



การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธร
พุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉำ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการปกครอง
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2564

การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจ
พุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม



ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรน้ำ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการปกครอง

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2564

(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

ADMINISTRATIVE PROCEDURE ACCORDING TO SANGHAVATTHU OF
PHUTTHAMONTHON POLICE STATION, PHUTTHAMONTHON DISTRICT,
NAKHONPATHOM PROVINCE



ACTING SUB LT. CHAKKRICH PHAMORNCHAM

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE MASTER DEGREE OF POLITICAL SCIENCE
PROGRAM IN GOVERNMENT
FACULTY OF SOCIAL SCIENCES
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

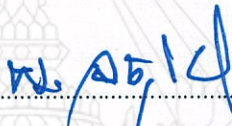
2021

(COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานี
ตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
ชื่อนักศึกษา : ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉ่ำ
ชื่อปริญญา : รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา : การปกครอง
ปีพุทธศักราช : 2564
อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร.เกษภา ผาทอง
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ดร.อารดา ฉิมมากร

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง


คณบดีคณะสังคมศาสตร์



(พระมหาอรุณ ปลายารุโณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษา)

(ดร.เกษภา ผาทอง)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม)

(ดร.อารดา ฉิมมากร)

กรรมการ

(ดร.สมภพ ระงับทุกข์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุทธนา ปราณีต)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thesis Topic : Administrative Procedure according to Sangahavatthu of
Phutthamonthon Police Station, Phutthamonthon District,
Nakhonpathom Province

Student's Name : Acting Sub Lt. Chakkrich Phamorncham

Degree Sought : Master of Political Science

Program : Government

Anno Domini : 2021

Advisor : Dr. Ketsada Phathong

Co-Advisor : Dr. Arada Chimmakun

Accepted by the Faculty of Social Sciences, Mahamakut Buddhist University
in Partial Fulfillment of the Degree of Master of Political Science. (Government)

Dean of Faculty of Social Sciences *A. Panyanno*
(Phramaha Arun Paññāruno)

Thesis Committee :
Chairman *S. Chaimusik*
Assoc.Prof.(Emeritus) Dr.Sukit Chaimusik

Member (Advisor) *Ketsada Phathong*
(Dr.Ketsada Phathong)

Member (Co-Advisor) *Arada Chimmakun*
(Dr.Arada Chimmakun)

Member *Sompop Rangubtook*
(Dr.Sompop Rangubtook)

Member *Yuttana Praneet*
(Asst.Prof.Dr.Yuttana Praneet)

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธร
พุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
ชื่อนักศึกษา : ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉ่ำ
ชื่อปริญญา : รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา : การปกครอง
ปีพุทธศักราช : 2564
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก : ดร. เกษฎา ผาทอง
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ดร. อารดา ฉิมมากร

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม และ 3) เพื่อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) คือ ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เก็บข้อมูลจากประชาชนผู้ใช้บริการผู้ใช้บริการที่สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล จำนวน 4,498 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน ตามสูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) และมีผู้ให้ข้อมูลจำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านโดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านงานอำนวยความสะดวก รองลงมาคือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานจราจร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี

ตำราจรรยาบรรณพล อำเภอรพฐมณฑล จังหวัดนครปฐมโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีเพศ และอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพฐมณฑล อำเภอรพฐมณฑล จังหวัดนครปฐมในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านงานอำนวยความสะดวก ควรมีปริมาณเจ้าหน้าที่ตำรวจมาอำนวยความสะดวกให้บริการประชาชน ในการให้คำแนะนำต่างๆ อย่างทั่วถึง ในการรับผิดชอบเกี่ยวกับการดูแลเรื่องวินัยกฎหมาย ภาวะเบียบข้อบังคับโดยการทำงานนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องรู้จักการให้ เช่น การให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อนประพฤติสิ่งที่เป็นประโยชน์ และ ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ประชาชนเพื่อความสงบสุขของประชาชนในเขตพื้นที่ รับผิดชอบ

ด้านงานป้องกันปราบปรามตำรวจ ต้องใส่ใจและทำหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และการเกิดอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนโดยการตั้งหน่วย บริการประชาชนหรือตั้งด่านตรวจชะลอการเกิดอุบัติเหตุกิจกรรมชุมชนมวลชนสัมพันธ์ ด้วยวาจา ที่เป็นประโยชน์ ยืดความปลอดภัยของประชาชนเป็นที่ตั้ง

ด้านงานสืบสวนสอบสวนตำรวจ ไม่ควรปล่อยให้คดีค้างนานและสอบสวนอย่าง โปร่งใสผู้บังคับบัญชาต้องคอยกวดขันและติดตามคดีต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้น ไปถึงที่ เกิดเหตุโดยรวดเร็วมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน ให้ระลึกอยู่เสมอว่า ประชาชนทุกคนก็เหมือน ญาติพี่น้อง สิ่งไหนช่วยเขาได้ ก็ต้องช่วยด้วยความเต็มใจให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชน

ด้านงานจราจรควรปฏิบัติงานแก้ไขปัญหารจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนและภาวะปกติ หรือใน กรณี มีอุบัติเหตุขึ้น พร้อมทั้งตรวจสภาพการจราจร ในถนนสายต่างๆ และบังคับใช้กฎหมายจราจร กับผู้ขับขี่ยานพาหนะอบรมบรรยาย ให้ความรู้ตามสถานศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ ให้ความรู้เกี่ยวกับ กฎจราจร ระเบียบ ข้อบังคับ สัญญาณจราจร และเครื่องหมายจราจรต่างๆ แก่นักเรียน

คำสำคัญ : การปฏิบัติทางการปกครอง, หลักสังคหวัตถุ 4, สถานีตำรวจภูธรพฐมณฑล

ABSTRACT

Thesis Topic : Administrative Procedure according to Sangahavatthu of Phutthamonthon Police Station, Phutthamonthon District, Nakhonpathom Province

Student's Name : Acting Sub Lt. Chakkrich Phamorncham

Degree Sought : Master of Political Science

Program : Government

Anno Domini : 2021

Advisor : Dr. Ketsada Phathong

Co-Advisor : Dr. Arada Chimmakun

The objectives of this research were: 1. to study administrative procedure according to Sangahavatthu of Phutthamonthon Police Station in Phutthamonthon district of Nakhonpathom province, 2. to compare the opinions of service recipients on administrative procedure according to Sangahavatthu of Phutthamonthon Police Station in Phutthamonthon district of Nakhonpathom province, and 3. to give recommendations on administrative procedure according to Sangahavatthu of Phutthamonthon Police Station in Phutthamonthon district of Nakhonpathom province. The mixed research methods were used in the study. The quantitative data were collected by questionnaire from 368 samples of 4,498 service recipients at Phutthamonthon Police Station. The qualitative data were collected by in-depth interviews with 5 key-informants. The statistics used in the research were frequency, percentage, mean, standard deviation and content analysis.

The results of the study found that:

1. The people's opinions on administrative procedure according to Sangahavatthu of Phutthamonthon Police Station in Phutthamonthon district of Nakhonpathom province were at a high level overall. In descending order, the highest level was on Administrative work, followed by Investigation work, Traffic work, and Prevention and Suppression work respectively.

2. In comparative results, the people with different education level, occupation and income had different opinions on administrative procedure according to Sangahavatthu of Phutthamonthon Police Station with statistical significance at 0.05, but the difference was not on those with different gender and age.

The suggestions were as follows:

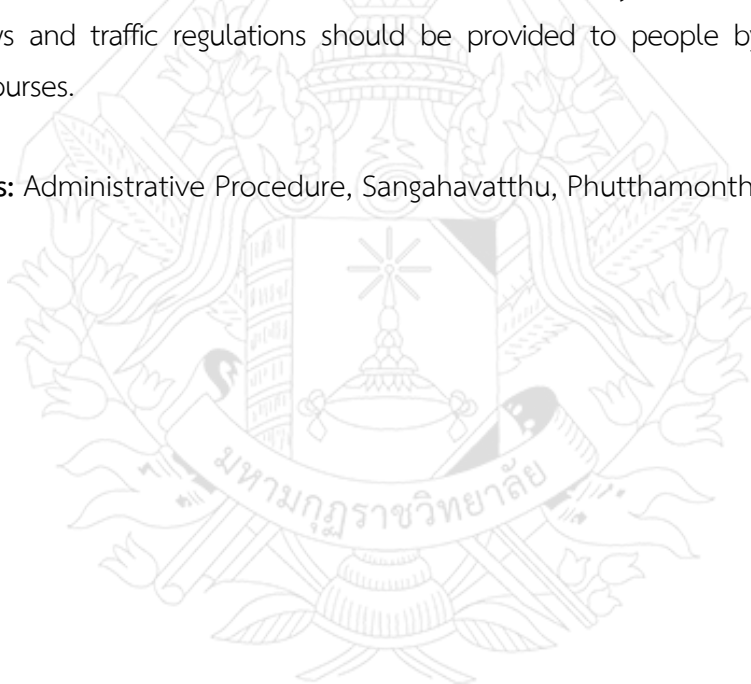
In Administrative work; there should be the police officers to give advice and supervise the discipline, laws, rules, and regulations. The police officers should provide advices and assistances to encourage people to overcome their troubles and to keep peacefulness in the area.

In Prevention and Suppression; the police should pay attention and take an action to prevent both drugs and crimes for the safety of people's lives and properties. Checkpoints to slow down accidents, community activities, and public relations should be arranged for the safety of people.

In Investigative work; the police shouldn't let the cases remain for a long time. Investigation should be performed transparently and enthusiastically under the supervision of supervisors. The police officers should reach the scene as soon as possible and have good human relations with people.

In Traffic work; the traffic law should be strictly enforced all the time. The traffic laws and traffic regulations should be provided to people by propagation and training courses.

Keywords: Administrative Procedure, Sangahavatthu, Phutthamonthon Police Station



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความเมตตาอนุเคราะห์ของอาจารย์ที่ปรึกษา ดร.เกษภา ผาทอง ดร.อารดา นิมมากร ที่ได้สละเวลาอันมีค่าให้คำแนะนำและตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนสำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยมีความซาบซึ้ง และขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณอธิการบดีและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ที่อำนวยความสะดวกในการศึกษาตลอดหลักสูตร กราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ให้คำแนะนำ ให้ความรู้ และอำนวยความสะดวกด้านต่างๆ แก่ผู้วิจัย และเจ้าหน้าที่ทั้งในภาควิชา นอกภาควิชา เจ้าหน้าที่ห้องสมุดทุกท่าน

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ รศ.ดร. สุกิจ ชัยมุสิก, ดร. สมภพ ระวังทุกข์, ดร. ฐากร หอมกลิ่น, ดร. กัญจิรา วิจิตรวัชรารักษ์ และ ดร. กาญจนา คำจตุติ ทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย พร้อมทั้งให้คำแนะนำเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์

ขอบคุณผู้ให้สัมภาษณ์ทุกท่าน พ.ต.ท. ศรีณภัทร ไทยปรีชา, พ.ต.ต. อนุสรณ์ สิงหกลม, ร.ต.อ. มนตรี สกุลมา, ร.ต.อ. ณรงค์ รุจยาดนพร, ร.ต.อ. กิจพัฒน์ จิตติราช และประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล ตอบแบบสอบถาม สำหรับการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณ พ.ต.อ.จุลภณ มีชำนาญ ผกก.สภ.พุทธมณฑล และ พ.ต.อ.กัมปนาท ณ วิชัย ผกก.สภ.โพธิ์แก้ว ที่อนุญาตให้ลงพื้นที่เก็บข้อมูล

ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อคุณแม่ ที่ให้ความสำคัญและส่งเสริมเรื่องการศึกษามาโดยตลอด รวมทั้งญาติพี่น้อง ที่คอยให้กำลังใจตลอดมา และขอบคุณเพื่อนๆ ทุกคน ตลอดจนท่านที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์ลงได้ด้วยดี

ประโยชน์ คุณค่า และความดีของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นพุทธบูชาแด่องค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้า บิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่เคารพและมีพระคุณอย่างสูง ตลอดจนครูอาจารย์ในอดีตที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้มาให้ และหากมีข้อผิดพลาดของงานชิ้นนี้อันอาจมีเกิดขึ้นได้ ผู้วิจัยขอน้อมรับแต่เพียงผู้เดียว

ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉำ

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ฅ
สารบัญ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	น
สารบัญคำย่อ.....	บ
บทที่.....	1
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
1.3 คำถามของการวิจัย.....	3
1.4 สมมุติฐานการวิจัย.....	3
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	5
1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	7
2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครอง.....	8
2.2 หลักสังคหวัตถุ 4.....	19
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่.....	39
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพ.....	42
2.5 บริบทของพื้นที่ที่ศึกษา.....	52
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	61
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	62
3.1 วิธีการและขั้นตอนการวิจัย.....	62
3.2 ระเบียบวิธีวิจัย.....	63
3.2.1 การออกแบบการวิจัย.....	63
3.2.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	63
3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	64
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	69
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	69

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	71
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
4.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของ เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ..	74
4.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติทางการปกครอง ตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอ พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล.....	82
4.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครอง ตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอ พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม.....	125
4.4 สรุป.....	133
5 สรุป อภิปราย และเสนอแนะ.....	136
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	137
การอภิปรายผล.....	142
ข้อเสนอแนะ.....	147
บรรณานุกรม.....	149
ภาคผนวก.....	154
ภาคผนวก ก รายนามผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	155
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์.....	162
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC).....	170
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	175
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	178
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการสัมภาษณ์.....	186
ภาคผนวก ช การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง.....	190
ประวัติผู้ทำวิจัย.....	192

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
4.1	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	75
4.2	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	75
4.3	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	75
4.4	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ.....	76
4.5	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้.....	76
4.6	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน.....	77
4.7	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก.....	78
4.8	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม.....	79
4.9	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน.....	80
4.10	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร.....	81
4.11	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ.....	82

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.12	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลัก สังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุท ธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ.....	83
4.13	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงาน อำนวยความสะดวก จำแนกตามเพศ.....	83
4.14	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลัก สังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุท ธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามเพศ.....	84
4.15	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกัน ปราบปราม จำแนกตามเพศ.....	84
4.16	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตาม หลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอ พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันและปราบปราม จำแนกตามเพศ...	84
4.17	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวน สอบสวน จำแนกตามเพศ.....	85
4.18	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลัก สังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอ พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามเพศ.....	85
4.19	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามเพศ.....	86
4.20	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตาม หลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอ พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามเพศ.....	86

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.21	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ.....	87
4.22	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ.....	88
4.23	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอายุ	88
4.24	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอายุ.....	89
4.25	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	89
4.26	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอายุ.....	90
4.27	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอายุ.....	91
4.28	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอายุ.....	91
4.29	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการ	92

ปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล
อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอายุ

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.30	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามอายุ.....	92
4.31	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามอายุ.....	93
4.32	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	93
4.33	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	94
4.34	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	95
4.35	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	96
4.36	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	96
4.37	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	97

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.38	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	98
4.39	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	98
4.40	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé.....	99
4.41	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	100
4.42	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	100
4.43	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé.....	101
4.44	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามระดับการศึกษา.....	102
4.45	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามระดับการศึกษา.....	102

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.46	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé.....	103
4.47	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ.....	104
4.48	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ.....	105
4.49	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé).....	105
4.50	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอาชีพ.....	106
4.51	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอาชีพ.....	107
4.52	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	107
4.53	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอาชีพ.....	108

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.54	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอาชีพ	109
4.55	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé).....	109
4.56	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอาชีพ.....	110
4.57	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอาชีพ.....	111
4.58	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé).....	111
4.59	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามอาชีพ.....	112
4.60	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามอาชีพ.....	113
4.61	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

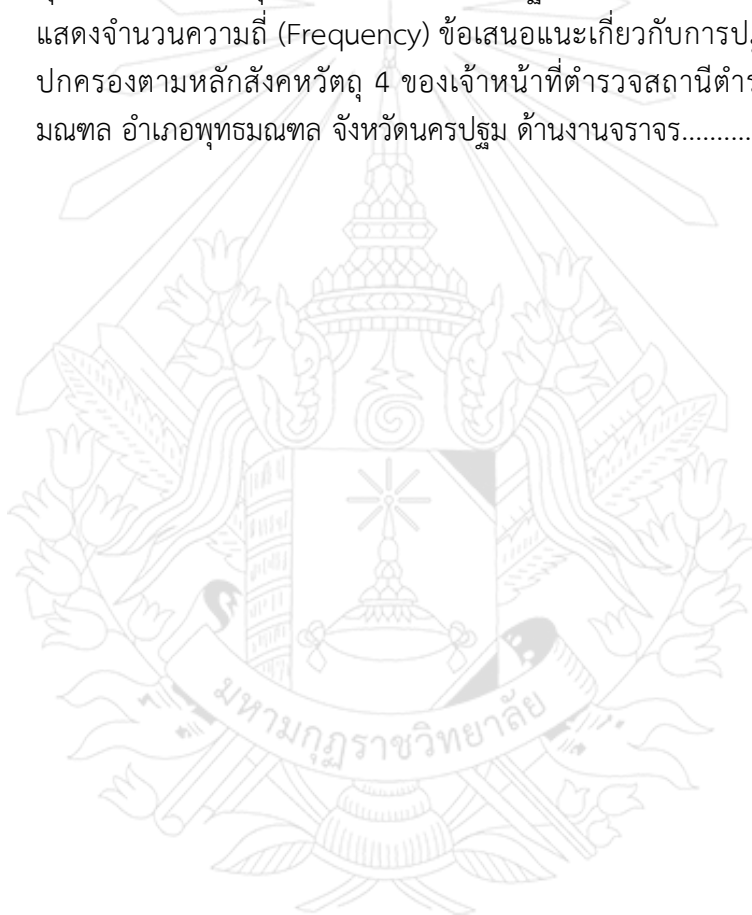
ตาราง		หน้า
4.62	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้.....	114
4.63	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้.....	115
4.64	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	115
4.65	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวกจำแนกตามรายได้.....	116
4.66	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามรายได้.....	117
4.67	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	117
4.68	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามรายได้.....	118
4.69	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามรายได้.....	119

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.70	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัดวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé).....	119
4.71	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัดวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวน สอบสวน จำแนกตามรายได้.....	120
4.72	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัดวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามรายได้.....	120
4.73	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัดวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé).....	121
4.74	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัดวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามรายได้.....	122
4.75	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัดวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามรายได้.....	122
4.76	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัดวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	123
4.77	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	124
4.78	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัดวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการอำนวยความสะดวก.....	125

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.79	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม....	126
4.80	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน.....	126
4.81	แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร.....	127



สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล.....	53
2.2	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	61
4.1	องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย.....	134



คำอธิบายชื่อย่อในพระไตรปิฎก

อักษรย่อในดัชนีฉบับนี้ ใช้อ้างอิงจากพระไตรปิฎกภาษาบาลี/พระไตรปิฎกภาษาไทย ฉบับ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ส่วนคัมภีร์ อรรถกถาบาลี/ภาษาไทย ใช้ฉบับ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๓๙

การอ้างอิงพระไตรปิฎก จะระบุ เล่ม/หน้า/ข้อ หลังอักษรย่อชื่อคัมภีร์ เช่น ที.สี. (บาลี) ๙/๒๗๖/๙๗ ที.สี.(ไทย) ๙/๒๗๖/๙๘ หมายถึง ทีฆนิกาย สีลขณธวคคปาติ ภาษาบาลี เล่ม ๙ ข้อ ๒๗๖ หน้า ๙๗ ฉบับมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ๒๕๐๐, ทีฆนิกาย สีลขันธวรรค ภาษาไทย เล่ม ๙ ข้อ ๒๗๖ หน้า ๙๘ ฉบับ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๓๙

ส่วนพระคัมภีร์อรรถกถา จะระบุชื่อคัมภีร์ ลำดับเล่ม (ถ้ามี)/หน้า เช่น ที.สี.อ.(บาลี) ๑/๒๗๖/๒๔๐ หมายถึง ทีฆนิกาย สุมงคฺลวิลาสินี สีลขณธวคคอฏฐกถา ภาษาบาลี เล่ม ๑ ข้อ ๒๗๖ หน้า ๒๔๐ ฉบับ มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ตามลำดับดังนี้

๑. คำอธิบายคำย่อชื่อคัมภีร์พระไตรปิฎก

ก. คำย่อชื่อคัมภีร์พระไตรปิฎก

พระสุตตันตปิฎก

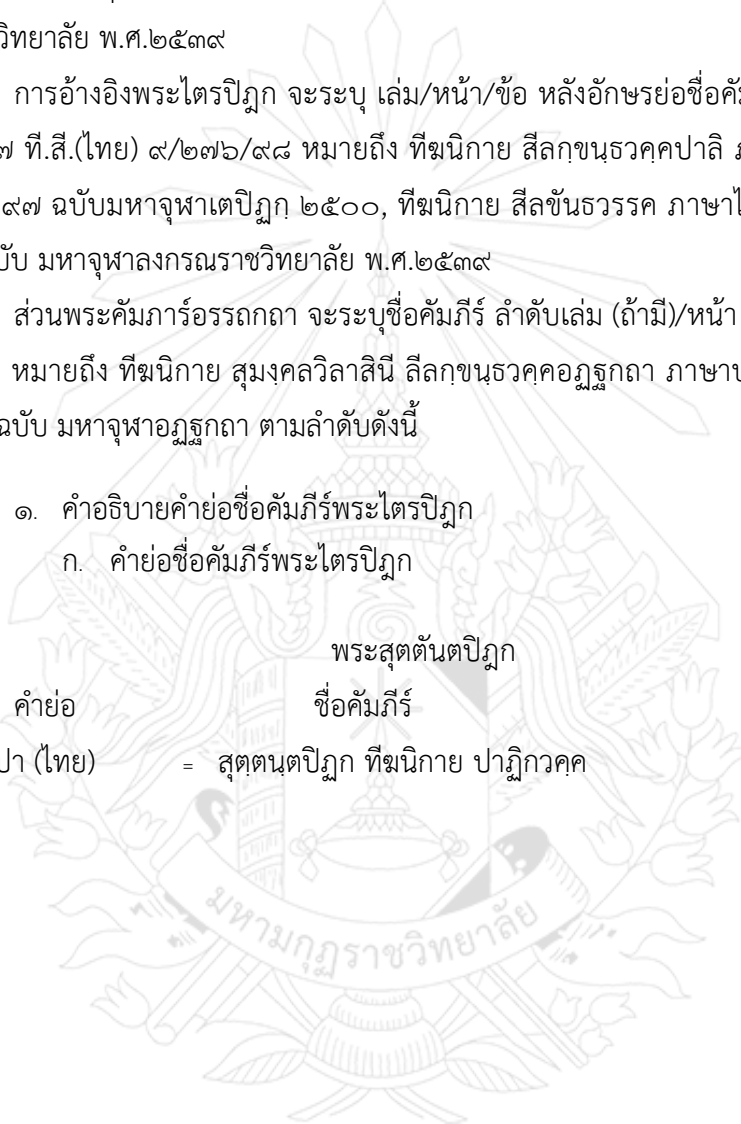
คำย่อ
ที ปา (ไทย)

ชื่อคัมภีร์

= สุตตฺตฺนตฺปิฎก ทีฆนิกาย ปาฎิกวคค

ภาษา

ภาษาไทย



บทที่ 1

บทนำ

การปฏิบัติทางการปกครองของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล ใช้หลักกฎหมายเป็นเครื่องมือในการให้บริการ เช่น การกำกับ ควบคุมดูแล ประชาชน เพื่อให้สังคมเกิดความ เป็นระเบียบเรียบร้อย และมีความสุข การนำกฎหมายมาบังคับใช้ตามหลักกฎหมายนั้นจะมี ประสิทธิภาพหรือไม่ก็จะขึ้นอยู่กับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพ และความยุติธรรมกับประชาชน โดยคำนึงถึงหลักความเสมอภาคตามระบอบ ประชาธิปไตย ในบทนี้จะนำเสนอสาระสำคัญจัดเรียงประกอบด้วย ความเป็นมาและความสำคัญของ ปัญหา วัตถุประสงค์การวิจัย คำถามการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรง ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบ เพื่อป้องกันและปราบปรามปัญหา อาชญากรรมที่เป็นอันตรายต่อประชาชน และบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้กับประชาชนอีกด้วย การที่จะ ดูแลและควบคุมประชาชนในพื้นที่ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย รวมถึงการรักษาผลประโยชน์สาธารณะ ต่างๆ เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ที่สถานีตำรวจแต่ละแห่งต้องรับผิดชอบ โดยสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ได้ดำเนินนโยบายการให้ความสำคัญในการให้บริการกับประชาชน และปรับเปลี่ยน แนวคิดการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้เป็นผู้พิทักษ์รับใช้ประชาชน ดังนั้นสถานีตำรวจจึงเป็น หน่วยงานที่มีความสำคัญที่จะเข้าถึงประชาชนได้อย่างใกล้ชิดมากที่สุด และเป็นหน่วยงานในระดับ ยุทธศาสตร์ในการทำหน้าที่รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชน สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติจึงเป็นหน่วยงานที่เป็นกลไกของรัฐมีภารกิจและอำนาจหน้าที่ในการรักษาความสงบ เรียบร้อย และจัดระเบียบเบื้องต้นของสังคม ด้วยการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย สามารถอำนวย ความยุติธรรมและตอบสนองความต้องการของประชาชนให้มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2563, หน้า 5)

การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมประสิทธิภาพด้านการ บริหารจัดการ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ ด้านการบริการประชาชน และด้านความ ประพฤติของข้าราชการตำรวจ ในการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชน ที่มีเรื่องเดือดร้อนใจในเรื่องต่างๆ และคาดหวังว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องช่วยเหลือให้พ้นทุกข์ได้ แต่ในความเป็นจริงมีเจ้าหน้าที่ตำรวจบางส่วนขาดจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้ประชาชน

ผิดหวังและเสื่อมศรัทธา เป็นเหตุให้กระทบต่อภาพลักษณ์ของข้าราชการตำรวจและองค์กรตำรวจ (สมเกียรติ ชุมพล, 2562, บทคัดย่อ) ในการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละภารกิจนั้น มักพบกับปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้รับบริการ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ฯลฯ เพราะลักษณะงานที่ปฏิบัติ เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงจำเป็นต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอดทนอดกลั้นเป็นอย่างมากในสถานการณ์ต่างๆ บางครั้ง ปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การนำหลักของกฎหมายมาใช้ในแต่ละเหตุการณ์ อีกทั้งผู้ใช้บริการบางคนยังไม่รู้ถึงกฎระเบียบ และข้อบังคับของกฎหมายต่างๆ ทำให้เกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกันระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่จะต้องคอยเฝ้าระวัง ป้องกันรักษาความสงบและรักษาความมั่นคงภายในประเทศ ซึ่งเป็นอีกหน้าที่หนึ่งซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องรับผิดชอบโดยตรง และ สุอาภา คล่องกระแสน์ (2562, บทคัดย่อ) พบว่าผลการศึกษา ปัญหา อุปสรรค ในการบริหารงานของสถานีตำรวจภูธรลำปางได้ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ได้แก่ การให้บริการที่ล่าช้าของข้าราชการตำรวจ การพูดจากับผู้รับบริการไม่สุภาพ ข้าราชการตำรวจยังไม่มี การบำเพ็ญประโยชน์ต่อประชาชนเท่าที่ควร มีความเสียสละ ไม่เอื้อเฟื้อต่อประชาชนเท่าที่ควร มีการเลือกปฏิบัติไม่เท่าเทียมและไม่เสมอภาค ไม่มีการจัดลำดับคิว

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหน้าที่ในการให้บริการเกี่ยวกับรักษาความสงบ ความมั่นคงภายในประเทศ และงานด้านอื่นๆ อีกหลายด้าน ในการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้หลักทางกฎหมายเป็นเครื่องมือในการให้บริการ เช่น การควบคุมดูแล และควบคุมความประพฤติ หรือพฤติกรรมของประชาชน ซึ่งส่งผลทำให้สังคมเกิดความเปราะบางเรียบร้อย และมีความสงบสุข การนำกฎหมายมาบังคับใช้ตามหลักกฎหมายนั้นจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ก็จะขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และความยุติธรรมกับประชาชนผู้ที่มาใช้บริการ โดยจะต้องคำนึงถึงหลักความเสมอภาคตามการปกครองระบอบประชาธิปไตย (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2563, หน้า 6) จากกระแสโลกาภิวัตน์ที่เปิดเสรีในด้านต่างๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้นำมาซึ่งผลกระทบทางสังคม ปัญหาอาชญากรรมและความไร้ระเบียบต่างๆ ทำให้สังคมและประชาชนมีความต้องการ และคาดหวังที่จะได้รับการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากภาครัฐมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลทำให้สังคมเกิดความเปราะบางเรียบร้อย และมีความสงบสุข การนำกฎหมายมาบังคับใช้ตามหลักกฎหมายนั้นจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ก็จะขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติหน้าที่ว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และความยุติธรรมต่อผู้ที่มาใช้บริการประชาชน โดยจะต้องคำนึงถึงหลักความเสมอภาคตามระบอบประชาธิปไตยด้วย (สมเกียรติ ชุมพล, 2562, หน้า 36)

จึงมีความจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจได้อย่างถูกต้อง และเกิดข้อผิดพลาดน้อยที่สุด เพื่อลดภาวะความตึงเครียดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และลดแรงกดดันในการปฏิบัติหน้าที่ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องนำหลักคุณธรรม จริยธรรม หรือหลักธรรมในทางพุทธศาสนา เข้ามาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เหล่านั้น มีประสิทธิภาพทำให้เกิดความสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจเพื่อประชาชนเป็นไปด้วยดี

จากเหตุผลดังกล่าวที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม เพื่อนำ

หลักสังคหวัตถุ 4 เป็นหลักธรรมที่เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวน้ำใจของผู้อื่นผูกไมตรีเอื้อเพื่อเกื้อกูลสังเคราะห์ซึ่งกันและกัน ประกอบด้วย 4 ประการ ได้แก่ ทาน คือ การให้ การเสียสละ การเอื้อเพื่อเพื่อแผ่ การแบ่งปันช่วยเหลือกัน เป็นต้น ปิยวาจา คือ วาจาเป็นที่รัก กล่าวคำสุภาพ ให้เกิดไมตรี อตถจริยา คือ การบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือกันและกัน สมานัตตตา คือ การวางตนเสมอต้นทำตนเสมอต้นเสมอปลาย ปฏิบัติสม่ำเสมอในชนทั้งหลาย ให้การปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจเกิดประสิทธิภาพและเป็นที่ยิ่งของประชาชน สังคม ให้เกิดความสงบสุข โดยการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม ความเรียบร้อย และดีงาม ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

1.2.3 เพื่อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม เป็นอย่างไร

1.3.2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

1.3.3 มีแนวทางการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม อย่างไรบ้าง

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.4.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.4.3 ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.4.4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.4.5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” มีรายละเอียดของขอบเขตการวิจัยดังนี้

1.5.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำนวน 4,498 คน (สถิติผู้มาติดต่อสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล, มกราคม-มิถุนายน 2564)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้มาใช้บริการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำนวน 368 คน

1.5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาเรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิด และทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยต่างๆ โดยเนื้อหาการศึกษาครอบคลุมด้านต่างๆ เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครอง แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การปฏิบัติงานและการให้บริการเจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล และหลักสังคหวัตถุ 4

1.5.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้

ตัวแปรตาม คือ การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ได้แก่ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานป้องกันปราบปราม ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานจราจร

1.5.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่เดือนมกราคม ถึง กรกฎาคม พ.ศ. 2564

1.6 นวัตกรรมเฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะสำหรับการวิจัยเล่มนี้ ดังนี้

สังคหวัตถุ 4 หมายถึง หลักสังคหวัตถุ 4 เป็นหลักการสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่นำมาพัฒนาการปฏิบัติทางการปกครองหรือผูกใจคน หลักสังคหวัตถุ 4 ประกอบด้วยหลัก 4 ประการอันได้แก่ 1) ทาน 2) ปิยวาจา 3) อุตถจริยา และ 4) สมานัตตตา หลักที่กล่าวมานี้หากเจ้าหน้าที่ตำรวจนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่จะทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่สำเร็จเรียบร้อยลุล่วงไปด้วยดี หลักสังคหวัตถุ 4 ในที่นี้ประกอบด้วย

ทาน หมายถึง การเสียสละ การให้ และการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ที่ผู้ให้บริการไม่เป็นคนเห็นแก่ได้ฝ่ายเดียว คุณธรรมข้อนี้จะช่วยให้ไม่เป็นคนละโมภ ไม่เห็นแก่ตัว เราควรคำนึงอยู่เสมอว่าทรัพย์สินของที่เราหามาได้ มิใช่สิ่งจิ้งจกยั้งยืน เมื่อเราสิ้นชีวิตไปแล้วก็ไม่สามารถจะนำติดตัวเอาไปได้ ได้รับความจากการปฏิบัติทางการปกครองของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล

ปิยวาจา หมายถึง การใช้การพูดอันสุภาพ อ่อนหวาน ให้ความคิดเห็นด้วย ความอ่อนน้อมถ่อมตน มีเหตุผล พูดจริงถูกกาลเทศะได้ประโยชน์มีสาระปิยวาจาทำได้ง่าย มีเมตตาในใจให้กับที่ผู้ให้บริการได้รับความจากการปฏิบัติทางการปกครองของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล

อุตถจริยา หมายถึง การบำเพ็ญประโยชน์ และช่วยเหลือกิจกรรมของสังคม ส่วนรวม มีจิตสำนึกเอาใจใส่ หุ่เมเทแรงกายสติปัญญา เต็มความรู้ความสามารถไม่คาดหวังสิ่งตอบแทน ร่วมรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมโดยใช้จิตสำนึก ที่ผู้ให้บริการได้รับความจากการปฏิบัติทางการปกครองของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล

สมานัตตตา หมายถึง วางตนได้เหมาะสมกับฐานะโดยการวางตนที่เสมอต้นเสมอปลาย ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติประพฤติตนเป็นผู้ซื้อตรงต่อหน้าที่ โดยไม่แสวงหาผลประโยชน์ใส่ตนเองหรือผู้อื่น ที่ผู้ให้บริการได้รับความจากการปฏิบัติทางการปกครองของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล

การปฏิบัติทางการปกครอง หมายถึง การปฏิบัติงานโดยกำหนดรูปแบบการปฏิบัติงานที่ชัดเจนมีแผนการปฏิบัติงานประจำปีเพื่อประโยชน์ โดยนำหลักสังคหวัตถุ 4 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ การบริหารงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การโดยทางสถานีตำรวจและผู้บริหารของสถานี ตำรวจจะต้องกำหนดรูปแบบการพัฒนาการบริหารงานมอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตามภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล ประกอบด้วย งาน 4 ด้านดังนี้

ด้านงานอำนวยความสะดวก หมายถึง การให้คำแนะนำขั้นตอนในการติดต่องานต่างๆ ที่ประชาชนมาติดต่อ ขอข้อมูล หรือขอความช่วยเหลือ ประชาสัมพันธ์ ขั้นตอนในการติดต่อแผนกต่างๆ เพื่อมุ่งประโยชน์ประชาชนด้วยความเต็มใจ ตามกำลังความสามารถ อำนวยความสะดวกในการจัดพื้นที่ให้แก่ประชาชนที่มาติดต่อ มีป้ายบอกขั้นตอนการติดต่องานเห็นชัดเจน จัดสถานที่สะอาด มีที่นั่งเว้นระยะห่างเพียงพอ เรียบร้อย และเป็นสัดส่วน

ด้านงานป้องกันปราบปราม หมายถึง จัดสายตรวจ ออกตรวจท้องที่ตามชุมชนต่างๆ มีเจ้าหน้าที่รับแจ้งเหตุและจัดเจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว มีการจัดเจ้าหน้าที่สายตรวจสามารถระงับเหตุและแก้ปัญหาให้ประชาชน ให้คำแนะนำแก่ประชาชนในการป้องกันตนเอง ตั้งจุดตรวจค้นบุคคลและยานพาหนะเพื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้แก่ประชาชน จัดเจ้าหน้าที่รณรงค์และป้องกันปราบปรามยาเสพติด จัดเจ้าหน้าที่การตรวจค้นและจับกุมแหล่งอบายมุขอย่างจริงจัง เพื่อประโยชน์และประชาชนปลอดภัย

ด้านงานสืบสวนสอบสวน หมายถึง ความกระตือรือร้นและเอาใจใส่ผู้ที่มาแจ้งความ และดำเนินการสอบสวนด้วยความรวดเร็ว การให้บริการงานสอบถามหรือซักประวัติอย่างไม่วางอำนาจ ในการรับแจ้ง การรับฟังและให้เกียรติแก่ผู้ที่มาติดต่อ การใช้วาจาที่สุภาพและมีมนุษยสัมพันธ์ แก่ผู้ที่มาติดต่อแจ้งความ ให้คำแนะนำด้วยความเต็มใจแม้ไม่เกี่ยวกับคดี ดำเนินการสอบสวนอย่างเป็นธรรม ไม่เรียกร้อผลประโยชน์หรือเลือกปฏิบัติ ให้ความยุติธรรมอย่างเสมอภาค

ด้านงานจราจร หมายถึง สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑลจัดเจ้าหน้าที่ให้การอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน ในการปลูกฝังวินัยจราจร เมื่อประชาชนเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน หรือรถเสียได้รับการช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดีและจัดการจราจรในจุดที่มีปัญหา ปฏิบัติต่อประชาชนด้วยกิริยาสุภาพ ในการปฏิบัติงานในชั่วโมงเร่งด่วน และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาจราจร การจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจรอย่างตรงไปตรงมาไม่เลือกปฏิบัติ หรือรับผลประโยชน์จากผู้ขับขี่ ปฏิบัติตามกฎหมายด้วยความเสมอภาค

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ ซึ่งในที่นี้หมายถึง ผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยในที่นี้หมายถึง

เพศ หมายถึง เพศของผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยแบ่งเป็น 2 เพศ ได้แก่ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยแบ่งออกเป็น 5 ช่วง ได้แก่ 1) อายุ 18-27 ปี, 2) อายุ 28 – 37 ปี, 3) อายุ 38-47 ปี, 4) อายุ 48-57 ปี และ 5) อายุ 58 ปีขึ้นไป

การศึกษา หมายถึง วุฒิการศึกษาของผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่ 1) ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี, 2) ระดับปริญญาตรี และ 3) สูงกว่าปริญญาตรี

อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ที่มาใช้บริการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอกุศลพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยแบ่งออกเป็น 6 ช่วง ได้แก่ 1) อาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ, 2) พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง, 3) ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย, 4) นิสิต / นักศึกษา และ 5) แม่บ้าน / พ่อบ้าน

รายได้ หมายถึง รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอกุศลพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยแบ่งออกเป็น 4 ช่วง ได้แก่ 1) รายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท, 2) รายได้ 15,001 – 20,000 บาท, 3) รายได้ 20,001 - 25,000 บาท และ 4) รายได้ 25,001 บาทขึ้นไป

สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอกุศลพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม หมายถึง สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑลตั้งอยู่ที่ ตำบล ศาลายา อำเภอกุศลพุทธมณฑล นครปฐม 73170 มีหน้าที่คอยแก้ไขปัญหาสังคม อาชญากรรม ยาเสพติด เป็นหน่วยงานหนึ่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนั้น สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑลจึงจำเป็นต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับงานด้าน 1) งานอำนวยความ 2) งานป้องกันปราบปราม 3) งานสืบสวนสอบสวน และ 4) งานจราจร

1.7 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1.7.1 ได้ทราบถึงการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล

1.7.2 ได้ทราบถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอกุศลพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

1.7.3 ได้ทราบถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล

1.7.4 สามารถนำเสนองานวิจัยชิ้นนี้เพื่อเป็นแนวทางในการให้บริการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจอื่นๆ ต่อไป

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหัตถ์ 4 ของสถานีตำรวจภูธร พุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครอง
- 2.2 หลักสังคหัตถ์ 4
- 2.3 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพ
- 2.5 สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครอง

2.1.1 แนวคิดและความหมายการปฏิบัติทางการปกครอง

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความหมายของการปฏิบัติทางการปกครอง ได้มีนักวิชาการหลายท่านอธิบายไว้ ดังนี้

จักรวาล สุขไมตรี (2562, หน้า 12) กล่าวว่า การปฏิบัติทางการปกครอง หมายถึง การจัดการการศึกษาโดยเป็นระบบขั้นตอน ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการปรับเปลี่ยนบริบทและโครงสร้างการบริหารจัดการปฏิบัติทางการปกครองภายใต้สาระแห่งบทบัญญัติโดยยึดหลักของการมีเอกภาพเชิงนโยบาย หลากหลายในการปฏิบัติ โดยเน้นระบบการกระจายอำนาจ และการยึดหลักการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นเป็นสำคัญ

ภัชลดา สุวรรณวล และ ระพิน พุทธิสาร (2564, หน้า 19) กล่าวว่า การปฏิบัติทางการปกครอง หมายถึง แนวคิด และวิธีการจัดการปกครอง จึงเป็นเสมือนกฎหมาย โดยให้ความสำคัญกับการปกครอง ให้สอดคล้องซึ่งกันและกันทั้งระบบ เพื่อให้ระบบการปฏิบัติทางการปกครองทั้งหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สุภาภา คล่องกระแสนิษฐ์ (2562, หน้า 37) กล่าวว่า การปฏิบัติทางการปกครอง หมายถึง การนำพหุองค์ให้ก้าวไปในกระแสแห่งการปฏิรูปได้อย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรี แห่งการเปลี่ยนแปลงทางบริบท (Context) หลากหลายส่วนนั้น น่าจะเปรียบได้กับ “ผู้บริหารมืออาชีพ” จึงจะเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่จะทำหน้าที่สำคัญให้ไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์โดยการกำหนด

เป็นยุทธศาสตร์การจัดปกรองสู่การปฏิบัติที่แสดงให้เห็นศักยภาพ คุณภาพ เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการบริหารจัดการองค์กร

อุไรวรรณ สุขสม (2558, หน้า 31) กล่าวว่า การปฏิบัติทางการปกครอง หมายถึง กิจกรรมต่างๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุกๆ ด้าน นับแต่บุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ เจตคติพฤติกรรม คุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่างๆ ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บุคคลพัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่โดยอาศัยปัจจัยสำคัญการบริหารที่สำคัญมี 4 อย่าง ที่เรียกว่า 4Ms ได้แก่ 1) คน (Man) 2) เงิน (Money) 3) วัสดุสิ่งของ (Materials) และ 4) การจัดการ (Management) การบริหารการศึกษาจึงเป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการอย่างเป็นระบบ ระเบียบ คือ มีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่พึงเชื่อถือได้อันเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์เพื่อประโยชน์ในการบริหาร โดยลักษณะนี้การบริหารจึงเป็นศาสตร์ (Science) เป็นศาสตร์สังคม ซึ่งอยู่กลุ่มเดียวกับวิชาจิตวิทยา สังคมวิทยาและรัฐศาสตร์ แต่ถ้าพิจารณาการบริหารในลักษณะของการปฏิบัติที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคนที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นการประยุกต์เอาความรู้หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม การบริหารก็จะมีลักษณะเป็นศิลป์ (Arts)

Robert VonMolh (อ้างใน บรรเจิด สิงคะเนติ, (2552, หน้า 15)) กล่าวว่า นิติรัฐคือรัฐแห่งความมีเหตุผลอันเป็นรัฐที่ปกครองตามเจตจำนงโดยรวมที่มีเหตุผลและมีวัตถุประสงค์เพื่อสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับสังคมเป็นการทั่วไป นิติรัฐคือรัฐที่ปกครองโดยหลักแห่งเหตุผลเพื่อให้การอาศัยอยู่ร่วมกันของมนุษย์เป็นไปได้ด้วยความสงบสุข

ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักประกันสิทธิเสรีภาพของประชาชนอันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์นั้น เป็นสิ่งที่มีคุณค่าสูงสุดหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า นิติรัฐเป็นรัฐที่อยู่ภายใต้กฎหมายโดยรับรองสิทธิเสรีภาพของประชาชนอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่มีการเลือกชั้นวรรณะ ไม่มีการเลือกข้างเลือกกลุ่ม และต้องไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชน อีกทั้ง การใช้อำนาจของผู้ปกครองรัฐในนิติรัฐนั้นจะต้องเป็นการใช้อำนาจที่สอดคล้องกับความเป็นธรรมตามกฎหมายด้วย อย่างไรก็ตาม กฎหมายจะต้องไม่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองใช้อำนาจตามอำเภอใจ บุคคลทุกคนต้องเสมอภาคกันภายใต้กฎหมาย และสามารถทราบก่อนล่วงหน้าว่ากฎหมายบังคับจะบังคับให้ตนทำอะไรหรือไม่ให้ทำอะไร รวมทั้งผลร้ายคันเกิดจากการฝ่าฝืนกฎหมายนั้นคืออะไร ทั้งนี้เพื่อที่บุคคลจะได้ปฏิบัติตนให้ถูกต้องสอดคล้องกับกฎหมาย นิติรัฐ คือ รัฐที่ปกครองโดยถือเอากฎหมายและความยุติธรรมเป็นใหญ่หรือนิติรัฐ รัฐหรือระบอบการปกครองซึ่งการใช้อำนาจของรัฐนั้นจะต้องตกอยู่ภายใต้กฎหมายและความยุติธรรม โดยการใช้อำนาจขององค์กรของรัฐในนิติรัฐจะมีลักษณะสำคัญ 2 ประการ คือ องค์กรของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐตลอดจนบุคคลซึ่งได้รับมอบหมาย

ให้ใช้อำนาจรัฐจะต้องผูกพันกับกฎหมาย และรัฐจะมีหลักประกันสิทธิขั้นพื้นฐานให้แก่พลเมืองของรัฐ

สรุปได้ว่า การปฏิบัติทางการปกครอง เป็นระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และการใช้อำนาจของรัฐนั้นจะต้องตกอยู่ภายใต้กฎหมายและความยุติธรรม ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาต้องมีศาสตร์และศิลป์ในการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สำคัญที่จะทำให้การบริหารจัดการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ เมื่อกล่าวถึงคุณลักษณะของผู้ให้บริการแก่ประชาชนดูเหมือนจะมีการกล่าวไว้มากมาย ซึ่งมีทั้งทัศนคติส่วนตัวที่เกิดจากประสบการณ์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

2.1.2 องค์ประกอบของการปฏิบัติทางการปกครอง

จากการศึกษาองค์ประกอบของการปฏิบัติทางการปกครอง ที่สำคัญมีทั้งหมด 5 ประการสามารถอธิบายได้ดังนี้ (สมเกียรติ ชุมพล, 2562, หน้า 25)

1. คน องค์การจะประกอบด้วยคนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ซึ่งส่วนใหญ่องค์การจะมีคนเป็นจำนวนมากปฏิบัติงานร่วมกัน หรือแบ่งงานกันทำเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยที่คนจะปฏิบัติงานร่วมกันได้จำเป็นต้องอาศัย “ความรู้ทางพฤติกรรมศาสตร์” เพื่อทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน

2. เทคนิค การบริหารองค์การต้องอาศัยเทคนิควิทยาการ หรือที่เรียกว่า เทคโนโลยี เพื่อการแก้ไขปัญหาหรือตัดสินใจ หรืออาจกล่าวได้ว่าในปัจจุบันนี้้องค์การไม่สามารถจะบริหารงานได้โดยอาศัยแต่เฉพาะประสบการณ์ ความเฉลียวฉลาดของนักบริหารเท่านั้น ในหลายกรณีผู้บริหารต้องอาศัยเทคนิคทางการบริหาร เพื่อการแก้ไขปัญหาหรือการตัดสินใจ และในขณะเดียวกันก็เป็นการลดความเสี่ยงอีกด้วย

3. ความรู้ข้อมูล ข่าวสาร หรือที่เรียกว่า สารสนเทศ ในการปฏิบัติงานและการแก้ไขปัญหา การอาศัยเทคนิคทางการบริหาร ยังไม่เพียงพอสำหรับการบริหารองค์การ นักบริหารยังต้องอาศัยความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เพื่อความเข้าใจ เพื่อการวิเคราะห์ ตลอดจนการคาดคะเนแนวโน้มในอนาคตอีกด้วย ดังนั้นเทคนิคเพื่อการบริหารจึงควบคู่ไปกับ ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร

4. โครงสร้าง เป็นองค์ประกอบที่สำคัญขององค์การ ซึ่งนักบริหารจะต้องจัดโครงสร้างให้สอดคล้องกับงาน เพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่เหมาะสม เพื่อให้งานขององค์การบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. เป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ มนุษย์จัดตั้งองค์การขึ้นมาก็เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่มนุษย์ต้องการ

ดังนั้น องค์การจึงต้องมีเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน และนอกจากนี้หากกล่าวถึง หลักความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง (Principe de la legalite) กล่าวได้ว่า นอกจากจะต้องมีกฎหมายกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของฝ่ายปกครองแล้ว ฝ่ายปกครองยังจะต้องดำเนินการไปตามกฎหมาย ซึ่งให้อำนาจหน้าที่นั้นตามรูปแบบ ขั้นตอน และวิธีการที่กฎหมายกำหนด มิฉะนั้นจะต้องถือว่าการกระทำทางปกครองนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งการกระทำ

ทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายจะต้องถูกยกเลิกเพิกถอน หรือเยียวยาความเสียหายทางละเมิดต่อไป (สุอาภา คล่องกระแสน์, 2562, หน้า 32)

1. กฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งรวมทั้งรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ทั้งยังรวมถึงหลักรัฐธรรมนูญกับรัฐธรรมนูญที่ไม่ได้เป็นรัฐธรรมนูญลายลักษณ์อักษรอีกด้วย

2. กฎหมายปกครอง ซึ่งได้แก่กฎหมายที่เป็นเรื่องของอำนาจหน้าที่ในการจัดทำ “บริการสาธารณะ” (Public Service) ซึ่งเป็นภารกิจของรัฐในฐานะที่เป็นฝ่ายปกครอง

3. กฎหมายการคลัง ซึ่งได้แก่กฎหมายเกี่ยวกับการเงินการคลังของประเทศ การงบประมาณ และกฎหมายภาษีอากรต่างๆ ฯลฯ เป็นต้น นอกจากนี้ ในสมัยปัจจุบันยังแยกออกไปเป็นกฎหมายมหาชนทางเศรษฐกิจ อีกรหัสวิชาหนึ่งด้วย

การรวมอำนาจการปกครองสามารถจำแนกได้ 2 แบบ คือ การรวมศูนย์อำนาจการปกครอง (Concentration) และการกระจายการรวมศูนย์อำนาจปกครอง (Deconcentration)

1. การรวมอำนาจการปกครอง (Centralization) การรวมอำนาจการปกครองเป็นการจัดระเบียบการปกครองประเทศที่มีการรวมอำนาจในการปกครองภายในประเทศทั้งหมดไว้ที่ “ส่วนกลาง” คือ กระทรวง ทบวง กรมของรัฐและมีเจ้าหน้าที่ของส่วนกลางซึ่งขึ้นต่อกันตามลำดับชั้น การบังคับบัญชาเป็นผู้ดำเนินการปกครองตลอดอาณาเขตของประเทศ การรวมอำนาจการปกครองมีลักษณะสำคัญสามประการ คือ มีการรวมกำลังในการบังคับต่างๆ คือ กำลังทหารและกำลังตำรวจให้ขึ้นต่อส่วนกลาง มีการรวมอำนาจวินิจฉัยสั่งการไว้ที่ส่วนกลาง และมีลำดับชั้นการบังคับบัญชาเจ้าหน้าที่

1.1 การรวมศูนย์อำนาจการปกครอง ได้แก่ การปกครองภายในประเทศรวมแบบหนึ่งที่กำหนดให้อำนาจในการตัดสินใจทั้งหลายที่เกี่ยวกับการปกครองประเทศหรือเกี่ยวกับการจัดทำบริการสาธารณะเป็นของส่วนกลาง โดยไม่มีการมอบอำนาจในการตัดสินใจในบางเรื่องไปให้แก่เจ้าหน้าที่ของส่วนกลางที่ถูกส่งไปประจำอยู่ในภูมิภาค การปกครองประเทศด้วยวิธีการรวมศูนย์อำนาจการปกครองเป็นการปกครองที่ “สร้างภาระ” ให้กับส่วนกลางเป็นอันมาก เพราะส่วนกลางจะต้องเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเองทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปกครองและการจัดทำบริการสาธารณะ ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก

1.2 การกระจายการรวมศูนย์อำนาจการปกครอง หรือที่เรียกกันในชื่ออื่นว่า การแบ่งอำนาจปกครองหรือการแบ่งอำนาจให้แก่ส่วนภูมิภาค ได้แก่รูปแบบการปกครองที่ส่วนกลางได้มอบอำนาจในการตัดสินใจบางเรื่องบางระดับให้แก่ตัวแทนหรือเจ้าหน้าที่ส่วนกลางที่ถูกส่งไปประจำยังส่วนภูมิภาคต่างๆ ของประเทศ โดยตัวแทนหรือเจ้าหน้าที่เหล่านั้นสามารถดำเนินการวินิจฉัยสั่งการบางอย่างได้ตามแนวทางที่ส่วนกลางกำหนด หลักการกระจายการรวมศูนย์อำนาจการปกครองนี้มีประโยชน์สำคัญหลายประการคือ นับได้ว่าเป็นก้าวแรกที่จะนำไปสู่การกระจายอำนาจการปกครองเพราะเมื่อมีการมอบอำนาจในการตัดสินใจบางเรื่องบางระดับให้แก่ตัวแทนหรือเจ้าหน้าที่ของส่วนกลางที่ถูกส่งไปประจำส่วนภูมิภาค ก็เท่ากับเป็นการมอบภารกิจให้ตัวแทนหรือ

เจ้าหน้าที่นั้นจัดทำได้อีกบางส่วน นอกจากนี้การกระจายการรวมศูนย์อำนาจปกครองก็ยังทำให้กิจการต่างๆ ดำเนินไปรวดเร็วขึ้นไม่ต้องส่งเรื่องให้ส่วนกลางตัดสินใจทุกเรื่อง

2. การกระจายอำนาจการปกครอง (Decentralization) การกระจายอำนาจการปกครองเป็นอีกวิธีการหนึ่งในการจัดการปกครองประเทศที่รัฐมอบอำนาจการปกครองบางส่วนให้กับองค์กรอื่นนอกจากองค์กรของส่วนกลางเพื่อจัดทำบริการสาธารณะบางอย่างโดยให้มีความเป็นอิสระ (Autonome) ในการดำเนินการและไม่อยู่ในบังคับบัญชาของส่วนกลาง แต่จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแล (Tutelle) ของส่วนกลาง การกระจายอำนาจปกครองประกอบด้วยลักษณะสำคัญห้าประการ คือ มีการแยกหน่วยงานออกไปเป็นองค์กรนิติบุคคลอิสระจากส่วนกลาง มีการเลือกตั้งสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น มีความเป็นอิสระในการปกครองตนเองมีเจ้าหน้าที่ของตนเอง และประการสุดท้ายคือ มีงบประมาณและรายได้เป็นของตนเอง การกระจายอำนาจปกครองสามารถจำแนกได้ 2 แบบ คือ การกระจายอำนาจทางพื้นที่และการกระจายอำนาจทางกิจการ

2.1 การกระจายอำนาจทางพื้นที่หรืออีกนัยหนึ่งที่เรียกกันว่า การกระจายอำนาจทางเขตแดน มีที่มาจากแนวความคิดทางการเมืองซึ่งเน้นความสำคัญของการเลือกตั้ง โดยเห็นว่าหากเจ้าหน้าที่ที่ทำการบริหารหรือปกครองท้องถิ่นได้รับการแต่งตั้งจากส่วนกลาง โดยเห็นว่าหาก ก็จะเป็นการปกครองแบบรวมอำนาจ (Centralisation) มิใช่การกระจายอำนาจ (Decentralisation) ดังนั้นการกระจายอำนาจทางพื้นที่จึงต้องมีการจัดตั้งองค์กรปกครองทางเขตแดน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการเลือกตั้งผู้บริหาร มีเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นเป็นอิสระจากส่วนกลางไม่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของส่วนกลาง แต่จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของส่วนกลาง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็จะจัดทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเองและมีงบประมาณของตนเองเพื่อใช้ในการจัดทำกิจกรรมเหล่านั้น

2.2 การกระจายอำนาจทางกิจการ หรืออีกนัยหนึ่งที่เรียกกันว่า การกระจายอำนาจทางบริการ เป็นวิธีการกระจายอำนาจโดยมอบบริการสาธารณะอย่างใดอย่างหนึ่งให้องค์การซึ่งมีได้ อยู่ในสังกัดของส่วนกลางรับไปจัดทำด้วยเงินทุนและเจ้าหน้าที่ขององค์กรนั้นเอง บริการสาธารณะที่แยกมาจัดทำนั้นอาจเป็นบริการสาธารณะทางด้านเศรษฐกิจ สังคม กีฬา หรือวัฒนธรรมวิธีการกระจายอำนาจทางกิจการนี้มิใช่การกระจายอำนาจปกครอง แต่เป็นการ “มอบ” ให้องค์การของรัฐบาลไปจัดทำบริการสาธารณะโดยแยกออกมาเป็นนิติบุคคลต่างหากจากรัฐ มีทรัพย์สินของตนเอง และมีผู้บริหารของตนเองโดยนิติบุคคลกระจายอำนาจนี้จะต้องอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐเช่นกัน

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการปฏิบัติทางการปกครอง เพื่อจัดระเบียบราชการบริหารภายในประเทศ หากประเทศใดที่สภาพความพร้อมของประชาชน ยังไม่มีความรู้ความสามารถในการปกครองตนเองได้ หากประเทศใดที่สภาพพลเมืองยังไม่มีความรู้ความสามารถในการปกครองตนเองได้ก็จะใช้หลักการรวมอำนาจปกครอง ในทางตรงข้ามหากประชาชนมีความรู้ความสามารถที่จะปกครองตนเองได้ก็จะใช้หลักการกระจายอำนาจปกครองที่สำคัญมีทั้งหมด 5 ประการ การปฏิบัติทางการปกครอง ในปัจจุบันเป็นการบริหารงานภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด ทั้งด้านกำลังคน กำลังเงิน วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการจัดการของสถานี่ตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัด

นครปฐม ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้และขณะเดียวกันก็มีหน้าที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนซึ่งผู้บริหารต้องใช้งบประมาณให้คุ้มค่าและเรียนรู้แนวทางการทำงานใหม่ๆ โดยเฉพาะความสัมพันธ์กับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

2.1.3 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครอง

ฝ่ายปกครองมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอย่างจำกัดโดยมุ่งไปในทางรักษาความสงบเรียบร้อยการรักษาความปลอดภัยในชีวิตร่างกายและทรัพย์สินให้กับประชาชนเป็นหลัก แต่ปัจจุบันอำนาจหน้าที่ของฝ่ายปกครองขยายออกไปมากขึ้น มีการจัดตั้งฝ่ายปกครองออกเป็นรูปแบบต่างๆ เป็นจำนวนมากเพื่อให้เพียงพอและครอบคลุมตอบสนองต่อการรักษาความสงบเรียบร้อย การจัดทำบริการสาธารณะและเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

การดำเนินกิจกรรมทางปกครองนั้น ฝ่ายปกครองจำเป็นต้องมีเครื่องมือ (Tool) เพื่อให้การดำเนินการกิจกรรมทางปกครองบรรลุผล ซึ่งเครื่องมือที่ฝ่ายปกครองใช้ในการดำเนินกิจกรรมนั้นปรากฏเป็นรูปแบบและประเภทต่างๆ ของการกระทำของฝ่ายปกครองแต่เนื่องจากภารกิจในการปกครองมีความหลากหลายมากรูปแบบและประเภทขององค์กรฝ่ายปกครองจึงหลากหลายตามไปด้วย

2.1.3.1 ทฤษฎีภาวะผู้นำ (Leadership Theory)

อธิบายถึงลักษณะของความเป็นผู้นำ เพื่อที่จะทำนายและควบคุมความมีประสิทธิภาพของผู้นำ กระบวนทัศน์ในการศึกษาภาวะผู้นำ มีวิวัฒนาการมาเป็นลำดับ ในระยะแรกให้ความสำคัญกับการศึกษา คุณลักษณะผู้นำ ระยะต่อมาสนใจพฤติกรรมของผู้นำและผู้นำตามสถานการณ์ ปัจจุบันกระบวนทัศน์ในการศึกษาภาวะผู้นำ ได้เปลี่ยนแปลงไปโดยมีการผสมผสานแนวคิดเดิมเกิดเป็นกระบวนทัศน์ใหม่ (New Paradigm) หรือ ทฤษฎีภาวะผู้นำแบบบูรณาการ (Integrative Leadership Theory) ดังนั้น การแบ่งทฤษฎีภาวะผู้นำตามวิวัฒนาการ จึงแบ่งได้เป็น 4 กระบวนทัศน์ (Lussier and Achua, 2001) ดังนี้

2.1.3.1.1 ทฤษฎีภาวะผู้นำด้านคุณลักษณะ (Trait Leadership Theory)

มิทเชล และลาร์สัน จูเนียร์ (Michell and Larson, Jr., 1987, pp. 435-436) ได้ชี้ให้เห็นองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ ในการพิจารณาว่าผู้นำใดมีภาวะผู้นำหรือไม่ ได้แก่ 1. ผู้นำเป็นกระบวนกร 2. มีระดับความถูกต้องของการใช้อิทธิพล 3. มีความสำเร็จของจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เป็นทฤษฎีที่ให้ความสำคัญกับลักษณะผู้นำทางด้านกายภาพ บุคลิกภาพ และจิตใจของผู้นำ โดยผู้ที่สนใจในแนวทางนี้ต้องข้อสังเกตว่า คนที่เป็นผู้นำนั้นจะต้องมีลักษณะพิเศษเฉพาะอะไรบางอย่าง เช่น มีลักษณะทางกาย คือ รูปร่างหน้าตา เป็นอย่างไร หรือบุคลิกภาพการแสดงตัว ทำทางการพูดจำเป็นอย่างไรรูปแบบ ผู้นำโดยทั่วไปจะต้องฉลาดมีความเชื่อมั่นในตัวเองมากกว่าบุคคลที่ ไม่ได้เป็นผู้นำ แต่อย่างไรก็ตามเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า มีคนจำนวนมากที่มีลักษณะของผู้นำ ในขณะที่ไม่ได้เป็นผู้นำ ยังมีผู้นำจำนวนมากที่ไม่ได้มีลักษณะดังกล่าว

2.1.3.1.2 ทฤษฎีภาวะผู้นำด้านพฤติกรรม (Behavioral Leadership Theory)

นักทฤษฎี ได้แก่ Kurt Lewin, Rensis Likert, Blake and Mouton และ Douglas McGregor พฤติกรรมของผู้นำโดยการศึกษาหน้าที่ของผู้นำ (Leader Functions) จะเน้นการศึกษาหน้าที่ที่ผู้นำปฏิบัติภายในกลุ่ม ด้วยความเชื่อว่าการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าหากมีบุคคลหนึ่งปฏิบัติหน้าที่ที่สำคัญ 2 ประการ หน้าที่ประการแรก เป็นหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ (Task - relate) หรือหน้าที่ในการแก้ปัญหา หน้าที่ประการที่สอง เป็นหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบำรุงรักษากลุ่ม (Group Maintenance) หรือหน้าที่ทางสังคม หน้าที่เกี่ยวกับภารกิจ ได้แก่ การเสนอแนะวิธีแก้ปัญหา การให้ข้อมูล การให้ความคิดเห็น เป็นต้น (Lewin and et al, 1939, pp. 271 - 299) ทฤษฎีสามมติ ของเรตติน ทำให้เกิดพฤติกรรมผู้นำใน 2 มิติ คือ พฤติกรรมมุ่งงาน (Task-Behavior) กับพฤติกรรมมุ่งสัมพันธ์ (Relationship Behavior) จากการผสมผสานพฤติกรรมผู้นำทั้งสองมิตินี้ทำให้เกิดพฤติกรรมผู้นำขึ้น 4 แบบ ซึ่งประกอบด้วย แบบการมอบหมาย (Delegating) แบบมีส่วนร่วม (Participating) แบบการแนะนำ (Selling) และแบบสั่งการ (Telling)

2.1.3.1.3 ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situation Leadership Theory)

ไม่มีรูปแบบภาวะผู้นำใดที่เหมาะสมในทุกสถานการณ์ กระบวนทัศน์ทางภาวะผู้นำจึงเปลี่ยนเป็นการศึกษาที่แบบของผู้นำที่ขึ้นอยู่กับผู้ตามและสถานการณ์ หรือหมายถึงว่า คุณลักษณะหรือพฤติกรรมแบบใดจะเป็นผลสำเร็จของความเป็นผู้นำในสถานการณ์ที่ต่างกัน ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ จึงเน้นที่ความสำคัญขององค์ประกอบของสถานการณ์ ได้แก่ ลักษณะของงาน สภาพแวดล้อมภายนอก และลักษณะนิสัยของผู้ตาม เป็นต้น องค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้จะมีผลต่อประสิทธิภาพของผู้นำขึ้นอยู่กับความรู้ของผู้นำที่มีต่อสถานการณ์นั้น ๆ ผู้นำจะต้องปรับเปลี่ยนแบบของผู้นำให้เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสถานการณ์นั้น (Lussier and Achua, 2001, p. 17)

2.1.3.1.4 ทฤษฎีภาวะผู้นำด้านบูรณาการ (Integrative Leadership Theory)

ตั้งแต่กลางทศวรรษ 1970 ทฤษฎีภาวะผู้นำเริ่มเปลี่ยนไปสู่ภาวะผู้นำเชิงบูรณาการ ซึ่งพยายามจะรวมทฤษฎีเชิงคุณลักษณะ ทฤษฎีเชิงพฤติกรรม และทฤษฎีตามสถานการณ์ เพื่ออธิบายถึงอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ตามที่มีประสิทธิผล (Lussier and Achua, 2001) ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงบูรณาการที่สำคัญ ได้แก่

- 1) ภาวะผู้นำเชิงศรัทธาบารมี (charismatic leadership)
- 2) ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน
- 3) ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนแปลงสภาพ (transactional and transformational leadership)

จากทฤษฎีภาวะผู้นำที่ได้กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลนั้น นักวิชาการต่างพยายามศึกษาแตกต่างกันไปหลายแนวคิด แต่ละแนวคิดล้วนมีจุดเด่นจุดด้อยแตกต่างกันไป ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้นำที่จะต้องเลือกนำไปใช้ให้เหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ แต่อย่างไรก็ตามแต่ละแนวคิด ทฤษฎีล้วนมีประโยชน์ต่อผู้นำทั้งสิ้น

เคียง ศรีรัตนโชติ (2561, หน้า 25) กล่าวว่า ทฤษฎีภาวะผู้นำ (Leadership Theories) นักคิดและนักวิชาการตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันพยายามศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำตลอดจนค้นคิดแนวทางที่เป็นไปได้ในการพัฒนาภาวะผู้นำให้มีมากขึ้นในหมู่ผู้บริหารและทำความเข้าใจเกี่ยวกับภาวะผู้นำมีวิวัฒนาการมาอย่างต่อเนื่อง จนในปัจจุบันสามารถสรุปรวมและจัดแบ่งทฤษฎีว่าด้วยภาวะผู้นำออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. ทฤษฎีว่าด้วยคุณลักษณะเฉพาะของผู้นำ
2. ทฤษฎีว่าด้วยพฤติกรรม
3. ทฤษฎีว่าด้วยผู้นำตามสถานการณ์

อัจฉรีย์ ศรีหวังใจ (2557, หน้า 32) ได้อธิบายเกี่ยวกับทฤษฎีว่าด้วยคุณลักษณะเฉพาะของผู้นำ (Trait Theory) เกิดจากความพยายามของนักคิดและนักวิชาการที่จะศึกษาคุณลักษณะเฉพาะของผู้นำที่ประสบความสำเร็จว่ามีคุณลักษณะอย่างไรผู้บริหารที่ประสงค์จะพัฒนาภาวะผู้นำของตนให้สูงขึ้น อาจทำได้โดยสร้างและปรับปรุงคุณลักษณะเฉพาะของตนในด้านต่าง ๆ ที่ประกอบด้วยคุณลักษณะทางความคิดและสติปัญญา ลักษณะทางความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น คุณลักษณะทางด้านการทำงาน คุณลักษณะส่วนตัว คุณลักษณะทางกายภาพ และคุณลักษณะทางพื้นฐานสังคม คุณลักษณะเฉพาะของผู้นำดังที่กล่าวข้างต้น แม้จะไม่ครบทุกประเด็นของคุณลักษณะผู้นำที่ดี เนื่องจากยังคงมีคุณลักษณะและปัจจัยอื่นอีกในการเสริมสร้างภาวะผู้นำให้แก่บุคคลหนึ่งๆ แต่การศึกษาคุณลักษณะเฉพาะทั้ง 6 ด้าน ดังกล่าว เป็นพื้นฐานที่ดีที่จะทำให้เข้าใจถึงโอกาสและแนวโน้มของบุคคลที่มีคุณลักษณะดังกล่าวกับศักยภาพในการเป็นผู้นำที่ดีได้ผู้ที่ต้องการพัฒนาภาวะผู้นำของตนจึงควรศึกษาและเปรียบเทียบคุณลักษณะของตนกับคุณลักษณะตามทฤษฎีที่ระบุไว้เพื่อให้เห็นถึงช่องว่างและโอกาสในการพัฒนาคุณลักษณะของตนให้มีเพิ่มขึ้นซึ่งย่อมจะทำให้ตนเองมีศักยภาพในการเป็นผู้นำที่ดีได้มากขึ้นด้วยนั่นเอง

ปราชญา กล้าผจญ, ศิริพงษ์ เสาภายน (2552, หน้า 39) กล่าวว่า ทฤษฎีว่าด้วยพฤติกรรม (Behavioral Theories) นอกจากคุณลักษณะเฉพาะซึ่งส่งผลต่อภาวะผู้นำของบุคคลแล้ว จากการวิจัยพบว่า ผู้นำที่ดีหรือประสบความสำเร็จมักจะมีพฤติกรรมไปในแนวทางใดแนวทางหนึ่ง ซึ่งแตกต่างจากผู้นำที่ล้มเหลว ทั้งพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการแสดงออกการตัดสินใจ การสื่อสารกับสมาชิกขององค์กร การให้ความสนใจกับความรู้สึกของคนการใส่ใจในงานที่รับผิดชอบ และการมอบหมายงาน เป็นต้น การวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมจึงมีอย่างต่อเนื่องจนสรุปได้เป็นทฤษฎี ซึ่งนำมาเรียนรู้และวิเคราะห์แยกแยะได้อย่างลึกซึ้ง ผู้บริหารที่ประสงค์จะพัฒนาภาวะผู้นำของตนเอง จึงควรศึกษาทฤษฎีเหล่านี้เพื่อให้เห็นถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์และฝึกฝนตนเองให้มีพฤติกรรมในการเป็นผู้นำตามแบบที่ประสบความสำเร็จแล้วนั้นด้วย

ขวัญชนก ตันกันยา (2559, หน้า 24) การควบคุมการใช้อำนาจรัฐโดยองค์กรภายในของรัฐ การควบคุมและตรวจสอบภายในองค์กรมี 2 ลักษณะ กล่าวคือการควบคุมความชอบด้วยกฎหมายและความชอบด้วยวัตถุประสงค์กับการควบคุมในแง่ของการทุจริตหรือการกระทำผิดต่อตำแหน่ง

หน้าที่ ส่วนองค์กรณีบัญญัติหรือองค์การตุลาการการควบคุมภายในองค์การนั้นจะมีการควบคุมเฉพาะ การควบคุมในแง่ของการทุจริต (Corruption) หรือการกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่การควบคุม ลักษณะนี้ คือ การควบคุมด้วยวิธีการร้องเรียนภายในฝ่ายปกครองอันเป็นวิธีการกึ่งข้อพิพาท กล่าวคือ เป็นการควบคุมที่ดำเนินการโดยฝ่ายปกครองด้วยกันเองผ่านสายงานบังคับบัญชาที่เหนือกว่า ถือได้ว่าเป็นรูปแบบการควบคุมภายในฝ่ายปกครองแบบดั้งเดิม ถึงแม้ว่าในปัจจุบันการควบคุมภายนอกจะเป็นที่ยอมรับในวงกว้างมากกว่า แต่การควบคุมภายในก็ยังคงมีความจำเป็นเช่นกัน ซึ่งต้องทำควบคู่ไปกับการควบคุมภายนอกการควบคุมลักษณะนี้มีผลดีคือ ประชาชนเข้าถึงกระบวนการได้ง่ายกว่า การเสนอข้อพิพาท (Disputes) ให้ศาลที่เป็นองค์กรภายนอกวินิจฉัยอีกทั้งองค์กรผู้มีอำนาจบังคับบัญชา ก็สามารถควบคุมการใช้ดุลพินิจของผู้ใต้บังคับบัญชาได้อย่างสมบูรณ์

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสามารถสรุปได้ว่า แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครอง ประกอบด้วย ทฤษฎีภาวะผู้นำ (Leadership Theories) ทฤษฎีว่าด้วยคุณลักษณะเฉพาะของผู้นำ และทฤษฎีว่าด้วยพฤติกรรม โดยต้องอาศัยการใช้ความสามารถส่วนบุคคลในการโน้มน้าวใจให้ผู้อื่นไม่ว่าจะเป็นผู้ใต้บังคับบัญชา หรือแม้กระทั่งบุคคลอื่นที่มีความเกี่ยวข้องกันในการปฏิบัติงานซึ่งอาจจะไม่ใช่ผู้ใต้บังคับบัญชาโดยตรงยินดีปฏิบัติงานให้ด้วยความเต็มใจ ผู้บริหารที่ดีไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐหรือภาคเอกชนควรมีการพัฒนาภาวะผู้นำของตนเองให้มีเพิ่มขึ้นไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลิกภาพด้านพฤติกรรมต่างๆ ไม่น่าจะเป็นพฤติกรรมในการทำงานในหน้าที่

2.1.4 พระราชบัญญัติการปกครอง

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มีขึ้นด้วยหลักการ เพื่อให้การปฏิบัติราชการทางปกครองมีความโปร่งใส เป็นกลางและเป็นธรรม และมีประสิทธิภาพโดยมุ่งเน้นที่กระบวนการออกคำสั่งทางปกครองของเจ้าหน้าที่ ซึ่งถือเป็นมาตรการที่ฝ่ายปกครองหน่วยงานของรัฐใช้มากที่สุด และมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 14 พฤษภาคม 2539 เป็นต้นมา (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564)

1. สาระสำคัญของกฎหมาย

สาระสำคัญของกฎหมายตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มีดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564, หน้า 13)

1) เป็นกฎหมายมาตรฐานกลาง โดยเป็นการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในการพิจารณาจัดทำคำสั่งทางปกครอง หากการพิจารณาทางปกครองเรื่องใดมีมาตรฐานในการประกันสิทธิและเสรีภาพต่ำกว่ากฎหมายนี้ จะต้องใช้กระบวนการตามกฎหมายนี้แทน

2) กำหนดขั้นตอนวิธีการการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง

3) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการเพิกถอนและการขอให้พิจารณาคำสั่งทางปกครองใหม่

4) กำหนดกระบวนการการบังคับให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครอง

2. ขอบเขตการบังคับใช้

พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ใช้บังคับในฐานะที่เป็นกฎหมายมาตรฐานกลาง ในกรณีที่เรื่องทางปกครองเรื่องใดเรื่องหนึ่งไม่ได้กำหนดกระบวนการหรือขั้นตอนไว้เป็นการเฉพาะ และใช้กับหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินการเรื่องในทางปกครอง โดยเฉพาะกระบวนการที่จะนำไปสู่การมี “คำสั่งทางปกครอง” ดังนั้น ผู้ที่จะต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายฉบับนี้ก็คือ “เจ้าหน้าที่” ของหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจในการทำคำสั่งทางปกครองนั่นเอง (มาตรา 4 เจ้าหน้าที่ หมายความว่า บุคคล คณะบุคคล หรือนิติบุคคลซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง) (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564)

3. คำสั่งทางปกครอง

มาตรา 5 “คำสั่งทางปกครอง” หมายความว่า “การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวรหรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต การอนุมัติ การวินิจฉัยอุทธรณ์ การรับรอง และการรับจดทะเบียน แต่ไม่ได้หมายความรวมถึงการออก “กฎ” ซึ่งกล่าวโดยสรุปได้ว่า หากเป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นการใช้อำนาจทางปกครอง มีผลทำให้สถานภาพทางกฎหมายเปลี่ยนแปลงไปเกิดกับบุคคลหนึ่งบุคคลใดเป็นรายกรณี ก็ถือว่าการกระทำนั้นๆ เป็น “คำสั่งทางปกครอง” เช่น คำสั่งอายัดทะเบียนรถ เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564, หน้า 2)

4. รูปแบบของคำสั่งทางปกครอง

รูปแบบของคำสั่งทางปกครองที่กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการกำหนด ต้องมีรูปแบบดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2562, หน้า 10)

- 1) คำสั่งทางปกครองอาจทำเป็นหนังสือหรือทำด้วยวาจา หรือการสื่อสารด้วยวิธีการอื่น หากทำด้วยหนังสือจะต้องลงลายมือชื่อของผู้ออกคำสั่ง พร้อมวันเดือนปีที่ออกคำสั่ง
- 2) คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือ จะต้องให้เหตุผลของการออกคำสั่งด้วย โดยกฎหมายได้กำหนดสาระสำคัญที่จะต้องแจ้งไปในคำสั่งทางปกครอง (มาตรา 37)
- 3) เงื่อนไขในคำสั่งทางปกครอง ซึ่งเงื่อนไขนี้อาจจะกำหนดไว้ในคำสั่งทางปกครองด้วยก็ได้แต่ทั้งนี้ต้องมีเท่าที่จะทำให้กฎหมายในเรื่องนั้นบรรลุเป้าหมายได้เท่านั้น
- 4) คำสั่งทางปกครองใดเป็นคำสั่งทางปกครองที่อาจอุทธรณ์ได้แย้งได้ ให้ระบุนิติการยื่นอุทธรณ์ เจ้าหน้าที่ ที่มีอำนาจรับอุทธรณ์ ระยะเวลาที่ยื่นอุทธรณ์ไว้ด้วย (คำแนะนำของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง) คำสั่งทางปกครองมีผลเมื่อได้แจ้งให้ผู้รับคำสั่งทางปกครองทราบ และมีผลอยู่ตลอดเวลาจนกว่าจะมีการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้น

5. การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองและกำหนดเวลาการยื่นอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (2564, หน้า 12) หลักการสำคัญของการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง คือ เป็นการทบทวนการตัดสินใจทางปกครอง คู่กรณีสามารถอุทธรณ์คำสั่งนั้นได้

ตามมาตรา 44 โดยให้ยื่นอุทธรณ์ต่อ “เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง” โดยให้ยื่นภายในสิบห้าวัน นับตั้งแต่วันที่ตนได้รับทราบคำสั่งนั้น รูปแบบของอุทธรณ์กฎหมายกำหนดให้ทำเป็นหนังสือ โดยระบุ ข้อโต้แย้ง ข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายที่อ้างประกอบด้วย

มาตรา 45 เจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองจะต้องพิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่รับอุทธรณ์ซึ่งเจ้าหน้าที่นั้นเห็นด้วยกับคำอุทธรณ์อาจเปลี่ยนแปลงคำสั่งได้ตามอำนาจหน้าที่ของตนและมาตรา 46 สามารถพิจารณาทบทวนได้ทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมาย หรือในแง่ความเหมาะสมก็ได้ โดยอาจพิจารณาไปในทางเพิ่มภาระหรือเพิ่มเงื่อนไขก็ได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ ให้ส่งเรื่องให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์พิจารณาต่อไป โดยต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หากไม่เสร็จทันตามกำหนดระยะเวลาสามารถขยายระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ได้อีกไม่เกิน 30 วัน

6. การเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง

การเพิกถอนคำสั่งทางปกครองเป็นการทำให้คำสั่งทางปกครองที่มีผลใช้บังคับอยู่ให้สิ้นผลในทางกฎหมาย การเพิกถอนคำสั่งโดยเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งเอง กระทำได้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564, หน้า 14)

- 1) เจ้าหน้าที่ที่ทำการคำสั่งเห็นสมควรเพิกถอนเอง
- 2) เจ้าหน้าที่ที่เพิกถอนเพราะคู่กรณีร้องขออันเป็นเรื่องพิจารณาใหม่

เจ้าหน้าที่เพิกถอนเอง กฎหมายได้กำหนดเงื่อนไขและเงื่อนไขเวลาของการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองไว้ โดยได้กำหนดเงื่อนไขเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ชอบด้วยกฎหมาย (มาตรา 53) และคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย มาตรา 50 คำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอาจถูกเพิกถอนทั้งหมดหรือบางส่วน โดยจะให้ผลย้อนหลังหรือไม่ย้อนหลังก็ได้ มาตรา 51 เป็นการเพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นการให้เงินหรือทรัพย์สินหรือให้ประโยชน์ที่อาจแบ่งแยกได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความเชื่อโดยสุจริต และมาตรา 52 คำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายที่นอกเหนือมาตรา 50 และ 51 กล่าวคือ คำสั่งทางปกครองที่รู้ได้เองว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ผู้ได้รับผลกระทบจากคำสั่งดังกล่าว มีสิทธิได้รับค่าทดแทนความเสียหาย เนื่องจากความเชื่อโดยสุจริตในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครอง แต่ต้องร้องขอค่าทดแทนภายใน 180 วัน นับแต่ได้ทราบถึงการเพิกถอนเจ้าหน้าที่ ที่เพิกถอนเพราะคู่กรณีร้อง ขออันเป็นเรื่องพิจารณาใหม่ซึ่งในกรณีการขอให้พิจารณาใหม่นี้ กฎหมายกำหนดเงื่อนไขไว้ในมาตรา 54 โดยกรณีดังต่อไปนี้

1. มีพยานหลักฐานใหม่
2. คู่กรณีที่แท้จริงมิได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง
3. เจ้าหน้าที่ไม่มีอำนาจที่ทำการคำสั่งในเรื่องนั้น

7. การบังคับทางปกครอง

เพื่อให้คู่กรณีปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง ที่ออกโดยชอบด้วยกฎหมายจึงได้มีการกำหนดมาตรการบังคับขึ้นในกรณีที่ผู้รับคำสั่ง ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทางปกครอง โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำ

คำสั่งทางปกครองอาจใช้มาตรการบังคับ เพื่อให้มีการปฏิบัติตามคำสั่งโดยมาตรการบังคับทางปกครอง แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2564, หน้า 16)

1) คำสั่งให้ชำระเงิน เช่น สั่งให้ชำระค่าปรับ ชำระค่าธรรมเนียม หากไม่มีการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวฝ่ายปกครองอาจใช้มาตรการบังคับโดยการ ยึด आयัดเงิน หรือทรัพย์สิน เพื่อดำเนินการชำระหนี้ตามคำสั่งแต่ก่อนใช้มาตรการบังคับ โดยยึดหรืออายัดทรัพย์สิน ดังกล่าว เจ้าหน้าที่ต้องมีหนังสือเตือนให้ผู้ซึ่งอยู่ในบังคับ ชำระเงินภายในระยะเวลาที่กำหนดแต่ต้องไม่น้อยกว่า 7 วัน (มาตรา 57)

2) คำสั่งทางปกครองที่บังคับให้กระทำการหรือละเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งนั้น เช่น สั่งให้ยุติการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมาย สั่งให้รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่รุกล้ำทางสาธารณะ หากมีการฝ่าฝืนคำสั่งดังกล่าว เจ้าหน้าที่อาจใช้มาตรการบังคับ ดังนี้

2.1) เจ้าหน้าที่เข้าดำเนินการเอง เจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่เจ้าหน้าที่มอบหมายอาจเข้าดำเนินการตามที่สั่งให้กระทำนั้น และหากมีค่าใช้จ่ายใดจะต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายและเงินเพิ่มร้อยละ 25 ต่อปี (มาตรา 58 วรรคหนึ่ง (1))

2.2) กำหนดค่าปรับทางปกครอง (มาตรา 58 วรรคหนึ่ง (2)) ตามจำนวนที่สมควรแก่เหตุ แต่ไม่เกินวันละ 20,000 บาท โดยก่อนใช้มาตรการดังกล่าว เจ้าหน้าที่จะต้องมีคำเตือนเป็นหนังสือ ระบุมูลค่าปรับทางปกครองที่จะให้ใช้ชัดเจน และค่าใช้จ่ายในการที่เจ้าหน้าที่จะเข้าดำเนินการด้วย

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ตราขึ้นโดยมีเจตนารมณ์เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนต่างๆ สำหรับการดำเนินงานทางปกครอง เพื่อให้การดำเนินงานหรือการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายโปร่งใส เป็นธรรมมีความเป็นกลาง มีประสิทธิภาพในการใช้บังคับกฎหมายให้สามารถรักษาประโยชน์สาธารณะ ได้และในขณะเดียวกันก็อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน อีกทั้งยังเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ทั้งนี้โดยมีลักษณะเป็นกฎหมายกลางซึ่งหน่วยงาน สามารถนำกฎหมายฉบับนี้ไปปรับใช้ได้กับกฎหมายอื่นๆ ในกรณีที่กฎหมายอื่นนั้นมิมีบทบัญญัติที่กำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานต่ำกว่าที่พระราชบัญญัตินี้กำหนด ส่วนกฎหมายใดที่กำหนดวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ และมีหลักเกณฑ์ที่ประกันความเป็นธรรม หรือมีมาตรฐานในการปฏิบัติราชการไม่ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ ที่กำหนดในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

2.2 หลักสังคหวัตถุ 4

การปฏิบัติหน้าที่ทางการปกครองระหว่างตำรวจ สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑลกับประชาชนที่มาใช้บริการตำรวจ ที่สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล เพื่อขอคำแนะนำ ขอความช่วยเหลือ

ตามคติ และแจ้งเรื่องร้องทุกข์ ซึ่งตำรวจก็ต้องปฏิบัติต่อประชาชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 ในการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ดังนี้

2.2.1 ความหมายของหลักสังคหวัตถุ 4

หลักสังคหวัตถุ 4 เป็นหลักคุณธรรมในศาสนาพุทธ โดยเป็นภาษาบาลีแยกออกเป็น 2 ศัพท์ คือ สังคห 1 วัตถุ 1 “สังคห” แปลเป็นภาษาไทยว่า สงเคราะห์ มีความหมายว่า ช่วยเหลืออุดหนุน “วัตถุ” ในที่นี้หมายความว่า เรื่อง รวมทั้ง 2 ศัพท์ มีความหมายว่า เรื่องความช่วยเหลือจะช่วยเหลือกันด้วยวิธีอย่างไรบ้าง ท่านได้วางไว้เป็น 4 อย่าง จึงจะถือว่าเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวใจของผู้อื่นได้ (ที.ปา. 11/140/167; 267/244)

สุทธิพงษ์ ปานเพชร (2560, หน้า 26) สังคหวัตถุ แปลว่า หลักการสงเคราะห์ หรือหลักสังคมสงเคราะห์ หมายความว่า เมื่อมนุษย์อยู่รวมกันเป็นหมู่ เป็นสังคม คนในสังคมจะต้องรู้จักสงเคราะห์ อนุเคราะห์กันตามฐานะ คนในสังคมจึงจะมีความรักใคร่ปรองดองกัน ซึ่งจะทำให้สังคมราบรื่น มีความสงบ ธรรมที่เป็นหลักการสงเคราะห์นี้ มีอยู่ 4 อย่าง คือ

1. ทาน เป็นการให้สิ่งของแก่คนที่ควรให้ หมายความว่า คนเราเกิดมามีชีวิตอยู่ได้ก็เพราะอาศัยการให้ จะเห็นได้ชัดก็คือ บิดา มารดา ให้ปัจจัยดำรงชีพทุกอย่างแก่บุตรธิดา ครู อาจารย์ให้วิชาความรู้แก่ลูกศิษย์ ซึ่งการให้ของมีอยู่ 2 อย่าง คือ อามิสทานให้วัตถุสิ่งของกับธรรมทาน ให้ธรรมหรือวิชาความรู้แก่ผู้อื่น ซึ่งการแบ่งปันวัตถุเพื่อเป็นปัจจัยร่วมกัน

2. ปิยวาจา เจรจาด้วยถ้อยคำน่ารัก ไพเราะอ่อนหวาน หมายความว่า การพูดจาน่ารัก พูดจาด้วยถ้อยคำที่ไพเราะ การพูดนอกจากจะเป็นวาจาที่ไพเราะอ่อนหวานแล้ว ต้องเป็นวาจาที่เป็นสัจจะ และมีประโยชน์แก่ผู้ฟังแล้ว ยังจะเป็นสิ่งยึดเหนี่ยวน้ำใจได้มั่นคง

3. อัถถจริยา ประพฤติตนให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น หมายความว่า การทำประโยชน์แก่คนอื่น เช่น การบำเพ็ญสาธารณประโยชน์

4. สมานัตตตา ความเป็นคนเสมอดันเสมอปลาย ไม่ถือตัว ความเป็นคนเสมอดันเสมอปลาย คือ จิตใจคงเส้นคงวาต่อคนทั่วไป รู้จักร่วมสุขร่วมทุกข์กับคนอื่น เห็นคนอื่นได้รับทุกข์ต้องไม่ทอดทิ้ง หรือรังเกียจ เห็นคนอื่นได้ดีมีความสุขก็ไม่ริษยาแค้นเคืองเป็นอย่างไร ต่อไปก็เป็นอย่างนั้น ไม่เปลี่ยนแปลง การวางตัวอย่างนี้ ย่อมเป็นที่รักใคร่นับถือของคนทั่วไป

สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ (วาสน์ วาสโน) (2528, หน้า 35) สังคหวัตถุ 4 เมื่อทุกคนต่างประพฤติสังคหวัตถุทั่วถึงกันแล้ว อย่าวางแต่เฉพาะคน เฉพาะครอบครัว จะรักใคร่นับถืออยู่เป็นสุขสบายเลย ถึงคนทั้งหมู่บ้าน ทั้งเมือง ทั้งประเทศ ทั้งโลก ก็ต้องอยู่เป็นสุขสบายตลอดไปเหมือนกัน เพราะฉะนั้นท่านจึงว่าสังคหวัตถุทั้ง 4 อย่าง เป็นคุณสำหรับยึดเหนี่ยวน้ำใจ ผู้อื่นให้รักใคร่นับถือช่วยเหลือกัน อย่างวิเศษแท้

พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตฺโต) (2551, หน้า 19) สังคหวัตถุ 4 เป็นหลักธรรมเครื่องยึดเหนี่ยวบุคคลและประสานหมู่ชนในสามัคคี หลักสงเคราะห์ประกอบด้วย 4 ด้าน

1) ทาน การให้ เอื้อเพื่อเผื่อแผ่ เสียสละ แบ่งปัน ช่วยเหลือกันด้วยสิ่งของตลอดถึงให้ความรู้และแนะนำสั่งสอน

2) ปิยวาจา วาจาเป็นที่รัก วาจาใจใส หรือวาจาซาบซึ้งใจ การกล่าวคำสุภาพไพเราะอ่อนหวานสมานสามัคคี ให้เกิดไมตรีและความรักใคร่นับถือ ตลอดถึงคำแสดงประโยชน์ ประกอบด้วยเหตุผล เป็นหลักฐานจูงใจให้นิยมยินยอมตาม

3) อัตถจริยา การประพฤติประโยชน์ ช่วยเหลือกิจการ บำเพ็ญสาธารณประโยชน์ ตลอดถึง คำช่วยแก้ไขปรับปรุงส่งเสริมในทางธรรม

4) สมานัตตตา ความเสมอต้นเสมอปลาย การทำตนเสมอต้นเสมอปลาย ปฏิบัติเสมอกันในชนทั้งหลาย และเสมอในสุข ทุกข์ โดยร่วมรับร่วมแก้ไขตลอดจนการวางตนเหมาะสมแก่ฐานะภาวะบุคคลเหตุการณ์และสิ่งแวดล้อม ถูกต้องตามธรรมในแต่ละกรณี

พระมหาศิวพล พลเมธี (ใกล้ขีด) (2562, หน้า 62) สังคหวัตถุ 4 คือ ข้อปฏิบัติสำหรับการสงเคราะห์ซึ่งกันและกัน

1) ทาน การเอื้อเพื่อเผื่อแผ่แบ่งปัน มีน้ำใจต่อกันและกัน ได้แก่ การเอื้อเพื่อเผื่อแผ่การแบ่งปันความสุขให้แก่กันและกัน ทั้งที่เป็นวัตถุสิ่งของ และแบ่งปันน้ำใจบุคคลในครอบครัวไม่ตระหนี่ถี่เหนียวใช้สอยหรือบริโภคสิ่งของแต่เพียงผู้เดียว

2) ปิยวาจา การพูดจาด้วยถ้อยคำสุภาพ อ่อนโยน พูดด้วยจิตที่ปรารถนารู้จักกาลเวลาในการพูดอย่างเหมาะสม และรู้จักการใช้คำพูด ไม่ใช่วาจาหักล้างเชือดเฉือนจิตใจของผู้อื่นหรือวาจาที่เป็นคำหยาบคาย กระทบกระเทือน ดุด่าเสียดสี อันจะก่อให้เกิดการขัดใจกันในครอบครัวได้

3) อัตถจริยา การช่วยเหลือ บำเพ็ญประโยชน์ต่อผู้อื่น ได้แก่การสงเคราะห์เกื้อกูลกันของบุคคลในครอบครัว เช่น การช่วยเหลือการงาน แบ่งเบาภาระของกันและกัน

4) สมานัตตตา การปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับสถานภาพ บทบาทหน้าที่ของตนโดยวางตนเสมอต้นเสมอปลาย สามารถเข้ากับผู้อื่นได้

อรศิริ เกตุศรีพงษ์ (2550) สังคหวัตถุ 4 คือ สิ่งที่เป็นเครื่องสงเคราะห์และยึดเหนี่ยวน้ำใจซึ่งกันและกัน 4 ประการ

1) ทาน คือ การแบ่งปันวัตถุสิ่งของ รวมถึงอุปกรณ์ในการทำงานหรือเอกสารที่ใช้ในการทำงาน เช่น หากเพื่อนร่วมงานขาดเหลืออุปกรณ์สิ่งของ ก็นำมาแบ่งปันกันใช้ การเริ่มต้นด้วยการแบ่งปันวัตถุสิ่งของภายนอก จะช่วยสร้างนิสัยให้บุคลากรในหน่วยงานมีความเอื้อเพื่อเผื่อแผ่ต่อกัน มีการให้และรับ (Give and Take) เพราะนอกเหนือจากการแบ่งปันเรื่องของความรู้ ประสบการณ์ อันเป็นความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคน (Tacit Knowledge) แล้ว การแบ่งปันเอกสารต่างๆ ที่ใช้ในการทำงาน ก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยให้วงจรของความรู้มีการขับเคลื่อน โดยเป็นการแบ่งปันความรู้ที่เป็นความรู้ที่ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) ด้วย

2) ปิยวาจา คือ การแบ่งปันคำพูดดีๆ คำพูดที่ไพเราะ พูดในสิ่งที่เป็นประโยชน์เหมาะสมกับกาลเทศะ พูดให้กำลังใจกัน ซึ่งในมุมมองของผู้เขียนเห็นว่า “ปิยวาจา” มีความสำคัญมากต่อการ

จัดการความรู้ในองค์กรเพราะการจะนำเครื่องมือต่างๆ มาใช้ในกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อที่จะดึงความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคน (Tacit Knowledge) ออกมาแลกเปลี่ยนกันนั้นต้องใช้ลักษณะของการ “พูดแลกเปลี่ยนกัน” เป็นหลัก

3) อัจฉริยา คือ การแบ่งปันความรู้ การให้ความช่วยเหลือในสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น การแบ่งปันความรู้และประสบการณ์ที่เป็นความรู้ที่ฝังอยู่ในตัวคน (Tacit Knowledge) เป็นสิ่งที่ทำได้ยากกว่าการแบ่งปันความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) ดังนั้น หากองค์กรใดสามารถปลูกฝังให้บุคลากรในองค์กรมี “อัจฉริยา” แล้ว ก็ไม่ใช่เรื่องยากอีกต่อไปที่จะทำให้คนในองค์กรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน รวมทั้งทำให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน เพราะเมื่อเพื่อนร่วมงานขาดความรู้ในเรื่องใด หรือต้องการแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องใด ผู้ที่มีความรู้ก็จะแบ่งปันให้โดยไม่หวงความรู้ หรือถ้าไม่ได้ขาดความรู้แต่ขาดกำลังคน เพื่อนคนอื่นๆ ก็ยินดีที่จะเข้าไปช่วยให้งานสำเร็จ หรืออาจเรียกได้ว่า ทำให้พนักงานในองค์กรเป็นกัลยาณมิตรซึ่งกันและกัน

4) สมานัตตา คือ การมีความประพฤติเสมอต้นเสมอปลาย การเป็นผู้มีความสม่ำเสมอจริงใจต่อกันความเสมอต้นเสมอปลายจะช่วยให้เกิดความรู้สึกปลอดภัย ไม่ระแวงกันและเป็นการสร้างความไว้วางใจกัน เชื่อใจกัน (Trust) เพราะถ้าคนในองค์กรไม่มีความไว้วางใจกัน หรือไม่เชื่อใจกัน พนักงานก็จะไม่อยากรนำความรู้ประสบการณ์ เทคนิคในการทำงานต่างๆ มาแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ดังนั้น จึงถือได้ว่า “สมานัตตา” เป็นแรงกระตุ้นในระยะยาวที่จะผลักดันให้คนในองค์กรเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

การเป็นผู้มีความสม่ำเสมอในการร่วมแบ่งปันความรู้ต่างๆ จะช่วยให้การจัดการความรู้ “มีชีวิต” อยู่เสมอ การที่พนักงานในองค์กรเป็นผู้ที่มีความสม่ำเสมอจริงใจต่อกัน ถือเป็นนิสัยความรับผิดชอบอย่างหนึ่ง กล่าวคือ ในการทำงานหากงานที่ทำประสบผลสำเร็จ ก็จะไม่แย่งกันเอาความดีความชอบใส่ตัวว่าฉันเป็นคนทำงานนั้นเอง หรือหากมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้น พนักงานก็จะไม่มีการกล่าวโทษกัน แต่จะช่วยกันแก้ไขปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นบรรยากาศของความร่วมแรงร่วมใจก็จะเกิดขึ้น พนักงานรู้สึกว่าการแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้การทำงานของตนเองและองค์กรดีขึ้น

สรุปได้ว่า สังคหัตถ์ 4 เป็นหลักธรรมอันเป็นเครื่องจรโลงสังคม เป็นหลักธรรมที่สร้างความสงบสุขสามัคคีสร้าง ความเกื้อกูลกัน สร้างความผูกมิตรรักใคร่กลมเกลียว และเชื่อมสัมพันธ์กันของคนในสังคมซึ่งประกอบด้วย ทาน คือ การให้ การแบ่งปัน ปิยวาจา คือ การสื่อสารกันด้วยถ้อยคำที่ดีและเป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น อัจฉริยา คือ การสร้างสรรค์สิ่งที่ดี มีคุณประโยชน์แก่ส่วนรวมสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างกัน การร่วมกันทำงานตามหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบให้ดีที่สุด รวมถึงการสงเคราะห์ การดูแลเอาใจใส่ การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน การส่งเสริมกันให้เกิดผลสำเร็จของงานและสมานัตตา คือ การประพฤติตนอย่างเสมอต้นเสมอปลาย การไม่เลือกปฏิบัติ การรู้จักวางตนให้เหมาะสมตามเวลา สถานที่ และตำแหน่งหน้าที่ของตนเอง การร่วมทุกข์ร่วมสุขระหว่างเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และองค์กร

สมุห์พิสิทธิ์ อนุบาลโย (2563, หน้า 32) กล่าวว่า มนุษย์เป็นสัตว์สังคม มีความจำเป็นที่ต้องอยู่ร่วมกัน มีการพึ่งพาอาศัยกัน การที่มนุษย์อยู่ร่วมกันเป็นจำนวนมากผลคือการนำไปสู่ความคิดเห็นที่ตรงกันบ้าง ไม่ตรงกันบ้าง ซึ่งก่อให้เกิดความขัดแย้งในเวลาต่อมา ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีกฎเกณฑ์ หรือหลักยึดเพื่อให้คนในสังคมยึดถือและปฏิบัติเพื่อให้เกิดความถูกต้องชอบธรรม และนำความเจริญมาสู่สังคม หลักธรรมสังคหวัตถุ เป็นหลักธรรมหนึ่งที่จะช่วยประสานคนหมู่มากให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ในพระไตรปิฎกได้กล่าวถึง สังคหวัตถุ (ธรรมเครื่องยึดเหนี่ยว) 4 ประการ คือ

1. ทาน (การให้)
2. ปิยวาจา (วาจาเป็นที่รัก)
3. อุตถจริยา (การประพฤติประโยชน์)
4. สมานัตตตา (การวางตนสม่ำเสมอ)

ภักชลดา สุวรรณนวล และ ระพิน พุทธิสารโร (2564, หน้า 56) ได้กล่าวว่า สังคหวัตถุธรรมเหล่านี้ช่วยอุ้มชูโลก เหมือนลิมสลักที่ยึดคบริดซึ่งแล่นไปไว้ได้ฉะนั้น ในการอยู่ร่วมกันในสังคมนั้น มนุษย์ทุกคนล้วนปรารถนาเป็นที่รักของคนรอบข้าง เป็นที่ยอมรับนับถือของทุกๆ คน และปรารถนาที่จะได้ยื่นได้ฟังคำยกย่องสรรเสริญ มากกว่าเสียงนินทาว่าร้าย พระพุทธองค์ทรงสอนวิธีที่จะหาตนให้เป็นที่รักของสังคม โดยการปฏิบัติตามหลักสังคหวัตถุ 4 ซึ่งเป็นคุณธรรมที่เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวใจคนผูกใจคนและประสานหมู่ชนให้มีความสามัคคี เป็นหลักธรรมที่ทำให้คนเป็นที่รักเป็นที่ชอบใจของคนทั่วไปเป็นการปลูกไมตรี เต็มน้ำใจต่อกัน ทำให้สังคมเป็นสุข

สุอาภา คล่องกระแสนันธุ์ (2562, หน้า 39) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับสังคหวัตถุ 4 ไว้ว่า สังคหวัตถุ 4 คือหลักธรรมที่เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวน้ำใจคน และประสานหมู่ชนไว้ในสามัคคีประกอบด้วย

1. ทาน ให้ปันคือเอื้อเพื่อเผื่อแผ่ เสียสละแบ่งปัน ช่วยเหลือสงเคราะห์ด้วยปัจจัยสี่ ทุน หรือทรัพย์สินสิ่งของ ตลอดจนจนให้ความรู้ ความเข้าใจและศิลปวิทยา
2. ปิยวาจา พูดอย่างรักกันคือ กล่าวคำสุภาพ ไพเราะ น่ารัก ชี้แจง แนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ มีเหตุผล เป็นหลักฐาน ชักจูง ในทางที่ดีงาม หรือแสดงความเห็นอกเห็นใจ ให้กำลังใจ รู้จักพูดให้เกิดความเข้าใจดี สมานสามัคคี เกิดไมตรี ทำให้รักใคร่นับถือและช่วยเหลือเกื้อกูล
3. อุตถจริยา ทำประโยชน์แก่เขา คือ ช่วยเหลือด้วยแรงกายและชวนชววยช่วยเหลือกิจการต่างๆ บำเพ็ญสาธารณประโยชน์ รวมทั้งช่วยแก้ไขปัญหาและปรับปรุงส่งเสริมในด้านจริยธรรม
4. สมานัตตตา เอาตัวเข้าสมานคือ ทำตัวให้เข้ากับเขาได้ วางตนเสมอต้นเสมอปลาย ให้ความเสมอภาค ปฏิบัติสม่ำเสมอกับต่อคนทั้งหลาย ไม่เอาเปรียบและเสมอในสุขทุกข์ คือร่วมสุขร่วมทุกข์ ร่วมรับรู้ ร่วมแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขร่วมกัน

สมเกียรติ ชุมพล (2562, หน้า 51) กล่าวว่า สังคหวัตถุ 4 เป็นธรรมเครื่องผูกมัดน้ำใจ เป็นหลักการสงเคราะห์ หรือเป็นธรรมเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจคน และประสานหมู่ชนไว้ในความสามัคคี เป็นทางเกิดของสามัคคีมี 4 ข้อ คือ

1. ทาน คือ การให้ปันการให้ทานซึ่งกันและกันไม่หวังกัน โดยการให้ทาน แบ่งเป็น 3 ประเภทได้แก่ ให้เพื่อการบูชาคุณ ให้เพื่อยึดเหนี่ยวจิตใจผู้อื่นไว้ และให้เพื่อเห็นแก่มนุษยธรรม

2. ปิยวาจา คือ พูดให้เขารัก ไม่พูดให้เขาเกลียด ไม่ใส่ร้ายป้ายสี ต้องพูดให้เขารักเรียกว่า ปิยวาจาปิยเทวนุสสาณัง

3. อตถจริยา บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม อย่างนี้ดูดยอย่าเห็นแก่ความเหน็ดเหนื่อย

4. สมานัตตตา เป็นการวางตนให้เหมาะสม เรียกว่า ไม่ถือตัวตนว่า เราดีกว่าเขา ได้แก่ การวางตนให้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ เหมาะสมกับฐานะ เหมาะสมกับกาลเทศะ ที่ว่าเหมาะสม ตำแหน่งหน้าที่นั้น หมายความว่า เรามีหน้าที่อย่างไรก็ไปปฏิบัติไปตามหน้าที่ ที่ว่าเหมาะสมกับฐานะ นั้น คือ ใช้จ่ายทรัพย์ให้เหมาะสมกับฐานะก็คือเข้าใจใช้จ่ายไม่ฟุ้งเพื่อสุรุ่ยสุร่าย

เศียง ศรีรัตนโชติ (2561, หน้า 42-45) ได้ให้ความหมายว่า สังคหวัตถุ 4 คือ ข้อปฏิบัติ สำหรับการสงเคราะห์ซึ่งกันและกัน

1. ทาน การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่แบ่งปัน มีน้ำใจต่อกันและกัน ได้แก่ การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่การแบ่งปันความสุขให้แก่กันและกัน ทั้งที่เป็นวัตถุสิ่งของและแบ่งปันน้ำใจต่อบุคคลในครอบครัว ไม่ตระหนี่ถี่เหนียวใช้สอย หรือบริโภคสิ่งของแต่เพียงผู้เดียว

2. ปิยวาจา การพูดจาด้วยถ้อยคำสุภาพ อ่อนโยน พูดด้วยจิตที่ปรารถนา รู้จักกาลเวลาในการพูดอย่างเหมาะสม และรู้จักการใช้คำพูด ไม่ใช่วาจาหักล้างเชือดเฉือนจิตใจของผู้อื่น หรือวาจาที่เป็นคำหยาบคาย กระทบกระเทือน คำเสียดสี อันจะก่อให้เกิดการขัดใจกันในครอบครัวได้

3. อตถจริยา การช่วยเหลือ บำเพ็ญประโยชน์ต่อผู้อื่น ได้แก่การสงเคราะห์เกื้อกูลกันของบุคคลในครอบครัว เช่น การช่วยเหลือการงาน แบ่งเบาภาระของกันและกัน

4. สมานัตตตา การปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับสถานภาพ บทบาท หน้าที่ของตนโดยวางตนเสมอต้นเสมอปลาย สามารถเข้ากับผู้อื่นได้

สังคหวัตถุ 4 หมายถึง คุณธรรมที่เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวใจคน ผูกใจคนและประสานหมู่ชน ให้มีความสามัคคี เป็นหลักธรรมที่ทำให้คนเป็นที่รักเป็นที่ชอบใจของคนทั่วไปเป็นการปลูกไมตรี เต็มน้ำใจต่อกัน ทำให้สังคมเป็นสุข ดังคำสอนของพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ซึ่งเป็นสังคหธรรมที่ผู้ปฏิบัติตามทุกคนย่อมสามารถรู้แจ้งเห็นจริงได้ด้วยตนเองและทำให้ผู้ปฏิบัติพันทุกข์เข้าถึงความสุขและความบริสุทธิ์ภายในได้จริง ธรรมะของพระพุทธองค์เป็นความรู้อันบริสุทธิ์เป็นธรรมโอสถขนานเอกที่สามารถเยียวยารักษาจิตใจของมวลมนุษยชาติให้หลุดพ้นจากความโลภ ความโกรธ ความหลงเพราะเมื่อใจปราศจากสิ่งเหล่านี้ ใจย่อมสะอาดบริสุทธิ์ มีอานุภาพและเกิดเป็นความเมตตากรุณาปราณี มีแต่ความรักความปรารถนาดีต่อกัน การที่เราได้อยู่ร่วมกันในชุมชนท้องถิ่นนั้นต้องปฏิบัติตนอย่างไร จึงจะอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข พระสัมมาสัมพุทธเจ้า ท่านทรงได้ให้หลักธรรมในการดำเนินชีวิตในสังคมอย่างเป็นสุข คือ สังคหวัตถุ 4 ซึ่งประกอบด้วยหลักธรรม 4 ข้อ ได้แก่ ทาน ปิยวาจา อตถจริยา และสมานัตตตา โดยมีรายละเอียดแต่ละข้อดังนี้

1. ทาน คือ การให้ เราจะเห็นว่าหลักธรรมหลายข้อของพระสัมมาสัมพุทธเจ้าจะขึ้นต้นด้วย “ทาน” เพราะเราทุกคนล้วนมีกิเลส ซึ่งกิเลสตัวแรกที่มีมักจะเจอคือ ความอยากได้ เมื่ออยากได้ก็เกิดความไม่ยอมให้ ดังนั้น ทานจึงมักอยู่เป็นข้อเบื้องต้นในหลักธรรมต่างๆ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการอยู่ร่วมกัน ทานในที่นี้มี 2 ประการก็คือ ทานที่ให้เป็นบุญ และทานที่ให้เป็นคุณทานที่ให้เป็นบุญ ได้แก่ การสร้างกุศล บำเพ็ญบุญทั้งหลาย เช่น ทอดกฐิน ทอดผ้าป่า เป็นต้น ทานที่ให้เป็นคุณ ได้แก่ การให้สิ่งของการให้ของขวัญ เป็นต้นในเรื่องของบุญกุศล ถ้าเป็นการทอดกฐินถือเป็นการให้แบบจาคะ แต่ถ้าความมุ่งหมายแบบสังคหวัตถุ 4 เรามุ่งที่การให้แบบที่ 2 คือให้เพื่อเป็นคุณ เพราะมนุษย์ส่วนใหญ่มักขาดแคลน เมื่อเราไปช่วยเขา ก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อกันขึ้นมา

2. ปิยวาจา การพูดวาจาที่ไพเราะ ฟังแล้วเกิดความชื่นใจ เบิกบานใจ เช่น การศึกษาธรรมะจะทำให้มีแนวคิดที่ดี ก็นำสิ่งเหล่านี้ไปบอกคนที่เรารัก คนที่เรารู้จัก เป็นต้น สิ่งที่เราจะพูดนั้นต้องเป็นเรื่องจริง เป็นคำสุภาพ ไพเราะนิ่มนวล พูดออกไปแล้วเกิดประโยชน์ เวลาพูดก็ต้องพูดด้วยจิตที่มีเมตตา เช่นว่า ถ้าจะไปตักเตือนใคร เราก็ก่อนเลือกคำที่ดีไปบอกเขาไปบอกด้วยจิตที่เมตตาหวังดีต่อเขาเช่นเดียวกัน เมื่อเขามาบอกหรือตักเตือนเรา เราก็ก่อนต้องทบทวนว่าเขาอยากบอกอะไรกับเรา และหากเป็นสิ่งที่ถูกต้องที่เราต้องปรับปรุงตัวให้ดีขึ้นเราก็ก่อนไปขอขอบคุณเขา ซึ่งพระสัมมาสัมพุทธเจ้าทรงตรัสไว้ว่าบุคคลที่มาแนะนำเราสิ่งที่เป็นประโยชน์ให้แก่เรา เมื่อเห็นเราผิดพลาดเรียกว่า ผู้ชี้มุมทรัพย์ให้

3. อุตถจริยา คือ ทำตนให้เป็นประโยชน์ บางครั้งในการทำงานอาจขาดกำลังแต่ถ้าเราช่วยกันงานที่ว่ายากก็จะสำเร็จลุล่วงไปได้ถ้าเราร่วมมือกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่จะทำให้เราเกิดรักความผูกพันของบุคคลที่อยู่ร่วมกันในสังคม ในการบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์มี 2 ประการ คือ ต้องทำตัวเราให้เป็นคนดีมีประโยชน์เสียก่อนและสร้างประโยชน์ให้คนอื่นรอบข้าง พระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้ตรัสบุคคลไว้ 3 ประเภท คือ

3.1 อุตถจारी ผู้ที่สร้างประโยชน์ทั้งประโยชน์ตนและประโยชน์ส่วนรวม ท่านบุคคลแบบนี้มีน้อยยกย่องน่าสรรเสริญ

3.2 โมฆะบุรุษ บุรุษผู้ว่างเปล่าไม่ทำทั้งสิ่งที่เป็นประโยชน์และไม่เป็นประโยชน์

3.3 อนัตถจारी ผู้ทำสิ่งไม่ใช่ประโยชน์ถ้าเป็นเรื่องไม่ดีพวกนี้ชอบทำการอยู่ร่วมกันในสังคมไม่ว่าเรื่องอะไรก็ตามเราต้องช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน ไม่แล้งน้ำใจจึงจะมีความสุขได้ในสังคมตลอดไป

4. สมานัตตตา การวางตนให้พอดีในหน้าที่ของตนอย่างเสมอต้นเสมอปลาย คือ วางตนให้เหมาะสมว่าตอนนี้เราอยู่ในฐานะอะไร เช่น พ่อก็มีหน้าที่เลี้ยงดูลูก แม่ก็มีหน้าที่ดูแลบ้านดูแลครอบครัว ลูกเองก็มีหน้าที่ศึกษาเล่าเรียน และเมื่อเราทำงาน ถ้ามีใครไม่ทำตามหน้าที่แล้ว ย่อมจะเกิดปัญหาเรื่องการก้าวข้ามหน้าที่กันตามมา จนอาจส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิตขึ้นได้เช่นนี้เป็นต้น เมื่อเป็นเช่นนี้การวางตนให้เหมาะสม จะช่วยให้ไม่ต้องระหว่าดระวางในการทำหน้าที่ของตน ซึ่งจะส่งผลให้เราอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างปลอดภัยและสบายใจ

สมเกียรติ ชุมพล (2562, หน้า 38) สังคหวัตถุ 4 เป็นหลักสงเคราะห์ซึ่งกันและกัน การให้เพื่อสงเคราะห์นี้ หมายถึง การให้เพื่อยึดเหนี่ยวน้ำใจ ร้อยรัดใจให้รวมกันเป็นหมู่ และเห็นอกเห็นใจกัน รักใคร่นับถือสนิทสนมกันมั่นคง จะเห็นได้จากมีกองทุนช่วยสมาชิกในชุมชนยอมเสียสละเงินของทุกคนที่สมัครใจเข้าเป็นสมาชิกกองทุนถือเป็นการช่วยเหลือกัน แสดงให้เห็นว่าทุกคนมีความคิดที่จะช่วยเหลือกันเอง ก่อนที่จะไปขอรับความช่วยเหลือเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่แบ่งปันสิ่งต่างๆ ตนช่วยเหลือกันด้วยตลอดถึงให้ความรู้และแนะนำทั้งเสียสละแรงกายและเวลาเพื่อส่วนรวม และสิ่งที่มีงมงายด้วยการพูดจาด้วยถ้อยคำที่ไพเราะ อ่อนหวาน วาจา เป็นที่รัก วาจาถูกต้องมี น้ำใจ หรือวาจาซาบซึ้งใจ จะก่อให้เกิดความสามัคคี เกิดมิตรไมตรีและความรักใคร่นับถือ ตลอดถึงสิ่งที่ทุกคนยอมรับในกฎกติกาที่ได้ตั้งขึ้นมาร่วมกัน ทำให้แสดงถึงการประพฤติปฏิบัติร่วมกัน และผลประโยชน์ที่จะได้รวมร่วมกันก็คือมิตรที่ดีต่อกันที่ทุกคนจะได้รับร่วมกันจึงเป็นแรงจูงใจในการแก้ไขปัญหาในการสงเคราะห์ซึ่งกันและกัน

อัจฉริย์ ศรีหวังใจ (2557, หน้า 58-59) กล่าวว่า สังคหวัตถุ 4 กับสมาชิกที่ดีในองค์กร การใช้หลักธรรมสังคหวัตถุ 4 ต่อการแสดงพฤติกรรมความเป็นสมาชิกที่ดีในองค์กร เพื่อให้บุคลากรในองค์กรอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติสุข เป็นหลักธรรมะที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดความสามัคคีกันในหมู่คณะไม่ว่าจะเป็นองค์กรที่มีขนาดเล็กหรือองค์กรขนาดใหญ่ย่อมมีแนวที่เหมือนกัน ดังนี้

1. ทาน คือ การเผื่อแผ่ แบ่งปัน ให้ความช่วยเหลือสงเคราะห์ทั้งทางทุนทรัพย์สิ่งของปัจจัยสี่ที่จำเป็น ไม่ว่าจะเป็นอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย หรือยารักษาโรค รวมทั้งการแบ่งปัน การให้คำแนะนำ ให้ความรู้ศิลปวิทยาการ ความรู้ความสามารถที่เรามีอยู่ให้กับเพื่อนร่วมงานในองค์กร

2. ปิยวาจา คือ การใช้คำพูดหรือวาจาที่ไพเราะ ชัดเจน ไม่พูดส่อเสียด ดูถูกดูแคลน พูดด้วยคำที่สุภาพนอบนวล จริงใจ ไม่พูดโกหกเสแสร้ง ชี้แจงแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ มีเหตุมีผล มีหลักฐานอ้างอิง ไม่พูดเพ้อเจ้อ บิดเบือนจากความเป็นจริง การใช้ถ้อยคำ ที่แสดงถึงความเห็นอกเห็นใจเข้าใจผู้อื่นพูดแล้วเกิดความสามัคคี ไม่ทะเลาะเบาะแว้งกัน

3. อัตถจริยา คือ การทำประโยชน์ให้แก่ผู้อื่น ช่วยเหลือตามกำลังแรงกายที่ตนมีอยู่ ไม่ได้ถูกบังคับทำด้วยความเต็มใจที่จะช่วยเหลือผู้อื่น ขวนขวายช่วยทำกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นสาธารณประโยชน์มุ่งให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม รวมทั้งช่วยแก้ปัญหาให้กับองค์กรด้วย

4. สมานัตตตา คือ การเอาตัวเข้าไปสมาน การวางตัวเสมอต้นเสมอปลาย หนักแน่น ให้ความเสมอภาคกับทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เอารัดเอาเปรียบ ร่วมทุกข์ร่วมสุขช่วยเหลือเกื้อกูลกันแก้ปัญหา ช่วยกันคิดในทางสร้างสรรค์ เพื่อให้องค์กรอยู่เย็นเป็นสุข

สรุปได้ว่า หลักสังคหวัตถุ 4 เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวน้ำใจคนและประสานหมู่ชนไว้ให้มีความสามัคคีกัน ดังนั้นจึงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการบริหารจัดการชุมชนได้ทั้ง 4 ประการ คือ ทาน การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่แบ่งปัน มีน้ำใจต่อกันและกัน ทั้งที่เป็นวัตถุสิ่งของ และแบ่งปันน้ำใจบุคคลในหมู่ชนที่อยู่ร่วมกันเป็นคนไม่เห็นแก่ตัว ปิยวาจา พูดจាកันด้วยถ้อยคำสุภาพ พูดด้วย จิตที่ปรารถนารู้จัก

กาลเวลาในการพูดอย่างเหมาะสม และรู้จักการใช้คำพูด เพื่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อกัน อัจฉริยา มีการช่วยเหลือบำเพ็ญประโยชน์ต่อผู้อื่น คือ เพื่อนมนุษย์ด้วยกัน ได้แก่ การสงเคราะห์เกื้อกูลกันของบุคคลในชุมชนเดียวกัน เช่น การช่วยเหลือแรงงานแบ่งเบาภาระของกันและกันและปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับสถานภาพ บทบาท หน้าที่กลุ่มชุมชนของตน สมานัตตตา โดยวางตนเสมอต้นเสมอปลาย ทำตัวให้เข้ากับผู้อื่นได้ ซึ่งหลักธรรมดังกล่าว สามารถนำมาอธิบายการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีดารวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

2.2.2 ความสำคัญของสังคหวัตถุ 4

ธรรมรักษา (2532, หน้า 18) หลักธรรมที่ก่อให้เกิดความสามัคคีที่กล่าวไว้ในพุทธศาสนา เถรวาท ในแง่ของการมีมิตรสหายหรือบริวารที่ดีจริง พระพุทธเจ้าได้ตรัสถึงความสำคัญของการมีมิตรสหายที่ดีไว้ในอุปัชฌาสูตว่า “ความเป็นผู้มีมิตรดี มีสหายดี มีเพื่อนดี นี้เป็นพรหมจรรย์ทั้งสิ้นทีเดียว” แต่การที่จะสร้างมิตรหรือยึดเหนี่ยวจิตใจของบุคคลที่เป็นมิตรสหายกันแล้วไว้นั้นก็เป็นสิ่งที่สำคัญมากเหมือนกัน เพราะเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจของมิตรหรือบริวารเรียกว่า หลักสังคหวัตถุ ซึ่งมีด้วยกัน 4 ประการ คือ

1. ทาน การให้ปัน การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่สิ่งของของตนแก่บุคคลอื่น ด้วยเห็นว่าสิ่งของที่ตนเสียสละไปนั้นจะเป็นประโยชน์แก่ผู้รับ เป็นการแสดงความมีน้ำใจและเป็นการยึดเหนี่ยวจิตใจของมิตรสหายหรือบริวารไว้ได้พระพุทธเจ้าทรงสรรเสริญการให้ไว้มากมา เช่น ผู้ให้ย่อมเป็นที่รัก ผู้ให้ย่อมผูกมิตรไว้ได้ เป็นต้น ผู้ที่มีความตระหนี่นั้นไม่สามารถที่จะผูกมิตรหรือยึดเหนี่ยวจิตใจของมิตรและบริวารไว้ได้

2. ปิยวาจา หรือ เปยยวัชชะ การมีวาจาเป็นที่รัก เป็นที่ดูดีมีจิตใจของผู้ฟัง มีวาจาสุภาพอ่อนหวานชวนฟัง เป็นวาจาที่ไม่หยาบคายและก่อให้เกิดประโยชน์ การมีปิยวาจານี้ มีความสำคัญเป็นอย่างมากในการผูกมิตรหรือรักษาน้ำใจมิตร บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้เป็นทูตหรือเป็นตัวแทนของประเทศในการเจรจาเรื่องราวต่างๆ

3. อัจฉริยา การประพฤติตนเป็นประโยชน์ เช่น การช่วยเหลือผู้อื่นในเวลาที่กำลังจำเป็นไม่เป็นคนนิ่งดูตายในเมื่อตนเองมีกำลังความสามารถที่พอจะช่วยเหลือได้ ในการผูกสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศก็เช่นเดียวกัน จะต้องเป็นผู้ที่รู้จักให้การช่วยเหลือในเวลาที่เหมาะสมช่วยเหลือ เช่น เมื่อถึงคราวที่มิตรประเทศต้องประสบกับภัยพิบัติต่างๆ ที่ประเทศสัมพันธ์มิตรพอที่จะช่วยเหลือได้ก็ให้ช่วยเหลือตามกำลังความสามารถ เพื่อเป็นการผูกสัมพันธ์ไมตรี หรือแสดงถึงความมีสัมพันธ์ไมตรีอันดีต่อกัน

4. สมานัตตตา ความมีตนเสมอต้นเสมอปลาย ไม่คบมิตรเพราะเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน มิใช่ว่าเมื่อเห็นว่ามีมิตรหมดประโยชน์สำหรับตนแล้วก็เริ่มห่างเหิน หรือเลิกคบไป การคบหามิตรจะต้องคบด้วยความจริงใจและมีความเสมอต้นเสมอปลาย ทั้งในยามที่มิตรรุ่งเรืองและในคราวตกต่ำ

สรุปได้ว่าวิธีการทั้ง 4 นี้ เมื่อปฏิบัติได้ ย่อมให้เกิดความสามัคคีร่วมมือร่วมใจในกลุ่มชนนั้นๆ ถ้าไม่มีหลักปฏิบัติเช่นนี้ ผู้นั้นย่อมไม่เป็นที่รักของคนทั่วไป ข้อนี้บางท่านจึงเรียกว่า มนต์มหาเสน่ห์

เพราะทำให้ตนเข้าไปนั่งในใจของผู้อื่นต่อไป จะได้พูดถึงความสำคัญของสังคหวัตถุธรรม ที่เป็นส่วนสำคัญในการอยู่ร่วมกัน

2.2.3 สังคหวัตถุ 4 เป็นหลักธรรมเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ

พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2551, หน้า 25) ซึ่งการอยู่ร่วมกันในสังคมหรือในหมู่คณะจำเป็นต้องมีสิ่งที่จะมายึดเหนี่ยวจิตใจและประสานหมู่คณะไว้ให้เกิดความสามัคคีและเพื่อให้อยู่ด้วยกันอย่างสงบสุข ได้แก่ หลักสังคหวัตถุ 4 ดังต่อไปนี้

1. ทาน คือ การให้ปันสิ่งของตนแก่ผู้อื่นที่ควรให้ คือการเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่เสียสละแบ่งปันเฉลี่ยให้ ไม่ใช่ให้จนร่ำรวยหรือให้จนหมดเนื้อหมดตัว แต่เป็นการแบ่งปันให้เพื่อแสดงอัธยาศัยไมตรีผู้ให้ไม่จำเป็นต้องร่ำรวยหรือมีฐานะดีกว่าผู้รับเสมอไป และยังรวมถึงการช่วยเหลือสงเคราะห์ด้วยปัจจัยสี่ทุนหรือทรัพย์สินสิ่งของตลอดจนให้ความรู้ความเข้าใจ

2. ปิยวาจา พูดอย่างรักกัน คือกล่าวคำสุภาพไพเราะน่าฟังชี้แจงแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์มีเหตุผล เป็นหลักฐานชักจูงในทางที่ดีงาม หรือคำแสดงความเห็นอกเห็นใจให้กำลังใจรู้จักพูดให้เกิดความเข้าใจดีสมานสามัคคีเกิดไมตรีทำให้รักใคร่นับถือช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ซึ่งแต่ละกลุ่มที่ได้จัดตั้งขึ้นมาจะมีการแบ่งหน้าที่กันและสิ่งที่ขาดเสียไม่ได้คือฝ่ายประชาสัมพันธ์ หากฝ่ายประชาสัมพันธ์พูดจาไม่ดี ถึงโครงการหรือกิจกรรมจะดีแค่ไหนก็ไม่สามารถที่จะโน้มน้าวจิตใจของสมาชิกกลุ่มได้

3. อุตถจริยา การทำประโยชน์ คือ ช่วยเหลือด้วยแรงกายและชวนช่วยช่วยเหลือกิจการต่างๆ บำเพ็ญสาธารณประโยชน์ทั้งช่วยแก้ไขปัญหาและช่วยปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นในด้านคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเป็นแบบอย่างที่ดี

4. สมานัตตตา วางตนเสมอต้นเสมอปลายให้ความเสมอภาคปฏิบัติสม่ำเสมอกับต่อคนผู้ที่เป็นสมาชิกกลุ่มและบุคคลทั่วไปไม่เอาเปรียบบุคคลที่ด้อยกว่า และเสมอในสุขทุกข์ คือ ร่วมสุขร่วมทุกข์ ร่วมรับรู้ ร่วมแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขร่วมกัน

2.2.4 สังคหวัตถุ 4 เป็นเครื่องผูกใจคน

พุทธทาสภิกขุ (2529, หน้า 12) การที่จะผูกมัดใจคนได้นั้นก็ต้องอาศัยธรรมะที่จะช่วยผูกมัดจิตใจคน จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นมากจะเห็นได้จากการใช้หลักสังคหวัตถุ 4 การแสดงพฤติกรรมโต้ตอบระหว่างบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง หรือไปยังกลุ่มบุคคลจะเกิดขึ้นในลักษณะพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน เกิดความเข้าใจอันดี มีทัศนคติที่ดีต่อกัน รู้จักการให้และการรับความช่วยเหลือหรือคำแนะนำต่างๆ โดยที่บุคคลสามารถให้การช่วยเหลือและสนับสนุน เมื่อบุคคลอื่นต้องการ การปฏิบัติตนหรือการแสดงออกต่อกัน เช่น ครูกับนักเรียน ในลักษณะที่เป็นมิตรโดยให้การสนับสนุน ช่วยเหลือสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกันมีความใกล้ชิดสนิทสนมสามารถให้ความช่วยเหลือและเป็นที่พักพิงได้

ลักษณะการปฏิบัติตนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีโดยอาศัยการปฏิบัติด้วยความจริงใจ เกิดความรู้สึกที่ดีและยอมรับการปฏิบัตินั้น เป็นการเสริมสร้างลักษณะทางจิตและพฤติกรรมที่พึงปรารถนา เช่น พฤติกรรมเอื้อต่อสังคม ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ดีงามพฤติกรรมหนึ่งนั้น

2.2.5 สังคหวัตถุ 4 เป็นหลักสงเคราะห์ซึ่งกันและกัน

สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ (วาสน์ วาสโน) (2528, หน้า 9) การให้เพื่อสงเคราะห์นี้ หมายถึง การให้เพื่อยึดเหนี่ยวน้ำใจ ร้อยรัดใจให้รวมกันเป็นหมู่และเห็นอกเห็นใจกัน รักใคร่นับถือสนิทสนมกันมั่นคง จะเห็นได้จากมีกองทุนช่วยสมาชิกในชุมชน ยอมเสียสละเงินของทุกคนที่สมัครใจ เข้าเป็นสมาชิกกองทุนถือเป็นการช่วยเหลือกัน

แสดงให้เห็นว่าทุกคนมีความคิดที่จะช่วยเหลือกันเอง ก่อนที่จะไปขอรับความช่วยเหลือเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่แบ่งปันสิ่งของๆ ตนช่วยเหลือกันด้วยตลอดถึงให้ความรู้และแนะนำทั้งเสียสละแรงกายและเวลาเพื่อส่วนรวม และสิ่งที่มีงมงันด้วยการพูดจาด้วยถ้อยคำที่ไพเราะ อ่อนหวาน วาจาเป็นที่รัก วาจาพูดต็มน้ำใจ หรือวาจาซาบซึ้งใจ จะก่อให้เกิดความสมานสามัคคี เกิดมิตรไมตรีและความรักใคร่นับถือ ตลอดถึงสิ่งที่คุณยอมรับในกฎกติกาที่ตั้งขึ้นมาร่วมกัน ทำให้แสดงถึงการประพฤติปฏิบัติร่วมกันและผลประโยชน์ที่จะได้รวมร่วมกันก็คือมิตรที่ดีต่อกันที่ทุกคนจะได้รับร่วมกัน จึงเป็นแรงจูงใจในการแก้ไขปัญหาในการสงเคราะห์ซึ่งกันและกัน

2.2.6 สังคหวัตถุ 4 เป็นธรรมแห่งการแบ่งปันกันการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

พระธรรมโกศาจารย์ (ประยูร ธมฺมจิตฺโต) (2551, หน้า 68) กล่าวว่าในการอยู่ร่วมกันอันเป็นไปเพื่อดูแลกัน ซึ่งหลักธรรมแห่งการแบ่งปันนี้ ประชาชนในชุมชน ได้ถือปฏิบัติร่วมกันโดยใช้ศาสนาเป็นเครื่องกลมเกลียวจิตใจให้มีความเห็นอกเห็นใจกัน มีการแบ่งปันเงินที่มีอยู่เพื่อเข้าเป็นกองทุนชุมชน จึงถือเป็นการแบ่งปันทรัพย์เพื่อช่วยเหลือดูแลซึ่งกันและกัน จึงเป็นการให้การเผื่อแผ่แก่กันซึ่งเป็นข้อสำคัญเพราะว่าทุกๆ คนย่อมต้องการความช่วยเหลือจากกันและกัน และการแบ่งปันไม่ได้มีแต่ทรัพย์สินเท่านั้น ยังรวมถึงด้านจิตใจ ยังช่วยให้กำลังใจให้ความรู้ให้การแนะนำให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ในสิ่งที่ทำร่วมกันในชุมชนแล้วผลที่จะได้ตามมาจึงเป็นมูลเหตุให้ได้รับความร่วมมือ สามัคคีกัน ทุกคนจะได้รับความสุขร่วมกัน แต่ถ้าหากสมาชิกในชุมชนคิดเห็นแต่ประโยชน์ของตนเองมากกว่าส่วนรวม การปฏิบัติหน้าก็จะไม่สามารถสำเร็จได้ และสังคหวัตถุ ซึ่งเป็นธรรมแห่งการแบ่งปันกันก็จะใช้ไม่ได้

2.2.7 สังคหวัตถุ 4 เป็นหลักแห่งการให้เพื่ออนุเคราะห์

พระธรรมโกศาจารย์ (ประยูร ธมฺมจิตฺโต) (2551, หน้า 69) กล่าวว่า การให้ความเกื้อหนุนโอบอ้อมอารีด้วยเมตตา และการให้อุดหนุนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกันด้วยความกรุณา คนที่มีทรัพย์คิดช่วยเหลือคนอื่นให้ตั้งตัวได้ ย่อมเป็นกำลังสำคัญของชุมชนเพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและเพื่อเป็นกำลังที่สำคัญของประเทศชาติ ดังนั้น การให้เกื้อหนุน โอบอ้อมอารีกันด้วยเมตตา และการให้อุดหนุนเอื้อเฟื้อช่วยเหลือกันด้วยความกรุณาจึงถือว่าให้เพื่ออนุเคราะห์ หลักสังคหวัตถุ 4 คือ ธรรมเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ การสงเคราะห์ซึ่งกันและกัน หรือหลักมนุษยสัมพันธ์ที่ดีที่ทำให้คนในสังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างสมัครสมานสามัคคีและมีความสุขมี 4 ประการ คือ ทาน ปิยวาจา อตถจริยา และสมานัตตตา ดังนี้

1. ทาน

ทาน เป็นหลักธรรมเบื้องต้นในพระพุทธศาสนา เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวน้ำใจกันและกันไว้ พระพุทธศาสนาให้ความสำคัญแก่ทาน เพราะจัดเป็นการทำบุญอย่างหนึ่งในบุญกิริยาวัตถุ 3 อย่าง คือ บุญสำเร็จด้วยการให้ บุญสำเร็จด้วยการรักษาศีล และบุญสำเร็จด้วยการเจริญภาวนา การทำบุญทั้ง 3 ประการนี้เป็นหนทางในการปฏิบัติตนเพื่อจะเข้าสู่เป้าหมายตามเจตนาของผู้กระทำนั้นๆ จะได้กล่าวถึงความหมายของทานทัศนะของนักวิชา ไว้ดังนี้

ทาน หมายถึง การให้ (โอบอ้อมอารี) นักบริหารที่ดีต้องมีน้ำใจรู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ให้ทานแก่เพื่อนร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชา การให้ทานจะช่วยให้ผู้คนอื่นไว้ได้ ดังพุทธพจน์ที่ว่า “ทโท คนถติมิตตานิ ผู้ให้ย่อมผูกใจมิตรไว้ได้” นักบริหารอาจให้ทานได้ 3 วิธี คือ

ก. อามิสทาน หมายถึง การให้สิ่งของแก่เพื่อนร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชาโดยเฉพาะ การให้เพื่อผูกใจในยามที่เขาคตกต่ำหรือมีความเดือดร้อน ดังภาษิตอังกฤษที่ว่า “เพื่อนแท้ คือ เพื่อนที่ช่วยเหลือในยามตกยาก” การให้รางวัลหรือขึ้นเงินเดือนจัดเข้าในอามิสทาน

ข. วิทยาทาน คือ ธรรมทาน หมายถึง การให้คำแนะนำหรือสอนวิธีทำงานที่ถูกต้อง รวมถึงการจัดหลักสูตรพัฒนาบุคลากรหรือส่งไปศึกษาและดูงาน

ค. อภัยทาน หมายถึง การให้อภัยเมื่อเกิดข้อผิดพลาดในการทำงาน หรือล่วงเกินซึ่งกันและกัน การให้อภัยไม่ทำให้ผู้ให้ต้องสูญเสียอะไร เป็นการลงทุนราคาถูกแต่ได้ผลตอบแทนราคาสูง นั่นคือ ได้มิตรภาพกลับคืนมา และมีคนสนองงานเพิ่มขึ้นอีกคนหนึ่งมีภาษิตจีนที่ว่า “มีมิตร 500 คน นับว่ายังน้อยเกินไป มีศัตรู 1 คน นับว่ามากเกินไป”

คุณ โทซันธ (2537, หน้า 23) อธิบายว่า ทาน หมายถึง การให้การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละแบ่งปัน ช่วยเหลือกันด้วยการให้สิ่งของหรือให้ความรู้และแนะนำสั่งสอนด้วยน้ำใจไมตรี มีความโอบอ้อมอารี จะช่วยผูกใจคนไว้ได้ การทำทานจะไม่สูญเปล่า ผู้ที่ให้สิ่งที่ดีย่อมได้รับสิ่งที่ดีตอบแทน ดังพุทธพจน์ที่ว่า “มนาปทายี ลกเต มนาป” แปลว่า ผู้ให้สิ่งที่น่าพอใจย่อมได้รับสิ่งที่น่าพอใจ การให้ทานอาจให้ได้ 2 วิธีด้วยกัน คือ

1. อามิสทาน ให้สิ่งของแก่เพื่อนหรือผู้อื่นที่ด้อยกว่ารวมทั้งการให้รางวัลต่างๆ เป็นต้น
2. ธรรมทานหรือวิทยาทาน หมายถึง การให้ธรรม การให้ความรู้และแนะนำสั่งสอนให้รู้ตัวชั่วหรือการแนะนำให้รู้ศิลปวิทยาในการประกอบสัมมาชีพ (พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตฺโต), 2551) ทาน แปลว่า การให้ การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ โอบอ้อมอารี บุคคลจะเป็นที่รักใคร่เป็นที่เคารพนับถือของบุคคลอื่น

ทาน หมายถึงการให้ การเฉลี่ยเผื่อแผ่แก่กันและกัน ซึ่งเป็นข้อสำคัญเพราะว่าทุกๆ คน นั้นย่อมต้องการความช่วยเหลือจากกันและกันอยู่ในด้านต่างๆ ในด้านวัตถุ เช่น ทรัพย์สินเงินทอง เครื่องอุปโภคบริโภคต่างๆ ในด้านกำลังกาย ช่วยกระทำการกิจการของกันและกันทางกาย ในด้านวาจา พูดจาช่วยเหลือกันในเรื่องที่ควรพูดจา ในด้านสติปัญญาช่วยให้ความรู้ให้คำแนะนำในข้อที่ควรจะแนะนำต่างๆ

บรรเทิง พาวิจิตร (2549, หน้า 29) อธิบายว่า การให้การเฉลี่ยเผื่อแผ่เจือจานทุกคน ทั้งผู้ใหญ่ ทั้งผู้น้อย ต่างก็ควรจะมีทาน คือ ให้การช่วยเหลือกัน ผู้ใหญ่ให้การช่วยเหลือผู้น้อย ผู้น้อยให้การช่วยเหลือผู้ใหญ่ ด้วยมีจิตใจมุ่งที่จะช่วยให้บรรลุถึงประโยชน์ที่ต้องการ หรือเพื่อที่จะให้พ้นจากอุปสรรคขัดข้องทั้งหลาย ทานเป็นการให้สิ่งของแก่คนที่ควรให้หมายความว่า คนเราเกิดมามีชีวิตอยู่ได้ ก็เพราะอาศัยการให้ จะเห็นได้ชัดก็คือ บิดา มารดา ให้ปัจจัยดำรงชีพทุกอย่างแก่บุตรธิดา ครู อาจารย์ ให้ความรู้แก่ลูกศิษย์ ซึ่งการให้ของมีอยู่ 2 อย่าง คืออามิสทานให้วัตถุสิ่งของกับธรรมทาน ให้ธรรมหรือวิชาความรู้แก่ผู้อื่น ซึ่งการแบ่งปันวัตถุเพื่อเป็นปัจจัยร่วมกัน

การให้ มีใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละแบ่งปันช่วยเหลือกันด้วยสิ่งของตลอดจนทำให้ความรู้ และคำแนะนำสั่งสอน กล่าวถึง ทาน คือ การแบ่งปันกันอยู่ แบ่งปันกันกิน แบ่งปันกันใช้ ทาน คือ การให้ เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ เสียสละแบ่งปัน ช่วยเหลือกันด้วยสิ่งของตลอดให้ความรู้แนะนำสั่งสอน

2. ปิยวาจา

พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตฺโต) (2550, หน้า 22-23) กล่าวว่า ปิยวาจา หรือ เปยยวัชชะ ความเป็นผู้มีวาจาน่ารัก พูดอย่างรักกัน วาจาเป็นที่รัก วาจาตุดต็มน้ำใจ หรือวาจาซาบซึ้งใจ คือกล่าว วาจาสุภาพไพเราะอ่อนหวาน มีทางเสียง สมานสามัคคีซาบซึ้งใจ ทำให้เกิดไมตรีรักใคร่นับถือ ตลอดถึงคำแสดงประโยชน์ประกอบด้วยเหตุผลเป็นหลักฐานจงใจให้นิยมยอมตามพระสัมมาสัมพุทธเจ้า ได้ทรงตรัสเตือนพระภิกษุให้พยายามหลีกเลี่ยงถ้อยคำที่ขัดแย้งกัน พูดจาอ่อนเสียง เสียงดีกัน อันนำไปสู่การทะเลาะวิวาทกัน พระพุทธองค์ทรงตรัสถึงการพูดที่ประกอบด้วยประโยชน์ ดังปรากฏ ในอภัยราชกุมารสูตร

วาจาในที่นี้เป็นโพชนวจวิญญูติ ซึ่งหมายถึงการเคลื่อนไหวของวาจาที่ทำให้คนอื่นรู้ถึง ความประสงค์ที่อยู่ในใจของตน กล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือการแสดงออกทางเจตนาวาจา ด้วยคำพูดที่เป็น กุศล อกุศล หรือ อพยากต เป็นประโยชน์หรือมีโทษขึ้นอยู่กับศีลธรรมจริยธรรมของผู้พูด การแสดงออกทางเจตนาวาจานั้นนับเป็นกรรมและวิบากไปพร้อมกันทีเดียว คือ ขณะกล่าวเจตนาวาจา ที่เป็นกุศล อกุศล อยู่ นั่น จัดเป็นกรรมเมื่อกล่าวเจตนาวาจานั้นจบลงแล้วก็จัดเป็นวิบากที่จะได้รับการกระทำทางวิกรรมต่อไป และปวัตตนวจวิญญูติ ซึ่งหมายถึง การเคลื่อนไหวทางวาจาที่เป็นไปตามปกติ มิได้เป็นเจตนาวาจาที่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือโทษ มิได้มุ่งหมายให้ผู้อื่นรู้ความประสงค์ของตน เป็นแต่เพียงการสนทนากันตามธรรมดา การทักทาย การเล่าเรื่อง เล่านิทาน ดังนี้ เป็นต้น การใช้วาจา เหล่านี้ไม่ก่อให้เกิดกรรมและวิบาก เพราะไม่มีเจตนาเป็นที่ตั้ง ผู้วิจัยจะได้กล่าวถึงความหมายของ ปิยวาจา ทศนะของนักวิชาการ ดังนี้

ปิยวาจา หมายถึง ถ้อยคำที่สุภาพ ไพเราะอ่อนหวาน คำแนะนำชี้แจงสิ่งที่เป็นประโยชน์ มีเหตุมีผล มีหลักฐาน ชักจูงให้ประชาชนเกิดความสามัคคี ประองตอง เห็นอกเห็นใจเกื้อกูลกัน

ปิยวาจา หมายถึง การพูดถ้อยคำไพเราะอ่อนหวาน (วจีไพเราะ) นักบริหารที่ดีจะรู้จักผูกใจคนด้วยคำพูดอ่อนหวาน คำพูดหยาบกระด้างผูกใจใครไม่ได้ ตามปกติคนเราจะมัดสิ่งของต้องใช้ของ

อ่อน เช่น เชือก หรือลวดมัด ในทำนองเดียวกันเราจะมัดใจคนได้ก็ด้วยถ้อยคำอ่อนหวาน ดังโคลงโลกนิติที่ว่า

อ่อนหวานมานมิตรล้น	เหลือหลาย
หยาบบ่มีเกลอกราย	เกลื่อนใกล้
ดุจดวงศศิฉาย	ดาวดาษ ประดับนา
สุริยส่องดาราไร	เมื่อร้อนแรงแสง

พระธรรมโกศาจารย์ (ประยูร ธมฺมจิตฺโต) (2549, หน้า 41) ปิยวาจา แปลว่า วจีไพเราะ คือ การเจรจาสนทนาด้วยถ้อยคำที่อ่อนหวาน นุ่มนวล ไพเราะ ผู้ฟังๆ แล้วสบายหู

บรรเทิง พาวิจิตร (2548, หน้า 28) ปิยวาจา หมายถึง การเจรจาถ้อยคำซึ่งเป็นที่รักเป็นที่จับใจแก่กันและกัน อันเป็นถ้อยคำสุภาพ เพราะวาจาที่พูดออกไปนั้น ถ้าเป็นวาจาที่ไม่สุภาพไม่เป็นที่รักที่พอใจ ก็เป็นวาจาที่อาจเสียดแทงหัวใจของผู้อื่น ทำให้ผู้อื่นเสียใจ เจ็บใจ ไม่สบายใจเพราะฉะนั้นจึงสมควรที่ทุกคนจะต้องมีสติควบคุมใจ ควบคุมวาจา ที่จะพูดออกไปให้เป็นวาจาที่สุภาพ ที่เหมาะสม แม้ว่าในบางคราวต้องทำงานเหน็ดเหนื่อยก็ตาม สิ่งที่จะเป็นเครื่องในการควบคุมการพูดของเราให้ไพเราะก็คือสตินั่นเอง ดังนั้นการพูดหรือการแสดงออกทุกครั้งต้องมีสติอยู่เสมอ ปิยวาจา คือ วาจาเป็นที่รัก มีวาจาพูดตมึน้ำใจวาจาซาบซึ่งกล่าวคำสุภาพไพเราะอ่อนหวานสมานสามัคคี ก่อเกิดไมตรีและความรักนับถือแสดงประโยชน์ประกอบด้วยเหตุผลเป็นหลักฐาน เป็นมูลเหตุจูงใจให้นิยมยอมตาม

ปิยวาจา คือ พูดจากันอย่างไพเราะอ่อนหวาน ด้วยความปรารถนาดีทำให้เกิดความรักใคร่ สามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ปิยวาจา คือ วาจาเป็นที่รักวาจาพูดตมึน้ำใจกล่าวถ้อยคำสุภาพไพเราะอ่อนหวานทำให้เกิดความสามัคคี ตลอดถึงคำแสดงประกอบด้วยเหตุผลเป็นหลักฐานจูงใจให้นิยมยอมตาม

จากการค้นคว้าผู้วิจัยสรุปได้ว่า ปิยวาจา คือ การเจรจาด้วยถ้อยคำที่สุภาพและถ้อยคำที่มีประโยชน์ พูดถ้อยคำที่เป็นจริง และถ้อยคำที่ไม่กระทบกระทั่งผู้อื่น พูดแต่ในสิ่งที่เป็นประโยชน์ทำให้เกิดความเลื่อมใสศรัทธาในตัวผู้พูด จูงใจให้ละเว้นความชั่ว ทำให้การงานสำเร็จเป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิตและการงานยิ่ง

3. อรรถจริยา

พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตฺโต) (2549, หน้า 24) อธิบายว่า อรรถจริยา หมายถึง การประพฤติประโยชน์ ทำประโยชน์แก่เขา หลักธรรมข้อนี้มุ่งสอนตน 2 ด้าน คือ การทำตนให้เป็นประโยชน์ และการทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ ตลอดถึงช่วยแก้ไขปรับปรุงส่งเสริมในทางจริยธรรม

1. การทำตนให้เป็นประโยชน์ หมายถึง ทำตนให้มีคุณค่าในสังคมที่ตนอาศัยอยู่ด้วยการตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ฝึกฝนอบรมตนให้เป็นคนเจริญด้วยความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมเป็นบุตรที่ดีของบิดามารดา เป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์ เป็นนักเรียนที่ดีของสถานศึกษา เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติ ตลอดจนเป็นศาสนิกชนที่ดีของพระพุทธศาสนาตลอดไป

2. การทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ คือ เมื่อทำตนให้เป็นประโยชน์แล้ว ก็ต้องสร้างตนให้เป็นประโยชน์กับผู้อื่นด้วยการให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ไม่นิ่งดูตาย มีน้ำใจไมตรีต่อกัน บำเพ็ญ

สาธารณประโยชน์ตามสติกำลังทางพระพุทธศาสนาเรียกว่า “คนทำหมู่คณะให้ดังงาม” ผู้วิจัยจะได้กล่าวถึงความหมายของอัตถจริยาทัศนะของนักวิชาการ ดังนี้

อัตถจริยา หมายถึง การประพฤติประโยชน์ คือ ขวนขวายช่วยแก้ไขปรับปรุงส่งเสริมในทางจริยธรรม อัตถจริยา คือ การทำตัวให้เป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น (สงเคราะห์ประชาชน) ตรงกับคำพังเพยที่ว่า “อยู่บ้านท่านอย่านิ่งดูตาย บั้นวัวบั้นควายให้ลูกท่านเล่น” นักบริหารทำอัตถจริยาได้หลายวิธี เช่น บริการช่วยเหลือยามเขาป่วยไข้หรือเป็นประธานในงานพิธีของผู้ได้บังคับบัญชา ดังโคลงโลกนิติที่ว่า

อาศัยเรือนท่านให้	วิจารณ์
เห็นท่านทำการงาน	ช่วยพร้อม
แม้มีกิจโดยสาร	นาเวช
พายค้อยช่วยค้ำจ้วง	จรดให้จนถึง
สุริยส่องดาราไร	เมื่อร้อนแรงแสง

อัตถจริยา แปลว่า ช่วยเหลือผู้อื่นหรือเรียกว่าสงเคราะห์ผู้คนโดยการกระทำหรือประพฤติสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ผู้คนทางกาย วาจาและใจ และได้กล่าวถึงอัตถจริยา แปลว่า ช่วยเหลือผู้อื่นหรือเรียกว่า สงเคราะห์ผู้คนโดยการกระทำหรือประพฤติสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ผู้คนทางกาย วาจาและใจ

บรรเทิง พาวจิตร (2549, หน้า 29) ได้กล่าวไว้ว่า อัตถจริยา หมายถึง การประพฤติประโยชน์ต่อกันและกัน คือ การทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบัน เช่น โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย สังคมที่ตนอาศัยอยู่ ตลอดถึงประเทศชาติ สิ่งใดที่เป็นโทษก็ควรละเว้น ไม่กระทำการประทุพติตนให้เป็นประโยชน์ สามารถปฏิบัติได้ทั้งกาย วาจา ใจ ในทุกเวลาทุกโอกาส อัตถจริยาคือการประพฤติประโยชน์ขวนขวายช่วยเหลือ กิจการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ แก้ไขปรับปรุงส่งเสริมในทางจริยธรรม

ปรีชา นันทาภิวัฒน์ (2544, หน้า 28) ได้กล่าวไว้ว่า อัตถจริยา คือ ทำตนเป็นคนที่มีประโยชน์ต่อครอบครัว ต่อสังคมและประเทศชาติ อัตถจริยา การประพฤติประโยชน์ คือขวนขวายช่วยเหลือกิจการ บำเพ็ญสาธารณประโยชน์ ตลอดถึงช่วยแก้ไขปรับปรุงส่งเสริมในทางจริยธรรม

จากการค้นคว้าผู้วิจัยสรุปได้ว่า อัตถจริยา หมายถึง การประพฤติตนให้เป็นประโยชน์ทั้งตนเองและผู้อื่น รู้จักการเสียสละ ไม่เห็นแก่ตัว ไม่เห็นแก่ความสุขสบายส่วนตัว ทุ่มเทร่างกายในการช่วยเหลือผู้อื่นแก้ไขปัญหิต่างๆ ด้วยร่างกาย บำเพ็ญสาธารณประโยชน์

4. สมานัตตตา

พระธรรมโกศาจารย์ (ประยูร ธมฺมจิตฺโต) (2549, หน้า 42) ได้กล่าวไว้ว่า สมานัตตตา แปลว่า ความเป็นผู้มีตนเสมอต้นเสมอปลาย หมายถึง การวางตัวดีวางตัวเสมอต้นเสมอปลายกับทุกคน การทำตัวให้เป็นคนน่ารัก น่าเคารพนับถือ และนำไปให้ความช่วยเหลือร่วมมือ การทำตัวได้เหมาะสมแก่ฐานะ ภาวะ บุคคล เหตุการณ์ลักษณะนิสัยของผู้มีสมานัตตตา คือ

1. ปฏิบัติตัวเหมาะสมกับภาวะที่ตัวเป็น
2. เป็นกันเอง ไม่ถือเนื้อถือตัว แต่ไม่ปล่อย
3. เข้าหา พูดจาด้วยง่าย
4. อ่อนน้อมถ่อมตน แต่เข้มแข็ง ไม่หวั่นไหว

“ความเสมอภาคที่แท้ มากับความเป็นธรรม ที่สร้างสามัคคี มิใช่มีไว้เพื่อให้แก่งแย่งความเป็นธรรม” ยังมีความหมายของสมานัตตตา อีกแห่งหนึ่ง ซึ่งเป็นความหมายหลักเลยท่านเน้นไว้โดยใช้คำบาลีว่า สมานสุขทุกขตา แปลว่า มีสุขทุกข์เสมอกัน หมายความว่า เธอสุขฉันก็สุขด้วย เธอทุกข์ฉันก็ไม่ทุกข์ ทั้งร่วมความสุขความเจริญ และร่วมเผชิญร่วมแก้ปัญหาหรือว่า ทุกข์ก็ทุกข์ด้วย สุขก็สุขด้วย

ภาษาไทยเรียกว่า ร่วมสุขร่วมทุกข์ แง่นี้เป็นลักษณะสำคัญของสมานัตตตา ที่จะทำให้นุขยอยู่ร่วมกันด้วยดี เมื่อเราอยู่ร่วมสังคมเดียวกับเขา ก็ร่วมสุขร่วมทุกข์กัน โดยมีความหมายครบมาทุกแง่ตั้งแต่สามข้อแรก ความเสมอภาคจึงจะสมบูรณ์ แล้วก็ไม่ใช่เสมอภาคกันเฉย ๆ ยังช่วยเหลือดูแลกันด้วย ทาน ปิยวาจา และอรรถจริยา ครบทุกด้าน ทุกสถานการณ์ แล้วก็ไม่ใช่มีเพียงแค่การแสดงออกภายนอก แต่การแสดงออกนั้นมาจากใจจริง โดยมีคุณธรรมในใจเป็นฐานที่มาอีกด้วย ทั้งเมตตา กรุณา มุทิตา และอุเบกขา

สมานัตตตา หมายถึง ทำตัวให้เข้ากับเขาได้วางตนเสมอดันเสมอปลาย ให้ความเสมอภาคปฏิบัติสม่ำเสมอต่อคนทั้งหลาย ไม่เอาเปรียบ และเสมอในสุข ทุกข์ คือ ร่วมทุกข์ร่วมสุข ร่วมรับรู้แก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขร่วมกัน สมานัตตตา คือ การวางตัวสม่ำเสมอ (วางตนพอดี) เมื่อนักบริหารไม่ทอดทิ้งผู้ร่วมงานทั้งหลาย เขาจึงจะสามารถสร้างทีมงานขึ้นมาได้ นั่นคือถือคติว่า “มีทุกข์ร่วมทุกข์ มีสุขร่วมสุข”

นักบริหารต้องกล้ารับผิดชอบในผลการตัดสินใจของตนเอง ถ้าผลเสียตกมาถึงผู้ปฏิบัติตามคำสั่งของตน นักบริหารต้องออกมาปกป้องคนนั้น ไม่ใช่หนีเอาตัวรอดตามลำพัง ตัวอย่างคนที่มีสมานัตตตาก็คือคนที่ เป็น “เพื่อนตาย” ในโคลงบทนี้

เพื่อนกิน สิ้นทรัพย์แล้ว	แห่งนี้	ทางายหลายหมื่นปี
เพื่อนตาย ถ่ายแทนชีวาชาติ		หายาก ผากผีใช้ ยากแท้จักหา

สมานัตตตา แปลว่า มีตนเสมอดันเสมอปลาย คือรู้จักวางตนเหมาะสมกับฐานะที่ควรจะเป็นหรือที่ตนเป็น

พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตโต) (2549, หน้า 24) สมานัตตตา หมายถึง ความเป็นผู้วางตนสม่ำเสมอ หรือเสมอดันเสมอปลาย ซึ่งหมายถึง การรักษาระเบียบวินัยอันดีที่ทุกคนพึงปฏิบัติทั้งผู้ใหญ่ทั้งผู้น้อยตามหน้าที่ที่บัญญัติเอาไว้เป็นระเบียบของสถานที่ ของหน่วยงานเช่น กฎระเบียบของสถาบันการศึกษา กฎระเบียบของสถานที่ราชการต่างๆ เป็นต้น ตลอดถึงกฎหมายบ้านเมือง ในทางพระพุทธศาสนาก็คือ พระวินัยบัญญัติสำหรับพระภิกษุทั้งหลายนั่นเอง

บรรเทิง พาวิจิตร (2548ม หน้า 29) สมานัตตตา คือ วางตนสม่ำเสมอ เสมอต้น เสมอปลายปฏิบัติสม่ำเสมอในชนทุกชั้น วางตนให้เหมาะแก่ฐานะ ภาวะ บุคคล เหตุการณ์ และสิ่งแวดล้อมให้ถูกต้อง

อุดม เขยกิจวงศ์ และ กนิษฐาน แปนสุวรรณ (2548, หน้า 21) สมานัตตตา คือ การวางตนให้เหมาะสม เสมอต้นเสมอปลาย ไม่ทำให้เกิดชนชั้นขึ้น กล่าวได้ว่า สมานัตตตา ความมีตนเสมอ คือ ทำตนเสมอต้นเสมอปลาย ปฏิบัติสม่ำเสมอในชนทั้งหลาย

จากการค้นคว้าผู้วิจัยสรุปได้ว่า สมานัตตตา หมายถึง การวางตัวให้เหมาะสม เสมอต้นเสมอปลาย รู้จักวางตนให้เหมาะสมกับฐานะ มีจิตใจมั่นคงไม่หวั่นไหว เปลี่ยนแปลงง่าย และดำรงตนไว้ไม่ให้ตกไปในความชั่ว ปฏิบัติกับคนทั้งหลายอย่างเท่าเทียมกัน

2.2.8 การประยุกต์ใช้หลักสังคหวัตถุ 4 ในการบริหารงาน

อัจฉริย์ ศรีหวังใจ (2557, หน้า 31) สังคมของประเทศไทย พระพุทธศาสนาถือเป็นศาสนาหลักประจำชาติ การนำหลักธรรมมาประยุกต์ใช้ก็เพื่อการเป็นผู้นำที่ดี และคำสั่งสอนที่แสดงให้เห็นถึงลักษณะของผู้นำที่ดีหรือวิถีทางของการที่จะเป็นผู้นำที่ดีเพื่อใช้สำหรับเป็นแนวทางที่จะนำไปปฏิบัติซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการบริหารและจัดการสมัยใหม่คือ หลักธรรมสังคหวัตถุ 4 ได้แก่

1. ทาน ด้านสวัสดิการ การจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การจัดให้มีสวัสดิการต่างๆ ที่จะเอื้อในการปฏิบัติงาน สามารถอุทิศตนให้กับงานได้อย่างเต็มที่ เช่น การจัดที่ทำงานให้ถูกสุขลักษณะ การรักษาสุขภาพความปลอดภัย และการสังเคราะห์ในด้านต่างๆ

2. ปิยวาจา ด้านนโยบายและการวางแผน การวางแผนเป็นนโยบายหลักของผู้บริหาร การศึกษา เพื่อจะดำเนินการปฏิบัติงานนั้นๆ ให้กระจายไปทั่วถึงผู้ใต้บังคับบัญชาซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้นักบริหารประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการทำงาน

3. อตถจริยา ด้านการมาปนกิจสงเคราะห์หรือประพฤตินในสิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บริหารนับว่าเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์กร เป็นผู้มีบทบาทในการกำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินงาน แนวการปฏิบัติงาน และเป็นตัวอย่างให้กับผู้อื่นที่อยู่ภายในองค์กร หากผู้บริหารเป็นผู้มีคุณธรรม ย่อมส่งผลต่อองค์กรและสังคมโดยรวม

4. สมานัตตตา การปฏิบัติตามระเบียบวินัย ความเป็นผู้นำ การปฏิบัติตนในทางที่ดีอย่างสม่ำเสมอ การที่ผู้บริหารต้องบุคลากรที่ดีมีวินัยอย่างเคร่งครัด ผู้บริหารจำเป็นจะต้องวางตนหรือปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

จักรวาล สุขไมตรี (2562, หน้า 52) เสนอหลักคำสอนที่เกี่ยวกับสังคหวัตถุ 4 คือ หลักการสงเคราะห์ หรือ เรื่องการสงเคราะห์กันและกัน มีลักษณะพฤติกรรมที่รู้จักแบ่งปัน รู้จักการให้เสียสละ ยินดีในความสุขของผู้อื่น ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน โกล่เกลี่ยความแตกแยกในหมู่คณะบำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวม ไม่เอาผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง ซึ่งประกอบด้วย

1. ทาน คือการแบ่งปันเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่กัน พระพุทธเจ้ามุ่งที่ธรรมทาน มากกว่าอามิสทาน ธรรมทาน ให้การช่วยเหลือแนะนำในสิ่งที่ดีมีประโยชน์ ซึ่งช่องทางให้บุคคลสามารถแก้ปัญหาให้ลุกลงไปด้วยตนเอง

2. ปิยวาจา คือการพูดจาน่ารักนิยมนับถือ พระพุทธเจ้าทรงเน้นว่าต้องเป็นถ้อยคำไพเราะอ่อนหวาน ที่ประกอบด้วยสัจจะ คือ ความจริงใจ และต้องเกิดประโยชน์แก่ผู้เจรจาด้วย

3. อตถจริยา คือ การบำเพ็ญประโยชน์ ซึ่งหมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์แก่บุคคลอื่น พระพุทธเจ้าเน้นที่โลกัตถจริยา คือ การทำความคุณประโยชน์ให้แก่บุคคลในวงกว้าง ไม่จำกัดเฉพาะตนเอง และผู้ใกล้ชิด

4. สมานัตตตา คือ ความมีตนเสมอ การรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น ร่วมสุขร่วมทุกข์กันได้เสมอต้นเสมอปลาย

พิศิษฐ์ ฐานุตตโร (แจ้เจียง) (2559, หน้า 51) ได้ให้ความหมายของ สังคหวัตถุมี 4 ประการ ดังนี้

1. ทาน คือ การรู้จักให้ รู้จักเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือด้วยการแบ่งปันสิ่งของให้แก่ผู้อื่นที่ควรให้ ตลอดจนให้ปัญญา และศิลปวิทยารวมไปถึงการให้อภัยแก่ผู้อื่น ทำให้สังคมอยู่กันอย่างมีความสุขเพราะการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

2. ปิยวาจา คือ การพูดจาน่ารัก ปราศรัยด้วยถ้อยคำสุภาพอ่อนหวาน ไพเราะ เป็นที่รักพูดด้วยถ้อยคำที่น่าฟัง ชี้แจงในสิ่งที่เป็นประโยชน์ ให้กำลังใจ ทำให้เกิดความพอใจแก่ผู้ได้ยินได้ฟัง ก่อให้เกิดมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

3. อตถจริยา คือ การบำเพ็ญให้เป็นประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้อื่น เป็นการปฏิบัติสิ่งที่เป็นประโยชน์ซึ่งกัน และกัน มีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่นโดยไม่หวังผลตอบแทน ด้วยกำลังความคิด กำลังกายและกำลังทรัพย์ การทำตนให้เป็นประโยชน์เท่าที่จะทำได้ เช่น ส่งเสริมจริยธรรม ส่งเสริมให้ผู้อื่นได้รับสิ่งที่ดี การช่วยเหลือผู้อื่นจะทำให้หมู่คณะ และสังคม และประเทศชาติมีความก้าวหน้า ได้รับความสำเร็จในสิ่งต่าง ๆ เป็นอย่างดี

4. สมานัตตตา คือ การปฏิบัติตนเสมอต้นเสมอปลาย การทำตัวให้เข้ากันได้ เป็นเพื่อนร่วมทุกข์ร่วมสุขกัน ไม่เอาเปรียบ ร่วมเผชิญ และแก้ปัญหาเพื่อประโยชน์สุขร่วมกัน ไม่ถือเราถือเขา รู้จักผูกมิตรกับผู้อื่น เช่น ในยามที่ตนตกทุกข์ได้ยากก็ไม่ทอดทิ้งยังช่วยเหลือ ย่อมเกิดความสุข และความสามัคคีในหมู่คณะ

มนตรี กัลชาญพันธ์ (2560, หน้า 32) ได้กล่าวถึงหลักธรรมสังคหวัตถุประกอบด้วย 4 ประการ ได้แก่

1. ทาน หมายถึง การให้ การเฉลี่ยเผื่อแผ่แก่กัน และกันซึ่งเป็นข้อสำคัญเพราะว่าทุกๆ คนนั้นย่อมต้องการความช่วยเหลือจากกันอยู่ในด้านต่างๆ ในด้านวัตถุทรัพย์สินเงินทอง เครื่องอุปโภคต่างๆ ในด้านกำลังกาย ช่วยกระทำกิจการของกัน และกันทางกาย ในด้านวาจา พูดจาช่วยเหลือกันในเรื่องที่ควรพูด ในด้านสติปัญญา ช่วยให้ความรู้ให้การแนะนำในข้อที่ควรจะแนะนำต่างๆ การให้

การเฉลี่ยเผื่อแก่ทุกคนทั้งผู้ใหญ่ทั้งผู้น้อยต่างก็ควรจะมีทาน คือ ให้การช่วยเหลือกัน ผู้ใหญ่ให้การช่วยเหลือผู้น้อย ผู้น้อยก็ให้การช่วยเหลือผู้ใหญ่ ด้วยจิตใจมุ่งที่จะช่วยให้บรรลุถึงประโยชน์ที่ต้องการ หรือเพื่อที่จะให้พ้นจากอุปสรรคขัดข้องทั้งหลาย

2. ปิยวาจา หมายถึง การเจรจาถ้อยคำ ซึ่งเป็นที่รักเป็นที่จับใจแก่กัน และกันอันเป็นถ้อยคำสุภาพ เพราะวาจาที่พูดออกไปนั้น ถ้าเป็นวาจาที่ไม่สุภาพไม่เป็นที่รักที่พอใจ ก็เป็นวาจาที่อาจเสียดแทงหัวใจของผู้อื่น ทำให้ผู้อื่นเกิดความเสียใจ เจ็บใจ ไม่สบายใจ เพราะฉะนั้น จึงสมควรที่ทุกคนต้องมีสติควบคุมใจ ควบคุมการพูดของเราให้ไพเราะก็คือสตินั่นเอง ดังนั้นการพูดหรือการแสดงออกทุกครั้งต้องมีสติอยู่เสมอ

3. อัตถจริยา หมายถึง การประพฤติประโยชน์ให้แก่กันและกัน คือ การทำสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบัน เช่น โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย สังคมที่ตนอาศัยอยู่ตลอดถึงประเทศชาติ สิ่งใดที่เป็นโทษก็ควรละเว้นไม่กระทำ การประพฤติตนให้เป็นประโยชน์สามารถปฏิบัติได้ทั้งกาย วาจาใจ ในทุกเวลาและทุกโอกาส

4. สมานัตตตา หมายถึง ความเป็นผู้วางตนสม่ำเสมอ หรือเสมอต้นเสมอปลาย หมายถึง การรักษาระเบียบวินัยอันใดที่ทุกคนพึงปฏิบัติทั้งผู้ใหญ่ทั้งผู้น้อยตามหน้าที่ ที่บัญญัติเอาไว้เป็นระเบียบของสถานที่ ของหน่วยงาน เช่น กฎระเบียบของสถาบันการศึกษา กฎระเบียบของสถานที่ราชการต่างๆ เป็นต้น ตลอดถึงกฎหมายบ้านเมือง ในทางพระพุทธศาสนาก็คือ พระวินัยบัญญัติสำหรับพระภิกษุทั้งหลายนั่นเอง

สรุปได้ว่า หลักธรรมสังคหวัตถุ 4 นั้น หากนำไปปฏิบัติก็จะเกิดความมั่นคงและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน เป็นที่รักและเคารพของผู้อื่นเครื่องมือหรือหลักธรรมที่ช่วยประสานคนหมู่มากให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข เป็นเครื่องช่วยขจัดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นทำให้คนอยู่ร่วมกันด้วยความรัก สามารถนำไปใช้ได้ตั้งแต่ระดับครอบครัวจนถึงระดับสังคม เป็นธรรมอันจะก่อให้เกิดความผาสุกในบ้านเมือง และประเทศชาตินั่นเองโดยเฉพาะผู้ปฏิบัติหน้าที่ทางการปกครอง จำเป็นจะต้องวางตนและปฏิบัติให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา และประชาชน ในการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีต้าวจรพุทธมณฑล อำเภอยุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

2.2.9 ความสำคัญของสังคหวัตถุ 4 ที่มีต่อการให้บริการ

ประเสริฐ สุนตจิตโต (คงลา) (2557, หน้า 62) การที่นำหลักสังคหวัตถุ 4 มาประยุกต์ใช้กับการให้บริการนั้น ก็เนื่องมาจากการองค์ประกอบของหลักธรรมนี้ ซึ่งประกอบด้วยทาน ปิยวาจา อัตถจริยา และสมานัตตา เป็นหัวใจสำคัญในการให้บริการเพื่อให้เกิดความพอใจของผู้มารับบริการ ซึ่งปัจจัยสำคัญก็คือพนักงานที่ต้องมีคุณธรรม 4 ประการ คือ

1. ทาน การให้การเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละ แบ่งปันช่วยเหลือกัน หรือให้ความรู้แนะนำ ด้วยน้ำใจไมตรีจะช่วยผูกใจคนไว้ได้การทำทานไม่สูญเปล่า ผู้ให้สิ่งที่น่าพอใจย่อมได้รับสิ่งที่ดีตอบแทนให้สิ่งของแก่เพื่อนหรือผู้อื่นที่ดีกว่าในวันและเวลาอันสมควร ธรรมทานหรือวิทยาทาน การให้ธรรม

การให้ความรู้และแนะนำสั่งสอนให้รู้ตัวหรือการแนะนำให้รู้ศิลปวิทยาในการประกอบสัมมาชีพ ธรรมทานนั้นเป็นเลิศกว่าทานทั้งหลาย อามิสทานช่วยค้ำจุนชีวิตทำให้เขามีที่พึ่งอาศัย แต่ธรรมทานช่วยให้เขารู้จักพึ่งตนเองได้ต่อไป

2. ปิยวาจา หรือ เปยยวัชชะ ความเป็นผู้น่ารัก พุดอย่างรักกัน วาจาที่รัก คือ วาจาไพเราะอ่อนหวาน มีหางเสียง สمانสามัคคีซาบซึ้งใจ ทำให้เกิดไมตรีรักใคร่นับถือจะเห็นได้ว่า การให้แต่เพียงอย่างเดียวนั้นไม่สามารถที่จะทำให้เป็นที่รัก เป็นที่ชอบใจของคนทั่วไปได้จึงต้องรู้จักปราศรัยให้ไพเราะนุ่มนวลน่าฟัง เมื่อฟังแล้วเกิดกำลังใจที่จะทำความดียิ่ง ๆ ขึ้นไป เปรียบเสมือนน้ำทิพย์ชโลมใจประสานใจทุกๆ ดวงให้เป็นดวงเดียวกัน

3. อุตถจริยา การประพฤติประโยชน์ทำประโยชน์แก่เขา หลักธรรมข้อนี้มุ่งสอนตน 2 ด้าน คือ การทำตนให้เป็นประโยชน์และการทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ ตลอดถึงช่วยแก้ไขปรับปรุงส่งเสริมในด้านคุณธรรมและจริยธรรมให้เป็นประโยชน์แก่สังคม เป็นต้น การทำตนให้เป็นประโยชน์คือ ทำตนให้มีคุณค่าในสังคมที่ตนอาศัยอยู่ ด้วยการตั้งใจศึกษาเล่าเรียน ฝึกฝนอบรมตนให้เป็นคนเจริญด้วยความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม การทำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ คือ เมื่อทำตนให้เป็นประโยชน์แล้วก็ต้องสร้างตนให้เป็นประโยชน์กับผู้อื่นด้วยการให้ความช่วยเหลือเกื้อกูล ไม่นิ่งดูดาย มีน้ำใจไมตรีต่อกัน บำเพ็ญสาธารณประโยชน์ตามสติกำลังความสามารถ

4. สมานัตตตา เอาตัวเข้าสมาน คือการทำตนเสมอต้นเสมอปลาย ตลอดถึงวางตนเหมาะสมแก่ฐานะภาวะ บุคคล เหตุการณ์และสิ่งแวดล้อมในเวลานั้นการวางตนให้สมกับฐานะที่ตนมีอยู่ในสังคมและทำอย่างเสมอต้นเสมอปลาย ปฏิบัติตนอย่างสม่ำเสมอต่อคนทั้งหลาย ให้ความเสมอภาค ไม่เอารัดเอาเปรียบผู้อื่น เสมอในสุขและทุกข์ ร่วมรับรู้ปัญหา และร่วมแก้ปัญหาเพื่อประโยชน์ของสังคมและประเทศชาติ

นอกจากนี้ วราภรณ์ บุตรนำชัย (2559, หน้า 23) กล่าวว่า สังคหวัตถุ 4 ยังอำนวยประโยชน์ที่มองเห็นได้เป็นรูปธรรมดังต่อไปนี้

1. ช่วยให้บุคคลดำรงตนอยู่ได้ในสังคมด้วยความสุข
 2. เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจ สมานไมตรีระหว่างกัน
 3. เป็นเครื่องส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ให้มีความเคารพนับถือกันตามสมควร
- แก่ฐานะ
4. เป็นเครื่องประสานองค์ประกอบต่าง ๆ ของสังคมให้คงรูปอยู่และดำเนินไปได้ด้วยดี
 5. ช่วยส่งเสริมศีลธรรมและป้องกันความประพฤติที่เสื่อมเสียในสังคม

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า การให้บริการขององค์กรภาครัฐ มีความจำเป็นต้องคำนึงถึงความเป็นธรรมให้กับสังคมและผู้ที่มาใช้บริการ ต้องตระหนักอย่างยิ่งว่าผู้ที่มารับบริการนั้นมีความสำคัญมากเมื่อมาใช้บริการแล้วต้องมีความประทับใจ หากนำหลักสังคหวัตถุ 4 มาประยุกต์ใช้ในการให้บริการจะทำให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผล ทำให้ภาพของงานบริการมากขึ้นและทำให้ผู้ให้บริการ คือประชาชนที่มาติดต่อราชการหรือผู้ที่มารับบริการกับ สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล

อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม เกิดความประทับใจ พอใจ เพิ่มขึ้น หลักสังคหวัตถุ 4 เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวน้ำใจคนให้รัก สามัคคีกัน และนำไปสู่ความสงบสุข ซึ่งเกิดจาก ทาน คือ การรู้จักการให้ คือ ให้สิ่งของ ให้ความรู้ และให้อภัย ปิยวาจา คือ พูดจาไพเราะ พูดความจริง พูดให้เกิดประโยชน์ และพูดถูกกาลเทศะ อตถจริยา คือ การทำให้ตนเป็นคนที่มีประโยชน์ และสร้างประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม และสมานัตตตา คือ การทำตนให้สมกับฐานะและบทบาทหน้าที่ของตัวเอง

2.3 แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่

2.3.1 ความหมายการปฏิบัติหน้าที่

สมเกียรติ ชุมพล (2562, หน้า 15) กล่าวว่า การปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารและหัวหน้างานมีบทบาทสำคัญในการที่จะช่วยส่งเสริมให้บุคลากรที่อยู่ใต้การบังคับบัญชาได้พัฒนาการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ สุอาภา คล่องกระแสนิษฐ์ (2562, หน้า 42) กล่าวว่า การปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง การพัฒนาการปฏิบัติงาน หรือ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นหน้าที่สำคัญอย่างหนึ่งของหัวหน้างานในองค์กรที่จะกระตุ้นให้พนักงานที่อยู่ในความดูแลเกิดการปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเอง ซึ่งการพัฒนาวิธีการทำงานมีเทคนิคดังนี้

1. จัดเตรียมเครื่องมือหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ให้พร้อมบุคลากรผู้ปฏิบัติงานต้องมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์เพียงพอที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. จัดทำการอบรมและสอนงานให้แก่บุคลากร บุคลากรต้องมีความรู้ความสามารถและทักษะที่เพียงพอสำหรับงานนั้น ๆ โดยเฉพาะการเรียนรู้เพื่อพัฒนางานการปฏิบัติงานของตนเอง
3. สร้างแรงจูงใจในการพัฒนางานการปฏิบัติงาน บุคลากรต้องได้รับการกระตุ้นให้มีแรงจูงใจในการพัฒนางานการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ และหัวหน้าต้องมีทักษะในการรับฟังข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของบุคลากร
4. มีความเชื่อใจกันทุกอย่างสามารถพัฒนาได้ และบุคลากรสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้มีความเชื่อในการปฏิบัติงานและการพัฒนาการทำงาน มีความกระตือรือร้นในการพัฒนางาน แก้ไขปรับปรุงและทำงานร่วมกัน

สรุปได้ว่าการปฏิบัติหน้าที่เป็นการกระทำในตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งในฐานะเจ้าพนักงานที่กฎหมาย ที่มีใช่เป็นการกระทำในเรื่องส่วนตัวหรือนอกเหนือตำแหน่งหน้าที่เมื่อกระทำในตำแหน่งหน้าที่แล้ว ผู้วิจัยจึงได้นำมาอธิบายในเรื่อง การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีนตำรวจพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม และนำมาสร้างเครื่องมือในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

2.3.2 แนวคิดเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกับงานบริการประชาชน

กรมตำรวจซึ่งปัจจุบัน เป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดหน้าที่ตำรวจไว้ดังนี้ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2563, หน้า 6)

1. รักษาความสงบเรียบร้อยภายในราชอาณาจักร เฉพาะที่มีได้กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่พนักงานอื่น
2. ป้องกันปราบปรามการกระทำผิดอาญาที่มีได้มีกฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่เจ้าพนักงานอื่น
3. สืบสวนและสอบสวนการกระทำผิดอาญาตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายอื่นและดำเนินการกับผู้กระทำผิดตามกฎหมาย
4. ร่วมมือช่วยเหลือหน่วยราชการอื่นในการป้องกันปราบปรามการกระทำผิดอาญาและรักษาความมั่นคงแห่งชาติ
5. บำบัดทุกข์บำรุงสุข ช่วยเหลือป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อันเกิดจากทุกข์ภัยต่างๆ และให้บริการประชาชนที่ไม่ขัดต่อหน้าที่ หรือไม่เสียหายต่อกรมตำรวจ
6. ส่งเสริมและรักษาไว้ซึ่งความสัมพันธ์อันดีกับประชาชน

สุอาภา คล่องกระแสนธุ์ (2562, หน้า 55) ส่วนงานตามโครงการโรงพักเพื่อประชาชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แบ่งออกเป็น 7 ด้าน คือ 1) ด้านการบริการทั่วไป 2) ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา 3) ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน 4) ด้านการควบคุมและการจัดการจราจร 5) ด้านการประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน 6) ด้านการปรับปรุงสถานที่ทำการและสภาพแวดล้อม และ 7) ด้านการบริหารงานและปกครองบังคับบัญชา เมื่อพิจารณาถึงหน้าที่ของตำรวจไม่ว่าระดับไหนล้วนแล้วแต่ทำเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนตั้งแต่ประชาชนตื่นนอนจนกระทั่งกลับเข้าบ้านนอน

สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจกับงานบริการประชาชนมีหน้าที่การให้บริการ รักษาความสงบเรียบร้อยภายในราชอาณาจักร ป้องกันปราบปรามการกระทำผิดอาญาที่มีได้มีกฎหมาย และร่วมมือช่วยเหลือหน่วยราชการอื่นในการป้องกันปราบปรามการกระทำผิดอาญาและรักษาความมั่นคงแห่งชาติ ดังนั้นจึงใช้อธิบายในงานวิจัยเรื่องการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

2.3.3 ลักษณะการมารับบริการของประชาชน

ลักษณะการมารับบริการของประชาชน สมุห์พิสิทธิ์ อนุบาลโย (2563, หน้า 31) ได้กล่าวไว้ว่า การบริการ (Service) หมายถึง กิจกรรม ประโยชน์ หรือความพึงพอใจซึ่งได้เสนอเพื่อขยายหรือกิจกรรมที่จัดขึ้นรวมกับการขายสินค้า โดยทั่วไปแล้วบริการไม่ต้องเกี่ยวข้องกับสินค้าเท่านั้น แต่บริการจะมีการใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนความต้องการใช้การฝึกอบรมประชาชนให้รู้จักวิธีธุรกิจบริการที่จะเสนอบริการให้ตรงกับความต้องการของประชาชนนั้น จะยึดแนวคิดเช่นเดียวกับการเสนอขายสินค้าทั่วไป คือ สินค้าที่เป็นที่ต้องการเท่านั้นจึงจะขายได้ในเรื่องการบริการ

จะคำนึงถึงความต้องการของประชาชน ความแตกต่างระหว่างบริการกับสินค้า สามารถจำแนกความแตกต่างออกตามเกณฑ์ 5 ประการ ดังนี้

1. บริการไม่สามารถจับต้องได้ (Intangibility) ประชาชนจะไม่สามารถมองเห็นจับต้องได้ หรือรู้สึกถึงบริการใดๆ ก่อนการซื้อและรับบริการ ประชาชนจะสามารถรับรู้ว่าเป็นบริการที่ดีหรือไม่ก็ต่อเมื่อเข้ารับบริการนั้นๆ แล้ว

2. บริการไม่สามารถแบ่งแยกได้ (Inseparability) การใช้และการรับบริการต้องเกิดขึ้นพร้อมๆ กันไม่สามารถแยกกระบวนการผลิตและการบริโภคบริการออกจากกันได้ ดังนั้น จึงเป็นข้อจำกัดในด้านผู้ให้บริการที่ต้องอาศัยการให้บริการโดยบุคคลและข้อจำกัดด้านเวลา

3. บริการไม่มีความแน่นอน (Variability) ในขณะที่การผลิตสินค้าอาศัยปัจจัยสำคัญคือ วัตถุดิบ เครื่องจักร และกระบวนการผลิต แต่ปัจจัยสำคัญในการให้บริการจะอยู่ที่ส่วนบริการและเกิดขึ้นเฉพาะสถานการณ์เดียวกันนั้น คือ เมื่อให้และรับบริการในเวลาเดียว

4. บริการจัดทำมาตรฐานได้ยาก (Heterogeneous) ปัจจัยหลักที่จะช่วยให้บริการมีประสิทธิภาพ คือ “คน” คุณภาพในการให้บริการขึ้นอยู่กับทักษะ ความสามารถ และอัธยาศัยของผู้ให้บริการแต่ละคน สิ่งนี้เองที่ทำให้ผู้บริการประสบความสำเร็จได้เฉพาะบุคคล ซึ่งส่งผลให้การแข่งขันด้านบริการทำได้ยาก

5. บริการไม่สามารถเก็บไว้ได้ (Perish ability) เนื่องจากการบริการผลิตได้ครั้งละหนึ่งหน่วย และจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อเกิดการซื้อและรับบริการในขณะเดียวกัน แต่ปัญหาของธุรกิจบริการคงจะไม่เกิดขึ้น หากความต้องการซื้อและความต้องการขายมีปริมาณที่ตรงกัน จึงทำให้เกิดการไม่พอเพียง และสูญเสียโอกาสกับประชาชนรายอื่น ๆ ที่ผู้ให้บริการไม่สามารถให้บริการได้และเกิดความสูญเสียเปล่ากับประชาชนที่ต้องอยู่ว่าง ๆ ในขณะที่ประชาชนน้อย

จักรวาล สุขไมตรี (2562, หน้า 19) ได้กล่าวไว้ว่า การบริการ (Service) หมายถึง กิจกรรมหรือการกระทำของผู้ให้บริการที่อำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของผู้ให้บริการในลักษณะที่เป็นนามธรรมซึ่งในการให้บริการนั้น อาจมีการใช้เครื่องมืออุปกรณ์หรือไม่ใช้สิ่งใดเลยในการให้บริการ ตลอดจนการกระทำที่เป็นส่วนเสริม หรือเพิ่มเติมให้กับสินค้า (Goods) โดยที่ผลผลิตออกมาในรูปของเวลาสถานที่ รูปแบบ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ผู้รับบริการไม่สามารถเป็นเจ้าของได้

พิศิษฐ์ ฐานุตโตโร (แช่เจียง) (2559, หน้า 24) ได้กล่าวว่า คุณภาพการบริการตามแนวคิดทางการตลาดในการแข่งขันด้านธุรกิจบริการ ผู้ให้บริการต้องสร้างบริการให้เท่ากับหรือมากกว่าคุณภาพบริการที่ผู้รับบริการคาดหวัง เมื่อผู้รับบริการมาใช้บริการก็จะเปรียบเทียบบริการที่ได้รับกับบริการที่คาดหวังไว้ ถ้าพบว่าบริการที่ได้รับจริงน้อยกว่าที่คาดหวังไว้ ผู้รับบริการจะไม่พึงพอใจและอาจจะไม่กลับมาใช้บริการอีก แต่ถ้าบริการที่ได้รับจริงเท่ากับหรือมากกว่าความคาดหวัง ผู้รับบริการจะเกิดความพึงพอใจประทับใจ และกลับมาใช้บริการอีก

รัชชดา สุวรรณนวล และ ระพีณ พุทธิสาร (2564, หน้า 49) ได้กล่าวว่า คุณภาพบริการ หมายถึง ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ ลักษณะที่สำคัญคือ สิ่งที่ไม่สามารถจับต้องได้ มีความหลากหลายในตัวเอง ไม่สามารถแบ่งแยกได้ และเก็บรักษาไม่ได้ คุณภาพบริการจึงถูกประเมินจากทั้งกระบวนการของการให้บริการ (Process) และผลลัพธ์ (Outcome) โดยเฉพาะการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ บางครั้งมีความสำคัญมากกว่าผลของการบริการ คุณภาพบริการเป็นผลโดยตรงมาจากความต่างของการรับรู้กับความคาดหวัง การตอบสนองความต้องการของประชาชนด้วยวิธีการส่งมอบบริการที่ดีตามความคาดหวังของประชาชน คุณภาพบริการคือการประเมินคุณภาพของประชาชนในการรับรู้ถึงคุณภาพแทนความพึงพอใจในเหตุการณ์หรือการทำธุรกรรม

จากข้อความข้างต้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า คุณภาพการบริการ หมายถึง การทำให้ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจ เป็นบริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการตลอดจนขั้นตอนของบริการนั้นๆ จนภายหลังบริการด้วย ทั้งนี้ต้องตอบสนองต่อความต้องการเบื้องต้นตลอดจนครอบคลุมไปถึงความคาดหวังของผู้รับบริการ ย่อมทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจมากขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษา คุณภาพการบริการเพื่ออธิบายลักษณะการมารับบริการของประชาชน นำมาวิเคราะห์ความสอดคล้องเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพ

การปฏิบัติทางการปกครองของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ต่อการให้บริการทางการปกครองแก่ประชาชน ถ้าการให้บริการนั้นประชาชนพึงพอใจก็ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ทางการปกครองนั้นประสบความสำเร็จ โดยมีปัจจัยชี้วัดความสำเร็จ ผลสำเร็จของงานที่เป็นไปตามความมุ่งหวัง (Purpose) ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ (Objective) หรือเป้าหมาย (Goal) และเป้าหมายเฉพาะ (Target) ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายเชิงปริมาณ ต้องได้รับเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นลง เป้าหมายเชิงคุณภาพ จะแสดงถึงคุณค่าของผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินงานนั้น ๆ มุ่งเน้นที่จุดสิ้นสุดของกิจกรรมหรือการดำเนินงานว่าได้ผลตามที่ตั้งไว้หรือไม่ มีตัวชี้วัด (Indicator) ที่ชัดเจน เช่น ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ทางการปกครองของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

กระทรวงมหาดไทย ได้มีนโยบายให้กับกระทรวงต่างๆ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 เห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งนี้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้เน้นผลการดำเนินงานที่ได้ทำมาแล้ว โดยเฉพาะเรื่องที่อยู่ในความสนใจ หรือเป็นการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ตลอดจนแจ้งข่าวเพื่อให้ประชาชนทราบว่า หน่วยงานภาครัฐหรือรัฐบาลจะดำเนินการในเรื่องใด ซึ่งต้องคำนึงถึงความถูกต้องของข่าวสาร ความรวดเร็วทันต่อความจำเป็นที่จะให้ประชาชน มีความ

รับรู้ความเข้าใจ โดยใช้สื่อรูปแบบต่างๆ เพื่อทราบการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานของภาครัฐ ที่ถูกต้องแก่ประชาชน โดยเฉพาะการชี้แจง ทำความเข้าใจ ให้คำแนะนำเพื่อให้บริการประชาชน และให้การป้องกันปรามปราม เพื่อสร้างสังคมที่ปลอดภัยให้ประชาชนได้มั่นใจในการใช้ชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยจึงได้รวบรวมแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องดังนี้

2.4.1 หลักประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอำนาจและหน้าที่ที่สำคัญ ได้แก่ การรักษาความปลอดภัย สำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ และการรักษากฎหมายคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม บริการชุมชนให้เกิดความร่มเย็น ป้องกันปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย และดำเนินการเพื่อนำผู้กระทำความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประชาชนมีความศรัทธาเชื่อมั่น จึงจำเป็นต้องกำหนดประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ เป็นกรอบการประพฤติปฏิบัติของข้าราชการตำรวจให้มีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณที่ดีและเป็นมาตรฐาน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2563)

ข้อ 1 ประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณของตำรวจ ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 มาตรฐานคุณธรรม และอุดมคติของตำรวจ เป็นเครื่องเหนี่ยวรั้งให้ข้าราชการตำรวจอยู่ในกรอบของศีลธรรม และคุณธรรม ขณะเดียวกันก็เป็นแนวทางชี้้นำให้ข้าราชการตำรวจบรรลุถึงปณิธานของการเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์

ส่วนที่ 2 มาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ ประกอบด้วย

1. มาตรฐานทางจริยธรรมตำรวจ คือ คุณความดีที่เป็นข้อประพฤติตน และปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจเพื่อให้ประชาชนศรัทธา เชื่อมั่น และยอมรับ

2. จรรยาบรรณของตำรวจ คือ ประมวลความประพฤติในการปฏิบัติหน้าที่ของวิชาชีพตำรวจที่ข้าราชการตำรวจต้องยึดถือปฏิบัติ เพื่อธำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรี และเกียรติภูมิของข้าราชการตำรวจและวิชาชีพตำรวจ

ข้อ 2 ในประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณของตำรวจ

“การไม่เลือกปฏิบัติ” หมายความว่า การไม่ใช้ความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจส่วนตัวต่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคล อันเนื่องมาจากชาติกำเนิด เพศ ศาสนาหรือความเชื่อ เชื้อชาติ สัญชาติ อายุการศึกษา ความเห็นทางการเมืองหรือความเห็นอื่น ความนิยมทางเพศส่วนบุคคล ความพิการ สภาพร่างกายจิตใจหรือสุขภาพ หรือสถานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม

“ประโยชน์” หมายความว่า เงิน ทรัพย์สิน บริการ ตำแหน่งหน้าที่การงานสิทธิประโยชน์หรือประโยชน์อื่นใดหรือค้ำประกันสัญญาที่จะให้หรือจะได้รับสิ่งดังกล่าวในอนาคตด้วย

“การทารุณหรือทารุณกรรม” หมายความว่า การปฏิบัติหรือกระทำใด ๆ ต่อร่างกาย หรือจิตใจของบุคคล ในลักษณะที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือก่อให้เกิดความเจ็บปวดอย่างแสนสาหัส หรือดูถูกศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

ข้อ 3 ข้าราชการตำรวจต้องเคารพ และปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณ ของตำรวจอย่างเคร่งครัด เมื่อตนได้ละเมิด ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม และ จรรยาบรรณของตำรวจ จะต้องรายงานผู้บังคับบัญชาเป็นหนังสือทันที หากไม่แน่ใจว่าการที่ตน ได้กระทำหรือตัดสินใจ หรือจะกระทำหรือจะตัดสินใจเป็นหรือจะเป็นการละเมิด ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติ ตามประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณของตำรวจหรือไม่ให้ข้าราชการตำรวจนั้นปรึกษาหารือ ผู้บังคับบัญชาหรือปรึกษากับศูนย์ให้

ข้อ 4 ข้าราชการตำรวจพึงยึดถือคุณธรรมสี่ประการตามพระบรมราโชวาทเป็นเครื่อง เหนี่ยวรั้งในการประพฤติตน และปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้ การรักษาความสัจ ความจริงใจต่อตัวเองที่จะ ประพฤติปฏิบัติแต่สิ่งที่เป็นประโยชน์ และเป็นธรรม การรู้จักข่มใจตนเอง ฝึกตนเองให้ประพฤติปฏิบัติ อยู่ในความสัจ ความดีเท่านั้นการอดทน อดกลั้น และอดออม ที่จะไม่ประพฤติล่วงความสัตย์สุจริต ไม่ว่าด้วยเหตุประการใด และการรู้จักละวางความชั่ว ความทุจริต และรู้จักสละประโยชน์ส่วนน้อย ของตนเพื่อประโยชน์ส่วนใหญ่ของบ้านเมือง

ข้อ 5 ข้าราชการตำรวจพึงยึดถืออุดมคติของตำรวจ 9 ประการ เป็นแนวทางขึ้นนำการ ประพฤติตน และปฏิบัติหน้าที่เพื่อบรรลุถึงปณิธานของการเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ดังนี้

1. เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่
2. กรุณาปราณีต่อประชาชน
3. อดทนต่อความเจ็บใจ
4. ไม่หวั่นไหวต่อความยากลำบาก
5. ไม่มีมักมากในลาภผล
6. มุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์แก่ประชาชน
7. ดำรงตนในยุติธรรม
8. กระทำการด้วยปัญญา
9. รักษาความไม่ประมาทเสมอชีวิต

ข้อ 6 ข้าราชการตำรวจพึงหมั่นศึกษาหาความรู้อยู่ตลอดเวลา เพื่อพัฒนาตนเองให้ทัน โลกทันเหตุการณ์ และมีความชำนาญการในงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ รวมทั้งต้องศึกษาหาความรู้ เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ธรรมเนียมการปฏิบัติของส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมอื่นที่ เกี่ยวข้องกับหน้าที่ และความรับผิดชอบของตน เพื่อสามารถประสานงานได้อย่างกลมกลืนแนบเนียน และเป็นประโยชน์ต่อราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ข้อ 7 ข้าราชการตำรวจต้องเคารพ ศรัทธา และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

1. จงรักภักดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ พระราชินี และพระรัชทายาท และไม่ยอมให้ผู้ใดล่วงละเมิด

2. สนับสนุนการเมืองประชาธิปไตยด้วยศรัทธา มีความเป็นกลางทางการเมือง ไม่เป็นผู้บริหารหรือกรรมการพรรคการเมือง และไม่กระทำการใดๆ อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่พรรคการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งในระดับชาติ และท้องถิ่น

ข้อ 8 ข้าราชการตำรวจต้องเคารพสิทธิ และเสรีภาพของประชาชนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และตามกฎหมายอื่นโดยเคร่งครัด โดยไม่เลือกปฏิบัติ

ข้อ 9 ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการ ประชาชน ชุมชน และประเทศชาติเป็นสำคัญ ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

1. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว กระตือรือร้น รอบคอบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเป็นธรรม

2. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะ ขยันหมั่นเพียร เสียสละ ใช้ปฏิภาณไหวพริบล้ำพวย และอดทน

3. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ความเต็มใจ ไม่ละทิ้งหน้าที่ ไม่หลีกเลี่ยงหรือปิดความรับผิดชอบ

4. ดูแลรักษา และใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัดคุ้มค่า โดยระมัดระวังมิให้เสียหายหรือสิ้นเปลืองเยี่ยงวิญญูชนจะพึงปฏิบัติต่อทรัพย์สินของตนเอง

5. รักษาความลับของทางราชการ และความลับที่ได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือจากประชาชนผู้มาติดต่อราชการ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยเพื่อประโยชน์ในกระบวนการยุติธรรม หรือการตรวจสอบตามที่กฎหมาย กฎ ข้อบังคับ กำหนด

ข้อ 10 ข้าราชการตำรวจต้องมีจิตสำนึกของความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์เพื่อให้ประชาชนศรัทธา และเชื่อมั่น ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติดังนี้

1. มีท่าทีเป็นมิตร มีมนุษยสัมพันธ์อันดี และมีความสุภาพอ่อนโยนต่อประชาชน ผู้รับบริการ รวมทั้งให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว และไม่เลือกปฏิบัติ

2. ปฏิบัติตนให้เป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของประชาชน ไม่เบียดเบียน ไม่แสดงกริยาหรือท่าทางไม่สุภาพหรือไม่ให้เกียรติ รวมทั้งไม่ใช้ถ้อยคำ กริยา หรือท่าทาง ที่มีลักษณะหยาบคาย ดูหมิ่น หรือเหยียดหยามประชาชน

3. เอื้อเฟื้อ สงเคราะห์ และช่วยเหลือประชาชนเมื่ออยู่ในฐานะที่จำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือ หรือประสบเคราะห์จากอุบัติเหตุ การละเมิดกฎหมาย หรือภัยอื่นๆ ไม่ว่าบุคคลนั้นจะเป็นผู้ต้องสงสัยหรือผู้กระทำความผิดกฎหมายหรือไม่

4. ปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการอย่างเคร่งครัด การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนที่ร้องขอ ต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็ว ไม่ถ่วงเวลาให้เนิ่นช้าและไม่ให้ข้อมูลข่าวสารอันเป็นเท็จแก่ประชาชน

ข้อ 11 ข้าราชการตำรวจต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต และยึดมั่นในศีลธรรม โดยยึดประโยชน์ส่วนรวมเหนือประโยชน์ส่วนตน ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

1. ไม่ใช่ตำแหน่ง อำนาจหรือหน้าที่ หรือไม่ยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่ง อำนาจหรือหน้าที่ของตน แสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น

2. ไม่ใช่ตำแหน่ง อำนาจหรือหน้าที่ หรือไม่ยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่ง อำนาจหรือหน้าที่ของตนไปในทางจงใจหรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ การใช้ดุลพินิจ หรือการกระทำของข้าราชการตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น อันเป็นผลให้การตัดสินใจ การใช้ดุลพินิจ หรือการกระทำของผู้นั้นสูญเสียความเที่ยงธรรม และยุติธรรม

3. ไม่รับของขวัญนอกเหนือจากโอกาส กาลตามประเพณีนิยม และของขวัญนั้นต้องมีมูลค่าตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติประกาศกำหนดเว้นแต่ญาติซึ่งให้โดยเสนหาตามจำนวนที่เหมาะสมตามฐานานุรูปหรือการให้โดยธรรมจรรยา

4. ไม่ใช่เวลาราชการหรือทรัพย์สินของราชการเพื่อธุรกิจหรือประโยชน์ส่วนตน

5. ไม่ประกอบอาชีพเสริมซึ่งมีลักษณะเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน หรือเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม

6. ดำรงชีวิตส่วนตัวไม่ให้เกิดมลทินมัวหมองต่อตำแหน่งหน้าที่ ไม่ทำผิดกฎหมาย แม้เห็นว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย ไม่หมกมุ่นในอบายมุขทั้งหลาย ไม่ฟุ้งเฟ้อหรูหรา และใช้จ่ายประหยัดตามฐานะแห่งตน

ข้อ 12 ข้าราชการตำรวจต้องภาคภูมิใจในวิชาชีพ กล้ายืนหยัดกระทำในสิ่งที่ถูกต้องดีงามเพื่อเกียรติศักดิ์ และศักดิ์ศรีของความเป็นตำรวจ ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

1. ปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาตามครรลองของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอย่างเคร่งครัด

2. ไม่สั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติการณ์ในสิ่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือขัดต่อคุณธรรม และศีลธรรม

3. ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งที่ตนรู้หรือควรจะรู้ว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย ในการนี้ให้ทักท้วงเป็นลายลักษณ์อักษรต่อผู้บังคับบัญชาผู้สั่ง

4. ไม่เลียงกฎหมาย ใช้หรือแนะนำให้ใช้ช่องโหว่ของกฎหมายเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือทำให้สูญเสียความเป็นธรรมในกระบวนการยุติธรรม

ข้อ 13 ในฐานะเป็นผู้บังคับบัญชา ข้าราชการตำรวจต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

1. ประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำ และเป็นแบบอย่างที่ดี รวมทั้งเป็นที่ปรึกษา และเป็นที่พึ่งของผู้ใต้บังคับบัญชา

2. หมั่นอบรมให้ผู้ใต้บังคับบัญชายึดถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม และจรรยาบรรณว่ากล่าวตักเตือนด้วยจิตเมตตา และให้ความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่

3. ปกครองบังคับบัญชาด้วยหลักการ และเหตุผลที่ถูกต้องตามทำนองคลองธรรม ยอมรับฟังความคิดเห็น และไม่ผลักความรับผิดชอบให้ผู้ใต้บังคับบัญชา

4. ใช้หลักคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนอย่างเคร่งครัดและปราศจากความลำเอียง

ข้อ 14 ในฐานะผู้ใต้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน ข้าราชการตำรวจต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

1. เคารพเชื่อฟัง และปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาที่ชอบด้วยกฎหมาย
2. รักษาวินัย และความสามัคคีในหมู่คณะ
3. ปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานด้วยความสุภาพมีน้ำใจ รักใคร่สมานฉันท์ และมีมนุษยสัมพันธ์ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน
4. อุทิศตนเอง ไม่หลีกเลี่ยงหรือเกี่ยงงาน ร่วมมือร่วมใจปฏิบัติหน้าที่โดยยึดความสำเร็จของงาน และชื่อเสียงของหน่วยเป็นที่ตั้ง

ข้อ 15 ข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติตามค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด ดังนี้

1. การยึดมั่นในคุณธรรม และจริยธรรม
2. การมีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบต่อ
3. การยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน
4. การยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และถูกกฎหมาย
5. การให้บริการแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว มีอัธยาศัย และไม่เลือกปฏิบัติ
6. การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างครบถ้วน ถูกต้อง และไม่บิดเบือน

ข้อเท็จจริง

7. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษามาตรฐาน มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้
8. การยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
9. การยึดมั่นในหลักจรรยาวิชาชีพขององค์การ
10. จรรยาบรรณของตำรวจ

ข้อ 16 ข้าราชการตำรวจจะต้องสำนึกในการให้บริการประชาชนด้านอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และสิทธิมนุษยชน เพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่น เชื่อมั่น และศรัทธา ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

1. อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการร้องทุกข์ กล่าวโทษ ขออนุญาต ขอข้อมูล ข่าวสาร หรือติดต่อราชการอื่น ด้วยความเต็มใจเป็นมิตร ไม่เลือกปฏิบัติ และรวดเร็ว เพื่อไม่ให้ประชาชนเสียสิทธิหรือเสรีภาพตามกฎหมาย

2. สุภาพ อ่อนน้อม และให้เกียรติประชาชนเพื่อให้เกิดความน่าเคารพยำเกรง ไม่ใช่ ถ้อยคำ กิริยา หรือท่าทาง ที่มีลักษณะหยาบคาย ดูหมิ่น หรือเหยียดหยามประชาชน

3. ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ ต้องดำรงตนให้อยู่ในสภาพที่พร้อม และเหมาะสมแก่การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความน่าเชื่อถือ และน่าไว้วางใจ

4. พกพาอาวุธตามระเบียบแบบแผน ไม่จับหรือถืออาวุธ หรือเล็งอาวุธไปยังบุคคล โดยปราศจากเหตุอันสมควร

5. พกพาเอกสารหรือตราประจำตัว และแสดงเอกสารหรือตราประจำตัวเมื่อมีบุคคล ร้องขอ

ข้อ 17 เมื่อเข้าจับกุมหรือระงับการกระทำผิด ข้าราชการตำรวจต้องยึดถือ และปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอย่างเคร่งครัด ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติดังนี้

1. แสดงถึงการอุทิศตน และจิตใจให้แก่การปฏิบัติหน้าที่อย่างกล้าหาญ และมีสติปัญญา

2. ยืนหยัดเจตนารมณ์ในการรักษากฎหมายให้ถึงที่สุด และดำเนินการตามกฎหมายต่อผู้กระทำความผิด ทั้งนี้ให้ระลึกเสมอว่าการใช้กฎหมายจะต้องคำนึงถึงหลักมนุษยธรรมด้วย

3. ไม่ใช่มาตรการรุนแรง เว้นแต่การใช้มาตรการปกติ แล้วไม่เพียงพอที่จะหยุดยั้งผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องสงสัยได้

ข้อ 18 ข้าราชการตำรวจต้องตระหนักว่า การใช้อาวุธ กำลังหรือความรุนแรงเป็น มาตรการที่รุนแรงที่สุด ข้าราชการตำรวจอาจใช้อาวุธ กำลังหรือความรุนแรงได้ต่อเมื่อมีความจำเป็น ภายใต้กรอบของกฎหมายและระเบียบแบบแผน หรือเมื่อผู้กระทำความผิดหรือผู้ต้องสงสัยใช้อาวุธ ต่อผู้ขัดขวางการจับกุม หรือเพื่อช่วยบุคคลอื่นที่อยู่ในอันตรายต่อชีวิตเมื่อมีการใช้อาวุธ กำลัง หรือ ความรุนแรง ไม่ว่าจะมิผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิตหรือไม่ ข้าราชการตำรวจต้องรายงานเป็นหนังสือต่อ ผู้บังคับบัญชาตามระเบียบแบบแผนทันที

ข้อ 19 ในการรวบรวมพยานหลักฐาน การสืบสวนสอบสวน การสอบปากคำหรือการ ซักถามผู้กระทำความผิด ผู้ต้องหา ผู้ที่อยู่ในความควบคุมตามกฎหมาย ผู้เสียหาย ผู้รู้เห็นเหตุการณ์ หรือบุคคลอื่น ข้าราชการตำรวจต้องแสดงความเป็นมืออาชีพโดยใช้ความรู้ความสามารถทางวิชาการ ดำเนินการรวมทั้งใช้ปฏิภาณไหวพริบและสติปัญญา เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และธำรงไว้ซึ่งความยุติธรรม ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

1. ไม่ทำการทารุณหรือทารุณกรรมต่อบุคคล หรือต่อบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับ บุคคลนั้น

2. ไม่ใช่ จ้าง วาน หรือยุงส่งเสริม หรือปล่อยปละละเลยให้มีการทารุณหรือทารุณกรรมต่อบุคคล หรือต่อบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับบุคคลนั้น

3. ไม่กระทำการข่มขู่หรือรังควาน หรือไม่ใช้อำนาจที่มีชอบ หรือแนะนำเลี้ยมสอนบุคคลให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จหรือปรักปรำผู้อื่น

4. ไม่กักขังหรือหน่วงเหนี่ยวบุคคลที่ยังไม่ได้ถูกจับกุมตามกฎหมาย เพื่อการสอบปากคำ

5. ไม่ใช้อำนาจที่มีชอบเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน

ข้อ 20 ข้าราชการตำรวจต้องควบคุมดูแลบุคคลที่อยู่ในการควบคุมของตนอย่างเคร่งครัดตามกฎหมายและมีมนุษยธรรม ซึ่งต้องประพฤติปฏิบัติ ดังนี้

1. ไม่ผ่อนปรนให้บุคคลนั้นมีสิทธิหรือได้ประโยชน์โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และระเบียบแบบแผน

2. ไม่รบกวนการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลกับทนายความตามสิทธิแห่งกฎหมาย

3. จัดให้บุคคลได้รับการรักษาพยาบาลหรือการดูแลทางการแพทย์ตามสมควรแก่กรณีเมื่อบุคคลนั้นมีอาการเจ็บป่วยหรือร้องขอ

4. ไม่ควบคุมเด็ก และเยาวชนร่วมกับผู้กระทำความผิดที่เป็นผู้ใหญ่หรือไม่คุมขังผู้หญิงร่วมกับผู้ชาย เว้นแต่เป็นกรณีที่มีกฎหมาย และระเบียบแบบแผนอนุญาต

ข้อ 21 ข้อมูลข่าวสารที่ข้าราชการตำรวจได้มาจากการปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ 19 หรือจากการปฏิบัติหน้าที่อื่น ข้าราชการตำรวจจะต้องรักษาข้อมูลข่าวสารนั้นเป็นความลับอย่างเคร่งครัด เพราะอาจเป็นอันตรายต่อผลประโยชน์หรือชื่อเสียงของบุคคล หรืออาจเป็นคุณหรือเป็นโทษทั้งต่อผู้เสียหายหรือผู้กระทำความผิดข้าราชการตำรวจ

การศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า มีนักคิดนักวิชาการ ได้อธิบายไว้ดังนี้

Joy (2016) (อ้างใน สมเกียรติ ชุมพล, 2562, หน้า 30) ได้กล่าวว่า การปฏิบัติงานจะดี มีประสิทธิภาพหรือไม่ ขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติว่าจะได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งภายนอกและภายใน (External and Internal) มากน้อยเพียงใด ซึ่งถ้าหากว่าผู้ปฏิบัติงานได้รับการตอบสนองมา การปฏิบัติงานก็ย่อมมีประสิทธิภาพมากด้วยเช่นกันโดยมีรายละเอียดดังนี้

ความต้องการภายนอกได้แก่

1. รายได้หรือค่าตอบแทน
2. ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน
3. สภาพแวดล้อมทางกายภาพ
4. ตำแหน่งหน้าที่

ความต้องการภายใน ได้แก่

1. ความต้องการเข้าหมู่คณะ

2. ความต้องการแสดงความจงรักภักดีความเป็นเพื่อน และความรักใคร่การทำงานร่วมกันเป็นทีมของทีมนุเคราะห์ทุกระดับในองค์กรจะทำให้งานที่ปฏิบัตินี้สามารถบรรลุเป้าหมายที่องค์กรตั้งไว้ได้ทัน องค์กรจะต้องมีทีมงานที่มีการทำงานที่มีประสิทธิภาพต่อองค์กรนั้นๆ ด้วย

Shepherd (2016; อ้างใน สุอาภา คล่องกระแสนิษฐ์, 256, หน้า 32) ได้อธิบายว่า ความพึงพอใจในการทำงานจะส่งผลให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ความมั่นคงปลอดภัย ได้แก่ ความมั่นคงในการทำงาน ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา
2. โอกาสความก้าวหน้าในการทำงาน ได้แก่ การมีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น
3. การจัดการ ได้แก่ ความพอใจต่อสถานที่ที่ปฏิบัติงานอยู่รวมทั้งการดำเนินงานในหน่วยงานนั้น
4. ค่าจ้างและค่าตอบแทน ได้แก่ จำนวนเงินรายได้ประจำที่ได้รับและรายได้ที่จ่ายตอบแทนพิเศษที่หน่วยงานให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน
5. ลักษณะงานที่ทำ ได้แก่ การได้ทำงานที่ตรงกับความรู้ความสามารถ
6. การนิเทศงานหรือการฝึกอบรม ได้แก่ การให้โอกาสในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมโดยการศึกษาคู่ การฝึกอบรม การดูงาน
7. การติดต่อสื่อสาร ได้แก่ การติดต่อสัมพันธ์กันทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
8. สภาพการทำงาน ได้แก่ สภาพสิ่งแวดล้อมในสถานที่ทำงานที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน
9. ลักษณะทางสังคม ได้แก่ ความรู้สึกพึงพอใจที่ผู้ปฏิบัติงานได้ทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน
10. สิ่งตอบแทนหรือผลประโยชน์ต่างๆ ได้แก่ ค่ารักษาพยาบาล กองทุนสำรองเลี้ยงชีพสวัสดิการด้านอื่นๆ เป็นต้น

Dybvig & Warachka (2015; อ้างใน สมเกียรติ ชุมพล, 2562, หน้า 20) กล่าวว่า ลักษณะของทีมการทำงานที่มีประสิทธิภาพไว้ 11 ด้าน ดังนี้

1. ความสมดุลในบทบาท (Balanced Roles) หมายถึง ทีมงานมีทักษะที่ต่างแตกต่างกันเพื่อให้เกิดความผสมผสานในการดำเนินบทบาทของแต่ละงานได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ที่แตกต่างกันไป
2. มีเป้าหมายที่ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (Clear Objectives and Agreed Goals) หมายถึง ทีมงานมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนซึ่งเป้าหมายเหล่านั้นสอดคล้องกันนโยบายขององค์กรด้วย
3. การเปิดเผยและเผชิญ (Openness and Confrontation) หมายถึง สมาชิกทีมมีความสัมพันธ์ในการทำงานกันอย่างเปิดเผย สมาชิกในทีมสามารถที่จะแสดงความรู้สึกความคิดเห็นของตนต่อการทำงานได้ มีการสื่อสารโดยตรง เมื่อเกิดปัญหาร่วมกันแก้ไขปัญหาค

4. ได้รับการสนับสนุนและการไว้วางใจ (Support and Trust) หมายถึง สมาชิกทุกคนในทีมมีความไว้วางใจในการทำงาน และมอบหมายงาน นอกจากนี้ยังมีการช่วยเหลือและสนับสนุนกันอยู่เสมอ

5. มีความร่วมมือและขัดแย้ง (Co-operation and Conflict) หมายถึง สมาชิกในทีมทุกคนมีความเข้าใจกัน และร่วมกันทำงานให้เสร็จสมบูรณ์ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

6. มีวิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจน (Sound Procedures) หมายถึง เมื่อมีงานเข้ามาทางทีมงานจะมีวิธีการในการจัดการกับงานอย่างเป็นระบบ และทุกคนในทีมรู้จักบทบาทหน้าที่ของตน

7. มีภาวะผู้นำที่เหมาะสม (Appropriate Leadership) หมายถึง ผู้นำในทีมหรือผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำที่สามารถรับมือได้กับทุกสถานการณ์ และมีความเด็ดขาด เมื่อต้องตัดสินใจ

8. มีการติดตามการทำงานอย่างสม่ำเสมอ (Regular Review) หมายถึง ผู้นำของทีมจะต้องมีการตามงานของลูกค้ำทีม อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเช็คความถูกต้องของชิ้นงานนั้นให้มีความสมบูรณ์

9. การพัฒนาบุคลากร (Individual Development) หมายถึง การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของสมาชิกทีม ให้โอกาสสมาชิกได้ใช้ทักษะความรู้ความสามารถที่มีในการทำงานอย่างเต็มที่

10. มีความสัมพันธ์ที่ดีภายในกลุ่ม (Sound Inter-Group Relations) หมายถึง สมาชิกในทีมมีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ คอยให้ความช่วยเหลือกัน ด้วยความจริงใจ

11. การติดต่อสื่อสารที่ดี (Good Communications) หมายถึง การติดต่อสื่อสารในทีมเป็นไปอย่างถูกต้องชัดเจนเหมาะสม สื่อสารกันทางตรง สมาชิกในทีมมีการสื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารความคิดเห็น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสามารถสรุปได้ว่า ทฤษฎีที่เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ขึ้นอยู่กับปฏิบัติที่ดี เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร เช่นเดียวกับสถานีตำรวจที่มีเป้าหมายเพื่อความสงบสุขในสังคม ประชาชนปลอดภัย ลดการเกิดอาชญากรรม และขณะเดียวกันก็ต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชน ซึ่งมี 4 ปัจจัยหลักที่สำคัญในการปฏิบัติทางการปกครองให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ ปัจจัยด้านทรัพยากรมนุษย์ ปัจจัยด้านองค์กร และปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม เพื่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ดังวิสัยทัศน์สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล ที่ว่า “ผืนีกำลังทุกฝ่าย ใฝ่ใจในหน้าที่ มีวินัยสามัคคี สร้างศักดิ์ศรี และผลงาน”

2.5 บริบทของพื้นที่ที่ศึกษา

2.5.1 ประวัติ และความเป็นมาของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล เดิมมีชื่อว่า “สถานีตำรวจภูธرتำบลศาลายา” เริ่มก่อตั้งเมื่อปีพุทธศักราช 2514 ได้รับความช่วยเหลือจากองค์การยูนิเซฟ เพื่อทำหน้าที่ให้บริการประชาชนในพื้นที่ตำบลศาลายา ตำบลมหาสวัสดิ์ และตำบลคลองโยง อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พุทธศักราช 2531 ได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทย จัดตั้งเป็น สถานีตำรวจภูธرتำบลพุทธมณฑลโดยมีเขตรับผิดชอบ 3 ตำบล เช่นเดิมต่อมาวันที่ 1 เมษายน พุทธศักราช 2534 ได้มีการแบ่งเขตการปกครองแยกเป็น ตำบลศาลายา ตำบลมหาสวัสดิ์ และตำบลคลองโยง ออกจากอำเภอนครชัยศรี ตั้งเป็น กิ่งอำเภอ พุทธมณฑลกรมตำรวจจึงได้จัดตั้งเป็น สถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอพุทธมณฑลขึ้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคมพุทธศักราช 2535 และเปลี่ยนแปลงมาเป็น สถานีตำรวจภูธรอำเภอพุทธมณฑล เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พุทธศักราช 2539 และเปลี่ยนแปลงเป็น สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑลเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พุทธศักราช 2551

ในปี พุทธศักราช 2558 โดยมี พันตำรวจเอกวรพล ยิ่งเจริญ ผู้กำกับภูมณฑล ได้ปรับปรุงพัฒนาสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑลตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนภายใต้กรอบในการทำงานเราจะพร้อมใจกันมอบความรัก สร้างความศรัทธา และความผาสุกแก่ประชาชน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2563)

2.5.2 ข้อมูลทั่วไป

วิสัยทัศน์สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล “ฉันทักกำลังทุกฝ่าย ใฝ่ใจในหน้าที่ มีวินัยสามัคคี สร้างศักดิ์ศรี และผลงาน”

เขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล ประกอบด้วย ตำบลศาลายา ตำบลคลองโยง ตำบลมหาสวัสดิ์

บ้านพักอาศัยสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล แบ่งออกเป็น บ้านพักระดับ สารวัตร ขึ้นไป 4 หลัง บ้านพักเรือนแถวชั้นประทวน 10 คูหา 4 หลัง และ อาคารแฟลตชั้นประทวน 30 คูหา จำนวน 1 หลัง

ประชากรในพื้นที่ สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล ประกอบด้วย ตำบลศาลายา จำนวนครัวเรือน 4,332 ประชากร 18,848 คน ตำบลมหาสวัสดิ์ จำนวนครัวเรือน 2,411 ประชากร 7,864 คน และตำบลคลองโยง จำนวนครัวเรือน 1,871 ประชากร 6,942 คน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2563)



ภาพที่ 2.1 : สถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล

ที่มา : สถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล (2564). รูปสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล. สืบค้นจาก <https://www.facebook.com/monthonpolice7>

2.5.3 บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงาน

สถานีตำรวจ มีหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และตามกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดในคดีอาญา ภายในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง รวมตลอดถึงการรับผิดชอบในด้านการงาน และการปกครองบังคับบัญชาตั้งตรงลงไปจากกองบังคับการตำรวจนครบาล (1-9) หรือตำรวจภูธรจังหวัด เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความมั่นคงภายใน การบริการทางสังคม ชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ การพัฒนางานบริหารและงานจราจร การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และการรักษาความสงบเรียบร้อย รวมตลอดจนถึงงานกิจการพิเศษ และงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกัสถานีตำรวจ งานในสถานีตำรวจ แบ่งออกเป็น 5 ลักษณะ ดังนี้ คือ

1. **งานอำนวยการ** มีหน้าที่เกี่ยวกับการอำนวยการ การวางแผน การตรวจสอบติดตาม และประเมินผลงานที่เกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานของสถานีตำรวจ งานการบริหาร บุคลากร งานจราจร งานกิจการพิเศษ งานความมั่นคง การศึกษาการฝึกอบรม งานวิชาการ สวัสดิการ การพัฒนา การบริหารจัดการ งบประมาณ การเงิน การพัสดุ การพลาธิการ และสรรพวุธ การส่งกำลังบำรุง รวมทั้งลักษณะงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบของงานดังกล่าว เพื่อส่งเสริมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ

มีหน้าที่ปฏิบัติงานอำนวยการรับผิดชอบเกี่ยวกับการวางแผน สั่งการ ควบคุม กำกับดูแล ตรวจสอบติดตาม และประเมินผลงานที่เกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนของสถานีตำรวจ งานการบริหารงานบุคคล การศึกษา การฝึกอบรม งานวิชาการ สวัสดิการ การพัฒนา การบริหารจัดการ งบประมาณ การเงิน การพัสดุ การพลาธิการและสรรพวุธ การส่งกำลังบำรุง รวมทั้งลักษณะงานที่

เกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบ เพื่อส่งเสริมหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานในสถานีดำรวจ โดยจำแนกออกเป็นงานต่างๆ แผนปฏิบัติการ แผนประจำปี และแผนการปฏิบัติการประจำปีของสถานีดำรวจ

1. งานนโยบาย งานยุทธศาสตร์ แผนแม่บท
2. งานธุรการและสารบรรณทั่วไปของสถานีดำรวจ
3. งานกำลังพล รวมทั้งงานพัฒนาข้าราชการตำรวจและครอบครัวให้มีความพร้อม

ทั้งด้านกำลัง ความคิด และจิตใจ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. งานการศึกษา การฝึกอบรม สัมมนาดูงาน ตลอดจนงานเผยแพร่ความรู้
5. งานสวัสดิการ
6. งานพัฒนาองค์กร และพัฒนาระบบการบริหารการจัดการต่างๆ
7. งานงบประมาณการเงิน งานพัสดุ พลาธิการและสรรพาวุธ
8. งานการสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ
9. งานจัดการเรื่องเงินสินบน เงินรางวัล และเงินค่าตอบแทน
10. การจัดหาเลี้ยงดูผู้ต้องหา
11. งานทะเบียนคนต่างด้าวและงานการขออนุญาตต่างๆ
12. งานการประชาสัมพันธ์
13. งานตรวจสอบติดตามการประเมินผล วิจัยและพัฒนาการปฏิบัติตามนโยบาย

ยุทธศาสตร์ แผนงานและโครงการต่างๆ

14. งานดูแลห้องประชุมและจัดการห้องประชุม
15. งานควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน ความประพฤติและระเบียบวินัย
16. การปฏิบัติหน้าที่หากมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน ให้มีอำนาจมอบหมายให้ผู้ที่บังคับบัญชาปฏิบัติหน้าที่อื่นได้ตามความเหมาะสม แต่ทั้งนี้ต้องไม่เสียหายต่อหน้าที่การงานประจำ

17. งานอื่นใดที่ไม่ได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของงานใดในสถานีดำรวจให้เป็นหน้าที่ของงานอำนวยการ

18. ปฏิบัติงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันปราบปราม
19. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

2. งานปกครองป้องกัน งานปกครองป้องกันมีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนวยการ คุ้มครอง กำกับ ดูแล ตรวจสอบติดตามและประเมินผล ตลอดจนปฏิบัติงานในด้านการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อย งานคณะกรรมการตรวจสอบ และติดตามการบริหารงานตำรวจ งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อมิให้เกิดอาชญากรรมขึ้นในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครองของสถานีดำรวจ

3. งานจรรยา มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบและประเมินผลงานด้านการควบคุมจรรยา จัดการและบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับจรรยา งานจรรยาตามโครงการพระราชดำริ รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง หรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาด้านการจรรยา ในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครองของสถานี ตำรวจ ตลอดจนพื้นที่ที่มีการจรรยาต่อเนื่องกัน

4. งานสืบสวนปราบปราม มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบติดตามและประเมินผล ตลอดจนปฏิบัติงานในด้านการสืบสวนปราบปราม อาชญากรรม การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาทุกฉบับ ตลอดจนองค์กรหรือเครือข่ายที่อยู่เบื้องหลัง รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง หรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่อมิให้เกิดอาชญากรรมขึ้นในเขตอำนาจการรับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครองของสถานีตำรวจ

5. งานสืบสวนสอบสวน มีหน้าที่เกี่ยวกับการวางแผน อำนวยการ สั่งการ ควบคุม กำกับ ดูแล ตรวจสอบติดตามและประเมินผลด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา การมีความเห็น การให้ความเห็นชอบ หรือการเห็นแย้งในคดีอาญา การอุทธรณ์ ฎีกา หรือการขอให้พิจารณา คดีใหม่ รวมทั้งงานที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง หรือเป็นส่วนประกอบของงานนี้ เพื่ออำนวยความสะดวก ให้แก่ประชาชนในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาให้บังเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในเขตอำนาจการ รับผิดชอบหรือพื้นที่ปกครองของสถานีตำรวจ

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธร พุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยได้รวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

เสถียร เจริญทอง (2564, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การบริหารงานบุคคล ในโรงเรียนตามหลักสังคหวัตถุ 4” บทความนี้กล่าวถึงการบริหารงานบุคคลตามหลักวิชาการทาง ตะวันตกที่บูรณาการเข้ากับหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาในเรื่องหลักสังคหวัตถุ 4 ในทางตะวันตก การบริหารงานบุคคลแผนใหม่มี 12 ประการ และการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนปัจจุบันมี 5 แนวคิด เมื่อนำแนวทางการบริหารงานบุคคลเหล่านี้มาประยุกต์ใช้กับหลักสังคหวัตถุ 4 พบว่า หลักการบริหารงานบุคคลทางตะวันตกมีลักษณะสอดคล้องกับกรอบแนวคิดหลักสังคหวัตถุ 4 ที่ทำให้เกิดรูปแบบการบริหารงานบุคคลที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่เรียกว่า SPS Model ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

- 1) S หมายถึง Sangahavattu (S1) หรือหลักสังคหวัตถุ 4 เป็นหลักธรรมยึดเหนี่ยวน้ำใจของกันและกัน
- 2) P หมายถึง Personnel Administration หรือการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนปัจจุบันทั้ง 5 แนวคิด และ
- 3) S หมายถึง School Administration (S2) หรือหลักการบริหารโรงเรียน ในที่นี้เน้น เฉพาะการบริหารงานบุคคลตามแผนใหม่ 12 ประการ ความสัมพันธ์กันระหว่าง SPS Model มีดังนี้

- 1) ทาน (S1) หมายถึง การให้โอกาสแก่ทุกฝ่ายในการแสดงความรู้ความสามารถอย่างยุติธรรม สอดคล้องกับการวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง และการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง

(P) และสอดคล้องกับหลักความเสมอภาค หลักแห่งความเหมาะสม หลักความยุติธรรม (S2) 2) ปิยวาจา (S1) หมายถึง การสร้างมนุษยสัมพันธ์ด้วยการเจรจา สอดคล้องกับการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (P) และสอดคล้องกับหลักมนุษยสัมพันธ์ (S2) 3) อุตถจริยา (S1) หมายถึง การเสริมสร้างประโยชน์ของโรงเรียนเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพในทุกๆ ด้าน สอดคล้องกับการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และการออกจากราชการ (P) และสอดคล้องกับหลักสวัสดิการในการทำงาน หลักความสามารถ หลักการศึกษาวิจัย และหลักการพัฒนาองค์การ (S2) และ 4) สมานัตตตา (S1) หมายถึง การรักษาและบังคับใช้กฎระเบียบและข้อบังคับอย่างเท่าเทียมกัน สอดคล้องกับวินัยและการรักษาวินัยและการออกจากราชการ (P) และสอดคล้องกับหลักแห่งความมั่นคง หลักเสริมสร้างและหลักประสิทธิภาพในการทำงาน (S2)

ก้องปิติ อ่อนมาก (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม” ผลการวิจัย พบว่า 1) การปฏิบัติงานภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านงานในความรับผิดชอบ ด้านกฎหมายและระเบียบ ด้านความร่วมมือจากประชาชน และหน่วยงานอื่น ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันอาชญากรรม และด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ตามลำดับ โดยปัญหาทั้งหมดส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ อีกทั้งจำนวนคดีต่างๆ ก็ยังไม่ได้ลดลงแต่กลับมีแนวโน้มสูงขึ้น 2) เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ระยะเวลาการปฏิบัติงานส่งผลกระทบต่อปัญหา และอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน อาชญากรรมของข้าราชการตำรวจแตกต่างกัน ส่วนในด้านอายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ ตำแหน่ง เงินเดือน และเงินเพิ่มพิเศษไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจโดย การบริหาร จัดการด้านกำลังพล ด้านวัสดุอุปกรณ์ให้เหมาะสมเพียงพอกับการปฏิบัติงานการฝึกอบรม ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่และด้านกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ลดภารกิจที่นอกเหนือจากหน้าที่ปกติของตำรวจให้น้อยลงการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น ผู้บังคับบัญชา ต้องลงมาดูแล และเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และรับฟังความคิดเห็น นำเทคโนโลยีมาช่วยในงานป้องกันอาชญากรรมสู่ความยั่งยืน

ดาบตำรวจหญิง ชดาษา อิมสำราญ (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลบางเขน” ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการด้านความรวดเร็วในการให้บริการ ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจโดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่เอาใจใส่ในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนความพึงพอใจในการให้บริการด้านความสะดวกในการให้บริการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจในด้านการมีสิ่งอำนวยความสะดวกไว้บริการผู้มาติดต่อราชการอย่างครบครันและเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ความพึงพอใจในการให้บริการด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่มีการจัดลำดับการให้บริการกับประชาชนอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

และผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจด้านการให้บริการที่มีคุณภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่ที่มีความเต็มใจที่จะให้บริการและให้บริการอย่างสุภาพ อ่อนโยน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศแตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจในบริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ต่างกัน ส่วนสถานภาพสมรส อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันจะมีความพึงพอใจในบริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกัน และการใช้บริการจากเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในบริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านความรวดเร็วในการให้บริการ ด้านความสะดวกในการให้บริการ ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ด้านการให้บริการที่มีคุณภาพ

ร.ต.อ.หญิง ภคพร ศรีวิสัย (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก” ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจ สภ.เมืองพิษณุโลก ภาพรวมอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านบุคลิกภาพมีระดับภาพลักษณ์ในระดับดี และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการปฏิบัติหน้าที่และการให้บริการประชาชน และด้านความสัมพันธ์กับประชาชนหรือชุมชน ตามลำดับ สำหรับปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่ปัจจัยด้านอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย พบว่า หากสถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลกต้องการเพิ่มระดับภาพลักษณ์ให้อยู่ในระดับที่ดียิ่งขึ้น เห็นควรปรับปรุงในหัวข้อที่ได้รับการประเมินในระดับพอใช้และหัวข้อที่มาจากคำถามปลายเปิด เช่น ด้านบุคลิกภาพ ควรปรับปรุงลักษณะท่าทางให้มีความสุขภาพ ไม่ถือตัว ถ้อยศ ถ้อยคำ การควบคุมอารมณ์ ไม่ฉุนเฉียวหรือโกรธง่าย ด้านการปฏิบัติหน้าที่และการให้บริการประชาชน ปรับปรุงเรื่องการรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชน การมีความอดทนอดกลั้นต่อการถูกย่ำยู่อารมณ์ และด้านความสัมพันธ์กับประชาชนหรือชุมชน เพิ่มการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการกุศลของชุมชน การพัฒนาสาธารณสถานในชุมชน การส่งเสริมการกีฬาและสุขภาพอนามัย เป็นต้น

สุภาภา คล่องกระแสนินธุ์ (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การบริหารงานตามหลักสังคหวัตถุธรรมของสถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ อำเภอลำลูกกา จังหวัดสมุทรปราการ” ผลการศึกษาพบว่า 1) ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักสังคหวัตถุธรรมของสถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ อำเภอลำลูกกา จังหวัดสมุทรปราการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านได้แก่ด้าน ทาน ปิยวาจา อตถจริยา และด้านสมานัตตตาอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานตามหลักสังคหวัตถุธรรมของสถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ อำเภอลำลูกกา จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่าประชาชนมีเพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้และประสบการณ์ในการใช้บริการต่างกัน มีความคิดเห็นไม่ต่างกัน

จึงปฏิเสธสมมติฐานวิจัย 2) ผลการศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารงานตามหลักสังคหัตถุธรรมของสถานีตำรวจภูธรลำปางได้ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ได้แก่ ประชาชนมีความคาดหวังการบริการที่ดีเมื่อต้องติดต่อใช้บริการของสถานีตำรวจ การให้บริการที่ล่าช้าของข้าราชการตำรวจ การพุดจากับผู้ใช้บริการไม่สุภาพ ข้าราชการตำรวจยังไม่มีกรบำเพ็ญประโยชน์ต่อประชาชนเท่าที่ควร มีความเสียสละ เอื้อเฟื้อน้อย มีการเลือกปฏิบัติไม่เท่าเทียมและไม่เสมอภาค ไม่มีการจัดลำดับคิว

สมเกียรติ ชุมพล (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “พุทธบูรณาการการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลสายไหม” ผลการวิจัยพบว่าการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจด้วยหลักพุทธธรรม แบ่งออกเป็น 1) การส่งเสริมประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการด้วยหลักพรหมวิหาร 4 โดยส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจมีเมตตาต่อเพื่อนร่วมงาน มีความสงสารคิดช่วยเหลือให้พ้นจากทุกข์ มีความยินดีในความสำเร็จของบุคคลอื่นและวางใจเป็นกลาง มีจิตเที่ยงธรรม 2) การส่งเสริมประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักอิทธิบาท 4 โดยส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจมีความพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ มีความมุ่งมั่นทุ่มเทในการทำงานมีใจที่จดจ่อและรับผิดชอบในการทำงานและมีการทบทวนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ 3) การส่งเสริมประสิทธิภาพด้านการบริการด้วยหลักสังคหัตถุ 4 โดยส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจรู้จักการให้ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อเพื่อนร่วมงาน กล่าวคำสุภาพไพเราะ มีการประพฤติเป็นประโยชน์ทั้งสองฝ่ายและการทำตนเสมอต้นเสมอปลาย และ 4) การส่งเสริมประสิทธิภาพด้านความประพฤติปฏิบัติตนด้วยหลักพละ 5 โดยส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจมีความศรัทธาในความดี เชื่อว่าทำดีได้ดีทำชั่วได้ชั่ว มีวิริยะอุตสาหะในการปฏิบัติหน้าที่และเพียรทำความดี มีสติควบคุมเมื่อมีอารมณ์ไม่ปรารถนามากระทบและสกัดกั้นกิเลส มีสมาธิในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ฟุ้งซ่านไขว่เขว มีความรอบรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่หลงมกมาย เมื่อข้าราชการตำรวจนำหลักธรรมทั้ง 4 หมวดมาบูรณาการใช้ในการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจจะทำให้การส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนั้น มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เปรมปวีร์ รักความซื่อ (2560, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามหลักสังคหัตถุ 4 โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี” ผลการวิจัย 1) ผลการวิจัยความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชนต่อการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามหลักสังคหัตถุ 4 โรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี กลุ่ม 1 ภาพรวม ทุกด้าน อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชนที่มีอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการศึกษามีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารงานวิชาการของชุมชนตามหลักสังคหัตถุ 4 ภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชน ที่เป็นชาย มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแบบมี

ส่วนร่วมของชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 สูงกว่า ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้นำชุมชนที่เป็นหญิง 3) ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้นำชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการศึกษามีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารงานวิชาการของชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรีกลุ่ม 1 โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 รายด้าน มีด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชนมีความคิดเห็นแตกต่างกัน และ 4) แนวทางการการบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชน มีดังนี้ 4.1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเอื้อเฟื้อ อาหารกลางวันแก่นักเรียน ร่วมมือพัฒนางานวิชาการ จัดหางบประมาณซื้อสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนร่วมกับสถานศึกษา 4.2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ชุมชนร่วมส่งเสริมคุณธรรมทุกด้านให้กับนักเรียน 4.3) ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ชุมชนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนกับโรงเรียน และ 4.4) ด้านการนิเทศการศึกษา มีกิจกรรมสร้างภาวะความเป็นผู้นำตามระบอบการปกครองตามประชาธิปไตย มีความเสียสละ ช่วยเหลือผู้อื่นโดยยึดประโยชน์ส่วนรวม และการวางตนเองเป็นกลาง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

พิศิษฐ์ ฐานุตโตโร (แซ่เจียง) (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การให้บริการสาธารณะตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเทศบาลตำบลเวียง อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย” ผลการวิจัยพบว่า 1) ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการให้บริการสาธารณะ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยเรียงค่าเฉลี่ย พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง ได้แก่ ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ด้านการให้บริการอย่างทันเวลา ด้านการให้บริการอย่างเสมอภาค ตามลำดับ โดยการให้บริการสาธารณะตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเทศบาลตำบลเวียง อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยเรียงค่าเฉลี่ยจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ในด้านการ อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ด้านสมานัตตตา ด้านปิยวาจา ด้านอรรถจริยา ตามลำดับ 2) ประชาชนที่มี อายุ และ รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการสาธารณะตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเทศบาลตำบลเวียง อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มี เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการให้บริการสาธารณะตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเทศบาลตำบลเวียง อำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย ไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการพัฒนาการให้บริการ พบว่า เจ้าหน้าที่และพนักงานของเทศบาลตำบลเวียง จะต้องทุ่มเทพลังกายพลังใจ และสติปัญญา ในการให้บริการเอาความต้องการของประชาชนมาเป็นที่ตั้งในการพัฒนา โดยไม่หวังสิ่งตอบแทนจากประชาชน การจัดหางบประมาณจากหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องมาช่วยสนับสนุนในการพัฒนา การให้ข้อมูลข่าวสารที่มีความจริงใจ การพูดจาที่ไพเราะชี้แจงแนะนำอธิบายเรื่องต่างๆ ให้กับประชาชนเข้าใจมากที่สุด มีความเต็มใจ ไม่นิ่งดูดายเมื่อประชาชนต้องการความช่วยเหลือ อุทิศตนเองในการให้บริการสาธารณะ

หรือการทำงานอย่างสม่ำเสมอ วางตนเป็นผู้มีเหตุมีผลมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ให้บริการต่อประชาชนอย่างเสมอภาค ทันเวลา เพียงพอ ต่อเนื่อง และก้าวหน้า เพื่อให้ประสบผลสำเร็จที่เป็นเลิศในการให้บริการสาธารณะ

ประเสริฐ สุนตจิตโต (คงลำ) (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การให้บริการประชาชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสำนักงานเขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร” ผลการวิจัยพบว่า

- 1) การให้บริการประชาชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสำนักงานเขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านทาน ด้านปิยวาจา ด้านอรรถจริยา และด้านสมานัตตตา พบว่า ประชาชนที่เข้ามาใช้บริการที่สำนักงานเขตปทุมวัน ต่อการให้บริการประชาชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสำนักงานเขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากทุกด้าน
- 2) ผลการเปรียบเทียบการให้บริการประชาชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของ สำนักงานเขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และจำนวนครั้งในการใช้บริการ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ และจำนวนครั้งในการใช้บริการ แตกต่างกัน มีการให้บริการประชาชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย ส่วนประชาชนที่มีเพศ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีการให้บริการประชาชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 โดยภาพรวมแตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย และ
- 3) ปัญหาและอุปสรรคของการให้บริการประชาชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของ สำนักงานเขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร มีดังนี้ 1) ด้านทาน ที่จอดรถไม่เพียงพอ 2) ด้านปิยวาจา บุคลากรบางครั้งพูดจาไม่ไพเราะ และไม่เป็นมิตรกับประชาชน 3) ด้านอรรถจริยา บางครั้งขาดการช่วยเหลือ เอาใจใส่ประชาชนที่มาขอรับบริการ 4) ด้านสมานัตตตา บุคลากรวางตนไม่เหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ ส่วนข้อเสนอแนะ ได้แก่ 1) ด้านทาน จัดสถานที่จอดรถให้เพียงพอกับประชาชนที่มาขอรับบริการ 2) ด้านปิยวาจา จัดอบรมบุคลากรให้มีกิริยามารยาทในการพูดให้ไพเราะ และเป็นกันเองกับประชาชน 3) ด้านอรรถจริยา บุคลากรควรมีความกระตือรือร้นในการให้บริการประชาชนรวดเร็ว และว่องไว 4) ด้านสมานัตตตา บุคลากรควรวางตนให้เหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ในขณะทำงาน

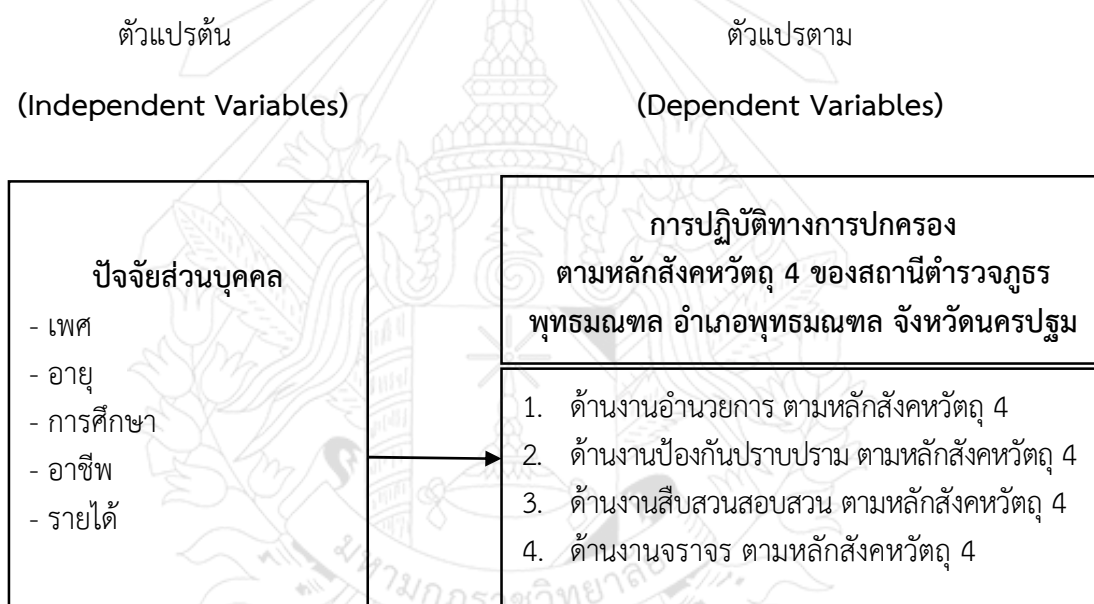
สุวัฒน์ ไกรสกุล และ จุฑาภรณ์ คงรักษ์กวิน (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม : กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรบางกรวย จังหวัดนนทบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธรบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ในแต่ละด้านมีภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพบว่า เพศ ระดับการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม แต่อายุ อาชีพ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม

สรุปได้ว่า หลักสังคหวัตถุ 4 สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ทางการปกครอง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล หรือหน่วยงานอื่นที่ให้บริการแก่ประชาชน และปฏิบัติ

ต่อประชาชนเหมือนญาติพี่น้อง ควรยึดถือและพึงปฏิบัติตามหลักสังคหวัตถุ 4 ในการสร้างความเสมอภาคและการได้รับการปฏิบัติจากรัฐ อย่างเท่าเทียมกัน

2.7 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาเรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติทางการปกครองของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล 4 ด้านประกอบด้วย 1) ด้านงานอำนวยความสะดวก 2) ด้านงานป้องกันปราบปราม 3) ด้านงานสืบสวนสอบสวน และ 4) ด้านงานจราจร และการปฏิบัติทางการปกครองโดยใช้หลักสังคหวัตถุ 4 ประกอบด้วย 1) ทาน (การให้) 2) ปิยวาจา (วาจาที่เป็นประโยชน์) 3) อตถจริยา (การประพฤติประโยชน์) และ 4) สมานัตตตา (การวางตนสม่ำเสมอ) ซึ่งผู้วิจัยนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้



ภาพที่ 2.2 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” เป็นการวิจัยเชิงผสม (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

3.1 วิธีการและขั้นตอนการวิจัย

3.2 ระเบียบวิธีวิจัย

3.2.1 การออกแบบการวิจัย

3.2.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 วิธีการและขั้นตอนการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินไปตามขั้นตอนและวิธีการ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขั้นตอนและวิธีการ ประกอบด้วยสามขั้นตอน คือ 1) ศึกษาการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 2) เปรียบเทียบการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม และ 3) ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามวัตถุประสงค์ข้อ 1 โดยผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสาร หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล และหลักสังคหวัตถุ 4

2. ศึกษาการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ใน 4 ประเด็น ได้แก่ 1) ด้านงาน

อำนาจการ ตามหลักสังคหวัตถุ 4, 2) ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามหลักสังคหวัตถุ 4, 4) ด้านงานสืบสวนสอบสวน ตามหลักสังคหวัตถุ 4 และ 4) ด้านงานจราจร ตามหลักสังคหวัตถุ 4

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ตามวัตถุประสงค์ข้อ 2 โดยผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. นำผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล มาประมวลผล ในการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าสถิติพื้นฐานคือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. นำปัจจัยส่วนบุคคลและระดับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 มาทำการเปรียบเทียบ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 2

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาข้อเสนอแนะ และการสัมภาษณ์ โดยการรวบรวมข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด และจากการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 มาสรุปเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 3

3.2 ระเบียบวิธีวิจัย

3.2.1 การออกแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” เป็นการวิจัยเชิงผสม (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการแจกแบบสอบถาม และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

3.2.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ศึกษาการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล ได้แก่ ด้านงานอำนาจการ ตามหลักสังคหวัตถุ 4, ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามหลักสังคหวัตถุ 4, ด้านงานสืบสวนสอบสวน ตามหลักสังคหวัตถุ 4 และด้านงานจราจร ตามหลักสังคหวัตถุ 4

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.3.1 ประชากร

ได้แก่ ประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำนวน 4,498 คน (จากสถิติการมารับบริการ สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล เดือน มกราคม-มิถุนายน, 2564)

3.3.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำนวน 368 คน

3.3.3 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างผู้วิจัยนำจำนวนประชากร มาหาขนาดตัวอย่างจึงใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) ดังนี้ (ยุทพงษ์ กัยวรรณ, 2543)

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย

e = ความคาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดมีค่าเท่ากับ 0.05)

แทนค่า

$$n = \frac{4,498}{1 + 4,498 \times (0.05)^2}$$

$$= 367.33$$

ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่าง 368 คน

3.3.4 ผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ โดยผู้วิจัยเลือกจากผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ดังนี้

1. พ.ต.ท. ศรัณภัทร ไทยปรีชา สว.สอบสวน สภ.พุทธมณฑล
2. พ.ต.ต. อนุสรณ์ สิงหมล สว.จร. สภ.พุทธมณฑล
3. ร.ต.อ. มนตรี สกุลมา รอง สวป. สภ.พุทธมณฑล
4. ร.ต.อ. ณรงค์ รุจยาธนพร รอง สวป. สภ.พุทธมณฑล
5. ร.ต.อ. กิจจพัฒน์ จิตติราช รอง สว.สอบสวน สภ.พุทธมณฑล

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.4.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ จำนวน 5 ข้อ ลักษณะของคำถามเป็นแบบสำรวจรายชื่อ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน จำนวน 20 ข้อ ดังนี้

คำถาม	จำนวนข้อ
1. ด้านงานอำนวยความสะดวก	5 ข้อ
2. ด้านงานป้องกันปราบปราม	5 ข้อ
3. ด้านงานสืบสวนสอบสวน	5 ข้อ
4. ด้านงานจราจร	5 ข้อ
รวม	20 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นคำถามปลายปิด จำนวน 20 ข้อ แบ่งออกเป็น 5 ระดับตามแบบของ ลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดค่า ดังนี้

5 หมายถึง	ระดับการปฏิบัติ มากที่สุด
4 หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติ มาก
3 หมายถึง	ระดับการปฏิบัติ ปานกลาง
2 หมายถึง	ระดับการปฏิบัติ น้อย
1 หมายถึง	มีระดับการปฏิบัติ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะปลายเปิด (Open-ended) ซึ่งเป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

3.4.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์

1) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

ในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึก โดยแบ่งแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ได้แก่ ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นามสกุล และหน่วยงานที่สังกัด

ตอนที่ 2 สัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4

3.4.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ตำรา เอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) นำข้อมูลจากการศึกษามารวบรวม สรุป เพื่อกำหนดขอบเขต และเนื้อหาของคำถามเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อเรื่องที่ทำการวิจัย และผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถตอบข้อเท็จจริงได้
- 3) นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้อง และชัดเจนเหมาะสม ทั้งนี้เนื้อหาสาระและการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม
- 4) นำแบบสอบถามที่ร่าง เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเกี่ยวกับสำนวนภาษา ให้เข้าใจง่าย เพื่อให้ได้ข้อความที่มีข้อความตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

(1) รศ.ดร.สุกิจ ชัยมุสิก

วุฒิการศึกษา Ph.D. (Political Science)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(2) ดร.สมภพ ระงับทุกข์

วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี (รัฐศาสตร์)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(3) ดร.ฐาณกร หอมกลิ่น

วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี (รัฐประศาสนศาสตร์)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(4) ดร.กัญจิรา วิจิตรวัชรารักษ์

วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี (รัฐประศาสนศาสตร์)
ตำแหน่ง หัวหน้าภาครัฐศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

(5) ดร.กาญจนา คำจตุ

วุฒิการศึกษา

พธ.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)

ตำแหน่ง

ประธานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

โดยให้ตรวจสอบหรือปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหาเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ตรงตามเนื้อหา และความเหมาะสมของคำถาม

5) นำแบบสอบถามหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือเนื้อหา (IOC) ตามสูตรดังนี้ (สรชัย พิศาลบุตร, 2549)

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ $\text{IOC} =$ แทนดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R =$ แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

$N =$ แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยที่ $+1 =$ แนใจว่าสอดคล้อง

$0 =$ ไม่แนใจว่าสอดคล้อง

$-1 =$ แนใจว่าไม่สอดคล้อง

IOC แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

	N	แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ
ให้คะแนน	$+1$	แนใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน	0	ไม่แนใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
ให้คะแนน	-1	แนใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.66 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 20 ข้อ ใช้ได้ จำนวน 20 ข้อ ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC เท่ากับ 0.91

6) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

7) นำแบบสอบถามไปใช้กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีคุณลักษณะคล้ายกับกลุ่ม จำนวน 30 คน นำข้อมูลที่ได้ไปทดสอบความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.979

8) นำข้อมูลที่สมบูรณ์แล้วไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ (Interview Form) เป็นการสัมภาษณ์ที่มีการกำหนดข้อคำถามไว้ล่วงหน้า และในการสัมภาษณ์ผู้ตอบแต่ละคนจะต้องได้รับการถามเช่นเดียวกัน ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1) ศึกษาทฤษฎี หลักการ ตัวแปรหรือประเด็นสำคัญที่ต้องการทราบข้อมูล
2) สร้างข้อคำถามให้สัมพันธ์กับประเด็นที่ต้องการทราบข้อมูล เกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

3) นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องและชัดเจนเหมาะสม ทั้งเนื้อหาสาระและการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา ให้เข้าใจง่าย เพื่อให้ได้คำสัมภาษณ์ที่มีข้อความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการของการวิจัย เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน

4) คำนวณด้วยตรรกษณ์ความตรงตามเนื้อหา (CVI) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ 5 คนจะพิจารณาและประเมินว่าข้อคำถามแต่ละข้อมีความชัดเจนและสอดคล้อง (Polit & Beck, 2012) มีวิธีการให้คะแนนในช่วง 1- 4

โดย 1 คะแนน หมายถึง	ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ
2 คะแนน หมายถึง	ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการเล็กน้อย ควรปรับปรุงอย่างมาก
3 คะแนน หมายถึง	ข้อคำถามค่อนข้างสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ ควรปรับปรุงเล็กน้อย
4 คะแนน หมายถึง	ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

$$CVI = \frac{\text{จำนวนข้อคำถามที่ได้รับความเห็น
คะแนนระดับ 3 หรือ 4}}{\text{จำนวนข้อคำถามทั้งหมด}}$$

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 4 ข้อ ใช้ได้ จำนวน 4 ข้อ ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า CVI เท่ากับ 1.00

6) เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

7) นำข้อมูลที่สมบูรณ์แล้วไปใช้ในการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ในการวิจัยต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.1 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1) ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจาก สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ฉบับ

2) ส่งแบบสอบถาม จำนวน 368 ชุด ให้กลุ่มตัวอย่างตอบ

3) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลคืนด้วยตนเอง

4) เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว จำนวน 368 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จึงตรวจสอบความสมบูรณ์และจัดลำดับข้อมูล

5) นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ และประมวลต่อไป

3.5.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1) ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ทั้ง 5 ฉบับ

2) ติดต่อประสานงาน เพื่อนัดวันเวลาและสถานที่ที่จะสัมภาษณ์

3) ผู้วิจัยเลือกใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) ในการสื่อสารที่จะทำความเข้าใจถึงการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

4) วันสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ขออนุญาตบันทึกเสียง และถ่ายภาพ และผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์โดยการบันทึกเทปและถ่ายภาพประกอบการสัมภาษณ์

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ได้ดำเนินการโดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางสังคมศาสตร์ มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าสถิติพื้นฐานคือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.2 วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

คะแนน	การแปลผล
5	ระดับการปฏิบัติทางการปกครอง มากที่สุด
4	ระดับการปฏิบัติทางการปกครอง มาก
3	ระดับการปฏิบัติทางการปกครอง ปานกลาง
2	ระดับการปฏิบัติทางการปกครอง น้อย
1	ระดับการปฏิบัติทางการปกครอง น้อยที่สุด

จากนั้น นำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมทางสังคมศาสตร์ โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย โดยการจัด ระดับช่วงของการหาค่าเฉลี่ย

สำหรับการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ยซึ่งใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับ ค่าคะแนนที่คำนวณได้ตามขั้นตอนที่ระบุไว้โดยเกณฑ์ (สมชัย วงษ์นายะ และ ทวนทอง เขาวงกิตพิงค์, 2551, หน้า 229) ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติทางการปกครอง ในระดับมากที่สุด
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติทางการปกครอง ในระดับมาก
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติทางการปกครอง ในระดับปานกลาง
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติทางการปกครอง ในระดับน้อย
 ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติทางการปกครอง ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับการแปลค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญส่ง นิลแก้ว, 2550, หน้า 56) ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.)	ความหมาย
ต่ำกว่า 0.50	สอดคล้องกัน มากที่สุด
0.51-0.99	สอดคล้องกัน มาก
1.00-1.49	สอดคล้องกัน ปานกลาง
1.50-1.99	สอดคล้องกัน น้อย
2.00 – ขึ้นไป	สอดคล้องกัน น้อยที่สุด

3.6.3 ทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติ ทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัด นครปฐม กับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างด้าน เพศ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ส่วน อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)

3.6.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐมโดยใช้การแจกแจง ความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

3.6.5 การวิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ทั้งหมด ได้แก่ การจัดกรอบแนวคิด (Conceptualize) การแสดงความคิดเห็น (Commentate) จัดหมวดหมู่ (Category) การจำแนกกลุ่ม (Classify) สารสำคัญ (Content) และ

ประเด็น (Concept) จะกระทำไปพร้อมๆ กัน ตลอดระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัย โดยผู้วิจัยจะนำข้อมูลทั้งที่ได้จากการบันทึกข้อมูล การถอดเทปสัมภาษณ์ รวมไปถึงภาพถ่ายในแต่ละครั้ง จัดหมวดหมู่ตามแต่ละตัวแปร ว่าครบถ้วนเพียงพอ และเหมาะสมแก่การนำไปวิเคราะห์สรุปผลว่า สมบูรณ์หรือไม่

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้สำหรับการทำวิจัยเรื่องนี้ ได้แก่

3.7.1 สถิติการบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับบรรยายปัจจัยส่วนบุคคล

1. การหาค่าร้อยละ (Percentage) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553, หน้า 148)

$$P = \frac{X \times 100}{N}$$

$$P = \text{ค่าร้อยละ}$$

$$X = \text{จำนวนข้อมูล (ความถี่) ที่ต้องการนำมาหาค่าร้อยละ}$$

$$N = \text{จำนวนข้อมูลทั้งหมด}$$

2. การหาค่าเฉลี่ย (Mean) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553, หน้า 148)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

$$\bar{X} = \text{ค่าเฉลี่ย}$$

$$\sum X = \text{ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด}$$

$$N = \text{จำนวนข้อมูลทั้งหมด}$$

3. หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553, หน้า 148)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

$$\text{เมื่อ } S.D. = \text{ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน}$$

$$X_i = \text{จำนวนคะแนน}$$

$$\bar{X} = \text{ค่าเฉลี่ยมัชฌิมเลขคณิต}$$

$$n = \text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}$$

3.7.2 สถิติเชิงอนุมานหรืออ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe)

1. การทดสอบสมมติฐาน (t-test) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553, หน้า 180)

$$\text{สูตร } t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t = ค่าที่ใช้พิจารณา t-distribution

\bar{x}_1, \bar{x}_2 = คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

S_1^2, S_2^2 = ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

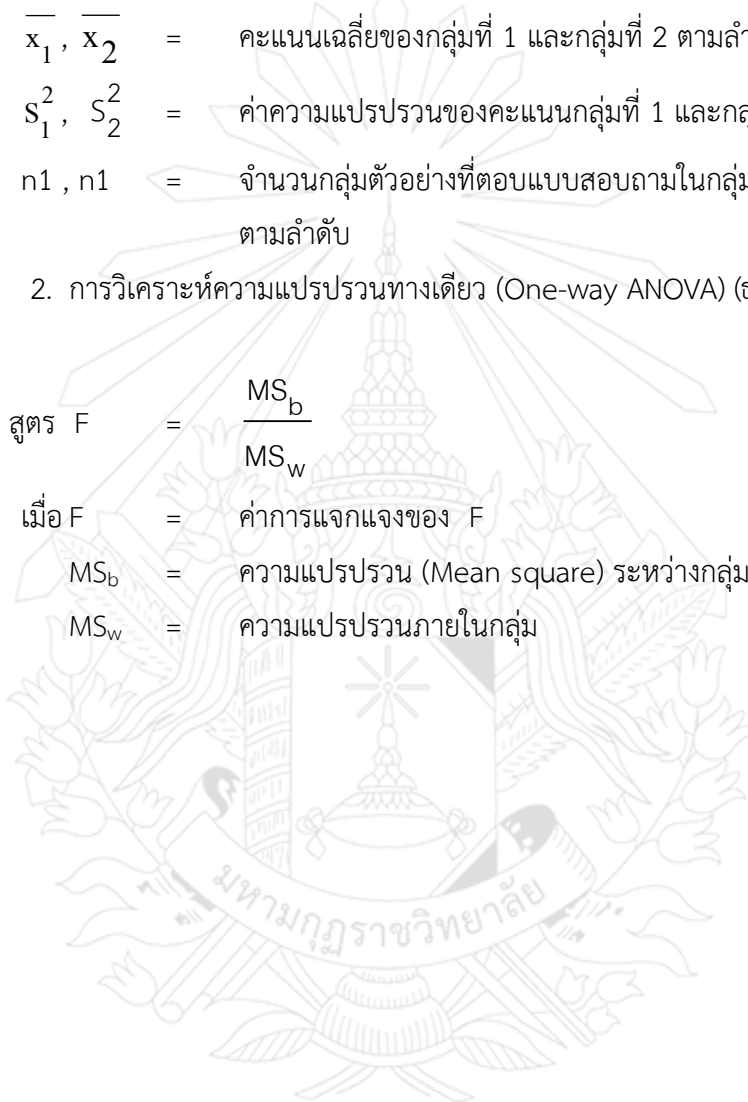
2. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2553, หน้า 180)

$$\text{สูตร } F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F = ค่าการแจกแจงของ F

MS_b = ความแปรปรวน (Mean square) ระหว่างกลุ่ม

MS_w = ความแปรปรวนภายในกลุ่ม



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
3. เพื่อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ในการวิจัยครั้งนี้ ประชากร ได้แก่ ประชาชนผู้ใช้บริการที่สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำนวน 4,498 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง และนำผลการตอบแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับตอบวัตถุประสงค์ และสมมุติฐานการวิจัยให้ครบถ้วน ตามลำดับขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล 3 ประการดังนี้

- 4.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
- 4.2 ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
- 4.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

4.4 สรุป

4.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

4.1.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	ประชากร
n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.1.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้เสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ที่ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย
2. วิเคราะห์การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

4.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล

ในการวิจัยเรื่องนี้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ซึ่งมีคุณลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้ ดังปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	220	59.8
หญิง	148	40.2
รวม	368	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 59.8 และเพศหญิง จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 40.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 - 27 ปี	28	7.6
28 - 37 ปี	85	23.1
38 - 47 ปี	105	28.5
48 - 57 ปี	121	32.9
58 ปี ขึ้นไป	29	7.9
รวม	368	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีอายุ 48 - 57 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 รองลงมามีอายุ 38 - 47 ปี จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 28.5 และน้อยที่สุดมีอายุ 18 - 27 ปี มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	219	59.5
ปริญญาตรี	93	25.3
สูงกว่าปริญญาตรี	56	15.2
รวม	368	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมาที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 และน้อยที่สุดมีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	88	23.9
พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง	135	36.7
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	97	26.4
นิสิต / นักศึกษา	18	4.9
อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน	30	8.2
รวม	368	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 รองลงมามีอาชีพธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4, รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9, อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 และน้อยที่สุดนิสิต / นักศึกษา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	180	48.9
15,001 – 20,000 บาท	71	19.3
20,001 - 25,000 บาท	23	6.3
25,001 บาทขึ้นไป	94	25.5
รวม	368	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 48.9 รองลงมามีรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป จำนวน 94 คน

คิดเป็นร้อยละ 25.5 และน้อยที่สุดมีรายได้ 20,001 - 25,000 บาท จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

การศึกษาวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน

การปฏิบัติทางการปกครอง ตามหลักสังคัตถุ 4	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านงานอำนวยความสะดวก	4.14	0.54	มาก
ด้านงานป้องกันปราบปราม	4.06	0.54	มาก
ด้านงานสืบสวนสอบสวน	4.08	0.57	มาก
ด้านงานจราจร	4.07	0.52	มาก
โดยรวม	4.09	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.50) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านงานอำนวยความสะดวก ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.54) รองลงมาคือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.57) และด้านงานจราจร ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.52) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านงานป้องกันปราบปราม ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.54) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยการ

ด้านงานอำนวยการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การให้คำแนะนำตามขั้นตอนต่างๆ แก่ประชาชนที่มาติดต่อขอข้อมูลขอความช่วยเหลืออย่างเต็มที่	4.06	0.67	มาก
2. เจ้าหน้าที่บริการด้วยความเต็มใจ สะดวก รวดเร็วในการให้บริการ	4.14	0.62	มาก
3. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส พุดจาสุภาพเรียบร้อย	4.32	0.70	มาก
4. เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนอย่างเต็มความสามารถ	4.07	0.61	มาก
5. การจัดสถานที่มีความเหมาะสม เช่น มีป้าย บอกรายละเอียด มีแผนผังในการติดต่อที่จอดรถเพียงพอ มีความสะอาด และมีการเว้นระยะห่างตามมาตรการความปลอดภัยของการแพร่กระจายเชื้อโควิด 19	4.10	0.57	มาก
โดยรวม	4.14	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส พุดจาสุภาพเรียบร้อย ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.70) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่บริการด้วยความเต็มใจ สะดวก รวดเร็วในการให้บริการ ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.62) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การให้คำแนะนำตามขั้นตอนต่างๆ แก่ประชาชนที่มาติดต่อขอข้อมูลขอความช่วยเหลืออย่างเต็มที่ ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม

ด้านงานป้องกันปราบปราม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การจัดเจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตรา ตามท้องที่และชุมชนต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.04	0.66	มาก
2. เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และแก้ปัญหาให้แก่ ประชาชน ด้วยกิริยาและวาจาอันเป็นมิตร	4.08	0.65	มาก
3. เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเองเพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคนร้าย ตลอดจนมีการรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด	4.08	0.62	มาก
4. เจ้าหน้าที่ตั้งจุดตรวจค้นบุคคล และยานพาหนะต้องสงสัย มีจุดตรวจที่ชัดเจน และสร้างความปลอดภัยให้แก่ประชาชน	4.06	0.61	มาก
5. มีการตรวจค้น และจับกุมแหล่งอบายมุขอย่างจริงจังต่อเนื่อง มีการกวาดชันการเปิด-ปิด สถานบริการต่างๆ ในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ	4.02	0.65	มาก
โดยรวม	4.06	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเองเพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคนร้าย ตลอดจนมีการรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.62) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และแก้ปัญหาให้แก่ ประชาชน ด้วยกิริยาและวาจาอันเป็นมิตร ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.65) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการตรวจค้น และจับกุมแหล่งอบายมุขอย่างจริงจังต่อเนื่อง มีการกวาดชันการเปิด-ปิด สถานบริการต่างๆ ในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.65) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน

ด้านงานสืบสวนสอบสวน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การให้บริการอย่างเป็นกันเอง ไม่วางอำนาจ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อ	4.10	0.61	มาก
2. เจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ไม่แสดงท่าทีรังเกียจ หรือใช้วาจาไม่เป็นมิตร ใช้ถ้อยคำสุภาพ เรียบร้อยในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่	4.10	0.72	มาก
3. ให้คำแนะนำปรึกษาด้วยความเต็มใจ แม้ไม่เกี่ยวกับคดีความ	4.05	0.68	มาก
4. ดำเนินการอย่างเป็นธรรม ไม่เรียกร้อง ผลประโยชน์ หรือเลือกปฏิบัติให้ความยุติธรรมแก่คู่กรณีอย่างเสมอต้นเสมอปลาย	4.08	0.66	มาก
5. มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการ บรรยากาศในการให้บริการมีความเป็นส่วนตัว และเหมาะสม	4.07	0.64	มาก
โดยรวม	4.08	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ให้บริการอย่างเป็นกันเอง ไม่วางอำนาจ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อ ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.61) รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ไม่แสดงท่าทีรังเกียจ หรือใช้วาจาไม่เป็นมิตร ใช้ถ้อยคำสุภาพ เรียบร้อยในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.72) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการ บรรยากาศในการให้บริการมีความเป็นส่วนตัว และเหมาะสม ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.68) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอกุฑมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร

ด้านงานจราจร	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1) มีการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวกในด้านการจราจรในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน ด้านวินัยจราจร	4.12	0.57	มาก
2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนด้วยกริยาสุภาพ เรียบร้อย	4.14	0.66	มาก
3) การจัดการเส้นทางจราจร ได้รับความสะดวกรวดเร็ว ให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชน	4.03	0.58	มาก
4) มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการปฏิบัติงานในช่วงโมงเร่งด่วน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขการจราจร	4.01	0.63	มาก
5) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายด้วยความเสมอภาคเท่าเทียม ตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติไม่เอื้อประโยชน์ และไม่รับผลประโยชน์	4.04	0.63	มาก
โดยรวม	4.07	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอกุฑมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนด้วยกริยาสุภาพ เรียบร้อย ($\bar{X} = 4.14$, S.D.=0.66) รองลงมา คือ มีการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวกในด้านการจราจรในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนด้านวินัยจราจร ($\bar{X} = 4.12$, S.D.=0.57) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการปฏิบัติงานในช่วงโมงเร่งด่วน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขการจราจร ($\bar{X} = 4.01$, S.D.=0.63) ตามลำดับ

4.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน โดยใช้สถิติ t-test เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม ในเรื่อง เพศ และ F-test (One-way ANOVA) ในการศึกษาทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าเฉลี่ยที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ในเรื่อง อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จะเปรียบเทียบโดยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 1 ใช้สถิติ t-test คือ กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม มีความเป็นอิสระต่อกัน ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น จะเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	220	4.11	0.48	มาก
หญิง	148	4.05	0.51	มาก
รวม	368	4.09	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลัก
 สัจคหัตถ์ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัด
 นครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	4.11	0.48	1.231	0.219
หญิง	148	4.05	0.51		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการ
 ปกครองตามหลักสัจคหัตถ์ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
 โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
 ปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสัจคหัตถ์ 4 ของสถานีตำรวจภูธร จังหวัด
 นครปฐม ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	220	4.17	0.54	มาก
หญิง	148	4.08	0.53	มาก
รวม	368	4.14	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตาม
 หลักสัจคหัตถ์ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงาน
 อำนวยการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลัก
 สัจจกัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธร จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก
 ตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	4.17	0.54	1.620	0.106
หญิง	148	4.08	0.53		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการ
 ปกครองตามหลักสัจจกัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
 ด้านงานอำนวยความสะดวก ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการ
 ปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสัจจกัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธร จังหวัด
 นครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	220	4.08	0.53	มาก
หญิง	148	4.03	0.56	มาก
รวม	368	4.06	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครอง
 ตามหลักสัจจกัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงาน
 ป้องกันปราบปราม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตาม
 หลักสัจจกัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธร จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกัน
 ปราบปราม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	4.08	0.53	0.729	0.479
หญิง	148	4.03	0.56		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธร จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	220	4.09	0.59	มาก
หญิง	148	4.06	0.53	มาก
รวม	368	4.08	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	4.09	0.59	0.701	0.484
หญิง	148	4.06	0.53		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	220	4.10	0.47	มาก
หญิง	148	4.01	0.58	มาก
รวม	368	4.07	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เพศชาย

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	220	4.10	0.47	1.569	0.118
หญิง	148	4.01	0.58		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 2 ใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เซฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
18 - 27 ปี	28	4.14	0.43	มาก
28 - 37 ปี	85	4.12	0.36	มาก
38 - 47 ปี	105	4.02	0.43	มาก
48 - 57 ปี	121	4.14	0.58	มาก
58 ปี ขึ้นไป	29	3.92	0.66	มาก
รวม	386	4.09	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอายุโดยเรียงตามค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 - 27 ปี รองลงมาได้แก่ อายุ 48 - 57 ปี, อายุ 28 - 37 ปี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.843	4	0.461	1.891	0.111
ภายในกลุ่ม	88.459	363	0.244		
รวม	90.303	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ยอมรับสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
18 - 27 ปี	28	4.15	0.54	มาก
28 - 37 ปี	85	4.17	0.37	มาก
38 - 47 ปี	105	4.07	0.42	มาก
48 - 57 ปี	121	4.24	0.63	มาก
58 ปี ขึ้นไป	29	3.86	0.76	มาก
รวม	386	4.14	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอายุ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 48 - 57 ปี รองลงมาได้แก่ อายุ 28 - 37 ปี, อายุ 18 - 27 ปี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไปตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.058	4	1.014	3.634	0.006*
ภายในกลุ่ม	101.345	363	0.279		
รวม	105.403	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.25 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffé

อายุ	18-27 ปี	28-37 ปี	38-47 ปี	48 - 57 ปี	58 ปี ขึ้นไป
\bar{X}	4.15	4.17	4.07	4.24	3.86
18 - 27 ปี	4.15	-	0.02	-0.08	0.09
28 - 37 ปี	4.17	4.17	-	-0.10	0.07
38 - 47 ปี	4.07	4.07	4.07	-	-0.14
48 - 57 ปี	4.24	4.24	4.24	4.24	-
58 ปี ขึ้นไป	3.86	3.86	3.86	3.86	3.86

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 58 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก แตกต่างกับประชาชนที่อายุ 28 - 37 ปี และ อายุ 48 - 57 ปี โดยประชาชนที่มีอายุ 28 - 37 ปี และอายุ 48-57 มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ด้านงานอำนวยความสะดวก มากกว่าประชาชนที่อายุ 58 ปี ขึ้นไป นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
18 - 27 ปี	28	4.12	0.51	มาก
28 - 37 ปี	85	4.12	0.42	มาก
38 - 47 ปี	105	3.98	0.48	มาก
48 - 57 ปี	121	4.10	0.65	มาก
58 ปี ขึ้นไป	29	3.90	0.75	มาก
รวม	386	4.06	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอายุ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ย พบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 28 - 37 ปี รองลงมาได้แก่ อายุ 18 - 27 ปี, อายุ 48 - 57 ปี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.101	4	0.525	1.698	0.150
ภายในกลุ่ม	112.277	363	0.309		
รวม	114.379	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
18 - 27 ปี	28	4.11	0.49	มาก
28 - 37 ปี	85	4.07	0.36	มาก
38 - 47 ปี	105	4.04	0.53	มาก
48 - 57 ปี	121	4.15	0.64	มาก
58 ปี ขึ้นไป	29	3.90	0.83	มาก
รวม	386	4.08	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอายุ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 48 - 57 ปี รองลงมาได้แก่ ประชาชนอายุ 18 - 27 ปี, อายุ 28 - 37 ปี, อายุ 38-47 ปี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.072	4	0.518	1.792	0.148
ภายในกลุ่ม	104.907	363	0.289		
รวม	106.979	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
18 - 27 ปี	28	4.19	0.40	มาก
28 - 37 ปี	85	4.13	0.44	มาก
38 - 47 ปี	105	3.96	0.48	มาก
48 - 57 ปี	121	4.08	0.60	มาก
58 ปี ขึ้นไป	29	4.08	0.57	มาก
รวม	386	4.07	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอายุโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 - 27 ปี รองลงมาได้แก่อายุ 28 - 37 ปี, ประชาชนที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป, ประชาชนที่มีอายุ 48-57 ปี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ อายุ 48 - 57 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.863	4	0.466	1.744	0.140
ภายในกลุ่ม	96.946	363	0.267		
รวม	98.809	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 3 ใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	219	4.16	0.39	มาก
ปริญญาตรี	93	3.91	0.63	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	56	4.09	0.54	มาก
รวม	386	4.09	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุมฤมฤนล อำเภอพุมฤมฤนล จังหวัตนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.33 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุมฤมฤนล อำเภอพุมฤมฤนล จังหวัตนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.162	2	1.581	6.265	0.002*
ภายในกลุ่ม	92.104	365	0.252		
รวม	95.266	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุมฤมฤนล อำเภอพุมฤมฤนล จังหวัตนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.34 แสดงการทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffé

การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี (\bar{X})	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		4.15	3.93	4.08
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.15	-	-0.22 (0.01*)	-0.07
ปริญญาตรี	3.93		-	0.15
สูงกว่าปริญญาตรี	4.08			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกับประชาชนที่การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวกตามการศึกษา

การศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	219	4.23	0.42	มาก
ปริญญาตรี	93	3.92	0.70	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	56	4.15	0.53	มาก
รวม	368	4.14	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.913	2	2.957	10.847	0.001*
ภายในกลุ่ม	99.489	365	0.273		
รวม	105.403	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.37 แสดงการทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวกตามการศึกษา เป็นรายคู่ ด้วยวิธี Scheffé

การศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		4.23	3.92	4.15
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.23	-	-0.31 (0.01*)	-0.08
ปริญญาตรี	3.92		-	0.23 (0.04*)
สูงกว่าปริญญาตรี	4.15			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล แตกต่างกับประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี, ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล แตกต่างกับประชาชนที่การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	219	4.11	0.46	มาก
ปริญญาตรี	93	3.94	0.68	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	56	4.07	0.66	มาก
รวม	368	4.06	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.39 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.924	2	0.962	3.122	0.045*
ภายในกลุ่ม	112.455	365	0.308		
รวม	114.379	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.40 แสดงการทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé

การศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.11	-	-0.17 (0.04*)	-0.04
ปริญญาตรี	3.94		-	0.13
สูงกว่าปริญญาตรี	4.07			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกับประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัด 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	219	4.14	0.40	มาก
ปริญญาตรี	93	3.91	0.69	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	56	4.03	0.54	มาก
รวม	368	4.07	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัด 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.42 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัด 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.344	2	1.172	3.933	0.038*
ภายในกลุ่ม	108.77	365	0.298		
รวม	111.114	367			

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัด 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.43 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ขัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé

การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี (\bar{X})	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	4.18	4.18	3.95	4.06
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.18	-	-0.23 (0.04*)	-0.06
ปริญญาตรี	3.95		-	0.10
สูงกว่าปริญญาตรี	4.06			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ขัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ขัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกับประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัด 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	219	4.14	0.40	มาก
ปริญญาตรี	93	3.91	0.69	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	56	4.03	0.54	มาก
รวม	368	4.07	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัด 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี รองลงมาได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.45 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัด 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.741	2	1.871	7.182	0.001*
ภายในกลุ่ม	95.067	365	0.260		
รวม	98.809	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัด 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.46 แสดงการทดสอบความแตกต่างระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffé

การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี (\bar{X})	ต่ำกว่าปริญญาตรี 4.14	ปริญญาตรี 3.91	สูงกว่าปริญญาตรี 4.03
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4.14	-	-0.23 (0.01*)	-0.11
ปริญญาตรี	3.91		-	0.12
สูงกว่าปริญญาตรี	4.03			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ประชาชนที่การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกับประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 4 ใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	88	4.12	0.56	มาก
พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง	135	4.04	0.34	มาก
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	97	4.23	0.54	มาก
นิสิต / นักศึกษา	18	4.24	0.45	มาก
แม่บ้าน / พ่อบ้าน	30	3.63	0.48	มาก
รวม	368	4.09	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นิสิต / นักศึกษา รองลงมา ได้แก่ ประชาชนที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่ประกอบอาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.48 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	8.330	4	2.082	8.695	0.001*
ภายในกลุ่ม	86.936	363	.239		
รวม	95.266	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.49 แสดงการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน / รับจ้าง	ธุรกิจ ส่วนตัว / ค้าขาย	นิสิต / นักศึกษา	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน
		4.12	4.04	4.23	4.24	3.63
รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.12	-	-0.08	0.11	0.12	-0.49 (0.01*)
พนักงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	4.04		-	0.27	0.20	-0.41 (0.01*)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	4.23			-	0.01	-0.60 (0.01*)
นิสิต / นักศึกษา	4.24				-	-0.61 (0.01*)
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	3.63					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพแม่บ้าน/พ่อบ้าน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวม แตกต่างกับประชาชนที่อาชีพนิสิต / นักศึกษา, ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย, รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และพนักงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	88	4.20	0.59	มาก
พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง	135	4.12	0.40	มาก
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	97	4.26	0.53	มากที่สุด
นิสิต / นักศึกษา	18	4.32	0.54	มากที่สุด
แม่บ้าน / พ่อบ้าน	30	3.55	0.57	มาก
รวม	368	4.14	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นิสิต / นักศึกษา รองลงมา ได้แก่ ประชาชนที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่ประกอบอาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.51 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	12.834	4	3.208	12.581	0.001*
ภายในกลุ่ม	92.569	363	0.255		
รวม	105.402	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.52 แสดงการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)

อาชีพ	X	รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน / รับจ้าง	ธุรกิจ ส่วนตัว / ค้าขาย	นิสิต / นักศึกษา	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน
		4.20	4.12	4.26	4.32	3.55
รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.20	-	-0.08	0.06	0.12	-0.65 (0.01*)
พนักงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	4.12		-	0.14	0.20	-0.57 (0.01*)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	4.26			-	0.01	-0.71 (0.01*)
นิสิต / นักศึกษา	4.32				-	-0.77 (0.01*)
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	3.55					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าถัตำรวจสถานัตำรวจฐรพฐมณทล อำเภอพฐมณทล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยการ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพแม่บ้าน/พ่อบ้าน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าถัตำรวจสถานัตำรวจฐรพฐมณทล อำเภอพฐมณทล จังหวัดนครปฐม โดยรวม แตกต่างกับประชาชนที่อาชีพนิสิต / นักศึกษา, ฐรภภจส่วนต้ว / ค้าขาย, รับราชการ/พนักงาน รัฐวีสากภภจ และพนักงานบริษัทเอกชน/ รับจัาง นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.53 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าถัตำรวจสถานัตำรวจฐรพฐมณทล อำเภอพฐมณทล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รับราชการ / พนักงานรัฐวีสากภภจ	88	4.09	0.58	มาก
พนักงานบริษัทเอกชน / รับจัาง	135	4.00	0.36	มาก
ฐรภภจส่วนต้ว / ค้าขาย	97	4.21	0.65	มาก
นิสิต / นักศึกษา	18	4.24	0.52	มาก
แม่บ้าน / พ่อบ้าน	30	3.64	0.51	มาก
รวม	368	4.06	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าถัตำรวจสถานัตำรวจฐรพฐมณทล อำเภอพฐมณทล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นิสิต / นักศึกษา รองลงมา ได้แก่ ประชาชนที่ประกอบอาชีพฐรภภจส่วนต้ว / ค้าขาย และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่ประกอบอาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.54 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	8.629	4	2.157	7.846	0.001*
ภายในกลุ่ม	99.812	363	0.275		
รวม	108.442	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.55 แสดงการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน / รับจ้าง	ธุรกิจ ส่วนตัว / ค้าขาย	นิสิต / นักศึกษา	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน
		4.09	4.00	4.21	4.24	3.64
รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.09	-	-0.09	0.12	0.15	-0.45 (0.01*)
พนักงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	4.00		-	0.21	0.24	-0.36 (0.01*)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	4.21			-	0.01	-0.67 (0.01*)
นิสิต / นักศึกษา	4.24				-	-0.68 (0.01*)
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	3.64					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ทศวรรษ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพแม่บ้าน/พ่อบ้าน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสี่ทศวรรษ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวม แตกต่างกับประชาชนที่อาชีพนิสิต / นักศึกษา, ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย, รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และพนักงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.56 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ทศวรรษ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	88	4.15	0.67	มาก
พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง	135	4.05	0.36	มาก
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	97	4.22	0.59	มาก
นิสิต / นักศึกษา	18	4.13	0.49	มาก
แม่บ้าน / พ่อบ้าน	30	3.51	0.60	มาก
รวม	368	4.08	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ทศวรรษ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย รองลงมา ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.57 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	12.451	4	3.113	10.772	0.001*
ภายในกลุ่ม	104.895	363	0.289		
รวม	117.346	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.58 แสดงการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน / รับจ้าง	ธุรกิจ ส่วนตัว / ค้าขาย	นิสิต / นักศึกษา	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน
รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.15	4.15	4.05	4.22	4.13	3.51
พนักงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	4.05	-	-0.10	0.07	-0.02	-0.64 (0.01*)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	4.22	-	-	0.17	0.08	-0.54 (0.01*)
นิสิต / นักศึกษา	4.13	-	-	-	-0.09	-0.71 (0.01*)
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	3.51	-	-	-	-	-0.62 (0.01*)

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธรณณฑล อำเภอพุทธรณณฑล จังหวัตนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 คู่ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพแม่บ้าน/พ่อบ้าน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธรณณฑล อำเภอพุทธรณณฑล จังหวัตนครปฐม โดยรวม แตกต่างกับประชาชนที่อาชีพนิสิต/นักศึกษา, ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย, รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และพนักงานบริษัทเอกชน/รับจ้าง นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.59 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธรณณฑล อำเภอพุทธรณณฑล จังหวัตนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	88	4.05	0.62	มาก
พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง	135	4.00	0.37	มาก
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	97	4.21	0.57	มาก
นิสิต / นักศึกษา	18	4.27	0.46	มาก
แม่บ้าน / พ่อบ้าน	30	3.81	0.50	มาก
รวม	368	4.07	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธรณณฑล อำเภอพุทธรณณฑล จังหวัตนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นิสิต / นักศึกษา รองลงมา ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.60 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.317	4	1.329	5.161	0.001*
ภายในกลุ่ม	93.491	363	0.258		
รวม	98.809	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.61 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)

อาชีพ	\bar{X}	รับราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน / รับจ้าง	ธุรกิจ ส่วนตัว / ค้าขาย	นิสิต / นักศึกษา	แม่บ้าน/ พ่อบ้าน
		4.05	4.01	4.21	4.27	3.81
รับราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	4.05	-	-0.04	0.16	0.12	-0.24
พนักงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง	4.01		-	0.20	0.27 (0.01*)	-0.30 (0.01*)
ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย	4.21			-	0.06	-0.40 (0.01*)
นิสิต / นักศึกษา	4.27				-	-0.46
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	3.81					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่อาชีพแม่บ้าน/พ่อบ้าน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวม แตกต่างกับประชาชนที่อาชีพนิสิต / นักศึกษา, ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย, รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และพนักงานบริษัทเอกชน/ รับจ้าง นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

การวิเคราะห์สมมติฐานที่ 5 ใช้สถิติ F-test (One-way ANOVA) ในการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่มากกว่า 2 กลุ่ม ใช้ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้น ถ้าเป็นไปตามสมมติฐานต่อเมื่อค่า Sig. น้อยกว่า 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จะเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.62 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้

รายได้	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 15,000 บาท	180	3.96	0.42	มาก
15,001 – 20,000 บาท	71	4.24	0.42	มาก
20,001 - 25,000 บาท	23	4.13	0.59	มาก
25,001 บาทขึ้นไป	94	4.19	0.59	มาก
รวม	368	4.09	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงจามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 15,001 – 20,000 บาท รองลงมา ได้แก่ รายได้

25,001 บาทขึ้นไป, รายได้ 20,001 - 25,000 บาท และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่รายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 4.63 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.813	3	1.938	7.884	0.001*
ภายในกลุ่ม	89.453	364	0.246		
รวม	95.266	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.64 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	20,001 - 25,000 บาท	25,001 บาทขึ้นไป
		3.96	4.23	4.08	4.21
ต่ำกว่า 15,000 บาท	3.96	-	0.27 (0.01*)	0.12	0.25 (0.01*)
15,001 – 20,000 บาท	4.23		-	-0.15	-0.02
20,001 - 25,000 บาท	4.08			-	0.13
25,001 บาทขึ้นไป	4.21				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธรณชล อำเภอพุทธรณชล จังหวัตนครปฐม โดยรวมทัง 4 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท และรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธรณชล อำเภอพุทธรณชล จังหวัตนครปฐม แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.65 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธรณชล อำเภอพุทธรณชล จังหวัตนครปฐม ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามรายได้

รายได้	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 15,000 บาท	180	4.01	0.50	มาก
15,001 – 20,000 บาท	71	4.27	0.45	มาก
20,001 - 25,000 บาท	23	4.30	0.66	มาก
25,001 บาทขึ้นไป	94	4.24	0.59	มาก
รวม	368	4.14	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสี่ค้วตฤ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธรณชล อำเภอพุทธรณชล จังหวัตนครปฐม ด้านงานอำนวยการ จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 21,001 – 25,000 บาท รองลงมา ได้แก่ รายได้ 15,001-20,000 บาท และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่รายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 4.66 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.015	3	2.005	7.343	0.001*
ภายในกลุ่ม	99.388	364	.273		
รวม	105.402	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.67 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	20,001 – 25,000 บาท	25,001 บาทขึ้นไป
		4.01	4.27	4.30	4.24
ต่ำกว่า 15,000 บาท	4.01	-	0.26 (0.02*)	0.29 (0.01*)	0.23 (0.02*)
15,001 – 20,000 บาท	4.27		-	0.03	-0.03
20,001 – 25,000 บาท	4.30			-	-0.06
25,001 บาทขึ้นไป	4.24				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท, รายได้ 20,001 - 25,000 บาท และรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ด้านงานอำนวยความสะดวก แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.68 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามรายได้

รายได้	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 15,000 บาท	180	3.92	0.46	มาก
15,001 – 20,000 บาท	71	4.22	0.46	มาก
20,001 - 25,000 บาท	23	4.01	0.68	มาก
25,001 บาทขึ้นไป	94	4.20	0.69	มาก
รวม	368	4.06	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 15,001 – 20,000 บาท รองลงมา ได้แก่ รายได้ 25,001 บาทขึ้นไป และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 4.69 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.307	3	2.436	8.280	0.001*
ภายในกลุ่ม	107.072	364	0.294		
รวม	114.379	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.69 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.70 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	20,001 - 25,000 บาท	25,001 บาทขึ้นไป
		3.92	4.22	4.01	4.20
ต่ำกว่า 15,000 บาท	3.92	-	0.24 (0.02*)	0.09	0.18 (0.02*)
15,001 – 20,000 บาท	4.22		-	-0.21	-0.02
20,001 - 25,000 บาท	4.01			-	0.19
25,001 บาทขึ้นไป	4.20				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.70 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท และรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.71 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามรายได้

รายได้	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 15,000 บาท	180	3.95	0.46	มาก
15,001 – 20,000 บาท	71	4.28	0.49	มาก
20,001 - 25,000 บาท	23	4.17	0.70	มาก
25,001 บาทขึ้นไป	94	4.15	0.70	มาก
รวม	368	4.08	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.71 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 15,001 – 20,000 บาท รองลงมา ได้แก่ รายได้ 25,001 บาทขึ้นไป และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่รายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 4.72 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.399	3	2.133	7.537	0.001*
ภายในกลุ่ม	103.012	364	0.283		
รวม	109.411	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.72 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.73 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	20,001 – 25,000 บาท	25,001 บาทขึ้นไป
		3.96	4.28	4.03	4.23
ต่ำกว่า 15,000 บาท	3.96	-	0.32 (0.02*)	0.07	0.27 (0.02*)
15,001 – 20,000 บาท	4.28		-	-0.25	-0.05
20,001 – 25,000 บาท	4.03			-	0.20
25,001 บาทขึ้นไป	4.23				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.73 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท และรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.74 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัด 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามรายได้

รายได้	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 15,000 บาท	180	3.97	0.45	มาก
15,001 – 20,000 บาท	71	4.20	0.52	มาก
20,001 - 25,000 บาท	23	3.99	0.55	มาก
25,001 บาทขึ้นไป	94	4.17	0.60	มาก
รวม	368	4.07	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.74 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัด 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ รายได้ 15,001 – 20,000 บาท รองลงมา ได้แก่ รายได้ 25,001 บาทขึ้นไป และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ประชาชนที่รายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท ตามลำดับ

ตารางที่ 4.75 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัด 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.953	3	1.318	5.057	0.002*
ภายในกลุ่ม	94.855	364	0.261		
รวม	98.809	367			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.75 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัด 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบกรบรรยาย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.76 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

รายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001 – 20,000 บาท	20,001 - 25,000 บาท	25,001 บาท ขึ้นไป
		3.97	4.20	3.99	4.17
ต่ำกว่า 15,000 บาท	3.97	-	0.23 (0.02*)	0.02	0.20 (0.03*)
15,001 – 20,000 บาท	4.20		-	-0.21	-0.03
20,001 - 25,000 บาท	3.99			-	0.18
25,001 บาทขึ้นไป	4.17				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

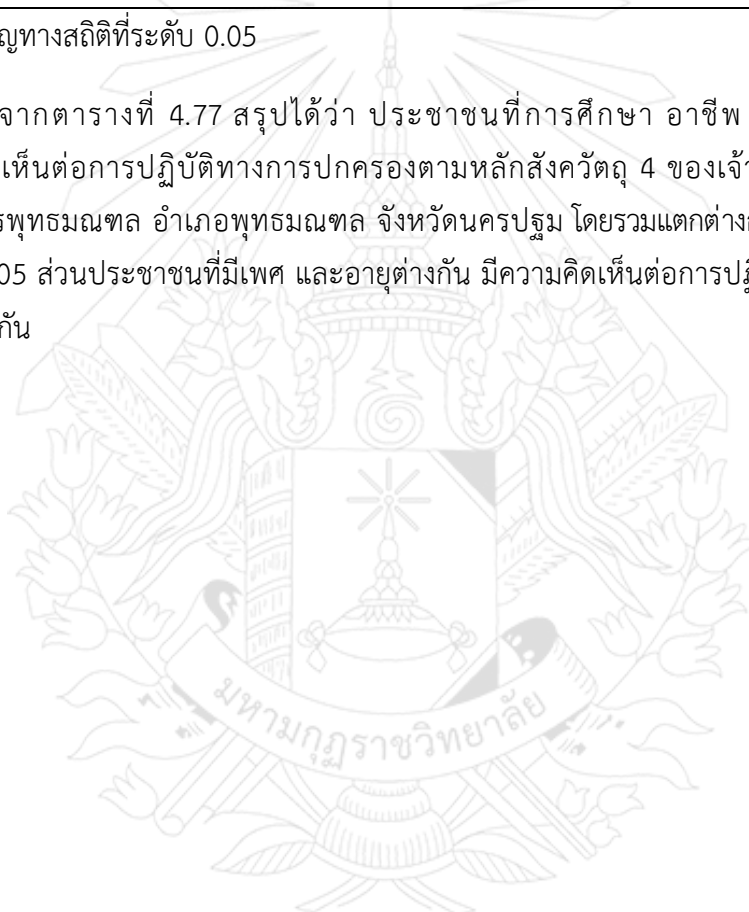
จากตารางที่ 4.76 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอฟุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประชาชนที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท และรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท นอกนั้นไม่พบความแตกต่างรายคู่

ตารางที่ 4.77 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	สถิติทดสอบ	โดยรวม	ด้านงาน อำนาจการ	ด้านงาน ป้องกัน ปราบปราม	ด้านงานสืบสวน สอบสวน	ด้านงานจราจร
1. เพศ	t-test	0.219	0.106	0.479	0.484	0.118
2. อายุ	F-test	0.099	0.006*	0.150	0.148	0.140
3. ระดับการศึกษา	F-test	0.002*	0.001*	0.045*	0.038*	0.001*
4. อาชีพ	F-test	0.001*	0.001*	0.001*	0.001*	0.001*
5. รายได้	F-test	0.001*	0.001*	0.001*	0.001*	0.002*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.77 สรุปได้ว่า ประชาชนที่การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีเพศ และอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครอง ไม่แตกต่างกัน



4.3 ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaire) สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้นำเสนอแนะแนวทางเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.78 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก

ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. ตำรวจเป็นผู้ให้ทั้งความปลอดภัยและความมั่นใจแก่ประชาชน ควรมีปริมาณเจ้าหน้าที่ตำรวจมาอำนวยความสะดวกให้บริการประชาชน ในการให้คำแนะนำต่างๆ ให้ทั่วถึง เช่น การช่วยตำรวจเฝ้าสังเกตผู้ที่น่าสงสัย	10
2. ตำรวจต้องประพฤติเป็นแบบอย่างแก่ประชาชน เช่น ตำรวจไม่ควรดื่มสุราหรือของมีนเมาให้ประชาชนเห็น	6
รวม	16

จากตารางที่ 4.78 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานอำนวยความสะดวก คือ 1) ตำรวจเป็นผู้ให้ทั้งความปลอดภัยและความมั่นใจแก่ประชาชน ควรมีปริมาณเจ้าหน้าที่ตำรวจมาอำนวยความสะดวกให้บริการประชาชน ในการให้คำแนะนำต่างๆ ให้ทั่วถึง เช่น การช่วยตำรวจเฝ้าสังเกตผู้ที่น่าสงสัย จำนวน 10 คน 2) ตำรวจต้องประพฤติเป็นแบบอย่างแก่ประชาชน เช่น ตำรวจไม่ควรดื่มสุราหรือของมีนเมาให้ประชาชนเห็น จำนวน 6 คน

ตารางที่ 4.79 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม

ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. ตำรวจต้องใส่ใจและทำหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และการเกิดอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	6
2. ตำรวจต้องคอยออกตระเวนในที่เปลี่ยว ตึกร้างบ้าง ให้สม่ำเสมอ	4
รวม	10

จากตารางที่ 4.79 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานป้องกันปราบปราม คือ 1) ตำรวจต้องใส่ใจและทำหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และการเกิดอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำนวน 6 คน 2) ตำรวจต้องคอยออกตระเวนในที่เปลี่ยว ตึกร้างบ้าง ให้สม่ำเสมอ จำนวน 4 คน

ตารางที่ 4.80 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน

ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. สถานีตำรวจไม่ควรปล่อยให้คดีตกค้างนาน และสอบสวนอย่างโปร่งใส ผู้บังคับบัญชาต้องคอยกดดันและติดตามคดีหรือให้มีการรายงานเป็นประจำ	15
2. การสอบสวนต้องให้ความเป็นธรรมและเป็นกลางทั้งสองฝ่าย ไม่ยึดพวกพ้องร้องขอมา	4
รวม	19

จากตารางที่ 4.80 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานสืบสวนสอบสวน คือ 1) สถานีตำรวจไม่ควรปล่อยให้คดีตกค้างนาน และสอบสวนอย่างโปร่งใส ผู้บังคับบัญชาต้องคอยกดดันและติดตามคดีหรือให้มีการรายงานเป็นประจำ จำนวน 15 คน 2) การสอบสวนต้องให้ความเป็นธรรมและเป็นกลางทั้งสองฝ่าย ไม่ยึดพวกพ้องร้องขอมา จำนวน 4 คน

ตารางที่ 4.81 แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร

ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติ	ความถี่
1. ช่วงโรงเรียนเปิดเทอม ตำรวจคอยช่วยเหลืออำนวยความสะดวก การส่งนักเรียนข้ามถนน	11
2. ตำรวจช่วยได้ทุกสถานการณ์ งานบุญ งานบวช วัดมีงาน โรงเรียนมีกิจกรรม	7
3. ตำรวจต้องเข้าตรวจ ตึกร้าง ที่รก บ้านเปลี่ยว ซอยเปลี่ยว	4
รวม	22

จากตารางที่ 4.81 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร คือ 1) ช่วงโรงเรียนเปิดเทอม ตำรวจคอยช่วยเหลืออำนวยความสะดวก การส่งนักเรียนข้ามถนน จำนวน 11 คน 2) ตำรวจช่วยได้ทุกสถานการณ์ งานบุญ งานบวช วัดมีงาน โรงเรียนมีกิจกรรม จำนวน 7 คน 3) ตำรวจต้องเข้าตรวจ ตึกร้าง ที่รก บ้านเปลี่ยว ซอยเปลี่ยว จำนวน 4 คน

4.3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม

จากการสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ 5 คน เกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยสามารถสรุปแต่ละด้าน ได้ดังนี้

1. ด้านงานอำนวยความสะดวก จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สรุปได้ว่า

1) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 1 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า งานอำนวยความสะดวก ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีมีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริหารงานบุคคล งานธุรการ งานสารบรรณ งานประชาสัมพันธ์ ตามยุทธศาสตร์และแผนงานของสถานี มีการดูแลเรื่องวินัย งานสวัสดิการงานสื่อสารเพื่อการเข้าถึงประชาชน ตลอดจนงานอื่นๆ ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อความสงบสุขของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

2) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 2 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีจะต้องปฏิบัติทางการปกครอง ตามหลักการให้แก่ประชาชน โดยการให้ความรู้ เช่น การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษาจราจรแก่นักเรียน ให้ความรู้ที่นานับถือ นักเรียนฟังแล้วเกิดความศรัทธา

ปิยวาจาเราก็พูดในสิ่งที่เกิดประโยชน์พูดแล้วเขาสบายใจขึ้นพูดในสิ่งที่ทำให้ประชาชนก็ดีหรือเพื่อนร่วมงานก็ดีรู้สึกมีกำลังใจขึ้น มีกำลังใจที่จะต่อสู้มีกำลังใจที่จะมีชีวิตต่อไปได้ งดต่อการพูดเท็จ พูดส่อเสียดให้คนอื่นเสียหาย อุตถจริยาเรื่องของการสงเคราะห์เราต้องประพฤติให้เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานส่วนร่วม หรือแก่ผู้อื่นเพื่อที่เขาจะเกิดความรักความศรัทธาในอาชีพตำรวจ มันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของเราด้วย สมานัตตตา การทำงานเราต้องเป็นผู้ที่มีความสม่ำเสมอประพฤติปฏิบัติแบบเสมอต้นเสมอปลายเป็นคนที่มีจิตในหนักแน่นไม่ว่างานจะลำบากเป็นการสร้างความนิยมและความไว้วางใจให้กับผู้อื่นทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพในการทำงานเราเอง

3) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 3 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า การทำงานของตำรวจเป็นงานที่ต้องเกี่ยวข้องกับประชาชน จึงต้องมีการยึดเหนี่ยวน้ำใจของ ผู้อื่นมีการผูกไมตรี มีการเอื้อเฟื้อเกื้อกูล หลักธรรมพวกนี้จะต้องนำมาบูรณาการสอดแทรก เชื่อมโยงให้เข้ากับอาชีพตำรวจ คือตำรวจต้องมีสังคหวัตถุ 4 ทาน ปิยวาจา อุตถจริยา และ สมานัตตตา นำมาสอดแทรกเข้ากับการทำงานด้วย ตำรวจต้องมีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ให้กับเพื่อนร่วมงานประชาชน พูดจาอย่างเป็นมิตรกับประชาชน ประพฤติตนให้เป็นประโยชน์ต่อคน อื่นและต้องประพฤติปฏิบัติอยู่เสมอทำอย่างเสมอต้นเสมอปลาย และยังมีคำสัมภาษณ์ที่เป็นประโยชน์ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจมีหน้าที่ให้ความสะดวกและรักษาความปลอดภัย แก่ประชาชน รักษากฎหมายระเบียบบ้านเมือง ประพฤติสิ่งที่เป็นประโยชน์ ในการอำนวยความสะดวก ลดละทุกข์ให้แก่ประชาชน การจัดเวรยามเผ้าระวัง

4) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 4 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า พระพุทธศาสนาส่งเสริมทางด้านจิตใจ ให้มีความสงบ ตำรวจส่งเสริมประชาชน ชุมชน สังคม ให้มีความสะดวกสบายความปลอดภัย ทางกาย แต่วิธีปฏิบัติบทบาทหน้าที่พุทธศาสนาเน้นที่จิตใจ ตำรวจเน้นที่ความสงบสุขความสุข สบายทางด้านร่างกายความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มาติดต่อหรือมาแจ้งความ เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการให้คำแนะนำแก่ประชาชน โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษาภูมิจราจร จะต้องมีความรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ประชาชน

5) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 5 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจมีหน้าที่อำนวยความสะดวกและรักษาความปลอดภัย แก่ประชาชน ในลักษณะการประชาสัมพันธ์บ้าง ขณะเดียวกันงานตรวจสอบข้อมูลกับฐานข้อมูลก็ดำเนินการเพื่อให้ข้อมูลในความรับผิดชอบเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ประชาชนมาสอบถามหรือติดตามคดีก็ทำได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว

สรุปได้ว่า งานอำนวยความสะดวก การทำงานนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องรู้จักการให้ ต้องเป็นผู้ให้ก่อน ไม่จำเป็นต้องรับอย่างเดียว การให้นั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่จำเป็นต้องให้ทรัพย์สินเงินทอง คือ การให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำให้กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อนที่เข้ามาขอความช่วยเหลือ เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานี มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานธุรการ งานสารบรรณ งานประชาสัมพันธ์ ตามยุทธศาสตร์และแผนงานของสถานี มีการดูแลเรื่องวินัย งานสื่อสารเพื่อการเข้าถึงประชาชน ตลอดจนงานอื่นๆ ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อความสงบสุขของประชาชนใน

เขตพื้นที่รับผิดชอบ ตามหลักการให้แก่ประชาชน โดยการให้ความรู้ เช่น การบรรยายให้ความรู้ เกี่ยวกับการรักษาสุขภาพแก่นักเรียน ไข้หวัดที่ไม่น่าับถือ รักษาสุขภาพระเบียบบ้านเมือง ประพฤติสิ่งที่เป็นประโยชน์ ในการอำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำแก่ประชาชน โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษาสุขภาพ จะต้องมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ประชาชน

2. ด้านงานป้องกันปราบปราม จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สรุปได้ว่า

1) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 1 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า งานสายตรวจ งานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ตั้งหน่วยบริการประชาชน ตั้งด่านตรวจเพื่อลด ละ ยาเสพติด ชะลอการเกิดอุบัติเหตุ การทำงานนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องรู้จักการให้ทานต้องเป็นผู้ให้ก่อนไม่จำเป็นต้องเป็นผู้รับอย่างเดียว การให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่จำเป็นต้องให้ทรัพย์สินเงินทอง คือให้ ความช่วยเหลือให้คำแนะนำให้ กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อนที่เข้ามาขอความช่วยเหลือ งานชุมชนมวลชนสัมพันธ์ งานสื่อสาร งานควบคุมผู้ต้องหาบนสถานีตำรวจ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของงานป้องกันและปราบปราม โดยการยึดหลักประพฤติสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนมาเป็นที่ตั้งในการทำงานด้านปราบปราม การปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทุกกรณี ให้คำนึงถึงวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จารีตประเพณี หลักคำสอนของศาสนา สถานการณ์และสภาพของแต่ละพื้นที่ รวมทั้งสถานภาพกำลังพล ประกอบการพิจารณาดำเนินการเพื่อให้เกิดความปลอดภัย ปฏิบัติได้จริง มีประสิทธิภาพ และได้ใจประชาชนในพื้นที่

2) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 2 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีมีหน้าที่ทางการปกครอง ให้บริการประชาชนด้วยวาจาที่เป็นประโยชน์ ตามหลักการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนยึดความปลอดภัยของประชาชนเป็นที่ตั้ง ตั้งการรู้จักให้ รู้จักใส่ใจ ปฏิบัติด้วยความเหมาะสม ตำรวจกับประชาชนเปรียบเหมือนคนๆ เดียวกัน ต้องทำงานโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตำรวจต้องเป็นฝ่ายเข้าหาประชาชน หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชนและชุมชน เพื่อรับฟังความคิดเห็น ความต้องการ ตรวจสอบ ปัญหาความเดือดร้อนอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและถูกใจ ได้ผลอย่างยั่งยืน

3) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 2 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า การบูรณาการโดยการส่งเสริมการทำงานหลักธรรม เพื่อประโยชน์ของส่วนร่วมประชาชนเป็นเหมือนคนในครอบครัวของตนเอง เราก็จะปฏิบัติกับประชาชนด้วยความเมตตาไม่ปล่อยปะละเลยหรือเพิกเฉยทำให้ประชาชน ต้องมีเรื่องเดือดร้อน คืองานที่เราทำอยู่ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เรื่องจราจร เรื่องการสอบสวนก็ดีเราก็ทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกว่าเราเห็นอกเห็น ใจเราพูดคุยด้วยความเข้า เห็นอกเห็นใจมันก็จะทำให้ประชาชนรู้สึกที่เราเมตตา ส่วนภรรยานี้สำคัญเมื่อเขาเดือดร้อนเราก็ลงไปช่วยเหลือลงไปแก้ปัญหาให้ลงไปทำให้เขารู้สึกอบอุ่น รู้สึกปลอดภัยแล้วก็รู้สึกว่าได้ช่วยเหลือเขาแล้วจะทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นกับเรารวมถึง ตำรวจด้วยกันด้วย มุทิตาเป็นการแสดงความยกย่องชมเชยทั้งตำรวจเราและประชาชนด้วย เช่นกันที่มีส่วนร่วมในการทำความดีเราก็แสดง

มุทิตาจิต แสดงความรู้สึกที่ดีๆ ให้กับตำรวจ หรือประชาชนที่สัมพันธ์กับเราให้เขารู้สึกว่าเขามีค่าและ จะทำความดีต่อไปไม่หยุดแค่นี้การทำดี อย่างไม่หวังผลทำดีด้วยใจ ทำให้เราสิ่งต่างเราต้องวางจิตใจ เราให้ถูกว่าเราจะไม่ตกใจ กลัวไม่หวาดหวั่นในเรื่องของการทำงานมีการปล่อยวางบางครั้งเราอาจจะมี ปัญหาต่างๆ ต้องรู้จักปล่อยวาง มีใจที่หนักแน่นมั่นคง ในการทำงานยึดอุดมการณ์ ยึดอุดมคติของ ตำรวจ

4) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 2 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า งานป้องกันและปราบปรามเป็น การให้บริการนอกสถานีตำรวจ เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการแสวงหาความร่วมมือ เพื่อให้ ประชาชนและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือสนับสนุนการปฏิบัติการกิจต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเริ่มจาก การปฏิบัติหน้าที่ / ภารกิจ สำเร็จ ครบถ้วน เพื่อเป็นการสร้างศรัทธา ความเชื่อมั่น ให้กับประชาชนและสังคม ยอมรับก่อน จึงจะเป็นที่มาของความร่วมมือ ร่วมใจของประชาชน และหน่วยงานราชการที่เราต้องการ การบูรณาการหลักธรรมทางพระพุทธศาสนามีอยู่กับทุกคนอยู่แล้ว ตำรวจก็เช่นกันการที่เรามีหลักธรรม ที่จะ บูรณาการ ตำรวจนั้นต้องมีความพร้อมเพื่อความคล่องตัว เพราะเป็นบุคคลต้องรักษา กฎหมาย ป้องกันภัยอันตรายแก่ประชาชน และกำจัดบุคคลที่เป็นภัยต่อสังคมออกไปความพร้อมที่ว่านั้นก็ เปรียบเสมือนการบูรณาการหลักธรรมไปในตัวด้วย

5) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 2 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจมีหน้าที่อำนวยความสะดวก ป้องกันและรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน ติดตามวิเคราะห์ข้อมูล การก่อ อาชญากรรม อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ เช่น การแนะนำให้ประชาชนคอยสังเกต เหตุการณ์ที่ไม่ปกติ โดยการให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อการป้องกันและเฝ้าระวัง เจ้าหน้าที่ตำรวจมีหน้าที่ให้ความสะดวก และติดตามคดีอาญาในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ให้เป็นไปด้วย ความถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา และสถานภาพ ทางสังคม ตำรวจจะทำได้ก็ต่อเมื่อมีความจำเป็นอย่างแท้จริง และไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อป้องกันชีวิต และทรัพย์สินของผู้อื่นหรือตนเองเท่านั้น ทำอะไรจึงต้องสมเหตุสมผล ตำรวจ

สรุปได้ว่า งานป้องกันปราบปราม มีการตั้งหน่วยบริการประชาชน ตั้งด่านตรวจชะลอการ เกิดอุบัติเหตุ งานชุมชนมวลชนสัมพันธ์ การควบคุมผู้ต้องหา ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของงานป้องกัน และปราบปราม การติดตามคดีอาญา ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม เสมอภาค ด้วยวาจาที่เป็นประโยชน์ ตามหลักการ อำนวยความปลอดภัยแก่ประชาชน ยึดความปลอดภัยของประชาชนเป็นที่ตั้ง รู้จักใส่ใจ ประพฤติสิ่งที่ เป็นประโยชน์ต่อประชาชนเป็นที่ตั้ง ในการทำงานด้านปราบปราม การปฏิบัติหน้าที่ป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมทุกกรณี เพื่อให้เกิดความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ ยึดประชาชนเป็น ศูนย์กลาง ตำรวจต้องเป็นฝ่ายเข้าหา เพื่อรับฟังความคิดเห็น ปัญหาความเดือดร้อนอย่างต่อเนื่อง เพื่อ จะได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและถูกใจ

3. ด้านงานสืบสวนสอบสวน จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สรุปได้ว่า

1) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 1 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า งานสอบสวนต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้น ไปถึงที่เกิดเหตุโดยรวดเร็ว ตามพันธะสัญญาที่สถานีตำรวจ ได้ประกาศไว้ หรือเร็วกว่า ต้องใช้กิริยา วาจา สุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน มีความอ่อนน้อม ถ่อมตน ให้ระลึกอยู่เสมอว่า ประชาชนทุกคนก็เหมือนญาติพี่น้องของเรา สิ่งไหนช่วยเขาได้ ก็ต้องช่วยด้วยความเต็มใจ การนำหลักธรรมมาใช้ในการทำงาน เตรียมความพร้อมด้านธรรมตำรวจต้องมีคุณธรรมกำกับและใช้คุณธรรมที่ถูกต้องเหมาะสม ซื่อตรง ซื่อสัตย์ ยึดหลักธรรมและหลักการที่ถูกต้องเป็นตัวตั้งไม่ใช่คุณธรรม ผิดรูปแบบ ขาดเมตตา คุณธรรมที่สำคัญอย่างหนึ่งคือความละเอียดใจที่จะกระทำผิด ทำทุจริต หาประโยชน์ใส่ตนโดยไม่ชอบธรรม ความพร้อมเหล่านี้ต้องมีเบื้องต้น ส่วนความพร้อมเรื่องอื่นๆ ที่จำเป็นต้องมีก็ต้องเข้าใจ เรียนรู้ ปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้องจึงจะนับว่าดี การบูรณาการจึงมีอยู่ในตัวของผูปฏิบัติอยู่แล้วเพียงแต่ว่าเราจำประพฤติปฏิบัติอย่างไรเท่านั้น

2) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 2 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ต้องเป็นมิตรกับประชาชน โดยไม่เลือกปฏิบัติ แสดงความเห็นอกเห็นใจ เมื่อประชาชนได้รับความเดือดร้อน ไม่ใช่พูดจาด้วยถ้อยคำที่ซ้ำเติมความรู้สึก ความสูญเสีย อย่าถือว่าธุระไม่ใช่ เช่น รถชน รถเสีย รถตกถนน ก็ต้องรีบเข้าไปช่วยเหลือดำเนินการเบื้องต้น ด้วยความเต็มใจ ไม่บ่ายเบี่ยง ต้องใส่ใจ เรื่องของประชาชนเราต้องใส่ใจ ยึดประชาชนเป็นที่ตั้ง โดยหลักแล้วอาชีพและหน้าที่ตำรวจคือผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ค้ำนี้มีความหมายที่สำคัญมาก จะทำอย่างไรและให้พิทักษ์ ให้ความสงบสุขมันเกิดขึ้นในสังคมและกับประชาชนทั้งหลาย เพราะฉะนั้นเอาประเด็นตัวนี้ เราต้องรู้จักเมตตา รู้จักรักประชาชนพอรู้จัก รักประชาชนแล้วเราก็ต้องการให้คนที่เรารักมีความสุข เพราะฉะนั้นการทำหน้าที่พิทักษ์สันติราษฎร์มันก็จะดำเนินไปตามระเบียบของทางราชการและตามหลักมนุษยธรรม

3) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 3 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า การเป็นตำรวจจะต้องไม่แสดงอาการรังว่งเหงา หาวนอน มีกลิ่นสุรา หน้าตาอิดโรย เวลาพูดจากับประชาชนขณะไประงับเหตุ ประชาชนก็จะหมดศรัทธา ขาดความเชื่อถือ จะต้องขอความร่วมมือหน่วยงานราชการ องค์กรเอกชน เพื่อร่วมออกตรวจเยี่ยม หรือให้บริการประชาชน ในการออกตรวจเยี่ยมลักษณะเป็นกลุ่ม เพื่อร่วมกิจกรรมการบางครั้งก็ต้องให้บริการแก่ชุมชน เช่น บริการตัดผม ตรวจโรค ฝึกอาชีพเสริม เป็นต้น”

4) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 4 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า “การเป็นตำรวจที่ดีต้องทำหน้าที่ให้ครบถ้วน พบคนวิกลจริต คนขอทาน คนเร่ร่อน นอนตามป้ายรถประจำทาง สวนสาธารณะ ต้องดำเนินการ หากปล่อยไว้จะเกิดปัญหาในภายหลัง ก็ไม่พินหน้าที่ตำรวจ พบสิ่งผิดสังเกตก็ต้องตรวจสอบ พบป้ายรถประจำทาง สะพานลอยไม่มีแสงสว่างก็ต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ พบสุขภาพสตรีเดินคนเดียวเวลากลางคืนในที่เปลี่ยวก็ต้องสอบถาม ให้คำแนะนำ พบแต่งกายวาบหวม เครื่องประดับหรูหรา ก็ต้องคอยบอกคอยเตือน

5) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 5 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า ตำรวจช่วยแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่ อาจเกิดขึ้นจากการระงับเหตุ การเอาใจใส่ประชาชนมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานป้องกัน

ปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อย การให้บริการประชาชนและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สถิติอาชญากรรมปัจจุบัน มีเพียงประชาชนมาร้องทุกข์และพนักงานสอบสวนรับคดีไว้เท่านั้น ยังขาดส่วนที่ประชาชนไม่มาร้องทุกข์หรือตกลงกันได้และอื่นๆ อีกจำนวนมาก

สรุปได้ว่า งานสืบสวนสอบสวน เจ้าหน้าที่ตำรวจงานสอบสวนต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้น ไปถึงที่เกิดเหตุโดยรวดเร็ว ใช้กิริยา วาจา สุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน มีความอ่อนน้อม ถ่อมตน ให้ระลึกอยู่เสมอว่า ประชาชนทุกคนก็เหมือนญาติพี่น้องของเรา สิ่งไหนช่วยเขาได้ ก็ต้องช่วยด้วยความเต็มใจ แสดงความเห็นอกเห็นใจ เมื่อประชาชนได้รับความเดือดร้อนไม่ใช่พูดจาด้วยถ้อยคำที่ซ้ำเติมความรู้สึก ให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชน

4. ด้านงานจราจร จากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ สรุปได้ว่า

1) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 1 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า มีหน้าที่ ปฏิบัติงานจราจร รับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจราจร วางแผน อำนวยการ สั่งการควบคุม ดูแลตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานด้านการควบคุม จราจร จัดการ และบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการจราจร รวมทั้งงานจราจรที่มีลักษณะเกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด รวมทั้งมีโครงการต่อต้านยาเสพติดในสถานศึกษา ในพื้นที่รับผิดชอบ โดยทำหน้าที่ประสานกับครูอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนขอสำรวจข้อมูลและคัดกรองนักเรียน นักศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ยาเสพติด ซึ่งบางครั้งทางโรงเรียนก็แจ้งขอให้เข้าไปตรวจก็มี

2) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 2 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า มีหน้าที่เข้ารับการอบรม กวดขันความประพฤติระเบียบวินัย และประชุมชี้แจงมอบหมาย ภารกิจต่างๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติอันที่จะก่อให้เกิดปัญหาของสภาพการจราจรในพื้นที่รับผิดชอบในถนนสายต่างๆ เป็นประจำทุกครั้งก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ หน้าโรงเรียน เด็กข้ามถนนก็เป็นหน้าที่ของตำรวจที่ต้องอำนวยความสะดวก อบรมบรรยาย ให้ความรู้ตามสถานศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎ จราจร ระเบียบ ข้อบังคับ สัญญาณจราจร และเครื่องหมายจราจรต่างๆ แก่นักเรียน

3) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 3 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า อำนวยความสะดวกช่วยเหลือแก้ไขปัญหาจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนและภาวะปกติ หรือในกรณี มีอุบัติเหตุขึ้น พร้อมทั้งตรวจสภาพการจราจร ในถนนสายต่างๆ และบังคับใช้กฎหมายจราจรกับผู้ขับขี่ยานพาหนะ หรือผู้ใช้รถใช้ถนน เพื่อให้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ อำนวยความสะดวกการจราจร กรณีได้รับการร้องขอหน่วยงานหรือทางภาครัฐ และเอกชน ที่ขอความร่วมมือในการสนับสนุนการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ เช่น งานวัดไร่ขิง เมื่อถึงหน้าเทศกาลก็จะต้องส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจไปคอยอำนวยความสะดวกด้านการจราจร หรือบางครั้งงานศพก็มีตามที่ประชาชนขอมา

4) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 4 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า บังคับใช้กฎหมายกับผู้ขับขี่ยานพาหนะที่ใช้รถใช้ถนน หรือกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมาย จราจรเพื่อให้ปฏิบัติตาม และเป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ ของ พ.ร.บ.จราจรที่ทางราชการกำหนดไว้ เพื่อให้เป็นไปตามโครงการจัด

ระเบียบจรรยาบรรณที่ทางราชการ ได้ทำการรณรงค์ให้ทราบ และมีการตั้งจุดตรวจยานพาหนะในถนนสายต่าง ๆ ในแต่ละวัน หรือการตั้งจุดตรวจค้นในช่วงเวลากลางวัน เพื่อป้องกันและปราบปรามการขับขี่แข่งรถในทางสาธารณะ หรือขับขี่รถส่งเสียงดังก่อความเดือดร้อนรำคาญ

5) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ คนที่ 5 จากการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า จัดโครงการอบรมฯ ประชาสัมพันธ์ และให้ความรู้แก่ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง ผู้ให้บริการรถรับจ้าง และผู้ขับขี่ยานพาหนะที่ใช้รถใช้ถนนเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับ ในการขับขี่และการให้บริการที่ควรทราบ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของทางราชการเกี่ยวกับโครงการจัดระเบียบจราจร

สรุปได้ว่า งานจราจร การปฏิบัติงานจราจร เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านจราจร การวางแผน อำนวยการ ดูแลตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานด้านการจราจร ป้องกันไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ การออกปฏิบัติหน้าที่ดูแลการจราจรหน้าโรงเรียน เด็กข้ามถนน ก็เป็นหน้าที่ของตำรวจที่ต้องอำนวยความสะดวก รวมทั้งงานอบรมบรรยาย ให้ความรู้ตามสถานศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎ จรรยาบรรณ ระเบียบ ข้อบังคับ สัญญาณจราจร และเครื่องหมายจราจรต่างๆ แก่นักเรียน แก้ไขปัญหาจราจรในกรณีมีอุบัติเหตุขึ้น พร้อมทั้งตรวจสภาพการจราจรในถนนสายต่างๆ และบังคับใช้กฎหมายจราจรกับผู้ขับขี่ยานพาหนะ

4.4 สรุป

การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านงานอำนวยการ รองลงมาคือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานจราจร และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านงานป้องกันปราบปรามตามลำดับ

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีเพศ และอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองไม่แตกต่างกัน

มีข้อเสนอแนะในแต่ละด้าน ดังนี้ **ด้านงานอำนวยการ** คือ การทำหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และการเกิดอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ออกตระเวนในที่เปลี่ยว ตึกร้างบ้าง ให้สม่ำเสมอ **ด้านงานป้องกันปราบปราม** คือ ควรใส่ใจและทำหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และการเกิดอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน คอยออกตระเวนในที่เปลี่ยว ตึกร้างบ้าง ให้สม่ำเสมอ **ด้านงานสืบสวนสอบสวน** คือ

ไม่ควรปล่อยให้คดีค้างงนาน และสอบสวนอย่างโปร่งใส ผู้บังคับบัญชาต้องคอยกดดันและติดตามคดีหรือให้มีการรายงานเป็นประจำ การสอบสวนต้องให้ความเป็นธรรมและเป็นกลางทั้งสองฝ่าย

ด้านงานจราจร คือ ช่วงโรงเรียนเปิดเทอม ตำรวจคอยช่วยเหลืออำนวยความสะดวก การส่งนักเรียนข้ามถนน ให้ตำรวจช่วยได้ทุกสถานการณ์ งานบุญ งานบวช วัดมิ่งงาน โรงเรียนมีกิจกรรม ควรเข้าตรวจ ตีกร้าง ที่รก ซอยเปลี่ยว

องค์ความรู้จากการวิจัย



แผนภาพที่ 4.1 องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อธิบายได้ว่า

ด้านงานอำนวยการ เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ประชาสัมพันธ์ด้วยกริยาอ้อมแย้มแจ่มใส ใส่ใจคนมาใช้บริการ อำนวยความสะดวกในให้บริการประชาชน ให้คำแนะนำต่างๆ อย่างทั่วถึง ดูแลเรื่องวินัย กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำให้กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อน ประพฤติสิ่งที่เป็นประโยชน์ และประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่ต้องการแก่ประชาชน เพื่อความสงบสุขของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

ด้านงานป้องกันปราบปราม เจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้คำแนะนำ และรณรงค์ ในการทำหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และลดการเกิดอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของ

ประชาชน ร่วมกิจกรรมชุมชน มวลชนสัมพันธ์ ด้วยวาจาที่เป็นประโยชน์ ยึดความปลอดภัยของประชาชนเป็นที่ตั้ง

ด้านงานสืบสวนสอบสวน เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี งานคดีไม่ให้มีตกค้าง และสอบสวนอย่างโปร่งใส โดยมีผู้บังคับบัญชา คอยกวดขันและติดตามคดี ไปถึงที่เกิดเหตุโดยรวดเร็ว มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน ให้โดยระลึก อยู่เสมอว่า ประชาชนทุกคนก็เหมือนญาติพี่น้อง สิ่งไหนช่วยได้ ด้วยความเต็มใจ และให้คำแนะนำที่ดี แก่ประชาชน

ด้านงานจราจร เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ อำนวยความสะดวก ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่รับ ผลประโยชน์ บังคับใช้กฎหมายจราจรกับผู้ขับขี่ยานพาหนะ อบรมบรรยาย ให้ความรู้ตามสถานศึกษา ในพื้นที่รับผิดชอบ ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎจราจร ระเบียบ ข้อบังคับ สัญญาณจราจร และเครื่องหมาย จราจรต่างๆ แก่นักเรียน



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารวิชาการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิด ในการศึกษาขอบเขตเนื้อหาในการวิจัย รวมถึงการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1. เพื่อศึกษาการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้บริการต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม และ 3. เพื่อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนผู้ใช้บริการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำนวน 4,498 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 368 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผลการวิจัยประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านงานอำนวยความสะดวก 2) ด้านงานป้องกันปราบปราม 3) ด้านงานสืบสวนสอบสวน และ 4) ด้านงานจราจร ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าที และสถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว สรุปผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 59.8 มีอายุ 48 - 57 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7 และมีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 48.9 ตามลำดับ

5.1.2 การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวม และจำแนกในแต่ละด้าน

พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.50) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านงานอำนวยความสะดวก ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.54) รองลงมาคือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.57) และด้านงานจราจร ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.52) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านงานป้องกันปราบปราม ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.54) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อ พบว่า

1) **ด้านงานอำนวยความสะดวก** พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส พุดจาสุภาพเรียบร้อย ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.70) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่บริการด้วยความเต็มใจ สะดวก รวดเร็วในการให้บริการ ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.62) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การให้คำแนะนำตามขั้นตอนต่างๆ แก่ประชาชนที่มาติดต่อขอข้อมูลขอความช่วยเหลืออย่างเต็มใจ ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.67) ตามลำดับ

2) **ด้านงานสืบสวนสอบสวน** พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเองเพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคนร้าย ตลอดจนมีการรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.62) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และแก้ปัญหาให้แก่ ประชาชน ด้วยกริยาและวาจาอันเป็นมิตร ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.65) และข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการตรวจค้น และจับกุมแหล่งอบายมุขอย่างจริงจังต่อเนื่อง มีการกวาดชันการเปิด-ปิด สถานบริการต่างๆ ในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.65) ตามลำดับ

3) **ด้านงานป้องกันปราบปราม** พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ให้บริการอย่างเป็นกันเอง ไม่วางอำนาจ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อ ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.61) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ไม่แสดงท่าทีรังเกียจ หรือใช้วาจาไม่เป็นมิตร ใช้ถ้อยคำสุภาพ เรียบร้อยในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.72) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการ บรรยากาศในการให้บริการมีความเป็นส่วนตัว และเหมาะสม ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.68) ตามลำดับ

4) **ด้านงานจราจร** พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านงานจราจร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ ดังนี้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนด้วยกิริยาสุภาพ เรียบร้อย ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.66) รองลงมา คือ มีการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวกในด้านการจราจรในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนด้านวินัยจราจร ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.57) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการปฏิบัติงานในช่วงโมงเร่งด่วน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขการจราจร ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.63) ตามลำดับ

5.1.3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม พบว่า ประชาชนที่การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มี เพศ และอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองไม่แตกต่างกัน ดังนี้

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานป้องกันปราบปราม ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานจราจร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัย

5.1.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม

1. ข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ คือ

1) ด้านงานอำนวยความสะดวก พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ดังนี้ 1) ตำรวจเป็นผู้ให้ทั้งความปลอดภัยและความมั่นใจแก่ประชาชน ควรมีปริมาณเจ้าหน้าที่ตำรวจมาอำนวยความสะดวกให้บริการประชาชน ในการให้คำแนะนำต่างๆ ให้ทั่วถึง เช่น การช่วยตำรวจเฝ้าสังเกตผู้ที่น่าสงสัย จำนวน 10 คน 2) ตำรวจต้องประพฤติเป็นแบบอย่างแก่ประชาชน เช่น ตำรวจไม่ควรดื่มสุราหรือของมีเมาให้ประชาชนเห็น จำนวน 6 คน

2) ด้านงานสืบสวนสอบสวน พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ดังนี้ 1) สถานีตำรวจไม่ควรปล่อยให้คดีค้างงานและสอบสวนอย่างโปร่งใส ผู้บังคับบัญชาต้องคอยกดดันและติดตามคดีหรือให้มีการรายงานเป็นประจำ จำนวน 15 คน 2) การสอบสวนต้องให้ความเป็นธรรมและเป็นกลางทั้งสองฝ่าย ไม่ยึดพวกพ้องร้องขอมา จำนวน 4 คน

3) ด้านงานป้องกันปราบปราม พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม ดังนี้ 1) ตำรวจต้องใส่ใจและทำหน้าที่ในการป้องกันทั้งยาเสพติด และการเกิดอาชญากรรม เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำนวน 6 คน 2) ตำรวจต้องคอยออกตระเวนในที่เปลี่ยว ตึกร้างบ้าง ให้สม่ำเสมอ จำนวน 4 คน

4) ด้านงานจราจร พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล

พุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ดังนี้ 1) ช่วงโรงเรียนเปิดเทอม ตำรวจคอยช่วยเหลืออำนวยความสะดวก การส่งนักเรียนข้ามถนน จำนวน 11 คน 2) ตำรวจช่วยได้ทุกสถานการณ์ งานบุญ งานบวช วัดมีงาน โรงเรียนมีกิจกรรม จำนวน 7 คน 3) ตำรวจต้องเข้าตรวจ ดึงร้าง ที่รก บ้านเปลี่ยว ซอยเปลี่ยว จำนวน 4 คน

2. ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ที่ได้จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

1) ด้านงานอำนวยความสะดวก เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานีมีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานบริหารงานบุคคล งานธุรการ งานสารบรรณ งานประชาสัมพันธ์ ตามยุทธศาสตร์และแผนงานของสถานี มีการดูแลเรื่องวินัย งานสวัสดิการ งานสื่อสารเพื่อการเข้าถึงประชาชน ตลอดจนงานอื่นๆ ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อความสงบสุขของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตามหลักการให้แก่ประชาชน โดยการให้ความรู้ เช่น การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษากฎจราจรแก่นักเรียน ให้ความรู้ที่นานับถือ รักษากฎหมายระเบียบบ้านเมือง ประพฤติสิ่งที่เป็นประโยชน์ในการอำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำแก่ประชาชน โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับการรักษากฎจราจร จะต้องมีความรู้ที่และความรับผิดชอบในการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่ต้องแก่ประชาชน

2) ด้านงานป้องกันปราบปราม มีการตั้งหน่วยบริการประชาชน ตั้งด่านตรวจชะลอการเกิดอุบัติเหตุ งานชุมชนมวลชนสัมพันธ์ งานสื่อสาร งานควบคุมผู้ต้องหา ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของงานป้องกันและปราบปราม ติดตามคดีอาญาในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม เสมอภาค ด้วยวาจาที่เป็นประโยชน์ตามหลักการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ยึดความปลอดภัยของประชาชนเป็นที่ตั้ง รู้จักให้ รู้จักใส่ใจ ประพฤติสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนมาเป็นที่ตั้งในการทำงานด้านปราบปราม การปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทุกกรณี เพื่อให้เกิดความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตำรวจต้องเป็นฝ่ายเข้าหา เพื่อรับฟังความคิดเห็น ปัญหาความเดือดร้อนอย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและถูกใจ

3) ด้านงานสืบสวนสอบสวน งานสอบสวนต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความกระตือรือร้น ไปถึงที่เกิดเหตุโดยรวดเร็ว ใช้กริยา วาจา สุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน มีความอ่อนน้อม ถ่อมตน ให้ระลึกลูกอยู่เสมอว่า ประชาชนทุกคนก็เหมือนญาติพี่น้องของเรา สิ่งไหนช่วยเขาได้ ก็ต้องช่วยด้วยความเต็มใจ แสดงความเห็นอกเห็นใจ เมื่อประชาชนได้รับความเดือดร้อน ไม่ใช่พูดจาด้วยถ้อยคำที่ซ้ำเติมความรู้สึก ให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชน พร้อมหาทางออกให้แก่ประชาชน

4) ด้านงานจราจร การปฏิบัติงานจราจร รับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจราจร วางแผน อำนวยความสะดวก ดูแลตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลงานด้านการจราจร ป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ ช่วงเข้าปฏิบัติหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่นักเรียน หน้าโรงเรียน เด็กข้ามถนนก็เป็นหน้าที่ของตำรวจที่ต้องอำนวยความสะดวก รวมทั้งอบรมบรรยาย ให้ความรู้ตามสถานศึกษาในพื้นที่

รับผิดชอบ ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎ จราจร ระเบียบ ข้อบังคับ สัญญาณจราจร และเครื่องหมายจราจร ต่างๆ แก่นักเรียน แก้ไขปัญหาจราจรในช่วงโมงเร่งด่วนและภาวะปกติ หรือในกรณีมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น พร้อมทั้งตรวจสอบสภาพการจราจร ในถนนสายต่างๆ และบังคับใช้กฎหมายจราจรกับผู้ขับขี่ยานพาหนะ

5.2 อภิปรายผล

ผลการวิจัยที่ควรนำมาอภิปรายผลในครั้งนี้มีหลายประเด็นด้วยกัน ผู้วิจัยขอเสนอตาม วัตถุประสงค์การวิจัยดังต่อไปนี้

5.2.1 การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสัจจัตถ์ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี ตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความการพูดจาสุภาพเรียบร้อย มีความเต็มใจ ให้ความสะดวก มีความรวดเร็วในการให้บริการ ซึ่งเจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวน มีมนุษยสัมพันธ์ดี ไม่แสดงท่าทีรังเกียจ หรือใช้วาจาไม่เป็นมิตร ใช้ถ้อยคำสุภาพ เรียบร้อยในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ ไม่ข่มขู่ประชาชน การออกปฏิบัติหน้าที่แก่นักเรียนและประชาชนผู้ใช้ถนน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน ด้วยกริยาสุภาพ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ และตักเตือนเกี่ยวกับการป้องกันตนเองในการใช้รถใช้ถนนให้ ชัดช้อย่างปลอดภัย ตลอดจนมีการณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุ อย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และแก้ปัญหาให้แก่ประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุอาภา คล่องกระแสนธุ์ (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การบริหารงานตามหลักสัจจัตถ์ธรรมของสถานี ตำรวจภูธรสำโรงใต้ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักสัจจัตถ์ธรรมของสถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ อำเภอพระประแดง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1) ด้านงานอำนวยความสะดวก พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตาม หลักสัจจัตถ์ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัด นครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า เจ้าหน้าที่หน้าที่ตำรวจด้านงานอำนวยความสะดวก จะมี เจ้าหน้าที่ที่ประจำฝ่ายประชาสัมพันธ์ปฏิบัติหน้าที่ในการให้คำแนะนำสำหรับประชาชนที่มาติดต่อ ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส พูดจาสุภาพเรียบร้อย ด้วยความเต็มใจ พร้อมอำนวยความสะดวก ไม่ปล่อยให้ ประชาชนรอนาน มีความรวดเร็วในการให้บริการ การจัดสถานที่ไว้รองรับประชาชนมีความ เหมาะสม เช่น มีป้าย บอกอย่างชัดเจน มีแผนผังในการติดต่อที่จอดรถเพียงพอ มีความสะอาด และมีการเว้นระยะห่างตามมาตรการความปลอดภัยของการแพร่กระจายเชื้อโควิด 19 ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ สุอาภา คล่องกระแสนธุ์ (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การบริหารงานตามหลัก สัจจัตถ์ธรรมของสถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ”

ผลการศึกษาพบว่า 1) ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักสังคหวัตถุธรรมของสถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ อำเภอพระประแดง โดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมเกียรติ ชุมพล (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “พุทธบูรณาการการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลสายไหม” ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจด้วยหลักสังคหวัตถุ 4 โดยส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจรู้จักการให้ เอื้อเพื่อเผื่อแผ่ต่อเพื่อนร่วมงาน กล่าวคำสุภาพไพเราะ มีการประพฤติเป็นประโยชน์ทั้งสองฝ่ายและการทำตนเสมอต้นเสมอปลาย

2) **ด้านงานป้องกันปราบปราม** พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จัดเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเอง เพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคนร้าย ตลอดจนมีการณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด โดยจัดเจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตรา ตามท้องที่ และชุมชนต่างๆ จะเห็นว่าเจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว และสามารถระงับเหตุ แก้ปัญหาให้แก่ประชาชน ด้วยกริยาและวาจาอันเป็นมิตร ทำให้ได้รับความร่วมมือจากประชาชน การทำงานนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจในรู้จักการให้ทานต้องเป็นผู้ให้ก่อน ไม่จำเป็นต้องรับอย่างเดียว การให้นั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่จำเป็นต้องให้ทรัพย์สินเงินทอง คือ ให้ความช่วยเหลือให้คำแนะนำให้กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อนที่เข้ามาขอความช่วยเหลือ แบ่งทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวัฒน์ ไกรสกุล และ จุฑาภรณ์ คงรักษ์กวิน (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม: กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรบางกรวย จังหวัดนนทบุรี” ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับมาก

3) **ด้านงานสืบสวนสอบสวน** พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล ให้บริการอย่างเป็นกันเอง ไม่วางอำนาจ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อเจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ไม่แสดงท่าทีรังเกียจ หรือใช้วาจาไม่เป็นมิตร ใช้ถ้อยคำสุภาพ ปฏิบัติตนเรียบร้อยในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ร.ต.อ.หญิง ภคพร ศรีวิสัย ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก” ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สภ.เมืองพิษณุโลก ภาพรวมอยู่ในระดับดี ทั้งด้านการปฏิบัติหน้าที่และการให้บริการประชาชน และด้านความสัมพันธ์กับประชาชนหรือชุมชน

4) ด้านงานจรรยา พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล ได้ออกปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกตามจุดที่มีปัญหาเกี่ยวกับการจราจรและสัญจรไปมาของประชาชน มีการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวกในด้านการจราจรในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน ด้านวินัยจรรยา อบรมนักเรียนตามโรงเรียนให้นักเรียนรู้จักจรรยา และปฏิบัติตามกฎจราจรเพื่อความปลอดภัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดาบตำรวจหญิง ชดาษา อิ่มสำราญ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลบางเขน” ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการด้านความรวดเร็วในการให้บริการ ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่เอาใจใส่ในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจในการให้บริการด้านความสะดวกในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

5.2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ ต่างกัน

พบว่า ประชาชนที่การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีเพศ และอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองไม่แตกต่างกัน สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1) จากสมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า การปฏิบัติทางการปกครองของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ปฏิบัติหน้าที่และอำนวยความสะดวกต่อทุกคนเท่าเทียมกัน ทั้งคนที่มาติดต่อ การให้คำแนะนำ หรือการช่วยเหลือเมื่อเกิดอุบัติเหตุ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ร.ต.อ.หญิง ภคพร ศรีวิลัย (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สภ.เมืองพิษณุโลก ไม่แตกต่างกัน

2) จากสมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมไม่แตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล ซึ่งมีหน้าที่อำนวยความสะดวกต่อทุกคนเท่าเทียมกัน ทั้งคนที่มาติดต่อ การให้คำแนะนำ ในการดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินตามพันธกิจ บทบาทหน้าที่ ที่มีต่อทุกคนและสังคมโดยรวม ที่ต้องทุ่มเททั้งแรงกายแรงใจ เพื่อให้บ้านเมืองเกิดความสงบเรียบร้อย ตำรวจจึงพร้อมที่จะสละชีวิตทุกเมื่อ เพื่อปกป้องความยุติธรรม อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่น่ายกย่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุอาภา คล่องกระแสน์ (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การบริหารงานตามหลักสังคหวัตถุธรรมของสถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามหลักสังคหวัตถุธรรมของสถานีตำรวจภูธรสำโรงใต้ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ไม่ต่างกัน

3) จากสมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมแตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ระดับการศึกษาทำให้เกิดต่าง ซึ่งประชาชนที่การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติทางการปกครองได้ดีว่าประชาชนที่การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี และประชาชนที่การศึกษาระดับปริญญาตรี โดยประชาชนที่การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกับประชาชนที่การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ทั้งในด้านการอำนวยความสะดวก ป้องกันปราบปราม ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานจราจร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ร.ต.อ.หญิง ภคพร ศรีวิสัย (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก” ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4) จากสมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมแตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ประชาชนที่เป็นนิสิต / นักศึกษา มีความเห็นและพึงพอใจต่อการปฏิบัติทางการปกครองของตำรวจมากกว่าประชาชนที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย และอาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน ทั้งในด้านงานอำนวยความสะดวก ด้านงานป้องกันปราบปราม ด้านงานสืบสวนสอบสวน และด้านงานจราจร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ดาบตำรวจหญิง ชดาษา อัมสำราญ (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลบางเขน” ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาชีพต่างกันจะมีความพึงพอใจในบริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

5) จากสมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมแตกต่างกัน อภิปรายได้ว่า ประชาชนที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท และรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท โดยประชาชนที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท ประชาชนที่มีรายได้ 20,001 – 25,000 บาท และรายได้ 25,001 บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ประเสริฐ สนตจิตโต (คงลา) (2557) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การให้บริการประชาชนตามหลักสังคัตถุ 4 ของสำนักงานเขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร” ผลการเปรียบเทียบพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความเห็นว่าการได้รับบริการตามหลักสังคัตถุ 4 โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

5.2.3 จากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทางการปกครองตามหลักสังคัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

พบว่า ด้านงานอำนวยความสะดวก ควรมีปริมาณเจ้าหน้าที่ตำรวจมาอำนวยความสะดวกให้บริการประชาชนในการให้คำแนะนำต่างๆ อย่างทั่วถึง ในการรับผิดชอบเกี่ยวกับการดูแลเรื่องวินัย กฎหมาย

กฎ ระเบียบ ข้อบังคับด้านงานป้องกันปราบปราม ตำรวจต้องใส่ใจและทำหน้าที่ในการป้องกัน ทั้งยาเสพติด และการเกิดอาชญากรรม ด้านงานจราจร ควรปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาจราจรในช่วงโมงเร่งด่วนและภาวะปกติ หรือในกรณี มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น พร้อมทั้งตรวจสอบสภาพการจราจรในถนนสายต่างๆ และบังคับใช้กฎหมายจราจรกับผู้ขับขี่ยานพาหนะ ด้านงานสืบสวนสอบสวน ตำรวจไม่ควรปล่อยให้มีความผิดค้างนาน อภิปรายได้ว่า โดยการทำงานนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องรู้จักการให้ เช่น การให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำให้กำลังใจกับประชาชนที่มีความเดือดร้อน ประพฤติสิ่งที่เป็นประโยชน์ และประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่ต้องแก่ประชาชน เพื่อรักษาความสงบสุขของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ และสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยการตั้งหน่วยบริการประชาชน หรือตั้งด่านตรวจเพื่อช่วยเหลือการเกิดอุบัติเหตุ ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมจัดกิจกรรมชุมชน มวลชนสัมพันธ์ ให้ยึดประโยชน์ ยึดความปลอดภัยของประชาชนเป็นที่ตั้ง งานสอบสวนก็ต้องโปร่งใส ผู้บังคับบัญชาต้องคอยควบคุมและติดตามคดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน ให้ระลึกอยู่เสมอว่า ประชาชนทุกคนก็เหมือนญาติพี่น้อง สิ่งไหนช่วยเขาได้ ก็ต้องช่วยด้วยความเต็มใจ ให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชน และจัดให้มีการบรรยาย อบรม ให้ความรู้ตามสถานศึกษา ในพื้นที่รับผิดชอบ เกี่ยวกับกฎจราจร ระเบียบ ข้อบังคับ สัญญาณจราจร และเครื่องหมายจราจร ต่างๆ แก่นักเรียนและประชาชนทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ร.ต.อ.หญิง ภคพร ศรีวิสัย (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก” ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติหน้าที่และการให้บริการประชาชน ปรับปรุงเรื่องการรับฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชน การมีความอดทน อดกลั้นต่อการถูกข่มขู่อาชญากรรม และด้านความสัมพันธ์กับประชาชนหรือชุมชน เพิ่มการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการกุศลของชุมชน การพัฒนาสาธารณสถานในชุมชน การส่งเสริมการกีฬาและสุขภาพอนามัย เป็นต้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมเกียรติ ชุมพล (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “พุทธบูรณาการการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลสายไหม” ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการตำรวจนำหลักธรรม มาบูรณาการใช้ในการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจจะทำให้การส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนั้น มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยและการอภิปรายผลแล้วสามารถสรุปผล ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัดหมวด 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม นั้นผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 1 คือ ด้านงานอำนวยความสะดวก ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล ควรส่งเสริมเพิ่มทักษะการของเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ โดยการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุภาพเรียบร้อย โดยคำนึงถึงประโยชน์แก่ประชาชนอย่างเต็มความสามารถ

2) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 2 คือ ด้านงานป้องกันปราบปราม ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล ควรจัดเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเอง การรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด เพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคนร้าย โดยการจัดเจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตรา ตามท้องที่ และชุมชนต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ

3) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 3 คือ ด้านงานสืบสวนสอบสวน ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล ควรมีนโยบายการให้บริการอย่างเป็นกันเอง ยึดนโยบายประชาชนเป็นญาติพี่น้อง ด้วยความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อ

4) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 4 คือ ด้านงานจราจร ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล ควรจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวกในด้านการจราจรในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยจราจรแก่ประชาชน บุคคลทั่วไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากการการวิจัยพบว่า การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นผู้วิจัยจึงเสนอแนะให้ทำการศึกษาวิจัย ดังนี้

1. ควรศึกษาเรื่อง “การส่งเสริมบทบาทการประชาสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม”
2. ควรศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวังยาเสพติดกับสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม”
3. ควรศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติทางการปกครองของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม”
4. ควรศึกษาเรื่อง “การส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขการจราจร”

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

ก. ข้อมูลปฐมภูมิ

มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย. (2539). *พระไตรปิฎกฉบับภาษาไทย ฉบับจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.

ข. ข้อมูลทุติยภูมิ

1) หนังสือทั่วไป

ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒน์ศาสตร์. (2540). *กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง*. กรุงเทพฯ : จีรรัชการพิมพ์.
ดิน ปรัชญพฤทธิ. (2535). *ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วม*. เอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมมนุษย์ในองค์กร.

พิมพ์ครั้งที่ 9. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ธานีรินทร์ ศิลป์จารุ. (2553). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS*. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ : บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.

บรรเจิด สิงคะเนติ. (2552). *หลักพื้นฐานเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : วิญญูชน.

บรรเทิง พาพิจิตร. (2548). *การปกครองตามแนวพุทธศาสตร์*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

ปราชญา กล้าผจญ. ศิริพงษ์ เสาภายน (2552), *การบริหารจัดการยุคใหม่*. กรุงเทพฯ : ปราชญาพลับบลิชชิง.

พระธรรมปิฎก (ป.อ. ปยุตฺโต). (2542). *พุทธธรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.

พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตฺโต). (2551). *พจนานุกรมพุทธศาสตร์ ฉบับประมวลธรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 16. กรุงเทพฯ : เอส.อาร์. พรินติ้ง แมสโปรดักส์.

พิทยา บวรวัฒนา. (2530). *ประสิทธิผลของหน่วยงาน ทฤษฎีองค์การสำหรับ นักรัฐประศาสนศาสตร์*. เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาทฤษฎีองค์การ. คณะรัฐศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พุทธทาสภิกขุ. (2525). *พุทธศาสนากับคนรุ่นใหม่และสังคมไทยในอนาคต*. กรุงเทพฯ : สุขภาพใจ.

ภรณ์ กীরติบุตร มหานนท์. (2529). *การประเมินประสิทธิผลขององค์กร*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ (วาสน์ วาสโน). (2528). *สังคหวัตถุ 4*. กรุงเทพฯ : มหามกุฏราชวิทยาลัย.

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2562). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 136/ตอนที่ 69 ก/หน้า 115/27 พฤษภาคม 2562.

สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. (2545). *ภาวะผู้นำ : ทฤษฎีและการปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ : บุคส์ลิงค์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

2) ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ และสารนิพนธ์

- ขวัญชนก ตันกันยา. (2559). ปัญหาการลงโทษทางวินัยของข้าราชการ: ศึกษากรณีคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งมีความผิดทางวินัย. สารนิพนธ์หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต, กลุ่มวิชากฎหมายมหาชน, คณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- เคียง ศรีรัตนโชติ. (2561). แนวทางการเสริมสร้างความเป็นผู้นำครอบครัวเชิงพุทธบูรณาการของบุคลากรโรงไฟฟ้าจะนะ จังหวัดสงขลา. พระนครศรีอยุธยา, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ชดาษา อิมสำราญ, ดาบตำรวจหญิง. (2563). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลบางเขน. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกริก.
- ประเสริฐ สนต์จิตโต (คงลำ). (2557). การให้บริการประชาชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสำนักงานเขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- เปรมปวีร์ รักความซื่อ. (2560). การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ 4 โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พระมหาศิวพล พลเมธี (ไกล้ซิด) (2563). การสื่อสารทางการเมืองของนักการเมืองท้องถิ่นที่มีต่อประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบึงยี่โถ อำเภอรัญบุรี จังหวัดปทุมธานี. รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พิศิษฐ์ ฐานุตโตโร. (แจ้เจียง). (2559). การให้บริการสาธารณะตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเทศบาลตำบลเวียง อำเภอยางทอง จังหวัดเชียงราย. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ภคพร ศรีวิสัย, ร.ต.อ.หญิง. (2563). ความคิดเห็นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ด้านการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองพิษณุโลก. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม.
- มนตรี กัลชาญพันธ์. (2560). การให้บริการของพนักงาน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก ตามหลักสังคหวัตถุ 4. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- สมเกียรติ ชุมพล. (2562). พุทธบูรณาการการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลสายไหม. *Mahachula Academic Journal*. 6(1): 203-215.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สุนทร ธมมวโร (บุญคง). (2560). *การประยุกต์ใช้หลักสังคหวัตถุ 4 ในชุมชนวัดหนองสนม จังหวัดระยอง*. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ ไกรสกุล และ จุฑาภรณ์ คงรักษ์กนิ (2558). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม : กรณีศึกษาศาสนาที่ตำรวจภูธรบางกรวย จังหวัดนนทบุรี*. รายงานการวิจัย. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.
- อัจฉรา สอนโว. (2560). *ประสิทธิผลการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามหลักสังคหวัตถุ 4 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- อัจฉรีย์ ศรีหังใจ. (2557). *การศึกษาบริษัทนำเที่ยวด้านการจัดการ ตามหลักสังคหวัตถุ 4 กรณีศึกษา หจก. ดราก่อน วัน ทราเวล จังหวัดเชียงราย*. เชียงราย : มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- 3) วารสาร**
- ก้องปิติ อ่อนมาก (2563). การปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*. 5(3), 418-430.
- จักรวาล สุขไมตรี. (2562). การบริหารตามสังคหวัตถุ 4 ขององค์การบริหารส่วนตำบลพะตงอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. *Ratchaphruek Journal*. 17(2), 105-111.
- พระครูศรีปริยัตยารักษ์. (2562). การนำหลักสังคหวัตถุ 4 ไปใช้ในพัฒนาการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบล การบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล. *วารสารธรรมวิทย์*. 2(2), 318-321.
- พระครูศรีปริยัติวิธาน. (2016). การพัฒนาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ด้วยหลักสังคหวัตถุ 4. *The Journal of Sirindhornparithat*. 17(1), 76-89.
- พระมหาเหมือนคุปตะรังสี. (2560). การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาครโดยมีคณะสงฆ์ 4. *Journal of Social Sciences. Humanities and Education*. 4(1), 108-120.
- ภัชลดา สุวรรณนวล. และ ระพิน พุทธิสาโร. (2564). การบริหารจัดการชุมชนตามหลักสังคหวัตถุ 4. *Journal of MCU Nakhondhat*. 8(2), 325-336.
- วรภรณ์ บุตรนำชัย. (2559). หลักสังคหวัตถุธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสังเคราะห์แนวคิดด้านหลักสังคหวัตถุธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร. *Journal of Roi Kaensam Academi*. 1(2), 23-37.
- สมเกียรติ ชุมพล. (2562). พุทธบูรณาการการส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลสายไหม. *Mahachula Academic Journal*. 6(1), 203-215.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สมุห์พิสิทธิ์ อนุบาลโย. (2563). การเพิ่มพลังศักยภาพแก่อาสาสมัครกู้ภัยของสมาคมกู้ชีพกู้ภัยคอกช้าง จังหวัดยะลา โดยหลักสังคหวัดถุ 4. *Journal of MCU Nakhondhat*. 7(1), 17-29.
- สุอาภา คล่องกระแสนินธุ์. (2562). การบริหารงานตามหลักสังคหวัดถุธรรมของสถานีตำรวจภูธร สำโรงใต้ อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ. *วารสารวิจัยวิชาการ*. 2(1), 85-100.
- เสถียร เจริญทอง. (2564). การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนตามหลักสังคหวัดถุ4. *วารสารมจร กาญจนปริทรรศน์*. 1(1), 29-42.
- อรศิริ เกตุศรีพงษ์. (2550). สังคหวัดถุ 4 : วัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการจัดการความรู้. *วารสาร Productivity World เพื่อการเพิ่มผลผลิต*. 12 (68), 43-46.
- เอกวิฑูรย์ รูปเพ็งทอง. วรกฤต เกื่อนช้าง. และ พระมหาอุตร อุตฺตโร. (2563). ความพึงพอใจของ ผู้ปกครองต่อการให้บริการตามหลักสังคหวัดถุ 4 ของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด นครสวรรค์. *Journal of Graduate Review Nakhon Sawan Buddhist College*. 8(2), 211-222.

4) เอกสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

- ศูนย์ศึกษาและพัฒนาชุมชน. (2563). *ธรรมะเพื่อสร้างสุขในการทำงานร่วมกัน*. สืบค้นเมื่อ 30 มกราคม 2564, จาก <https://training-nakhonnayok.cdd.go.th>.
- สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล. (2564). *ข้อมูลเกี่ยวกับสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล*. สืบค้นเมื่อ 30 มกราคม 2564, จาก <https://www.facebook.com/monthonpolice7>.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2563). *หน่วยงานในสังกัด*. สืบค้นเมื่อ 30 มกราคม 2564, จาก <https://www.royalthaipolice.go.th/>.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2563). *หน่วยงานในสังกัด*. สืบค้นเมื่อ 30 มกราคม 2564, จาก <https://www.royalthaipolice.go.th>.

2. ภาษาอังกฤษ

1) Books

- Gibson, et al. (1979). *Organizational Behavior Structure Process Behavior Dallas*. Texas: Business Publication, Inc.
- Lee J. Cronbach. (1971). *Essentials of Psychological Testing*. 4th ed. New York: Harper & Row.
- Lussier, R. N. and Achua, C. F. (2001). *Leadership: Theory Application Skill Development*. Wahington : South - Western College.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Steers Richard M. (1977). *Organizational Effectiveness: A Behavioral View*. Ca.: Goodyear Publishing.

2) Journal

Lewin, Kurt, Lippit, Ronald and White, Ralph K. (1939). "Patterns of Aggressive Behavior in Experimentally Created Social Climate". *Journal of Social Psychology*. 10 (5), 271-299.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายนามผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายนามผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- | | |
|--|---|
| 1) รศ.ดร.สุกิจ ชัยมุสิก
วุฒิการศึกษา
ตำแหน่ง | Ph.D. (Political Science)
อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |
| 2) ดร.สมภพ ระงับทุกข์
วุฒิการศึกษา
ตำแหน่ง | ปร.ด. (รัฐศาสตร์)
อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |
| 3) ดร.ธำมรงค์ หอมกลิ่น
วุฒิการศึกษา
ตำแหน่ง | ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |
| 4) ดร.กัญจวิภา วิจิตรวัชรารักษ์
วุฒิการศึกษา
ตำแหน่ง | ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
หัวหน้าภาครัฐศาสตร์และเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย |
| 5) ดร.กาญจนา คำจตุ
วุฒิการศึกษา
ตำแหน่ง | พธ.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์)
ประธานหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย |



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๑๐๕๘-๑๐๖๓

ที่ อว ๗๙๐๕/ว.๐๓๔๒

วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิทยานิพนธ์ IOC

เจริญพร รศ. (พิเศษ) ดร.สุกิจ ชัยมุสิก

ด้วย ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรจำ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๒๒๐๑๕๐๓๓๒๐๐๕ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง (GOVERNMENT) ของ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหัตถ์ ๔ ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม (ADMINISTRATIVE PROCEDURE ACCORDING TO SANGHAVATTIPII OF PHUTTHAMONTHON POLICE STATION, PHUTTHAMONTHON DISTRICT, NAKORNPATHOM PROVINCE)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อเก็บข้อมูลเขียนวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

(พระศรีวินยากรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

จ.จก/ลค
ก.จก
13 มิ.ย. 64



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๑๐๕๘-๑๐๖๓

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๐๓๕๒

วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔


เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิทยานิพนธ์ IOC

เจริญพร ดร.สมภพ ระงับทุกข์

ด้วย ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภูมิธำ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๒๒๐๑๕๐๓๓๒๐๐๕ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง (GOVERNMENT) ของ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม (ADMINISTRATIVE PROCEDURE ACCORDING TO SANGHAVATTHU OF PHUTTHAMONTHON POLICE STATION, PHUTTHAMONTHON DISTRICT, NAKORNPATHOM PROVINCE)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อเก็บข้อมูลเขียนวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์


(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ทศาว



B M 64



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๑๐๕๘-๑๐๖๓

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๐๓๔๒

วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิทยานิพนธ์ IOC

เจริญพร ดร.ฐาภกร หอมกลิ่น

ด้วย ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉ่ำ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๒๒๐๑๕๐๓๓๒๐๐๕ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง (GOVERNMENT) ของ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม (ADMINISTRATIVE PROCEDURE ACCORDING TO SANGHAVATTHU OF PHUTTHAMONTHON POLICE STATION, PHUTTHAMONTHON DISTRICT, NAKORNPATHOM PROVINCE)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อเก็บข้อมูลเขียนวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๗๖๗๘ ๐๓ มิถุนายน ๖๔
๐๒ มิ.ย. ๒๕๖๔



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๑๐๕๘-๑๐๖๓

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๐๓๔๒

วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิทยานิพนธ์ IOC

เจริญพร ดร.กาญจนา คำจตุ

ด้วย ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภูมิธำ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๒๒๐๑๕๐๓๓๒๐๐๕ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง (GOVERNMENT) ของ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม (ADMINISTRATIVE PROCEDURE ACCORDING TO SANGHAVATTHU OF PHUTTHAMONTHON POLICE STATION, PHUTTHAMONTHON DISTRICT, NAKORNPATHOM PROVINCE)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อเก็บข้อมูลเขียนวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

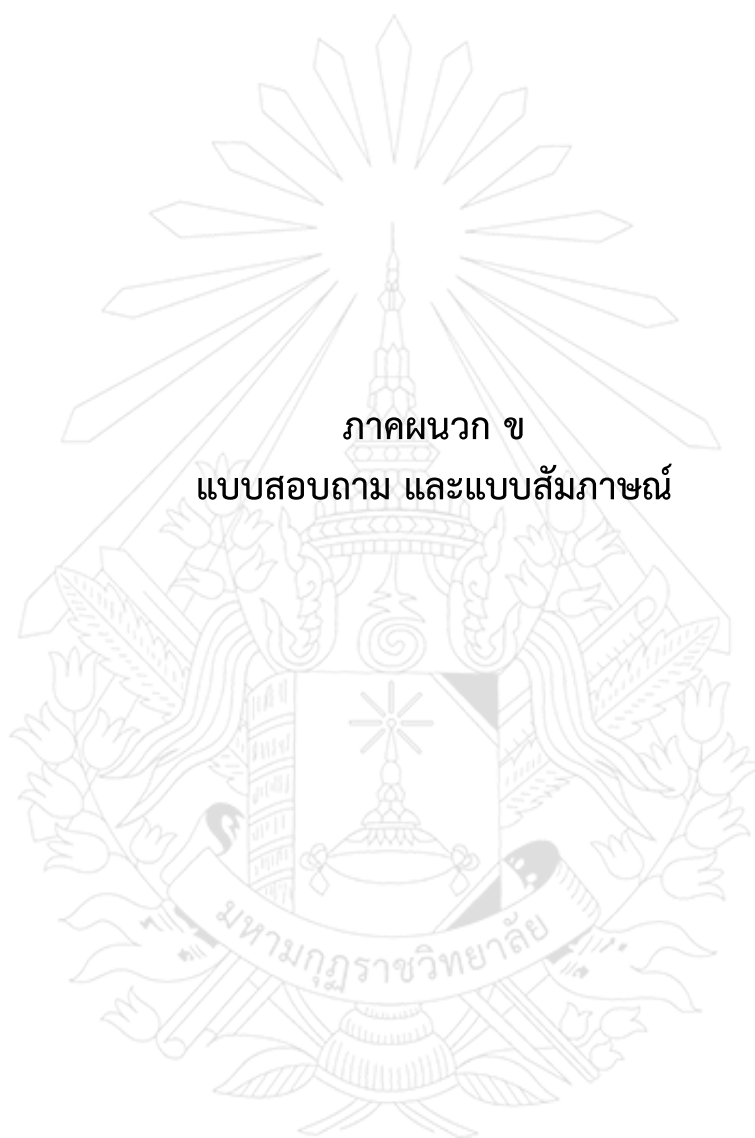
๙/๑๖๖๖

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.กาญจนา คำจตุ)

12 มิ.ย. 64



ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์



แบบสอบถามการวิจัย
การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหัตถ์ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล
อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลทางการวิจัย และการศึกษาเพื่อประกอบการศึกษา ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ในด้านของการวิเคราะห์ การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหัตถ์ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ดังนั้น จึงใคร่ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูล ดังกล่าวมาวิเคราะห์ในเชิงสถิติต่อไป และผู้จัดทำขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลาในการตอบแบบสอบถามนี้

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามชุดที่ 1 ซึ่งมีข้อคำถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหัตถ์ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 การปฏิบัติทางการปกครอง 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านงานอำนวยความสะดวก 2) ด้านงานป้องกันปราบปราม 3) ด้านงานสืบสวนสอบสวน และ 4) ด้านงานจราจร ตามหลักสังคหัตถ์ 4 ประกอบด้วย 1. ทาน คือ การแบ่งปัน ให้ความช่วยเหลือ 2. ปิยวาจา คือ การวาจาที่ไพเราะ ชัดเจน 3. อัตถจริยา คือ การทำประโยชน์ให้แก่ผู้อื่น ช่วยเหลือตามกำลังร่างกาย 4. สมานัตตตา คือ การวางตัวเสมอต้นเสมอปลาย หนักแน่น ให้ความเสมอภาค ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหัตถ์ 4 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกเครื่องหมาย ✓ ในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความจริงของท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() 18 - 27 ปี

() 28 - 37 ปี

() 38 - 47 ปี

() 48 - 57 ปี ขึ้นไป

() 58 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

- () ต่ำกว่าปริญญาตรี () ปริญญาตรี
() สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพ

- () รัฐบาล / พนักงานรัฐวิสาหกิจ () พนักงานบริษัทเอกชน / รับจ้าง
() ธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย () นิสิต / นักศึกษา
() อาชีพแม่บ้าน / พ่อบ้าน

5. รายได้ต่อเดือน

- () ต่ำกว่า 15,000 บาท () 15,001 – 20,000 บาท
() 20,001 - 25,000 บาท () 25,001 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธร
พุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยแบ่งการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคห
วัตถุ 4 ออกเป็น 4 ด้าน คือ

ข้อที่	ประเด็นความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ ทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ด้านงานอำนวยความสะดวก						
1	การให้คำแนะนำตามขั้นตอนต่างๆ แก่ ประชาชนที่มาติดต่อขอข้อมูลขอความ ช่วยเหลืออย่างเต็มที่					
2	เจ้าหน้าที่บริการด้วยความเต็มใจ สะดวก รวดเร็วในการให้บริการ					
3	เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติหน้าที่ด้วย ความยิ้มแย้มแจ่มใส พุดจาสุภาพเรียบร้อย					
4	เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการ ให้บริการ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนอย่าง เต็มความสามารถ					
5	การจัดสถานที่มีความเหมาะสม เช่น มีป้าย บอกอย่างชัดเจน มีแผนผังในการติดต่อที่ จอตรงเพียงพอ มีความสะอาด และมีการ เว้นระยะห่างตามมาตรการความ ปลอดภัยของการแพร่กระจายเชื้อโควิด 19					

ข้อที่	ประเด็นความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ ทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านงานป้องกันปราบปราม						
1	การจัดเจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตราตามท้องที่ และชุมชนต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ					
2	เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และแก้ปัญหาให้แก่ประชาชน ด้วยกริยาและวาจาอันเป็นมิตร					
3	เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเองเพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคณร้าย ตลอดจนมีการรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด					
4	เจ้าหน้าที่ตั้งจุดตรวจค้นบุคคล และยานพาหนะต้องสงสัย มีจุดตรวจที่ชัดเจน และสร้างความปลอดภัยให้แก่ประชาชน					
5	มีการตรวจค้น และจับกุมแหล่งอบายมุขอย่างจริงจังต่อเนื่อง มีการกวาดชันการเปิด-ปิด สถานบริการต่างๆ ในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ					
2. ด้านงานสืบสวนสอบสวน						
1	ให้บริการอย่างเป็นกันเอง ไม่วางอำนาจ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อ					
2	เจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีไม่แสดงท่าทีรังเกียจ หรือใช้วาจาไม่เป็นมิตร ใช้ถ้อยคำสุภาพ เรียบร้อย ในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่					
3	ให้คำแนะนำปรึกษาด้วยความเต็มใจ แม้มันไม่เกี่ยวกับคดีความ					
4	ดำเนินการอย่างเป็นธรรม ไม่เรียกร้องผลประโยชน์ หรือเลือกปฏิบัติให้ความยุติธรรมแก่คู่กรณีอย่างเสมอต้นเสมอปลาย					

ข้อที่	ประเด็นความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ ทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5	มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการ บรรยากาศในการให้บริการมีความเป็น ส่วนตัว และเหมาะสม					
4. ด้านงานจราจร						
1	มีการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวก สะดวกในด้านการจราจรในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ ประชาชน ด้านวินัยจราจร					
2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนผู้ใช้รถใช้ ถนนด้วยกริยาสุภาพ เรียบร้อย					
3	การจัดการเส้นทางการจราจร ได้รับความ สะดวก รวดเร็ว ให้คำแนะนำที่ดีแก่ ประชาชน					
4	มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการปฏิบัติงานใน ชั่วโมงเร่งด่วน เปิดโอกาสให้ประชาชนมี ส่วนร่วมในการแก้ไขการจราจร					
5	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายด้วยความ เสมอภาคเท่าเทียม ตรงไปตรงมา ไม่เลือก ปฏิบัติไม่เอื้อประโยชน์ และไม่รับ ผลประโยชน์					

ตอนที่ 3 เสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของเจ้าหน้าที่
ตำรวจสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล 4 ด้าน ประกอบด้วย

1) ด้านงานอำนวยความสะดวก

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

2) ด้านงานป้องกันปราบปราม

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

3) ด้านงานสืบสวนสอบสวน

ข้อเสนอแนะ

4) ด้านงานจราจร

ข้อเสนอแนะ

= ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ =



แบบสัมภาษณ์



แบบสัมภาษณ์

เรื่อง

การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัดหมวด 4
ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังกัดหมวด 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยแบ่งเป็น

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักสังกัดหมวด 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉ่ำ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ ๑ ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ : _____
 ตำแหน่ง : _____
 วันเดือนปีที่สัมภาษณ์ : _____
 เวลา : _____

ตอนที่ 2 ข้อมูลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานี ตำรวจภูธรพทุมณฑล อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม

หลักสังคหวัตถุ 4 ประกอบด้วย 1. ทาน คือ การแบ่งปัน ให้ความช่วยเหลือ 2. ปิยวาจา คือ การวาจาที่ไพเราะ ชัดเจน 3. อตถจริยา คือ การทำประโยชน์ให้แก่ผู้อื่น ช่วยเหลือตามกำลังร่างกาย 4. สมานัตตตา คือ การวางตัวเสมอต้นเสมอปลาย หนักแน่น ให้ความเสมอภาค

คำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์

การปฏิบัติทางการปกครอง 4 ด้าน ประกอบด้วย

1) การปฏิบัติทางการปกครอง ด้านงานอำนวยความสะดวก ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร

.....

.....

2) การปฏิบัติทางการปกครอง ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร

.....

.....

3) การปฏิบัติทางการปกครอง ด้านงานสืบสวนสอบสวน ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร

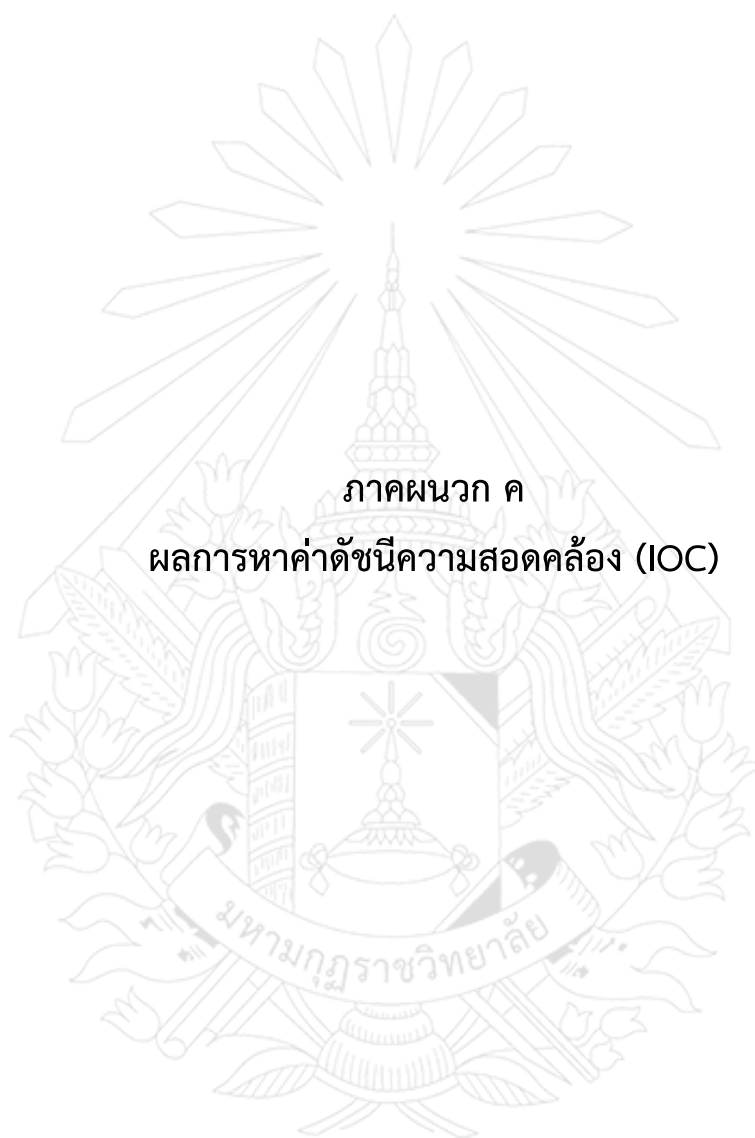
.....

.....

4) การปฏิบัติทางการปกครอง ด้านงานจราจร ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร

.....

.....



ภาคผนวก ค

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์เป็นรายชื่อ (IOC) ของแบบสอบถาม

เรื่อง การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพทุมณฑล
อำเภอพทุมณฑล จังหวัดนครปฐม

	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					สรุปและแปลผล		
	1	2	3	4	5	รวม	ค่า IOC	แปลผล
1. ด้านงานอำนวยความสะดวก								
1) การให้คำแนะนำตามขั้นตอนต่างๆ แก่ประชาชนที่มาติดต่อขอข้อมูลขอความช่วยเหลืออย่างเต็มใจ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
2) เจ้าหน้าที่บริการด้วยความเต็มใจ สะดวก รวดเร็วในการให้บริการ	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
3) เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยิ้มแย้มแจ่มใส พูดจาสุภาพเรียบร้อย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4) เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้นในการให้บริการ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนอย่างเต็มความสามารถ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
5) การจัดสถานที่มีความเหมาะสม เช่น มีป้าย บอกอย่างชัดเจน มีแผนผังในการติดต่อที่จอดรถเพียงพอ มีความสะอาด และมีการเว้นระยะห่างตามมาตรการความปลอดภัยของการแพร่กระจายเชื้อโควิด 19	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
2. ด้านงานป้องกันปราบปราม								
1) การจัดเจ้าหน้าที่สายตรวจออกตรวจตรา ตามท้องที่ และชุมชนต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2) เจ้าหน้าที่ไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุ และแก้ปัญหาให้แก่ ประชาชน ด้วยกิริยาและวาจาอันเป็นมิตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ประเด็นความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ ทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					สรุปและแปลผล		
	1	๒	๓	4	5	รวม	ค่า IOC	แปลผล
3) เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการป้องกันตนเองเพื่อลดช่องทางการกระทำผิดของคนร้าย ตลอดจนมีการรณรงค์ และป้องกันปราบปรามยาเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4) เจ้าหน้าที่ตั้งจุดตรวจค้นบุคคล และยานพาหนะต้องสงสัย มีจุดตรวจที่ชัดเจน และสร้างความปลอดภัยให้แก่ประชาชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5) มีการตรวจค้น และจับกุมแหล่งอบายมุขอย่างจริงจังต่อเนื่อง มีการกวดขันการเปิด-ปิด สถานบริการต่างๆ ในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	0	0	๓	0.๖0	ใช้ได้
3. ด้านงานสืบสวนสอบสวน								
1) ให้บริการอย่างเป็นกันเอง ไม่วางอำนาจ มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ให้เกียรติแก่ประชาชนที่มาติดต่อ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
2) เจ้าหน้าที่งานสืบสวนสอบสวน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีไม่แสดงท่าทีรังเกียจ หรือใช้วาจาไม่เป็นมิตร ใช้ถ้อยคำสุภาพ เรียบร้อยในขณะปฏิบัติหน้าที่	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
3) ให้คำแนะนำปรึกษาด้วยความเต็มใจ แม้ไม่เกี่ยวกับคดีความ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4) ดำเนินการอย่างเป็นธรรม ไม่เรียกร้อง ผลประโยชน์ หรือเลือกปฏิบัติให้ความยุติธรรมแก่คู่กรณีอย่างเสมอต้นเสมอปลาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5) มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการให้บริการบรรยากาศในการให้บริการมีความเป็นส่วนตัว และเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

4. ด้านงานจราจร									
1) มีการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปอำนวยความสะดวกในด้านการจราจรในพื้นที่ที่มีปัญหา และจัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน ด้านวินัยจราจร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
2) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนด้วยกิริยาสุภาพ เรียบร้อย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
3) การจัดการเส้นทางการจราจร ได้รับความสะดวก รวดเร็ว ให้คำแนะนำที่ดีแก่ประชาชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
4) มีเจ้าหน้าที่เพียงพอในการปฏิบัติงานในช่วงโมงเร่งด่วน เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขการจราจร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
5) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมตรงไปตรงมา ไม่เลือกปฏิบัติไม่เอื้อประโยชน์ และไม่รับผลประโยชน์	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้	

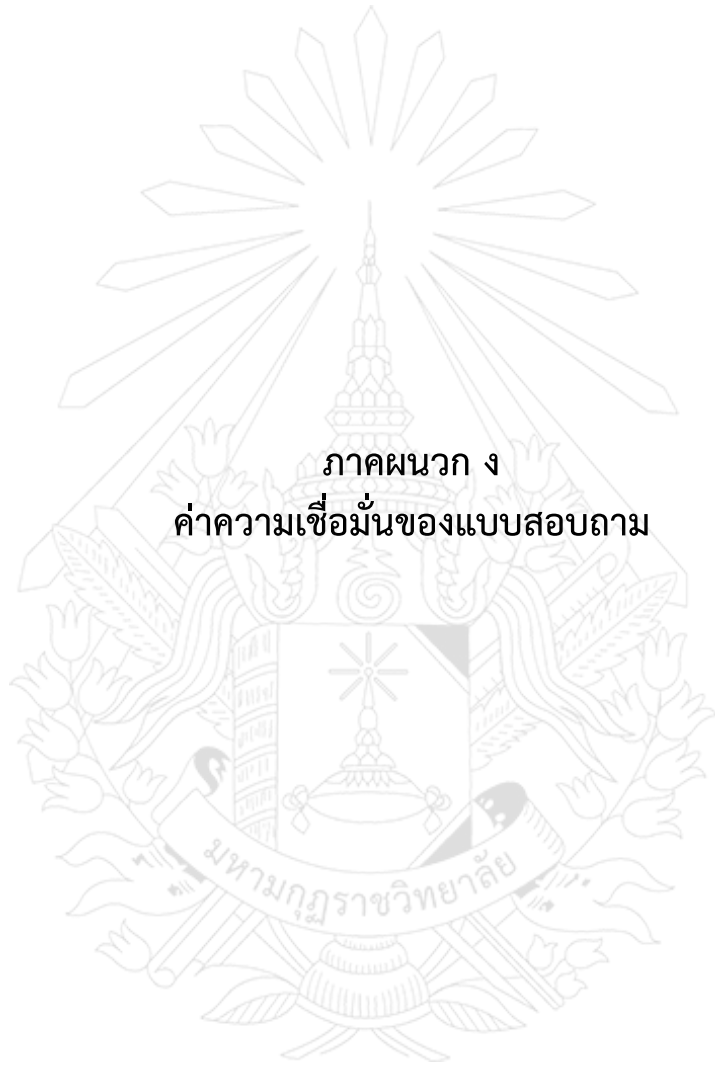


ผลการหาค่าตรงชนีความตรงตามเนื้อหา
(CVI: Content Validity Index)

เรื่อง การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล
อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ประเด็นสัมภาษณ์	ผู้เชี่ยวชาญคนที่				
	1	2	3	4	5
1) การปฏิบัติทางการปกครอง ด้านงานอำนวยการ ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร	4	4	4	4	4
2) การปฏิบัติทางการปกครอง ด้านงานป้องกันปราบปราม ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร	4	4	4	4	4
3) การปฏิบัติทางการปกครอง ด้านงานสืบสวนสอบสวน ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร	4	4	4	4	4
4) การปฏิบัติทางการปกครอง ด้านงานจราจร ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ควรปฏิบัติอย่างไร	4	4	4	4	4
CVI = 4/4 = 1.00					

$$CVI = \frac{\text{จำนวนขอคำถามที่ได้รับความเห็น
คะแนนระดับ 3 หรือ 4}}{\text{จำนวนขอคำถามทั้งหมด}}$$



ภาคผนวก ง
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Cronbach's Alpha

Scale: ALL VARIABLES**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.979	20

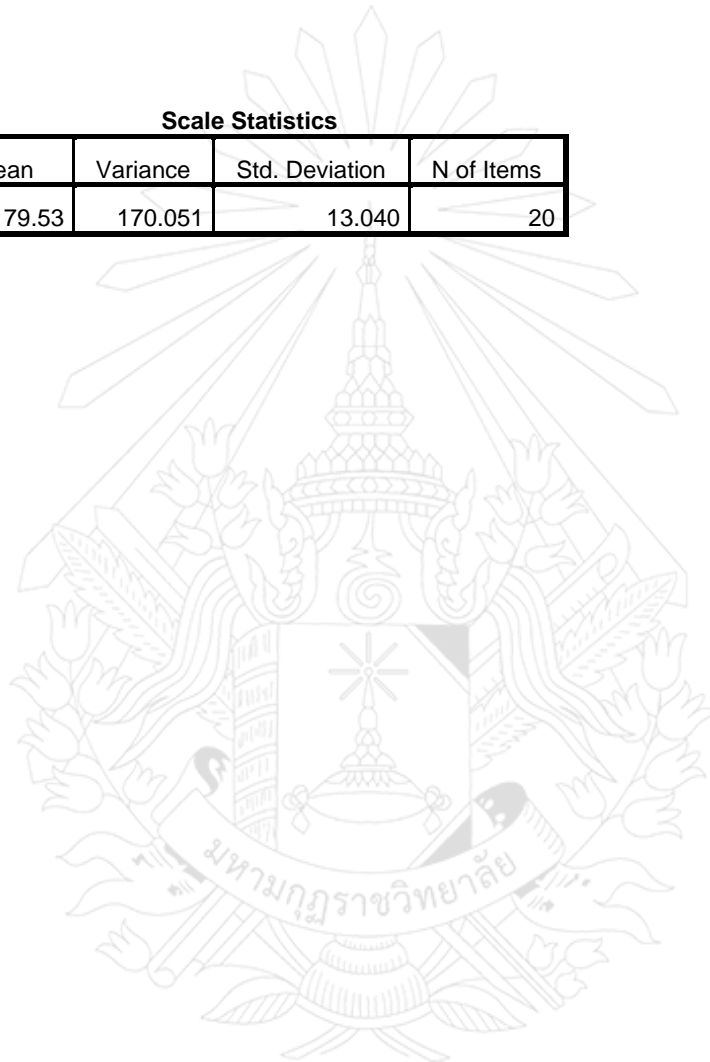
Item-Total Statistics

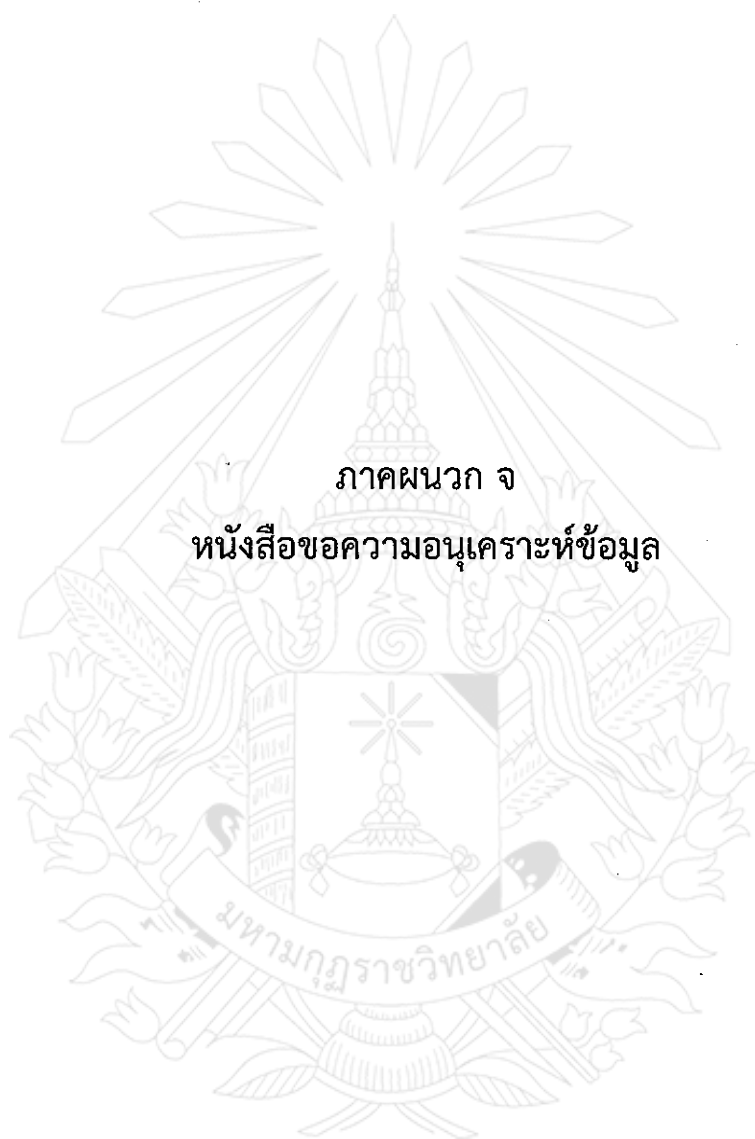
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
A1	75.60	154.524	.815	.978
A2	75.47	155.844	.795	.978
A3	75.37	152.861	.846	.978
A4	75.57	153.978	.873	.978
A5	75.50	157.224	.783	.979
B1	75.67	151.540	.884	.977
B2	75.60	154.248	.830	.978
B3	75.63	154.102	.874	.978
B4	75.60	153.559	.771	.978
B5	75.53	152.533	.868	.978
C1	75.53	154.395	.818	.978
C2	75.53	151.706	.820	.978
C3	75.60	153.421	.824	.978
C4	75.53	152.189	.838	.978
C5	75.57	154.737	.828	.978

D1	75.43	155.357	.799	.978
D2	75.47	151.361	.884	.977
D3	75.50	154.534	.785	.978
D4	75.70	155.045	.834	.978
D5	75.73	149.651	.904	.977

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
79.53	170.051	13.040	20





ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูล



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
 ๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี
 ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๕9
 โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

ที่ อว ๗๙๐๕/๐๐๗๗

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

สภ.พุทธมณฑล

จับที่ ๒๒๙๗ / ๒๕๖๔
 วันที่ ๒๖ / ๖ / ๖๔ เวลา ๑๐.๓๓
 พายัพ

เรื่อง ขออนุมัติขอเข้าพื้นที่ในการเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัย
 เจริญพร ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล

ด้วยว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภูมิธำ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๒๒๐๑๕๐๓๓๒๐๐๕ นักศึกษา
 หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง (GOVERNMENT) ของ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 มหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ ๔
 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม (ADMINISTRATIVE PROCEDURE ACCORDING
 TO SANGAHAVATTHU OF PHUTTHAMONTHON POLICE STATION, PHUTTHAMONTHON DISTRICT, NAKORNPATHOM
 PROVINCE)” มีความประสงค์จะขอเข้าพื้นที่ในการวิจัยเพื่อแจกแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เก็บข้อมูลการเขียน
 วิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขออนุมัติท่าน ในการเข้าพื้นที่ในการวิจัยดังกล่าว ให้แก่นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อขออนุมัติ

ขอเจริญพร

(พระศรีวินยากรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

รong ผกก.ป. รong ผกก.สส. หน.งานสอบสวน
 สว.ป. สว.สส. สว.อก./หน.จร.

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๕๐

โทร. ๐-๒๔๔๒-๔๕๐๑ โทรสาร : ๐-๒๔๔๔-๖๐๔๑

เพื่อทราบ

ดำเนินการ

พ.ศ.อ.

(จุลภณ มีชำนาญ)

ผกก.สภ.พุทธมณฑล

๒๖/๖/๖๔



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
 ๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถนนสาย-นครชัยศรี 180
 ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
 โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

ที่ อว ๗๙๐๕/๐๐๗๗

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔

สถานีตำรวจภูธรโพธิ์แก้ว
เลขรับที่ 3119
วันที่ 21 มิ.ย 64
14.30

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try out)
 เจริญพร ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรโพธิ์แก้ว

ด้วยว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉ่ำ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๒๒๐๑๕๐๓๓๒๐๐๕ นักศึกษา
 หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง (GOVERNMENT) ของ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 มหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ ๔
 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม (ADMINISTRATIVE PROCEDURE ACCORDING
 TO SANGAHAVATTHU OF PHUTTHAMONTHON.POLICE STATION, PHUTTHAMONTHON DISTRICT, NAKORNPATHOM
 PROVINCE)” มีความประสงค์จะขอเข้าพื้นที่ในการทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) เพื่อเก็บข้อมูลการเขียนวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่าน ในการทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) ดังกล่าว
 ให้แก่นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

เรียน ผกก.๗ เพื่อโปรดทราบ

เห็นควรเสนอ

๑. ร้อง ผกก. ส.ป. ส.ส. สอบสวน

เพื่อทราบ.....

๒.

๓.

๔. *รพ. ๗.* เจ้าของเรื่อง/ดำเนินการ.....

ผ.ค.ท.

(ณรงค์ ขาวังเย็น)

สว.อก. สภ.โพธิ์

ขอเจริญพร

[Signature]

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถนนสาย-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐-๒๔๘๒-๔๕๐๑ โทรสาร : ๐-๒๔๔๔-๖๐๔๑

ร้อง ผกก.ป. ร้อง ผกก.สส. ร้อง ผกก.(สอบสวน)

สว.อก. สว.สส. สว.ป. สว.ท.น.จร

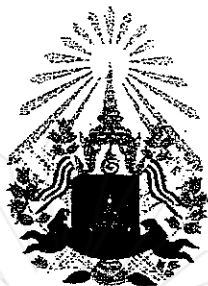
ดำเนินการ

ท.ค.อ.

(กัมปนาท ณ วิชัย)

ผกก.สภ.โพธิ์แก้ว

[Signature]



แบบสัมภาษณ์

เรื่อง

การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4
ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยแบ่งเป็น
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณในความ
ร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉำ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ ๑ ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ :

พ.ต.ท. ธีรวัฒน์ คุ้มไทยบริษัท

ตำแหน่ง :

ส.อ. (สอบสวน) (ส.อ. พุทธมณฑล)

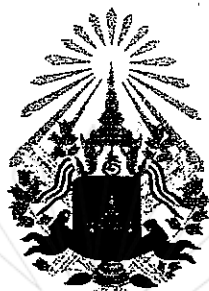
วันเดือนปีที่สัมภาษณ์ :

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

เวลา :

๑๓.๕๐

พ.ต.ท. คุ้มไทยบริษัท



แบบสัมภาษณ์

เรื่อง

การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4
ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยแบ่งเป็น

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ด้วย

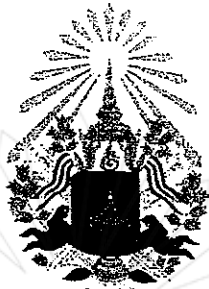
ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉำ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ ๑ ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ : พ.ต.ต. อหะหมัด สิงหนาม
ตำแหน่ง : สจ. ๕๕. ๕๓. พุทธมณฑล
วันเดือนปีที่สัมภาษณ์ : 23 มิ.ย. 2564
เวลา : 13.00 น.



แบบสัมภาษณ์

เรื่อง

การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4
ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยแบ่งเป็น

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉำ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ ๑ ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ :

จ.ต.อ. ๘๙๖๐๖ คภจลมา

ตำแหน่ง :

รองสารวัตรสอบสวนปทุมธานี

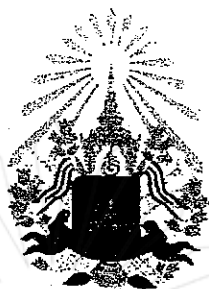
วันเดือนปีที่สัมภาษณ์ :

23 มิถุนายน 2564

เวลา :

13-25 น.

๕.๐๙/๐๖



แบบสัมภาษณ์

เรื่อง

การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4
ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยแบ่งเป็น

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณในความร่วมมือนมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉำ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ ๑ ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ :

ร.ศ.อ. น.ต.จ.ก. วิชาสัททพ

ตำแหน่ง :

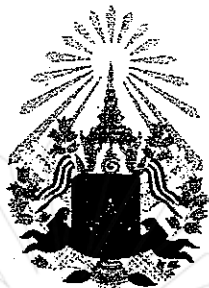
รอง ส.ท. (ส.ท.) พุทธมณฑล

วันเดือนปีที่สัมภาษณ์ :

๒๖ มี.ค. ๒๕๖๔

เวลา :

11.๒๐ น.



แบบสัมภาษณ์

เรื่อง

การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4
ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

2. แบบสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 2 ตอน โดยแบ่งเป็น

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักสังคหวัตถุ 4 ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณในความร่วมมือนมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉ่ำ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ ๑ ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ :

จ.ต.อ กิจฉพท์สมทร์ ลิตาทิราช

ตำแหน่ง :

รองเสด. (คอม.สอ.น) (สอ.พ.กตม.พท.ล)

วันเดือนปีที่สัมภาษณ์ :

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เวลา :

๑๕.๓๐ น.



ภาคผนวก ฉ
ภาพประกอบการสัมมนา

ภาพประกอบการสัมภาษณ์



พ.ต.ท. ศรินทร์ภัทร ไทยปรีชา
สว.(สอบสวน) สภ.พุทธมณฑล



พ.ต.ต. อนุสรณ์ สิงห์กมล
สว.จร. สภ.พุทธมณฑล



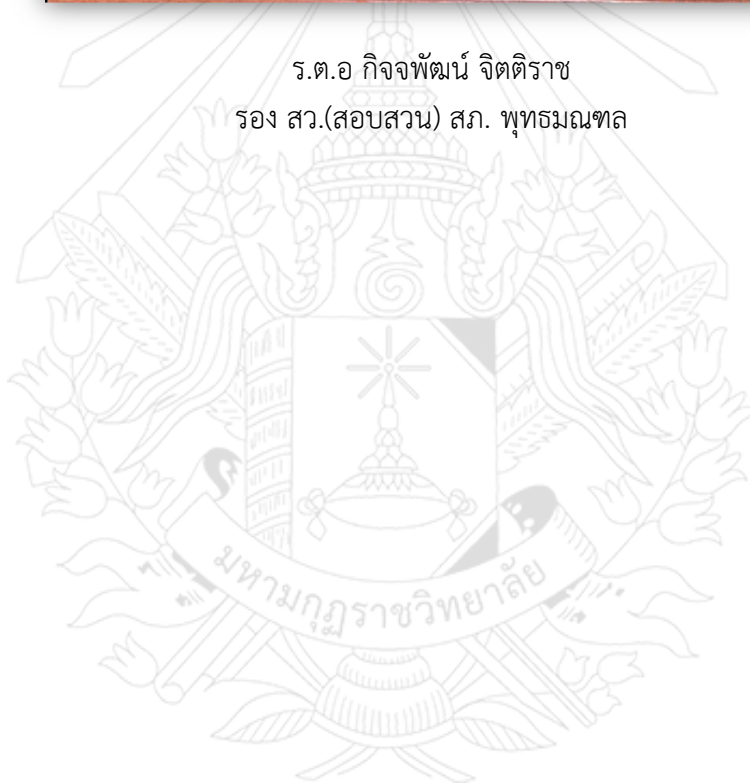
ร.ต.อ. มนต์รี สกุลมา
รอง สวป. สภ.พุทธมณฑล

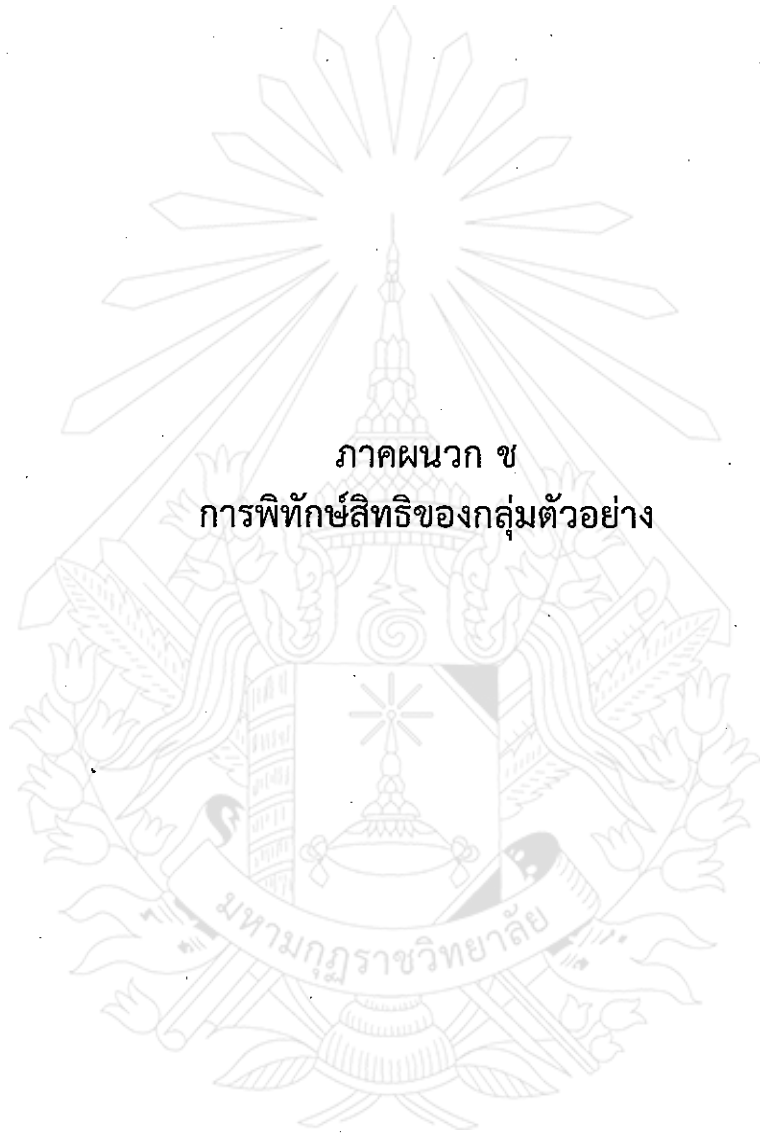


ร.ต.อ. ณรงค์ รุจยathanพร
รอง สวป. สภ.พุทธมณฑล



ร.ต.อ กิจจพัฒน์ จิตติราช
รอง สว.(สอบสวน) สภ. พุทธมณฑล





ภาคผนวก ข
การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง



ใบรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ข้อเสนอการวิจัยนี้ได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า ข้อเสนอการวิจัยที่จะดำเนินการวิจัยมีความสอดคล้องกับหลักจริยธรรมสากลและเป็นไปตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการวิจัยในมนุษย์ ไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้เข้าร่วมในโครงการวิจัย

- ชื่อหัวข้อวิจัย : การปฏิบัติทางการปกครองตามหลักสังคหวัตถุ ๔ ของสถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
(Administrative Procedure to Four Sanghahavutthu of the Phutthamonthon Police Station, Phutthamonthon District, Nakhon Pathom Province)
- รหัสการอนุมัติวิจัย : ประกาศบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เรื่อง อนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามมติคณะกรรมการสอบหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๓
- สถาบันที่สังกัด : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- ผู้วิจัย : ว่าที่ร้อยตรีจักรกริช ภมรฉ่ำ (นักศึกษา)

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

หมายเลขใบรับรอง : บวจ. ๐๓๑/๒๕๖๔

วันที่ให้การรับรอง : ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

วันหมดอายุใบรับรอง : ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล : ว่าที่ร้อยตรี จักรกริช ภมรฉ่ำ
 วัน เดือน ปีเกิด : 4 มีนาคม 2507
 สถานที่เกิด : นครปฐม
 ภูมิลำเนา : 59 หมู่ 3 ตำบลดอนแฝก อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

ประวัติการศึกษา

พ. ศ. 2561 : รัฐศาสตรบัณฑิต (ร.บ.)
 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2536-ปัจจุบัน : สภ.พุทธมณฑล

