



ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

เทพพนมพร สุดชุมแพ

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตรการปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พฤศจิกายน 2560
(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตรการปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พฤศจิกายน 2560
(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

PROBLEMS OF ELECTION MANAGEMENT ON MEMBERS OF KHON
KAEN PROVINCE ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS IN
ELECTORATE AREAS OF CHUM PHAE DISTRICT,
KHON KAEN PROVINCE



THEPPHANOMPHON SUDCHUMPHAE

A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS

FOR THE DEGREE OF MASTER OF POLITICAL SCIENCE

DEPARTMENT OF GOVERNMENT

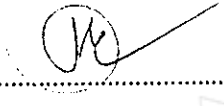
GRADUATE SCHOOL

MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

NOVEMBER 2017

(COPYRIGHT MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY)

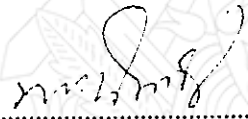
คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์และคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ได้พิจารณาสารนิพนธ์
ของ นางเทพพนมพร สุดชุมแพ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้
คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์



..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร ดอกจันทร์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.ปติษฐ์ คำดี)

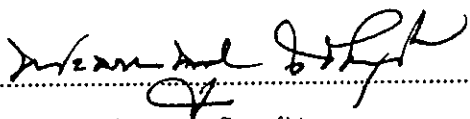
คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)


..... กรรมการ
(พระนิทัศน์ ชีรพลโย, ดร.)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ ภูสกุล)

บัณฑิตวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระมหาบุญศรี ญาณวุฑฺโฒ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)

วันที่ 19 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

5820850332029 : สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง; ร.ม.(รัฐศาสตรมหาบัณฑิต)

คำสำคัญ : ปัญหา / การเลือกตั้ง

เทพพนมพร สุดชุมแพ : ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น (PROBLEMS OF ELECTION ANAGEMENT ON MEMBERS OF KHON KAEN PROVINCE ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS IN LECTORATE AREAS OF CHUM PHAE DISTRICT, KHON KAEN PROVINCE) คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ อาจารย์ที่ปรึกษา, ดร.ปดิษฐ์ คำดี อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม. 125 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น 2) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ เป็นกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 300 คน โดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) มีลักษณะเป็นแบบตรวจเช็ครายการ (Check List) การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยประชากร (Independent t-test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.86 เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 2.94 รองลงมาได้แก่ ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 2.74 ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ย 2.43

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ประชาชนที่มีสถานะต่างกันมีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง พบว่ามาก
ที่สุดคือ ควรมีการประกาศผลการเลือกตั้งอย่างรวดเร็ว หลังจากที่มีการนับคะแนนเสร็จทันที
รองลงมาคือควรให้ประชาชนได้ทราบผลการเลือกตั้งอย่างรวดเร็ว แล้วพิจารณาการทุจริตภายหลัง



5820850332029 : MAJOR: GOVERNMENT; M.Pol.SC. (MASTER OF POLITICAL SCIENCE)

KEYWORD : PROBLEMS / ELECTION

THEPPHANOMPHON SUDCHUMPHAE : PROBLEMS OF ELECTION ANAGEMENT ON MEMBERS OF KHON KAEN PROVINCE ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS IN LECTORATE AREAS OF CHUM PHAE DISTRICT, KHON KAEN PROVINCE. ADVISORY COMMITTEE : ASSOC.PROF.DR. PHASAKORN DOKCHAN, ADVISORY, DR.PADIT KAMDEE CO-ADVISORY, 125 PP. B.E. 2560 (2016).

The objectives of the master project were as follows: 1) to study election problems of members of KhonKaen Provincial Administration Organization Council in constituencies of Chum Phae district, KhonKaen, 2) to compare election problems of members of KhonKaen Provincial Administration Organization Council in constituencies of Chum Phae district, KhonKaen, and 3) to study recommendations on the election of members of KhonKaen Provincial Administration Organization in constituencies of Chum Phae district, KhonKaen. The research samples were totally 300 members of provincial administration organization council in constituencies of Chum Phae district, KhonKaen, calculated by Taro Yamane's formula. The research instrument was the questionnaire check list. The data were analyzed by the statistics comprised of frequency distribution, percentage, arithmetic mean, standard deviation. In addition, the data analysis was conducted by the independent t-test statistic to analyze differences of people's mean.

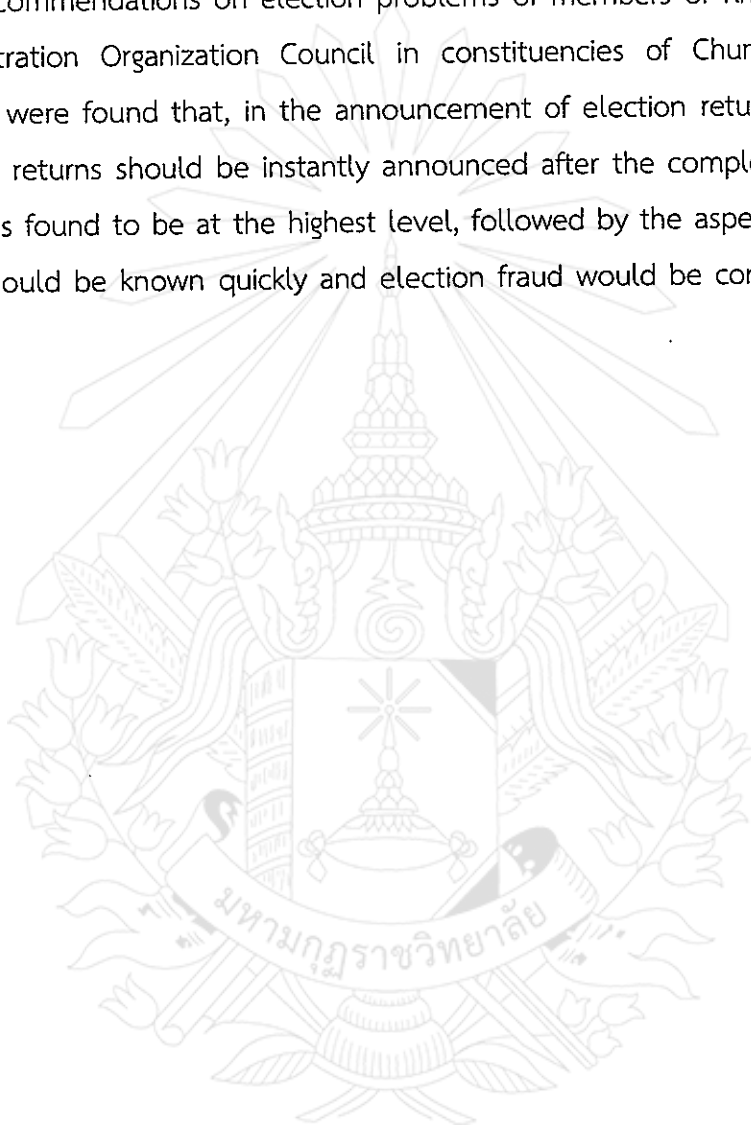
The research findings were as follows:

1. Election problems of members of KhonKaen Provincial Administration Organization Council in constituencies of Chum Phae district, KhonKaen, were found to be overall in five aspects at a moderate level ($\bar{X} = 2.86$). When each aspect was considered in the descending order, the aspect of electorate people was found to be at the highest level ($\bar{X} = 2.94$), followed by the aspect of announcement of election returns ($\bar{X} = 2.74$), and the aspect of election management was found to be at the lowest level ($\bar{X} = 2.43$).

2. The comparison of election problems of members of KhonKaen Provincial Administration Organization Council in constituencies of Chum Phae

district, KhonKaen, was found that, for people with different status, election problems of members of KhonKaen Provincial Administration Organization Council in constituencies of Chum Phae district, KhonKaen, were found to be overall different at a statistically significant level of 0.05.

3. The recommendations on election problems of members of KhonKaen Provincial Administration Organization Council in constituencies of Chum Phae district, KhonKaen, were found that, in the announcement of election returns, the item “the election returns should be instantly announced after the completion of vote counting,” was found to be at the highest level, followed by the aspect “The election returns should be known quickly and election fraud would be considered afterwards.”



ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้เพราะได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือและความกรุณา จากหลายฝ่าย ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณสถาบัน องค์กร และบุคคลที่ได้ให้ความช่วยเหลือได้แก่ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาจนสามารถ นำความรู้ มาเขียนสารนิพนธ์นี้ได้ และกรุณาชี้แนะแนวทางในการศึกษาค้นคว้า

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และ ดร.ปดิษฐ์ คำดี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม ที่กรุณาแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาและแนะนำเกี่ยวกับรูปแบบการจัดพิมพ์สารนิพนธ์ให้ถูกต้องตามรูปแบบของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ขอขอบคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สุกิจ ชัยมุสิก พระนิทัศน์ อธิปญโญ, ดร. และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ ภูสกุล ตลอดจนเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการสอบให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ตรวจสอบสารนิพนธ์และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจนแล้วเสร็จเรียบร้อย

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยทุกท่านที่ได้อุทิศแรงกาย และแรงใจให้บริการที่ดีเยี่ยม สนับสนุนการทำสารนิพนธ์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จตลอดจนขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาปริญญาโทสาขารัฐศาสตร์การปกครอง 2558 ทุกท่านที่ได้ ให้ความช่วยเหลือ ด้วยการเติมเต็มสิ่งที่ขาดและคอยให้กำลังใจด้วยดี เสมอมา

ทุกท่านที่กล่าวมา ได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา แนะนำองค์ความรู้ให้บริการ และช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของสารนิพนธ์ฉบับนี้จนแล้วเสร็จสมบูรณ์ หายที่สุดขอขอบคุณคุณแม่บุ โจภุเขียว คุณครูอาจารย์ทุกท่าน ครอบครัวญาติพี่น้องทุกท่านที่คอยเป็นกำลังใจและสนับสนุน ส่งเสริมให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีทุกประการ

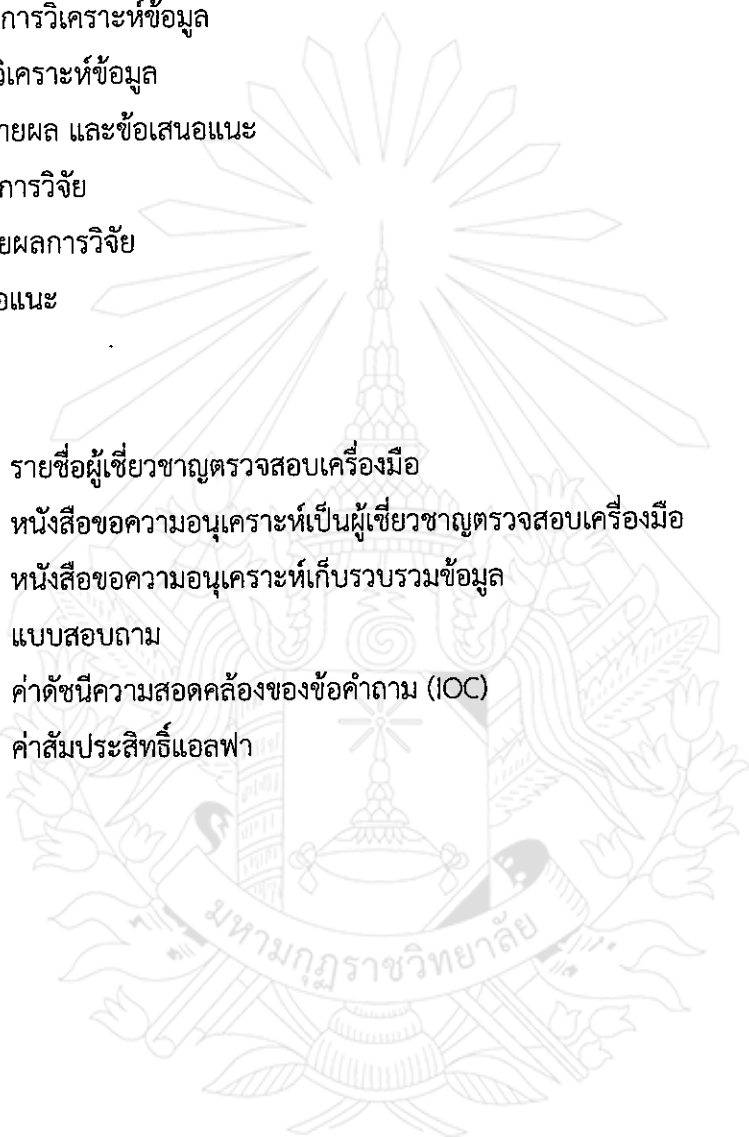
เทพพนมพร สุดชุมแพ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
ประกาศคุณูปการ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภูมิ	ฑ
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.4 สมมติฐานของการวิจัย	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง	7
2.2 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	17
2.3 บทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด	26
2.4 บริบทขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น	30
2.5 หลักธรรมสำหรับการปฏิบัติงานในองค์กร	34
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36
2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	38
3 วิธีดำเนินการวิจัย	39
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	39
3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42
3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	43
3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	43
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	46
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	81
5.1 สรุปผลการวิจัย	82
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	84
5.3 ข้อเสนอแนะ	89
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก	95
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	96
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	98
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	104
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม	107
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC)	116
ภาคผนวก ฉ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา	122
ประวัติผู้วิจัย	125



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3.1	แสดงจำนวนตำบล หมู่บ้านหรือชุมชน และกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เฉพาะเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ	40
3.2	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำบลที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของอำเภอชุมแพ	41
4.1	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	48
4.2	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง	48
4.3	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	49
4.4	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม	50
4.5	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง	51
4.6	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง	53
4.7	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	54
4.8	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารจัดการเลือกตั้ง	56
4.9	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง	57
4.10	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตามเพศ	58

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.11	58
4.12	59
4.13	59
4.14	60
4.15	60
4.16	61
4.17	61
4.18	62
4.19	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.20	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ	63
4.21	แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ	63
4.22	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง	64
4.23	แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง	64
4.24	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง	65
4.25	แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง	65
4.26	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง	66
4.27	แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง	66
4.28	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.29	แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง	67
4.30	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารจัดการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง	68
4.31	แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารจัดการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง	68
4.32	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง	69
4.33	แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง	69
4.34	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง	70
4.35	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา	70
4.36	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.37	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา	71
4.38	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา	72
4.39	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา	72
4.40	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา	73
4.41	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา	73
4.42	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา	74
4.43	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา	74
4.44	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา	75

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.45	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา	75
4.46	แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง	76
4.47	แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้ลงสมัครรับการเลือกตั้ง	77
4.48	แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	78
4.49	แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง	79
4.50	แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง	80

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
2.1	แผนที่อำเภอชุมแพ	32
2.2	แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	38



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยมีการจัดระเบียบการปกครองแบบรัฐเดี่ยว โดยมีการแบ่งการจัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ 1) ราชการบริหารส่วนกลาง ได้นำเอาหลักการรวมอำนาจ การปกครอง มาใช้เป็นหลักสำคัญ ประกอบด้วย กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ 2) ราชการบริหาร ส่วนภูมิภาค ได้นำเอาหลักการแบ่งอำนาจการปกครองมาใช้เป็นหลักสำคัญ ประกอบด้วย จังหวัด กับอำเภอ และ 3) ราชการส่วนท้องถิ่น ได้นำเอาหลักการกระจายอำนาจการปกครองมาใช้เป็นหลักสำคัญ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา สำหรับองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น ในสมัยจอมพล ป. พิบูลสงคราม ได้เดินทางไปดูงานยังประเทศสหรัฐอเมริกา และยุโรปแล้วพิจารณาเห็นว่าประเทศไทยมีการปกครองท้องถิ่นอยู่เฉพาะเขตเมืองและกิ่งเมือง คือ เทศบาลและสุขาภิบาล ในขณะที่ประชาชนส่วนใหญ่กระจายอยู่ในเขตชนบทนอกเขตการปกครองท้องถิ่น ดังนั้นรัฐบาลเห็นสมควรที่จะลดช่องว่างนี้ โดยการปรับปรุงสภาจังหวัดที่มีอยู่เดิม ภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2481 และจัดตั้งขึ้นเป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัดภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2498 มีฐานะในการปกครองส่วนท้องถิ่นอีกรูปแบบหนึ่ง เป็นนิติบุคคลต่างจากสภาจังหวัดเดิมที่เป็นเพียงสภาที่ปรึกษา และองค์การบริหารส่วนจังหวัดนี้ มีพื้นที่ดูแลนอกเขตเทศบาลและสุขาภิบาล โดยโครงสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในปี พ.ศ. 2498 สภาจังหวัดมาจากการเลือกตั้ง ของประชาชน ทำหน้าที่ด้านนิติบัญญัติ จำนวนสมาชิกสภาจังหวัดขึ้นอยู่กับสัดส่วนจำนวนประชาชนของแต่ละจังหวัด ฝ่ายบริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2540 ส่งผลให้เกิดราชการส่วนท้องถิ่นอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของการกระจายอำนาจการบริหาร การปกครองสู่องค์กรพื้นฐานในระดับจังหวัดถึงปัจจุบัน (ประชา พรหมเพ็ญ, 2550)

องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นหน่วยงานท้องถิ่นที่สำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศ ซึ่งการพัฒนาการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนี้ จะเป็นไปตามแนวทางที่ตั้งไว้หรือไม่อย่างไรขึ้นอยู่กับบทบาทของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งทำหน้าที่ในการควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหารมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดด้วย ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาตามโครงสร้างการบริหารขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามที่พระราชบัญญัติองค์การบริหารงานออกเป็น 2 ส่วน คือ สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดทำหน้าที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติ และนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ทำหน้าที่ฝ่ายบริหาร โดยสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประกอบด้วยบุคคลในท้องถิ่นซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่นเดียวกัน มีชื่อเรียกตามกฎหมายว่า สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในอำเภอหนึ่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้หนึ่งคน เมื่อรวมจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่ละอำเภอ ทำหน้าที่ (1) ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาจังหวัด (2) พิจารณาให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม (3) ควบคุมการปฏิบัติงานของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้เป็นไปตามนโยบายและแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด กฎหมายระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับของทางราชการ

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นบุคคลที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน ตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ที่มีสิทธิในการสมัครเข้ารับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด นอกจากจะมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นแล้ว จะต้องไม่เป็นผู้ที่พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น เลขานุการหรือที่ปรึกษาผู้บริหารท้องถิ่น เพราะเหตุมีส่วนได้เสียไม่ว่าทางใดทางหนึ่งทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาหรือกิจการที่กระทำกับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น การเลือกตั้งของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้ถือเกณฑ์จำนวนราษฎรแต่ละจังหวัดตามหลักฐานการทะเบียนที่ประกาศปีสุดท้ายก่อนปีที่มีการเลือกตั้ง จังหวัดใดมีราษฎรไม่เกินหนึ่งล้านคน ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้สามสิบคน ในอำเภอหนึ่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้หนึ่งคน เมื่อรวมจำนวนสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่ละอำเภอแล้ว (ทะเบียน คำประกาศ, 2556)

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยตั้งแต่ฉบับปี พ.ศ. 2540 และฉบับปี พ.ศ. 2550 ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีสภาท้องถิ่นและคณะผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน จากการออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2550 มาตรา 20 ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง มีอำนาจสั่งการให้หน่วยงานราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ปฏิบัติการเลือกตั้งที่เห็นสมควร ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำสั่งทำให้เกิดการดำเนินการเลือกตั้งให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2554) ดังนั้น การเลือกตั้งเป็นหัวใจสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระดับชุมชน การเลือกตั้งท้องถิ่นจะมีคุณค่าสมควรแก่การยอมรับว่าได้ดำเนินไปตามครรลองของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ต่อเมื่อการเลือกตั้งนั้นเป็นไปด้วยความสุจริตเที่ยงธรรม

ผู้วิจัยทำงานอยู่ในหน่วยงานของรัฐเคยเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ดังนั้นผู้วิจัย จึงสนใจที่จะศึกษาปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดขอนแก่น ในระดับหน่วยการเลือกตั้งที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ปี พ.ศ. 2555 จาก 12 ตำบล 181 หมู่บ้าน หรือชุมชน จำนวนกรรมการการเลือกตั้งหน่วยละ 7 คน (หน่วยเลือกตั้ง/ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 800 คน) มีหน่วยเลือกตั้งทั้งหมด 172 หน่วยเลือกตั้ง รวมกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน 1,204 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดมาจากประชากรที่เป็นกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น (ส.อบจ.) ปี พ.ศ. 2555 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 คน โดยคำนวณหาขนาดตัวอย่างจากสูตรทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1973, อ้างใน สุวิมล ติรภานันท์, 2546, หน้า 198)

1.3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ ตำแหน่ง และระดับการศึกษา

1. เพศ จำแนกเป็น เพศชาย เพศหญิง
2. ตำแหน่ง จำแนกเป็น ประธานกรรมการ และกรรมการ
3. ระดับการศึกษา จำแนกเป็น มัธยมศึกษา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

1. ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง
2. ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง
3. ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
4. ด้านการบริหารจัดการเลือกตั้ง
5. ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง

1.3.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ทำการวิจัยในพื้นที่อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น แบ่งการปกครองออกเป็น 12 ตำบล
181 หมู่บ้านหรือชุมชน จำนวนหน่วยเลือกตั้งทั้งหมด 172 หน่วยเลือกตั้ง

1.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ดำเนินการวิจัยระหว่าง 1 ธันวาคม 2559 ถึง 31 พฤษภาคม 2560

1.4 สมมติฐานของการวิจัย

1.4.1 กรรมการการเลือกตั้งที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
แตกต่างกัน

1.4.2 กรรมการการเลือกตั้งที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการ
เลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
แตกต่างกัน

1.4.3 กรรมการการเลือกตั้งที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการ
จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัด
ขอนแก่น แตกต่างกัน

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

1.5.4 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสามารถนำไปเป็นข้อเสนอแนะ ปรับปรุงและเป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

สมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด หมายถึง สมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ที่ได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554

กรรมการการเลือกตั้ง หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทำหน้าที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ระดับหน่วยเลือกตั้งในชุมชน/หมู่บ้าน จำนวน 7 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจำนวน 1 คน และกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งอีก จำนวน 6 คน

หน่วยเลือกตั้ง หมายถึง หน่วยเลือกตั้งที่ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กำหนดให้ผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งทำการลงคะแนนเลือกตั้ง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ) ณ ที่เลือกตั้งประจำหมู่บ้านหรือชุมชน

การจัดการเลือกตั้ง หมายถึง การดำเนินงานของกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในระดับหน่วยการเลือกตั้ง ที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ) ปี พ.ศ. 2555 ภายใต้พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่

ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง หมายถึง ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เฉพาะเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง การส่งคำสั่งแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง วิทยากรที่ทำหน้าที่อบรมกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง และการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง

ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง หมายถึง ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เฉพาะเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ที่เกี่ยวกับการใช้อิทธิพลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง บทบาทของหัวคะแนนในระบบการเลือกตั้งท้องถิ่นและการทุจริตเลือกตั้ง

ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หมายถึง ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เฉพาะเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการแสดงออกของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ด้านการบริหารการเลือกตั้ง หมายถึง ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เฉพาะเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการของผู้อำนวยการประจำหน่วยเลือกตั้ง เอกสารการจัดการเลือกตั้ง และขั้นตอน การรับ - ส่งหีบบัตรเลือกตั้ง

ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง หมายถึง ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เฉพาะเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ที่เกี่ยวกับการประกาศผลการเลือกตั้ง การออกคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง การร้องเรียนของผู้สมัครรับการเลือกตั้ง ประชาชนผู้มีสิทธิในท้องถิ่นและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

ปัญหา หมายถึง อุปสรรคขัดข้องของการดำเนินงานของกรรมการการเลือกตั้ง ที่เกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เฉพาะเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ ภายใต้พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554

ตำแหน่ง หมายถึง ตำแหน่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ตำแหน่ง คือ 1) ประธานกรรมการ และ 2) กรรมการ

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 เพศ คือ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

ระดับการศึกษา หมายถึง การศึกษาของผู้ตอบแบบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ระดับคือ 1) มัธยมศึกษา, 2) ปริญญาตรี และ 3) สูงกว่าปริญญาตรี

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง
- 2.2 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 2.3 บทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
- 2.4 บริบทองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น และอำเภอชุมแพ
- 2.5 หลักธรรมสำหรับปฏิบัติงานในองค์กร
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง

การเลือกตั้งจัดเป็นส่วนหนึ่งของการมีส่วนร่วมในทางการเมืองของประชาชน เป็นวิถีที่สำคัญในการที่ประชาชนจะได้มีโอกาสควบคุมเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นแนวทางที่ประชาชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างตรงไปตรงมา (Verba, Nie and Kim, 1978) นอกจากนี้การเลือกตั้งคือวิถีทางของการเป็นประชาธิปไตย ในประชาธิปไตยบนคลื่นลูกที่สามตามแนวคิดของ Huntington (1993) การเลือกตั้งเป็นวิธีการล้มและสิ้นสุดของเผด็จการ เป็นวิถีไปสู่การเป็นประชาธิปไตย เมื่อความชอบธรรมในทางการเมืองเริ่มเสื่อมถอย ผู้ปกครองประเทศหลายประเทศมีการสร้างแรงผลักดันให้เกิดมีการเลือกตั้งเพื่อสร้างความชอบธรรมทางการเมืองต่อไป ดังนั้นการเลือกตั้งจึงเป็นเครื่องมือสำหรับการลงคะแนนโดยพิจารณาจากตัวเลือกที่กำหนดไว้ (Heywood, 1997) อย่างไรก็ตามการมีส่วนร่วมมิใช่ต้องการเพียงโอกาสในการลงคะแนนอย่างถูกกฎหมายแต่ยังต้องมีบริบทของสังคมที่จูงใจให้ประชาชนมาเลือกตั้งและแสดงความคิดเห็น การเท่าเทียมกันทางการเมืองมิใช่ต้องการเพียงสิทธิในการลงคะแนนที่เท่ากัน แต่ต้องการประกันว่าเป็นกระบวนการที่ได้มาซึ่งตัวแทนของทั้งประเทศอย่างแท้จริง (Frishkin, 1995)

2.1.1 ความสำคัญของการเลือกตั้ง

การเลือกตั้งเป็นกระบวนการทางการเมืองอย่างหนึ่ง ซึ่งหมายถึงกิจกรรมทางการเมืองที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ด้วยการไปออก

เสียงเลือกตั้งผู้แทนของตน เพื่อทำหน้าที่ในรัฐสภาและในรัฐบาล เป็นกลไกแสดงออกถึงเจตจำนงของประชาชนที่เรียกร้องและสนับสนุนให้มีการปฏิบัติจัดทำ หรือละเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ในทางการเมือง และการตัดสินใจในนโยบายสาธารณะที่จะมีผลกระทบต่อประชาชนการที่ประชาชนเลือกผู้แทนหรือกลุ่มการเมืองหรือพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์ และนโยบายที่สอดคล้องกับความ ต้องการของตนก็เพราะประชาชนเชื่อว่าผู้แทนที่ตนเลือกไปใช้อำนาจอธิปไตยแทนตนนั้นจะใช้ อุดมการณ์ที่ประกาศเป็นแนวทางในการนำนโยบายไปปฏิบัติและบริหารรัฐกิจในทำนองเดียวกัน เพื่อเป็นการพิทักษ์ผลประโยชน์ตนเอง ประชาชนจะไม่เลือกผู้แทนที่มีอุดมการณ์และนโยบายที่เป็น ปฏิปักษ์ หรือเอื้อต่อความต้องการของตน ดังนั้น การเลือกตั้งจึงเป็นกิจกรรมที่ประชาชนแสวงหา ทางเลือกและบำบัดความต้องการของตน เช่น การเลือกรัฐบาลที่มีอุดมการณ์ และนโยบายอนุรักษ์ นิยมหรือรัฐบาลที่มีอุดมการณ์และนโยบายก้าวหน้าตามแนวทางสังคมนิยมประชาธิปไตยเสรีประชาธิปไตย หรือสังคมนิยมเป็นต้น การตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งที่สังกัดในกลุ่มอุดมการณ์หรือพรรค การเมืองหนึ่งนั้นเท่ากับว่าประชาชนได้มอบอำนาจอธิปไตยของตนให้ผู้ที่เลือกตั้งและให้ความชอบธรรมแก่ผู้ที่ตนเลือกในอันที่จะใช้อำนาจการปกครองในห้วงเวลาที่กำหนดไว้

การเลือกมีความเกี่ยวพันอย่างใกล้ชิดกับการใช้สิทธิพลเมือง สิทธิจึงเป็นแนวความคิด ที่สำคัญในทางรัฐศาสตร์ กล่าวคือ เมื่อมนุษย์เกิดมามีสิทธิตามธรรมชาติติดตัวมาด้วย สิทธิตาม ธรรมชาติที่สำคัญประการหนึ่ง คือ สิทธิที่จะได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สิทธิที่จะ แสวงหาความสะดวกสบาย หรือสิทธิที่จะดำรงชีวิตอยู่อย่างสมควรแก่สภาพ เพื่อให้บรรลุ จุดมุ่งหมายพื้นฐานนี้ มนุษย์จึงสละสิทธิตามธรรมชาติบางส่วน คือสิทธิจะกระทำการใด ๆ ได้ตาม อำเภอใจ รัฐบาลหรือการปกครองที่ตนให้การตัดสินใจเลือกแล้ว ดังนั้น สิทธิในการเลือกรัฐบาล ผู้ปกครองจึงเป็นสิทธิตามธรรมชาติที่ติดตัวบุคคลในฐานะเป็นหน่วยหนึ่งของรัฐ ในอารยะประเทศได้ ให้การรับรองว่าการใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นเจตจำนงของประชาชนที่ให้ได้มาซึ่งรัฐบาลที่ชอบธรรม (กรมการปกครอง, 2553)

การเลือกตั้งจะมีความหมายและถือว่าเป็นฐานที่มาของความชอบธรรมในอำนาจของ รัฐบาลและผู้ปกครองนั้น จะต้องมีลักษณะตามหลักเกณฑ์ที่ได้รับการยอมรับเป็นสากล ดังต่อไปนี้ (กระมล ทองธรรมชาติ และคณะ, 2531)

1. ความเป็นอิสระแห่งการเลือกตั้ง หมายถึง การแสดงเจตนากรณีในการเลือกตั้งจะต้อง เป็นไปอย่างอิสระปราศจากการบีบบังคับ ช่มชู้ ด้วยประการใดๆไม่ว่าจะเป็นการให้อำนาจสั่งการ หรือการใช้อิทธิพลบีบบังคับ หลักการหรือเงื่อนไขข้อนี้มีรากฐานมาจากความเชื่อที่ว่า สิทธิในการมีส่วนร่วมใช้อำนาจอธิปไตยนั้นเป็นของประชาชนทุกคน การได้มาซึ่งสิทธิดังกล่าวเป็นการต่อสู้และ วิวัฒนาการประวัติศาสตร์ทางการเมืองอันยาวนาน ในเมื่อประชาชนเป็นผู้ทรงสิทธิย่อมอยู่กับการ วินิจฉัยของประชาชนเองว่าตนเองต้องการจะใช้สิทธิของตนมากน้อยเพียงใด องค์การหรือรัฐจึงไม่ควร

แทรกแซงหรือสั่งการให้ประชาชนต้องกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง หมายความว่าองค์การของรัฐ หรือ บุคคลใดบุคคลหนึ่งไม่สามารถจะบีบบังคับประชาชนคนใดคนหนึ่งไปออกเสียงเลือกตั้งหรือไม่ไปออกเสียงเลือกตั้ง การเลือกตั้งที่ประชาชนขาดอิสระเสรี ผู้ปกครองอ้างว่าตนมีอำนาจโดยชอบธรรมหาได้ไม่ ความเป็นอิสระแห่งการเลือกตั้งนี้ยังรวมความไปถึงการที่ประชาชนมีโอกาสที่จะเลือกบุคคลหรือพรรคการเมืองตามใจชอบอีกด้วย หมายความว่า ในการเลือกตั้งครั้งหนึ่งๆ ประชาชนสามารถเลือกผู้ปกครองจำนวนหนึ่ง จากหลายๆ จำนวน หรือจากพรรคการเมืองที่เสนอตัวเข้าแข่งขันอย่างน้อยสองพรรคขึ้นไป การที่ประชาชนจำต้องเลือกตั้งผู้ปกครองจากพรรคการเมืองเดียว หรือบุคคลจำนวนเดียวโดยไม่มีโอกาสเลือกจากแหล่งอื่น การเลือกตั้งนั้นก็ปราศจากความหมาย ที่แท้จริงและมีได้ชี้แจงเจตนารมณ์ของประชาชนแต่อย่างใด

หลักการเลือกตั้งตามกำหนดระยะเวลา หมายถึง การจัดให้มีการเลือกตั้งตามที่กำหนดระยะเวลา เช่น 3 ปี, 4 ปี หรือ 5 ปี ทั้งนี้ ให้ประชาชนมีโอกาสตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ปกครองว่าได้หรือไม่ ปฏิบัติไปตามเจตนารมณ์ของประชาชนซึ่งมีเงื่อนไขสำคัญในการพิจารณาความชอบธรรมในการใช้อำนาจของผู้ปกครอง และเป็นเงื่อนไขเพื่อให้ประชาชนมีโอกาสสามารถเปลี่ยนแปลงตัวผู้ปกครองได้ด้วยสันติวิธี ผู้ปกครองที่ใช้อำนาจโดยชอบธรรมในระหว่างที่อยู่ในอำนาจเมื่อครบวาระแล้วก็มีโอกาสที่จะได้รับความไว้วางใจจากประชาชน และได้รับเลือกตั้งเข้ามาใหม่

2. การเลือกตั้งที่ยุติธรรม หมายถึง การเลือกตั้งที่บริสุทธิ์เป็นไปตามตัวบทกฎหมายและเจตนารมณ์ของกฎหมาย ปราศจากครอบงำและเล่ห์ทางการเมือง ปราศจากการใช้อิทธิพลทางการเมือง ทางเศรษฐกิจและสถานภาพทางสังคม เช่น นักการเมืองหรือข้าราชการที่อยู่ในตำแหน่งใช้อำนาจหน้าที่ของตนเองเพื่อให้ได้มาซึ่งการสนับสนุน เพื่อใช้อุปกรณ์เครื่องใช้ของราชการในการหาเสียงหรือผู้ที่มีกำลังทางเศรษฐกิจเข้มแข็งกว่าใช้เงินทองทุ่มเทหาเสียง หรือซื้อคะแนนเสียงเพื่อตนเองหรือสนับสนุนผู้สมัครที่ตนสนับสนุน นอกจากนี้การต่อสู้แข่งขันของผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือพรรคการเมืองจะต้องเป็นไปอย่างอิสระเสรีภายในขอบเขตกฎหมาย และเจตนารมณ์ของกฎหมายที่มีพื้นฐานอยู่บนความยุติธรรมและความเสมอภาค

3. หลักการให้สิทธิเลือกตั้งเป็นการทั่วไป หมายถึง การให้สิทธิเลือกตั้งแก่ประชาชนโดยทั่วไป โดยไม่มีการกีดกันหรือจำกัดสิทธิบุคคลหนึ่งบุคคลใดเป็นพิเศษ เนื่องจากเพศ ผิว สถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม เงื่อนไขข้อนี้ก็เนื่องมาจากเหตุผลที่ว่า เมื่ออำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน ประชาชนย่อมทรงไว้ซึ่งสิทธิในการเลือกตั้งตัวแทนเพื่อทำหน้าที่แทนตนตราบใดที่ประชาชนผู้นั้นไม่ขาดคุณสมบัติ การมีคุณสมบัติในการมีสิทธิเลือกตั้งนั้น มักจะคำนึงถึงคุณสมบัติที่สำคัญ 6 ประการอันได้แก่

3.1 อายุ ประเทศต่าง ๆ ต้องกำหนดขั้นต่ำของการมีสิทธิเลือกตั้งไว้ การกำหนดอายุขั้นต่ำก็ด้วยเหตุผลที่ว่ากำหนดให้ผู้ที่มีอายุต่ำกว่าที่กำหนดให้สิทธิเลือกตั้งก็อาจจะขาดความรู้ ความเข้าใจ

และประสบการณ์ทางการเมือง ซึ่งจะทำให้การวินิจฉัยขาดเหตุผล บางกรณีก็อ้างผู้ที่อายุต่ำกว่าเกณฑ์ ยังไม่ได้เสียภาษีให้แก่รัฐบาลก็ยังไม่ควรมีสติทางการเมือง

3.2 ความเป็นพลเมือง หมายถึง การเป็นสมาชิกในรัฐหนึ่งๆ และการเป็นสมาชิกนั้น นำมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ทางการเมือง ในเกือบทุกประเทศจะสงวนสิทธิทางการเมืองของตนซึ่งเป็นคนในบังคับหรือมีสัญชาติของตน ผู้ที่ได้สัญชาติโดยการแปลงสัญชาติจะได้รับสิทธิดังกล่าวต่อเมื่อต้องมีคุณสมบัติอย่างอื่นประกอบด้วย เช่น ระยะเวลา พื้นความรู้ การเป็นทหารหรือข้าราชการ เป็นต้น

3.3 การรู้หนังสือการกำหนดเงื่อนไขพื้นความรู้ขั้นต่ำเกิดจากเหตุผลที่ว่า ผู้ที่อ่านออกเขียนได้เท่านั้นที่จะรู้เรื่องการบริหารเมือง และสามารถให้สิทธิของตนได้ถูกต้อง อย่างไรก็ตามเงื่อนไขนี้ไม่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไป เพราะการที่จะรู้หรือไม่รู้หนังสือขึ้นอยู่กับการบริการของรัฐให้แก่ประชาชนและประชาชนไม่สามารถอ่านออกเขียนได้ก็ไม่ใช่ความผิดของประชาชน รัฐจะอ้างเหตุนี้จำกัดสิทธิประชาชนไว้ไม่เป็นการสมควรยิ่ง

3.4 คุณสมบัติเกี่ยวกับความประพฤติ หมายถึง การจำกัดสิทธิบุคคลบางประเภทที่มีความประพฤติที่เสื่อมเสียร้ายแรงจนถูกศาลตัดสินลงโทษ หรือตัดสินในการเลือกตั้ง เช่น ถูกลงโทษทางคดีมาด้วยความผิดร้ายแรง การถูกลงโทษให้เป็นบุคคลล้มละลายและถูกลงโทษในความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เป็นต้น

3.5 คุณสมบัติเกี่ยวกับความสมบูรณ์ทางด้านจิตใจ ในทุกสังคมย่อมจะมีบุคคลที่มีความเจ็บป่วยทางด้านจิตใจซึ่งทำให้บุคคลประเภทนี้ขาดความสำนึกที่ถูกต้อง เช่น บุคคลวิกลจริตจิตไม่สมประกอบ ถ้าหากจะให้มีสิทธิเลือกตั้ง การตัดสินใจของพวกเขา ก็จะเป็นเจตนารมณ์ที่ขาดความสมบูรณ์ ประเทศต่างๆ จึงไม่ให้สิทธิเลือกตั้งแก่บุคคลประเภทนี้

3.6 คุณสมบัติเกี่ยวกับสภาพทางสังคมบางประการ บุคคลบางประเภทถูกจำกัดสิทธิเนื่องจากสถานภาพทางสังคม เช่น พวกนักพรต นักบวช ซึ่งโดยบทบาทหน้าที่ในสังคมนั้นบุคคลประเภทนี้สังคมนี้อาจถือว่าไม่ควรมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการเลือกตั้ง เนื่องจากจะไม่มีผลต่อสถานภาพของเขาเอง และอาจนำมาซึ่งมลทินของสถาบันที่บุคคลประเภทนี้สังกัดอยู่

4. หลักความเสมอภาค หมายถึง การมีสิทธิในการเลือกตั้งของประชาชนมีความสำคัญและได้รับการยอมรับโดยเท่าเทียมกัน ไม่ว่าผู้เลือกตั้งนั้นจะมีสถานภาพทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองอย่างไร หลักการที่ใช้เป็นมาตรการในการให้ความเสมอภาคก็คือ การให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งคนหนึ่ง ๆ มีคะแนนเสียงเพียงหนึ่งคะแนน (One man, One vote) และคะแนนเสียงทุกคะแนนมีความสำคัญเท่าเทียมกัน

5. หลักการลงคะแนนลับ หมายถึง การออกเสียงเลือกตั้งของประชาชนเป็นเอกสิทธิของผู้เลือกตั้งโดยเด็ดขาด เอกสิทธินี้จะได้รับการปกป้องพิทักษ์ก็โดยการออกเสียงลับโดยผู้ออกเสียงไม่จำเป็นต้องบอกผู้อื่นว่าตนเลือกใคร ทั้งนี้ เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยบริสุทธิ์ ปราศจากการข่มขู่

ปีบั้นจากอิทธิพลใดๆ ที่จะมีผลกระทบต่อเสรีภาพของผู้เลือกตั้ง (กรมการปกครอง, 2535) ได้ระบุว่า ความสำคัญของการเลือกตั้งเป็นกิจกรรมทางการเมืองอย่างหนึ่ง ในระบบการปกครองที่เชื่อว่าอำนาจ อธิปไตยหรืออำนาจสูงสุดในการปกครองเป็นของปวงชน ซึ่งคิดค้นขึ้นแทนระบบการปกครองที่ถือคติ อำนาจอธิปไตยเป็นของบุคคลใดบุคคลเดียวหรือคณะบุคคล โดยอ้างลัทธิเทวสิทธิ์ หรืออภิอำนาจหรือ ความมีคุณสมบัติพิเศษบางประการเป็นเครื่องมือให้ความชอบธรรมในอำนาจปกครองของตนเอง การเลือกตั้งเป็นกระบวนการที่เลือกสรรรัฐบาลที่มาทำการปกครองและสร้างความชอบธรรมให้แก่ อำนาจปกครองผู้ปกครองให้เป็นไปโดยสันติ การเลือกตั้ง ในประเทศที่มีพรรคการเมืองหรือกลุ่ม การเมืองมากกว่าหนึ่งกลุ่มมีบทบาทสำคัญในการยุติข้อขัดแย้ง ในระบบการเมือง โดยเคารพและปฏิบัติตาม เกณฑ์กติกา และธรรมเนียมปฏิบัติที่ใช้บังคับในระบบการเมืองนั้นๆ การเลือกตั้งที่เป็นไปตาม กฎเกณฑ์และกติกาดังกล่าว จะทำให้คู่ต่อสู้ทางการเมืองยอมรับผลของการตัดสินใจของผู้เลือกตั้ง โดยฝ่ายที่ชนะจะได้รับมอบอำนาจจากประชาชนให้ทำการปกครองในช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้ ฝ่ายแพ้ก็น่าจะหาทางเอาชนะในคราวต่อไปตามวิถีทางที่กฎเกณฑ์และกติกาได้กำหนดไว้ วิธีการเช่นนี้ ช่วยอำนวยความสะดวกให้อำนาจการเมืองการปกครองเป็นไปอย่าง สันติวิธี ไม่ต้องอาศัยวิธีการที่ผิด กฎหมายและไม่ชอบธรรม เช่น การปฏิวัติรัฐประหาร เป็นกลไกในการสับเปลี่ยนอำนาจ ดังนั้น กระบวนการเลือกตั้งภายใต้เงื่อนไขที่กล่าวมานี้จะแตกต่างกันไป จากการศึกษาในประเทศที่มี พรรคการเมืองที่มีอำนาจและอิทธิพลมากที่สุดเพียงพรรคเดียว หรือกลุ่มคณะบุคคลเพียงคณะเดียวซึ่ง ใช้การเลือกตั้งเป็นเพียงข้ออ้างในการสร้างความชอบธรรม ในอำนาจการปกครองเท่านั้น มิใช่กลไกเพื่อ ขจัดความขัดแย้งหรือเพื่อตัดสินการสืบทอดอำนาจแต่อย่างใด

นอกจากนั้น กระบวนการเลือกตั้งยังเป็นกลไกสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการเมือง ของประชาชน การไปใช้สิทธิเลือกตั้งทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสังคมประเทศ มีความเชื่อมั่นและศรัทธาในความสามารถของตนเองและเชื่อมั่นว่าสามารถตัดสินใจเลือกรัฐบาล เลือกรูปแบบการปกครอง วิธีดำเนินการปกครอง ระบบเศรษฐกิจเพื่อประโยชน์ของตนเองได้ การ เลือกตั้งจะนำไปสู่ความพยายามของประชาชนที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ และการกระทำ ของ รัฐบาล ปัจจัยต่างๆเหล่านี้ จะช่วยให้มีบูรณาการภายในในระบบการเมืองของชาติ และระดมประชาชน เข้าร่วมในระบบการเมืองระบอบประชาธิปไตยมากขึ้น

การแสดงออกซึ่งการเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยและการยอมรับหรือไม่ยอมรับความชอบธรรม ในสิทธิและอำนาจของผู้ปกครอง ประชาชนอาจแสดงออกได้หลายวิธีในระบบการเมืองการปกครอง ปัจจุบัน ทางหนึ่งที่ประชาชนแสดงออกโดยการเลือกตั้ง ด้วยเหตุนี้ผู้ปกครองในทุกๆระบบการเมือง จึง จัดให้มีการเลือกตั้งเพื่อแสวงหาความชอบธรรมในอำนาจปกครองให้แก่ตน

โดยสรุป การเลือกตั้งมีความสำคัญดังต่อไปนี้

1. เป็นการเลือกผู้ปกครองหรือรัฐบาลที่จะมาทำการปกครอง

2. สร้างความชอบธรรมทางการเมืองให้แก่ผู้ปกครอง
3. เป็นกลไกเชื่อมโยงความต้องการของประชาชนเข้ากับนโยบายสาธารณะ
4. ลดความตึงเครียดและความขัดแย้งทางการเมืองและสังคม
5. ทำให้เกิดการบูรณาการทางการเมือง

2.1.2 ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้ง

สำหรับประเทศที่มีการพัฒนามุ่งสู่การเป็นประชาธิปไตยและเน้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองแล้วย่อมคาดหวังที่จะให้ประชาชนมีความสนใจในทางการเมืองและแสดงออกทางการเมืองผ่านกระบวนการเลือกตั้ง (Cord, 1985) การศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนจึงมุ่งที่จะตอบคำถาม เป็นต้นว่า ทำไมประชาชนจึงไปลงคะแนนเลือกตั้ง และการไปลงคะแนนนั้นประชาชนพิจารณาเลือกตั้งอย่างไร

จากการสำรวจงานการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ “พฤติกรรมการเลือกตั้ง” พบว่า ผู้ศึกษาได้ให้ความสนใจปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งโดยอาจแยกเป็น 3 ปัจจัย กล่าวคือ

1. ภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม
2. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เช่น การเสนอข่าวผ่านสื่อต่างๆ การจัดทำและนำเสนอแบบสำรวจความคิดเห็น (Poll)
3. อิทธิพลจากการโน้มน้าวชักจูงด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การใช้อิทธิพลผู้นำชุมชน การใช้เงินและสิ่งจูงใจ

2.1.3 พฤติกรรมการเลือกตั้งกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม

รายงานวิจัยจำนวนมากในต่างประเทศเห็นว่าตัวแปรทางด้านสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม เช่น เพศ เชื้อชาติ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ การนับถือศาสนา และที่อยู่อาศัย เป็นต้น มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชน เช่น งานของ Verba, Nie and Kim (1978) Lipset (1997) และ Diamond (1997) เป็นต้น และสำหรับงานวิจัยซึ่งกระทำในประเทศไทยที่มุ่งพิจารณาปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมว่ามีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนมีอยู่จำนวนมากพอสมควร อาทิ

ธนนัน อนุมานราชธน จันทนา สุทธิจารี และไพรัช ตระการศิรินนท์ (2543) ทำการวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อการเลือกตั้งวุฒิสมาชิกจังหวัดเชียงใหม่ 4 มีนาคม 2543” ซึ่งเป็นการศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชนต่อผลการเลือกตั้งวุฒิสภาครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2543 โดยทำการศึกษาจากประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งจากทุกอำเภอ ของจังหวัดเชียงใหม่ อำเภอละ 20 ตัวอย่าง จำนวน 22 อำเภอ รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 440 ตัวอย่าง ด้วยแบบสอบถามปลายเปิด โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) พบว่า ผู้ตอบเพศชาย อายุระหว่าง 31-44 ปี การศึกษาระดับ

ปริญญาตรีขึ้นไป ประกอบอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และมีรายได้สูงกว่า 7,000 บาทต่อเดือน เป็นผู้มีความรู้ที่ดีที่สุด ในขณะที่ผู้ตอบที่เป็นเพศหญิง อายุไม่เกิน 30 ปี การศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพกรรมกร / เกษตรกร / รับจ้างทั่วไป และมีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาทต่อเดือน เป็นผู้มีความรู้น้อยที่สุด

ปิยะนุช เงินคล้าย และคณะ (2539) ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเปรียบเทียบประชาชนในเขตเมืองกับประชาชนในเขตชนบท” ซึ่งเป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเมืองและเขตชนบท รวมทั้งทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองและเขตชนบท ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนจะแตกต่างกันเมื่อภูมิหลังที่แตกต่างกันยกเว้นตัวแปรด้านเขตที่อยู่อาศัย ระดับรายได้ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่ทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน ส่วนทัศนคติ ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พบว่าความแตกต่างด้านเพศเท่านั้นที่ทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน ตัวแปรอื่นๆ ได้แก่ ระดับอายุ ระดับรายได้ อาชีพ และการศึกษาไม่ทำให้ ความคิดเห็นแตกต่างกัน และยังพบว่าความคิดเห็นของประชาชนต่อบทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่คาดหวังและที่ปฏิบัติจริง มีความแตกต่างกันเฉพาะบทบาทหน้าที่ในการลงมติไม่ไว้วางใจรัฐบาล การเป็นฝ่ายค้านเพื่อตรวจสอบรัฐบาล การให้สัตยาบันสนธิสัญญาระหว่างประเทศ/ประกาศสงคราม การแก้ไขปัญหาท้องถิ่น/ การดูแลทุกข์สุขของประชาชนและการพัฒนาความเจริญในท้องถิ่น

กิตติพงษ์ วงษ์สามิ (2536) ทำการศึกษาเรื่อง “ผลกระทบที่น่าจะเกิดขึ้นจากการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งของบุคคลอายุ 18-19 ปี” ซึ่งมุ่งที่จะศึกษาถึงผลกระทบน่าจะเกิดขึ้นจากการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งของบุคคลอายุ 18-19 ปี ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 2.5 ล้านคน โดยศึกษาทัศนคติทางการเมือง ทัศนคติทางการเมืองเลือกตั้ง ทัศนคติการออกเสียงเลือกตั้ง และทัศนคติต่อแบบแผนการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของเยาวชนเหล่านี้ และมีสมมติฐานว่า เยาวชนที่มีภูมิหลังแตกต่างกัน จะมีทัศนคติทางการเมืองที่แตกต่างกัน และมีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมทางการเมืองที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งที่แตกต่างกันด้วยผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติค่อนข้างดีต่อการเมืองและการเลือกตั้ง ทัศนคติทางการเมืองกับการเลือกตั้งของเยาวชนเหล่านี้ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ผู้ที่มีทัศนคติทางการเมืองที่ดีก็จะมีทัศนคติที่ดีต่อการเลือกตั้งด้วย กลุ่มตัวอย่าง ที่มีภูมิหลังต่างกันมีทัศนคติทางการเมืองและการเลือกตั้งที่ไม่แตกต่างกัน ทัศนคติทางการเมือง ที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 18 ปี และ 19 ปี ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญแต่อย่างใด กล่าวโดยทั่วไปแล้วเยาวชนกลุ่มตัวอย่างเหล่านี้ แม้จะมีภูมิหลังแตกต่างกัน แต่ก็มีแนวโน้มแห่งพฤติกรรมทางการเมืองที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างคล้ายคลึงกัน

สมนึก พิพิธรังสี (2540) ทำการศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนอายุ 18-19 ปี : ศึกษากรณีจังหวัดนครราชสีมา” ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ประชาชนอายุ

18-19 ปี ในจังหวัดนครราชสีมาส่วนใหญ่มีเหตุผลในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพราะต้องการได้ผู้สมัครที่มีความรู้ความสามารถ ส่วนเหตุผลที่จะไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพราะติดธุระมากที่สุด ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการซื้อเสียง ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองสามารถตัดสินใจเลือกผู้สมัครได้นานแล้ว เป็นผู้ตัดสินใจเลือกด้วยตนเอง และมีเกณฑ์ในการลงคะแนนเสียงโดยนิยมตัวบุคคลมากกว่าพรรคการเมือง

2.1.4 พฤติกรรมการเลือกตั้งกับการรับรู้ข่าวสาร

นอกจากปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมดังที่กล่าวไปแล้ว Alan R. Ball and B. Guy Peters (2000) กล่าวในงานวิจัยของพวกเขาถึงความสำคัญของการรับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อกลางต่าง ๆ เช่น ครอบครัว สถานศึกษา สื่อมวลชน องค์กรของรัฐ รวมทั้งตัวแทนของผู้สมัครและพรรคการเมืองว่ามีผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับการสำรวจงานวิจัยในประเทศไทยพบว่า มีงานวิจัยหลายชิ้นที่สามารถยืนยันข้อสรุปดังกล่าว อาทิ

นฤพนธ์ เศรษฐสุวรรณ (2533) ทำการวิจัยเรื่อง “การรับรู้ข่าวสารและพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง : ศึกษากรณีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพมหานคร วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2533” โดยการเก็บข้อมูลแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่มีถิ่นอาศัยในกรุงเทพฯ ในช่วงการเลือกตั้งและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ ได้รับผลการวิจัยที่น่าสนใจว่า สื่อมวลชนที่ได้รับ ความเชื่อถือมากที่สุดในการเผยแพร่ข่าวสารการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้แก่ โทรทัศน์ และด้านความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารกับกิจกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งนั้น พบว่า ผู้ที่เปิดรับข่าวสารเลือกตั้งมากจะตัดสินใจได้เร็วกว่าผู้ที่เปิดรับน้อย

จิตติพล ผลพฤษา (2536) ศึกษาเรื่อง “อิทธิพลของการรับรู้เหตุการณ์ทางการเมืองที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” เป็นการทำการศึกษาถึงอิทธิพลของการรับรู้เหตุการณ์ทางการเมืองต่อพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง โดยเลือกศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จังหวัดจันทบุรี เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2535 ซึ่งเป็นการเลือกตั้งภายหลังการเกิดเหตุการณ์ไม่สงบทางการเมืองในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2536 ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีระดับของการรับรู้เหตุการณ์ข่าวสารทางการเมืองค่อนข้างสูง กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพทางการเมืองความสัมพันธ์ระดับการรับรู้เหตุการณ์ข่าวสารทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ กลุ่มตัวอย่างส่วนมากรับรู้ข่าวสารจากสื่อมวลชนโดยให้ความเชื่อถือแหล่งข่าวสารคือ “โทรทัศน์” มากที่สุด และติดตามเกือบทุกวัน กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีแบบแผนพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคล้ายคลึงกัน การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองก่อนการเลือกตั้งมีอิทธิพลในระดับปานกลางถึงค่อนข้างมาก ต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไปเลือกตั้ง โดยความสำนึกในหน้าที่และต้องการเสริมสร้างระบบประชาธิปไตยมากกว่าต้องการเปลี่ยนแปลงตัว ส.ส. หรือรัฐบาล เกณฑ์ตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งถือเอา

นโยบายหรือพรรคการเมืองและคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง โดยเฉพาะพรรคประชาธิปัตย์ได้รับความนิยมและได้รับการลงคะแนนเสียงให้มากที่สุด

จินตรา พรหมชุติมา (2541) ได้ทำการศึกษางานการวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในชุมชนแออัด” ซึ่งเป็นการศึกษาถึงบทบาทการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองพฤติกรรมของประชาชนในการออกเสียงเลือกตั้งเกี่ยวกับแรงจูงใจในการใช้สิทธิเลือกตั้ง, พฤติกรรมของประชาชนในชุมชนแออัดต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในระบบพรรคการเมืองและเพื่อวิเคราะห์ตรวจสอบปัญหาที่เกิดจากพฤติกรรมการตัดสินใจในการออกเสียงเลือกตั้ง ผลการวิจัยพบว่า 1) การรับรู้ข่าวสารด้านการเมืองของประชาชนในชุมชนแออัดในกรุงเทพมหานคร รับรู้จากสื่อโทรทัศน์ สำหรับความสนใจทางการเมืองนั้นจะให้ความสนใจไม่มากนัก แต่มีความรู้ด้านการเมืองมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนในชุมชนแออัดในกรุงเทพมหานครได้รับอิทธิพลจากสื่อโดยเฉพาะโทรทัศน์ซึ่งสื่อเหล่านี้ย่อมมีส่วนช่วยให้ประชาชนในชุมชนแออัดได้รับความรู้ทางด้านการเมืองเป็นอย่างดี 2) ทศนคติความคิดเห็นทางการเมืองของประชาชนในชุมชนแออัดในกรุงเทพมหานครมีต่อการเลือกตั้งประชาชนในชุมชนแออัดมีความเห็นว่าเป็นสิทธิมากกว่าเป็นหน้าที่สำหรับ ทศนคติความเห็นที่มีต่อนักการเมืองเป็นไปในเชิงลบมากกว่าเชิงบวก โดยเห็นว่าการเลือกตั้งมีการซื้อสิทธิขายเสียงกันมาก 3) การเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในชุมชนแออัดในกรุงเทพมหานครจะมีบทบาทแค่กิจกรรมเผื่อมองดูมากกว่าจะมีบทบาทในกิจกรรมเชื่อมโยงหรือเป็นกิจกรรมเข้าสู่การเมือง 4) ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจที่ทำให้ประชาชนในชุมชนแออัดในกรุงเทพมหานครไปเลือกตั้งเพราะอยากได้ผู้แทนดี ดังนั้น คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งจึงเป็นปัจจัยที่ทำให้ได้รับการเลือกตั้งด้วย 5) เมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปกับผู้ที่มีการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาตรีจะพบว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จะมีความสนใจทางการเมืองมีทศนคติความคิดเห็นในทางการเมือง มีบทบาทการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองและมีพฤติกรรม ในการออกเสียงเลือกตั้งสูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

เอกพิธา ถาวรกุล (2536) ได้ศึกษาเรื่อง “อิทธิพลของการรับรู้ผลการสำรวจประชามติที่มีผลต่อการเปลี่ยนทัศนคติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษาเฉพาะกรณีผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร” ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ และอายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการรับรู้ผลการสำรวจประชามติ ลักษณะทางประชากร ได้แก่ ระดับการศึกษา และอาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับการรับรู้ผลการสำรวจประชามติ โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง จะมีระดับการรับรู้ผลการสำรวจประชามติแตกต่างกันไปตามกลุ่มอาชีพ โดยผู้มีอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจเป็นกลุ่มอาชีพที่มีความถี่ ในการรับรู้ผลการสำรวจประชามติและมีความสนใจที่จะรับรู้ผลการสำรวจประชามติสูงสุด อาชีพค้าขาย เป็นกลุ่มอาชีพที่มีความเชื่อถือผลการสำรวจประชามติสูงสุด นอกจากนี้ยังพบว่า การรับรู้ การสำรวจ

ประชามติที่มีลักษณะเป็นการพยากรณ์หรือการทำนายผลการเลือกตั้งในประเด็นต่างๆ ไม่ได้มีอิทธิพลทำให้ผู้รับรู้ผลการสำรวจประชามติดังกล่าวเปลี่ยนทัศนคติของตนในการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่อย่างไร

เอกกฤษณ์ แจ่มแสง (2540) ทำการศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร” ซึ่งเป็นการศึกษาพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยการเปรียบเทียบระหว่างการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครว่ามีความแตกต่างกันเพียงใด ผลการศึกษาวินิจฉัยพบว่า พฤติกรรมในการเลือกตั้งทั้งสองระดับ ในเรื่องเพศ อายุ การศึกษา ความเข้มข้นในการหาเสียง การติดป้ายคำขวัญสโลแกนรูปแบบแปลกใหม่ ประชาชนเขตห้วยขวางส่วนใหญ่มีความเห็นแตกต่างกัน สำหรับในเรื่องที่มีความคิดเห็นตรงกันคือ อาชีพ รายได้ เหตุผลการตัดสินใจ ความสนทนอม ความพอใจ การวัดมติมหาชน การสื่อสาร นอกจากนี้ยังมีความเห็นว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีการซื้อเสียงมากกว่าการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแต่มีความเห็นว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้รวดเร็วกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

โดยสรุปจากการสำรวจวรรณกรรมในด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งนั้น ประชาชนได้รับทางสื่อโทรทัศน์มากที่สุด เนื่องจากเป็นสิ่งที่แพร่หลาย และยังเป็นสื่อที่ประชาชนให้ความเชื่อถือมากที่สุดด้วย เนื่องจากมีทั้งภาพและเสียงประกอบ ส่วนการใช้วิธีสำรวจนั้น ถึงแม้ว่ามีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง แต่มีผู้วิจัยบางท่านพบว่าไม่ได้ทำให้ประชาชนเปลี่ยนทัศนคติ อย่างไรก็ตาม อาจสรุปในเบื้องต้นได้ว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเป็นปัจจัยสำคัญอันหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อประชาชนในการพิจารณาตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

2.1.5 อิทธิพลจากการโน้มน้าวชักจูงด้วยวิธีต่างๆ

การเลือกตั้งเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการปกครองในระบบประชาธิปไตย เนื่องจากเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจประชาธิปไตย ด้วยการไปออกเสียงเลือกตั้งผู้แทนของตน เพื่อเข้าไปทำหน้าที่ในรัฐสภาและรัฐบาล ดังนั้นความมุ่งหวังประการสำคัญของการเลือกตั้งก็คือ ต้องการให้เป็นเครื่องสะท้อนความต้องการ ที่แท้จริงของประชาชนผ่านการเลือกผู้แทนหรือกลุ่มทางการเมืองหรือพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์หรือมีนโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการของตน แต่จากประสบการณ์ที่พบในประเทศกำลังพัฒนาทั่วไป กลับพบว่าบ่อยครั้งที่ประชาชนมิได้ไปลงคะแนนตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของประชาชน

งานวิจัยของนักวิชาการต่างประเทศที่ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเลือกตั้งโดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา เช่น Samuel P. Huntington and Joan M. Nelson (1977) ได้ศึกษาถึงพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพราะถูกชักจูงมากกว่าที่จะเป็นการตัดสินใจด้วยตนเอง และประชาชนที่ถูกชักจูงให้ไปลงคะแนนเสียงส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในเขตชนบท มีการศึกษาน้อยหรืออาจ

กล่าวโดยภาพรวมว่า เป็นบุคคลที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำ ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งด้วยการถูกระดม (mobilized) เป็นสำคัญ หาใช่เพราะความสำนึกของตนเองแต่อย่างใด โดยชนชั้นนำในชุมชนจะเป็นผู้มีอิทธิพลสำคัญที่จะสามารถชักจูงบุคคลเหล่านี้ให้ไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้นอกจากนี้ในส่วนของงานวิจัยในประเทศไทยมีงานอยู่จำนวนหนึ่งที่เป็นการศึกษาสนับสนุนข้อค้นพบดังกล่าว ได้แก่

พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว และสุจิต บุญบงการ (2527) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของไทย พบว่า คนไทยไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งด้วยความสำนึกว่าเป็นหน้าที่มากกว่า เพื่อแสดงออกซึ่งความต้องการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลหรือควบคุมรัฐบาลหรือเพื่อพื่อให้คนที่ตนพอใจเข้าไปทำงาน คนไทยส่วนใหญ่ยังเห็นว่า ส.ส. มีหน้าที่หรือบทบาทเพียงเพื่อเป็นปากเสียงแทนตนเท่านั้น การไปเลือกตั้งจึงไม่ใช่เรื่องที่เกิดจากความรู้สึกที่ว่าตนเองมีอิทธิพล มีอำนาจ หรือมีประสิทธิภาพทางการเมืองที่จะผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในตัวรัฐบาล ในนโยบายของรัฐบาลหรือเพื่อให้ผู้ที่ตนสนับสนุนได้รับเลือกตั้งเข้าไปทำงาน การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นเพียงเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ของพลเมือง ดังนั้น จึงมีโอกาที่จะถูกชักจูงไปลงคะแนนเสียงได้มากเป็นลักษณะของการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบถูกระดม (mobilized participation) อันจะเห็นได้จากอัตราการไปลงคะแนนเสียงของประชาชนในชนบทหรือต่างจังหวัดซึ่งมีสูงมากกว่าในกรุงเทพมหานคร

นอกจากนี้ ข้อค้นพบจากรายงานวิจัยอีกหลายชิ้นยังแสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนไทยมีความสัมพันธ์กับมูลเหตุจูงใจในด้านต่าง ๆ เช่น จากการศึกษาของ ชาญศักดิ์ ถวิล (2534) เป็นการศึกษาถึง การซื้อขายคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยศึกษากรณีการเลือกตั้งทั่วไปวันที่ 27 กรกฎาคม 2539 ในเขตตำบลแขงบาดาล อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า การหาเสียงกระทำได้ง่ายในชนบทยากจน กลุ่มผู้ด้อยโอกาส กลุ่มผู้ที่ยากไร้ ฯลฯ ทั้งนี้เพราะกลุ่มประชากรเหล่านี้มักจะมีการศึกษาน้อยและมักจะขาดความสามารถและทรัพย์สินเงินทองที่จะนำไปใช้ในการประกอบอาชีพให้มีรายได้เพียงพอต่อการเลี้ยงดูครอบครัว และดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพได้จึงเป็นช่องทางที่จะทำให้มีการซื้อเสียงทั้งโดยตรงและโดยวิธีแอบแฝงต่าง ๆ ได้ง่าย เช่น การจัดหาหรือสัญญาว่าจะจัดหาสาธารณสุขโรคและสาธารณสุขการให้กับชุมชน ช่วยหรือสัญญาว่าจะช่วยชุมชนช่วยเหลือเป็นตัวกลางติดต่อกับหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของประชาชนช่วยเหลือแก้ปัญหาความเดือดร้อนส่วนตัวของผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ตลอดจนการใช้เงินเพื่อซื้อเสียงในรูปแบบต่างๆ

2.2 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภรณ์รวิ บุญพรหม (2552) ได้กล่าวถึง การเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแบบใหม่ด้วยข้อจำกัดบางประการ ด้วยระเบียบข้อกฎหมายมากมายอาจทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหลายในท้องถิ่นเข้าใจไม่ตรงกันจึงทำให้เกิดปัญหา อุปสรรค ที่ทำให้คณะกรรมการเลือกตั้งไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นแบบใหม่ได้เท่าที่ควร มีรายละเอียด ดังนี้

2.2.1 ปัญหาของบุคลากร

1. คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ควรสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่มีจิตวิญญาณในการทำงานเพื่อประโยชน์ของประเทศอย่างแท้จริง และจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมพัฒนาบุคลากรทุกระดับ

2. คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีกระบวนการคัดสรรเพื่อให้ได้คนดี โดยกระบวนการนั้นควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมด้วย และการทำงานควรมีการวางแผนทำงานร่วมกัน

3. คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง

3.1 การแต่งตั้งและการสรรหาคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไม่มีประสิทธิภาพ มีข้อเสนอแนะดังนี้

3.1.1 ควรเปิดรับสมัครลงทะเบียนผู้มีความประสงค์ซึ่งสามารถตรวจสอบล่วงหน้าได้

3.1.2 ประสานติดต่อไว้เป็นการล่วงหน้า

3.1.3 ห้ามมิให้แต่งตั้งพนักงาน หรือ ลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเว้นแต่ได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อน

3.2 การอบรมไม่มีประสิทธิภาพ มีข้อเสนอแนะดังนี้

3.2.1 คัดเลือกฝึกอบรมและให้ความรู้แก่วิทยากรที่มีความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งมีความเต็มใจในการปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง

3.2.2 แบ่งกลุ่มอบรม กลุ่มละประมาณ 4-5 หน่วย หรือเป็นตำบล

3.2.3 สถานที่อบรมควรอยู่ไม่ไกลจากผู้เข้ารับการอบรม สามารถเดินทางสะดวก

3.2.4 จัดทำเอกสารคู่มือชี้แจงส่วนที่สำคัญและย้ำเตือนผู้เข้ารับการอบรม

ในขั้นตอนที่มีการกระทำผิดพลาดบ่อย ๆ

3.3 การรับมอบหีบบัตรเลือกตั้ง และบัตรเลือกตั้งรวมทั้งวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการเลือกตั้ง มีข้อเสนอแนะดังนี้

3.3.1 ควรมีผู้รับผิดชอบระดับสูงคอยกำกับดูแลและตรวจติดตามการส่งมอบรับมอบให้รัดกุมตามระบบและขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

3.3.2 ควรให้คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งผู้ตรวจติดตามการส่งมอบรับมอบให้รัดกุมตามระบบและขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด

3.3.3 ควรแยกการส่งบัตรเลือกตั้งต่างหากไม่ให้ปะปนกับการรับเอกสารอย่างอื่น

3.3.4 ควรให้เปิดหีบบัตรเลือกตั้งก่อนปิดหีบลงคะแนน โดยให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นพยานถ้าไม่มีให้คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง รักษาความปลอดภัยอาสาสมัครสังเกตการณ์ ผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้งลงนามเป็นพยานแทน

3.3.5 ก่อนเปิดลงคะแนนควรมอบหมายให้คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง รักษาความปลอดภัย เป็นผู้ทำเครื่องหมายแสดงขอบเขตบริเวณที่เลือกตั้ง

3.3.6 ควรให้คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งฝ่ายควบคุมหีบบัตรเลือกตั้งคอย แจ้งเตือนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกครั้งทุกตอน

3.3.7 ควรให้ประธานกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งตรวจสอบและย้ำเตือน คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีรายชื่อ

3.3.8 เมื่อคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีรายชื่อ รับบัตร ประจำตัวประชาชน หรือ บัตรอื่นที่ทางราชการออกให้จากผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งแล้ว ให้อ่านรายชื่อบน บัตรดังกล่าว ก่อนตรวจสอบบัญชีรายชื่อบนบัตรดังกล่าวด้วยเสียงดังฟังชัด

3.3.9 ควรมอบให้ประธานกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมีอำนาจตัดสินใจและสั่ง การและพยายามให้มีการตรวจสอบภายในทุกระยะตลอดเวลา

3.3.10 ควรให้ประธานกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งกล่าวดัง ๆ ว่า “ให้ผู้มา แสดงตนขอใช้สิทธิเลือกตั้งต่อคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งภายในเวลา 15.00 น. แล้วยังไม่ได้รับบัตรเลือกตั้ง และผู้อยู่ในที่เลือกตั้ง ให้รอรับบัตรเลือกตั้งจากคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เพื่อทำการลงคะแนนได้จนเสร็จ” เมื่อมีกรณีดังกล่าว

3.3.11 ก่อนการจ่ายบัตรเลือกตั้งให้แก่ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งทุกครั้งทุกคน คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งควรต้องตรวจสอบว่าบุคคลนั้นมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง หรือไม่ ทุกครั้งและกรณีดังกล่าวให้ดำเนินการเพิ่มชื่อก่อนและให้ผู้ใช้สิทธิลงลายมือชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งด้วย

3.3.12 ก่อนปิดการลงคะแนน คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งควรแบ่งงาน มอบหมายภารกิจในส่วนนี้ให้ชัดเจนและบันทึกไว้ในสมุดรายงานเหตุการณ์โดยเฉพาะเวลาออก เดินทางไปส่งหีบบัตรเลือกตั้ง

3.3.13 ควรมอบผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้งคอยแนะนำ เตือน คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งและช่วยเหลือทำลายบัตรเลือกตั้งด้วยตนเอง

4. คณะกรรมการนับคะแนนเลือกตั้ง

4.1 ปัญหาการแต่งตั้งและการสรรหาคณะกรรมการนับคะแนนเลือกตั้งไม่มี ประสิทธิภาพ มีข้อเสนอแนะดังนี้

4.1.1 ควรเปิดรับสมัครไว้ล่วงหน้า หรือลงทะเบียนผู้ประสงค์เป็นคณะกรรมการ ประจำหน่วยเลือกตั้งซึ่งสามารถตรวจสอบได้ล่วงหน้า

4.1.2 ควรประสานก่อนการแต่งตั้ง และขอหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อกรณีเร่งด่วน (ของคนที่ใกล้ชิดได้)

4.1.3 ไม่ควรแต่งตั้งพนักงานส่วนท้องถิ่น

4.1.4 ในการอบรมควรชี้แจงให้เห็นถึงความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งบทกำหนดโทษ (ถ้ามี) หรือแต่งตั้งคณะกรรมการนับคะแนนเลือกตั้งสำรองไว้

4.1.5 ควรให้ประธานกรรมการนับคะแนนเลือกตั้งประชุมซักซ้อมขั้นตอนการปฏิบัติ ณ สถานที่นับคะแนน ก่อนปฏิบัติงานจริงของคณะกรรมการนับคะแนนเลือกตั้งแต่ละฝ่าย

4.2 การอบรมไม่มีประสิทธิภาพ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

4.2.1 ควรหาวิทยากรที่มีประสบการณ์และให้ความรู้การเลือกตั้งอย่างต่อเนื่อง

4.2.2 ควรแยกกลุ่มเป็นฝ่ายๆ

4.2.3 ควรอยู่ศูนย์กลางผู้เข้าอบรมและสามารถเดินทางสะดวก

4.2.4 ควรจัดทำเอกสารข้อสังเกตและมีการสาธิตการปฏิบัติ ณ สถานที่นับคะแนนจริง

4.2.5 ควรให้มีการสาธิตการวินิจฉัยบัตรเลือกตั้งและควรแต่งตั้งจากผู้มีวุฒิภาวะพอสมควรและน่าเชื่อถือ

4.3 การรับมอบและการตรวจรับหีบบัตรเลือกตั้ง บัตรเลือกตั้งและการวินิจฉัยบัตรเลือกตั้งไม่เป็นไปตามคู่มือและระเบียบกฎหมายมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

4.3.1 ควรจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องไว้ล่วงหน้าเพื่อกรอกรายการตัวเลขที่ถูกต้องเท่านั้น ซึ่งได้รับทราบขั้นตอนการปฏิบัติงานทั้งระบบด้วย

4.3.2 ควรจัดทำบัญชีคุมเอกสารทุกชนิด บัตรเลือกตั้งในทุกหีบบัตรเลือกตั้งทุกชุด และประสานขอใช้สถานที่ราชการ เช่น โรงพัก ไว้เป็นการล่วงหน้า

4.3.3 ควรจัดทำบัตรคิวของทุกหน่วยเลือกตั้ง

2.2.2 ปัญหาที่เกิดจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ในส่วนปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครรับเลือกตั้งและหัวหน้าคะแนนในความพยายามเอาชนะการเลือกตั้งด้วยวิธีการทุจริตทุกรูปแบบ ผู้สมัครรับเลือกตั้งส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีการหาเสียงด้วยการแนะนำตัวเองหรือการแถลงนโยบายของตนให้ประชาชนทราบแต่ใช้วิธีการต่าง ๆ ต่อไปนี้คือ

1. มีการใช้อิทธิพลของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และหัวหน้าคะแนนแบบ “ขายตรง” ช่วยในการหาเสียง ซึ่งหัวหน้าคะแนนยังไม่มี ความเข้าใจ และขาดความรู้ในระบบการเลือกตั้งแบบใหม่ มีการบังคับชาวบ้านให้เลือกบุคคลตามที่หัวหน้าคะแนนชี้แนะ หัวหน้าคะแนนให้เงินเป็นระยะ ครั้งละไม่มากสามารถวิ่งคนได้

2. จากข้อมูลการสืบสวนสอบสวนและการวินิจฉัยในการให้ใบเหลือง ใบแดง ของคณะกรรมการการเลือกตั้งปรากฏว่า การเลือกตั้งท้องถิ่นบางแห่งยังมีการซื้อเสียงแจกของ ด้วยวิธีการเลี่ยงกฎหมาย และวิธีต่างๆ เช่นการว่าจ้างมีการให้ค่าตอบแทนแก่ผู้มาฟังการปราศรัย นอกจากนี้ยังมีวิธีการอื่น ๆ เช่น การจัดหายานพาหนะให้ มีการจ้างติดโปสเตอร์หาเสียงด้วยค่าแรงสูง

และให้สัญญากับคนจำนวนมากว่าจะให้สิ่งของหรือสิ่งอื่นที่ต้องการกับผู้นำชุมชนมีการให้ค่าตอบแทน ในรูปของเบี้ยประชุมแทนการแจกเงินโดยตรง มีการจัดเลี้ยงเป็นกลุ่มย่อย หรือแอบแฝงอยู่ตาม ท้องถิ่นต่าง ๆ มีการหาเสียงตามงานบวช งานแต่งงาน งานขึ้นบ้านใหม่ มีการเลี้ยงอาหารเครื่องดื่ม ตามร้านน้ำชา การให้ทำสัญญาคุ้มภัย ซึ่งหากไม่เลือกถูกฟ้อง แต่ถ้าเลือกสามารถมารับเงินเพิ่มได้ นอกจากนี้ยังมีพฤติกรรมที่ผิดกฎหมายเลือกตั้งอื่น ๆ

1. มีการนำนโยบายที่เกินกว่างบประมาณของท้องถิ่นนั้น ๆ
2. มีการซื้อตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งมีการจ้างผู้สมัครรับเลือกตั้งและกองเชียร์
3. มีการใช้มือปืนของหัวคะแนน หรือ ผู้สนับสนุน โดยเฉพาะผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มี ตำแหน่งทางการเมือง
4. มีการซื้อ ทำลายป้ายหาเสียงของคู่แข่งชั้นมีการทำลายคู่ต่อสู้ คู่แข่งทุกรูปแบบ มีการหาเสียงโดยการปราศรัยที่ใช้คำพูดโจมตี ใส่ร้าย นำจุดบกพร่องผู้อื่นมาโจมตี มีการหาเสียงด่าฝ่ายตรงข้าม ไม่สร้างสรรค์ รวมทั้งยังมีผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ใช้อิทธิพลข่มขู่ประชาชนและผู้นำชุมชน ให้เลือกตนเอง
5. มีการทุจริตด้วยวิธีต่าง ๆ โดยเฉพาะผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มีอิทธิพลบางราย ไม่ถูกลงโทษโดยกรรมการการเลือกตั้ง
6. มีการจ้างวานบุคคลที่ได้รับความนิยมในพื้นที่นั้น ๆ ไม่ให้ลงสมัครในพื้นที่ของตน และจ้างวานบุคคลให้ลงสมัครเพื่อตัดคะแนนคู่แข่ง
7. เล่นพนัน เจ้าบุญทุ่มมักเป็นเจ้ามือปล่อยเงินให้ลูกน้องไปเที่ยวทำพนัน โดยมักพูดว่าเลือกตั้งครั้งนี้ฝ่ายตนไม่ได้ ใครไม่เชื่อให้ทำพนัน 5 ต่อ 1 ทำให้ผู้เอาพนันต้องไปช่วยกันลงคะแนนให้ฝ่ายตนมากๆ เพื่อได้ชนะเพราะหวังเงินพนัน
8. หวยผู้แทน เป็นการพนันอีกแบบหนึ่งที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสืบสายโยงใยกับเจ้ามือหวยใต้ดิน เป็นหัวเบี้ยให้เจ้ามือหวยจัดการเลือกตั้งผสมเข้ากับระบบหวยเลื่อน

2.2.3 ปัญหาเกี่ยวกับประชาชนผู้เลือกตั้ง

ประชาชนส่วนใหญ่ โดยเฉพาะในชนบทยังขาดความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง ไม่มีความเกรงกลัวต่อกฎหมาย เห็นว่าการซื้อสิทธิขายเสียงเป็นเรื่องปกติ รวมทั้งไม่มีความรู้เรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของนักการเมืองแต่ละระดับจึงไม่สามารถวิเคราะห์คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งก่อนการลงคะแนนเลือกตั้งได้อย่างมีคุณภาพ และเนื่องจากโครงสร้างสังคมไทยยังเป็นระบบอุปถัมภ์ ประชาชนในชนบทส่วนใหญ่ยังพึ่งพิงผู้มีอิทธิพลหรือนักการเมืองในท้องถิ่น จึงทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเลือกตั้งให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เป็นผู้มีความสัมพันธ์ในลักษณะเชิงอุปถัมภ์กันมาก่อน โดยมีได้มีการแยกแยะระหว่างการเมืองอำนาจอธิปไตยให้ผู้แทนในการทำหน้าที่ทางด้านนิติบัญญัติและด้านบริหาร กับการตอบแทนผู้มีพระคุณ ที่มาช่วยเหลือค้ำจุนทาง ด้าน

เศรษฐกิจและสังคมอันเป็นความจำเป็นที่ต้องได้รับการตอบสนองในระยะสั้น หากประชาชน มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย ตระหนักถึงผลระยะยาวที่ตนเอง และประเทศชาติจะได้รับการเลือกผู้ที่กระทำการทุจริตไปบริหารบ้านเมือง ความผูกพันระหว่างผู้ผู้ถักทอกับผู้ที่ได้รับการอุปถัมภ์ในสังคมไทยก็จะลดลง ซึ่งจะทำให้การลงคะแนนเลือกตั้งเป็น ไปโดยอิสระอย่างแท้จริง สรุปได้ดังนี้

1. ประชาชนในชนบทยังขาดความจำเป็นพื้นฐานถูกละเลย ข้าราชการไม่ใช่ที่พึ่ง ที่แท้จริง เข้าพบยาก ผู้สมัครรับเลือกตั้งจึงแทรกเข้าไปแก้ปัญหาให้ด้วยการไปหานำความเจริญและ “นำเงิน” ไปให้เมื่อถึงเวลาประชาชนเขาก็เลือกคนที่ไปสร้างคุณให้

2. ประชาชนขาดจิตสำนึก ขาดความรู้ความเข้าใจ สับสนเกี่ยวกับการเลือกตั้งแบบใหม่ ขาดความเข้าใจในเรื่องการลงคะแนน

3. ประชาชนยังอยู่ภายใต้อิทธิพลของระบบอุปถัมภ์ สังคมไทยโดยพื้นฐานชาวบ้านอยู่ในสังคมระบบอุปถัมภ์ ยังคงมีคำว่า “บุญคุณ” ทำให้ไม่กล้าแสดงตัวเป็นพยานแม้ยื่นตีมอบเงิน สิ่งของให้เป็นหลักฐาน

2.2.4 ปัญหาทางด้านกฎหมาย

1. กรณีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ตามมาตรา 33 (3) พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งกำหนดว่ามีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า 1 ปีนับถึงวันเลือกตั้ง กับมาตรา 105 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งไม่น้อยกว่า 90 วัน จึงเป็นประเด็นปัญหา กล่าวคือผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตรวจสอบรายชื่อตนเองในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งแล้วปรากฏรายชื่อของตนเองในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งจึงเข้าใจว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดตนเองก็ต้องมีชื่อเหมือนกันโดยไม่ได้ไปตรวจสอบรายชื่อ ในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งอีกครั้ง จนกระทั่งเกินระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดไม่สามารถยื่น เพิ่ม-ถอนชื่อได้จึงทำให้มีการโวยวายทักท้วงขึ้นและมีจำนวนมาก

2. กรณีการนับคะแนนเลือกตั้งรวมกัน ณ สถานที่นับคะแนนแห่งใดแห่งหนึ่งเพียงแห่งเดียว

มาตรา 87 ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554 กำหนดให้นับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นทุกหน่วยของแต่ละเขตเลือกตั้งรวมกัน ณ สถานที่นับคะแนนแห่งใดแห่งหนึ่งเพียงแห่งเดียว เว้นแต่การเลือกตั้ง

ผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรงจากประชาชนให้นับคะแนนแห่งเดียวภายในเขตท้องที่นั้น เป็นประเด็นปัญหา กล่าวคือ

2.1 ทำให้การนับคะแนนใช้เวลานาน มีขั้นตอนมาก ส่งผลให้การประกาศผลการเลือกตั้งล่าช้าไปด้วย

2.2 ทำให้เป็นสาเหตุของการร้องเรียนว่าระหว่งการชนที่บัตรเลือกตั้งมายังสถานที่นับคะแนน มีการทุจริตเปลี่ยนบัตรเลือกตั้งหรือเปลี่ยนที่บัตรเลือกตั้ง

3. กรณีที่กฎหมายกำหนดให้หัวหน้าพนักงานส่วนท้องถิ่นเป็นผู้อำนวยความสะดวก การเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นโดยตำแหน่ง ตามมาตรา 19 ของพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ไม่เอื้อต่อ การบริหารจัดการงานเลือกตั้ง

4. กรณีกฎหมายกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้งส่วนใหญ่ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยความสะดวกการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามมาตรา 20-21 ของพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554 ส่วนคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่เพียงให้คำแนะนำกำกับดูแลและให้ความเห็นชอบเท่านั้น จึงเป็นเสมือนตรายางประจำประทับเท่านั้นไม่ได้มีอำนาจในการดำเนินการแต่อย่างใด บางส่วนจึงขาดความทุ่มเทในการทำงาน ส่วนผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีภารกิจในปริมาณที่มากเกินไปและไม่สามารถมอบอำนาจได้ทั้งๆ ที่มีในงานที่จำเป็นต้องดำเนินการเองทั้งหมด อาทิ การลงนามในคำสั่งแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งการเพิ่มชื่อ ถอนชื่อสิทธิเลือกตั้ง ซึ่งหากเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดเล็กและโครงสร้างการจัดการเลือกตั้งไม่ใหญ่มาก เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล จะไม่มีปัญหาแต่อย่างใดแต่ถ้าเป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีพื้นที่ขนาดใหญ่ จะส่งผลในทางปฏิบัติมาก เนื่องจากไม่มีความคล่องตัว

5. กรณีให้ปิดประกาศบัญชีรายชื่อผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งไว้ที่หน่วยเลือกตั้ง มาตรา 86/1 ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งปิดประกาศบัญชีรายชื่อผู้มาใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งไว้ ที่หน่วยเลือกตั้งเป็นประเด็นปัญหา กล่าวคือ

5.1 ทำให้การนำส่งที่บัตรเลือกตั้งมายังที่เลือกตั้งล่าช้า ส่งผลให้การนับคะแนนรวมกัน ณ สถานที่นับคะแนนล่าช้าไปด้วย ซึ่งทำให้การประกาศผลการเลือกตั้งล่าช้าไปด้วยเช่นกัน

5.2 ทำให้ขัดกับหลักการของการไม่ให้นับคะแนนที่หน่วย เพื่อป้องกันมิให้หวั่นคะแนนตรวจสอบผลการแจกเงินซื้อเสียง

5.3 ทำให้ผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งเกิดความหวั่นไหวในอิทธิพลของผู้สมัครรับเลือกตั้งและ
หวั่นคะแนน

2.2.5 ปัญหาการประกาศผลการเลือกตั้ง

เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เข้ามาควบคุมการเลือกตั้งท้องถิ่นตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม 2546 เป็นต้นมา สิ่งหนึ่งซึ่งได้กลายเป็นปัญหาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปด้วย คือ การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่สามารถประกาศผลการเลือกตั้งได้รวดเร็ว ส่งผลกระทบ ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพราะไม่อาจประชุมสภาท้องถิ่นได้ เนื่องจากยังไม่มีสมาชิกสภาท้องถิ่นครบจำนวนทำให้ไม่อาจเลือกผู้บริหารส่วนท้องถิ่นได้ หรือกรณีที่มีการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรง ผู้บริหารท้องถิ่นจะปฏิบัติหน้าที่ได้ก็ต่อเมื่อมีสภา เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นแถลงนโยบาย ต่อสภาท้องถิ่นเสียก่อน

ในระบบกฎหมายของการประกาศผลการเลือกตั้งไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งระดับชาติ หรือ การเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ต่างก็มีปัญหาทางกฎหมายเกิดขึ้นได้ทั้งนั้นโดยเฉพาะการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากในการจัดการเลือกตั้งสิ่งที่เป็นเครื่องมือสำคัญ ในการใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งคือกฎหมาย ซึ่งในที่นี้หมายถึงกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่น และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ปรากฏปัญหาทางกฎหมาย ในการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ดังนี้

1. ปัญหาที่เกิดจากการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น
ล่าช้า

นับตั้งแต่มีพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บังคับพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 และให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเข้ามาเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นทุกรูปแบบ ตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม 2546 คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงต้องรับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้งทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา

2. ปัญหาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ออกคำวินิจฉัยเป็นหนังสือก่อนการประกาศ ให้มีการเลือกตั้ง

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 มาตรา 19 วรรค 3 ได้บัญญัติไว้ว่า “การวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อของกรรมการการเลือกตั้งที่พิจารณาวินิจฉัยทุกคน” ซึ่งจากการที่กฎหมายได้บัญญัติเอาไว้ตามที่กล่าวมา เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ออกคำวินิจฉัยเป็นหนังสือก่อนการประกาศให้มีการเลือกตั้งจึงทำให้กระบวนการการเลือกตั้งล่าช้าไปด้วย

3. ปัญหาที่การประกาศผลการเลือกตั้งต้องมีมติเป็นเอกฉันท์

เนื่องจากบทบัญญัติของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 ได้บัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่า “การลงมติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในมาตรา 10 (5) (6) (7) และ (8) ให้ใช้คะแนนเสียงเอกฉันท์” ซึ่งหนึ่งในอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดบังคับไว้ คือ อำนาจหน้าที่ในการประกาศผลการเลือกตั้ง ดังนั้นถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งยังไม่มีมติเป็นเอกฉันท์ว่าให้ประกาศผลการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งจะไม่สามารถดำเนินการประกาศผลการเลือกตั้งได้

4. ปัญหาที่มีการร้องเรียนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งท้องถิ่น

ในกรณีเลือกตั้งแต่ละครั้ง ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งระดับชาติ หรือการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น สิ่งที่เกิดขึ้นควบคู่กันมากก็คือ “การร้องเรียน” เนื่องจากกฎหมายได้เปิดโอกาสให้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถร้องเรียนการเลือกตั้งได้ หากพบว่ามีการทุจริตในการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นการทุจริตด้วยวิธีการใดหรือ โดยบุคคลใดก็ตาม ดังนั้น ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งถือว่าเป็นการเลือกตั้งที่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งรวมทั้งประเทศจำนวนมากและคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องจัดการเลือกตั้งอยู่ จึงทำให้เรื่องร้องเรียนการเลือกตั้งย่อมมีจำนวนมากตามไปด้วย

5. ปัญหาที่คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ หรือนับคะแนนใหม่หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง

กรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้สั่งให้มีการนับคะแนนใหม่หรือสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ ซึ่งก็คือการให้ใบเหลือง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งก็คือการให้ใบแดง เป็นกรณีที่ถูกกฎหมายได้ให้อำนาจแก่คณะกรรมการไว้ โดยในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเพื่อที่ตัดสินว่า จะมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น คณะกรรมการการเลือกตั้งมีพระราชบัญญัติการเลือกตั้งใหม่หรือนับคะแนนใหม่ หรือ เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งได้ โดยกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นดังกล่าวนี้ได้บัญญัติข้อความสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541 ที่ว่า “มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม” จะเห็นได้ว่ากว่าที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีหลักฐานอันควรเชื่อได้นั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจต้องใช้เวลานาน ซึ่งถ้าหากผลการสืบสวนสอบสวนออกมาว่ายังไม่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ และถือว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้บริสุทธิ์คณะกรรมการเลือกตั้งจึงจะประกาศรับรองผลการเลือกตั้งต่อไป แต่ที่เป็นปัญหาทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งล่าช้ายิ่งกว่าปกติอีก คือ ถ้าผลการสืบสวนออกมาว่ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งนั้นมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถสั่งให้มีการนับคะแนนใหม่หรือ สั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่

(ให้ใบเหลือง) หรือ สั่งเพิกถอนเลือกตั้ง (ให้ใบแดง) ซึ่งการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ย่อมทำให้มีการเลือกตั้งใหม่ก่อนที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะประกาศผลการเลือกตั้ง อันเป็นการทำให้ต้องใช้เวลาในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่อีก จนกว่าการเลือกตั้งจะเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงจะสามารถประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้

6. ปัญหาที่กฎหมายมิได้กำหนดระยะเวลาในการประกาศผลการเลือกตั้ง

ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กฎหมายที่เกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้งและกฎหมายเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นมิได้มีบทบัญญัติใดๆ ที่กำหนดในเรื่องของระยะเวลาในการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นเอาไว้ ซึ่งต่างจากกฎหมายเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาจึงเทียบเท่าเป็นการให้อำนาจแก่คณะกรรมการการเลือกตั้งในการดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นใช้ดุลพินิจได้เอง ทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถใช้เวลาโดยไม่คำนึงว่าควรเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยพลัน ส่งผลให้การประกาศผลการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นไปอย่างล่าช้าด้วย

2.3 บทบาทหน้าที่ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

2.3.1 โครงสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) คือ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทย มีจังหวัดละหนึ่งแห่ง ยกเว้นกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 เป็นองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่รับผิดชอบครอบคลุมทั้งจังหวัด จัดตั้งขึ้นเพื่อบริการสาธารณประโยชน์ในเขตจังหวัด ตลอดทั้งช่วยเหลือพัฒนางานของ เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นเพื่อไม่ให้งานซ้ำซ้อน โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคล โครงสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัด แบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ ได้แก่ สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประกอบด้วย สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนโดยตรง จำนวน 24 - 48 คน ตามจำนวนราษฎรในจังหวัดนั้น ๆ

1. จังหวัดที่มีราษฎรไม่เกิน 500,000 คน มีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ 24 คน
2. จังหวัดที่มีราษฎรไม่เกิน 1,000,001-1,500,000 คน มีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ 36 คน

3. จังหวัดที่มีราษฎรไม่เกิน 1,500,001-2,000,000 คน มีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ 42 คน

4. จังหวัดที่มีราษฎรมากกว่า 2,000,000 คน มีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ 48 คน

โดยกำหนดให้อำเภอเป็นเขตเลือกตั้งเขตหนึ่ง แต่ละอำเภอจะต้องมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด อย่างน้อย 1 คน สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 คน และมีรองประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด 2 คน ซึ่งได้รับเลือกตั้งมาจากสมาชิกสภา ประธานสภาและรองประธานสภา มีวาระการดำรงตำแหน่งตามอายุของสภา คือ 4 ปี

สภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีหน้าที่ดังนี้

1. หน้าที่ทางนิติบัญญัติ ได้แก่ การพิจารณาร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดและข้อบัญญัติชั่วคราวขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อใช้ในการบริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด

2. หน้าที่ควบคุมฝ่ายบริหาร เช่น การตั้งกระทู้ถามนายกององค์การบริหารส่วนจังหวัด เกี่ยวกับการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด การตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อดำเนินกิจการหรือพิจารณาสอบสวนเรื่องที่อยู่ในงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัด การเสนอข้อสอบถามต่อประธานสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือให้หัวหน้าส่วนราชการจังหวัดชี้แจงในเรื่องที่เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของราชการส่วนภูมิภาคที่มีความสัมพันธ์กับการปกครองส่วนท้องถิ่น

3. หน้าที่ในการควบคุมตรวจสอบการบริหารงานของฝ่ายบริหาร โดยพิจารณาร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีและร่างข้อบัญญัติรายจ่ายเพิ่มเติม ร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด ทั้ง 2 ประเภทนี้ มีความสำคัญเพราะเป็นการแสดงให้เห็นว่าฝ่ายบริหารกำหนดโครงการในการดำเนินการต่างๆ ที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชนหรือไม่ และมีการใช้งบประมาณแต่ละโครงการเป็นไปอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ

ฝ่ายบริหาร นายกององค์การบริหารส่วนจังหวัด รองนายกององค์การบริหารส่วนจังหวัด ทำหน้าที่บริหารกิจการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ภายใต้การดูแลควบคุมและตรวจสอบของสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

นายกององค์การบริหารส่วนจังหวัดและรองนายกององค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นหัวหน้าของฝ่ายบริหารทำหน้าที่บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นข้าราชการในองค์การบริหารส่วนจังหวัด เรียกว่า “ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด” มีปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างองค์การบริหารส่วนจังหวัด

การจัดโครงสร้างขององค์การบริหารส่วนจังหวัด มีการจัดแบ่งส่วนการบริการงานดังนี้

1. สำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีหัวหน้าสำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารงานทั่วไปขององค์การบริหารส่วนจังหวัดและราชการที่ได้กำหนดเป็นหน้าที่ของกองหรือส่วนราชการใดขององค์การบริหารส่วนจังหวัดโดยเฉพาะ รวมทั้งกำกับและเร่งรัดการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในองค์การบริหารส่วนจังหวัด ให้เป็นไปตามนโยบาย แนวทางและแผนการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

2. กองกิจการสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีผู้อำนวยการกองกิจการองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่รับผิดชอบงานในการประชุมสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด งานติดตามผลการปฏิบัติงานของสภาและคณะกรรมการของสภา งานทะเบียนและประวัติตลอดจนสิทธิสวัสดิการของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด งานเลขานุการ ประธานและรองประธานสภา งานส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น

3. กองแผนงานและงบประมาณ มีผู้อำนวยการกองแผนงานและงบประมาณเป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่รับผิดชอบในงานวิเคราะห์นโยบายและแผน การจัดทำแผนการพัฒนางค์การบริหารส่วนจังหวัด การประสานงานจัดทำแผนการพัฒนาจังหวัด งานคณะกรรมการพัฒนางค์การบริหารส่วนจังหวัดและคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัด จัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย งานขออนุมัติดำเนินการตามข้อบัญญัติ การโอนเงิน

4. งบประมาณ การแก้ไขเปลี่ยนแปลงงบประมาณ โครงการเงินอุดหนุนและงานพัฒนารายได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

5. กองคลังมีผู้อำนวยการกองคลังเป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่รับผิดชอบในการเงิน การบัญชี ทรัพย์สิน พัสดุและระเบียบการคลังขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

6. กองช่าง มีผู้อำนวยการกองช่างเป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่ความรับผิดชอบ ในการออกแบบ การควบคุมการก่อสร้าง การควบคุมฝ่ายเครื่องจักรกล

7. หน่วยตรวจสอบภายใน มีผู้อำนวยการหน่วยงานตรวจสอบภายในเป็นผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับ การเงิน การบัญชี การงบประมาณ การทะเบียน ทรัพย์สินและการพัสดุในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

8. กองหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น องค์การบริหารส่วนจังหวัดอาจประกาศกำหนดการจัดตั้งกองหรือส่วนราชการตามความจำเป็นและเหมาะสมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่ละแห่ง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ.จ.) กองหรือส่วนราชการอื่นที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่จัดตั้งขึ้นตามความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่ละแห่งจากกฎหมายการจัดตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น กองสาธารณสุข กองกิจการขนส่ง กองทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กองพัสดุและทรัพย์สิน เป็นต้น

2.3.2 อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดตามพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 มีอำนาจหน้าที่เปลี่ยนไปจากเดิม โดยในด้านพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดรับผิดชอบทั้งจังหวัด รวมทั้งอำนาจหน้าที่เปลี่ยนไปจากเดิม โดยมีอำนาจหน้าที่ที่แตกต่างจากเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล ตามลักษณะของพื้นที่ ดังนี้

1. การตราข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย
2. การจัดทำแผนองค์การบริหารส่วนจังหวัดและประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
3. สนับสนุนองค์การบริหารส่วนตำบลและราชการส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาท้องถิ่น
4. ประสานและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลและราชการส่วนท้องถิ่น
5. แบ่งสรรเงินซึ่งตามกฎหมายจะต้องแบ่งให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลและราชการส่วนท้องถิ่น
6. อำนาจหน้าที่ของจังหวัดตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด
7. คุ้มครอง ดูแล และบำรุงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
8. การทำกิจการอื่นๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการท้องถิ่นที่อยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด และกิจการอื่นๆ เป็นการรวมราชการส่วนท้องถิ่นรวมกันดำเนินการ
9. จัดทำกิจการอื่นๆ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด บรรดาอำนาจหน้าที่ของราชการกลางหรือส่วนภูมิภาคอาจมอบให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดปฏิบัติได้ ทั้งนี้ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

นอกจากนั้น พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ในการจัดระบบบริการสาธารณะและเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น โดยมีรายละเอียดถึง 29 ข้อ ซึ่งมีหน้าที่บางประการเหมือนเทศบาล เช่นการส่งเสริมการกีฬา เป็นต้น แต่กฎหมายได้กำหนดอำนาจหน้าที่หลักขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นตัวประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและการสนับสนุนท้องถิ่นอื่นๆ ในการพัฒนาท้องถิ่น ตลอดจนการทำกิจการใหญ่ซึ่งเชื่อมต่อระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัด เช่น การจัดตั้งและดูแลบำบัดน้ำเสีย การกำจัดขยะ เป็นต้น อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงอาจพิจารณาได้ว่าเป็นพื้นที่ทับซ้อนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น คือ เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ในด้านอำนาจหน้าที่บางส่วนมีความซ้ำซ้อนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่นๆ ในบางส่วนเป็นการอุดช่องว่างอำนาจหน้าที่ระหว่างท้องถิ่น ซึ่งไม่มีหน่วยงานใดและเป็นกิจการที่ต้องใช้เงินงบประมาณจำนวนมาก องค์การบริหารส่วนจังหวัดจะเข้าไปดำเนินการเอง

2.4 บริบทขององค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

2.4.1 องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

ฝ่ายนโยบายและแผน กองแผนและงบประมาณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น (2558) ได้รวบรวมบริบทองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นไว้ในแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2559-2563 ดังนี้ พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 หมวด 1 มาตรา 8 กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นนิติบุคคลและเป็นราชการส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้แก่ เขตจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่แห่งหนึ่งในจังหวัดขอนแก่น ซึ่งมีเขตพื้นที่รับผิดชอบทั้งเขตจังหวัดขอนแก่น ซึ่งจังหวัดขอนแก่นเป็นจังหวัด ที่ ตั้งอยู่บริเวณตอนกลางของภูมิภาคและอยู่กลางกลุ่มความร่วมมือของประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (The Greater Mekong Subregion Cooperation : GMSC) ประกอบด้วย ประเทศไทย สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว กัมพูชา พม่า เวียดนาม และมณฑลยูนนานของจีน และยังเป็นจุดตัดของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2 ที่เชื่อมระหว่างทิศเหนือและทิศใต้ (EasternSea Board : ESB) และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 12 ที่เชื่อมระหว่างทิศตะวันออกและตะวันตก (East -West Economic Corridor) จึงทำให้ขอนแก่นเป็นเมืองศูนย์กลางการคมนาคมขนส่งในภูมิภาคและประตูสู่อินโดจีนนอกจากนี้แล้ว ขอนแก่นยังเป็นเมืองศูนย์กลางการพัฒนาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือในหลายๆ ด้าน อาทิ ด้าน การศึกษา การสาธารณสุข การบริการ การเงินการธนาคาร และการประชุมสัมมนา เป็นต้น ซึ่งสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของจังหวัดขอนแก่นสรุป ได้ดังนี้

2.4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดขอนแก่น

จังหวัดขอนแก่น เป็นจังหวัดที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองหลัก ถือเป็นศูนย์กลาง การพัฒนาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2525 - 2529) จึงมีความเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็วในรอบสิบปีที่ผ่านมาเปรียบประดุจเป็นเมือง หลวงแห่งที่ราบสูงอีสานนี้

2.4.1.2 สภาพทางภูมิศาสตร์

1. ที่ตั้ง

จังหวัดขอนแก่น ตั้งอยู่ที่ราบสูงโคราชอยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ 15- 17 องศาเหนือ และ เส้นแวงที่ 101- 103 องศาตะวันออกอยู่สูงกว่าระดับน้ำทะเลปานกลางประมาณ 100-200 เมตร อยู่ห่าง จากกรุงเทพมหานคร ตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2หรือถนนมิตรภาพ 445 กม. และทางรถไฟสาย กรุงเทพหนองคาย 445 กม. มีพื้นที่ 10,885.99 ตารางกิโลเมตร หรือ 6.8 ล้านไร่ เป็นอันดับ ที่ 15 ของประเทศ มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียงรวม 9 จังหวัด ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับจังหวัดอุตรธานี จังหวัดหนองบัวลำภูและจังหวัดเลย
ทิศใต้	ติดต่อกับจังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดบุรีรัมย์
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับจังหวัดกาฬสินธุ์ และจังหวัดมหาสารคาม
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับจังหวัดชัยภูมิ และจังหวัดเพชรบูรณ์

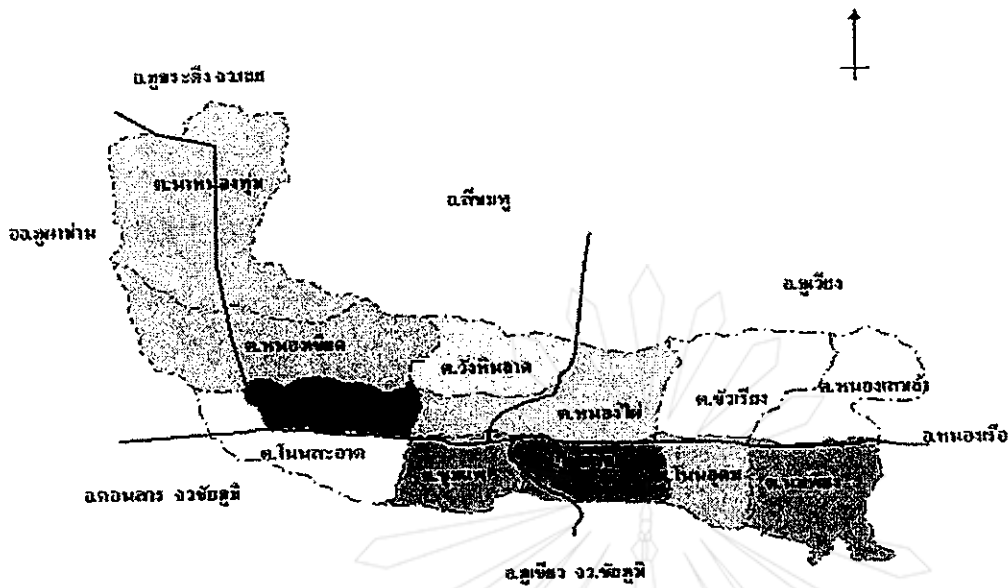
2. ลักษณะภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศโดยทั่วไป เป็นที่ราบสูง ๆ ต่ำ ๆ สลับกันกลายเป็นลูกคลื่น พื้นที่ค่อย ๆ ลาดต่ำลงมาทางใต้ มีที่ราบลุ่มบางตอนบริเวณลำน้ำชีและลำน้ำพอง ทางตอนเหนือของจังหวัด ได้แก่ พื้นที่บริเวณอำเภอเมืองขอนแก่น อำเภอหนองเรือ อำเภออุบลรัตน์ อำเภอน้ำพอง และอำเภอภูเวียง เหมาะแก่การทำนา ลักษณะดินส่วนใหญ่เป็นดินลูกรังและดินร่วนปนทราย ซึ่งเก็บความชื้นได้ไม่มากนัก มีความสมบูรณ์ค่อนข้างต่ำ ส่วนบริเวณตอนเหนือของจังหวัดในพื้นที่อำเภอสีชมพู อำเภอหนองเรือ และอำเภอน้ำพอง อำเภอเมืองขอนแก่น (ตอนบน) มีความอุดมสมบูรณ์สูง ประกอบกับอยู่ใกล้กับแหล่งน้ำ คือ อ่างเก็บน้ำเขื่อนอุบลรัตน์ เขื่อนทดน้ำหนองหวาย หรือเขื่อนน้ำพอง และมีคลองส่งน้ำผ่านพื้นที่ดังกล่าวจึงทำให้มีผลผลิตสูงได้ผลดีกว่าในพื้นที่อื่น ๆ ของจังหวัด สำหรับบริเวณพื้นที่ซึ่งมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำไม่เหมาะแก่การเกษตรกรรม ได้แก่ บริเวณพื้นที่ตอนใต้ของจังหวัดในเขตอำเภอพล อำเภอหนองสองห้อง อำเภอชนบท ซึ่งต้องดำเนินการหาทางช่วยเหลือด้านการปรับสภาพดิน หรือพัฒนาด้านอื่น ๆ ทดแทนต่อไป นอกจากนี้ จังหวัดขอนแก่นยังประสบปัญหาในด้านสภาพดินเค็ม อันเนื่องมาจากลักษณะทางธรณีวิทยา โดยที่ได้ดินลงไปมีชั้นของเกลือสะสมอยู่ในรูปของหินเกลือ เมื่อมีน้ำไหลผ่านจะละลายเอาเกลือปนขึ้นมาอยู่กับน้ำ เมื่อระเหยไปจึงมีคราบเกลืออยู่บนผิวดิน ทำให้มีลักษณะไม่เหมาะสมที่จะทำการเพาะปลูก

2.4.2 อำเภอชุมแพ

อำเภอชุมแพ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของจังหวัด อยู่ห่างจากตัวจังหวัดขอนแก่นประมาณ 82 กิโลเมตร และอยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ 520 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อกับเขต การปกครองข้างเคียง ดังต่อไปนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับอำเภอกุฉินารายณ์อำเภอภูกระดึง (จังหวัดเลย) อำเภอสีชมพู และอำเภอเวียงเก่า
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับอำเภอภูเวียงและอำเภอหนองเรือ
ทิศใต้	ติดต่อกับอำเภอบ้านแท่นอำเภอภูเขียว และอำเภอกอนสารจังหวัดชัยภูมิ
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับอำเภอกอนสาร (จังหวัดชัยภูมิ) และอำเภอกุฉินารายณ์



แผนภูมิที่ 2.1 แผนที่อำเภอชุมแพ

2.4.2.1 การแบ่งเขตการปกครอง

การปกครองส่วนภูมิภาค

อำเภอชุมแพแบ่งเขตการปกครองย่อยเป็น 12 ตำบล 172 หมู่บ้าน ได้แก่

- | | |
|----------------------------------|-------------|
| 1. ตำบลชุมแพ (Chum Phae) | 28 หมู่บ้าน |
| 2. ตำบลหนองไผ่ (Nong Phai) | 28 หมู่บ้าน |
| 3. ตำบลไชยสอ (Chai So) | 15 หมู่บ้าน |
| 4. ตำบลนาเพียง (Na Phiang) | 14 หมู่บ้าน |
| 5. ตำบลหนองเส้า (Nong Sao Lao) | 10 หมู่บ้าน |
| 6. ตำบลโนนอุดม (Non Udom) | 11 หมู่บ้าน |
| 7. ตำบลข้าวเรียง (Khua Riang) | 12 หมู่บ้าน |
| 8. ตำบลนาหนองทุ่ม (Na Nong Thum) | 13 หมู่บ้าน |
| 9. ตำบลหนองเขียด (Nong Khiat) | 10 หมู่บ้าน |
| 10. ตำบลวังหินลาด (Wang Hin Lat) | 12 หมู่บ้าน |
| 11. ตำบลโนนหัน (Non Han) | 10 หมู่บ้าน |
| 12. ตำบลโนนสะอาด (Non Sa-at) | 9 หมู่บ้าน |

การปกครองส่วนท้องถิ่น

ท้องที่อำเภอชุมแพประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 15 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมืองชุมแพ ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลชุมแพ บางส่วนของตำบลหนองไผ่ และบางส่วนของตำบลไชยสอ

เทศบาลตำบลโนนหัน ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลโนนหันและบางส่วนของ
ตำบลโนนสะอาด

เทศบาลตำบลหนองไผ่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหนองไผ่ (เฉพาะนอกเขตเทศบาลเมือง
ชุมแพ)

เทศบาลตำบลหนองเสาเล้า ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหนองเสาเล้าทั้งตำบล

เทศบาลตำบลโคกสูงสัมพันธ์ ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลโนนอุดมและ
บางส่วนของตำบลข้าวเรียง

เทศบาลตำบลนาเพียง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลนาเพียงทั้งตำบล

เทศบาลตำบลโนนสะอาด ครอบคลุมพื้นที่ตำบลโนนสะอาด (เฉพาะนอกเขต
เทศบาลตำบลโนนหัน)

องค์การบริหารส่วนตำบลชุมแพ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลชุมแพ (เฉพาะนอกเขต
เทศบาลเมืองชุมแพ)

องค์การบริหารส่วนตำบลโนนหัน ครอบคลุมพื้นที่ตำบลโนนหัน (เฉพาะนอกเขต
เทศบาลตำบลโนนหัน)

องค์การบริหารส่วนตำบลนาหนองหุ้ม ครอบคลุมพื้นที่ตำบลนาหนองหุ้มทั้งตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลโนนอุดม ครอบคลุมพื้นที่ตำบลโนนอุดม (เฉพาะนอกเขต
เทศบาลตำบลโคกสูงสัมพันธ์)

องค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเรียง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลข้าวเรียง (เฉพาะนอกเขต
เทศบาลตำบลโคกสูงสัมพันธ์)

องค์การบริหารส่วนตำบลไชยสอ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลไชยสอ (เฉพาะนอกเขต
เทศบาลเมืองชุมแพ)

องค์การบริหารส่วนตำบลวังหินลาด ครอบคลุมพื้นที่ตำบลวังหินลาดทั้งตำบล

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเขียด ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหนองเขียดทั้งตำบล

2.4.2.2 ประชากร

มีประชากร ทั้งสิ้น 122,685 คน แยกเป็น ชาย 61,015 คน หญิง 61,670 คน มี
ความหนาแน่นเฉลี่ยต่อพื้นที่ 240.14 คน/ตารางกิโลเมตร

2.4.2.3 ลักษณะภูมิประเทศ

อำเภอชุมแพ มีเนื้อที่ทั้งหมด 318,750 ไร่ พื้นที่โดยทั่วไปเป็นพื้นที่ราบสูง ทิศเหนือ
มีภูเขาสูงและที่ราบสูงลาดเอียงไปทางทิศใต้ บริเวณทางทิศใต้มีลำน้ำเชิญเป็นเส้นกั้นอาณาเขต
ระหว่างอำเภอชุมแพกับอำเภอภูเขียวจังหวัดชัยภูมิ พื้นที่ทางทิศเหนือบางส่วนอยู่ในเขตป่าสงวนพื้นที่
ทางทิศตะวันตกบางส่วนอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติดงลาน รวมพื้นที่ป่าสงวนในเขตอำเภอชุมแพ
ทั้งหมด 90,250 ไร่

2.4.2.4 ลักษณะภูมิอากาศ

ลักษณะภูมิอากาศของอำเภอชุมแพ แบ่งออกเป็น 3 ฤดู คือ

1. ฤดูร้อน เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายน อุณหภูมิเฉลี่ยประมาณ 30.13 องศาเซลเซียส
2. ฤดูฝน เริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคม ปริมาณน้ำฝนวัดได้ 845 มิลลิเมตร
3. ฤดูหนาว เริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายนถึงเดือนมกราคม อุณหภูมิเฉลี่ยประมาณ 23.48 องศาเซลเซียส

2.4.2.5 ทรัพยากร

อำเภอชุมแพ มีทรัพยากรที่สำคัญทางธรรมชาติ ดังนี้ ดิน ลักษณะของดินเป็นดินร่วน เหมาะแก่การเพาะปลูก ประชากรส่วนใหญ่มีอาชีพทำนา ทำไร่ ทำสวน แหล่งน้ำที่สำคัญของอำเภอชุมแพ คือ ลำน้ำเชิญ เป็นแม่น้ำที่สำคัญที่หล่อเลี้ยงประชากรในอำเภอชุมแพและอำเภอใกล้เคียง ชาวอำเภอชุมแพได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โปรดเกล้าฯ ให้มี การสร้างเขื่อนกั้นลำน้ำเชิญที่บ้านดอนหัน ซึ่งเป็นเขื่อนที่เอื้อประโยชน์ให้ชาวชุมแพใช้ด้านการเกษตรและสาธารณสุข ป่าไม้ อำเภอชุมแพ มีพื้นที่บางส่วนอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติดงลานที่ให้ประโยชน์แก่ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงทั้งทางตรงและทางอ้อม สัตว์ ประชากรในอำเภอนิยมเลี้ยงสุกร โค กระบือ ไข่ไก่และจำหน่าย บางครอบครัวยังได้ยึดเป็นอาชีพหลัก

2.4.2.6 สถานศึกษา

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 รวม 61 แห่ง โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตที่ 25 จำนวน 6 แห่ง บุคลากรทางการศึกษา ครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต 5 - ครูโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 280 คน - ครูโรงเรียนขยายโอกาส จำนวน 220 คน - ครูโรงเรียนเอกชน จำนวน 170 คน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 12 แห่ง เปิดสอนระดับก่อนประถมศึกษา ถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองชุมแพ 1 แห่ง วิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา จำนวน 1 แห่ง เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)” โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น 2 แห่ง

2.5 หลักธรรมสำหรับปฏิบัติงานในองค์กร

ในฐานะเมืองไทยเป็นเมืองพุทธ ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ แนวคิดที่ถูกนำเสนอหรือหยิบยกขึ้นมาพูดกันมากก็คือ การนำ “ธรรมะ” หรือหลักธรรมของพระพุทธศาสนามา

ประยุกต์ใช้เพื่อสร้างบรรยากาศการทำงานที่พึงประสงค์ คือ งานสัมฤทธิ์ ชีวิตรื่นรมย์ โดยให้ความสำคัญกับธรรมชาติที่เกี่ยวเนื่องกับการทำหน้าที่ตามบทบาทของแต่ละคนที่เป็นอยู่ในหน่วยงานองค์กร คือ ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ได้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงาน ทั้งนี้ ก็เพื่อให้แต่ละคนรู้จักทำหน้าที่ตามบทบาทของตนได้อย่างถูกต้อง ชีวิตของผู้คนในหน่วยงานหรือองค์กรก็就会有ความหมายและบรรยากาศในองค์กรก็จะเป็นมิตรและร่มเย็นเป็นสุข การทำงานทุกอย่าง ไม่สามารถทำสำเร็จด้วยตนเองคนเดียว ต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจซึ่งกันและกัน ดังนั้น ธรรมชาติที่เหมาะสมสำหรับการทำงานร่วมกัน คือ สังคหัตถ์ 4 ซึ่งหมายถึง หลักธรรมที่เป็นเครื่องยึดเหนี่ยวน้ำใจของผู้อื่น ผูกไมตรีและเอื้อเพื่อเกื้อกูล โดยหลักธรรมในสังคหัตถ์ 4 ประกอบด้วย

1. ทาน : เกื้อกูลกันด้วยการให้ หมายถึง การให้ การเสียสละ หรือการเอื้อเพื่อแบ่งปันของๆตนเพื่อประโยชน์แก่บุคคลอื่น ไม่ตระหนี่ถี่เหนียว ไม่เป็นคนเห็นแก่ได้ฝ่ายเดียว ดังนั้น การทำงานจะต้องช่วยเหลือกันแบ่งปัน ไม่เห็นแก่ตัว รวมถึงการมีน้ำใจที่ดีต่อกัน

2. ปิยวาจา : ใ้วาจาประสานไมตรี หมายถึง การพูดจาด้วยถ้อยคำที่ไพเราะอ่อนหวานพูดด้วยความจริงใจ ไม่พูดหยาบคาย ก้าวร้าว พูดในสิ่งที่เป็นประโยชน์และเหมาะสมกับกาลเทศะ ดังนั้น การทำงานร่วมกันจะต้องพูดหรือปรึกษากันโดยยึดถือหลักเกณฑ์ 4 ประการ คือ 1) เว้นจากการพูดเท็จ 2) เว้นจากการพูดส่อเสียด 3) เว้นจากการพูดคำหยาบ 4) เว้นจากการพูดเพ้อเจ้อ และที่สำคัญอย่างยิ่ง คือ จะต้องพูดหรือเจรจากันด้วยไมตรีและความปรารถนาดีต่อกัน

3. อัตถจริยา : ร่วมสร้างสรรค์อุดมการณ์ หมายถึง การสงเคราะห์ทุกชนิดหรือ การปฏิบัติในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่น ดังนั้น การทำงานร่วมกันจะต้องช่วยเหลือกันด้วยกำลังกายกำลังความคิด และกำลังทรัพย์

4. สมานัตตา : ร่วมทุกข์ร่วมสุขในทุกคราว หมายถึง การเป็นผู้มีความสม่ำเสมอ หรือมีความประพฤติเสมอต้นเสมอปลาย ดังนั้น การทำงานร่วมกันจะต้องนึกถึงคิดว่า “มีทุกข์ร่วมทุกข์ มีสุขร่วมสุข” และผู้ทำงานร่วมกันทุกคนจะต้องไม่ถือตัว มีความเสมอภาค วางตนเสมอต้นเสมอปลาย ทำตนให้เป็นที่น่ารัก น่าเคารพนับถือ และนำให้ความร่วมมือช่วยเหลือ รวมถึง การทำตนให้คงเส้นคงวา มีความมั่นคงในอารมณ์ (Maturity) หรือการมี EQ ที่ดี

ผู้ปฏิบัติงานหรือคนทำงาน คือ ผู้ที่ถูกมอบหมายให้ทำงานจากผู้บริหารหรือผู้บังคับบัญชา ซึ่งผู้ปฏิบัติงานหรือคนทำงานทุกคนต่างก็ปรารถนาที่จะประสบความสำเร็จในการทำงานด้วยกันทุกคน ดังนั้น ธรรมชาติที่เหมาะสมสำหรับผู้ปฏิบัติงาน คือ อิทธิบาท 4 ซึ่งหมายถึง ธรรมแห่งความสำเร็จ โดยหลักธรรมในอิทธิบาท 4 ประกอบด้วย

1. ฉันทะ : ความพอใจ หมายถึง ความรักงาน พอใจกับงานที่ทำอยู่ ผู้ปฏิบัติงานจะต้องชอบหรือศรัทธางานที่ทำอยู่ จะต้องพอใจที่จะทำและมีความสุขที่ได้ทำงานที่ได้รับมอบหมาย

2. **วิริยะ** : ความพากเพียร หมายถึง ขยันหมั่นเพียรกับงาน ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีความขยันหมั่นเพียรในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้ง หมั่นฝึกฝนตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. **จิตตะ** : ความเอาใจใส่ หมายถึง ความเอาใจรับผิดชอบงาน ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีจิตใจหรือสมาธิจดจ่อกับงานที่ทำ รวมถึง มีความรอบคอบและความรับผิดชอบในงานที่ทำอย่างเต็มสติกำลัง

4. **วิมังสา** : ความสอดส่องในเหตุและผล หมายถึง การทบทวนพิจารณาที่ใช้ปัญญาตรวจสอบงาน ผู้ปฏิบัติงานจะต้องทำงานด้วยปัญญา ด้วยสมองคิด รวมถึง การมีความเข้าใจในงานอย่างลึกซึ้งทั้งในแง่ขั้นตอนและผลสำเร็จ ผลสัมฤทธิ์ของงาน

จะเห็นได้ว่า หลักธรรมที่ใช้ในการทำงานที่กล่าวมา ทั้ง อิทธิบาท 4 และสังคมวัตถุ 4 เป็นเรื่องใกล้ตัวที่เราปฏิบัติกันอยู่แล้วในฐานะปัจเจกชน (Individualism) แต่อาจยังขาดการปฏิบัติอย่างจริงจัง หากทุกคนสามารถปฏิบัติได้พร้อมกับทำหน้าที่ของตนเต็มกำลังความสามารถอย่างสมบูรณ์ เชื่อว่าบรรยากาศในการทำงาน “งานสัมฤทธิ์ ชีวิตรื่นรมย์” คงเกิดขึ้นได้ไม่ยาก โดยเฉพาะการรักงานที่ทำ ขยันทำงาน รับผิดชอบงาน และรู้จักไตร่ตรองให้ถี่ถ้วน รวมถึงการให้ การเกื้อกูลกันและการปฏิบัติต่อคนอื่นเหมือนกับการปฏิบัติต่อตนเอง

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อักษา ทองพลอย (2554) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี กรณีเลือกตั้งซ่อม พ.ศ. 2554 ผลการศึกษาพบว่า เพศและรายได้ที่ต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่แตกต่างกัน ระดับอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดแตกต่างกัน

อัญชัน กฤตธนตรีศรี (2554) ได้ทำการศึกษาปัญหาการบริหารจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเทศบาลนครสุวรรณคี อำเภอมือง จังหวัดนครสวรรค์ ผลการศึกษาพบว่าการกำหนดหน่วยเลือกตั้งและสถานที่เลือกตั้งไม่เหมาะสม การสรรหาคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่มีระยะเวลาจำกัด การลงคะแนนและการนับคะแนนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งมีความสับสนในการกาบัตรเลือกตั้ง การรายงานผลการนับคะแนนมีความล่าช้า ไม่รอบครอบต้องแก้ไขหลายครั้ง การอบรมเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่ไม่มีการสาธิตการดำเนินการเลือกตั้ง การรายงานผลการเลือกตั้งของคณะกรรมการนับคะแนน การตรวจสอบเอกสารขาดความรอบคอบ ไม่มีการตรวจทานส่งผลให้การรายงานผลการเลือกตั้งล่าช้าไปด้วย ผู้ดำเนินการเลือกตั้งไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่กฎหมายและคณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ขาดความรู้ความเข้าใจ ปฏิบัติงาน ไม่

รอบคอบ การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในเทศบาลไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร หน่วยงานต่างๆ ไม่เข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบกฎหมายและบทบาทหน้าที่ของตนเอง

อุดม พิริยสิงห์ (2538, 135 หน้า) ได้ศึกษาเรื่อง การซื้อสิทธิ-ขายเสียงและผลจากการรณรงค์ต่อต้านการซื้อสิทธิ-ขายเสียงในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม พบว่า มีการซื้อเสียงผ่านกระบวนการจัดตั้งและควบคุมหัวคะแนนอย่างเป็นระบบตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน จนถึงระดับจังหวัด มีการจัดเลี้ยงอาหาร แจกข้าวของและคูปองแลกเงินตลอดจนมีการบริจาคเงินหรือสาธารณูปโภคให้แก่ชุมชน

ปริญญา นาคฉัตรีย์ (2545, 140 หน้า) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ปัญหาและแนวทางแก้ไข พบว่า ด้านปัญหาของผู้สมัครรับการเลือกตั้งนั้น มีพฤติกรรมแบบเดิมๆ มีการใช้เงินเพื่อให้ชนะการเลือกตั้ง มีทั้งอาศัยกลุ่มอิทธิพลในท้องถิ่น กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น ดำเนินการแจกจ่ายสิ่งของก่อนมีการประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง มีการจัดตั้งเครือข่ายเหมือนแชร์ลูกโซ่ เครือข่ายพนันต่อรอง กิจกรรมเหล่านี้มักทำผ่านหัวคะแนนเป็นหลัก

อุดม คุมา (2555) ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์และรูปแบบระบบอุปถัมภ์ของผู้นำชุมชนและประชาชนของชุมชนตำบลพระบาท อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง พบว่าการช่วยเหลือ ฟังพาอาศัยเอื้อเฟื้อต่อกัน เป็นความสัมพันธ์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อวิถีชีวิตของสังคมไทยเพราะความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์เน้นความช่วยเหลือเกื้อกูลและการตอบแทนที่เราเรียกว่า “บุญคุณ” ความสัมพันธ์ในลักษณะเช่นนี้นับว่ามีผลดีต่อคนไทยทั้งในด้านสังคมและเศรษฐกิจการเมือง ในส่วนของรูปแบบเครือข่ายโครงสร้างทางสังคม พบว่า พัฒนามาจากระบบเครือญาติในชุมชนเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้ระบบอุปถัมภ์ที่เกิดขึ้นในชุมชนยิ่งเกาะเกี่ยวแน่นแฟ้นยิ่งขึ้นนั่นเอง รวมทั้งความเกี่ยวข้องของความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ของผู้นำชุมชนกับประชาชนที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้น พบว่า หากผู้นำชุมชนมีคุณลักษณะหรือคุณสมบัติและความรู้ ความสามารถที่ดี จะเป็นคุณสมบัติที่สนับสนุนให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยผ่านสายสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ของผู้นำชุมชนกับประชาชน

พัชโรดม ลิ้มปิษฐีเยอร์ (2543) ซึ่งได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พบว่า กระบวนการคัดค้านการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งยังมีข้อบกพร่องและมีความไม่เหมาะสมหลายประการ กล่าวคือ ระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องคัดค้านการเลือกตั้งเรื่องหนึ่ง ๆ เป็นไปด้วยความล่าช้า เนื่องจากการสืบสวนสอบสวนพยานหลักฐานใช้เวลานาน อีกทั้งกฎหมายไม่มีการกำหนดระยะเวลาเป็นบทบังคับ ในการดำเนินการเรื่องคัดค้านการเลือกตั้งไว้ ส่วนการลงมติในการที่จะมีคำสั่งให้มีการนับคะแนนใหม่หรือเลือกตั้งใหม่กฎหมายกำหนดให้ใช้คะแนนเสียงเอกฉันท์ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ นอกจากนี้

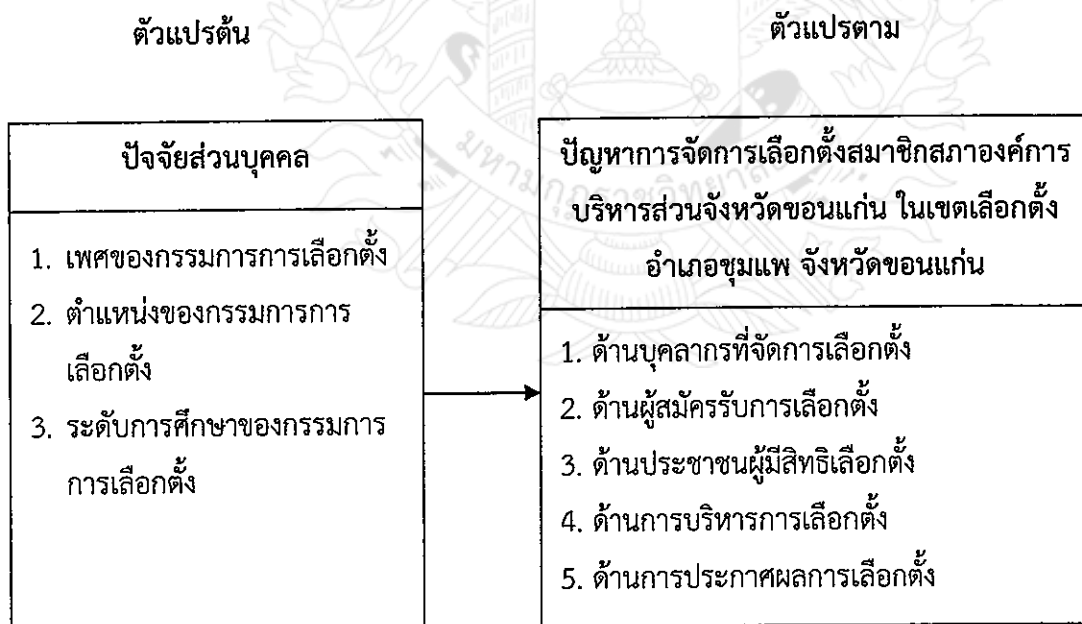
คำวินิจฉัยไม่มีการให้เหตุผลประกอบการออกคำสั่งทำให้คำวินิจฉัยไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนโดยทั่วไป

ปราณี โภชน์เจริญ (2549, 140 หน้า) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการจัดการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในจังหวัดพะเยา พบว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการจัดการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในจังหวัดพะเยา ไม่แตกต่างกัน

อภิศักดิ์ จันทรโคตร (2553) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดหนองคาย พบว่า เพศ ตำแหน่ง และ ระดับการศึกษา กับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดหนองคาย ไม่แตกต่างกัน

2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำแนวคิดด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านการบริหารการเลือกตั้งและด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง ของการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นของ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (2554) และแนวคิดของ ภรณ์รวี บุญพรหม (2552) มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงได้ดังนี้



แผนภูมิที่ 2.2 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดของแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ครั้งนี้ เป็นการใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research Methods) เป็นหลัก ผู้วิจัยได้กล่าวถึงรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ตามลำดับ ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างเครื่องมือวิจัย
- 3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร (Population) ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ใช้หน่วยวิเคราะห์ข้อมูล (Unit of Analysis) เป็นระดับปัจเจกบุคคล ได้แก่ กรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ ในระดับหน่วยการเลือกตั้ง ที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ.) ปี พ.ศ. 2555 จาก 12 ตำบล 181 หมู่บ้านหรือชุมชน คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งหน่วยละ 7 คน (หน่วยเลือกตั้ง/จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 800 คน) ได้จำนวนหน่วยเลือกตั้งทั้งหมด 172 หน่วย รวมกรรมการเลือกตั้ง จำนวน 1,204 คน (ตารางที่ 3.1)

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนตำบล หมู่บ้านหรือชุมชน และกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ

ตำบล	หน่วยเลือกตั้ง	จำนวนคณะกรรมการฯ (คน)
1. ชุมแพ	28	196
2. หหนองไผ่	28	196
3. ไชยสอ	15	105
4. นาเพียง	14	98
5. หหนองเสาเล้า	10	70
6. โนนอุดม	11	77
7. ชั่วเรียง	12	84
8. นาหนองพุ่ม	13	91
9. หหนองเขียด	10	70
10. วังหินลาด	12	84
11. โนนหัน	10	70
12. โนนสะอาด	9	63
รวม	172	1,204

ที่มา : สถิติรวมการเลือกตั้ง ส.อบจ. ขก . 26 สิงหาคม 2555 (อำเภอชุมแพ)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Samples) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดมาจากประชากรที่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น เฉพาะเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ ที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ.) ปี พ.ศ. 2555 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 300 คน โดยคำนวณหาขนาดตัวอย่างจากสูตรทาโร ยามาเน่ (Yamane, 1975 อ้างใน สุวิมล ติรภานันท์, 2546, หน้า 198)

$$\text{จากสูตร} \quad n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากรทั้งหมด
 e = ความคลาดเคลื่อนของสัดส่วนหน่วยตัวอย่างต่างไปจาก สัดส่วนประชากรที่ยอมให้เกิดขึ้นได้กำหนดไว้ที่ .05

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } n &= \frac{1204}{1+(1204)(0.05)^2} \\ &= 300 \end{aligned}$$

3.1.3 การสุ่มตัวอย่าง (Sampling Random)

การสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบง่ายกับประชากรที่เป็นกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ให้กระจายไปตามจำนวนประชากรที่เป็นเฉพาะกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ของแต่ละตำบล ตามตารางที่ 3.2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำบลที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของอำเภอชุมแพ

ตำบล	หน่วยเลือกตั้ง	จำนวนคณะกรรมการฯ (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. ชุมแพ	28	196	50
2. หนงไผ่	28	196	49
3. ไชยสอ	15	105	26
4. นาเพียง	14	98	24
5. หนงเสาเล้า	10	70	17
6. โนนอุดม	11	77	19
7. ชั่วเรียง	12	84	21
8. นาหนองทุ่ม	13	91	23
9. หนงเขียด	10	70	17
10. รังหินลาด	12	84	21
11. โนนหัน	10	70	17
12. โนนสะอาด	9	63	16
รวม	172	1,204	300

3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลบางประการของผู้ตอบแบบสอบถาม คำตอบมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ถามเกี่ยวกับ เพศ ตำแหน่ง และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น คำตอบมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยกำหนดค่าระดับปัญหา ดังนี้

ปัญหามากที่สุด	กำหนดให้	5 คะแนน
ปัญหามาก	กำหนดให้	4 คะแนน
ปัญหาปานกลาง	กำหนดให้	3 คะแนน
ปัญหาน้อย	กำหนดให้	2 คะแนน
ปัญหาน้อยที่สุด	กำหนดให้	1 คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น เป็นแบบปลายเปิด ที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นได้อิสระ

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ผู้วิจัยสร้างจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ศึกษากฎหมายพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554 แล้วรวบรวมข้อมูลที่ได้สร้างเป็นข้อคำถาม ตามกรอบแนวคิด ว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด แล้วจำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง ด้านผู้สมัครรับ การเลือกตั้ง ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ด้านการบริหารการเลือกตั้ง ด้านการประกาศผล การเลือกตั้ง

3.3.2 ด้านการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามสำหรับการวิจัย ตามกรอบแนวคิดที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.3.2.1 นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 5 ท่าน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และพิจารณาความเหมาะสมของสำนวนภาษาที่ใช้สื่อความหมายให้ชัดเจน และใช้ดัชนีความสอดคล้องหรือค่า IOC โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ลงความเห็น

3.3.2.2 จากนั้นนำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามไปทดลองใช้ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Try out) กับประชากรที่เป็นกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในเขตเลือกตั้งอำเภอสีชมพู จังหวัดขอนแก่น จำนวน 30 ชุด เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น (Reliability Coefficient) ของครอนบาค สัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ที่มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.958

3.3.2.3 นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการทดลอง มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสมแล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้

3.4 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ทำหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยและขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยจากมหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง อำเภอเมือง จังหวัดเลย ถึงนายอำเภอชุมแพ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลกับกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ที่ถูกเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.4.2 ผู้วิจัยและผู้ช่วยนักวิจัยจำนวน 2 คน ลงพื้นที่ในหมู่บ้านเพื่อสอบถามกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด ของแต่ละหมู่บ้านที่ถูกเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งทำการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นแจกแบบสอบถามให้กับกรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น เพื่อให้ตอบแบบสอบถาม แล้วส่งข้อมูลกลับมายังผู้วิจัย

3.4.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความครบถ้วน และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โดยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

3.5.1 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ใช้หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (percentage)

3.5.2 วิเคราะห์ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยพิจารณาจากขอบเขตของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์การแปลผล ดังนี้ (สำเร็จ จันทรสุวรรณ, 2547)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง และระดับการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (Independent t-test) และสถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test)

3.5.4 การวิเคราะห์ข้อมูลของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จัดหมวดหมู่และพรรณนาวิเคราะห์ นำเสนอแบบบรรยายความเรียง (สุภางค์ จันทรวานิช, 2553)

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้ มีสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย 2 ประเภท ได้แก่

3.6.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เพื่อบรรยายข้อมูลทั่วไป

3.6.2 สถิติอนุมานหรืออ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ และการทดสอบค่า (F-test) จะเปรียบเทียบความแปรปรวนของประชากรสองกลุ่ม

สูตรการคำนวณ

1. การแจกแจงความถี่ (Frequency)

2. หาค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้

$$\text{สูตร } P = \frac{F \times 100}{N}$$

เมื่อ P แทนค่าร้อยละ

F แทนความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ

N แทนจำนวนความถี่ทั้งหมด

3. การหาค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้

$$\text{สูตร } \bar{x} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	X	แทนค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทนผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	N	จำนวนคะแนนในกลุ่ม

4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้

$$\text{สูตร S.D.} = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

เมื่อ	S.D	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
	Σ	แทน	ผลรวม

5. ค่า t-test ในการเปรียบเทียบตัวแปรอิสระของกลุ่ม คำนวณจาก

$$\text{สูตร } t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2 + S_2^2}{n_1 + n_2}}}$$

เมื่อ	\bar{X}_1, \bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2 ตามลำดับ
	S_1^2, S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2 ตามลำดับ
	n_1, n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2 ตามลำดับ

6. ค่า F-test ในการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว คำนวณจาก

$$\text{สูตร } F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	MS_b	แทนผลรวมกำลัง 2 เฉลี่ยระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทนผลรวมกำลัง 2 เฉลี่ยภายในกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายและการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง (Sample Size)
t	แทน	ค่าที่พิจารณาใน t-Distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา F-Distribution
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
df	แทน	ระดับขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significant)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ต่อไป

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานบางประการของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (Independent t-test) และสถิติทดสอบค่าเอฟ (F-test)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น



4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานบางประการของผู้ตอบแบบสอบถาม
ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 4.1-4.3

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	118	39.33
หญิง	182	60.67
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 60.67 เป็นเพศชาย จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 39.33

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

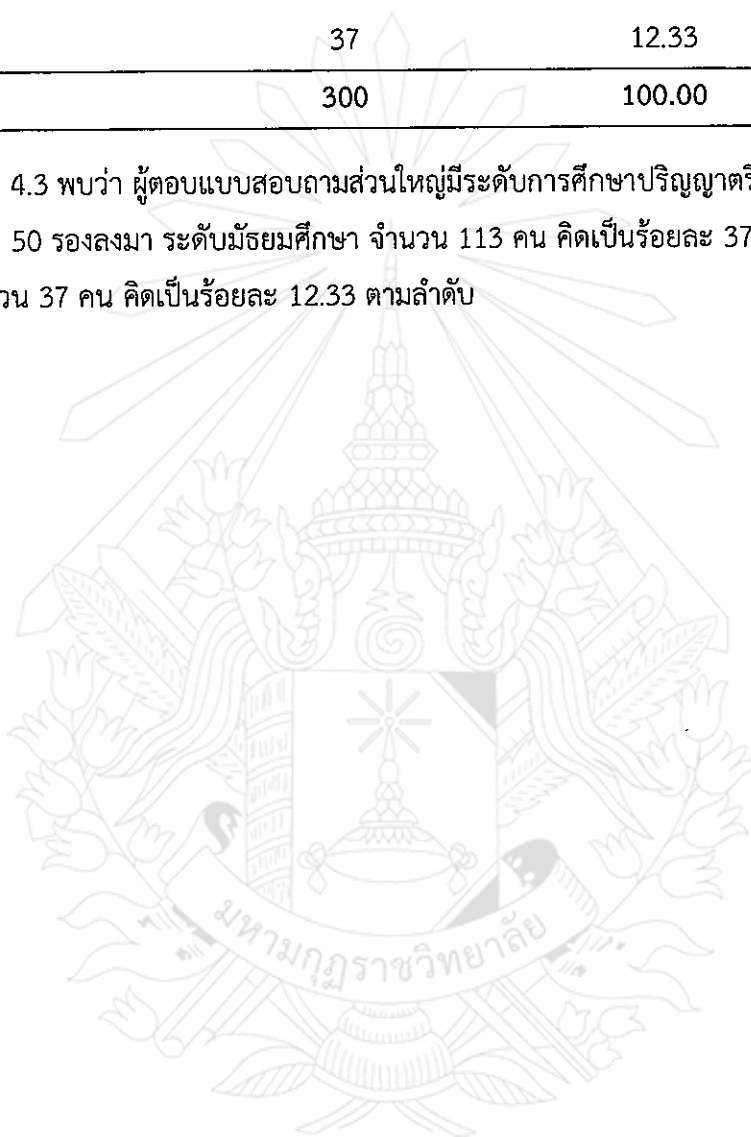
ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ประธานกรรมการ	69	23.00
กรรมการ	231	77.00
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นกรรมการ จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 77.00 รองลงมา มีตำแหน่งเป็นประธานกรรมการ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา	113	37.67
ปริญญาตรี	150	50.00
สูงกว่าปริญญาตรี	37	12.33
รวม	300	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 37.67 และ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 12.33 ตามลำดับ



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 4.4-4.9

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม

การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขต เลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น	ระดับปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง	2.44	.79	น้อย
2. ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง	2.74	.94	ปานกลาง
3. ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	3.43	.95	ปานกลาง
4. ด้านการบริหารจัดการเลือกตั้ง	2.73	.91	ปานกลาง
5. ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง	2.94	1.04	ปานกลาง
รวม	2.86	.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง รองลงมา คือ ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง

ที่	ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง	ระดับปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	การแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไม่มีความเป็นกลาง	2.72	1.05	ปานกลาง
2.	การส่งคำสั่งแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไม่ถึงตัว ล่าช้าทำให้เข้าอบรมไม่ทัน	2.64	1.12	ปานกลาง
3.	การแต่งตั้งข้าราชการ อบจ. เป็นกรรมการประจำหน่วย เลือกตั้งทำให้ไม่มีความเป็นกลาง	2.79	1.10	ปานกลาง
4.	วิทยากรที่ทำหน้าที่อบรมกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งขาด ความรู้ ประสบการณ์ในการจัดการเลือกตั้ง	2.67	1.12	ปานกลาง
5.	การจัดการอบรมการเลือกตั้งแต่ละครั้งมีจำนวนมากเกินไปทำให้ ให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งขาดความสนใจ	3.01	1.13	ปานกลาง
6.	การแต่งตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือข้าราชการที่อยู่นอกเขต เลือกตั้งเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งทำให้ไม่สะดวกใน การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	3.20	1.22	ปานกลาง
7.	การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมาช้ากว่า เวลาที่กำหนดหรือมาไม่ครบ	2.39	1.05	น้อย
8.	กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไม่มีการปรึกษาหารือเพื่อ ซักซ้อมขั้นตอนการปฏิบัติงานตามกฎหมาย	2.55	1.07	ปานกลาง
9.	กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งบางคนไม่มีความรู้และ ประสบการณ์การจัดการเลือกตั้ง	2.76	1.15	ปานกลาง
10.	คณะกรรมการการเลือกตั้งท้องถิ่นกับผู้อำนวยความสะดวก เลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความขัดแย้งกัน	2.39	1.11	น้อย
11.	กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไม่บันทึกเหตุการณ์ในแบบ บันทึกรายงานเหตุการณ์เมื่อพบเหตุการณ์ไม่ปกติ	2.48	1.06	น้อย
12.	การแต่งตั้งบุคคลที่ไม่มีความเป็นกลางให้เป็นคณะกรรมการ การนับคะแนนเลือกตั้ง	2.49	1.11	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ที่	ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง	ระดับปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
13.	กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งฝ่ายนับบัตรเลือกตั้งขาดความสามารถในการวินิจฉัยบัตรเลือกตั้ง	2.62	1.08	น้อย
14.	กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งถูกซื้อตัวโดยผู้สมัครรับเลือกตั้ง	2.27	1.18	น้อย
	รวม	2.44	.79	น้อย

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 6. การแต่งตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือข้าราชการที่อยู่นอกเขตเลือกตั้งเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งทำให้ไม่สะดวกในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง รองลงมา คือ ข้อ 5. การจัดการอบรมการเลือกตั้งแต่ละครั้งมีจำนวนมากเกินไปทำให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งขาดความสนใจ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 14. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งถูกซื้อตัวโดยผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัด การเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครลงรับการเลือกตั้ง

ที่	ด้านผู้สมัครลงรับการเลือกตั้ง	ระดับปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	การใช้สิทธิพลของผู้สมัครรับเลือกตั้งบังคับข่มขู่ประชาชน และคู่แข่งด้วยวิธีการที่ผิดกฎหมาย	2.53	1.20	ปานกลาง
2.	หัวหน้าคะแนนยังไม่มี ความเข้าใจและไม่มี ความรู้ในระบบการเลือกตั้งที่ดีพอ	2.93	1.17	ปานกลาง
3.	การเลือกตั้งบางแห่งมีการซื้อสิทธิ์ขายเสียงด้วยการว่าจ้างให้ประชาชนมาฟังการปราศรัย	2.98	1.15	ปานกลาง
4.	ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีการสัญญาว่าจะให้สิ่งของหรือสิ่งอื่นกับผู้นำชุมชนเพื่อจูงใจให้เลือกตน	2.96	1.22	ปานกลาง
5.	การจ่ายค่าตอบแทนในรูปแบบเบี้ยเลี้ยงประชุมจำนวนมากแทนการแจกเงินโดยตรงแก่หัวหน้าคะแนน	2.79	1.20	ปานกลาง
6.	การนำนโยบายที่เกินกว่างบประมาณของ อบจ. มาหาเสียงเพื่อจูงใจให้เลือกตนเอง	3.01	1.19	ปานกลาง
7.	การซื้อตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งฝ่ายตรงข้าม	2.67	1.12	ปานกลาง
8.	การใช้มือปืนของหัวหน้าคะแนนหรือผู้สนับสนุนเพื่อข่มขู่คู่แข่งที่เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งฝ่ายตรงข้าม	2.39	1.16	น้อย
9.	การรื้อทำลายป้ายหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เป็นคู่แข่งทุกรูปแบบ	2.49	1.08	ปานกลาง
10.	การปราศรัยหาเสียงมีการใส่ร้ายโจมตีผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เป็นคู่แข่ง	2.85	3.10	ปานกลาง
11.	การจ้างวานบุคคลที่ได้รับความนิยมในพื้นที่นั้น ๆ ไม่ให้ลงรับสมัครเลือกตั้งในพื้นที่ของตนเอง	2.68	1.05	ปานกลาง
12.	การเล่นพนันเพื่อให้ผู้เอาพนันต้องไปช่วยกันลงคะแนนให้ฝ่ายตนเพื่อชนะเพราะหวังเงินพนัน	2.62	1.10	ปานกลาง
	รวม	2.74	.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครลงรับการเลือกตั้ง อยู่ในระดับ
ปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 6. การนำนโยบายที่เกินกว่า
งบประมาณของ อบจ. มาหาเสียงเพื่อจูงใจให้เลือกตนเอง รองลงมา คือ ข้อ 3. การเลือกตั้งบางแห่ง
มีการซื้อสิทธิ์ขายเสียงด้วยการว่าจ้างให้ประชาชนมาฟังการปราศรัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ
ข้อ 8. การใช้มือปืนของหัวหน้าคณะหรือผู้สนับสนุนเพื่อข่มขู่คู่แข่งที่เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งฝ่ายตรงข้าม



ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ที่	ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	ระดับปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง	3.21	1.04	ปานกลาง
2.	ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าการซื้อสิทธิ์ขายเสียงเป็นเรื่องปกติเลือกใครก็เหมือนกันหมด	3.55	1.18	มาก
3.	ประชาชนส่วนใหญ่ไม่รู้จักผู้สมัครรับเลือกตั้งดีพอ จึงไม่สามารถวิเคราะห์คุณสมบัติเพื่อตัดสินใจเลือกได้	3.41	1.12	ปานกลาง
4.	ประชาชนส่วนใหญ่อยู่ในสังคมระบบอุปถัมภ์ที่พึ่งพิงกับผู้มีอิทธิพลหรือนักการเมืองท้องถิ่น	3.60	1.18	มาก
5.	ประชาชนส่วนใหญ่การศึกษาไม่สูงนัก จึงตกเป็นเครื่องมือของผู้สมัครรับเลือกตั้งชักจูงให้คะแนน	3.40	1.09	ปานกลาง
6.	ประชาชนที่เป็นผู้สูงอายุไม่เข้าใจวิธีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	3.37	1.13	ปานกลาง
	รวม	3.43	.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 4. ประชาชนส่วนใหญ่อยู่ในสังคมระบบอุปถัมภ์ที่พึ่งพิงกับผู้มีอิทธิพลหรือนักการเมืองท้องถิ่น รองลงมา คือ ข้อ 2. ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าการซื้อสิทธิ์ขายเสียงเป็นเรื่องปกติเลือกใครก็เหมือนกันหมด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 1. ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง

ที่	ด้านการบริหารการเลือกตั้ง	ระดับปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ผู้อำนวยการประจำหน่วยเลือกตั้งบางส่วนไม่สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาเฉพาะได้ในระหว่างที่จัดการเลือกตั้ง	2.61	1.07	ปานกลาง
2.	กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งบางส่วนไม่สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาเฉพาะได้ในระหว่างที่จัดการเลือกตั้ง	2.63	1.02	ปานกลาง
3.	กรรมการตรวจนับคะแนนไม่ได้ทราบแนวปฏิบัติที่ดีพอต่อกระบวนการจัดการเลือกตั้งในระหว่างนับคะแนน	2.66	1.12	ปานกลาง
4.	กรรมการตรวจนับคะแนนบางส่วนเป็นผู้สูงอายุ สุขภาพไม่ดี ทำให้การทำงานล่าช้า	2.76	1.06	ปานกลาง
5.	ระบบการนับและรวมคะแนนใช้เวลานานเกินไป	2.78	1.17	ปานกลาง
6.	เอกสารการจัดการเลือกตั้งมีจำนวนมากทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการกรอกเอกสารของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง	2.80	1.21	ปานกลาง
7.	ขั้นตอนการรับ – ส่งหีบบัตรมีความล่าช้าหลังจากส่งหีบบัตรแล้วต้องใช้เวลาานานมาก	3.06	1.15	ปานกลาง
8.	บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งตกหล่นเกิดข้อขัดแย้งระหว่างผู้ใช้สิทธิ์กับกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง	2.64	1.12	ปานกลาง
9.	สถานที่จัดเป็นหน่วยเลือกตั้งและตรวจนับคะแนนไม่ได้มาตรฐาน	2.65	1.07	ปานกลาง
	รวม	2.73	.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 7. ขั้นตอนการรับ – ส่งหีบบัตรมีความล่าช้า หลังจากส่งหีบบัตรแล้วต้องใช้เวลาานานมาก รองลงมา คือ ข้อ 6. เอกสารการจัดการเลือกตั้งมีจำนวนมากทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการกรอกเอกสารของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 1. ผู้อำนวยการประจำหน่วยเลือกตั้งบางส่วนไม่สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาเฉพาะได้ ในระหว่างที่จัดการเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง

ที่	ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง	ระดับปัญหา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การประกาศผลการเลือกตั้งหลังจากการตรวจนับคะแนนมีความล่าช้า	2.88	1.14	ปานกลาง
2	คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ออกคำวินิจฉัยเป็นหนังสือก่อนการประกาศให้มีการเลือกตั้ง	2.75	1.14	ปานกลาง
3	การประกาศผลการเลือกตั้งต้องมีมติเป็นเอกฉันท์ตามที่กฎหมายเลือกตั้งได้กำหนดไว้	3.11	1.22	ปานกลาง
4	การร้องเรียนของผู้สมัครรับการเลือกตั้งหรือประชาชนผู้มีสิทธิในท้องถิ่นส่งผลให้การประกาศผลการเลือกตั้งมีความล่าช้า	2.93	1.27	ปานกลาง
5	คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ส่งผลให้การประกาศผลการเลือกตั้งมีความล่าช้า	3.01	1.26	ปานกลาง
6	คณะกรรมการการเลือกตั้งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งส่งผลให้การประกาศผลการเลือกตั้งมีความล่าช้า	2.96	1.28	ปานกลาง
	รวม	2.94	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 3. การประกาศผลการเลือกตั้งต้องมีมติเป็นเอกฉันท์ตามที่กฎหมายเลือกตั้งได้กำหนดไว้ รองลงมา คือ ข้อ 5. คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ส่งผลให้การประกาศผลการเลือกตั้งมีความล่าช้า ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2. คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ออกคำวินิจฉัยเป็นหนังสือก่อนการประกาศให้มีการเลือกตั้ง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา

ผลการเปรียบเทียบปรากฏตามตารางที่ 4.10-4.45 ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ ตำแหน่ง และระดับการศึกษาต่างกัน โดยใช้สถิติ t-test และ F-test

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้ง อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	118	2.81	.80	ปานกลาง
หญิง	182	2.89	.81	ปานกลาง
รวม	300	2.86	.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.11 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ชาย	118	2.81	.80	.78	.51
หญิง	182	2.89	.81		

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	118	2.38	.80	น้อย
หญิง	182	2.49	.78	น้อย
รวม	300	2.44	.79	น้อย

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ชาย	118	2.38	.80	1.18	.79
หญิง	182	2.49	.78		

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	118	2.65	.88	ปานกลาง
หญิง	182	2.81	.98	ปานกลาง
รวม	300	2.74	.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ชาย	118	2.65	.88	1.44	.22
หญิง	182	2.81	.98		

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้ง อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	118	3.44	.95	ปานกลาง
หญิง	182	3.42	.95	ปานกลาง
รวม	300	3.43	.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ชาย	118	3.44	.95	.16	.44
หญิง	182	3.42	.95		

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	118	2.67	.90	ปานกลาง
หญิง	182	2.77	.92	ปานกลาง
รวม	300	2.73	.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้งจำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ชาย	118	2.67	.90	.92	.70
หญิง	182	2.77	.92		

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	118	2.93	1.05	ปานกลาง
หญิง	182	2.95	1.04	ปานกลาง
รวม	300	2.94	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพจังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ชาย	118	2.93	1.05	.15	.49
หญิง	182	2.95	1.04		

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประธานกรรมการ	69	3.01	.68	ปานกลาง
กรรมการ	231	2.81	.83	ปานกลาง
รวม	300	2.86	.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประธานกรรมการและกรรมการ มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ประธานกรรมการ	69	3.01	.68	2.07	.04*
กรรมการ	231	2.81	.83		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประธานกรรมการ	69	2.53	.69	ปานกลาง
กรรมการ	231	2.42	.82	น้อย
รวม	300	2.44	.79	น้อย

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประธานกรรมการและกรรมการ มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ประธานกรรมการ	69	2.53	.69	1.14	.00*
กรรมการ	231	2.42	.82		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประธานกรรมการ	69	2.99	.78	ปานกลาง
กรรมการ	231	2.67	.98	ปานกลาง
รวม	300	2.74	.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประธานกรรมการและกรรมการ มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ประธานกรรมการ	69	2.99	.78	2.78	.00*
กรรมการ	231	2.67	.98		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้ง อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประธานกรรมการ	69	3.73	.68	มาก
กรรมการ	231	3.33	1.00	ปานกลาง
รวม	300	3.43	.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประธานกรรมการและกรรมการมีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ประธานกรรมการ	69	3.73	.68	3.83	.00*
กรรมการ	231	3.33	1.00		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประธานกรรมการ	69	2.72	.93	ปานกลาง
กรรมการ	231	2.74	.91	ปานกลาง
รวม	300	2.73	.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประธานกรรมการและกรรมการ มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ประธานกรรมการ	69	2.72	.93	.14	.62
กรรมการ	231	2.74	.91		

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประธานกรรมการ	69	3.10	.98	ปานกลาง
กรรมการ	231	2.89	1.06	ปานกลาง
รวม	300	2.94	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประธานกรรมการและกรรมการ มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.33 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ประธานกรรมการ	69	3.10	.98	1.45	.69
กรรมการ	231	2.89	1.06		

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษา	113	2.89	.77	ปานกลาง
ปริญญาตรี	150	2.87	.82	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	37	2.73	.85	ปานกลาง
รวม	300	2.86	.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.69	2	.35	.53	.59
ภายในกลุ่ม	191.76	297	.65		
รวม	192.45	299			

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษา	113	2.25	.77	ปานกลาง
ปริญญาตรี	150	2.38	.77	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	37	2.41	.90	ปานกลาง
รวม	300	2.74	.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรจัดการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.19	2	.59	.95	.39
ภายในกลุ่ม	185.00	297	.62		
รวม	186.89	299			

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษา	113	2.74	.96	ปานกลาง
ปริญญาตรี	150	2.76	.93	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	37	2.62	.90	ปานกลาง
รวม	300	2.74	.94	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.69	2	.35	.32	.73
ภายในกลุ่ม	323.79	297	1.09		
รวม	324.48	299			

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษา	113	3.46	.93	ปานกลาง
ปริญญาตรี	150	3.45	.97	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	37	3.20	.92	ปานกลาง
รวม	300	3.42	.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.41 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.60	2	1.05	.33	.72
ภายในกลุ่ม	264.94	297	.89		
รวม	265.53	299			

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษา	113	2.75	.88	ปานกลาง
ปริญญาตรี	150	2.74	.92	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	37	2.60	.98	ปานกลาง
รวม	300	2.73	.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.10	2	1.05	1.16	.31
ภายในกลุ่ม	267.85	297	.90		
รวม	269.95	299			

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษา	113	2.94	1.0	ปานกลาง
ปริญญาตรี	150	2.96	1.0	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	37	2.81	1.0	ปานกลาง
รวม	300	2.93	1.0	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.73	2	.37	.44	.65
ภายในกลุ่ม	248.66	297	.84		
รวม	249.39	299			

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีปัญหา การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	ให้หน่วยงานกลางเป็นผู้จัดการการเลือกตั้งโดยตรง	32
2.	แต่งตั้งคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่เป็นบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งเป็นอย่างดี	18
3.	มีการซักซ้อมขั้นตอนปฏิบัติการเลือกตั้งตามกฎหมาย	15

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง มากที่สุด คือ ให้หน่วยงานกลางเป็นผู้จัดการการเลือกตั้งโดยตรง รองลงมา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่เป็นบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งเป็นอย่างดีและมีการซักซ้อมขั้นตอนปฏิบัติการเลือกตั้งตามกฎหมาย

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้ลงสมัครรับการเลือกตั้ง

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	ควรให้มีการประชาสัมพันธ์หรือหาเสียงให้ประชาชนได้ทราบข้อมูลของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งให้มาก	40
2.	ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรเข้าไปพบปะประชาชนตามหมู่บ้าน	9

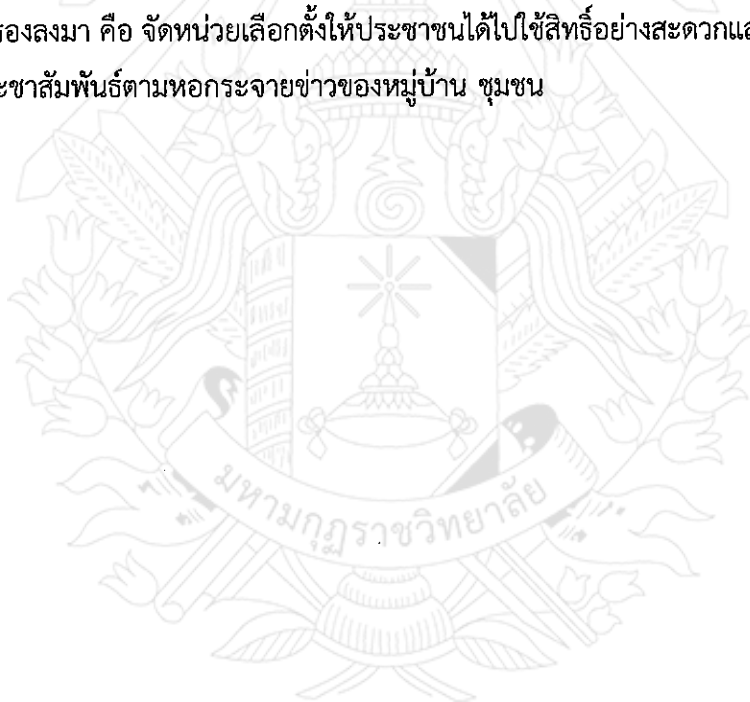
จากตารางที่ 4.47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้ลงสมัครรับการเลือกตั้ง พบว่า มากที่สุด คือ ควรให้มีการประชาสัมพันธ์หรือหาเสียงให้ประชาชนได้ทราบข้อมูลของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งให้มาก รองลงมา คือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรเข้าไปพบปะประชาชนตามหมู่บ้าน



ตารางที่ 4.48 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ไปลงคะแนนอย่างทั่วถึง	37
2.	จัดหน่วยเลือกตั้งให้ประชาชนได้ไปใช้สิทธิอย่างสะดวก	8
3.	จัดป้ายประชาสัมพันธ์ หรือประชาสัมพันธ์ตามหอกระจายข่าวของหมู่บ้าน ชุมชน	4

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พบว่า มากที่สุด คือ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ไปลงคะแนนอย่างทั่วถึง รองลงมา คือ จัดหน่วยเลือกตั้งให้ประชาชนได้ไปใช้สิทธิอย่างสะดวกและจัดป้ายประชาสัมพันธ์หรือประชาสัมพันธ์ตามหอกระจายข่าวของหมู่บ้าน ชุมชน



ตารางที่ 4.49 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	ควรมีองค์กรที่รับผิดชอบโดยตรงเข้ามาดำเนินการเลือกตั้ง และตรวจสอบการทุจริตโดยตรง	49

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารการเลือกตั้ง พบว่า ควรมีองค์กรที่รับผิดชอบโดยตรงเข้ามาดำเนินการเลือกตั้ง และตรวจสอบการทุจริตโดยตรง



ตารางที่ 4.50 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	ควรมีการประกาศผลการเลือกตั้งอย่างรวดเร็ว หลังจากที่มีการนับคะแนนเสร็จทันที	37
2.	ควรให้ประชาชนได้ทราบผลการเลือกตั้งอย่างรวดเร็ว แล้วพิจารณาการทุจริตภายหลัง	12

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง พบว่า มากที่สุด คือ ควรมีการประกาศผลการเลือกตั้งอย่างรวดเร็ว หลังจากที่มีการนับคะแนนเสร็จทันที รองลงมา คือ ควรให้ประชาชนได้ทราบผลการเลือกตั้งอย่างรวดเร็ว แล้วพิจารณาการทุจริตภายหลัง



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่นมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น 2) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยตั้งสมมติฐานของการวิจัยว่า ประชาชนที่มี เพศ ตำแหน่ง และระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น แตกต่างกัน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ กรรมการการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในระดับหน่วย การเลือกตั้งที่จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอ ชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ปี พ.ศ. 2555 จำนวน 1,204 คน และได้ใช้วิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน แล้วจึงใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) มีลักษณะเป็นแบบตรวจเช็ครายการ (Check List) และปลายเปิด การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยประชากร (Independent t-test) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One-Way ANOVA (F-test) โดยวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ซึ่งสามารถสรุปผลของการวิจัยตามข้อค้นพบ (Fact Finding) ได้ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผล

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 60.67 เป็นเพศชาย จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 39.33 มีตำแหน่งเป็นกรรมการ จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 77.00 รองลงมา มีตำแหน่งเป็นประธานกรรมการ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 37.67 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 12.33

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง รองลงมา คือ ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการเลือกตั้ง และเมื่อแยกเป็นรายด้าน มีรายละเอียดของผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1) ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 6. การแต่งตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือข้าราชการที่อยู่นอกเขตเลือกตั้งเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งทำให้ไม่สะดวกในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง รองลงมา คือ ข้อ 5. การจัดการอบรมการเลือกตั้งแต่ละครั้งมีจำนวนมากเกินไปทำให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งขาดความสนใจ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 14. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งถูกซื้อตัวโดยผู้สมัครรับเลือกตั้ง

2) ด้านผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านผู้สมัครรับเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 6. การนำนโยบายที่เกินกว่างบประมาณของ อบจ. มาหาเสียงเพื่อจูงใจให้เลือกตนเอง รองลงมา คือ ข้อ 3. การเลือกตั้งบางแห่ง มีการซื้อสิทธิ์ขายเสียงด้วยการว่าจ้างให้ประชาชนมาฟังการปราศรัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 8. การใช้มือปืนของหัวคะแนนหรือผู้สนับสนุนเพื่อข่มขู่คู่แข่งที่เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งฝ่ายตรงข้าม

3) ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 4. ประชาชนส่วนใหญ่อยู่ในสังคมระบบอุปถัมภ์ที่พึ่งพิงกับผู้มีอิทธิพลหรือนักการเมืองท้องถิ่น รองลงมา คือ ข้อ 2. ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าการซื้อสิทธิ์ขายเสียงเป็นเรื่องปกติเลือกใครก็เหมือนกันหมดส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 1. ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง

4) ด้านการบริหารจัดการเลือกตั้ง พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการบริหารจัดการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 7. ขั้นตอนการรับ - ส่งหีบบัตรมีความล่าช้าหลังจากส่งหีบบัตรแล้วต้องใช้เวลาานานมาก รองลงมา คือ ข้อ 6. เอกสารการจัด การเลือกตั้งมีจำนวนมาก ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการกรอกเอกสารของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 1. ผู้อำนวยการประจำหน่วยเลือกตั้งบางส่วนไม่สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาเฉพาะได้ในระหว่างที่จัดการเลือกตั้ง

5) ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 3 การประกาศผลการเลือกตั้งต้องมีมติเป็นเอกฉันท์ตามที่กฎหมายเลือกตั้งได้กำหนดไว้ รองลงมา คือ ข้อ 5 คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ส่งผลให้การประกาศผลการเลือกตั้งมีความล่าช้า ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2. คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ออกคำวินิจฉัยเป็นหนังสือก่อนการประกาศให้มีการเลือกตั้ง

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า กรรมการการเลือกตั้งที่มี เพศ ตำแหน่ง และระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ และระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น สามารถเรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย มีรายละเอียดดังนี้ (1) ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง พบว่ามากที่สุด คือ ให้นำหน่วยงานกลางเป็นผู้จัดการการเลือกตั้งโดยตรง รองลงมา คือ แต่งตั้งคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่เป็นบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งเป็นอย่างดีและมีการชักชวนขั้นตอนปฏิบัติการเลือกตั้งตามกฎหมาย (2) ด้านผู้ลงสมัครรับการเลือกตั้ง พบว่ามากที่สุด คือ ควรให้มีการประชาสัมพันธ์หรือหาเสียงให้ประชาชนได้ทราบข้อมูลของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งให้มาก รองลงมา คือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรเข้าไปพบปะประชาชนตามหมู่บ้าน (3) ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พบว่ามากที่สุด คือ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ไปลงคะแนนอย่างทั่วถึง รองลงมา คือ จัดหน่วยเลือกตั้งให้ประชาชนได้ไปใช้สิทธิอย่างสะดวกและจัดป้ายประชาสัมพันธ์หรือประชาสัมพันธ์ตามหอกระจายข่าวของหมู่บ้าน ชุมชน (4) ด้านการบริหารจัดการเลือกตั้ง พบว่า ควรมืองค์กรที่รับผิดชอบโดยตรงเข้ามาดำเนินการเลือกตั้งและตรวจสอบการทุจริตโดยตรง (5) ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง พบว่ามากที่สุด คือ ควรมีการประกาศผลการเลือกตั้งอย่างรวดเร็วหลังจากที่มีการนับคะแนนเสร็จทันที รองลงมา คือ ควรให้ประชาชนได้ทราบผลการเลือกตั้งอย่างรวดเร็วแล้วพิจารณาการทุจริตภายหลัง

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า มีปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งบุคคลที่ลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นนั้น เป็นบุคคลในท้องถิ่น ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวในการซื้อเสียงของประชาชน โดยผ่านหัวหน้าคะแนนในระดับหมู่บ้านไปยังชาวบ้านที่จะใช้สิทธิเลือกตั้งบางแห่งมีการซื้อสิทธิขายเสียงด้วยการว่าจ้างให้ประชาชนมาฟังการปราศรัยของผู้สมัครรับเลือกตั้งและสัญญาว่าจะให้สิ่งของหรือสิ่งอื่นกับผู้นำชุมชนเพื่อจูงใจให้เลือกตน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิศักดิ์ จันทระโคตร ศึกษาเรื่องปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดหนองคาย พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดหนองคาย โดยรวมและรายด้าน มีระดับปัญหา ปานกลาง และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชัน กฤตธนรัตน์ ได้ทำการศึกษาปัญหาการบริหารจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภา

เทศบาลและนายกเทศมนตรีเทศบาลนครสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ปัญหาการบริการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเทศบาลนครสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวมและรายด้าน มีระดับมาก และอภิปรายผลแยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

1) ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง พบว่าปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรายรวมและรายข้อมีระดับปัญหา น้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง มีความรู้และประสบการณ์ในการจัดการเลือกตั้งค่อนข้างดี มีความรับผิดชอบและเอาใจใส่ในหน้าที่ เมื่อพบเหตุการณ์ไม่ปกติในหน่วยเลือกตั้งสามารถวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นได้ จึงทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมีความรวดเร็ว ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภรณ์รวี บุญพรหม ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและรายด้าน มีระดับ มาก

2) ด้านผู้สมัครรับการเลือกตั้ง พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมและรายข้อ มีระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีพฤติกรรมการทุจริตเลือกตั้งโดยใช้เงินแลกเปลี่ยนกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง หรือการเสนอให้สิ่งอื่นใดในรูปแบบผลประโยชน์หรือทรัพย์สินต่าง ๆ หรืออาจเป็นการสัญญาว่าจะให้ทรัพย์สินเงินทองหรือสิ่งอื่นใดเป็นสิ่งตอบแทนแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเพื่อให้ลงคะแนนหรือซื้อเสียงเพื่องดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครรับเลือกที่เป็นคู่แข่ง ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริญา นาคฉัตรีย์ ได้ทำการศึกษาเรื่อง การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ปัญหาและแนวทางแก้ไข พบว่า การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ปัญหาและแนวทางแก้ไข โดยรายรวมและรายข้อระดับมาก ไม่ว่าจะด้านปัญหาของผู้สมัครรับการเลือกตั้งนั้น มีพฤติกรรมแบบเดิมๆ มีการใช้เงินเพื่อให้ชนะการเลือกตั้ง มีทั้งอาศัยกลุ่มอิทธิพลในท้องถิ่น กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น ดำเนินการแจกจ่ายสิ่งของก่อนมีการประกาศ พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง มีการจัดตั้งเครือข่ายเหมือนแชร์ลูกโซ่ เครือข่ายพนันต่อรอง กิจกรรมเหล่านี้มักทำผ่านห้วคະແນเป็นหลัก

3) ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมและรายข้อระดับ ปานกลาง อาจเป็นเพราะ ประชาชนส่วนใหญ่อยู่ในสังคมระบบอุปถัมภ์ที่ต้องพึ่งพิงอาศัยกัน เมื่อมีการเลือกตั้งผู้สมัครรับเลือกตั้งมักจะให้ห้วคະແນนำสิ่งของหรือเงินมาแจกหรือสัญญาว่าถ้าผู้สมัครได้รับเลือกตั้งแล้วจะสร้างสาธารณสมบัติให้แก่ท้องถิ่น จึงไม่มีเหตุผลใดที่ประชาชนเหล่านี้จะไม่รับเงินและไม่เลือกบุคคลนั้นเป็นผู้แทน เพราะชาวบ้านย่อมจะไม่เลือกบุคคลที่ไม่ได้ให้อะไรแก่ตนเลย ประกอบกับประชาชนมีการศึกษาที่ไม่สูงมากและยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย

เลือกตั้งจึงไม่สามารถวิเคราะห์คุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งเพื่อตัดสินใจเลือกได้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุดม คุมา ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์และรูปแบบระบบอุปถัมภ์ของผู้นำชุมชนและประชาชนของชุมชนตำบลพระบาท อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง พบว่า ความสัมพันธ์และรูปแบบระบบอุปถัมภ์ของผู้นำชุมชนและประชาชนของชุมชนตำบลพระบาท อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง โดยรวม ระดับมาก เช่นการช่วยเหลือ ฟังพาอาศัยเอื้อเพื่อต่อกัน เป็นความสัมพันธ์ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อวิถีชีวิตของสังคมไทยเพราะความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์เน้นความช่วยเหลือเกื้อกูลและการตอบแทนที่เราเรียกว่า “บุญคุณ” ความสัมพันธ์เชิงอุปถัมภ์ของผู้นำชุมชนกับประชาชนที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้น

4) ด้านการบริหารการเลือกตั้ง พบว่า ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยภาพรวมและรายข้อระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารจัดการเลือกตั้งมีการทำงานที่มีเป้าหมาย การประสานงาน มีปัญหาภาวะผู้นำ ศิลปะการสร้างความเข้าใจ สร้างแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานและการทำงานด้วยความทุ่มเทและการวางแผนอบรมคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งอย่างเป็นระบบประมาณเองก็มีการจัดสรรค่อนข้างทันกับการเลือกตั้ง ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของสุพล คำน้อย ได้ศึกษาทัศนคติเลขาธิการสภาตำบลต่อการบริหารงานของคณะกรรมการสภาตำบลในจังหวัดยโสธร พบว่า ทัศนคติเลขาธิการสภาตำบลต่อการบริหารงานของคณะกรรมการสภาตำบลในจังหวัดยโสธร โดยรวม มีระดับค่อนข้างมาก เช่น การบริหารงานของคณะกรรมการสภาตำบลยังมีข้อบกพร่อง ดังนั้น ควรพิจารณาปรับปรุงการบริหารงาน คือ ควรจัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการบริหารงานของคณะกรรมการสภาตำบล การสร้างจิตสำนึกเรื่องตรงต่อเวลา เพื่อให้เกิดความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ด้านงบประมาณและการคลัง ควรจะให้ความรู้แก่คณะกรรมการ และให้อิสระในการบริหารงบประมาณมากยิ่งขึ้น

5) ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง พบว่าปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมและรายข้อมีระดับ ปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการร้องเรียนหรือคัดค้านผลการเลือกตั้ง เนื่องจากกฎหมายได้เปิดโอกาสให้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถร้องเรียนการเลือกตั้งได้ หากพบว่ามีทุจริตในการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นการทุจริตด้วยวิธีการใดหรือบุคคลใดก็ตาม โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งมีการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง และมีคำสั่ง ให้มีการเลือกตั้งใหม่ส่งผลให้การประกาศผลการเลือกตั้งมีความล่าช้า รวมถึงการประกาศผล การเลือกตั้งต้องมีมติเป็นเอกฉันท์ตามที่กฎหมายเลือกตั้งได้กำหนดไว้ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิชัยโรตม ลิ้มปิษเฐียร ซึ่งได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พบว่ากระบวนการคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา

โดยรวม ระดับมาก เช่น กระบวนการคัดค้านการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งยังมีข้อบกพร่องและมีความไม่เหมาะสมหลายประการ กล่าวคือ ระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องคัดค้านการเลือกตั้งเรื่องหนึ่งๆ เป็นไปด้วยความล่าช้า เนื่องจากการสืบสวนสอบสวนพยานหลักฐานใช้เวลานาน อีกทั้งกฎหมายไม่มีการกำหนดระยะเวลาเป็นบทบังคับ ในการดำเนินการเรื่องคัดค้านการเลือกตั้งไว้ ส่วนการลงมติในการที่จะมีคำสั่งให้มีการนับคะแนนใหม่หรือเลือกตั้งใหม่กฎหมายกำหนดให้ใช้คะแนนเสียงเอกฉันท์ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ นอกจากนี้ คำวินิจฉัยไม่มีการให้เหตุผลประกอบการออกคำสั่งทำให้คำวินิจฉัยไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนโดยทั่วไป

5.2.2 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

1) จากสมมติฐานของการวิจัย เพศ ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น แตกต่างกัน พบว่า เพศ กับ ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ไม่ว่าประชาชนจะเป็นชายหรือหญิง มองถึงปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรานี โภชน์เจริญ ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในจังหวัดพะเยา พบว่า ประชาชนที่มี เพศ แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพ ในการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในจังหวัดพะเยา ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิศักดิ์ จันทรโคตร ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดหนองคาย พบว่า เพศ กับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดหนองคาย ไม่แตกต่างกัน

2) จากสมมติฐานของการวิจัย ตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น แตกต่างกัน พบว่า ตำแหน่ง กับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงษ์พันธ์ พรหมประภัศร์ ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของพนักงานส่วนตำบลเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า พนักงานส่วนตำบลที่มีตำแหน่งต่างกัน จะมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิศักดิ์ จันทรโคตร ได้ทำการศึกษาเรื่อง

ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอ บึงโขงหลง จังหวัดหนองคาย พบว่า ตำแหน่งกับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและ นายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดหนองคาย ไม่แตกต่างกัน

3) จากสมมติฐานของการวิจัย ระดับการศึกษา ที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น แตกต่างกัน พบว่า ระดับการศึกษา กับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กนกศักดิ์ แสงเงินอ่อน ทำการศึกษา เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น : ศึกษา เฉพาะกรณีเทศบาลตำบลเวียงป่าเป้า อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิศักดิ์ จันทรโคตร ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัด หนองคาย พบว่า ระดับการศึกษา กับปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและ นายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดหนองคาย ไม่แตกต่างกัน

5.2.3 ข้อเสนอแนะการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

จากผลการวิจัย ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังนี้

ผลการศึกษาปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ซึ่งมีผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น จึงควรปรับปรุงด้านที่มีปัญหามากไปหาน้อย ดังนี้

1) ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ควรเร่งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปลงคะแนนอย่างทั่วถึง รองลงมา คือ จัดหน่วยเลือกตั้งให้ประชาชนได้ไปใช้สิทธิ อย่างสะดวกและจัดป้ายประชาสัมพันธ์หรือประชาสัมพันธ์ตามหอกระจายข่าวของหมู่บ้าน ชุมชน

2) ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง ควรมีการประกาศผลการเลือกตั้งอย่างรวดเร็วหลังจากที่มีการนับคะแนนเสร็จทันที ควรให้ประชาชนได้ทราบผลการเลือกตั้งอย่างรวดเร็วแล้วพิจารณาการ ทุจริตภายหลัง

3) ด้านผู้ลงสมัครรับการเลือกตั้ง ควรให้มีการประชาสัมพันธ์หรือหาเสียงให้ประชาชน ได้ทราบข้อมูลของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งให้มาก ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรเข้าไปพบปะประชาชนตาม หมู่บ้าน

4) ด้านการบริหารการเลือกตั้ง ควรเมืองค์กรที่รับผิดชอบโดยตรงเข้ามาดำเนินการเลือกตั้ง และตรวจสอบการทุจริตโดยตรง

5) ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง ควรให้หน่วยงานกลางเป็นผู้จัดการการเลือกตั้งโดยตรง ควรแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งที่เป็นบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เป็นอย่างดี และมีการซักซ้อมขั้นตอนปฏิบัติการเลือกตั้งตามกฎหมาย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัย จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ดังนี้

1) ผลการศึกษา ประชาชนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง หน่วยงานที่จัดการเลือกตั้งต้องมีการพัฒนาให้ถึงขั้นระดับสูงหรือมากที่สุด เพื่อสร้างความมั่นคงในระบอบประชาธิปไตยให้เข้มแข็งมากขึ้นต่อไป

2) จัดทำรายงานวิจัยฉบับเล่มสมบูรณ์ เพื่อเสนอต่อผู้บังคับบัญชาในระดับสูงต่อไป เพื่อพัฒนาและปรับปรุง ส่งเสริม การเลือกตั้ง ให้เกิดความโปร่งใส ยุติธรรม และตรวจสอบได้

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากผลการวิจัย จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ดังนี้

1) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

2) ควรศึกษาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

3) ควรศึกษาปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

- กระมล ทองธรรมชาติ. (2531). การเลือกตั้ง พรรคการเมือง และเสถียรภาพของรัฐบาล. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มาสเตอร์เพรส.
- การปกครอง, กรม. (2535). รายงานการวิจัยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2535. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น.
- โกวิทย์ พวงงาม และอลงกรณ์ อรรคแสง. (2547). คู่มือมิติใหม่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น : ผู้บริหารท้องถิ่นที่มาจาก การเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เสมาธรรม.
- คณะกรรมการการเลือกตั้ง, สำนักงาน. (2542). คู่มือการสืบสวนและการวินิจฉัยกฎหมายเกี่ยวกับ คณะกรรมการการเลือกตั้ง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง.
- ดารินทร์ พนาสันต์. (2558). ธรรมชาติการทำงานให้มีความสุข. นนทบุรี : สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข.
- บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ. (2542). การเลือกตั้งและพรรคการเมือง บทเรียนจากเยอรมัน. กรุงเทพมหานคร : สถาบันนโยบายการศึกษา.
- ปริญญา นาคฉัตรีย์. (2545). “การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ปัญหา และแนวทางแก้ไข”. รายงานนักศึกษาสถาบันพระปกเกล้า. นนทบุรี : สถาบันพระปกเกล้า.
- ไพฑูรย์ บุญวัฒน์. (2538). การจัดการองค์การเพื่อสนับสนุนการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- มหาดไทย, กระทรวง. (2532). รายงานการศึกษาเกี่ยวกับการซื้อเสียงและการทุจริตในการเลือกตั้ง : ข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย. กรุงเทพมหานคร : ฝ่ายพัฒนาการเมืองการ ปกครอง สำนักนโยบายและแผน กระทรวงมหาดไทย.
- สมบัติ จันทรวงศ์. (2536). เลือกตั้งวิกฤติ : ปัญหาและทางออก. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์หนังสือ จุฬาฯ.
- อเนก เหล่าธรรมทัศน์. (2543). การเมืองของพลเมืองสู่สหัสวรรษใหม่. กรุงเทพมหานคร : โครงการจัดพิมพ์คบไฟ.

2) วารสาร

อุดม คุมา. (2555). “ความสัมพันธ์และรูปแบบระบบอุปถัมภ์ของผู้นำชุมชนและประชาชนของชุมชนตำบลพระบาท อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง”. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.

3) เว็บไซต์

องค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. (2558). รายงานการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2558.
<http://www.kkpao.go.th/kkpao/>. สืบค้นเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2559.

4) วิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์ และงานวิจัย

- กนกศักดิ์ แสงเงินอ่อน. (2546). “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลเวียงป่าเป้า อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย”. รายงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- กฤษณ์ แจ้งแสง. (2540). “พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิตติพงษ์ วงษ์สามี. พ.ต.ท. (2536). “ผลกระทบที่นำเกิดขึ้นจากการใช้สิทธิออกเสียงของบุคคลอายุ 18-19 ปี”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เฉลิมพงษ์ มิ่งเมือง. (2539). “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองท้องถิ่นรูปแบบสุขาภิบาล ในเขตจังหวัดนนทบุรี”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐชัย มีสะอาด. (2541). “ระบบอุปถัมภ์กับพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ณัฐพงษ์ ยะสม. (2549). “การเปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทราย อำเภอสันกำแพง กับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าวังตาล อำเภอสาร์ภี จังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นิวัฒน์ รุ่งสาคร. (2540). “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ปราณี โภชน์เจริญ. (2549). “ความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการจัดการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในจังหวัดพะเยา”. ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พงษ์พันธ์ พรหมประภัศร. (2541). “ความคิดเห็นของพนักงานส่วนตำบลเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดศรีสะเกษ”. ภาคนิพนธ์ปริญญาพัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว และสุจิต บุญบงการ. (2527). “พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทย”. โครงการเผยแพร่ผลงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชโรดม ลิมปิษเฐียร. (2543). “กระบวนการคัดค้านการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิธา ถาวรกุล. ร.ต.อ. (2537). “อิทธิพลของการรับรู้ผลการสำรวจประชามติที่มีต่อการเปลี่ยนทัศนคติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษาเฉพาะกรณีที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภรณ์วี บุญพรหม. (2522). “ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเลือกตั้งองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2549 – 2550”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รักฎา บันเทิงสุข. (2539). “พฤติกรรมเลือกตั้งของผู้มีสิทธิอายุ 18 – 19 ปี ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2538 กรณีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วัชรีย์ ด่านกุล. (2540). “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของเยาวชน อายุ 18-20 ปี : กรณีศึกษาอำเภอสี่คิ้ว จังหวัดนครราชสีมา”. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วิเชียร มานุษยวิทยา. (2541). “พฤติกรรมเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนคร : กรณีศึกษาเทศบาลนครสมุทรปราการ”. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น.
- สำนึก พิพิธรังษี. (2540). “พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนอายุ 18 – 19 ปี : กรณีศึกษาจังหวัดนครราชสีมา”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุธรรม รัตน์โชติ. (2541). “องค์การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร”. รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : กองการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- สุพล คำน้อย. (2538). “ทัศนคติเลขาธิการสภาตำบลต่อการบริหารงานของคณะกรรมการสภาตำบลในจังหวัดยโสธร”. ภาคนิพนธ์ปริญญาพัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุพลศิวานนท์. (2540). “พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของประชาชนผู้มีอายุระหว่าง 18 – 19 ปี ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์”. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- เสริมสุข คูสุวรรณ. (2536). “พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านของประชาชนในจังหวัดนครนายก”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อักษร ทองพลอย. (2544). “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี กรณีเลือกตั้งซ่อม พ.ศ. 2554”. รายงานการศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- อัญชัน กฤตธนรัศมี. (2554). “ปัญหาการบริหารจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเทศบาลนครสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์”. รายงานการศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุดม พิริยสิงห์. (2538). “การซื้อสิทธิ-ขายเสียงและผลจากการรณรงค์ต่อต้านการซื้อสิทธิ-ขายเสียงในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม”. รายงานวิจัย. บัณฑิตวิทยาลัย : คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อภิศักดิ์ จันทรโคตร. (2553). ปัญหาการบริหารจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง จังหวัดหนองคาย. การค้นคว้าอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

5) เอกสารอื่น ๆ

- คณะกรรมการการเลือกตั้ง, สำนักงาน. (2554). ระเบียบคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น พ.ศ. 2554. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 128 ตอนที่ 25 ก.

2) ภาษาอังกฤษ

1) Books

Almond, Gabriel, and Sidney Verba. (1963). *The Civic Culture*. Princeton : Princeton University Press.

Andrew Reeve and Alan Ware. (1992). *Electoral System : a comparative and Theoretical introduction*. London : Routledge.

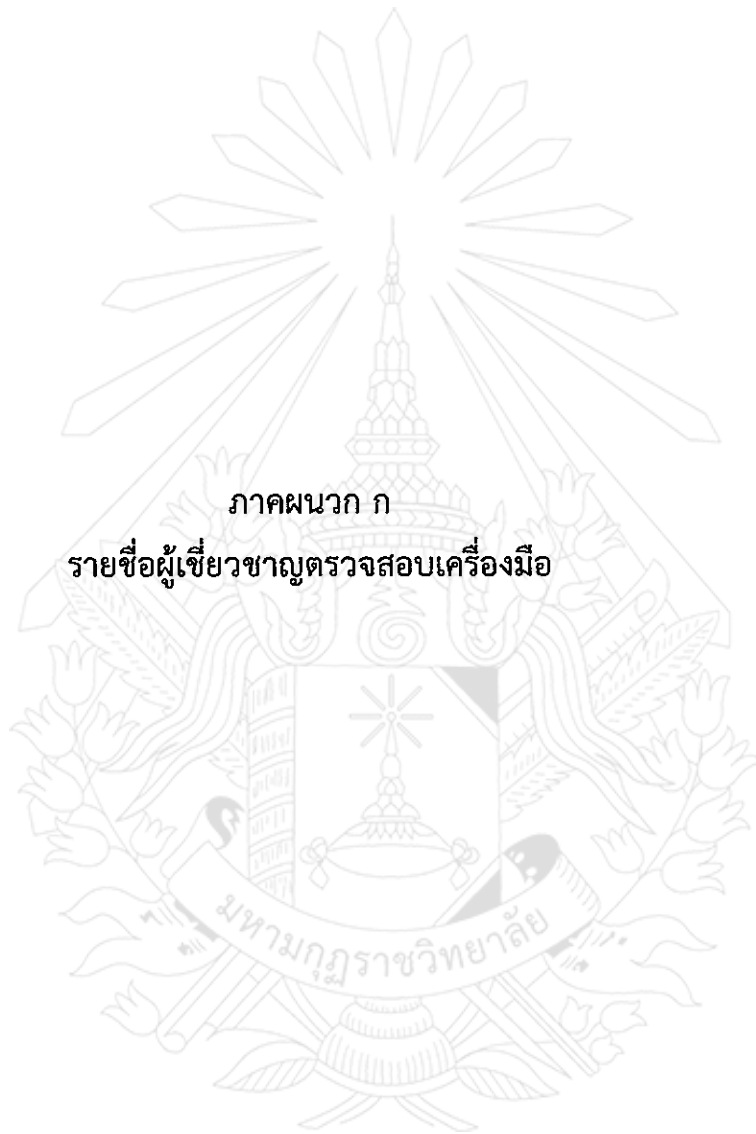
Huntington, Samuel P. (1993). *The third Wave : Democratization in The Late Twentieth Century*. Norman and London : University of Oklahoma Press.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. พระนิทัศน์ ธีรปณฺโญ, ดร.

การศึกษา

Ph. D. (Pol.Sc.)

สาขา/วิชาเอก POLITICAL SCIENCE

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จังหวัดเลย

2. ดร.บุรินทร์ ภูสกุล

การศึกษา

Ph. D. (Pol.Sc.)

สาขา/วิชาเอก POLITICAL SCIENCE

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย จังหวัดขอนแก่น

3. ดร.ทองแพ ไชยตันเทือก

การศึกษา

Ph. D. (A.I. & I.S.)

สาขา/วิชาเอก POLITICAL SCIENCE

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น

4. ดร.วินิจ ผาเจริญ

การศึกษา

Ph. D. (A.I. & A.S.)

สาขา/วิชาเอก POLITICAL SCIENCE

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

5. ดร.พูลสวัสดิ์ นาทองคำ

การศึกษา

Ph. D. (Pol.Sc.)

สาขา/วิชาเอก POLITICAL SCIENCE

ตำแหน่งปัจจุบัน

นายกเทศมนตรีตำบลร่องคำ

อำเภอร่องคำ จังหวัดกาฬสินธุ์

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ





บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ...บัณฑิตวิทยาลัย, วิทยาเขตศรีล้านช้าง...โทร...๐-๔๒๕๑-๔๖๑๖ โทรสาร...๐-๔๒๕๓-๐๖๕๖
 ที่...ศธ ๖๐๑๖.(๒.๓)/ว ๑๑๒.....วันที่...๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐.....
 เรื่อง.....ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน พระนิทัศน์ อธิปไตย, ดร.

ด้วย นางเทพนมพร สุดชุมแพ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับการอนุมัติให้ ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น(PROBLEMS OF ELECTION MANAGEMENT ON MEMBERS OF KHON KAEN PROVINCE ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS IN ELECTORATE AREAS OF CHUM PHAE DISTRICT, KHON KAEN PROVINCE)” ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการจัดทำสารนิพนธ์เพื่อเสนอ ต่อบัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ เหมาะสมที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย หรือให้ข้อเสนอแนะการวิจัยดังกล่าว ได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง



ที่ ศธ ๒๐๑๖ (๒.๓)/๖๑๐๐

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง
อำเภอเมือง จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร. ทองแพ ไชยตันเทือก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางเทพพนมพร สุดชุมแพ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับการอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น(PROBLEMS OF ELECTION MANAGEMENT ON MEMBERS OF KHON KAEN PROVINCE ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS IN ELECTORATE AREAS OF CHUM PHAE DISTRICT, KHON KAEN PROVINCE)” ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการจัดทำสารนิพนธ์เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ เหมาะสมที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย หรือให้ข้อเสนอแนะการวิจัยดังกล่าวได้

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอเจริญพร

(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

โทรสาร ๐๔๒-๘๓๐๖๘๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๓)/ว๑๐๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง
อำเภอเมือง จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปุรินทร์ ภูสกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางเทพพนมพร สุดชุมแพ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับการอนุมัติให้ ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขต เลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น (PROBLEMS OF ELECTION MANAGEMENT ON MEMBERS OF KHON KAEN PROVINCE ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS IN ELECTORATE AREAS OF CHUM PHAE DISTRICT, KHON KAEN PROVINCE)” ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการจัดทำสารนิพนธ์เพื่อเสนอ ต่อบัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ เหมาะสมที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย หรือให้ข้อเสนอแนะการวิจัยดังกล่าว ได้

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอเจริญพร

(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

โทร. ๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

โทรสาร ๐๔๒-๘๓๐๖๘๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๓)/ว๑๐๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง
อำเภอเมือง จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
เจริญพร ดร. วินิจ ญาเจริญ
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางเทพพนมพร สุดชุมแพ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับการอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น (PROBLEMS OF ELECTION MANAGEMENT ON MEMBERS OF KHON KAEN PROVINCE ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS IN ELECTORATE AREAS OF CHUM PHAE DISTRICT, KHON KAEN PROVINCE)” ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการจัดทำสารนิพนธ์เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ เหมาะสมที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย หรือให้ข้อเสนอแนะการวิจัยดังกล่าวได้

จึงเจริญพรมาทือทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอเจริญพร

(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

โทร. ๐๔๒-๘๑๕๖๑๖

โทรสาร ๐๔๒-๘๓๐๖๘๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๓)/ว๑๐๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง
อำเภอเมือง จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.พุลสวัสดิ์ นาทองคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางเทพพนมพร สุดชุมแพ นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับการอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น(PROBLEMS OF ELECTION MANAGEMENT ON MEMBERS OF KHON KAEN PROVINCE ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS IN ELECTORATE AREAS OF CHUM PHAE DISTRICT, KHON KAEN PROVINCE)” ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการจัดทำสารนิพนธ์เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ เหมาะสมที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย หรือให้ข้อเสนอแนะการวิจัยดังกล่าว

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอเจริญพร

(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

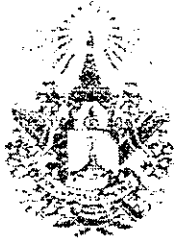
โทร.๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

โทรสาร ๐๔๒-๘๓๐๖๘๖



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศธ ๒๐๑๖(๒.๓)/๐๐๑๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง
อำเภอเมือง จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการ Try-out

เจริญพร นายอำเภอสีชมพู

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นางเทพพนมพร สุดชุมแพ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอ ชุมแพ จังหวัดขอนแก่น" เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในอำเภอสีชมพู จังหวัดขอนแก่น ดังนั้นเพื่อให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาท่านนี้ดำเนินการเก็บข้อมูล Try-out ในการทำสารนิพนธ์ในครั้งนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอเจริญพร

(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

โทร ๐-๔๒๘๑-๔๖๑๖

โทรสาร ๐-๔๒๘๓๐-๖๘๖

ที่ว่าการอำเภอชุมแพ
เลขที่รับ..... ๒๖๐๔
วันที่..... ๑๗.๖.๖๖
เวลา.....

ที่ ศธ ๖๐๑๖(๒.๓)/๑๕๕



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง
อำเภอเมือง จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เจริญพร นายพันธ์เทพ เสาโกศล นายอำเภอชุมแพ
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางเทพพนมพร สุดชุมแพ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง "ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น" เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้แก่ นางเทพพนมพร สุดชุมแพ ได้เข้าแจกแบบสอบถามดังกล่าวตามแต่จะเห็นสมควร

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอเจริญพร

(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

โทร ๐-๔๒๘๑-๔๖๑๖

โทรสาร ๐-๔๒๘๓-๐๖๘๖



ภาคผนวก ง
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ตอน ประกอบด้วย
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
ตอนที่ 3 แนวทางการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
2. ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอนนี้ ขอให้โปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อตามความเป็นจริง
3. การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ใช้เป็นข้อมูลเพื่อเป็นประโยชน์ในการทำวิจัยเท่านั้น และจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวม จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อท่าน และขอขอบคุณท่านที่ได้อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านเพียงคำตอบเดียว

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ตำแหน่ง

() ประธานกรรมการ

() กรรมการ

3. ระดับการศึกษา

() มัธยมศึกษา

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี



ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ
คำชี้แจง ขอให้ท่านใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับประเด็นที่ท่านพบว่าเป็นปัญหา

ประเด็นปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด ขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง					
1. การแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไม่มีความเป็นกลาง					
2. การส่งคำสั่งแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไม่ถึงตัวล่าช้าทำให้เข้าอบรมไม่ทัน					
3. การแต่งตั้งข้าราชการ อบจ. เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งทำให้ไม่มีความเป็นกลาง					
4. วิทยากรที่ทำหน้าที่อบรมกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งขาดความรู้ ประสบการณ์ในการจัดการเลือกตั้ง					
5. การจัดการอบรมการเลือกตั้งแต่ละครั้งมีจำนวนมากเกินไปทำให้กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งขาดความสนใจ					
6. การแต่งตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือข้าราชการที่อยู่นอกเขตเลือกตั้งเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งทำให้ไม่สะดวกในการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง					
7. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมาช้ากว่าเวลาที่กำหนดหรือไม่ครบ					
8. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไม่มีการปรึกษาหารือเพื่อซักซ้อมขั้นตอนการปฏิบัติงานตามกฎหมาย					
9. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งบางคนไม่มีความรู้และประสบการณ์การจัดการเลือกตั้ง					
10. คณะกรรมการการเลือกตั้งท้องถิ่นกับผู้อำนวยความสะดวกการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความขัดแย้งกัน					

ประเด็นปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด ขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไม่บันทึกเหตุการณ์ในแบบบันทึกรายงานเหตุการณ์เมื่อพบเหตุการณ์ไม่ปกติ					
12. การแต่งตั้งบุคคลที่ไม่มีความเป็นกลางให้เป็นคณะกรรมการการนับคะแนนเลือกตั้ง					
13. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งฝ่ายนับบัตรเลือกตั้งขาดความสามารถในการวินิจฉัยบัตรเลือกตั้ง					
14. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งถูกซื้อตัวโดยผู้สมัครรับเลือกตั้ง					
ด้านผู้สมัครลงรับการเลือกตั้ง					
1. การใช้อิทธิพลของผู้สมัครรับเลือกตั้งบังคับข่มขู่ประชาชนและคู่แข่งด้วยวิธีการที่ผิดกฎหมาย					
2. หัวคะแนนยังไม่มีความเข้าใจและไม่มีความรู้ในระบบการเลือกตั้งที่ดีพอ					
3. การเลือกตั้งบางแห่งมีการซื้อสิทธิ์ขายเสียงด้วยการว่าจ้างให้ประชาชนมาฟังการปราศรัย					
4. ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีการสัญญาว่าจะให้สิ่งของหรือสิ่งอื่นกับผู้นำชุมชนเพื่อจูงใจให้เลือกตน					
5. การจ่ายค่าตอบแทนในรูปแบบเบี้ยเลี้ยงประชุมจำนวนมากแทนการแจกเงินโดยตรงแก่หัวคะแนน					
6. การนำนโยบายที่เกินกว่างบประมาณของ อบจ. มาหาเสียงเพื่อจูงใจให้เลือกตนเอง					
7. การซื้อตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งฝ่ายตรงข้าม					
8. การใช้มือปืนของหัวคะแนนหรือผู้สนับสนุนเพื่อข่มขู่คู่แข่งที่เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งฝ่ายตรงข้าม					
9. การรื้อทำลายป้ายหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เป็นคู่แข่งทุกรูปแบบ					

ประเด็นปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด ขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ	ระดับปัญหา				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
10. การปราศรัยหาเสียงมีการใส่ร้ายโจมตีผู้สมัครรับเลือกตั้ง ที่เป็นคู่แข่ง					
11. การจ้างวานบุคคลที่ได้รับความนิยมในพื้นที่นั้นๆไม่ให้ลง รับสมัครเลือกตั้งในพื้นที่ของตนเอง					
12. การเล่นพนันเพื่อให้ผู้เอาพนันต้องไปช่วยกันลงคะแนนให้ ฝ่ายตนเพื่อชนะเพราะหวังเงินพนัน					
ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง					
1. ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง					
2. ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าการซื้อสิทธิขายเสียงเป็นเรื่อง ปกติเลือกใครก็เหมือนกันหมด					
3. ประชาชนส่วนใหญ่ไม่รู้จักผู้สมัครรับเลือกตั้งดีพอ จึงไม่ สามารถวิเคราะห์คุณสมบัติเพื่อตัดสินใจเลือกได้					
4. ประชาชนส่วนใหญ่อยู่ในสังคมระบบอุปถัมภ์ที่พึ่งพิงกับผู้มี อิทธิพลหรือนักการเมืองท้องถิ่น					
5. ประชาชนส่วนใหญ่การศึกษาไม่สูงนัก จึงตกเป็นเครื่องมือ ของผู้สมัครรับเลือกตั้งชักจูงให้คะแนน					
6. ประชาชนที่เป็นผู้สูงอายุไม่เข้าใจวิธีการลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง					
ด้านการบริหารการเลือกตั้ง					
1. ผู้อำนวยการประจำหน่วยเลือกตั้งบางส่วนไม่สามารถ ตัดสินใจแก้ไขเฉพาะได้ในระหว่างที่จัดการเลือกตั้ง					
2. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งบางส่วนไม่สามารถ ตัดสินใจแก้ไขเฉพาะได้ในระหว่างที่จัดการเลือกตั้ง					
3. กรรมการตรวจนับคะแนนไม่ได้ทราบแนวปฏิบัติที่ดีพอต่อ กระบวนการจัดการเลือกตั้งในระหว่างนับคะแนน					

ประเด็นปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด ขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ	ระดับปัญหา				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
4. กรรมการตรวจนับคะแนนบางส่วนเป็นผู้สูงอายุ สุขภาพ ไม่ดีทำให้การทำงานล่าช้า					
5. ระบบการนับและรวมคะแนนใช้เวลานานเกินไป					
6. เอกสารการจัดการเลือกตั้งมีจำนวนมากทำให้เกิด ข้อผิดพลาดในการกรอกเอกสารของกรรมการประจำ หน่วยเลือกตั้ง					
7. ขั้นตอนการรับ - ส่งหีบบัตรมีความล่าช้าหลังจากส่งหีบ บัตรแล้วต้องใช้เวลาอย่างมาก					
8. บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งตกหล่นเกิดข้อขัดแย้งระหว่าง ผู้ใช้สิทธิ์กับกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง					
9. สถานที่จัดเป็นหน่วยเลือกตั้งและตรวจนับคะแนนไม่ได้ มาตรฐาน					
ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง					
1. การประกาศผลการเลือกตั้งหลังจากการตรวจนับคะแนน มีความล่าช้า					
2. คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ออกคำวินิจฉัยเป็นหนังสือ ก่อนการประกาศให้มีการเลือกตั้ง					
3. การประกาศผลการเลือกตั้งต้องมีมติเป็นเอกฉันท์ตามที่ กฎหมายเลือกตั้งได้กำหนดไว้					
4. การร้องเรียนของผู้สมัครรับการเลือกตั้งหรือประชาชนผู้มี สิทธิในท้องถิ่นส่งผลให้การประกาศผลการเลือกตั้งมีความ ล่าช้า					
5. คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ส่งผลให้ การประกาศผลการประกาศผลการเลือกตั้งมีความล่าช้า					
6. คณะกรรมการการเลือกตั้งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งแก่ผู้สมัคร รับเลือกตั้งส่งผลให้การประกาศผลการเลือกตั้งมีความ ล่าช้า					

ตอนที่ 3 แนวทางการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้ง
อำเภอชุมแพ

แต่ละด้านต่อไปนี้ ท่านมีข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงพัฒนาในการจัดการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาจังหวัดขอนแก่น ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ อย่างไร

1. ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

2. ด้านผู้ลงสมัครรับการเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

3. ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

4. ด้านการบริหารจัดการเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

5. ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง

ข้อเสนอแนะ

.....

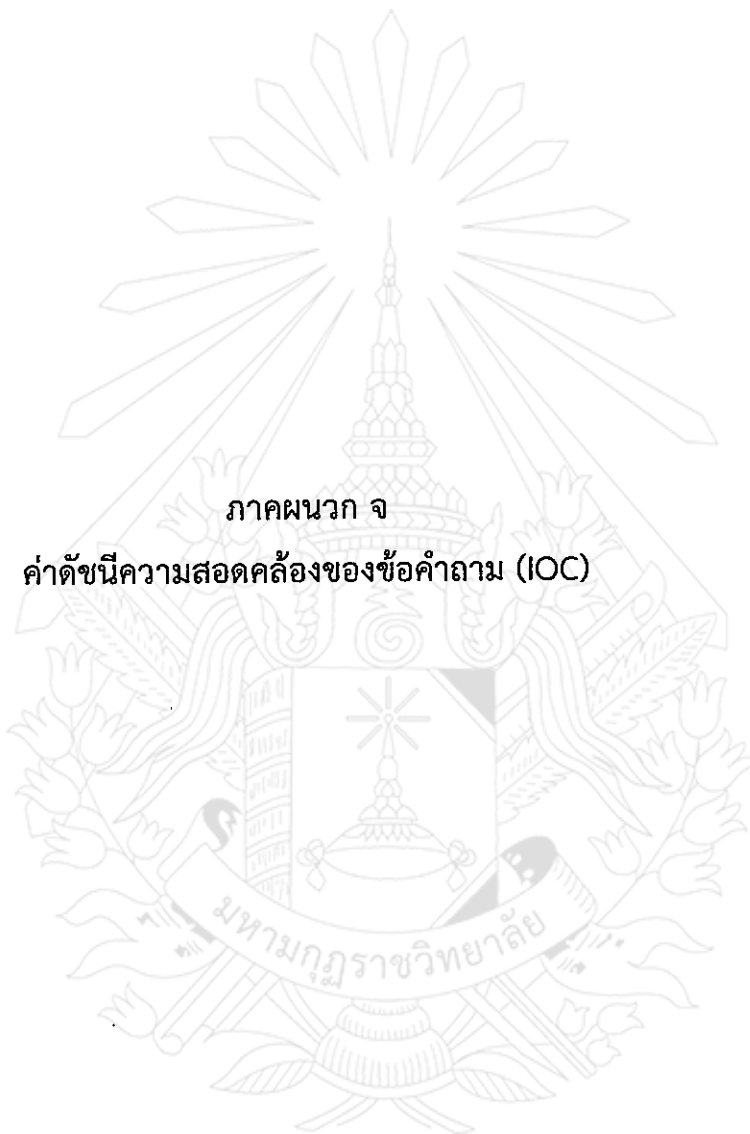
.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม





ภาคผนวก จ
คำดัชนีความสอดคล้องของข้อความ (IOC)

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม
เรื่อง
ปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น
ในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเข้าใจทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตเทศบาลเมืองชุมแพ อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น

ประเด็นปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภา จังหวัดขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ	คะแนนผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
ด้านบุคลากรที่จัดการเลือกตั้ง							
1. การแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ไม่มีความเป็นกลาง	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2. การส่งคำสั่งแต่งตั้งกรรมการประจำหน่วย เลือกตั้งไม่ถึงตัวล่าช้าทำให้เข้าอบรมไม่ทัน	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
3. การแต่งตั้งข้าราชการ อบจ. เป็นกรรมการ ประจำหน่วยเลือกตั้งทำให้ไม่มีความเป็น กลาง	+1	0	+1	0	+1	0.6	ใช้ได้
4. วิทยากรที่ทำหน้าที่อบรมกรรมการประจำ หน่วยเลือกตั้งขาดความรู้ ประสบการณ์ใน การจัดการเลือกตั้ง	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
5. การจัดการอบรมการเลือกตั้งแต่ละครั้งมี จำนวนมากเกินไปทำให้กรรมการประจำ หน่วยเลือกตั้งขาดความสนใจ	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
6. การแต่งตั้งผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือข้าราชการที่ อยู่นอกเขตเลือกตั้งเป็นกรรมการประจำ หน่วยเลือกตั้งทำให้ไม่สะดวกในการไปใช้ สิทธิเลือกตั้ง	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

ประเด็นปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภา จังหวัดขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ	คะแนนผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
7. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการประจำ หน่วยเลือกตั้งมาช้ากว่าเวลาที่กำหนดหรือ มาไม่ครบ	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
8. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไม่มีการ ปรึกษาหารือเพื่อซักซ้อมขั้นตอนการ ปฏิบัติงานตามกฎหมาย	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
9. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งบางคนไม่มี ความรู้และประสบการณ์การจัดการ เลือกตั้ง	+1	+1	0	0	+1	0.6	ใช้ได้
10. คณะกรรมการการเลือกตั้งท้องถิ่นกับ ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นมีความขัดแย้งกัน	+1	+1	0	0	+1	0.6	ใช้ได้
11. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งไม่บันทึก เหตุการณ์ในแบบบันทึกรายงานเหตุการณ์ เมื่อพบเหตุการณ์ไม่ปกติ	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
12. การแต่งตั้งบุคคลที่ไม่มีความเป็นกลางให้ เป็นคณะ กรรมการการนับคะแนนเลือกตั้ง	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
13. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งฝ่ายนับบัตร เลือกตั้งขาดความสามารถในการวินิจฉัย บัตรเลือกตั้ง	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
14. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งถูกซื้อตัวโดย ผู้สมัครรับเลือกตั้ง	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
ด้านผู้สมัครลงรับการเลือกตั้ง							
1. การใช้อิทธิพลของผู้สมัครรับเลือกตั้งบังคับ ข่มขู่ประชาชนและคู่แข่งด้วยวิธีการที่ผิด กฎหมาย	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
2. หัวคะแนนยังไม่มี ความเข้าใจและไม่มี ความรู้ในระบบการเลือกตั้งที่ตีพอ	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้

ประเด็นปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภา จังหวัดขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ	คะแนนผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
3. การเลือกตั้งบางแห่งมีการซื้อสิทธิ์ขายเสียง ด้วยการว่าจ้างให้ประชาชนมาฟังการ ปราศรัย	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
4. ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีการสัญญาว่าจะให้ สิ่งของหรือสิ่งอื่นกับผู้นำชุมชนเพื่อจูงใจให้ เลือกตน	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
5. การจ่ายค่าตอบแทนในรูปเบี้ยเลี้ยงประชุม จำนวนมากแทนการแจกเงินโดยตรงแก่ หัวหน้าคะแนน	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
6. การนำนโยบายที่เกินกว่างบประมาณของ อบจ. มาหาเสียงเพื่อจูงใจให้เลือกตนเอง	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
7. การซื้อตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งฝ่ายตรงข้าม	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
8. การใช้มือปืนของหัวหน้าคะแนนหรือผู้สนับสนุน เพื่อข่มขู่คู่แข่งที่เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งฝ่าย ตรงข้าม	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
9. การรื้อทำลายป้ายหาเสียงของผู้สมัครรับ เลือกตั้งที่เป็นคู่แข่งทุกรูปแบบ	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
10. การปราศรัยหาเสียงมีการใส่ร้ายโจมตี ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่เป็นคู่แข่ง	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
11. การจ้วงวานบุคคลที่ได้รับความนิยมในพื้นที่ นั้นๆไม่ให้ลงรับสมัครเลือกตั้งในพื้นที่ของ ตนเอง	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
12. การเล่นพนันเพื่อให้ผู้เอาพนันต้องไป ช่วยกันลงคะแนนให้ฝ่ายตนเพื่อชนะเพราะ หวังเงินพนัน	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
ด้านประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง							
1. ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจที่ ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ประเด็นปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภา จังหวัดขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ	คะแนนผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
2. ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าการซื้อสิทธิ์ขาย เสียงเป็นเรื่องปกติเลือกใครก็เหมือนกัน หมด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3. ประชาชนส่วนใหญ่ไม่รู้จักผู้สมัครรับเลือกตั้ง ดีพอ จึงไม่สามารถวิเคราะห์คุณสมบัติเพื่อ ตัดสินใจเลือกได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4. ประชาชนส่วนใหญ่อยู่ในสังคมระบบอุปถัมภ์ ที่พึ่งพิงกับผู้มีอิทธิพลหรือนักการเมือง ท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5. ประชาชนส่วนใหญ่การศึกษาไม่สูงนัก จึงตก เป็นเครื่องมือของผู้สมัครรับเลือกตั้งชักจูงให้ คะแนน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
6. ประชาชนที่เป็นผู้สูงอายุไม่เข้าใจวิธีการ ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
ด้านการบริหารการเลือกตั้ง							
1. ผู้อำนวยการประจำหน่วยเลือกตั้งบางส่วน ไม่สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาเฉพาะได้ใน ระหว่างที่จัดการเลือกตั้ง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2. กรรมการการประจำหน่วยเลือกตั้งบางส่วน ไม่สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาเฉพาะได้ใน ระหว่างที่จัดการเลือกตั้ง	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
3. กรรมการตรวจนับคะแนนไม่ได้ทราบแนว ปฏิบัติที่ดีพอต่อกระบวนการจัดการเลือกตั้ง ในระหว่างนับคะแนน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4. กรรมการตรวจนับคะแนนบางส่วนเป็น ผู้สูงอายุ สุขภาพไม่ดีทำให้การทำงานล่าช้า	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
5. ระบบการนับและรวมคะแนนใช้เวลานาน เกินไป	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้

ประเด็นปัญหาการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภา จังหวัดขอนแก่นในเขตเลือกตั้งอำเภอชุมแพ	คะแนนผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
6. เอกสารการจัดการเลือกตั้งมีจำนวนมากทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการกรอกเอกสารของ กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
7. ขั้นตอนการรับ - ส่งหีบบัตรมีความล่าช้า หลังจากส่งหีบบัตรแล้วต้องใช้เวลาานานมาก	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
8. บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งตกหล่นเกิดข้อ ขัดแย้งระหว่างผู้ใช้สิทธิ์กับกรรมการประจำ หน่วยเลือกตั้ง	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
9. สถานที่จัดเป็นหน่วยเลือกตั้งและตรวจนับ คะแนนไม่ได้มาตรฐาน	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
ด้านการประกาศผลการเลือกตั้ง							
1. การประกาศผลการเลือกตั้งหลังจากการ ตรวจนับคะแนนมีความล่าช้า	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2. คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ออกคำวินิจฉัย เป็นหนังสือก่อนการประกาศให้มีการ เลือกตั้ง	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3. การประกาศผลการเลือกตั้งต้องมีมติเป็นเอก ฉันท์ตามที่กฎหมายเลือกตั้งได้กำหนดไว้	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
4. การร้องเรียนของผู้สมัครรับการเลือกตั้งหรือ ประชาชนผู้มีสิทธิในท้องถิ่นส่งผลให้การ ประกาศผลการเลือกตั้งมีความล่าช้า	+1	0	0	+1	+1	0.6	ใช้ได้
5. คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งให้มีการ เลือกตั้งใหม่ส่งผลให้การประกาศผลการ ประกาศผลการเลือกตั้งมีความล่าช้า	+1	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
6. คณะกรรมการการเลือกตั้งเพิกถอนสิทธิ เลือกตั้งแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้งส่งผลให้การ ประกาศผลการเลือกตั้งมีความล่าช้า	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้



ภาคผนวก ฉ
คำสัมประสิทธิ์แอลฟา

RELIABILITY ANALYSIS-SCALE (ALPHA)

Item-Total Statistics

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1.	137.8667	670.878	.442	.958
2.	137.8000	666.372	.462	.958
3.	137.8000	671.269	.517	.958
4.	138.1667	681.937	.331	.958
5.	137.7000	654.907	.698	.957
6.	137.1333	684.533	.145	.958
7.	138.2333	669.702	.507	.958
8.	138.1000	664.990	.618	.957
9.	137.6333	660.723	.612	.957
10.	138.0000	664.276	.650	.957
11.	138.0333	664.654	.607	.957
12.	138.0000	660.828	.642	.957
13.	137.9667	655.482	.758	.956
14.	138.5333	645.706	.801	.956
15.	138.1000	660.093	.621	.957
16.	137.3333	658.851	.602	.957
17.	137.1333	668.740	.509	.958
18.	137.0333	676.447	.390	.958
19.	137.3000	673.321	.379	.958
20.	137.1333	674.120	.434	.958
21.	137.6667	665.402	.596	.957
22.	138.1333	660.395	.574	.957
23.	138.2333	661.289	.637	.957
24.	137.7667	665.702	.513	.958

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
25.	137.8000	672.303	.521	.958
26.	138.1667	666.489	.639	.957
27.	137.1667	674.833	.496	.958
28.	136.7000	690.286	.065	.958
29.	137.0000	678.138	.376	.958
30.	136.6667	693.195	.006	.958
31.	137.0333	682.723	.211	.958
32.	137.0333	673.551	.344	.958
33.	138.0667	644.961	.816	.956
34.	137.7333	655.513	.778	.956
35.	137.8333	664.557	.699	.957
36.	137.8000	662.855	.718	.957
37.	138.0333	648.447	.758	.956
38.	138.0667	648.685	.750	.956
39.	138.1333	652.878	.758	.956
40.	138.2000	663.545	.673	.957
41.	138.1667	671.316	.554	.957
42.	138.1667	658.420	.726	.957
43.	138.0333	658.792	.734	.957
44.	137.9333	665.926	.599	.957
45.	137.7667	657.840	.744	.956
46.	137.7667	659.771	.627	.957
47.	137.6667	653.540	.672	.957

Reliability Coefficients N of Cases = 30 N of Item = 47 Alpha = 0.958

ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ : นางเทพพนมพร สุดชุมแพ
- วัน เดือน ปี เกิด : 11 กันยายน 2512
- ที่อยู่ปัจจุบัน : 160 หมู่ 2 ตำบลชุมแพ อำเภอชุมแพ
จังหวัดขอนแก่น
- การศึกษา
- พ.ศ. 2550 : บริหารธุรกิจบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย อำเภอเมือง จังหวัดเลย
- พ.ศ. 2560 : รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์การปกครอง
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง อำเภอเมือง จังหวัดเลย
- ประสบการณ์การทำงาน
- พ.ศ. 2547 : เจ้าหน้าที่พัสดุ
องค์การบริหารส่วนตำบลอุทัยสวรรค์
อำเภอนากลาง จังหวัดหนองบัวลำภู
- พ.ศ. 2548 : เจ้าหน้าที่ทะเบียน
งานทะเบียนราษฎร เทศบาลเมืองชุมแพ
อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น
- พ.ศ. 2557- ปัจจุบัน : เจ้าพนักงานทะเบียนชำนาญงาน
งานทะเบียนราษฎร เทศบาลเมืองชุมแพ
อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น