



គ្រាប់គ្រឹះប្រជាធិបតេយ្យ ព្រះមហាក្សត្រ នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី
នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី

ក្រសួងពេទ្យ នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី

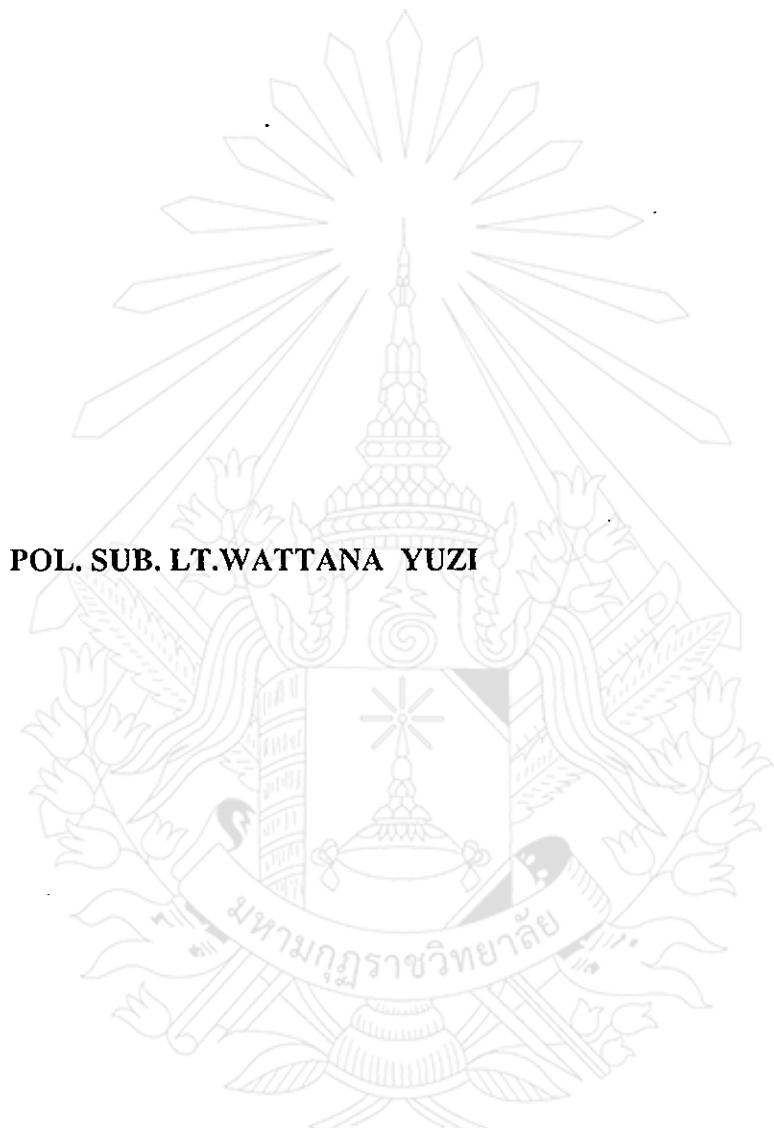
នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី
នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី
នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី
នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី នាមពេលរដ្ឋមន្ត្រី

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ
สถานีตำรวจนครนาครูน อําเภอนคราภูน จังหวัดมหาสารคาม



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์การป้องกัน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหากราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2552

**CITIZEN'S OPINIONS ON POLICE OFFICERS' DUTY PERFORMANCE
AT NA DUN DISTRICT POLICE STATION, NA DUN DISTRICT,
MAHASARAKHAM PROVINCE**



**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
DEPARTMENT OF GOVERNMENT
GRADUATE SCHOOL
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
B.E. 2552 (2009)**

หัวข้อสารนิพนธ์ : ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ
ตรวจสอบสถานีสำรวจภูธรนาดูน อําเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม

ชื่อนักศึกษา : ร้อยตำรวจตรีวัฒนา ยุ๊ชิ

สาขาวิชา : วัสดุศาสตร์การป้องกัน

อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร. ไพรัช พื้นชนกุ

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพันธ์ สุวรรณศรี

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาภูมิราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต

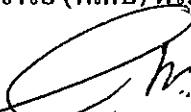
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระครูปลัดสัมพิพัฒนวิริยาจารย์ (ดร.))

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(พระครูปลัดสัมพิพัฒนวิริยาจารย์ (ดร.))

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ดร. ไพรัช พื้นชนกุ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรพันธ์ สุวรรณศรี)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สุกิจ ชัยมุสิก)

..... กรรมการ
(ดร. จิระทัศน์ ชิตทรงสวัสดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาภูมิราชวิทยาลัย

Thematic Title : Citizen's Opinions on Police Officers' Duty Performance at Nadun District Police Station, Nadun District ,Mahasarakham Province

Student's Name : Pol. Sub. Lt Wattana Yuzi

Department : Government

Advisor : Dr. Phairat Phuenchomphoo

Co-Advisor : Asst. Prof. Dr. Suraphan Suvannasri

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P. Sampipattanaviriyajarn Dean of Graduate School
(Phrakhrupalad Sampipattanaviriyajarn (Dr.))

Thematic Committee

P. Sampipattanaviriyajarn Chairman

(Phrakhrupalad Sampipattanaviriyajarn (Dr.))

P. Phuenchomphoo Advisor

(Dr.Phairat Phuenchomphoo)

J. Jiratuch Chitchongsawat Co - Advisor

(Asst. Prof. Dr.Surapan Suvannasri)

S. Chaimusik Member

(Asst. Prof. (Emeritus) Dr. Sukit Chaimusik)

J. Chitchongsawat Member

(Dr. Jiratuch Chitchongsawat)

หัวข้อสารนิพนธ์	: ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจนครบาล สำนักงานคุณ จังหวัดมหาสารคาม
ชื่อนักศึกษา	: ร้อยตำรวจตรีวัฒนา ยุทธิ
สาขาวิชา	: รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ดร.ไพรัช พื้นชนกุ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรพันธ์ สุวรรณศรี
ปีการศึกษา	: 2552

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล สำนักงานคุณ จังหวัดมหาสารคาม 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาล สำนักงานคุณ จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาล สำนักงานคุณ จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาลตำบลลนาคุณ สำนักงานคุณ จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 354 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตรฐานค่าห้าระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง 0.70-0.89 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.85 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า t-test การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว F – test (One-Way ANOVA) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า

ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล สำนักงานคุณ จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนักงาน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้าน ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการสืบสานสอนสานศีลธรรม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการบริการประชาชน และด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชน ส่วนที่เหลือหนึ่งด้านคือ ด้านการรักษาภูมาย อยู่ในระดับมาก

ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ และอาชีพ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล สำนักงานคุณ จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ส่วนประชาชนที่มีระดับ

การศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴敦 จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ประชาชนได้เสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴敦 จังหวัดมหาสารคาม ลำดับตามความถี่สูง ไปหาค่า สามอันดับแรก กือ ควรบังคับใช้ กฎหมายอย่างเป็นธรรม ไม่มีอคติ ควรบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และควรออกตรวจพื้นที่ อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ



Thematic Title : Citizen's Opinions on Police Officers' Duty Performance at Nadun District Police Station, Nadun District ,Mahasarakham Province

Student's Name : Pol. Sub. Lt Wattana Yuzi

Department : Government

Advisor : Dr. Phairat Phuenchomphoo

Co-Advisor : Asst. Prof. Dr. Suraphan Suvannasri

Academic Year : B.E. 2552 [2009]

ABSTRACT

The objectives of this thematic paper were as follows : 1) explore people's opinions on police officers' duty performance at Nadun Police Station in Nadun district of Mahasarakham Province, 2) compare their opinions on police officers' duty performance at Nadun Police Station therein classified according to differences over their genders, ages, educational backgrounds and occupations and, 3) examine their suggestions on police officers' duty performance at Nadun Police Station. The sampling group extended to 354 residents of Tambon Na Dun Municipality in Mahasarakham province's Na Dun district. The statistics used for collecting data was the questionnaire endowed with five rating scales, possessing the discrimination power for a single questions ranging from 0.70 to 0.89, and the reliability for the whole issue at 0.80. Statistics employed for analyzing data encompassed: percentage, mean, standard deviation, t-test and F-test by making use of the ready-made computerized programme.

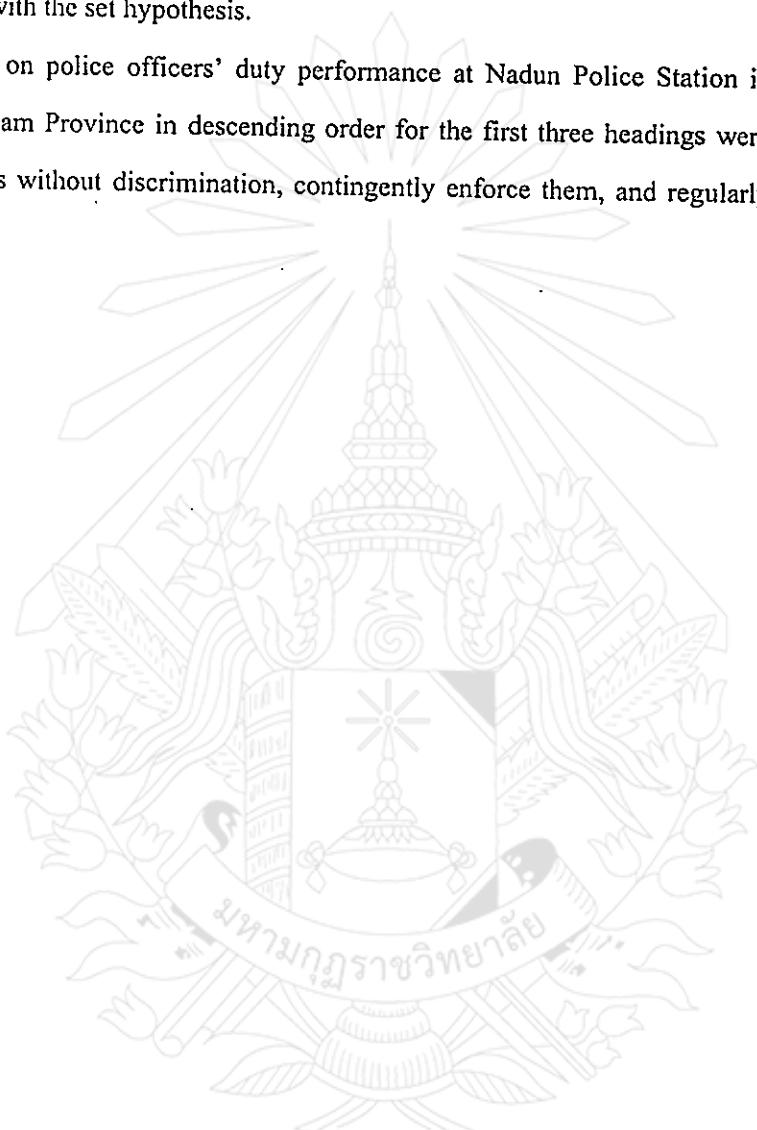
The results of research were found as follows :

People expressed their opinions on the matter of police officers' duty performance at Nadun Police Station in Nadun district of Mahasarakham Province in the overall aspect at the middle level. Taking a single one into accounts, four aspects were also found at the same level. Those listed in descending order were: investigating and inquiring criminal cases, keeping social orders, rendering services to people, and preventing life and assets; whereas the remaining aspect of keeping laws was at the high level.

The comparative results in the overall aspect between people's opinions on police officers' duty performance at Nadun Police Station in Nadun district of Mahasarakham Province

and differences over their genders, ages and occupations were statistically to be the null hypothesis, which was not in conformity of set hypothesis; whereas difference over their educational backgrounds was strongly correlated with opinions in the overall aspect on police officers' duty performance at Nadun Police Station in Nadun district of Mahasarakham Province with statistical significance at .05, according with the set hypothesis.

People's suggestions on police officers' duty performance at Nadun Police Station in Nadun district of Mahasarakham Province in descending order for the first three headings were that they should: enforce laws without discrimination, contingently enforce them, and regularly patrol the whole area.



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล จังหวัดมหาสารคาม ได้รับการสนับสนุนและความอนุเคราะห์จากหลายฝ่าย ให้คำปรึกษาและกำลังใจในการจัดทำด้วยดีตลอดมาจนประสบผลสำเร็จในการจัดทำ

ขอกราบขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยมหากรุราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด คณะผู้บริหาร มหาวิทยาลัย พระราชบริษัทวิมล รองอธิการบดี พระครูวิจิตรปัญญากร ผู้อำนวยการวิทยาลัยศางาน ศาสตร์ พระปิริมิตรวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขตร้อยเอ็ด ที่เมตตาให้กำลังใจในการจัดทำสารนิพนธ์มาโดยตลอด

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ไพรัช พื้นชนกุ ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักในการทำสารนิพนธ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรพันธ์ สุวรรณศรี ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วมและคณะกรรมการทุกท่าน ที่ได้กรุณา ให้คำปรึกษา ชี้แนะ แนวทางที่ถูกต้องในการทำวิจัย และให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี่

ขอกราบขอบพระคุณ พระครูปลัดสัมพັດวนิริยาจารย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย มหากรุราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สุกิจ ชัยมุสิก และ คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่ได้มे�ตตาตรวจสอบแก้ไข รูปแบบและรูปเล่ม จนทำให้สารนิพนธ์ เล่นน้ำสำเร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัยทุกท่าน ที่ได้กรุณาตรวจสอบ เครื่องมือเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดียิ่ง ได้ช่วยแนะนำ แก้ไข จนทำให้เครื่องมือสมบูรณ์ ครบถ้วนและใช้ในการวิจัยได้เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยมหากรุราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ทุกท่านที่ได้ ช่วยอนุเคราะห์ประสานงานค้านต่าง ๆ ให้สำเร็จถูกต้องด้วยความมีไมตรีอย่างดียิ่ง

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ และผู้ที่เคยให้กำลังใจในการทำสารนิพนธ์ในครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ผู้บังคับบัญชาและผู้ได้บังคับบัญชาทุกท่าน ที่ให้การช่วยเหลือและสนับสนุน เป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยด้วยดีมานาตลอด

ร้อยตำรวจตรี วัฒนา ยุทธิ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	น
สารบัญแผนภูมิ	ต
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น	6
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	12
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ	19
2.4 สภาพพื้นที่ที่วิจัย	27
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
2.6 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	32

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	33
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	33
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	35
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	37
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	37
บทที่ ๔ ผลงานการวิเคราะห์ข้อมูล	39
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
ตอนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบ แบบสอบถาม	41
ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดฯ จังหวัดมหาสารคาม	43
ตอนที่ ๓ ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดฯ มหาสารคาม ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ อาชีพต่างกัน	49
ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนครบาลฯ ตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดมหาสารคาม	77

บทที่ ๕ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	79
5.1 สรุปผล	80
5.2 อภิปรายผล	82
5.3 ข้อเสนอแนะ	87
5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	87
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	89
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก	94
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เขียนชุดตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย	95
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เขียนชุดตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย	97
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	101
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม	110
ภาคผนวก จ ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม	116
ประวัติผู้วิจัย	120

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	34
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	41
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	41
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับ การศึกษา	42
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ	42
ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของ ประชาชน ที่มีต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายตัว	43
ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย โดยรวมและรายข้อ	44
ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวมและรายข้อ	45
ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาล อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของ ประชาชน โดยรวมและรายข้อ	46
ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา โดยรวมและรายข้อ	47

ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ จังหวัด อุบลราชธานี จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน โดยรวมและ รายข้อ	48
ตารางที่ 4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ จังหวัด อุบลราชธานี จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมจำแนกตามเพศ	49
ตารางที่ 4.12	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ จังหวัด อุบลราชธานี จังหวัด มหาสารคาม โดยรวมจำแนกตามเพศ	49
ตารางที่ 4.13	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ จังหวัด อุบลราชธานี จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามเพศ	50
ตารางที่ 4.14	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ จังหวัด อุบลราชธานี จังหวัด มหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามเพศ	50
ตารางที่ 4.15	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ จังหวัด อุบลราชธานี จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนก ตามเพศ	51
ตารางที่ 4.16	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ จังหวัด อุบลราชธานี จังหวัด มหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามเพศ	51
ตารางที่ 4.17	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ จังหวัด อุบลราชธานี จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของ ประชาชน จำแนกตามเพศ	52

ตารางที่ 4.18	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามเพศ	52
ตารางที่ 4.19	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามเพศ	53
ตารางที่ 4.20	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามเพศ	53
ตารางที่ 4.21	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามเพศ	54
ตารางที่ 4.22	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามเพศ	54
ตารางที่ 4.23	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามอายุ	55
ตารางที่ 4.24	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามอายุ	55
ตารางที่ 4.25	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามอายุ	56

ตารางที่ 4.26	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมายา จำแนกตามอายุ	56
ตารางที่ 4.27	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามอายุ	57
ตารางที่ 4.28	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามอายุ	57
ตารางที่ 4.29	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามอายุ	58
ตารางที่ 4.30	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามอายุ	58
ตารางที่ 4.31	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามอายุ	59
ตารางที่ 4.32	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามอายุ	59
ตารางที่ 4.33	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามอายุ	60

ตารางที่ 4.34	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามอายุ	60
ตารางที่ 4.35	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา	61
ตารางที่ 4.36	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา	61
ตารางที่ 4.37	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา รายคู่	62
ตารางที่ 4.38	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามระดับการศึกษา	62
ตารางที่ 4.39	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามระดับการศึกษา	63
ตารางที่ 4.40	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามระดับการศึกษา	63
ตารางที่ 4.41	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามระดับการศึกษา	64

ตารางที่ 4.42	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกระดับการศึกษา	64
ตารางที่ 4.43	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	65
ตารางที่ 4.44	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	65
ตารางที่ 4.45	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษานี้รายคู่	66
ตารางที่ 4.46	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามระดับการศึกษา	66
ตารางที่ 4.47	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามระดับการศึกษา	67
ตารางที่ 4.48	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามระดับการศึกษา	67

ตารางที่ 4.49	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาถ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	68
ตารางที่ 4.50	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาถ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	68
ตารางที่ 4.51	แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาถ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	69
ตารางที่ 4.52	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาถ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามอาชีพ	69
ตารางที่ 4.53	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาถ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามอาชีพ	70
ตารางที่ 4.54	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาถ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามอาชีพ	70
ตารางที่ 4.55	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาถ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามอาชีพ	71
ตารางที่ 4.56	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาถ อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามอาชีพ	71

ตารางที่ 4.57	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามอาชีพ	72
ตารางที่ 4.58	แสดงค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามอาชีพ	72
ตารางที่ 4.59	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามอาชีพ	73
ตารางที่ 4.60	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามอาชีพ	73
ตารางที่ 4.61	แสดงค่าเฉลี่ย เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามอาชีพ	74
ตารางที่ 4.62	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามอาชีพ	74
ตารางที่ 4.63	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามอาชีพ	75

ตารางที่ 4.64 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความคิดเห็นของ ประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนคร นาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนก ตามอาชีพ	75
ตารางที่ 4.65 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัด มหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามอาชีพ	76
ตารางที่ 4.66 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจน ครนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม	77



สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

32



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศจะประสบความสำเร็จก็ต่อเมื่อมีการพัฒนาทุก ๆ ด้านไปพร้อมกัน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและประชากร สำหรับการพัฒนาประเทศนั้น ปัญหาอาชญากรรมเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศโดยส่วนรวม นับวันปัญหาอาชญากรรมยิ่งมีแนวโน้มสูงขึ้นและความรุนแรงมากขึ้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติในปัจจุบัน มีพันธกิจที่สำคัญยิ่งก็คือ 1) การรักษาความสงบเรียบร้อยทั้งภายในและภายนอก 2) รักษาภูมายที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดทางอาญา 3) บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน และ 4) ดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการรักษาความสงบเรียบร้อย หน้าที่ของตำรวจ แบ่งออกได้เป็น 6 ประเภท คือ 1) การรักษาภูมายท 2) การรักษาความสงบเรียบร้อย 3) การป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน 4) การสืบสวนสอบสวนคดีอาญา 5) การบริการประชาชน และ 6) หน้าที่พิเศษ หน้าที่ตำรวจในยามสงคราม มีหน้าที่ป้องกันและต่อสู้กับข้าศึกจากภายนอกประเทศ และก่อการร้ายในรูปแบบต่าง ๆ¹

ดังนั้น การปฏิบัติงานของตำรวจ จะกระทำการเพื่อให้สังคมและชุมชนบรรลุเป้าหมายสูงสุด คือ ความสงบสุขของสังคมและประชาชน หมายความว่า ตำรวจต้องมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันรักษาและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแก่ประชาชน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นจะเกิดผลกระทบโดยตรงต่อความสงบเรียบร้อยในการดำรงชีพในสังคมของประชาชน ถ้าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นมีประสิทธิภาพประชาชนจะมีความรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาการปฏิบัติงานของตำรวจนี้เป็นสนิจของประชาชนตลอดมา ถึงแม้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นที่พอใจของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความพึงพอใจของประชาชนได้เพาะลักษณะงานของตำรวจนั้น เข้าไปเกี่ยวข้องกับประชาชนอยู่ตลอดเวลา และจะมีทั้งผู้ที่เสียประโยชน์และได้ประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ

¹ สำนักงานตำรวจนแห่งชาติ, บทบาทและหน้าที่ตำรวจนไทย,(กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ กรมตำรวจน, 2537), หน้า 13.

ความคิดเห็นของประชาชน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งต่อการกำหนดบทบาทและการวางแผนปฏิบัติงานของตำรวจ การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งที่จะทำให้มาตรการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำพิดมีสัมฤทธิผลมากขึ้นอย่างแท้จริง ทั้งนี้ โดยเริ่มต้นตั้งแต่การให้ประชาชนมีความคิดเห็นไปในทางบวกต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา ด้านการบริการประชาชน โดยเฉพาะในเขตเทศบาลนาครูน อำเภอนาครูน จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและการขยายตัวของเมืองอย่างรวดเร็ว ปัญหาการก่ออาชญากรรมมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนาครูน อำเภอนาครูน จังหวัดมหาสารคาม จะทำให้ข้าราชการตำรวจ กำหนดบทบาท การวางแผนและมีมาตรการในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการแก้ไขปัญหา และนำบัดถุกบำรุงสุขให้พื้นท้องประชาชนในเขตอำเภอนาครูน จังหวัดมหาสารคาม

ด้วยเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงเกิดแรงคดใจที่จะวิจัยความคิดเห็นของประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลตำบลนาครูน อำเภอนาครูน จังหวัดมหาสารคาม เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนครบาลสถานีตำรวจนครบาลนาครูน อำเภอนาครูน จังหวัดมหาสารคาม อย่างจริงจัง เพื่อให้ทราบถึงความรู้สึกนึกคิดของประชาชน ที่มีปฏิสัมพันธ์ต่อตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ใกล้ชิดประชาชน ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารงานของตำรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งจะเป็นแนวทางในการปรับปรุงส่งเสริม และพัฒนาภาพลักษณ์หรือคุณลักษณะของตำรวจที่ดีให้เป็นที่ยอมรับของประชาชนและสังคม เพื่อผลการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายของสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนครบาลสถานีตำรวจนครบาลนาครูน อำเภอนาครูน จังหวัดมหาสารคาม
- 1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนครบาล ตำรวจนครบาลนาครูน อำเภอนาครูน จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน
- 1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนครบาล ตำรวจนครบาลนาครูน อำเภอนาครูน จังหวัดมหาสารคาม

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกัน

1.3.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกัน

1.3.3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกัน

1.3.4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ประชาชนในเขตเทศบาลนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 4,464 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 354 คน

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการรักษาภูมาย
2. ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย
3. ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
4. ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา
5. ด้านการบริการประชาชน

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ตำรวจนานีつまりภูธรนาคุณ อำเภอนาคุน จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่เพศ อายุ ระดับ การศึกษา และอาชีพต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนานีつまりภูธรนาคุน อำเภอนาคุน จังหวัดมหาสารคาม

1.5.4 สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนาการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจนานีつまりภูธรนาคุน อำเภอนาคุน จังหวัดมหาสารคาม ต่อไป

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ความคิดเห็น หมายถึง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่つまりภูธร ประชาชน หมายถึง ผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนาคุน อำเภอนาคุน จังหวัดมหาสารคาม ประกอบด้วยประชาชนทั่วไป พ่อค้า/นักธุรกิจ และ ข้าราชการ

การปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนานีつまりภูธรนาคุน อำเภอนาคุน จังหวัดมหาสารคาม ตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาของตำรวจที่ขอบคุณด้วยกฎหมาย

ข้าราชการตำรวจนานีつまりภูธร หมายถึง ข้าราชการตำรวจนานีつまりภูธรนาคุน อำเภอนาคุน จังหวัดมหาสารคาม ที่ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม สืบสวน สอบสวน งานจราจร ในสังกัด ตำรวจนครรัฐจังหวัดมหาสารคาม

สถานีตำรวจนครรัฐ หมายถึง สถานีตำรวจนครรัฐนาคุน อำเภอนาคุน จังหวัดมหาสารคาม ในสังกัด สำนักงานตำรวจนครรัฐแห่งชาติ

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนานีつまりภูธรนาคุน อำเภอนาคุน จังหวัดมหาสารคาม หมายถึง ความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลนาคุน อำเภอนาคุน จังหวัดมหาสารคาม ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนานีつまりภูธรนาคุน อำเภอนาคุน จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 5 ค้าน ดังนี้

1) ด้านการรักษาภูมาย หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนานีつまりภูธร อย่างเคร่งครัด มีความรู้ความสามารถในการบังคับกฎหมายอย่างเป็นธรรมและเสมอภาค ไม่แสวงหาผลประโยชน์จากแหล่งอิมบุช ไม่รับสินบนจากผู้กระทำผิด เคร่งครัดในการจับกุมผู้กระทำผิด และไม่ใช้อำนาจกดขี่บ่มแหงประชาชน

2) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนานีつまりภูธร ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยด้วยการช่วยเหลือประชาชนเท่าเทียมกัน การเอาใจใส่และสร้างความ

อบอุ่นให้กับประชาชน ขยันหมั่นเพียรเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่ ดิตตามคนร้ายมาดำเนินคดีอย่างรวดเร็ว ป้องกันปราบปรามไม่ให้เหตุร้ายเกิดขึ้น ให้ความสำคัญกับยงและให้เกียรติประชาชน

3) ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนด้วยความเข้มแข็งและอดทน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เครื่องครดในการจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างรีบด่วน เมื่อมีเหตุเกิดขึ้นไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว ขอความร่วมมือในการตรวจค้นด้วยท่าทีที่สุภาพและแต่งกายถูกระเบียบหน้าศาลหรือท่าทีที่สุภาพ

4) ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา หมายถึง การแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานซึ่งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่และให้หมายความรวมถึงการรวบรวมพยานหลักฐานและการดำเนินการทั้งหลายอื่นตามบทบัญญัติของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเพื่อจะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดหรือเอาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ

5) ด้านการบริการประชาชน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในการบริการประชาชนด้วยการเข้าร่วมพัฒนาสาธารณสถานในชุมชน ประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนผู้มีอาชีวะต่องานรับแจ้งความและเอกสารหาย นำพาผู้เสียหายพบพนักงานสอบสวนโดยด่วน มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของชุมชนและการให้ความช่วยเหลือประชาชนนอกเวลาราชการ โดยให้เกียรติและพูดจาสุภาพ

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง คุณลักษณะพื้นฐานของประชาชนที่ผู้ดูแลแบบสอนตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

1) เพศ หมายถึง เพศของผู้ดูแลแบบสอนตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 เพศ คือ เพศชายและเพศหญิง

2) อายุ หมายถึง อายุของผู้ดูแลแบบสอนตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ช่วงอายุ ได้แก่ 1) อายุต่ำกว่า 30 ปี 2) อายุ 30 – 45 ปี และ 3) อายุมากกว่า 45 ปี

3) ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ดูแลแบบสอนตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ 1) ประถมศึกษา 2) มัธยมศึกษา 3) ปริญญาตรี และ 4) สูงกว่าปริญญาตรี

4) อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ดูแลแบบสอนตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 สาขาวิชา คือ 1) อาชีพเกษตรกรรม 2) รับจ้างทั่วไป 3) ค้าขาย และ 4) รับราชการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลน้ำตก อำเภอราษฎร์บูรณะ จังหวัดมหาสารคาม ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาทฤษฎีแนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ
- 2.4 สภาพพื้นที่ ที่วิจัย
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

2.1.1 ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละคนในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง ได้มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายและคำนิยามของความคิดเห็นไว้ ดังนี้

พจนานุกรมทางการศึกษา ได้ให้ความหมายของ “ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความคิด ความรู้สึกประทับใจที่ไม่ได้จากการพิสูจน์ การซึ่งน้ำหนักกว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่พจนานุกรม เว็บสเตอร์ ได้ให้ความหมายว่า ความคิดเห็น เป็นความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความรู้อันแท้จริงแต่ตั้งอยู่ที่ใจ ความคิดเห็นคือความคิดเห็นในบางสิ่งบางอย่างอาจเป็นจริงตามที่คิดไว้”¹

¹ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท นานมีบุ๊คส์ลิมิเต็ด, จำกัด, 2546), หน้า 130.

ความคิดเห็น (Opinion) ตามรากศัพท์จากพจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายไว้ว่า

1. ข้อพิจารณาเห็นว่า เป็นจริงจากการใช้ปัญญาความคิดประกอบ ถึงแม้จะไม่ได้อาศัย หลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไปก็ตาม

2. ทัศนะหรือประเมินการที่เกี่ยวกับปัญหาหรือประเด็นหนึ่ง เช่น ทัศนะเกี่ยวกับความเหนาะสมของนโยบายวางแผนครอบครัว

3. คำเดลลงของผู้ที่ยอมรับนับถือกันว่า เป็นผู้เชี่ยวชาญ ในหัวข้อปัญหาที่มีผู้มากอภิปรึกษา

2.1.2 ความสำคัญของความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคล กลุ่มคนที่มีต่อสิ่ง ได้สิ่งหนึ่งแต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใด ๆ ออกมาโดยการเขียน เป็นต้น การสำรวจความคิดเห็น จะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนนโยบายต่าง ๆ การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน เพราะจะทำให้การดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและความพอใจของผู้ร่วมงาน

ในการศึกษาถึงความคิดเห็นต่าง ๆ ส่วนมากจะใช้วิธีแบบวิจัยตลาด ได้แก่ การซักถามบันทึก และรวบรวม ไว้เป็นข้อมูล ชั้นเบสท์ (Best) ได้เสนอแนะว่า วิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็น ก็คือ การเสนอให้เห็นถึงจำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความ เพราะจะทำให้เห็นว่า ความคิดเห็นจะออกมายังไงบ้าง ไร้และจะได้ทำตามความคิดเห็นเหล่านั้น ได้ หรือในการวางแผนนโยบาย ความเห็นที่วัดออกมายังไงทำให้ผู้บริหารเห็นสมควรหรือไม่ ในการจะดำเนินนโยบาย ต่อไป

2.1.3 วิธีวัดความคิดเห็น

การวัดความคิดเห็นโดยทั่วไป ต้องมีสิ่งประกอบสามอย่าง คือ บุคคลที่ถูกวัด สิ่งเร้าและมีการตอบสนอง ซึ่งจะออกมายังระดับ สูง ต่ำ น้อย มาก วิธีวัดความคิดเห็นนั้น โดยมากจะใช้ในการตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ โดยให้ผู้ที่ตอบคำถามเลือกตอบแบบสอบถามตามการใช้แบบสอบถามสำหรับวัดความคิดเห็น จะต้องระบุให้ผู้ตอบ ตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความ ที่กำหนดให้ แบบสอบถามประเภทนี้นิยมสร้างตามแนวของลิเคอร์ท ซึ่งแบ่งน้ำหนักความคิดเห็น เป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนขึ้นอยู่กับใจความว่าจะเป็นปัจจุบัน (Positive) หรือปฏิเสธ (Negative) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีวัดตามแนวของลิเคอร์ท

ปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดความคิดเห็นมีนุสเหตุด้วยกันหลายประการ คือ

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและสิริระ คือ อวัยวะต่าง ๆ ของบุคคลที่ใช้ในการรับรู้ ความผิดปกติของอวัยวะหรือความบกพร่องของอวัยวะสัมผัส ซึ่งจะมีผลต่อความคิดเห็นที่ไม่ดีต่อบุคคลภายนอก

2. ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล คือ การที่บุคคลได้ประสบกับเหตุการณ์ ด้วยตนเอง กระทำด้วยตนเอง หรือได้พบเห็นทำให้บุคคลมีความฝังใจ และเกิดความคิดต่อประสบการณ์เหล่านี้ ต่างกัน

3. อิทธิพลของผู้ปกครองเมื่อครั้งยังเป็นเด็ก ผู้ปกครองจะเป็นผู้ที่ใกล้ชิด และให้ข้อมูลแก่เด็กได้มาก ซึ่งจะมีผลต่อพฤติกรรมและความคิดเห็นของเด็กด้วย

4. ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มเป็นสังคม หรือกลุ่มอ้างอิงที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลการอบรมสั่งสอนของกลุ่ม หรือสังคมที่มีความคิดเหมือนกันหรือแตกต่างกัน ข้อมูลมีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลด้วย

5. สื่อสารมวลชน คือ สิ่งต่าง ๆ ที่เข้ามายืนหนาทในชีวิตประจำวัน และเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคล สื่อเหล่านี้ ได้แก่ โทรทัศน์ วิทยุหานงสื่อพิมพ์ และนิตยสารความคิดเห็น เป็นลักษณะของแต่ละบุคคล การวัดจึงวัดจากแรงจูงใจ การรับรู้ โดยมีข้อแตกต่างของประสบการณ์ และปัจจัยอื่น ๆ เช่นมาเกี่ยวข้อง สามารถกระทำการวัดได้ หลายวิธี ส่วนมากจะใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ซึ่งวิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็นโดยมีการแสดง ข้อความทั้งทางบวกและทางลบปะปนกัน โดยมีมาตรฐานวัดได้หลายชนิด เช่น มาตรวัดของลิคิร์ท (Likert Scale) เป็นมาตรฐานแบบมีเกลท์ เปรียบเทียบ (Comparative Rating Scale) เป็นข้อความที่วัดทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยมีข้อความทั้งทางบวกและทางลบปะปนกันกำหนดช่วงความรู้สึกของบุคคลออกเป็น 5 ช่วง คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง²

2.1.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายและคำนิยามของความคิดเห็นไว้ดังนี้

สงวน สุทธิเสิอมรุณ และคณะ กล่าวไว้ว่า “ความคิดเห็นว่าเป็นการแสดงออกซึ่งวิารณญาณที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะความคิดเห็นของบุคคลเปลี่ยนแปลงไปตามข้อเท็จจริง

²นิติรัฐ คำสิงห์นกอก, “ศึกษาความคิดเห็นของผู้มีสิทธิ์ออกเสียงเลือกตั้งในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล ศึกษารณีองค์กรบริหารส่วนตำบลໄพบ อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา”, สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (ปัจพิทิพยาลัย : มหาวิทยาลัยนานาชาติ ชีคเลอร์-แสตนฟอร์ด), 2545, หน้า 11.

ทักษะคิดของบุคคล ในขณะที่ทักษะคิดแสดงความรู้สึกทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับสิ่งหนึ่ง ความคิดเห็นเป็นการอธิบายเหตุผลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเฉพาะ เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจ³

อุทัย หรรษ์โถ กล่าวไว้ว่า “ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยการพูดหรือการเขียน โดยอาศัยความรู้ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมซึ่งการแสดงความคิดเห็นนี้อาจได้รับการยอมรับหรือการปฏิเสธจากคนก็ได้”⁴

นพมาศ ธีรวิคิม กล่าวไว้ว่า “ความคิดเห็นเป็นส่วนที่มนุษย์ได้แสดงออกมาโดยการพูด หรือการเขียน ซึ่งเมื่อพูดหรือเขียนไปแล้วทำให้เกิดผลหรือคนส่วนใหญ่ถือว่าเป็นสิ่งที่แสดงความในใจ ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่นิยมกันทั่วไปในประเทศและต่างประเทศ เพราะความคิดเห็นเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทางวิชาการได้หันมาใช้ในการเมืองและสังคม”⁵

สุชา จันทร์เอม และสุรangs จันทร์เอม กล่าวไว้ว่า “เป็นการยกที่จะแยกความคิดเห็น และเจตคติออกจากกัน ได้โดยเด็ดขาด เพราะทั้งความคิดเห็นและเจตคติมีลักษณะคล้ายกันแต่ลักษณะของความคิดเห็นจะไม่ลึกซึ้งเหมือนเจตคติ”⁶

ลาวัณย์ จักรนุวัฒน์ กล่าวไว้ว่า “จากการศึกษาความหมายของความคิดเห็นต่าง ๆ ที่กล่าวไว้แล้วนั้น สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงความรู้สึกของแต่ละบุคคล ในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ด้วยการพูด การเขียน โดยอาศัยพื้นความรู้ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคล เป็นส่วนประกอบในการพิจารณา ซึ่งความคิดเห็นนี้อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้ถ้าหากมีหลักฐานข้อเท็จจริงปรากฏ”⁷

³ สงวน สุทธิเลิศอรุณ และคณะ, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : ชัยศิริการพิมพ์, 2522), หน้า 31.

⁴ อุทัย หรรษ์โถ, หลักสังคมวิทยา, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอลิมปิก, 2522), หน้า 43.

⁵ นพมาศ ธีรวิคิม, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534), หน้า 139.

⁶ สุชา จันทร์เอม และสุรangs จันทร์เอม, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : แพร่งวิทยา, 2520), หน้า 104.

⁷ ลาวัณย์ จักรนุวัฒน์, “ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาควิชาพิเศษสาขาวิชาบริหารธุรกิจ (M.B.A.)”, สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ทรัพย์), 2540, หน้า 9.

สุรังค์ พลาสกุล กล่าวไว้ว่า “ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกนึกคิดต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยมีพื้นฐานมาจากความรู้ ประสบการณ์ สภาพแวดล้อม เป็นพื้นฐานการแสดงออก ความคิดเห็นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ และต้องยอมรับว่าประชาชนโดยทั่วไปอาจมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันไป”⁸

ประภาเพ็ญ สุวรรณ กล่าวไว้ว่า “ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่งต่อการแสดงความคิดเห็นนั้น มักจะมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ และเป็นส่วนที่พร้อมที่จะมีปฏิกริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก”⁹

พชรสคร การันต์ กล่าวไว้ว่า “ความคิดเห็น คือ การแสดงออกถึงทัศนคติความรู้สึก ความเชื่อหรือค่านิยมของบุคคล โดยการใช้ภาษาพูดหรือการเขียน และโดยมากความคิดเห็นจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความเป็นจริง”¹⁰

ธีรศักดิ์ บันทูปा กล่าวไว้ว่า “ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกด้านความรู้สึกนึกคิดการตัดสินใจ และความเชื่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง คำพูดหรือการเขียน โดยมีอารมณ์ และสภาพแวดล้อมในขณะนั้น เป็นพื้นฐานของการแสดงออก ซึ่งอาจจะถูกต้องหรือไม่ก็ได้ อาจได้รับการยอมรับ หรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ ความคิดเห็นอาจเปลี่ยนแปลงไปตามเวลา”¹¹

⁸สุรังค์ พลาสกุล, “ความคิดเห็นของประชาชนต่อระบบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยบัตรประกันสุขภาพ พ.ศ.2538”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2538, หน้า 22.

⁹ประภาเพ็ญ สุวรรณ, ทัศนคติ : การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอดีเยนส์โตร์, 2526), หน้า 9.

¹⁰พชรสคร การันต์, “ความคิดเห็นของข้าราชการที่ต้องเข้ามายังสถานที่ทำงานอันเนื่องมาจากการผลกระทบการอนุรักษ์พื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2533, หน้า 29.

¹¹ธีรศักดิ์ บันทูปा, “ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2530 ของนักศึกษาศูนย์บริการศึกษานอกโรงเรียน อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2541, หน้า 55.

ภูวตลด จันทร์ศร กล่าวไว้ว่า “ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ที่มีการแสดงออกที่สามารถสังเกตได้ และการแสดงความคิดเห็นของบุคคลหนึ่งบุคคลอื่น ๆ อาจไม่เห็นด้วยก็ได้”¹²

พจนานุ ชุมเดือน กล่าวไว้ว่า “ความคิดเห็นของบุคคลมาจากพื้นความรู้ ประสบการณ์ ในการทำงาน และการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล ทำให้บุคคลแต่ละกลุ่มนี้มีความคิดเห็นไปในทิศทางใด ทิศทางหนึ่ง”¹³

วไลลักษณ์ โทรธฐาน กล่าวไว้ว่า “ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ ความรู้ หรือการแสดงออกของบุคคลต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ การพูด หรือการเขียน ซึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ ประสบการณ์ ทัศนคติ และสิ่งแวดล้อมของบุคคลนั้น ๆ และอาจได้รับจากผู้อื่นหรือไม่ก็ได้”¹⁴

วาสนา ทีปะลา กล่าวไว้ว่า “ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกด้านความรู้สึก ความเชื่อต่อสิ่งใด สิ่งหนึ่ง หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง จากการใช้สติปัญญาประกอบด้วยความรู้ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมของบุคคลนั้น เป็นส่วนช่วยในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งอาจจะเป็นการพูดหรือการเขียน อาจจะถูกต้องหรือไม่ด้วยก็ได้ อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากบุคคลอื่นก็ได้ ความคิดเห็นอาจไปตามกาลเวลาหรือถ้าหากมีหลักฐานข้อเท็จจริงปรากฏ”¹⁵

จากความหมายต่าง ๆ ของความคิดเห็น สรุปได้ว่า ความคิดเห็น คือ ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดด้วยการพูดหรือการเขียน โดยมีอารมณ์ และสภาพแวดล้อม

¹² ภูวตลด จันทร์ศร, “ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อการเผยแพร่ความรู้ทางการเกษตร โดยวิธีใช้เทปบันทึกเสียงผ่านหอกระจาดฯลฯ ในจังหวัดนครราชสีมา”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2539, หน้า 35.

¹³ พจนานุ ชุมเดือน, “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นด้านการแปรรูปรากวิสาหกิจกับชาวญี่ปุ่น สำนักงานของพนักงานองค์กร Rothchild กระวงกลาโหม”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2540, หน้า 190.

¹⁴ วไลลักษณ์ โทรธฐาน, “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการให้บริการเก็บขยะมูลฝอย : ศึกษาเปรียบเทียบบริเวณคลองบางกอกน้อย เขตบางกอกน้อย และบริเวณคลองชักพระ เขตตั้งชัน กรุงเทพฯ”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2537, หน้า 17.

¹⁵ วาสนา ทีปะลา, “ความรู้ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายวิชาชีพการพยาบาล พยาบาล วิชาชีพ โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2536, หน้า 12.

ในขณะนั้น ซึ่งอาจจะถูกต้องหรือไม่ก็ได้ อาจได้รับการยอมรับ หรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ เป็นพื้นฐานของการแสดงออก ความคิดเห็นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ และต้องยอมรับว่าประชาชนโดยทั่วไปอาจมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันไป

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

การที่จะให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์องค์กรนั้น ผู้บริหารจะต้องรู้สึกว่าบุคลากรมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งปัจจัยสำคัญนั้นก็คือ การถูกรักในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งนี้ ได้มีผู้กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไว้ดังนี้

2.2.1 ความหมายของการปฏิบัติงาน

ประภาเพญ สุวรรณ ได้ให้ข้อคิดว่า “พฤติกรรมด้านการปฏิบัติ” เป็นการใช้ความสามารถที่แสดงออกทางร่างกาย รวมทั้งการปฏิบัติ และพฤติกรรมที่แสดงออก และสังเกต ได้ในสภาวะภาระหนึ่ง ๆ หรืออาจเป็นพฤติกรรมที่ล้าช้า คือ บุคคลไม่ได้ปฏิบัติทันที่ แต่คาดคะเนว่าอาจจะปฏิบัติในโอกาสต่อไปเป็นพฤติกรรมสุดท้ายที่เป็นเป้าหมายของการศึกษา ต้องอาศัยพฤติกรรมระดับต่าง ๆ เป็นส่วนประกอบทั้งทางความรู้และทักษณ์ สามารถประเมินผลได้ง่าย แต่กระบวนการในการที่จะก่อให้เกิดเป็นพฤติกรรมนี้ต้องอาศัยเวลาและการตัดสินใจหลายขั้นตอน”¹⁶

สมจิตต์ สุพรรณหัตчин์ ได้ให้ความหมายของการปฏิบัติว่า “เป็นปฏิบัติฯหรือกิจกรรมทุกชนิดของสิ่งที่มีชีวิต จะสังเกตได้ หรือสังเกตไม่ได้ก็ตาม รวมทั้งที่มีอยู่ภายใน และแสดงออกมาภายนอก”¹⁷

ชม ภูมิภาค กล่าวว่า “บุคคลแต่ละคนมีความสามารถในการปฏิบัติงานแตกต่างกันทั้งสติปัญญา สมรรถภาพทางร่างกายที่บุคคลได้รับการถ่ายทอดทางพันธุกรรมจากยีนในโครโนไซม และด้านสิ่งแวดล้อมจากการอบรมเลี้ยงดูที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้น พฤติกรรมการทำงานจึงแตกต่างกันไป และทำให้ประสบผลสำเร็จแตกต่างกัน”¹⁸

¹⁶ ประภาเพญ สุวรรณ, การจัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2520), หน้า 10-11.

¹⁷ สมจิตต์ สุพรรณหัตчин์, เอกสารการสอนชุดวิชาสุขศึกษา หน่วยที่ 1-7 สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, (กรุงเทพมหานคร : ป. สัมพันธ์พานิช, 2527), หน้า 97.

¹⁸ ชม ภูมิภาค, การศึกษาเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม, (กรุงเทพมหานคร : สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2526), หน้า 10.

2.2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน

เสถียร เหลืองอรุณ กล่าวว่า “หัวหน้าหน่วยงานเป็นบุคคลที่มีความสำคัญยิ่งต่อหน่วยงาน ต่อผู้บังคับบัญชา และต่อผลงานเป็นส่วนรวม ดังนั้น คุณภาพและลักษณะของหัวหน้าหน่วยงานจึง มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับคุณภาพของสถาบัน รวมทั้งมีผลสะท้อนต่อผลงาน และวิธีปฏิบัติงานของ องค์การเป็นอันมาก”¹⁹

ไฟนูลย์ ช่างเรียน และสมปราษฐ์ จอมเกตุ กล่าวไว้ว่า “ประสิทธิภาพขององค์การจะดี หรือไม่เพียงได้ย่อมขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของผู้นำในองค์การ และลักษณะพฤติกรรมปั้นสตานใน องค์การ (Organization Norm) จะเป็นอย่างไรย่อมขึ้นอยู่กับอิทธิพลทางความประพฤติปฏิบัติงาน ของหัวหน้าหน่วยงาน”²⁰

บัญชา แก้วเกตุทอง ยังได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าหน่วยงานไว้ว่า “หัวหน้าหน่วยงานจะต้องเป็นผู้ที่มีหน้าที่ที่จะทำให้ภารกิจทั้งมวลบรรลุผลสำเร็จย่างสมบูรณ์โดย จะต้องรับผิดชอบต่อผลงานที่ตนควบคุมบังคับบัญชา ถึงแม้งานนั้น จะมิได้กระทำด้วยตนเองก็ตาม”²¹

ธงชัย สันติวงศ์ และชัยยศ สันติวงศ์ ยังได้กล่าวถึง ปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลที่สำคัญ อันได้แก่ อายุ ประสบการณ์ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษา นับเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการ ปฏิบัติงานของบุคคล²²

อรุณ รักธรรม ที่กล่าวว่า “หัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้ที่มีหน้าที่จะต้องรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อผู้อื่น ซึ่งได้แก่ผู้บังคับบัญชา และผู้ใต้บังคับบัญชาและข้อที่สำคัญที่สุด คือ จะต้องให้งานที่รับผิด ชอบบรรลุผลตรงตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานทั้งนี้ ในการทำงานของมนุษย์ (Job Performance) ขึ้นอยู่กับสิ่งสำคัญสองประการ คือ แรงจูงใจ (Motivation) และความสามารถ (Ability)”²³

¹⁹เสถียร เหลืองอรุณ, การจัดองค์การและการปฏิบัติงาน, (กรุงเทพมหานคร : แพร่พิพา, 2519), หน้า 73.

²⁰ไฟนูลย์ ช่างเรียน และสมปราษฐ์ จอมเกตุ, วิทยาการจัดการและพฤติกรรมการบริหาร องค์การ, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2521), หน้า 104.

²¹บัญชา แก้วเกตุทอง, ผู้นำการบริหาร, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เรือนแก้ว, 2523), หน้า 122.

²²ธงชัย สันติวงศ์ และชัยยศ สันติวงศ์, พฤติกรรมบุคคลในองค์การ, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526), หน้า 67.

²³อรุณ รักธรรม, หลักมนุษยสัมพันธ์และการบริหาร, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2527), หน้า 280.

เสริมศักดิ์ วิชาลักษณ์ กล่าวว่า “แรงจูงใจของมนุษย์ขึ้นอยู่กับความต้องการของบุคคล และความต้องการนี้เป็นผลของทางสภาพกาย (Physical Condition) และสภาพของสังคมที่บุคคล อาศัยอยู่ (Social Condition) ส่วนความสามารถของมนุษย์เป็นผลมาจากการลีส์ทั้ง 3 ประการ คือ ความสามารถทางสมอง ประสบการณ์ การศึกษาและการฝึกอบรม”²⁴

เชอร์เมอร์ชอร์น และคนอื่น ๆ มีแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่อิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของบุคคล (Individual Performance Factors) ว่าประกอบด้วย

1. ลักษณะของบุคคล (Individual Attributes) ได้แก่

1.1 ลักษณะประชากร (Demographic Characteristics) เป็นตัวแปรที่ช่วยให้เห็นถึงภูมิ หลังของบุคคล เช่น เพศ อายุ เสื้อช้ำดิ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม สถานที่อยู่อาศัยขนาดของ ครอบครัวตลอดจนสิ่งอื่น ๆ ที่ค้าขายกัน อย่างไรก็ตามลักษณะประชากรอย่างเดียวซึ่งไม่เป็น เครื่องชี้วัดที่ดีที่จะแสดงถึงผลการปฏิบัติงานที่ดี ทั้งนี้ยังมีสิ่งที่เกี่ยวข้อง คือ ความรู้ ความสามารถ และหรือลักษณะทางจิตวิทยา

1.2 ความรู้ความสามารถ (Competency Characteristics) นับว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่สำคัญใน การพิจารณาเลือกคนเพื่อมาปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งที่สามารถกระตุ้น ให้เกิดความพยายามในการทำงาน เป็นแรงจูงใจขึ้นต้นที่มีผลกระทบต่อให้พริบของบุคคลที่อาชันะ สิ่งแวดล้อม ได้บุคคลที่รู้สึกว่ามีความรู้ความสามารถในงานของเขางานตามคาด ได้ว่าเขาจะทำงาน อย่างจริงจัง ดังนั้น ความรู้ความสามารถแบ่งได้ 2 ด้าน คือ ด้านกายภาพ (Physical Competency) และด้านสมอง (Mental Competency) ซึ่งบ่อยครั้งได้ใช้ผลการเรียนเป็นเครื่องชี้วัดถึงแนวโน้มของ ความรู้ความสามารถด้านสมองและการปฏิบัติงาน

1.3 ลักษณะทางจิตวิทยา (Psychological Characteristics) เป็นการแสดงแนวโน้มของ พฤติกรรมแต่ละบุคคลที่จะเกิดขึ้น และมีอิทธิพลค่อนข้างถาวรต่อพฤติกรรมลักษณะทางจิตวิทยา เหล่านี้ เช่น ทัศนคติ การรับรู้ ความต้องการ และบุคลิกภาพ เป็นต้นอย่างไรก็ตาม ความสำคัญของ คุณลักษณะของบุคคลเหล่านี้ ขึ้นอยู่กับธรรมชาติและความจำเป็นแต่ละงาน ซึ่งเชอร์เมอร์ชอร์น

²⁴ เสริมศักดิ์ วิชาลักษณ์, พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2522), หน้า 131-132.

(Schermehorn) เน้นว่าคุณลักษณะของบุคคลจะต้องมีความเหมาะสมกับความจำเป็นของเต็ลงงาน เพื่อที่จะนำไปสู่ผลการปฏิบัติงานที่ต้องการ²⁵

2. ความพยาบานในการทำงาน (Work Effect) คุณลักษณะของบุคคลที่มีความเหมาะสมกับความจำเป็นของงานนั้น ยังไม่สามารถที่จะทำให้บุคคลมีผลการปฏิบัติงานในระดับที่สูง ทั้งนี้ยังมีตัวแปรหนึ่งที่สำคัญและต้องมีก็คือ ความพยาบานในการทำงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงถึงความประจนาที่จะปฏิบัติงานนั้น คือ ต้องมีแรงจูงใจที่จะทำงาน (Motivation to Work) เป็นแรงผลักดันภายในตัวบุคคลที่มีพล โดยตรงและคงไว้ซึ่งความพยาบานในการทำงาน คนที่มีแรงจูงใจในระดับสูงจะทำงานอย่างจริงจัง แรงจูงใจจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยกำหนดความพยาบานในการทำงาน

3. การสนับสนุนจากองค์การ (Organization Support) ใน การปฏิบัติงานของบุคคลจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากองค์การที่ปฏิบัติอยู่ บุคคลผู้ที่มีลักษณะตรงกับความจำเป็นของงาน และได้รับการจูงใจในระดับสูง อาจจะไม่เป็นผู้ปฏิบัติงานที่ดีหากได้รับการสนับสนุนที่ไม่เพียงพอจากหน่วยงานหรือที่เรียกว่า ข้อจำกัดด้านสถานการณ์ (Situational Constraint) เช่น ขาดเวลาที่จะทำงานงบประมาณ เครื่องมือเครื่องใช้ และวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับงานไม่ชัดเจน ระดับความคาดหวังของผลการปฏิบัติงานที่ไม่เหมาะสม ขาดอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับงาน ขาดการช่วยเหลือจากผู้ที่เกี่ยวข้อง และขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้มีผลกระทบต่อผลการปฏิบัติงานของบุคคลจากแนวคิดดังกล่าว จะพบว่าพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน (Job Performance) น่าจะมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการด้วยกัน ดังนั้น ได้จำแนกปัจจัยที่เกี่ยวข้องออกเป็น 3 ด้าน ด้วยกัน คือ ปัจจัยด้านลักษณะประชากร เศรษฐกิจ สังคม ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากองค์การ และปัจจัยด้านการปฏิบัติงาน ซึ่งรายละเอียดของแนวคิด ทฤษฎีของแต่ละปัจจัยที่นำมาศึกษามีดังต่อไปนี้

3.1 ปัจจัยด้านลักษณะประชากร เศรษฐกิจ สังคม ประกอบด้วย

3.1.1 เพศ ความแตกต่างของเพศนั้นส่งผลถึงการมีผลติกรรมต่าง ๆ ลักษณะของเพศชายมีการเริ่มสร้างสรรค์วิเคราะห์แยกแยก มีความมั่นใจในตนเองมากกว่าเพศหญิงแต่เพศชายก็จะสมยอม หรือเข้านั้นต่อกฎหมายต่าง ๆ ได้น้อยกว่าเพศหญิง เพศหญิงมีแนวโน้มในการเปลี่ยนแปลง

²⁵Schermehorn, Organization Behavior, อ้างใน สมรภูมิ ขัญคุ้ม, “ความพึงพอใจของบุคลากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒที่มีต่อการจัดสร้างศักดิ์การภาระในมหาวิทยาลัย”, วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร), 2530., หน้า 63.

พุทธิกรรมมากกว่าเพศชายนอกจากนี้ความแตกต่างทางเพศทำให้ความสนใจด้านงานแตกต่างกัน และเพศหญิงมีความอดทนที่จะทำงานที่ต้องใช้มือและมีความละเอียดอ่อนมากกว่าเพศชาย²⁶

3.1.2 อายุ เป็นปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้มีความแตกต่างในเรื่องของความคิดเห็น และพุทธิกรรม เนื่องจากคนในวัยต่าง ๆ กันย่อมมีความต้องการแตกต่างกัน สมศักดิ์ ศรีสันติสุข ได้กล่าวว่า “ในทฤษฎีการเปลี่ยนทางสังคม และวัฒนธรรมเกี่ยวกับเรื่องอายุ ในเรื่องการยอมรับสิ่งใหม่ ๆ ไว้ว่า กลุ่มคนที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี จะมีการรับสิ่งใหม่ ๆ ได้เร็วกว่ากลุ่มคนที่มีอายุเกิน 50 ปีขึ้นไป”²⁷ และปรียวาร วงศ์อนุตรโจน์ ได้กล่าวอีกว่า “อายุแม้จะมีผลต่อการทำงานไม่เด่นชัด แต่อายุจะเกี่ยวข้องกับระยะเวลาและประสบการณ์ในการทำงานผู้ที่มีอายุมากก็จะมีประสบการณ์ในการทำงานนานด้วยจากการศึกษาดังกล่าว อาจสรุปได้ว่าอายุเป็นตัวแปรหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับผลต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่”²⁸

3.1.3 สถานภาพการสมรส เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คนเรามีการเปลี่ยนแปลงพุทธิกรรม บุคคลที่เด่งงานแล้วสภาวะเศรษฐกิจของครอบครัว รวมทั้งนิสัยของคู่ครองจะเปลี่ยนแปลงพุทธิกรรมของบุคคลนั้น บุคคลที่ไม่ประสบความสำเร็จในการครองชีวิตคู่ มีปัญหาเกี่ยวกับบุตร จะทำให้เป็นผู้มีอารมณ์หงุดหงิดง่ายและนำอารมณ์หงุดหงิดนั้นมาใช้ในที่ทำงานจากการศึกษาของ วันเพญ ตั้งสะสม พบว่า “สถานภาพสมรสมีผลในการจำแนกผลการปฏิบัติงานสาธารณสุขมูลฐานของหัวหน้าสถานี อนามัย ผู้ที่มีสถานภาพโสดทำงานได้ดีกว่าผู้ที่มีสถานภาพสมรสอื่น ๆ เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีพันธะทางครอบครัวจะสามารถปฏิบัติงานได้คล่องตัวกว่า”²⁹

3.1.4 วุฒิการศึกษา การศึกษาเป็นปัจจัยช่วยให้คนมีประสิทธิภาพ และสามารถปรับตัวเข้าชนะสิ่งแวดล้อมได้ บุคคลที่ได้รับการศึกษาสูงย่อมมีสติปัญญาในการพิจารณาสิ่งต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลมีความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ได้ถูกต้องมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาต่ำ การศึกษาจึงมี

²⁶ปรียวาร วงศ์อนุตรโจน์, จิตวิทยาการบริหารบุคคล, (กรุงเทพมหานคร : สมมิตรอฟเซต, 2535), หน้า 92.

²⁷สมศักดิ์ ศรีสันติสุข, สังคมวิทยาผู้สูงอายุ : ความเป็นจริงและการคาดการณ์ในสังคมไทย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539), หน้า 29.

²⁸ปรียวาร วงศ์อนุตรโจน์, จิตวิทยาการบริหารบุคคล, อ้างแล้ว, หน้า 93.

²⁹วันเพญ ตั้งสะสม, อิทธิพลของสถานภาพส่วนบุคคล ความสามารถในการปฏิบัติงานและภาวะผู้นำที่มีต่อการจำแนกผลการปฏิบัติงานสาธารณสุขมูลฐาน ของหัวหน้าสถานีอนามัย, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยหิ惦, 2535), หน้า 118.

ส่วนช่วยให้บุคคลปฏิบัติงานได้ดีจากการศึกษาดังกล่าวทำให้ทราบว่า วุฒิการศึกษาเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของหัวหน้ากองช่าง เทศบาลตำบล³⁰

3.1.5 ฐานะทางเศรษฐกิจ ฐานะทางเศรษฐกิจเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญมากต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ โดยผู้ที่มีฐานะเศรษฐกิจดีจะมีเวลาสำหรับการทำงานและมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจตกต่ำจากข้อมูลดังกล่าวพอที่จะสรุปได้ว่า ฐานะทางเศรษฐกิจเป็นตัวแปรอีกด้วยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของหัวหน้ากองช่าง³¹

3.2 ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากการ

3.2.1 การสนับสนุนจากผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชาถือเป็นตัวแทนขององค์การ และเป็นจุดรวมแห่งพลังร่วมของบุคคลในองค์การ ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาจึงเป็นเสมือนหลักซับในการดำเนินงาน โดยเฉพาะต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและต่อผลงานขององค์การ ซึ่งมีภาระหน้าที่คือ เป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ เป็นผู้ที่จะช่วยเสริมสร้างให้ปริมาณคุณภาพของงานได้รับผลสูงสุด เป็นผู้สอนแนะนำการทำางานให้ผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นผู้ติดต่อประสานงานในองค์การ เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ และเป็นผู้สั่งงานและควบคุมงาน การศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคน คำนึงถึงการจัดางบประมาณและวัสดุอุปกรณ์เพิ่มเติม การสนับสนุนด้านกำลังคนอันน่าจะส่งผลต่อความสามารถปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น³²

3.2.2 การได้รับการสนับสนุนงบประมาณ งบประมาณเป็นปัจจัยที่ความสำคัญ ประการหนึ่งต่อการบริหารเพื่อเป็นค่าจ้างแก่กำลังคนที่มีความรู้ความสามารถ และขังเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการจัดซื้ออุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการดำเนินงานของหน่วยงานเปรียบเสมือนน้ำมันหล่อลื่นที่ช่วยให้กลไกอิ่นๆ ในระบบบริหารมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น ซึ่งส่วนใหญ่เหล่านี้มีมาของหน่วยงานราชการมาจากการบประมาณแผ่นดิน นอกจากนี้อาจเป็นเงินรายได้ เงินช่วยเหลือจาก

³⁰ “われ ไตรติล้านนท์ พัฒนาความคิด พัฒนาคน พัฒนาคุณภาพชีวิตจังหวัดยะลาเชิงเทรา, (ยะเชิงเทรา : สาธารณสุขจังหวัดยะเชิงเทรา, 2541), หน้า 43.

³¹ “วันเพ็ญ ตั้งสะสม, อิทธิพลของสถานภาพส่วนบุคคล ความสามารถในการปฏิบัติงานและภาวะผู้นำที่มีต่อการจำแนกผลการปฏิบัติงานสาธารณะสุขมูลฐาน ของหัวหน้าสถานีอนามัย, อ้างแล้ว, หน้า 119.

³² สมพงษ์ เกษมสิน, การบริหาร, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2517), หน้า 211.

ต่างประเทศ และในบริจาก การศึกษาการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตน จึงต้องคำนึงถึงการได้รับ การสนับสนุนด้านงบประมาณ อันน่าจะส่งผลให้สามารถปฏิบัติตามได้ยิ่งขึ้น³³

3.2.3 การได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์ นับว่าเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ มีความสำคัญ และจำเป็นต่อการบริหารเพื่อให้เป็นไปตามแผนและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เนื่องจากการดำเนินงานทุกประเภทถึงแม้มีคนและเงินพร้อมแต่ถ้าขาดวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ก็ไม่สามารถดำเนินไปสู่จุดหมายที่กำหนดไว้ได้ การศึกษาการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ จึง ต้องคำนึงถึงการได้รับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ อันน่าจะส่งผลให้สามารถปฏิบัติตามได้ยิ่งขึ้น³⁴

3.2.4 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในฝ่าย “การมีส่วนร่วม” ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ หมายทัศนะ เช่น อเลสแตร์ ที. ไวท์ ได้ให้คำจำกัดความว่า การมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 3 มิติ ด้วยกัน คือ

มิติที่หนึ่ง คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่า อะไรควรทำ และทำอย่างไร
มิติที่สอง คือ มีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนาการลงทะเบียนปฏิบัติการตามที่ได้ตัด สินใจ
มิติที่สาม คือ มีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงาน และชัง

ได้เพิ่มสาระสำคัญของการมีส่วนร่วม

3.3 ปัจจัยด้านการปฏิบัติตาม

3.3.1 อาชญากรรมและระยะเวลาที่ปฏิบัติตามในตำแหน่งความสามารถในการปฏิบัติตาม ของมนุษย์จากสิ่งสำคัญ 3 ประการ คือ ความสามารถทางสมอง ประสบการณ์ การศึกษา และการอบรม การมีประสบการณ์ได้ก็ตามย่อมทำให้บุคคลสามารถปฏิบัติตามได้ดี แต่จำนวนปีที่เคยทำงานมา ไม่ได้เป็นเครื่องประกันว่าคนที่ทำงานนานกว่าจะมีประสบการณ์มากกว่าคนที่ทำงานน้อยกว่า ทั้งนี้ เพราะแต่ละวันที่ทำงานย่อมมีประสบการณ์ต่างกัน³⁵ ประสบการณ์จากสิ่งที่พบเห็นที่แตกต่างกันมี ผลต่อการใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินเรื่องต่าง ๆ และคนที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นเวลานาน ย่อมได้เปรียบในด้านความชำนาญงาน³⁶

3.3.2 การฝึกอบรมและการศึกษาการอบรมถือเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถของ บุคคล และเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อข้อวัณและกำลังใจในการปฏิบัติตาม เป็นการสอนให้คนได้เรียนรู้และ

³³ ทองหล่อ เดชา ไทย, เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารสาธารณสุขทั่วไปมหาวิทยาลัย ศุภโภคธรรมราช, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2528), หน้า 18-19.

³⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า 20.

³⁵ เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์, พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา, อ้างแล้ว, หน้า 132.

³⁶ ปรีดาพร วงศ์อนุตร โภจน์, จิตวิทยาการบริหารบุคคล, อ้างแล้ว, หน้า 93.

เข้าใจถึงหลักวิชาการและวิธีปฏิบัติที่ถูกต้องทันสมัยและเหมาะสม ซึ่งเป็นการสร้างเสริมคุณวุฒิ และสมรรถภาพในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และช่วยให้เข้าในบทบาทของตนเอง และงานต่าง ๆ ที่ต้องคอมบินบีบัดิ³⁷ ทั้งช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจด้ังเด่นถึงบทบาทของตนเอง และงานต่าง ๆ ที่ต้องปฏิบัติ การศึกษาเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยให้คนมีประสิทธิภาพ และสามารถปรับตัว เอาชนะสิ่งแวดล้อม ได้ บุคคลที่ได้รับการศึกษาสูงย่อมมีสติปัญญาในการพิจารณาสิ่งต่าง ๆ อีกทั้งมี เหตุผล มีความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ได้ถูกต้องมากกว่าผู้ที่ไม่การศึกษาต่อ³⁸

บัญชา แก้วเกตุทอง ได้กล่าวถึงความจำเป็นที่หัวหน้างานทุกระดับจะต้องมีการเพิ่มพูน วิชาการ และหาความชำนาญอยู่ตลอดเวลา ดังนั้น การฝึกอบรม และการศึกษาต่อจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ จะต้องกระทำอยู่ตลอดเวลา³⁹

จากข้อมูลดังกล่าวอาจสรุปได้ว่า ควรฝึกอบรม และการศึกษามีผลต่อการปฏิบัติงานของ บุคคล ดังนั้น จึงเป็นตัวแปรที่น่าสนใจในการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ



2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจน

2.3.1 ความหมายของ “ตำรวจน”

คำว่า “ตำรวจน” แหล่งมาจากการ “ตรวน” และในทางกฎหมาย หมายถึง เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมาย ให้มีอำนาจหน้าที่รักษาความเรียบร้อยของประชาชน ในภาษาอังกฤษนั้น เป็นคำที่พื้นฐานมาจากคำว่า “Police” หรือ “ผู้ตรวจสอบ” ที่ได้อพัฒนามาจาก “การจัดระบบตรวจสอบและคุ้มครอง” (Watch and War system) ตามพระราชบัญญัติราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้กำหนดนิยามคำว่า “ตรวน” ไว้ หมายถึง พิจารณาดูความเรียบร้อย และตำรวจน หมายถึง ผู้รักษาภูมิที่บังคับของสังคม ตลอดจน ป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตำรวจนเป็นข้าราชการพลเรือนที่ต้องรับผิดชอบในการรักษาภูมิที่บังคับของสังคมและความปลอดภัย ของสังคม รวมทั้งรักษาภูมิที่บังคับ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม นอกเหนือนี้แล้ว คำว่า “ตรวน” ก็จัดได้ว่ามีความหมายในแต่ละอักษรตามลำดับ ดังนี้

³⁷ อุทัย หิรัญโวา, การปกป้องท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2523), หน้า 15.

³⁸ สุรชาติ ณ หนองคาย, “ศักยภาพของข้าราชการ”, วารสารตำรวจราษฎรภาพ, ปีที่ 6 ฉบับที่ 18 (มกราคม-มีนาคม 2549) : 5.

³⁹ บัญชา แก้วเกตุทอง, ผู้นำการบริหาร, จั่งเหลว, หน้า 160.

ต ใช้แทนคำว่า “ตรากตรำ” “ต่อสู้” และ “ทรงต่อหน้าที่”

ร ใช้แทนคำว่า “รอบรู้” “ริเริ่ม” และ “ร่วมมือ”

ว ใช้แทนคำว่า “วิชา” “วิจารณญาณ” และ “ว่องไว”

จ ใช้แทนคำว่า “จริงจัง” “จริงใจ” และ “จดจำ”

ในภาษาอังกฤษคำว่า “POLICE” ได้รับการจำแนกเป็นอักษรย่ออุดมการณ์ของตำรวจตามลำดับดังนี้

P ใช้แทนคำว่า “Politeness” (ความสุภาพ)

O ใช้แทนคำว่า “Order” (ความเป็นระเบียบ)

L ใช้แทนคำว่า “Law” (กฎหมาย)

I ใช้แทนคำว่า “Innovation” (ความคิดริเริ่ม)

C ใช้แทนคำว่า “Cooperation” (ความร่วมมือ)

E ใช้แทนคำว่า “Efficiency” (ประสิทธิภาพ)⁴⁰

2.3.2 หน้าที่ของตำรวจ

ข้าราชการตำรวจ หมายความถึง บุคคลซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งตามพระราชบัญญัตินี้ โดยได้รับเงินเดือนจากเงิน俸ประจำเดือนในสำนักงานตำรวจนแห่งชาติ และให้หมายความรวมถึงข้าราชการในสำนักงานตำรวจนแห่งชาติซึ่งสำนักงานตำรวจนแห่งชาติแต่งตั้งหรือสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ราชการตำรวจน โดยได้รับเงินเดือนจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐด้วย

สำนักงานตำรวจนแห่งชาติได้กำหนดให้มีการปรับปรุงโครงสร้าง ระบบและวิธีการปฏิบัติงานในสถานีตำรวจนครบาล รวมตลอดทั้งมีการกำหนดตำแหน่งเพิ่มขึ้นตามเหตุผลความจำเป็น ในปัจจุบัน การปรับปรุงสถานีตำรวจนครบาลดังกล่าว สำนักงานตำรวจนแห่งชาติมีการเปลี่ยนแปลงระบบวิธีปฏิบัติงาน แตกต่างจากที่เคยปฏิบัติอยู่เดิมหลายประการ ทั้งนี้เพื่อให้สถานีตำรวจนซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดองค์กรและการจัดการในสถานีตำรวจน แต่เดิมได้ดำเนินการไปโดยปราศจากการพัฒนาให้เหมาะสม กับกาลเวลา และการเปลี่ยนแปลงทางสังคม รูปแบบการทำงานแต่ละสถานีไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ขาดการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการของทุกสถานี ขาดคุณมีของการปฏิบัติงานขาดการ

⁴⁰ สำนักงานตำรวจนแห่งชาติ, บทบาทและหน้าที่ตำรวจนไทย, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ กรมตำรวจน, 2537), หน้า 13.

พัฒนาบุคลากร และขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานจนเป็นผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และการยอมรับจากประชาชน และสังคม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบด้วยหลายหน่วยงานด้วยกัน แต่ละหน่วยงานก็มีบทบาทหน้าที่แตกต่างกันไป การปฏิบัติงานของตำรวจค่อนข้างเป็นการควบคุมให้เป็นไปตามบรรทัดฐานของสังคม (Social Norm) งานของตำรวจจึงมีขอบเขตที่กว้างขวาง

ในสังคมปัจจุบัน งานของตำรวจที่จะบริการให้แก่ประชาชนในฐานะผู้คุ้มครองคูแล ให้ความอบอุ่นแก่ประชาชนส่วนรวม ซึ่งที่ความสำคัญอย่างมาก ทั้งในการปฏิบัติหน้าที่และสร้างความศรัทธา ความไว้วางใจให้เกิดขึ้นในหมู่ประชาชน ดังนั้นตำรวจซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนสำคัญในการปลูกฝังและส่งเสริมรากฐานในการพัฒนาไปสู่สังคมภายนอก ซึ่งกล่าวโดยสรุปแล้ว ตำรวจนี้ยังคงหน้าที่ดังนี้

1. ตำรวจในฐานะเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนภายในราชอาณาจักร

2. ตำรวจในฐานะเป็นผู้รักษากฎหมาย มีหน้าที่ป้องกันมิให้มีผู้ใดเมิดกฎหมายมหานBOSE และถ้ามีผู้ใดละเมิดก็มีอำนาจและหน้าที่สืบสวน จับกุม ตรวจค้น และปราบปรามนำผู้กระทำผิดมาดำเนินคดีตามสมควรแก่ความผิด

3. ตำรวจในฐานะข้าราชการพลเรือน นอกจากต้องปฏิบัติราชการตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำหนดแล้ว ยังต้องปฏิบัติหน้าที่ทั่วไปดูแลเดียวกับข้าราชการพลเรือนอื่นทุกประการ และต้องรักษาความสามัคคีช่วยเหลือซึ่งกันและกันในระหว่างข้าราชการทหารและพลเรือน

4. ตำรวจในฐานะพนักงานฝ่ายปกครอง มีหน้าที่บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน

5. ตำรวจเมื่อยื่นในฐานะตำรวจสนาม มีหน้าที่ป้องกันและต่อสู้กับข้าศึกในเขตที่ทำการบุทธ์และมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยตามระเบียบที่ทางราชการมอบหมายและกำหนดเป็นครั้งคราว

งานของตำรวจนี้ได้กล่าวมานี้ ก็เพื่อให้สังคมและชุมชนบรรลุเป้าหมายสูงสุด คือความสงบของสังคมและชุมชน นั่นก็หมายความว่า ตำรวจต้องมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแก่ประชาชน

พ.ต.อ.บัณฑิต สิงห์ศิลารักษ์ ได้กล่าวกับการกิจของตำรวจนว่า ภารกิจของตำรวจนี้เป็นกลไกควบคุมสังคม (Social Control) อย่างหนึ่งที่ได้ให้การค้ำรองอยู่ของสังคมมีความสงบสุข ปลอดภัย ตามความหมายที่ว่า “ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์” การดำเนินงานและการปฏิบัติงานของตำรวจค่อนข้างเป็นงานที่ต้องควบคุมให้เป็นไปตามบรรทัดฐานของสังคม งานของตำรวจนี้มีขอบเขตกว้างขวาง

หน้าที่ของตำรวจ โดยทั่วไปในประเทศไทย ได้ถูกกำหนดขึ้นตั้งแต่เริ่มนิยมการของตำรวจ และเปลี่ยนแปลงเรื่อยมาตามกาลเวลา ตามชุดสมัย และมีการพัฒนาการใช้อำนาจที่เป็นลำดับ จนกระทั่งในปัจจุบันหน้าที่ของตำรวจพอกสรุปได้ 8 ประการ คือ

1. การป้องกันอาชญากรรม (Crime Prevention)
2. การปราบปรามอาชญากรรม (Crime Representation)
3. การสืบสวนจับกุมฟ้องร้องผู้กระทำความผิด (Apprehension of Offenders)
4. การค้นหาทรัพย์สินสูญหาย (Recover of Properly)
5. การรักษาระเบียบวินัยข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่เกี่ยวกับอาชญากรรม (Regulation)
6. การจัดสรรงบริการแก่ประชาชน (Provision of Service)
7. การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล (Protection of Individual Freedom)
8. การปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ (Different Kind Functions)⁴¹

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์⁴² ได้กล่าวถึงภารกิจของตำรวจว่า มีหน้าที่โดยทั่ว ๆ ไป คือ

1. การรักษาความสงบเรียบร้อยทั้งภายนอกและภายใน เพื่อประโยชน์สุขแก่ประชาชน
2. รักษาภูมายที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดทางอาญา
3. บำบัดทุกข์นำรุ่งสุขแก่ประชาชน
4. ดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ

จากการกิจของตำรวจดังกล่าว เป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ ควบคุณกว้างของเกินไปที่ทำให้ ตำรวจมีบทบาทหลายฐานะ ได้แก่

1. ฐานะผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน
2. ในฐานะผู้รักษาภูมายที่ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
3. ในฐานะเป็นข้าราชการกึ่งทหาร ต้องปฏิบัติราชการตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด และรักษาความสามัคคีระหว่างทหารและพลเรือน
4. ในฐานะพนักงานฝ่ายปกครอง มีหน้าที่บำบัดทุกข์นำรุ่งสุขแก่ประชาชน
5. ในฐานะตำรวจสนาม มีหน้าที่ป้องกันและต่อสู้ข้าศึกจากภัยนอกราชอาณาจักร รุกรานโดยฉับพลันและการก่อการร้ายในรูปแบบต่าง ๆ⁴²

⁴¹ พ.ต.อ.บัณฑิต สิงห์ศิลารักษณ์, “ภารกิจตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม”, วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2536, หน้า 14–16.

⁴² ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, ยุทธวิธีและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และสังคมในศตวรรษหน้า, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2524), หน้า 34.

นอกเหนือจากความขัดแย้งของบทบาทต่าง ๆ เหล่านี้แล้ว การที่ต้องรับบทบาทดังกล่าวก่อให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ติดตามอีกมาก ซึ่งปัญหานี้ที่หน้าสนใจยิ่ง ได้แก่การขยายขอบเขตความรับผิดชอบ ตลอดจนเพิ่มอำนาจหน้าที่แก่ประชาชน กล่าวคือ ถ้าปล่อยให้องค์การตำรวจโดยปราศจากเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ที่แนชัดและเนพะเจาจะงานเพียงใด องค์การตำรวจต้องประสบอุปสรรคต่าง ๆ ในกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงานพอกพูนมากขึ้นเพียงนั้น ผลที่ตามมา ก็ไม่เพียงแต่เป็นอุปสรรคต่อการวางแผน การดำเนินงาน การควบคุมบังคับบัญชา และประเมินผล การปฏิบัติงาน แต่เชื่อมโยงถึงการกำหนดคุณสมบัติเพื่อคัดเลือกบุคลากร และการจัดหลักสูตรฝึกอบรมอีกรอบ ดังนั้นเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ขององค์การตำรวจก็เปรียบเสมือนหลักสำคัญขององค์การที่มองข้ามไปเสียมิได้

ภารกิจและความรับผิดชอบของตำรวจ หน้าที่ของตำรวจแบ่งออกได้เป็น 6 ประเภท คือ

1. รักษาความหมาย
2. รักษาความสงบเรียบร้อย
3. ป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
4. ทำการสืบสวนคดีอาญา
5. บริการประชาชน
6. หน้าที่พิเศษ เช่น หน้าที่ตรวจสอบใน衙มสังคมตระเวนชายแดนเพื่อวิ่งไห้ผู้กระทำผิดกฎหมายหรือการรุกรานด้านเขตอาณาจักรและอาชญากรรมคลั่งไถล เป็นต้น

ในประเทศไทยนี้ “ตำรวจ” ถือเป็นหน่วยงานหลักในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ที่สำคัญในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม พอที่จะสรุปบทบาทหน้าที่ของตำรวจในประเทศไทย ไว้ดังนี้

1) ตำรวจมีหน้าที่รักษาความหมาย (Enforcing the Laws) การที่มีกฎหมายกำหนดห้ามมิให้กระทำการบางอย่างหรือบังคับให้กระทำการบางอย่าง ก็เพื่อป้องกันสังคมไม่ให้เกิดอันตรายจากการกระทำหรือละเว้นการกระทำนั้น จึงต้องมีการกำหนดกฎหมายและบทลงโทษไว้ หน้าที่ของตำรวจต้องป้องกันสังคมมิให้เกิดความเสียหาย หรืออันตรายด้วยการคุ้มครองไม่ให้มีการกระทำผิดกฎหมาย หากมีผู้กระทำผิดขึ้นก็มีหน้าที่จะต้องขับกุมมาดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

2) ตำรวจจะต้องมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย (Preserving the Peace) ตำรวจจะต้องดูแลตรวจสอบความสงบเรียบร้อยของประชาชน หากมีสิ่งใด จะทำให้กระทบกระเทือนต่อกำลังความสงบเรียบร้อยของประชาชน หากมีสิ่งใด หรือไม่กี่ตาม ตำรวจจะต้องเข้ามายังกัน เข้าแก่ไข ช่วยเหลือบำบัดสิ่งนั้นให้เรียบร้อยหรือบรรเทาความร้ายแรงลง

3) ตำรวจมีหน้าที่ป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน (Protecting Life and Property) การป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนนี้เป็นการป้องกันจากอันตรายทุกอย่างที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตำรวจ มิใช่เป็นการป้องกันจากโจรผู้ร้ายเท่านั้น การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจหลายประการที่เป็นการป้องกันอันตรายอันเกิดจากการกระทำการกระทำตนเองหรือเป็นการช่วยเหลือทางอ้อม เช่นการควบคุมจัดการจราจร

4) ตำรวจนมีหน้าที่ในการสืบสวน (Investigation Crimes) ทั้งก่อนหน้าที่จะมีการกระทำผิด และภายหลังการกระทำผิด โดยหน้าที่การสืบสวนก่อนที่จะมีการกระทำผิดคือการป้องกันมิให้การกระทำผิดเกิดขึ้น ส่วนการสืบสวนภายหลังการกระทำผิดเกิดขึ้นแล้วเพื่อเป็นการบรรเทาความเสียหาย โดยการติดตามเอาทรัพย์กลับคืนมา หรือเพื่อจะนำผู้กระทำผิดมาลงโทษตามกฎหมาย

5) ตำรวจนมีหน้าที่ให้การบริการแก่ประชาชน (Serving the Public) หน้าที่ในการให้การบริการประชาชนเป็นเรื่องที่เข้าหน้าที่ตำรวจต้องช่วยเหลือ และให้ความสะดวกแก่ประชาชนด้วยประการต่าง ๆ เช่น ไก่เล็กเล็กดีแพ่ง นำส่งเด็กหายพลัดหลง ซึ่งก็มีส่วนในการป้องกันอาชญากรรม เช่น การไก่เล็กข้อพิพาท อาจทำให้คู่กรณีตัดสินใจไม่ทำร้ายกัน เป็นต้น

6) ตำรวจยังมีหน้าที่พิเศษ เช่น ในยามสงบรวม ตำรวจต้องทำหน้าที่เป็นตำรวจสนามทำการรณและป้องกันต่อสู้ข้าศึก ตำรวจตรวจสอบชายแดน มีหน้าที่ตรวจตราบริเวณชายแดนของประเทศ⁴³

หน้าที่ดังกล่าวข้างต้น เป็นหน้าที่ตำรวจทุกคนแต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ตำรวจผู้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับประชาชนมากที่สุดก็คือตำรวจชั้นประทวนที่ออกตรวจตราตามท้องที่ต่าง ๆ ตำรวจชั้นประทวนเป็นผู้มีอิทธิพลต่อชีวิต ร่างกาย และเสรีภาพของประชาชน เพราะการบังคับใช้กฎหมายตามหน้าที่ตำรวจนั้น เป็นการใช้คุณนิจพิจารณาว่าการกระทำเช่นนั้นมีความผิดหรือไม่ ควรจะขับกุญแจหรือไม่ การตั้งข้อหาจะหนักหรือเบา มีความสำคัญต่อผู้ถูกจับกุญแจและผู้กล่าวหาที่สุดเนื่องจากกระบวนการยุติธรรมเริ่มต้น ณ ตรงนี้ ถ้าการเริ่มต้นเกี่ยวกับความผิดกระทำโดยตำรวจที่ขาดความรู้ความสามารถ แล้วการกระทำดังกล่าวอาจละเมิดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ได้มีนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิบางท่าน เช่น สมเกียรติ อัศวินยุทธ ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ว่าตำรวจชั้นประทวนมักจะได้รับการศึกษาอบรมน้อยที่สุด ไม่ว่าจะเป็นด้านคุณวุฒิการศึกษา หรือประสบการณ์หรือวัยวุฒิในองค์กรตำรวจนั้น เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ในตำแหน่งชั้นประทวน กลับกลายเป็นผู้ที่ต้องใช้วิจารณญาณมากที่สุด นอกจากนี้ โสภา ชูพิชัยกุล ยังชี้ให้เห็นว่าตำรวจปัจจุบันมีคุณภาพดี เพราฯ ได้รับการศึกษาอบรมในระยะเวลาอันสั้นไป

⁴³ สำนักงานตำรวจนครบาล บทบาทและหน้าที่ตำรวจนครบาล ชั้นแล้ว, หน้า 20-21.

ประเทศไทยมีความนิยมสมบูรณ์ ก่อตัวโดยย่อตามหลักทฤษฎีดังเดิม ได้ใช้ความนั้น ใจว่า คำว่าสามารถ ปฏิบัติตามด้านป้องกันอาชญากรรม ได้โดยเอกสาร ยุทธวิธี คำว่าซึ่งปรากฏให้แนวทฤษฎีบังคับ ใช้กฎหมายได้แก่ การตรวจห้องที่ การตั้งศูนย์ การตั้งจุดตรวจและค่านตรวจ รวมทั้งการจัดบานมีไฟ สถานที่สำคัญ ส่วนครื่องมือที่คำว่าใช้เพื่อติดต่อสื่อสารกับทางประชาชนมีลักษณะเดียวกัน ซึ่งเรียกว่า “การประชาสัมพันธ์” (Public Relations) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายในการเสริมสร้างความเข้าใจ ความนั้น ใจ และการสนับสนุนของสาธารณะชนที่มีต่องานตำรวจนี้ ต่อมาในทศวรรษที่ 1950 แนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับ “ตำรวจนุชชานสัมพันธ์” ได้รับการพัฒนาขึ้นภายใต้ทฤษฎี “ชุมชนสัมพันธ์” ได้ขยับความหมาย ของคำว่า “ตำรวจนุชชานสัมพันธ์” ไว้ดังนี้

1) โครงการตำรวจนุชชานสัมพันธ์ คือไม่ใช่โครงการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพพจน์ของ ตำรวจน้ำหนึบประชาชน โครงการนี้จัดเป็นความพยายามเต็มรูปแบบในระบบขาวเพื่อไปสร้างความ คุ้นเคยระหว่างตำรวจนะและชุมชนเกี่ยวกับปัญหาของกันและกัน เพื่อกระตุ้นการปฏิบัติมุ่งแก้ไข ปัญหาดังกล่าว

2) ตามแนวทางตำรวจนุชชานสัมพันธ์ คือการติดต่อสื่อสารระหว่างตำรวจนะและประชาชน นั้น มีลักษณะสองทางซึ่งมีความคิดแตกต่างไป จากการประชาสัมพันธ์ภายนอก ให้ทฤษฎีบังคับใช้ กฎหมายซึ่งเป็นการติดต่อสื่อสารทางเดียวจากตำรวจนะไปสู่ประชาชนเท่านั้น แต่ความสำคัญการ ติดต่อสื่อสารสองทางขึ้นอยู่ว่า ตำรวจนะไม่ควรเป็นผู้สูญ หรือข้อมูลแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่ต้องเป็นผู้ฟัง หรือรับข้อมูลข่าวสารด้วย เพราะประชาชนเป็นผู้รับบริการจากตำรวจนะ ย่อมต้องการให้ตำรวจนะเข้าใจ ผู้รับบริการ ไม่น้อยไปกว่าที่ตำรวจนะต้องการให้ประชาชนเข้าใจต่อผู้ให้บริการ กล่าว ใจว่า “ตำรวจนุชชานสัมพันธ์” คือกระบวนการที่กำหนดทิศทางให้บุคลากรตำรวจนะทั้งหมดในแต่ละองค์กรหันเห พฤติกรรมไปสู่การมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม เพื่อจะได้รับการสนับสนุนจากประชาชนและ สภาพแวดล้อมอื่น ๆ ภายนอกองค์กรในลักษณะที่จะเอื้ออำนวยต่อการบรรลุถึงวัตถุประสงค์และ เป้าประสงค์หลักขององค์กรตำรวจนะ

3) สภาพการปฏิบัติตามของตำรวจนะ

พระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในพิธิพระราชทานกรอบีและปริญญา บัตรประจำปีแก่นายตำรวจนะที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจนะ พ.ศ. 2527 ชี้ให้เห็นสภาพ การปฏิบัติตามของตำรวจนะเป็นอย่างดี ดังความตอนหนึ่ง ดังนี้ ข้าราชการตำรวจนะในปัจจุบันนี้ ปฏิบัติตามหลักอย่างต่างกันในขอบเขตที่กว้างขวาง ไม่สามารถกล่าวให้ทั่วถึงได้ หน้าที่ที่สำคัญ ที่สุดประการหนึ่งคือการสืบสวนสอบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ และวินิจฉัยตัดสินให้ ถูกต้องเที่ยงตรงเพื่ออำนวยความสะดวกความยุติธรรมแก่ประชาชนทั่วหน้าและรักษาความสุจริต ความเป็น ธรรม ความสงบสุขในแผ่นดิน จึงย่อมทำให้ตำรวจนะต้องทราบจริงใจเชื่อมโยงกับปัญหาหนักใจ

หนังสือของสารพัดและมีความเคร่งเครียดอยู่ตลอดเดือน ตlothปีจนอาจทำให้บางคนมีความคิดสับสนระหว่างสัญญาณของคนในเมือง และที่สุดอาจวินิจฉัยกรณีต่าง ๆ ผิดไปอย่างตรงกันข้ามง่าย

เนื่องจากงานในหน้าที่รับผิดชอบตัวรวมมีขอบเขตที่กว้างขวางและมีความยุ่งยากในการปฏิบัติหน้าที่ตลอดเวลา จึงได้มีอุดมคิดของตัวรวมขึ้นมาเพื่อให้ตัวรวมเข้าเป็นหลักปฏิบัติในชีวิตประจำวันดังนี้ “การເອີ້ນເພື່ອຕ່ອหน้าທີ່ ກຽມປະປານີຕ່ອປະຊາຊົນ ອົດທນຕ່ອຄວາມເຈັບໃຈ ໄນໜ້ວນໄຫວຕ່ອຍກຳນົກ ໄນມັກນາກໃນລາກຜົດ ມູ່ງນຳເພື່ອຕົນໃຫ້ເປັນປະໂຍ້ນແກ່ປະຊາຊົນ ດຳຮັງຕົນໃນຍຸຕິຮຽນ ກະທຳການດ້ວຍປັ້ງປຸງ ລັກນາຄວາມໄມ່ປະມາຫເສນອໜີວິດ”

ปัจจุบันงานตัวรวมໄດ້ຮັບກະຕຸ້ນຈາກປະຊາຊົນອູ້ຕົດເວລາ ໄນວ່າຈະແສດງອອກກາງສື່ອມວລະນ ເຊັ່ນ ມັນສື່ອພິມພື້ນຖານ ໂກງໍາທັນ ເພື່ອໃຫ້ຕໍ່າວິໄຊໃຫ້ຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດເຂົ້າແກ້ປັ້ງປຸງໄລະທຳຄາມหน้าທີ່ຂອງຕົນໃຫ້ສື່ສຸດ ສຳນັກງານຕໍ່າວິໄຊແໜ່ງໝາດໃຫ້ຕະຫຼາກຄົງປັ້ງປຸງໄລ້ນີ້ເປັນຍ່າງດີແລະໄດ້ພາຍານອຍ່າງຍິ່ງໃນການພັນນາບຸກຄາກຕໍ່າວິໄຊໃຫ້ທັນສົມບັນດາ ດັ່ງຈະເຫັນໄດ້ຈາກການເປີ່ອນແປລງຫຼັກສູງຕະຫຼາກຕໍ່າວິໄຊໃຫ້ເປັນຫຼັກສູງຕະຫຼາກຕໍ່າວິໄຊແລະຮັບບຸກຄົມທີ່ມີຄວາມຮູ້ປັ້ງປຸງຢາຕີສາຫາດ່າງໆ ແລະໃໝ່ເວລາອັນນ 1 ປີ ເປັນດັນ ອຍ່າງໄຣກ໌ຕາມເປັນທີ່ນ່າຍິນຕີວ່າຕໍ່າວິໄຊຂັ້ນປະຫວວນໄດ້ມີການພັນນາຕົນເອງທາງດ້ານວິຊາການ ໂດຍການສົມບັນດາເຂົ້າເຮີຍຕ່ອດາມນາວິທາລັບດ່າງໆ ທຳໄໜ່າເຫຼືອວ່າຕໍ່າວິໄຊຂັ້ນປະຫວວນມີຄວາມຕ້ອງການໃນການພັນນາຄວາມຮູ້ທາງວິຊາການຂອງຕົນເອງໃຫ້ສູງເກີດ

ໃນກວະທີ່ສັກຄົມທີ່ເປັນອູ້ໃນຂະນີ້ ຈາກຂອງຕໍ່າວິໄຊສ່ວນໃໝ່ນຸ່ງເພື່ອໃຫ້ສັກຄົມແລະໜູນໜານມີຄວາມສົງສຸຂ ພອໃຈທີ່ຈະໃຫ້ບັນດາກັບປະຊາຊົນໃນຮູ້ນະຜູ້ຄຸ້ມຄອງຄູແລ ໃຫ້ຄວາມອັນຈຸນແກ່ປະຊາຊົນສ່ວນຮ່ວມ

ເຈົ້າหน້າທີ່ຕໍ່າວິໄຊຈະດັບສະດັບນີ້ຕໍ່າວິໄຊປະກອບດ້ວຍເຈົ້າหน້າທີ່ຈະດັບສັງຄູນບັດຮະຕຳກວ່າສັງຄູນບັດຮະຕຳ ຜຶ່ງໄດ້ແກ່ ຂັ້ນປະຫວວນ ການປົງປັບຕິງຈຶ່ງແຕກຕ່າງກັນ ໂດຍຈະດັບສັງຄູນບັດຮະຕຳການດັບຫຼັງທີ່ຕ່າງໆ ໂດຍການແຕ່ງຕັ້ງຈາກຜູ້ບັນຍາການຕໍ່າວິໄຊແໜ່ງໝາດ ຜຶ່ງເປັນຄໍາສ່າງປົງປັບຕິງປະເກດຕ່າງໆ ແລະເນື່ອງຈາກ ກູ້ ຮະເບີນ ຂໍອັບນັກທາງດ້ານວິນຍັ ຕໍ່າວິໄຊຜູ້ໃຫ້ບັນຍາບັນຍາເຊື່ອຝັ້ງຜູ້ບັນຍາດັ່ງນັ້ນ ນໂບນາຍຜູ້ບັນຍາຮະດັບສະດັບນີ້ຕໍ່າວິໄຊຈະຈະມີຄໍາສ່າງເພີ່ມເຕີມ ນອກເໜືອຈາກຄໍາສ່າງສຳນັກງານຕໍ່າວິໄຊທີ່ໄດ້ໃນທາງປົງປັບຕິເຈົ້າหน້າທີ່ຕໍ່າວິໄຊຂັ້ນສັງຄູນບັດຮະຕຳ ໄດ້ແກ່ຂໍາຮາກການຕໍ່າວິໄຊຕີ່ຕັ້ງແຕ່ຮ້ອບຕໍ່າວິໄຊຕີ່ຕັ້ງໄປ ເປັນຫົວໜ້າຫຼຸດຄວບຄຸມຄູແລ ແລະຈັດວາງກໍາລັງຕາມຄວາມເໜາະສນອງແຕ່ລະທົ່ວທີ່ສະດັບຕໍ່າວິໄຊນັ້ນ ສ່ວນເຈົ້າหน້າທີ່ຕໍ່າວິໄຊຂັ້ນປະຫວວນ ໄດ້ແກ່ ຂໍ້າຮາກການຕໍ່າວິໄຊທີ່ມີບັນດາ ສົບຕໍ່າວິໄຊໂທ ສົບຕໍ່າວິໄຊເອກ ຈໍາສົບຕໍ່າວິໄຊ ແລະດາບຕໍ່າວິໄຊ ເມື່ອໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງເຂົ້າຕໍ່າວິໄຊແນ່ງເຈົ້າหน້າທີ່ປະຈຳສະດັບຕໍ່າວິໄຊແລ້ວ ການຈັດເຈົ້າหน້າທີ່ປົງປັບຕິຫຼັງທີ່ຕ່າງໆ ເປັນຫົວໜ້າທີ່ຂອງຫົວໜ້າສະດັບຕໍ່າວິໄຊເປັນຜູ້ກຳຫຼັງທີ່ອີກຄົງໜຶ່ງ ໂດຍການອົກຄໍາສ່າງຈັດໃຫ້ຕໍ່າວິໄຊປົງປັບຕິຫຼັງທີ່ຕ່າງໆ ທັ້ງທາງດ້ານ

ธุรการและการปฏิบัติค้านอื่น ๆ เจ้าหน้าที่สำรวจชั้นประทวนถือว่าเป็นผู้ที่มีหน้าที่ปฏิบัติประจำอยู่ตามสถานีต่าง ๆ เป็นผู้มีอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมาย ตามคำสั่ง และระเบียบของสำนักงานสำรวจแห่งชาติ

2.4 สภาพพื้นที่ที่วิจัย

สถานีสำรวจภูมิศาสตร์ อำเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม พื้นที่ 275 ตารางกิโลเมตร มีข้าราชการสำรวจ จำนวน 96 นาย สัญญาบัตร 12 นาย ประทวน 84 นาย รวมทั้งสิ้น 96 นาย มีประชากรในเขตเทศบาลตำบลนาคูน จำนวน 4,464 คน สำรวจ 1 คน ต่อประชากร 47 คน

ลักษณะที่ดัง

อำเภอนาคูน ตั้งอยู่ทางทิศใต้ของจังหวัดมหาสารคาม มีระยะทางห่างจากที่ตั้งของจังหวัดประมาณ 65 กิโลเมตร

เนื้อที่

อำเภอนาคูน มีเนื้อที่ประมาณ 248.449 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 155,280.63 ไร่

อาณาเขตติดต่อ

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลบ้านหวาย ตำบลหัวเรือ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดมหาสารคาม

ทิศใต้ ติดต่อกับ ตำบลนาสีนวลด อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

ทิศตะวันออก ติดต่อกับตำบลหัวเรือ อำเภอวารินชำราบ ตำบลคลองล้ำ อำเภอป่าสัก จังหวัดป่าสัก

ทิศตะวันตก ติดต่อกับตำบลบ้านกู่ อำเภอယางสีสุราษ ตำบลหนองโพธิ์ อำเภอเชือกจังหวัดมหาสารคาม

ลักษณะภูมิประเทศ

สภาพพื้นที่ มีลักษณะเป็นที่ราบลุ่มสลับกับมอหรือเนินเป็นบางแห่ง ไม่มีภูเขาไม่มีแม่น้ำ แหล่งน้ำ สภาพดินทั่วไปเป็นดินปนทราย ซึ่งขาดความอุดมสมบูรณ์ ทำให้ไม่สามารถกักเก็บน้ำได้ และในบางพื้นที่มีเกลือสะสมอยู่ในดินทำให้เกิดปัญหาดินเค็ม ซึ่งไม่เหมาะสมต่อการใช้สอยที่ดินในด้านการเกษตร

พื้นที่และภาระใช้ประโยชน์

พื้นที่ส่วนใหญ่ร้อยละ 98 เป็นที่ดินเพื่อการเกษตรซึ่งรายภูมิใช้ทำนา ทำไร่ ทำสวน รวมทั้งการเลี้ยงปศุสัตว์ ครัวประโภชน์ในที่ดินอาศัยน้ำฝนเป็นหลัก ถ้าหากมีปริมาณน้ำฝนมากจะมีการทำการเกษตรเต็มพื้นที่ ถ้าฝนตกมีปริมาณน้อยการใช้ประโยชน์ในที่ดินจะลดลง

ภูมิอากาศ

ลักษณะทางภูมิอากาศเป็นมรสุม มี 3 ฤดู คือ

ถูกร้อน เริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ถึงปลายเดือนพฤษภาคม อากาศร้อนจัด
ถูกฝนเริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึงปลายเดือนกันยายน ส่วนมากแล้วปริมาณน้ำฝนต่อปีน้อย
ถูกหนาว เริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม ถึงเดือนมกราคม ส่วนมากลมจะพัดแรง อากาศหนาว
การปกคล้อง

แบ่งเขตการปกคล้องตาม พระราชบัญญัติลักษณะปกคล้องท้องที่ พ.ศ. 2547 เป็น 9 ตำบล
94 หมู่บ้าน⁴⁴

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รัชฎากร เอี่ยมอ่าไฟ ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการ
ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลชัยศรี จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า
ประชาชนมีทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานี
ตำรวจนครบาลชัยศรี จังหวัดนครปฐม จำนวน 5 ด้าน คือ 1) ด้านความสนใจระดีรือร้นในการ
ปฏิบัติหน้าที่ 2) ด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัยของตำรวจ 3) ด้านความซื่อสัตย์ 4) ด้าน
ความยุติธรรม 5) ด้านการมุ่งยั่งพัฒนาเพื่อเป็นประโยชน์แก่ประชาชน ได้ดี อยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนที่
มีเพศและอาชีพแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลชัยศรี จังหวัดนครปฐม โดยรวม 5 ด้าน “ไม่แตกต่าง
กัน แต่ประชาชนที่มีอายุและระดับการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการ
ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลชัยศรี จังหวัดนครปฐม โดยรวม
ทั้ง 5 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁴⁵

ร.ต.อ. ณัชัยศักดิ์ เกตุบุญลือ จากการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของ
เจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลชัยศรี โกรกเพื่อประชาชน ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจนครบาลเมือง
ชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามเพศ อายุ สถานภาพ
สมรส และอาชีพ ศึกษาระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
ตำรวจนครบาลชัยศรี โกรกเพื่อประชาชน ศึกษาความแตกต่างของความพึงพอใจของประชาชน

⁴⁴“สถานีตำรวจนครนาครู, “ข้อมูลทั่วไปของสถานีตำรวจนครนาครู จังหวัดมหาสารคาม”,
มหาสารคาม : สถานีตำรวจนครนาครู, 2550, (อัสดำเนา):

⁴⁵รัชฎากร เอี่ยมอ่าไฟ, “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมสถานีตำรวจนครบาลชัยศรี จังหวัดนครปฐม”, สารนิพนธ์ศาสตร์ฯ,
มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย :มหาวิทยาลัยมหากราชวิทยาลัย), 2551, 147 หน้า.

ตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส และอาชีพ ผลการศึกษาพบว่า ประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 100 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ 76 มีอายุระหว่าง 20-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 56 สมรสแล้วคิด เป็นร้อยละ 71 และประกอบอาชีพ รับจ้างหน่วยงานเอกชนเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 36 การศึกษาความพึงพอใจของประชาชนพบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่สำรวจในด้านการปฏิบัติตัวของ เจ้าหน้าที่ สำรวจ ด้านการพัฒนาระบบสายตรวจ ด้านการ สืบสวนปราบปราม และด้านการปราบปรามยาเสพติด ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจการ ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาระบบสายตรวจเป็นยังดีนักแรก และพึงพอใจการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน ปราบปรามน้อยที่สุด จากการศึกษาความแตกต่างของความพึงพอใจของประชาชนตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส และอาชีพ พบร่วมกันว่า ความพึงพอใจของประชาชนแตกต่างกันตามสถานภาพสมรส และอาชีพ โดยประชาชนที่สมรสแล้วและประกอบอาชีพ รับราชการมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำรวจมากกว่าประชาชนที่มีสถานภาพ โสดและประกอบอาชีพรับจ้างหน่วยงาน เอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่สำรวจ ไม่แตกต่างกันตามเพศและอายุ⁴⁶

พ.ต.ท. สุเทพ บุญคำ ชี้ว่า ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่สำรวจของเจ้าหน้าที่สำรวจ ศึกษาเฉพาะกรณี : สถานีสำรวจภูธรอำเภอเมืองจันทบุรี การศึกษาด้านคว้าครึ่งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาและเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสำรวจเจ้าหน้าที่ สำรวจภูธรอำเภอเมืองจันทบุรี ผลการศึกษาด้านคว้าพบว่า 1. ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการ ปฏิบัติหน้าที่ของสำรวจเจ้าหน้าที่ในทุกด้านในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านความสะอาดที่ได้รับ ด้านวิธีการบริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านการสร้างความร่วมมือกับชุมชน ด้านความเสมอภาคและความเป็น ธรรม 2. เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสำรวจเจ้าหน้าที่ สำรวจ สถานีสำรวจภูธรอำเภอเมืองจันทบุรี จำแนกตามอาชีพพบว่า ประชากรที่มีอาชีพ แตกต่างกันมีความ พึงพอใจในระดับไม่แตกต่างกัน ทั้งความพึงพอใจรวมทุกด้านและเป็นรายด้าน 3. เมื่อเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสำรวจเจ้าหน้าที่ สำรวจภูธรอำเภอ

⁴⁶ ร.ต.อ. ตนัยศักดิ์ เกตุบุญถือ, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำรวจ ตามโครงการโรงพักเพื่อประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีสำรวจภูธรอำเภอเมืองชลบุรี”, วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2541, 86 หน้า.

เมืองจันทบุรี จำแนกตามประเภทภานพาหนะที่ใช้ พบว่า ประชารที่ใช้yanพาหนะแตกต่างกัน นี้ ความพึงพอใจในระดับไม่แตกต่างกัน ทั้งความพึงพอใจรวมทุกด้าน และเป็นรายด้าน⁴⁷

อภิชาต สังฆพันธ์ ได้ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนผู้มารับบริการต่อการบริการของ คำราž สถานีตำรวจนครบาลอำเภอสะเดา จังหวัดสangkhla ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชน ต่อการให้บริการทั่วไป ด้านอำนวยความยุติธรรมทางอาญา ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ด้านการควบคุมและการจัดการจราจร ด้านการประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนและด้านการปรับปรุงสถานที่ทำการและสภาพแวดล้อม ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สรุณความคิดเห็นในด้านการบริหารและปกครองบังคับบัญชา อยู่ในระดับสูง⁴⁸

ตามคำราž ไมตรี เศรษฐ์ ได้วิจัย ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของ คำราžสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของคำราžสายตรวจในเขตเทศบาล ตำบลสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงความคิดเห็นจากค่าเฉลี่ยมากไป หาน้อย ได้แก่ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ด้านการดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ และด้านมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการรักษาภูมายกเว่นกับการกระทำผิดอาญา การปฏิบัติงานของคำราžสายตรวจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของคำราžสาย ตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05⁴⁹

⁴⁷ พ.ต.ท. สุเทพ บุญคำ, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ตำรวจนครบาลศึกษา เนพะการณ์ : สถานีตำรวจนครบาลอำเภอเมืองจันทบุรี”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2541, 97 หน้า.

⁴⁸ อภิชาต สังฆพันธ์, “ความคิดเห็นของประชาชนผู้มารับบริการต่อการให้บริการของคำราž สถานีตำรวจนครบาลอำเภอสะเดา จังหวัดสangkhla”, สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิต วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2543), 125 หน้า.

⁴⁹ ตามคำราž ไมตรี เศรษฐ์, “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของคำราžสาย ตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสน ศาสตรมหาบัณฑิตวิทยาลัย (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2550), 125 หน้า.

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พบร่วมกับ ความคิดเห็นของประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

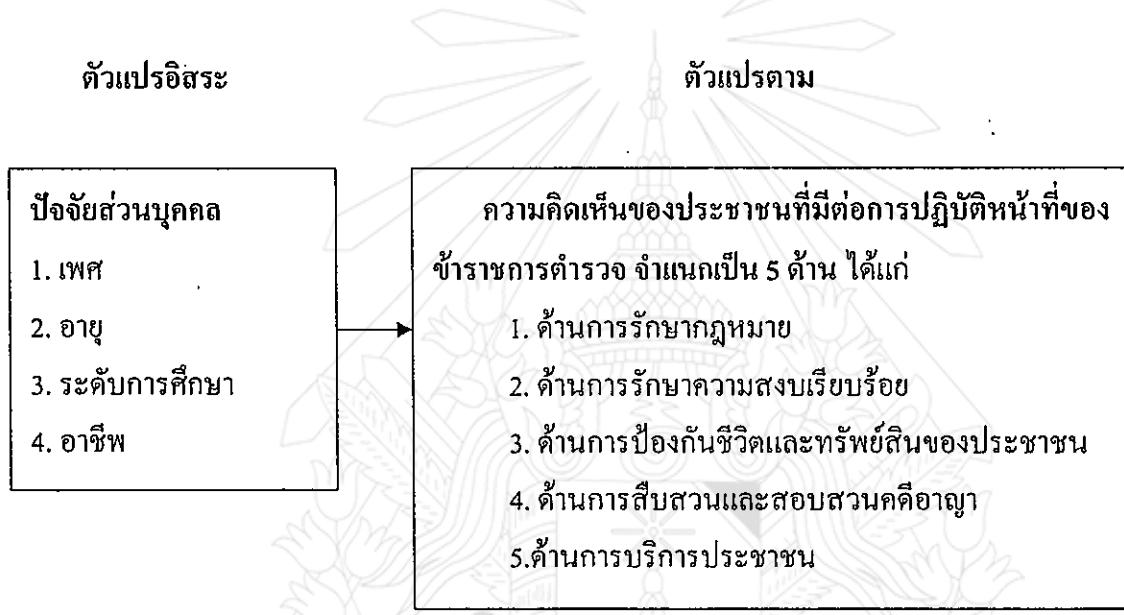
ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พบร่วมกับ ความคิดเห็นของประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เช่นนี้ อาจจะเป็นเพราะว่าประชาชนไม่ได้รับความสะดวกหรือดูแลจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเท่าที่ควร ไม่ว่าจะเป็นด้านรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการนำบังคับกฎหมายบังคับสูงสุดแก่พื่นดองประชาชน และด้านการคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของสาธารณชน และด้านการรักษาภูมายา



2.6 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูรน อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ในครั้งนี้ได้นำเอาแนวคิดของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จากเอกสาร บทบาทและหน้าที่ตำรวจนครบาล⁵⁰ ซึ่งว่าด้วยภารกิจและความรับผิดชอบของตำรวจนานาชาติ 6 ประเภท เพื่อในการวิจัยครั้งนี้นำมาใช้เป็นกรอบในการวิจัย 6 ประเภท โดยยกเว้นหน้าที่พิเศษเดิม ทั้งนี้ เพราะว่าหน้าที่พิเศษนั้นหมายถึงหน้าที่ของตำรวจนครบาลชุดเดน ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยดังแผนภูมิที่ 2.1



แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

⁵⁰ สำนักงานตำรวจนครบาลแห่งชาติ, บทบาทและหน้าที่ตำรวจนครบาล , อ้างเดิม, หน้า 20-21

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว อำเภอลาดพร้าว จังหวัดนนทบุรี” ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและทดสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลลาดพร้าว อำเภอลาดพร้าว จังหวัดนนทบุรี จำนวน 4,464 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลลาดพร้าว อำเภอลาดพร้าว จังหวัดนนทบุรี จำนวน 354 คน

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างตามขั้นตอนดังนี้

3.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 4,464 คน ซึ่งเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลลาดพร้าว อำเภอลาดพร้าว จังหวัดนนทบุรี

3.2.2 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 354 คน โดยการเทียบตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ของ เครจซีและมอร์แกน (Robert V. Krejcie and Eargle W. Morgan) สุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple

Random Sampling) โดยแบ่งเป็นสัดส่วนใช้วิธีการจับสลากแต่ละอาชีพตามสัดส่วนที่หาได้จำนวน
จำนวน 354 คน

ตาราง 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพ	จำนวน (คน)	กำหนดสัดส่วน	กลุ่มตัวอย่าง
1. เกษตรกรรม	1,314	$\frac{354 \times 1,314}{4,464}$	104
2. รับจำทั่วไป	1,034	$\frac{354 \times 1,034}{4,464}$	82
3. ค้าขาย	1,110	$\frac{354 \times 1,110}{4,464}$	88
4. ข้าราชการ	1,009	$\frac{354 \times 1,009}{4,464}$	80
รวม	4,464	-	354

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้สร้าง
ขึ้นจากการศึกษาข้อมูล แนวคิด และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมี 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อส่วนบุคคลของประชาชนที่แสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของ
ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับ
การศึกษา อาชีพ เป็นแบบสอบถามปลายปิด(Close-end-Questions) มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ
รายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจสถานี
ตำรวจนครบาล อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านรักษาภูมาย 2) ด้าน
การรักษาความสงบเรียบร้อย 3) ด้านป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน 4) ด้านการสืบสาน
สอบสวนคดีอาญา 5) ด้านการบริการประชาชน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) 5 ระดับ และกำหนดค่าคะแนนมีระดับความคิดเห็นดังนี้

มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้คะแนน 1

มีระดับความคิดเห็นน้อย ได้คะแนน 2

มีระดับความคิดเห็นปานกลาง ได้คะแนน 3

มีระดับความคิดเห็นมาก ได้คะแนน 4

มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด ได้คะแนน 5

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ยค่าระดับความคิดเห็นของประชาชน
ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กำหนดเป็นช่วงคะแนนดังนี้

น้อยที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50
------------	-------------	-------------

น้อย	คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50
------	-------------	-------------

ปานกลาง	คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50
---------	-------------	-------------

มาก	คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50
-----	-------------	-------------

มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00
-----------	-------------	-------------

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการ
ปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนการ
สร้างเครื่องมือดังนี้

3.4.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม

3.4.2 ศึกษาตัวอย่างคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนการ

สร้างเครื่องมือดังนี้

3.4.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างตามตัวแปรที่กำหนด นำปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา

3.4.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไข ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจ

3.4.5 นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจความเที่ยงตรง โครงสร้างและเนื้อหา (Construct and Content Validity) ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1) ดร. ประพิศ โบราณมูล เจ้าหน้าที่ธุรการมหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย วิทยา
เขตชัยເອົດ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

2) นายธงชัย เจริญนันท์ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต
ร้อยเอ็ด ตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถาม

3) ร้อยตำรวจ ໂທເອນກ້າຍ ສູຂອາຍາ รองสารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจนคร
นาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ตรวจสอบโครงสร้างของแบบสอบถาม

3.4.6 นำแบบสอบถามหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of item Objective Congruence :
IOC) ของแบบสอบถาม

สูตร	$IOC = \frac{\sum R}{N}$						
เมื่อ	IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์						
	$\sum R$. แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ						
	N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ						
โดยที่	<table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;">+1</td><td style="text-align: center;">แน่ใจว่าสอดคล้อง</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">0</td><td style="text-align: center;">แน่ใจว่าสอดคล้อง</td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">-1</td><td style="text-align: center;">แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง</td></tr> </table>	+1	แน่ใจว่าสอดคล้อง	0	แน่ใจว่าสอดคล้อง	-1	แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง
+1	แน่ใจว่าสอดคล้อง						
0	แน่ใจว่าสอดคล้อง						
-1	แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง						

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.05 ขึ้นไปข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 34 ข้อ ใช้ได้จำนวน 34 ข้อ ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC ในช่วง 0.05 - 1

3.4.7 นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบพิจารณาอีกรอบ

3.4.8 นำแบบสอบถามฉบับปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชาชนซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในเขตเทศบาลตำบลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 30 คน และทำการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa ของ cronbach (Cronbach Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 0.80

3.4.9 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปสอนตามประชาชนตามขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่กำหนด

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินตามขั้นตอนดังนี้

3.5.1 ขอหนังสือจากบันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตวิชัยเดช ไปยังผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาล อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากส่วนราชการ และประชาชนในเขตเทศบาลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม

3.5.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยไปแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 354 คน และเก็บแบบสอบถามคืนได้ครบ จำนวน 354 คนด้วยตนเอง

3.5.3 นำแบบสอบถามจำนวน 354 ฉบับที่ได้รับคืนซึ่งสมบูรณ์ทุกฉบับ มาตรวจให้คะแนน และวิเคราะห์หาค่าตอบเพื่ออภิปรายผลการวิจัยต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.6.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ทุกฉบับ

3.6.2 นำแบบสอบถามที่ตัดเลือกไว้แล้วมาดำเนินการให้ข้อมูลตามเกณฑ์

3.6.3 นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

3.6.4 วิเคราะห์ข้อมูล โดยวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของประชาชนในการปฏิบัติปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอตูน จังหวัดมหาสารคาม โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยในภาพรวม รายด้าน และเป็นรายข้อ แล้วแปลผลตามเกณฑ์ตัดสินผลการวิเคราะห์

3.6.5 นำเสนอผลการวิจัยโดยพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.7.1 ค่าความเทบียงของเครื่องมือโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (CC-Coefficient) ตามวิธีการของ cronbach ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

s_i^2 แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

3.7.2 ค่าร้อยละ (Percentage) คำนวณจากสูตร ดังนี้

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.7.3 ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) คำนวณจากสูตร ดังนี้

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคน

3.7.4 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากสูตร ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

x แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

x^2 แทน ผลรวมกำลังสอง ของคะแนนในกลุ่ม

N แทน จำนวนคน

\sum แทน ผลรวม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลน้ำดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 3 ประการ ดังนี้คือ

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลน้ำดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลน้ำดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลน้ำดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลที่สร้างขึ้นเอง และใช้วิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Finite Population) โดยเทียบตารางของ Krejcie และ Morgan ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 354 คน ผู้วิจัยจึงได้แยกแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามมาดำเนิน การวิเคราะห์และประเมินผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ สำหรับตอบวัตถุประสงค์ และสมมติฐาน การวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้มีลำดับขั้นตอนดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ตัวแปรเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

Sig แทน ค่าความน่าจะเป็น

t แทน ค่าการทดสอบความแตกต่างสองกลุ่ม

F แทน ค่าการทดสอบความแตกต่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป

df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

SS แทน ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Square)

MS แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง (Mean of Square)

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตัวจริงสถานีตำรวจนครบาลสำราญ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตัวจริง สถานีตำรวจนครบาลสำราญ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตัวจริง สถานีตำรวจนครบาลสำราญ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยบุคคลของผู้ต้องแบบสอบถาม
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบตามตารางที่ 4.1- 4.4

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ต้องแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนคน	ร้อยละ
ชาย	160	45.04
หญิง	194	54.96
รวม	354	100

จากตารางที่ 4.1 พบร่วมกันว่า ประชาชั�ผู้ต้องแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 54.96 และเพศชาย จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 45.04

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ต้องแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวนคน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	78	22.03
30 - 45 ปี	184	51.97
มากกว่า 45 ปี	92	26.00
รวม	354	100

จากตารางที่ 4.2 พบร่วมกันว่า ประชาชั�ผู้ต้องแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30 - 45 ปี จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 51.97 รองลงมา มีอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 และมีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 78 คิดเป็นร้อยละ 22.03

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนคน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	132	37.39
มัธยมศึกษา	118	33.43
ปริญญาตรี	86	24.36
สูงกว่าปริญญาตรี	18	4.82
รวม	354	100

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษา จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 37.39 รองลงมาจบชั้นมัธยมศึกษา จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 33.43 จบปริญญาตรี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 24.36 และจบการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวนคน	ร้อยละ
เกษตรกรรม	104	29.37
รับจ้างทั่วไป	82	23.16
ค้าขาย	88	24.83
ข้าราชการ	80	22.64
รวม	354	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 29.37 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 24.83 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 23.16 และอาชีพข้าราชการ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 22.64 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ
ข้าราชการ ตำรวจนครบาล สำหรับจังหวัดเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประจำเดือน มกราคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๓**

**ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนครบาล สำหรับจังหวัดเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัด
เชียงใหม่ โดยรวมและรายข้อ**

การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนครบาล	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการรักษาภูมิภาค	3.53	0.54	มาก
2. ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย	3.41	0.60	ปานกลาง
3. ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	3.31	0.67	ปานกลาง
4. ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา	3.42	0.63	ปานกลาง
5. ด้านการบริการประชาชน	3.32	0.74	ปานกลาง
รวม	3.40	0.55	ปานกลาง

(n = 354)

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนครบาล สำหรับจังหวัดเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางสี่ด้าน สามด้านค่าเฉลี่ยมากไปน้อยคือ ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการบริการประชาชน และ ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ส่วนที่เหลือหนึ่งด้าน คือ ด้านการรักษาภูมิภาค อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย โดยรวมและรายข้อ

ด้านการรักษาภูมาย	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	3.73	0.73	มาก
2. ไม่แสวงหาผลประโยชน์จากแหล่งอนามัย	3.49	0.72	ปานกลาง
3. บังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	3.47	0.75	ปานกลาง
4. ตำรวจมีความรู้ความสามารถในการบังคับใช้กฎหมาย	3.78	0.71	มาก
5. ไม่รับสินบนจากผู้กระทำผิด	3.61	0.74	มาก
6. มีความเคร่งครัดในการจับกุมผู้กระทำผิด	3.33	0.81	ปานกลาง
7. ไม่กดซี่บเมืองและใช้อำนาจกับประชาชน	3.32	0.84	ปานกลาง
รวม	3.53	0.54	มาก

(n = 354)

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากสามข้อ ลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหนึ่งข้อคือ ตำรวจมีความรู้ความสามารถในการบังคับใช้กฎหมาย ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และ ไม่รับสินบนจากผู้กระทำผิด ส่วนที่เหลืออีกสี่ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหนึ่งข้อคือ ไม่แสวงหาผลประโยชน์จากแหล่งอนามัย บังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรมและเสมอภาค มีความเคร่งครัดในการจับกุมผู้กระทำผิด และ ไม่กดซี่บเมืองและใช้อำนาจกับประชาชน

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัด มหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวมและรายข้อ

ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนทุกคนเท่าที่เป็นกัน	3.50	0.82	ปานกลาง
2. เอาใจใส่และสร้างความอบอุ่นให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง	3.61	0.74	มาก
3. ความขยันหมั่นเพียร เสียสละในการปฏิบัติหน้าที่	3.49	0.73	ปานกลาง
4. เมื่อมีคดีเกิดขึ้นมีการติดตามคนร้ายได้อย่างรวดเร็ว	3.33	0.78	ปานกลาง
5. ใช้อำนาจหน้าที่ป้องกันปราบปรามได้อย่างเหมาะสม	3.36	0.77	ปานกลาง
6. มีประสิทธิภาพในการรักษาความสงบเรียบร้อยของ ประชาชน	3.28	0.84	ปานกลาง
7. การให้ความสำคัญ ยกย่อง หรือให้เกียรติกับประชาชนทุกคน เท่าที่เป็นกัน	3.33	0.78	ปานกลาง
รวม	3.41	0.60	ปานกลาง

(n = 354)

จากการที่ 4.7 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางหลักข้อ ลำดับค่าเฉลี่ยมาก ไปหนึ่งข้อ คือ การให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนทุกคนเท่าที่เป็นกัน ความขยันหมั่นเพียรเสียสละ ในการปฏิบัติหน้าที่ ใช้อำนาจหน้าที่ป้องกันปราบปรามได้อย่างเหมาะสม เมื่อมีคดีเกิดขึ้นมีการ ติดตามคนร้ายได้อย่างรวดเร็ว และการให้ความสำคัญ ยกย่อง หรือให้เกียรติกับประชาชนทุกคนเท่า ที่เป็นกัน และมีประสิทธิภาพรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ส่วนที่เหลือหนึ่งข้อ คือ เอาใจ ใส่และสร้างความอบอุ่นให้กับประชาชนอย่างทั่วถึงอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครนาคราช อำเภอначาตุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มแข็ง อดทน	3.64	0.83	มาก
2. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีมนุษย์สัมพันธ์	3.42	0.84	ปานกลาง
3. เครื่องครัดในการจับกุมผู้กระทำความผิด	3.17	0.93	ปานกลาง
4. ให้ความสนใจไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว	3.42	0.82	ปานกลาง
5. ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมอย่างรีบด่วน	3.35	0.93	ปานกลาง
6. ขอความร่วมมือในการตรวจค้นขณะที่ตั้งค่าน้ำท่าที่สูง	3.05	0.99	ปานกลาง
รวม	3.31	0.67	ปานกลาง

(n = 354)

จากตารางที่ 4.8 พนว่า ประชาชนมีความเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครนาคราช อำเภอначาตุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางมากข้อ ลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหนึ่งข้อ คือ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีมนุษย์สัมพันธ์ ให้ความสนใจไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมอย่างรีบด่วน เครื่องครัดในการจับกุมผู้กระทำความผิด และขอความร่วมมือในการตรวจค้นขณะที่ตั้งค่าน้ำท่าที่สูง ส่วนที่เหลือหนึ่งข้อ คือ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มแข็งอดทน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่নีต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาคราช อำเภอначา จังหวัด มหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา โดยรวมและรายข้อ

ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. สืบสวนสอบสวนผู้ต้องหาด้วยความเป็นธรรม	3.67	0.77	มาก
2. สอนสอนด้วยความรวดเร็วและทันการณ์	3.50	0.78	ปานกลาง
3. มีจิตวิทยาในการสอบสวน	3.37	0.83	ปานกลาง
4. การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นมิตรกับประชาชน	3.24	0.86	ปานกลาง
5. ให้ความเป็นธรรมกับประชาชนที่ไม่แจ้งความร้องทุกษ์	3.42	0.81	ปานกลาง
6. กรณีมีเหตุทะเลาะวิวาท ใกล้เล็กประนีประนอมโดยทางตัว เป็นกลาง	3.44	0.76	ปานกลาง
รวม	3.42	0.63	ปานกลาง

(n = 354)

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาคราช อำเภอначา จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางห้าข้อ ลำดับ ค่าเฉลี่ยมากไปหนึ่งอย่าง กือ สอนสอนด้วยความรวดเร็วและทันการณ์ กรณีมีเหตุทะเลาะวิวาท ใกล้เล็กประนีประนอมโดยทางตัวเป็นกลาง ให้ความเป็นธรรมกับประชาชนที่ไม่แจ้งความร้องทุกษ์ มีจิตวิทยาในการสอบสวน และการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นมิตรกับประชาชน ตามลำดับ ส่วนอีก หนึ่งข้อ กือ สืบสวนสอบสวนผู้ต้องหาด้วยความเป็นธรรม อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครู อำเภอ讴ูน จังหวัด มหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริการประชาชน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การเข้าร่วมพัฒนาสาธารณสถานในชุมชน	3.32	0.90	ปานกลาง
2. ประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนผู้มาติดต่องานที่สถานีด้วยไมโครไฟต์	3.37	0.89	ปานกลาง
3. รับแจ้งเอกสารหายและดำเนินการอย่างรวดเร็วไม่คิดค่าบริการ	3.24	0.94	ปานกลาง
4. นำผู้เสียหายที่มาร้องทุกข์พบพนักงานสอบสวนโดยด่วน	3.33	0.92	ปานกลาง
5. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยให้แก่ชุมชน	3.49	0.87	ปานกลาง
6. พูดจาสุภาพ ไม่เกิดขึ้นเมืองแห่งประชาชน	3.31	0.88	ปานกลาง
7. การให้ความช่วยเหลือและบริการประชาชนนอกเวลาราชการ	3.22	0.97	ปานกลาง
รวม	3.32	0.74	ปานกลาง

(n = 354)

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครู อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้งเจ็ดข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยมากไปหนึ่งอย คือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยให้แก่ชุมชน ประชาสัมพันธ์กับประชาชนผู้มาติดต่องานที่สถานีด้วยไมโครไฟต์ นำผู้เสียหายที่มาร้องทุกข์พบพนักงานสอบสวนโดยด่วน การเข้าร่วมพัฒนาสาธารณสถานในชุมชน พูดจาสุภาพ ไม่เกิดขึ้นเมืองแห่งประชาชน รับแจ้งเอกสารหายและดำเนินการอย่างรวดเร็วไม่คิดค่าบริการ และการให้ความช่วยเหลือและบริการประชาชนนอกเวลาราชการ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพต่างกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4.11- 4.65

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัด มหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ชาย	160	3.39	0.56	ปานกลาง
หญิง	194	3.40	0.53	ปานกลาง
รวม	354	3.40	0.54	ปานกลาง

จากการที่ 4.11 พนว่า ประชาชนทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.12 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{x}	S.D.	t	Sig
ชาย	160	3.39	0.56	0.07	0.94
หญิง	194	3.40	0.53		

จากการที่ 4.12 พนว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ชาย	160	3.48	0.59	ปานกลาง
หญิง	194	3.57	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบรวมว่า ประชาชนเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย อยู่ในระดับมาก ส่วนประชาชนเพศชาย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{x}	S.D.	t	Sig
ชาย	160	3.48	0.59	1.54	0.12
หญิง	194	3.57	0.49		

จากตารางที่ 4.14 พบรวมว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ชาย	160	3.42	0.63	ปานกลาง
หญิง	194	3.40	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พนว่า ประชาชนทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{x}	S.D.	t	Sig
ชาย	160	3.42	0.63	0.43	0.66
หญิง	194	3.40	0.57		

จากตารางที่ 4.16 พนว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตาม เพศ

เพศ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ชาย	160	3.29	0.71	ปานกลาง
หญิง	194	3.33	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 พนวจ ประชาชนทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{x}	S.D.	t	Sig
ชาย	160	3.29	0.71	0.56	0.57
หญิง	194	3.33	0.65		

จากตารางที่ 4.18 พนวจ ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ชาย	160	3.44	0.61	ปานกลาง
หญิง	194	3.40	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชาชนทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา อよู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{x}	S.D.	t	Sig
ชาย	160	3.44	0.61	0.62	0.53
หญิง	194	3.40	0.62		

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาถ อำเภอ_na_ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ชาย	160	3.35	0.78	ปานกลาง
หญิง	194	3.29	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประชาชนทั้งเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาถ อำเภอ_na_ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.22 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาถ อำเภอ_na_ จังหวัดมหาสารคาม ด้าน การบริการประชาชน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{x}	S.D	t	Sig
ชาย	160	3.35	0.78	0.74	0.64
หญิง	194	3.29	0.71		

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาถ อำเภอ_na_ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาฏุน อำเภอนาฎุน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 30 ปี	78	3.39	0.55	ปานกลาง
30 - 45 ปี	184	3.35	0.56	ปานกลาง
มากกว่า 45 ปี	92	3.47	0.51	ปานกลาง
รวม	354	3.39	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.23 พนวจ ประชาชนทั้งสามช่วงอายุ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาฏุน อำเภอนาฎุน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.24 แสดงผลเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาฏุน อำเภอนาฎุน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.788 101.256	2 351	.394 .301	1.308	.272
รวม	102.044	353			

จากตารางที่ 4.24 พนวจ ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาฏุน อำเภอนาฎุน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาฏุน อำเภอนาฎุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 30 ปี	78	3.53	0.48	มาก
30 - 45 ปี	184	3.51	0.58	มาก
มากกว่า 45 ปี	92	3.56	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบร่วม ประชาชนทึ้งสามช่วงอายุ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาฏุน อำเภอนาฎุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาฏุน อำเภอนาฎุน จังหวัดมหาสารคาม ด้าน การรักษาภูมาย จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.162	2	.081	.269	.765
ภายในกลุ่ม	101.600	351	.302		
รวม	101.763	353			

จากตารางที่ 4.26 พบร่วม ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาฏุน อำเภอนาฎุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 30 ปี	78	3.35	0.59	ปานกลาง
30 - 45 ปี	184	3.40	0.62	ปานกลาง
มากกว่า 45 ปี	92	3.47	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ประชาชนทั้งสามช่วงอายุ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความ สงบเรียบร้อย อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้าน การรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.703	2	.351	.965	.382
ภายในกลุ่ม	122.411	351	.364		
รวม	123.114	353			

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความ สงบเรียบร้อย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดฯ ตามด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 30 ปี	78	3.33	0.65	ปานกลาง
30 - 45 ปี	184	3.25	0.71	ปานกลาง
มากกว่า 45 ปี	92	3.40	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.29 พนบว่า ประชาชนทั้งสามช่วงอายุ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดฯ ตามด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดฯ ตามด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.613	2	.806	1.753	.175
ภายในกลุ่ม	154.533	351	.460		
รวม	156.146	353			

จากตารางที่ 4.30 พนบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดฯ ตามด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล สำเภาona จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาชญา จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 30 ปี	78	3.41	0.66	ปานกลาง
30 - 45 ปี	184	3.38	0.62	ปานกลาง
มากกว่า 45 ปี	92	3.49	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.31 พบร่วมกันว่า ประชาชนทั้งสามช่วงอายุ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล สำเภาona จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวน คดีอาชญา อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.32 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล สำเภาona จังหวัดมหาสารคาม ด้าน สืบสวนสอบสวน คดีอาชญา จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.755	2	.378	.943	.390
ภายในกลุ่ม	134.486	351	.400		
รวม	135.241	353			

จากตารางที่ 4.32 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล สำเภาona จังหวัดมหาสารคาม ด้าน สืบสวนสอบสวน คดีอาชญา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 30 ปี	78	3.35	0.73	ปานกลาง
30 - 45 ปี	184	3.26	0.74	ปานกลาง
มากกว่า 45 ปี	92	3.41	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.33 พนว่า ประชาชนที่สามช่วงอายุ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการ ประชาชน อายุในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.34 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดมหาสารคาม ด้าน การบริการประชาชน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.494	2	.747	1.349	.261
ภายในกลุ่ม	186.015	351	.554		
รวม	187.509	353			

จากตารางที่ 4.34 พนว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ อำเภอฯ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

อายุ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	132	3.47	0.52	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	118	3.33	0.49	ปานกลาง
ปริญญาตรี	86	3.42	0.63	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	18	3.02	0.47	ปานกลาง
รวม	354	3.39	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.35 พบร่วมว่า ประชาชนทั้งสี่ ระดับการศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.36 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3.554	3	.889	3.013	.018*
ภายในกลุ่ม	98.490	350	.295		
รวม	102.044	353			

จากตารางที่ 4.36 พบร่วมว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ
ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอначุน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม
จำแนกตามระดับการศึกษา รายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.47	3.33	3.42	3.02
ประถมศึกษา	3.47	-	.648	.783	.109
มัธยมศึกษา	3.33	-	-	.499	.512
ปริญญาตรี	3.42	-	-	-	.039*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.02	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอначุน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม มากกว่า ประชาชนที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอначุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามระดับการศึกษา

อายุ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	132	3.56	0.59	มาก
มัธยมศึกษา	118	3.47	0.50	ปานกลาง
ปริญญาตรี	86	3.58	0.53	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	18	3.57	0.34	มาก

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ประชาชนที่สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอначุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย อยู่ในระดับมาก ส่วนประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของ
ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้าน¹
การรักษาภูมาย จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.389	3	.347	1.156	.330
ภายในกลุ่ม	100.374	350	.301		
รวม	101.763	353			

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ²
การปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน
จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามระดับการศึกษา

อายุ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	132	3.35	0.57	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	118	3.20	0.53	ปานกลาง
ปริญญาตรี	86	3.32	0.69	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	18	3.13	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ประชาชนทั้งสี่ระดับการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่
ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความ
สงบเรียบร้อย อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.41 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	6.272	3	1.568	4.482	.002*
ภายในกลุ่ม	116.842	350	.350		
รวม	123.114	353			

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่าง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.35	3.20	3.32	3.13
ประถมศึกษา	3.35	-	.746	.894	.110
มัธยมศึกษา	3.20	-	-	.595	.545
ปริญญาตรี	3.32	-	-	-	.049*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.13	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย แตกต่างกัน 1 คู่ คือประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคามมากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาฏุน อำเภอนาฎุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตาม ระดับการศึกษา

อายุ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	132	3.40	0.57	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	118	3.30	0.53	ปานกลาง
ปริญญาตรี	86	3.44	0.69	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	18	3.14	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ประชาชนทั้งสี่ระดับการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาฏุน อำเภอนาฎุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.44 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็น ของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาฏุน อำเภอนาฎุน จังหวัดมหาสารคาม ด้าน การป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	7.993	3	1.998	4.505	.001*
ภายในกลุ่ม	148.152	350	.444		
รวม	156.146	353			

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติ หน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาฏุน อำเภอนาฎุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการ ป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ยเบริ่ยนเกี่ยวกับความแตกต่าง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอначุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายๆ

ระดับการศึกษา	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.40	3.30	3.44	3.14
ประถมศึกษา	3.40	-	.838	.990	.109
มัธยมศึกษา	3.30	-	-	.667	.538
ปริญญาตรี	3.44	-	-	-	.049*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.14	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอначุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน แตกต่างกัน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอначุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอначุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามระดับการศึกษา

อายุ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	132	3.48	0.60	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	118	3.34	0.60	ปานกลาง
ปริญญาตรี	86	3.49	0.71	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	18	3.00	0.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ประชาชนที่สั่งตั้งระดับการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอначุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา อุழิในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.47 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.175	3	1.044	2.660	.033*
รวม	131.066	350	.392		
	135.241	353			

จากตารางที่ 4.47 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านสืบสวนสอบสวนคดีอาญา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่าง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.48	3.34	3.49	3.00
ประถมศึกษา	3.48	-	.829	.987	.103
มัธยมศึกษา	3.34	-	-	.688	.523
ปริญญาตรี	3.49	-	-	-	.038*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.00	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.48 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา แตกต่างกัน 1 คู่ คือประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.49 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ การปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครู อำเภอначุน จังหวัด มหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา

อายุ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	132	3.32	0.60	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	118	3.26	0.60	ปานกลาง
ปริญญาตรี	86	3.41	0.71	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	18	3.07	0.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.49 พนว่า ประชาชนทั้งสี่ระดับการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครู อำเภอначุน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการ ประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.50 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครู อำเภอначุน จังหวัดมหาสารคาม ด้าน การบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5.330	3	1.333	2.443	.047*
ภายในกลุ่ม	182.179	350	.545		
รวม	187.509	353			

จากตารางที่ 4.50 พนว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ ด้านการบริการประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ยเมริคที่บ่งความแตกต่าง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{x}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.32	3.26	3.41	3.07
ประถมศึกษา	3.32	-	.824	.975	.121
มัธยมศึกษา	3.26	-	-	.643	.522
ปริญญาตรี	3.41	-	-	-	.043*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.07	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน แตกต่างกัน 1 คู่ คือ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน มากกว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.52 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
เกษตรกรรม	104	3.41	0.47	ปานกลาง
รับจ้างทั่วไป	82	3.38	0.51	ปานกลาง
ค้าขาย	88	3.48	0.55	ปานกลาง
ข้าราชการ	80	3.29	0.65	ปานกลาง
รวม	354	3.39	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ประชาชน ทั้งสี่สาขาอาชีพ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอนาครุณ จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.53 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.449	3	.483	1.608	.187
รวม	100.595		.300		
รวม		353			

จากตารางที่ 4.53 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.54 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
เกษตรกรรม	104	3.47	0.54	ปานกลาง
รับจ้างทั่วไป	82	3.54	0.54	มาก
ค้าขาย	88	3.58	0.56	มาก
ข้าราชการ	80	3.52	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.54 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ค้าขาย และข้าราชการ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย อยู่ในระดับมาก ส่วนประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.55 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.586 101.176	3 350	.195 .302	.647	.585
รวม	101.763	353			

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.56 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{x}	S.D.	ผล
เกษตรกรรม	104	3.44	0.52	ปานกลาง
รับจ้างทั่วไป	82	3.43	0.56	ปานกลาง
ค้าขาย	88	3.51	0.58	มาก
ข้าราชการ	80	3.23	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ประชาชน ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รับจ้างทั่วไป และข้าราชการ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขายมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.57 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.478	3	1.159	3.247	.022*
	119.636	350	.357		
รวม	123.114	353			

จากตารางที่ 4.57 พบร้า ประชาชนที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.58 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	เกย์ครรรม	รับจ้างทั่วไป	ค้าขาย	ข้าราชการ
		3.44	3.43	3.51	3.23
เกย์ครรรม	3.44	-	1.00	.875	.152
รับจ้างทั่วไป	3.43	-	-	.880	.204
ค้าขาย	3.51	-	-	-	.031*
ข้าราชการ	3.23	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.58 พบร้า ประชาชนที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย แตกต่างกัน 1 คู่ คือ ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม มากกว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพรับราชการ

ตารางที่ 4.59 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{x}	S.D.	ผล
เกษตรกรรม	104	3.38	0.59	ปานกลาง
รับจ้างทั่วไป	82	3.28	0.65	ปานกลาง
ค้าขาย	88	3.42	0.65	ปานกลาง
ข้าราชการ	80	3.12	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ประชาชนทั้งสี่สาขาอาชีพ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.60 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้าน การป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4.109	3	1.370	3.018	.030*
ภายในกลุ่ม	152.037	350	.454		
รวม	156.146	353			

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.61 แสดงค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่าง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{x}	เกย์ตุรกรรม	รับจ้างทั่วไป	ค้ายา	ข้าราชการ
		3.38	3.28	3.42	3.12
เกย์ตุรกรรม	3.38	-	.833	.985	.105
รับจ้างทั่วไป	3.28	-	-	.663	.531
ค้ายา	3.42	-	-	-	.058*
ข้าราชการ	3.12	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.61 พนวจ ประชาชนที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน แตกต่าง 1 คู่ คือ ประชาชนที่ประกอบอาชีพค้ายา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน มากกว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพรับราชการ

ตารางที่ 4.62 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
เกย์ตุรกรรม	104	3.42	0.57	ปานกลาง
รับจ้างทั่วไป	82	3.41	0.59	ปานกลาง
ค้ายา	88	3.49	0.64	ปานกลาง
ข้าราชการ	80	3.33	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.62 พนวจ ประชาชนที่สี่สาขาอาชีพ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอ讴ูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านสืบสวนสอบสวนคดีอาญา อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.63 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอราษฎร์ จังหวัดมหาสารคาม ด้านสืบสวนสอบสวนคดีอาญา จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.015	3	.338	.845	.470
ภายในกลุ่ม	134.226	350	.401		
รวม	135.241	353			

จากตารางที่ 4.63 พนว่า ประชาชนที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอราษฎร์ จังหวัดมหาสารคาม ด้านสืบสวนสอบสวนคดีอาญา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.64 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอราษฎร์ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
เกษตรกรรม	104	3.34	0.71	ปานกลาง
รับจ้างทั่วไป	82	3.26	0.74	ปานกลาง
ค้าขาย	88	3.38	0.73	ปานกลาง
ข้าราชการ	80	3.28	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.64 พนว่า ประชาชนทั้งสี่สาขาอาชีพ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอราษฎร์ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.65 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอนาครูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	.819	3	.273	.490	.689
รวม	187.509	353			

จากตารางที่ 4.65 พนวจ ประชาชนที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครูน อำเภอนาครูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน ไม่แตกต่างกัน



ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอราษฎร์บูรณะ จังหวัดมหาสารคาม
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่ 4.66

ตารางที่ 4.66 แสดงความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล อำเภอราษฎร์บูรณะ จังหวัดมหาสารคาม

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
ด้านการรักษาภูมิภาค	
1. ควรบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรมไม่มีอคติ	37
2. ควรบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง	33
3. ควรหลีกเลี่ยงการใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในทางมิชอบ	23
ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย	
1. ควรมีการป้องปารามผู้จะกระทำการความผิด	22
2. ควรปฏิบัติหน้าที่อย่างเข้มแข็งอย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ	15
ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน	
1. ควรออกตรวจพื้นที่อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ	31
2. ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตำรวจนากขึ้น	9
ด้านการสื่อสารสนับสนุนคดีอาญา	
1. ไม่ควรมีอคติในการสอบสวนคดีอาญา	20
2. ควรเร่งรีบสืบสวนผู้กระทำผิดมาลงโทษ	18
3. ควรสอนสวนคดีอาญาด้วยการเคารพสิทธิของประชาชน	12
ด้านการบริการประชาชน	
1. ควรปฏิบัติและพูดจาด้วยความสุภาพ	26
2. ควรให้มีการให้ความรู้ด้านกฎหมายทั่วไปแก่ประชาชน	25
3. ควรให้การบริการแก่ประชาชนโดยไม่เลือกปฏิบัติ	19

จากตารางที่ 4.66 พนวิ่งประชาชนได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติน้ำที่ของ
ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูร จังหวัดนราธูร สำนักงานตำรวจ ลำดับความถี่จาก
สูงไปหาต่ำ 3 ลำดับแรกคือ ควรบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรมไม่มีอคติ (ความถี่ 37) ควรบังคับ
ใช้กฎหมายอย่างจริงจัง (ความถี่ 33) และการออกตรวจพื้นที่อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ (ความถี่ 31)



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลน้ำตก อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ในการดำเนินการในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลน้ำตก อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ตำรวจนครบาล 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลน้ำตก อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ของประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับ การศึกษา และอาชีพต่างกัน 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลน้ำตก อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ทฤษฎี แนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยอ้างสมมติฐานว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลน้ำตก อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส ไม่แตกต่างกัน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนในเขตพื้นที่เขตเทศบาลตำบลนาดูน อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส จำนวน 4,464 คน โดยเทียบตารางการพิจารณาขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจี้ แคลมอร์แกน (Robert V. Krejcie and Earely W. Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 354 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมด้านมูล เป็นแบบสอบถาม จำนวน 34 ข้อ โดยแบ่งออก เป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรักษาภูมาย 2) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย 3) ด้านการป้องกัน ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน 4) ด้านการสืบสานสอนสานคืออาญา 5) ด้านการบริการประชาชน ผู้วิจัยใช้ลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และเป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับ ข้อเสนอแนะของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลน้ำตก อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส มีจำนวน 5 ด้าน สอดคล้องกับเครื่องมูลประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความแตกต่าง โดยใช้ t-test และ F – test (One-Way ANOVA) โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถสรุป ผลการวิจัย ผู้วิจัย ตามข้อค้นพบตามลำดับดังนี้

- 5.1 สรุปผล
- 5.2 อภิปรายผล
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผล

5.1.1 ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิจัย พบว่าประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 54.96 เป็นเพศชาย จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 45.04 มีอายุระหว่าง 30-45 ปี จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 52.12 สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 33.43 และประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 29.46

5.1.2 ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. ด้านการรักษาภูมาย พนว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่าอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านนี้คือ ข้อที่ 4 ตำรวจนมีความรู้ความสามารถในการบังคับใช้กฎหมาย รองลงมาคือ ข้อที่ 1 ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้คือ ข้อที่ 7 ไม่กดซี่บ่บแหงและใช้อำนาจกับประชาชน

2. ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย พนว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจนครบาลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านนี้คือ ข้อที่ 2 เอาใจใส่และสร้างความอบอุ่นให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง รองลงมาคือ ข้อที่ 1 การให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนทุกคน ท่าทีเย็นกัน ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้คือ ข้อที่ 6 มีประสิทธิภาพในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน

3. ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน พนว่า ประชาชน มีความเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจนครบาลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่าอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1 ปฏิบัติน้ำที่ด้วยความเข้มแข็งอดทน รองลงมาคือ ข้อที่ 2 ปฏิบัติน้ำที่ด้วยความมีมนุษยสัมพันธ์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้คือ ข้อที่ 6 ขอความร่วมมือในการตรวจค้นขณะที่ตั้งค่าน้ำท่าทีสูง

4. ด้านการสืบสานสอนสานศิลปอาญา พนวจ ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลอาเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสานสอนสานศิลปอาญา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวจอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านนี้ คือข้อที่ 1 สืบสานสอนสานผู้ต้องหาด้วยความเป็นธรรม รองลงมา คือข้อที่ 2 สอนสอนด้วยความรวดเร็วและทันการณ์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้คือข้อที่ 4 การปฏิบัติน้ำที่ด้วยความเป็นมิตรกับประชาชน

5. ด้านการบริการประชาชน พนวจ ประชาชนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลอาเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 7 ข้อ ๆ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านนี้คือ ข้อที่ 4 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่орักษาความสงบเรียบร้อยให้แก่ชุมชน รองลงมาคือข้อที่ 2 ประชาสัมพันธ์กับประชาชนผู้มาติดต่องานที่สถานีด้วยไม่ตรึงติด ส่วนข้อที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้ คือ ข้อที่ 7 การให้ความช่วยเหลือและบริการประชาชนนอกเวลาราชการ

5.1.3 ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจนครบาลอาเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มี เพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจนครบาลอาเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจนครบาลอาเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจนครบาลอาเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจนครบาลอาเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจนครบาลอาเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจนครบาลอาเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกัน

ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ตำรวจนานาชาติ คำนึงถึงภารกิจทางอาชญากรรม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้อง กับสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.1.4 ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนานาชาติ คำนึงถึงภารกิจทางอาชญากรรม จังหวัดมหาสารคาม

พบว่า ประชาชนได้เสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนานาชาติ คำนึงถึงภารกิจทางอาชญากรรม จังหวัดมหาสารคาม สำคัญตามความคิดเห็นสูงไปหาต่ำสามอันดับแรกดังนี้

- 1) ควรบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรมไม่มีอคติ
- 2) ควรบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง
- 3) ควรออกตรวจพื้นที่อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ

5.2 อภิปรายผล

จากการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนานาชาติ คำนึงถึงภารกิจทางอาชญากรรม จังหวัดมหาสารคาม มีผลการวิจัยที่นำเสนอไปในรูปแบบดังต่อไปนี้

5.2.1 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนานาชาติ คำนึงถึงภารกิจทางอาชญากรรม จังหวัดมหาสารคาม

พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนานาชาติ คำนึงถึงภารกิจทางอาชญากรรม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ อาจเป็น เพราะว่า ประชาชนมองการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจนานาชาติ คำนึงถึงภารกิจทางอาชญากรรมเป็นภาพที่ไม่ชัดเจน หรืออาจจะเกิดความรู้สึกว่า มีการแสวงหาผลประโยชน์จากแหล่งอนามัย การบังคับใช้กฎหมายอย่างไม่เป็นธรรม ตำรวจนายให้ความช่วยเหลือให้ความสำคัญกับประชาชนที่มาติดต่อที่สถานีตำรวจน้ำอยู่ไป หรือเมื่อเข้าหน้าที่ตำรวจออกรถที่ไม่ทั่วถึง โดยที่ประชาชนมองว่า ไม่เท่าเทียมกัน เป็นต้น ผลการวิจัยจึงอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พันตำรวจโทกฤษณทรัพย์ จันทรศรีชา ได้วิจัยความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติงานสอบสวนของตำรวจนานาชาติ คำนึงถึงภารกิจทางอาชญากรรม เมืองสร้าง จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสอบสวนของเจ้าหน้าที่ ตำรวจนานาชาติ คำนึงถึงภารกิจทางอาชญากรรม เมืองสร้าง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรักษากฎหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่เหลือ 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ อาจเป็น เพราะว่า ประชาชนมองเห็นว่า เจ้าหน้าที่ ตำรวจนานาชาติ คำนึงถึงภารกิจทางอาชญากรรม จังหวัดมหาสารคาม

ปฏิบัติหน้าที่ตามหลักกฎหมายอย่างเคร่งครัด มีความรู้ความสามารถในการบังคับใช้กฎหมาย อีกทั้งไม่รับสินบนจากผู้กระทำผิดกฎหมาย ไม่ว่าในกรณีใด ๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ร.ต.อ.ปูระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ที่ได้กล่าวถึงการกิจของตำรวจว่ามีหน้าที่รักษากฎหมายที่เกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญาซึ่งในฐานะผู้รักษากฎหมาย ตำรวจจึงมีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ป้องกันสังคมนิให้เกิดการเสียหายหรืออันตราย ด้วยการดูแลไม่ให้มีการกระทำผิดกฎหมาย หากมีผู้กระทำผิดขึ้นตำรวจก็มีหน้าที่จับกุมผู้ต้องหาราดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ อาจเป็น เพราะว่า การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอคุณ จังหวัดมหาสารคาม ในกรณีป้องกันและแก้ไขปัญหาไม่ทันท่วงที อาจปฏิบัติหน้าที่โดยไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี หรือมิแต่ทำให้ประชาชนมองว่าเป็นความห่างเหินหรือเป็นช่องว่างระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชน เช่น กรณีของความรุ่มเรื่องเมื่อในการตรวจค้นขณะตั้งค่านอาจจะพูดจาไม่ไพเราะทำให้ประชาชนมองตำรวจไม่มีความสุภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชาต สังฆพันธ์ ได้วิจัยความคิดเห็นของประชาชนผู้มารับบริการต่อการบริการของตำรวจ สถานีตำรวจนครราชสีมา จังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการให้บริการทั่วไป ด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในเขตพื้นที่รับผิดชอบอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาข้อด้านและรายข้อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอคุณ จังหวัดมหาสารคาม สามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ด้านการรักษากฎหมาย พนว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอคุณ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษากฎหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่าข้อที่ 4 คือ ตำรวจมีความรู้ความสามารถในการบังคับใช้กฎหมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนมองเห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครนาครุณ อำเภอคุณ จังหวัดมหาสารคาม ปฏิบัติหน้าที่ตามหลักกฎหมายอย่างเคร่งครัด มีความรู้ความสามารถในการบังคับใช้กฎหมาย อีกทั้งไม่รับสินบนจากผู้กระทำผิดกฎหมาย ไม่ว่าในกรณีใด ๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ร.ต.อ.ปูระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ที่ได้กล่าวถึงการกิจของตำรวจว่ามีหน้าที่รักษากฎหมายที่เกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญาซึ่งในฐานะผู้รักษากฎหมาย ตำรวจจึงมีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ป้องกันสังคมนิให้เกิดการเสียหายหรืออันตราย ด้วยการดูแลไม่ให้มีการกระทำผิดกฎหมาย หากมีผู้กระทำผิดขึ้นตำรวจก็มีหน้าที่จับกุมผู้ต้องหาราดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ส่วนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมิภาคอย่างที่สุด คือข้อที่ 7 ไม่ก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่ชุมชนใช้อาวุธกับประชาชน ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจนางาบอาจจะมีพฤติกรรมที่ซึ่งไม่สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของตำรวจในข้อที่ว่า ตำรวจในฐานะพนักงานฝ่ายปกครอง มีหน้าที่บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน

2. ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่ 2 คือเอาใจใส่และสร้างความอนุรุ่นใจให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่ เช่นนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนเห็นการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจเข้มแข็ง อดทน มีความเป็นกันเองกับประชาชน สร้างความอนุรุ่นใจให้แก่ประชาชนจึงส่งผลให้ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 6 มีประสิทธิภาพในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ที่เป็นเช่นนี้ อภิปรายได้ว่า ประชาชนมองการรักษาความสงบเรียบร้อยของตำรวจข้างไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เพราะยังมีการทะเลาะวิวาทของกลุ่มวัยรุ่นอยู่ การเสียสละในการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนถึงขีดความสามารถในการรักษาความสงบเรียบร้อยไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ผลการวิจัยจึงปรากฏเช่นนี้ และ เมื่อคุณผลการ วิจัยในด้านนี้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของคนตัวจริง เศรษฐุ์ ได้วิจัยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ ของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ ในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย อยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 คือ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มแข็ง อดทน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่ เป็นเช่นนี้ อภิปรายได้ว่า ประชาชนมองเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจนครนราธูร ที่ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ได้ทันท่วงที ปฏิบัติด้วยเข้มแข็ง อดทน หนักเอาเบาสู้ จึงส่งผลให้ปรากฏเช่นนี้ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในด้านนี้ คือ ข้อที่ 6 ขอความร่วมมือในการตรวจสอบคันขยะที่หันด้านด้วยท่าทีสุภาพ ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนมองการปฏิบัติหน้าที่ในการตั้งจุดตรวจ บางครั้งอาจมีการใช้คำพูดไม่ไฟเราะ ไม่เหมาะสม พูดจาไม่น่าฟัง จึงทำให้ผลการวิจัย อยู่ในระดับ

ปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านนี้ แต่ผลการวิจัยโดยรวมที่อยู่ในระดับปานกลางซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอภิชาติ สังฆพันธ์ ได้วิจัยความคิดเห็นของประชาชนผู้มารับบริการต่อการบริการของตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ จังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการให้บริการด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลฯ อำนวยการ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ 1 คือ สืบสวนสอบสวนผู้ต้องหาด้วยความเป็นธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนมองเห็นการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจด้านการสืบสวนสอบสวนให้ความเป็นธรรมกับประชาชนที่มีคิดความ โดยเฉพาะผู้ถูกกล่าวหาว่ามีความผิด ให้ความเป็นมิตรกับประชาชน และมีจิตวิทยาในการสอบสวน ล้วน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 4 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นมิตรกับประชาชน ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนมองเห็นการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจที่ไม่ค่อยจะเป็นมิตรกับประชาชน โดยเฉพาะผู้ถูกกล่าวหาทั้งที่ยังไม่ถูกศาลตัดสินว่ากระทำการใดๆ ก็ตามอย่างด้วยสายตาไม่เป็นมิตรจากตำรวจ ซึ่งสอดคล้องกับพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในพิธีพระราชทานกระเบี้ญและปริญญาบัตรประจำปีแก่นายตำรวจที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. 2527 ซึ่งให้เห็นสภาพการปฏิบัติงานของตำรวจเป็นอย่างดี ดังความตอนหนึ่ง ดังนี้ ข้าราชการตำรวจในปัจจุบันนี้ปฏิบัติงาน hely ข้างต้นในขอบเขตที่กว้างขวาง ไม่สามารถกล่าวให้ทั่วถึงได้ หน้าที่ที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งก็คือการสืบสวนสอบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ แล้ววินิจฉัยตัดสินให้ถูกต้องที่ยังคงเพื่ออำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนทั่วหน้าและรักษาความสุจริต ความเป็นธรรม ความสงบสุขในแผ่นดิน จึงย่อมทำให้ตำรวจแต่ละคนต้องตระหนักรู้ว่า ตนเป็นปัญหาหนักใจหนักสมองสารพัดและมีความเคร่งเครียดอยู่ตลอดเดือน ตลอดปีจนอาจทำให้บางคนมีความคิดสับสนระหว่างสัญญาณของคนในແง่อบ และที่สุดอาจวินิจฉัยกรณีต่าง ๆ ผิดไปอย่างตรงกันข้ามกัน

5. ด้านการบริการประชาชน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลฯ อำนวยการ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ 5 คือ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยให้แก่ชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจจังหวัดฯ เกี่ยวกับการ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรักษาความสงบเรียบร้อยดี ประชาชนได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมของตำรวจ

ในการเข้ามาช่วยเหลืองานรักษาความสงบเรียบร้อยร่วมกับตำรวจซึ่งเป็นเรื่องที่ดี ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อที่ 7 คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความช่วยเหลือประชาชนในเวลานอกราชการ ที่เป็นเหตุนี้ อภิปรายได้ว่า ประชาชนมองเห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจให้ความช่วยเหลือประชาชนในเวลานอกราชการ ไม่ดีเท่าที่ควรอาจคิดว่าธุระไม่ใช่ ประชาชนมาติดต่อ ก็ไม่ได้รับการบริการที่ดีจากเจ้าหน้าที่ หรือไม่พบเจ้าหน้าที่ จึงส่งผลให้ผลการวิจัยปรากฏ เช่นนี้ สอดคล้องกับภาระหน้าที่ตำรวจ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ข้อที่ว่า ตำรวจมีหน้าที่ในการให้การบริการประชาชนเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ ตำรวจต้องช่วยเหลือ และให้ความสะดวกแก่ประชาชนด้วยประการต่าง ๆ เช่น ไกล์เกลี่ยคดีแพ่ง นำส่งเด็กหายพลัดหลง ซึ่งก็มีส่วนในการป้องกันอาชญากรรม เช่น การไกล์เกลี่ยข้อพิพาท อาจทำให้คู่กรณีตัดสินใจไม่ทำร้ายกัน เป็นต้น

5.2.2 ผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ ภูมิภาค จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า เพศ ของประชาชน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชฎากร เอี่ยมอ่าไฟ ได้วิจัยทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลฯ จังหวัดนครปฐม ผลการเปรียบเทียบ ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม พนว่า เพศ ต่างกันมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

2. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ ภูมิภาค จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า อายุต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่า อายุของประชาชน ไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน ไม่สอดคล้อง กับงานวิจัยของ รัชฎากร เอี่ยมอ่าไฟ ได้วิจัยทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลฯ จังหวัดนครปฐม ผลการเปรียบเทียบ ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม พนว่า อายุต่างกันมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

3. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านการศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ ภูมิภาค จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้แสดงให้เห็นว่า การวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลฯ ภูมิภาค จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มี ระดับการศึกษาต่างกัน ผลการเปรียบเทียบ พนว่า ที่มีระดับการศึกษา

ต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่า ระดับการศึกษาของประชาชน มีผลทำให้ความคิดเห็น แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชฎากร เอี่ยมอ่ำไฟ ที่เปรียบเทียบประชาชนที่มีระดับ การศึกษาต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการป้องกันปราบปราม แตกต่างกัน

4. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพ ผลการวิจัย พบร่วมกับ ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล สำราญ จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้แสดงให้เห็น ว่าการวิเคราะห์ เปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลสำราญ จังหวัดมหาสารคาม ของประชาชนที่มี อาชีพต่างกัน ผลการเปรียบเทียบ พบร่วมกับ ที่มีอาชีพต่างกัน มี ความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยปรากฏเช่นนี้ แสดงให้เห็นว่า อาชีพของประชาชน มีผลทำให้ความคิดเห็น ไม่แตกต่าง กัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชฎากร เอี่ยมอ่ำไฟ ที่เปรียบเทียบประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มี ทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้านการป้องกันปราบปราม ไม่แตกต่างกัน

5.3 ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การวิจัย ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล สำราญ จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัย ผู้วิจัยสามารถนำผลสรุปเป็น ข้อเสนอแนะ ได้ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) ผลการวิจัย พบร่วมกับ ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล สำราญ จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมทั้งห้าด้าน อยู่ในระดับ ปานกลาง ดังนี้ สถานีตำรวจนครบาล โดยผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาล พึงให้ความสำคัญในการพัฒนาการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทั้งด้านความรู้เชิงวิชาการ และการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ ความกระตือรือร้นในการทำงาน ปฏิบัติงานด้วยความเข้มแข็ง สุภาพอ่อนโยน เป็นธรรม ไม่มีอคติต่อประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ และประชาชนทั่วไปที่มา ติดต่อประสานงาน จึงเป็นภาระของหัวหน้าสถานีในการพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ตำรวจผู้ได้บังคับบัญชา โดยยกระดับไปสู่โรงพัฒนาเพื่อประชาชนดีเด่นต่อไป

2) ผลการวิจัย พบร่วมกับ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ นครศรีธรรมราช สำราญ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาภูมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนี้

สถานีสำรวจภูมิภาค ควรรักษามาตรฐานอันดีนี้ไว้ และพัฒนาต่อไปจนถึงระดับมากที่สุดต่อไป เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของค้านนี้ คือ สำรวจมีความรู้ความสามารถในการบังคับใช้กฎหมาย แสดงว่าประชาชนได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่สำรวจอย่างเท่าเทียมกันมีความยุติธรรม เห็นควรที่เจ้าหน้าที่สำรวจควรรักษามาตรฐานนี้ไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ส่วนข้อที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ไม่กดซี่บเมืองและใช้อำนาจกับประชาชน ประชาชนมองว่าเจ้าหน้าที่สำรวจค่อนข้างจะใช้อำนาจกับประชาชนเกินไป ฉะนั้นผู้บังคับบัญชาพึงเอาใจใส่กับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาโดยปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

3) ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ข้าราชการสำรวจภูมิภาค อำเภอคุณ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย โดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ดังนั้น สถานีสำรวจภูมิภาค โดยผู้บริหารสถานีสำรวจ ควรพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ในค้านนี้ให้ดียิ่งขึ้น เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีข้อที่ค่าเฉลี่ยสูงสุดในค้านนี้คือ การเอาใจใส่และสร้างความอบอุ่นให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง แสดงว่าประชาชนเห็นการปฏิบัติหน้าที่ของสำรวจเข้มแข็ง อดทนและเป็นมิตรกับประชาชน เจ้าหน้าที่สำรวจควรพัฒนาด้านให้ดียิ่งขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ค้านประสิทธิภาพในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ซึ่งประชาชนอาจมีความคิดเห็นว่า การทำงานของเจ้าหน้าที่สำรวจไม่ค่อยจะมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่เท่าที่ควร ดังนั้นจึงเป็นภาระหน้าสถานีได้ปรับปรุงแก้ไข พัฒนา ประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้ประชาชนเกิดความมั่นใจ อบอุ่นใจ ยิ่งขึ้น

4) ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ข้าราชการสำรวจภูมิภาค อำเภอคุณ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ดังนั้น สถานีสำรวจภูมิภาค โดยผู้บริหารสถานีสำรวจควรพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำรวจ ผู้ใต้บังคับบัญชา ในค้านนี้ให้ดียิ่งขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มแข็งอดทน ประชาชนมีความคิดเห็น เจ้าหน้าที่สำรวจมีวินัย ทำงานด้วยความอดทน อุตสาหะและเข้มแข็งไม่เห็นแก่ความเห็นด้วยกัน แต่เจ้าหน้าที่สำรวจต้องรักษาความดีนี้ไว้และปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีตลอดไป ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ขอความร่วมมือในการตรวจสอบค่าน้ำจะต้องด้วยท่าทีสุภาพ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดของค้านนี้ ดังนั้นผู้เป็นหัวหน้าสถานี ควรให้ความสนใจ ใส่ใจในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา คำพูดและการแสดงออก การปฏิบัติต่อประชาชนอย่างรู้ร้าวและปฏิบัติตัวของบุคคล ไม่ตรึงเมื่อน เป็นญาติพี่น้อง

5) ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ข้าราชการสำรวจภูมิภาค อำเภอคุณ จังหวัดมหาสารคาม ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ดังนั้นสถานีสำรวจภูมิภาคฯ โดยผู้บริหารสถานีสำรวจพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำรวจ ผู้ได้บังคับบัญชาในด้านนี้ให้ดียิ่งขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านนี้ คือ การสืบสวนสอบสวนผู้ต้องหาด้วยความเป็นธรรม ประชาชนได้รับความยุติธรรมจากเจ้าหน้าที่ สำรวจอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน ก็ขอให้เจ้าหน้าที่สำรวจรักษามาตรฐานนี้ไว้และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นมิตรกับประชาชน ประชาชนอาจมีความคิดเห็นว่าเจ้าหน้าที่สำรวจไม่ค่อยให้ความเป็นกันเองแก่ประชาชนผู้มาติดต่อราชการ ดังนั้นผู้ เป็นหัวหน้าสถานีควรให้ความสนใจปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ได้บังคับบัญชา ต่อไป

6) ผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ข้าราชการสำรวจฯ จำഗอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม ด้านการบริการประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น สถานีสำรวจภูมิภาคฯ โดยผู้บริหารสถานีสำรวจพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ได้บังคับบัญชา ในด้านนี้ ให้ดียิ่งขึ้นเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของด้านนี้คือ การมีส่วน ร่วมในกิจกรรมเพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยให้แก่ชุมชน ประชาชนมองเห็นการทำงานของ สำรวจกับประชาชนไปด้วยกันได้และช่วยเหลือซึ่งกันและกันร่วมมือกันในการป้องกันอาชญากรรม เจ้าหน้าที่สำรวจต้องให้ความสำคัญกับเรื่องนี้อย่างยิ่ง ส่วนด้านที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการให้ ความช่วยเหลือและบริการประชาชนนอกเวลาราชการ ดังนั้น ผู้เป็นหัวหน้าสถานีควรปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ได้บังคับบัญชาโดยให้มั่นในการช่วยเหลือและบริการ ประชาชนทั้งในและนอกเวลาราชการให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ให้ประชาชนอนุรุ่นใจ เพราะมีผู้พิทักษ์สันติ รายภูร์ อย่าใจใส่ตลอดเวลา

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

การวิจัยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการสำรวจ สถานี สำรวจภูมิภาคฯ จำగอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ศึกษา เผาะความคิดเห็นของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการสำรวจเท่านั้น ซึ่งมีกรณีที่สมควรจะศึกษาอีกหลายกรณี ผู้วิจัย จึงนำเสนอหัวข้อเพื่อผู้สนใจในการทำวิจัยต่อเนื่อง จากการทำวิจัยเรื่องนี้ ดังต่อไปนี้

- 1) ควรวิจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการสำรวจชั้นประทวน
- 2) ควรวิจัยความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการสำรวจ

บรรณานุกรม

๑. ภาษาไทย

๑) หนังสือทั่วไป

ชน ภูมิภาค. การศึกษาเพื่อพัฒนาชีวิตและสังคม. กรุงเทพมหานคร : สมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2526.

ทองหล่อ เดชาไทย. เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารสาธารณสุขทั่วไปมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์, 2528.

ธงชัย สันติวงศ์ และชัยบค สันติวงศ์. พฤติกรรมบุคคลในองค์การ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

นพมนัส ธีรวัฒน์. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.

บัญชา แก้วเกตุทอง. ผู้นำการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เรือนแก้ว, 2523.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. การจัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2520.

_____. ทัศนคติ : การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไอเดียนสโตร์, 2526.

ปรีชาพร วงศ์อนุตร ใจนน. จิตวิทยาการบริหารบุคคล. กรุงเทพมหานคร : สำนิตรอฟเซต, 2535.

ปุ่รเชษฐ์ เปี่ยมสมบูรณ์. ยุทธวิธีและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและสังคมในศตวรรษหน้า. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2524.

ไพบูลย์ ช่างเรียน และสมปราษฎ์ จอมเทศ. วิทยาการจัดการและพฤติกรรมการบริหารองค์การ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2521.

ไฟเราะ ไตรดิลันนันท์. พัฒนาความคิด พัฒนาคน พัฒนาคุณภาพชีวิตจังหวัดเชียงใหม่. ฉะเชิงเทรา : สาธารณะจังหวัดเชียงใหม่, 2541.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร : บริษัท นานมีบุ๊คส์ลิเคชั่นส์ จำกัด, 2546.

วันเพ็ญ ตั้งสะสม. อิทธิพลของสถานภาพส่วนบุคคล ความสามารถในการปฏิบัติงานและภาวะผู้นำที่มีต่อการจำแนกผลการปฏิบัติงานสาธารณสุขชุมชนฐาน ของหัวหน้าสถานีอนามัย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2535.

ส่วน สุทธิเลิศอรุณ และคณะ. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : ชั้บศิริการพิมพ์, 2522.

สมจิตต์ สุพรรณทัศน์. เอกสารการสอนชุดวิชาสุขศึกษา หน่วยที่ 1-7 สาขาวิชาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. กรุงเทพมหานคร : ป. สันพันธ์พานิช, 2527.

สมพงษ์ เกย์มนสิน. การบริหาร. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2517.

สมศักดิ์ ศรีสันติสุข. สังคมวิทยาผู้สูงอายุ : ความเป็นจริงและการคาดการณ์ในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

สำนักงานตำราจแห่งชาติ. บทบาทและหน้าที่ตำราจไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมตำราจ, 2537.

สุชา จันทร์เอม และสุรangs จันทร์เอม. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : แพร่ไวทยา, 2520.

เสถียร เหลืองอร่วม. การจัดองค์การและการปฏิบัติงาน. กรุงเทพมหานคร : แพร่พิทยา, 2519.

เสริมศักดิ์ วิศวัลภารณ์. พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2522.

อรุณ รักษธรรม. หลักมนุษยสัมพันธ์และการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.

อุทัย หริรัญโต. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอลเดียนสโตร์, 2523.

_____ หลักสังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอลเดียนสโตร์, 2522.

(๒) วิทยานิพนธ์

คนัยศักดิ์ เกตุบุญดีอ., ร.ต.อ. “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำราจ ตามโครงการ โรงพัสดุเพื่อประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำราจภูธรอำเภอเมืองชลบุรี”.

วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2541.

ธีรศักดิ์ บันทุป. “ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย พ.ศ. 2530 ของนักศึกษาศูนย์บริการศึกษานอกโรงเรียน อำเภอเมือง จังหวัด อุดรธานี”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2541.

นิติรัฐ คำสิงห์นอก. “ศึกษาความคิดเห็นของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล ศึกษาร่องค์กรบริหารส่วนตำบลໄพล อำเภอ ชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา”. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนานาชาติชิลเดอร์-แสตนฟอร์ด, 2545.

บัณฑิต ลิงค์ศิลารักษณ์, พ.ต.อ. “การกิจกรรมที่ใช้ในการบังคับใช้กฎหมาย”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2536.

พจนาน ชุมดีอน. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นด้านการแปรรูปวัสดุสากลกับขวัญในสำนักงานของพนักงานองค์กรทางการเมือง”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.

บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2540.

พัชรศร ภารันต. “ความคิดเห็นของข้าราชการที่มีต่อข้อที่ตั้งสถานที่ทำงานอันเนื่องมาจากผลกระทบของการอนุรักษ์พื้นที่กรุงรัตนโกสินทร์”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2533.

ภูวดล จันทร์คร. “ความคิดเห็นของนายตำรวจที่มีต่อการเผยแพร่ความรู้ทางการเกษตร โดยวิธีใช้แบบบันทึกเสียงผ่านหอดรรجةขายข่าวในจังหวัดนครราชสีมา”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2539.

ไนตรี เศย์โถ, ด.ต. “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเขตเทศบาลตำบลสุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2550.

รัชฎากร เอี่ยม野心. “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมสถานีตำรวจนครบาลร้อยเอ็ด จังหวัดรัฐธรรมนูญ”. สารนิพนธ์ศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิราชวิทยาลัย, 2551.

ลาวณย์ จักรานุวัฒน์. “ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษสาขาวิชาบริหารธุรกิจ M.B.A.”. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยคริสตจักรวิโรฒ, 2540.

วไลลักษณ์ โทรธนาน. “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการให้บริการเก็บขยะมูลฝอย : ศึกษาเปรียบเทียบ บริเวณคลองบางกอกน้อย เขตบางกอกน้อย และบริเวณคลองชักพระ เขตคลองชักพระ กรุงเทพฯ”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2537.

วาสนา ทีปะลา. “ความรู้ความคิดเห็นเกี่ยวกับกฎหมายวิชาชีพการพยาบาล พยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2536.

สมรภูมิ ขวัญคุณ. “ความพึงพอใจของบุคลากรมหาวิทยาลัยคริสตจักรวิโรฒ ที่มีต่อการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัย”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : ศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร, 2530.

สุเทพ บุญคำ, พ.ต.ท “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่สำรวจราชที่กษายาเฉพาะกรณี : สถานีตำรวจนครบาลร้อยเอ็ดเมืองจันทบุรี”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2541.

สุรังค์ พลาสกุล. “ความคิดเห็นของประชาชนต่อระบบกระบวนการสานารณสุขว่าด้วยบัตรประกันสุขภาพ พ.ศ. 2538”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหิดล, 2538.

อภิชาต สังฆพันธ์. “ความคิดเห็นของประชาชนผู้มารับบริการต่อการให้บริการของตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลสำเภาสะเดา จังหวัดสงขลา”. สารนิพนธ์สูงประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2543.

อุกฤษณ์ ทรงชัยงาม, พ.ต.ท. “ศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีการบริหารจัดการโครงการพัฒนาสถานีตำรวจน้ำเพื่อประชาชนของสถานีตำรวจน้ำเมืองขอนแก่น”. วิทยานิพนธ์การบริหารการพัฒนามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัยขอนแก่น, 2543.

๓) บทความในวารสาร

สุรชาติ ณ หนองคาย. “ศักยภาพของข้าราชการ”, วารสารตำรวจราชานุภาพ. ปีที่ 6 ฉบับที่ 18 (มกราคม-มีนาคม 2549) : 5.

๔) เอกสารอื่น ๆ ที่ไม่ได้พิมพ์

สถานีตำรวจนครนาฏ. “ข้อมูลทั่วไปของสถานีตำรวจนครนาฏ จังหวัดมหาสารคาม”. มหาสารคาม : สถานีตำรวจนครนาฏ, 2550, (อัสดงเนา).

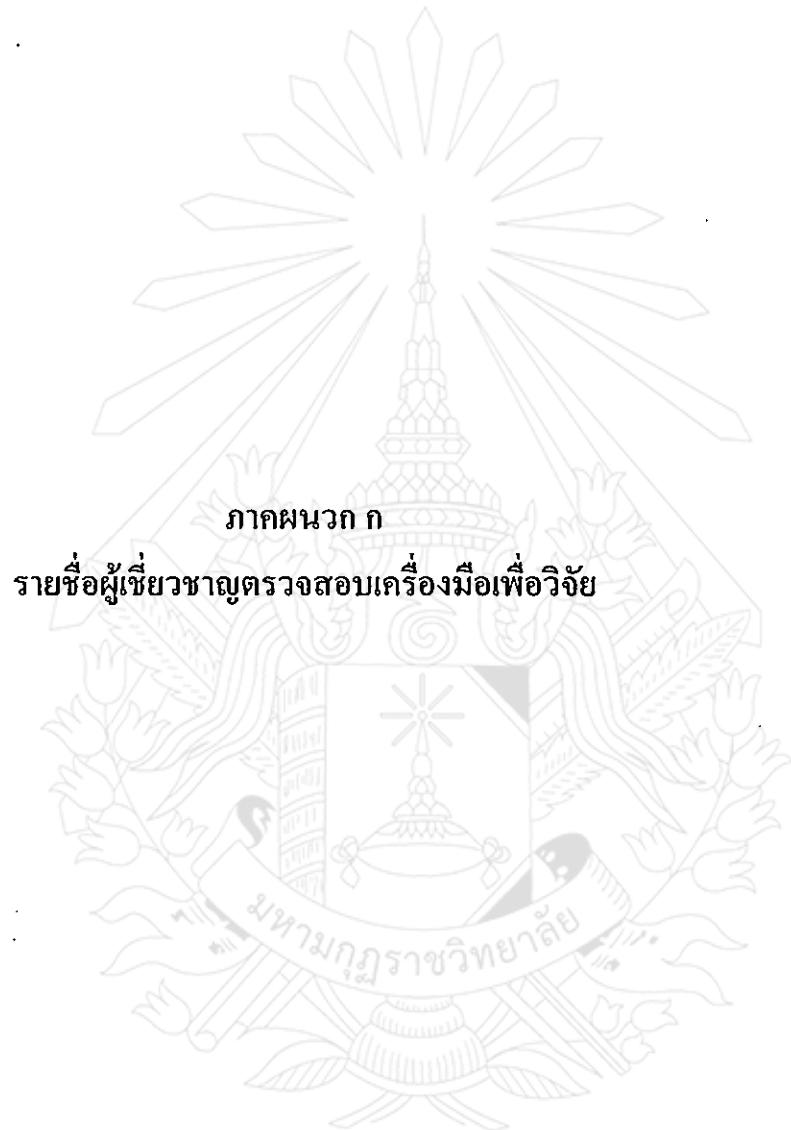
๒. ภาษาอังกฤษ

๑) Books

Schermerhorn. *Organization Behavior*. New York : McGraw-Hill Book Company, 1959.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อวิจัย

1. ดร.ประพิค โนราณมูล

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตตรีอยอีด
วุฒิการศึกษา : บธ.บ.(บริหารธุรกิจบัณฑิต) กศม.(การศึกษามหาบัณฑิต)
ป.รด. (วัฒนธรรมศาสตร์)

2. อาจารย์ธงชัย เจริญนนท์

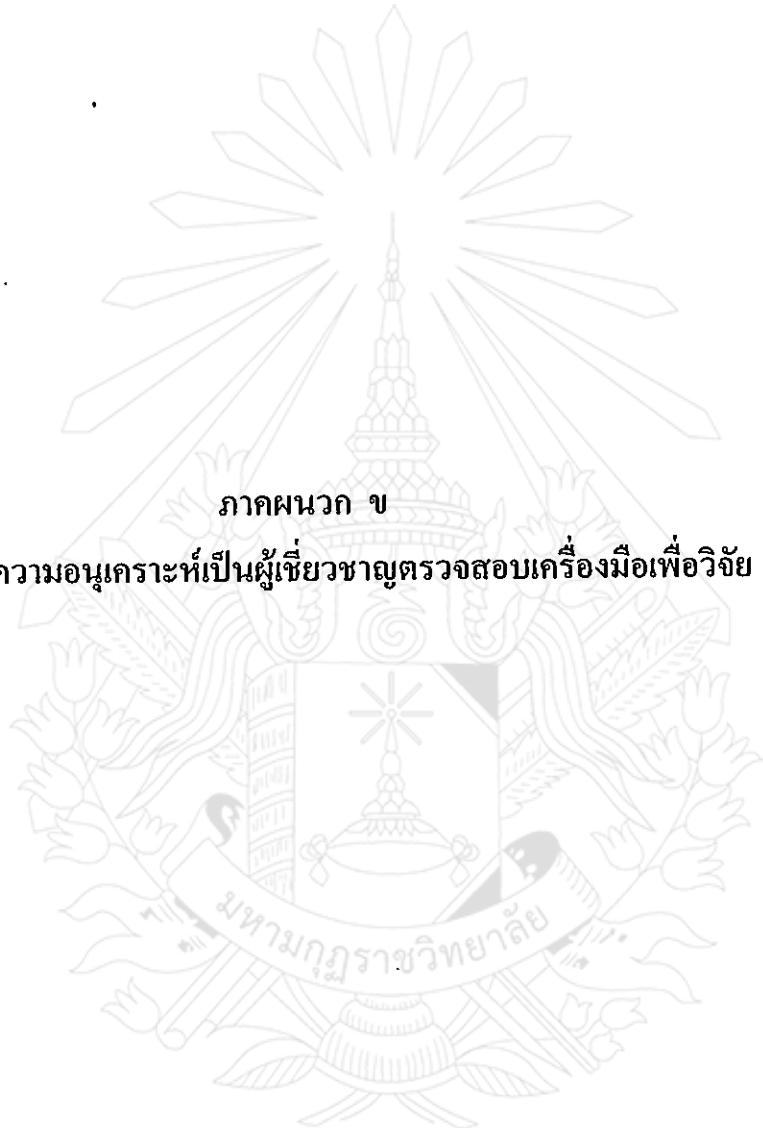
ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตตรีอยอีด
วุฒิการศึกษา : คบ. (ภาษาไทย) กศม. (การศึกษามหาบัณฑิต)

3. ร้อยตำรวจโทอนกษัย สุขอาษา

ตำแหน่ง : รองสารวัตตรบังกันปราบปราม สถานีตำรวจนครนาครูน
อำเภอนาครู จังหวัดนนทบุรี
วุฒิการศึกษา : นบ. (นิติศาสตร์บัณฑิต) รบ. (รัฐศาสตร์บัณฑิต)
รศน. (รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต)

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อวิจัย



คธ 6015/ว 058



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตวิจัยอีด ถนนเลี่ยงเมือง
ตำบลคงล้าน อำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม

30 เมษายน 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เจริญพร ดร. ประพิศ ไนราณมูตร

ด้วย ร.ต.ต.วัฒนา บุชิ นักศึกษาสาขาวิชาสารศึกษาสตอร์การปักษ์ของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาเขตวิจัยอีด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม”
เพื่อเสนอต่อบันฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
(ศน.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตวิจัยอีด ขอความอนุเคราะห์
จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตวิจัยอีด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสถาโถกณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตวิจัยอีด

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตวิจัยอีด

โทร.0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร . 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>

คธ 6015/ว 058



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตต้อข้ออ็ด ถนนเดิมเมือง
ตำบลคงล้าน อําเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม

30 เมษายน 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องเมื่อเพื่อการวิจัย
เจริญพร อาจารย์ ชงชัย เจริญนนท์

ด้วย ร.ต.ต.วัฒนา ยุชิ นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครองมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยวิทยาเขตต้อข้ออ็ด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาล อําเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม”
เพื่อเสนอต่อนักศึกษาสาขาวิชาลัทธิศาสตร์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต
(ศน.น.)

ดังนี้ มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย วิทยาเขตต้อข้ออ็ด ขอความอนุเคราะห์
จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องเมื่อเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตต้อข้ออ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาของคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร โภกณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย วิทยาเขตต้อข้ออ็ด

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษานักศึกษาสาขาวิชาลัทธิศาสตร์มหาวิทยาลัย

โทร.0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร . 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>

ศธ 6015/ว 058



100

มหาวิทยาลัยมหากรุราชาวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเดิมเมือง
ตำบลคงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม

30 เมษายน 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องเมื่อเพื่อการวิจัย

เจริญพร ร.ต.ท.เอนกชัย สุขอาษา

ด้วย ร.ต.ต.วัฒนา บุชิ นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์การปักธงมหาวิทยาลัย
มหากรุราชาวิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาล อำเภอначุน จังหวัดมหาสารคาม”
เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
(ศน.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหากรุราชาวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์
จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องเมื่อเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร ไสว)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหากรุราชาวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

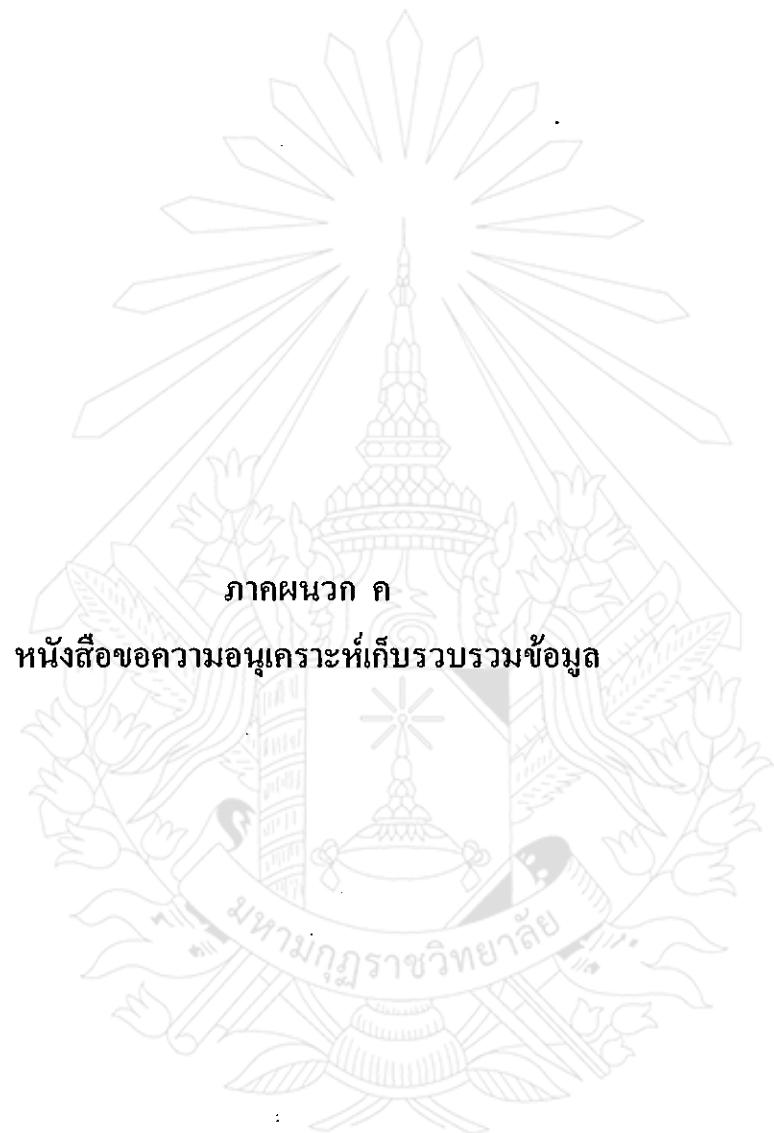
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษานักบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร.0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร . 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>



ภาคนวัก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตต้อข้ออ้อด ถนนเดี่ยวเมือง
ตำบลคงล้าน อำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม

30 เมษายน 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล
เจริญพร พอ.ร.ร.อนุบาลครรัมป์ภาครี

ด้วย ร.ต.ต.วัฒนา บุชิ นักศึกษาสาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครองมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยวิทยาเขตต้อข้ออ้อด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลน้ำตก อำเภอลาดตระเวน จังหวัดมหาสารคาม”
เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
(ศน.ม.)

ดังนี้ มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย วิทยาเขตต้อข้ออ้อด ขอความอนุเคราะห์
ให้นักศึกษา ได้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ส่วน วัน เวลา นี้ นักศึกษาจะหา
ติดต่อประสานงานกับท่าน

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตต้อข้ออ้อด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร โสภณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย วิทยาเขตต้อข้ออ้อด

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษานักศึกษา วิทยาเขตต้อข้ออ้อด

โทร.0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร . 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลี่ยงเมือง
ตำบลคงalan อำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม

30 เมษายน 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล
เจริญพร หัวหน้าไปรษณีย์ อ.นาดูน

ด้วย ร.ต.ต.วัฒนา ยุชิ นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจศาสตร์การปักครองมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลนาดูน อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม”
เพื่อเสนอต่อนักศึกษาที่ปรึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
(ศน.ม.)

ดังนี้ มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์
ให้นักศึกษา ได้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ส่วน เวลา นี้ นักศึกษาจะหา
ติดต่อประสานงานกับท่าน

จึงเจริญทราบเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร โสภณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษานักศึกษาวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร.0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร . 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลี่ยงเมือง
ตำบลคงล้าน อำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม

30 เมษายน 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล
เจริญพร ผอ.รร.นาคูนประชาสรรพ'

ด้วย ร.ต.ต.วัฒนา บุชิ นักศึกษาสาขาวิชาสุศาสตร์การปักษ์ของมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง "ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การปฏิบัติน้ำที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครนาคร อำเภอนาคร จังหวัดมหาสารคาม"
เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
(ศน.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์
ให้นักศึกษา ได้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ส่วน วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะหา
ติดต่อประสานงานกับท่าน

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร โสภณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษานักบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร.0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร . 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลี่ยงเมือง
ตำบลคงล้าน อำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม

30 เมษายน 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล
เจริญพร นายอ่ำเกอนาคต

ด้วย ร.ต.ต.วัฒนา บุช นักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจศาสตร์การปกครองมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครนาคน์ อ่ำเกอนาคต จังหวัดมหาสารคาม”
เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
(คณ.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์
ให้นักศึกษา ได้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ล้วน วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะหา
ติดต่อประสานงานกับท่าน

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร โสภณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยวิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษาระบบทิศวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร.0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร . 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>

ศธ 6015/ว 057



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตอุบลราชธานี ถนนเดิมเมือง
ตำบลคง Klan อำเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม

30 เมษายน 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล
เจริญพร นายกเทศมนตรี เทศบาลตำบลนาคูน

ด้วย ร.ต.ต.วัฒนา บุชิ นักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์การปักษ์ป้องมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตอุบลราชธานี ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ¹
การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลนาคูน อำเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม”
เพื่อเสนอต่อบันทึกวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
(ศน.ม.)

ดังนี้ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี ขอความอนุเคราะห์
ให้นักศึกษา ได้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ส่วน เวลา นี้ นักศึกษาจะหา
ติดต่อประสานงานกับท่าน

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตอุบลราชธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิชัย โสกณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอุบลราชธานี

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศธ 6015/ว 057



มหาวิทยาลัยมหากรุราชาชวิทยาลัย
วิทยาเขตต้อยอีด ถนนเลี่ยงเมือง
ตำบลคง Klan อำเภอเมือง
จังหวัดนนทบุรี

30 เมษายน 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล
เจริญพร กำนัน ต.นาคูน

ด้วย ร.ต.ต.วัฒนา บุชิ นักศึกษาสาขาวิชาครุศาสตร์การปักครองมหาวิทยาลัย
มหากรุราชาชวิทยาลัยวิทยาเขตต้อยอีด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลนนทบุรี อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี”
เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
(ศน.ม.)

ดังนี้ มหาวิทยาลัยมหากรุราชาชวิทยาลัย วิทยาเขตต้อยอีด ขอความอนุเคราะห์
ให้นักศึกษา ได้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ส่วน วัน เวลา นี้ นักศึกษาจะหา
ติดต่อประสานงานกับท่าน

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตต้อยอีด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร ไสกณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหากรุราชาชวิทยาลัย วิทยาเขตต้อยอีด

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษานักศึกษาชีวิทยาลัย วิทยาเขตต้อยอีด

โทร.0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร . 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>

คช 6015/ว 057



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตต้อຍເອັດ ດັນນເຄີຍເມືອງ
ຕໍາບລຄງລານ ຄໍາເກອເມືອງ
ຈັງຫວັດມາສາຮາຄານ

30 เมษายน 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล
เจริญพร พอ.รพ.นาดูน

ด้วย ร.ต.ด.วัฒนา บุช นักศึกษาสาขาวิชาธุรกิจศาสตร์การปกครองมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยวิทยาเขตต้อຍເອັດ ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลนาดูน อําเภอนาดูน ຈັງຫວັດມາສາຮາຄານ”
เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
(ศน.ม.)

ดังนี้ มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยวิทยาเขตต้อຍເອັດ ขอความอนุเคราะห์
ให้นักศึกษา ได้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ส่วน เวลา นี้ นักศึกษาจะหา
ติดต่อประสานงานกับท่าน

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตต้อຍເອັດ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร โสกณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยวิทยาเขตต้อຍເອັດ

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตต้อຍເອັດ

โทร.0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร . 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเดิมเมือง
ตำบลคงถาน อําเภอเมือง
จังหวัดมหาสารคาม

30 เมษายน 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล
เจริญพร เกษตร อ.นาคูน

ด้วย ร.ต.ต.วัฒนา ยุชิ นักศึกษาสาขาวิชาารச្ភศาสตร์การปศุกรรมมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยบูรพาฯวิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลนาคูน อําเภอนาคูน จังหวัดมหาสารคาม”
เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
(ศน.ม.)

ดังนี้ มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์
ให้นักศึกษา ได้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ส่วน วัน เวลา นี้ นักศึกษาจะหา
ติดต่อประสานงานกับท่าน

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยค่ะ ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร โสภณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษามัธยมศึกษา วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร.0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร . 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>



ภาคผนวก ๑

แบบสอนตาม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

[] ชาย [] หญิง

2. อายุ

[] ต่ำกว่า 30 ปี [] 30 - 45 ปี
 [] เกิน 45 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

[] ประถมศึกษา [] มัธยมศึกษา¹
 [] บริโภคตรี [] สูงกว่าบริโภคตรี

4. อาชีพ

[] เกษตรกรรม [] รับจ้างทั่วไป
 [] ค้าขาย [] ข้าราชการ



ตอนที่ 2

การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจตามความคิดเห็นของประชาชน

คำชี้แจง ขอให้ท่านโปรดพิจารณาว่าข้าราชการตำรวจสถานีสำรวจภูธรน่าดูน อำเภอ
นาดูน จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ด้านการรักษาภูมาย ด้านป้องกันและ
ปราบปราม ด้านสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ด้านการจราจร และด้านการบริการ
ประชาชน มีความคิดเห็นในด้านต่างๆเมื่ออย่างไร โปรดให้ความคิดเห็นของท่านโดยกา
เกร็งหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับทัศนะหรือความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

มากที่สุด	หมายถึง มีความคิดเห็นมากที่สุด
มาก	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก
ปานกลาง	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
น้อย	หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง มีความคิดเห็นน้อยที่สุด

ข้อ	ด้านการรักษาภูมาย	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด					
2	สำรวจมีความรู้ความสามารถในการบังคับใช้ กฎหมาย					
3	บังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรมและเสมอภาค					
4	ไม่แสวงหาผลประโยชน์จากแหล่งอุบัติ					
5	ไม่รับสินบนจากผู้กระทำความผิด					
6	มีความเคร่งครัดในการจับกุมผู้กระทำความผิด					
7	ไม่ใช้อำนาจด้วยแรงแห่งประชาชน					

ข้อ	ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1	ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนทุกคนเท่าเทียมกัน					
2	เอาใจใส่และสร้างความอบอุ่นใจให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง					
3	มีความซึ้งซึ้งเพิ่ม เสียสละในการปฏิบัติหน้าที่					
4	เมื่อมีคดีเกิดขึ้นมีการติดตามคนร้ายได้อย่างรวดเร็ว					
5	ใช้อำนาจหน้าที่ป้องกันปราบปรามได้อย่างเหมาะสม					
6	มีความสามารถรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน อย่างมีประสิทธิภาพ					
7	การให้ความสำคัญ ยกย่อง หรือให้เกียรติกับประชาชน ทุกคนเท่าเทียมกัน					
	ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน					
1	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มแข็ง อดทน					
2	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีมนุษย์สัมพันธ์					
3	เคร่งครัดในการจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย					
4	ให้ความสนใจไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว					
5	ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่าง รับด่วน					
6	ขอความร่วมมือในการตรวจสอบที่ดินของที่ดินด้วยทำที สู愈加					
7	แต่งกายถูกต้องเป็นยนและน่าเลื่อมใสศรัทธา					

ข้อ	ด้านการสืบสานสอนสานคติอาชญา					
1	สืบสานสอนสานผู้ต้องหาด้วยความเป็นธรรม					
2	ให้ความเป็นธรรมกับประชาชนที่ไม่แจ้งความร้องทุกข์					
3	สอนสานด้วยความเป็นธรรมไม่มีอคติ					
4	กรณีมีเหตุทะเลาะวิวาท ใกล้เกลียบประนีประนอมโดย วางแผนเป็นกลาง					
5	สอนสานด้วยความรวดเร็วและทันการณ์					
6	มีจิตวิทยาในการสอนสาน					
7	การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นมิตรกับประชาชน					
	ด้านการนิรภัยประชาชน					
1	การเข้าร่วมพัฒนาสาธารณสถานในชุมชน					
2	ประชาสัมพันธ์กับประชาชนผู้มาติดต่องานที่สถานีด้วย ความเต็มใจ					
3	รับแจ้งความและเอกสารหายและดำเนินการอย่าง รวดเร็วไม่คิดค่าบริการ					
4	นำผู้เสียหายที่มาร้องทุกข์พบพนักงานสอบสวนโดย คุณ					
5	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อการรักษาความสงบ เรียบร้อยให้แก่ชุมชน					
6	พูดจาสุภาพ ไม่กดจี้ข่มเหงประชาชน					
7	การให้ความช่วยเหลือและบริการประชาชนนอกเวลา ราชการ					

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ

คำชี้แจง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครนราธูร อำเภอราษฎร์บูรณะ จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 5 ด้านดังนี้

1. ด้านการรักษาภูมาย

.....
.....

2. ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย

.....
.....

3. ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

.....
.....

4. ด้านการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา

.....
.....

5. ด้านการบริการประชาชน

.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณที่กรุณาเสียสละเวลาตอบแบบสอบถามนี้ครับ

ร้อยตำรวจตรีวัฒนา ยุซิ

นักศึกษาปริญญาโท สาขา รัฐศาสตร์การปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาด្ឋាកุภารัชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด



ภาควิชานัก
ผลการทางค่า IOC ของแบบสอบถาม

**ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ
สถานีตำรวจนครบาลดุสิต สำนักงานใหญ่ จังหวัดมหาสารคาม**

ลำดับ	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	$\sum R$	ค่า IOC
	1. ด้านการรักษากฎหมาย					
1	ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	+1	+1	+1	+3	1
2	ตำรวจมีความรู้ความสามารถในการบังคับใช้กฎหมาย	+1	+1	+1	+3	1
3	บังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นธรรมและเสมอภาค	+1	+1	+1	+3	1
4	ไม่แสวงหาผลประโยชน์จากเหล่อบาญชุ	+1	+1	+1	+3	1
5	ไม่รับสินบนจากผู้กระทำความผิด	+1	+1	+1	+3	1
6	มีความเคร่งครัดในการขับกุมผู้กระทำความผิด	+1	+1	+1	+3	1
7	ไม่ใช้อำนาจกดขี่บ่มเหง่ประชาชน	+1	+1	+1	+3	1
	2. ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย					
1	ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนทุกคนเท่าเทียมกัน	+1	+1	+1	+3	1
2	เข้าใจใส่และสร้างความอนุรุณใจให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+3	1
3	มีความขึ้นหมุนเพียร เสียสละในการปฏิบัติหน้าที่	+1	+1	+1	+3	1
4	เมื่อมีคดีเกิดขึ้นนักการติดตามคนร้ายได้อย่างรวดเร็ว	+1	+1	+1	+3	1
5	ใช้อำนาจหน้าที่ป้องกันปราบปรามได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+3	1

ลำดับ	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการนภูบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	$\sum R$	ค่า IOC
6	มีความสามารถรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+3	1
7	การให้ความสำคัญ ยกย่อง หรือให้เกียรติกับประชาชนทุกคนเท่าเทียมกัน	+1	+1	+1	+3	1
	3. ด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน					
1	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเข้มแข็ง อดทน	+1	+1	+1	+3	
2	ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมีมนุษย์สัมพันธ์	+1	+1	+1	+3	1
3	เกรงครัคในการจับกุมผู้กระทำความผิด กฎหมาย	+1	+1	+1	+3	1
4	ให้ความสนใจไปถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว	+1	+1	+1	+3	1
5	ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างรีบด่วน	+1	+1	+1	+3	1
6	ขอความร่วมมือในการตรวจค้นขณะที่ตั้งค่าด้วยท่าทีสุภาพ	+1	+1	+1	+3	1
7	แต่งกายถูกกระเบียบและน่าเดื่องได้ศรัทธา	+1	+1	+1	+3	1

ลำดับ	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิรูปดินนาที่ของเจ้าหน้าที่สำรวจ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	$\sum R$	ค่า IOC
	4. ด้านการสืบสานสอบสวนคดีอาญา					
1	สืบสวนสอบสวนผู้ต้องหาด้วยความเป็นธรรม	+1	+1	+1	+3	1
2	ให้ความเป็นธรรมกับประชาชนที่ไม่ได้แจ้งความร้องทุกข์	+1	+1	+1	+3	1
3	สอบสวนด้วยความเป็นธรรมไม่มีอุดติด	+1	+1	+1	+3	1
4	กรณีมีเหตุทะเลาะวิวาทໄกเล่เกลี่ยประเมินประนอมโดยวางตัวเป็นกลาง	+1	+1	+1	+3	1
5	มีจิตวิทยาในการสอบสวน	+1	+1	+1	+3	1
6	การปฏิรูปดินนาที่ด้วยความเป็นมิตรกับประชาชน	+1	+1	+1	+3	1
	5. ด้านการบริการประชาชน					
1	การเข้าร่วมพัฒนาสาธารณสถานในชุมชน	+1	+1	+1	+3	1
2	ประชาชนพันธ์กับประชาชนผู้นำติดต่องานที่สถานีด้วยความเต็มใจ	+1	+1	+1	+3	1
3	รับแจ้งความและเอกสารหายและดำเนินการอย่างรวดเร็วไม่คิดค่าบริการ	+1	+1	+1	+3	1
4	นำผู้เสียหายที่มาร้องทุกข์พบพนักงานสอบสวนโดยค่วน	+1	+1	+1	+3	1
5	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยให้แก่ชุมชน	+1	+1	+1	+3	1
6	พูดจาสุภาพ ไม่กัดซี่บ่ำหง่งประชาชน	+1	+1	+1	+3	1
7	การให้ความช่วยเหลือและบริการประชาชนนอกเวลาราชการ	+1	+1	+1	+3	1

ได้ค่า IOC เท่ากับ 1 ทุกข้อ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล : ร้อยตำรวจตรี วัฒนา ยุชิ
 วัน เดือน ปีเกิด : 22 มิถุนายน 2508
 ที่อยู่ปัจจุบัน : 157 หมู่ที่ 25 หมู่บ้านเมืองใหม่ ตำบลหนองแสง
 อำเภอว้าปปุ่ม จังหวัดมหาสารคาม

วุฒิการศึกษา

พ.ศ.2526 : จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนเมืองพลพิทยาคม
 อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
 พ.ศ.2537 : ปริญญาตรี สาขาวิชาครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ประวัติการทำงาน

พ.ศ.2528 : นักเรียนพลตำรวจ โรงเรียนตำรวจนคร 4 ขอนแก่น รุ่นที่ 15
 พ.ศ.2529 : ตำแหน่งลูกแฝด สถานีตำรวจนครนาเชือก อำเภอเชือก
 จังหวัดมหาสารคาม
 พ.ศ.2531 : ผู้บังคับหมู่ หน่วยปฏิบัติการพิเศษ ตำรวจนครจังหวัดมหาสารคาม
 พ.ศ.2538 : ผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจนคร อำเภอว้าปปุ่ม จังหวัดมหาสารคาม
 พ.ศ.2551 : รองสารวัตรศึกษา สำนักงานป्रบานปวน สถานีตำรวจนครนาดูน
 อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม
 ตำแหน่งปัจจุบัน : รองสารวัตรป้องกันปวนปวน สถานีตำรวจนครนาดูน
 อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม