



การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงาน บริษัทสยามโกลด์เค้าแอนด์ จำกัด

สุชาติ มั่นคง

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะแพทยศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

เมษายน 2558

(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงาน บริษัทสยามโกลด์เอ็นเฮ็น จำกัด



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

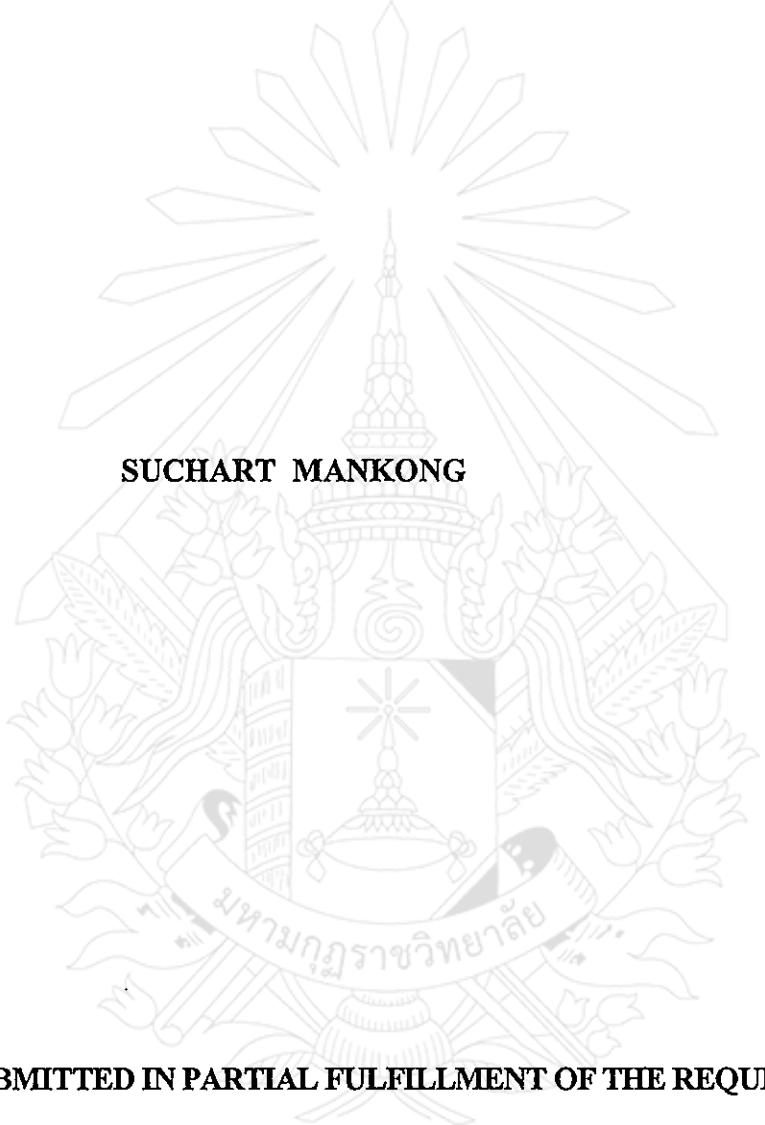
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

เมษายน 2558

(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

POLITICAL PARTICIPATION OF EMPLOYEES OF SIAM GLODEN CO.,LTD



SUCHART MANKONG

A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS

THE DEGREE OF MASTER OF POLITICAL SCIENCE

DEPARTMENT OF GOVERNMENT

FACULTY OF SOCIAL SCIENCE

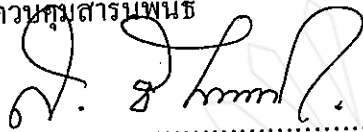
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

APRIL B.E. 2558 [2015]

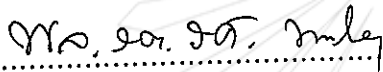
(COPYRIGHT OF MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY)

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ได้พิจารณาสาร
นิพนธ์ ของ นายสุชาติ มั่นคง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราช
วิทยาลัยได้

คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์



..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ พิเศษ ดร. สุกิจ ชัยมุสิก)

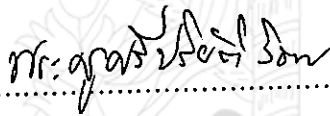


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(พลเรือตรี รองศาสตราจารย์ ทองใบ รีรนนันทงูร)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศรีชัย ท้าวมิตร)

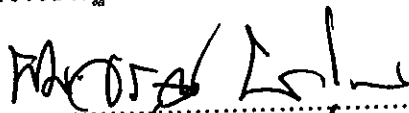


..... กรรมการ
(พระครูศรีปริยัติวิธาน, ดร.)



..... กรรมการ
(ดร. บุรณา ปราณีต)

คณะสังคมศาสตร์ อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



..... คณบดีคณะสังคมศาสตร์
(พระมหาอรุณ ปณณารุโณ)

วันที่ 30 เดือน เมษายน พ.ศ. 2558

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีก็เพราะได้รับความช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างดียิ่งจากหลาย ๆ ท่าน ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณดังต่อไปนี้

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกท่าน

กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สุกิจ ชัยมุสิก อาจารย์ที่ปรึกษาและ พลเรือตรี รองศาสตราจารย์ ทองใบ ชีรานันท์ทางบูร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และคณาจารย์ทุก ๆ ท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้ รวมทั้งนางกรรณา ชันทอง นายวิญญู กิณะเสน และนางสาวพัชรภรณ์ ชุนถนอม ที่ช่วยตรวจสอบ ปรับปรุง แก้ไขความถูกต้องสมบูรณ์ของเครื่องมืองาน สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี และขอขอบคุณผู้จัดการบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็น จำกัด ที่อนุญาตให้ใช้พื้นที่ในการทำวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

กราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ศรชัย ท้าวมิตร พระครูศรีปริยัติวิธาน, ดร. และดร. ยุทธนา ปราณีต ที่ช่วยแนะนำสิ่งต่าง ๆ เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ เพื่อน ๆ สาขาวิชา รัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ 8 ทุกท่าน ที่ช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนและการทำสารนิพนธ์จนสำเร็จลุล่วง

ท้ายที่สุดนี้ขอขอบคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัวที่คอยเป็นกำลังใจและเป็นแรงกระตุ้นให้แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด อนึ่งคุณความดีและประโยชน์ที่ได้รับจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศให้แก่บุพการีและผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน และหากความผิดพลาด บกพร่องถ้าจะมี ผู้วิจัยขอน้อมรับเพื่อแก้ไขต่อไป

นายสุชาติ มั่นคง

5520150332079 : สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง ; ร.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง)

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วมทางการเมืองพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็น จำกัด

สุชาติ มั่นคง : การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็น จำกัด
(POLITICAL PARTICIPATION OF EMPLOYEES OF SIAM GLODEN CO.,LTD).

คณะกรรมการควบคุม สารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สุกิจ ชัยมุสิก อาจารย์ที่ปรึกษา,
พลเรือตรี รองศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม. 119 หน้า. ปี พ.ศ. 2557)

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็น จำกัด 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็น จำกัด ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาคำถามการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็น จำกัด กลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็น จำกัด จำนวน 98 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรของทาโรยามอนะ (Taro Yamone) และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ แล้วจึงใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลาก ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ สถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติอนุมาน ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) หากพบความแตกต่างจะทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์

ผลการวิจัยพบว่า

1) การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็น จำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง อยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

2) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า พนักงาน ที่มีเพศ อายุ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง และด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ไม่แตกต่างกัน แต่พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ 0.05

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์นเอ็นจิ้นจำกัด ใน 3 ด้าน ด้านที่มีความถี่สูงสุดทั้งปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหา คือ ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง มากที่สุด คือ พนักงานไม่ให้ความสำคัญในการไปใช้สิทธิ จึงควรส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งกว่าเดิมเช่น ประชาสัมพันธ์การมีกิจกรรมรณรงค์ต่างๆ ให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง



5520150332079: MAJOR: GOVERNMENT: M.A. (GOVERNMENT)

KEYWORDS: POLITICAL PARTICIPATION / EMPLOYEES / SIAM GLODEN CO., LTD.

SUCHAT MANKHONG: POLITICAL PARTICIPATION OF EMPLOYEES OF SIAM GLODEN CO., LTD. THE MATICPAPER ADVISORS: ASST. EMERITUS PROF. DR. SUKIT CHAIMUSIK – ADVISOR, POL. COL., REAR ADMIRAL ASSOC. PROF. THONGBAI DHIRANANDANKURA – CO-ADVISOR: 119 PAGES, ACADEMIC YEAR: 2557 (2014)

The objectives of this thematic paper were as follows: 1) to study political participation of employees of Siam Gloden Co., Ltd. 2) to compare the political participation of employees of Siam Gloden Co., Ltd. with different genders, ages, levels of education, and monthly income, and 3) to study suggestions and solutions concerning with the political participation of employees of Siam Gloden Co., Ltd. The sample group was the 98 employees of Siam Gloden Co., Ltd. sized by Taro Yamane's formula by drawing lots on collecting data. The tools were questionnaires. The statistics used were descriptive, frequency, percentage, mean, standard deviation and inferential statistics: T-test or One-Way ANOVA. If differentiation was found, it was tested in a pair by mean of Scheffé and analyzed by computing.

The results of research were found as follows:

1) The political participation of the employees of Siam Gloden Co., Ltd, Nadee district, was on a sometime level in the whole view of 3 aspects. Having been considered each aspect, it was found that the aspect of the highest average was recognition of political news being on an often level. The lower one was the right of political election being on a sometime level, and the aspect of the lowest average was political comment being on a sometime level respectively.

2) The results of hypothesis testing were found that the employees with different genders, ages and monthly income had no difference of the political participation – recognition of political news, the right of political election, and political comment. But the other employees with different levels of education had difference of the political participation in the whole view of 3 aspects with the statistical significance at 0.05.

3) Suggestions and solutions concerning with the political participation of the employees of Siam Gloden Co., Ltd.: the right of political election – the employees were not aware of the right of political election, therefore, the employees should be encouraged to participate in the election than ever before, such as, public relation and campaign of various activities to use the right of election.



สารบัญ

	หน้า
ประกาศคุณูปการ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภูมิ	๗
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.6 คำนียามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง	6
2.1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมทางการเมือง	6
2.1.2 รูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมือง	7
2.1.3 ลักษณะของการมีส่วนร่วมทางการเมือง	10
2.1.4 กระบวนการการมีส่วนร่วม	13
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง	17
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิทางการเมือง	22
2.3.1 แนวคิดพื้นฐานของการมีส่วนร่วม	25
2.3.2 ความหมายของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	27
2.3.3 ความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	31
2.3.4 ลักษณะของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	31

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2.3.5 รูปแบบของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	32
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง	33
2.5 สภาพพื้นที่ในการวิจัย	34
2.5.1 สภาพทั่วไป	34
2.5.2 โครงสร้างการบริหารองค์กร	34
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการทำวิจัย	42
3 วิธีดำเนินการวิจัย	43
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	43
3.2 เทคนิคและวิธีการสุ่มตัวอย่าง	43
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	45
3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	47
3.6 การวัดค่าตัวแปร	48
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล	48
3.8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	49
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4.2 ขั้นตอนวิเคราะห์ข้อมูล	52
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
4.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	53
ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	53
ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็นจำกัด	55
ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย	59
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็นจำกัด	83

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	86
	5.1 สรุปผลการวิจัย	87
	5.2 อภิปรายผลการวิจัย	88
	5.3 ข้อเสนอแนะ	95
	5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	95
	5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัย	96
บรรณานุกรม		97
ภาคผนวก		101
	ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	102
	ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	104
	ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	110
	ง ผลสรุปค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	115
	จ ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach)	117
ประวัติผู้วิจัย		119

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
3.1	แสดงประชากรแต่ละแผนกและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง	44
4.1	แสดงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) บั๊จจ๊ยส่วนบุคคลของ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	53
4.2	แสดงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) บั๊จจ๊ยส่วนบุคคลของ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	53
4.3	แสดงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) บั๊จจ๊ยส่วนบุคคลของ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	54
4.4	แสดงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) บั๊จจ๊ยส่วนบุคคลของ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	54
4.5	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน	55
4.6	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็นจำกัด จำแนกตาม ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง	56
4.7	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็นจำกัด จำแนกตาม ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง	57
4.8	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็นจำกัด จำแนกตาม ด้านการแสดงความความคิดเห็นทางการเมือง	58
4.9	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ	59
4.10	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.11	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามเพศ	60
4.12	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามเพศ	60
4.13	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามเพศ	61
4.14	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามเพศ	61
4.15	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามเพศ	62
4.16	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามเพศ	62
4.17	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามอายุ	63
4.18	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามอายุ	63
4.19	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามอายุ	64
4.20	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามอายุ	64

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.21	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามอายุ	65
4.22	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามอายุ	65
4.23	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามอายุ	66
4.24	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามอายุ	66
4.25	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	67
4.26	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	68
4.27	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	69
4.28	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา	70
4.29	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
4.30	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé)	72
4.31	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา	73
4.32	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา	74
4.33	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé)	75
4.34	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา	76
4.35	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา	77
4.36	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé)	78
4.37	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	79
4.38	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	79

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.39	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล การมีส่วนร่วม ร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเอ็น จำกัด ด้านการรับรู้ ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	80
4.40	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงาน บริษัทสยาม โกลเด้นเอ็น จำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตาม รายได้ต่อเดือน	80
4.41	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล การมีส่วนร่วม ร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเอ็น จำกัด ด้านการไปใช้ สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	81
4.42	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงาน บริษัทสยาม โกลเด้นเอ็น จำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนก ตามรายได้ต่อเดือน	81
4.43	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล การมีส่วนร่วม ร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเอ็น จำกัด ด้านการแสดง ความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	82
4.44	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงาน บริษัทสยาม โกลเด้นเอ็น จำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนก ตามรายได้ต่อเดือน	82
4.45	แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเอ็น จำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง	83
4.46	แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเอ็น จำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง	84
4.47	แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเอ็น จำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง	85

สารบัญแนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
2.1 แสดงโครงสร้างการบริหารองค์กร	34
2.2 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการทำวิจัย	42



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันการมีส่วนร่วมทางการเมืองกำลังมีความตื่นตัวค่อนข้างสูง โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการปฏิรูปการเมืองยุคปัจจุบันที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ของภาคประชาชน ที่ต้องการเห็นการเมืองและสังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น เอื้อประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสมากขึ้น และสร้างสรรค์สังคมที่เกิดความเท่าเทียม อย่างที่เรียกได้ว่า “ประชาธิปไตยกินได้” แต่การมีส่วนร่วมทางการเมืองยังมีข้อจำกัดหลายประการ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อการปฏิรูปการเมืองและสังคม ประชาชนเหล่านั้นจะต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเอง เช่น การเข้าซื้อเสนอกฎหมายต้องใช้เอกสารประกอบ คือ สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน เป็นการเพิ่มภาระให้ต้นทุนของการมีส่วนร่วมสูงขึ้น ความเสี่ยงในชีวิต ทรัพย์สิน ชื่อเสียง และความน่าเชื่อถือเป็นสิ่งที่ทำให้การใช้สิทธิของประชาชนอ่อนแอลง เพราะการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนธรรมดาอาจถูกคุกคาม ข่มขู่จากผู้มีอำนาจหรือถูกกล่าวหาว่าเป็นบุคคลหัวรุนแรง ไม่รักประเทศชาติเป็นผู้ก่อความไม่สงบ เป็นต้น ความสัมพันธ์ทางอำนาจ ประชาชนทั่วไปไม่ค่อยมีความสัมพันธ์ใดๆ กับกลุ่มผู้มีอำนาจมากนัก ไม่ว่าจะผ่านทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง กล่าวคือ ไม่สามารถเข้าถึงอำนาจต่าง ๆ ได้อย่างเท่าเทียมกันกับคนระดับสูง หรือผู้มีอำนาจทางสังคมและการเมืองหรือชนชั้นการปกครอง ซึ่งเป็นเรื่องรอการแก้ไขเพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากอำนาจทางการเมืองและอำนาจรัฐมากขึ้น เมื่อตัวแทนภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ ของการกำหนดนโยบายหรือการออกกฎหมายต่าง ๆ ในอัตราส่วนที่ชัดเจนรวมทั้งปัญหาในทางปฏิบัติของกลไกกฎหมายและรัฐธรรมนูญ โดยการตรากฎหมายถูกและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้ฝ่ายการเมืองสามารถเข้ามาผลักดันหรือกำกับได้อย่างเบ็ดเสร็จ ทำให้ภาครัฐที่มีอำนาจตีความกรณีต่าง ๆ ที่อ้างกฎหมายเก่าที่ไม่เอื้อประโยชน์ต่อภาคประชาชน โดยไม่คำนึงถึงรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายที่ใหญ่กว่า ซึ่งกฎหมายเก่าเหล่านั้นขัดต่อรัฐธรรมนูญ มีประมาณกว่า 600 ฉบับ และรัฐก็เพิกเฉยในการปรับปรุง ดังนั้นเพื่อให้ปัญหาเรื่องกฎหมายไม่ทันสมัย และไม่อิงตามรัฐธรรมนูญ สมควรมีการกำหนดเวลาให้ชัดเจนในการออกกฎหมายถูก และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญให้ชัดเจน อีกทั้งกลไกข้าราชการและนักการเมืองในเรื่องวัฒนธรรมทางการเมืองของข้าราชการและนักการเมือง ที่ยังยึดติดกับระบบ

ราชการการเมืองแบบเก่า ไม่มีการปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงของกฎหมาย ซึ่งบางครั้งเป็นการกีดกันภาคประชาชนให้เป็นผู้ที่ต่ำกว่าโดยใช้อำนาจรัฐหรืออำนาจทางการเมืองของตน (ทิพพร พิมพิสูทธิ์, 2542, หน้า 114)

แต่เนื่องด้วยหน้าที่ความรับผิดชอบของพนักงานที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงานและสนองนโยบายของบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น ทำให้พนักงานมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้นน้อยต่างกันไปตามวิถีชีวิตของแต่ละคน ซึ่งสามเหตุเกิดจากการไม่มีเวลาในการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองจากสื่อต่าง ๆ เพราะหมดเวลาไปกับการทำงาน, ทำโอที หรือมีภารกิจต่าง ๆ จนไม่สามารถติดตามข่าวสารทางการเมืองได้ หรือให้ความสนใจเรื่องการเมืองน้อยลง และการไปใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติมากกว่าระดับท้องถิ่น หรือบางคนไม่สนใจไปเลือกตั้งเลย รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง บางคนไม่ชอบได้เสียงเรื่องการเมืองจึงไม่แสดงความคิดเห็น แต่บางคนชอบพูดคุยเรื่องการเมืองเพราะเห็นว่าเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวและมีความสำคัญในการปกครอง หรือบางคนจะแสดงความคิดเห็นก็ต่อเมื่อพบนักการเมืองเท่านั้น เมื่อพิจารณาความสำคัญของประเด็นปัญหาต่าง ในการวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งศึกษาว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น จำกัด ซึ่งมีฐานะเป็นพลเมืองของประเทศ

จากการวิจัยในครั้งนี้ สามารถนำผลการวิจัยต่าง ๆ ไปประชาสัมพันธ์และแสดงให้เห็นข้อเท็จจริงว่า พนักงานของบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น จำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองในด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองเล็กน้อยเพียงใด ซึ่งถือว่าเป็นพฤติกรรมที่สำคัญและบ่งบอกถึงระดับการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองที่นับได้ว่าเป็นหัวใจหลักในระบอบประชาธิปไตย ทำให้พนักงานของบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น จำกัด สามารถตอบสนองและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละด้านได้และรู้ดีกว่าตนเองเป็นกลไกหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมทางการเมือง รวมทั้งช่วยกระตุ้นให้ประชาชนมีความตื่นตัวทางการเมืองเพิ่มมากขึ้นอีกด้วย

ด้วยความสำคัญของปัญหาดังกล่าว จึงเป็นเหตุผลสำคัญของการวิจัย “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น จำกัด” เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมือง ตลอดจนเป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาและปรับปรุงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น จำกัด ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างแท้จริง ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เค้นเฮ็น จำกัด
- 1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เค้นเฮ็น จำกัด ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนต่างกัน
- 1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เค้นเฮ็น จำกัด

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

- 1.3.1 พนักงานที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน
- 1.3.2 พนักงานที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน
- 1.3.3 พนักงานที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน
- 1.3.4 พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยนี้มีขอบเขตของการศึกษาวิจัยดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ พนักงานประจำของบริษัทสยาม โกลด์เค้นเฮ็น จำกัด จำนวน 130 คน

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เค้นเฮ็น จำกัด ใน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการรับรู้รัฐข่าวสารทางการเมือง 2) ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และ 3) ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ บริษัทสยาม โกลด์เค้นเฮ็น จำกัด ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 19/4 หมู่ที่ 6 ตำบลนาดี อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.5.1 ทำให้ทราบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เค้นเฮ็น จำกัด
- 1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เค้นเฮ็น ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็น จำกัด

1.5.4 ทำให้สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขปัญหามีส่วนร่วมทางการเมืองให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง พฤติกรรมพนักงานของบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น จำกัด ในการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ทางการเมือง เพื่อให้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกนโยบายสาธารณะ การบริหารนโยบายสาธารณะและการเลือกผู้นำทางการเมืองในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมือง 3 ได้แก่ 1) การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง 2) การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และ 3) การแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง หมายถึง การฟังการอภิปรายเรื่องการเมือง การฟังการปราศรัยหาเสียง และการติดตามการทำงานและตรวจสอบ การทำงานของนักการเมืองจากสื่อต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หมายถึง การที่มีผู้มีสิทธิมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเลือกตั้งทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เช่นการ ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาเทศบาล สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น

การแสดงความคิดเห็นทางการเมือง หมายถึง การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองกับบุคคลในครอบครัว เพื่อนร่วมงานและเพื่อนบ้าน รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองต่อนักการเมืองที่มาหาเสียง นโยบายของพรรคการเมือง และการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการเข้าร่วมประชุมอบรมความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้ง เพื่อทำความเข้าใจและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองแก่ประชาชนทั่วไปและในท้องถิ่น ตลอดจนการให้ข้อเสนอแนะและให้ความช่วยเหลือโดยไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550

บริษัทสยามโกลเด้นเฮ็น จำกัด หมายถึง บริษัทที่ผลิตและจำหน่าย แผ่นพลาสติกหลายชนิดเพื่อตอบสนองความต้องการตลาดอุตสาหกรรม

พนักงาน หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานในแต่ละหน่วยงานของบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็น จำกัด

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 เพศ คือ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ช่วง คือ 1) ตั้งแต่อายุ 18 – 25 ปี, 2) ตั้งแต่อายุ 26 – 35 ปี, 3) ตั้งแต่อายุ 36 – 45 ปี และ 4) ตั้งแต่อายุ 46 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ 1) ระดับประถมศึกษา, 2) ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. , 3) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. และ 4) ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

รายได้ต่อเดือน หมายถึง รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ช่วง คือ 1) ตั้งแต่ 8,000 – 10,000 บาท, 2) ตั้งแต่ 10,001 – 12,000 บาท, 3) ตั้งแต่ 12,001 – 14,000 บาท และ 4) ตั้งแต่ 14,001 บาทขึ้นไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็น จำกัด” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีนักแนวคิด นักวิชาการหลายท่านได้ทำการศึกษาและให้ทัศนะไว้มากมาย ซึ่งในบทนี้เน้นครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็น จำกัด รวมทั้งการศึกษาวิจัยอื่น ๆ ที่มีผู้ศึกษาไว้ มีรายละเอียดดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิทางการเมือง
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง
- 2.5 สภาพพื้นที่ทำการวิจัย
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการทำวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

2.1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมทางการเมือง

จรรยา สุภาพ (2514, หน้า 333) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองหมายถึง การมีส่วนร่วมที่ประชาชนชนจะพึงมีในการกำหนดนโยบาย ในการตัดสินใจและกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐบาล และในทางการเมืองเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในรัฐบาล เช่น การเข้าเป็นรัฐบาล การมีอิทธิพลต่อรัฐบาล การแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ทิพาพร พิมพิสุทธ์ (2542, หน้า 133-134) ได้ให้ความหมายของการเข้าร่วมทางการเมืองว่า หมายถึง การมีส่วนร่วมในการกระทำ (Activity) ของแต่ละบุคคลซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจนโยบายของรัฐบาลเรียกว่า Autonomous Participation และการมีส่วนร่วมซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจนโยบายโดยทางอ้อมนอกเหนือจากแต่ละบุคคลโดยตรงแล้ว เรียกว่า Mobilized participation

ณรงค์ สินสวัสดิ์ (2539, หน้า 123) กล่าวถึง ความหมายของการมีส่วนร่วมทางการเมืองว่า หมายถึง บุคคลที่สนใจการเมือง มีความเข้าใจการเมือง เชื่อว่าตนเองมีประสิทธิภาพทางการเมือง มีความศรัทธาในกระบวนการทางการเมือง และตัวนักการเมือง และคิดว่าการเข้าไปมี

ส่วนร่วมทางการเมืองเป็นหน้าที่ของตน เป็นคนที่มีความสามารถในการเข้าสังคม และเป็นคนที่มีความหวังในชีวิต

ชูวงศ์ ฉายะบุตร (2539, หน้า 8) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมทางการเมือง มีความหมายไปถึงการให้ ความร่วมมือ ซึ่งถือเป็นการสนับสนุนต่อระบบการเมือง นั่นคือการมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมาย ร่วมกับเจ้าหน้าที่รัฐบาล การให้ความสนับสนุน เป็นทางหนึ่งที่จะลดปัญหา ในการปกครองและการบริหาร การให้ความร่วมมือในการเสียดายเป็นอีกทางหนึ่ง ซึ่งนับว่าเป็นการมีส่วนร่วมโดยอ้อม ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดปัญหา จนกลายเป็นประเด็นทางการเมืองต่อไป

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง พฤติกรรมในการเข้าไปมีส่วนร่วม ในกิจกรรมต่าง ๆ ทางการเมือง เพื่อให้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกนโยบายสาธารณะ การบริหารนโยบายสาธารณะและการเลือกผู้นำทางการเมืองในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

2.1.2 รูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมือง

โดยทั่วไปแล้วรูปแบบมีส่วนร่วมทางการเมือง มักจะถูกแบ่งออกไปตามการให้ คำนิยามความหมายของการเข้าร่วมทางการเมืองว่าจะมีความครอบคลุมได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งนักวิชาการได้ทำการจัดรูปแบบไว้ค่อนข้างกว้างขวางมาก โดยได้จำแนกออกเป็นมิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

จรรยา สุภาพ (2541, หน้า 331 – 334) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบโบราณไว้ ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมแบบกรีก (Greek System) วัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบนี้ ต้องการให้ประชาชนซึ่งเป็นพลเมืองของประเทศ ได้มีส่วนร่วมในทางการเมืองโดยตรง ซึ่งกำหนดให้ประชาชนทั้งนครรัฐประชุมร่วมกันเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชน แสดงความคิดเห็น ความต้องการและกำหนดนโยบาย รวมทั้งกำหนดตัวผู้ปกครองด้วย

2) การมีส่วนร่วมแบบโรมัน (Roman System) การมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบนี้ ได้กำหนดให้มีสภาขึ้นแทนการประชุมประชาชนทั้งหมด ส่วนอำนาจหน้าที่สภานั้นครอบคลุมเสมือนการปกครองโดยประชาชนโดยตรง

3) การมีส่วนร่วมแบบศักดินา (Feudal System) เป็นลักษณะของความสัมพันธ์ในระหว่างเจ้านายกับไพร่ (Vassal) ที่แต่ละฝ่ายมีหน้าที่ต่อกัน เจ้านาย (Lord) มีหน้าที่ให้ความคุ้มครองและปกครองไพร่ ส่วนไพร่มีหน้าที่บริการด้านต่าง ๆ ให้เจ้านาย

4) การมีส่วนร่วมแบบสวิส (Swiss System) มีลักษณะสำคัญคือ เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง เช่นเดียวกับระบบกรีก

5) การมีส่วนร่วมแบบนิวอิงแลนด์ (New England System) มีการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมโดยตรง เช่นเดียวกับแบบสวิส

สำหรับประเทศแรกที่ยพยายามปฏิรูปการให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบนี้คือ ประเทศอังกฤษ เมื่อ ค.ศ. 1215 ได้มีการตกลงต่อกัน ระหว่างฝ่ายกษัตริย์กับขุนนาง เพื่อให้ฝ่ายกษัตริย์ทรงยินยอมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมบ้านเมืองจนเกิดเอกสารสิทธิแมกนา คาร์ต้าขึ้น ซึ่งเป็นเอกสารที่ยินยอมให้ประชาชนมีโอกาสเข้าร่วมรัฐบาล ต่อมา โอลิเวอร์ ครอมเวลล์ ได้ดำเนินการใช้กำลังเพื่อประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ในประเทศได้มีบทบาททางการเมืองจนทำให้เกิดหลักการที่ว่าประชาชนทุกคนมีสิทธิในการออกเสียง และประชาชนทุกคนจะมีสิทธิมีตัวแทนในสถานิติบัญญัติ และเมื่อเกิดเหตุการณ์ปฏิวัติในฝรั่งเศส ใน ค.ศ. 1789 สิทธิของการเข้ามีส่วนร่วมในทางการเมืองของประชาชนจึงขยายออกไป จนทำให้เกิดหลักเสรีภาพ ความเสมอภาค และการนำเอาเจตนารมณ์ของปวงชนมาใช้ให้ถูกต้องเหมาะสม นอกจากนั้นในสหรัฐอเมริกาได้มีการกระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตนเองตั้งแต่สมัยที่แซมมวล อดัมส์ ร่วมกับประชาชนเรียกร้องสิทธิในการปกครองตนเองจากอังกฤษ และโทมัสเพน ได้มีส่วนช่วยให้ประชาชนระลึกและสำนึกถึงความสำคัญในการที่จะเข้ามาดำเนินการปกครองตนเอง โดยเริ่มจากระดับท้องถิ่นขยายไปจนระดับชาติ

เกษม อุทยานิน (2516, หน้า 120 – 121) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองทางตรงของประชาชนในปัจจุบันไว้ดังนี้

1) การแสดงประชามติ (Referendum) มีการให้ประชาชนนั้น มีส่วนร่วมในการพิจารณา และการตัดสินใจที่จะรับหรือไม่รับกฎหมาย ซึ่งจะออกผลบังคับให้แก่นั่นที่ผ่านการพิจารณาของสภาเป็นขั้นต้นมาแล้ว ประชามตินี้ อาจจะมีทั้งแบบบังคับใช้ ประชาชนต้องแสดงประชามติและไม่บังคับให้ต้องแสดงประชามติก็ได้ ขึ้นอยู่กับความจำเป็นมากน้อยเพียงใด

2) การริเริ่มให้เสนอกฎหมาย (Initiative) ซึ่งเกิดขึ้นในสวิสเป็นเวลานานแล้ว ได้แก่การชุมนุมของผู้มีสิทธิเลือกตั้งเหมือนกับวิธีแบบประชุมชาวเมืองในสหรัฐอเมริกา แต่เป็นการเสนอกฎหมายรูปการจะเป็นการทำคำร้อง และลงมติในบัตรเลือกตั้ง จุดประสงค์ของการริเริ่มให้เสนอกฎหมายนี้ เพื่อให้ประชาชนได้ผ่านกฎหมายบางอย่าง ไม่ต้องฟังความคิดเห็นของสภา

3) การเลือกออกใหม่ (Recall) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีอำนาจในการปลดอำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลได้ เมื่อเห็นว่าผู้นั้นไม่ดำเนินการตามความต้องการของประชาชนหรือปฏิบัติตนไม่สมควร แต่จะต้องเป็นตำแหน่งที่มาจากการเลือกตั้ง

4) การร่วมแสดงความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจ (Plebiscite) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจในปัญหาที่สำคัญ เมื่อรัฐบาลไม่สามารถตัดสินใจปัญหานั้น ๆ ได้

ว่าที่ร้อยตรีสัมพันธ์ ภูมมาลา (2549, หน้า 19 – 20) ได้รวบรวมบทความจากนักวิชาการหลายท่าน ซึ่งมีผู้ทำการศึกษาและจำแนกรูปแบบไว้หลายรูปแบบในปัจจุบัน เป็นที่ยอมรับกันว่ารูปแบบการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมีอยู่มากมาย และแตกต่างกันไปในแต่ละระบบการเมือง ดังนี้

1) กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการรณรงค์หาเสียง (Party and Campaign Activities) กิจกรรมประเภทนี้ได้จัดรวมกันไว้และเรียกรวมกันว่า Campaign Activities กิจกรรมประเภทนี้ได้แก่ การชักชวนให้ผู้อื่น ไปลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครที่ตนสนับสนุน การทำงานให้พรรคการเมืองหรือผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งอย่างกระตือรือร้น การให้ความสนใจเข้าร่วมประชุมทางการเมือง

2) การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง (Voting) ในการวิจัยเชิงวิชาการถือว่าการได้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง นั้นเป็นรูปแบบและกิจกรรมของการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองที่ชัดเจนที่สุด และสามารถวัดค่าของการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ให้ความเที่ยงมากที่สุด

3) กิจกรรมชุมชน (Community Activities) คือการสร้างกลุ่มเพื่อแก้ปัญหาสังคม การทำตนร่วมกับกลุ่มที่ทำงานเกี่ยวกับปัญหาบ้านเมืองและสังคม บุคคลที่จะเข้าร่วมทำตนเป็นสมาชิกที่กระตือรือร้นในกลุ่มหรือองค์กรเหล่านี้ ซึ่งเป็นองค์การที่ทำงานเกี่ยวกับปัญหาสาธารณะแต่ไม่ใช่องค์การของรัฐบาล

4) การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (Contacting Official) หมายถึง การกระทำของบุคคลในลักษณะที่เป็นการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาหรือปกป้องผลประโยชน์บางอย่างของตนหรือของกลุ่มตน ปัญหาที่เขาสนใจและนำไปติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเป็นสิ่งที่มีความกระทบโดยตรงต่อบุคคลนั้น และมักจะไม่มีส่วนร่วมทางการเมืองมากนัก ซึ่งเรียกว่า การมีส่วนร่วมแบบคิบบแคบ (Parochial Participation)

5) การชักจูง (Lobbying) เป็นความพยายามของบุคคลที่พยายามติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้นำทางการเมือง โดยหาทางที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจนโยบายประเด็นเรื่อง ที่กระทบต่อประชาชนจำนวนมากจากตัวอย่างจริง ๆ นั้นหมายถึงกิจกรรมที่มุ่งจะก่อให้เกิดแรงสนับสนุนหรือต่อต้านพระราชบัญญัติ หรือการตัดสินใจนโยบายของฝ่ายบริหาร

6) การประท้วง (Protested) ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับที่ Huntington เรียกว่าการใช้ความรุนแรง (Violence) ซึ่งเป็นความพยายามที่จะสร้างผลกระทบต่อการตัดสินใจนโยบายของรัฐบาล โดยการทำร้ายร่างกายหรือทรัพย์สิน

การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทำให้ประชาชนมีอิทธิพลเหนือผู้นำในแง่ที่ว่า เป็นแรงกดดันที่ทำให้ผู้นำต้องปรับนโยบายของตน เพื่อคะแนนเสียงของตนเอง และทำให้คะแนนเสียงเป็นเสมือนอาวุธที่มีอำนาจควบคุมรัฐบาล ดังนั้นบุคคลที่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นผู้ที่มีความสำคัญในหน้าที่ของพลเมือง มีความสำคัญในบรรทัดฐานของสังคม และวิถีการดำรงชีวิตในฐานะสมาชิกที่ดีของชุมชน และยังพบว่าในบางครั้งประชาชนส่วนใหญ่ที่ไปลงคะแนนเสียงนั้นอาจไม่เห็นความสำคัญของการกระทำของตนต่อผลทางการเมืองก็ได้ ซึ่งบุคคลเหล่านั้นอาจไม่ได้เข้ามาเกี่ยวข้องกับการเมืองในรูปแบบอื่นใดเลย และในทางกลับกันผู้ที่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองนั้นจะพบว่าจะมีอยู่น้อยหรือมากในแง่ที่ว่า เมื่อไปใช้สิทธิเลือกตั้งแล้วก็จะยุติเพียงแค่นั้น และการเลือกตั้งที่ไม่สามารถมีขึ้นได้บ่อยครั้ง ก็เท่ากับว่า เป็นเสมือนข้อจำกัดที่ทำให้บุคคลไม่อาจเข้าร่วมทางการเมืองในรูปแบบนี้ได้อีกบ่อยครั้งเหมือนรูปแบบอื่น

สรุปได้ว่า รูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง การปฏิบัติการโดยสมัครใจไม่ว่าจะเป็นผลสำเร็จ หรือไม่มีการจัดองค์การหรือไม่เกิดขึ้นเป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่อง และจะใช้วิธีการที่ถูกต้องยอมรับตามกฎหมายหรือไม่ก็ตาม โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะไปมีอิทธิพลต่อการเลือกนโยบายสาธารณะ การบริหารนโยบายสาธารณะ และการเลือกผู้นำทางการเมืองไม่ว่าจะเป็นระดับไหนของรัฐบาล

2.1.3 ลักษณะของการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ปิยะนุช เงินคล้าย (2534, หน้า 23) แบ่งการมีส่วนร่วมเป็น 3 ลักษณะ คือ

- 1) การมีส่วนร่วมโดยความสมัครใจ และปราศจากการสนับสนุนจากภายนอกเป็นการมีส่วนร่วมแบบอุดมคติ
- 2) การมีส่วนร่วมโดยคนภายนอก พบมากในประเทศกำลังพัฒนา โดยรัฐมีบทบาทเป็นศูนย์กลางในการริเริ่มให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชน
- 3) การมีส่วนร่วมโดยการบังคับ แบบนี้ไม่ต่างจากแบบที่ 2 มากนักในแง่ผลลัพธ์ออกมาทันที

นำชัย ทนุผล (2531, หน้า 31) ได้กล่าวถึงลักษณะของการมีส่วนร่วมไว้ 3 ประการ คือ

- 1) การปรากฏตัว (Presence) หมายถึง การเข้าร่วมในโครงการที่องค์การสถาบันหรือหน่วยงานจัดให้ การมีส่วนร่วมจึงมีความหมายเพียงการปรากฏตัวหรือเข้าร่วมในโครงการนั้น ๆ ซึ่งจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับแรงจูงใจและองค์ประกอบทางสังคมอื่น ๆ

2) การเกี่ยวข้อง (Involvement) หมายถึง การมีส่วนร่วมในโครงการอย่างแข็งขันของผู้เข้าร่วมในกิจกรรมหรือ โครงการที่เหมาะสมกับตนและการนำไปใช้โดยเน้นที่ตัวผู้เข้าร่วมไม่เน้นสถาบัน องค์กร

3) การควบคุม (Control) หมายถึง การมีบุคคลหรือกลุ่มผู้เข้าร่วมเป็นผู้กำหนด หรือควบคุมกระบวนการศึกษาเอง เช่น ควบคุมองค์ประกอบ (เนื้อหา เป้าหมาย ผลที่ต้องการ) และควบคุมกระบวนการเรียนรู้ (จะเรียนอย่างไร)

ชาติชาย ฌ เชียงใหม่ (2545, หน้า 59) กล่าวว่า ลักษณะพื้นฐานที่สำคัญของการมีส่วนร่วม คือ

1) เป็นการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างสรรค์ความดีงามให้แก่ทุกด้านของชีวิตของประชาชนและชุมชน (Inclusiveness)

2) เป็นการมีส่วนร่วมเพื่อความเท่าเทียมกัน (Equity) ของปัจเจกชนและกลุ่มคนในการมีส่วนให้ (Give) และมีส่วนได้รับประโยชน์ (Take) จากการกระจายทรัพยากรสาธารณะ

3) เป็นการมีส่วนร่วมที่ทำให้เกิดความเป็นธรรม (Justice) แก่ปัจเจกชนและกลุ่มคนที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ได้มีปฏิสัมพันธ์กันในลักษณะของการแบ่งปัน เกื้อกูลกัน อุ่มชูกัน และเรียนรู้ร่วมกัน

รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2547, หน้า 15 – 17) ได้ให้ลักษณะของการมีส่วนร่วมมีประเด็นสำคัญ 10 ประการ คือ

1) ระยะเวลาและสถานที่ในการมีส่วนร่วมกับโครงการ ควรต้องให้ผู้มีส่วนได้ – ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมให้ต่อเนื่องตามวงจรชีวิตของโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนโครงการยุติ

2) การมีส่วนร่วม นั้น มีมิติทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ โดย (1) ทางด้านปริมาณ ถ้ามีคนมามีส่วนร่วมมากก็ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างกันดีขึ้นมา จากนั้นทำให้องค์กรทางสังคมก่อตัวขึ้น ส่วน (2) ทางด้านคุณภาพ ควรให้ผู้มีส่วนร่วม มีมิติที่จะขัดขวางความสัมพันธ์ที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างบุคคล หรือ ความเป็นนาย – บ่าวกัน ให้มีส่วนร่วมเสมอภาคกัน จึงจะถือว่ามีความดี

3) จะให้การมีส่วนร่วมเป็นเป้าหมายปลายทาง (an end) หรือจะให้เป็นแนวทาง (a mean) คือจะให้เพียงบุคคลต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องก็พอใจคิดว่าบรรลุวัตถุประสงค์บางสิ่งแล้ว หรือจะพิจารณาว่าการมีส่วนร่วมเป็นแนวทางที่ต้องทำให้ดี โดยตอบให้ได้ว่า “หลังจากการมีส่วนร่วมแล้ว จะมีอะไรดีขึ้น อะไรควรเกิดขึ้นอีกบ้าง” อันเป็นการคำนึงถึงการมีส่วนร่วมที่เป็นวิธีการหรือกระบวนการที่ต้องดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ซึ่งทำให้งานเกิดความสำเร็จดียิ่งขึ้น

4) การมีส่วนร่วมนี้ ตามธรรมชาติอาจเกิดขึ้น ไม่สมำเสมอหรือตลอดเวลาก็ได้ เช่น เวลาเกิดภัยพิบัติคนก็มาช่วยกัน เมื่อหมดภัยแล้ว ก็แยกกันกลับไปเช่นเดิม แต่ถ้าตั้งองค์กรประชาชน

เข้ามามีส่วนร่วมแก้ปัญหาในภัยพิบัติต่าง ๆ ในพื้นที่กว้างขวางขึ้นอาจต้องการตัวแทนประชาชนมีส่วนร่วมในเวลาที่ยาวนานขึ้น และอาจใช้วิธีการมีจดหมายข่าวแจ้งเรื่องไปยังประชาชนทั่วไปก็ได้

5) การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการทางสังคมและทางการศึกษา ซึ่งหากเกิดขึ้นได้คือให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันไปด้วย จะเป็นเสมือนการให้การศึกษา แก่สังคมไปในขณะเดียวกันแต่หลายโอกาสต้องให้เกิดความพร้อมในแต่ละเรื่อง ต้องใช้เวลารอคอยบ้างเช่นกัน

6) สถานการณ์การมีส่วนร่วมนั้น ต้องคำนึงว่าการมีส่วนร่วมที่แท้จริง มิใช่ เกิดขึ้นจากการออกคำสั่ง แต่จะต้องสร้างขึ้นเองจะให้มีผู้สั่งว่ามาร่วมกันให้เต็มที่ แล้วคนก็มาร่วม คงไม่ค่อยเกิดขึ้นได้ การมีส่วนร่วมมักต้องใช้ความพยายามให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เกิดแนวคิดประชาสังคม มีจิตสำนึกสาธารณะ เคารพความหลากหลายทางความคิด เพราะทำให้มุมมองกว้างขึ้นและเกิดความรอบคอบขึ้นจนเป็นวิถีชีวิตประจำวันของประชาชน

7) มีคณะผู้บริหารการมีส่วนร่วมพิจารณา เพื่อวางแผนดำเนินการให้เหมาะสมว่าจะให้บุคคลใด กลุ่มใด เข้ามามีส่วนร่วมเมื่อใดและโดยวิธีใด ฯลฯ โดยคณะผู้บริหารการมีส่วนร่วมนี้ควรมีตัวแทนผู้ได้รับผลกระทบในจำนวนมากพอสมควร และให้มีความหลากหลายมากพอ

8) การมีส่วนร่วมรับรู้สภาพปัญหาโดยมีส่วนร่วมจะทำให้คนในชุมชนได้รู้สภาพที่เป็นจริงมากขึ้น การมีส่วนร่วมเพื่อค้นหาปัญหาทำให้เมื่อเห็นปัญหาแล้วจะทำความมุ่งมั่นที่จะค้นหาทางแก้ไขด้วยกันและร่วมแก้ปัญหาที่นั้น ๆ ได้จะทำให้เป็นบทเรียนที่จะแก้ปัญหากันเองต่อไปได้

9) คนที่อยู่ร่วมกัน ในชุมชนส่วนใหญ่มิได้ใช้ชุมชนเป็นเพียงที่รวมคน คล้ายเอาก้อนหินมากองรวมกันเท่านั้น แต่คนในชุมชนหนึ่ง ๆ มักมีความผูกพันเอื้ออาทรกันมีค่านิยมร่วมกัน

10) ควรทำให้การมีส่วนร่วมมีลักษณะป็นอารมณ์ขันประกอบไปบ้าง เพราะในสังคมไทยการมีอารมณ์ขัน จะช่วยให้บรรยากาศการมีส่วนร่วมเกิดขึ้นได้ดี ดังนั้นในการประชุมถ้าใช้อารมณ์ขัน คนตรี เกมส์ กีฬา เข้าร่วมด้วยจะสร้างการมีส่วนร่วมให้เพิ่มขึ้นได้

ชัยวัฒน์ รัฐขจร (2542, หน้า 33) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองต้องมีลักษณะ 7 ประการ ดังนี้

1) การกระทำนั้นต้องหวังผลในการที่จะมีอิทธิพลต่อการเลือกนโยบายของรัฐบาล หรือต่อการบริหารงานของรัฐ หรือ ต่อการเลือกผู้นำทางการเมืองของรัฐบาล ฉะนั้นผลที่หวังจึงอยู่ที่การเลือกนโยบาย หรือเลือกตัวบุคคล หรือเลือกทั้งนโยบายและตัวบุคคล

2) ผลที่หวังจากการกระทำทั้งในเรื่องนโยบาย หรือตัวบุคคลนี้จะเป็นเรื่องการเมืองระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติก็ได้

- 3) การกระทำใด ๆ ก็ตาม เกิดขึ้นโดยความสมัครใจ และ ถือว่าความสมัครใจนี้เป็นเงื่อนไขที่สำคัญ นั่นคือการมีส่วนร่วมทางการเมืองจะมีใช้การกระทำที่เกิดจากการถูกบังคับ
- 4) การกระทำที่เกิดขึ้นนั้น ไม่เน้นผลลัพธ์ว่า ต้องประสบความสำเร็จเสมอไป
- 5) การกระทำจะจัดองค์การขึ้นอย่างเป็นระบบ หรือไม่เป็นระบบก็ได้
- 6) การกระทำดังกล่าวนี้จะเกิดขึ้นเป็นครั้งคราว หรือเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องก็ได้
- 7) การกระทำนี้ใช้วิธีการที่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือไม่ถูกต้องก็ได้

การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ผ่านมามักเป็นแบบประชาธิปไตยแบบมีตัวแทน คือ การเลือกผู้แทนไปทำหน้าที่แทนตน (Representative Democracy) และต่อมาเริ่มมีความนิยมประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Democracy) ซึ่งมีลักษณะสำคัญตรงที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้นในการให้ความคิดเห็นกันต่าง ๆ นานา และมีแนวโน้มว่าการจะตัดสินใจใด ๆ มักมีลักษณะฉันทานุมัติที่คนเกือบทั้งหมดเห็นพ้องต้องกัน มากกว่าการลงคะแนนเสียงชี้ขาด

การมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นการกระทำกิจกรรมของประชาชนในสังคมที่ได้มีส่วนกระทำร่วมกันทางการเมือง พฤติกรรมที่แสดงออกโดยสมัครใจ และถูกต้องตามกฎหมายของสมาชิกในสังคมถึงการให้ความสนใจในทางการเมือง และแสดงบทบาทในฐานะที่เป็นผู้ร่วมอยู่ในกลไกทางการเมืองของสังคม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐบาล และไม่จำเป็นจะต้องมีจุดประสงค์ที่ไปไกลถึงขนาดมุ่งที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของรัฐบาล เพียงแต่โดยการแสดงบทบาทง่าย ๆ เช่น การพูดคุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง ฟังการอภิปรายทางการเมืองและการหาเสียง เข้าร่วมการณรงค์ต่าง ๆ ทางการเมือง ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ให้การสนับสนุนการเมืองและพรรคการเมือง ลงสมัครเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร เป็นต้น

สรุปได้ว่า ลักษณะของการมีส่วนร่วมทางการเมือง พฤติกรรมที่แสดงออกโดยสมัครใจ และถูกต้องตามกฎหมายของสมาชิกในสังคมถึงการให้ความสนใจในทางการเมือง และแสดงบทบาทในฐานะที่เป็นผู้ร่วมอยู่ในกลไกทางการเมืองของสังคม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐและไม่จำเป็นจะต้องมีจุดประสงค์ที่ไปไกลถึงขนาดมุ่งที่จะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง ฟังการอภิปรายทางการเมืองและการหาเสียง เข้าร่วมการณรงค์ต่าง ๆ ทางการเมือง ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ให้การสนับสนุนการเมืองและพรรคการเมือง ลงสมัครเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร เป็นต้น

2.1.4 กระบวนการการมีส่วนร่วม

เบอร์นาร์ด (Bernard) (อ้างใน สมศักดิ์ สุวรรณเจริญ, 2542, หน้า 17) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นกระบวนการที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องใน

การดำเนินงานพัฒนาร่วมคิดตัดสินใจ แก้ปัญหาของตนเอง เน้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องอย่าง
 แจ่มแจ้งของประชาชน ใช้ความคิดสร้างสรรค์และความชำนาญของประชาชน แก้ปัญหาร่วมกับ
 การใช้วิทยาการที่เหมาะสม และสนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่
 ที่เกี่ยวข้อง

ฟอนารอฟ (Fonaro) (อ้างใน สมศักดิ์ สุวรรณเจริญ, 2542, หน้า 17) กล่าวว่า
 กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ประกอบด้วยอย่างน้อย 1 ใน 4 ประเภทของการมีส่วนร่วม คือ

1) การวางแผน ซึ่งรวมทั้งการตัดสินใจในการกำหนดเป้าหมาย กลวิธี ทรัพยากรที่
 ใช้ตลอดจนการติดตามและประเมินผล

2) การดำเนินงาน

3) การใช้บริการจากโครงการ

4) การมีส่วนร่วมในการได้รับประโยชน์

มอลนี (Mochny) (อ้างใน สมศักดิ์ สุวรรณเจริญ, 2542, หน้า 17) สรุปกระบวนการมี
 ส่วนร่วมของชุมชนอันเป็นหลักปฏิบัติที่สำคัญในงานสาธารณสุขมูลฐาน ไว้ 4 ประการ คือ

1) การฝึกอบรมตัวกระตุ้นการพัฒนาให้เกิดขึ้น ในชุมชน ได้แก่ อาสาสมัคร
 สาธารณสุขประเภทต่าง ๆ

2) การกระตุ้นจากตัวกระตุ้น ชุมชนค้นหาผู้นำที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการ
 ของตนให้เกิดขึ้น

3) ปัญหาสุขภาพต่าง ๆ ที่สำคัญ ความต้องการตลอดจนวิธีการเพื่อการแก้ปัญหา
 และตอบสนองความต้องการเหล่านั้น จะถูกคิดขึ้นด้วยบุคคลเหล่านี้

4) ความคิดริเริ่มของชุมชนจะเกิดขึ้น ทรัพยากรก็จะถูกนำไปใช้ประโยชน์อย่าง
 เต็มที่ และในที่สุดปัญหาสุขภาพจะได้รับการแก้ไข

การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคล พยายามที่จะทำให้เป้าหมายประสบความสำเร็จแต่
 การกระทำของเขาอาจไม่ใช่การกระทำทางการเมือง เพราะอาจเห็นว่าวิธีที่ไม่เป็นการเมือง น่าจะ
 ได้ผลดีกว่าวิธีการทางการเมืองแล้ว เขาก็จะทุ่มเทให้กับวิธีการที่ไม่เป็นการเมือง แต่เป้าหมายบาง
 ประการจำเป็นต้องใช้วิธีการทางการเมืองเท่านั้นจึงจะบรรลุผลได้ ดังนั้น เมื่อมีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ
 การเมืองขึ้น พวกนี้จำเป็นต้องเข้าไปมีส่วนร่วมโดยไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

นอกจากนี้ ในสังคมที่มีการขัดแย้งเรื่องเชื้อชาติ มีการช่วงชิงอำนาจทางการเมือง
 ระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ปัญหาเหล่านี้จะอยู่ในรูปของการเมืองและก่อให้เกิดการปลุกระดม อันจะ
 นำไปสู่การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบที่รุนแรงขึ้นได้ ส่วนปัญหาอื่น ๆ ที่สังคมประสบ
 เช่นปัญหาด้านเศรษฐกิจสินค้าราคาแพง ค่าครองชีพตกต่ำเหล่านี้ อาจนำมาซึ่งการเข้ามามีส่วนร่วม

ทางการเมืองในรูปแบบใด ๆ ก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวิธีการของรัฐบาลว่าจะมีประสิทธิภาพที่จะแก้ปัญหา และการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับวิธีอื่น ๆ

สรุปได้ว่า สาเหตุที่ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง มีดังต่อไปนี้

1) กระบวนการสร้างความทันสมัย (Modernization) เป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงระหว่างสังคมดั้งเดิมกับสังคมทันสมัย กระบวนการนี้เป็นผลให้สังคมเดิมแปรเปลี่ยนไปมีการกลายสภาพเป็นเมืองพัฒนาอุตสาหกรรม ระดับการศึกษาของคนสูงขึ้น อันเป็นผลเนื่องมาจาก การระดมทางสังคม ในขณะที่เดียวกันในสังคมที่ระดับของการพัฒนาเศรษฐกิจ อยู่ในอัตราที่ต่ำกว่า กระบวนการระดมทางสังคมแล้ว ความคับข้องใจก็เกิดขึ้นถ้าไม่สามารถถูกจัดไปได้แล้วประชาชนจะเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองเพื่อสร้างข้อเรียกร้อง และนำเข้าสู่ระบบการเมืองมากยิ่งขึ้น

2) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างชนชั้นทางสังคม การเปลี่ยนแปลงนี้เป็นผลโดยตรงจากการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และมีส่วนเชื่อมโยงให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มขึ้นอีกด้วย

นี่, พาวเวลล์ และ พรูวิท (Nie, Powell and Prewitt) (อ้างใน นันทนา วรธนะภูติ, 2539, หน้า 26) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 3 ตัว คือ การพัฒนาเศรษฐกิจ โครงสร้างชนชั้น และการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองจาก 5 ประเทศ คือ สหรัฐอเมริกา อังกฤษ เยอรมัน อิตาลี และเม็กซิโก พบว่า คนที่มีฐานะทางสังคมที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าชนชั้นอื่น ๆ อาจอธิบายได้ว่าผลจากการพัฒนาเศรษฐกิจจะช่วยเพิ่มการเข้าไปมีส่วนร่วม โดยทำให้เกิดชนชั้นกลางและชนชั้นสูงมากขึ้น และคนพวกนี้มีแนวโน้มว่าเป็นสมาชิกขององค์การใด ๆ สูงกว่าชนชั้นอื่น ๆ นอกจากนี้ทั้งสามท่านยังศึกษาพบว่า สมาชิกที่เอาจริงเอาจังขององค์การมีแนวโน้มว่า จะเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าพวกที่ไม่ได้เป็นสมาชิกขององค์การใด ๆ

ดังนั้น เมื่อโครงสร้างของคนเปลี่ยนไปจะเป็นผลให้ทัศนคติ และพฤติกรรมทางการเมืองเปลี่ยนไปด้วย คือ

- 2.1) มีความสำนึกในหน้าที่ของราษฎรมากขึ้น
- 2.2) ได้รับข่าวสารทางการเมืองมากขึ้น
- 2.3) ตระหนักในผลกระทบที่นโยบายของรัฐที่มีต่อตนเองยิ่งขึ้น
- 2.4) มีความสำนึกในฐานะนักการเมือง
- 2.5) ให้ความสนใจอย่างยิ่งवादในกิจกรรมทางการเมือง

3) อิทธิพลของปัญญาชนและการสื่อสารแบบใหม่ ในสังคมที่เกิดขึ้นใหม่หลายประเทศที่ผู้มีการศึกษาได้เข้ามามีบทบาทสำคัญ ในการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง

นอกจากนี้ อิทธิพลจากวิทยุ โทรทัศน์ ตลอดจนหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ยังมีผลต่อการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในบางสังคมจะใช้สื่อมวลชนเพื่อการโฆษณาชวนเชื่อ ในการให้การอบรมทางการเมืองแก่สมาชิกของสังคม และที่สำคัญสื่อมวลชนจะเป็นตัวเชื่อมระหว่างผู้ปกครองกับผู้ถูกปกครอง ซึ่งถ้าผู้ปกครองไร้ประสิทธิภาพไม่สามารถตอบสนองความต้องการของสมาชิกในสังคม ก็จะเป็นผล ทำให้ข้อเรียกร้องต่าง ๆ อันเป็นผลจากการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองจะเพิ่มขึ้นด้วย

4) ความขัดแย้งระหว่างกลุ่มผู้นำทางการเมือง ก็ถือเป็นสาเหตุประกอบอันสำคัญอันจะนำไปสู่การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในประเทศกำลังพัฒนา การขัดแย้งมักเป็นความขัดแย้งระหว่างผู้นำที่อยู่ในอำนาจซึ่งไม่ต้องการที่จะเห็นผู้นำหัวก้าวหน้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นเหตุให้กลุ่มผู้นำใหม่จำเป็นต้องหาทางปลุกระดมประชาชน ให้เกลียดชังระบบการเมืองที่เป็นอยู่ สร้างความชอบธรรมให้กับระบบการเมืองใหม่ โดยอ้างความสามารถ ที่จะให้ความยุติธรรมและสิ่งที่ดีกว่า การขัดแย้งนี้มักจะนำไปสู่การเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบรุนแรง

5) รัฐบาลเข้าไปมีส่วนร่วมเกี่ยวกับเรื่องราวทางสังคม เศรษฐกิจและวัฒนธรรมของสังคมมากยิ่งขึ้น นับเป็นสาเหตุที่สำคัญที่จะทำให้การเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองเพิ่มขึ้น ในระบบสังคมเดิมนั้นเรื่องราวในสังคม เศรษฐกิจและวัฒนธรรม จะตกอยู่ในอิทธิพลของกระบวนการประเพณี ปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมมักจะได้รับการแก้ไขกันเอง และมองรัฐบาลเป็นเรื่องของคนชั้นสูง โดยแยกตนเองออกจากการเมือง แต่ในปัจจุบันประเทศได้รับการพัฒนาขึ้น ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และติดต่อกับผู้อื่นได้สะดวกขึ้น ทำให้ประชาชนพยายามเรียกร้องหรือต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง เพื่อให้ได้มาในสิ่งที่พวกเขาต้องการมากยิ่งขึ้น

6) อิทธิพลของการศึกษา จากผลการวิจัยพบว่าคนที่ได้รับการศึกษาในระดับสูง มีแนวโน้มที่จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับที่สูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย

อัลมอนต์ และเวอร์บา (Almond and Verba) (อ้างใน นันทนา วรรณะภูติ, 2539, หน้า 29) ในหนังสือ *The Civic Culture* ได้สรุปว่า การศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ไว้ว่า

- 1) ผู้ที่มีการศึกษาคือ ยิ่งตระหนักในผลกระทบที่รัฐบาลมีต่อบุคคลมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย
- 2) ผู้ที่มีการศึกษาคือ จะติดตามข่าวสารทางการเมือง และให้ความสนใจต่อการรณรงค์หาเสียงมากกว่าผู้มีการศึกษาน้อย
- 3) ผู้ที่มีการศึกษาคือ ยังมีข้อมูลข่าวสารทางการเมืองมาก

4) ผู้ที่มีการศึกษาคดี จะสามารถแสดงความคิดเห็นในเรื่องทางการเมืองได้ กว้างขวาง และให้ความสนใจต่อการเมืองอย่างมีเป้าหมาย และมีประเด็นที่กว้างขวาง

5) ผู้ที่มีการศึกษาคดี มีแนวโน้มที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการถกเถียง และพูดคุย เกี่ยวกับการเมืองมากขึ้น

6) ผู้ที่มีการศึกษาคดี จะรู้สึกว่ามีอิสระในการสนทนาเรื่องราวทางการเมืองกับ บุคคลทั่ว ๆ ไป แต่ผู้มีการศึกษาน้อยมีแนวโน้มที่จะไม่สนใจที่จะพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องทางการเมือง

สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่จะจูงใจให้บุคคลที่มีส่วนร่วมใน กิจกรรมทางการเมืองมากขึ้น ถ้าว่าไปผู้สถานภาพทางสังคมสูงขึ้นไปมีโอกาสรับรู้ผลกระทบของ รัฐบาล และมีโอกาสรับประโยชน์ในทางการเมือง

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง

ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และ ดร. ถวิลวดี บุรีกุล (2548, หน้า 28 – 30) ได้แบ่งระดับชั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนตามวัตถุประสงค์และความละเอียดของการแบ่งเป็น ลำดับนี้

1) ระดับการให้ข้อมูล เป็นระดับต่ำสุดและเป็นวิธีการที่ง่ายที่สุดของการติดต่อสื่อสาร ระหว่างผู้วางแผนโครงการกับประชาชน เพื่อให้ข้อมูลแก่ประชาชนเกี่ยวกับการตัดสินใจของ ผู้วางแผนโครงการแต่ไม่เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นหรือเข้ามาเกี่ยวข้องใด ๆ

2) ระดับการเปิดรับความคิดเห็นจากประชาชน เป็นระดับขั้นที่สูงกว่าระดับแรก กล่าวคือ ผู้วางแผนโครงการเชิญชวนให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ได้ข้อมูลมากขึ้น และประเด็น ในการประเมินข้อดีข้อเสียชัดเจนยิ่งขึ้น

3) ระดับการปรึกษาหารือ เป็นระดับขั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนที่สูงกว่าการเปิดรับ ความคิดเห็นจากประชาชนเป็นการเจรจากันอย่างเป็นทางการระหว่างผู้วางแผนโครงการและ ประชาชนเพื่อประเมินความก้าวหน้าหรือระบุประเด็นหรือข้อสงสัยต่าง ๆ

4) ระดับการวางแผนร่วมกัน เป็นระดับขั้นที่สูงกว่าการปรึกษาหารือ กล่าวคือ เป็นเรื่อง การมีส่วนร่วมที่มีขอบเขตกว้างมากขึ้นมีความรับผิดชอบร่วมกันในการวางแผนเตรียมโครง การและผลที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนิน โครงการเหมาะสมที่จะใช้สำหรับการพิจารณาประเด็นที่มี ความยุ่งยากซับซ้อนและมีข้อโต้แย้งมาก

5) ระดับการร่วมปฏิบัติ เป็นระดับขั้นที่สูงถัดไปจากระดับการวางแผนร่วมกัน คือ เป็น ระดับที่ผู้รับผิดชอบโครงการกับประชาชนร่วมกันดำเนิน โครงการเป็นขั้นการนำโครงการไป ปฏิบัติร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

6) ระดับการควบคุมโดยประชาชน เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมโดยประชาชน เพื่อแก้ปัญหาข้อขัดแย้งที่มีอยู่ทั้งหมด

มิลล์ (Mills) (2520, หน้า 30) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง วัตถุประสงค์ของการเข้าร่วมตามลำดับดังต่อไปนี้

1) การกำหนดเป้าหมาย (Goal – Making) หมายถึง การกำหนดลักษณะและรูปแบบในการมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับระบอบการปกครอง เช่น การปกครองในระบอบประชาธิปไตย สังคมนิยม และเผด็จการซึ่งมีลักษณะการกำหนดเป้าหมายต้องแตกต่างกันออกไป

2) การแสวงหาวิถีทาง (Means) หนทางไปสู่เป้าหมายของการมีส่วนร่วมที่ดีที่สุด คือ การประหยักระยะทางสั้นและคุ้มค่า วิถีทางแสดงถึงทิศทาง (Orientation) ซึ่งต้องมีข่าวสารในการติดต่อที่ดี แล้วพิจารณาหาหนทางที่ดีที่สุด เพื่อกำหนดระดับของการมีส่วนร่วมให้มาก

3) มีการกระทำ (Action) ความสำเร็จของการเข้าร่วมอยู่ที่การกระทำ ด้วยการประเมินจากสถานการณ์

4) มีตัวเร่ง (Catalyst) ตัวเร่งของการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ดี คือการมีปฏิกิริยา

5) ก้นทางการเมือง (Political Interaction) การสื่อสารทางการเมืองที่ดี และการเข้าถึง เพื่อให้อยู่ใกล้ชิดศูนย์กลางอำนาจ สำหรับการเจรจาต่อรอง

6) มีการระดมพลัง (Mobilization) คือการเตรียมการในเชิงหาสมัครพรรคพวก เครื่องมือช่องทางสำหรับการเข้าร่วม

7) มีการเปลี่ยนแปลง (Change) หมายถึง ผลของการกระทำที่เกิดจากการเข้าร่วม

8) มีปรากฏการณ์ทางการเมือง (Political Phenomenon) ความสำเร็จหรือล้มเหลวในการเข้าร่วม ให้ดูปรากฏการณ์ทางการเมือง โดยพิจารณาความสำเร็จจากผลทางการเมือง

9) การถดถอย (Regression) จะเกิดกรณีการเข้าร่วมทางการเมืองไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ทำให้การเข้ามีส่วนร่วมขาดความชอบธรรม พลังการเข้าร่วมอาจสลายไปในขณะนี้

10) การปะทะ (Counteraction) ผลการถดถอยอาจก่อให้เกิดการปะทะจากกลุ่มอื่นที่เหนือกว่าได้

สวนา พรพัฒน์กุล (2520, หน้า 30) ได้จัดแบ่งระดับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง จากน้อยไปหามาก ดังนี้

- 1) รับฟังข่าวสารทางการเมือง
- 2) ออกไปใช้เสียงในการลงคะแนน
- 3) ชักชวนให้ผู้อื่นสนทนาเรื่องการเมือง
- 4) ชักชวนให้ไปเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดคนหนึ่ง

5) ช่วยโฆษณาให้พรรคการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้งด้วยการติดป้ายประกาศ สนับสนุนหรือประกาศสนับสนุนให้ผู้อื่นทราบโดยทั่วไป

6) ดัดต่อแสดงความคิดเห็นหรือข้อเรียกร้องต่อเจ้าหน้าที่บ้านเมือง หรือนักการเมือง

7) สนับสนุนด้วยการบริจาคให้พรรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง

8) ติดตามการหาเสียงของนักการเมือง

9) ช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งหาเสียง

10) เป็นสมาชิกพรรคที่ทำงานให้พรรคการเมืองเป็นประจำ

11) เข้ามีส่วนร่วมในการวางแผนของแผน

12) ช่วยหาเงินให้พรรคการเมือง

13) สมัครเข้าแข่งขันรับเลือกตั้ง

14) เป็นเจ้าหน้าที่ของพรรค หรือได้รับเลือกตั้ง

แคมป์เบลล์ และมิลเลอร์ (Campell & Miller) (อ้างใน สมบัติ ชำรงธัญวงศ์, 2539, หน้า 28 - 29) ได้เสนอแบบการวัดหรือดัชนีการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Index of Political Participation) โดยแบ่งระดับกิจกรรมทางการเมืองออกเป็น 3 ระดับ คือ

1) ระดับสูง ได้แก่ การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งและทำกิจกรรมทางการเมืองในรูปแบบอื่นด้วย

2) ระดับกลาง ได้แก่ ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพียงอย่างเดียวเท่านั้น

3) ระดับต่ำ ได้แก่ ไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง แต่จะเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการเมืองอื่น ๆ บ้าง

สรุปได้ว่า ระดับขั้นตอนของการมีส่วนร่วมทางการเมือง ยังไม่มีวิธีการใดที่จะบอกถึงขอบข่ายและความเข้มข้นในรูปแบบต่าง ๆ ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองให้เป็นลำดับขั้นได้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทั้งหมด เพราะว่าคนที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดพยายามที่จะทำให้เป้าหมายของพวกเขาได้ประสบผลสำเร็จนั้น ถ้าพวกเขาเห็นว่าอาจจะทำโดยวิธีการที่ไม่เป็นวิธีทางการเมืองหรือเห็นว่าวิธีการที่ไม่เป็นการเมืองดังกล่าว สามารถที่จะได้ผลดีกว่าที่วิธีทางการเมืองแล้วก็อาจทุ่มเทให้กับวิธีการที่ไม่เป็นทางการเมืองได้ แต่การมีส่วนร่วมทางการเมืองบางประการจำเป็นต้องใช้วิธีทางการเมืองเท่านั้น จึงจะประสบผลสำเร็จ และยังมีวิธีการใดที่จะบอกถึงขอบข่ายและความเข้มข้นในลักษณะต่าง ๆ ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนให้เป็นลำดับขั้นขึ้นได้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันทั้งหมด

สุวัฒน์ สมจิตรสกุล ได้กล่าวถึงการจำแนกรูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่าเป็นเรื่องของการตัดสินใจ (Decision making) การดำเนินการ (Implementation) ผลประโยชน์ (Benefits) และการประเมินผล (Evaluation) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นลักษณะของการกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญต่อนั้นก็เลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ต้องดำเนินการไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผนและการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงานโครงการจะได้มาจากคำถามที่ว่า ใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้างและจะทำประโยชน์ได้ด้วยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือทรัพยากร การบริหารงาน ประสานงาน การขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

3) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์นั้นนอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้ว จะต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มด้วย ผลประโยชน์ของโครงการนี้รวมทั้งผลที่เป็นผลประโยชน์ในทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย

4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้นสิ่งสำคัญที่ต้องสังเกตก็คือ ความเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectations) ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถแปรเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้

ชัชวาล ทัดศิวิธ (2550, หน้า 3) ได้กล่าวสรุปลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนชนบทในรูปกลุ่ม / องค์กรชุมชน ไว้ดังนี้

1) ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการศึกษาชุมชน วิเคราะห์ชุมชน ค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาภายในชุมชนร่วมกันและมีส่วนในการจัดทำลำดับความสำคัญของความต้องการด้วย เป็นการกระตุ้นให้ประชาชนได้เรียนรู้สภาพของชุมชน วิถีชีวิต สังคม ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการทำงาน

2) เป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนการพัฒนาหลังจากได้ข้อมูลเบื้องต้นของชุมชนแล้ว และนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาปัญหา สาเหตุของปัญหาเรียบร้อยแล้วก็นำมาอภิปรายแสดงความคิดเห็นร่วมกันเพื่อกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ การกำหนดวิธีการและแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่จะใช้

3) เป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการพัฒนา หรือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ โดยการสนับสนุนด้านเงินทุน วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน รวมทั้งการเข้าร่วมในการบริหารงาน การประสานขอความช่วยเหลือจากภายนอก

4) เป็นการใช้ประโยชน์จากกิจกรรมการพัฒนา โดยการใช้ความสามารถในการนำเอาผลจากกิจกรรมมาใช้ให้เกิดผลประโยชน์ได้อย่างเต็มที่เป็นการพึ่งตนเองให้สูงขึ้นและควบคุมทางสังคม

5) ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ โดยประชาชนต้องกำหนดการแจกจ่ายผลประโยชน์จากกิจกรรมการพัฒนาในชุมชนในพื้นที่เหมาะสมสอดคล้องกัน

6) การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการพัฒนาที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคและข้อจำกัดอย่างไร เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ทันที และนำข้อผิดพลาดไปเป็นบทเรียนในการดำเนินการต่อไป

นวนน้อย ศรีรัตน์ และคณะ (2550, หน้า 43) ได้ศึกษาถึงระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความแตกต่างกันในหลายระดับและหลายเงื่อนไข ดังนี้

- 1) ระดับเป็นฝ่ายรุก / ปฏิกริยาตอบโต้
- 2) ระดับลงสมัครรับเลือกตั้ง
- 3) ระดับการขอเอกสารต่าง ๆ
- 4) ระดับการตรวจสอบผลงาน อบต. อย่างเป็นรูปธรรม
- 5) ระดับการประชุมเสนอแผนผ่านประชาคมหมู่บ้าน
- 6) ระดับการตรวจสอบในลักษณะที่เป็นกรรมการตรวจรับงาน/ กรรมการเปิดซอง

รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2545, หน้า 397 – 398) ได้แบ่งระดับการมีส่วนร่วมออกเป็น 5 ระดับ คือ

- 1) การมีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูล ของตน / ครอบครัว / ชุมชน ของตน
- 2) การมีส่วนร่วมรับรู้ข้อมูล – ข่าวสาร เช่นการร่วมรับรู้ข้อมูลของตนจากแพทย์เพื่อจะเป็นแนวทางตัดสินใจให้ดีขึ้น เพราะสิ่งที่แพทย์รู้เกี่ยวกับคนนั้น ตนเองอาจไม่รู้
- 3) การมีส่วนร่วมตัดสินใจ (co – decision) โดยเฉพาะเกี่ยวกับโครงการที่ตนจะมีส่วนได้เสียด้วย โดยแบ่งเป็น 3 กรณีแล้วแต่กิจกรรมนั้นตนอยู่ในขั้นตอนใดต่อไปนี้

3.1) คนมีน้ำหนัการตัดสินใจน้อยกว่าเจ้าของโครงการ เช่น ก่อนเริ่มทำ โครงการจะตัดสินใจว่าโครงการควรทำขนาดใด ทำกิจกรรมอะไรบ้าง เป็นต้น ผู้อื่นมีส่วนร่วมด้วยน้อย

3.2) คนมีน้ำหนัการตัดสินใจเท่ากับเจ้าของโครงการ เช่น เมื่อเป็นหุ้นส่วนที่เท่าเทียมกันและจะตัดสินใจว่าจะเริ่มโครงการนั้นหรือไม่

3.3) คนมีน้ำหนัการตัดสินใจมากกว่าเจ้าของโครงการ เช่น เมื่อเป็นผู้รับประโยชน์จากน้ำที่ได้รับจากอ่างน้ำ กลุ่มผู้ได้รับประโยชน์ควรเป็นผู้มีน้ำหนัการตัดสินใจมากกว่าเจ้าหน้าที่เป็นต้น

4) การมีส่วนร่วมทำ คือร่วมในขั้นตอนการดำเนินงาน เช่น ร่วมสร้างถนนในชนบท

5) การมีส่วนร่วมสนับสนุนไม่มีโอกาสร่วมทำแต่มีส่วนร่วมช่วยเหลือด้านอื่น ๆ

นนท์ กอแก้วทองดี (2543), หน้า 56) ได้แบ่งระดับการมีส่วนร่วมเป็น 3 ระดับ คือ

1) ระดับที่ประชาชนไม่มีส่วนร่วม

2) ระดับที่ประชาชนมีส่วนร่วมปานกลาง

3) ระดับที่ประชาชนมีส่วนร่วมด้วยเต็มที่

โกวิท พวงงาม และปรีดี โชติช่วง (2544, หน้า 18 – 19) กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นเรื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาและการปกครองตนเองในระดับท้องถิ่น สามารถนำมาซึ่งประโยชน์สุขคืนสู่ประชาชน ได้แก่

1) ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวการดำเนินงานทั้งด้านบุคคล แผนงานโครงการ ด้านการเงินและระเบียบ กฎหมาย

2) ทำให้การพัฒนา การแก้ไขปัญหา และการจัดบริการสาธารณะขององค์การบริหารส่วนตำบลสอดคล้องตามความต้องการของประชาชน เป็นไปตามความจำเป็นเร่งด่วน

3) เป็นการควบคุมการปฏิบัติงาน การใช้อำนาจของคณะผู้บริหาร ข้าราชการส่วนท้องถิ่นให้เป็นไปด้วยความถูกต้อง

4) การใช้จ่ายงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง หลักการที่ขาดเสียมิได้ของระบบประชาธิปไตย และเป็นเครื่องมือสำคัญในการปกครองตนเองในระดับท้องถิ่น ซึ่งผู้ปกครองต้องได้รับการยอมรับจากประชาชน การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนนั้น ได้สำคัญยิ่งเพราะประชาธิปไตยจะอยู่ไม่ได้ ถ้าประชาชนไม่ไปออกเสียงเลือกตั้ง

สรุปได้ว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง หมายถึง การฟังการอภิปรายเรื่องการเมือง การฟังการปราศรัยหาเสียง และการติดตามการทำงานและตรวจสอบ การทำงานของนักการเมืองจากสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิทางการเมือง

เลสเตอร์ ดับบลิว มิลแบรธ (Lester W. Milbrath) (อ้างใน จิร โชค (บรรพต) วีระสัย และคณะ, 2538, หน้า 445 – 446) ได้จัดออกเป็น 14 ระดับ ได้แก่

1) รับฟังหรือรับทราบข่าวสารทางการเมือง (เป็นการเกี่ยวข้องกับการเมืองในระดับต่ำสุด หรือน้อยที่สุดแต่มีคนเกี่ยวข้องด้วยมากที่สุด)

2) ไปออกเสียงลงคะแนน

3) ชักชวนให้ผู้อื่นสนทนาเรื่องการบ้านการเมือง

4) ชักชวนให้ผู้อื่นใช้สิทธิออกเสียงให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดคนหนึ่ง

5) ช่วยโฆษณาให้พรรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้งด้วยวิธีการต่าง ๆ กัน

6) ติดต่อแสดงความคิดเห็นหรือข้อเรียกร้องต่อเจ้าหน้าที่บ้านเมืองหรือนักการเมือง

7) สนับสนุนด้วยการบริจาคเงินให้พรรคการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง

8) ติดตามการหาเสียงของนักการเมืองบางคน หรือหลายคน

9) ช่วยสมัครรับเลือกตั้งรณรงค์หาเสียง

10) เป็นสมาชิกพรรคโดยทำงานให้พรรคการเมืองเป็นประจำเสมอ

11) เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนของพรรค

12) ช่วยหาเงินเข้าเป็นกองทุนของพรรค

13) สมัครเข้าแข่งขันรับเลือกตั้งเพื่อตำแหน่งทางการเมือง

14) เป็นเจ้าหน้าที่ของพรรคหรือได้รับการเลือกตั้ง (เป็นการเกี่ยวข้องกับการเมืองในระดับที่มากที่สุด แต่มีผู้เกี่ยวข้องโดยตรงน้อยที่สุด)

รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2545, หน้า 27 – 28) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1) ทำให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การมีส่วนร่วมกันทำกิจกรรมทำให้แต่ละฝ่ายได้เรียนรู้ซึ่งกันและกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน จนไปสู่การยอมรับความแตกต่างในรูปร่าง ความรู้ นิสัย ค่านิยม ต่าง ๆ อันเป็นรากฐานสำคัญของประชาธิปไตย

2) ทำให้งานที่ยากบางอย่างสำเร็จขึ้นมาได้ งานหลายอย่างหากทำเพียงผู้เดียว หรือน้อยคนอาจไม่สำเร็จ ต้องให้ผู้นำร่วมงานหลายคนจึงจะสำเร็จ เช่น การสร้างบ้าน สร้างเจดีย์ สร้างสิ่งมหัศจรรย์ของโลก เช่น ทักษมาฮัล กำแพงเมืองจีน หรืองานบางอย่างต้องการความร่วมมือโดยตลอด เช่น การลดปริมาณขยะ จึงต้องให้คนทั้งหมดเห็นด้วยและร่วมกันปฏิบัติ

3) ทำให้บุคคลคิดช่วยตนเอง เพราะถ้ารัฐเป็นฝ่ายทำให้ก็จะรอความช่วยเหลือ หากมาร่วมกันพิจารณาอาจทำบางสิ่งได้เองและจะร่วมดูแลรักษาสิ่งนั้นมากขึ้น

4) ทำให้ความช่วยเหลือนั้นตรงกับที่ต้องการ โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในขั้นการระบุประเด็นปัญหาและความต้องการ จึงไม่เกิดปัญหาที่สร้างไว้เพื่อใช้ แล้วไม่ใช่ให้เกิดประโยชน์เช่นที่อ่านหนังสือหมู่บ้านสะพานลอยให้คนข้าม ซึ่งทำแล้วไม่มีผู้ใช้ก็เสียประโยชน์ไป

5) จะทำให้ประหยัคทรัพยากรลงได้ เพราะการช่วยตรงกับความต้องการที่จะใช้จะทำ และยังมีแรงงานจากการมีส่วนร่วมมาช่วยได้ อาจมีบ้างถ้ามีส่วนร่วมจนวุ่นวาย ไม่มีการจัดการที่ดีก็อาจสิ้นเปลืองทรัพยากรมากกว่าที่ควรหรืออาจเกิดความเสียหายก็ได้

6) ทำให้รู้สึกเป็นเจ้าของ การมาร่วมคิดร่วมทำ ทำให้รู้สึกเป็นเจ้าของ ก็มีร่วมกันดูแลรักษา ซ่อมแซม และมีความภูมิใจในสิ่งที่คนร่วมกันทำขึ้นมา สิ่งของที่บุคคลได้ร่วมกันมาจึงอยู่คงทน

7) เพิ่มทางเลือกที่ดีเพื่อการตัดสินใจ การได้รับรู้ในโครงการอย่างละเอียดทำให้ช่วยกันหาทางเลือก (ทางออก) หลายทางที่สมบูรณ์และเหมาะสมที่สุด ทำให้เกิดผลเสียหายน้อยลงหรือเกิดผลดีมากกว่าการไม่ให้เข้ามามีส่วนร่วม

8) เกิดการสร้างฉันทามติ (consensus building) หรือการเห็นพ้องต้องกันขึ้นมาได้ โดยในประเทศตะวันตกการมีส่วนร่วมของประชาชน มักทำให้เกิดความเข้าใจระหว่างคู่กรณี เกิดการสร้างข้อตกลงที่มั่นคงยั่งยืนได้

9) ทำให้ชุมชนหรือสังคมเข้มแข็ง เพราะชุมชนที่เข้มแข็งควรต้องมีส่วนร่วมกันตัดสินใจร่วมดูแลปกครองพิทักษ์ผลประโยชน์ของชุมชนหรือสังคมนั้นเอง โดยการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมเสมอ ๆ ทำให้ชุมชนรู้สึกว่าได้ควบคุมโชคชะตาของตนเอง แทนที่จะเป็นผู้ชำนาญที่อื่นที่ “เขาไม่รู้จัก” หรือไม่ไว้ใจมาควบคุม – ตั้งการ

10) ทำให้การดำเนินงานของชุมชนหรือสังคมนั้น โปร่งใส เพราะการมีส่วนร่วม เพื่อกิจการสาธารณะอยู่เสมอทำให้ผู้ที่จะทุจริต คดโกงก็หวั่นเกรงกระทำได้ยากขึ้น กลัวพลังการมีส่วนร่วมของประชาสังคม (civil society) แม้นักการเมือง ข้าราชการระดับสูงที่ไม่ค่อยปฏิบัติงานก็กลัวการเสนอให้ออกจากตำแหน่ง

11) ทำให้บุคคลที่อาจยอมรับยากยอมรับโครงการนั้นได้ โดยยอมรับว่าเมื่อมีโครงการแล้วตนอาจเสียประโยชน์ไปบ้างแต่เมื่อมีค่าชดเชยที่เหมาะสมและคนอื่น ๆ ยอมรับ โครงการนั้นก็เห็นแก่ประโยชน์ของคนส่วนใหญ่

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2550, หน้า 14 – 16) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1) ช่วยปรับปรุงคุณภาพของการตัดสินใจให้ดีขึ้นเนื่องจากมีการช่วยกันระบุดันหาปัญหา และมีการพิจารณาทางเลือกในการพัฒนาจากผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง

2) ช่วยลดค่าใช้จ่ายและความล่าช้าในการปฏิบัติ เป็นการลดความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้ ภายหลังเกิดการยอมรับอย่างสูงต่อการตัดสินใจ โดยกลุ่ม

- 3) นำไปสู่การปฏิบัติได้ง่ายขึ้น ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของในการตัดสินใจเรื่องนั้น ๆ เกิดความรู้สึกกระตือรือร้นที่จะช่วยปฏิบัติได้สัมฤทธิ์ผลอย่างจริงจัง
- 4) ส่งเสริมให้โครงการที่นำไปปฏิบัติมีความยั่งยืน ผู้มีส่วนร่วมจะเกิดความภาคภูมิใจต่อผลสำเร็จและจะปฏิบัติต่อไปเรื่อย ๆ ขยายผลงานนั้น ๆ ไปในอนาคต
- 5) หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าอย่างรุนแรง ช่วยลดความรู้สึกต่อต้านเนื่องจากได้แสดงออกถึงความต้องการของตนหรือของกลุ่มออกไป
- 6) ความเสี่ยงลดลง ทำให้ได้รับข้อมูลเพิ่มเติมและมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน
- 7) เป็นการพัฒนา “ประชาสังคม”

2.3.1 แนวคิดพื้นฐานของการมีส่วนร่วม

รองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2547, หน้า 14-15) กล่าวว่า หลักการพื้นฐานของการมีส่วนร่วมมี 10 ประการที่ควรคำนึงถึง คือ

- 1) เชื่อว่ามนุษย์ต่างมีความคิดและมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกัน
- 2) เชื่อว่าไม่ได้ชั่วตัวมาตั้งแต่เกิด โดยเหตุที่ยากจนอยู่นั้นมิใช่จากกรรมเก่า
- 3) ต้องคิดว่ามนุษย์มีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ เพราะถ้ามีการใช้เทคโนโลยีโดยที่มนุษย์ไม่มาร่วมคิด ร่วมรับรู้ หรือเข้าใจเพียงพอก็อาจไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร หรือตรงข้ามกลับใช้เพื่อทำลายเพื่อนมนุษย์ด้วยกันเองหรือสิ่งแวดล้อมได้
- 4) เชื่อว่าชาวชุมชนต่าง ๆ มักมีภูมิปัญญาที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของตนในระดับหนึ่ง บางเรื่องที่ชาวชุมชนยึดถือจึงต้องค่อย ๆ ให้ปรับตัวผสมผสานกับวิทยาการภายนอก
- 5) ต้องคิดว่ามนุษย์มีความสามารถพัฒนาชีวิต ความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น ถ้าได้รับโอกาสที่จะร่วมคิด ร่วมเข้าใจ และร่วมจัดการ (Active partner) เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม การที่มนุษย์บางกลุ่มปฏิเสธเทคโนโลยีอย่างสิ้นเชิง ก็เป็นไปตามระดับการเข้าใจในเทคโนโลยีนั้นอย่างถูกต้องหรือไม่ และมีกลวิธีปรับความเข้าใจนั้นมาสู่ระดับที่แต่ละฝ่ายยอมรับได้เพียงใด ซึ่งต้องให้ได้รับโอกาสที่จะเข้าใจ และยอมรับปรับให้เหมาะสมกับตนเองอย่างเหมาะสม
- 6) การมีส่วนร่วมยังมีเพิ่มขึ้น เมื่อมีสภาพที่เหมาะสมต่อไปนี้
 - 6.1) ประชาชนในท้องถิ่นได้รู้สึกว่าเขาได้ควบคุมโชคชะตาของตนเอง แทนที่จะเป็นบุคคลอื่นที่ “เขาไม่รู้จัก” หรือที่ “เขาไม่ไว้ใจ” ที่บอกว่ามาช่วยเขา แต่บ่อยครั้งไม่ได้ช่วยจริงจัง
 - 6.2) ผู้ที่จะเข้าร่วมต้องมีอิสรภาพ ได้รับความเสมอภาคและได้รับความจริงใจ ให้เข้ามีส่วนร่วม ดังนั้นการมีส่วนร่วมจะเกิดอย่างเต็มที่และจริงจังเมื่อนุคคลนั้น ๆ ไม่ถูกบังคับให้

จ่ายอมเข้าร่วมและที่สำคัญคือต้องเข้าร่วมด้วยโดยเท่าเทียมกับผู้มาร่วมด้วยทุกคนอีกทั้งโครงการให้ความจริงใจด้วย

6.3) ผู้ที่จะเข้าร่วมต้องมีความสามารถพอที่จะมีส่วนร่วมได้ กิจกรรมหลายเรื่องประชาชนทั่วไปอาจมีส่วนร่วมด้วยได้ แต่ที่เป็นกิจกรรมเฉพาะ เช่น การแพทย์ การก่อสร้างอาคารสูง การทหาร ฯลฯ หากประชาชนเข้าร่วมด้วย อาจไม่ได้ผล หรือ อาจเกิดความเสียหาย

6.4) มีการสื่อสาร 2 ทางเพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมได้รับข้อมูลอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ หากผู้มีส่วนได้ – เสีย ได้รับข้อมูลไม่ถูกต้องและครบถ้วน หรือสื่อสารได้ไม่ดีพอ ก็จะไม่เข้าใจได้ดีพอว่าโครงการจะทำให้เกิด ผลดี – ผลเสีย อย่างไรเพียงใดอาจนำไปสู่การไม่ยอมรับโครงการได้

6.5) ประชาชนมีส่วนร่วมรับทราบ – ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจในโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจะทำให้ต้องการเข้ามาร่วมกับโครงการมากยิ่งขึ้น การร่วมงานกันตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงสิ้นสุดการตัดสินใจในโครงการนั้น ในระยะยาวจะเกิดผลดียิ่งขึ้นกว่าการที่จะให้ร่วมด้วยเพียงบางส่วนหรือเข้าไป

6.6) ประชาชนมีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่โครงการและต่อโครงการนั้น ๆ และเต็มใจที่จะมีส่วนร่วมด้วย

6.7) การมีส่วนร่วมนั้นต้องไม่ทำให้ประชาชนเสียค่าใช้จ่ายมากเกินไปจนเกินกว่าผลตอบแทนที่เขาประเมินว่าจะได้รับ

6.8) เมื่อเข้ามามีส่วนร่วมแล้วจะไม่กระทบกระเทือนสถานภาพในหน้าที่การงานหรือทางสังคมให้ลดน้อยลง

6.9) มีกลวิธีการแลกเปลี่ยนข่าวสารระหว่างโครงการ และผู้มีส่วนได้เสียเป็นอย่างดี

7) เชื่อว่าตนต่างกับชาวบ้านอยู่ไม่น้อยและชาวบ้านเองก็แตกต่างกันอยู่บ้าง ดังนั้นการจะให้มีส่วนร่วมจะเอาใจเราฝ่ายเดียวไม่ได้

8) อาจใช้การมีส่วนร่วมในหลายรูปแบบ เช่น

8.1) รูปแบบ โดยตรง คือมีส่วนร่วมโดยตัวบุคคลแต่ละคน

8.2) ประชาชนก่อตั้งองค์กรขึ้นมามีส่วนร่วม

8.3) ให้มีตัวแทนมามีส่วนร่วม โดยอ้อม ซึ่งย่อมขึ้นกับบริบทของแต่ละพื้นที่ เช่นในพื้นที่ที่ประชาชนมีศรัทธาในตัวแทนของเขามาก การมีตัวแทนร่วมด้วยก็เพียงพอ แต่กรณีที่อยู่ในหมู่บ้านมีประชาชนหลากหลายกลุ่ม จึงควรมีตัวแทนของกลุ่มจากหลายภาคส่วนมามีส่วนร่วมเพิ่มเติม

9) ไม่มีสิ่งใดได้มาฟรี ต้องแลกเปลี่ยนกัน มีเสียไปบ้าง เพื่อจะได้มา

10) การมีส่วนร่วมต้องนึกถึงใจของผู้อื่นให้มากมิใช่เอาแต่ใจเราฝ่ายเดียว

2.3.2 ความหมายของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

สิทธิในการมีส่วนร่วมทางการเมืองในฐานะเจ้าของอำนาจอธิปไตย หรือเรียกว่า สิทธิในการเลือกหรือกำหนดวิถีชีวิตของตนเองทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งจะใช้สิทธิดังกล่าวผ่านระบบตัวแทนในการเลือกตั้งหรือ การมีส่วนร่วมทางตรงก็ได้ในระบบตัวแทนสิทธิทางการเมืองจะมีความหมายถึงสิทธิในการเลือกผู้แทน เข้าไปบริหารประเทศอย่างเสรีและปราศจากการแทรกแซงใด ๆ สิทธิในการสมัครผู้แทน สิทธิในการจัดตั้งกลุ่มทางการเมือง และสิทธิในการเข้าร่วมพรรคการเมืองสิทธิทางการเมืองยังรวมถึงสิทธิในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกทางการเมือง สิทธิในการวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมือง ตามวิถีประชาธิปไตยที่ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างในการชุมนุมทางการเมืองอย่างสันติ สิทธิในการเสนอร้องเรียน หรือตั้งข้อเรียกร้องทางการเมือง และสิทธิในการมีส่วนร่วมกับรัฐในการดำเนินกิจการที่เป็นประโยชน์สาธารณะ

สิทธิทางการเมืองหลักแห่งกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights - ICCPR) ได้กล่าวว่า สิทธิทางการเมืองคือ สิทธิในการกำหนดเจตจำนงของตนเอง (self-determination) ด้วยการเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารรัฐโดยตรง หรือใช้สิทธิเลือกตั้งบุคคลเข้าไปเป็นตัวแทนโดยปราศจากการแทรกแซงจากบุคคลอื่น การเลือกตั้งจึงต้องเป็นไปตามวาระมีการออกเสียงโดยทั่วไปอย่างเสมอภาค และเป็น การลงคะแนนลับเพื่อประกันการแสดงเจตนาเสรีของผู้เลือกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้บัญญัติสิทธิทางการเมืองในการกำหนดเจตจำนงของตนตามหลักสิทธิมนุษยชนสากลไว้โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยตรงของประชาชนเพื่อส่งเสริมให้พลเมืองไทยที่ส่วนใหญ่คุ้นเคยกับสิทธิทางการเมืองเพียงการถือสัญชาติ การมีบัตรประชาชน และการได้สิทธิเลือกตั้ง ได้มีช่องทางการใช้สิทธิทางการเมืองทางตรงเพิ่มขึ้น ดังนี้

1) การมีสิทธิเข้าชื่อเสนอกฎหมาย โดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งหมื่นคนเข้าชื่อร้องขอต่อประธานรัฐสภาให้รัฐสภาพิจารณาร่างกฎหมายที่ประชาชนเสนอตามหมวดสิทธิเสรีภาพของชนชาวไทย และหมวดแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ

2) การมีสิทธิถอดถอนบุคคล โดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคน มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้วุฒิสภามีมติออกเสียงถอดถอนให้ออกจากตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ร้ายวญผิดปกติ มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่ง

หน้าที่ในการยุติธรรม ต่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง บุคคลเหล่านั้นได้แก่นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ส.ส. ส.ว. ประธานศาลฎีกา ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด อัยการสูงสุดรวมถึงตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน และกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้พิพากษาหรือตุลาการ พนักงานอัยการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตบัญญัติไว้

3) การออกเสียงประชามติ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียงประชามติในกรณีต่อไปนี้

(1) การตัดสินใจดำเนินกิจการหรือโครงการที่กระทบถึงประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติหรือประชาชน

(2) ตามกรณีที่มีกฎหมายบัญญัติไว้ให้มีการออกเสียงประชามติ

4) สิทธิในการมีส่วนร่วมทางการเมือง ได้แก่ การที่ประชาชนหรือชุมชนมีสิทธิแสดงความคิดเห็น รวมกลุ่มหรือชุมนุม ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ชุมชน ทรัพยากร หรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐด้วย

5) สิทธิเสรีภาพในการสื่อสาร และเสรีภาพของสื่อ โดยกำหนดให้คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ใช้คลื่นความถี่ดังกล่าวได้อย่างเท่าเทียม ให้ประชาชนมีเสรีภาพในการสื่อสารถึงกัน ได้มากขึ้นรวมทั้งให้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น ผ่านการพูด การเขียน การพิมพ์ การโฆษณา และการสื่อความโดยวิธีอื่น ๆ ด้วย นอกจากนี้รัฐธรรมนูญยังส่งเสริมการใช้สิทธิในการเลือกตั้งดังปรากฏในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส.และการได้มาซึ่ง ส.ว. ที่บัญญัติไว้ว่า “หากประชาชนไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งตามหน้าที่และไม่แจ้งสาเหตุที่ไม่ไปเลือกตั้งจะเสียสิทธิทางการเมือง” ดังนี้

(1) สิทธิยื่นร้องคัดค้านการเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. สก. ส.อบจ. สท. ส.อบต. และสมาชิกสภาเมือง รวมทั้งผู้บริหารท้องถิ่น เช่น นายกเทศมนตรีนายก อบจ. ถ้าเห็นว่ามีกรทุจริตการเลือกตั้ง

(2) สิทธิร้องคัดค้านการเลือกตั้ง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ถ้าเห็นว่าการเลือกตั้งไม่สุจริต

(3) สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น

(4) สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

(5) สิทธิเข้าชื่อร้องขอเพื่อให้รัฐสภาพิจารณากฎหมาย

(6) สิทธิเข้ายื่นร้องขอเพื่อให้ ส.ว. มีมติถอดถอนบุคคลในตำแหน่งสำคัญที่มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริต

(7) สิทธิเข้าชื่อร้องขอให้สภาท้องถิ่น เช่น สภาอบต. สภาเทศบาลพิจารณาข้อบัญญัติท้องถิ่น

(8) สิทธิเข้าชื่อร้องขอให้ถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่น เช่น สภาเทศบาลหรือผู้บริหารท้องถิ่น

สิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันของรัฐและพลเมืองเพื่อสร้างการเมืองที่มีเสถียรภาพและพัฒนาสู่ระบอบประชาธิปไตยที่มุ่งประโยชน์ส่วนรวมและสร้างความสุข สันติให้ทุกคนอย่างเท่าเทียมทั้งนี้พลเมืองต้องใช้สิทธิทางการเมืองและสิทธิแห่งการเป็นพลเมืองของตนอย่างสมบูรณ์ต้องสนใจเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองใส่ใจในประเด็นสาธารณะที่กระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศสมัครใจในการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบการทำงานของรัฐและรัฐสภาใช้สิทธิของตนตามที่ระบบการเมืองและกฎหมายกำหนดให้อย่างเต็มที่ และตระหนักว่าการเมืองเป็นเรื่องของตนในฐานะเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่แท้จริง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (2548, หน้า 4) การเลือกตั้งเป็นกระบวนการทางการเมืองอย่างหนึ่ง que แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยด้วยการไปออกเสียงเลือกตั้งผู้แทนของตนเพื่อทำหน้าที่ในรัฐสภาและในรัฐบาลเป็นกลไกแสดงออกซึ่งเจตจำนงของประชาชนที่เรียกร้องและสนับสนุนให้มีการกระทำหรือละเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งในทางการเมืองและการตัดสินใจ ในนโยบายสาธารณะที่จะมีผลกระทบต่อประชาชนการที่ประชาชน ผู้แทน หรือกลุ่มทางการเมืองหรือพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์และนโยบายที่สอดคล้องกับความต้องการของตนจะใช้อุดมการณ์หรือนโยบายที่ประกาศเป็นแนวทางในการนำนโยบายไปปฏิบัติและบริหารประเทศในทำนองเดียวกัน เพื่อเป็นการพิทักษ์ผลประโยชน์ของตนเอง เช่น การเลือกตั้งรัฐบาลที่มีอุดมการณ์และนโยบายอนุรักษ์นิยมหรือรัฐบาลที่มีอุดมการณ์และนโยบายก้าวหน้าตามแนวทางสังคมนิยมประชาธิปไตยหรือสังคมนิยม เป็นต้น

วิชา ไชยสาร (2541, หน้า 9) ให้ความหมายการเลือกตั้งว่าเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยได้มีส่วนร่วมทางการเมือง (Participation) อันเป็นกลไกที่แสดงออกซึ่งเจตจำนงของประชาชนที่เรียกร้องหรือสนับสนุนให้มีการกระทำหรือละเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งในทางการเมืองหรือการตัดสินใจ นโยบายสาธารณะที่จะมีผลกระทบต่อประชาชน โดยประชาชนทั่วไปเลือกผู้แทนหรือ พรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์นโยบาย และวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับตนด้วยความคาดหวังว่าผู้แทนหรือพรรคการเมืองที่ตนเลือกให้ไปใช้

อำนาจอธิปไตยโดยแทนตนนั้นจะนำอุดมการณ์และนโยบายไปเป็นแนวนโยบายในการบริหารประเทศ และทำหน้าที่พิทักษ์ผลประโยชน์ของตนเอง การเลือกตั้งจึงเป็นกระบวนการแสวงหาทางเลือกในการเมือง การปกครองของประชาชนนั่นเอง

การไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนเลือกบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเพื่อเข้าไปเป็นตัวแทนรักษาผลประโยชน์ของประชาชน เมื่อยอมรับกันว่าประชาธิปไตยเป็นการปกครองของประชาชน อำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศเป็นของประชาชน รูปธรรมของแนวคิดนี้อาจเห็นได้จากการที่ประชาชนใช้สิทธิของตนเลือกตัวแทนหรือการผ่านทางกระบวนการเลือกตั้ง สิทธิในการเลือกตั้งจึงเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่บุคคลแต่ละคนจะพึงได้รับในระบอบประชาธิปไตยแต่ประเทศที่เปิดโอกาสให้ประชาชนไปใช้สิทธิในการเลือกตั้งก็หาได้หมายความว่าประเทศนั้นจะเป็นประชาธิปไตยการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยนั้นจะต้องตั้งอยู่บนหลักการที่สำคัญ 6 ประการ คือ

1) หลักการเลือกตั้งโดยอิสระ จะต้องให้บุคคลผู้ใช้สิทธิมีโอกาสใช้ดุลยพินิจเลือกผู้สมัครใด ๆ อย่างเต็มที่ ไม่มีการกระทำในลักษณะของการข่มขู่บังคับ จ้างวานหรือใช้อิทธิพลบีบบังคับให้บุคคลไปใช้สิทธิเลือกผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง

2) หลักการเลือกตั้งโดยลับ หมายความว่าผู้ใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเท่านั้นที่จะรู้ว่าลงคะแนนให้ผู้สมัครคนใด หลักการนี้จะช่วยสนับสนุนหลักการแรก เป็นการเปิดโอกาสไม่ให้มีการข่มขู่บังคับในการเลือกตั้ง เพราะจะไม่มีใครทราบนอกจากผู้ไปใช้สิทธิเองแม้จะมีการข่มขู่บังเกิดขึ้นบ้าง แต่ก็ไร้ผลทางการเมืองเพราะจะไม่อาจหาหลักฐานใด ๆ มาพิสูจน์ได้ว่าผู้ที่ถูกข่มขู่ได้ลงคะแนนเสียงไปตามนั้นหรือไม่

3) หลักการเลือกตั้งอย่างแท้จริง การเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยนั้นจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งอย่างกว้างขวาง เมื่อมีผู้สมัครมากก็เท่ากับเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีตัวเลือกที่หลากหลาย ผู้สมัครต่างก็มีแนวคิดมีนโยบาย ตลอดจนแนวทางในการบริหารราชการแผ่นดินที่เป็นของตนเองประชาชนก็จะมีโอกาสเลือกผู้แทนที่ตรงกับเจตนารมณ์ของตนมากที่สุดเข้าไปเป็นปากเสียงแทนตนเองได้ นอกจากนี้การเลือกตั้งที่แท้จริงยังต้องคำนึงถึงความบริสุทธิ์ยุติธรรมจะต้องไม่มีการโกงการเลือกตั้งเกิดขึ้นไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใด ๆ ด้วย

4) หลักการเลือกตั้งในระยะเวลาที่กำหนด หมายถึง วาระการดำรงตำแหน่งของผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งไปทำหน้าที่เป็นผู้แทนปวงชนนั้นจะต้องแน่นอนเช่น 4 ปีทั้งนี้ก็เปิดโอกาสให้ประชาชนในฐานะเจ้าของอำนาจได้ตรวจสอบและประเมินการทำงานของผู้แทนตนว่ามีผลงานมากน้อยเพียงไร สนองตอบต่อเจตนารมณ์ของพวกเขาได้มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้จะช่วยกระตุ้นให้ผู้แทนกระตือรือร้น ที่จะปฏิบัติหน้าที่โดยรับผิดชอบต่อประชาชนเจ้าของประเทศอย่างเต็มความสามารถ

5) หลักความเสมอภาค หมายความว่า คะแนนเสียงของประชาชนที่ใช้สิทธิในการเลือกตั้งนั้นทุกคนจะมีค่าเท่ากับหนึ่งหรือหนึ่งคนหนึ่งเสียงเท่ากันหมดไม่ว่าจะยากดีมีจนหรือมีตำแหน่งระดับใดจะไม่มีใครที่อภิสิทธิ์เหนือบุคคลอื่น ๆ

6) หลักการให้สิทธิทั่วถ้วนหมายความว่า การเลือกตั้งที่เป็นประชาธิปไตยนั้นจะต้องไม่มีการจำกัดเพศ ไม่ว่าเพศชายหรือหญิงต่างมีความเท่าเทียมกันในสิทธิทางการเมือง และรัฐประชาธิปไตยจะต้องอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มีสิทธิสามารถไปใช้สิทธิของตนเองได้เช่น จัดให้มีหน่วยเลือกตั้งอย่างทั่วถึงทุกเขต มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้และเข้าใจถึงวันเวลาหลักเกณฑ์ และวิธีการในการเลือกตั้งในประเทศประชาธิปไตยบางประเทศยินยอมให้มีการลงคะแนนเสียงทางไปรษณีย์ได้ด้วย

2.3.3 ความสำคัญของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

การไปใช้การเลือกตั้งเป็นกลไกการใช้อำนาจอธิปไตยหรือการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Participation) ของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยโดยการไปใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนที่ มีนโยบายตรงกับความต้องการของคนให้ไปใช้อำนาจอธิปไตยแทนตนด้วย ความชอบธรรมเพื่อลดภาวะความตึงเครียด ขจัดความขัดแย้ง หรือการสืบทอดอำนาจ และเป็นกลไกที่จะควบคุมให้ผู้แทนที่ดำรงตำแหน่งจากการเลือกตั้งตระหนักอยู่เสมอว่าต้องมีความรับผิดชอบต่อประชาชน เพราะประชาชนเป็นผู้กำหนดอนาคตทางการเมืองของตนด้วยการเลือกหรือไม่เลือกตนกลับมาทำหน้าที่ผู้แทนอีกดังนั้นการเลือกตั้งจึงมีผลต่อการพัฒนาทางการเมืองโดยประชาชนจะสำนึกถึงความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่พลเมืองซึ่งต้องมีส่วนร่วมในการเลือกผู้แทน เลือกรัฐบาล เลือกรูปแบบ และวิธีดำเนินการปกครอง เลือกนโยบายสาธารณะ เลือกระบบเศรษฐกิจซึ่งบังจายต่าง ๆ เหล่านี้จะเอื้อต่อการคงอยู่และบูรณาการทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยมากขึ้น

2.3.4 ลักษณะของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

การเลือกตั้งเป็นสิทธิและหน้าที่ของประชาชนชาวไทยทุกคนที่มีอายุครบ 18 ปี บริบูรณ์ เพื่อไปทำหน้าที่คัดเลือกตัวแทนของตนเข้าไปออกกฎหมายและเข้าไปบริหารประเทศ ดังนั้นประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และทำให้การเลือกตั้งสุจริตและเที่ยงธรรม ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้งได้ดังนี้

- 1) สมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง
- 2) สอดส่องดูแลการเลือกตั้ง แจ่งเหตุหรือเบาะแสการทุจริตซื้อสิทธิขายเสียง
- 3) ใช้สิทธิเลือกตั้งโดยพร้อมเพรียง
- 4) ร่วมตรวจสอบการเลือกตั้ง โดยเป็นสมาชิกหรืออาสาสมัครขององค์การเอกชนที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง รับผิดชอบให้ตรวจสอบการเลือกตั้ง

5) ร่วมเป็นเจ้าหน้าที่จัดการเลือกตั้งในระดับต่าง ๆ เช่น กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง กรรมการนับคะแนน กรรมการการเลือกตั้งประจำองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กรรมการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง เป็นต้น

2.3.5 รูปแบบของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังนี้

ก่อนการเลือกตั้ง

- 1) ตรวจสอบบัญชีรายชื่อว่าตนเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งหรือไม่
- 2) ตรวจสอบพรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้ง
- 3) ร่วมรณรงค์เลือกตั้ง
- 4) ฟังการปราศรัยนโยบายของผู้สมัครและพรรคการเมือง
- 5) สอดส่องดูแลพฤติกรรมที่มีชอบ
- 6) ศึกษาประวัติผู้สมัคร
- 7) ให้การศึกษาแก่ประชาชน
- 8) การต่อรองนโยบายของพรรคการเมือง

ระหว่างการเลือกตั้ง

- 1) สังเกตการณ์การซื้อเสียง
- 2) ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
- 3) ติดตามการนับคะแนน
- 4) ร่วมเป็นคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง
- 5) แจ้งเหตุหากพบเหตุการณ์ผิดปกติ
- 6) ชักชวนประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
- 7) ไม่รับเงินซื้อเสียง
- 8) ตรวจสอบดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปตามกติกา

หลังการเลือกตั้ง

- 1) ติดตามผลการเลือกตั้ง
- 2) ติดตามผลการใช้สิทธิเลือกตั้ง
- 3) ติดตามการจัดตั้งรัฐบาล
- 4) ติดตามตรวจสอบการทำงานของผู้แทนที่เราเลือก
- 5) แสดงพลังกลุ่มถอดถอนนักการเมืองถ้าพบว่ามีกรกระทำโดยมิชอบ

สรุปได้ว่า รูปแบบของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สามารถจำแนก ได้ดังนี้ ก่อนการเลือกตั้ง ระหว่างการเลือกตั้ง และหลังการเลือกตั้ง

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองเป็นสิทธิอย่างหนึ่งของคนเราที่จะกระทำหรือไม่กระทำก็ได้ เมื่อมีสิทธินี้แล้วก็ย่อมมีหน้าที่ตามมาซึ่งหน้าที่ในที่นี้ก็คือหน้าที่ที่จะไม่แสดงความคิดเห็นทางการเมืองให้ไปกระทบกระเทือนสิทธิของผู้อื่น การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองจึงเป็นสิทธิมนุษยชนที่มีลักษณะมีความเป็นสากลเชื่อมโยงซึ่งกันและกันอย่างแบ่งแยกมิได้และจะพรากไปจากผู้ใดผู้หนึ่งไม่ได้ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองนี้จัดว่าเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานขั้นที่สอง คือก่อนที่จะมีสิทธินี้ได้ต้องมีสิทธิขั้นที่หนึ่งก่อนคือ สิทธิในชีวิตร่างกาย หรือความมั่นคงในชีวิต เมื่อเรามีสิทธิในชีวิตแล้วก็ย่อมมีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นตามมาเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองนี้ได้รับการรับรองโดยการที่ประเทศไทยได้เข้าเป็นรัฐภาคีในสนธิสัญญาภาคีการระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (International Covenant on Civil and Political Rights – ICCPR) ซึ่งกติการะหว่างประเทศฉบับนี้ให้คุ้มครองเสรีภาพทางความคิด เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออก และเพื่อให้สอดคล้องกับกติกา ระหว่างประเทศฉบับนี้ประเทศไทยก็ได้รับรองเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองไว้ในรัฐธรรมนูญด้วย ดังมาตรา 45 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การโฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น

สิทธิและเสรีภาพเป็นรากฐานสำคัญในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยโดยการที่จะรู้ว่าการปกครองของประเทศใดมีความเป็นประชาธิปไตยได้มากน้อยเพียงใด ต้องดูที่สิทธิเสรีภาพของประชาชนเป็นสำคัญถ้าประชาชนมีสิทธิเสรีภาพมากความเป็นประชาธิปไตยก็จะมีมาก รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกฉบับได้บัญญัติเรื่องสิทธิเสรีภาพของประชาชนไว้ชัดเจนเช่นในรัฐ ธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้บัญญัติในหมวดของสิทธิเสรีภาพไว้ว่า ปวงชนชาวไทยย่อมมีสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชนสังคมประชาธิปไตยเป็นสังคม ที่ปรารถนาความสงบสุขสันติภาพจำเป็นต้องส่งเสริมและปกป้องสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของบุคคลและสื่อมวลชนอย่างเต็มที่สมาชิกในสังคมมีสิทธิและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นแตกต่างกันได้การที่มีความคิดเห็นหลากหลายย่อมก่อให้เกิดความเข้าใจผิดเกิดความขัดแย้งดังนั้นหนทางเดียวที่จะนำเราไปสู่ความเข้าใจอันดีต่อความคิดเห็นเหล่านั้นคือเคารพความเห็นซึ่งกันและกันตามรัฐธรรมนูญบัญญัติให้บุคคลมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลในประเทศประชาธิปไตย รัฐบาลจะต้องรับฟังความคิดเห็น ซึ่งเป็นความต้องการของประชาชน รัฐบาลถือเป็นตัวแทนของประชาชนที่เข้าไปใช้อำนาจในการบริหารราชการแผ่นดินเพื่อบำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้กับประชาชนการบริหารงานของรัฐบาลจึงส่งผลโดยตรงต่อประชาชน การกระทำการบางอย่างของ

ข้าราชการในฐานะที่เป็นผู้นำเอานโยบายของรัฐบาลไปปฏิบัติอาจไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือแม้แต่นโยบายเองอาจก่อให้เกิดผลเสียต่อการดำรงชีวิตตามปกติของบุคคลบางคนบางกลุ่มคนเหล่านี้ในฐานะเจ้าของประเทศต่างมีสิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลได้

สรุปได้ว่า การที่มีผู้มีสิทธิมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเลือกตั้งทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เช่นการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาเทศบาล สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นต้น

2.5 สภาพพื้นที่ในการวิจัย

2.5.1 สภาพทั่วไป

บริษัท สยามโกลเด้น เฮ็น จำกัด (2550, หน้า 32) ตั้งอยู่ที่ 19/4 หมู่ 6 เศรษฐกิจ 1 ตำบลนาดี อำเภอเมืองสมุทรสาคร สมุทรสาคร 74000 เป็นบริษัทฯ ที่ผลิตและจำหน่ายแผ่นพลาสติกหลายชนิด เพื่อตอบสนองความต้องการตลาดอุตสาหกรรม ที่มีการเติบโตและมีการแข่งขันกันอย่างเข้มข้น โดยการนำแผ่นพลาสติกประเภทต่างๆ ไปผลิตและประยุกต์ใช้ตามคุณสมบัติของแต่ละประเภท แผ่นพลาสติกของสยาม โกลเด้นเฮ็น ผลิตด้วยเครื่องจักรทันสมัย ควบคุมการผลิตด้วยผู้ชำนาญงาน ควบคุมคุณภาพสินค้าให้ได้มาตรฐานในทุกขั้นตอน

2.5.2 โครงสร้างการบริหารองค์กร

บริษัท สยามโกลเด้น เฮ็น จำกัด ได้จัดโครงสร้างองค์กรออกเป็น 14 แผนกดังนี้



แผนภูมิที่ 2.1 แสดงโครงสร้างการบริหารองค์กร

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากรบริษัทสยาม - โกลเด้นเฮ็นจำกัดซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้างานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

นฤกุล วัฒนากกร (2548, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลบางรักน้อย อำเภอชนบท จังหวัดนนทบุรี” พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภา อบต. และการตรวจสอบการทำงานของ อบต. อยู่ในระดับปานกลางในส่วนของปัญหาและอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า อบต. ไม่ได้ประชาสัมพันธ์ให้เห็นเป็นรูปธรรมว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครองรูปแบบอบต. มีประโยชน์ต่อประชาชนอย่างไร จึงทำให้ประชาชนไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมเท่าที่ควร ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างสภาพเศรษฐกิจ และสภาพทางสังคมของประชาชนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้สิทธิในการเลือกตั้ง การเข้าร่วมการรับฟังการประชุมรัฐสภา หรือประชุมคณะกรรมการบริหารการเข้าร่วมกิจกรรม ตรวจสอบ การทำงานของ อบต. อยู่ในระดับดี

วิฑูรย์ ภูษุข (2548, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง” ผลของการศึกษาพบว่า ทักษะคิดต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหงโดยรวมเห็นด้วยและรองลงมาไม่เห็นด้วย ส่วนลักษณะและระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง สำหรับตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองภายใน ได้แก่ ตำแหน่งงาน ทักษะคิด ส่วนตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองภายใน ได้แก่ เพศ อายุ

ว่าที่ร้อยตรีสัมพันธ์ ภูมมาลา (2549, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นของสตรีในอำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่” ผลการศึกษาพบว่า

1) บทบาทการมีส่วนร่วมทางการเมืองของสตรี พบว่าในภาพรวมแล้วกลุ่มสตรีมีบทบาทในทางการเมืองท้องถิ่นค่อนข้างน้อย โดยเฉพาะการเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงการติดตาม ตรวจสอบ แม้กลุ่มสตรีส่วนใหญ่จะมีความรู้ความเข้าใจในการปกครองท้องถิ่นเป็นอย่างดี

2) ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของกลุ่มสตรี พบว่า มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง 3 ประการ คือ ปัจจัยด้านอาชีพ พบว่าระดับความสนใจทางการเมืองมีน้อย เนื่องจากประชาชนที่อาศัยในเขตอำเภอไชยปราการจังหวัดเชียงใหม่ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ทั้งในและต่างอำเภอ แบบไปเช้าเย็นกลับรวมถึงการไปค้างคืน ทำให้ระดับความสนใจและการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองมีน้อยตามมาปัจจัยด้าน

รายได้ เนื่องจากประชาชนในเขตอำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างมีฐานะทางการเงินค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับประชาชนในเขตอำเภอเมือง ดังนั้นประชาชนจึงให้ความสำคัญกับการแสวงหารายได้เพื่อเลี้ยงชีพมากกว่า และบ่งชี้ถึงด้านสังคมเนื่องจากการจะเข้าไปมีบทบาทในทางการเมืองระดับท้องถิ่นนั้น โดยมากยังมีการยึดติดกับเพศ ทั้งสืบเนื่องจากการเป็นสังคมแบบค่อนข้างมาก คือการให้การยอมรับนับถือเพศชายมากกว่าเพศหญิง ทำให้การเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองของสตรีมีน้อยตามมา

สิทธิพันธ์ มานิตกุล (2549, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการสำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัด” การศึกษาการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการสำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัด เรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองและศึกษาปัจจัยทางภูมิหลังบางประการที่มีผลกระทบต่อระดับการรับรู้ร่วมทางการเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองซึ่งมีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัด เรื่องนี้จึงดำเนินการศึกษาจากข้าราชการสำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัดจำนวน 115 คน ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการสำนักงานสภาพัฒนาการศึกษาระดับจังหวัดมีการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับปานกลาง และมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามตัวแปรทางด้านภูมิหลังพบว่า ระดับการศึกษาและอายุราชการมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับสูงทางบวก ระดับตำแหน่งมีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับปานกลางทางบวกและการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับสูงมากทางบวกนอกเหนือจากนี้ ตัวแปรอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์ใด ๆ กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง

ช่อนกลิ่น วิเชยนต์ (2550, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลวังดิน อำเภอฉะเชิงเทรา” ศึกษาประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลวังดิน ที่มีสิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาล และสมาชิกสภาเทศบาล จำนวน 341 คน โดยการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณโดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง

1) ด้านการเลือกตัวแทนเข้ามาทำหน้าที่บริหารถึง ร้อยละ 67.7 และเกี่ยวกับการเริ่มมีสิทธิเลือกตั้งได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งนายกเทศบาลและสมาชิกสภาเทศบาลวังดิน คิดเป็นร้อยละ 77.7 โดยติดตามข่าวสารทางการเมืองในระดับท้องถิ่น จากสื่อมวลชน วิทยุ หนังสือพิมพ์

โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 72.7 ในการเลือกตั้งและชักชวนผู้อื่นที่มีสิทธิเลือกตั้งให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง มีส่วนร่วมทางการเมืองคิดเป็นร้อยละ 67.4

2) ด้านการให้ความร่วมมือกับเทศบาล โดยส่วนใหญ่ประชาชนให้การสนับสนุนทางการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ และแรงงานเพื่อช่วยเหลือในกิจกรรมของเทศบาล ด้านการศึกษา เช่น การให้ทุนการศึกษา การเลี้ยงอาหารกลางวันเด็กนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.7 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเลยคิดเป็นร้อยละ 37.2

3) และมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดตามดูแลความชอบธรรมในการเป็นตัวแทนต่อเทศบาล คิดเป็นร้อยละ 67.1 และไม่เคยเลย คิดเป็นร้อยละ 33.0 และกลุ่มตัวอย่างเมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่องพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เคยมีส่วนร่วมการติดตามดูแลความชอบธรรมในการเป็นตัวแทนสูงสุด 3 เรื่อง คือ โดยการเขียนจดหมายให้มีการชี้แจงเมื่อพบว่ามีการใช้อำนาจเจ้าหน้าที่คิดเป็นร้อยละ 75.8 การวิพากษ์ วิจารณ์การทำงานเทศบาลกับเพื่อน หรือคนรู้จักนั้นคิดเป็นร้อยละ 75.7 ตลอดจนจนถึงการร้องเรียนและเสนอแนะการแก้ปัญหาท้องถิ่นหรือหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสามารถแก้ไขปัญหาได้ คิดเป็นร้อยละ 78.0 สรุปได้ว่าประชาชนค่อนข้างมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมาก

สุภาพ ไทยเทศ (2550, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากรครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1” ผลของการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่าขึ้นไปช่วงอายุตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งครูผู้สอนอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด และปฏิบัติการในระดับชั้นปีที่ 1 – 2 อยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมากที่สุด รองลงมาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และภาษาไทยการมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากรครูในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์น้อย โดยเฉพาะการเข้าไปร่วมดำเนินกิจกรรมกับพรรคการเมืองและการเข้าไปร่วมกิจกรรมกลุ่มการเมืองตามระบอบประชาธิปไตยที่กฎหมายกำหนดอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด และเกณฑ์ที่น้อยตามลำดับแต่การเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ในเกณฑ์มาก

วิโรจน์ มุมานะจิตต์ (2550, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดชลบุรี” ผลของการศึกษา พบว่า ข้าราชการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิงมาอายุ 31 – 40 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่ามีระดับตำแหน่งระดับที่ 5 – 6 มีรายได้ต่อเดือน 21,501 บาทขึ้นไป การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับบางครั้ง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการติดตามข่าวสารทางการเมืองอยู่ในระดับเกือบทุกครั้ง

ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ในระดับเกือบทุกครั้ง ด้านความสนใจที่จะเข้าร่วมมีบทบาททางการเมืองอยู่ในระดับนาน ๆ ครั้ง

เกียรติศักดิ์ ขุนทอง (2551, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลลู่ซุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา” โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตตำบลลู่ซุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา จำนวน 364 คน ผลการวิจัยพบว่า

1) การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลลู่ซุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ด้านการเสนอปัญหาแนวทางการพัฒนา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม และด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลลู่ซุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี เพศ อายุต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาและอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.005

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ประเด็นปัญหา คือ ประชาชนทั่วไปไม่มีโอกาสเข้าไปเสนอแนวทางแก้ไขควรมีการทำประชาพิจารณ์ให้ประชาชน ร่วมคิด ให้โอกาสประชาชนเข้าร่วมตรวจสอบการทำงานของนักการเมือง และควรมีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ให้ประชาชนทราบตามความเป็นจริงเพื่อความโปร่งใส

จันทนา หวานสนิท (2551, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากรโรงพยาบาลกำแพงเพชร” ผลของการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมโดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยครั้ง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการใช้สิทธิออกมาเลือกตั้ง ด้านการออกเสียงประชามติ อยู่ในระดับเกือบทุกครั้ง ด้านการควบคุมการตรวจสอบและวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของรัฐบาล ด้านการมีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการมีกิจกรรมร่วมกับพรรคการเมือง และด้านการรวมตัวกันเป็นกลุ่มอาชีพ กลุ่มผลประโยชน์ กลุ่มตามความสนใจอยู่ในระดับน้อยครั้ง ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการเป็นผู้มีบทบาทในชุมชน อยู่ในระดับน้อยครั้งอย่างยิ่ง การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากร โรงพยาบาลกำแพงเพชรจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า

โดยรวมบุคลากรโรงพยาบาลกำแพงเพชรที่มีตำแหน่งต่างกันมีการมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีเพียง 2 ด้านที่มีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน ได้แก่ ด้านการใช้สิทธิออกมามีเลือกตั้ง และด้านการรวมตัวกันเป็นกลุ่มอาชีพ กลุ่มผลประโยชน์ กลุ่มตามความสนใจ

พรอนงค์ เพ็ชรรัตน์ (2551, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผลของการศึกษาพบว่า โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมาก คือ ด้าน การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุตั้งแต่ 36 ปีขึ้นไป มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีอายุราชการน้อยกว่า 6 ปี และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 15,000 บาทขึ้นไปเมื่อเปรียบผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานีที่เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุราชการ และรายได้ต่อเดือนต่างกันทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานีไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

มหาชาติ เสริมใหม่ (2551, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบุรีรัมย์” ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ประกอบอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

สุวิทย์ จันแข่ง (2551, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลจรเข้เผือก อำเภอด่านมะขามเตี้ย จังหวัดกาญจนบุรี” ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน คือ ด้านการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ด้านการติดตามข่าวสารทางการเมือง ด้านการเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และด้านการไปฟังคำปราศรัยของพรรคการเมือง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการไปฟังคำปราศรัยของพรรคการเมือง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ได้ร่วมสนทนาวิพากษ์วิจารณ์หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมืองบุคคลอื่น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เคยเข้าร่วมประชุมสัมมนา

ณัฐชญา ทองดี (2552, บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น ตำบลบึงมะลู อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ”

ผลการวิจัยพบว่า

1) ประชาชนหมู่ที่ 3 ตำบลบึงมะลู อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษมีส่วนร่วมทางการเมืองในการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับบางครั้ง มีค่าเฉลี่ย 2.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า (1) ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ย 4.60 (2) ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองท้องถิ่น อยู่ในระดับนาน ๆ ครั้ง มีค่าเฉลี่ย 2.16 และ (3) ด้านการตรวจสอบพฤติกรรมควบคุมการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบล อยู่ในระดับไม่เคย มีค่าเฉลี่ย 1.43

2) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนหมู่ที่ 3 ตำบลบึงมะลู อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองในการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่ที่มีอายุ และระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองในการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมทั้ง 3 ด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) ประชาชน หมู่ที่ 3 ตำบลบึงมะลู อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ได้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้ (1) ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล สถานที่ทำการเลือกตั้งมีอุปสรรคในการความอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนน้อย ดังนั้น เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยการเลือกตั้ง ควรจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเพื่อความสะดวกให้กับประชาชนที่มาใช้สิทธิ์เลือก (2) ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองท้องถิ่น ประชาชนอยากให้องค์การบริหารส่วนตำบลจัดกิจกรรมอย่างอื่นขึ้นในชุมชน เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับชุมชน ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลควรจัดกิจกรรมให้มากกว่านี้ เช่น จัดกิจกรรมในวันสำคัญ เช่น วันแม่ วันพ่อ หรือวันเข้าพรรษา ฯลฯ เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์กับชุมชนได้มากขึ้น และ (3) ด้านการตรวจสอบพฤติกรรม ควบคุมการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ประชาชนไม่กล้าที่จะทำการตรวจสอบโครงการต่าง ๆ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ดังนั้น ประชาชนจึงควรกล้าที่จะตรวจสอบโครงการต่าง ๆ ที่สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลนำมาพัฒนาในชุมชน ว่ามีความโปร่งใสมากน้อยแค่ไหน เพื่อผลประโยชน์ของของชุมชน และประชาชนโดยตรง

ศศินภา นามนิตย์ (2552, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร” ผลของการศึกษาพบว่าโดยรวมมีระดับส่วนร่วมปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการไปใช้สิทธิมีระดับส่วนร่วมมาก รองลงมาด้านการแสดงความคิดเห็นต่อ

กิจกรรมทางการเมือง ด้านการริเริ่มพูดคุยทางการเมือง ด้านการร่วมประชุมหรือร่วมชุมนุมทางการเมือง ด้านการร่วมณรงค์ทางการเมืองด้านการติดต่อกับนักการเมืองและผู้นำทางการเมือง ทุกด้านมีระดับส่วนร่วมปานกลาง และด้านการเสนอตัวเป็นผู้แข่งขันทางการเมืองมีระดับส่วนร่วมน้อยตามลำดับ ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมมีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้ ปัญหาในด้านการร่วมณรงค์ทางการเมืองมีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมมาก รองลงมาปัญหาในด้านการเสนอตัวเป็นผู้แข่งขันทางการเมืองมีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมมาก ปัญหาในด้านการร่วมประชุมหรือร่วมชุมนุมทางการเมือง ปัญหาในด้านการริเริ่มพูดคุยทางการเมือง ปัญหาในด้านการติดต่อกับนักการเมืองและผู้นำทางการเมือง ปัญหาในด้านการไปใช้สิทธิ และปัญหาใน ด้านการแสดงความสนใจต่อกิจกรรมทางการเมือง มีระดับปัญหาการมีส่วนร่วมปานกลาง

ณรงค์ แก้วบัวดี (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีต่อการพัฒนาระบบประชาธิปไตย” ผลของการศึกษาพบว่า บุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชรมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาประชาธิปไตยโดยรวม 5 ด้าน ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอำนาจธิปไตยของปวงชน ด้านเสรีภาพ ด้านหลักกฎหมาย และด้านความเสมอภาค อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลทั้งด้านอายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์แตกต่างกัน ตามตัวแปรด้านการติดตามข่าวสารการเมืองทางการเมือง ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ด้านการแสดงความความคิดเห็นทางการเมือง ด้านการติดตามผลทาง

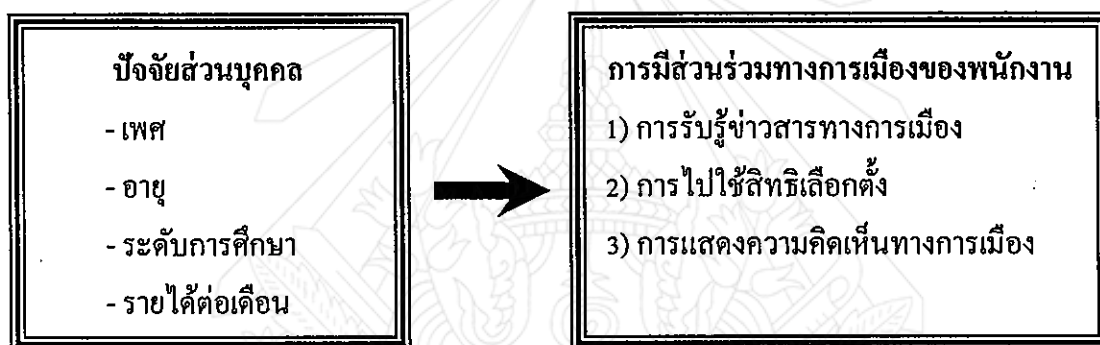
จากการศึกษาวิจัยจึงสรุปได้ว่า การเกิดขึ้นของการมีส่วนร่วมนั้นเกิดจากประชาชนที่มีความเห็นสอดคล้องกันและการดำเนินกิจกรรมกลุ่มในรูปของการมีส่วนร่วมที่มีความเข้มแข็งด้วยความร่วมมือร่วมใจกันแก้ไขปัญหา ร่วมแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระภายในกรอบของกฎหมาย ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในแต่ละด้านมีความแตกต่างกัน รวมถึงปัจจัยส่วนบุคคลด้าน เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ที่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนแตกต่างกันด้วยเช่นเดียวกันแล้วแต่สภาพพื้นที่

2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการทำวิจัย

จากการศึกษางานวิจัย ผู้วิจัยได้แนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วมทางการเมืองทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ได้นำแนวคิดของมิลล์ (Mills) (2520, หน้า 30) ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ได้นำแนวคิดของเลสเตอร์ คับบลิว มิลแบรธ (Lester W. Milbrath) (อ้างใน จิตร โชค (บรรพต) วีระชัย และคณะ, 2538, หน้า 445 – 446) และด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ของจรูญ สุภาพ (2514, หน้า 333)

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

ตัวแปรตาม (Dependent Variables)



แผนภูมิที่ 2.2 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการทำวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด” นี้ เป็นการวิจัยภาคสนาม (Field Research) โดยการใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนและวิธีการศึกษา ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้การวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
- 3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวัดค่าตัวแปร
- 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ได้แก่ พนักงานประจำของบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด จำนวน 130 คน (ฐานข้อมูลบริษัท สยาม โกลด์เอ็น เอ็น จำกัด, 2551, หน้า 14)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ พนักงานประจำของบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด จำนวน 98 คน ซึ่งได้จากการคำนวณด้วยสูตรของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane)

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดย แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้
ขั้นตอนที่ 1 ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane)

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05)

$$\text{แทนค่า } n = \frac{130}{1 + 130 \times (0.05)^2} = 98.11$$

ทั้งนี้ เพื่อเกิดความสะดวกแก่การคำนวณและตัวอย่างที่ได้ สามารถเป็นตัวแทนของประชากรได้อย่างสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 98 คน

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 98 คน ดังกล่าวแล้วจึงใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) (ชูศรี พันธุ์ทอง, 2537, หน้า 32) ตามแผนก แล้วนำมาหาอัตราสัดส่วนเพื่อให้ได้ตัวอย่างจำแนกตามแผนก ได้ตามสูตรดังนี้

$$n_1 = \frac{N_i}{N} * n$$

n_1 = จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละแผนก
 N_i = จำนวนประชากรแต่ละแผนก
 n = จำนวนกลุ่มตัวอย่างรวมทุกแผนก
 N = จำนวนประชากรทั้งหมด

$$\text{ตัวอย่างเช่น } \frac{14 \times 98}{130} = 11$$

ตารางที่ 3.1 แสดงประชากรแต่ละแผนกและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

รายชื่อแผนก	จำนวนประชากรที่มีชื่ออยู่ใน แผนก (N_i)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n_i)
ส่วนกลาง/สำนักงาน	14	11
พนักงานฝ่ายผลิตแผนกพลาสติก	60	45
พนักงานฝ่ายผลิตแผนกชิ้นงาน	56	42
รวม	130	98

เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างดังกล่าวแล้วจึงใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลากในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม 1 ชุด โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ไปถึงส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ลักษณะของคำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น จำกัด

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดค่า ดังนี้

คะแนน	ระดับการมีส่วนร่วม
มากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 5
มาก	มีค่าเท่ากับ 4
ปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 3
น้อย	มีค่าเท่ากับ 2
น้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ 1

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น จำกัด ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.4.1 ศึกษาทฤษฎี แนวคิด หลักการจากหนังสือ ตำรา เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาแล้วนำมาเป็นแนวทาง

3.4.2 สร้างแบบสอบถามโดยสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบเขตการศึกษาวิจัยโดยใช้คำถาม 2 ประเภท คือแบบปลายปิดและแบบปลายเปิด โดยตัดแปลงข้อความคำถามด้าน 1, 2 และ 3 จากแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง (สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง, 2555, หน้า 9)

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.66 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 15 ข้อ ใช้ได้ทั้งหมดซึ่งข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.66-1.00

3.4.6 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

3.4.7 นำแบบสอบถามไปใช้กับผู้ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างแต่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือ พนักงานบริษัทสยามโกลเด็นเฮ็น จำกัด ที่เหลือจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คนแล้วนำผลการตอบแบบถามไปหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (@-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (ธีระศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ, 2549, หน้า 35) ดังนี้

$$\text{สูตร } r_{tt} = \frac{k}{K-1} \left(\frac{1-s^2_1}{s^2_x} \right)$$

เมื่อ k = จำนวนข้อสอบทั้งหมด

s^2_1 = ผลรวมของค่า ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

s^2_x = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ผลจากการทดสอบ ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ 0.75

3.4.8 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ถึงผู้จัดการบริษัท สยามโกลเด็นเฮ็น จำกัด เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากพนักงานของบริษัท สยามโกลเด็นเฮ็น จำกัด

3.5.2 ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบ

3.5.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลคืนด้วยตนเอง

3.5.4 เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืนมาแล้วจำนวน 98 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จึงตรวจสอบความสมบูรณ์และจัดลำดับข้อมูล

3.5.5 นำข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

3.6 การวัดค่าตัวแปร

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดการวัดค่าตัวแปรซึ่งเป็นการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานของบริษัท สยามโกลด์เดินเฮ็น จำกัด โดยใช้เกณฑ์ตามสูตร (รองศาสตราจารย์ ดร. สรชัย พิศาลบุตร, 2548, หน้า 43) ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5 - 1}{5} = \frac{4}{5} = 0.80$$

ระดับค่า	ช่วงค่าเฉลี่ย	การแปลผล
5	4.21 – 5.00	ระดับการมีส่วนร่วม... มากที่สุด
4	3.41 – 4.20	ระดับการมีส่วนร่วม... มาก
3	2.61 – 3.40	ระดับการมีส่วนร่วม... ปานกลาง
2	1.81 – 2.60	ระดับการมีส่วนร่วม... น้อย
1	1.00 – 1.80	ระดับการมีส่วนร่วม... น้อยที่สุด

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยนี้ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.7.1 บัญชีส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.7.2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานของบริษัท สยามโกลด์เดินเฮ็น จำกัด วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.7.3 ทดสอบสมมติฐานของการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานของบริษัท สยามโกลด์เดินเฮ็น จำกัด กับบัญชีส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างด้านเพศ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ส่วนด้านอายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

3.7.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานของบริษัท สยามโกลด์เดินเฮ็น จำกัด วิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) โดยบรรยายเป็นความเรียง

3.8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้สำหรับการทำวิจัยเรื่องนี้ ได้แก่

3.8.1 สถิติการบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.8.2 สถิติอนุมานหรืออ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t - test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)

สูตรการหาค่าสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1) การหาค่าร้อยละ (Percentage) (นิภา เมธาวีชัย, 2543, หน้า 128)

$$P = \frac{X \times 100}{N}$$

$$P = \text{ค่าร้อยละ}$$

$$X = \text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}$$

$$N = \text{จำนวนประชากร}$$

2) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) (ส่งศรี ชมภูวงศ์, 2547, หน้า 55)

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

$$\bar{X} = \text{ค่าเฉลี่ย}$$

$$\sum fx = \text{ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม}$$

$$N = \text{จำนวนประชากร}$$

3) การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ถ้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2540, หน้า 53)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}}$$

$$S = \text{ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)}$$

$$\sum fx = \text{ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละระดับ}$$

$$N = \text{จำนวนประชากร}$$

4) การทดสอบสมมติฐาน (t-test) (นิภา เมธาวีชัย, 2543, หน้า 238)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

t = ค่าที-เทสต์ (t-test)

$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

S_1^2, S_2^2 = ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 = จำนวนคะแนนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

5) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE WAY ANOVA) หรือ (F-test)

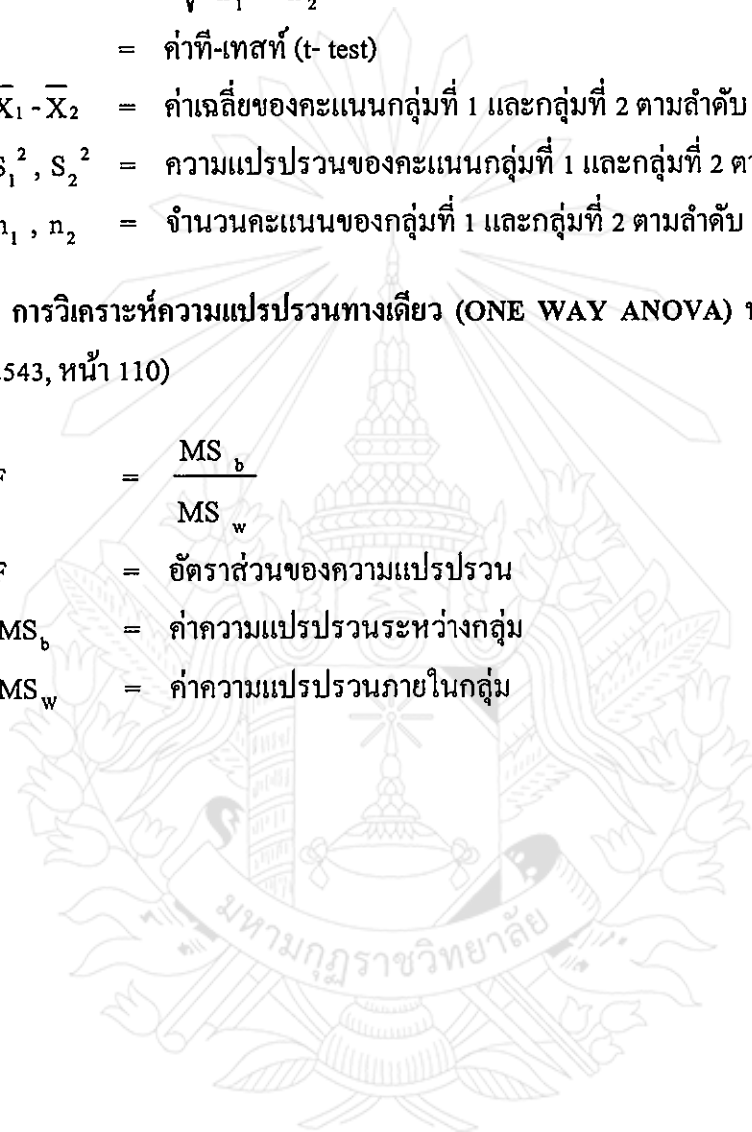
(นิภา เมธาวีชัย, 2543, หน้า 110)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

F = อัตราส่วนของความแปรปรวน

MS_b = ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w = ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด” มีวัตถุประสงค์ 3 ประการดังนี้ คือ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัท สยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัท สยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษา ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงาน บริษัท สยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด ประชากร คือ พนักงานประจำของบริษัท สยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด จำนวน 130 คน ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 98 คน ดังกล่าวแล้วจึงใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามแผนก แล้วนำมาหาอัตราสัดส่วนเพื่อให้ได้ตัวอย่างจำแนกตามแผนก แล้วจึงใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลากในการเก็บรวบรวม ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีเทส (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova) หรือ (F-test) หากพบความแตกต่างจะทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé) และการวิเคราะห์เนื้อหา

จากนั้นนำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ สำหรับตอบวัตถุประสงค์และ สมมติฐานของการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1 สถิติถ้อยคำที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ (t – distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F – distribution)
d.f.	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
S.S.	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
M.S.	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
Sig.	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 บัญชีส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เดินเฮ็นจำกัด ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยนี้ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้แก่ พนักงานบริษัทสยาม - โกลเด้นเอ็น จำกัด ซึ่งมีคุณลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบ การบรรยาย ปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1 - 4

ตารางที่ 4.1 แสดงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	41	41.80
หญิง	57	58.20
รวม	98	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเอ็น จำกัด ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 58.20 และเพศชาย มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 41.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งแต่อายุ 18 – 25 ปี	11	11.20
ตั้งแต่อายุ 26 – 35 ปี	45	45.90
ตั้งแต่อายุ 36 – 45 ปี	22	22.50
ตั้งแต่อายุ 46 ปีขึ้นไป	20	20.40
รวม	98	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเอ็น จำกัด ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่อายุ 26 – 35 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 รองลงมา คือ ตั้งแต่อายุ 36 – 45 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 และน้อยที่สุด คือ ตั้งแต่อายุ 18 – 25 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) บัณฑิตส่วนบุคคผลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระดับประถมศึกษา	9	9.20
ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช.	17	17.30
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส.	54	55.10
ระดับปริญญาตรีขึ้นไป	18	18.40
รวม	98	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็นจำกัด ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 55.10 รองลงมา คือ มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40 และน้อยที่สุดคือ มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) บัณฑิตส่วนบุคคผลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งแต่ 8,000 – 10,000 บาท	27	27.60
ตั้งแต่ 10,001 – 12,000 บาท	28	28.60
ตั้งแต่ 12,001 – 14,000 บาท	31	31.60
ตั้งแต่ 14,001 บาทขึ้นไป	12	12.20
รวม	98	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็นจำกัด ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 12,001 – 14,000 บาท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60 รองลงมา คือ มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 10,001 – 12,000 บาท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 28.60 และน้อยที่สุดคือ มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 14,001 บาทขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 12.20 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด

การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด จำแนกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง และด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับที่กำหนดไว้ในบทที่ 3 ผลการวิเคราะห์ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.5 - 8

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1) ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง	3.65	1.09	มาก
2) ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง	3.10	1.04	ปานกลาง
3) ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง	2.99	1.13	ปานกลาง
รวม	3.24	1.09	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.24 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาลำดับต่ำสุด พบว่า ด้านที่ 1 ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.65 รองลงมา คือ ด้านที่ 2 ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.10 และต่ำสุด คือ ด้านที่ 3 ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.99 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วม
 ทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด จำแนกตามด้านการรับรู้
 ข่าวสารทางการเมือง

ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1) ท่านเคยได้รับการฟังการอภิปรายเรื่องการเมือง	4.11	1.00	มาก
2) ท่านเคยเข้าร่วมฟังการปราศรัยหาเสียงของสมาชิกทางการเมือง	3.74	1.22	มาก
3) ท่านเคยติดตามการทำงานและตรวจสอบการทำงานของนักการเมืองจากสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์	3.86	1.09	มาก
4) ท่านเคยรับทราบข้อมูลข่าวสารจากองค์การบริหารส่วนตำบลอย่างสม่ำเสมอ	2.94	1.15	ปานกลาง
5) ท่านเข้าร่วมการประชุม ประชุม บรรยาย และแสดงความคิดเห็นเพื่อเรียกร้องเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น	3.61	0.99	มาก
รวม	3.65	1.09	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 1 ท่านเคยได้รับการฟังการอภิปรายเรื่องการเมือง อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 รองลงมา คือ ข้อ 3 ท่านเคยติดตามการทำงานและตรวจสอบการทำงานของนักการเมืองจากสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.86 และต่ำสุด คือ ข้อ 4 ท่านเคยรับทราบข้อมูลข่าวสารจากองค์การบริหารส่วนตำบลอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.94 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วม
 ทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด จำแนกตามด้านการไปใช้สิทธิ
 เลือกตั้งทางการเมือง

ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1) ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร (ส.ส.)	2.97	1.04	ปานกลาง
2) ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.)	2.82	1.16	ปานกลาง
3) ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น เช่น ส.จ. , ส.ก. เป็นต้น หรือการไปลงคะแนนเสียงตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550	3.08	0.93	ปานกลาง
4) ท่านใช้สิทธิลงคะแนนเสียงโดยพิจารณาจากพรรคเป็นหลัก	2.93	1.09	ปานกลาง
5) ท่านใช้สิทธิลงคะแนนเสียงโดยยึดถือตัวบุคคลเป็นหลัก	3.72	0.99	มาก
รวม	3.10	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง
 ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองอยู่ในปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.10 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 10 ท่านใช้สิทธิลงคะแนนเสียงโดยยึดถือตัวบุคคลเป็นหลัก
 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.72 รองลงมาคือ ข้อ 8 ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิก
 สภาท้องถิ่น เช่น ส.จ. , ส.ก. เป็นต้น หรือการไปลงคะแนนเสียงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 พุทธศักราช 2550 อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.08 และต่ำสุด คือ ข้อ 7 ท่านไปใช้สิทธิ
 ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.97
 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็นจ่ากัด จำแนกตามด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1) ท่านชอบพูดคุยและวิจารณ์ทางการเมืองของรัฐบาลหรือนักการเมืองทั้งระดับชาติและท้องถิ่น	2.96	1.32	ปานกลาง
2) ท่านแสดงความคิดเห็นทางการเมืองต่อนักการเมืองที่มาหาเสียงกับท่าน	2.70	1.06	ปานกลาง
3) ท่านแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านรายการวิทยุ/โทรทัศน์	2.90	1.17	ปานกลาง
4) ท่านแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านทางอินเทอร์เน็ต	2.90	1.23	ปานกลาง
5) ท่านแสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับเพื่อนร่วมงาน	3.49	0.88	มาก
รวม	2.99	1.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็นจ่ากัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองอยู่ในปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.99 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 15 ท่านแสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.49 รองลงมาคือ ข้อ 11 ท่านชอบพูดคุยและวิจารณ์ทางการเมืองของรัฐบาลหรือนักการเมืองทั้งระดับชาติและท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.96 และต่ำสุด คือ ข้อ 12 ท่านแสดงความคิดเห็นทางการเมืองต่อนักการเมืองที่มาหาเสียงกับท่าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.70 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัย ได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองใน 3 ด้าน จำแนกตามด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง และด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	41	3.20	0.41	ปานกลาง
หญิง	57	3.29	0.58	ปานกลาง
รวม	98	3.24	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ อยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 3.24 เพศหญิงมีค่าเฉลี่ย 3.29 ส่วนเพศชาย มีค่าเฉลี่ย 3.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	41	3.20	0.41	-0.92	0.35
หญิง	57	3.29	0.58		

จากตารางที่ 4.10 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	41	3.66	0.59	มาก
หญิง	57	3.65	0.68	มาก
รวม	98	3.65	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามเพศ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.65 ซึ่งเพศชายมีค่าเฉลี่ย 3.66 ส่วนเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 3.65 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	41	3.66	0.59	0.07	0.94
หญิง	57	3.65	0.68		

จากตารางที่ 4.12 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
ชาย	41	3.01	0.60	ปานกลาง
หญิง	57	3.17	0.87	ปานกลาง
รวม	98	3.10	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามเพศ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.10 ซึ่งเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 3.17 ส่วนเพศชาย มีค่าเฉลี่ย 3.01 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	(\bar{X})	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	41	3.01	0.60	-1.09	0.27
หญิง	57	3.17	0.87		

จากตารางที่ 4.14 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
ชาย	41	2.92	0.79	ปานกลาง
หญิง	57	3.04	0.81	ปานกลาง
รวม	98	2.98	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามเพศ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.98 ซึ่งเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 3.04 ส่วนเพศชาย มีค่าเฉลี่ย 2.92 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	(\bar{X})	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	41	2.92	0.79	0.76	0.44
หญิง	57	3.04	0.81		

จากตารางที่ 4.16 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามเพศ ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานข้อที่ 2 พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
ตั้งแต่อายุ 18 – 25 ปี	11	3.21	0.54	ปานกลาง
ตั้งแต่อายุ 26 – 35 ปี	45	3.18	0.44	ปานกลาง
ตั้งแต่อายุ 36 – 45 ปี	22	3.19	0.37	ปานกลาง
ตั้งแต่อายุ 46 ปีขึ้นไป	20	3.48	0.72	มาก
รวม	98	3.24	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.24 และเมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า พนักงานตั้งแต่อายุ 46 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.19 รองลงมา คือ ตั้งแต่อายุ 18 – 25 ปี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.21 และต่ำสุด คือ ตั้งแต่อายุ 26 – 35 ปี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.18 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.35	3	0.45	1.71	0.16
ภายในกลุ่ม	24.66	94	0.26		
รวม	26.01	97			

จากตารางที่ 4.18 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามอายุ

อายุ	n	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
ตั้งแต่อายุ 18 – 25 ปี	22	3.44	0.63	มาก
ตั้งแต่อายุ 26 – 35 ปี	45	3.67	0.61	มาก
ตั้งแต่อายุ 36 – 45 ปี	20	3.83	0.77	มาก
ตั้งแต่อายุ 46 ปีขึ้นไป	11	3.67	0.41	มาก
รวม	98	3.65	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.65 และเมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า พนักงานตั้งแต่อายุ 36 – 45 ปี อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.83 รองลงมา คือ ตั้งแต่อายุ 26 – 35 ปี และตั้งแต่อายุ 46 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 และต่ำสุด คือ ตั้งแต่อายุ 18 – 25 ปี อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.44ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.59	3	0.53	1.30	0.27
ภายในกลุ่ม	38.21	94	0.40		
รวม	39.80	97			

จากตารางที่ 4.20 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามอายุ

อายุ	n	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
ตั้งแต่อายุ 18 – 25 ปี	11	2.97	1.04	มาก
ตั้งแต่อายุ 26 – 35 ปี	45	2.82	1.16	มาก
ตั้งแต่อายุ 36 – 45 ปี	22	3.08	0.93	มาก
ตั้งแต่อายุ 46 ปีขึ้นไป	20	2.93	1.09	มาก
รวม	98	3.10	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.65 และเมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า พนักงานตั้งแต่อายุ 46 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.83 รองลงมา คือ ตั้งแต่อายุ 18 – 35 ปี อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 และต่ำสุด คือ ตั้งแต่อายุ 36 – 45 ปี อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.59	3	0.53	0.90	0.44
ภายในกลุ่ม	55.29	94	0.58		
รวม	56.89	97			

จากตารางที่ 4.22 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามอายุ

อายุ	n	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
ตั้งแต่อายุ 18 – 25 ปี	11	2.92	0.92	ปานกลาง
ตั้งแต่อายุ 26 – 35 ปี	45	2.88	0.76	ปานกลาง
ตั้งแต่อายุ 36 – 45 ปี	22	2.93	0.65	ปานกลาง
ตั้งแต่อายุ 46 ปีขึ้นไป	20	3.32	0.93	ปานกลาง
รวม	98	2.98	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.23 พบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลด์เดินเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 2.98 และเมื่อจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า พนักงานตั้งแต่อายุ 46 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.32 รองลงมา คือ ตั้งแต่อายุ 36 – 45 ปี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.93 และต่ำสุด คือ ตั้งแต่อายุ 26 – 35 ปี อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.88 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.76	3	0.92	1.46	0.23
ภายในกลุ่ม	59.72	94	0.63		
รวม	62.51	97			

จากตารางที่ 4.24 พบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลด์เดินเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามอายุ ไม่แตกต่างกัน

สมมุติฐานข้อที่ 3 พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษาตอนต้น	18	3.18	0.45	ปานกลาง
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	54	3.17	0.47	ปานกลาง
อนุปริญญา/ปวส./ปวท.	17	3.16	0.44	ปานกลาง
ปริญญาตรีขึ้นไป	9	3.97	0.52	มาก
รวม	98	3.24	0.51	ปานกลาง

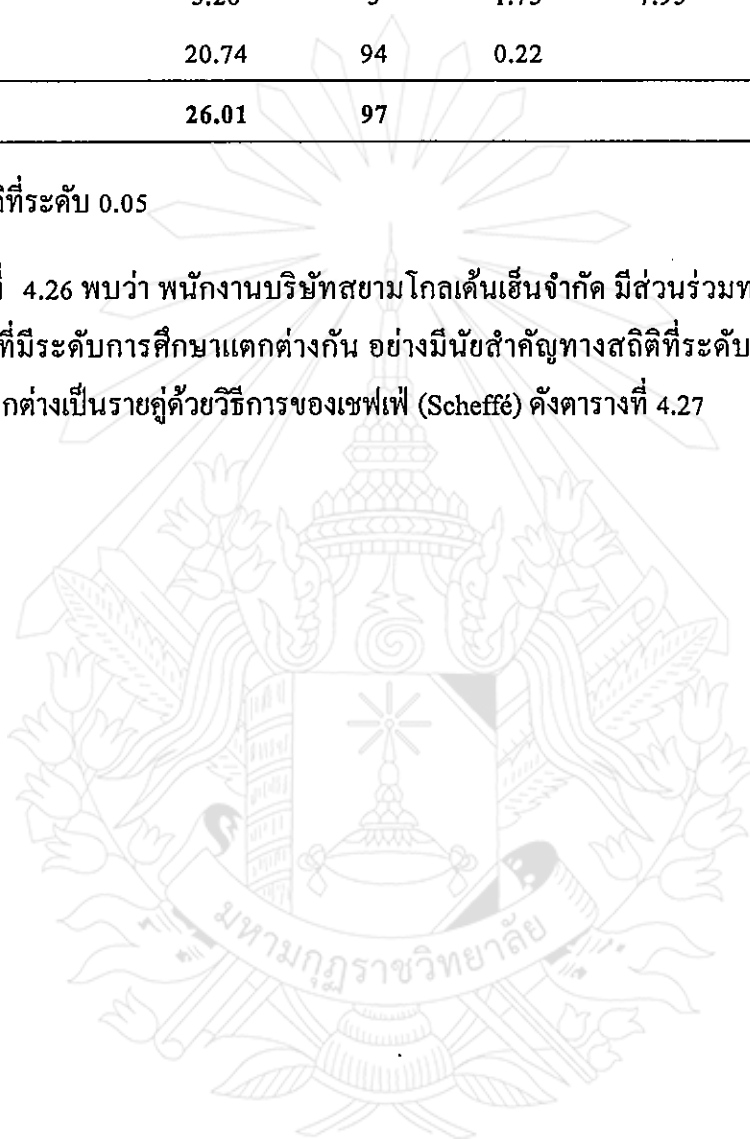
จากตารางที่ 4.25 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.24 และเมื่อจำแนกตามช่วงระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.97 รองลงมา คือ มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.18 และต่ำสุด คือ มีระดับการศึกษอนุปริญญา/ปวส./ปวท. อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.26	3	1.75	7.95	0.00*
ภายในกลุ่ม	20.74	94	0.22		
รวม	26.01	97			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ 4.27



ตารางที่ 4.27 แสดงการวิเคราะห์หาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็นจังก์ด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	ระดับ ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.18$)	ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น/ปวช. ($\bar{X} = 3.17$)	ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวส. ($\bar{X} = 3.16$)	ระดับปริญญาตรี ขึ้นไป ($\bar{X} = 3.97$)
ระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.18$)	-	0.00	0.01	-0.79(*)
ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น/ปวช. ($\bar{X} = 3.17$)		-	0.01	-0.80(*)
ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวส. ($\bar{X} = 3.16$)			-	-0.81(*)
ระดับปริญญาตรี ขึ้นไป ($\bar{X} = 3.97$)				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็นจังก์ด มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษาประถมศึกษา ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. และระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. แตกต่างกับระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วม
 ทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสาร
 ทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษาตอนต้น	18	3.33	0.50	ปานกลาง
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	54	3.61	0.66	มาก
อนุปริญญา/ปวส./ปวท.	17	3.88	0.50	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	9	4.11	0.64	มาก
รวม	98	3.65	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.28 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง
 ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดย
 มีค่าเฉลี่ย 3.65 และเมื่อจำแนกตามช่วงระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาระดับ
 ปริญญาตรีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.11 รองลงมา คือ มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา
 ตอนปลาย/ปวส. อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.88 และต่ำสุด คือ มีระดับการศึกษาประถมศึกษา
 อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัท สยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามระดับ การศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.71	3	1.57	4.21	0.00*
ภายในกลุ่ม	35.08	94	0.37		
รวม	39.80	97			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	ระดับ ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.33$)	ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น/ปวช. ($\bar{X} = 3.61$)	ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวส. ($\bar{X} = 3.88$)	ระดับปริญญาตรี ขึ้นไป ($\bar{X} = 4.11$)
ระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.33$)	-	-0.27	-0.54	-0.77(*)
ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น/ปวช. ($\bar{X} = 3.61$)		-	-0.27	-0.50
ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวส. ($\bar{X} = 3.88$)			-	-0.22-
ระดับปริญญาตรี ขึ้นไป ($\bar{X} = 4.11$)				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาแตกต่างกันกับระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็นจกััด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษาตอนต้น	18	2.94	0.84	ปานกลาง
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	54	3.10	0.72	ปานกลาง
อนุปริญญา/ปวส./ปวท.	17	2.81	0.54	ปานกลาง
ปริญญาตรีขึ้นไป	9	4.00	0.65	มาก
รวม	98	3.10	0.76	ปานกลาง

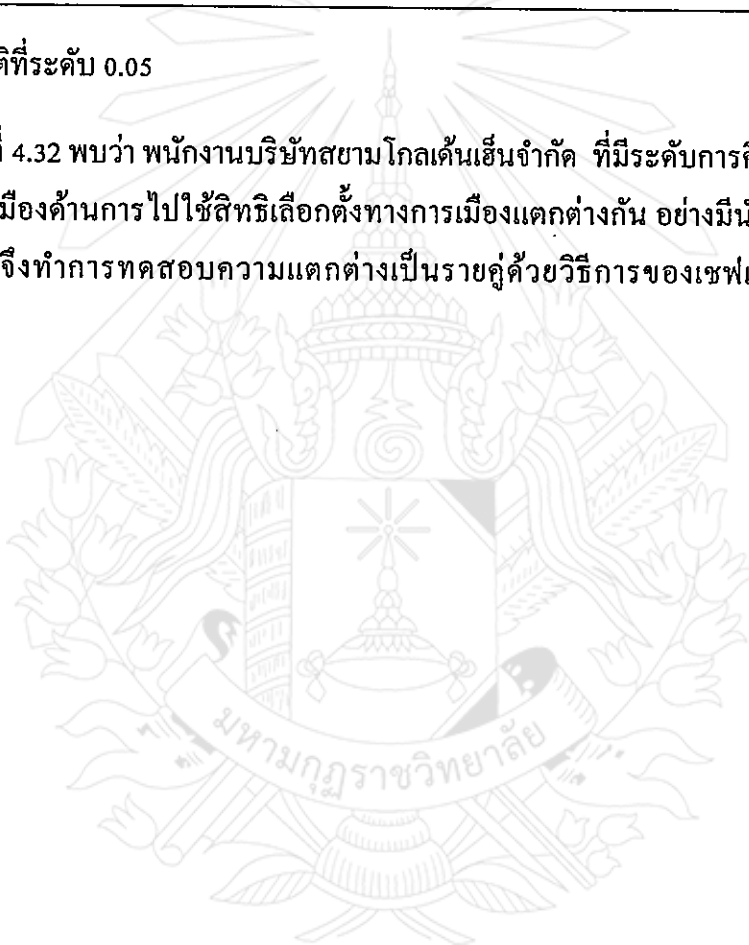
จากตารางที่ 4.31 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็นจกััด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 3.10 และเมื่อจำแนกตามช่วงระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 รองลงมา คือ มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. อยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 3.10 และต่ำสุด คือ มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส./ปวท. อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัท สยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามระดับ การศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	9.12	3	3.04	5.99	0.00*
ภายในกลุ่ม	47.76	94	0.50		
รวม	56.89	97			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า พนักงานบริษัท สยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ 4.33



ตารางที่ 4.33 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เค้นเฮ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	ระดับ ประถมศึกษา ($\bar{X} = 2.94$)	ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น/ปวช. ($\bar{X} = 3.10$)	ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวส. ($\bar{X} = 2.81$)	ระดับปริญญาตรี ขึ้นไป ($\bar{X} = 4.00$)
ระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 2.94$)	-	-0.15	0.13	-1.05(*)
ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น/ปวช. ($\bar{X} = 3.10$)		-	0.28	-0.90(*)
ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวส. ($\bar{X} = 2.81$)			-	-1.18(*)
ระดับปริญญาตรี ขึ้นไป ($\bar{X} = 4.00$)				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลด์เค้นเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. และระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. แตกต่างกับระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเอ็นจกััด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษาตอนต้น	18	3.26	0.71	ปานกลาง
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	54	2.81	0.75	ปานกลาง
อนุปริญญา/ปวส./ปวท.	17	2.80	0.86	ปานกลาง
ปริญญาตรีขึ้นไป	9	3.82	0.48	มาก
รวม	98	2.98	0.80	ปานกลาง

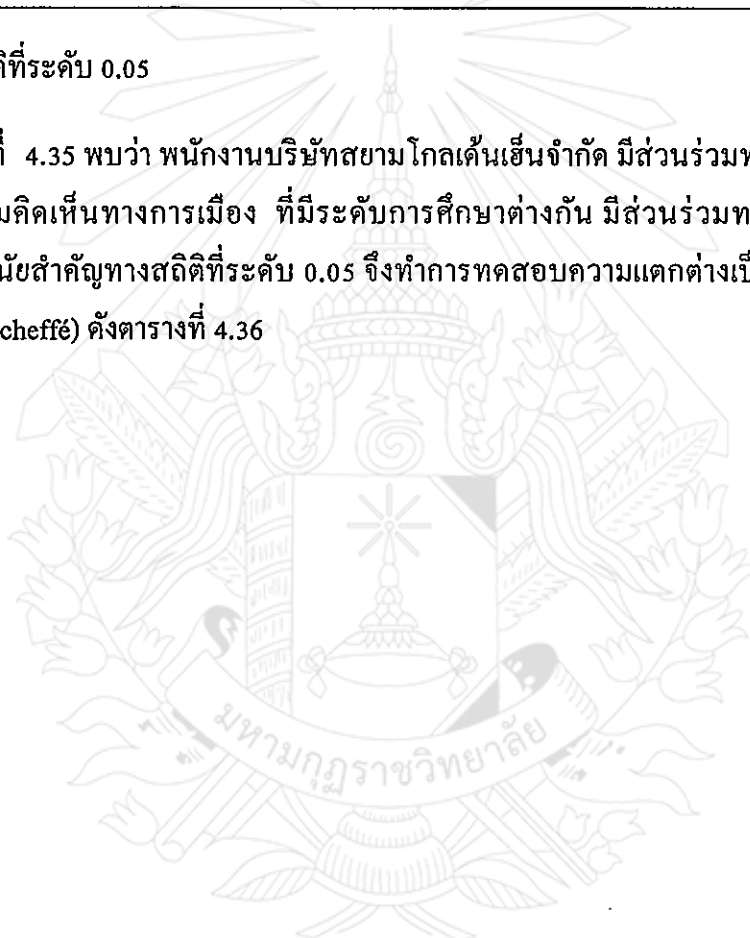
จากตารางที่ 4.34 พบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลด์เดินเอ็นจกััด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 2.98 และเมื่อจำแนกตามช่วงระดับการศึกษา พบว่า พนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.82 รองลงมา คือ มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น อยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 3.26 และต่ำสุด คือ มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส./ปวท. อยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 2.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัท สยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามระดับ การศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	9.81	3	3.27	5.83	0.00*
ภายในกลุ่ม	52.69	94	0.56		
รวม	62.51	97			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย วิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ 4.36



ตารางที่ 4.36 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เ็นเอ็นจำกัด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	ระดับ ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.26$)	ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น/ปวช. ($\bar{X} = 2.81$)	ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวส. ($\bar{X} = 2.80$)	ระดับปริญญาตรี ขึ้นไป ($\bar{X} = 3.82$)
ระดับประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.26$)	-	0.00	0.01	-0.79(*)
ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น/ปวช. ($\bar{X} = 2.81$)		-	0.01	-0.80(*)
ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวส. ($\bar{X} = 2.80$)			-	-0.81(*)
ระดับปริญญาตรี ขึ้นไป ($\bar{X} = 3.82$)				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. และระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. แตกต่างกับระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

สมมุติฐานข้อที่ 4 พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
ตั้งแต่ 8,000 – 10,000 บาท	31	3.30	0.56	ปานกลาง
ตั้งแต่ 10,001 – 12,000 บาท	27	3.20	0.47	ปานกลาง
ตั้งแต่ 12,001 – 14,000 บาท	28	3.25	0.56	ปานกลาง
ตั้งแต่ 14,001 บาทขึ้นไป	12	3.19	0.40	ปานกลาง
รวม	98	3.24	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.37 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 3.24 และเมื่อจำแนกตามช่วงรายได้ต่อเดือน พบว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 8,000 – 10,000 บาท อยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 3.30 รองลงมา คือ มีรายได้ต่อตั้งแต่ 12,001 – 14,000 บาท อยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 3.25 และต่ำสุด คือ มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 14,001 บาทขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 3.19 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.38 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.18	3	0.06	0.24	0.86
ภายในกลุ่ม	25.81	94	0.27		
รวม	26.01	97			

จากตารางที่ 4.38 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
ตั้งแต่ 8,000 – 10,000 บาท	31	3.65	0.66	มาก
ตั้งแต่ 10,001 – 12,000 บาท	27	3.67	0.56	มาก
ตั้งแต่ 12,001 – 14,000 บาท	28	3.60	0.67	มาก
ตั้งแต่ 14,001 บาทขึ้นไป	12	3.71	0.71	มาก
รวม	98	3.65	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.39 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.65 และเมื่อจำแนกตามช่วงรายได้ต่อเดือน พบว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 14,001 บาทขึ้นไป อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.71 รองลงมา คือ มีรายได้ต่อเดือน ตั้งแต่ 10,001 – 12,000 บาท อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 และต่ำสุด คือ มีรายได้ต่อเดือน 12,001 – 14,000 บาท อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.40 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.12	3	0.04	0.11	0.95
ภายในกลุ่ม	39.68	94	0.42		
รวม	39.80	97			

จากตารางที่ 4.40 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
ตั้งแต่ 8,000 – 10,000 บาท	31	3.21	0.91	ปานกลาง
ตั้งแต่ 10,001 – 12,000 บาท	27	2.98	0.66	ปานกลาง
ตั้งแต่ 12,001 – 14,000 บาท	28	3.16	0.75	ปานกลาง
ตั้งแต่ 14,001 บาทขึ้นไป	12	2.93	0.59	ปานกลาง
รวม	98	3.10	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.41 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.10 และเมื่อจำแนกตามช่วงรายได้ต่อเดือน พบว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 8,000 – 10,000 บาท อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.21 รองลงมา คือ มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 12,001 – 14,000 บาท อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.16 และต่ำสุด คือ มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 14,001 บาทขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.42 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.23	3	0.41	0.70	0.55
ภายในกลุ่ม	55.66	94	0.59		
รวม	56.89	97			

จากตารางที่ 4.42 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผล การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเอ็นจังก์ด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
ตั้งแต่ 8,000 – 10,000 บาท	31	3.04	0.78	ปานกลาง
ตั้งแต่ 10,001 – 12,000 บาท	27	2.94	0.91	ปานกลาง
ตั้งแต่ 12,001 – 14,000 บาท	28	2.99	0.81	ปานกลาง
ตั้งแต่ 14,001 บาทขึ้นไป	12	2.93	0.62	ปานกลาง
รวม	98	2.98	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.43 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเอ็นจังก์ด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.98 และเมื่อจำแนกตามช่วงรายได้ต่อเดือน พบว่า พนักงานที่มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 8,000 – 10,000 บาท อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.04 รองลงมา คือ มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 12,001 – 14,000 บาท อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.99 และต่ำสุด คือ มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 14,001 บาทขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.44 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเอ็นจังก์ด ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.18	3	0.06	0.09	0.96
ภายในกลุ่ม	62.34	94	0.66		
รวม	62.51	97			

จากตารางที่ 4.44 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเอ็นจังก์ด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเอ็นจำกัด

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaire) สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเอ็นจำกัด ใน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง 2) ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง และ 3) ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปราภฏ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเอ็นจำกัด ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1. ข่าวสารทางการเมืองหลากหลาย ขาดการคัดกรองที่เหมาะสม	12	1. พนักงานควรใส่ใจและมีการบริหารความคิดอย่างมีเหตุ และผลก่อนเลือกเชื่อข่าวใด	13
รวม	12	รวม	13

จากตารางที่ 4.45 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเอ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง มากที่สุดคือ ข่าวสารทางการเมืองหลากหลายขาดการคัดกรองที่เหมาะสม ดังนั้นพนักงานควรใส่ใจและมีการบริหารความคิดอย่างมีเหตุและผลก่อนเลือกเชื่อข่าวใด

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1. พนักงานไม่ให้ความสำคัญในการไปใช้สิทธิ	22	1. ควรให้พนักงานมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งกว่าเดิม เช่น ประชาสัมพันธ์การมีกิจกรรมรณรงค์ต่างๆ ให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	19
2. การใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นไปเพราะหน้าที่ไม่ได้เกิดจากจิตสำนึก	15	2. รณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้เกิดจิตสำนึกในการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	11
3. พนักงานขาดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งน้อย	8	3. ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายการเลือกตั้ง และความสำคัญของการเลือกตั้ง	4
รวม	45	รวม	24

จากตารางที่ 4.46 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เดินเฮ็นจำกัด มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองมากที่สุด คือ พนักงานไม่ให้ความสำคัญในการไปใช้สิทธิ จึงควรส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งกว่าเดิม เช่น ประชาสัมพันธ์ การมีกิจกรรมรณรงค์ต่างๆ ให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และน้อยที่สุด คือ พนักงานขาดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งน้อย จึงควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับ กฎหมายการเลือกตั้ง และความสำคัญของการเลือกตั้ง

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็นจังก์ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1. พนักงานไม่สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	13	1. ควรให้พนักงานมีการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ	10
2. เวทีที่จะแสดงความคิดเห็นน้อย	9	2. จัดเวทีที่แสดงความคิดเห็นหรือเปิดช่องทางให้พนักงานแสดงความคิดเห็น เช่น ตู้รับความคิดเห็นต่าง ๆ	7
3. การกลัวความผิดจากการแสดงออกทางด้านความคิดเห็น	6	3. ส่งเสริมให้พนักงานแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์และนำความคิดเห็นไปสู่การปฏิบัติที่จริงจัง	4
รวม	28	รวม	21

จากตารางที่ 4.47 พบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็นจังก์มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง มากที่สุดคือ พนักงานไม่สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ จึงควรส่งเสริมให้พนักงานมีการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ และน้อยที่สุดคือ การกลัวความผิดจากการแสดงออกทางด้านความคิดเห็น จึงควรส่งเสริมให้พนักงานแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์และนำความคิดเห็นไปสู่การปฏิบัติที่จริงจัง

จากข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเอ็นจังก์ ใน 3 ด้าน ด้านที่มีความถี่มากที่สุดทั้งปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา คือ ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง มากที่สุดคือ พนักงานไม่ให้ความสำคัญในการไปใช้สิทธิ จึงควรส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งกว่าเดิมเช่น ประชาสัมพันธ์ การมีกิจกรรมรณรงค์ต่างๆ ให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด” นี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด โดยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ พนักงานประจำของบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด จำนวน 130 คน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 98 คน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามแผนก แล้วจึงใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับสลากแบบทดแทน โดยวิธีหยิบบัตรละ 1 ใบ และนำไปที่หยิบบัตรได้คืนเข้าที่เดิมแล้วจับสลากอีกจนครบตามจำนวนที่ต้องการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด ใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติอนุมานหรืออ้างอิง ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ซึ่งสามารถสรุปผลของการวิจัย ตามข้อค้นพบ (Fact Findings) ได้ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 58.20 มีอายุตั้งแต่อายุ 26 – 35 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 55.10 และมีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 12,001 – 14,000 บาท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60

5.1.2 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้น เอ็นจังก์ค มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และจำแนกในแต่ละด้าน โดยเรียงจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีดังต่อไปนี้

1) ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง พบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้น เอ็นจังก์ค มีส่วนร่วมทางการเมือง อยู่ในระดับมาก

2) ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง พบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้น เอ็นจังก์ค มีส่วนร่วมทางการเมือง อยู่ในระดับปานกลาง

3) ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง พบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้น เอ็นจังก์ค มีส่วนร่วมทางการเมือง อยู่ในระดับปานกลาง

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้น เอ็นจังก์ค ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อแยกทดสอบในแต่ละด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1) พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้น เอ็นจังก์ค ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง และด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ไม่แตกต่างกัน

2) พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้น เอ็นจังก์ค ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง และด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ไม่แตกต่างกัน

3) พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้น เอ็นจังก์ค ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ด้านการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งทางการเมือง และด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ 0.05

4) พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น จำกัด ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง และด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองไม่แตกต่างกัน

5.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น จำกัด มีดังนี้

1) ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง มากที่สุด คือ ข่าวสารทางการเมือง หลากหลายขาดการคัดกรองที่เหมาะสม ดังนั้นพนักงานควรใส่ใจและมีการบริหารความคิดอย่างมีเหตุและผลก่อนเลือกเชื่อข่าวใด และน้อยที่สุด คือ พนักงานขาดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งน้อย จึงควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับ กฎหมาย การเลือกตั้งและความสำคัญของการเลือกตั้ง

2) ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง มากที่สุด คือ พนักงานไม่ให้ความสำคัญในการไปใช้สิทธิ จึงควรส่งเสริมให้พนักงานมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งกว่าเดิม เช่น ประชาสัมพันธ์ การมีกิจกรรมรณรงค์ต่าง ๆ ให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และน้อยที่สุด คือ พนักงานขาดความรู้ ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งน้อย จึงควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับ กฎหมายการเลือกตั้งและความสำคัญของการเลือกตั้ง

3) ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง มากที่สุด คือ พนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น จำกัด มีส่วนร่วมทางการเมือง มากที่สุดคือ พนักงานไม่สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ จึงควรส่งเสริมให้พนักงานมีการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ และน้อยที่สุด คือ การกลัวความผิดจากการแสดงออกทางด้านความคิดเห็น จึงควรส่งเสริมให้พนักงานแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์และนำความคิดเห็นไปสู่การปฏิบัติที่จริงจัง

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

5.2.1 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลเด้นเฮ็น จำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากการมีส่วนร่วมในการเมืองการปกครองของประชาชน เป็นไปตามสิทธิที่ระบบการเมืองและกฎหมายกำหนดให้กระทำได้เป็นการกระทำที่ถูกต้องเกิดขึ้น ด้วยความสมัครใจ เพื่อให้มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐทั้งในการเมืองการปกครองระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ ส่งผลให้ทุกคนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมได้ทั้งด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ด้านการไปใช้สิทธิทางการเมือง และด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทิวาพร พิมพิสูทธิ์ ได้ให้ความหมายของการเข้าร่วมทางการเมืองว่า หมายถึง การมีส่วนร่วมในการกระทำ (Activity) ของ แต่ละบุคคลซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ นโยบายของรัฐบาล และการมีส่วนร่วมซึ่งมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจนโยบายโดยทางอ้อม นอกเหนือจากแต่ละบุคคลโดยตรงแล้ว และสอดคล้องกับงานวิจัยของสตินภา นามนิตย์ ได้วิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร” ผลของการศึกษาพบว่า โดยรวมมีระดับส่วนร่วม ปานกลาง และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของวิโรจน์ มุมานะจิตต์ ได้วิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดชลบุรี” ผลของการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

5.2.2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็นจำกัด โดยรวมทั้ง 3 ด้าน จำแนกเป็นรายด้าน

1) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการประชาสัมพันธ์ถือเป็นวิธีการที่ง่ายที่สุดของการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ดำเนินการกับประชาชน เพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ศาสตราจารย์ ดร. บวรศักดิ์ อุวรรณโณ และ ดร. ถวิลวดี บุรีกุล ได้แบ่งระดับขั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนตามวัตถุประสงค์และความละเอียดของการแบ่งเป็นสำคัญ แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของวิโรจน์ มุมานะจิตต์ ได้วิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดชลบุรี” ผลของการศึกษาพบว่า ด้านการติดตามข่าวสารทางการเมืองอยู่ในระดับเกือบทุกครั้ง และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิพันธ์ มานิตกุล ได้ทำการศึกษาเรื่อง “การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองแห่งชาติ” ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองแห่งชาติดูแลการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองในระดับปานกลาง และมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับปานกลาง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านเคยได้รับการฟังการอภิปรายเรื่องการเมือง ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก การแสดงความคิดเห็นผ่านสถานที่ต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับรู้เป็นได้ได้ง่าย รวดเร็วทุกบ้าน เร็ว ไวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเป็นช่องทางหนึ่งที่มีการเมืองจะแสวงหาผลประโยชน์ด้วยการนำมาเป็นสื่อประชาสัมพันธ์กลุ่มตนให้เป็นที่รู้จัก และยอมรับการดำเนินกิจกรรมอย่างทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับรูปแบบในการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของมิลเบรท (Mibrath) คือ การเป็นผู้สื่อข่าวสารทางการเมือง (Communicators) ได้แก่ การติดต่อข่าวสารทางการเมืองอยู่เสมอ การส่งข่าวแสดงการสนับสนุนให้แก่ผู้นำทางการเมืองเมื่อ

เขากระทำในสิ่งที่ถูกต้องหรือส่งคำคัดค้านเมื่อเขากระทำในสิ่งที่เลวร้าย การร่วมถกปัญหาทางการเมือง การให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการเมืองแก่เพื่อนในชุมชน การให้ความสนใจแก่ทางราชการ และการเขียนจดหมายหรือบทความถึงบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ ผู้ที่เข้าร่วมแบบนี้ มักเป็นผู้ที่มีการศึกษาสูง มีข้อมูลเกี่ยวกับการเมืองมาก และมีความสนใจทางการเมืองมากด้วย การเป็นผู้สื่อสารทางการเมืองเหล่านี้จะวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล มากกว่าเจ้าหน้าที่พรรคการเมืองหรือผู้รักชาติ แต่จะแสดงออกด้วยการประท้วง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านเคยรับทราบข้อมูลข่าวสารจากองค์การบริหารส่วนตำบลอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจาก ประชาชนมีเสรีภาพในการแสดงออกด้วยการแสดงออกในการเฝ้าดู การสืบค้น การติดตามการพูด หรือการกระทำใด ๆ ผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้ง โทรทัศน์ หรืออินเทอร์เน็ต โดยต้องไม่กระทบต่อผู้อื่น เป็นเสมือนการติดตามผลการทำงานของรัฐด้วย ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้จำแนกรูปแบบในการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ดังนี้ การมีส่วนร่วมในรูปแบบของการแสดงออก คือ บุคคลมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การเขียน การพูด การโฆษณา การพิมพ์ ซึ่งการแสดงออกเหล่านี้อาจอยู่ในรูปแบบของการวิพากษ์ วิจารณ์ตามสื่อต่าง ๆ รัฐบาลต้องไม่ขัดขวางหรือห้ามปรามการแสดงออกของประชาชน รัฐต้องเปิด โอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นก่อนลงมือดำเนินการทำกิจการใดที่มีผลกระทบต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน และชุมชน รวมทั้งความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ และการมีส่วนร่วมในติดตามตรวจสอบผลการทำงานบุคคลมีเสรีภาพการแสดงออกในการเฝ้าดู รวมทั้งตรวจสอบและควบคุมการทำงานของตัวแทนประชาชน ในกรณีที่ฝ่ายนิติบัญญัติหรือฝ่ายบริหารเตรียมออกกฎหมายหรือกำหนดนโยบายหรือมาตรการใด ๆ ก็ตามอันมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่หรือสิทธิเสรีภาพของประชาชนในฐานะเจ้าของประเทศ

2) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจาก ประชาชนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ในการเป็นพลเมืองที่ดี มีความรักในการปกครองระบอบประชาธิปไตย มีความกระตือรือร้นในสิทธิและหน้าที่การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่ว่าด้วยการมีส่วนร่วมทางการเมือง บุคคลมีหน้าที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง บุคคลซึ่งไปใช้สิทธิหรือไม่ไปใช้สิทธิโดยไม่แจ้งเหตุอันสมควรที่ทำให้ไม่อาจไปใช้สิทธิได้ย่อมได้รับสิทธิหรือเสียสิทธิตามที่กฎหมายบัญญัติการแจ้งเหตุที่ทำให้ไม่อาจไปเลือกตั้งการอำนวยความสะดวกในการไปเลือกตั้งให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 72) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศศินภา นามนิตย์ ได้วิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาการมี

ส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร” ผลของการศึกษาพบว่า โดยรวมมีระดับส่วนร่วมปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการไปใช้สิทธิมีระดับส่วนร่วมมาก และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของพรอนงค์ เพ็ชรรัตน์ ได้วิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผลของการศึกษาพบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านใช้สิทธิลงคะแนนเสียงโดยยึดถือตัวบุคคลเป็นหลัก ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่คิดเห็นและไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงโดยพิจารณาจากผลงาน นโยบาย สภาพแวดล้อมทางการเมือง พฤติกรรมก่อให้เกิดการกระตุ้นการมีส่วนร่วมหาใช่พิจารณาจากตัวบุคคลลงสมัคร ตัวบุคคลเป็นเพียงปัจจัยหนึ่งในการพิจารณาแต่ยังไม่ใช่ประเด็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของมิลเบรทและโกเอล (Milbrath And Goel) ได้กล่าวถึงปัจจัย “ที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยแบ่งเป็นปัจจัยใหญ่ 2 ประการ” คือ 1) ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Stimuli) หมายถึงลักษณะของระบบสังคม (Social System) และสถานภาพทางการเมือง (Political Situation) ซึ่งไม่เพียงที่จะกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมทางการเมืองของบุคคลเท่านั้น แต่ยังมีส่วนให้ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับขอบเขตและทางเลือกต่าง ๆ ในการมีส่วนร่วมทางการเมือง บุคคลแต่ละคนแม้จะอยู่ในสิ่งแวดล้อมเดียวกันก็จะรับสิ่งเร้าจากระบบการเมืองและสังคมไม่เท่ากัน เพราะบุคคลแต่ละคนจะเลือกรับรู้และเลือกสรรเฉพาะสิ่งเร้าที่เหมาะสมและตรงกับความต้องการของตนเท่านั้น 2) ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล (Personal Factor) คือ พันธุกรรมความต้องการทางบุคลิกภาพ ความต้องการทางจิตใจ และร่างกายและความเชื่อต่าง ๆ รวมทั้งทัศนคติทางการเมืองของแต่ละคน ปัจจัยส่วนบุคคลถือเป็นปัจจัยภายใน บุคคลที่เอื้ออำนวยให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับแตกต่างกันออกไป

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส) ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องกิจกรรมทางการเมืองมีหลายรูปแบบ หนึ่งในรูปแบบที่เป็นที่ยอมรับและประชาชนให้ความร่วมมือมากที่สุด คือ การคิดเสมอว่ากิจกรรมเกี่ยวกับชาติ เป็นหน้าที่ที่ดีที่ทุกคนต้องปฏิบัติ เพื่อผลประโยชน์ของคนและส่วนรวม สอดคล้องกับรูปแบบในการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองของมิลเบรท (Milbrath) ได้จำแนกรูปแบบในการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองไว้ 6 รูปแบบ หนึ่งในนั้น คือ การเลือกตั้ง (Voting) เป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สามารถแยกกิจกรรมเกี่ยวกับการรณรงค์หาเสียงและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง ซึ่งรวมหมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวกับความรักชาติ (Patriotic acts) เช่น การเคารพธงชาติ การเสียบายี การเคารพกฎหมาย แต่สำหรับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นเพียงการ

แสดงออกของประชาชน ถึงความจงรักภักดีต่อระบบการเมือง มากกว่าเป็นการกระทำตามความต้องการของตน กล่าวคือ บุคคลที่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้นจะกระทำไปโดยสำนึกในหน้าที่พลเมืองดีมากกว่า

3) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองเป็นการแสดงออกถึงผลประโยชน์ที่ได้รับซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการศึกษา นอกจากนี้การแสดงความคิดเห็นต่อนักการเมืองในปานกลางยังถูกปิดกั้นผ่านช่องทางต่าง ๆ แม้จะมีรายการให้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็นก็มักให้นักวิชาการเป็นผู้เสนอ ซึ่งประชาชนบางส่วนไม่สามารถแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อต่าง ๆ ได้ ทั้งต่อนักการเมือง รายการโทรทัศน์ หรือวิทยุ ทำให้กลายเป็นว่าเพียงปานกลางเท่านั้นที่เราได้แสดงความคิดเห็นทางการเมือง แต่การแสดงความคิดเห็นดังกล่าวก็เป็นไปตามที่กฎหมายรองรับให้สามารถกระทำได้ และถือเป็นการปฏิบัติที่เป็นที่ยอมรับมากที่สุดระดับหนึ่ง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของวิชา ชัยसार ให้ความหมายการเลือกตั้งว่าเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Participation) อันเป็นกลไกที่แสดงออกซึ่งเจตจำนงของประชาชนที่เรียกร้องหรือสนับสนุนให้มีการกระทำหรือละเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งในทางการเมืองหรือการตัดสินใจ นโยบายสาธารณะที่จะมีผลกระทบต่อประชาชน โดยประชาชนทั่วไปเลือกผู้แทนหรือ พรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์ นโยบาย และวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับตนด้วยความคาดหวังว่าผู้แทนหรือพรรคการเมืองที่ตนเลือกให้ไปใช้อำนาจอธิปไตยแทนตนนั้นจะนำอุดมการณ์และนโยบายไปเป็นแนวนโยบายในการบริหารประเทศ และทำหน้าที่พิทักษ์ ผลประโยชน์ของตนเอง การเลือกตั้งจึงเป็นกระบวนการแสวงหาทางเลือกในการเมือง การปกครองของประชาชน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของจันทนา หวานสนิท ได้วิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากร โรงพยาบาลกำแพงเพชร” ผลของการศึกษาพบว่า การวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของรัฐบาล อยู่ในระดับน้อยครั้ง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านแสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการสนทนา การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การพูดคุยถึงการวิจารณ์ ล้วนเป็นสิ่งที่แสดงถึงความพึงพอใจ ความสนใจ และความคิดเห็นที่มีต่อการเมืองทั้งสิ้น เปรียบดังการมองเห็น โอกาสที่จะมีส่วนร่วมทางการเมืองหรือกิจกรรมทางการเมือง แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของวิฑูรย์ ภูษุช ได้วิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง” ผลของการศึกษาพบว่า ทศนคติต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหงโดยรวมเห็นด้วยและรองลงมาไม่เห็นด้วย ส่วนลักษณะและระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านแสดงความคิดเห็นทางการเมืองต่อนักการเมืองที่มาหาเสียงกับท่าน ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มีสิทธิออกเสียงประชามติในการตัดสินใจดำเนินกิจการหรือ โครงการที่กระทบถึงประโยชน์ได้เสีย ของประเทศชาติหรือประชาชน หรือที่มีกฎหมายบัญญัติไว้ให้มีการออกเสียงประชามติ ตาม แนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องการเลือกตั้งเป็นกระบวนการ

5.2.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกัน แต่ที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อแยกทดสอบในแต่ละด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1) จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไม่ไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง ล้วนมีสิทธิ์เลือกตั้ง สามารถแสดง ความคิดเห็นทางการเมืองได้อย่างอิสระ และมีการติดตามผลทางการเมืองได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งไม่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ

จรัญ วงศ์สวัสดิ์ ได้ทำการศึกษาเรื่อง แบบแผนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชนในการปกครองท้องถิ่นรูปแบบสุขาภิบาล : ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างประชาชนในเขต สุขาภิบาล พบว่า เพศ มีผลต่อองค์การเมืองการปกครอง

2) จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า พนักงานบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า พนักงานไม่ว่าจะมีอายุเท่าไรย่อมได้รับข่าวสารเท่าเทียมกัน มีความสามารถในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรทิพย์ รัตนวรินทร์ชัย ได้ทำการศึกษา การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาล : ศึกษา เฉพาะกรณีเทศบาลตำบลหนองแคว จังหวัดสระบุรี ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาล ได้แก่ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ ระยะเวลาในการติดตามข่าวสารทางการเมือง และความรู้ความเข้าใจในการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยจะส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ไม่แตกต่างกัน

3) จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา ถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. มีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยเนื่องจากผลทางอายุ และวุฒิภาวะทางสติปัญญา หรือเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดคนนั้นคืออายุยังไม่ถึงเกินมีสิทธิ์เลือกตั้ง และไม่สนใจทางการเมืองมากนัก เพราะอยู่ในวัยรุ่นที่กำลังชอบเรื่องสนุก ๆ และมีแต่ภาระด้านการศึกษาเท่านั้น ส่งผลให้การมีส่วนร่วมแตกต่างกันพนักงานที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิพันธ์ มานิตกุล ได้ทำการศึกษาเรื่อง การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการสำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับสูงมากทางบวก นอกเหนือจากนี้ตัวแปรอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์ใด ๆ กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง

4) จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า พนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็นจำกัด ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า รายได้ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นสิทธิทางการเมืองไม่ว่าจะมีฐานะหรือรายได้เท่าใดก็สามารถใช้สิทธิและหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของณรงค์ แก้วบัวดี ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีต่อการพัฒนาระบบประชาธิปไตย” เมื่อทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลทั้งด้านรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์แตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของวิโรจน์ มุมานะจิตต์ ได้วิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดชลบุรี” ผลของการศึกษาพบว่า มีรายได้ต่อเดือน 21,501 บาทขึ้นไป การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของณรงค์ แก้วบัวดี ได้วิจัยเรื่อง “ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีต่อการพัฒนาระบบประชาธิปไตย” ผลของการศึกษาพบว่า เมื่อทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลทั้งด้านรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์แตกต่างกัน

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะและข้อค้นพบ (Fact Findings) จากการวิจัยและการอภิปรายผลแล้วสามารถสรุปผลโดยแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัย จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

1) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 1 คือ ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้นจึงควรพัฒนาและรักษามาตรฐานให้คงไว้ ด้วยการจัดทำเอกสารแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบแสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นการตรวจสอบการทำงานและหาแนวทางแก้ไขการทำงานที่บกพร่อง ด้วยการเปิดเวทีอภิปรายให้ผู้เลือกตั้งหรือผู้สมัครได้แสดงออกถึงความคิดเห็นและความสามารถของตนเพื่อให้ได้รับการยอมรับจากประชาชนทั่วไปอย่างมั่นคง

2) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 2 คือ ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับเกือบทุกครั้ง ดังนั้นจึงควรพัฒนาและรักษามาตรฐานให้คงไว้ ด้วยการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องผ่านสื่อต่าง ๆ ที่เทศบาลสามารถดำเนินการได้ ทั้งสิ่งพิมพ์เสียงตามสายหรือวิทยุกระจายข่าวในชุมชน มีการนำเสนอตัวบุคคลผู้สมัครให้เป็นที่รู้จักตามครรลองของกระบวนการทางประชาธิปไตย เพื่อให้เกิดการไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียง โดยรู้จักตัวผู้สมัครอย่างแท้จริง ทั้งควรมั่นประชาสัมพันธ์ถึงสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองที่ดี เป็นการขับเคลื่อนกระบวนการทางการเมืองต่อไป

3) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 3 คือ ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงควรปรับปรุงและพัฒนา ด้วยการส่งเสริมและรณรงค์ให้บุคคลากรเห็นความสำคัญและกล้าแสดงออกเพื่อผลประโยชน์ของตน ด้วยการใช้ออกสารแนะนำการให้การสนับสนุน การเปิดโต๊ะอภิปรายการทำงาน มีการประชาสัมพันธ์ให้แสดงความคิดเห็นอย่างเหมาะสม ใช้คำให้สุภาพ ต้องให้นึกถึงเสมอว่าทุกข้อความที่แสดงบนอินเทอร์เน็ตเสมือนหน้าตาของประเทศชาติให้ต่างชาติร่วมรับรู้และให้การเมืองขับเคลื่อนตามวิถีประชาธิปไตย นอกจากนี้ยังควรเปิดโอกาสให้สามารถวิจารณ์ได้อย่างอิสระแต่ต้องอยู่บนฐานของความคิดและไม่ละเมิดสิทธิ์ของผู้อื่น ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทุกคน

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัย

จากผลการวิจัย มีข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัย ดังนี้

1) จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรจะนำไปศึกษาวิจัย คือ เรื่อง “ศึกษาการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองของพนักงานต่อหน้านักการเมือง”

2) จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำรองลงมา ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรจะไปศึกษาวิจัย คือ เรื่อง “การมีส่วนร่วมผ่านการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงของพนักงาน”

3) จากข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรจะไปศึกษาวิจัย คือ เรื่อง “ทัศนคติเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิทางการเมืองของพนักงาน”



บรรณานุกรม

1) ภาษาไทย

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย. (2550). *สามแยกชาวบ้าน*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพัฒนาและส่งเสริมการบริหารงานท้องถิ่น.
- เกษม อุทยานิน. (2516). *รัฐศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- โกวิท พวงงาม และปรีดี โชติช่วง. (2544). *อะไร ทำไม อะไร ออบต. ประชาธิปไตยของประชาชน ในชนบท*. กรุงเทพมหานคร : วิเจพรีนติ้ง.
- จรูญ สุภาพ. (2514). *หลักรัฐศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- จิรโชค บรรพต วีระสัย และคณะ. (2538). *รัฐศาสตร์ทั่วไป*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชาติชาย ณ เชียงใหม่. (2545). *การมีส่วนร่วมกับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นที่สมดุล*. กรุงเทพมหานคร : บริษัท ธรรมดาเพรส จำกัด.
- ชูวงศ์ ฉายะบุตร. (2539). *การปกครองท้องถิ่น*. กรุงเทพมหานคร : พิมพ์พรินติ้ง.
- ชูศรี พันธุ์ทอง. (2537). *สถิติเบื้องต้น*. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ณรงค์ สินสวัสดิ์. (2539). *จิตวิทยาการเมือง*. กรุงเทพมหานคร : วัชรินทร์การพิมพ์.
- ทิพาพร พิมพ์สุทธิ. (2542). *พัฒนาการเมือง*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ธีระศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ. (2549). *เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา. การสร้างและการพัฒนา*. นครปฐม : ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นนท์ กอแก้วทองดี. (2543). *คู่มือการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้นำประชาคมตำบล เรื่องเวทีประชาคม พร้อมใจเลือกตั้ง*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. รองศาสตราจารย์ ดร. (2547). *การมีส่วนร่วม หลักการพื้นฐาน เทคนิค และกรณีตัวอย่าง*. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นวลน้อย ศรีรัตน์ และคนอื่น ๆ. (2545). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล*. กรุงเทพมหานคร : บริษัทธรรมดาเพรส จำกัด.
- นำชัย ทนุผล. (2531). *หลักการและยุทธวิธีการพัฒนาชุมชน*. เชียงใหม่ : สถาบันเทคโนโลยี การเกษตร แม่โจ้.
- นิภา เมธาวีชัย. (2543). *วิทยาการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. ศาสตราจารย์ ดร. และ ถวิลวดี บุรีกุล. ดร. (2548). *ความรู้ด้านการจัดการความขัดแย้งด้วยสันติวิธี*. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพระปกเกล้า.

ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. (2540). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
 วิชา ไซยสาร. (2541). *ระบบการเลือกตั้งกับการเมืองไทยยุคใหม่*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติ
 ธรรม.

สงศรี ชมภูวงศ์. (2547). *การวิจัย*. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

สถิต นิยมญาติ. (2534). *สังคมวิทยาการเมือง*. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.

สรชัย พิศาลบุตร, รองศาสตราจารย์ ดร. (2548). *เรียนรู้สถิติและการวิจัยด้วยกรณีศึกษา*.
 กรุงเทพมหานคร : บริษัททุนพิบลิชซิ่ง จำกัด.

สวณา พรพัฒน์กุล. (2520). *ความสำคัญในหน้าที่พลเมืองของเด็กไทย*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2548). *การเลือกตั้ง*. กรุงเทพมหานคร : ธเนศเพรส.

2) บทความจากหนังสือพิมพ์

สมบัติ ธำรงธัญวงศ์. (2539). “ลำดับขั้นตอนของการมีส่วนร่วมทางการเมือง”. หนังสือพิมพ์มติชน
 รายวัน. 10 มกราคม. 28 – 29.

3) บทความจากเว็บไซต์

ชัชวาล ทัดศิวัช. (2555). “การมีส่วนร่วมของประชาชน”. <www.wikipedia.org> 4 ธันวาคม.

สมาคมผู้ปกครองนักเรียนและครู โรงเรียนบุรีรัมย์พิทยาคม. (2547). “ระบอบประชาธิปไตย”.
 <http://www.bp-smakom.org/BP_School/Social/Democracy-Sytem.htm>. 16 มกราคม.

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2555). “การมีส่วนร่วมทางการเมือง”. <<http://www.ect.go.th/newweb/th/cooperate/index2-1.php>>. 1 มีนาคม.

สำนักบริการข้อมูลสารสนเทศ. (2555). “การมีส่วนร่วมทางการเมือง”. <<http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php?topic=1552.0>>. 1 กุมภาพันธ์.

สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย. <http://www.skr.ac.th/link/web_education/web_teacher/socail/Wichuda/Wichudaweb/data/r3.pdf>. 3 มีนาคม 2555.

สุพัฒน์ สมจิตรสกุล. (2555). “ลักษณะของการมีส่วนร่วม”. <www.gotoknow.org>. 4 ธันวาคม
 2555.

4) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/รายงานการวิจัย

- เกียรติศักดิ์ ชุนทอง. (2551). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลอุตุ อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา. สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- จันทนา หวานสนิท. (2551). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากรโรงพยาบาลกำแพงเพชร. สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- ชัยวัฒน์ รัฐจร. (2542). ความเข้าใจทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชนอำเภอเมืองชลบุรี. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ช่อนกลิ่น วิษัยนต์. (2550). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลวังดิน อำเภอสี จังหวัดลำพูน. สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- ณรงค์ แก้วบัวดี. (2553). ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีต่อการพัฒนาระบบประชาธิปไตย. สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- ณัฐญา ทองดี. (2552). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น. สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- นันทนา วรรณษะภูติ. (2539). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการ : ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นุกูล วัฒนากร. (2548). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล. ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลไม้ฝาด อำเภอสีเกา จังหวัดตรัง. สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- ปิยะนุช เงินคล้าย. (2536). ภาวะสุขภาพอนามัยของประชาชน การศึกษาสำรวจปัจจัยและผลกระทบนโยบายสาธารณสุขมูลฐานในเขต 1 ของสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- พรอนงค์ เพ็ชรรัตน์. (2551). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี. สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

- มหาชาติ เสริมใหม่. (2551). “การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบุรีรัมย์”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วิฑูรย์ ญูซ. (2548). “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิโรจน์ มุมนานะจิตต์. (2550). “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดชลบุรี”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- ศศิณฑา นามนิตย์. (2552). “แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อำเภอดงหลวง จังหวัดกำแพงเพชร”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ สุวรรณเจริญ. (2542). “ขั้นของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในการวางแผนพัฒนาตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดกำแพงเพชร”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สัมพันธ์ ภู่มมาลา. ว่าที่ร้อยตรี. (2549). “การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นของสตรีในอำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สิทธิพันธ์ มานิตกุล. (2549). การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพ ไทยเทศ. (2550). ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากรครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 1. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สุวิทย์ จันแข่ง. (2551). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบลจรเข้เผือก อำเภอมะขามเตี้ย จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

5) เอกสารอื่นๆ ที่ยังไม่ได้อธิบาย

- บริษัท สยามโกลเด้น เอ็น จำกัด. (2550). ประวัติ ความเป็นมา และระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงานของ บริษัท สยามโกลเด้น เอ็น จำกัด. สมุทรสาคร. บริษัท สยามโกลเด้น เอ็น จำกัด.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

1. นางกรรณา ชันทอง

วุฒิการศึกษา ศน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธร
ราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

2. ดร. วิญญู กิณะเสน

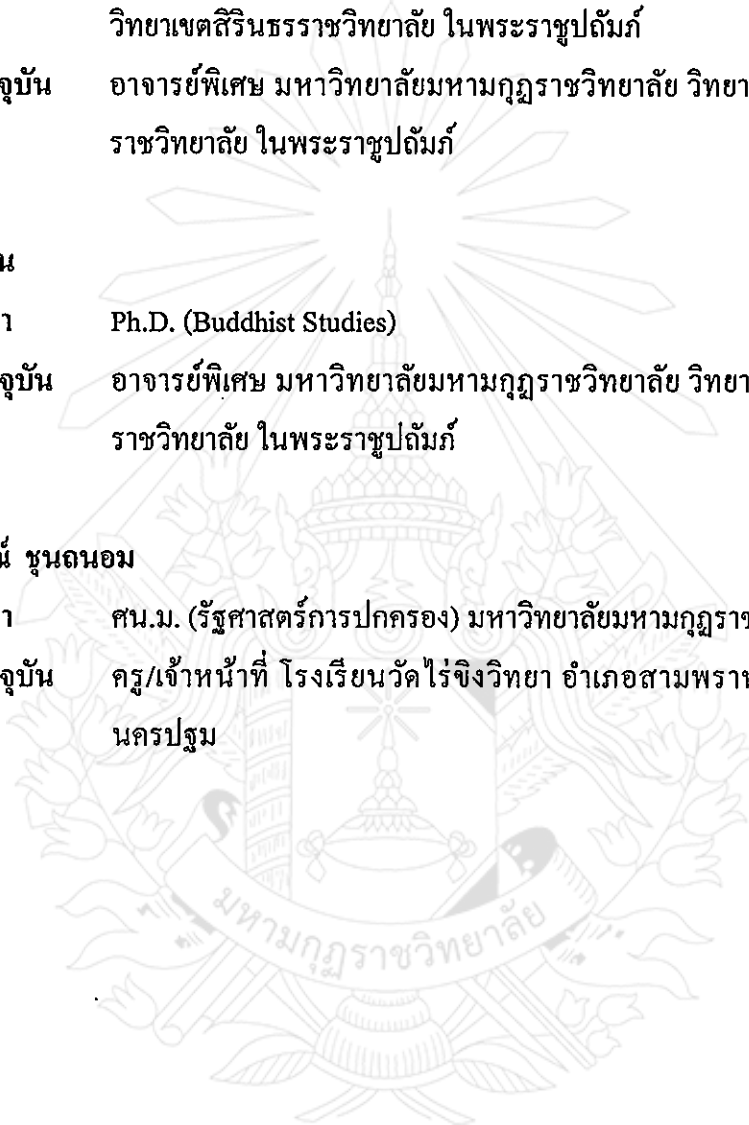
วุฒิการศึกษา Ph.D. (Buddhist Studies)

ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธร
ราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

3. นางสาวพัชราภรณ์ หุนถนอม

วุฒิการศึกษา ศน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตำแหน่งปัจจุบัน ครู/เจ้าหน้าที่ โรงเรียนวัดไร่จิงวิทยา อำเภอสามพราน จังหวัด
นครปฐม





ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โทร. ๐-๒ ๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๙

ที่ ศธ ๖๐๐๒/ว ๖๕๓ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร. วิญญู กิณะเสน

ด้วย นายสุชาติ มั่นคง เลขประจำตัว ๕๕๒๐๑๕๐๓๒๐๗๙ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง (GOVERNMENT) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงาน บริษัทสยามโกลเด็นเฮ็น จำกัด” (POLITICAL PARTICIPATION OF EMPLOYEES OF SIAM GLODEN CO.,LTD) มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านพระพุทธศาสนา และด้านรัฐศาสตร์การปกครอง เพื่อเก็บข้อมูลเขียนสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจเครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานสารนิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

(พระมหากษัตริย์ ภาณุวสุโธ, ผศ.ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ดร. วิญญู กิณะเสน

ดร. วิญญู กิณะเสน

๑ ๘.๑. ๕๕๗



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โทร. ๐-๒ ๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๙

ที่ ศธ ๖๐๐๒/ว ๒๕๗ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เจริญพร อาจารย์กรุณา ชันทอง

ด้วย นายสุชาติ มั่นคง เลขประจำตัว ๕๕๒๐๑๕๐๓๒๐๗๙ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง (GOVERNMENT) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงาน บริษัทสยามโกลเด้นเฮ็น จำกัด” (POLITICAL PARTICIPATION OF EMPLOYEES OF SIAM GLODEN CO.,LTD) มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านพระพุทธศาสนาและด้านรัฐศาสตร์การปกครอง เพื่อเก็บข้อมูลเขียนสารนิพนธ์

มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านพระพุทธศาสนาและด้านรัฐศาสตร์การปกครอง เพื่อเก็บข้อมูลเขียนสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจเครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานสารนิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอทศ
พระพร

(พระมหาบุญศรี ญาณวชิโรดม, ผศ.ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โทร. ๐-๒ ๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๔

ที่ ศธ ๖๐๐๒/ว ๖๕๗ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นางสาวพัชราภรณ์ ชุนถนอม

ด้วย นายสุชาติ มั่นคง เลขประจำตัว ๕๕๒๐๑๕๐๓๒๐๗๙ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง (GOVERNMENT) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงาน บริษัทสยามโกลเด้นเอ็น จำกัด” (POLITICAL PARTICIPATION OF EMPLOYEES OF SIAM GLODEN CO.,LTD) มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านพระพุทธศาสนา และด้านรัฐศาสตร์การปกครอง เพื่อเก็บข้อมูลเขียนสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจเครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานสารนิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

(พระมหาบุญศรี ญาณวฑฺฒโน,ผศ.ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ที่ ศธ ๖๐๐๒/๕๐๕



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๒๔๘ หมู่ที่ ๑ บ้านวัดสุวรรณ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี
ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

๒๐ เดือน พฤศจิกายน 2557

เรื่อง การทดลองเก็บข้อมูล (Try out)
เจริญพร นางสาวลัดดาวัลย์ บัวชุม รักษาการผู้จัดการโรงงาน
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายสุชาติ มั่นคง เลขประจำตัว ๕๕๒๐๑๕๐๓๒๐๗๙ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง (GOVERNMENT) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงาน บริษัทสยามโกลเด้น เอ็น จำกัด”(POLITICAL PARTICIPATION OF EMPLOYEES OF SIAM GLODEN CO.,LTD) มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านพระพุทธศาสนาและด้านรัฐศาสตร์การปกครอง เพื่อเก็บข้อมูลเขียนสารนิพนธ์ มีความประสงค์จะขอให้ท่านอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อเป็นข้อมูลเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลดังกล่าว สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระมหาบุญศรี ภาณวุฑฺโฒ/ผศ.ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๒๐๐

โทร. ๐-๒๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๙ โทรสาร : ๐-๒๔๔๔-๖๐๔๑

ที่ ศธ ๖๐๐๒/ ๕๑๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๒๔๘ หมู่ที่ ๑ บ้านวัดสุวรรณ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี
ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

๒๐ เดือน พฤศจิกายน 2557

เรื่อง ขอเก็บข้อมูล
เจริญพร นางสาวลัดดาวัลย์ บัวชุม รักษาการผู้จัดการโรงงาน
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย นายสุชาติ มั่นคง เลขประจำตัว ๕๕๒๐๑๕๐๓๒๐๗๙ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง (GOVERNMENT) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงาน บริษัทสยามโกลเด้นเฮ็น จำกัด”(POLITICAL PARTICIPATION OF EMPLOYEES OF SIAM GLODEN CO.,LTD) มีความประสงค์จะขอให้ท่านอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลเขียนงานสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลดังกล่าว สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระมหาบุญศรี ญาณวฑฺฒโน, ผศ.ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๒๐๐

โทร. ๐-๒๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๕ โทรสาร : ๐-๒๔๔๔-๖๐๔๑



ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด

คำชี้แจง

ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริง โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน () หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดจะปกปิดเป็นความลับ แต่จะนำไปวิเคราะห์ เพื่อนำผลการวิจัยไปแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม-โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยาม โกลด์เอ็นเอ็น จำกัด

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สำหรับผู้วิจัย

เลขที่แบบสอบถาม.....

1 2 3

1. เพศ

1) () ชาย

2) () หญิง

4

2. อายุ

1) () ตั้งแต่อายุ 18 – 25 ปี

2) () ตั้งแต่อายุ 26 – 35

5

3) () ตั้งแต่อายุ 36 – 45 ปี

4) () ตั้งแต่อายุ 46 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1) () ระดับประถมศึกษา

2) () ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช.

3) () ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส.

4) () ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

6

4. รายได้ต่อเดือน

1) () ตั้งแต่ 8,000 – 10,000 บาท

2) () ตั้งแต่ 10,001 – 12,000 บาท

3) () ตั้งแต่ 12,001 – 14,000 บาท

4) () ตั้งแต่ 14,001 บาทขึ้นไป

7

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็น จำกัด

ข้อที่	การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วม					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
1) ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง							
1	ท่านเคยได้รับการฟังการอภิปรายเรื่องการเมือง						<input type="checkbox"/> 8
2	ท่านเคยเข้าร่วมฟังการปราศรัยหาเสียงของสมาชิกทางการเมือง						<input type="checkbox"/> 9
3	ท่านเคยติดตามการทำงานและตรวจสอบการทำงานของนักรการเมืองจากสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์						<input type="checkbox"/> 10
4	ท่านเคยรับทราบข้อมูลข่าวสารจากองค์การบริหารส่วนตำบลอย่างสม่ำเสมอ						<input type="checkbox"/> 11
5	ท่านเข้าร่วมการประชุม ประชุม บรรยาย และแสดงความคิดเห็น เพื่อเรียกร้องเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น						<input type="checkbox"/> 12
2) ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง							
6	ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)						<input type="checkbox"/> 13
7	ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.)						<input type="checkbox"/> 14
8	ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น เช่น ส.จ. , ส.ก. เป็นต้น หรือการไปลงคะแนนเสียงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550						<input type="checkbox"/> 15
9	ท่านใช้สิทธิลงคะแนนเสียงโดยพิจารณาจากพรรคเป็นหลัก						<input type="checkbox"/> 16
10	ท่านใช้สิทธิลงคะแนนเสียงโดยยึดถือตัวบุคคลเป็นหลัก						<input type="checkbox"/> 17
3) ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง							
11	ท่านชอบพูดคุยและวิจารณ์ทางการเมืองของรัฐบาลหรือนักการเมืองทั้งระดับชาติและท้องถิ่น						<input type="checkbox"/> 18
12	ท่านแสดงความคิดเห็นทางการเมืองต่อนักการเมืองที่มาหาเสียงกับท่าน						<input type="checkbox"/> 19

ข้อที่	การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วม					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
13	ท่านแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านรายการวิทยุ/ โทรทัศน์						<input type="checkbox"/> 20
14	ท่านแสดงความคิดเห็นทางการเมืองผ่านทางอินเทอร์เน็ต						<input type="checkbox"/> 21
15	ท่านแสดงความคิดเห็นทางการเมืองกับเพื่อนร่วมงาน						<input type="checkbox"/> 22

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ
พนักงานบริษัทสยามโกลเด้นเฮ็น จำกัด

ปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหา
1) ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง	1) ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง
2) ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง	2) ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง
3) ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง	3) ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความร่วมมือ

สุชาติ มั่นคง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



ภาคผนวก ง
แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม
เรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของพนักงานบริษัทสยามโกลด์เอ็นเอ็น จำกัด

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1) ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง						
1	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2) ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง						
6	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3) ด้านการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง						
11	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
15	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้



ภาคผนวก จ
ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย

ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	44.6224	58.5261	.0526	.5332	.7629
A2	44.9898	57.9690	.0474	.6085	.7689
A3	44.8776	61.6137	-.1438	.3802	.7819
A4	45.7959	50.8033	.4977	.5184	.7222
A5	45.1224	53.7374	.3869	.4860	.7344
B1	45.7653	50.2021	.6146	.6109	.7124
B2	45.9184	50.0139	.5470	.5165	.7168
B3	45.6531	52.0846	.5448	.5306	.7214
B4	45.8061	49.3125	.6385	.6338	.7085
B5	45.0102	56.0102	.2252	.3193	.7484
C1	45.7755	48.6914	.5361	.5779	.7159
C2	46.0306	52.4011	.4403	.4222	.7289
C3	45.8367	51.5401	.4420	.3824	.7280
C4	45.8367	51.4576	.4172	.3656	.7304
C5	45.2449	58.1456	.1039	.2175	.7568

Reliability Coefficients 15 items

Alpha = .7505

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – นามสกุล	นายสุชาติ มั่นคง
วัน เดือน ปี เกิด	6 พฤศจิกายน พ.ศ.2513
ภูมิลำเนาเดิม	59/1 หมู่ 1 ตำบลบางยาง อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000
ที่อยู่ปัจจุบัน	19/4 หมู่ 6 ถ.เศรษฐกิจ ตำบลนาดี อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร 74000
การศึกษา	ศน.บ. (ศาสนศาสตร์บัณฑิต) สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง
	มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ประสบการณ์การทำงาน	ช่างซ่อมบำรุง บริษัท สยาม โกลเด้นเอ็น จำกัด

