



ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ
สิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอขุนพิณ
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ศุชีรา มณฑาทิพย์



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช ๒๕๕๖

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ
สิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี



320.8
ส-ค
5 ส.ค. 57

เลขทะเบียน	5738524
เลขเรียกหนังสือ	A 320.8 ส-ค
วันที่	5 ส.ค. 57

	A
32A5738524	320.8
	ส-ค
	255๗

คอมพิวเตอร์ของเทศบาลเมืองท่าข้ามพุนพินที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ
สิ่งแวดล้อมจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ห้องสมุด มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สุธีรา มณฑารักษ์

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.
ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช ๒๕๕๕

**PEOPLE'S SATISFACTION TOWARDS PUBLIC HEALTH AND
ENVIRONMENT MANAGEMENT OF TA-KHAM
MUNICIPALITY, PHUNPHIN DISTRICT,
SURATTHANI PROVINCE**



SUTIRA MONTARLUX

**สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.
ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
ไปรคนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ**

A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS

FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS

DEPARTMENT OF GOVERNMENT

GRADUATE SCHOOL

MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

B.E.2555 (2012)

หัวข้อสารนิพนธ์ : ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุข
และสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัด
สุราษฎร์ธานี

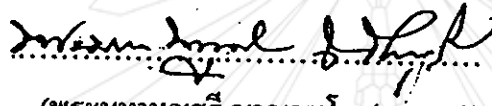
ชื่อนักศึกษา : สุธีรา มณฑารักษ์

สาขาวิชา : รัฐศาสตรการปกครอง

อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร. โชติพงษ์พันธุ์ สุขศิริมหาไพศาล

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : เรือโท ศศ.ดร.อนันต์ ใจสมุทร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต



.....
รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระมหาบุญศรี วัฒนาวุฑฒ (ศศ.ดร.))

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์


.....
ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)


.....
อาจารย์ที่ปรึกษา
(ดร.โชติพงษ์พันธุ์ สุขศิริมหาไพศาล)


.....
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(เรือโท ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ใจสมุทร)


.....
กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) สว่างศรี ชมภูวงศ์)


.....
กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชชาติ ตริทรัพย์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.
ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

Thematic Title : People's Satisfaction Towards Public Health and Environment
Management of Takham Municipality, PhunPhin District, Suratthani
Province

Student's Name : Sutera Montarlux

Department : Government

Advisor : Dr. Chotiphongphan Suksirimahaphaisal

Co - Advisor : Lt. Jg., Asst. Prof., Dr. Anant Chaisamutr

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial
Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

..... *P.S. Nananuddho* Acting Dean of Graduate School
(Phramaha Boonsri Nāṇavuddho (Asst.Prof.Dr.))

Thematic Committee

..... *S. Chaimusik* Chairman
(Asst. Prof. (Emeritus) Dr. Sukit Chaimusik)

..... *[Signature]* Advisor
(Dr. Chotiphongphan Suksirimahaphaisal)

..... *Anant Chaisamutr* Co - Advisor
(Lt. Jg., Asst. Prof., Dr. Anant Chaisamutr)

..... *S. Chomphuwong* Member
(Asst. Prof. (Emeritus) Songsri Chomphuwong)

..... *D. Treesap* Member
(Asst. Prof. Dr. Detchat Treesap)

Copyright of the Graduate School, Mahamakut Buddhist University

จึงพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มมว.

ติดต่อพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

กรุณาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

หัวข้อสารนิพนธ์ : ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุข
และสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัด
สุราษฎร์ธานี

ชื่อนักศึกษา : สุธีรา มณฑารักษ์

สาขาวิชา : รัฐศาสตรการปกครอง

อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร. โชติพงษ์พันธุ์ สุขศิริมหาไพศาล

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : เรือโท ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ ใจสมุทร

ปีการศึกษา : 2555

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 392 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยการหาค่าสถิติ Z-test และ F-test กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า

1) ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

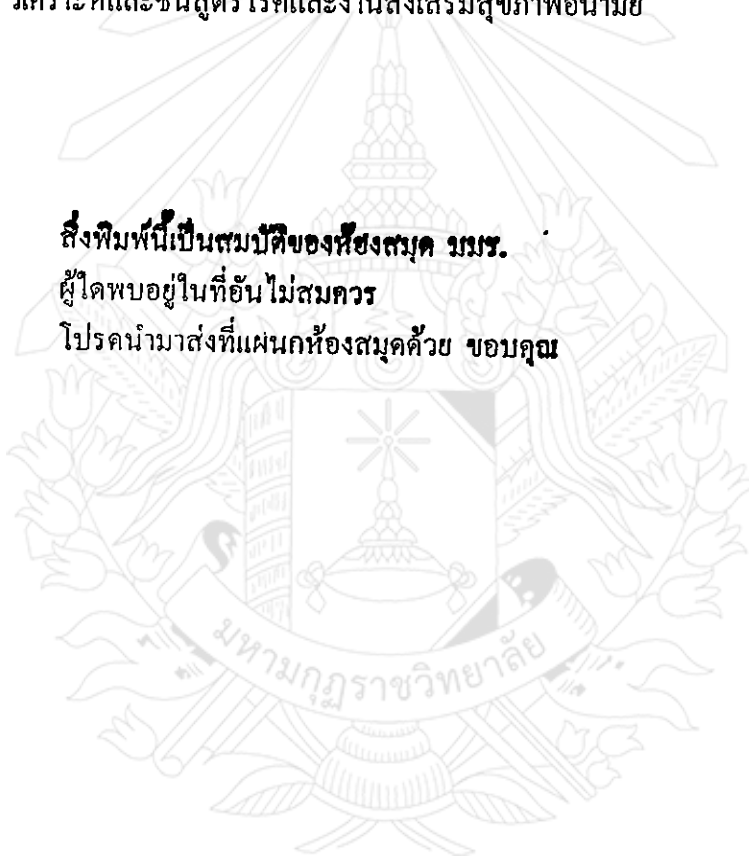
2) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ส่วนรายได้ต่างกัน ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า มีปัญหาด้านสาธารณสุข เรื่อง ไม่มีแพทย์และพยาบาลในการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัย วิเคราะห์และชั้นสูตรโรค ในการตรวจรักษาพยาบาล ป้องกัน โรคและส่งเสริมสุขภาพอนามัย แนวทางแก้ไข ปัญหา เทศบาลควรจัดหาแพทย์และพยาบาลและเปิดศูนย์บริการสาธารณสุขให้บริการในการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัย วิเคราะห์และชั้นสูตรโรคและงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มมร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ



Thematic Title : **People's Satisfaction Towards Public Health and Environment Management of Takham Municipality, PhunPhin District, Suratthani Province**

Student's Name : **Sutera Montarlux**

Department : **Government**

Advisor : **Dr. Chotiphongphan Suksirimahaphaisal**

Co-Advisor : **Lt. Jg. Asst. Prof. Dr. Anant Chaisamutr**

Academic Year : **B.E. 2555 (2012)**

ABSTRACT

The objectives of this thematic paper were : 1) to study people's satisfaction towards public health and environment management of Takham Municipality, PhunPhin District, Suratthani Province. 2) to compare people's satisfaction towards public health and environment management of Takham Municipality, PhunPhin District, Suratthani Province that have different gender, age, education, occupation and income, and 3) to suggestions and the ways to solve the problems of people's satisfaction towards public health and environment management of Takham Municipality, PhunPhin District, Suratthani Province. The samples group that used in this research were 392 people who live in Takham Suratthani province by questionnaire, The tools that used to analyze are frequency, percentage, mean standard deviation Z-test, by Scheffe's method.

The results of the research were found as follows

1) The people's satisfaction is in the medium level, but when consider specifically found that the highest level is public health follow by environmental that has lowest mean level. Classified by gender, age, education, occupation, and income toward in medium level as well.

2) To compare satisfaction level of people that have different gender, age, education, occupation and income that it different in significant level at 0.001, but based on different income found that not that much different with significant level at 0.09.

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

3) The suggestions and solution toward public health Suratthani province found tht here is problem about public health in terms of insufficient doctors and nurse. The way to slove it is that should add more doctors and nurse and open public heath center to help people in appropriate time.

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.
ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
ไปรุดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบกฤษ



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยได้ด้วยความกรุณาอย่างดียิ่งจากบุคคลหลายฝ่าย ที่ได้ช่วยเหลือในครั้งนี้ ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี เป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ศน.ม.) คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ พระมหาบุญศรี ญาณวฑฺฒโน (ผศ.ดร.) รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำเพิ่มเติมทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้อันมีค่ายิ่งแก่ศิษย์

ขอกราบขอบพระคุณ ดร. โชติพงษ์พันธุ์ สุขศิริไพศาลและ เรือโท ผศ.ดร.อนันต์ ใจสมุทร อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ได้กรุณาให้แนวคิด ตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ ให้แก่ผู้วิจัย รวมทั้งคณาจารย์ทุกท่านที่ให้ความสนใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส อ่อนทองหลาง อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี จ.ส.อ.สุรัชย์ สัมมาภาพ ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี และนายธิดิ พานวัน อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ขอขอบพระคุณนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี และประชาชนในพื้นที่เทศบาลเทศบาลเมืองท่าข้าม ที่กรุณาอนุญาตให้ใช้เครื่องมือและเป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

สุดท้ายขอขอบพระคุณ บิดา และมารดาที่ให้ชีวิตและคุณธรรมที่เป็นเครื่องชี้นำทางชีวิต รวมทั้งญาติพี่น้องทุกคน ที่ให้ขวัญและกำลังใจและสนับสนุน คุณค่าและประโยชน์อันจะพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบเป็นกตัญญูคุณเวทิตา นูชาแต่บิดา มารดา คุณครู คณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาการศึกษา และทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ ณ ที่นี้

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

สุธีรา มณฑารักษ์

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภูมิ	ด
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชน	11
2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงาน	16
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม	22
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่นและการกระจายอำนาจ	27
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	41
2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	45

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย	47
3.1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	47
3.2	เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	48
3.3	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	49
3.4	การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	50
3.5	การเก็บรวบรวมข้อมูล	52
3.6	การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล	52
3.7	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	53
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
4.1	สัญลักษณ์ที่ใช้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
4.2	ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	57
4.3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	58
ตอนที่ 1	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง	58
ตอนที่ 2	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	61
ตอนที่ 3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้	65
ตอนที่ 4	ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ ต่างกัน	74
ตอนที่ 5	ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	97

บทที่ 5	สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	99
5.1	สรุปผลการวิจัย	100
5.2	อภิปรายผล	103
5.3	ข้อเสนอแนะ	108
5.3.1	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	109
5.3.2	ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	110
บรรณานุกรม		111
ภาคผนวก		115
ภาคผนวก ก	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	116
ภาคผนวก ข	หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	118
ภาคผนวก ค	หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	122
ภาคผนวก ง	ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับเทศบาลเมืองท่าข้าม	124
ภาคผนวก จ	แบบสอบถามและค่า IOC	128
ประวัติผู้วิจัย		136

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	58
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	58
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	59
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ	59
ตารางที่ 4.5	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้	60
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	61
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข	62
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม	64
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ	65
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ	66
ตารางที่ 4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา	68
ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ	70

ตารางที่ 4.23	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามอายุ	78
ตารางที่ 4.24	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามอายุ	79
ตารางที่ 4.25	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ	80
ตารางที่ 4.26	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ	80
ตารางที่ 4.27	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ	81
ตารางที่ 4.28	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา	82
ตารางที่ 4.29	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา	82
ตารางที่ 4.30	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ระดับการศึกษา	83

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.
 ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
 โปรคนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

ตารางที่ 4.31	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมือง ท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตาม ระดับการศึกษา	84
ตารางที่ 4.32	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ การบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามระดับการ ศึกษา	84
ตารางที่ 4.33	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามระดับการศึกษา	85
ตารางที่ 4.34	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมือง ท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตาม ระดับการศึกษา	86
ตารางที่ 4.35	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ การบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับ การศึกษา	86
ตารางที่ 4.36	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจ ของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา	87
ตารางที่ 4.37	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมือง ท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ	88

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

ตารางที่ 4.38	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ	88
ตารางที่ 4.39	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ	89
ตารางที่ 4.40	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามอาชีพ	90
ตารางที่ 4.41	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามอาชีพ	90
ตารางที่ 4.42	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามอาชีพ	91
ตารางที่ 4.43	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพ	92
ตารางที่ 4.44	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพ	92
ตารางที่ 4.45	แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพ	93

ตารางที่ 4.46	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามรายได้	94
ตารางที่ 4.47	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามรายได้	94
ตารางที่ 4.48	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามรายได้	95
ตารางที่ 4.49	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามรายได้	95
ตารางที่ 4.50	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามรายได้	96
ตารางที่ 4.51	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามรายได้	96
ตารางที่ 4.52	แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	97
ตารางที่ 4.53	แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี	98

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มทร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร

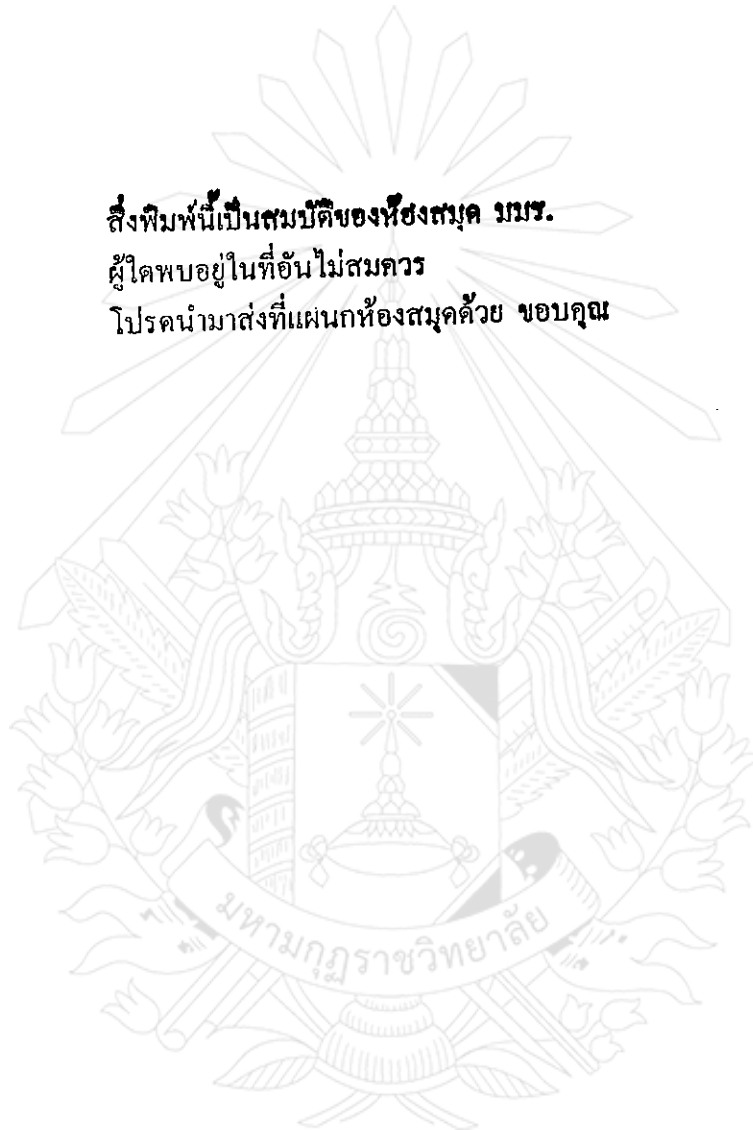
โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1	โครงสร้างส่วน / กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาล	23
แผนภูมิที่ 2.2	แสดงสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย	46

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มทร.
ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัย คุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดำรงชีพอยู่ได้อย่างปกติและต่อเนื่อง (ความเป็นอยู่ที่เหมาะสมกับการดำรงชีพ) ซึ่งอาจเรียกว่า “การสาธารณสุขสิ่งแวดล้อม” รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยยังบัญญัติให้บุคคลมีส่วนร่วมในการจัดการบำรุงรักษาและประโยชน์จากธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน¹ ภาครัฐได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารบ้านเมืองแบบบูรณาการ โดยมุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วนมีการประสานการดำเนินการร่วมกัน ซึ่งในระดับท้องถิ่น รัฐบาลที่พยายามที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้แสดงศักยภาพในการบริหารงานและการดำเนินร่วมกับชุมชนและหน่วยงานในพื้นที่มากขึ้น ทั้งนี้เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่มากที่สุดและโดยหลักการแล้วผู้บริหารของหน่วยงานล้วนมาจากการเลือกตั้งโดยประชาชนในพื้นที่เพื่อเข้ามาดำเนินงานสนองความต้องการของประชาชน

เทศบาลเป็นรูปแบบหนึ่งของการกระจายอำนาจของการปกครองท้องถิ่น (Decentralization) ออกสู่ท้องถิ่นตามแนวคิดที่ต้องการส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง รวมทั้งสามารถตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารที่ได้รับเลือกตั้งเข้ามาดำเนินกิจการของเทศบาลซึ่งถือว่าเป็นบันไดของการปกครอง ตามระบอบประชาธิปไตย การเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม อันเป็นผลมาจากการพัฒนาที่มากกว่า 3 ทศวรรษที่ผ่านมาส่งผลให้ปัญหาสุขภาพอนามัยของประชาชน เปลี่ยนแปลงรูปแบบไปตามสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น ดังนั้นการพัฒนาทางด้านสาธารณสุขเพื่อเพิ่มการเข้าถึงการบริการสาธารณสุขของประชาชนจึงเป็นการยกระดับคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการบริการซึ่งยังคงต้องดำเนินการต่อไปและต่อเนื่อง โดยมีการนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาทางด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มทร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

¹กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข, พระราชบัญญัติการสาธารณสุข 2535, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2546), หน้า 3.

เทศบาลเมืองท่าข้าม ได้รับการยกฐานะจากสุขาภิบาลท่าข้าม อำเภอพุนพิน เป็นเทศบาล ตำบลท่าข้าม เมื่อวันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2529 ปรากฏตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งเทศบาลตำบลท่าข้าม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 103 ตอนที่ 59 วันที่ 14 เมษายน พ.ศ. 2529 เปิดทำการเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2529 โดยใช้อาคารห้องประชุมสุขาภิบาลท่าข้าม เป็นสำนักงานชั่วคราว นายนิพนธ์ บุญญภัทโร ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานีขณะนั้น เป็นประธานพิธีเปิด เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2529 ต่อมา ได้มีพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงฐานะจากเทศบาลตำบลท่าข้ามเป็นเทศบาลเมืองท่าข้าม โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 117 ตอนที่ 119 ก ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2543 ลงวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2543 ส่งผลให้การเลือกตั้งของเทศบาลต่อไป จะต้องเป็นการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี โดยตรง ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2543)² ปัจจุบันเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เกิดปัญหาด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมค่อนข้างรุนแรง 1) มีปัญหาน้ำขังในบริเวณใต้อาคารบ้านเรือนทำให้เป็นบ่อเกิดแหล่งเพาะพันธุ์เชื้อโรค และเป็นพาหะนำโรคเช่น เพาะพันธุ์ยุงลายทำให้เกิดโรคไข้เลือดออก 2) ปัญหาขยะมูลฝอยที่เพิ่มมากขึ้นไม่ได้จัดเก็บตามวันเวลาทำให้เกิดการเน่าเสียเป็นเหตุของเชื้อโรคมึ่แมลงวันมาดอมทำให้เกิดโรคทางเดินอาหารและทางเดินหายใจจากมลพิษทางอากาศจากกลิ่นขยะมูลฝอย 3) ปัญหามลภาวะทางเสียงเป็นพิษ ทำให้เกิดความหงุดหงิดและความเครียดและก่อให้เกิดโรคความดันโลหิตสูงตามมา

จากการที่เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ขยายตัวอย่างรวดเร็วขอมก็ให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมาเช่น ปัญหาการจราจรที่จำนวนยานพาหนะมีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ปัญหาขยะที่มีปริมาณเพิ่มมากขึ้นแต่การจัดเก็บยังคงมีพนักงานและรถเก็บขยะจำนวนเท่าเดิม ปัญหาน้ำเน่าเสีย ปัญหาคุณภาพชีวิต เนื่องจากประชาชนในเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีอาชีพรับราชการและรับจ้าง จึงต้องการที่จะให้มีการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งอยู่ใกล้สถาบันการศึกษาเป็นจำนวนมาก การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานีให้เจริญก้าวหน้าโดยคณะผู้บริหารชุดปัจจุบันได้พยายามพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยได้เตรียมความพร้อมและดำเนินนโยบายตามที่ได้มีมติให้เสี่ยงไว้โดยเฉพาะนโยบายหลักคือ นโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิต นโยบายบริหารสาธารณสุขปลอดภัย โครงสร้างพื้นฐาน นโยบายส่งเสริมคุณภาพการศึกษา นโยบายส่งเสริมและอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณี นโยบายด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ที่กล่าวมาย่อมส่งผลกระทบโดยตรงกับ

²สำนักงานเทศบาลเมืองท่าข้าม, “ข้อมูลพื้นฐาน”, 16 พฤศจิกายน 2553,

ประชาชนในพื้นที่ของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทางการบริหารงานเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในอนาคตต่อไป

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการบริหารงาน เพื่อนำผลมาพัฒนารูปแบบการบริหารงาน ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนให้ได้รับการบริการที่ดีที่สุด เกิดความเชื่อมั่น เกิดความพึงพอใจสูงสุด นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางสำหรับการให้บริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมในการป้องกันและควบคุมโรคให้กับงานบริการของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานีและยังสามารถเป็นรูปแบบให้กับเทศบาลอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสมเพื่อเป็นจตุรงรับการให้บริการด้านคุณภาพของเทศบาลในการกำกับของรัฐต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

1.3.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

1.3.3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

1.3.4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

1.3.5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 19,902 คน

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วยการพัฒนาบริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัด สุราษฎร์ธานี ดังนี้

- ด้านสาธารณสุข

- ด้านสิ่งแวดล้อม

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ พื้นที่ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5.4 ทำให้สามารถนำผลการวิจัยไปวางแผนเพื่อหาแนวทางการในการบริหารงานของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ความพึงพอใจของประชาชน หมายถึง ความพึงพอใจของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

เทศบาล หมายถึง เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ด้านสาธารณสุข หมายถึง การป้องกันการบำบัดโรค การรักษา และการส่งเสริมสุขภาพ

ด้านสิ่งแวดล้อม หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ทั้งทางธรรมชาติและทางสังคมอัน ได้แก่ วัตถุ พุทธิกรรม และสถานการณ์ต่าง ๆ ที่แวดล้อมมนุษย์เราอยู่ เช่น สภาพลม ฟ้า อากาศ ดิน และสิ่งมีชีวิตต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้จะทำให้ปฏิภณารวมกัน ซึ่งที่สุดจะมีอิทธิพลเป็นตัวกำหนดรูปร่างและความเป็นอยู่ร่วมทั้งการอยู่รอบของแต่ละชีวิตหรือสังคมต่อสิ่งมีชีวิตนั้น

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1) อายุต่ำกว่า 30 ปี, 2) 30 – 45 ปี และ 3) อายุ 46 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ประถมศึกษา, 2) มัธยมศึกษา / เทียบเท่า และ 3) ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ, 2) ค้าขาย/ ประกอบอาชีพส่วนตัว และ 3) เกษตรกร/รับจ้าง

รายได้ / เดือน หมายถึง รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่ง เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ต่ำกว่า 10,000 บาท, 2) 10,000 - 20,000 บาท และ 3) สูงกว่า 20,000 บาท

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มทร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกได้ ดังนี้ ดังนี้

2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชน

2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงาน

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นและการกระจายอำนาจ

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มทร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.1.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (Satisfaction) ทางด้านพฤติกรรมศาสตร์ กล่าวว่าเป็นสภาพความรู้สึกของบุคคลที่มีความสุข ความอึดเอมใจ เมื่อความต้องการหรือแรงจูงใจของตน ได้รับการตอบสนอง

ความพึงพอใจ ทางด้านจิตวิทยา หมายความว่า เป็นความรู้สึกในขั้นแรกเมื่อบรรลุวัตถุประสงค์และความรู้สึกขั้นสุดท้ายเมื่อบรรลุถึงจุดมุ่งหมายโดยมีแรงกระตุ้น

ความพึงพอใจที่เกิดจากความสนใจและทัศนคติที่นักวิชาการทั้งหลาย ได้ให้ความหมายไว้หลายทัศนะดังนี้

1. ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์ (Maslo' Hierarchy of Needs Theory) ในเรื่องความต้องการนี้ ได้มีนักจิตวิทยากล่าวและให้อธิบายไว้มากมาย แต่มาสโลว์ เป็นคนแรกที่

ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับความต้องการของมนุษย์ไว้และเป็นที่ยอมรับกันแพร่หลาย สมมติฐานดังกล่าวมีความสำคัญเกี่ยวกับพฤติกรรมมนุษย์ ดังนี้คือ¹

1.1 มนุษย์มีความต้องการ ความต้องการมีอยู่เสมอและไม่มีที่สิ้นสุด แต่สิ่งที่มนุษย์ต้องการนั้นขึ้นอยู่กับว่า เขามีสิ่งนั้นอยู่แล้วหรือยัง ขณะที่ความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่นจะเข้ามาแทนที่กระบวนการนี้ไม่มีที่สิ้นสุด และจะเริ่มตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตาย

1.2 ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่ใช่สิ่งจูงใจของพฤติกรรมอีกต่อไป ความต้องการที่ไม่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม

1.3 ความต้องการของมนุษย์มีเป็นลำดับขั้นตอนตามลำดับความสำคัญ (A hierarchy of need) กล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนองทันที (Demand satisfaction)

Maslow ได้แบ่งลำดับขั้นของความต้องการได้ดังต่อไปนี้

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological needs) เป็นความต้องการขั้นมูลฐานของมนุษย์ และเป็นสิ่งจำเป็นที่สุดสำหรับการดำรงชีวิต ร่างกายจะต้องได้รับการตอบสนองภายในช่วงเวลาและสม่ำเสมอ ถ้าร่างกายไม่ได้รับการตอบสนองแล้ว ชีวิตก็ดำรงอยู่ไม่ได้ ความต้องการเหล่านี้ ได้แก่ อาหาร อากาศ น้ำดื่ม ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ความต้องการพักผ่อน และความต้องการทางเพศ ฯลฯ ในขั้นตอนนี้องค์กรทุกแห่งมักจะตอบสนองความต้องการของแต่ละคน โดยการจ่ายค่าจ้าง เพื่อคนงานหรือลูกจ้างจะได้นำเงินไปใช้จ่าย เพื่อแสวงหาสิ่งจำเป็นขั้นมูลฐานของชีวิตเพื่อการดำรงชีพของแต่ละคน

2. ความต้องการความปลอดภัย (Security needs) เมื่อความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการความปลอดภัยก็เข้ามามีบทบาทในพฤติกรรมของมนุษย์ มีความปรารถนาที่จะได้รับความคุ้มครองจากภัยอันตรายต่าง ๆ ที่จะมีต่อร่างกาย เช่น อุบัติเหตุ อาชญากรรม ฯลฯ เป็นอาทิ มนุษย์เราปรารถนาที่จะอยู่ในสังคมที่เป็นระเบียบ และสามารถคาดหมายได้ (Predictable world) ความต้องการความปลอดภัย หมายความว่าความรู้อันมั่นคงถึงข้อจำกัดหรือขอบเขตของพฤติกรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับกันในสังคมในองค์กรความปลอดภัย หรือความมั่นคงในการปฏิบัติงานเป็นสิ่งสำคัญ ที่มีผลต่อขวัญและกำลังใจของลูกจ้างทุกคน ถ้าคนเราทำงานด้วยรู้สึกหวั่นไหวอยู่ตลอดเวลาถึงความมั่นคงของตำแหน่งที่ทำอยู่แล้ว งานที่ทำไปย่อมไม่เป็นผลดีแก่องค์กร หัวหน้างานจึงมีหน้าที่จัดให้คนงานรู้สึกถึงความมั่นคงในการทำงาน เช่น การปลดออก

¹Maslow, Abraham Harold, *Motivation and personality*, (New York : Harber and Brother, 2000), pp. 80-81.

หรือใล่ออกควรจะมีการพิจารณาอย่างไร ระบบความชอบพอส่วนตัว (Favoritism) การเลือกปฏิบัติ (Discrimination) เป็นสิ่งที่กระทบกระเทือนต่อท่าที ขวัญและกำลังใจของคณงานมากที่สุด

3. ความต้องการทางสังคม (Social belonging need) เมื่อความต้องการสองประการแรกได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการที่อยู่ในระดับสูงกว่า ก็จะเข้าครอบงำพฤติกรรมของบุคคลนั้น ความต้องการทางสังคมหมายถึงความต้องการที่จะเป็นเข้าร่วมและได้รับการยอมรับเป็นมิตรภาพและความรักจากเพื่อนร่วมงาน ความต้องการในขั้นนี้ของบุคคลเป็นความต้องการที่จะให้บุคคลหรือเพื่อนร่วมงานยอมรับในความสำคัญของตนเองต่อการยอมรับความต้องการของลูกจ้าง โดยการให้ลูกจ้างสามารถแสดงความคิดเห็น และความคิดเห็นที่ได้รับการยอมรับควรจะได้ รับการชมเชย และให้ลูกจ้างมีส่วนในการแสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความรู้สึกร่วมกันเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ

4. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องในสังคม (Esteem or egoistic needs) ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมถึงความเชื่อมั่นในตนเอง ความสำเร็จ ความรู้ความสามารถ การนับถือตนเอง ความเป็นอิสระและเสรีภาพ และรวมถึงความต้องการที่จะมีฐานะเด่นเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย การมีตำแหน่งสูงในองค์การหรือการที่สามารถเข้าใกล้ชิดกับบุคคลสำคัญล้วนแล้วแต่ทำให้ฐานะของตนเด่นขึ้น

5. ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จตามความนึกคิด (Self realization or self actualization needs) ความต้องการขั้นสูงสุดนั้นเป็นความต้องการพิเศษ ซึ่งคนธรรมดาเป็นส่วนมากนึกอยากจะเป็นนี่ก็อยากจะได้แต่ไม่สามารถเสาะหาได้ การที่บุคคลใดบรรลุถึงความต้องการในขั้นนี้ ก็ได้รับการยกย่องเป็นบุคคลพิเศษไป เช่น ความนึกคิดที่อยากจะเป็นนายกรัฐมนตรี หรือนักกีฬาที่มีความสามารถ ได้รับการยกย่องจากบุคคลทั่วไป แต่ละคนย่อมมีความรู้สึกร่วมกันแตกต่างกันไปลำดับขั้นความต้องการของ Maslow จะมีผลต่อการสร้างแรงจูงใจในการประเมิณผลงานขององค์กรที่มีผลกระทบต่อสนองตอบต่อความต้องการของบุคคล

สรุปได้ว่า ความต้องการของความพึงพอใจตามแนวทฤษฎีของมาสโลว์ และจากแนวคิดของผู้ศึกษาและวิเคราะห์ดังนี้ ความพึงพอใจคือการคาดหวังของความรู้สึกร่วมกันของบุคคล ซึ่งเป็นความรู้สึกร่วมกันเกี่ยวกับการคาดคะเนหรือคาดการณ์ล่วงหน้าถึงสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ว่าควรหรือไม่ควรออกมาเป็นผลลัพธ์ ถ้าผลที่ออกมาอยู่ในความคาดหวังก็เกิดความพึงพอใจในสิ่งนั้น และจะคาดหวังสูงขึ้นไปเรื่อย ๆ แต่ถ้าผลไม่ตรงตามที่คาดหวังไว้ก็จะแสดงความไม่พอใจออกมาทั้งทางกิริยา วาจา หรือท่าทางเป็นต้น

2. ทฤษฎีของแมกเกรเกอร์ (McGregor) ได้เปรียบเทียบให้เห็นสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมในการทำงานของมนุษย์ ตามทัศนะของผู้บริหารที่ปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อที่จะใช้เป็นสิ่งกำหนดแบบของความเป็นผู้นำ โดยตั้งทฤษฎี X และทฤษฎี Y ดังนี้

ทฤษฎี X ได้ตั้งสมมติฐานของมนุษย์ว่า

1. มนุษย์มีนิสัยไม่ชอบทำงาน ชอบหลีกเลี่ยงงานเมื่อมีโอกาส จึงต้องถูกบังคับ ควบคุม และมีบทบาทลงโทษไว้เพื่อให้เกิดความพยายามที่จะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย
2. โดยทั่วไปมนุษย์ชอบให้มีการแนะนำ แต่ชอบหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ มีความทะเยอทะยานน้อย แต่ต้องการความมั่นคงปลอดภัยเหนือสิ่งอื่นใด
3. มนุษย์ส่วนมากขาดความสามารถในการสร้างสรรค์และชอบต่อต้านด้านการเปลี่ยนแปลง ยึดตนเองเป็นสำคัญ

ทฤษฎี Y ได้ตั้งสมมติฐานของมนุษย์ว่า

1. การใช้พลังงานและสมองในการทำงานเป็นปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ
2. การควบคุมและการคาดโทษ ไม่ใช่วิธีเดียวที่ทำให้เกิดความพยายามทำงาน เพื่อบรรลุเป้าหมาย แต่ละบุคคลจะกำหนดทิศทางและควบคุมตนเองในการปฏิบัติภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย
3. การรับผิดชอบต่อเป้าหมายขององค์กรเป็นสิ่งที่ต้องทำเพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่เป็นผลลัพธ์
4. สภาพของมนุษย์ทั่ว ๆ ไปเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ภายใต้อาการอันเหมาะสมซึ่งไม่เพียงแต่ยอมรับเงื่อนไขเท่านั้น แต่จะต้องแสวงหาความรับผิดชอบด้วย
5. ประสิทธิภาพเกี่ยวกับการคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีอยู่ในตัวมนุษย์ทุกคนเป็นส่วนใหญ่
6. ภายใต้ชีวิตของสังคมอุตสาหกรรมสมัยใหม่ ความสามารถทางสติปัญญาของมนุษย์เป็นสิ่งจำเป็น

สรุปได้ว่า ทฤษฎี X และทฤษฎี Y แสดงถึงทัศนคติของผู้บริหารที่จะพยายามขัดสิ่งที่ไม่ทำให้เกิดความไม่พอใจในการปฏิบัติงานให้หมดไป และพยายามที่จะเสริมสร้างแรงจูงใจ หรือการสนองตอบความต้องการของบุคคล เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยสมมติฐานของ ทฤษฎี X จะให้ความสำคัญกับปัจจัยที่ทำให้เกิดความไม่พอใจในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นความต้องการของบุคคลในระดับต่ำ เช่น ผลตอบแทนในการทำงาน ความปลอดภัย ส่วนข้อสมมติฐานของ ทฤษฎี Y จะให้ความสำคัญกับสิ่งที่ทำให้บุคคลเกิดความพอใจในงานที่ทำ ซึ่งเป็นความต้องการของบุคคลในระดับสูง²

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มทร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบพระคุณ

²Mc Gregor, Douglas, *Leadership and Motivation*, (Massachusetts : The M.I.T.Press, 1966), pp. 33-48.

3. ทฤษฎีแรงจูงใจ ของ Herzberg

Herzberg ได้ทำการทดลองโดยการสอบถามผู้ปฏิบัติงานประมาณ 200 คน ถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความพอใจ และไม่พอใจในการปฏิบัติงาน ผลจากการสอบถาม Herzberg ได้แบ่งปัจจัยหรือองค์ประกอบเกี่ยวกับแรงจูงใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

3.1 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความไม่พอใจ (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่ผู้ปฏิบัติงานคาดหวังว่าจะได้รับการทำงาน ถ้าขาดปัจจัยเหล่านี้จะก่อให้เกิดความไม่พอใจในการปฏิบัติงาน แต่ถ้ามีก็ไม่ถึงกับก่อให้เกิดความพอใจ ทั้งนี้เพราะเป็นสิ่งที่ผู้ปฏิบัติงานคิดว่าเขาต้องได้รับอยู่แล้ว ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความไม่พอใจ (Hygiene Factors) แบ่งออกเป็น

- 3.1.1 นโยบายและการบริหาร
- 3.1.2 วิธีการบังคับบัญชา
- 3.1.3 เงินเดือน
- 3.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ
- 3.1.5 สภาพการทำงาน
- 3.1.6 ความมั่นคงของงาน
- 3.1.7 สถานภาพ
- 3.1.8 ชีวิตส่วนตัว³

3.2 ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพอใจ (Motivator Factors) เป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความพึงพอใจในการทำงาน และจะเป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ปัจจัยเหล่านี้ถึงจะไม่มีให้ผู้ปฏิบัติงานก็จะไม่ก่อให้เกิดความรู้สึกไม่พอใจ แต่ถ้ามีก็จะก่อให้เกิดความพอใจขึ้นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพอใจนี้ได้แก่

- 3.2.1 ความสำเร็จในการทำงาน
- 3.2.2 ค้างาน
- 3.2.3 การได้รับการยอมรับ
- 3.2.4 ความรับผิดชอบ
- 3.2.5 ความก้าวหน้า

³Herzberg Frederick, *Work and the Nature Of Man*, (Ohio : Word Publishing Co, 1966), pp. 15-16.

4. ทฤษฎีความพึงพอใจ

Victor Vroom ได้ให้ความหมายของคำพึงพอใจไว้ว่า เป็นผลจากบุคคลนั้นๆ เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือเข้าไปรับรู้แล้วเห็นพอใจโดยความหมายพึงพอใจสามารถทดแทนความหมายของทัศนคติได้ ซึ่งบางที่เรียกทฤษฎี V.I.E. เนื่องจากมี องค์ประกอบทฤษฎีที่สำคัญ คือ

1. V มาจากคำ Valence ซึ่งหมายถึง ความพึงพอใจ
2. I มาจากคำ Instrumentality ซึ่งหมายถึง สื่อเครื่องมือวิธีทางนำไปสู่ความพึงพอใจ
3. E มาจากคำ Expectancy ซึ่งหมายถึง ความคาดหวังภายในตัวบุคคล

5. ทฤษฎีความคาดหวัง

ตามทฤษฎีของแนคเลอร์และลอร์เลอร์ เสนอแนะว่าแบบจำลองความคาดหวัง แสดงให้ผู้บริหารเห็นถึงข้อเสนอแนะที่ชัดเจนหลายอย่างในการจูงใจผู้อยู่ภายใต้บังคับบัญชา ข้อเสนอแนะเหล่านี้ได้แก่ การพิจารณาถึงรางวัลที่ให้คุณค่าโดยผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคน การพิจารณาถึงผลการปฏิบัติงานที่ต้องการและระดับผลการปฏิบัติงานที่สามารถบรรลุถึงได้ การเชื่อมโยงรางวัลกับผลการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ปัจจัยที่อาจจะขัดขวางความประสิทธิภาพของรางวัล และการให้รางวัลต้องเพียงพอ

นักวิจัยและนักทฤษฎีการบริหารและจิตวิทยาพฤติกรรมไม่ได้เห็นพ้องต้องกันอย่างเต็มที่ว่าอะไรเป็นสิ่งจูงใจบุคคลให้ปฏิบัติงานในองค์กร แต่เห็นพ้องโดยทั่วไปว่าปัจจัยที่ทำให้เกิดความซับซ้อนในการจูงใจมีดังต่อไปนี้ คือ

1. ความต้องการของบุคคลแตกต่างกัน
2. ความต้องการของบุคคลเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา
3. สภาวะทางสังคมเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ
4. ฝ่ายบริหารขาดการควบคุมสภาพแวดล้อมที่ไม่เกี่ยวข้องกับงาน⁴

สรุปได้ว่า ความคาดหวังคือการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาถึงผลการปฏิบัติงานในการพิจารณาการให้รางวัล

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชน

2.2.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ ตรงกับภาษาอังกฤษว่า "Satisfaction" ซึ่งมีความหมายโดยทั่ว ๆ ไปว่า "ระดับความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง"ความหมายของความพึงพอใจในการบริการ

⁴สมยศ นาวิการ, การบริหาร, (กรุงเทพมหานคร : สมหมายการพิมพ์, 2542), หน้า 399.

สามารถจำแนกออกเป็น 2 ความหมาย ในความหมายที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้บริโภคหรือผู้รับบริการ (Consumer Satisfaction) และความพึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) ของผู้ให้บริการ

กู๊ด ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพคุณภาพหรือระดับความพึงพอใจ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจต่าง ๆ และทัศนคติที่บุคคลมีต่อสิ่งที่ทำอยู่⁵

มอร์ส ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพะจิดที่ปราศจากความเครียด ทั้งนี้เพราะธรรมชาติของมนุษย์มีความต้องการ ถ้าความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองทั้งหมดหรือบางส่วน ความเครียดก็จะน้อยลง ความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้น และในทางกลับกัน ถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนองความเครียดและความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น⁶

ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า เป็นความชอบใจ พอใจต่อสิ่งนั้น หรือกิจกรรมนั้น ๆ⁷

หลุยส์ จ่าปาเทส ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความต้องการได้บรรลุเป้าหมายพฤติกรรมที่แสดงออกมาก็จะมีความสุข ซึ่งสังเกตได้จากสายตา คำพูด และการแสดงออก ความพึงพอใจจะลดความเครียดที่มีอยู่ แต่ถ้าเมื่อใดความพึงพอใจนั้นไม่สามารถบรรลุได้ ความพึงพอใจที่มีอยู่ก็จะไม่มีการลดเวลาที่นานออกไป อาจทำให้ความเครียดนั้นยิ่งเพิ่มขึ้นได้เสมอ หรือเรียกว่าอารมณ์สะสม และทางตรงกันข้ามในหลาย ๆ คน ที่มีความต้องการ วุฒิภาวะจะเป็นตัวช่วยลดความเครียดได้เช่นกัน ทั้งๆที่เวลาผ่านไปจะเห็นได้ว่าเมื่อคนบรรลุความต้องการแล้ว ความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้น แต่มิได้หมายความว่า เขาจะพอใจตลอดไป เมื่อเวลาผ่านไประยะหนึ่งความพอใจนั้นก็ลดลงหรือหมดความหมายไปในที่สุด⁸

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

⁵Carter, Good Dictionary of Education, (New York : McGraw -Hill, 1973), p. 320.

⁶Nancy C, Morse Satisfaction in the White Collar Job, (Michigan : University of Michigan Press, 1958), p. 27.

⁷อรุณกิจ กรณทอง, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดระบบสายตรวจ : ศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธรตำบลภูพิงค์ราชนิเวศน์”, การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 25235, หน้า 10. .

⁸หลุยส์ จ่าปาเทส, จิตวิทยาการจูงใจ, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร : สยามคิสิกส์, 2533), หน้า 4.

มัลลินส์ ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ หลาย ๆ ด้าน เป็นสภาพภายในที่มีความสัมพันธ์กับความรู้สึกของบุคคลที่ทำให้ประสบความสำเร็จในความต้องการหรือคาดหวัง⁹

ฟวงทอง ตั้งนิธิกุล ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นการแสดงออกซึ่งความสุขและความสมหวังของมนุษย์ เมื่อได้รับการสนองตามต้องการ¹⁰

วอลลิสไตน์ (Wolleston) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายเป็นความรู้สึกขั้นสุดท้าย (End-State in Feeling) ที่ได้รับผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์¹¹

นียดา ชูณหงษ์ และ นินนารท โอฬารวรรุณี ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับทัศนคติ โดยถือเป็นพื้นฐานของทัศนคติอันเกิดจากการจูงใจที่¹²

วิมลวิทธิ หารยางค์กุล ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นการให้คุณค่าความรู้ของที่สัมผัสกับโลกทัศน์เกี่ยวกับความหมายของการจัดสภาพแวดล้อม ค่าความรู้สึกของบุคคลที่มีการจัดสภาพแวดล้อมจะแตกต่างกัน เช่น ความรู้สึกดี - เลว, พอใจ - ไม่พอใจ, สนใจ - ไม่สนใจ” เป็นต้น¹³

สุภาลักษณ์ ชัยอนันต์ ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกส่วนตัวที่รู้สึกเป็นสุขหรือยินดีที่ได้รับการตอบสนองความต้องการในสิ่งที่ขาดหายไป หรือสิ่งที่

⁹Luaric J, Mullins, Management and Organization Behavior, (London : Pitman Company, 1985), p. 8.

¹⁰ฟวงทอง ตั้งนิธิกุล, “ความพึงพอใจของผู้รับบริการบัตรประกันสุขภาพโดยความสมัครใจต่อบริการของสถานีอนามัยในจังหวัดอุทัยธานี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2543, หน้า 19.

¹¹สถาบันดำรงราชานุภาพ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย, การเพิ่มขีดสมรรถนะ กรอ. จังหวัดในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัด, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, 2540), หน้า 8.

¹²วิมลวิทธิ หารยางค์กุล, พฤติกรรมมนุษย์กับการจัดสภาพแวดล้อม, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526), หน้า 34.

¹³เรื่องเดียวกัน.

ทำให้เกิดความไม่สมดุล ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรมที่จะแสดงออกของบุคคล ซึ่งมีผลต่อการเลือกที่จะปฏิบัติในกิจกรรมใดๆ นั้น¹⁴

วัลลภา ชายหาด ให้ความหมายของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะว่า เป็นระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการได้รับบริการ คือ

1. การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน
2. การให้บริการอย่างรวดเร็วทันเวลา
3. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง
4. การให้บริการอย่างก้าวหน้า¹⁵

เพลินทิพย์ โกเมศโสภา ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า เป็นความรู้สึกที่แสดงถึงความยินดีหรือความผิดหวังอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่แต่ละบุคคลเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้บริการหรือบริโภคผลิตภัณฑ์จริง ๆ เมื่อเทียบกับความคาดหวังเดิมของลูกค้า¹⁶

พิณ คงพล ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า เป็นความรู้สึก ชอบ ยินดี เต็มใจ หรือมีเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ ทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ¹⁷

¹⁴สุภาลักษณ์ ชัยอนันต์, “ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการปลูกมะเขือเทศแบบมีสัญญาผูกมัดในจังหวัดลำปาง”, รายงานการวิจัย, (เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2540, หน้า 19.

¹⁵วัลลภา ชายหาด, “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะ ด้านรักษาความสะอาดของกรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2532, หน้า 65.

¹⁶เพลินทิพย์ โกเมศโสภา, การวางแผนการตลาด, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544), หน้า 76.

¹⁷พิณ คงพล, “ความพึงพอใจที่มีต่อบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาใน 14 จังหวัดภาคใต้”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา), 2529, หน้า 21.

อัจฉรา โทบุญ ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า เป็นเรื่องเกี่ยวกับอารมณ์ ความรู้สึก และทัศนคติของบุคคลอันเนื่องมาจากสิ่งเร้าและสิ่งจูงใจ ซึ่งปรากฏออกมาทางพฤติกรรมและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของบุคคล¹⁸

วัลลดา อินธิแสง ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นแรงจูงใจของมนุษย์ที่ตั้งอยู่บนความต้องการพื้นฐาน (Basic needs) มีความเกี่ยวข้องกันอย่างใกล้ชิดกับผลฤทธิ์และแรงจูงใจ (Intensive) และความพยายามหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่ต้องการ¹⁹

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจเป็นวิธีหนึ่งที่ยอมรับใช้กัน เพื่อทราบผลของการให้บริการที่เป็นเลิศทำให้ลูกค้าพึงพอใจ เป็นสิ่งที่มีคุณค่าและควรเข้าใจในความต้องการ และปัญหาลูกค้าในการให้บริการ ผู้บริหารขององค์กรต้องมีความรับผิดชอบในการปรับปรุงคุณภาพให้เกิดผลดีอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการสำรวจความพึงพอใจของลูกค้าเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการบริการ

2.2.2 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อบริการสาธารณะ

ความหมายของความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อบริการสาธารณะนี้ มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายไว้ต่อไปนี้

Michael R. Fitzgerald and Robert F. Durant ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะ (Public Service Satisfaction) ว่าเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการของหน่วยงานปกครองท้องถิ่น โดยมีพื้นฐานเกิดจากการรับรู้ (Perceptions) ถึงการส่งมอบบริการที่แท้จริง และการประเมินผลนี้ก็แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับเกณฑ์ (Criteria) ที่แต่ละบุคคลตั้งไว้ รวมเป็นทั้งการตัดสินใจ (Judgment) ของบุคคลนั้นด้วย²⁰

2.2.3 วิธีวัดความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อบริการสาธารณะ

จากที่กล่าวข้างต้นว่าความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการให้บริการของหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งการประเมินผลนี้แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

¹⁸อัจฉรา โทบุญ, “ระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการงานทะเบียนราษฎรสำนักทะเบียนอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม), 2534, หน้า 11-12.

¹⁹วัลลดา อินธิแสง, ความพึงพอใจของหญิงตั้งครรภ์ที่มีต่อการบริการคลินิกฝากครรภ์ โรงพยาบาลสกลนคร จังหวัดสกลนคร, (สกลนคร : โรงพยาบาลสกลนคร, 2543), หน้า 17.

²⁰Michael R. Fitzgerald and Robert F. Durant, “Citizen Evaluation and Urban Management : Service Delivery in an Era of Protest”, *Public Administration Review*. (November- December 1980) : 586.

1. ด้านอัตวิสัย (Subjective) ซึ่งเกิดจากการได้รับรู้ถึงการส่งมอบบริการ
2. ด้านวัตถุวิสัย (Objective) ซึ่งเกิดจากการได้รับปริมาณ และคุณภาพของบริการ ยุทธนา ทรัพย์สมบูรณ์ ได้สรุปวิธีการวัดความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะทั้งวิธีวัดด้านอัตวิสัย และวัตถุวิสัย²¹

แต่อย่างไรก็ตาม การกำหนดดัชนีชี้วัดความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะนั้น ยังเป็นเรื่องยากสำหรับผู้ทำการวิจัยที่จะอธิบาย ดังนั้นการวิเคราะห์ส่วนใหญ่จึงมุ่งไปที่ทัศนคติที่มีต่อหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมองว่าอาจเป็นจุดกำเนิดของทัศนคติ หรือความพึงพอใจที่มีต่อการบริการสาธารณะของหน่วยการปกครองท้องถิ่น

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกส่วนบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับในสิ่งที่ต้องการหรือบรรลุจุดมุ่งหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง โดยสิ่งที่ทำให้เกิดความรู้สึก ความคิดเห็น หรือความพอใจแก่มนุษย์ ได้แก่ การจัดสิ่งแวดล้อม ทรัพยากร หรือสิ่งเร้า การวิเคราะห์ระบบความพอใจ คือ การศึกษาว่าทรัพยากรหรือสิ่งเร้าแบบใดเป็นที่ต้องการในการที่จะให้เกิดความพอใจและความสุขแก่มนุษย์ ความพอใจจะเกิดขึ้นมากที่สุดเมื่อทรัพยากรทุกอย่างเพียงพอและมีการอย่างถูกต้องเหมาะสม

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานและการบริการ

2.3.1 การบริหารงาน

สุรชาติ ฅ หนองคาย กล่าวว่า การบริหารงานเป็นการใช้ศาสตร์และศิลป์ ในการจัดการทรัพยากรการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ²²

Harold Koontz ได้ให้ความหมายของการบริหารงานคือ การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยปัจจัยทั้งหลาย ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน²³

²¹ยุทธนา ทรัพย์สมบูรณ์, “ความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการสาธารณะที่ได้รับจากสุขาภิบาล : ศึกษาเปรียบเทียบสุขาภิบาลสองแห่งในจังหวัดสกลนคร”, สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2538, หน้า 29.

²²สุรชาติ ฅ หนองคาย, หลักการบริหารและการพัฒนาองค์การสาธารณสุข, (กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ., 2540), หน้า 25.

²³วิภาดา คุปตานนท์, การจัดการและพฤติกรรมองค์กร, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต, 2544), หน้า 34.

Henri Fayol ได้สรุปสาระสำคัญหลักการบริหาร²⁴ ไว้ดังนี้ คือ

1. หน้าที่ทางการบริหาร (Management Function) ซึ่งประกอบด้วยหน้าที่ทางการบริหาร 5 ประการคือ

- 1.1 การวางแผน (Planning)
- 1.2 การจัดองค์การ (Organizing)
- 1.3 การบังคับบัญชาสั่งการ (Commanding)
- 1.4 การประสานงาน (Co-ordination)
- 1.5 การควบคุม (Controlling)

2. ผู้บริหารต้องมีคุณลักษณะพร้อมด้วยความสามารถทางด้านร่างกาย จิตใจ ไหวพริบ การศึกษาหาความรู้ เทคนิคในการทำงาน และประสบการณ์ต่าง ๆ

3. หลักการบริหาร (Management Principles) ซึ่งมีหลักทั่วไปที่ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับผู้บริหาร 14 ข้อ ดังนี้

- 3.1 หลักที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (Authority and responsibility)
- 3.2 หลักของการมีเอกภาพแห่งการบังคับบัญชา (Unity of command)
- 3.3 หลักของการมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน (Unity of direction)
- 3.4 หลักของการสร้างไว้ซึ่งสายงาน (Scalar Chain)
- 3.5 หลักของการแบ่งงานกันทำ (Division of work or specialization)
- 3.6 หลักที่เกี่ยวกับการมีระเบียบวินัย (Discipline)
- 3.7 หลักของการถือประโยชน์ส่วนบุคคลเป็นรองจากประโยชน์ส่วนรวม
- 3.8 หลักของการให้ผลประโยชน์ตอบแทน (Remuneration)
- 3.9 หลักของการรวมอำนาจไว้ส่วนกลาง (Centralization)
- 3.10 หลักของความมีระเบียบเรียบร้อย (Order)
- 3.11 หลักของความเสมอภาค (Equity)
- 3.12 หลักของความมีเสถียรภาพของการว่าจ้างทำงาน (Stability of Tenure)
- 3.13 หลักของความกตริเริ่ม (Intensive)
- 3.14 หลักของความสามัคคี (Esprit)

ตั้งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

²⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า 19.

2.3.2. การบริการ

การบริหารงานจะประสพผลสำเร็จอยู่ที่นักบริหารให้ความสำคัญกับการบริการประชาชน ด้วยความตระหนักหรือมีความสำนึกในการบริการ (Self of service) ในหัวข้อต่อไปจะได้เสนอแนวคิดในการให้บริการเพื่อประกอบการศึกษา

1. ความหมายของการบริการ

คำว่า “บริการ” ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525) หมายถึง การรับใช้อำนวยความสะดวก ให้ความช่วยเหลือ การบริการประชาชน จึงหมายถึง การรับใช้ประชาชนอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน และช่วยเหลือเกื้อกูลประชาชน ซึ่งถือว่าเป็นหน้าที่ของข้าราชการทุกคน ที่จะต้องบริการประชาชนให้ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด การบริการประชาชนที่จะก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ประชาชนผู้มารับบริการนั้นต้องเป็นการบริการในลักษณะด้วยความเต็มใจ รวดเร็ว ถูกต้อง และด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกัน

Katz and Danet ได้ให้ความหมายของการบริการไว้ว่า หลักการการให้บริการที่ควรยึดถือปฏิบัติมี 3 ประการดังนี้

1. การติดต่อเฉพาะงาน (Specificity) เป็นการติดต่อสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ให้บริการกับลูกค้า โดยจำกัดอยู่เฉพาะขอบเขตในเรื่องของงาน เท่านั้น
2. การให้บริการที่มีลักษณะเป็นทางการ (Universality) หมายถึง การที่ผู้ให้บริการจะต้องปฏิบัติต่อผู้รับบริการอย่างเป็นทางการ ไม่ยึดความสัมพันธ์ส่วนตัว แต่ให้ยึดถือการให้บริการแก่ผู้รับบริการทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน
3. การวางตนเป็นกลาง (Affective Neutrality) หมายถึง การให้บริการแก่ผู้รับบริการเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการจะต้องไม่นำอารมณ์เข้ามาเกี่ยวข้องกับบริการ

นอกจากนี้ นักวิชาการทั้ง 2 ท่าน ได้กล่าวถึงสัมพันธภาพระหว่างผู้ให้บริการกับผู้รับบริการ มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการคือ

1. องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อม (Environment Factor) หมายถึง ลักษณะทางวัฒนธรรม หรือ ธรรมเนียมปฏิบัติทั่วไปที่ประกอบกันขึ้นเป็นสภาพแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ และผู้รับบริการ
2. องค์ประกอบภายในองค์กร (Organizational Factor) หมายถึง ลักษณะที่เกิดขึ้นภายในองค์กรการเอง เช่น เป้าหมายขององค์กร กฎ ระเบียบ คำสั่ง แนวทางในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการ การบังคับบัญชา เป็นต้น



เลขทะเบียน	5738524
เลขเรียกหนังสือ	ร ๒๒๐.๔ ค.๓
วันที่	๕ มี.๓.๕๗

19

3. องค์ประกอบของสถานการณ์ (Situation Factor) หมายถึง สถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างมีการติดต่อปฏิสัมพันธ์กัน เช่น ช่วงเวลาที่พบปะ สภาพของสถานที่ ความสนิทสนมใกล้ชิดเป็นส่วนตัว เป็นต้น²⁵

สมชาติ กิจยรรยง ได้ให้ความหมายของการบริการไว้ว่า หมายถึง การบริการเป็นกระบวนการของการปฏิบัติคนเพื่อให้ผู้อื่นพอใจ ชอบ ได้รับสิ่งที่ต้องการ และประทับใจ²⁶

รัชยา กุลวานิชไชยพันธ์ ได้ให้ความหมายของการบริการไว้ว่า หมายถึง งานบริการ มีลักษณะดังต่อไปนี้

1. งานบริการเป็นงานที่มีการผลิตและการบริโภคเกิดขึ้นพร้อมกัน คือ ไม่อาจกำหนดความต้องการแน่นอนได้ ขึ้นอยู่กับผู้ให้บริการว่าต้องการเมื่อใด และต้องการอะไร

2. งานบริการ เป็นงานที่ไม่อาจกำหนดปริมาณงานล่วงหน้าได้ การมาใช้บริการหรือไม่ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของผู้ใช้บริการ การกำหนดปริมาณงานล่วงหน้า จึงไม่อาจทำได้ นอกจากการคาดคะเนความน่าจะเป็นเท่านั้น

3. งานบริการเป็นงานที่ไม่มีตัวสินค้า ไม่มีผลผลิตสิ่งๆ ที่ผู้ให้บริการจะได้ คือ ความพึงพอใจ ความรู้สึกคุ้มค่าที่ได้มาใช้บริการ ดังนั้นคุณภาพของงานจึงเป็นสิ่งสำคัญมาก

4. งานบริการเป็นงานที่ต้องตอบสนองในทันทีที่ผู้ให้บริการต้องการให้ลงมือปฏิบัติในทันที ดังนั้นผู้ให้บริการจะต้องพร้อมที่จะตอบสนองตลอดเวลาและเมื่อนัดเวลาใด ก็จะต้องตรงตามกำหนด²⁷

คอทเลอร์ ได้ให้ความหมายของการบริการไว้ว่า การบริการ หมายถึง กิจกรรมใด ๆ หรือการปฏิบัติที่กลุ่มหรือคณะใดคณะหนึ่งสามารถเสนอสิ่งสำคัญที่มองไม่เห็นเป็นตัวเป็นตน และไม่มีผลในการเป็นเจ้าของผลผลิตของบริการ อาจเป็นหรือไม่เป็นผลิตภัณฑ์ก็ได้²⁸

²⁵Katz and Brenda Danet, *Bureaucracy and the Public*, (New York : Basic Book inc.,1973), pp. 4-60.

²⁶สมชาติ กิจยรรยง, *สร้างบริการสร้างความประทับใจ*, (กรุงเทพมหานคร : ซีเอ็ดยูเคชั่น, 2536), หน้า 42.

²⁷รัชยา กุลวานิชไชยพันธ์, “ความพึงพอใจของผู้ประกันตนต่อการบริการทางแพทย์ : ศึกษาในกรณีผู้ประกันตนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”, *วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย), 2535, หน้า 13.

²⁸สุวนิตย์ โพธิ์จันทร์, “ความพึงพอใจของผู้ป่วยในและญาติต่อการให้บริการของโรงพยาบาล ขอนแก่น อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น”, *การศึกษาค้นคว้าอิสระ*, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2545, หน้า 8.

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

สรุปได้ว่า การบริการ เป็นงานที่ทำให้ผู้อื่นมีความสุขพอใจ ชอบ สะดวกสบาย รวดเร็ว รอบคอบตอบสนองความต้องการและความคาดหวังที่แตกต่างกันด้วยการบริการที่ไม่สามารถ จับต้องหรือมองเห็นได้

2. การให้บริการสาธารณะ

เทพศักดิ์ บุญรัตน์พันธุ์ ได้มีความหมายของการให้บริการสาธารณะไว้ว่า การที่บุคคล กลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะ ซึ่งอาจจะเป็นของรัฐ หรือเอกชนมีหน้าที่ในการส่งต่อการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสนองต่อความต้องการของประชาชน โดยมีส่วนร่วม มีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ส่วน คือ

1. สถานที่และบุคคลที่ให้บริการ
2. ปัจจัยที่เข้าหรือทรัพยากร
3. กระบวนการและกิจกรรม
4. ผลผลิตหรือตัวบริการ
5. ช่องทางการให้บริการ
6. ผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการ²⁹

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มทร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

ประยูร กาญจนคุณ ได้มีความหมายของการให้บริการสาธารณะไว้ว่า หลักการให้บริการว่ามีหลักสำคัญอยู่ 5 ประการ คือ

1. บริการสาธารณะ เป็นกิจการที่อยู่ในความอำนาจการ หรือในความควบคุมของฝ่ายปกครอง
2. บริการสาธารณะ มีวัตถุประสงค์ในการสนองความต้องการส่วนร่วมของประชาชน
3. การจัดระเบียบและวิธีการดำเนินการบริการสาธารณะ ย่อมจะแก้ไข เปลี่ยนแปลงได้เสมอ เพื่อให้เหมาะสมแก่ความจำเป็นและเวลา
4. บริการสาธารณะ จะต้องจัดดำเนินการอยู่เป็นนิจ และสม่ำเสมอ ไม่มีการหยุดชะงัก หากบริการสาธารณะหยุดชะงักด้วยประการใด ๆ ประชาชนย่อมได้รับความเดือดร้อน หรือ ได้รับความเสียหาย

²⁹เทพศักดิ์ บุญรัตน์พันธุ์, “ปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างประสิทธิผลของการนำนโยบายการบริการให้ประชาชนไปปฏิบัติ”, วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์), 2536, หน้า 29.

5. เอกชนย่อมมีสิทธิที่จะได้รับประโยชน์จากบริการสาธารณะเท่าเทียมกัน³⁰

ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ให้บริการเป็นความสำเร็จขององค์กรมิได้ขึ้นอยู่กับ การให้ความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการแต่เพียงประการเดียว การกระหนักรถึงความพึงพอใจของผู้ให้บริการ โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติงานบริการควบคู่ไปกับความพึงพอใจของผู้รับบริการถือเป็นกลยุทธ์สำคัญของการบริหารการบริการ หรือที่เรียกว่า “การบริการเชิงกลยุทธ์” ซึ่งนำเสนอโดย Heskett ได้กล่าวเน้นความสัมพันธ์ระหว่างการสร้างความพึงพอใจในภายในองค์กรและความพึงพอใจภายนอกองค์กรให้มีความเชื่อมโยงกัน โดยความพึงพอใจของผู้ให้บริการจะเป็นผลมาจากความพึงพอใจของผู้ให้บริการ ซึ่งความพึงพอใจของผู้ให้บริการจะเป็นแรงจูงใจ โดยตรงต่อการปฏิบัติงานบริการอย่างมีคุณภาพ ซึ่งส่งผลให้ผู้รับบริการเกิดความรู้สึกพอใจ และทำให้กิจการมีปริมาณผู้ใช้บริการมากขึ้น และสามารถจ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ให้บริการได้สูงขึ้น อันนำไปสู่การสร้างความพึงพอใจต่อผู้ให้บริการต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ เรียกว่า “วงจรของความสำเร็จในงานบริการ” การให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน เป็นภารกิจสำคัญประการหนึ่งของรัฐบาลซึ่งจะต้องจัดให้มี และให้บริการอย่างทั่วถึง กลไกที่สำคัญของรัฐในการนำบริการสาธารณะไปสู่ประชาชนก็คือข้าราชการ ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมากมายและให้ประชาชนอยู่หลายระดับทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ข้าราชการเป็นจำนวนมากมายและให้บริการประชาชนอยู่หลายระดับทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ข้าราชการจึงเป็นการจัดการที่สำคัญยิ่ง ถ้าจะเปรียบระบบการบริหารราชการกับการค้าแล้ว รัฐบาลเป็นผู้กำหนดนโยบาย เพื่อให้ข้าราชการรับไปปฏิบัติต่อประชาชน ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่า ความสำเร็จของนโยบายรัฐบาลในเรื่องต่างๆ ขึ้นอยู่กับข้าราชการผู้นำไปปฏิบัติเป็นสำคัญ

3. คุณลักษณะของผู้ใช้บริการ

วีระพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ ได้ให้ความหมายของงานบริการที่นักปฏิบัติใช้อบรมแก่พนักงานบริการของตนว่า “บริการผู้ใดที่มีคุณลักษณะ 7 ประการ แห่งการบริการที่ดีนั้นจะไม่มีวันตกงานเด็ดขาด” คุณลักษณะ 7 ประการแห่งการบริการที่ดีนั้น ดังนี้

S = Smiling & Sympathy ยิ้มแย้มและเอาใจใส่เรา เห็นอกเห็นใจต่อความลำบากยุ่งยากของลูกค้า

E = Early Response ตอบสนองต่อความประสงค์จากลูกค้าอย่างรวดเร็วทันใจ โดยมีทันได้เอ่ยปากเรียกหา

R = Respectful แสดงออกถึงความนับถือ ให้เกียรติลูกค้า

³⁰ประยูร กาญจนกุล, กฎหมายปกครอง, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2491), หน้า 119 –122.

V = Voluntariness Manner ลักษณะการให้บริการเป็นแบบสมัครใจ และเต็มใจทำมิใช่ทำแบบเสียมิได้

I = Image Enhancing แสดงออกซึ่งการรักษาภาพพจน์ของผู้ให้บริการและเสริมภาพพจน์ขององค์กรด้วย

C = Courtesy กิริยาอาการอ่อน โขน สุภาพ และมีมารยาดี อ่อนน้อม ถ่อมตน

E = Enthusiasm มีความกระฉับกระเฉง และกระตือรือร้นขณะบริการ จะให้บริการมากกว่าที่คาดหลังเสมอ³¹

จากแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีแนวคิดว่า ลักษณะที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการมีลำดับขั้นตอนของความพึงพอใจเพื่อประยุกต์เข้ากับกรอบแนวคิดมีดังนี้ เริ่มแรกคือ สถานที่ต้องสะอาด สบาย ข้อมูลข่าวสาร ขั้นตอนการติดต่อไม่ซับซ้อน เกิดความรวดเร็ว บริการด้วยความสุภาพและบริการนอกสถานที่

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาล

เทศบาล จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเปิด โอกาสให้ประชาชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมกัน บริหารงานชุมชน เท่าที่จะเป็นประโยชน์แก่ท้องถิ่นและประชาชนมีส่วนร่วม อันจะเป็นทางไปสู่การปกครองระบอบประชาธิปไตย เทศบาลมีฐานะเป็นราชการบริหารส่วนท้องถิ่น โดยจะมีความสัมพันธ์กันทั้งในระดับจังหวัดและอำเภอ ในฐานะราชการบริหารส่วนภูมิภาค และราชการบริหารส่วนท้องถิ่น อื่นทั้งในฐานะผู้กระทำและผู้ถูกกระทำ (กระทรวงมหาดไทย 2539) ในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่โดยตรงแล้วยังมีกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามอำนาจหน้าที่แก่ องค์การบริหารส่วนตำบล เนื่องจากเทศบาลเป็นระบบย่อยของระบบสังคมซึ่งมี โครงสร้างและอำนาจ อันจำเป็นในการดูแลและรักษาระบบ เป็นหน้าที่ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนตามกฎหมาย จึงถือเป็นอำนาจหน้าที่ (Authority) ตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 ตามที่กล่าวมาข้างต้นนั้น

1. โครงสร้างส่วนราชการของกองสาธารณสุขสิ่งแวดล้อม ในเทศบาลตามกรอบโครงสร้างของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดกรอบ โครงสร้างส่วนราชการและฝ่ายต่าง ๆ ของเทศบาลไว้ ซึ่งจะเห็น ได้ว่าในส่วนของงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม อยู่ในความรับผิดชอบของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม โดยแบ่งเป็นฝ่ายต่าง ๆ ดังนี้

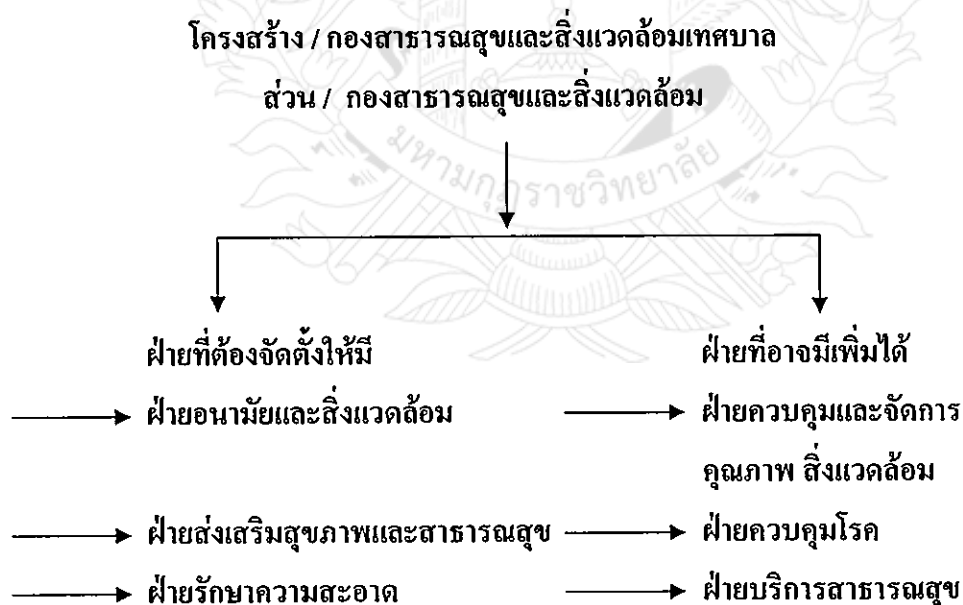
³¹วีระพงษ์ เณติมจิระรัตน์, คุณภาพงานบริการ, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท ประชาชน จำกัด, 2537), หน้า 7.

1. ฝ่ายอนามัยและสิ่งแวดล้อม
2. ฝ่ายส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข
3. ฝ่ายรักษาความสะอาด
4. ฝ่ายควบคุมและจัดการสิ่งแวดล้อม
5. ฝ่ายควบคุมโรค
6. ฝ่ายบริการสาธารณสุข

โดยที่ฝ่ายอนามัยและสิ่งแวดล้อม ฝ่ายส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข และฝ่ายรักษาความสะอาด เป็นฝ่ายที่ต้องจัดตั้งให้มีในกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดไว้ ส่วนฝ่ายควบคุมและจัดการสิ่งแวดล้อม ฝ่ายควบคุมโรค และฝ่ายบริการสาธารณสุข เป็นฝ่ายที่อาจมีเพิ่มได้

การกำหนดกรอบ โครงสร้างของเทศบาลแต่ละแห่งจะแตกต่างกันไปตามสภาพพื้นที่ ปัญหาและความต้องการด้านต่าง ๆ ของแต่ละเทศบาล แต่ในส่วนของงานดำเนินงานจะเป็นไปตามภารกิจหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ได้กำหนดไว้

ในส่วนของการดำเนินงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลตามกรอบ โครงสร้างของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น สามารถแบ่งออกเป็นด้านที่เกี่ยวข้องได้เป็น 4 ด้าน คือด้านสิ่งแวดล้อม ด้านส่งเสริมสุขภาพ และสาธารณสุข ด้านรักษาความสะอาดและด้านควบคุมโรค แต่เทศบาลยังไม่มีฝ่ายบริการสาธารณสุขที่เปิดบริการด้านการตรวจรักษาโรค ดังแผนภูมิที่ 2.1



แผนภูมิที่ 2.1 โครงสร้างส่วน / กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาล

นอกจากนี้ เทศบาลในฐานะผู้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ได้ให้อำนาจแก่เทศบาลในฐานะราชการส่วนท้องถิ่น มาตรการบังคับใช้กฎหมายใน 2 ลักษณะ คือ

ส่วนที่ 1 เป็นบทบัญญัติที่ชัดเจน สามารถบังคับใช้ได้ทันที

ส่วนที่ 2 เป็นบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรการ ในการควบคุมหรือกำกับดูแล ซึ่งส่วนนี้ต้องมีการออกเป็นกฎกระทรวงไว้ก่อนแล้วให้ราชการส่วนท้องถิ่นใช้เป็นหลักในการออกข้อกำหนดท้องถิ่น สำหรับใช้บังคับในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตน

ดังนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเป็นองค์กรหรือกลไกของประชาชนที่สำคัญที่มีบทบาทในการพัฒนาการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตขั้นพื้นฐานของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ซึ่งถือได้ว่าจะเห็นได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจการเมือง สังคม และวัฒนธรรม นับว่าเป็นองค์กรที่มีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น

2. พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาล

1. พระราชบัญญัติเทศบาล ได้กำหนดหน้าที่ด้านสาธารณสุขของเทศบาล ดังนี้

1) รักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ และที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

2) จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก

3) ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ

4) คุ้มครอง ดูแล และบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5) ส่งเสริมพัฒนาตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ

2. พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ได้ให้อำนาจแก่เทศบาลในฐานะราชการส่วนท้องถิ่นและนายกเทศมนตรี ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น ในเรื่องนั้น ๆ ดังนี้

1) การกำจัดสิ่งปฏิกูลมูลฝอยให้อำนาจหน้าที่ของราชการท้องถิ่น โดยให้อำนาจออกข้อบัญญัติตำบล ดังต่อไปนี้

- ห้ามการถ่ายเท ทิ้ง หรือทำให้มีขึ้นในที่หรือทางสาธารณะซึ่งสิ่งปฏิกูลหรือขยะมูลฝอยนอกจากในที่ที่ราชการส่วนท้องถิ่นจัดไว้ให้

- กำหนดให้มีที่รองรับสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยหรือทางสาธารณะและสถานที่เอกชน

- กำหนดวิธีการเก็บขยะและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย หรือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครอง อาหารหรือสถานที่ใด ๆ ปฏิบัติให้ถูกต้องด้วยสุขลักษณะตามสภาพหรือลักษณะการใช้อาคารหรือสถานที่นั้น ๆ

- กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการให้บริการของราชการส่วนท้องถิ่นในการเก็บ และ
ขนส่งปฏิทินหรือมูลฝอย ไม่เกินอัตราตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

- กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการเก็บ ขนและกำจัดสิ่งปฏิทินหรือขยะ
มูลฝอย เพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติ ตลอดจนกำหนดอัตราค่าบริการชั้นสูงตามลักษณะการ
ให้บริการที่ผู้รับใบอนุญาตจะพึงเรียกเก็บได้

- กำหนดอื่นใดที่จำเป็นเพื่อให้ถูกต้องด้วยสุจริตลักษณะ

2) เหตุรำคาญพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 ให้อำนาจแก่เจ้าพนักงาน
ท้องถิ่นในการห้ามผู้ใดผู้หนึ่งมิให้ก่อเหตุรำคาญในที่หรือในทางสาธารณะหรือสถานที่เอกชน
รวมทั้งการระงับเหตุรำคาญด้วย ตลอดจนการดูแลปรับปรุง บำรุงรักษาถนน ทางบก ทางน้ำ ทาง
ระบาย กู คลอง และสถานที่ต่าง ๆ ในเขตของตนให้ปราศจากเหตุรำคาญในการนี้ให้เจ้าพนักงาน
ท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งเพื่อระงับกำจัดและควบคุมเหตุรำคาญต่าง ๆ

3. พระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า

พระราชบัญญัติโรคพิษสุนัขบ้า พ.ศ. 2535 ได้ให้อำนาจแก่เทศบาล ในฐานะราชการ
ส่วนท้องถิ่นและนายกเทศมนตรี ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น ดังนี้ มาตรา 9 มาตรา 10 และมาตรา
15 กำหนดว่าในที่สาธารณะ ถ้าปรากฏว่าสุนัขใดไม่มีเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ หรือมีแต่เครื่อง
หมายประจำตัวปลอม ให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจจับสุนัขนั้นเพื่อกักขัง
ถ้าไม่มีเจ้าของมารับคืนภายในห้าวัน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจ
ทำลายสุนัขนั้นได้ เมื่อปรากฏว่าสุนัขใดมีอาการโรคพิษสุนัขบ้า ให้เจ้าของสุนัขนั้นแจ้งต่อเจ้า
พนักงานเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นภายในยี่สิบชั่วโมง นับแต่เวลาที่พบว่าสุนัขนั้นมีอาการ
โรคพิษสุนัขบ้า ในที่สาธารณะถ้าปรากฏว่าสุนัขใดมีอาการของ โรคพิษสุนัขบ้าให้พนักงานเจ้าหน้าที่
หรือเจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจทำลายสัตว์นั้นได้

จากการศึกษาโครงสร้างหน้าที่ ซึ่งพระราชบัญญัตินี้ได้ให้ความสำคัญกับการ
สาธารณสุข สรุปได้ว่า เทศบาลมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการดำเนินงานด้านสาธารณสุข มีภารกิจ
ที่ต้องรับผิดชอบด้านสิ่งแวดล้อม ด้านส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ด้านรักษาความสะอาดและ
ด้านควบคุมโรค โดยต้องดูแลสุขภาพประชาชนทุกเพศทุกวัย ป้องกันการเกิดโรค ซึ่งจะนำไปสู่การ
พัฒนาคุณภาพชีวิตขั้นพื้นฐานของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี รวมไปถึง
ถึงการดูแลรักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดินและที่สาธารณะ สภาพแวดล้อมโดยทั่วไป ให้
ประชาชนอยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม

ความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ความรู้ ความเข้าใจต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง การที่ประชาชนทราบว่าเทศบาลมีภารกิจใดบ้างที่ต้องทำในงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ซึ่งภารกิจดังกล่าว สามารถจำแนกได้ดังนี้

1. งานด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อม

ต้องควบคุมดูแลและดำเนินการตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อการคุ้มครองประชาชนด้านสิ่งแวดล้อม และสร้างการมีส่วนร่วมให้กับประชาชนในการรักษาสิ่งแวดล้อม ได้แก่

1. สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ คือ จัดให้มีและบำรุงรักษาทั้งทางน้ำและทางบก คุ้มครองดูแลและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ จัดให้มีการสุขภาพที่ดี สิ่งแวดล้อมสะอาด ป้องกันการเกิดมลภาวะจากสถานประกอบการ

2. สิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ คือ การที่ปราศจากเชื้อโรคและพาหะนำโรค เช่น ยุง แมลงวัน สุนัขบ้า

2. งานด้านส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข

ดำเนินการตามบทบาทอำนาจหน้าที่ ที่กำหนดไว้ในกฎหมายแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจฯ โดยพิจารณาตามความสามารถและศักยภาพของเทศบาล ภารกิจที่ต้องดำเนินการ โดยมีกรอบกิจกรรมการดำเนินงาน คือการส่งเสริมสุขภาพหญิงตั้งครรภ์เพื่อทารกแรกเกิดมาให้น้ำหนักดี ควบคุมและป้องกันภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็กในหญิงวัยเจริญพันธุ์ (อายุ 15 – 24 ปี) สร้างเสริมสุขภาพเด็กปฐมวัย (อายุแรกเกิด – 5 ปี) เฝ้าระวังการเจริญเติบโตและพัฒนาการเด็กปฐมวัย ควบคุมและป้องกันภาวะโลหิตจางจากการขาดธาตุเหล็กในเด็กปฐมวัย จัดให้มีศูนย์เด็กเล็กนำอยู่ในชุมชน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ การเฝ้าระวังภาวะการเจริญเติบโตและการให้อาหารเสริม (นม) สำหรับเด็กนักเรียน การสนับสนุนกิจกรรมการวางแผนครอบครัว การสนับสนุนกิจกรรมและจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุ การสาธารณสุขมูลฐานและส่งเสริมประชาคมสุขภาพ เช่น การให้ความรู้เพื่อป้องกันตนเอง ส่งเสริมการรวมกลุ่ม การจัดกิจกรรมการรวมกลุ่ม จัดเครือข่าย อสม. จัดให้มีและบำรุงสถานที่ประชุม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจ และสวนสาธารณะ ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค การบริการสาธารณสุข การอนามัยครอบครัวและการรักษาพยาบาล สร้างการมีส่วนร่วมให้กับประชาชนในการส่งเสริมสุขภาพและดูแลสุขภาพด้วยตนเอง

3. งานด้านรักษาความสะอาด

ภารกิจที่ต้องดำเนินการ ได้แก่ รักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดินและที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล โดยมีกรอบกิจกรรมดำเนินงาน ดังนี้ ทำความสะอาดถนนและ

ที่สาธารณะ กำจัดวัชพืชบริเวณถนน คู คลอง และที่สาธารณะ รักษาความสะอาดแหล่งน้ำ คู คลอง โดยเก็บขยะ มูลฝอยให้สะอาด ปรับปรุงภูมิทัศน์ ที่สาธารณะให้สะอาด สวยงาม สร้างการมีส่วนร่วมให้กับประชาชนในการรักษาความสะอาดบ้านและชุมชนของตนเอง

4. งานด้านควบคุมโรค

ภารกิจที่ต้องดำเนินการ ได้แก่ ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ โดยมีกรอบกิจกรรมดำเนินงาน คือ ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนในการป้องกันโรคติดต่อต่างๆ แจกข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเกิดโรคในพื้นที่ให้ประชาชนรู้อย่างทั่วถึง ติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเกิดโรคระบาดต่าง ๆ ควบคุมการระบาดของโรคในพื้นที่

สรุปได้ว่าบทบาทหน้าที่หลักของงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมประกอบด้วยภารกิจด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อม ด้านส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข ด้านรักษาความสะอาดและด้านควบคุมโรค

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่นและการกระจายอำนาจ

ในระบบการปกครองของทุกประเทศล้วนแต่มีวัตถุประสงค์ที่คล้ายกันคือ ต้องการที่จะให้มีความมั่นคงในประเทศ แต่เดิมการปกครองส่วนใหญ่มิได้มีลักษณะรวมศูนย์อำนาจที่ส่วนกลางเพื่อความสะดวก เพราะในสมัยนั้นอาณาเขตของประเทศยังไม่มาก พลเมืองน้อยและกิจกรรมที่รัฐต้องสนองตอบประชาชนมีน้อย ต่อมาเมื่อมีการพัฒนาขึ้น พลเมืองมีมากขึ้นภารกิจรัฐบาลต้องรับผิดชอบก็มากขึ้น ด้วยศักยภาพของรัฐบาลกลางอย่างเดียวไม่สามารถสนองการบริหารและอำนวยผลประโยชน์แก่ประชาชนไม่ทั่วถึง ดังนั้นแนวความคิดในการกระจายอำนาจการบริหารการปกครองให้ประชาชนในท้องถิ่นจึงเกิดขึ้น เพื่อแบ่งเบาภาระหน้าที่ของรัฐบาลสามารถสนองตอบความต้องการของคนในท้องถิ่นได้ทั่วถึง

2.5.1 ความสำคัญของการปกครองส่วนท้องถิ่น

จากแนวความคิดในการปกครองท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนวัตถุประสงค์ทางการปกครองของรัฐที่จะรักษาความผาสุกของประชาชน โดยยึดหลักการกระจายอำนาจปกครองและเพื่อให้สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง จึงสามารถสรุปความสำคัญของการปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

1. ปกครองส่วนท้องถิ่นคือ รากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย (Basic Democracy) เพราะการปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นสถาบันฝึกสอนทางการเมืองการปกครองให้แก่ประชาชน ให้ประชาชนรู้สึกว่าคุณมีความเกี่ยวข้องกับส่วนได้ส่วนเสียในการปกครองการบริหารท้องถิ่น เกิดความรับผิดชอบและหวงแหนต่อประโยชน์ที่จะเกิดต่อท้องถิ่นที่ตนอาศัยอันจะนำมาซึ่ง

ความเลื่อมใสศรัทธาในระบอบการปกครองประชาธิปไตย โดยประชาชนจะมีโอกาสเลือกตั้งฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร การเลือกตั้งจะเป็นการฝึกฝนให้ประชาชนมีดุลยพินิจเลือก ผู้แทนที่เหมาะสม สำหรับผู้ได้รับเลือกเข้าไปบริหารกิจการของท้องถิ่น นับว่าเป็นผู้นำในท้องถิ่นที่จะได้ใช้ความรู้ความสามารถบริหารงานท้องถิ่นเกิดความชำนาญในการใช้สิทธิและหน้าที่ของพลเมือง ซึ่งจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับชาติต่อไป

2. การปกครองท้องถิ่นทำให้ประชาชนรู้จักการปกครองตนเอง (Self Government) หัวใจของการปกครองส่วนท้องถิ่นประการหนึ่งก็คือ การปกครองตนเอง ไม่ใช่เกิดจากคำสั่งเบื้องบน การปกครองตนเองก็คือ การปกครองที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองซึ่งผู้บริหารท้องถิ่น นอกจากจะได้รับการเลือกตั้งมาเพื่อรับผิดชอบบริหารท้องถิ่น โดยอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากประชาชนแล้ว ผู้บริหารส่วนท้องถิ่นต้องรับฟังเสียงประชาชนด้วยวิถีทางประชาธิปไตยต่าง ๆ

3. การปกครองท้องถิ่นเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลเป็นหลักการสำคัญของการกระจายอำนาจ

4. การปกครองท้องถิ่นสามารถสนองความต้องการของท้องถิ่นตรงเป้าหมายและมีประสิทธิภาพเนื่องจากท้องถิ่นมีความแตกต่างกันไม่ว่าทางภูมิศาสตร์ ทรัพยากร ประชาชน ความต้องการและปัญหาข้อมต่างกัน ผู้ที่ให้บริการ หรือแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องกับความต้องการของประชาชนก็ต้องรู้ถึงปัญหาและความต้องการของประชาชนเป็นอย่างดี

5. การปกครองท้องถิ่นจะเป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมือง การบริหารของประเทศในอนาคตผู้นำหน่วยการปกครองท้องถิ่นย่อมเรียนรู้ประสบการณ์ทางการเมืองการได้รับการเลือกตั้ง การสนับสนุนจากประชาชนในท้องถิ่น ข้อมเป็นพื้นฐานที่ดีต่ออนาคตทางการเมืองของตน และยังฝึกทักษะการบริหารงานในท้องถิ่นอีกด้วย

6. การปกครองท้องถิ่นสอดคล้องกับแนวความคิด ในการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเอง การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยยึดหลักการกระจายอำนาจทำให้เกิดการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเองทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม การดำเนินการพัฒนาชนบทที่ผ่านมายังมีอุปสรรคสำคัญประการหนึ่งคือ การมีส่วนร่วมจากประชาชนในท้องถิ่นอย่างเต็มที่ ซึ่งการพัฒนาชนบทอย่างได้ผลนั้นจะต้องเริ่มมาจากการช่วยตนเองของท้องถิ่น ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมแรง โดยอาศัยโครงสร้างความเป็นอิสระในการปกครองตนเอง ซึ่งต้องมาจากการกระจายอำนาจอย่างแท้จริงไม่เช่นนั้นแล้วการพัฒนาชนบทจะเป็นลักษณะการหยิบบิ้นให้³²

³² ชูวงศ์ ฉายะบุตร, การปกครองท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท พิมพ์เศพรินทร์ตั้งเซ็นเตอร์ จำกัด, 2539), หน้า 27-29.

2.5.2 วัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่น

1. ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาล เป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดว่าในการบริหารประเทศจำเป็นต้องอาศัยเงินงบประมาณเป็นหลัก ดังนั้นการจัดให้มีการปกครองท้องถิ่น หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นๆ จะมีรายได้ มีงบประมาณของตนเองเพียงพอที่จะดำเนินการสร้างสรรค์ความเจริญให้กับท้องถิ่นได้ จึงเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลได้เป็นอย่างมาก การแบ่งเบานี้เป็น การแบ่งเบาทั้งในด้านการเงิน ตัวบุคคล ตลอดจนเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

2. เพื่อสนองตอบความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริงเนื่องจากประเทศมีขนาดกว้าง ความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่นย่อมแตกต่างกัน การรอรับบริการจากรัฐอย่างเดียวอาจไม่ตรงความต้องการอย่างแท้จริง หน่วยการปกครองท้องถิ่นที่มีประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้บริหารเท่านั้นจึงจะสนองตอบความต้องการนั้นได้

3. เพื่อความประหยัด โดยที่ท้องถิ่นแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนก็ต่างกันด้วยการจัดตั้งองค์กรท้องถิ่นขึ้น จึงจำเป็น โดยให้อำนาจองค์กรท้องถิ่นจัดเก็บภาษี เป็นวิธีการหารายได้ให้กับท้องถิ่นเพื่อนำไปใช้ในการบริหารกิจการของท้องถิ่นทำให้ประหยัดเงินงบประมาณของรัฐบาลกลาง ที่จะต้องจ่ายให้ท้องถิ่นทั่วประเทศเป็นอันมาก และแม้จะมีการจัดสรรเงินงบประมาณจากรัฐบาลกลางไปอยู่บ้างก็มีเงื่อนไขที่กำหนดไว้อย่างรอบคอบ

4. เพื่อให้หน่วยการปกครองท้องถิ่น เป็นสถาบันที่ให้การศึกษาศึกษาปกครองระบอบประชาธิปไตยแก่ประชาชนจากการที่เราปกครองท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง ไม่ว่าจะโดยการสมัครรับเลือกตั้งเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นเลือกเข้าไปทำหน้าที่ฝ่ายบริหาร หรือฝ่ายนิติบัญญัติของหน่วยการปกครองท้องถิ่นก็ตาม การปฏิบัติหน้าที่ที่แตกต่างกันนี้มีส่วนในการส่งเสริมการเรียนรู้ถึงกระบวนการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระดับชาติ

2.5.3 ความหมายของการปกครองท้องถิ่น

การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองในรูปลักษณะการกระจายอำนาจบางอย่าง ซึ่งรัฐได้มอบหมายให้ท้องถิ่นทำกันเองเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นมีโอกาสปกครองและบริหารงานท้องถิ่นด้วยตนเอง เพื่อสนองความต้องการส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นนั้นให้ดำเนินงานไปอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลตรงกับความต้องการของประชาชน โดยเหตุที่ว่าประชาชนในแต่ละท้องถิ่นย่อมจะทราบความต้องการของท้องถิ่นนั้น ๆ ได้ดีกว่าบุคคลอื่น และย่อมมีความผูกพันต่อท้องถิ่นนั้น โดยมิงงบประมาณของตนเองและมีอิสระในการบริหารงานพอสมควร

อุทัย หิรัญโต ให้ความหมายการปกครองท้องถิ่นไว้ว่า “การปกครองที่รับมอบอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งจัดการปกครอง และดำเนินการบางอย่างโดยการดำเนินการกันเองเพื่อบำบัดความต้องการของตน การบริหารงานท้องถิ่นต้องมีผู้บริหารมาจากการเลือกตั้งจาก

ประชาชนขึ้นมาทั้งหมดหรือบางส่วน โดยให้มีอิสระในการบริหาร แต่รัฐบาลยังต้องควบคุมด้วยวิธีต่างๆ ตามความเหมาะสมจะปราศจากการควบคุมของรัฐไม่ได้ เพราะการปกครองท้องถิ่นเป็นสิ่งที่รัฐทำให้เกิดขึ้น”³³

ประธาน คงฤทธิศึกษากร ให้ความหมายการปกครองท้องถิ่นไว้ว่า “การปกครองท้องถิ่นเป็นระบบการปกครองที่มีผลสืบเนื่องมาจากการกระจายอำนาจทางการปกครองของรัฐและโดยนัยนี้ จะทำหน้าที่ปกครองท้องถิ่น โดยคนในท้องถิ่นนั้นๆ องค์กรที่จัดตั้งและถูกควบคุมโดยรัฐบาลแต่มีอำนาจในการกำหนดนโยบายของตน”³⁴

ชูศักดิ์ เทียงตรง ให้ความหมายการปกครองท้องถิ่นไว้ว่า “การปกครองที่รัฐบาลกลางมอบอำนาจให้หรือการกระจายอำนาจ หรือการกระจายอำนาจ ไปให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นที่เกิดจากการกระจายอำนาจให้มีอำนาจในการปกครอง รวมทั้งรับผิดชอบทั้งหมดหรือแค่เพียงบางส่วนในการบริหารภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ และอาณาเขตของงานที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย”³⁵

จากคำนิยามต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปหลักการปกครองท้องถิ่นได้ ดังนี้

การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองของชุมชนหนึ่งซึ่งชุมชนเหล่านั้นอาจมีความแตกต่างกันในด้านความเจริญ จำนวนประชากร และขนาดของพื้นที่ เช่น หน่วยการปกครองท้องถิ่นของไทยแบ่งเป็นการปกครองกรุงเทพมหานคร เทศบาล สุขาภิบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และเมืองพัทยาตามเหตุผลดังกล่าว

การปกครองท้องถิ่นนั้น องค์กรปกครองท้องถิ่นจะต้องมีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม กล่าวคืออำนาจของหน่วยการปกครองท้องถิ่นต้องมีขอบเขตพอสมควรเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอย่างแท้จริง หากมีอำนาจน้อยเกินไปก็อาจจะปฏิบัติหน้าที่ไม่สมเจตนารมณ์ของการปกครองท้องถิ่น หากมีอำนาจมากเกินไปไม่มีขอบเขต หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นก็จะกลายสภาพเป็นรัฐอธิปไตยเองเป็นผลเสียต่อความมั่นคงของรัฐบาลกลางอำนาจของท้องถิ่นนี้มีขอบเขตที่แตกต่างกันออกไปตามความเจริญและความสามารถของประชาชน

³³ อุทัย หิรัญโต, การปกครองท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2531), หน้า 28.

³⁴ ประธาน คงฤทธิศึกษากร, การปกครองท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2526), หน้า 8.

³⁵ ชูศักดิ์ เทียงตรง, การบริหารการปกครองท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2520), หน้า 12.

ในท้องถิ่นนั้นเป็นสิ่งสำคัญ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลกลางในการพิจารณาการกระจายอำนาจให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นระดับใดจึงเหมาะสม

องค์การปกครองท้องถิ่นจะต้องมีสิทธิตามกฎหมาย (Legal Rights) ที่จะดำเนินการปกครองตนเอง สิทธิตามกฎหมาย คือ องค์การปกครองท้องถิ่นมีสิทธิที่จะตรากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์การปกครองท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการบริหารตามหน้าที่และเพื่อใช้บังคับกับประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ เช่น เทศบัญญัติ ข้อบังคับสุขาภิบาล เป็นต้น และสิทธิที่เป็นหลักในการดำเนินการบริหารส่วนท้องถิ่น คือ อำนาจในการกำหนดงบประมาณเพื่อบริหารกิจการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่น

มีองค์กรที่จำเป็นในการบริหารและการปกครองตนเอง (Necessary Organization) องค์กรที่จำเป็นของท้องถิ่นจัดแบ่งเป็นสองฝ่าย คือ องค์กรฝ่ายบริหาร และองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ

ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองในท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง การมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองของประชาชนเป็นหัวใจสำคัญประการหนึ่ง ที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป ท้องถิ่นของประชาชนอาจทำได้หลายแบบหลายระดับ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสนใจความสามารถความเสถียรของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ เป็นสำคัญ เช่น ประชาชนบางคนอาจมีส่วนร่วมเฉพาะการใช้สิทธิเลือกตั้งตัวแทนของตนเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่าง ๆ ขององค์การปกครองท้องถิ่นเท่านั้น ประชาชนบางคน อาจมีความสนใจที่จะเข้าฟังการประชุมสภาท้องถิ่น รวมทั้งเอาใจใส่ดูแลการปฏิบัติหน้าที่ หรือการบริหารงานของตัวแทนของตนในการปกครองท้องถิ่นว่ารับผิดชอบต่อความเจริญก้าวหน้าและผลประโยชน์ของประชาชน และท้องถิ่นมากน้อยแค่ไหนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบพิจารณาเลือกตั้งครั้งต่อไป หรือประชาชนบางคนอาจมีความสนใจในกิจการของท้องถิ่นมากมีความเสถียรสูง มีความตั้งใจสูง มีความตั้งใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ความเจริญให้แก่ท้องถิ่นของตนเอง ก็อาจสมัครรับเลือกตั้งเพื่อให้ประชาชนตัดสินใจเลือกเข้าไปรับผิดชอบในกิจการของท้องถิ่น โดยตรงก็อาจทำได้

การให้โอกาสประชาชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของการปกครองตนเองในท้องถิ่น ทั้งทางตรงและทางอ้อมนั้น นอกจากจะเป็นผลดีในด้านที่ต้องการให้องค์การปกครองท้องถิ่นบริหารงานบุคคลโดยประชาชนในท้องถิ่นเขาเห็นชอบด้วยแล้วยังเป็นผลดีในข้อที่ว่า เจ้าหน้าที่ขององค์การปกครองท้องถิ่นจะได้บริหารในหน้าที่ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ และภายใต้การควบคุมของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างใกล้ชิด มิใช่โดยการสั่งหรือการบังคับบัญชาจากรัฐบาลกลาง

การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจการปกครองท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง ยังเป็นการช่วยส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ ในกลไกการปกครองระบอบประชาธิปไตยเกิดความสำนึกในความสำคัญของสิทธิเสรีภาพทางการเมือง ด้วยความรับผิดชอบต่อผลประโยชน์ส่วนรวมอีกด้วย

2.5.4 องค์ประกอบของการปกครองท้องถิ่น

อุทัย หิรัญโต กล่าวว่า ระบบการปกครองท้องถิ่นจะต้องประกอบด้วย องค์ประกอบ 8 ประการ³⁶ คือ

1. สถานะตามกฎหมาย (Legal Status) หมายความว่า หากประเทศใดกำหนดเรื่องการปกครองท้องถิ่นไว้ในรัฐธรรมนูญของประเทศ การปกครองท้องถิ่นในประเทศนั้นจะมีความเข้มแข็งกว่าการปกครองท้องถิ่นที่จัดตั้งโดยกฎหมายอื่น เพราะข้อความที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนั้นเป็นการแสดงให้เห็นว่าประเทศนั้นมีนโยบายที่จะกระจายอำนาจอย่างแท้จริง

2. พื้นที่และระดับ (Area and Level) ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการกำหนดพื้นที่และระดับของหน่วยการปกครองท้องถิ่นมีหลายประการ เช่น ปัจจัยด้านภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ เชื้อชาติ และความสำนึกในการปกครองตนเองของประชาชน จึงได้มีกฎเกณฑ์ที่จะกำหนดพื้นที่และระดับของหน่วยการปกครองท้องถิ่นออกเป็น 2 ระดับ คือ หน่วยการปกครองท้องถิ่นขนาดเล็กและขนาดใหญ่ สำหรับขนาดของพื้นที่จากการศึกษาขององค์การสหประชาชาติโดยองค์การอาหารและเกษตร องค์การศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรม องค์การอนามัยโลก และสำนักกิจการสังคม ได้ให้ความเห็นว่าหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่สามารถให้บริการและบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพได้ควรมีประชากรประมาณ 50,000 คน แต่ก็ยังมีปัจจัยอื่นที่จะต้องพิจารณาด้วย เช่น ประสิทธิภาพในการบริหาร รายได้ และบุคลากร

3. การกระจายอำนาจและหน้าที่ การที่จะกำหนดให้ท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ที่มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับนโยบายทางการเมืองการปกครองของรัฐบาลเป็นสำคัญ

4. องค์การนิติบุคคล จัดตั้งขึ้น โดยผลของกฎหมายแยกจากรัฐบาลกลางมีขอบเขตปกครองที่แน่นอน มีอำนาจในการกำหนดคน โยบาย ออกกฎข้อบังคับควบคุมให้มีการปฏิบัติตามนโยบายนั้นๆ

5. การเลือกตั้งสมาชิกองค์การหรือคณะผู้บริหาร จะต้องได้รับเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ทั้งหมดหรือบางส่วน เพื่อแสดงถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองของประชาชนโดยเลือกผู้บริหารท้องถิ่นของตนเอง

6. อิสระในการปกครองตนเองสามารถใช้ดุลยพินิจของตนเอง ในการปฏิบัติการภายในขอบเขตกฎหมาย โดยไม่ต้องขออนุมัติจากรัฐบาลกลางและไม่อยู่ในสายการบังคับบัญชาของหน่วยงานทางราชการ

7. งบประมาณของตนเอง มีอำนาจในการจัดเก็บรายได้ การจัดเก็บภาษี เพื่อให้ท้องถิ่นมีรายได้เพียงพอที่จะทำนุบำรุงท้องถิ่นให้ก้าวหน้า

³⁶อุทัย หิรัญโต, การปกครองท้องถิ่น, อ้างแล้ว, หน้า 22.

8. การควบคุมดูแลของรัฐ เมื่อได้รับการจัดตั้งขึ้นแล้วยังคงอยู่ในการกำกับดูแลจากรัฐเพื่อประโยชน์และความมั่นคงของรับแลประชาชนโดยส่วนรวม โดยการมีอิสระในการดำเนินงานของหน่วยการปกครองท้องถิ่น ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าไม่มีอิสระอย่างเต็มที่ คงมีเฉพาะอิสระในการดำเนินงานเท่านั้น เพราะมีฉะนั้นแล้วท้องถิ่นจะกลายเป็นรัฐอธิปไตย รัฐจึงต้องสงวนอำนาจในการควบคุมดูแล

ชูวงศ์ ฉายะบุตร กล่าวว่า “คณะกรรมการปรับปรุงระบบการบริหารการปกครองท้องถิ่น ได้ศึกษากระบวนการบริหารการปกครองท้องถิ่นของไทยที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบันในทุกรูปแบบหาแนวทางข้อเสนอในการปรับปรุง โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ การคลัง และงบประมาณ ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาล หน่วยงานส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค กับหน่วยการปกครองท้องถิ่น” ได้ข้อสรุปถึงองค์ประกอบของการปกครองท้องถิ่นไว้ดังนี้

1. เป็นองค์กรที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล และทบวงการเมือง
2. มีสภาและผู้บริหารระดับท้องถิ่นที่มาจากการเลือกตั้ง ตามหลักการที่บัญญัติไว้ใน

กฎหมายรัฐธรรมนูญ

3. มีอิสระในการปกครองตนเอง
4. มีเขตการปกครองที่ชัดเจนและเหมาะสม
5. มีงบประมาณรายได้ของตนเองอย่างเพียงพอ
6. มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานของตนเอง
7. มีอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสมต่อการบริการ
8. มีอำนาจออกข้อบังคับเป็นกฎหมายของท้องถิ่นภายใต้ขอบเขตของกฎหมายแม่บท
9. มีความสัมพันธ์กับส่วนกลางในฐานะเป็นหน่วยงานระดับรองของรัฐ³⁷

สรุปองค์ประกอบสำคัญของการปกครองท้องถิ่น ประกอบด้วย

1. ต้องจัดให้มีการเลือกตั้ง (Election) เพื่อให้คนในท้องถิ่นได้มีโอกาสเข้าไปเป็นตัวแทนของประชาชนในการปกครองตนเอง ด้วยการเป็นฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารขององค์กรการปกครองท้องถิ่น

2. ต้องมีองค์กรที่สำคัญ ซึ่งหมายถึงสภาท้องถิ่น (Local Council) เพื่อเป็นสถาบันในการที่จะแสดงถึงเจตจำนงของคนในท้องถิ่น

³⁷ชูวงศ์ ฉายะบุตร, การปกครองท้องถิ่น, อ้างแล้ว, หน้า 31.

3. ต้องมีเขตพื้นที่ (Territory) ในการบริหารและความรับผิดชอบตามที่มีหน้าที่กำหนดไว้ โดยกฎหมาย และเขตพื้นที่นี้จะต้องสอดคล้องกับงบประมาณ หรือรายได้เพื่อการบริหารการปกครองตนเองอย่างเพียงพอ

4. ต้องให้องค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อการบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ มีสภาพเป็นนิติบุคคล (Juristic Person) เพื่อสมบูรณ์ตามกฎหมายในการปกครองตนเอง

5. ต้องให้หน่วยงานการปกครองที่จัดตั้งขึ้นมามีรายได้ (Revenue) และมีอำนาจในการจัดทำงบประมาณ (Budget) เพื่อการบริหารงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของตนได้

6. ต้องไม่ให้นโยบายการปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ อยู่ในสายการบังคับบัญชาหรืออยู่ภายใต้อำนาจการปกครองบังคับบัญชาของนโยบายการปกครองทางราชการ หรือหน่วยการปกครองท้องถิ่นด้วย ทั้งนี้เพื่อความมีอิสระในการปกครองตนเอง แต่หน่วยการปกครองท้องถิ่นต้องอยู่ในการควบคุมหรือการกำกับดูแลของรัฐจะปลอดจากการควบคุมของรัฐไม่ได้

7. ต้องมีอำนาจในการตราข้อบัญญัติท้องถิ่น เพื่อให้มีอำนาจบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย (Law Enforcement) ของท้องถิ่นและเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้ แต่ข้อปฏิบัติของท้องถิ่นจะขัดหรือละเมิดบทบัญญัติหรือกฎหมายของรัฐมิได้

8. ต้องให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้น เป็นสถาบันทางการเมืองการปกครองระดับท้องถิ่น และจะต้องได้รับการสนับสนุนและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในท้องถิ่น³⁸

2.5.5 การกระจายอำนาจ

ความหมายของการกระจายอำนาจ

สำหรับความหมายของหลักการกระจายอำนาจ มีนักวิชาการหลายท่าน อาทิ ประหยัด หงษ์ทองคำ ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจได้ สรุปได้ดังนี้

1. การกระจายอำนาจตามอาณาเขต (Size and Boundary) หมายถึง การมอบอำนาจไปให้ท้องถิ่นจัดทำกิจการหรือบริการสาธารณะภายในเขตของแต่ละท้องถิ่น แต่ละท้องถิ่นมีอิสระบางประการในการปกครองตนเอง เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล เป็นต้น

2. การกระจายอำนาจตามกิจการ (Functional) หมายถึง การมอบอำนาจให้องค์การสาธารณะจัดทำกิจการประเภทใดประเภทหนึ่ง เพื่อให้มีความเป็นอิสระในการดำเนินงานให้เหมาะสมกับเทคนิคของงานนั้น เช่น การไฟฟ้า การประปา และองค์การโทรศัพท์³⁹

³⁸ ประทาน คงฤทธิศึกษากร, การปกครองท้องถิ่น, อ่างแก้ว, หน้า 9.

³⁹ ประหยัด หงษ์ทองคำ, การปกครองท้องถิ่นไทย, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526), หน้า 5.

เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นในลักษณะการกระจายอำนาจนั้น อาจจะเป็นผู้ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่นหรือโดยการแต่งตั้งจากราชการส่วนกลางก็ได้ สาระสำคัญของการกระจายอำนาจอยู่ที่ว่าท้องถิ่นมีอิสระในการปกครองตนเอง (Autonomy) บางประการ โดยท้องถิ่นได้รับมอบอำนาจนี้จากส่วนกลาง การกระจายอำนาจนั้นนอกจากเป็นการแบ่งเบาระยะของรัฐบาลโดยมอบอำนาจหน้าที่ที่รัฐบาลกลาง จะต้องดำเนินการไปให้ท้องถิ่นจัดทำแล้วยังเป็นการลดอำนาจหน้าที่ของรัฐบาลกลางในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่ที่ได้อำนาจให้องค์กรปกครองท้องถิ่นรับไปจัดทำด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ ธเนศวร์ เจริญเมือง ที่ได้ให้ความหมายของการกระจายอำนาจว่าหมายถึง ระบบการบริหารประเทศที่เปิดโอกาสให้ท้องถิ่นต่าง ๆ มีอำนาจในการจัดการดูแลกิจการหลาย ๆ ด้านของตนเอง ไม่ใช่ปล่อยให้รัฐบาลกลางรวมศูนย์อำนาจในการจัดการกิจการแทบทุกอย่างของท้องถิ่น กิจการที่ท้องถิ่นต้องมีสิทธิจัดการดูแล มักได้แก่ ระบบสาธารณสุข โภค การศึกษาและศิลปวัฒนธรรม การดูแลทรัพย์สินและการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ส่วนกิจการใหญ่ ๆ อย่างที่รัฐบาลกลางจะควบคุมไว้เด็ดขาด เช่น การทหารและการต่างประเทศ⁴⁰

ความสำคัญของการกระจายอำนาจ

หลักการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหลักการเปิดโอกาสให้แก่แต่ละท้องถิ่นดูแลจัดการปัญหาของตนเองในระดับท้องถิ่น ทำให้สามารถตอบสนองความต้องการของแต่ละท้องถิ่นได้ และหลักการกระจายอำนาจตั้งอยู่บนพื้นฐานประโยชน์สำคัญอย่างน้อย 5 ประการ ดังนี้

1. เป็นการแบ่งเบาระยะของรัฐบาลกลางหรือหน่วยบริหารราชการส่วนกลาง
2. เป็นการทำให้ปัญหาในท้องถิ่นได้รับการแก้ไขปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามความต้องการของคนในท้องถิ่นนั้น
3. เป็นการส่งเสริมให้คนในแต่ละท้องถิ่นได้แสดงความสามารถ และพัฒนาบทบาทตนเองในการดูแลรับผิดชอบท้องถิ่นของตนเอง
4. เป็นการส่งเสริมและพัฒนาการเมืองในระดับท้องถิ่น อันเป็นรากฐานของระบอบประชาธิปไตย และเป็นพื้นฐานสำคัญให้คนในท้องถิ่นได้ก้าวขึ้นไปดูแลปัญหาในระดับชาติต่อไป

⁴⁰ธีรยุทธ วุฒิอรรถสาร, “บทบาทขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในอนาคต”, การค้นคว้าแบบอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2545, หน้า 69.

5. เป็นการเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่จะทำให้ประชาชนมีคุณภาพและมีบทบาทในการจัดการดูแลชุมชนท้องถิ่นของตนเอง⁴¹

ลิขิต ชีระเวทิน ให้ความหมายสำคัญกับการกระจายอำนาจโดยกล่าวว่า การกระจายอำนาจปกครองมีความสำคัญทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม โดยสรุปไว้ 2 ประเด็น

1. การกระจายอำนาจเป็นรากแก้วของการปกครองระบอบประชาธิปไตย เนื่องด้วยประชาธิปไตย ต้องประกอบด้วย โครงสร้างส่วนบน คือ ระดับชาติ และโครงสร้างส่วนล่าง คือ ระดับท้องถิ่น การปกครองตนเองในรูปแบบของการปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริง คือ รากแก้ว เป็นฐานเสริมสำคัญของการพัฒนาระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

2. การกระจายอำนาจมีความสำคัญในทางเศรษฐกิจและสังคม ในด้านการพัฒนาชนบท โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งลักษณะดังกล่าวจะเกิดได้ต้องอาศัยโครงสร้างการปกครองตนเองในลักษณะที่มีความอิสระพอสมควร ซึ่งจะเกิดได้ต้องมีการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง⁴²

ชูศักดิ์ เทียงตรง ได้สรุปถึงความสำคัญของการกระจายอำนาจไว้ ดังนี้

1. การกระจายอำนาจทำให้ประชาชนในท้องถิ่นรู้จักการปกครองตนเอง (Self Government) หัวใจของการปกครองระบอบประชาธิปไตยประการหนึ่ง คือ การปกครองตนเองไม่ใช่เป็นการปกครองอันเกิดจากคำสั่งเบื้องบน

2. การกระจายอำนาจเป็นรากฐานการปกครองระบอบประชาธิปไตย (Basic Democracy) เพราะการปกครองท้องถิ่น จะเป็นสถาบันฝึกสอนการเมืองการปกครองให้แก่ประชาชน ให้ประชาชนรู้สึกว่าคุณมีส่วนเกี่ยวข้องกับส่วนได้ส่วนเสียในการปกครองบริหารท้องถิ่น เกิดความรับผิดชอบและหวงแหนต่อประโยชน์ต่อท้องถิ่นที่อาศัยอยู่

3. การกระจายอำนาจเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลกลาง เนื่องจากการกิจของรัฐบาลกลางมีมากมาย นับวันก็มีแต่ขยายตัวเพิ่มขึ้น รัฐบาลกลางไม่สามารถดำเนินการตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกันของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างทั่วถึง เพราะแต่ละท้องถิ่นก็มีความต้องการที่แตกต่างกัน การแก้ปัญหาและจัดโครงสร้างของท้องถิ่นที่เหมือนกัน ย่อมไม่เกิดผลสูงสุดและ

⁴¹สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, คู่มือการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : อรุณสภาลาดพร้าว, 2546), หน้า 3.

⁴²ลิขิต ชีระเวทิน, การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2526), หน้า 3-4.

ท้องถิ่นย่อมเข้าใจและรู้ปัญหาของท้องถิ่นได้ดี จึงเหมาะสมที่จะแก้ปัญหาของท้องถิ่นได้ดีกว่ารัฐบาลกลาง

4. การกระจายอำนาจสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้ตรงเป้าหมายและประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายของรัฐบาล รัฐบาลกลางจะได้มีเวลาในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของชาติโดยรวม

5. การกระจายอำนาจ เป็นการส่งเสริมให้ท้องถิ่นเป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมืองของประเทศในอนาคตด้วยการเรียนรู้ประสบการณ์ทางการเมืองและฝึกทักษะทางการบริหารงานในท้องถิ่นด้วย

6. การกระจายอำนาจสอดคล้องกับการปกครองท้องถิ่น ที่ต้องการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเอง โดยเป็นการแก้ปัญหาอุปสรรคของประชาชนในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตนเอง โดยอาศัยโครงสร้างความเป็นอิสระในการปกครองตนเอง⁴³

หลักการสำคัญของการกระจายอำนาจ

1. ความเป็นนิติบุคคล (Legal Entity) การกระจายอำนาจปกครอง จะต้องมียุติธรรมการเป็นนิติบุคคลต่างหากจากองค์กรของรัฐบาล การมียุติธรรมการเป็นนิติบุคคลต่างหากนี้ก็เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของตน องค์กรจะต้องมีงบประมาณเป็นของตนเองมีทรัพย์สิน หนี้สินของตนเอง และมีเจ้าหน้าที่เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง

2. มีอำนาจอิสระในการบริหารงาน (Autonomy) ความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหลักการที่สำคัญประการหนึ่งของการกระจายอำนาจปกครอง เพราะหากองค์กรนั้นไม่มีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ที่จะต้องรอคำสั่งจากรัฐบาลกลางอยู่เสมอ องค์กรเช่นนี้ก็จะไม่มีลักษณะไม่ผิดไปจากหน่วยการปกครองส่วนภูมิภาคซึ่งมีฐานะเป็นตัวแทนของรัฐบาลกลาง ที่ประจำอยู่ในภูมิภาคทั่วประเทศ องค์กรท้องถิ่นจะต้องมีอิสระในการปฏิบัติภารกิจของตนเอง ตลอดจนมีอิสระพอสมควรในการกำหนดนโยบาย หรือการตัดสินใจในการแก้ปัญหาต่างๆ แต่ก็มีข้อสังเกตว่าอำนาจอิสระขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีพอสมควรไม่มากเกินไป จนทำให้เกิดความกระทบกระเทือนต่อเอกภาพและอธิปไตย (Unity and Sovereignty) ของประเทศ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งองค์กรปกครองท้องถิ่นมิใช่เป็นสถาบันการเมืองที่มอบอำนาจอธิปไตยเป็นของตนเอง หากแต่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้ และให้มียุติธรรมการที่จำเป็นสำหรับทำหน้าที่ทางด้านนิติบัญญัติและบริหารกิจกรรมอันเป็นหน้าที่ของตนเท่านั้น

⁴³ชูศักดิ์ เทียงตรง, การบริหารการปกครองท้องถิ่นเปรียบเทียบ, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2520), หน้า 50.

3. ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการเลือกผู้บริหารและทำหน้าที่นิติบัญญัติ การมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองในท้องถิ่นของประชาชนนั้น อาจจะทำให้หลายระดับแล้วแต่ความสามารถและความสนใจของประชาชนในท้องถิ่นนั้นเป็นสำคัญ เช่น ประชาชนบางคนอาจจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมของท้องถิ่น เฉพาะการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งตัวแทนของตนเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่าง ๆ ขององค์การปกครองท้องถิ่นเท่านั้น แต่บางคนอาจจะมี ความสนใจที่จะเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมการปกครองท้องถิ่นมากกว่านั้น ถึงกับสมัครเข้ารับเลือกตั้งเป็นตัวแทนของประชาชนเพื่อให้มีโอกาสเข้ามามีบทบาทในการดำเนินกิจกรรม อันเป็นหน้าที่ขององค์การปกครองท้องถิ่นด้วยตนเองก็อาจกระทำ ได้มีงบประมาณของตนเอง กล่าวคือ หน่วยงานที่เป็นส่วนท้องถิ่นต้องมีอำนาจในการจัดเก็บรายได้ด้วยตนเองรวมไปถึงการมีอำนาจในการบริหารงบประมาณที่ได้มานั้นด้วยตนเองซึ่งทำให้การบริหารงานของหน่วยงานนั้นมีการวางแผนการปฏิบัติงาน ตั้งแต่การจัดเก็บรายได้ และนำรายได้มาบริหารงานของหน่วยงานภายในหน่วยงานนั้น ๆ ตลอดจนถึงการบริการให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ โดยอำนาจการตัดสินใจอยู่ที่หน่วยงานท้องถิ่นทั้งหมด

นโยบายกระจายอำนาจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจการปกครองไปสู่ท้องถิ่น โดยได้กำหนดไว้ในหมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 78 กำหนดให้รัฐต้องกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นพึ่งตนเอง และตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่นได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่น และระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดทั้งโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น

ในด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้กำหนดไว้ในหมวด 9 รวม 9 มาตรา ตั้งแต่มาตรา 282 ถึงมาตรา 290 สรุปได้ว่ารัฐจะต้องให้ความสำคัญเป็นอิสระแก่ท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหลายย่อมมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ โดยรัฐบาลเป็นผู้กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าที่จำเป็นภายในกรอบของกฎหมาย และเพื่อกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง⁴⁴

⁴⁴ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, คู่มือการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, อ้างแล้ว, หน้า 198.

โดยเฉพาะในด้านภาระหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้กำหนดไว้ดังนี้

มาตรา 289 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีหน้าที่บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรมและการฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอบรมของรัฐ แต่ต้องไม่ขัดต่อมาตรา 43 และมาตรา 81 ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การจัดการศึกษาอบรมภายในท้องถิ่นตามวรรคสอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องคำนึงถึงการบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นด้วย

มาตรา 290 เพื่อส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติ

กฎหมายตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

(1) การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในเขตพื้นที่

(2) การเข้าไปมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อยู่นอกเขตพื้นที่ เฉพาะในกรณีที่น่าจะมีผลกระทบต่ออาการดำรงชีวิตของประชาชนในพื้นที่ของตน

(3) การมีส่วนร่วมในการพิจารณาเพื่อริเริ่ม โครงการหรือกิจกรรมใดนอกเขตพื้นที่ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่⁴⁵

ข้อพิจารณาในการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น

1. ขอบเขตของการกระจายอำนาจ หากมีการกระจายอำนาจเกินขอบเขตอาจนำมาซึ่งการบั่นทอนเอกภาพและความมั่นคงของประเทศ ปัญหาอยู่ที่ทำอย่างไรส่วนกลางจึงจะกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นได้อย่างเพียงพอเหมาะสมและสามารถที่จะปกครองตนเองได้โดยอิสระ และไม่เกิดผลเสียหายแก่ท้องถิ่นและเอกภาพของรัฐ

2. การคำนึงถึงประโยชน์ของท้องถิ่นฝ่ายเดียว การกระจายอำนาจทำให้ราษฎรในท้องถิ่นเห็นประโยชน์ของท้องถิ่นของตนสำคัญกว่าประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ เพราะการมีส่วนร่วมที่มากขึ้นในการปกครองตนเอง จะทำให้เกิดลักษณะมุ่งสร้างสรรค์ความเจริญในท้องถิ่นตนฝ่ายเดียว

⁴⁵ สุรศักดิ์ วาจาสิทธิ์ และคณะ, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540, (กรุงเทพมหานคร : วิญญูชน, 2548), หน้า 118-119.

บางครั้งอาจล้มเลิกถึงประโยชน์ส่วนรวมไป ซึ่งอาจทำให้เกิดกรณีพิพาทระหว่างท้องถิ่น หรือท้องถิ่น กับรัฐบาลกลาง

3. การใช้อำนาจหน้าที่ของผู้ว่าท้องถิ่น การกระจายอำนาจทำให้เกิดผู้นำในท้องถิ่นแม้ว่าจะมาจากการเลือกตั้งก็ตาม แต่ก็อาจเกิดการถือพรรคถือพวกมุ่งทำประโยชน์แต่พวกของตนเป็นการเข้า มีบทบาทและส่วนร่วมทางการเมือง โดยปราศจากความรับผิดชอบอย่างเพียงพอ ขาดความคำนึง จุดมุ่งหมายของการกระจายอำนาจในการปกครองท้องถิ่น กรณีเช่นนี้อาจทำให้ราษฎรไม่พอใจและ ได้รับความเดือดร้อน

4. การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดระเบียบการปกครองตามหลักการกระจายอำนาจก่อให้เกิด การสิ้นเปลืองมากกว่าหลักการรวมอำนาจ เพราะต้องมีการแยกงบประมาณ เป็นของท้องถิ่น ไป โดยเฉพาะมีเจ้าหน้าที่มีเครื่องมือเครื่องใช้ โดยเฉพาะ อาจสลับหมุนเวียนกันใช้เหมือนแบบรวม อำนาจอาจขอยืมได้บ้างเป็นครั้งคราว การใช้จ่ายของท้องถิ่นมักเป็นไปโดยสุรุ่ยสุร่าย หรือใช้จ่ายใน กิจการที่ไม่สมควรจึงต้องมีการตรวจสอบและควบคุมที่เพียงพอ

5. ขาดความเสมอภาคระหว่างท้องถิ่น เมื่อคำนึงว่าทุกท้องถิ่นควรได้รับบริการจากรัฐอย่าง เท่าเทียมกัน การกระจายอำนาจก็ขัดกับหลักการดังกล่าว หากมีการกระจายอำนาจมากแต่ไหนก็ยิ่ง เกิดความไม่เท่าเทียมกันมากขึ้น เพราะการที่ท้องถิ่นดำเนินการของตน มีอิสระทางการคลัง รัฐบาลมี บทบาทจำกัดในการดูแล ท้องถิ่นที่เจริญแล้วย่อมมีรายได้ มีปัญหาไม่เหมือนกับท้องถิ่นที่ยังไม่เจริญ ระดับความเจริญของแต่ละท้องถิ่นก็จะมีผลลึกลับมากขึ้น

6. การคำนึงถึงระดับความรู้ความสามารถของประชาชน ในการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น จะต้องคำนึงถึงระดับความรู้ความสามารถซึ่งสามารถมองได้สองประการคือ

ประการแรก ระดับความรู้ความสามารถของท้องถิ่นที่ห่างไกลความเจริญอาจไม่สอดคล้อง และรองรับองค์การปกครองท้องถิ่น และระดับความเจริญก็เช่นเดียวกัน การจัดตั้งและการดำเนินงาน ปกครองท้องถิ่น จึงต้องคำนึงถึงความเหมาะสมดังกล่าว ซึ่งแนวความคิดนี้ก็นำมาสู่การแยก ระดับขององค์การปกครองท้องถิ่นในประเภทเดียวกัน การกระจายอำนาจจะต้องระบุกำหนดเป็นหลักการ ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลจะเป็นผู้ส่งเสริมให้คำแนะนำ แนวทางการปฏิบัติเพื่อยกระดับความรู้ ความสามารถในการปกครองตนเองและบริหารงานท้องถิ่น

ประการที่สอง รัฐบาลต้องสร้างองค์การปกครองท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพ ให้มีความหมาย ที่จะสามารถดึงดูดบุคคลที่มีความรู้ความสามารถของท้องถิ่นเข้ามาบริหารงาน โดยจะต้อง กระจายอำนาจให้องค์การปกครองท้องถิ่นมีภารกิจและงบประมาณให้สามารถดำเนินงานได้ พอสมควรเพื่อดึงดูดคนในท้องถิ่นให้ความสำคัญและความสามารถดำเนินงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จของการกระจายอำนาจ

จากการที่หน่วยงานภาครัฐจะต้องมุ่งเน้นผลงานที่เป็นรูปธรรม วัดผลได้ ตรวจสอบได้ มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน จึงส่งผลให้วัฒนธรรมการทำงานภาครัฐเปลี่ยนจากทำตามหน้าที่เป็นทำตามเป้าหมาย จึงต้องสร้างตัวชี้วัดผลดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม เพื่อวัดผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนด และพร้อมที่จะให้สังคมตรวจสอบได้ตลอดเวลา

ในเรื่องของการกระจายอำนาจนั้น หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่เห็นได้ชัดคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งอยู่ในความดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

2.5.6 การบริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พิสูจน์ ไจมา ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเวียง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย จากการศึกษา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่พึงพอใจในการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสาธารณสุขูปโภค ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารงาน ด้านการศึกษาและวัฒนธรรม ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลเวียงอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่มีปัญหาโครงสร้างพื้นฐาน ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม เนื่องจากงบประมาณที่มีอยู่จำกัด ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เน้นหลักประโยชน์ ประหยัด และเกิดคุณภาพของงาน และควรส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานใน ทุก ๆ ด้าน⁴⁶

เลิศวิไลลักษณ์ สิงห์แก้ว ได้ศึกษาวิจัย เรื่องความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม : ศึกษาเฉพาะกรณีแขวงศรีวิชัย เทศบาลนครเชียงใหม่ ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจที่มีต่อการบริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม แขวงศรีวิชัย เทศบาลนครเชียงใหม่ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบทุกครั้ง บริการในด้านสาธารณสุข สะดวก รวดเร็วทันเหตุการณ์โดยประชาชนในแขวงศรีวิชัยต้องการ การวางแผนโครงการให้บริการพ่นหมอกควันป้องกันโรคไข้เลือดออกในชุมชนทราบก่อนล่วงหน้าเพื่อให้เตรียม

⁴⁶พิสูจน์ ไจมา, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเวียง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย”, สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนเรศวร), 2546, 135 หน้า.

สถานที่ได้ถูกต้องอยู่ในระดับปานกลางประชาชนต้องการให้แขวงศรีวิชัยจัดที่นั่งสำหรับผู้ที่มาใช้บริการอย่างเพียงพอ ประชาสัมพันธ์และจัดแผนโครงการเผยแพร่รวมถึงอาการและความเสี่ยงต่อโรคที่เกิดขึ้นและต้องการให้เจ้าหน้าที่ให้ความรู้และดูแลเรื่องสุขภาพร่างกาย สุขภาพจิตในชุมชน พร้อมทั้งต้องการให้เจ้าหน้าที่จัดระบบการทิ้งขยะให้เป็นระเบียบในชุมชน และที่สำคัญที่สุดควรจัดสถานที่ออกกำลังกายแก่ชุมชนด้วย

สันติ วัดคำพิบ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานเทศบาล ตำบลบางปะหัน อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการศึกษาพบว่า ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลบางปะหัน จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลบางปะหันไม่แตกต่างกัน ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลบางปะหันไม่แตกต่างกัน ประชาชนที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลบางปะหัน แตกต่างกันในด้าน โครงการสังคมสงเคราะห์การจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ คนพิการ ผู้ป่วยเอดส์ ด้าน โครงการสังคมสงเคราะห์สวัสดิการเด็กแรกเกิด และเงินสงเคราะห์ศพ ด้าน โครงการออกหน่วยบริการเคลื่อนที่ประชาชน ด้านเทศบาลสามารถให้บริการจัดการและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ด้าน โครงการทัศนศึกษาดูงานของเทศบาล ด้านระบบเสียงตามสาย / หอกระจายข่าวครอบคลุมครบทั้ง 12 ชุมชน ด้านเทศบาลมรการจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น ด้านนายกเทศมนตรีทำงานได้อย่างแข็งขันและมีภาวะผู้นำด้านการบริหารของนายกเทศมนตรีเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและรับรู้ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง และด้านรวม ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลบางปะหันแตกต่างกันในด้านเทศบาลบริการน้ำประปาบาดาล ด้านเทศบาลจัดสวนสาธารณะและศูนย์ออกกำลังกายกลางแจ้ง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลบางปะหัน ประชาชนมีระดับความพึงพอใจในด้านสาธารณูปโภคสาธารณูปการและโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษาศิลปวัฒนธรรม ด้านคุณภาพชีวิต และด้านสังคม ซึ่งมีผลต่อระดับความพึงพอใจมากและส่วนด้านการเมืองการบริหารมีผลต่อระดับความพึงพอใจปานกลาง⁴⁷

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

⁴⁷สันติ วัดคำพิบ, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานเทศบาลตำบลบางปะหัน อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2548, 125 หน้า.

เพ็ชรผจง รวงผึ้ง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขของเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง” ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขของเทศบาลตำบล จอมพลเจ้าพระยา ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุขอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านการรักษาความสะอาดของถนน หรือทางเดินและที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ด้านการให้มีและบำรุงทางบกและทางน้ำ ด้านการให้มีเครื่องใช้ในการดับเพลิง ด้านการให้ราษฎรได้รับการศึกษาอบรม ด้านการป้องกันและระงับโรคติดต่อ ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และด้านการส่งเสริมการพัฒนาศรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ ตามลำดับ⁴⁸

พัชรินทร์ คำมี ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป่า อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง ผลการศึกษาพบว่าระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานด้านสังคม ด้านสาธารณสุข ด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านการเมืองและการบริหารอยู่ในระดับมาก สำหรับด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ด้านแหล่งน้ำอยู่ในระดับปานกลาง และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับน้อย เพศชายและเพศหญิงมีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการเมืองและการบริหาร และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกัน แต่ด้านสาธารณสุข ด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และด้านแหล่งน้ำแตกต่างกัน อายุต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านเศรษฐกิจและด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมไม่แตกต่างกัน แต่ด้านสังคม ด้านสาธารณสุข ด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านแหล่งน้ำ ด้านการเมืองและการบริหาร และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน อาชีพต่างกันมีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสาธารณสุข ด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านแหล่งน้ำ ด้านการเมืองและการบริหาร และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน⁴⁹

⁴⁸เพ็ชรผจง รวงผึ้ง, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขของเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2548, 120 หน้า.

⁴⁹พัชรินทร์ คำมี, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป่า อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง”, วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่), 2549, 203 หน้า.

เยาวลักษณ์ บุญประกอบ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลตำบลสังคม อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย” ผลการศึกษาพบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลตำบลสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อเปรียบเทียบกับระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ พบว่ามีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ข้อเสนอแนะต่อการให้บริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ดังนี้ ควรมีเจ้าหน้าที่คอยบริการให้เพียงพอไว้คอยประชาสัมพันธ์แนะนำระเบียบขั้นตอนการกรอกแบบฟอร์มคำร้องต่าง ๆ ก่อนยื่นเรื่องขอรับบริการ ควรมีเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ⁵⁰

สุนทร จันทร์นนท์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครยะลาที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครยะลา” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการจัดการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครยะลาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง พึงพอใจสูงสุดคือสภาพแวดล้อมภายในชุมชน และมีความพึงพอใจน้อยสุดคือ การดำเนินการกำจัดสุนัขที่ไม่ปรากฏเจ้าของ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ ที่ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครยะลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปัญหาด้านการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครยะลามากที่สุดคือ

การประชาสัมพันธ์ในงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมไม่ทั่วถึง ข้อเสนอแนะ เทศบาลนครยะลาควรจัดประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นทุกชุมชน ควรจัดให้มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและลานกีฬาเพื่อให้เยาวชนได้ออกกำลังกาย⁵¹

ปิยะดา ชื่นกลาง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความรู้ ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความรู้มีความเข้าใจต่อการดำเนินงานด้าน

⁵⁰เยาวลักษณ์ บุญประกอบ, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลตำบลสังคม อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม), 2551,135 หน้า.

⁵¹สุนทร จันทร์นนท์, “ความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครยะลาที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครยะลา”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2550, 127 หน้า.

สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาด้านรักษาความสะอาด อยู่ในระดับมาก ด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมและด้านควบคุมโรค มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ประสบการณ์ในการเป็นผู้นำชุมชน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้นำชุมชน ที่ต่างกันมีความเข้าใจต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05⁵²

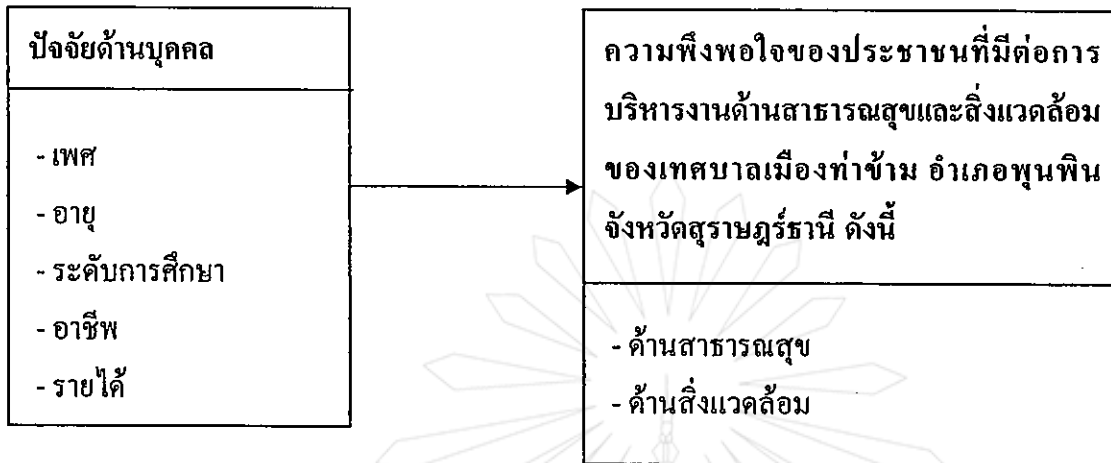
2.7 สรุปกรอบแนวคิดในที่ใช้การวิจัย

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่มีความแตกต่างกัน และบางประเด็นมีความสอดคล้องกัน โดยนำทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักวิชาการต่าง ๆ ที่ศึกษาถึงความต้องการของประชาชนที่ต้องการให้เทศบาลเมืองท่าข้ามนำมาปรับประยุกต์ใช้และแนวคิดการบริหารงานของ Henri Fayol ในด้านการวางแผน การจัดองค์กร การบังคับบัญชาสั่งการ การประสานงานและการควบคุม ที่เทศบาลเมืองท่าข้าม นำมาบริหารตามกรอบอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานของเทศบาล ต้องพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 (รวมทั้งที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงฉบับที่ 13 พ.ศ. 2552) มาตรา 53 และมาตรา 54 ที่กำหนดบทบาทหน้าที่ของเทศบาล ที่จะต้องรักษาความสะอาดของถนน หรือทางเดินและที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ป้องกันและระงับโรคติดต่อจัดทำกิจการซึ่งจำเป็นเพื่อการสาธารณสุข ปรับปรุงแหล่งเสื่อมโทรม และรักษาความสะอาดเรียบร้อยของท้องถิ่น มีกรอบแนวคิดสำหรับการวิจัย ดังต่อไปนี้

⁵²ปิยะดา ขึ้นกลาง, “ความรู้ ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ”, การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2550, 145 หน้า.

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



แผนภูมิที่ 2.2 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.
ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
ไปรณนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ได้แก่ ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 19,526 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยหลักการคำนวณของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane's)¹ โดยให้มีค่าความคลาดเคลื่อนได้ 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 392 คน

¹พิชิต ฤทธิ์จรูญ, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร : เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มีสท์, 2547), หน้า 117.

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ใช้วิธีการเปรียบเทียบบัญชีไตรยางศ์ให้เป็นไปตามสัดส่วนของประชาชน ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้กลุ่มตัวอย่างจาก 22 ชุมชน รวมทั้งหมด จำนวน 392 คน

ชุมชน	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. วัดโน	345	7
2. วัดคอนกะถิน	938	19
3. พุมควง	569	11
4. ฝ่ายท่า	818	16
5. ใต้โค้ง	1,004	20
6. มุ่งพัฒนา	1,399	28
7. ศรีพุนพิน	1,483	30
8. ศรีสุราษฎร์	681	14
9. บ้านล่าง	907	18
10. บ้านกลาง	1,267	25
11. บ้านบน	449	9
12. ท้ายควน	1,041	21
13. บนควน	986	20
14. ธีราศรม	1,070	22
15. สราญรมย์	451	9
16. ช่างกล	909	18
17. พุนพินพิทยาคม	857	17
18. ครูไธทัย	517	10
19. เจริญลาภ	1,184	24
20. ท่าลิ้น	950	19
21. หมู่บ้านธารทิพย์	1,180	24
22. ตำรวจภูธร	521	11
รวม	19,526	392

3.2.2 เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดแล้วทำการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลากโดยการเขียนเลขที่ของแต่ละชุมชนในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอขุนพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มาจัดทำเป็นฉลากแล้วหยิบออกมาครั้งละ 1 ใบ จนได้จำนวนครบตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการ

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยครอบคลุมเกี่ยวกับความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอขุนพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มาเป็นแนวพื้นฐาน โดยมีรายละเอียดแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอขุนพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ใช้วิธีการแบบ Likert Scale ให้ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความรู้สึกว่ามีความคิดเห็นต่อข้อความนั้น ในระดับใดโดยกำหนดระดับคะแนนตามระดับความคิดเห็น 5 ระดับ²

ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด	มีค่าคะแนน	5	คะแนน
ระดับความพึงพอใจ	มาก	มีค่าคะแนน	4	คะแนน
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง	มีค่าคะแนน	3	คะแนน
ระดับความพึงพอใจ	น้อย	มีค่าคะแนน	2	คะแนน
ระดับความพึงพอใจ	น้อยที่สุด	มีค่าคะแนน	1	คะแนน

ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอขุนพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

²เรื่องเดียวกัน.

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสร้างตามกรอบที่ศึกษาโดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือตามลำดับดังนี้

3.4.1 การสร้างเครื่องมือ

การดำเนินการสร้างแบบสอบถามเรื่องศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎี รวมทั้งเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อรวบรวมเนื้อหาสาระจากการศึกษาค้นคว้าที่ได้มาดังกล่าวมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเป็นข้อมูล ในการสร้างแบบสอบถามแล้วร่างแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

2. ผู้ศึกษาได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบบสอบถามเป็นคำถามประเภทคำถามปิด (Close-ended Question) และประเภทคำถามเปิด (Open - ended Question) ประกอบกัน ซึ่งเป็นการดัดแปลงเครื่องมือจากแบบสอบถามที่ได้เคยผ่านการตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) แล้วรายละเอียดของแบบสอบถามมีจำนวน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ รวมข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในแต่ละข้อคำถามมี 5 ตัวเลือกคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open - ended) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็น ถึงปัญหาและให้ข้อเสนอแนะ

3.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ได้ดังก้าวไปให้อาจารย์ที่ศึกษาศาสนาชั้นตรวจสอบ แนะนำเพิ่มเติม ปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษา และตัดข้อความที่สื่อความหมายที่ไม่ชัดเจนออกไปเพื่อให้ได้ข้อความที่สื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่ายตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยยิ่งขึ้น

2. นำแบบสอบถามเรื่องการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความครอบคลุมชัดเจนด้านเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสมของภาษาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข การตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item – Objective Congruence : IOC)³ โดยออกแบบสำรวจให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อในเครื่องมือวัด และเลือกข้อคำถามที่มีค่าIOC ระหว่าง 0.50 – 1.00

3. หลังจากนั้นดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัด สุราษฎร์ธานี ตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try –out) กับประชาชนในเขตเทศบาลตำบลประจักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า⁴ (Cronbach's Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามเรื่องการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ได้ทดลอง ใช้และปรึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ศึกษาศาสนาชั้นเพื่อ ให้ได้แบบสอบถาม ที่สมบูรณ์พร้อมนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

³ เรื่องเดียวกัน, หน้า 242.

⁴ กัลยา วานิชย์บัญชา, การวิเคราะห์สถิติ : สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 7, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546), หน้า 449.

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ประชากรที่ศึกษาประกอบด้วยประชาชนในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

3.5.1 ทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยจากมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยวิทยาเขตศรีธรรม โศกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี ถึงนายกเทศมนตรีเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อขออนุญาตเข้าไปทำการเก็บและรวบรวมข้อมูล

3.5.2 ติดต่อนายกเทศมนตรีเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึงกำหนดวัน เวลา สถานที่ และวิธีการดำเนินงานที่สะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชาชนในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่างเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ 2554

3.5.4 ในการเก็บข้อมูลผู้วิจัยและผู้ช่วยใช้วิธีแจกแบบสอบถาม จำนวน 392 ฉบับ โดยเก็บจากประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สามารถเก็บแบบสอบถามได้ทั้งหมด 392 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.0

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ในการวิเคราะห์ข้อมูลของการศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามลำดับดังนี้

3.6.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างนำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.2 ข้อมูลของแบบสอบถามเกี่ยวกับเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(S.D.) โดยแปลผลแบบมาตราส่วนประเมินค่าใน 5 ระดับ และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ ข้อมูลตามช่วงของค่าเฉลี่ย ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 เท่ากับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 เท่ากับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 เท่ากับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 เท่ากับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 เท่ากับ น้อยที่สุด

3.6.3 การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกันจากสมมติฐานการวิจัย โดยการทดสอบค่าทางสถิติโดยใช้ t -test และ F -test

3.6.4 วิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ใช้วิธีหาความถี่

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปได้แก่ สถิติเพื่อการวิเคราะห์ ดังนี้

3.7.1 หาค่าร้อยละ (Percentage)⁶ เพื่อพิจารณาแบบสอบถามที่ได้รับคืน

$$\text{ร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่ของรายการนั้น}}{\text{ความถี่ของรายการทั้งหมด}} \times 100$$

3.7.2 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X})⁷ จากสูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

⁶วิเชียร เกตุสิงห์, การวิจัยเชิงปฏิบัติ, พิมพ์ครั้งที่ 3, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2538), หน้า 6 - 11.

⁷พิชิต ฤทธิ์จรูญ, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, อ่างแล้ว, หน้า 261.

⁸เรื่องเดียวกัน, หน้า 267.

เมื่อ \bar{X}	=	ค่าเฉลี่ย
$\sum fX$	=	ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับข้อมูล
N	=	จำนวนผู้ตอบทั้งหมด

3.7.3 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสูตร⁸ ดังนี้

$$\text{S.D.} = \sqrt{\frac{N\sum fX^2 - (\sum fX)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D.	=	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum fX^2$	=	ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับข้อมูลยกกำลังสอง
$(\sum fX)^2$	=	ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับข้อมูลทั้งหมด ยกกำลังสอง
N	=	จำนวนผู้ตอบทั้งหมด

3.7.4 การทดสอบค่าซี (Z- test)⁹ เพื่อเปรียบเทียบเจตคติในกรณีที่ตัวแปรเป็นอิสระต่อกัน

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ Z	=	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน Z - distribution
\bar{X}_1 \bar{X}_2	=	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ที่ 1 และ 2
s_1^2 s_2^2	=	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ 2
n_1 , n_2	=	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่ 1 และ 2

3.7.5 ทดสอบความแปรปรวน โดยใช้สถิติ F - test¹⁰

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F	แทน	ค่าการแจกแจงของ F
---------	-----	-------------------

⁸เรื่องเดียวกัน, หน้า 276.

⁹เรื่องเดียวกัน, หน้า 303.

¹⁰เรื่องเดียวกัน, หน้า 310.

MS_b = ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w = ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

3.7.6 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา¹¹ (Alfa Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ α = สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

n = จำนวนข้อคำถาม

$\sum s_i^2$ = ผลรวมความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

s_t^2 = คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

3.7.7 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Index of Item – Objective Congruence : IOC)¹² ใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

$\sum R$ = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยกำหนดคะแนนสำหรับการพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อดังนี้

ให้ +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

¹¹ กัลยา วานิชย์ปัญญา, การวิเคราะห์สถิติ : สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย, อ่างแล้ว, หน้า 449.

¹² พิชิต ฤทธิจรูญ, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, อ่างแล้ว, หน้า 242.

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอขุนพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติดังต่อไปนี้ คือ

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Z	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความแตกต่างแบบซี
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความแตกต่างแบบเอฟ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
df	แทน	Degree of freedom
P-value	แทน	ค่าที่น้อยที่สุดของระดับความมีนัยสำคัญของข้อมูล
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
***	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตาราง ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มมร.
ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

มหาวิทยาลัย

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	255	65.10
หญิง	137	34.90
รวม	392	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ประชาชน ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 65.10 เพศหญิง มีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.90

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	67	17.10
30 – 45 ปี	167	42.60
46 ปีขึ้นไป	158	40.30
รวม	392	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประชาชน ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 30-45 ปี จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 มีอายุ 46 ปีขึ้นไป จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30 อายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 น้อยที่สุด

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	75	19.10
มัธยมศึกษา / เทียบเท่า	182	46.40
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	135	34.50
รวม	392	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบจำนวน 182 คน เท่าคิดเป็นร้อยละ 46.40 ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 ระดับประถมศึกษาจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 19.10 น้อยที่สุด

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	41	10.50
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	258	65.80
เกษตรกรกรรม / รับจ้าง	93	23.70
รวม	392	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประชาชน ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 65.80 อาชีพเกษตรกรกรรมหรือรับจ้างจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.70 อาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 น้อยที่สุด

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

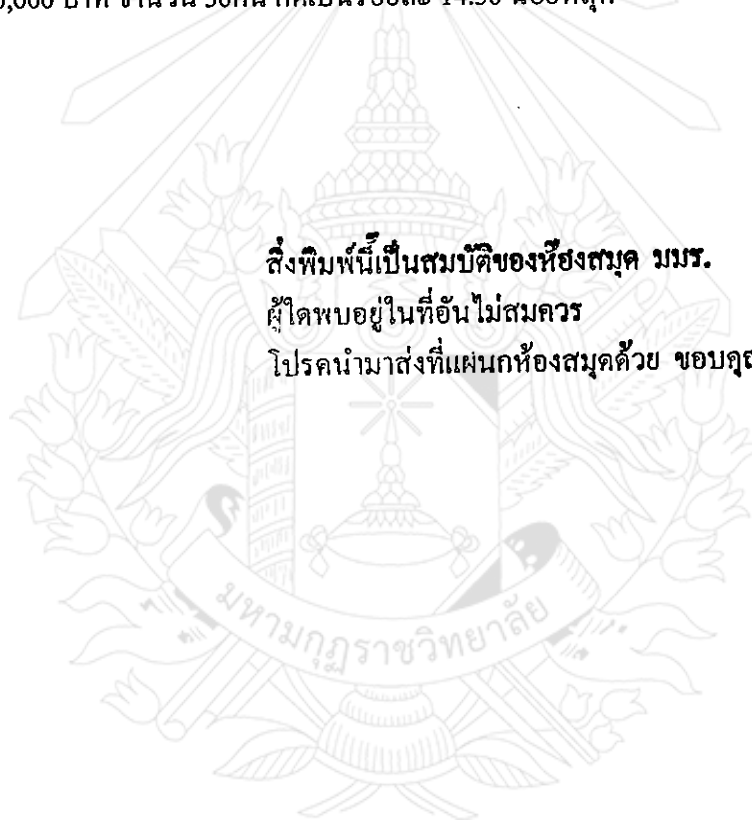
โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	102	26.00
10,000 – 20,000 บาท	234	59.70
สูงกว่า 20,000 บาท	56	14.30
รวม	392	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประชาชน ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 59.70 รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 รายได้สูงกว่า 20,000 บาท จำนวน 56คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 น้อยที่สุด

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.
ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
ไปรคนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ
 บริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ
 การบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงาน	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านสาธารณสุข	3.41	0.18	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.20	0.22	ปานกลาง
รวม	3.30	0.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ
 สิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ใน
 ระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้าน
 สาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข

ด้านสาธารณสุข	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีความพึงพอใจการวางแผนงานด้านสาธารณสุข	4.29	0.59	มาก
2. มีความพึงพอใจการจัดทำแผนงาน โครงการบริการสาธารณสุขให้สอดคล้องกับปัญหาสาธารณสุขท้องถิ่น	3.77	0.42	ปานกลาง
3. มีความพึงพอใจการตรวจรักษาพยาบาล ป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพอนามัย	3.24	0.52	มาก
4. มีความพึงพอใจการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัย วิเคราะห์ และชั้นสูตร โรคเพียงใด	2.52	0.81	ปานกลาง
5. มีความพึงพอใจการประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านสาธารณสุขให้ประชาชนได้ทราบ	3.15	0.48	ปานกลาง
6. มีความพึงพอใจงานอนามัยแม่และเด็ก	3.42	0.54	ปานกลาง
7. มีความพึงพอใจงานสาธารณสุขมูลฐานและงานโภชนา	3.67	0.82	มาก
8. มีความพึงพอใจงานป้องกันและและสร้างภูมิคุ้มกัน โรค	3.95	0.65	มาก
9. มีความพึงพอใจการควบคุมแมลงและพาหะนำโรค	3.66	0.47	มาก
10. มีความพึงพอใจการควบคุมป้องกันและโรคติดต่อ	4.11	0.89	มาก
11. มีความพึงพอใจต่อการกำจัดลูกน้ำยุงลายเพียงใด	3.08	0.59	ปานกลาง
12. มีความพึงพอใจการป้องกันการติดยาเสพติดและสารเสพติด	3.04	0.51	ปานกลาง
13. การดำเนินการกำจัดสุนัขที่ไม่ปรากฏเจ้าของ	3.17	0.64	ปานกลาง
14. การดำเนินการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า	3.08	0.66	ปานกลาง
15. การดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขย่อยและหน่วยตรวจสุขภาพเคลื่อนที่ของเทศบาล	3.07	0.65	ปานกลาง
รวม	3.41	0.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุขอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีความพึงพอใจการวางแผนงานด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาข้อที่มีความพึงพอใจการควบคุมป้องกันและโรคติดต่อ และข้อที่มีความพึงพอใจการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัย วิเคราะห์และชันสูตรโรคมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ



ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม

ด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การควบคุมด้านสุขาภิบาลและสิ่งแวดล้อม	2.74	0.92	ปานกลาง
2. การควบคุมการประกอบการค้าที่น่ารังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ	2.30	1.03	น้อย
3. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมให้ประชาชน	2.94	1.03	ปานกลาง
4. การป้องกัน ควบคุมแก้ไขเหตุรำคาญและมลภาวะ	2.80	0.71	ปานกลาง
5. การกวาดล้างทำความสะอาด	3.28	0.44	ปานกลาง
6. การเก็บรวบรวมของขยะมูลฝอย	3.55	0.49	มาก
7. การขนถ่ายขยะมูลฝอย	3.42	0.49	ปานกลาง
8. มีการรณรงค์การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	3.35	0.53	ปานกลาง
9. การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนรักและหวงแหนทรัพยากรธรรมชาติ	3.28	0.44	ปานกลาง
10. การพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำ	4.29	0.59	มาก
11. การแจ้งข้อมูลข่าวสารเพื่อระวังป้องกันภัย ธรรมชาติ	3.24	0.42	ปานกลาง
12. การบำบัดและจัดการขยะ	3.77	0.52	มาก
13. การส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่มีการรวมกลุ่มในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2.52	0.81	ปานกลาง
14. ปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อปรับสิ่งแวดล้อมให้ดี	3.15	0.48	ปานกลาง
15. มีการประสานงานช่วยเหลือด้านมลภาวะทางเสียงเป็นพิษ	3.42	0.54	ปานกลาง
รวม	3.20	0.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาข้อการบำบัดและจัดการขยะ และข้อการควบคุมการประกอบการค้าที่น่ารังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ
 บริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ
 การบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอ
 พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ การบริหารงาน	ระดับความพึงพอใจ					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านสาธารณสุข	3.48	0.13	ปานกลาง	3.29	0.18	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.22	0.18	ปานกลาง	3.15	0.27	ปานกลาง
รวม	3.35	0.11	ปานกลาง	3.22	0.16	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ
 สิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับ
 ปานกลาง เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย อยู่ในระดับมาก เพศหญิงอยู่ในระดับต่ำสุด

เมื่อพิจารณารายด้าน เพศชาย พบว่า ด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อม
 มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

เพศหญิง พบว่า ด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงาน	ระดับความพึงพอใจ									
	ต่ำกว่า 30 ปี			30 - 45 ปี			46 ปีขึ้นไป			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. ด้านสาธารณสุข	3.30	0.13	ปานกลาง	3.46	0.18	ปานกลาง	3.40	0.15	ปานกลาง	
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.28	0.18	ปานกลาง	3.14	0.15	ปานกลาง	3.23	0.25	ปานกลาง	
รวม	3.29	0.11	ปานกลาง	3.30	0.13	ปานกลาง	3.31	0.14	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ
สิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้านเมื่อ
จำแนกตามอายุ พบว่า อายุต่ำกว่า 30 ปี อายุ 30-45 ปี อายุ 46 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณารายด้าน อายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่า ด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้าน
สิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

อายุ 30-45 ปี พบว่า ด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุด

อายุ 46 ปีขึ้นไป พบว่า ด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ย
น้อยที่สุด



ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงาน	ระดับความพึงพอใจ								
	ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา/เทียบเท่า			ปริญญาตรี หรือสูงกว่า		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านสาธารณสุข	3.37	0.18	ปานกลาง	3.46	0.18	ปานกลาง	3.40	0.15	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.26	0.24	ปานกลาง	3.14	0.15	ปานกลาง	3.23	0.25	ปานกลาง
รวม	3.30	0.18	ปานกลาง	3.29	0.13	ปานกลาง	3.31	0.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ
สิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน ระดับ
ประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายด้าน ระดับประถมศึกษา พบว่า ด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้าน
สิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าพบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อม
มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า พบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อม
มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด



ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมเปญ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงาน	ระดับความพึงพอใจ								
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว		เกษตรกรรวม / ว่าง		แปลผล		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านสาธารณสุข	3.36	0.08	ปานกลาง	3.46	0.16	ปานกลาง	3.30	0.19	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.00	0.16	ปานกลาง	3.21	0.20	ปานกลาง	3.24	0.23	ปานกลาง
รวม	3.18	0.12	ปานกลาง	3.33	0.12	ปานกลาง	3.27	0.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอขุนพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ อาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรมหรืออาชีพรับจ้างอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายด้าน อาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ พบว่า ด้านสาธารณสุขมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

อาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว พบว่า ด้านสาธารณสุขมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

เกษตรกรรมหรืออาชีพรับจ้าง พบว่า ด้านสาธารณสุขมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด



ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามรายได้

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงาน	ระดับความพึงพอใจ								
	ต่ำกว่า 10,000 บาท			10,000 - 20,000 บาท			สูงกว่า 20,000 บาท		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านสาธารณสุข	3.40	0.09	ปานกลาง	3.42	0.17	ปานกลาง	3.40	0.29	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.23	0.20	ปานกลาง	3.18	0.24	ปานกลาง	3.22	0.07	ปานกลาง
รวม	3.31	0.13	ปานกลาง	3.30	0.15	ปานกลาง	3.31	0.15	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน เมื่อจำแนกตามรายได้ พบว่า รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท รายได้ 10,000 – 20,000 บาท รายได้สูงกว่า 20,000 บาท อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายด้าน รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท พบว่า ด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

รายได้ 10,000 – 20,000 บาท พบว่า ด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

รายได้สูงกว่า 20,000 บาท พบว่า ด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด



สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ ต่างกัน

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	255	3.35	0.11	ปานกลาง
หญิง	137	3.22	0.16	ปานกลาง
รวม	392	3.30	0.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายและเพศหญิงอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.15 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	Z	P - value
ชาย	255	3.35	0.11	10.384***	0.001
หญิง	137	3.22	0.16		

*** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

โดยเพศชายมีมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานมากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	255	3.48	0.13	ปานกลาง
หญิง	137	3.29	0.18	ปานกลาง
รวม	392	3.41	0.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าเพศชายและเพศหญิงอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	Z	P - value
ชาย	255	3.48	0.13	2.891***	0.001
หญิง	137	3.29	0.18		

*** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

โดยเพศชายมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานมากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	255	3.22	0.18	ปานกลาง
หญิง	137	3.15	0.27	ปานกลาง
รวม	392	3.20	0.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าเพศชายและเพศหญิงอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.19 แสดงผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	Z	P - value
ชาย	255	3.22	0.18	8.372***	0.001
หญิง	137	3.15	0.27		

*** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

โดยเพศชายมีมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานมากกว่าเพศหญิง

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้าน
สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์
ธานี ต่างกัน

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ
การบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอ
พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 30 ปี	67	3.29	0.18	ปานกลาง
30 – 45 ปี	167	3.30	0.13	ปานกลาง
46 ปีขึ้นไป	158	3.31	0.14	ปานกลาง
รวม	392	3.30	0.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ
สิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อยู่ใน
ระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า อายุ 46 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา อายุ 30-
45 ปี อายุต่ำกว่า 30 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหาร
งานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัด
สุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	0.029	2	0.014	0.640	0.528
ภายในกลุ่ม	8.671	389	0.022		
รวม	8.699	391			

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ
บริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัด
สุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 30 ปี	67	3.30	0.18	ปานกลาง
30 – 45 ปี	167	3.46	0.18	ปานกลาง
46 ปีขึ้นไป	158	3.40	0.15	ปานกลาง
รวม	392	3.41	0.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า อายุ 30-45 ปี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาอายุ 46 ปีขึ้นไป อายุต่ำกว่า 30 ปี มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	1.283	2	0.641	21.521***	0.001
ภายในกลุ่ม	11.593	389	0.030		
รวม	12.876	391			

*** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 30 ปี	30 – 45 ปี	46 ปีขึ้นไป
		3.30	3.46	3.40
ต่ำกว่า 30 ปี	3.30	-	-0.1618*	-0.0973*
30 – 45 ปี	3.46	-	-	0.0645*
46 ปีขึ้นไป	3.40	-	-	-

จากตารางที่ 4.24 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข ที่มีอายุต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีอายุ 30-45 ปี มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข มากกว่ากลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และกลุ่มที่มีอายุ 46 ปี ขึ้นไป

กลุ่มที่มีอายุ 46 ปี ขึ้นไปมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข มากกว่ากลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 30 ปี	67	3.28	0.24	ปานกลาง
30 – 45 ปี	167	3.14	0.15	ปานกลาง
46 ปีขึ้นไป	158	3.23	0.25	ปานกลาง
รวม	392	3.20	0.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.25 พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า อายุต่ำกว่า 30 ปี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา อายุ 46 ปีขึ้นไป อายุ 30-45 ปีมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	1.161	2	0.580	12.580***	0.001
ภายในกลุ่ม	17.947	389	0.046		
รวม	19.108	391			

***แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายกลุ่มความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอ พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 30 ปี	30 – 45 ปี	46 ปีขึ้นไป
		3.28	3.14	3.23
ต่ำกว่า 30 ปี	3.28	-	0.1397	0.0505
30 – 45 ปี	3.14	-	-	-0.0892*
46 ปีขึ้นไป	3.23	-	-	-

จากตารางที่ 4.27 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้าน สิ่งแวดล้อม ที่มีอายุต่างกันเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มที่มีอายุ 46 ปี ขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อการ บริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ ธานี ด้านสาธารณสุข มากกว่ากลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี

ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มทร.
 ศักดิ์พบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
 ไปรคนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ
บริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ
การบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอ
พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	75	3.30	0.14	ปานกลาง
มัธยม / เทียบเท่า	182	3.27	0.11	ปานกลาง
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	135	3.36	0.17	ปานกลาง
รวม	392	3.30	0.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ
สิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อยู่ใน
ระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ามีค่าเฉลี่ยมาก
ที่สุด รองลงมาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมหรือเทียบเท่ามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหาร
งานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัด
สุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	0.617	2	0.308	14.841***	0.001
ภายในกลุ่ม	8.083	389	0.021		
รวม	8.699	391			

*** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการ
บริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัด
สุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบ
เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน
ที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอ
พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ประถมศึกษา	มัธยม / เทียบเท่า	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
		3.30	3.27	3.36
ประถมศึกษา	3.30	-	0.0360	-0.0531***
มัธยม / เทียบเท่า	3.27	-	-	-0.0892***
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	3.36	-	-	-

จากตารางที่ 4.30 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการบริหารงาน
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มี
ระดับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความพึง
พอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี มากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า
ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	75	3.37	0.20	ปานกลาง
มัธยม / เทียบเท่า	182	3.39	0.14	ปานกลาง
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	135	3.46	0.20	ปานกลาง
รวม	392	3.41	0.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ระดับมัธยมหรือเทียบเท่า ระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	0.567	2	0.284	8.963***	0.001
ภายในกลุ่ม	12.309	389	0.032		
รวม	12.876	391			

*** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

ตารางที่ 4.33 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุขจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ประถมศึกษา	มัธยม / เทียบเท่า	ปริญญาตรี หรือ สูงกว่า
		3.37	3.39	3.46
ประถมศึกษา	3.37	-	-0.0134	-0.0889*
มัธยม / เทียบเท่า	3.39	-	-	0.0755*
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	3.46	-	-	-

จากตารางที่ 4.33 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข ที่มีระดับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี มากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า

ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง



ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	75	3.23	0.17	ปานกลาง
มัธยม / เทียบเท่า	182	3.15	0.21	ปานกลาง
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	135	3.25	0.23	ปานกลาง
รวม	392	3.20	0.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมหรือเทียบเท่ามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อมจำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	0.962	2	0.463	9.910***	0.001
ภายในกลุ่ม	18.182	389	0.047		
รวม	19.108	391			

***แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

ตารางที่ 4.36 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอ พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อมจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ประถมศึกษา	มัธยม / เทียบเท่า	ปริญญาตรี หรือสูงกว่า
		3.23	3.15	3.25
ประถมศึกษา	3.23	-	0.0855	-0.174
มัธยม / เทียบเท่า	3.15	-	-	-0.1029*
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	3.25	-	-	-

จากตารางที่ 4.36 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้าน สิ่งแวดล้อม ที่มีระดับการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูง กว่า มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี มากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.
 ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
 ไปรณนามาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้าน
สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์
ธานี ต่างกัน

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ
การบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอ
พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	41	3.18	0.12	ปานกลาง
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	258	3.33	0.12	ปานกลาง
เกษตรกรกรม/รับจ้าง	93	3.27	0.19	ปานกลาง
รวม	392	3.30	0.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ
สิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อยู่ใน
ระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามอาชีพ พบว่า อาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาเกษตรกรกรมหรืออาชีพรับจ้าง ส่วนอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.38 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหาร
งานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัด
สุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	0.952	2	0.476	23.902***	0.001
ภายในกลุ่ม	7.747	389	0.020		
รวม	8.699	391			

***แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้าน
สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2
ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน
ที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอ
พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ

ระดับการศึกษา	\bar{X}	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร/ รับจ้าง
		3.18	3.33	3.27
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.18	-	-0.1527*	-0.0894
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.33	-	-	0.0633*
เกษตรกร/รับจ้าง	3.27	-	-	-

จากตารางที่ 4.39 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้าน
สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีอาชีพ
ต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจต่อการ
บริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์
ธานี มากกว่ากลุ่มที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ

ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	41	3.36	0.08	ปานกลาง
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	258	3.46	0.16	ปานกลาง
เกษตรกรกรรม/รับจ้าง	93	3.30	0.19	ปานกลาง
รวม	392	3.41	0.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามอาชีพ พบว่า อาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ส่วนอาชีพเกษตรกรกรรมหรืออาชีพรับจ้างมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.41 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุขจำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	1.776	2	0.888	31.128***	0.001
ภายในกลุ่ม	11.100	389	0.029		
รวม	12.876	391			

*** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

ตารางที่ 4.42 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอ พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุขจำแนกตามอาชีพ

ระดับการศึกษา	\bar{X}	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร/ รับจ้าง
		3.36	3.46	3.30
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.36	-	-0.0924*	0.0644
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.46	-	-	0.1658*
เกษตรกร/รับจ้าง	3.30	-	-	-

จากตารางที่ 4.42 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข ที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี มากกว่ากลุ่มที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจและกลุ่มที่มีอาชีพเกษตรกรหรือรับจ้าง

ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{x}	S.D.	แปลผล
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	41	3.00	0.16	ปานกลาง
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	258	3.21	0.20	ปานกลาง
เกษตรกร/รับจ้าง	93	3.24	0.23	ปานกลาง
รวม	392	3.20	0.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.43 พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามอาชีพ พบว่า อาชีพเกษตรกรหรืออาชีพรับจ้างตัวมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาค้าขายหรือประกอบธุรกิจ ส่วนอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.44 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อมจำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	1.855	2	0.927	20.907***	0.001
ภายในกลุ่ม	17.254	389	0.044		
รวม	19.108	391			

***แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

ตารางที่ 4.45 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ความพึงพอใจของประชาชน
ที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอ
พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อมจำแนกตามอาชีพ

ระดับการศึกษา	\bar{X}	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค้าขาย/ ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกรรวม/ รับจ้าง
		3.00	3.21	3.24
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.00	-	-0.2130*	-0.2432
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.21	-	-	-0.0302
เกษตรกรรวม/รับจ้าง	3.24	-	-	-

จากตารางที่ 4.45 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้าน
สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้าน
สิ่งแวดล้อม ที่มีอาชีพต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่มีอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว มี
ความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอ
พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี มากกว่ากลุ่มที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามรายได้

รายได้	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	102	3.32	0.13	ปานกลาง
10,000 – 20,000 บาท	234	3.30	0.15	ปานกลาง
สูงกว่า 20,000 บาท	56	3.31	0.15	ปานกลาง
รวม	392	3.30	0.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามรายได้ พบว่า รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา สูงกว่า 20,000 บาท ส่วนรายได้ 10,000-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.47 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	0.021	2	0.011	0.477	0.621
ภายในกลุ่ม	8.678	389	0.022		
รวม	8.699	391			

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามรายได้

รายได้	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	102	3.40	0.09	ปานกลาง
10,000 – 20,000 บาท	234	3.42	0.17	ปานกลาง
สูงกว่า 20,000 บาท	56	3.41	0.29	ปานกลาง
รวม	392	3.41	0.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามรายได้ พบว่า รายได้ 10,000-20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา สูงกว่า 20,000 บาท และ รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.49 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข จำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	0.024	2	0.012	0.366	0.693
ภายในกลุ่ม	12.852	389	0.033		
รวม	12.876	391			

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสาธารณสุข ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม จำแนกตามรายได้

รายได้	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	102	3.23	0.20	ปานกลาง
10,000 – 20,000 บาท	234	3.18	0.24	ปานกลาง
สูงกว่า 20,000 บาท	56	3.22	0.07	ปานกลาง
รวม	392	3.20	0.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามรายได้ พบว่า รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาสูงกว่า 20,000 บาท ส่วนรายได้ 10,000 - 20,000 บาท มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.51 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อมจำแนกตามรายได้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	0.198	2	0.099	0.477	0.621
ภายในกลุ่ม	18.910	389	0.049		
รวม	19.108	391			

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา
การบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.52 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ
การบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปัญหา	ความถี่
1. ด้านสาธารณสุข	
1. ไม่มีแพทย์และพยาบาลในการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัย วิเคราะห์และ ชันสูตรโรค ในการตรวจรักษาพยาบาล ป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพอนามัย	95
2. ขาดการดูแลสาธารณสุขมูลฐานและงาน โภชนาและงานอนามัยแม่และเด็ก	75
3. การบริการงานป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกัน โรคยังไม่ทั่วถึง เช่นการพันสารกำจัด ยุงและฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า	70
รวม	240
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	
1. ในเขตเทศบาลยังมีขยะมูลฝอยและขาดการจัดระบบการจัดเก็บขยะที่ดี	70
2. เทศบาลขาดการควบคุมการประกอบการค้าที่นำรังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อ สุขภาพ	50
3. ไม่มีหอกระจายข่าวแจ้งข้อมูลข่าวสารเฝ้าระวังป้องกันภัย ธรรมชาติ	30
รวม	150

จากตารางที่ 4.52 พบว่าประชาชนได้เสนอปัญหาการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ
สิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปัญหาที่ได้เสนอมากที่สุด
คือด้านสาธารณสุข ได้แก่ ไม่มีแพทย์และพยาบาลในการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัย วิเคราะห์และ
ชันสูตรโรค ในการตรวจรักษาพยาบาล ป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพอนามัย ขาดการดูแล
สาธารณสุขมูลฐานและงาน โภชนาและงานอนามัยแม่และเด็กและ การบริการงานป้องกันและสร้าง
ภูมิคุ้มกัน โรคยังไม่ทั่วถึง เช่นการพันสารกำจัดยุงและฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้ารองลงมาด้าน
สิ่งแวดล้อม ได้แก่ ในเขตเทศบาลยังมีขยะมูลฝอยและขาดการจัดระบบการจัดเก็บขยะที่ดี เทศบาล
ขาดการควบคุมการประกอบการค้าที่นำรังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพและไม่มีหอกระจาย
ข่าวแจ้งข้อมูลข่าวสารเฝ้าระวังป้องกันภัย ธรรมชาติ

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

ตารางที่ 4.53 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. ด้านสาธารณสุข	
1. ควรจัดหาแพทย์และพยาบาลและเปิดศูนย์บริการสาธารณสุขให้บริการในการตรวจรักษาโรคทั่วไป วัณโรค วัณโรค และชันสูตรโรค และงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย	95
2. ควรจัดให้มีการบริการสาธารณสุขมูลฐานและงาน โภชนาและงานอนามัยแม่และเด็ก	75
3. จัดให้มีการบริการป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันโรค เช่นการพ่นสารกำจัดยุงและฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า	70
รวม	240
2. ด้านสิ่งแวดล้อม	
1. เทศบาลควรจัดให้มีการรักษาความสะอาดให้ปลอดจากขยะมูลฝอยและจัดระบบการจัดเก็บขยะ	70
2. เทศบาลควรควบคุมการประกอบการค้าที่น่ารังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพอย่างเคร่งครัด	50
3. จัดให้มีหอกระจายข่าวแจ้งข้อมูลข่าวสารเผื่อระวังป้องกันภัย ธรรมชาติ	30
รวม	150

จากตารางที่ 4.53 พบว่าประชาชนได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี แนวทางที่ได้เสนอมากที่สุด คือด้านสาธารณสุขได้แก่ควรจัดหาแพทย์และพยาบาลและเปิดศูนย์บริการสาธารณสุขให้บริการในการตรวจรักษาโรคทั่วไป วัณโรค วัณโรค และชันสูตรโรค และงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ควรจัดให้มีการบริการสาธารณสุขมูลฐานและงาน โภชนาและงานอนามัยแม่และเด็ก จัดให้มีการบริการป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันโรค เช่นการพ่นสารกำจัดยุงและฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า รองลงมาด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ เทศบาลควรจัดให้มีการรักษาความสะอาดให้ปลอดจากขยะมูลฝอยและจัดระบบการจัดเก็บขยะ เทศบาลควรควบคุมการประกอบการค้าที่น่ารังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพอย่างเคร่งครัดและจัดให้มีหอกระจายข่าวแจ้งข้อมูลข่าวสารเผื่อระวังป้องกันภัย ธรรมชาติ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานีครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอ วัตถุประสงค์ของการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย สรุปผล การวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี เปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ ต่างกัน ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

กลุ่มตัวอย่าง คือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 392 คน ซึ่งเลือกมาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลากโดยการเขียนชื่อประชาชนของแต่ละชุมชนในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีลักษณะเป็นแบบปลายปิด (Closed - ended) และแบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended) โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มีความพึงพอใจมากที่สุด มีความพึงพอใจมาก มีความพึงพอใจปานกลาง มีความพึงพอใจน้อยและ มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) แบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า Z - test และหาค่า F - test

5.1 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานีสรุปได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า จำแนกตามเพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 65.10 รองลงมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 34.90 จำแนกตามอายุ อายุ 30-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.60 รองลงมาคืออายุ 46 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40.30 น้อยที่สุดอายุต่ำกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.10 จำแนกตามระดับการศึกษา การศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าคิดเป็นร้อยละ 46.40 รองลงมาคือระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 34.40 น้อยที่สุดมีการศึกษา ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 19.10 จำแนกตามอาชีพประกอบอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 65.80 รองลงมาคือ เกษตรกรรมหรือรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 23.70 และน้อยที่สุดรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 10.50 จำแนกตามรายได้ รายได้ 10,000 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 59.70 รองลงมา มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.00 และน้อยที่สุด มีรายได้สูงกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.30

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับปานกลางพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายด้านเป็นรายข้อ พบว่า

ด้านสาธารณสุข ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าข้อท่านมีความพึงพอใจการวาง

แผนงานด้านสาธารณสุขเพียงใด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาข้อท่านมีความพึงพอใจการควบคุม ป้องกันและโรคติดต่อเพียงใด และข้อท่านมีความพึงพอใจการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัย วิเคราะห์และชันสูตรโรคเพียงใดมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านสิ่งแวดล้อม ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ในระดับปานกลางเมื่อ พิจารณารายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าข้อ การพัฒนาและอนุรักษ์ แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาข้อการบำบัดและจัดการขยะ และข้อการควบคุมการประกอบ การค้าที่น่ารังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามเพศ เพศชายพบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม มีค่า เฉลี่ยน้อยที่สุด เพศหญิงพบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับปาน กลาง จำแนกตามอายุ อายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้าน สิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อายุ 30-45 ปีพบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อายุ 46 ปีขึ้นไป พบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยต่ำ

4. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามเพศ การศึกษาระดับประถมศึกษาพบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่าพบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมาก ที่สุด รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า พบว่าด้าน สาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

5. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามอาชีพ อาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ พบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลง มาคือ ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัวพบว่าด้าน สาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เกษตรกรรมหรือ

อาชีพรับจ้างพบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ

6. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามรายได้ รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท พบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด รายได้ 10,000 – 20,000 บาท พบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด รายได้สูงกว่า 20,000 บาท พบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

5.1.3 ผลเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ต่างกัน ตามสมมติฐานการวิจัย ผลการศึกษาพบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจของการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านสาธารณสุขและด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

2. ผลการเปรียบเทียบประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจของการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านสาธารณสุขและด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

3. ผลการเปรียบเทียบประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านสาธารณสุขและด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

4. ผลการเปรียบเทียบประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านสาธารณสุขและด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

5. ผลการเปรียบเทียบประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยรวมทั้ง 2 ด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านสาธารณสุขและด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.1.4 การรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

1. สาธารณสุขได้แก่ไม่มีแพทย์และพยาบาลในการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัยวิเคราะห์ และชันสูตรโรค ในการตรวจรักษาพยาบาล ป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพอนามัย ขาดการดูแล สาธารณสุขมูลฐานและงานโภชนาและงานอนามัยแม่และเด็กและ การบริการงานป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันโรคยังไม่ทั่วถึง เช่นการพันสารกำจัดยุงและฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า

2. ด้านสิ่งแวดล้อมได้แก่ ในเขตเทศบาลยังมีขยะมูลฝอยและขาดการจัดระบบการจัดเก็บขยะที่ดี เทศบาลขาดการควบคุมการประกอบการค้าที่น่ารังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ และไม่มีหอกระจายข่าวแจ้งข้อมูลข่าวสารเผื่อระวังป้องกันภัย ธรรมชาติ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

1. ด้านสาธารณสุขได้แก่ควรจัดหาแพทย์และพยาบาลและเปิดศูนย์บริการสาธารณสุขให้บริการในการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัย วิเคราะห์และชันสูตรโรค และงานส่งเสริมสุขภาพอนามัย ควรจัดให้มีการบริการสาธารณสุขมูลฐานและงานโภชนาและงานอนามัยแม่และเด็ก จัดให้มีการบริการป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันโรค เช่นการพันสารกำจัดยุงและฉีด วัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า

2. ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ เทศบาลควรจัดให้มีการรักษาความสะอาดให้ปลอดจากขยะมูลฝอยและจัดระบบการจัดเก็บขยะ เทศบาลควรควบคุมการประกอบการค้าที่น่ารังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพอย่างเคร่งครัดและจัดให้มีหอกระจายข่าวแจ้งข้อมูลข่าวสารเผื่อระวังป้องกันภัย ธรรมชาติ

5.2 อภิปรายผล

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี อภิปรายผล ดังนี้

5.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า

กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม เป็นเทศบาลที่ยังขาดงบประมาณ ในด้านการจัดการบริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ยังขาดการจัดบริการศูนย์สาธารณสุขชุมชนสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุนทร จันทรันนท์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครยะลาที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครยะลา” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครยะลาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านสาธารณสุข ซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อภิปรายได้ว่า ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีกลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุขมูลฐาน ซึ่งจัดตั้งโดยกระทรวงสาธารณสุขได้ทำงานร่วมกับทางเทศบาลในการคอยเฝ้าระวังโรคและการป้องกันควบคุมโรคติดต่อ จึงเป็นการแบ่งเบาภาระของกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เพียรผจง รวงผึ้ง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขของเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง” ผลการศึกษาพบว่าในภาพรวมประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขของเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยาในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจในด้านการส่งเสริมส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุขอยู่ในระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อภิปรายได้ว่า เขตเทศบาลเมืองท่าข้าม เป็นศูนย์กลางการคมนาคมมีสถานีรถไฟ และมีรถประจำทางผ่าน มีผู้คนจำนวนมากเดินทางเข้ามาทำให้มีปัญหาการทิ้งขยะ และมีฝุ่นในช่วงหน้าแล้ง ประกอบกับทางเทศบาลจัดให้มีตลาดบนถนน ทำให้การสัญจรไม่สะดวก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิสูจน์ ใจทาได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเวียง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย จากการศึกษา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่พึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสาธารณสุข ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลเวียงอยู่ในระดับปานกลาง

การอภิปรายผลรายด้านเป็นรายข้อ พบว่า

ด้านสาธารณสุข พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อภิปรายได้ว่า ประชาชนยังเห็นว่าเทศบาลเมืองท่าข้าม ยังขาดหน่วยงานสาธารณสุขย่อยและหน่วยตรวจสุขภาพเคลื่อนที่ของเทศบาลไม่มีแพทย์และพยาบาล การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านสาธารณสุขไม่ทั่วถึงเนื่องจากระบบการกระจายเสียงมีปัญหา สอดคล้องกับผลการ

ศึกษาของ เลิศวิไลลักษณ์ สิงห์แก้ว ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม : ศึกษาเฉพาะกรณีแขวงศรีวิชัย เทศบาลนครเชียงใหม่ ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจที่มีต่อการบริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม แขวงศรีวิชัย เทศบาลนครเชียงใหม่ อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายข้อ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือท่านมีความพึงพอใจการวางแผนงานด้านสาธารณสุขเพียงใด ซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่าเทศบาลเมืองท่าข้าม ได้จัดให้มีแผนงานด้านสาธารณสุขในด้านต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้มีสุขภาพที่ดีสอดคล้องกับผลการศึกษาของ พัชรินทร์ คำมี ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป่า อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง ผลการศึกษาพบว่าระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานด้านสังคม ด้านสาธารณสุข ด้านโครงสร้างพื้นฐานและด้านการเมืองและการบริหารอยู่ในระดับมาก

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือท่านมีความพึงพอใจการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัยวิเคราะห์และชันสูตรโรคซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อภิปรายได้ว่าเทศบาลเมืองท่าข้าม เป็นเทศบาลที่ยังไม่มีศูนย์สาธารณสุขชุมชน ขาดเจ้าหน้าที่แพทย์ และพยาบาล ที่จะคอยดูแลตรวจรักษาโรคให้กับประชาชน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เลิศวิไลลักษณ์ สิงห์แก้ว ได้ศึกษาวิจัย เรื่องความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม : ศึกษาเฉพาะกรณีแขวงศรีวิชัย เทศบาลนครเชียงใหม่ ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจที่มีต่อการบริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม แขวงศรีวิชัย เทศบาลนครเชียงใหม่ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบทุกครั้ง บริการในด้านสาธารณสุข สะดวก รวดเร็วทันเหตุการณ์โดยประชาชนในแขวงศรีวิชัยต้องการ การวางแผน โครงการ ให้บริการพ่นหมอกควันป้องกันโรคไข้เลือดออกในชุมชนทราบก่อนล่วงหน้าเพื่อได้เตรียมสถานที่ได้ถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอขุนพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า เขตเทศบาลเมืองท่าข้ามเป็นแหล่งชุมชน มีความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ เป็นศูนย์กลางการคมนาคม จึงพบกับปัญหาด้านการกำจัดขยะมูลฝอยและมีรถจำนวนมากที่สร้างมลภาวะสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปิยะดา ชื่นกลาง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความรู้ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความรู้มีความเข้าใจต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลบาง

ปลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาด้านรักษาความสะอาด อยู่ในระดับมาก ด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมและด้านควบคุมโรค มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายข้อ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำ ซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลางทั้งนี้อภิปรายได้ว่า เทศบาลเมืองท่าข้ามมีนโยบายในการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยจัดงบประมาณ ปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณวัด เป็นเขตอภัยทานและมีการเลี้ยงปลาเพื่อส่งเสริมเป็นที่ท่องเที่ยวสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุนทร จันทรันนท์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครยะลาที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครยะลา” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครยะลาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง พึงพอใจสูงสุดคือสภาพแวดล้อมภายในชุมชน และมีความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ การดำเนินการกำจัดสุนัขที่ไม่ปรากฏเจ้าของ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือข้อการควบคุมการประกอบการค้าที่น่ารังเกียจหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อภิปรายได้ว่าชุมชนในเขตเทศบาลเมืองท่าข้ามมีการประกอบอาชีพซ่อมรถจักรยานยนต์บนทางเท้า และทางเทศบาลเมืองท่าข้าม จัดให้มีตลาดนัดขายอาหารตอนเย็น บนถนน และมีการจัดตลาดถนนคนเดิน สร้างความแออัดและมีปัญหาการจราจรสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปิยะดา ชื่นกลาง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความรู้ ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความรู้มีความเข้าใจต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านส่งเสริมสุขภาพและสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาด้านรักษาความสะอาด อยู่ในระดับมาก ด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อมและด้านควบคุมโรค มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง

5.2.2 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษาอาชีพ และรายได้ ต่างกัน อภิปรายได้ ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 เมื่อพิจารณารายด้าน

พบว่า ด้านสาธารณสุขและด้านสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อภิปรายได้ว่าปัจจุบันเพศชายและหญิง ต่างมีบทบาท สิทธิและหน้าที่เท่าเทียมกัน ในการร่วมแสดงความคิดเห็น เท่าเทียมกัน ผู้หญิงเข้ามามีบทบาทในการเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขมูลฐานมากขึ้น และได้พบเห็นและสัมผัสกับงานด้านสาธารณสุขมากกว่า ผู้ชาย จึงมีความคิดเห็นต่างกัน กันสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปิยะดา ชื่นกลาง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความรู้ ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ประสบการณ์ในการเป็นผู้นำชุมชน ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งผู้นำชุมชน ที่ต่างกันมีความเข้าใจต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการเปรียบเทียบประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอบางพลี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านสาธารณสุขและด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ทั้งนี้ อภิปรายได้ว่า ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม ทุกวัยต่างได้รับผลประโยชน์จากการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เท่าเทียมกัน ซึ่งนโยบายด้านสาธารณสุขเป็นนโยบายสาธารณะที่จะต้องดูแลให้กับประชาชนทั้งวัยเด็ก ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ดังนั้นอายุที่ต่างกัน จึงมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สันติ วัฒนาพิบูลย์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานเทศบาลตำบลบางปะหัน อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการศึกษาพบว่า ระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลบางปะหัน จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่อการบริหารงานของเทศบาลตำบลบางปะหัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการเปรียบเทียบประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอบางพลี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านสาธารณสุขและด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ทั้งนี้ อภิปรายได้ว่า ผู้ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีจะมีความรู้และเข้าใจในระบบการบริหารงานและทราบขั้นตอนทางราชการ ได้ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุรินทร์ จันทร์นันท ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลนครยะลาที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครยะลา” ผลการศึกษาพบว่า ระดับ

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

การศึกษา อาชีพและรายได้ ที่ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลนครยะลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ผลการเปรียบเทียบประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านสาธารณสุขและด้านสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม เป็นแหล่งชุมชน มีความเจริญด้านเศรษฐกิจ จึงมีการประกอบการค้ามาก ซึ่งบุคคลเหล่านี้ จะข้องเกี่ยวกับเทศบาลในด้านการได้รับการจัดสรรให้ขายสินค้าบนท้องถนน จึงมีความพึงพอใจต่องานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานีมากกว่ากลุ่มอื่น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เยาวลักษณ์ บุญประกอบ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลตำบลสังคม อำเภอสังคม จังหวัดหนองคาย” ผลการศึกษาพบว่า เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ พบว่ามีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. ผลการเปรียบเทียบประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของ เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยรวมทั้ง 2 ด้าน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านสาธารณสุขและด้านสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า การได้รับการบริการงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมเป็นความจำเป็นต่อระบบสุขภาพของประชาชนดังนั้น ไม่ว่าจะยากดีมีจน หรืออยู่ในฐานะอะไร ต่างมีความต้องการได้รับการบริการงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ปิยะดา ชื่นกลาง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความรู้ ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลบางปลา อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มี รายได้ ที่ต่างกันมีความเข้าใจต่อการดำเนินงานด้านสาธารณสุขแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.3 ข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัย มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้ เทศบาลเมืองท่าข้าม ควรพัฒนาปรับปรุงการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม โดยการจัดสรรงบประมาณและขยายอัตราค่าจ้างเจ้าหน้าที่ทั้งแพทย์และพยาบาล รวมถึงการก่อสร้างศูนย์สาธารณสุขชุมชนเพื่อบริการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านสาธารณสุข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด มีค่าแปรผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้เทศบาลเมืองท่าข้ามควรพัฒนาปรับปรุงหน่วยงานสาธารณสุขย่อยและหน่วยตรวจสุขภาพเคลื่อนที่ของเทศบาล งานป้องกันควบคุมโรค และการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนได้รู้ข่าวสารและความเคลื่อนไหวของเทศบาล

ด้านสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด มีค่าแปรผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้ เทศบาลเมืองท่าข้ามควรปรับปรุงระบบการจัดเก็บและกำจัดขยะมูลฝอย การกวาดล้างทำความสะอาดเมือง การแก้ไขเหตุรำคาญและมลภาวะและงานการประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมให้ประชาชน

1. ด้านสาธารณสุข พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ผู้เกี่ยวข้องควรปรับปรุงการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านมีความพึงพอใจการวางแผนงานด้านสาธารณสุข ซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ควรพัฒนาปรับปรุงระบบการวางแผนงานด้านสาธารณสุขโดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและจัดระบบสาธารณสุขมูลฐาน โดยจัดเจ้าหน้าที่พยาบาลออกเยี่ยมเยียนผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ในแต่ละชุมชน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีความพึงพอใจการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัย วิเคราะห์ และชันสูตรโรค ซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ควรพัฒนาปรับปรุงให้มีแพทย์ และเจ้าหน้าที่พยาบาล ประจำศูนย์สาธารณสุขชุมชนในเขตเทศบาลเพื่อคอยตรวจรักษาโรคทั่วไปให้กับประชาชน

2. ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ผู้เกี่ยวข้องควรปรับปรุงการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ควรพัฒนาจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำ โดยการจัดให้มีการบำรุงทางระบายน้ำเพื่อป้องกันน้ำท่วมขังและเป็นการป้องกันการขาดแคลนน้ำในช่วงหน้าแล้ง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การควบคุมการประกอบการค้าที่น้ำรังเก็จหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพซึ่งมีค่าแปรผลอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้ กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ควรพัฒนาปรับปรุงการควบคุมการประกอบการค้าที่น้ำรังเก็จหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ อย่างเคร่งครัดเพื่อไม่ให้เป็นการรบกวนและสร้างมลภาวะแก่ประชาชน

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ดังนี้

1. ควรศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. ควรศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
3. ควรศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

- กัลยา วานิชย์ปัญญา. การวิเคราะห์สถิติ : สถิติสำหรับการบริหารและวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, สำนักงาน. คู่มือการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ลาดพร้าว, 2546.
- ชวงศ์ ฉายะบุตร. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิมพ์เนชั่นดิงเซ็นเตอร์ จำกัด, 2539.
- ชูศักดิ์ เทียงตรง. การบริหารการปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2520.
- ดำรงราชานุภาพ, สถาบัน, สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย. การเพิ่มขีดสมรรถนะ กรอ.จังหวัดในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัด. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, 2540.
- ประทาน คงฤทธิศึกษากร. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : โอเคียนสโตร์, 2526.
- ประยูร กาญจนกุล. กฎหมายปกครอง. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2491.
- ประหยัด หงษ์ทองคำ. การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : แฮสส์ ออฟเคอร์มีสท์, 2547.
- เพลินทิพย์ โกเมศโสภา. การวางแผนการตลาด. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย} 2544.
- ลิขิต วีระเวทิน. การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร : คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2526.
- วัลลดา อินธิแสง. ความพึงพอใจของหญิงตั้งครรภ์ที่มีต่อการบริการคลินิกฝากครรภ์โรงพยาบาลสกจนคร จังหวัดสกจนคร. สกจนคร : โรงพยาบาลสกจนคร, 2543.
- วิเชียร เกตุสิงห์. การวิจัยเชิงปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2538.
- วิภาดา คุปตานนท์. การจัดการและพฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต, 2544.

- วิมลวิทย์ หารยางกูล. พฤติกรรมมนุษย์กับการจัดสภาพแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.
- วีระพงษ์ เถลิงจิระรัตน์. คุณภาพงานบริการ. กรุงเทพมหานคร : บริษัท ประชาชน จำกัด, 2537.
- สมชาติ กิจยรรยง. สร้างบริการสร้างความประทับใจ. กรุงเทพมหานคร : ซีเอ็ดยูเคชั่น, 2536.
- สมยศ นาวิการ. การบริหาร. กรุงเทพมหานคร : สมหมายการพิมพ์, 2542.
- สุรชาติ ณ หนองคาย. หลักการบริหารและการพัฒนาองค์การสาธารณะสุข. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ., 2540.
- สุรศักดิ์ วาจาสิทธิ์ และคณะ. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540. กรุงเทพมหานคร : วิญญูชน, 2548.
- หลุย จำปาเทศ. จิตวิทยาการจูงใจ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สามัคคีสาส์น, 2533.
- อนามัย, กรม, กระทรวงสาธารณสุข. พระราชบัญญัติการสาธารณสุข 2535. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สงเคราะห์ทหารผ่านศึก, 2546.
- อุทัย หิรัญโต. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2531.

2) บทความจากเว็บไซต์

เทศบาลเมืองท่าข้าม, สำนักงาน. “ข้อมูลพื้นฐาน”. 16 พฤศจิกายน 2553.

<<http://www.takhamcity.go.th/index.php?option=content&mode=cate&id=1>>(16 Nov. 2010)

3) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์และงานวิจัย

เทพศักดิ์ บุญรัตพันธุ์. “ปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างประสิทธิผลของการน่านโยบายการบริการให้ประชาชนไปปฏิบัติ”. วิทยานิพนธ์พัฒนาบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์, 2536.

ธีรยุทธ วุฒิอรธสาร. “บทบาทขององค์การบริหารส่วนจังหวัดในอนาคต”. การค้นคว้าแบบอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545.

พวงทอง ตั้งนิธิกุล. “ความพึงพอใจของผู้รับบริการบัตรประกันสุขภาพโดยความสมัครใจต่อบริการของสถานีอนามัยในจังหวัดอุทัยธานี”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2543.

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.
ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
โปรดนำ มาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

- พัชรินทร์ คำมี. “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป่า อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง”. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 2549.
- พิณ คงพล. “ความพึงพอใจที่มีต่อบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการการประถมศึกษาใน 14 จังหวัดภาคใต้”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา, 2529.
- พิสูจน์ ไจมา. “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเวียง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย”. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2546.
- ยุทธนา ทร์พัยสมบูรณ์. “ความรู้ความเข้าใจและความพึงพอใจของประชาชนต่อบริการสาธารณสุขที่ได้รับจากสุขาภิบาล : ศึกษาเปรียบเทียบสุขาภิบาลสองแห่งในจังหวัดสกลนคร”. สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2538.
- รัชชา กุลวานิชไชยนันท์. “ความพึงพอใจของผู้ประกันตนต่อการบริการทางแพทย์ : ศึกษาในกรณีผู้ประกันตนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย, 2535.
- วัลลภา ชายหาดี. “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณสุข ด้านรักษาความสะอาดของกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- สุนิตย์ โพธิ์จันทร์. “ความพึงพอใจของผู้ป่วยในและญาติต่อการให้บริการของโรงพยาบาลขอนแก่น อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2545.
- สันติ วัคค์่าพิบ. “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริหารงานเทศบาลตำบลบางปะหัน อำเภอ บางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548.
- สุภาลักษณ์ ชัยอนันต์. “ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการปลูกมะเขือเทศแบบมีสัญญาผูกมัดในจังหวัดลำปาง”. รายงานการวิจัย. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2540.
- อรรถกิจ กรณ์ทอง. “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดระบบสายตรวจ : ศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธรตำบลภูพิงคราชนิเวศน์”. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2535.

อัจฉรา โทบุญ. “ระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการงานทะเบียนราษฎรสำนักทะเบียนอำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2534.

4) เอกสารอื่น ๆ ที่ไม่ได้ตีพิมพ์

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. แก้ไขโดยพระราชบัญญัติเทศบาล(ฉบับที่ 13), 2552.

2. ภาษาอังกฤษ

1) Book

Good Carter. **Dictionary of Education**. New York : McGraw –Hill, 1973.

Herzberg Frederick. **Work and the Nature Of Man**. Ohio : Word Publishing Co, 1966.

Maslow. Abraham Harold, **Motivation and personality**. New York : Harber and Brother, 2000.

Katz and Brenda Danet. **Bereaucracy and the Public**. New York : Basic Book inc., 1973.

Michael R. Fitzgerald and Robert F. Durant, “**Citizen Evaluation and Urban Management : Service Delivery in an Era of Protest**”. *Public Admistertion Review* (November-December 1980)

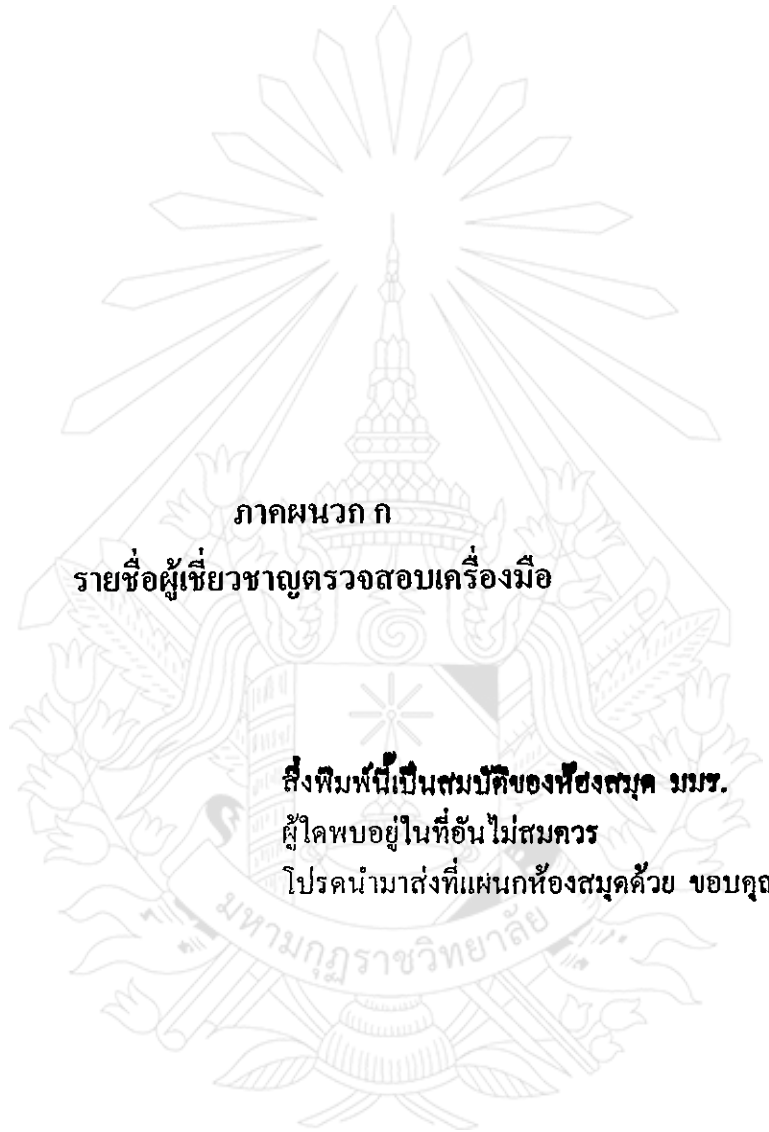
Mc Gregor. Douglas. **Leadership and Motivation**. Massachusetts : The M.I.T.Press, 1966.

Morse Nancy C. **Satisfaction in the White Collar Job**. Michigan : University of Michigan Press, 1958.

Mullins, Luaric J. **Management and OrganiZation Behavior**. London : Pitman Company, 1985



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร

ไปรคนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. ผศ. ดร. โอภาส อ่อนทองกลาง

การศึกษา Ph.D. Social Science
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์พิเศษประจำมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

2. จ.ส.อ. สุรัชย์ สัมมาภาพ

การศึกษา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
นักบริหารงานสาธารณสุข ระดับ 8
เทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. นายธิตี พานวัน

การศึกษา ปริญญาโทศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสังคมวิทยา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.
ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

ที่ ศธ ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๐๔๒



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
 วิทยาเขตศรีธรรมมาโศกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
 ตำบลคาก อําเภอมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ศศ.ดร.โอกาส อ่อนทองกลาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสุธีรา มณฑาทิพย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโศกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์ เรื่อง "ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้ามอำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี" โดยมี เรือโท ศศ.ดร.อนันต์ ใจสมุทร เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยฯ จึงขอเชิญท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณคุณโมทนา มา ณ โอกาสนี้.

นางสาว สุธีรา มณฑาทิพย์ ศศ.ดร.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

ที่ ศษ ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๐๔๒



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
 วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
 ตำบลตลาด อัมภอนเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร จำतिเอกสุรชัย สัมมาภาพ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสุวิภา มณฑลวิทย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์ เรื่อง "ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้ามอำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี" โดยมี เรือโท ศศ.ดร.อนันต์ ใจสมุทร เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่ง โครงร่างสารนิพนธ์ ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยฯ จึงขอเชิญท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมมา เพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุ โมทนา มา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

ที่ ศธ ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖ ๐๐๒



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
 วิทยาลัยศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
 ตำบลตลาด ชันถ่อนเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายธิตี หานวัน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
 ๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสุวิภา มณฑลรักษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาลัยศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์ เรื่อง "ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้ามอำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี" โดยมี เรือโท ศส.ดร.อนันต์ ใจสมุทร เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยฯ จึงขอเชิญท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ ช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนา มา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพพรจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ที่ ศธ ๖๐๑๔ (๒๕.๑) / ๖๐๔๒



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ผศ. ดร.โอภาส อ่อนทองหลาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

สิ่งที่พิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

ด้วย นางสาวสุธีรา มณฑารักษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตร ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี ดร.โชติพงษ์พันธุ์ สุขศิริมหาไพศาล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่ง โครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยฯ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาร่างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนา
มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)

ที่ ศร ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๐๔๒



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร จ.ส.อ.สุรัชย์ สัมมาภาพ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสุธีรา มณฑารักษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตร ศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัย คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี ดร.โชติพงษ์พันธุ์ สุขศิริมหาไพศาล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยฯ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนา
มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

โทร. ๐๗๗-๒๘๒๘๖๕ บัณฑิตวิทยาลัย ก่อ ๑๐๕, โทรสาร. ๐๗๗-๒๘๒๘๖๖ | <http://www.suraj.mbu.ac.th>

ที่ ศฐ ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๐๔๒



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายชิตี พานวัน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงร่างวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสุธีรา มณฑารักษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตร ศาสนศาสตร์
มหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็น
วิทยานิพนธ์เรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและ
สิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี ดร.โชติพงษ์พันธุ์
สุขศิริมหาไพศาล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและ
อนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยฯ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความตรง
เชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษารวบรวมขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและ
สมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนา
มา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

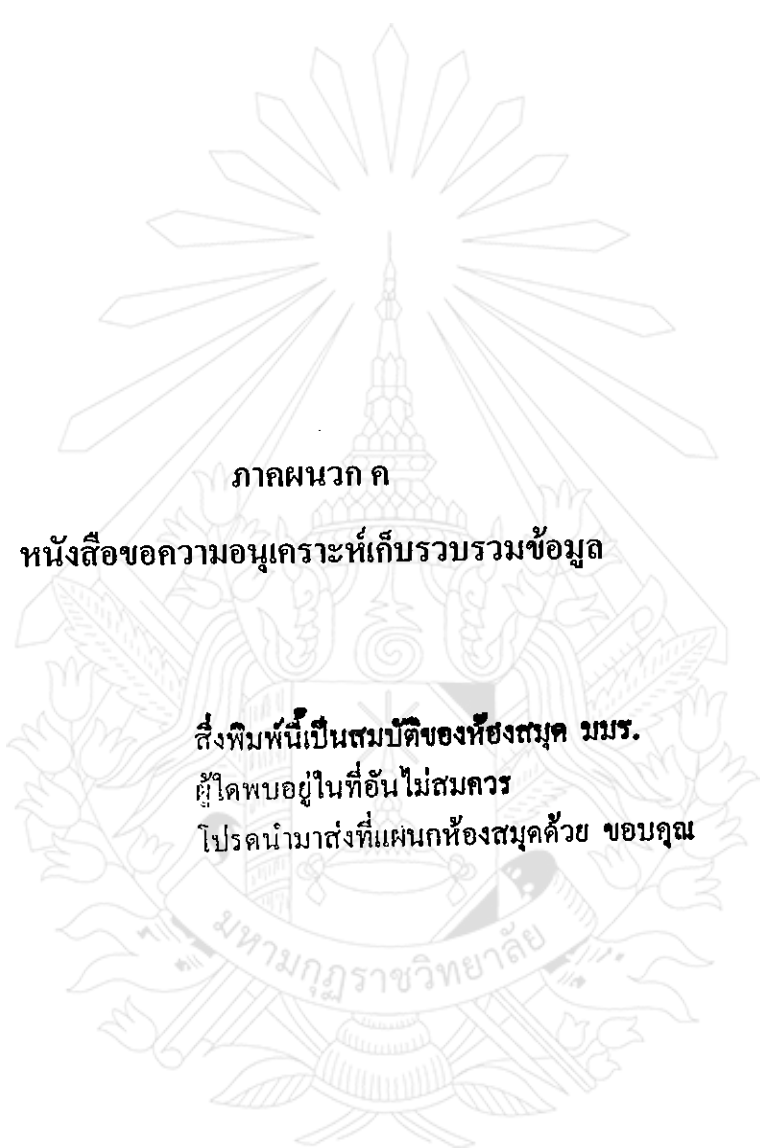
(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

โทร. ๐๗๗-๒๘๒๘๖๕ บัณฑิตวิทยาลัย ต่อ ๑๐๕, โทรสาร. ๐๗๗-๒๘๒๘๖๖ | <http://www.suraj,mbu.ac.th>



ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

ไปรณนามาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

มหาวิทยาลัย

ที่ ศบ ๖๐๑๔ (๒๕.๑) / ๐๒๔



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
 วิทยาเขตศรีนครราชสีมา ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
 ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
 เจริญพร นายกเทศมนตรีเมืองท่าช้าง
 สิ่งที่มาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นางสาวสุวิธรา มณฑารักษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีนครราชสีมา ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์ เรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าช้างอำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี เรือโท ศศ.ดร.อนันต์ ใจสมุทร เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้นักศึกษาได้เก็บแบบสอบถามจากประชาชนในเขตพื้นที่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิจัยเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ตามที่เห็นสมควร และขอขอบคุณคุณ โมนทนา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์ฯ

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

ที่ ศธ ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖ ๐๒๔



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายกองทัตสมนตรีเมืองท่าข้ามการ

สิ่งส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๓๕๒ ชุด

ด้วย นางสาวสุธีรา มณฑารักษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี ดร.โชติพงษ์พันธุ์ สุขศิริมหาไพศาล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างวิทยานิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้นักศึกษาได้เก็บแบบสอบถามจากประชาชนในเขตพื้นที่ของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิจัยเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ตามที่เห็นสมควร และขอขอบคุณอนุโมทนามา ณ โอกาสนี้

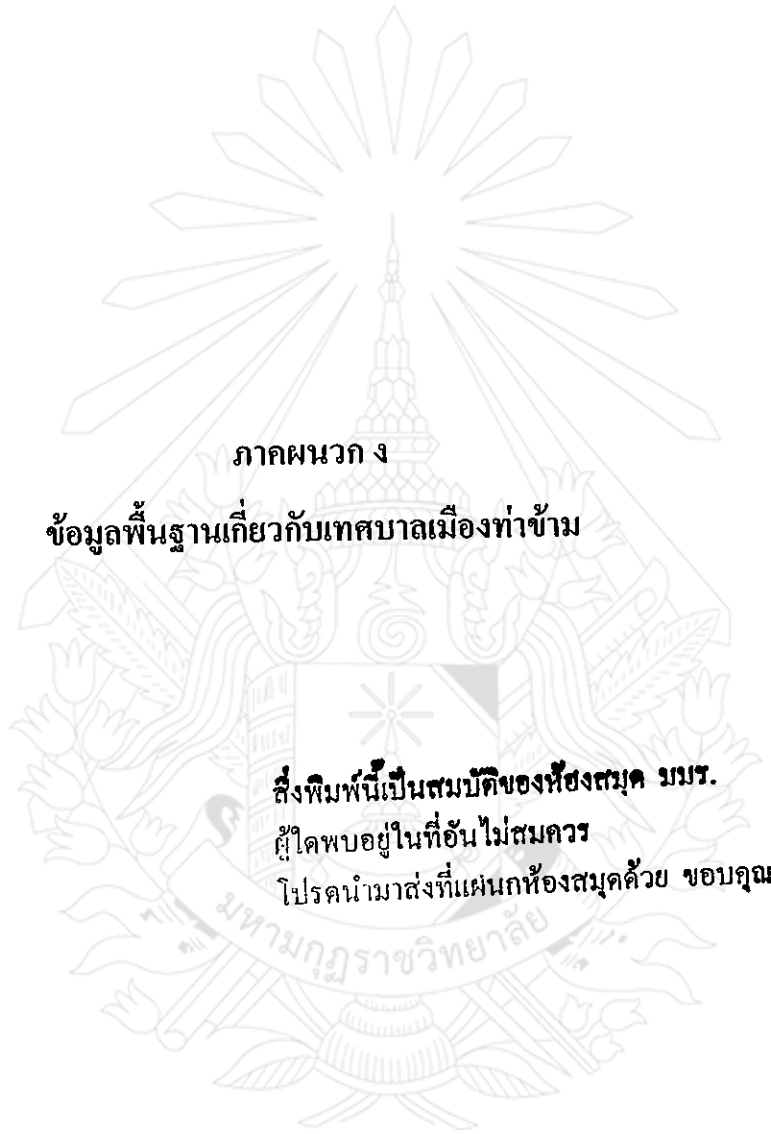
ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)





ภาคผนวก ง

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับเทศบาลเมืองท่าข้าม

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.
ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร
ไปรคนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน

ประวัติชุมชนเมืองพุนพิน

ในอดีตท่าข้ามเป็นท่าเรือริมแม่น้ำตาปีสำหรับข้ามแม่น้ำ เป็นที่ตั้งด่านชายแดนสำหรับตรวจผู้คนและเก็บภาษีอากรระหว่างเมืองไชยากับท้องที่ลำพูน ซึ่งเป็นแขวงเมืองนครศรีธรรมราช เป็นที่สร้างสะพานข้ามแม่น้ำตาปี ปัจจุบัน คือ สะพานจุลจอมเกล้า “ท่าข้าม” เป็นชื่อเรียกพุนพินเป็นเวลา 31 ปี คือระหว่าง พ.ศ. 2437 - 2504

ท่าข้ามเคยมีความสำคัญในฐานะชุมทางและจุดยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ในฐานะชุมทางนอกจากจะเป็นท่าเรือสำหรับข้ามแม่น้ำตาปีแล้วยังเป็นสถานที่สำคัญในการเดินทางติดต่อผ่านแม่น้ำตาปี ไม่ว่าจะเดินทางไปลุ่มน้ำพุมดวงไปยังคีรีรัฐนิคม พนม ตะกั่วป่า พังงา และภูเก็ต หรือไปตามลำน้ำตาปีไม่ว่าตอนสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชส่งกองทัพไปตีเมืองนครศรีธรรมราชในปี พ.ศ. 2321 หรือตอนที่พม่าตีเมืองนครศรีธรรมราช ปี พ.ศ. 2328 ต่างก็ใช้เส้นทางเดินทัพผ่านท่าข้ามทั้งสิ้น จึงเป็นจุดที่ทางฝ่ายเมืองนครศรีธรรมราชตั้งด่านตรวจและตั้งกองทัพไว้กองหนึ่ง (เรียบเรียงโดย เคน โข นุญชูช่วย)

อำเภอพุนพินเป็นอำเภอที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของจังหวัดสุราษฎร์ธานีมาแต่อดีต โดยนักประวัติศาสตร์สันนิษฐานตามจดหมายเหตุของพ่อค้าชาวอาหรับและชาวจีนว่า ชาวอินเดียทางภาคใต้ได้ติดต่อค้าขายกับชาวสุวรรณภูมิแห่งนี้ด้วยเรือสำเภา โดยเดินทางไปยังปากน้ำคีรีรัฐ (ครองพุมดวง) และที่นั่นได้กลายเป็นเมืองและสถานที่พักสินค้าขนาดใหญ่ ตั้งอยู่ระหว่างแม่น้ำตาปีกับแม่น้ำคีรีรัฐ (ครองพุมดวง) มาบรรจบกัน ซึ่งเมืองดังกล่าวนี้ในปัจจุบัน คือ ชุมชนเมืองพุนพิน หลังจากมีการปฏิรูปการปกครองแบบมณฑลเทศาภิบาลในสมัยรัชกาลที่ 5 ได้มีการจัดตั้งอำเภอพุนพินขึ้นใน พ.ศ. 2439 ที่ว่าการอำเภอพุนพินตั้งอยู่หมู่ที่ 1 ตำบลท่าข้าม แล้วเปลี่ยนชื่อเป็น “อำเภอท่าข้าม” ในปี พ.ศ. 2473 ทางราชการได้ส่งยุบอำเภอท่าโรงช้างมารวมกับอำเภอท่าข้ามด้วย จนถึงปี พ.ศ. 2481 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นอำเภอพุนพินอีกครั้งหนึ่ง ต่อมาในปี พ.ศ. 2523 ได้ย้ายที่ว่าการอำเภอมาสรางใหม่ ตั้งอยู่ที่ถนนจุลจอมเกล้า หมู่ที่ 3 ตำบลท่าข้าม (เอกสารผังเมืองรวมพุนพิน 2540)

ประวัติความเป็นมา

เทศบาลตำบลท่าข้ามได้รับการยกฐานะจากสุขาภิบาลท่าข้าม อำเภอพุนพิน เมื่อวันที่ 15 เมษายน 2529 ปรากฏตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งเทศบาลตำบลท่าข้าม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเล่มที่ 103 ตอนที่ 59 ลงวันที่ 14 เมษายน 2529 และต่อมาได้รับการ

เปลี่ยนแปลงฐานะจากเทศบาลตำบลท่าข้ามเป็นเทศบาลเมืองท่าข้าม ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งเทศบาลเมืองท่าข้าม ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 117 ตอนที่ 119 ก. ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2543

สภาพทั่วไปของเทศบาลเมืองท่าข้าม

1. ขนาดและที่ตั้ง

เทศบาลเมืองท่าข้ามตั้งอยู่ที่อำเภอเมืองพุนพิน บริเวณเส้นรุ้งที่ 9° 06' 15" และเส้นแวงที่ 99° 14' 08" ตะวันออกห่างออกจากจังหวัดสุราษฎร์ธานีไปทางทิศตะวันตกประมาณ 12 กิโลเมตร และห่างจากกรุงเทพฯประมาณ 651 กิโลเมตร มีเนื้อที่ 14.10 ตารางกิโลเมตร โดยมีอาณาเขต ดังนี้

ด้านเหนือ ตั้งแต่หลักเขตที่ 1 ซึ่งตั้งอยู่ศูนย์กลางทางหลวงจังหวัดหมายเลข 4112 ตอนท่าฉาง-พุนพิน ตรงกิโลเมตร 3,600 ไปทางทิศเหนือตามแนวเส้นตั้งฉากระยะ 500 เมตร เป็นเส้นขนานกับศูนย์กลางทางหลวงจังหวัดหมายเลข 4112 ตอนท่าฉาง-พุนพิน ไปทางทิศตะวันออกถึงหลักเขตที่ 2 ซึ่งตั้งอยู่ในคลองพุนพิน ที่แนวเส้นแบ่งเขตอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานีกับเมืองพุนพิน

ด้านตะวันออก จากหลักเขตที่ 2 เลียบตามแนวเส้นแบ่งเขตอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานีกับเมืองพุนพิน ไปทางทิศใต้ตามลำคลองพุนพิน ไปทางทิศตะวันออกตามลำแม่น้ำตาปี และไปทางทิศใต้ผ่านทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 401 ตอนตะกั่วป่า-สุราษฎร์ธานี ถึงหลักเขตที่ 3 ซึ่งตั้งอยู่กึ่งกลางห้วยมัดดีที่แนวเส้นแบ่งเขตอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานีกับอำเภอพุนพิน ตรงจุดที่อยู่ห่างจากศูนย์กลางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 401 ตอนตะกั่วป่า-สุราษฎร์ธานี ไปทางทิศใต้ตามแนวห้วยมัดดีระยะ 1,000 เมตร

ด้านใต้ จากหลักเขตที่ 3 เป็นเส้นตรงไปทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ผ่านทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 401 ตอนตะกั่วป่า-สุราษฎร์ธานี ถึงหลักเขตที่ 4 ซึ่งตั้งอยู่ริมทางรถไฟสายใต้ฝักตะวันตก ตรง กม. 635.826

- จากหลักเขตที่ 4 เป็นเส้นตรงไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือข้ามแม่น้ำตาปี ถึงหลักเขตที่ 5 ซึ่งตั้งอยู่ปากคลองพุมดวงฝั่งเหนือตรงที่บรรจบกับแม่น้ำตาปีฝั่งตะวันตก

- จากหลักเขตที่ 5 เลียบริมคลองพุมดวงฝั่งเหนือไปทางทิศตะวันตกถึงหลักเขตที่ 6 ตรงจุดตัดกับเส้นฉากถึงศูนย์กลางทางหลวงจังหวัดหมายเลข 4153 ตอนแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 41 พุนพิน ตรง กม. 6.550

ด้านตะวันตก จากหลักเขตที่ 6 เป็นเส้นตรงไปทางทิศเหนือผ่านถนนท่าข้าม-หนองไทร ทางหลวงจังหวัดหมายเลข 4133 ตอนแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 41-พุนพิน ทางรถไฟสายใต้ และทางหลวงจังหวัดหมายเลข 4112 ตอนท่าฉาง-พุนพิน ไปบรรจบกับหลักเขตที่ 1

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มทร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

2. ประชากร

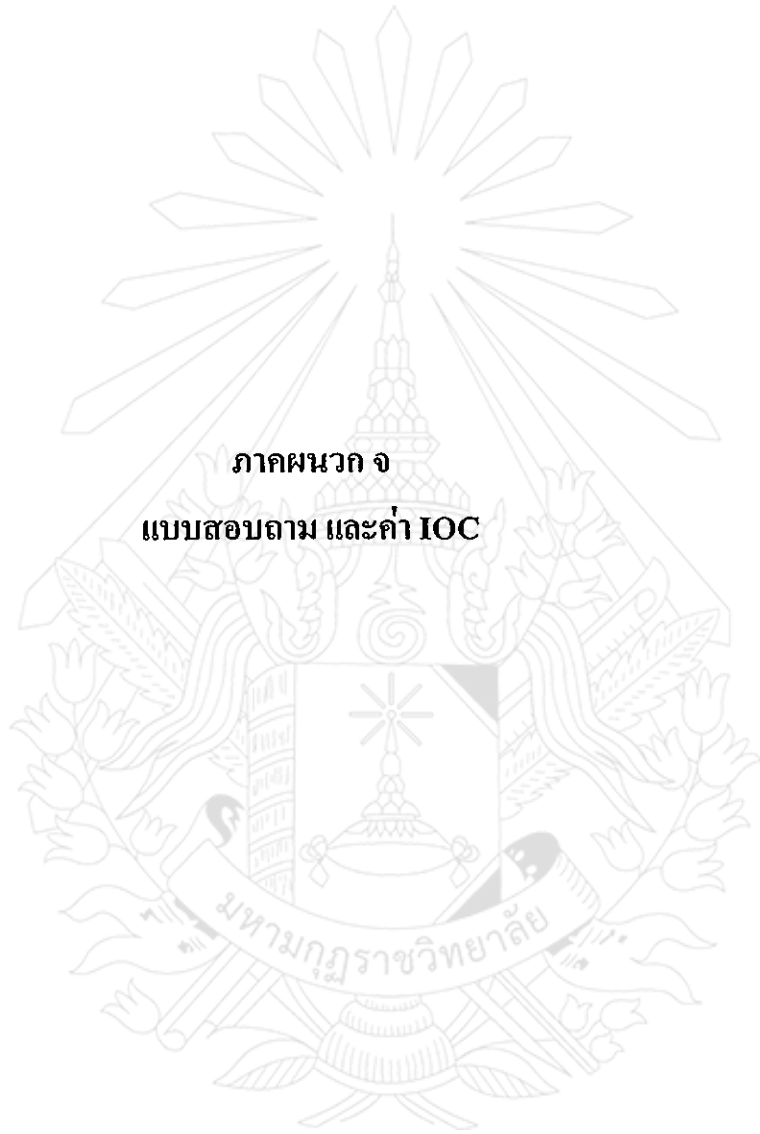
ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม มีลักษณะโครงสร้างประชากรในลักษณะผสมผสานกัน มีการอพยพประชากรจากต่างถิ่นมาตั้งถิ่นฐานในเขตเทศบาลจำนวนมาก โดยมาอาศัยอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม เช่น บริเวณชุมชนใต้โค้ง ชุมชนบนควน ชุมชนหลังแขวง ทำให้มีวัฒนธรรมประเพณีที่หลากหลายพอสมควร

ประชากรในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม ตามสถิติทะเบียนราษฎรของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2552 มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 19,499 คน แยกเป็นชาย 9,449 คน หญิง 10,050 คน จำนวนบ้าน 8,058 หลังคาเรือน ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 15,566 คน

สถิติจำนวนประชากรของสำนักงานทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลเมืองท่าข้าม

ข้อมูล	2548	2549	2550	2551	2552
จำนวนประชากร	23,046	20,404	20,349	20,133	20,133
- ชาย	11,498	9,955	9,835	9,835	9,835
- หญิง	11,548	10,394	10,298	10,298	10,298
จำนวนคนเกิด	287	272	269	269	317
จำนวนคนตาย	146	129	123	123	125
จำนวนคนย้ายเข้า	1,774	1,814	1,475	1,475	1,493
จำนวนคนย้ายออก	1,595	1,745	1,467	1,467	1,819
จำนวนบ้าน	7,640	7,775	7,836	7,836	7,836
จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	14,686	14,799	14,795	14,795	14,675

ที่มา : งานทะเบียนราษฎรเทศบาลเมืองท่าข้าม



ภาคผนวก จ
แบบสอบถาม และค่า IOC

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
ของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ข้อ 5

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้าน
สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 30
ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

2. โปรดอ่านคำแนะนำในแต่ละตอนก่อนตอบแบบสอบถาม

3. โปรดตอบแบบสอบถามทุกตอนและทุกข้อตามความเป็นจริงเพื่อให้ผลการวิจัยมีคุณภาพ
น่าเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงานของเทศบาลเมืองท่าข้าม
อำเภอ พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

4. การวิเคราะห์ข้อมูลจะสรุปโดยภาพรวม ดังนั้นข้อมูลจากการตอบของท่านจะถือเป็น
ความลับ และไม่มีผลกระทบทางลบใด ๆ ต่อตัวท่านทั้งสิ้น

ขอขอบพระคุณในความกรุณาให้ข้อมูล

นางสุธีรา มณารักษ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์การปกครอง

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราช โศกราช

ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

เลขที่แบบสอบถาม.....

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าคำตอบที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. ปัจจุบันอายุของท่าน

1. ต่ำกว่า 30 ปี

2. 30 - 45 ปี

3. 46 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1. ประถมศึกษา

2. มัธยม/เทียบเท่า

3. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

4. อาชีพ

1. รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ

2. ค้าขาย / ประกอบธุรกิจส่วนตัว

3. เกษตรกรรม / รับจ้าง

5. รายได้/เดือน

1. ต่ำกว่า 10,000 บาท

2. 10,000 – 20,000 บาท

3. สูงกว่า 20,000 บาท

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของวิทยุ มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านสาธารณสุข					
1. ท่านมีความพึงพอใจการวางแผนงานด้านสาธารณสุขเพียงใด					
2. ท่านมีความพึงพอใจการจัดทำแผนงาน โครงการบริการสาธารณสุขให้สอดคล้องกับปัญหาสาธารณสุขท้องถิ่นเพียงใด					
3. ท่านมีความพึงพอใจการตรวจรักษาพยาบาล ป้องกันโรค และส่งเสริมสุขภาพอนามัยเพียงใด					
4. ท่านมีความพึงพอใจการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัยวิเคราะห์และชั้นสูตรโรคเพียงใด					
5. ท่านมีความพึงพอใจการประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านสาธารณสุขให้ประชาชนได้ทราบเพียงใด					
6. ท่านมีความพึงพอใจงานอนามัยแม่และเด็กเพียงใด					
7. ท่านมีความพึงพอใจงานสาธารณสุขมูลฐานและงานโภชนาเพียงใด					
8. ท่านมีความพึงพอใจงานป้องกันและและสร้างภูมิคุ้มกันโรคเพียงใด					
9. ท่านมีความพึงพอใจการควบคุมแมลงและพาหะนำโรคเพียงใด					
10. ท่านมีความพึงพอใจการควบคุมป้องกันและโรคติดต่อเพียงใด					
11. ท่านมีความพึงพอใจต่อการกำจัดลูกน้ำเพียงใด					
12. ท่านมีความพึงพอใจการป้องกันการติดยาเสพติดและสารเสพติดเพียงใด					

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ

ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริหารงาน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. การดำเนินการกำจัดสุนัขที่ไม่ปรากฏเจ้าของเพียงใด					
14. การดำเนินการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าเพียงใด					
15. การดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขย่อยและหน่วยตรวจสุขภาพเคลื่อนที่ของเทศบาลเพียงใด					
ด้านสิ่งแวดล้อม					
16. การควบคุมด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม					
17. การป้องกัน ควบคุมแก้ไขเหตุรำคาญและมลภาวะ					
18. การประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมให้ประชาชนได้ทราบ					
19. การควบคุมการประกอบการค้าที่น่ารังเกียจ หรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ					
20. การกวาดล้างทำความสะอาด					
21. การเก็บรวบรวมของขยะมูลฝอย					
22. การขนถ่ายขยะมูลฝอย					
23. มีการรณรงค์การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม					
24. การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนรักและหวงแหนทรัพยากรธรรมชาติ					
25. การพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำ					
26. การแจ้งข้อมูลข่าวสารเฝ้าระวังป้องกันภัยธรรมชาติ					
27. การบำบัดและจัดการขยะ					
28. การส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่มีการรวมกลุ่มในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
29. ปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อปรับสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น					
30. มีการประสานงานช่วยเหลือด้านมลภาวะทางเสียงเป็นพิษในชุมชน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาความพึงพอใจของประชาชน
ที่มีต่อการบริหารงานด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมของเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอ
พุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปัญหา	แนวทางแก้ไข
<p>1. ด้านสาธารณสุข</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>1. ด้านสาธารณสุข</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>2. ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>2. ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

ขอบคุณที่กรุณาให้ข้อมูล

ตารางแสดงค่าการให้คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็น			$\sum R$	ค่า IOC
		+1	0	-1		
ด้านสาธารณสุข						
1.	ท่านมีความพึงพอใจการวางแผนงานด้านสาธารณสุขเพียงใด	3	-	-	3	1
2.	ท่านมีความพึงพอใจการจัดทำแผนงานโครงการบริการสาธารณสุขให้สอดคล้องกับปัญหาสาธารณสุขท้องถิ่นเพียงใด	3	-	-	3	1
3.	ท่านมีความพึงพอใจการตรวจรักษาพยาบาล ป้องกันโรค และส่งเสริมสุขภาพอนามัยเพียงใด	3	-	-	3	1
4.	ท่านมีความพึงพอใจการตรวจรักษาโรคทั่วไป วินิจฉัยวิเคราะห์และชั้นสูตรโรคเพียงใด	3	-	-	3	1
5.	ท่านมีความพึงพอใจการประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านสาธารณสุขให้ประชาชนได้ทราบเพียงใด	3	-	-	3	1
6.	ท่านมีความพึงพอใจงานอนามัยแม่และเด็กเพียงใด	2	1	-	2	6.67
7.	ท่านมีความพึงพอใจงานสาธารณสุขมูลฐานและงานโภชนาเพียงใด	3	-	-	3	1
8.	ท่านมีความพึงพอใจงานป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันโรคเพียงใด	3	-	-	3	1
9.	ท่านมีความพึงพอใจการควบคุมแมลงและพาหะนำโรคเพียงใด	3	-	-	3	1
10.	ท่านมีความพึงพอใจการควบคุมป้องกันและโรคติดต่อเพียงใด	3	-	-	3	1
11.	ท่านมีความพึงพอใจต่อการกำจัดลูกน้ำเพียงใด	3	-	-	3	1
12.	ท่านมีความพึงพอใจการป้องกันการติดยาเสพติดและสารเสพติดเพียงใด	3	-	-	3	1
13.	การดำเนินการกำจัดสุนัขที่ไม่ปรากฏเจ้าของเพียงใด	3	-	-	3	1
14.	การดำเนินการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าเพียงใด	3	-	-	3	1

ผู้ได้พบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็น			$\sum R$	ค่า IOC
		+1	0	-1		
15.	การดำเนินงานของหน่วยงานสาธารณสุขย่อยและหน่วย ตรวจสอบสภาพเคลื่อนที่ของเทศบาลเพียงใด	3	-	-	3	1
ด้านสิ่งแวดล้อม						
16.	การควบคุมด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม	3	-	-	3	1
17.	การป้องกัน ควบคุมแก้ไขเหตุรำคาญและมลภาวะ	3	-	-	3	1
18.	การประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมให้ ประชาชนได้ทราบ	3	-	-	3	1
19.	การควบคุมการประกอบการค้าที่น่ารังเกียจ หรืออาจเป็น อันตรายต่อสุขภาพ	3	-	-	3	1
20.	การกวาดล้างทำความสะอาด	3	-	-	3	1
21.	การเก็บรวบรวมของขยะมูลฝอย	2	1	-	2	6.67
22.	การขนถ่ายขยะมูลฝอย	3	-	-	3	1
23.	มีการรณรงค์การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม	3	-	-	3	1
24.	การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนรักและหวงแหน ทรัพยากรธรรมชาติ	3	-	-	3	1
25.	การพัฒนาและอนุรักษ์แหล่งน้ำ	3	-	-	3	1
26.	การแจ้งข้อมูลข่าวสารเฝ้าระวังป้องกันภัย ธรรมชาติ	3	-	-	3	1
27.	การบำบัดและจัดการขยะ	3	-	-	3	1
28.	การส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่มีการรวมกลุ่มในการ อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3	-	-	3	1
29.	ปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อปรับสิ่งแวดล้อมให้ดี	3	-	-	3	1
30.	มีการประสานงานช่วยเหลือด้านมลภาวะทางเสียงเป็นพิษ ในชุมชน	3	-	-	3	1

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่นไม่สมควร

โปรดนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอขอบคุณ



ชื่อ - สกุล : นางสาวสุธีรา มณฑารักษ์
วัน เดือน ปีเกิด : วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2513
สถานที่อยู่ปัจจุบัน : 262/33 หมู่ที่ 4 ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

การศึกษา

พ.ศ. 2551 : ปริญญาตรี ศาสนศาสตร์บัณฑิต (ศน.บ.)
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน

พ.ศ. 2533 - ปัจจุบัน : เจ้าหน้าที่ศาลยุติธรรมชำนาญงาน สังกัด สำนักอำนวยการ
ประจำศาลจังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานศาลยุติธรรม

สิ่งพิมพ์นี้เป็นสมบัติของห้องสมุด มจร.
ผู้ใดพบอยู่ในที่อื่น ไม่สมควร
ไปรคนำมาส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ