



การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑

กฤษดา ปานกลาง



สารบัญเล่มนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

มกราคม ๒๕๕๗

(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑



เลขทะเบียน	5748053
เลขเรียกหนังสือ	0379.158 ก 741 ก 2
วันที่	7 ม.ค. 58

0
379.158
ก 741 ก 2
7 ม.ค. 58

กุหลาบ ปานกลาง

		379.158 ก741ก 2557
Title: การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑		
ห้องสมุด มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย		

หนังสืออ้างอิง
(REFERENCE BOOK)
ให้ใช้เฉพาะในห้องสมุดเท่านั้น

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

มกราคม ๒๕๕๗

(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย)

คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์และคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ได้พิจารณาสารนิพนธ์
ของ นางสาวกุหลาบ ปานกลาง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้

คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์


..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.กุศล ศรีสารคาม)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(พระครูวิจิตรปัญญากรณ์,ดร.)

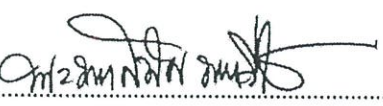
คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ดร.จ่านง กมลศิลป์)


..... กรรมการ
(ดร.ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี)


..... กรรมการ
(ดร.จินตนา ศรีสารคาม)

คณะศึกษาศาสตร์ อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย


..... รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(พระมหาสมัคร มหาวิโร)

วันที่ 27 เดือนกันยายน พ.ศ. 2556

5520750532006: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; ศษ.ม.(การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพภายใน/สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กุหลาบ ปานกลาง: การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 (EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE INSIDE BASIC EDUCATION INSTITUTES UNDER BURIRAM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 1) คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์: กุศล ศรีสารคาม, ปร.ด., พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ปร.ด., 143 หน้า. ปี พ.ศ. 2556.

สารนิพนธ์ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 เพื่อเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา และเพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 461 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test แบบ Independent samples) และทดสอบความแปรปรวนทางเดียว โดยใช้ F-test (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ส่วนด้านที่ต่ำสุดอยู่ระดับปานกลางคือด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ดังนี้

4.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบพัฒนาการศึกษา มีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา มีการระดมความคิดและศึกษาสภาพปัญหา

4.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการประชุมชี้แจงแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและปฏิบัติตามขั้นตอน ควรมีการกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ ควรกำหนดการใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

4.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ควรจัดโครงสร้างการบริหารงาน ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด วางแผนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เข้มแข็ง มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพและทำงานอย่างมีระบบ

4.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง นักเรียนและผู้แทนชุมชนมีส่วนร่วม กำหนดกรอบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบสภาพปัญหาในการดำเนินงาน สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี

4.5 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพที่ครอบคลุมงาน 4 งาน จัดทำแบบติดตามตรวจสอบที่มีคุณภาพ มีการตรวจสอบภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียน

4.6 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานมีการประเมินคุณภาพผู้เรียนที่ครอบคลุมตามมาตรฐานหลักสูตร ทุกระดับชั้น จัดทำแบบประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน และมีการเตรียมข้อมูลสารสนเทศเพื่อประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

4.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ควรมีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา สรุปผลการประเมินทุกโครงการ บุคลากรให้ความสำคัญในการประเมินคุณภาพภายใน และมีการนำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

4.8 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการวิเคราะห์หาจุดอ่อนจุดแข็งเพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาบุคลากรทางการศึกษาด้านความรู้เกี่ยวกับประกันคุณภาพภายใน นำกิจกรรมที่ดีมีประสิทธิภาพดำเนินการต่อ ปรับปรุงโครงการที่มีปัญหาอุปสรรค ศึกษาดูงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5520750532006: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed.(EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE INSIDE/BASIC EDUCATION INSTITUTES

KULARB PANKLANG: EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE INSIDE BASIC EDUCATION INSTITUTES UNDER BURIRAM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 1
ADVISOR COMMITTEE: KUSON SRISARAKAM, Ph.D., PHRAKHRUWICHITPANYAPORN, Ph.D.,
143 P. B.E. 2013.

The purposes of this paper were to study internal educational quality assurance in elementary schools under Buriram Primary Educational Service Area 1 (BPESA 1), compare internal educational quality assurance in those schools under BPESA 1, as classified by school administrators' positions and their school sizes, and study guidelines on developing internal educational quality assurance in such schools under BPESA 1. The sample comprised school administrators and teachers, totaling 461 respondents. The instrument used for conducting the research was rating-scale questionnaires. Statistics exploited for analyzing data encompassed: percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test (Independent Samples) and F-test (One-way ANOVA).

Research's results were as follows

1. Internal educational quality assurance in those schools under BPESA 1 was rated average in the overall aspect. When taking a single aspect into account, aspects ranked in descending order of arithmetic means included: 1) drawing up quality-oriented school development plans as stipulated in educational standards, 2) setting up schools' educational standards and 3) having educational qualities followed up and scrutinized, and 4) having internal educational quality assurance assessed as stipulated in educational standards.

2. The comparative results of internal educational quality assurance those schools under BPESA 1 as classified by school administrators' positions revealed significant difference with the statistical significance at .05 in both the overall aspect and a single one.

3. The comparative results of internal educational quality assurance those schools under BPESA 1, based on school sizes, showed significant difference with the statistical significance at .05 in both the overall aspect and a single one.

4. Guidelines on developing internal educational quality assurance in elementary schools under BPESA 1 with reference to school administrators' and teachers' opinions were as follows:

4.1 For setting up educational standards of education institutes, it should set roles and duties in taking full responsibilities for developing education, setting visions and missions in accordance with the current situations of education institutes, having the appointment of school committees set education standards, brainstorming ideas and studying problematic states.

4.2 For drawing up quality-oriented school development plans, there should have meetings to clarify guidelines on educational quality development. Educational personnel should play a part and follows practical steps,

4.3 For the aspect of organizing administrative and informative systems, there should have organized administrative structures in conformity with school contexts and attached work units, planning operations of actively internal educational quality assurance, having appointed responsible personnel to look after quality information systems and working systematically.

4.4 For the aspect of operations following development plans for providing schools' educations, personnel responsible should have guardians, students and community representatives participate in setting operational frames in conformity with goals and educational standards, following up and inquiring states of problems in carrying out tasks and supporting the operations with materials and technological media.

4.5 For the aspect of having follow-ups to scrutinize educational qualities, there should have followed up to scrutinize them the cover four tasks, devising quality follow-up entries, undergoing scrutiny in schools continually, and paying special attention to learners' qualities.

4.6 For the aspect of having internal quality assessment held following educational standards. To put it simply, there should have supervision, monitors and follow-ups of operational results as stipulated by standards. There should have learners' quality assessments that cover standards of curricula at all levels, drawing up standard-based forms of internal quality assurance, and preparing information data for standard assessments.

4.7 For the aspect of drawing up annual reports regarded as internal quality assessment reports, there should have meetings held for school committees to conclude assessment results of every project. Personnel concerned should pay their attention to internal quality assessment. In addition, both quantitative and qualitative data should have to be presented.

4.8 For the aspect of having educational qualities developed, weakness and strength should be brought to analyze to help plan educational quality developments and personnel development in the field of internal quality assurance. Another aspect is to resume good, efficient activities, restore the projects with ongoing problems and obstacles and conduct study trips.



ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์สำเร็จได้ด้วยได้รับความเมตตาจากพระราชปรีดีวัฒินม (ดร.) รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอภัยภูเบศร์ ที่ได้เปิดหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ทำให้ผู้วิจัยได้มีโอกาสศึกษาขอกราบนมัสการขอขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบนมัสการขอขอบคุณ พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์ (ดร.) และขอขอบคุณ ดร.กุศล ศรีสารคาม ที่เสียสละเวลากรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ให้ความรู้ คำแนะนำและข้อคิดเห็นตลอดจนชี้แนะแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ

ขอขอบคุณ ดร. จ่านง กมลศิลป์ ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ ดร.จินตนา ศรีสารคาม ดร.ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้ง ดร. ประพิศ โบราณกุล ที่กรุณา ให้ข้อคิดข้อเสนอแนะที่มีคุณค่าแก่การวิจัย

ขอขอบคุณ ดร.สัมฤทธิ์ กางเพ็ง ดร. ศิริกุล นามศิริ และนางบุศยรินทร์ อาณาเขต ผู้มีความรู้ความสามารถให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้า และให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ทำให้การวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ นายสุพจน์ เจียมใจ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูอาจารย์ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถาม ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอบคุณสมาชิกในครอบครัวที่สนับสนุนให้โอกาส ขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกร่วมรุ่นที่ให้ความสนใจให้ข้อคิด ทำให้สารนิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลงได้ คุณงามความดี คุณค่าของการวิจัยครั้งนี้ ขอมอบบูชาแด่ พระคุณบุพการี ครู อาจารย์ทุกท่าน ที่อบรม สั่งสอน ให้การศึกษา ส่งเสริมผู้วิจัยได้ภาคภูมิใจในความสำเร็จ

กุหลาบ ปานกลาง

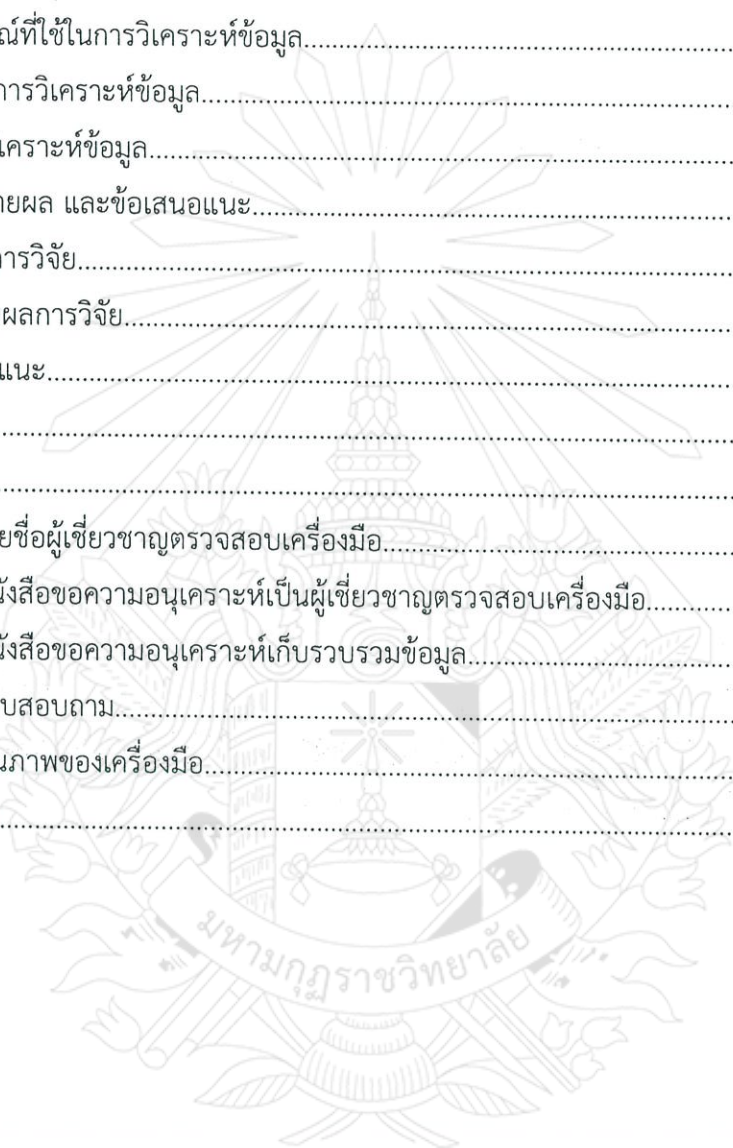


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฌ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	10
แนวคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	25
หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา.....	33
สภาพพื้นที่ที่ศึกษา.....	39
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	42
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	51
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	53
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	53
เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง.....	54
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54
การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	55
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	57

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	99
สรุปผลการวิจัย.....	99
อภิปรายผลการวิจัย.....	106
ข้อเสนอแนะ.....	109
บรรณานุกรม.....	111
ภาคผนวก.....	116
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	117
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	119
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล.....	123
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม.....	125
ภาคผนวก จ คุณภาพของเครื่องมือ.....	136
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	143



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	54
2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง.....	63
3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	63
4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1	64
5 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	66
6 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	67
7 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	69
8 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	70
9 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....	72
10 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน.....	75
12 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....	77
13 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง.....	79
14 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกขนาดสถานศึกษา.....	81
15 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมเป็นรายคู่	83
16 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นรายคู่.....	84
17 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นรายคู่.....	85
18 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศเป็นรายคู่.....	86
19 เปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นรายคู่	87

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
20 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์เขต1จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นรายคู่.....	88
21 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเป็นรายคู่.....	89
22 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเป็นรายคู่.....	90
23 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	91
24 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	92
25 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ.....	93
26 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	94
27 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....	95
28 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	96

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
29	แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	97
30	แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....	98



สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กระบวนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องตามวงจรDCA.....	16
2	แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ของกระบวนการปรับคุณภาพการศึกษา.....	17
3	กรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา.....	18
4	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	52



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การที่ประเทศไทยเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลกย่อมหนีไม่พ้นที่จะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงแนวทางหนึ่งที่จะทำให้ประเทศไทยสามารถยืนหยัดอยู่ได้โดยไม่เกิดการเสียเปรียบจากการแข่งขันก็คือการพัฒนาคนให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ ด้วยสาเหตุนี้ประเทศไทยจึงมีการกำหนดให้มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มาตรา 80 ได้กำหนดแนวนโยบายด้านศาสนา สังคม การสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรมไว้ว่ารัฐต้องพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมาย เพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ, 2550, หน้า 32-33)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) การพัฒนาประเทศ มีแนวคิดมีความต่อเนื่องจากแนวคิดของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8-10 ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาและสร้างสมดุลการพัฒนาในทุกมิติ ภายใต้วิสัยทัศน์สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ด้วยความเสมอภาค เป็นธรรมและมีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงคนไทยภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีมิตรไมตรีบนวิถีชีวิตแห่งความพอเพียง ยึดมั่นในวัฒนธรรมประชาธิปไตย และหลักธรรมาภิบาลมีการบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานที่ทั่วถึง มีคุณภาพ สังคมมีความปลอดภัยและมั่นคง อยู่ในสภาวะแวดล้อมที่ดี เกื้อกูลกัน ปรัชญาหลักของแผนการศึกษาแห่งชาติ นำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็น ปรัชญาพื้นฐานในการกำหนดแผน มีการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และ ธรรมชาติ บูรณาการเชื่อมโยงเป็นกระบวนการโดยรวมทั้งคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา เจตนารมณ์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พัฒนาคอนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข พัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมที่มีความเข้มแข็ง มีการพัฒนาที่ยั่งยืน และมีดุลยภาพใน ด้าน เป็นสังคมคุณภาพ สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ วิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติคนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ เป้าหมายนำ

แผนสู่การปฏิบัติ เป้าหมายเชิงคุณภาพ เมื่อสิ้นสุดแผนการศึกษาแห่งชาติในปี 2559 การพัฒนาการศึกษาของประเทศบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คนไทยเป็นคนดี เก่ง มีความสุข สังคมไทยเป็นสังคมแห่งคุณธรรม ภูมิปัญญาและการเรียนรู้ สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาคนอย่างมี คุณภาพและยั่งยืน (สำนักคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554, หน้า 6-21)

การพัฒนาการศึกษาให้ได้มาตรฐานนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่ได้ระบุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ว่าการพัฒนาศักยภาพของคนไทยด้านการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น ต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนาด้านคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต เพราะคนไทยได้รับการศึกษาเฉลี่ยสูงขึ้น การขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพิ่มมากขึ้น แต่คุณภาพการศึกษายังคงเป็นปัญหาต่อเนื้อที่ที่ต้องให้ความสำคัญ แม้การพัฒนาคุณภาพคนด้านการศึกษาขยายตัวเชิงปริมาณอย่างรวดเร็ว โดยจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็น 8.5 ปี ในปี 2548 และมีคนไทยที่คิดเป็นทำเป็นร้อยละ 60 ของประชากร ส่วนการขยายโอกาสการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีมากขึ้นแต่ความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้กับการนำไปใช้ของคนไทยยังอยู่ในระดับต่ำ คุณภาพการศึกษาในทุกระดับลดลงอย่างต่อเนื่องและยังล้าหลังกว่าประเทศเพื่อนบ้าน จึงเป็นประเด็นที่ต้องเร่งให้ความสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549, หน้า 13-14)

การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และได้กำหนดหลักการสำคัญข้อหนึ่งคือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาโดยที่กำหนดให้มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร/สถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อ หรือรับเข้าทำงาน มีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐานแม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้น ผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่สถานศึกษาต้องคำนึงถึงตลอดเวลา ไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมใดหรือโครงการใดก็ตาม ผู้เรียนจะต้องได้รับผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนี้ ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวัง กระบวนการประกันคุณภาพ

การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบันและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 4-5)

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2553 มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อ 14 ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการ ดังต่อไปนี้ คือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารและสารสนเทศ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (ราชกิจจานุเบกษา. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่ม 127, 2553, หน้า 26) และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์อย่างชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคต

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2554 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สมศ. (องค์การมหาชน) จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 เพื่อให้สถานศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยมีแนวคิดและหลักการในการประเมินคุณภาพภายนอกตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน ไม่ว่าจะอยู่ที่ท้องถิ่นใดก็ตาม ระบบการประกันคุณภาพจะเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาขององค์การมหาชน, 2554, หน้า 5)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่ส่งเสริม

สนับสนุนและร่วมพัฒนาสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็งมีประสิทธิภาพและดำเนินการอย่างยั่งยืน ตลอดทั้งเสริมสร้างให้สถานศึกษาเป็นองค์กรที่ได้รับการยอมรับตามมาตรฐานการศึกษาอย่างแท้จริง จากผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาขององค์กรมหาชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ 2553 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสองจำนวน 92 โรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 20 โรงเรียน ระดับดี จำนวน 48 โรงเรียน และระดับดีมาก จำนวน 24 โรงเรียน (แผนปฏิบัติการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปีงบประมาณ พ.ศ.2554, 2554, หน้า1-7)

ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพ เข้มแข็งและดำเนินการอย่างยั่งยืน ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีเป้าหมายในการทำงานที่มุ่งประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีความตระหนัก รับรู้ และเห็นคุณค่าของการทำงานเป็นระบบ เพื่อผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีเป้าหมาย ดำเนินกิจกรรม/โครงการ มีการตรวจสอบ ใช้ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก หรือผลการวิจัย ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาตนเอง ตลอดจนใช้ผลการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นฐานในการกำหนดเป้าหมายพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การติดตามตรวจสอบและปรับปรุงงานเป็นระยะ จะช่วยให้งานบรรลุผลได้อย่างดีและมีประสิทธิภาพ ผลที่เกิดกับผู้เรียนก็จะเป็นที่พึงพอใจกับผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรหรือสถานประกอบการที่รับช่วงต่อจากสถานศึกษา ด้วยการดำเนินงานที่ผู้ปฏิบัติทุกคนมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนเป็นวิถีชีวิตในการทำงานของทุกคน เป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยึดคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากความสำคัญของปัญหาผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ว่ามีกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับใดและแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลแก่หน่วยงานต้นสังกัดในการวางแผนเพื่อหาแนวทางพัฒนาสถานศึกษาในสังกัด ให้สามารถพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้มีความเข้มแข็ง มีประสิทธิภาพคุณภาพได้มาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดและสามารถสนองนโยบายการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัย การศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงได้กำหนดสมมติฐานการวิจัย ดังต่อไปนี้

1.3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 แตกต่างกัน

1.3.2 บุคลากรที่อยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.1.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปีการศึกษา 2554 รวมทั้งสิ้น 2,409 คน (ข้อมูล 10 มิ.ย. 2554) จำแนกได้ดังนี้

1. ตำแหน่ง จำแนกเป็น

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 202 คน

1.2 ครูผู้สอน จำนวน 2,207 คน

2. ขนาดของสถานศึกษา จำแนกเป็น

2.1 ขนาดเล็ก	จำนวน	543	คน
2.2 ขนาดกลาง	จำนวน	1,007	คน
2.3 ขนาดใหญ่	จำนวน	859	คน

1.4.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 461 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเปิดตารางสำเร็จของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, pp, 608, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 47.) และกำหนดสัดส่วนได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษาได้ดังนี้

1. ตำแหน่ง	จำแนกเป็น		
1.1	ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน	133
1.2	ครูผู้สอน	จำนวน	328
2. ขนาดของสถานศึกษา	จำแนกเป็น		
2.1	ขนาดเล็ก	จำนวน	121
2.2	ขนาดกลาง	จำนวน	194
2.3	ขนาดใหญ่	จำนวน	146

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยได้นำกรอบแนวทางตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 6) เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบ 8 ด้านคือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

1.4.3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา

1. ตำแหน่ง จำแนกเป็น

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 ครูผู้สอน

2. ขนาดของสถานศึกษา จำแนกเป็น

2.1 ขนาดเล็ก

2.2 ขนาดกลาง

2.3 ขนาดใหญ่

1.4.3.2 ตัวแปรตาม คือ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามกรอบแนวทางกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (สำนักทดสอบทางการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 6) เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกออกเป็น 8 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 5) ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 6) ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 7) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
- 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตั้งแต่เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2554 ถึงเดือน เมษายน พ.ศ.2555

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 เป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา นำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

1.5.2 เป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย วางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

1.5.3 เป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา นำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไป

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันการวิจัยครั้งนี้จึงกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะใช้ในการวิจัย ดังนี้ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามกรอบแนวทางกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ประกอบด้วย

- 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบ วัดประเมินผลการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาประจำปีที่มีมุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจ ยุทธศาสตร์ โดยคำนึงถึงหลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมและนำสู่การปฏิบัติได้จริง
- 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ หมายถึง การจัดโครงสร้างการบริหารสถานศึกษา จัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาสืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว
- 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนไปสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม ปฏิบัติไปตามแผนที่กำหนด กำกับ ติดตามปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
- 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการทำงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและจากหน่วยงานต้นสังกัด
- 6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบตามหลักเกณฑ์ โดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทราบขีดความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และนำผลการประเมินไปปรับแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อการพัฒนา

7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง การสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่เป็นรายงานประจำปี เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนและประเมินผลความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมและนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

บุคลากร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ประกอบด้วย

1) ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้ที่รักษาการในตำแหน่ง ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

2) ครูผู้สอน หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ขนาดของสถานศึกษา หมายถึงการแบ่งขนาดสถานศึกษาจากจำนวนนักเรียนที่มีตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษากำหนด ประกอบด้วย

- 1) สถานศึกษาขนาดเล็ก หมายถึงสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน
- 2) สถานศึกษาขนาดกลางหมายถึงสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 121 - 300 คน
- 3) สถานศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึงสถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง หน่วยงานซึ่งมีอำนาจที่จัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยจัดการศึกษาในระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 หมายถึง หน่วยงานที่ทำหน้าที่วางแผน กำกับ ดูแลการจัดการศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลและเอกชนภายในเขตพื้นที่ที่ 1 ได้แก่ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ อำเภอลำปลายมาศ อำเภอบ้านด่าน และอำเภอขาม

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2.2 แนวคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2.3 หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
- 2.4 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

สมคิด พรหมจ้อย (2544, หน้า 41, อ้างถึงใน สถษคดี ทุ่มคำ, 2553, หน้า 25) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการ การบริหารและการจัดการเพื่อสร้างความมั่นคงสถานประกอบการ ประชาชนและสังคม โดยรวมคือ การดำเนินงานของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า7)ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ซึ่งได้แก่ ผู้เรียนผู้ปกครองและผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่สถานประกอบการ ประชาชนและสังคม โดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การประกันคุณภาพจึงมีแนวทางอยู่บนพื้นฐานของการป้องกัน ไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตที่ไม่มีคุณภาพ

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นการสร้างความมั่นใจว่าเมื่อ

ผู้เรียนจบการศึกษาจากสถานศึกษาแล้วมีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดและสังคมให้การยอมรับ

2.1.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

การศึกษาเป็นการพัฒนาคนกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำรงอยู่อย่างยั่งยืน ต้องอาศัยระบบประกันคุณภาพเป็นกลไกขับเคลื่อนจึงได้มีกฎหมายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ดังนี้

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 มาตรา 80 ได้กำหนดแนวนโยบายด้านศาสนา สังคม การสาธารณสุข การศึกษาและวัฒนธรรมไว้ว่า รัฐต้องพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติกฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ, 2550, หน้า 32 - 33)

2 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2553 มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อ 14 ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการ ดังต่อไปนี้ คือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารและสารสนเทศ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในและจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ข้อ 15 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดและต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย ข้อ 16 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ คือ ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็น

ระบบ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ กำหนดแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชนกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีข้อ 17 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาวิเคราะห์ วิจัยและเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนและร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ข้อ 18 ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานทราบรวมทั้งให้เปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน (ราชกิจจานุเบกษา, กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553, 2553 หน้า 26-27)

3 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์กรมหาชน) หรือ สมศ. มีแนวคิดและหลักการในการประเมินคุณภาพภายนอกตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน ไม่ว่าจะอยู่ที่ท้องถิ่นใดก็ตาม ระบบการประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และได้กำหนดตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกครอบคลุม ระดับการศึกษาชั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาปฐมวัย แบ่งเป็น 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ดังนี้

3.1 กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์และผลกระทบได้ดีและมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในซึ่งเป็นการพัฒนามาจากรอบแรกและรอบสอง

3.2 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผล

สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด

3.3 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึงตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมตามนโยบายของรัฐซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและปัญหาสังคมที่เปลี่ยนไป โดยมีเป้าหมายที่แสดงถึงความเป็นผู้ช่วยเหลือสังคม และแก้ปัญหาสังคมของสถานศึกษา เช่น การปฏิรูปการศึกษา การส่งเสริมและสืบสานโครงการตามพระราชดำริและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา การป้องกันสิ่งเสพติด การพร้อมรับการเป็นสมาชิกสังคมอาเซียน การอนุรักษ์พลังงาน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การป้องกันอุบัติเหตุ การแก้ปัญหา ความขัดแย้ง การสร้างสังคมสันติสุขและความปรองดอง ฯลฯ โดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดและหน่วยงานต้นสังกัดให้การรับรองการกำหนดตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2554, หน้า 5 – 6)

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ รวมทั้งข้อตกลงขององค์คณะบุคคลในหน่วยงานระดับปฏิบัติ คือสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ทั้งนี้การดำเนินการต่างๆภายใต้ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กฎกระทรวงกำหนด

2.1.3 หลักและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กล่าวถึงหลักและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality assurance) เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสร้างความมั่นใจ (Assure) ได้ว่าสถานศึกษาจะสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ

และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549, หน้า 3-6) หลักในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามี 3 ประการ คือ

1) การกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร รวมถึงการตัดสินใจดำเนินงานทั้งด้านการบริหาร งานวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและให้อิสระแก่ผู้สอนในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้บรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตร ตลอดจนให้สถานศึกษาสามารถ

ปรับปรุงตนเองและจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชนและสังคมให้มากที่สุด

2) การเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) โดยให้หน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ปุชนิยบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ คณะทำงานของสถานศึกษา ร่วมกันคิดตัดสินใจ สนับสนุน ส่งเสริมและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา ตลอดจนร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของการจัดการศึกษาโดยรวม

3) การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) โดยสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมาย (Goals) และจุดเน้นที่ต้องการพัฒนา (Focus areas) นำเป้าหมายและจุดเน้นข้างต้นมาร่วมกันจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา (School improvement plan) เลือุกยุทธศาสตร์การพัฒนาให้เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมสถานศึกษาจะต้องประชาสัมพันธ์เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาตลอดจนแผนพัฒนาสถานศึกษาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ ทั้งเพื่อเป็นสัญญาประชาคมและเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางในการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

ระบบประกันคุณภาพการศึกษามีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์กัน 3 ประการ คือ

1. การพัฒนาคุณภาพเป็นการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุถึงมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ หัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพคือสร้างจิตสำนึกให้ทุกคนตระหนักถึงความจำเป็นของการทำงานเป็นกลุ่ม ทำงานอย่างมีระบบและทุกคนต้องถือเป็นหน้าที่ที่จะปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง จัดทำข้อมูลสารสนเทศในส่วนที่รับผิดชอบ ใช้ข้อมูลสารสนเทศนั้นให้เป็นประโยชน์ในการพัฒนางานเป็นประจำ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดหมวดหมู่ข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุมาตรฐานที่กำหนดนั้นต้องมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (Strategic plan) ที่ทุกกิจกรรม งาน/โครงการ

2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพเป็นการดำเนินงานเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุน กำกับ ติดตามความก้าวหน้าและยืนยันการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายและบรรลุตามมาตรฐานที่กำหนดการดำเนินงานในแต่ละระดับดังนี้

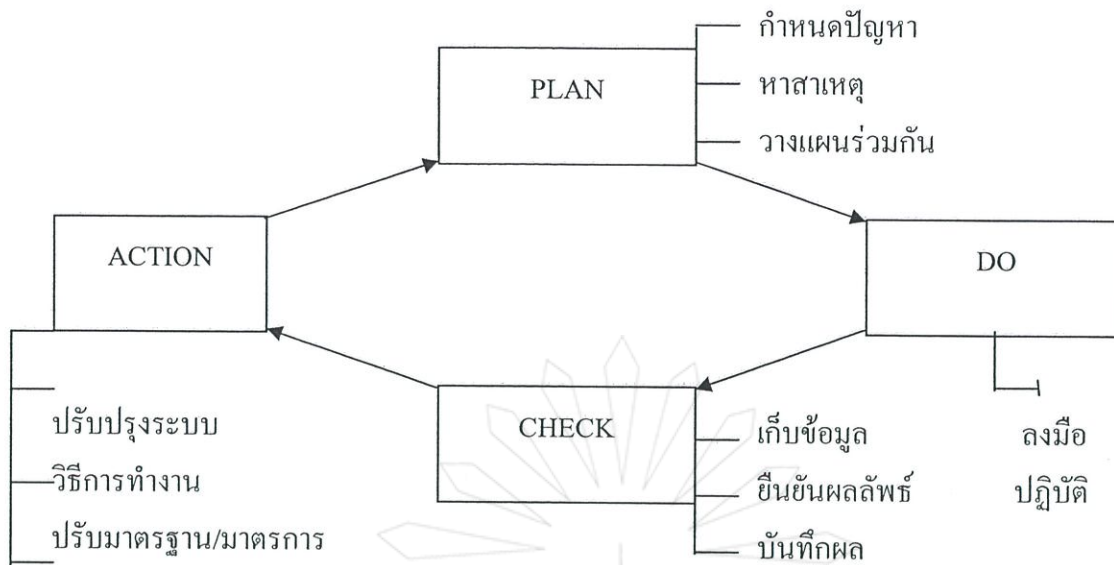
2.1 การติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยสถานศึกษา ตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การดำเนินงาน โครงการตลอดปีการศึกษา ทั้งด้านพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพการบริหารและจัดการศึกษาและด้านการพัฒนา

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ จัดทำเป็นระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำผลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา ได้ทันท่วงทีและเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาได้

2.2 การติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบสถานศึกษา เพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนและช่วยเหลือให้สถานศึกษา สามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ สถานศึกษาทุกแห่งควรได้รับ การตรวจสอบคุณภาพจากเขตพื้นที่การศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งภายใน 3 ปี สำหรับสถานศึกษา ที่มีความเข้มแข็ง เขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมให้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ยกย่องสถานศึกษาที่มี รูปแบบการพัฒนาที่ดีให้เป็นตัวอย่างแก่สถานศึกษาแห่งอื่นได้ ส่วนสถานศึกษาที่มีคุณภาพผู้เรียนต่ำ หรือมีแนวโน้มต่ำลงอันเนื่องมาจากปัญหาต่าง ๆ เขตพื้นที่การศึกษาควรตั้งคณะทำงานเข้าไป ช่วยเหลือสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ เขตพื้นที่การศึกษาต้องทำ รายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐานเพื่อทราบ

2.3 การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวม ระดับประเทศ โดยหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบคือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบการกำหนดนโยบาย เพื่อสร้างเสริมสนับสนุนและผลักดันให้สถานศึกษา พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องกำหนดมาตรฐานเพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาที่ไม่ผ่าน เกณฑ์ ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมระหว่างสถานศึกษาเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพสถานศึกษาให้บริหารและจัด การศึกษาได้อย่างเต็มที่ตั้งภาพที่ 1





ภาพที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องตามวงจร PDCA

3. การประเมินและรับรองคุณภาพ เป็นการดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบผลการจัดการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.1 การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา ข้อ 2.1 สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศมาประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษารายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและรายงานต่อสาธารณชน

3.2 การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา การประเมินในส่วนนี้เป็นการดำเนินงานโดยองค์กรภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในทุก ๆ 5 ปี ผลจากการประเมินในภาพรวมจะนำเสนอรัฐบาล เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ การกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้ทัดเทียมนานาชาติ

การดำเนินงานทั้ง 3 ประการ เป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์และส่งเสริมซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะการติดตามตรวจสอบคุณภาพ สามารถดำเนินการได้ทั้งในส่วนพัฒนาคุณภาพและการประเมินคุณภาพดังรูปภาพที่ 2



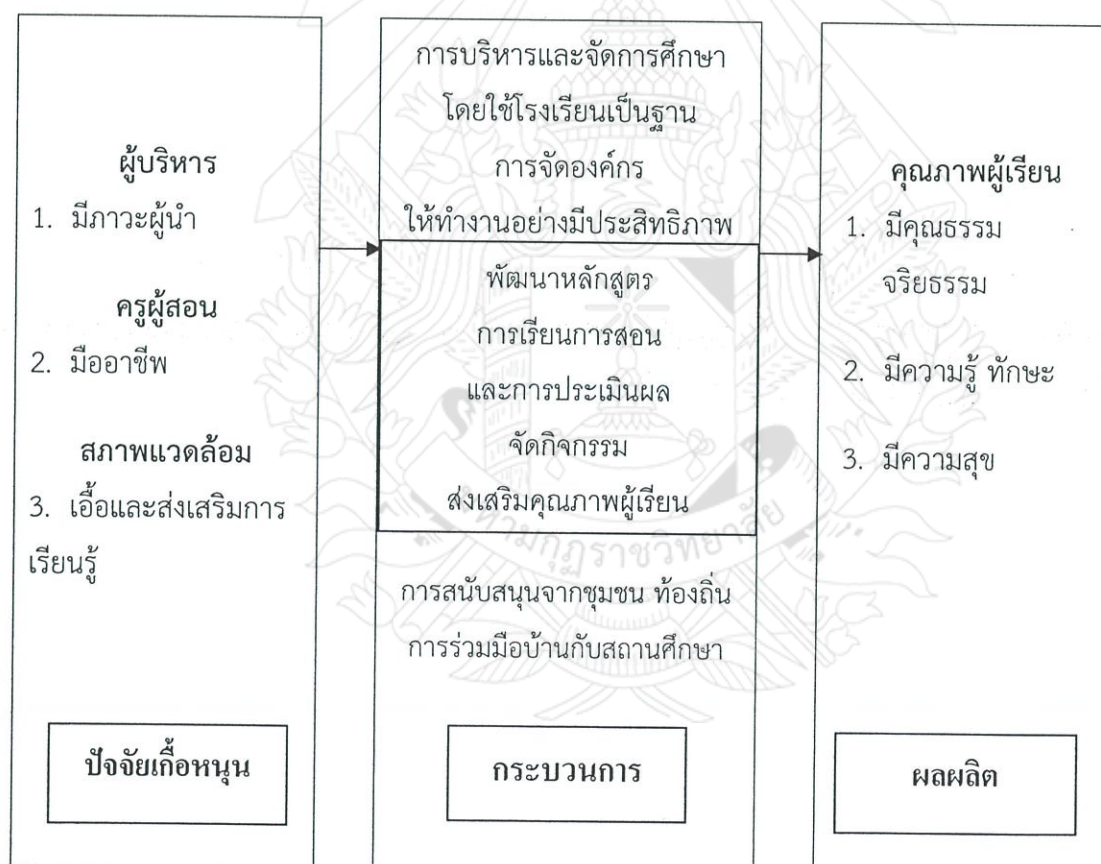
ภาพที่ 2 แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ของกระบวนการปรับคุณภาพการศึกษา

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษายึดหลักการ 3 ประการ คือ กระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมในการทำงานของหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผู้ประกอบการ ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้านและการแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และมีกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษอันได้แก่ การพัฒนาคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพและการประเมินรับรองคุณภาพ

2.1.4 แนวคิดการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 2-6) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิผลมีสิ่งสำคัญที่บ่งบอกได้อย่างชัดเจนหลายประการ ได้แก่ การมีการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามงานสม่ำเสมอ ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านและชุมชนมีความใกล้ชิดและไว้วางใจกัน มีการตั้งความคาดหวังของผลสำเร็จสูง มีความเป็นผู้นำด้านการจัดการเรียนรู้อย่างมีอาชีพทั้งครูและผู้บริหาร มีการสร้างโอกาสในการเรียนรู้และให้เวลาผู้เรียนในการทำงานกลุ่มมากขึ้นจัดสิ่งแวดล้อมที่จำเป็นอย่างมีระเบียบ สะอาดและปลอดภัยมีการจัดหลักสูตรที่ชัดเจนสอดคล้องกับ

เป้าหมาย ใช้กลวิธีการประเมินที่หลากหลาย จัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ กระตือรือร้นในการที่จะเรียนรู้ จัดบรรยากาศส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ขจัดสิ่งที่จะเป็นอุปสรรคสำหรับการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน พัฒนางานอยู่บนพื้นฐานของการวิจัย ใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่อย่างเต็มที่และวางแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพจากกิจกรรมต่าง ๆ ที่กล่าวมา สามารถจัดแบ่งได้ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านการเรียนการสอน (มองที่ครูผู้สอน) ด้านการบริหารและการจัดการศึกษา(มองที่ผู้บริหารสถานศึกษา)และด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ (มองที่การร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษากับชุมชน)จากข้อสรุปดังกล่าวเมื่อนำมาประยุกต์กับแนวคิดการทำงานเชิงระบบ (System approach)ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยกระบวนการและผลผลิต คณะอนุกรรมการพัฒนามาตรฐานและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา ได้ร่วมกันกำหนดกรอบแนวคิด เพื่อความชัดเจนในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับปฐมวัย ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

2.1.5 แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน

คุณภาพผู้เรียนที่สังคมต้องการถูกระบุไว้ชัดเจนในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ที่ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรมและมีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและมาตรา 7 ว่า ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ เคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่นภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากลตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องอีกทั้งตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ได้มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข ความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ นอกจากนี้ในมาตรฐานการศึกษาของชาติ ยังได้กำหนดคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลกไว้ เน้นให้คนไทยเป็นคนเก่งเป็นคนดี และมีความสุข

ดังนั้นในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงยึดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรเป็นหลัก โดยกำหนดคุณภาพผู้เรียนคือ มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์ มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์คิดไตร่ตรอง และวิสัยทัศน์ มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีสุขนิสัยสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีและมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา ซึ่งส่วนของสุขภาพนั้นมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตดีตามวัย เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการพัฒนาด้านอื่น ๆ สำหรับความรู้และทักษะพื้นฐานผู้เรียนต้องมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การสังเกต สอบถาม สืบค้น เก็บรวบรวมข้อมูล แก้ปัญหาตามกระบวนการวิทยาศาสตร์ มีทักษะการคิดและการแก้ปัญหาอย่างมีสติ นำเสนอผลงานได้ รวมทั้งมีความสามารถในการสื่อสารได้ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เพื่อพร้อมเข้าสู่เวทีแข่งขันระดับสากล สำหรับทักษะการค้นคว้าหาความรู้และการ

หนังสืออ้างอิง
(REFERNCE BOOK)
ให้ใช้เฉพาะในห้องสมุดเท่านั้น

ปรับตัว มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะในการค้นคว้าหาความรู้โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกด้วยเหตุที่ประเทศชาติต้องการพัฒนาเศรษฐกิจให้ก้าวทันประเทศคู่แข่งทางการค้าทั้งหลาย ความสามารถในการจัดการและมุ่งมั่นทำงานให้สำเร็จ ความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ (Teamwork) ส่วนคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับการอบรมสั่งสอนและปลูกฝังอย่างต่อเนื่องจากสถานศึกษา ทั้งนี้มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

แนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า ในการประกันคุณภาพการศึกษานั้นมีความมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีคุณภาพมุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุขและมีความเป็นไทยมีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ โดยผ่านองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ครูผู้สอน ต้องมีความศรัทธาในอาชีพ เมตตาและเอาใจใส่ลูกศิษย์ เป็นแบบอย่างที่ดีของลูกศิษย์ หมั่นพัฒนาตนเองเข้ากับผู้ปกครองและชุมชนได้ดีแต่สิ่งสำคัญที่สุด ครูต้องมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีความเป็นผู้นำทางวิชาการสูง มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ รอบรู้เป็นที่พึ่งทางวิชาการให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ มีความสามารถในการจัดโครงสร้างและจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับศักยภาพสอดคล้องกับภาระและปริมาณงาน บริหารงานโดยใช้หลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน มีการตรวจสอบและถ่วงดุลการทำงานทุกด้าน ส่งเสริมให้มีการจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น ชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมของบุคลากร

2.1.6 มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ กระทรวงศึกษาธิการประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 ประกอบด้วย 4 ด้าน 15 มาตรฐาน

ด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ
2. มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสรีรภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความ

รุนแรง โรคร้าย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ

4. เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
5. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น



6. สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/นาฏศิลป์ กีฬา/นันทนาการ ตาม
จินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
2. เอื้ออาทรต่อผู้อื่นและกตัญญูทวดเวทิต่อผู้มีพระคุณ
3. ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง
4. ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้
2. มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นหาความรู้เพิ่มเติม
3. เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน
4. ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ
แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสารโดยการพูดหรือเขียนตามความคิด
ของตนเอง
2. นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง
3. กำหนดเป้าหมายคาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ
4. มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์
2. ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์
3. ผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์
4. ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ
2. ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง
3. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

4. มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ
มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
ตัวบ่งชี้ ได้แก่

1. ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน
3. ครูออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสติปัญญา
4. ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้
5. ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย
6. ครูให้คำนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค
7. ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับสอน
8. ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษาครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ

มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตัวบ่งชี้ได้แก่

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน
2. ผู้บริหารใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลในการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ
3. ผู้บริหารสามารถบริการจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ
4. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ
5. นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน พอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา

6. ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา

มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ชุมชน ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ตัวบ่งชี้ได้แก่

1. คณะกรรมการสถานศึกษา รู้และปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบที่กำหนด
2. คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตาม ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

3. ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดการหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน ตัวบ่งชี้ได้แก่

1. หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น
2. จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถ และความสนใจ

3. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

4. สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง จนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง

5. นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

6. จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ตัวบ่งชี้ได้แก่

1. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาด ปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี

2. สภาพแวดล้อมร่มรื่นและมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียนจัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

3. จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังต่อไปนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
4. ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
5. นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารายปีต่อไป
6. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ดังต่อไปนี้

1. มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น ดังต่อไปนี้

1. จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน... (ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปรัชญา จุดเน้นของโรงเรียน)
2. ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ (ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปรัชญา จุดเน้นของโรงเรียน)

มาตรฐานด้านการส่งเสริม

มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

1. จัดโครงการ กิจกรรม(โรงเรียนปรับให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปรัชญา จุดเน้นของโรงเรียน)
2. ผลการดำเนินงานตามโครงการ (ตาม 15.1) บรรลุตามเป้าหมาย

2.2 แนวคิดการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 บัญญัติให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และต้องเป็นไปตามที่กฎกระทรวงกำหนด ดังนั้นจึงได้มีการยกเลิกกฎกระทรวงที่ออกไปแล้วและให้ใช้กฎกระทรวงที่ปรับใหม่ คือ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 แทน โดยที่หลอมรวมการประกันคุณภาพภายในของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพภายนอกไว้ในฉบับเดียวกัน กฎกระทรวงฉบับนี้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจนขึ้น นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในด้านการจัดการศึกษา การบริหารสถานศึกษา หรือการประเมินการจัดการศึกษา จำนวนไม่เกินเก้าคนเป็นกรรมการซึ่งในจำนวนนี้จะต้องแต่งตั้งจากบุคคลที่ไม่เป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคนเพื่อช่วยในการขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดรวมทั้งสามารถแข่งขันกับนานาชาติอารยประเทศและผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับต้น ๆ เมื่อเข้าแข่งขันในเวทีโลก หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้สถานศึกษาดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน โดยดำเนินการ 8 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งและเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับارس่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา มาตรฐานการศึกษาที่มีอยู่ในปัจจุบันมีหลายระดับ เช่น มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงได้กำหนดไว้ว่าการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้นต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งระดับปฐมวัย มาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรของสถานศึกษา นโยบายของหน่วยงานส่วนกลาง คุณลักษณะพิเศษของผู้เรียนที่สถานศึกษาท้องถิ่นและชุมชนคาดหวังเช่น ความมีสำนึกรักบ้านเกิด การเป็น

ยูวเกษตรกร การอนุรักษ์อาชีพท้องถิ่น/พื้นบ้าน การมีทักษะในอาชีพ(อาชีพใดอาชีพหนึ่งความสามารถเฉพาะทางด้านใดด้านหนึ่งเป็นต้น นำมาสังเคราะห์หลอมรวมกำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไรก็ตาม สถานศึกษาต้องตระหนักเสมอว่า มาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพผู้เรียนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการจัดการศึกษา

กล่าวโดยสรุปการกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษา ควรมีการระบุดัชนีชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานนั้น ๆ ให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวัดและประเมินและการสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดมาตรฐานนั้นควรประกอบไปด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแห่งนั้นๆ บุคคลที่มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและคณาจารย์ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน นักปราชญ์/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย/แหล่งความรู้ ใกล้เคียง เจ้าของกิจการ/สถานประกอบการในชุมชน บุคคลที่เกี่ยวข้องเหล่านี้ควรอย่างยิ่งที่จะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานที่ร่วมกันกำหนด จึงมีความเต็มใจ ยินดีที่จะผลักดัน สนับสนุน และทำงานร่วมกับสถานศึกษาให้พัฒนาไปสู่เป้าหมายได้ในกำหนดเวลาและมีความยั่งยืน

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษา แผน (Plan) เป็นเอกสารที่แสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการที่ได้ผ่านการคิดมาแล้วล่วงหน้า โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมกันคิดและพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ สำหรับใช้เป็นเครื่องชี้นำการดำเนินการใดๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กรการวางแผนมักมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกรอบเวลาของการดำเนินการตามแผนอย่างชัดเจน ในสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภท คือ

2.1 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งเป็นแผนที่มีรอบระยะเวลาการพัฒนาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอาจเป็นแผน 3 ปี แผน 4 ปีหรือแผน 5 ปีแล้วแต่ความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา แผนประเภทนี้จะสะท้อนกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมายได้คุณภาพตามมาตรฐาน

2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี(Action Plan/Operation Plan) แยกออกมาจากแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อดำเนินงานเป็นรายปี แผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละปีควรมีจุดเน้นที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม มีความชัดเจนในการดำเนินกิจกรรมตามกรอบเวลาสถานที่งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ สถานศึกษาต้องกำหนดกิจกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน การปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ราบรื่น คล่องตัว มีการประเมินตนเองอันนำไปสู่การได้ข้อสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา

การทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านการคิดและวิเคราะห์เชิง

กลยุทธ์มาแล้วอย่างรอบด้านและรอบคอบโดยอาจใช้วิธี Swot Analysis,Balanced Scorecard หรือวิธีการอื่น ๆ ที่สถานศึกษาเห็นว่าเหมาะสมสำหรับเป็นเข็มทิศชี้้นำการดำเนินงานตามกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่การบรรลุตามวิสัยทัศน์ และมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาวางเป้าหมายไว้ ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี จะมีการระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การจัดสรรทรัพยากร และกรอบเวลาของการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจนในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถตรวจสอบตนเองได้ว่า เป็นแผนพัฒนาที่มีคุณภาพหรือไม่ โดยพิจารณาจากประเด็นที่กฎกระทรวงกำหนดให้ต้องดำเนินการ ดังนี้

- 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- 3) กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชาผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
- 4) กำหนดแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
- 5) กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

6) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน

7) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

8) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานนั้นการทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านการคิดและวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์มาอย่างรอบด้านและรอบคอบ เพื่อนำไปสู่การบรรลุตามวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาวางเป้าหมายไว้รวมทั้งวัตถุประสงค์ เป้าหมายในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดระบบการบริหารสถานศึกษาและระบบสารสนเทศเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

3.1 การจัดระบบบริหารสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถจัดระบบบริหารโดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย เช่น การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA : Plan Do Check Act) ของเดมिंग (Deming Cycle)

3.2 การจัดระบบสารสนเทศ สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษา สืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว ผู้รับผิดชอบดูแลสารสนเทศของสถานศึกษาต้องทำงานอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดกรอบการเก็บข้อมูลเฉพาะที่จำเป็น วางแผนการเก็บข้อมูลซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย สร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่ายมีความตระหนักถึงความจำเป็นในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศและการได้มาซึ่งข้อมูลก็จะต้องมีความถูกต้องและได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

การศึกษาของสถานศึกษามีหลายด้าน เช่น ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน วิธีการ/รูปแบบ/นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนของครู วิธีการ/รูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมพัฒนาการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา สถิติและผลการใช้แหล่งเรียนรู้ในและนอกสถานศึกษา วิธีการ/จำนวนครั้ง/จำนวนโครงการที่สถานศึกษาและชุมชนร่วมกันพัฒนาเพื่อสร้างให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ในชุมชน แต่อย่างไรก็ตามข้อมูลและสารสนเทศที่นับว่ามี

ความสำคัญและจำเป็นที่สุด คือ ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับผู้เรียน สถานศึกษาจะต้องจัดเก็บข้อมูล และสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคลและต้องทำให้เป็นปัจจุบันทุกภาคเรียน เพื่อการวางแผน และปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันเหตุการณ์ การมีระบบข้อมูลและสารสนเทศจึงนับว่าได้ประโยชน์ อย่างแท้จริง

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ สถานศึกษาสามารถจัดระบบ บริหารโดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา โดยเน้น การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยให้มีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ สะดวกต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษา

4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น เปรียบเสมือนเข็มทิศชี้ทางการทำงาน เพื่อให้ทุกคนทุกฝ่ายมีเป้าหมายและแนวทางในการดำเนินงานที่ไม่ขัดแย้งกัน แต่แผนจะไม่มี ความหมายถ้าการดำเนินงานของบุคลากรในสถานศึกษาไม่ดำเนินงานตามแผน ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการควบคู่กับการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพและระบบคุณธรรมย่อมสร้าง คนที่มีคุณภาพให้เกิดขึ้นได้ไม่ยากนัก ผู้บริหารจะทำหน้าที่จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุน ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ดูแล กำกับ ติดตามและนิเทศงานของบุคลากรทุกคน/ทุกฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่ กำหนดไว้ ให้ความสำคัญการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย ครูต้องทำ หน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลา แบ่งเวลาหรือบริหารเวลาในการ ปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเหมาะสม และบรรลุผลสำเร็จตามแผนทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ซึ่งทุกคนที่เกี่ยวข้องจะปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของ ตนเองอย่างดีที่สุดและภาคภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นหัวใจสำคัญ ของการพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารจึงควรเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการส่งเสริมสนับสนุน กำกับ ติดตามและให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากรทุกคน/ ทุกฝ่าย ให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาผู้บริหาร สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ให้บรรลุซึ่งเป้าหมายในการพัฒนาการศึกษา

5. ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพศึกษานั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงานว่าดีขึ้นหรือกำลังถอยลง และควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาในเรื่องใดบ้าง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงควรกระทำทุกปี ถือเป็นภาระประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง การดำเนินงานทำได้ทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงาน โดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรก และเชื่อมโยงถึงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงเอกลักษณ์ของสถานศึกษาด้วย

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละครั้งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการเพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรก รวมทั้งสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรภายในสถานศึกษา

6. ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในเป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคคลภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายในถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ เพื่อที่จะได้ทราบขีดความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาหรือไม่ นำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันที เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) การประเมินภายในถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของสถานศึกษาหรือการประเมินตนเอง (Self-Evaluation)

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรยึดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลักแต่อย่างไรก็ตาม ควรสะท้อนภาพความสำเร็จที่ชัดเจนอย่างน้อย 2 ด้าน ดังนี้

6.1 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรของสถานศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในทุกระดับชั้น พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน โดยระบุได้ถึงกลุ่มของผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยง กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน คิดวิเคราะห์ ละเขียน กลุ่มผู้เรียนที่มีคุณลักษณะยังไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์เพราะข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่อันนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารจัดการต่อไป

6.2 คุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้แล้วในทุกมาตรฐานด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน เช่น ใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจสอบจากเอกสารหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นต้น

สรุปได้ว่า การจัดทำมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคคลภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทราบขีดความสามารถ สะท้อนให้เห็นภาพความสำเร็จในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษารวมทั้งนำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่อง นำไปสู่การปรับปรุงการบริหารจัดการจัดการศึกษา

7. ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

จากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถสรุปและจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ เพื่อไม่ให้สถานศึกษาต้องมีการจัดทำรายงานหลายเล่ม การจัดทำรายงานประจำปีถือเป็นเรื่องปกติที่สถานศึกษาต้องจัดทำหลังการจัดการศึกษาผ่านไปแต่ละปี ทั้งนี้เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชน รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานี้ จะนำไปเป็นฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

สรุปได้ว่าการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาต้องจัดทำให้มีเพื่อเป็นฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาและยังนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งเปิดเผยต่อสาธารณชน

8. ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ความยั่งยืนของการดำเนินโครงการ กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่าง สม่ำเสมอ มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพผลการประเมินอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้องมาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบการพัฒนา กระบวนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษานั้น สถานศึกษาต้องยึดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ระดับปฐมวัย โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาเอง จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนด้วยจิตสำนึก ที่ว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานปกติที่ทุกคนจะต้องรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน การดำเนินงานมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนทั้งสถานศึกษาทำให้คุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้น สถานศึกษาควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

8.1 สร้างจิตสำนึกการพัฒนาให้เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยถือ ว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษา

8.2 กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน เพื่อ สร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษาร่วมกัน จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและ ดำเนินงานตามแผนโดยเน้นระบบคุณภาพ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามรอบ ระยะเวลาที่เหมาะสมและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

8.3 นำผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือ หน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีการใช้ข้อมูลและ สารสนเทศอย่างชาญฉลาด

8.4 พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning OrganiZation) โดยครู และบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ กล่าวคือรู้จักพัฒนาตนเอง ใฝ่เรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันความรู้ตลอดเวลา เกิดทีมผู้เชี่ยวชาญในเรื่องต่าง ๆ อย่าง หลากหลายจนได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และแลกเปลี่ยนความรู้ กับองค์กรอื่น ๆ มีนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นกระบวนการ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2554 ตามกรอบแนวทางกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 โดยดำเนินการ 8 ด้าน คือ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำ

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง

2.3 หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

มีผู้ให้ความหมายของคำว่า การบริหาร (Administration) ไว้มากมายและแตกต่างกัน ไปตามแนวทางที่นักบริหารแต่ละคนได้ศึกษาไว้ดังนี้

ไพฑูริย์ เจริญพันธุ์ (2549, หน้า 17) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

พนัส หันนาคินทร์ (2549, หน้า 79) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง ศิลปะ ในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็นผลสำเร็จ ผู้บริหารไม่ใช่เป็นผู้ปฏิบัติแต่เป็นผู้ใช้ศิลปะทำให้ผู้ปฏิบัติงานจนสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกไว้แล้ว

ธีระ รุญเจริญ (2553, หน้า 12) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการ แนวทางการดำเนินงานอย่างมีระบบของผู้บริหารอันเกี่ยวข้องกับกิจการต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง ระหว่างกัน เพื่อความสำเร็จของเป้าหมายที่ต้องการการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา เป็นการปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดจากความร่วมมือกันเพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมเป็นการดำเนินงานที่มีเป้าหมาย สำคัญคือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

บุญชม ศรีสะอาดและสุรทอง ศรีสะอาด (2552, หน้า 12) ได้สรุปความหมายของการ บริหารการศึกษาไว้ว่า เป็นกระบวนการและกิจกรรมที่ผู้บริหารขององค์การทางการศึกษาใช้ภาวะ ผู้นำในการระดมทรัพยากร และเทคนิคในการประยุกต์ศาสตร์และศิลป์ทางการบริหารมาใช้ในกิจการ ทางการศึกษา การพัฒนาองค์การทางการศึกษา และสมาชิกของสังคม ให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีความรู้ความสามารถ ในการเรียนรู้การ ประกอบอาชีพและเป็นคนดีของสังคมตามเป้าหมายและนโยบายของประเทศ

สมหมาย หล้าบุญ (2553, หน้า 12) กล่าวว่า การบริหารการศึกษาหมายถึงการดำเนินงาน ของกลุ่มบุคคล ซึ่งอาจเป็นการดำเนินงานของครูใหญ่ร่วมกับครูน้อยในโรงเรียนหรืออธิการบดีร่วมกับ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยหรือรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับอธิบดีกรม ครูอาจารย์ใน สถาบันการศึกษาต่าง ๆ และกลุ่มบุคคลเหล่านี้ ต่างร่วมมือกันพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งสิ้น การจะ

พัฒนาคนให้มีคุณภาพได้นั้น จะต้องมีการดำเนินการในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการวัดผล การจัดอาคารสถานที่และพัสดุครุภัณฑ์ การสรรหาบุคคลมาดำเนินการหรือมาทำการสอนใน สถาบันการศึกษา การปกครองนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเป็นคนดีมีวินัย

วนิดา รักษ์สุจริต (2553, หน้า 19-20) กล่าวว่า การบริหารการศึกษาคือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชน ประชาชนหรือสมาชิกของสังคม ในทุก ๆ ด้าน เช่น ความสามารถ ทักษะ ทักษะ ทักษะ ค่านิยมหรือคุณธรรมทั้งในด้านสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ เพื่อให้บุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคมโดยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผนและไม่เป็นระเบียบแบบแผนเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถและการเป็นคนดี

ฮอย และ เซอร์ซีว (Hoy and Cecil, 1996,pp,170) กล่าวว่า การบริหารโรงเรียนเป็นการ บริหารบุคลากรทางการศึกษา ครู นักเรียนเพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติงานใน โรงเรียนให้บุคคลทั้ง 3 กลุ่มเห็นด้วยและดำเนินการตามข้อตกลงที่วางไว้ และพึงยึดปฏิบัติโดย เคร่งครัด

วากเนอร์ และ โฮลเลนเบค (Wagner & Hollenbeck, 1995,pp,74) ให้ความหมายของ การบริหารการศึกษาว่าเป็นกระบวนการ วางแผนการจัดองค์กร การดำเนินงานและการควบคุมเพื่อ ความสำเร็จตามเป้าหมาย

กล่าวโดยสรุป การบริหารการศึกษาจึงหมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคล เพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพรวมทั้งพัฒนาคนให้มีคุณภาพมีความรู้ ความคิดความสามารถและความ เป็นคนดี เป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดหลักการในการบริหารจัดการ การศึกษาไว้กว้าง ๆ ดังนี้ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2545 ,หน้า 16-19)

1. การกระจายอำนาจหมายถึง การกระจายอำนาจด้านการจัดการศึกษา ด้านการบริหาร วิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไปให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบและกระจายลงไปถึงสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาอื่นให้มากที่สุด

2. การมีส่วนร่วม กฎหมายได้กำหนดการมีส่วนร่วมจากบุคคลหลายฝ่ายในการบริหารจัดการ การศึกษาเช่น เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมทักท้วง ร่วมกำกับ (ดูแล) ให้ เป็นไปตามเป้าหมายนโยบายหรือกรอบกติกาการทำงาน การมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็น จากผู้ร่วมงาน

3. การประกันคุณภาพการบริหารการศึกษาตามแนวทางใหม่ ให้ความสำคัญแก่เป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ในเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้แน่ใจว่าจะเกิดผลได้ตามเป้าหมายจึงต้องมีกระบวนการ ในการกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ให้ชัดเจนและให้มีการติดตามประเมินผลให้เป็นไปตามหลักการ ประกันคุณภาพ

หลักการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานปฏิบัติการศึกษาในส่วนที่ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องควรยึดเป็นแนวปฏิบัติ ได้แก่

1. หลักประสิทธิผล หมายความว่า จุดเน้นของการบริหารอยู่ที่เป้าหมายผลงานที่ตั้งอยู่บน พื้นฐานความเป็นเอกภาพและมาตรฐานคุณภาพทางการศึกษา
2. หลักประสิทธิภาพ หมายความว่า การปฏิบัติงานต้องถูกต้องรวดเร็วตรงตาม วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน ประหยัดมีระบบการกำกับดูแลและการบริหารจัดการที่ดี
3. หลักความคุ้มค่า หมายความว่า การใช้เงินต้องเกิดผลดีใช้ตามความจำเป็นมุ่งสู่เป้าหมาย ตามแผนงานเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและชุมชนหรือการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิด ประโยชน์สูงสุด
4. หลักการเปิดเผยโปร่งใสหมายความว่า กระบวนการทำงานต่าง ๆ ต้องเป็นที่รับทราบ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง การทำงานทุกขั้นตอนต้องมีเหตุผลอธิบายมีข้อมูลตรวจสอบได้
5. หลักความรับผิดชอบ มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรให้ชัดเจน ซึ่งผู้ได้รับมอบหมายงานในหน้าที่แล้วต้องทำให้เกิดผลดีที่สุด
6. หลักความเป็นธรรม หมายความว่ารวมถึงความเป็นธรรมต่อบุคลากร ความเป็นธรรมต่อ ประเทศชาติและสังคมด้วยกฎเกณฑ์และรูปแบบวิธีการบริหารงานบุคคลต้องมีความเสมอภาคเปิดเผย เป็นที่รับรู้ทั่วไปไม่เลือกปฏิบัติ
7. หลักการมีส่วนร่วมผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมอาจเป็นในรูปแบบคณะกรรมการสถานศึกษา หรือร่วมแสดงความคิดเห็นทั้งภายนอกและภายในหน่วยงาน รวมถึงการร่วมสนับสนุนการจัด การศึกษา
8. หลักความเป็นอิสระและความรับผิดชอบของผู้บริหาร การบริหารยุคใหม่จะเน้น เป้าหมายผลงานมากกว่าการยึดกฎ ระเบียบหรือปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎ ระเบียบโดยเคร่งครัด แต่ จะเน้นให้ไว้วางใจผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบสามารถใช้ดุลยพินิจที่เหมาะสม ในการบริหารได้เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและเกิดประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การบริหารงานของหน่วยงานทางการศึกษาควรใช้หลักการมีส่วนร่วมจากภายใน และภายนอกหน่วยงาน ผู้บริหาร บริหารด้วยความเป็นอิสระ รวดเร็วคล่องตัว มีประสิทธิภาพและ

รับผิดชอบบริหารทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและชุมชน การบริหารงานสถานศึกษาเป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการให้การสนับสนุนและส่งเสริมแก่บุคลากร ให้เกิดกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเป็นระบบของสถานศึกษาผู้วิจัยเห็นว่า การบริหารมีส่วนส่งเสริมการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การบริหารสถานศึกษา 2 มิติ คือกระบวนการบริหารงานและงานบริหารสถานศึกษา (ราตรี ดวงชัย, 2550, หน้า16)

1. กระบวนการบริหาร กำหนดไว้ ได้แก่ การวางแผน การพัฒนาองค์กร การพัฒนาคน เข้าทำงาน การอำนวยการและ การควบคุม โดยมีปัจจัยในการบริหาร ประกอบด้วย คน (Man) เงิน (Money) วัสดุ สิ่งของ (Materials) การจัดการ (Management)

2. งานบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจและหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผู้บริหารจะต้องเป็นบุคลากรหลัก คุณภาพการศึกษาจะดีหรือไม่ดีขึ้นอยู่กับสมรรถภาพในการบริหารเป็นสำคัญ ผู้บริหารจะต้องรับบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ งานของผู้บริหารต้องเป็นผู้รักษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน เป็นผู้ปรับปรุงและขยายโอกาสทางการศึกษา เป็นผู้ที่มีหน้าที่รับและปรับปรุงบุคลากรและทำหน้าที่จัดหารักษาเงินและอาคารสถานที่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรจะทำหน้าที่ของผู้นำทางการศึกษาในการวางแผนนโยบายในเรื่องโปรแกรมทางการศึกษาและกระบวนการสอน งานบุคลากร งาน ด้านนักเรียน การเงินและงานธุรการ เหตุการณ์เกี่ยวข้องกับแนวคิดใหม่ๆทางการศึกษา ผู้บริหารจำเป็นต้องบังคับบัญชาให้งานทั้งหลายลุล่วงไปด้วยดี

กูลิคและเออร์วิค (Gulick and Urwick, 1937, pp, 13) แบ่งกระบวนการบริหารออกเป็น 7 ขั้นตอนคือ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) 3. การบริหารงานบุคคล (Staffing) การสั่งการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการจัดงบประมาณ (Budgeting)

ฟาโยล (Fayol, 1967, pp, 43 - 107) ได้แบ่งกระบวนการบริหารออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การสั่งการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การควบคุม (Controlling)

กล่าวโดยสรุปได้ว่า กระบวนการบริหารการศึกษาของโรงเรียน ประกอบด้วย การตัดสินใจ การวางแผน การนำแผนสู่การปฏิบัติ การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การอำนวยการ การจัดการทรัพยากร การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน การควบคุมงาน การประเมินผลงานและการปรับปรุง รวมทั้งการกระตุ้นหรือการจูงใจ กระบวนการบริหารการศึกษา จึงเป็นเครื่องมือสำคัญของ

ผู้บริหารทุกระดับ ซึ่งรวมถึงผู้บริหารการศึกษาด้วย การบริหารงานที่ดีจะช่วยให้งานบริหารดำเนินไปอย่างราบรื่น บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารที่ดีจะต้องมีทักษะในการใช้กระบวนการบริหารทุกขั้นตอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขั้นตอนการตัดสินใจซึ่งมีความสำคัญ หากผู้บริหารตัดสินใจไม่ถูกต้องการดำเนินการก็จะเกิดปัญหาและอุปสรรคตามมา ผู้บริหารควรเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกลมีแนวคิดและข้อมูลครบถ้วนในการตัดสินใจและอาศัยกระบวนการบริหารเป็นหลักในการบริหารงาน

ขอบข่ายการบริหารการศึกษา งานการบริหารสถานศึกษาเป็นงานที่มีขอบเขตกว้างขวาง ถ้าพิจารณาถึงขอบข่ายหน้าที่ของการบริหารสถานศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ระบุไว้ในมาตรา 39 ว่าให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษา 1) งานการบริหารวิชาการ 2) งานการบริหารงบประมาณ 3) งานการบริหารงานบุคคล 4) งานการบริหารทั่วไป ซึ่งเกี่ยวข้องกับการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แคมป์เบลล์ และ คณะ (Campbell et al, 1980, pp. 116) ได้เสนอว่า ขอบข่ายงานที่สำคัญของโรงเรียนมีอยู่ 6 งานด้วยกัน คือ งานพัฒนาหลักสูตรและการสอน งานบริหารกิจการนักเรียน งานบุคลากร งานอาคารสถานที่ งานธุรการและการเงิน งานสัมพันธ์ชุมชน

แฮร์ริส (Harris, 1985, pp. 194) กล่าวถึงขอบข่ายของงานโรงเรียนว่า จำแนกงานตามหน้าที่ภายในโรงเรียนเป็น 5 ด้าน คือ งานบริหารด้านวิชาการ งานบริหารด้านบุคลากร งานบริหารด้านธุรการ งานบริหารด้านกิจการนักเรียน งานบริหารทั่วไป

กล่าวโดยสรุป การบริหารสถานศึกษาเป็นงานที่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบซึ่งมีทั้งงานหลักและงานสนับสนุนงานหลัก คือ งานการบริหารวิชาการ ส่วนงานอื่นเป็นงานสนับสนุนซึ่งเมื่อพิจารณาแล้ว พอจะสรุปงานบริหารสถานศึกษาได้เป็น 4 ด้าน คือการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนักบริหารและนักวิชาการได้ให้ความหมายและแนวคิดของการบริหารสถานศึกษาในทัศนะต่าง ๆ ดังนี้

วิชัย ต้นศิริ (2549, หน้า 294, อ้างถึงใน สฤณี ทุมคำ, 2553, หน้า 21) กล่าวว่าในการบริหารสถานศึกษาผู้บริหารควรมีหลักและกระบวนการบริหารในการบริหารการศึกษาหลักการแนวคิดในการบริหาร ภาพรวมของการบริหารเพื่อให้มีการจัดการบริหารมีความเหมาะสม

สฤชดี ทุมคำ (2553, หน้า 21) กล่าวว่า การบริหารงานโดยมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ ระเบียบตามกระบวนการทำงาน เพื่อนำไปพัฒนาสถานศึกษาทั้งในด้านบุคลากร ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาหมายถึง การดำเนินกิจกรรมของกลุ่มบุคคลในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันในการบริหารจัดการศึกษาให้เกิดกิจกรรมที่หลากหลายผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์

ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ได้มีการวิจัยสอบถามอาจารย์ใหญ่โรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 232 โรงเรียนในสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แล้วผลที่ได้ปรากฏว่า อาจารย์ใหญ่มีความพึงพอใจที่ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อาจารย์ใหญ่ผู้ที่สามารถตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ปรากฏว่าเป็นผู้ที่เตรียมการมาดี หาข้อมูล อยู่ระหว่างข้อเท็จจริงกับความคิดเห็นได้อย่างชัดเจน และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างจริงจังด้วย สำหรับอาจารย์ใหญ่ผู้มีประสิทธิภาพต่อยกกว่า ล้วนแต่เป็นผู้ที่ไม่ได้เตรียมการมาสำหรับการที่จะตัดสินใจนั้นเลย สิ่งที่ค้นพบจากการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการมีดังนี้

1. การมีโอกาสร่วมตัดสินใจทำให้ครูมีขวัญกำลังใจดี
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์โดยตรงต่อความพึงพอใจต่อวิชาชีพ
3. ครู อาจารย์พึงพอใจอาจารย์ใหญ่ที่ส่งเสริมให้เขาเข้าร่วมตัดสินใจ
4. ครูอาจารย์ไม่ได้คาดหวังจะเข้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเสียทุกอย่างไป เขาอยากเข้าร่วมตัดสินใจเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวเขา หรือผลประโยชน์ของเขาเท่านั้น
5. องค์ประกอบทั้งภายในและภายนอกมีผลกระทบต่อระดับของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Hoy, Wayne K. & Cecil, Miskel G, pp, 1978, pp, 228.)

ภาวะผู้นำ (Leadership) กล่าวถึง ทฤษฎีคุณลักษณะ-สถานการณ์ที่ขัดแย้งกันอยู่ ทิศทางของภาวะผู้นำ ความมีประสิทธิภาพของผู้นำ ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยเกี่ยวกับผู้นำในอนาคตการวินิจฉัยสั่งการ (Decision making) ทฤษฎีการวินิจฉัยสั่งการ กระบวนการวินิจฉัยสั่งการ : วงจรแห่งการปฏิบัติ การวินิจฉัยสั่งการในการบริหารการศึกษา การมีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ ตัวแบบสำหรับการวินิจฉัยสั่งการรวมกัน : แนวทางสำหรับนำไปประยุกต์ใช้การติดต่อสื่อสาร ทฤษฎีการติดต่อสื่อสาร การวิจัยเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารในการบริหารการศึกษา ทฤษฎีการสื่อสาร : การนำไปประยุกต์ใช้ (Hoy, Wayne K. & Cecil, Miskel G, 1998, pp, 11-14)

การบริหารงานอย่างมีคุณภาพหรือวงจรคุณภาพ (PDCA) จัดเป็นกิจกรรมปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข

การบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDAC) ตามแนวคิดของเดมมิ่ง กล่าวว่าการจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ (PDCA) หรือวงจรเดมมิ่ง ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่

Plan คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงหรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

Do คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่องในส่วนย่อย

Check คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใดที่ทำให้ผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง

Act คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจหรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผน ให้ทำซ้ำวงจรโดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว

แม้ว่าวงจรคุณภาพจะเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องแต่สามารถเริ่มต้นจากขั้นตอนใดก็ได้ ขึ้นอยู่กับปัญหาและขั้นตอนการทำงานหรือจะเริ่มจากการตรวจสอบสภาพความต้องการเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงจะทำให้ได้ข้อสรุปว่าจะต้องดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนไปตามเป้าหมายที่วางไว้ (ปริทรรศน์ พันธุบรรยงก์, 2545,53 อ้างถึงใน ดวงธิดา พุตระกูล, 2554 :11-13)

สรุปได้ว่า ทฤษฎีมีความหนักแน่นมากกว่าข้อสมมติฐาน ทฤษฎี การบริหารที่มีคุณภาพองค์ประกอบที่สำคัญได้แก่การวางแผน(Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจประเมินผล (Check) การปรับปรุง(Act) เป็นวงจรการบริหารคุณภาพ เป็นวงจรที่เหมาะสมกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ

2.4 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต1(2554,หน้า1-3) เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ

กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 สภาทั่วไปการจัดการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองบุรีรัมย์ อำเภอลำปลายมาศ อำเภอบ้านด่านและอำเภอขำนิ อำนาจหน้าที่ในการบริหารเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

1. จัดทำนโยบายแผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น

2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบและกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว

3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. กำกับ ติดตามดูแลและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรด้านบุคคลเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดและพัฒนการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสานส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการประสานส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของอนุกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐและเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจกรรมภายในเขตพื้นที่ศึกษามีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

กลยุทธ์การบริหารเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความเข้มแข็งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วน

- 1.1 พัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เป็นองค์กรมาตรฐานที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน
- 1.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
- 1.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนจัดระบบการประกันคุณภาพภายในให้ได้ตามมาตรฐาน
- 1.4 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและพัฒนาครูโดยเน้นโรงเรียนที่เปิดสอนระดับมัธยมศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ
- 1.5 ส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
- 1.6 เร่งรัดพัฒนาความพร้อมในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้โรงเรียน เพื่อการบริหารจัดการและการเรียนรู้
- 1.7 พัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดเล็กโดยใช้รูปแบบที่หลากหลาย
- 1.8 สร้างความเข้มแข็งให้สถานักเรียนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนวิถีประชาธิปไตย บำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและเสริมสร้างคุณธรรมความรักชาติ
- 1.9 สร้างความเข้มแข็งให้องค์คณะบุคคลในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงบูรณาการอย่างเป็นระบบ
- 1.10 ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ปลูกฝังคุณธรรม หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระ

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กวัยการศึกษาภาคบังคับและการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงครอบคลุมทุกประเภทและทุกพื้นที่บริการ

- 2.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา เพื่อเตรียมเด็กให้มีความพร้อมเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
- 2.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาภาคบังคับ และการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายและรณรงค์ให้มีการศึกษาต่อเพิ่มขึ้น

กลยุทธ์ที่ 3 เร่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐาน เน้นคุณธรรมนำความรู้และน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

3.1 ปลุกฝังคุณธรรมความสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนาพัฒนาสุขภาพ พละนามัยของนักเรียนให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน มีผลลภภาพที่ดี โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

3.3 ส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนาและให้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้นักเรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองต่างต่อเนื่อง

3.4 เร่งรัดพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

3.5 เร่งรัดพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ ทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการประเมินระดับชาติสูงขึ้น

3.6 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษโดยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

กลยุทธ์ที่ 4 เร่งรัดพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่มืออาชีพ โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การจัดการเรียนรู้มาใช้เพื่อบริหารจัดการ และจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.1 เร่งรัดพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

4.2 เร่งรัดพัฒนาครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.3 เร่งรัดพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนและการบริหารจัดการในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

2,5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปและนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

2.5.1 งานวิจัยในประเทศ

มนต์ทยา ทองพูล (2550, หน้า 92 – 93) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยศึกษา 8 ด้านคือ การเตรียมการก่อนดำเนินการ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

การศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนคุณภาพ การศึกษาการประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาและการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ทั้ง 8 ด้าน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนตามสถานภาพและตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน

อนุรัญช์ มาคำ (2550, หน้า 80 - 81) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานและข้อเสนอแนะการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ใน 8 ด้านคือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่าสภาพการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาและด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีอยู่ในระดับมากส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนพบว่าไม่แตกต่างกัน

ปรีชา ปัญญาพานิช (2551, หน้า 90 - 93) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีระดับการดำเนินการอยู่ในระดับมากเป็นลำดับที่ 1 ได้แก่ ด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ตามลำดับ โดยการดำเนินงานด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาเป็นลำดับสุดท้าย พบว่า ครูที่มีเพศ และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูที่มีระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และประสบการณ์การอบรมเรื่องประกันคุณภาพต่างก็มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอดไม่แตกต่างกัน

สุภาพร ไผ่โพธิ์ (2551, หน้า 94 - 95) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ใน 8 ด้าน คือ การเตรียมการก่อนดำเนินการ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาและการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระหว่างครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ครูผู้สอนและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยและบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุริโย จุลมณฑล (2551, หน้า 86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ใน 3 ด้านคือด้านปัจจัย ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา 3 ด้าน พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สุริยศักดิ์ ประทุมรัตน์ (2551, หน้า 152 - 154) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร ใน 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการประกันคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และด้านการรายงานการประกันคุณภาพภายในพบว่า สภาพและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบและครูผู้สอน พบว่า สภาพและปัญหาโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบและครูผู้สอน จำแนกตามลักษณะการเปิดสอน พบว่า สภาพ

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบและครูผู้สอน จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษาพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คณิต ยลวงศ์ (2552, หน้า 147 - 149) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การพัฒนามาตรฐานการศึกษาและการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นในด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่าง

พรทิพย์ จันทริกิติวุฒิ (2552, หน้า 121 - 128) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ได้แก่ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง โดยรวมอยู่ในระดับน้อยและเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ได้แก่ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ส่วนด้านอื่นๆ อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน

จิลภา ผิวสุข (2552, หน้า 77) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4 ผลการวิจัย พบว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.58 พบว่าครูโรงเรียนเอกชนมีปัญหาด้านตรวจประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.61 รองลงมาคือ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.60 ด้านวางแผนการปฏิบัติงานและการดำเนินงานตามแผนมีระดับของปัญหาการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.55

ลำตวน ทุยประโคน (2552, หน้า 110-111) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับการดำเนินงานจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ด้านการเตรียมการ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และด้านการตรวจสอบประเมินผล เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิชัย เรือนมงคล (2552, หน้า 81-88) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีการดำเนินการมากเป็นอันดับแรกคือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษามีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมาคือการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษาและการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษามีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามตำแหน่ง พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่าครูที่มีวุฒิก่อนปริญญาตรีและครูที่มีวุฒิก่อนปริญญาตรีสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ

สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิฑูรย์ หนูขาว (2552, หน้า 89 -92) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ใน 8 ด้าน พบว่าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 อยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ไสววัฒน์ วลัยศรี (2552, หน้า190 - 191) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 อยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนามาตรฐานการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารกับครูวิชาการ ผู้บริหารกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

พนมพร พิระพิทยมงคล (2553, หน้า 75 - 76) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านครูและด้านผู้บริหารอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นด้านผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพ็ญศรี ทองเพชร, รุ่งนภา จันทรา และ ฉันทนา นาคฉัตรีย์ (2553, หน้า 77 - 78) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

สมชาย พึ่งอิม (2553, หน้า 176 - 188) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการใน 8 ภารกิจมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 พบว่า ไม่แตกต่างกัน

2.5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เบคเคอร์ และคณะ (Becker and Other, 1995, pp. Abstract) ได้วิจัยเกี่ยวกับผู้ปกครองกับการมีส่วนร่วมตามข้อตกลงในธรรมนูญโรงเรียนในรัฐแคลิฟอร์เนีย ผลการวิจัยพบว่าผู้ปกครองมีความต้องการที่จะมีส่วนร่วมตามพันธสัญญาด้วยความเต็มใจโดยวิเคราะห์จากการสำรวจโรงเรียนที่จัดทำธรรมนูญโรงเรียน 28 โรงเรียน และโรงเรียนเปรียบเทียบ 39 โรงเรียนในชุมชนเดียวกันได้ตอบข้อสัญญาที่ให้ไว้ในธรรมนูญโรงเรียนทั้ง 28 โรงเรียนเห็นปฏิบัติการตอบสนองในอัตราร้อยละ 62

บราโว และจอห์น (Bravo & John, 1995, pp. 16) ได้วิจัยเกี่ยวกับการนำการบริหารแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพทั้งองค์กรมาใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า เวลาที่ใช้ในการวางแผนความรับผิดชอบต่อการสอนและการพัฒนาบุคลากร เป็นกิจกรรมที่มีประสิทธิผลในการเพิ่มคุณภาพงานอย่างชัดเจนในโรงเรียนที่มีการบริหารแบบมุ่งพัฒนาทั้งองค์กร ส่วนโรงเรียนที่ไม่ได้ใช้การบริหารคุณภาพแบบมุ่งพัฒนาทั้งองค์กรนั้น พบว่า กิจกรรมที่กระทำอย่างชัดเจนคือการสอน การร่วมตัดสินใจ และทักษะการคิด ผู้วิจัยสรุปว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษายอมรับปรัชญาการบริหารแบบมุ่งพัฒนาทั้งองค์กร เมื่อมีการนำเอาการบริหารแบบมุ่งพัฒนาทั้งองค์กรไปใช้ในโรงเรียน

เอกเซอร์ (Acher,1995, pp. 76) ได้วิจัยเกี่ยวกับบริบทที่เกี่ยวข้องกับระบบคุณภาพ การศึกษาที่เป็นแนวทางให้โรงเรียนสามารถนำไปเปลี่ยนแปลงพัฒนาในด้านต่าง ๆ ที่มีอยู่ให้ดีขึ้น ผลการวิจัยพบว่าระบบคุณภาพการศึกษา (The education quality system : EQS) ซึ่งมี 2 ลักษณะคือ รูปแบบของระบบประกันคุณภาพและการเปลี่ยนแปลงรูปแบบประกันคุณภาพจะต้องปรับเปลี่ยนลักษณะสังคม 3 ประการคือ ความรอบรู้ การปรับเปลี่ยนและการปฏิรูปจึงจะทำให้ องค์การมีการพัฒนาทั้งในด้านเชิงปริมาณถึงคุณภาพของ EQS แสดงให้เห็นว่าระบบคุณภาพ การศึกษามีความสมบูรณ์ชัดเจนและสอดคล้องเป็นแนวทางสำคัญต่อองค์กรและการเปลี่ยนแปลงของ นักวิชาการได้กรอบแนวคิดของการเปลี่ยนแปลงระบบงาน

แพร์ทท์ (Pratt,1997,pp,2783-A) ได้วิจัยเกี่ยวกับธรรมเนียมโรงเรียนโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาวิเคราะห์การจัดทำธรรมเนียมโรงเรียนว่ามีนโยบายต่อการปฏิรูปการศึกษาการพัฒนาพฤติกรรม ในการประยุกต์ใช้ธรรมเนียมโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าแต่ละธรรมเนียมโรงเรียน โรงเรียนจะต้องมีการ จัดการเรียนการสอนและประเมินตามเกณฑ์ของตนเอง ธรรมเนียมเป็นตัวกำหนดทางเลือกของ โรงเรียนเพื่อบริการชุมชน และประเด็นการปฏิรูปโรงเรียนบ่งชี้ถึงความสอดคล้องในธรรมเนียมโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย การบริหารความเป็นอิสระของโรงเรียน การประเมินผลมีความเชื่อถือได้ในการ ประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานและการกำหนดมาตรฐานในการทดสอบ

นิวตัน (Newton,1999, pp. 215 – 235) ได้วิจัยเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบในการ ตรวจสอบคุณภาพภายนอกของสถาบันอุดมศึกษาในสหราชอาณาจักร ตั้งแต่ปี 1993 ถึง 1998 ผลการวิจัยพบว่า การใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) ที่ได้จากการวัดการปฏิบัติหรือการดำเนินงานโดยองค์กรภายนอก เช่นรายงานการตรวจสอบและการประเมิน ของ Scottish Higher Education Funding Council (SHEFC) และ Higher Education Quality Council (HEQC) และการตรวจสอบและประเมินภายในโดยคณะกรรมการติดตามการรับรู้และ ประสพการณ์ทำให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้ วัตถุประสงค์ของระบบคุณภาพและวิธีการที่ใช้ ในการตรวจสอบและประเมินชี้ให้เห็นว่า ระบบประกันคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องมีการตรวจสอบ และประเมินทั้งโดยภายในและภายนอกการตรวจสอบและประเมินสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เป็นเรื่อง ที่สามารถทำได้ (Accountability) การปรับปรุงคุณภาพสำหรับบุคลากรมีขอบเขตที่กว้าง ดังนั้นจึงไม่ สามารถแยกส่วนของการปรับปรุงให้เป็นอิสระออกจากระบบประกันคุณภาพได้ การปรับปรุง คุณภาพสำหรับนักศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งกว่าการปรับปรุงและพัฒนาบุคลากร เนื่องเป็น ผลผลิตของสถาบันและควรจะมีการเพิ่มหรือขยายการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพออกไป อย่างกว้างขวาง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ มากขึ้น

รอดเจอร์ส (Rodgers, 1999, pp, 99) ได้วิจัยเกี่ยวกับความรับรู้ของครูเรื่องระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาล เมืองมารีโคปา มลรัฐอริโซนา พบว่าโรงเรียนที่มีการนำระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรมาใช้มีความแตกต่างกันกับโรงเรียนที่ยังไม่ได้นำระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรมาใช้ มีความมุ่งมั่นในเป้าหมายที่กำหนดไว้มีการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการทำงานจัดอบรมบุคลากรตั้งแต่เริ่มต้นและต่อเนื่องส่งเสริมความเป็นผู้นำแก่ภาควิชาการและบุคลากรรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่าย ครูมีจรรยาบรรณสูงและมีความพึงพอใจในการทำงานนักเรียนมีความตระหนักในการเรียนครุคณิตศาสตร์ของนักเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับตนเองและมีความสัมพันธ์กับผู้อื่นมีความคิดเห็นอย่างเป็นระบบมากขึ้นและแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน สรุปได้ว่าโรงเรียนที่มีระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรมาใช้มีการพัฒนาอย่างชัดเจน

เฮย์วาร์ด (Hayward, 1999, pp, 104) ได้วิจัยเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการนำระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาทั้งองค์กรมาใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐบาลประเทศแอฟริกาใต้ ผู้ปกครองได้ระบุถึงประเด็นที่ต้องการพัฒนานักเรียนและคุณภาพของครูได้แก่ ด้านทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอนกิจกรรมพิเศษการพัฒนาของบุคลากรและการบริหารด้านการเงินของโรงเรียนมีการนำเครื่องมือและเทคนิคด้านคุณภาพมาใช้เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาตามที่ต้องการ และผู้ปกครองสามารถให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของโรงเรียนได้โดยการนำหลักการของการบริหารคุณภาพการศึกษามาใช้จากการศึกษาครั้งนี้มีแนวโน้มที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาในแอฟริกาใต้โดยมีสถานศึกษาที่สามารถจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับนักเรียนได้อย่างแท้จริง

บัก (Bugg, 2000, pp, 61 A) ได้วิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในมลรัฐอิลลินอยส์ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของคณะกรรมการการศึกษาของรัฐในโครงการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนา แผนที่ใช้เป็นตัวกระตุ้นการพัฒนาระบบการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบในโรงเรียนมัธยมปลายของรัฐ การศึกษาครั้งนี้เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับขอบเขตที่โรงเรียนสองแห่งใช้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยพบว่า ก่อนที่จะมีการนำการประกันคุณภาพและแผนพัฒนามาใช้โรงเรียนทั้งสองแห่งยังไม่ได้ใช้ระเบียบโครงสร้างในการปรับปรุงโรงเรียน โรงเรียนในชนบทสามารถใช้กระบวนการประกันคุณภาพ เพื่อเป็นการกระตุ้นการพัฒนาโครงสร้างการจัดระเบียบของโรงเรียน ในขณะที่โรงเรียนในเมืองไม่สามารถทำตามกระบวนการได้สำเร็จ การประกันคุณภาพมีผลดีต่อแผนการสอนในโรงเรียนทั้งสองแห่ง สิ่งแวดล้อมบางประการ ทำให้โรงเรียนไม่สามารถค้นหาปัญหาที่แท้จริงได้ โครงร่างของการประกันคุณภาพ

สามารถช่วยโรงเรียนในการพัฒนาวัฒนธรรมการปรับปรุงโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามการขาดตัวแปรบางตัวทำให้กระบวนการไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นับว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่ง ทุกระดับจะต้องมีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามปกติและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การวางระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในแต่ละแห่งอาจมีความเหมือนหรือแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบทของแต่ละสถานศึกษาว่าจะเอื้อต่อการดำเนินการตามระบบหรือวิธีการใด ซึ่งปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงเกี่ยวกับระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 นอกจากนี้บุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการจัดการศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ยังเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลให้สถานศึกษาดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

2.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผู้วิจัยได้นำกรอบแนวทางตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (สำนักทดสอบทางการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553, หน้า 6) มาเป็นกรอบแนวทางในการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรอิสระ
(Independent Variables)

ตำแหน่งและขนาดของ สถานศึกษา
1. ตำแหน่ง 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา 1.2 ครูผู้สอน
2. ขนาดของสถานศึกษา 2.1 ขนาด เล็ก 2.2 ขนาดกลาง 2.3 ขนาดใหญ่

ตัวแปรตาม
(Dependent Variables)

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกเป็น 8 ด้าน คือ
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา
3. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจั ดการศึกษาของสถานศึกษา
5. ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา
6. ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงาน ประเมินคุณภาพภายใน
8. ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

ภาพที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.1.1 ประชากร

ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปีการศึกษา 2554

รวมทั้งสิ้น 2,409 คน จำแนกดังนี้

1. ตำแหน่ง จำแนกเป็น
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 202 คน
 - 1.2 ครูผู้สอน จำนวน 2,207 คน
2. ขนาดของสถานศึกษา จำแนกเป็น
 - 2.1 ขนาดเล็ก จำนวน 543 คน
 - 2.2 ขนาดกลาง จำนวน 1,007 คน
 - 2.3 ขนาดใหญ่ จำนวน 859 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปีการศึกษา 2554 โดยวิธีการเปิดตารางของเครจซี่

และมอร์แกน(Krejcie and Morgan,1970, pp. 608, อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2553,หน้า 47) แบบแบ่งชั้นตามตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา จึงได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 461 คน

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างมีระบบ โดยการเปิดตารางสำเร็จของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แบบแบ่งชั้นตามตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษา ค่าสัดส่วนได้จากผลรวมของกลุ่มตัวอย่างคูณด้วยประชากรในกลุ่มนั้นต่อประชากรทั้งหมด ได้กลุ่มตัวอย่างตำแหน่งผู้บริหารจำนวน 133 คน ครูผู้สอน จำนวน 328 คน รวมทั้งสิ้น 461 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

สถานศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	รวม
1. ขนาดเล็ก	79	464	543	52	69	121
2. ขนาดกลาง	86	921	1,007	57	137	194
3. ขนาดใหญ่	37	822	859	24	122	146
รวม	202	2,207	2,409	133	328	461

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลลักษณะเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สอบถามเกี่ยวกับตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด(Open Ended)

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

3.4.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

3.4.2 ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) และการสร้างแบบสอบถามแบบปลายเปิด(Open Ended)จากตำราของบุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 74)

3.4.3 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามของ ปรีชา ปัญญาพานิช (2551, หน้า 114-118) มาปรับปรุงและหาคุณภาพของเครื่องมือใหม่เพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ จำนวน 45 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต1แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open End)

3.4.4 นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

3.4.5 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน คือ

1) นางบุศยรินทร์ อาณาเขต

การศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและวัดผล

2) นายศิริกุล นามศิริ

การศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

3) นายสัมฤทธิ์ กางเพ็ง

การศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามแต่ละข้อโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (IOC : Index of Consistency) มีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไปซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00

3.4.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยพิจารณาเสนอแนะอีกครั้งหนึ่ง

3.4.7 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try – out) กับผู้บริหารจำนวน 15 คนและครูผู้สอนจำนวน 15 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

3.4.8 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ มาหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item - total correlation) เกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.20 – 1.00 ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20-0.84

3.4.9 นำแบบสอบถามแต่ละข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกเข้าเกณฑ์ตามต้องการมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.96

3.4.10 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.5.1 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1

3.5.2 ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเสนอต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 พร้อมกับแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยด้วยตนเอง

3.5.3 ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง และได้รับคืนมาจำนวน 461 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปจำแนกตามตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ (frequency) และร้อยละ (Percentage)

3.6.2 วิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ค่าเฉลี่ยแล้วแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.6.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยใช้ค่าที (t – test แบบ Independent samples)

3.6.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) เมื่อพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe')

3.6.5 วิเคราะห์เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยหาความถี่และร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.7.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม

1) สูตรการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ คือ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ หมายถึง คะแนนรวมของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2) การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 99.)

$$r_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2][N \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร x กับ y

N แทน จำนวนคู่ของข้อมูล

x แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน X

y แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน Y

x^2 แทน ผลรวมของคะแนน X แต่ละตัวยกกำลังสอง

y^2 แทน ผลรวมของคะแนน Y แต่ละตัวยกกำลังสอง

xy แทน ผลรวมของผลคูณระหว่าง X กับ Y

3) สถิติที่ใช้ในการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับใช้สถิติแอลฟา (Alpha-coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) สูตรคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) (สมนึก ภัทรทิยธนี, 2545, หน้า 226-227) ดังนี้

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

K แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

3.7.2 สถิติพื้นฐาน

1) ค่าร้อยละ (Percentage) มีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2) ค่าเฉลี่ย (Mean = \bar{X}) มีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S.D. มีสูตรการคำนวณ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 104-105.) ดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

S แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคะแนนในกลุ่ม

X แทน คะแนนแต่ละตัว

3.7.3 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic) ประกอบด้วย

1) สถิติ Independent t-test ทดสอบความแตกต่างสองกลุ่ม เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง ใช้ทดสอบสมมุติฐานข้อที่ 1 โดยมีสูตรในการหาค่า t ดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ t = ค่าที-เทสต์ (t-test Independent) โดยที่ $df = n_1 + n_2 - 2$

\bar{X}_1, \bar{X}_2 = ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

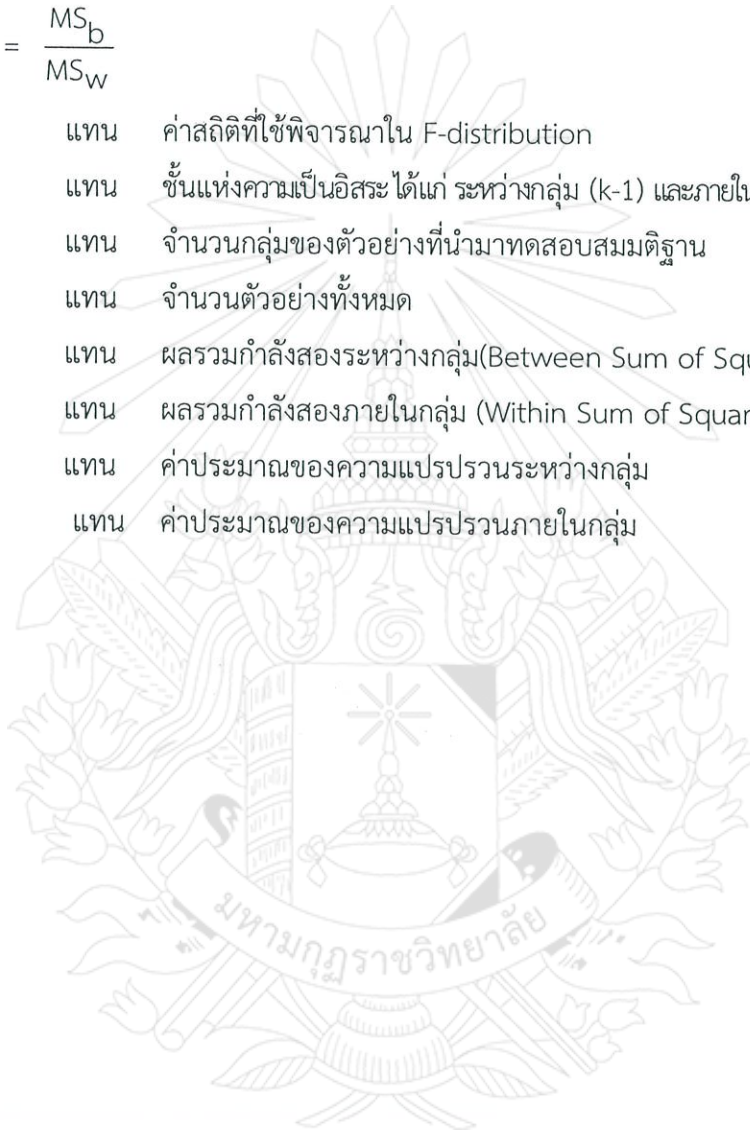
S_1^2, S_2^2 = ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

N_1, n_2 = จำนวนคะแนนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

2) สถิติ F-test แบบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Analysis of Variance) เพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ใช้ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2 มีสูตรดังตารางแสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ดังนี้

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ ได้แก่ ระหว่างกลุ่ม (k-1) และภายในกลุ่ม (n-k)
k	แทน	จำนวนกลุ่มของตัวอย่างที่นำมาทดสอบสมมติฐาน
n	แทน	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด
$SS_{(b)}$	แทน	ผลรวมกำลังสองระหว่างกลุ่ม(Between Sum of Squares)
$SS_{(w)}$	แทน	ผลรวมกำลังสองภายในกลุ่ม (Within Sum of Squares)
$MS_{(b)}$	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
$MS_{(w)}$	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวนภายในกลุ่ม



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งจุดประสงค์ของการวิจัย (Research Objectives) ไว้ 3 ประการ คือ

- 1) เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1
- 2) เพื่อเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา
- 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ในการวิจัยครั้งนี้ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปีการศึกษา 2554 รวมทั้งสิ้น 2,409 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเปิดตารางสำเร็จของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ค่าสัดส่วนของผลรวมของกลุ่มตัวอย่างคุณด้วยประชากรในกลุ่มนั้นต่อประชากรทั้งหมด จึงได้กลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร จำนวน 133 คน ครูผู้สอน จำนวน 328 คน รวมทั้งสิ้น 461 คน ซึ่งใช้วิธีสุ่มตัวอย่างอย่างมีระบบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ จำนวน 461 ชุด มาดำเนินการวิเคราะห์ ประมวลผลโดยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
F	แทน	ค่าที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ F เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนน (Mean of square)
df	แทน	ขั้นของความอิสระ (Degree of freedom)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
p-value	แทน	ความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก (Probability)

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้
 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน ต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพและขนาดของสถานศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 461 คน ผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	133	28.85
ครูผู้สอน	328	71.15
รวม	461	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 28.85 ครูผู้สอน จำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 71.15

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เล็ก	121	26.25
กลาง	194	42.08
ใหญ่	146	31.67
รวม	461	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 26.25 ขนาดกลาง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 42.08 และปฏิบัติอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 31.67

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยภาพรวมรายด้าน ดังตารางที่ 4 -12

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.61	0.68	มาก	2
2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.74	0.68	มาก	1
3. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.46	0.53	ปานกลาง	4
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.34	0.67	ปานกลาง	5
5. ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.49	0.65	ปานกลาง	3
6. ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	2.53	0.89	ปานกลาง	8
7. ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	3.09	0.64	ปานกลาง	7
8. ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง	3.13	0.63	ปานกลาง	6
รวม	3.30	0.67	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีพฤติกรรมสูงสุดคือด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา



ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. มีการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาแก่ครู/บุคลากร/คณะกรรมการสถานศึกษา	3.32	0.64	ปานกลาง	4
2. ครู/บุคลากร/คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	3.27	0.88	ปานกลาง	5
3. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.30	0.64	มาก	1
4. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	3.40	0.65	ปานกลาง	3
5. กำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา	3.78	0.60	มาก	2
รวม	3.61	0.68	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายชื่อ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีพฤติกรรมสูงสุด คือมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา

แก่ครู/บุคลากร/คณะกรรมการสถานศึกษา ครู/บุคลากร/คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.30	0.62	มาก	1
2. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	3.39	0.65	ปานกลาง	4
3. มีการกำหนดวิธีดำเนินงานที่เป็นระบบครอบคลุมทุกงาน เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	3.88	0.57	มาก	3
4. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.30	0.82	ปานกลาง	5
5. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน	3.29	0.83	ปานกลาง	6
6. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.29	0.63	มาก	2
รวม	3.74	0.68	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากด้านที่มีพฤติกรรมสูงที่สุดคือ มีการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ รองลงมาคือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดวิธีดำเนินงานที่เป็นระบบ ครอบคลุมทุกงานเพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน



ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. มีการจัดระบบบริหารภายในสถานศึกษามีโครงสร้างการบริหารและกำหนดหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน	3.61	0.51	มาก	1
2. มีการใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย	3.45	0.53	ปานกลาง	2
3. มีการจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ครอบคลุมทุกงาน สืบค้นได้ง่าย รวดเร็วและเพียงพอต่อการนำไปใช้	3.44	0.50	ปานกลาง	3
4. มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน และพัฒนางานในสถานศึกษา	3.34	0.59	ปานกลาง	4
รวม	3.46	0.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็น ต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีการปฏิบัติสูงที่สุดคือ มีการจัดระบบบริหารภายในสถานศึกษา มีโครงสร้างการบริหารและกำหนดหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน รองลงมาคือ มีการใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย)การจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมทุกงาน สืบค้นได้ง่าย รวดเร็ว และเพียงพอต่อการนำไปใช้ มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน และพัฒนางานในสถานศึกษา

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. จัดทำคู่มือในการดำเนินงานให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	3.29	0.83	ปานกลาง	5
2. ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	3.30	0.82	ปานกลาง	4
3. ผู้บริหารดูแล กำกับ ติดตาม และนิเทศงานของบุคลากรทุกคน	3.26	0.88	ปานกลาง	6
4. บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายให้ความสำคัญกับการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย	3.39	0.65	ปานกลาง	2
5. ครูทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลา	3.88	0.57	มาก	1
6. บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้อย่างเหมาะสม และบรรลุผลสำเร็จตามแผน	2.96	0.36	ปานกลาง	7
7. บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน	3.34	0.59	ปานกลาง	3
รวม	3.34	0.67	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มี

พฤติกรรมการปฏิบัติสูงที่สุดคือ ครูทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลาด้านรองลงมาคือ ผู้บริหารดูแล กำกับ ติดตามและนิเทศงานของบุคลากรทุกคน บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล จัดทำคู่มือในการดำเนินงานให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายให้ความสำคัญกับการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้อย่างเหมาะสม และบรรลุผลสำเร็จตามแผน



ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. มีการวางแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.76	0.59	มาก	2
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในรอบปีอย่างเป็นระบบ และกระทำต่อเนื่องทุกปี	3.38	0.65	ปานกลาง	3
3. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นหรือกำลังถดถอยลง	2.92	0.31	ปานกลาง	6
4. มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงานโดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน	3.30	0.89	ปานกลาง	5
5. มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี	3.31	0.84	ปานกลาง	4
6. มีการจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพ	4.30	0.62	มาก	1
รวม	3.49	0.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็น ต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง และรายด้านในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านที่มีพฤติกรรมสูงสุด คือ มีการจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพ มีการวางแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในรอบปี อย่างเป็นระบบ และกระทำต่อเนื่องทุกปี มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงานโดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนมีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ต่อเนื่องเพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงานว่าดีขึ้นหรือกำลังถดถอยลง



ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	2.75	0.92	ปานกลาง	1
2. มีการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	2.68	0.88	ปานกลาง	2
3. มีการประเมินตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทุกมาตรฐาน	2.62	0.89	ปานกลาง	3
4. มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน	2.27	0.90	น้อย	5
5. มีการนำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยระบุไว้ในรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี	2.35	0.87	น้อย	4
รวม	2.53	0.89	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางด้านที่มีพฤติกรรมสูงสุดคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา รองลงมาคือมีการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา มีการประเมินตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทุกมาตรฐาน มีการนำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยระบุไว้ในรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีมีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายใน	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. มีการแต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำ รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี	3.39	0.65	ปานกลาง	2
2. มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงาน ที่ครอบคลุมทุกมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ทั้ง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย	3.26	0.88	ปานกลาง	3
3. รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี มีส่วนประกอบ และข้อมูล ครบถ้วนสมบูรณ์ ถูกต้องตามที่ หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	3.40	0.65	ปานกลาง	1
4. มีการเผยแพร่รายงานการพัฒนา คุณภาพการศึกษาประจำปี ต่อ สาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.96	0.36	ปานกลาง	4
5. มีการนำข้อมูลจากรายงานการพัฒนา คุณภาพการศึกษาประจำปี ไปใช้วาง แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปี ต่อไป	2.46	0.70	น้อย	5
รวม	3.09	0.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีพฤติกรรมสูงสุดคือรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี มีส่วนประกอบ และข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ถูกต้องตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด รองลงมาคือมีการแต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี มีการรวบรวมข้อมูล

เพื่อจัดทำรายงานที่ครอบคลุมทุกมาตรฐาน /ตัวบ่งชี้ ทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปรัญมวัยมีการ
เผยแพร่รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี ต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการ
นำข้อมูลจากรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปี
ต่อไป



ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	\bar{X}	S.D.	แปลผล	อันดับที่
1. มีการสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิดขึ้นกับคณะครูและบุคลากร	3.40	0.49	ปานกลาง	2
2. มีการกำหนดเป็นนโยบายการทำงานอย่างมีระบบ มีเป้าหมาย ทำงานเป็นทีมอย่างต่อเนื่อง	3.38	0.64	ปานกลาง	3
3. มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.24	0.83	ปานกลาง	4
4. มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.87	0.61	ปานกลาง	6
5. มีการตรวจสอบความสอดคล้องของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ปฐมวัย	2.64	0.83	ปานกลาง	7
6. มีการจัดระบบและโครงสร้างการบริหารงานที่เหมาะสม	3.00	0.57	ปานกลาง	5
7. มีการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.44	0.50	ปานกลาง	1
รวม	3.13	0.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็น ต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับปานกลางในภาพรวม และรายด้าน
ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีพฤติกรรมสูงสุด คือ มีการพัฒนาสถานศึกษา
ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ รองลงมาคือ มีการสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิด
ขึ้นกับคณะครูและบุคลากร มีการกำหนดเป็นนโยบายการทำงานอย่างมีระบบ มีเป้าหมาย ทำงาน
เป็นทีมอย่างต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาสและอุปสรรคในการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา มีการจัดระบบและโครงสร้างการบริหารงานที่เหมาะสม มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพ
ภายใน ผลการประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการ
ตรวจสอบความสอดคล้องของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับมาตรฐานการศึกษาชาติ
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ปฐมวัย



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง

การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.28	.43	3.88	.56	7.470*	.000
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการ ศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถาน ศึกษา	3.67	.55	3.53	.47	2.300*	.023
3. ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.65	.60	3.47	.59	2.590*	.010
4. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.66	.54	3.59	.53	1.280	.202
5. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา	3.96	.51	3.73	.61	3.590*	.000
6. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.04	.43	3.67	.68	6.210*	.000
7. ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานประเมินคุณภาพภายใน	3.77	.67	3.54	.67	3.030*	.003
8. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาย่างต่อเนื่อง	4.27	.51	3.82	.60	7.290*	.000
รวม	3.91	.53	3.65	.58	4.220*	.029

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและด้านกำหนด

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกขนาดสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P - value
1. ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	28.72	14.36	61.740*	.000
	ภายในกลุ่ม	358	83.25	.23		
	รวม	360	111.97			
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.62	.81	3.280*	.039
	ภายในกลุ่ม	358	88.42	.25		
	รวม	360	90.04			
3. ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.73	2.37	6.880*	.001
	ภายในกลุ่ม	358	123.22	.34		
	รวม	360	127.95			
4. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.90	.95	3.420*	.034
	ภายในกลุ่ม	358	99.60	.28		
	รวม	360	101.50			
5. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	8.73	4.37	13.440*	.000
	ภายในกลุ่ม	358	116.28	.33		
	รวม	360	125.01			

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P – value
6. ด้านจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	42.17	21.08	71.710*	.000
	ภายในกลุ่ม	358	105.26	.29		
	รวม	360	147.43			
7. ด้านจัดทำรายงานประจำ ปีที่เป็นรายงานประเมิน คุณภาพภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	30.18	15.09	40.050*	.000
	ภายในกลุ่ม	358	134.91	.38		
	รวม	360	165.09			
8. ด้านจัดให้มีการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	2	21.19	10.60	34.140*	.000
	ภายในกลุ่ม	358	111.10	.31		
	รวม	360	132.29			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	17.40	5.78	34.620*	.000
	ภายในกลุ่ม	358	107.88	.17		
	รวม	360	125.58			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 14 พบว่าการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 8 ด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามุรุษ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมเป็นรายคู่

สถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.77	3.72	3.35
ขนาดเล็ก	3.77	-	.05	.42*
ขนาดกลาง	3.72	-	-	.37*
ขนาดใหญ่	3.35	-	-	-

*p ≤ .05

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุรุษ เขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นรายคู่

สถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.27	4.14	3.59
ขนาดเล็ก	4.27	-	.13*	.68*
ขนาดกลาง	4.14	-	-	.55*
ขนาดใหญ่	3.59	-	-	-

*p ≤ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางและผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นรายคู่

สถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.66	3.58	3.48
ขนาดเล็ก	3.66	-	.08	.18*
ขนาดกลาง	3.58	-	-	.10*
ขนาดใหญ่	3.48	-	-	-

* $p \leq .05$

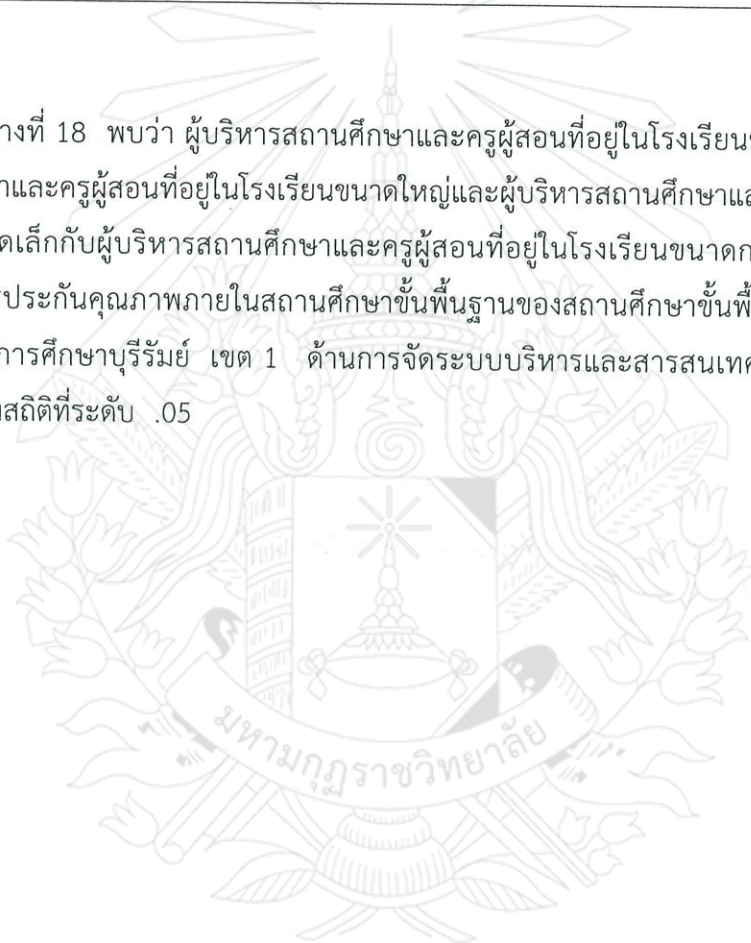
จากตารางที่ 17 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศเป็นรายคู่

สถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.65	3.56	3.56
ขนาดเล็ก	3.65	-	.09*	.09*
ขนาดกลาง	3.56	-	-	.00
ขนาดใหญ่	3.56	-	-	-

*p ≤ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

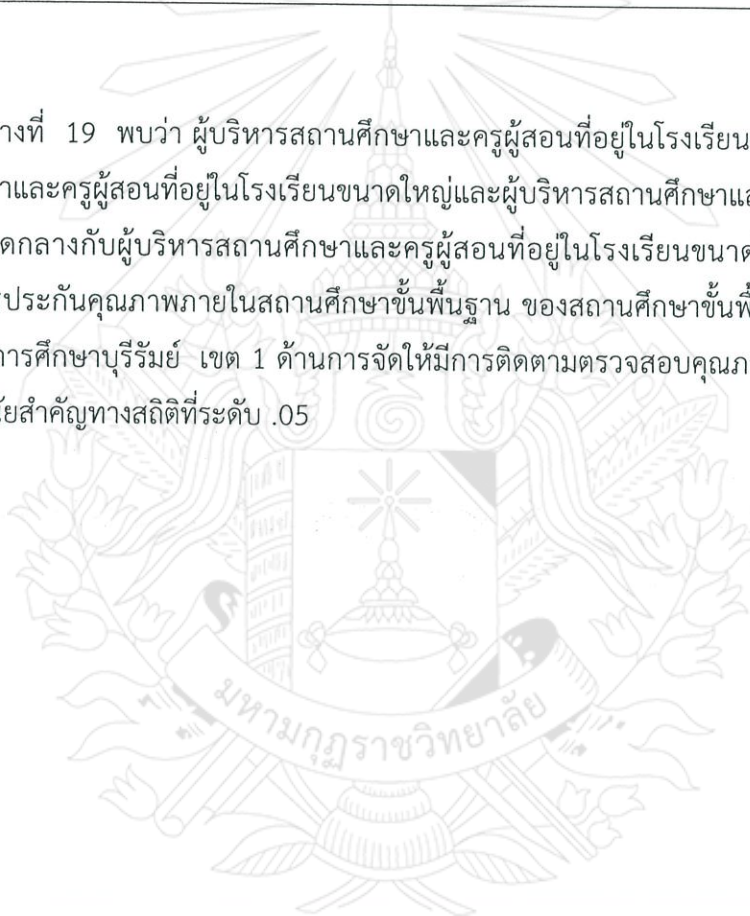


ตารางที่ 19 เปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นรายคู่

สถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.95	3.87	3.57
ขนาดเล็ก	3.95	-	.08	.38*
ขนาดกลาง	3.87	-	-	.30*
ขนาดใหญ่	3.57	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์เขต1จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นรายคู่

สถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.06	3.97	3.27
ขนาดเล็ก	4.06	-	.09	.79*
ขนาดกลาง	3.97	-	-	.70*
ขนาดใหญ่	3.27	-	-	-

*p < .05

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเป็นรายคู่

สถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.77	3.82	3.61
ขนาดเล็ก	3.77	-	.05	.16*
ขนาดกลาง	3.82	-	-	.21*
ขนาดใหญ่	3.61	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเป็นรายคู่

สถานศึกษา	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.30	3.98	3.65
ขนาดเล็ก	4.30	-	.32*	.65*
ขนาดกลาง	3.98	-	-	.33*
ขนาดใหญ่	3.65	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางและผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ตารางที่ 23 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อที่	ข้อเสนอแนะต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
1.	ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา	33	26.40
2.	ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา	30	24.00
3.	ควรมีการระดมความคิดและการศึกษามาตรฐานและสภาพปัญหา	27	21.60
4.	ควรกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ พัฒนามาตรฐานการศึกษา	35	28.00
	รวม	125	100

จากตารางที่ 23 พบว่า แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ควรกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบ พัฒนามาตรฐานการศึกษา ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ และ พันธกิจมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา และควรมีการระดมความคิดและการศึกษามาตรฐานและสภาพปัญหา

ตารางที่ 24 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อที่	ข้อเสนอแนะต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
1.	ควรมีการประชุมชี้แจงแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	35	29.41
2.	ควรให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมและปฏิบัติในแต่ ละขั้นตอนอย่างถูกต้อง	30	25.21
3.	ควรมีการกำหนดการใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	26	21.85
4.	ควรมีการกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ	28	23.53
	รวม	119	100

จากตารางที่ 24 พบว่า แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ควรมีการประชุมชี้แจงแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 29.41) ควรให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมและปฏิบัติในแต่ ละขั้นตอนอย่างถูกต้อง(ร้อยละ 25.21) ควรมีการกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ (ร้อยละ 23.53)และ ควรมีการกำหนดการใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 21.85)

ตารางที่ 25 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ข้อที่	ข้อเสนอแนะต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
1.	ควรมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด	34	27.20
2.	ควรมีการวางแผนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เข้มแข็ง	32	25.60
3.	ควรมีการตรวจสอบความครอบคลุมของข้อมูลสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	29	23.20
4.	ควรมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพและทำงานอย่างมีระบบ	30	24.00
รวม		125	100

จากตารางที่ 25 พบว่าแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อยได้แก่ ควรมีการจัดโครงสร้างการบริหารงาน ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด ควรมีการวางแผนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เข้มแข็ง ควรมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพและทำงานอย่างมีระบบ และควรมีการตรวจสอบความครอบคลุมของข้อมูลสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตารางที่ 26 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อที่	ข้อเสนอแนะต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
1.	ควรมีการติดตามและสอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน	33	24.81
2.	ควรกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา	35	26.32
3.	ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง นักเรียนและผู้แทนชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	36	27.07
4.	ควรส่งเสริมสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี	29	21.80
รวม		133	100

จากตารางที่ 26 พบว่าแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง นักเรียนและผู้แทนชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ควรกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ควรมีการติดตามและสอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน ควรส่งเสริมสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี

ตารางที่ 27 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ข้อที่	ข้อเสนอแนะต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
1.	ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรก	25	21.55
2.	ควรมีการตรวจสอบภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	29	25.00
3.	ควรมีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมงานทั้ง 4	32	27.59
4.	ควรมีการจัดทำแบบติดตามตรวจสอบที่มีคุณภาพการศึกษา	30	25.86
รวม		116	100

จากตารางที่ 27 พบว่าแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมงานทั้ง 4 งาน ควรมีการจัดทำแบบติดตามตรวจสอบที่มีคุณภาพการศึกษา ควรมีการตรวจสอบภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรก

ตารางที่ 28 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อที่	ข้อเสนอแนะต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
1.	ควรมีการเตรียมข้อมูลสารสนเทศสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	28	22.58
2.	ควรมีการจัดทำแบบประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	30	24.19
3.	ควรมีการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานหลักสูตรที่ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระและทุกระดับชั้น	32	25.81
4.	ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา	34	27.42
	รวม	124	100

จากตารางที่ 28 พบว่าแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ควรมีการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานหลักสูตรที่ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระและทุกระดับชั้น ควรมีการจัดทำแบบประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และควรมีการเตรียมข้อมูลสารสนเทศสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

ตารางที่ 29 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ข้อที่	ข้อเสนอแนะต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
1.	ควรมีการสรุปผลการประเมินโครงการประจำปีทุกโครงการ ครูและบุคลากรทุกคน	35	25.93
2.	ควรให้ความสำคัญกับการรายงานการประเมินคุณภาพภายใน	33	24.44
3.	ควรมีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดทำรายงานประจำปี	37	27.41
4.	ควรมีการนำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	30	22.22
	รวม	135	100

จากตารางที่ 29 พบว่าแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดทำรายงานประจำปี ควรมีการสรุปผลการประเมินโครงการประจำปีทุกโครงการ ครูและบุคลากรทุกคนควรให้ความสำคัญกับการรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และ ควรมีการนำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ตารางที่ 30 แสดงค่าความถี่ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อที่	ข้อเสนอแนะต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
1.	ควรมีการวิเคราะห์หาจุดอ่อนจุดแข็งเพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	34	28.81
2.	ควรมีการพัฒนาครูและบุคลากรด้านความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน	30	25.42
3.	ควรมีการนำกิจกรรม/โครงการที่ดีมีประสิทธิผลดำเนินการต่อไปและมีการปรับปรุงกิจกรรม/โครงการที่มีปัญหาอุปสรรค	29	24.58
4.	ควรมีการศึกษาดูงาน ติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	25	21.19
	รวม	115	100

จากตารางที่ 30 พบว่าแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีการวิเคราะห์หาจุดอ่อนจุดแข็งเพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรมีการพัฒนาครูและบุคลากรด้านความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ควรมีการนำกิจกรรม/โครงการที่ดีมีประสิทธิผลดำเนินการต่อไปและมีการปรับปรุงกิจกรรม/โครงการที่มีปัญหาอุปสรรค และ ควรมีการศึกษาดูงาน ติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษาอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 461 คน ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 28.85 ครูผู้สอน จำนวน 328 คน คิดเป็นร้อยละ 71.15 ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 26.25 ขนาดกลาง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 42.08 และปฏิบัติอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 31.67 และมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสรุปผลดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านด้านที่มีพฤติกรรมสูงสุดคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมาคือด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และรายละเอียดเป็นรายด้านสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พฤติกรรมการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพฤติกรรมการปฏิบัติ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกคือ พฤติกรรมการปฏิบัติสูงสุดมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษามีความ

สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน รองลงมา กำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาและมีการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษามีความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนพฤติกรรมที่มีการปฏิบัติ ต่ำสุดคือ ครู/บุคลากร/คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษา

1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พฤติกรรมการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในรายชื่อ พฤติกรรมการปฏิบัติเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกคือ พฤติกรรมการปฏิบัติ สูงสุดคือ มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบรองลงมา มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และ มีการกำหนดวิธีดำเนินงานที่เป็นระบบ ครอบคลุมทุกงาน เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ส่วนพฤติกรรมการปฏิบัติต่ำสุดคือ การกำหนดบทบาท หน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน

1.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พฤติกรรมการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง และพฤติกรรมการปฏิบัติ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกคือ พฤติกรรมการปฏิบัติสูงสุด มีการจัดระบบบริหารภายในสถานศึกษามีโครงสร้างการบริหารและ กำหนดหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน รองลงมา มีการใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถ ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและมีการจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมทุกงาน สืบค้นได้ ง่าย รวดเร็วและเพียงพอต่อการนำไปใช้ ส่วนพฤติกรรมการปฏิบัติต่ำสุดคือ มีการใช้ข้อมูล สารสนเทศในการวางแผน และพัฒนางานในสถานศึกษา

1.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พฤติกรรม การปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการปฏิบัติ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาต่ำ 3 อันดับแรกคือ พฤติกรรมการปฏิบัติสูงสุด ครูทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็ม ศักยภาพและเต็มเวลา รองลงมา บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายให้ความสำคัญกับการดำเนินงานและ ปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัยและบุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงาน ผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานส่วนพฤติกรรมการปฏิบัติ ต่ำสุดคือ บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้อย่าง เหมาะสม และบรรลุผลสำเร็จตามแผน

1.5 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พฤติกรรมการปฏิบัติโดย ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการปฏิบัติ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกคือ พฤติกรรมการปฏิบัติสูงสุดมีการจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาพร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพ รองลงมา มีการวางแผนการติดตาม

ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในรอบปี อย่างเป็นระบบ และกระทำต่อเนื่องทุกปี ส่วนพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติต่ำสุดคือ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงานว่าดีขึ้นหรือกำลังถดถอยลง

1.6 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พฤติกรรมการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกคือ พฤติกรรมการปฏิบัติสูงสุดมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษารองลงมา มีการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาและมีการประเมินตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทุกมาตรฐานส่วนพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติต่ำสุดคือการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน

1.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน พฤติกรรมการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกคือ พฤติกรรมการปฏิบัติสูงสุด รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีมีส่วนประกอบ และข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ถูกต้องตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดรองลงมา มีการแต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีและมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานที่ครอบคลุมทุกมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย ส่วนพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติต่ำสุดคือ มีการนำข้อมูลจากรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี ไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป

1.8 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พฤติกรรมการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกคือ พฤติกรรมการปฏิบัติสูงสุด มีการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ รองลงมา มีการสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพศึกษาให้เกิดขึ้นกับคณะครูและบุคลากรและ มีการกำหนดเป็นนโยบายการทำงานอย่างมีระบบ มีเป้าหมาย ทำงานเป็นทีมอย่างต่อเนื่องส่วนพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติต่ำสุดคือ มีการตรวจสอบความสอดคล้องของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษากับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน/ปฐมวัย

2. การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านจัดให้มีการติดตาม

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.9 การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเป็นรายคู่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางและผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่และ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา ควรกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบพัฒนามาตรฐานการศึกษา ควรมีการระดมความคิดศึกษามาตรฐานและสภาพปัญหา ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา และควรกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบพัฒนามาตรฐานการศึกษา

3.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีการกำหนด การใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ ควรมีการประชุมชี้แจงแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาควรจัดทำโครงการ/กิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และควรให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมและปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนอย่างถูกต้อง

3.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ และทำงานอย่างมีระบบ ควรมีการพัฒนากระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน ควรมีการวางแผนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เข้มแข็ง ควรมีการวางแผนการ

ดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เข้มแข็งและควรมีการตรวจสอบความครอบคลุมของข้อมูลสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองนักเรียนและผู้แทนชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ควรมีการติดตามและสอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน ควรส่งเสริมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สื่อเทคโนโลยี ควรกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาและควรจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี

3.5 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ควรมีการตรวจสอบภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรกควรมีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมงานทั้ง 4 งาน ควรมีการจัดทำแบบติดตามตรวจสอบที่มีคุณภาพการศึกษาและควรมีการเร่งรัดและดำเนินการแก้ไขกรณีพบปัญหาอุปสรรคจากการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

3.6 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อยได้แก่ควรมีการวางแผนร่วมกันระหว่างครู นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาควรมีการจัดทำแบบประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานหลักสูตรที่ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระและทุกระดับชั้นและควรมีการเตรียมข้อมูลสารสนเทศสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

3.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อยได้แก่ควรมีการสรุปผลการประเมินโครงการประจำปีทุกโครงการ ควรมีการนำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ครูและบุคลากรทุกคนควรให้ความสำคัญกับการรายงานการประเมินคุณภาพภายใน ควรมีการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของรายงานประเมินคุณภาพภายในก่อนนำเสนอคณะกรรมการและควรมีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดทำรายงานประจำปี

3.8 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ควรมีการพัฒนาครูและบุคลากรด้านความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ควรมีการวิเคราะห์หาจุดอ่อนจุดแข็งเพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรมีการศึกษาดูงานติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง

ต่อเนื่อง ควรมีการนำกิจกรรม/โครงการที่ดีมีประสิทธิผลดำเนินการต่อไปและมีการปรับปรุงกิจกรรม/โครงการที่มีปัญหาอุปสรรคและควรมีการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในขอสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 พบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และรายด้านในระดับมากโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านที่ต่ำสุดอยู่ระดับปานกลางคือด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ได้มีการกำหนดกลยุทธ์สร้างความเข้มแข็งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนโดยการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาจากทุกภาคส่วน สร้างโอกาสทางการศึกษา เร่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่มาตรฐาน โดยสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ต้องมีการประกันคุณภาพภายในโดยยึดหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพตามกฎกระทรวง ทั้ง 8 ข้อโดยดำเนินการตามขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับแนวทางของกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 (2553, หน้า 26-27) ที่กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต้องมีการดำเนินการตามระบบดังนี้ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดระบบบริหารและสารสนเทศ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ

ปรีชา ปัญญาพานิช (2551, หน้า 90 – 93) ที่ทำการวิจัยแล้วพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษาของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สุริโย จุลมณฑล (2551, หน้า 86) ที่ทำการวิจัยแล้วพบว่า การดำเนินงานโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ คณิต ยลวงศ์ (2552, หน้า 147 - 149) ที่ทำการวิจัยแล้วพบว่าสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน เอเกอร์ (Acher, 1995, pp.76) ได้วิจัยเกี่ยวกับบริบทที่เกี่ยวข้องกับระบบคุณภาพการศึกษาที่เป็นแนวทางให้โรงเรียนสามารถนำไปเปลี่ยนแปลงพัฒนาในด้านต่างๆ ที่มีอยู่ให้ดีขึ้น ระบบคุณภาพการศึกษา (The education quality system : EQS) ซึ่งมี 2 ลักษณะคือ รูปแบบของระบบประกันคุณภาพและการเปลี่ยนแปลงรูปแบบประกันคุณภาพจะต้องปรับเปลี่ยนลักษณะสังคม 2 ประการคือ ความรอบรู้ การปรับเปลี่ยนและการปฏิรูป จึงจะทำให้เกิดการมีการพัฒนาทั้งในด้านเชิงปริมาณและคุณภาพของ EQS แสดงให้เห็นว่าระบบคุณภาพการศึกษามีความสมบูรณ์ชัดเจนและสอดคล้องเป็นแนวทางสำคัญต่อองค์กรและการเปลี่ยนแปลงของนักวิชาการได้กรอบแนวคิดของการเปลี่ยนแปลงระบบงาน บัก (Bugg, 2000, pp. 61 A) ได้วิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนาโรงเรียน พบว่าก่อนที่จะมีการนำการประกันคุณภาพและแผนพัฒนามาใช้โรงเรียนทั้งสองแห่งยังไม่ได้ใช้ระเบียบโครงสร้างในการปรับปรุงโรงเรียน โรงเรียนในชนบทสามารถใช้กระบวนการประกันคุณภาพ

2. การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน อาจมีมุมมองการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายใน ทั้ง 8 ด้าน แตกต่างกันซึ่งผลการวิจัยของสุริยศักดิ์ ประทุมรัตน์ (2551, หน้า 152 - 154) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนครใน 3 ด้านคือการเตรียมการประกันคุณภาพภายในด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และด้านการรายงานการประกันคุณภาพภายใน พบว่า สภาพและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้รับผิดชอบและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบและครูผู้สอน พบว่า สภาพและปัญหาโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ คณิต ยลวงศ์ (2552, หน้า 147 - 149) ทำการวิจัยแล้วพบว่า เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นในด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างสอดคล้องกับ ไสววัฒน์ วลัยศรี (2552, หน้า 190 - 191) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำแนกตามสภาพและขนาดสถานศึกษาพบว่า ผู้บริหารกับครูวิชาการ ผู้บริหารกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

4.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรกำหนดบทบาทหน้าที่รับผิดชอบพัฒนามาตรฐานการศึกษา ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา ควรมีการระดมความคิดและการศึกษามาตรฐานและสภาพปัญหา

4.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการประชุมชี้แจงแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมและปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนอย่างถูกต้อง ควรมีการกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ ควรมีการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

4.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ควรมีการจัดโครงสร้างการบริหารงานที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ควรมีการวางแผนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เข้มแข็ง ควรมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดูแลระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพและทำงานอย่างมีระบบ

4.4 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง นักเรียนและผู้แทนชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ควรกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ควรมีการติดตามและสอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน ควรส่งเสริมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี

4.5 ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมงานทั้ง 4 งาน ควรมีการจัดทำแบบติดตามตรวจสอบที่มีคุณภาพการศึกษา ควรมีการตรวจสอบภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรก

4.6 ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ควรมีการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานหลักสูตรที่ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระและทุกระดับชั้น ควรมีการจัดทำแบบประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และควรมีการเตรียมข้อมูลสารสนเทศสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

4.7 ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ควรมีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดทำรายงานประจำปี ควรมีการสรุปผลการประเมินโครงการประจำปีทุกโครงการ ครูและบุคลากรทุกคน ควรให้ความสำคัญกับการรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และควรมีการนำเสนอทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

4.8 ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการวิเคราะห์หาจุดอ่อนจุดแข็งเพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรมีการพัฒนาครูและบุคลากรด้านความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ควรมีการนำกิจกรรม/โครงการที่ดีมีประสิทธิภาพดำเนินการต่อไปและมีการปรับปรุงกิจกรรม/โครงการที่มีปัญหาอุปสรรค และควรมีการศึกษาดูงาน ติดตามความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1. ควรนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพให้มีความสมบูรณ์บรรลุวัตถุประสงค์
2. เมื่อดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระยะหนึ่งควรมีการประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนางานให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สังกัดในหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ซึ่งเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นซึ่งอาจยังไม่ชัดเจนหรือสมบูรณ์เพียงพอ ฉะนั้นเพื่อให้การได้ข้อมูลที่ถูกต้องยิ่งขึ้นจึงควรทำซ้ำ (Replication) โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบอื่น เช่น แบบสัมภาษณ์และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research)



บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2, สำนักงาน. 2554. *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ*. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.
- เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1, สำนักงาน. 2554. *แผนปฏิบัติการประจำปี 2554*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์.
- คณะกรรมการการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนัก. 2554. *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (2554-2559)*.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. 2553. *แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,สำนักงาน. 2549. *แผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2545. *แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2545 – 2559)*. กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค พิมพ์ดี จำกัด.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545. *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ : บริษัทพริกหวานกราฟฟิคพิมพ์ดี จำกัด.
- ธีระ รุญเจริญ. 2550. *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ : แอล พี เพรส.
- _____. 2553. *ความเป็นมืออาชีพในการจัดการศึกษาและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2553. *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : บริษัท สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาดและสุริทอง ศรีสะอาด. 2552. *การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สุริยสาส์น.
- ปฏิรูปการศึกษา, สำนักงาน. 2545. *การบริหารเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงาน.
- พนัส หันนาคินทร์. 2549. *หลักการบริหารโรงเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.

- ไพฑูรย์ เจริญพันธุ์วงศ์. 2549. *การบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : สหมิตรออฟเซต.
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สมศ. (องค์การมหาชน),สำนักงาน. 2554. *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 - 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554*.
- ราชกิจจานุเบกษา. 2553. *กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 เล่ม 127*.
- รุ่งทิวา จักรกร. *การบริหารโรงเรียน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรือง, 2548
- ศาลรัฐธรรมนูญ,สำนักงาน. 2550. *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550*. กรุงเทพฯ : กรู๊ปเทรตติ้งเซ็นเตอร์.
- ศึกษาธิการ,กระทรวง. 2551. *แนวทางการดำเนินงานการมีส่วนร่วมการบริหารจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด,

2) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/รายงานการวิจัย

- คณิต ยลวงศ์. 2552. “*สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2*”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม,
- จิลภา ผิวสุข. 2552. “*ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต 4*”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเซนต์จอร์จ,
- ดวงธิดา พุตระกูล. 2554. “*กระบวนการดำเนินงานโรงเรียนวิถียุทธที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนวิถียุทธในอำเภอปากพลี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก 2554*”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาสาขาเทคโนโลยีบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ปรีชา ปัญญาพานิช. 2551. “*การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2*”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- พนมพร พิระพิทยมงคล. 2553. “*ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2*”. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พรทิพย์ จันทรกิติวุฒิ. 2552. “สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดเทศบาลเมืองพระประแดง”. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เพ็ญศรี ทองเพชร, รุ่งนภา จันทรา และฉันทนา นาคฉัตรีย์. 2553. “สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข”. รายงานวิจัย. สุราษฎร์ธานี : วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สุราษฎร์ธานี.
- มนต์ยา ทองพลู. 2550. “การศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ราตรี ดวงไชย. 2550. “ความพร้อมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหารโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 2”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- ลำดวน ทูยประโคน. 2552. “การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษابุรีรัมย์ เขต 3”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วนิดา รัชส์สุจริต. 2553. “การวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยอีสาน.
- วิชัย เรือนมงคล. 2552. “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยอีสาน.
- วิฑูรย์ หนูขาว. 2552. “ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- สมชาย พึ่งอิม. 2553. “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

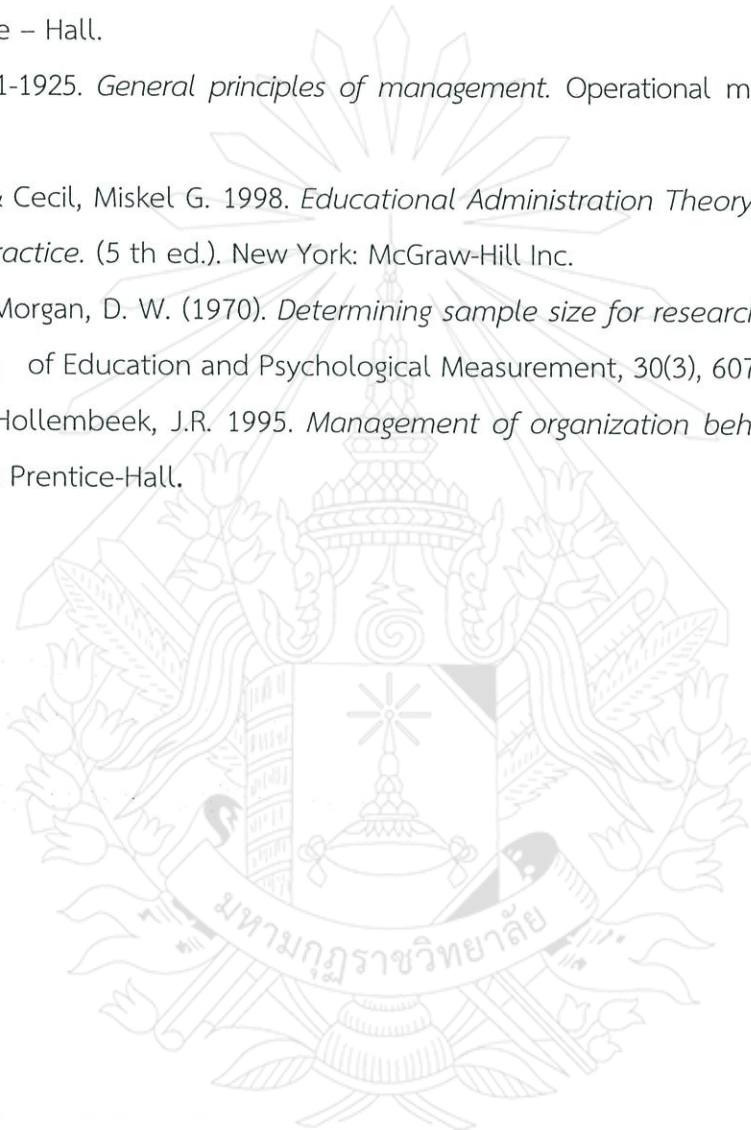
- สมหมาย หลักบุญ. 2553. “การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 6”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยอีสาน.
- สุฤษดิ์ ทุมคำ. 2553. “การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยอีสาน.
- สุภาพร ไผ่โพธิ์. 2551. “การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุริยศักดิ์ ประทุมรัตน์. 2551. “สภาพและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุริโย จุลมณฑล. 2551. “การประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดฉะเชิงเทรา”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โสวัฒน์ วลัยศรี. 2552. “การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อนรรักษ์ มาคำ. 2550. “สภาพการดำเนินงานและข้อเสนอแนะการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.

2. ภาษาอังกฤษ

1) Books

- Acher, H.M. 1995. *The education quality system : A content validation (partnerships organization development)* Dissertation abstracts international.
- Bugg, K.A. (2000). *Quality Assurance and Improvement planning in Illinols High Schools*. Illinols.

- Campbell, Ronald F. et al. 1980. *Introduction to Education Administration 5th ed.* Boston : Allyn and Bacon.
- Gulick, Luther, Urwick. 1937. *Papers on the Science of Administration.* Clifton : Augustus M. Kelley.
- Harris, Ben M. 1985. *Supervision Behavior in Education.* Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice – Hall.
- Henri Fayol. 1841-1925. *General principles of management.* Operational management theory.
- Hoy, Wayne K. & Cecil, Miskel G. 1998. *Educational Administration Theory, Research, And Practice.* (5 th ed.). New York: McGraw-Hill Inc.
- Krejeic, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities.* Journal of Education and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.
- Wagner, J.A., & Hollembeek, J.R. 1995. *Management of organization behavior.* New Jersey : Prentice-Hall.







ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. นายสัมฤทธิ์ กางเพ็ง

การศึกษา

ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนบ้านหนองกุงวิทยาคาร

ตำบลศิลา อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

2. นายศิริกุล นามศิริ

การศึกษา

ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ตำแหน่งปัจจุบัน

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1

อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

3. นางบุศยรินทร์ อาณาเขต

การศึกษา

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวิจัยและวัดผล

ตำแหน่งปัจจุบัน

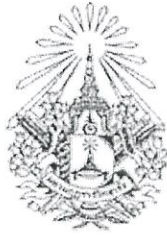
ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ



ที่ ศธ 6015/ว 156



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลียงเมือง
ตำบลดงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

31 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายสัมฤทธิ์ กางเพ็ง

ด้วย นายศิริพันธ์ จรุงเทียบ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2" เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาส นี้

ขอเจริญพร

(พระราชปรีดีวิมล)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

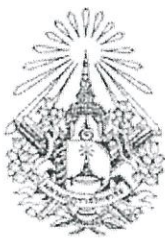
ศูนย์การศึกษานันตพิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. 0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร. 0-4351-4618

Http://www.rec.mbu.ac.th

ที่ ศธ 6015/ว 156



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลียงเมือง
ตำบลดงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

31 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายศิริกุล นามศิริ

ด้วย นางสาวกุหลาบ ปานกลาง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารการ
ศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์
เขต 1" เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต (ศษ.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระราชปรีดีวิมล)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติกรแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษานันตพิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. 0-4351-8364,0-4351-6076

โทรสาร. 0-4351-4618

Http://www.rec.mbu.ac.th

ที่ ศธ 6015/ว 156



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลียงเมือง
ตำบลดงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

31 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขออนุญาตขอเป็นผู้ใช้วิชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร นางบุศยรินทร์ อาณาเขต

ด้วย นางสาวกุลลา ปานกลาง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารการ
ศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์
เขต 1” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต (ศษ.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระราชปริยัติวิมล)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติกรแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. 0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร. 0-4351-4618

Http://www.rec.mbu.ac.th



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

ที่ ศธ 6015/ว 156



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลียงเมือง
ตำบลดงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

31 พฤษภาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร

ด้วย นางสาวกุหลาบ ปานกลาง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารการ
ศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์
เขต 1” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต (ศษ.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ในครั้งนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาส นี้

ขอเจริญพร

(พระราชปรีดีวิมล)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษابัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔, ๐-๔๓๕๑-๖๐๗๖

โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘

Http://www.rec.mbu.ac.th



ภาคผนวก ง
แบบสอบถาม

มหามกุฏราชวิทยาลัย

แบบสอบถาม
เรื่อง
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณทุกท่านในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

นางสาวกุหลาบ ปานกลาง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. ตำแหน่ง

- () ผู้บริหารสถานศึกษา
() ครูผู้สอน

2. ขนาดของสถานศึกษา

- () ขนาดเล็ก
() ขนาดกลาง
() ขนาดใหญ่



ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตรงกับระดับการปฏิบัติ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของท่าน ตามสภาพความเป็นจริง โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

ระดับการปฏิบัติ

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
การกำหนดมาตรฐานการศึกษา					
1. การพัฒนามาตรฐานระดับสถานศึกษาโดยพัฒนาจากมาตรฐานเพื่อการประเมินภายนอก		✓			

ข้อ 1 หมายความว่า สถานศึกษาของท่านมีการพัฒนามาตรฐานระดับสถานศึกษาโดยพัฒนาจากมาตรฐานเพื่อการประเมินภายนอก โดยมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับ “มาก”

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
1. มีการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาแก่ครู/บุคลากร/ คณะกรรมการสถานศึกษา					
2. ครู/บุคลากร/คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนด มาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา					
3. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
4. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องกับ หลักสูตรสถานศึกษา					
5. กำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจมีความสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา					
การจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
6. มีการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการที่จำเป็นของสถาน ศึกษาอย่างเป็นระบบ					
7. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการ พัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม					
8. มีการกำหนดวิธีดำเนินงานที่เป็นระบบ ครอบคลุมทุกงาน เพื่อ นำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้					
9. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน รับผิดชอบ และดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ					
10. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชน					
11. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					
การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ					
12. มีการจัดระบบบริหารภายในสถานศึกษา มีโครงสร้างการ บริหารและกำหนดหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน					
13. มีการใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย					

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
14. มีการจัดระบบสารสนเทศเป็นหมวดหมู่ ครอบคลุมทุกงาน สืบค้นได้ง่าย รวดเร็ว และเพียงพอต่อการนำไปใช้					
15. มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการวางแผน และพัฒนางานในสถานศึกษา					
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
16. จัดทำคู่มือในการดำเนินงานให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ					
17. ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล					
18. ผู้บริหารดูแล กำกับ ติดตาม และนิเทศงานของบุคลากรทุกคน					
19. บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายให้ความสำคัญกับการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย					
20. ครูทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลา					
21. บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ได้อย่างเหมาะสม และบรรลุผลสำเร็จตามแผน					
22. บุคลากรทุกคน/ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน					
การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
23. มีการวางแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
24. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในรอบปี อย่างเป็นระบบ และกระทำต่อเนื่องทุกปี					
25. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงานว่าดีขึ้นหรือกำลังถดถอยลง					

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
26. มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงานโดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน					
27. มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี					
28. มีการจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพ					
การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
29. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา					
30. มีการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา					
31. มีการประเมินตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ทุกมาตรฐาน					
32. มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน					
33. มีการนำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยระบุไว้ในรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี					
การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน					
34. มีการแต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี					
35. มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานที่ครอบคลุมทุกมาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย					
36. รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี มีส่วนประกอบและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ ถูกต้องตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด					

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
37. มีการเผยแพร่รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี ต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
38. มีการนำข้อมูลจากรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี ไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป					
การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
39. มีการสร้างจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เกิด ขึ้นกับครูและบุคลากร					
40. มีการกำหนดเป็นนโยบายการทำงานอย่างมีระบบ มีเป้าหมาย ทำงานเป็นทีมอย่างต่อเนื่อง					
41. มีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย โอกาส และอุปสรรคในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา					
42. มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการประเมินอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้องมาเป็นฐานในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
43. มีการตรวจสอบความสอดคล้องของมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษากับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาชั้น พื้นฐาน/ปฐมวัย					
44. มีการจัดระบบและโครงสร้างการบริหารงานที่เหมาะสม					
45. มีการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ท่านคิดว่าเป็นข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกรอบแนวทางกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ใน 8 ด้าน ดังต่อไปนี้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจมีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสถานศึกษา

ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานสถานศึกษา

ควรมีการระดมความคิดและการศึกษามาตรฐานและสภาพปัญหา

อื่น ๆ โปรดระบุ

.....

.....

.....

2. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ควรมีการประชุมชี้แจงแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ควรให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมและปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนอย่างถูกต้อง

ควรมีการกำหนดการใช้งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

ควรมีการกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

อื่น ๆ โปรดระบุ

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ควรมีการจัดโครงสร้างการบริหารงาน มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด

ควรมีการวางแผนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ เข้มแข็ง

ควรมีการตรวจสอบความครอบคลุมของข้อมูลสารสนเทศตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา

อื่น ๆ โปรดระบุ

.....

.....

.....

4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ควรมีการติดตามและสอบถามปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน

ควรกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนที่สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐาน การศึกษา

ควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง นักเรียนและผู้แทนชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

อื่น ๆ โปรดระบุ

.....

.....

.....

5. ด้านการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพผู้เรียนเป็นอันดับแรก

ควรมีการตรวจสอบภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ควรมีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมงานทั้ง 4 งาน

อื่น ๆ โปรดระบุ

.....

.....

.....

6. ด้านการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ควรมีการเตรียมข้อมูลสารสนเทศสำหรับประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

ควรมีการจัดทำแบบประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ควรมีการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานหลักสูตรที่ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระและทุกระดับชั้น

ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา

อื่น ๆ โปรดระบุ

.....

.....

.....

7. ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ควรมีการสรุปผลการประเมินโครงการประจำปีทุกโครงการ

ครูและบุคลากรทุกคนควรให้ความสำคัญกับการรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

ควรมีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดทำรายงานประจำปี

อื่น ๆ โปรดระบุ

.....

.....

.....

8. ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ควรมีการวิเคราะห์หาจุดอ่อนจุดแข็งเพื่อวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ควรมีการพัฒนาครูและบุคลากรด้านความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน

ควรมีการนำกิจกรรม/โครงการที่ดีมีประสิทธิผลดำเนินการต่อไปและมีการปรับปรุงกิจกรรม/โครงการที่มีปัญหาอุปสรรค

อื่น ๆ โปรดระบุ

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้



ภาคผนวก จ
คุณภาพของเครื่องมือ

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การประกันคุณภาพภายใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ข้อ ที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
	1	2	3		
1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
3	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ ที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
	1	2	3		
24	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

ข้อคำถามที่	t - test for Equality of Mean	
	t	Sig. (2-tailed)
1	3.133	.009
2	4.178	.001
3	3.674	.004
4	3.266	.008
5	3.834	.002
6	2.500	.028
7	5.196	.000
8	3.500	.004
9	4.804	.000
10	4.334	.002
11	2.683	.022
12	3.693	.003
13	6.500	.000
14	6.928	.000
15	2.333	.039
16	3.133	.009
17	4.178	.001
18	3.674	.004
19	3.266	.008
20	3.834	.002
21	7.833	.000
22	8.356	.000
23	4.500	.001

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม (ต่อ)

ลำดับข้อคำถาม	t - test for Equality of Mean	
	t	Sig. (2-tailed)
24	2.449	.032
25	2.449	.032
26	7.668	.000
27	4.700	.001
28	4.260	.001
29	6.708	.000
30	9.165	.000
31	7.668	.000
32	4.700	.001
33	4.260	.001
34	6.708	.000
35	9.165	.000
36	3.266	.008
37	4.000	.002
38	4.700	.001
39	7.071	.000
40	5.477	.000
41	8.356	.000
42	4.500	.001
43	2.449	.032
44	2.449	.032
45	7.668	.000

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item - Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q1	180.07	298.478	.384	.963
Q2	180.13	301.706	.235	.964
Q3	179.63	292.171	.821	.961
Q4	180.20	302.786	.250	.963
Q5	180.00	298.552	.368	.963
Q6	179.70	288.355	.826	.961
Q7	179.70	298.493	.416	.963
Q8	179.63	292.171	.821	.961
Q9	179.53	290.671	.758	.961
Q10	179.63	297.482	.437	.963
Q11	179.63	292.171	.821	.961
Q12	180.00	298.552	.368	.963
Q13	180.20	302.786	.250	.963
Q14	179.97	299.895	.390	.963
Q15	180.00	298.552	.368	.963
Q16	180.20	302.786	.250	.963
Q17	179.63	292.171	.821	.961
Q18	179.70	292.010	.664	.962
Q19	179.70	299.045	.391	.963
Q20	180.00	298.552	.368	.963
Q21	179.53	290.671	.758	.961

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (ต่อ)
RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item - Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q22	179.70	288.355	.826	.961
Q23	179.70	288.355	.826	.961
Q24	179.70	288.355	.826	.961
Q25	179.63	292.171	.821	.961
Q26	179.63	292.171	.821	.961
Q27	179.77	290.323	.635	.962
Q28	179.63	292.171	.821	.961
Q29	179.63	292.171	.821	.961
Q30	179.57	291.633	.801	.961
Q31	179.53	290.671	.758	.961
Q32	179.53	290.671	.758	.961
Q33	179.63	297.482	.437	.963
Q34	179.73	287.099	.843	.961
Q35	179.63	292.171	.821	.961
Q36	179.73	287.099	.843	.961
Q37	179.63	292.171	.821	.961
Q38	179.73	287.099	.843	.961
Q39	179.63	292.171	.821	.961
Q40	179.53	290.671	.758	.961
Q41	179.70	288.355	.826	.961
Q42	179.63	292.171	.821	.961

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (ต่อ)
RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item - Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q43	179.63	292.171	.821	.961
Q44	180.07	303.237	.253	.963
Q45	179.70	288.355	.826	.961

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.963	45



ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวกุหลาบ ปานกลาง
วัน เดือน ปีเกิด	9 กรกฎาคม 2505
สถานที่เกิด	เลขที่ 65 หมู่ที่ 7 ตำบลนางรอง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	เลขที่ 24 หมู่ที่ 10 ตำบลนางรอง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน ปัจจุบัน	ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดหนองปล่อง ตำบลหนองปล่อง อำเภอขามเฒ่า จังหวัดบุรีรัมย์
การศึกษา	
พ.ศ. 2519	ประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนบ้านนางรองยุทธกาจ
พ.ศ. 2524	มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ.5) โรงเรียนนางรอง
พ.ศ. 2528	ครุศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) วิทยาลัยครูบุรีรัมย์

หนังสืออ้างอิง
(REFERNCE BOOK)
ให้ใช้เฉพาะในห้องสมุดเท่านั้น