



พจนานุกรมศัพท์คำขวัญของประชาชนในการเลือกตั้งนายกลูกเขยสตรี
ตำบลดอกบัวใต้ อำเภอรัตนกัญญา จังหวัดเชียงใหม่

นายปรีดี พนมยงค์

ศาสตราจารย์นายแพทย์ประจักษ์ศิลปาคม อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

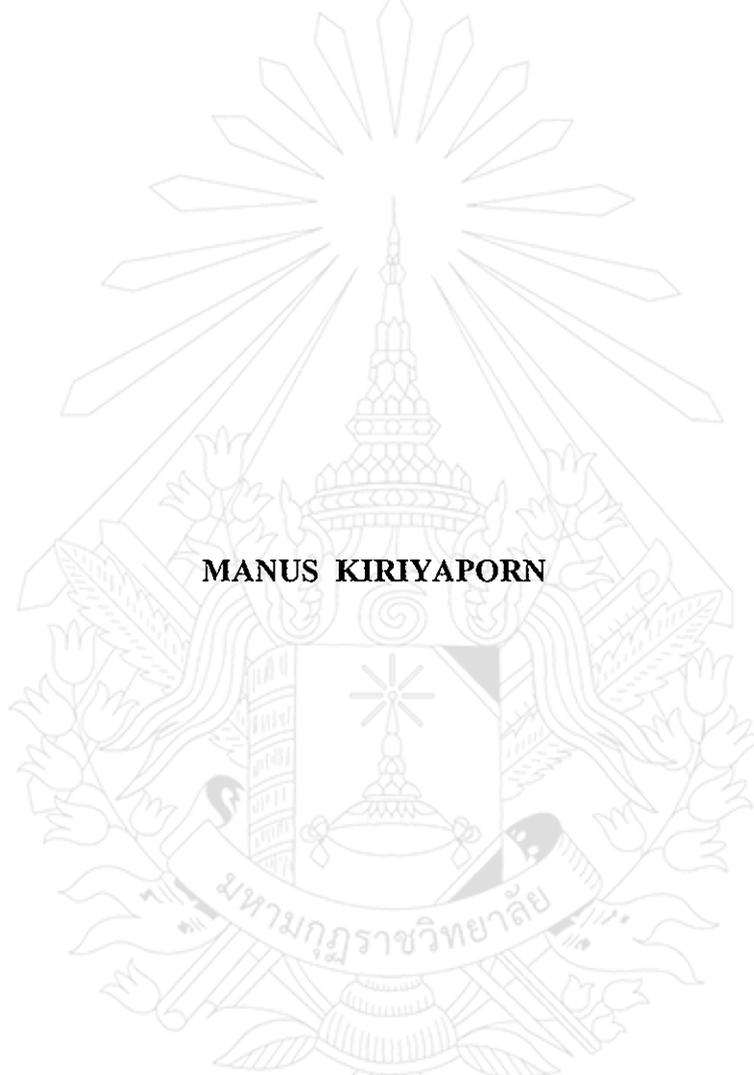
พุทธศักราช ๒๕๕๓

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี
ตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช ๒๕๕๓

**FACTORS AFFECTING PEOPLE'S DECISION – MAKING IN ELECTION
OF THE CHAIRPERSON OF ON TAI SUB – DISTRICT
MUNICIPALITY, SAN KAMPHAENG DISTRICT,
CHIANG MAI PROVINCE**

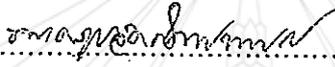


MANUS KIRIYAPORN

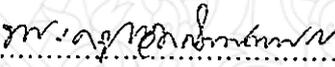
**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
DEPARTMENT OF GOVERNMENT
GRADUATE SCHOOL
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
B.E. 2553 (2010)**

หัวข้อสารนิพนธ์ : ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี
ตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่
ชื่อนักศึกษา : มานัส กิริยาภรณ์
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร. ตระกูล ชำนาญ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิทย์ รุ่งวิสัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต

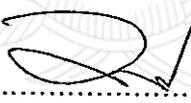

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)

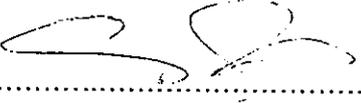
คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ดร. ตระกูล ชำนาญ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิทย์ รุ่งวิสัย)


..... กรรมการ
(พระมหาวิโรจน์ กุศตวีโร (ดร.))


..... กรรมการ
(ดร. สัจด์ หมั่นตาบุตร)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : Factors Affecting People's Decision-Making in Election of the
Chairperson of On Tai Sub – district Municipality, San Kamphaeng
District, Chiang Mai Province

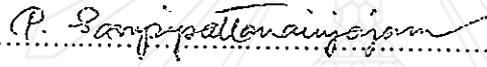
Student's Name : Manus Kiriyaorn

Department : Government

Advisor : Dr. Trakoon Chamnan

Co- Advisor : Assoc. Prof. Dr. Suvit Rungvisai

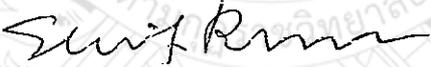
Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial
Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

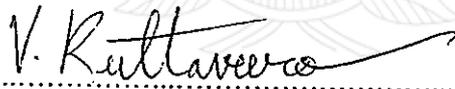

..... Dean of Graduate School
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

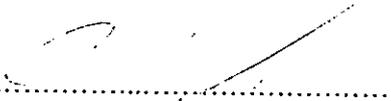
Thematic Committee


..... Chairman
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)


..... Advisor
(Dr. Trakoon Chamnan)


..... Co-Advisor
(Assoc. Prof. Dr. Suvit Rungvisai)


..... Member
(PhramahaViroj Kuttaveero (Dr.))


..... Member
(Dr. Sa-ngad Muentabutra)

| | |
|----------------------|--|
| หัวข้อสารนิพนธ์ | : ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ |
| ชื่อนักศึกษา | : มานัส กิริยาภรณ์ |
| สาขาวิชา | : รัฐศาสตร์การปกครอง |
| อาจารย์ที่ปรึกษา | : ดร. ตระกูล ชำนาญ |
| อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม | : รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิทย์ รุ่งวิสัย |
| ปีการศึกษา | : 2553 |

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 366 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t-test และ F-test ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least-Significant Different) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบบรรยาย

ผลการวิจัยพบว่า

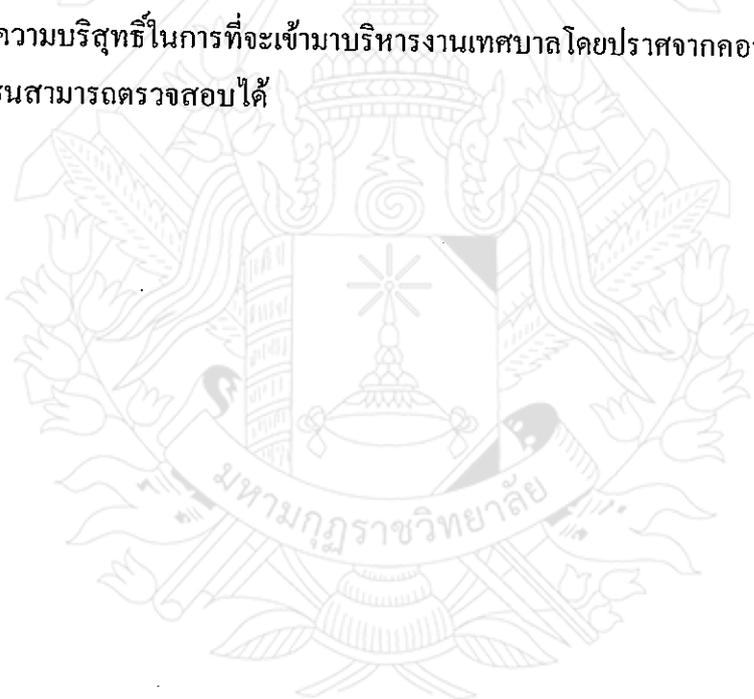
1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านนโยบาย รองลงมา ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถ, ด้านผลงานในอดีต ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ได้แก่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ตามลำดับ

2) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนใน

การเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนประชาชนที่มี เพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ไม่แตกต่างกัน

3) ปัญหา พบว่า ผู้สมัครที่เป็นคนเดิมมักมีความรู้ความสามารถที่ไม่พัฒนา ส่วนผู้สมัครหน้าใหม่ก็ไม่มีประสบการณ์ทางการเมืองเลย นโยบายมักมีรูปแบบซ้ำ ๆ กัน หรือเหมือนในอดีต ไม่มีการสร้างสรรค์นโยบายใหม่ ๆ ผู้สมัครไม่รับผิดชอบในสิ่งที่ได้รับปากไว้ว่าจะทำ ส่วนมากเน้นภาพลักษณ์ตนเองว่าสามารถทำได้ทุกอย่างมากกว่าจะคำนึงถึงสิ่งที่สามารถทำได้จริง และผู้สมัครเข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องของการคอร์ปชั่น หรือทุจริต

4) แนวทางแก้ไข พบว่า ผู้สมัครควรนำเสนอความรู้และความสามารถ รวมทั้งวิสัยทัศน์ในการพัฒนาท้องถิ่น ให้ชัดเจน ควรให้ความสำคัญกับนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนที่ค้ำจุนอย่างยั่งยืน มากกว่าเน้น โครงสร้างพื้นฐาน หรือการแจกหรือให้สิ่งของเป็นหลัก โดยต้องแสดงผลงานของตนเองที่ผ่านมาว่าทำให้ส่วนรวมได้รับประโยชน์ หรือตนเองมีส่วนร่วมที่ผ่านมาอย่างไร และแสดงความบริสุทธิ์ใจในการที่จะเข้ามาบริหารงานเทศบาลโดยปราศจากคอร์ปชั่นหรือทุจริต โดยให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้



Thematic Title : **Factors Affecting People's Decision – Making in Election of the Chairperson of On Tai Sub – district Municipality, San Kamphaeng District, Chiang Mai Province**

Student's Name : **Manus Kiriyaporn**

Department : **Government**

Advisor : **Dr. Trakoon Chamnan**

Co- Advisor : **Assoc. Prof. Dr. Suvit Rungvisai**

Academic Year : **B.E. 2553 (2010)**

ABSTRACT

The objectives of this thematic paper were aimed 1) to study opinions on the factors affecting people's decision-making in election of the mayor of On Tai Sub-district, San Kamphaeng District, Chiang Mai Province, 2) to compare the opinions on the factors affecting people's decision-making in election of the mayor of On Tai Sub-district, San Kamphaeng District, Chiang Mai Province, of the people who differed in sex, age, level of education, occupation, family status and income, and 3) to study suggestions on the problems and solutions to the problems of decision-making in election of the mayor of On Tai Sub-district, San Kamphaeng District, Chiang Mai Province. The study sampling subjects were the electorates in On Tai Sub-district, San Kamphaeng District, Chiang Mai Province for a total of 366. Tools for data collection were questionnaires. Statistics for data analysis consisted of frequency, percentage, mean, standard deviation, and t-test and F-test. If statistically significant difference was found, it would be tested in pair by means of LSD (Least-Significant Different). The data were presented in descriptive tables.

Results of the research were as follows:

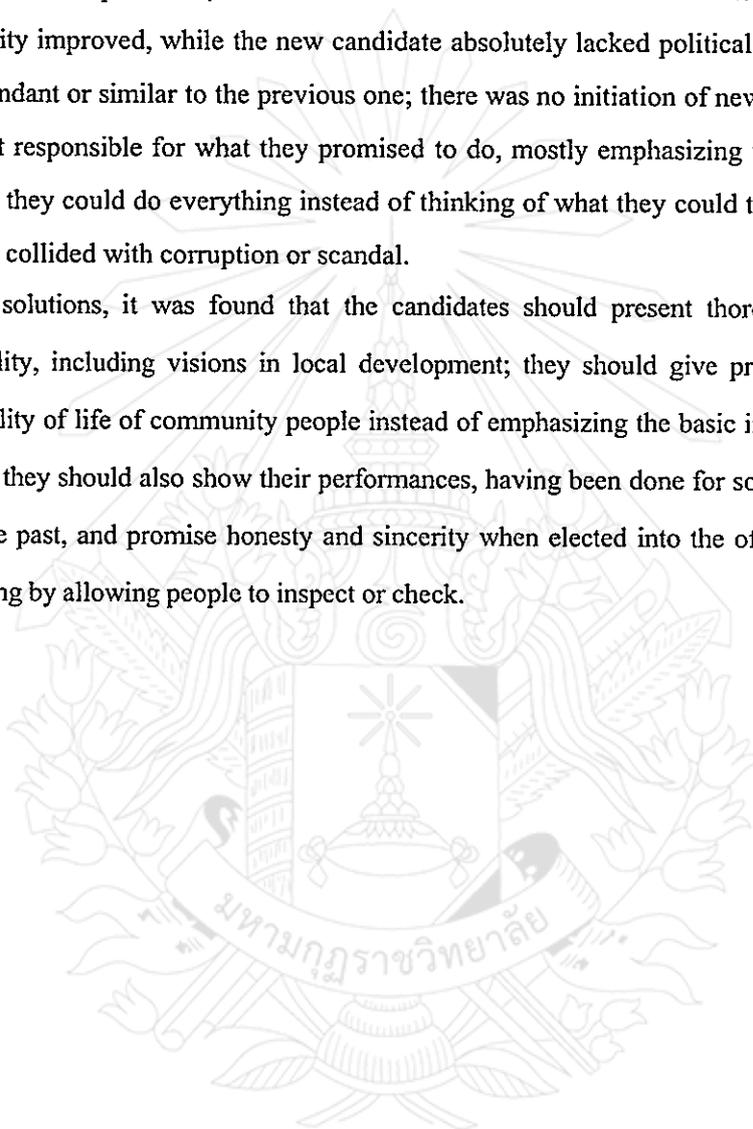
1) The opinions on the factors affecting people's decision-making in election of the mayor of On Tai Sub-district, San Kamphaeng District, Chiang Mai Province in general were rated at a high level. When considering by aspect, it was found that the mean ranking from high to low was ascribed to the policy, followed by competency and previous working results, and the least mean was ascribed to ethical value, honesty and transparency, respectively.

2) The hypothesis test showed that the people with difference in age, level of education, occupation, family status and income did differ in opinions on the factors affecting people's

decision-making in election of the mayor of On Tai Sub-district, San Kamphaeng District, Chiang Mai Province, with statistical significance at 0.05, while the people in On Tai Sub-district who differed in sex did not differ in opinions on the factors affecting people's decision-making in election of the mayor of On Tai Sub-district.

3) As regards the problems, it was found that the old candidate did not have the knowledge and ability improved, while the new candidate absolutely lacked political experience; the policy was redundant or similar to the previous one; there was no initiation of new policy; the candidates were not responsible for what they promised to do, mostly emphasizing the personal image boasting that they could do everything instead of thinking of what they could truly do; and the candidates were collided with corruption or scandal.

4) In view of the solutions, it was found that the candidates should present thoroughly their knowledge and ability, including visions in local development; they should give priority to the development of quality of life of community people instead of emphasizing the basic infrastructure or giving materials; they should also show their performances, having been done for social benefits or themselves in the past, and promise honesty and sincerity when elected into the office without corruption or cheating by allowing people to inspect or check.



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ ในมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา ความรู้และให้คำชี้แนะแนวทางในการทำสารนิพนธ์ ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา มหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระพุทธศาสนาที่ให้สถานที่ศึกษาค้นคว้า รวบรวมความรู้ต่างๆ ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาเล่าเรียน

ขอกราบนมัสการ พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้กรุณาเป็นประธานกรรมการสอบ กราบนมัสการพระมหาวิโรจน์ กุตุตวิโร (ดร.) และขอขอบคุณ ดร.สงัด หมีนตาบุตร ที่ได้กรุณาเป็นกรรมการสอบที่ได้ให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขสารนิพนธ์และได้ชี้แนะข้อบกพร่องในงานวิจัยนี้

ขอกราบนมัสการขอขอบคุณ ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกรูป/ท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ แนะนำแนวทางการเรียน ให้ข้อคิด กำลังใจในการเรียนจนประสบผลสำเร็จ

ขอขอบคุณ อาจารย์ ดร. ตระกูล ชำนาญ ที่ปรึกษาหลักสูตรนิพนธ์ และขอกราบขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิทย์ รุ่งวิสัย ที่ปรึกษาร่วมสารนิพนธ์ ที่ได้เสียสละดูแลเอาใจใส่และให้ความเมตตาให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบนมัสการ พระสถิตย์ ญาณวิโร ที่เมตตากรุณามอบแนวทางแห่งปัญญา ขอขอบคุณ ประชาชนในเขตตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ที่ให้ความร่วมมือในการออกแบบสอบถามได้อย่างครบถ้วน

ขอขอบคุณบิดา มารดา ที่ให้กำลังใจให้บุตรชายคนนี้ตั้งใจเล่าเรียนจนสำเร็จ ขอขอบคุณ กัลยาณมิตรในมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนาทุกท่านที่คอยแลกเปลี่ยนให้คำปรึกษาและชี้แนะ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยมีความสุขและได้รับประสบการณ์ที่ดีในการเรียนมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ตลอดจนรวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ไม่ได้ระบุนามที่ทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอมอบเป็นกตัญญูตานุชา แต่บิดา มารดา ครูบาอาจารย์และผู้มีอุปการคุณทุกท่าน

มานัส กิริยาภรณ์

สารบัญ

| | หน้า |
|---|----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ก |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ค |
| กิตติกรรมประกาศ | จ |
| สารบัญ | ฉ |
| สารบัญตาราง | ณ |
| สารบัญแผนภูมิ | ด |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 3 |
| 1.3 สมมติฐานการวิจัย | 3 |
| 1.4 ขอบเขตของการวิจัย | 4 |
| 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 4 |
| 1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย | 5 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 8 |
| 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัย | 8 |
| 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น | 11 |
| 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมการเมือง | 23 |
| 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ | 27 |
| 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง | 38 |
| 2.6 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง | 45 |
| 2.7 บริบทของเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ | 49 |
| 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 51 |
| 2.9 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย | 57 |

| | |
|--|------------|
| | ๗ |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 58 |
| 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 58 |
| 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง | 58 |
| 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 61 |
| 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ | 62 |
| 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล | 63 |
| 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล | 64 |
| 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย | 64 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 66 |
| 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 66 |
| 4.2 ขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล | 67 |
| 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 68 |
| ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม | 68 |
| ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ | 71 |
| ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย | 78 |
| ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ | 136 |
| บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 141 |
| 5.1 สรุปผลการวิจัย | 142 |
| 5.2 อภิปรายผล | 146 |
| 5.3 ข้อเสนอแนะ | 157 |
| 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย | 158 |
| 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย | 161 |
| บรรณานุกรม | 162 |

| | |
|---|-----|
| ภาคผนวก | 170 |
| ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย | 171 |
| ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย | 173 |
| ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล | 177 |
| ภาคผนวก ง แบบสอบถาม | 181 |
| ภาคผนวก ฉ วิเคราะห์ความเที่ยงตรงทางเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย | 189 |
| ประวัติผู้วิจัย | 194 |



สารบัญตาราง

| | | หน้า |
|---------------|--|------|
| ตารางที่ 2.1 | ชื่อหมู่บ้านและจำนวนประชากรในเขตเทศบาลตำบลอนใต้ | 50 |
| ตารางที่ 3.1 | ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหมู่บ้านและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง | 60 |
| ตารางที่ 4.1 | แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ | 68 |
| ตารางที่ 4.2 | แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ | 68 |
| ตารางที่ 4.3 | แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา | 69 |
| ตารางที่ 4.4 | แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ | 69 |
| ตารางที่ 4.5 | แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพครอบครัว | 70 |
| ตารางที่ 4.6 | แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ | 70 |
| ตารางที่ 4.7 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวม 4 ด้าน | 71 |
| ตารางที่ 4.8 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ | 72 |
| ตารางที่ 4.9 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย | 73 |
| ตารางที่ 4.10 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต | 75 |
| ตารางที่ 4.11 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต | 76 |
| ตารางที่ 4.12 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ | 78 |

| | | |
|---------------|---|----|
| ตารางที่ 4.22 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ | 83 |
| ตารางที่ 4.23 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ | 84 |
| ตารางที่ 4.24 | แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ ที่มีอายุแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD | 85 |
| ตารางที่ 4.25 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามอายุ | 86 |
| ตารางที่ 4.26 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามอายุ | 86 |
| ตารางที่ 4.27 | แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามอายุ ที่มีอายุแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD | 87 |
| ตารางที่ 4.28 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามอายุ | 88 |
| ตารางที่ 4.29 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามอายุ | 88 |

| | | |
|---------------|--|----|
| ตารางที่ 4.30 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามอายุ | 89 |
| ตารางที่ 4.31 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามอายุ | 89 |
| ตารางที่ 4.32 | แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามอายุ ที่มีอายุแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD | 90 |
| ตารางที่ 4.33 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามอายุ | 91 |
| ตารางที่ 4.34 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามอายุ | 91 |
| ตารางที่ 4.35 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา | 92 |
| ตารางที่ 4.36 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา | 92 |
| ตารางที่ 4.37 | แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD | 93 |

- ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตามระดับการศึกษา 94
- ตารางที่ 4.39 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามระดับการศึกษา 94
- ตารางที่ 4.40 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD 95
- ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา 96
- ตารางที่ 4.42 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา 96
- ตารางที่ 4.43 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD 97
- ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามระดับการศึกษา 98

- ตารางที่ 4.45 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามระดับการศึกษา 98
- ตารางที่ 4.46 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD 99
- ตารางที่ 4.47 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามระดับการศึกษา 100
- ตารางที่ 4.48 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามระดับการศึกษา 101
- ตารางที่ 4.49 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD 102
- ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ 103
- ตารางที่ 4.51 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ 103
- ตารางที่ 4.52 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกอาชีพ ที่มีอาชีพแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD 104

- ตารางที่ 4.53 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามอาชีพ 105
- ตารางที่ 4.54 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามอาชีพ 106
- ตารางที่ 4.55 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกอาชีพ ที่มีอาชีพแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD 107
- ตารางที่ 4.56 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามอาชีพ 108
- ตารางที่ 4.57 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามอาชีพ 109
- ตารางที่ 4.58 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกอาชีพ ที่มีอาชีพแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD 110
- ตารางที่ 4.59 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามอาชีพ 111
- ตารางที่ 4.60 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามอาชีพ 112

| | | |
|---------------|--|-----|
| ตารางที่ 4.61 | แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกอาชีพ ที่มีอาชีพแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD | 113 |
| ตารางที่ 4.62 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามอาชีพ | 114 |
| ตารางที่ 4.63 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามอาชีพ | 115 |
| ตารางที่ 4.64 | แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกอาชีพ ที่มีอาชีพแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD | 116 |
| ตารางที่ 4.65 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามสถานภาพครอบครัว | 117 |
| ตารางที่ 4.66 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามสถานภาพครอบครัว | 118 |
| ตารางที่ 4.67 | แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามสถานภาพครอบครัว ที่มีสถานภาพครอบครัวแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD | 119 |

- ตารางที่ 4.68 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามสถานภาพครอบครัว 120
- ตารางที่ 4.69 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามสถานภาพครอบครัว 120
- ตารางที่ 4.70 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามสถานภาพครอบครัว ที่มีสถานภาพครอบครัวแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD 121
- ตารางที่ 4.71 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามสถานภาพครอบครัว 122
- ตารางที่ 4.72 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามสถานภาพครอบครัว 122
- ตารางที่ 4.73 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามสถานภาพครอบครัว 123
- ตารางที่ 4.74 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามสถานภาพครอบครัว 123

- ตารางที่ 4.75 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกสถานภาพครอบครัว ที่มีสถานภาพครอบครัวแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD 124
- ตารางที่ 4.76 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามสถานภาพครอบครัว 125
- ตารางที่ 4.77 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามสถานภาพครอบครัว 125
- ตารางที่ 4.78 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ 126
- ตารางที่ 4.79 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ 126
- ตารางที่ 4.80 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกรายได้ ที่มีรายได้แตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD 127
- ตารางที่ 4.81 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตามรายได้ 128

| | | |
|---------------|--|-----|
| ตารางที่ 4.82 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามรายได้ | 128 |
| ตารางที่ 4.83 | แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกรายได้ ที่มีรายได้แตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD | 129 |
| ตารางที่ 4.84 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามรายได้ | 130 |
| ตารางที่ 4.85 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามรายได้ | 130 |
| ตารางที่ 4.86 | แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกรายได้ ที่มีรายได้แตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD | 131 |
| ตารางที่ 4.87 | แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามรายได้ | 132 |
| ตารางที่ 4.88 | แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามรายได้ | 132 |
| ตารางที่ 4.89 | แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกรายได้ ที่มีรายได้แตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD | 133 |

- ตารางที่ 4.90 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามรายได้ 134
- ตารางที่ 4.91 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามรายได้ 134
- ตารางที่ 4.92 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกรายได้ ที่มีรายได้แตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD 135
- ตารางที่ 4.93 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ 136
- ตารางที่ 4.94 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย 138
- ตารางที่ 4.95 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต 139
- ตารางที่ 4.96 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต 140

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรูปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

57



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักการสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย คือ “การปกครองที่เป็นของประชาชน โดยประชาชนเพื่อประชาชน” การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นจึงเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการบริหารจัดการบ้านเมืองของรัฐในระบอบประชาธิปไตยเป็นการจัดความสัมพันธ์ทางอำนาจหน้าที่ ระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ราชการบริหารส่วนภูมิภาค และราชการบริหารส่วนท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับเหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไปโดยสังคมมีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ มีความต้องการ ความคาดหวัง และเรียกร้องบริการจากรัฐเพิ่มขึ้น ในขณะที่รัฐมีขีดความสามารถและทรัพยากรที่จำกัดในการตอบสนองปัญหา และความต้องการที่เกิดขึ้นในแต่ละท้องถิ่นได้ทันต่อเหตุการณ์จึงต้องมีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น การเลือกตั้งจึงเป็นจุดเริ่มต้นของการปกครองระบอบประชาธิปไตย เพราะการเลือกตั้งเป็นกระบวนการทางการเมืองอย่างหนึ่งที่ประชาชนได้แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองซึ่งประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย และมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียมกันทุกคนในการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งโดยไม่มีการบังคับ ซึ่งปัญหาในการเลือกตั้งที่ผ่านมาพบว่า เกิดจากปัญหาการทุจริตในการเลือกตั้ง มีการซื้อสิทธิขายเสียงในรูปแบบต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบของการแจกจ่ายเงิน การแจกจ่ายสิ่งของอุปโภคและบริโภค การสัญญาว่าจะให้ การจัดงานรื่นเริง การจัดงานเที่ยว ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาใหญ่ที่สำคัญต่อการพัฒนาระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย

ตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นหน่วยปกครองส่วนท้องถิ่นแบบเทศบาล ที่มีพื้นที่รับผิดชอบจำนวน 11 หมู่บ้าน ซึ่งการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีที่ผ่านมา พบว่า ยังมีปัญหาด้านการเลือก คือ จำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง บัตรเสีย มีการร้องเรียนการเลือกตั้งไม่โปร่งใส การซื้อสิทธิขายเสียง เป็นต้น ส่งผลให้การตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชน เพื่อให้ได้ผู้นำ ผู้บริหารที่มีบุคลิกลักษณะที่ดี มีความรู้ มีความสามารถ มีความเป็นผู้นำ มีประสิทธิภาพในการทำงาน แนวนโยบายในการบริหารท้องถิ่นที่เหมาะสมและสร้างสรรค์ รวมทั้งมีความซื่อสัตย์สุจริตในการใช้อำนาจปกครองและบริหารงานเทศบาลนั้น อาจยังมีคุณสมบัติที่ไม่ครบถ้วนทุกประการในบุคคลที่สมัครรับเลือกเป็นนายกเทศมนตรี ซึ่งเหตุและปัจจัยใดบ้างที่เป็น

คุณสมบัติของผู้สมัครรับการเลือกตั้งที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้ประชาชนในตำบลตัดสินใจเลือกบุคคลใดบุคคลหนึ่งเข้ามาใช้อำนาจในการบริหารท้องถิ่นนั้น ยังคงเป็นข้อคำถามที่สำคัญอันทำให้ได้มาซึ่งผู้นำ ซึ่งจากการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นที่ผ่านมาในตำบลออนใต้ ยังมีกระแสวิพากษ์วิจารณ์เกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อย ของนายกเทศมนตรีที่เข้ามาบริหารงานเทศบาลตำบลออนใต้ ซึ่งจากหลักการสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยข้างต้น การได้มาซึ่งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชนจึงถือได้ว่าเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานเทศบาล ดังนั้นการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี จึงถือได้ว่าเป็นเครื่องมือสำคัญในการได้มาซึ่งนายกเทศมนตรีที่จะเข้ามาทำหน้าที่บริหารและขับเคลื่อนงานของเทศบาลไปสู่การพัฒนาที่สามารถแก้ไขปัญหา และตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้อย่างเหมาะสม สร้างสรรค์ โปร่งใส นำมาซึ่งความอยู่ดี กินดี ของประชาชน รวมถึงส่งเสริมทักษะในการตัดสินใจเลือกผู้นำ โดยใช้วิจรรณญาณที่ยึดหลักคุณธรรม เลือกคนดีมาบริหารบ้านเมือง มีวิสัยทัศน์การทำงานที่ดี ย่อมส่งผลดีต่อตำบลออนใต้ แต่ในทางกลับกัน หากประชาชนเลือกผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์คับแคบ มีความเห็นแก่ตัว ย่อมส่งผลกระทบต่อตำบลออนใต้ ทั้งการที่ได้คนไม่ดีเข้ามาใช้อำนาจ และกอบโกยผลประโยชน์ของประชาชนในตำบลไปเป็นของตนเอง โดยเห็นการเมืองระดับท้องถิ่นเป็นธุรกิจการเมืองที่เข้ามาแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัว มากกว่าประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นส่วนรวมได้ โดยที่ตำบลออนใต้มีปัญหาการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี ซึ่งการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 4,366 คน มีผู้ไปใช้สิทธิ จำนวน 3,813 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.33 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด จำแนกเป็นบัตรคิดเป็นร้อยละ 93.13 บัตรเสียคิดเป็นร้อยละ 3.12 บัตรไม่ประสงค์ลงคะแนนคิดเป็นร้อยละ 3.75 และมีผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้จำนวน 3 คน ซึ่งมีอาชีพการศึกษา รวมทั้งคุณสมบัติที่แตกต่างกัน¹

ผลการวิจัยจะทำให้มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ คือ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ด้านนโยบาย ด้านผลงานในอดีต และด้าน

¹ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลออนใต้, “รายงานผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลออนใต้”, เชียงใหม่ : เทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง, 2552, (อัดสำเนา).

จริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ซึ่งข้อมูลดังกล่าวองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปพัฒนา
จิตสำนึกเรื่องการเมืองท้องถิ่นตามระบอบประชาธิปไตยของประชาชนตำบลออนใต้ให้มีความเข้มแข็ง

ดังนั้น ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรส่วนท้องถิ่น ที่จะต้องเข้าไปมี
ส่วนร่วมทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งภายในพื้นที่เมื่อนายกเทศมนตรี คณะผู้บริหาร และสมาชิกสภา
เทศบาลนครบวระ จึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน
ในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่” เพื่อที่จะได้
นำไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนด้านวิธีการ รูปแบบในการส่งเสริม ปรับปรุง การจัดการเลือกตั้ง
นายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ เพื่อเชิญชวนให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งออกมาใช้สิทธิเลือกตั้ง
นายกเทศมนตรี เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ คุณธรรม และมีความตั้งใจที่จะเสียสละ
ตนเองเข้ามาทำงานบริหารท้องถิ่นอย่างแท้จริง ก่อให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการ
เลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้ง
นายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับ
การศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของ
ประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

1.3 ฐานมติฐานของการวิจัย

1.3.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของ
ประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้แตกต่างกัน

1.3.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของ
ประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้แตกต่างกัน

1.3.3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการ
ตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้แตกต่างกัน

1.3.4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ
ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้แตกต่างกัน

1.3.5 ประชาชนที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้แตกต่างกัน

1.3.6 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตไว้ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 4,366 คน

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวนเป็น 4 ด้าน คือ

- 1) ด้านความรู้ ความสามารถ
- 2) ด้านนโยบาย
- 3) ด้านผลงานในอดีต
- 4) ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ พื้นที่ในเขตเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 11 หมู่บ้าน

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

1.5.4 ทำให้สามารถนำข้อมูลไปปรับประยุกต์ใช้ในการส่งเสริม ปรับปรุง แก้ไขการจัดการเลือกตั้งของเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ในครั้งต่อไป

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ปัจจัย หมายถึง สิ่งที่กระตุ้นหรือแรงผลักดันที่มีผลทำให้ประชาชนตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีความแตกต่าง เหมือนกัน หรือคล้ายกัน แล้วแต่กรณี ทั้งนี้มีองค์ประกอบและปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพ รายได้ เป็นต้น

การตัดสินใจ หมายถึง ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งได้ทำการเลือกลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครรับการเลือกตั้งที่ตนเองมีความประสงค์ที่จะมอบอำนาจในการบริหารงานเทศบาลให้ดำเนินการ

ประชาชน หมายถึง ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งของเทศบาลตำบลออนใต้ตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนด ในเขตเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

การเลือกตั้ง หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมทางการเมืองในการแสวงหาตัวแทนของประชาชนเพื่อใช้อำนาจอธิปไตยในทางการเมืองแทนตน โดยผ่านการเลือกตั้ง ในที่นี้หมายถึงการเลือกตั้งของนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

นายกเทศมนตรี หมายถึง ผู้บริหารหรือผู้ที่มีอำนาจสูงสุดในการบริหารนโยบายการจัดการงานของเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ที่มาจากการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง หมายถึง สิ่งที่เป็นปัจจัยให้ประชาชนคำนึงถึงและนำมาประกอบการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ประกอบด้วยบุคลิกลักษณะและคุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้สมัครรับการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกลงคะแนนให้กับผู้สมัครรับการเลือกตั้ง ทั้งความรู้ ความสามารถ นโยบาย ผลงานในอดีต จริยธรรม ความซื่อสัตย์ และสุจริต โดยตั้งอยู่บนทัศนคติ ความเชื่อส่วนบุคคลที่มีสิทธิในการพิจารณาและมีหน้าที่ออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถ หมายถึง คุณสมบัติเฉพาะบุคคลที่แสดงออกในด้านแนวคิด นโยบาย และความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สมัครนายกเทศมนตรี พิจารณาได้จาก ความรู้ ความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้สมัครนายกเทศมนตรีตำบล เช่น ด้านกฎหมาย ด้านการปกครอง ท้องถิ่น ด้านบทบาทหน้าที่ของนายกเทศมนตรี

ปัจจัยด้านนโยบาย หมายถึง แนวทางในการพัฒนาท้องถิ่นที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีใช้เป็นประเด็นในการหาเสียง เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงให้กับตนเอง มีลักษณะเป็นการแสดงหรือแจ้งให้ประชาชนทราบเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อได้รับเลือกตั้งให้บริหารงานในฐานะนายกเทศมนตรี เช่น นโยบายด้านการศึกษา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสาธารณสุข เป็นต้น

ปัจจัยด้านผลงานในอดีต หมายถึง ประสบการณ์และผลงานที่ผ่านมาทั้งของส่วนตัว และเพื่อส่วนรวมของผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีที่เป็นการรับรองความสามารถหรือประสบการณ์ในการทำงานว่ามีความเหมาะสมที่จะเข้ามาบริหารงานท้องถิ่นตามที่ประชาชนคาดหวังไว้ในระดับใด เช่น ผลการทำงานในอดีต ความเสมอต้นเสมอปลายในการทำงาน ความเสียสละ การมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชน เป็นต้น

ปัจจัยด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต หมายถึง จริยธรรม คุณธรรมประจำใจ และแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนที่ตั้งอยู่บนความดี ความชอบ มีศีลธรรม ยึดถือความถูกต้อง โปร่งใส ไม่เอารัดเอาเปรียบผู้อื่น โดยมีระเบียบและข้อกฎหมายในการได้รับการเลือกตั้งและการบริหารงานเทศบาลเป็นหลักสำคัญในการบริหารงานเทศบาลโดยยึดประโยชน์ส่วนรวมของตำบลเป็นที่ตั้ง ทั้งการปฏิบัติงานต่อประชาชน ต่อสังคม และต่อบทบาทหน้าที่ เป็นต้น เป็นผู้ที่มีคุณธรรมและความเสียสละไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 2 เพศ คือ

1) ชาย และ 2) หญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 5 ช่วง คือ

1) 18 – 29 ปี, 2) 30 – 39 ปี, 3) 40 – 49 ปี, 4) 50 – 59 ปี และ 5) 60 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 5 ระดับคือ 1) ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า, 2) มัธยมศึกษา, 3) อนุปริญญา หรือเทียบเท่า, 4) ปริญญาตรี และ 5) สูงกว่าปริญญาตรี

อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 6 อาชีพ คือ 1) รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ, 2) พนักงานธุรกิจเอกชน, 3) ถ้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว, 4) เกษตรกร, 5) รับจ้างทั่วไป และ 6) อื่นๆ (โปรดระบุ)

สถานภาพครอบครัว หมายถึง สถานภาพครอบครัวผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์
ฉบับนี้แบ่งเป็น 4 สถานภาพ คือ 1) โสด, 2) หย่า/แยกกันอยู่, 3) สมรสอยู่ด้วยกัน และ 4) หม้าย

รายได้ หมายถึง รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 5 ช่วง
คือ 1) ต่ำกว่า 5,000 บาท, 2) 5,000 – 10,000 บาท, 3) 10,001 – 15,000 บาท, 4) 15,001 – 20,000
บาท และ 5) 20,001 บาทขึ้นไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกเทศมนตรี ตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่” ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้า เอกสาร บทความ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้กรอบแนว ความคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัย
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมการเมือง
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง
- 2.6 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง
- 2.7 บริบทของเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.9 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัย

2.1.1 ความหมายของปัจจัย

นักวิชาการได้ให้ความหมายของปัจจัยได้ ดังนี้

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง น.เหตุอันเป็นทางให้เกิดผล, หนทาง, เช่น การศึกษาเป็นเหตุให้เกิดความรู้ความสามารถ, องค์ประกอบ, ส่วนประกอบ เช่น ปัจจัยในการผลิต, คำ “ปัจจัย” กับคำว่า “เหตุ” มักใช้แทนกันได้ เครื่องอาศัยยังชีพ, เครื่องอาศัยเลี้ยงชีพของบรรพชิตในพระพุทธศาสนา 4 อย่าง คือจีวร (ผ้านุ่งห่ม) บิณฑบาต ก็ได้ (มักใช้กับภิกษุสามเณร) ; (ไว) ส่วนเดิมทำของธาตุหรือศัพท์เพื่อแสดงความหมายเป็นต้น¹

¹ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น จำกัด, 2546), หน้า 684.

พระธรรมกิตติวงศ์ (ทองดี สุรเตโช) ได้อธิบายความหมายไว้ว่า “เป็นคำวัด หมายถึง เครื่องอาศัยของบรรพชิต คือสิ่งของเครื่องใช้ที่จำเป็นสำหรับดำรงชีพของภิกษุสามเณร เรียกอีกนัยว่า “นิตย” ปัจจัยมี 4 อย่าง จึงเรียกว่าจตุปัจจัย”²

พิน กงพูล ได้ให้ความหมายของปัจจัยไว้ว่า เหตุที่ทำให้เกิดความรู้สึก ยินดี เต็มใจหรือ เจตคติของบุคคลที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งด้านวัตถุและด้านจิตใจ³

อนุรุทธ์ พุดเทียง กล่าวว่า “ปัจจัย หมายถึง สาเหตุ หนทาง องค์ประกอบ หรือส่วนประกอบ เครื่องเกื้อหนุน เครื่องอาศัย ที่ทำให้เกิดผลอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งเกิดขึ้นต่อ การดำรงชีวิตของมนุษย์”⁴

ดังนั้น สรุปได้ว่า ปัจจัย หมายถึง เหตุ หรือองค์ประกอบที่มีผลต่อคุณลักษณะทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการสื่อสารและด้านการแก้ไขความขัดแย้งเป็นเหตุทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลกับหน่วยราชการหรือไม่ ระดับใดและอย่างไร

2.1.2 ชนิดของปัจจัย

แนวความคิดนี้ มุ่งเน้นถึงปัจจัยต่างๆที่ผลักดันให้สังคมเปลี่ยนแปลง ซึ่งปัจจัยต่างๆนั้นมีอยู่มากมายสุดแต่จะหยิบยกมาอธิบาย ที่นักสังคมวิทยากดตัวอย่างกันทั่วไป ได้แก่ปัจจัยทางภูมิศาสตร์ ปัจจัยทางประชากรและปัจจัยทางวัฒนธรรมและอารยธรรม สามารถจำแนกรายละเอียดได้ ดังนี้⁵

1) ปัจจัยทางภูมิศาสตร์

ปัจจัยนี้เป็นความเชื่อเก่าแก่ของมนุษย์ว่าดวงดาวและดวงอาทิตย์มีอิทธิพลต่อชีวิตมนุษย์ทั้งในทางดีและทางร้าย และสามารถกำหนดความเป็นไปแห่งชีวิตของมนุษย์ได้ ฉะนั้นเมื่อเกิดความเปลี่ยนแปลงในดวงอาทิตย์และดวงดาว เมื่อใด จะก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงแก่มนุษย์ทุกครั้งด้วย

²พระธรรมกิตติวงศ์ (ทองดี สุรเตโช), “ปัจจัย”, 6 ธันวาคม 2548.

<<http://th.wikipedia.org/wiki>>(24 November, 2007).

³พิน กงพูล, “ความพึงพอใจที่มีต่อบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ประถมศึกษาจังหวัด”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา), 2529, หน้า 21.

⁴อนุรุทธ์ พุดเทียง, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไม่เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่”, สารนิพนธ์ศาสนาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2541, หน้า 8.

⁵ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, พฤติกรรมองค์กร, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์, 2541), หน้า 94.

ความเชื่อในเรื่องนี้ แม้จะ ไม่มีเหตุผลและค่อนข้างเป็นเรื่องเหลวไหลอยู่บ้าง แต่มนุษย์ทั่วโลกก็ยังเชื่อว่าเป็นความจริง ถ้าเราเชื่อในโหราศาสตร์เกี่ยวกับการผูกดวงชะตาอยู่ ทฤษฎีนี้ก็ยังมีน้ำหนักถ้าไม่เชื่อ ทฤษฎีนี้ก็จะเป็นเรื่องเหลวไหล อย่างไรก็ดี โดยทั่วไปแล้ว นักสังคมวิทยาสมัยใหม่ไม่ถือว่า ปัจจัยทางภูมิศาสตร์อันเกี่ยวกับดวงอาทิตย์และดวงดาวนี้จะก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างจริงจังและโดยตรง

2) ปัจจัยทางประชากร

ทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยได้อธิบายให้เห็นว่าประชากรเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โดยชี้ให้เห็นว่า การเปลี่ยนแปลงในด้านจำนวนประชากร กล่าวคือ สังคมที่มีประชากรเพิ่มขึ้นอย่างมากมานั้น จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและความเป็นอยู่ของประชาชน เช่น เกิดการว่างงานมากขึ้น ขาดแคลนที่อยู่อาศัย การแย่งกันทำมาหากิน รวมทั้งขาดแคลนที่อยู่อาศัยและสถานศึกษา รวมทั้งอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศในส่วนรวมด้วย ฉะนั้น การเพิ่มของจำนวนประชากรที่ไม่ได้สัดส่วนกับการพัฒนาเศรษฐกิจจะก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น

3) ปัจจัยทางวัฒนธรรมและอารยธรรม

การขยายตัวของวัฒนธรรมการเลียนแบบและการยืมวัฒนธรรมรวมทั้งการผสมผสานทางวัฒนธรรมจะเป็นผลให้โครงสร้างของสังคมเปลี่ยนแปลงไปสู่ที่มองเห็นได้ชัด ได้แก่ การที่คนในชาติหนึ่งไปศึกษาวิชาการต่าง ๆ ในอีกประเทศหนึ่ง เมื่อกลับมายังประเทศตนแล้วมักจะนำวัฒนธรรมต่าง ๆ ของชาตินั้นติดตัวมาด้วย เพราะขณะที่อยู่ต่างประเทศต้องปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมของประเทศนั้น ๆ จึงเท่ากับยอมรับวัฒนธรรมของต่างชาติ ซึ่งมีผลให้นิสัยใจคอและความรู้สึกนึกคิดตลอดจนรสนิยมเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม บางกรณีถึงกับนำวัฒนธรรมของต่างชาติมาปฏิบัติในประเทศตน ทั้งวัฒนธรรมที่เป็นวัตถุเช่นแบบของอาคารบ้านเรือนภาษา เครื่องแต่งกาย ความรู้สึกนึกคิดและความเชื่อต่าง ๆ เป็นต้น ดังกล่าวแล้วแต่เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมตามมา ปัจจัยวัฒนธรรมที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสังคมนั้น เกิดขึ้นได้ 2 ทาง คือการที่บุคคลติดต่อกันโดยตรงทางหนึ่งกับอีกทางหนึ่งติดต่อกันทางอ้อม โดยอาศัยสื่อสารมวลชน ปัจจัยทางวัฒนธรรมทำให้สังคมไทยเปลี่ยนแปลงไปสู่ที่มองเห็นได้ชัด เช่น คนไทยเรื่องจักรกลและเครื่องมือที่ทันสมัย เป็นต้น

ดังนั้น สรุปได้ว่า ปัจจัยต่าง ๆ นั้นมีอยู่มากมายหลายชนิด แล้วแต่จะนำมาใช้เพื่อการอธิบายเหตุผลที่ก่อให้เกิดความชอบธรรมหรือถูกต้องในการพิจารณา ซึ่งก่อให้เกิดการยอมรับหรือสอดคล้องกับการตัดสินใจ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น

2.2.1 ความหมายการปกครองท้องถิ่น

แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น ได้มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายไว้ ดังนี้

แฮริส จี มอนตากู (Haris G. Montagu) ได้กล่าวไว้ว่า “การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองซึ่งหน่วยการปกครองท้องถิ่น ได้มีการเลือกตั้ง สำหรับผู้มีหน้าที่ปกครองโดยอิสระ และได้รับอำนาจอิสระตลอดจนความรับผิดชอบ ซึ่งตนสามารถที่จะใช้ได้โดยปราศจากการควบคุมของหน่วยการปกครองส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง แต่ทั้งนี้การปกครองท้องถิ่นยังอยู่ภายใต้บทบาทบังคับว่าด้วยอำนาจสูงสุดของประเทศอยู่ มิใช่จะกลายเป็นรัฐอธิปไตยไป”⁶

ชูศักดิ์ เทียงตรง ได้กล่าวถึง “การปกครองส่วนท้องถิ่นว่า หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจหรือกระจายอำนาจไปให้หน่วยการปกครองที่เกิดขึ้นจากหลักการกระจายอำนาจให้อำนาจในการปกครองร่วมรับผิดชอบทั้งหมด หรือแค่เพียงบางส่วนในการบริการภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่และอาณาเขตของงานที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย”⁷

ประหยัด หงษ์ทองคำ ได้รวบรวมความหมายของการปกครองส่วนท้องถิ่นของนักวิชาการชาวต่างประเทศไว้ พอสรุปได้ดังนี้

1) การปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลให้อำนาจหรือกระจายอำนาจไปให้หน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่น ได้อำนาจในการปกครอง รวมทั้งรับผิดชอบทั้งหมดหรือเพียงบางส่วนในการบริหารท้องถิ่น

2) การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองส่วนหนึ่งของประเทศซึ่งมีอำนาจอิสระ (Autonomy) ในการปฏิบัติหน้าที่ตามสมควร อำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่จะต้องไม่มากจนมีผลกระทบกระเทือนต่ออำนาจอธิปไตยของรัฐ เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิตามกฎหมาย (Legal Rights) และมีองค์กรที่จำเป็น (Necessary Organization) เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของการปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเอง

⁶Montagu Haris G., *Comparative Local Government*, อังโน วาธินี อริยะะ, “บทบาทของราชการบริหารส่วนภูมิภาคต่อการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่”, *วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2541, หน้า 11.

⁷ชูศักดิ์ เทียงตรง, *การบริหารการปกครองท้องถิ่นไทย*, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2518), หน้า 13.

3) การปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์การที่มีอาณาเขตแน่นอน มีประชากรตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีอำนาจปกครองตนเอง มีการบริหารงานคลังของตนเอง และมีสภาของท้องถิ่นที่มีสมาชิกได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน⁸

วิญญู อังคณารักษ์ ได้ให้ความหมายว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองในรูปแบบลักษณะการกระจายอำนาจบางอย่าง ซึ่งรัฐได้มอบหมายให้ท้องถิ่นทำกันเอง เพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นมีโอกาสปกครองและบริหารงานท้องถิ่นด้วยตนเอง เพื่อสนองความต้องการส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นนั้นให้ดำเนินงานอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลตรงกับความประสงค์ของประชาชน โดยเหตุที่ว่าประชาชนในแต่ละท้องถิ่นย่อมทราบความต้องการของท้องถิ่นนั้น ๆ ได้ดีกว่าบุคคลอื่น และย่อมมีความผูกพันต่อท้องถิ่นนั้น โดยมีงบประมาณของตนเอง และมีอิสระในการบริหารงานพอสมควร⁹

วิลเลียม วี. ฮอลโลเวย์ (William V. Holloway) ได้กล่าวไว้ว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง องค์การที่มีอาณาเขตแน่นอน มีประชากรตามหลักที่กำหนดไว้ มีอำนาจการปกครองตนเอง มีการบริหารการคลังของตนเอง และมีสภาท้องถิ่นที่มีสมาชิกได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน¹⁰

จากคำจำกัดความของคำว่า การปกครองท้องถิ่นข้างต้นนี้พอสรุปได้ว่า การปกครองท้องถิ่นเป็นระบบการปกครองที่เป็นผลเนื่องมาจากการกระจายอำนาจทางการปกครองของรัฐ และโดยนัยนี้จะเกิดมีองค์การทำหน้าที่ปกครองท้องถิ่น โดยคนในท้องถิ่นนั้น ๆ องค์การนี้จัดตั้งและถูกควบคุมโดยรัฐบาล แต่ก็มีอำนาจในการกำหนดนโยบายและควบคุม ให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของตนเอง มีสิทธิในการกำหนดงบประมาณเพื่อบริหารกิจการอันเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ เป็นองค์กรอิสระ ประชาชนมีการปกครองตนเองในท้องถิ่น นำมาซึ่งการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยผ่านกระบวนการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นของตนเอง

⁸ประหยัด หงษ์ทองคำ, การปกครองท้องถิ่นไทย, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526), หน้า 10.

⁹วิญญู อังคณารักษ์, แนวความคิดในการกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2519), หน้า 4.

¹⁰William V. Holloway, State and Local Government in the United States, อ้างใน อุทัย หิรัญโต, การปกครองท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2523), หน้า 15.

2.2.2 องค์ประกอบการปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อจะให้เห็นภาพองค์ประกอบการปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากยิ่งขึ้นว่าเป็นคุณลักษณะเฉพาะสำคัญของการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบของการปกครองตนเอง (Local Self Government) ซึ่งจะชี้ให้เห็นถึงองค์ประกอบที่สำคัญของการปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

อุทัย หิรัญโต กล่าวว่า ระบบการปกครองท้องถิ่นมีองค์ประกอบ 8 ประการ คือ

1) สถานะตามกฎหมาย หมายความว่า หากประเทศใดกำหนดเรื่องการปกครองท้องถิ่นไว้ในรัฐธรรมนูญของประเทศ การปกครองท้องถิ่นในประเทศนั้นจะมีความเข้มแข็งกว่าการปกครองท้องถิ่นที่จัดตั้งโดยกฎหมายอื่น เพราะข้อความที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนั้นเป็นการแสดงให้เห็นว่าประเทศนั้นมีนโยบายที่จะกระจายอำนาจอย่างแท้จริง

2) พื้นที่และระดับ ปัจจัยที่สำคัญต่อการกำหนดพื้นที่และระดับหน่วยปกครองมีหลายประการ เช่น ปัจจัยทางภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ เชื้อชาติ และความสำนึกในการปกครองตนเองของประชาชนจึงได้มีกฎเกณฑ์ที่จะกำหนดพื้นที่และระดับหน่วยการปกครองท้องถิ่นเป็น 2 ระดับ คือ หน่วยการปกครองท้องถิ่นขนาดเล็กและขนาดใหญ่

3) การกระจายอำนาจและหน้าที่ การที่จะกำหนดให้ท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ที่มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับนโยบายทางการเมืองและการปกครองของรัฐบาลเป็นสำคัญ

4) องค์การนิติบุคคล จัดตั้งขึ้นโดยผลแห่งกฎหมายแยกจากรัฐบาลกลางหรือรัฐบาลแห่งชาติ มีขอบเขตในการปกครองที่แน่นอน มีอำนาจในการกำหนดนโยบาย ออกกฎ ข้อบังคับ ควบคุมการปฏิบัติตามนโยบายนั้น ๆ

5) การเลือกตั้ง สมาชิกองค์การหรือคณะผู้บริหารจะต้องได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ ทั้งหมดหรือบางส่วน เพื่อแสดงถึงการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองและการปกครองของประชาชนโดยเลือกผู้บริหารท้องถิ่นของตนเอง

6) อิสระในการปกครองท้องถิ่น สามารถใช้ดุลยพินิจของตนเองในการปฏิบัติการภายในขอบเขตของกฎหมาย โดยไม่ต้องขออนุมัติจากรัฐบาลกลาง และไม่อยู่ในสายการบังคับบัญชาของหน่วยงานราชการ

7) งบประมาณของตนเอง มีอำนาจในการจัดเก็บรายได้ การจัดเก็บภาษีตามขอบเขตที่กฎหมายให้อำนาจในการจัดเก็บ เพื่อให้ท้องถิ่นมีรายได้เพียงพอที่จะทำนุบำรุงท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

8) การควบคุมดูแลของรัฐ เมื่อได้รับการจัดตั้งขึ้นแล้วยังคงอยู่ในกำกับดูแลจากรัฐเพื่อประโยชน์และความมั่นคงของรัฐและประชาชนโดยส่วนรวม โดยการมีอิสระในการดำเนินงานของ

หน่วยการปกครองท้องถิ่น ทั้งนี้ได้หมายความว่ามิอิสระเต็มที่ทีเดียว คงหมายถึงเฉพาะอิสระในการดำเนินการเท่านั้น เพราะมิฉะนั้นแล้วท้องถิ่นจะกลายเป็นรัฐอธิปไตยไป¹¹

ประธาน คงฤทธิศึกษากร ได้เสนอแนวความคิด ดังนี้

1) หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้รับจัดตั้งขึ้น โดยผลแห่งกฎหมายและหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ จะมีสภาพเป็นนิติบุคคล

2) หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นต้องไม่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชา (Hierarchy) ของหน่วยราชการเพราะจะต้องเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจปกครองตนเอง (Autonomy)

3) หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดตั้งขึ้นต้องมีองค์กรที่มาจากการเลือกตั้ง (Election) โดยประชาชนในท้องถิ่น เพื่อแสดงถึงการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง การปกครองของประชาชน (Political Participation)

4) หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องมีอำนาจต่อการจัดเก็บรายได้ (Revenue) โดยการอนุญาตจากรัฐเพื่อให้ท้องถิ่นมีรายได้นำมาทำนุบำรุงท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้า

5) หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีอำนาจในการกำหนดนโยบายและต้องมีการควบคุมให้มีการปฏิบัติให้เป็นตามขั้นตอนของตนเองตามครรลองการปกครองที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองอย่างแท้จริง

6) หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นควรมีอำนาจในการออกกฎข้อบังคับเพื่อกำกับให้มีการปฏิบัติไปตามนโยบายหรือความต้องการของท้องถิ่นได้แต่ทั้งนี้กฎข้อบังคับที่วางยังไม่ขัดต่อกฎหมายหรือข้อบังคับอื่นใดของรัฐบาล

7) หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นเมื่อได้รับการจัดตั้งขึ้นแล้วยังคงอยู่ในความรับผิดชอบและอยู่ในการกำกับดูแลจากรัฐ เพื่อประโยชน์และความมั่นคงของรัฐและประชาชนโดยส่วนรวม¹²

ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการปกครองส่วนท้องถิ่นที่สำคัญ คือ การจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย โดยมีอำนาจและอิสระในการปกครอง การบริหารงานบุคลากร กฎข้อบังคับ การคลัง เป็นของตนเอง มีผู้บริหารและสภาบริหารที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน มีหน้าที่พัฒนาท้องถิ่นของตนเองให้เกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้กฎระเบียบ นโยบายของตนเองและจากนโยบายของส่วนกลาง ทั้งนี้ยังคงอยู่ภายใต้การกำกับดูแลจากรัฐ

¹¹ อุทัย หิรัญโต, การปกครองท้องถิ่น, อ้างแล้ว, หน้า 22.

¹² ประธาน คงฤทธิศึกษากร, ทฤษฎีการปกครองท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2534), หน้า 7.

2.2.3 ความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการแบ่งอำนาจในการบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล โดยการส่งเสริมบทบาทของประชาชนให้มีโอกาสเรียนรู้วัตถุประสงค์และหลักการสำคัญของระบอบประชาธิปไตยในการบริหารงาน โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

โกวิท พวงงาม ได้กล่าวถึง ความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีสาระสำคัญพอสรุปได้ดังนี้

1) การปกครองท้องถิ่นถือเป็นรากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย เพราะเป็นสถาบันที่ฝึกสอนการเมืองการปกครองให้แก่ประชาชน ทำให้เกิดความคุ้นเคยในการใช้สิทธิและหน้าที่พลเมือง อันจะนำมาสู่ความศรัทธาเลื่อมใสในระบอบประชาธิปไตย

2) การปกครองท้องถิ่นเป็นการแบ่งเบาระยะของรัฐบาล

3) การปกครองท้องถิ่นจะต้องทำให้ประชาชนรู้จักการปกครองตนเองเพราะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งจะทำให้ประชาชนเกิดสำนึกในความสำคัญของตนเองต่อท้องถิ่น ประชาชนจะมีส่วนร่วมรับรู้ถึงอุปสรรค ปัญหา และช่วยกันแก้ไขปัญหของท้องถิ่นตนเอง

4) การปกครองท้องถิ่นสามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นตรงเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ

5) การปกครองท้องถิ่นจะเป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมือง การบริหารประเทศในอนาคต

6) การปกครองท้องถิ่นสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเอง¹³

ประธาน คงฤทธิศึกษากร ได้เสนอแนวความคิดว่า การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นทำให้เกิดการพัฒนาประชาธิปไตยเนื่องจาก

1) เป็นสถาบันให้เกิดการศึกษาการปกครองระบอบประชาธิปไตยโดยประชาชน

2) เป็นการสร้างประชาธิปไตยที่มั่นคงจะต้องเริ่มจากการสร้างประชาธิปไตยระดับท้องถิ่น

3) การปกครองท้องถิ่นทำให้ประชาชนเกิดความรู้และเข้าใจทางการเมือง

4) การปกครองท้องถิ่นทำให้เกิดการเข้าสู่วิถีทางการเมืองของประชาชนเพราะการเมืองท้องถิ่นมีผลกระทบต่อประชาชน โดยตรง ใกล้เคียง และเกี่ยวพันต่อการเมืองระดับชาติ

¹³โกวิท พวงงาม, การปกครองท้องถิ่นไทย หลักการและมติใหม่ในอนาคต, พิมพ์ครั้งที่ 5, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด, 2548), หน้า 33.

5) การเมืองท้องถิ่นเป็นเวทีสร้างนักรการเมืองระดับชาติสูงขึ้น ไปด้วยเหตุที่ได้รับความนิยมศรัทธาจากประชาชนจึงทำให้ได้รับเลือกตั้งในระดับสูง¹⁴

พูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล กล่าวว่า การปกครองท้องถิ่นทำให้เกิดการพัฒนาประชาธิปไตย เนื่องจาก

1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นสถาบันที่ให้การศึกษารอบรู้ของประชาชน กล่าวคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นภาพจำลองของระบบการเมืองของชาติ โดยเฉพาะการเลือกตั้งเป็นการชักนำให้คนในท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตนเองเป็นการฝึกหัดการตัดสินใจทางการเมือง

2) การสร้างประชาธิปไตยที่มั่นคง จะต้องเริ่มสร้างประชาธิปไตยในระดับท้องถิ่นก่อน เพราะการพัฒนาทางการเมืองในวงกว้างจะนำไปสู่ความเข้าใจทางการเมืองในระดับชาติโดยง่าย

3) การปกครองท้องถิ่นจะทำให้ประชาชนเกิดความรอบรู้แจ่มแจ้งทางการเมือง กล่าวคือ ประชาชนจะรู้ถึงวิธีการเลือกตั้ง คัดสินใจ การบริหาร การเมืองท้องถิ่น การต่อสู้แข่งขันตามวิถีทางการเมือง ทำให้เกิดการรวมกลุ่มทางการเมืองขึ้นในที่สุด

4) การปกครองท้องถิ่นทำให้เกิดการเข้าสู่วิถีทางการเมืองของประชาชนด้วยเหตุที่การเมืองท้องถิ่นมีผลกระทบโดยตรงและใกล้ชิด และที่เกี่ยวพันต่อการเมืองระดับชาติ หากมีกิจกรรมทางการเมืองเกิดขึ้นอยู่เสมอก็จะมีผลทำให้เกิดความคลั่งคลั่ง และมีชีวิตชีวาต่อการปกครองท้องถิ่น ประชาชนในท้องถิ่นจะมีความเกี่ยวพันและเข้าสู่การเมืองตลอดเวลา

5) การเมืองท้องถิ่นเป็นเวทีสร้างนักรการเมืองระดับชาติ นักรการเมืองท้องถิ่นผ่านการเรียนรู้ทางการเมืองท้องถิ่น ทำให้คุณภาพของนักรการเมืองมีระดับสูงขึ้น ไปด้วยเหตุที่ได้รับความนิยมศรัทธาจากประชาชนจึงทำให้ได้รับการเลือกตั้งระดับสูงขึ้น¹⁵

ชวงส์ ฉายะบุตร ได้สรุปความสำคัญของการปกครองท้องถิ่นไว้ดังนี้

1) ทำให้ประชาธิปไตยมั่นคง หากประชาชนสามารถที่จะเข้าใจการปกครองระดับท้องถิ่นได้ และปฏิบัติตามแนวทางประชาธิปไตยก็จะทำให้เข้าใจการเมืองระดับชาติได้และท้ายที่สุดก็จะเกิดการพัฒนาทางการเมือง อันจะนำไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยที่มั่นคง

¹⁴ประทาน คงฤทธิศึกษากร, ทฤษฎีการปกครองท้องถิ่น, อ่างแล้ว, หน้า 7.

¹⁵พูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล, “การปกครองท้องถิ่นและพื้นฐานการพัฒนาประชาธิปไตย : กรณีศึกษาสภาตำบลบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2520, หน้า 41 - 43.

2) การปกครองท้องถิ่นจะทำให้ประชาชนรอบรู้ทางการเมือง เป็นต้นว่า รู้จักวิธีการเลือกตั้ง การตัดสินใจ การต่อสู้ตามวิถีทางการเมือง และท้ายที่สุดก็จะทำให้เกิดการรวมกลุ่มทางการเมือง

3) การปกครองท้องถิ่นทำให้เกิดความตื่นตัวทางการเมืองของประชาชน กล่าวคือ การเมืองระดับท้องถิ่นมีผลกระทบโดยตรงและใกล้ชิดตัวประชาชนมากที่สุด ตลอดจนเกี่ยวกับการเมืองระดับชาติ ดังนั้นหากมีกิจการทางการเมืองตลอดเวลาจะทำให้เกิดการตื่นตัวทางการเมืองตลอดเวลา และทำให้ไม่มีความขาดตอนทั้งในการเมืองระดับชาติและท้องถิ่น

4) การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นรากฐานของการปกครองระบอบประชาธิปไตย การปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นสถาบันฝึกสอนทางการเมือง การปกครองแก่ประชาชน ประชาชนจะเกิดความรู้สึกว่าตนเองมีความเกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสียในการปกครอง อันจะทำให้เกิดความรับผิดชอบและหวงแหนประโยชน์ที่จะเกิดแก่ท้องถิ่น นอกจากนี้ประชาชนจะได้มีโอกาสเลือกตั้งฝ่ายบริหาร และนิติบัญญัติของตนเอง เป็นการฝึกหัดการใช้ดุลยพินิจของการเลือกตัวแทนที่เหมาะสม ซึ่งจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนในทางการเมืองในระดับชาติต่อไป

5) การปกครองท้องถิ่นจะทำให้ประชาชนรู้จักปกครองตนเอง การปกครองท้องถิ่นนั้นมิใช่การปกครองที่เกิดจากคำสั่งเบื้องบน เป็นการปกครองของประชาชนในท้องถิ่น กล่าวคือประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองโดยการเลือกผู้บริหารท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นนั้นก็ต้องบริหารท้องถิ่นโดยอาศัยความร่วมมือจากประชาชน และผู้บริหารก็ต้องฟังเสียงประชาชนตามวิถีประชาธิปไตยด้วย

6) การปกครองท้องถิ่นเป็นการแบ่งเบาภาระรัฐบาล

7) การปกครองท้องถิ่นตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้ตรงเป้าหมายและอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะแต่ละท้องถิ่นมีความแตกต่างกันทั้งทางด้านภูมิศาสตร์ ทรัพยากร ตลอดจนความต้องการและปัญหาของประชาชนในพื้นที่ก็แตกต่างกันด้วย ดังนั้น ผู้ที่จะรู้ปัญหาและแก้ไขปัญหของท้องถิ่นได้ตรงจุด ก็ตรงรู้ถึงปัญหาและความต้องการของประชาชนได้เป็นอย่างดี

8) การปกครองท้องถิ่นเป็นแหล่งสร้างผู้นำทางการเมือง และการบริหารประเทศในอนาคต ผู้นำการปกครองท้องถิ่นเมื่อได้เรียนรู้การปกครองท้องถิ่น จะทำให้เกิดประสบการณ์และทักษะในการบริหาร และหากได้รับการสนับสนุนจากประชาชนในท้องถิ่นอย่างกว้างขวางก็จะเป็นฐานเสียงที่ดีต่ออนาคตทางการเมืองต่อไป

9) การปกครองท้องถิ่นสอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาชนบทแบบพึ่งตนเองทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ปัญหาประการหนึ่งของการพัฒนาชนบทที่ผ่านมาในอดีต คือ การขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเต็มที่ เพราะหากขาดความร่วมมือของประชาชนในท้องถิ่น

แล้ว การพัฒนาชนบทจะมีลักษณะที่หิบบิ้นให้โดยเมืองบน นอกจากนี้การพัฒนาแบบพึ่งตนเองนี้ ได้ต้องมีโครงสร้างของการปกครองตนเองที่มีความเป็นอิสระด้วย¹⁶

ประหยัด หงษ์ทองคำ ได้อธิบายถึงความหมายหลักการปกครองท้องถิ่นในสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้ การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองของชุมชนหนึ่ง องค์การปกครองท้องถิ่นจะต้องมีอำนาจอิสระ (Autonomy) ในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอย่างแท้จริง องค์การปกครองท้องถิ่นจะต้องมีสิทธิตามกฎหมาย (Legal Rights) ที่จะดำเนินการปกครองตนเอง สิทธิตามกฎหมายนี้อาจจะแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ด้วยกัน คือ ประการแรก องค์การปกครองท้องถิ่นมีสิทธิที่จะตรากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์การปกครองท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่และเพื่อใช้บังคับแก่ประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ เช่น ข้อบัญญัติจังหวัด เทศบัญญัติ ข้อบังคับสุขาภิบาล เป็นต้น ประการที่สอง เป็นสิทธิที่สำคัญและเป็นหัวใจของการดำเนินงานขององค์การปกครองท้องถิ่น ก็คือสิทธิในการกำหนดงบประมาณเพื่อบริหารกิจการอันเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์การปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ

องค์การที่จำเป็นในการปกครองตนเอง (Necessary Organization) องค์การที่จำเป็นในการปกครองตนเองของท้องถิ่น โดยทั่วไปแล้วแบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย ด้วยกัน คือ องค์การฝ่ายบริหารและองค์การฝ่ายนิติบัญญัติ เช่น การปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาลก็มีคณะเทศมนตรีเป็นฝ่ายบริหารและสภาเทศบาลเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เป็นต้น

ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองในท้องถิ่นอย่างกว้างขวาง อาจทำได้หลายแบบ หลายระดับ เช่น ประชาชนบางคนอาจมีส่วนร่วมเฉพาะการใช้สิทธิเลือกตั้งตัวแทนของตนเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่าง ๆ ขององค์การปกครองท้องถิ่นเท่านั้น ประชาชนบางคนอาจมีความสนใจที่จะเข้าฟังการประชุมสภาท้องถิ่น หรือประชาชนบางคนอาจมีความสนใจในกิจการของท้องถิ่นมาก มีความเสียสละสูง มีความตั้งใจจริงที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ความเจริญให้แก่ท้องถิ่นด้วยตนเอง ก็อาจสมัครรับเลือกตั้งเพื่อให้ประชาชนตัดสินใจเลือกเข้าไปรับผิดชอบในกิจการของท้องถิ่นโดยตรงก็อาจทำได้ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของการปกครองตนเองในท้องถิ่นทั้งทางตรงและทางอ้อมนั้น นอกจากจะเป็นผลดีในด้านที่ต้องการให้องค์การปกครองท้องถิ่นบริหารงาน โดยบุคคลที่ประชาชนในท้องถิ่นเขาเห็นชอบด้วยแล้ว ยังเป็นผลดีในข้อที่ว่าเจ้าหน้าที่ขององค์การปกครองท้องถิ่นจะได้บริหารงานในหน้าที่ให้

¹⁶ชวงส์ ฉายะบุตร, การปกครองท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิมพ์เนศพรีนติ้งเซ็นเตอร์ จำกัด, 2539), หน้า 27 - 29.

สอดคล้องกับเจตนารมณ์ และภายใต้การควบคุมของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างใกล้ชิด มิใช่โดยการสั่งการหรือการบังคับบัญชาจากรัฐบาลกลาง

การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจการปกครองท้องถิ่นอย่างกว้างขวางยังเป็นการช่วยส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในกลไกการปกครองระบอบประชาธิปไตยเกิดความสำนึกในความสำคัญของสิทธิเสรีภาพทางการเมืองของตน ตลอดจนเกิดความตื่นตัวที่จะใช้สิทธิทางการเมือง หรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองด้วยความรับผิดชอบต่อผลประโยชน์ส่วนรวมอีกด้วย¹⁷

ชูศักดิ์ เทียงตรง กล่าวว่า ประเทศต่าง ๆ ที่มีการปกครองตามอุดมการณ์ในระบอบประชาธิปไตย จะส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจ เพื่อให้ประชาชนมีการปกครองตนเองในท้องถิ่น และให้ท้องถิ่นสามารถจัดทำบริการสาธารณะบางอย่างให้เป็นไปตามความต้องการและเป็นประโยชน์ของท้องถิ่น อย่างแท้จริงทำให้มีส่วนเสริมสร้างความเจริญให้แก่ท้องถิ่น และประเทศชาติทั้งในด้านการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจและสังคม การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองและการบริหารท้องถิ่นนี้ถือได้ว่าเป็นการช่วยเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในทางการเมืองตามระบอบประชาธิปไตยอีกด้วย ซึ่งเปรียบเสมือนสถาบันฝึกสอนประชาธิปไตยในทางปฏิบัติการปกครองท้องถิ่นจึงอาจกล่าวได้ว่าเป็นรากฐานของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย การปกครองท้องถิ่นโดยทั่วไปมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้ เป็นการปกครองชุมชนหรือท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่งของประเทศ ซึ่งเป็นหน่วยการปกครองที่อยู่ในระดับพื้นฐานล่างสุดของสถาบันการปกครองระดับภูมิภาค และระดับประเทศหรือรัฐบาลกลาง

เมืองค์การหรือหน่วยปกครองที่ได้จัดตั้งขึ้นเป็นนิติบุคคลแยกไปต่างหากจากรัฐบาลกลางคือ มีการจัดตั้งองค์กรหรือหน่วยงานการปกครองท้องถิ่นขึ้น เพื่อดำเนินการปกครองและจัดตั้งทำบริการสาธารณะในเขตพื้นที่ที่กำหนด โดยมีรายได้ ทรัพย์สิน และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของตนเอง โดยทั่วไปมักจะจัดเป็น 2 ฝ่ายได้แก่ องค์กรฝ่ายบริหารและองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ นอกจากนี้หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีรายได้เป็นของตนเอง มีอำนาจในการเก็บภาษีและรายได้อื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อนำมาจัดทำงบประมาณกำหนดการใช้จ่ายในการดำเนินกิจการของท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ เพื่อสร้างสรรค์ความเจริญให้กับท้องถิ่นได้

หน่วยงานปกครองท้องถิ่นเกิดจากแนว ความคิดของหลักการกระจายอำนาจจากส่วนกลางหรือรัฐบาลกลาง ไปยังท้องถิ่น ซึ่งรัฐบาลกลางได้มอบอำนาจหน้าที่บางอย่าง ในการปกครองและการจัดทำบริการสาธารณะให้แก่ท้องถิ่นรับไปดำเนินการด้วยงบประมาณ และเจ้าหน้าที่ดำเนินงานของตนเองต้องมีอิสระในการดำเนินกิจกรรมของท้องถิ่น องค์กรหรือหน่วยการปกครอง

¹⁷ประหยัด หงษ์ทองคำ, การปกครองท้องถิ่นไทย, อ่างแล้ว, หน้า 16 - 19.

ท้องถิ่นจะต้องมีอำนาจอิสระของตนเอง ในการดำเนินกิจการของท้องถิ่นตามอำนาจหน้าที่ได้เอง โดยไม่ต้องรับคำสั่งจากส่วนกลาง มีอำนาจวินิจฉัย ตัดสินใจ และสั่งการในการปฏิบัติหน้าที่ภายในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด และดำเนินกิจการด้วยงบประมาณและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของตนเอง ส่วนกลางเพียงแต่ควบคุมเท่านั้น¹⁸

ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่า ความสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อพิจารณาถึง การจัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 จะเห็นได้ว่าเป็นไปตามแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวมาแล้วข้างต้น โดยมีความสำคัญทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ตลอดจนจนเป็นการฝึกหัดและสร้างผู้นำทางการเมืองในระดับท้องถิ่นซึ่งสามารถพัฒนาไปสู่ระดับชาติในอนาคตอีกด้วย

2.2.4 หลักการปกครองส่วนท้องถิ่น

การปกครองท้องถิ่นจะบรรลุหลักการกระจายอำนาจได้นั้น รัฐบาลส่วนกลาง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนจะต้องยึดวัตถุประสงค์ของการก่อตั้งหน่วยปกครองท้องถิ่นซึ่งประกอบด้วยหลักการสำคัญ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารงาน ดังนี้

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติหลักการปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ ดังนี้

1) รัฐต้องให้ความสำคัญแก่ท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้ข้อกำหนดรูปแบบแห่งรัฐ คือ ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียวกันจะแบ่งแยกมิได้

2) การกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องทำเท่าที่จำเป็นตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่ต้องเป็นไปเพื่อการคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือประโยชน์ของประเทศเป็นส่วนรวม ทั้งนี้จะกระทบสาระสำคัญแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือไม่หรือนอกเหนือจากที่กฎหมายบัญญัติไว้ มิได้

3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหลายย่อมมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย การปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงิน และการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเอง โดยเฉพาะ¹⁹

¹⁸ชูศักดิ์ เทียงตรง, แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่น, อ้างแล้ว, หน้า 34 - 35.

¹⁹บัญญัติ พุ่มพันธ์, อบต. ของเรา : ท้องถิ่นของเรา, (กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2548), หน้า 34.

กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้กำหนดหลักการสำคัญของกิจการปกครองท้องถิ่นไว้พอสรุปได้ดังนี้

1) เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง เพราะประเทศมีขนาดกว้าง ตลอดจนความต้องการของแต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน รัฐบาลกลางไม่สามารถให้บริการได้ตรงตามความต้องการ และทั่วถึง ดังนั้น หน่วยการปกครองท้องถิ่นจึงเป็นผู้ตอบสนองความต้องการเหล่านั้นได้อย่างแท้จริง

2) เพื่อความเหมาะสมด้านเศรษฐกิจ เพราะแต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างกันทั้งสภาพความเป็นอยู่ วิถีชีวิต ดังนั้นการจัดตั้งองค์การส่วนท้องถิ่นขึ้น เพื่อจัดเก็บรายได้และนำรายได้นั้นไปบริหารพัฒนาท้องถิ่น เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกำหนดชะตากรรมของตนเอง หรือสวัสดิการของตนเอง เป็นการให้ท้องถิ่นได้มีการปรับใช้งบประมาณของตนเองให้เหมาะสมกับท้องถิ่น เป็นการประหยัดทั้งฝ่ายรัฐบาลและท้องถิ่นอีกด้วย

3) หน่วยการปกครองท้องถิ่น เป็นการส่งเสริมประชาธิปไตย และเป็นการวางรากฐานฝึกผู้นำทางการเมือง การปกครองท้องถิ่นจะเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง ให้ประชาชนร่วมรับผิดชอบท้องถิ่นตนเอง โดยการเลือกผู้แทนของตนเองเข้าไปบริหาร ทุกคนมีโอกาสแสดงความคิดเห็น และเป็นการเปิดโอกาสเปลี่ยนถ่ายผู้บริหาร คือ ผู้บริหารท้องถิ่นคนใดบริหารงานขาดประสิทธิภาพ ประชาชนก็สามารถปลดออกได้ เป็นการถ่ายเทหรือปลดผู้นำได้อย่างนุ่มนวลที่สุด นอกจากนี้ยังเป็นการให้ผู้นำฝึกหัดตนเองจากการบริหารท้องถิ่น และอาจพัฒนาตนเองไปสู่การเป็นผู้นำระดับสูงต่อไป และการเข้าร่วมของประชาชนนี้ยังหมายถึง การสอดส่องดูแลพฤติกรรมของผู้บริหารอีกด้วย ทำให้ผู้นำท้องถิ่นทำงานด้วยความมีประสิทธิภาพ ซื่อสัตย์ ผิดพลาดน้อย และการมีส่วนร่วมนี้ยังสามารถนำไปสู่การฝึกหัดที่จะมีส่วนร่วมทาง การเมืองอย่างเดียวกันนี้ในระดับชาติได้อีกด้วย

4) เป็นการแบ่งเบาภาระรัฐบาล ทั้งทางด้านงบประมาณ เวลา และบุคลากร กล่าวคือ การปกครองท้องถิ่นจะใช้งบประมาณของตนเอง หากรัฐบาลจะช่วยเหลือก็มีข้อกำหนดที่จำกัดอยู่ ดังนั้น จึงเป็นการแบ่งเบาภาระรัฐบาล โดยเฉพาะด้านงบประมาณ ตลอดจนเวลาเพราะรัฐบาลกลางมีต้องมาคอยแก้ปัญหาท้องถิ่นอีก ให้ท้องถิ่นดูแลกันเอง ตลอดจนมีต้องส่งบุคลากรจากส่วนกลางไปประจำท้องถิ่นอีกด้วย²⁰

²⁰ กรมการปกครอง, กระทรวงมหาดไทย, 65 ปี กรมการปกครองกับการพัฒนาประชาธิปไตย, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่นกรมการปกครอง, 2539), หน้า 29 - 32.

ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่า หลักการปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นมีหน้าที่แบ่งเบาภาระหน้าที่ของรัฐบาล ส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย รวมทั้งตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นที่มีความแตกต่างกัน โดยหน่วยปกครองท้องถิ่นจะมีอำนาจอิสระในการบริหารงานและการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น ที่ไม่ขัดต่อเจตนารมณ์ของรัฐบาลส่วนกลาง แต่ทั้งนี้ยังคงอยู่ภายใต้ระเบียบ ข้อบัญญัติ และการกำกับดูแลของหน่วยงานรัฐบาลส่วนกลาง

2.2.5 ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการปกครองที่เกิดการกระจายอำนาจให้กับพื้นที่ในระดับตำบลได้มีอำนาจในการบริหารงบประมาณของตนเองเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกันไป โดยขึ้นอยู่กับองค์ประกอบพื้นฐานตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งสามารถแบ่งประเภทได้ ดังนี้

อุตร ตันติสุนทร กล่าวว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแบบทั่วไป มี 3 รูปแบบ ได้แก่

1.1) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด ดูแลทุกข์สุขของราษฎรทั้งจังหวัดในภาพรวม เช่น ฝนแล้ง น้ำท่วม ในจังหวัด นายกองจัดการบริหารส่วนจังหวัดและสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดจะต้องวางแผนแก้ไขร่วมกับชลประทานจังหวัด เป็นต้น

1.2) เทศบาล ดูแลทุกข์สุขของราษฎรที่อยู่ในเขตเทศบาลของตน โดยมีนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลรับผิดชอบในการบริหารงาน เช่น ทำตลาดสดให้สะอาด การจราจรสะดวก เป็นต้น

1.3) องค์กรบริหารส่วนตำบล ดูแลทุกข์สุขของราษฎรที่อยู่ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลของตนเอง โดยนายกองจัดการบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ตามกฎหมายซึ่งกำหนดให้ทำ 31 อย่าง แต่ในขั้นต้นจะต้องทำ 8 อย่างก่อน คือ ในทุกองค์กรบริหารส่วนตำบลต้องมี น้ำไหล, ไฟสว่าง, ทางดี, สิ่งแวดล้อมดี, การศึกษาดี, อานามัยดี, อาชีพดี, วัฒนธรรมดี

2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแบบพิเศษ มี 2 รูปแบบ ได้แก่

2.1) กรุงเทพมหานคร ดูแลทุกข์สุขของราษฎรประมาณ 7 ล้านคน โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร 60 คน รับผิดชอบดูแล

2.2) เมืองพัทยา ดูแลทุกข์สุขของราษฎรประมาณ 8 หมื่นคน โดยมีนายกเมืองพัทยาและสมาชิกสภาเมืองพัทยา 25 คน รับผิดชอบดูแล²¹

²¹อุตร ตันติสุนทร , “การแบ่งอำนาจการปกครอง”, รวบรวมและจัดพิมพ์โดย บัญญัติ พุ่มพันธ์, อบต. ของเรา : ท้องถิ่นของเรา, อ้างแล้ว, หน้า 6.

ดังนั้น จึงพอสรุปได้ว่า ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแบ่งตามข้อจำกัดที่กฎหมายบัญญัติไว้ทั้งจากปัจจัยด้านประชากร รายได้ พื้นที่ ทั้งนี้การปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทต่างมีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกันออกไป

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมการเมือง

2.3.1 ความหมายของวัฒนธรรมทางการเมือง

ความหมายของวัฒนธรรมทางการเมือง การศึกษาเรื่องวัฒนธรรมทางการเมือง ได้รับความสนใจจากนักวิชาการตะวันตกมาเป็นเวลาหลายปี ตลอดช่วงเวลาที่ผ่านมานักวิชาการเหล่านี้ได้นำเสนอความคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองไว้อย่างน่าสนใจ ได้แก่

Almond เป็นผู้ริเริ่มใช้คำว่า “วัฒนธรรมทางการเมือง” (Political Culture) เพื่ออธิบายแบบแผนพฤติกรรมทางการเมืองของบุคคลในสังคมต่าง ๆ วัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง แบบแผนของความเชื่อ ค่านิยม และทัศนคติของบุคคลที่มีต่อระบบการเมืองและต่อส่วนต่าง ๆ ของระบบการเมือง และชี้ให้เห็นว่า แบบแผนของทัศนคติของบุคคลที่มีต่อระบบการเมืองพิจารณาได้จากความโน้มเอียง 3 ลักษณะ คือ

1) การโน้มเอียงเกี่ยวกับความรู้ (Cognitive Orientation) เป็นความรู้ ความเข้าใจและความเชื่อของบุคคลที่มีต่อระบบการเมืองและส่วนต่าง ๆ ของระบบการเมือง

2) ความโน้มเอียงเกี่ยวกับความรู้สึก (Affective Orientation) เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อระบบการเมืองและส่วนต่าง ๆ ของระบบการเมือง

3) ความโน้มเอียงเกี่ยวกับการประเมินค่า (Evaluative Orientation) เป็นการใช้อุดมคติและการตัดสินใจในการให้ความเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรมทางการเมืองและปรากฏการณ์ทางการเมือง²²

Verba ได้อธิบายว่า ความโน้มเอียงของบุคคลทางการเมืองดังกล่าวสามารถจำแนกได้ 4 ลักษณะ คือ

1) บุคคลมีความรู้เกี่ยวกับชาติและระบบการเมืองโดยทั่ว ๆ ไปของเขาอย่างไร เช่น ประวัติความเป็นมาของชาติ ขนาดพื้นที่ของประเทศ ลักษณะที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ ลักษณะอำนาจทางการเมือง

²²Almond, Gabriel A., Comparative Political Systems, *Journal Politics*, อ้างใน ห้องการเมือง, “กระบวนการหล่อหลอมวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย : สาระสำคัญที่หายไป ในสังคมการเมืองไทย”, 29 กันยายน 2551,

<<http://tddf.or.th/tddf/political/readart.phpMid=00165>>(29 June 2009).

เมือง รัฐธรรมนูญและอื่น ๆ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อลักษณะทั่วไปของระบบการเมืองดังกล่าว เป็นอย่างไรบุคคลมีความคิดเห็นและการตัดสินใจประเมินค่าระบบการเมืองอย่างไร

2) บุคคลมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้าง บทบาททางการเมืองของผู้ว่าการเมืองอย่างไรและ บุคคลมีข้อเสนอเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะเพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายอย่างไร บุคคลมีความรู้สึกนึกคิดและมีความเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างผู้นำ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ

3) บุคคลมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับตามนโยบายสาธารณะ โครงสร้างตัวบุคคลและการตัดสินใจอันเกี่ยวข้องกับกระบวนการที่มาจากรัฐบาลอย่างไรบุคคลมีความรู้สึกนึกคิดและความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวข้างต้นอย่างไร

4) บุคคลมองตนเองในฐานะที่เป็นสมาชิกคนหนึ่งจากระบบการเมืองอย่างไรบุคคลมีความรู้เกี่ยวกับสิทธิ เสรีภาพ อำนาจ หน้าที่และวิธีการต่าง ๆ ที่จะเข้าไปมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางการเมืองอย่างไร บุคคลมีความรู้สึกเกี่ยวกับความสามารถของตนในระบบการเมืองอย่างไรเข้าใช้ อะไรเป็นบรรทัดฐาน ในการมีส่วนร่วมและปฏิบัติหน้าที่พลเมือง ตลอดจนการแสดงความคิดเห็น และการตัดสินใจทางการเมือง ถ้าบุคคลมีความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก และการประเมินค่าต่อ ระบบการเมืองดังรายชื่อที่กล่าวมาแล้วอย่างไร นั่นก็คือ แบบแผนทัศนคติทางการเมืองของบุคคล นั้นนั่นเอง²³

ดังนั้นสรุปได้ว่า สำหรับบุคคลที่มีเหตุมีผล โดยทั่วไปแบบแผนพฤติกรรมทางการเมืองของเขาจะเริ่มจากการรับรู้และความเข้าใจเสียก่อนหลังจากนั้นจะนำไปสู่ความรู้สึกและการประเมินค่าว่าจะเชื่อหรือไม่เชื่อ ผลของการตัดสินใจตามความเชื่อจะนำไปสู่พฤติกรรมทางการเมืองของ บุคคลนั้นและพฤติกรรมของบุคคลทางการเมืองที่เป็นเอกลักษณ์ต่อเนื่องจะกลายเป็นแบบแผน พฤติกรรมทางการเมืองของบุคคลนั้น ซึ่งเรียกว่าวัฒนธรรมทางการเมืองของบุคคลนั้นนั่นเอง

2.3.2 ลักษณะวัฒนธรรมทางการเมือง

การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะวัฒนธรรมทางการเมืองกลุ่มคนในสังคมต่างๆ พบ ว่ามี ลักษณะที่แตกต่างกัน 3 ลักษณะ คือ

1) วัฒนธรรมทางการเมืองแบบคับแคบเป็นวัฒนธรรมทางการเมืองของบุคคลที่ไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเมืองเลยไม่มีการรับรู้ไม่มีความเห็น และไม่ใส่ใจต่อระบบการเมืองไม่ คิดว่าตนเองมีความจำเป็นต้องมีส่วนร่วมทางการเมือง ลักษณะวัฒนธรรมทางการเมืองแบบคับแคบ

²³Verba Sydney., *The Civic Culture*, อังโน ภิษณ แก้วยอด, “วัฒนธรรมทางการเมืองใน ชุมชนกะเหรี่ยงตำบลแม่เงา อำเภอขุนขวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน”, การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตร มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2549, หน้า 25.

จะพบได้ในกลุ่มคนที่ยากจน ไร้การศึกษาเป็นกลุ่มคนที่ขาดโอกาสในการรับรู้ และเข้าใจบทบาทของนครต่อระบบการเมือง

2) วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้า เป็นวัฒนธรรมทางการเมืองของบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจต่อระบบการเมืองโดยทั่ว ๆ ไปแต่ไม่สนใจที่จะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองในทุกกระบวนการ และไม่มีความรู้สึกว่าตนเองมีความหมายหรืออิทธิพลต่อระบบการเมือง บุคคลเหล่านี้จะยอมรับอำนาจของรัฐเชื่อฟังและปฏิบัติตามกฎหมายของรัฐ โดยคุณลักษณะวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าจะพบได้ในกลุ่มคนชั้นกลางเป็นกลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเมืองโดยทั่วไปแต่มีความเชื่อว่าอำนาจรัฐเป็นของผู้ปกครองประชาชนทั่วไปควรมีหน้าที่เชื่อฟังและปฏิบัติตามกฎหมายเท่านั้น

3) วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วมเป็นวัฒนธรรมทางการเมือง ของบุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเมืองเป็นอย่างดี เห็นคุณค่าและความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง ทั้งนี้เพื่อควบคุม กำกับ และตรวจสอบให้ผู้ปกครองทำการปกครองเพื่อสนองตอบความต้องการของประชาชน ลักษณะวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วมจะพบเห็นได้ในชนชั้นกลางส่วนใหญ่ ของประเทศอุตสาหกรรมหรือประเทศที่พัฒนาแล้ว ทั้งนี้เพราะประชาชนส่วนใหญ่เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่แท้จริง²⁴

ดังนั้นสรุปได้ว่า ลักษณะวัฒนธรรมทางการเมืองแตกต่างกันไปโดยขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่ ลักษณะและคุณสมบัติเฉพาะของคนในแต่ละพื้นที่ เช่น การศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพ รายได้ เป็นต้น ทั้งนี้อาจเกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ด้วย เช่น ศาสนา ขนบธรรมเนียม ประเพณี ท้องถิ่น ที่ทำให้เกิดการยอมรับและความต้องการในการปกครองทางการเมืองแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับความต้องการของคนส่วนใหญ่ในสังคมนั้น

2.3.4 การพัฒนาวัฒนธรรมทางการเมือง

สมบัติ ชำรงธัญวงศ์ ได้ทำการศึกษา แนวทางการพัฒนาทางการเมือง และอธิบายว่า วัฒนธรรมทางการเมืองคือแบบแผนของทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึก ซึ่งก่อให้เกิดระเบียบ และความหมายต่อกระบวนการทางการเมือง ทั้งยังช่วยวางรากฐาน และข้อบังคับซึ่งควบคุมพฤติกรรมของบุคคลในระบบการเมือง วัฒนธรรม จึงเป็นที่รวมทั้งความคิดทางการเมือง และบรรทัดฐานทางการเมืองต่าง ๆ และเป็นตัวชี้ให้เห็นถึงการรวมตัวของมิติทางการเมืองด้านจิตวิทยาและความคิดทางการเมือง และจำแนกวัฒนธรรมทางการเมือง ตามกระบวนการเมืองได้เป็น 2 ลักษณะสำคัญได้แก่

²⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า 17.

1) วัฒนธรรมทางการเมืองแบบอำนาจนิยม (Authoritative Political Culture) เป็นลักษณะ วัฒนธรรมทางการเมืองที่เกิดขึ้นภายใต้สังคมที่มีการปกครองแบบอำนาจนิยมหรือแบบเผด็จการ เช่น การปกครองของสังคมนิยมวินิสต์ รัฐสมบูรณาญาสิทธิราชย์ และรัฐเผด็จการทั้งหลายและ พลเรือน เป็นต้น ลักษณะการปกครองของรัฐเหล่านี้ อำนาจการปกครองทั้งหมดเป็นของผู้ปกครอง หรืออาจจะเรียกว่าอำนาจธิปไตยเป็นของผู้ปกครอง การบริหารประเทศล้วนเป็นไปตามอารมณ์ และความต้องการของผู้ปกครองเป็นหลัก ประชาชนจะถูกตัดขาดออกจากการมีส่วนร่วมทางการเมือง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนจะเกิดขึ้น ได้เฉพาะในกรณีที่เป็นการคัดค้านคำสั่งของปลุกฝิ่ง ให้เชื่อว่าประชาชนที่ดีหรือพลเมืองดีจะต้องเชื่อฟัง ยอมรับ และปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ผู้ปกครอง กำหนด หน้าที่ในการบริหารประเทศเป็นของผู้ปกครองประชาชนไม่ควรเข้ามายุ่งเกี่ยวกับประชาชนที่ ดีต้องมีวินัยไม่กระทำการเรียกร้อง อันจะก่อให้เกิดความสับสนวุ่นวายต่อประเทศนอกจากนี้ ผู้ปกครองมักจะกำหนด โทษต่อผู้ที่ฝ่าฝืนพยายามจะแสดงบทบาททางการเมืองอีกด้วยทำให้ ประชาชนส่วนใหญ่เกรงกลัวต่อการแสดงออกทางการเมือง โดยเฉพาะการคัดค้านผู้ปกครองจะเป็น เรื่องที่อันตรายและน่าสะพรึงกลัวมาก ผู้ใดละเมิดอาจมีโทษร้ายแรงถึงชีวิต

ระบอบการปกครองแบบอำนาจนิยมหรือแบบเผด็จการนี้ จะปลุกฝิ่งและอบรมกล่อมเกล่า ให้ประชาชนมีลักษณะนิยมชมชอบอำนาจเด็ดขาด ในขณะที่เดียวกันจะอ่อนน้อมยอมจำนนต่อผู้มี อำนาจมากกว่า เพราะเป็นผู้ที่ให้คุณให้โทษได้ ผู้ปกครองมักกระตุ้นให้ประชาชนมอบความ รับผิดชอบทุกอย่างไว้ที่ผู้นำ เช่น “เชื่อผู้นำชาติพ้นภัย” หรือ “ข้าพเจ้าขอรับผิดชอบแต่ผู้เดียว” เป็น ต้น นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ประชาชนนิยมยึดถือในตัวบุคคลมากกว่าหลักของเหตุผล นับถือระบบ อาวุธโสมมากกว่าความรู้ความสามารถของบุคคล นิยมระบบเจ้าขุนมูลนายถือว่าการเป็นเจ้านายเป็น เรื่องของบุญวาสนาจะแข่งขันไม่ได้ ไม่ยอมรับความเสมอภาคของบุคคล เชื่อว่าบุคคลแตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะผลบุญจากกรรมเก่าแต่ชาติปางก่อน ไม่ยอมรับว่าบุคคลอื่นมีสิทธิเสรีภาพ เสมอภาค กับตนและถือว่ากิจกรรมของบ้านเมืองเป็นเรื่องของรัฐบาลประชาชนไม่เกี่ยว

2) วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย (Democratic Political Culture) เป็นวัฒนธรรมทางการเมืองที่เกิดขึ้นในสังคมที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย ซึ่งถือว่าการปกครอง ของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน

การปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครองของประชาชน ก็คือการที่ประชาชน เป็นเจ้าของอำนาจธิปไตย อำนาจสูงสุดในการปกครองเป็นของประชาชน ก็คือประชาชนเป็นผู้ กำหนดผู้ปกครอง ผู้ปกครองเป็นตัวแทนที่ได้รับมอบฉันทะจากประชาชนให้เข้ามาทำหน้าที่ในการ ปกครอง

การปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นการปกครองเพื่อประชาชน ก็คือการที่ผู้แทนประชาชนที่ได้รับมอบฉันทะให้เข้ามาทำหน้าที่ปกครอง จะต้องใช้อำนาจปกครองกระทำการบริหารเพื่อสนองตอบความต้องการของประชาชนให้ประชาชนอยู่ดีกินดี²⁵

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับวัฒนธรรมการเมืองข้างต้นนี้พอสรุปได้ว่า วัฒนธรรมทางการเมือง คือ แบบแผนของทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม ความรู้สึก ซึ่งก่อให้เกิดระเบียบแบบแผนของทัศนคติของบุคคลที่มีต่อระบบการเมือง จึงถือได้ว่าเป็นที่รวมความคิดทางการเมืองและบรรทัดฐานทางการเมืองต่าง ๆ ซึ่งวัฒนธรรมทางการเมืองของแต่ละที่จะมีความแตกต่างกันตามลักษณะของสังคมนั้น ๆ ซึ่งสามารถแยกวัฒนธรรมทางการเมืองได้เป็น วัฒนธรรมทางการเมืองแบบค้ำแคบ วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้า และวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม โดยวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่แท้จริงมีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่น ซึ่งได้แสดงออกมาในรูปแบบของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น นำมาซึ่งการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นในรูปแบบต่าง ๆ

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

2.4.1 ความหมายของการตัดสินใจ

ในการดำรงชีวิตประจำวันของบุคคลทุกคนโดยทั่วไป ไม่ว่าจะ เป็นในเรื่องที่เกี่ยวกับชีวิตส่วนตัวหรือเกี่ยวกับการประกอบอาชีพใด ๆ ก็ตามย่อมจะต้องเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจที่จะกระทำหรือควั่นกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งอยู่ตลอดเวลา จนอาจกล่าวได้ว่าตลอดชีวิตของบุคคลหนึ่งนั้น ตั้งแต่ตื่นจนหลับนอน จะต้องทำการตัดสินใจในประเด็นหรือเรื่องราวต่าง ๆ อย่างมากมายทุกวัน และผลของการตัดสินใจเหล่านั้นมีทั้งที่ถูกต้องและผิดพลาดรวมทั้งก่อให้เกิดผลกระทบทั้งที่พึงปรารถนาและไม่พึงปรารถนา สำหรับความหมายของการตัดสินใจได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

กฤษณ ฆนาพงศธร ได้กล่าวไว้ว่า ในการดำรงชีวิตประจำวันของบุคคลทุกคนโดยทั่วไป ไม่ว่าจะ เป็นในเรื่องที่เกี่ยวกับชีวิตส่วนตัวหรือเกี่ยวกับการประกอบอาชีพใด ๆ ก็ตาม ย่อมจะต้องเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจที่จะกระทำหรือควั่นกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งอยู่ตลอดเวลา จนอาจกล่าวได้ว่าตลอดชีวิตของบุคคลหนึ่งนับตั้งแต่ตื่นจนหลับนอน จะต้องทำการตัดสินใจในประเด็นหรือ

²⁵ สมบัติ ชำรงธัญวงศ์, วัฒนธรรมทางการเมืองของชนชั้นกลางในสังคมไทย, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทแอลเอสจี กราฟฟิค, 2536), หน้า 20 - 22.

เรื่องราวต่าง ๆ อย่างมากมายทุกเมื่อเชื่อวัน และผลของการตัดสินใจเหล่านั้นมีทั้งที่ถูกต้องและผิดพลาด รวมทั้งก่อให้เกิดผลกระทบทั้งที่พึงปรารถนาและไม่พึงปรารถนา²⁶

กุลชดี ไชยนันตา กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง “กระบวนการของการเปรียบเทียบผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง โดยที่ผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่ให้ประโยชน์สูงสุด”²⁷

จิระจิตต์ รากา ได้สรุปว่า “การตัดสินใจเป็นกระบวนการทางเลือกที่มีอยู่หลายๆ ทางเลือกเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ดังนั้น เมื่อมีการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งก็ถือได้ว่าการตัดสินใจขึ้นแล้ว แต่อย่างไรก็ตามการตัดสินใจที่ดีว่าดีนั้นจะต้องเป็นทางเลือกซึ่งเป็นแนวทางที่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้”²⁸

เจริญผล สุวรรณโชติ ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจสั่งการว่าเป็นกระบวนการหรือช่วงระยะในการกระทำกิจกรรมเพื่อให้เกิดการตัดสินใจภายหลังที่ได้พิจารณาไตร่ตรองเรียบร้อยแล้ว²⁹

ดังนั้นสรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการคิด พิจารณาเพื่อหาทางเลือกหลาย ๆ ทาง ในการกำหนดเป้าหมายตามต้องการให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้ โดยอาจมีปัจจัยด้านต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องทำให้สามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง สมเหตุผล

2.4.2 ลักษณะของการตัดสินใจ

นักวิชาการต่าง ๆ ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับลักษณะของการตัดสินใจที่สำคัญ ดังนี้

Herbert A. Simon มีแนวคิดว่ามนุษย์เป็นคนที่มิมีเหตุผลและไม่มิเหตุผลไปพร้อมกัน ในทางปฏิบัติมนุษย์จะพยายามมีพฤติกรรมที่มีเหตุผลตามหลักเศรษฐศาสตร์ คือ พยายามดูว่าตนชอบอะไรมากร้อยต่างกันอย่างไร พยายามหาทางเลือกและคาดการณ์ผลของทางเลือกแต่ละทาง อย่างไรก็ตามพอเข้าใจจริงแล้วมนุษย์ไม่สามารถมีเหตุผลได้สมบูรณ์แบบเพราะมีข้อจำกัดหลายประการ โดยเฉพาะด้านจิตวิทยาสังคมของมนุษย์เอง ทำให้การตัดสินใจอย่างมีเหตุผลเป็นไปอย่างจำกัด การตัดสินใจแบบมีเหตุผลนั้นเป็นเรื่องในอุดมคติหาได้ยากในโลกของความเป็นจริง การ

²⁶ กุศลชน ธนาพงศธร, การตัดสินใจเพื่อการวางแผน, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2533), หน้า 191.

²⁷ กุศลชดี ไชยนันตา, ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ, (ลพบุรี : สถาบันราชภัฏเทพสตรีลพบุรี, 2542), หน้า 100.

²⁸ จิระจิตต์ รากา, พฤติกรรมในองค์กร, (กรุงเทพมหานคร : ชวนพิมพ์, 2535), หน้า 235.

²⁹ เจริญผล สุวรรณโชติ, ทฤษฎีการบริหาร, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แพรวพิทยา, 2519), หน้า 1.

ตัดสินใจอย่างมีเหตุผลหมายถึง การที่ผู้ตัดสินใจมีระบบค่านิยมซึ่งสามารถทาการประเมินผลแนวทางต่าง ๆ ได้ว่าแนวทางใดจะส่งผลอย่างไร ผู้ตัดสินใจนโยบายจะเลือกแนวทางซึ่งจะสามารถก่อให้เกิดผลตามที่ปรารถนาไว้ได้มากที่สุด โดยสรุปแล้วองค์ประกอบของการตัดสินใจแบบมีเหตุผลมากที่สุด ได้แก่³⁰

- 1) ผู้ตัดสินใจต้องสามารถจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายต่างๆที่ความต้องการจะบรรลุได้ว่าเป้าหมายใดสำคัญกว่าเป้าหมายใดอย่างแน่ชัดแจ่มแจ้ง
- 2) ผู้ตัดสินใจต้องรู้แนวทางปฏิบัติทุกแนวทางอย่างถ่องแท้ว่าแต่ละแนวทางจะส่งผลอย่างไรบางต่อการบรรลุเป้าหมายและ
- 3) ผู้ตัดสินใจต้องมีความรู้และมีความความสามารถในทางจิตวิทยาที่จะเลือกแนวทางที่มีประสิทธิภาพสูงสุดที่สุดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการมากที่สุด

ในทางปฏิบัติ Simon มีความเห็นว่าการตัดสินใจมิได้ดำเนินไปอย่างมีเหตุมีผลสมบูรณ์แบบเพราะ

- 1) ผู้ตัดสินใจขาดความรู้ที่สมบูรณ์ เช่น ไม่รู้แน่นอนว่าการตัดสินใจแต่ละแนวทางจะก่อให้เกิดผลอะไรกันแน่
 - 2) มนุษย์ทั่วไปไม่มีความสามารถที่จะคาดการณ์ได้ว่าการตัดสินใจแต่ละครั้งจะนำมาซึ่งความพอใจแค่ไหนในอนาคต
 - 3) ผู้ตัดสินใจไม่สามารถหยั่งรู้ถึงแนวปฏิบัติได้ทุกแนวทาง
- ดังนั้นในโลกความเป็นจริง ผู้ตัดสินใจจึงไม่สามารถตัดสินใจอย่างมีเหตุมีผลที่สุดเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดซึ่งจะทำให้เขาได้ประโยชน์สูงสุดด้วยในทางปฏิบัติการตัดสินใจเพียงแต่ทำให้เขาพอใจอยู่ข้างเท่านั้น เพราะเขาได้ตัดสินใจไปดีที่สุดในท่าที่จะทำได้

บรรลอม ภูงคกุล ได้กล่าวถึงลักษณะของการตัดสินใจสั่งการว่า มี 2 ลักษณะ คือ การวินิจฉัยสั่งการแบบสามัญสำนึก (Spontaneous Decision) และการวินิจฉัยสั่งการแบบไตร่ตรองด้วยเหตุผล (Rational Decision)

- 1) การตัดสินใจสั่งการแบบสามัญสำนึกเป็นการตัดสินใจที่ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ หรือ ความรอบรู้ที่เคยปฏิบัติมาแล้วในอดีตเป็นแนวทางการตัดสินใจ อำนาจในการตัดสินใจในเรื่อง

³⁰Herbert A. Simon, *The New Science of Management Decision*, อังในพิทยา บวรวัฒนา, รัฐประศาสนศาสตรทฤษฎีและแนวคิดการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535), หน้า 111.

ต่างๆ มีกำหนดไว้เป็นกฎหมาย หรือระเบียบ ข้อบังคับสำหรับปฏิบัติ การตัดสินใจสั่งการตามลักษณะนี้ใช้กับงานที่ต้องปฏิบัติอยู่ประจำ (Routine Decision Making)

2) การตัดสินใจสั่งการแบบไตร่ตรองด้วยเหตุผล เป็นการตัดสินใจที่ต้องใช้พิจารณาณประกอบ จะอาศัยเพียงกฎหมาย หรือระเบียบ ข้อบังคับอย่างเดียวไม่ได้ ต้องอาศัยการใช้สถิติ ข้อมูล และข่าวสารต่าง ๆ ประกอบการตัดสินใจ บางครั้งพิจารณาถึงระบบคุณธรรมและค่านิยมทางสังคม เพราะปัญหาที่ต้องตัดสินใจในลักษณะนี้ เป็น โครงการหรือปัญหาที่เกิดจากสภาวะการณ์เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ³¹

Donald J. Clough กล่าวว่า การตัดสินใจมี 2 รูปแบบ คือ

1) การตัดสินใจโดยใช้สามัญสำนึก (Spontaneous Decision Making) เป็นรูปแบบของการตัดสินใจที่ไม่มีหลักเกณฑ์และวิธีการที่แน่นอนตายตัวแต่ขึ้นอยู่กับวิจารณญาณ หรือดุลยพินิจของแต่ละคนเป็นสำคัญว่าจะตัดสินใจตกลงใจอย่างไรจึงจะถูกต้องเหมาะสม ดังนั้น ผลการตัดสินใจรูปแบบนี้ของบุคคลแต่ละคนจึงมักจะแตกต่างกันไปตามระดับของสามัญสำนึก สถิติปัญญา ประสบการณ์ ความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ สัญชาตญาณ”

2) การตัดสินใจโดยใช้ความสมเหตุสมผล (Rational Decision Making) เป็นรูปแบบของการตัดสินใจที่มีหลักเกณฑ์และวิธีการที่แน่นอนชัดเจนกล่าวคือ ใช้หลักเหตุผลความสมเหตุสมผล (Rationalism) และวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) ต่างๆ เข้ามาช่วยในการตัดสินใจ ทั้งนี้เพื่อให้การตัดสินใจตามรูปแบบนี้มีลักษณะเป็นระบบมีระเบียบแบบแผนที่ชัดเจนแน่นอนนั่นเองการตัดสินใจแบบนี้ได้รับอิทธิพลทางแนวคิดจากนักเศรษฐศาสตร์ซึ่งมีความคิดเห็นว่ามนุษย์โดยทั่วไป เมื่อจะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งมักจะพิจารณาเปรียบเทียบถึงต้นทุนกับผลที่จะได้รับตอบแทนเสียก่อน ซึ่งจะแสดงให้เห็นได้ในรูปของตัวเลขหรือเกณฑ์ทางเศรษฐศาสตร์ ต่อเมื่อได้ถึงเห็นว่าผลที่จะได้รับตอบแทนมีมากกว่าต้นทุนที่ต้องใช้จ่ายไปแล้ว จึงจะยอมรับได้ว่ามีความสมเหตุสมผลที่จะตัดสินใจกระทำได้ แต่ต่อมาเมื่อการศึกษาวิชาจิตวิทยาสังคมได้เจริญก้าวหน้าจึงได้มีการศึกษาค้นพบว่ามนุษย์ไม่จำเป็นต้องกระทำการในสิ่งต่างๆ อย่างสมเหตุสมผลเสมอไป ทั้งนี้เพราะอาจมีอารมณ์หรือความรู้สึกนึกคิดส่วนตัวอย่างใดอย่างหนึ่งเข้ามาเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจอยู่เสมอ นอกจากนี้การตัดสินใจครั้งหนึ่งๆ ของบุคคลทุกคนยังได้รับอิทธิพลจากปัจจัยต่างๆ ทางสังคมอีกด้วย เช่น ค่านิยมทางสังคม สถานะทางสังคมและปทัสสถานทางสังคม เป็นต้น

³¹บรรลอม ภูษงค์กุล, หลักการบริหาร, (กรุงเทพมหานคร : กรมการปกครอง, 2510), หน้า 242.

ดังนั้น ผู้ตัดสินใจจึงอาจจะนำเอาสิ่งที่ไม่สมเหตุสมผลเหล่านี้มาใช้ในการพิจารณาตัดสินใจของตนได้โดยง่ายและจะเป็นผลทำให้การตัดสินใจนั้นมีลักษณะที่ห่างไกลไปจากความสมเหตุสมผลออกไปยิ่งขึ้น³²

จากความหมายของการตัดสินใจที่นักวิชาการหลายท่านได้เสนอไว้ สามารถสรุปได้ว่า การตัดสินใจ คือ การพิจารณาเลือกทางเลือกซึ่งมีอยู่หลายทางที่เห็นว่าดีที่สุดนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลตามความมุ่งหมายสูงสุด การตัดสินใจนับว่าเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งต่อชีวิตและการทำงานของบุคคล และถือเป็นบทบาทที่สำคัญของผู้นำหรือผู้ที่ต้องตัดสินใจในการจัดการ หรือบริหารงานซึ่งจะนำไปให้เกิดความอยู่รอดหรือไม่ ของกลุ่ม หน่วยงาน หรือองค์การ รวมไปถึงของสังคมด้วย การตัดสินใจที่ดีนั้นจะก่อให้เกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด ดังนั้นผู้ที่ตัดสินใจจึงควรหาข้อมูลหรือข้อมูลที่ดีจะมีกระบวนการที่ดีให้การตัดสินใจ ตลอดจนตระหนักถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดการตัดสินใจผิดพลาดอีกด้วย การตัดสินใจก็จะเกิดผลดีมากที่สุดและเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

2.4.3 ขั้นตอนในการตัดสินใจ

Herbert A Simon ได้เสนอขั้นตอนการตัดสินใจ ไว้ 6 ขั้นตอนดังนี้”

1) แยกแยะตัวปัญหา (Problem Identification) ขั้นตอนแรกของการตัดสินใจนั้น จึงเป็นเรื่องของการสร้างความแน่ใจมั่นใจโดยการค้นหาทำความเข้าใจกับตัวปัญหาที่แท้จริงก็เพราะเหตุว่ากระบวนการตัดสินใจจะเริ่มต้นตั้งแต่ขั้นแรกเมื่อผู้ทำการตัดสินใจมีความรู้สึกว่าได้เกิดปัญหานั้นมา นั่นคือเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในว่า ได้มีปรากฏการณ์บางสิ่งบางอย่างมิได้เป็นไปตามที่คิดหมายถึงว่า ได้มีตัวปัญหาทั้ง ไปแล้วและมีความตั้งใจที่จะแก้ไขปัญหานั้น ฉะนั้น การตัดสินใจนั้นอยู่ที่การแยกแยะตัวปัญหาที่แท้จริงออกมาให้ได้นั่นเอง

2) การหาข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้น (Information Search) ในขั้นตอนที่สองนี้ผู้ตัดสินใจได้ทราบแน่นอนว่าการที่จะเกิดปัญหาใด ๆ ขึ้นมาจำเป็นต้องมีสาเหตุเพราะฉะนั้นการเสาะหาข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้นคือ การเสาะหาสิ่งที่เป็นสาเหตุหรือสิ่งที่ก่อให้เกิดปัญหานั้น โดยข่าวสารที่สรรหานั้นจำเป็นต้องมีความเกี่ยวข้องและจำเป็นกับตัวปัญหาตลอดจนมีความเพียงพอในการแก้ปัญหานั้น

3) การประเมินค่าข่าวสาร (Evaluation of Information) ในขั้นตอนนี้ต้องมีการประเมินค่าดูว่าข่าวสารที่ได้มานั้นถูกต้องเหมาะสมเพียงพอตรงกับเวลาและสามารถที่จะนำไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่ซึ่งอาจมีการเสาะหาข่าวสารเพิ่มเติมหลังจากประเมินค่าข่าวสารแล้ว ไม่เพียงพอหรือไม่

³²Donald J. Clough, *Decisions in public and private sectors*, อังใน พิทยา บวรวัฒนา, รัฐประศาสนศาสตร์ ทฤษฎีและแนวคิดการศึกษา, อังแล้ว, หน้า 112.

เกี่ยวข้องกับเท่าที่ควร หรือจำเป็นต้องตัดข่าวสารบางอย่างออกไป ถ้าเห็นว่าไม่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหาที่จะทำการแก้ไขปัญหาหรือตัดสินใจนั้น

4) การกำหนดทางเลือก (Listing of Alternatives)

ในขั้นตอนนี้เป็นขั้นสำคัญมากของการตัดสินใจคือการกำหนดทางเลือกให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ การกำหนดทางเลือกหรือเลือกทางเลือกใดนั้นเป็นการพยายามจะครอบคลุมวิธีทางที่จะแก้ไขปัญหได้ในหลาย ๆ วิธีจะทำให้ช่วยแก้ไขปัญหาก็ถูกต้องเหมาะสมในหลายระดับเพื่อที่จะสรุปในการเลือกขั้นต่อไป

5) การเลือกทางเลือก (Selection of Alternatives) เมื่อได้ทางเลือกต่างๆออกมาแล้ว พร้อมทั้งกำหนดลำดับความสำคัญและความเหมาะสมในการแก้ไขปัญหานั้นแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการเลือกทางเลือกที่จะปฏิบัติการต่อไปและขั้นนี้เองที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่าเป็นการตัดสินใจอย่างแท้จริง

6) การปฏิบัติตามการตัดสินใจ (Implement of Decision) เมื่อทางเลือกได้ถูกเลือกขึ้นมาแล้ว ก็เป็นการปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจเราจะได้รับทราบว่าการตัดสินใจนั้นถูกต้องเหมาะสมเพียงใดหรือไม่ขึ้นอยู่กับผลของการตัดสินใจนั้นหมายถึงว่าสามารถที่จะแก้ไขที่ได้แยกแยะออกมาได้ตามขั้นตอนแรกหรือไม่ ซึ่งในหลายกรณีมีการสอดแทรกขั้นตอนออกมาว่าเมื่อเริ่มปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจนั้นแล้ว จะมีวิธีการประเมินผลของการตัดสินใจได้อย่างไร ในการที่จะตรวจสอบว่าผลการตัดสินใจที่ได้ถูกปฏิบัติว่าเหมาะสมกับการแก้ปัญหานั้นที่ต้องการจะแก้หรือไม่³³

ดังนั้นสรุปได้ว่า ขั้นตอนการตัดสินใจนั้นมีองค์ประกอบสำคัญ คือ การทำความเข้าใจ การหาข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่เราต้องการทราบ แล้วนำข้อมูลที่ได้มากำหนดทางเลือกเพื่อพิจารณาตัดสินใจ แล้วดำเนินการปฏิบัติให้ทางเลือกที่ตัดสินใจนั้นบรรลุเป้าหมายหรือความต้องการที่ได้กำหนดไว้

2.4.4 การตัดสินใจเชิงเหตุผลของ Anthony Downs

การศึกษาของเขามีข้อสมมติฐานของแนวการวิเคราะห์การตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง คือผู้ตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งจะตัดสินใจโดยชอบด้วยเหตุผลทุกคน โดยได้เสนอนิยามสถานการณ์ความชอบด้วยเหตุผล ดังนี้

- 1) ผู้ตัดสินใจสามารถตัดสินใจได้เสมอ เมื่อเผชิญกับทางเลือกต่าง ๆ ในการตัดสินใจ
- 2) มีการจัดทางเลือกต่าง ๆ ไว้ตามลำดับความสำคัญในทรรศนะของผู้ตัดสินใจ
- 3) การจัดลำดับนี้มีการสับเปลี่ยนได้
- 4) ผู้ตัดสินใจเลือกทางที่จัดลำดับไว้สูงสุดเสมอ

³³Herbert A Simon, *The New Science of Management Decision*, อ้างใน วุฒิชัย จานง, พฤติกรรมการตัดสินใจ, (คณะบริหารธุรกิจ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2523), หน้า 4 - 7.

5) ในสถานการณ์ที่เหมือนกันการตัดสินใจจะเหมือนกันเสมอไป

ในแง่การตัดสินใจชอบด้วยเหตุผลของ Downs เป็นการยึดความคิดว่าด้วยการชอบด้วยเหตุผลของมนุษย์เศรษฐกิจ (Economic Man) มาใช้ศึกษาการตัดสินใจทางการเมือง

อาจกล่าวได้ว่าความชอบด้วยเหตุผลเป็นเรื่องของกระบวนการปฏิบัติคือผู้ตัดสินใจเลือกทางที่เหมาะสมที่สุดตามลักษณะค่านิยมหรือเป้าหมายของเขา โดยเลือกทางที่จัดลำดับไว้สูงสุด ส่วนผลที่เกิดขึ้นจะเป็นอย่างไรหรือจะบรรลุเป้าหมายตามที่ผู้ตัดสินใจมุ่งหวังหรือไม่ นั่นไม่ใช่เรื่องสำคัญ บางครั้งการวางแผนตัดสินใจชอบด้วยเหตุผลที่สุดอาจนำไปสู่ผลเสียหายหรือนำไปสู่เป้าหมายอื่น ซึ่งด้อยกว่าผู้ที่ตัดสินใจต้องการก็ได้ อย่างไรก็ตามการพิจารณาความชอบด้วยเหตุผลในการตัดสินใจจะจำกัดวงอยู่เฉพาะช่วงที่มีการเลือกตัดสินใจเท่านั้นมิได้ครอบคลุมไปถึงผลการตัดสินใจด้วย การพิจารณาว่าผู้ตัดสินใจโดยชอบด้วยเหตุผลหรือไม่ นั้นขึ้นอยู่กับว่าเขาได้เลือกที่จัดลำดับไว้สูงสุดหรือไม่ ส่วนเมื่อตัดสินใจไปแล้วผลออกมาจะเป็นอย่างไรมิใช่ตัวกำหนดความชอบด้วยเหตุผลในการตัดสินใจแม้จะไม่พิจารณาในกรณีการตัดสินใจแต่ในการศึกษาการตัดสินใจนั้นผู้ศึกษาจำเป็นต้องสนใจเป้าหมายของผู้ตัดสินใจด้วย ในกรณีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงต้องสนใจลงคะแนนเสียงเป้าหมายทางการเมืองซึ่ง Downs ก็ได้กำหนดขอบเขตเอาไว้แน่ชัดพอสมควรดังจะกล่าวต่อไปนี้

Downs ได้ตั้งสมมติฐานว่ามนุษย์การเมืองซึ่งเป็นพลเมืองธรรมดาที่มีเหตุผลนี้พิจารณาสถานการณ์ทุกสถานการณ์ โดยดูผลที่จะพึงได้และผลที่จะพึงเสีย โดยตั้งเป้าหมายที่การเมืองคือมุ่งจัดตั้งรัฐบาลในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของเขามากที่สุด นอกเหนือจากข้อสมมติฐานว่าด้วยความชอบด้วยเหตุผลและข้อจำกัดขอบเขตในแง่เป้าหมายแล้วตัวแบบในการศึกษาการลงคะแนนเสียงของ Downs ยังมีข้อสมมติฐานอีกว่ารัฐบาลทุกรัฐบาลแสวงหาทางที่จะได้รับการสนับสนุนทางการเมืองมากที่สุด และยังสมมุติด้วยว่ารัฐบาลเหล่านี้เกิดขึ้นในสังคมประชาธิปไตย ซึ่งมีการเลือกตั้งเป็นครั้งคราวและการเลือกตั้งนี้เป็นเป้าหมายของพรรคการเมืองซึ่งมิได้กุมอำนาจในการเลือกตั้งแต่ละครั้งพรรคซึ่งได้รับคะแนนเสียงสูงสุดจะควบคุมรัฐบาลจนถึงสมัยเลือกตั้งครั้งต่อไป ลักษณะข้อสมมติฐานอีกประการหนึ่งคือ พรรครัฐบาลไม่สามารถขัดขวางการดำเนินการของพรรคอื่นๆ ไม่สามารถจำกัดการพูด การเขียน การหาเสียงของพรรคอื่น ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงช่วงเวลาการเลือกตั้งได้ โดย Downs ได้สรุปลักษณะสังคมประชาธิปไตยไว้ดังนี้

1) มีการเลือกพรรคพรรคเดียว (หรือหลายพรรคร่วมกัน) ขึ้นเป็นรัฐบาลโดยอาศัยการลงคะแนนเสียงของประชาชนคือ เสียงส่วนใหญ่ของประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจว่าพรรคใดจะเป็นรัฐบาล

2) การเลือกตั้งดังกล่าวเกิดขึ้นเป็นช่วงระยะเวลาตามปกติ พรรคที่คุมอำนาจไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามคำพิง หมายความว่า เมื่อถึงคราวที่รัฐบาลจะหมดวาระก็จะมีการเลือกตั้งไม่มีความพยายามปฏิวัติหรือรัฐประหารใด ๆ

3) พลเมืองที่บรรลุนิติภาวะทุกคนในสังคมมีสิทธิสัมพัทธ์และมิสิทธิลงคะแนนเสียงทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง คือ เป็นพลเมืองที่มีเหตุผล

4) ผู้ลงคะแนนเสียงแต่ละคนลงคะแนนเสียงได้เพียงเสียงเดียวในการเลือกตั้งแต่ละครั้ง หมายความว่าคนแต่ละคนมีสิทธิเท่าเทียมกันในการลงคะแนนเสียง

5) พรรคใด (หรือพรรคผสม) ก็ตามที่ได้รับเสียงข้างมากจากผู้ลงคะแนนเสียงย่อมได้เป็นรัฐบาลจนกว่าจะถึงวาระการเลือกตั้งครั้งใหม่

6) พรรคที่แพ้การเลือกตั้งจะต้องไม่พยายามใช้กำลัง หรือวิธีการผิดกฎหมายเพื่อถล่มแก๊งไม่ให้พรรคที่ชนะการเลือกตั้งขึ้นครองอำนาจคือ ไม่มีการยุบปฎิการระดมหรือบ่อนทำลายผลการเลือกตั้งทุกพรรคเล่นตามกติกา พรรคที่แพ้ก็จะทำตัวเป็นฝ่ายค้านและคอยชิงชัยในการเลือกตั้งครั้งต่อไป

7) รัฐบาลไม่พยายามจำกัดกิจกรรมทางการเมืองของกลุ่มประชากรใด หรือพรรคใดปราบเท่าที่กลุ่มหรือพรรคเหล่านี้ไม่พยายามล้มล้างอำนาจรัฐบาล โดยใช้กำลังหมายความว่ารัฐบาลประกันเสรีภาพทางการเมืองของประชาชนหรือพรรคฝ่ายค้าน ปราบเท่าที่เสรีภาพนั้นถูกใช้ไปในทางที่ชอบที่ควร ไม่เป็นการแบ่งทำลายเสถียรภาพของรัฐบาล

8) มีพรรคสองพรรคหรือมากกว่านั้นแข่งกันควบคุมกลไกการปกครองของรัฐบาลอาศัยการเลือกตั้งหมายความว่าในสังคมประชาธิปไตยแบบของ Downs การเลือกตั้งเป็นการตัดสินใจขั้นเด็ดขาดว่าพรรคใดจะเป็นรัฐบาล³⁴

จากที่กล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า เป้าหมายในการตัดสินใจของแต่ละคนในการลงคะแนนเสียงคือ เป้าหมายทางการเมือง ในแง่ที่ว่าไม่พิจารณาถึงลักษณะเจตนาที่ซับซ้อนอื่น ๆ ของผู้ตัดสินใจ ไม่สนใจอารมณ์หรือค่านิยมส่วนตัวที่มีเป้าหมายทางการเมือง ผู้ตัดสินใจที่ศึกษาในกรณีนี้มีลักษณะคล้ายกับมนุษย์เศรษฐกิจคือเป็นมนุษย์การเมือง (Political Man) ซึ่งเป็นมนุษย์ปกติธรรมดาที่ผู้หนึ่งในกระบวนการลงคะแนนเสียงและเป็น “พลเมืองที่มีเหตุผล” ในระบอบประชาธิปไตย

2.4.5 การตัดสินใจลงคะแนนเสียงตามแนวความคิดของ Downs

ผู้ตัดสินใจลงคะแนนเสียงแต่ละคนปฏิบัติตนอย่างสมเหตุสมผลในการแสวงหาเป้าหมายทางการเมืองเฉพาะตนคือคิดคำนวณ โดยยึดค่านิยมของตนเป็นหลัก เขาจะตัดสินใจว่าต้องการให้

³⁴Donald J. Clough, *Decisions in public and private sectors*, อ้างใน พิทยา บวรวัฒนา, รัฐประศาสนศาสตร์ ทฤษฎีและแนวคิดการศึกษา, อ้างแล้ว, หน้า 113.

พรรคใดชนะ และพิจารณาผลงานของพรรคต่าง ๆ จากที่ผ่านมาในอดีตการที่บุคคลใดตัดสินใจเลือกพรรคใดก็โดยคาดหวังว่าตนจะได้ประโยชน์หากพรรคนั้นได้เป็นรัฐบาล

โดยสรุป การตัดสินใจลงคะแนนเสียงโดยชอบด้วยเหตุผลในสถานการณ์ที่มีพรรคการเมือง 2 พรรค ขึ้นอยู่กับการคาดคะเนของผู้ตัดสินใจว่าตนจะได้รับประโยชน์จากพรรคใดมากที่สุดถ้าพรรคนั้นได้เป็นรัฐบาล

ผู้ตัดสินใจจะเลือกตัดสินใจในทำนองเดียวกันในสถานการณ์ที่มีหลายพรรค ซึ่ง Downs ได้เสนอไว้ ดังนี้

- 1) ถ้าพรรคที่ผู้ลงคะแนนชอบ จะมีทางชนะเขาจะลงคะแนนให้พรรคนั้น
- 2) ถ้าพรรคที่ผู้ลงคะแนนชอบ ไม่มีโอกาสชนะเลยเขาจะลงคะแนนให้พรรคอื่นซึ่งจะมีทางชนะทั้งนี้เพื่อป้องกันไม่ให้พรรคที่เขาไม่ชอบมีโอกาชนะ
- 3) ถ้าผู้ลงคะแนนเป็นคนที่มุ่งอนาคต เขาอาจลงคะแนนให้พรรคที่เขาชอบถึงแม้จะไม่มีโอกาสชนะทั้งนี้เพื่อเปิดทางเลือกในการเลือกตั้งในอนาคตไว้ (คือ ไม่ให้พรรคของตนแพ้จนต้องถอยจากวงการเมืองไปเลย)”

สรุปได้ว่าการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดคนหนึ่งตามแนวความคิดของ Downs คือ ผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งแต่ละคนจะปฏิบัติอย่างสมเหตุสมผลโดยจะตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครที่สังกัดพรรคการเมืองที่มีนโยบายสอดคล้องกับผลประโยชน์และค่านิยมของตนเองมากที่สุด การตัดสินใจเลือกพรรคการเมืองใดก็โดยคาดหวังว่าตนจะได้รับประโยชน์ หากพรรคการเมืองนั้นได้เป็นรัฐบาล การตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในลักษณะดังกล่าวเรียกว่า “Rational Voter Model” คือ แบบของการลงคะแนนเสียงเพื่อผลประโยชน์ของผู้ลงคะแนนเสียงเอง นั่นคือ ผู้ลงคะแนนเสียงจะตัดสินใจว่าจะไปลงคะแนนเสียงหรือไม่ และลงคะแนนให้ใครตามเหตุผลของตน ทั้งนี้ โดยพิจารณาว่าพฤติกรรมใดจะก่อผลประโยชน์ให้เขามากกว่ากันซึ่งตามปกติแล้วเขาจะลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครสังกัดพรรคการเมืองที่มีนโยบายใกล้เคียงกับเขามากที่สุด

2.4.6 กระบวนการตัดสินใจเลือกตั้ง

ในเรื่องของการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้นการตัดสินใจก่อนที่จะมีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้นจะมีกระบวนการตัดสินใจเลือกตั้งแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

³⁵ เรื่องเดียวกัน, หน้า 114 - 115.

สัมฤทธิ์ ราชสมณะ กล่าวว่า ในเรื่องของ การตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้น การตัดสินใจก่อนที่จะมีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้นจะมีกระบวนการตัดสินใจเลือกตั้งแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

- การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งและข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง
- การสร้างหลักเกณฑ์และการให้น้ำหนักของหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง
- การประเมินและการจัดลำดับผู้สมัครรับเลือกตั้ง
- การตัดสินใจสุดท้ายที่จะลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง

1) การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งและข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือ ขั้นตอนของการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ซึ่งจะเริ่มจากการได้รับข่าวสารว่าจะต้องมีการเลือกตั้ง การได้รับข่าวสารของการสมัครรับเลือกตั้ง การได้ทราบข่าวสารเกี่ยวกับตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง และนโยบายต่าง ๆ ของพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งในการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งและนโยบายต่าง ๆ ของพรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งในการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งนั้น ประชาชนในชนบทได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งโดยผ่านสื่อหรือช่องทางใดบ้าง และข่าวสารต่าง ๆ ในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือเกี่ยวกับพรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง ประชาชนเลือกรับข่าวสารในลักษณะใด จนกระทั่งนำข่าวสารนั้นไปเป็นหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งให้เหลือเท่ากับจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ต้องการจะลงคะแนนเสียงให้ จากสื่อหรือช่องทางหลาย ๆ ทางนั้น ประชาชนเลือกที่จะเชื่อข่าวสารจากแห่งใดมากที่สุด และลักษณะของข่าวสารที่ผ่านไปสู่ผู้ลงคะแนนเสียงนั้นก็จะเป็นลักษณะข่าวสารที่หลากหลาย หลายแง่หลายมุม เพื่อที่จะช่วยให้ลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง ประชาชนเลือกที่จะรู้ข่าวสารลักษณะใดมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อที่จะลงคะแนนเสียงให้

2) การสร้างหลักเกณฑ์และการให้น้ำหนักของหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อผู้ลงคะแนนเสียงยอมรับว่าจะต้องมีการตัดสินใจ และได้รับข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือนโยบายของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัดอยู่ หรือผู้ลงคะแนนเสียงที่ผูกพันกับพรรคการเมือง หรือผูกพันผู้สมัครรับเลือกตั้งก็จะสร้างหลักเกณฑ์ในการที่จะคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อที่คัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ตนเองถูกใจมากที่สุดให้เหลือจำนวนเท่ากับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พึงมีได้ หรือเท่าที่ตนเองต้องการจะลงคะแนนเสียงให้ หรือให้ความสำคัญกับคุณสมบัติส่วนตัวของบุคคล ในขั้นตอนนี้จะเริ่มมีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง ประชาชนผู้ลงคะแนนเสียงก็จะเริ่มประเมินข่าวสารต่าง ๆ ที่ได้รับมานั้น สอดคล้องกับ

หลักเกณฑ์หรือจุดมุ่งหมายของผู้ลงคะแนนเสียงหรือไม่ ผู้ลงคะแนนบางคนอาจจะให้ความสำคัญกับนโยบายของพรรคการเมือง บางคนให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

3) การประเมินและการจัดลำดับผู้สมัครรับเลือกตั้ง

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อได้กำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และให้นำหน้าหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการลงคะแนนเสียงแล้ว ตามที่ผู้ลงคะแนนเสียงใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง หลังจากนั้นจะเป็นการประเมินผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคน (หรือเท่ากับผู้ลงคะแนนเสียงจะประเมิน) ว่าตามหลักเกณฑ์ที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนควรจะได้รับ การประเมินเท่าไร ตามการประเมินของผู้ลงคะแนนเสียงแต่ละคน

4) การตัดสินใจสุดท้ายที่จะลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง

ขั้นตอนที่ 4 ในขั้นตอนนี้ตามปกติแล้วผู้ลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครที่มีคะแนนรวมจากการประเมินมากที่สุด แต่ในขั้นตอนนี้อาจจะเป็นเหตุการณ์บางอย่างเข้ามาสอดแทรก คือ ผู้ลงคะแนนเสียงบางคนอาจจะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งตามอิทธิพลของสิ่งของ เงินทองที่ได้รับจากหัวหน้าผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งเงินและสิ่งของนี้อาจจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครคนใดคนหนึ่งด้วย กล่าวคือ ถึงแม้ว่าจะมีขั้นตอนในกระบวนการตัดสินใจเลือกตั้งมาโดยตลอดจนกระทั่งได้ตัวผู้สมัครที่ได้รับการประเมินสูงสุด แต่เมื่อรับเงินหรือสิ่งของแล้วอาจจะทำการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครที่ตนรับสิ่งของหรือเงินทองมาก็ได้³⁶

ดังนั้นสรุปได้ว่า กระบวนการตัดสินใจเลือกตั้ง คือ ขั้นตอนในการเลือกตั้งที่ประกอบไปด้วยการให้ข้อมูลข่าวสารเรื่องการเลือกตั้งและข่าวสารเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง การสร้างหลักเกณฑ์และการให้นำหน้าหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง การประเมินและการจัดลำดับผู้สมัครรับเลือกตั้ง และการตัดสินใจสุดท้ายที่จะลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง ทำให้การเลือกตั้งสามารถดำเนินการ ได้อย่างเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมาย

³⁶ สัมฤทธิ์ ราชสมณะ, “กระบวนการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2530, หน้า 36 – 71.

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

2.5.1 ความหมายของ “การเลือกตั้ง” (Election)

นักวิชาการ ได้ให้ความหมายของการเลือกตั้งไว้ ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 ให้ความหมายคำว่า การเลือกตั้ง หมายถึง การเลือกบุคคลเพื่อเป็นตัวแทนตนในกรณีต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด เช่น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เป็นต้น³⁷

ศิลาปรี รัตนวงศ์ ให้ความหมายการเลือกตั้งว่า “การที่บุคคลได้เลือกบุคคลหนึ่งหรือบุคคลจำนวนหนึ่งจากหลาย ๆ คน หรือเลือกจากบัญชีรายชื่อผู้เข้าสมัครรับเลือกตั้งบัญชีหนึ่ง หรือบัญชีจำนวนหนึ่งจากบัญชีรายชื่อหลาย ๆ บัญชี เพื่อให้ไปกระทำการอันหนึ่งอันใดแทนตน”³⁸

พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว ให้ความหมายการเลือกตั้งว่า เป็นกิจกรรมที่สำคัญยิ่งในกระบวนการทางการเมืองและการปกครอง เพราะการเลือกตั้งเป็นการแสดงออกซึ่งเจตจำนงของประชาชนในการปกครองประเทศ เจตจำนงดังกล่าวปรากฏอยู่ในลักษณะของการเรียกร้อง (Demand) หรือสนับสนุน (Support) ต่อการตัดสินใจทั้งหลายในระบบการเมือง³⁹

พิมลจรรย์ นามวัฒน์ ให้ความหมาย การเลือกตั้งว่า “การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยการออกเสียงลงคะแนนตามความเห็นของตนเองโดยอิสระว่าจะเลือกผู้ใดเป็นผู้แทนของพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน ไปใช้อำนาจอธิปไตยบริหารกิจการของประเทศ เป็นกิจกรรมทางการเมืองที่ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยได้มีส่วนร่วมทางการเมือง (Participation) อันเป็นกลไกที่แสดงออกซึ่งเจตจำนงของประชาชนที่เรียกร้องหรือสนับสนุนให้มีการกระทำหรือละเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งในทางการเมืองหรือการตัดสินใจในนโยบายสาธารณะที่จะมีผลกระทบต่อประชาชนโดยประชาชนทั่วไปเลือกผู้แทนหรือพรรคการเมืองที่มีอุดมการณ์นโยบาย และวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับตน ด้วยความหวังว่าผู้แทนหรือพรรค

³⁷ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542, อ้างแล้ว, หน้า 8.

³⁸ศิลาปรี รัตนวงศ์, “ศึกษาบทบาทการมีส่วนร่วมของประชาคมตามตัวแบบกรมการปกครองและประชาคมตามตัวแบบชุมชนการเปรียบเทียบ : กรณีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา”, วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2548, หน้า 25.

³⁹พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, (กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2533), หน้า 77 - 99.

การเมืองที่ตนเลือกให้ไปใช้อำนาจอธิปไตยแทนตนนั้น จะนำอุดมการณ์และนโยบายในการบริหารประเทศและทำหน้าที่พิทักษ์ผลประโยชน์ของตนเอง”⁴⁰

ดังนั้นสรุปได้ว่า การเลือกตั้ง หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมทางการเมืองในการแสวงหาตัวแทนของประชาชนเพื่อใช้อำนาจอธิปไตยในทางการเมืองแทนตน โดยผ่านการเลือกตั้งเพื่อมอบอำนาจอธิปไตยทางการเมืองตามระบอบประชาธิปไตยให้ผู้ปกครองที่ได้รับการเลือกตั้งทำหน้าที่บริหารงานท้องถิ่น

2.5.2 ความสำคัญของการเลือกตั้ง

การเลือกตั้งตัวแทนประชาชนเป็นกระบวนการทางการเมืองอย่างหนึ่งในระบบการปกครองที่เชื่อว่าอำนาจอธิปไตยหรืออำนาจสูงสุดในการปกครองเป็นของปวงชน ซึ่งคิดค้นขึ้นแทนระบบปกครองที่ถือคติอำนาจอธิปไตยเป็นของบุคคลใดเป็นพิเศษเป็นเครื่องมือให้ความชอบธรรมในอำนาจปกครองของตน การเลือกตั้งเป็นกระบวนการที่เลือกสรรรัฐบาลที่จะทำการปกครองและสร้างความชอบธรรมให้แก่อำนาจการปกครองของผู้ปกครองให้เป็นที่ไปโดยสันติการเลือกตั้งในประเทศที่มีพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองมากกว่าหนึ่งพรรคหรือหนึ่งกลุ่มมีบทบาทสำคัญในการยุติข้อขัดแย้งในระบบการเมืองไทย โดยเคารพและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์กติกาและกติกาดังกล่าวจะให้คู่ต่อสู้ทางการเมืองยอมรับผลการตัดสินใจของผู้เลือกตั้ง โดยฝ่ายที่ชนะจะได้รับมอบอำนาจจากประชาชนให้ทำการปกครองในช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้ฝ่ายแพ้ก้จะหาทางเอาชนะในคราวต่อไปตามวิถีทางที่กฎเกณฑ์และกติกาได้กำหนดไว้ วิธีการเช่นนี้จะช่วยอำนวยให้การสืบต่ออำนาจการเมืองและการปกครองเป็นไปอย่างสันติวิธี ไม่ต้องอาศัยวิธีการที่ผิดกฎหมายและไม่ชอบธรรมเช่น เช่น การปฏิวัติรัฐประหารเป็นกลไกในการสับเปลี่ยนอำนาจ ดังนั้นกระบวนการการเลือกตั้งภายในเงื่อนไขที่กล่าวมานี้จึงแตกต่างไปจากการเลือกตั้งในประเทศที่มีพรรคการเมืองที่มีอำนาจพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน จังหวัดพิษณุโลก : กรณีศึกษาการเลือกตั้งวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 และอิทธิพลมากที่สุดเพียงพรรคเดียว หรือกลุ่มคณะบุคคลเพียงคณะเดียวซึ่งใช้ในการเลือกตั้งเป็นข้ออ้างในการสร้างความชอบธรรมในอำนาจการปกครองเท่านั้น มิใช่เป็นกลไกเพื่อขจัดความขัดแย้งหรือเพื่อตัดสินใจการสืบต่ออำนาจแต่อย่างใด กระบวนการการสับเปลี่ยนอำนาจการปกครองโดยการเลือกตั้งนี้ยังเป็นกลไกสำคัญ”⁴¹

⁴⁰พิมลจรรย์ นามวัฒน์, การเลือกตั้ง, (นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2534), หน้า 716.

⁴¹เรื่องเดียวกัน, หน้า 717.

สุดาทิพย์ ไสยาสน์ กล่าวถึงการเลือกตั้ง ว่าเป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคนในระบอบประชาธิปไตยเพื่อให้มีตัวแทนไปทำหน้าที่สำคัญแทนตน เช่น ปกป้องผลประโยชน์ และดูแลทุกข์สุขของประชาชนในท้องถิ่น ให้ประชาชนอยู่ดีกินดี เรียกร้องให้แก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นในชุมชน ซึ่งหากไม่มีผู้แทนก็จะไม่มีผู้นำเสนอปัญหาเหล่านั้นก็จะไม่ได้รับการแก้ไข

ในส่วนของ การเลือกตั้งท้องถิ่นนั้น แบ่งเป็น 2 ฝ่าย คือ

1) ฝ่ายนิติบัญญัติ มีหน้าที่ออกกฎหมายท้องถิ่นและตรวจสอบการบริหารงานของท้องถิ่น ซึ่งได้แก่ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (ส.อบต.) สมาชิกสภาเทศบาล (ส.ท.) สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ส.อบจ.) สมาชิกสภาเมืองพัทยา (ส.เมืองพัทยา) และสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (ส.ก.)

ฝ่ายบริหาร มีหน้าที่ในการควบคุมและบริหารกิจการของท้องถิ่น ซึ่งได้แก่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล (นายก อบต.) นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (นายก อบจ.) นายกเมืองพัทยา และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร⁴²

ชาวณะ ไตรมาส กล่าวว่า การเลือกตั้งเป็นการแข่งขันทางอำนาจเพื่อเข้าไปสู่อำนาจและการใช้อำนาจทางการเมืองของท่านผู้ปกครอง โดยที่อาศัยกลไกกระบวนการของการเลือกตั้งเป็นเครื่องมือในการใช้หลักประกันเพื่อให้เลือกตั้งเป็นการแข่งขันเข้าสู่อำนาจอย่างสุจริตที่เที่ยงธรรม โดยคาดหวังหรือผลลัพธ์จากการเลือกตั้งว่าสามารถสะท้อนถึงเจตนารมณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนมากที่สุด มีอิสระ ตรงไปตรงมา และเป็นการเปิดกว้างอย่างที่สุดด้วยเช่นกัน ในทางกลับกันการเลือกตั้งยังเป็นเครื่องมือของประชาชนสำหรับการแสดงเจตนารมณ์ทางการเมืองครั้งสำคัญ รวมทั้งการได้ใช้อำนาจอิทธิพลทางการเมืองในการกำหนดผู้ปกครองมาใช้อำนาจแทนเพื่อการสนองผลประโยชน์และความต้องการของประชาชนเองด้วย⁴³

พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว กล่าวว่า กระบวนการเลือกตั้งยังเป็นกลไกสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนการ ไปใช้สิทธิเลือกตั้งทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ของประเทศ มีความเชื่อมั่นและความศรัทธาในความสามารถของตนเองและเพื่อนมนุษย์ว่าสามารถตัดสินใจเลือกรัฐบาล คือ รูปแบบการปกครองวิธีดำเนินการปกครองระบบเศรษฐกิจเพื่อ

⁴²สุดาทิพย์ ไสยาสน์, การเลือกตั้งท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2540, หน้า 51.

⁴³ชาวณะ ไตรมาส, การเลือกตั้งแบบใหม่ : ทำไมคนไทยต้องไปเลือกตั้ง, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันนโยบายศึกษา, 2542), หน้า 7 - 8.

ประโยชน์ของตนเองได้ การเลือกตั้งจะนำไปสู่ความพยายามของประชาชน ที่จะมียุทธศาสตร์ต่อการตัดสินใจและการกระทำของรัฐบาล ดังนั้นการเลือกตั้งจึงมีความสำคัญ ดังต่อไปนี้

- 1) เป็นกลไกในการเลือกตั้งผู้ปกครอง หรือรัฐบาลที่จะมาดำเนินการปกครอง
- 2) เป็นการเชื่อมโยงความต้องการของประชาชนเข้ากับนโยบายสาธารณะ
- 3) สร้างความชอบธรรมทางการเมืองให้แก่ผู้ปกครอง
- 4) ลดความตึงเครียดและความขัดแย้งทางการเมืองและสังคม
- 5) ทำให้เกิดการบูรณาการทางการเมือง
- 6) ทำให้เกิดการกระชับมวลชนเข้าสู่กระบวนการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยและทำให้ประชาชนเห็นความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่พลเมือง⁴⁴

กล่าวโดยสรุป การเลือกตั้งเป็นกลไกการใช้อำนาจอธิปไตยหรือการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย โดยการใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนที่มีนโยบายตรงกับความต้องการของตนเอง ให้ไปใช้อำนาจอธิปไตยแทนตนด้วยความชอบธรรมเพื่อลดภาวะความตึงเครียดขจัดความขัดแย้ง หรือการสืบทอดอำนาจและเป็นกลไกที่จะควบคุมให้ ผู้แทนที่ดำรงตำแหน่งจากการเลือกตั้งตระหนักอยู่เสมอว่าต้องมีความรับผิดชอบต่อประชาชน เพราะว่า ประชาชนเป็นผู้กำหนดอนาคตทางการเมืองของตนด้วยการเลือกหรือไม่เลือกคนกลับมาทำหน้าที่ผู้แทนอีก ดังนั้นการเลือกตั้งจึงมีผลต่อการพัฒนาทางการเมือง โดยประชาชนจะสำนึกถึงความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่พลเมืองซึ่งต้องมีส่วนร่วมในการเลือกผู้แทนเลือกรัฐบาล เลือกรูปแบบและวิธีดำเนินการปกครอง เลือกนโยบายสาธารณะ เลือกระบบเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้จะเอื้อต่อการดำรงไว้และบูรณาการทางการเมืองที่พึงปรารถนา และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยมากขึ้นการเลือกตั้งจึงเป็นกระบวนการทางการเมืองที่สำคัญยิ่งต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ดังนั้น เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชนและบรรลุดุติประสงคฺ์ของแต่ละประเทศ จึงต้องพัฒนาปรับปรุงหรือปฏิรูประบบและกระบวนการเลือกตั้งให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางการเมืองสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน

2.5.3 หลักเกณฑ์การเลือกตั้งที่เป็นประชาธิปไตย

การเลือกตั้งที่จะเป็นการเลือกตั้งแบบประชาธิปไตยนั้นต้องมีลักษณะ 6 ประการดังต่อไปนี้”

- 1) การเลือกตั้งที่เป็นอิสระเสรี (Free Election)

⁴⁴พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง : ทฤษฎีและผลการวิจัยประชารักษ์, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529), หน้า 23 - 25.

- 2) การเลือกตั้งโดยลับ (Secret Voting)
- 3) การเลือกตั้งอย่างแท้จริง (Genuine Election)
- 4) การเลือกตั้งตามกำหนดเวลา (Periodic Election)
- 5) การเลือกตั้งอย่างเสมอภาค (Equal Suffrage)
- 6) การเลือกตั้งอย่างทั่วถึง (Universal Election)

1) การเลือกตั้งที่เป็นอิสระเสรี (Free Election) พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน จังหวัดพิษณุโลก : กรณีศึกษาการเลือกตั้งวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548 การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งของประชาชน ต้องเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และสมัครใจ ผู้ใดจะมาชักจูงกดดัน บังคับหรือใช้สิทธิกดดัน ให้ผู้หนึ่งผู้ใดเลือกหรือไม่เลือกผู้ใดจะกระทำมิได้ ทั้งนี้ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งย่อมสามารถใช้ดุลยพินิจของตนเพื่อที่จะเลือกหรือไม่เลือกผู้หนึ่งผู้ใดก็ย่อมทำได้

2) การเลือกตั้งโดยลับ (Secret Voting)

- 2.1) เป็นมาตรการเสริมเพื่อทำให้การเลือกตั้งเป็นอิสระเสรี
- 2.2) การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้น ผู้ใดจะมาขอทราบหรือล่วงรู้ในการเลือกตั้งไม่ได้ ทั้งนี้ เพราะว่าการเลือกตั้งถือเป็นเอกสิทธิ์เฉพาะบุคคล
- 2.3) รัฐจะต้องให้หลักประกันแก่ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างเต็มที่ เพื่อป้องกันการข่มขู่ หรือบังคับให้ตนต้องเลือกหรือไม่เลือกผู้ใด และทำให้ผู้ใช้สิทธิสามารถใช้ดุลยพินิจในการเลือกตั้งได้อย่างแท้จริง

3) การเลือกตั้งอย่างแท้จริง (Genuine Election)

- 3.1) ในการเลือกตั้งต้องมีผู้สมัครให้เลือกหลายคน
- 3.2) รัฐต้องยอมให้บุคคลที่มีความคิดเห็นต่างกันลงสมัครแข่งขันกันได้
- 3.3) การเลือกตั้งต้องเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ควบคุมไม่ให้มีการทุจริตคดโกงในการเลือกตั้ง เช่น การซื้อเสียง การปลอมบัตร การใช้สิทธิแทนคนอื่น การเปลี่ยนที่บัตรเลือกตั้ง ฯลฯ เป็นต้น

4) การเลือกตั้งตามกำหนดระยะเวลา (Period Election)

- 4.1) ต้องมีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน ของการดำรงตำแหน่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ประชาชนตรวจสอบผู้แทนได้
- 4.2) เมื่อการดำรงตำแหน่งครบตามกำหนดระยะเวลาที่ต้องจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่
- 4.3) การกำหนดระยะเวลาไม่ควรจะสั้นหรือนานเกินไป

5) การเลือกตั้งที่เสมอภาค (Equal Suffrage)

5.1) ทุกคนต้องมีคะแนนเสียงเท่ากัน ไม่ว่าบุคคลจะมีสัญชาติ ชนชาติ กำเนิดหรือฐานะวรรคตใดก็ตาม พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน จังหวัดพิษณุโลก : กรณีศึกษาการเลือกตั้งวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548

5.2) น้ำหนักของคะแนนเสียงของแต่ละบุคคลย่อมเท่ากัน การนับคะแนนเสียงของทุกคนย่อมเท่ากันเสมอ

6) การเลือกตั้งอย่างทั่วถึง (Universal Suffrage)

6.1) รัฐต้องให้สิทธิเลือกตั้งแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง โดยไม่กีดกันให้เลือก เพศ ศิวิพรณ ชั้นวรรณะ หรือฐานะทางเศรษฐกิจสังคม ของคนที่แตกต่างกัน ชาย หญิงย่อมมีสิทธิเท่าเทียมกัน

6.2) รัฐต้องอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนให้สามารถไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้อย่างทั่วถึง จัดให้มีหน่วยเลือกตั้งมากมีการประชาสัมพันธ์บางประเทศได้ให้ความสะดวกแก่ผู้เลือกตั้งหลายวิธีเช่น

ก. Postal Voting การลงคะแนนเสียงทางไปรษณีย์

ข. Proseey Voting การใช้สิทธิแทนกันได้

ค. Advance Voting การออกเสียงล่วงหน้า

จ. Special polling การจัดหน่วยเลือกตั้งพิเศษ

ฉ. Absentee Voting การเลือกตั้งต่างเขตฯลฯ

ช. ในการจำกัดสิทธิเลือกตั้งของบุคคล ตั้งกระทำโดย กรรมการต้องยึดหลักสากล ในการจำกัดสิทธิเลือกตั้ง เช่น หลัก Citizenship, Maturity, Residence, Fitness และ Moral Conduct เป็นต้น⁴⁵

เมธา สุตบรรทัด ได้กล่าวถึงหลักเกณฑ์ในการเลือกตั้ง ประกอบด้วย

- 1) หลักอิสระแห่งการเลือกตั้ง คือ ผู้เลือกตั้งมีอิสระปราศจากอิทธิพลข่มขู่
- 2) หลักการเลือกตั้งตามกำหนดระยะเวลา คือ ผู้ที่ได้รับเลือกเข้ามาทำหน้าที่บริหารประเทศ จะอยู่ในอำนาจในระยะเวลาที่กำหนดไว้ เมื่อครบกำหนดก็พ้นตำแหน่งไปแล้วมีการเลือกตั้งใหม่
- 3) หลักการเลือกตั้งอย่างแท้จริง หมายถึง การจัดการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ ยุติธรรม

⁴⁵วีรชา ไชยสาร, ระบบการเลือกตั้งกับการเมืองยุคใหม่, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2541), หน้า 15.

4) หลักการออกเสียงโดยทั่วไป ไม่มีการกักกันหรือจำกัดสิทธิบุคคลใดหรือกลุ่มใดเป็นพิเศษ

5) หลักการเลือกตั้งอย่างเสมอภาค ผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกคนมีคะแนนเสียงที่มีน้ำหนักเท่ากัน

6) หลักการลงคะแนนเสียงลับเป็นการให้เสรีภาพที่จะลงคะแนนโดยไม่จำเป็นต้องบอกผู้อื่นว่าเลือกใคร

7) หลักการกำหนดอายุขั้นต่ำ การกำหนดอายุขั้นต่ำไว้ก็ด้วยเหตุผลที่ว่า การให้ผู้มีอายุต่ำกว่าที่กำหนดไปใช้สิทธิเลือกตั้งก็อาจจะขาดความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ทางการเมือง ซึ่งอาจจะทำให้การวินิจฉัยขาดเหตุผล

8) หลักความเป็นพลเมือง เกือบทุกประเทศจะสงวนสิทธิการเลือกตั้งไว้แก่พลเมืองของตน⁴⁶

2.5.4 ประเภทของการเลือกตั้ง

การพิจารณาแบ่งประเภทของการเลือกตั้งนั้นอาจใช้หลักเกณฑ์ต่างๆ ได้หลายวิธี เช่น ลักษณะที่มาของการจัดการเลือกตั้ง การกำหนดเขตเลือกตั้งวิธีการคิดคะแนน เป็นต้น แต่ในที่นี้จะแบ่งประเภทของการเลือกตั้งโดยถือหลักเกณฑ์ตามลักษณะที่มาของการจัดการเลือกตั้ง สำหรับการกำหนดเขตการเลือกตั้งและวิธีการคิดคะแนนนั้นจะนำไปพิจารณาในส่วนของวิธีการและระบบการเลือกตั้งในบทต่อไป การแบ่งประเภทของการเลือกตั้งตามที่มาของการเลือกตั้งนั้น ในที่นี้จะขอแบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1) การเลือกตั้งทั่วไป (General Election) การเลือกตั้งทั่วไป หมายถึง การเลือกตั้งผู้ที่มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั่วประเทศมาลงคะแนนเสียงพร้อม ๆ กัน การเลือกตั้งทั่วไปมี 2 กรณี คือ ครบวาระที่จะให้มีการเลือกตั้งและยุบสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งการเลือกตั้งทั่วไปจะเป็นการชี้วัดกระแสความคิดทางการเมืองของประชาชนได้เป็นอย่างดี แต่จะชี้วัดได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับระบบพรรคการเมืองของประเทศนั้น ๆ อาทิ เช่น ประเทศในระบบสองพรรคการเมือง การเลือกตั้งทั่วไปจะเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่เป็นเรื่องชี้วัดว่า ประชาชนยังคงสนับสนุนรัฐเดิมอีกหรือไม่สำหรับประเทศที่เป็นระบบหลายพรรคการเมืองลักษณะการจัดตั้งรัฐบาลเป็นรัฐบาลผสม ผลการเลือกตั้งทั่วไป ไม่อาจชี้วัดได้ชัดเจนว่าประชาชนต้องการรัฐบาลเดิมหรือรัฐบาลใหม่ได้ เพราะการจัดตั้งรัฐบาลขึ้นอยู่กับการรวบรวมเสียงข้างมากของพรรคการเมืองต่าง ๆ หลังจากการเลือกตั้งได้หรือไม่ อย่างไรก็ตามการเลือกตั้งทั่วไปยังเป็นภาพสะท้อนความคิดเห็นวัฒนธรรมทางการเมือง และแนวโน้มของกระแสความคิดเห็นทางการเมืองประชาชนในประเทศหรือในเขตการ

⁴⁶เมธา สุคบรรทัด, ประชาธิปไตยและหน้าที่ของผู้แทนราษฎร, (กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย์การพิมพ์, 2517), หน้า 49 - 51.

เลือกตั้งนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี เช่น ความแตกต่างของจำนวนผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งในเขตเมืองกับชนบท ปริมาณและลักษณะการซื้อสิทธิ-ขายเสียงในเขตเลือกตั้ง ความนิยมพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งในเขตมหานครกับส่วนภูมิภาคอื่น ๆ เป็นต้น

2) การเลือกตั้งซ่อม (By-election)

ในกรณีที่ผู้แทนขาดสมาชิกภาพด้วยปัจจัยองค์ประกอบอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ตาย และลาออก เป็นต้น ก็จะมีการเลือกตั้งซ่อมให้ได้ผู้แทนราษฎรมาแทนที่ผู้ที่พ้นสภาพการเป็นผู้แทนราษฎร แต่บางตำราก็ได้แยกการเลือกตั้งซ่อมในกรณีที่คำพิพากษาหรือคำวินิจฉัยของสภานิติบัญญัติว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมาไม่เป็นไปโดยชอบ ซึ่งเป็นการขาดสมาชิกภาพ การเลือกตั้งอีกประเภทหนึ่งเรียกว่า “การเลือกตั้งซ้ำ” (Re-election) การเลือกตั้งซ้ำอาจมีความสำคัญไม่เท่ากับการเลือกตั้งทั่วไป แต่อย่างไรก็ตาม การเลือกตั้งซ่อมในเขตเลือกตั้งที่ประชาชนมีความสนใจทางการเมืองอยู่แล้ว การเลือกตั้งซ่อมก็จะเป็นเครื่องมือในการวัดความนิยมพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งหรือรัฐบาลได้

3) การเลือกตั้งซ้ำ (Re-election)

การเลือกตั้งซ้ำ หมายถึงการเลือกตั้งที่จัดให้มีขึ้นในเขตเลือกตั้งใดเลือกตั้งหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งอาจจะเกิดจากการฟ้องร้องต่อศาลว่ามีการเลือกตั้งโดยมิชอบ เพื่อขอให้ศาลสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ถ้าศาลมีคำพิพากษาว่าเขตการเลือกตั้งใดมีการเลือกตั้งที่มิชอบด้วยกฎหมายศาลจะมีคำสั่งให้การเลือกตั้งครั้งนั้นเป็นโมฆะ และให้มีการจัดการเลือกตั้งใหม่ในระยะเวลาที่ศาลกำหนด⁴⁷

จากแนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ข้างต้นนี้พอสรุปได้ว่า การเลือกตั้งเป็นกลไกสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนเพื่อเข้าไปสู่อำนาจและการใช้อำนาจทางการเมืองของท่านผู้ปกครอง ผ่านกระบวนการเลือกตั้ง โดยเปิดโอกาสและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมืองในระดับท้องถิ่นของตนเอง เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนมากที่สุด การเลือกตัวแทนที่จะเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตยเพื่อบริหารท้องถิ่นนั้น ควรเลือกคนที่ซื่อสัตย์ มีความรู้ ความสามารถ มีนโยบายที่ชัดเจน ประกอบกับการพิจารณาผลงานในอดีต

2.6 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง

การศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเป็นการแสดงถึงพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตย ซึ่งจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้สรุปแนวคิดของนักวิจัยที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งที่สำคัญ ได้แก่

⁴⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 53.

จ.ส.อ. วรยุทธ สถาปนาศุภกุล ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งว่า ประชาชนมีการตัดสินใจเลือกตั้ง โดยพิจารณาจากปัจจัย 3 ด้าน ดังนี้

1) ความรู้ความสามารถ หมายถึง ผู้มีความรอบรู้ และสามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง และเป็นจริงด้วย

2) ภาวะผู้นำ หมายถึง การเป็นผู้นำ โดยการผู้ที่มีอำนาจเหนือผู้อื่นและอำนาจนี้ช่วยให้ผู้นำสามารถปฏิบัติงานซึ่งเขาไม่สามารถปฏิบัติคนเดียวได้สำเร็จ และทำให้ผู้อื่นปฏิบัติตามยอมรับและเต็มใจปฏิบัติตามหรือการใช้ผลในความสัมพันธ์

3) ศีลธรรมคุณธรรม หมายถึง วิธีการกระทำหรือปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลของการกระทำนั้น ๆ ถ้ามีการกระทำดี ย่อมจะก่อให้เกิดผลดี ได้ดีผลที่ดี และคุณธรรม หมายความว่า ถึงคุณงามความดี (Virtue) เป็นความประพฤติอุปนิสัยอันดีงามที่สะสมอยู่ในจิตใจและแสดงออกมาด้วยความเคยชินอย่างสม่ำเสมอ คุณธรรมเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเสริมสร้างความสงบสุข⁴⁸

สุดาพร พัดแส ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไว้ว่า

1) ปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้มีสิทธิเลือกตั้งตัดสินใจไปใช้สิทธิที่ส่งผลกระทบต่อผู้สมัครมีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 2 เพราะเห็นว่าผู้สมัครเป็นคนดี มีความพึงพอใจผู้สมัครเป็นการส่วนตัว และเป็นผู้ช่วยเหลือสังคมส่วนรวมมาโดยตลอด

2) ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจทางการเลือกตั้งมีผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 2 เพราะทราบว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ ถ้าไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งจะต้องเสียสิทธิบางประการ และได้รับข่าวสารการเลือกตั้งจากสื่อต่าง ๆ ของทางราชการและจากตัวผู้สมัครเอง

3) ด้านผลประโยชน์ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะได้ตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดเพชรบุรี เพราะเห็นว่าผู้สมัครมีผลงานนำเอางบประมาณมาลงพื้นที่ทำให้ท้องถิ่นพัฒนา⁴⁹

⁴⁸จ.ส.อ. วรยุทธ สถาปนาศุภกุล, “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่”, สารนิพนธ์ ภาสกรศึกษาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2552, หน้า 5.

⁴⁹สุดาพร พัดแส, “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งทั่วไป”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรการปกครองมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช), 2550, หน้า 134 – 135.

วิลาสินี วรรณภพนา ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง คือ สิ่งที่เป็นปัจจัยให้ประชาชนคำนึงถึงและนำมาประกอบการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ได้แก่

1) ด้านความรู้ ความสามารถ คือ การศึกษาประสบการณ์ของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง ไม่ว่าจะ เป็นความรู้ด้านกฎหมาย ความรู้ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของตำแหน่งที่ลงสมัครรับเลือกตั้ง

2) ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับผู้สมัคร คือ การที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งรู้จักคุ้นเคย หรือชอบลักษณะของผู้สมัครและผู้เลือกตั้งรู้จักกันดี ในฐานะเป็นสมาชิกของกลุ่มครอบครัว สถาบันการศึกษา อาชีพ สมาคม ชมรม และท้องถิ่น จึงไปลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครที่ตนคุ้นเคย

3) ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัคร คือ บุคคลผู้สามารถเอื้อประโยชน์แก่ผู้อื่น ได้เช่น การเงิน การฝากให้ทำงาน รับเข้าทำงาน การให้บริการในท้องถิ่น เป็นต้น

4) ด้านนโยบายของผู้สมัคร คือ แนวทางในการปฏิบัติงานของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งแต่ละคน ที่จะใช้ในการหาเสียงและการปฏิบัติงานเมื่อได้รับเลือกตั้ง เช่น นโยบายการสร้างอาชีพ นโยบายการให้ประชาชนมีส่วนร่วม นโยบายการสร้างถนน เป็นต้น

5) ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัคร คือ ผลงานที่มีในอดีตของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งที่เคย ได้รับเลือกตั้งมาแล้วสามารถพบได้ง่าย การปฏิบัติเสมือนต้นเสมอปลาย การพบปะชาวบ้านอย่างทั่วถึงการรักษาสัญญาภายหลังการได้รับการเลือกตั้ง เป็นต้น

6) ด้านความซื่อสัตย์ สุจริตของผู้สมัคร คือ จิตสำนึกในการทำงานหรือปฏิบัติหน้าที่ที่มีความสำนึกดีในการทำงานมีความโปร่งใสทำงานอย่างตรงไปตรงมาเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมต่อสังคม และต่อบทบาทหน้าที่ เป็นต้น

7) ด้านสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้สมัคร คือ การที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจะใช้เหตุผลตัดสินใจเลือกผู้แทนขึ้นอยู่กับสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้รับเลือกตั้งไม่ว่าจะเป็นผู้มีพรรคพวกเพื่อนฝูงมาก มีคนนับหน้าถือตา มีฐานะทางสังคมดีคนตำบลพึงได้ เป็นต้น

8) ด้านชื่อเสียงของผู้สมัคร คือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นบุคคลเป็นที่รู้จัก ซึ่งมีผลต่อสาเหตุที่ประชาชนจะตัดสินใจเลือกเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

9) ด้านครอบครัวของผู้สมัคร คือ ผู้สมัครที่มีครอบครัวดี ภรรยา/สามี และบุตรดี ตลอดจนเป็นผู้รับผิดชอบต่อครอบครัว

10) ด้านการเป็นคนท้องถิ่นของผู้สมัคร คือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นคนที่เกิด เคยเรียนหนังสือ หรือเคยทำงานที่พื้นที่ที่ตนเองลงสมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งเป็นสาเหตุให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตัดสินใจเลือกเป็นผู้แทนในการเข้าไปทำงานด้านการบริหารท้องถิ่น⁵⁰

จึงพอสรุปได้ว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง คือ ปัจจัยที่เป็นคุณสมบัติเฉพาะบุคคล ทั้งเบื้องหลังและปัจจุบัน ที่เป็นปัจจัยให้ประชาชนคำนึงถึงและนำมาประกอบการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ซึ่งแต่ละคนก็ข้อพิจารณาในการตัดสินใจเลือกตั้งเพื่อลงคะแนนให้กับผู้แทนที่ตนเองชื่นชอบ ฟังพอใจ หรือไว้วางใจให้ทำหน้าที่ทางการเมืองแตกต่างกันไป ได้แก่ ด้านความรู้ ความสามารถของผู้สมัคร ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลกับผู้สมัคร ด้านผลประโยชน์ตอบแทนจากผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร ด้านผลงานในอดีตของผู้สมัคร ด้านความซื่อสัตย์ สุจริตของผู้สมัคร ด้านสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้สมัคร ด้านชื่อเสียงของผู้สมัคร ด้านครอบครัวของผู้สมัคร ด้านการเป็นคนท้องถิ่น เป็นต้น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งดังกล่าวข้างต้นมาปรับเป็นกรอบแนวคิดเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จากนั้นได้นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามในการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยจำแนกบทบาท ออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1) ด้านความรู้ความสามารถ คือ คุณสมบัติเฉพาะบุคคลที่แสดงออกในด้านแนวคิด นโยบาย และความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สมัครนายกเทศมนตรี พิจารณาได้จาก ฐึปัญหา ฐึหน้าที่ และมีแนวคิด หรือข้อเสนอในการแก้ปัญหาอย่างชัดเจน มีความเป็นไปได้ ความรู้ ความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้สมัครนายกเทศมนตรีตำบล เช่น ด้านกฎหมาย ด้านการปกครอง ท้องถิ่น ด้านบทบาทหน้าที่ของนายกเทศมนตรี

⁵⁰วิลาสินี วรกุลพนา, “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจิว อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย”, สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2552, หน้า 5 - 6.

2) **ด้านนโยบาย** คือ แนวทางในการพัฒนาท้องถิ่นที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีใช้เป็นประเด็นในการหาเสียง เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงให้กับตนเอง มีลักษณะเป็นการแสดงหรือแจ้งให้ประชาชนทราบเป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นเมื่อได้รับเลือกตั้งให้บริหารงานในฐานะนายกเทศมนตรี เช่น นโยบายด้านการศึกษาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสาธารณสุข เป็นต้น

3) **ด้านผลงานในอดีต** คือ ประสบการณ์และผลงานที่ผ่านมาทั้งของส่วนตัว และเพื่อส่วนรวมของผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีที่เป็นรูปธรรม และรับรองความสามารถหรือประสบการณ์ในการทำงานว่ามีความเหมาะสมที่จะเข้ามาบริหารงานท้องถิ่นตามที่ประชาชนคาดหวังไว้ในระดับใด เช่น ผลการทำงานในอดีต ความเสมอต้นเสมอปลายในการทำงาน ความเสียสละ การมีส่วนร่วมกับชุมชน เป็นต้น

4) **ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต** คือ จริยธรรม คุณธรรมประจำใจ และแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนที่ตั้งอยู่บนความดี ความชอบ มีศีลธรรม ยึดถือความถูกต้อง โปร่งใส ไม่เอารัดเอาเปรียบผู้อื่น โดยมีระเบียบและข้อกฎหมายในการได้รับการเลือกตั้งและการบริหารงานเทศบาลเป็นหลักสำคัญในการบริหารงานเทศบาลโดยยึดประโยชน์ส่วนรวมของตำบลเป็นที่ตั้ง ทั้งการปฏิบัติงานต่อประชาชน ต่อสังคม และต่อบทบาทหน้าที่ เป็นต้น เป็นผู้ที่มีคุณธรรม และความเสียสละไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม

2.7 บริเวณของเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

สภาพทั่วไป

1) ที่ตั้งและขนาด

ตำบลออนใต้ เป็นตำบลหนึ่งในอำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของอำเภอสันกำแพง มีเนื้อที่ทั้งหมดประมาณ 25,857 ไร่ หรือ 41.531 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขต ดังนี้

| | | |
|-------------|--------|--|
| ทิศเหนือ | ติดกับ | ตำบลร่องวัวแดง โดยใช้น้ำแม่ออนเป็นแนวแบ่งเขต |
| ทิศใต้ | ติดกับ | ตำบลทาเหนือ โดยใช้แนวสันเขาเป็นแนวแบ่งเขต |
| ทิศตะวันออก | ติดกับ | ตำบลออนกลาง โดยใช้คันทนาเป็นแนวแบ่งเขต |
| ทิศตะวันตก | ติดกับ | ตำบลแซ่ซ่าง โดยใช้เหมืองลึกเป็นแนวแบ่งเขต |

ระยะห่างจากตัวอำเภอประมาณ 7 กิโลเมตร

ระยะห่างจากที่ว่าการอำเภอประมาณ 4 กิโลเมตร

2) เนื้อที่

เนื้อที่รวม 25,857 ไร่ หรือ 41.531 ตารางกิโลเมตร

3) ภูมิประเทศ

เป็นที่ราบลุ่ม และที่ราบเชิงเขา อยู่ในชั้นความสูงประมาณ 340 เมตร ลาดเอียงมาทางทิศตะวันตก มีน้ำแม่อ่อนไหลผ่าน ซึ่งเป็นสายหลักสำคัญของตำบล เส้นทางคมนาคมมีถนนแยกจากทางหลวงเข้าสู่ตำบล ประชาชนอาศัยกระจายตามเส้นทางคมนาคมภายในตำบล"

4) จำนวนหมู่บ้านและ จำนวนประชากร

จำนวนหมู่บ้านทั้งสิ้น 11 หมู่บ้านและประชากรทั้งสิ้น 5,235 คน แยกเป็น ชาย 2,581 คน หญิง 2,654 คน มีความหนาแน่นเฉลี่ย 126 คน/ตารางกิโลเมตร (ข้อมูล ณ 31 พฤษภาคม 2552)

ตาราง 2.1 ชื่อหมู่บ้านและจำนวนประชากรในเขตเทศบาลตำบลออนใต้

| หมู่ที่ | บ้าน | จำนวนประชากร | | | จำนวน ครัวเรือน |
|---------|---------------|--------------|-------|-------|--------------------|
| | | ชาย | หญิง | รวม | |
| 1 | บ้านป่าเหียง | 176 | 177 | 353 | 156 |
| 2 | บ้านโหล่ง | 205 | 203 | 408 | 161 |
| 3 | บ้านริมออน | 184 | 217 | 401 | 175 |
| 4 | บ้านป่าแจะ | 246 | 255 | 501 | 177 |
| 5 | บ้านริมออนใต้ | 104 | 107 | 211 | 82 |
| 6 | บ้านแม่ผาแหน | 322 | 312 | 634 | 221 |
| 7 | บ้านป่าดิ่ง | 385 | 396 | 781 | 278 |
| 8 | บ้านปง | 225 | 239 | 464 | 158 |
| 9 | บ้านป่าห้ำ | 248 | 258 | 506 | 179 |
| 10 | บ้านแพะ | 211 | 209 | 420 | 153 |
| 11 | บ้านป่าปางาม | 275 | 281 | 556 | 164 |
| รวม | | 2,581 | 2,654 | 5,235 | 1,904 |

ที่มา : ฝ่ายข้อมูลทะเบียนราษฎรอำเภอสันกำแพง, "ข้อมูลประชากรตำบลออนใต้ ณ 31 พฤษภาคม",
เชียงใหม่ : สำนักทะเบียนราษฎรอำเภอสันกำแพง, 2552, (อัครสำเนา).

⁵¹เทศบาลตำบลออนใต้, "แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2553-2555) เทศบาลตำบลออนใต้",
เชียงใหม่ : เทศบาลตำบลออนใต้ อ.สันกำแพง, 2552, (อัครสำเนา).

2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาและวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยและค้นคว้างานวิจัยที่เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจหรืองานวิจัยภาคสนาม ซึ่งเป็นผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .

สาริต ปิตุเตชะ ได้ทำการศึกษา “ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตจังหวัดระยอง” พบว่า “ประชาชนส่วนใหญ่ในจังหวัดระยองมีการตื่นตัวและให้ความสนใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรค่อนข้างมาก จะเห็นได้จากความถี่ของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ทุกครั้งร้อยละ 39.2 และการตัดสินใจเลือก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในจังหวัดระยอง เขต 1 นั้น มิได้ตัดสินใจเลือกโดยคำนึงปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง เพียงอย่างเดียว ใน 3 ปัจจัยที่กำหนดไว้ ในการศึกษาดังกล่าว แต่จะพิจารณาคัดเลือกจากทั้ง 3 ปัจจัย ประกอบกันทั้งหมด โดยการตอบแบบสอบถาม พบว่า ตัวอย่าง ร้อยละ 44.6 พิจารณาเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด ร้อยละ 52.4 พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้สมัคร และร้อยละ 3.0 พิจารณาจากหวัคະແນນ โดยผู้มีการศึกษาสูงมักจะคิดถึงปัจจัยพรรคการเมือง และผู้มีการศึกษาปานกลางมักคำนึงถึงคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส่วนคนที่มีอายุมากและการศึกษาต่ำจะคำนึงถึงคุณสมบัติของหวัคະແນນเป็นหลัก”⁵²

พิทักษ์ จันท์สมบุรณ์ ได้ศึกษา “แรงงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสีธาตุ อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง” พบว่า “โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและด้านที่มีแรงงใจระดับปานกลาง 3 คือ ด้านความก้าวหน้า ด้านเกียรติยศชื่อเสียงและด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง และสรุปว่าอาจเป็นเพราะมีสาเหตุมาจาก ทั้ง 3 ด้านนั้น เป็นแรงงใจที่ประชาชนต้องการพัฒนา หรือความเจริญของสังคมโลกที่ชัดเจน คือ สภาพความเป็นอยู่ในสังคมที่ดี ส่วนในด้านที่มีแรงงใจอยู่ในระดับรองลงมาได้แก่ ด้านความสนใจและเหตุผลส่วนตัว ซึ่งมีแรงงใจอยู่ในระดับน้อย อาจเป็นเพราะว่าประชาชนที่ตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพราะเห็นความสำคัญเรื่องแนวคิดในทางการเมืองและนโยบายของผู้บริหารในระดับท้องถิ่นน้อยกว่าตัวบุคคล”⁵³

⁵²สาริต ปิตุเตชะ, “ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตจังหวัดระยอง”, ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2542, 160 หน้า.

⁵³พิทักษ์ จันท์สมบุรณ์, “แรงงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสีธาตุ อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2546, 145 หน้า.

ยูวเรศ อินทมาศ ได้ศึกษา “แรงจูงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโกรกเขาพม่า อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์” พบว่า “แรงจูงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโกรกเขาพม่า ด้านความสนใจและเหตุผลส่วนตัวมีระดับน้อยที่สุด เกิดจากผู้นำในชุมชนที่มีอิทธิพลทางการปกครองเป็นผู้ชี้แนะให้เลือกตาม”⁵⁴

เกียรติศักดิ์ นามบุญ ได้ศึกษา “แรงจูงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงรัก อำเภอลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร” พบว่า “แรงจูงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงรัก ประชาชนได้ตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้เลือกเพราะเห็นประโยชน์ในทางการเมืองด้วยตนเอง แต่เลือกเพราะเหตุผลอื่น ๆ เช่น การถูกชี้แนะจากผู้นำชุมชน เลือกเพราะผลประโยชน์ทางการเงิน ฯลฯ”⁵⁵

จินดา วงศ์สวัสดิ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปาง” พบว่า “1)ระดับการศึกษา อาชีพ ที่อยู่ อาศัย รายได้ ทักษะชีวิตที่มีต่อตัว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การขึ้นชอบนโยบายของรัฐบาล ทักษะชีวิตก่อนนโยบายของรัฐบาล ผลการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ความผูกพันต่อพรรคการเมือง ความคาดหวังในตัวผู้สมัคร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และนโยบายของพรรคการเมืองมีความสัมพันธ์ต่อระยะเวลาการตัดสินใจ 2) เพศ อายุ อาชีพ ที่อยู่อาศัย รายได้ ทักษะชีวิตต่อการพัฒนาพื้นที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การขึ้นชอบนโยบายของรัฐบาล และนโยบายของพรรคการเมืองมีความสัมพันธ์ต่อวิธีการตัดสินใจ 3) อายุ อาชีพ ที่อยู่อาศัย รายได้ ทักษะชีวิตต่อการพัฒนาพื้นที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การขึ้นชอบนโยบายของรัฐบาล ทักษะชีวิตก่อนนโยบายของรัฐบาล ผลการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ความผูกพันต่อพรรคการเมืองและคาดหวังในตัวผู้สมัคร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีความสัมพันธ์ต่อเหตุผลที่เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตพื้นที่ 4) ทักษะชีวิตที่มีต่อการพัฒนาพื้นที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทักษะชีวิตที่มีต่อตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความสัมพันธ์ต่อเหตุผลที่ไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง 5) การตัดสินใจในการเลือกตั้ง

⁵⁴ยูวเรศ อินทมาศ, “แรงจูงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโกรกเขาพม่า อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2546, 130 หน้า.

⁵⁵เกียรติศักดิ์ นามบุญ, “แรงจูงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกองค์การบริหารส่วนตำบลดงรัก อำเภอลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2547, 136 หน้า.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีความสัมพันธ์กับระยะเวลาการตัดสินใจ ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตัดสินใจเลือกตั้งด้วยตนเอง ผู้นำชุมชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมากที่สุด คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สื่อที่มีผลต่อการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมากที่สุด คือ การประชาสัมพันธ์ประชาชน เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งมากที่สุด คือ ต้องการเลือกคนที่คิดว่าดีที่สุดในเป็นผู้แทนราษฎร นโยบายของพรรคการเมืองมีส่วนเป็นอย่างมากในการตัดสินใจเลือกตั้ง”⁵⁶

ประจัญ ปัญญาแก้ว ได้ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ทำให้กลุ่มนวัตรัฐพัฒนาได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่แบบขกทิม ปี 2538” พบว่า “ปัจจัยที่ทำให้กลุ่มนวัตรัฐพัฒนาได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกเทศบาลนครเชียงใหม่ โดยศึกษาถึงปัจจัยด้านต่างๆ ที่มีผลต่อการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้กับกลุ่มนวัตรัฐพัฒนา ซึ่งเป็นกลุ่มการเมืองท้องถิ่น ซึ่งได้รับการเลือกตั้งแบบขกทิมเข้ามาบริหารเทศบาล ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2538 และเพื่อให้ทราบถึงแบบแผนการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ระดับความรู้ความเข้าใจทางการเมืองท้องถิ่นของประชาชนในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ผลการศึกษาวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการเลือกกลุ่มนวัตรัฐพัฒนาให้ได้รับการเลือกตั้งแบบขกทิมนั้น ได้แก่ รายได้ ความไม่พอใจในการบริหารงานของผู้บริหารชุดเดิม (กลุ่มอำนาจนิยม) ความรู้สึกที่ตนเองมีประสิทธิภาพทางการเมือง ความพอใจในนโยบายของกลุ่มการเมือง การพิจารณาคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร 2) แบบแผนในการไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2538 ของผู้ไปเลือกตั้งมีดังนี้คือ 2.1) ผู้ไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งส่วนใหญ่ได้ตัดสินใจเลือกผู้สมัครก่อนหน้าที่จะถึงวันเลือกตั้งหลายวัน 2.2) ผู้ไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งส่วนใหญ่เลือกผู้สมัครโดยพิจารณาตัดสินใจด้วยตนเองมากกว่าการเลือกตามคำแนะนำของผู้อื่น 2.3) ผู้ไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งส่วนใหญ่เลือกผู้สมัคร โดยคำนึงถึงกลุ่มการเมืองมากกว่าตัวบุคคล 2.4) การไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งส่วนใหญ่ประชาชนมักไปกับกลุ่มญาติพี่น้อง รองลงมาได้แก่ผู้ที่ไปใช้สิทธิ์คนเดียว

⁵⁶จินดา วงศ์สวัสดิ์, “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปาง”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช), 2548, 128 หน้า.

3) ด้านพื้นฐานทางด้านความรู้เกี่ยวกับเรื่องการเมืองท้องถิ่นของประชาชนนั้นยังอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับต่ำเป็นส่วนใหญ่”⁵⁷

สืบยศ ไบรัมย์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์” พบว่า “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้แก่ ศาสนา สถานภาพสมรส รายได้ เขตการเลือกตั้ง อำเภอกิ่งอำเภอ และการรับรู้ข่าวสารบ้านเมือง ส่วนเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ เป็นปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร”⁵⁸

วิไลยจน์ จันเรือง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณี การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” พบว่า “ปัจจัยด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร พบว่า มีการติดตามรับรู้และสนทนากับข้อมูลข่าวสารทางการเมืองในแต่ละสัปดาห์โดยเฉลี่ยไม่เกิน 2 วันต่อสัปดาห์ สื่อหรือแหล่งข่าวทางการเมืองการเลือกตั้ง ที่มีการติดตามมากที่สุด คือ โทรทัศน์ ส่วนเรื่อง/รายการที่มีการติดต่อจากสื่อมากที่สุด คือ ข่าวการเมือง/เศรษฐกิจ และสื่อหรือการรับรู้ข่าวสารที่มีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นมากที่สุด คือ โทรทัศน์ ปัจจัยด้านระบบอุปถัมภ์และเครือญาติ พบว่าประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ไม่มีความสัมพันธ์ใด ๆ ต่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง และในการจะตัดสินใจช่วยเหลือคนอื่น สิ่งแรกที่จะพิจารณา คือ ความมีคุณธรรม นำหน้าถือ ส่วนในเรื่องวัฒนธรรมการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นของไทย ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเห็นว่าอิงอยู่กับเรื่อง ความรักพวกพ้องมากที่สุด ลักษณะของระบบอุปถัมภ์ที่มีผลต่อการเลือกตั้งมากที่สุด คือ ความช่วยเหลือ และผู้ที่มีอิทธิพลในการชักชวนให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากที่สุด คือ พ่อแม่ พี่น้อง ปัจจัยด้านคุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนผู้มี

⁵⁷ประจัญ ปัญญาแก้ว, “ปัจจัยที่ทำให้กลุ่มนวัตรัฐพัฒนาได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่แบบยกทีม ปี 2538”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2539, 131 หน้า.

⁵⁸สืบยศ ไบรัมย์, “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2545, 110 หน้า.

สิทธิ์เลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ให้ระดับความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก”⁵⁹

วิลาสินี วรรณกุลพนา ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจิว อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย” พบว่า “ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจิว โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านผู้สมัครเป็นคนท้องถิ่นอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านชื่อเสียง ด้านนโยบาย ด้านสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ความสามารถ ด้านครอบครัว ด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคล ด้านผลงานในอดีต อยู่ในระดับมาก และด้านสิ่งตอบแทนหรือผลประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ การทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อาชีพ ระดับการศึกษารายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประชาชนในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจิว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ อายุ ไม่มีความสัมพันธ์ ปัญหา พบว่า ผู้สมัครมีนโยบายที่ให้ความสำคัญเฉพาะ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น การก่อสร้างถนนหนทาง ไฟฟ้าและน้ำประปา ผู้สมัครไม่มีความซื่อสัตย์สุจริตและขาดคุณธรรมจริยธรรม ผู้สมัครเลือกตั้งหาผลประโยชน์โดยมิชอบในขณะดำรงตำแหน่ง ข้อเสนอแนะแนวทางส่งเสริม พบว่า ผู้สมัครรับการเลือกตั้งจะต้องให้ความสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้กับหมู่บ้าน ชุมชนอย่างจริงจัง โดยเน้นการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นในทุกด้าน ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรให้ความสำคัญในการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรม และควรมีกฎหมายมารองรับในการแสดงบัญชีทรัพย์สินของผู้สมัครและครอบครัวทั้งก่อนและหลังดำรงตำแหน่ง”⁶⁰

ธนิต ขามช่วง ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความนิยมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด” พบว่า “ประชาชนมีความนิยมทางการเมืองต่อ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด

⁵⁹วิไลญจน์ จันเรือง, “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม”, สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2551, 157 หน้า.

⁶⁰วิลาสินี วรรณกุลพนา, “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจิว อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย”, สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, 99 หน้า.

โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก” เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า “ประชาชนมีความนิยมทางการเมืองต่อสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด อำเภอโพนทราย จังหวัดร้อยเอ็ด ได้แก่ ด้านความรู้ ความสามารถ รองลงมาได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านคุณลักษณะส่วนตัวและด้านภูมิหลัง”⁶¹

สมชอบ นิตินิจน์ ศึกษาเรื่อง “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม” พบว่า “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดนครพนม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านคุณธรรมจริยธรรมพึงประสงค์มากที่สุด ส่วนด้านคุณลักษณะส่วนตัวด้านภูมิหลังด้านความรู้ความสามารถและด้านวิสัยทัศน์ พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบ ความต่างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดพนมตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครพนม โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน” เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า “ด้านคุณลักษณะส่วนตัวผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนมีทัศนะแตกต่างกัน ส่วนภูมิหลังด้านความรู้ความสามารถ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านวิสัยทัศน์มีทัศนะไม่แตกต่างกัน”⁶²

จรรยา สีหไกร ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าบุญมี กิ่งอำเภอกะจันทร์ จังหวัดชลบุรี” พบว่า “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าบุญมี โดยรวมอยู่ในระดับการตัดสินใจมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย คือ ปัจจัยด้านความซื่อสัตย์ สุจริต ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคล ปัจจัยด้านฐานะทางเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถ ปัจจัยด้านหัวคะแนน และปัจจัยด้านผลงานในอดีต”⁶³

⁶¹ ธนศ ขามช่วง, “ปัจจัยที่มีผลต่อความนิยมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด อำเภอโพนทราย จังหวัดร้อยเอ็ด”, สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2550, 74 หน้า.

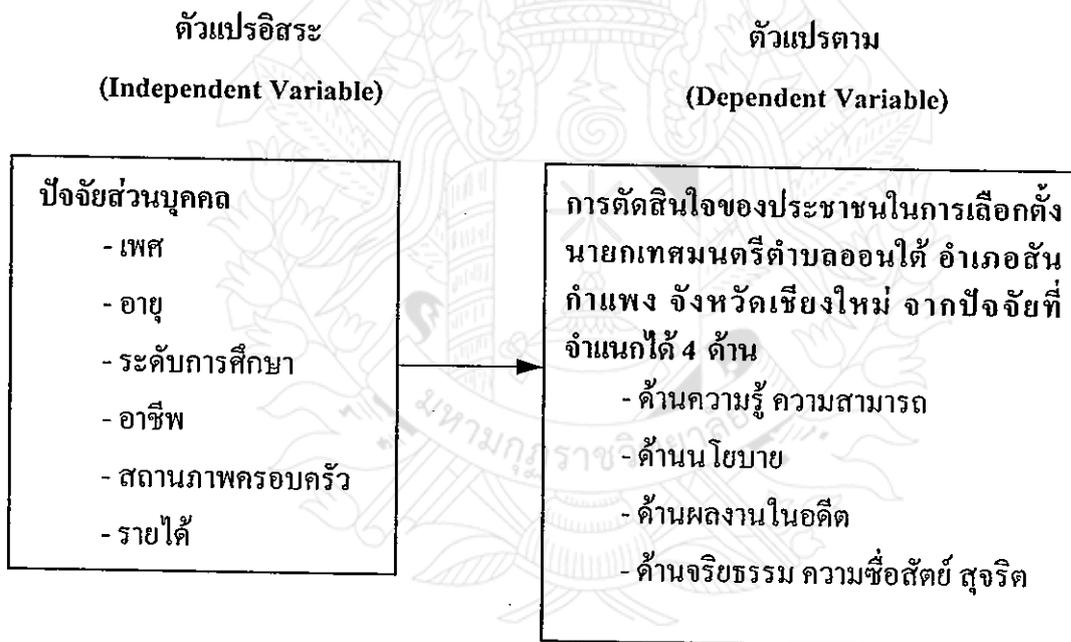
⁶² สมชอบ นิตินิจน์, “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม”, รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2550, 143 หน้า.

⁶³ จรรยา สีหไกร, “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าบุญมี”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรการปกครองมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีปทุม), 2547, 127 หน้า.

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งของประชาชน ประกอบไปด้วย พรรคการเมือง คุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้ง หัวคะแนน ความสัมพันธ์ส่วนบุคคล นโยบาย และผลประโยชน์ ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้ ได้นำมาเป็นกรอบในการศึกษาด้วย

2.9 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมาเป็นแนวทางและกรอบในการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปแนวทางการวิจัยของ วิลาสินี วรกุลพนา เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง”⁶⁴ โดยได้นำมาพัฒนาเพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวความคิดในการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์ และสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยสามารถเขียนเป็นแผนภูมิแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ ดังนี้



แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

⁶⁴วิลาสินี วรกุลพนา, “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าเป้า อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย”, สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า 5-6.

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ” เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยตามหัวข้อต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญในเขตพื้นที่ตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งหมด 11 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 4,366 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญในเขตพื้นที่ตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งหมด 11 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 366 คน

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญในเขตพื้นที่ตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งหมด 11 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 4,366 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวน 366 คน จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane) ดังนี้

¹ กัลยา วานิชย์บัญชา, สถิติสำหรับงานวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548), หน้า 19.

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n คือ ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดของประชากร

e คือ ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งในรายงานการวิจัยกำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนได้ร้อยละ 5 หรือ 0.05

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่าง } n &= \frac{4,366}{1 + 4,366 (0.05)^2} \\ &= 366 \end{aligned}$$

นำกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากสูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ทาโรยามาเน่ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 366 คน และนำไปคิดแบบแบ่งชั้นจากจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลตำบลออนใต้ จำนวน 11 หมู่บ้าน โดยใช้สูตรของ Nagtalon²

$$\text{สูตร } n_1 = \frac{nN_1}{N}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนตัวอย่างที่จะสุ่มตัวอย่าง

N_1 คือ จำนวนประชากรแต่ละหมู่

n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

N คือ จำนวนประชากรทั้งหมด

²นำชัย ทนุผล, วิธีการเตรียมโครงการวิจัย = How to prepare a research proposal, พิมพ์ครั้งที่ 3, (เชียงใหม่ : สาขาวิชาบริหารการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2540), หน้า 41.

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหมู่บ้านและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

| หมู่ที่ | รายชื่อหมู่บ้าน | จำนวนประชากร (คน) | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน) |
|---------|-----------------|-------------------|---------------------------------------|
| 1 | บ้านป่าเหียง | 295 | $\frac{366(295)}{4,366} = 24.73 = 25$ |
| 2 | บ้านโห้ง | 330 | $\frac{366(330)}{4,366} = 27.66 = 28$ |
| 3 | บ้านริมออน | 337 | $\frac{366(337)}{4,366} = 28.25 = 28$ |
| 4 | บ้านป่าแงะ | 419 | $\frac{366(419)}{4,366} = 35.12 = 35$ |
| 5 | บ้านริมออนใต้ | 187 | $\frac{366(187)}{4,366} = 15.68 = 15$ |
| 6 | บ้านแม่ผาแหน | 544 | $\frac{366(544)}{4,366} = 45.60 = 46$ |
| 7 | บ้านป่าดิ่ง | 639 | $\frac{366(639)}{4,366} = 53.57 = 53$ |
| 8 | บ้านปง | 386 | $\frac{366(386)}{4,366} = 32.36 = 32$ |
| 9 | บ้านป่าห้าว | 449 | $\frac{366(449)}{4,366} = 37.64 = 38$ |
| 10 | บ้านแพะ | 330 | $\frac{366(330)}{4,366} = 27.66 = 28$ |
| 11 | บ้านป่าปางาม | 450 | $\frac{366(450)}{4,366} = 37.72 = 38$ |
| รวม | | 4,366 | 366 |

ที่มา : ฝ่ายข้อมูลทะเบียนราษฎรอำเภอสันกำแพง, “ข้อมูลประชากรตำบลออนใต้ ณ 31 พฤษภาคม”,
เชียงใหม่ : สำนักทะเบียนราษฎรอำเภอสันกำแพง, 2552, (อัดสำเนา).

ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจากสัดส่วนในแต่ละหมู่บ้านตามตาราง 3.1 จนครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 366 คน โดยการแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้านในเขตเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดจนครบจำนวนตามตารางที่ 3.1

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปิด (Close – ended) วัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 40 ข้อ ในการให้คะแนนคำตอบแบบสอบถามได้ใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดค่าคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

| | | |
|---|-------|--|
| 5 | คะแนน | สำหรับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลมากที่สุด |
| 4 | คะแนน | สำหรับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลมาก |
| 3 | คะแนน | สำหรับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลปานกลาง |
| 2 | คะแนน | สำหรับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลน้อย |
| 1 | คะแนน | สำหรับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลน้อยที่สุด |

การพิจารณาการแบ่งช่วงคะแนนเฉลี่ยซึ่งใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับค่าคะแนนที่คำนวณได้ตามขั้นตอนที่ระบุไว้โดยเกณฑ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงชั้นคะแนน (Range)} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} = 0.80 \end{aligned}$$

โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนน ดังนี้

| | | |
|------------------|-------------|--|
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 1.00 – 1.80 | หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลระดับน้อยที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 1.81 – 2.60 | หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลระดับน้อย |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 2.61 – 3.40 | หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลระดับปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 3.41 – 4.20 | หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลระดับมาก |
| ค่าเฉลี่ยระหว่าง | 4.21 – 5.00 | หมายถึง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลระดับมากที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open – ended) ซึ่งเป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 8 ข้อ

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4.1 การสร้างเครื่องมือ

1) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อกำหนดขอบเขตในการศึกษาวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ตรงกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย

2) ศึกษาการสร้างแบบสอบถามจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

3) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาวางโครงสร้างแบบสอบถาม โดยกำหนดขอบเขตเนื้อหาให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการวิจัย

4) สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีข้อคำถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

3.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและประมวผล

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและได้ทดสอบคุณภาพของแบบสอบถามในด้านความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือ โดยนำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ แล้วแก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม ตามคำแนะนำ ตามเนื้อหาสาระ การใช้สำนวน ถ้อยคำ และภาษา แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน คือ

1) พระครูปลัดจิตติชัย จิตฺตชโย

- ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ ล้านนา
- วุฒิการศึกษา น.ธ. เอก, ศน.บ.(ปรัชญา)มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ศศ.ม. (สาขาการวิจัยและการพัฒนาท้องถิ่น)

2) พระปลัดบุญธรรม บุญธรรมโม

- ตำแหน่ง อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตล้านนา ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต
- วุฒิการศึกษา น.ธ.เอก, พธ.บ. (พุทธศาสตร์), กศ.ม (บริหารการศึกษา)

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เขียน วันทนียตระกูล

- ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตล้านนา จังหวัดเชียงใหม่

- วุฒิการศึกษา น.ธ.เอก., กศ.ม.(บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร

เพื่อตรวจสอบแบบสอบถามที่มีความตรงเนื้อหาและความเหมาะสมของคำถามโดยใช้แบบวัดดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) ได้เท่ากับ 0.90

3.4.3 นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้ตรวจสอบ และข้อเสนอแนะกลับมาปรับแก้อีกครั้งหนึ่งแล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ โดยนำไปทดลองกับประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้งที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try - out) แต่มีคุณสมบัติคล้ายกันกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้คือประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เทศบาลตำบลววกค้ำ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน โดยนำแบบสอบถามที่ได้ตอบข้อมูลแล้วไปทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

3.4.4 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการทดลองให้เหมาะสม โดยผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว จึงจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับจริง เพื่อนำไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลเฉพาะประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในเขตเทศบาลตำบล ออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยดำเนินการดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ทำหนังสือขอความร่วมมือ ในการจัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือ ไปยังผู้เกี่ยวข้อง เช่น นายกเทศมนตรีตำบล ออนใต้ เพื่อขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 2 ประสานงานกับผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภาเทศบาลตำบล ออนใต้ เพื่อขอความร่วมมือในการประสานงานกับประชาชนกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งนายกเทศมนตรีด้วยตนเองหลังจากมีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบล ออนใต้แล้ว ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมาย โดยการนำแบบสอบถามให้แก่ผู้ตอบที่อยู่ในแต่ละหมู่บ้านซึ่งมีคุณสมบัติครบตามที่กำหนดพร้อมทั้งขอรับคืนด้วย

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของประชาชนมาวิเคราะห์ด้วยใช้โปรแกรมสถิติคอมพิวเตอร์ สถิติสำเร็จรูปการวิจัยทางสังคมศาสตร์มาประมวลผลข้อมูล วิเคราะห์โดยใช้สถิติพรรณนา (Deacriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ค่า t - test, F - test (One - way Analysis of Variance) เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์กับแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ โดยใช้สถิติพรรณนา (Deacriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วเสนอแบบความเรียง

ตอนที่ 2 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ สำหรับปัจจัยที่มีจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ ใช้ค่า t - test และใช้ค่า F - test (One - way Analysis of Variance) สำหรับปัจจัยที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 4 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ แล้วรวบรวมข้อมูลตามประเด็น นำมาเรียบเรียงนำเสนอในรูปแบบการบรรยาย โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) แล้วนำเสนอแบบบรรยาย

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิจัยเรื่องนี้ มีสถิติที่ใช้ในการทำวิจัยอยู่ 2 ประเภท ได้แก่

3.7.1 สถิติการบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) สำหรับบรรยายปัจจัยส่วนบุคคล และวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

3.7.2 สถิติอนุมานหรืออ้างอิง (Inference Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ สำหรับปัจจัยที่มีจำนวน 2 กลุ่ม การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) สำหรับปัจจัยที่มีจำนวนมากกว่า 2 กลุ่ม ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Least-Significant Different)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สารนิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่” เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ 3 ประการดังนี้

1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ต่างกัน

3) ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเครื่องมือแบบสอบถาม จำนวน 366 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลเพื่อคำนวณค่าสถิติต่างๆ สำหรับตอบปัญหาการวิจัยและวัตถุประสงค์ของการวิจัย พร้อมทั้งนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t-distribution)

| | | |
|----|-----|---|
| F | แทน | ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (f-distribution) |
| df | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom) |
| SS | แทน | ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares) |
| MS | แทน | ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square) |
| * | แทน | ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |
| p | แทน | ความน่าจะเป็น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

4.2 ขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง นายกรัฐมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ใช้การทดสอบค่าที (t-test) ทดสอบค่าเอฟ (F-test) ในการหาค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Least-Significant Different)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพ ครอบครัว และรายได้ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) โดยนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย | 166 | 45.4 |
| หญิง | 200 | 54.6 |
| รวม | 366 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 และเพศหญิง จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-------|--------|
| 18 – 29 ปี | 102 | 27.9 |
| 30 – 39 ปี | 95 | 26.0 |
| 40 – 49 ปี | 64 | 17.5 |
| 50 – 59 ปี | 65 | 17.7 |
| 60 ปีขึ้นไป | 40 | 10.9 |
| รวม | 366 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 18 – 29 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 รองลงมา มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 มีอายุระหว่าง 50 – 59 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และน้อยที่สุดมีอายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------|-------|--------|
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | 107 | 29.2 |
| มัธยมศึกษา | 99 | 27.0 |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | 44 | 12.1 |
| ปริญญาตรี | 89 | 24.3 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 27 | 7.4 |
| รวม | 366 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 107 คน รองลงมา มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 27.0 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3 ระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.1 และน้อยที่สุดมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------------|-------|--------|
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 17 | 4.6 |
| พนักงานธุรกิจเอกชน | 44 | 12.0 |
| ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | 45 | 12.4 |
| เกษตรกร | 78 | 21.3 |
| รับจ้างทั่วไป | 75 | 20.5 |
| อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ | 107 | 29.2 |
| รวม | 366 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 รองลงมา มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 มีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 อาชีพค้าขาย / ธุรกิจ

ส่วนตัว จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 อาชีพพนักงานธุรกิจเอกชน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 และน้อยที่สุดมีอาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

| สถานภาพครอบครัว | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------|-------|--------|
| โสด | 116 | 31.7 |
| หย่า / แยกกันอยู่ | 30 | 8.2 |
| สมรส / อยู่ด้วยกัน | 197 | 53.8 |
| หม้าย | 23 | 6.3 |
| รวม | 366 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพครอบครัวสมรส/อยู่ด้วยกัน จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมามีสถานภาพครอบครัวโสด จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 หย่า/แยกกันอยู่ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 และน้อยที่สุดมีสถานภาพครอบครัวหม้าย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

| รายได้ | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------|-------|--------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 148 | 40.4 |
| 5,000 – 10,000 บาท | 127 | 34.7 |
| 10,001 – 15,000 บาท | 41 | 11.3 |
| 15,001 – 20,000 บาท | 18 | 4.9 |
| 20,001 บาท ขึ้นไป | 32 | 8.7 |
| รวม | 366 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 รายได้ 20,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 และน้อยที่สุดมีรายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยายดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวม 4 ด้าน

| ข้อที่ | ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|--------|---|-----------|------|---------|
| 1. | ด้านความรู้ความสามารถ | 3.42 | 0.61 | มาก |
| 2. | ด้านนโยบาย | 3.46 | 0.79 | มาก |
| 3. | ด้านผลงานในอดีต | 3.39 | 0.80 | ปานกลาง |
| 4. | ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต | 3.38 | 0.86 | ปานกลาง |
| | รวม | 3.41 | 0.70 | มาก |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวม 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ ด้านนโยบาย รองลงมาได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถ, ด้านผลงานในอดีต ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดได้แก่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ

| ข้อ | ด้านความรู้ ความสามารถ | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|-----|---|-----------|------|---------|
| 1. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ด้านการปกครองท้องถิ่น | 3.80 | 0.76 | มาก |
| 2. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความสามารถในการปกครองท้องถิ่น | 3.67 | 0.79 | มาก |
| 3. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 3.27 | 0.93 | ปานกลาง |
| 4. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้เกี่ยวกับบทบาทของนายกเทศมนตรี | 3.38 | 0.82 | ปานกลาง |
| 5. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของนายกเทศมนตรี | 3.42 | 0.87 | มาก |
| 6. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้เกี่ยวกับหน้าที่ของนายกเทศมนตรี | 3.34 | 0.84 | ปานกลาง |
| 7. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ของนายกเทศมนตรี | 3.29 | 0.87 | ปานกลาง |
| 8. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ด้านกฎหมายเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น | 3.36 | 0.83 | ปานกลาง |
| 9. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความสามารถในการบริหารงานท้องถิ่น | 3.34 | 0.91 | ปานกลาง |
| 10. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานท้องถิ่น | 3.35 | 0.85 | ปานกลาง |
| รวม | | 3.42 | 0.61 | มาก |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ด้านการปกครองท้องถิ่น รองลงมา คือ ข้อที่ 2

ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความสามารถในการปกครองท้องถิ่น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ข้อที่ 3 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย

| ข้อ | ด้านนโยบาย | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|-----|---|-----------|------|---------|
| 1. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน ไฟฟ้า น้ำประปา | 3.69 | 0.86 | มาก |
| 2. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านสาธารณสุข | 3.56 | 0.90 | มาก |
| 3. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความคิดสร้างสรรค์ในการนำนโยบายใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนาตำบล | 3.35 | 1.04 | ปานกลาง |
| 4. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีนโยบายที่สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของประชาชนในตำบล | 3.39 | 1.07 | ปานกลาง |
| 5. | นโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง | 3.42 | 1.10 | มาก |
| 6. | นโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ เหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในตำบล | 3.46 | 1.09 | มาก |
| 7. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาล | 3.50 | 1.06 | มาก |
| 8. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของคณะผู้บริหาร | 3.51 | 1.02 | มาก |
| 9. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล | 3.39 | 0.96 | ปานกลาง |
| 10. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล | 3.42 | 0.99 | มาก |
| รวม | | 3.46 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม และประเพณี รองลงมาคือ ข้อที่ 2 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน ไฟฟ้า น้ำประปาและข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ข้อที่ 3 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านสาธารณสุข ตามลำดับ



ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต

| ข้อ | ด้านผลงานในอดีต | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|-----|---|-----------|------|---------|
| 1. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีผลการทำงานในอดีตที่น่าพอใจ | 3.32 | 1.08 | ปานกลาง |
| 2. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความเสมอต้น เสมอปลายในการทำงาน | 3.33 | 1.01 | ปานกลาง |
| 3. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม | 3.40 | 0.96 | ปานกลาง |
| 4. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ | 3.60 | 0.87 | มาก |
| 5. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ช่วยแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในตำบลได้ | 3.54 | 0.98 | มาก |
| 6. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ เป็นตัวแทนของประชาชนในการเรียกร้องหรือต่อรองกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ | 3.36 | 1.09 | ปานกลาง |
| 7. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ | 3.38 | 1.06 | ปานกลาง |
| 8. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความจริงใจในการแก้ไขปัญหาของประชาชน | 3.39 | 0.94 | ปานกลาง |
| 9. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ แก้ไขปัญหาของประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน | 3.36 | 0.99 | ปานกลาง |
| 10. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ แก้ไขปัญหาของประชาชนด้วยความรวดเร็ว | 3.29 | 1.05 | ปานกลาง |
| รวม | | 3.39 | 0.80 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 4 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ รองลงมา

คือ ข้อที่ 5 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ช่วยแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในตำบลได้ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ข้อที่ 10 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ แก้ไขปัญหาของประชาชนด้วยความรวดเร็ว ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต

| ข้อ | ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|-----|---|-----------|------|---------|
| 1. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่มีประวัติเกี่ยวกับการทุจริต | 3.41 | 1.10 | มาก |
| 2. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่เคยถูกให้ออกจากราชการหรือจากตำแหน่งหน้าที่ใด ๆ | 3.40 | 1.04 | ปานกลาง |
| 3. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่โกหก หลอกลวงประชาชน | 3.27 | 1.04 | ปานกลาง |
| 4. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่นำตำแหน่งหน้าที่ไปใช้ในทางที่ทำให้เกิดประโยชน์แก่ตนและพวกพ้อง | 3.30 | 1.01 | ปานกลาง |
| 5. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่เข้าสู่ตำแหน่งด้วยการซื้อเสียง | 3.24 | 1.16 | ปานกลาง |
| 6. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่สัญญาว่าจะให้สิ่งของตอบแทนแก่ประชาชนเมื่อได้รับการเลือกตั้ง | 3.32 | 1.12 | ปานกลาง |
| 7. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ บริหารงานด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | 3.45 | 1.09 | มาก |
| 8. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ รู้จักบทบาทหน้าที่ของนายกเทศมนตรีเป็นอย่างดี และปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามบทบาทหน้าที่นั้น | 3.61 | 0.89 | มาก |
| 9. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่มีธุรกิจส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของเทศบาล | 3.42 | 0.98 | มาก |
| 10. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ บริหารงานด้วยความเท่าเทียมกัน จัดสรรโครงการให้แก่ละหมู่บ้านอย่างเหมาะสม | 3.45 | 1.03 | มาก |
| รวม | | 3.38 | 0.86 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก ได้แก่ ข้อที่ 8 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ รู้จักบทบาทหน้าที่ของนายกเทศมนตรีเป็นอย่างดี และปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามบทบาทหน้าที่นั้น รองลงมาคือ ข้อที่ 10 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ บริหารงานด้วยความเท่าเทียมกัน จัดสรรโครงการให้แก่หมู่บ้านอย่างเหมาะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ข้อที่ 5 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่เข้าสู่ตำแหน่งด้วยการซื้อเสียงตามลำดับ



ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้แตกต่างกัน การทดสอบสมมติฐานใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับปัจจัยที่มีจำนวน 2 กลุ่ม ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) สำหรับปัจจัยที่มีจำนวนมากกว่า 2 กลุ่ม โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Least – Significant Different) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ

| เพศ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|------|-----|-----------|------|---------|
| ชาย | 166 | 3.37 | 0.67 | ปานกลาง |
| หญิง | 200 | 3.45 | 0.73 | มาก |
| รวม | 366 | 3.41 | 0.70 | มาก |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ

| เพศ | n | \bar{X} | S.D. | t | p |
|------|-----|-----------|------|------|------|
| ชาย | 166 | 3.40 | 0.56 | 1.66 | 0.19 |
| หญิง | 200 | 3.44 | 0.65 | | |
| รวม | 366 | 3.41 | 0.70 | | |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามเพศ

| เพศ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|------|-----|-----------|------|---------|
| ชาย | 166 | 3.40 | 0.56 | ปานกลาง |
| หญิง | 200 | 3.44 | 0.65 | มาก |
| รวม | 366 | 3.42 | 0.60 | มาก |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามเพศ

| เพศ | n | \bar{X} | S.D. | t | p |
|------|-----|-----------|------|------|------|
| ชาย | 166 | 3.40 | 0.56 | 2.15 | 0.14 |
| หญิง | 200 | 3.44 | 0.65 | | |
| รวม | 366 | 3.42 | 0.60 | | |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามเพศ

| เพศ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|------|-----|-----------|------|-------|
| ชาย | 166 | 3.47 | 0.76 | มาก |
| หญิง | 200 | 3.45 | 0.81 | มาก |
| รวม | 366 | 3.46 | 0.78 | มาก |

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามเพศ

| เพศ | n | \bar{X} | S.D. | t | p |
|------|-----|-----------|------|------|------|
| ชาย | 166 | 3.47 | 0.76 | 0.55 | 0.45 |
| หญิง | 200 | 3.45 | 0.81 | | |
| รวม | 366 | 3.46 | 0.78 | | |

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามเพศ

| เพศ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|------|-----|-----------|------|---------|
| ชาย | 166 | 3.31 | 0.76 | ปานกลาง |
| หญิง | 200 | 3.46 | 0.82 | มาก |
| รวม | 366 | 3.38 | 0.79 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสีกันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามเพศ

| เพศ | n | \bar{X} | S.D. | t | p |
|------|-----|-----------|------|------|------|
| ชาย | 166 | 3.31 | 0.76 | 2.38 | 0.12 |
| หญิง | 200 | 3.46 | 0.82 | | |
| รวม | 366 | 3.38 | 0.79 | | |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสีกันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสีกันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามเพศ

| เพศ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|------|-----|-----------|------|---------|
| ชาย | 166 | 3.31 | 0.78 | ปานกลาง |
| หญิง | 200 | 3.44 | 0.91 | มาก |
| รวม | 366 | 3.37 | 0.84 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสีกันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความจริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามเพศ

| เพศ | n | \bar{X} | S.D. | t | p |
|------|-----|-----------|------|------|-------|
| ชาย | 166 | 3.31 | 0.78 | 5.24 | 0.02* |
| หญิง | 200 | 3.44 | 0.91 | | |
| รวม | 366 | 3.37 | 0.84 | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ

| อายุ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|-------------|-----|-----------|------|---------|
| 18 – 29 ปี | 102 | 3.57 | 0.78 | มาก |
| 30 – 39 ปี | 95 | 3.36 | 0.69 | ปานกลาง |
| 40 – 49 ปี | 64 | 3.47 | 0.81 | มาก |
| 50 – 59 ปี | 65 | 3.32 | 0.52 | ปานกลาง |
| 60 ปีขึ้นไป | 40 | 3.19 | 0.53 | ปานกลาง |
| รวม | 366 | 3.41 | 0.70 | มาก |

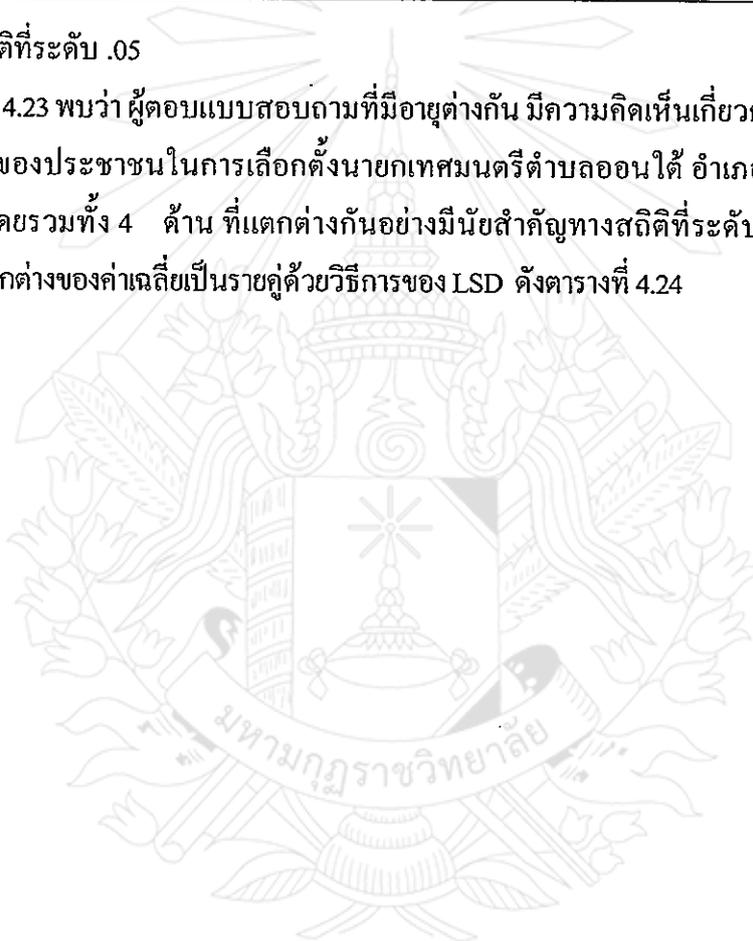
จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามช่วงอายุ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.23 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ
 ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัด
 เชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 5.69 | 4 | 1.42 | 2.88 | 0.02* |
| ภายในกลุ่ม | 178.28 | 361 | 0.49 | | |
| รวม | 183.97 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มี
 ผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง
 จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำ
 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.24



ตารางที่ 4.24 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| อายุ | | 18 – 29 ปี | 30 – 39 ปี | 40 – 49 ปี | 50 – 59 ปี | 60 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | \bar{X} | 3.57 | 3.36 | 3.47 | 3.32 | 3.19 |
| 18 – 29 ปี | 3.57 | | 0.21* | | 0.25* | 0.38* |
| 30 – 39 ปี | 3.36 | | | | | |
| 40 – 49 ปี | 3.47 | | | | | 0.28* |
| 50 – 59 ปี | 3.32 | | | | | |
| 60 ปีขึ้นไป | 3.19 | | | | | |

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้านแตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีอายุระหว่าง 18-29 ปี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 30-39 ปี อายุ 50-59 ปี และอายุ 60 ปีขึ้นไป, ระหว่างที่มีอายุ 40-49 ปี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามอายุ

| อายุ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|-------------|-----|-----------|------|---------|
| 18 – 29 ปี | 102 | 3.60 | 0.61 | มาก |
| 30 – 39 ปี | 95 | 3.31 | 0.63 | ปานกลาง |
| 40 – 49 ปี | 64 | 3.53 | 0.64 | มาก |
| 50 – 59 ปี | 65 | 3.39 | 0.50 | มาก |
| 60 ปีขึ้นไป | 40 | 3.08 | 0.49 | ปานกลาง |
| รวม | 366 | 3.42 | 0.61 | มาก |

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามช่วงอายุ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.26 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามอายุ

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 10.12 | 4 | 2.53 | 7.11 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 128.39 | 361 | 0.35 | | |
| รวม | 138.52 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ ที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามอายุ ที่มีอายุแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| อายุ | | 18 – 29 ปี | 30 – 39 ปี | 40 – 49 ปี | 50 – 59 ปี | 60 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | \bar{X} | 3.60 | 3.31 | 3.53 | 3.39 | 3.08 |
| 18 – 29 ปี | 3.60 | | 0.29* | | 0.21* | 0.52* |
| 30 – 39 ปี | 3.31 | | | | | 0.23* |
| 40 – 49 ปี | 3.53 | | 0.22* | | | 0.45* |
| 50 – 59 ปี | 3.39 | | | | | 0.31* |
| 60 ปีขึ้นไป | 3.08 | | | | | |

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถแตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีอายุ 18-29 ปี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 30 – 39 ปี อายุ 50 – 59 ปี และอายุ 60 ปีขึ้นไป, ระหว่างผู้ที่มีอายุ 30 – 39 ปี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป, ระหว่างผู้ที่มีอายุ 40 – 49 ปี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 30 – 39 ปี และอายุ 60 ปีขึ้นไป, ระหว่างผู้ที่มีอายุ 50 – 59 ปี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามอายุ

| อายุ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|-------------|-----|-----------|------|---------|
| 18 – 29 ปี | 102 | 3.59 | 0.84 | มาก |
| 30 – 39 ปี | 95 | 3.43 | 0.76 | มาก |
| 40 – 49 ปี | 64 | 3.49 | 0.94 | มาก |
| 50 – 59 ปี | 65 | 3.41 | 0.63 | มาก |
| 60 ปีขึ้นไป | 40 | 3.28 | 0.64 | ปานกลาง |
| รวม | 366 | 3.46 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.28 ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามช่วงอายุ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.29 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามอายุ

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 3.28 | 4 | 0.82 | 1.31 | 0.26 |
| ภายในกลุ่ม | 224.85 | 361 | 0.62 | | |
| รวม | 228.13 | 365 | | | |

จากตารางที่ 4.29 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย ที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามอายุ

| อายุ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|-------------|-----|-----------|------|---------|
| 18 – 29 ปี | 102 | 3.58 | 0.91 | มาก |
| 30 – 39 ปี | 95 | 3.31 | 0.80 | ปานกลาง |
| 40 – 49 ปี | 64 | 3.47 | 0.85 | มาก |
| 50 – 59 ปี | 65 | 3.30 | 0.54 | ปานกลาง |
| 60 ปีขึ้นไป | 40 | 3.13 | 0.66 | ปานกลาง |
| รวม | 366 | 3.39 | 0.80 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกตามช่วงอายุ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.31 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามอายุ

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 7.971 | 4 | 1.99 | 3.16 | .01* |
| ภายในกลุ่ม | 227.67 | 361 | 0.63 | | |
| รวม | 235.64 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามอายุ ที่มีอายุแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| อายุ | | 18 – 29 ปี | 30 – 39 ปี | 40 – 49 ปี | 50 – 59 ปี | 60 ปีขึ้นไป |
|-------------|-----------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | \bar{X} | 3.58 | 3.31 | 3.31 | 3.30 | 3.13 |
| 18 – 29 ปี | 3.58 | | 0.26* | | 0.27* | 0.45* |
| 30 – 39 ปี | 3.31 | | | | | |
| 40 – 49 ปี | 3.31 | | | | | 0.34* |
| 50 – 59 ปี | 3.30 | | | | | |
| 60 ปีขึ้นไป | 3.13 | | | | | |

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีตแตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีอายุ 18 – 29 ปี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 30 – 39 ปี อายุ 50 – 59 ปี และอายุ 60 ปีขึ้นไป, ระหว่างผู้ที่มีอายุ 40 – 49 ปี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามอายุ

| อายุ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|-------------|-----|-----------|------|---------|
| 18 – 29 ปี | 102 | 3.53 | 0.95 | มาก |
| 30 – 39 ปี | 95 | 3.40 | 0.83 | มาก |
| 40 – 49 ปี | 64 | 3.38 | 0.95 | ปานกลาง |
| 50 – 59 ปี | 65 | 3.18 | 0.70 | ปานกลาง |
| 60 ปีขึ้นไป | 40 | 3.27 | 0.68 | ปานกลาง |
| รวม | 366 | 3.38 | 0.86 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกตามช่วงอายุ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.34 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามอายุ

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 5.35 | 4 | 1.33 | 1.82 | 0.12 |
| ภายในกลุ่ม | 265.34 | 361 | 0.73 | | |
| รวม | 270.69 | 365 | | | |

จากตารางที่ 4.34 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|------------------------|-----|-----------|------|---------|
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | 107 | 3.24 | 0.57 | ปานกลาง |
| มัธยมศึกษา | 99 | 3.39 | 0.71 | ปานกลาง |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | 44 | 3.27 | 0.54 | ปานกลาง |
| ปริญญาตรี | 89 | 3.75 | 0.85 | มาก |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 27 | 3.35 | 0.52 | ปานกลาง |
| รวม | 366 | 3.41 | 0.70 | มาก |

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.36 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 14.46 | 4 | 3.61 | 7.70 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 169.51 | 361 | 0.47 | | |
| รวม | 183.97 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา | อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | ปริญญาตรี | สูงกว่าปริญญาตรี |
|------------------------|-----------|-----------------------|------------|------------------------|-----------|------------------|
| | | | 3.24 | 3.39 | 3.27 | 3.75 |
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | 3.24 | | | | | |
| มัธยมศึกษา | 3.39 | | | | | |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | 3.27 | | | | | |
| ปริญญาตรี | 3.75 | 0.66* | 0.51* | 0.47* | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3.35 | 0.48* | | | | |

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มัธยมศึกษา และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า, ระหว่างผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ความสามารถ จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|------------------------|-----|-----------|------|---------|
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | 107 | 3.31 | 0.53 | ปานกลาง |
| มัธยมศึกษา | 99 | 3.50 | 0.62 | มาก |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | 44 | 3.28 | 0.62 | ปานกลาง |
| ปริญญาตรี | 89 | 3.61 | 0.65 | มาก |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 27 | 3.15 | 0.51 | ปานกลาง |
| รวม | 366 | 3.42 | 0.61 | มาก |

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.38

ตารางที่ 4.39 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามระดับการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 7.84 | 4 | 1.96 | 5.41 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 130.68 | 361 | 0.36 | | |
| รวม | 138.52 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา | อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า | ปริญญาตรี | สูงกว่าปริญญาตรี |
|-------------------------------------|--------------|---------------------------|------------|--------------------------------|-----------|------------------|
| | | 3.31 | 3.50 | 3.28 | 3.61 | 3.15 |
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มัธยมศึกษา | 3.31 3.50 | 0.18* | | 0.22* | | 0.34* |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ปริญญาตรี | 3.28 3.61 | 0.29* | | 0.32* | | 0.45* |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3.15 | | | | | |

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา มีความแตกต่างกับผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี, ระหว่างผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|------------------------|-----|-----------|------|---------|
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | 107 | 3.30 | 0.69 | ปานกลาง |
| มัธยมศึกษา | 99 | 3.43 | 0.72 | มาก |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | 44 | 3.28 | 0.61 | ปานกลาง |
| ปริญญาตรี | 89 | 3.78 | 0.96 | มาก |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 27 | 3.52 | 0.67 | มาก |
| รวม | 366 | 3.46 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.42 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 13.69 | 4 | 3.42 | 5.76 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 214.44 | 361 | 0.59 | | |
| รวม | 228.13 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| ระดับการศึกษา | | ประถมศึกษหรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา | อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | ปริญญาตรี | สูงกว่าปริญญาตรี |
|------------------------|-----------|----------------------|------------|------------------------|-----------|------------------|
| | \bar{X} | 3.30 | 3.43 | 3.28 | 3.78 | 3.52 |
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | 3.30 | | | | | |
| มัธยมศึกษา | 3.43 | | | | | |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | 3.28 | | | | | |
| ปริญญาตรี | 3.78 | 0.48* | 0.35* | 0.50* | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3.52 | | | | | |

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มัธยมศึกษา และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|------------------------|-----|-----------|------|---------|
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | 107 | 3.21 | 0.62 | ปานกลาง |
| มัธยมศึกษา | 99 | 3.34 | 0.81 | ปานกลาง |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | 44 | 3.23 | 0.59 | ปานกลาง |
| ปริญญาตรี | 89 | 3.82 | 0.95 | มาก |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 27 | 3.13 | 0.60 | ปานกลาง |
| รวม | 366 | 3.39 | 0.80 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.45

ตารางที่ 4.45 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามระดับการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 23.36 | 4 | 5.84 | 9.93 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 212.28 | 361 | 0.58 | | |
| รวม | 235.64 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

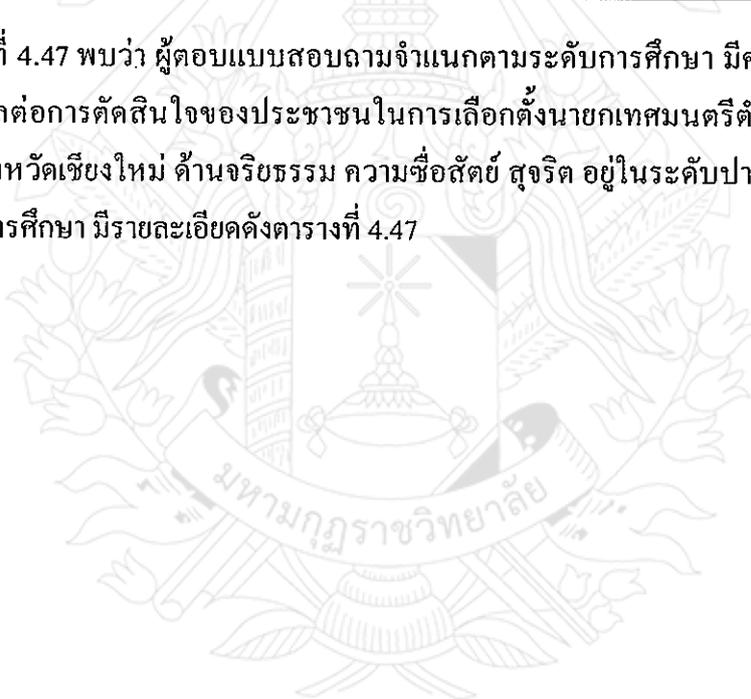
| ระดับการศึกษา | \bar{X} | ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | มัธยมศึกษา | อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | ปริญญาตรี | สูงกว่าปริญญาตรี |
|------------------------|-----------|-----------------------|------------|------------------------|-----------|------------------|
| | | 3.21 | 3.34 | 3.23 | 3.82 | 3.13 |
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | 3.21 | | | | | |
| มัธยมศึกษา | 3.34 | | | | | |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | 3.23 | | | | | |
| ปริญญาตรี | 3.82 | 0.61* | 0.47* | 0.59* | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3.13 | | | | | 0.69* |

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มัธยมศึกษา อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|------------------------|-----|-----------|------|---------|
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | 107 | 3.12 | 0.67 | ปานกลาง |
| มัธยมศึกษา | 99 | 3.27 | 0.83 | ปานกลาง |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | 44 | 3.31 | 0.73 | ปานกลาง |
| ปริญญาตรี | 89 | 3.78 | 1.03 | มาก |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 27 | 3.60 | 0.72 | มาก |
| รวม | 366 | 3.38 | 0.86 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกตามระดับการศึกษา มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.47

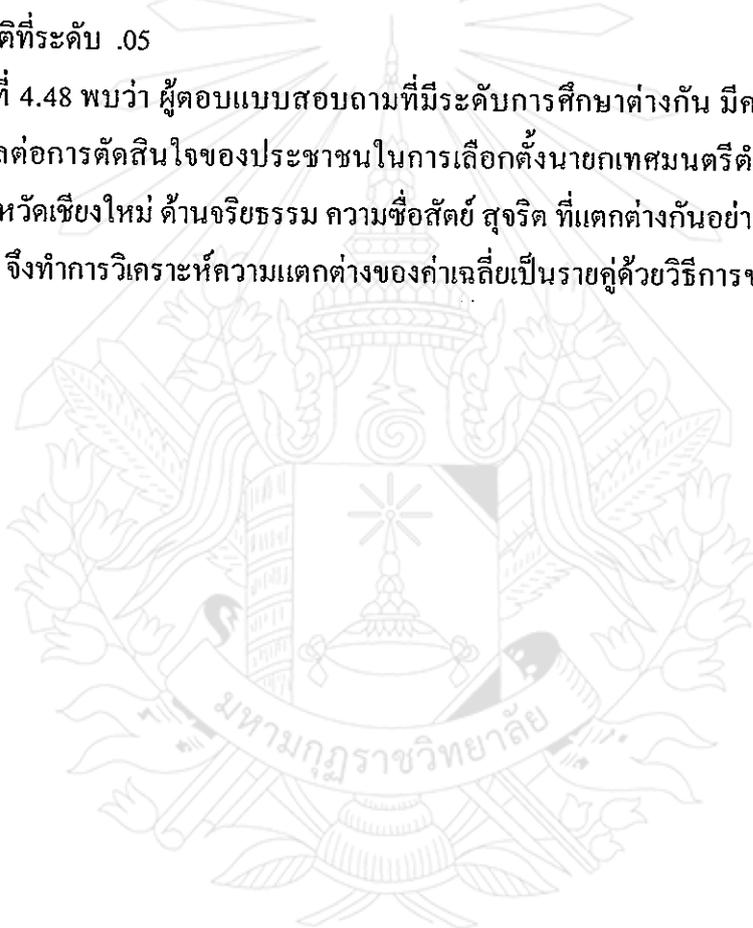


ตารางที่ 4.48 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามระดับการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 24.33 | 4 | 6.08 | 8.91 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 246.35 | 361 | 0.68 | | |
| รวม | 270.69 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.49



ตารางที่ 4.49 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนันต์ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| ระดับการศึกษา | | ประถม ศึกษาหรือ ต่ำกว่า | มัธยม ศึกษา | อนุปริญญา หรือ เทียบเท่า | ปริญญา ตรี | สูงกว่า ปริญญา ตรี |
|------------------------|-----------|-------------------------------|----------------|--------------------------------|---------------|--------------------------|
| | \bar{X} | 3.12 | 3.27 | 3.31 | 3.78 | 3.60 |
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า | 3.12 | | | | | |
| มัธยมศึกษา | 3.27 | | | | | |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | 3.31 | | | | | |
| ปริญญาตรี | 3.78 | 0.66* | 0.51* | 0.47* | | |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 3.60 | 0.48* | | | | |

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษา ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนันต์ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า มัธยมศึกษา และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า, ระหว่างผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความแตกต่างกับผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---------------------------------------|-----|-----------|------|---------|
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 17 | 3.48 | 0.40 | มาก |
| พนักงานธุรกิจเอกชน | 44 | 3.93 | 0.86 | มาก |
| ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | 45 | 2.82 | 0.43 | ปานกลาง |
| เกษตรกร | 78 | 3.21 | 0.56 | ปานกลาง |
| รับจ้างทั่วไป | 75 | 3.39 | 0.58 | ปานกลาง |
| อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ | 107 | 3.61 | 0.72 | มาก |
| รวม | 366 | 3.41 | 0.70 | มาก |

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.51 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอาชีพ

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 35.06 | 5 | 7.01 | 16.95 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 148.91 | 360 | 0.41 | | |
| รวม | 183.97 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.52

ตารางที่ 4.52 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกอาชีพ ที่มีอาชีพแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| อาชีพ | รับราชการ / พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | พนักงาน ธุรกิจ เอกชน | ค้าขาย / ธุรกิจ ส่วนตัว | เกษตรกร | รับจ้าง ทั่วไป | อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการ บำนาญ |
|---|---------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------|-------------------|---|
| \bar{X} | 3.48 | 3.93 | 2.82 | 3.21 | 3.39 | 3.61 |
| รับราชการ / พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | 3.48 | | 0.66* | | | |
| พนักงาน ธุรกิจเอกชน | 3.93 | 0.44* | 1.11* | 0.71* | 0.53* | 0.31* |
| ค้าขาย / ธุรกิจ ส่วนตัว | 2.82 | | | 0.39* | | |
| เกษตรกร | 3.21 | | | | 0.57* | |
| รับจ้างทั่วไป | 3.39 | | | | | |
| อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการ บำนาญ | 3.61 | | 0.79* | 0.39* | 0.21* | |

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีอาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพพนักงานธุรกิจเอกชน, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพพนักงานธุรกิจเอกชน มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร รับจ้างทั่วไป และอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพ

เกษตรกร มีความแตกต่างกับผู้มีอาชีพพนักงานธุรกิจเอกชน, ระหว่างผู้มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีความแตกต่างกับผู้มีอาชีพพนักงานธุรกิจเอกชน, ระหว่างผู้มีอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ มีความแตกต่างกับผู้มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร และรับจ้างทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.53 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---------------------------------------|-----|-----------|------|---------|
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 17 | 3.41 | 0.28 | มาก |
| พนักงานธุรกิจเอกชน | 44 | 3.76 | 0.74 | มาก |
| ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | 45 | 2.99 | 0.35 | ปานกลาง |
| เกษตรกร | 78 | 3.28 | 0.48 | ปานกลาง |
| รับจ้างทั่วไป | 75 | 3.41 | 0.59 | มาก |
| อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ | 107 | 3.56 | 0.66 | มาก |
| รวม | 366 | 3.42 | 0.61 | มาก |

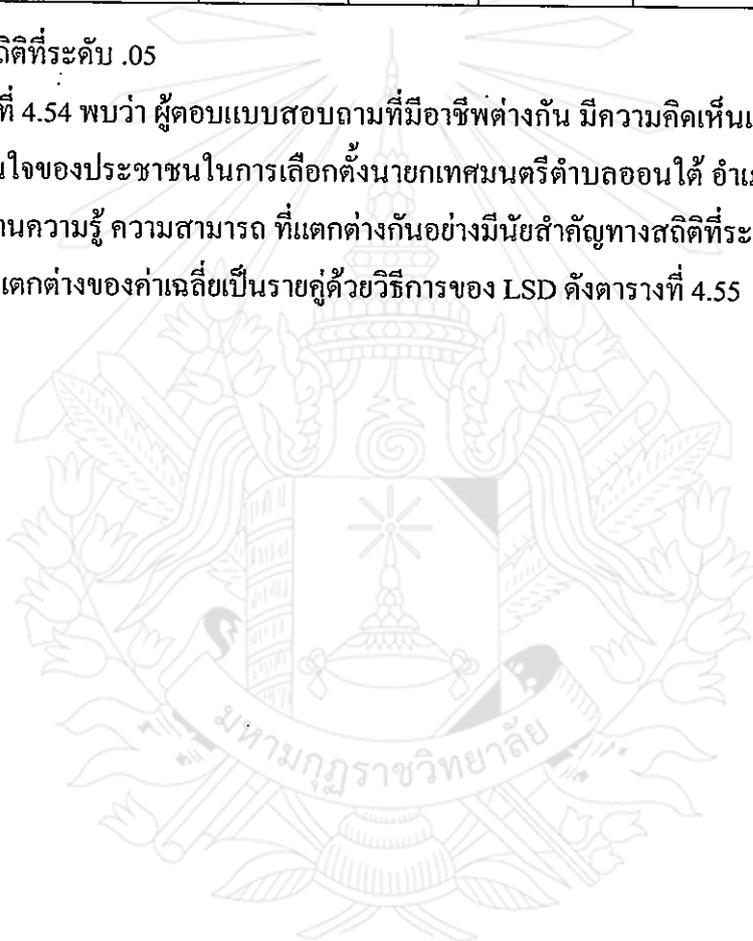
จากตารางที่ 4.53 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.53

ตารางที่ 4.54 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ
 ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัด
 เชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามอาชีพ

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 17.22 | 5 | 3.44 | 10.22 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 121.29 | 360 | 0.33 | | |
| รวม | 138.52 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย
 ที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง
 จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำ
 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.55



ตารางที่ 4.55 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกอาชีพ ที่มีอาชีพแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| อาชีพ | รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | พนักงานธุรกิจเอกชน | ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | เกษตรกร | รับจ้างทั่วไป | อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ |
|---------------------------------------|--------------------------------|--------------------|------------------------|---------|---------------|---------------------------------------|
| \bar{X} | 3.41 | 3.76 | 2.99 | 3.28 | 3.41 | 3.56 |
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 3.41 | | 0.42* | | | |
| พนักงานธุรกิจเอกชน | 3.76 | 0.35* | 0.77* | 0.47* | 0.35* | |
| ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | 2.99 | | | | | |
| เกษตรกร | 3.28 | | 0.29* | | | |
| รับจ้างทั่วไป | 3.41 | | 0.42* | | | |
| อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ | 3.56 | | 0.57* | 0.27* | | |

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีอาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพพนักงานธุรกิจเอกชน มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว

เกษตรกร และรับจ้างทั่วไป, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพเกษตรกร มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัวและเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.56 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---------------------------------------|-----|-----------|------|---------|
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 17 | 3.65 | 0.50 | มาก |
| พนักงานธุรกิจเอกชน | 44 | 4.03 | 0.93 | มาก |
| ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | 45 | 2.76 | 0.48 | ปานกลาง |
| เกษตรกร | 78 | 3.27 | 0.67 | ปานกลาง |
| รับจ้างทั่วไป | 75 | 3.39 | 0.64 | ปานกลาง |
| อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ | 107 | 3.69 | 0.78 | มาก |
| รวม | 366 | 3.46 | 0.79 | มาก |

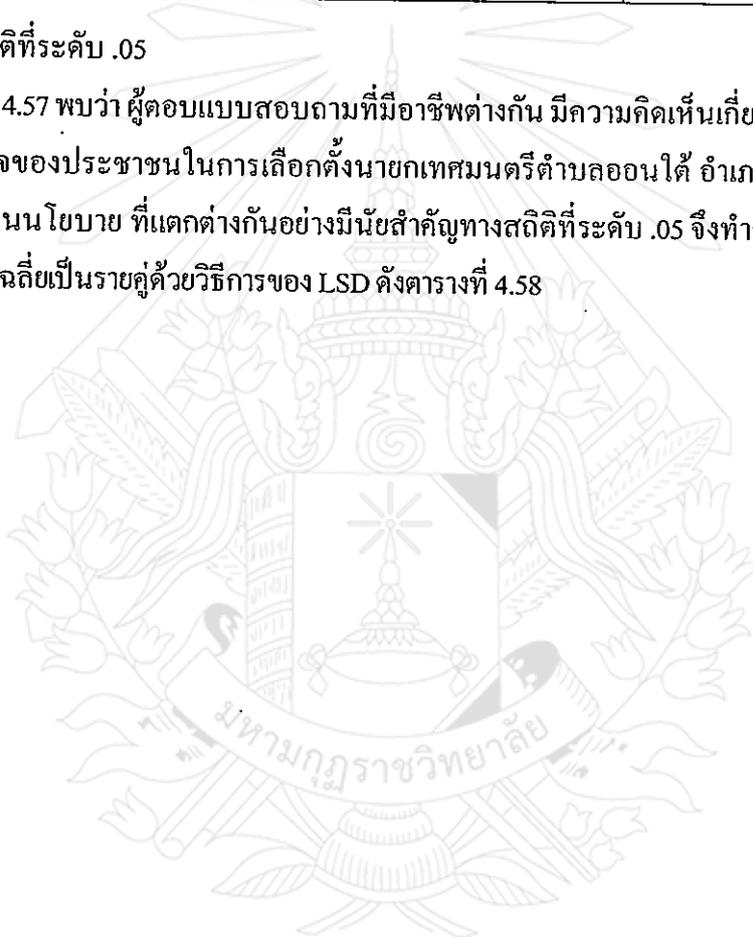
จากตารางที่ 4.56 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.56

ตารางที่ 4.57 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ
 ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัด
 เชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามอาชีพ

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 45.24 | 5 | 9.04 | 17.81 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 182.89 | 360 | 0.50 | | |
| รวม | 228.13 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.58



ตารางที่ 4.58 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกอาชีพ ที่มีอาชีพแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| อาชีพ | \bar{X} | รับราชการ / พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | พนักงาน ธุรกิจ เอกชน | ค้าขาย / ธุรกิจ ส่วนตัว | เกษตรกร | รับจ้าง ทั่วไป | อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการ บำนาญ |
|---|-----------|---------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------|-------------------|--|
| | | 3.65 | 4.03 | 2.76 | 3.27 | 3.39 | 3.27 |
| รับราชการ / พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | 3.65 | | | 0.88* | | | |
| พนักงาน ธุรกิจเอกชน | 4.03 | | | 1.26* | 0.75* | 0.63* | 0.34* |
| ค้าขาย / ธุรกิจ ส่วนตัว | 2.76 | | | | | | |
| เกษตรกร | 3.27 | | | 0.51* | | | |
| รับจ้างทั่วไป | 3.39 | | | 0.62* | | | |
| อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการ บำนาญ | 3.27 | | | 0.92* | 0.41* | 0.29* | |

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีอาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพพนักงานธุรกิจเอกชน มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร รับจ้างทั่วไป และอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการ

บ้านานู, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพเกษตรกร มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบ้านานู มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร และรับจ้างทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.59 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---|-----|-----------|------|---------|
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 17 | 3.29 | 0.35 | ปานกลาง |
| พนักงานธุรกิจเอกชน | 44 | 3.94 | 0.93 | มาก |
| ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | 45 | 2.68 | 0.58 | ปานกลาง |
| เกษตรกร | 78 | 3.26 | 0.60 | ปานกลาง |
| รับจ้างทั่วไป | 75 | 3.40 | 0.68 | ปานกลาง |
| อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบ้านานู | 107 | 3.57 | 0.85 | มาก |
| รวม | 366 | 3.39 | 0.80 | ปานกลาง |

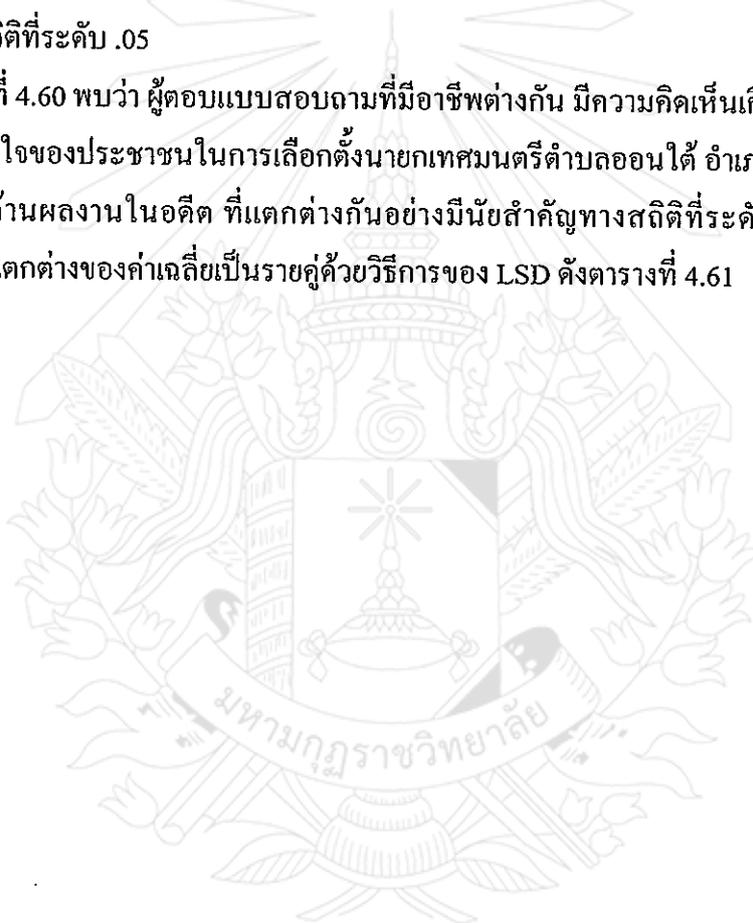
จากตารางที่ 4.59 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.59

ตารางที่ 4.60 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ
 ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนันต์ อำเภอสันกำแพง จังหวัด
 เชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามอาชีพ

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 40.93 | 5 | 8.18 | 15.13 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 194.71 | 360 | 0.54 | | |
| รวม | 235.64 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัย
 ที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนันต์ อำเภอสันกำแพง
 จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำ
 การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.61



ตารางที่ 4.61 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกอาชีพ ที่มีอาชีพแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| อาชีพ | รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | พนักงานธุรกิจเอกชน | ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | เกษตรกร | รับจ้างทั่วไป | อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ |
|---------------------------------------|--------------------------------|--------------------|------------------------|---------|---------------|---------------------------------------|
| | \bar{X} | 3.29 | 3.94 | 2.68 | 3.26 | 3.40 |
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 3.29 | | 0.60* | | | |
| พนักงานธุรกิจเอกชน | 3.94 | 0.65* | | 1.25* | 0.67* | 0.54* |
| ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | 2.68 | | | 0.58* | | |
| เกษตรกร | 3.26 | | | | 0.71* | |
| รับจ้างทั่วไป | 3.40 | | | | | |
| อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ | 3.57 | | | 0.89* | 0.31* | |

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีอาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพพนักงานธุรกิจเอกชน มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร รับจ้างทั่วไป และอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพ

เกษตรกร มีความแตกต่างกับผู้ที่มิอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว, ระหว่างผู้ที่มิอาชีพรับจ้างทั่วไป มีความแตกต่างกับผู้ที่มิอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว, ระหว่างผู้ที่มิอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ มีความแตกต่างกับผู้ที่มิอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว และเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.62 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---------------------------------------|-----|-----------|------|---------|
| รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ | 17 | 3.59 | 0.65 | มาก |
| พนักงานธุรกิจเอกชน | 44 | 3.97 | 1.16 | มาก |
| ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว | 45 | 2.83 | 0.55 | ปานกลาง |
| เกษตรกร | 78 | 3.02 | 0.69 | ปานกลาง |
| รับจ้างทั่วไป | 75 | 3.36 | 0.64 | ปานกลาง |
| อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ | 107 | 3.61 | 0.85 | มาก |
| รวม | 366 | 3.38 | 0.86 | ปานกลาง |

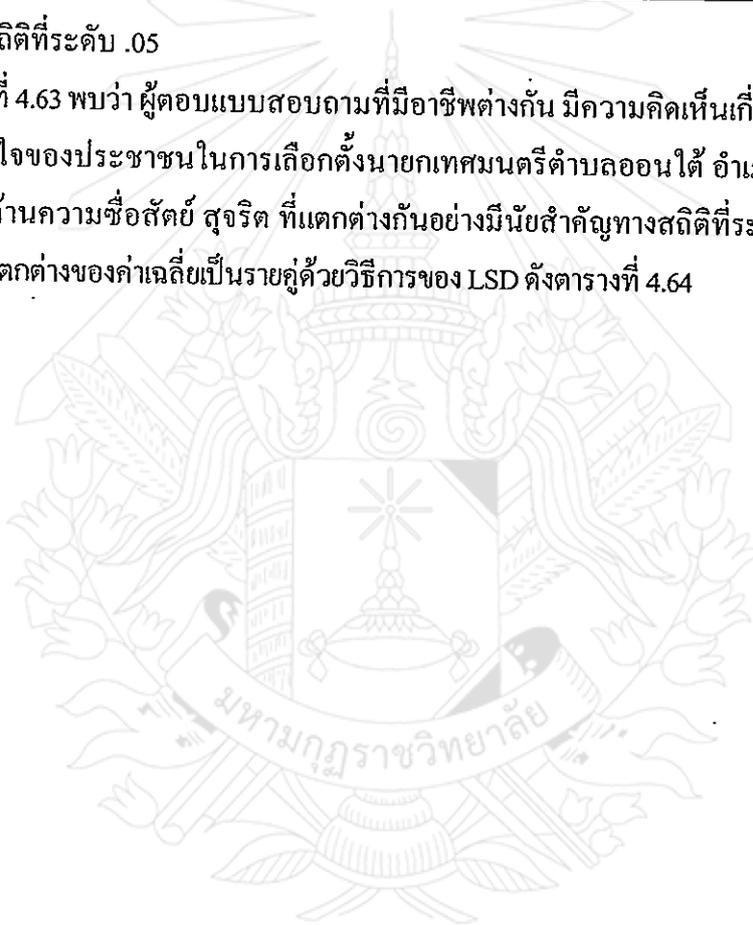
จากตารางที่ 4.62 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.62

ตารางที่ 4.63 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ
 ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัด
 เชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต อำนาจตามอาชีพ

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 45.66 | 5 | 9.13 | 14.61 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 225.02 | 360 | 0.62 | | |
| รวม | 270.69 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.64



ตารางที่ 4.64 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จําแนกออาชีพ ที่มีอาชีพแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| อาชีพ | รับราชการ / พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | พนักงาน ธุรกิจ เอกชน | ค้าขาย / ธุรกิจ ส่วนตัว | เกษตรกร | รับจ้าง ทั่วไป | อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการ บำนาญ |
|---|---------------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------|-------------------|---|
| \bar{X} | 3.59 | 3.97 | 2.83 | 3.02 | 3.36 | 3.61 |
| รับราชการ / พนักงาน รัฐวิสาหกิจ | 3.59 | | 0.75* | 0.56* | | |
| พนักงาน ธุรกิจเอกชน | 3.97 | | 1.13* | 0.95* | 0.61* | 0.35* |
| ค้าขาย / ธุรกิจ ส่วนตัว | 2.83 | | | | | |
| เกษตรกร | 3.02 | | | | | |
| รับจ้างทั่วไป | 3.36 | | 0.52* | 0.34* | | |
| อื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการ บำนาญ | 3.61 | | 0.78* | 0.59* | 0.25* | |

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีอาชีพรับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว และเกษตรกร, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพพนักงานธุรกิจเอกชน มีความแตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร รับจ้างทั่วไป และอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ, ระหว่างผู้ที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีความ

แตกต่างกับผู้มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว และเกษตรกร, ระหว่างผู้มีอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ มีความแตกต่างกับผู้มีอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร และรับจ้างทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.65 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

| สถานภาพครอบครัว | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|--------------------|-----|-----------|------|---------|
| โสด | 116 | 3.56 | 0.75 | มาก |
| หย่า / แยกกันอยู่ | 30 | 3.21 | 0.48 | ปานกลาง |
| สมรส / อยู่ด้วยกัน | 197 | 3.37 | 0.72 | ปานกลาง |
| หม้าย | 23 | 3.31 | 0.40 | ปานกลาง |
| รวม | 366 | 3.41 | 0.70 | มาก |

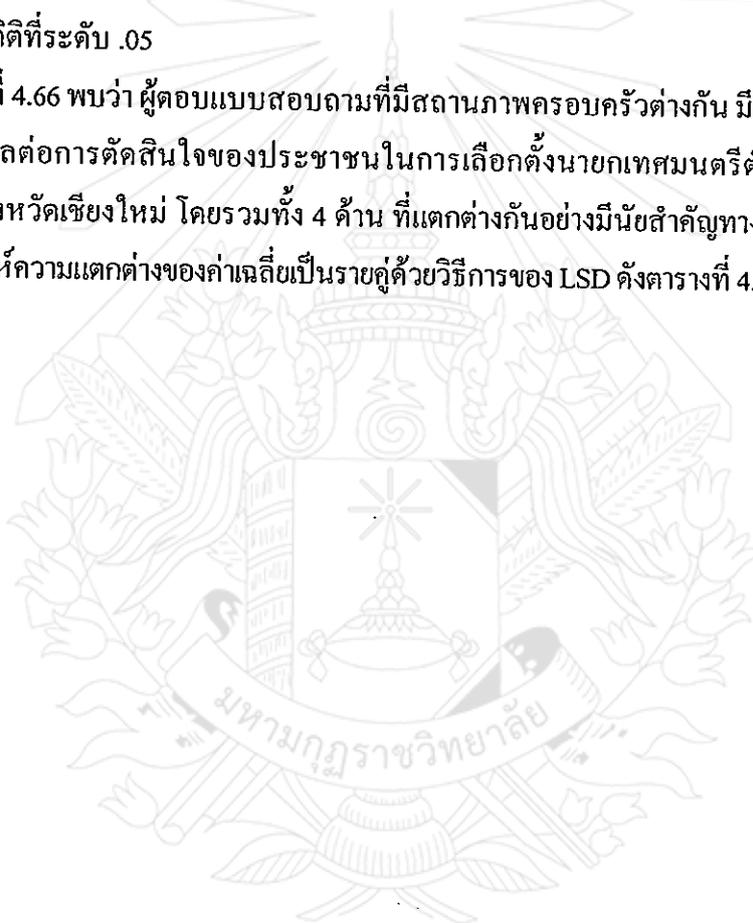
จากตารางที่ 4.65 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพครอบครัว มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.65

ตารางที่ 4.66 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ
ของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัด
เชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 4.40 | 3 | 1.46 | 2.95 | 0.03* |
| ภายในกลุ่ม | 179.57 | 362 | 0.49 | | |
| รวม | 183.97 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้
อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.67



ตารางที่ 4.67 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกสถานภาพครอบครัว ที่มีสถานภาพครอบครัวแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| สถานภาพครอบครัว | | โสด | หย่า/ แยกกันอยู่ | สมรสอยู่ ด้วยกัน | หม้าย |
|--------------------|-----------|------|---------------------|---------------------|-------|
| | \bar{X} | 3.56 | 3.21 | 3.37 | 3.31 |
| โสด | 3.56 | | 0.35* | 0.18* | |
| หย่า / แยกกันอยู่ | 3.21 | | | | |
| สมรส / อยู่ด้วยกัน | 3.37 | | | | |
| หม้าย | 3.31 | | | | |

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีสถานภาพครอบครัวโสด มีความแตกต่างกับผู้ที่มีสถานภาพครอบครัวหย่า / แยกกันอยู่ และสมรส / อยู่ด้วยกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.68 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

| สถานภาพครอบครัว | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|--------------------|-----|-----------|------|---------|
| โสด | 116 | 3.58 | 0.60 | มาก |
| หย่า / แยกกันอยู่ | 30 | 3.20 | 0.32 | ปานกลาง |
| สมรส / อยู่ด้วยกัน | 197 | 3.38 | 0.65 | ปานกลาง |
| หม้าย | 23 | 3.24 | 0.48 | ปานกลาง |
| รวม | 366 | 3.42 | 0.61 | มาก |

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพครอบครัว มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.68

ตารางที่ 4.69 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 5.32 | 3 | 1.77 | 4.82 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 133.19 | 362 | 0.36 | | |
| รวม | 138.52 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.69 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.70

ตารางที่ 4.70 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกสถานภาพครอบครัว ที่มีสถานภาพครอบครัวแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| สถานภาพครอบครัว | | โสด | หย่า / แยกกันอยู่ | สมรสอยู่ / ด้วยกัน | หม้าย |
|--------------------|-----------|------|-------------------|--------------------|-------|
| | \bar{X} | 3.58 | 3.20 | 3.38 | 3.24 |
| โสด | 3.58 | | 0.37* | 0.19* | 0.33* |
| หย่า / แยกกันอยู่ | 3.20 | | | | |
| สมรส / อยู่ด้วยกัน | 3.38 | | | | |
| หม้าย | 3.24 | | | | |

จากตารางที่ 4.70 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีสถานภาพครอบครัวโสด มีความแตกต่างกับผู้ที่มีสถานภาพครอบครัวหย่า / แยกกันอยู่ สมรส / อยู่ด้วยกัน และหม้าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.71 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

| สถานภาพครอบครัว | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|--------------------|-----|-----------|------|---------|
| โสด | 116 | 3.57 | 0.80 | มาก |
| หย่า / แยกกันอยู่ | 30 | 3.25 | 0.56 | ปานกลาง |
| สมรส / อยู่ด้วยกัน | 197 | 3.44 | 0.82 | มาก |
| หม้าย | 23 | 3.43 | 0.61 | มาก |
| รวม | 366 | 3.46 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.71 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพครอบครัว มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.71

ตารางที่ 4.72 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม | 2.79 | 3 | 0.93 | 1.49 | 0.21 |
| ภายในกลุ่ม | 225.34 | 362 | 0.62 | | |
| รวม | 228.13 | 365 | | | |

จากตารางที่ 4.72 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย ที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.73 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

| สถานภาพครอบครัว | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|--------------------|-----|-----------|------|---------|
| โสด | 116 | 3.56 | 0.88 | มาก |
| หย่า / แยกกันอยู่ | 30 | 3.08 | 0.59 | ปานกลาง |
| สมรส / อยู่ด้วยกัน | 197 | 3.35 | 0.78 | ปานกลาง |
| หม้าย | 23 | 3.26 | 0.54 | ปานกลาง |
| รวม | 366 | 3.39 | 0.80 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.73 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพครอบครัว มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.73

ตารางที่ 4.74 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 7.14 | 3 | 2.38 | 3.77 | 0.01* |
| ภายในกลุ่ม | 228.50 | 362 | 0.63 | | |
| รวม | 235.64 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.74 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.75

ตารางที่ 4.75 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกสถานภาพครอบครัว ที่มีสถานภาพครอบครัวแตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| สถานภาพครอบครัว | | โสด | หย่า/ แยกกันอยู่ | สมรสอยู่ ด้วยกัน | หม้าย |
|--------------------|-----------|------|---------------------|---------------------|-------|
| | \bar{X} | 3.56 | 3.08 | 3.35 | 3.26 |
| โสด | 3.56 | | 0.48* | 0.21* | |
| หย่า / แยกกันอยู่ | 3.08 | | | | |
| สมรส / อยู่ด้วยกัน | 3.35 | | | | |
| หม้าย | 3.26 | | | | |

จากตารางที่ 4.75 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีสถานภาพครอบครัวโสด มีความแตกต่างกับผู้ที่มีสถานภาพครอบครัวหย่า / แยกกันอยู่ และสมรส / อยู่ด้วยกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.76 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

| สถานภาพครอบครัว | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|-----------------|-----|-----------|------|---------|
| โสด | 116 | 3.53 | 0.94 | มาก |
| หย่า/แยกกันอยู่ | 30 | 3.30 | 0.67 | ปานกลาง |
| สมรสอยู่ด้วยกัน | 197 | 3.31 | 0.86 | ปานกลาง |
| หม้าย | 23 | 3.32 | 0.51 | ปานกลาง |
| รวม | 366 | 3.38 | 0.86 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.76 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพครอบครัว มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.76

ตารางที่ 4.77 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามสถานภาพครอบครัว

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 3.91 | 3 | 1.30 | 1.76 | 0.15* |
| ภายในกลุ่ม | 266.78 | 362 | 0.73 | | |
| รวม | 270.69 | 365 | | | |

จากตารางที่ 4.77 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.78 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้

| รายได้ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---------------------|-----|-----------|------|---------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 148 | 3.49 | 0.68 | มาก |
| 5,000 – 10,000 บาท | 127 | 3.16 | 0.56 | ปานกลาง |
| 10,001 – 15,000 บาท | 41 | 3.42 | 0.63 | มาก |
| 15,001 – 20,000 บาท | 18 | 3.63 | 0.79 | มาก |
| 20,001 บาทขึ้นไป | 32 | 3.93 | 0.97 | มาก |
| รวม | 366 | 3.41 | 0.70 | มาก |

จากตารางที่ 4.78 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.79

ตารางที่ 4.79 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 17.92 | 4 | 4.48 | 9.74 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 166.05 | 361 | 0.46 | | |
| รวม | 183.97 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.79 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.80

ตารางที่ 4.80 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกรายได้ ที่มีรายได้แตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| รายได้ | \bar{X} | ต่ำกว่า | 5,000 – | 10,001 – | 15,001 – | 20,001 |
|---------------------|-----------|---------|---------|----------|----------|-----------|
| | | 5,000 | 10,000 | 15,000 | 20,000 | บาทขึ้นไป |
| | | บาท | บาท | บาท | บาท | บาท |
| | \bar{X} | 3.49 | 3.16 | 3.42 | 3.63 | 3.93 |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 3.49 | | 0.32* | | | |
| 5,000 – 10,000 บาท | 3.16 | | | | | |
| 10,001 – 15,000 บาท | 3.42 | | 0.25* | | | |
| 15,001 – 20,000 บาท | 3.63 | | 0.46* | | | |
| 20,001 บาทขึ้นไป | 3.93 | 0.43* | 0.76* | 0.50* | | |

จากตารางที่ 4.80 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกรัฐมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท, ระหว่างผู้ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท, ระหว่างผู้ที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท, ระหว่างผู้ที่มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท รายได้ 5,000 – 10,000 บาท และรายได้ 10,001 – 15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.81 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามรายได้

| รายได้ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---------------------|-----|-----------|------|---------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 148 | 3.48 | 0.63 | มาก |
| 5,000 – 10,000 บาท | 127 | 3.27 | 0.49 | ปานกลาง |
| 10,001 – 15,000 บาท | 41 | 3.40 | 0.54 | ปานกลาง |
| 15,001 – 20,000 บาท | 18 | 3.46 | 0.58 | มาก |
| 20,001 บาทขึ้นไป | 32 | 3.74 | 0.89 | มาก |
| รวม | 366 | 3.42 | 0.61 | มาก |

จากตารางที่ 4.81 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.81

ตารางที่ 4.82 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกตามรายได้

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 6.81 | 4 | 1.70 | 4.67 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 131.70 | 361 | 0.36 | | |
| รวม | 138.52 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.82 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.83

ตารางที่ 4.83 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ จำแนกรายได้ ที่มีรายได้แตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| รายได้ | \bar{X} | ต่ำกว่า | 5,000 – | 10,001 – | 15,001 – | 20,001 |
|---------------------|-----------|---------|---------|----------|----------|-----------|
| | | 5,000 | 10,000 | 15,000 | 20,000 | บาทขึ้นไป |
| | | บาท | บาท | บาท | บาท | บาท |
| | \bar{X} | 3.48 | 3.27 | 3.40 | 3.46 | 3.74 |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 3.48 | | 0.21* | | | |
| 5,000 – 10,000 บาท | 3.27 | | | | | |
| 10,001 – 15,000 บาท | 3.40 | | | | | |
| 15,001 – 20,000 บาท | 3.46 | | | | | |
| 20,001 บาทขึ้นไป | 3.74 | 0.26* | 0.47* | 0.34* | | |

จากตารางที่ 4.83 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท, ระหว่างผู้ที่มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไปมีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท รายได้ 5,000 – 10,000 บาท และรายได้ 10,001 – 15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.84 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามรายได้

| รายได้ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---------------------|-----|-----------|------|---------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 148 | 3.49 | 0.74 | มาก |
| 5,000 – 10,000 บาท | 127 | 3.20 | 0.63 | ปานกลาง |
| 10,001 – 15,000 บาท | 41 | 3.52 | 0.75 | มาก |
| 15,001 – 20,000 บาท | 18 | 3.64 | 0.94 | มาก |
| 20,001 บาทขึ้นไป | 32 | 4.19 | 1.01 | มาก |
| รวม | 366 | 3.46 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.84 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.84

ตารางที่ 4.85 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำแนกตามรายได้

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 26.45 | 4 | 6.61 | 11.84 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 201.67 | 361 | 0.55 | | |
| รวม | 228.13 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.85 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.86

ตารางที่ 4. 86 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย จำนวนรายได้ ที่มีรายได้แตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| รายได้ | \bar{X} | ต่ำกว่า | 5,000 – | 10,001 – | 15,001 – | 20,001 |
|---------------------|-----------|---------|---------|----------|----------|-----------|
| | | 5,000 | 10,000 | 15,000 | 20,000 | บาทขึ้นไป |
| | | บาท | บาท | บาท | บาท | บาท |
| | \bar{X} | 3.49 | 3.20 | 3.52 | 3.64 | 4.19 |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 3.49 | | 0.29* | | | |
| 5,000 – 10,000 บาท | 3.20 | | | | | |
| 10,001 – 15,000 บาท | 3.52 | | 0.31* | | | |
| 15,001 – 20,000 บาท | 3.64 | | 0.43* | | | |
| 20,001 บาทขึ้นไป | 4.19 | 0.69* | 0.98* | 0.67* | 0.55* | |

จากตารางที่ 4.86 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท, ระหว่างผู้ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท, ระหว่างผู้ที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท, ระหว่างผู้ที่มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไปมีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท รายได้ 5,000 – 10,000 บาท รายได้ 10,001 – 15,000 บาท และรายได้ 15,001 – 20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.87 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามรายได้

| รายได้ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---------------------|-----|-----------|------|---------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 148 | 3.55 | 0.78 | มาก |
| 5,000 – 10,000 บาท | 127 | 3.09 | 0.63 | ปานกลาง |
| 10,001 – 15,000 บาท | 41 | 3.40 | 0.75 | ปานกลาง |
| 15,001 – 20,000 บาท | 18 | 3.62 | 0.93 | มาก |
| 20,001 บาทขึ้นไป | 32 | 3.70 | 1.11 | มาก |
| รวม | 366 | 3.39 | 0.80 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.87 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.87

ตารางที่ 4.88 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกตามรายได้

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|-------|------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 19.14 | 4 | 4.787 | 7.98 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 216.49 | 361 | 0.60 | | |
| รวม | 235.64 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.88 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.89

ตารางที่ 4.89 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต จำแนกรายได้ ที่มีรายได้แตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| รายได้ | \bar{X} | ต่ำกว่า 5,000 บาท | 5,000 – 10,000 บาท | 10,001 – 15,000 บาท | 15,001 – 20,000 บาท | 20,001 บาทขึ้นไป |
|---------------------|-----------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | 3.55 | 3.09 | 3.40 | 3.62 | 3.70 |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 3.55 | | 0.45* | | | |
| 5,000 – 10,000 บาท | 3.09 | | | | | |
| 10,001 – 15,000 บาท | 3.40 | | 0.30* | | | |
| 15,001 – 20,000 บาท | 3.62 | | 0.53* | | | |
| 20,001 บาทขึ้นไป | 3.70 | | 0.60* | | | |

จากตารางที่ 4.89 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท, ระหว่างผู้ที่มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท, ระหว่างผู้ที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท, ระหว่างผู้ที่มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไปมีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.90 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามรายได้

| รายได้ | n | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
|---------------------|-----|-----------|------|---------|
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 148 | 3.43 | 0.82 | มาก |
| 5,000 – 10,000 บาท | 127 | 3.09 | 0.72 | ปานกลาง |
| 10,001 – 15,000 บาท | 41 | 3.38 | 0.82 | ปานกลาง |
| 15,001 – 20,000 บาท | 18 | 3.79 | 0.82 | มาก |
| 20,001 บาทขึ้นไป | 32 | 4.07 | 1.07 | มาก |
| รวม | 366 | 3.38 | 0.86 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.90 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกตามอาชีพ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.90

ตารางที่ 4.91 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อ การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกตามรายได้

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F | p |
|------------------|--------|-----|-------|-------|-------|
| ระหว่างกลุ่ม | 28.97 | 4 | 7.244 | 10.81 | 0.00* |
| ภายในกลุ่ม | 241.71 | 361 | 0.67 | | |
| รวม | 270.69 | 365 | | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.91 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังตารางที่ 4.92

ตารางที่ 4.92 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต จำแนกรายได้ ที่มีรายได้แตกต่างกัน ด้วยวิธีการของ LSD

| รายได้ | \bar{X} | ต่ำกว่า 5,000 บาท | 5,000 – 10,000 บาท | 10,001 – 15,000 บาท | 15,001 – 20,000 บาท | 20,001 บาทขึ้นไป |
|---------------------|-----------|-------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|
| | | 3.43 | 3.09 | 3.38 | 3.79 | 4.07 |
| ต่ำกว่า 5,000 บาท | 3.43 | | 0.33* | | | |
| 5,000 – 10,000 บาท | 3.09 | | | | | |
| 10,001 – 15,000 บาท | 3.38 | | | | | |
| 15,001 – 20,000 บาท | 3.79 | | 0.69* | | | |
| 20,001 บาทขึ้นไป | 4.07 | 0.64* | 0.97* | 0.68* | | |

จากตารางที่ 4.92 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต แตกต่างกัน คือ ระหว่างผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท, ระหว่างผู้ที่มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท มีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท, ระหว่างผู้ที่มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไปมีความแตกต่างกับผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท รายได้ 5,000 – 10,000 บาท และรายได้ 10,001 – 15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแบบปลายเปิด สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 366 คน ได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.93 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ ด้านความรู้ ความสามารถ

| ข้อ | ปัญหา | ความถี่ | ข้อ | แนวทางแก้ไขปัญหา | ความถี่ |
|-----|--|---------|-----|--|---------|
| 1. | ผู้สมัครที่เป็นคนเดิมมักมีความรู้ความสามารถที่ไม่พัฒนา ส่วนผู้สมัครคนใหม่ก็ไม่มีประสบการณ์ทางการ เมืองเลย | 58 | 1. | ผู้สมัครควรนำเสนอความรู้และความสามารถ รวมทั้งวิสัยทัศน์ในการพัฒนาท้องถิ่นให้ชัดเจน | 68 |
| 2. | ผู้สมัครหาเสียงในเรื่องของคุณวุฒิการศึกษาแต่ความสามารถในการทำงานที่ผ่านมามีไม่มีผลลัพธ์ที่การันตีความสามารถได้ | 34 | 2. | ผู้สมัครควรแสดงผลงานของตนเองที่เป็นรูปธรรมหรือโดดเด่นที่เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมมาใช้ในการหาเสียง | 45 |
| 3. | การกำหนดคุณวุฒิการศึกษาของผู้สมัครมี 2 มาตรฐาน คือระดับการศึกษาหรือประสบการณ์ทางการเมือง ทำให้ได้ผู้สมัครที่คุณสมบัติไม่พร้อมทุกด้าน | 22 | 3. | ควรมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครนายกเทศมนตรีให้ชัดเจนทั้งวุฒิการศึกษาและประวัติการทำงานเพื่อส่วนรวม | 19 |

จากตารางที่ 4.93 พบว่า ประชากรในเขตตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ ด้านความรู้ความสามารถ คือ ผู้สมัครที่เป็นคนเดิมมักมีความรู้ความสามารถที่ไม่พัฒนา ส่วนผู้สมัครคนใหม่ก็ไม่มีประสบการณ์ทางการเมืองเลย มากที่สุด จำนวน 58 คน รองลงมาคือ มักหาเสียงในเรื่องของ คุณวุฒิการศึกษา แต่ความสามารถในการทำงานที่ผ่านมาไม่มีผลลัพธ์ที่การันตีความสามารถได้ จำนวน 34 คน ส่วนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ ด้านความรู้ความสามารถ คือ ผู้สมัครควรนำเสนอความรู้และความสามารถ รวมทั้ง วิสัยทัศน์ในการพัฒนาท้องถิ่นให้ชัดเจน มากที่สุด จำนวน 68 คน รองลงมาคือ ผู้สมัครควร แสดงผลงานของตนเองที่เป็นรูปธรรมหรือโคเคเด่นที่เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมมาใช้ในการหาเสียง จำนวน 45 คน



ตารางที่ 4.94 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ ด้านนโยบาย

| ข้อ | ปัญหา | ความถี่ | ข้อ | แนวทางแก้ไขปัญหา | ความถี่ |
|-----|--|---------|-----|---|---------|
| 1. | นโยบายที่ใช้หาเสียงมากเกินไปจริง เลื่อนลอย ไม่สามารถทำได้จริง | 44 | 1. | ผู้สมัครควรมีนโยบายในการบริหารงานที่สามารถทำได้จริง | 49 |
| 2. | นโยบายเป็นแบบแจกผลประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายที่ตนเองต้องการคะแนนเสียง มากกว่าที่จะยึดประโยชน์ส่วนรวม | 23 | 2. | ผู้สมัครควรให้ความสำคัญกับนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน มากกว่าเน้นโครงสร้างพื้นฐาน หรือการแจกหรือให้สิ่งของเป็นหลัก | 57 |
| 3. | นโยบายมักมีรูปแบบซ้ำ ๆ กัน หรือเหมือนในอดีต ไม่มีการสร้างสรรค์นโยบายใหม่ ๆ | 62 | 3. | นโยบายของผู้สมัครต้องก่อให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมมากกว่าพวกพ้อง | 32 |

จากตารางที่ 4.94 พบว่า ประชากรในเขตตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ ด้านนโยบาย คือ นโยบายมักมีรูปแบบซ้ำ ๆ กัน หรือเหมือนในอดีต ไม่มีการสร้างสรรค์นโยบายใหม่ ๆ มากที่สุด จำนวน 62 คน รองลงมาคือ นโยบายที่ใช้หาเสียงมากเกินไปจริง เลื่อนลอย ไม่สามารถทำได้จริง จำนวน 44 คน ส่วนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ ด้านนโยบาย คือ ผู้สมัครควรให้ความสำคัญกับนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน มากกว่าเน้นโครงสร้างพื้นฐาน หรือการแจกหรือให้สิ่งของเป็นหลัก มากที่สุด จำนวน 57 คน รองลงมาคือ ผู้สมัครควรมีนโยบายในการบริหารงานที่สามารถทำได้จริง จำนวน 49 คน

ตารางที่ 4.95 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ ด้านผลงานในอดีต

| ข้อ | ปัญหา | ความถี่ | ข้อ | แนวทางแก้ไขปัญหา | ความถี่ |
|-----|--|---------|-----|--|---------|
| 1. | ผู้สมัครเน้นผลงานด้านวัตถุ มากกว่าผลงานด้านการพัฒนา คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของคนในชุมชน | 37 | 1. | ผู้สมัครต้องเน้นผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของคนในชุมชน ให้มีสุขภาพดี มีอาชีพดี มีการดำรงชีพดีตามสถานะ | 37 |
| 2. | ผู้สมัครไม่รับผิดชอบในสิ่งที่ได้รับปากไว้ว่าจะทำ ส่วนมากเน้นภาพลักษณ์ตนเองว่าสามารถทำได้ทุกสิ่งมากกว่าจะคำนึงถึงสิ่งที่สามารถทำได้จริง | 48 | 2. | ผู้สมัครต้องแสดงผลงานของตนเองที่ผ่านมามาทำให้ส่วนรวมได้รับประโยชน์ หรือตนเองมีส่วนร่วมที่ผ่านมามาอย่างไร | 59 |
| 3. | ผู้สมัครไม่ได้รับความเชื่อถือเท่าที่ควร เนื่องจากที่ผ่านมามีไม่มีผลงานที่โดดเด่น หรือสร้างประโยชน์ให้ชุมชน | 22 | 3. | ผู้สมัครต้องสร้างบุคลิกภาพของความเป็นผู้นำได้รับความเชื่อถือ และความน่าไว้วางใจให้เข้ามาบริหารงานเทศบาล | 30 |

จากตารางที่ 4.95 พบว่า ประชากรในเขตตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ ด้านผลงานในอดีต คือ ผู้สมัครไม่รับผิดชอบในสิ่งที่ได้รับปากไว้ว่าจะทำ ส่วนมากเน้นภาพลักษณ์ตนเองว่าสามารถทำได้ทุกสิ่งมากกว่าจะคำนึงถึงสิ่งที่สามารถทำได้จริง มากที่สุด จำนวน 48 คน รองลงมาคือ มักเน้นผลงานด้านวัตถุ มากกว่าผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของคนในชุมชน จำนวน 37 คน ส่วนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ ด้านผลงานในอดีต คือ ผู้สมัครต้องแสดงผลงานของตนเองที่ผ่านมามาทำให้ส่วนรวมได้รับประโยชน์ หรือตนเองมีส่วนร่วมที่ผ่านมามาอย่างไร มากที่สุด จำนวน 59 คน รองลงมาคือ ผู้สมัครต้องเน้นผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของคนในชุมชน ให้มีสุขภาพดี มีอาชีพดี มีการดำรงชีพดีตามสถานะ จำนวน 37 คน

ตารางที่ 4.96 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ ด้าน จริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต

| ข้อ | ปัญหา | ความถี่ | ข้อ | แนวทางแก้ไขปัญหา | ความถี่ |
|-----|---|---------|-----|--|---------|
| 1. | ผู้สมัครเข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องของการคอร์ปชั่น หรือทุจริต | 64 | 1. | ควรมีกฎหมายที่กำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินของตนเองและครอบครัวทั้งก่อนและหลังดำรงตำแหน่ง | 62 |
| 2. | ผู้สมัครไม่แสดงให้เห็นถึงความซื่อสัตย์ สุจริต คุณธรรม จริยธรรมในการทำงานที่เป็นรูปธรรมได้ | 29 | 2. | ผู้สมัครควรแสดงความบริสุทธิ์ใจในการที่จะเข้ามาบริหารงานเทศบาลโดยปราศจากคอร์ปชั่นหรือทุจริต โดยให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้ | 68 |
| 3. | ผู้สมัครยึดผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องเป็นหลัก | 55 | 3. | ควรมีการปรับปรุงระเบียบกฎหมายที่เข้มงวดหากมีการทุจริตหรือทำผิดกฎหมายการเลือกตั้ง | 45 |

จากตารางที่ 4.96 พบว่า ประชากรในเขตตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ ด้าน จริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต คือผู้สมัครเข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องของการคอร์ปชั่น หรือทุจริต มากที่สุด จำนวน 64 คน รองลงมาคือ ผู้สมัครยึดผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องเป็นหลัก จำนวน 55 คน ส่วนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต คือ ผู้สมัครควรแสดงความบริสุทธิ์ใจในการที่จะเข้ามาบริหารงานเทศบาลโดยปราศจากคอร์ปชั่นหรือทุจริต โดยให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้ มากที่สุด จำนวน 68 คน รองลงมาคือ ควรมีกฎหมายที่กำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินของตนเองและครอบครัวทั้งก่อนและหลังดำรงตำแหน่ง จำนวน 62 คน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่” มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ต่างกัน 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้แตกต่างกัน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญในเขตพื้นที่ตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งหมด 11 หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น 4,366 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ของสูตรการคำนวณ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 366 คน และนำไปสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) ต่อจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลตำบลออนใต้ จำนวน 11 หมู่บ้าน โดยใช้สูตรของ Nagtalon ในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้ง 11 หมู่บ้าน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามปลายปิดเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปิด (Close-ended) วัดระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 40 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ ความสามารถ 2) ด้านนโยบาย 3) ด้านผลงานในอดีต และ 4) ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต ผู้วิจัยใช้ลักษณะคำถามแบบมาตราส่วน 5 ระดับโดยใช้หลักของ Likert Scale คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended) ซึ่งเป็น

คำถามที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 8 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติอนุมานหรืออ้างอิง ได้แก่ ทดสอบค่าที (t-test) ทดสอบค่าเอฟ (F-test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least-Significant Different) โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ ซึ่งสามารถสรุปผลของการวิจัยตามข้อค้นพบได้ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 มีอายุระหว่าง 18 – 29 ปีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 มีระดับการศึกษาประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 มีอาชีพอื่น ๆ ได้แก่ นักศึกษา ข้าราชการบำนาญ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 มีสถานภาพครอบครัวสมรส/อยู่ด้วยกัน จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวม 4 ด้าน มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านนโยบาย รองลงมา คือ ด้านความรู้ความสามารถ ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ด้านผลงานในอดีต ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ตามลำดับ

และเมื่อแยกออกเป็นรายด้านพบว่า มีผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1) ด้านความรู้ความสามารถ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ความสามารถ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ด้านการปกครองท้องถิ่น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ข้อที่ 3 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า

2) ด้านนโยบาย พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 1 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม และประเพณี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ข้อที่ 3 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านสาธารณสุข

3) ด้านผลงานในอดีต พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 4 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ข้อที่ 10 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ แก้ไขปัญหาของประชาชนด้วยความรวดเร็ว

4) ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ 8 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ รู้จักบทบาทหน้าที่ของนายกเทศมนตรีเป็นอย่างดี และปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามบทบาทหน้าที่นั้น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ข้อที่ 5 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่เข้าสู่ตำแหน่งด้วยการซื้อเสียง

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ การศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน ส่วนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ความสามารถ พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ การศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ความสามารถ แตกต่างกัน ส่วนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการ

ตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ความสามารถ ไม่แตกต่างกัน

2) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย แตกต่างกัน ส่วนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ อายุ และสถานภาพครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย ไม่แตกต่างกัน

3) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ การศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต แตกต่างกัน ส่วนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีต ไม่แตกต่างกัน

4) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต แตกต่างกัน ส่วนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ และสถานภาพครอบครัวต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่แตกต่างกัน

5.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ เรียงตามลำดับดังนี้

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ด้านความรู้ ความสามารถ

- 1) ผู้สมัครที่เป็นคนเดิมมักมีความรู้ความสามารถที่ไม่พัฒนา ส่วนผู้สมัครหน้าใหม่ก็ไม่มีประสบการณ์ทางการเมืองเลย
- 2) ผู้สมัครหาเสียงในเรื่องของคุณวุฒิกการศึกษา แต่ความสามารถในการทำงานที่ผ่านมาไม่มีผลลัพธ์ที่การันตีความสามารถได้
- 3) การกำหนดคุณวุฒิกการศึกษาของผู้สมัครมี 2 มาตรฐาน คือ ระดับการศึกษาหรือประสบการณ์ทางการเมือง ทำให้ได้ผู้สมัครที่คุณสมบัติไม่พร้อมทุกด้าน

ด้านนโยบาย

- 1) นโยบายที่ใช้หาเสียงมักเกินจริง เลื่อนลอย ไม่สามารถทำได้จริง
- 2) นโยบายเป็นแบบแจกผลประโยชน์กับกลุ่มเป้าหมายที่ตนเองต้องการคะแนนเสียงมากกว่าที่จะยึดประโยชน์ส่วนรวม
- 3) นโยบายมักมีรูปแบบซ้ำ ๆ กัน หรือเหมือนในอดีต ไม่มีการสร้างสรรค์นโยบายใหม่ ๆ ด้านผลงานในอดีต

- 1) ผู้สมัครเน้นผลงานด้านวัตถุ มากกว่าผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของชนในชุมชน
- 2) ผู้สมัครไม่รับผิดชอบในสิ่งที่ได้รับปากไว้ว่าจะทำ ส่วนมากเน้นภาพลักษณ์ตนเองว่าสามารถทำได้ทุกสิ่งมากกว่าจะคำนึงถึงสิ่งที่สามารถทำได้จริง
- 3) ผู้สมัครไม่ได้รับความเชื่อถือเท่าที่ควร เนื่องจากที่ผ่านมาไม่มีผลงานที่โดดเด่น หรือสร้างประโยชน์ให้ชุมชน

ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต

- 1) ผู้สมัครเข้าไปเกี่ยวข้องกับเรื่องของการคอร์รัปชัน หรือทุจริต
- 2) ผู้สมัครไม่แสดงให้เห็นถึงความซื่อสัตย์ สุจริต คุณธรรม จริยธรรมในการทำงานที่เป็นรูปธรรมได้

- 3) ผู้สมัครยึดผลประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องเป็นหลัก

ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ด้านความรู้ ความสามารถ

- 1) ผู้สมัครควรนำเสนอความรู้และความสามารถ รวมทั้งวิสัยทัศน์ในการพัฒนาท้องถิ่นให้ชัดเจน

2) ผู้สมัครควรแสดงผลงานของตนเองที่เป็นรูปธรรมหรือโดดเด่นที่เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมมาใช้ในการหาเสียง

3) ควรมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครนายกเทศมนตรีให้ชัดเจนทั้งวุฒิการศึกษาและประวัติการทำงานเพื่อส่วนรวม

ด้านนโยบาย

1) ผู้สมัครควรมีนโยบายในการบริหารงานที่สามารถทำได้จริง

2) ผู้สมัครควรให้ความสำคัญกับนโยบายการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน มากกว่าเน้น โครงสร้างพื้นฐาน หรือการแจกหรือให้สิ่งของเป็นหลัก

3) นโยบายของผู้สมัครต้องก่อให้เกิดประโยชน์แก่ส่วนรวมมากกว่าพวกพ้อง

ด้านผลงานในอดีต

1) ผู้สมัครต้องเน้นผลงานด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของคนในชุมชน ให้มีสุขภาพดี มีอาชีพดี มีการดำรงชีพดีตามสถานะ

2) ผู้สมัครต้องแสดงผลงานของตนเองที่ผ่านมาว่าทำให้ส่วนรวมได้รับประโยชน์ หรือตนเองมีส่วนร่วมที่ผ่านมาอย่างไร

3) ผู้สมัครต้องสร้างบุคลิกภาพของความเป็นผู้นำได้รับความเชื่อถือ และความน่าไว้วางใจให้เข้ามาบริหารงานเทศบาล

ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต

1) ควรมีกฎหมายที่กำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องแสดงบัญชีทรัพย์สินของตนเองและครอบครัวทั้งก่อนและหลังดำรงตำแหน่ง

2) ผู้สมัครควรแสดงความบริสุทธิ์ในที่จะเข้ามาบริหารงานเทศบาลโดยปราศจากคอร์ปชั่นหรือทุจริต โดยให้ประชาชนสามารถตรวจสอบได้

3) ควรมีการปรับปรุงระเบียบกฎหมายที่เข้มงวดหากมีการทุจริตหรือทำผิดกฎหมายการเลือกตั้ง

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัย ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนโยบาย ด้านความรู้ความสามารถ ด้านผลงานในอดีต และด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต สามารถนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

5.2.1 การวิเคราะห์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนเองได้ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี ทั้งด้านนโยบายในการหาเสียง ด้านความรู้ความสามารถ ระดับการศึกษาสูงสุด และประสบการณ์ในการทำงาน ด้านผลงานในอดีตที่ทำงานเสียสละเพื่อส่วนรวม และด้านความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีส่วนเข้าไปเกี่ยวข้องทั้งการซื้อเสียง การทุจริต คอร์รัปชัน เนื่องจากประชาชนเองในฐานะเจ้าของท้องถิ่น ซึ่งมีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายมีความคาดหวัง และความต้องการที่จะตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งมาเป็นนายกเทศมนตรี โดยเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติ บุคลิก ลักษณะ รวมทั้งประสบการณ์ที่ดีที่สุด เข้ามาบริหารท้องถิ่น โดย ดังนั้นจึงส่งผลให้ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีมีค่าแปลผลมาก เพื่อให้ได้ผู้แทนที่ตนเองคาดหวังว่าจะเข้ามาพัฒนา แก้ไข และตอบสนองความต้องการของคนในท้องถิ่นให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ ที่ว่า วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยเป็นวัฒนธรรมทางการเมืองที่เกิดขึ้นในสังคมที่ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย ซึ่งถือว่าการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน การปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครองของประชาชน ก็คือการที่ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย อำนาจสูงสุดในการปกครองเป็นของประชาชน ก็คือประชาชนเป็นผู้กำหนดผู้ปกครอง ผู้ปกครองเป็นตัวแทนที่ได้รับมอบฉันทะจากประชาชนให้เข้ามาทำหน้าที่ในการปกครองการปกครองระบอบประชาธิปไตย เป็นการปกครองเพื่อประชาชน ก็คือการที่ผู้แทนประชาชนที่ได้รับมอบฉันทะให้เข้ามาทำหน้าที่ปกครอง จะต้องใช้อำนาจปกครองกระทำการบริหารเพื่อสนองตอบความต้องการของประชาชนให้ประชาชนอยู่ดีกินดี และสอดคล้องกับการศึกษาของ ธเนศ ขามช่วง ได้ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความนิยมทางการเมืองของประชาชน: ศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด สามารถนำมาอภิปรายผลตามประเด็นต่าง ๆ” พบว่า “ประชาชนมีความนิยมทางการเมืองต่อสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านนโยบาย ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า การตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนในพื้นที่ตำบลออนใต้ส่วนใหญ่ เกิดจากการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยพิจารณาจากนโยบายของผู้สมัครเป็นสำคัญว่าจะส่งผลต่อการพัฒนาพื้นที่ ความเป็นอยู่ และปากท้องของ

ประชาชนในพื้นที่มากน้อยเพียงใด ถ้าแนวนโยบายที่ผู้สมัครใช้ในการหาเสียงนั้น ตรงกับความ ต้องการของประชาชนก็จะส่งผลให้ผู้สมัครคนดังกล่าวได้รับเลือกตั้ง หากไม่ทำตามนโยบาย ประชาชนสามารถที่จะทวงถามได้ เพราะเป็นสิ่งที่ผู้สมัครได้ประกาศไว้แล้วซึ่งทิศทางในการพัฒนา ท้องถิ่นให้ดียิ่งขึ้น มากกว่าที่จะคำนึงถึงคุณสมบัติที่กฎหมายระบุไว้ ซึ่งเป็นขั้นตอนของเจ้าหน้าที่รับ สมัครตั้งต้องตรวจสอบ แต่ประชาชนจะเป็นผู้ตัดสินใจเลือกในขั้นต่อไป ส่งผลทำให้ปัจจัยด้าน นโยบายเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ บรรลอม ภูงคงกุล ที่ได้กล่าวถึง ลักษณะของการตัดสินใจว่า การตัดสินใจแบบไคร่ตรงด้วยเหตุผล เป็นการตัดสินใจที่ต้องใช้ วิจารณญาณประกอบ จะอาศัยเพียงกฎหมาย หรือระเบียบ ข้อบังคับอย่างเดียวไม่ได้ ต้องอาศัยการ ใช้สถิติ ข้อมูล และข่าวสารต่าง ๆ ประกอบการตัดสินใจ บางครั้งพิจารณาถึงระบบคุณธรรมและ ค่านิยมทางสังคม และสอดคล้องกับ สัมฤทธิ์ ราชสมณะ ที่กล่าวว่า ในเรื่องของการตัดสินใจในการ ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้น เมื่อผู้ลงคะแนนเสียงยอมรับว่าจะต้องมีการตัดสินใจ และได้รับข่าวสาร ต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือนโยบายของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งสังกัดอยู่ ก็ จะสร้างหลักเกณฑ์ในการที่จะคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อที่คัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ตนเอง ภูมิใจมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินดา วงศ์สวัสดิ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการ ตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปาง” พบว่า “การชื่น ชอบนโยบายของรัฐบาล ทศนคติด่อนนโยบายของรัฐบาล ผลการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล ความผูกพันต่อพรรคการเมือง ความคาดหวังในตัวผู้สมัคร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และนโยบาย ของพรรคการเมืองมีความสัมพันธ์ต่อระยะเวลาการตัดสินใจ”

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบล ออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปาน กลาง คือ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ประชาชนในเขตตำบลออน ได้มิได้คำนึงถึงความซื่อสัตย์ สุจริต ของผู้นำท้องถิ่น แต่ให้ความสำคัญกับผู้นำที่มั่น นโยบายที่ชัดเจน เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาท้องถิ่น ทั้งนี้ผู้ที่ทำประ โยชน์ส่วนรวม เพราะประชาชน คิดว่าความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่ใช่ปัจจัยหลักที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออน ได้ เพราะถือว่าเป็นเรื่องส่วนบุคคลของแต่ละคนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเข้าไปบริหารงานท้องถิ่น สอดคล้องกับแนวคิดของ สัมฤทธิ์ ราชสมณะ ที่กล่าวว่า ผู้ลงคะแนนบางคนอาจจะให้ความสำคัญ กับนโยบายของพรรคการเมือง บางคนให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของผู้รับสมัครรับเลือกตั้ง แต่ไม่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินดา วงศ์สวัสดิ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปาง” พบว่า “เหตุผลที่กลุ่มตัวอย่างไป ใช้สิทธิ์เลือกตั้งมากที่สุด คือ ต้องการเลือกคนที่คิดว่าดีที่สุดไปเป็นผู้แทนราษฎร นโยบายของพรรค

การเมืองมีส่วนเป็นอย่างมากในการตัดสินใจเลือกตั้ง” แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลญจน์ จันเรือง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” พบว่า “ปัจจัยด้านคุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้งประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ให้ระดับความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก”

เมื่อแยกออกเป็นรายด้านเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1) ด้านความรู้ ความสามารถ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ โดยรวม มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นนั้น ความรู้ความสามารถเฉพาะบุคคลยังเป็นเรื่องที่ประชาชนให้ความสำคัญและมีอิทธิพลต่อการเลือกตั้งอยู่มาก ดังนั้นจึงส่งผลทำให้การพิจารณาปัจจัยด้านความรู้ ความสามารถ ซึ่งเป็นคุณสมบัติเฉพาะบุคคลเบื้องต้นนั้น ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ จบการศึกษาในระดับสูง ก็จะได้เปรียบผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งคนอื่น เนื่องจากประชาชนมีความคาดหวังที่จะได้ผู้สมัครที่มีความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะเรื่องของกฎหมายและระเบียบการปฏิบัติหน้าที่เพราะสิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้สมัครสามารถผลักดันผลประโยชน์ให้กับชาวบ้านได้ ถ้าผู้สมัครมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่มากเพียงใดยิ่งทำให้ผู้สมัครคนนั้นสามารถจัดสรรผลประโยชน์โดยไม่ได้ขัดต่อระเบียบและกฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธเนศ ขามช่วง ได้ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อความนิยมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด สามารถนำมาอภิปรายผลตามประเด็นต่าง ๆ” พบว่า “ประชาชนมีความนิยมทางการเมืองต่อ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับดีมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนมีความนิยมทางการเมืองต่อสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด ได้แก่ด้านความรู้ ความสามารถ รองลงมาได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรมด้านคุณลักษณะส่วนตัวและด้านภูมิหลัง” และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลญจน์ จันเรือง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” พบว่า “ปัจจัยด้านคุณสมบัติเฉพาะตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิ

เลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัด นครปฐม ให้ระดับความสำคัญโดยรวมอยู่ในระดับมาก”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 1 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ด้านการปกครองท้องถิ่น มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า การเลือกตั้ง เป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคนในระบอบประชาธิปไตยเพื่อให้มีตัวแทนไปทำหน้าที่สำคัญแทนตนเองคือ ปกป้องผลประโยชน์ และดูแลทุกข์สุขของประชาชนในท้องถิ่น ให้ประชาชนอยู่ดีกินดี เรียกร้องให้ แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นในชุมชน ซึ่งหากไม่มีผู้แทนก็จะไม่มีผู้นำเสนอปัญหาเหล่านั้นก็ จะไม่ได้รับการแก้ไข ดังนั้นผู้แทนที่ประชาชนจะเลือกเข้าไปบริหารท้องถิ่นจึงต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ด้านการปกครองท้องถิ่น จึงทำให้ในหัวข้อผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ด้านการปกครองท้องถิ่น เป็น ข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด และแปลผลอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุดาพิทย์ ไสยาสน์ ในการเลือกตัวแทนที่จะเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตยเพื่อบริหารท้องถิ่นแทนเรานั้น เราจึงต้อง ตัดสินใจให้ดี โดยควรเลือกคนที่มีความรู้ความสามารถ คือ รู้ปัญหา รู้หน้าที่ และมีแนวคิด หรือ ข้อเสนอในการแก้ปัญหาอย่างชัดเจน มีความเป็นไปได้ โดยพิจารณาได้จาก ความรู้ ความสามารถด้าน ต่าง ๆ เช่น ด้านกฎหมาย ด้านการปกครองท้องถิ่น และด้านบทบาทหน้าที่ของนายกเทศมนตรี สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมชอบ นิติพจน์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสมาชิก สภากองการบริหารส่วนจังหวัดนครพนม” พบว่า “ด้านคุณลักษณะส่วนตัวด้านภูมิหลังด้านความรู้ ความสามารถและด้านวิสัยทัศน์ พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก”

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบล ออนใต้ อำเภอสามกวาง จังหวัดเชียงใหม่ ข้อที่ 3 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีการศึกษาในระดับปริญญา ตรีหรือสูงกว่า มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ในการเมืองระดับท้องถิ่น ผู้ลงรับสมัครเลือกตั้งส่วนใหญ่จะเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ใน ระเบียบของบังคับผู้มีสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้ง คือ มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป แต่ก็มิ ข้อยกเว้นสำหรับผู้ที่เคยเป็นผู้บริหารมาก่อน (อดีตนายก อบต. หรือเทศบาล) ดังนั้น ประชาชนจึงไม่ ค่อยให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าวเท่าใดนักเพราะถือว่าเป็นเรื่องที่ถูกกำหนดไว้ในระเบียบอยู่แล้ว และมักจะหัน ไปให้ความสำคัญกับปัจจัยในเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ทั้งของส่วนตนและ ส่วนร่วมมากกว่า เช่น ประสิทธิภาพในการทำงาน เรื่องนโยบาย หรือเรื่องผลงานของผู้สมัคร หรือ ความพึงพอใจส่วนตัวที่มีให้กับผู้รับสมัครรับเลือกตั้งก่อนที่จะพิจารณาในเรื่องของวุฒิการศึกษา ซึ่ง สอดคล้องกับ จินดา วงศ์สวัสดิ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปาง” พบว่า “ผู้ลงคะแนนเสียงคัดเลือกว่าผู้สมัคร

รับเลือกตั้งที่ตนเองถูกใจมากที่สุด ให้เหลือจำนวนเท่ากับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่พึงมีได้ หรือเท่าที่ตนเองต้องการจะลงคะแนนเสียงให้ หรือให้ความสำคัญกับคุณสมบัติส่วนตัวของบุคคล”

2) ด้านนโยบาย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย โดยรวมมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นนั้น นโยบายของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพิจารณาและตัดสินใจเลือก ของประชาชน เนื่องจากการเลือกตั้งในระดับที่ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุดต่างจากการเลือกตั้งในระดับประเทศ ประชาชนจึงมักจะตัดสินใจเลือกผู้สมัครที่เป็นคนดั้งเดิมในชุมชนและมีนโยบายเอื้อประโยชน์และตอบสนองความต้องการของคนในชุมชนมากที่สุด ดังนั้นจึงส่งผลทำให้ปัจจัยด้านนโยบายมีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับแนวคิดของ ชาวณะ ไตรมาส กล่าวว่า การเลือกตั้งยังเป็นเครื่องมือของประชาชนสำหรับการแสดงเจตนารมณ์ทางการเมืองครั้งสำคัญ รวมทั้งการใช้อำนาจอิทธิพลทางการเมืองในการกำหนดผู้ปกครองมาใช้อำนาจแทนเพื่อการสนองผลประโยชน์และความต้องการของประชาชนเอง และสอดคล้องกับ จินดา วงศ์สวัสดิ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปาง” พบว่า “นโยบายของพรรคการเมืองมีส่วนเป็นอย่างมากในการตัดสินใจเลือกตั้ง” แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิทักษ์ จันทร์สมบูรณ์ ได้ศึกษา “แรงจูงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสิริธาตุ อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง” พบว่า “ประชาชนที่ตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เพราะเห็นความสำคัญเรื่องแนวคิด ในทางการเมืองและนโยบายของผู้บริหารในระดับท้องถิ่นน้อยกว่าตัวบุคคล”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 1 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม และประเพณี เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า บริบทพื้นที่ของตำบลแม่อนั้น เป็นสังคมชนบท ซึ่งประชาชนยังคงให้ความสำคัญกับเรื่องของการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ประเพณี ซึ่งเป็นเรื่องที่เชื่อมโยงจิตวิญญาณของคนในสังคมชนบทเข้าด้วยกัน ก่อให้เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองที่ความสอดคล้องกันทั้งด้านทัศนคติ พฤติกรรม การแสดงออก ที่ก่อให้เกิดความร่วมมือ สามานสามัคคีของคนในชุมชน ดังนั้นหากผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดเล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องดังกล่าวและมีนโยบายที่ให้ความสำคัญกับเรื่องการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม และประเพณี ก็จะได้รับคะแนนเสียง หรือความนิยมจากคนในชุมชน ซึ่งสอดคล้องของ สมบัติ ชำรงธัญวงศ์ กล่าวว่า วัฒนธรรมทางการเมือง คือ แบบแผนของทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึก ซึ่งก่อให้เกิดระเบียบ และความหมายต่อกระบวนการทาง

การเมือง ทั้งยังช่วยวางรากฐาน และข้อบังคับซึ่งควบคุมพฤติกรรมของบุคคลในระบบการเมือง วัฒนธรรม จึงเป็นที่รวมทั้งความคิดทางการเมือง และบรรทัดฐานทางการเมืองต่าง ๆ

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบล ออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ข้อที่ 3 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบาย ด้านสาธารณสุข มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ประชาชนโดยทั่วไปมีความเข้าใจว่าการดูแลเรื่องงานสาธารณสุขในชุมชนนั้น เป็นเรื่องของสถานีอนามัยที่มีหน้าที่รับผิดชอบหลักอยู่แล้ว มิใช่อำนาจหน้าที่โดยตรงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นการตัดสินใจในการเลือกผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง ประชาชนจึงให้น้ำหนักในเรื่องนโยบายด้านสาธารณสุขน้อยกว่าด้านอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กุลชลี ไชยนันตา ที่กล่าวถึงการตัดสินใจ ว่าเป็นกระบวนการของการเปรียบเทียบผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับจาก ทางเลือกหลาย ๆ ทาง โดยที่ผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่คาดว่าจะให้ให้ประโยชน์แก่ตนสูงสุด แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรรยา สีไกร ได้ทำการศึกษา “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือก สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าบุญมี กิ่งอำเภอเกาะจันทร์ จังหวัดชลบุรี” พบว่า “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลท่าบุญมี คือ เลือกเพราะนโยบายที่เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของผู้สมัคร มีระดับของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งอยู่ใน ระดับมาก”

3) ด้านผลงานในอดีต

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบล ออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีตโดยรวม มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า แม้ว่าผลงานของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งในอดีตจะเป็นองค์ประกอบสำคัญ องค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณาและตัดสินใจเลือกของประชาชน แต่เนื่องจากบริบทพื้นที่ตำบล ออน มีลักษณะเป็นสังคมชนบทซึ่งมีลักษณะของการพึ่งพาอาศัย และลักษณะสังคมแบบกลุ่มเครือญาติอยู่มาก จึงมีผลทำให้ในด้านผลงานในอดีตซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญถูกถ่วงดุลในการพิจารณาด้วย ระบบอุปถัมภ์ในสังคมแบบเครือญาติ แต่ก็ถือได้ว่าด้านผลงานในอดีตของผู้สมัครเป็นองค์ประกอบ หนึ่งที่ประชาชนได้นำมาใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง แต่ยังไม่ได้ใช้เป็นหลักในการ ตัดสินใจเลือกตั้งอย่างแท้จริง สอดคล้องกับแนวคิดของ สุดาพร พัดแส ได้กล่าวถึง ปัจจัยด้านภูมิ หลังของผู้มีสิทธิเลือกตั้งตัดสินใจไปใช้สิทธิที่ส่งผลต่อผู้สมัครเพราะเห็นว่าผู้สมัครเป็นคนดี มีความ พึ่งพอใจผู้สมัครเป็นการส่วนตัว และเป็นผู้ช่วยเหลือสังคมส่วนรวมมาโดยตลอด และสอดคล้องกับ แนวคิดของ วิลาสินี วรกุลพนา ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง คือ ด้านผลงานใน อดีตของผู้สมัคร สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกียรติศักดิ์ นามบุญ ที่ได้ศึกษา “แรงจูงใจของประชาชน

ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงรัก อำเภอคลองขลุง จังหวัด กำแพงเพชร” พบว่า “แรงจูงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลดงรัก ประชาชนได้ตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้เลือกเพราะเห็น ประโยชน์ในทางการเมืองด้วยตนเอง หรือเลือกเพราะผลงานที่ผ่านมา แต่เลือกเพราะเหตุผลอื่น ๆ เช่น การถูกชี้แนะจากผู้นำชุมชน กลุ่มญาติพี่น้อง รวมถึงเลือกเพราะผลประโยชน์ทางการเงิน ฯลฯ”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 4 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน อย่างสม่ำเสมอ เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า บริบท พื้นที่ของตำบลแม่อนนั้น เป็นสังคมชนบท ซึ่งประชาชนยังคงให้ความสำคัญกับเรื่องของ วัฒนธรรม ประเพณี ต่างๆ ซึ่งเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์แบบไม่เป็นทางการของคนในสังคมชนบท เข้าด้วยกัน สร้างความรู้สึกเป็นกลุ่มเดียวกัน ก่อให้เกิดมิตรภาพ ไมตรี ความไว้วางใจ และความหวัง คัดต่อกัน เสมือนญาติพี่น้องในครอบครัว ดังนั้น หากผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดเล็งเห็นถึงความสำคัญ ในเรื่องดังกล่าวและเข้าร่วมกิจกรรมในรูปแบบดังกล่าวอยู่เสมอ อาทิ ร่วมทำบุญงานประเพณี ต่างๆ ทั้งงานมงคลและงานอวมงคล ก็มักจะได้รับคะแนนเสียง หรือความนิยมจากคนในชุมชนมาก เพราะประชาชนจะเห็นว่าเป็นคนที่มีความเสียสละ และมีน้ำใจ รวมทั้งมักได้รับการสนับสนุนจาก ผู้นำชุมชนด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกียรติศักดิ์ นามบุญ ได้ศึกษา “แรงจูงใจของประชาชน ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงรัก อำเภอคลองขลุง จังหวัด กำแพงเพชร” พบว่า “ประชาชนได้ตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้เลือกเพราะ เห็นประโยชน์ในทางการเมืองด้วยตนเอง แต่เลือกเพราะเหตุผลอื่น ๆ เช่น การถูกชี้แนะจากผู้นำ ชุมชน เลือกเพราะผลประโยชน์ทางการเงิน ฯลฯ” และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลชญ์ จันทร์เรือง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” พบว่า “ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งเห็นว่าอิงอยู่กับเรื่อง ความรักพวกพ้องมาก ที่สุด ลักษณะของระบบอุปถัมภ์ที่มีผลต่อการเลือกตั้งมากที่สุด คือ ความช่วยเหลือ และผู้ที่มี อิทธิพลในการชักชวนให้ไปใช้สิทธิ์เลือกตั้งมากที่สุด คือ พ่อแม่ พี่น้อง”

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบล อนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ข้อที่ 10 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ แก้ไขปัญหาของประชาชน ด้วยความรวดเร็ว มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ ว่า ประชาชนโดยเฉพาะในเขตชนบทนั้น มองว่าระบบราชการ เป็นระบบที่ล่าช้า และมีขั้นตอนที่ ยุ่งยาก สลับซับซ้อน ซึ่งต้องทำใจยอมรับ และไม่คอยมุ่งหวังกับเรื่องดังกล่าวเท่าใดนัก โดยให้คุณค่า และความสำคัญกับหลักเกณฑ์เรื่องอื่นๆ ที่ตนเองสามารถคาดหวังได้แทน เนื่องจากมองว่าตนเองคง

ไปปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบราชการให้มีความสะดวกรวดเร็วขึ้นไม่ได้ จึงส่งผลทำให้ในหัวข้อ ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ แก้ไขปัญหาของประชาชนด้วยความรวดเร็ว เป็นข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กุลชน ธนาพงศธร ได้สรุปว่าการตัดสินใจ คือ การพิจารณาไตร่ตรองซึ่งใจ ตัดสินใจหรือตกลงใจของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดก็ตามในการเลือกแนวทางปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งที่เล็งเห็นว่าดีที่สุดในขณะนั้น หรือได้รับประโยชน์มากที่สุดจากบรรดาทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่หลายทางเลือก ทั้งนี้เพื่อให้เป็นแนวทางปฏิบัติอันจะนำไปสู่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างสัมฤทธิ์ผล และสอดคล้องกับแนวคิดของ สัมฤทธิ์ ราชสมณะ ที่กล่าวว่า ในเรื่องของการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้น เมื่อได้กำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และให้นำหน้าของหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการลงคะแนนเสียงแล้ว ตามที่ผู้ลงคะแนนเสียงใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง หลังจากนั้นจะเป็นการประเมินผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคน ว่าตามหลักเกณฑ์ที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนควรจะได้รับ การประเมินเท่าไร ตามการประเมินของผู้ลงคะแนนเสียงแต่ละคน

4) ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลอนได้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต โดยรวม มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า แม้ว่าการเลือกคนดี โดยยึดหลักนิติธรรมจะเป็นสิ่งที่สำคัญ ในการตัดสินใจเลือกผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง แต่ประชาชนส่วนใหญ่ก็ยังคงมีความลังเล เนื่องจากผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งทุกคนก็ย่อมต้องนำเสนอเฉพาะในส่วนที่เป็นภาพลักษณ์ที่ดีของตนเอง ส่วนด้านลบนั้นก็ย่อมต้องพยายามปกปิด ประชาชนจึงไม่สามารถแน่ใจได้เลยว่าคนที่ตนเองเลือกเข้าไปนั้น เป็นคนซื่อสัตย์สุจริตอย่างแท้จริงหรือไม่ ประกอบกับระบบอุปถัมภ์ และวัฒนธรรม การซื้อสิทธิ์ขายเสียงที่ยังคงมีอยู่คู่กับสังคมการเมืองไทย จึงส่งผลทำให้ปัจจัยทางด้านความซื่อสัตย์สุจริต เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เมื่อเทียบกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลญจน์ จันเรือง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณี การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” พบว่า สิ่งแรกที่จะพิจารณา คือ ความมีคุณธรรม น่านับถือ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิลาสินี วรกุลพนา ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจิว อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย” พบว่า “ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรให้ความสำคัญในการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรม”

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ 8 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ รู้จักบทบาทหน้าที่ของนายกเทศมนตรีเป็นอย่างดี และปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามบทบาทหน้าที่ เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า การที่ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งจะสมัครรับเลือกตั้งในตำแหน่งใดก็ย่อมต้องมีการศึกษาในรายละเอียดทั้งในภาพรวมและรายละเอียดเพื่อที่จะได้วางตัวให้เหมาะสมกับตำแหน่งที่ตนเองสมัคร เพื่อให้ได้รับการไว้วางใจจากประชาชน สร้างภาพลักษณ์ที่ดีในสายตาประชาชน เพราะการรู้จักบทบาทหน้าที่ที่ตนเองจะเข้าไปทำหน้าที่นั้นย่อมทำให้สามารถปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามบทบาทหน้าที่และสร้างการยอมรับได้อย่างแท้จริง โดยสามารถเป็นปัจจัยที่ประชาชนตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และแปลผลอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง สูดาทิพย์ ไสยสาส์น ที่กล่าวถึงการเลือกตั้งว่า ในการเลือกตัวแทนที่จะเข้าไปใช้อำนาจอธิปไตยเพื่อบริหารท้องถิ่นแทนเรานั้น จึงต้องตัดสินใจให้ดี โดยควรเลือกคนที่มีความรู้ความสามารถ รู้ปัญหา รู้หน้าที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิลาสินี วรกุลพนา ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจ้าว อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย” พบว่า “ข้อเสนอแนะแนวทางส่งเสริม พบว่า ผู้สมัครรับการเลือกตั้งจะต้องให้ความสำคัญในการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้กับหมู่บ้าน ชุมชนอย่างจริงจัง”

ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ข้อที่ 5 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่เข้าสู่ตำแหน่งด้วยการซื้อเสียง มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า วัฒนธรรมการเมืองไทยในปัจจุบันยังคงไม่เป็นวัฒนธรรมการเมืองแบบมีส่วนร่วมอย่างเต็มรูปแบบ แต่ยังคงแฝงไปด้วยกลิ่นอายของวัฒนธรรมการเมืองแบบคับแคบผนวกกับวัฒนธรรมการเมืองแบบไพร่ฟ้าซึ่งยึดติดในระบบอำนาจนิยม ทำให้การซื้อสิทธิขายเสียง “เงินไม่มา กาไม่เป็น” นั้น กลายเป็นสิ่งที่อยู่คู่กับสังคมการเมืองไทย จึงทำให้การเลือกตั้งทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่นยังคงขาดความโปร่งใส และประชาชนส่วนใหญ่ก็ยังคงไม่ให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับ Verba ที่กล่าวว่า วัฒนธรรมทางการเมืองแบบคับแคบเป็นวัฒนธรรมทางการเมืองของบุคคลที่ไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเมืองเลยไม่มีการรับรู้ไม่มีความเห็น และไม่ใส่ใจต่อระบบการเมืองไม่ คิดว่าตนเองมีความจำเป็นต้องมีส่วนร่วมทางการเมือง และสอดคล้องแนวคิดของ สัมฤทธิ์ ราชสมณะ ที่กล่าวว่า ผู้ลงคะแนนเสียงบางคนอาจจะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งตามอิทธิพลของสิ่งของ เงินทองที่ได้รับจากห้วคะแนนผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งเงินและสิ่งของนี้อาจจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครคนใดคนหนึ่งด้วย กล่าวคือ ถึงแม้ว่าจะมีขั้นตอนในกระบวนการตัดสินใจเลือกตั้งมาโดยตลอดจนกระทั่งได้ตัวผู้สมัครที่ได้รับการประเมินสูงสุด แต่เมื่อรับเงินหรือสิ่งของแล้วอาจจะทำการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับ

ผู้สมัครที่ตนรับสิ่งของหรือเงินทองมาก็ได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิลาลินี วรกุลพนา ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจั่ว อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย” พบว่า “ปัญหาการตัดสินใจเลือกตั้ง คือ ผู้สมัครเลือกตั้งหาผลประโยชน์โดยมิชอบในขณะดำรงตำแหน่ง”

5.2.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ พบว่า ประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มี การศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวม ทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากในระบบการเมือง การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งอาจจะแตกต่างกันไปบ้างในรายละเอียด อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการร่วมกลุ่มทางสังคม กล่าวคือ ประชาชนที่มีอาชีพคล้ายคลึงกันก็จะมีการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร และความสนใจในเรื่องต่างๆ คล้ายคลึงกัน แต่อาจจะแตกต่างกับคนอีกกลุ่มอาชีพ เช่น กลุ่มอาชีพข้าราชการมีความสนใจในเรื่องการเมืองมากกว่าคนในกลุ่มอาชีพที่ทำงานในบริษัทเอกชน ซึ่งลักษณะเช่นนี้ไม่ได้ปรากฏขึ้นเพียงในรูปแบบของกลุ่มอาชีพเท่านั้น แต่ยังปรากฏในการรวมกลุ่มทางสังคมในรูปแบบอื่นๆ อาทิ กลุ่มการศึกษา และกลุ่มอายุ เช่น วัยผู้ใหญ่สนใจเรื่องการเมือง มากกว่าวัยรุ่น คนที่เรียนรัฐศาสตร์สนใจเรื่องการเมืองมากกว่าคนที่เรียนศิลปกรรม เป็นต้น นอกจากนี้แล้วในส่วนสถานภาพครอบครัว และรายได้ นั้น ก็ส่งผลต่อความคิดเห็นและทัศนคติในเรื่องต่างๆ เช่นเดียวกัน กล่าวคือ ผู้ที่สมรสแล้วและมีภาระทางครอบครัวอาจจะให้ความสำคัญกับเรื่องภายในครอบครัวมากกว่าเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับครอบครัวโดยตรง ในขณะที่คนโสดอาจจะให้ความสนใจในเรื่องการเมืองมากกว่าเพราะมีเวลามากกว่า และผู้ที่มีรายได้สูงอาจมีเวลาที่จะให้ความสำคัญและสนใจในเรื่องของการเมืองมากกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำ เพราะผู้ที่มีรายได้ต่ำ ต้องหาเช้ากินค่ำจึงไม่มีเวลาให้ความสนใจมากนัก เป็นต้น สอดคล้องกับ จินดา วงศ์สวัสดิ์ ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปาง” และพบว่า อายุ อาชีพ รายได้ มีความสัมพันธ์ต่อเหตุผลที่เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตพื้นที่ สอดคล้องกับ สิบยศ ไบแย้ม ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์” พบว่า “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้แก่ สถานภาพสมรส รายได้”

สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาริต ปิตุเตชะ ที่ได้ทำการศึกษา “ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตจังหวัดระยอง” พบว่า “ผู้มีการศึกษาสูงมักจะคิดถึงปัจจัยพรรคการเมือง และผู้มีการศึกษาปานกลางมักคำนึงถึงคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส่วนคนที่มีอายุมากและการศึกษาดำเนินถึงคุณสมบัติของหัวหน้าคณะเป็นหลัก” และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิลาสินี วรรณพนา ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจั่ว อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย” พบว่า “การทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาที่อยู่ในพื้นที่ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประชาชนในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจั่ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05”

ส่วนประชากรกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้เนื่องจาก ในปัจจุบันนี้ ผู้หญิงและผู้ชายมีสิทธิและเสรีภาพเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการเมืองท้องถิ่น ซึ่งจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าในช่วง 10 ปีให้หลังมานี้ มีนักการเมืองหญิงไม่น้อยที่เข้ามามีบทบาทในท้องถิ่นต่างๆ แสดงให้เห็นว่าผู้หญิงก็สนใจเรื่องการเมืองไม่ต่างจากผู้ชาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ สืบยศ โยเข้ม ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์” พบว่า “เพศ เป็นปัจจัยที่ไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิลาสินี วรรณพนา ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจั่ว อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย” พบว่า “ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประชาชนในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจั่ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05”

5.3 ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการค้นพบ (Fact Finding) จากผลการวิจัยทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความรู้ ความสามารถ ด้านนโยบาย ด้านผลงานในอดีต และด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สำหรับการวางแผน โดยควรมีการส่งเสริม ปรับปรุง และแก้ไข เพื่อที่จะทำให้การจิดสำนักทางด้านการเมือง

ของประชาชนตำบลแม่ออน อยู่ในระดับที่มากขึ้นและมีการเลือกตั้งในครั้งต่อไปที่มีประสิทธิภาพ จึงได้นำมาเป็นข้อเสนอแนะ เป็น 2 ระดับ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้และผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาเรื่องกิจกรรมการเลือกตั้งของท้องถิ่น โดยควรให้ความสนใจเป็นพิเศษ เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวจะสร้างจิตสำนึกทางการเมือง โดยเฉพาะความสำนึกในคุณประโยชน์ของการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และคุณประโยชน์ของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยจากประสบการณ์ตรง ซึ่งจะมีคุณค่ากว่าการให้การศึกษาแบบอื่นใดและเป็นการสร้าง “ความสำนึกขั้นพื้นฐานของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยจากประสบการณ์จริง” ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก คือ ได้แก่ ด้านนโยบาย ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้ควรส่งเสริมและพัฒนาด้านนโยบายหาเสียง โดยควรจัดให้มีสถาบันทางวิชาการที่ทำหน้าที่บริการสังคมในแง่วิชาการ รวบรวมและประมวลผล วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการเสนอนโยบายต่างๆ ของนักการเมือง รวมถึงเปรียบเทียบนโยบายของแต่ละพรรค หรือติดตามพฤติกรรมของนักการเมืองทั้งในปัจจุบันและในอดีต แล้วเสนอต่อสาธารณะให้ได้รับรู้เพื่อประกอบการตัดสินใจก่อนลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ต้องมีหลักการด้านนโยบายที่สามารถปฏิบัติได้จริง เพื่อประโยชน์ของชุมชน โดยส่วนรวม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้ควรปรับปรุงและแก้ไขให้มีการจัดตั้งองค์กรที่รับผิดชอบทำหน้าที่ประสานการให้ความรู้ ความเข้าใจ และสร้างจิตสำนึกในทางการเมือง รวมทั้งเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองให้กับประชาชนทั่วไป ในอันที่จะปลูกฝังอุดมการณ์ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยแบบยั่งยืน ซึ่งองค์กรที่ก่อตั้งขึ้นจะต้องเป็นองค์กรที่พิทักษ์ผลประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้ และต่อต้านการใช้อิทธิพลในการเลือกตั้ง โดยไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง และผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ ควรยึดหลักจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต เพื่อให้สามารถชนะการเลือกตั้งและบริหารท้องถิ่นให้พัฒนา

2) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านความรู้ ความสามารถ โดยรวม มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้ควรแก้ไขและปรับปรุงให้ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งจากพรรคการเมืองท้องถิ่นพรรคต่างๆ พัฒนาขีดความสามารถทางด้านความคิดสร้างสรรค์ของตน ให้มีความเหมาะสมและมีศักยภาพเพียงพอที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาชุมชนที่ลง

สมัครรับเลือกตั้ง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 1 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ด้านการปกครองท้องถิ่น ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้ควรส่งเสริมและพัฒนาให้ มีศักยภาพเพิ่มมากยิ่งขึ้น โดยควรจัดอบรมให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีมีความรู้เรื่อง ระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งและการจัดตั้งพรรคการเมืองต่างๆ รวมถึงระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้กับนักการเมืองและประชาชน ทั่วไปได้รับทราบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อที่ 3 ผู้สมัคร รับเลือกตั้งฯ มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้ควรแก้ไขและ ปรับปรุงให้นักการเมืองและคนในชุมชนเห็นถึงความสำคัญกับการศึกษา เนื่องจากการศึกษาถือเป็น ปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาชุมชนที่สำคัญเรื่องหนึ่ง กล่าวคือการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มี ความเจริญได้นั้นต้องเริ่มที่การพัฒนาคนในท้องถิ่นก่อน นั่นเอง

3) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือก นายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านนโยบาย โดยรวม มีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้ควรส่งเสริมและพัฒนาขีดความสามารถในเรื่องของ การนำนโยบายไปปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมในกลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับ ประโยชน์สูงสุด และผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ต้องชี้แนวทางในการนำ นโยบายหาเสียงไปปฏิบัติให้ประชาชนสามารถเห็นภาพรวมของแนวทางการบริหารงานและการ ทำงานที่เป็นจริงได้ ส่วนข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 1 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม และประเพณี ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้จึงควรส่งเสริมและพัฒนาเรื่องของศาสนาและวัฒนธรรมประเพณี ซึ่ง ถือว่าเป็นศูนย์รวม และเป็นจุดเชื่อมโยงจิตใจคนในชุมชนไว้ด้วยกัน โดยเน้นให้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง นายกเทศมนตรีตำบลออนใต้มีนโยบายที่ส่งเสริมด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม และประเพณี ของชุมชนด้วย และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อที่ 3 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านสาธารณสุข ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้ควร แก้ไขและปรับปรุงให้คนในชุมชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องของสาธารณสุขว่าเป็นหนึ่งในงาน ที่องค์กรปกครองท้องถิ่นจะต้องดูแลและให้ความสำคัญ ดังนั้นผู้ที่จะมาเป็นผู้บริหารองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นก็จำเป็นจะต้องมีนโยบายและให้ความสำคัญกับเรื่องสาธารณสุขที่เน้นการ พัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้กินดี อยู่ดี สุขภาพดีทั้งร่างกายและจิตใจด้วย

4) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือก นายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านผลงานในอดีตโดยรวม มีค่า แปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้ควรแก้ไขและปรับปรุงให้คนในชุมชนมี

ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องของสำนักทางการเมือง โดยควรจัดอบรมให้ความรู้ทางการเมืองให้แก่ประชาชน นอกจากนี้แล้วยังควรส่งเสริมผ่านกระบวนการกลุ่มเกลาทางสังคม โดยเริ่มจากสถาบันการเมืองหน่วยที่เล็กที่สุด ซึ่งก็คือ ครอบครัวนั่นเอง ซึ่งกระบวนการเหล่านี้จะส่งผลต่อพัฒนาการทางการเมืองและส่งผลต่อการตัดสินใจทางการเมืองของประชาชนในเขตพื้นที่ให้เป็นที่ไป ในทางที่ถูกต้อง ขณะเดียวกันผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องเป็นผู้มีผลงานเพื่อส่วนรวม และเกิดประโยชน์แก่ชุมชนเป็นหลักด้วย ส่วนข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 4 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้ควรส่งเสริมและพัฒนาให้นักการเมืองท้องถิ่นในพื้นที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจริงใจ ไม่ใช่เพียงแค่หวังผลทางการเมืองอย่างเดียวเท่านั้น และควรส่งเสริมให้มีการร่วมกิจกรรมในชุมชนอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะอยู่ในตำแหน่งหรือไม่ก็ตาม ทั้งนี้เพื่อแสดงให้เห็นว่านักการเมืองเหล่านั้นไม่ได้หวังแต่เพียงแค่ว่าประชาชนเลือกเข้ามา แต่ต้องมุ่งความเสียสละและการมีส่วนร่วมกับชุมชนเพื่อการพัฒนาอย่างแท้จริงและต่อเนื่อง และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อที่ 10 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ แก้ไขปัญหาของประชาชนด้วยความรวดเร็ว ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้ควรแก้ไขและปรับปรุงให้นักการเมืองในท้องถิ่นปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็วและมีความจริงใจในการปฏิบัติหน้าที่รับใช้ประชาชนอย่างแท้จริง และควรแก้ไขความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง หรือคลาดเคลื่อน ของประชาชนที่มองว่าระบบราชการคือระบบการทำงานที่ล่าช้า ขั้นตอนยุ่งยาก และแก้ไขปัญหาคิดไม่ได้ทันท่วงทีให้หมดไป โดยใช้การกระทำที่เป็นรูปธรรมแสดงให้เห็น

5) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต โดยรวม มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้จึงควรแก้ไขและปรับปรุงให้นักการเมืองในท้องถิ่น ยึดหลักนิติธรรม ธรรมมาภิบาลในการปฏิบัติหน้าที่ โดยควรส่งเสริมให้นักการเมืองทุกคน ทุกสังกัดกลุ่ม ยึดถือปฏิบัติอยู่ในศีลธรรมอันดี และชี้ให้เห็นถึงโทษของการทุจริต ทั้งโทษทางกฎหมายและโทษทางสังคม และควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนว่าควรจะต้องเลือกคนดีที่โปร่งใสเข้ามาบริหารงานเทศบาลมากกว่าคนที่ใจไม่ซื่อ มือไม่สะอาด หรือชื่อเสียงเพื่อที่จะได้เข้ามาดำรงตำแหน่ง เพราะคนเหล่านั้นย่อมคิดที่จะถอนทุนคืนเมื่อได้รับตำแหน่ง โดยไม่สนใจในความเดือดร้อนของประชาชน ส่วนข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก คือ ข้อที่ 8 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ รู้จักบทบาทหน้าที่ของนายกเทศมนตรีเป็นอย่างดี และปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามบทบาทหน้าที่ ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้จึงควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีให้มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบการบริหารงานองค์กรปกครองท้องถิ่น โดยละเอียดและถูกต้อง ขณะเดียวกันผู้สมัครรับเลือกตั้งจะต้องรู้จัก

บทบาทและทำหน้าที่อย่างเต็มความสามารถเมื่อได้รับการเลือกตั้งให้มาบริหารงานท้องถิ่น และข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้อที่ 5 ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่เข้าสู่ตำแหน่งด้วยการซื้อเสียง ดังนั้น เทศบาลตำบลออนใต้ควรแก้ไขและปรับปรุงให้ผู้สมัครรับเลือกตั้ง นายกเทศมนตรี และประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจทางการเมือง โดยสร้างความเข้าใจและปลูกฝังอุดมการณ์และจิตสำนึกทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งการดำเนินการเหล่านี้จะต้องทำอย่างต่อเนื่อง มิใช่ทำเพียงในช่วงเลือกตั้งเท่านั้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากปัญหาที่สำคัญ ซึ่งผู้วิจัยพบจากงานวิจัยชิ้นนี้ คือ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ปรับปรุงแนวทางในการส่งเสริมให้เกิดจิตสำนึกขั้นพื้นฐานของการเลือกตั้งที่เป็นเรื่องมีผลสำคัญของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยจึงได้เสนอแนะหัวข้อในการวิจัยต่อไป ดังนี้

- 1) ควรวิจัยเรื่อง คุณลักษณะนักการเมืองที่ประชาชนพึงประสงค์ในเขตตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่
- 2) ควรวิจัยเรื่อง กลุ่มผลประโยชน์ ระบบอุปถัมภ์กับการเมืองท้องถิ่นในทัศนคติของประชาชนตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่
- 3) ควรวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาพรรคการเมืองท้องถิ่นและนโยบายพรรคการเมืองท้องถิ่น ในเขตเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่
- 4) ควรวิจัยเรื่อง วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชน ศึกษาเฉพาะกรณี : เขตเทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

การปกครอง, กรม. กระทรวงมหาดไทย. 65 ปี กรมการปกครองกับการพัฒนาประชาธิปไตย.

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่นกรมการปกครอง, 2539.

กัลยา วานิชย์บัญชา. สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2548.

กุลชดี ไชยนันตา. ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ. ลพบุรี : สถาบันราชภัฏเทพสตรี
ลพบุรี, 2542.

กุลชน ธนาพงศธร. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาราช, 2533.

โกวิท พวงงาม. การปกครองท้องถิ่นไทย หลักการและมิติใหม่ในอนาคต. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน จำกัด, 2548.

จิระจิตต์ ราคา. พฤติกรรมในองค์การ. กรุงเทพมหานคร : ชวนพิมพ์, 2535.

เจริญผล สุวรรณโชติ. ทฤษฎีการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แพรวพิตยา, 2519.

ชวงส์ ฉายะบุตร. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิมพ์เนสพรีนติ้งเซ็นเตอร์ จำกัด,
2539.

ชูศักดิ์ เทียงตรง. แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช, 2531.

เชาวณะ ไตรมาส. การเลือกตั้งแบบใหม่ : ทำไมคนไทยต้องไปเลือกตั้ง. กรุงเทพมหานคร : สถาบัน
นโยบายศึกษา, 2542.

นำชัย ทนุผล. วิธีการเตรียมโครงการวิจัย = How to prepare a research proposal. พิมพ์ครั้งที่ 3.
เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2540.

บรร โลม ภูชงคกุล. หลักการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : กรมการปกครอง, 2510.

บัญญัติ พุ่มพันธ์. อบต. ของเรา : ท้องถิ่นของเรา. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิส่งเสริมการปกครอง
ท้องถิ่น, 2548.

ประทาน คงฤทธิศึกษากร. ทฤษฎีการปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร
ศาสตร์, 2534.

- ประหยัด หงษ์ทองคำ. การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร. กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2533.
- _____. พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง : ทฤษฎีและผลการวิจัยประชารักษ์. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- พิทยา บวรวัฒนา. รัฐประศาสนศาสตร์ทฤษฎีและแนวทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- พิมลจรรย์ นามวัฒน์. การเลือกตั้ง. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2534.
- เมธา สุตบรรทัด. ประชาธิปไตยและหน้าที่ของผู้แทนราษฎร. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย์การพิมพ์, 2517.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร : บริษัท นานมีบุ๊คส์พลับพลึงจันทร์ จำกัด, 2546.
- วิญญู อังคนารักษ์. แนวความคิดในการกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2519.
- วัชร ไซยสาร. ระบบการเลือกตั้งกับการเมืองยุคใหม่. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2541.
- วุฒิชัย จำนง. พฤติกรรมการตัดสินใจ. คณะบริหารธุรกิจ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2523.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ธีระฟิล์มและไซเท็กส์, 2541.
- สมบัติ ชำรงรัฐวงศ์. วัฒนธรรมทางการเมืองของชนชั้นกลางในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : บริษัทแอลเอสจี กราฟฟิค, 2536.
- สุคาทิพย์ ไสยาสน์. การเลือกตั้งท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- อุดร ตันติสุนทร. การกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2541.
- อุทัย หิรัญโต. การปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนส โคร์, 2523.

2) บทความจากเว็บไซต์

พระธรรมกิตติวงศ์ (ทองดี สุรเตโช). “ปัจจัย”. 6 ธันวาคม 2548.

<<http://th.wikipedia.org/wiki>>(24 November, 2007).

ห้องการเมือง. “กระบวนการหล่อหลอมวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย : สำคัญที่
หายไปในสังคมการเมืองไทย”. 29 กันยายน 2551.

<<http://tddf.or.th/tddf/political/readart.phpMid=00165>>(29 June 2009).

3) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/รายงานการวิจัย/รายงานการค้นคว้าแบบอิสระ

เกียรติศักดิ์ นานบุญ. “แรงจูงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกองค์การบริหารส่วนตำบล
ดงรัก อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต.
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2547.

จรรยา สีหไกร. “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าบุญมี”.
วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรการปกครองมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีปทุม,
2547.

จินดา วงศ์สวัสดิ์. “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต
เลือกตั้งที่ 2 จังหวัดลำปาง”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย :
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2548.

ธเนศ ขามช่วง. “ปัจจัยที่มีผลต่อความนิยมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีสมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนจังหวัด อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดร้อยเอ็ด”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหา
บัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2550.

ประจัญ ปัญญาแก้ว. “ปัจจัยที่ทำให้กลุ่มนวัตรัฐพัฒนาได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลนคร
เชียงใหม่แบบยกทีม ปี 2538”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย :
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2539.

พิทักษ์ จันทร์สมบูรณ์. “แรงจูงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหาร
ส่วนตำบลสีธาตุ อำเภอเมืองระนอง จังหวัดระนอง”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหา
บัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2546.

พิน คงพล. “ความพึงพอใจที่มีต่อบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ
ประถมศึกษาจังหวัด”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา, 2529.

- พูนศักดิ์ วาณิชวิเศษกุล. “การปกครองท้องถิ่นและพื้นฐานการพัฒนาประชาธิปไตย : กรณีศึกษา สภาตำบลบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2520.
- ภิชณู แก้วยอด. “วัฒนธรรมทางการเมืองในชุมชนกะเหรี่ยงตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวม จังหวัดแม่ฮ่องสอน”. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2549.
- ยูวเรศ อินทมาศ. “แรงจูงใจของประชาชนที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโกรกเขาพม่า อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2546.
- สมชอบ นิตพิจน์. “คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครพนม”. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.
- สัมฤทธิ์ ราชสมณะ. “กระบวนการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สาริต ปิตุเดชะ. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตจังหวัดระยอง”. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2542.
- สืบยศ ไบเฒ่า. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2545.
- สุดาพร พัดแสง. “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งทั่วไป”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรการปกครองมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2550.
- วรยุทธ สถาปนาสุภกุล, จ.ส.อ.. “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเหมืองแก้ว อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2552.
- วารินี่ อริยะ. “บทบาทของราชการบริหารส่วนภูมิภาคต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.

วิลาสินี วรกุลพนา. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลป่าจิว อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2552.

วิไลยจันท์ จันเรือง. “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2551.

ศิลป์ รัตนวงศ์. “ศึกษาบทบาทการมีส่วนร่วมของประชาชนตามตัวแบบกรมการปกครองและประชาชนตามตัวแบบชุมชนการเปรียบเทียบ : กรณีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2548.

อนุรุทธิ์ พุคเที่ยง. “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาไม่เลือกศึกษาต่อสาขาวิชาโลหะการของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2541

4) เอกสารอื่น ๆ ที่ไม่ได้ตีพิมพ์

คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเทศบาลตำบลออนใต้. สำนักงาน. “รายงานผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลออนใต้”. เชียงใหม่ : เทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอ สันกำแพง, 2552 (อัดสำเนา).

เทศบาลตำบลออนใต้. “แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2553-2555) เทศบาลตำบลออนใต้”. เชียงใหม่ : เทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง, 2552 (อัดสำเนา).

ฝ่ายข้อมูลทะเบียนราษฎรอำเภอสันกำแพง. “ข้อมูลประชากรตำบลออนใต้ ณ 31 พฤษภาคม”. เชียงใหม่ : สำนักทะเบียนราษฎรอำเภอสันกำแพง, 2552 (อัดสำเนา).

2. ภาษาอังกฤษ

1) Books

Donald J. Clough. *Decisions in public and private sectors*. Englewood Cliffs (NJ) : prentice-Hall, 1984.

Downs, Anthony. *An Economic Theory of Democracy*. Melboume : Addison Wesley, 1997.

Herbert A. Simon. **The New Science of Management Decision**. New York: Harper Row, 1960.

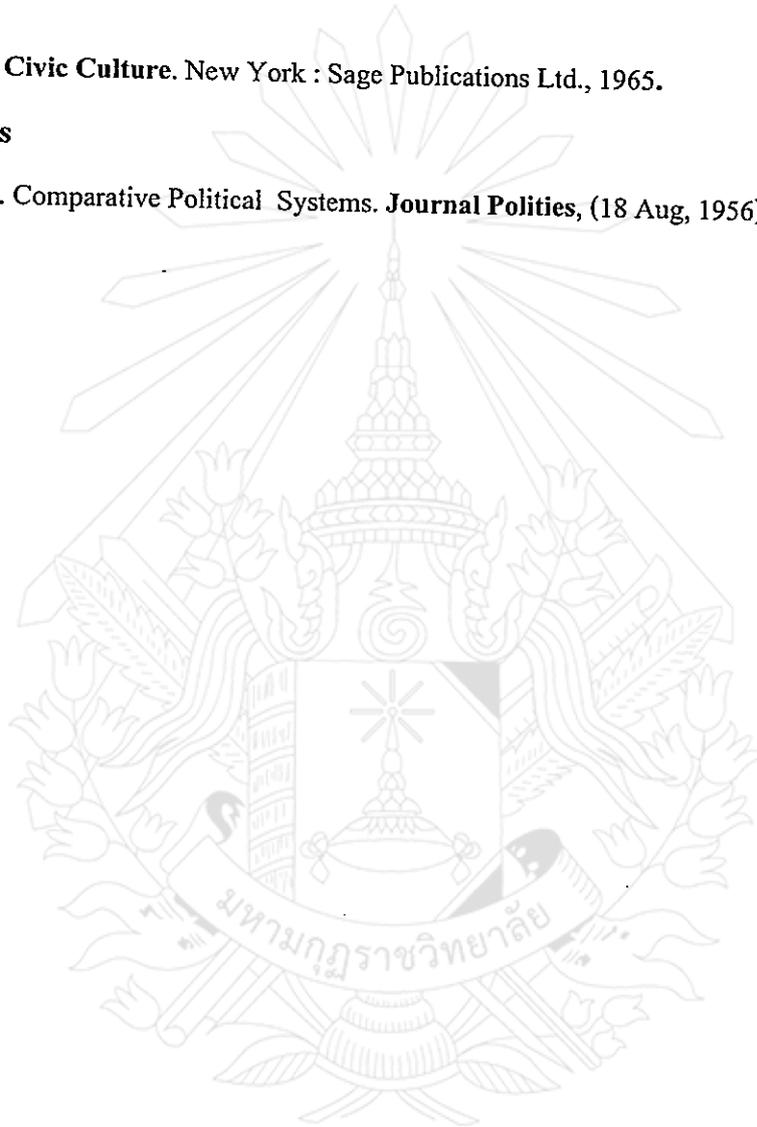
Holloway William V.. **State and Local Government in the United States**. New York : Mc Graw – Hill, 1951.

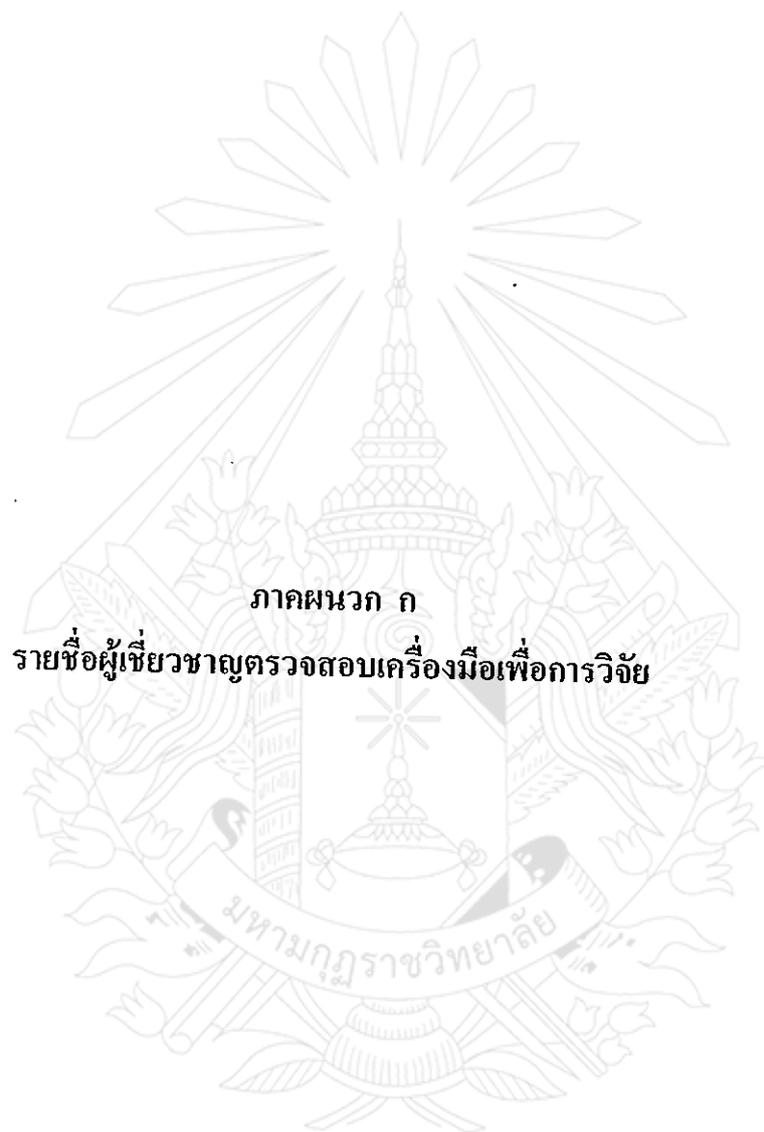
Montagu Haris G.. **Comparative Local Government**. London : William Brendon and Son Ltd., 1984.

Verba Sydney. **The Civic Culture**. New York : Sage Publications Ltd., 1965.

2) Articles

Almond. Gabriel A.. **Comparative Political Systems**. **Journal Politics**, (18 Aug, 1956).





ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

มหามกุฏราชวิทยาลัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

1. พระครูปลัดจิตติชัย จิตตชโย

การศึกษา น.ธ. เอก, ศน.บ.(ปรัชญา)มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ศศ.ม. (สาขาการวิจัยและการพัฒนาท้องถิ่น)
ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์ ล้านนา

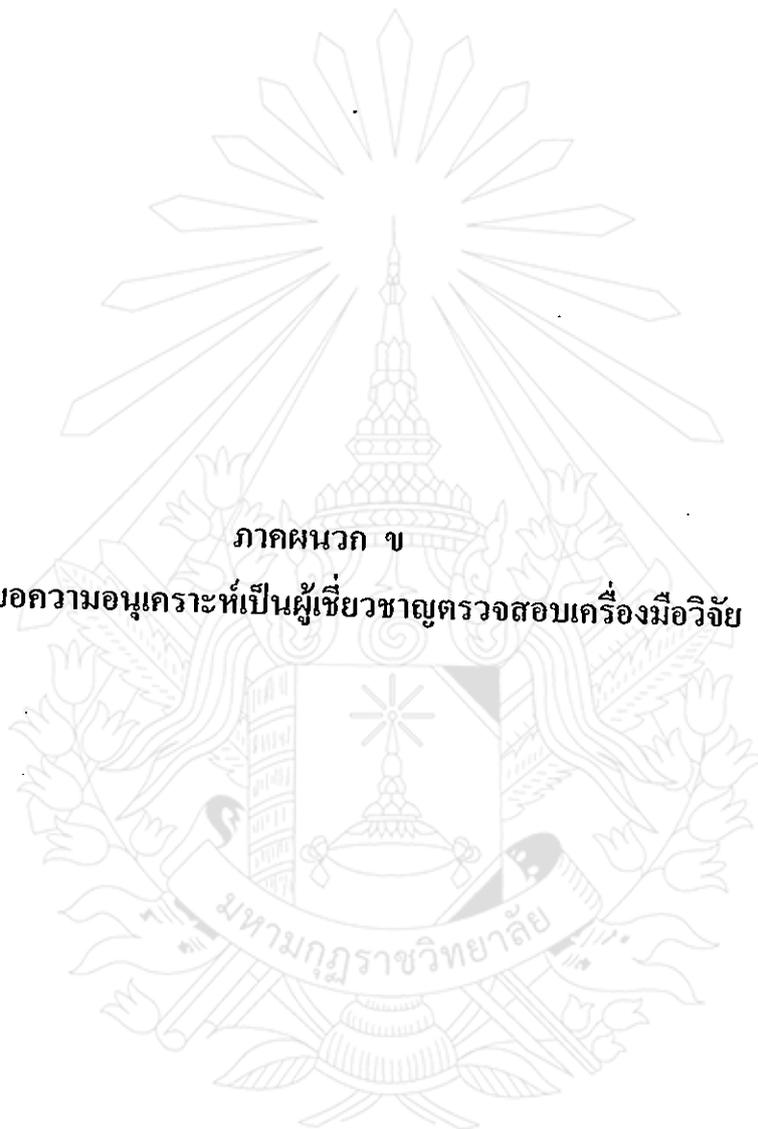
2. พระปลัดบุญธรรม บุญธรรมโม

การศึกษา น.ธ.เอก ,พธ.บ. (พุทธศาสตร์), กศ.ม (บริหารการศึกษา)
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตล้านนา ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เขียน วันทนียตระกูล

การศึกษา น.ธ.เอก., กศ.ม.(บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตล้านนา จังหวัดเชียงใหม่

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย





บันทึกข้อความ

สำนักงาน ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา โทร. 0-5327-0975-6 ต่อ 14

ที่ ศธ 6013(1.9)/543

วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2552

เรื่อง ขออนุมัติครุฑเป็นผู้ใช้ชื่อยาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน พระปลัดบุญธรรม ปุณฺณธมฺโม

ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ขอรับรองว่า นายมานัส กิริยาภรณ์ เป็น นักศึกษาระดับปริญญาโท รหัสนักศึกษา 5112204070 สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง ของมหาวิทยาลัย มหาภูมิพลราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

นักศึกษาผู้มีความประสงค์จะขอใช้ชื่อยาญเป็นผู้ใช้ชื่อยาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำสารนิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติสนใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งนี้ นักศึกษาผู้นี้ อยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ตระกูล ชำนาญ และ รศ.ดร.สุวิทย์ รุ่งวิสัย อาจารย์ที่ปรึกษา

ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความ ร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่ นักศึกษาผู้นี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(พระมหาวีรศักดิ์ สุรมณี)

เลขานุการศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา โทร. 0-5327-0975-6 ต่อ 14

ที่ ศธ 6013(1.9)/544

วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน พระครูปลัดจิตติชัย จิตฺติชโย

ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ขอรับรองว่า นายมานัส กิริยาภรณ์ เป็น นักศึกษาระดับปริญญาโท รหัสนักศึกษา 5112204070 สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง ของมหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

นักศึกษาผู้นี้มีความประสงค์ขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำสารนิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งนี้ นักศึกษานี้ผู้นี้มีความควบคุมดูแลของ ดร.ตระกูล ชำนาญ และ รศ.ดร.สุวิทย์ รุ่งวิสัย อาจารย์ที่ปรึกษา

ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความ ร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่ นักศึกษาผู้นี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(พระมหาวิรัตน์ สุรมณี)

เลขาธิการศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ศูนย์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา โทร. 0-5327-0975-6 ต่อ 14

ที่ ศธ 6013(1.9)/544 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน พระครูปลัดจิตตวิชัย จิตฺติชโย

ศูนย์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ขอรับรองว่า นายมานัส กิริยาภรณ์ เป็น
นักศึกษาระดับปริญญาโท รหัสนักศึกษา 5112204070 สาขาวิชารัฐศาสตรการปกครอง ของมหาวิทยาลัย
มหาสารคาม วิทยาเขตล้านนา

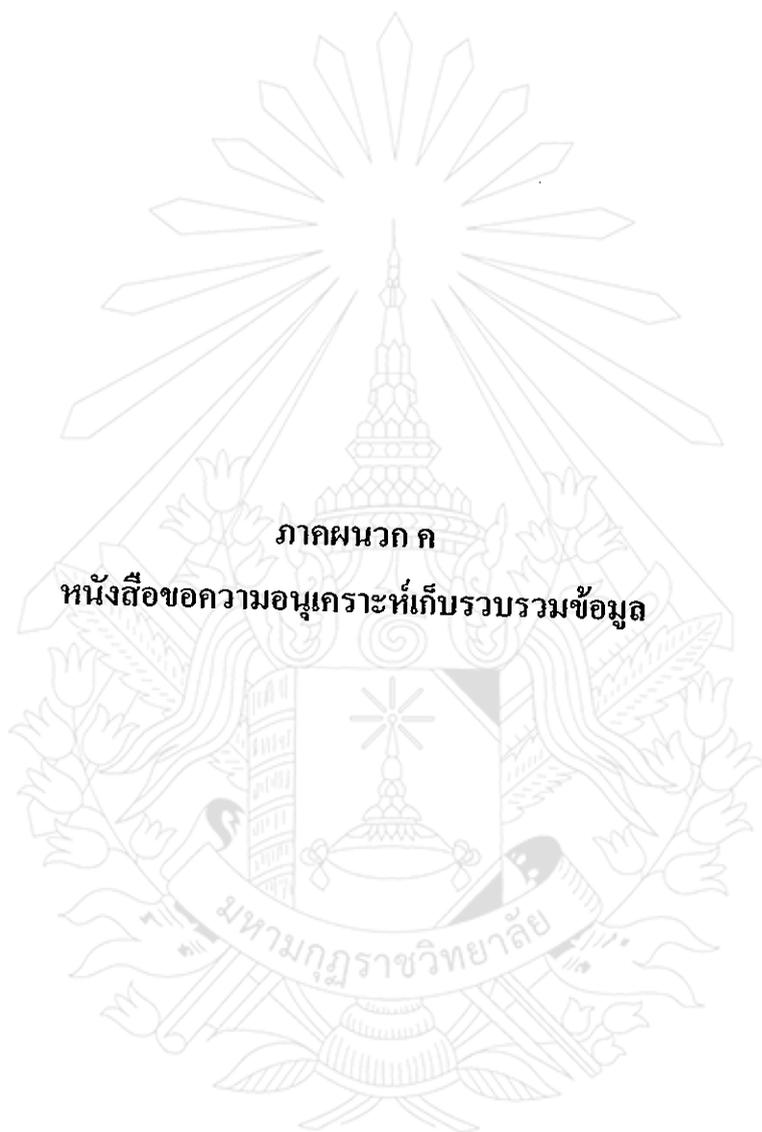
นักศึกษาผู้นี้มีคุณสมบัติจะขอปฏิบัติงานเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำสารนิพนธ์
เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง
จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งนี้ นักศึกษาผู้นี้มีความควบคุมดูแลของ ดร.ตระกูล ชำนาญ และ รศ.ดร.สุวิทย์ รุ่งวิสัย
อาจารย์ที่ปรึกษา

ศูนย์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกรุณาให้ความ
ร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่ นักศึกษาผู้นี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(พระมหาวิฑิตดิ์ สุรมณี)

เลขาธิการศูนย์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา



ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

มหาจุฬาราชวิทยาลัย

ที่ ศธ 6013(1.9)/883



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา
 ๔๐๓ วัดเจดีย์หลวงวรวิหาร ถนนพระปกเกล้า ตำบลพระสิงห์
 อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๐๐
 โทรศัพท์ : ๐-๕๓๒๙-๐๙๙๕-๖ โทรสาร : ๐-๕๓๒๑-๔๙๕๒
 www.lanna.mbu.ac.th

9 ธันวาคม 2552

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย (Try out)

เจริญพร นายกเทศมนตรีตำบลบวกค้าง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ด้วย นายมานัส กิริยาภรณ์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ทำสารนิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ศาสตาสถาบันบัณฑิต (ศน.ม.) โดยมี ดร.ตระกูล ชานามู และ รศ.ดร.สุวิทย์ ชุ่มวิสัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในครั้งนี้

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นายมานัส กิริยาภรณ์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูล (Try out) ในเขตพื้นที่เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำการวิจัยต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงจึงวิงวอนขอให้อิচ্ছคุณ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขออนุโมทนาสาธุ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาวิรัตน์ สุรเมธี)

เลขานุการศูนย์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

ที่ ศธ 6013(2.21)/007



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา
๑๐๓ วัดเจ็ดยอดสุวรรณวิหาร ถนนพระปกเกล้า ตำบลพระสิงห์
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๐๐
โทรศัพท์ : ๐-๕๓๒๗-๐๙๗๕-๖ โทรสาร : ๐-๕๓๔๑-๔๗๕๖
www.lanna.mbu.ac.th

8 มีนาคม 2553

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ด้วย นายมานัส กิริยาภรณ์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ทำสารนิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ศาสตราจารย์บัณฑิต (ศน.ม.) โดยมี ดร.ตระกูล ชำนาญ และ รศ.ดร.สุวิทย์ รุ่งวิสัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในครั้งนี้

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นายมานัส กิริยาภรณ์ ได้เก็บรวบรวมข้อมูล ในเขตพื้นที่เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำการวิจัยต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

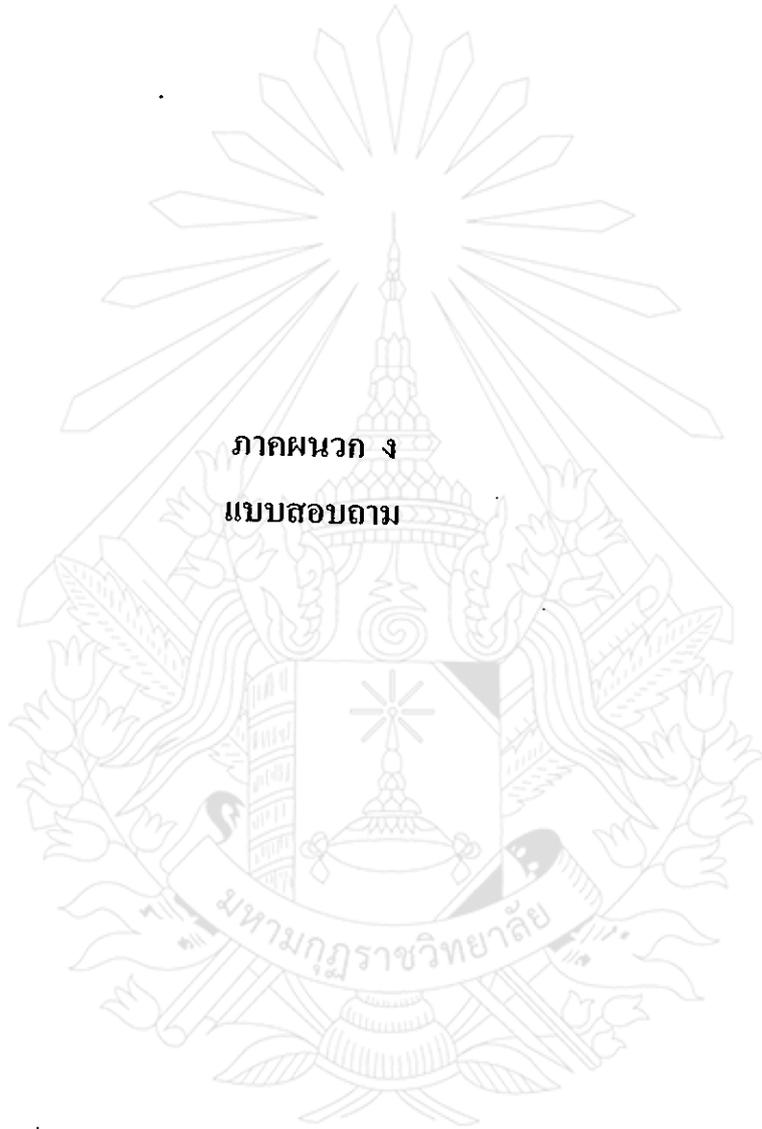
จึงเจริญพรเพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขออโนไมทนามา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร


(พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี)

เลขาธิการศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา



ภาคผนวก ง

แบบสอบถาม

มหามกุฏราชวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่อง

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้
อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ของการศึกษา ดังต่อไปนี้

- 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่
- 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพครอบครัว และรายได้ต่างกัน

3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหายปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

ดังนั้นผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลตามความเป็นจริง หรือตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และข้อมูลที่ได้รับจะเก็บไว้เป็นความลับซึ่งจะไม่มีผลกระทบใดๆ ต่อท่าน

ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณท่านที่ได้เสียสละเวลาตอบแบบสอบถามดังกล่าวไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นายมานัส กิริยาภรณ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตล้านนา จังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ในช่องสี่เหลี่ยม หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. อายุ

1) 18 – 29 ปี

3) 40 – 49 ปี

5) 60 ปีขึ้นไป

2) 30 – 39 ปี

4) 50 – 59 ปี

3. ระดับการศึกษา

1) ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า

4) ปริญญาตรี

2) มัธยมศึกษา

5) สูงกว่าปริญญาตรี

3) อนุปริญญา หรือเทียบเท่า

4. อาชีพ

1) รับราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ

4) เกษตรกร

2) พนักงานธุรกิจเอกชน

5) รับจ้างทั่วไป

3) ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว

6) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. สถานภาพครอบครัว

1) โสด

3) สมรส / อยู่ด้วยกัน

2) หย่า / แยกกันอยู่

4) หม้าย

6. รายได้

1) ต่ำกว่า 5,000 บาท

3) 10,001 – 15,000 บาท

5) 20,001 บาทขึ้นไป

2) 5,000 – 10,000 บาท

4) 15,001 – 20,000 บาท

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบล
อนใต้อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านมีความคิดเห็นในการตัดสินใจของประชาชนที่มี
ผลต่อการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

| การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง นายกเทศมนตรี | ระดับการตัดสินใจ | | | | |
|--|------------------|-----|-------------|------|----------------|
| | มาก ที่สุด | มาก | ปาน กลาง | น้อย | น้อย ที่สุด |
| ด้านความรู้ ความสามารถ | | | | | |
| 1. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ด้านการปกครอง ท้องถิ่น | | | | | |
| 2. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความสามารถในการ ปกครองท้องถิ่น | | | | | |
| 3. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีการศึกษาในระดับปริญญา ตรีหรือสูงกว่า | | | | | |
| 4. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ เกี่ยวกับบทบาท ของนายกเทศมนตรี | | | | | |
| 5. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาท ของนายกเทศมนตรี | | | | | |
| 6. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ เกี่ยวกับหน้าที่ ของ นายกเทศมนตรี | | | | | |
| 7. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ ของนายกเทศมนตรี | | | | | |
| 8. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ด้านกฎหมายเกี่ยวกับ การปกครองท้องถิ่น | | | | | |
| 9. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความสามารถในการบริหาร งานท้องถิ่น | | | | | |
| 10. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้เกี่ยวกับการบริหาร งานท้องถิ่น | | | | | |

| การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง นายกเทศมนตรี | ระดับการตัดสินใจ | | | | |
|---|------------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ด้านนโยบาย | | | | | |
| 11. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม และประเพณี | | | | | |
| 12. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน ไฟฟ้า น้ำประปา | | | | | |
| 13. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านสาธารณสุข | | | | | |
| 14. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความคิดสร้างสรรค์ในการนำนโยบายใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนาตำบล | | | | | |
| 15. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีนโยบายที่สามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของประชาชนในตำบล | | | | | |
| 16. นโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง | | | | | |
| 17. นโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ เหมาะสมกับสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในตำบล | | | | | |
| 18. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาล | | | | | |
| 19. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของคณะผู้บริหาร | | | | | |
| 20. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล | | | | | |
| ด้านผลงานในอดีต | | | | | |
| 21. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีผลการทำงานในอดีตที่น่าพอใจ | | | | | |
| 22. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความเสมอต้น เสมอปลายในการทำงาน | | | | | |

| การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง นายกเทศมนตรี | ระดับการตัดสินใจ | | | | |
|---|------------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ด้านผลงานในอดีต | | | | | |
| 23. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม | | | | | |
| 24. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ | | | | | |
| 25. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ช่วยแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนในตำบลได้ | | | | | |
| 26. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ เป็นตัวแทนของประชาชนในการเรียกร้องหรือต่อรองกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ | | | | | |
| 27. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ | | | | | |
| 28. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความจริงใจในการแก้ไขปัญหาของประชาชน | | | | | |
| 29. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ แก้ไขปัญหาของประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน | | | | | |
| 30. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ แก้ไขปัญหาของประชาชนด้วยความรวดเร็ว | | | | | |
| ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต | | | | | |
| 31. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่มีประวัติเกี่ยวกับการทุจริต | | | | | |
| 32. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่เคยถูกให้ออกจากราชการหรือจากตำแหน่งหน้าที่ใด ๆ | | | | | |
| 33. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่โกหก หลอกลวงประชาชน | | | | | |
| 34. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่นำตำแหน่งหน้าที่ไปใช้ในทางที่ทำให้เกิดประโยชน์แก่ตนและพวกพ้อง | | | | | |
| 35. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่เข้าสู่ตำแหน่งด้วยการซื้อเสียง | | | | | |

| การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง นายกเทศมนตรี | ระดับการตัดสินใจ | | | | |
|---|------------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต | | | | | |
| 36. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่สัญญาว่าจะให้สิ่งของตอบแทนแก่ประชาชนเมื่อได้รับการเลือกตั้ง | | | | | |
| 37. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ บริหารงานด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | | | | | |
| 38. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ รู้จักบทบาทหน้าที่ของนายกเทศมนตรีเป็นอย่างดี และปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามบทบาทหน้าที่นั้น | | | | | |
| 39. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่มีธุรกิจส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของเทศบาล | | | | | |
| 40. ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ บริหารงานด้วยความเท่าเทียมกัน จัดสรร โครงการให้แต่ละหมู่บ้านอย่างเหมาะสม | | | | | |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

คำชี้แจง โปรดแสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

1. ด้านความรู้ความสามารถ

ปัญหา.....

.....

แนวทางแก้ไขปัญหา.....

.....

2. ด้านนโยบาย

ปัญหา.....

.....

แนวทางแก้ไขปัญหา.....

.....

3. ด้านผลงานในอดีต

ปัญหา.....

.....

แนวทางแก้ไขปัญหา.....

.....

4. ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต

ปัญหา.....

.....

แนวทางแก้ไขปัญหา.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่อนุเคราะห์เวลาตอบแบบสอบถามจนครบถ้วน

นายมานัส กิริยาภรณ์



ภาคผนวก จ
ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ดัชนีความสอดคล้อง (Index of consistency : IOC)

ระหว่างแบบทดสอบกับวัตถุประสงค์

| ข้อ | การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง นายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ | ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | $\sum R$ | IOC |
|-----------------------|---|---------------------------------|-------|-------|----------|-----|
| | | คนที่ | คนที่ | คนที่ | | |
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| ด้านความรู้ความสามารถ | | | | | | |
| 1. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ด้านการปกครองท้องถิ่น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 2. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความสามารถในการปกครองท้องถิ่น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 3. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 4. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้เกี่ยวกับบทบาทของนายกเทศมนตรี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 5. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของนายกเทศมนตรี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 6. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้เกี่ยวกับหน้าที่ของนายกเทศมนตรี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 7. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ของนายกเทศมนตรี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 8. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้ด้านกฎหมายเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 9. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความสามารถในการบริหารงานท้องถิ่น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 10. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานท้องถิ่น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |

| ข้อ | การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง นายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ | ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | $\sum R$ | IOC |
|-----|---|---------------------------------|-------|-------|----------|-----|
| | | คนที่ | คนที่ | คนที่ | | |
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| | ด้านนโยบาย | | | | | |
| 11. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบาย ด้านการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม และประเพณี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 12. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบาย ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนน ไฟฟ้า น้ำประปา | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 13. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับนโยบาย ด้านสาธารณสุข | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 14. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความคิดสร้างสรรค์ในการ นำนโยบายใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาตำบล | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 15. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีนโยบายที่สามารถแก้ไข ปัญหาได้ตรงตามความต้องการของประชาชนใน ตำบล | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 16. | นโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ สามารถนำไปใช้ ปฏิบัติได้จริง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 17. | นโยบายของผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ เหมาะสมกับ สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนในตำบล | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 18. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับการให้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานเทศบาล | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 19. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของคณะผู้ บริหาร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 20. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้ความสำคัญกับการให้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |

| ข้อ | การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง นายกเทศมนตรีตำบลออนใต้ | ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | $\sum R$ | IOC |
|--|---|---------------------------------|-------|-------|----------|-----|
| | | คนที่ | คนที่ | คนที่ | | |
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| ด้านผลงานในอดีต | | | | | | |
| 21. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีผลการทำงานในอดีตที่น่าพอใจ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 22. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความเสมอต้น เสมอปลายใน การทำงาน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 23. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความเสียสละประ โยชน์ส่วน ตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 24. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีส่วนร่วมกับกิจกรรมของ ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 25. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ช่วยแก้ไขปัญหาให้กับ ประชาชนในตำบลได้ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 26. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ เป็นตัวแทนของประชาชนใน การเรียกร้องหรือต่อรองกับหน่วยงานหรือองค์กร อื่น ๆ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 27. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ให้การสนับสนุนกิจกรรมของ ชุมชนอย่างสม่ำเสมอ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 28. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ มีความจริงใจในการแก้ไข ปัญหาของประชาชน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 29. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ แก้ไขปัญหาของประชาชน อย่างเท่าเทียมกัน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 30. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ แก้ไขปัญหาของประชาชน ด้วยความรวดเร็ว | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต | | | | | | |
| 31. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่มีประวัติเกี่ยวกับการทุจริต | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 32. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่เคยถูกให้ออกจากราชการ หรือจากตำแหน่งหน้าที่ใด ๆ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |

| ข้อ | การตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้ง นายกเทศมนตรีตำบลอนใต้ | ผลการประเมินของ ผู้เชี่ยวชาญ | | | $\sum R$ | IOC |
|-----------------------------------|---|---------------------------------|-------|-------|----------|-----|
| | | คนที่ | คนที่ | คนที่ | | |
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| 33. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่โกหก หลอกลวงประชาชน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 34. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่นำตำแหน่งหน้าที่ไปใช้ในทางที่ทำให้เกิดประโยชน์แก่ตนและพวกพ้อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 35. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่เข้าสู่ตำแหน่งด้วยการซื้อเสียง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| ด้านจริยธรรม ความซื่อสัตย์ สุจริต | | | | | | |
| 36. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่สัญญาว่าจะให้สิ่งของตอบแทนแก่ประชาชนเมื่อได้รับการเลือกตั้ง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 37. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ บริหารงานด้วยความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 38. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ รู้จักบทบาทหน้าที่ของนายกเทศมนตรีเป็นอย่างดี และปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้องตามบทบาทหน้าที่นั้น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 39. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ ไม่มีธุรกิจส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของเทศบาล | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| 40. | ผู้สมัครรับเลือกตั้งฯ บริหารงานด้วยความเท่าเทียมกัน จัดสรรโครงการให้แต่ละหมู่บ้านอย่างเหมาะสม | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 |

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล : นายมานัส กิริยาภรณ์
วัน เดือน ปี เกิด : วันที่ 6 สิงหาคม 2518
ที่อยู่ปัจจุบัน : 119/2 หมู่ 7 ตำบลออนเหนือ อำเภอแม่ออน
จังหวัดเชียงใหม่ 50130

การศึกษา

พ.ศ. 2544 : ปริญญาตรีวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ก่อสร้าง)
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตำแหน่ง / สถานที่ทำงาน

ปัจจุบัน : หัวหน้ากองช่าง
เทศบาลตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่

