



การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2.

ปรัชญาอักษรณี ภูเรือ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดนพดลศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2563

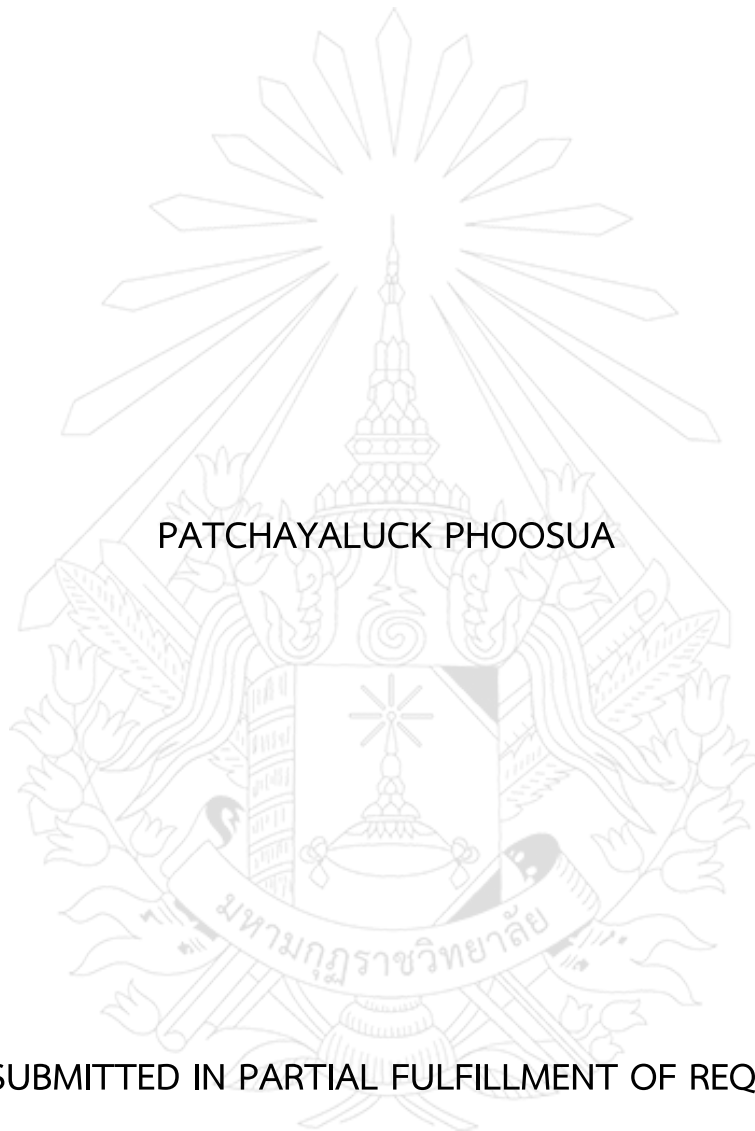
การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



ปรัชญาลักษณะ ภูเสื่อ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช 2563

ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS
AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER
THE OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA 2



PATCHAYALUCK PHOOSUA

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF REQUIREMENTS
FOR THE MASTER DEGREE OF EDUCATION
PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

2020

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ชื่อนักศึกษา : ปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ

ชื่อปริญญา : ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา

ปีพุทธศักราช : 2563

อาจารย์ที่ปรึกษา : พระมหาอรรงค์ จิตบุญโณ, ดร.

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ :

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ ภาณุจारी)

กรรมการ (อาจารย์ที่ปรึกษา)

(พระมหาอรรงค์ จิตบุญโณ, ดร.)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุพันธ์ อภิขยานุภาพ)

กรรมการ

(ดร.ลัดดา ผลวัฒน์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.อำนาจ บัวศิริ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thesis Topic : Academic Administration of School Administrators Affecting Learning Achievement of Learners under the Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2

Student's Name : Patchayaluck Phoosua

Degree Sought : Master of Education

Program : Educational Administration


Anno Domini : 2020

Advisor : Phramaha Thamrong Thitapuñño, Dr.

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master Degree of Education (Educational Administration)

Dean of Graduate School 
.....
(Phra Srivinyaphon, Dr.)

Thesis Committee :
Chairman 
.....
(Assoc.Prof. Dr.Suwit Phanujaree)

Member (Advisor) 
.....
(Phramaha Thamrong Thitapuñño, Dr.)

Member 
.....
(Asst.Prof. Dr.Anupanth Abhichayanubhap)

Member 
.....
(Dr.Ladda Pholwathana)

Member 
.....
(Assoc.Prof.(Emeritus) Dr.Amnaj Buasiri)

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์ : การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ชื่อนักศึกษา : ปรัชญาลักษณ์ ภู่อเสื่อ

ชื่อปริญญา : ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา : การบริหารการศึกษา

ปีพุทธศักราช : 2563

อาจารย์ที่ปรึกษา : พระมหาอรรงค์ จิตบุญโณ, ดร.

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 2) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และ 3) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ โรงเรียน จำนวน 121 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 92 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 460 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครู เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยใช้วิธีวิเคราะห์สมการถดถอยแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยการจัดอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การพัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาหลักสูตร

สถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ตามลำดับ

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จากการทดสอบของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2561) ในภาพรวมอยู่ในระดับผ่าน โดยการจัดอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ วิชาภาษาไทย วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์ ตามลำดับ

3) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.01 เรียงตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการ พัฒนาระบบการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.607 ($R = 0.607$) ซึ่งตัวแปรทั้งสองร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้ร้อยละ 36.8 ($R^2 = 0.368$) สามารถเขียนแสดงความสัมพันธ์ในรูปสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Y')

$$Y' = 7.923 + 1.988 (x_1) + 2.394 (x_2) \quad (R^2 = 0.368)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Z_y')

$$Z_y' = 0.385 (x_1) + 0.298 (x_2) \quad (R^2 = 0.368)$$

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา,ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน, สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ABSTRACT

Thesis Topic : Academic Administration of School Administrators Affecting Learning Achievement of Learners under the Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2

Name : Patchayaluck Phoosua

Degree Sough : Master of Education

Program : Educational Administration

Anno Domini : 2020

Advisor : Phramaha Thamrong Thitapuñño, Dr.

The objectives of this research were: 1) to study academic affairs administration of school administrators under Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2, 2) to study learning achievement of students in schools under Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2, and 3) to study academic affairs administration of administrators affecting the learning achievement of students in schools under Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2. The data were collected from 460 informants from 92 schools out of 121 schools by using questionnaire. The data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, correlation coefficient, and multiple regressions.

The results of the study were found that:

1) The academic affairs administration of school administrators under Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2 was at a high level overall. In ranging order, the highest level was on learning innovation and technology development, followed by internal quality assurance assessment, evaluation, measurement and transfer of credits, curriculum development, learning process development, education supervision, and educational quality development research respectively.

2) The learning achievement of students in schools under Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2 from National Institute of Educational Testing Service (2561) was at a passed level in total. The highest average level was on Thai language, followed by Science, English and Mathematics respectively.

3) The academic affairs administration of administrators affecting the learning achievement of students in schools under Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2 was at a statistic significant level at 0.01. The most significant level was on educational quality development research and learning process development with a statistic figure at 0.01 and multiple correlation coefficient at 0.607 ($R = 0.607$) which can explain the variance of academic affairs administration of school administrators under Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2 at 36.8% ($R^2 = 0.368$). It can be written in predicting equations as follows:

The predicting equation of raw score (Y')

$$Y' = 7.923 + 1.988 (x_4) + 2.394 (x_2) (R^2 = 0.368)$$

The predicting equation of standard score (Z_y')

$$Z_y' = 0.385 (x_4) + 0.298 (x_4) (R^2 = 0.368)$$

Keywords : Academic administration of school administrators, Learning achievement of students of learners, Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก พระมหาธำรงค์ จิตบุญโณ, ดร. อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการที่กรุณาให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แก้ไข และแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน ดูแล และมีความเอาใจใส่เป็นอย่างดีเสมอมา จนวิทยานิพนธ์นี้สมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งในความอนุเคราะห์ของท่านอาจารย์ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่าน อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ให้การศึกษา ให้คำแนะนำและประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ในทุก ๆ ด้านจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา

ขอขอบพระคุณนางสาวปานสิริ เสาวดี ผู้อำนวยการโรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร นางกรรณิกา ราชสมบัติ นางสาวสุรทิพย์ สุทธิประภา นางชุตติมา พงษ์พัฒน์ และนางสาวอุไรวรรณ เขียมเอคู รองผู้อำนวยการโรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร คณะครูและเพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ตลอดจนผู้ใกล้ชิดทุกคนที่ให้กำลังใจ ให้คำแนะนำปรึกษาหารือ และสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและคุณประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องสักการบูชาแด่ บุษปการี บุรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

ปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ช
กิตติกรรมประกาศ.....	ฅ
สารบัญ.....	ญ
สารบัญตาราง.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาของปัญหาการวิจัย.....	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
1.3 คำถามการวิจัย.....	4
1.4 สมมติฐานการวิจัย.....	4
1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
1.6 ขอบเขตของการวิจัย.....	6
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ.....	10
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	45
2.3 สภาพพื้นที่.....	47
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	50
2.5 สรุป.....	53
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	55
3.1 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย.....	55
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	56
3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	57
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	57

3.5 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	57
3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	59
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
3.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	64
ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของการบริหารงานวิชาการ.....	66
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	74
ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ของผู้เรียน.....	75
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	79
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	79
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	83
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	88
บรรณานุกรม.....	91
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC).....	99
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try out).....	103
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล.....	111
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	117
ภาคผนวก จ ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC).....	124
ภาคผนวก ฉ ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา.....	128
ประวัติผู้วิจัย.....	131

สารบัญตาราง

	หน้า
2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ.....	18
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	56
4.2.1 จำนวน ร้อยละ ของข้อมูลที่แสดงสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม.....	64
4.2.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการในภาพรวม จำแนกเป็นรายด้าน.....	66
4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้าน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา.....	67
4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้าน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้.....	68
4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้าน การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน.....	69
4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	70
4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้าน การนิเทศการศึกษา.....	71
4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้าน การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	72
4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้าน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา.....	73
4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	74
4.11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2.....	75

- 4.12 ค่า Tolerance และค่า Variance inflation factor (VIF) ของการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครปฐม เขต 2..... 76
- 4.13 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนการบริหารงานวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม
เขต 2..... 77



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาของปัญหาการวิจัย

1.1.1 ความเป็นมาของการวิจัย

กระแสโลกาภิวัตน์สังคมจะมีการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็วและมีการแข่งขันสูงมากตลอดเวลา โดยเฉพาะเรื่องของเทคโนโลยีและการสื่อสาร ทางด้านการศึกษาจึงจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552 - 2561) รัฐบาลมุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งมีเป้าหมายหลักสามประการ คือ พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้อย่างทั่วถึง อย่างมีคุณภาพ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหาร และจัดการศึกษา โดยมีกรอบแนวทางการปฏิรูปศึกษา 4 ประการ คือ พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ ยุคใหม่ และพัฒนาการบริหารจัดการใหม่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2553, หน้า คำนำ) โดยมีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่มีเจตนารมณ์สำคัญในการปฏิรูปการศึกษาให้ประชาชนมีโอกาสดำเนินการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงเท่าเทียม และต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตคนและสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และยังคงกำหนดให้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติมาตรา 39 ให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจทางด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ไปยังสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (ฝ่ายวิชาการ สำนักพิมพ์เดอะบุคส์, 2556, หน้า 17) เพื่อให้สถานศึกษามีอำนาจในการบริหารและจัดการศึกษาด้วยตัวเองมากขึ้น สถานศึกษามีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบการบริหารงานของสถานศึกษาที่มีโครงสร้างการบริหารงานตามกฎหมายที่มีขอบข่ายภารกิจที่กำหนด เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อน

สาระสำคัญตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ผู้บริหารจึงต้องมีความเพียบพร้อมด้วยคุณสมบัติหลายประการด้วยกัน คือ ต้องมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ มีคุณธรรม และมีคุณลักษณะที่ดี รวมทั้งเป็นแบบอย่างในการประพฤติปฏิบัติที่ถูกต้องดีงามให้แก่ครูและนักเรียนในสถานศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารจะต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ โดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนซึ่งส่งผลโดยตรงต่อผู้เรียน ส่วนงานด้านอื่น ๆ เป็นงานสนับสนุนที่จะช่วยส่งเสริมการปฏิบัติงานวิชาการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามแนวคิดของ สมิท และคณะ (Smith and others) ได้จัดลำดับความสำคัญของงานวิชาการไว้เป็นอันดับแรก

จากงานด้านอื่นๆ โดยให้ความสำคัญของงานวิชาการถึงร้อยละ 40 (Edward W. Smith and others, 1961, p. 170) การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา มีขอบข่ายกว้างขวางมีส่วนเกี่ยวข้องกับงานทุกด้านของสถานศึกษา ทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน การทำความเข้าใจเพื่อสร้างจุดมุ่งหมายร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษาจึงเป็นความสำคัญอันดับแรก (ทสني วงศ์ยืน, 2553, หน้า 17)

การบริหารงานวิชาการจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งและเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะการจัดการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถ แสวงหาความรู้ ก้าวทันโลก สามารถร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุขการที่สถานศึกษาจะสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุตามเจตนารมณ์ที่กำหนดได้นั้น สถานศึกษาต้องสามารถจัดการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ (คาวี เจริญจิตต์, 2557, หน้า 29)

1.1.2 ปัญหาการวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีพื้นที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอบางเลน อำเภอนครชัยศรี อำเภอสสามพราน และอำเภอพุทธมณฑล ได้มีการประเมินผลการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 เอกสารวิชาการลำดับที่ 2 2561 ได้รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ o-net ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยร้อยละและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับ สพฐ. กับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 ปีการศึกษา 2560

คะแนนเฉลี่ยร้อยละและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560		
กลุ่มสาระวิชา	ระดับ สพฐ.	ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2
ภาษาไทย	45.29	48.19
ภาษาอังกฤษ	32.73	34.44
คณิตศาสตร์	35.55	37.43
วิทยาศาสตร์	38.13	39.21
รวม	37.92	39.81

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 ระหว่างปีการศึกษา 2559-2560

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 2 ระหว่างปีการศึกษา 2559-2560		
กลุ่มสาระวิชา	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560
ภาษาไทย	54.71	48.19
ภาษาอังกฤษ	32.44	34.44
คณิตศาสตร์	40.24	37.43
วิทยาศาสตร์	41.35	39.21
รวม	42.18	39.81
ผลต่าง = -2.37		

ซึ่งหมายความว่า ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2560 ต่ำลงอย่างเห็นได้ชัดเจน (รายงานผลการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2560, หน้า 57)

1.1.3 ความสำคัญของปัญหาการวิจัย

จากรายงานการประเมินผลการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 2 เอกสารวิชาการลำดับที่ 2 2561 ได้รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ o-net ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ต่ำลงเป็นปัญหาระดับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 และผู้บริหารสถานศึกษา ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาในเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบของผู้เรียนได้ ปัจจัยสำคัญที่สุดของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน เพื่อให้เกิดผลดีและมีประสิทธิภาพสูงย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ของครู และการส่งเสริมสนับสนุนจาก ผู้ปกครอง รวมถึงสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน ทำให้เกิดช่องว่างทางการศึกษาในด้านการ เรียนรู้ของผู้เรียน

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว เป็นปัญหาเร่งด่วนที่ควรศึกษาวิจัย หากปล่อยไว้ โดยไม่ได้ศึกษาวิจัยและนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหา จะส่งผลกระทบต่อสถานศึกษาและเขตพื้นที่ การศึกษาและจะเพิ่มความเสี่ยงหรืออาจลุกลามบานปลายในวงกว้าง ซึ่งยากต่อการแก้ไข หากได้ ศึกษาวิจัยเรื่องนี้แล้วนำผลวิจัยมาใช้ จะช่วยแก้ปัญหา อุปสรรค ในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียน ให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น และจากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า

ยังไม่มีผู้ใดได้เคยทำวิจัยเรื่องนี้มาก่อน ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนในสถานศึกษา จึงสนใจศึกษาวิจัยเรื่องนี้เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาให้หมดไป หรืออย่างน้อยให้ลดลง และสามารถนำไปใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายหรือแนวทางเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

1.2.2 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

1.2.3 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

1.3 คำถามการวิจัย

1.3.1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับใด

1.3.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับใด

1.3.3 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 หรือไม่

1.4 สมมติฐานการวิจัย

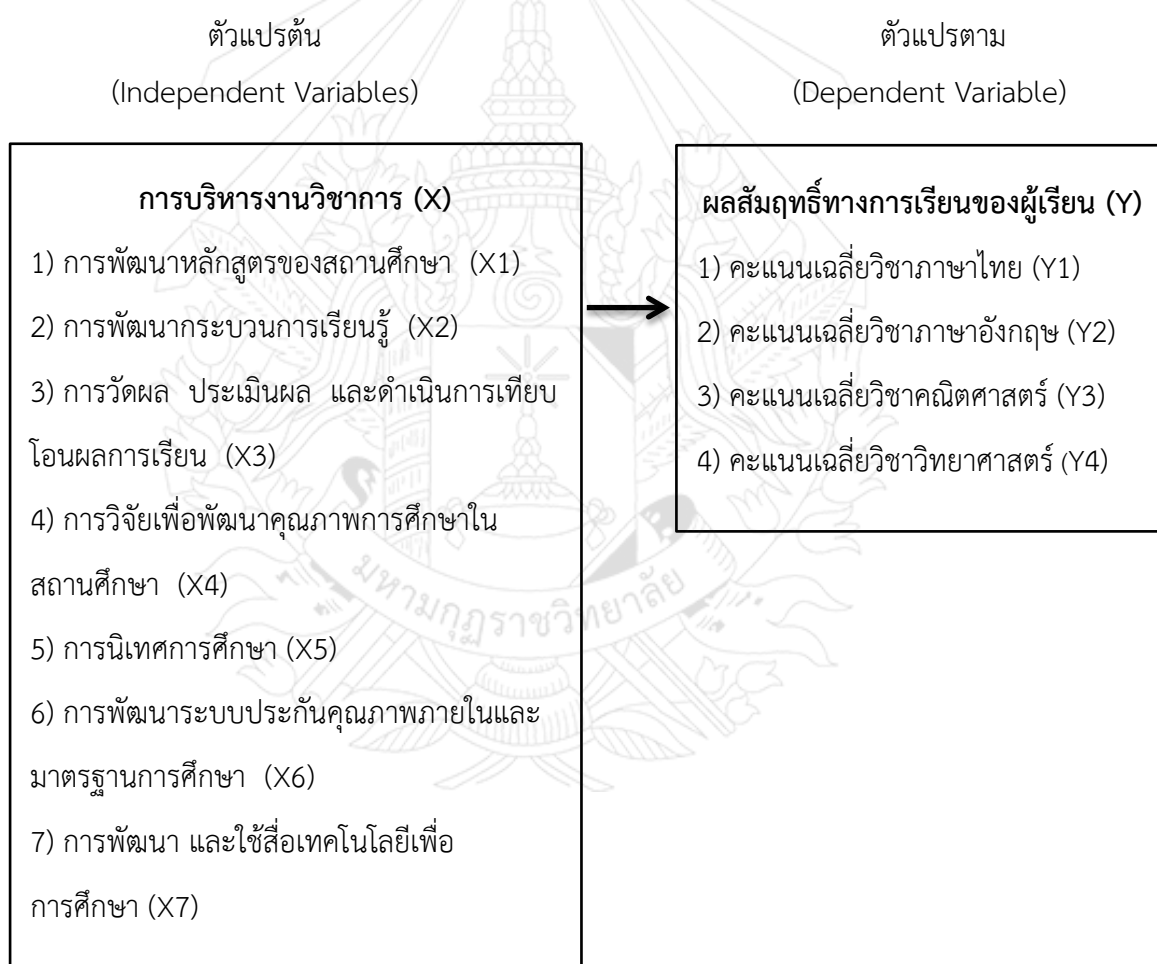
เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งด้านส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

1.5 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 ของการวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” ผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรต้น คือ “การบริหารงานวิชาการ” ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอ แนวคิดเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการตามตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ มีดังต่อไปนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 7) การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตัวแปรตาม คือ “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน” ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติหรือ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (National Test) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (คิดจากคะแนนเฉลี่ยของวิชาที่สอบ) 4 วิชา คือ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์



1.6 ขอบเขตของการวิจัย

1.6.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวน 121 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน

1.6.2 ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาของรัฐบาลที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวน 121 โรงเรียน ประกอบด้วย 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอนครชัยศรี อำเภอสมาพราน อำเภอบางเลน และอำเภอพุทธมณฑล

1.6.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ “การบริหารงานวิชาการ” ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอ แนวคิดเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการตามตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ มีดังต่อไปนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 7) การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ตัวแปรตาม คือ “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน” ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติหรือ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (National Test) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (คิดจากคะแนนเฉลี่ยของวิชาที่สอบ) 4 วิชา คือ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์

1.6.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการศึกษา คือ ปีการศึกษา 2562

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินการต่าง ๆ ของผู้บริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมการดำเนินงานปรับปรุง พัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอน ในโรงเรียนที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของผู้เรียน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมงานด้านวิชาการ ตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี มีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และภาวะสุขภาพที่ดี ตามจุดหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตามสาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น มีการประเมินสภาพของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ผ่านการเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษาจากคณะกรรมการสถานศึกษา จัดทำโครงสร้างหลักสูตร และสาระการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายของสถานศึกษา นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการการใช้หลักสูตร ให้เหมาะสม มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร และนำผลจากการนิเทศติดตาม ประเมินผลมาปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรเพื่อนำมาปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไป

1.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้โดยจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน โดยจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ และมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม จัดให้มีระบบ สารสนเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา นำไปสู่การพัฒนา ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ

1.3 การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง สถานศึกษากำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนจากสถานศึกษา การดำเนินการตัดสินผลการเรียน อนุมัติผลการเรียน และการออกหลักฐานแสดงผลการจบการศึกษา มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผล ตามรายวิชาที่สอน ตามระดับชั้นที่สอน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการการปฏิบัติจริง และจากผลงานของนักเรียน

1.4 การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหา หรือ พัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา และคุณภาพงานวิชาการของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น และนิเทศ ติดตามครู เพื่อส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ครู นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน

1.5 การนิเทศการศึกษา หมายถึง การจัดกระบวนการนิเทศการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา โดยดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลายเหมาะสมกับสถานศึกษา มีการประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์จัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

1.6 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างองค์กร เกณฑ์การประเมิน และตัวชี้วัด เพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาดำเนินการพัฒนางานตามแผนงาน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น มีการดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษา

1.7 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและ เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ โดยส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน และจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ การพัฒนางานด้วยวิชาการ มีการประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนา และ การใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน กับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น และมีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา ประกอบด้วย วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

4. ผู้เรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

5. สถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

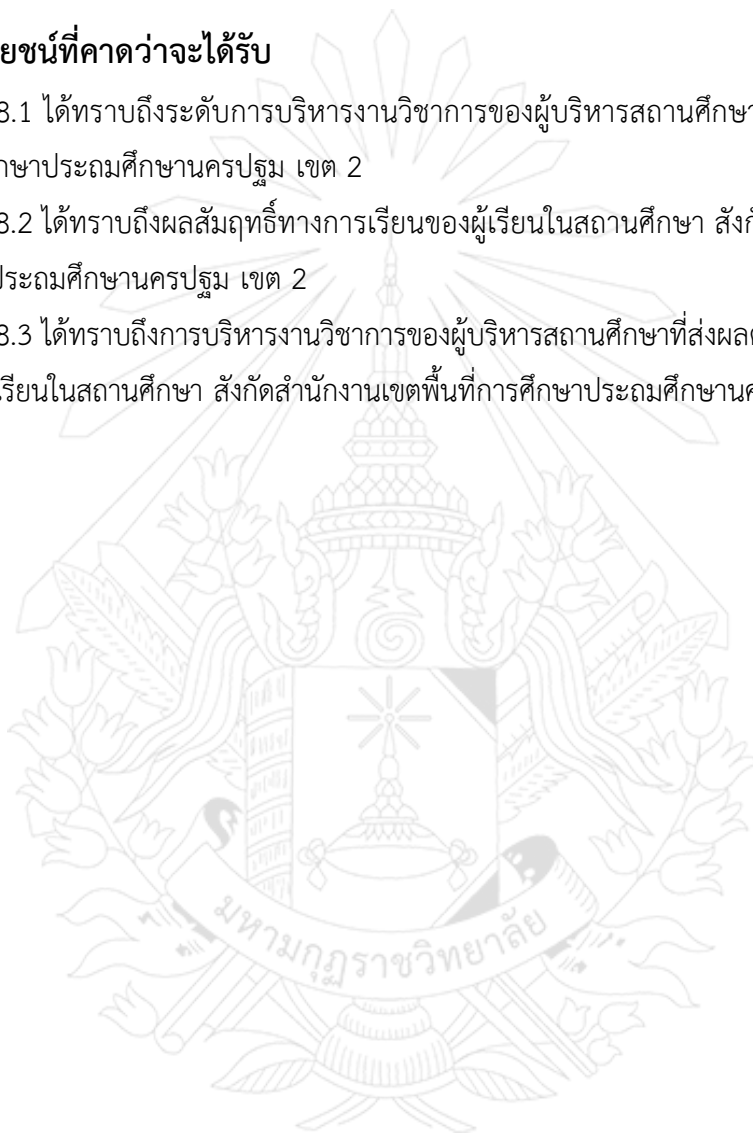
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษา อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่กำกับ ติดตาม ดูแลโรงเรียนในเขตพื้นที่ 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอนครชัยศรี อำเภอสสามพราน อำเภอบางเลน และอำเภอพุทธมณฑล

1.8 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.8.1 ได้ทราบถึงระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

1.8.2 ได้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

1.8.3 ได้ทราบถึงการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลจากตำรา เอกสารแหล่งความรู้ต่าง ๆ ถึงแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หรือใกล้เคียงกัน นำมาประกอบในการศึกษาเพื่อนำมาวิเคราะห์และอภิปรายผล มีรายละเอียด ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 2.3 สภาพพื้นที่
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 สรุป

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เป็นงานที่จะต้องปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาและเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร (วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์, 2557, หน้า 20)

2.1.1 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลัก เป็นหัวใจของการบริหารสถาบันการศึกษาทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยหรือโรงเรียน เป็นงานสำคัญยิ่งเพราะงานวิชาการจะช่วยพัฒนาสติปัญญา ความนึกคิดของผู้เรียนทำให้ผู้เรียนมีคุณค่าในสังคม ผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนจึงควรจะรับผิดชอบ เป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการเป็นอันดับแรก ซึ่งได้มีนักวิชาการได้ศึกษาค้นคว้าไว้ ดังนี้

จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555, หน้า 30) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ การทำแผนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การประเมินผลการวัดผล และการนิเทศการสอน เป็นต้น การบริหาร การศึกษาเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ คนจะมีคุณภาพคือ มีความรู้ ความสามารถ ความคิด และความเป็นคนดีได้ จะต้องมีการเรียนการสอนหรือ จะต้องมีการบริหารงาน ที่มีคุณภาพนั่นเอง การบริหารงานวิชาการจึงถือว่าเป็นหัวใจของการบริหาร การศึกษาในสถาบันการศึกษา ทั้งมหาวิทยาลัยหรือโรงเรียนต่าง ๆ จะมีผู้บริหารฝ่ายวิชาการซึ่งจะมี

ชื่อเรียกต่าง ๆ กันไป เช่น รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ฝ่ายวิชาการ เป็นต้น

สัมมา รัตนีย์ (2556, หน้า 99) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน ที่มีการร่วมมือของบุคลากรใน โรงเรียนในการจัดกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียนที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของผู้เรียน โดยมี การประสานงานของทุกคนในโรงเรียนร่วมกัน บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งเสริมงานวิชาการของโรงเรียน คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ส่วนในการบริหารโรงเรียนนั้นผู้บริหารจะต้องใช้เวลา ส่วนใหญ่ในการบริหารงานด้านวิชาการ เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และภาวะสุขภาพ ตามจุดหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

จารุณี เก้าเอี้ยน (2557, หน้า 3) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง เป็นการบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิด ทุกประเภท ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อม ต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น และมี ประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, หน้า 21) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมงานด้านวิชาการตลอดจนการประเมินผลการสอนให้ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

วิกค์ เจนนีเฟอร์ และไฮเบอร์เกอร์ (Vick, Jennifer, and Heiberger, 2008, p.7) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การวางแผนงานที่ต้องรับผิดชอบในการติดตามงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาการทั้งหมด ซึ่งเป็นภาระงานที่ใหญ่กว่างานบริหารทั่ว ๆ ไป

จากความหมายของการบริหารงานวิชาการที่นักการศึกษาต่าง ๆ ได้กล่าวไว้ จะเห็นได้ว่า มีความหมายที่หลากหลาย กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการดำเนินการต่าง ๆ ของผู้บริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการบริหารกิจกรรมการดำเนินงานปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการศึกษาของผู้เรียน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้องการส่งเสริมงานด้านวิชาการตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี มีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และภาวะสุขภาพที่ดี ตามจุดหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.2 ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ นับว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง สำหรับการบริหารงานด้านอื่น ๆ ถึงจะมีความสำคัญเช่นเดียวกันแต่ก็เป็นเพียงงานที่ให้การสนับสนุนงานวิชาการของสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะหัวใจสำคัญของสถานศึกษา คือสถานที่ฝึกอบรม คุณธรรม จริยธรรม อาชีพให้กับผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ให้สามารถดำรงชีพอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข มีนักการศึกษาให้ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

ค่านาย อภิปรัชญาสกุล (2554, หน้า 119) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษาในระดับสถานศึกษา การบริหารวิชาการเป็นกระบวนการดำเนินงานเกี่ยวกับหลักสูตร และการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของการพัฒนาผู้เรียน โดยทั่วไปงานวิชาการจะประกอบด้วย การศึกษาปัญหาชุมชน และสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น การพัฒนา และการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดเตรียมการเรียนการสอน การจัดวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียน การสอน และสื่อการเรียนการสอน การส่งเสริมการสอน การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน เกี่ยวกับห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ การนิเทศติดตามผล การวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ทางด้านวิชาการ รวมถึงการประชุมทางวิชาการในระดับเขตพื้นที่การศึกษา การบริหารงานวิชาการ จะประกอบด้วย การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์และนโยบายทางด้านวิชาการ การจัดทำมาตรฐานด้านวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมด้าน วิชาการ การพัฒนาสื่อต้นแบบ การเผยแพร่กิจกรรมการศึกษา และพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ การนิเทศติดตามผล การวัดและประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในเขตพื้นที่การศึกษา รายละเอียดใน การดำเนินการจะมีความชัดเจน เมื่อได้จัดตั้งสำนักงานการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษาเรียบร้อยแล้ว

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 39) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างยิ่งยวดต่อการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ มาตรฐานคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัด เมื่อการบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จ การบริหารงานวิชาการจึงนับว่ามีบทบาทสูงสุดต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการบริหารสถานศึกษาให้ได้คุณภาพ

ทินพันธ์ บุญธรรม (2556, หน้า 20) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพสูง พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ มีความรู้มีจริยธรรม และคุณสมบัติตามที่ต้องการ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้เป็นอย่างดีโรงเรียนจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเป็นสำคัญ

วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, หน้า 22) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญ สูงสุดของการบริหารการศึกษา ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ให้ความสำคัญในการบริหารมากกว่า การบริหารงานอื่น ส่วนงานอื่น ๆ เป็นงานสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและ ครอบคลุมระบบของโรงเรียนได้ และเนื่องจากการบริหารงานวิชาการมีความสำคัญดังกล่าว ดังนั้นผู้ที่ เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกคนจำเป็นต้องให้ความสนใจ และให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรก โดยมุ่งหวังให้ประโยชน์เกิดแก่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามจุดหมายที่กำหนดไว้ และเพื่อใช้เป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จให้เห็นถึง คุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ

คาวี เจริญจิตต์ (2557, หน้า 29) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่ง และเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะการจัดการศึกษาเป็นการวางพื้นฐาน ในการพัฒนาคนให้มีความรู้ความสามารถแสวงหาความรู้ ก้าวทันโลก สามารถร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุขที่สถานศึกษาจะสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุตามเจตนารมณ์ที่กำหนดได้ นั้น สถานศึกษาต้องสามารถจัดการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ จากความสำคัญของการบริหารงานวิชาการที่นักการศึกษาต่าง ๆ ได้กล่าวไว้ จะเห็นได้ว่ามีความเห็นที่หลากหลาย

ดังนั้นสรุปได้ว่า งานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เป็นงานที่มีความสำคัญ สูงสุดของสถานศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหาร จึงต้องตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญของงานวิชาการซึ่งเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา เพราะความสำเร็จของสถานศึกษาส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผู้บริหารและ ครูต้องวางแผนพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้เป็นอย่างดี โรงเรียนจะประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาหรือไม่ขึ้น ขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนเป็นสำคัญ

2.1.3 หลักการบริหารงานวิชาการ

ในการบริหารงานวิชาการจะต้องมีหลักการและวิธีการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความคล่องตัว ในการบริหาร ดังนั้นในหลักการเบื้องต้นของการบริหารจึงต้องมีข้อความชัดเจนในเรื่องต่าง ๆ ได้มี นักการศึกษาได้ให้ทัศนคติเกี่ยวกับหลักการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2550, หน้า 26) ได้กล่าวไว้ว่า หลักการบริหารงาน วิชาการคือ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต้องอาศัย หลักการและวิธีการดำเนินงาน ดังนี้ 1) ยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไป ตามกรอบ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของชุมชน และสังคมอย่างแท้จริงโดยมีครูและผู้บริหาร ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม 2) มุ่งส่งเสริมสถานศึกษา

ให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด 3) มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคม มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งสร้างเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้ 4) มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานโดยการจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้และสามารถตรวจสอบคุณภาพการศึกษาได้ทุกช่วงชั้น 5) มุ่งส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายและร่วมมือ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพในการจัดและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 32-33) ได้กล่าวไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการสามารถดำเนินการบริหารงานวิชาการได้ตามภาระงานที่กฎกระทรวง ศึกษาธิการ และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ยกเว้นภาระงาน ดังต่อไปนี้มิใช่อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา 2) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 3) การคัดเลือกหนังสือ และแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษาส่วนการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สถานศึกษาประเภท ที่หนึ่งและประเภทที่สองสามารถดำเนินการบริหารงานวิชาการได้ทุกรายการตามภาระงานที่ กฎกระทรวง ศึกษาธิการ และตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด เช่นกัน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 9) ได้กล่าวไว้ว่า หลักการบริหารการศึกษาสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาดังต่อไปนี้ 1) มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่ชัดเจน ผู้บริหารต้องเข้าใจถึงเป้าหมายของสถานศึกษาว่าเป็นไปในทิศทางใด จึงจะจัดงาน จัดคน จัดวัสดุอุปกรณ์ได้เหมาะสม 2) ต้องมีเทคนิควิธีการในการบริหารงาน การบริหารงานทุกประเภทย่อมต้องมีเทคนิควิธีการ ขั้นตอนและกระบวนการ งานที่สมควรมีระบบ มีความรอบคอบจึงทำให้งานดำเนินไปด้วยดี 3) มีการประเมินผลเมื่อได้ดำเนินกิจกรรมใด ควรจะได้มีการประเมินผลและติดตามผล เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงงานได้ดียิ่งขึ้น การทำงานที่ขาดการประเมินผลจะไม่ช่วยในการพัฒนาสถานศึกษา

กมลพัชร หินแก้ว (2555, หน้า 43) ได้กล่าวไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการเป็นแนวคิด เพื่อให้การปฏิบัติบรรลุสู่ความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ดังนั้นในการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหาร ต้องใช้ทั้งหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคำนึงถึงคุณภาพของเป้าหมายคือ ผู้เรียนเป็นหลัก นอกจากนี้ต้องคำนึงถึงบุคลากรซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในกระบวนการบริหาร โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหาร ให้การส่งเสริม สนับสนุน และดูแลเอาใจใส่ ด้วยความยุติธรรมและเสมอภาค

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 40-41) ได้กล่าวไว้ว่า หลักการและแนวคิดของการบริหารงานวิชาการมี ดังนี้ 1) ให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตาม กรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของชุมชนและ สังคมอย่างแท้จริง โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) มุ่งส่งเสริมสถานศึกษาให้จัดกระบวนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) มุ่งส่งเสริมให้ชุมชนและสังคมมีส่วนร่วม ร่วมในการกำหนดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ 4) มุ่งจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน โดยจัดให้มีดัชนีชี้วัดคุณภาพการจัดหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้ สามารถตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาได้ทุกชั้นปี และ 5) มุ่งส่งเสริมให้มีความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเป็นเครือข่าย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการจัดและพัฒนา คุณภาพการศึกษา

ทินพันธ์ บุญธรรม (2556, หน้า 22) ได้กล่าวไว้ว่า หลักการบริหารวิชาการเป็นหัวใจของสำคัญของสถานศึกษา โรงเรียนจะมีคุณภาพขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการเป็นส่วนสำคัญ ดังนั้นในการบริหารงานวิชาการผู้บริหารจำเป็นจะต้องมีหลักการในการบริหารงานด้านนี้อย่างมีประสิทธิภาพ มีเทคนิค กระบวนการ มีความเข้าใจ รวมถึงการมีเป้าหมายของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน

วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, หน้า 24) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารวิชาการต้องยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริงโดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

รัฐสยาม วงษ์ยี่ (2558, หน้า 11) ได้กล่าวไว้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการต้องคำนึงถึงการ พัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ทำให้ดีที่สุด นำไปสู่คุณภาพที่คาดหวัง คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา โดยให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับผิดชอบร่วมกันทำให้ผลผลิตมีคุณภาพ คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด การดำเนินงานทางวิชาการโดยอาศัยหลักการดังกล่าวย่อมนจะสามารถบรรลุความสำเร็จคือความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)

จากหลักการบริหารงานวิชาการที่นักการศึกษาต่าง ๆ ได้กล่าวไว้ จะเห็นได้ว่ามีความเห็นที่หลากหลาย ดังนั้นสรุปได้ว่า หลักการบริหารงานวิชาการต้องยึดหลักให้สถานศึกษาจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาสอดคล้องกับบริบทของชุมชนนั้น ๆ และตรงตามความต้องการของชุมชนและสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครูผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชน มีส่วนร่วม คำนึงถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา พร้อมทั้งคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและความประหยัด โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญมากที่สุด รวมทั้งเป็นเครือข่ายและ แหล่งการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

2.1.4 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องเข้าใจขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ เพื่อจะได้ปฏิบัติและบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลซึ่งนักการศึกษาได้แบ่งขอบข่ายของงานวิชาการ ไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29-30) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

จันทรานี สงวนนาม (2551, หน้า 151) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 1) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) การวิจัยในชั้นเรียน 3) การสอนซ่อมเสริม 4) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 5) การนิเทศภายในสถานศึกษา และ 6) การประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 9) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และ 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, หน้า 30) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ

นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนว การศึกษา 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และ 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา

การตี อนันต์ภาวี (2552, หน้า 81) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และ เทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และ 12) การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 9) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) การวางแผนงานเกี่ยวกับงานวิชาการ 2) การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน 3) การจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน และ 4) การวัดและประเมินผลในด้านวิชาการ

คำนาย อภิปรัชญาสกุล (2554, หน้า 22) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายของงานวิชาการที่สำคัญ และผู้บริหารต้องมีความรู้และเข้าใจมีดังต่อไปนี้ 1) หลักสูตร 2) การจัดแผนการสอน 3) การจัด ตารางเรียน 4) การจัดครูเข้าสอน 5) การจัดกลุ่มเรียน 6) การจัดสอนซ่อมเสริม และ 7) การประเมินผลการเรียน

นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 28) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ มี 6 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยี 6) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

สัมมา ธรณิธย์ (2556, หน้า 99) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การ ดำเนินงาน ด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1) การจัดการหลักสูตรและแผนการเรียนรู้ 2) การจัดการเรียน การสอน 3) การจัดสื่อและวัสดุเพื่อการเรียนการสอน 4) การนิเทศและพัฒนการเรียนการสอน และ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 40-41) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายงาน วิชาการ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา และ 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา

จากการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ ได้มีนักวิชาการ และนักการศึกษาได้มีความคิดเห็นที่สอดคล้องร่วมกัน และบางส่วนแตกต่างกันไป เพื่อให้มีประสิทธิภาพและชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงนำมาสังเคราะห์ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	กระทรวงศึกษาธิการ	จันทรานี สงวนาม	สพฐ.	รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ	ภาวดี อนันต์ภาว	ปรียาพร วงศ์อนุตร	ตำนาน อภิปรัชญาสกุล	นิลวรรณ วัฒนา	สัมมา รัตนชัย	สำนักนโยบายและแผน	ความถี่
1) การพัฒนาหรือกาดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	√									√	2
2) การวางแผนงานด้านวิชาการ	√					√				√	3
3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	√					√			√	√	4
4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	√	√	√	√	√		√	√	√	√	9*
5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	√		√	√	√			√		√	6*
6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	√		√	√	√			√		√	6*
7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	√	√	√	√	√			√		√	7*

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (ต่อ)

ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ	กระทรวงศึกษาธิการ	จังหวัดสงขลา	สพฐ.	รัฐชตภาพร เวหะชาติ	ภาวตี อนันต์ภาว	ปริญพร วงศ์อนุตร	ค่านาย อภิปริญญาสกุล	นิลวรรณ วัฒนา	สัมมา รัตนชัย	สํานักนโยบายและแผน	ความถี่
8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	√		√	√	√					√	5
9) การนิเทศการศึกษา	√	√	√	√	√				√	√	7*
10) การแนะแนว	√		√	√	√					√	5
11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	√	√	√	√	√			√		√	7*
12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	√		√	√	√					√	5
13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	√		√	√	√					√	5
14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	√		√	√	√					√	5
15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา	√									√	2
16) การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา	√									√	2
17) การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	√		√	√	√			√	√	√	6*
18) การสอนซ่อมเสริม		√					√				2
19) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร		√									1
20) การจัดแผนการสอน							√		√		2
21) การจัดตารางเรียน							√				1

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ (ต่อ)

ข้อบ่งชี้ของการบริหารงานวิชาการ	กระทรวงศึกษาธิการ	เงินทอน	สงวนนาม	สพฐ.	รัฐชัชวาทพร เวทชะชาติ	ภาครตี อนันต์ภาวี	ปรียาพร วงศ์อนุตร	ค่านาย อภิปรัชญาสกุล	นิลวรรณ วัฒนา	สัมมา รัตนีย์	สำนักนโยบายและแผน	ความถี่
22) การจัดครูเข้าสอน								√				1
23) การจัดกลุ่มเรียน								√				1
24) การวัด และประเมินผลด้านวิชาการ							√					1
รวม	17	6	12	12	12	3	6	4	3	17		

ข้อบ่งชี้ของการบริหารงานวิชาการที่มีค่าความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป คิดเป็น 60% (Chung Teh Fan)

จากตารางผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อบ่งชี้ของการบริหารงานวิชาการจากแนวคิดทฤษฎี และวรรณกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่าข้อบ่งชี้ของการบริหารงานวิชาการ แนวคิดเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) จากการวิเคราะห์ตารางความคิดเห็นของนักวิชาการ จำนวน 10 คน ได้ผลของการวิเคราะห์ข้อบ่งชี้ของการบริหารงานวิชาการ จำนวน 7 ข้อบ่งชี้ของการบริหารงานวิชาการโดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ การคัดเลือกองค์ประกอบที่มีความถี่สูงตั้งแต่ 60% ขึ้นไป นั่นคือความถี่ตั้งแต่ 6 ขึ้นไป และเมื่อพิจารณา ความสอดคล้องกับบริบทของการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงพิจารณา เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 7 ข้อบ่งชี้ของการบริหารงานวิชาการ คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 7) การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นการจัดทำหลักสูตรการปรับปรุงการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้ดีขึ้น เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการของบุคคล และสภาพสังคม ซึ่งได้มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 34) ได้ให้แนวคิดทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ได้แก่ 1) ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 สาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูล สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการ

ของสังคม ชุมชนและท้องถิ่น 2) วิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนด วิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมายคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย รวมทั้ง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีใน หลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยพยายาม บูรณาการเนื้อหาสาระทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความเหมาะสม 4) นำหลักสูตรไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม 5) นิเทศการใช้หลักสูตร 6) ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรตามความเหมาะสม และ 7) ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร ตาม ความเหมาะสม

ภาวิตา ธาราศรีสุทธิ (2550, หน้า 20) ได้กล่าวไว้ว่า หลักสูตรเป็นเครื่องมือสำคัญที่สุด ในการพัฒนาประเทศ เพราะหลักสูตรเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนาคน ชุมชน สังคม เป็นการถ่ายทอดความรู้ ฝึกฝน อบรม สืบสานวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตที่ดีงามและเรียนรู้ เรื่องราวเกี่ยวกับตนเองความสัมพันธ์ของตนเองกับครอบครัว ชุมชน ชาติ และโลก การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลตลอดจนการพัฒนาผู้เรียนในด้าน ต่าง ๆ ดังนั้น ครูจึงเป็นบุคคลสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศ

คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2551, หน้า 266) ได้กล่าว ไว้ว่า องค์ประกอบในการพัฒนาหลักสูตรประกอบด้วยคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำ หลักสูตร ศึกษาวิเคราะห์สภาพของสังคมปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลมากำหนดจุดประสงค์ของหลักสูตร วางแผนงาน หรือกำหนดโครงสร้างหลักสูตร ดำเนินงานพัฒนาหลักสูตร และประเมินผลหลักสูตร องค์ประกอบในทุกส่วนของหลักสูตร จะมีความสำคัญเท่าเทียมกัน และในการพัฒนาหลักสูตรจะขาด องค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งไม่ได้ จะต้องดำเนินงานเกี่ยวโยงและสัมพันธ์กันทั้งหมด

จันทร์ธานี สงวนนาม (2551, หน้า 152-153) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องศึกษาสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรซึ่งเป็นองค์ความรู้ เดิมที่ต้องนำมาจัดให้เป็นระบบ และมีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นรายวิชาและช่วงชั้นโดยการ ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ซึ่งสถานศึกษาจะต้องจัดสาระการ เรียนรู้ ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและสังคม ตลอดจนถึงคำนึงถึงความพร้อมและภูมิ ปัญญา ท้องถิ่นมีการจัดทำคำอธิบายรายวิชาตามหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ ผู้เรียนได้มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตจริงในชุมชน แทนการเรียนรู้จริงจากสิ่งใกล้ตัว สาระการเรียนรู้มี ทั้งสิ้น 8 กลุ่มสาระที่สถานศึกษาจะต้องใช้เป็นหลักเพื่อเสริมสร้างพื้นฐานการคิดการเรียนรู้และการ แก้ปัญหาตลอดจนการเสริมสร้างความเป็นมนุษย์ ศักยภาพพื้นฐานในการคิด การทำงาน และการ พัฒนาตนเอง

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, หน้า 41) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง เป็นกระบวนการหรือขั้นตอนของการตัดสินใจหาทางเลือกทางการเรียนการสอนให้เหมาะสมเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทางการเรียนการสอนไปในทางที่ดีขึ้น เพื่อให้เหมาะกับผู้เรียน โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 9-10) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีแนวทางในการปฏิบัติดังนี้ 1) ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2546 และกรอบสาระการเรียนรู้ที่พัฒนาโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 2) ศึกษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภูมิภาคตลอดจนข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น 3) วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายรวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา 4) ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นของกลุ่มสาระหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 หรือมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 5) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ปฏิบัติงานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ งานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 6) ขอความเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษาจากคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 คือ การจัดสาระการเรียนรู้ การกำหนดค่าน้ำหนักและ เวลาเรียนช่วงชั้นที่ 1-3 การกำหนดรหัสวิชาและการกำหนดระดับผลการเรียน 8) การบูรณาการ ภายในและระหว่างสาระการเรียนรู้/การบูรณาการเฉพาะเรื่องตามลักษณะ สาระการเรียนรู้/การบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีของผู้เรียน และ 9) ประเมินผลการใช้หลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 32-41) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรควรจะเกี่ยวกับคำถาม 4 ประการ คือ 1) วัตถุประสงค์ใดที่สถานศึกษาควรจัดให้กับผู้เรียน 2) ประสพการณ์ใดที่สถานศึกษาจะจัดให้เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 3) ประสพการณ์การเรียนรู้ต่าง ๆ จะจัดให้มีระบบระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพได้อย่างไร 4) จะมีเกณฑ์ใดตัดสินได้ว่าจุดมุ่งหมายต่าง ๆ เหล่านั้นบรรลุแล้วและควรมีจุดเน้นของการพัฒนาหลักสูตร 2 ข้อ คือ การเน้นบทบาทของ ผู้เรียนในกระบวนการเรียน และต้องให้ผู้เรียนมีการพัฒนาหลักสูตรด้วย และ การเน้นการสอน ความรู้รวบยอดนั้น ควรจะรวมถึงความรู้ ซึ่งผู้เรียนมี ได้รับจากนอกโรงเรียนด้วย ถ้าสิ่งนั้น มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เด็กได้เรียนอยู่

ทศพยากรณ์ เตียวเจริญ (2555, หน้า 22) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสารสนเทศ ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น นำมากำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยการบูรณาการเนื้อหาสาระทั้งในกลุ่มเดียวกันและต่างกลุ่มสาระตามความเหมาะสมเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนซึ่งมีการนิเทศการใช้หลักสูตร การติดตามและประเมินผลเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 27 วรรค 2 ได้กล่าวไว้ว่า กำหนดให้สถานศึกษามีหน้าที่ในการจัดทำสาระของหลักสูตร ในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากชีวิตจริงของตนเองเป็นการเรียนรู้ที่เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงแก่ผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเอง ได้เป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศชาติ และ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 43) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีแนวทางในการปฏิบัติดังนี้ 1) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเองโดย 1.1) จัดให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรขึ้นใช้เองให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม และเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น 1.2) จัดทำหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้และคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข 1.3) จัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ 1.4) เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงและลึกซึ้งมากขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ได้แก่ การศึกษาด้านศาสนา ดนตรี นาฏศิลป์ กีฬา อาชีวศึกษา การศึกษาที่ส่งเสริมความเป็นเลิศผู้ปกครอง พิกัด และการศึกษาทางเลือก 1.5) เพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องสภาพปัญหา ความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และมุ่งสู่ความเป็นสากล 2) สถานศึกษาสามารถจัดทำหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การสอน และอื่น ๆ ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนตามกลุ่มเป้าหมายพิเศษ 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา 4) นิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ จากแนวความคิดของนักการศึกษาดังกล่าวข้างต้น

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตามสาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น มีการประเมินสภาพของสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ผ่านการเห็นชอบใช้หลักสูตร

สถานศึกษาจากคณะกรรมการสถานศึกษา จัดทำโครงสร้างหลักสูตร และสาระการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายของสถานศึกษา นำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และบริหารจัดการการใช้หลักสูตร ให้เหมาะสม มีการนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร และนำผลจากการนิเทศติดตามประเมินผลมาปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรเพื่อนำมาปฏิบัติในปีการศึกษาต่อไป

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้จัดว่าสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาเป้าหมายทางการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ โดยแนวคิดที่มุ่งเน้นในเรื่องของการสอนให้คิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น ขณะที่เป้าหมายสูงสุดประการหนึ่งของการจัดการศึกษาคือ ผู้เรียนสามารถถ่ายโยงความรู้ที่เรียนไปใช้ในชีวิตจริงได้ ซึ่งได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ถึงเรื่องการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 34-35) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ 1) ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการเผชิญ สถานการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและ การปฏิบัติจริง การส่งเสริมให้รักการอ่าน และใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุล กัน ปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ กิจกรรม ทั้งนี้โดยจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียน การสอนตามความเหมาะสม 3) จัดให้มีสารสนเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร เช่น นิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน หรือแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม และ 4) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

จันทรานี สวงวนาม (2551, หน้า 153) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หรือที่เรียกว่า การปฏิรูปการเรียนรู้ ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีการเรียนของผู้เรียนและวิธีการสอนของครู ซึ่งครูจะต้องสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดวิเคราะห์และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองโดยมีครูเป็นผู้ควบคุมดูแล เป็นการฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักวิธีคิดวิธีการดำเนินชีวิต และมีทักษะในการเผชิญปัญหาต่าง ๆ ได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 10-14) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีแนวทางในการปฏิบัติดังนี้ 1) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระและหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการโดยวิเคราะห์หลักสูตรและเนื้อหาสาระ มีมาตรฐานการเรียนรู้ มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดเตรียมสื่อ การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน 2) จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสมโดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ตลอดจนผู้ที่มีความสามารถพิเศษและผู้ที่มีความบกพร่องหรือด้อยโอกาส โดยฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และการปฏิบัติจริง สร้างสถานการณ์ตัวอย่าง 3) ส่งเสริมให้ผู้เรียน รักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน 4) ปลุกฝังผู้เรียนให้มี คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม 5) จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 6) นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและประสานความร่วมมือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียน การสอนตาม ความเหมาะสมเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ 7) จัดให้มีการนิเทศการเรียน การสอนในกลุ่ม สาระการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยเป็นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร นิเทศแบบ เพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกันของบุคลากรภายในสถานศึกษา 8) ส่งเสริมให้ใช้ การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ (การวิจัยในชั้นเรียน) 9) ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่องเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตาม ความเหมาะสม 10) จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ 10.1) จัดกิจกรรมแนะแนว โดยจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบันทึกและจัดทำสื่อ ให้คำปรึกษาการแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาตนเอง และให้คำปรึกษาการศึกษาต่อและแนะนำอาชีพ 10.2) จัดกิจกรรมนักเรียน โดย สนับสนุนเกื้อกูลตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น โครงการส่งเสริม ความถนัด ความสนใจ ความสามารถ ความต้องการของผู้เรียน เช่น ชมรมทางวิชาการส่งเสริมการทำประโยชน์ต่อสังคม เช่น กิจกรรมลูกเสือ ยุวกาชาด ส่งเสริมการฝึกทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม จัดกิจกรรมการเรียนรู้และจัดหาวัสดุอุปกรณ์ และจัดทำแผนการจัดการกิจกรรม แบบบันทึกรายงานผล

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, หน้า 96) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาการเรียนรู้คือ การเรียนรู้เป็นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจากประสบการณ์การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีจำต้องอาศัยสภาพการณ์สนับสนุนหลายอย่าง ในการจัดการเรียนการสอน ครูจะต้องหาทางให้นักเรียนได้ผ่านประสบการณ์ที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้มากที่สุด และเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หลักการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการจัดการศึกษามีเป้าหมายสำคัญที่สุดคือ การจัดการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนได้พัฒนาตนเองสูงสุด ตามกำลังหรือ ศักยภาพ

ของแต่ละคน โดยมีแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านระบบบริหาร และการสนับสนุนทางการศึกษา ด้านครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนรู้ ด้านทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา มีองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การจัด การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และใช้เทคนิคการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้ที่มี ความสำคัญก็คือ ครูเปรียบเสมือนผู้จัดการหรือผู้อำนวยการความสะอาด และผู้บริหารที่ต้องมีบทบาทใน การเป็นผู้ให้การส่งเสริมและสนับสนุน

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (2553, หน้า 45) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้หมายถึง กระบวนการที่ผู้สอนและผู้เรียนช่วยกันจัดเป็นกิจกรรมขึ้นมาเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์อันจะทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ความสามารถ เจตคติและค่านิยมที่ดีในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนและจุดเน้นของสาระสำคัญ ผู้สอนควรมี ยุทธวิธี ในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลดี คือ คิด ค้นคว้า เพื่อแสวงหาหลักการแนวทางต่าง ๆ และนำวิธีการใหม่ ๆ ไปใช้จัดการจัดการการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยเน้น กระบวนการเรียนรู้

ทิพยาภรณ์ เตียวเจริญ (2555, หน้า 26) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้นั้นเป็นการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดเนื้อหาสาระกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ฝึกทักษะกระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์ และการแก้ปัญหาจากประสบการณ์จริง และการปฏิบัติจริงส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นิเทศติดตามและส่งเสริมการพัฒนาครู เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้มีการกำหนดการจัดการกระบวนการเรียนรู้ในมาตรา 24 ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง 4)จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วน สมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา 5) ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียน

การสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และ 6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 43-44) ได้กล่าวว่า การพัฒนาระบบการเรียนรู้ มีแนวทางในการปฏิบัติดังนี้ 1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) ฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง 4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา 5) ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้ การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อ การเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ 6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ และ 7) ศึกษาค้นคว้าพัฒนารูปแบบหรือการออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่ก้าวหน้าเพื่อเป็นผู้นำการจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่น

นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 38-39) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาการเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินการให้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญการดำเนินการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลมีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลสำหรับในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การดำเนินการให้มีการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมองโดยใช้ประสบการณ์ตรงด้านร่างกายที่เป็นรูปธรรมข้อเท็จจริง และทักษะต่าง ๆ การดำเนินการจัดการเรียนรู้ มีการเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับรู้ เกิดการยอมรับ เห็นคุณค่าและพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นลักษณะนิสัยที่ดี

วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, หน้า 30-31) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาระบบการเรียนรู้ หมายถึงกระบวนการที่วางแผนและดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ ร่วมกัน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดทั้งจัดสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศเป็นแหล่งเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เน้นการปลูกฝังความรู้คู่คุณธรรมโดยจัดให้มีการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ฝึกการคิดและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ตลอดทั้งพัฒนาครูผู้สอนให้มีทักษะในการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข

จากแนวความคิดของนักการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน โดยจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ และมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม จัดให้มีระบบ สารสนเทศ การเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหานำไปสู่การพัฒนา ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ

3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องทำ เพื่อจะได้ทราบว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนในครั้งนั้น ๆ ประสบผลสำเร็จหรือไม่เพียงใด เพราะผลที่มาจาก การวัดและการประเมินผลการศึกษาจะทำให้ทราบผลว่า การเรียนการสอนนั้นให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ส่วนการเทียบโอนผลการศึกษา นั้น ถือเป็น การสร้างโอกาสให้กับนักเรียน ผู้มีความต้องการศึกษาตามสถาบันต่าง ๆ ตามวาระและโอกาสที่แตกต่างกัน ซึ่งได้มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 35) ได้ให้แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการปฏิบัติ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน มีดังนี้ 1) กำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา 2) ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผล การเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน 4) จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ และอื่น ๆ ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 5) พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

จันทรานี สงวนนาม (2551, หน้า 154-155) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดผล และประเมินผล การเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียน ว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ คุณธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากการจัดกิจกรรม การเรียนรู้หรือไม่เพียงใด ผลการประเมินจะช่วยให้ครูผู้สอนรู้ข้อบกพร่องหรือความก้าวหน้าของผู้เรียน ทำให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนาให้เหมาะสมได้ กิจกรรมการประเมินผล การเรียนรู้สามารถดำเนินการได้ 3 ระดับ คือ การประเมินผลระดับชั้นเรียน การประเมินผล ระดับสถานศึกษา และการประเมินผลระดับชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 18 - 24) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดผล ประเมินผล และงานทะเบียน เทียบโอนผลการเรียน มีการดำเนินการ ดังนี้ 1) การกำหนดระเบียบ วัดและประเมินผล 1.1) ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำระเบียบวัดและประเมินผล โดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย 1.2) พิจารณายกร่างระเบียบประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พ.ศ. 2544 1.3) ประชาพิจารณ์โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 1.4) เสนอคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบ 1.5) ประกาศใช้ระเบียบ 1.6) ปรับปรุง พัฒนา แก้ไขให้เหมาะสมสอดคล้องกับ เหตุการณ์ ที่เปลี่ยนแปลง 2) ภารกิจการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 2.1) การประเมินผลการเรียนรู้ ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ คือ ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินและตัดสินผลการเรียนเป็นรายวิชา โดยประเมินตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (มาตรฐานชั้นปี) ดำเนินการประเมินผลก่อนเรียนเพื่อ ตรวจสอบปรับปรุงพื้นฐานของผู้เรียนประเมินผลระหว่างเรียน หลังการเรียน และปลายปี เพื่อนำผล ไปตัดสินการผ่านผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและตัดสินผลการเรียนรายวิชา เลือกรูปแบบการประเมิน เครื่องมือการประเมินอย่างหลากหลาย เน้นการประเมินสภาพจริง ครอบคลุมสาระและเหมาะสมกับ ธรรมชาติของผู้เรียน ช่อมเสริม ปรับปรุงแก้ไขผลการเรียนของผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และ ส่งเสริมผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้พัฒนาการประเมินให้พัฒนาสูงสุดเต็มความสามารถ การตัดสิน การผ่านรายวิชาตามเกณฑ์การผ่านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (มาตรฐานชั้นปี) ที่กำหนด และประเมินให้ ระดับผลการเรียนจากคะแนนการประเมินการผ่านผลการเรียนที่คาดหวังทุกข้อ ร่วมกัน จัดเรียนซ่อม เสริม และเรียนซ้ำรายวิชาที่ไม่ผ่านการตัดสินผลการเรียน และให้ประชุม พิจารณาให้ผู้เรียนที่มีผลการ เรียนทุกรายวิชาที่มีระดับการเรียนเฉลี่ยไม่ถึง “1” ให้เรียนซ้ำชั้น และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติ ผลการประเมินและตัดสินผลการเรียน 2.2) การประเมิน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนคือ ครูผู้ควบคุม กิจกรรมเป็นผู้ประเมินและตัดสินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็น รายกิจกรรม ประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ใน 2 ด้าน คือ การผ่านจุดประสงค์ของกิจกรรมและการ มีส่วนร่วมในกิจกรรม โดยพิจารณาจากจำนวน เวลาเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม ตัดสินผลการปฏิบัติ กิจกรรมเป็น 2 ระดับ คือ ผ่านและไม่ผ่าน โดยผู้ได้รับ การตัดสินให้ผ่านจะต้องผ่านเกณฑ์การ ประเมินทั้ง 2 ด้าน และมีการประเมินและตัดสินกิจกรรมการ ผ่านช่วงชั้นตามเกณฑ์ที่สถานศึกษา กำหนด (ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการประเมินและ ตัดสินการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 2.3) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์คือ ร่วมเป็น คณะกรรมการพัฒนาและประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของสถานศึกษา กำหนดแนวการดำเนินการเป็นรายคุณธรรม โดย ประเมินทั้งในห้องเรียนและนอก ห้องเรียน ดำเนินการประเมินและสรุปผลเป็นรายปี การประเมินให้ ผู้เรียนทราบและปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่อง และประเมินผ่านช่วงชั้นตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด 2.4) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คือ ร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ วิชาการกำหนดมาตรฐาน

เกณฑ์แนวทางการประเมินและการซ่อมเสริมผู้เรียนที่ไม่ผ่านการประเมินผล ช่วงชั้น ประกาศ
 แนวทางและวิธีการประเมิน แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ดำเนินการประเมินปลายปี และประเมิน
 ผ่านช่วงชั้น ผู้บริหารอนุมัติผลการประเมิน 2.5) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชาติ
 คือ มีการเตรียมตัวผู้เรียนให้มีความพร้อมที่จะรับการประเมินเตรียมตัวบุคลากรสถานที่ และอำนวยความสะดวกในการรับการประเมิน สร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และความสำคัญแก่ครู
 และผู้เรียน และนำผล การประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 3) การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล ดังนี้ 3.1) เข้ารับการอบรมพัฒนาการจัดสร้างเครื่องมือวัด
 และประเมินผล เพื่อให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจ 3.2) จัดสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้
 สอดคล้องกับผลการเรียนที่คาดหวัง (มาตรฐานชั้นปี) สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และสภาพ
 ผู้เรียน 3.3) นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการสร้างเครื่องมือ และใช้เป็นเครื่องมือวัดผลและ
 ประเมินผล และ 3.4) พัฒนา ปรับปรุงให้มีคุณภาพและมาตรฐาน 4) งานทะเบียน มีการดำเนินงาน
 ดังนี้ 4.1) ดำเนินการลงทะเบียน กรอกข้อมูลประวัติของนักเรียนในทะเบียนตามระเบียบ
 4.2) ออกเลขประจำตัวให้กับนักเรียนใหม่ทุกคน 4.3) รับมอบตัวนักเรียนและดำเนินงานเรื่องการย้าย
 เข้าและย้ายออกของนักเรียนในช่วงระหว่างปีการศึกษา 4.4) สสำรวจรายชื่อนักเรียนทุกระดับชั้น และ
 จัดทำรายชื่อให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน 4.5) การจัดทำรายงานข้อมูลสถิติเกี่ยวกับจำนวนนักเรียน
 4.6) ประสานงานกับกลุ่มที่ดูแลนักเรียนเพื่อแจ้งการเปลี่ยนแปลงรายชื่อ/จำนวนนักเรียน
 4.7) ดำเนินการด้านการย้าย ลาออก การเปลี่ยนแปลงทะเบียนนักเรียน 4.8) งานเกี่ยวกับ การจัดทำ
 ขออนุมัติ และรายงานผลการเรียนของนักเรียน 4.9) งานเกี่ยวข้องกับการจัดทำ และบริการเอกสาร
 หลักฐานทางการเรียนของนักเรียน เช่น รบ. ต่าง ๆ หลักฐานผลการเรียน ประกาศนียบัตร รวมทั้ง
 หนังสือ รับรองผลการเรียนทุกประเภท 4.10) ตรวจสอบความผูกพันของนักเรียนต่อฝ่ายหมวดงาน
 อื่นๆ ก่อนออกหลักฐานทางการเรียนให้ 4.11) งานเก็บรักษาและรวบรวมสถิติข้อมูลผลการเรียนของ
 นักเรียน รวมทั้งเผยแพร่และรายงานผู้เกี่ยวข้องทราบ 4.12) เก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับโปรแกรม
 OBEC และ 4.13) งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย 5) การเทียบโอนผลการเรียน
 ดำเนินการ ดังนี้ 5.1) ประสานการจัดการวัดผลประเมินผลระดับสถานศึกษา คือ แต่งตั้ง
 คณะกรรมการเทียบโอนผลการเรียน จัดทำมาตรฐานกรอบและเกณฑ์การวัดและประเมิน เพื่อการ
 เทียบโอนผลการเรียนของสถานศึกษา จัดทำแผนการวัดผลและประเมินผล สร้างเครื่องมือแบบฟอร์ม
 ต่าง ๆ ในการดำเนินการเทียบโอน จัดและดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานการวัดผล และประกาศ
 ผลการเทียบโอนผลการเรียน 5.2) เทียบโอนผลการเรียนจากการย้ายที่เรียนจากสถานประกอบการ
 จาก พื้นฐานการประกอบ อาชีพ คือ พิจารณาหลักฐานการศึกษาแสดงถึงความรู้ความสามารถของ
 ผู้เรียน พิจารณาจากความรู้และประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติจริง โดยวิธีการทดสอบ และจัดทำ
 ทะเบียน ขอเทียบโอน ระเบียนผลการเรียน และออกหลักฐานการเรียน/การเทียบโอน

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, หน้า 109) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดประเมินผลเป็นกระบวนการที่จะทราบว่าการเรียนการสอนนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ ควรมีการปรับปรุงในเรื่องใด การวัดเป็นกระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขที่ได้จากการวัด ส่วนการประเมินเป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่าในสิ่งที่วัดได้ รวมทั้งข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจผลงานและการทดสอบการวัดผลการเรียนใน 3 องค์ประกอบ คือ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะปฏิบัติ และเจตคติ สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนของผู้เรียน โดยการนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ และ/หรือจากการประกอบอาชีพมาเทียบโอนเป็นผลการเรียนของหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งในระดับที่กำลังศึกษาอยู่

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (2553, หน้า 177) ได้กล่าวไว้ว่า ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สะท้อนถึงความสามารถจริงของผู้เรียนนั้นจะเห็นได้ว่าการวัดและประเมินผลภาคปฏิบัติด้านความสามารถและโดยใช้แฟ้มสะสมผลงานมีความสำคัญยิ่ง ซึ่งข้อมูลที่นำมาใช้ในการประเมินต้องมาจากแหล่งที่หลากหลาย เช่น จากผลงานการทำแบบฝึกหัด โครงการ จากการสังเกต จากการสัมภาษณ์ จากการสอบในลักษณะต่าง ๆ และจากการบันทึกของผู้เรียน ผู้สอน ผู้ปกครอง เป็นต้น

ทิพยาภรณ์ เตียวเจริญ (2555, หน้า 28) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนนั้น เป็นการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา โดยเน้นการประเมินผลตามสภาพจริงมีการเทียบโอนความรู้ ประสบการณ์และผลการเรียน จากสถานศึกษา และสถานประกอบการอื่น ตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ตลอดทั้งมีการพัฒนาเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน และทันสมัยอยู่เสมอ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้มีการกำหนดตามมาตรา 15 วรรคสุดท้าย ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้ ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียนจากสถานศึกษา เดียวกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจากการเรียนรู้นอกระบบ ตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพ หรือจากประสบการณ์การทำงาน และในมาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคุมไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 44-45) ได้กำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้ 1) กำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาโดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ 2) จัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

3) วัดผลและ ประเมินผลเทียบโอนประสบการณ์ผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน 4) จัดให้มีการประเมินผล การเรียนรู้ช่วงชั้นและจัดให้มีการซ่อมเสริมกรณีที่มีผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผล 5) จัดให้มี การพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล 6) จัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และ การเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิง ตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการ พัฒนาการเรียนการสอน 7) ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติการประเมินการเรียนด้านต่าง ๆ รายปี/ราย ภาคและตัดสินผล การเรียนการสอนผ่านช่วงชั้นและจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 8) การเทียบโอน ผลการเรียนเป็น อำนาจของสถานศึกษาที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการ ได้แก่ คณะกรรมการเทียบระดับการศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย คณะกรรมการเทียบโอนผล การเรียน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการ พร้อมทั้ง ให้ผู้บริหารสถานศึกษาอนุมัติ การเทียบโอน

นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 45) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผล การเรียน หมายถึง การดำเนินการกำหนดระเบียบวัดและประเมินผลของสถานศึกษา การดำเนินการ พัฒนา เครื่องมือวัดและประเมินผล การดำเนินการดำเนินงานทะเบียนการดำเนินการเทียบโอนผลการ เรียนตามระเบียบวิธีตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการการดำเนินการตัดสินและอนุมัติผลการ เรียน และการออกหลักฐานแสดงผลการจบการศึกษา

วีรศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, หน้า 33) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผล การเรียน หมายถึง กระบวนการทดสอบความรู้ความสามารถของนักเรียนแล้วนำผลที่ได้จากการวัด มาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือพฤติกรรม แล้วสรุปคุณลักษณะเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงและช่วยเหลือครูในการจัด กิจกรรม การเรียนการสอน และยังสามารถนำผลที่ได้ไปเทียบเมื่อมีการย้ายหรือโอนไปต่าง สถานศึกษา จากแนวความคิดของนักการศึกษาดังกล่าวข้างต้น

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง สถานศึกษากำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน จากสถานศึกษา การดำเนินการตัดสินผลการเรียน อนุมัติผลการเรียน และการออกหลักฐานแสดงผล การจบการศึกษา มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผล ตามรายวิชาที่สอน ตามระดับชั้นที่สอน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผล การเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติจริง และจากผลงานของนักเรียน

4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

การวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มุ่งให้ผู้บริหารทำการวิจัยและนำผลการวิจัยมาประกอบการตัดสินใจ รวมทั้งจัดทำนโยบายและวางแผนบริหารจัดการสถานศึกษาให้ เป็นองค์กรที่นำไปสู่คุณภาพการจัดการศึกษา และเป็นแหล่งสร้างเสริมประสบการณ์เรียนรู้ของ ผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ ซึ่งได้มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 35) ได้ให้แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้ 1) ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย การบริหาร การจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในภาพรวมของสถานศึกษา 2) ส่งเสริมให้ครู ศึกษาวิเคราะห์วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และ 3) ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจน การเผยแพร่ผลงานการวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงานและสถาบันอื่น

จันทรานี สงวนนาม (2551, หน้า 157) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่นำเชื่อถือและเป็นระบบในการแสวงหาคำตอบ เพราะเป็นการคิดค้นพัฒนาที่เป็นการแก้ปัญหาในสภาพการณ์ที่เป็นจริงในชั้นเรียน เป็นกระบวนการเรียนรู้เชิงวิทยาศาสตร์ที่มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การแสวงหาคำตอบจากปัญหาและข้อสงสัยของครู เป็นการคิดพัฒนานวัตกรรมเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา และการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 18-24) ได้กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการ ดังนี้ 1) ศึกษาและสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย และการนำผลวิจัยมาใช้ในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา 2) ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ 3) ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และใช้เป็นแนวทางการแก้ปัญหาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน 4) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลและผลงานวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาคุณภาพนักเรียนในความรับผิดชอบ 5) สร้างเครือข่ายในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา และส่วนกลาง 6) วิจัย ประเมินผล เพื่อพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, หน้า 120) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในสถานศึกษาเป็นเรื่องที่ได้รับการตระหนักและสนใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างมากในปัจจุบัน เพราะในยุคโลกาภิวัตน์ จำต้องดำเนินการโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศมาก จึงนำไปสู่ความสำเร็จในระดับสถานศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหาร ครู นักเรียน และบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ จะต้องแสวงหาแนวทางและวิธีการ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการการสอนและการเรียน ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยแนวทางการวิจัยเป็นหลักการวิจัยเป็นวิธีการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นระบบและระเบียบ เป็นแนวคิดที่ให้นักวิจัยใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการทำงาน

คือ ต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน ต้องการพัฒนาไปทางไหน อย่างไร มีองค์ประกอบอะไรบ้าง เก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบ แล้วจึงเขียนรายงาน ข้อมูลเหล่านี้เป็นกระบวนการของการวิจัยและพัฒนาสถานศึกษา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 40) ได้นิยามศัพท์ของ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Action research) หมายถึง การบูรณาการกระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน และเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ เริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหา วางแผนในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา การดำเนินการแก้ปัญหาหรือพัฒนา การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการดำเนินการ การสรุปผลการแก้ปัญหาและรายงานผล และนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

ทิพยาภรณ์ เตียวเจริญ (2555, หน้า 30) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ส่งเสริม และประสานความร่วมมือเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ใหม่ ๆ ตลอดจนเผยแพร่ผลงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้มีการกำหนดตามมาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 45) ได้กำหนดแนวทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ดังนี้ 1) กำหนดนโยบายและแนวทางการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการทำงานของผู้เรียน ครู และผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา 2) พัฒนาครูและผู้เรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นสำคัญในการเรียนรู้ที่ซับซ้อนขึ้นทำให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด การจัดการ การหาเหตุผลในการตอบปัญหา การผสมผสานความรู้แบบสหวิทยาการ และการเรียนรู้ในปัญหาที่ตนสนใจ 3) พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยกระบวนการวิจัย และ 4) รวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ ครูนำผลการวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 52) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา หมายถึง การดำเนินการด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง

ของกระบวนการเรียนรู้ การดำเนินการทำวิจัยเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา การดำเนินการนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การดำเนินการการสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา

วีรศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, หน้า 35) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์กระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนไปยัง บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน หรือสถาบันอื่น

จากแนวความคิดของนักการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินการด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหา หรือ พัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาและคุณภาพงานวิชาการของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยมีการประสานความร่วมมือในการศึกษาวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่น และนิเทศติดตามครู เพื่อส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน

5) การนิเทศการศึกษา

การนิเทศเป็นงานที่มีความสำคัญงานหนึ่งของการจัดและบริหารสถานศึกษาในการพัฒนาการศึกษา เป็นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ หรือปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาตามแนวทางของประชาธิปไตยที่เน้นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และ ผู้รับการนิเทศยอมรับเพื่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา ซึ่งได้มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

กรองทอง จิตรเดชากุล (2550, หน้า 3) กล่าวถึงการจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายใน โรงเรียนไว้ดังนี้ 1) จุดมุ่งหมายทั่วไป เพื่อให้ผู้บริหารและคณะกรรมการนิเทศของสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ เพื่อพัฒนาความสามารถของครูเพื่อช่วยเหลือและจัดสรรเครื่องมือ สื่อการเรียนรู้ ตลอดจนช่วยเหลือและปรับปรุงวิถีจัดการเรียนรู้ และ เพื่อให้ครูเกิดความเจริญงอกงามทางวิชาชีพ 2) จุดมุ่งหมายเฉพาะ เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาพฤติกรรมปฏิบัติการปฏิบัติงาน ในเรื่องต่อไปนี้ เพื่อให้สถานศึกษา มีแผนการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเน้นให้มีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้ครูจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบูรณาการ เน้นทักษะกระบวนการคิด ฯลฯ เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ/วิถีจัดการเรียนรู้

ของครู เพื่อให้มีการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เพื่อพัฒนาการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ และเพื่อให้มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

จันทรานี สงวนนาม (2551, หน้า 159) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง ความพยายามทุกชนิดของผู้บริหารในการที่จะปรับปรุงส่งเสริมประสิทธิภาพการเรียนการสอนภายในสถานศึกษาให้ดีขึ้น เป็นการเพิ่มพลังการปฏิบัติงานของครู รวมทั้งให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพผลสุดท้ายก็คือการศึกษาของเด็กก้าวหน้าไปอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 33-34) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษา มีการดำเนินการ ดังนี้ 1) ศึกษากระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ดังนี้ ร่วมเป็นคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา ร่วมวางแผนนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา และจัดทำเครื่องมือนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน 2) ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนตามที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้ สร้างความตระหนักความรู้ความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง กำหนดปฏิทินการนิเทศ และดำเนินการตามแผนนิเทศ 3) ประเมินผลระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา ดังนี้ ตั้งคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศ จัดทำเครื่องมือประเมินผลการนิเทศ และประเมินผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง 4) ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบ และกระบวนการนิเทศติดตามงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา ขอความร่วมมือเป็นวิทยากร พัฒนาผู้นิเทศเกี่ยวกับความรู้และทักษะการนิเทศงานวิชาการ การเรียนการสอนและการสร้างเครื่องมือนิเทศ และขอความร่วมมือประเมินระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา 5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์การจัดระบบการนิเทศภายในกับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศภายในเขต พื้นที่การศึกษาดังนี้ รวบรวมข้อมูลสถานศึกษาที่จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่น ศึกษาดูงานสถานศึกษาที่จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาดีเด่น พัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยหัวหน้ากลุ่มสาระและผู้บริหารแบบกัลยาณมิตรหรือระหว่างครูผู้สอนศึกษา สถานการณ์โลกและสังคมที่เปลี่ยนแปลง เพื่อเชื่อมโยงกับองค์ความรู้และประสบการณ์เดิมปรับปรุง พัฒนาองค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่องจนเกิดผลดีต่อการจัดประสบการณ์เรียนรู้ และแลกเปลี่ยน ประสบการณ์การเรียนรู้ระหว่างครู กลุ่มสาระ สถานศึกษาหรือสถาบันอื่น ๆ

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 48-49) ได้นิยามศัพท์ของการนิเทศ (Supervision) หมายถึง กระบวนการที่สนับสนุนส่งเสริม กระตุ้นให้ครูและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียจากการจัดการศึกษาร่วมมือร่วมใจกันพิจารณาวางแผนและดำเนินการร่วมกัน เพื่อจะช่วยแก้ไขปรับปรุงส่วนที่บกพร่องให้มีการพัฒนาและเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้ได้ผลดียิ่งขึ้น อันจะยังผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์อันสูงสุดในการเรียนของผู้เรียน และการนิเทศภายใน (Internal supervision)

หมายถึง การนิเทศที่ดำเนินการภายในสถานศึกษา ซึ่งมีครู ผู้บริหาร และบุคคลภายในสถานศึกษาร่วมมือกันเพื่อปรับปรุงงานด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนการสอน อันจะนำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและความสำเร็จตามมาตรฐานที่กำหนด บุคลากร ในโรงเรียนเป็นผู้ใกล้ชิดกับนักเรียน จึงย่อมทราบปัญหาต่าง ๆ ได้ดีกว่าคนภายนอก เพราะฉะนั้น การนิเทศภายในโรงเรียนจะสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนได้อย่างดี

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 223) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดการบริหารการศึกษาเพื่อชี้แนะ ให้ความช่วยเหลือและร่วมมือกับครู บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและเพิ่มคุณภาพของบทเรียน ให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

ทิพยาภรณ์ เตียวเจริญ (2555, หน้า 34) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศทางการศึกษาเป็นการจัดระบบ และการดำเนินการนิเทศการเรียนการสอนในรูปแบบมีความหลากหลายมีการประเมินผล และการประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างใกล้ชิดเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ และการสร้างเครือข่ายในความร่วมมือในการนิเทศการศึกษาสถานศึกษาอื่น

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 46) ได้กำหนดแนวการนิเทศการศึกษา ดังนี้ 1) สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคลให้มีคุณภาพการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าปฏิบัติได้ถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง 2) จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ 3) จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สัมมา รณิธย์ (2556, หน้า 99) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศและพัฒนาการเรียนการสอน ประกอบด้วย การติดตามการดำเนินการสอน การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาครู การประชุมทางวิชาการ

วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, หน้า 35) ได้กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ดำเนินการนิเทศงานงานวิชาการและ การเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย และเหมาะสมกับสถานศึกษา ประเมินผล การจัดระบบและ กระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา จากแนวความคิดของนักการศึกษา ดังกล่าวข้างต้น

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การจัดกระบวนการนิเทศการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา โดยดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย

เหมาะสมกับสถานศึกษา มีการประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์จัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

การประกันคุณภาพภายในเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรม ตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา ว่าการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ซึ่งได้มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ (2550, หน้า 193) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการกระบวนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอย่างมีคุณภาพเป็นระบบได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง จนสร้างความมั่นใจให้กับสังคม ว่าการจัดการศึกษา ของโรงเรียนมีคุณภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานตามจุดหมายของหลักสูตรและความ ต้องการของสังคมสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 35-36) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการดำเนินการ ดังนี้

- 1) จัดทำระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาตามที่กฎกระทรวงกำหนด ดังนี้ 1.1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 1.2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา 1.3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ และ แผนปฏิบัติการประจำปี 1.4) การดำเนินงานตามแผน 1.5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาประจำปี 1.6) การประเมินคุณภาพการศึกษา 1.7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี 1.8) การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ควรยึดหลักการการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สพท. และ สพฐ. (สวก.) เป็นต้น 2) จัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

- 3) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา โดยมีอำนาจและหน้าที่ มีดังนี้
 - 3.1) กำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน 3.2) กำกับติดตาม ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 3.3) เสนอสถานศึกษาแต่งตั้งคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบ ทบทวน และรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (รายงานประจำปี) ทั้งนี้ให้กำหนด อำนาจและหน้าที่ไว้ในคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้รับทราบอย่างทั่วถึง 4) สร้างความ ตระหนัก เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ

เกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) บุคลากรภายในสถานศึกษาร่วมจัดทำแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อการยอมรับและยึดถือปฏิบัติร่วมกัน

6) จัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีข้อมูลสารสนเทศครอบคลุม ภารกิจ และสามารถแสดงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้ อย่างพอเพียง ถูกต้อง ชัดเจน เป็นปัจจุบัน และสามารถจัดเก็บ เรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้ อย่างสะดวกรวดเร็ว

7) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและหรือ การศึกษาปฐมวัย และสามารถเพิ่มเติมเฉพาะในส่วนที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นได้

8) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ โดยควรคำนึงและให้ครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้ 8.1) เป็นแผนที่ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 8.2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ผลผลิต และสภาพความสำเร็จของการพัฒนา เช่น ผลสัมฤทธิ์ในวิชาการหลัก คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ เป็นต้น ซึ่งกำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง ชัดเจน และเป็นรูปธรรม 8.3) กำหนดวิธีการ ดำเนินงาน/กลยุทธ์ที่มีหลักวิชา ผลวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ และสามารถนำไปสู่เป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ได้ 8.4) กำหนดแหล่ง/หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนและเกี่ยวข้องในแต่ละด้าน 8.5) กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้รับผิดชอบ และการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปกครองชุมชนไว้ให้ชัดเจน 8.6) กำหนดแผนการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

9) จัดทำแผนการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ทบทวน และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน

10) ดำเนินการตามแผนพัฒนา คุณภาพ/แผนกลยุทธ์ 11) ดำเนินการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ทบทวน และรายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพ/แผนกลยุทธ์ 12) ประเมินผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าของการพัฒนา สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และ

13) จัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี (รายงานประจำปี) เสนอหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, หน้า 191) ได้กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาจะต้องพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษา โดยมีกระบวนการ 3 ขั้นตอน คือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ตามแนวคิดของหลักการ บริหารครบวงจร PDCA คือ ร่วมกันวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุง นอกจากนั้นสถานศึกษาต้องทำการประเมินตนเอง และจัดทำรายงานการประเมินตนเองทุกปี เพื่อเสนอ ต่อต้นสังกัดเพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินคุณภาพภายนอกทุก 5 ปี ซึ่งจะต้องกระทำให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา ที่กำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ และเป็นเป้าหมายที่ต้องการให้ เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับ ดูแล ตรวจสอบประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 38-40) ได้นิยามศัพท์ของการประกันคุณภาพ (Quality assurance) หมายถึง กระบวนการที่สร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียม และมีคุณภาพได้มาตรฐานที่กำหนดไว้ การประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยกระบวนการดังกล่าว ประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ มีการจัดทำรายงานเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน สำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Internal quality assurance) หมายถึง การที่สถานศึกษาดำเนินการอย่างมีแบบแผนเป็นระบบในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดจากกระทรวงศึกษาธิการ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ระบุถึงการประกันคุณภาพภายในว่า ดำเนินการโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และการประกันคุณภาพภายนอก (External quality assurance) การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (ส.ม.ศ.) หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าว รับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

ทิวพยากรณ์ เตียวเจริญ (2555, หน้า 40-41) ได้กล่าวว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เป็นการจัดระบบโครงสร้างองค์กร เกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดเพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และการติดตาม ตรวจสอบ การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 ว่าด้วยเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพ ได้มีการกำหนดตาม มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และ มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อ รองรับ การประกันคุณภาพภายนอก

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 46) ได้มีแนวทางการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมของ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน 2) จัดระบบบริหารและสารสนเทศโดยจัด โครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานและการสร้างระบบประกันคุณภาพภายใน จัดระบบ สารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ ข้อมูลมีความสมบูรณ์เรียกใช้ง่าย สะดวก รวดเร็ว ปรับให้เป็นปัจจุบันอยู่ เสมอ 3) จัดทำแผนสถานศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา (แผนกลยุทธ์/แผนยุทธศาสตร์) 4) ดำเนินการตามแผนพัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมสถานศึกษาต้องสร้างระบบ การทำงานที่เข้มแข็งเน้นการมีส่วนร่วมและวงจรการพัฒนาคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming Cycle) หรือที่รู้จักกันว่าวงจร PDCA 5) ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการอย่างจริงจัง ต่อเนื่องด้วยการสนับสนุนให้ครูผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม 6) ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และ 7) จัดทำ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) และสรุปรายงานประจำปีโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 55) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามที่กฎกระทรวงกำหนด โดยการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาการดำเนินการจัดทำแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อยึดถือปฏิบัติ ร่วมกัน การดำเนินการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศโดย การดำเนินการเพิ่มเติมส่วนที่เป็นเอกลักษณ์ ของ ท้องถิ่นเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ

วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, หน้า 44) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง เป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา คือ หลักเกณฑ์และ วิธีการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา จากแนวความคิด ของนักการศึกษาดังกล่าวข้างต้น

ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การจัดระบบโครงสร้างองค์กร เกณฑ์การประเมิน และตัวชี้วัด เพื่อรองรับการจัดระบบการประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ดำเนินการพัฒนางานตามแผนงาน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่องประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น มีการดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษา

7) การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

วัสดุ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่ส่งเสริมสนับสนุนในการบริหารงานวิชาการ ประสพผลสำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์ เพราะการเรียนการสอนที่ดีมีคุณภาพ ต้องมีสื่อการเรียนการสอน จึงช่วยครู นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการได้สะดวก ซึ่งได้มีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 36) ได้ให้แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ดังนี้ 1) ศึกษาวิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ 2) ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน 3) จัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานด้วยวิชาการ 4) ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา และการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น และ 5) การประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

จันทรานี สงวนนาม (2551, หน้า 154) ได้กล่าวถึงสื่อการเรียนรู้ไว้ว่า ผู้บริหารจะต้อง จัดให้สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอน เพราะสื่อเป็นสิ่งที่ช่วยให้ครูและผู้เรียนปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนได้สะดวกยิ่งขึ้น สื่อที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับครูผู้สอน เช่น เอกสารหลักสูตร คู่มือครูบันทึกการ สอนนอกจากนี้แหล่งการเรียนรู้ทุกรูปแบบเครือข่ายการเรียนรู้ที่สามารถให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสื่อการเรียนรู้เป็นส่วนประกอบสำคัญที่จะช่วยให้การเรียนการสอนของครู ดำเนินไปด้วยดี ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีตามกระบวนการต่าง ๆ ที่หลักสูตรต้องการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 32) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการดำเนินการ ดังนี้ 1) ศึกษา สำรวจ วิเคราะห์สภาพ ปัญหาการจัดการ การเลือก การใช้ และการประเมินคุณภาพสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ สำหรับเด็กปกติและเด็กพิการเรียนร่วม 2) จัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่าง หลากหลาย เพื่อใช้ ในการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการ 3) เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยี ที่ผ่านการประเมินคุณภาพทางวิชาการจากคณะกรรมการของสถานศึกษา คณะกรรมการของ สพท. และหรือ กระทรวงศึกษาธิการแล้วโดยดำเนินการคัดเลือกในรูปของคณะกรรมการและประเมินการใช้

สื่ออย่างสม่ำเสมอ 4) ผลิต พัฒนาสื่อนวัตกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งประเมินคุณภาพสื่อฯ เพื่อเลือกใช้ ประกอบการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 5) มีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาในสถานศึกษา 6) ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนา และ แลกเปลี่ยนการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สำหรับใช้จัดการเรียนการสอน และพัฒนางานด้านวิชาการกับสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ผู้ปกครอง องค์กรในท้องถิ่น รวมทั้ง หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ 7) ประเมินผลการผลิต จัดทำพัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 8) เผยแพร่สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ที่ครูผลิตและพัฒนาให้เพื่อนครู สถาบันการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้ ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, หน้า 130) ได้กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุน ให้การจัดการเรียนรู้ของครูอาจารย์บรรลุผล โดยการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีที่มีความหลากหลายเหมาะสมและเพียงพอให้ครูอาจารย์ได้เลือกพัฒนาและใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างได้ผล และสื่อและเทคโนโลยีนั้น ควรเน้นตั้งแต่การจัดทำ จัดทำจากท้องถิ่นไปจนถึงสื่อที่ทันสมัยเป็นสากล การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา สื่อเป็นเครื่องมือของการเรียนรู้ ทำหน้าที่ถ่ายทอดความรู้

ความเข้าใจ ความรู้สึก เพิ่มพูนทักษะประสบการณ์ สร้างสถานการณ์ การเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียน กระตุ้นให้เกิดศักยภาพทางการคิด ได้แก่ การคิดไตร่ตรอง การคิดสร้างสรรค์ และการคิด อย่างมีวิจาร์ณญาณตลอดจนสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมให้แก่ผู้เรียน สื่อการเรียนรู้ในปัจจุบันมีอิทธิพลสูงต่อการกระตุ้นให้ผู้เรียนกลายเป็นผู้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีมากมาย หลายรูปแบบ มีบทบาทและให้คุณประโยชน์ได้

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553, หน้า 25) ได้นิยามศัพท์ของสื่อการเรียนรู้ (Learning materials) หมายถึง สื่อที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ มีความเข้าใจเกิดการเรียนรู้และช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สื่อการเรียนรู้มีหลายรูปแบบ เช่น สื่อสิ่งพิมพ์สื่อเทคโนโลยี สื่อธรรมชาติ การเลือกสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนควรคำนึงถึงความ น่าสนใจ ชวนคิด ชวนติดตามเป็นสื่อที่เข้าใจง่าย กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักวิธีแสวงหาความรู้ และที่สำคัญคือ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียน วิธีการเรียนรู้ของผู้เรียน และความแตกต่างระหว่างบุคคล

ทิพยาภรณ์ เตียวเจริญ (2555, หน้า 47) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา วิเคราะห์การใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีการส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 49) ได้กำหนดแนวการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ดังนี้ 1) จัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบาย วางแผนในเรื่อง การจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา 2) พัฒนาบุคลากรใน สถานศึกษาในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พร้อมทั้งให้มีการ จัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการ ชมรมวิชาการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา 3) พัฒนาและใช้สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ให้ข้อเท็จจริง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้น โดยเฉพาะหาแหล่งสื่อที่เสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ มีประสิทธิภาพ 4) พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาและชุมชน 5) นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในการจัดหาผลิตใช้และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษา

สัมมา รณิธย์ (2556, หน้า 99) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดสื่อและวัสดุเพื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย การจัดทำเนียบการเกี่ยวกับวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ ห้องสมุด นวัตกรรม ตลอดจนเทคโนโลยี เพื่อการเรียนการสอน

นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 53) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี การศึกษา หมายถึง การดำเนินการสร้างศูนย์สื่อการเรียนรู้ จัดทำระบบสารสนเทศการเรียนรู้ จัดทำทะเบียนสื่อ ที่มีประสิทธิภาพทั้งในสถานศึกษาและในชุมชน การดำเนินการจัดทำจัดหาและ พัฒนาสื่อสำหรับ ผู้เรียนและผู้สอน การดำเนินการประเมินคุณภาพของสื่อการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

วีรศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, หน้า 35) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา หมายถึง การจัดหาผลิต การใช้ การเก็บรักษา การประเมินผล เพื่อพัฒนาสื่อและ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดทั้งการจัดห้องสมุดให้ได้มาตรฐาน มีการนิเทศ กำกับ ติดตามครูผู้สอนใช้วัสดุและสื่อ ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อีกทั้งประสานความ ร่วมมือการผลิตการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ กับสถานศึกษา ครอบครัวยุค บุคลากร องค์กร หน่วยงาน หรือสถาบันอื่น ๆ

จากแนวความคิดของนักการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและ เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ โดยส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน และจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ การพัฒนางานด้วยวิชาการ มีการประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา และ การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนการสอน กับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัวยุค องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น และมีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

จากข้อมูลที่กล่าวมาทั้งหมดในการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 7) การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารงานวิชาการ ดังที่นักวิชาการหลายคนได้แสดงแนวคิดที่สำคัญแตกต่างกัน เพื่อให้จัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพได้มาตรฐานการศึกษา มีคุณภาพ มีสมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามจุดหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นในทุกระดับต่อไป

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นความสามารถของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งเกิดจากนักเรียนได้รับประสบการณ์จากกระบวนการเรียนการสอนของครู โดยครูต้องศึกษาแนวทางในการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือวัดผลให้มีคุณภาพนั้น ได้มีผู้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ดังนี้

Good (1973, p.7) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) หมายถึง ความสำเร็จ ความคล่องตัว ความชำนาญในทักษะหรือประยุกต์ใช้ในความรู้อื่น ๆ ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic Achievement) หมายถึง ความรู้หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ในวิชาต่าง ๆ ที่ได้เรียนมาแล้วซึ่งได้จากผลการทดสอบของครูผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบในการสอนหรือทั้งสองอย่างรวมกัน

สมพร เชื้อพันธ์ (2547, หน้า 53) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถความสำเร็จและสมรรถภาพทางด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนที่ได้จากการเรียนรู้อันเป็นผลมาจากการเรียนการสอนการฝึกฝนหรือประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งสามารถวัดได้จากการทดสอบด้วยวิธีการต่าง ๆ

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และเพยาว์ ยินดีสุข (2548, หน้า 125) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหมายถึง ขนาดของความสำเร็จที่ได้จากกระบวนการเรียนการสอน

ปราณี กองจินดา (2549, หน้า 42) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถหรือผลสำเร็จที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์เรียนรู้ทางด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย และยังได้จำแนกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ตามลักษณะของวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน

รสริน พันธุ์ (2550, หน้า 37) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลของการเรียนการสอนหรือความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการได้รับการฝึกฝนสั่งสอนในด้านความรู้และทักษะที่ได้พัฒนาขึ้นตามลำดับชั้นวิชาต่าง ๆ

ศิริพร สอาดล้วน (2551, หน้า 28) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง เป็นผลรวมของมวลประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ในด้านของทักษะความรู้ความสามารถซึ่งผลการเรียนรู้สามารถแสดงออกมาได้และสามารถที่จะวัดได้

สุพัตรา เกษมเรืองกิจ (2551, หน้า 32) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ความเข้าใจความสามารถในการแก้ปัญหาในทักษะทางวิชาการรวมทั้งสมรรถภาพทางสมองด้านต่าง ๆ ที่ได้จากการอบรมสั่งสอนและวัดได้โดยอาศัยเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย

พัฒนพงษ์ สีกา (2551, หน้า 32) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากการกระทำของบุคคลซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเนื่องจากการได้รับประสบการณ์โดยการเรียนรู้ของตนเองหรือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนและสามารถประเมินหรือวัดประมาณค่าได้จากการทดสอบหรือการสังเกตพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลง

ชนิษฐา บุญภักดี (2552, หน้า 10) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอนอาจได้มาจากกระบวนการที่ไม่ต้องอาศัยการทดสอบ เช่น การสังเกตและการใช้แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไป

พิมพ์ประภา อรัญมิตร (2552, หน้า 18) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะและความรู้ความสามารถที่แสดงถึงความสำเร็จที่ได้จากการเรียนการสอนในวิชาต่าง ๆ ซึ่งสามารถวัดเป็นคะแนนได้ แบบทดสอบทางภาคทฤษฎีหรือภาคปฏิบัติหรือทั้งสองอย่าง

วุฒิชัย ดานะ (2553, หน้า 32) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ระดับความรู้ความสามารถและทักษะที่ได้รับและพัฒนาจากการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ โดยอาศัยเครื่องมือในการวัดผลหลังจากการเรียนหรือการฝึกอบรม

สิริสรณ์ สิทธิรินทร์ (2554, หน้า 18) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสำเร็จทางการเรียนของบุคคลที่วัดได้จากกระบวนการทดสอบหรือกระบวนการที่ไม่ต้องอาศัยการทดสอบด้วยวิธีการอย่างรักหลายเช่นการตรวจผลงานของผู้เรียนการสังเกตพฤติกรรม

ลักษณสุภา บัวบังพล (2554, หน้า 5) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนจากการทำแบบทดสอบที่พัฒนาขึ้นเมื่อเทียบการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนจากผู้เรียนรายวิชาการประมวลผลการวิจัยทางธุรกิจด้วยคอมพิวเตอร์และคะแนนของกระบวนการจัดกลุ่มการเรียนรู้จากงานที่ได้รับมอบหมายในภาคเรียน

กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 (2562, หน้า คำนำ) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง

คะแนนเฉลี่ยร้อยละจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา ประกอบด้วย วิชาภาษาไทย วิชาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

จากการศึกษา เอกสาร ตำรา แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีนักวิชาการท่านต่าง ๆ กล่าวไว้มากมาย ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกขอบข่ายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจากกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 (2562) เพื่อใช้ในการศึกษา ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา ประกอบด้วย วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

2.3 สภาพพื้นที่

ประวัติความเป็นมาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ตามที่ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษา พ.ศ. 2546 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 7 กรกฎาคม 2546 เป็นต้นไป ทำให้ระบบปฏิรูปการศึกษา ระบบบริหาร และการจัดการศึกษา รวมทั้งบุคลากร ทรัพยากร ได้มีการเปลี่ยนแปลงหลอมรวมเป็นหน่วยงานทางการศึกษาให้เป็นหน่วยเดียวกัน ทำให้สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด/อำเภอ สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด/อำเภอเดิมต้องยุบเลิกไป และได้ประกาศจัดตั้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้น มีจำนวน 175 เขต ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ดูแลการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ โรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา

ปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่การศึกษา ลงวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2546 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา และกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2550 ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ปรับปรุงแก้ไขการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา และกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2551 ลงวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2551 โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 บัดนี้ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ได้กำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่

การศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จำนวน 183 เขต

สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีหน้าที่ดูแลการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอบางเลน อำเภอนครชัยศรี อำเภอสสามพราน และอำเภอพุทธรณทล

อำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่บริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีได้ดำเนินการบริหารและจัดการศึกษาของเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาโรงเรียนชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และมาตรา 3 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการ ภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบรวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและ พัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดรูปแบบที่หลากหลาย ในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

การขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้ทบทวนสภาพแวดล้อมการจัดการศึกษา และบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา จากการนำผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ปี 2561 พิจารณาจากเป้าหมาย จุดเน้นของกิจกรรมที่สำคัญที่ได้ติดตามจากทุกกลุ่ม/ผู้รับผิดชอบตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ที่สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนด นำมาปรับปรุงงานหลัก งานตามนโยบาย และงานที่เสนอโดยที่มามีความต่อเนื่อง แก่จุดบกพร่องและพัฒนาให้เกิดความก้าวหน้า ส่งผลสู่นโยบายด้านสังคมของรัฐบาล นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ดังนี้

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเครือข่ายการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงอย่างมีคุณภาพมีทักษะ วิชาการ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาชีพและคุณลักษณะในทศวรรษที่ 21

2. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนและค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

3. ส่งเสริมการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงและเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

5. พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภายในและภายนอก

เป้าประสงค์

1. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเสมอภาค

2. นักเรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรู้ มีทักษะ มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

3. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะตรงตามสายงานและมาตรฐานวิชาชีพ มีทักษะ การบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ มีวัฒนธรรมการทำงานมุ่งผลสัมฤทธิ์

ค่านิยมองค์กร

องค์กรแห่งการเปลี่ยนแปลง โปร่งใส เป็นธรรม

วัฒนธรรมองค์กร

องค์กรแห่งการเรียนรู้ คู่คุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน และส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษา และการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยในประเทศ

พิเชษฐ์ วายูวรรณะ (2550, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ส่งผลต่อประสิทธิผลของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1

กฤษณี พิกุลแกม (2551, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่าการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมและการนิเทศการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยภาพรวมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โสภา วงศ์นาคเพ็ชร์ (2553, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ พัฒนาระบบการเรียนรู้อ การพัฒนาหลักสูตรและสถานศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนรู้อ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมทางวิชาการแก่ชุมชน การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นๆ ตามลำดับ 2) ประสิทธิผลของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ อัตราการออกกลางคันของนักเรียน คุณภาพโดยทั่วไป การขาดงาน ความพึงพอใจในการทำงาน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นลำดับ 3) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วสันต์ ปรีดานันท์ (2553, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงครามจังหวัดสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงครามจังหวัดสมุทรสงครามโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 7 ด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อการวัดประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนรู้อและการแนะแนวการศึกษาและอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการสถานศึกษาอื่นการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษานิเทศการศึกษาการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครั้วองค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาและการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 2) แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงครามจังหวัดสมุทรสงครามควรดำเนินการดังนี้ ควรมีการวางแผนพัฒนาหลักสูตรโดยให้ชุมชนและท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมส่งเสริมให้ครูจัด

กระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนช่วยในการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ครูมีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และนำเผยแพร่ให้กับองค์กรอื่นจัดหาสื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยีที่ทันสมัยตรงกับความต้องการของครูผู้สอนควรสร้างเครือข่ายแหล่งการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนและชุมชนปฏิบัติการนิเทศภายในโดย การมีส่วนร่วมของบุคคลทุกอย่างต่อเนื่องการวางแผนแนะแนวจากการร่วมมือระหว่างครูและ ผู้ปกครองควรมีแผนพัฒนาปรับปรุงการประกันคุณภาพภายในควรมีศูนย์บริการทางวิชาการได้ให้แก่ ชุมชน และควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนการบริการทางวิชาการซึ่งกันและกัน

โชค ปัญญาวรานันท์ (2558, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนานโยบายการ บริหารงานวิชาการที่ส่งผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของนโยบายและการปฏิบัติด้านการ บริหารงานวิชาการพบที่ไม่มีการกำหนดนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษรมีเพียงการปฏิบัติซึ่งกำหนด เป็นแผนปฏิบัติราชการเป็นโครงการแบบปีต่อปี 2) นโยบายและการปฏิบัติด้านการบริหารงาน วิชาการที่ส่งผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคือนโยบายที่เน้นการอ่านออกเขียนได้เน้นการ พัฒนาหลักสูตรโดยอ้างอิงตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลางและปรับเปลี่ยนแผนการบริหารงานวิชาการตาม ผลการประเมินเป็นรายภาคการศึกษาหรือปีการศึกษา

ลีวัชร ตาวงค์ (2558, หน้า บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาองค์ประกอบการ บริหารงานวิชาการที่มีผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานวิชาการจำนวน 21 คนให้ความเห็นด้วยกับองค์ประกอบการ บริหารงานวิชาการที่มีผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 6 ด้านคือ 1) ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน 2) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา 3) ด้านกระบวนการเรียน การสอนของครู 4) ด้านคุณภาพของผู้เรียน 5) ด้านสื่อการเรียนการสอนและ 6) ด้านนโยบาย การศึกษารวมถึงตัวชี้วัดองค์ประกอบทั้ง 31 ข้อ 2) การสนทนากลุ่ม พบว่า ผู้เชี่ยวชาญด้านการ บริหารงานวิชาการทั้ง 8 ท่านเห็นสอดคล้องว่าองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการที่มีผลต่อการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้นเหมาะสมดีพร้อมได้ให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะการประเมิน ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานวิชาการ 150 คนในจังหวัด อุตรดิตถ์พบว่าผู้คนเห็นด้วยองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการที่มีผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและมีความคิดเห็นเหมาะสมมากที่สุด

2.4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เฮค, ลาร์เซน และมาร์คูลิดส์ (Heck, Larsen, and Marcoulides, 1990, p. 95) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความถูกต้องของรูปแบบเชิงเหตุผล โดยมีความมุ่งหมายที่จะทดสอบเกี่ยวกับทฤษฎีที่รูปแบบเชิงเหตุผลที่ว่า ครูใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาที่ใช้ พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ จะสามารถมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน หลังจากที่ได้มีการควบคุมตัวแปรด้านบริบทแล้ว ตัวอย่างประกอบด้วย ครูจำนวน 32 คน และครูใหญ่ 56 คน จาก 56 โรงเรียน ซึ่งผลการวิจัยยืนยันว่าพฤติกรรมด้านภาวะผู้นำทางวิชาการของครูใหญ่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจริง

บุซซี (Buzzi, 1991, p. Abstracts) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของโรงเรียนกับการเลือก มิติความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา รัฐคอนเนตทิคัต ผลการวิจัย พบว่าองค์ประกอบความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพของโรงเรียนเป็นตัวทำนายความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนด้วย

ฟรอสท์ และคณะ (Frost and Others, 2010, p. Abstracts) ได้ศึกษาในเรื่องของการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยความสัมพันธ์ของฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการนักเรียน ซึ่งพบว่าการมีส่วนร่วมกันของฝ่ายวิชาการและกิจการนักเรียนที่ประกอบไปด้วยการจัดการหลักสูตรที่อ้างอิงประสบการณ์การเรียนรู้แบบกลุ่ม สภาพชีวิตนักเรียน และการบริหารทางการเรียน จะมีส่วนช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนนักศึกษาประสบความสำเร็จมากขึ้น

ซานเตียโก วาร์กัส (Santiago-Vargas, 2010, p. Abstracts) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของรูปแบบการเรียนรู้และความสัมพันธ์กันของผู้บริหารงานวิชาการและผู้บริหารกิจการนักเรียน โดยพบว่าผู้บริหารงานวิชาการและผู้บริหารกิจการนักเรียนมีส่วนช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมายแต่ปัญหาของการทำงานร่วมกันก็คือการขาดความร่วมมือและประสานงานกันในการตัดสินใจหรือการวางนโยบายต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลเสียต่อการพัฒนานักเรียน ดังนั้นในการปฏิบัติงานทั้งสองฝ่ายจึงควรร่วมมือกันปฏิบัติงานอย่างเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน

2.5 สรุป

จากการศึกษาเอกสารแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา เป็นงานที่มีความสำคัญสูงสุดของสถานศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาก็คือการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารจึงต้องตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญของงานวิชาการซึ่งเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา เพราะความสำเร็จของสถานศึกษาส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ผู้บริหารและครูต้องวางแผนพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบ

และต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมต่อไปได้เป็นอย่างดี โรงเรียนจะประสบความสำเร็จในการจัดการศึกษาหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเป็นสำคัญ การบริหารงานวิชาการจึงมีขอบข่ายของการบริหารงาน ดังต่อไปนี้ การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การนิเทศการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ดังนั้น การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาจึงส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสถานศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนถูกกำหนดให้เป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติหรือผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (National Test) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (คิดจากคะแนนเฉลี่ยของวิชาที่สอบ) 4 วิชา ประกอบด้วย วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ เมื่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษามีประสิทธิภาพย่อมส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนดี และผลสัมฤทธิ์จะนำไปสู่การพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยได้ดำเนินการตามหัวข้อขั้นตอนต่อไปนี้

- 3.1 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

3.1.1 ศึกษาวิเคราะห์ สังเคราะห์ หลักการ ทฤษฎี แนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในงานวิจัย 3 ประการ ดังนี้

1. กำหนดตัวแปรต้นและตัวแปรตามที่จะนำมาใช้ในงานวิจัย
2. กำหนดวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัย
3. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย
 - 3.1.2 กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 3.1.3 สร้างและพัฒนาเครื่องมือในการดำเนินการวิจัย
 - 3.1.4 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.1.5 วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล
 - 3.1.6 สรุปและอภิปรายผลและจัดทำรายงานการวิจัย

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวน 121 โรงเรียน (กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, 2562, หน้า 6)

3.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยใช้วิธีประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, p. 608) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 92 โรงเรียน

3.2.3 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

1. ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) แล้วกำหนดกลุ่มตัวอย่างจำนวนโรงเรียนแต่ละอำเภอโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ได้ดังนี้ อำเภอนครชัยศรี จำนวน 25 โรงเรียน อำเภอบางเลน จำนวน 36 โรงเรียน อำเภอสามพราน จำนวน 25 โรงเรียน และอำเภอพุทธมณฑล จำนวน 6 โรงเรียน ดังตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้ให้ข้อมูลผู้วิจัยได้กำหนดผู้ให้ข้อมูลจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนละ 1 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียนละ 1 คน และครูโรงเรียนละ 3 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้นทั้งสิ้น 460 คน ดังตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

อำเภอ	ประชากร (สถานศึกษา)	กลุ่มตัวอย่าง (สถานศึกษา)	ผู้ให้ข้อมูล			
			ผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ (1 คน)	หัวหน้า ฝ่าย วิชาการ (1 คน)	ครู (3 คน)	รวม
นครชัยศรี	33	25	25	25	75	125
บางเลน	47	36	36	36	108	180
สามพราน	33	25	25	25	75	125
พุทธมณฑล	8	6	6	6	18	30
รวม	121	92	92	92	276	460

3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 ตัวแปรต้น เป็นตัวแปรการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 7 ด้าน ประกอบด้วย (1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (X1) (2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X2) (3) การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (X3) (4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (X4) (5) การนิเทศการศึกษา (X5) (6) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา (X6) (7) การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X7)

3.3.2 ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 4 วิชา ประกอบด้วย (1) วิชาภาษาไทย (Y1) (2) วิชาภาษาอังกฤษ (Y2) (3) วิชาคณิตศาสตร์ (Y3) (4) วิชาวิทยาศาสตร์ (Y4)

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย เพศอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน จำนวน 5 ข้อ ลักษณะของคำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close ended Question) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert, อ้างใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 37) และได้กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับมาก
- 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับน้อยที่สุด

3.5 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.5.1 การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการค้นคว้าตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3. สร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม โดยตอนที่ 1 ใช้แบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 ใช้แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close ended Question) มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ต (Likert's Scale)

3.5.2 การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ และให้คำแนะนำ ในการแก้ไขปรับปรุง

2. นำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และความเหมาะสมทางภาษาของข้อคำถาม ซึ่งใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยวิธีการ IOC (Index of Item Objective Congruence) เกณฑ์ที่ยอมรับได้ คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องที่มี ค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (ธีระศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ, 2549, หน้า 65)

3. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการทดลองใช้ (Try - Out) โดยผู้อำนวยการ สถานศึกษา/รองผู้อำนวยการศึกษา หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูในสถานศึกษา ซึ่งมีใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 6 แห่ง แห่งละ 5 คน รวมผู้ให้ข้อมูลจำนวน 30 คน

4. นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจให้คะแนนหาคุณภาพของแบบสอบถาม นำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, อังโน วาโร เฟ็งสวัสต์, 2551, หน้า 245) ซึ่งเกณฑ์กำหนดว่าต้องมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ เท่ากับ 0.92

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ส่งถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยนำหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามวิจัยในครั้งนี้ แล้วไปปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
3. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รับคืน รวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

3.7.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.7.2 วิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายโดยใช้ เกณฑ์แปลผล (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) ดังนี้

4.51 ถึง 5.00 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับมากที่สุด

3.51 ถึง 4.50 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับมาก

2.51 ถึง 3.50 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับปานกลาง

1.51 ถึง 2.50 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับน้อย

1.00 ถึง 1.50 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับน้อยที่สุด

3.7.3 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และใช้เกณฑ์แปลผล 2 ระดับคือ ผ่านเกณฑ์และไม่ผ่านเกณฑ์ (รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ, 2562, หน้า 2) ดังนี้

กลุ่มสาระภาษาไทย 54.61 ขึ้นไป อยู่ในระดับ ผ่าน

กลุ่มสาระภาษาอังกฤษ 35.47 ขึ้นไป อยู่ในระดับ ผ่าน

กลุ่มสาระ คณิตศาสตร์ 35.65 ขึ้นไป อยู่ในระดับ ผ่าน

กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ 38.83 ขึ้นไป อยู่ในระดับ ผ่าน

3.7.4 วิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ใช้การวิเคราะห์การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

โดยผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) แล้วนำค่าที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 316) แปลความหมาย ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.71 – 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.31 – 0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01 – 0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ต่อจากนั้นทำการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ตามข้อตกลงเบื้องต้นในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เพื่อทดสอบว่าตัวแปรต้น (Independent Variables) ทุกตัวจะไม่มี ความสัมพันธ์กันเองสูง เพื่อป้องกันปัญหาความสัมพันธ์ภายในของตัวแปรพยากรณ์ (Multicollinearity) โดยพิจารณาจากค่าความคงทนของการยอมรับ (Tolerance) เกณฑ์ที่ใช้ คือ ต้องมากกว่า 0.19 ค่าปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน (Variance inflation factor : (VIF) เกณฑ์ที่ใช้คือ ต้องไม่เกิน 5.3 (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ, 2555, หน้า 277)

3.8 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังต่อไปนี้

3.8.1 สถิติพื้นฐาน

1. ค่าความถี่ (Frequency)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)
3. ค่าเฉลี่ย (Mean)
4. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3.8.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

1. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ของเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient)
2. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ (1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 (2) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และ (3) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 460 คน จากประชากรซึ่งเป็นบุคลากรวิชาชีพทางการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 คือ (1) ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการ (2) หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และ (3) ครูผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง และทำการประมวลผลสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อการสรุปและรายงานผลวิจัย โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อนำเสนอโดยสรุปข้อมูลลงตารางประกอบการบรรยาย

4.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) พร้อมการแปลผลตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดเอาไว้

4.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2.4 การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

4.3 สรุป

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความแปรปรวน
X_1	แทน	การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
X_2	แทน	การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้
X_3	แทน	การบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
X_4	แทน	การบริหารงานวิชาการด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
X_5	แทน	การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษา
X_6	แทน	การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
X_7	แทน	การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
x_{tot}	แทน	การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
y_{tot}	แทน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าอำนาจในการพยากรณ์
R^2_{adj}	แทน	ค่าอำนาจในการพยากรณ์ที่ปรับแก้
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
SE_b	แทน	ค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรพยากรณ์
SE_{est}	แทน	ค่าความคาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Y', Z'	แทน	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน ตามลำดับ
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ปรากฏผลสรุปข้อมูลลงตารางประกอบการบรรยายดังรายละเอียดใน ตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน ร้อยละ ของข้อมูลที่แสดงสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม (N = 460)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	122	26.52
หญิง	338	73.48
รวม	460	100.00
2. อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	223	48.48
31 - 40 ปี	118	25.65
41 - 45 ปี	85	18.48
ตั้งแต่ 45 ปี ขึ้นไป	34	7.39
รวม	460	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	292	63.48
ปริญญาโท	164	35.65
ปริญญาเอก	4	0.87
รวม	460	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
4. ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการ	92	20.00
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	92	20.00
ครูผู้สอน	276	60.00
รวม	460	100.00
5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง		
ไม่เกิน 5 ปี	188	40.87
6 - 10 ปี	178	38.70
11 - 15 ปี	86	18.70
16 - 20 ปี	8	1.73
รวม	460	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 460 คน เป็นเพศชายจำนวน 338 คน (คิดเป็นร้อยละ 73.48) เป็นเพศหญิงจำนวน 122 คน (คิดเป็นร้อยละ 26.52) ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 223 คน (ร้อยละ 48.48) รองลงมาเป็นผู้ที่มีอายุอยู่ในช่วง 31 – 40 ปี จำนวน 118 คน (ร้อยละ 25.65) และอายุ 41 – 45 ปี จำนวน 85 คน (ร้อยละ 18.48) ส่วนผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไปมีจำนวนเพียง 34 คน (ร้อยละ 7.39)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดอยู่ในระดับปริญญาตรีจำนวน 292 คน (คิดเป็นร้อยละ 63.48) และมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโทจำนวน 164 คน (ร้อยละ 35.65) ส่วนผู้ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาเอกนั้นพบว่ามีอยู่เป็นจำนวนเพียง 4 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 0.87

สำหรับข้อมูลการดำรงตำแหน่งในสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการและ/หรือรองผู้อำนวยการจำนวน 92 คน (คิดเป็นร้อยละ 20) ซึ่งเป็นจำนวนที่เท่ากับกับผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งในสายงานของครูผู้สอนนั้นพบว่ามีจำนวนมากถึง 276 คน (ร้อยละ 60)

ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดพบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันไม่เกิน 5 ปี จำนวน 188 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.87) ซึ่งมีจำนวนที่ใกล้เคียงกับผู้ดำรงตำแหน่งในระหว่าง 6 – 10 ปี ซึ่งมีจำนวน 178 คน (ร้อยละ 38.70) สำหรับผู้ที่มีประสบการณ์ทำงาน

ระหว่าง 11-15 ปี พบว่ามีจำนวน 86 คน (ร้อยละ 18.70) โดยเฉพาะผู้มีประสบการณ์ทำงาน 16-20 ปี นั้นพบว่ามีจำนวนเพียงเล็กน้อย คือ 8 คน (ร้อยละ 1.74)

4.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

การวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ดำเนินการโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) พร้อมการแปลผลตามเกณฑ์ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของการบริหารงานวิชาการ ปรากฏผลดังที่สรุปในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการในภาพรวม จำแนกเป็นรายด้าน

การบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.94	0.35	มาก
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	3.83	0.54	มาก
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	3.99	0.54	มาก
4. ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.81	0.59	มาก
5. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.82	0.65	มาก
6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.00	0.48	มาก
7. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.13	0.33	มาก
รวม	3.93	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยการจัดอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยของการบริหารงานในด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.33) รองลงมาพบว่าเป็นผู้มีคะแนนเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.48) ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.54) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.35) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.83$, S.D. = 0.54) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.82$, S.D. = 0.65) และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ปรากฏผลสรุปข้อมูลลงตาราง ประกอบการบรรยายดังรายละเอียดใน ตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้อง และเหมาะสมกับ สภาพความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	3.69	0.51	มาก
2. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยอาศัยส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ครู ชุมชน และกรรมการสถานศึกษา	3.83	0.57	มาก
3. หลักสูตรสถานศึกษาผ่านการเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษาจาก คณะกรรมการสถานศึกษา	3.86	0.58	มาก
4. หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	3.92	0.52	มาก
5. หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา	3.98	0.52	มาก
6. การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.24	0.66	มาก
7. การนิเทศ ติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.96	0.44	มาก
8. การนำผลจากการนิเทศติดตามประเมินผลมาปรับปรุง และพัฒนา	4.03	0.50	มาก
รวม	3.94	0.35	มาก

จากตาราง 4.3 พบว่า ภาพรวมของการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.94$, $S.D. = 0.35$) และพบว่าทุก ประเด็นที่ศึกษามีค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้อยู่ในระดับ มาก

เมื่อพิจารณาประเด็นสำคัญที่ศึกษาโดยการจัดอันดับของค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ประเด็นปรากฏผล การศึกษาที่พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้สูงที่สุด คือ (ประเด็นที่ 6) การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ได้แก่ การนำผลจากการ นิเทศติดตามประเมินผลมาปรับปรุงและพัฒนา (ประเด็นที่ 8) และหลักสูตรสถานศึกษามีความ สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา (ประเด็นที่ 5) โดยพบว่ามีความใกล้เคียงเท่ากับ 4.24, 4.03 และ 3.98 ตามลำดับ

ส่วนประเด็นที่ศึกษาและพบว่ามีความใกล้เคียงต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้อง และเหมาะสมกับสภาพความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น (ประเด็นที่ 1)

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยอาศัยส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ครู ชุมชน และกรรมการสถานศึกษา (ประเด็นที่ 2) และหลักสูตรสถานศึกษาผ่านการเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษาจากคณะกรรมการสถานศึกษา (ประเด็นที่ 3) โดยพบว่ามีความเฉลี่ยเท่ากับ 3.69, 3.83 และ 3.86 ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลสรุปข้อมูลลงตารางประกอบการบรรยายดังรายละเอียดใน ตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.71	0.76	มาก
2. การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	3.69	0.73	มาก
3. การจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัด กระบวนการเรียนรู้	4.17	0.76	มาก
4. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เป็นส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	4.22	0.74	มาก
5. การจัดให้มีระบบสารสนเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ	3.71	0.73	มาก
6. การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการเรียน	3.63	0.71	มาก
7. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูผ่านการอบรม	3.70	0.74	มาก
รวม	3.83	0.54	มาก

จากตาราง 4.4 พบว่าภาพรวมของการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.83$, $S.D. = 0.54$) และพบว่า ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้อยู่ในระดับ มาก ทุกประเด็น

เมื่อพิจารณาประเด็นสำคัญที่ศึกษาโดยการจัดอันดับของค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ประเด็นปรากฏผลการศึกษาที่พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้สูงที่สุด คือ (ประเด็นที่ 4) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เป็นส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน รองลงมา ได้แก่ การจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ (ประเด็นที่ 3) และการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ประเด็นที่ 1) โดยพบว่ามีความเฉลี่ยเท่ากับ 4.22, 4.17 และ 3.17 ตามลำดับ

ส่วนประเด็นที่ศึกษาและพบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการเรียน (ประเด็นที่ 6) การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน (ประเด็นที่ 2) และการส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูผ่านการอบรม (ประเด็นที่ 7) โดยพบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63, 3.69 และ 3.70 ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ปรากฏผลสรุปข้อมูลลงตารางประกอบการบรรยายดังรายละเอียดใน ตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน อย่างถูกต้องและชัดเจน	3.70	0.70	มาก
2. การดำเนินการตัดสินผลการเรียน อนุมัติผลการเรียน และการออกหลักฐานแสดงผลการจบการศึกษาอย่างถูกต้องและชัดเจน	4.24	0.71	มาก
3. การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผล สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	3.73	0.74	มาก
4. ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง	4.31	0.73	มาก
รวม	3.99	0.54	มาก

จากตาราง 4.5 พบว่า ภาพรวมของการบริหารงานวิชาการในด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.99$, $S.D. = 0.54$) และพบว่า ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้อยู่ในระดับ มาก ทุกประเด็น

เมื่อพิจารณาประเด็นสำคัญที่ศึกษาโดยการจัดอันดับของค่าเฉลี่ยสูงจากอันดับสูงสุดไปถึงต่ำสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้สูงที่สุด คือ (ประเด็นที่ 4) ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง รองลงมา ได้แก่ การดำเนินการตัดสินผลการเรียน อนุมัติผลการเรียน และการออกหลักฐานแสดงผลการจบการศึกษาอย่างถูกต้องและชัดเจน (ประเด็นที่ 2) การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผล สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา (ประเด็นที่ 3) และการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติ

เกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน อย่างถูกต้องและชัดเจน (ประเด็นที่ 1) โดยพบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31, 4.24, 3.73 และ 3.70 ตามลำดับ

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปรากฏผลสรุปข้อมูลลงตารางประกอบการบรรยายดังรายละเอียดใน ตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยครูศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน	3.66	0.75	มาก
2. การประสานความร่วมมือในการศึกษาวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	3.70	0.73	มาก
3. การนิเทศติดตามครู เพื่อส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้	3.71	0.71	มาก
4. การนำผลการวิจัยไปเผยแพร่และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน	4.15	0.74	มาก
รวม	3.81	0.59	มาก

จากตาราง 4.6 พบว่า ภาพรวมของการบริหารงานวิชาการในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.59$) และพบว่า ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้อยู่ในระดับ มาก ทุกประเด็น

เมื่อพิจารณาประเด็นสำคัญที่ศึกษาโดยการจัดอันดับของค่าเฉลี่ยสูงจากอันดับสูงสุดไปถึงต่ำสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้สูงที่สุด คือ การนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน (ประเด็นที่ 4) รองลงมา ได้แก่ การนิเทศติดตามครู เพื่อส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ (ประเด็นที่ 3) การประสานความร่วมมือในการศึกษาวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น (ประเด็นที่ 2) และการดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยครูศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน (ประเด็นที่ 1) โดยพบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15, 3.71, 3.70 และ 3.66 ตามลำดับ

6. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการนิเทศการศึกษา ปรากฏผลสรุปข้อมูลลงตาราง ประกอบการบรรยายดังรายละเอียดใน ตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศ การศึกษา

ด้านการนิเทศการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การนิเทศการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา	3.84	0.70	มาก
2. การดำเนินการนิเทศงานวิชาการ	3.85	0.73	มาก
3. การประเมินผลการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.75	0.82	มาก
4. การติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและ กระบวนการนิเทศงานวิชาการ	3.86	0.74	มาก
5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับ สถานศึกษาอื่น	3.80	0.79	มาก
รวม	3.82	0.65	มาก

จากตาราง 4.7 พบว่า ภาพรวมของการบริหารงานวิชาการในด้านการนิเทศการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.65$) และพบว่า ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้อยู่ในระดับ มาก ทุกประเด็น

เมื่อพิจารณาประเด็นสำคัญที่ศึกษาโดยการจัดอันดับของค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ประเด็นปรากฏผล การศึกษาที่พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้สูงที่สุด คือ การ ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ (ประเด็นที่ 4) รองลงมา ได้แก่ การดำเนินการนิเทศงานวิชาการ (ประเด็นที่ 2) และการนิเทศการ เรียนการสอนภายในสถานศึกษา (ประเด็นที่ 1) โดยพบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86, 3.85 และ 3.84 ตามลำดับ

ส่วนประเด็นที่ศึกษาและพบว่ามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 อันดับ ได้แก่ การประเมินผลการนิเทศ การศึกษาภายในสถานศึกษา (ประเด็นที่ 3) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบนิเทศการศึกษาภายใน สถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น (ประเด็นที่ 5) โดยพบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 และ 3.80 ตามลำดับ

7. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาปรากฏ ผลสรุปข้อมูลลงตารางประกอบการบรรยายดังรายละเอียดใน ตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดระบบโครงสร้างองค์กร เกณฑ์การประเมิน และตัวชี้วัด เพื่อ รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.85	0.79	มาก
2. การดำเนินการพัฒนางานตามแผนงาน ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินคุณภาพภายใน	4.48	0.54	มาก
3. การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น	3.79	0.73	มาก
4. การดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.87	0.65	มาก
รวม	4.00	0.48	มาก

จากตาราง 4.8 พบว่า ภาพรวมของการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาระบบการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} =$
4.00, $S.D. = 0.48$) และพบว่า ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้อยู่ในระดับ มาก ทุกประเด็น

เมื่อพิจารณาประเด็นสำคัญที่ศึกษาโดยการจัดอันดับของค่าเฉลี่ยสูงจากอันดับสูงสุดไปถึง
ต่ำสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้สูงที่สุด คือ (ประเด็น
ที่ 2) การดำเนินการพัฒนางานตามแผนงาน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน
รองลงมา ได้แก่ การดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา (ประเด็นที่ 4) การจัดระบบโครงสร้างองค์กร เกณฑ์การประเมิน และ
ตัวชี้วัด เพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (ประเด็นที่ 1) และการ
ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น (ประเด็นที่ 3) โดยพบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48, 3.87, 3.85
และ 3.79 ตามลำดับ

8. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ปรากฏผลสรุปข้อมูลลงตารางประกอบการบรรยายดังรายละเอียดใน ตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การวิเคราะห์ ความเป็นจำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	3.97	0.63	มาก
2. การวิเคราะห์ ความเป็นจำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิชาการ	4.05	0.64	มาก
3. การส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน	4.06	0.65	มาก
4. การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.05	0.70	มาก
5. การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนางานด้านวิชาการ	4.01	0.67	มาก
6. การประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนา การใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น	3.96	0.64	มาก
7. การประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.85	0.57	มาก
รวม	4.13	0.33	มาก

จากตาราง 4.9 พบว่า ภาพรวมของการบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.13$, $S.D. = 0.33$) และพบว่า ค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้อยู่ในระดับ มาก ทุกประเด็น

เมื่อพิจารณาประเด็นสำคัญที่ศึกษาโดยการจัดอันดับของค่าเฉลี่ยสูงสุด ปรากฏผลการศึกษาที่พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการในด้านนี้สูงที่สุด คือ การส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน (ประเด็นที่ 3) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 รองลงมาพบว่า (ประเด็นที่ 2) การวิเคราะห์ ความเป็นจำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิชาการ และ (ประเด็นที่ 4) การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเดียวกัน คือ 4.05 ส่วน (ประเด็นที่ 5) การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนางานด้านวิชาการ และ การวิเคราะห์ ความเป็นจำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน (ประเด็นที่ 1) นั้น พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 และ 3.97 ตามลำดับ

ส่วนผลการศึกษาที่พบว่ามีความเฉลี่ยต่ำสุด 2 อันดับ ได้แก่ การประเมินผลการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (ประเด็นที่ 7) และการประสานความร่วมมือในการผลิตจัดหาพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น (ประเด็นที่ 6) โดยพบว่ามีความเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และ 3.96 ตามลำดับ

4.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ดำเนินการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (National Test) 4 วิชา คือ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2561) ปรากฏผลการศึกษาข้อมูลดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
กลุ่มสาระวิชาภาษาไทย	57.58	7.30	ผ่าน
กลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ	36.29	8.56	ผ่าน
กลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์	36.18	10.22	ผ่าน
กลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์	39.69	5.83	ผ่าน
รวม	42.44	7.05	ผ่าน

จากตารางที่ 4.10 แสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จากการทดสอบของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2561) ในภาพรวมอยู่ในระดับผ่าน มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 42.44 ($\bar{X} = 7.05$) เมื่อศึกษารายละเอียดแล้วพบว่า ผลการทดสอบกลุ่มสาระวิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 57.58$, S.D. = 7.30) รองลงมา คือ กลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 39.69$, S.D. = 5.83) กลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 36.29$, S.D. = 8.56) และกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 36.18$, S.D. = 10.22) ตามลำดับ

4.2.4 การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

ตารางที่ 4.11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	(ytot)
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (X ₁)	1							
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (X ₂)	.405**	1						
การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน (X ₃)	.334**	.582**	1					
การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (X ₄)	.207*	.574**	.754**	1				
การนิเทศการศึกษา (X ₅)	.023	.005	-.099	.034	1			
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (X ₆)	.213*	.308**	.429**	.302**	.242*	1		
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (X ₇)	.277**	.442**	.279**	.219*	.004	.319**	1	
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (ytot)	0.165	.519**	.476**	.556**	0.042	0.110	.358**	1

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 *มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา ระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.556 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (x2) (r=0.519) ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบ

โอนผลการเรียน (x3) ($r=0.476$) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (x4) ($r=0.556$) และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (x7) ($r=0.358$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (x4) และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (x7) มีค่าอยู่ระหว่าง (0.358 - 0.556) ถือว่ามีความสัมพันธ์กันสูงมาก ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหา Multicollinearity จึงจะต้องมีการทดสอบ Collinearity Statistics โดยพิจารณาจากค่าความคงทนของการยอมรับ (Tolerance) และค่าปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน Variance inflation factor (VIF) ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่า Tolerance และค่า Variance inflation factor (VIF) ของการบริหารงาน

วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (xtot)	Collinearity Statistics	
	Tolerance	VIF
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (x1)	0.790	1.266
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (x2)	0.502	1.992
การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน (x3)	0.323	3.092
การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (x4)	0.379	2.641
การนิเทศการศึกษา (x5)	0.854	1.170
การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (x6)	0.688	1.453
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (x7)	0.752	1.329

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ดัชนีบอกภาวะร่วมเส้นตรงพหุ ค่าความคงทนของการยอมรับ (Tolerance) ได้ค่าระหว่าง 0.323-0.854 ซึ่งมากกว่าค่าที่กำหนดคือ 0.19 และค่าปัจจัยการขยายตัวของความแปรปรวน Variance inflation factor (VIF) มีค่าระหว่าง 1.170-3.092 ซึ่งมีค่าไม่เกินตามที่กำหนด คือ 5.3 แสดงว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทุกด้านเป็นไปตามเกณฑ์กำหนด ไม่เกิดปัญหา Multicollinearity จึงสามารถวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

ตัวแปรที่ได้รับความคัดเลือกเข้าสมการ	ค่าสัมประสิทธิ์		t	p
	คะแนน ดิบ	ค่า มาตรฐาน		
ค่าคงที่	7.923		-1.594	.114
ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (x4)	1.988	0.385	3.739	.000
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (x2)	2.394	0.298	2.898	.005

R = 0.607 , R² = 0.368 , F = 8.399 , p = .005

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ เรียงลำดับความสำคัญ ได้แก่ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (x4) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (x2) ตามลำดับสามารถอธิบายความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.607 (R = 0.607) ซึ่งตัวแปรทั้งสองร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ได้ร้อยละ 36.8 (R² = 0.368) สามารถเขียนแสดงความสัมพันธ์ในรูปสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Y')

$$Y' = 7.923 + 1.988 (x4) + 2.394 (x2) \quad (R^2 = 0.368)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Z_y')

$$Z_y' = 0.385 (x4) + 0.298 (x2) \quad (R^2 = 0.368)$$

4.3 สรุป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 460 คน จากประชากรซึ่งเป็นบุคลากรวิชาชีพทางการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 คือ ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และ ครูผู้สอน พบว่า การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ มาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ระดับประเทศ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับ ปานกลาง และอธิบายความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ได้ร้อยละ 36.8 ($R^2 = 0.368$) คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ (1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 (2) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และ (3) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 460 คน จากประชากรซึ่งเป็นบุคลากรวิชาชีพทางการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 คือ (1) ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการ (2) หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และ (3) ครูผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) พร้อมการแปลผลตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดเอาไว้ สำหรับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ดำเนินการโดยใช้สถิติการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation coefficient) และ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 460 คน เป็นเพศชายจำนวนร้อยละ 73.48 และเพศหญิงจำนวนร้อยละ 26.52 ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 223 คน และมีการศึกษาสูงสุดอยู่

ในระดับปริญญาตรีจำนวนร้อยละ 63.48 รองลงมาเป็นผู้มีการศึกษาในระดับปริญญาโทจำนวนร้อยละ 35.65 และปริญญาเอกจำนวนร้อยละ 0.87

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งในสายงานของครูผู้สอนคิดเป็นจำนวนร้อยละ 60 ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการและ/หรือรองผู้อำนวยการพบว่ามีจำนวนเท่ากับกับผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายวิชาการซึ่งมีจำนวนร้อยละ 20

ในการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในงานบริหารวิชาการของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันไม่เกิน 5 ปี จำนวนร้อยละ 40.87 รองลงมาเป็นผู้มีประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งในระหว่าง 6 – 10 ปี (ร้อยละ 38.70) ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 18.70) ส่วนผู้มีประสบการณ์ทำงาน 16-20 ปี นั้นพบว่ามีจำนวนเพียงร้อยละ 1.74

5.1.2 สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์

5.1.2.1 วัตถุประสงค์ที่ 1 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปรากฏผลการศึกษาดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยที่แสดงระดับการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อศึกษาเป็นรายด้านปรากฏผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D.= 0.35) เมื่อศึกษาในรายละเอียดพบว่า ประเด็นการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีสภาพของการบริหารงานอยู่ในอันดับสูงที่สุด รองลงมา คือ ประเด็นการนิเทศติดตามประเมินผลมาปรับปรุงและพัฒนา ส่วนประเด็นที่มีสภาพการบริหารงานอยู่ในอันดับต่ำที่สุด คือ ประเด็นการวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้อง

1.2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D.= 0.35) เมื่อศึกษาในรายละเอียดพบว่า ประเด็นการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เป็นส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนมีสภาพของการบริหารงานอยู่ในอันดับสูงที่สุด รองลงมา คือ ประเด็นการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาระบบการเรียนรู ส่วนประเด็นที่มีสภาพการบริหารงานอยู่ในอันดับต่ำที่สุด คือ ประเด็นการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการเรียน

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D.= 0.54) เมื่อศึกษาในรายละเอียดพบว่า ประเด็นครุฑำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงมีสภาพของการบริหารงานอยู่ในอันดับสูงที่สุด รองลงมา คือ การดำเนินการตัดสินผลการเรียน อนุมัติผลการเรียน และการออกหลักฐานแสดงผลการจบการศึกษาอย่างถูกต้องและชัดเจน

ส่วนประเด็นที่มีสภาพการบริหารงานอยู่ในอันดับต่ำที่สุด คือ ประเด็นการกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน อย่างถูกต้องและชัดเจน

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D.= 0.59) เมื่อศึกษาในรายละเอียดพบว่า ประเด็นการนำผลการวิจัยไปเผยแพร่และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน มีสภาพของการบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา คือ การนิเทศติดตามครู เพื่อส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ส่วนประเด็นที่มีสภาพการบริหารงานอยู่ในอันดับต่ำที่สุด คือ การดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยครูศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

1.5 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.82$, S.D.= 0.65) เมื่อศึกษาในรายละเอียดพบว่า ประเด็นการติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการมีสภาพของการบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา คือ การดำเนินการนิเทศงานวิชาการ (ประเด็นที่ 2) และการนิเทศการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ส่วนประเด็นที่มีสภาพการบริหารงานอยู่ในอันดับต่ำที่สุด คือ ประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น

1.6 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D.= 0.48) เมื่อศึกษาในรายละเอียดพบว่า ประเด็นการดำเนินการพัฒนางานตามแผนงาน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน มีสภาพของการบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา คือ การดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ส่วนประเด็นที่มีสภาพการบริหารงานอยู่ในอันดับต่ำที่สุด คือ ประเด็นการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น

1.7 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D.= 0.33) เมื่อศึกษาในรายละเอียดพบว่า ประเด็นการส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอนมีสภาพของการบริหารงานอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา คือ ประเด็นการวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการบริหารงานวิชาการซึ่งพบว่าอยู่ในระดับเดียวกันกับประเด็นการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่วนประเด็นที่มีสภาพการบริหารงานอยู่ในอันดับต่ำที่สุด คือ ประเด็นการประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนา การใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น

5.1.2.2 วัตถุประสงค์ที่ 2 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ดำเนินการโดยเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (National Test) 4 วิชา คือ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2561) และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ปรากฏผลการศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จากการทดสอบของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2561) ในภาพรวมอยู่ในระดับผ่าน มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 42.44 ($\bar{X} = 7.05$) เมื่อศึกษารายละเอียดแล้วพบว่า ผลการทดสอบกลุ่มสาระวิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 57.58$, S.D. = 7.30) รองลงมา คือ กลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 39.69$, S.D. = 5.83) กลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 36.29$, S.D. = 8.56) และกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 36.18$, S.D. = 10.22) ตามลำดับ

5.1.2.3 วัตถุประสงค์ที่ 3 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับ ปานกลาง ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ เรียงลำดับความสำคัญ ได้แก่ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (x4) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (x2) ตามลำดับ สามารถอธิบายความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.607 ($R = 0.607$) ซึ่งตัวแปรทั้งสองร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้ร้อยละ 36.8 ($R^2 = 0.368$) สามารถเขียนแสดงความสัมพันธ์ในรูปสมการพยากรณ์ได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Y')

$$Y' = 7.923 + 1.988 (x4) + 2.394 (x2) (R^2 = 0.368)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Z_y')

$$Z_y' = 0.385 (x4) + 0.298 (x2) (R^2 = 0.368)$$

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” ตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานการวิจัย ซึ่งผลการวิจัยนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

5.2.1 อภิปรายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดและเป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา โดยสถานศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้ผู้เรียน มีความรู้ ความสามารถ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของจันทรานี สงวนนาม (2551) ได้กล่าวว่า การบริหารวิชาการ เป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารงานด้านอื่น ๆ นั้น แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกันแต่ก็เป็นเพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหาร จะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และสอดคล้องกับแนวคิดของคาวี เจริญจิตต์ (2557) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญอย่างยิ่ง และเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะการจัด การศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคนให้มีความรู้ ความสามารถแสวงหาความรู้ ก้าวทันโลก สามารถร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข การที่สถานศึกษาจะสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุตาม เจตนารมณ์ที่กำหนดได้นั้น สถานศึกษาต้องสามารถจัดการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของภัทธินยา ประภาสโนบล (2557) ได้วิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและพนักงานครู สังกัดเทศบาลในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี” ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและพนักงานครู สังกัดเทศบาลในจังหวัด ลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิลวรรณ วัฒนา (2556) ได้วิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี” ผลการวิจัย พบว่า ระดับการปฏิบัติงาน การบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาผลการวิจัยเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก และมีระดับมากที่สุดกว่าทุกด้าน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหาร

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้สังเกตเห็นถึงความสำคัญของสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการพัฒนา ศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน มีการประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ กับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น และมีการประเมินผลการใช้สื่ออย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการวิจัย (2555) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา วิเคราะห์การใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนมีการส่งเสริมให้ครูผลิต สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด และสอดคล้องกับ สมทรง นทีศรี (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 พบว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ จัดทำสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนางานด้วยวิชาการ รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียน การสอน และน้อยที่สุดคือ ประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา ตามลำดับ

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับน้อยที่สุดกว่าทุกด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาได้สังเกตเห็นถึงความสำคัญในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยครูศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน มีการประสานความร่วมมือในการศึกษาวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น รวมถึงการนิเทศติดตามครู เพื่อส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ แล้วการนำผลการวิจัยไปเผยแพร่และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุน ส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนางานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาอาจจะช่วยอำนวยความสะดวกแก่ครู ผู้ทำวิจัยในเรื่องของปัจจัยต่าง ๆ เพิ่มขึ้นตามความต้องการของครูผู้สอน เช่น ด้านความรู้และทักษะการวิจัย ด้านแรงจูงใจ ด้านวัสดุอุปกรณ์และเสริมแรงครูผู้สอนให้มีกำลังใจในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ให้การยกย่อง หรือให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ แก่ครูที่มีผลงานการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กมล ภูประเสริฐ (2545) ได้กล่าวไว้ว่า ในการบริหารการวิจัยและพัฒนาต้องจัดให้มีการดำเนินงานดังนี้ กระตุ้นความสนใจหรือการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัย โดยเฉพาะการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความตื่นตัวที่จะเริ่มทำ พัฒนาความสามารถของบุคลากรในการวิจัย โดยการจัดหาหนังสือและเอกสารต่างๆ ให้บุคลากรได้ศึกษา หรือจัดประชุมปฏิบัติการและเชิญวิทยากรมาฝึก การวิจัยหรือส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมตามที่หน่วยงานต่าง ๆ เปิดการอบรมขึ้น ประชุมปรึกษาหารือเพื่อวิเคราะห์

ปัญหาในด้านวิชาการและร่วมวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน เพื่อให้การมองเห็นปัญหาชัดเจน จากนั้นช่วยกันแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา กำกับดูแล และส่งเสริมให้ดำเนินการแก้ปัญหาในลักษณะของงานวิจัย โดยการอำนวยความสะดวก หรือให้ความช่วยเหลือ ด้วยเหตุที่เป็นงานใหม่ ความต้องการกำลังใจและความช่วยเหลือจึงมีอยู่มาก สนับสนุนให้มีการแสดงผลงานการวิจัยของสถานศึกษา และการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความภาคภูมิใจ และเกิดความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองต่อไป

5.2.2 อภิปรายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จากการทดสอบของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2561) ในภาพรวมอยู่ในระดับผ่าน ผลการทดสอบกลุ่มสาระวิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระวิชาภาษาอังกฤษ และกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้ส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียน รวมทั้งมีการพัฒนาศักยภาพของครูและผู้เรียนมากขึ้น ผู้เรียนมีความรู้ และมีความสามารถ ที่ได้รับและพัฒนาจากการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ขนิษฐา บุญภักดี (2552) ได้กล่าวไว้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมาจากคุณลักษณะและความรู้ความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน และสอดคล้องกับแนวคิดของวุฒิชัย ดานะ (2553) ได้กล่าวไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือระดับความรู้ความสามารถ และทักษะที่ได้รับและพัฒนาจากการเรียนการสอนวิชาต่างๆ โดยอาศัยเครื่องมือในการวัดผลหลังจากการเรียนหรือฝึกอบรม สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นอย่างมาก มีการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในปัจจุบันผลการทดสอบระดับชาติ O-NET ได้ถูกนำมาใช้ประเมินมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าสนใจที่จะพัฒนาให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเกิดการพัฒนาขึ้นไป ผู้วิจัยได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับผ่าน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (2563) ได้เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับ สพฐ. กับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครปฐม เขต 2 พบว่าวิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับ สพฐ.

5.2.3 อภิปรายการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

จากผลการศึกษาพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา ระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.556 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้ดีที่สุดมีจำนวนทั้งสิ้น 2 ตัวแปร ได้แก่ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สามารถอธิบายความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูได้ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยครูศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน มีการประสานความร่วมมือในการศึกษาวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น รวมถึงการนิเทศติดตามครู เพื่อส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ แล้วการนำผลการวิจัยไปเผยแพร่อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับนิลวรรณ วัฒนา (2556) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาหมายถึง การดำเนินการด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ การดำเนินการทำวิจัยเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา การดำเนินการนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุง และพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การดำเนินการการสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา และสอดคล้องกับแนวคิดของวีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557) ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาหมายถึง การศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ สังเคราะห์ กระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพในแต่ละกลุ่ม สาระการเรียนรู้ ตลอดจนการเผยแพร่ผลงาน การวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนไปยัง บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน หรือสถาบันอื่น ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษายังมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มุ่งเน้นด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ครูได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียน

เป็นสิ่งสำคัญ ส่งเสริมให้ครูได้จัดกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน ผู้บริหารยังสนับสนุนให้มีการจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้รวมถึงการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เป็นส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดระบบสารสนเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ ส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน และพัฒนาครูผ่านการอบรมซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นิลวรรณ วัฒนา (2556) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินการให้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ การดำเนินการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลมีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลสำหรับในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การดำเนินการให้มีการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมองโดย ใช้ประสบการณ์ตรงด้านร่างกายที่เป็นรูปธรรม ข้อเท็จจริง และทักษะต่าง ๆ การดำเนินการจัดการเรียนรู้ มีการเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับรู้ เกิดการยอมรับ เห็นคุณค่าและพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นลักษณะนิสัยที่ดี และสอดคล้องกับแนวคิดของวีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่วางแผนและดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ ร่วมกัน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดทั้งจัดสภาพแวดล้อมให้มีบรรยากาศเป็นแหล่งเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เน้นการปลูกฝังความรู้คู่คุณธรรมโดยจัดให้มีการตรวจสอบความรู้พื้นฐาน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ฝึกการคิดและเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ตลอดทั้งพัฒนาครูผู้สอนให้มีทักษะในการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและสามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของสาวิตรี ศรีระบุตร (2559) ได้กล่าวไว้ว่าการบริหารงานวิชาการสัมพันธ์กับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับอังคณา มาศเมฆ (2557) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 ผลการศึกษาค้นพบว่า การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์คล้อยตามกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2” ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะทั่วไป ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปไว้ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีความสำคัญต่อคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เน้นการดำเนินการด้านการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีการวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหา หรือ พัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษา และคุณภาพงานวิชาการของสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยมีการประสานความร่วมมือในการศึกษา วิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น และนิเทศ ติดตามครู เพื่อส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ครู นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เช่นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน โดยจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ และมีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม จัดให้มีระบบ สารสนเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหานำไปสู่การพัฒนา ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ

5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบาย ผู้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ควรให้ความสำคัญด้านการวิจัย เพื่อ

พัฒนาคุณภาพการศึกษา มุ่งเน้นให้ครูมีการดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยครูศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ประสานความร่วมมือในการศึกษาวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องนิเทศติดตามครู เพื่อส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ แนะนำ ส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูได้ทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ รวมถึงการนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนต่อไป

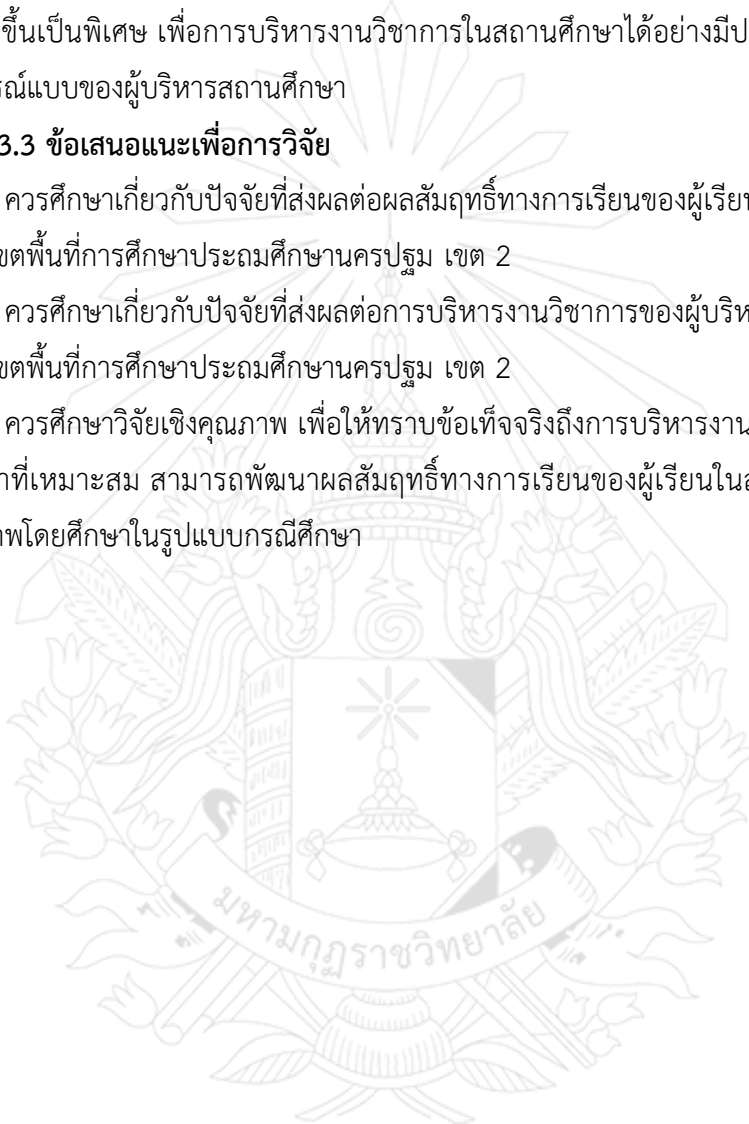
2. จากผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับผ่าน เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระวิชา พบว่า กลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ควรให้ความสำคัญกับกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ มุ่งพัฒนา ส่งเสริมการจัดการศึกษา สนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ความรู้ทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์และเทคโนโลยีในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม โดยใช้วิธีการที่หลากหลายในการแก้ปัญหา ให้เหตุผลประกอบการตัดสินใจและสรุปผลได้อย่างเหมาะสม ใช้ภาษาและสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ในการสื่อสารการสื่อความหมายและการนำเสนอได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน เชื่อมโยงความรู้ต่าง ๆ ในคณิตศาสตร์และนำความรู้ หลักการ กระบวนการทางคณิตศาสตร์ไปเชื่อมโยงกับศาสตร์อื่น นำประสบการณ์ด้านความรู้ความคิด ทักษะกระบวนการที่ได้ไปใช้ในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ และใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสร้างสรรค์รวมทั้งมีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน มุ่งมั่นในการทำงาน มีความรับผิดชอบ มีความรอบคอบ มีเหตุผล เห็นคุณค่าและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์ รวมทั้งเห็นคุณค่าและมีเจตคติที่ดีต่อคณิตศาสตร์ สามารถทำงานอย่างเป็นระบบระเบียบ มีวิจรรณญาณ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

3. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา ระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ยังส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้แก่ ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ซึ่งตัวแปรทั้งสองร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้ร้อยละ 36.8 ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษาด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้มากขึ้นเพื่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา ผู้วิจัยยังพบอีกว่า

ตัวแปรการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาด้านอื่น ๆ ไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้แก่ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนางานวิชาการสถานศึกษาด้านต่าง ๆ เหล่านี้มากขึ้นเป็นพิเศษ เพื่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อความสมบูรณ์แบบของผู้บริหารสถานศึกษา

5.3.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
2. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
3. ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงถึงการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่เหมาะสม สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยศึกษาในรูปแบบกรณีศึกษา



บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

- กรองทอง จิระเดชากุล. (2550). *คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ : ชารอักษร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการปรับปรุงแก้ไขการกำหนดพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ. 2550*. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- กุลพร พูลสวัสดิ์, ญัฐพงศ์ จันทนะศิริ และ ศนิชา ภาวโน. (2559). *สร้างคุณค่าในการประเมินการเรียนรู้ในหลักสูตรการพัฒนาคู่มือโรงเรียนพระราชรัฐ*. กรุงเทพมหานคร : โครงการสานพลังพระราชรัฐ.
- กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2. (2560). *รายงานผลการจัดการศึกษา*. นครปฐม : เจ้าสัวปรีน.
- _____. (2562). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิเทศฯ*. นครปฐม : กลุ่มนิเทศฯ.
- _____. (2563). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิเทศฯ*. นครปฐม : กลุ่มนิเทศฯ.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2552). *แนวปฏิบัติงานการจัดการศึกษาของสถานศึกษานิติบุคคลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- คณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2551). *เอกสารการสอนชุดวิชาวิทยาการการสอน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.
- คำนาย อภิปรัชญาสกุล. (2554). *หลักการบริหารและการจัดการการศึกษา*. กรุงเทพฯ : โปกส์มีเดีย แอนด์พับลิชชิ่ง.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ : วี.พรีน.

- จันทรานี สงวนนาม. (2551). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพฯ : บุ๊คพ้อย.
- จารุณี แก้วเอียน. (2557). *เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา : ชานเมืองการพิมพ์.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทัสนี วงศ์ยืน. (2557). *การบริหารงานวิชาการ*. (ออนไลน์). ได้จาก
<http://mystou.files.wordpress.com>, (สืบค้นเมื่อ 15 มีนาคม 2562).
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ. (2549). *เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา: การสร้างและการพัฒนา*. นครปฐม:
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
ฝ่ายวิชาการ. (2556). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับ ที่ 3) พ.ศ.2553*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เดอะบุคส์.
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์. (2548). *การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพฯ : เดอะ
มาสเตอร์กรุ๊ปแบเนจเม้นท์.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (2556). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไข
เพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
เดอะบุคส์.
- ภารดี อนันต์ภาวี. (2552). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). ชลบุรี
: มนตรี.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2550). *การจัดและการบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.
- _____. (2550). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2551). *เอกสารการสอนชุดวิชาวิทยาการการสอน พุทธศักราช
2551*. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2552). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ : บุ๊คพ้อยท์.

- (2552). *การบริหารวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. สงขลา. นำศิลป์โฆษณา.
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือการประเมินคุณภาพนอกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)*. สมุทรปราการ : ออฟเซ็ท พลัส. ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ. (2555). *สถิติสำหรับการวิจัยและเทคนิคการใช้ SPSS : Statistics for research and SPSS application techniques*. กรุงเทพฯ : เจริญดีมั่นคงการพิมพ์.
- วาโร เฟิงส์วีสดี. (2551). *วิธีวิทยาการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- วไลยอลงกรณ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏ. (2553). *คู่มือการจัดระบบการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : เทียนวัฒนา พรินท์ติ้ง.
- สัมมา ธนินธ์. (2556). *หลัก ทฤษฎีและปฏิบัติ การบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ สอง (พ.ศ. 2552-2561)*. กรุงเทพฯ : 프리ทวานกราฟิค จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *แนวทางการจัดการเรียนรู้ จากแหล่งเรียนรู้*. กรุงเทพฯ : สำนักงานฯ.
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2556). *คู่มือการบริหารโรงเรียน ในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). *นิยามคำศัพท์หลักสูตร หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

2) คุษฎีนิพนธ์/วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

- กมลพัชร หินแก้ว. (2555). *สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน*. สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- กุลทรี พิgulแกม. (2551). *การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาการบริหารการศึกษา), คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชนิษฐา บุญภักดี. (2552). *การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาบัณฑิต, สาขาวิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี, คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี.
- คาวี เจริญจิตต์. (2557). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารวิชาการของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ทินพันธ์ บุญธรรม. (2556). *การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูคณิตศาสตร์* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทิพยาภรณ์ เตียวเจริญ. (2555). *การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการตามแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล* สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นิลวรรณ วัฒนา. (2556). *การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปราณี กองจินดา. (2549). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์และทักษะการคิดเลขในใจของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบซิปปาโดยใช้แบบฝึกหัดที่เน้นทักษะการคิดเลขในใจกับนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้คู่มือครู*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(หลักสูตร และการสอน), พระนครศรีอยุธยา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- พิเชษฐ์ วายวรธนะ. (2550). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 1. วิทยานิพนธ์ค.ม. (การบริหารการศึกษา), กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พัฒนพงษ์ สีกา. (2551). การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งเป็นการทดสอบคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ปีการศึกษา 2548 ของจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิจัยและประเมินผล.
- ภทนียา ประภาสโนบล. (2557). การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและพนักงานครู สังกัดเทศบาลในจังหวัดลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี. วิทยานิพนธ์ ค.ม., ลพบุรี : มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- รัฐสยาม วงษ์ยี่. (2558). การบริหารงานวิชาการครู อาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีรัตนโกสินทร์เขตหลักสี่กรุงเทพฯ. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, วิทยาลัยครุศาสตร์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- รสริน พันธุ์. (2550). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนตามหลักการเรียนเพื่อรอบรู้โดยใช้ของเล่นเชิงวิทยาศาสตร์. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วุฒิชัย ดานะ. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- วนิดา ดีแป้น. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย โดยการวิเคราะห์หุระดับ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- วีรศักดิ์ วงศ์อินทร์. (2557). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วสันต์ ปรีดานันต์. (2553). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.

- ศิริพร สะอาดล้วน. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างความมีวินัยในตนเองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุพัตรา เกษมเรืองกิจ. (2551). *ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่อง นพบุรีศรีนครพิงค์*. การค้นคว้าแบบอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- โสภา วงษ์นาคเพ็ชร. (2553). *การบริหารงานวิชาการกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย, ศิลปากร,
- สมทรง นทีศรี. (2561). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ศษ.บ., นครปฐม : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สมพร เชื้อพันธ์. (2547). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองกับการจัดการเรียนการสอนตามปกติ*. วิทยานิพนธ์ ค.ม., (หลักสูตรและการสอน), พระนครศรีอยุธยา : บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สิริสรณ์ สิทธิรินทร์. (2554). *ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และแรงจูงใจในการแลกเปลี่ยนความรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการจัดการความรู้*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สาวิตรี ศรีวะบุตร. (2559). *การบริหารงานวิชาการที่สัมพันธ์กับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4*. วิทยานิพนธ์ คบ., นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- อังคณา มาตเมฆ. (2557). *การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5*. วิทยานิพนธ์ : มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม.

3) บทความในวารสาร

- โชคก ปัญญาอรานันท์. (2558). การพัฒนานโยบายการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม 2558.
- พิมพ์ประภา อรัญมิตร. (2552). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 3 โดยการวิเคราะห์พหุระดับ. *วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย*, ปีที่ 3 ฉบับที่ 4 มี.ค.-ธ.ค. 2552.
- ลีวัชร ดาวงค์. (2558). การพัฒนาองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการที่มีผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, ปีที่ 9 ฉบับพิเศษ เมษายน พ.ศ. 2558.

2. ภาษาอังกฤษ

1) Books

- Edward W. Smith and Others. (1961). *The Educator's Encyclopedia* (N.J. : Prentice Hall, Inc.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. 2nd. New York : McGraw – Hill.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities*. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3).
- Likert, Rensis. (1967). *The Method of constructing and Attitude Scale Reading in Attitude Theory and Measurement*. Fishbein, Martin, Ed. New York: Wiley & Son.
- Smit Fred M. & Adams, Sam. (1966) *Education Measurements for the classroom*.
- Vick, Julia M., Jennifer, Mary S., and Heiberger, Morris. *The Academic Job Search Handbook*. 4th ed. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2008.

2) Dissertation

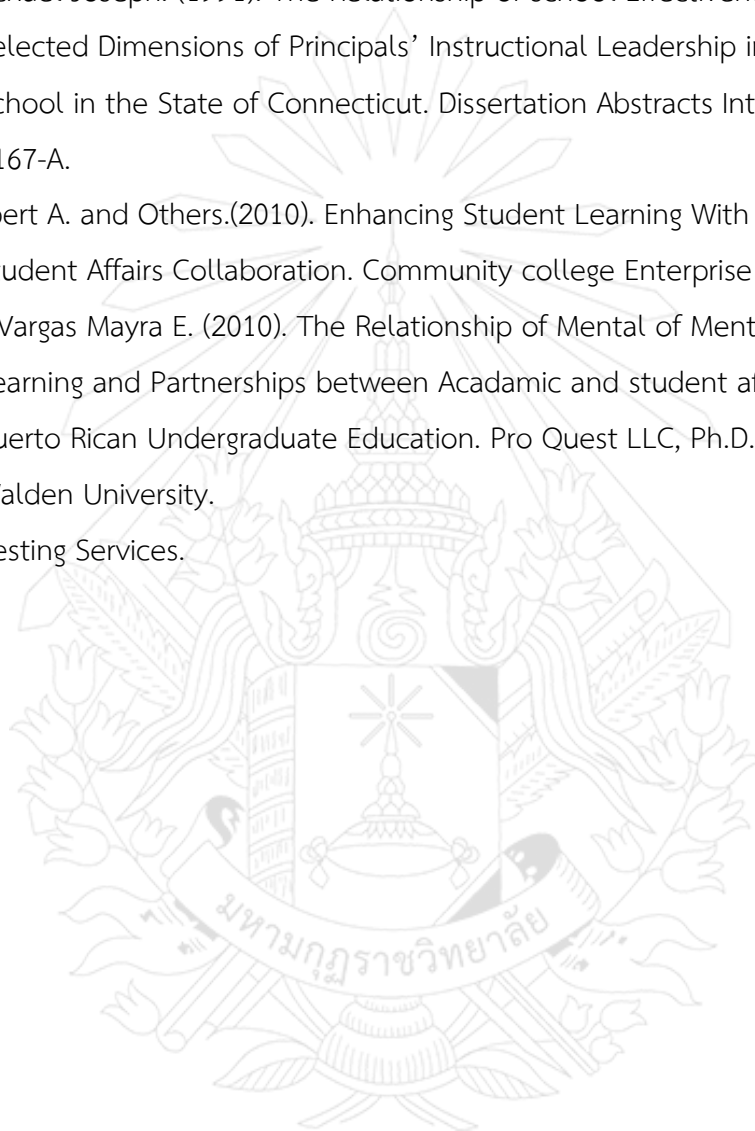
HECK, R. H., Laren, T. J., & Marcoulides, G.A.(1990). Instructional leadership and school Achievement: Validation of a causal model. *Educational Administration Quarterly*,26(2), 94-125.

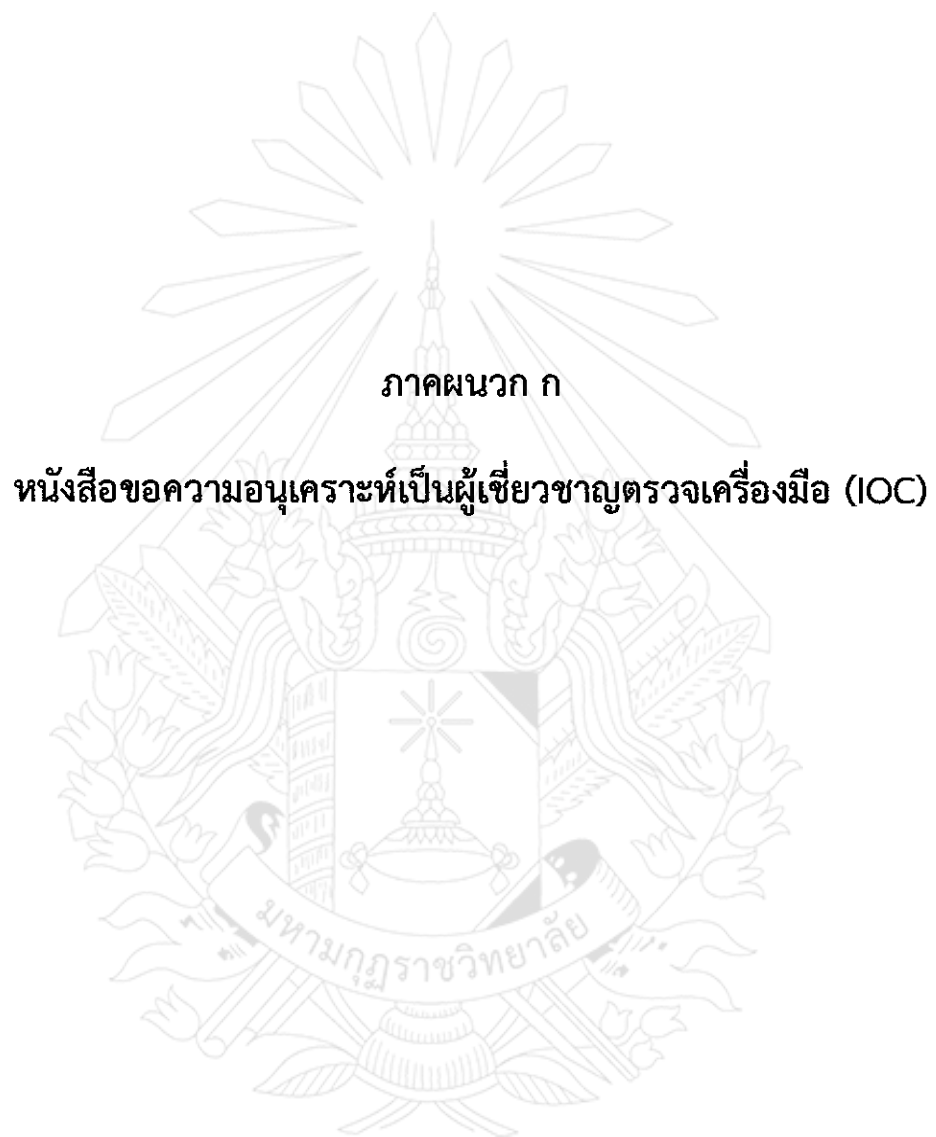
Buzzi, Michael Joseph. (1991). The Relationship of school Effectiveness to Selected Dimensions of Principals' Instructional Leadership in Elementary School in the State of Connecticut. *Dissertation Abstracts International* 51. pp. 3167-A.

Frost Robert A. and Others.(2010). Enhancing Student Learning With Academic and Student Affairs Collaboration. *Community college Enterprise* v16 n1.

Santiago-Vargas Mayra E. (2010). The Relationship of Mental of Mental Models to Learning and Partnerships between Academic and student affairs Deans in Puerto Rican Undergraduate Education. Pro Quest LLC, Ph.D.Dissertation, Walden University.

Testing Services.





ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC)



วงเวียนตั้งที่หอธรรม
เลขที่ 86
วันที่ 24 ส.ค. 2563
ชื่อ ปรศรีวินทร์
100

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ต.ศาลายา-นครชัยศรี
ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๔๓๕

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC)

เจริญพร นางสาวอุไรวรรณ เขียมเอคู

ด้วย นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑ นักศึกษา
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)
ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การ
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF
SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER THE
OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 2)” มีความประสงค์จะ
ขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อเก็บข้อมูล
เขียนวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจเครื่องมือวิจัย ให้นักศึกษา
เพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ต.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐-๒๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๘-๑๐๖๒ โทรสาร : ๐-๒๔๔๔-๖๐๔๑



ใบเขียนบังคับศึกษา
เลขที่ใบ 38 / 2563
วันที่ 31.๘.๑.๖3
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี 101
ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

ที่ อว ๗๔๐๕/ว ๔๓๕

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC)
เจริญพร นายธนสาร บัลลังภ์มา

ด้วย นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑ นักศึกษา
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)
ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การ
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF
SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER THE
OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 2)” มีความประสงค์จะ
ขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อเก็บข้อมูล
เขียนวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจเครื่องมือวิจัย ให้นักศึกษา
เพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง
จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)
๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐-๒๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๘-๑๐๖๒ โทรสาร : ๐-๒๔๔๔-๖๐๔๑

- ๗๕๗๒
๑๖/๑๑/๒๐๒๕



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๐-๒ ๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๙

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๘๘๗

วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ (IOC)

เจริญพร ผศ.ดร.สถาพร ชันโต

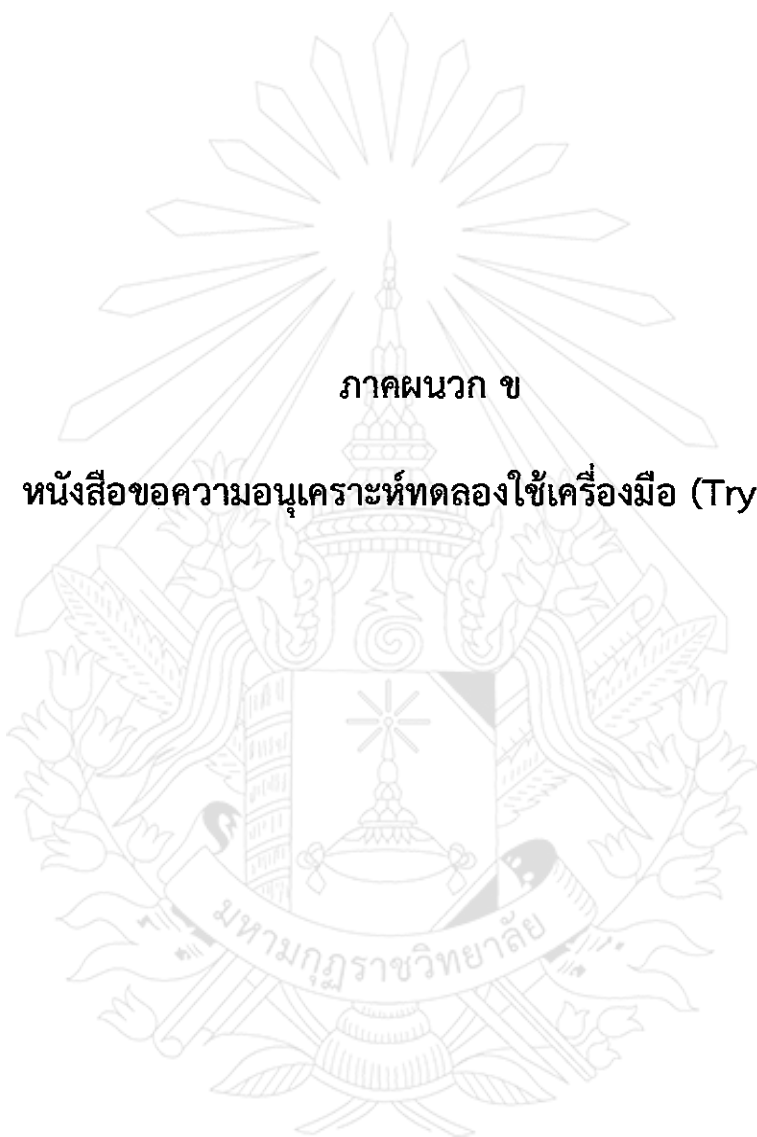
ด้วย นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (EDUCATIONAL ADMINISTRATION) ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER THE OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 2)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา เพื่อเก็บข้อมูลเขียนวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจเครื่องมือวิจัย ให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ (Try out)



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 104
 ๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลาษา-นครชัยศรี
 ต.ศาลาษา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
 โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๔๗๗

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลาวัน

ด้วย นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑ นักศึกษา
 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (EDUCATIONAL ADMINISTRATION) ของ
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงาน
 วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS
 AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER THE OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY
 EDUCATIONAL SERVICE AREA 2)” มีความประสงค์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อเก็บข้อมูลหาความเชื่อมั่น
 (Reliability) ของเครื่องมือดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดตามที่ได้แนบมาด้วยแล้ว

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว ซึ่งมี
 รายละเอียดตามที่ได้แนบมาด้วยแล้ว

จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

เรียน ผ.อ. โรงเรียนวัดศาลาวัน

ด้วย นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ

นักศึกษาคณะศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาการประถมศึกษา ม.มหามกุฏราชวิทยาลัย

มีความประสงค์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อเก็บ

ข้อมูลหาความเชื่อมั่น ซึ่งใคร่ขอความอนุเคราะห์

ในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดตาม

ที่ได้แนบมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลาษา-นครชัยศรี ต.ศาลาษา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐-๒๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๘-๑๐๖๒ โทรสาร : ๐-๒๔๔๔-๖๐๔๑

ขอเจริญพร

(พระศรีวินยากรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๒๐ ธ.ค.

20/12/๖๒



โรงเรียนวัดนราภิรมย์
 ต.บ้านใหม่ อ.บ้านค่าย จ.นครปฐม
 วันที่รับ ๒๐ ธ.ค. ๖๒

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 105
 ๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี
 ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
 โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

ที่ อว ๗๔๐๕/ว ๔๗๗

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนราภิรมย์

ด้วย นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (EDUCATIONAL ADMINISTRATION) ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER THE OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 2)” มีความประสงค์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อเก็บข้อมูลหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดตามที่ได้แนบมาด้วยแล้ว

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดตามที่ได้แนบมาด้วยแล้ว

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

ใช้ ณ ผู้อำนวยการโรงเรียน
 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จ.นครปฐม
 ขอความอนุเคราะห์ใช้เครื่องมือวิจัย (Try out)

อ. ปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ
 นศ. ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)
 ๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
 โทร. ๐-๒๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๘-๑๐๖๒ โทรสาร : ๐-๒๔๔๔-๖๐๔๑



โรงเรียนบ้านนราภิรมย์
เลขที่..... 456 / 2562
วันที่ 20 สิงหาคม 2562

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี 106
ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๔๗๗

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (Try out)
เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนนราภิรมย์

ด้วย นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑ นักศึกษา
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (EDUCATIONAL ADMINISTRATION) ของ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS
AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER THE OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA 2)” มีความประสงค์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อเก็บข้อมูลหาค่าความเชื่อมั่น
(Reliability) ของเครื่องมือดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดตามที่ได้แนบมาด้วยแล้ว

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว ซึ่งมี
รายละเอียดตามที่ได้แนบมาด้วยแล้ว

จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐-๒๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๘-๑๐๖๒ โทรสาร : ๐-๒๔๔๔-๖๐๕๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
 ๒๔๘, หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี 107
 ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
 โทร. ๐๒-๕๕๕-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๕๕-๖๐๖๐

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๔๗๗

โรงเรียนวัดลำพญา(จำเนียรบำรุงวิทย์)

เลขที่รับ..... / 2๕๖2

วันที่ 20 ธ.ค. 2562

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

- | | |
|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> งานวิชาการ | <input type="checkbox"/> งานงบประมาณ |
| <input type="checkbox"/> งานบุคลากร | <input type="checkbox"/> งานบริหารทั่วไป |

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (Try out)

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดลำพญา

ด้วย นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑ นักศึกษา
 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (EDUCATIONAL ADMINISTRATION) ของ
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงาน
 วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS
 AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER THE OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY
 EDUCATIONAL SERVICE AREA 2)” มีความประสงค์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เพื่อเก็บข้อมูลหาความเชื่อมั่น
 (Reliability) ของเครื่องมือดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียดตามที่ได้แนบมาด้วยแล้ว

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว ซึ่งมี
 รายละเอียดตามที่ได้แนบมาด้วยแล้ว

จึงเจริญพรมมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

เรียน ผอ.โรงเรียน

เรียน บัณฑิตวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์
 ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย เกี่ยวกับข้อมูลค่า
 ความเชื่อมั่นของเครื่องมือดังกล่าว
 จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอเจริญพร

๑. ทน.
 ๒. ผอ.โรงเรียนวัดลำพญา

(Signature)
 ๒๐ ธ.ค. ๖๒

(Signature)

(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐-๒๕๕๕-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๘-๑๐๖๒ โทรสาร : ๐-๒๕๕๕-๖๐๕๑



ที่ ศธ.04059.101/481

โรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)
อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170

24 ธันวาคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย (Try out)

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ อว 7905/ว 477 ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2562

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

จำนวน 5 ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา) มีความประสงค์ขอส่งแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ของ นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวนภาพรรณ คงคาน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)

โรงเรียน.

โทรศัพท์ / โทรสาร 034-966487

e-mail:mkl.55@hotmail.com



ที่ ศธ๐๔๐๕๙.๐๑๗/๒๕๙

โรงเรียนวัดจิวราย(พินพิทยาคาร)
ตำบลจิวราย อำเภอนครชัยศรี
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๒๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย(Try out)

เรียน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

อ้างถึงหนังสือ หนังสือมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ อว ๗๙๐๕/ว๔๗๗ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๕ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้ขออนุญาตขอความ
อนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย(Try out) ของ นายปรัชชาลักษณ์ ภูเสื่อ นักศึกษาหลักสูตรศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ในหัวข้อ “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดจิวราย(พินพิทยาคาร) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่แนบมา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางนุสรุา ขจรบุญ)

รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจิวราย(พินพิทยาคาร)

งานวิชาการ

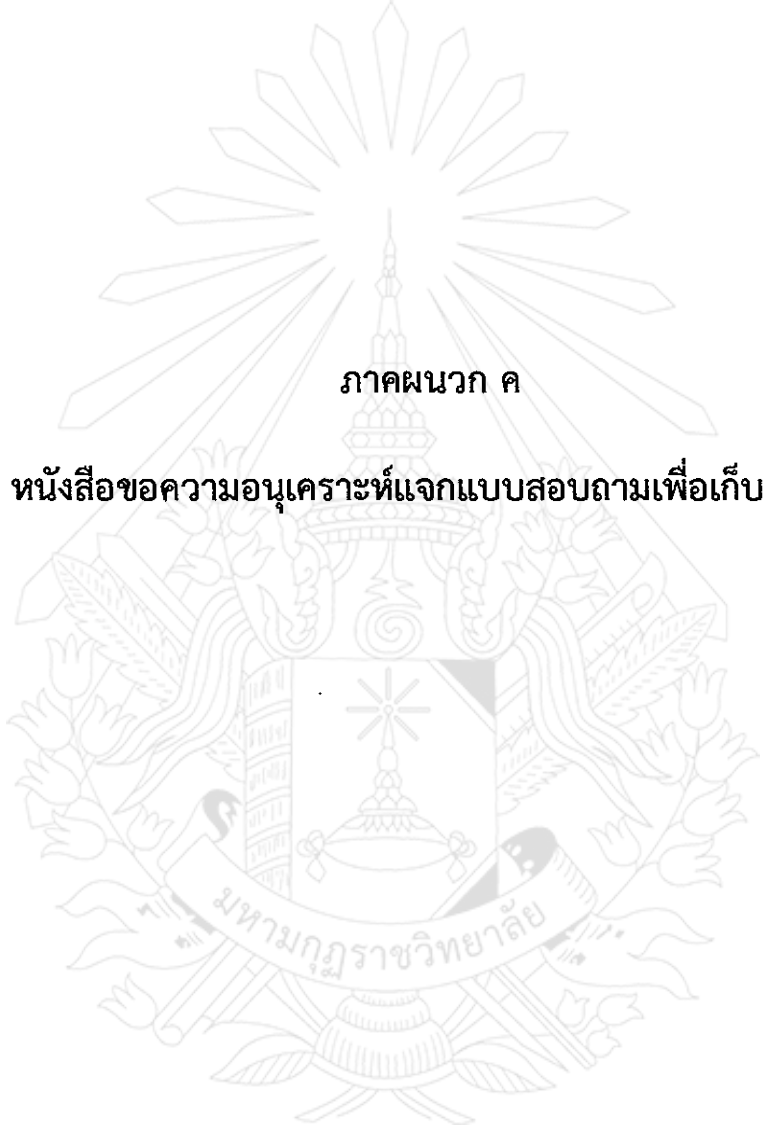
โทรศัพท์ ๐๖๕-๕๐๘๘๘๖๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ngiurai01@gmail.com



นครปฐม

ปฐมนคร แห่งความจงรักภักดี



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล

มหามกุฏราชวิทยาลัย



ที่ อว ๓๙๐๕/ว ๔๙๑

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล

เจริญพร ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี

ด้วย นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑ นักศึกษา
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (EDUCATIONAL ADMINISTRATION) ของ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง "การบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานครปฐม เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS
AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER THE OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA 2)" มีความประสงค์จะขอให้ท่านอนุเคราะห์ ในการแจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล เพื่อ
เป็นข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจก
แบบสอบถามเก็บข้อมูลดังกล่าว ให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

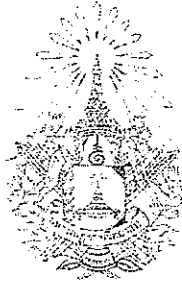
เรียน น.อ.
| ชื่อโรงเรียน
|
| รวม
| อ.ว.พรน, อ.ว.น.น.น.
|
| ตำแหน่ง/ในรายนาม
| อ.ว.พรน, อ.ว.น.น.น.
|
| (ชื่อและนามสกุล)
| 27 มี.ค. 63

ขอเจริญพร

(พระศรีรัตนมหาธาตุ)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)
๒๕๕ หมู่ที่ ๑ ต.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๐๓๐
โทร. ๐-๒๕๕๕-๖๐๐๐ ต่อ ๓๐๕๕-๑๐๖๒ โทรสาร : ๐-๒๕๕๕-๖๐๕๕

1.
2.



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 113

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๔๔-๖๐๖๐

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๔๙๑

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

โรงเรียนวัดทรงคนอง
เลขที่รับ <u>๓๖๖ / ๒๕๖๒</u>
วันที่ <u>๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒</u>
เวลา.....
องชื่อ.....

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทรงคนอง

ด้วย นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (EDUCATIONAL ADMINISTRATION) ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER THE OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 2)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านอนุเคราะห์ ในการแจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามเก็บข้อมูลดังกล่าว ให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทรงคนอง
<input type="checkbox"/> ทราบ <input type="checkbox"/> พิจารณา
ม. มหา. มกุฏราชวิทยาลัย
ขอความอนุเคราะห์ แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล
<u>AN</u>
จนท.บริหารโรงเรียนวัดทรงคนอง
<u>๒๗ / ๑๒ / ๖๒</u>

ขอเจริญพร

พระศรีวินยากรณ์, ดร.
(พระศรีวินยากรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ <input type="checkbox"/> อนุมัติ <input type="checkbox"/> อนุญาต
มอบ <u>ใน อ.ค.ม.อ.ท. / คร. ๑๗</u>
.....
.....
.....
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทรงคนอง
<u>๒๗ / ๑๒ / ๖๒</u>

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐-๒๕๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๘-๑๐๖๒ โทรสาร : ๐-๒๕๔๔-๖๐๔๑



โรงเรียนวัดตุ๊กตา
เลขที่รับ 39 / 2563
วันที่ 31 ม.ค. 63

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 114
๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ต.ศาลายา-นครชัยศรี
ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐๒-๕๕๕-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๕๕-๖๐๖๐

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๔๙๑

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตุ๊กตา

ด้วย นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (EDUCATIONAL ADMINISTRATION) ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER THE OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 2)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านอนุเคราะห์ ในการแจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามเก็บข้อมูลดังกล่าว ให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

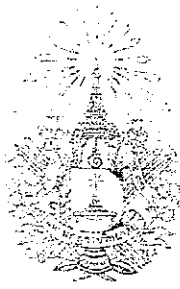
(พระศรีวินยาภรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)
๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ต.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐-๒๕๕๕-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๘-๑๐๖๒ โทรสาร : ๐-๒๕๕๕-๖๐๔๑

- ทราบ
ฉันทอภิญญา ส.น.ศ.
วงษ์หรืออ.ภ.ภ.
อ.น.น.น.



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี
ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐๒-๕๕๕-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๕๕-๖๐๖๐

ที่ อว ๗๙๐๕/ว ๔๙๑

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล
เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนพระศรพิทักษ์วิทยาลัยสงฆ์หนองหวาย

ด้วย นายปรัชญาลักษณ์ ภู่อื่อ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑ นักศึกษา
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (EDUCATIONAL ADMINISTRATION) ของ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง “การบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS
AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER THE OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA 2)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านอนุเคราะห์ ในการแจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล เพื่อ
เป็นข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจก
แบบสอบถามเก็บข้อมูลดังกล่าว ให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระศรีวินายกภรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ทราบ อนุมัติ อนุญาต
แจ้งรองผู้อำนวยการเพื่อ
มอบ ดำเนินการ

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐

โทร. ๐-๒๕๕๕-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๘-๑๐๖๒ โทรสาร : ๐-๒๕๕๕-๖๐๕๑

ผู้อำนวยการโรงเรียน

31/๑๒/๒3

โรงเรียนบ้านคลองมหาสวัสดิ์
รายับ ศ๕๗
วันที่ ๑/๖๑/๖๓
เวลา ๐๘:๐๐ น.



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย 116
๒๔๔ หมู่ที่ ๑ ถนนลาดพร้าว-นครชัยศรี
ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๑๐
โทร. ๐๒-๕๕๕-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๕๕๕-๖๐๖๐

ที่ อว ๗๕๐๕/ว ๕๕๑

๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูล

เจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองมหาสวัสดิ์

ด้วย นายปริญญาลักษณ์ ภูเสื่อ เลขทะเบียนนักศึกษา ๖๐๒๐๑๕๐๕๓๒๐๐๑ นักศึกษา
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (EDUCATIONAL ADMINISTRATION) ของ
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง "การบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ (ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS
AFFECTING LEARNING ACHIEVEMENT OF LEARNERS UNDER THE OFFICE OF NAKHON PATHOM PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA 2)" มีความประสงค์จะขอให้ท่านอนุเคราะห์ ในการแจกแบบสอบถามเก็บข้อมูล เพื่อ
เป็นข้อมูลในการเขียนงานวิทยานิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัย จึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจก
แบบสอบถามเก็บข้อมูลดังกล่าว ให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระศรีวินยากรณ์, ดร.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (8 7.1)

๒๔๔ หมู่ที่ ๑ ถนนลาดพร้าว-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๑๐

โทร. ๐-๒๕๕๕-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๕-๑๐๖๕ โทรสาร : ๐-๒๕๕๕-๖๐๕๕

- ทราบ

- มอบครูพลอชวัง, ครุภัณฑ์
ตอนเก็บแบบสอบถาม

(นายชนบศุต ธรรมวงษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคลองมหาสวัสดิ์





ภาคผนวก ง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประกอบการทำวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อ
การวิจัยนี้ จึงใคร่ ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ทุกตอนตามความเป็น
จริง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจะไม่มีผลกระทบต่อท่าน และหน่วยงานของท่าน

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่
 1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
 2. หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
 3. ครูผู้สอน
 2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
- ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ สำหรับความกรุณาในการตอบ
แบบสอบถามการวิจัยในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

ปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหาร

การศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

ข้อที่	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	สำหรับผู้วิจัย
1	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	
2	อายุ <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 30 ปี <input type="checkbox"/> 31-40 ปี <input type="checkbox"/> 41-45 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป	
3	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาโท	
4	ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการโรงเรียน <input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการโรงเรียน <input type="checkbox"/> หัวหน้าฝ่ายวิชาการ <input type="checkbox"/> ครูผู้สอน	
5	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 5 ปี <input type="checkbox"/> 6-10 ปี <input type="checkbox"/> 11-15 ปี <input type="checkbox"/> 16-20 ปี <input type="checkbox"/> 21-25 ปี <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป	

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามความคิดเห็นของท่าน

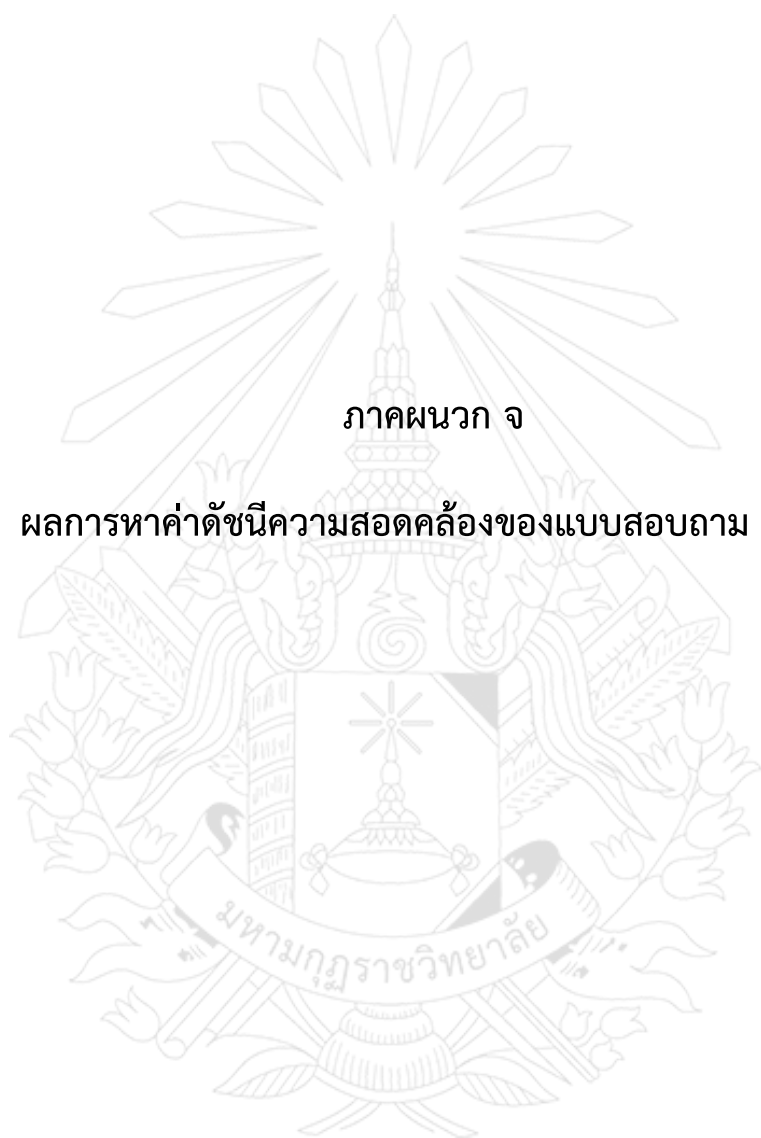
- 5 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับมากที่สุด
- 4 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับมาก
- 3 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับปานกลาง
- 2 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับน้อย
- 1 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงานวิชาการ ระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา	ระดับพฤติกรรม					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา							
1	การวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น						
2	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยอาศัยส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ครู ชุมชน และกรรมการสถานศึกษา						
3	หลักสูตรสถานศึกษาผ่านการเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษาจากคณะกรรมการสถานศึกษา						
4	หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา						
5	หลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา						
6	การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน						
7	การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการใช้หลักสูตร						
8	การนำผลจากการนิเทศติดตามประเมินผลมาปรับปรุงและพัฒนา						

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา	ระดับพฤติกรรม					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้							
9	การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
10	การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน						
11	การจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้						
12	การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้เป็นส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน						
13	การจัดให้มีระบบสารสนเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ						
14	การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการเรียน						
15	การส่งเสริมให้มีการพัฒนาครูผ่านการอบรม						
ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน							
16	การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน อย่างถูกต้องและชัดเจน						
17	การดำเนินการตัดสินผลการเรียน อนุมัติผลการเรียน และการออกหลักฐานแสดงผลการจบการศึกษาอย่างถูกต้องและชัดเจน						
18	การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผล สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา						
19	ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง						

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา	ระดับพฤติกรรม					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา							
20	การดำเนินการวิจัยอย่างเป็นระบบโดยครูศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน						
21	การประสานความร่วมมือในการศึกษาวิจัยกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น						
22	การนิเทศติดตามครู เพื่อส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้						
23	การนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ และนำไปใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน						
ด้านกานนิเทศการศึกษา							
24	การนิเทศการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา						
25	การดำเนินการนิเทศงานวิชาการ						
26	การประเมินผลการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา						
27	การติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ						
28	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น						
ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา							
29	การจัดระบบโครงสร้างองค์กร เกณฑ์การประเมิน และตัวชี้วัด เพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						
30	การดำเนินการพัฒนางานตามแผนงาน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน						
31	การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น						
32	การดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						

ข้อที่	การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา	ระดับพฤติกรรม					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา							
33	การวิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนการสอน						
34	การวิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อ และเทคโนโลยี เพื่อการบริหารงานวิชาการ						
35	การส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียน การสอน						
36	การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการ สอน						
37	การจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการพัฒนางานด้าน วิชาการ						
38	การประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา การ ใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น						
39	การประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา						



ภาคผนวก จ

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม
เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครปฐม เขต 2

.....

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัด
 สำนักงานเขต
 พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน (ΣR)	IOC = $\frac{\Sigma R}{N}$	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 6	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 7	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 8	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
ข้อที่ 9	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 10	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 11	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 12	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 13	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 14	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 15	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน						
ข้อที่ 16	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ข้อที่ 17	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 18	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 19	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
ข้อที่ 20	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 21	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 22	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 23	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ด้านการนิเทศการศึกษา						
ข้อที่ 24	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 25	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 26	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 27	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 28	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						
ข้อที่ 29	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 30	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 31	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 32	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
ข้อที่ 33	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 34	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 35	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 36	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 37	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 38	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 39	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม
เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครปฐม เขต 2

.....

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
ข้อที่ 6	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้



ภาคผนวก ฉ
ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา
ของครอนบาค (Cronbach)



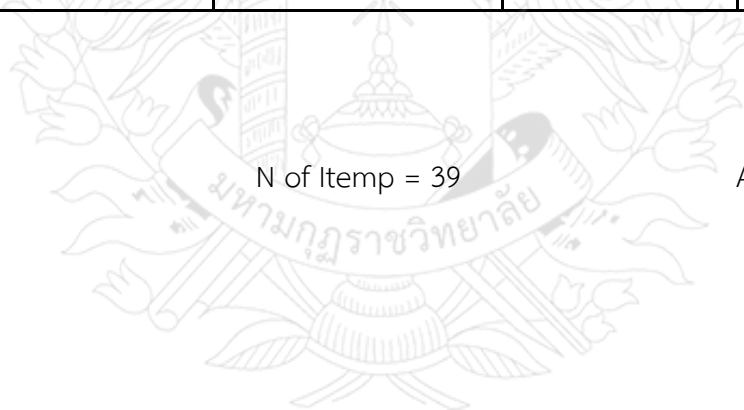
No	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	148.89	57.59	.33	.92
X1.2	148.75	57.88	.23	.92
X1.3	148.73	56.63	.39	.92
X1.4	148.67	56.56	.50	.92
X1.5	148.61	56.18	.60	.92
X1.6	148.34	55.52	.47	.92
X1.7	148.62	57.02	.50	.92
X1.8	148.55	57.33	.39	.92
X2.1	148.88	55.55	.72	.92
X2.2	148.89	56.53	.62	.92
X2.3	148.41	51.87	.79	.92
X2.4	148.37	52.51	.68	.92
X2.5	148.87	56.35	.61	.92
X2.6	148.95	56.51	.60	.92
X2.7	148.89	57.37	.42	.92
X3.1	148.88	56.92	.47	.92
X3.2	148.35	52.99	.67	.92
X3.3	148.86	56.84	.53	.92
X3.4	148.28	52.73	.67	.92
X4.1	148.93	56.43	.52	.92
X4.2	148.88	56.23	.56	.92
X4.3	148.87	55.95	.65	.92
X4.4	148.43	53.42	.64	.92
X5.1	148.74	58.77	.12	.92
X5.2	148.74	58.71	.13	.92

No	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X5.3	148.83	58.95	.05	.93
X5.4	148.72	59.73	.17	.93
X5.5	148.78	58.51	.19	.92
X6.1	148.73	58.72	.16	.92
X6.2	148.10	56.31	.46	.92
X6.3	148.80	58.52	.19	.92
X6.4	148.72	58.40	.33	.92
X7.1	148.61	55.40	.54	.92
X7.2	148.54	54.88	.55	.92
X7.3	148.52	54.13	.60	.92
X7.4	148.53	54.49	.56	.92
X7.5	148.57	55.43	.50	.92
X7.6	148.63	55.43	.53	.92
X7.7	148.73	57.03	.40	.92

N of Case = 30

N of Item = 39

Alpha = .92



ประวัติส่วนตัวของผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล นายปรัชญาลักษณ์ ภูเสื่อ
วัน เดือน ปี เกิด 15 มีนาคม 2536
ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 479/179 ถ.ทหารบก ต.บ่อพลับ อ.เมือ จ.นครปฐม 73000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ.2553 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนจรัญราษฎร์รังสฤษดิ์
จังหวัดนครปฐม
พ.ศ.2559 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาไทย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต ศาลาया จังหวัด
นครปฐม

ประวัติการทำงาน ครูอันดับ คศ.1 โรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา
กรุงเทพมหานคร

