



พหุติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ  
ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย  
วันที่ 7 สิงหาคม 2559

วโรคม ถลวยศรี

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
พฤษภาคม 2561  
(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)





พหุติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ  
ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย  
วันที่ 7 สิงหาคม 2559



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
พฤษภาคม 2561

(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)  
พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ  
ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย  
วันที่ 7 สิงหาคม 2559

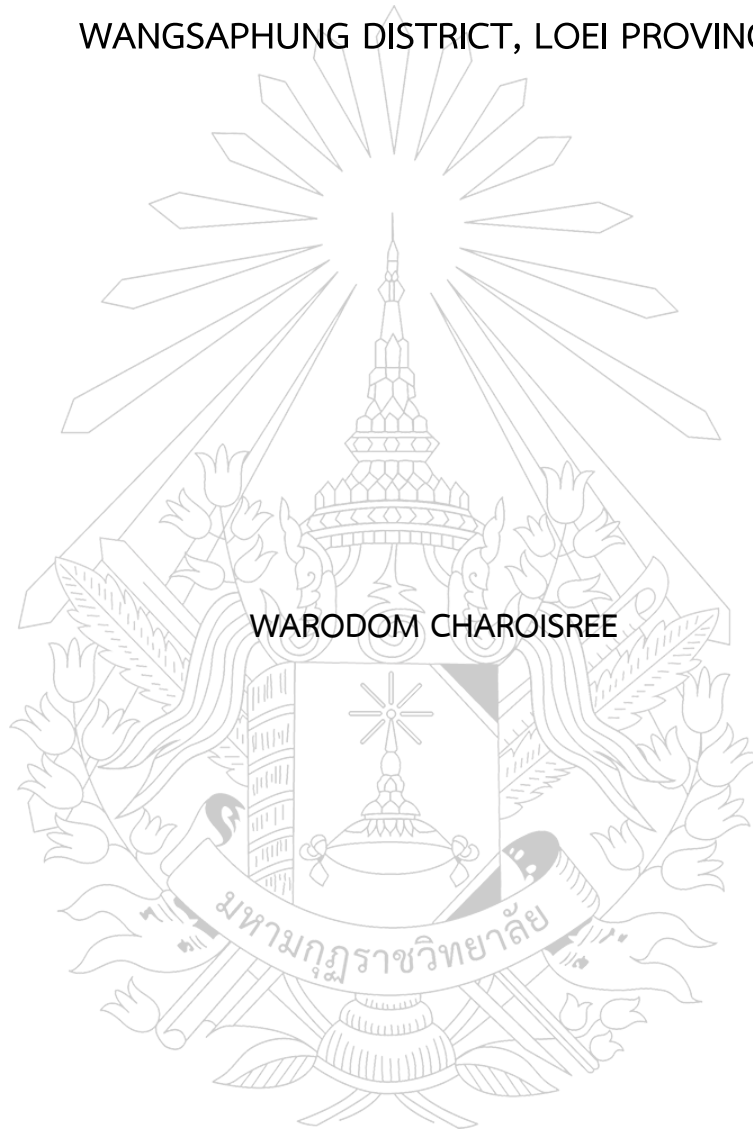


สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พฤษภาคม 2561

(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

POLITICAL BEHAVIORS OF PEROPLE ON THE 7<sup>th</sup> AUGUST 2016  
REFERENDUM OF A DRAFT CONSTITUTION B.E. 2016 IN  
WANGSAPHUNG DISTRICT, LOEI PROVINCE



A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF POLITICAL SCIENCE  
DEPARTMENT OF GOVERNMENT  
GRADUATE SCHOOL




MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

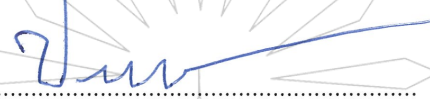
MAY 2018

(COPYRIGHT MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY)




คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์และคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ได้พิจารณาสารนิพนธ์  
ของ นายวโรตม ฉลวยศรี ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้  
คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร ดอกจันทร์)

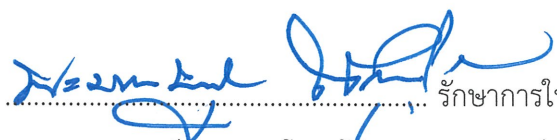
  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ดร.ปดิษฐ์ คำดี)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์  
  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)

  
..... กรรมการ  
(พระนิทัศน์ ธีรปถโณ, ดร.)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ ภู่อกุล)

บัณฑิตวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

  
..... รักษาการในตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(พระมหาบุญศรี ภาณุวุฒิไธม, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.)

วันที่ 10 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561



5820850332004: สาขาวิชา : สาขาวิชา: รัฐศาสตร์การปกครอง; ร.ม. (รัฐศาสตรมหาบัณฑิต)

คำสำคัญ : พฤติกรรม, ประชาชน, ประชาชาติ

วโรดม ฉลายศรี : พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย วันที่ 7 สิงหาคม 2559 (POLITICAL BEHAVIORS OF PEROPLE ON THE 7-AUGUST-2559 REFERENDUM OF A DRAFT CONSTITUTION B.E. 2559 IN WANGSAPHUNG DISTRICT, LOEI PROVINCE). คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร ดอกจันทร์, อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก, ดร.ปดิษฐ์ คำดี อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม, 128 หน้า. ปี พ.ศ. 2561

การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 2) เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 และ 3) ข้อเสนอแนะต่อพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 111,480 คน กลุ่มตัวอย่างได้จากการจากสุทธาโรยามาเน่จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.913 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบการทดสอบค่าเอฟ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

#### ผลการวิจัย พบว่า

1) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย อยู่ในระดับปานกลาง โดยรวมและรายด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการร่วมตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมในความคิด ตามลำดับ

2) เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการจัดการลงมติร่างรัฐธรรมนูญด้วยความซื่อสัตย์สุจริต คิดเป็นร้อยละ 10.75 รองลงมาคือ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญของการลงประชามติ คิดเป็นร้อยละ 8.75

5820850332004: MAJOR: GOVERNMENT; M.Pol.SC. (MASTER OF POLITICAL SCIENCE)

KEYWORDS : BEHAVIOR, PUBLIC, REFERENDUM

WARODOM CHAROISREE : THE POLITICAL BEHAVIOR OF THE PEOPLE IN THE REFERENDUM FOR THE CONSTITUTION OF 2016 IN WANG SAPHUNG DISTRICT, LOEI PROVINCE. ADVISORY COMMITTEE: ASSOC.PROF.DR. PHASAKORN DOKCHAN, ADVISOR, DR.PADIT KUMDEE, CO- ADVISOR, 128 PP., B.E. 2561 (2018).

This thesis aims to study: 1) Political behavior of the people in the referendum for the constitution of 2016; 2) Comparison of the political behavior of the people in the referendum for the constitution of the year 2016, and 3) Suggestions on the political behavior of the people in voting for the constitutional referendum of the year. 2019. The population of this study was 111,480 people in Wang Sapung District, Loei Province. The samples were 400 Taro Yamane. The instrument used for data collection was a questionnaire with reliability of 0.913. The statistics used for data analysis are Frequency, Percentage, Mean and Standard Deviation) with one way analysis of variance at the statistical significance of 0.05.

**The research of research were found as follws:**

1) The political behavior of the people in the referendum for constitutional draft in 2016 in Wang Saphung district, Loei province was at a moderate level. Overall and individual The highest average to lowest ranking was participation, followed by participation in decision making. Participation in planning And in terms of participation in the ideas, respectively and

2) Comparison of political behavior of people in the referendum for constitutional draft in 2016 in Wang Saphung district, Loei province. There was a statistically significant difference in the level of education, income, and occupation in the vote of the referendum at the .05 level, and

3) Suggestions on the development of political behavior of the people in the referendum such as : The Election Commission should proceed with the drafting of the Constitution with honesty. 10.75% followed by the election committee. Narong should publicize the importance of the referendum. Accounted for 8.75%



## ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้เพราะได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือและความกรุณาจากหลายฝ่าย ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณสถาบัน องค์การ และบุคคลที่ได้ให้ความช่วยเหลือได้แก่ มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาจนสามารถนำความรู้มาเขียนสารนิพนธ์นี้ได้ และกรุณาชี้แนะทางในการศึกษาค้นคว้า

ขอขอบคุณ รศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์และ ดร. ปดิษฐ์ คำดี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม

ขอขอบคุณประธานและคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ซึ่งประกอบด้วย รศ. (พิเศษ) ดร. สุกิจ ชัยมุสิก ประธานกรรมการ พระนิทัศน์ อธิปญโญ, ดร. กรรมการ ผศ.ดร.บุรินทร์ ภูสกุล กรรมการ ที่กรุณาแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหา และแนะนำเกี่ยวกับรูปแบบการจัดพิมพ์สารนิพนธ์ให้ถูกต้องตามรูปแบบของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ตรวจสอบสารนิพนธ์และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจนแล้วเสร็จเรียบร้อย

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยทุกท่านที่ได้อุทิศแรงกายและแรงใจให้บริการที่ดีเยี่ยม สนับสนุนการทำสารนิพนธ์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จตลอดจนขอขอบคุณเพื่อนๆที่ให้ความช่วยเหลือด้วยการเติมเต็มสิ่งที่ขาดแคลนและคอยให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

ทุกท่านที่กล่าวมา ได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา แนะนำองค์ความรู้ให้บริการ และช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆของสารนิพนธ์ฉบับนี้จนแล้วเสร็จสมบูรณ์ ท้ายที่สุดขอขอบคุณ บิดา มารดา ครูบาอาจารย์ ตลอดจนทุกท่านที่มีส่วนช่วยส่งเสริมให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีทุกประการ

วโรตม ฉลวยศรี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
ประกาศคุณูปการ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญแผนภูมิ	ฒ
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	4
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการเมือง	17
2.3 แนวคิดกับการออกเสียงประชามติ	20
2.4 สภาพพื้นที่ศึกษา	25
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25
2.6 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	31
3 วิธีดำเนินการวิจัย	32
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	32
3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	32
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	33
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ	33
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	34



3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	35
------------------------	----

### สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	35
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	38
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	38
4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	38
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	92
5.1 สรุปผล	92
5.2 อภิปรายผล	95
5.3 ข้อเสนอแนะ	95
บรรณานุกรม	101
ภาคผนวก	105
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	106
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	108
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	114
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม	117
ภาคผนวก จ แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม	124
ภาคผนวก ฉ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	126
ประวัติผู้วิจัย	128



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.1	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	39
4.2	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	39
4.3	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	40
4.4	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ	40
4.5	แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	41
4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวมและรายด้าน	42
4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด	43
4.8	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมการวางแผน	44
4.9	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ	45
4.10	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	46
4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามเพศ	47
4.12	แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ที่มีเพศต่างกัน	47
4.13	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง	48



จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด จำแนกตามเพศ

**สารบัญชาราย (ต่อ)**

ตารางที่	หน้า
4.14	48
4.15	49
4.16	49
4.17	50
4.18	50
4.19	51
4.20	51
4.21	52
4.22	52

โดยรวม ที่มีอายุต่างกัน

### สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.23 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher	53
4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมทางความคิด จำแนกตามอายุ	54
4.25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านมีส่วนร่วมทางความคิด ที่มีอายุต่างกัน	54
4.26 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมทางความคิด จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher	55
4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามอายุ	56
4.28 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ที่มีอายุต่างกัน	56
4.29 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher	57
4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง	58

จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามอายุ

**สารบัญตาราง (ต่อ)**

ตารางที่	หน้า
4.31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีอายุต่างกัน	58
4.32 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher	59
4.33 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามอายุ	60
4.34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ที่มีอายุต่างกัน	60
4.35 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher	61
4.36 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา	62
4.37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	62
4.38 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant	63



Difference) ของ Fisher

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.39 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในด้านความคิด จำแนกตามระดับการศึกษา	64
4.40 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	64
4.41 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher	65
4.42 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามระดับการศึกษา	66
4.43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านมีส่วนร่วมในการวางแผน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	66
4.44 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher	67
4.45 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามระดับการศึกษา	68
4.46 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	68

### สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.47	แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher	69
4.48	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามระดับการศึกษา	70
4.49	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	70
4.50	แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher	71
4.51	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	72
4.52	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน	72
4.53	แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher	73
4.54	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง	74

จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

**สารบัญตาราง (ต่อ)**

ตารางที่	หน้า
4.55 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน	74
4.56 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher	75
4.57 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	76
4.58 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน	76
4.59 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher	77
4.60 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	78
4.61 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน	78
4.62 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	79



- 4.63 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการ  
ออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้าน  
การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน 79

### สารบัญชิตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.64 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของ ประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามอาชีพ 80	80
4.65 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการ ออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ที่มีอาชีพต่างกัน 80	80
4.66 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง ประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher 81	81
4.67 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของ ประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด จำแนกตามอาชีพ 82	82
4.68 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการ ออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้าน การมีส่วนร่วมในการคิด ที่มีอาชีพต่างกัน 82	82
4.69 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง ประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วน ร่วมในการคิด จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher 83	83
4.70 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของ ประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามอาชีพ 84	84
4.71 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการ ออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้าน 84	84

การมีส่วนร่วมในการวางแผน ที่มีอาชีพต่างกัน

### สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.72 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง ประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วม ในการวางแผน จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Signi- ficant Difference) ของ Fisher	85
4.73 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของ ประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามอาชีพ	86
4.74 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการ ออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้าน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีอาชีพต่างกัน	86
4.75 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง ประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Signi- ficant Difference) ของ Fisher	87
4.76 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของ ประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามอาชีพ	88
4.77 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการ ออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้าน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ที่มีอาชีพต่างกัน	88
4.78 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง ประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Signi- ficant Difference) ของ Fisher	89
4.79 แสดงจำนวน และร้อยละพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง	90

ประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย





## สารบัญแนณภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

2.1 แสดงสรุปรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

31



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลังรัฐประหาร มีประกาศให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ล้มเลิกลงยกเว้นหมวด 2 คณะรัฐมนตรีรักษาการหมดอำนาจ ตลอดจนให้ยุบวุฒิสภา จนเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ซึ่งให้มีสถานะติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่แทนสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา วันที่ 21 สิงหาคม 2557 สภาฯ มีมติเลือกพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชาเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งในหลายประเทศประณามรัฐประหารครั้งนี้ รวมทั้งมีการกดดันต่าง ๆ เช่น ลดกิจกรรมทางทหารและลดความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ แต่คนไทยจำนวนหนึ่งแสดงความยินดี โดยมองว่าเป็นทางออกของวิกฤตการณ์การเมือง แต่ก็มีคนไทยอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่เห็นด้วย เนื่องจากไม่เป็นไปตามวิถีประชาธิปไตย

หลังจากมีการทำรัฐประหารมีการร่างรัฐธรรมนูญจนเสร็จสิ้น คสช. ได้กำหนดให้วันอาทิตย์ที่ 7 สิงหาคม 2559 คือวันออกเสียงประชามติ “เห็นชอบ” หรือ “ไม่เห็นชอบ” ร่างรัฐธรรมนูญฉบับ 2559” และคำถามพ่วงว่า “เห็นชอบ” หรือ “ไม่เห็นชอบ” ให้วุฒิสภาจากการแต่งตั้งของ คสช. ร่วมเลือกนายกรัฐมนตรีในช่วงห้าปีแรกได้” ข้อมูลจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย การออกเสียงประชามติครั้งนี้มีผู้มีสิทธิออกเสียง 50,585,118 ราย ส่วนหนึ่งคือผู้ที่เคยออกไปลงประชามติเมื่อปี 2550 ซึ่งถือว่าเป็นการออกเสียงประชามติครั้งแรกของประเทศไทย เพื่อ “ลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ รัฐธรรมนูญฉบับ 2550” ที่เพิ่งถูกยกเลิกไปเมื่อสองปีที่แล้ว แม้การออกเสียงประชามติในประเทศไทยจะเพิ่งเกิดขึ้นครั้งแรกเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2550 แต่สำหรับประเทศไทยแนวคิดการออกเสียงประชามติก็ไม่ใช่ว่าเป็นเรื่องใหม่ การออกเสียงประชามติถูกบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรครั้งแรกในรัฐธรรมนูญฉบับ 2592 ซึ่งกำหนดให้ประชาชนสามารถออกเสียงได้ในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ต่อมารัฐธรรมนูญฉบับ 2511 และ 2517 ก็มีบัญญัติในลักษณะเดียวกันนี้ ขณะที่รัฐธรรมนูญ 2540 และ 2550 ก็ให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการออกเสียง หากคณะรัฐมนตรีเห็นว่ากิจการใดจะกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติและประชาชน อย่างไรก็ตาม ในประวัติศาสตร์ไทยยังไม่เคยมีการให้ประชาชนออกเสียงประชามติในประเด็นอื่น ๆ เลย

การออกเสียงประชามติถือเป็นกระบวนการประชาธิปไตยทางตรง เพราะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีอำนาจตัดสินใจในกิจการสาธารณะด้วยตัวเองโดยไม่ต้องผ่านผู้แทน สำหรับประชามติในประเทศไทยดูจะเป็นเรื่องแปลก เพราะเกิดขึ้นครั้งแรกภายใต้รัฐธรรมนูญ (ชั่วคราว) 2549

และกำลังจะเกิดขึ้นอีกครั้งภายใต้รัฐธรรมนูญ (ชั่วคราว) 2557 ที่ต่างก็เป็นการลงประชามติที่จัดทำขึ้น โดยรัฐบาลจากการรัฐประหาร ด้านหนึ่งเราอาจเห็นว่า คณะรัฐประหารที่ไม่ได้มีที่มาจากประชาชนใจกว้างที่ให้ประชาชนร่วมตัดสินใจ แต่อีกด้านหนึ่งการจัดทำประชามติที่เกิดขึ้นก็ถูกตั้งคำถามถึงความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เพราะคณะรัฐประหารสร้างเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชน ทำให้การออกเสียงประชามติในประเทศไทยถูกมองว่า อาจเป็นเพียงพิธีกรรมเพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับคณะรัฐประหารเท่านั้น

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้ศึกษามีความสนใจศึกษาพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ว่าประชาชนในอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย มีความสนใจ เข้าใจเกี่ยวกับการออกเสียงประชามติ และแสดงออกทางการเมืองอย่างไรต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับพุทธศักราช 2559

## 1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะต่อพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

## 1.3 สมมติฐานการวิจัย

**สมมติฐานที่ 1** ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 2** ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 3** ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 4** ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

**สมมติฐานที่ 5** ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

#### 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

##### 1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

1) ประชากร ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 111,480 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขต อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 400 คน

##### 1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย” ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตเนื้อหาโดยสังเคราะห์จากพฤติกรรมการณ์มีส่วนร่วมตามกระบวนการ ดังนี้ การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ และการร่วมในการปฏิบัติ

##### 1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

**ตัวแปรต้น (Independent Variables)** คือ สภาพทั่วไปของประชาชน ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ ซึ่งเป็นแบบเลือกตอบมีลักษณะเป็นแบบให้เลือกตอบ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

**ตัวแปรตาม (Dependent Variables)** คือ พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยวิเคราะห์สังเคราะห์มาจากแนวคิดของ พัฒน์ สุขจันทร์ และคณะ (2524, หน้า 22) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนทางการเมืองมีความสำคัญและจำเป็นมากต่อความสำเร็จของงานพัฒนาชุมชน ประชาชนควรมี ส่วนร่วมตามกระบวนการพัฒนาชุมชน คือ การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติทุกระยะ

##### 1.4.4 ขอบเขตด้านประชากร

1) ประชากร ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 111,480 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขต อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 400 คน

##### 1.4.5 ขอบเขตด้านเวลา



ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย ตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2560 ถึง กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

## 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1.5.1 ทราบความคิดเห็นพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

1.5.2 ทราบผลเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชน ในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

1.5.3 ทราบปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชน ในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

1.5.4 เพื่อเป็นแนวทางในให้กับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ศึกษาพฤติกรรม การเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

1.5.5 เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในออกเสียง ประชามติร่างรัฐธรรมนูญครั้งต่อไป

## 1.6 คำนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาการพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่าง รัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ซึ่งได้กำหนดนิยามศัพท์ในการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

**พฤติกรรม** หมายถึง การแสดงและกิริยาท่าทางซึ่งสิ่งมีชีวิต ระบบหรืออัตลักษณ์ประดิษฐ์ ที่เกิดร่วมกันกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งรวมระบบอื่นหรือสิ่งมีชีวิตโดยรวมเช่นเดียวกับสิ่งแวดล้อมทาง กายภาพ พฤติกรรมเป็นการตอบสนองของระบบหรือสิ่งมีชีวิตต่อสิ่งเร้าหรือการรับเข้าทั้งหลาย ไม่ว่าจะ เป็นภายในหรือภายนอก มีสติหรือไม่มีสติระลึก ชัดเจนหรือแอบแฝง และโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ

**การเมือง** หมายถึง เรื่องที่เกี่ยวกับรัฐและการบริหารประเทศในกิจกรรมหลัก 3 ด้านคือ งานที่เกี่ยวกับรัฐ การบริหารประเทศในส่วนที่เกี่ยวกับนโยบาย และการอำนวยความสะดวกการบริหารราชการ แผ่นดินซึ่งเป็นการควบคุมให้มีการดำเนินงานตามนโยบาย

**พฤติกรรมทางการเมือง** หมายถึง กิจกรรมทางการเมืองทั่ว ๆ ไปไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้ง การแสดงประชามติ การเดินขบวน หรือกิจกรรมอะไรก็ตามที่มุ่งหวังจะให้เกิดผลในทางการเมือง

**ประชาชน** หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

**การออกเสียงประชามติ** หมายถึง กระบวนการในการแสดงความเห็นของประชาชนด้วยการลงคะแนนออกเสียงเพื่อตัดสินใจว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่มีความสำคัญและมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติหรือกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ก่อนที่จะนำมาตีหรือการตัดสินใจนั้นออกเป็นกฎหมายหรือนำไปปฏิบัติเพื่อบังคับใช้เป็นการทั่วไป

**ร่างรัฐธรรมนูญ** หมายถึง ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับพุทธศักราช 2559 ที่จัดทำขึ้นจากสภาร่างรัฐธรรมนูญที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

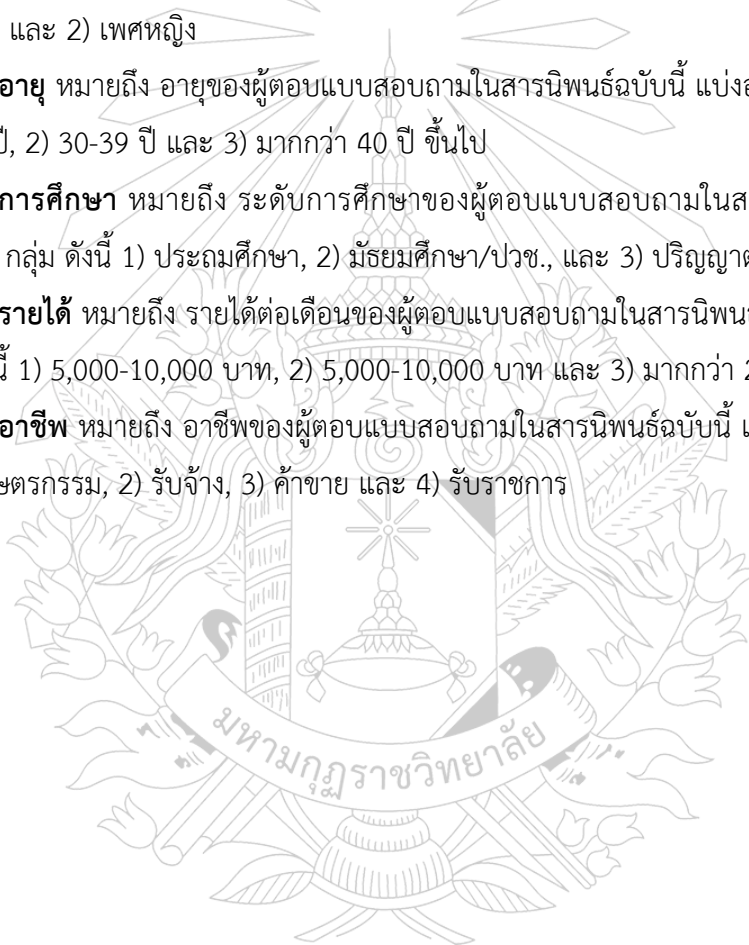
**เพศ** หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามในสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้  
1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

**อายุ** หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามในสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้  
1) 18-29 ปี, 2) 30-39 ปี และ 3) มากกว่า 40 ปี ขึ้นไป

**การศึกษา** หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) ประถมศึกษา, 2) มัธยมศึกษา/ปวช., และ 3) ปริญญาตรีขึ้นไป

**รายได้** หมายถึง รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามในสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) 5,000-10,000 บาท, 2) 5,000-10,000 บาท และ 3) มากกว่า 20,000 บาท

**อาชีพ** หมายถึง อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามในสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ 1) เกษตรกรรม, 2) รับจ้าง, 3) ค้าขาย และ 4) รับราชการ



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการเมือง
- 2.3 แนวคิดกับการออกเสียงประชามติ
- 2.4 สภาพพื้นที่ศึกษา
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรม

##### ความหมายของพฤติกรรม

**เจษฎา บุญมาโฮม (2541, หน้า 1)** กล่าวว่า พฤติกรรม หมายถึง การตอบสนองต่อสิ่งต่าง ๆ ที่เข้ามากระทบกับบุคคลโดยสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นอาจจะสามารถสังเกตได้โดยตรงหรือไม่ก็ได้ การแสดงออกนั้นอาจ เกิดขึ้นในช่วงที่เรามีสติรู้สึกตัวหรือไม่รู้สึกตัวก็ได้จัดเป็นพฤติกรรมทั้งสิ้น

**ประสิทธิ์ ทองอุ่น (2542, หน้า 4)** กล่าวว่า พฤติกรรม หมายถึง การกระทำ การแสดงอาการหรือ อากัปกริยาของอินทรีย์ (Organism) ทั้งในส่วนของเจ้าของพฤติกรรมเองเท่านั้นที่รู้ได้ และในส่วนของ บุคคลอื่นอยู่ในวิสัยที่จะรู้ได้

**เมธาวี อุดมธรรมานภาพ (2549, หน้า 1)** กล่าวว่า พฤติกรรม หมายถึง กิจกรรมของบุคคลที่เป็น รูปธรรม เช่นการกระทำ การตอบโต้กับสิ่งแวดล้อม และกิจกรรมภายในจิตใจที่เป็นนามธรรม เช่น ความคิด ความรู้สึก

**สร้อยตระกูล (ตวยานนท์) อรรถมานะ (2541, หน้า 13-14)** ได้อธิบายความหมายของพฤติกรรมไว้ว่า พฤติกรรม (behavior) นั้นอาจกล่าวได้ว่า คือการกระทำหรืออาการที่แสดงออกของบุคคล (Action) ทั้งนี้รวมถึงการงดเว้นการกระทำด้วย (Inaction) นอกจากนั้นการตัดสินใจที่รู้สึกได้ของบุคคล กลุ่ม หรือองค์กร หรือการกระทำที่ซ่อนเร้นแต่พร้อมที่จะแสดงออก อาทิ การมีความคิดริเริ่มก็นับเป็นการกระทำเช่นกัน ดังนั้น คำว่า “พฤติกรรม” จึงรวมถึงสิ่งที่บุคคล กลุ่มหรือองค์กร ประพฤติปฏิบัติ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เปิดเผย (Overt behavior) และยังรวมถึงพฤติกรรมที่ยังไม่

แสดงออกหรือ พฤติกรรมซ่อนเร้น (Covert behavior) ทั้งนี้รวมถึงกระบวนการภายในอื่น ๆ ได้แก่ ความคิด ความรู้สึก ทักษะคติ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังรวมถึงการงดเว้นการกระทำ หรือการไม่แสดงออก ทั้งที่ ตั้งใจและไม่ตั้งใจอีกด้วย

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า พฤติกรรม หมายถึง สิ่งที่บุคคลกระทำเพื่อเป็นการ ตอบสนองต่อสิ่งที่เราสังเกตเห็นได้แล้วแสดงออกมาในรูปแบบของการกระทำลักษณะต่าง ๆ ซึ่งใน การวิจัยครั้งนี้หมายถึงพฤติกรรมในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559

### ประเภทของพฤติกรรม

ฟรอยด์ (1910, pp. 110-112) แบ่ง “Structure” ของจิตใจอันเป็นบ่อเกิดแห่งพฤติกรรม ประเภทต่าง ๆ 3 ประเภท ดังนี้

1. Id หมายถึงแรงผลักดันของจิตใจคือ Drive หรือ Instinctual Drive คือ โครงสร้างของจิตส่วนดั้งเดิมที่ปราศจากการขัดเกลาใด ๆ ทั้งสิ้น เมื่อมีผลก็จะแสดงออกอย่างหยาบ ๆ ซึ่ง ประกอบด้วยสัญชาตญาณ หรือแรงขับโดยกำเนิด ในช่วงที่เป็นทารกแรงขับเหล่านี้ยังกระจัดกระจาย และปราศจากจุดหมายปลายทาง บทบาทของโครงสร้างส่วนนี้ต่อบุคลิกภาพในช่วงวัยทารกจึงมีน้อย มาก ต่อเมื่อทารกเติบโตขึ้น พลังที่กระจัดกระจายอยู่ก็เริ่มปรากฏออกมา ซึ่งเป็นการเริ่มตัวของ โครงสร้างของบุคลิกภาพ

2. Ego หมายถึง ส่วนที่ทำหน้าที่ปรับตัวหรือผสมผสานความต้องการของ Id กับ สิ่งแวดล้อมภายนอก (Environment) เมื่อส่งผลต่อพฤติกรรมก็จะแสดงออกมาในรูปแบบที่เหมาะสมตาม สถานการณ์มากขึ้น เพราะโครงสร้างประเภทนี้ ได้ถูกกลั่นกรองแล้ว

3. Superego หมายถึง ส่วนที่เป็นศีลธรรม มโนธรรม คำสั่งสอน และกฎเกณฑ์ หรือ กฎหมายต่าง ๆ เมื่อส่งผลต่อพฤติกรรมจะแสดงออกมาในรูปแบบของพฤติกรรมของปัญญาชนทั้งหลาย เป็นไปโดยรอบคอบ

ตามความคิดของฟรอยด์ Id หรือ Drive นั้น มีติดตัวเราทุกคนมาตั้งแต่เกิด ส่วน Ego และ Superego มีการพัฒนาและเจริญเติบโตขึ้นมาในภายหลัง Ego เป็นพัฒนาการของ Id ที่เกิดจาก การปรับตัวให้สอดคล้องกับความเป็นจริงภายนอก และฟรอยด์ให้ความเห็นว่า ในทารกแรกเกิดนั้น ภายในโครงสร้างของจิตเต็มไปด้วย Id ส่วน Ego และ Superego นั้นได้ค่อย ๆ แยกตัวออกมาจาก Id และพัฒนาตัวเองขึ้นมาภายหลังตามวัย ยิ่ง โตขึ้นเท่าไร พฤติกรรมที่แสดงไปในทางที่มี Ego และ Superego มากขึ้นตามลำดับ ฉะนั้นหน้าที่ สำคัญยิ่งของ Ego และ Superego ก็คือ การเรียนรู้และรับรู้ด้วยความคิดและเหตุผล ซึ่งเป็นกลไก สำคัญในการควบคุมแรงกระตุ้นของสัญชาตญาณ เพื่อป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้น และช่วยกำหนดว่า แรงขับใดควรได้รับการตอบสนองเพียงใดและด้วยวิธีใด โดยเฉพาะในส่วนของ Ego จึงทำหน้าที่ทำ ความเข้าใจกับสภาพความจริงแห่งชีวิต เพื่อจะได้ควบคุม การแสดงออกของ Id ได้อย่างถูกต้องและ เหมาะสมถูกต้อง นอกจากนี้ Ego ยังมีหน้าที่สะกดกลั่น



และยับยั้งการระบายออกของ Id ที่อาจทำ อันตรายต่อตนเองด้วยทั้งนี้โดยเปลี่ยนรูปแบบการแสดงของพฤติกรรมให้เป็นไปในลักษณะที่ปลอดภัย ซึ่งเรียกชื่อว่า Defense Mechanism

ตามแนวคิดของฟรอยด์ Ego มีหน้าที่หลักหรือหน้าที่สำคัญคือ ใ้บุคคลนั้นปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในผู้ใหญ่ หน้าที่ดังกล่าวนี้ประกอบด้วยปรากฏการณ์และพฤติกรรมหลายอย่างเช่น การตอบสนองต่อความต้องการต่าง ๆ ของร่างกายและจิตใจ ตลอดจนถึงนิสัยใจคอ ระเบียบข้อบังคับของสังคม ความอยากรู้อยากเห็น ความรักสวยรักงาม ความสนใจในศิลปะต่าง ๆ และอื่น ๆ อีกมาก ส่วนในเด็กเล็ก ๆ นั้น ในตอนแรกเด็กจะไม่สนใจสิ่งแวดล้อมเลย เด็กจะเรียกร้องเอาแต่สิ่งที่ต้องการเพียงอย่างเดียว

**สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2543, หน้า 5-6)** ได้แบ่งประเภทของพฤติกรรมมนุษย์ได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. พฤติกรรมภายนอก (Overt Behavior) เป็นพฤติกรรมที่ผู้อื่นสังเกตได้ โดยใช้ ประสาทสัมผัสหรือใช้เครื่องมือ พฤติกรรมภายนอกยังแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ พฤติกรรมภายนอกที่ไม่ต้องอาศัยเครื่องมือในการสังเกตคือ พฤติกรรมที่สามารถสังเกตได้ง่าย เช่น การเคลื่อนไหวของแขนขา การเต้นของหัวใจ เป็นต้น เรียกว่า พฤติกรรม โมลาร์ (Molar Behavior) และพฤติกรรมภายนอก ที่ต้องอาศัยเครื่องมือในการสังเกตคือ พฤติกรรมที่เราไม่สามารถเห็นด้วยตาเปล่า เช่น การทำงานของคลื่นสมองจะต้องใช้เครื่องมือวัด พฤติกรรมประเภทนี้ เรียกว่า พฤติกรรมโมเลกุล (Molecular Behavior)

2. พฤติกรรมภายใน (Covert Behavior) ได้แก่ พฤติกรรมที่เจ้าตัวเท่านั้นรับรู้ เช่น การได้ยิน การเข้าใจ การรู้สึกหิว ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ถือว่าเป็นพฤติกรรมภายในมี 4 ลักษณะ คือ พฤติกรรมที่เป็นความรู้สึกจากการสัมผัส (Sensitive) เช่น การเห็น การได้ยิน การได้กลิ่น การรู้รส การสัมผัส และการมีความสุข เป็นต้น, พฤติกรรมที่เป็นการเข้าใจหรือตีความ (Interpreting) เช่น เมื่อเรามองตาเพื่อน ก็เข้าใจเพื่อนได้, พฤติกรรมที่เป็นความจำ (Remembering) เช่น เมื่อมีโทรศัพท์เรียกเข้ามา เราอาจจำเสียงของเพื่อนได้, พฤติกรรมที่เป็นความคิด (Thinking) การคิดมีหลายชนิดอาจเป็นการคิดสร้างสรรค์ หรือการคิดหาเหตุผลก็เป็นได้

**ประสิทธิ์ ทองอุ่น และคณะ (2552, หน้า 4-6)** ได้จำแนกพฤติกรรมออกเป็น 2 ประเภท โดยใช้เกณฑ์การ จำแนกคือ ผู้ที่รู้พฤติกรรม ดังนี้

1. พฤติกรรมภายใน คือพฤติกรรมที่เจ้าของพฤติกรรมเท่านั้นที่รู้ได้ บุคคลอื่นที่มีเจ้าของพฤติกรรมไม่สามารถที่จะรับรู้ได้โดยตรงถ้าไม่แสดงออกเป็นพฤติกรรมภายนอก บุคคลอื่นจะรู้ พฤติกรรมภายในของบุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ก็โดยการสันนิษฐานหรือคาดเดาเองเท่านั้น แต่ถ้าหากมี พฤติกรรมภายนอกก็ปรากฏออกมาจะทำให้บุคคลอื่นมีข้อมูล (Data) ประกอบการสันนิษฐานถึง พฤติกรรมภายในได้ดียิ่งขึ้น พฤติกรรมภายในนั้นเป็นกระบวนการทำงานของสมอง (Mental Process)

ซึ่งหมายถึงขั้นตอนการทำงานของสมองในรูปแบบต่าง ๆ มากมาย เช่น การคิด การ ตัดสินใจ ค่านิยม และแรงบันดาลใจ เป็นต้น กิลฟอร์ด (Guilford) นักจิตวิทยาซึ่งศึกษาเรื่อง สติปัญญาอธิบายว่า สมองมี การทำงานประมาณ 150 รูปแบบ ซึ่งหมายความว่ารูปแบบหนึ่งจะ ทำงานก็เรื่องก็ครั้งก็ได้

2. พฤติกรรมภายนอก คือ พฤติกรรมที่บุคคลอื่นนอกเหนือจากเจ้าของพฤติกรรม สามารถที่ จะรู้ได้ และบางพฤติกรรมเจ้าของพฤติกรรมเองยังไม่วัดด้วยซ้ำไป พฤติกรรมภายนอกนั้น บุคคลอื่นจะรู้ ได้ต้องอาศัยการสังเกต (Observation) ไม่ว่าจะใช้ประสาทสัมผัสโดยตรงหรือใช้ เครื่องมือ (Instru- ment) ช่วยในการสังเกตเพื่อให้ได้ข้อมูล จึงจำแนกพฤติกรรมภายนอกออกเป็น 2 ประเภทย่อย ๆ คือ

- พฤติกรรมโมลาร์ คือ พฤติกรรมที่บุคคลอื่นสามารถสังเกตได้ การสังเกตนั้นเรามักจะ คิดว่าใช้ตาในการสังเกตเพียงอย่างเดียว เนื่องจากตารับรู้ (Perceive) และมีความหมายต่อกระบวนการ คิดมากกว่าประสาทสัมผัสอื่น แต่ที่จริงแล้วใช้ประสาทสัมผัสได้ถึง 7 ด้านในการสังเกต คือ ตา (ดู) หู (ฟัง) จมูก (ดม) ลิ้น (ลิ้มรส) ผิวกาย (สัมผัสทางผิวหนัง) อวัยวะในช่องหูประสานกับตา (ทรงตัว) และ กล้ามเนื้อ เอ็น เนื้อเยื่อและข้อต่อ (รับความรู้สึกจากภายในร่างกาย) ซึ่งถ้าพิจารณาถึงการใช้ประสาท สัมผัสแต่ละด้านในการสังเกตพฤติกรรมแล้ว จะพบว่าอาจใช้สังเกตพฤติกรรมอาจใช้สังเกตผลของ พฤติกรรม (หรืออาจจะเป็นร่องรอยของพฤติกรรม) หรืออาจใช้สังเกตพฤติกรรมของตนเองที่ได้รับ ผลกระทบจากพฤติกรรมของผู้อื่นก็ได้ ซึ่งก็ล้วนจะนำไปสู่ความรู้และเข้าใจพฤติกรรม โมลาร์ของเจ้า ของพฤติกรรมได้ทั้งสิ้น ตัวอย่างของพฤติกรรมโมลาร์ เช่น สมชายเล่นฟุตบอล คล่องแคล่ว สมหญิงพูด จาไพเราะ มานะไม่อาบน้ำมานานจึงมีกลิ่นตัวแรงมาก ธิดาปรุงอาหารรสชาติดี เรณูตัวร้อนมากน่าจะมึ ไข โซเฟอร์รถโดยสารคันนี้ขับรถไม่นิ่มนวนลั่นไม่สบาย นักฟุตบอลคนนี้ แข็งแรงมากเพราะมีแรงปะทะ ที่เราต้านไม่อยู่ เป็นต้น

- พฤติกรรมโมเลกุล คือ พฤติกรรมที่บุคคลอื่นต้องใช้เครื่องมือเพื่อช่วยในการ สังเกต อัน จะทำให้ได้ข้อมูลที่แม่นยำ เช่น การเต้นของหัวใจ คลื่นสมอง ความดันของโลหิต กระแสไฟฟ้าใต้ผิวหนัง และคะแนนจากแบบทดสอบ (Test) ก็น่าจะอนุมานให้อยู่ในประเภทนี้ด้วย แม้ว่าจะมิได้เป็นการวัดทาง สรีระก็ตาม บุคคลเหมือนอนฟันสามารถวัดคลื่นสมองได้ด้วยการวัดด้วย กระแสไฟฟ้า (EEG) หรือสังเกต การณ์เคลื่อนไหวของตาได้หนึ่งตาได้คือจังหวะการเคลื่อนไหวของนัยน์ตา (REM) จะเห็นได้ว่าการใช้ ข้อมูลประเภทพฤติกรรมโมเลกุลนี้ ช่วยให้การสันนิษฐานถึง พฤติกรรมภายในได้ดียิ่งขึ้น อันที่จริง พฤติกรรมภายในและภายนอกมักจะมี ความสอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ยุ่งยากต่อการสังเกตเพราะมักจะมี ความกลมกลืนกัน หาได้แยกเป็นส่วน ๆ ดังที่ได้อธิบายมาไม่ (การอธิบายแยกเป็นส่วน ๆ มุ่งให้เข้าใจ รายละเอียด) แม้บุคคลที่แสดงออกตรงข้ามกับที่ตนเองคิด ก็คือว่าเขา มี พฤติกรรมภายในและภายนอก สัมพันธ์กัน (ในทางลบ) ซึ่งไม่ซ้ำไม่แน่นอนผู้ที่สังเกตพฤติกรรมก็จะเข้าใจ บุคคลประเภทปากอย่างใจอย่าง ได้คงเนื่องจากความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภายในและภายนอก นี้เอง ที่ทำให้ผู้คนจำนวนมากชอบ อธิบายว่า พฤติกรรม คือ การแสดงออก ซึ่งถ้าพิจารณาคำว่า แสดงออก จะมีความหมายเพียงแค

พฤติกรรมภายนอก เท่านั้น ซึ่งไม่ค่อยเหมาะสมกับส่วนพฤติกรรมภายในแต่เพียงอย่างเดียวผู้อื่นย่อมไม่ทราบได้ แต่พฤติกรรมภายนอก บางอย่าง เจ้าของพฤติกรรมเองกลับไม่ทราบก็มี มิใช่ว่าเจ้าของพฤติกรรมจะทราบไปเสียทั้งหมด ลุฟท์และอิงแฮม (Joseph Luft and Harry Ingham) ได้แบ่งพฤติกรรมไว้ 4 ประเภท ในเนื้อเรื่องหน้าต่างหัวใจ (Johari Window) ซึ่งเป็นหัวใจหลักของวิชากระบวนการกลุ่ม (Group Process) ดังนี้

1. เปิดเผย (Open) คือ พฤติกรรมที่ตนเองรู้และผู้อื่นก็รู้
2. ความลับ (Secret) คือ พฤติกรรมที่ตนเองรู้แต่ผู้อื่นไม่รู้
3. จุดบอด (Blind) คือ พฤติกรรมที่ตนเองไม่รู้แต่ผู้อื่นรู้
4. อวิชชา (Unknown) คือ พฤติกรรมที่ตนเองไม่รู้และผู้อื่นก็ไม่รู้

จากพฤติกรรม 4 ประเภทนี้ จะช่วยให้เราเข้าใจพฤติกรรมภายในและภายนอกในแง่มุมที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

หลักคำสอนในพระพุทธศาสนา ได้จำแนกประเภทแห่งพฤติกรรมไว้หลายลักษณะ ตามเกณฑ์ต่าง ๆ เช่น จำแนกตามคุณภาพหรือตามธรรมที่เป็นมูลเหตุให้เกิดพฤติกรรม จำแนกตามทวารหรือทางแสดงออกของพฤติกรรม หรือจำแนกตามความสัมพันธ์ของพฤติกรรมกับผลที่เกิดจากการแสดงพฤติกรรม เนื่องจากคำสอนเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์นี้มีปรากฏมากภายในคัมภีร์ทางพระพุทธศาสนา ทั้งในส่วนพระไตรปิฎกและอรรถกถาต่าง ๆ จึงขอนำมากล่าวถึงโดยสังเขป ดังนี้

- ก) ภายทวาร พฤติกรรมทางกาย คือการกระทำที่แสดงออกทางกาย หรือการกระทำทางกาย
- ข) วจกรรม พฤติกรรมทางวาจา คือการกระทำที่แสดงออกทางวาจาหรือคำพูด
- ค) มโนกรรม พฤติกรรมทางใจ คือการกระทำที่กระทำทางใจหรือความนึกคิด

พฤติกรรมที่เกิดขึ้นตามทวารหรือทางที่แสดงพฤติกรรมออกมาทั้ง 3 ประเภทนั้น ไม่ได้ ระบุลงไปให้แน่ชัดว่าเป็นการกระทำที่ดีหรือเป็นการกระทำที่ไม่ดี หากมุ่งกล่าวในเชิงวิถีดำเนินชีวิต หรือจริยธรรมที่เป็นรูปธรรมชัดเจนแล้ว พระพุทธศาสนาแบ่งประเภทพฤติกรรมออกเป็น 2 ประการ คือ

1. กุศลกรรมบถ 10 คือทางแห่งพฤติกรรมที่เป็นความดี อันนำไปสู่ความสุขความเจริญทางกาย วาจาและใจ โดยแบ่งออกเป็น

1) ภายกรรม 3 ได้แก่พฤติกรรมทางกาย 3 อย่าง คือ

ก. ปาณาติปาตา เวรมณี เจตนาเครื่องเว้นจากการฆ่าและการเบียดเบียนสัตว์มีชีวิต และมีเมตตากรุณาช่วยเหลือเกื้อกูลบุคคลอื่นหรือสัตว์อื่น

ข. อทินนาทานา เวรมณี เจตนาเครื่องเว้นจากการถือเอาสิ่งของที่เจ้าของมิได้ให้โดยเคารพกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินของบุคคลอื่น

ค. กามสุมิฉฉา เวรมณี เจตนาเครื่องเว้นจากการประพฤติดีในกาม ไม่กล่าวละเมิดประเวณี

2) วจีกรรม 4 ได้แก่พฤติกรรมทางวาจา 4 อย่างคือ

ก. มุสาวาทา เวมณี เจตนาเครื่องเว้นจากการพูดเท็จเพราะเหตุแห่งตนหรือบุคคลอื่นหรือเพราะเห็นแก่ผลประโยชน์ใด ๆ

ข. ปิสุณาย วาจา ย เวมณี เจตนาเครื่องเว้นจากการพูดส่อเสียด อันเป็นการกล่าวขุยงให้คนอื่นแตกความสามัคคีกัน

ค. ผรุสย วาจา ย เวมณี เจตนาเครื่องเว้นจากการพูดคำหยาบ พูดแต่ถ้อยคำ อ่อนหวานสุภาพ

ง. สัมผัสปลลาปา เวมณี เจตนาเครื่องเว้นจากการพูดเพ้อเจ้อ พูดแต่คำจริงมีประโยชน์ประกอบด้วยเหตุผล ถูกกาลเทศะ

3) มโนกรรม 3 ได้แก่ พฤติกรรมทางใจ 3 อย่างคือ

ก. อนภิชฌา ความไม่มีจิตคิดโลภอยากได้ของผู้อื่น

ข. อัพยาบาท ความไม่มีจิตคิดปองร้ายหรือคิดเบียดเบียนตนเองและผู้อื่น

ค. สัมมาทิฏฐิ ความเห็นชอบ เช่น เห็นว่าทานมีผล การบูชามีผล ผลวิบากของกรรมดีกรรมชั่วมี เป็นต้น

2. อกุศลกรรมบถ 10 คือ ทางแห่งพฤติกรรมที่เป็นความชั่วอันนำไปสู่ความเสื่อมความทุกข์ทางกาย วาจาและใจ มีนัยแห่งอรรถาธิบายตรงกันข้ามกับ กุศลกรรมบถ 10 อีกอย่างหนึ่งสามารถจำแนกพฤติกรรมของมนุษย์ตามสภาพความสัมพันธ์กับผลที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมนั้น ๆ ได้ 4 อย่าง คือ

1. พฤติกรรมดำ มีผลดำ ได้แก่ กายสังขาร วจีสังขาร และมโนสังขาร ที่แสดงออก ในทางเบียดเบียน ตัวอย่างเช่น ปาณาติบาต อทินนาทาน กาเมสุมิถาจาร ฯลฯ

2. พฤติกรรมขาว มีผลขาว ได้แก่ กายสังขาร วจีสังขาร และมโนสังขาร ที่แสดงออก ในทางไม่เบียดเบียน สร้างสรรค์ เช่น การประพฤติตามกุศลกรรมบถ 10

3. พฤติกรรมทั้งขาวและดำ มีผลทั้งขาวและดำ ได้แก่ กายสังขาร วจีสังขาร และ มโนสังขารที่มีการแสดงออกในทางที่เบียดเบียนบ้าง ไม่เบียดเบียนบ้าง เช่น พฤติกรรมของมนุษย์ทั่วไป

4. พฤติกรรมไม่ดำไม่ขาว มีผลไม่ดำไม่ขาว พฤติกรรมเช่นนี้เป็นไปเพื่อความสิ้นกรรม ได้แก่ เจตนาเพื่อละกรรมทั้งสามดังกล่าวมา หรือกล่าวโดยองค์ธรรม ได้แก่ โพชฌงค์ 7 หรือ มรรคมีองค์ 8

**พระราชาวรมณี (ประยูร ปยุตโต)** (2527, หน้า 237) ได้จำแนกพฤติกรรมออกเป็น 2 ลักษณะ คือ (1) พฤติกรรมของมนุษย์ในทางดี และ (2) พฤติกรรมของมนุษย์ในทางไม่ดี ดังนี้

1. พฤติกรรมของมนุษย์ในทางดี พฤติกรรมของมนุษย์ในทางดี คือ ผู้มีความเมตตา หมายถึงความรัก หรือการแผ่ ความปรารถนาดี หรือการบำเพ็ญคุณประโยชน์ซึ่งตรงกันข้ามกับความพยาบาท



หรือปองร้าย พระพุทธเจ้าทรงสอนให้แผ่เมตตาไปยังสรรพชีวิต ไม่ว่าจะป็นมนุษย์ หรือสัตว์เดรัจฉานก็ตาม ถ้าปัจเจกบุคคลสามารถปฏิบัติตามคำสอนของพระพุทธศาสนาเกี่ยวกับการแผ่เมตตาได้ ความขัดแย้งทั้งหลายก็ไม่ต้องแก้ไขด้วยวิธีเผชิญหน้ากัน แต่สามารถแก้ไขได้ด้วยสันติวิธี เพราะคนที่มีเมตตาในนั้นจะเอื้ออาทรต่อคนที่ประสบความเดือดร้อน ตัวอย่างเช่น พระพุทธเจ้าทรงทำงานช่วยเหลือเกื้อกูลแก่มวลมนุษยชาติแน่นอนพระพุทธเจ้าไม่ได้ไปแจกสิ่งของให้แก่ใคร ๆ แต่ทรงสั่งสอนให้คนมีฐานะมั่งคั่งทั้งหลายให้มีจิตใจประกอบไปด้วยเมตตาและช่วยเหลือเกื้อกูลแก่สังคม ทำให้คนเหล่านั้นกลายเป็นคนใจบุญ อนุถวิลบดินทิกเศรษฐี และนางวิสาขา มหาอุบาสิกา เป็นต้น คนเหล่านี้มีเมตตาต่อสัตว์โลกทั้งมวล เพราะฉะนั้น การกระทำด้วยจิตมีเมตตาจึงช่วยเสริมสร้างความเอื้ออาทรให้แก่คนทั้งหลาย ความสุขก็จะขยายไปสู่คนอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องและยาวนาน ปัญหาต่าง ๆ ในสังคมก็จะลดน้อยลงได้ เพราะอาศัยเมตตา คือ ความปรารถนาให้ผู้อื่น สัตว์อื่น ๆ มีความสุขในเมื่อตนมีความสุขแล้วก็อยากให้ผู้อื่นสัตว์อื่นได้บ้าง เป็นการอนุเคราะห์แก่กันและกัน การอนุเคราะห์แก่กันนี้แหละเป็นการสร้างความสามัคคีไปในตัว พฤติกรรมของมนุษย์ในทางดีผู้มี “ศีล” หมายถึง ศีลเป็นหลักความประพฤติที่พึงงามของ มนุษย์ การทำความดีทางร่างกายเรียกว่า กายสุจริต และทางวาจาเรียกว่า จีสุจริต ศีลยังเป็นข้อ ประพฤติปฏิบัติขั้นพื้นฐานของการดำเนินชีวิตของตนในสังคมชนบท การดำเนินชีวิตของคนในแต่ละสังคมย่อมมีการดำเนินชีวิตที่แตกต่างกันไปตามกลุ่มของตนในสังคมนั้น ๆ ความประพฤติเป็นเครื่องวัดความเจริญของคนในสังคมนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ดังนั้นศีลในพระพุทธศาสนาจึงเป็นหลักของการประพฤติปฏิบัติเพื่อทำกายและวาจาให้เรียบร้อย ทำให้จิตใจสงบเยือกเย็นเป็นหลักที่อำนวยแก่หน้าที่และการงานทั้งหลาย ศีลจึงเป็นค่านิยมขั้นพื้นฐานทางสังคม อีกทั้งยังเป็นเครื่องป้องกันทุจริตทั้งหลายได้ด้วยข้อกำหนดหรือข้อปฏิบัติเบื้องต้นในการเว้นจากทำชั่ว โดยการรักษากาย และวาจาให้ เป็นปกติ เพื่อช่วยให้กิจกรรมของสังคมดำเนินไปได้อย่างปรกติสุข ศีลนั้นถ้าใครรักษา ย่อมนำความ สงบสุขมาให้แก่ผู้นั้นอย่างแน่นอน (ผู้ประพฤติธรรมย่อมนำความสุขมาให้) ศีลเป็นเครื่องวัดคุณค่าของความเป็นมนุษย์ทำให้มนุษย์ต่างไปจากสัตว์เดรัจฉานในด้านคุณธรรมทำให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่าง สงบสุข

2. พฤติกรรมของมนุษย์ในทางไม่ดี พฤติกรรมของมนุษย์ในทางไม่ดี คือ การกระทำความชั่วทางกาย ทางวาจา และทางใจ และขาดการรักษาศีล ด้วยเหตุนี้พระพุทธเจ้าจึงตรัสโทษของคนที่ไม่ดีศีลกับปาฎลิวาสาว่า “...ดูก่อนคฤหบดีทั้งหลาย คนทุศีล มีศีลวิบัติแล้วในโลกนี้ย่อมเข้าถึงความเสื่อมแห่งโภคะอย่างใหญ่อันมีความประมาทเป็นเหตุ ศีลวิบัติอันนี้เป็นโทษแห่งศีลวิบัติของคนทุศีล อีกข้อหนึ่ง เกียรติศัพท์อันลือชื่อของคนทุศีลมีศีลวิบัติแล้วย่อมกระฉ่อนไปอันนี้เป็นโทษข้อที่สองแห่งศีลวิบัติของ คนทุศีล อีกข้อหนึ่ง คนทุศีล มีศีลวิบัติแล้ว จะเข้าไปสู่บริษัทใด ๆ คือ ชตติยบริษัท พราหมณ์บริษัท คฤหบดีบริษัท หรือสมณบริษัท ย่อมครั้นคร้ามก้อเงิน อันนี้เป็นโทษข้อที่สามแห่งศีลวิบัติของคนทุศีล อีกข้อหนึ่ง คนทุศีล มีศีลวิบัติแล้ว ย่อมหลงกระทำกาละ อันนี้ เป็นโทษข้อสี่แห่งศีลวิบัติของคนทุศีล อีกข้อหนึ่ง คนทุศีล มีศีลวิบัติแล้ว เบื้องหน้าแต่ตายเพราะกายแตกย่อมเข้าถึงอบาย ทุกติ วินิบาต นรก

อันนี้เป็นโทษข้อที่ห้า แห่งศีลวิบัติของคนทุศีล” คนที่ขาดศีลข้อที่หนึ่ง คือ ข่าและทำร้ายคนอื่นสัตว์อื่น ย่อมเดือดร้อนในปัจจุบันต้องได้รับโทษ เช่น ต้องถูกกักขังอยู่ในเรือนจำ และในอนาคตเมื่อตายไปก็เกิดในสถานที่ลำบาก เช่นเกิดใน นรกเป็นต้น เมื่อเขากลับมาเกิดในโลกมนุษย์เพราะเศษกรรมที่ยังเหลืออยู่ ทำให้เขาเป็นคนอายุสั้น และมักถูกฆ่าตาย คนที่ขาดศีลข้อที่สอง คือ ลักทรัพย์ย่อมเดือดร้อนในปัจจุบัน เช่น การขโมยรถยนต์เจ้าของรถยนต์ย่อมเกิดความเสียหายและจองเวรหวัชโหม เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจจับได้ก็ต้องถูกจองจำอยู่ในเรือนจำเมื่อตายไปก็ไปเกิดในอบาย มีนรกเป็นต้น เมื่อเขากลับมาเป็นมนุษย์ เพราะเศษกรรมที่ยังเหลืออยู่ทำให้เขาเป็นคนยากจนและถูกโกง ถูกปล้น หรือถูกขโมย คนที่ขาดศีลข้อที่สาม คือ ประพฤติผิดในกาม ย่อมเดือดร้อนในปัจจุบัน คือทำให้เกิด ความแตกแยกในครอบครัว และถูกปองร้ายเป็นต้น เมื่อตายไปก็ไปเกิดในอบาย มีนรกเป็นต้น เมื่อเขากลับมาเกิดเป็นมนุษย์เพราะเศษกรรมที่ยังเหลืออยู่ ทำให้เขาเกิดการแตกแยกยาวนานในครอบครัว คนที่ขาดศีลข้อที่สี่ คือ พูดเท็จ หลอกลวงคนอื่น ย่อมเดือดร้อนในปัจจุบัน เช่น การพูดยุยงให้คนแตกความสามัคคี พูดใส่ความคนอื่น โดยไม่มีมูล เมื่อมีคนทราบความเป็นจริงแล้วก็ไม่มีใคร อยากเชื่อถือบางคนถึงกับถูกจองจำอยู่ในเรือนจำเมื่อเขาตายไปก็ไปเกิดในสถานที่ลำบากมีนรกเป็นต้น เมื่อเขามาเกิดเป็นมนุษย์ เพราะเศษกรรมที่ยังเหลืออยู่ ทำให้เขาถูกใส่ความมักได้ฟังแต่เรื่องไม่จริง เพราะกรรมที่ตนทำไว้มาให้ผล คนที่ขาดศีลข้อที่ห้า คือ ดื่มสุราและเมรัยหรือของเสพติดให้โทษต่าง ๆ ย่อมเดือดร้อนใน ปัจจุบัน คือ เสื่อมทั้ง สุขภาพกายและสุขภาพจิต ทรัพย์ย่อมฉิบหายไป และก่อให้เกิดความทะเลาะวิวาท ทั้งเป็นเหตุให้ทำผิด ศีลข้ออื่น ๆ ได้ง่ายขึ้นด้วย เพราะเมื่อเมาก็มักขาดสติ บางคนถูกไล่ออกจากงาน บางคนก็ต้องพิการหรือตายไปบนท้องถนนเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ก็เพราะความประมาท เมื่อตายไปก็ไปเกิดในอบายมีนรกเป็นต้น เมื่อเขากลับมาเกิดเป็นมนุษย์ เพราะเศษของกรรมที่ยังเหลืออยู่ทำให้เขาเป็นคนบ้าใบ้ สติไม่สมบูรณ์ สมองเสื่อมเพราะกรรมที่ตนทำไว้นั้นให้ผล ฉะนั้นคนที่ขาดศีลย่อมสร้างแต่เวรภัยให้แก่ตนเองใน พุทธจริตสูตรท่านได้แสดงโทษของการละเมิดศีลหรือไม่มีศีลไว้ดังนี้

- (1) แม้ตนเอง ย่อมติเตียนตนได้
- (2) ผู้รู้ใคร่ครวญแล้ว ย่อมติเตียน
- (3) ชื่อเสียงเสื่อมเสีย ย่อมกระฉ่อนไป
- (4) มักหลงลืมสติก่อนตาย

(5) ตายแล้วไปเกิดในอบายภูมิมีนรกเป็นต้น การขาดศีล 5 นั้นมีโทษมาก เพราะทำความเดือดร้อนให้ทั้งแก่ตนเองและผู้อื่น ทั้งในปัจจุบันและอนาคตในปัจจุบันนั้นทั้งตนและสังคมให้เดือดร้อนวุ่นวาย อีกทั้งยังก่อให้เกิดความเดือดร้อนในชาติหน้าด้วย คือเมื่อตายไปแล้วก็ไปเกิดในที่ลำบากคือ ตกอบาย มีนรกเป็นต้น อย่างไรก็ตามในทางพระพุทธศาสนาได้เปรียบเทียบพฤติกรรมของมนุษย์ในเรื่องของบุญ คือ พฤติกรรมในทางที่ดีและบาป คือ พฤติกรรมในทางไม่ดี

### ที่มาของพฤติกรรม

ในการศึกษาทำความเข้าใจกับพฤติกรรมนี้นักจิตวิทยายังได้ศึกษาถึงสาเหตุที่มาของการแสดงออกของพฤติกรรม โดยสรุปว่า สาเหตุที่มาของพฤติกรรมมี 3 ลักษณะ คือ

1. พฤติกรรมในอำนาจจิต พฤติกรรมในอำนาจจิตอยู่ภายใต้การควบคุมของจิตกับสมอง อยู่ในภาวะของการรู้สึกตัวที่สมบูรณ์ ร่างกายและจิตใจมีความพร้อมในการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อมที่มากระทบ เช่น สั่งให้นั่ง ควบคุมตัวเองให้มีมารยาท ยิ้มทักทาย สวัสดิ์ จดบันทึก พุดคุยตามที่ใจปรารถนา เป็นภาวะที่รู้สึกตัวดีหรือมีสติพฤติกรรมในอำนาจจิตนี้ระบบประสาทการรับรู้ถึงการสั่งการ และสมองมีบทบาทสำคัญในการควบคุมพฤติกรรมให้เป็นไปตามความต้องการของจิต

2. พฤติกรรมนอกอำนาจจิต เป็นพฤติกรรมที่จิตสั่งไม่ได้ เป็นพฤติกรรมที่ตกอยู่ภายใต้ การควบคุมของระบบประสาทอัตโนมัติ ซึ่งมักจะเกิดขึ้นในโอกาสที่ต้องเผชิญกับภาวะฉุกเฉิน การประเมินสถานการณ์ที่ต้องเอาตัวรอด มีการตื่นตัวทางอารมณ์ เช่น กังวล ตกใจ โกรธ กลัว เครียดหรือ เศร้า การแสดงออกหรือผลกระทบจะอยู่ที่อวัยวะภายในของร่างกาย เช่น ต่อมมีท่อ ต่อมน้ำลาย ต่อม น้ำตา ต่อมเหงื่อ ต่อมไทรอยด์ เช่น การผลิตฮอร์โมนของต่อมหมวกไต อัตราการเต้นของหัวใจ ความดันโลหิต การหลั่งกรดในกระเพาะอาหาร การทำงานของลำไส้เล็กและใหญ่ การบีบรัดตัวของกล้ามเนื้อ การเปลี่ยนแปลงภายในอวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายเหล่านี้ อยู่นอกอำนาจบังคับของจิตคือจิตสั่งไม่ได้ และอยู่ภายใต้การควบคุมของระบบประสาทอัตโนมัติ

3. พฤติกรรมรีเฟล็กซ์ พฤติกรรมรีเฟล็กซ์เกิดจากการทำงานของปฏิกิริยาจากไขสันหลัง มีเป้าหมายเพื่อให้มีการตอบสนองที่รวดเร็วทันการณ์ หลีกหนีออกจากอันตรายหรือการขจัด การระคายเคืองที่เกิดขึ้นให้หมดไป การส่งกระแสการรู้สึกบางชนิดเพื่อวัตถุประสงค์เหล่านี้ไปสู่สมองอาจต้องใช้เวลาอันเกินไประ ทำให้เกิดข้อเสียหายต่อการปรับตัวของร่างกาย กลไกการตอบสนองจึงเป็นการทำงานของไขสันหลัง เช่น การจาม การสะอึก การสะดุ้ง การกระพริบตาการหดตัวกลับอย่าง รวดเร็วของอวัยวะ เช่น มือและเท้า ระดับของพฤติกรรม เนื่องจากพระพุทธานุชาลือว่ามนุษย์มีองค์ประกอบ 2 ประการด้วยกันคือ กายและจิต เหมือนกันทุกชาติ ทุกศาสนา ทุกสากลโลก แต่สิ่งที่ทำให้มนุษย์แตกต่างกันในด้านความประพฤติ นั่นคือจริยธรรมและคุณธรรม กล่าวคือ ความประพฤติเป็นเครื่องแบ่งระดับบุคคล พระพุทธานุชาลือได้แบ่งพฤติกรรมของบุคคลที่มีผลเชิงคุณค่าทางจริยธรรมได้หลายประเภท ไม่ว่าจะเป็นระดับของการให้ผลของพฤติกรรมนั้น ๆ หรือระดับที่เกี่ยวข้องกับความเป็นไปของวิถีชีวิต ซึ่งขอนำมากล่าวพอสังเขปดังนี้

#### แบ่งตามระดับการให้ผลของพฤติกรรม

1) ระดับภายในจิตใจเนื่องด้วยพฤติกรรมที่มนุษย์แสดงออกมาย่อมสืบเนื่องมาจาก จิตใจนั่นเอง โดยมีการสั่งสมคุณสมบัติต่าง ๆ เช่น กุศลธรรม (ดี) อกุศลธรรม (ชั่ว) คุณภาพและ สมรรถภาพของจิต จึงมีอิทธิพลต่อการปรุงแต่งความรู้สึกนึกคิด ความโน้มเอียง ความนิยมชมชอบ และความ สุขความทุกข์เป็นต้นอย่างไรบ้าง กล่าวคือ เมื่อจิตใจที่สั่งสมความชั่วไว้พฤติกรรมที่แสดง ออกมาย่อม

มีผลชั่ว พุทธกรรมที่จิตใจสั่งสมความดีไว้พุทธกรรมที่แสดงออกมาย่อมเป็นไปในทางที่ดี งามสร้างสรรค์ เป็นต้น

2) ระดับบุคลิกภาพ จากการกระทำต่าง ๆ ที่มนุษย์แสดงออกมาย่อมมีผลต่อการสร้างเสริมนิสัย ปรู้งแต่งลักษณะพฤติกรรมทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นการแสดงออกท่าทีการวางตนปรับตัวความ เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับคนอื่น ๆ และต่อสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมทั่ว ๆ ไปอย่างไรบ้าง การให้ผลต่อพฤติกรรมระดับนี้ต่อเนื่องมาจากระดับที่หนึ่งนั่นเอง และมีขอบเขตคาบเกี่ยวกัน แต่นำมาแยกพิจารณา เพื่อให้มองเห็นแง่มุมของการให้ผลต่อความเป็นไปของชีวิตชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3) ระดับวิถีชีวิตของบุคคล เมื่อบุคคลมีพฤติกรรมอย่างไร ย่อมก่อให้เกิดผลต่อความเป็นไปของชีวิตต่าง ๆ เช่น ความเสื่อม ความเจริญ ความล้มเหลว ความสำเร็จ ลาภ ยศ สรรเสริญ และความสูญเสียต่าง ๆ ซึ่งรวมเรียกว่า โลกธรรมทั้งหลาย

4) ระดับสังคม พฤติกรรมที่บุคคลแสดงมาทั้งหมดย่อมมีผลต่อความเป็นไปของสังคม อย่างลึกเลี้ยงไม่ได้ เช่น ทำให้เกิดความเสื่อมความเจริญของสังคม ความรุ่มเย็นเป็นสุขของสังคมความ ทุกข์ยากเดือดร้อนร่วมกันของมนุษย์ทั้งหลายรวมทั้งผลจากการที่มนุษย์กระทำต่อสภาพแวดล้อม อื่น ๆ แล้วย้อนกลับมาตัวมนุษย์แต่ละคน แบ่งตามระดับคุณภาพของพฤติกรรมที่แสดงออก มี 2 อย่าง ดังนี้

1) ระดับอกุศลกรรม คือ พฤติกรรมที่ไม่ดีหรือเป็นไปในทางที่ทำลาย เบียดเบียนไม่สร้างสรรค์ หมายถึงพฤติกรรมที่เกิดจากอกุศลมูล คือ โลภะ โทสะ หรือโมหะ

2) ระดับกุศลกรรม คือ พฤติกรรมที่แสดงออกไปในทางที่ดี เจริญ สร้างสรรค์ เป็นพฤติกรรมที่เกิดจากกุศลมูล คือ อโลภะ อโทสะ หรืออโมหะ แบ่งตามระดับของการพัฒนาชีวิตมี 3 ระดับดังนี้

2.1) พฤติกรรมระดับศีล ได้แก่การพัฒนาพฤติกรรมที่แสดงออกทางกายวาจาให้ดำเนิน ไปในทิศทางถูกต้องดีงาม เช่น การปฏิบัติตามศีล 5 รู้จักเลี้ยงชีพด้วยสัมมาชีพรวมไปถึงความขยันหมั่นเพียรในการประกอบอาชีพที่สุจริตเป็นพฤติกรรมที่การดำรงอยู่ของตนด้วยการมีส่วนร่วมช่วยสร้างสรรค์รักษาให้อื้ออำนาจต่อการมีชีวิตอยู่ร่วมกัน เป็นพื้นฐานที่ดีสำหรับการพัฒนาคุณภาพจิตและปัญญาเป็นต้น

2.2) พฤติกรรมระดับสมาธิ เมื่อการดำรงตนในระดับศีลอยู่ในขอบเขตที่ดีงามแล้ว ย่อมส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของจิต หรือการปรับปรุงจิตให้มีคุณภาพและสมรรถภาพสูงขึ้นไปตามลำดับ ซึ่งพฤติกรรมระดับนี้ย่อมเอื้อต่อการมีชีวิตที่ดีงามและพร้อมที่จะใช้งานในทางปัญญาอย่างได้ผลดีที่สุด

2.3) พฤติกรรมระดับปัญญา พฤติกรรมระดับนี้ ถือว่าเป็นพฤติกรรมระดับสูงกล่าวคือ การดำเนินชีวิตเป็นไปอย่างไม่ประมาท รู้จักมองและเข้าใจสิ่งทั้งหลายตามความเป็นจริง หรือรู้เท่าทันธรรมชาติของสังขารธรรมทั้งหลาย ที่ทำให้เป็นอยู่และทำการต่าง ๆ ด้วยปัญญา รู้จักวางใจวาง ท่าที และปฏิบัติต่อโลกและชีวิต ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ในทางที่เป็นไปเพื่อแผ่ขยายประโยชน์สุข มีจิตใจ



ผ่องใส ไร้ทุกข์ เป็นอิสระ และสดชื่นเบิกบานพฤติกรรมระดับนี้จะแสดงตัวออกมาไม่เฉพาะที่การปฏิบัติของบุคคลเท่านั้น แต่ยังแสดง ถึงภารกิจที่มนุษย์จะต้องจัดทำในระดับชุมชนและสังคมด้วย กล่าวคือการจัดวางระเบียบแบบแผน จัดตั้งสถาบันและกิจการต่าง ๆ จัดแจงกิจกรรมและวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้สาระของพฤติกรรมระดับนี้ เป็นไปในหมู่มนุษย์หรือให้มนุษย์ดำรงอยู่ในสาระของการพัฒนา ตามหลักพระพุทธศาสนาเถรวาท วิธีการศึกษาพฤติกรรม วิธีการศึกษาพฤติกรรม ก็คือวิธีการที่ถูกนำมาใช้เพื่อแสวงหาข้อความรู้ (Knowledge) ต่าง ๆ เกี่ยวกับพฤติกรรมซึ่งวิชาใด ๆ ที่มีความเป็นศาสตร์ (Science) นั้นล้วนแล้วแต่นำมาใช้ คือ นำวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) มาใช้ในการแสวงหาข้อความรู้ทั้งสิ้น วิธีการนี้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ กำหนดปัญหา ตั้งสมมติฐาน รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลตามลำดับขั้นตอนดังกล่าวนี้เป็นแนวทางสำหรับวิธีการศึกษาพฤติกรรมทุก ๆ วิธีที่จะต้องดำเนินการตาม แม้ว่าแต่ละวิธีจะมีรายละเอียดปลีกย่อยแตกต่างกันก็ตาม วิธีการศึกษาพฤติกรรมที่สำคัญกระทำได้ 4 วิธีตามลักษณะของพฤติกรรมที่ศึกษา ดังนี้

1. ทดลอง (Experimental Method) เป็นการศึกษาพฤติกรรมในทางจิตวิทยาที่มี ความเป็นวิทยาศาสตร์สูงมาก มุ่งศึกษาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลระหว่างเหตุการณ์ (Event) สองเหตุการณ์ เหตุการณ์ที่เป็นเหตุเรียกว่าตัวแปรอิสระ (Independent Variable) ส่วนเหตุการณ์ที่เป็นผล เรียกว่า ตัวแปรตาม (Dependent Variable) การปฏิบัติของผู้ทดลองต่อตัวแปรอิสระ เรียกว่า การจัดการกระทำ (Treatment) การทดลองครั้งหนึ่ง ๆ จะต้องมีตัวแปรตั้งแต่สองตัวแปรขึ้นไป แต่การทดลองก็มีข้อจำกัดอยู่มาก เพราะการควบคุมตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งนั้น อาจจะมีปัจจัยอื่น ๆ ที่เข้ามาแทรกแซงจนเกิดความล้มเหลวได้ในการทดลองส่วนใหญ่จะมีการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม ทดลอง คือ กลุ่มที่ผู้ทดลองจัดการกระทำกับตัวแปรกลุ่มควบคุม คือ กลุ่มที่ผู้ทดลองมิได้จัดการกระทำกับตัวแปร

2. สัมภาษณ์ (Survey Method) เป็นการศึกษาในเชิงวิทยาศาสตร์เช่นกัน แม้ว่า จะไม่ เข้มขันนักก็ตาม วิธีการนี้ศึกษาตัวแปรเหมือนการทดลอง แต่ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจะเป็น เหตุ เป็นผลกันไม่ได้ และผู้ศึกษาไม่มีการจัดการกระทำต่อตัวแปร กระทำเพียงแค่ศึกษาตัวแปรอย่างมีระบบในสถานการณ์ที่พบ การสำรวจจำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือ (Instrument) ที่มีทั้งความเชื่อถือได้ (Reliability) และความตรง (Validity) รวมทั้งกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่มตัวอย่าง (Sampling) ด้วยวิธีการที่เหมาะสมเพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร (Population)

3. คลินิก (Clinical Method) เป็นการศึกษาพฤติกรรมแบบลึก (In-depth Study) รายใดรายหนึ่งใช้เครื่องมือหลาย ๆ อย่างเพื่อให้ได้ข้อมูลหลาย ๆ ด้านและใช้ระยะเวลาาน ทำให้ ทราบสาเหตุของพฤติกรรมบุคคลนั้น ๆ ตลอดจนได้ข้อความรู้ใหม่ ๆ ที่จะนำไปใช้กับกรณีอื่น ๆ ได้ทำนองเดียวกับแพทย์รักษาคนไข้รายใดรายหนึ่งนั่นเอง การศึกษาบุคคลเป็นรายกรณี (Case Study) ก็คือวิธีการทางคลินิกวิธีหนึ่ง

4. สังเกตอย่างมีระบบ (Systematic Observation) พฤติกรรมจำนวนมากจำเป็นต้อง ศึกษาในสถานการณ์ปกติที่พฤติกรรมเหล่านั้นเกิดขึ้น โดยการเฝ้าสังเกตและบันทึกพฤติกรรมของกลุ่ม ตัวอย่าง ซึ่งเรียกว่า การสังเกตอย่างมีระบบ วิธีการนี้ต้องนิยามพฤติกรรมที่จะสังเกตให้ชัดเจนและวัด ได้เรียกว่า นิยามปฏิบัติการ (Operational Definition) รวมทั้งจะต้องทำการสังเกตโดยมิให้กลุ่ม ตัวอย่างรู้ตัวด้วย

จากการศึกษาพอสรุปได้ว่า พฤติกรรม (behavior) คือ การกระทำหรืออาการที่แสดงออกของบุคคล (Action) ทั้งนี้รวมถึงการงดเว้นการกระทำด้วย (Inaction) นอกจากนั้นการตัดสินใจที่รู้สึกได้ของบุคคล กลุ่ม หรือองค์กร หรือการกระทำที่ซ่อนเร้นแต่พร้อมที่จะแสดงออก อาทิ การมีความคิดริเริ่มก็นับเป็นการกระทำเช่นกัน ดังนั้น คำว่า “พฤติกรรม” จึงรวมถึงสิ่งที่บุคคล กลุ่มหรือองค์กร ประพฤติปฏิบัติ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เปิดเผย (Overt behavior) และยังรวมถึงพฤติกรรมที่ยังไม่แสดงออกหรือ พฤติกรรมซ่อนเร้น (Covert behavior) ทั้งนี้รวมถึงกระบวนการภายในอื่น ๆ ได้แก่ ความคิด ความรู้สึก ทัศนคติ เป็นต้น

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการเมือง

ความคิดทางการเมือง (Political Thought)

**จรูญ สุภาพ** (2522, หน้า 7) ได้ให้ความหมายว่า ความคิดทางการเมือง หมายถึงความคิด ความเชื่อของมนุษย์กลุ่มใดกลุ่มหนึ่งในยุคใดยุคหนึ่ง แนวความคิด ลัทธิการเมืองที่สำคัญ ๆ ในปัจจุบันนี้เกิดขึ้นจาก แนวความคิดของบุคคลที่มีสติปัญญา สามารถนำเอาความรู้ ประสบการณ์ และข้อสังเกตเกี่ยวกับปรากฏการณ์ของสังคม เช่น พฤติกรรมของบุคคล ความปรารถนา ความต้องการ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่อยู่ในสังคมเดียวกัน ความร่วมมือหรือความขัดแย้งกัน รวมตลอดถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดความสงบสุข หรือปัญหาต่าง ๆ ที่ทำให้หลักประกันในชีวิตของบุคคลต้องเสื่อมคลายลง ทำให้เกิดความไม่มั่นคงในการดำรงชีวิต นอกจากนั้น ก็เป็นข้อคิดเกี่ยวกับการมีและการใช้อำนาจการปกครองในสังคมว่าควรจะเป็นไปในแนวใด เพื่อให้บังเกิดผลหรือประโยชน์สูงสุดต่อบรรดาผู้เป็นสมาชิกแห่งสังคมนั้น

**สุขุม นवलสกุล และโกศล โรจนพันธ์** (2544, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของความคิดทางการเมืองว่า ความคิดทางการเมือง หมายถึง ความคิดที่เกี่ยวกับเรื่องการเมืองอย่างกว้าง ๆ ความคิดทางการเมืองที่ใช้ตามนัยแห่งภาษาอังกฤษ เป็นเสมือนยาหม้อใหญ่ที่รวมหลาย ๆ อย่างเข้าด้วยกัน ความคิดทางการเมืองมีแนวโน้มไปในทางด้านพรรณนา (descriptive) และมักเน้นหนักความคิดเชิงประวัติศาสตร์ คือเรียงลำดับว่าใครคิดอย่างไร เมื่อใด ปกติไม่ค่อยมีการแยกหัวข้อวิเคราะห์

อุดมการณ์ทางการเมือง (Political Ideology) มักใช้ในรูปแบบความเชื่อและความคิดในระดับที่ไม่ลึกซึ้งนัก เน้นความเชื่อศรัทธามากกว่าเหตุผล แต่อุดมการณ์ทางการเมืองมีผลในการยึดถือและมักเป็นพลังผลักดันให้เกิดการกระทำ หรือความเคลื่อนไหวทางการเมือง อุดมการณ์ไม่จำเป็นต้องเป็นสิ่งที่ถูกต้องหรือยึดหลักศีลธรรมและคุณธรรม แต่เป็นความคิดหรือความเชื่อที่ปลูกฝังเพื่อให้เกิดผลทางการเมือง (สุขุม นวลสกุลและโกศล โรจนพันธ์ (2544, หน้า 2)

**ซี.เจ เฟรดดริกซ์ และ ซี.เค บรินสกี** (1961 อ้างใน จรุง สุภาพ, 2522) ได้ให้ความหมายว่า อุดมการณ์ทางการเมืองเป็นเสมือนเป้าหมาย หรืออุดมคติทางการเมืองที่เป็นพลังผลักดันให้มนุษย์มีพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือปฏิบัติกรอย่างใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย

**สมบัติ จันทรวงศ์** (2527, หน้า 25) ได้ให้ทรรศนะไว้ว่า

อุดมการณ์ทางการเมือง (Political Ideology) ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า เป็นความคิดทางการเมืองที่มุ่งผลในทางปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นการปกป้องรักษาระบบการเมืองที่เป็นอยู่ หรือการวิพากษ์ระบบที่เป็นอยู่ เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและการเกิดของระบบใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความคิดทางการเมืองที่มีฐานอยู่บนความเชื่อที่ว่า การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของสถาบันทางสังคมเสียใหม่ให้สมบูรณ์ จะยังผลให้มนุษย์บรรลุถึงความสมบูรณ์ได้โดยอัตโนมัติ

ลัทธิการเมือง (Politicalism)

ลัทธิการเมือง (Politicalism) ได้แก่ หลักการทางการเมืองซึ่งมีลักษณะผสมผสานจากความคิดหรือทฤษฎีของเมธีหลายท่านประกอบกันเป็นแนวความคิดเกี่ยวกับระบบการเมือง ชี้นำและการจัดวางอำนาจ, โครงสร้างทางการเมือง, ความเกี่ยวพันระหว่างองค์กรที่ใช้อำนาจกับบุคคล และประโยชน์คุณค่าที่จะบังเกิดขึ้นในการปฏิบัติตามลัทธิ อย่างไรก็ตาม “ลัทธิการเมืองหนึ่ง ๆ อาจนำเอาความคิดจากปรัชญาการเมืองหลายความคิดมาผสมผสานกันก็ได้ หรือปรัชญาการเมืองหนึ่ง ๆ อาจก่อนให้เกิดลัทธิการเมืองมากกว่าหนึ่งลัทธิได้” (อ้างใน สุขุม นวลสกุล และโกศล โรจนพันธ์, 2544, หน้า 2)

**จรุง สุภาพ** (2528, หน้า 1) ได้ให้ความหมายลัทธิการเมืองไว้ว่า ลัทธิการเมือง หมายถึงแนวความคิดเกี่ยวกับระบบการเมือง โดยมุ่งอธิบายสาระสำคัญแห่งระบบการเมือง อันได้แก่ อำนาจทางการเมืองและอำนาจของรัฐ ขอบเขต ที่มา ที่ตั้งของอำนาจดังกล่าวนี้ และความเกี่ยวพันระหว่างองค์การหรือหน่วยงานที่ใช้อำนาจรัฐกับบุคคล ซึ่งเป็นองค์ประกอบแห่งรัฐนั้น ตลอดจนผลประโยชน์และคุณค่าที่จะบังเกิดขึ้นต่อบุคคล ซึ่งรวมกันขึ้นเป็นสังคมหรือชุมชน

ดังนั้น จึงปรากฏว่าลัทธิบางลัทธิสนับสนุนให้อำนาจรัฐหรืออำนาจทางการเมืองมีมากซึ่งมีผลทำให้สิทธิและบทบาทของประชาชนมีน้อยลง แต่บางลัทธิได้สนับสนุนให้บทบาทและอำนาจของบุคคลมีมากและมุ่งจำกัดอำนาจทางการเมืองหรืออำนาจรัฐไม่ให้มากจนเกินไป

ผลที่เกิดขึ้นก็คือ ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐและบุคคลจึงมีลักษณะแตกต่างกันออกไปตามแบบลัทธิที่ได้เกิดขึ้นที่สำคัญก็คือ ทุกลัทธิมีเหตุผลที่จะสนับสนุนคุณประโยชน์แห่งลัทธิ ซึ่งหมายถึง

คุณค่าที่อาจเกิดขึ้นได้จากการใช้ลัทธินั้นในการกำหนดวิถีชีวิตความเป็นอยู่ร่วมกันของมนุษย์ในสังคมเสมอ

จะเห็นได้ว่าลัทธิการเมืองนั้นเป็นผลมาจากเหตุผลหลายประการดังกล่าวแล้วข้างต้น ลัทธิการเมืองอาจนำเอาแนวความคิดหลายแนว ปรัชญาการเมือง ทฤษฎีการเมืองหลายส่วนมาผสมผสานกันได้ หรืออาจเกิดขึ้นจากแนวความคิดเดียวหรือปรัชญาการเมืองเดียวก็ได้ นอกจากนั้น แนวความคิดและปรัชญาการเมืองบางอย่างซึ่งมีสาระที่ลึกซึ้ง กว้างขวาง มีเหตุผล หรือเป็นความจริง ก็อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดลัทธิการเมืองแบบต่าง ๆ ได้เช่นกัน ดังจะเห็นได้ว่าปรัชญาการเมืองบางประการ เช่น ปรัชญาในเรื่องเสรีภาพของบุคคล จะปรากฏให้เห็นเนื้อหาสาระสำคัญของลัทธิการเมืองแบบปัจเจกชนนิยม เสรีนิยม อนาธิปไตย และสังคมนิยมแบบประชาธิปไตย

สังกัปปทางการเมือง (Political Concepts)

**สุขุม นवलสกุลและโกศล โรจนพันธ์** (2544, หน้า 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สังกัปปทางการเมือง หมายถึงความคิดหรือทรรศนะเกี่ยวกับศัพท์เชิงนามธรรมทางการเมือง เช่น ความยุติธรรม, จุดมุ่งหมายแห่งรัฐ, ผู้ปกครองที่ดี, สิทธิ, ความมั่นคงแห่งรัฐ เป็นต้น ศัพท์เหล่านี้มีความหมายไปหลายทางตามความเข้าใจหรือการพิจารณาของแต่ละคน ทฤษฎีการเมืองเป็นการพยายามหาความเกี่ยวโยงระหว่างสังกัปปต่าง ๆ ดังกล่าวโดยให้ต้องด้วยเหตุผลและความเหมาะสม

**จรรยา สุภาพ** (2528, หน้า 3) ได้กล่าวถึงแนวความคิดที่มีความเกี่ยวข้องกับทฤษฎีการเมืองไว้ดังนี้ คือ ทฤษฎีการเมืองมุ่งให้หลักเกณฑ์เกี่ยวกับเรื่องที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. กลุ่ม หมายถึงกลุ่มอิทธิพลที่เกิดขึ้นจากการรวมตัวของบุคคล
2. คุณภาพ หมายถึงสภาวะที่สามารถดำรงอยู่ได้
3. อำนาจ การควบคุม และอิทธิพล ปัจจุบันถือว่าเป็นแนวความคิดที่สำคัญอย่างยิ่งในทฤษฎีการเมือง
4. การดำเนินการหรือการปฏิบัติการ หมายถึงพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มในสภาวะการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อนำไปสู่จุดหมายปลายทางที่มุ่งหวัง
5. ชนชั้นนำ หมายถึงกลุ่มผู้นำหรือชั้นผู้นำ ซึ่งจะต้องปรากฏอยู่ในทุกระบบการเมือง
6. การตัดสินใจ ถือเป็นแนวความคิดพื้นฐานประการหนึ่งในทางการเมือง ระบบ กระบวนการและผลของการตัดสินใจนั้นเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงลักษณะแห่งระบบการเมืองต่าง ๆ ได้
7. ปฏิกริยาและเกม หมายถึงการกระทำที่มีลักษณะโต้ตอบต่อการกระทำใด ๆ เป็นการศึกษาในทำนองคาดคะเนว่าปฏิกริยาโต้ตอบควรจะเป็นประการใด แนวความคิดในข้อนี้ถือได้ว่าเป็นแนวความคิดในระบบรองของแนวความคิดที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ



8. หน้าที่ หมายถึงการมุ่งศึกษาถึงหน้าที่หรือการดำเนินงานเพื่อให้บังเกิดผล หน้าที่เหล่านี้ บางครั้งก็อาจจะมีผลกระทบต่อสังคม หรือบางทีอาจเป็นสิ่งที่สนับสนุนสังคมนั้นได้ เช่น หน้าที่ของความเชื่อ แบบแผนแห่งพฤติกรรม สถาบัน และวิทยาศาสตร์

แนวความคิด (8 ประการ) ดังกล่าวข้างต้นนี้ นับเป็นเรื่องใหม่ในทฤษฎีการเมือง แต่แนวความคิดที่มีอยู่เดิมของทฤษฎีการเมืองนั้นก็ยังมีความสำคัญอยู่ เช่น สถาบัน รัฐบาล เสรีภาพ ความยุติธรรม ความเสมอภาค อำนาจอธิปไตย และลักษณะสำคัญสากลของมนุษย์ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป ทฤษฎีการเมืองช่วยให้วิชาการปกครองหรือวิชารัฐศาสตร์มีลักษณะเป็น ปึกแผ่น มีกฎเกณฑ์และแน่นอนมากขึ้น ทฤษฎีการเมืองนี้เป็นรากฐานที่สำคัญประการหนึ่งที่ช่วยให้ ลัทธิการเมืองได้ก่อรูปขึ้น และสร้างเสริมให้ลัทธิการเมืองมีขอบเขตกว้างขวาง ทั้งในด้านสาระเนื้อหา รวมตลอดจนเป็นสิ่งที่ช่วยให้ลัทธิการเมืองนำมาใช้เป็นประโยชน์เพื่อกำหนดระบบการเมืองแห่งลัทธิ การเมืองนั้น ๆ ข้อคิดจากทฤษฎีการเมืองจึงถือเสมือนเป็นข้อมูลและหลักเกณฑ์สำคัญประการหนึ่งที่ ช่วยเสริมสร้างลัทธิการเมืองให้บังเกิดขึ้นได้

## 2.3 แนวคิดกับการออกเสียงประชามติ

### 2.3.1 ความหมายของประชามติ

การออกเสียงประชามติ หมายถึง กระบวนการในการแสดงความคิดเห็นของประชาชนด้วยการลงคะแนนออกเสียงเพื่อตัดสินใจว่า จะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องที่มีความสำคัญ และมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติ หรือกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ก่อนที่จะนำมติหรือการตัดสินใจนั้นออกเป็นกฎหมายหรือนำไปปฏิบัติเพื่อบังคับใช้เป็นการทั่วไป

การออกเสียงประชามติ ต่างจาก ประชาพิจารณ์ ตรงที่การออกเสียงประชามติจะต้องมีการลงคะแนนออกเสียงเพื่อหามติของประชาชนในเรื่องสำคัญนั้น ๆ ส่วนประชาพิจารณ์เป็นเพียงการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่ในเรื่องนั้น ก่อนที่หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจะมีคำสั่งหรือดำเนินการใด ๆ

### 2.3.2 หลักสำคัญในการออกเสียงประชามติ

2.3.2.1 เรื่องที่จะจัดทำประชามติต้องมีความสำคัญ และมีผลกระทบต่อประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติและประชาชน โดยไม่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคล

2.3.2.2 ข้อความที่จะขอความเห็นต้องชัดเจน เพียงพอ ที่จะทำให้ผู้มีสิทธิออกเสียงสามารถตัดสินใจได้ว่า จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องนั้น ๆ ได้

2.3.2.3 ต้องเปิดโอกาสให้ผู้เห็นชอบและไม่เห็นชอบ ในเรื่องที่จะทำประชามติได้ แสดงความเห็นอย่างเท่าเทียมกัน

2.3.2.4 ต้องจัดให้มีการลงคะแนนเสียงประชามติโดยอิสระ

2.3.2.5 ต้องนำผลการออกเสียงประชามติไปดำเนินการ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชนผู้มาออกเสียงประชามติ

การออกเสียงประชามติ เป็นรูปแบบหนึ่งของกระบวนการประชาธิปไตยแบบโดยตรงที่ให้ประชาชนสามารถที่จะแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในเรื่องที่มีความสำคัญ และกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของตนเองได้ ถือว่าเป็นมาตรการถ่วงดุลอำนาจของภาครัฐ หรือสถาบันที่เป็นตัวแทนที่เป็นตัวแทนของประชาชน มิให้ดำเนินการใด ๆ โดยมีได้ฟังเสียงที่แท้จริงของประชาชน

### 2.3.3 ประเภทการออกเสียงประชามติ

2.3.3.1 การออกเสียงประชามติแบบบังคับ หมายถึง การออกเสียงประชามติที่เขียนบังคับไว้ในกฎหมายว่า ก่อนการดำเนินการเรื่องใด ๆ ต้องจัดให้มีการออกเสียงประชามติเพื่อขอความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ จากประชาชนก่อน โดยหากเสียงข้างมากให้ความเห็นชอบจึงจะสามารถดำเนินการได้ในเรื่องนั้น ๆ

2.3.3.2 การออกเสียงประชามติแบบทางเลือก หมายถึง การออกเสียงประชามติที่มีบทบัญญัติเขียนไว้ว่า ในกรณีที่เห็นสมควร รัฐหรือองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่อาจจัดให้มีการออกเสียงประชามติเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องนั้น ๆ ก่อนที่จะดำเนินการ หรืออาจเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถเข้าชื่อเพื่อขอจัดทำประชามติในเรื่องนั้นที่เห็นว่า มีความสำคัญและกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน

นอกจากนี้การแบ่งประเภทของการออกเสียงประชามติเป็นแบบบังคับ และแบบทางเลือกแล้ว ยังสามารถแต่งตามระดับหรือพื้นที่ในการออกเสียงประชามติได้หลายลักษณะ เช่น การออกเสียงประชามติระดับชาติ หรือระดับท้องถิ่น ขึ้นอยู่กับเรื่องที่จะทำประชามติมีขอบเขตกว้างขวางมากน้อยเพียงใด รวมทั้งได้มีบทบัญญัติเขียนขึ้นมาเพื่อรองรับสำหรับการจัดทำประชามติในระดับนั้น ๆ หรือไม่

### 2.3.4 การออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550

1. การออกเสียงประชามติครั้งนี้เป็นการออกเสียงเพื่อให้ประชาชนได้พิจารณาว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญที่สภาร่างรัฐธรรมนูญได้ยกร่างขึ้นทั้งฉบับ

2. การกำหนดวันออกเสียงประชามติต้องไม่เร็วกว่า 15 วัน และไม่ช้ากว่า 30 วัน นับแต่วันที่สภาร่างรัฐธรรมนูญได้เผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญให้ประชาชนทราบ และวันออกเสียงประชามติต้องกระทำภายในวันเดียวกันทั่วราชอาณาจักร

3. หลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงประชามติให้เป็นไปตามที่สภาร่างรัฐธรรมนูญประกาศกำหนด

4. ผลการออกเสียงประชามติให้ถือเสียงข้างมากของผู้ออกเสียงประชามติ หากเสียงข้างมากเห็นชอบให้นำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่มาบังคับใช้ ให้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาตินำร่างรัฐธรรมนูญขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยและประกาศบังคับใช้ แต่หากเสียงข้างมากไม่เห็นชอบ ให้สภาร่างรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลง และให้คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติร่วมกับคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ได้เคยประกาศใช้มาแล้วฉบับใดฉบับหนึ่งมาปรับปรุงให้แล้วเสร็จ ภายใน 30 วัน นับแต่วันออกเสียงประชามติไม่เห็นชอบ

#### **หลักเกณฑ์และวิธีการเผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญและการออกเสียงประชามติ พ.ศ.2550**

1. กำหนดให้สภาร่างรัฐธรรมนูญทำหน้าที่เผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญ และให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเผยแพร่กระบวนการและขั้นตอนการออกเสียงประชามติ ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง

2. ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ดำเนินการจัดและควบคุมการออกเสียงประชามติ ให้เป็นไปด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรมตามที่สภาร่างรัฐธรรมนูญมอบหมาย

3. ให้สภาร่างรัฐธรรมนูญประกาศกำหนดวันออกเสียงประชามติ

4. การออกเสียงประชามติให้ใช้วิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ

5. ให้ใช้เขตจังหวัดเป็นเขตออกเสียง

6. ใช้เขตหมู่บ้านเป็นเขตของหน่วยออกเสียง และถือเกณฑ์จำนวนผู้มีสิทธิแต่ละหน่วยจำนวน 800 คน เป็นประมาณ

7. กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิออกเสียง ประกอบด้วย

มีสัญชาติไทย (แต่บุคคลผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติ ต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี)

มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ ในวันที่ 1 มกราคมของปีที่มีการออกเสียง และ

มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตออกเสียงมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 30 วัน นับถึงวันออกเสียงประชามติ

กำหนดลักษณะบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิออกเสียง ได้แก่ บุคคลที่วิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบเป็นภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวช ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

กำหนดให้มีการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิออกเสียงและปิดประกาศไม่น้อยกว่า 20 วัน ก่อนวันออกเสียง เพื่อให้บุคคลสามารถตรวจสอบและยื่นคำร้อง ขอเพิ่ม-ถอนชื่อ ได้ไม่น้อยกว่า 10 วัน ก่อนวันออกเสียง

กำหนดรูปแบบบัตรออกเสียงประชามติและวิธีการทำเครื่องหมายในบัตรออกเสียงประชามติ

กำหนดระยะเวลาในการออกเสียงประชามติ ระหว่างเวลา 08.00 – 16.00 น. (เพิ่มขึ้นจากการเลือกตั้งที่ผ่านมาอีก 1 ชั่วโมง : เดิมกำหนดระยะเวลาการเลือกตั้ง 08.00 – 15.00 น.) เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาใช้สิทธิออกเสียง

กำหนดให้นับคะแนนที่หน่วยออกเสียง โดยเปิดเผยติดต่อกันจนแล้วเสร็จหลังจากปิดการลงคะแนนและให้รายงานผลการนับคะแนนไปยังอนุกรรมการออกเสียงประจำอำเภอ คณะกรรมการเลือกตั้งประจำจังหวัดและคณะกรรมการการเลือกตั้งตามลำดับ

กำหนดให้ผู้มีสิทธิออกเสียงที่มีถิ่นที่อยู่ในจังหวัดอื่นนอกจากจังหวัดที่ตนมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน สามารถใช้สิทธิลงคะแนนออกเสียงในจังหวัดที่ตนอยู่ได้ โดยต้องยื่นคำขอลงทะเบียนต่อนายทะเบียนอำเภอหรือนายทะเบียนท้องถิ่นของอำเภอหรือเทศบาลที่ตนอยู่ ก่อนวันออกเสียงอย่างน้อย 30 วัน

กำหนดให้กรณีหน่วยออกเสียงใดมีเหตุสุดวิสัยเกิดขึ้นในวันออกเสียงเป็นเหตุให้ไม่สามารถลงคะแนนออกเสียงได้ ให้กรรมการประจำหน่วยออกเสียงประกาศงดลงคะแนนในหน่วยออกเสียงนั้น และประกาศให้ผู้มีสิทธิออกเสียงในหน่วยนั้นไปใช้สิทธิออกเสียง ณ ที่ออกเสียงกลาง (จุดเงิน) ของจังหวัดนั้น ๆ แทนในวันและเวลาออกเสียงเดิม

กำหนดให้มีการคัดค้านการออกเสียงในหน่วยออกเสียงได้ โดยต้องมีผู้มาใช้สิทธิจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของจำนวนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงในหน่วยออกเสียงนั้น ยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายใน 24 ชั่วโมง นับแต่การลงคะแนนออกเสียงสิ้นสุดลงซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งอาจสั่งให้มีการออกเสียงใหม่ในหน่วยออกเสียงนั้นได้ แต่การออกเสียงใหม่ต้องกระทำไม่ช้ากว่า 30 วัน นับแต่วันที่เผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญ เว้นแต่พิจารณาแล้วเห็นว่าการออกเสียงใหม่จะไม่ทำให้ผลการออกเสียงของทั้งประเทศเปลี่ยนแปลงไป ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่งยกคำร้องคัดค้าน

กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งผลการออกเสียงและจำนวนผู้มาใช้สิทธิออกเสียงไปยังสภาร่างรัฐธรรมนูญเพื่อประกาศผลการออกเสียงประชามติ

#### **การเตรียมความพร้อมของผู้มีสิทธิออกเสียง**

เนื่องจากการออกเสียงประชามติตามรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.2549 เป็นการออกเสียงระดับชาติครั้งแรกในประวัติศาสตร์การเมืองไทย ซึ่งจะมีผลต่อการกำหนดทิศทางและอนาคตของประเทศ ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงจะต้องเตรียมความพร้อม เพื่อให้การออกเสียงประชามติครั้งนี้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ โดยมีแนวทางที่ควรปฏิบัติอย่างน้อย 5 ประการประกอบด้วย

1. ควรที่จะให้ความสนใจและติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องก่อนการตัดสินใจออกเสียงประชามติ



2. ควรที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญในโอกาสต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการยกย่องรัฐธรรมนูญ และเพื่อให้เกิดความหลากหลายทางแนวความคิด

3. ควรที่จะคิดและวิเคราะห์ด้วยหลักเหตุและผลก่อนการตัดสินใจโดยต้องไม่คล้อยตามกระแสหรือสถานการณ์ ต้องไม่ยอมรับการชักจูงด้วยประโยชน์อื่นใดในทางมิชอบต้องแยกแยะระหว่างความชอบหรือไม่ชอบในตัวบุคคลกับสาระของร่างรัฐธรรมนูญรวมทั้งต้องรู้จักมองภาพรวมของรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ

4. ควรที่จะได้ศึกษาและทำความเข้าใจกับขั้นตอนและวิธีการในการลงคะแนนออกเสียงประชามติเพื่อให้การใช้สิทธิออกเสียงเป็นไปอย่างถูกต้อง

5. ควรที่จะได้เห็นความสำคัญและไปใช้สิทธิออกเสียงโดยพร้อมเพรียงกันแม้ว่าการออกเสียงประชามติครั้งนี้เป็นเพียงสิทธิ มิใช่หน้าที่ แต่เนื่องจากเป็นการกำหนดกติกาหลักของประเทศ ดังนั้น จึงควรที่ผู้มีสิทธิออกเสียงทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในการแสดงเจตนารมณ์นี้

โดยอาจสรุปได้ว่าการออกเสียงประชามติครั้งนี้จะเป็นไปอย่างมีคุณภาพและบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่เพียงใด ส่วนสำคัญขึ้นอยู่กับความพร้อมของประชาชนที่ต้องรู้จักติดตามข่าวสาร ผสานความคิดใช้สิทธิโดยพร้อมเพรียงออกเสียงอย่างถูกต้อง

#### **หลักเกณฑ์และวิธีการเผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญและการออกเสียงประชามติ พ.ศ.2557**

การทำรัฐประหารในประเทศไทย พ.ศ. 2557 เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 เวลา 16:30 น. โดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) อันมีพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นหัวหน้าคณะ โคนรัฐบาลรักษาการนิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล นับเป็นรัฐประหารครั้งที่ 13 ในประวัติศาสตร์ไทย รัฐประหารดังกล่าวเกิดขึ้นหลังวิกฤตการณ์การเมืองซึ่งเริ่มเมื่อเดือนตุลาคม 2556 เพื่อคัดค้านร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมฯ และอิทธิพลของดร.ทักษิณ ชินวัตร ในการเมืองไทย

ก่อนหน้านั้นสองวัน คือ วันที่ 20 พฤษภาคม 2557 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ผู้บัญชาการทหารบก ประกาศใช้กฎอัยการศึกทั่วราชอาณาจักรตั้งแต่วันที่ 3.00 น. กองทัพบกตั้งกองอำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (กอ.รส.) และให้ยกเลิกศูนย์อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย (ศอ.รส.) ที่รัฐบาลยิ่งลักษณ์ตั้งขึ้น กอ.รส. ใช้วิธีการปิดควบคุมสื่อ ตรวจสอบพิจารณาเนื้อหาบนอินเทอร์เน็ต และจัดประชุมเพื่อหาทางออกวิกฤตการณ์การเมืองของประเทศ แต่การประชุมไม่เป็นผลจึงเป็นข้ออ้างรัฐประหารครั้งนี้

หลังรัฐประหาร มีประกาศให้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 สิ้นสุดลงยกเว้นหมวด 2 คณะรัฐมนตรีรักษาการหมดอำนาจ ตลอดจนให้ยุบวุฒิสภา จนเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2557 มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557 ซึ่งให้มีสภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่แทนสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา วันที่ 21 สิงหาคม 2557 สภาฯ มีมติเลือกพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชาเป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งในหลายประเทศประณาม

รัฐประหารครั้งนี้ รวมทั้งมีการกดดันต่าง ๆ เช่น ลดกิจกรรมทางทหารและลดความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ แต่คนไทยจำนวนหนึ่งแสดงความยินดี โดยมองว่าเป็นทางออกของวิกฤตการณ์การเมือง แต่ก็มีความเห็นคนไทยอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่เห็นด้วย เนื่องจากไม่เป็นไปตามวิถีประชาธิปไตย

หลังจากมีการทำรัฐประหารมีการร่างรัฐธรรมนูญจนเสร็จสิ้น คสช.ได้กำหนดให้วันอาทิตย์ที่ 7 สิงหาคม 2559 คือวันออกเสียงประชามติ “เห็นชอบ” หรือ “ไม่เห็นชอบ” ร่างรัฐธรรมนูญฉบับ 2559” และคำถามพ่วงว่า “เห็นชอบ” หรือ “ไม่เห็นชอบ” ให้วุฒิสภามาจากการแต่งตั้งของ คสช. ร่วมเลือกนายกรัฐมนตรีในช่วงห้าปีแรกได้” ข้อมูลจากกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย บอกกับเราว่าการออกเสียงประชามติครั้งนี้มีผู้มีสิทธิออกเสียง 50,585,118 ราย ส่วนหนึ่งคือผู้ที่เคยออกไปลงประชามติเมื่อปี 2550 ซึ่งถือว่าเป็นการออกเสียงประชามติครั้งแรกของประเทศไทย เพื่อ “ลงมติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ รัฐธรรมนูญฉบับ 2550” ที่เพิ่งถูกยกเลิกไปเมื่อสองปีที่แล้ว แม้การออกเสียงประชามติในประเทศไทยจะเพิ่งเกิดขึ้นครั้งแรกเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2550 แต่สำหรับประเทศไทย แนวคิดการออกเสียงประชามติไม่ใช่เรื่องใหม่ การออกเสียงประชามติถูกบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรครั้งแรกในรัฐธรรมนูญฉบับ 2592 ซึ่งกำหนดให้ประชาชนสามารถออกเสียงได้ในการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ต่อมารัฐธรรมนูญฉบับ 2511 และ 2517 ก็มีบัญญัติในลักษณะเดียวกันนี้ ขณะที่รัฐธรรมนูญ 2540 และ 2550 ก็ให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการออกเสียง หากคณะรัฐมนตรีเห็นว่ากิจการใดจะกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของประเทศชาติและประชาชน อย่างไรก็ตาม ในประวัติศาสตร์ไทยยังไม่เคยมีการให้ประชาชนออกเสียงประชามติในประเด็นอื่น ๆ เลย

การออกเสียงประชามติถือเป็นกระบวนการประชาธิปไตยทางตรง เพราะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีอำนาจตัดสินใจในกิจการสาธารณะด้วยตัวเองโดยไม่ต้องผ่านผู้แทน สำหรับประชามติในประเทศไทยดูจะเป็นเรื่องแปลก เพราะเกิดขึ้นครั้งแรกภายใต้รัฐธรรมนูญ (ชั่วคราว) 2549 และกำลังจะเกิดขึ้นอีกครั้งภายใต้รัฐธรรมนูญ (ชั่วคราว) 2557 ที่ต่างก็เป็นการลงประชามติที่จัดทำขึ้นโดยรัฐบาลจากการรัฐประหาร ด้านหนึ่งเราอาจเห็นว่า คณะรัฐประหารที่ไม่ได้มีที่มาจากประชาชนใจกว้างที่ให้ประชาชนร่วมตัดสินใจ แต่อีกด้านหนึ่งการจัดทำประชามติที่เกิดขึ้นก็ถูกตั้งคำถามถึงความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เพราะคณะรัฐประหารสร้างเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชน ทำให้การออกเสียงประชามติในประเทศไทยถูกมองว่า อาจเป็นเพียงพิธีกรรมเพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับคณะรัฐประหารเท่านั้น

## 2.4 สภาพพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย อำเภอวังสะพุง แบ่งเขตการปกครองย่อยออกเป็น 10 ตำบล 144 หมู่บ้าน

## 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 2.5.1 ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

**วิรัช เพียรชอบ (2552)** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งใน เขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอกาหลง จังหวัดระยอง” ผลการศึกษาพบว่า 1) พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอกาหลง จังหวัดระยอง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อ พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอกาหลง จังหวัดระยอง พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุ อาชีพ รายได้ สมาชิกองค์กรหรือกลุ่มต่าง ๆ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิทางการเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีเพศและระดับการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองไม่แตกต่างกัน

**วณิชษฐ์ ไชยวงศ์ (2549)** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในระดับท้องถิ่น: กรณีศึกษาการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรงขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งรวงทอง อำเภอมะนัง จังหวัดเชียงใหม่” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเลือกตั้งแต่ไม่มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการเข้าร่วมประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบล การตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง การร่วมแสดงความคิดเห็นในการออกข้อบัญญัติตำบล การแสดงความคิดเห็นในการดำเนินงานและการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ในด้านพฤติกรรมต่อการเลือกตั้งของประชาชนพบว่าประชาชนยังขาดความสนใจและความกระตือรือร้นที่จะรับทราบข้อมูลข่าวสารในทางการเมือง และไม่กล้าแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเปิดเผย

**ณัฐดิฐ อิศระเสนีย์ (2549)** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการเลือกตั้งและความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติงานของนายกและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม มีความสนใจในการเมืองท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง ไปใช้สิทธิเลือกตั้งร้อยละ 96.90 เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาตัดสินใจเลือกนายกและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลใน 3 ลำดับแรกคือความซื่อสัตย์สุจริต ความมีน้ำใจช่วยเหลือเกื้อกูล และการมีผลงานทำประโยชน์ต่อชุมชน และประชาชนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนายกและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในระดับปานกลาง ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านปัญหาเร่งด่วน 3 ลำดับแรกที่ประชาชนต้องการให้นายกและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินการแก้ไข ได้แก่

1) ปัญหาความยากจน

2) ปัญหาการศึกษา

3) ปัญหายาเสพติดสำหรับด้านพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งพบว่าอาชีพนักรการเมืองมีความสนใจการเมือง ท้องถิ่นสูงกว่าอาชีพอื่น และผู้มีการศึกษาดั้งแต่มัธยมศึกษาปีที่ 6 ขึ้นไปไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากกว่า กลุ่มที่มีการศึกษาต่ำกว่า แต่ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีผลทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของนายกและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแตกต่างกัน

**เอกชาติ แจ่มอัน (2557)** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี : ศึกษากรณีอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 30 ปีและน้อยกว่า จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีอาชีพรับจ้าง มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,001-10,000 บาท ข้อมูลปัจจัยทางสังคม บุคคลที่มีส่วนสำคัญทำให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ได้แก่ ผู้นำชุมชนและสื่อประชาสัมพันธ์ ข้อมูลปัจจัยทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งพบว่าคุณลักษณะของผู้สมัครมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือคุณลักษณะของพรรคการเมือง สำหรับคุณลักษณะของหัวคะแนนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ข้อมูลการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า ไปใช้สิทธิแน่นอนมากที่สุด สำหรับความคาดหวังต่อผู้สมัครส่วนใหญ่คาดหวังให้ช่วยเหลือพัฒนาท้องถิ่นความสัมพันธ์ระหว่าง สภาพแวดล้อมทางสังคมกับการตัดสินใจไปใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน ปัจจัยทางสังคม ซึ่งได้แก่สื่อประชาสัมพันธ์และปัจจัยทางการเมือง ได้แก่คุณลักษณะของผู้สมัครคุณลักษณะของหัวคะแนนและคุณลักษณะของพรรคการเมืองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีข้อเสนอแนะที่ได้จากการ วิจัย คือ หน่วยงานภาครัฐควรจัดให้มีการทำประชาพิจารณ์เพื่อฝึกให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น และใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง

**ลัดดา งามโสภา** ได้วิจัยเรื่อง “แนวทางการพัฒนาพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตอำเภอชาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร” ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมเกี่ยวกับการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตอำเภอชาณุวรลักษบุรี จังหวัดกำแพงเพชร ด้านการมีส่วนร่วมทางการเมือง ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยเหตุผลที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง (เฉพาะผู้ที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง) พบว่า ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะเป็นหน้าที่ของประชาชน เหตุผลที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง (เฉพาะผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพราะเบื่อหน่ายการเลือกตั้ง ประชาชนส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มการเมือง ซึ่งส่วนใหญ่จะไม่เป็นกรรมการเลือกตั้งหรือช่วยประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งซึ่งจากที่ผ่านมาประชาชนส่วนใหญ่ไม่เคยแสดงความคิดเห็นหรือ ประสบการณ์ร้องเรียนเกี่ยวกับการเลือกตั้ง รวมทั้งไม่เคยพบเห็นการกระทำผิดพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง ด้านการรับรู้ข้อมูลข่าวสารสำหรับการรับข่าวสารการเลือกตั้งจากสื่อต่าง ๆ พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับ ข่าวการ



เลือกตั้งจากสื่อ ประเภท ป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์/คัทเอ้าท์ ด้านการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยส่วนใหญ่พิจารณาการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จากตัวบุคคล และส่วนใหญ่มีการเชิญชวนไปเลือกตั้งภายในครอบครัว หรือเครือข่าย ด้านระบบอุปถัมภ์

สรุปได้ว่า ส่วนใหญ่เลือกผู้สมัครที่เป็นเครือข่าย และชอบกับผู้รับสมัครเลือกตั้งเป็นการส่วนตัว ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตอำเภอชาวมุสลิกบุรี จังหวัดกำแพงเพชร รวบรวมด้าน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมเลือกตั้งมากที่สุดคือ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร รองลงมา คือ การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การมีส่วนร่วมทางการเมือง และข้อที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ระบบอุปถัมภ์

**สถิติ ผ่านจังหวัด** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นของประชาชน : กรณีศึกษาการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด” ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ช่วงเวลาในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ตัดสินใจตั้งแต่ประกาศรายชื่อผู้สมัครและส่วนใหญ่ไม่เปลี่ยนการตัดสินใจ สำหรับการเลือกผู้สมัครส่วนใหญ่เลือก นายทองสุน หอมพนา ในเรื่องการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งทุกครั้ง โดยมีเหตุผลในการไปใช้สิทธิเพราะต้องการได้คนที่ตนพอใจไปเป็นผู้แทนในการติดตามข่าวสารการเลือกตั้ง ส่วนใหญ่ติดตามข่าวสารทุกวันจากป้ายประชาสัมพันธ์/ใบปลิว การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2548 พบว่า ช่วงเวลาในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีความสัมพันธ์กับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง การประชาสัมพันธ์ และความสัมพันธ์ทางสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ไม่มี ความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร การเปลี่ยนการตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีความสัมพันธ์กับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง การประชาสัมพันธ์ และความสัมพันธ์ทาง สังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับการให้ความสำคัญต่อ คุณสมบัติของผู้สมัคร การตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง มีความสัมพันธ์กับการรณรงค์หาเสียง เลือกตั้ง การประชาสัมพันธ์ ความสัมพันธ์ทางสังคม และการให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้สมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งที่ได้นำมากล่าวข้างต้น พอจะสรุปได้ว่าการ เลือกตั้งมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะการเลือกตั้งเป็นปัจจัยสำคัญในระบอบประชาธิปไตย และเป็นกลไกที่ควบคุมผู้ที่มาจากการเลือกตั้ง ให้มีความตระหนักเสมอว่า ต้องมีความรับผิดชอบต่อ ประชาชน และประชาชนเป็นผู้กำหนดอนาคตทางการเมืองของตนด้วยการเลือกตั้ง

### 2.5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเมือง

**วิภาภรณ์ ปราโมช (2520)** ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติทางการเมือง ความรู้ความเข้าใจและความสนใจในการเลือกตั้งของผู้ที่มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกผู้แทนใน กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในระบบการเมืองที่ดีจะต้องมีทัศนคติในทางบวกต่อการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

**ปรีชา ตงมณี (2521)** ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติของครูประถมศึกษาที่มีส่วนเข้าร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย : ศึกษาเฉพาะกรณีครูประถมศึกษาในจังหวัด สมุทรสาครพบว่าครูประถมศึกษาที่มีอายุ 19-33 ปี มีความตระหนักถึงความสำคัญของการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มที่มีอายุ 34-50 ปี

**มานะศรี ยงเจริญ (2552)** ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนัก ศึกษาไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหงโดยทำการศึกษา การเข้าร่วมทางการเมือง 5 กลุ่มกิจกรรมทางการเมือง คือ การประท้วงการมีบทบาทในชุมชนการณรงค์หาเสียงและทำงานให้พรรคการเมือง และการลงคะแนนเสียง ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาชายเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่านักศึกษาหญิงทุกกิจกรรม นักศึกษาที่มีอายุมากเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่านักศึกษาที่มีอายุน้อยในกิจกรรมประท้วงและการลงคะแนนเสียง นักศึกษาที่บิดาประกอบอาชีพรับราชการก็จะมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยกว่ากลุ่มที่บิดาประกอบอาชีพอื่น ๆ ในกิจกรรมด้านการประท้วงและการมีบทบาทในชุมชน นักศึกษาที่มีค่าใช้จ่ายสูงเข้าร่วมทางการเมืองมากกว่าผู้ที่มีค่าใช้จ่ายต่ำในกิจกรรมการประท้วงการณรงค์หาเสียง และทำงานให้พรรคและการสื่อสารการเมือง

**วิรัช เพียรชอบ (2552)** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดระยอง” ผลการศึกษาพบว่า 1) พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดระยอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรม การใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดระยอง พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุ อาชีพ รายได้ สมาชิกองค์กรหรือกลุ่มต่าง ๆ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสิทธิทางการเมือง และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีเพศและระดับการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองไม่แตกต่างกัน

**ชัยวัฒน์ รัฐขจร (2552)** ได้ศึกษาเรื่องความเข้าใจทางการเมืองและมี ส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชน อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา พบว่าประชาชนมีความกระตือรือร้นที่จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองและการปกครองมากขึ้นเมื่อมีระดับการศึกษาที่สูงขึ้น

ทั้งนี้เพราะว่าประชาชนผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงเป็นผู้ที่มีความเข้าใจทางการเมือง รวมทั้งมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเลือกตั้งมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำหรือไม่มีการศึกษาเลย

**จรัญ จงสวัสดิ์ (2553)** ได้ศึกษาแบบแผนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยศึกษาเปรียบเทียบระหว่างประชาชนในเขตสุขาภิบาลที่ประธานกรรมการสุขาภิบาล มาจากการเลือกตั้ง และประธานกรรมการโดยตำแหน่งพบว่า ผู้ชายมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงกว่าผู้หญิงที่มีอายุสูงมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่าผู้มีการศึกษาปานกลางมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำผู้มีรายได้สูงมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงกว่าผู้มีรายได้ต่ำและปานกลาง

**ไชยพร ตันท์จิตานนท์ (2556)** ศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นในรูปเทศบาล โดยศึกษาเทศบาลนครเชียงใหม่พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง เมืองในระดับค่อนข้างต่ำ ตัวแปรที่สามารถทำนายหรืออธิบายการมีส่วนร่วมทางการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดคือการเข้าร่วมกับกลุ่มในท้องถิ่น รองลงมาได้แก่ตัวแปร ความรู้สึกที่มีต่อชุมชน การเปิดรับข่าวสารทางการเมือง อายุ และความรู้ทางการเมือง และความสำนึกในหน้าที่พลเมืองมีนัยสำคัญทางสถิติในการอธิบายการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภา เทศบาล

กล่าวโดยสรุป จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองทำให้เห็นค่อนข้างชัดเจนว่าปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าร่วมทางการเมืองของประชาชนมีหลายลักษณะและเป็นผลมาจากปัจจัยหลาย ๆ อย่างเพราะฉะนั้นถ้าเราพิจารณาถึงปัญหาจากการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประเทศทั้งในระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ แล้วย้อนกลับไปดูสาเหตุหรือสิ่งที่มีอิทธิพลทำให้เกิดการเข้าร่วมทางการเมืองเราจะพบว่าสำหรับประชาชนบางกลุ่มที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเป็นอย่างดีก็นับว่าเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลเพียงพอที่จะทำให้เกิดการเข้าร่วมทางการเมืองได้

### 2.5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวกับประชามติ

**ธวัช กุลวุฒิพงษ์ศักดิ์ (2553)** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยวิธีการออกเสียงประชามติ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในร่างรัฐธรรมนูญเท่าที่ควร ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าการให้ประชาชนใช้สิทธิออกเสียงแสดงประชามติเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับนั้น ประชาชนไม่ได้อ่านเนื้อหาสาระของร่างรัฐธรรมนูญ ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดองค์กรซึ่งมีหน้าที่ชัดเจนเพื่อดำเนินการจัดให้มีการให้ความรู้กับประชาชนอย่างทั่วถึง

**วัชรพงษ์ จำปาวาน (2552)** ศึกษาพบว่า การออกเสียงประชามติในร่างของคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองเป็นรูปแบบของการออกเสียงแสดงประชามติที่กฎหมายให้อำนาจกระทำซึ่งร่างนี้

กำหนดให้องค์พระประมุขเป็นผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัยว่า สมควรหรือไม่ที่จําหน่ายรัฐธรรมนูญออกให้ประชาชนออกเสียงประชามติโดยมีหลักเกณฑ์ต่าง ๆ

**กฤษ เอื้อวงศ์ (2554)** สรุปผลการออกเสียงประชามติของประเทศไทยว่าการออกเสียงประชามติของประเทศไทย ได้เคยมีบัญญัติไว้เป็นครั้งแรกในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2492 ในมาตรา 174 ที่กำหนดว่า การเสนอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญหากพระมหากษัตริย์ทรงเห็นว่าอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียสำคัญของประเทศชาติหรือประชาชนอาจจัดให้ออกเสียงประชามติว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญนั้นก็ได้อีก และไม่เคยมีรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2492 เท่านั้น ที่ได้บัญญัติเรื่องการออกเสียงประชามติไว้แต่ยังมีรัฐธรรมนูญฉบับต่อมาได้แก่ พ.ศ. 2511 พ.ศ. 2517 พ.ศ. 2534 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2539 และฉบับ พ.ศ. 2540 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการออกเสียงประชามติเพื่อให้ความเห็นชอบกับร่าง

**นันทวัฒน์ บรมานันท์ (2555)** ได้ศึกษาวิจัยการออกเสียงประชามติ พบว่า ประเทศไทยเคยมีการนำระบบการออกเสียงประชามติมาบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญรวม 4 ฉบับ และในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2540 ได้นำเรื่องการออกเสียงประชามติมาบัญญัติไว้อีกครั้งหนึ่งในมาตรา 214 มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญหลายประการ เริ่มตั้งแต่เปลี่ยนเรื่องที่จะให้ประชาชนออกเสียงประชามติ การจัดการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญของ กกต. จากการออกเสียงประชามติทำให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนเพื่อเป็นการเปิดเส้นทางเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญได้โดยการออกเสียงประชามติเพื่อให้เกิดความชอบธรรมเป็นที่ยอมรับของประชาชนส่วนใหญ่แล้วมาแก้ไขปัญหائبานเมืองต่อไปได้

สรุปได้ว่า การออกเสียงประชามตินั้นมีการกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญของไทยมาหลายฉบับจนถึงปัจจุบัน เพื่อเป็นการสอบถามและมติความเห็นชอบจากประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศเพื่อนำกฎหมายนั้นมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นที่ยอมรับของประชาชนและนานาชาติได้อย่างมีความเหมาะสมและมั่นใจในระบอบประชาธิปไตยของไทย จนถึงปัจจุบันนี้

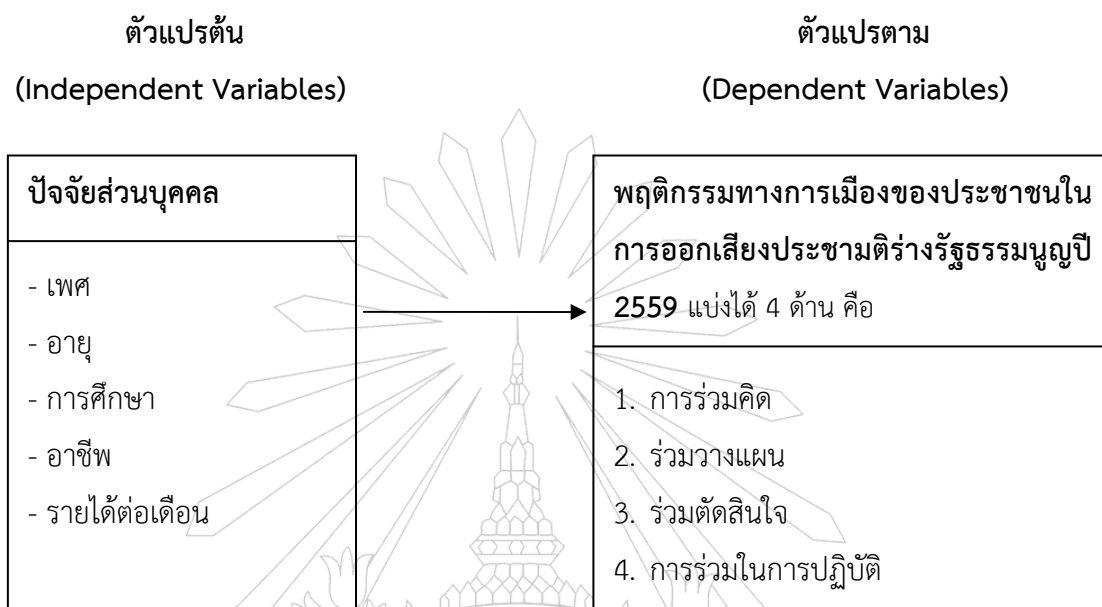
## 2.6 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย” จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ **วัชรพงษ์ จำปาวาน** (2541, หน้า 12) ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) ประกอบด้วยตัวแปรต้น (Independent Variables) และตัวแปรตาม (Dependent Variables) ดังนี้

**ตัวแปรต้น (Independent Variables)** คือ สถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้



ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย



แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับ 7 ขั้นตอน ดังนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 111,480 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขต อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 400 คน

#### 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) กลุ่มตัวอย่างได้มาจากพระสงฆ์ จำนวน 111,480 คน ที่ได้จากสูตรของ Taro Yamane ซึ่งใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.05 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ  $n$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากร

$e$  = ความคาดเคลื่อนจากการประมาณค่า (การศึกษาครั้งนี้ใช้ค่า  $e = 0.05$ )  
ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

แทนค่าด้วย  $N =$

$$n = \frac{111,480}{1 + 111,480 \cdot 0.05^2}$$

เพราะฉะนั้นจำนวนกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 400 คน

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นตามกรอบของการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย 4 ประเด็น การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยการสร้างเครื่องมือ 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานการณ์ส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ จำนวน 5 ข้อ

**ตอนที่ 2** พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้น้ำหนักของคะแนนดังนี้ (ชุดี ระบอบ และคณะ, 2552 หน้า 108)

- 5 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมที่เห็นด้วย มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมที่เห็นด้วย มาก
- 3 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมที่เห็นด้วย ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมที่เห็นด้วย น้อย
- 1 หมายถึง มีระดับพฤติกรรมที่เห็นด้วย น้อยที่สุด

**ตอนที่ 3** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย มีลักษณะเป็นแบบสอบถามที่เป็นปลายเปิด (Open ended Question)

### 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย และตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

3.4.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิดในการสร้างแบบสอบถาม

3.4.2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาถึงรายละเอียดต่าง ๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

3.4.3 ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.4.4 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.5 นำเสนอร่างแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข และหาค่าความเชื่อมั่น IOC โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่านลงความเห็น ซึ่งกำหนดเกณฑ์การพิจารณาแบบสอบถามแต่ละข้อ ดังนี้

สอดคล้อง	=	+1
ไม่แน่ใจ	=	0
ไม่สอดคล้อง	=	-1

โดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ได้แก่

1. พระนิทัศน์ ธีรปัญญา, ดร. อาจารย์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย
2. ดร.พุลสวัสดิ์ นาทองคำ นายกเทศมนตรีตำบลร่องคำ
3. ผศ.ดร.บุรินทร์ ภูสกุล อาจารย์มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์  
ราชวิทยาลัยจังหวัดขอนแก่น
4. ดร.ทองแพ ไชยตันเทือก อาจารย์มหาวิทยาลัย
5. ดร.วินิจ ผาเจริญ อาจารย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่

3.4.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผลซึ่งการหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ได้เท่ากับ 0.913 แล้วนำ เสนออาจารย์ที่ปรึกษา

3.4.7 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริงและนำไปแจกกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

3.4.8 รวบรวมแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2560-กุมภาพันธ์ 2561 ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ผู้วิจัยมีหนังสือถึงนายอำเภอวังสะพุง เพื่ออนุญาตให้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นกลุ่ม ตัวอย่างในการศึกษาวิจัย ได้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้



3.5.2 จัดเตรียมแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะตอบแบบสอบถามในแต่ละครั้ง โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2560-กุมภาพันธ์ 2561 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 400 ชุด

3.5.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลให้ข้อมูลที่สมบูรณ์ และใช้แบบสอบถามทั้งหมด 400 ชุดได้ คน 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.5.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมข้อมูลได้ มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูลได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 400 ชุด

3.5.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปทำการวิเคราะห์ และสรุปผลการวิจัย

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยใช้สถิติ ดังนี้

3.6.1 อธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและพรรณนา พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย สถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ (Frequency), ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6.2 ทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (T-test) ในกรณีตัวแปรต้นสองกลุ่ม และการทดสอบค่าเอฟ (F-Test) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีตัวแปรต้นตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป เมื่อพบว่ามีความแตกต่างจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีผลต่างเป็นสำคัญน้อยที่สุด (Least Significant Difference : LSD.)

3.6.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended Question) วิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis Technique) ประกอบบริบท นำเสนอเป็นความเรียงประกอบตาราง โดยการแจกแจงความถี่ของผู้ตอบคำถามปลายเปิด (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2545, หน้า 75)

เกณฑ์ที่ใช้แปลผลข้อความที่ได้จากการประเมินผลมีดังนี้

ช่วงค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.21-5.00	พฤติกรรมที่เห็นด้วย มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.41-4.20	พฤติกรรมที่เห็นด้วย มาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.61-3.40	พฤติกรรมที่เห็นด้วย ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.81-2.60 พฤติกรรมที่เห็นด้วย น้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00-1.80 พฤติกรรมที่เห็นด้วย น้อยที่สุด

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, หน้า 100)

#### 3.7.1 สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics)

3.7.1.1 ความถี่ (Frequency)

3.7.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean ( $\bar{X}$ ))

3.7.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

#### 3.7.2 สถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.7.2.1 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย t-test (Independent Samples)

3.7.2.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (ANOVA)

#### 3.7.3 สูตรการหาค่าสถิติที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

##### 3.7.3.1 การหาค่าร้อยละ (Percentage)

$$P = \frac{x \times 100}{n}$$

เมื่อ P = ค่าร้อยละ

X = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.7.3.2 การหาค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  = ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.7.3.3 การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation ; S.D.)

$$S.D = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum fx$  = ผลรวมคะแนนของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

### 3.7.3.4 สถิติทดสอบสมมติฐาน

1) สถิติทดสอบค่าเฉลี่ยของ 2 กลุ่มตัวอย่าง t-test Independent Samples

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}\right) \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

เมื่อ t = ค่าสถิติใช้ในการเปรียบเทียบค่าวิกฤตในการแจก

แจกแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ

$\bar{X}_1, \bar{X}_2$  = ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ  
กลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

$n_1, n_2$  = จำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ  
กลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

$S_1^2, S_2^2$  = ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1 และ  
กลุ่ม 2 ตามลำดับ

2) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F = ค่าสถิติใช้ในการเปรียบเทียบค่าวิกฤตในการแจกแจก  
แบบ F เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ

$MS_b$  = ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

$MS_w$  = ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

### 3.7.3.5 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามแต่ละข้อ

$$IOC = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ IOC = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับเนื้อหา  
หรือระหว่างข้อของแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์

$\sum x$  = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

### 3.7.3.6 สูตรการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ; $\alpha$ -

Coefficient)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum \eta^2}{\sum s^2} \right)$$

เมื่อ  $\alpha$  = ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (ค่าความเชื่อมั่น)

$k$  = จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum s_t^2$  = ผลรวมของค่าความแปรปรวน





## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ลำดับขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของกลุ่มตัวอย่าง
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
F	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญของค่าเฉลี่ย 3 กลุ่มตัวอย่าง ขึ้นไป (F-test)
SS	หมายถึง	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Square)
df	หมายถึง	ระดับขั้นขององศาอิสระ (Degree of freedom)
Sig.	หมายถึง	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significant level)
*	หมายถึง	แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.2 ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

**ตอนที่ 3** วิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

**ตอนที่ 4** ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยเรื่องนี้กลุ่มตัวอย่าง จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ของอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน โดยใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) จากนั้นนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏตามตารางที่ 4.1-4.5

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	222	55.50
หญิง	178	44.50
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50 และเป็นเพศหญิง จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 - 29 ปี	106	26.50
30 - 39 ปี	110	27.50
มากกว่า 40 ปี ขึ้นไป	184	46.00
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม อายุมากกว่า 40 ปี ขึ้นไป จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 รองลงมาคือ อายุ 30-39 ปี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 และอายุ 18-29 ปี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	73	18.25
มัธยมศึกษา	135	33.75
ปริญญาตรี ขึ้นไป	192	48.00
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จบปริญญาตรี ขึ้นไป จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 รองลงมา จบมัธยมศึกษา จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.75 และจบประถมศึกษา จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.25

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรกรรม	85	21.25
รับจ้าง	106	26.50
ค้าขาย	80	20.00
รับราชการ	129	32.25
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพราชการ จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.25 รองลงมาคือ อาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.25 อาชีพรับจ้าง จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 และอาชีพค้าขาย จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
5,000 - 10,000 บาท	120	30.00
10,001 - 20,000 บาท	59	14.75
มากกว่า 20,000 บาท	221	55.25
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.5 ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ 20,000 บาท ขึ้นไป จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 55.25 รองลงมาคือ รายได้ 5,000-10,000-บาท จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และรายได้ 20,001-30,000 บาท จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.75





## ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในความคิดเห็น ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ใช้สถิติพรรณนาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏผลการผลการศึกษาดังตารางที่ 4.6-4.9

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวมและรายด้าน

พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ	ระดับพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการมีส่วนร่วมในความคิดเห็น	3.34	0.50	ปานกลาง
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	3.36	0.46	ปานกลาง
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการร่วมตัดสินใจ	3.38	0.48	ปานกลาง
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.52	0.45	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.40</b>	<b>0.42</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาลำดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการร่วมตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมในความคิดเห็น ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด

ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด	ระดับพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. รัฐมีการเปิดการรับฟังความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ.2559 อย่างทั่วถึงเป็นกลาง	3.21	0.70	ปานกลาง
2. รัฐมีการการสำรวจความคิดเห็นของท่านโดยอาศัยหน่วยงานทางราชการต่าง ๆ เป็นช่องทางสำรวจความคิดเห็นของท่านอย่างทั่วถึงเป็นกลาง	3.20	0.70	ปานกลาง
3. รัฐมีการจัดเวทีสาธารณะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ.2559 ในเขตท้องถิ่นของท่านเพื่อแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางความคิดเห็นของท่าน	3.52	0.66	มาก
4. รัฐเปิดโอกาสช่องทางให้ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้เพื่อการมีส่วนร่วมในการแสดงออกทางความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ	3.47	0.67	มาก
5. รัฐมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญอย่างหลากหลายช่องทาง	3.29	0.65	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.34</b>	<b>0.50</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ ด้านการมีส่วนร่วมในการคิด อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ และระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 4 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมร่วมกับรัฐมีการให้ข้อมูลโดยผ่านผู้นำชุมชนเพื่อดำเนินการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ. 2559” รองลงมาคือ ข้อ 5 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมร่วมกับรัฐมีการแจกเอกสารเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับข้อมูลร่างรัฐธรรมนูญแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและชัดเจน” และข้อ 2 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมร่วมกับรัฐมีการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ได้ตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนโดยการสอบถามกลุ่มต่าง ๆ และผู้นำของหมู่บ้านเพื่อให้เกิดการวางแผนให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 1 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมร่วมกับรัฐเพื่อศึกษาชุมชนของท่าน เพื่อให้ทราบประวัติการพัฒนา โครงสร้าง

ทางสังคม ปัจจัยพื้นฐาน แหล่งทรัพยากรของหมู่บ้าน การพูดคุยกับชุมชน การสำรวจเพื่อให้มีแผนสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559”

**ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมการวางแผน**

ด้านการมีส่วนร่วมการวางแผน	ระดับพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐเพื่อศึกษาชุมชนของท่าน เพื่อให้ทราบประวัติการพัฒนาโครงสร้างทางสังคม ปัจจัยพื้นฐาน แหล่งทรัพยากรของหมู่บ้าน การพูดคุยกับชุมชน การสำรวจเพื่อให้มีแผนสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559	3.29	0.61	ปานกลาง
2. ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ได้ตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนโดยการสอบถามกลุ่มต่าง ๆ และผู้นำหมู่บ้าน เพื่อให้เกิดการวางแผนให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559	3.39	0.62	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อผู้นำและกรรมการหมู่บ้าน และขอความเห็นในการจัดการประชุม ให้สะดวกราบรื่นทุกฝ่ายให้กับทุกคนเพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าเพื่อให้สอดคล้องกับแผนเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559	3.30	0.62	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการให้ข้อมูลโดยผ่านผู้นำชุมชนเพื่อดำเนินการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559	3.42	0.67	มาก
5. ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการแจกเอกสารเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับข้อมูลร่างรัฐธรรมนูญแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและชัดเจน	3.40	0.63	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.36</b>	<b>0.46</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ และระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 4 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการให้ข้อมูลโดยผ่านผู้นำชุมชนเพื่อดำเนินการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ.2559” รองลงมาคือ ข้อ 5 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการแจกเอกสารเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับข้อมูลร่างรัฐธรรมนูญแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและชัดเจน” และข้อ 2 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ได้ตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนโดยการสอบถามกลุ่ม ต่าง ๆ และผู้นำของหมู่บ้านเพื่อให้เกิดการวางแผนให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559” ส่วนข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐเพื่อศึกษาชุมชนของท่าน เพื่อให้ทราบประวัติการ พัฒนา โครงสร้างทางสังคม ปัจจัยพื้นฐาน แหล่งทรัพยากรของหมู่บ้าน การพูดคุยกับชุมชน การสำรวจ เพื่อให้มีแผนสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559”

**ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของ ประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ**

ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ	ระดับพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. รัฐเปิดโอกาสสำรวจความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559	3.15	0.56	ปานกลาง
2. รัฐมีการเปิดเวทีอภิปรายความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559	3.50	0.64	มาก
3. รัฐมีการเปิดเวทีประชาพิจารณ์ ความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559	3.36	0.69	ปานกลาง
4. รัฐมีการประชุมปฏิบัติการ เพื่อรับฟังความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559	3.49	0.68	มาก
5. รัฐมีการใช้กลุ่มงานกลุ่มบุคคลเพื่อรับฟังความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559	3.38	0.65	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.38</b>	<b>0.48</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ และระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปหาลำดับต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 ที่ว่า “รัฐมีการเปิดเวทีอภิปรายความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559” รองลงมาคือ “รัฐมีการประชุมปฏิบัติการ เพื่อรับฟังความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559” และข้อ 5 ที่ว่า “รัฐมีการใช้กลุ่มงานกลุ่มบุคคลเพื่อรับฟังความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “รัฐเปิดโอกาสสำรวจความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559”



ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ระดับพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. รัฐมีการแจ้งข่าวและแผนดำเนินการการประกาศใช้รัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน	3.50	0.60	มาก
2. รัฐมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประชามติที่ออกมาเป็นเอกฉันท์ แก่ประชาชนอย่างโปร่งใส	3.53	0.65	มาก
3. ท่านได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับรับร่างประชามติอย่างหลากหลายช่องทาง	3.44	0.60	มาก
4. รัฐมีการเปิดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการรับร่าง และไม่รับร่าง อย่างเสรีสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรับร่างดังกล่าวได้	3.56	0.67	มาก
5. ท่านได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการแก้ไขการรับร่าง ไม่รับร่างจากรัฐอย่างต่อเนื่อง ตามช่องทางของรัฐ	3.59	0.65	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.52</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงที่สุดไปหาลดที่สุด ได้แก่ ข้อ 2 ที่ว่า “ท่านได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการแก้ไขการรับร่าง ไม่รับร่างจากรัฐอย่างต่อเนื่อง ตามช่องทางของรัฐ” รองลงมาคือ ข้อ 4 ที่ว่า “รัฐมีการเปิดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการรับร่าง และไม่รับร่าง อย่างเสรีสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรับร่างดังกล่าวได้” และ ข้อ 2 ที่ว่า “รัฐมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประชามติที่ออกมาเป็นเอกฉันท์ แก่ประชาชนอย่างโปร่งใส” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 ที่ว่า “ท่านได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับรับร่างประชามติอย่างหลากหลายช่องทาง”

### ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเห็นพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาและอาชีพ ที่แตกต่างกันพฤติกรรมทางการเมือง

**สมมติฐานที่ 1** ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน ปรากฏตารางที่ 4.11-4.20

**ตารางที่ 4.11** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	222	3.42	0.40	มาก
หญิง	178	3.37	0.45	ปานกลาง
รวม	400	3.40	0.43	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ประชาชนเพศชายอยู่ในระดับมาก และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.12** แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ที่มีเพศต่างกัน

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ชาย	222	3.42	0.40	1.149	0.251
หญิง	178	3.37	0.45		

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด จำแนกตามเพศ**

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	222	3.35	0.47	ปานกลาง
หญิง	178	3.32	0.54	ปานกลาง
รวม	400	3.34	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด ประชาชนทั้งเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.14 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด ที่มีเพศต่างกัน**

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ชาย	222	3.35	0.47	0.670	0.503
หญิง	178	3.32	0.54		

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	222	3.40	0.46	ปานกลาง
หญิง	178	3.30	0.44	ปานกลาง
รวม	400	3.35	0.45	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับพฤติกรรมการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ประชาชนทั้งเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ที่มีเพศต่างกัน

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ชาย	222	3.40	0.46	2.204	0.028*
หญิง	178	3.30	0.44		

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	222	3.37	0.41	ปานกลาง
หญิง	178	3.39	0.55	ปานกลาง
รวม	400	3.38	0.48	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ระดับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประชาชนทั้งเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีเพศต่างกัน

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ชาย	222	3.37	0.41	0.359	0.720
หญิง	178	3.39	0.55		

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	222	3.56	0.45	มาก
หญิง	178	3.48	0.44	มาก
รวม	400	3.52	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ระดับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ประชาชนทั้งเพศชายและเพศหญิง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ที่มีเพศต่างกัน

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ชาย	222	3.56	0.45	1.714	0.087
หญิง	178	3.48	0.44		

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมติฐานที่ 2** ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.21** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 29 ปี	106	3.36	0.49	ปานกลาง
30 - 39 ปี	110	3.29	0.47	ปานกลาง
40 ปี ขึ้นไป	184	3.48	0.32	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.40</b>	<b>0.42</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.21 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อายุ 40 ปี ขึ้นไป รองลงมาคือ 18-29 ปี ส่วนช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อายุ 30-39 ปี เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับรายด้าน ผลการวิเคราะห์แสดงตามตารางที่ 4.22

**ตารางที่ 4.22** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.85	2.00	1.43	8.41	0.000*
ภายในกลุ่ม	67.31	397.00	0.17		
<b>รวม</b>	<b>70.16</b>	<b>399.00</b>			

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

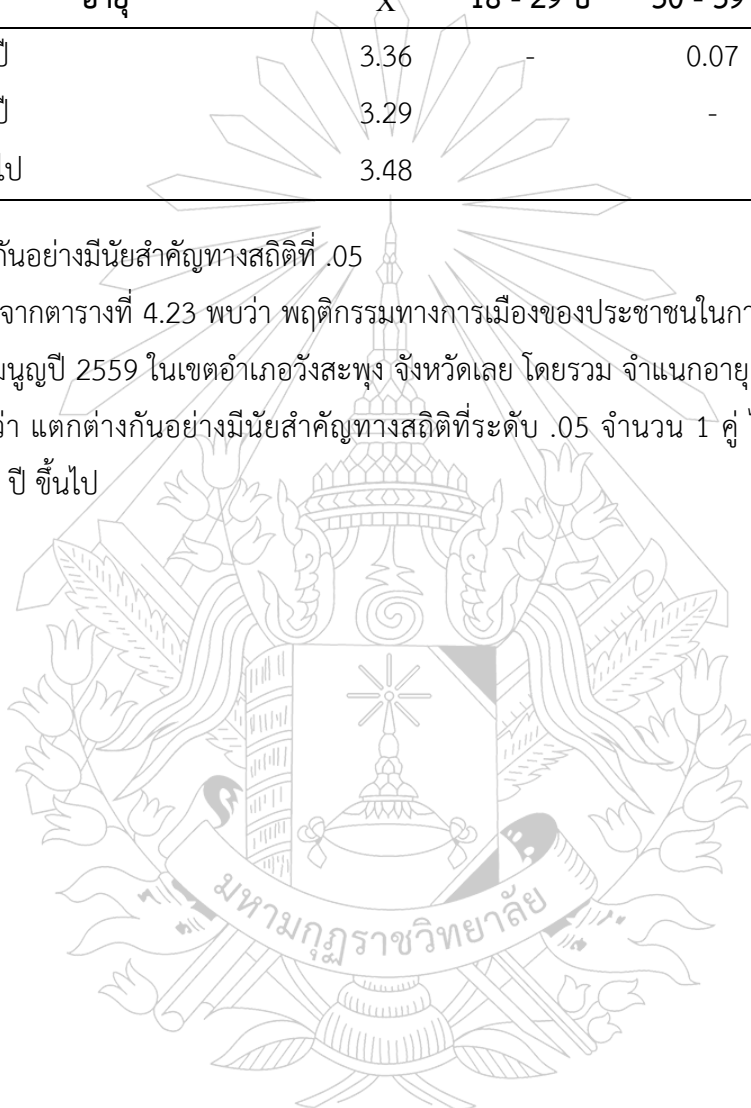
จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียง  
 ประชาชนติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม  
 จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference)  
 ของ Fisher

อายุ	$\bar{X}$	18 - 29 ปี	30 - 39 ปี	40 ปี ขึ้นไป
18 - 29 ปี	3.36	-	0.07	0.12
30 - 39 ปี	3.29		-	0.19*
40 ปี ขึ้นไป	3.48			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ  
 ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกอายุ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย  
 รายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ อายุ 18-29 ปี  
 กับอายุ 40 ปี ขึ้นไป





ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมทางความคิด จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 29 ปี	106	3.27	0.66	ปานกลาง
30 - 39 ปี	110	3.21	0.48	ปานกลาง
40 ปี ขึ้นไป	184	3.45	0.38	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.34</b>	<b>0.50</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.24 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมทางความคิด อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อายุ 40 ปี ขึ้นไป รองลงมาคือ 18-29 ปี ส่วนช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อายุ 30-39 ปี เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายด้าน ผลการวิเคราะห์แสดงตามตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมทางความคิด ที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4.545	2	2.273	9.283	.000*
ภายในกลุ่ม	97.197	397	.245		
<b>รวม</b>	<b>101.742</b>	<b>399</b>			

\*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

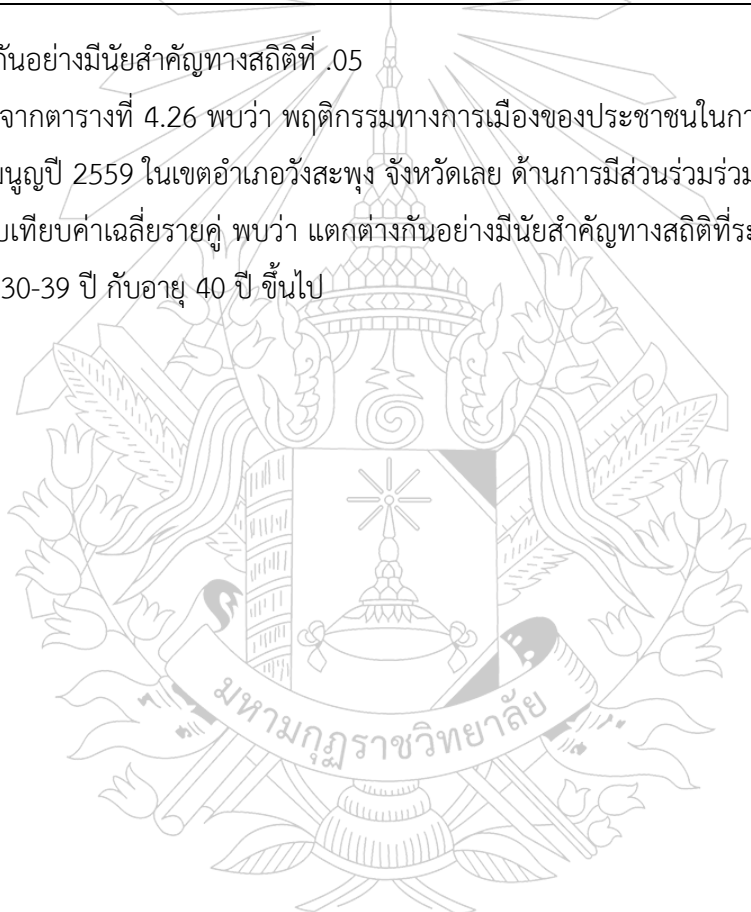
จากตารางที่ 4.25 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมทางความคิด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมทางความคิด จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

อายุ	$\bar{X}$	18 - 29 ปี	30 - 39 ปี	40 ปี ขึ้นไป
18 - 29 ปี	3.27	-	0.06	0.18
30 - 39 ปี	3.21		-	0.24*
40 ปี ขึ้นไป	3.45			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมทางความคิด จำแนกอายุ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ อายุ 30-39 ปี กับอายุ 40 ปี ขึ้นไป



ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 29 ปี	106	3.32	0.50	ปานกลาง
30 - 39 ปี	110	3.25	0.49	ปานกลาง
40 ปี ขึ้นไป	184	3.45	0.38	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.36</b>	<b>0.46</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.27 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อายุ 40 ปี ขึ้นไป รองลงมาคือ 18-29 ปี ส่วนช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อายุ 30-39 ปี เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายด้าน ผลการวิเคราะห์แสดงตามตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.906	2	1.453	7.232	.001*
ภายในกลุ่ม	79.749	397	.201		
<b>รวม</b>	<b>82.654</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

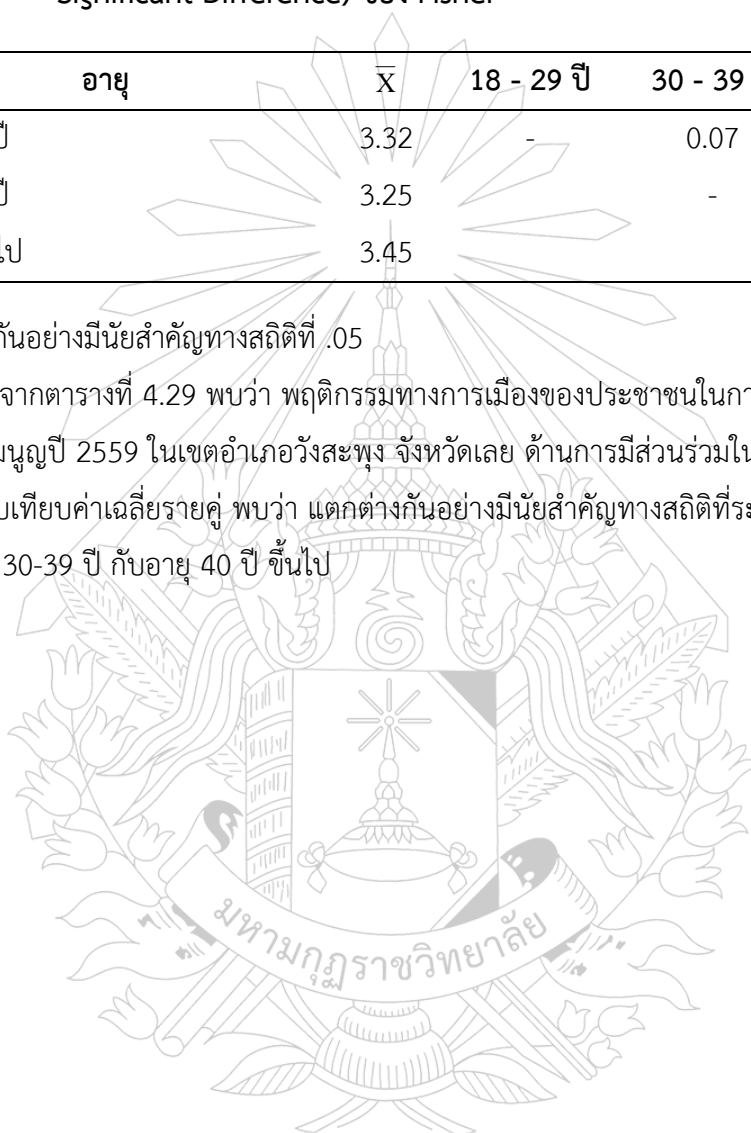
จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

อายุ	$\bar{X}$	18 - 29 ปี	30 - 39 ปี	40 ปี ขึ้นไป
18 - 29 ปี	3.32	-	0.07	0.13
30 - 39 ปี	3.25		-	0.20*
40 ปี ขึ้นไป	3.45			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกอายุ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ อายุ 30-39 ปี กับอายุ 40 ปี ขึ้นไป



ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 29 ปี	106	3.38	0.55	ปานกลาง
30 - 39 ปี	110	3.24	0.55	ปานกลาง
40 ปี ขึ้นไป	184	3.45	0.36	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.38</b>	<b>0.48</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.30 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อายุ 40 ปี ขึ้นไป รองลงมาคือ 18-29 ปี ส่วนช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อายุ 30-39 ปี เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายด้าน ผลการวิเคราะห์แสดงตามตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3.136	2	1.568	7.071	0.001*
ภายในกลุ่ม	88.024	397	.222		
<b>รวม</b>	<b>91.160</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.32

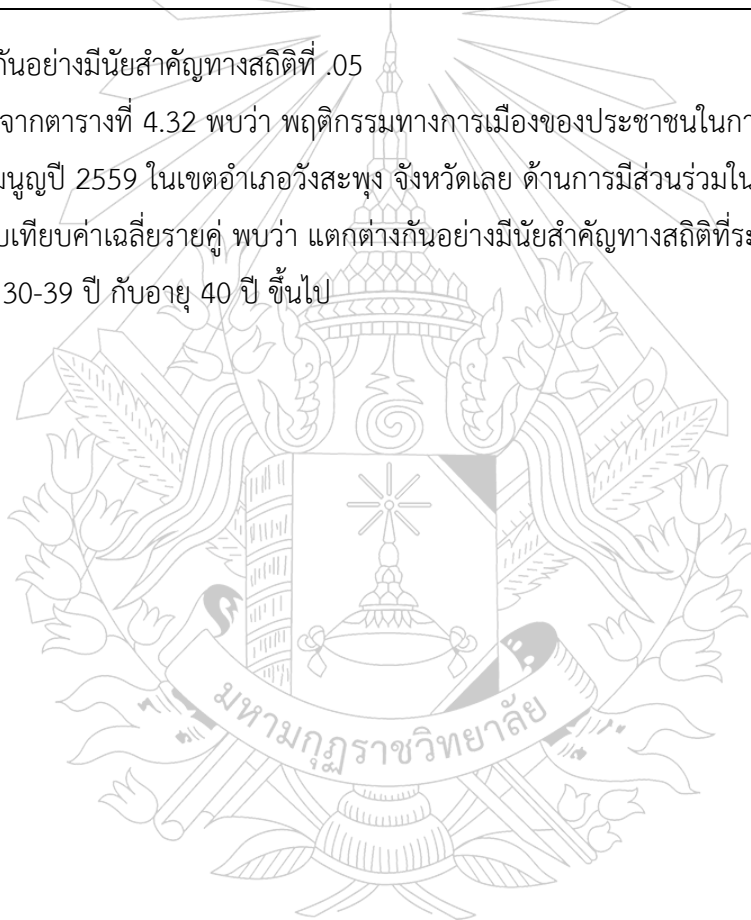


ตารางที่ 4.32 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

อายุ	$\bar{X}$	18 - 29 ปี	30 - 39 ปี	40 ปี ขึ้นไป
18 - 29 ปี	3.38	-	0.14	0.07
30 - 39 ปี	3.24		-	0.21*
40 ปี ขึ้นไป	3.45			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกอายุ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ อายุ 30-39 ปี กับอายุ 40 ปี ขึ้นไป



ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18 - 29 ปี	106	3.49	0.51	มาก
30 - 39 ปี	110	3.45	0.50	มาก
40 ปี ขึ้นไป	184	3.59	0.37	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.52</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.33 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อายุ 40 ปี ขึ้นไป รองลงมาคือ 18-29 ปี ส่วนช่วงอายุที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อายุ 30-39 ปี เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายด้าน ผลการวิเคราะห์แสดงตามตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ที่มีอายุต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.552	2	0.776	3.909	0.021*
ภายในกลุ่ม	78.823	397	0.199		
<b>รวม</b>	<b>80.375</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

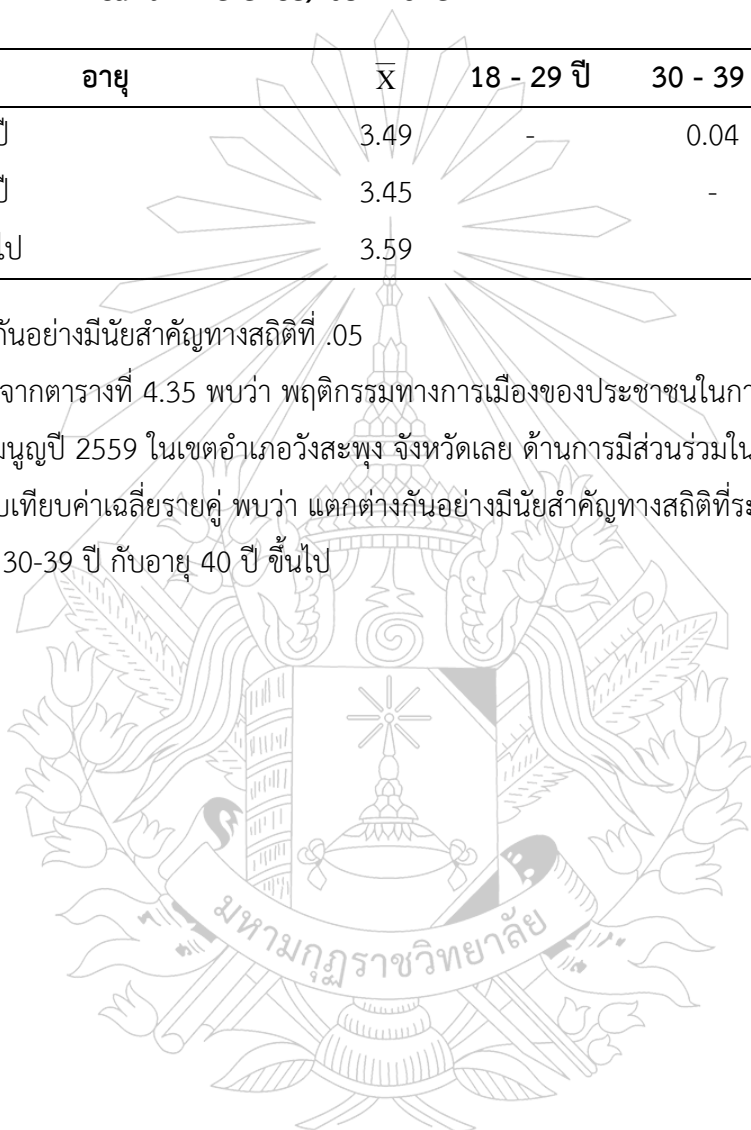
จากตารางที่ 4.34 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

อายุ	$\bar{X}$	18 - 29 ปี	30 - 39 ปี	40 ปี ขึ้นไป
18 - 29 ปี	3.49	-	0.04	0.10
30 - 39 ปี	3.45		-	0.14*
40 ปี ขึ้นไป	3.59			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกอายุ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ อายุ 30-39 ปี กับอายุ 40 ปี ขึ้นไป



**สมมติฐานที่ 3** ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.36** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	73	3.20	0.32	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	135	3.30	0.37	ปานกลาง
ปริญญาตรีขึ้นไป	192	3.54	0.44	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.40</b>	<b>0.42</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.36 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปริญญาตรีขึ้นไป รองลงมาคือ มัธยมศึกษา ส่วนระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประถมศึกษา เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับรายด้าน ผลการวิเคราะห์แสดงตามตารางที่ 4.37

**ตารางที่ 4.37** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	8.208	2	4.104	26.300	0.000*
ภายในกลุ่ม	61.951	397	.156		
<b>รวม</b>	<b>70.159</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกัน

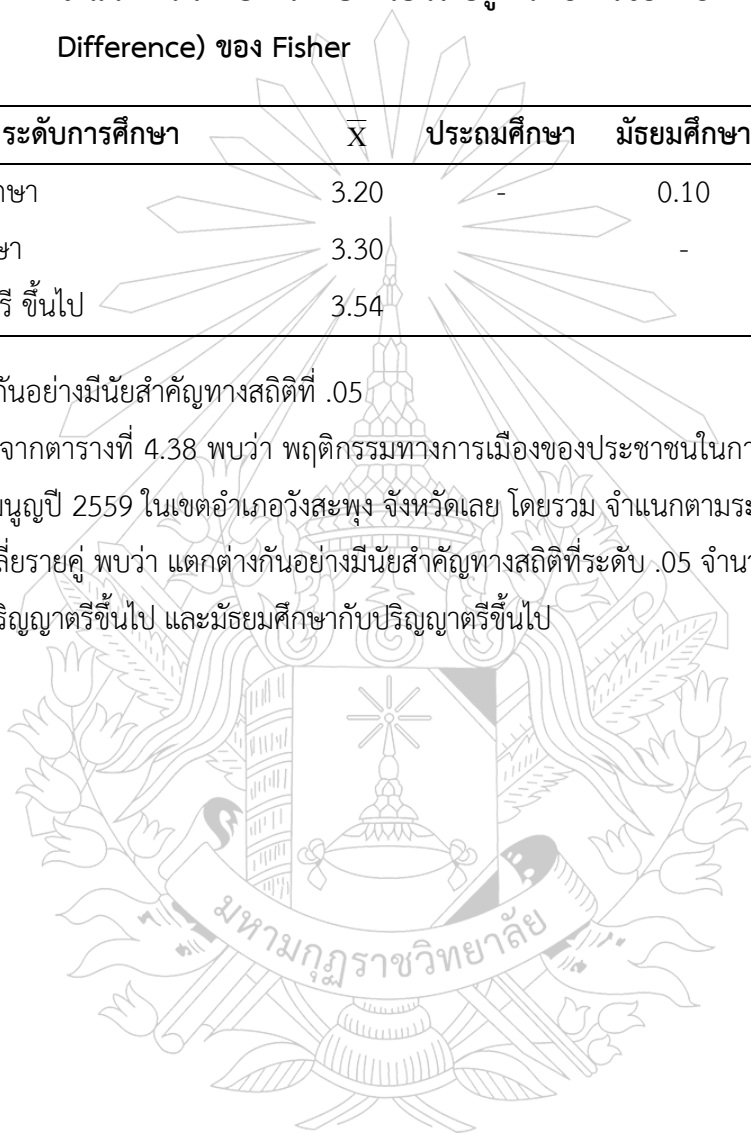
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.38

**ตารางที่ 4.38 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher**

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรีขึ้นไป
ประถมศึกษา	3.20	-	0.10	0.34*
มัธยมศึกษา	3.30		-	0.24*
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.54			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.38 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประถมศึกษากับปริญญาตรีขึ้นไป และมัศึกษากับปริญญาตรีขึ้นไป





ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในด้านความคิด จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	73	3.04	0.44	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	135	3.20	0.45	ปานกลาง
ปริญญาตรีขึ้นไป	192	3.55	0.48	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.34</b>	<b>0.50</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.39 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมด้านความคิด อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปริญญาตรีขึ้นไป รองลงมาคือ มัธยมศึกษา ส่วนระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประถมศึกษา เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับรายด้าน ผลการวิเคราะห์แสดงตามตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในด้านความคิด ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	17.606	2	8.803	41.538	0.000*
ภายในกลุ่ม	84.136	397	.212		
<b>รวม</b>	<b>101.742</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

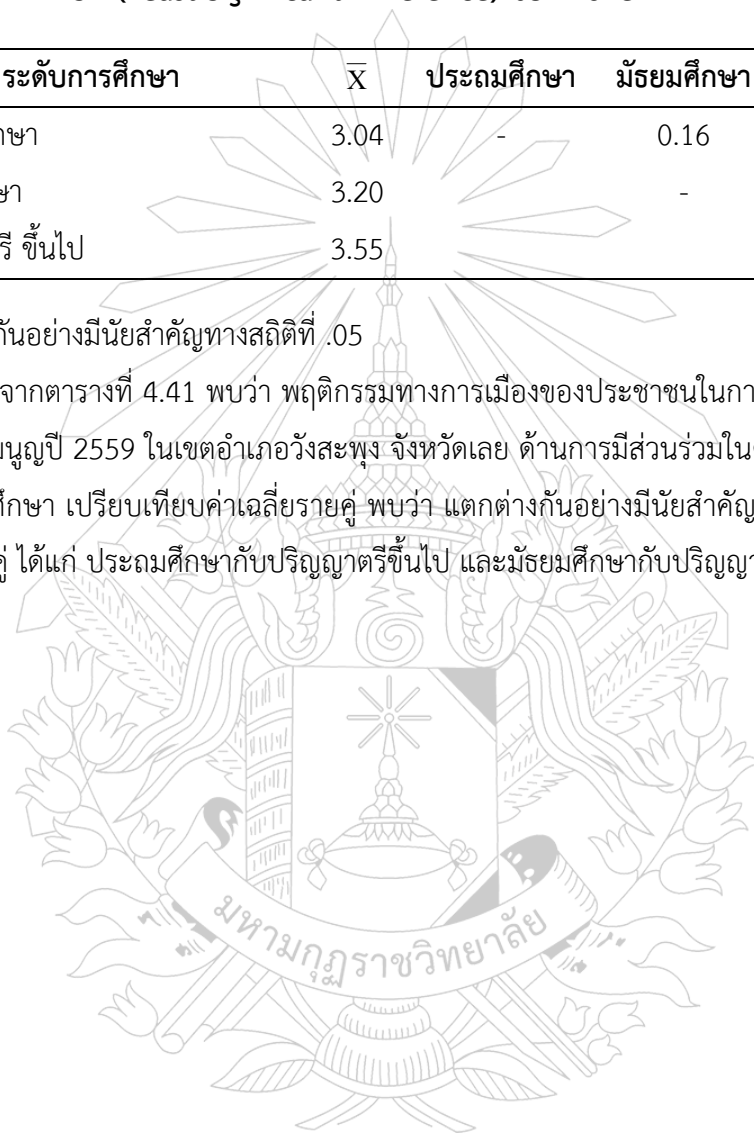
จากตารางที่ 4.40 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในด้านความคิด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.41 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในด้านความคิด จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรีขึ้นไป
ประถมศึกษา	3.04	-	0.16	0.51*
มัธยมศึกษา	3.20		-	0.35*
ปริญญาตรี ขึ้นไป	3.55			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.41 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในด้านความคิด จำแนกตามระดับการศึกษา เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประถมศึกษากับปริญญาตรีขึ้นไป และมัศึกษากับปริญญาตรีขึ้นไป



ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	73	3.17	0.34	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	135	3.26	0.42	ปานกลาง
ปริญญาตรีขึ้นไป	192	3.50	0.48	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.36</b>	<b>0.46</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.42 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปริญญาตรีขึ้นไป รองลงมาคือมัธยมศึกษา ส่วนระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประถมศึกษา เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายด้าน ผลการวิเคราะห์แสดงตามตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	7.715	2	3.857	20.435	0.000*
ภายในกลุ่ม	74.939	397	0.189		
<b>รวม</b>	<b>82.654</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

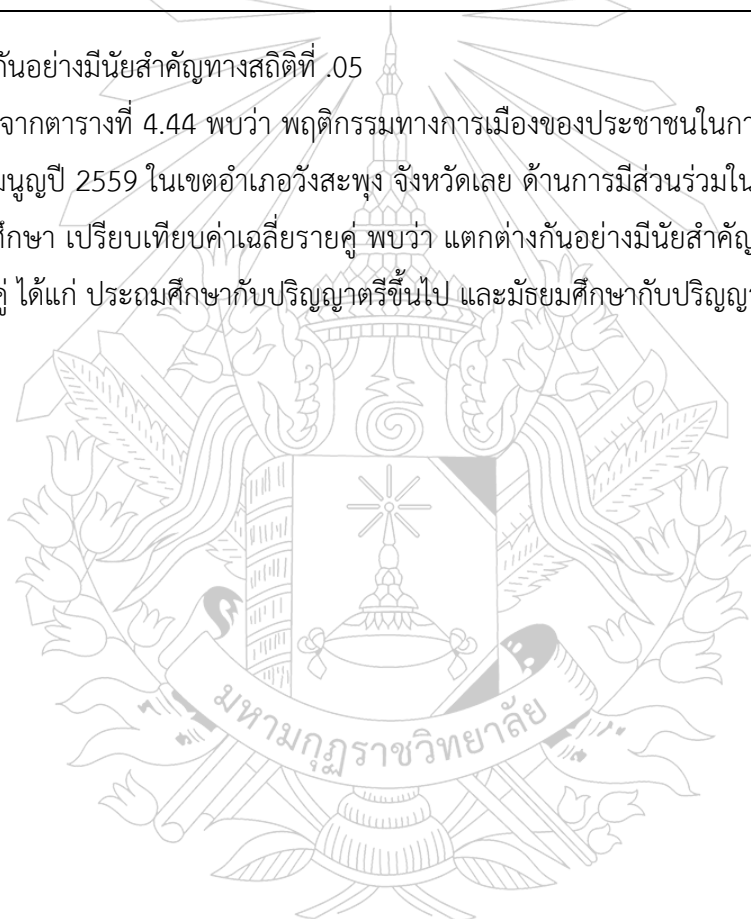
จากตารางที่ 4.43 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.44

ตารางที่ 4.44 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรีขึ้นไป
ประถมศึกษา	3.17	-	0.09	0.33*
มัธยมศึกษา	3.26		-	0.24*
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.50			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.44 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในวางแผน จำแนกตามระดับการศึกษา เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประถมศึกษากับปริญญาตรีขึ้นไป และมัศึกษากับปริญญาตรีขึ้นไป



ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	73	3.19	0.38	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	135	3.27	0.44	ปานกลาง
ปริญญาตรีขึ้นไป	192	3.52	0.50	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.38</b>	<b>0.48</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.45 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปริญญาตรีขึ้นไป รองลงมาคือมัธยมศึกษา ส่วนระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประถมศึกษา เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายด้าน ผลการวิเคราะห์แสดงตามตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	7.647	2	3.823	18.176	.000*
ภายในกลุ่ม	83.513	397	.210		
<b>รวม</b>	<b>91.160</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.47

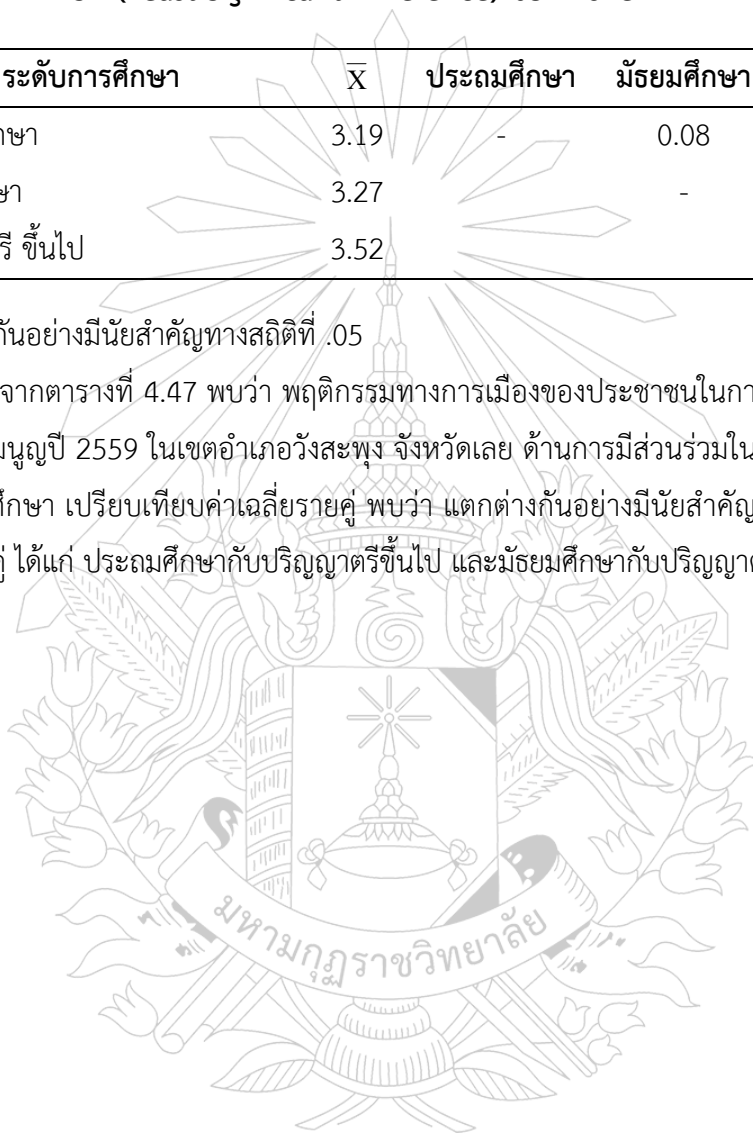


ตารางที่ 4.47 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรีขึ้นไป
ประถมศึกษา	3.19	-	0.08	0.33*
มัธยมศึกษา	3.27		-	0.25*
ปริญญาตรี ขึ้นไป	3.52			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.47 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในวางแผน จำแนกตามระดับการศึกษา เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประถมศึกษากับปริญญาตรีขึ้นไป และมัศึกษากับปริญญาตรีขึ้นไป



ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	73	3.40	0.39	มาก
มัธยมศึกษา	135	3.46	0.38	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	192	3.61	0.50	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.52</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.48 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปริญญาตรีขึ้นไป รองลงมาคือ มัธยมศึกษา ส่วนระดับการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ประถมศึกษา เมื่อนำมาเปรียบเทียบรายด้าน ผลการวิเคราะห์แสดงตามตารางที่ 4.49

ตารางที่ 4.49 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.976	2	1.488	7.633	.001*
ภายในกลุ่ม	77.399	397	.195		
<b>รวม</b>	<b>80.375</b>	<b>399</b>			

หมายเหตุ : \* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

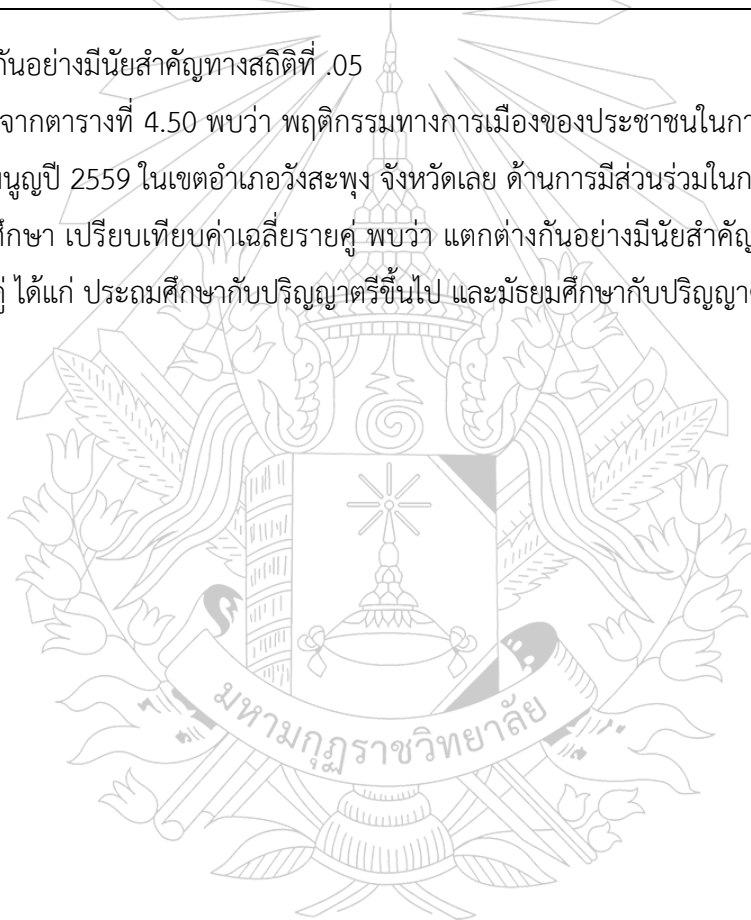
จากตารางที่ 4.49 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.50

ตารางที่ 4.50 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรีขึ้นไป
ประถมศึกษา	3.40	-	0.06	0.21*
มัธยมศึกษา	3.46		-	0.15*
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.61			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.50 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามระดับการศึกษา เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ประถมศึกษากับปริญญาตรีขึ้นไป และมัศึกษากับปริญญาตรีขึ้นไป



**สมมติฐานที่ 4** ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.51** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5,000 - 10,000 บาท	120	3.32	0.47	ปานกลาง
10,001 - 20,000 บาท	59	3.35	0.46	ปานกลาง
มากกว่า 20,000 บาท	221	3.45	0.37	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.40</b>	<b>0.42</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นกลุ่มรายได้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายได้ มากกว่า 20,000 บาท รองลงมาคือ รายได้ 5,000-10,000 บาท ส่วนรายได้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 10,001-20,000 บาท ซึ่งผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปรากฏตามตารางที่ 4.52

**ตารางที่ 4.52** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.506	2	.753	4.354	0.013*
ภายในกลุ่ม	68.653	397	.173		
<b>รวม</b>	<b>70.159</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.53

**ตารางที่ 4.53 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher**

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	5,000 - 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	มากกว่า 20,000 บาท
5,000 - 10,000 บาท	3.32	-	0.03	0.13*
10,001 - 20,000 บาท	3.35		-	0.14*
มากกว่า 20,000 บาท	3.45			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.53 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามระดับรายได้เปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ รายได้ 5,000-10,000 บาท กับรายได้มากกว่า 20,000 บาท และรายได้ 5,000-10,000 บาท กับรายได้มากกว่า 20,000 บาท



ตารางที่ 4.54 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5,000 - 10,000 บาท	120	3.15	0.60	ปานกลาง
10,001 - 20,000 บาท	59	3.36	0.59	ปานกลาง
มากกว่า 20,000 บาท	221	3.43	0.38	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.34</b>	<b>0.50</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นกลุ่มรายได้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายได้ มากกว่า 20,000 บาท รองลงมาคือ รายได้ 10,001-20,000 บาท ส่วนรายได้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ รายได้ 5,000-10,000 บาท ซึ่งผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปรากฏตามตารางที่ 4.55

ตารางที่ 4.55 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	6.096	2	3.048	12.651	0.000*
ภายในกลุ่ม	95.646	397	0.241		
<b>รวม</b>	<b>101.742</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ปรากฏตามตารางที่ 4.56

ตารางที่ 4.56 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด จำแนกตามรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	5,000 - 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	มากกว่า 20,000 บาท
5,000 - 10,000 บาท	3.15	-	0.21*	0.28*
10,001 - 20,000 บาท	3.36		-	0.07
มากกว่า 20,000 บาท	3.43			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.56 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามระดับรายได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ รายได้ 5,000-10,000 บาท กับรายได้ 10,001-20,000 บาท และรายได้ 5,000-10,000 บาท กับรายได้มากกว่า 20,000 บาท



ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5,000 - 10,000 บาท	120	3.30	0.48	ปานกลาง
10,001 - 20,000 บาท	59	3.27	0.51	ปานกลาง
มากกว่า 20,000 บาท	221	3.41	0.42	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.36</b>	<b>0.46</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นกลุ่มรายได้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายได้ มากกว่า 20,000 บาท รองลงมาคือ รายได้ 10,001-20,000 บาท ส่วนรายได้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ รายได้ 5,000-10,000 บาท ซึ่งผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปรากฏตามตารางที่ 4.58

ตารางที่ 4.58 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.509	2	.754	3.691	0.026*
ภายในกลุ่ม	81.146	397	.204		
<b>รวม</b>	<b>82.654</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ปรากฏตามตารางที่ 4.59

ตารางที่ 4.59 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	5,000 - 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	มากกว่า 20,000 บาท
5,000 - 10,000 บาท	3.30	-	0.03	0.11
10,001 - 20,000 บาท	3.27		-	0.14*
มากกว่า 20,000 บาท	3.41			-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.59 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามระดับรายได้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ รายได้ 5,000-10,000 บาท กับรายได้มากกว่า 20,000 บาท



ตารางที่ 4.60 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5,000 - 10,000 บาท	120	3.31	0.55	ปานกลาง
10,001 - 20,000 บาท	59	3.33	0.52	ปานกลาง
มากกว่า 20,000 บาท	221	3.41	0.42	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.38</b>	<b>0.48</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นกลุ่มรายได้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายได้มากกว่า 20,000 บาท รองลงมาคือ รายได้ 10,001-20,000 บาท ส่วนรายได้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ รายได้ 5,000-10,000 บาท ซึ่งผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปรากฏตามตารางที่ 4.61

ตารางที่ 4.61 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.650	2	0.325	1.425	0.242
ภายในกลุ่ม	90.510	397	0.228		
<b>รวม</b>	<b>91.160</b>	<b>399</b>			

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ตารางที่ 4.62 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5,000 - 10,000 บาท	120	3.50	0.49	มาก
10,001 - 20,000 บาท	59	3.45	0.43	มาก
มากกว่า 20,000 บาท	221	3.55	0.43	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.52</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นกลุ่มรายได้ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รายได้ มากกว่า 20,000 บาท รองลงมาคือ รายได้ 5,000-10,000 บาท ส่วนรายได้ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ รายได้ 10,001-20,000 บาท ซึ่งผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปรากฏตามตารางที่ 4.63

ตารางที่ 4.63 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.600	2	0.300	1.492	0.226
ภายในกลุ่ม	79.775	397	0.201		
<b>รวม</b>	<b>80.375</b>	<b>399</b>			

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**สมมติฐานที่ 5** ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.64** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
เกษตรกร	85	3.28	0.33	ปานกลาง
รับจ้างทั่วไป	106	3.33	0.49	ปานกลาง
ค้าขาย	80	3.36	0.46	ปานกลาง
รับราชการ	129	3.56	0.34	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.40</b>	<b>0.42</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รับราชการ รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป เกษตรกร ส่วนอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ค้าขาย ซึ่งผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปรากฏตามตารางที่ 4.65

**ตารางที่ 4.65** แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5.035	3	1.678	10.206	0.000*
ภายในกลุ่ม	65.123	396	.164		
<b>รวม</b>	<b>70.159</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.66

ตารางที่ 4.66 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

อาชีพ	$\bar{X}$	เกษตรกร	รับจ้างทั่วไป	ค้าขาย	รับราชการ
เกษตรกร	3.28	-	0.05	0.08	0.28*
รับจ้างทั่วไป	3.33		-	0.03	0.23*
ค้าขาย	3.36			-	0.20*
รับราชการ	3.56				-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.66 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม จำแนกอาชีพ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรกับอาชีพรับราชการ อาชีพรับจ้างทั่วไปกับอาชีพรับราชการ และอาชีพค้าขายกับกับอาชีพรับราชการ

ตารางที่ 4.67 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
เกษตรกร	85	3.14	0.43	ปานกลาง
รับจ้างทั่วไป	106	3.23	0.62	ปานกลาง
ค้าขาย	80	3.31	0.47	ปานกลาง
รับราชการ	129	3.57	0.36	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.34</b>	<b>0.50</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิดอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รับราชการ รองลงมาคือรับจ้างทั่วไป เกษตรกร ส่วนอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ค้าขาย ซึ่งผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปรากฏตามตารางที่ 4.68

ตารางที่ 4.68 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	11.584	3	3.861	16.960	0.000*
ภายในกลุ่ม	90.159	396	0.228		
<b>รวม</b>	<b>101.742</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.69

ตารางที่ 4.69 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

อาชีพ	$\bar{X}$	เกษตรกร	รับจ้างทั่วไป	ค้าขาย	รับราชการ
เกษตรกร	3.14	-	0.09	0.17	0.43*
รับจ้างทั่วไป	3.23		-	0.07	0.34*
ค้าขาย	3.31			-	0.26*
รับราชการ	3.57				-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.69 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการคิด จำแนกตามอาชีพ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรกับอาชีพรับราชการ อาชีพรับจ้างทั่วไปกับอาชีพรับราชการ และอาชีพค้าขายกับอาชีพรับราชการ



ตารางที่ 4.70 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
เกษตรกร	85	3.24	0.37	ปานกลาง
รับจ้างทั่วไป	106	3.28	0.49	ปานกลาง
ค้าขาย	80	3.34	0.49	ปานกลาง
รับราชการ	129	3.51	0.42	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.36</b>	<b>0.46</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.70 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รับราชการ รองลงมาคือ ค้าขาย และรับจ้างทั่วไป ส่วนอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เกษตรกร ซึ่งผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปรากฏตามตารางที่ 4.72

ตารางที่ 4.71 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4.584	3	1.528	7.750	0.000*
ภายในกลุ่ม	78.071	396	.197		
<b>รวม</b>	<b>82.654</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

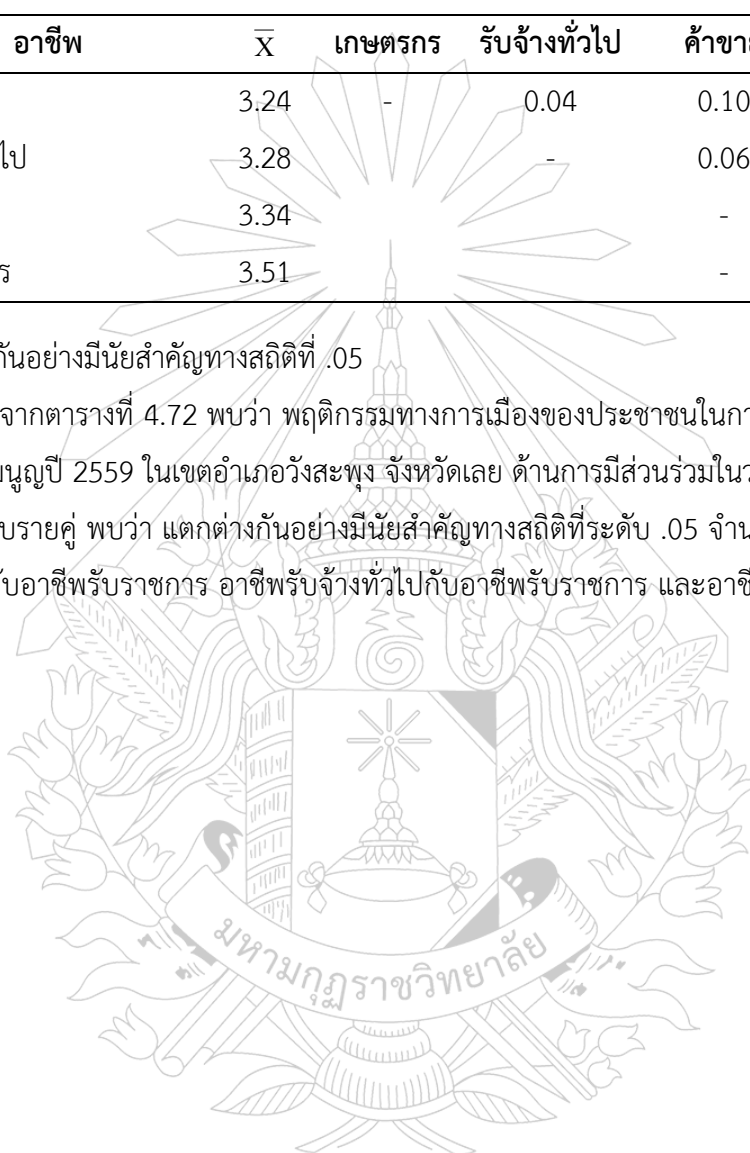
จากตารางที่ 4.71 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ปรากฏตามตารางที่ 4.73

ตารางที่ 4.72 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

อาชีพ	$\bar{X}$	เกษตรกร	รับจ้างทั่วไป	ค้าขาย	รับราชการ
เกษตรกร	3.24	-	0.04	0.10	0.27*
รับจ้างทั่วไป	3.28		-	0.06	0.23*
ค้าขาย	3.34			-	0.17*
รับราชการ	3.51			-	-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.72 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในวางแผน จำแนกอาชีพเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรกับอาชีพรับราชการ อาชีพรับจ้างทั่วไปกับอาชีพรับราชการ และอาชีพค้าขายกับอาชีพรับราชการ



ตารางที่ 4.73 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
เกษตรกร	85	3.24	0.41	ปานกลาง
รับจ้างทั่วไป	106	3.36	0.57	ปานกลาง
ค้าขาย	80	3.29	0.52	ปานกลาง
รับราชการ	129	3.53	0.36	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.38</b>	<b>0.48</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.73 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รับราชการ รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป และเกษตรกร ส่วนอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ค้าขาย ซึ่งผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปรากฏตามตารางที่ 4.75

ตารางที่ 4.74 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5.002	3	1.667	7.663	0.000*
ภายในกลุ่ม	86.158	396	.218		
<b>รวม</b>	<b>91.160</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.74 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ผลปรากฏตารางที่ 4.76

ตารางที่ 4.75 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

อาชีพ	$\bar{X}$	เกษตรกร	รับจ้างทั่วไป	ค้าขาย	รับราชการ
เกษตรกร	3.24	-	0.12	0.05	0.29*
รับจ้างทั่วไป	3.36		-	0.07	0.27*
ค้าขาย	3.29			-	0.24*
รับราชการ	3.53				-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.75 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในวางแผน จำแนกตามอาชีพ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรกับอาชีพรับราชการ อาชีพรับจ้างทั่วไปกับอาชีพรับราชการ และอาชีพค้าขายกับอาชีพรับราชการ



ตารางที่ 4.76 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
เกษตรกร	85	3.48	0.36	ปานกลาง
รับจ้างทั่วไป	106	3.46	0.49	ปานกลาง
ค้าขาย	80	3.49	0.49	ปานกลาง
รับราชการ	129	3.62	0.42	มาก
<b>รวม</b>	<b>400</b>	<b>3.52</b>	<b>0.45</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.76 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ รับราชการ รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป และเกษตรกร ส่วนอาชีพที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ค้าขาย ซึ่งผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ปรากฏตามตารางที่ 4.78

ตารางที่ 4.77 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.831	3	.610	3.077	.028
ภายในกลุ่ม	78.544	396	.198		
<b>รวม</b>	<b>80.375</b>	<b>399</b>			

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.77 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher ปรากฏตามตารางที่ 4.79



ตารางที่ 4.79 แสดงผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ จำแนกตามอาชีพ เป็นรายคู่ตามวิธีการของ LSD (Least Significant Difference) ของ Fisher

อาชีพ	$\bar{X}$	เกษตรกร	รับจ้างทั่วไป	ค้าขาย	รับราชการ
เกษตรกร	3.48	-	0.02	0.01	0.14*
รับจ้างทั่วไป	3.46		-	0.03	0.16*
ค้าขาย	3.49			-	0.12*
รับราชการ	3.62				-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.78 พบว่า พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ด้านการมีส่วนร่วมในวางแผน จำแนกตามอาชีพ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรกับอาชีพรับราชการ อาชีพรับจ้างทั่วไปกับอาชีพรับราชการ และอาชีพค้าขายกับอาชีพรับราชการ



ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ตารางที่ 4.79 แสดงจำนวนและร้อยละพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ	ร้อยละ
1. คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการจัดการลงมติร่างรัฐธรรมนูญด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นกลาง โปร่งใสทุกขั้นตอน	43	10.75
2. คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการป้องกันการทุจริต และควรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญของการลงประชามติ	35	8.75
3. สภาร่างรัฐธรรมนูญควรให้ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญให้ประชาชนทราบมากกว่านี้	29	7.25
4. ควรให้เวลาประชาชนในการทำความเข้าใจกับร่างรัฐธรรมนูญมากกว่านี้เนื่องจากมีเนื้อหาเยอะ ประชาชนไม่สามารถทำความเข้าใจเนื้อหาทั้งหมดในระยะเวลาอันสั้น	25	6.25
5. ร่างรัฐธรรมนูญไม่ควรเห็นแต่ประโยชน์ของกลุ่มตนเองเท่านั้น แต่ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่	19	4.75
6. ร่างรัฐธรรมนูญไม่ควรคิดจะเอาแต่ชนะฝ่ายตรงข้ามหรือคิดถึงแต่ประโยชน์ของฝ่ายตนเองเท่านั้น แต่ควรนึกถึงประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก	13	3.25

หมายเหตุ: หนึ่งคนตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ หรือบางคนอาจไม่ตอบเลย

จากตารางที่ 4.79 พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลยเรียงลำดับตามค่าร้อยละ จากมากไปหาน้อย ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการจัดการลงมติร่างรัฐธรรมนูญด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เป็นกลาง โปร่งใสทุกขั้นตอน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.75 รองลงมาคือ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการป้องกันการทุจริต และควรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญของการลงประชามติ จำนวน 35 คน คิดเป็น

ร้อยละ 8.75 และสภาร่างรัฐธรรมนูญควรให้ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญให้ประชาชนทราบมากกว่านี้ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.25 ควรใช้เวลาประชาชนในการทำความเข้าใจกับร่างรัฐธรรมนูญมากกว่านี้เนื่องจากมีเนื้อหาเยอะ ประชาชนไม่สามารถทำความเข้าใจเนื้อหาทั้งหมดในระยะเวลาอันสั้น จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ร่างรัฐธรรมนูญไม่ควรเห็นแต่ประโยชน์ของกลุ่มตนเองเท่านั้น แต่ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 และร่างรัฐธรรมนูญไม่ควรคิดจะเอาแต่ชนะฝ่ายตรงข้ามหรือคิดถึงแต่ประโยชน์ของฝ่ายตนเองเท่านั้น แต่ควรนึกถึงประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.25



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ความคิดเห็นพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 และ 3) ข้อเสนอแนะต่อพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จำนวน 111,480 คน กลุ่มตัวอย่างได้จากการจากสูตร **ทาโรยามาเน่** จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม ที่มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.913 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบการทดสอบค่าเอฟ (F-test) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) ในกรณีตัวแปรต้นตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไปมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 อภิปรายผลการวิจัย
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.1 สรุปผล

ผลการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย สรุปผลได้ดังนี้

##### 5.1.1 ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.50 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 44.50 มีอายุมากกว่า 40 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 46.00 รองลงมาคือ อายุ 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.25 และอายุ 18-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.50 จบปริญญาตรี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.00 รองลงมา จบมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.75 และจบประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.25 มีอาชีพราชการ คิดเป็นร้อยละ 32.25 รองลงมาคือ อาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 21.25 อาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 26.50 และอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 20.00 มีรายได้ 20,000 บาท ขึ้นไป จำนวน คิดเป็นร้อยละ

55.25 รองลงมาคือ รายได้ 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.00 และรายได้ 20,001-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.75

### 5.1.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ของประชาชนในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการร่วมตัด สิ้นใจ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน และด้านการมีส่วนร่วมในความคิด ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการคิด พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ และระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 4 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการให้ข้อมูลโดยผ่านผู้นำชุมชนเพื่อดำเนินการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559” รองลงมาคือ ข้อ 5 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการแจกเอกสารเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับข้อมูลร่างรัฐธรรมนูญแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและชัดเจน” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐเพื่อศึกษาชุมชนของท่าน เพื่อให้ทราบประวัติการพัฒนา โครงสร้างทางสังคม ปัจจัยพื้นฐาน แหล่งทรัพยากรของหมู่บ้าน การพูดคุยกับชุมชน การสำรวจเพื่อให้มีแผนสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559”

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 4 ที่ว่า “การมีส่วนร่วมกับรัฐมีการให้ข้อมูลโดยผ่านผู้นำชุมชนเพื่อดำเนินการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ.2559” รองลงมาคือ ข้อ 5 ที่ว่า “การมีส่วนร่วมกับรัฐมีการแจกเอกสารเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับข้อมูลร่างรัฐธรรมนูญแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและชัดเจน” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐเพื่อศึกษาชุมชนของท่าน เพื่อให้ทราบประวัติการพัฒนาโครงสร้างทางสังคม ปัจจัยพื้นฐาน แหล่งทรัพยากรของหมู่บ้าน การพูดคุยกับชุมชน การสำรวจเพื่อให้มีแผนสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559”

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 2 ที่ว่า “รัฐมีการเปิดเวทีอภิปรายความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ.2559” รองลงมาคือ “รัฐมีการประชุมปฏิบัติการเพื่อรับฟังความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญ



พ.ศ.2559” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “รัฐเปิดโอกาสสำรวจความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ.2559”

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 2 ที่ว่า “ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการแก้ไขการรับร่าง ไม่รับร่างจากรัฐอย่างต่อเนื่อง ตามช่องทางของรัฐ” รองลงมาคือ ข้อ 4 ที่ว่า “รัฐมีการเปิดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการรับร่าง และไม่รับร่าง อย่างเสรีสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างดังกล่าวได้” ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 ที่ว่า “ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับรับร่างประชามติอย่างหลากหลายช่องทาง”

### 5.1.3 เปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

**สมมติฐานที่ 1** ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ ปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

**สมมติฐานที่ 2** ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

**สมมติฐานที่ 3** ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

**สมมติฐานที่ 4** ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

**สมมติฐานที่ 5** ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

#### 5.1.4 ข้อเสนอแนะต่อแนวทางเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ประชาชนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย จังหวัดเลย เรียงลำดับตามค่าร้อยละ จากมากไปหาน้อย ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการจัดการลงมติร่างรัฐธรรมนูญด้วยความซื่อสัตย์สุจริต คิดเป็นร้อยละ 10.75 รองลงมาคือ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงความสำคัญของการลงประชามติ คิดเป็นร้อยละ 8.75 และสภาร่างรัฐธรรมนูญควรให้ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญ คิดเป็นร้อยละ 7.25 ควรให้เวลาประชาชนในการทำความเข้าใจกับร่างรัฐธรรมนูญ คิดเป็นร้อยละ 6.25 ร่างรัฐธรรมนูญไม่ควรเห็นแต่ประโยชน์ของกลุ่มตนเองเท่านั้น แต่ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 4.75 และร่างรัฐธรรมนูญไม่ควรคิดจะเอาแต่ชนะฝ่ายตรงข้ามหรือคิดถึงแต่ประโยชน์ของฝ่ายตนเองเท่านั้น แต่ควรนึกถึงประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 3.25

## 5.2 อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย สามารถนำผลดังกล่าวมาอภิปรายผลได้ดังนี้

5.2.1 พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ช่วงก่อนที่จะมีการลงมติประชามตินั้น มีการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ประชาชนขาดความเข้าใจเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญ จึงทำให้ออกมาในระดับปานกลาง ซึ่งผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการศึกษาของ **วิรัช เพียรชอบ** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งใน เขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง” ผลการศึกษาพบว่า 1) พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

และผลการศึกษาของ **ณัฐดิฐ อิศระเสนีย์** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งและความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติงานของนายกและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม มีความสนใจในการเมืองท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลในแต่ละด้านได้ดังนี้

ด้านการมีส่วนร่วมในการคิด พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ อยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ประชาชนไม่ได้มีส่วนในการเลือกตัวแทนไปร่างรัฐธรรมนูญ และการออกไปทำประชาพิจารณ์ก่อนที่จะลงประชามตินั้น ประชาชนรอกหน้าจริง ๆ ไม่ได้เข้าไปร่วมในเวทีประชาพิจารณ์ จึงทำให้ส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการคิดอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ **วัชรพงษ์ จำปาวัน** ศึกษาพบว่า การออกเสียงประชามติในร่างของคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองเป็นรูปแบบของการออกเสียงแสดงประชามติที่กฎหมายให้อำนาจกระทำซึ่งร่างนี้กำหนดให้องค์พระประมุขเป็นผู้ที่มีอำนาจวินิจฉัยว่า สมควรหรือไม่ที่จําหน่ายรัฐธรรมนูญออกให้ประชาชนออกเสียงประชามติโดยมีหลักเกณฑ์ต่าง ๆ 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ อยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการลงประชามติเป็นเรื่องบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือ พระราชบัญญัติการลงประชามติ พ.ศ. 2559 จึงทำให้ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการลงประชามติ สอดคล้องกับการศึกษาของ **ณัฐดิฐ อิศระเสนีย์** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งและความพึงพอใจของประชาชนในการปฏิบัติงานของนายกและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม มีความสนใจในการเมืองท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ อยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากประชาชนไม่รับข้อมูลร่างรัฐธรรมนูญไม่ทั่วถึง เนื้อหาในร่างรัฐธรรมนูญเป็นภาษากฎหมาย ซึ่งประชาชนอ่านแล้วย่อยคนที่รู้เรื่องและไม่สามารถอ่านได้หมดทั้งฉบับ จึงทำให้ประชาชนมีพฤติกรรมออกมาอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ **วรเชษฐ์ ไชยวงศ์** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในระดับท้องถิ่น: กรณีศึกษาการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรงขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งรวงทอง อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการใช้สิทธิเลือกตั้งแต่ไม่มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านอื่น และ 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ประชาชนเกิดความตื่นตัวอยากที่จะมีการเลือกตั้งโดยเร็วเพื่อให้บ้านเมืองเข้าสู่ประชาธิปไตยที่จะส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวม จึงมีพฤติกรรมด้านนี้อยู่ในระดับมาก สอดคล้อง

กับผลการศึกษาของ **วิรัช เพียรชอบ** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี” ผลการศึกษาพบว่า 1) พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

5.2.1 ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั้นแสดงว่า ประชาชนไม่ว่าจะเป็นชายหรือหญิงจะมีความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการลงประชามติสอดคล้องไปในแนวเดียวกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ **วิรัช เพียรชอบ** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี” ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีเพศที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2.2 ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั้นแสดงว่าประชาชนที่มีอายุมากย่อมมีความสนใจในปัญหาบ้านเมืองมากกว่าคนที่อายุต่ำกว่า หรือที่ยังเป็นหนุ่มสาวซึ่งส่วนใหญ่ที่เป็นนิสิตนักศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษาของ **วิรัช เพียรชอบ** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี” ที่พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ **ไชยพร ตันท์จิตานนท์** ศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นในรูปเทศบาลโดยศึกษาเทศบาลนครเชียงใหม่ พบว่า อายุของประชาชนมีความสำคัญในหน้าที่พลเมืองมีนัยสำคัญทางสถิติในการอธิบายการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภา เทศบาล

5.2.3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าระดับการศึกษาจะมี



แนวโน้มทำให้บุคคลได้สนใจข้อมูลข่าวสารทางการเมืองมากกว่าผู้ที่มีการศึกษต่ำกว่า เช่น การติดตามความเคลื่อนไหวทางการเมือง มีความปรารถนาที่จะเข้าไปร่วมเป็นส่วนหนึ่งของบ้านเมือง เช่น การแสดงออกถึงความคิดเห็นทางการเมือง การช่วยรณรงค์ในการออกเสียงลงประชามติ เป็นต้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ **ชัยวัฒน์ รัฐจร** ได้ศึกษาเรื่องความเข้าใจทางการเมืองและมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี พบว่า ประชาชนผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงเป็นผู้ที่มีความเข้าใจทางการเมือง รวมทั้งมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเลือกตั้งมากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาค่ำหรือไม่มีการศึกษา

5.2.4 ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกันมีพฤติกรรมการทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีพฤติกรรมการทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ผู้ที่มีรายได้สูงย่อมแสดงถึงฐานะทางเศรษฐกิจดีที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจ จึงเป็นสาเหตุให้มีความสนใจที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมทางการเมืองเพราะเขาทราบดีว่าปัญหาการเมืองย่อมเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับปัญหาเศรษฐกิจ ดังนั้นจึงมีพฤติกรรมการทางการเมืองโดยเฉพาะการลงประชามติแตกต่างจากผู้ที่มีรายได้น้อยกว่าที่มีความรู้สึกว่าการเมืองการปกครองเป็นเรื่องที่ห่างไกลจากพวกเขา สอดคล้องกับผลการศึกษาของ **เอกชาติ แจ่มอัน** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี : ศึกษากรณีอำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี” ที่พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเนื่องมีความสัมพันธ์กับการไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.2.5 ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมการทางการเมืองในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า อาชีพก็เป็นตัวแปรหนึ่งที่มีผลต่อการเข้าไปมีบทบาทในกิจกรรมทางการเมือง เช่น การออกความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ การช่วยเหลือทางราชการรณรงค์ให้บุคคลออกไปใช้สิทธิลงประชามติ และการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเนื้อหาาร่างรัฐธรรมนูญ เป็นต้น นั้นแสดงว่าผู้ที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญไม่เหมือนกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ **วิรัช เพียรชอบ** ได้วิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอแก่งหลวง จังหวัดระยอง” ที่พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอาชีพแตกต่างกันมีพฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



**5.2.6 ข้อเสนอแนะต่อแนวทางเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย** พบว่าประชาชนมีข้อเสนอแนะมากที่สุด ได้แก่ คณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการจัดการลงมติร่างรัฐธรรมนูญด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนมองว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานของรัฐอาจมีความโน้มเอียงไปในทางที่รัฐบาลหรือสภาร่างรัฐธรรมนูญต้องการ จึงมีความกังวลต่อการจัดการทำประชามติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ **นันทวัฒน์ บรมานันท์** ได้ศึกษาวิจัยการออกเสียงประชามติ พบว่า ประเทศไทยเคยมีการนำระบบการออกเสียงประชามติมาบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญรวม 4 ฉบับ และในรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2540 ได้นำเรื่องการออกเสียงประชามติมาบัญญัติไว้อีกครั้งหนึ่งในมาตรา 214 มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญหลายประการ เริ่มตั้งแต่เปลี่ยนเรื่องที่จะให้ประชาชนออกเสียงประชามติ การจัดการลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญของ กกต.

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

สำหรับการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

**5.3.1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการคิด** พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมทางการเมืองในการออกเสียงประชามติ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐเพื่อศึกษาชุมชนของท่าน เพื่อให้ทราบประวัติการพัฒนา โครงสร้างทางสังคม ปัจจุบันพื้นฐาน แหล่งทรัพยากรของหมู่บ้าน การพูดคุยกับชุมชน การสำรวจเพื่อให้มีแผนสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559” ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้สนใจเข้ามามีบทบาทร่วมกับรัฐเพื่อให้ประชาชนเกิดความภาคภูมิใจและอยากเข้ามามีส่วนร่วมในการลงมติรับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ

**5.3.1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน** พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐเพื่อศึกษาชุมชนของท่าน เพื่อให้ทราบประวัติการพัฒนา โครงสร้างทางสังคม ปัจจุบันพื้นฐาน แหล่งทรัพยากรของหมู่บ้าน การพูดคุยกับชุมชน การสำรวจเพื่อให้มีแผนสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559” ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสำรวจเพื่อให้เขารู้สึกว่ามีความเป็นเจ้าของและเกิดความภาคภูมิใจว่าผลงานเกิดจากพวกเขาเอง

**5.3.1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ** พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 ที่ว่า “รัฐไม่เปิดโอกาสสำรวจความเห็นของประชาชนเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่าง

รัฐธรรมนูญพ.ศ.2559” ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อการตัดสินใจในการลงประชามติผ่านการสำรวจทุกหน่วยงาน เช่น สำนักการสำรวจของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ

**5.3.1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ** พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 ที่ว่า “ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับรับร่างประชามติเพียงช่องทาง” ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำเสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญให้ประชาชนได้รับทราบกันอย่างทั่วถึง ผ่านสื่อต่าง ๆ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ สื่อหนังสือพิมพ์ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ

**5.3.1.5 จากผลการศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชน** พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งควรดำเนินการจัดการลงมติร่างรัฐธรรมนูญด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ดังนั้นคณะกรรมการการเลือกตั้งควรระมัดระวังในเรื่องที่จะเสี่ยงต่อการทุจริตในการลงประชามติในการรับร่างรัฐธรรมนูญ

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยการขยายพื้นที่สำรวจวิจัยเชิงสำรวจการลงประชามติของประชาชนในระดับจังหวัด โดยอาศัยเทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอนเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากร

5.3.2.2 ควรมีการวิจัยโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลหลายตัวแปรเพียงครั้งเดียว เช่น การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) การวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) การวิเคราะห์ปัจจัย (Factors Analysis) เพื่อลดความคลื่อนจากผลการวิจัย

## บรรณานุกรม

### 1. ภาษาไทย

#### ข้อมูลปฐมภูมิ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. (2439). **พระไตรปิฎกภาษาไทย ฉบับจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

#### ข้อมูลทุติยภูมิ

##### 1) หนังสือทั่วไป

จรูญ สุภาพ. (2522). **ประชาธิปไตยกับการพัฒนาเศรษฐกิจและระบบการเมือง**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

\_\_\_\_\_. (2528). **ลัทธิการเมืองและเศรษฐกิจเปรียบเทียบ**. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.

เจษฎา บุญมาโสสม. (2546). **พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาคน**. กลุ่มวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม.

ชุตี ระบอบ และคณะ. (2552). **ระเบียบวิธีวิจัย**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

ชูศรี วงศ์รัตน์. (2541). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : เทพเนรมิต.

ซิกมันส์ พรอยด์. (2549). **ทฤษฎีพัฒนาการทางบุคลิกภาพ**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มติชน.

ซี .เจ เพรดดริคส์ และ ซี.เค บรินสกี. (2544). **ทฤษฎีการเมืองและ อุดมการณ์ทางการเมือง**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ประสิทธิ์ ทองอุ่น และคณะ. (2542). **พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาคน “โครงการพัฒนาสื่อการศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษา”**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เวิร์ดเวฟเอ็ดดูเคชั่นจำกัด.

พระราชวรมนี (ประยุทธ์ ปยุตโต). (2527). **ธรรมนุญชีวิต**. กรุงเทพมหานคร : ห.จ.ก.สินประสิทธิ์การพิมพ์.

เมธาวี อุดมธรรมมานุภาพ และคณะ. (2549). **พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาคน**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2543). **พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาคน**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อักษราพัฒนา จำกัด.

สมบัติ จันทรวงศ์. (2527). **การเรียนการสอนวิชาปรัชญาการเมือง**. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิจัย  
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สร้อยตระกูล (ตวยานนท์) อรรถมานะ. (2541). **พฤติกรรมองค์การทฤษฎีและการประยุกต์**.  
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุขุม นวลสกุล และโกศล โรจนพันธ์. (2544). **ทฤษฎีการเมืองสมัยโบราณและสมัยกลาง**.  
กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

## 2) ข้อมูลจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์

<https://th.wikipedia.org>, สืบค้นเมื่อ 4/12/2559.

## 3) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

กฤษ เอื้อวงศ์. (2554). “การออกเสียงประชามติในประเทศไทย”. **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร  
มหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

กิตติเทพ เหลืองวานิช. (2549). “พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา.ศ.2549 ของนักศึกษา  
ระดับอุดมศึกษา ในจังหวัดเชียงใหม่”. **การค้นคว้าแบบอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต**.  
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

แก้วมณี กิ่งเงิน. (2549). “คุณภาพการให้บริการของโรงพยาบาลบุรี”. **ภาคนิพนธ์บริหารธุรกิจ  
มหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.

จรัญ จงสวัสดิ์. (2553). “แบบแผนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ในการปกครองท้องถิ่น  
รูปแบบสุขาภิบาล”. **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

ชัยวัฒน์ รัฐขจร. (2552). “ความเข้าใจทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน  
ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชน อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี”. **วิทยานิพนธ์รัฐประศาสน-  
ศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.

ไชยพร ตันท์จิตานนท์. (2556). “การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาล กรณีศึกษา  
เทศบาลนครเชียงใหม่”. **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย :  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ธวัช กุลวุฒิพงษ์ศักดิ์.(2551). “การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยวิธีการออกเสียงประชามติตาม  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550”. **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหา  
บัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- นันทวัฒน์ บรมานันท์. (2555). “พัฒนาการของการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันการทุจริต”.  
**วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรีชา ตงมณี. (2521). “ทัศนคติของครูประถมศึกษาที่มีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ศึกษาเฉพาะกรณีครูประถมศึกษาในจังหวัดสมุทรสาคร”. **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยะพันธ์ ยิงเมือง.(2555). “ปัญหาพฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้งในระบบการเมืองไทย: ศึกษากรณีการเลือกตั้งทั่วไปในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 24กรกฎาคม 2531”. **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มานะศรี ยงเจริญ. (2552). “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทย ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยรามคำแหง”. **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รัฐดิฐ อิศระเสนีย์. (2549). “พฤติกรรมการเลือกตั้งและความพึงพอใจของประชาชน ในการปฏิบัติงานของนายกและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม”. **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ลัดดา งามโสภา. (2553). “แนวทางการพัฒนาพฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตอำเภอขามเฒ่าบุรี จังหวัดกำแพงเพชร”. **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- วรเชษฐ์ ไชยวงศ์. (2549). “พฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในระดับท้องถิ่น กรณีศึกษาการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งรวงทอง อำเภออายุ จังหวัดเชียงใหม่”. **การค้นคว้าอิสระ รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันพระปกเกล้า.
- วัชรพงศ์ จำปาวัน.(2554). “การออกเสียงแสดงประชามติในประเทศไทย”. **วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วัชรพล ลัดพลี. (2539). “พฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้งของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยพายัพ ที่มีอายุ 18-20 ปี ในการเลือกตั้งทั่วไป ปี 2554”. **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,
- วิภาภรณ์ ปราโมช.(2520). “การศึกษาทัศนคติทางการเมืองความรู้ความเข้าใจและความสนใจในการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตกรุงเทพมหานคร วันที่ 4 เมษายน 2519”. **วิทยานิพนธ์สังคมวิทยามหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

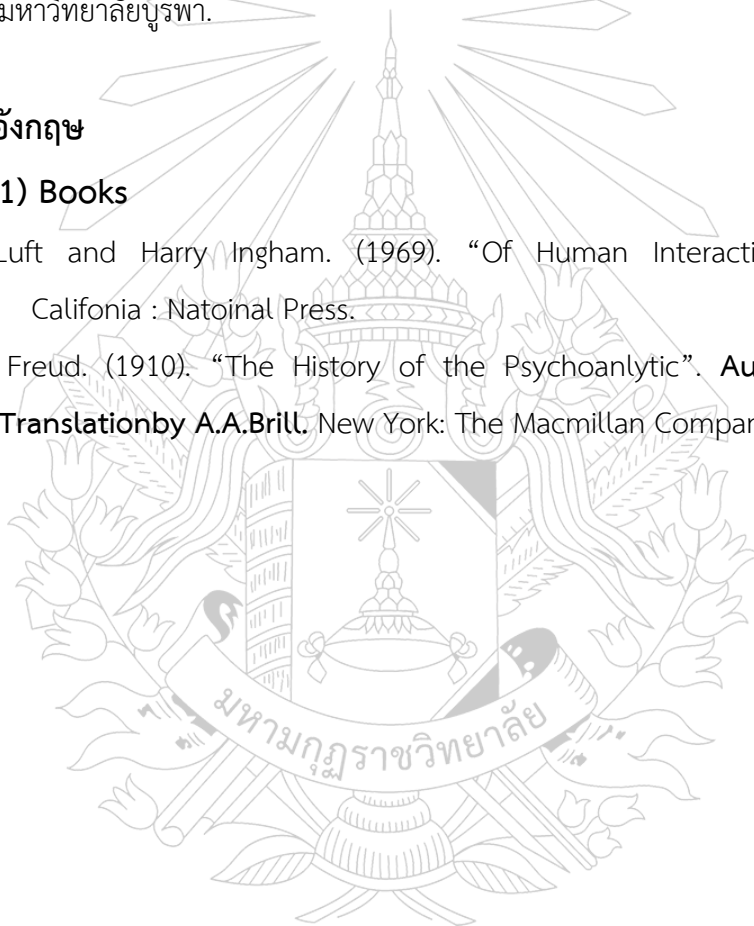


- วิรัช เพียรชอบ. (2552). “พฤติกรรมการใช้สิทธิทางการเมืองของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควายกิน อำเภอแกลง จังหวัดระยอง”. **วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สั๊กซี่ ผ่านจันทาร. (2553). “พฤติกรรมทางเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นของประชาชน กรณีศึกษาการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพรสวรรค์ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด”. **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เอกชาติ แจ่มอัน. (2557). “พฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ศึกษากรณี อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี”. **รัฐศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.

## 2. ภาษาอังกฤษ

### 1) Books

- Joseph Luft and Harry Ingham. (1969). “Of Human Interaction”. Palo Alto. California : Natoinal Press.
- Sigmund Freud. (1910). “The History of the Psychoanalytic”. **Authorized English Translation by A.A.Brill**. New York: The Macmillan Company.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

### 1. พระนิทัศน์ ธีรปัญญา, ดร.

การศึกษา Ph.D. (Political Science)  
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

### 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีนทร์ ภูสกุล

การศึกษา Ph.D. (Political Science)  
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

### 3. ดร.ทองแพ ไชยตันเทือก

การศึกษา Ph.D. (Political Science)  
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
 มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น

### 4. ดร.วินิจ ผาเจริญ

การศึกษา Ph.D. (Political Science)  
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

### 5. ดร.พูลสวัสดิ์ นาทองคำ

การศึกษา Ph.D. (การพัฒนา)  
 ตำแหน่งปัจจุบัน นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลร่องคำ  
 จังหวัดกาฬสินธุ์



ภาคผนวก ข

หนังสือเชิญขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ





## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐-๔๒๘๑-๔๖๑๖ โทรสาร ๐-๔๒๘๓-๐๖๘๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๓)/๖๔๕ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอดความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน พระนิทัศน์ ชีรปณญ, ดร.

ด้วย นายวโรตม ฉลอยศรี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับการอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๙ ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ (POLITICAL BEHAVIORS OF PEROPLE ON THE ๗ - AUGUST- ๒๕๕๙ REFERENDUM OF A DRAFT CONSTITUTION B.E. ๒๕๕๙ IN WANGSAPHUNG DISTRICT, LOEI PROVINCE)” ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการจัดทำสารนิพนธ์เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ เหมาะสมที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย หรือให้ข้อเสนอแนะการวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

(พระครูปริยัติสาร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๓)/ว ๑๙๓๗

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง  
อำเภอเมือง จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย  
เจริญพร ดร. ทองแพ ไชยตันเทือก  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวโรตม ฉลวยศรี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
รัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับการอนุมัติให้ทำสาร  
นิพนธ์ เรื่อง "พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๙  
ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ (POLITICAL BEHAVIORS OF PEROPLE  
ON THE ๗ - AUGUST- ๒๕๕๙ REFERENDUM OF A DRAFT CONSTITUTION B.E. ๒๕๕๙ IN  
WANGSAPHUNG DISTRICT, LOEI PROVINCE)" ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการจัดทำสารนิพนธ์เพื่อเสนอต่อ  
บัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ  
มีประสบการณ์ เหมาะสมที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย หรือให้ข้อเสนอแนะการวิจัยดังกล่าว

จึงเจริญพรมหาเพื่อทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอเจริญพร

(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

โทร.๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

โทรสาร ๐๔๒-๘๓๐๖๘๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๓)/ว ๑๗๗

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง  
อำเภอเมือง จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย  
เจริญพร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ ภูสุกุล  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายโรดม ฉลวยศรี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
รัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับการอนุมัติให้ทำสาร  
นิพนธ์ เรื่อง “พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๙  
ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ (POLITICAL BEHAVIORS OF PEROPLE  
ON THE ๗ - AUGUST- ๒๕๕๙ REFERENDUM OF A DRAFT CONSTITUTION B.E. ๒๕๕๙ IN  
WANGSAPHUNG DISTRICT, LOEI PROVINCE)” ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการจัดทำสารนิพนธ์เพื่อเสนอต่อ  
บัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ  
มีประสบการณ์ เหมาะสมที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย หรือให้ข้อเสนอแนะการวิจัยดังกล่าว

จึงเจริญพรมหาเพื่อทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอเจริญพร

(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

โทร.๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

โทรสาร ๐๔๒-๘๓๐๖๘๖

ที่ ศร ๖๐๑๖ (๒.๓)/ว 9๓/๓

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง  
อำเภอเมือง จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร. พูลสวัสดิ์ นาทองคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวโรดม ฉลวยศรี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
รัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับการอนุมัติให้ทำสาร  
นิพนธ์ เรื่อง "พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๙  
ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ (POLITICAL BEHAVIORS OF PEROPLE  
ON THE ๗ - AUGUST- ๒๕๕๙ REFERENDUM OF A DRAFT CONSTITUTION B.E. ๒๕๕๙ IN  
WANGSAPHUNG DISTRICT, LOEI PROVINCE)" ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการจัดทำสารนิพนธ์เพื่อเสนอต่อ  
บัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ  
มีประสบการณ์ เหมาะสมที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย หรือให้ข้อเสนอแนะการวิจัยดังกล่าว

จึงเจริญพรมหาเพื่อทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอเจริญพร

(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

โทร.๐๔๒-๘๑๔๖๑๖

โทรสาร ๐๔๒-๘๓๐๖๘๖



ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๓)/ว ๑๗๓

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง  
อำเภอเมือง จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร. วีนิจ ผาเจริญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวโรตม ฉลวยศรี นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
รัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้รับการอนุมัติให้ทำสาร  
นิพนธ์ เรื่อง "พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๙  
ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ (POLITICAL BEHAVIORS OF PEROPLE  
ON THE ๗ - AUGUST- ๒๕๕๙ REFERENDUM OF A DRAFT CONSTITUTION B.E. ๒๕๕๙ IN  
WANGSAPHUNG DISTRICT, LOEI PROVINCE)" ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการจัดทำสารนิพนธ์เพื่อเสนอต่อ  
บัณฑิตวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ  
มีประสบการณ์ เหมาะสมที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย หรือให้ข้อเสนอแนะการวิจัยดังกล่าว

จึงเจริญพรมมาเพื่อทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอเจริญพร



(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

โทร.๐๔๒-๘๑๔๖๑๖







ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

ที่ ศธ ๖๐๑๖(๒.๓)/ ๒๑๙



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง  
อำเภอเมือง จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลในการ Try-out

เจริญพร นายอำเภอเมืองเลย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน ชุด

ด้วย นายวโรดม ฉลุยศรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๙ ในเขต อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในอำเภอเมืองเลย ดังนั้นเพื่อให้นักศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาท่านนี้ดำเนินการเก็บข้อมูล Try-out ในการทำสารนิพนธ์ในครั้งนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอเจริญพร

(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

โทร ๐-๔๒๘๑-๔๖๑๖

โทรสาร ๐-๔๒๘๓๐-๖๘๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖(๒.๓)/ ๒๒๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง  
อำเภอเมือง จังหวัดเลย ๔๒๐๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามเพื่อการวิจัย  
เจริญพร นายอำเภอวังสะพุง  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นายวโรตม ฉลวยศรี นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติ ร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๙ ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย วันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้แก่ นายวโรตม ฉลวยศรี ได้เข้าแจกแบบสอบถามดังกล่าวตามแต่จะเห็นสมควร

จึงเจริญพรมาทูลขอทราบและหวังว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอเจริญพร

(พระครูปริยัติสาทร, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

โทร ๐-๔๒๘๑-๔๖๑๖

โทรสาร ๐-๔๒๘๓-๐๖๘๖



ภาคผนวก ง  
แบบสอบถาม



## แบบสอบถาม

### เรื่อง

พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559

ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุงจังหวัดเลย

2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับการพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุงจังหวัดเลย ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

- |                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| 1) ด้านการมีส่วนร่วมในความคิด     | จำนวน 5 ข้อ |
| 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน   | จำนวน 5 ข้อ |
| 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ | จำนวน 5 ข้อ |
| 4) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ  | จำนวน 5 ข้อ |

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามปลายเปิด(Open-Questionnaire) เกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุงจังหวัดเลย

3. แบบสอบถามฉบับนี้จะใช้สำหรับเก็บข้อมูลตามที่คณะของท่าน โดยผู้ศึกษาจะนำข้อมูลที่ไปวิเคราะห์เพื่อให้ได้ข้อสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาพฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุงจังหวัดเลย

4. กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ผู้ศึกษาจะเก็บข้อมูลของท่านเป็นความลับและนำเสนอเป็นภาพรวมเท่านั้น ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อสถานภาพของท่านแต่อย่างใด จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ได้กรุณาตอบแบบสอบถามชุดนี้ให้ครบถ้วน

ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

วโรตม ฉลวยศรี

นิสิตปริญญาโท หลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกรอกแบบสอบถามโดยใช้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

1. เพศ

ชาย  หญิง

2. อายุ

18 - 29 ปี  30 - 39 ปี  
 40 ปี ขึ้นไป

3. การศึกษา

ประถมศึกษา  มัธยมศึกษา  
 ปริญญาตรีขึ้นไป

4. อาชีพ

เกษตรกรรม  รับจ้าง  
 ค้าขาย  ข้าราชการ  
 อื่น ๆ

5. รายได้/เดือน

5,000 - 10,000 บาท  
 10,001 - 20,000 บาท  
 มากกว่า 20,000 บาท

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ  
ปี 2559 ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

คำชี้แจง โปรดกรอกแบบสอบถามและใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน  
มากที่สุดเพียงข้อเดียว

ด้านการมีส่วนร่วมคิด		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
1.	รัฐมีการเปิดการรับฟังความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ.2559 อย่างทั่วถึงเป็นกลาง					
2.	รัฐมีการการสำรวจความคิดเห็นของท่านโดยอาศัยหน่วยงานทางราชการต่าง ๆ เป็นช่องทางสำรวจความคิดเห็นของท่านอย่างทั่วถึงเป็นกลาง					
3.	รัฐมีการจัดเวทีสาธารณะเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ.2559 ในเขตท้องถิ่นของท่านเพื่อแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางความคิดเห็นของท่าน					
4.	รัฐเปิดโอกาสช่องทางให้ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้เพื่อการมีส่วนร่วมในการแสดงออกทางความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ					
5.	รัฐมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญอย่างหลากหลายช่องทาง					
6.	ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐเพื่อศึกษาชุมชนของท่าน เพื่อให้ทราบประวัติการพัฒนา โครงสร้างทางสังคม ปัจจัยพื้นฐาน แหล่งทรัพยากรของหมู่บ้าน การพูดคุยกับ					

ชุมชน การสำรวจเพื่อให้มีแผนสอดคล้องกับร่าง รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559					
--	--	--	--	--	--

ด้านการมีส่วนร่วมคิด		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
7.	ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้ได้ตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชนโดยการสอบถามกลุ่ม ต่าง ๆ และผู้นำของหมู่บ้านเพื่อให้เกิดการวางแผนให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2559					
8.	ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการชี้แจงวัตถุประสงค์ต่อผู้นำ และกรรมการหมู่บ้าน และขอความเห็นในการจัด การประชุม ให้สะดวกราบรื่นทุกฝ่ายให้กับทุกคน เพื่อเป็น ข้อมูลนำเข้าเพื่อให้สอดคล้องกับแผนเกี่ยวกับร่าง รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559					
9.	ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการให้ข้อมูลโดยผ่านผู้นำ ชุมชนเพื่อดำเนินการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับร่าง รัฐธรรมนูญพ.ศ.2559					
10.	ท่านมีส่วนร่วมกับรัฐมีการแจกเอกสารเพื่อชี้แจงเกี่ยว กับข้อมูลร่างรัฐธรรมนูญแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและ ชัดเจน					
11.	รัฐเปิดโอกาสสำรวจความเห็นของท่านเพื่อประกอบการ ตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ.2559					
12.	รัฐมีการเปิดเวทีอภิปรายความเห็นของท่านเพื่อ ประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ. 2559					
13.	รัฐมีการเปิดเวทีประชาพิจารณ์ความเห็นของท่านเพื่อ ประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ. 2559					

14.	รัฐมีการประชุมปฏิบัติการ เพื่อรับฟังความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2559					
-----	---	--	--	--	--	--

ด้านการมีส่วนร่วมคิด		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
15.	รัฐมีการใช้กลุ่มงานกลุ่มบุคคลเพื่อรับฟังความเห็นของท่านเพื่อประกอบการตัดสินใจเพื่อรองรับร่างรัฐธรรมนูญพ.ศ.2559					
16.	รัฐมีการแจ้งข่าวและแผนดำเนินการการประกาศใช้รัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน					
17.	รัฐมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับประชามติที่ออกมาเป็นเอกฉันท์ แก่ประชาชนอย่างไร้ประไร					
18.	ท่านได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับรับร่างประชามติอย่างหลากหลายช่องทาง					
19.	รัฐมีการเปิดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับการรับร่างและไม่รับร่าง อย่างเสรีสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกับร่างดังกล่าวได้					
20.	ท่านได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการแก้ไขการรับร่าง ไม่รับร่างจากรัฐอย่างต่อเนื่อง ตามช่องทางของรัฐ					



### ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง และพัฒนา

1) .....

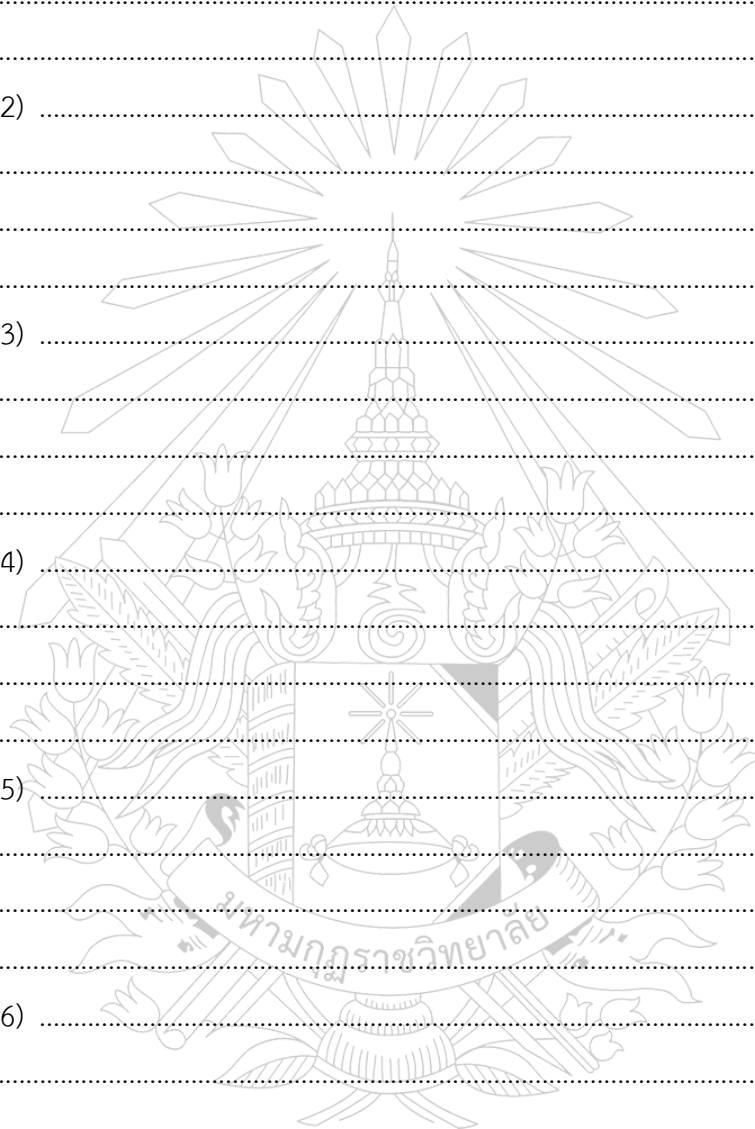
2) .....

3) .....

4) .....

5) .....

6) .....



ขอขอบคุณทุกท่านที่ตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก จ

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

เรื่อง

พฤติกรรมทางการเมืองของประชาชนในการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญปี 2559

ในเขตอำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย

ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
2.	1	0	1	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
3.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
4.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
5.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
6.	1	0	0	1	1	3	0.6	สอดคล้อง
7.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
8.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
9.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
10.	1	1	1	0	1	4	0.8	สอดคล้อง
11.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
12..	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
13.	1	0	1	1	1	4	0.8	สอดคล้อง
14.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
15.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
16.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
17.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
18.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
19.	1	1	1	1	1	5	1	สอดคล้อง
20.	0	0	1	1	1	3	0.6	สอดคล้อง



ภาคผนวก ฉ  
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

## ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

## Item-Total Statistics

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	63.9667	63.137	.496	.912
2	63.9333	64.478	.474	.912
3	63.8000	63.269	.604	.908
4	63.8000	66.786	.294	.916
5	64.0000	67.172	.309	.915
6	64.0333	65.344	.457	.912
7	63.8333	63.592	.685	.907
8	64.0000	63.517	.619	.908
9	64.0333	63.551	.581	.909
10	63.9667	63.068	.651	.907
11	64.2667	66.685	.450	.912
12	63.7000	64.286	.682	.907
13	64.0333	62.792	.650	.907
14	63.8333	62.144	.768	.904
15	63.9667	61.826	.715	.905
16	63.7333	63.995	.711	.907
17	63.8000	63.614	.620	.908
18	63.8667	64.533	.591	.909
19	63.7667	64.047	.578	.909
20	63.7333	66.340	.399	.913

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0.913	20





## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล : นายวิโรตม ฉลวยศรี  
 วัน เดือน ปี เกิด : วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2534  
 ที่อยู่ปัจจุบัน : 333 หมู่ 3 บ้านบุงผักก้าม ตำบลวังสะพุง อําเภอวังสะพุง  
 จังหวัดเลย 42130

### การศึกษา

พ.ศ. 2556 : ปริญญาตรีเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

### ประสบการณ์การทำงาน

: พนักงานรัฐวิสาหกิจ

