



ความสั่งพระในจดหมายเบื้องต้นของรัฐบาลไทย เนื่องด้วย  
จัดตั้งกรุงศรีอยุธยาเป็น ราชธานี

วิษณุ พิมพ์

๘๔๕ ๔ ๑ ๔  
ราชบัญชีแบบสถาบันเมืองอยุธยา สำนักงานที่ดินและรายการภาระราษฎร ตามที่ระบุไว้ในบัญชี  
มาตรา ๒ แห่งพระราชบัญชี กำหนดให้เป็นแบบที่ดินและรายการภาระราษฎร ตามที่ระบุไว้ในบัญชี  
บัญชีที่ดินและรายการภาระราษฎร ตามที่ระบุไว้ในบัญชี

ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน  
จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาใชยา



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตราจารย์มหาบัณฑิต  
สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์การปักครอง  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล  
พุทธศักราช ๒๕๖๒

B 16692

THE SATISFACTION OF RECIPIENTS IN LAND OFFICE REGISTRATIVE SECTION  
SURATTHANI PROVINCE, CHAIYA BRANCH



A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS  
DEPARTMENT OF GOVERNMENT  
GRADUATE SCHOOL  
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY  
B.E. 2552 [2009]

หัวข้อสารนิพนธ์ : ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน  
จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

ชื่อนักศึกษา : วิศรุต พิทักษ์

สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง

อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร. สมคิด รัตนพันธุ์

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ดร. นิวัฒน์ สวัสดีแก้ว

บันทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับสารนิพนธ์นี้  
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสสนาศตตรมหน้าบันทิต

คณบดีบันทิตวิทยาลัย

.....

(พระครูปลัดสัมพันธมนวิริยาจารย์)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

.....

(พระครูปลัดสัมพันธมนวิริยาจารย์)

ประธานกรรมการ

อาจารย์ที่ปรึกษา

.....

(ดร. สมคิด รัตนพันธุ์)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

.....

(ดร. นิวัฒน์ สวัสดีแก้ว)

กรรมการ

.....

(ผศ.พิเศษ ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)

กรรมการ

.....

(ผศ. ดร.เดชชาติ ตรีทรัพย์)

ลิขสิทธิ์ของบันทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : The Satisfaction of Recipients in Land Office Registrative  
Section Suratthani Province, Chaiya Branch.

Student's Name : Witsarut Pitak

Department : Government

Advisor : Dr. Somkid Rattanaphan

Co-Advisor : Dr. Niwat Swatkeaw

Accepted by Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial  
Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

Dean of Graduate  
School

*P. Sampipattanavirajarn*

(Phrakhrupaladsampipattanavirajarn)

Thematic Committee.

Chairman

*P. Sampipattanavirajarn*

(Phrakhrupaladsampipattanavirajarn)

Advisor

*Somkid Rattanaphan*

Co-Advisor

*Niwat Sawatkeaw*

Member

*S. Chaimusik*

(Asst. Emeritus Prof. Dr.Sukit Chaimusik)

Member

*D. Treesap*

(Asst. Prof. Dr. Detchat Treesap)

หัวข้อสารนิพนธ์	: ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา
ชื่อนักศึกษา	: วิศรุต พิทักษ์
สาขาวิชา	: รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ดร. สมคิด รัตนพันธุ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ดร. นิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว
ปีการศึกษา	: 2552

### บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา 2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากการทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับบริการที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการให้บริการ จากการทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ประชาชนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากประชาชนผู้รับบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ในระหว่างวันที่ 1 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2552 จำนวน 300 คน ที่มีตัวอย่าง จำนวน 169 คน โดยเปิดตารางของ Krejcie and Morgan เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรโดยใช้ t-test และ F-test ทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ Sheffe

### ผลการวิจัยพบว่า

ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยาโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา จำแนกตามอายุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และอาชีพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนเพศ และระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการให้บริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ได้แก่ ปริมาณเจ้าหน้าที่ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ มีความสับสนกับขั้นตอนในการให้บริการ รวมถึงเอกสารที่จำเป็นต้องเตรียม ซึ่งมีแนวทางการส่งเสริมการ

ให้บริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ได้แก่ ความมีการเพิ่ม  
ปริมาณเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ กับการให้บริการ และความมีคุณภาพป้ายอธิบายขั้นตอนและเอกสาร  
ที่ต้องเตรียมในการขอรับบริการต่าง ๆ



Thematic Title	: The Satisfaction of Recipients in Land Office Registrative Section Suratthani Province, Chaiya Branch.
Student's Name	: Witsarut Pitak
Department	: Government
Advisor	: Dr. Somkid Rattanaphan
Co-Advisor	: Dr. Niwat Swatkeaw
Academic Year	: 2552 (2009)

## ABSTRACT

This objectives of this thematic paper were as follows :- 1) to study The Satisfaction of Recipients in Land Office Registrative Section Suratthani Province, Chaiya Branch. 2) to study the Satisfaction as felt by those who come for the service available at the office of lands as Chaiya branch office; the mentioned service users were of those who differed in sexes, ages, levels of education and occupations. 3) to Investigate any suggestion relating to problems as well as possible channels to better the feeling of pleasure among the service users at the land office. The sample engaged in this study was a number of people came for the service from the registry section of the land office at Chaiya during 1 – 31 March 2009. Out of the 300 people, 169 were randomly selected applying the table of sample size determination developed by Krejcie and Morgan. A questionnaire was used to collect the data; and computer software was used to analyze the data. The statistics employed in the analysis were percentage, standard deviation, and the t-test and F-test were utilized to make the comparison between variables.

**The results of research were found as follows :-**

Taken as a whole, the satisfaction the service users received from the lands office's registry section as Chaiya branch office wars found high. However, when these factors were involved : sexes, ages, levels of education and occupations, it revealed to be very high concerning the steps prepared for the service, the officials providing the service, and the confidence in the service. By comparison, considering their sexes and levels of education, no difference was found regarding the satisfaction felt among the

users of service available at the registry section at the Chaiya land office. This revealed to be statistically different at 0.05; when comparison made involving their ages, it was significantly different at 0.001 level; however, when classifying by occupations, it shown significantly different at 0.01.

Following was the suggestion on the problems and methods to better satisfaction for the users of service at the Chaiya land office. The number of the officials at the land office did not match the need for the service. Hence, the only way to improve the satisfaction for the service users was an increase in the working staff to match up with the need of those users of service.



## กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความเมตตากรุณาช่วยเหลือและแนะนำจากบุคคล  
หลายฝ่าย ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณ แධ์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราม โศภาราช  
ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี ที่ได้กรุณาเปิดหลักสูตรศาสศสตร์รวมหน้าบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์  
สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์การปกครอง

ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่าน มีพระเดชพระคุณพระเทพราจารย์ หัวหน้าศูนย์การศึกษา  
อาจารย์พระมหาเอกชัย จนุทสิริ และอาจารย์ รศ. สมเกียรติ ตันสกุล ผู้เป็นอาจารย์ประจำ  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราม ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี  
รวมถึง อาจารย์ เรืองโถ ผศ.ดร.อนันต์ ใจสมุทร เป็นต้น ที่ได้ถ่ายทอดความรู้ ให้แนวคิด ทฤษฎีใน  
ด้านธุรกิจศาสตร์การปกครองแก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ทุกท่าน มีพระคุปปลัดสัมพัฒนวิริยาจารย์ เป็น<sup>๑</sup>  
ประธาน ผศ.พิเศษ ดร.สุกิจ ชัยมุสิก เป็นกรรมการ และ ดร.สมคิด รัตนพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษา  
สารนิพนธ์ ดร.นิรัตน์ สวัสดิ์แก้ว อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ตลอดถึงเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่อำนวย  
ความสะดวกช่วยเหลือในการติดต่อประสานงานต่าง ๆ ที่สำเร็จเรียบร้อยไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคนที่เคยช่วยเหลือชี้แนะ เป็นกำลังใจให้รึ้งกันและกัน และผู้ที่ให้  
การช่วยเหลือและให้กำลังใจแต่เมื่อได้กล่าวนามในที่นี่ได้ทั้งหมดจึงขอขอบพระคุณทุกท่านไว้ ณ  
โอกาสนี้ด้วย

สุดท้ายนี้ที่ลืมเสียไม่ได้ก็คือ ขอขอบคุณ ครอบครัว พิทักษ์ ที่เป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมาใน  
การศึกษาระดับปริญญาโท ศาสศสตร์รวมหน้าบัณฑิตในครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์อันพิเศษมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบเป็นกตัญญูตัวทิทา  
บุชาแด่คุณบิดามารดา และผู้มีอุปการคุณทุกท่าน

วิศรุต พิทักษ์

สารบัญ	หน้า
<b>บทคัดย่อภาษาไทย</b>	ก
<b>บทคัดย่อภาษาอังกฤษ</b>	ค
<b>กิตติกรรมประกาศ</b>	จ
<b>สารบัญ</b>	ฉ
<b>สารบัญตาราง</b>	ณ
<b>สารบัญแผนภูมิ</b>	ธ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	4
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	6
2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ	9
2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ	20
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ	26
2.5 บทบาท หน้าที่ของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา	37
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	46
2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	52
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	54
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	54
3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	55
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	55
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	55

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	57
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผล	58
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	59
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>62</b>
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	62
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	63
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา	66
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา จำแนกตามตัวแปรอิสระ	70
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน	96
ตอนที่ 5 ผลการรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการให้บริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา	105
<b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>107</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย	108
5.2 อภิปรายผล	112
5.3 ข้อเสนอแนะ	119
5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	119
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	119
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>120</b>

<b>ภาคผนวก</b>	<b>125</b>
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย	126
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย	128
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย	132
ภาคผนวก ง ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา	135
ภาคผนวก จ แบบสอบถามและค่า IOC	139
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>147</b>



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	64
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ	64
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา	65
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ	65
ตารางที่ 4.5 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจ ของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ ธานี สาขาไชยา โดยรวมและรายด้าน	66
ตารางที่ 4.6 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจ ของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ ธานี สาขาไชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ	67
ตารางที่ 4.7 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจ ของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	68
ตารางที่ 4.8 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจ ของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ ธานี สาขาไชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	69
ตารางที่ 4.9 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจ ของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ ธานี สาขาไชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	70
ตารางที่ 4.10 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของ ผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามเพศ	71
ตารางที่ 4.11 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของ ผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามเพศ	72
ตารางที่ 4.12 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของ ผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ จำแนกตามเพศ	73



ตารางที่ 4.23	แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัด สุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษา	92
ตารางที่ 4.24	แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา	94
ตารางที่ 4.25	แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับการบริการที่มีเพศแตกต่างกัน	96
ตารางที่ 4.26	แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับการบริการที่มีอายุแตกต่างกัน	97
ตารางที่ 4.27	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ ของผู้รับการบริการที่มีอายุแตกต่างกัน	98
ตารางที่ 4.28	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ของผู้รับการบริการที่มีอายุแตกต่างกัน	99
ตารางที่ 4.29	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ ของผู้รับการบริการที่มีอายุแตกต่างกัน	100
ตารางที่ 4.30	แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวม ของผู้รับการบริการที่มีอายุแตกต่างกัน	101
ตารางที่ 4.31	แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน	102

- ตารางที่ 4.32 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับการบริการ 103  
งานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของ  
ผู้รับการบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน
- ตารางที่ 4.33 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับ 104  
ความพึงพอใจของผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน  
จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ของ  
ผู้รับการบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน
- ตารางที่ 4.34 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการงานทะเบียน 105  
สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา
- ตารางที่ 4.35 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขการให้บริการงาน 106  
ทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา



## สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

53



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสมัย พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 เกิดกรณีพิพาทเรื่อง กรรมสิทธิ์ ที่ดินบ่ออยครัง ขนาดขึ้นโรงขึ้นศาลเป็นว่าเล่น เพราะเจ้าหน้าที่ผู้เก็บภาษีอากรของ หนังสือสำคัญให้เจ้าของที่ดินไว้ยืดถือ ไม่อาจระงับข้อพิพาทด้วยปัญหาเรื่องกรรมสิทธิ์ได้ เนื่องจากข้อความบนหนังสือ ไม่ระบุชื่อไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานยืนยันได้และยังไม่มีกฎหมาย เป็นหลักในการออกโอนด้วย เนื่องจากคดีที่ดินบ่ออยครัง พระองค์จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ออกประกาศพระบรมราชโองการลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2444 วางระเบียบเรื่องโอนด้วยอย่างชัดเจน และพระบรมราชโองการนี้ถือเป็นกฎหมายใช้ในการออกโอนด้วย นอกจากนี้พระองค์โปรดเกล้าฯ ให้สถาปนากรมที่ดิน ที่ดิน ลังกัดกระทรวงเกษตรธาริการขึ้นมา เพื่อจัดการดูแลเกี่ยวกับเรื่องนี้ โดยประกาศพระบรมราชโองการเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2444 ซึ่งมี นาย ดับบิว เอ.เกรย์ เป็นเจ้ากรมคนแรกด้วยเหตุนี้<sup>1</sup>

กรมที่ดิน จึงถือเอาวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2444 เป็นวันสถาปนากรม พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เจ้าอยู่หัว ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ โปรดกระหม่อมให้กระทรวงเกษตรธาริการ จัดการออกโอนที่ดินครั้งแรกที่เมืองกรุงเก่า (ปัจจุบันคือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา) โดยโอนที่ดินฉบับแรกออกเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2444

ต่อมา มีพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2484 เป็นปีที่ 1 จึงเปลี่ยนชื่อกันอีก โดยใช้ชื่อว่า กรมที่ดิน เพียงอย่างเดียวและมาลังกัดกระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2484 เรื่อยมาจนถึงปัจจุบันนี้ ตลอดระยะเวลาตั้งแต่วันสถาปนาจนปัจจุบัน รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 107 ปี ในปี 2551 สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา เป็นสำนักงานหนึ่งของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2539 เพื่อให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการติดต่อราชการเกี่ยวกับที่ดินใน 3 อำเภอ คือ อำเภอไชยา อำเภอท่า

<sup>1</sup> บูลนิธิกิมได้ย , "กรมที่ดิน", ประวัติของกรมที่ดิน, 29 กรกฎาคม 2551, 25 สิงหาคม 2551,

ขณะ อำเภอท่าจ้าง รวม 21 ตำบล จำนวนโฉนดที่ดิน 46,472 โฉนด หนังสือรับรองการทำประโยชน์จำนวน (น.ส.3ก) 5,318 แปลง หนังสือรับรองการทำประโยชน์จำนวน (น.ส.3) จำนวน 1,333 แปลง<sup>2</sup> โดยมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายทะเบียน 2 คน หัวหน้าฝ่าย 1 คน ซึ่งทำให้มีประชาชนมาใช้บริการจำนวนมาก จะเกิดปัญหาในการให้บริการ ทั้งความล่าช้า และจำนวนเจ้าหน้าที่ที่อาจส่งผลให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร จึงควรที่จะมีการศึกษาเพื่อแก้ไขปรับปรุงการให้บริการให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในการศึกษาได้นำเคแนวคิดของ กลุ่มชา โซติกุตตะ ได้เสนอแนวความคิดว่า ปัจจัยที่มีผลและเป็นสาเหตุให้ผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจในบริการ ซึ่งครอบคลุมงานบริการ และสอดคล้องปัจจัยพื้นฐานของ อเดียร์ และแอนเดอร์สันประกอบด้วยปัจจัย 3 ประการ คือ 1. ปัจจัยด้านระบบการให้บริการ 2. ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ 3. ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ<sup>3</sup> และปรัชญา เวสาร์ช ทิกล่าวว่า แคทช์ (Catch) และแดเน็ท (Danet) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า มีองค์ประกอบ 3 ประเภทที่พึงนำมาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับองค์การดังนี้ 1. องค์ประกอบของสภาพแวดล้อม 2. องค์ประกอบภายในองค์การ เป็นลักษณะที่เกิดขึ้นภายในองค์การเอง ซึ่งจะพิจารณาถึง 3. องค์ประกอบของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการติดต่อ<sup>4</sup> ซึ่งสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดได้ 3 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 3. ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ

งานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา มีหน้าที่ตามกฎหมายและระเบียบของกรมที่ดิน ได้แก่ การจัดทำคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมและการสอบสวนสิทธิในที่ดิน การจัดทำสัญญาหรือบันทึกข้อตกลงตลอดจนบันทึกสาระสำคัญลงในหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน เช่น ขาย ขายฝาก จำนอง ไถถอนจากขายฝาก ไถถอนจากจำนอง ให้ เช่า ภาระจำยอม ฯลฯ การบริการประชาชนเป็นภารกิจหลักที่สำคัญของกรมที่ดินและเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติการจัดการด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ที่เน้นการบริหารงานเพื่อประโยชน์สูง

<sup>2</sup>ฝ่ายทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา, (อัสดำเนา).

<sup>3</sup>กลุ่มชา โซติกุตตะ, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการราชการ ให้บริการของกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตบางซื่อ”, ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตร์ สาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2538, หน้า 50-51.

<sup>4</sup>ปรัชญา เวสาร์ช, เทคโนโลยีเบื้องต้นในการพัฒนาชนบท, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย, 2526), หน้า 8.

ของประชาชน โดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วยแนวทางในการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้การบริการเป็นไปด้วยความรวดเร็วมากยิ่งขึ้นสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อการให้บริการของกรมที่ดิน

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับบริการที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการให้บริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

## 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 ผู้รับบริการที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน

1.3.2 ผู้รับบริการที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน

1.3.3 ผู้รับบริการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน

1.3.4 ผู้รับบริการที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

### 1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ประชาชนที่ไปติดต่อขอรับบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ในวันทำการจันทร์-ศุกร์ ระหว่างเวลา 08.30-16.30 น. ระหว่างวันที่ 1-31 มีนาคม พ.ศ. 2552 จำนวน 300 คน

#### 1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา จำนวน 3 ด้าน คือ

- ด้านขั้นตอนการให้บริการ
- ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ

#### 1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1.5.1 ทำให้ทราบความพึงพอใจของผู้รับบริการของงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเบริยบเทียบความพึงพอใจงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัด สุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับบริการ ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการให้บริการ จากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

1.5.4 สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ใน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขา ไชยา และหน่วยงานราชการอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

### 1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

**ความพึงพอใจ ( Satisfaction )** หมายถึง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการ ปฏิบัติตามของเจ้าหน้าที่งานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา จนเศรษฐ ตามความมุ่งหมาย

**ผู้รับบริการ** หมายถึง ประชาชนที่เปิดตัวขอรับบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

**สำนักงานที่ดิน** หมายถึง สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

**การจดทะเบียน** หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ดินได้ลงชื่อในสัญญาและหนังสือแสดง สิทธิในที่ดินและประทับตราประจำตำแหน่งเป็นสำคัญ

**สิทธิ** หมายถึง อำนาจหรือประโยชน์ที่กฎหมายให้ความคุ้มครองให้

นิติกรรม หมายถึง การใด ๆ อันทำลงโดยชอบด้วยกฎหมายและด้วยใจสมัครสุ่งโดยตรง ต่อการผูกนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่างบุคคล เพื่อจะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน หรือรับซึ่งสิทธิ (ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 149)

ที่ดิน หมายความว่า พื้นที่ดินทั่วไปและให้หมายความรวมถึงภูเขา ห้วย หนอง คลอง บึง ทะเลสาบ เกาะ และที่ชายทะเลด้วย (ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 1)

โฉนดที่ดิน หมายความว่า หนังสือสำคัญแสดงกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ซึ่งออกให้ตาม ประมวลกฎหมายที่ดินปัจจุบัน นอกจากนี้ยังรวมถึงโฉนดแผนที่ โฉนดตราของ แลตร้าของที่ว่า "ได้ทำประโยชน์แล้ว" (ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 1)

หนังสือรับรองการทำประโยชน์ หมายความว่า หนังสือคำรับรองจากพนักงาน เจ้าหน้าที่ ว่าได้ทำประโยชน์ในที่ดินแล้ว ( ประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 1 )

**ขั้นตอนการให้บริการ** หมายถึง การบริการที่ดีสะดวกรวดเร็ว ตามลำดับขั้นตอน มี เครื่องมือที่ทันสมัย การให้คำแนะนำและตอบข้อซักถาม

เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชย ด้านบุคลิกภาพ การแต่งกาย การพูดจา การให้ คำแนะนำและตอบข้อซักถาม ความถูกต้องของนิติกรรมที่ทำ

ความเชื่อมั่นในการบริการ หมายถึง ความถูกต้องของนิติกรรมที่ทำ ไม่ถูกเพิกถอนใน ภายหลัง

เพศ หมายถึง เพศของผู้ดตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 เพศ คือ เพศชายและเพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ดตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ช่วง คือ ต่ำกว่า 30 ปี 31 – 60 ปี และ 60 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ดตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ ฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และ สูงกว่าปริญญาตรี

อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ดตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 4 คือ อาชีพ เกษตรกรรม รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท/ธนาคาร และ ประกอบธุรกิจส่วนตัว

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ผู้ศึกษาวิจัยได้ใช้ทฤษฎี แนวคิด เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัย ได้แก่

- 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
- 2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ
- 2.5 บทบาท หน้าที่ของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

#### 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

##### 2.1.1 ทฤษฎีความคาดหวังของรูม (Vroom's Expectancy theory)

Victor H.Vroom. ได้ทฤษฎีมาจากพัฒนาสมมติฐานที่ว่า ก่อนที่บุคคลจะถูกจูงใจให้กระทำสิ่งใด เขาจะต้องพิจารณาถือว่า ความสามารถและความพยายามของเขากำหนดให้ได้ผล ตามที่พึงปรารถนาหรือไม่ หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า การจูงใจให้ทำงานเป็นความคาดหวังที่ยึดถือของแต่ละบุคคล ทฤษฎีความคาดหวังมีส่วนประกอบ 3 ประการ คือ

การประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อโอกาสที่จะได้รับความสำเร็จในอาชีพในอนาคต โดยแต่ละบุคคลจะมีความคาดหวังว่า ถ้าใช้ความสามารถโดยมีเครื่องมือ มีทรัพยากรช่วยในการปฏิบัติงานแล้ว จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และถ้ามีการใช้ความอุดสา惚เพิ่มมากขึ้น จะได้ผลผลิตที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่ถ้าไม่เป็นไปตามที่คาดหวังแล้ว จะมีผลทำให้ห้อใจและเกิดความเบื่อหน่าย

การประเมินผลของงานกับระบบค่าตอบแทนโดยคาดว่าหากทำงานไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีผลงานปรากฏแล้ว ย่อมได้รับผลตอบแทนเป็นรางวัล ซึ่งถ้าเป็นไปตามความคาดหมายแล้วก็จะเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานต่อไป แต่ถ้าผลงานที่ดีเด่นของเขากูนของข้ามไม่ได้รับเขาใจใจจากผู้บริหารแล้ว จะทำให้แรงจูงใจในการทำงานของเขายกต่ำลงไป

คุณค่าของผลตอบแทนที่ได้รับ เนื่องจากผลตอบแทนที่ได้รับอาจจะไม่ได้เป็นที่พึงพอใจทัดเทียมกัน บางคนอาจจะคาดหมายผลตอบแทนเฉพาะอย่าง ไม่ต้องการอย่างอื่น แต่คนจะให้คุณค่าของความพึงใจตามผลรับที่ได้แตกต่างกันถ้าได้รับผลตอบแทนตามที่ต้องการก็จะให้คุณค่าเป็นบวกแต่ถ้าไม่เป็นไปตามต้องการก็จะให้คุณค่าเป็นลบแต่ถ้ามีความรู้สึกเชยๆ คุณค่าผลตอบแทนจะเป็นศูนย์

### 2.1.2 ทฤษฎีความเสมอภาค

คิดค้นขึ้นโดย J. Staycy Adams นักล่าถังสิงสำคัญ 2 ประการ

ประการแรก คือ องค์ประกอบที่มีผลต่อบุคคลเกี่ยวกับความรู้สึกเรื่องความยุติธรรมและความเสมอภาค

ประการที่สอง คือ พฤติกรรมของบุคคลที่มีความรู้สึกว่าไม่ได้รับความยุติธรรมและความเสมอภาค โดยจะแสดงออกเพื่อปรับเปลี่ยนให้มีความรู้สึกว่าได้รับความยุติธรรมและความเสมอภาคแล้ว

ความรู้สึกว่า yutithrom และเสมอภาคเกิดขึ้นจากการเบรียบเทียบระหว่าง Outcomes (สิ่งที่บุคคลได้รับจากการทำงาน) กับ Inputs (สิ่งที่บุคคลให้กับงาน) Outcomes หมายถึงสิ่งที่ทุกอย่างที่เป็นผลมาจากการทำงาน เช่น ค่าจ้าง สวัสดิการ การเลื่อนตำแหน่ง การยอมรับ ความสำเร็จและมิตรภาพ เป็นต้น ส่วน Inputs หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่บุคคลใช้เกี่ยวข้องในการทำงาน เช่น การศึกษา การฝึกอบรม ประสบการณ์ เวลาในการทำงาน และความอุดหนาพยาຍາม เป็นต้น

### 2.1.3 ทฤษฎีทั่วไปเกี่ยวกับการจูงใจ

มาสโลว์ ได้ให้แนวคิดที่รู้จักกันอย่างกว้างขวาง คือ ทฤษฎีทั่วไปเกี่ยวกับการจูงใจของมาสโลว์ (Maslow's general theory of human motivation) เป็นทฤษฎีลำดับขั้นของความต้องการของมนุษย์โดยตั้งสมมติฐานว่า มนุษย์มีความต้องการอยู่ sequence ในเมื่อสิ่นสุด เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนอง หรือพึงพอใจอย่างหนึ่งอย่างใดแล้ว ความต้องการสิ่งอื่น ๆ ก็จะเกิดขึ้นมาอีก ความต้องการของมนุษย์อาจจะข้ามกัน ความต้องการอีกอย่างหนึ่งอาจจะยังไม่ทันหมด

<sup>1</sup> อุดมย์ หรรษกษ์เสานี้ย, "ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของ บมจ. ธนาคารกสิกรไทย : ศึกษากรณีเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี", ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2543, หน้า 37.

ไปความต้องการอีก-อย่างหนึ่งหรือulatoryอย่างก็อาจเกิดขึ้นได้ ความต้องการของมนุษย์มีลักษณะเป็นลำดับขั้นจากต่ำสุดไปทางสูงสุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. ความต้องการความสมหวังในชีวิต (Self-Actualization Needs)
2. ความต้องการเชื่อถือ เสียง ยกย่อง (Self-esteem Needs)
3. ความต้องการด้านสังคม ความรัก ความพอใจ (Belongingness And Love Needs)
4. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs)
5. ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs)

ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความต้องการด้านร่างกาย (physiological needs) เป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอด เช่น ความต้องการในเรื่องอาหาร น้ำ ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม ยาวยาโรค ความต้องการพักผ่อน และความต้องการทางเพศ เป็นต้น ความต้องการทางด้านร่างกาย จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทางด้านร่างกายยังไม่ได้รับการตอบสนองเลย

2. ความต้องการความปลอดภัย (safety need) ถ้าหากความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองตามสมควรแล้ว มนุษย์ยังมีความต้องการสูงในขั้นต่อไป คือ ความต้องการทางด้านความปลอดภัยหรือความ-มั่นคงต่าง ๆ ความต้องการทางด้านความปลอดภัยจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการป้องกันเพื่อให้เกิดความปลอดภัยจากอันตรายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากร่างกาย ความสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจ

3. ความต้องการทางด้านสังคม ความรัก ความพอใจ (Belongingness and love needs) ภายหลังจากที่ตนได้รับการตอบสนองในสองขั้นดังกล่าวแล้ว ก็จะมีความต้องการที่สูงขึ้น คือ ความต้องการทางด้านสังคม จะเริ่มเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญต่อพฤติกรรมของคน ความต้องการทางด้านนี้เป็นความต้องการเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันและการได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น และมีความรู้สึกว่าตนเองนั้นเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทางสังคมอยู่เสมอ

4. ความต้องการเชื่อถือ เสียง ยกย่อง (Self-esteem needs) ความต้องการขั้นต่อมาจะเป็นความต้องการที่ประกอบไปด้วยสิ่งต่าง ๆ คือ ความมั่นใจในตนเองในเรื่องความสามารถ ความรู้ และความสำคัญในตัวของตัวเองรวมตลอดทั้งความต้องการที่จะมีฐานะเด่นเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น หรืออยากให้บุคคลอื่นยกย่องสรรเสริญในความรับผิดชอบในหน้าที่การทำงาน การทำงานที่สำคัญในองค์กร

5. ความต้องการความสมหวังในชีวิต (Self-actualization needs) ความต้องการสูงสุดของมนุษย์ คือ ความสำเร็จในชีวิตตามความนิยมคิดหรือความคาดหวังความทะเยอทะยาน ความ

ไฟฟ้าน ภายนหลังจากที่มนุษย์ได้รับการสอบสวนองความต้องการทั้ง 4 ขั้นอย่างครบถ้วนแล้ว ความต้องการในขั้นนี้จะเกิดขึ้นและมักจะเป็นความต้องการที่เป็นอิสระเฉพาะแต่ละคน ซึ่งต่างก็มีความนิ่งคิดไฟฟ้านอย่างที่จะประสมผลสำเร็จในสิ่งที่ตนคาดผันไว้อย่างสูงส่งในทศนะของตน<sup>2</sup>

สรุปได้ว่า ทฤษฎีที่ว่าไปเกี่ยวกับการลุงใจของมาสโลว์ มีสมนตฐานว่า มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอไม่มีสิ้นสุด เมื่อความต้องการได้รับการตอบสนอง หรือพึงพอใจอย่างหนึ่งอย่างใดแล้ว ความต้องการสิ่งอื่น ๆ ก็จะเกิดขึ้นมาอีก

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

### 2.2.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า "Satisfaction" ได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

พจนานุกรมฉบับบัณฑิตศสถาน พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมายคำว่า "พอใจ หมายถึง สมใจ ชอบ เหมาะ"<sup>3</sup>

บังอร ผงผ่าน กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นเพียงปฏิกิริยาด้านความรู้สึก (Reactionary feeling) ต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้น (stimulant) ที่แสดงผลออกมา (yield) ผลลัพธ์สุดท้าย (final outcome) ของกระบวนการประเมิน (evaluative process) โดยบ่งบอกทิศทางผลการประเมิน (direction of valuation result) ว่าเป็นไปได้ในลักษณะทิศทางบวก (positive direction) หรือทิศทางลบ (negative direction) หรือไม่มีปฏิกิริยา คือเฉยๆ (non reaction) ต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้นนั่นก็ได้<sup>4</sup>

<sup>2</sup>สมิต สุขุมกร, การต้อนรับและการบริการที่เป็นเลิศ, (กรุงเทพมหานคร : วิญญาณ, 2542), หน้า 10.

<sup>3</sup>ราชบัณฑิตยศสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยศสถาน พ.ศ.2542, (กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น, 2546), หน้า 585.

<sup>4</sup>บังอร ผงผ่าน, "ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการของโรงพยาบาลชุมชน : ศึกษากรณีโรงพยาบาลลักษณทรัลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ", ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2538, หน้า 29.

คอร์มิก (Cormick.) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า “ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพความต้องการต่างๆ ที่ได้รับการตอบสนอง”<sup>5</sup>

นิวคูเมอร์ (Newcomer.) ได้ให้ความหมายว่า “ความพึงพอใจเกิดจากการได้รับตอบสนองความต้องการ”<sup>6</sup>

มอร์ส (Morse.) อธิบายว่าความพึงพอใจ หมายถึง สภาวะจิตที่ปราศจากความเครียด ทั้งนี้ เพราะธรรมชาติของมนุษย์มีความต้องการ ถ้าความต้องการนั้นได้รับการตอบสนองทั้งหมด หรือบางส่วนความเครียดก็จะน้อยลง ความพึงพอใจก็จะเกิดขึ้น และในทางกลับกัน ถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง ความเครียดและความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น<sup>7</sup>

อีเลีย (D'Elia.) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า “เป็นความรู้สึกของบุคคลในด้านความพอใจ หรือเป็นสภาพจิตของบุคคลว่าชอบมาก ชอบน้อยเพียงใด”<sup>8</sup>

กู้ด (Good.) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า “ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพคุณภาพ หรือระดับความพึงพอใจซึ่งเป็นผลมาจากการสนับสนุนต่างๆ และทัศนคติที่บุคคลมีต่อสิ่งที่ทำอยู่”<sup>9</sup>

เพาเวลล์ (Powell.) ได้ให้ความหมายของคำว่าพึงพอใจ ว่า ความสามารถของบุคคลในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข สนุกสนานปราศจากความรู้สึกที่เป็นทุกข์ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่า บุคคลจะต้องได้รับการตอบสนองอย่างสมบูรณ์ในทุกๆ สิ่งที่ต้องการ แต่ความพึงพอใจนั้นจะหมายถึงความสุขที่เกิดจากการปรับตัวของตนต่อสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างดี และเกิดความสมดุลต่อความต้องการของบุคคลและการได้รับการตอบสนองจากสิ่งต่างๆ เหล่านั้น<sup>10</sup>

วูลแมน (Wolman.) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า “ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ความต้องการ หรือแรงจูงใจ”<sup>11</sup>

<sup>5</sup> สุวัฒนา ไบเจริญ, “ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคารออมสินสาขาขอนแก่น(หาดคำ)”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2540, หน้า 26.

<sup>6</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>7</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>8</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 27.

<sup>9</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>10</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 28.

<sup>11</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 29

เดสเลอร์ (Dessler.) อธิบายเกี่ยวกับความพึงพอใจว่า “เป็นระดับความรู้สึกเมื่อความต้องการที่สำคัญของคนเรา เช่น การมีสุขภาพดี มีความมั่นคง มีความสมบูรณ์พูนสุข มีพากเพียง มีคนยกย่องต่าง ๆ เหล่านี้ ได้รับการตอบสนองด้วยดี”<sup>12</sup>

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดี หรือเจตคติที่ดีของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้น ๆ เมื่อบุคคลอุทิศแรงกาย แรงใจ และสติปัญญาเพื่อกำราบในสิ่งนั้น ๆ

ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกนิ่งคิดหรืออารมณ์ในทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้น ไม่สามารถอธิบายในเชิงเหตุผล ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองต่อความต้องการของบุคคลนั้นได้ แต่ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกัน ขึ้นกับค่านิยมและประสบการณ์ที่เคยได้รับ

จอห์น ดี มิลเล็ต (John D.Millet.) ได้กล่าวเกี่ยวกับความพึงพอใจในการบริการ (Satisfactory Service) ความสามารถที่จะพิจารณาว่าบริการเป็นที่พึงพอใจหรือไม่โดยวัดจาก

1. การให้บริการอย่างเสมอภาค หรือเท่าเทียมกัน (Equitable Service) หมายถึง ความยุติธรรมในการบริหารงานภาครัฐที่มีฐานคติที่ว่าทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้นประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันในแง่มุมของกฎหมาย ไม่มีการแบ่งแยกกีดกันในการให้บริการ ประชาชนจะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคล ที่ใช้มาตรฐานการให้บริการเดียวกัน

2. การให้บริการที่ตรงเวลา (Timely Service) หมายถึง ในการบริการจะต้องมองว่าการให้บริการสาธารณะจะต้องตรงเวลา ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่าไม่มีประสิทธิผล เลย ถ้าไม่มีการตรวจต่อเวลา ซึ่งจะสร้างความไม่พอใจให้แก่ประชาชน

3. การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service) หมายถึงการให้บริการสาธารณะต้องมีลักษณะ มีจำนวนการให้บริการและสถานที่ให้บริการอย่างเหมาะสม Milleit เห็นว่า ความเสมอภาคหรือการตรวจต่อเวลา จะไม่มีความหมายเลยถ้ามีจำนวนการให้บริการที่ไม่เพียงพอและสถานที่ตั้งให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้รับบริการ

4. การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลัก ไม่ใช่ยึดความพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้หรือหยุดบริการเมื่อใดก็ได้

<sup>12</sup> เรื่องเดียวกัน.

5. การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progressive Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่มีการปรับปรุงคุณภาพหรือผลการปฏิบัติงาน กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การเพิ่มประสิทธิภาพหรือสามารถที่จะทำ หน้าที่ได้มากขึ้นโดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม<sup>13</sup>

Michael R. Fitzgerald & Robert F. Durant ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะ (Public Service Satisfaction) ว่า เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการให้บริการของหน่วยการปกครองท้องถิ่น โดยมีพื้นฐานเกิดจากการรับรู้ (Perceptions) ถึงการส่งมอบการบริการแท้จริง และการประเมินผลนี้ก็จะแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับเกณฑ์ (Criteria) ที่แต่ละบุคคลตั้งไว้ รวมทั้งการตัดสินของบุคคลนั้นด้วย โดยการประเมินผลสามารถแบ่งออกเป็น 2 ด้านคือ

1. ด้านอัตโนมัติ (Subjective) ซึ่งเกิดจากการได้รับรู้ถึงการส่งมอบการบริการ
2. ด้านภายนอก (Objective) ซึ่งเกิดจากการได้รับปริมาณและคุณภาพของการบริการ

ส่วน P.Nelson Reid & James H Gundlach มีความเห็นว่าความพึงพอใจของประชาชน หลังจากการพนับดับพฤติกรรมการให้บริการ เป็นระดับความพึงพอใจของประชาชนที่เกิดจาก การรับบริการจากเจ้าหน้าที่ที่สามารถตอบสนองความต้องการ หรือแก้ไขปัญหา รวมทั้งลดปัญหา และทำให้ประชาชนเกิดความภาคภูมิใจได้มากน้อยเพียงใด<sup>14</sup>

### 2.2.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ

สาโรช ไวยสมบัติ กล่าวถึงความสำคัญของความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญ ที่ช่วยให้งานประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานที่เกี่ยวกับการให้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการแรกที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงความเจริญก้าวหน้าของงานบริการก็คือ จำนวนผู้มาใช้บริการ ดังนั้นผู้บริหารที่ชี้ชี้ขาดจึงควรอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาให้ลึกซึ้งถึงปัจจัยและองค์ประกอบต่างๆ ที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจ ทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้มาใช้บริการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหาร องค์กรให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงที่สุด<sup>15</sup>

<sup>13</sup> วรรณ ลันท์สันไชค์, “ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคารพาณิชย์ไทย จำกัด (มหาชน) : ศึกษาเฉพาะกรณีสาขาพญาไท กรุงเทพมหานคร”, ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2540, หน้า 31.

<sup>14</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 32.

<sup>15</sup> สาโรช ไวยสมบัติ, “ความพึงพอใจในการทำงานของครุภารย์โรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โรมมหาสารคาม), 2534, หน้า 15.

สรุปได้ว่า หากบุคคลมีความพึงพอใจอ่อนส่งผลต่อความเจริญก้าวหน้าของหน่วยงาน ตลอดจนทำให้เกิดความศรัทธาในหน่วยงานต่อไป

### 2.2.3 ลักษณะของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจในการบริการมีความสำคัญต่อการดำเนินงานบริการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสังเขปจะระบุไว้ดังนี้

1) ความพึงพอใจเป็นการแสดงออกทางอารมณ์ และความรู้สึกในทางบวกของบุคคลต่อ สิ่งหนึ่งสิ่งใด บุคคลจำเป็นต้องปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัว การตอบสนองความต้องการส่วนบุคคลด้วยการติดต่อกันบุคคลอื่น และสิ่งต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ทำให้แต่ละคนมีประสบการณ์ การรับรู้ เรียนรู้ สิ่งที่จะได้รับตอบแทนแตกต่างกันไป ในสถานการณ์การบริการก็เป็นเช่นเดียวกัน บุคคลรับรู้หลายสิ่งหลายอย่างเกี่ยวกับการบริการ ไม่ว่าจะเป็นประเภทของการบริการ หรือ คุณภาพของการบริการ ซึ่งประสบการณ์ที่ได้รับจากการสัมผัสบริการต่าง ๆ หากเป็นไปตามความต้องการของผู้รับบริการ โดยสามารถทำให้ผู้รับบริการได้รับสิ่งที่คาดหวังก็ย่อมก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีและพึงพอใจ

2) ความพึงพอใจเกิดจากการประเมินความแตกต่างระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับจริงใน-สถานการณ์บริการ ก่อนที่ประชาชนจะมาใช้บริการได้ก็ตามมักจะมีมาตรฐานของการบริการนั้นไว้ในใจอยู่ก่อนแล้ว ซึ่งมีแหล่งอ้างอิงมาจากคุณค่าหรือเจตคติที่ยึดถือต่อการบริการ ประสบการณ์ดังเดิมที่เคยใช้บริการ การบอกรับของผู้อื่น การรับทราบข้อมูล การรับประกันบริการจากการโฆษณา การให้คำมั่นสัญญาของผู้ให้บริการ เหล่านี้เป็นปัจจัยพื้นฐานที่ผู้รับบริการใช้เปรียบเทียบกับบริการที่ได้รับ ในวงจรของการให้บริการตลอด-ช่วงเวลาของความจริงสิ่งที่ผู้บริการได้รับรู้เกี่ยวกับการบริการก่อนที่จะได้รับบริการ หรือคาดหวังในสิ่งที่คาดว่าควรจะได้รับนี้มีอิทธิพลต่อช่วงเวลาการเผยแพร่ความจริงหรือการพบปะระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการเป็นอย่างมาก เพราะผู้รับบริการจะประเมินเปรียบเทียบสิ่งที่ได้รับจริงในกระบวนการบริการที่เกิดขึ้นกับสิ่งที่คาดหวังเอาไว้ หากสิ่งที่ได้รับเป็นไปตามความคาดหวังถือเป็นการยืนยันที่ถูกต้องกับความคาดหวังที่มีผู้รับบริการยอมเกิดความพึงพอใจต่อการบริการตั้งกล่าว ทั้งนี้ช่วงความแตกต่างที่เกิดขึ้นจะชี้ให้เห็นระดับความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจมากน้อยก็ได้ ถ้าข้อยืนยันเบียงabenไปในทางบวกแสดงถึงความพอใจ ถ้าไปในทางลบแสดงถึงความไม่พึงพอใจ<sup>16</sup>

<sup>16</sup> กลอน ธนาพงศ์ธร, การบริหารงานบุคคล, พิมพ์ครั้งที่ 6, (นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสูงไทย ธรรมชาติวissenschaft, 2530), หน้า 38-40.

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจน้อย 2 ลักษณะคือ ความพึงพอใจที่เกิดจากอารมณ์ในขณะที่เข้ารับบริการ และความพึงพอใจที่ต้องพิจารณาในหลายๆ ด้าน<sup>17</sup>

#### 2.2.4 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นการแสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวกของผู้รับบริการ ต่อการให้บริการ ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการที่สำคัญ มีดังนี้

1) สถานที่บริการ การเข้าถึงการบริการได้สะดวกเมื่อประชาชนมีความต้องการยื่อม กอให้เกิดความพึง-พอใจต่อการบริการ ทำเล ที่ตั้ง และการกระจายสถานที่บริการให้ห้าถึง เพื่อ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชนจึงเป็นเรื่องสำคัญ

2) การส่งเสริมแนะนำการบริการ ความพึงพอใจของผู้รับบริการเกิดขึ้นได้จากการได้ยิน ข้อมูลข่าวสารหรือบุคคลอื่นกล่าวขานถึงคุณภาพของการบริการไปในทางบวก ซึ่งหากตรงกับ ความเชื่อถือที่มีก็จะมีความรู้สึกกับบริการดังกล่าวอันเป็นแรงจูงใจผลักดันให้มีความต้องการ บริการตามมาได้

3) ผู้ให้บริการ ผู้บริหารการบริการ และผู้ปฏิบัติบริการล้วนเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อ การปฏิบัติงานบริการให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจทั้งสิ้น ผู้บริหารการบริการที่วางแผนนโยบายการ บริการโดยคำนึงถึง-ความสำคัญของประชาชนเป็นหลักย่อมสามารถตอบสนองความต้องการของ ลูกค้าให้เกิดความพึงพอใจได้ง่าย เช่นเดียวกับผู้ปฏิบัติงานหรือพนักงานบริการที่ตระหนักรถึง ประชาชนเป็นสำคัญ แสดงพฤติกรรมการบริการและสนองบริการที่ลูกค้าต้องการด้วยความสนใจ เค้าใจใส่อย่างเต็มที่ด้วยจิตสำนึกของการบริการ

4) สภาพแวดล้อมของการบริการ สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของการบริการมีอิทธิพล ต่อความพึง-พอใจของลูกค้า ลูกค้ามักชื่นชมสภาพแวดล้อมของการบริการเกี่ยวข้องกับการ ออกแบบอาคารสถานที่ ความ-สวยงามของการตกแต่งภายในด้วยเฟอร์นิเจอร์และการให้สีสัน การจัดแบ่งพื้นที่เป็นสัดส่วนตลอดจนการออกแบบ-แบบวัสดุ เครื่องใช้งานบริการ ฯลฯ หมาย շอง จดหมาย เป็นต้น

5) กระบวนการบริการ วิธีการนำเสนอบริการในกระบวนการบริการเป็นส่วนสำคัญในการ สร้างความ-พึงพอใจให้กับประชาชน ประสิทธิภาพของการจัดการ ระบบการบริการ ส่งผลให้การ ปฏิบัติงานบริการแก่ลูกค้ามีความคล่องตัวและสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่าง ถูกต้อง มีคุณภาพ เช่น การนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาจัดระบบข้อมูลของการสำรองห้องพัก

<sup>17</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 24-37.

long-term หรือสายการบิน การใช้เครื่องฝากร-ถอนเงินอัตโนมัติ การใช้ระบบโทรศัพท์อัตโนมัติในการรับ-โอนสายในการติดต่อองค์การต่าง ๆ การประชุมทาง-โทรศัพท์ การติดต่อทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

กุลนดา โซติกุลจะ ได้เสนอแนวความคิดว่า ปัจจัยที่มีผลและเป็นสาเหตุให้ผู้ให้บริการเกิดความพึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจในบริการ ซึ่งครอบคลุมงานบริการ และสอดคล้องปัจจัยพื้นฐานของ อเดร์ และแอนเดอร์สันประกอบด้วยปัจจัย 3 ประการ คือ

1. ปัจจัยด้านระบบการให้บริการ หมายถึง องค์ประกอบและเครือข่ายที่สัมพันธ์กันของ กิจกรรมบริการต่าง ๆ ได้แก่

1.1 ความสะดวกสบายในเงื่อนไขของการให้บริการ ซึ่งจะดูความยากง่าย และความมากน้อยของเงื่อนไขที่ทำให้เกิดลิทธิในการให้บริการ หากเงื่อนไขน้อยจะมีโอกาสเกิดความพึงพอใจสูง

1.2 ความพอดีของทั่วถึงของการให้การบริการ จะพิจารณาจากปริมาณของการให้บริการนั้น ว่า มีความครอบคลุมพื้นที่หรือกลุ่มนบุคคลต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง

1.3 การมีคุณค่าให้ประโยชน์ของบริการที่ได้รับ จะพิจารณาผลลัพธ์ของบริการ (Outcome of service) ที่ถูกผลิตออกมาในขั้นตอนสุดท้ายของการดำเนินการนั้น ๆ ว่า มีการใช้สอย หรือประโยชน์ต่อผู้ให้บริการ (user) มากน้อยเพียงใด

1.4 ความคุ้มค่าโดยรวมในราคาราคาของบริการที่ให้ หมายถึง ความเหมาะสมหรือไม่ กับราคา จำนวนค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บ

1.5 ความก้าวหน้าและการพัฒนาระบบบริการ นี่เป็นรูปแบบที่บ่งบอกด้วยว่าตัวชี้วัดในเชิง ปริมาณและคุณภาพมากน้อยขนาดไหน

2. ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ คือ ขั้นตอนต่าง ๆ ของการให้บริการที่ต่อเนื่องตั้งแต่ เริ่มต้นของกิจกรรมการบริการ (Final work flow) ประกอบด้วย

2.1 ความสะดวกของการติดต่อขอให้บริการ ได้แก่ ความยากง่ายของภาษาขอให้บริการ

2.2 ความรวดเร็วของขั้นตอนการให้บริการ ได้แก่ ความมากน้อยของจำนวนขั้นตอน และความรวดเร็วของการดำเนินขั้นตอนต่าง ๆ ที่ประยุกต์เวลา

2.3 ความสม่ำเสมอต่อเนื่องของบริการที่ให้ ได้แก่ อันตรายที่เกิดจากกระบวนการให้บริการ

3. ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ได้แก่ บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในกิจกรรมการ บริการของสถานบริการนั้น

3.1 ความเข้าใจในงานของเจ้าหน้าที่ หมายถึง ความสนใจและตั้งใจทำงานในหน้าที่ให้บริการ

3.2 ความเสมօภาคของ การให้บริการ หมายถึง การแสดงออกต่อผู้มาใช้บริการในลักษณะ  
ยิ้มแย้ม แจ่มใสหรือปึ้งตึง รวมถึงการพูดจาแบบสุภาพอ่อนโยนหรือกระด้าง หยาบคาย เป็นต้น

3.3 ความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ให้บริการ หมายถึง ความไว้เนื้อเชือใจได้และตรงไป ตรงมาต่อเจ้าหน้าที่ให้บริการ โดยไม่เรียกร้องประโยชน์ใด ๆ จากผู้ให้บริการ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา ตามปัจจัยแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งผันแปรไปตามปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับความคาดหวังของบุคคลในแต่ละสถานการณ์ ช่วงเวลาหนึ่งบุคคลอาจจะไม่พอใจต่อสิ่งหนึ่ง เพราะไม่เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ แต่ในช่วงหนึ่งหากถึงที่คาดหวังไว้ได้รับการตอบสนองอย่างถูกต้อง บุคคลก็สามารถเปลี่ยนความรู้สึกเดิมต่อสิ่งนั้นได้อย่างทันทีทันใด นอกจากนี้ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่สามารถแสดงออกในระดับมากน้อยได้ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของการประเมินสิ่งที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวังไว้ ส่วนใหญ่ประชาชนจะให้เวลาเป็นมาตรฐานในการเบรียบเทียบความคาดหวังจากบริการต่าง ๆ<sup>18</sup>

ปรัชญา เวสารัชช์ กล่าวว่า แคทซ์ (Catch) และเดนิท (Dant) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า มีองค์ประกอบ 3 ประเภทที่เพื่อนำมาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับองค์การดังนี้

1. องค์ประกอบของสภาพแวดล้อม คือ ลักษณะทางวัฒนธรรมหรือธรรมเนียมปฏิบัติที่ไว้ไปในสังคม เช่น ค่านิยม นิรยาทางสังคม แบบแผนพุทธิกรรมในประเทศไทย องค์ประกอบนี้มีอิทธิพลต่อองค์การและความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับองค์การเป็นอย่างมาก เพราะองค์การรูปนัยถึงแม้จะมีโครงสร้างและบทบาทเหมือนกันก็ตาม แต่หากอยู่ในสภาวะแวดล้อมแตกต่างกันไปด้วย

2. องค์ประกอบนัยในองค์การ เป็นลักษณะที่เกิดศั้นนัยในองค์การเอง ซึ่งจะพิจารณาถึง

## 2.1 เป้าหมายขององค์กรว่าให้บริการประชาชนเฉพาะตัวหรือบริการสังคม

## 2.2 เจ้าน้ำที่ผู้ให้บริการได้รับการฝึกฝน อบรมอย่างไร

2.3 การควบคุมบังคับบัญชาดูว่ามีการตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่องค์กรฯ  
ใกล้ชิดແຕ່ไหน

## 2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ภายในองค์กรของ เงื่อนไขการทำงานที่เป็น อิสระ หรือจับกลุ่มนี้พฤติกรรมแบบเดียวกัน

<sup>18</sup> ภูลนดา ใจดีมุกตะ, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการการให้บริการของกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตบางซื่อ”, ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตร์ มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2538, หน้า 50-51.

**2.5 ขนาดองค์การและลำดับชั้นการบังคับบัญชา ดูว่าองค์กรมีขนาดใหญ่หรือเป็นองค์กรขนาดเล็ก**

3. องค์ประกอบของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการติดต่อ ตัวแปรที่นำมาพิจารณาดังนี้

- 3.1 สภาพทางสังคมที่แตกต่างกันหรือคล้ายกันระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่
- 3.2 ความสนใจที่มีต่อส่วนตัวระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชน
- 3.3 สภาพสถานที่ เหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นขณะเจ้าหน้าที่พบประชาชน
- 3.4 ช่วงเวลาที่พบปะนานเพียงใด<sup>19</sup>

จากนั้นปรัชญา เทสาร์ชซ์ ได้นำแนวคิดของแคนธ์ และเดเน็ท มาดัดแปลงเป็นกรอบความคิดอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรที่มีผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ขององค์กรผู้รับบริการ และสภาพการพบปะระหว่างคนสองกลุ่ม โดยที่ตัวเจ้าหน้าที่จะได้รับอิทธิพลจากตัวองค์กรเอง และสภาพการพบปะที่อ้อมกายอ้อมมือผลสะท้อนออกมายังรูปทัศนคติหรือการกระทำที่ส่งผลย้อนไป หาเจ้าหน้าที่องค์กร ผู้รับบริการและองค์กรเอง ซึ่งเขาก็เห็นว่า องค์ประกอบที่ก่อให้เกิดพฤติกรรม ระหว่างการพบปะของทั้งสองฝ่ายอาจแยกได้สามประเภท คือ องค์ประกอบที่เกิดจากตัวเจ้าหน้าที่ องค์ประกอบที่เกิดจากตัวผู้บริหาร และองค์ประกอบที่เกิดจากสภาพการ-พบปะ โดยรายละเอียด ของแต่ละองค์ประกอบสามารถพิจารณาได้ดังนี้

1. องค์ประกอบที่เกิดจากตัวเจ้าหน้าที่ การที่เจ้าหน้าที่มีพฤติกรรมบางอย่างในการปฏิบัติ ต่อประชาชนซึ่งอยู่กับองค์ประกอบดังนี้

1.1 ลักษณะทางจิตวิทยา อารมณ์ บุคลิกภาพ สภาพจิตใจของเจ้าหน้าที่เป็นแคนธ์ คนที่กำลังอารมณ์เสียหรือเป็นคนอ่อนไหวง่าย ยอมมีแนวโน้มปฏิบัติกับประชาชนอย่างไม่เป็นที่ น่าพอใจ ซึ่งตรงข้ามกับ ผู้ที่มีนิสัยร่าเริงมากทำให้ประชาชนพอใจ

1.2 บทบาทที่เกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ พิจารณาเจ้าหน้าที่โดยอาศัยบทบาทเข้ามาช่วย ซึ่งสรุปได้ว่า พฤติกรรมของบุคคลจะมีลักษณะอย่างไรซึ่งอยู่กับบุคคลนั้นswmบทบาทอยู่ใน ตำแหน่งอะไร

1.3 ทัศนคติต่อประชาชนและการพบปะกับประชาชน เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติอย่างไร ย่อมซึ่งอยู่กับทัศนคติต่อประชาชน ซึ่งแยกเป็นทัศนคติต่อประชาชนเฉพาะบุคคลและต่อส่วนรวม

<sup>19</sup>ปรัชญา เทสาร์ชซ์, เทคโนโลยีเบื้องต้นในการพัฒนาชนบท, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526), หน้า 8.

1.4 ทัศนคติต่อองค์การและอาชีพ หน่วยงานรู้เป็นหน่วยงานที่มีความมั่นคงจึงขาดแรงกระตุ้นในการทำงาน ขณะที่องค์การเอกชนจะต้องคำนึงถึงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ เพราะมีผลต่อการทำงาน จึงมีแนวโน้มการให้บริการที่ดีกว่า

#### 1.5 พื้นฐานการศึกษาและการฝึกอบรม

2. องค์ประกอบที่เกิดจากตัวประชาชน ความสัมพันธ์ของพฤติกรรมระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่ มีดังนี้

2.1 ลักษณะทางจิตวิทยาเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับอารมณ์และจิตใจในทำงานของเดียวกับลักษณะของจิตวิทยาของเจ้าหน้าที่ที่กล่าวมาแล้ว

2.2 ทัศนคติต่อการpubปะต่อองค์การและต่อเจ้าหน้าที่ คือ ความเห็นที่ประชาชนมีต่อองค์การ

2.3 สถานะทางสังคมหรือความแตกต่างในด้านสถานะทางสังคมหรือระยะห่างทางสังคม (Social distance) ระหว่างเจ้าหน้าที่องค์กรกับประชาชน ซึ่งมีผลต่อสัมพันธภาพของทั้งสองฝ่าย

2.4 สัมพันธภาพส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีผลทำให้เจ้าหน้าที่ให้การบริการที่สะดวกเร็วมากกว่าคนที่ไม่รู้จักกัน

2.5 ความรู้ความเข้าใจในระบบการทำงานขององค์การ ซึ่งประชาชนมักไม่ค่อยมีทำให้เจ้าหน้าที่สามารถอ้างกฎหมายมาใช้เป็นเครื่องมือปฏิบัติต่อประชาชนได้

3. องค์ประกอบที่เกิดจากสภาพการpubปะ การpubปะมีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ ดังนี้

3.1 สภาพการทำงาน สัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ด้วยตนเอง และเจ้าหน้าที่กับผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใต้บังคับบัญชา ถ้าความสัมพันธ์เป็นแบบสนิทสนมกันดีก็จะมีความมั่นใจในการใช้บริการ

3.2 ระยะเวลา เช่น มีการpubปะประชาชนบ่อยครั้งหรือไม่ ถ้าบ่อยก็คุ้นเคยมีความเป็นกันเองในเวลาต่อมา

3.3 สถานที่pubปะประชาชน ซึ่งจะมีผลต่อการpubปะ เช่น ข้าราชการที่ให้บริการประชาชนในห้องที่มีอาการร้อนอบอ้าว거나จะมีผลต่อการให้บริการ

3.4 เรื่องที่pubปะประชาชน ลักษณะการpubปะประชาชน

3.5 วิธีการpubเป็นไปในรูปใด เป็นส่วนตัวหรือpubเพื่อชี้แจงในที่ประชุม ซึ่งเป็นที่คาดว่าจะก่อให้เกิดผลต่อพฤติกรรมในการpubที่แตกต่างกันด้วย

นอกจากองค์ประกอบข้างต้นแล้ว ใน การบริการของรัฐนั้นจะต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. การให้บริการที่เป็นความพึงพอใจแก่สมาชิกสังคม ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่วัดได้ยาก หรือให้คำจำกัดความยาก แต่อาจกล่าวได้อย่างกว้าง ๆ ถึงองค์ประกอบที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจดังนี้

1.1 ให้บริการที่เพ่าเที่ยมกันแก่สมาชิกสังคม

1.2 ให้บริการในเวลาที่เหมาะสม เช่น บริการดับเพลิง บริการช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม

1.3 ให้บริการโดยคำนึงถึงปริมาณความมากน้อย คือ ให้บริการไม่มากหรือน้อยเกินไป

1.4 ให้บริการที่มีความสืบเนื่อง เพื่อที่ว่าเป็นบริการที่สมาชิกสังคมที่สามารถรับได้ทุกเมื่อที่ต้องการ

1.5 การให้บริการของรัฐ ต้องได้วางการปรับปรุงให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

2. การให้บริการโดยมีความรับผิดชอบต่อประชาชน ซึ่งเป็นค่านิยมพื้นฐานสำหรับการบริการของราชการในสังคมประชาธิปไตย ซึ่งจะทำหน้าที่ภายใต้การชี้นำทางการเมือง จากด้านแทนของประชาชน และต้องสามารถให้บริการที่มีลักษณะการสนองตอบต่อ市民 ต้องมีความยึดหยุ่น ที่จะต้องปรับเปลี่ยนลักษณะงานหรือการให้บริการที่สามารถสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงได้มากที่สุด

จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบที่ผู้บริหารให้ความสนใจและเป็นองค์ประกอบที่อยู่ใกล้ชิด ซึ่งสามารถปรับปรุงแก้ไขได้โดยไม่ลำบากนัก คือ ทางด้านตัวเจ้าหน้าที่องค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องทัศนคติต่อองค์กรและอาชีพ ตลอดจนทัศนคติต่อลูกค้าดังได้กล่าวมาแล้ว พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการต่อลูกค้าจะเป็นอย่างไรนั้น ส่วนหนึ่งย่อมขึ้นอยู่กับทัศนคติของเจ้าหน้าที่ องค์กรเป็นสำคัญ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อบริการของหน่วยงานรัฐ เป็นความรู้สึกที่เกิดจากการได้รับการตอบสนองต่อความต้องการ ดังนั้น จึงเกิดความรู้สึกมากน้อยไปตามปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นตัวกำหนดประสิทธิผลของการบริการ อันได้แก่ ความสะดวกในการมาใช้บริการ ความเพียงพอของบริการต่อความต้องการ การทันต่อเวลาของการบริการ และความก้าวหน้าของการบริการ นอกจากนี้ยังรวมไปถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นตัวกำหนดความภูมิใจของผู้ให้บริการ อันได้แก่ ความ-เสมอภาคของการให้บริการ ความเป็นธรรมที่ได้รับจากการบริการ และมุชยสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

สรุปได้ว่า สิ่งที่นำมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการก็คือ คุณลักษณะของบริการสาธารณะ ทั้งคุณลักษณะที่เป็นอยู่ในขณะที่ให้บริการ และคุณลักษณะที่ควรจะเป็นของการให้บริการ เมื่อนำสาระความรู้ประการนี้มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการหน่วยงานราชการในจังหวัดสกลนคร จะเห็นได้ว่า การวัดระดับความพึงพอใจ ควรวัดจากคุณลักษณะ 3 ด้านดังนี้

1. ด้านสถานที่ด้านสาธารณูปโภค
2. ด้านบริการของเจ้าหน้าที่
3. ด้านคุณภาพของบริการที่ได้รับ

## 2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ

กลุ่มทฤษฎีการบริการ ที่เพิ่งได้รับการพัฒนาขึ้นมาในระยะหลังๆ (Recent development in management theory) ได้แก่

- ทฤษฎีระบบ (System theory)
- ทฤษฎีจัดการเชิงสถานการณ์ (Contingency theory)
- ทฤษฎี Z ของ Ouchi

### 2.3.1 ทฤษฎีระบบ (Systems theory)

ทฤษฎีระบบ (Systems theory) จัดเป็นสาขาวิชาเกิดขึ้นช่วงปลายทศวรรษที่ 20 ทฤษฎีระบบเป็นสาขาวิชาที่พัฒนาขึ้นโดยอาศัยแนวความคิดหลายสาขา โดยทำแนวคิดจากหลายสาขา วิชามาประยุกต์ผสมผสานสร้างเป็นทฤษฎีระบบขึ้นมา

ระบบ หมายถึง ส่วนประกอบด่าง ๆ ซึ่งประกอบกันขึ้นมาเป็นหนึ่งเดียว มีความสัมพันธ์ กันในทางหนึ่งทางใดรวมกันอยู่ด้วยกัน กระทำการเพื่อความสำเร็จตามที่ต้องการ และการเคลื่อนไหวในส่วนหนึ่งจะมีปฏิกิริยากระทบต่อส่วนอื่น ๆ ด้วย ส่วนประกอบแต่ละส่วนก็เป็นระบบ ย่อยในตัวของมันเอง โดยส่วนประกอบย่อย ๆ หลายส่วนรวมกันอยู่ เช่นกัน เช่น องค์การเป็นระบบ ซึ่งประกอบไปด้วยฝ่ายการผลิต ฝ่ายการตลาด และฝ่ายการเงิน ฯลฯ ในขณะเดียวกัน ที่ฝ่ายต่าง ๆ ก็เป็นระบบซึ่งประกอบด้วยระบบย่อยลงไปอีกด้วย ประกอบไปด้วยงานหรือกิจกรรมต่าง ๆ ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงใดที่เกิดขึ้นในส่วนหนึ่งของระบบย่อยมีผลกระทบต่อเนื่องกันไปเป็นลูกโซ่ หรือ อาจกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่า ระบบคือกลุ่มของส่วนที่มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน

จากการพิจารณา กิจกรรมในรูปของระบบ จึงหมายความว่า กิจกรรมหนึ่ง ๆ อาจเป็นผลมา จาก กิจกรรมย่อย ๆ หลาย ๆ กิจกรรมรวมกันก็ได้ ซึ่งในระหว่างกิจกรรมเหล่านั้น การกระทำส่วน

หนึ่งของ กิจกรรมหนึ่ง ก่อให้เกิดปฏิกริยาขึ้นส่วนอื่น ๆ หรือกิจกรรมอื่น ๆ ระบบที่เน้นความสนใจเฉพาะภายในระบบคือ ระบบปิด และระบบที่ขยายความสนใจไปถึงระบบภายนอกที่ใหญ่กว่าก็คือ ระบบเปิด ระบบเปิดนี้ถือว่า องค์การเป็นระบบอย่างระบบที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกอีกด้วย หนึ่ง วิธีการเชิงระบบเห็นว่า ระบบการบริหาร ซึ่งหมายถึง การจัดระเบียบความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลนั้น มีลักษณะเป็นระบบที่คล้ายกับระบบทางกายภาพและทางชีวิตอย่าง แต่เห็นว่าในระบบบริหารนั้นประกอบด้วยระบบใหญ่และระบบย่อย ระบบเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดตัวแปร ตัวคงที่ ซึ่งมีปัญหาเกี่ยวกับปฏิกริยาระหว่างกันและการติดต่อสื่อสาร และต้องมีปัจจัย นำเข้า (input) กับปัจจัยนำออก (output) ไว้

ทฤษฎีนี้เป็นทัศนะการบริหารที่มองว่าองค์การเป็นระบบที่ดำเนินงานอยู่ในสภาพแวดล้อม หมายถึงการรวมกันของส่วนต่าง ๆ ที่ดำเนินงานอยู่ระหว่างกันเพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายร่วมกัน ระบบองค์การจะดำเนินอยู่บนพื้นฐานของส่วนประกอบห้าส่วน คือ 1. ปัจจัยนำเข้า (Input) 2. กระบวนการเปลี่ยนแปลง (Transformation process) 3. ปัจจัยส่งออก (Outputs) 4. สิ่งป้อนกลับ (Feedback) และ 5. สภาพแวดล้อม (External environment)<sup>20</sup>

### 2.3.2 ทฤษฎีจัดการเชิงสถานการณ์(Contingency theory)

การบริหารจัดการเชิงสถานการณ์ จะมุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาทางการบริหารให้เข้ากับสถานการณ์ขององค์การ ความสำเร็จหลักของการบริหารจะถูกกำหนดโดยสถานการณ์ไม่มีผล ยุทธการบริหารอย่างเดียวที่สามารถใช้ได้กับสถานการณ์ทุกอย่าง

### 2.3.3 ทฤษฎี Z ของ Ouchi

ทฤษฎี Z บางตำราอาจเรียกว่ากลุ่มทฤษฎีร่วมสมัย เป็นทฤษฎีที่มองเห็นว่าการสูงใจ คนนั้นต้องเป็นไปตามสถานการณ์ แต่ทฤษฎีร่วมสมัยบางอย่างที่เกิดขึ้นมาใหม่ก็ยังไม่ได้วางการยอมรับว่าเป็นทฤษฎี แต่อยู่ระหว่างการศึกษาทดลองเพื่อปรับให้เป็นทฤษฎี เช่น ทฤษฎี Z ซึ่งเกิดจากคนอเมริกัน ที่มีเชื้อสายญี่ปุ่น ชื่อ วิลเลียม ออชิ ได้ศึกษาวิจัยว่า แนวความคิดในการบริหาร จัดการของโลกนั้น แบ่งออกเป็น 2 ค่าย คือ ค่ายอเมริกัน และค่ายญี่ปุ่น โดยสาเหตุที่ต้องศึกษา เช่นนั้น เพราะเขามองว่า ในค่ายอเมริกันนั้น มักประสบความสำเร็จในธุรกิจโดยเฉพาะก่อน สองครั้งโลกครั้งที่ 2 และเป็นผู้ที่ชนะสงครามโลกครั้งที่ 2 อีกด้วย ผลปรากฏว่า ภายนหลัง สองครั้งโลกครั้งที่ 2 ญี่ปุ่นนั้นแม้จะเป็นประเทศที่ขาดดุลทางการค้าแก่เมริกาแต่ได้ปฏิรูป คุณภาพการบริหารขึ้นมา จนสามารถเป็นยักษ์ใหญ่ในโลกเศรษฐกิจในปัจจุบันได้ คล้ายกับว่า อเมริกัน

<sup>20</sup> ประจักษ์ เนิดโน้มและศิษฐ์ วงศ์กมลเศรษฐี, การวิเคราะห์ระบบ, (กรุงเทพมหานคร : สยามสปอร์ต ชินดิเคท จำกัด, 2537), หน้า 1.

นั้นขาดดุลการค้ากับญี่ปุ่นอย่างถ่อมยับ ดังนั้นวิลเลียม จึงศึกษาถึงจุดดีของการบริหารจัดการจากสองค่ายนำมาสร้างเป็นแนวคิดขึ้นมาเมื่อไม่นานมานี้ การที่จะทำความเข้าใจทฤษฎี Z ได้นั้น ต้องทำความเข้าใจของทฤษฎี A และทฤษฎี J ก่อน

ทฤษฎี A คือ American Theory เป็นทฤษฎีว่าด้วยการบริหารจัดการร่วมสมัยตามแบบของอเมริกา ซึ่งให้หลักการว่า การบริหารจัดการแบบนี้ ต้องอาศัยการจัดการจากพื้นฐานของบุคคล ของผู้บริหารที่เกิดขึ้นในอดีต ซึ่งในทฤษฎีนี้มีหลักสำคัญ 3 ประการ คือ

1) Individualism คือ การที่สังคมอเมริกันเป็นสังคมแบบ ปัจเจกบุคคล ซึ่งจะมีความรับผิดชอบต่อตัวเองมาแต่อดีต และเมื่อคนต่างชาติโดยเฉพาะคนตะวันออกเข้าไปอาศัยในอเมริกันก็จะสังเกตว่า คนอเมริกันเป็นคนโดดเดี่ยว มีสูงสิงกับใคร สังคมแบบ Individualism สงผลให้เกิดบุคลากรที่มีความรับผิดชอบในหน่วยงานสูง แต่ก็เกิดผลเสียคือ ไม่เกิดความผูกพัน หรือเป็น

2) Short Term Employment คือ การจ้างงานในระยะสั้น คนอเมริกันมักไม่มีความผูกพันในครอบครัว ในที่ทำงาน พร้อมเสมอที่ออกจากงาน ย้ายงาน จึงมักมีบริการให้เข้าสิ่งต่าง ๆ ซึ่งมองว่าดันทุนในการขยายเพอร์เซอร์นิเคอร์เมื่อย้ายงาน ออกจากบ้าน จะมีค่าใช้จ่ายสูงกว่าค่าเช่า นอกจากนั้น คนอเมริกันยังมีลักษณะที่เป็น

3) Individual Decision Making สูง มีความมั่นใจในการตัดสินใจ กล้าตัดสินใจ ทำให้ผู้บริหารไม่ต้องไปดูแลอย่างใกล้ชิด ผลเสียคือ ขาดการทำงานเป็นทีม

ทฤษฎี J คือ การบริหารจัดการแบบญี่ปุ่น ซึ่งมีลักษณะที่เรียกว่า 1.) การจ้างงานตลอดชีวิต หรือ Lifetime Employment มีการเลื่อนตำแหน่ง มีความผูกพันกัน เพราะจะนั่นการเลี้ยงคนแบบญี่ปุ่นจะส่งเสริมให้มีการฝึกงานอย่างค่อยเป็นค่อยไป แต่ผลเสียคือ ต้องเลี้ยงคนที่มีประสิทธิภาพการทำงานต่ำไว้ในหน่วยงานจนตลอดชีวิตด้วยเงินกัน ก่อให้เกิดผลเสียต่อองค์การ ลักษณะประการที่สองของ การบริหารจัดการแบบญี่ปุ่น คือ ต้องมี Concential Decision Making คือ การตัดสินที่ต้องได้รับการยอมรับจากที่ประชุม ซึ่งเป็นผลดี แต่ผลเสีย คือ อาจเกิดความล่าช้า

วิลเลียม โอลิ มองเห็นข้อดีและข้อเสียของ 2 ทฤษฎีตัวอย่าง แล้วนำข้อดีข้อเสียนั้นมาวิเคราะห์สร้างเป็นทฤษฎีร่วมสมัย ที่เรียกว่า Blend Together หรือการนำมาผสานให้เป็นหนึ่งเดียวกัน เรียกว่า ทฤษฎี Z ซึ่งเป็นแนวคิดของการบริหารจัดการเชิงจินตนาการ โดย

1) ให้วิธีแบบ Long Term Employment หรือการจ้างงานระยะยาวขึ้น ซึ่งเป็นทางสายกลาง คือ ไม่ต้องจ้างตลอดชีวิตแต่ก็ไม่ใช่การจ้างแบบระยะสั้น แต่เน้นการจ้างในระยะเวลาที่นาน พอกสมควรแล้วสร้างความผูกพัน

2) ประการที่สอง จะต้องมีลักษณะที่เรียกว่า Individual Responsibility คือ จะต้องมีความรับผิดชอบส่วนบุคคล ซึ่งนำเอาหลักแนวคิดแบบメリกันมาใช้กับบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรับผิดชอบต่อตนเอง กล้าตัดสินใจ ไม่ต้องขึ้นอยู่กับผู้บริหารมากจากเกินไป

3) และประการที่ 3 คือ ต้องมี Concential Decision Making คือ การตัดสินใจต้องทำเป็นทีม ต้องมีการพูดคุย ถึงผลลัพธ์ของการบริหารจัดการแบบต่างๆ

#### 2.3.4 TQM : Total Quality Management

Total Quality Management หรือ TQM หรือการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ และการบริหารคุณภาพแบบองค์รวม เป็นต้น ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า TQM หมายถึง การบริหารคุณภาพโดยรวม ความหมายของ TQM มีความหมายเป็นพลวัต มีพัฒนาการ เป็นวัฒนธรรมขององค์การที่สมาชิกทุกคนต่างให้ความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานขององค์การอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งที่จะตอบสนองความต้องการ และสร้างความพอใจให้แก่ลูกค้า ซึ่งจะสร้างโอกาสทางธุรกิจ ความได้เปรียบในการแข่งขัน และพัฒนาการที่ยั่งยืนขององค์การ TQM เป็นกลยุทธ์ขององค์การอย่างหนึ่งที่ส่งมอบผลิตภัณฑ์และ/หรือบริการที่มีคุณภาพให้แก่ลูกค้า การบริหารคุณภาพโดยรวมของ TQM จะมุ่งที่ลูกค้าอย่างแรงกล้า การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องนี้ถือว่าเป็นกระบวนการที่ไม่จบสิ้น จะมีการทำงานเป็นวงจร ที่เรียกว่า "วงจร เดมิ่ง" คือ วงจรของการวางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-แก้ไข (Plan-Do-Check-Action : PDCA)

#### 2.3.5 ทฤษฎี 3 ไอ แห่งการบริการที่ด้วยคุณภาพ

ทฤษฎี 3 ไอ (Theory of Triple) () กล่าวถึงปัจจัย 3 ประการที่อยู่เบื้องหลังของความต้องการประสิทธิผลและคุณภาพของบริการ โดยทฤษฎีกล่าวไว้ว่า สาเหตุสำคัญของการทำงานที่ผิดพลาด หรือการให้ผลงานที่มีปัญหา และไม่ตรงเป้าหมายของพนักงานต่าง ๆ ในองค์กรนั้นมา จากสาเหตุสำคัญ 3 ปัจจัย ทางด้านจิตวิทยา และสภาพแวดล้อมของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งได้แก่

1) Innocence คือ ความไร้เดียงสา หรือรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของตัวผู้ให้บริการคนนั้นบางที่อาจเรียกว่าขาดทักษะที่เพียงพอ (Lack of Skill) ใน การปฏิบัติงาน คือการกระทำการไป เพราะไม่รู้ตัว สาเหตุพฤติกรรมเช่นนี้ คือการขาดการฝึกอบรมที่ดีพอ ฝ่ายการจัดการมาให้ความสำคัญต่อการฝึกอบรมพนักงานของตน

2) Ignorance คือ ความละเลย หรือความมักง่ายของตัวบริการนั้นเอง หมายความว่ารู้ทั้งรู้ว่าสิ่งนี้ไม่ควรทำ เพราะอาจก่อปัญหาต่อไป แต่ความมักง่ายทำให้เข้าทำไปทั้งๆที่รู้ก็เกิดปัญหาขึ้นมาจริงๆบางที่อาจเรียกว่า Negligence ก็ได้ สำหรับบางกรณีที่เขาระบุว่าต้องทำ แต่ก็ละเลยไม่กระทำ ก็เข้าข่ายนี้ เช่นกัน สาเหตุของพฤติกรรมนี้ เพราะขาดจิตสำนึกต่อหน้าที่ในการให้บริการที่ดี

และขาดการควบคุมที่ดี ตนเองขาดวินัยในการทำงาน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของฝ่ายจัดการ หรือผู้บังคับบัญชาจะต้องจัดตั้ง (Establish) ระบบการทำงานที่มีระเบียบวินัย รักษา(Maintain) ระบบที่ดีให้คงอยู่ตลอดไป และคิดทางาน ปรับปูง (Develop) ระบบงานให้ทันสมัยรวดเร็ว มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3) Intention คือ ความใจกระทำ อาจเรียกว่า Malicious Act คือ กระทำไปโดยความรู้ ความเข้าใจ แต่มีเจตนาไว้ปางอย่างแอบแฝงอยู่ในกระบวนการกระทำ ทั้งนี้เพื่อผลประโยชน์แก่ตนเอง หรือเพื่อความสะดวกง่ายของคนบ้างคน บ้างกลุ่ม ที่สะสมความเก็บกดไว้มาก ๆ ในองค์กร เมื่อได้โอกาสจึงกระทำไม่สมควรลงไป หรืออาจใช้คำว่า Moral Hazard เช่นการใจวางเพลิงเพื่ออาเงินประกัน สาเหตุมาจากการลักทรัพย์ หรือ Moral ของพนักงานผู้ทำหน้าที่บริการ เป็นเรื่องละเอียดอ่อนต้องศึกษาหลายปัจจัย ดังมีรายคนกล่าวว่า “ก่อนที่ลูกค้าภายนอก จะได้รับบริการที่ดีเลิศจากธุรกิจใด ต้องมั่นใจว่าลูกค้าภายนอก คือพนักงานของธุรกิจนั้น ต่างได้รับบริการที่ดีเลิศจากธุรกิจนั้นแล้วหรือยัง” จากทฤษฎีทั้ง 3 โอนี้ ผู้บริหารและหัวหน้างานระดับต่าง ๆ ก่อนที่จะดำเนินลูกน้องของตนทำงานบวกพร่องหรือไม่ดี ควรระลึกถึง 3 โอนี้ก่อน เพื่อทราบความบวกพร่องของงานบริการเกิดตรงไหนและสามารถแก้ปัญหาได้ถูกต้อง<sup>21</sup>

### 2.3.6 ทฤษฎีบริการสาธารณะในกฎหมายปักครองฝรั่งเศส

#### 2.3.6.1 ทฤษฎีบริการสาธารณะในเชิงภาวะวิสัย

ดูกีตีได้เสนอทฤษฎีนี้เพื่อແย়ความเชื่อที่ว่าอำนาจจักรีเป็นสิ่งที่ขึ้นอยู่กับเจตจำนงของรัฐ โดยเห็นว่าในการปักครอง ผู้ปักครองไม่ได้ใช้อำนาจ แต่เป็นการจัดทำภาระหน้าที่ของตนที่มีต่อผู้ได้ปักครองให้สำเร็จ ผู้ปักครองจึงมีภาระหน้าที่ต่อผู้ได้ปักครอง การบังคับการตามภาระหน้าที่นี้เป็นทั้งผลและความเหมาะสมของการใช้อำนาจในเวลาเดียวกัน “...ถ้าผู้ปักครองใช้อำนาจ สิ่งนี้ก็เพื่อทำให้บรรลุภาระหน้าที่ในงานทางปักครอง เพื่อประโยชน์ของผลเมืองที่อยู่ได้การปักครองทั้งหลาย ซึ่งก็คือในนามของประโยชน์สาธารณะ...ไม่ใช้ในนามของอำนาจจักรี ที่เป็นของรัฐ และกระทำเพื่อรัฐ” ดูกีตีให้คำจำกัดความคำว่า บริการสาธารณะว่า คือกิจกรรมทุกประเภทที่ผู้ปักครองจะต้องก่อให้เกิดขึ้นจริงโดยประการหรือรับรองตลอดจนจัดระบบระบบที่เปลี่ยนและควบคุมเนื่องจากการเกิดขึ้นของกิจกรรมดังกล่าวเป็นสิ่งที่ขาดเสียไม่ได้ในการก่อให้เกิดและพัฒนาสังคมแห่งการพึ่งพาอาศัยกันในความเป็นจริง และที่สำคัญที่สุดกิจกรรมดังกล่าวจะจะเกิดขึ้นได้อย่างแท้จริงก็ต่อเมื่อมีการแทรกแซงเข้ามายัดการของผู้ปักครอง ในทางกฎหมายดูกีตีอธิบายคำว่า

<sup>21</sup> วีระพงษ์ เนสิมจิระรัตน์, คุณภาพในงานบริการ, พิมพ์ครั้งที่ 3, (กรุงเทพมหานคร : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี ไทย-ญี่ปุ่น, 2542), หน้า 57

บริการสาธารณสุขในบริบทเช่นเดียวกับคำว่า กฎหมาย "รัฐสูง" จำกัดโดยอำนาจจากกฎหมายในเชิงภาวะ วิสัยกล่าวคือ ถูกจำกัดโดยกฎหมายซึ่งอยู่ "นอก" และ "เหนือ" รัฐ กฎหมายนี้เป็นผลจากปัจจัยทาง สังคมที่มีสภาพบังคับ ได้แก่ จิตสำนึกของสังคม(Consciencessociale) และการพึงพาอาศัยกัน ของสังคม(Solidarité sociale) บทบาทของรัฐจึงเป็นการทำงานโดยผ่านบริการสาธารณสุข(หรือ กฎหมาย) เพื่อสร้างสังคมที่พึงพาอาศัยกันให้เกิดขึ้นจริง ซึ่งก็คือสร้างเสถียรภาพของสังคมบริการ สาธารณสุขในเงื่อนไขหมายถึงทั้งภาระหน้าที่ในทางสังคมของรัฐ และกฎหมายที่สอดคล้องกับสังคม ในเวลาเดียวกัน ดังนั้น รัฐจึงไม่ใช่สิ่งที่คนเราต้องการทำหรือต้องการให้มันเป็นอย่างที่เราต้องการ ในเวลาที่(รัฐ)ใช้อำนาจสั่งการ หรือใช้อำนาจอธิปไตย (แต่)รัฐคือความร่วมมือกันดำเนินบริการ สาธารณสุขที่ถูกจำกัดขึ้นและถูกควบคุมโดยผู้ปกครอง ในขณะนี้ บริการสาธารณสุขจึงหมายถึงรัฐที่มี ฐานะเป็นองค์กรหรือสถาบัน คำจำกัดความ ทฤษฎีบริการสาธารณสุขในเชิงภาวะวิสัยของดูกีต์ ทำ ให้บริการสาธารณสุขเป็นสิ่งที่มีอยู่คู่กับรัฐ เป็นทั้งพื้นฐานและข้อจำกัดอำนาจของผู้ปกครองในเวลา เดียวกัน

นอกจากดูกีต์แล้วโนริช ออร์รู (Maurice HAURIOU) นักกฎหมายคนสำคัญของ สำนักกฎหมายตูลูส(Ecole de Toulouse) ก็มีแนวโน้มยอมรับลักษณะของบริการสาธารณสุขในเชิง ภาวะวิสัย โดยเห็นว่า กิจการที่จะเป็นบริการสาธารณสุขได้ จะต้องมีลักษณะในทางภาวะวิสัยโดย ตัวของมันเองที่สามารถเป็นข้อจำกัดอำนาจรัฐ(L'autolimitation objective de la puissance publique) 14 ดังจะเห็นได้จากนับทีกห้ายคำพิพากษาส่วนแห่งรัฐของออร์รูที่กล่าวว่า ละครบเที่ย (théâtre) ไม่มีลักษณะเป็นบริการสาธารณสุข หลักการเดียวกันนี้ได้ถูกอ้างโดยศุลกากรผู้แฉลง คดีมัดเตี้ย(Matter) ในคดีที่มีชื่อเสียงของศาลคดีขัดกันว่า บริการสาธารณสุขจะต้องมีลักษณะหรือ สาธารณะสำคัญเช่นเดียวกับรัฐหรือฝ่ายปกครอง (เพื่อที่จะสามารถเป็นที่มาและข้อจำกัดอำนาจรัฐหรือ ฝ่ายปกครองได้)

ในทางปฏิบัตินิการใช้ทฤษฎีบริการสาธารณสุขในเชิงภาวะวิสัยหลายกรณี เช่น ศุลกากรรัฐธรรมนูญฝรั่งเศสได้ตัดสินว่างหลักว่า ฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องผูกพันกับบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการใช้อำนาจอธิปไตยหรือการใช้สิทธิเรียกว่องตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในคำ ประราชของรัฐธรรมนูญปี 1946(ซึ่งนำมาใช้บังคับกับรัฐธรรมนูญในปัจจุบัน) เพราะ กิจกรรม ดังกล่าว(โดยตัวของมันเอง)ผูกพันรัฐในฐานะที่เป็นที่มาและข้อจำกัดของอำนาจรัฐ ด้วยเหตุนี้ กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดเก็บรายมูลฝ่ายของเทศบาล การป้องกันอัคคีภัย หรือการขนส่งเด็ก นักเรียน ของการปกครองส่วนจังหวัดจึงเป็นบริการสาธารณสุขในความหมายนี้ด้วย

### 2.3.6.2 ทฤษฎีบริการสาธารณะในเชิงอัตติสัย

เจช มีแนวความคิดเกี่ยวกับทฤษฎีบริการสาธารณะตามความเป็นจริงที่ปรากฏอยู่ในทางปฏิบัติมากกว่าจะอธิบายทฤษฎีบริการสาธารณะในสิ่งที่ควรจะเป็นตามแนวอุดมคติ เจช เห็นข้อบกพร่องของอาจารย์ตัวเอง และพยายามให้คำนิยามในเชิงกฎหมายมากขึ้นเพื่อความชัดเจน เขายืนยันอย่างมีเหตุผลว่า บริการสาธารณะไม่ได้มีอยู่หรือเกิดขึ้นโดยตัวของมันเอง ดังเงื่อนไขทฤษฎีบริการสาธารณะของดูกีต์ แต่บริการสาธารณะเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับเจตนาจำนาของผู้ปักครองในความหมายอย่างกว้าง โดยเฉพาะผู้ร่วงกฎหมาย เจช กล่าวว่า “บริการสาธารณะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นได้เฉพาะเมื่อมีความต้องการของส่วนรวมหรือมีผลประโยชน์สาธารณะที่จะต้องดำเนินการและผู้ปักครองของประเทคโนโลยีได้ตัดสินใจดำเนินการในขณะนั้นโดยวิธีการของ บริการสาธารณะ”

องเดร เดอ โลบาร์เดร (André de Laubadère) เป็นนักกฎหมายสำนักบอร์ก ไดซีกคนหนึ่งที่เห็นด้วยกับมุมมองบริการสาธารณะในเชิงอัตติสัย โดยให้คำจำกัดความบริการสาธารณะว่า “เป็นอำนาจมหาชนที่ตัดสินว่าในช่วงเวลาเช่นนั้น ความต้องการของสาธารณะ เช่นนั้นจะต้องหรือสมควรเหมาะสมที่จะต้องดำเนินการโดยวิธีการเช่นนั้น และสิ่งนี้ได้ก่อให้เกิดการจัดทำบริการสาธารณะเช่นนั้นขึ้น<sup>22</sup>

สรุปได้ว่า การให้บริการสาธารณะเป็นกระบวนการอันมุ่งให้เกิดผลประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยในการให้บริการสาธารณะจะต้องคำนึงถึงความต้องการของส่วนรวมและกระบวนการในการบริการที่เหมาะสมอีกด้วย

## 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ

### 2.4.1 ความหมายของการบริการ

ศิริพร ดันดิพูนวนิย กล่าวว่า งานบริการ หมายถึง งานที่ทำให้ผู้อื่นได้รับความพอดี สะดวกสบายทำให้ประชาชนพอใจ ซึ่งประชาชนทุกคนมีความต้องการและความคาดหวังต่างกัน จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า งานบริการ คือ กระบวนการของการปฏิบัติเพื่อผู้อื่น ดังนั้น

<sup>22</sup>รังสิกา อุปพงศ์, “ทฤษฎีการบริการสาธารณะในประเทศไทย”, วารสารนิติศาสตร์, ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 (กันยายน 2531) : 3.

ผู้ที่จะให้บริการจึงควรมีคุณสมบัติที่สามารถจะอำนวยความสะดวกและกระทำเพื่อผู้อื่นอย่างมีความรับผิดชอบและมีความสุข<sup>23</sup>

บรรจบ กาญจนดุล ได้ให้ศันษายของ “การบริการประชาชน” หมายถึงกิจกิจการทุกประเภท ที่รัฐจัดทำ ขึ้นเพื่อสนองความต้องการโดยส่วนรวม ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. กิจการที่ตอบสนองบริการประชาชน หมายถึง กิจการที่ตอบสนองความต้องการได้รับความปลอดภัย

2. กิจการที่ตอบสนองความต้องการได้รับความสะดวกสบาย<sup>24</sup>

สรุปได้ว่า หน่วยงานของรัฐแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ตามลักษณะการให้บริการ ของ หน่วยงานที่ให้บริการ ได้แก่ หน่วยงานที่ให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการด้านความ สะดวกสบายในการดำเนินชีวิต เช่นการไฟฟ้า การประปา องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย เป็น ต้น และอีกประเภทหนึ่ง คือหน่วยงานที่ให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการความปลอดภัย ควบคุมคุณภาพให้ประชาชนอยู่ภายใต้กฎหมายเพื่อให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

สมชาติ กิจยรรยง ได้ให้ความหมายของคำ ว่าการบริการไว้ดังนี้ “การบริการเป็น กระบวนการของการปฏิบัติดนเพื่อผู้อื่น ดังนั้นผู้ที่จะให้บริการจึงควรมีคุณสมบัติที่จะสามารถ อำนวยความสะดวก และทำ ตนเพื่อผู้อื่นอย่างมีความรับผิดชอบ และมีความสุข”<sup>25</sup>

วีรพงษ์ เฉลิมจิระวัตน์ ได้ให้ความหมายของคำ ว่าการบริการไว้ดังนี้ “การบริการคือ กระบวนการหรือกระบวนการกิจกรรม ใน การส่งมอบบริการจากผู้ให้บริการ ไปยังผู้รับบริการ หรือ ผู้ใช้บริการนั้น”<sup>26</sup>

#### 2.4.2 เทคนิคการให้บริการที่ดี

สำนัก ภูมิเมือง ได้กล่าวว่า การบริการตรงกับภาษาอังกฤษว่า SERVICE มีความ หมายถึง คุณภาพของการให้บริการที่ดีดังนี้

<sup>23</sup>ศิริพร ตันติพูนวิเนย়, กลยุทธ์การสร้างคุณภาพการบริการ, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538), หน้า 1.

<sup>24</sup>บรรจบ กาญจนดุล, คำบรรยายกฎหมายปกครอง, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533), หน้า 80-83.

<sup>25</sup>สมชาติ กิจยรรยง, สร้างบริการสร้างความประทับใจ, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทชีเอ็ด จำกัด, 2536), หน้า 42.

<sup>26</sup>วีรพงษ์ เฉลิมจิระวัตน์, คู่มือพัฒนาระบบคุณภาพสู่มาตรฐาน ISO 9002, พิมพ์ครั้งที่ 3, (กรุงเทพมหานคร : ผู้จัดการ, 2542), หน้า 6.

S = SMILING & SYMPATHY ยิ้มແຢ້ມແຈ່ມໃສເຫັນອາກເຫັນໄປປະຊາບ

E = EARLY RESPONSE ໃຫ້ບໍລິກາຮອຍ່າງຮວດເວົວແລະຮູ້ໃມຕ້ອງໃຫ້ປະຊາບຮ້ອງຂອງ

R = RESPECTFUL ແສດງອອກຄື່ງຄວາມເຄរພັບຄື່ອງ ໃຫ້ເກີຍຕິປະຊາບ

V = VOLUNTARINESS MANNER ໃຫ້ບໍລິກາຮດ້ວຍຄວາມເຕີມໃຈມີໃເຟື່ນໃຈທໍາ

I = IMAGE ENHANCING ກາຮແສດງອອກຈຶ່ງເສົ່ມກາພພົນຜູ້ໃຫ້ບໍລິກາຮແລະອົງຄ່າ

C = COURTESY ກົງຍາຄາກາຮສຸກາພ ອ່ອນໂຍນ ມືມາຮຍາທີ່

E = ENTHUSIASM ມີຄວາມກະຕືອອົງວິນໃນກາຮນົກາຮ ໃຫ້ບໍລິກາຮນາກກວ່າປະຊາບ

#### ຄາດໜັງ<sup>27</sup>

Albrecht ໄດ້ເສັນອແນວຄົດເກີຍກັບປັບປຸງຈີຍສຳຄັນຂອງກາຮໃຫ້ບໍລິກາຮທີ່ດີແກ່ຜູ້ຮັບບໍລິກາຮວ່າ ດວກປະກອບດ້ວຍປັບປຸງໜັກ 3 ປັບຈີຍ ສິ່ງແຕ່ລະປັບປຸງເປົ້າຍັນເສີມອັນດັບແຕ່ລະດັບຂອງຮູປສາມເໜີຍມ (ດັບເທົາ) ນີ້ຮູປສີ່ງກາຍໃນນຽງກລມສິ່ງເປົ້າຍັນເສີມຜູ້ຮັບບໍລິກາຮ ຮັກຂາດປັບປຸງດັວວິ່ນໄປ ຈະໄມ້ອາຈໃຫ້ບໍລິກາຮທີ່ດີແກ່ຜູ້ຮັບບໍລິກາຮໄດ້ລັກສຳຄັນໃນກາຮນຮຣລູເປົ້າໝາຍບໍລິກາຮ ດື່ອ ກາຮສ້າງຄວາມປະຫັບໃຈແກ່ຜູ້ຮັບບໍລິກາຮ ດື່ອຈະຕ້ອງຈັດກາຮທີ່ອົບປຽກຮາງຈານເພື່ອໃຫ້ປັບປຸງແໜ່ງສາມເໜີຍແໜ່ງບໍລິກາຮນີ້ ມີຄວາມເໜາະສົມແລະສອດຄລ້ອງກັນ ດື່ອ

1. ກລຸຫຼົງ (Strategy) ດື່ອ ແຜນກາຮທີ່ອົບປຽກໃນກາຮປົງຕິງານຕາມທີ່ໄດ້ຕົກລົງໃຈກຳຫັດຈີ້ນ ເພື່ອຕອບສັນອັນດັບກາຮໃຫ້ບໍລິກາຮເປົ້າໝາຍຕາມທີ່ໄດ້ກຳຫັດໄວ້ ໂດຍໄຫ້ມີຄວາມຍືດຍຸ່ນດັວທີ່ເພີ່ງພອ ແລະມີຄວາມແມ່ນຍໍາ ຕຽບເຂົ້າເປົ້າໝາຍໄດ້ດີ ກລຸຫຼົງດ້ານກາຮບໍລິກາຮຈີ່ງຄວາມເປັນ Customer Driven Strategy ທີ່ອົບປຽກທີ່ອູ້ນັ້ນສູ່ນັ້ນຂອງກາຮຕອບສັນອັນດັບກາຮຕ້ອງກາຮຂອງຜູ້ຮັບບໍລິກາຮໄດ້ອ່າຍຈົງຈົ່ງ

2. ຮະບນງານ (System) ຈະຕ້ອງທໍາ ໃຫ້ຮະບນກາຮໃຫ້ບໍລິກາຮຂອງອົງຄ່າເປັນແບບ Customer Friendly System ກລ່າວຄື່ອງ ດວກເປັນຮະບນກາຮທໍາ ຈານທີ່ເຮືອນຈ່າຍ ໄນບັນຫຼຸດ ຈັດອົງຄ່າຕາມຄວາມຈໍາ ເປັນອົງແຕ່ລະໜ້າທີ່ທີ່ຕ້ອງບໍລິກາຮໄດ້ທີ່ສຸດ ເປັນອົງຄ່າທີ່ຜູ້ຮັບບໍລິກາຮເຂົ້າໃຈແລະເຂົ້າຖິ່ນໄດ້ຈ່າຍ ມີຄວາມຄລ້ອງດັວສູງ ແລະກວຽກເນີຍຕ່າງໆ ເຊື້ອຳນວຍຕ້ອງກາຮໃຫ້ບໍລິກາຮທີ່ດີແກ່ລູກຄ້າ ແລະໄນ່ເປັນນາຍດ້ວຍຕົວຂອງນັ້ນເອັນ

<sup>27</sup> ຂໍານານູ່ ຝູ້ເໜີຍ, ກາຮສ້າງຄວາມພົງພວໃຈໃຫ້ແກ່ຜູ້ຮັບບໍລິກາຮໃນໂຮງພຍານາລຂອງຮູ້,

(ອຸດົດຕິດ : ຝ່າຍວິຊາກາຮໂງພຍາບາລອຸດົດຕິດ, 2537), ນ້າ. 7-8.

3. พนักงาน (Staff) หมายถึง บรรดาพนักงานในทุกๆ ระดับความรับผิดชอบที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการให้บริการ จะต้องสร้าง พัฒนา และปรับพฤติกรรมตลอดจนรูปแบบการทำงานให้มีลักษณะ Service-Conscious คือ มีจิตสำนึกรักการให้บริการที่<sup>28</sup>

Cass and Danet แนวคิดมีความเห็นว่าการให้บริการควรยึดหลักปฏิบัติ ดังนี้

1. ควรให้การบริการเฉพาะเรื่องงานเท่านั้น (specification) หมายถึง การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ควรจะจำกัดเฉพาะเรื่องงานเท่านั้น ผู้ให้การบริการไม่ควรนำเรื่องส่วนตัวที่นอกเหนือจากงานในหน้าที่มาเกี่ยวข้อง

2. ควรให้การบริการอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

3. ควรให้บริการอย่างไม่มีอารมณ์ส่วนตัวเข้ามายุ่ง (affective neutrality)<sup>29</sup>

กุลอน ธนาพงศ์ธร กล่าวว่า หลักการให้บริการได้แก่

1. หลักความสมดุลสอดคล้องต่อความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ ประโยชน์และบริการที่องค์กรจัดให้นั้น จะต้องตอบสนองความต้องการของบุคลากรส่วนใหญ่ หรือทั้งหมดไม่ได้เป็นการจัดให้บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ มีฉะนั้นแล้ว นอกจากจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดในการเอื้ออำนวยประชารัฐและบริการแล้วยังไม่คุ้มกับการดำเนินงานนั้น ๆ ด้วย

2. หลักความสมำเสมอ กล่าวคือ การให้บริการนั้น ๆ ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสมำเสมอ ไม่ทำตามความพอดีของผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงาน

3. หลักความเสมอภาค บริการที่จัดนั้นต้องให้จัดให้แก่ผู้มาใช้บริการทุกคนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ไม่มีการให้สิทธิพิเศษแก่บุคคล หรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งในลักษณะแตกต่างจากกลุ่มคนอื่นอย่างเห็นได้ชัด

4. หลักความประยัคต์ ค่าใช้จ่ายที่ต้องการให้บริการ จะต้องไม่มากจนเกินกว่าผลที่จะได้รับ

<sup>28</sup> จินตนา บุญบงการ, ชุดการเรียนด้วยตนเอง หลักสูตรการบริหารงาน : การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่, (กรุงเทพมหานคร : อธิบดีพิพิธภัณฑ์ กวีป, 2545), หน้า 45.

<sup>29</sup> ไชย พึงไชย, ความพึงพอใจของประชาชนต่อบริการงานสอบสวนของตำรวจนักศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจนครบาลรามคำแหงบังบัวทอง จังหวัดนนทบุรี, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันเทคโนโลยีสังคมเกริก), 2537, หน้า 23.

5. หลักความสอดคล้อง บริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการ จะต้องเป็นไปในลักษณะเป็นไปได้จ่าย สะดวก 便宜 สิ่งเปลี่ยนทรัพยากรไม่นานนัก ทั้งยังไม่เป็นการสร้างภาระยุ่งยากให้แก่ผู้ให้บริการ หรือผู้ใช้บริการมากจนเกินไป<sup>30</sup>

#### **ประยัต ยะคนอง ได้กล่าวถึงหลักการให้บริการดังนี้**

1. การติดต่อเฉพาะงาน (specificity) หมายถึง การติดต่อสื่อสารระหว่างลูกค้ากับ พนักงานจะจำกัดเฉพาะเรื่องงานเท่านั้น พนักงานไม่ควรนำเรื่องส่วนตัวนอกเหนือจากหน้าที่มา เกี่ยวข้องด้วย

2. การปฏิบัติโดยเสมอภาคเท่าเทียมกัน (universality) หมายความว่า พนักงานจะต้อง ปฏิบัติต่อลูกค้าโดยความเป็นธรรม เช่น การให้บริการตามลำดับก่อนหลัง ไม่มาถูกก่อน ก็ได้รับ บริการก่อน เป็นต้น

3. การวางแผนเป็นกลาง (affective neutrality) หมายถึง พนักงานจะต้องให้บริการลูกค้า โดยไม่เออ-อารมณ์ส่วนตัวเข้ามายุ่งเกี่ยวกับงาน ปฏิบัติงานด้วยเหตุผลและใช้หลักความถูกต้อง ไม่ก้าวว้าวหรือหาสาเหตุชวนวิวาทกับผู้มาใช้บริการ<sup>31</sup>

ซึ่งหลักทั้งสามนี้ ประยัต ยะคนอง กล่าวว่า สอดคล้องกับแนวความคิดด้วยว่าระบบ ราชการในอุดมคติของแมร์ เวเบอร์ ที่ได้ให้ศูนย์เกี่ยวกับพฤติกรรมในการให้บริการว่า การ บริการที่มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากที่สุด คือ การให้บริการที่ไม่คำนึงถึงตัว บุคคล เป็นลักษณะการให้บริการที่ปราศจากอารมณ์

#### **2.4.3 คุณภาพของภาระบริการ (Service Quality)**

Berry และคณะ ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของงานบริการเพื่อค้นคว้าว่าปัจจัย อะไรที่จัดว่าเป็นตัวตัดสินคุณภาพของบริการในสายตาของผู้รับบริการ โดยได้สรุปว่าปัจจัยที่ ผู้รับบริการจัดอันดับอยู่เสมอ มีจำนวน 10 ปัจจัย ดังนี้

1. ความเชื่อถือได้ (Reliability) ในคุณลักษณะ หรือมาตรฐานการให้บริการประกอบด้วย

1.1 ความสม่ำเสมอ (Consistency)

1.2 ความพึ่งพาได้ (Dependability)

<sup>30</sup> กฎธน ธนาพงศ์ธร, การบริหารงานบุคคล, อ้างแล้ว, หน้า 22.

<sup>31</sup> ประยัต ยะคนอง, “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณะของหน่วยงาน ปกครองท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองยะเขิงเทรา, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2523 หน้า 20.

**2. การตอบสนอง (Responsiveness) การตอบสนองต่อความต้องการ หรือความรู้สึกของผู้รับบริการ ประกอบด้วย**

2.1 ความเต็มใจที่จะให้บริการ

2.2 ความพร้อมที่จะให้บริการและการอุทิศเวลา

2.3 มีการติดต่ออย่างต่อเนื่อง

2.4 ปฏิบัติต่อผู้ใช้บริการเป็นอย่างดี

**3. ความสามารถ (Competence) สมรรถนะในการให้บริการอย่างรอบรู้ ถูกต้องเหมาะสม และเชี่ยวชาญรู้จริง ประกอบด้วย**

3.1 สามารถในการให้บริการ

3.2 สามารถในการสื่อสาร

3.3 สามารถในความรู้วิชาการที่จะให้บริการ

**4. การเข้าถึงบริการ (Access) คือ การใช้บริการได้ง่าย ไม่ยุ่งยาก ประกอบด้วย**

4.1 ผู้ใช้บริการเข้าใช้หรือรับบริการได้สะดวก ระเบียบขั้นตอนไม่ซับซ้อน เกินไป

4.2 ผู้บริการใช้เวลาการอ科อยไม่นาน

4.3 เทเลที่ให้บริการเป็นเวลาที่สะดวกสำ หรับผู้ใช้บริการ

4.4 อยู่ในสถานที่ที่ผู้ใช้บริการติดต่อได้สะดวก

**5. ความสุภาพอ่อนโยน (Courtesy) เคารพนบนอบ ความอ่อนน้อมให้เกียรติ และมีมาarityที่ดีของผู้ให้บริการ**

5.1 การแสดงความสุภาพต่อผู้ใช้บริการ

5.2 ให้การต้อนรับที่เหมาะสม

5.3 ผู้ให้บริการมีบุคลิกภาพที่ดี

**6. การสื่อสาร (Communication) คือ ความสามารถและสมบูรณ์ ในการสื่อความและสัมพันธ์กับผู้รับบริการ ทำ ให้ผู้รับบริการทราบ เข้าใจ และได้รับคำ ตอบในชัดเจน หรือความไม่เข้าใจต่างๆ ได้อย่างกระจ่างชัด ประกอบด้วย**

6.1 มีการสื่อสารชัดเจนของเขตและลักษณะงานบริการ

6.2 มีการอธิบายขั้นตอนให้บริการ

**7. ความซื่อสัตย์ (Creditability) คือความเชื่อถือได้ ความมีเครดิตของผู้ให้บริการคุณภาพ ของงานบริการมีความเที่ยงตรง**

8. ความมั่นคงปลอดภัย (Security) ประกอบด้วยความปลอดภัยทางกฎหมาย เช่น เครื่องมืออุปกรณ์ทำให้รู้สึกสบายใจของผู้รับบริการในขณะใช้บริการ

9. ความเข้าใจ (Understanding) คือ ความเข้าอกเข้าใจในตัวของผู้รับบริการ เอก้าใจ ผู้รับบริการมาใส่ใจตน ประกอบด้วย

9.1 การเรียนรู้ผู้ใช้บริการ

9.3 การให้คำ แนะนำ และเอกสารให้ผู้ใช้บริการ

9.3 การให้ความสนใจต่อผู้ใช้บริการ

10. การสร้างสิ่งที่จับต้องได้ (Tangibles) คือ ส่วนที่สัมผัสได้ และรับรู้ได้ทางกายภาพของ ปัจจัยการบริการ ประกอบด้วย

10.1 การเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ให้พร้อมสำ หรับให้บริการ

10.2 การเตรียมอุปกรณ์เพื่อคำ นวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ

10.3 การจัดสถานที่ให้บริการสวยงาม สะอาด<sup>32</sup>

McCullough ได้กล่าวถึงขอบข่ายการให้บริการสาธารณูปโภคไว้ว่า การให้บริการสาธารณะ จะต้องประกอบด้วย 3 องค์ประกอบที่สำคัญ คือ หน่วยงานที่ให้บริการ ซึ่งเป็นประโยชน์ที่ หน่วยงานที่ให้บริการได้ส่งมอบให้แก่ผู้รับ โดยประโยชน์หรือคุณค่าของบริการที่ได้รับนั้น ผู้รับบริการจะตระหนักไว้ในจิตใจ ซึ่งอาจวัดออกมารainy ทศนคติก็ได้จากแนวคิดที่ได้นำ มากล่าว ข้างไว้ข้างต้น พอจะสรุปได้ว่าการให้บริการเป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนความต้องการ สรวนรวมของประชาชน มิใช่เพียงบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มนึงเท่านั้น นอกจากนี้ คุณค่าที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือการเน้นหลักการให้บริการสาธารณะที่มีความต่อเนื่อง ความ ยุติธรรม คุณภาพของบริการ และความเท่าเทียมกันระหว่างคน ไม่ใช่ในกรอบความพึง พอดีของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของสำ นักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะด้าน

<sup>32</sup> จินตนา บุญบางกอก, ชุดการเรียนด้วยตนเอง หลักสูตรการบริหารงาน : การ บริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่, อ้างแล้ว, หน้า 46.

คุณภาพในการให้บริการ ความเสมอภาคในการให้บริการนุชชยสัมพันธ์ของการให้บริการ และด้านระบบและขั้นตอนการให้บริการ เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่ประชาชนผู้ใช้บริการต้องการที่จะได้รับจากการมาติดต่อราชการกับสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร<sup>33</sup>

#### 2.4.4 การให้บริการของรัฐ

ภาครัฐ ให้บริการที่ดีให้ความหมายของการบริการประชาชน หมายถึง การที่องค์การของรัฐได้กระจายสินค้าสาธารณะออกไปให้กับประชาชนในสังคม เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและเอื้ออำนวยอย่าง普遍ให้กับประชาชนให้มากที่สุดโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐและยังต้องทำการศึกษา หลักการให้บริการประชาชนของรัฐ ต้องคำนึงถึงหลัก 3 ประการ คือ

1. เพื่อประโยชน์สาธารณะ การบริการประชาชน เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ขององค์กรของรัฐกับประชาชน โดยมีเป้าหมายที่จะเอื้ออำนวยอย่าง普遍ให้กับประชาชน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชนซึ่งองค์กรของรัฐมีบทบาทหน้าที่สำคัญ 2 ประการ ดังนี้

1.1 เป็นกลไกปัจจุบันและประชาชนให้ปฏิบัติตามครรลองของกฎหมาย

1.2 เป็นกลไกจัดสรรงทรัพยากรและบริการพื้นฐานทางสังคม

การให้บริการขององค์กรของรัฐ จึงประกอบด้วยองค์การ 2 ประเภท คือ องค์กรที่ให้บริการเพื่อ-ประโยชน์ส่วนรวม และองค์กรที่ให้บริการเพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล โดยองค์กรที่ดำเนินการเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ทำหน้าที่ในการควบคุมดูแลให้ประชาชนอยู่ภายใต้กฎหมาย และเกิดความเป็นระเบียบชั้นในสังคม ส่วนองค์กรที่ให้บริการเพื่อประโยชน์ส่วนบุคคล เป็นองค์กรที่ส่งเสริมความเป็นอยู่ อาชีพและอนามัยให้ดีขึ้น

2. หลักการบริการประชาชน การบริการประชาชนซึ่งเป็นหน้าที่ของรัฐ จะต้องบริการ普遍อย่างเท่าเทียมกัน ให้แก่ประชาชน เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อยและการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในสังคม การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาสิทธิมนุษยชนโดยกฎหมาย การป้องกันประเทศ การให้สิ่งตอบแทนแก่สมาชิกในสังคม ผู้ทำคุณประโยชน์ต่อชาติบ้านเมือง การออกกฎหมายสวัสดิการแก่ผู้ใช้แรงงาน การระดมทรัพยากรได้แก่ เงินภาษีอากรจากสังคม การสาธารณสุข การบริการผู้ยากจนให้เปล่าโดยบัตรสุขภาพ การ

<sup>33</sup> วีระ เจริญลิ้ม普遍เสริฐ, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการงานทะเบียนและภาษีรถตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ : ศึกษารณีสำนักงานเขตจันทบุรี”, ภาคนิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2539, หน้า 10.

ให้การศึกษาแก่เยาวชนแบบให้เปล่า การวางแผนใช้พัลส์งานและสิ่งแวดล้อม การพัฒนาและวางแผนชุมชนเมือง การจัดทำบริการสาธารณะ

3. หลักการบริหารในด้านการบริการประชาชน รัฐมีเป้าหมายการบริการเพื่อความพึงพอใจของประชาชน รัฐมีหน้าที่เป็นองค์กรของรัฐ ถ้าเจ้าหน้าที่ขององค์กรของรัฐบริการประชาชนดีแล้ว ประชาชนที่ได้รับบริการจากองค์กรของรัฐควรมีความสนับายนิ่ง ซึ่งผลที่ได้จากการบริการของรัฐดังกล่าว ประชาชนจะพอใจและให้ความร่วมมือกับรัฐ การบริการประชาชนเป็นการบริหารงานอย่างเป็นระบบ เมื่อประชาชนติดต่อกันขอรับบริการขององค์กรของรัฐ ถ้ามีการจัดระบบการบริหารงานที่ดี เช่น การจัดองค์กรการวางแผนการประสานงานกันเป็นอย่างดี ผลที่ได้ก็คือ การทำงานที่เกิดประสิทธิภาพประชาชนที่มาติดต่องานก็จะได้รับ- ความสะดวกในการที่มาขอรับบริการ ในทางตรงกันข้ามหากการจัดระบบการบริหารงานหย่อนสมรรถภาพ ผลที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนที่จะต้องเสียเวลา เสียงบประมาณ และประชาชนก็จะเกิดความเบื่อหน่ายต่องค์กรของรัฐ ซึ่งนำความเสียหายมาสู่การบริหารองค์กรของรัฐโดยส่วนรวมทั้งระบบ

ปรัชญา เวสารัชช์ กล่าวว่า แคทฯ และແດນໍຖ ได้เสนอแนวทางการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่องค์กรว่ามีลักษณะ 3 ประการ ดังนี้

1. ลักษณะของการเชิญหน้า คือ ขณะที่ประชาชนพบเจ้าหน้าที่มีการทักทายหรือไม่พูดกันนาน พูดเป็นกันเองหรือไม่ พูดแบบสุภาพหรือเคร่งเครียด

2. ขั้นตอนหรือกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ ประชาชนที่รับบริการต้องผ่านขั้นตอนอะไรบ้าง กรอกแบบฟอร์มมากน้อยแค่ไหน ต้องผ่านเจ้าหน้าที่กี่คน

3. ทรัพยากรผ่านมือ เช่น ผู้รับบริการได้รับสิ่งที่ตนประสงค์หรือไม่ได้รับบริการตามตั้งใจไว้หรือไม่ ประชาชนต้องเดียบค่าบริการมากน้อยเพียงใด<sup>34</sup>

สรุปได้ว่า การบริการเป็นการอำนวยความสะดวก และความสะดวก และประสานสัมพันธ์โดยยึดหลักความเสมอภาค มีความยุติธรรม และรวดเร็ว เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการให้เกิดความพึงพอใจและประทับใจนั่นเอง

#### 2.4.5 ความหมายของการให้บริการสาธารณะ

การบริการสาธารณะเป็นสิ่งที่หน่วยราชการที่มีอำนาจหน้าที่ในการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ของหน่วยราชการ ความหมายของคำว่าบริการสาธารณะ นักวิชาการต่างได้ให้คำนิยามไว้อย่างหลากหลาย เช่น

<sup>34</sup> ปรัชญา เวสารัชช์, ແກຄນໂລຢີເບື້ອງຕັນໃນການພັດທະນາສັນບູກ, (ກຽງເຫັນມາຈາກ : ຈຸ່າລັງກຽນມາວິທາຍາລັບ, 2526), ໜ້າ 7

**ปรัชญา เวสารัชช์** จำแนกองค์ประกอบหรือสาเหตุที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมระหว่างการติดต่อของผู้ให้บริการและผู้รับบริการออกเป็น 3 ประเภท คือ องค์ประกอบที่เกิดจากตัวเจ้าหน้าที่องค์กรเอง องค์ประกอบด้านผู้รับบริการ และองค์ประกอบที่เกิดจากสภาพการติดต่อที่อุปกรณามีผลสะท้อนออกมาในรูปของความพึงพอใจหรือการกระทำซึ่งส่งผลย้อมไปทางเจ้าหน้าที่องค์กรและองค์กรเอง<sup>35</sup>

**ปฐม มณิโรจน์** ได้ให้ความหมายของการบริการสาธารณะว่าเป็นการบริการในฐานะที่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจกระทำ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการเพื่อให้เกิดความพอดใจจากความหมายนี้จึงเป็นการพิจารณา การให้บริการว่าประกอบด้วย ผู้ให้บริการ (Providers) และผู้รับบริการ (Recipients) โดยฝ่ายแรกถือปฏิบัติเป็นหน้าที่ ที่ต้องให้บริการเพื่อให้ฝ่ายหลังเกิดความพึงพอใจ<sup>36</sup>

**เทพศักดิ์ บุญรัตพนธ์** ได้ให้ความหมายของการให้บริการว่าการที่บุคคล กลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะ ซึ่งอาจจะเป็นของรัฐหรือเอกชนโดยส่วนรวม มีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ส่วน<sup>37</sup> คือ

- สถานที่และบุคคลที่ให้บริการ
- ปัจจัยที่นำเข้าหรือทรัพยากร
- กระบวนการและกิจกรรม
- ผลผลิตหรือตัวบริการ
- ช่องทางการให้บริการ
- ผลกระทบที่มีต่อผู้รับบริการ

<sup>35</sup> ปรัชญา เวสารัชช์, การศึกษาผู้นำทางการเมือง และเทคนิคบางประการในการซึ่งบ่งตัวผู้นำ, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า 61-67.

<sup>36</sup> พิทักษ์ ตุชมนิม, ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตayanนาวา, ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2538, หน้า. 38.

<sup>37</sup> เทพศักดิ์ บุญรัตพนธ์. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างประสิทธิผลของการนำนโยบายการให้บริการแก่ประชาชนไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร, ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2536, หน้า108.

กุลธน ธนาพงศ์ธร เห็นว่า หลักการให้บริการ ได้แก่ หลักความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่กล่าวคือ ประโยชน์และบริการที่องค์กรจัดให้นั้น จะต้องตอบสนองความต้องการของบุคลากรส่วนใหญ่หรือทั้งหมดมิใช่เป็นการจัดให้แก่บุคคลกลุ่มนี้ โดยเฉพาะ มีฉะนั้นแล้วออกจากจะไม่เกิดประโยชน์สูงสุดในการเอื้ออำนวยประโยชน์และบริการแล้ว ยังไม่คุ้มค่ากับการดำเนินงานนั้น ๆ ด้วย

หลักความสม่ำเสมอ กล่าวคือ การให้บริการนั้น ๆ ต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มิใช่ทำ ๆ หยุด ๆ ตามความพอใจของผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงาน.

หลักความเสมอภาค บริการที่จัดนั้น จะต้องให้แก่ผู้มาใช้บริการทุกอย่างเสมอหน้า และเท่าเทียมกัน ไม่มีการใช้สิทธิพิเศษแก่บุคคลหรือกลุ่มใดในลักษณะแตกต่างจากกลุ่มคนอื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัด

หลักความประยุต ค่าใช้จ่าย ที่ต้องใช้ไปในการบริการจะต้องไม่มากเกินกว่าผลที่จะได้รับได้

หลักความสะอาด บริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการจะต้องเป็นไปในลักษณะที่ปฏิบัติได้ง่าย สะอาดสวยงาม สิ่งปล้องทรายกรไม่นานนัก ทั้งยังไม่เป็นการสร้างภาวะบุ่งบາกใจให้แก่ผู้บริการ หรือผู้ใช้บริการมากจนเกินไป<sup>38</sup>

B.M. Verma "ได้พิจารณาการให้บริการสาธารณะว่าเป็นกระบวนการให้บริการซึ่งมีลักษณะที่เคลื่อนไหวเป็นพลวัตร โดยระบบการให้บริการที่ดีจะเกิดขึ้นได้เมื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบใช้ทรัพยากรและผลิตภัณฑ์บริการได้เป็นไปตามแผนงานและการเข้าถึงการรับบริการจากความหมายดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเป็นการพิจารณาโดยใช้แนวคิดเชิงระบบ (system Approach) ที่มีการมองว่าหน่วยที่มีหน้าที่ให้บริการใช้ปัจจัยนำเข้า (outputs) เข้าสู่กระบวนการผลิต (process) และออกมายieldผลผลิตหรือการบริการ โดยทั้งหมดจะต้องเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ดังนั้น การประเมินผลจะช่วยทำให้ทราบถึงผลผลิต หรือการบริการที่เกิดขึ้นว่ามีลักษณะเป็นเช่นไร ซึ่งจะเป็นข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เป็นปัจจัยนำเข้าต่อไป ด้วยเหตุนี้ระบบการให้บริการสาธารณะ จึงมีลักษณะที่เคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ"<sup>39</sup>

<sup>38</sup> กุลธน ธนาพงศ์ธร, นโยบายสาธารณะและการวางแผน, พิมพ์ครั้งที่ 11, (นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2538), หน้า 303-304.

<sup>39</sup> พิทักษ์ ตระชนก, "ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการ ของกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตยานนาวา", ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตร์ มหาบัณฑิต, ลังกาแล้ว, หน้า 30.

สรุปได้ว่า เป้าหมายของการให้บริการสาธารณะ คือ การสร้างความพอใจให้เกิดแก่ ผู้รับบริการ และต้องเป็นไปด้วยความเสมอภาค ตรงต่อเวลา เพียงพอ สม่ำเสมอและความประยัต จึงกล่าวได้ว่า การที่จะวัดว่าการให้บริการสาธารณะบรรลุเป้าหมายเพียงไร คือ “การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ” เพื่อเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้บริการว่ามีความสามารถตอบสนองต่อความต้องการเพียงไร

## 2.5 บทบาท หน้าที่ของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเชียง

### 2.5.1 ภารกิจ บทบาท และหน้าที่ของกรมที่ดิน

กรมที่ดิน ได้รับการโปรดเกล้าฯ จากพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ให้สถาปนาขึ้นเมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2444 ซึ่งกรมแห่งนี้ได้รับสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้เป็นส่วนราชการในส่วนราชการกระทรวงมหาดไทย พ.ศ. 2545 ให้แบ่งส่วนราชการกรมที่ดิน ดังนี้

ก. ราชการบริหารส่วนกลาง มีหน่วยงานในสังกัด ได้แก่ สำนักงานเลขานุการกรม กองการ เจ้าหน้าที่ กองคลัง กองการพิมพ์ กองนิติการ กองแผนงาน กองฝึกอบรม กองพัสดุสำนักงาน คณะกรรมการช่างรังวัดเอกสาร สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สำนักงานจัดการที่ดิน ของรัฐ สำนักเทคโนโลยี แผนที่ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักมาตรฐานและส่งเสริมการ รังวัด สำนักมาตรฐานการทะเบียนที่ดิน สำนักมาตรฐานการออกหนังสือสำคัญ และสำนักส่งเสริม ธุรกิจสังหาริมทรัพย์

ข. ราชการบริหารส่วนภูมิภาค โดยมีหน่วยงานในสังกัดคือ สำนักงานที่ดินจังหวัด และ สำนักงานที่ดินอำเภอ

สำนักงานที่ดินแต่ละหน่วยงานในสังกัดกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย ตามกฎหมาย กำหนดให้ชัดเจน โดยในส่วนของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร มีสำนักหน้าที่ในการ

(ก) ดำเนินการตามประมวลกฎหมายที่ดิน กฎหมายว่าด้วยอาคารชุด กฎหมายว่าด้วย การจัดสรรที่ดินกฎหมายว่าด้วยช่างรังวัดเอกสาร และกฎหมายว่าด้วยการเช่าอสังหา ริมทรัพย์เพื่อพาณิชและอุดสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานคร

(ข) ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินหนังสือรวมสิทธิ์ห้องชุด การจด ทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ตามประมวลกฎหมายเพ่งและพาณิชย์ การ รังวัด สอบเขต การแบ่งแยกที่ดินออกเป็นหลายแปลง การรวมที่ดินหลายแปลงเข้าเป็นแปลง

เดียวกัน การทำ แผนที่สำหรับที่ดิน รวมทั้งการจัดเก็บค่าธรรมเนียมค่าใช้จ่ายและภาษีอากร เกี่ยวกับการดำเนินการดัดแปลงสิทธิและนิติกรรม เกี่ยวกับสังหาริมทรัพย์

(ค) กำกับ ดูแล ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักงานที่ดิน กรุงเทพมหานคร และปฏิบัติงานร่วมหรือสนับสนุนหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

#### ภารกิจของกรมที่ดิน (MISSION)

##### 1. ภารกิจตามประมวลกฎหมายที่ดิน คือ

- 1.1 การดำเนินงานออกหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินให้ราษฎร
- 1.2 ให้บริการดัดแปลงสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินและสังหาริมทรัพย์อย่างอื่น
- 1.3 จัดดูแลออกหนังสือสำคัญสำหรับที่ดินที่สงวนไว้ที่ดินสาธารณะประโยชน์และในที่ราชพัสดุ
- 1.4 การรังวัดและทำแผนที่
- 1.5 จัดที่ทำการให้ประชาชนตามประมวลกฎหมายที่ดิน
- 1.6 ประเมินราคาที่ดินและสังหาริมทรัพย์อย่างอื่น

##### 2. ภารกิจตามกฎหมายอื่น

###### 2.1 การควบคุมการจัดสรรที่ดิน

###### 2.2 การดัดแปลงอาคารชุด

###### 2.3 การควบคุมซ่างรังวัดเอกสาร

รายละเอียดขอบเขตของการทำงานและหน้าที่รับผิดชอบที่สำคัญ ของกรมที่ดิน มีดังนี้

1. ดำเนินการสำรวจที่ดินของรัฐให้ทราบถึงตำแหน่งและที่ดินของรัฐ

2. ดูแลรักษาและดำเนินการคุ้มครองป้องกันที่ดิน อันเป็นสาธารณสมบัติหรือทรัพย์สิน

ของแผ่นดิน

3. ดำเนินการเกี่ยวกับการให้อนุญาตในที่ดินของรัฐ เกี่ยวกับการเข้ายึดถือครอบครองรวม ตลอดถึงการก่อสร้างหรือเพาป่า การกระทำใดๆ ให้เป็นการทำลายหรือทำให้เสื่อมสภาพ ที่ดิน ที่หิน ที่กรวด หรือที่ทราย ในบริเวณที่รัฐมนตรีประกาศห้ามในราชกิจจานุเบกษาและกระทำสิ่ง หนึ่งสิ่งใดอันเป็นอันตรายแก่ทรัพย์ภารในที่ดิน

4. จัดหาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ที่ไม่ได้มีกรรมสิทธิครอบครองและมิใช่สาธารณสมบัติ ของแผ่นดินอันราชภูมิให้ประโยชน์ร่วมกัน และรวมถึงการจัดทำ ให้ที่ดินใช้ประโยชน์ซื้อขาย แลกเปลี่ยนให้เข้าชื่อ

5. การให้สัมปทาน ให้หรือให้เช่าในระยะเวลาอันจำกัด สำหรับที่ดินของรัฐซึ่งไม่ได้มีบุคคล ได้มีสิทธิครอบครอง และไม่มีอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการเหมืองแร่และป่าไม้

6. ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดที่ดินเพื่อประชาชน เพื่อให้ราชภูมีได้มีที่อยู่อาศัยและประกอบการทำ มาหากาเลี้ยงชีพตามควรแก่อัตภาพ ซึ่งจะส่งผลดีในทางเศรษฐกิจและสังคม

7. ทำการออกหนังสือสำคัญแสดงสิทธิในที่ดิน เช่น ใบจอง หนังสือรับรองการทำประโยชน์ และโอนดที่ดิน เพื่อให้เจ้าของที่ดินมีเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินของตนยืดอีกไว้ อันจะเป็นการป้องกันมิให้เกิดกรณีพิพาทเรื่องที่ดิน และเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักประกันหรือใช้เป็นหลักทรัพย์ในการหมุนเวียนทางการเงิน

8. ทำการรังวัดที่ดิน เพื่อให้ทราบตำแหน่งที่ตั้ง แนวเขตและเนื้อที่ของที่ดินแต่ละแปลงเพื่อประโยชน์ในการออกหนังสือสำคัญแสดงสิทธิในที่ดิน การรวมหรือการแบ่งแยกที่ดินและการสอบเขตที่ดิน

9. ทำการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินหรือสังหาริมทรัพย์อย่างถูกต้องในที่ดิน ทั้งที่รวมและไม่รวมกับที่ดิน เพื่อการจำหน่ายขายโอนและการทรงลิขิทให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ตลอดจนถึงการควบคุมและวางแผนปฏิบัติเกี่ยวกับการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม

10. ดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดสิทธิในที่ดิน สำหรับการศึกษา คนต่างด้าว และนิติบุคคลบางประเภท

กรมที่ดิน มีงานจดทะเบียนที่ดินกลาง เพื่อให้บริการประชาชน ซึ่งงานจดทะเบียนที่ดินกลางจะมีการกิจและหน้าที่ที่สามารถให้บริการช่วยเหลือประชาชนทั่วประเทศ ที่ไปติดต่อขอรับบริการ ในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

- รับคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับสังหาริมทรัพย์สำหรับที่ดินที่มีโฉนดในได้สถาน หรือนั้งสือรับรองการทำ ประโยชน์ (น.ส.3, น.ส.3 ก., น.ส. 3 ข.) เว้นแต่การจดทะเบียนที่ดินที่ต้องมีการประกาศหรือมีการรังวัด โดยจะดำเนินการ เช่นเดียวกับสำนักงานที่จังหวัด สาขา หรืออำเภอต่าง ๆ ทั่วประเทศ โดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทางไปยังจังหวัดที่ที่ดินนั้นตั้งอยู่

- รับคำขอตรวจ ค้น ถ่ายเอกสาร คำขอเกี่ยวกับราคาที่ดินทั่วประเทศ

- รับรองราคาประเมินที่ดินเพื่อนำไปประกันตัวผู้ต้องหา หรือจำ เ啻 ณ สถานีตำรวจนครบาล ประกันการศึกษาต่อการเข้าทำงาน หรือนำไปประกอบหลักฐานการภยามเงิน

- ให้คำ แนะนำ อธิบายปัญหา และวิธีการดำเนินการต่างๆ ทั้งทางโทรศัพท์และที่สำนักงานฯ ให้ส่วนราชการหรือข้าราชการ ขอคูหรือคัดราคาประเมินที่ดินได้โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมใดๆ เมื่อไม่ประสงค์ให้เจ้าหน้าที่คัดหรือถ่ายและรับรองเอกสาร

ในภาคกิจเกี่ยวกับการให้บริการประชาชน กรมที่ดินได้มีประกาศ และมีหนังสือแจ้งเตือน ให้หน่วยงานในสังกัดทั่วประเทศ ได้ตระหนักในการปฏิบัติหน้าที่ด้านบริการประชาชน เพื่อให้ ข้าราชการยึดถือปฏิบัติ คือ

ประกาศกรมที่ดินเรื่อง การให้บริการประชาชนของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร สาขา และส่วนแยก ขยายเวลาในการให้บริการจากเดิม ตั้งแต่เวลา 08.30 น. ถึง 16.30 น. เป็นตั้งแต่ เวลา 08.00 น. ถึง 18.00 น. โดยมีเจ้าหน้าที่ムนเดียนให้บริการในช่วงพักกลางวันด้วย และรับคำ ขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมของสำนักงานที่ดินต่างพื้นที่ทุกประเภท (เว้นแต่การจดทะเบียน สิทธิและนิติกรรมที่ต้องการประกาศ หรือต้องการมีการรับรู้) โดยคู่กรณีสามารถยื่นคำขอจด ทะเบียนได้ ณ สำนักงานที่ดินทุกแห่งในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อจะได้ส่งไปจดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดินท้องที่ซึ่งที่ดินตั้งอยู่ หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามรายละเอียดได้ที่สำนักงาน ที่ดินทุกแห่งในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ประกาศกรมที่ดินเรื่องการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่ดินในการให้บริการประชาชนด้วยความ สะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง สรุจสิ่งที่ไม่ถูกต้องของเจ้าหน้าที่ที่ดิน ผู้ให้บริการ หรือทราบว่าได้มีการดำเนินการ ซึ่งจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ เช่น

1. มาทำงานสาย หรือกลับก่อนเวลาราชการ
2. พูดจาถ้าร้าย แสดงกริยาไม่สุภาพ
3. ยกโี้ หน่วงเหนี่ยว หรือดึงร่องไว้ เพื่อหวังเรียกร้องเงินหรือผลประโยชน์ตอบแทนก่อน จึงจะทำ เรื่องให้
4. ไม่ชี้แจง ไม่แนะนำ หรือชี้แจงรายละเอียดแบบขอไปที่ เช่น เอกสารไม่ครบถ้วนไม่ชี้แจง ครั้งเดียว บอกทีละอย่างทำให้ต้องมาติดต่อหลาย ๆ ครั้ง
5. ไปติดต่องานแล้วเจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสนใจ บอกปิดงานทำ ให้ไม่รู้ว่าจะต้องติดต่อกัน ใคร หรือต้องทำอย่างไร
6. ขอหมายเงินค่าธรรมเนียม ค่าภาษีอากรต่าง ๆ เพื่อนำไปชำระบนทึกให้ โดยไม่มี ใบเสร็จรับเงินของทางราชการแสดงเป็นหลักฐานแก่ท่าน
7. เรียกร้องผลประโยชน์ตอบแทนโดยอ้างว่าจะช่วยเหลือ ให้เสียค่าธรรมเนียมค่าภาษี อากรต่างๆ น้อยกว่าที่เป็นจริง
8. นัดกับช่างรังวัดแล้วต้องมาคอยนาน โดยช่างรังวัดไม่มาตรงเวลา
9. ออกใบปรังวัดแล้วหาเรื่องงดรังวัดโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

10. รังวัดแล้วไม่ทำเรื่องให้เสร็จโดยเร็ว หน่วงเหนี่ยวเรื่อง ไม่ชี้แจงต้องให้มาติดตามเรื่องป่วยฯ

11. รังวัด สอบเข้า แบ่งแยก รวมโอนดทีดิน ออกโอนดทีดิน ออก น.ส.3 น.ส.3 ก. น.ส. 3 ฯ ได้เนื้อที่มากกว่าเดิม แล้วเรียกเงินพิเศษตามจำนวนเนื้อที่เพิ่มขึ้น หรือเรียกร้องเอาเงินพิเศษเป็นรายแปลงที่รังวัดแบ่งแยก หรือออกโอนด น.ส.3น.ส.3ก น.ส.3ฯ. นอกเหนือจากเงินมัดจำ

12. เรียกร้องผลประโยชน์ตอบแทน หรือหมายค่าใช้จ่าย โดยอ้างว่าจะซวยเร่งรัดงานรังวัดให้เสร็จเร็วขึ้น หรือให้ได้รับโอนดทีดิน น.ส.3 น.ส.3 ก. น.ส. 3 ฯ. เร็วกว่าปกติ

13. มีการดำเนินการเพื่อออกโอนดทีดิน น.ส.3 น.ส. 3 ก. น.ส. 3 ฯ ในที่ดินผืนใหญ่ในลักษณะผิดปกติ ซึ่งอาจเป็นกรณีเอาทีดินสาธารณะเป็นกรณีเอาทีดินสาธารณะประโยชน์ หรือที่หลวงหัวห้ามของทางราชการมาออกโดยมิชอบ

14. เรียกร้องเงินเป็นค่าทำเรื่องโดยอ้างว่าจะต้องหาเงินส่วนนาย (หมายถึง สงให้อธิบดี, รองอธิบดี, นายช่างใหญ่ และผู้อํานาวยการกองต่างๆ)

15. พฤติกรรมอื่นๆ ของเจ้าหน้าที่ที่ดินบางคนที่นอกเหนือไปจากที่กล่าวแล้วที่เห็นว่าเป็นพฤติกรรมที่น่าสงสัยว่าจะไม่สุจริต มีเลศนัย หรือไม่โปร่งใส

ขอให้ทำเป็นหนังสือ หรือแจ้งทางโทรศัพท์ตามหมายเลขเข้าห้องท้ายระเบียบเจ้าหน้าที่ค้นนั้นพร้อมทั้งรายละเอียดสถานที่เกิดเหตุ และวันเดือนปี หรือบริเวณที่มีการดำเนินการตาม

### ข้อ 13 แห่งประกาศนี้ แจ้งให้กรมที่ดินทราบ

3. กรมที่ดิน มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ มท. 0501.4/ว.9364 ลงวันที่ 10 เมษายน 2546 เรื่อง การให้บริการประชาชน โดยอธิบดีลงนาม ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด มีข้อความตอนหนึ่งชี้ นำ มาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติราชบัญญัติวันที่ 2545 ฯ ให้เป็นปี พ.ศ. 2545 มากล่าวอ้างโดยได้นัย “ในการบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน” กล่าวโดยสรุปคือ ในการบริหารราชการต้องถือเอาประชาชนเป็นศูนย์กลาง

4. กรมที่ดินได้จัดอบรมบุคลากร 13,317 คนของกรมที่ดิน ได้รับการเสริมสร้างจิตสำนึกในการให้บริการ โดยได้ดำเนินการในปี 2546 ตนจะทำ ให้บุคลากรของกรมที่ดินทุกคนได้ยอมรับการปรับเปลี่ยน และสร้างวัฒนธรรมการทำงานใหม่ ที่มุ่งเน้นให้บริการประชาชนด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม ตรวจสอบได้ ตามนโยบาย “ประชาชน คือศูนย์กลางของการให้บริการ”

5. กรมที่ดิน ร่วมกับสำนักงาน ก.พ. นำระบบบริหารมุ่งผลลัพธ์ Results Based Management (RBM) มาช่วยในการบริหารงานของกรม โดยใช้ระบบี้มามาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2545 การบริหารมุ่งผลลัพธ์ี้มามาจากภาษาอังกฤษว่า Results Based Management และมี

คำ ย่อที่เรียกันทั่วไปว่า "RBM" ในที่นี้การบริหารมุ่งผลลัพธ์มีความหมายเช่นเดียว เป็นวิธีการบริหารจัดการที่เป็นระบบที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก โดยมีการวัดผลการปฏิบัติงานที่ชัดเจนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ตัวอย่างขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่น ขั้นตอนการรังวัดเบ่งโฉนดที่ดิน ขั้นตอนการรับคำขอ ดำเนินการเสร็จในวันเดียวใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง 30 นาที โดยเริ่มจากประชาชนสัมพันธ์ 10 นาที รับคำขอ สອบสวน และตรวจสอบหลักฐาน 25 นาที ลงบัญชีรับทำการ 5 นาที เรียนใบสั่งเงินค่าคำขอ 5 นาที เรียนใบเสร็จและรับเงินค่าคำขอ 5 นาที เสนอเจ้าหน้าที่ดินพิจารณาสั่งรับคำขอ 15 นาที ลงบัญชีส่งเรื่องให้ฝ่ายรังวัด 5 นาที ฝ่ายรังวัดลงบัญชีต่างๆ แจ้งยอดเงินมัดจำ รังวัด กำหนดตัวช่างรังวัด วันนัดรังวัด (ครัวรังวัดปกติประมาณ 30 - 40 วัน) และวันรับหมายข้างเคียง 20 นาที เรียนใบสั่งเงินค่ามัดจำ รังวัด 5 นาที เป็นต้น

โดยขั้นตอนการทำงานในเรื่องต่างๆ สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานครได้มีการปิดประกาศไว้ให้ประชาชนได้เห็นอย่างชัดเจน สำหรับผู้ปฏิบัติต่อขอรับบริการได้ศึกษาหาคำ ตอบในข้อสงสัยได้ด้วยตนเองอีกทางหนึ่งที่ดินที่ต้องห้ามออกโฉนดที่ดิน

1. ที่ดินที่ราชภูมิใช้ประโยชน์ร่วมกัน เช่น ทั้งน้ำ ทั้งหลว ทะเลสาบ ที่ชายคลิง
2. ที่เขา ที่ภูเขาที่ประกาศห้าม ยกเว้นที่ดินที่มีสิทธิครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายที่ดิน
3. ที่เกาะ ยกเว้นที่ดินที่มีหลักฐานแจ้งการครอบครอง ใบจอง ใบเหยียบยื่น หนังสือรับรองการทำประโยชน์ โฉนดตราจอง ตราจองที่ตราว่า "ได้ทำ ประโยชน์แล้ว" หนังสือแสดงการทำประโยชน์ (น.ค.3, กสน. 5)
4. ที่ส่วนห่วงห้ามตามประมวลกฎหมายที่ดิน หรือกฎหมายอื่น
5. ที่ดินที่คณะรัฐมนตรีส่วนนี้ได้เพื่อรักษาทรัพยากรธรรมชาติหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น เช่น ป่าไม้สาธารณะ ป่าชายเลน เป็นต้น

สรุปประเด็นภาระหน้าที่ตามกรอบการศึกษาวิจัย ของกรมที่ดิน ที่ได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้นำมาเป็นข้อทดสอบความรู้ ดังนี้

1. กรมที่ดินมีภารกิจตามประมวลกฎหมายที่ดิน และภารกิจตามกฎหมายอื่น
2. ที่ดินที่จะขอออกโฉนดได้ต้องเป็นที่ดินที่ได้ครอบครองและประโยชน์แล้ว
3. ที่ดินที่ใช้ประโยชน์ร่วมกัน ที่ส่วนห่วงห้าม หรือที่ดินที่ห้ามราชการส่วนนี้ไว้ จะขอออกโฉนดที่ดินไม่ได้
4. ที่ดินที่มีระหว่างแผนที่เพื่อการออกโฉนดที่ดินแล้ว สามารถขอออกโฉนดได้

5. ค่าธรรมเนียมในการออกโฉนดที่ดิน คิดค่ารังวัดแปลงละ 30 บาท (จะเปลี่ยนใหม่คิดตามแบบเหมาจ่ายของแต่ละเขตพื้นที่รับผิดชอบ)

6. ค่าธรรมเนียมหลักเขตที่ดินคิดหลักละ 15 บาท (จะเปลี่ยนใหม่คิดแบบเหมาจ่าย หรือแบบเดินสำรวจของแต่ละเขตพื้นที่รับผิดชอบ)

7. สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร มีอำนาจในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุดกฎหมายว่าด้วยรังวัดเอกสาร และกฎหมายว่าด้วยการเช่าอสังหาริมทรัพย์เพื่อพัฒนาระบบและอุดหนุนส่วนราชการ ในเขตกรุงเทพมหานคร รวมทั้งการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

8. สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร มีหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการออกหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุด

9. ภายในกรณีที่ดินมีงานจดทะเบียนที่ดินกลาง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการซ่อมแซมหรือปรับปรุงทั่วไปแก่ประชาชนทั่วประเทศ ในกระบวนการติดต่อ ถ่ายเอกสารเกี่ยวกับรายการที่ดิน ซึ่งสามารถติดต่อขอได้ที่งานจดทะเบียนที่ดินกลาง โดยไม่ต้องเสียเวลาเดินทางไปยังจังหวัดที่ที่ดินนั้นตั้งอยู่

10. ในการแบ่งแยก รวม หรือสอบถามเขตที่ดิน ขั้นยื่นคำขอ เจ้าของที่ดินจะไปดำเนินการยื่นฝ่ายเดียว โดยคู่กรณีไม่ต้องไปร่วมได้

11. ที่ดินที่มีภาระผูกพัน การจดทะเบียนแบ่งแยก ผู้รับจำนำองต้องไปจดทะเบียนด้วยเช่นกัน ถือว่าที่ดินแปลงแยกพ้นจากภาระผูกพัน

12. การโอนกรรมสิทธิ์ หรือสิทธิครอบครองในที่ดินซึ่งมีโฉนด ต้องทำ เป็นหนังสือ และจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่

13. หากโฉนดที่ดินสูญหายหรือถูกลักขโมย ในขั้นแรกต้องแจ้งความการสูญหายก่อนแล้ว จึงไปดำเนินการติดต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ดิน เพื่อขอให้ออกใบใหม่แทน

14. การรับจำนำอง หรือรับซื้อฝากที่ดิน ควรตรวจสอบความถูกต้องของโฉนดที่ดินจากสำนักงานที่ดิน ที่ที่ดินนั้นตั้งอยู่

15. ก่อนซื้อที่ดินควรตรวจสอบความถูกต้อง ว่าใครเป็นเจ้าของจากสำนักงานที่ดินที่ดินนั้นตั้งอยู่

16. การมอบอำนาจให้ดำเนินการจัดทำ นิติกรรมต่างๆ หนังสือมอบอำนาจจะใช้ตามแบบของกรมที่ดินหรือไม่ได้<sup>40</sup>

<sup>40</sup> กรมที่ดิน, คำแนะนำประชานในการติดต่อสำนักงานที่ดินสำหรับสำนักงานที่ดิน กิจกรรม, (กรุงเทพมหานคร : กองการพิมพ์กรมที่ดิน, 2542), หน้า 1.

### 2.5.2 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ของสำนักงานที่ดินจังหวัด

สำนักงานที่ดินจังหวัดและสาขา มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย และระบุเบี้ยงช่องบังคับ คำสั่งของกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย ได้แก่ ประมวลกฎหมายที่ดิน เป็นแม่บทพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. 2543 ควบคุมการจัดสรรที่ดินของเอกชนพระราชบัญญัติอาคารชุด นอกจากนั้น มีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พระราชบัญญัติเงินคืนอสังหาริมทรัพย์ พระราชบัญญัติคณะกรรมการแผ่นดิน ประมวลรัชฎากร เกี่ยวกับการเก็บภาษีเงินได้จากการขายอสังหาริมทรัพย์ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หน้าที่โดยสรุปมีดังนี้

1. ดูแล และดำเนินการคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน ที่มีได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงทบวงการเมืองได้
2. ดำเนินการออกโฉนดเชpaceรายให้แก่เจ้าของที่ดิน หรือออกหนังสือสำคัญสำหรับที่ดิน
3. ดำเนินการจัดทำแผนที่เพื่อการออกโฉนด รังวัดทำแผนที่แบ่งแยกโฉนดที่ดินที่มีโฉนดแล้ว รังวัดรวมโฉนด รังวัดสอบเขตที่ดินและรังวัดตามความต้องการของหน่วยราชการอื่นตามคำขอ รวมทั้งรังวัดทำแผนที่พิพากษาตามคำสั่งศาล
4. ควบคุมการจัดสรรที่ดินของเอกชนตามพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. 2543
5. ดำเนินการเกี่ยวกับการขออนุญาตตามพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. 2522 และการออกหนังสือสำคัญห้องชุด ตลอดจนการจัดทำทะเบียนห้องชุด
6. ดำเนินการและควบคุมเกี่ยวกับการค้าที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน
7. ดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดิน หรือสังหาริมทรัพย์อื่นตามที่กำหนดในประมวลกฎหมายที่ดิน ตลอดจนเก็บรักษาโฉนดที่ดิน และเอกสารทางทะเบียนที่ดิน
8. ควบคุมการได้มา และจำหน่ายไปริ่งที่ดินเกี่ยวกับคนต่างด้าว หรือนิติบุคคลบางประเภท ให้เป็นไปตามกฎหมาย ตลอดจนนโยบายของรัฐในการกำหนดสิทธิในที่ดินเพื่อการค้าขาย
9. จัดให้มีการชำระค่าธรรมเนียม ภาษี อากรและมูลค่าที่ดินเพื่อการค้าขาย
10. ปฏิบัติเกี่ยวกับการเงิน พัสดุ ครุภัณฑ์ อันเป็นทรัพย์สินของทางราชการที่มีอยู่ในความรับผิดชอบ
11. จัดทำรายงานประจำเดือน ประจำปี เกี่ยวกับสถิติงานและการเงิน

12. งานบริหารงานบุคคลในสังกัด ตลอดจนการฝึกอบรมข้าราชการพนักงานให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

13. ปฏิบัติงานในหน้าที่กรรมการต่าง ๆ ตามที่กฎหมาย หรือกระทรวง ทบวง กรม แต่งตั้ง

14. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

#### 2.5.3 บทบาทหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา เป็นสาขาหนึ่งของสำนักงานที่ดินจังหวัด สุราษฎร์ธานี ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2539 เพื่อให้บริการและอำนวยความสะดวก แก่ประชาชนในการติดต่อราชการเกี่ยวกับที่ดินใน 3 อำเภอ คือ อำเภอไชยา ออำเภอท่าชนะ ออำเภอท่าจ้าง รวม 21 ตำบล จำนวนโฉนดที่ดิน 46,472 โฉนด หนังสือรับรองการทำประโยชน์ จำนวน (น.ส.3ก) 5,318 แปลง หนังสือรับรองการทำประโยชน์จำนวน (น.ส.3) จำนวน 1,333 แปลง<sup>41</sup>

#### 2.5.4 บทบาทหน้าที่งานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

งานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา มีหน้าที่ตามกฎหมายและ ระเบียบของกรมที่ดิน ได้แก่ การจัดทำคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมและการสอบสวนสิทธิ ในที่ดิน การจัดทำสัญญาหรือบันทึกข้อตกลงตลอดจนบันทึกสาระสำคัญลงในหนังสือแสดงสิทธิ ในที่ดิน เช่น ขาย ขายฝาก จำนอง ได้ถอนจากขายฝาก ได้ถอนจากจำนอง ให้ เช่า ภาระจำยอม ฯลฯ การบริการประชาชนเป็นภารกิจหลักที่สำคัญของกรมที่ดินและเพื่อให้เป็นไปตามหลัก เกณฑ์ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติการด้วยหลักเกณฑ์และวิธี กิจการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ที่เน้นการบริหารงานเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดย อย่างน้อยต้องประกอบด้วยแนวทางในการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้การบริการเป็นไป ด้วยความรวดเร็วมากยิ่งขึ้นสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อการให้บริการของกรมที่ดิน

สรุปได้ว่า สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา มีหน้าที่ในการจัดทำคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมและการสอบสวนสิทธิในที่ดิน การจัดทำสัญญาหรือบันทึกข้อตกลงตลอดจนบันทึกสาระสำคัญลงในหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน ซึ่งเป็นงานบริการประชาชนที่มี ความสำคัญอย่างยิ่ง

<sup>41</sup>งานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา, (อัดสำเนา)

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กมลพรวน พวงคำ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มาใช้บริการสำนักงานที่ดิน จังหวัดนนทบุรี สาขาปากเกร็ด พบว่าประชาชนที่มาใช้บริการสำนักงานที่ดิน จังหวัดนนทบุรีสาขาปากเกร็ดมีระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ได้แก่ ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ด้านบุคลากร ด้านการบริการ และด้านสภาพแวดล้อมตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มาใช้บริการสำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาปากเกร็ด จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ และประเภทของงานบริการที่มารับที่แตกต่างกัน มีระดับความพึงพอใจต่างกัน และความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการให้บริการกับความพึงพอใจของประชาชนที่มาใช้บริการสำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาปากเกร็ด โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทุกด้าน<sup>42</sup>

ไกรพิทักษ์ ศิริพล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการในการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินกิ่งอำเภอทุ่งเขานหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า

1. ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการในการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินกิ่งอำเภอทุ่งเขานหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด ทั้งโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สำนักงานที่ดินกิ่งอำเภอทุ่งเขานหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามวุฒิการศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยประชาชนผู้มาใช้บริการที่มีวุฒิการศึกษาระดับปัจจุบันศึกษา มีความพึงพอใจ ถูกลงกว่าประชาชนผู้มาใช้บริการที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปัจจุบันศึกษา

ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สำนักงานที่ดินกิ่งอำเภอทุ่งเขานหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศทั้งโดยรวมและรายด้าน เพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพของการให้บริการสำนักงานที่ดินกิ่งอำเภอทุ่งเขานหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด เรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย คือ ให้มีเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมี

<sup>42</sup> กมลพรวน พวงคำ, “ความพึงพอใจของประชาชนที่มาใช้บริการสำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาปากเกร็ด”, วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร), 2550, 105 หน้า.

จำนวนเพียงพอ เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องที่มาวันบริการเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแนะนำได้โดยเร็ว เจ้าหน้าที่ควรให้บริการด้วยความสุภาพเรียบร้อยแก่ประชาชนผู้มาวันบริการ<sup>43</sup>

**ณัฐพร วุ่นสั่งธรรม ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสำนักงานที่ดิน จังหวัดชลบุรี สาขาบางละมุง พบว่า**

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 222 ราย ร้อยละ 55.50 อายุ 36-45 ปี จำนวน 165 ราย ร้อยละ 41.30 ระดับการศึกษาต่ำกว่าป्रิญญาตรี จำนวน 219 ราย ร้อยละ 54.80 อาชีพนักธุรกิจ/ค้าขาย จำนวน 260 ราย ร้อยละ 65.00 รายได้ 5,001-10,000 บาท จำนวน 173 ราย ร้อยละ 43.30

2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาบางละมุง พบว่า ในภาพรวมผู้มาใช้บริการมีความพึงพอใจปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้มาใช้บริการมีความพึงพอใจในด้านบริการการให้บริการเป็นอันดับ 1 รองลงมา มีความพึงพอใจด้านคุณภาพของเจ้าหน้าที่และมีความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่ให้บริการเป็นอันดับสุดท้าย

3. ผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่าผู้ใช้บริการที่มีเพศ อายุ ต่างกัน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาและอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจต่อการให้บริการไม่แตกต่างกัน<sup>44</sup>

**นิธิวัฒน์ อภิเมธีธารง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการบริการของ บมจ. กุลไทย สาขาน้ำใหญ่ ในทศนักษัณหลักค้าที่เคยใช้บริการ พบว่า**

1. ด้านคุณภาพของพนักงาน เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจสูงสุด ได้ว่าประชาชนที่มีความเห็นว่า ด้านบุคคลผู้ให้บริการ มีอัธยาศัยดี กริยา อ่อนน้อม สุภาพ แต่งกายสะอาด เรียบร้อย มีความสามารถในการให้คำแนะนำ จะมีความพึงพอใจสูงกว่าผู้ที่เห็นว่า บุคคลผู้ให้บริการมีอัธยาศัยไม่ดี พูดจาไม่สุภาพ

<sup>43</sup> “กรุพิทักษ์ ศิริพล “ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการในการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินกิ่งอำเภอทุ่งเขานหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม), 2549, 109 หน้า.

<sup>44</sup> “ณัฐพร วุ่นสั่งธรรม, “ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขา บางละมุง”, วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต), 2549, 128 หน้า.

2. ด้านคุณภาพของระบบและเทคโนโลยี เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจมาก

3. ด้านอาคารสถานที่ เป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจอีกด้วย ประชาชนที่มีความเห็นว่า สถานที่ให้บริการสะอาดกว้างขวาง เครื่องอำนวยความสะดวกมาก จะมีความพึงพอใจสูงกว่าสถานที่ให้บริการแคบ และมีเครื่องอำนวยความสะดวกน้อย<sup>45</sup>

เด่นภา กัญชาสา ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการบริการของผู้โดยสารการบินไทยเส้นทางระหว่างประเทศต่อการบริการอาหารบนเครื่องบิน พบร่วมกับ ผู้ดอนแบบสอบถามมีความพึงพอใจต่อการบริการอาหารบนเครื่องบินโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยอย่างที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ คือ ความสะอาดของอาหารและอุปกรณ์ในการรับประทาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 ด้านภาพลักษณ์ คือ เป็นผู้ผลิตอาหารบนเครื่องบินที่มีคุณภาพ สะอาด ปลอดภัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ด้านบริการ คือ พนักงานมีบุคลิกยิ่มแย้ม แจ่มใส มีความเป็นกันเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ด้านบุคลากร คือ พนักงานแต่งกายเหมาะสม สะอาด เรียบร้อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97<sup>46</sup>

ทิพย์อักษร จันทร์ศิริ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการรับบริการงานทะเบียนราชภาระในเทศบาลเมืองลพบุรี จากกลุ่มตัวอย่าง 402 คน โดยใช้อัตราส่วนร้อยละค่าเฉลี่ย สรุปเป็นแบบทดสอบ t-test และ One Way ANOVA พบร่วมกับ กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ระดับสูง ปัจจัยส่วนบุคคล ได้ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ ประสบการณ์ในการรับบริการ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่มารับบริการ การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับงานที่มารับบริการ มีความพึงพอใจต่อการรับบริการงานทะเบียนราชภาระแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05<sup>47</sup>

<sup>45</sup> นิริภัณ์ อภิเนธิรัตน์, “ความพึงพอใจต่อการบริการของ บมจ.กรุงไทย สาขาบัวใหญ่”, วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต), 2547, 149 หน้า.

<sup>46</sup> เด่นภา กัญชาสา, “ความพึงพอใจต่อการบริการของผู้โดยสารการบินไทยเส้นทางระหว่างประเทศต่อการบริการอาหารบนเครื่องบิน”, วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2550, 120 หน้า.

<sup>47</sup> ทิพย์อักษร จันทร์ศิริ, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการรับบริการงานทะเบียนราชภาระในเทศบาลเมืองลพบุรี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2546, 107 หน้า.

บำเพญ ไชยชนะ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนผู้ใช้บริการสำนักงานที่ดิน กรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในบริการ ด้านความเสมอภาคมากที่สุด รองลงมาคือด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านคุณภาพการให้บริการ ตามลำดับ ประชาชนผู้มาใช้บริการที่มีความแตกต่างกันทางเพศ อายุ อาชีพ รายได้ ต่อเดือน ประสบการณ์ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม และการมีความรู้ในงานบริการ/ระเบียบ/หลักการใช้กิจกรรมการบริการของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร ไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างในความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร แต่มีความแตกต่างกันทางระดับการศึกษาและสถานภาพสมรส มีผลทำให้ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดิน<sup>48</sup>

รุ่งสร้อย สุวรรณชาตรี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดมหาสารคาม สาขากันทรรชัย พบว่า ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดมหาสารคาม สาขา กันทรรชัย ทั้งโดยรวมและรายด้าน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การให้บริการอย่างเสมอภาค ด้านการให้บริการอย่างก้าวหน้า ด้านการให้บริการอย่างเพียงพอ กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ด้านการให้บริการอย่างต่อเนื่องและด้านการให้บริการที่ตรงเวลา การเบรี่ยบเที่ยบความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดมหาสารคาม สาขากันทรรชัย จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ พบว่าประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดินจังหวัดมหาสารคามสาขากันทรรชัย ไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้บริการของสำนักงานที่ดินจังหวัดมหาสารคาม สาขา กันทรรชัย ได้แก่ ควรให้บริการอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ระหว่างข้าราชการและประชาชน ไม่ควรลดค่าให้กับญาติหรือคนที่รู้จักกับเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ควรมีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ กระตือรือร้นสนใจผู้มาใช้บริการซึ่งขึ้นตอนต่างๆให้

<sup>48</sup> บำเพญ ไชยชนะ, "ความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร", วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2547, 136 หน้า.

ประชาชนทุกคน และติดตั้งโทรศัพท์สาธารณะให้พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลาเพื่อความสะดวกของผู้มาใช้บริการ<sup>49</sup>

**สุรชัย รัชตประทาน** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อ服务质量ของสำนักงานที่ดินจังหวัดเชียงใหม่ สาขาสารภี สรุปได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากต่อการบริการของสำนักงานที่ดิน ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การปฏิบัติดน การพูดจา/มารยาท และการให้คำแนะนำของเจ้าหน้าที่ ความสะดวกในการติดต่อ เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถให้บริการด้วยความเต็มใจและเป็นมิตร แนะนำให้ข้อมูล/ให้ความรู้อย่างชัดเจน ให้บริการตามลำดับมาก่อนหลังและมีความรวดเร็วในการให้บริการ เจ้าหน้าที่กระตือรือร้น ตั้งใจทำงาน บริการได้ถูกต้องครบถ้วน ไม่ผิดพลาด สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ได้รวดเร็ว การทำงานมีความยุติธรรม น่าเชื่อถือ เป็นไปด้วยความโปร่งใสสุจริต สามารถตรวจสอบได้ และการขยายเวลาการบริการเป็นเวลา 08.00-18.00 น. ประชาชนมีความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านสถานที่และบริเวณโดยรอบมีความสะดวกสบาย ขั้นตอนในการรับบริการ ระยะเวลาในการรับบริการ กว้างขวาง ค่าธรรมเนียมที่ชำระยกเว้น 2 รายการ คือ อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ และการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชน ซึ่งประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาและอุปสรรคพบว่า เจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอ กับจำนวนผู้มาขอรับบริการ กว้างขวาง และขั้นตอนการให้บริการยุ่งยาก ขับขอน วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ขาดแคลนและล้าสมัย<sup>50</sup>

**วีระศักดิ์ กลิ่นคล้าย** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการ จุดเดียวเบ็ดเสร็จของสำนักงานเขตหนองแขม พนวจฯ ปัจจัยที่ประชาชนผู้มาขอรับบริการมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความชัดเจนของเอกสารที่จัดให้บริการ รองลงมาคือ ด้านความถูกต้องของงานที่ได้รับบริการ ส่วนปัจจัยที่ประชาชนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการให้บริการ

<sup>49</sup>รุ่งสว้อย สุวรรณชาตรี, "ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดมหาสารคาม", วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม), 2549, 154 หน้า.

<sup>50</sup>สุรชัย รัชตประทาน, "ความพึงพอใจของประชาชนต่อบริการของสำนักงานที่ดินจังหวัดเชียงใหม่ สาขาสารภี", วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย เชียงใหม่), 2550, 110 หน้า.

สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด รองลงมาได้แก่ ด้านระยะเวลาที่ให้บริการตั้งแต่ เริ่มต้นจนสิ้นสุด<sup>51</sup>

สุภาพร นามวงศ์อนุสรณ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานส่งจังหวัดจันทบุรี พบร่วมกับ ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สรวนปัจจัยที่ประชาชนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความชัดเจนของเอกสารที่จัดให้บริการ รองลงมาคือ ด้านความถูกต้อง ด้านงานทะเบียนรถของสำนักงานส่งจังหวัดจันทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใจปานกลาง โดยมีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในระดับพอใจมาก รองลงมาคือ ความพึงพอใจในด้านอาคารสถานที่ให้บริการและการให้บริการตามลำดับ<sup>52</sup>

อรัญญา ม่วงแดง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการ : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองลำพูน พบร่วมกับ ความพึงพอใจต่อการบริหารของเทศบาลเมืองลำพูน เพื่อบริการประชาชนภายใต้หลักธรรมาภิบาลแต่ละด้าน สอดคล้องทุกด้าน คือ กลุ่มตัวอย่าง 2 ใน 3 มีความพึงพอใจการบริการภายนอกได้หลักนิติธรรมโดยเฉพาะเรื่องการจัดให้มีการทำประเพาพิจารณ์ หรือเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อบังคับต่าง ๆ ที่จะมีผลบังคับใช้กับชุมชนมีความพึงพอใจหลักการมีส่วนร่วม โดยเฉพาะเรื่องฝ่ายบริหารของเทศบาลได้ให้กลไกประเพาพิจารณ์ในการตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ๆ ที่มีผลกระทบต่อประชาชนและชุมชน พึงพอใจหลักความรับผิดชอบ โดยเฉพาะเรื่อง มีการบันทึกเรื่องร้องเรียนและมีการรายงานผลการ

<sup>51</sup> วีระศักดิ์ กลินคล้าย, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จของสำนักงานเขตหนองแขม”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต), 2547, 160 หน้า.

<sup>52</sup> สุภาพร นามวงศ์อนุสรณ์, “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานส่งจังหวัดจันทบุรี”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2545, 96 หน้า.

ดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนนี้ให้ประชาชนทราบ พึงพอใจลักษณะความคุ้มค่า โดยเฉพาะเรื่อง เทศบาลมีการจัดสรรง่าย แต่แห่งของบุคลากร ตามเหมาะสม ความชำนาญเฉพาะด้านในหน้าที่ที่ปฏิบัติ พึงพอใจลักษณะไปร่วงใช โดยเฉพาะเรื่อง มีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบความไปร่วงของสมาชิกสภาเทศบาลในการปฏิบัติงาน<sup>53</sup>

## 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ได้นำเอาแนวคิดของ กุลนดา โชติมุกตะ<sup>54</sup> ที่ได้เสนอแนวความคิดว่า ปัจจัยที่มีผลและเป็นสาเหตุให้ผู้ใช้บริการเกิดความพึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจในบริการ ซึ่ง กรอบคุณงานบริการ และสอดคล้องปัจจัยพื้นฐานของ อเดีย และแอนเดอร์สันประกอบด้วย ปัจจัย 3 ประการ คือ 1. ปัจจัยด้านระบบการให้บริการ 2. ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ 3. ปัจจัยด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และปรัชญา เวสาร์ช<sup>55</sup> ที่กล่าวว่า แคทช์ (Catch) และเดนีท (Daneet) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า มีองค์ประกอบ 3 ประเภทที่พึงนำมาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง ประชาชนกับองค์กรดังนี้ 1. องค์ประกอบของสภาพแวดล้อม 2. องค์ประกอบภายในองค์กร เป็นลักษณะที่เกิดขึ้นภายในองค์กรเอง ซึ่งจะพิจารณาถึง 3. องค์ประกอบของสถานการณ์ที่ เกิดขึ้นระหว่างการติดต่อ ซึ่งสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดได้ ดังนี้

<sup>53</sup> อรัญญา ม่วงแดง, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการ : ศึกษาเฉพาะกรณี เทศบาลเมืองลำพูน”, สารนิพนธ์ศาสสนาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย มหากรุณาธิราชวิทยาลัย), 2548, 98 หน้า.

<sup>54</sup> กุลนดา โชติมุกตะ, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการราชการ ให้บริการของกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตบางซื่อ”, ภาคนิพนธ์พัฒนาบริหาร ศาสสตรมหาบัณฑิต, จั่งแล้ว, 50-51 หน้า.

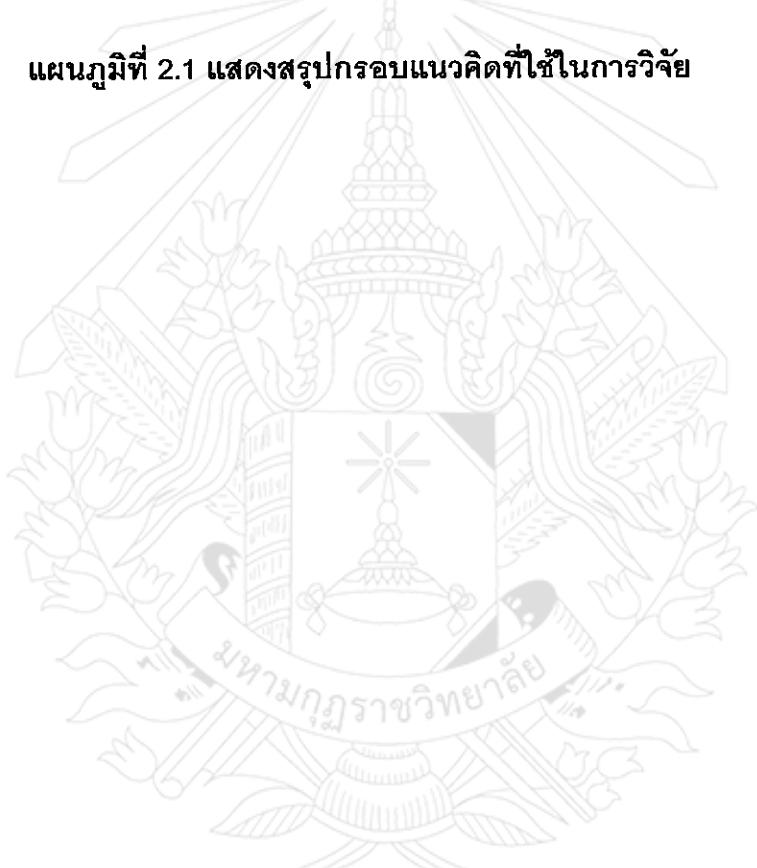
<sup>55</sup> ปรัชญา เวสาร์ช, เทคโนโลยีเบื้องต้นในการพัฒนาชนบท, จั่งแล้ว, หน้า 8.

## ตัวแปรพื้นฐาน

## ตัวแปรที่ศึกษา

<b>ปัจจัยส่วนบุคคล</b>	<b>ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขา ไชยา ใน 3 ด้าน คือ</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เพศ</li> <li>- อายุ</li> <li>- ระดับการศึกษา</li> <li>- อาชีพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ</li> <li>- ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</li> <li>- ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ</li> </ul>

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่องความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยตามหัวข้อดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมาณผล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ได้แก่ ประชาชนผู้รับบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ในระหว่างวันที่ 1 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2552 จำนวน 300 คน

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ การกำหนดขนาดของตัวอย่าง (Sample size) ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 169 คน จากจำนวนประชากรจำนวน 300 คน<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Krejcie, R.V.,and Morgan D.W., Determining Sample Size for Research Activities, (Psychological measurement, 1970), p. 607-610.

### 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) จากประชาชนที่มาติดต่อกับเจ้าหน้าที่เพื่อให้บริการของงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ในวันทำการ จันทร์ - ศุกร์ ตามวันเวลาราชการ ระหว่างวันที่ 1 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2552 ทั้งหญิงและชาย เก็บข้อมูลวันละประมาณ 8 - 10 คน รวมจำนวน 169 คน

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยข้อคำถามได้ครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ที่ศึกษา และแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา เป็นคำถามปลายปิด คำถามมีจำนวน 15 ข้อ โดยแบ่งเป็นรายด้าน ดังนี้

- ด้านขั้นตอนการให้บริการ
- ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ

ตอนที่ 3 คำถามปลายเปิด (Open-Ended) เป็นคำถามที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการให้บริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

### 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

#### 3.4.1 การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสอบถามจากแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารความรู้เกี่ยวกับความพึงพอใจ

**ขั้นตอนที่ 3** นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปเสนอขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงให้ครอบคลุมและเหมาะสมกับกรอบที่วางไว้

**ขั้นตอนที่ 4** นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไขความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและครอบคลุมตามวิธีการสร้างเครื่องมือ

### 3.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

#### 1) การตรวจสอบความเที่ยงตรง ( Validity )

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ว่าแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนั้นตรงกับเนื้อหาที่ต้องการวัดหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบด้านภาษาที่ใช้ ตรวจวิเคราะห์แบบข้อความต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นโดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัดถูกประสงค์

$\sum R$  = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ<sup>2</sup>

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องโดยรวม IOC = 0.956 และทุกข้อมีค่าความเที่ยงตรงมากกว่า 0.50

#### 2) การทดสอบเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ( Reliability )

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) โดยนำแบบสอบถามดังกล่าวไปสอบถามกลุ่มผู้รับการบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คนหลังจากนั้นได้นำแบบสอบถามดังกล่าวมาตรวจให้คะแนนและวิเคราะห์หา ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfa ของ Cronbach โดยคำนวณจากสูตร ดังนี้

<sup>2</sup>สังคี ชมภูวงศ์, การวิจัย, (นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2548), หน้า 31.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \frac{\sum Si^2}{St^2} \right\}$$

$\alpha$  = ค่าสมบัติของความเชื่อมต่อได้  
 $K$  = จำนวนข้อทั้งหมด  
 $Si^2$  = ความแปรปรวนของคะแนน  
 $St^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนรวม<sup>3</sup>

การแปลความหมายว่าค่าความเชื่อมั่นที่คำนวณได้ ควรมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 เท่านั้น กล่าวคือ ถ้าเครื่องมือการวัดหรือแบบสอบถามใดมีประสิทธิภาพ ผู้ตอบยอมจะสามารถตอบคำตอบที่คงที่ค่าคะแนนจากผลสอบแต่ละครั้งก็จะคงที่ ทำให้ค่าความเชื่อมั่นที่คำนวณได้จะใกล้เคียงกับ 1 หรือเท่ากับ 1 ในกรณีที่ไม่มีความคลาดเคลื่อนเลย และในทางตรงกันข้าม แบบสอบถามใดที่ขาดความเที่ยง ค่าความเชื่อมั่นจะลดลงไปเรื่อยๆ จนเข้าใกล้ 0 (ศูนย์) และถ้า ค่าความเชื่อมั่นเป็น 0 แล้ว ย่อมชี้ให้เห็นว่าแบบสอบถามนั้นไม่มีความเที่ยงเลย ดังนั้น แบบสอบถามที่ดีควรมีค่าความเชื่อมั่นอย่างน้อย 0.75

จากการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยไม่เข้ากับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ชุด ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93 ถือได้ว่าเครื่องมือชุดนี้มีความนำไปใช้ได้ที่ดีมีประสิทธิภาพ

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการเก็บและรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

3.5.1 ขอหนังสือจากบันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมารามโศภาราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี ถึง เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บและรวบรวมข้อมูล

3.5.2 การจัดเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลเอง โดยเก็บจากประชาชนที่มาติดต่องานทะเบียนสิทธิและนิติกรรม สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ในวันทำการ จันทร์ - ศุกร์ ตามวันเวลาราชการ

<sup>3</sup> สุเชษฐ์ มีโนตรีจิตต์, “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกรรมการบริหารองค์กรบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2540 หน้า 47.

3.5.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของแบบสอบถาม และนำมารวบรวมในเคราะห์ข้อมูล

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามและผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยจะนำมานั้นทึกข้อมูล เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ประเมินผล ดังต่อไปนี้

3.6.1 ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อารีพ นำมานาค่าความถี่และค่าร้อยละ

3.6.2 ข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา นำมารวบรวมในเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ตามเกณฑ์การให้คะแนนของลิคคอร์ท (Likert' Five Rating Scale) ดังนี้<sup>4</sup>

5 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์แปลความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจที่สุด

3.6.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความพึงพอใจงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับบริการที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน โดยใช้สถิติในการทดสอบสมมติฐาน คือ t-test และ One-way ANOVA

3.6.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการให้บริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา นำมารวบรวมโดยหาค่าความถี่

<sup>4</sup>ประคง กรรมสูตร, สถิติเพื่อการวิจัยคำนวณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป, พิมพ์ครั้งที่ 3, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542), หน้า 77.

### 3.7 สติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลทางสติขั้นพื้นฐาน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปได้แก่

3.7.1 หาความสอดคล้องของคำถานกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence หรือ IOC) ใช้สูตร<sup>5</sup> ดังนี้

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เขียนราย
$N$	แทน	จำนวนผู้เขียนราย

3.7.2 หาความเชื่อมันของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ( $\alpha$ - Coefficient) ของครอนบาก (Cronbach) ใช้สูตร<sup>6</sup>

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

$\alpha$	หมายถึง	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
$n$	หมายถึง	จำนวนข้อคำถาน
$S_i^2$	หมายถึง	คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ
$S_t^2$	หมายถึง	คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

3.7.3 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้หาค่าร้อยละ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนที่ต้องการหา}}{\text{จำนวนทั้งหมด}} \times 100$$

3.7.4 การวิเคราะห์ข้อมูลหาคะแนน ค่าเฉลี่ย (mean) โดยใช้สูตร<sup>7</sup>

<sup>5</sup>ยุทธ ไกยวารณ์, พื้นฐานการวิจัยการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : สุวิรยาสาสน์การพิมพ์, 2535), หน้า 159.

<sup>6</sup>สังเคร์ ชมภูวงศ์, การวิจัย, ข้างแล้ว, หน้า 32.

<sup>7</sup>ธานินทร์ ศิลปจารุ, วิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสติ, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท วี.อินเตอร์ พรินต์, 2550), หน้า 152.

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $\sum fX$  แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนน  
 $f$  แทน ความถี่  
 $X$  แทน คะแนน  
 $N$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

### 3.7.5 การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร<sup>8</sup>

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum f(X - \bar{X})^2}{N}}$$

เมื่อ  $S.D.$  แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมาชิกกลุ่มตัวอย่าง  
 $\sum f(X - \bar{X})^2$  แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนของข้อมูลแต่ละตัว  
 $N$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

### 3.7.6. การวิเคราะห์โดยหาค่า t-test โดยใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ  $t$  แทน สัด畸形ที่ใช้ในการทดสอบ  
 $\bar{x}_1$  แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1  
 $\bar{x}_2$  แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2  
 $s_1^2$  แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1  
 $s_2^2$  แทน คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2  
 $n_1$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ 1  
 $n_2$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ 2

### 3.7.7. การวิเคราะห์โดยหาค่า F-Test จากสูตร<sup>9</sup> ดังนี้

<sup>8</sup>สังเคร์ชมนภูวน์, การวิจัย, อ้างแล้ว, หน้า 74.

<sup>9</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 89.

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

$F$  แทน ค่าการแจกแจงของ F

$MS_b$  แทน ความแปรปรวน (Mean square) ระหว่างกลุ่ม

$MS_w$  แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

$df$  =  $(k - 1)$  และ  $(N - k)$

k แทน จำนวนกลุ่ม

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยเสนอข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติดังต่อไปนี้คือ

X	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	กثุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
df	แทน	ค่าความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยยกกำลังสอง (Mean of Squares)
*	แทน	มีนัยสำคัญที่ 0.05
**	แทน	มีนัยสำคัญที่ 0.01
***	แทน	มีนัยสำคัญที่ 0.001

#### 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ หริบ้ายโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบของการพรรณนาข้อมูลประกอบตาราง

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา จำแนกตามรายชื่อและรายด้าน ได้แก่**

- ด้านขั้นตอนการให้บริการ
- ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัด สุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ในด้านต่างๆ ได้แก่**

- ด้านขั้นตอนการให้บริการ
- ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ

โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

**ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัด สุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน โดยใช้ t-test และ F-test**

**ตอนที่ 5 ผลการรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการให้บริการ งานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา**

#### **4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม แบบ สອบถาม**

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ผลการศึกษามีดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	96	56.80
หญิง	73	43.20
รวม	169	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบร้า กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชาย จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80 และเป็นเพศหญิง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 43.20

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุต่ำกว่า 30 ปี	22	13.00
อายุ 31 – 60 ปี	130	76.90
อายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	17	10.10
รวม	169	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบร้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 31 – 60 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 76.90 รองลงมาอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 และอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไปน้อยที่สุดจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10

**ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา**

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	90	53.30
ปริญญาตรี	69	40.80
สูงกว่าปริญญาตรี	10	5.90
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 53.30 รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 40.80 คน คิดเป็นร้อยละ 40.80 และ มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90

**ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ**

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เกษตรกรรม	44	26.00
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	24	14.20
พนักงานบริษัท/ธนาคาร	16	9.50
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	85	50.30
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 50.30 รองลงมา มีอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 14.20 และ มีอาชีพ พนักงานบริษัท/ธนาคาร จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา**

**ตารางที่ 4.5 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมและรายด้าน**

ที่	ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านขั้นตอนการให้บริการ	3.88	0.60	มาก
2	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.80	0.78	มาก
3	ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	3.95	0.69	มาก
	รวม	3.88	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.6 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ

ที่	1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	3.90	0.84	มาก
2	เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน	4.10	0.74	มาก
3	เจ้าหน้าที่ให้บริการถูกต้องตามระเบียบข้อกฎหมาย	3.91	0.65	มาก
4	อุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งร่มมีเพียงพอและห้องน้ำสะอาด	3.65	0.91	มาก
5	ความเหมาะสมของระยะเวลาการเปิดให้บริการ คือ เวลา 08.30 -16.30 นาฬิกา	3.83	0.84	มาก
รวม		3.88	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น อุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งร่มมีเพียงพอและห้องน้ำสะอาด มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.7 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ**

ที่	2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	เจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ	3.10	1.40	ปานกลาง
2	เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจและการกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ประชาชน	3.97	0.85	มาก
3	เจ้าหน้าที่มีมนุษย์สัมพันธ์และมีความสุภาพเรียบร้อยในการพูดจา	4.07	0.78	มาก
4	เจ้าหน้าที่ตอบข้อข้อถามของผู้รับบริการและให้คำแนะนำที่มีประโยชน์กับงานที่ดินต่อ	3.80	0.94	มาก
5	เจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.07	0.80	มาก
รวม		3.80	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น เจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.8 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ**

ที่	3. ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	โฉนดที่ดิน/หนังสือรับรองการทำประميณ์ที่สำนักงานที่ดินออกให้จะไม่ถูกเพิกถอนหรือแก้ไข	3.94	0.79	มาก
2	สัญญาที่ทำและจดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดิน ใช้เป็นหลักฐานยืนยันต่อบุคคลภายนอกได้	4.01	0.81	มาก
3	เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ มีความชำนาญ เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ	3.96	0.80	มาก
4	การมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการโดยผ่านตัวรับฟังความคิดเห็น	3.90	0.90	มาก
5	ความมั่นใจในคุณภาพของการให้บริการของหน่วยงาน	3.93	0.93	มาก
รวม		3.95	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น สัญญาที่ทำและจดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดิน ใช้เป็นหลักฐานยืนยันต่อบุคคลภายนอกได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น การมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการโดยผ่านตัวรับฟังความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ตารางที่ 4.9 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดย รวมรายด้าน จำแนกตามเพศ

ที่	ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					
		ชาย			หญิง		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านขั้นตอนการให้บริการ	3.81	0.61	มาก	3.97	0.59	มาก
2	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.76	0.76	มาก	3.86	0.80	มาก
3	ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	3.87	0.69	มาก	4.05	0.68	มาก
รวม		3.82	0.62	มาก	3.96	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้รับบริการเพศชาย มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับบริการเพศหญิง มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.10 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาใชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามเพศ**

ที่	1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					
		ชาย			หญิง		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	3.81	0.88	มาก	4.02	0.78	มาก
2	เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน	4.09	0.75	มาก	4.12	0.72	มาก
3	เจ้าหน้าที่ให้บริการถูกต้องตามระเบียบข้อกฎหมาย	3.90	0.65	มาก	3.93	0.67	มาก
4	อุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งรอมีเพียงพอ และห้องน้ำสะอาด	3.51	0.91	มาก	3.84	0.87	มาก
5	ความเหมาะสมของระยะเวลาการเปิดให้บริการ คือเวลา 08.30 -16.30 นาฬิกา	3.76	0.86	มาก	3.93	0.82	มาก
รวม		3.81	0.61	มาก	3.97	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบร่วมกับการบริการเพศชาย มีความพึงพอใจในการให้บริการด้านขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบร่วมกับประเด็นเจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก สำนับประเด็นอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งรอมีเพียงพอ และห้องน้ำสะอาด มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ส่วนผู้รับการบริการเพศหญิง มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบร่วมกับประเด็น เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก สำนับประเด็นอุปกรณ์ และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งรอมีเพียงพอ และห้องน้ำสะอาด มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.11 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามเพศ

ที่	2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ					
		ชาย			หญิง		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	เจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ	3.04	1.32	ปานกลาง	3.19	1.49	ปานกลาง
2	เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจและการกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ประชาชน	3.87	0.82	มาก	4.10	0.89	มาก
3	เจ้าหน้าที่มีมนุษย์สัมพันธ์และมีความสุภาพเรียบร้อยในการพูดจา	4.08	0.76	มาก	4.05	0.81	มาก
4	เจ้าหน้าที่ตอบข้อข้อคำถามของผู้รับบริการและให้คำแนะนำที่มีประโยชน์กับงานที่ติดต่อ	3.80	0.91	มาก	3.80	0.99	มาก
5	เจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.03	0.77	มาก	4.13	0.85	มาก
รวม		3.76	0.76	มาก	3.86	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้รับบริการเพศชาย มีความพึงพอใจในการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่มีมนุษย์สัมพันธ์และมีความสุภาพเรียบร้อยในการพูดจา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นเจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนผู้รับบริการเพศหญิง มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่มีมนุษย์สัมพันธ์และมีความสุภาพเรียบร้อยในการพูดจา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นเจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.12 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ จำแนกตามเพศ

ที่	3. ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	ระดับความพึงพอใจ					
		ชาย			หญิง		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ใจนดที่ดิน/หนังสือรับรองการทำประ楫ยชน์ที่สำนักงานที่ดินออกให้จะไม่ถูกเพิกถอนหรือแก้ไข	3.94	0.77	มาก	3.94	0.83	มาก
2	สัญญาที่ทำแล้วจะคงทະเบียน ณ สำนักงานที่ดินใช้เป็นหลักฐานยืนยันต่อบุคคลภายนอกได้	3.84	0.83	มาก	4.24	0.74	มาก
3	เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ มีความชำนาญ เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ	3.90	0.83	มาก	4.04	0.77	มาก
4	การมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการโดยผ่านตัวรับฟังความคิดเห็น	3.81	0.90	มาก	4.02	0.89	มาก
5	ความมั่นใจในคุณภาพของการให้บริการของหน่วยงาน	3.88	0.89	มาก	4.00	1.00	มาก
รวม		3.87	0.69	มาก	4.05	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.12 พนวจ ผู้รับบริการเพศชาย มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พนวจ ประเด็น ใจนดที่ดิน/หนังสือรับรองการทำประ楫ยชน์ที่สำนักงานที่ดินออกให้จะไม่ถูกเพิกถอนหรือแก้ไข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นการมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการโดยผ่านตัวรับฟังความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ส่วนผู้รับบริการเพศหญิง มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พนวจ ประเด็น สัญญาที่ทำแล้วจะคงทະเบียน ณ สำนักงานที่ดิน ใช้เป็นหลักฐานยืนยันต่อบุคคลภายนอกได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่

ในระดับมาก ส่วนประเดิ่นโฉนดที่ดิน/หนังสือรับรองการทำประยุษณ์ที่สำนักงานที่ดินออกให้จะไม่  
ถูกเพิกถอนหรือแก้ไข มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.13 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมรายด้าน จำแนกตามอายุ

ที่	ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ								
		ต่ำกว่า 30 ปี			31 – 60 ปี			ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านขั้นตอนการให้บริการ	3.95	0.61	มาก	3.81	0.59	มาก	4.35	0.55	มาก
2	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.72	0.64	มาก	3.75	0.78	มาก	4.34	0.76	มาก
3	ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	3.92	0.74	มาก	3.90	0.66	มาก	4.38	0.73	มาก
รวม		3.86	0.61	มาก	3.82	0.62	มาก	4.36	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้รับการบริการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอายุ 31 – 60 ปี มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.14 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามอายุ

ที่	1. ด้านขั้นตอนการ ให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ								
		ต่ำกว่า 30 ปี			31 – 60 ปี			ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป		
		ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส.ด. S.D.	แปล ผล	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส.ด. S.D.	แปล ผล	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ส.ด. S.D.	แปล ผล
1	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วย ความรวดเร็ว	3.86	1.12	มาก	3.88	0.79	มาก	4.11	0.85	มาก
2	เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาค ในการบริการตาม ลำดับ คิว ตรงตามขั้นตอน	4.31	0.56	มาก	4.02	0.77	มาก	4.47	0.51	มาก
3	เจ้าหน้าที่ให้บริการถูกต้อง ตามระเบียบข้อกฎหมาย	3.86	0.56	มาก	3.83	0.63	มาก	4.58	0.61	มาก ที่สุด
4	อุปกรณ์และเครื่องมือ <sup>*</sup> ทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งรอ มีเพียงพอและ ห้องน้ำสะอาด	3.63	0.95	มาก	3.56	0.88	มาก	4.35	0.78	มาก
5	ความเหมาะสมของระยะเวลา เวลาการเปิดให้บริการ คือ <sup>*</sup> เวลา 08.30 -16.30 นาฬิกา	4.09	0.75	มาก	3.73	0.85	มาก	4.23	0.75	มาก
รวม		3.95	0.61	มาก	3.81	0.59	มาก	4.35	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้รับการบริการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งรอ มีเพียงพอและห้องน้ำสะอาด มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอายุ 31 – 60 ปี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ให้ความ

เสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งรอมีเพียงพอและห้องน้ำสะอาด มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านขั้นตอน การให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบฯ ประเด็น เจ้าหน้าที่ให้บริการถูกต้องตามระเบียบข้อกฎหมาย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 4.15 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามอายุ

ที่	2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ								
		ต่ำกว่า 30 ปี			31 – 60 ปี			ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	เจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ	3.31	1.12	ปานกลาง	3.00	1.37	ปานกลาง	3.58	1.80	มาก
2	เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจและกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ประชาชน	3.72	0.76	มาก	3.95	0.87	มาก	4.47	0.62	มาก
3	เจ้าหน้าที่มีมนุษย์สัมพันธ์และมีความสุภาพเรียบร้อยในการพูดจา	4.04	0.57	มาก	3.99	0.80	มาก	4.70	0.58	มากที่สุด
4	เจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถามของผู้รับบริการและให้คำแนะนำที่มีประโยชน์กับงานที่ดีดีต่อ	3.68	0.94	มาก	3.74	0.95	มาก	4.41	0.71	มาก
5	เจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต	3.86	0.71	มาก	4.05	0.81	มาก	4.52	0.71	มากที่สุด
รวม		3.72	0.64	มาก	3.75	0.78	มาก	4.34	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้รับบริการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่มีมนุษย์สัมพันธ์และมีความสุภาพเรียบร้อยในการพูดจา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นเจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้รับบริการที่มีอายุ 31 – 60 ปี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ตรงต่อ

เวลา มีความซื่อสัตย์ ศุภจริต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นเจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้รับการบริการที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็นเจ้าหน้าที่มีมนุษย์สมพนธ์และมีความสุภาพเรียบร้อยในการพูดจา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นเจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 4.16 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ จำแนกตามอายุ

ที่	3. ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	ระดับความพึงพอใจ								
		ต่ำกว่า 30 ปี			31 – 60 ปี			ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	โฉนดที่ดิน/หนังสือรับรอง การทำประโยชน์ที่สำนักงานที่ดินออกให้จะไม่ถูกเพิกถอนหรือแก้ไข	4.09	0.61	มาก	3.85	0.80	มาก	4.47	0.71	มาก
2	สัญญาที่ทำและจดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดิน ให้เป็นหลักฐานยืนยันต่อบุคคลภายนอกได้	4.13	0.77	มาก	3.96	0.81	มาก	4.29	0.91	มาก
3	เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ มีความชำนาญ เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ	3.68	0.89	มาก	3.93	0.77	มาก	4.52	0.71	มากที่สุด
4	การมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการโดยผ่านตัวรับฟังความคิดเห็น	3.86	0.99	มาก	3.86	0.88	มาก	4.29	0.91	มาก
5	ความมั่นใจในคุณภาพของ การให้บริการของหน่วยงาน	3.86	1.12	มาก	3.89	0.91	มาก	4.35	0.78	มาก
รวม		3.92	0.74	มาก	3.90	0.66	มาก	4.38	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้รับบริการที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็นพบว่า ประเด็น สัญญาที่ทำและจดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดิน ให้เป็นหลักฐานยืนยันต่อ

บุคคลภายนอกได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นเจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ ความสามารถทำงานที่ได้รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอายุ 31 – 60 ปี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านความเชื่อมั่น ในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พ布ว่า ประเด็น สัญญาที่ทำและ จดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดิน ใช้เป็นหลักฐานยืนยันต่อนบุคคลภายนอกได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น โฉนดที่ดิน/หนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่สำนักงานที่ดินออกให้ จะไม่ถูกเพิกถอนหรือแก้ไข มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านความ เชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พ布ว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ ความสามารถทำงานที่ได้รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็น สัญญาที่ทำและจดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดิน ใช้ เป็นหลักฐานยืนยันต่อนบุคคลภายนอกได้ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก



**ตารางที่ 4.17 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาใช้ยา โดยรวมรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา**

ที่	3. ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	ระดับความพึงพอใจ								
		ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1	ด้านขั้นตอนการให้บริการ	3.92	0.64	มาก	3.85	0.58	มาก	3.74	0.42	มาก
2	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.87	0.83	มาก	3.72	0.72	มาก	3.76	0.60	มาก
3	ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	3.92	0.73	มาก	3.99	0.65	มาก	3.98	0.72	มาก
รวม		3.90	0.68	มาก	3.85	0.59	มาก	3.82	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.18 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ								
		ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส.đ. (S.D.)	แปลผล	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส.đ. (S.D.)	แปลผล	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส.đ. (S.D.)	แปลผล
1	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	3.98	0.88	มาก	3.84	0.81	มาก	3.60	0.69	มาก
2	เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในกระบวนการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน	4.13	0.81	มาก	4.08	0.68	มาก	4.00	0.47	มาก
3	เจ้าหน้าที่ให้บริการถูกต้อง ตามระเบียบข้อกฎหมาย	3.94	0.58	มาก	3.88	0.71	มาก	3.90	0.87	มาก
4	อุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งรอ มีเพียงพอและห้องน้ำสะอาด	3.66	0.99	มาก	3.59	0.84	มาก	4.00	0.47	มาก
5	ความเหมาะสมของระยะเวลา เวลาการเปิดให้บริการ คือ เวลา 08.30 -16.30 นาฬิกา	3.86	0.79	มาก	3.88	0.91	มาก	3.20	0.63	ปานกลาง
	รวม	3.92	0.64	มาก	3.85	0.58	มาก	3.74	0.42	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งรอ มีเพียงพอและห้องน้ำสะอาด มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น

เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตามตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งรอ มีเพียงพอและห้องน้ำสะอาด มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบฯ ประเด็น เจ้าหน้าที่ให้บริการถูกต้องตามระเบียนข้อกฎหมาย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นความเหมาะสมของระยะเวลาการเปิดให้บริการ คือเวลา 08.30 -16.30 นาฬิกา มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.19 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ								
		ต่ำกว่าบริญาตรี			บริญาตรี			สูงกว่าบริญาตรี		
		ค่าเฉลี่ย X	S.D.	แปล ผล	ค่าเฉลี่ย X	S.D.	แปล ผล	ค่าเฉลี่ย X	S.D.	แปล ผล
1	เจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ	3.33	1.31	ปานกลาง	2.88	1.46	ปานกลาง	2.60	1.50	ปานกลาง
2	เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจและการกระตือรือร้นในการให้บริการแก่ประชาชน	4.02	0.91	มาก	3.89	0.82	มาก	4.10	0.56	มาก
3	เจ้าหน้าที่มีมนุษย์สัมพันธ์และมีความสุภาพเรียบร้อยในการพูดจา	4.05	0.76	มาก	4.05	0.82	มาก	4.30	0.67	มาก
4	เจ้าหน้าที่ตอบข้อข้อคำถามของผู้รับบริการและให้คำแนะนำที่มีประโยชน์กับงานที่ดินต่อ	3.90	1.00	มาก	3.66	0.88	มาก	3.90	0.73	มาก
5	เจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต	4.05	0.79	มาก	4.13	0.80	มาก	3.90	0.99	มาก
รวม		3.87	0.83	มาก	3.72	0.72	มาก	3.76	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.19 พนวจ ผู้รับบริการที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าบริญาตรี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็นพบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นเจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้รับบริการที่มีระดับการศึกษาบริญาตรี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พนวจ ประเด็น

เจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นเจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการให้บริการด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พนว่า ประเด็นเจ้าหน้าที่มีมนุษย์สมพนธ์และมีความสุภาพเรียบร้อยในการพูดจา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นเจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง



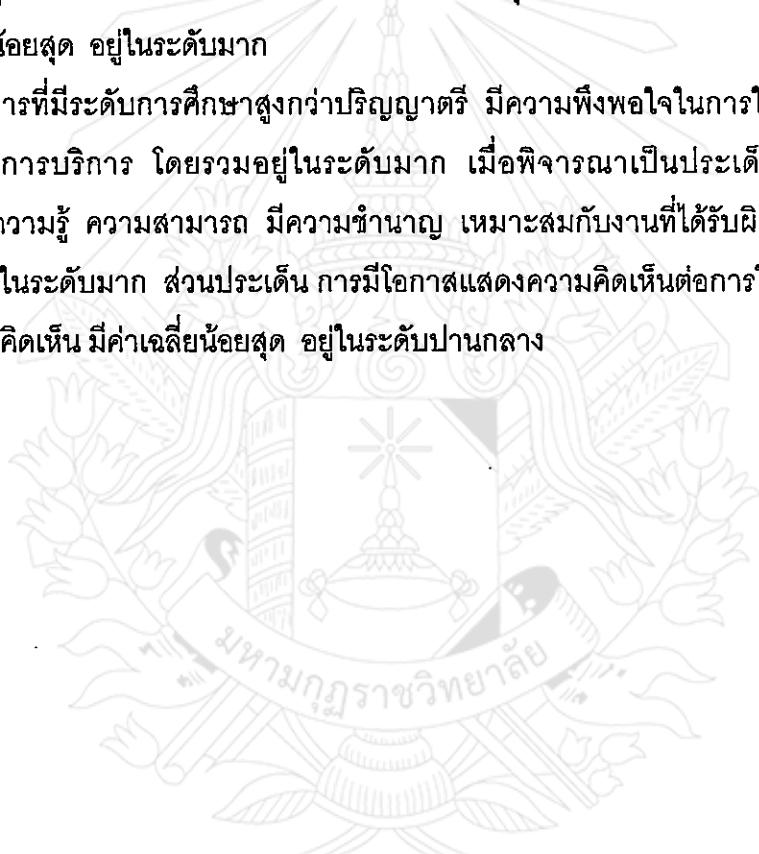
ตารางที่ 4.20 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาใชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	3. ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	ระดับความพึงพอใจ								
		ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
		$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
1	โฉนดที่ดิน/หนังสือรับรองการทำประ楫ชนที่สำนักงานที่ดินออกให้จะไม่ถูกเพิกถอนหรือแก้ไข	3.88	0.79	มาก	3.98	0.77	มาก	4.20	0.91	มาก
2	สัญญาที่ทำและจดทะเบียนณ สำนักงานที่ดิน ใช้เป็นหลักฐานยืนยันต่อบุคคลภายนอกได้	3.85	0.85	มาก	4.21	0.76	มาก	4.10	0.56	มาก
3	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญ เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ	3.95	0.84	มาก	3.89	0.73	มาก	4.50	0.84	มาก
4	การมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการโดยผ่านตัวรับฟังความคิดเห็น	3.88	0.87	มาก	4.02	0.89	มาก	3.20	1.03	ปานกลาง
5	ความมั่นใจในคุณภาพของ การให้บริการของหน่วยงาน	4.02	0.93	มาก	3.82	0.96	มาก	3.90	0.73	มาก
รวม		3.92	0.73	มาก	3.99	0.65	มาก	3.98	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น ความมั่นใจในคุณภาพของการให้บริการของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสัญญาที่ทำและจดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดิน ใช้เป็นหลักฐานยืนยันต่อบุคคลภายนอกได้ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น สัญญาที่ทำและจดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดิน ใช้เป็นหลักฐานยืนยันต่อบุคคลภายนอกได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น ความมั่นใจในคุณภาพของการให้บริการของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ มีความชำนาญ เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น การมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการ โดยผ่านตัวรับฟังความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.21 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับ บริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
สาขาวิชา โภชนาศึกษา ตามความต้องการ ดำเนินการศึกษา

ลำดับ	ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ											
		ผลกระทบ			พัฒนาบุรุษฯ/ คุณภาพ			แปลผล					
		ผลกระทบ	รับราชการ/ ศิริสาหกิจ	พัฒนาบุรุษฯ/ คุณภาพ	แปลผล	แปลผล	แปลผล	S.D.					
1	ต้านทานต่อองค์กรให้บริการ	3.96	0.80	มาก	4.09	0.52	มาก	3.86	0.31	มาก	3.78	0.54	มาก
2	ต้านทานต่อผู้ให้บริการ	3.90	0.93	มาก	4.19	0.61	มาก	3.61	0.56	มาก	3.68	0.74	มาก
3	ต้านทานต่อผู้มีอำนาจบริการ	3.86	0.91	มาก	4.33	0.52	มาก	3.73	0.60	มาก	3.93	0.58	มาก
	รวม	3.91	0.84	มาก	4.20	0.53	มาก	3.73	0.41	มาก	3.80	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้รับการบริการที่มีอาชีพเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอาชีพรับราชการ/ธุรกิจ/สาขาวิชา มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอาชีพนักงานบริษัท/ธนาคาร มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 4.22 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐานและร้อยละความพึงพอใจของผู้บริการงานพนักงานสำนักงานที่ติดจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
สาขาวิชาภาษา ดำเนินต่อนการให้บริการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	1. ดำเนินต่อนการให้บริการ	ระดับความพึงพอใจ											
		เกณฑ์การสอน			รับราชการ/ สวัสดิการ		พนักงานบริษัท/ ธนาคาร						
		$\bar{X}$	S.D.	แบ่งผล	$\bar{X}$	S.D.	แบ่งผล	$\bar{X}$					
1	เจ้าหน้าที่ให้บริการตัวอย่างงานเด็ก	4.02	0.99	มาก	4.25	0.67	มาก	3.75	0.44	มาก	3.77	0.83	มาก
2	เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในภาระบริการ ตามลำดับเดิม ตรงตามชั้นมหอน	4.18	0.89	มาก	4.33	0.56	มาก	4.06	0.77	มาก	4.01	0.68	มาก
3	เจ้าหน้าที่ให้บริการถูกต้องตามเบี้ยบ่ำช้อ กภูมาย	4.04	0.68	มาก	3.95	0.80	มาก	4.00	0.00	มาก	3.82	0.65	มาก
4	คุ้มครองและเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งรียนเพียงพอและห้องน้ำสะอาด	3.68	1.09	มาก	3.75	0.73	มาก	3.62	0.61	มาก	3.62	0.91	มาก
5	ความเหมาะสมของแหล่งเรียนการปฏิให้ บริการ ศึกษา 08.30 -16.30 นาฬิกา	3.88	0.86	มาก	4.16	0.76	มาก	3.87	0.61	ประมาณ	3.70	0.88	มาก
	รวม	3.96	0.80	มาก	4.09	0.52	มาก	3.86	0.31	มาก	3.78	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้รับการบริการที่มีอาชีพเกษตรกรรวม มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งร่ม มีเพียงพอและห้องน้ำสะอาด มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอาชีพพืชกราฟ/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้าน ขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ ในระดับมาก ส่วนประเด็นอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งร่ม มี เพียงพอและห้องน้ำสะอาด มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอาชีพนักงานบริษัท/ธนาคาร มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้าน ขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ ในระดับมาก ส่วนประเด็นอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งร่ม มี เพียงพอและห้องน้ำสะอาด มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้าน ขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคิว ตรงตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ ในระดับมาก ส่วนประเด็นอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งร่ม มี เพียงพอและห้องน้ำสะอาด มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.23 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการงานที่ดูแลสุขภาพในศูนย์ฯ สำนักงานที่ตั้งจังหวัด สุราษฎร์ธานี  
สาขาอาชญา ดำเนินหน้าที่อยู่หนึบกิจการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	2. ดำเนินการให้ผู้ที่ปรึกษา	ระดับความพึงพอใจ											
		เกณฑ์การประเมิน			รับราชการ/ ภาระหน้าที่			พนักงานบริษัท/ คณาจารย์			ประมาณครึ่งวันต่อ		
$\bar{X}$	S.D.	แบ่งผล	$\bar{X}$	S.D.	แบ่งผล	$\bar{X}$	S.D.	แบ่งผล	$\bar{X}$	S.D.	แบ่งผล		
1	เจ้าหน้าที่มีพัฒนาการให้บริการ	3.47	1.35	ประมาณ	3.58	1.21	มาก	3.12	1.14	ประมาณ	2.77	1.45	ประมาณ
2	เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจและสามารถตีอิฐร้อนใน	4.02	0.99	มาก	4.29	0.55	มาก	4.00	0.51	มาก	3.85	0.88	มาก
3	เจ้าหน้าที่มีมนุษย์สมพนิธิและมีความสุภาพ	4.09	0.74	มาก	4.45	0.58	มาก	3.81	0.65	มาก	4.00	0.84	มาก
4	เจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถามของผู้รับบริการและให้คำแนะนำที่มีประโยชน์แก่ประชาชนที่ติดต่อ	3.81	1.10	มาก	4.33	0.70	มาก	3.68	0.47	มาก	3.67	0.94	มาก
5	เจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ จริงใจ	4.09	0.85	มาก	4.29	0.69	มาก	3.43	0.62	ประมาณ	4.12	0.79	มาก
รวม		3.90	0.93	มาก	4.19	0.61	มาก	3.61	0.56	มาก	3.68	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้รับการบริการที่มีอาชีพเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ต้องต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นเจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้รับการบริการที่มีอาชีพวิชาช่าง/รัฐวิสาหกิจ มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ต้องต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น เจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอาชีพนักงานบริษัท/ธนาคาร มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจและกรากระดีหรือร้อนในการให้บริการแก่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นเจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้รับการบริการที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่ต้องต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น เจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.24 แสดง ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานที่ดินจังหวัดสระบุรีใน  
สาขาวิชาฯ ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	3. ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	ระดับความพึงพอใจ								
		เกณฑ์การประเมิน			รับราชการ/ ภาระหนัก					
		ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1	โกลเด็ตตัน/หัวเสือรับรองการชำระบะ夷นาที	3.81	0.92	มาก	4.45	0.72	มาก	3.75	0.68	มาก
	สำนักงานที่ดินอย่างให้ใจไว้ไม่ถูกเพิกถอนหรือแก้ไข									
2	สัญญาทำและจดทะเบียน สำสำนักงานที่ดิน ให้เป็นหลักฐานยืนยันต่อศาลฎกาโดยได้	3.88	1.03	มาก	4.41	0.58	มาก	3.87	0.61	มาก
3	เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ ฝึกอบรม ซึ่นนำไปใช้ในงานที่ได้รับผิดชอบ	3.95	1.01	มาก	4.41	0.58	มาก	3.87	0.71	มาก
4	การมีเอกสารแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการ โดยผ่านตู้รับฟังความคิดเห็น	3.75	1.05	มาก	4.12	0.85	มาก	3.56	0.89	มาก
5	ความน่าใจในคุณภาพของกราฟให้บริการของ หน่วยงาน	3.86	0.91	มาก	4.33	0.52	มาก	3.73	0.60	มาก
	รวม									

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้รับการบริการที่มีอาชีพเกษตรกรรม มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ มีความชำนาญ เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นการมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อ การให้บริการโดยผ่านตัวรับฟังความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอาชีพรับราชการ/ธุรกิจพาณิชย์ มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้าน ความเชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น โฉนดที่ดิน/หนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่สำนักงานที่ดินออกให้จะไม่ถูกเพิกถอนหรือแก้ไข มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นการมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการ โดยผ่านตัวรับฟังความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอาชีพพนักงานบริษัท/ธนาคาร มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้าน ความเชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ มีความชำนาญ เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย มากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นการมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการโดยผ่านตัวรับฟังความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับมาก

ผู้รับการบริการที่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว มีความพึงพอใจในการให้บริการ ด้าน ความเชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น สัญญาที่ทำและจดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดิน ใช้เป็นหลักฐานยืนยันต่อบุคคลภายนอกได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ มีความ ชำนาญ เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด อยู่ในระดับปานกลาง

**ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน  
สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา  
และอาชีพ ต่างกัน**

**4.4.1 สมมติฐานที่ 1 ผู้รับบริการที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจาก  
งานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน**

**ตารางที่ 4.25 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน  
สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับบริการที่มีเพศ  
แตกต่างกัน**

ที่	ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					
		ชาย		หญิง		t	P-value.
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านขั้นตอนการให้บริการ	3.81	0.61	3.97	0.59	-1.657	0.931
2	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	3.76	0.76	3.86	0.80	-0.769	0.668
3	ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	3.87	0.69	4.05	0.68	-1.607	0.664
รวม		3.82	0.62	3.96	0.64	-1.424	0.557

จากตารางที่ 4.25 พบร่วมกันว่า ผู้รับบริการที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการ  
บริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้งในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ  
ด้าน และด้านความเชื่อมั่นในการบริการ พบร่วมกันว่า ผู้รับบริการที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึง  
พอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ไม่แตกต่าง  
กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.4.2 สมมติฐานที่ 2 ผู้รับการบริการที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับการบริการที่มีอายุ แตกต่างกัน

ที่	ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					
		แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1	ด้านขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.545	2	2.273	6.524***	0.000
		รวม	62.367	168			
		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.402	2	2.701	4.600***	0.000
2	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	97.470	166	0.587			
		รวม	102.871	168			
		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.579	2	1.790	3.819***	0.000
3	ด้านความเชื่อมั่นในการ บริการ	77.781	166	0.469			
		รวม	81.360	168			
		ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.384	2	2.192	5.670***	0.000
	รวม	64.174	166	0.387			
	รวม	68.558	168				

\*\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากการที่ 4.26 พบร่วมกัน ผู้รับการบริการที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้งในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้าน และด้านความเชื่อมั่นในการบริการ พบร่วมกัน ผู้รับการบริการที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

และเมื่อพนความแตกต่างทางสถิติ ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของ Scheffe ผลการวิเคราะห์ในแต่ละด้าน และโดยรวมนั้นนำเสนอได้ดังตาราง

ตารางที่ 4.27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din jang หัวดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ ของผู้รับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน

กลุ่มอายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 60 ปี	ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป
		3.95	3.81	4.35
ต่ำกว่า 30 ปี	3.95		0.1438	-0.3984
31 – 60 ปี	3.81			-0.5422**
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	4.35			

จากตารางที่ 4.27 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din jang หัวดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ ของผู้รับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่า กลุ่มอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ กลุ่มอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป ความพึงพอใจในการให้บริการ มากกว่า กลุ่มอายุ 31 – 60 ปี

ตารางที่ 4.28 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของผู้รับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน

กลุ่มอายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 60 ปี	ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป
		3.92	3.90	4.38
ต่ำกว่า 30 ปี	3.92		0.00002	-0.6139*
31 – 60 ปี	3.90			-0.5904*
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	4.38			

จากตารางที่ 4.28 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ของผู้รับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน พนบว่า กลุ่มอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป ความพึงพอใจในการให้บริการ มากกว่า กลุ่มอายุ 31 – 60 ปี และกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี



ตารางที่ 4.29 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขา ไชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ ของผู้รับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน

กลุ่มอายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 60 ปี	ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป
		3.72	3.75	4.43
ต่ำกว่า 30 ปี	3.72		0.00002	-0.4610
31 – 60 ปี	3.75			-0.4867*
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	4.43			

จากตารางที่ 4.29 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขา ไชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ ของผู้รับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน พนบว่า กลุ่มอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป ความพึงพอใจในการให้บริการ มากกว่า กลุ่มอายุ 31 – 60 ปี



ตารางที่ 4.30 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคุ่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเชียงใหม่ โดยรวม ของผู้รับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน

กลุ่มอายุ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 30 ปี	31 – 60 ปี	ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป
		3.86	3.82	4.36
ต่ำกว่า 30 ปี	3.86		0.00004	-0.4911*
31 – 60 ปี	3.82			-0.5398*
ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป	4.36			

จากตารางที่ 4.30 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคุ่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเชียงใหม่ โดยรวม ของผู้รับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่า กลุ่มอายุต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการให้บริการแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป ความพึงพอใจใน การให้บริการ มากกว่า กลุ่มอายุ 31 – 60 ปี และกลุ่มอายุต่ำกว่า 30 ปี



4.4.3 สมมติฐานที่ 3 ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจใน การบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับการบริการที่มี ระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ที่	ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ						
		แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value	
1	ด้านขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.371	2	0.185	0.496	0.610	
		ภายในกลุ่ม	61.996	166	0.373			
		รวม	62.367	168				
2	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.854	2	0.427	0.695	0.501	
		ภายในกลุ่ม	102.018	166	0.615			
		รวม	102.871	168				
3	ด้านความเชื่อมั่นในการ บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.194	2	0.000	0.198	0.821	
		ภายในกลุ่ม	81.166	166	0.489			
		รวม	81.360	168				
รวม		ระหว่าง กลุ่ม	0.116	2	0.000	0.140	0.869	
		ภายในกลุ่ม	68.442	166	0.412			
		รวม	68.558	168				

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจ ใน การบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมไม่แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้งในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้าน และด้านความเชื่อมั่นในการบริการ พบว่า ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมี ความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยาไม่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**4.4.4 สมมติฐานที่ 4 ผู้รับการบริการที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการ  
จากการหัวนี้ สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน**

**ตารางที่ 4.32 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน  
สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับการบริการที่มี  
อาชีพแตกต่างกัน**

ที่	ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ					
		แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1	ด้านขั้นตอนการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.101	3	0.700	1.917	0.129
		ภายในกลุ่ม	60.266	165	0.365		
		รวม	62.367	168			
2	ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	5.760	3	1.920	3.262**	0.003
		ภายในกลุ่ม	97.112	165	0.589		
		รวม	102.871	168			
3	ด้านความเชื่อมั่นในการ บริการ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4.569	3	1.523	3.273**	0.004
		ภายในกลุ่ม	76.791	165	0.465		
		รวม	81.360	168			
	รวม	ระหว่าง กลุ่ม ภายในกลุ่ม	3.422	3	1.141	2.889**	0.002
		ภายในกลุ่ม	65.136	165	0.395		
		รวม	68.558	168			

\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.32 พบร่วม ผู้รับการบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากการหัวนี้ สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วม ผู้รับการบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากการหัวนี้ สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ด้าน และด้านความเชื่อมั่นในการบริการ ผู้รับบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

และเมื่อพบรความแตกต่างทางสถิติ ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของ Scheffe ผลการวิเคราะห์ในแต่ละด้าน และโดยรวมนั้นนำเสนอได้ดังตาราง

**ตารางที่ 4.33 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ของผู้รับบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน**

กลุ่มอาชีพ	ค่าเฉลี่ย	เกษตรกรรม	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัท/ ธนาคาร	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว
		3.86	4.33	3.73	3.93
เกษตรกรรม	3.86		-0.2917	0.2875	0.2129
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.33			0.5792	0.5046*
พนักงานบริษัท/ธนาคาร	3.73				-0.0007
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.93				

จากตารางที่ 4.33 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ din จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ของผู้รับบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน พบร่วม กลุ่มอาชีพต่างกันมีระดับความพึงพอใจในการให้บริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ความพึงพอใจในการให้บริการ มากกว่า กลุ่มอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว

**ตอนที่ 5 ผลการรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการให้บริการงานทะเบียนสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา**

**ตารางที่ 4.34 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา**

ปัญหา	ความตื้น
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	
1. มีความสับสนกับขั้นตอนในการให้บริการ รวมถึงเอกสารที่จำเป็นต้องเตรียม	12
2. มีขั้นตอนซับซ้อน คนที่ไม่เคยใช้บริการจะสับสน	10
รวม	22
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	
1. ปริมาณเจ้าหน้าที่ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ	45
2. เจ้าหน้าที่ต้องคอยตอบคำถามและให้คำแนะนำกับผู้มาติดต่อทำให้เสียเวลาในการปฏิบัติงาน ผู้มาใช้บริการต้องรอคิวนาน	7
รวม	54
3. ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ	
1. ในบางครั้งยังมีความล่าช้าในการให้บริการ	9
2. เจ้าหน้าขาดความเชี่ยวชาญในการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน	5
รวม	14

จากตารางที่ 4.34 พนวจ ผู้รับบริการแสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มากที่สุด จำนวน 54 คน โดยปัญหาที่ผู้รับบริการเสนอมาที่สุดได้แก่ ปริมาณเจ้าหน้าที่ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ รองลงมาใน ด้านขั้นตอนการให้บริการ จำนวน 22 คน โดยปัญหาที่ประชาชนเสนอมาที่สุด ได้แก่ มีความสับสนกับขั้นตอนในการให้บริการ รวมถึงเอกสารที่จำเป็นต้องเตรียม ส่วนในด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีผู้รับบริการ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 14 คน โดยปัญหาที่ผู้รับบริการเสนอมาที่สุดได้แก่ ในบางครั้งยังมีความล่าช้าในการให้บริการ

**ตารางที่ 4.35 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขการให้บริการงานทะเบียน  
สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา**

แนวทางแก้ไข	ความถี่
<b>1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ</b>	
1. ควรมีคู่มือหรือป้ายอธิบายขั้นตอนและเอกสารที่ต้องเตรียมในการขอรับบริการต่าง ๆ	18
2. ควรมีเจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำและตอบคำถาม	10
<b>รวม</b>	<b>28</b>
<b>2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ</b>	
1. ควรมีการเพิ่มปริมาณเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ กับการให้บริการ	52
2. ควรมีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำขั้นตอนการรับบริการ ให้ความช่วยเหลือ/ตรวจสอบเอกสาร	10
<b>รวม</b>	<b>62</b>
<b>3. ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ</b>	
1. ควรมีการอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความพร้อมในการบริการ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	12
<b>รวม</b>	<b>12</b>

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ผู้รับการบริการแสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มากที่สุด จำนวน 62 คน โดยแนวทางแก้ไขที่ผู้รับการบริการเสนอมากที่สุด ได้แก่ ควรมีการเพิ่มปริมาณเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ กับการให้บริการ รองลงมาใน ด้าน ขั้นตอนการให้บริการ จำนวน 28 คน โดยปัญหาที่ประชาชนเสนอมากที่สุด ได้แก่ มีคู่มือหรือป้ายอธิบายขั้นตอนและเอกสารที่ต้องเตรียมในการขอรับบริการต่าง ๆ ส่วนในด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีผู้รับการบริการ แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด จำนวน 12 คน โดย แนวทางแก้ไขที่ผู้รับการบริการเสนอ ได้แก่ ควรมีการอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความพร้อมในการบริการ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ผู้ศึกษาวิจัยจะได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับบริการที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการให้บริการ จากการทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ในระหว่างวันที่ 1 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2552 จำนวน 300 คน สุ่มตัวอย่าง จำนวน 169 คน โดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับ การศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็น แบบเลือกตอบ (Checklist) ซึ่งเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงาน ที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มีห้าระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด เป็นคำตามปลายปิด คำตามมีจำนวน 15 ข้อ โดยแบ่งเป็นรายด้าน ดังนี้ ด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ ให้บริการ และ ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนว ทางแก้ไขความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

สถิติที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่ การแจกแจงความถี่(Frequency), การหาค่าร้อยละ (Percentage), การหาค่าเฉลี่ย(mean), การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=Standard deviation) และทดสอบสมมติฐานด้วยค่าสถิติ t – test และ F – test ผลการวิเคราะห์สามารถ สรุปการวิจัยได้ดังนี้

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา สามารถสรุปผลการศึกษาวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม  
พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือ เป็นเพศชายจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80 และเป็นเพศหญิง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 43.20 ส่วนใหญ่มีอายุ 31 – 60 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 76.90 รองลงมาอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 13.00 และอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป น้อยที่สุดจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 53.30 รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 40.80 คน คิดเป็นร้อยละ 40.80 และมีระดับการศึกษาสูง กว่าปริญญาตรีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90 ส่วนใหญ่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 50.30 รองลงมา มีอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 มีอาชีพรับราชการ/ธุรกิจสาหกิจ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 14.20 และมีอาชีพพนักงานบริษัท/ธนาคาร จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ดังนี้

ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความเข้มข้นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก ดังนี้

1) ด้านขั้นตอนการให้บริการ พบร่วม ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบร่วม ประเด็น เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตามลำดับคือ ตรงตามขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น อุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ / สถานที่นั่งร่มมีเพียงพอและห้องน้ำสะอาด มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก

2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ พบร่วม ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบร่วม ประเด็น เจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต มี

ค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น เจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง

3) ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ พบว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ประเด็น ศัญญาที่ทำและจดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดิน ให้เป็นหลักฐานยืนยันต่อคุณคุณภายนอกได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น การมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการโดยผ่านตู้รับฟังความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก

5.1.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัด สุราษฎร์ธานี สาขาไชยา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ดังนี้

1) ความพึงพอใจของผู้รับบริการจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้รับบริการเพศชาย มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนผู้รับบริการเพศหญิง มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก

2) ความพึงพอใจของผู้รับบริการจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้รับบริการที่มีอายุต่ากว่า 30 ปี มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก ส่วนผู้รับบริการที่มีอายุ 31 – 60 ปี มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก และผู้รับบริการที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ด้านขั้นตอนการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับมาก



1) สมมติฐานที่ 1 ผู้รับการบริการที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากการ  
ประเมิน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน พบว่า ผู้รับการบริการที่มี  
เพศเดียวกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานประเมิน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์  
ธานี สาขาไชยา โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็น  
รายด้าน ทั้งในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้าน และด้านความเชื่อมั่นใน  
การบริการ พบว่า ผู้รับการบริการที่มีเพศเดียวกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงาน  
ประเมิน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2) สมมติฐานที่ 2 ผู้รับการบริการที่มีอายุต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากการ  
ประเมิน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน พบว่า ผู้รับการบริการที่มี  
อายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์  
ธานี สาขาไชยา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 เมื่อพิจารณาเป็น  
รายด้าน ทั้งในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้าน และด้านความเชื่อมั่นใน  
การบริการ พบว่า ผู้รับการบริการที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงาน  
ทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ 0.001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3) สมมติฐานที่ 3 ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการ  
จากการพิจารณาเป็นรายตัวนั้น สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน พบว่า ผู้รับ  
การบริการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากการพิจารณาเป็นราย  
ตัวนั้น สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวนั้น ในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้  
ให้บริการ ด้าน และความเชื่อมั่นในการบริการ พบว่า ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษา  
แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากการพิจารณาเป็นรายตัวนั้น สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
สาขาไชยา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน  
ที่ตั้งไว้

4) สมมติฐานที่ 4 ผู้รับการบริการที่มีอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากการ  
ประเมิน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แต่ก็ต่างกัน พบว่า ผู้รับการบริการที่มี  
อาชีพแต่ก็ต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากการประเมิน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์  
ธานี สาขาไชยา โดยรวมแต่ก็ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตาม

สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้รับการบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ด้านขั้นตอนการให้บริการ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สรวนด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้าน และด้านความเชื่อมั่นในการบริการ ผู้รับการบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

#### 5.1.5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการให้บริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ดังนี้

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการให้บริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

1) ด้านขั้นตอนการให้บริการ ได้แก่ มีความสับสนกับขั้นตอนในการให้บริการ รวมถึงเอกสารที่จำเป็นต้องเตรียม และ มีขั้นตอนซับซ้อน คนที่ไม่เคยใช้บริการจะสับสน

2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ได้แก่ มีบริโภคเจ้าหน้าที่ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ และเจ้าหน้าที่ต้องคอยตอบคำถามและให้คำแนะนำกับผู้มาติดต่อ ทำให้เสียเวลาในการปฏิบัติงาน ผู้มาใช้บริการต้องรอคิวนาน

3) ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ ได้แก่ ในบางครั้งยังมีความล้าช้าในการให้บริการ และเจ้าหน้าขาดความเชี่ยวชาญในการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขการให้บริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

1) ด้านขั้นตอนการให้บริการ ได้แก่ ควรมีคู่มือหรือป้ายอธิบายขั้นตอนและเอกสารที่ต้องเตรียมในการขอรับบริการต่าง ๆ และ ควรมีเจ้าหน้าที่ที่คอยให้คำแนะนำและตอบคำถาม

2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ได้แก่ ควรมีการเพิ่มบริโภคเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ กับการให้บริการ และควรมีเจ้าหน้าที่คอยแนะนำขั้นตอนการรับบริการ ให้ความช่วยเหลือ / ตรวจสอบเอกสาร

3) ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ ได้แก่ ควรมีการอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความพร้อมในการบริการ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย

### 5.2 อภิปรายผล

อภิปรายผลที่ได้จากการศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

### 5.2.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมอยู่ในระดับมากดังนี้

ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ด้านขั้นตอนการให้บริการ และด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับมากทั้งนี้การให้บริการ ประชาชนได้รับคุณภาพหรือป้ายอธิบายขั้นตอน และเอกสารที่ต้องเตรียมในการขอรับบริการต่างๆซึ่งมีเจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำและตอบคำถามมีการเพิ่มปริมาณเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอ กับการให้บริการ จัดให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ให้มีความพร้อมในการบริการโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภารัตน์ นามวงศ์ อนุสรณ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานขนส่ง จังหวัดจันทบุรีพบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยที่ประชาชนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือความชัดเจนของเอกสารที่จัดให้บริการของกรมภาคี ด้านความถูกต้องด้านฝ่ายทะเบียนรถของสำนักงานขนส่งจังหวัดจันทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับพอกใจปานกลาง โดยมีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในระดับพอกใจมาก รองลงมา คือ ความพึงพอใจในด้านอาคารสถานที่ให้บริการและการให้บริการตามลำดับ

1) ด้านขั้นตอนการให้บริการ พ布ว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ผู้รับบริการที่มีอายุต่างกันมีความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน ด้านขั้นตอนการให้บริการแตกต่างกัน โดยกลุ่มอายุ ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีความพึงพอใจมากที่สุด ทั้งนี้ เนื่องมาจากกลุ่มผู้สูงอายุจะได้รับการดูแลเอาใจใส่เป็นพิเศษจากเจ้าหน้า ซึ่งจะค่อยให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภารัตน์ นามวงศ์อนุสรณ์ ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานขนส่งจังหวัดจันทบุรี พ布ว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยที่ประชาชนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ความชัดเจนของเอกสารที่จัดให้บริการ รองลงมาคือ ด้านความถูกต้อง ด้านฝ่ายทะเบียนรถของสำนักงานขนส่งจังหวัดจันทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับพอกใจปานกลาง โดยมีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในระดับพอกใจมาก รองลงมา คือ ความพึงพอใจในด้านอาคารสถานที่ให้บริการและการให้บริการตามลำดับ และผลการวิจัยของ ทิพย์อักษร จันทร์ศิริ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการรับบริการฝ่ายทะเบียนราชภัฏในเทศบาลเมืองลพบุรี จากกลุ่มตัวอย่าง 402 คน โดยใช้อัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ One Way ANOVA พ布ว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่

ระดับสูง ปัจจัยส่วนบุคคล ได้ เพศ อายุ การศึกษา อาร์ทีพ รายได้ต่อเดือน และปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ ประสบการณ์ในการรับบริการ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่มารับบริการ การรับรู้ ข่าวสารเกี่ยวกับงานที่มารับบริการ มีความพึงพอใจต่อการรับบริการฝ่ายทะเบียนราชภัฏแตกต่าง กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ขัดแย้งกับผลการวิจัยของ ไกรพิทักษ์ ศิริพล ได้ ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการในการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินกิ่ง อำเภอทุ่งเขานหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า 1) ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการในการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินกิ่งอำเภอทุ่งเขานหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด ทั้งโดยรวมและรายด้าน อยู่ ในระดับปานกลาง 2) ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการในการให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ สำนักงานที่ดินกิ่งอำเภอทุ่งเขานหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกตามวุฒิการศึกษาทั้ง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยประชาชนผู้มาใช้ บริการที่มีวุฒิการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความพึงพอใจ สูงกว่าประชาชนผู้มาใช้บริการที่มี วุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับประถมศึกษา ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้ บริการในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สำนักงานที่ดินกิ่งอำเภอทุ่งเขานหลวง จังหวัด ร้อยเอ็ด จำแนกตามเพศทั้งโดยรวมและรายด้าน เพศชายและเพศหญิงมีความพึงพอใจไม่ แตกต่างกัน 3) ข้อเสนอแนะอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพของการให้บริการสำนักงานที่ดินกิ่งอำเภอทุ่ง เขานหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย คือ ให้มีเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมี จำนวนเพียงพอ เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องที่มารับบริการเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแนะนำได้ โดยเร็ว เจ้าหน้าที่ควรให้บริการด้วยความสุภาพเรียบร้อยแก่ประชาชนผู้มารับบริการ

2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขความ พึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยาที่ผู้รับบริการ เสนอมาที่สุด ได้แก่ ปริมาณเจ้าหน้าที่ ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ซึ่งมีแนวทางการส่งเสริม ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ได้แก่ ความมีการเพิ่มนิมาณเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อการให้บริการ ทั้งนี้เนื่องจากปริมาณเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานมีไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเมื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของ ผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา จำแนกตามเพศ และ ระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามอายุ และตามอาชีพ แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ สุรชัย รัชตประทาน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อ บริการของสำนักงานที่ดินจังหวัดเชียงใหม่ สาขาสารภี สรุปได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึง พ odio ในระดับมากต่อการบริการของสำนักงานที่ดิน ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การปฏิบัติดน การ

พูดจา/มารยาท และการให้คำแนะนำของเจ้าหน้าที่ ความสะดวกในการติดต่อ เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถให้บริการด้วยความเต็มใจและเป็นมิตร แนะนำ/ให้ข้อมูล/ให้ความชี้อ่าย่างชัดเจน ให้บริการตามลำดับมาท่อนหลังและมีความรวดเร็วในการให้บริการ เจ้าหน้าที่กระตือรือร้น ตั้งใจ ทำงาน บริการได้ถูกต้องครบถ้วน ไม่ผิดพลาด สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้รวดเร็ว การทำงานมีความยุติธรรม น่าเชื่อถือ เป็นไปด้วยความโปร่งใส สุจริต สามารถตรวจสอบได้ และการขยายเวลาการบริการเป็นเวลา 08.00 - 18.00 น. ประชาชนมีความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านสถานที่และบริเวณโดยรอบมีความ สะอาดสวยงาม ขั้นตอนในการรับบริการ ระยะเวลาในการรับบริการ ภูมิทัศน์ ค่าธรรมเนียมที่ ชำระ ยกเว้น 2 รายการ คือ อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่และการประชุมสัมมันต์ให้ความรู้แก่ ประชาชน ซึ่งประชาชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาและอุปสรรค พบว่า เจ้าหน้าที่มีจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับจำนวนผู้มาขอรับบริการ กฎ ระเบียบ และขั้นตอน การให้บริการยุ่งยาก ขับขอน วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ขาดแคลนและล้าสมัยและผลการวิจัยของ ทีมฯ อักษร จันทร์ศิริ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการรับบริการฝ่าย ทะเบียนราชภูมิในเทศบาลเมืองลพบุรี จากกลุ่มตัวอย่าง 402 คน โดยใช้อัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ One Way ANOVA พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ ระดับสูง ปัจจัยส่วนบุคคล ได้ เพศ อายุ การศึกษา อารีพ รายได้ต่อเดือน และปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ ประสบการณ์ในการรับบริการ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่มารับบริการ การรับรู้ ข่าวสารเกี่ยวกับงานที่มารับบริการ มีความพึงพอใจต่อการรับบริการฝ่ายทะเบียนราชภูมิแตกต่าง กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05 ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิจัยของ นำเพ็ญ ไชยชนะ ได้ ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดิน กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนผู้ใช้บริการสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจ ต่อการให้บริการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในบริการ ด้านความเสมอภาคมาก ที่สุด รองลงมาคือด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านคุณภาพการให้บริการ ตามลำดับ ประชาชนผู้ มาใช้บริการที่มีความแตกต่างกันทางเพศ อายุ อารีพ รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์ทั้งโดยตรง และโดยอ้อม และการมีความรู้ในงานบริการ/ระเบียบ/หลักการใช้กิจกรรมการบริการของ สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร ไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างในความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร แต่มีความแตกต่างกันทางระดับการศึกษาและสถานภาพ สมรส มีผลทำให้ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดิน

3) ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ที่มีเพศ และระดับการศึกษา ต่างกันมีความพึงพอใจใน ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้รับบริการ บริการที่มีอายุ และอาชีพ ต่างกันมีความพึงพอใจใน ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากความขัดเจนของเอกสารที่ได้รับจากหน่วยงานมีความน่าเชื่อถือ ผลงานให้ประชาชนมี ความมั่นใจต่อหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภาพร นามวงศ์อนุสรณ์ ได้ ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานขนส่งจังหวัด จันทบุรี พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านฝ่ายทะเบียนรถของสำนักงาน ขนส่งจังหวัดจันทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ปานกลาง โดยมีความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ ให้บริการในระดับพอใช้มาก รองลงมาคือ ความพึงพอใจในด้านอาคารสถานที่ให้บริการและการ ให้บริการตามลำดับ ขัดแย้งกับ ผลการวิจัยของนำเพ็ญ ไชยชนะ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจ ของประชาชนผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชน ผู้ใช้บริการสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับมาก โดยมี ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในบริการ ด้านความเสมอภาคมากที่สุด รองลงมาคือด้านมนุษย สัมพันธ์ และด้านคุณภาพการให้บริการ ตามลำดับ ประชาชนผู้มาใช้บริการที่มีความแตกต่างกัน ทางเพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม และการมีความรู้ใน งานบริการ/ทะเบียน/หลักการ ใช้กิจกรรมการบริการของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร ไม่ ก่อให้เกิดความแตกต่างในความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร แต่ มีความแตกต่างกันทางระดับการศึกษาและสถานภาพสมรส มีผลทำให้ความพึงพอใจต่อการ ให้บริการของสำนักงานที่ดิน และ ผลการวิจัยของ ณัฐพร วุ่นสั่งธรรม ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความ พึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาบางละมุง พบว่า 1) ผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 222 ราย ร้อยละ 55.50 อายุ 36- 45 ปี จำนวน 165 ราย ร้อยละ 41.30 ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 219 ราย ร้อย ละ 54.80 อาชีพนักธุรกิจ/ค้าขาย จำนวน 260 ราย ร้อยละ 65.00 รายได้ 5,001-10,000 บาท จำนวน 173 ราย ร้อยละ 43.30 2) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสำนักงานที่ดินจังหวัด ชลบุรี สาขาบางละมุง พบว่า ในภาพรวมผู้มาใช้บริการมีความพึงพอใจปาน กกลาง ค่าเฉลี่ย 3.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้มาใช้ บริการมีความพึงพอใจในด้านบริการการให้บริการเป็นอันดับ 1 รองลงมา มีความพึงพอใจด้าน คุณภาพของเจ้าหน้าที่และมีความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่ให้บริการเป็นอันดับสุดท้าย 3) ผล

การทดสอบสมมุติฐานพบว่าผู้ใช้บริการที่มีเพศ อายุ ต่างกัน มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้ใช้บริการที่มีระดับการศึกษาและอาชีพต่างกันมีความพึงพอใจต่อการให้บริการไม่แตกต่างกัน

**5.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบรียบเทียบความพึงพอใจของผู้รับบริการจากฝ่ายทั่วไปใน สำนักงานที่ติดจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ของผู้รับบริการที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน ตามสมมติฐานการวิจัย ดังนี้**

1) สมมติฐานที่ 1 ผู้รับบริการที่มีเพศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ติดจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเจ้าหน้าที่ได้ให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ได้แบ่งแยกเพศ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุ่งสวัสดิ์ สุวรรณชาตรี ได้ศึกษาไว้แล้ว ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ติดจังหวัดมหาสารคาม สาขา กันทราริชย์ พนวจ ว่า การเบรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ติดจังหวัดมหาสารคาม สาขา กันทราริชย์ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ พนวจ ว่า ประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานที่ติดจังหวัดมหาสารคาม สาขา กันทราริชย์ ไม่แตกต่างกัน

2) สมมติฐานที่ 2 ผู้รับบริการที่มีอายุแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ติดจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ทั้งในด้านขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้าน แหล่งด้านความเชื่อมั่นในการบริการ พนวจ ผู้รับบริการที่มีอายุ แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ติดจังหวัด สุราษฎร์ธานี สาขาไชยา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผู้รับบริการที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป จะมีความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และ 31 – 60 ปี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเจ้าหน้าที่ได้มีการดูแลเอาใจใส่และให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุเป็นกรณีพิเศษ เช่น การช่วยดูแลเรื่องเอกสาร ขั้นตอนต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่มักให้คำแนะนำ และการช่วยเหลือ หากผู้มาติดต่อไม่สามารถอ่านเอกสาร กรอกข้อมูล รวมถึงเรื่องต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่สามารถให้การช่วยเหลือได้ ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิจัยของ รุ่งสวัสดิ์ สุวรรณชาตรี ได้ศึกษาไว้แล้ว ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ติดจังหวัดมหาสารคาม สาขา กันทราริชย์ พนวจ ว่า การเบรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงาน

ที่ดินจังหวัดมหาสารคาม สาขากันทรรชัย จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของ สำนักงานที่ดินจังหวัดมหาสารคาม สาขากันทรรชัย ไม่แตกต่างกัน

3) สมมติฐานที่ 3 ผู้รับการบริการที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการ บริการจากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก เจ้าน้าที่ได้มีการซึ่งแจ้งข้อมูล ขั้นตอน และให้ความช่วยเหลือตอบข้อสงสัยต่าง ๆ ให้กับผู้รับบริการ ผลผลให้ไม่ว่าผู้รับบริการจะ มีความรู้มากน้อยแค่ไหนก็สามารถรับบริการได้อย่างเท่าเทียมกัน ขัดแย้งกับ ผลการวิจัยของ ทิพย์อักษร จันทร์ศิริ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการรับบริการงาน ทะเบียนราชภูมิในเทศบาลเมืองลพบุรี จากกลุ่มตัวอย่าง 402 คน โดยใช้อัตราส่วนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ One Way ANOVA พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจอยู่ ระดับสูง ปัจจัยส่วนบุคคล ได้ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ ประสบการณ์ในการรับบริการ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่มารับบริการ การรับรู้ ข่าวสารเกี่ยวกับงานที่มารับบริการ มีความพึงพอใจต่อการรับบริการงานทะเบียนราชภูมิแตกต่าง กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.05

4) สมมติฐานที่ 4 ผู้รับการบริการที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการบริการ จากงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยผู้รับบริการที่มีอาชีพพื้นราชการ/ธุรกิจมีความพึงพอใจ มากกว่าผู้รับบริการที่มีอาชีพเกษตรกรรม พนักงานบริษัท/ธนาคาร และประกอบธุรกิจส่วนตัว ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการผู้รับบริการที่มีอาชีพพื้นราชการ/ธุรกิจมีความเข้าใจในระบบ ขั้นตอน การทำงานของภาครัฐ ซึ่งจำเป็นต้องเป็นไปตามระบบระเบียน มีขั้นตอนในการดำเนินงาน ขัดแย้งกับ ผลการวิจัยของ น้ำเพ็ญ ไชยชนะ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชน ผู้ให้บริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนผู้ให้บริการ สำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจในบริการ ด้านความเสมอภาคมากที่สุด รองลงมาคือด้านมนุษยสัมพันธ์ และ ด้านคุณภาพการให้บริการ ตามลำดับ ประชาชนผู้มาใช้บริการที่มีความแตกต่างกันทาง เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม และการมีความรู้ในงาน บริการ/ระเบียบ/หลักการใช้กิจกรรมการบริการของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร ไม่ก่อให้เกิด ความแตกต่างในความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร แต่มีความ

แตกต่างกันทางระดับการศึกษาและสถานภาพสมรส มีผลทำให้ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดิน

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ด้านขั้นตอนการให้บริการ สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ควรรักษา มาตรฐานนี้ไว้และส่งเสริมให้มีการจัดการนำอุปกรณ์ที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วยในการ ให้บริการ เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งควรมีการดูแลให้สถานที่มีความสะอาด และสะดวก ต่อผู้มาใช้บริการ

2) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ควรรักษา มาตรฐานนี้ไว้ส่งเสริมให้มีการเพิ่มจำนวนของเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับภาระงานที่มากขึ้น

3) ด้านความเขื่อมั่นในการบริการ สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ควร รักษา มาตรฐานนี้ไว้รักษาและส่งเสริมให้มีการจัดสร้างให้เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานที่ตรงกับ ความสามารถของตนเอง หรือมีการอบรม ฝึกฝน เพิ่มพูนความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับงานที่ ปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความถูกต้องแม่นยำของเอกสาร และความรวดเร็วในการให้บริการที่มากขึ้น

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ผลจากการศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1) ควรศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อขั้นตอนการให้บริการของสำนักงานที่ดิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

2) ควรศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการให้บริการของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

3) ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการให้บริการโดยแสดงความคิดเห็นผ่านตู้ ส่งความคิดเห็นของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี

## บรรณานุกรม

### 1. ภาษาไทย

#### 1) หนังสือทั่วไป

กรมที่ดิน. คำแนะนำ ประชาชนในการติดต่อสำนักงานที่ดินอำเภอสำนักงานที่ดินกึง  
อำเภอ. กรุงเทพมหานคร : กองการพิมพ์กรมที่ดิน, 2542.

กุลสอน ธนาพงศ์ธร. การบริหารงานบุคคล พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสุโขทัย  
ธรรมชาติราช, 2530.

กุลสอน ธนาพงศ์ธร. นโยบายสาธารณะและการวางแผน, พิมพ์ครั้งที่ 11. นนทบุรี : โรงพิมพ์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช, 2538.

จินตนา บุญบงการ. ชุดการเรียนด้วยตนเอง หลักสูตรการบริหารงาน : การบริหารจัดการ  
ภาครัฐแนวใหม่. กรุงเทพมหานคร : อักษร์พิพิธภัณฑ์ ก្នុប់, 2545.

จำนาณ ภู่อี้ยม. การสร้างความพึ่งพอใจให้แก่ผู้รับบริการในโรงพยาบาลของรัฐ. อุตรดิตถ์ :  
ฝ่ายวิชาการโรงพยาบาลอุตรดิตถ์, 2537.

ธานินทร์ ศิลป์จาด. วิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ. กรุงเทพมหานคร : บริษัท วี.  
อินเตอร์ พรีนท์, 2550.

บรรจบ กาญจนดุล. คำบรรยายกฎหมายปีกรอง. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2533.

ประจำปี เขิดโขมและศิษร์ วงศ์กมลเศรษฐ์. การวิเคราะห์ระบบ. กรุงเทพมหานคร : สยาม  
สปอร์ต ชินดิเคท จำกัด, 2537.

ปรacha เกสาธาร์. เทคนิคโนโลยีเบื้องต้นในการพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2526.

ยุทธ ไกยวรวน. พื้นฐานการวิจัยการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สุริยาสาร์นการพิมพ์, 2535.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร : นาน  
มีบุคส์พับลิเคชั่น, 2546.

วีระพงษ์ เฉลิมจิระวัตน์. คู่มือพัฒนาระบบคุณภาพสู่มาตรฐาน ISO 9002. พิมพ์ครั้งที่ 3.  
กรุงเทพมหานคร : ผู้จัดการ, 2542.

วีระพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์. คุณภาพในงานบริการ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี ไทย-ญี่ปุ่น, 2542.

ศิริพร ตันติพูนวนิย. กลยุทธ์การสร้างคุณภาพการบริการ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

สงเคร์ ชุมกุวงศ์. การวิจัย. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2548

สมชาติ กิจยรวง. สร้างบริการสร้างความประทับใจ. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ซีเอ็ดดี้เคชั่น จำกัด, 2536.

สมิต ศรีณรงค์. การต้อนรับและการบริการที่เป็นเลิศ. กรุงเทพมหานคร : วิญญาณ, 2542.

## 2) วารสาร

ปรัชญา เวสาธารี. “การศึกษาผู้นำทางการเมือง และเทคนิคบางประการในการซึ่งบ่งตัวผู้นำ”. รัฐศาสตร์สาร. ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (พ.ย. 2521) : 61-67.

รังสิกา อุปพงศ์. “ทฤษฎีการบริการสาธารณะในประเทศไทย”. วารสารนิติศาสตร์. ปีที่ 18 ฉบับที่ 3 (กันยายน 2531) : 3

## 3) เว็บไซต์

มูลนิธิวิ基เมเดีย, กรมที่ดิน. ประวัติของกรมที่ดิน 29 กรกฎาคม 2551, 25 สิงหาคม 2551.

< <http://th.wikipedia.org/wiki/> > .

## 4) วิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์/งานวิจัย

กมลพรรณ พวงคำ. “ความพึงพอใจของประชาชนที่มาใช้บริการสำนักงานที่ดินจังหวัดนนทบุรี สาขาปากเกร็ด”. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 2550.

กุลนดา โชติมุกดา. “ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการราชการ ให้บริการของกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตบางซื่อ”. ภาคนิพนธ์พัฒนาบริหารศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์, 2538.

ไกวพิทักษ์ ศิริพล. “ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการในการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดิน กิ่งอำเภอทุ่งเขียวหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. 2549.

ณ สุพร วุ่นสังธรรม. "ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดชลบุรี สาขาบางละมุง". วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, 2549.

เด่นภา กัญชาขาว. "ความพึงพอใจต่อการบริการของผู้โดยสารการบินไทยเส้นทางระหว่างประเทศต่อการบริการอาหารบนเครื่องบิน". วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2550.

ทิพย์อักษร จันทร์ศรี."ความพึงพอใจของประชาชนต่อการรับบริการงานทะเบียนภาษีภาระในเทศบาลเมืองลพบุรี". วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย มหิดล, 2546.

เทพศักดิ์ บุณยรัตน์. "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างประสิทธิผลของการนำนโยบายการให้บริการแก่ประชาชนไปปฏิบัติ : กรณีศึกษาสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร". ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2536.

ธนากร สาหาภกุล. "ความพึงพอใจของประชาชนเกี่ยวกับโครงการก่อสร้างขององค์กรบริหารส่วนตำบลในอำเภอวีเชา จังหวัดราษฎร์". ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์, 2546.

นิธิวัฒน์ อภิเมธีธำรง. "ความพึงพอใจต่อการบริการของ บมจ.กรุงไทย สาขาบัวใหญ่". วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, 2547.

บังอร ผงผ่าน. "ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการของโรงพยาบาลชุมชน : ศึกษาระบบท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์". ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2538.

บำเพ็ญ ไชยชนะ."ความพึงพอใจของประชาชนผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานที่ดินกรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2547.

ประนัยด ยะคงทอง. "ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริการสาธารณูปโภคของหน่วยการปกครองท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองจะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

พิทักษ์ ตระชนินม. ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการราชการให้บริการของ

กรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตยานนาวา. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหาร  
ศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2538.

รุ่งสวัสดิ์ สุวรรณชาตรี. "ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักงาน  
ที่ดินจังหวัดมหาสารคาม". วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย  
: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2549.

ราษฎรอน ล้านทัศนะใจ. "ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคารทหารไทย จำกัด  
(มหาชน) : ศึกษาเฉพาะกรณีสาขาพญาไท กรุงเทพมหานคร". ภาคนิพนธ์พัฒนา  
สังคมมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2540.

วีระ เจริญลิ้มประเสริฐ. "ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการงานทะเบียนและภาษีรถ  
ตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ : ศึกษากรณีสำนักงานขนส่งจังหวัดจันทบุรี".  
วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิต  
พัฒนบริหารศาสตร์, 2539.

วีระศักดิ์ กลินคล้าย. "ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จของ  
สำนักงานเขตหนองแขม". วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิต  
วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, 2547.

สาโรช ไสรสมบัติ. "ความพึงพอใจในการทำงานของครุਆจารย์โรงเรียน มหยมศึกษาสังกัดกรม  
สามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด". วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิต  
วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2534.

สุเชษฐ์ มีโนเต็จิต. "ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่  
ของกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเมือง  
จังหวัดขอนแก่น". วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2540.

สุภาพร นามวงศ์อนุสรณ์. "ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานขนส่ง  
จังหวัดจันทบุรี". วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยบูรพา, 2545.

สุรชัย รัชตประทาน. "ความพึงพอใจของประชาชนต่อบริการของสำนักงานที่ดินจังหวัด  
เชียงใหม่ สาขาสารภี". วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2550.

สุวัฒนา ใบเจริญ. "ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคารออมสินสาขาขอนแก่น (หาดใหญ่)". วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2540

ไสวณ พึงไชย. "ความพึงพอใจของประชาชนต่อการงานสอบสวนของตำรวจ ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจนครบาลรำเกaoบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี". วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันเทคโนโลยีสังคมเกริก, 2537.

อดุลย์ หริรักษ์เสawanนีย์. "ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของ บมจ. ธนาคารกสิกรไทย : ศึกษากรณีเขตคำเกอบางละมุง จังหวัดชลบุรี". ปัณฑพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนูรพา, 2543.

อรัญญา ม่วงแดง. "ความพึงพอใจของประชาชนต่อการบริการ : ศึกษาเฉพาะกรณี เทศบาลเมืองลำพูน". สารนิพนธ์ศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาภาราชวิทยาลัย, 2548.

#### ๔) เอกสารที่ไม่ได้ตีพิมพ์

ฝ่ายทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา, (อัตสำเนา).

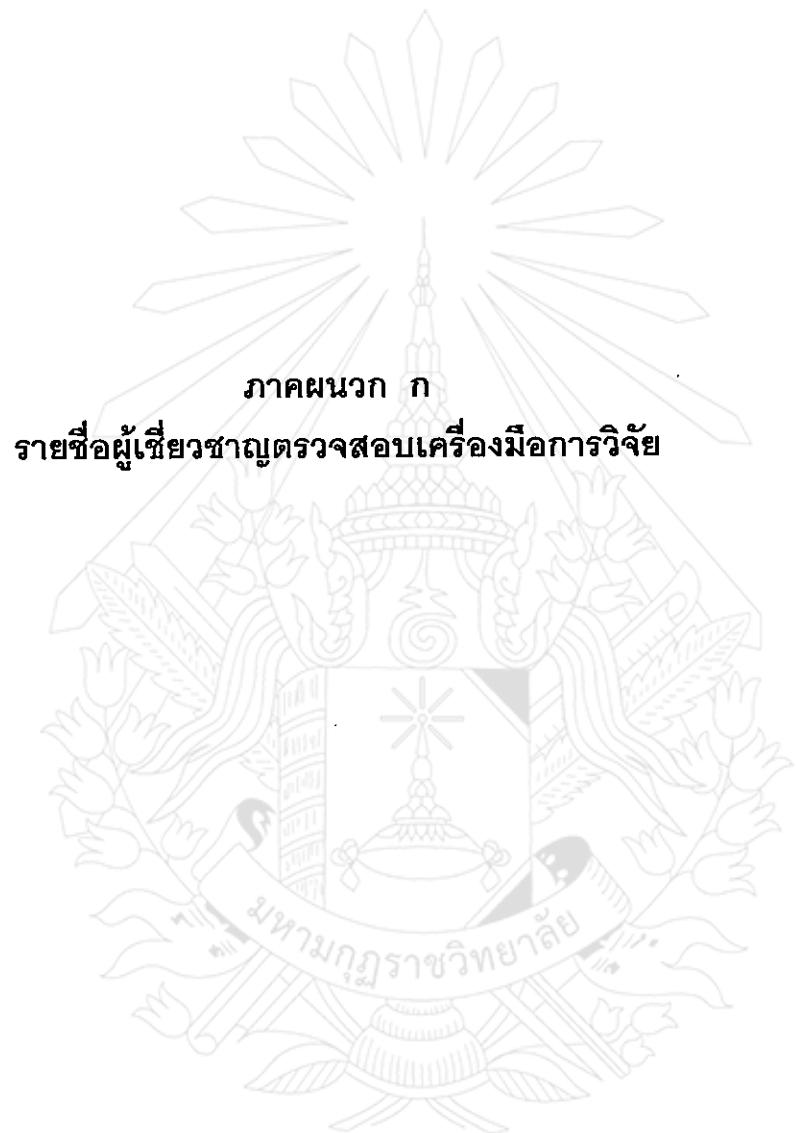
งานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา, (อัตสำเนา)

## 2. ภาษาอังกฤษ

### 1) Book

Krejcie, R.V.,and Morgan D.W.. Determining Sample Size for Research Activities, Psychological measurement, 1970.





ภาคนวก ๗

รายชื่อผู้เขียนรายงานตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

## รายชื่อผู้เขียนรายงานตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

### 1. คุณไฟทูร์ เลิศไกร

การศึกษา	ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยบัณฑิตศึกษา
ตำแหน่งปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

### 2. คุณจำลอง เพ็ชร

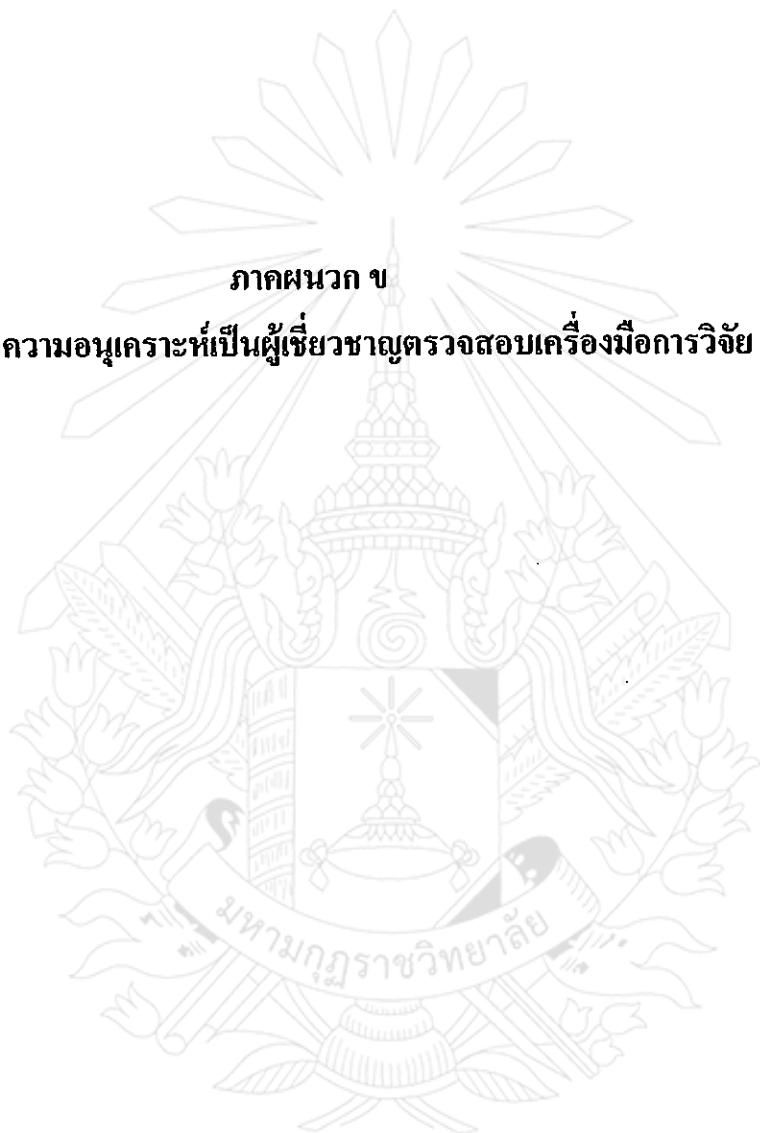
การศึกษา	รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำแหน่งปัจจุบัน	เจ้าหน้าที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

### 3. คุณคัมภีร์ ยวงศ่อง

การศึกษา	รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ตำแหน่งปัจจุบัน	หัวหน้าช่างฝ่ายรังวัดที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย





๑๗ มกราคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย  
เจริญพร คุณไพบูลย์ เดิมไกร เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด  
๒. โครงการนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวิศรุต พิทักษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสตรศึกษาสหศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารัชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราช สำนักงานศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารานิพนธ์ เรื่อง “ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายทะเบียนสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา” โดยมี ดร.สมคิด รัตนพันธุ์ เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงการนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารานิพนธ์จากบันทึกวิทยาลัยเรียนร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอเชิญท่านรังเป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงการนี้ของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบเรียนนาพร้อมนี้.

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนาฯ ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำสำนัก  
(พระเทพราชารย์)  
ผู้ทรงคุณวุฒิประจำสำนัก  
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี



ที่ ศน ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ว ๑๓๕

มหาวิทยาลัยมหากรุราษฎร์วิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีธรรมราช สำนักการศึกษาสุราษฎร์ธานี  
ดำเนินการตาม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร คุณจำลอง โพธิ์เพชร เจ้าหน้าที่คืนจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

สั่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวิศรุต พิทักษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสตรศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหากรุราษฎร์วิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราช สำนักการศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์ เรื่อง “ความพึงพอใจของผู้รับบริการฝ่ายทะเบียนสำนักงานที่คืนจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา” โดยมี ดร.สมคิด รัตนพันธ์ เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอเชิญท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบความตรงของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบเรียนมาพร้อมนี้

จึงเจริญทราบเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนาฯ โอกาสอีกครั้งหนึ่ง

ขอเจริญพร

*ภูมิพลอดุลยเดช*

(พระเทพฯ อาจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำสำนัก

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี



ที่ ศธ ๖๐๑๕ (๒.๔.๑) / ๑๑๕

มหาวิทยาลัยมหากรุราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีธรรมราษฎร์ ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี  
ค่าบลคลาด ถ้ำกอกเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย  
เจริญพร คุณกัมกีร์ ช่วงทอง หัวหน้าช่างรังวัสดุสำนักงานที่คินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา  
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด  
๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายวิศรุต พิทักษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสตรค่าสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหากรุราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราษฎร์  
ราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์ เรื่อง “ความพึงพอใจของ  
ผู้รับบริการฝ่ายทะเบียนสำนักงานที่คินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา” โดยมี ดร.สมคิด รัตนพันธุ์  
เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จาก  
บัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอเชิญท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของ  
เครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อเป็น  
ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบเรียนมาพร้อมนี้

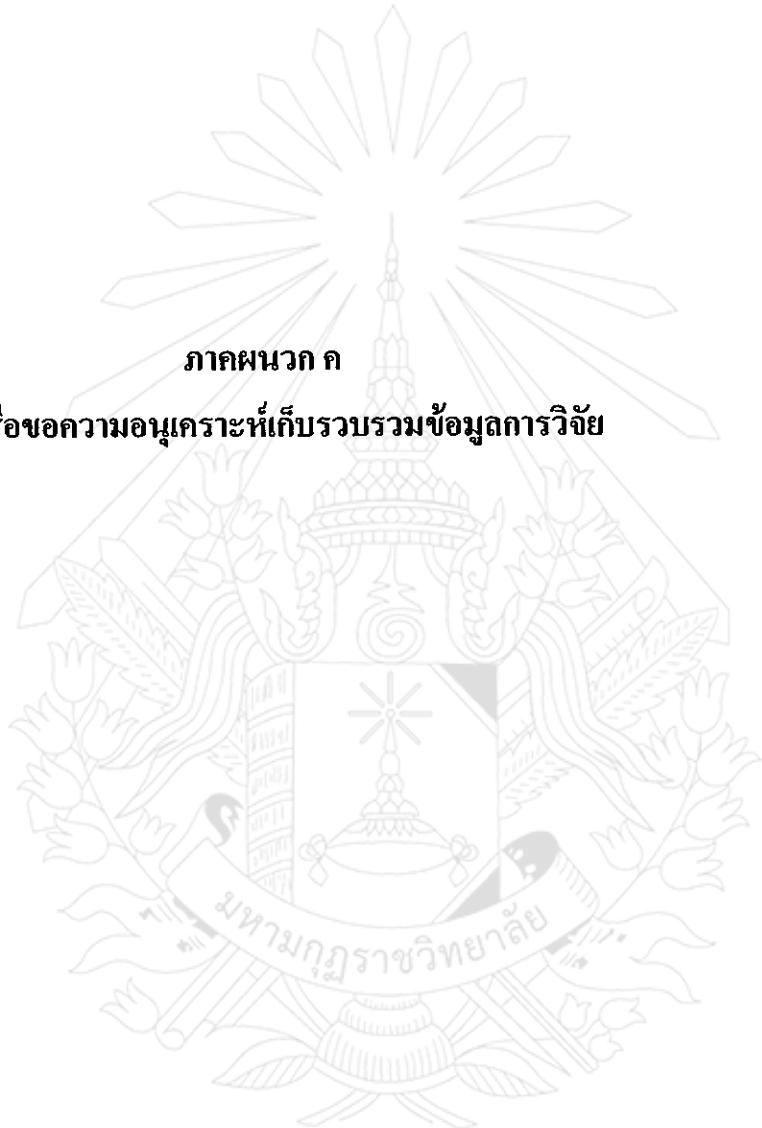
จึงเจริญทราบเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนา  
ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

*ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์  
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี*

ภาคพนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย





๙ มีนาคม ๒๕๕๒

ชื่อผู้เขียน	เจริญพงษ์ ใจดี
ตำแหน่ง	468
วันที่	๑๒ ๓ ๕.๙ ๒๕๕๒
เวลา	๐๙.๐๘ น.

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เจริญพงษ์ ใจดี ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี สาขาไซตามะ  
สังกัดมหาวิทยาลัยมหากรุราชวิทยาลัย จำนวน ๗ ชั่วโมง

ด้วย นายวิศรุต พิทักษ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรสาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาบริหารศาสตร์การปกครอง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหากรุราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราษฎร์  
ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์ เรื่อง “ความพึงพอใจของ  
ผู้รับบริการฝ่ายทะเบียนสำนักงานที่คิดถึงหัวดสุราษฎร์ธานี สาขาไซตามะ” โดยมี ดร.สมศิริ วงศ์พันธุ์  
เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จาก  
นักศึกษาด้วยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูลตามจาก  
ประชาชนที่มารับบริการในเขตพื้นที่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิจัยเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนรบเรณูเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ตามที่  
เห็นสมควร และขอขอบคุณอนุโมทนาฯ โอกาสอันดี

เรียน เจ้าหน้าที่คิด  
– เพื่อประโยชน์

(บุณฑิษฐ์ ประเสริฐวงศ์)

๑๒.๓ ๕.๙ ๒๕๕๒

ขอเจริญพงษ์

มหาวิทยาลัยมหากรุราชวิทยาลัย

(พระเทพราษฎร์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

- กศน

- ตหสก

ให้ไว้ ๒๓ ๓.๙.๒๕๕๒ ที่นี่พชร)

ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี ให้ไว้ ๒๓ ๓.๙.๒๕๕๒ ที่นี่พชร)  
ให้ไว้ ๒๓ ๓.๙.๒๕๕๒ ที่นี่พชร)  
ให้ไว้ ๒๓ ๓.๙.๒๕๕๒ ที่นี่พชร)

23 ๓.๙.๒๕๕๒



ภาคผนวก ๔

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสำนักงานที่ดินสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา



## ประวัติความเป็นมาของสำนักงานที่ดินสุราษฎร์ธานี



สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี เดิมเป็นหน่วยงานฝ่ายอุดมการณ์ (ทรัพยากรธรรมชาติ) จนกระทั่งปี พ.ศ 2497 กรมที่ดินได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดเป็นหัวหน้าหน่วยงานรับผิดชอบโดยเฉพาะจนถึงปัจจุบันโดยมีรายนามเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานีดังนี้

- |                 |                                |
|-----------------|--------------------------------|
| 1.นายสังค์      | สุวรรณภา พ.ศ.2497 - พ.ศ.2505   |
| 2.นายสมาน       | บุญมา พ.ศ.2505 - พ.ศ.2512      |
| 3.นายน้อม       | บุญประทีป พ.ศ.2512 - พ.ศ.2515  |
| 4.นายประเทือง   | พูลเย้ม พ.ศ.2515 - พ.ศ.2516    |
| 5.นายลมล        | สุวรรณสุข พ.ศ.2516 - พ.ศ. 2519 |
| 6.นายคำนวน      | ใจมี พ.ศ.2519 - พ.ศ.2523       |
| 7.นายลมล        | สุวรรณสุข พ.ศ.2523 - พ.ศ. 2526 |
| 8.นายมนี        | ปีรุก พ.ศ.2526 - พ.ศ.2529      |
| 9.นายสมศักดิ์   | เอียนกุล พ.ศ.2529 - พ.ศ.2531   |
| 10.นายเชื้อชาติ | นาอนันต์ พ.ศ.2531 - พ.ศ.2532   |
| 11.นายประจेटน์  | ไชยปัณณ์ พ.ศ.2532 - พ.ศ.2534   |

12.นายสมปอง	ເອີ້ນສະຄາດ พ.ศ.2534 - พ.ศ.2534
13.นายวิชัย	ອິນທິຈິນດາ พ.ศ.2534 - พ.ศ.2536
14.นายนิยม	ພັດນົມສົງ พ.ศ.2536 - พ.ศ.2539
15.นายพิสิทธิ์	ວົງຄວິວົມນີ້ พ.ศ.2539 - พ.ศ.2542
16.นางนิทรา	ແຍ້ມບູດຮາ ພ.ศ.2542 - ພ.ศ.2544
17.นายสุธี	ເຈີຍກັດຍາ ພ.ศ.2545 - ພ.ศ.2546
18.นายประมวล	ສົດືຕສເດີຍຮາ ພ.ศ.2546 - ພ.ศ.2547
19.นายกอบเกียรติ	ກິດືຄຸນ ພ.ศ.2547 - ພ.ศ.2547
20.นายประพันธ์	ຈັນໂຮ ພ.ศ.2547 - ພ.ศ.2548
21.นายໄພຫຼວງ	ເລີສໄກຣ ພ.ศ.2548 – ປັຈຸບັນ

อาคารสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปัจจุบันตั้งอยู่บนที่ราชพัสดุหมายเลขทะเบียน 4319 หนังสือสำคัญสำหรับที่หลัง 1119/2506 ลงวันที่ 24 มกราคม 2506 โดยใช้ร่วมกับที่ว่าการ อำเภอ เอกพะพื้นที่ของสำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี ประมาณ 3 - 3 - 15 ไร่ ตัวอาคารเป็นแบบมาตรฐานกรมที่ดินทำการก่อสร้างเปิดให้บริการประชาชน เมื่อ 5 มีนาคม พ.ศ.2508 เป็นอาคารเลขที่ 208 ต.ตลาด อ.เมืองฯ จ.สุราษฎร์ธานีพื้นที่รับผิดชอบ อ.เมืองฯ อ.เคียนชา และสำนักงานที่ดินจังหวัดสาขา 7 สาขา 3 ส่วนแยก ตั้งรายละเอียดดังนี้

- 1.สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกษตรสมุย  
สถานที่ตั้ง หมู่ที่ 1 ตำบลลดลิ่งงาม อำเภอเกษตรสมุย รับผิดชอบพื้นที่ อำเภอเกษตรสมุย และอำเภอเกษตรพังนัน
- 2.สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาบ้านนาสาร  
สถานที่ตั้ง ถนนเทศบาล 1 ตำบลบ้านนาสาร อำเภอบ้านนาสาร รับผิดชอบพื้นที่ อำเภอบ้านนาสาร และอำเภอบ้านนาเดิม
- 3.สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา  
สถานที่ตั้ง 200 หมู่ 1 ถนนสายไชยา-ปากหมาก ตำบลป่าเงา อำเภอไชยา รับผิดชอบพื้นที่ อำเภอไชยา อำเภอท่าจัง และอำเภอท่าชุม

**4.สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขากาญจนดิษฐ์**

สถานที่ตั้ง หมู่ 1 ตำบลพลายาส อำเภอกาญจนดิษฐ์ รับผิดชอบพื้นที่ อำเภอกาญจนดิษฐ์ และอำเภอตอนลักษ์

**5.สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเวียงสระ**

สถานที่ตั้ง ถนน นาสาร-บ้านส่อง อำเภอเวียงสระ รับผิดชอบพื้นที่ อำเภอเวียงสระ

**6.สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาบ้านตาขุน**

สถานที่ตั้ง ถนน สุราษฎร์ธานี-ตะกั่วป่า หมู่ 4 ตำบลเขาวง อำเภอบ้านตาขุน รับผิดชอบพื้นที่ อำเภอพนม อำเภอคีรีรัตน์ อำเภอบ้านตาขุน และกิ่งอำเภอวิภาวดี

**7.สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเวียงสระ สำรวจและประมาณการประเมิน**

สถานที่ตั้ง อำเภอพระแสง รับผิดชอบพื้นที่ อำเภอพระแสง และอำเภอชัยบุรี

**8.สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาเกษตรสมุย สำรวจและประมาณการพัฒนา**

สถานที่ตั้ง อำเภอเกษตรพัฒนา รับผิดชอบพื้นที่ อำเภอเกษตรพัฒนา

**9.สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาพุนพิน สำรวจและประมาณการพัฒนา**

สถานที่ตั้ง เทศบาลเมืองท่าข้าม ถนนธาราธิบดี ตำบลท่าข้าม รับผิดชอบพื้นที่ อำเภอพุนพิน





**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง**  
**ความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดิน**  
**จังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขา ไชยา**

---

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อทราบความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่ได้รับเลือกให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม กรุณาตอบตามความเป็นจริงและตอบให้ครบถ้วน คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อนำผลของการศึกษามาเป็นแนวทางในการปรับปรุงความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา ต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามลักษณะปลายปิดเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะปลายเปิด ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น ปัญหาและข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขการให้บริการฝ่ายทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

ขอบคุณที่ให้ความร่วมมือด้วยดี

นายวิศรุต พิทักษ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์การปกครอง  
 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราช

## ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำแนะนำ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ตามความเป็นจริง

สำหรับผู้ศึกษา

□□□

### 1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

v1=□

### 2. อายุ

1. ต่ำกว่า 30 ปี

2. ตั้งแต่ 31 – 60 ปี

3. ตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป

v2=□

### 3. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ปริญญาตรี

v3=□

3. สูงกว่าปริญญาตรี

### 4. อาชีพ

1. เกษตรกรรม

2. รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ

v4=□

3. พนักงานบริษัท/ธนาคาร

4. ประกอบธุรกิจส่วนตัว

ตอนที่ 2 ข้อค่าถูกเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้รับบริการงานทะเบียน  
สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

คำแนะนำ โปรดเรียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความเป็นจริงตามความคิดเห็น  
ของท่าน

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้ศึกษา
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	1.1 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวด เร็ว					V5= <input type="checkbox"/>
	1.2 เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคใน การบริการ ตามลำดับคิว ตรง ตามขั้น ตอน					V6= <input type="checkbox"/>
	1.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการถูกต้องตาม ระเบียบข้อกฎหมาย					V7= <input type="checkbox"/>
	1.4 มีอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัย ต่อการให้บริการ สถานที่นั่งรอนี เพียง พอกและห้องน้ำสะอาด					V8= <input type="checkbox"/>
	1.5 ท่านพอใจในระยะเวลาการเปิด ให้บริการ คือเวลา 08.30 -16.30 นาฬิกา					V9= <input type="checkbox"/>
2. ด้านเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ	1.6 เจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการ ให้บริการ					V10= <input type="checkbox"/>
	1.7 เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจและการ กระตือรือร้นในการให้บริการ แก่ประชาชน					V11= <input type="checkbox"/>

ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้ศึกษา
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1.8 เจ้าหน้าที่มีมนุษย์สัมพันธ์และมีความสุภาพเรียบร้อยในการพูดจา						V12= <input type="checkbox"/>
1.9 เจ้าหน้าที่ตอบข้อข้อคำถามของผู้รับบริการและให้คำแนะนำที่มีประโยชน์กับงานที่ติดต่อ						V13= <input type="checkbox"/>
1.10 เจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต						V14= <input type="checkbox"/>
3. ด้านความเชื่อมั่นในการบริการ						V15= <input type="checkbox"/>
1.11 โฉนดที่ดิน/หนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่สำนักงานที่ดินออกให้จะไม่ถูกเพิกถอนหรือแก้ไข						V16= <input type="checkbox"/>
1.12 สัญญาที่ทำและคาดหวังเป็น ณ สำนักงานที่ดิน ใช้เป็นหลักฐานยืนยันต่อบุคคลภายนอกได้						V17= <input type="checkbox"/>
1.13 เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ มีความชำนาญ เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ						V18= <input type="checkbox"/>
1.14 การมีโอกาสแสดงความคิดเห็น ต่อการให้บริการโดยผ่านตู้รับฟังความคิดเห็น						V19= <input type="checkbox"/>
1.15 ความมั่นใจในคุณภาพของการให้บริการของหน่วยงาน						

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการให้บริการฝ่าย  
ทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา**

คำแนะนำ ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข<sup>๑</sup>  
การให้บริการฝ่ายทะเบียน สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา

ปัญหา	แนวทางแก้ไข
1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ	1. ด้านขั้นตอนการให้บริการ
.....	.....
.....	.....
.....	.....
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
.....	.....
.....	.....
.....	.....
3. ด้านความเข้มข้นในการบริการ	3. ด้านความเข้มข้นในการบริการ
.....	.....
.....	.....
.....	.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ตอบแบบสอบถามครบถ้วนทุกข้อ

ผู้วิจัย

### ผลการหาค่า IOC ของแบบส่วนรวม

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			$\sum R$	ค่า IOC
		+1	0	-1		
1	เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความรวดเร็ว	3	0	0	3	1.00
2	เจ้าหน้าที่ให้ความเสมอภาคในการบริการ ตาม ลำดับค่า ตรงตามขั้นตอน	3	0	0	3	1.00
3	เจ้าหน้าที่ให้บริการถูกต้องตามระเบียบข้อกฎหมาย	3	0	0	3	1.00
4	มีอุปกรณ์และเครื่องมือทันสมัยต่อการให้บริการ สถานที่นั่งรวมมีเพียงพอและห้องน้ำสะอาด	3	0	0	3	1.00
5	ท่านพอยู่ในระยะเวลาการเปิดให้บริการ คือเวลา 08.30 -16.30 นาฬิกา	2	1	0	2	0.67
6	เจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ	3	0	0	3	1.00
7	เจ้าหน้าที่มีความเต็มใจและการกระตือรือร้นในการ ให้บริการแก่ประชาชน	3	0	0	3	1.00
8	เจ้าหน้าที่มีมนุษย์สัมพันธ์และมีความสุภาพเรียบ ร้อยในการพูดจา	3	0	0	3	1.00
9	เจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถามของผู้รับบริการและให้ คำแนะนำที่มีประโยชน์กับงานที่ติดต่อ	3	0	0	3	1.00
10	เจ้าหน้าที่ตรงต่อเวลา มีความซื่อสัตย์ สุจริต	3	0	0	3	1.00
11	โฉนดที่ดิน/หนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่ สำนักงานที่ดินออกให้จะไม่ถูกเพิกถอนหรือแก้ไข	3	0	0	3	1.00
12	ลัญญาที่ทำและจดทะเบียน ณ สำนักงานที่ดิน ใช้ เป็นหลักฐานยืนยันต่อบุคคลภายนอกได้	3	0	0	3	1.00
13	เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ มีความชำนาญ เหมาะสมกับงานที่ได้รับผิดชอบ	3	0	0	3	1.00
14	การมีโอกาสแสดงความคิดเห็นต่อการให้บริการโดย ผ่านตัวรับฟังความคิดเห็น	3	0	0	3	1.00

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			$\sum R$	ค่า IOC
		+1	0	-1		
15	ความมั่นใจในคุณภาพของการให้บริการของหน่วยงาน	2	1	0	2	0.67
รวม		43	2	0	43	0.956



## ประวัติผู้วิจัย

**ชื่อ - สกุล** : นายวิศรุต พิทักษ์  
**วัน เดือน ปีเกิด** : วันที่ 20 ตุลาคม 2516  
**สถานที่เกิด** : บ้านเลขที่ 11/1 หมู่ที่ 5 ตำบลท่าโงหัว อำเภอพุนพิน  
**จังหวัดสุราษฎร์ธานี**  
**สถานที่อยู่ปัจจุบัน** : บ้านเลขที่ 11/1 หมู่ที่ 5 ตำบลท่าโงหัว อำเภอพุนพิน  
**จังหวัดสุราษฎร์ธานี**

### การศึกษา

พ.ศ. 2523	: มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนพุนพินพิทยาคม
พ.ศ. 2536	: สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพสาขาสาขาว่างไฟฟ้า
พ.ศ. 2541	: สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี นิติศาสตรบัณฑิต
พ.ศ. 2538	: สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาไฟฟ้ากำลัง มหาวิทยาลัยรามคำแหง

### ตำแหน่ง / สถานที่ทำงาน

พ.ศ. 2541	: เจ้าหน้าที่ฝึกอบรม สำนักงานคุณภาพดีจังหวัดสุราษฎร์ธานี
พ.ศ. 2542 - 2544	: ทนายความ
พ.ศ. 2544 - 2546	: นิติกรศาลแรงงานกลาง
พ.ศ. 2548 - ปัจจุบัน	: นักวิชาการที่ดินปฏิบัติการ สำนักงานที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี สาขาไชยา