



ที่ประชุมคณบดีของคณบดีจากมหาวิทยาลัยที่ขึ้นต่อทบวงการศึกษาแห่งชาติและทบวงมหาวิทยาลัย / สหภาพคณบดี (SMU.)  
ตามแบบรูปที่ ๑ ซึ่งปรากฏในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม คณบดีจาก

ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร วัฒนานนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒราชบัณฑิตยสถาน

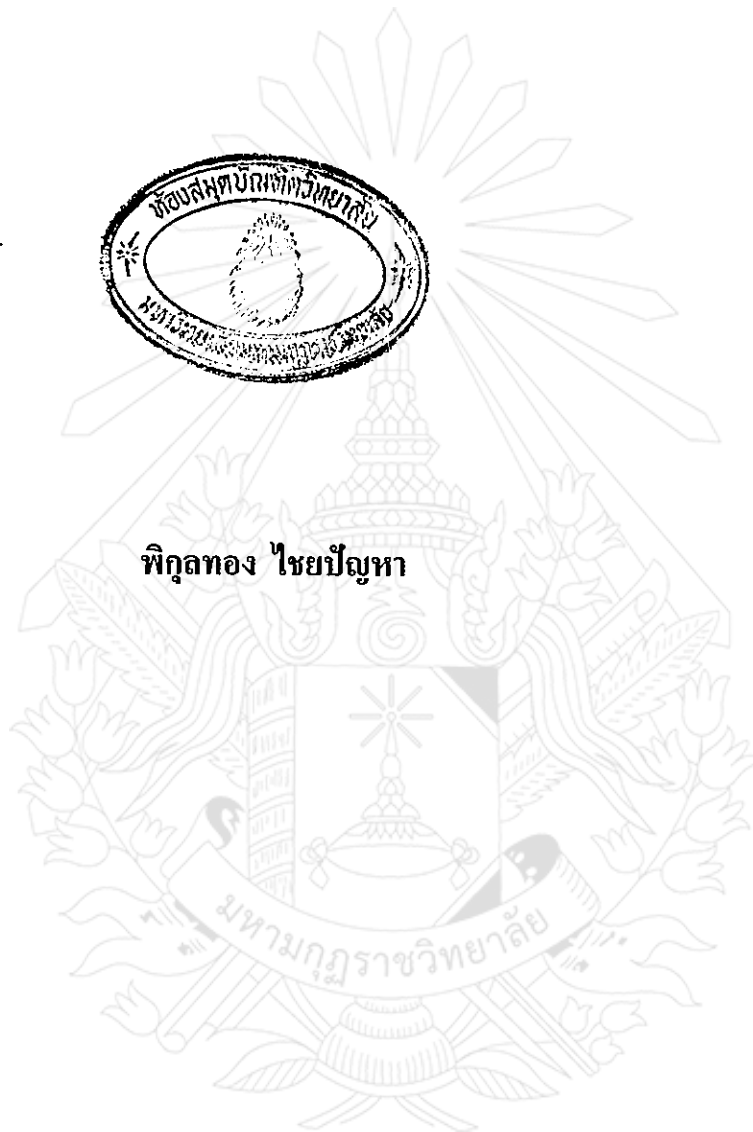
ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร วัฒนานนท์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒราชบัณฑิตยสถาน

ปณิธานคณบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒราชบัณฑิตยสถาน

พฤษภาคม ๒๕๒๖



ทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)  
ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
พุทธศักราช ๒๕๕๒

B 19616

**COMMUNITY LEADERS' ATTITUDE TOWARD THE SML PROJECT  
ACCORDING TO SUFFICIENT ECONOMIC PHILOSOPHY :  
A CASE STUDY OF MUEANGLOEI MUNICIPALITY**



**PIKULTHONG CHAIPANHA**

**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS  
DEPARTMENT OF GOVERNMENT  
GRADUATE SCHOOL  
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY  
B.E 2552 (2009)**

หัวข้อสารนิพนธ์ : ทศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)  
ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย  
ตำบลกุดป่อง อำเภอเมือง จังหวัดเลย

ชื่อนักศึกษา : พิกุลทอง ไชยปัญญา  
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง  
อาจารย์ที่ปรึกษา : พระวรราช สีลาวุธ (ดร.)  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : อาจารย์ทวีศักดิ์ ไครบุตร  
ปีการศึกษา : 2552

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

.....  
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

.....  
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์) ประธานกรรมการ

.....  
(พระวรราช สีลาวุธ (ดร.)) อาจารย์ที่ปรึกษา

.....  
(อาจารย์ทวีศักดิ์ ไครบุตร) อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

.....  
(พระมหาวิโรจน์ กุศตวีโร (ดร.)) กรรมการ

.....  
(ดร.สาธิตี รักกตัญญู) กรรมการ

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : Community Leader's Attitude Toward The SML Project  
According to Sufficient Economic Philosophy : A Case Study of  
Mueangloei Municipality, Kudpong Subdistrict, Mueangloei District,  
Loei Province

Student's Name : Pikulthong Chaipanha

Department : Government

Advisor : Phra Warawut Silawudho(Dr.)

Co-Advisor : Lect. Taweesak Kraiboot

Academic Year : B.E. 2552 (2009)

---

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial  
Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

*P. Sampipattanaviriyajarn*  
.....  
(Phragrupaladsampipattanaviriyajarn) Dean of Graduate School

Thematic Committee

*P. Sampipattanaviriyajarn*  
.....  
(Phragrupaladsampipattanaviriyajarn) Chairman

*P. W. Raeka*  
.....  
(Phra Warawut Silawudho(Dr.)) Advisor

*T. W. T.*  
.....  
(Lect. Taweesak Kraiboot) Co – Advisor

*V. Kuttaveero*  
.....  
(PhramahaViroj Kuttaveero (Dr.)) Member

*S. Raggatanyoo*  
.....  
(Dr. Salinee Raggatanyoo) Member

หัวข้อสารนิพนธ์	: ทักษะคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย
ชื่อนักศึกษา	: พิกุลทอง ไชยปัญญา
สาขาวิชา	: รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	: พระวรราชูธ สีลาวัธ (ดร.)
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: อาจารย์ทวีศักดิ์ ไครบุตร
ปีการศึกษา	: 2552

### บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ 1) เพื่อศึกษาทักษะคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ต่อเดือน ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง วิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยนี้ได้แก่ ผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลย ตำบลกุดป่อง อำเภอเมือง จังหวัดเลย รวมทั้งสิ้น จำนวน 180 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางเครชีและมอร์แกน ได้จำนวน 123 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้สถิติ t-test และ F-test

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ทักษะคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยมาก รองลงมาคือ ด้านสวัสดิการชุมชน และด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานตามลำดับ ในขณะที่ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
2. เปรียบเทียบทักษะคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งใช้ด้านในการทดสอบ 4 ด้านได้แก่ โดยรวม ด้าน

สาธารณูปโภคพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ ด้านสวัสดิการชุมชน และด้านอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม พบว่า เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และ ตำแหน่งคณะกรรมการชุมชน โดยพิจารณาทั้ง 4 ด้าน พบว่าทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญที่ค่าสถิติ 0.05 โดยมีทัศนคติอยู่ในระดับแปลผลมากทั้งหมด ยกเว้นแต่เมื่อจำแนกตาม เพศ ในด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน และเมื่อจำแนกตามอายุในด้านสวัสดิการชุมชน พบว่า มีความ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ค่าสถิติ 0.05

3. ข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชนต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนว ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ควรมีการพัฒนากลุ่มอาชีพและเพิ่มทักษะอาชีพของคนใน ครอบครัว และชุมชนผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาส เพื่อให้มีรายได้สูงกว่าที่เป็นอยู่และมีคุณภาพ ชีวิตดีขึ้น





**Thematic Title** : **Community Leader's Attitude Toward The SML Project According to Sufficient Economic Philosophy : A Case Study of Mueangloei Municipality**

**Student's name** : **Pikulthong Chaipanha**

**Department** : **Government**

**Advisor** : **Phra Warawut Silawudho (Dr.)**

**Co-Advisor** : **Lect. Taweesak Kraiboot**

**Academic Year** : **B.E. 2552 (2009)**

---

### **ABSTRACT**

The objectives of this thematic paper were as follows: 1) study the attitude of community leader on the latency project develop of village or community (SML) follow the sufficient economy philosophy 2) to compare the attitude of community leader on the latency project develop of village or community (SML) follow the sufficient economy philosophy separated by sex, age, education, salary, a position in community committee and 3) to study the suggestion of community leader with the latency project develop of village or community (SML) follow the sufficient economy philosophy. This research is the quantity manner research. A sample group to this research is 180 community leaders of Mueang Loei Municipality Tumbon Kod Pong Amphur Mueang Loei province, using a formula of Taro Yamene get 123 persons amounts. The research tool is structural questionnaire, analyze the data by using readymade social science program. The statistics that use in data analysis is frequency value, percentages, Mean, and SD. Analyze to compare the attitude of community leader on the latency project develop of village or community (SML) follow the sufficient economy philosophy by t- test and F- test.

**The results of research were found as follow :**

1. The attitude of community leader on the latency project develop of village or community (SML) follow the sufficient economy philosophy, the total was in the most level. When consider in each side found that, heal the environment and conservation art



and cultural side be the most mean. Next be welfare community side and public utility base side respectively. The transmitter adds the income and occupation side be at least level.

2. Compare the attitude of community leader on the latency project develop of village or community (SML) follow the sufficient economy philosophy, which use 4 test side inside for example by totality, public utility base side, push income side/occupation, welfare community side, and a side conserves the art and cultural and the environment meet that when separate follow gender age education income and a position by consider both of 4 a side meet that the attitude of community leader on the latency project develop of village or community (SML) follow the sufficient economy philosophy have been not different prevent imp lily important at 0.05 statistics values, by have the attitude were in the level translate very all, except when separate follow the gender in the sense of public base utility and when separate follow age in the sense of community welfare met that there are the different important imp lily that 0.05 statistics values.

3. The suggestion of community leader with the latency project develop of village or community (SML) follow the sufficient economy philosophy were, should be supposed to occupational class development, enhance occupation skill of a person in a family and a little earner community and a person who disadvantaged for more income that exist and good quality of life can improve.

## กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย คณาจารย์ผู้สอนทุกๆ ท่าน และได้รับความกรุณาอย่างสูงยิ่งจาก พระวราวุธ สีลาวุธ (ดร.) อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และอาจารย์ทวีศักดิ์ ไครบุตร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือ และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนการตรวจสอบแก้ไขด้วยความเอาใจใส่จนทำให้การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประสบผลสำเร็จเป็นที่น่าพอใจ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่งไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ พระครูปริยัติสังญาณ พระมหาวัฒนา สุรจิตโต นายสมพบ อุกประโคน และนายวิระพงษ์ คุณประทุม ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญเสียสละเวลาในการตรวจสอบ แก้ไขเครื่องมือในการสำรวจข้อมูลการวิจัยครั้งนี้จนครบถ้วนสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ทุกท่านตลอดจนเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ดำเนินการสอบ ให้คำแนะนำและให้ข้อเสนอแนะการวิจัยในครั้งนี้จนงานวิจัยครบถ้วนสมบูรณ์ ลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณประธานกรรมการชุมชน คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลย ตำบล กุดป่อง อำเภอเมือง จังหวัดเลย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมห้องและเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือแนะนำในระหว่าง การศึกษาวิจัย รวมทั้งผู้เป็นเจ้าของเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ผู้วิจัยได้นำมาค้นคว้าอ้างอิงใน ครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาบิดามารดาที่ เคารพ พระคุณครูอาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัยทุกท่าน ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ อยู่เบื้องหลังความสำเร็จทุกท่าน

พิกุลทอง ไชยปัญญา

## สารบัญ

## หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภูมิ	ต
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>7</b>
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ	7
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนา	13
2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง	14
2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำ	17
2.5 สภาพข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศึกษภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)	20
2.6 สภาพข้อมูลทั่วไปของเทศบาลเมืองเลย	48
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	51
2.8 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	56
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	<b>57</b>
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	57



3.2	เทคนิควิธีการสูมตัวอย่าง	58
3.3	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	58
3.4	การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	59
3.5	การเก็บรวบรวมข้อมูล	60
3.6	การวิเคราะห์ข้อมูล	60
3.7	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	61
<b>บทที่ 4</b>	<b>ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>63</b>
4.1	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	63
4.2	ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	64
4.3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
<b>บทที่ 5</b>	<b>สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>106</b>
5.1	สรุปผลการวิจัย	107
5.2	อภิปรายผลการวิจัย	110
5.3	ข้อเสนอแนะ	116
5.3.1	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	116
5.3.2	ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	117
<b>บรรณานุกรม</b>		<b>118</b>
<b>ภาคผนวก</b>		<b>122</b>
ภาคผนวก ก	รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ	123
ภาคผนวก ข	หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	125
ภาคผนวก ค	แบบสอบถาม	131
ภาคผนวก ง	คำอำนาจจำแนก	138
ภาคผนวก จ	คำดัชนีความสอดคล้องของคำถาม	140
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>		<b>143</b>

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	64
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	65
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการศึกษา	65
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับรายได้	66
ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งใน คณะกรรมการชุมชน	66
ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวม และรายด้าน	67
ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน	68
ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้	69
ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน	70
ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและ รักษาสีงแวดล้อม	71
ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ	72

- ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ 73
- ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามเพศ 73
- ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามเพศ 74
- ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามเพศ 74
- ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามเพศ 75
- ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามเพศ 76
- ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามเพศ 76
- ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาลิงแวดล้อม จำแนกตามเพศ 77



ตารางที่ 4.20	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามเพศ	77
ตารางที่ 4.21	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ	78
ตารางที่ 4.22	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ	78
ตารางที่ 4.23	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามอายุ	79
ตารางที่ 4.24	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามอายุ	79
ตารางที่ 4.25	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามอายุ	80
ตารางที่ 4.26	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามอายุ	80
ตารางที่ 4.27	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามอายุ	81
ตารางที่ 4.28	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามอายุ	81

ตารางที่ 4.29	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ระดับทัศนคติของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามอายุ	82
ตารางที่ 4.30	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและ รักษาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ	83
ตารางที่ 4.31	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพ หมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมือง เลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ	83
ตารางที่ 4.32	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามการ ศึกษา	84
ตารางที่ 4.33	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพ หมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมือง เลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามการศึกษา	85
ตารางที่ 4.34	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนก ตามการศึกษา	85
ตารางที่ 4.35	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพ หมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมือง เลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา	86
ตารางที่ 4.36	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนก ตามระดับการศึกษา	87

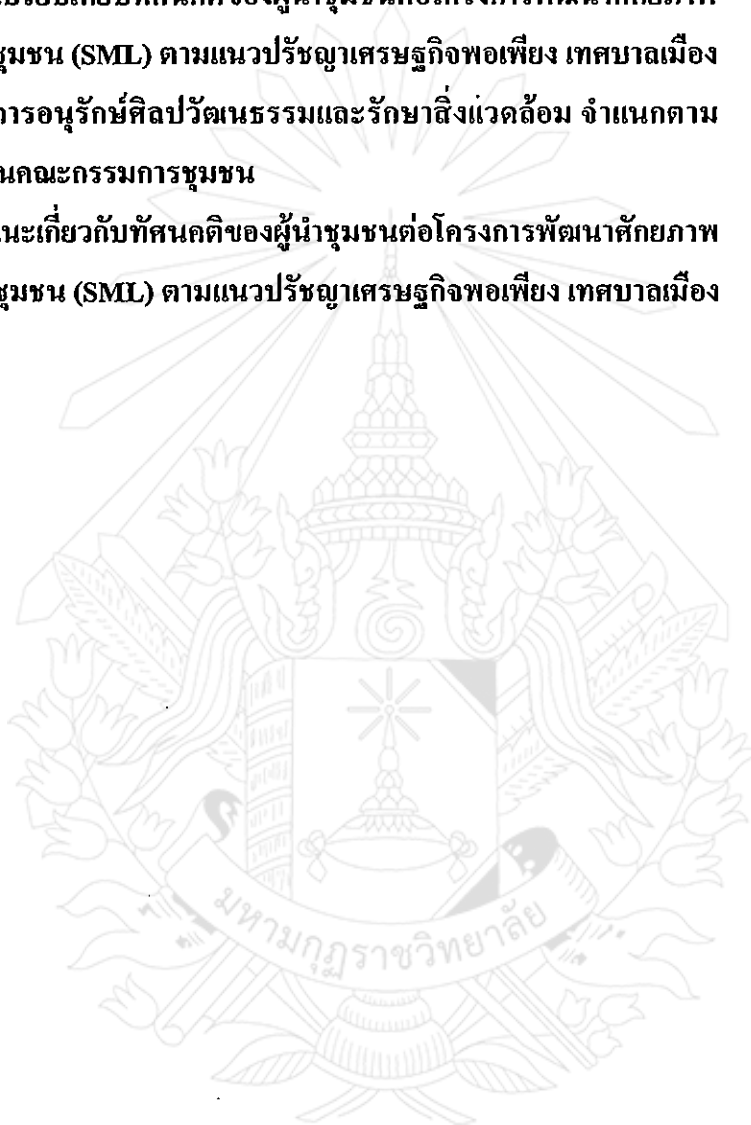
ตารางที่ 4.37	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามระดับการศึกษา	87
ตารางที่ 4.38	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา	88
ตารางที่ 4.39	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา	89
ตารางที่ 4.40	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม จำแนกตามการศึกษา	89
ตารางที่ 4.41	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม จำแนกตามการศึกษา	90
ตารางที่ 4.42	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	90
ตารางที่ 4.43	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	91
ตารางที่ 4.44	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	91



- ตารางที่ 4.45 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 92
- ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 93
- ตารางที่ 4.47 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 93
- ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 94
- ตารางที่ 4.49 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 95
- ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 95
- ตารางที่ 4.51 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 96
- ตารางที่ 4.52 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน 97

ตารางที่ 4.53	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน	97
ตารางที่ 4.54	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน	98
ตารางที่ 4.55	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน	99
ตารางที่ 4.56	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน	99
ตารางที่ 4.57	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน	100
ตารางที่ 4.58	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน	100
ตารางที่ 4.59	แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน	101

<p>ตารางที่ 4.60 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน</p>	<p>102</p>
<p>ตารางที่ 4.61 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน</p>	<p>103</p>
<p>ตารางที่ 4.62 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย</p>	<p>104</p>



## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่ 1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย





# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในการพลิกฟื้นศักยภาพของประเทศและพัฒนาไปสู่ความยั่งยืนภายในเวลาอันรวดเร็ว การดำเนินนโยบายของรัฐจึงต้องทำไปหลายทางพร้อม ๆ กัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาเศรษฐกิจที่ใช้แนวทางการพัฒนาแบบคู่ขนานกล่าวคือ การพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของประเทศในสังคมโลก และการพัฒนาความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน จึงได้เกิดขึ้นเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว จากนโยบายและแนวความคิดของ ฯพณฯ พันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ในการที่จะฟื้นฟูหมู่บ้าน/ชุมชน ให้มีพลังในการขับเคลื่อนสู่การแก้ปัญหาความยากจน และสร้างโอกาสให้แก่ประชาชนอย่างยั่งยืนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง จึงก่อให้เกิดโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้มีการจัดสรรงบประมาณ โดยตรงให้แก่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน นำไปแก้ไขปัญหาส่วนรวมเพื่อการดำรงชีวิตประจำวันและการประกอบอาชีพที่มั่นคง ยั่งยืน โดยประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้บริหารจัดการเอง (ร่วมคิด-ร่วมทำ) ซึ่งถือเป็นขั้นตอนหนึ่งของการพัฒนาประชาธิปไตย<sup>1</sup>

เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชน ในทุกระดับชั้น ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน และระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและการบริหารประเทศให้ดำเนินการไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้านและชุมชนให้เป็นพลังสำคัญในการต่อสู้แก้ไขปัญหาความยากจนและขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก โดยการเพิ่มศักยภาพในการหารายได้ ลดรายจ่าย สร้างโอกาสในอาชีพอย่างยั่งยืนให้แก่ประชาชน สร้างโอกาสให้หมู่บ้านและชุมชนสามารถแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านและชุมชนด้วยตนเอง และพัฒนาโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้อย่างยั่งยืน พัฒนาสินทรัพย์ อนุรักษ์และรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของหมู่บ้านและชุมชน เพื่อการ

---

<sup>1</sup> ฤกษ์ณา บัวเข็มทอง, “โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชน (SML)”, 15 พฤศจิกายน 2547, <<http://www.Scb.co.th/LIB/th/artide/ktb/data/k8-52.html>> (25 January 2010).

เชื่อมโยงการใช้ทรัพยากรของรัฐท้องถิ่นและจังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งให้ประชาชน มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการดำเนินโครงการ (SML) เพื่อให้การบริหารจัดการโครงการได้ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และมีขั้นตอนการดำเนินงานน่าเชื่อถือ โปร่งใส และ ตรวจสอบได้ อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการด้านการเงินการคลังสาธารณะที่ดี<sup>2</sup>

สำหรับสภาพปัญหาของจังหวัดเลย โดยส่วนใหญ่จะพบปัญหาหลักคือปัญหาทางด้าน โครงสร้างพื้นฐาน เช่น ถนนโดยส่วนใหญ่มีขนาดเล็กและแคบและเป็นถนนลูกรัง ปัญหาด้าน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น ปัญหาทรัพยากรน้ำจากการตื่นเงินของแหล่งน้ำและ ปัญหาน้ำท่วม ปัญหามลพิษทางน้ำจากการทิ้งขยะมูลฝอย ปัญหาแหล่งท่องเที่ยวที่มีอยู่เดิม เสื่อมโทรมลง ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมชุมชน เนื่องจากการขาดการวางผังเมืองที่ดี นอกจากนี้ยังพบปัญหา ความยากจน และความมั่นคงในชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะเกษตรกรซึ่งความรู้ที่น้อยขาดแคลน โอกาสในการเข้าถึงทุนปัจจัยการผลิต และบริการพื้นฐานของรัฐ เป็นต้น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่ต้องการจะศึกษาทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเทศบาลเมืองเลย ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย เพื่อทราบถึงทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนา ศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการ พัฒนาปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับโครงการดังกล่าวในอนาคตต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตาม แนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของผู้นำชุมชนที่มีเพศ อายุ การศึกษา รายได้ต่อเดือน ตำแหน่งใน คณะกรรมการชุมชน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

<sup>2</sup>สำนักงานพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML), ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (สพท.), (กรุงเทพมหานคร : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, 2547), หน้า 1-4.

### 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 ผู้นำชุมชนที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกัน

1.3.2 ผู้นำชุมชนที่มีอายุต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกัน

1.3.3 ผู้นำชุมชนที่มีการศึกษาต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกัน

1.3.4 ผู้นำชุมชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกัน

1.3.5 ผู้นำชุมชนที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแตกต่างกัน

### 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

#### 1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ การดำเนินงานและกิจกรรมโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 1. ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน 2. ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ 3. ด้านสวัสดิการชุมชน 4. ด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

#### 1.4.2 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลย จำนวน 20 ชุมชน ประชากร 180 คน กลุ่มตัวอย่าง 123 คน

#### 1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลย จำนวน 20 ชุมชน

### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

1.5.4 สามารถนำเสนอเทคโนโลยีไปใช้ในการศึกษาพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

## 1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

**ทัศนคติ** หมายถึง ความพร้อมที่จะแสดงความรู้สึก หรือความนึกคิดออกมาในลักษณะของพฤติกรรมและละการปฏิบัติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในเชิงบวกหรือเชิงลบ ซึ่งขึ้นกับพื้นฐานจากความเชื่อหรือประสบการณ์ที่เคยได้รับของแต่ละบุคคล

**ผู้นำชุมชน** หมายถึง คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลย เป็นตัวแทนของชุมชนที่ได้รับการไว้วางใจเลือกตั้งหรือแต่งตั้งให้เข้ามาบริหารพัฒนาชุมชนให้มีความเจริญก้าวหน้า คณะกรรมการชุมชนในแต่ละชุมชน ประกอบด้วยตำแหน่ง 1. ประธานชุมชนย่อย 2.รองประธานชุมชนย่อย 3.กรรมการฝ่ายป้องกันรักษาความสงบเรียบร้อย 4.กรรมการฝ่ายการศึกษา 5.กรรมการฝ่ายปกครอง 6.กรรมการฝ่ายสวัสดิการสังคม 7.กรรมการฝ่ายสาธารณสุข 8.กรรมการฝ่ายพัฒนา 9. กรรมการฝ่ายการคลัง (ตำแหน่งเลขานุการชุมชนย่อย 1 คน เลือกจากคณะกรรมการชุมชนย่อยที่เห็นสมควร)

**ชุมชน** หมายถึง กลุ่มคนที่มีวิถีชีวิตเกี่ยวพันกัน และมีการติดต่อสื่อสารเกี่ยวข้องกันอย่างเป็นปกติต่อเนื่อง อันเนื่องมาจากการอยู่ในพื้นที่ร่วมกันหรือมีอาชีพร่วมกันหรือการประกอบกิจการซึ่งมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน หรือการมีวัฒนธรรม ความเชื่อ หรือความสนใจร่วมกัน ในสารนิพนธ์เล่มนี้ได้แก่ 1. ชุมชนบ้านตัว (คุ้มตลาดเย็น) 2. ชุมชนบ้านตัว (คุ้มวิทยาลัยเทคนิคเลย) 3. ชุมชนบ้านตัว (คุ้มโรงเรียนเทศบาล 2) 4. ชุมชนบ้านแฮ่ 1 5. ชุมชนบ้านแฮ่ 2 6. ชุมชนบ้านแฮ่ 3 7. ชุมชนบ้านใหม่ 1 8. ชุมชนบ้านใหม่ 2 9. ชุมชนบ้านใหม่ 3 10. ชุมชนนาหนอง-ท่าแพ 1 11. ชุมชนนาหนอง-ท่าแพ 2 12. ชุมชนหนองผักก้าม 1 13. ชุมชนหนองผักก้าม 2 14. ชุมชนฟากเลย 1 15. ชุมชนฟากเลย 2 16. ชุมชนนาเงิน1 17. ชุมชนนาเงิน2 18. ชุมชนบ้านภูบ่อบิด 19.ชุมชนบ้านกวม่วงสี 20. ชุมชนบ้านตลาดเมืองใหม่

**การพัฒนาศักยภาพ** หมายถึง กระบวนการของการเปลี่ยนแปลงที่มีการวางแผนไว้แล้ว คือ การทำให้ลักษณะเดิมเปลี่ยนไปโดยมุ่งหมายว่า ลักษณะใหม่ที่เข้ามาแทนที่นั้นจะดีกว่าลักษณะเก่าสภาพเก่า แต่โดยธรรมชาติแล้วการเปลี่ยนแปลงย่อมเกิดปัญหาในตัวมันเอง เพียงแต่ว่าจะมีปัญหามาก หรือปัญหาน้อย



ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่ ต้องมีระบบภูมิคุ้มกันที่ดี ต่อการมีผลกระทบใดๆ อันมีการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน และเป็นปรัชญาที่ชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับ ครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐบาล

ความเข้มแข็งของชุมชน หมายถึง การที่ประชาชนในชุมชนต่าง ๆ ของเมืองหรือชนบท รวมตัวกันเป็น “องค์กรชุมชน” โดยมีการเรียนรู้ การจัดการและการแก้ไขปัญหาาร่วมกันของชุมชน แล้วถึงได้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคมวัฒนธรรมและ สิ่งแวดล้อมภายในชุมชน

กลุ่มอาชีพ หมายถึง เกษตรกรที่รวมตัวกันเป็นกลุ่ม เพื่อจัดทำกิจกรรมทางการเกษตรและ แปรรูปผลผลิตเกษตร

โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง โครงการด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน, โครงการด้านการเกษตร, โครงการด้านการส่งเสริม รายได้/อาชีพ, โครงการด้านสวัสดิการชุมชน, โครงการด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษา สิ่งแวดล้อม

ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน หมายถึง ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนของผู้ตอบ แบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 9 ตำแหน่ง (ตำแหน่งเลขานุการชุมชนย่อย 1 คน เลือจากคณะกรรมการชุมชนย่อยที่เห็นสมควร) คือ 1.ประธานชุมชนย่อย 2.รองประธานชุมชน ย่อย 3. กรรมการฝ่ายป้องกันรักษาความสงบเรียบร้อย 4. กรรมการฝ่ายการศึกษา 5. กรรมการฝ่าย ปกครอง 6.กรรมการฝ่ายสวัสดิการสังคม 7.กรรมการฝ่ายสาธารณสุข 8 กรรมการฝ่ายพัฒนา 9. กรรมการฝ่ายการคลัง

ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน หมายถึง โครงสร้างพื้นฐานที่มีลักษณะเป็น โครงข่ายการ ให้บริการ ได้แก่ ถนน ประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ การระบายน้ำ การรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย การ เก็บขนและกำจัดขยะ เป็นต้น

ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ หมายถึง การส่งเสริมด้านการประกอบอาชีพให้แก่ชุมชนให้ มีงานทำมีรายได้สามารถช่วยเหลือตนเองและครอบครัวได้

ด้านสวัสดิการชุมชน หมายถึง การสร้างหลักประกันเพื่อความมั่นใจของชุมชน และทุกสิ่ง ทุกอย่างที่จะทำให้ประชาชนในชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม หมายถึง การรักษาอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมของชุมชนให้คงอยู่ และสืบสานศิลปะแขนงต่าง ๆ ในชุมชนให้เป็นที่รู้จักแก่ชุมชน และบุคคลทั่วไปได้ศึกษาเรียนรู้ ตลอดจนการรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้สะอาดและน่าอยู่

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ แบ่งเป็น 2 เพศ คือ 1) เพศชาย 2) เพศหญิง

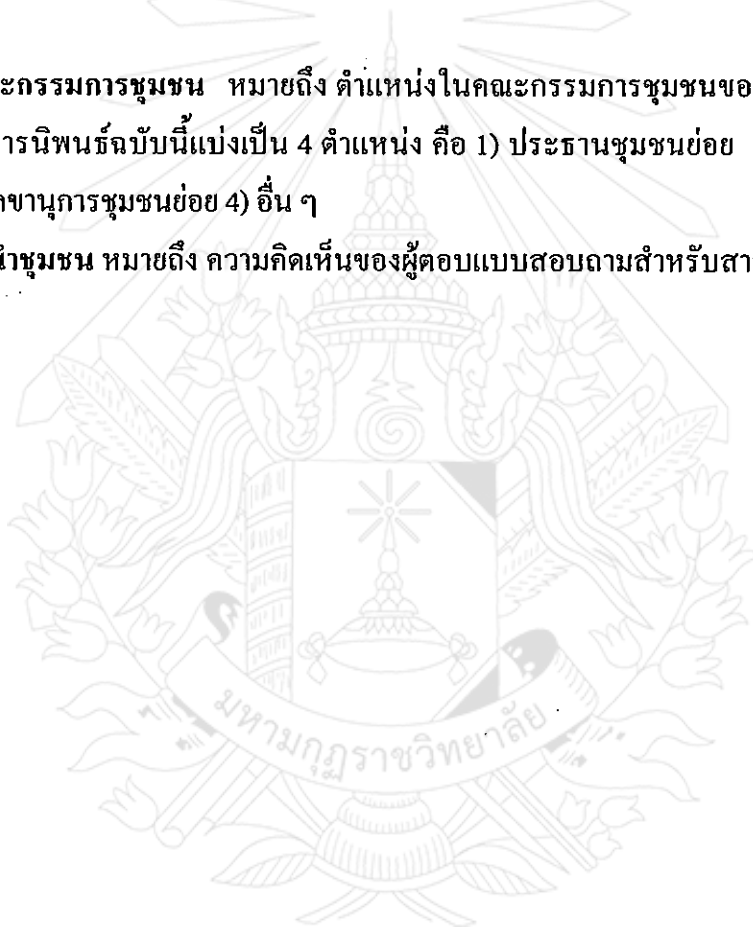
อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ แบ่งเป็น 4 ช่วง คือ 1) ตั้งแต่ 30 - 39 ปี 2) 40 - 49 ปี 3) 50 - 59 ปี 4) 60 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ 1) ประถมศึกษา 2) มัธยมศึกษา 3) อนุปริญญา 4) ปริญญาตรีขึ้นไป

รายได้ต่อเดือน หมายถึง รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ 1) 3,000-5,000 บาท 2) 5,001-7,000 บาท 3) 7,001-9,000 บาท 4) 9,001 บาทขึ้นไป

ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน หมายถึง ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 4 ตำแหน่ง คือ 1) ประธานชุมชนย่อย 2) รองประธานชุมชนย่อย 3) เลขานุการชุมชนย่อย 4) อื่น ๆ

ทัศนคติของผู้นำชุมชน หมายถึง ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา เรื่องทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการศึกษาถึงเรื่องทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ว่าผู้นำมีทัศนคติต่อโครงการดังกล่าวอย่างไร และผลที่ได้สามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชนเขตเทศบาลเมืองเลย และชุมชนอื่นๆ ที่ยังไม่ประสบความสำเร็จในด้านการพัฒนาโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพทั่วไปของเขตเทศบาลเมืองเลย แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประยุกต์และประกอบใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพ
- 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำ
- 2.5 สภาพข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.6 สภาพข้อมูลทั่วไปของเทศบาลเมืองเลย
- 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.8 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

#### 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

แนวคิดนี้จะนำเสนอเกี่ยวกับความหมายของทัศนคติ องค์ประกอบของทัศนคติ ความสำคัญของทัศนคติ ประโยชน์ของทัศนคติ การวัดทัศนคติ ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสร้างและเปลี่ยนแปลงทัศนคติดังนี้

### 2.1.1 ความหมายของทัศนคติ

ทัศนคติ เป็นความเชื่อ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ เช่น บุคคล สิ่งของ การกระทำ สถานการณ์และอื่นๆ รวมทั้งท่าทีที่แสดงออกที่บ่งถึงสภาพของจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ทัศนคติมีผู้ให้ความหมายหลายประการที่แตกต่างกันออกไปตามความเชื่อของแต่ละบุคคล<sup>1</sup>

จี เมอร์ฟี, แอล เมอร์ฟี และ ที นิวคอมบ์ (G. Murphy, L. Murphy and T. Newcomb) ให้ความหมายของคำว่า ทัศนคติหมายถึง ความชอบ หรือไม่ชอบ พึงใจหรือไม่พึงใจที่บุคคลแสดงออกมาต่อสิ่งต่างๆ<sup>2</sup>

นิวคอมบ์ (Newcomb) ให้คำจำกัดความไว้ว่า ทัศนคติ ซึ่งมีอยู่ในเฉพาะคนนั้น ขึ้นกับสิ่งแวดล้อม อาจ แสดงออก ในพฤติกรรม ซึ่งเป็นไปได้ใน 2 ลักษณะ คือ ลักษณะชอบหรือพึงพอใจ ซึ่งทำให้ผู้อื่นเกิด ความรักใคร่ อยากใกล้ชิดสิ่งนั้น ๆ หรืออีก ลักษณะหนึ่ง แสดงออก ในรูปความไม่พอใจเกลียดชัง ไม่อยากใกล้ชิดสิ่งนั้น<sup>3</sup>

โรเซนเบิร์ก และฮอฟแลนด์ (Rosenberg and Hovland) ได้ให้ความหมายของ ทัศนคติ ไว้ว่า ทัศนคติ โดยปกติสามารถ นิยาม ว่า เป็นการจงใจต่อแนวโน้ม ใน การตอบสนองอย่างเฉพาะเจาะจงกับสิ่งที่เกิดขึ้น<sup>4</sup>

ธงชัย สันติวงษ์ กล่าวว่า ทัศนคติก่อตัวเกิดขึ้นมาและเปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากปัจจัยหลายประการคือ (1) การจูงใจทางร่างกาย (Biological Motivation) ทัศนคติ จะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง กำลังดำเนินการตอบสนองตามความต้องการ หรือแรงผลักดันทางร่างกาย ตัวบุคคลจะสร้าง ทัศนคติ ที่ดีต่อบุคคลหรือสิ่งของ ที่สามารถช่วยให้เขามีโอกาสตอบสนองความต้องการของตนได้ (2) ข่าวสารข้อมูล (Information) ทัศนคติ จะมีพื้นฐานมาจากชนิดและขนาดของข่าวสารที่ได้รับ รวมทั้งลักษณะของแหล่งที่มาของข่าวสาร ด้วย กลไกของการเลือกเฟ้นในการมองเห็นและเข้าใจ ปัญหาต่าง ๆ (Selective Perception) ข่าวสารข้อมูลบางส่วนที่เข้ามาสู่บุคคลนั้น จะทำให้บุคคลนั้น

<sup>1</sup>พัชรี ลาสุต, “ทัศนคติของนักศึกษาสถาบันราชภัฏมหาสารคามเกี่ยวกับบทบาทของผู้นำชุมชนต่อการพัฒนาท้องถิ่น”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏมหาสารคาม), 2549, หน้า 8.

<sup>2</sup>อุทคา อัครวรวิวัฒน์พร, “ทัศนคติ” 6 มิถุนายน 2551, <<http://www.Thaigoodview.com/node/3277>>(1 February 2010)

<sup>3</sup>เรื่องเดียวกัน.

<sup>4</sup>กมลรัตน์ หล้าสุวรรณย์, จิตวิทยาการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2544), หน้า 252.



เก็บไปคิด และสร้างเป็น ทักษะคติ ขึ้นมาได้ (3) การเข้าเกี่ยวข้องกับกลุ่ม (Group Affiliation) ทักษะคติ บางอย่างอาจมาจากกลุ่มต่าง ๆ ที่บุคคลเกี่ยวข้องอยู่ทั้งโดยตรงและทางอ้อม เช่น ครอบครัว วัด กลุ่มเพื่อนร่วมงาน กลุ่มกีฬา กลุ่มสังคมต่าง ๆ โดยกลุ่มเหล่านี้ไม่เพียงแต่เป็นแหล่งรวมของค่านิยมต่าง ๆ แต่ยังมี การ ถ่ายทอดข้อมูลให้แก่บุคคลในกลุ่ม ซึ่งทำให้สามารถสร้าง ทักษะคติ ขึ้นได้ โดยเฉพาะครอบครัวและกลุ่มเพื่อนร่วมงาน เป็นกลุ่มที่สำคัญที่สุด (Primary Group) ที่จะเป็นแหล่งสร้าง ทักษะคติ ให้แก่บุคคลได้ (4) ประสบการณ์ (Experience) ประสบการณ์ของคน ที่มีต่อวัตถุสิ่งของ ย่อมเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้บุคคลต่าง ๆ ตีค่าสิ่งที่เขาได้มี ประสบการณ์มาจน กลายเป็น ทักษะคติ ได้ (5) ลักษณะท่าทาง (Personality) ลักษณะท่าทางหลายประการต่างก็มีส่วน ทางอ้อมที่สำคัญในการสร้าง ทักษะคติ ให้กับตัวบุคคล<sup>6</sup>

ประภาเพ็ญ สุวรรณ ให้ความหมายว่า “ทักษะคติ” เป็นความรู้สึก นึกคิด ความคิดเห็น ซึ่งมี อารมณ์เป็นส่วนประกอบของบุคคลใดบุคคลหนึ่งต่อสถานการณ์ภายนอก ซึ่งทำให้บุคคลพร้อมที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง<sup>6</sup>

วรรณลักษณ์ ธนธรรมพิศ ให้ความหมายว่า ทักษะคติ หมายถึง ความพร้อมในการกระทำ ของบุคคลต่อสิ่งใด ความพร้อมดังกล่าวของบุคคลเห็นได้จากพฤติกรรมที่บุคคลแสดงต่อสิ่งนั้นว่า ชอบหรือไม่ชอบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย<sup>7</sup>

เมือง พรหมเกศา กล่าวว่า ทักษะคติ คือ ท่าทีที่แสดงออกของบุคคลซึ่งบ่งถึงสภาพของจิตใจ ได้แก่ ความรู้สึกหรืออารมณ์ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง<sup>8</sup>

เธอร์สตัน ได้ให้ความหมายของทักษะคติว่า “ทักษะคติเป็นผลรวมทั้งหมดของมนุษย์ เกี่ยวกับความรู้สึก อคติ ความคิด ความกลัวต่อบางสิ่งบางอย่าง การแสดงออกทางการพูดเป็น

<sup>6</sup>เรื่องเดียวกัน.

<sup>6</sup>ญาดา อัครวรวิชัยพร, ทักษะคติ, อ่างแล้ว, หน้า 9.

<sup>7</sup>วรรณลักษณ์ ธนธรรมพิศ, “ปัจจัยที่มีผลต่อการชำระค่าเช่าที่ราชพัสดุ : ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดปทุมธานี”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2542, 123 หน้า.

<sup>8</sup>เมือง พรหมเกศา, “ทักษะคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ : ศึกษาเฉพาะ กรณีเขตอำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2549, 137 หน้า.

ความคิดเห็น (Opinion) และความคิดเห็นนี้เป็นสัญลักษณ์ของทัศนคติ ดังนั้น ถ้าเราอยากจะวัดทัศนคติ เราก็จะสามารถทำได้โดยการวัดความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ<sup>9</sup>

ศิริวัฒน์ สุนทรโกษา กล่าวว่า “ทัศนคติ” หมายถึงแนวโน้มนำและท่าทีที่มีต่อสิ่งหนึ่งหรือสถานการณ์หรือค่านิยมหนึ่ง โดยจะมีความรู้สึกและอารมณ์มาเกี่ยวข้องกับอยู่ในความเห้นนั้น ซึ่งทัศนคติสังเกตไม่ได้ แต่อารมณ์จะอนุมานได้จากพฤติกรรมทั้งที่เป็นวาจาและท่าทาง<sup>10</sup>

สรุปความหมายของคำว่า “ทัศนคติ” ได้ว่า คือ สภาพความพร้อมของจิตใจที่แสดงความรู้สึกหรือคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งต่อสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องในลักษณะของพฤติกรรมตอบสนองในเชิงบวกหรือลบ ซึ่งขึ้นกับพื้นฐานจากความเชื่อหรือประสบการณ์ที่เคยได้รับของแต่ละบุคคล และไม่ใช่ที่คิดตัวมาแต่กำเนิดแต่เป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้

### 2.1.2 องค์ประกอบของทัศนคติ

1. องค์ประกอบทางด้านความคิด (Cognitive Component) เป็นองค์ประกอบที่ประกอบด้วย ความเชื่อ (Belief) เกี่ยวกับสิ่งต่างๆ อาจจะเป็นได้ทั้งในเชิงบวกหรือเชิงลบ

2. องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก (Affective Component) เป็นองค์ประกอบที่แสดงถึงความรู้สึกเกี่ยวกับความเชื่อในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นองค์ประกอบที่แสดงออกด้านการตอบสนองและคำพูดที่แสดงออกถึงความรู้สึก ทำให้มีความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดีต่อสิ่งนั้นๆ ได้

3. องค์ประกอบด้านการปฏิบัติ (Behavioral Component) หรือการกระทำของบุคคล ซึ่งเป็นความพร้อมที่จะปฏิบัติสนองตอบต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยตรง ที่มีผลมาจากความรู้สึกหรือความคิด

สรุปว่าทัศนคติประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ องค์ประกอบด้านความรู้ องค์ประกอบด้านความรู้สึกและองค์ประกอบของการกระทำ

จึงสามารถกล่าวได้ว่าองค์ประกอบทั้ง 3 ประการของทัศนคติข้างต้นเป็นองค์ประกอบที่สำคัญและสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด เนื่องจากทัศนคติเกิดจากความเชื่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่อง

<sup>9</sup> เทพพนม เมืองแมน และ สวิง สุวรรณ, พฤติกรรมองค์กร, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2549), หน้า 119.

<sup>10</sup> ศิริวัฒน์ สุนทรโกษา, “การศึกษาผลกระทบการตั้งหมู่บ้านวนเกษตร ในเขตรอยต่อเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอุ้มทองไฟ เขาขาด อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏพระนคร), 2547, หน้า 8.

ของความรู้สึกล้วนเอง ดังนั้นสิ่งเหล่านี้จึงได้กำหนดให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมา ในเชิงบวก หรือเชิงลบชอบหรือไม่ชอบ<sup>11</sup>

### 2.1.3 ความสำคัญของทัศนคติ

จากความหมายของทัศนคติดังที่ได้กล่าวมาแล้วอาจกล่าวได้ว่า ทัศนคติมีความสำคัญต่อบุคคลไม่มากก็น้อย พฤติกรรมต่างๆ ที่บุคคลแสดงออกมาก็เพราะทัศนคติเป็นตัวกำหนด มีนักวิชาการ นักจิตวิทยาหลายท่านมองเห็นความสำคัญของทัศนคติที่จำเป็นต้องศึกษาดังนี้

ปทุมพร กรสุทธิโสภณ กล่าวว่า “ทัศนคติเป็นสิ่งที่ชี้นำทิศทางของอาการแสดงออกของบุคคลที่จะกระทำต่อสิ่งของบุคคลหรือสถานการณ์ ทัศนคติจึงมีความสำคัญในการมีปฏิริยาโต้ตอบสิ่งต่างๆ ดังกล่าว หากบุคคลจะกระทำหรือแสดงอะไรสักอย่างออกมาต่อสิ่งใด ย่อมทำตามทัศนคติที่เขามีต่อสิ่งนั้นๆ ทัศนคติจึงมีอิทธิพลในการแสดงพฤติกรรมของบุคคลโดยเฉพาะอย่างยิ่งในความสัมพันธ์ทางสังคม<sup>12</sup>

แต่อย่างไรก็ตาม พฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกมาต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งอาจจะไม่สอดคล้องกับทัศนคติที่มีต่อสิ่งนั้นหรือสถานการณ์นั้นก็ได้ การแสดงออกต่อสิ่งเร้ามิใช่ปฏิริยาโดยธรรมชาติต่อสิ่งเร้านั้นยังมีปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลได้แก่ นิสัย ความเชื่อ สิ่งแวดล้อม และการคาดผลการแสดงพฤติกรรมของบุคคล จึงกล่าวได้ว่า ทัศนคติเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำนายพฤติกรรมของบุคคลหรือการปฏิบัติของบุคคลแต่ไม่ได้หมายความว่า เป็นสิ่งเดียวเท่านั้น เพราะอาจมีปัจจัยอย่างอื่นๆ ด้วย

### 2.1.4 ประโยชน์ของทัศนคติ

วิภาสรี คงเกลี้ยง สรุปว่า 1) ช่วยทำให้เข้าใจสิ่งแวดล้อมรอบๆ ตัว โดยการจัดรูปหรือจัดระบบสิ่งของต่างๆ ที่มีอยู่รอบ ตัวเรา 2) ช่วยให้มีเชื่อมั่นใจตนเอง (Self-esteem) โดยช่วยให้บุคคลหลีกเลี่ยง สิ่งที่ไม่ดีหรือปกปิดความจริงบางอย่าง ซึ่งทำความไม่พอใจมาสู่ตัวเขา 3) ช่วยในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่สลับซับซ้อน ซึ่งการมีปฏิริยาตอบโต้หรือกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดออกไปนั้น ส่วนมากจะทำในสิ่งที่นำความพอใจมาให้หรือเป็นบำเหน็จรางวัลจากสิ่งแวดล้อม 4)

<sup>11</sup>ทรงชัย ดิยานนท์, “การศึกษาทัศนคติของเกษตรกรในการสร้างความมั่นคงทางรายได้ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง”, วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2542, หน้า 12.

<sup>12</sup>ปทุมพร กรสุทธิโสภณ, “พฤติกรรมที่ไม่พอเพียงกับผลกระทบทางเศรษฐกิจ”, ในเอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการ TDRJ ประจำปี 2542, หน้า 21. (อัคราเนนา).

ช่วยให้บุคคลสามารถแสดงออกถึงค่านิยมของตนเองซึ่งแสดงว่าทัศนคตินั้นนำความพอใจมาสู่บุคคลนั้น<sup>13</sup>

### 2.1.5 การวัดทัศนคติ

ทัศนคติสามารถวัดได้โดยเครื่องมือวัดทัศนคติหลายแบบ แต่ที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายนั้น เป็นการวัดทัศนคติแบบ Equal - Appearing Interval ของเซอร์สโตนและแบบ Summated Ratings ของ ลีเคิร์ท

แบบของ เซอร์สโตน กล่าวว่า ทัศนคติอาจวัดได้โดยการวิเคราะห์ความคิดเห็นที่บุคคลถือว่าเป็นความคิดเห็นของตนโดยใช้วิธีวัดช่วงเท่ากัน (Equal-Appearing Intervals) ในการสร้างเครื่องวัดช่วงเท่ากันกระทำโดยอาศัยสมมติฐาน 4 ประการดังนี้

1. ทัศนคติของบุคคลในแต่ละเรื่อง เป็นช่วงของความชอบที่แยกเป็นส่วนๆ ไม่ได้
2. ความคิดเห็นที่แสดงออกเป็นดัชนีของระดับทัศนคติ
3. ความคิดเห็นในแต่ละเรื่องของแต่ละบุคคลชี้ได้ว่า บุคคลมีทัศนคติในระดับใดในช่วงความชอบ ฉะนั้นความคิดเห็นนี้ จึงต้องกำหนดค่าได้ในระดับใดในช่วงของความชอบ
4. ระดับของทัศนคติของความชอบได้แก่ ระดับในเกณฑ์เฉลี่ยของความคิดเห็นที่แสดงออก ความคิดเห็นแต่ละข้อของบุคคลคนเดียวกัน ย่อมมีค่าในช่วงของความชอบใกล้เคียงกัน<sup>14</sup>

สรุป แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ เป็นสภาพความพร้อมของจิตใจที่แสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในลักษณะพฤติกรรมตอบสนองในเชิงบวกหรือลบ ซึ่งขึ้นกับพื้นฐานจากความเชื่อหรือประสบการณ์ที่เคยได้รับของแต่ละบุคคล และไม่ใช่ว่าสิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิดแต่เป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ มีองค์ประกอบที่สำคัญและสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด 3 ประการคือ (1) ทัศนคติเกิดจากความเชื่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องของความรู้สึกนั่นเอง สิ่งเหล่านี้ได้กำหนดให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมาในเชิงบวกหรือลบ ชอบหรือไม่ชอบ (2) ทัศนคติเป็นสิ่งที่ค่อนข้างจะมั่นคงหรือทนทาน แต่ไม่จำเป็นต้องเป็นสิ่งที่ถาวร ทัศนคติเป็นสิ่งที่สามารถ

<sup>13</sup>วิภาศรี คงเกลี้ยง, “การวิจัยและพัฒนาระบบการเกษตรแบบยั่งยืนเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม : มติใหม่ของการเกษตร เพื่อสุขภาพและความอยู่รอด”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยแม่โจ้), 2550, 152 หน้า.

<sup>14</sup>ละมัย ดอกแถมกลาง, “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับป่าชุมชนโลกใหญ่ อำเภอบ้านป่าพุ่ม จังหวัดมหาสารคาม”, สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏมหาสารคาม), 2550, 123 หน้า.



เปลี่ยนได้ (3) ทศนคติเป็นสิ่งที่สามารถเกิดขึ้นได้ทั้งการสร้างหรือเปลี่ยนแปลงตามแนวความคิด และทฤษฎีต่างๆ

## 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพ

ขณะที่โลกกำลังเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว กระแสการพัฒนาก็เกิดขึ้นตามมาอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งการพัฒนากลายมาเป็นตัวชี้วัดความเจริญทางด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จะเห็นได้จากการที่ทั่วโลกพร้อมใจกันแบ่งประเภทของประเทศออกเป็น 3 ประเภท คือ ประเทศที่พัฒนาแล้ว ประเทศกำลังพัฒนา และประเทศที่ด้อยการพัฒนา ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาความหมายของการพัฒนา ดังนี้

การพัฒนา ตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2540 คือ การพัฒนาจะต้องมีลักษณะของการได้ประโยชน์ร่วมกัน สร้างความรู้รักสามัคคี และการร่วมมือร่วมใจซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นประโยชน์กับประชาชนมุ่งไปสู่วิถีพัฒนาแบบยั่งยืน (Sustainability) การพัฒนานั้นต้องทำให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับประโยชน์ร่วมกัน จึงจะถือได้ว่าเป็นความสำเร็จ และก่อให้เกิดความร่วมมือ<sup>15</sup>

การพัฒนา ตามความหมายจากรูปศัพท์ที่ปรากฏในพจนานุกรม หมายถึง ทำให้เจริญ คือ ทำให้เติบโตงอกงามและมากขึ้น และการเปลี่ยนแปลงที่ละเอียดละน้อย โดยผ่านลำดับขั้นตอนต่าง ๆ ไปสู่ระดับที่ยากยิ่งขึ้น<sup>16</sup>

การพัฒนา ความหมายโดยทั่วไป คือ การกระทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากสภาพหนึ่งไปสู่อีกสภาพหนึ่งที่ดีกว่าเดิมอย่างเป็นระบบ หรือการทำให้ดีขึ้นกว่าสภาพเดิมที่ดีกว่าอย่างเป็นระบบ<sup>17</sup>

<sup>15</sup>จรัญ อิศรางกูร ณ อยุธยาและ กอบศักดิ์ ภูตระกูล, “การพัฒนาอย่างยั่งยืน ภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”, (กรุงเทพมหานคร : มปท., 2545), หน้า 16.

<sup>16</sup>ดำรงศักดิ์ แก้วเพ็ง, “การศึกษาประสิทธิภาพการบริหารการพัฒนาของสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดร้อยเอ็ด”, วิทยานิพนธ์พัฒนาชุมชนมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2540, หน้า 11.

<sup>17</sup>ยูวัฒน์ วุฒิเมธี, หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท, (กรุงเทพมหานคร : ห.ส.น. ไทย-อนุเคราะห์ไทย, 2546), หน้า 17.

การพัฒนา ความหมายทางด้านการวางแผน คือ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการเตรียมการของมนุษย์ไว้ล่วงหน้า ในลักษณะของแผนงานหรือโครงการแล้วบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผนและโครงการจนประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้<sup>18</sup>

สรุป การพัฒนา คือ จะต้องถือประชาชนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาโดยประชาชนต้องได้รับความรู้ มีความสำนึกในความเจริญก้าวหน้าที่จะเกิดขึ้น ประชาชนต้องมีอำนาจในการตัดสินใจที่จะเลือกการพัฒนาที่สนับสนุนและเกื้อกูลต่อการดำรงชีวิตของตนเอง และการพัฒนาจะต้องเป็นการพัฒนาทั้งทางด้านเศรษฐกิจ จิตใจ สังคมและวัฒนธรรม โดยให้ประชาชนได้ใช้ศักยภาพที่ตนมีอยู่ในการร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้ไปสู่เป้าหมายที่ประชาชนร่วมกับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นร่วมกันไว้ การพัฒนาอย่างนี้เรียกว่า “การพัฒนาที่ครบวงจร” ซึ่งจะนำท้องถิ่นไปสู่ความยั่งยืนและมั่นคงต่อไป

## 2.3 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

### 2.3.1 หลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง

การพัฒนาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง คือ การพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ตลอดจนใช้ความรู้ความรอบคอบ และคุณธรรม ประกอบการวางแผน การตัดสินใจและการกระทำ

### 2.3.2 ทฤษฎีใหม่ กับ เศรษฐกิจพอเพียง

จากวารสารมูลนิธิชัยพัฒนาฉบับเดือนธันวาคม พ.ศ.2540 ได้กล่าวถึงการดำเนินการตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงผ่านทฤษฎีใหม่ทั้งสามขั้นตอน รวมทั้งความเกี่ยวพันกันระหว่างทฤษฎีแต่ละชั้นอย่างละเอียดดังนี้

#### 1. ทฤษฎีใหม่ ชั้นที่หนึ่ง

(1) ถ้าพูดอย่างสรุปที่สุด เป็นวิธีปฏิบัติของเกษตรกร ที่เป็นเจ้าของที่ดินจำนวนน้อย แปลงเล็ก (ประมาณ 15 ไร่)

(2) หลักสำคัญ : ให้เกษตรกรมีความพอเพียง โดยเลี้ยงตัวได้ (Self sufficiency) ในระดับชีวิตที่ประหยัดก่อน ทั้งนี้ต้องมีความสามัคคีในท้องถิ่น .

(3) มีการผลิตข้าวบริโภคพอเพียงประจำปี โดยถือว่าครอบครัวหนึ่ง ทำนา 5 ไร่จะมีข้าวพอกินตลอดปี ข้อนี้เป็นหลักสำคัญของทฤษฎีนี้

<sup>18</sup>สนธยา พลศรี, ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน, พิมพ์ครั้งที่ 4, (กรุงเทพมหานคร : โอ. เอส. พรินติ้ง เฮ้าส์, 2545), หน้า 28.

(4) เพื่อการนี้ จะต้องใช้หลักว่า ต้องมีน้ำ 1,000 ลูกบาศก์เมตรต่อไร่ ฉะนั้น 5 ไร่ต้องมี 5,000 ลูกบาศก์เมตร แต่แต่ละแปลง (15 ไร่) ทำนา 5 ไร่ ทำพืชไร่ หรือไม้ผล ฯลฯ 5 ไร่ (= 10 ไร่) จะต้องมีน้ำ 10,000 ลูกบาศก์เมตรต่อปี จึงได้ตั้งสูตรคร่าวๆ ว่า แต่ละแปลงประกอบด้วย นา 5 ไร่ และพืชไร่และ สวน 5 ไร่ สระน้ำ 3 ไร่ ลึก 4 เมตร จุประมาณ 19,000 ลูกบาศก์เมตร (19,200) ที่อยู่อาศัยและอื่นๆ 2 ไร่ รวมทั้งหมด 15 ไร่

(5) อุปสรรคสำคัญที่สุดคือ อ่างเก็บน้ำหรือสระ ที่ได้รับน้ำให้เต็มเพียงปีละหนึ่งครั้ง จะมีการระเหยวันละ 1 เซนติเมตร โดยเฉลี่ย ในวันที่ฝนไม่ตก หมายความว่า ในปีหนึ่งถ้านับว่าแห้ง 300 วัน ระดับน้ำของสระจะลดลง 3 เมตร (ในกรณีนี้ 3/4 ของ 19,000 ลูกบาศก์เมตร น้ำที่ใช้ได้จะเหลือ 4,750 ลูกบาศก์เมตร) จึงจะต้องมีการเติมน้ำเพื่อให้เพียงพอ มีความจำเป็นที่จะมีแหล่งน้ำเพิ่มเติมสำหรับ โครงการวัดมงคลชัยพัฒนา ได้สร้างอ่างเก็บน้ำจุ 800,000 ลูกบาศก์เมตร สำหรับเลี้ยง 3,000 ไร่

(6) ถ้าพึ่งอ่างเก็บน้ำจุ 800,000 ลูกบาศก์เมตร จะเลี้ยงได้ 800 ไร่ (โครงการวัดมงคล มีพื้นที่ 3,000 ไร่ แบ่งเป็น 200 แปลง) อ่างนี้จึงเลี้ยงได้ 4 ไร่ ต่อแปลง ถ้าพึ่งสระในแปลงเลี้ยงได้ 4.75 ไร่) จึงเห็นได้ว่า หมิ่นเหม่มาก (4.75 ไร่ + 4.00 ไร่ = 8.75 ไร่) ถ้าค่านึงว่า 8.75 ไร่นั้น จะทำเกษตรกรรมอย่างสมบูรณ์ได้อีก 6.25 ไร่ จะต้องอาศัยเทวดาเลี้ยง แต่ถ้าค่านึงว่าในระยะที่ไม่มีความจำเป็นที่จะใช้น้ำ หรือมีฝนตก น้ำฝนที่ตกมาจะเก็บไว้ได้ในอ่างและในสระสำรองไว้สำหรับเมื่อต้องการ อ่างและสระจะทำหน้าที่เกลี่ยน้ำฝน (Regulator) จึงเข้าใจว่าในระบบนี้น้ำจะพอ

(7) ปัญหาใหญ่อีกข้อหนึ่ง คือราคาการลงทุนค่อนข้างสูง เกษตรกรจะต้องได้รับความช่วยเหลือจากภายนอก (ทางราชการ ทางมูลนิธิและทางเอกชน) แต่คำดำเนินการไม่สิ้นเปลืองสำหรับเกษตรกร

## 2. ทฤษฎีใหม่ ขั้นที่สอง

เมื่อเกษตรกรเริ่มเข้าใจวิธีการ จึงขอให้ดำเนินการในที่ดินของตน เมื่อได้ผลก็ต้องเริ่มขั้นที่สอง คือ ให้เกษตรกรรวมพลังกันในรูปกลุ่มหรือสหกรณ์ ร่วมแรงใน

- (1) การผลิต (พันธุ์พืช เตรียมดิน ซลประทาน ฯลฯ)
- (2) การตลาด (ลานตากข้าว ยุง เครื่องสีข้าว การจำหน่ายผลผลิต)
- (3) การเป็นอยู่ (กะป็น้ำปลา อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ฯลฯ)
- (4) สวัสดิการ (สาธารณสุข เงินกู้)
- (5) การศึกษา (โรงเรียนทุนการศึกษา)
- (6) สังคมและศาสนา ด้วยความร่วมมือของหน่วยราชการ มูลนิธิและเอกชน

### 3. ทฤษฎีใหม่ ขั้นที่สาม

ติดต่อร่วมมือกับแหล่งเงิน (ธนาคาร) และกับแหล่งพลังงาน (บริษัทน้ำมัน) ตั้งและบริหาร โรงสี (ตามวัตถุประสงค์ของการรวมกลุ่มในทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 2 ลำดับที่ 2) ตั้งและบริหารร้าน สหกรณ์ (ตามวัตถุประสงค์ของการรวมกลุ่มในทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 2 ลำดับที่ 1,3) ช่วยการลงทุน (ตาม วัตถุประสงค์ของการรวมกลุ่มในทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 2 ลำดับที่ 1, 2) ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต (ตาม วัตถุประสงค์ของการรวมกลุ่มในทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 2 ลำดับที่ 4, 5, 6) ทั้งนี้ ทั้งฝ่ายเกษตรกร และฝ่าย ธนาคารกับบริษัทจะได้รับประโยชน์ คือ

- เกษตรกรขายข้าวในราคาสูง (ไม่ถูกกดราคา) ธนาคารกับบริษัทซื้อข้าวบริโภคในราคาต่ำ (ซื้อข้าวเปลือกตรงจากเกษตรกร และมาสีเอง) : (ตามวัตถุประสงค์ของการรวมกลุ่มในทฤษฎีใหม่ ขั้นที่ 2 ลำดับที่ 2)

- เกษตรกรซื้อเครื่องอุปโภค บริโภคในราคาต่ำ (เป็นร้านสหกรณ์ราคาขายส่ง) : (ตาม วัตถุประสงค์ของการรวมกลุ่มในทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 2 ลำดับที่ 1, 3)

- ธนาคารกับบริษัท จะสามารถกระจายบุคลากรหรือปรากฏการย่อความในหนังสือที่ บริษัทบางจากปีโตรเลียมพิมพ์แจกดังต่อไปนี้

**ทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 1 :** ผลิตอาหารบริโภคเอง เหลือขาย ทำให้มีกินอิ่ม ไม่คิดหนี้มีเงินออม

**ทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 2 :** รวมตัวกันเป็นองค์กรชุมชน ทำเศรษฐกิจชุมชนในรูปแบบต่างๆ เช่น เกษตร หัตถกรรม อุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร ทำธุรกิจปั้มน้ำมัน ขายอาหาร ขายสมุนไพร ตั้งศูนย์ การแพทย์แผนไทย จัดการท่องเที่ยวชุมชน มีกองทุนชุมชนหรือธนาคารหมู่บ้าน

**ทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 3 :** เชื่อมโยงกับบริษัททำธุรกิจขนาดใหญ่ รวมทั้งการส่งออก ทฤษฎีใหม่ทั้งสามขั้นตอนนี้มีความสัมพันธ์เกี่ยวโยงกันอย่างไร

เราสามารถพิจารณาได้จากหลักสำคัญที่พระองค์ทรงระบุเองในทฤษฎีใหม่ขั้นที่หนึ่ง คือ “ให้เกษตรกรมีความพอเพียง โดยเลี้ยงตัวได้” สามารถสรุปได้

ทฤษฎีใหม่ขั้นที่หนึ่ง นำไปสู่ตัวเองหรือครอบครัวพอเพียง

ในทฤษฎีขั้นที่สอง พระองค์ทรงระบุว่าให้รวมกลุ่มกันเพื่อดำเนินการ 6 ด้านดังที่ได้ยกมา อ่างไว้ด้านบน แสดงถึงกรอบคิดระดับการจัดการกลุ่มหรือชุมชน ให้เกิดการช่วยเหลือกันจน สามารถจัดการคุณภาพชีวิตของกลุ่มหรือชุมชน และความมั่นคงทางเศรษฐกิจของกลุ่มหรือชุมชน ได้อย่างพอเพียง

ในทฤษฎีขั้นที่สาม พระองค์ท่าน ได้กล่าวถึง “ความร่วมมือ” จากภายนอกกลุ่มหรือชุมชนทั้ง จากภาครัฐกิจ ภาคการเงิน ภาคราชการ ในลักษณะที่ได้ประโยชน์ด้วยกันทุกฝ่ายโดยความร่วมมือ ดังกล่าวนั้นจะต้องสอดคล้องกลมกลืนกับ วัตถุประสงค์ 6 ด้านของการรวมกลุ่มกันตามทฤษฎีขั้นที่สอง



ทั้งนี้เราจะเห็นได้ว่าในขั้นตอนนี้ สามารถนำทฤษฎีใหม่และแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง เชื่อมโยงเข้าสู่ผู้กลไกการผลิตและการตลาดในปัจจุบัน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การเชื่อมโยงเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นรูปธรรมระดับสากล หรือระดับภาพรวมในประเทศจะเห็นได้ว่าทั้งสามขั้นตอนเป็นรูปธรรมที่สามารถเชื่อมโยงกับนามธรรมแนวคิด“เศรษฐกิจพอเพียง” ได้อย่างสอดคล้องกลมกลืนคือ ครอบครัพอพอเพียง (ขั้นที่ 1) ชุมชนพอเพียง (ขั้นที่ 2) และเศรษฐกิจของชาติพอเพียง (ขั้นที่ 3)<sup>19</sup>

สรุป แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คือเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการวางแผนและการบริหารจัดการ ดังนั้นจึงให้ความสำคัญกับการสร้างรากฐานทางเศรษฐกิจและสังคมให้เข้มแข็ง รักษาความสมดุลของทุนและทรัพยากรในมิติต่างๆ เน้นการพัฒนาอย่างค่อยเป็นค่อยไป เป็นขั้นเป็นตอน เพื่อให้เรามีความแข็งแรงให้รู้เท่าทัน ให้เรามีความพร้อมที่จะออกไปแข่งขันให้เราก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ต่อไป

## 2.4 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำ

### 2.4.1 ความหมายของผู้นำ

หลักการพัฒนาชุมชนข้อหนึ่งที่ใช้กันอยู่ทั่วไปในการดำเนินงานพัฒนาชุมชนก็คือ การใช้ประโยชน์จากผู้นำท้องถิ่น ทั้งนี้เพราะผู้นำมีคุณลักษณะหลายประการที่เป็นประโยชน์แก่องค์งานตั้งแต่เริ่มต้น เป็นต้นว่า เป็นคนมีความรู้ เป็นคนที่ชาวบ้านให้การยอมรับนับถือจะทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดก็คนให้ความสนใจ เป็นที่ฟังคนอื่นได้ในยามจำเป็น หรือเดือดร้อน ผู้นำจึงมีความสำคัญและมีอิทธิพลยิ่งต่องานพัฒนา และนักวิชาการได้ให้ความหมายของผู้นำไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้คือ

Moris § Seeman ให้ความหมาย ผู้นำ ว่าหมายถึง “บุคคลที่มีอิทธิพลและใช้อิทธิพลต่อผู้อื่นมากกว่าสมาชิกอื่นในกลุ่ม หรือเป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับมากกว่าใครในกลุ่ม รวมทั้งเป็นผู้มีอิทธิพลในการที่จะดำรงการกระทำให้กลุ่มบรรลุเป้าหมายหมายของกลุ่มนั้น ๆ”<sup>20</sup>

Simon เสนอว่า ผู้นำ คือ “ผู้ที่สามารถฉีกกำลังของบุคคลอื่นให้ปฏิบัติ จนเป็นผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้”<sup>21</sup>

<sup>19</sup> สรรเสริญ วงศ์ช่อม, เศรษฐกิจพอเพียง : พื้นฐานสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน, (นนทบุรี : บริษัทเพชรรุ่งการพิมพ์, 2544), หน้า 15-16.

<sup>20</sup> Moris § Seeman, ผู้นำองค์การ, อ้างใน พวงเพชร ทิพย์ทอง, “คุณลักษณะทางสังคมของผู้นำกลุ่มต่อภาวการณ์ดำรงอยู่ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2545, หน้า 14.

<sup>21</sup> เรื่องเดียวกัน.



พนม ลิมอารีย์ มีข้อสังเกตว่า ผู้นำ มีความแตกต่างไปจากหัวหน้าหรือผู้บริหาร ซึ่งบุคคลทั้งสองอาจจะเป็นคน ๆ เดียวกันได้ แต่ไม่จำเป็นต้องไป ตำแหน่งหัวหน้าหรือผู้บริหารหลายคนมีอำนาจหน้าที่โดยตำแหน่ง แต่อาจมิใช่ผู้นำที่แท้จริงของกลุ่มผู้นำที่แท้จริงอาจเป็นสมาชิกคนอื่นที่ไม่ใช่หัวหน้าหรือผู้บริหารแต่เป็นบุคคลที่มีอำนาจ มีอิทธิพล และมีความสามารถในการจูงใจคนให้ประพฤติหรือปฏิบัติตามความคิดเห็น ความต้องการหรือคำสั่งสอนของตนได้<sup>22</sup>

ธงชัย สันติวงษ์ ได้ให้ความหมายว่า ผู้นำ คือความสามารถของบุคคลใดบุคคลหนึ่งซึ่งมีแนวทางหรือวิธีการชักจูงใจให้ผู้ตามปฏิบัติตามที่ผู้นำได้กำหนดไว้<sup>23</sup>

สงวน นิตยารัมภ์พงศ์ ได้ให้ความหมายของผู้นำไว้ว่า ผู้นำ คือ ผู้ที่มีคนเดินตามหรือ ทำตามในสิ่งที่ผู้นำสั่งให้ทำ ถึงแม้ผู้นำนั้นไม่มีอำนาจก็ตามและผู้นำเป็นผู้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ผลสำเร็จ ซึ่งผู้นำที่แท้จริงนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นผู้มีตำแหน่ง<sup>24</sup>

บุญทัน ดอกไธสง ได้ให้ความหมายของผู้นำ คือ “ผู้ก้าวไปข้างหน้า ผู้แสดงตนเป็นคนทำเป็นผู้มีอำนาจบังคับ สั่ง มีภาวะเป็นผู้นำ มีตำแหน่งบทบาทเป็นผู้นำ ความสามารถในการแนะนำความสามารถในการนำ<sup>25</sup>

ธรรมรส โชติคุณุชร์ ให้ความหมายผู้นำคือ “บุคคลซึ่งถูกแต่งตั้งขึ้นมา หรือได้รับการยกย่องมาเป็นหัวหน้า มีความสามารถในการปกครอง บังคับบัญชา และอาจชักพาผู้ใต้บังคับบัญชาหรือหมู่ชน ไปในทางที่ดีหรือชั่วก็ได้<sup>26</sup>

จากแนวคิดของนักวิชาการที่นำมากล่าวอ้างข้างต้น สรุปความหมายของ ผู้นำ ได้ว่า หมายถึง กลุ่มบุคคล หรือบุคคลที่มีอำนาจ มีอิทธิพลและมีตำแหน่งทางสังคมเหนือสมาชิกในสังคม

<sup>22</sup>พนม ลิมอารีย์, “ภาวะการเป็นผู้นำ”, วารสารเสนาสนเทศ, ปีที่ 27, (มิถุนายน 2545) : 17-18.

<sup>23</sup>ธงชัย สันติวงษ์ , “จริยธรรมกับภาวะผู้นำ : ศึกษาทัศนะของนักวิชาการรัฐศาสตร์ในมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อผู้นำทางการเมือง”, วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2542, หน้า 27.

<sup>24</sup>สงวน นิตยารัมภ์พงศ์ และคณะ, ผู้นำ, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มติชน, 2541), หน้า 27.

<sup>25</sup>บุญทัน ดอกไธสง, “บทบาทของผู้นำในการพัฒนาองค์กรประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีการพัฒนาองค์กรประชาชนระหว่างชุมชนของมูลนิธิพัฒนาอีสาน”, วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2535, หน้า 13.

<sup>26</sup>ธรรมรส โชติคุณุชร์, มนุษย์สัมพันธ์, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พินเนส, 2545), หน้า 131.

มีบทบาทสำคัญซึ่งสามารถระดมพลังสมาชิกความคุมและกำกับพฤติกรรมของสมาชิกให้ดำเนินไปตามทิศทางที่ต้องการได้

นอกจากนี้ ยังมีคุณลักษณะพิเศษประจำตัวที่เสริมสร้างการยอมรับจากสมาชิกอีกด้วย อาทิ ความรู้ความสามารถทักษะการทำงาน

วิโรจน์ สารรัตนะ ได้อธิบายภาวะผู้นำว่า เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารจะให้มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้อื่น มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กร ซึ่งผู้บริหารจะทำให้ตนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนอื่นโดยอาศัยอำนาจ (Power) ซึ่งมีที่มาจากหลายแหล่ง คือ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจในการให้รางวัล อำนาจในการลงโทษ อำนาจในความเป็นผู้เชี่ยวชาญ อำนาจในการมีข้อมูลสารสนเทศ และอำนาจเชิงอ้างอิง<sup>27</sup>

จากความหมายภาวะผู้นำที่นำมากล่าวข้างต้น พอสรุปความหมายภาวะผู้นำได้ว่า หมายถึงกระบวนการใช้อิทธิพลของผู้นำตามอำนาจหน้าที่ในการชี้นำบุคคลอื่นๆ ในกลุ่มให้ปฏิบัติตามวิธีการบางอย่างที่ผู้นำกำหนด โดยอาศัยสถานการณ์และความคาดหวังร่วมกันในกลุ่ม รวมทั้งลักษณะส่วนบุคคลของผู้นำมาเป็นเครื่องมือในการทำให้เกิดกิจกรรม เพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่ต้องการ



ธรรมรส โชติบุญจร ได้กล่าวไว้ว่าผู้นำที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

1. เป็นผู้ที่ซุ่มชนยกย่องนับถือ
2. เป็นผู้ที่สามารถชักจูง และก่อให้เกิดศรัทธาในกลุ่ม
3. เป็นผู้เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
4. เป็นผู้ที่พร้อมจะให้การช่วยเหลือ หรือให้คำปรึกษาแก่ผู้อื่น
5. เป็นผู้มีความคิดริเริ่ม และทันต่อเหตุการณ์
6. เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
7. เป็นผู้ที่มีการศึกษาคดี และมีแนวคิดอันเป็นประชาธิปไตย
8. เป็นผู้มีใจกว้าง เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่
9. เป็นผู้มั่นคงและมีหลักธรรมในการติดต่อกับผู้อื่น
10. ไม่เป็นผู้ทำตัวเป็นนายคน หรือแสดงตนเป็นคนอื่น<sup>28</sup>

<sup>27</sup>วิโรจน์ สารรัตนะ, “ศักยภาพและเครือข่ายผู้นำชาวบ้าน”, คู่มือและทิศทางการพัฒนาผู้นำชาวบ้านเพื่อแก้ปัญหาชนบท, (กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย์การพิมพ์, 2547), หน้า 22.

<sup>28</sup>ธรรมรส โชติบุญจร, “การพัฒนาความเข้มแข็งขององค์กรชาวบ้าน”, (ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2542), หน้า 24.

สรุป แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้นำ คือ เป็นผู้ที่เป็นที่ยอมรับศรัทธาของคนในชุมชน ได้แก่มีความเสียสละ เป็นที่ปรึกษา มีความคิดริเริ่ม ทนต่อเหตุการณ์ ใจกว้าง มีแนวคิดเป็นประชาธิปไตย และมีหลักคุณธรรม นอกจากนี้คุณสมบัติเฉพาะตัวข้อหนึ่งข้อใด ดังกล่าวมาแล้ว อาจจะมีฐานะทางสังคมด้านอื่นๆ ประกอบด้วย เช่น เป็นผู้มั่งมี มีฐานะตำแหน่งที่สืบทอดกันมา เช่น ตำแหน่งทางการเมือง ตำแหน่งทางศาสนา ฯลฯ

## 2.5 สภาพข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้านและชุมชนให้เป็นพลังสำคัญในการต่อสู้แก้ไขปัญหาความยากจนและขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก โดยการเพิ่มศักยภาพในการหารายได้ ลดรายจ่าย สร้างโอกาสในอาชีพอย่างยั่งยืนให้แก่ประชาชน สร้างโอกาสให้หมู่บ้านและชุมชนสามารถแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านและ ชุมชนด้วยตนเอง และพัฒนาโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้อย่างยั่งยืน พัฒนาสินทรัพย์ อนุรักษ์และรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของหมู่บ้านและชุมชน เพื่อการเชื่อมโยงการใช้ทรัพยากรของรัฐท้องถิ่นและจังหวัดอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งให้ประชาชน มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางการดำเนินโครงการ (SML) เพื่อให้การบริหารจัดการโครงการได้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และมีขั้นตอนการดำเนินงานน่าเชื่อถือ โปร่งใสและตรวจสอบได้ อันจะนำไปสู่การบริหารจัดการด้านการเงินการคลังสาธารณะที่ดี

### หลักการสำคัญของโครงการ SML

1. เป็น โครงการที่ตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนเป็นผู้มีศักยภาพมีความสามารถในการคิดเชิงสร้างสรรค์ และมีความพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา

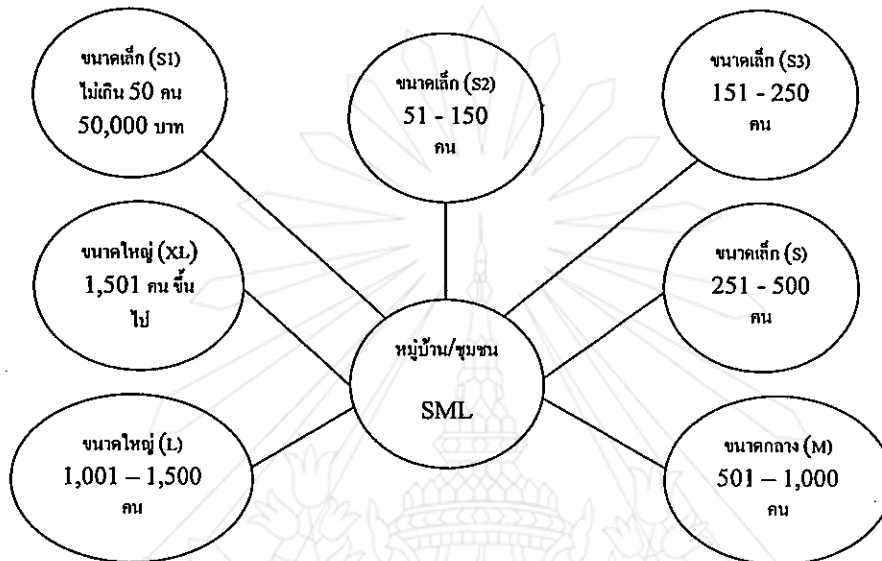
2. มุ่งพัฒนาศักยภาพของประชาชนให้ร่วมกันคิด วิเคราะห์ ทำงานเป็นหมู่คณะ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนในการมีส่วนร่วม ตั้งแต่การตัดสินใจ บริหารจัดการทรัพยากร งบประมาณ ตลอดจนแก้ไขปัญหาในหมู่บ้าน/ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

3. เน้นความร่วมมือของทุกฝ่าย โดยภาครัฐ ภาคเอกชน และสถาบันการศึกษา ทำหน้าที่เป็นผู้ประสานให้คำแนะนำโดยมอบอำนาจการตัดสินใจ พิจารณาโครงการให้เป็นของประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน

4. คำนึงถึงแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว จนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและการบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง ที่

สมดุล ยั่งยืนพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้ และเทคโนโลยี เพื่อให้ก้าวทันต่อโลกในยุคโลกาภิวัตน์<sup>29</sup>

### หลักเกณฑ์การแบ่งขนาดของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ปี 2551<sup>30</sup>



2.5.1 ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

#### 1) การจัดการประชุมประชาคม ดังนี้

หมู่บ้าน/ชุมชนกำหนดวันและเวลาการประชุมประชาคม การประชุมต้องติดประกาศให้คนในหมู่บ้าน/ชุมชนทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 3 วัน ผู้แทนหมู่บ้าน/ชุมชนแจ้งกำหนดวันและเวลาการประชุมประชาคมแก่นายอำเภอ/นายเทศมนตรี คุณสมบัติของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน /ต้องเป็นคนไทย มีอายุ 15 ปี ขึ้นไป อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 6 เดือน โดยการรับรองของคนในหมู่บ้าน/ชุมชน ประชาชนเข้าร่วมประชุมเพื่อดำเนินโครงการ SML /เสนอ

<sup>29</sup> สำนักงานพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน(SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, แนวทางการบริหารจัดการ โครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, 2551), หน้า 2. (อค์สำเนา).

<sup>30</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 2.

และคัดเลือกคณะกรรมการทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน /นำเสนอปัญหาและความต้องการของส่วนรวม / คัดเลือกและให้ความเห็นชอบโครงการที่จะใช้เงิน SML

2) การเริ่มต้นการประชุมประชาคม ดังนี้

ในวันประชุมประชาคมนายอำเภอ/นายกเทศมนตรี จะมาให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการ SML แก่ประชาชน และจะร่วมสังเกตการณ์การประชุมประชาคมของหมู่บ้าน/ชุมชน จากนั้น ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน หรือประธานกรรมการชุมชน จะเป็นผู้รายงานจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม การประชุมจะสามารถดำเนินการต่อไปก็ต่อเมื่อมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของผู้มีอายุ 15 ปีขึ้นไปที่อยู่จริงในหมู่บ้าน/ชุมชน หากน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องเริ่มประชุมใหม่ในครั้งต่อไป

3) การรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

การรายงานผลการดำเนินงานให้ประธานคณะกรรมการรายงานผลการดำเนินโครงการ SML และโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับชุมชน (ทพพ.) และให้ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน หรือประธานกรรมการชุมชนเป็นผู้ดำเนินการประชุมเพื่อรับรอง และหรือคัดเลือกคณะกรรมการทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชนต่อไป

2.5.2 คุณสมบัติคณะกรรมการทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน ดังนี้

1. ต้องเป็นคนไทย
2. ต้องมีอายุ 18 ปีขึ้นไป
3. ต้องเป็นผู้ที่อยู่ในหมู่บ้าน/ชุมชนไม่น้อยกว่า 6 เดือน
4. ต้องสมัครใจ มีเวลาและพร้อมเสียสละเพื่อส่วนรวม
5. ข้าราชการหรือผู้ที่มีตำแหน่งทางการเมือง/การปกครอง เช่น กำนัน /ผู้ใหญ่บ้าน

ฯลฯ จะเป็นคณะกรรมการไม่ได้ แต่เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการ ได้ ยกเว้นกรณีจำเป็นให้นายอำเภอ หรือนายกเทศมนตรี หรือคณะกรรมการ SML พิจารณาเป็นรายกรณี

คณะกรรมการทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน มีวาระการทำงาน 2 ปี

เมื่อครบ 2 ปี ให้ที่ประชุมจัดการประชุมเพื่อเสนอชื่อและเลือกคณะกรรมการใหม่ทุกปี ขอให้มีการประชุมเพื่อรับรองคณะกรรมการฯ เป็นรายบุคคล

หากมีกรณีไม่ได้รับการรับรองจากที่ประชุมในแต่ละปี หรือลาออก หรือไม่สามารถทำงานได้ หรือตาย ให้ที่ประชุมเสนอชื่อและเลือกคณะกรรมการฯ เพิ่มเติมแทนเท่ากับจำนวนที่ขาดหายไป ในทุกครั้งที่มีการประชุม



จำนวนและตำแหน่งของคณะกรรมการฯ ให้เป็นไปตามสัดส่วนของขนาด/จำนวนประชาชน  
ในหมู่บ้าน/ชุมชน

ตำแหน่ง	S1	S2	S3	S	M	L	XL
ประธาน	1	1	1	1	1	1	1
รองประธาน	1	1	1	1	1	1	1
เลขานุการ	1	1	1	1-2	1-3	1-3	1-3
เหรัญญิก/ผู้ช่วย	1	1	1-2	1-2	1-2	1-2	1-2
ปฏิคม	1	1	1	1-2	2-3	3-4	3-4
ติดตาม/ควบคุม/ตรวจสอบ	1	1	1-2	2	2	2-3	2-3
ประชาสัมพันธ์	1	1	1	1	1	1	1
รวม	7	7	7-9	9-11	11-13	13-15	13-15

1) การคัดเลือกคณะกรรมการของหมู่บ้าน/ชุมชน ดังนี้

ผู้ดำเนินการประชุม (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ชุมชน) จะให้ที่ประชุมเสนอรายชื่อผู้เหมาะสมเป็น  
คณะกรรมการฯ จากผู้เข้าร่วมประชุมได้อย่างอิสระ โดยแต่ละรายชื่อจะต้องมีคะแนนเสียงรับรองไม่  
น้อยกว่า 20 เสียง และคอยดูแลให้การลงคะแนนเสียงเลือกคณะกรรมการฯ เป็นไปอย่างโปร่งใส เป็น  
ธรรม

2.5.3 การรับฟังปัญหา/ความต้องการ ดังนี้

ประธานคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ จะต้องดำเนินการประชุมเพื่อให้ประชาชนทุกคน  
ในหมู่บ้าน/ชุมชนได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะปัญหา/ความต้องการแก่ที่ประชุม โดย  
คณะกรรมการฯ จะต้องบันทึกทุกปัญหา/ความต้องการไว้อย่างโปร่งใส และเปิดเผยทุกกรณี

1) การพิจารณาปัญหา/ความต้องการ ดังนี้

คณะกรรมการฯ จะรวบรวมปัญหา/ความต้องการทั้งหมด และบันทึกลงในตารางเพื่อพิจารณา  
จัดลำดับความสำคัญของปัญหา/ความต้องการร่วมกับประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน

2) การจัดกลุ่มปัญหา/ความต้องการ ดังนี้

เป็นการจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาเป็นกลุ่ม แยกเป็นต่อ ประโยชน์เฉพาะกลุ่ม  
ประโยชน์ส่วนน้อย ประโยชน์ส่วนบุคคล

3) แนวทางการดำเนินการพิเศษ 6 แนวทาง ดังนี้

3.1 ติดต่อกับอำเภอ เพื่อขอคำแนะนำ

3.2 ติดต่อกับหน่วยราชการ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.3 ติดต่อกับหน่วยงานที่ให้บริการเฉพาะเรื่องโดยตรง เช่น กองทุนหมู่บ้าน ธนาคารประชาชน ฯลฯ

3.4 ผ่านหน่วยงานพัฒนาชุมชนเป็นผู้ประสานงาน

3.5 ขอความช่วยเหลือจากภาคเอกชน

3.6 ขอคำแนะนำจากสถาบันการศึกษา

4) การจัดลำดับความสำคัญ/ความเร่งด่วน ดังนี้

วิธีการ คือ พิจารณาที่ละปัญหา/ความต้องการว่าแต่ละปัญหา/ความต้องการมีความจำเป็นหรือความเร่งด่วนในระดับใด เร่งด่วนมากต้องดำเนินการทันที หรือเร่งด่วนต้องแก้ไข หรือเร่งด่วนปานกลาง หรือไม่เร่งด่วนรอได้ หรือไม่เร่งด่วนเลย โดยจัดทำเป็นตารางให้ลงคะแนนได้อย่างเสรี

5) การจัดลำดับความสำคัญ/ประโยชน์ที่ได้รับ ดังนี้

วิธีการ คือ พิจารณาที่ละปัญหา/ความต้องการว่า หากดำเนิน โครงการแล้วพวกเราจะได้รับประโยชน์/คุ้มค่าแค่ไหน เป็นประโยชน์มากที่สุดและคุ้มค่ามากๆ หรือไม่ โดยจัดทำเป็นตารางให้แสดงความเห็นและลงคะแนนได้อย่างอิสระเต็มที่

6) การจัดลำดับความสำคัญ/จำนวนเงินที่ต้องใช้ ดังนี้

วิธีการ คือ พิจารณาที่ละปัญหา/ความต้องการว่าในการแก้ไขปัญหา/ความต้องการแต่ละเรื่องนั้น จะใช้เงินมากน้อยแค่ไหน ใช้เงินเกินกว่าเงินที่ได้รับมาก หรือใช้เงินเกินกว่าที่ได้รับเล็กน้อย โดยจัดทำเป็นตารางให้แสดงความเห็นและลงคะแนนได้อย่างอิสระเต็มที่

7) การจัดลำดับความสำคัญ/วิธีการแก้ไขปัญหา ดังนี้

วิธีการ คือ พิจารณาที่ละปัญหา/ความต้องการว่า ในการแก้ไขปัญหา/ความต้องการแต่ละเรื่องนั้น จะใช้วิธีการอะไร พวกเราทำกันเองได้ทั้งหมด หรือทำกันเองได้แต่ต้องขอคำแนะนำจากคนอื่น โดยจัดทำเป็นตารางให้แสดงความเห็นและลงคะแนนได้อย่างอิสระเต็มที่

8) สรุปตารางคะแนนการพิจารณา ดังนี้

คณะทำงานฯ จะเป็นผู้สรุปคะแนนของแต่ละประเด็นในทุกโครงการให้ที่ประชุมได้รับทราบโดยทั่วกัน วิธีการสรุปคะแนนง่ายมาก คือ บวกคะแนนทั้ง 5 ประเด็นก็จะได้คะแนนรวมของแต่ละโครงการ

9) การคัดเลือกโครงการ ดังนี้

หลังจากที่พวกเราได้ร่วมกันพิจารณาที่ละปัญหาแล้วขอให้ที่ประชุมได้ ลงคะแนนเลือกแนวทางการแก้ไข/โครงการ โดยผู้มีสิทธิในการลงคะแนน คือผู้มีสิทธิเข้าร่วมประชุม และต้องเป็น

ผู้มาประชุมในวันนี้เท่านั้น การลงคะแนนให้กระทำโดยวิธีเปิดเผย และให้ถือว่า 1 คน 1 เสียงเป็น 1 คะแนน

#### 10) สรุปรายการคะแนนการคัดเลือก ดังนี้

โครงการที่ได้รับการโหวตจากประชาชนมากที่สุดให้เป็น โครงการอันดับที่ 1 และโครงการที่ได้รับการโหวตจากประชาชนน้อยลงมาก็ให้เป็น โครงการอันดับที่ 2 และ 3 ตามลำดับ

#### 2.5.4 การกำหนดคณะผู้รับผิดชอบในการลงชื่อเบิกจ่ายเงิน ดังนี้

คณะทำงานฯ จะต้องกำหนด คณะผู้รับผิดชอบในการลงชื่อเบิกจ่ายเงิน จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1. ประธานคณะทำงานฯ 1 คน 2. เภรัญญิก 1 คน ตัวแทนจากคณะทำงานฯ อีกอย่างน้อย 1 คน

##### 1) การเปิดบัญชีหมู่บ้าน/ชุมชน ดังนี้

คณะทำงานฯ จะต้องกำหนด “ผู้รับผิดชอบในการเปิดบัญชี” จำนวน 2 คน ประกอบด้วย 1. เภรัญญิกหรือผู้ช่วยเภรัญญิก 1 คน 2. ตัวแทนจากคณะทำงานฯ หรือประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการคัดเลือก 1 คน

#### 2.5.5 การกำหนดคณะผู้รับผิดชอบโครงการ ดังนี้

คณะทำงานฯ จะต้องกำหนด “ผู้รับผิดชอบโครงการ” จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1. หัวหน้าคณะผู้รับผิดชอบโครงการ 1 คน 2. ตัวแทนคณะทำงานฯ 1 คน 3. ติดตาม/ควบคุม/ตรวจสอบ 1 คน

##### 1) การเลือกวิธีการดำเนินโครงการ ดังนี้

วิธีการดำเนินโครงการมีอยู่หลายวิธีขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและความเห็นชอบของที่ประชุมของหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น 1. ประชาชนทำกันเองทั้งหมด 2. ประชาชนทำเองแต่ต้องขอคำแนะนำจากหน่วยงานของรัฐ 3. ประชาชนขอความช่วยเหลือในการดำเนินการบางส่วนจากรัฐ 4. ประชาชนให้หน่วยงานอื่นทำทั้งหมด

##### 2) การวิเคราะห์และเลือกแหล่งเงิน ดังนี้

การใช้เงินงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ (SML) สามารถเลือกได้หลายแหล่งหลายวิธีแล้วแต่ความเหมาะสม และความเห็นชอบของหมู่บ้าน/ชุมชน ว่าวิธีใดจะเกิดประโยชน์กับหมู่บ้าน/ชุมชนของตนมากที่สุด

#### 2.5.6 การกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำบัญชี ดังนี้

คณะทำงานฯ จะต้องกำหนด “ผู้รับผิดชอบในการจัดทำบัญชี” จำนวน 2 คน ประกอบด้วย 1. เภรัญญิกหรือผู้ช่วยเภรัญญิก 1 คน 2. ตัวแทนจากคณะทำงานฯ หรือประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่ได้รับการคัดเลือก 1 คน

1) หลักการจัดทำบัญชี ดังนี้

- 1.1 ต้องกำหนดผู้รับผิดชอบในการบันทึกบัญชี
- 1.2 การทำบัญชีต้องบันทึกอะไรบ้างหลักการนี้ผู้รับผิดชอบต้องมีความรู้
- 1.3 การทำบัญชีผู้รับผิดชอบต้องทราบว่าบันทึกเพื่อประโยชน์อะไร
- 1.4 การทำบัญชีต้องบันทึกเมื่อไร เวลาไหนผู้รับผิดชอบต้องทราบ
- 1.5 การทำบัญชีต้องทราบว่าทำที่ไหน เมื่อไร อย่างไรผู้รับผิดชอบต้องทราบ
- 1.6 การทำบัญชีต้องทราบว่าบันทึกอย่างไร ผู้รับผิดชอบต้องทราบ

2) ข้อเสนอแนะสำหรับเหรียญในการจัดทำบัญชี ดังนี้

- 2.1 จัดทำบัญชีทุกครั้งที่มีการรับหรือจ่ายเงิน โดยบันทึกตามจริง
- 2.2 การเก็บรักษาเงินสด ให้คณะผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้รับผิดชอบและเก็บรักษาไว้ในที่ปลอดภัย
- 2.3 สมุดบัญชีและบัญชีต่างๆ ของโครงการควรเก็บไว้ในที่ปลอดภัย

2.5.7 การกำหนดคณะผู้รับผิดชอบในการกำหนดหลักเกณฑ์และการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

คณะทำงานฯ จะต้องกำหนดคณะผู้รับผิดชอบในการกำหนดหลักเกณฑ์และการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้แต่ละโครงการมีคณะผู้แทนฯ 3 คน ประกอบด้วย 1. ตัวแทนจากคณะทำงานฯ 1 คน 2. ตัวแทนจากประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนอย่างน้อย 2 คน

1) หลักสำคัญในการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

- 1.1 คำนึงถึงผลประโยชน์ของหมู่บ้าน/ชุมชนเป็นอันดับแรก
- 1.2 รับฟังความคิดเห็นของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน
- 1.3 หมู่บ้าน/ชุมชนได้รับประโยชน์จากการจัดซื้อจัดจ้างสูงสุด
- 1.4 รู้ถึงขั้นตอนการดำเนินงานของโครงการที่จัดซื้อจัดจ้าง
- 1.5 ซื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรม และโปร่งใส
- 1.6 ให้ความช่วยเหลือ ประสานงานซึ่งกันและกันด้วยดี

2.5.8 การกำหนดคณะผู้รับผิดชอบในการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบ ดังนี้

คณะทำงานฯ จะต้องกำหนดคณะผู้รับผิดชอบในการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบ ทำหน้าที่ในการติดตาม ควบคุม และตรวจสอบ การดำเนินโครงการให้สำเร็จลุล่วงอย่างรวดเร็วและได้ผลสำเร็จตามที่ต้องการ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

1. ผู้ที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ 1 คน
2. ตัวแทนจากประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนที่คณะทำงานฯ 1 คน

3. ตัวแทนจากฝ่ายควบคุม/ตรวจสอบ 1 คน

### 2.5.9 การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ดังนี้

หลังจากที่ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนได้ร่วมแรงร่วมใจกันดำเนินโครงการ (SML) เป็นระยะเวลาครบ 1 ปีแล้ว คณะทำงานฯ จะต้องจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อให้ประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนได้ทราบถึงผลการดำเนินงาน/ความสำเร็จของโครงการ และเป็นการรายงานต่อรัฐบาล เพื่อนำไปสู่การพัฒนาขยายผลต่อไปในอนาคต

### 2.5.10 โครงการที่สมควรดำเนินการ ดังนี้

ต้องเป็นโครงการที่เพิ่มศักยภาพในการหารายได้ ลดรายจ่ายและสร้างโอกาสในอาชีพอย่างยั่งยืน และเพิ่มความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ดังนี้

1. ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน
2. ด้านการเกษตร
3. ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ
4. ด้านสวัสดิการชุมชน

5. ด้านอื่นๆ เช่น ด้านอนุรักษ์และรักษาศิลปวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิพิธภัณฑสถานพื้นบ้าน ศูนย์วัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว

#### 1) โครงการที่ไม่สมควรดำเนินการ ดังนี้

โครงการที่ไม่สมควรดำเนินการ เพราะไม่สามารถเพิ่มศักยภาพในการหารายได้ ลดรายจ่ายและสร้างโอกาสในอาชีพอย่างยั่งยืน และเพิ่มความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ดังนี้

1. การสร้าง ซ่อมแซม ปรับปรุง ต่อเติมต่างๆ ที่ไม่ได้ก่อให้เกิดรายได้ในชุมชน
2. การจัดซื้อ โต๊ะ เก้าอี้ เครื่องครัว ฯลฯ
3. การจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์
4. การจัดซื้อ iones น้ำ แท็งก์น้ำ ฯลฯ
5. การสร้างหอกระจายข่าว
6. การปรับปรุงภูมิทัศน์
7. การจัดทำซุ้มประตูหมู่บ้าน/ชุมชน
8. การจัดซื้อเครื่องแต่งกายของกลุ่มกิจกรรมต่างๆ
9. การสมทบงบประมาณกับกองทุน สหกรณ์ ฯลฯ
10. การจัดอบรม ศึกษาดูงาน ทัศนศึกษานอกสถานที่



### 2.5.11 สรุปโครงสร้างคณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน ดังนี้

คณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน มีคณะทำงานย่อยๆ เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินงานต่างๆ ของโครงการ มีโครงสร้างสรุปได้ ดังนี้

1. คณะทำงานของหมู่บ้าน/ชุมชน
2. คณะผู้รับผิดชอบในการเบิกจ่ายเงิน
3. ผู้รับผิดชอบในการจัดทำบัญชี
4. ผู้รับผิดชอบในการกำหนดหลักเกณฑ์และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
5. ผู้รับผิดชอบในการติดตาม ควบคุม ตรวจสอบ

ข้อมูลประชากรในเขตเทศบาล ยอด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550							
เทศบาลเมืองเลย อำเภอเมือง จังหวัดเลย							
ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ตำบล	จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร				หมายเหตุ
			ครัวเรือน	ชาย	หญิง	รวม	
1.	ชุมชนหนองผักก้าม 1	กุดป่อง	223	824	571	1,395	L
2.	ชุมชนหนองผักก้าม 2	กุดป่อง	174	411	422	833	M
3.	ชุมชนนาหนอง-ท่าแพ 1	กุดป่อง	346	585	632	1,217	L
4.	ชุมชนนาหนอง-ท่าแพ 2	กุดป่อง	225	598	647	1,245	L
5.	ชุมชนบ้านแฮ่ 1	กุดป่อง	160	331	320	651	M
6.	ชุมชนบ้านแฮ่ 2	กุดป่อง	231	592	692	1,284	L
7.	ชุมชนบ้านแฮ่ 3	กุดป่อง	309	567	614	1,181	L
8.	ชุมชนบ้านใหม่ 1	กุดป่อง	122	409	420	829	M
9.	ชุมชนบ้านใหม่ 2	กุดป่อง	128	371	397	768	M
10.	ชุมชนบ้านใหม่ 3	กุดป่อง	253	439	460	899	M
11.	ชุมชนนาเงิน 1	กุดป่อง	203	477	560	1,037	L
12.	ชุมชนนาเงิน 2	กุดป่อง	307	506	523	1,029	L
13.	ชุมชนตลาดเมืองใหม่	กุดป่อง	346	861	941	1,802	XL
14.	ชุมชนฟากเลย 1	กุดป่อง	256	526	571	1,097	L

ลำดับที่	ชื่อชุมชน	ตำบล	จำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎร				หมายเหตุ
			ครัวเรือน	ชาย	หญิง	รวม	
15.	ชุมชนฟากเลย 2	กุดป่อง	203	544	589	1,133	L
16.	ชุมชนบ้านดิว (คุ้มตลาดเย็น)	กุดป่อง	280	764	832	1,596	XL
17.	ชุมชนบ้านดิว (คุ้มโรงเรียนเทศบาล 2)	กุดป่อง	235	507	524	1,031	L
18.	ชุมชนบ้านดิว (คุ้มวิทยาลัยเทคนิค)	กุดป่อง	205	636	636	1,272	L
19.	ชุมชนกม่วงชี	กุดป่อง	100	312	333	645	M
20.	ชุมชนภูบ่อบิด	กุดป่อง	371	667	692	1,359	L

โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

2.5.12 ชุมชนบ้านดิว คุ้มตลาดเย็น มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้

1) โครงการร้านค้าสวัสดิการบางชุมชน

งบประมาณ 220,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ ดังนี้

1. เพื่อให้ประชาชนในชุมชนบ้านดิวคุ้มตลาดเย็น จำนวน 280 ครัวเรือน ได้รับสวัสดิการอย่างทั่วถึงจากร้านค้าชุมชน

2. ส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีรายได้

3. เสริมสร้างความสามัคคีในชุมชน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ประชาชนในชุมชนได้รับบริการสินค้าด้วยความสะดวก รวดเร็ว เพราะอยู่ในชุมชน

2. ประชาชนในชุมชน มีงานทำ มีรายได้

2) โครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพ การทำขนมเบเกอรี่เตาอบ

งบประมาณ 130,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้แม่บ้าน และสมาชิกในชุมชนมีกิจกรรมการผลิต เพื่อผลิตภัณฑ์  
ออกจำหน่ายได้

2. เพื่อสมาชิกในชุมชนมีอาชีพเสริม

3. เพื่อสมาชิกในชุมชนมีรายได้เสริม

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. สมาชิกในชุมชนและแม่บ้านมีงานทำ

2. สมาชิกในชุมชนมีผลิตภัณฑ์ออกจำหน่าย

3. สมาชิกในชุมชนมีรายได้เสริม

4. สมาชิกในชุมชนมีสุขภาพจิตใจดีเนื่องจากมีรายได้เพิ่มขึ้น

5. มีความสามัคคีในชุมชนเกิดขึ้น

ปัญหาที่พบในที่ประชุม

1. ประชาชนไม่เข้าใจในโครงการ ไม่เข้าร่วมประชุม

2. อยากได้สถานที่ทำงานของชุมชน

3. มีเวลาเตรียมตัวน้อย ทำให้เตรียมตัวไม่ทัน

ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม

1. อยากให้หน่วยงานของรัฐสนับสนุน โครงการนี้ตลอดไป

2. อยากให้โครงการ (SML) เพิ่มงบประมาณให้มากขึ้นกว่าเดิม เนื่องจากใน

ปัจจุบันสินค้าต่าง ๆ มีราคาที่สูงขึ้นเป็นอย่างมาก

#### 2.5.13 ชุมชนบ้านตัว คุ่มโรงเรียนเทศบาล 2 มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้

1) โครงการสร้างถนนคอนกรีตภายในชุมชน เพื่อวิสาหกิจชุมชน

งบประมาณ 251,435 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

1. เพื่อต้องการสร้างต่อถนนคอนกรีตเดิมที่มีอยู่แล้วให้ได้ขนาดกว้าง 4 เมตร ยาว

148 เมตร และหนา 0.15 เมตร

2. เพื่อประโยชน์ต่อกิจกรรมวิสาหกิจในชุมชนบ้านตัวคุ้มโรงเรียนเทศบาล 2  
ประโยชน์ที่ได้รับ

ใช้สัญจรไปมาภายในชุมชนระหว่างวัด บ้าน โรงเรียน และตลาดภายในชุมชน  
ตลอดจนยานพาหนะต่างๆ สะดวกทุกฤดูกาล มีประชาชนใช้บริการมากกว่า 1,200 คน และมี  
ยานพาหนะมาใช้บริการมากกว่า 100 คัน เนื่องจากเป็นย่านร้านค้า

2) โครงการขยายเขตประปาในหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อวิสาหกิจชุมชน  
งบประมาณ 48,565 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

ขยายเขตประปาในชุมชนจากเจริญรัฐซอย 4 โดยการต่อท่อเมนค์ขนาด  
เส้นผ่าศูนย์กลาง 1 นิ้ว ยาว 180 เมตร เพื่อประโยชน์ต่อกิจกรรมวิสาหกิจในชุมชน

ประโยชน์ที่ได้รับ

ประชาชนจะได้รับผลประโยชน์จำนวน 14 ครัวเรือน ประชากร 55 คน มีน้ำ  
สำหรับบริโภคตลอดฤดูกาล และมีน้ำสำหรับดำเนินกิจกรรมต่างๆ เช่น กิจกรรมวิสาหกิจในชุมชน  
ได้อย่างพอเพียง

ปัญหาที่พบในประชุม

1. ปัญหาความยากจน บางครัวเรือนยังช่วยตัวเองไม่ได้
2. ถนนหนทางในชุมชนไม่สะดวกทั้งในฤดูฝน และหน้าแล้ง
3. น้ำประปา ไฟฟ้า ไม่สะดวกในการใช้สอยและไม่ปลอดภัย

ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม  
เพิ่มงบประมาณและบริการให้ทั่วถึง

2.5.14 ชุมชนบ้านตัว คุ้มวิทยาลัยเทคนิค มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้

1) โครงการลอกคลองบุงแสนฮาด

งบประมาณ 100,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

1. เพื่อปรับปรุงสภาพคลองบุงแสนฮาดให้มีสภาพที่ดี สามารถใช้งานได้

2. เพื่อคลองบุงแสนหาดมีปริมาณน้ำที่เพียงพอต่อการรักษาระบบนิเวศ ในคลองให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์

3. เพื่อคลองบุงแสนหาดมีปริมาณน้ำที่เพียงพอการใช้งานสำหรับเกษตรกรที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงคลองบุงแสนหาด

#### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ชุมชนมีคลองบุงแสนหาดที่มีสภาพสามารถใช้งานได้ดี
2. ชุมชนมีคลองบุงแสนหาดที่มีน้ำสามารถใช้ในการเกษตรได้อย่างเพียงพอ
3. ชุมชนมีคลองบุงแสนหาดที่มีน้ำเพียงพอต่อการรักษาระบบนิเวศของคลองให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์

2) โครงการเลี้ยงกบเสริมรายได้ในครัวเรือน

งบประมาณ 200,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

#### เป้าหมายของโครงการ

1. เพื่อประชาชนในชุมชน มีแหล่งอาหารในครัวเรือน ช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย
2. เพื่อประชาชนในชุมชน มีอาชีพเสริม ทำให้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
3. เพื่อประชาชนในชุมชน มีกบและพันธุ์กบไว้จำหน่าย สร้างรายได้ในครัวเรือน
4. เพื่อประชาชนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

#### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ประชาชนในชุมชน มีแหล่งอาหารในครัวเรือน ช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย
2. ประชาชนในชุมชน มีอาชีพเสริมใช้เวลาให้เกิดประโยชน์
3. ประชาชนในชุมชนมีรายได้ในครัวเรือนเพิ่มขึ้น
4. ประชาชนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

#### 2.5.15 ชุมชนบ้านแม่ 1 มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้

1) โครงการจัดซื้อเครื่องเสียงเพื่อบริการแก่ชุมชน

งบประมาณ 150,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552



### เป้าหมายของโครงการ

1. เพื่อให้บริการเครื่องเสียงแก่ประชาชนในราคาถูก และให้เช่าในราคาข่อมเยาเป็นการลดรายจ่ายแก่ชุมชน
2. เพื่อสร้างรายได้แก่ชุมชน โดยให้ท้องถิ่นอื่นเช่าในราคาถูกกว่าท้องตลาด
3. เพื่อจัดหาบริการเครื่องเสียงอำนวยความสะดวกแก่ชุมชนไว้ในงานพิธีต่างๆ เช่น งานแต่งงาน งานบุญ ฯลฯ

### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ลดรายจ่ายในการเช่าเครื่องเสียงที่มีราคาแพง
2. ชุมชนได้รับบริการในด้านเครื่องเสียงสะดวกขึ้น เพราะเป็นของชุมชนเอง
- 2) โครงการเลี้ยงกบเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่ชุมชน
  1. ส่งเสริมอาชีพให้ประชาชนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้
  2. ส่งเสริมการใช้ชีวิตอย่างพอเพียงลดรายจ่ายเพิ่มรายได้แก่ชุมชน
  3. ชุมชนมีงานทำมีรายได้ไม่เป็นการระของสังคม

### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ประชาชนมีงานทำ มีรายได้ เพียงพอแก่การยังชีพ
2. ประชาชนมีอาชีพเสริมในครัวเรือนนอกเหนือจากงานประจำและลดปัญหาการตกงาน
3. ประชาชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ เพราะใช้ชีวิตอย่างพอเพียงตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

### ปัญหาที่พบในที่ประชุม

1. ชาวบ้านในชุมชนมาประชุมค่อนข้างน้อย
2. ผู้ที่มาทำงานเพื่อชุมชนมีน้อย
3. ผู้ที่มาประชุมส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ

### ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม

1. ควรให้มีรถประกาศประชาสัมพันธ์รั้งให้ทั่วชุมชน เพื่อประกาศให้ทราบอย่างทั่วถึง
2. การประชุมแต่ละครั้งควรมีผู้ประกาศมอยู่มากๆ เพื่อเลือกสรรผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาร่วมกันทำงาน
3. ผู้ที่เป็นคนหนุ่มคนสาวที่ยังไม่มีงานทำควรจะเสนอตัวมารับใช้สังคมในชุมชนที่ตนเองอยู่อาศัย โดยนำความรู้ความสามารถมาพัฒนาชุมชนให้ยั่งยืนอยู่ดีมีสุข

### 2.5.16 ชุมชนบ้านแ่ 2 มีโครงการ (SML) 1 โครงการ ดังนี้

1) โครงการจัดซื้อเครื่องเสียงเพื่อเพิ่มรายได้แก่ชุมชน

งบประมาณ 300,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

1. เพื่อให้บริการเช่าเครื่องเสียง เครื่องดนตรีในราคาถูกเป็นการลดรายจ่ายเพิ่ม  
รายได้แก่ชุมชน

2. เพื่อความสะดวกสบายแก่ชุมชนที่ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเช่าที่มีราคาแพง  
ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น
2. ชุมชนสามารถลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชน

### 2.5.17 ชุมชนบ้านแ่ 3 มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้

1) โครงการจัดหาเพื่อให้บริการเครื่องเสียง,เครื่องไฟ,เครื่องดนตรี

งบประมาณ 200,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

เพื่อให้บริการแก่ชุมชนทั่วไป

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. มีเงินหมุนเวียนภายในชุมชน
2. ชาวชุมชนในบ้านแ่ 3 และชุมชนทั่วไป

2) โครงการขุดลอกลำห้วยน้ำหมาน

งบประมาณ 100,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

- ป้องกันแนวริมตลิ่งน้ำหมาน
- ป้องกันไม่ให้ทรัพยากรธรรมชาติเสื่อมโทรม
- ป้องกันและดูแลสิ่งแวดล้อมตามลำห้วยและบ้านเรือนที่ใกล้เคียง

- เพื่อป้องกันกลุ่มปลูกไม้ดอก ไม้ประดับกระถางใช้ดำเนินกิจกรรม  
ประโยชน์ที่ได้รับ

- ป้องกันและดูแลไม่ให้ทรัพยากรธรรมชาติเสื่อมโทรมและทำให้สิ่งแวดล้อม

สะอาด

- กลุ่มผู้ปลูกไม้ดอก ไม้ประดับได้ใช้น้ำในการดำเนินกิจกรรม

ปัญหาที่พบในที่ประชุม

- ความต้องการของชุมชนในที่ประชุมมีโครงการที่สอดคล้องกับชุมชนแต่ทำ

ไม่ได้เพราะข้อจำกัด

ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม

1. ควรให้ความสำคัญกับสภาพความเป็นจริงของชุมชนเพื่อมาวิเคราะห์ในการทำ  
โครงการเพื่อให้สอดคล้อง

2. โครงการแต่ละโครงการเอื้อประโยชน์ต่อชุมชน/หมู่บ้าน แต่ในชุมชนมีข้อจำกัด  
ในการปฏิบัติจริง

#### 2.5.18 ชุมชนบ้านใหม่ 1 มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้

1) โครงการซื้อเครื่องเสียง ไว้ใช้ในชุมชน

งบประมาณ 180,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

1. ชุมชนย่อยบ้านใหม่ 1

2. เพื่อเป็นการเสริมสร้างข้อมูลข่าวสารในชุมชนให้มีประสิทธิภาพทันกับ

เหตุการณ์ของบ้านเมือง

3. จัดหาเพื่อให้บริการแก่ชุมชนและประชาชนทั่วไป

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องทันต่อเหตุการณ์

2. ประชาชนได้มีอุปกรณ์ต่างๆ ดังกล่าวไว้ประจำหมู่บ้าน เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์

โดยสะดวก

2) โครงการเพาะเห็ด

งบประมาณ 70,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

**เป้าหมายของโครงการ**

1. ชุมชนย่อยบ้านใหม่ 1
2. เพื่อให้ประชาชนในชุมชนได้สร้างเสริมอาชีพและเพิ่มรายได้ในครอบครัว  
ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เป็นการเพิ่มศักยภาพในการหารายได้ลดรายจ่ายสร้างโอกาสในอาชีพ และเพิ่ม  
ความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากไปสู่พื้นฐานการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตและความ  
เป็นอยู่

2. เป็นการสร้างประสบการณ์ด้านเทคโนโลยี และหาข้อบกพร่องในการที่จะ  
แก้ปัญหาในโอกาสข้างหน้า

**2.5.19 ชุมชนบ้านใหม่ 2 มีโครงการ (SML) 1 โครงการ ดังนี้**

- 1) โครงการเลี้ยงกบ เลี้ยงปลาเสริมรายได้ในครัวเรือน  
งบประมาณ 250,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

**เป้าหมายของโครงการ**

1. มีแหล่งอาหารในชุมชน ให้แก่ประชาชนในชุมชนอย่างน้อย 100 ครัวเรือน
2. มีแหล่งรายได้ ให้แก่ประชาชนในชุมชนอย่างน้อย 100 ครัวเรือน
3. ประชาชนในชุมชนอย่างน้อย 100 ครัวเรือน มีอาชีพเสริมทำให้ช่วงว่างจาก

ภารกิจประจำ

**ประโยชน์ที่ได้รับ**

1. ประชาชนในชุมชนสามารถดำรงชีพอยู่ได้โดยได้รับผลกระทบจากภาวะราคาสินค้าอุปโภคบริโภคสูงขึ้น น้อยลงเพราะพึ่งพาตนเองได้

2. ประชาชนในชุมชนมีแหล่งอาหารในชุมชน

3. ประชาชนในชุมชนมีรายได้ในครัวเรือนเพิ่มขึ้นจากผลผลิตที่ได้จากการดำเนิน

โครงการ

4. ประชาชนในชุมชนมีอาชีพเสริมจากภารกิจประจำ

### ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม

อยากให้มึงงบประมาณมาเพิ่มเพื่อช่วยต่อยอดโครงการในปีต่อไป เพื่อเพิ่มสมาชิก

#### ในโครงการ

#### 2.5.20 ชุมชนบ้านใหม่ 3 มีโครงการ (SML) 1 โครงการ ดังนี้

##### 1) โครงการปั้มน้ำมันอัตโนมัติ

งบประมาณ 250,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

##### เป้าหมายของโครงการ

ติดตั้งปั้มน้ำมันอัตโนมัติพร้อมอุปกรณ์ขนาด 2 หัวจ่ายจำนวน 1 ตู้

##### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ประชาชนในชุมชนและบริเวณใกล้เคียง ได้รับความสะดวกในการใช้บริการน้ำมันที่อยู่ใกล้ชุมชนไม่เสียเวลา ค่าใช้จ่าย ในการไปใช้บริการ
2. สามารถเรียกใช้บริการได้ตลอด 24 ชั่วโมง
3. ก่อให้เกิดรายได้ส่วนรวมต่อชุมชน และชุมชนสามารถนำไปบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สมาชิกในชุมชน

#### 2.5.21 ชุมชนนาหนอง-ท่าแพ 1 มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้

##### 1) โครงการจัดหาเพื่อให้บริการเครื่องเสียง เครื่องไฟ เครื่องปั่นไฟ

งบประมาณ 300,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

##### เป้าหมายของโครงการ

1. เพื่อให้บริการเครื่องเสียง เครื่องไฟ เครื่องปั่นไฟแก่ชุมชน และประชาชนในชุมชน
2. เพื่อสร้างโอกาสในการหารายได้ให้แก่ชุมชนและคนในชุมชน
3. เพื่อสร้างรายได้แก่คนในชุมชน

##### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ชุมชนมีเครื่องเสียง เครื่องไฟ เครื่องปั่นไฟไว้ใช้งาน
2. ชุมชนมีเครื่องเสียง เครื่องไฟ เครื่องปั่นไฟ ไว้ให้บริการแก่ประชาชน
3. คนในชุมชนมีงานมีรายได้ จากการให้บริการเครื่องเสียง เครื่องไฟ เครื่องปั่นไฟ



### ปัญหาที่พบในที่ประชุม

ชุมชนนาหนอง-ท่าแพ 1 อยู่ห่างไกลตัวเมืองประมาณ 2 ก.ม. ชาวชุมชนส่วนมากเป็นผู้มีรายได้น้อย

#### ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม

เพื่อความอยู่ดีกินดีของชาวชุมชนย่อยบ้านนาหนอง-ท่าแพ 1 เห็นควรจะมีกิจการจัดหาเพื่อให้บริการเครื่องเสียง เครื่องไฟ เครื่องปั่นไฟ เพื่อหารายได้แก่ชุมชนและบริการชุมชน

#### 2) โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ธรรมสถานหลวงปู่ศรีจันทร์

งบประมาณ 180,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2550

สิ้นสุด วันที่ 20 เดือน กันยายน พ.ศ. 2550

#### เป้าหมายของโครงการ

นักเรียน โรงเรียนเลขพิทยาคม จำนวน 3,200 คนและชุมชนบ้านหนอง-ท่าแพ 1 ที่มาใช้อาคารธรรมสถานหลวงปู่ศรีจันทร์วัดนาโก โรงเรียนเลขพิทยาคม เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นสถานที่ประกอบกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา โดยชุมชน วัด โรงเรียน ได้ร่วมกันจัดการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับพระพุทธศาสนา

#### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. อาคารธรรมสถานหลวงปู่ศรีจันทร์ เป็นแหล่งเรียนรู้ และมีความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ทางพระพุทธศาสนาแก่นักเรียนและชุมชนรอบโรงเรียน

2. สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนเลขพิทยาคมมีความร่มรื่น เหมาะแก่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี มีบรรยากาศที่เหมาะสมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนและชุมชน

### ปัญหาที่พบในที่ประชุม

ชุมชนนาหนอง-ท่าแพ 1 ยังขาดงบประมาณในการพัฒนาชุมชนและการประสานงานในชุมชนยังไม่ได้ได้รับความร่วมมือที่ดี

#### ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม

ควรสนับสนุนให้ประชาชนในชุมชนอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชุมชนให้ยืนยาว

#### 2.5.22 ชุมชนนาหนอง-ท่าแพ 2 มีโครงการ (SML) 1 โครงการ ดังนี้

##### 1) โครงการก่อสร้างเพื่อดำเนินกิจการร้านค้าชุมชน

งบประมาณ 300,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

### เป้าหมายของโครงการ

ก่อสร้างโรงเรือนกว้างประมาณ 7 เมตร ยาวประมาณ 7 เมตร โดยจ้างแรงงานจากในชุมชนดำเนินการก่อสร้าง ณ บริเวณ ซอย 7 เพื่อใช้เป็นสถานที่ดำเนินการร้านค้าชุมชนเป็นจุดให้บริการชุมชนในด้านต่างๆ

### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ช่วยเพิ่มศักยภาพในการหารายได้แก่ชุมชน และชุมชนสามารถพัฒนาก่อเกิดรายได้แก่ชุมชนอย่างยั่งยืน
2. ประชาชนในชุมชนสามารถหาซื้อสินค้าอุปโภคบริโภค เพื่อใช้ในชีวิตรประจำวันในราคายุติธรรม
3. ประชาชนในชุมชนรู้จักการทำงานเป็นหมู่คณะ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในชุมชน
4. ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การบริหารจัดการทรัพยากรงบประมาณ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาในชุมชน
5. ประชาชนในชุมชนมีความพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาโครงการให้ประสบผลสำเร็จ

### ปัญหาที่พบในที่ประชุม

1. งบประมาณที่ชุมชนได้รับการสนับสนุนจากโครงการ (SML) ไม่สามารถนำไปพัฒนาโครงการ (SML) ที่ชุมชนดำเนินการแล้วได้ เช่น ซ่อมแซมวัสดุครุภัณฑ์ของชุมชนที่ชำรุดเสียหาย
2. การพิจารณาจัดกลุ่มโครงการควรสนับสนุน และที่ไม่ควรสนับสนุนบางโครงการชุมชนสมควรทำอย่างมากแต่ในชุมชนนาหนอง-ท่าแพ 2 ไม่เอื้อให้สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่มีสถานที่ทำการของชุมชนเป็นของตนเอง

### ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม

กลุ่มโครงการที่ไม่สนับสนุนในบางโครงการ ถ้าไม่ได้รับการต่อยอดจะทำให้วัสดุครุภัณฑ์ที่มีอยู่ไม่มีงบประมาณซ่อมแซม

#### 2.5.23 ชุมชนหนองผักก้าม 1 มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้

- 1) โครงการก่อสร้างเพื่อดำเนินการกิจการร้านค้าชุมชน

งบประมาณ 200,000

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

**เป้าหมายของโครงการ**

1. เพื่อเป็นร้านสะดวกซื้อ แก่ชุมชนในการจับจ่ายสินค้าที่จำเป็น
2. เพื่อลดรายจ่ายและค่าครองชีพให้แก่ชุมชนที่ไม่ต้องซื้อสินค้าที่แพงตาม

ท้องตลาด

**ประโยชน์ที่ได้รับ**

1. สร้างงานเพิ่มเงินแก่บรรดาสมาชิกในร้านค้าชุมชน
  2. ประชาชนสามารถซื้อสินค้าในราคาที่เป็นธรรม
  3. เป็นที่รวมผลผลิตของชุมชนไปขายยังตลาดอื่น
  4. กระจายสินค้าที่จำเป็นให้แก่ประชาชนไปขายยังตลาดอื่น
- 2) โครงการจัดหาเพื่อให้บริการเครื่องเสียง เครื่องไฟ เครื่องดนตรี เครื่องปั่นไฟ  
งบประมาณ 100,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

**เป้าหมายของโครงการ**

1. เพื่อให้บริการในชุมชน หมู่บ้าน ให้เช่า ในราคาถูกเป็นการลดรายจ่ายของประชาชนในชุมชน
2. ให้เยาวชนและประชาชนในหมู่บ้านหันมาเล่นดนตรี
3. เพื่องานสาธารณะประโยชน์ของชุมชน เช่น งานประเพณีสงกรานต์ งานแห่เทียนเข้าพรรษา และงานเทศกาลต่างๆ

**ประโยชน์ที่ได้รับ**

1. เพื่อเพิ่มศักยภาพในการหารายได้ลดรายจ่าย สร้างโอกาสให้หมู่บ้านและชุมชน และสามารถแก้ไขปัญหาในหมู่บ้าน และชุมชนด้วยตนเองเป็นการพัฒนาโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้อย่างยิ่งขึ้น

2. ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้านอื่นสามารถเช่าในราคาถูก ประหยัดรายจ่ายในครัวเรือน เพราะการจัดงานในแต่ละครั้งต้องเช่าดนตรีในราคาที่สูง

**2.5.24 ชุมชนหนองผักก้าม 2 มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้**

1) โครงการเลี้ยงกบ

งบประมาณ 164,075 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

**เป้าหมายของโครงการ**

1. เพื่อพัฒนาอาชีพของประชาชนในชุมชน
2. เพื่อเป็นการส่งเสริมรายได้ให้กับประชาชนในชุมชน
3. ประชาชนในชุมชนจะได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
4. ส่งเสริมความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น

**ประโยชน์ที่ได้รับ**

ประชาชนในชุมชนจะได้มีรายได้เพิ่มขึ้น และสามารถใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ มีความเป็นอยู่ดียิ่งขึ้น ทำให้มีอาชีพเสริม

**2) โครงการเพาะเห็ด**

งบประมาณ 85,925 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

**เป้าหมายของโครงการ**

ประชาชนจะได้มีความรู้ และสามารถเอาไปประกอบอาชีพได้

**ประโยชน์ที่ได้รับ**

1. ประชาชนในชุมชนมีอาชีพ และรายได้เพิ่มขึ้น
2. ประชาชนในชุมชนจะได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์
3. ทำให้ประชาชนภายในหมู่บ้านมีความเป็นอยู่ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม

ประชาชนต้องการที่จะนำไปเลี้ยงเองในครัวเรือน

**2.5.25 ชุมชนฟากเลย 1 มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้**

- 1) โครงการจัดซื้อเครื่องปั่นไฟ เพื่อบริการชุมชน

งบประมาณ 60,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

**เป้าหมายของโครงการ**

เพื่อให้ประชาชนชุมชนฟากเลย 1 จำนวน 1,079 คน ได้มีเครื่องปั่นไฟไว้ในชุมชน รวมถึงการให้บริการเช่าแก่บุคคลทั่วไป อันจะก่อให้เกิดรายได้โดยรวมแก่ชุมชน

### ประโยชน์ที่ได้รับ

ประชาชนชุมชนฟากเลข 1 จำนวน 1,097 คน มีเครื่องปั่นไฟไว้ใช้ และให้บริการเช่าแก่บุคคลทั่วไป ก่อให้เกิดรายได้แก่ชุมชน

2) โครงการซ่อมแซมปรับปรุงถนนลูกรังบริเวณรอบหนองงูเห่าล้อมให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวในเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

งบประมาณ 240,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

### เป้าหมายของโครงการ

ซ่อมแซมปรับปรุงถนนลูกรังบริเวณรอบหนองงูเห่าล้อม เพื่อให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวในเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งใหม่ภายในเขตเทศบาล

### ประโยชน์ที่ได้รับ

ชุมชนฟากเลข 1 ได้มีแหล่งท่องเที่ยวในเชิงอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยได้รับการพัฒนาถนนลูกรัง ทำให้บุคคลในชุมชนและบุคคลทั่วไปได้รับความสะดวกในการเดินทางท่องเที่ยวและพักผ่อนหย่อนใจ

### 2.5.26 ชุมชนฟากเลข 2 มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้

1) โครงการร้านค้าสวัสดิการ

งบประมาณ 232,400 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

### เป้าหมายของโครงการ

รวมกลุ่มตั้งร้านค้าสวัสดิการ จำหน่ายสินค้าราคาถูก รองรับผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปของชุมชน ผลิตภัณฑ์จากไม้ไผ่ เครื่องเฟอร์นิเจอร์

### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ชาวชุมชนได้ซื้อสินค้าในราคาที่เป็นธรรมและได้คุณภาพ
2. เป็นการเพิ่มรายได้ให้กับกลุ่มแม่บ้าน เพราะกลุ่มแม่บ้านร่วมกันดำเนินการ
3. รองรับผลิตภัณฑ์ของชุมชน เช่น ผลิตภัณฑ์ไม้ไผ่ เครื่องเฟอร์นิเจอร์ เป็นต้น



2) โครงการจัดหาเพื่อให้บริการเครื่องเสียงแก่ชุมชน

งบประมาณ 67,600 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

จัดหาเครื่องเสียงให้บริการในงานประเพณี ทำบุญขึ้นบ้านใหม่ แต่งงาน งานศพ  
ทำบุญอุทิศ แห่กัณฑ์เทศน์ เป็นต้น

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ให้บริการเครื่องเสียงในงานประเพณี เช่น สงกรานต์ เทียนพรรษา ลอยเรือไฟ  
วันออกพรรษา เป็นต้น

2. ให้บริการชุมชนในงานมงคล งานอวมงคล เช่น แต่งงาน ขึ้นบ้านใหม่ บวชนาค  
ทำบุญอุทิศส่วนกุศล งานศพ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารในชุมชน

ปัญหาที่พบในที่ประชุม

ผู้เข้าประชุมยังไม่ทราบดีถึงรายละเอียดของโครงการที่ควรดำเนินการ มีเสียง  
รบกวนเนื่องจากประชุมใกล้กันทั้ง 2 ชุมชน

ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม

1. ขอบคิดโครงการและศึกษารายละเอียดให้ประชุมคัดเลือกในวันถัดไป

2. ให้ย้ายไปประชุมที่โรงเรียนเทศบาล 3 เพราะเป็นสถานที่สงบไม่มีเสียงรบกวน

2.5.27 ชุมชนนาเงิน 1 มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้

1) โครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพเพาะเห็ด

งบประมาณ 133,650 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

จำนวน 1 กลุ่ม สมาชิก 30 คน จัดทำโรงเพาะเห็ด 30 โรง บรรจุเห็ด โรงละ 400 ถัง  
จำนวน 29 โรง โรงและบรรจุเห็ด 445 ถัง อีก 1 โรง พร้อมจัดซื้อวัสดุ หิน ปูน ทราย เป็นเงิน 13,200  
บาท

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. สมาชิกได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เป็นการสร้างงานสร้างอาชีพ และมี  
รายได้เพิ่ม

2. สร้างความรู้ ประสบการณ์ ละครายจ่ายในครอบครัว

2) โครงการเลี้ยงกบ เลี้ยงปลาในบ่อซีเมนต์ (ท่อซีเมนต์)

งบประมาณ 166,350 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

จำนวน 1 กลุ่ม สมาชิก 30 คน เลี้ยงกบคนละ 500 ตัว ปลาคนละ 1,000 ตัว  
ระยะเวลา 3-4 เดือน สามารถจำหน่ายได้ เน้นอาชีพเสริม เพิ่มรายได้และลดรายจ่ายในครอบครัว

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. สมาชิกจำนวน 30 คน มีรายได้เพิ่มขึ้น

2. สมาชิกมีอาชีพเสริม นอกจากมีรายได้เพิ่มขึ้นแล้วยังเป็นการลดรายจ่ายใน  
ครอบครัว

3. ได้รับความรู้ มีประสบการณ์ และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์โดยการสร้าง  
อาชีพเสริม เพิ่มรายได้ให้กับครอบครัว

ปัญหาที่พบในที่ประชุม

ปัญหาการดำเนินงานตามโครงการล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนดระยะเวลา

ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม

ในการดำเนินงานขอให้คณะทำงานทุกคนถือเป็นหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติร่วมกัน

#### 2.5.28 ชุมชนนาเงิน 2 มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้

1) โครงการจัดหาเครื่องเสียงเพื่อบริการชุมชน

งบประมาณ 70,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

1. เพื่อชุมชนมีเครื่องเสียงที่ดีมีคุณภาพให้บริการแก่ประชาชน

2. เพื่อเป็นการสร้างงาน สร้างรายได้แก่ชุมชน

3. เพื่อชุมชนมีเครื่องเสียงใช้ในกิจกรรมต่างๆของชุมชน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ชุมชนมีเครื่องเสียงที่ดีมีคุณภาพใช้ในกิจกรรมต่างๆของชุมชนและให้บริการ  
แก่ประชาชน

2. ชุมชนมีรายได้ จากการให้บริการเครื่องเสียงแก่ประชาชน

2) โครงการเลี้ยงกบเพื่อส่งเสริมอาชีพแก่ชุมชน

งบประมาณ 230,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

1. เพื่อประชาชนในชุมชนมีบ่อเลี้ยงกบ เพื่อจำหน่ายและเพื่อขยายพันธุ์
2. เพื่อประชาชนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ สามารถดำรงชีพ และเลี้ยงครอบครัวได้
3. เพื่อประชาชนในชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ประชาชนในชุมชนมีแหล่งอาหาร จากกบที่เลี้ยงไว้ ทำให้ลดค่าใช้จ่ายใน

ครัวเรือน

2. ประชาชนในชุมชนมีกบ เพื่อจำหน่าย เพิ่มรายได้ในครัวเรือน

2.5.29 ชุมชนกบอบิด มีโครงการ (SML) 1 โครงการ ดังนี้

1) โครงการบริการเครื่องเสียง เครื่องไฟ เครื่องดนตรี

งบประมาณ 300,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

1. เพื่อให้การบริการในชุมชนหมู่บ้าน ให้เช่าในราคาถูก เป็นการลดรายจ่ายของ

ประชาชนในชุมชน

2. ให้เยาวชนและประชาชนในหมู่บ้านหันมาเล่นดนตรี
3. เพื่องานสาธารณะประโยชน์ของชุมชน เช่น งานประเพณีสงกรานต์,งานแห่เทียนเข้าพรรษา และงานเทศกาลต่างๆ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพิ่มศักยภาพในการหารายได้ ลดรายจ่าย สร้างโอกาสให้หมู่บ้านและชุมชน และสามารถแก้ไขปัญหาในหมู่บ้าน และชุมชนด้วยตนเองเป็นการพัฒนาโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้อย่างยั่งยืน

2. ประชาชนในหมู่บ้าน หรือชุมชนอื่นสามารถเช่าในราคาถูกประหยัดรายจ่ายในครอบครัว เพราะการจัดงานในแต่ละครั้งต้องเช่าดนตรีในราคาที่สูง

### 2.5.30 ชุมชนกม่วงซี มีโครงการ (SML) 2 โครงการ ดังนี้

#### 1) โครงการจัดตั้งร้านค้าชุมชนกม่วงซี

งบประมาณ 250,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551

สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

ชาวชุมชนกม่วงซีมีสถานที่ซื้อสินค้าในราคาถูกกว่าท้องตลาด และมีสวัสดิการจากร้านค้าชุมชน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ประชาชนชาวกม่วงซีมีรายได้เพิ่มขึ้น ลดรายจ่ายลง
2. ประชาชนชาวกม่วงซีมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจการร้านค้าชุมชน
3. ประชาชนชาวกม่วงซีมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และมีศักยภาพในการบริหารจัดการชุมชนด้วยตนเองอย่างยั่งยืน

จัดการชุมชนด้วยตนเองอย่างยั่งยืน

#### 2) โครงการจัดงานอนุรักษ์ประเพณีวัฒนธรรมท้องถิ่น

งบประมาณ 35,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 5 เดือน เมษายน พ.ศ. 2552

สิ้นสุด วันที่ 6 เดือน เมษายน พ.ศ. 2552

เป้าหมายของโครงการ

ประชาชนในชุมชนกม่วงซี และประชาชนทั่ว ๆ ไป

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพื่อเป็นการอนุรักษ์ประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นให้คงอยู่สืบไป
2. เพื่อส่งเสริมความสามัคคีของคนในชุมชน
3. เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในหารอนุรักษ์ประเพณีของ

ท้องถิ่น

ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม

อยากให้รัฐสนับสนุนโครงการนี้ตลอดไป เพื่อความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

### 2.5.31 ชุมชนตลาดเมืองใหม่ มีโครงการ (SML) 1 โครงการ ดังนี้

#### 1) โครงการซ่อมแซมปรับปรุงเพื่อดำเนินการกิจการร้านค้าชุมชนร้านค้า

สวัสดิการ

งบประมาณ 350,000 บาท

ระยะเวลาดำเนินการ เริ่มต้น วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2551  
สิ้นสุด วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2552

#### เป้าหมายของโครงการ

1. เพื่อให้ประชาชนในชุมชน 346 ครัวเรือน ได้รับสวัสดิการจากร้านค้าชุมชน
2. เพื่อเป็นการสร้างงานสร้างรายได้ให้แก่คนในชุมชน
3. เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีการทำงานร่วมกันในชุมชนและเสริมสร้างความสามัคคีในชุมชน

#### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ประชาชนในชุมชนได้รับบริการสินค้าในราคาขอมเย ด้วยความสะดวกสบาย
2. ประชาชนในชุมชนมีงานทำ มีรายได้
3. ประชาชนในชุมชนมีความร่วมมือ ร่วมใจ บริหารจัดการร้านค้าชุมชน ทำให้มีความสามัคคีในชุมชน

#### ปัญหาที่พบในชุมชน

1. ประชาชนในชุมชนไม่เข้าใจโครงการ จึงไม่สนใจที่จะเข้าร่วมประชุม
2. ระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมชุมชน มีระยะสั้นทำให้เตรียมความพร้อมชุมชนไม่ทัน

#### ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม

อยากให้รัฐสนับสนุน โครงการนี้ตลอดไป เพื่อความต่อเนื่องในการดำเนินงาน  
สรุป สภาพข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนว  
ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

1. ประชาชนในชุมชนมีอาชีพ มีรายได้ สามารถดำรงชีพ และเลี้ยงครอบครัวได้
2. ประชาชนมีการทำงานร่วมกันในชุมชนและเสริมสร้างความสามัคคีในชุมชน
3. เพิ่มศักยภาพในการหารายได้ ลดรายจ่าย สร้างโอกาสให้หมู่บ้านและชุมชน และสามารถแก้ไขปัญหาในหมู่บ้าน และชุมชนด้วยตนเองเป็นการพัฒนาโครงการที่ก่อให้เกิดรายได้  
อย่างยั่งยืน
4. ประชาชนได้รับความรู้ มีประสบการณ์ และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์โดยการสร้างอาชีพเสริม เพิ่มรายได้ให้กับครอบครัว



## 2.6 สภาพข้อมูลทั่วไปของเทศบาลเมืองเลย

### 2.6.1 ความเป็นมาของเทศบาลเมืองเลย

จังหวัดเลยได้ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2396 ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 4 พระองค์ได้ทรงพิจารณาเห็นว่าผู้คนในแขวงต่างๆ มีจำนวนมากขึ้นสมควรยกฐานะขึ้นเป็นเมืองจึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พระยาทำนบน้ำออกสำรวจว่าควรที่จะจัดตั้งขึ้นที่ใด เมื่อพระองค์ได้ทรงทราบข้อมูลเรียบร้อยแล้ว เห็นว่าอยู่ที่บ้านแฮร์มแม่น้ำหมาน และแม่น้ำเลย ที่มีภูมิประเทศที่เหมาะสมพอที่จะจัดตั้งเมืองได้จึงทรงให้จัดตั้งเมืองขึ้น โดยเรียกตามแม่น้ำว่า “เมืองเลย” มี 3 อำเภอ คืออำเภอภูคดป่อง อำเภอท่าลี่ อำเภอวังสะพุง ต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติท้องที่เปลี่ยนแปลงการปกครองจากเดิม มาเป็น แบบเทศาภิบาล โดยแบ่งเป็นมณฑลเมือง ตำบล หมู่บ้าน ที่ตั้งเมือง เรียกอำเภอภูคดป่องเป็นตำบลในเทศบาล ตำบลภูคดป่อง ในเขตอำเภอเมืองเป็นศูนย์กลางของจังหวัด ยกฐานะขึ้นเป็นเทศบาลตาม พระราชกฤษฎีกา จัดตั้งเทศบาลเมืองเลย เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2479 มีเนื้อที่ 5.06 ตร.กม. เทศบาลเมืองเลยได้ขยายความเจริญออกไปรอบนอกเขตเทศบาลมีอาคารพาณิชย์ โรงงานอุตสาหกรรม และที่อยู่อาศัยของราษฎรหนาแน่นขึ้น ประกอบกับได้มีการสร้างโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น จึงขออนุมัติจากกระทรวงมหาดไทยให้เปลี่ยนแปลงเขตของเทศบาลเป็น 12.41 ตร.กม. โดยให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงจากเทศบาลเมืองเลย จังหวัดเลย พ.ศ. 2524 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่มที่ 98 ตอนที่ 41 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2524

### 2.6.2 ตราของเทศบาล

เทศบาลเมืองเลย มีตราประจำเทศบาลเป็นรูป ภูบ่อบิด ซึ่งมีความหมายดังนี้



ดวงตาเทศบาลเป็นรูปภูเขา มีชื่อว่า ภูบ่อบิด อยู่ด้านทิศตะวันออกเฉียงของเทศบาล แม่น้ำเลยไหลผ่านดินเขา หมายถึง ความอุดมสมบูรณ์ ดวงอาทิตย์ส่องแสงอยู่บนภูเขา หมายถึง ความเจริญรุ่งเรือง

### 2.6.3 ที่ตั้งและลักษณะของชุมชน

ชุมชนเมืองเลยตั้งอยู่บริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำเลยมีแม่น้ำเลยและแม่น้ำหมานไหลผ่านใจกลางเมืองในแนวเหนือ-ใต้ ชุมชนดั้งเดิมหรือบริเวณเมืองเก่าตั้งอยู่ริมแม่น้ำหมาน ต่อมาเมื่อชุมชนได้มีการพัฒนาให้มีความเจริญขึ้น โดยมีการขยายตัวทางทิศใต้ ชุมชนได้มีการพัฒนาออกไปหลายทิศตามเส้นทางคมนาคมและโครงข่ายสาธารณูปโภค ธุรกิจการพัฒนาที่ดินและที่พักอาศัยได้ขยายตัว

เป็นอย่างมาก สภาพที่แท้จริงของชุมชนเมืองเลยในปัจจุบันไม่ได้คงอยู่แต่เฉพาะในเขตเทศบาลเท่านั้น แต่ได้ขยายออกไปตามบริเวณชานเมือง และชนบทโดยรอบ<sup>31</sup>

#### 2.6.4 อาณาเขต

เทศบาลเมืองเลยมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	องค์การบริหารส่วนตำบลเมือง
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยพุกภัย
ทิศใต้	ติดต่อกับ	องค์การบริหารส่วนตำบลนาอาน
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	องค์การบริหารส่วนตำบลเมือง

#### 2.6.5 พื้นที่รับผิดชอบ

เทศบาลเมืองเลยมีพื้นที่รับผิดชอบ 12.41 ตารางกิโลเมตร หรือ 7,756 ไร่

#### 2.6.6 จำนวนประชากร

จำนวนประชากรในเขตเทศบาลเมืองเลยตามทะเบียนราษฎร ปี 2547-2550

พ.ศ.	ชาย	หญิง	รวม	+/- (%)	จำนวนบ้าน	+/- (%)
2547	11,388	11,747	23,135	-1.63	9,935	1.62
2548	11,131	11,546	22,677	2.02	10,123	1.86
2549	11,092	11,538	22,630	-0.21	10,172	0.48
2550	11,961	11,401	22,362	-1.18	10,206	0.33

#### อัตราการความหนาแน่นของประชากร / ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ข้อมูล	พ.ศ. 2548 (คน / ตร.กม.)	พ.ศ. 2549 (คน / ตร.กม.)	พ.ศ. 2550 (คน / ตร.กม.)
- อัตราความหนาแน่นของประชากรในเขตเทศบาล	1,827	1,823	1,802
- จำนวนประชากรที่มีสิทธิเลือกตั้ง	16,536	16,641	15,735

<sup>31</sup>เทศบาลเมืองเลย, “แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ระยะเวลา 5 ปี พ.ศ. 2548-2552 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550-2552, (เลข : เทศบาลเมืองเลย, 2553), หน้า 3. (เอกสารอัดสำเนา).

### 2.6.7 ชุมชน

จำนวนชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลย มีจำนวน 20 ชุมชน

1. ชุมชนบ้านดัว (คุ้มตลาดเย็น)
2. ชุมชนบ้านดัว (คุ้มวิทยาลัยเทคนิคเลย)
3. ชุมชนบ้านดัว (คุ้ม โรงเรียนเทศบาล 2)
4. ชุมชนบ้านแฮ่ 1
5. ชุมชนบ้านแฮ่ 2
6. ชุมชนบ้านแฮ่ 3
7. ชุมชนบ้านใหม่ 1
8. ชุมชนบ้านใหม่ 2
9. ชุมชนบ้านใหม่ 3
10. ชุมชนนาหนอง-ท่าแพ 1
11. ชุมชนนาหนอง-ท่าแพ 2
12. ชุมชนหนองผักก้าม 1
13. ชุมชนหนองผักก้าม 2
14. ชุมชนฟากเลย 1
15. ชุมชนฟากเลย 2
16. ชุมชนนาเงิน 1
17. ชุมชนนาเงิน 2
18. ชุมชนบ้านภู่อบิต
19. ชุมชนบ้านกม่วงชี
20. ชุมชนบ้านตลาดเมืองใหม่

สรุป สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานของเทศบาลเมืองเลย ประชากรในเขตเทศบาล โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพด้านพาณิชยกรรม รับราชการ รับจ้าง และด้านเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ เนื่องจากสภาพพื้นที่ที่มีความหนาแน่นของประชากรมาก มีสภาพโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการคมนาคมขนส่งและการสื่อสารสะดวกรวดเร็ว โดยเฉพาะเรื่องไฟฟ้าและน้ำประปามีความเพียงพอต่อความต้องการของประชาชน มีรายได้โดยเฉลี่ยของประชากรอยู่เกณฑ์ที่ดี และมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจค่อนข้างเพียงพอต่อประชากรในเขตเทศบาล มีระบบการรักษาความสะอาดและการกำจัดขยะมูลฝอยเป็นไปอย่างถูกสุขลักษณะ ประชากรที่อยู่ในเขตเทศบาลมีสุขภาพอนามัยอยู่ในเกณฑ์ที่ดี มีสถานศึกษาเพียงพอและมีวัฒนธรรมชุมชนเรียบง่าย สมานฉันท์

## 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำรอง คำสมหมาย “ได้ศึกษาการเพิ่มบทบาทของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนเพื่อการพัฒนาชุมชนในจังหวัดหนองบัวลำภู เพื่อหาแนวทางการส่งเสริมให้ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนได้แสดงบทบาทของตนให้เป็นประโยชน์ต่องานพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้นกว่าเดิม โดยมีวิธีการศึกษาประกอบด้วยการศึกษาบทบาทของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนที่เป็นจริงและบทบาทตามความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์กำหนดเป็นแนวทางการจัดกิจกรรมแทรก เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและบทบาทหน้าที่ของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนให้สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทของตนอย่างเต็มที่ การจัดกิจกรรมแทรกแข่งประกอบด้วยการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การส่งเสริมให้ปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาชุมชน ผลการจัดกิจกรรมแทรกแข่งทำให้ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนมีบทบาทในการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการจัดกิจกรรมแทรกแข่งจนส่งผลให้เกิดกิจกรรมพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างมาก<sup>32</sup>

สมใจ ไวปรีชี ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในหมู่บ้านต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กรณีศึกษาอำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี พบว่า “ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน และเห็นว่ากองทุนหมู่บ้านมีประโยชน์ในการเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในการพัฒนาอาชีพ สร้างรายได้ ลดรายจ่ายในการกู้เงินจากนายทุน มีส่วนทำให้เศรษฐกิจของชุมชนมีการหมุนเวียนในการ แต่มีประชาชนบางส่วนเห็นว่าการดำเนินงานกองทุนทำให้ประชาชนมีภาระหนี้สินเพิ่มขึ้น เกิดความแตกแยก จำนวนเงินไม่พอให้บริการกับสมาชิก รวมถึงควรขยายระยะเวลาในการคืนให้ยาวขึ้นด้วย<sup>33</sup>

สุพล กาญจนะจิตรา และประกาศ ศิลประัทมิ ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มอาชีพ ผลการวิจัยพบว่า “มีปัจจัยหลายประการที่ทำให้กลุ่มอาชีพดำเนินงานกลุ่มประสบผลสำเร็จ” อาทิ การได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการในด้านต่าง ๆ การได้รับสนับสนุน

<sup>32</sup>สำรอง คำสมหมาย, “การเพิ่มบทบาทของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนเพื่อการพัฒนาชุมชนในจังหวัดหนองบัวลำภู”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2541, 191 หน้า.

<sup>33</sup>สมใจ ไวปรีชี, “ความคิดเห็นของประชาชนในหมู่บ้านต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชน : ศึกษากรณีอำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี”, การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2546, 162 หน้า.

จากผู้นำชุมชน การได้รับข่าวสาร ความสามารถที่สนองตอบความต้องการให้แก่สมาชิก และการได้รับการติดตามตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่<sup>34</sup>

สมเศียร จันทร์หัตถ์ ได้วิจัยเกี่ยวกับบทบาทของชุมชนในการจัดการ โครงการเศรษฐกิจพอเพียงขององค์การบริหารส่วนตำบลฝายกวาง อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา พบว่า “ประชาชนในชุมชนมีความเห็นว่า โครงการเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางที่สามารถแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของชุมชนได้ชุมชนที่มีความเป็นอิสระในการจัดการ โครงการภาครัฐ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลหรือภาครัฐได้นำนโยบายมาเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมโดยให้ชุมชนเป็นผู้คิดเองทำเอง ผลสำเร็จจึงเกิดจากชุมชน และปัจจัยส่วนบุคคลทำให้เกิดความแตกต่างให้ความเป็นอิสระในการจัดการโครงการเศรษฐกิจแบบพอเพียง คือ อาชีพ รายได้ เพศ และระดับการศึกษา<sup>35</sup>

วัฒนา กลีสุวรรณ ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานธุรกิจชุมชนของกลุ่มอาชีพปลูกส้มโอ ตำบลคอนแฝก อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ผลการศึกษาพบว่าสมาชิกมีส่วนร่วมในกิจกรรมของกลุ่มอยู่ในระดับสูง กิจกรรมที่สมาชิกกลุ่มมีส่วนร่วมสูงตามลำดับได้แก่

1. การร่วมปฏิบัติงานหรือกิจกรรมของกลุ่ม
2. การร่วมรับผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานของกลุ่ม
3. การให้ความร่วมมือเข้าประชุมเมื่อมีการประชุมกลุ่ม
4. การร่วมคิดและเสนอแนวทางในการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม
5. การร่วมตัดสินใจเลือกแนวทางในการดำเนินงานหรือแนวทางแก้ไขปัญหาของกลุ่ม
6. การร่วมประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของกลุ่ม<sup>36</sup>

<sup>34</sup>สุพล กาญจนะจิตรา และประกาศ ศิลประรัศมี, “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มอาชีพ”, รายงานการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : กองวิจัยและประเมินผล กรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย), 2531, 120 หน้า.

<sup>35</sup>สมเศียร จันทร์หัตถ์, “บทบาทของชุมชนในการจัดการ โครงการเศรษฐกิจพอเพียงขององค์การบริหารส่วนตำบลฝายกวาง อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา”, การค้นคว้าแบบอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2547, 119 หน้า.

<sup>36</sup>วัฒนา กลีสุวรรณ, “การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานธุรกิจชุมชนของกลุ่มอาชีพปลูกส้มโอศึกษาเฉพาะตำบลคอนแฝก อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม”, เอกสารวิจัยส่วนบุคคล, (โรงเรียนนายอำเภอ : วิทยาลัยการปกครอง), 2546, 139 หน้า.



**พิชัยยุทธ สิงห์สหาย** ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองศึกษาเฉพาะกิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในระดับต่าง ๆ ดังนี้

1. การรับรู้ข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในด้านการเรียนรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ และดำเนินการร่วมติดตามและตรวจสอบอยู่ในระดับสูง
3. การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์จากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอยู่ในระดับปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอยู่ในระดับปานกลาง<sup>37</sup>

**ปรีชา สารประเสริฐ** ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ศึกษาเฉพาะพื้นที่ตำบลนาเชือก อำเภอนาเชือก อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนและสมาชิกกองทุนมีลักษณะการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอยู่ในระดับสูง คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 71.00 ในมิติ 5 ด้าน คือ

1. การมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมวางแผน
3. การมีส่วนร่วมดำเนินงาน
4. การมีส่วนร่วมรับผิดชอบ
5. การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลดำเนินงาน<sup>38</sup>

**สมชาย ฤทธิเดช** ได้ศึกษาความรู้ ความเข้าใจ และความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในการบริหารกองทุนหมู่บ้าน ในเขตพื้นที่อำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา ผลการศึกษาพบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน ดังนี้

1. มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้านในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

<sup>37</sup>พิชัยยุทธ สิงห์สหาย, “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ศึกษาเฉพาะกรณีกิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2546, 127 หน้า.

<sup>38</sup>ปรีชา สารประเสริฐ, “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะตำบลนาเชือก อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม”, เอกสารวิจัยส่วนบุคคล (โรงเรียนนายอำเภอ : วิทยาลัยปกครอง), 2544, 179 หน้า.

2. มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

3. มีความรู้ความเข้าใจในการรับสมาชิก และจัดทำทะเบียนสมาชิกกองทุนหมู่บ้านในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย

4. มีความรู้ความเข้าใจในการสำรวจและจัดทำข้อมูลกองทุนหมู่บ้านในระดับปานกลาง

5. มีความรู้ความเข้าใจในการพิจารณาให้กู้เงินกองทุนหมู่บ้านในระดับค่อนข้างน้อย<sup>39</sup>

สมพร สุทัศนีย์ ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ในชุมชนแออัดศึกษาเฉพาะกลุ่มออมทรัพย์ชุมชนแออัด เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า

1. การได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่และผู้นำชุมชนในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ส่วนการได้รับข่าวสารความรู้เกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์ในการตอบสนองความต้องการของสมาชิกกลุ่มในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ

2. ความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ในการตอบสนองความต้องการของสมาชิกกลุ่มในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ

3. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ ได้แก่ ระยะเวลาในการจัดตั้งกลุ่ม จำนวนสมาชิก จำนวนยอดเงินสั่งจะสะสม จำนวนการส่งยอด

4. ปัจจัยที่ไม่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ในชุมชนแออัด ได้แก่ อาชีพการได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่และการได้รับข่าวสารความรู้เกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์

5. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ในชุมชนแออัดจากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ได้แก่ ระยะเวลาในการจัดตั้งกลุ่มจำนวนสมาชิก จำนวนยอดเงินสั่งจะสะสมและการได้รับการสนับสนุนจากผู้นำชุมชน<sup>40</sup>

น้อย ศรียะ ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน ชุมชน SML : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ประชาชนมีทัศนคติที่เห็นด้วย กับการบริหารจัดการ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน ชุมชน SML ในทุกด้าน

<sup>39</sup>สมชาย ฤทธิเดช, “ความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอคลองหอยโข่ง จังหวัดสงขลา”, เอกสารวิจัยส่วนบุคคล, (โรงเรียนนักปกครองระดับสูง : วิทยาลัยการปกครอง), 2544, 182 หน้า.

<sup>40</sup>สมพร สุทัศนีย์, “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ในชุมชนแออัดศึกษาเฉพาะกลุ่มออมทรัพย์แออัด เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2544, 119 หน้า.

เช่น ด้านการกำหนดนโยบาย ของรัฐบาล การนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับ การกำหนดนโยบาย ระเบียบ ข้อกำหนดในการปฏิบัติ รวมถึงเงื่อนไขต่าง ๆ ในการนำงบประมาณ ไปดำเนินการ ด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยที่กำหนดให้ผู้อาศัยใน หมู่บ้าน ชุมชนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป ต้องเข้าร่วมเวทีประชาคมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 การแบ่งขนาด ของหมู่บ้าน ชุมชน การจัดสรรเงินตามขนาดของหมู่บ้าน ชุมชน การแต่งตั้งและจำนวนของ คณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ รวมถึงเห็นด้วยกับแนวทางการดำเนินการประเมินผลโครงการ โดยใช้เวที ประชาคมทุกขั้นตอน รวมทั้งเห็นว่าโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านชุมชน SML สามารถแก้ไข ปัญหาที่ตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ลดการทุจริตหรือราษฎรบางหลวงของผู้ที่ เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณ และมีส่วนช่วยส่งเสริมประชาธิปไตยให้กับประชาชน<sup>41</sup>

พรวิศิษฐ์ วรวรรณ ได้ศึกษาเรื่องสายสัมพันธ์ทางสังคม และความร่วมมือของชาวบ้าน กรณีศึกษา ชุมชน ส.สุขทวี กรุงเทพมหานคร พบว่า การที่ชาวบ้านไม่ค่อยร่วมมือในกิจกรรมของ ชุมชน เนื่องจากชาวบ้านขาดความไว้วางใจกันอันมีสาเหตุมาจาก 1) ลักษณะการจัดสรรประ โยชน์ ภายในชุมชนไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการมีพันธะผูกพันที่ยาวนาน ทำให้การตอบแทนผลประโยชน์ ระหว่างบุคคลไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่องเป็นผลให้ข้อผูกพันที่จะทำให้เกิดความไว้วางใจไม่เกิดขึ้น 2) การจัดสรรประโยชน์ในชุมชน ไม่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ทางสังคมที่ลึกซึ้ง และเปราะบาง คือ สิ้นสุดและเกิดใหม่ได้เสมอ 3) ลักษณะการไม่ให้ความสำคัญกับพันธะผูกพันต่อบุคคลอื่นนั้น แสดงถึงลักษณะตัวใครตัวมัน ประกอบกับชาวบ้านมีการแสวงหาผลประโยชน์จากกัน ทำให้ขาด ข้อมูลติดต่อสื่อสารและความไม่ไว้วางใจสำหรับความร่วมมือกัน<sup>42</sup>

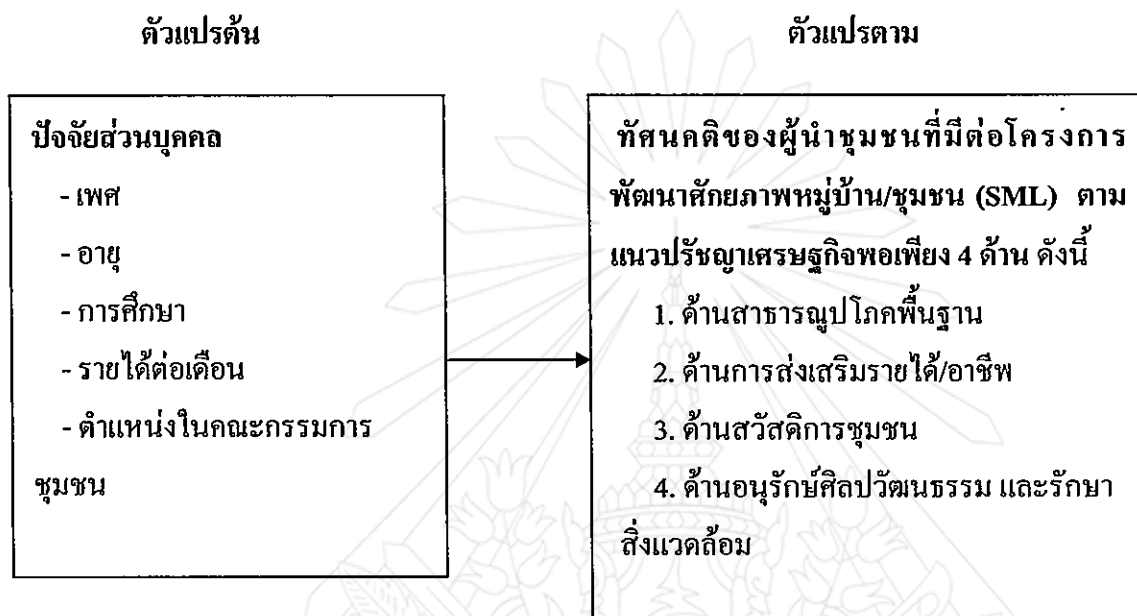
สรุป งานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะทำให้ทราบความต้องการของชุมชนต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพ หมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ว่าชุมชนมีทัศนคติอย่างไรต่อ โครงการ ดังกล่าว เพื่อนำผลการศึกษามาพัฒนาชุมชนในการปฏิบัติงานต่อไป

<sup>41</sup>น้อย ศรียะ, “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน ชุมชน SML : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่”, สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2550, 113 หน้า.

<sup>42</sup>พรวิศิษฐ์ วรวรรณ, “สายสัมพันธ์ทางสังคมวัฒนธรรมและความร่วมมือกันของชาวบ้าน : กรณีศึกษาชุมชน ส.สุขทวี กรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและมานุษยวิทยามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2550, 158 หน้า.

## 2.8 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาเรื่องทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย และแนวคิดของ สมพร สุทัศน์ีย์<sup>43</sup> มาสรุปเป็นกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้



แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

<sup>43</sup>สมพร สุทัศน์ีย์, “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ในชุมชนแออัดศึกษาเฉพาะกลุ่มออมทรัพย์แออัด เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2544, หน้า 36.

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย ดังนั้นเพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงเสนอวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลย จำนวน 20 ชุมชน รวม 180 คน ประกอบด้วย

ชุมชน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
บ้านคิ้ว(คุ้มตลาดเย็น)	9	6
บ้านคิ้ว(คุ้มโรงเรียนเทศบาล 2)	9	7
บ้านคิ้ว(คุ้มวิทยาลัยเทคนิค)	9	6
บ้านแฮ่ 1	9	6
บ้านแฮ่ 2	9	7
บ้านแฮ่ 3	9	6
บ้านใหม่ 1	9	6
บ้านใหม่ 2	9	6



ชุมชน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
บ้านใหม่ 3	9	6
นาหนอง-ท่าแพ 2	9	6
หนองผักก้าม 1	9	6
หนองผักก้าม 2	9	6
ฟากเลข 1	9	6
ฟากเลข 2	9	6
นาเงิน 1	9	6
นาเงิน 2	9	6
ภู่อบิด	9	6
ตลาดเมืองใหม่	9	6
กкм่วงชี	9	7
นาหนอง-ท่าแพ 1	9	6
รวม	180	123

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลย จำนวน 20 ชุมชน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางเครชีและมอร์แกนได้จำนวน 123 คน

### 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

เทคนิคการสุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยไม่เจาะจง หรือกำหนดไว้ล่วงหน้า และกลุ่มตัวอย่างที่เก็บข้อมูลมีความเต็มใจที่จะให้ข้อมูล

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้พัฒนามาจากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแบบสอบถามสำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนต่างๆ ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย มีจำนวน 123 ชุด แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา รายได้ ต่อเดือน ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน

ตอนที่ 2 ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย จำนวน 21 ข้อ โดยให้

ผู้ตอบเลือกตามระดับความคิดเห็น จำนวน 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายเปิด (Open-Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย

แบบสอบถามทัศนคติของผู้นำชุมชนเกี่ยวกับ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย ใช้แบบเกณฑ์ในการวัดตามแนวคิดของ Likert Scale ซึ่งเป็นที่ยอมรับในการประเมินผลโดยทั่วไป โดยกำหนดเกณฑ์การให้ 5 ระดับ ดังนี้<sup>1</sup>

5	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

### 3.4 วิธีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของผู้นำชุมชนเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างดังนี้

3.4.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎี และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสารผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรวมทั้งศึกษาหลักการ รูปแบบ และวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร และดัดแปลงพัฒนาเพื่อสร้างเครื่องมือให้เหมาะสมกับเนื้อหาและประเด็นที่จะศึกษา

3.4.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างเป็นกรอบความคิด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม และนำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา

3.4.3 นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน มีรายนามดังต่อไปนี้ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร คอกจันทร์ 2. พระครูปริยัติสังฆญาณ 3. พระมหาวัฒนา สุรจิตโต 4. นาย

<sup>1</sup>บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, (มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2532), หน้า 75.

สมพบ อุกระโคน 5. นายวิระพงศ์ คุณประทุม ช่วยตรวจสอบความสอดคล้องมีค่าอยู่ระหว่าง .60 ถึง 1.00 และนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.4.4 นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขแล้วจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับผู้นำชุมชนต่างๆ ในเขตเทศบาลเมืองเลข ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลข จังหวัดเลย ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เนื่องจากผู้วิจัยได้ทำงานร่วมกับผู้นำชุมชนอยู่เป็นประจำตามตำแหน่งหน้าที่อยู่แล้ว จึงจดจำผู้นำชุมชนได้ทุกคน และในการเก็บข้อมูลจึงไม่เกิดการซ้ำซ้อนกับกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่นด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.80

3.4.5 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาอีกครั้งแล้วจัดพิมพ์ และนำไปใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.5.1 จัดเตรียมเครื่องมือตามจำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง

3.5.2 ขออนุมัติหนังสือขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

3.5.3 นำหนังสือจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัยเสนอต่อผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลข จำนวน 20 ชุมชน รวมจำนวน 123 คน เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการศึกษาและแบบสอบถาม เพื่ออนุญาตและเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.4 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนำแบบสอบถามไปสอบถามประชากรกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 20 ชุมชน รวมจำนวน 123 คน

3.5.5 นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนนำมาวิเคราะห์ต่อไป

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม แล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้องทุกฉบับ และลงรหัสข้อมูลเชิงปริมาณ โดยกำหนดค่าเป็นตัวเลขเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในการดำเนินการวิจัยประเมินผลครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์สภาพโดยทั่วไปที่เป็นพื้นฐานของบุคคล โดยจะใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในเขตเทศบาลเมืองเลย โดยจะใช้ค่าทางสถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยถือว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบสอบถามตกอยู่ในช่วงใด แสดงว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับนั้น ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ ดังนี้<sup>2</sup>

4.21 - 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมากที่สุด
3.41 - 4.20	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมาก
2.61 - 3.40	หมายถึง	เห็นด้วยระดับปานกลาง
1.81 - 2.60	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อย
1.00 - 1.80	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ทางคอมพิวเตอร์ ใช้ค่าเอฟ (F-test) กรณีที่พบความแตกต่างการทดสอบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe) ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยนำเสนอของตารางสรุปผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์สภาพโดยทั่วไป ที่เป็นพื้นฐานของบุคคล โดยจะใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชน ต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในเขตเทศบาลเมืองเลย โดยจะใช้ค่าทางสถิติดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อหาระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นผู้นำชุมชนต่างๆที่มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมือง

<sup>2</sup> พวงรัตน์ ทวีรัตน์, วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538), หน้า 42.

เลข โดยการทดสอบค่าที (t-test) และค่าวิกฤติ F (F-test) กับตัวอย่างที่มีสองตัวแปรเท่านั้นเพื่อหาความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ค่าสถิติ 0.05หรือไม่ ส่วนตัวอย่างที่มีมากกว่าสองตัวแปรขึ้นไป จะทำการตรวจสอบตัวอย่างเพื่อหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของ One Way Anova เพื่อหาความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ค่าสถิติ 0.05 หรือไม่ ถ้าพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ค่าสถิติ 0.05 จึงจะทำการตรวจสอบหาค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Sheffe ต่อไป





## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างจากผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลย ตำบลกุดป่อง จังหวัดเลย โดยนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเปรียบเทียบข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการนำเสนอข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่ากำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงแบบ t-Distribution
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงแบบ F-Distribution
P	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับบอกนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ใช้การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย

## 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยเรื่องนี้ ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลย ตำบลกุดป่อง จังหวัดเลย มีลักษณะข้อมูลทั่วไป คือ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน ใช้การวิเคราะห์โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปრაกฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	71	57.7
หญิง	52	42.3
รวม	123	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 ส่วนเพศหญิง มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
30 – 39 ปี	6	4.9
40 – 49 ปี	27	22
50 – 59 ปี	41	33.3
60 ปีขึ้นไป	49	39.8
<b>รวม</b>	<b>123</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 50 - 59 ปี มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 และน้อยที่สุด คืออายุระหว่าง 30-39 ปี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	25	20.30
มัธยมศึกษา	65	52.80
อนุปริญญา	20	16.30
ปริญญาตรีขึ้นไป	13	10.60
<b>รวม</b>	<b>123</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 52.80 รองลงมา คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีน้อยที่สุด คือ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับรายได้

ระดับรายได้	จำนวน	ร้อยละ
3,000 – 5,000 บาท	37	30.1
5,001 – 7,000 บาท	40	32.5
7,001 – 9,000 บาท	21	17.1
9,001 บาทขึ้นไป	25	20.3
<b>รวม</b>	<b>123</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 5,001 - 7,000 บาท มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 รองลงมา คือ มีรายได้ต่อเดือน 3,000 - 5,000 บาท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และน้อยที่สุดคือ มีรายได้ต่อเดือน 7,001 - 9,000 บาท มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ประธานชุมชนย่อย	20	16.26
รองประธานชุมชนย่อย	20	16.26
เลขานุการชุมชนย่อย	20	16.26
อื่นๆ	63	51.22
<b>รวม</b>	<b>123</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน ตำแหน่งอื่นๆ มีจำนวน 63 คนคิดเป็นร้อยละ 51.22 และผู้ตอบแบบสอบถาม มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน มีจำนวนเท่ากัน คือ ตำแหน่งประธานชุมชนย่อย รองประธานชุมชนย่อย เลขานุการชุมชนย่อย คิดเป็นร้อยละ 16.26

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน(SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวมและรายด้าน

ทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนา ศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน(SML)ตามแนว ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน	3.93	0.45	มาก
2. ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ	3.89	0.45	มาก
3. ด้านสวัสดิการชุมชน	4.00	0.57	มาก
4. ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม	4.14	0.56	มาก
รวม	3.99	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม รองลงมา คือ ด้านสวัสดิการชุมชนและด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ ตามลำดับ



ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อ  
โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน

ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ก่อสร้าง ซ่อมแซม ปรับปรุงถนนลูกรัง/คอนกรีต ท่อ ร่องระบายน้ำ	4.15	0.80	มาก
2. ติดตั้งขยายเขตไฟฟ้า ไฟทางสว่างตามถนน	3.93	0.81	มาก
3. ขุดลอก สระ หนองน้ำ คลองบึง ลำห้วย เพื่อปรับปรุงระบบการระบายน้ำ และป้องกันภาวะน้ำท่วม	3.85	0.87	มาก
4. ก่อสร้างซ่อมแซม ปรับปรุงขยายเขตประปา และการก่อสร้างบ่อบาดาล	3.64	0.78	มาก
5. การให้บริการเก็บขนขยะ	4.15	0.74	มาก
6. การให้บริการกำจัดขยะ	4.00	0.75	มาก
7. ขยายระบบบริการ โทรศัพท์ภายในชุมชน	3.79	0.83	มาก
รวม	3.93	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ก่อสร้าง ซ่อมแซมปรับปรุงถนนลูกรัง/คอนกรีต ท่อ ร่องระบายน้ำ และการให้บริการเก็บขนขยะ รองลงมา คือ การให้บริการกำจัดขยะ ติดตั้งขยายเขตไฟฟ้า ไฟทางสว่างตามถนน ขุดลอกสระ หนองน้ำ คลองบึง ลำห้วย เพื่อปรับปรุงระบบการระบายน้ำ และป้องกันภาวะน้ำท่วม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ก่อสร้างซ่อมแซม ปรับปรุงขยายเขตประปาและการก่อสร้างบ่อบาดาล ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้

ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ส่งเสริมการแปรรูปผลผลิตการเกษตร	3.89	0.84	มาก
2. ส่งเสริมกลุ่มอาชีพ อุตสาหกรรมในครัวเรือนขนาดเล็กหรือธุรกิจขนาดเล็ก	4.02	0.76	มาก
3. สนับสนุนจัดหาบริการเครื่องเสียง เครื่องไฟ เครื่องดนตรี เครื่องปั่นไฟไว้บริการชุมชน	3.90	0.80	มาก
4. สนับสนุนจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือสิ่งปลูกสร้างเพื่อให้บริการด้านการท่องเที่ยว	3.74	0.79	มาก
รวม	3.89	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมกลุ่มอาชีพ อุตสาหกรรมในครัวเรือนขนาดเล็กหรือธุรกิจขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สนับสนุนจัดหาบริการเครื่องเสียง เครื่องไฟ เครื่องดนตรี เครื่องปั่นไฟไว้บริการชุมชน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ สนับสนุนจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือสิ่งปลูกสร้างเพื่อให้บริการด้านการท่องเที่ยว ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน

ด้านสวัสดิการชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ส่งเสริมการก่อสร้าง ซ่อมแซม ปรับปรุง เพื่อดำเนินการกิจการร้านค้าชุมชน ร้านค้าสวัสดิการ ร้านค้าสหกรณ์	3.82	0.88	มาก
2. สนับสนุนกิจกรรมและสวัสดิการให้กับเด็ก เยาวชน ตลอดจนผู้มีรายได้น้อย ผู้พิการ ผู้สูงอายุ อย่างเหมาะสม	4.02	0.86	มาก
3. สนับสนุนให้กลุ่มกองทุนต่าง ๆ หรือชุมชนที่มีการจัดตั้งถูกต้องตามกฎหมายเป็นที่ยอมรับของชุมชน	4.04	0.82	มาก
4. ส่งเสริมชุมชนให้มีระบบป้องกันการคิดยาเสพติดของเยาวชนและประชาชนโดยทั่วไป โดยอาศัยเครือข่ายในการเฝ้าระวังและสร้างครอบครัวให้อบอุ่น	4.13	0.75	มาก
รวม	4.00	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการสวัสดิการชุมชน โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.00 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมชุมชนให้มีระบบป้องกันการคิดยาเสพติดของเยาวชนและประชาชนโดยทั่วไป โดยอาศัยเครือข่ายในการเฝ้าระวังและสร้างครอบครัวให้อบอุ่นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ สนับสนุนให้กลุ่มกองทุนต่าง ๆ หรือชุมชนที่มีการจัดตั้งถูกต้องตามกฎหมายเป็นที่ยอมรับของชุมชน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ส่งเสริมการก่อสร้าง ซ่อมแซม ปรับปรุง เพื่อดำเนินการกิจการร้านค้าชุมชน ร้านค้าสวัสดิการ ร้านค้าสหกรณ์ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ส่งเสริมวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาของชุมชนให้คงอยู่	4.20	0.74	มาก
2. ส่งเสริมการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในชุมชน เพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.24	0.80	มากที่สุด
3. ส่งเสริมให้ประชาชนมีจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้สะอาดและน่าอยู่	4.13	0.83	มาก
4. ส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น โดยประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ	4.11	0.82	มาก
5. สืบสานศิลปประเพณีต่างๆในชุมชนให้เป็นที่รู้จักแก่ชุมชน	4.07	0.79	มาก
6. ส่งเสริมให้มีการแสดงศิลป วัฒนธรรม ประเพณี ของชุมชน และจัดสร้างศูนย์วัฒนธรรมท้องถิ่น	4.09	0.83	มาก
รวม	4.14	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในชุมชน เพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ส่งเสริมวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาของชุมชนให้คงอยู่ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือ สืบสานศิลปประเพณีต่างๆในชุมชนให้เป็นที่รู้จักแก่ชุมชน ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า สถานภาพด้านบุคลิกของผู้นำชุมชนต่างๆ ที่มี เพศ อายุ การศึกษา รายได้ต่อเดือน ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนต่างกันมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนา ศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ ด้านสวัสดิการชุมชน และด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวม ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	71	3.96	0.36	มาก
หญิง	52	4.03	0.36	มาก
รวม	123	3.99	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า มากที่สุด คือ เพศหญิง



ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน / ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2 tail)
ชาย	71	3.96	0.36	-1.08	0.28
หญิง	52	4.03	0.36		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีเพศต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	71	3.84	0.43	มาก
หญิง	52	4.04	0.47	มาก
รวม	123	3.90	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านสาธารณสุขอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า มากที่สุดคือ เพศหญิง

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน / ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภค พื้นฐาน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig 2 tail
ชาย	71	3.84	0.43	-2.32	0.02*
หญิง	52	4.04	0.47		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีเพศต่างกันมีระดับทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพจำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	71	3.92	0.45	มาก
หญิง	52	3.83	0.43	มาก
รวม	123	3.89	0.44	มาก

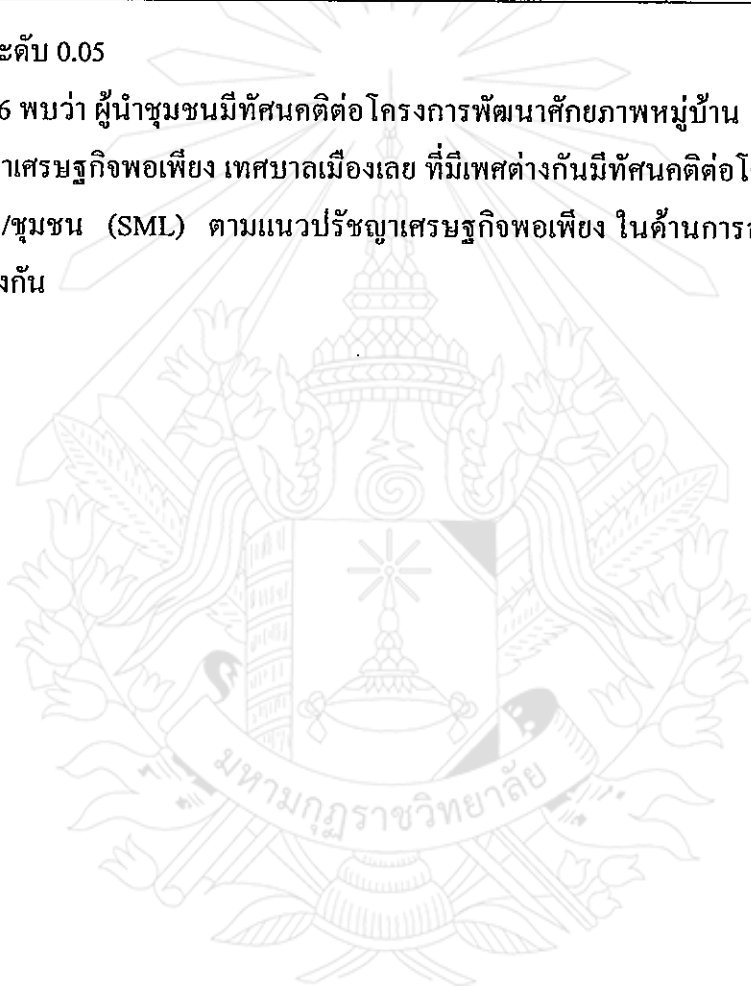
จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า มากที่สุดคือ เพศชาย

ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/  
ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริม  
รายได้/อาชีพ จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig 2 tail
ชาย	71	3.92	0.45	1.13	0.26
หญิง	52	3.83	0.43		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านการส่งเสริม รายได้/อาชีพ ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	71	3.98	0.56	มาก
หญิง	52	4.02	0.58	มาก
รวม	123	3.99	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านสวัสดิการชุมชน อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า มากที่สุดคือ เพศหญิง

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig 2 tail
ชาย	71	3.98	0.56	-0.44	0.65
หญิง	52	4.02	0.58		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านสวัสดิการชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและ รักษาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	71	4.11	0.56	มาก
หญิง	52	4.17	0.57	มาก
รวม	123	4.14	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและ รักษาสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามอายุ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig 2 tail
ชาย	71	4.11	0.56	-0.58	0.55
หญิง	52	4.17	0.57		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีเพศต่างกันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวม จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
30-39 ปี	6	3.91	0.33	มาก
40-49 ปี	27	4.13	0.35	มาก
50-59 ปี	41	4.01	0.35	มาก
60 ปีขึ้นไป	49	3.91	0.37	มาก
รวม	123	3.99	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีอายุต่างๆมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า มากที่สุดคือ อายุ 40 - 49 ปี รองลงมา คือ อายุ 50 - 59 ปี และที่น้อยที่สุด คือ 30 - 39 ปี และอายุ 60 ปี ขึ้นไป

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวม จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.83	3	0.27	2.10	0.10
ภายในกลุ่ม	15.68	119	0.13		
รวม	16.51	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีอายุต่างๆ กัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อ  
โครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
30-39 ปี	6	3.92	0.54	มาก
40-49 ปี	27	4.06	0.46	มาก
50-59 ปี	41	3.88	0.43	มาก
60 ปีขึ้นไป	49	3.89	0.47	มาก
รวม	123	3.93	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลยที่มีอายุต่างๆ มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า มากที่สุดคืออายุ 40 - 49 ปี รองลงมา คือ อายุ 30 - 39 ปี และที่น้อยที่สุด คือ 50 - 59 ปี

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/  
ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภค  
พื้นฐาน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.61	3	0.20	0.97	0.40
ภายในกลุ่ม	25.08	119	0.21		
รวม	25.70	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลยที่มีอายุต่างๆ มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อ  
โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพจำแนกตามอายุ

ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
30-39 ปี	6	4.04	0.33	มาก
40-49 ปี	27	3.96	0.42	มาก
50-59 ปี	41	3.93	0.38	มาก
60 ปีขึ้นไป	49	3.75	0.51	มาก
รวม	123	3.89	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีอายุต่างๆ มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามอายุ พบว่ามากที่สุด คือ อายุ 30 - 39 ปี รองลงมา คือ อายุ 40 - 49 ปี และที่น้อยที่สุด คือ 60 ปี ขึ้นไป

ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/  
ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริม  
รายได้/อาชีพ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.79	3	0.26	1.30	0.27
ภายในกลุ่ม	23.97	119	0.20		
รวม	24.76	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีอายุต่างๆ มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อ  
โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
30-39 ปี	6	3.66	0.54	มาก
40-49 ปี	27	4.26	0.55	มากที่สุด
50-59 ปี	41	4.04	0.54	มาก
60 ปีขึ้นไป	49	3.85	0.55	มาก
รวม	123	4.00	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีอายุต่างๆ มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านสวัสดิการชุมชน อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า มากที่สุด คือ อายุ 40 - 49 ปี รองลงมา คือ อายุ 50 - 59 ปี และที่น้อยที่สุด คือ อายุ 30 - 39 ปี

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/  
ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการ  
ชุมชน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	3	1.23	4.03	0.00*
ภายในกลุ่ม	119	119	0.30		
รวม	122	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีอายุต่างๆ มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านสวัสดิการชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ ทักษะของผู้นำชุมชนที่มีต่อ  
โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามอายุ

อายุ	30 – 39 ปี ( $\bar{X} = 3.66$ )	40 – 49 ปี ( $\bar{X} = 4.26$ )	50 – 59 ปี ( $\bar{X} = 4.04$ )	60 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.85$ )
30 – 39 ปี ( $\bar{X} = 3.66$ )	-	0.12	0.47	0.88
40 – 49 ปี ( $\bar{X} = 4.26$ )		-	0.46	0.02*
50 – 59 ปี ( $\bar{X} = 4.04$ )			-	0.44
60 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.85$ )				-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน ที่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามอายุ แตกต่างจากผู้นำชุมชนที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยผู้นำชุมชนที่มีอายุในระหว่าง 40-49 ปี มีระดับทัศนคติมากกว่าผู้นำชุมชนที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปี ขึ้นไป



ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
30-39 ปี	6	3.97	0.40	มาก
40-49 ปี	27	4.23	0.52	มากที่สุด
50-59 ปี	41	4.18	0.51	มาก
60 ปีขึ้นไป	49	4.07	0.64	มาก
รวม	123	4.14	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีอายุต่างๆ กันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ในด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า มากที่สุด คือ อายุ 40 - 49 ปี รองลงมา คือ อายุ 50 - 59 ปี และที่น้อยที่สุด คือ อายุ 30 - 39 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.69	3	0.23	0.71	0.54
ภายในกลุ่ม	38.37	119	0.32		
รวม	39.06	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีอายุต่างๆ กัน มีระดับทัศนคติต่อ

โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาลี้กแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเทศบาลเมืองเลย โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	25	3.86	0.35	มาก
มัธยมศึกษา	65	4.00	0.37	มาก
อนุปริญญา	20	4.03	0.32	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	13	4.16	0.35	มาก
รวม	123	3.99	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีการศึกษาต่างๆ กันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ามากที่สุด คือ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป รองลงมา คือ อนุปริญญา และที่น้อยที่สุด คือ ประถมศึกษา

ตารางที่ 4.33 แสดงการเปรียบเทียบระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.80	3	0.26	2.03	0.11
ภายในกลุ่ม	15.71	119	0.13		
รวม	16.51	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีระดับการศึกษาต่างๆ กัน มีระดับทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	25	3.77	0.48	มาก
มัธยมศึกษา	65	3.91	0.47	มาก
อนุปริญญา	20	4.05	0.38	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	13	4.13	0.33	มาก
รวม	123	3.93	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีระดับการศึกษาต่างๆ กันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้าน

สาธารณูปโภคพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ามากที่สุด คือ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป รองลงมา คือ อนุปริญญา และที่น้อยที่สุด คือ ประถมศึกษา

ตารางที่ 4.35 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.50	3	0.50	2.46	0.06
ภายในกลุ่ม	24.20	119	0.20		
รวม	25.70	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีระดับการศึกษาต่างๆ กัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	25	3.86	0.45	มาก
มัธยมศึกษา	65	3.91	0.47	มาก
อนุปริญญา	20	3.86	0.34	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	13	3.88	0.48	มาก
รวม	123	3.89	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีระดับการศึกษาต่างๆ กันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่ามากที่สุดคือระดับมัธยมศึกษา รองลงมาคือ ปริญญาขึ้นไป และที่น้อยที่สุดคือ ประถมศึกษา และอนุปริญญา

ตารางที่ 4.37 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.06	3	0.02	0.10	0.95
ภายในกลุ่ม	24.70	119	0.20		
รวม	24.76	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีระดับการศึกษาต่างๆ กัน มีระดับทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อ  
โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	25	3.92	0.52	มาก
มัธยมศึกษา	65	4.01	0.56	มาก
อนุปริญญา	20	4.06	0.67	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	13	4.01	0.57	มาก
รวม	123	4.00	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีระดับการศึกษาต่างๆ กันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านสวัสดิการชุมชน อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มากที่สุด คือ อนุปริญญา รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษา และปริญญาขึ้นไป และที่น้อยที่สุด คือ ประถมศึกษา

ตารางที่ 4.39 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.25	3	0.08	0.24	0.86
ภายในกลุ่ม	39.93	119	0.33		
รวม	40.18	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ผู้นำชุมชน ตำบลลูกป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ที่มีระดับการศึกษาต่างๆ กัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านสวัสดิการชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อมจำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	25	3.94	0.56	มาก
มัธยมศึกษา	65	4.16	0.53	มาก
อนุปริญญา	20	4.09	0.53	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	13	4.47	0.65	มากที่สุด
รวม	123	4.14	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีระดับการศึกษาต่างๆ กันมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการ

อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่ามากที่สุด คือ ปริญญาขึ้นไป รองลงมา คือ ระดับอนุปริญญา และที่น้อยที่สุด คือ ประถมศึกษา

ตารางที่ 4.41 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.47	3	0.82	2.67	0.06
ภายในกลุ่ม	36.59	119	0.30		
รวม	39.06	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีระดับการศึกษาต่างๆ กัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3,000-5,000	37	3.90	0.39	มาก
5,001-7,000	40	4.07	0.34	มาก
7,001-9,000	21	4.04	0.33	มาก
9,001 ขึ้นไป	25	3.96	0.37	มาก
รวม	123	3.99	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีทัศนคติต่อ

โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มากที่สุด คือ 5,001-7,000 (บาท) รองลงมา คือ 7,001-9,000 (บาท) และที่น้อยที่สุด คือ 3,000-5,000 (บาท)

ตารางที่ 4.43 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.64	3	0.21	1.60	0.19
ภายในกลุ่ม	15.87	119	0.13		
รวม	16.51	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3,000-5,000	37	3.82	0.49	มาก
5,001-7,000	40	4.04	0.43	มาก
7,001-9,000	21	3.86	0.43	มาก
9,001 ขึ้นไป	25	3.95	0.44	มาก
รวม	123	3.93	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลข ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มากที่สุด คือ 5,001-7,000 (บาท) รองลงมา คือ 9,001 (บาท) ขึ้นไป และที่น้อยที่สุด คือ 3,000-5,000 (บาท)

ตารางที่ 4.45 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลข ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.10	3	0.36	1.78	0.15
ภายในกลุ่ม	24.59	119	0.20		
รวม	25.70	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลข ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3,000-5,000	37	3.82	0.39	มาก
5,001-7,000	40	3.85	0.49	มาก
7,001-9,000	21	4.11	0.45	มาก
9,001 ขึ้นไป	25	3.86	0.42	มาก
รวม	123	3.89	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า มากที่สุด คือ 7,001-9,000 (บาท) รองลงมา คือ 9,001 (บาท) ขึ้นไป และที่น้อยที่สุด คือ 3,000-5,000 (บาท)

ตารางที่ 4.47 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.34	3	0.44	2.28	0.08
ภายในกลุ่ม	23.42	119	0.19		
รวม	24.76	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อ  
โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3,000-5,000 (บาท)	37	3.92	0.62	มาก
5,001-7,000 (บาท)	40	4.05	0.57	มาก
7,001-9,000 (บาท)	21	4.14	0.47	มาก
9,001 (บาท)ขึ้นไป	25	3.91	0.57	มาก
รวม	123	4.00	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการสวัสดิการชุมชนอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือนพบว่า มากที่สุด คือ 7,001-9,000 (บาท) รองลงมา คือ 5,001-7,000 (บาท) และ ที่น้อยที่สุด คือ 9,001 (บาท) ขึ้นไป

ตารางที่ 4.49 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.96	3	0.32	0.97	0.40
ภายในกลุ่ม	39.22	119	0.33		
รวม	40.18	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านสวัสดิการชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
3,000-5,000	37	4.03	0.60	มาก
5,001-7,000	40	4.27	0.49	มากที่สุด
7,001-9,000	21	4.13	0.47	มาก
9,001 ขึ้นไป	25	4.09	0.66	มาก
รวม	123	4.14	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อมอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

พบว่า มากที่สุด คือ 5,001-7,000 (บาท) รองลงมา คือ 7,001-9,000 (บาท) และ ที่น้อยที่สุด คือ 3,000-5,000 (บาท)

ตารางที่ 4.51 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.14	3	0.38	1.19	0.31
ภายในกลุ่ม	37.92	119	0.31		
รวม	39.06	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.52 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวม จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน

ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประธาน	20	3.94	0.34	มาก
รองประธาน	20	3.96	0.44	มาก
เลขานุการ	20	4.01	0.37	มาก
อื่นๆ	63	4.01	0.35	มาก
รวม	123	3.99	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนพบว่า มากที่สุด คือ ตำแหน่งเลขานุการและตำแหน่งอื่นๆ รองลงมา คือ รองประธาน และ ที่น้อยที่สุด คือ ตำแหน่งประธาน

ตารางที่ 4.53 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย โดยรวม จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.09	3	0.03	0.22	0.87
ภายในกลุ่ม	16.42	119	0.13		
รวม	16.51	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน



ต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.54 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน

ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประธาน	20	3.85	0.39	มาก
รองประธาน	20	3.91	0.55	มาก
เลขานุการ	20	3.92	0.50	มาก
อื่นๆ	63	3.96	0.44	มาก
รวม	123	3.93	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน พบว่า มากที่สุด คือ ตำแหน่งอื่นๆ รองลงมา คือ ตำแหน่งเลขานุการ และที่น้อยที่สุด คือ ตำแหน่งประธาน

ตารางที่ 4.55 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.17	3	0.05	0.27	0.84
ภายในกลุ่ม	25.53	119	0.21		
รวม	25.70	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.56 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน

ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประธาน	20	4.02	0.32	มาก
รองประธาน	20	3.76	0.48	มาก
เลขานุการ	20	3.90	0.47	มาก
อื่นๆ	63	3.88	0.46	มาก
รวม	123	3.89	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านส่งเสริมรายได้/อาชีพอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการ

ชุมชน พบว่า มากที่สุด คือ ตำแหน่งประธาน รองลงมา คือ ตำแหน่งเลขานุการ และที่น้อยที่สุด คือ ตำแหน่งรองประธาน

ตารางที่ 4.57 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.69	3	0.23	1.14	0.33
ภายในกลุ่ม	24.07	119	0.20		
รวม	24.76	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.58 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน

ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประธาน	20	3.92	0.59	มาก
รองประธาน	20	4.06	0.62	มาก
เลขานุการ	20	4.13	0.60	มาก
อื่นๆ	63	3.96	0.54	มาก
รวม	123	4.00	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน

ต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านสวัสดิการชุมชน อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน พบว่า มากที่สุด คือ ตำแหน่งรองประธาน รองลงมา คือ ตำแหน่งเลขานุการ และน้อยที่สุด คือ ตำแหน่งประธาน

ตารางที่ 4.59 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.64	3	0.21	0.65	0.58
ภายในกลุ่ม	39.53	119	0.33		
รวม	40.18	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านสวัสดิการชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.60 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม จำแนกตามตำแหน่งในคณะ กรรมการชุมชน

ตำแหน่งในคณะ กรรมการชุมชน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประธาน	20	4.02	0.68	มาก
รองประธาน	20	4.09	0.61	มาก
เลขานุการ	20	4.11	0.45	มาก
อื่นๆ	63	4.19	0.54	มาก
รวม	123	4.14	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและการรักษาสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน พบว่า มากที่สุด คือ ตำแหน่งอื่นๆ รองลงมา คือ ตำแหน่งเลขานุการ และน้อยที่สุด คือ ตำแหน่งประธาน



ตารางที่ 4.61 แสดงการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม จำแนกตามตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.52	3	0.17	0.54	0.65
ภายในกลุ่ม	38.54	119	0.32		
รวม	39.06	122			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ที่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนต่างกัน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อมไม่แตกต่างกัน



**ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย**

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open Ends Questionnaire) สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะเกี่ยวกับ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 4.62 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการ พัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย**

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	ควรมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้สะดวกสบาย และครอบคลุมไป ในทุกชุมชนของเทศบาล	20
2.	ควรมีการวางระบบสร้างท่อระบายน้ำ รางระบายน้ำกระจายไปในเขต เทศบาลอย่างทั่วถึง	20
3.	รัฐควรสนับสนุนให้กลุ่มกองทุนต่าง ๆ หรือชุมชนที่มีการจัดตั้งถูกต้องตาม กฎหมายเป็นที่ยอมรับของชุมชน	15
4.	ควรมีการส่งเสริมการจัดตั้งธนาคารและกลุ่มออมทรัพย์ภายในหมู่บ้าน เพื่อให้เกิดการออม และการกู้ยืมเงินไปลงทุนในการประกอบอาชีพ มี เงินทุนหมุนเวียนภายในหมู่บ้าน เศรษฐกิจก็จะดีขึ้น	10
5.	ควรมีการพัฒนากลุ่มอาชีพและเพิ่มทักษะอาชีพของคนในครอบครัว และ ชุมชนผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาส เพื่อให้มีรายได้สูงกว่าที่เป็นอยู่และ มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น	10
6.	ควรมีการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น โดยประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อต่าง ๆ	10

## ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
7.	ควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้สะอาดและน่าอยู่	10
8.	รัฐควรจัดสรรงบประมาณในการเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้และความชำนาญในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของผู้สูงอายุในชุมชนให้ได้รับบริการของรัฐอย่างทั่วถึง	8

จากตารางที่ 4.62 พบว่าผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ได้เสนอแนะต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ว่าควรมีการพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้สะดวกสบาย และครอบคลุมไปในทุกชุมชนของเทศบาล รวมทั้งควรมีการวางระบบสร้างท่อระบายน้ำ รางระบายน้ำกระจายไปในเขตเทศบาลอย่างทั่วถึงเพื่อเป็นช่องทางระบายน้ำในช่วงที่มีฝนตกหนัก หรือฤดูน้ำหลาก และเสนอแนะว่าทางภาครัฐควรสนับสนุนให้กลุ่มกองทุนต่าง ๆ หรือชุมชนที่มีการจัดตั้งกองทุนอย่างถูกต้องตามกฎหมายให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน เพื่อให้เป็นสถานธุรกรรมภายในชุมชนที่ประชาชนทั่วไปในชุมชนสามารถเข้าถึงได้

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าของผู้นำชุมชนต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาค้นคว้าของผู้นำชุมชนต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเปรียบเทียบทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ต่อเดือน ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ประชากรในการศึกษารั้งนี้คือ ผู้นำชุมชนในเขตเทศบาลเมืองเลย อำเภอเมือง จังหวัดเลย จำนวน 123 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม นี่เป็นแบบสอบถามปลายเปิดและปลายปิด โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา รายได้ต่อเดือน ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน ลักษณะของคำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายเปิด (Open-Ended) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (percentage)

ระดับทัศนคติของผู้นำชุมชนเกี่ยวกับโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นผู้นำชุมชนต่างๆที่มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย โดยการทดสอบค่าที (t-test) และค่าวิกฤติ F (F-test) กับตัวอย่างที่มีสองตัวแปรเท่านั้นเพื่อหาค่าความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนตัวอย่างที่มีมากกว่าสองตัวแปรขึ้นไปจะทำการตรวจสอบตัวอย่างเพื่อหาค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยวิธีการของ One Way Anova เพื่อหาค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ถ้าพบว่ามีค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ค่าสถิติจึงทำการตรวจสอบหาค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของ Sheffe และข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงใช้การวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วเรียงลำดับความถี่ (Frequency)

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษา ทักษะคิดของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย สามารถสรุปผลได้ดังนี้

### 5.1.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของประชากรที่ศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 ส่วนเพศหญิง มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 50 - 59 ปี มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 33.30 และน้อยที่สุด คืออายุระหว่าง 30-39 ปี มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 52.80 รองลงมา คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.30 และผู้ตอบแบบสอบถามที่มีน้อยที่สุด คือระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 มีรายได้ต่อเดือน 5,001 - 7,000 บาท มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 รองลงมาคือ มีรายได้ต่อเดือน 3,000 - 5,000 บาท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 และน้อยที่สุดคือ มีรายได้ต่อเดือน 7,001 - 9,000 บาท มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 และส่วนใหญ่มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน ในตำแหน่งอื่นๆ มีจำนวน 63 คนคิดเป็นร้อยละ 51.22 และผู้ตอบแบบสอบถาม มีตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน มีจำนวนเท่ากันคือ ตำแหน่งประธานชุมชนย่อย รองประธานชุมชนย่อย เลขานุการชุมชนย่อย คิดเป็นร้อยละ 16.26

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง: ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ ด้านสวัสดิการชุมชน ด้านการ



อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก และจำแนกในแต่ละด้านมีดังต่อไปนี้

ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ ก่อสร้าง ซ่อมแซมปรับปรุงถนนลูกรัง/คอนกรีต ท่อ ร่องระบายน้ำ และการให้บริการเก็บขนขยะ รองลงมา คือ การให้บริการกำจัดขยะ ติดตั้งขยายเขตไฟฟ้า ไฟทางสว่างตามถนน ชุดลอกสระ หนองน้ำ คลองบึง ลำห้วย เพื่อปรับปรุงระบบการระบายน้ำ และป้องกันภาวะน้ำท่วม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ก่อสร้างซ่อมแซม ปรับปรุงขยายเขตประปาและการก่อสร้างบ่อบาดาล

ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ โดยรวมและรายด้าน พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมกลุ่มอาชีพ อุตสาหกรรมในครัวเรือนขนาดย่อม หรือธุรกิจขนาดย่อมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ สนับสนุนจัดหาบริการเครื่องเสียง เครื่องไฟ เครื่องดนตรี เครื่องปั้น ไฟไว้บริการชุมชน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ สนับสนุนจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือสิ่งปลูกสร้างเพื่อให้บริการด้านการท่องเที่ยว

ด้านสวัสดิการชุมชน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านสวัสดิการชุมชน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมชุมชนให้มีระบบป้องกันการติดยาเสพติดของเยาวชนและประชาชนโดยทั่วไป โดยอาศัยเครือข่ายในการเฝ้าระวังและสร้างครอบครัวให้อบอุ่นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ สนับสนุนให้กลุ่มกองทุนต่าง ๆ หรือชุมชนที่มีการจัดตั้งถูกต้องตามกฎหมายเป็นที่ยอมรับของชุมชน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด คือ ส่งเสริมการก่อสร้าง ซ่อมแซม ปรับปรุง เพื่อดำเนินการกิจการร้านค้าชุมชน ร้านค้าสวัสดิการ ร้านค้าสหกรณ์

ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม โดยรวมและรายด้าน พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสีงแวดล้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่งเสริมการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในชุมชน เพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสีงแวดล้อมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ส่งเสริมวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิ

ปัญญาของชุมชนให้คงอยู่ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุดคือ สืบสานศิลปะแขนงต่าง ๆ ในชุมชนให้เป็นที่รู้จักแก่ชุมชน

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้นำชุมชนเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย ที่มี เพศ อายุ การศึกษา รายได้ต่อเดือน ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชนต่างกันมีความคิดเห็นต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ ด้านสวัสดิการชุมชน และด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน พบว่าผู้นำชุมชนเทศบาลเมืองเลย ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านสาธารณูปโภค ไม่แตกต่างกัน

2) ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ พบว่าผู้นำชุมชนเทศบาลเมืองเลย ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ ไม่แตกต่างกัน

3) ด้านสวัสดิการชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนเทศบาลเมืองเลย ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ ไม่แตกต่างกัน แต่ผู้ที่มีอายุแตกต่างกันมีทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) พบว่า ผู้นำชุมชนเทศบาลเมืองเลย ตำบลลูกป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ที่มีอายุในช่วง 40 – 49 ปี กับช่วง 60 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของเทศบาลเมืองเลย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

4) ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม พบว่าผู้นำชุมชนเทศบาลเมืองเลย ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน มีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน

5.1.3 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลสรุปพบว่าผู้นำชุมชน เทศบาลเมืองเลย มีข้อเสนอแนะต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีดังต่อไปนี้

- 1) ควรมีการพัฒนาาระบบสาธารณูปโภคให้สะดวกสบาย และครอบคลุมไปในทุกชุมชนของเทศบาล
- 2) ควรมีการวางระบบสร้างท่อระบายน้ำ รางระบายน้ำกระจายไปในเขตเทศบาลอย่างทั่วถึง
- 3) ควรมีการส่งเสริมการจัดตั้งธนาคารและกลุ่มออมทรัพย์ภายในหมู่บ้าน เพื่อให้เกิดการออม และการกู้ยืมเงินไปลงทุนในการประกอบอาชีพ มีเงินทุนหมุนเวียนภายในหมู่บ้าน เศรษฐกิจก็จะดีขึ้น
- 4) ควรมีการพัฒนาในกลุ่มอาชีพและเพิ่มทักษะอาชีพของคนในครอบครัว และชุมชนผู้มีรายได้น้อย และผู้ด้อยโอกาส เพื่อให้มีรายได้สูงกว่าที่เป็นอยู่และมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น
- 5) รัฐควรจัดสรรงบประมาณในการเพิ่มบุคลากรที่มีความรู้ และความชำนาญในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของผู้สูงในชุมชนให้ได้รับบริการของรัฐอย่างทั่วถึง
- 6) รัฐควรสนับสนุนให้กลุ่มกองทุนต่าง ๆ หรือชุมชนที่มีการจัดตั้งถูกต้องตามกฎหมายเป็นที่ยอมรับของชุมชน
- 7) ควรมีการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น โดยประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ
- 8) ควรมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้สะอาดและน่าอยู่

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

### 5.2.1 ทักษะคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีเทศบาลเมืองเลย

จากผลการศึกษา ทักษะคติของผู้นำชุมชนต่อ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กรณีเทศบาลเมืองเลย โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สามารถตอบสนองและแก้ไขปัญหาที่ตรงกับความต้องการของประชาชน ได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ น้อย ศรียะ ได้ศึกษาทักษะคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน ชุมชน SML : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ประชาชนมีทัศนคติที่เห็นด้วย กับการบริหารจัดการ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน ชุมชน SML ในทุกด้าน เช่น ด้านการกำหนดนโยบาย ของรัฐบาล การนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยกลุ่ม

ตัวอย่างเห็นด้วยกับการกำหนดนโยบาย ระเบียบ ข้อกำหนดในการปฏิบัติ รวมถึงเงื่อนไขต่าง ๆ ในการนำงบประมาณไปดำเนินการ ด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยที่ กำหนดให้ผู้อาศัยในหมู่บ้าน ชุมชนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป ต้องเข้าร่วมเวทีประชาคมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 การแบ่งขนาดของหมู่บ้าน ชุมชน การจัดสรรเงินตามขนาดของหมู่บ้าน ชุมชน การแต่งตั้ง และจำนวนของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ รวมถึงเห็นด้วยกับแนวทางการดำเนินการประเมินผล โครงการ โดยใช้เวทีประชาคมทุกขั้นตอน รวมทั้งเห็นว่าโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านชุมชน SML สามารถแก้ไขปัญหาที่ตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ลดการทุจริตต่อราษฎร์บัง หลวงของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณ และมีส่วนช่วยส่งเสริมประชาธิปไตยให้กับ ประชาชนอีกด้วย ส่วนทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง โดยจำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา รายได้ และตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน โดยการนำค่าเฉลี่ยจากค่ารวมเป็นเกณฑ์ในการพิจารณานั้นพบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้อง กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็น โครงการที่รัฐบาลมีแนวทางในการดำเนินโครงการดังกล่าว ที่ชัดเจนมีขั้นตอนการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีการ คัดเลือกโครงการของชุมชน และการคัดเลือกคณะทำงานแต่ละชุดในการดำเนินโครงการ ที่สำคัญ คือ ประชาชนได้ลงมือปฏิบัติเอง โดยเรียนรู้กระบวนการบริหารจัดการร่วมกันในชุมชน และได้รับการ สนับสนุนจากภาครัฐที่เป็นหน่วยงานส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนเป็นผู้บริหารจัดการด้วย ตนเอง ทำให้ชุมชนมีศักยภาพมากขึ้น สามารถช่วยเหลือตนเองได้ โครงการพัฒนาศักยภาพ หมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ในการ พัฒนาให้แก่คนในหมู่บ้านชุมชน เริ่มตั้งแต่การค้นหาปัญหา การเรียงลำดับความสำคัญของ โครงการโดยเปรียบเทียบทั้งความจำเป็นเร่งด่วน ความพร้อม และศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่ง คนในหมู่บ้าน/ชุมชน ที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป ต้องร่วมรับรู้และรับผิดชอบร่วมกันในเวที ประชาคมทุกขั้นตอน รวมถึง เรียนรู้ในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การจัดทำบัญชี การรายงานผลการดำเนินงาน การทำงานเป็นทีม เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สมเด็จพระ จันหล้า ที่พบว่าประชากรในชุมชนมีความเห็นว่าโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางที่สามารถ แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจของชุมชนได้ชุมชนมีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการโครงการจาก ภาครัฐ โดยภาครัฐได้นำนโยบายมาเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมโดยให้ชุมชนเป็นผู้คิดเอง ทำเอง ผลสำเร็จจึงเกิดจากชุมชน



เมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านสาธารณูปโภค ด้านส่งเสริมรายได้และอาชีพ ด้านสวัสดิการชุมชน และด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อมสามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้

1) ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จากผลการศึกษาพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสาธารณูปโภคพื้นฐาน โดยเฉพาะถนน ทางเดินที่สะดวก น้ำประปา ไฟฟ้า เป็นปัจจัยสำคัญที่ต้องใช้ในชีวิตประจำวัน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การก่อสร้าง ซ่อมแซม ปรับปรุงถนนลูกรัง/คอนกรีต ท่อ ร่องระบายน้ำ และการให้บริการเก็บขยะ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าเป็นการเอื้ออำนวยความสะดวกปัจจัยขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิต โดยเฉพาะการสัญจรไปมาภายในชุมชน และมีสภาพแวดล้อมสะอาด ปลอดภัยน่าอยู่ปราศจากมลพิษ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ น้อย ศรียะ ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน ชุมชน SML : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ประชาชนมีทัศนคติที่เห็นด้วย กับการบริหารจัดการ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน ชุมชน SML ในทุกด้าน เช่น ด้านการกำหนดนโยบาย ของรัฐบาล การนำนโยบายไปปฏิบัติ โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการกำหนดนโยบาย ระเบียบ ข้อกำหนดในการปฏิบัติ รวมถึงเงื่อนไขต่าง ๆ ในการนำงบประมาณไปดำเนินการ ด้านการนำนโยบายไปปฏิบัติกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยที่กำหนดให้ผู้อาศัยในหมู่บ้าน ชุมชนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป ต้องเข้าร่วมเวทีประชาคมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 การแบ่งขนาดของหมู่บ้าน ชุมชน การจัดสรรเงินตามขนาดของหมู่บ้าน ชุมชน การแต่งตั้งและจำนวนของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ รวมถึงเห็นด้วยกับแนวทางการดำเนินการประเมินผลโครงการ โดยใช้เวทีประชาคมทุกขั้นตอน รวมทั้งเห็นว่าโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านชุมชน SML สามารถแก้ไข ปัญหาที่ตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ลดการทุจริตฉ้อราษฎร์บังหลวงของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณ และมีส่วนช่วยส่งเสริมประชาธิปไตยให้กับประชาชน ส่วนในข้ออื่นๆ จะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน คือ การให้บริการกำจัดขยะ ติดตั้งขยายเขตไฟฟ้า ไฟทางสว่างตามถนน ขุดลอก สระ หนองน้ำ คลองบึง ลำห้วย เพื่อปรับปรุงระบบการระบายน้ำ และป้องกันภาวะน้ำท่วม ขยายระบบบริการ โทรศัพท์ภายในชุมชน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุด คือ ก่อสร้างซ่อมแซม ปรับปรุงขยายเขตประปา การก่อสร้างบ่อบาดาล ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้นำชุมชนมองเห็นว่า ประชาชนยังมีความต้องการใช้น้ำในการอุปโภคบริโภคภายในชุมชนให้ได้รับความสะดวกมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ก่อสร้างซ่อมแซม ปรับปรุงขยายเขตประปาและการก่อสร้างบ่อบาดาล ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าเมื่อเปรียบเทียบโครงการที่ซ่อม



ปรับปรุงกับโครงการก่อสร้างขยายสิ่งใหม่ๆ แล้ว ความสำคัญของงานซ่อมนี้ต่ำกว่า และสำหรับการก่อสร้างระบบประปาที่มีระดับความสำคัญน้อยลงมาอาจเป็นเพราะในพื้นที่นี้ไม่ได้มีความจำเป็นที่ต้องใช้น้ำประปา แต่ทั้งนี้ก็จะเห็นได้ว่าค่าแปลผลของข้อนี้ยังอยู่ในระดับมาก

2) ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จากผลการศึกษาพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะชุมชนมีรายได้ต่อครัวเรือนเพิ่มมากขึ้นและชุมชนมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ สมใจ ไวปริชี ได้ศึกษา ความคิดเห็นของประชาชนในหมู่บ้านต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กรณีศึกษาอำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี พบว่า “ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน และเห็นว่ากองทุนหมู่บ้านมีประโยชน์ในการเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในการพัฒนาอาชีพ สร้างรายได้ ลดรายจ่ายในการกู้เงินจากนายทุน มีส่วนทำให้เศรษฐกิจของชุมชนมีการหมุนเวียนในการ แต่มีประชาชนบางส่วนเห็นว่าการดำเนินงานกองทุนทำให้ประชาชนมีภาระหนี้สินเพิ่มขึ้น เกิดความแตกแยก จำนวนเงินไม่พอให้บริการกับสมาชิก รวมถึงควรขยายระยะเวลาในการคืนให้ยาวขึ้นด้วย

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งเสริมกลุ่มอาชีพ อุตสาหกรรมในครัวเรือนขนาดย่อม หรือ ธุรกิจขนาดย่อม มีค่าแปลผลในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะการส่งเสริมอาชีพให้แต่ละครอบครัวสามารถทำอุตสาหกรรมครัวเรือนได้ทำให้แต่ละครอบครัวมีรายได้สามารถพึ่งพาตนเองได้ ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คือ เศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการวางแผนและการบริหารจัดการ ดังนั้นจึงให้ความสำคัญกับการสร้างรากฐานทางเศรษฐกิจและสังคมให้เข้มแข็ง รักษาความสมดุลของทุนและทรัพยากรในมิติต่าง ๆ เน้นการพัฒนาอย่างค่อยเป็นค่อยไป เป็นขั้นเป็นตอน เพื่อให้เรามีความแข็งแรง ให้รู้เท่าทัน ให้เรามีความพร้อมที่จะออกไปแข่งขันให้เราก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ต่อไป สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมใจ ไวปริชี ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในหมู่บ้านต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กรณีศึกษาอำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี พบว่า “ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน และเห็นว่ากองทุนหมู่บ้านมีประโยชน์ในการเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในการพัฒนาอาชีพ สร้างรายได้ ลดรายจ่ายในการกู้เงินจากนายทุน มีส่วนทำให้เศรษฐกิจของชุมชนมีการหมุนเวียนในการ แต่มีประชาชนบางส่วนเห็นว่าการดำเนินงานกองทุนทำให้ประชาชนมีภาระหนี้สินเพิ่มขึ้น

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สนับสนุนจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือสิ่งปลูกสร้างเพื่อให้บริการด้านการท่องเที่ยว มีค่าอยู่ในระดับมาก เหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะทางชุมชนเองยังมีทุนที่จะลงมาใน ส่วนนี้น้อยเกินไป แต่หากว่าชุมชนมีความเข้มแข็งแล้วในอนาคตปัญหาการขาดวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือ สิ่งปลูกสร้างเพื่อบริการท่องเที่ยวต้องน้อยลงอย่างแน่นอน แต่ทั้งนี้ชุมชนต้องมีการบริหารจัดการ โครงการฯ ของชุมชนให้ได้อย่างนี้ไปเรื่อยๆ

3) ด้านสวัสดิการชุมชน จากผลการศึกษาพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะชุมชนได้รับสวัสดิการที่จัดให้มีขึ้นอย่างทั่วถึงและครอบคลุมระดับความคิดเห็นจึงอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมใจ ไวปริชี ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในหมู่บ้านต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กรณีศึกษาอำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี พบว่า “ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน และเห็นว่ากองทุนหมู่บ้านมีประโยชน์ในการเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในการพัฒนาอาชีพ สร้างรายได้ ลดรายจ่ายในการกู้เงินจากนายทุน มีส่วนทำให้เศรษฐกิจของชุมชนมีการหมุนเวียนในการ แต่มีประชาชนบางส่วนเห็นว่า การดำเนินงานกองทุนทำให้ประชาชนมีภาระหนี้สินเพิ่มขึ้น เกิดความแตกแยก จำนวนเงินไม่พอให้บริการกับสมาชิก รวมถึงควรรขยายระยะเวลาในการคืนให้ยาวขึ้นด้วย ส่วนในข้ออื่นๆ จะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน คือ จะมีความคิดเห็น โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เช่น สนับสนุนให้กลุ่มกองทุนต่าง ๆ หรือชุมชนที่มีการจัดตั้งถูกต้องตามกฎหมายเป็นที่ยอมรับของชุมชน สนับสนุนกิจกรรมและสวัสดิการให้กับเด็ก เยาวชน ตลอดจนผู้มีรายได้น้อย ผู้พิการ ผู้สูงอายุ อย่างเหมาะสม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำที่สุดคือ ส่งเสริมการก่อสร้าง ซ่อมแซม ปรับปรุง เพื่อดำเนินการกิจการร้านค้าชุมชน ร้านค้าสวัสดิการ ร้านค้าสหกรณ์ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าชาวชุมชนมีอาชีพที่หลากหลาย ไม่มีเวลาร่วมกิจกรรมในชุมชน และเกิดความไม่ไว้วางใจกัน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งเสริมชุมชนให้มีระบบป้องกันการติดยาเสพติดของเยาวชนและประชาชนโดยทั่วไป โดยอาศัยเครือข่ายในการเฝ้าระวังและสร้างครอบครัวให้อบอุ่น มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของพรวิศิษฐ์ วรวรรณ ศึกษาเรื่องสายสัมพันธ์ทางสังคม และความร่วมมือของชาวบ้าน กรณีศึกษา ชุมชน ส.สุขทวี กรุงเทพมหานคร พบว่า การที่ชาวบ้านไม่ค่อยร่วมมือในกิจกรรมของชุมชน เนื่องจากชาวบ้านขาดความไว้วางใจกัน อันมีสาเหตุมาจาก 1) ลักษณะการจัดสรรประโยชน์ภายในชุมชนไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการมีพันธะผูกพันที่ยาวนาน ทำให้การตอบแทนผลประโยชน์ระหว่างบุคคลไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่องเป็นผลให้ข้อผูกพันที่จะทำให้เกิดความไว้วางใจไม่เกิดขึ้น 2) การจัดสรรประโยชน์ในชุมชน ไม่ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ทางสังคมที่ลึกซึ้ง และเปราะบาง คือสั้นสุดและเกิดใหม่ได้เสมอ 3) ลักษณะการไม่ให้ความสำคัญกับพันธะผูกพันต่อบุคคลอื่นนั้น แสดงถึงลักษณะตัวใครตัวมัน ประกอบกับชาวบ้านมีการแสวงหาผลประโยชน์จากกัน ทำให้ขาดข้อมูลติดต่อสื่อสารและความไม่ไว้วางใจสำหรับความร่วมมือกันเมื่อพิจารณาโดยรวม จำแนกตามเพศ การศึกษา รายได้ และตำแหน่งแล้ว พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ โดยส่วนใหญ่มีทัศนคติที่คล้ายคลึงตามกันอยู่ใน

ระดับแปลผลมาก เว้นแต่เมื่อมีการจำแนกตามอายุ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผู้นำชุมชนที่มีอายุ 40-49 ปีมีระดับทัศนคติที่ดีมากกว่าผู้นำชุมชนที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริมการก่อสร้าง ซ่อมแซม ปรับปรุง เพื่อดำเนินการกิจการร้านค้าชุมชน ร้านค้าสวัสดิการ ร้านค้าสหกรณ์ มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้นำชุมชนอาจสังเกตเห็นว่าการก่อสร้างซ่อมแซมร้านค้าสวัสดิการต่าง ๆ ยังไม่เรียบร้อยเร่งด่วน อีกอย่างคือการอาศัยความร่วมมือจากคนหลายๆ คนต้องใช้เวลาที่คนส่วนใหญ่มีเวลาที่สามารถสละมาช่วยกันทำช่วยกันซ่อม ต้องเป็นช่วงเวลาว่างจริงๆ

4) ด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และรักษาสิ่งแวดล้อม จากผลการศึกษาพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้นำชุมชนเห็นความจำเป็นที่ต้องรักษาศิลปวัฒนธรรมอันดีงานไว้ให้คนรุ่นหลังได้รับรู้ว่ามีสิ่งที่ดีงามต่างๆ เหล่านี้และสืบทอดกันมาเป็นเวลานาน ส่วนด้านสิ่งแวดล้อมซึ่งต้องเร่งร่วมกันดูแลรักษาเพื่อ โลกและเพื่อตัวเองในที่สุด

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ส่งเสริมการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในชุมชน เพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่ามีการให้ความสำคัญต่อสภาพความเป็นอยู่ โดยเฉพาะสิ่งแวดล้อมเพิ่มมากขึ้นและทำให้ผู้อาศัยภายในชุมชนมีสุขภาพจิตที่ดีส่งผลให้ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สාරอง คำสมหมาย “ได้ศึกษาการเพิ่มบทบาทของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนเพื่อการพัฒนาชุมชนในจังหวัดหนองบัวลำภู เพื่อหาแนวทางการส่งเสริมให้ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนได้แสดงบทบาทของตนให้เป็นประโยชน์ต่องานพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้นกว่าเดิม โดยมีวิธีการศึกษาประกอบด้วยการศึกษาบทบาทของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนที่เป็นจริงและบทบาทตามความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์กำหนดเป็นแนวทางการจัดกิจกรรมแทรก เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจและบทบาทหน้าที่ของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนให้สามารถปฏิบัติงานตามบทบาทของตนอย่างเต็มที่ การจัดกิจกรรมแทรกแข่งประกอบด้วย การฝึกอบรม การศึกษาคูงาน การส่งเสริมให้ปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาชุมชน ผลการจัดกิจกรรมแทรกแข่งทำให้ผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนมีบทบาทในการปฏิบัติงานพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้นมากกว่าก่อนการจัดกิจกรรมแทรกแข่งจนส่งผลให้เกิดกิจกรรมการพัฒนาที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างมาก ส่วนในข้ออื่น ๆ จะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกัน คือ จะมีความคิดเห็นโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เช่น ส่งเสริมวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาของชุมชนให้คงอยู่ ส่งเสริมให้ประชาชนมีจิตสำนึกในการรักษาสิ่งแวดล้อมในชุมชนให้สะอาดและน่าอยู่ ส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นโดยประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ส่งเสริมให้มีการแสดงศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ของชุมชน จัดสร้างศูนย์วัฒนธรรมท้องถิ่น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ

ที่สุดคือ สืบสานศิลปปะแขนงต่างๆ ในชุมชนให้เป็นที่รู้จักแก่ชุมชน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้นำชุมชนโดยส่วนใหญ่อยู่ในวัยที่มีภาระความรับผิดชอบต่อครอบครัวค่อนข้างสูงทำให้มองเห็นความสำคัญในข้อนี้ค่อนข้างน้อยและจะแตกต่างกับผู้อยู่ในวัยนักเรียน นักศึกษา ซึ่ง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สืบสานศิลปปะแขนงต่างๆ ในชุมชนให้เป็นที่รู้จักแก่ชุมชน มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา ได้ทำการวิจัย เรื่อง นิสิต นักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า กิจกรรมที่นิสิต นักศึกษาเข้าร่วมมากที่สุด คือ กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยพุทธศาสนาประเพณีและดนตรีไทย จะช่วยส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมไทย ให้ตระหนักในความเป็นคนไทย มีความจงรักภักดีต่อประเทศชาติมากยิ่งขึ้น

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน(SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย พบว่า

1) ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน จากผลการศึกษา พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน(SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และข้อ ก่อสร้างซ่อมแซมปรับปรุงขยายเขตประปาและการก่อสร้างบ่อบาดาล ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดก็ยังอยู่ในระดับมากนั้นแสดงให้เห็นว่าผู้นำชุมชนมีความตระหนักถึงการเป็นอยู่ที่ดีของประชาชนที่ตนดูแลอยู่ ดังนั้นควรได้รับการสนับสนุนในตัวผู้นำและต้องตรวจสอบดูแล รวมทั้งช่วยเหลือ ให้ได้ทำมาคืออย่างนี้ต่อไป

2) ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ จากผลการศึกษา พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน(SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สนับสนุนจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือสิ่งปลูกสร้างเพื่อให้บริการด้านการท่องเที่ยว ก็ยังมีค่าอยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้นำชุมชนมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพราะนอกจากจะช่วยแก้ไขปัญหาคความยากจนและขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากแล้ว ยังสามารถปลูกฝังให้ประชาชนในทุกระดับชั้น ได้ดำเนินชีวิตไปในทางสายกลางและมีความเป็นอยู่อย่างพอเพียง ประชาชนสามารถแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน/ชุมชนด้วยตนเอง จึงสมควรให้มีโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน /ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตลอดไป



3) ด้านสวัสดิการชุมชน จากผลการศึกษา พบว่า ผู้นำชุมชนมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนา ศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน(SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ด้านสวัสดิการชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายชื่อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ส่งเสริม การก่อสร้าง ซ่อมแซม ปรับปรุง เพื่อดำเนินการกิจการร้านค้าชุมชน ร้านค้าสวัสดิการ ร้านค้า สหกรณ์ ก็มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมากเช่นกัน ดังนั้นเมื่อต้องการให้ชุมชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ผู้นำต้องขอความร่วมมือ ความช่วยเหลือจากลูกบ้านให้ได้มากขึ้น จากการประชาสัมพันธ์ให้มาก เช่น สร้างหอกระจายข่าว เนื่องจากหมู่บ้านชุมชนมีความจำเป็นต้องแจ้งข่าวสารประชาสัมพันธ์ของ หน่วยงานราชการ หรือหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องอยู่เป็นประจำ อันจะเป็นการสร้างความรู้ความ เข้าใจ และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประชาชนในชุมชนและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อันเป็น เหตุทำให้การกระจายข้อมูลข่าวสารเป็นไปด้วยความล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ จึงเห็นว่าน่าจะ ใช้งบประมาณจากโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง ที่สามารถนำมาแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

4) ด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และรักษาสิ่งแวดล้อม จากผลการศึกษา พบว่า ผู้นำชุมชนมี ทัศนคติต่อโครงการพัฒนา ศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน(SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตำบล กุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ด้านสวัสดิการชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายชื่อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สืบสานศิลปะแขนงต่างๆในชุมชนให้เป็นที่รู้จักแก่ชุมชน มีค่าแปลผลอยู่ในระดับ มาก ดังนั้นควรส่งเสริมให้มีการจัดงานประจำปี หรือเทศกาลเพื่อให้เยาวชนได้นำศิลปะการแสดงที่ มีในชุมชนมาศึกษาแล้วนำมาถ่ายทอดให้ผู้คนทั่วไปได้รับรู้ รับชม รวมถึงการปลูกฝังเยาวชนให้มีความรัก ห่วงแหนในศิลปวัฒนธรรมประจำถิ่นของตน นอกจากนี้ชุมชนยังต้องส่งเสริมด้านการ อนุรักษ์ด้านสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น โดยจัดทำโครงการต่างๆ เช่น เยาวชนรักษ์ป่าชุมชน ให้ปลูก ต้นไม้และดูแลรักษาเป็นสมบัติของตน เป็นต้น

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1) ควรทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนา ศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นเชิงคุณภาพและเชิงปฏิบัติการ เพื่อเป็นข้อมูลในการ พัฒนาชุมชนในอนาคตต่อไป

2) ควรทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อยกระดับ ชุมชน (โครงการชุมชนพอเพียง) ร่วมด้วย เพื่อนำผลจากการพัฒนาโครงการดังกล่าว ไป ประยุกต์ใช้กับการพัฒนาชุมชนในอนาคตต่อไป



## บรรณานุกรม

### 1. หนังสือทั่วไป

- กมลรัตน์ หล้าสุวงษ์. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2544.
- จิรายุ อิศรางกูร ณ อยุธยา และกอบศักดิ์ ภูตระกูล. “การพัฒนาอย่างยั่งยืน ภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”. กรุงเทพมหานคร : มปท., 2545.
- เทพพนม เมืองแมน และ สวิง สุวรรณ. พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2549.
- ธรรมรส โชติคุณุชร. “การพัฒนาความเข้มแข็งขององค์กรชาวบ้าน”. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2542.
- \_\_\_\_\_ มนุษยสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์พิชเนศ, 2545.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, 2532.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- พัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชนSML ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, สำนักงาน. แนวทางการบริหารจัดการโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้านและชุมชน SML ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, 2551.
- ยุวัฒน์ วุฒิเมธี. หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร : ห.ส.น.ไทย-อนุเคราะห์ไทย, 2546.
- วิโรจน์ สารรัตนะ. “ศักยภาพและเครือข่ายผู้นำชาวบ้าน”. “คู่มือและทิศทางการพัฒนาผู้นำชาวบ้านเพื่อแก้ปัญหาชนบท”. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทย์การพิมพ์, 2547.
- สงวน นิตยารัมภ์พงศ์ และคณะ. ผู้นำ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มติชน, 2541.
- สนธยา พลศรี. ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : โอ. เอส. พรินต์ติ้ง เฮ้าส์, 2545.
- สรรเสริญ วงศ์ช่อม. เศรษฐกิจพอเพียง : พื้นฐานสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน. นนทบุรี : บริษัท เพชรรุ่งเรืองการพิมพ์, 2544.

## 2. วารสาร

พนม ถิมอารีย์. “ภาวะการณ์เป็นผู้ंना”. วารสารเสนาสนเทศ. ปีที่ 27. มิถุนายน 2545 : 17-18.

## 3. เว็บไซต์

กฤษณา บัวเข้มทอง. “โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชน SML.” 15 พฤศจิกายน 2547.

<<http://www.ScB.co.th/LIB/th/artide/ktb/data/k8-52.html>> 25 January 2010.

ญาดา อัครวรทีฆัมพร. “ทัศนคติ” 6 มิถุนายน 2551.

<<http://www.Thaigoodview.com/node/3277>>1 February 2010

## 4. รายงานการวิจัย

ปรีชา สารประเสริฐ. “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านศึกษาเฉพาะ ตำบลนาเชือก อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม”. เอกสารวิจัยส่วนบุคคล. โรงเรียนนายอำเภอ : วิทยาลัยปกครอง, 2544.

วัฒนา คลี่สุวรรณ. “การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานธุรกิจชุมชนของกลุ่มอาชีพปลูกส้มโอศึกษา เฉพาะตำบลคอนแฝก อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม”. เอกสารวิจัยส่วนบุคคล. โรงเรียนนายอำเภอ : วิทยาลัยการปกครอง, 2546.

สมชาย ฤทธิเดช. “ความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอลองหอยโขง จังหวัดสงขลา”. เอกสารวิจัยส่วนบุคคล. โรงเรียนนักปกครองระดับสูง : วิทยาลัยการปกครอง, 2544.

สุพล กาญจนะจิตราและประกาศ ศิลประศรี. “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มอาชีพ”. รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : กองวิจัยและประเมินผล กรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย, 2531.

## 5. วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

ดำรงศักดิ์ แก้วเพ็ง. “การศึกษาประสิทธิภาพการบริหารการพัฒนาของสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดร้อยเอ็ด”. วิทยานิพนธ์พัฒนาชุมชนมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2540.

- ทรงชัย ดิยานนท์. “การศึกษาทัศนคติของเกษตรกรในการสร้างความมั่นคงทางรายได้ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง”. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542.
- ธงชัย สันติวงษ์ . “จริยธรรมกับภาวะผู้นำ : ศึกษาทัศนคติของนักวิชาการรัฐศาสตร์ในมหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยที่มีต่อผู้นำทางการเมือง”. วิทยานิพนธ์อักษรศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2542.
- น้อย ศรียะ. “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการบริหารจัดการ โครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน ชุมชน SML : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2550.
- บุญทัน ดอกไธสง. “บทบาทของผู้นำในการพัฒนาองค์กรประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีการพัฒนาองค์กรประชาชนระหว่างชุมชนของมูลนิธิพัฒนาอีสาน”. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2535.
- พรวิศิษฐ์ วรวรรณ . “สายสัมพันธ์ทางสังคมวัฒนธรรมและความร่วมมือกันของชาวบ้าน : กรณีศึกษาชุมชน ส.สุขทวี กรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและมานุษยวิทยามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2550.
- พวงเพชร ทิพย์ทอง. “คุณลักษณะทางสังคมของผู้นำกลุ่มต่อภาวะการดำรงอยู่ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2545.
- พัชรี ลาสุด. “ทัศนคติของนักศึกษาสถาบันราชภัฏมหาสารคามเกี่ยวกับบทบาท ของผู้นำชุมชนต่อการพัฒนาท้องถิ่น”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏมหาสารคาม, 2549.
- พิชัยยุทธ สิงห์สหาย. “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ศึกษาเฉพาะกรณีกิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2546.
- เมือง พรมเกศา. “ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ : ศึกษาเฉพาะกรณีเขตอำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2549.
- ละมัย ดอกแถมกลาง. “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับป่าชุมชน โคนกใหญ่ อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม”. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏมหาสารคาม, 2550.

วรรณลักษณ์ ธนธรรมพิศ. “ปัจจัยที่มีผลต่อการชำระค่าเช่าที่ราชพัสดุ : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดปทุมธานี”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2542.

วิภาศรี คงเกลี้ยง. “การวิจัยและพัฒนาระบบการเกษตรแบบยั่งยืนเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม : มติใหม่ของการเกษตร เพื่อสุขภาพและความอยู่รอด”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2550.

ศิริวัฒน์ สุนทร โภษา. “การศึกษาผลกระทบการตั้งหมู่บ้านวนเกษตร ในเขตรอยต่อเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาอุ้มทองไฟ เขาขาด อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏพระนคร, 2547.

สมใจ ไวปรีชี. “ความคิดเห็นของประชาชนในหมู่บ้านต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชน : ศึกษากรณีอำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี”. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546.

สมพร สุทัศนีย์. “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของกลุ่มออมทรัพย์ในชุมชนแออัดศึกษาเฉพาะกลุ่มออมทรัพย์แออัด เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2544.

สมเกียรติ จันทร์หล้า. “บทบาทของชุมชนในการจัดการโครงการเศรษฐกิจพอเพียงขององค์การบริหารส่วนตำบลฝายกวาง อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา”. การค้นคว้าแบบอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2547.

สำรอง คำสมหมาย. “การเพิ่มบทบาทของผู้นำอาสาพัฒนาชุมชนเพื่อการพัฒนาชุมชนในจังหวัดหนองบัวลำภู”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541.

## 6. เอกสารอื่นที่ไม่ได้ตีพิมพ์

เทศบาลเมืองเลย. “แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ระยะเวลา 5 ปี พ.ศ. 2548-2552. ฉบับปรับปรุง พ.ศ., 2550-2552. เลข : เทศบาลเมืองเลย, 2553. หน้า 3. (อัดสำเนา)



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐-๔๒๘๑-๔๐๖๑๖

ที่ ศร ๖๐๑๖ (๒.๒) / ๖๐๗๖

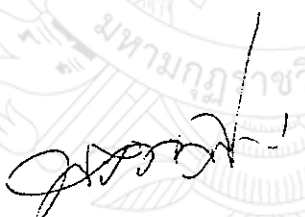
วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เจริญพร ผศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์

ด้วยนางพิภุทธอง ไชยปัญญา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๔/๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย โดยมี พระมหา ดร.วราวุธ สีลาวัฑโธ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ ทวีศักดิ์ ไครบุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แนบบแบบสอบถาม ๑ ชุด โครงการ สารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด และค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC) ๑ ชุด

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้  
จึงเจริญพรมาเพื่อทราบ

  
(พระครูกิตติสารสุมนต์)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติกรแทนอธิการบดี





## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐-๔๒๘๑-๔๐๖๑๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๒) / ๖๐๗๖

วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เรียน พระครูปริยัติสังฆญาณ

ด้วยนางพิกุลทอง ไชยปัญญา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๔/๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย โดยมี พระมหา ดร.วราวุธ สีลาวัโร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ทวีศักดิ์ ไกรบุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แนบแบบสอบถาม ๑ ชุด โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด และค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC) ๑ ชุด

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้  
จึงเรียนมาเพื่อทราบ

  
(พระครูกิตติสารสุนนท์)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐-๔๒๘๑-๔๐๖๑๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๒) / ๖๐๗๖


วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เรียน พระมหาวัฒนา สุรจิตโต

ด้วยนางพิศุลทอง ไชยปัญญา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๔/๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย โดยมี พระมหา ดร.วราวุธ สีลาวัฑโธ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ ทวีศักดิ์ ไครบุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แนบแบบสอบถาม ๑ ชุด โครงการ สารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด และค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC) ๑ ชุด

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้  
จึงเรียนมาเพื่อทราบ

  
(พระครูกิตติสารสุนนท์)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐-๔๒๘๑-๔๐๖๑๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๒) / ๖๐๗๖

วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เจริญพร นายสมพบ อุกประโคน

ด้วยนางพิกุลทอง ไชยปัญญา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๔/๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย โดยมี พระมหา ดร. วราวุธ สีลาวัฑโธ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ ทวีศักดิ์ ไกรบุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แนบแบบสอบถาม ๑ ชุด โครงการ สารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด และค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC) ๑ ชุด

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้  
จึงเจริญพรมาเพื่อทราบ

  
(พระครูกิตติสารสุนนท์)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติกรแทนอธิการบดี



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐-๔๒๘๑-๔๐๖๑๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๒) / ๖๐๗๖

วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เจริญพร นายวิระพงษ์ คุณประทุม

ด้วยนางพิกุลทอง ไชยปัญญา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๔/๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องทัศนคติของผู้นำชุมชนต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย โดยมี พระมหา ดร.วราวุธ สีลาวุโธ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์ ทวีศักดิ์ ไครบุตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แนบแบบสอบถาม ๑ ชุด โครงการ สารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด และค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC) ๑ ชุด

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้  
จึงเจริญพรมาเพื่อทราบ

  
(พระครูกิตติสารสุนนท์)

รองอธิการบดี

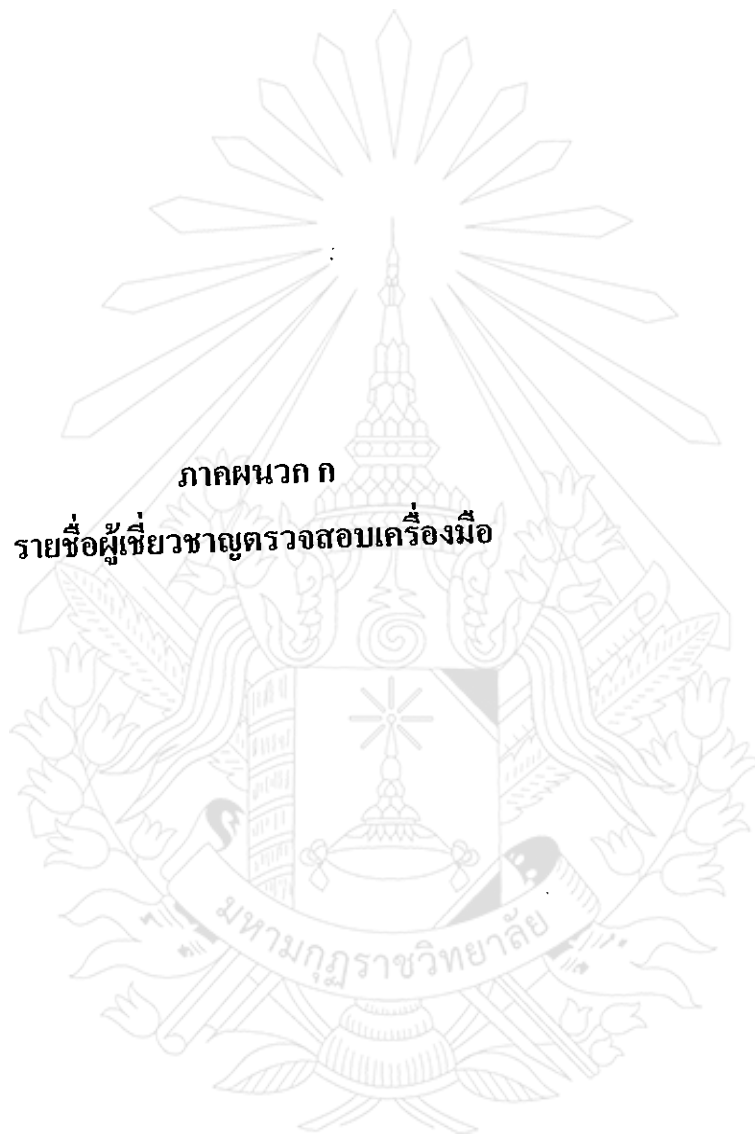
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



ภาคผนวก





ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

### 1. พระครูปริยัติสัจจญาณ

การศึกษา

กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง

### 2. พระมหาวัฒน์ สุรจิตโต

การศึกษา

พช.ม. (การพัฒนาชุมชน)

ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

### 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาสกร ดอกจันทร์

การศึกษา

Ph.D.

ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง

### 4. นายสมทบ อุกประโคน

การศึกษา

ศศ.ม. (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา)

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์พิเศษประจำมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง

### 5. นายวิระพงศ์ คุณประทุม

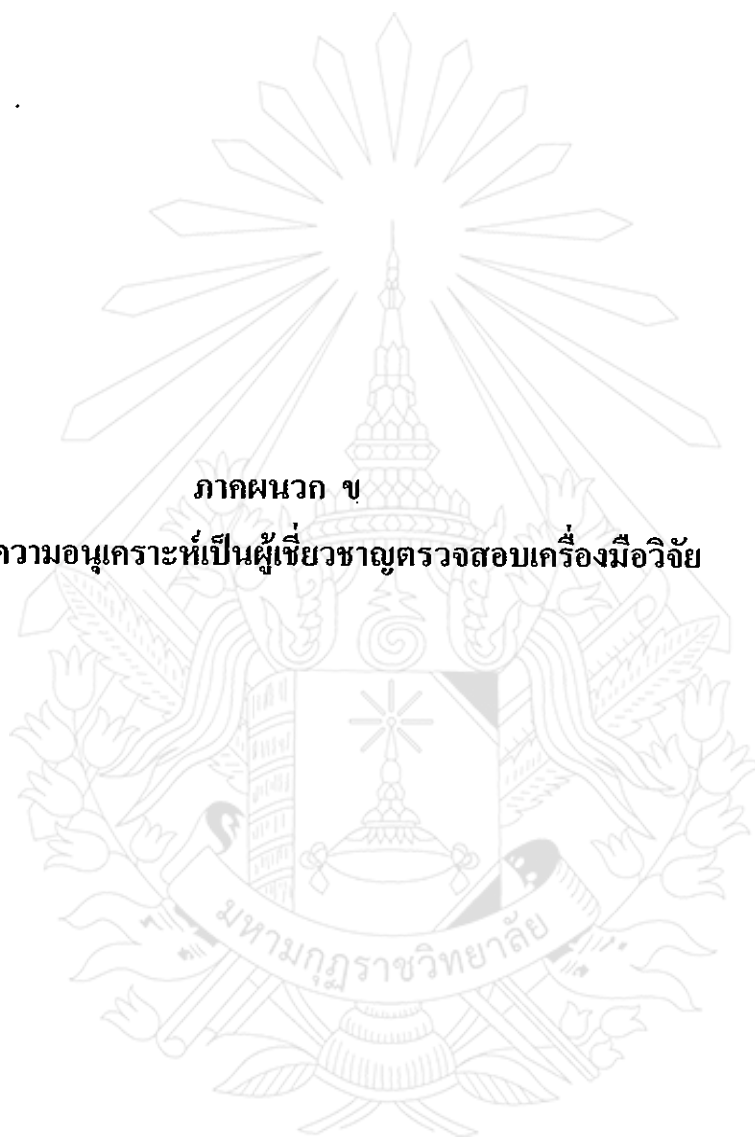
การศึกษา

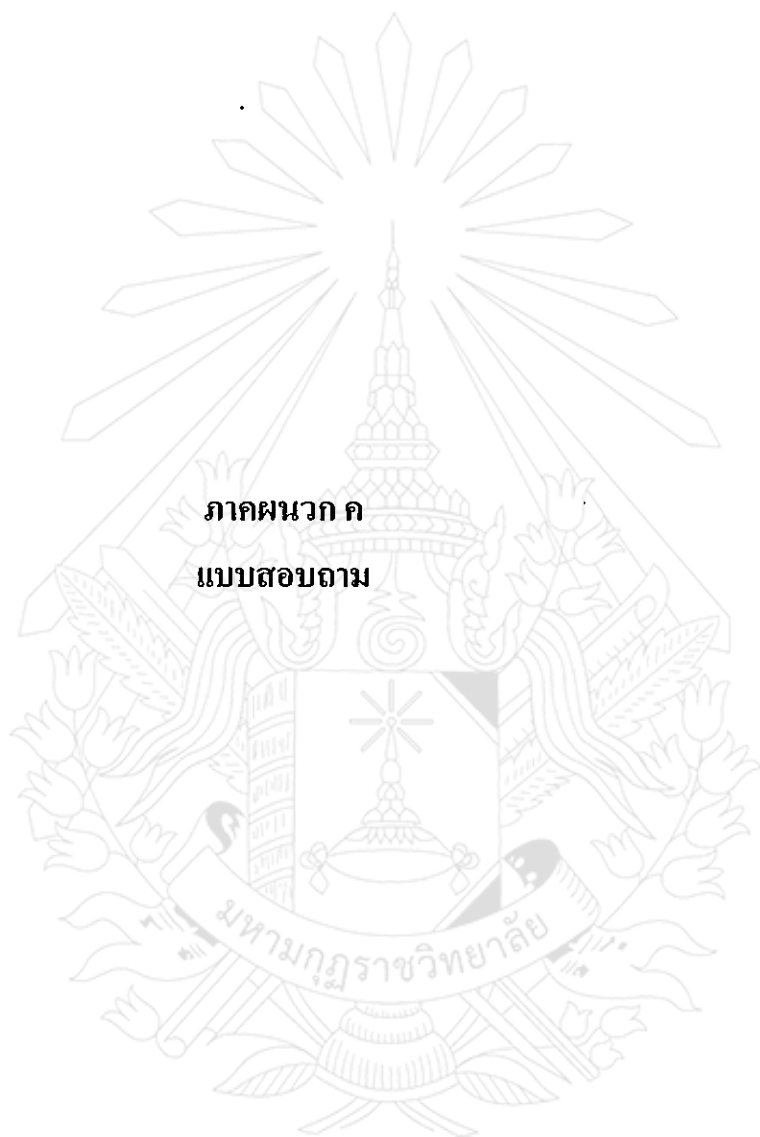
คม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์พิเศษประจำมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย





ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง**

**ทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)**  
**ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย**

.....

**คำชี้แจง**

เอกสารชุดนี้เป็นแบบสอบถามประกอบการวิจัยระดับปริญญาโทสาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย เพื่อศึกษาถึงทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางพิศุลทอง ไชยปัญญา  
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



**ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย (✓) หน้าข้อที่คิดว่าถูกต้องหรือตรงกับข้อเท็จจริงมากที่สุด

1. เพศ
  - 1 ( ) ชาย
  - 2 ( ) หญิง
  
2. อายุ
  - 1 ( ) ตั้งแต่ 30 - 39 ปี
  - 2 ( ) 40 - 49 ปี
  - 3 ( ) 50 - 59 ปี
  - 4 ( ) 60 ปีขึ้นไป
  
3. การศึกษา
  - 1 ( ) ประถมศึกษา
  - 2 ( ) มัธยมศึกษา
  - 3 ( ) อนุปริญญา
  - 4 ( )ปริญญาตรี ขึ้นไป
  
4. รายได้ต่อเดือน
  - 1 ( ) 3,000-5,000 บาท
  - 2 ( ) 5,001-7,000 บาท
  - 3 ( ) 7,001-9,000 บาท
  - 4 ( ) 9,001 บาทขึ้นไป
  
5. ตำแหน่งในคณะกรรมการชุมชน
  - 1 ( ) ประธานชุมชนย่อย
  - 2 ( ) รองประธานชุมชนย่อย
  - 3 ( ) เลขานุการชุมชนย่อย
  - 4 ( ) อื่น ๆ .....

ตอนที่ 2 ท่านมีทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) อย่างไร  
 คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยใช้เกณฑ์พิจารณา  
 ดังต่อไปนี้

5	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1	คะแนน	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อที่	ทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพ หมู่บ้าน/ชุมชน (SML)	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน</b>						
1.	ก่อสร้าง ซ่อมแซม ปรับปรุงถนนลูกรัง/คอนกรีต ท่อ ร่องระบายน้ำ					
2.	ติดตั้งขยายเขตไฟฟ้า ไฟทางสว่างตามถนน					
3.	ขุดลอก สระ หนองน้ำ คลองบึง ลำห้วย เพื่อ ปรับปรุงระบบการระบายน้ำ และป้องกันภาวะน้ำ ท่วม					
4.	ก่อสร้างซ่อมแซม ปรับปรุงขยายเขตประปา และ การก่อสร้างบ่อบาดาล					
5.	การให้บริการเก็บขนขยะ					
6.	การให้บริการกำจัดขยะ					
7.	ขยายระบบบริการ โทรศัพท์ภายในชุมชน					
<b>ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ</b>						
8.	ส่งเสริมการแปรรูปผลผลิตการเกษตร					
9.	ส่งเสริมกลุ่มอาชีพ อุตสาหกรรมในครัวเรือนขนาด ย่อม หรือธุรกิจขนาดย่อม					

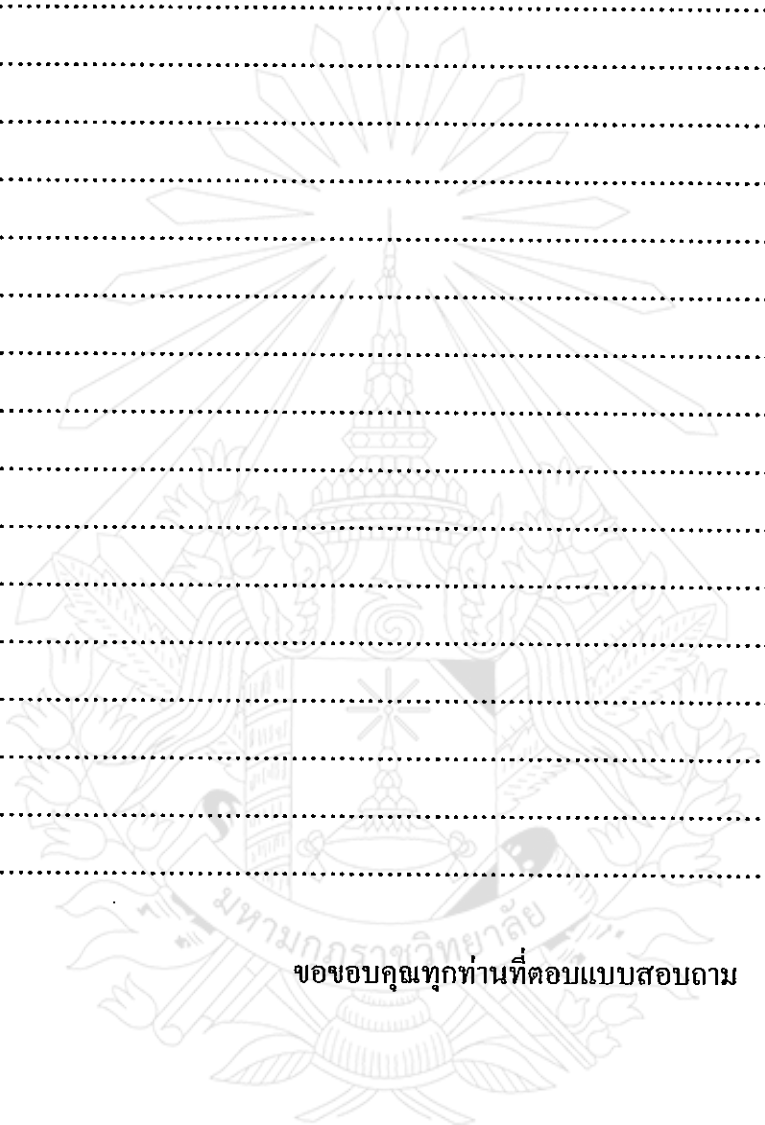
ข้อที่	ทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพ หมู่บ้าน/ชุมชน (SML)	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10.	สนับสนุนจัดหาบริการเครื่องเสียง เครื่องไฟ เครื่องดนตรี เครื่องปั่นไฟไว้บริการชุมชน					
	ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ					
11.	สนับสนุนจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือสิ่งปลูกสร้าง เพื่อให้บริการด้านการท่องเที่ยว					
	ด้านสวัสดิการชุมชน					
12.	ส่งเสริมการก่อสร้าง ซ่อมแซม ปรับปรุง เพื่อดำเนินการกิจการร้านค้าชุมชน ร้านค้าสวัสดิการ ร้านค้าสหกรณ์					
13.	สนับสนุนกิจกรรมและสวัสดิการให้กับเด็กเยาวชน ตลอดจนผู้มีรายได้น้อย ผู้พิการ ผู้สูงอายุอย่างเหมาะสม					
14.	สนับสนุนให้กลุ่มกองทุนต่าง ๆ หรือชุมชนที่มีการจัดตั้งถูกต้องตามกฎหมายเป็นที่ยอมรับของชุมชน					
15.	ส่งเสริมชุมชนให้มีระบบป้องกันการติดยาเสพติดของเยาวชนและประชาชนโดยทั่วไป โดยอาศัยเครือข่ายในการเฝ้าระวังและสร้างครอบครัวให้อบอุ่น					
	ด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และรักษาสีงแวดล้อม					
16.	ส่งเสริมวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาของชุมชนให้คงอยู่					
17.	ส่งเสริมการปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในชุมชน เพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
18.	ส่งเสริมให้ประชาชนมีจิตสำนึกในการรักษาสีงแวดล้อมในชุมชนให้สะอาดและน่าอยู่					

ข้อที่	ทัศนคติต่อโครงการพัฒนาศักยภาพ หมู่บ้าน/ชุมชน (SML)	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
19.	ส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น โดย ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ					
20.	สืบสานศิลปปะแขนงต่างๆในชุมชนให้เป็นที่รู้จักแก่ ชุมชน					
ด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และรักษาสีงแวดล้อม						
21.	ส่งเสริมให้มีการแสดงศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ของชุมชน และจัดสร้างศูนย์วัฒนธรรมท้องถิ่น					



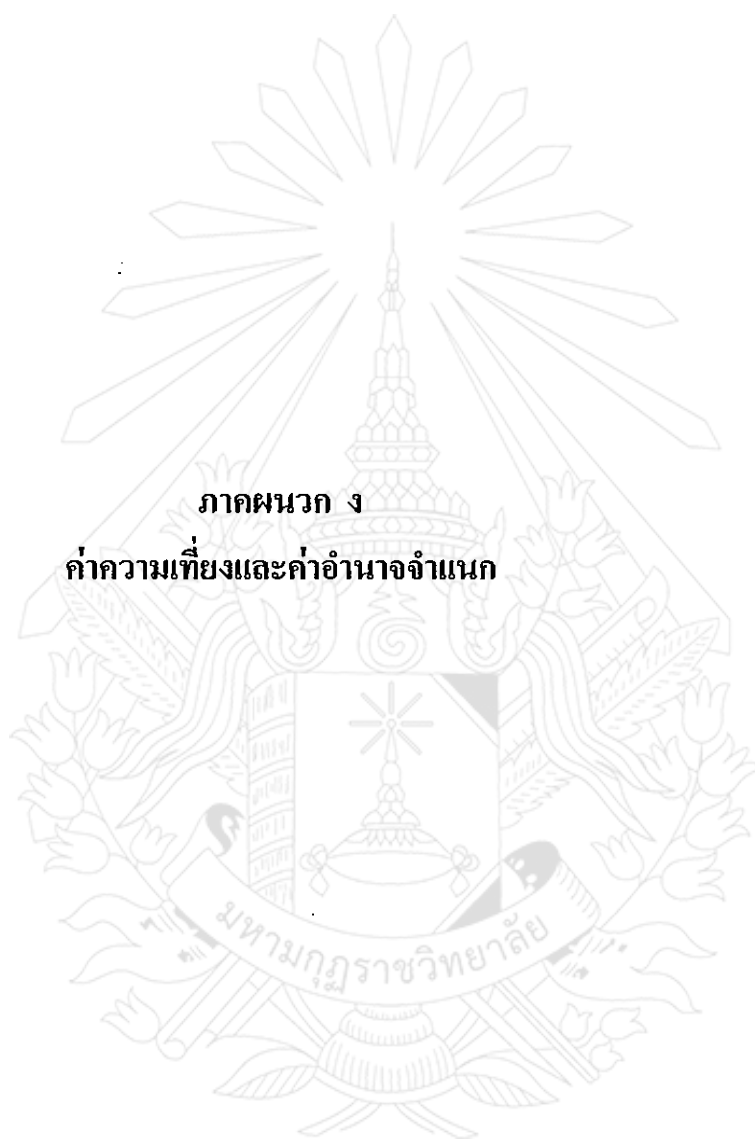
**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพ  
หมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เทศบาลเมืองเลย**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



ขอขอบคุณทุกท่านที่ตอบแบบสอบถาม





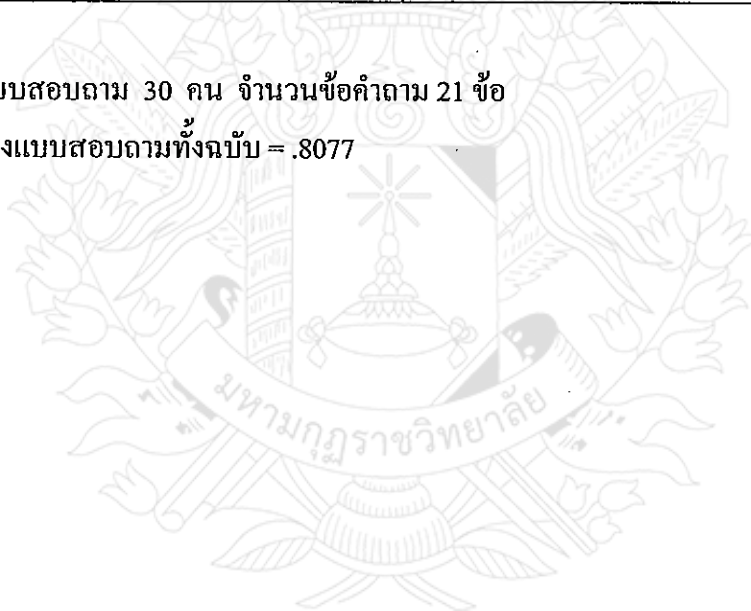
ภาคผนวก ง

ค่าความเที่ยงและค่าอำนาจจำแนก

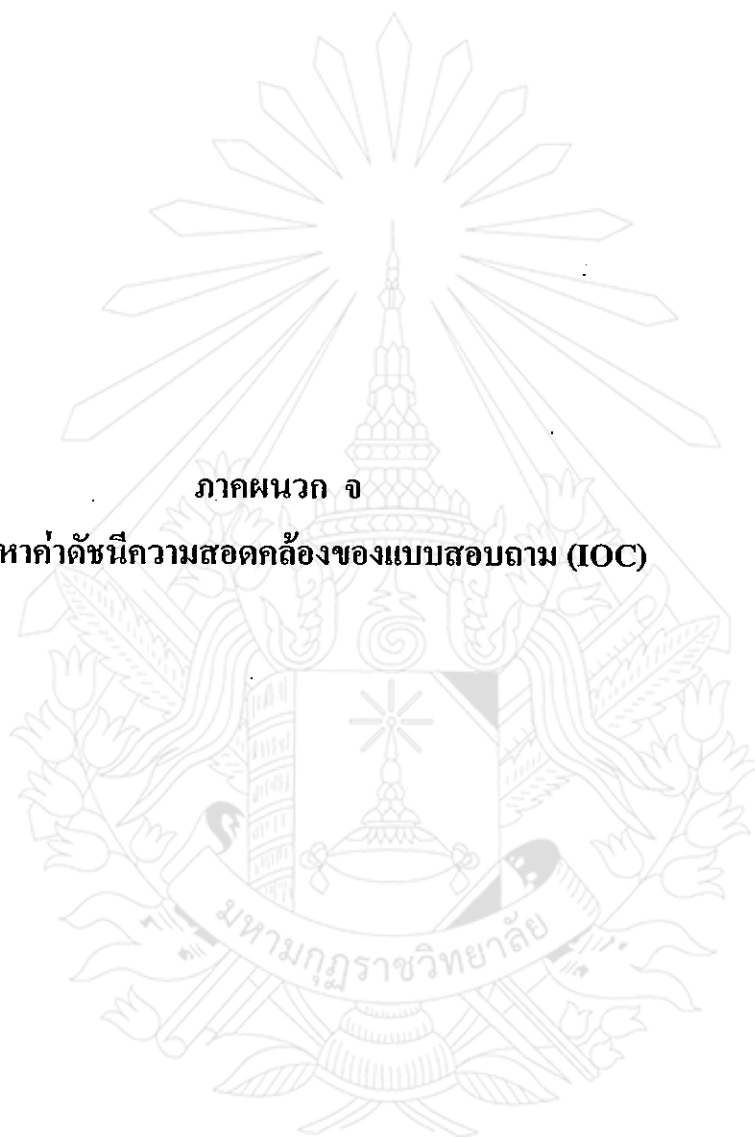
ค่าความเที่ยง ค่าอำนาจจำแนก

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1.	.4361	12.	.4871
2.	.4323	13.	.3086
3.	.4019	14.	.4339
4.	.2131	15.	.3959
5.	.4527	16.	.6098
6.	.3816	17.	.4933
7.	.4717	18.	.4889
8.	.3320	19.	.3839
9.	.2851	20.	.4616
10.	.2582	21.	.4994
11.	.2965		

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน จำนวนข้อคำถาม 21 ข้อ  
 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ = .8077



**ภาคผนวก จ**  
**ผลการทำดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)**



### ค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถาม (IOC)

แบบสอบถามทัศนคติของผู้นำชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML)

ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองเลย

ข้อ	คนที่ 1			คนที่ 2			คนที่ 3			คนที่ 4			คนที่ 5			รวม	IOC
	+1	0	-1	+1	0	-1	+1	0	-1	+1	0	-1	+1	0	-1		
ด้านสาธารณูปโภคพื้นฐาน																	
1.	✓			✓			✓			✓			✓			4	.80
2.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
3.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
4.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
5.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
6.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
7.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
ด้านการส่งเสริมรายได้/อาชีพ																	
8.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
9.	✓			✓			✓			✓		✓	✓			4	.80
10.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
11.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
ด้านสวัสดิการชุมชน																	
12.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
13.	✓			✓			✓			✓		✓	✓			4	.80
14.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
15.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
ด้านอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และรักษาสิ่งแวดล้อม																	
16.	✓			✓			✓			✓			✓			4	.80
17.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
18.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00

ข้อ	คนที่ 1			คนที่ 2			คนที่ 3			คนที่ 4			คนที่ 5			รวม	IOC
	+1	0	-1	+1	0	-1	+1	0	-1	+1	0	-1	+1	0	-1		
19.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
20.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00
21.	✓			✓			✓			✓			✓			5	1.00





## ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ-สกุล : นางพิกุลทอง ไชยปัญญา
- วัน/เดือน/ปีเกิด : 11 กุมภาพันธ์ 2514 อายุ 38 ปี
- ที่อยู่ปัจจุบัน : 353 หมู่ 7 ตำบลนาอาวน อำเภอเมือง จังหวัดเลย 42000
- การศึกษา
- พ.ศ. 2535 : สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต  
วิชาเอกเกษตรศาสตร์ทั่วไป วิทยาลัยครูมหาสารคาม
- ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน
- พ.ศ. 2537- 2543 : พนักงานเทศบาล ตำแหน่งนักพัฒนาชุมชน ระดับ 3-5  
ที่เทศบาลเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ
- พ.ศ. 2544- 2549 : พนักงานเทศบาล ตำแหน่งนักพัฒนาชุมชน ระดับ 6-7  
ที่เทศบาลเมืองเลย จังหวัดเลย
- พ.ศ. 2550- 2552 : ฝ่ายพัฒนาชุมชน  
(นักบริหารงานสวัสดิการสังคม 7) ที่เทศบาลเมืองเลย จังหวัดเลย
- ปัจจุบัน : ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม  
เทศบาลเมืองเลย จังหวัดเลย