



ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

อาภาภักดิ์ ชำนาญกุล

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐศาสตรการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๐

ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี



อภากาศร์ ช่วยนะกุล

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

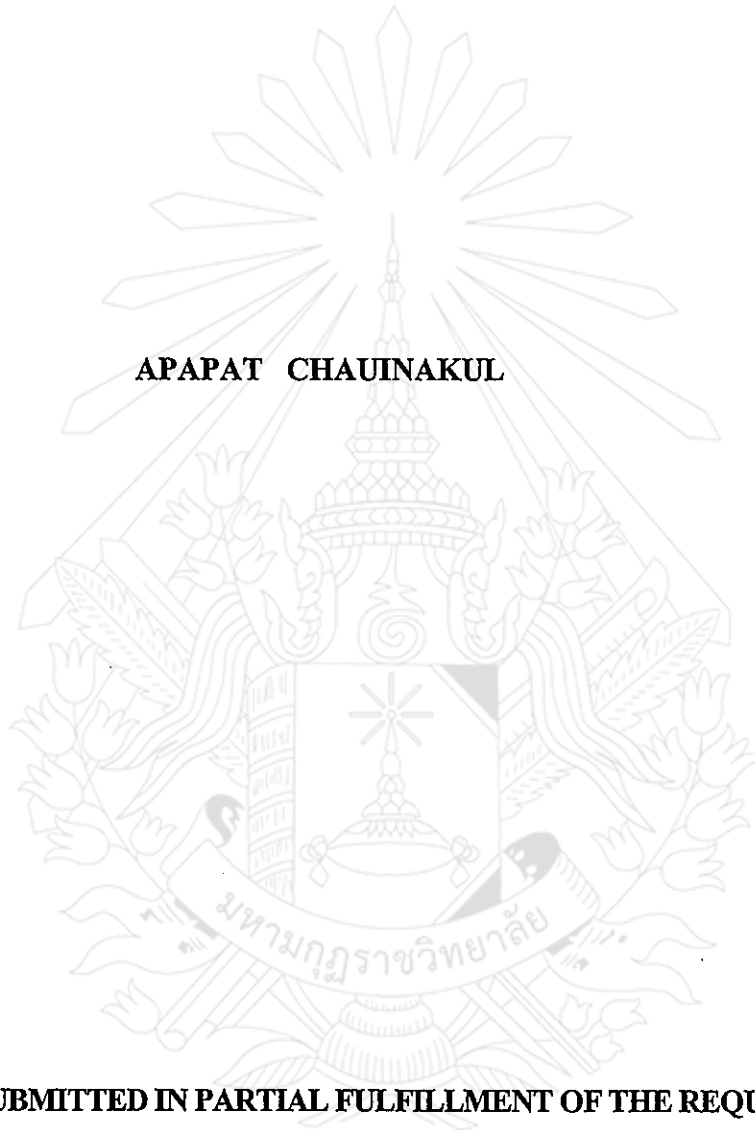
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๑

B 146527

**A STUDY OF ADMINISTRATIVE MONK'S OPINION TOWARDS
THE ROLE OF OFFICE OF BUDDHISM, SURATTHANI PROVINCE**

APAPAT CHAUNAKUL



A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS

FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS

DEPARTMENT OF GOVERNMENT

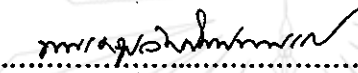
GRADUATE SCHOOL

MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

B.E.2551 (2008)

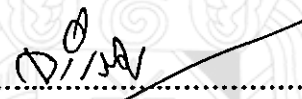
หัวข้อสารนิพนธ์ : ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน
พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชื่อนักศึกษา : นางสาวอาภาภัทร์ ช่วยนะกุล
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเริญ ชูช่วยสุวรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : รองศาสตราจารย์สมเกียรติ คันสกุล

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระครูปลัดลัมพิตพัฒนวิริยาจารย์)

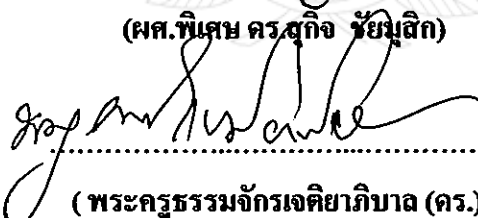
คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(พระครูปลัดลัมพิตพัฒนวิริยาจารย์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเริญ ชูช่วยสุวรรณ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์สมเกียรติ คันสกุล)


..... กรรมการ
(ผศ.พิเศษ ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)


..... กรรมการ
(พระครูธรรมจักรเจติยาภิบาล (ดร.))

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : A Study Of Administrative Monk's Opinion Towards
The Role Of Office Of Buddhism, Suratthani Province

Student's Name : Miss Apapat Chauinakul

Department : Government

Advisor : Asst. Prof. Dr. Chumrurn Chuchoysuwarn

Co - Advisor : Assoc. Prof. Somkiat Tunsakula

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial
Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P. Sampipattanaviriyajarn
..... Dean of Graduate School
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

Thematic Committee

P. Sampipattanaviriyajarn
..... Chairman
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

C. Chucho
..... Advisor
(Asst. Prof. Dr. Chumrurn Chuchoysuwarn)

Somkiat Tunsakula
..... Co - Advisor
(Assoc. Prof. Somkiat Tunsakula)

S. Chaimusik
..... Member
(Asst. Emeritus. Prof. Dr. Sukit Chaimusik)

Prakhrudhammajakjetiyaphibal
..... Member
(Prakhrudhammajakjetiyaphibal (Dr.))

หัวข้อสารนิพนธ์	:	ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชื่อนักศึกษา	:	นางสาวอาภาภัทร์ ช้วยนะกุล
สาขาวิชา	:	รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	:	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จำเริญ ชูช่วยสุวรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	:	รองศาสตราจารย์สมเกียรติ ตันสกุล
ปีการศึกษา	:	2551

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีอายุพรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นพระสังฆาธิการในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 73 รูป ทั้งกรรมเขตและมหานิกาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าสถิติ t-test และ F-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า การปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา ด้านการประสานงาน ด้านการให้บริการ ส่วนด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า พระสังฆาธิการที่มีอายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในแต่ละด้าน และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะของพระสังฆาธิการเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและแนวทางส่งเสริมในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความต้องการให้สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน พร้อมจัดส่งให้ทั่วถึงทุกวัด รองลงมา การประสานงานกับเจ้าคณะปกครองตามลำดับชั้น การจัดสรรงบประมาณทั่วถึงทั้งจังหวัดเพื่อการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ กิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา รวมถึงสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ควรรับรองและอำนวยความสะดวกพระสงฆ์ที่มาติดต่อตามความเหมาะสม



Thematic Title : A Study Of Administrative Monk's Opinion Towards
The Role Of Office Of Buddhism, Suratthani Province

Student's Name : Miss Apapat Chauinakul

Department : Government

Advisor : Asst. Prof. Dr. Chumrurn Chuchoysuwarn

Co-Advisor : Assoc. Prof. Somkiat Tunsakula

Academic Year : 2551 (B. E. 2008)

ABSTRACT

The objectives of this thematic paper were 1) the study opinion of Regional Patriarchs towards Practices of Buddhist Religion Office for Suratthani Province 2) to compare opinion of Regional Patriarchs towards Practices of Buddhist Religion Office for Suratthani Province; divided by age, Buddhist lent, status, position, and experience and 3) to study to advice towards opinion and approaches to support the practice of Buddhist Religion Office for Suratthani Province. The research sample group was Regional Patriarchs in the area of Suratthani Province as a total of 73 monks; of both Dhammayuttika and Mahanikaya. The research methodology was questionnaires and the use of statistical computer program for data analysis in frequency, percentage, mean, SD, and hypothesis test of t-test and F-test.

The results of research were found as follow :

1. The opinion levels of Regional Patriarchs toward Practices of Buddhist Religion Office for Suratthani Province; divided by age, Buddhist lent, status, position, and experience in practice; in total were at high-level. By considering each aspect, the highest mean was the Practices of Buddhist Religion Office for Suratthani Province in supporting and encouraging religious sites and properties, following by an aspect of supporting Buddhist activities and education, as aspect of coordinating, an aspect of services, and an aspect of Information Communication Database was at the lowest mean at high level.

2. The result of comparing opinion levels of Regional Patriarchs toward Practices of Buddhist Religion Office for Suratthani Province; had non-different opinions toward Practices of Buddhist Religion Office for Suratthani Province in each aspect and in total at statistically significant of .05.

3. To advice of Regional Patriarchs' toward opinions and approaches to support the practice of Buddhist Religion Office for Suratthani Province showed that the need of updating Information Communication Database of Buddhist Religion Office for Suratthani Province and delivering to all temples was the first priority. The next priority was the coordinating with patriarchs by order of status, the allocating of budget to cover the province to province to support and encourage religious sites and properties, Buddhist activities and education, as well as Buddhist Religion Office for Suratthani Province was supposed to property receive and facilitate monks in contact.



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยมหาวิทาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต ศรีธรรมาสโกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี ที่เป็นสถาบันประสิทธิ์ประสาทความรู้การศึกษาระดับ ปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง และด้วยความกรุณาอย่างดียิ่งจากบุคคล หลายฝ่ายที่ได้ช่วยเหลือในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ พระเทพวินยาภรณ์ รองอธิการบดีมหาวิทาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช พระเทพสิริโสภณ พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ถ่ายทอดวิชาความรู้อันมีค่ายิ่งแก่ศิษย์ตลอดจนคำปรึกษาต่างๆ ด้วยดีตลอดมา

ขอขอบคุณ ผศ. ดร.จำเริญ ชูช่วยสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาและ รศ. สมเกียรติ ดันสกุล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำในการทำสารนิพนธ์ ฉบับนี้ อีกทั้งได้สละเวลาในการแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ แก่ผู้วิจัยตลอดมา จนสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณ พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์ ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำเพิ่มเติมทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตลอดจนขอขอบคุณคณาจารย์ เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมหาวิทาลัยมหามกุฏ ราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ สละเวลาสนับสนุน และให้ความช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยด้วยดี ตลอดจนเพื่อนนิสิตทุกท่าน ที่กรุณาให้กำลังใจ รวมทั้งความห่วงใยที่ มอบให้ผู้วิจัยตลอดมา

ขอขอบคุณ พระมหาเอกชัย จนุทสิริ เรือโท ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ใจสมุทร และนางปรีดา ทิพย์มณี ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบความตรง ตามเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณพระสังฆาธิการในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ให้ข้อมูลและให้ความช่วยเหลือ ผู้วิจัยในด้านต่างๆ ด้วยดีมาตลอด จนทำให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดี รวมถึงคุณค่าและ ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บุพการีที่เลี้ยงดูและอบรมสั่งสอน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านๆ ที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือเป็นกำลังใจ ส่งผลให้สารนิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์

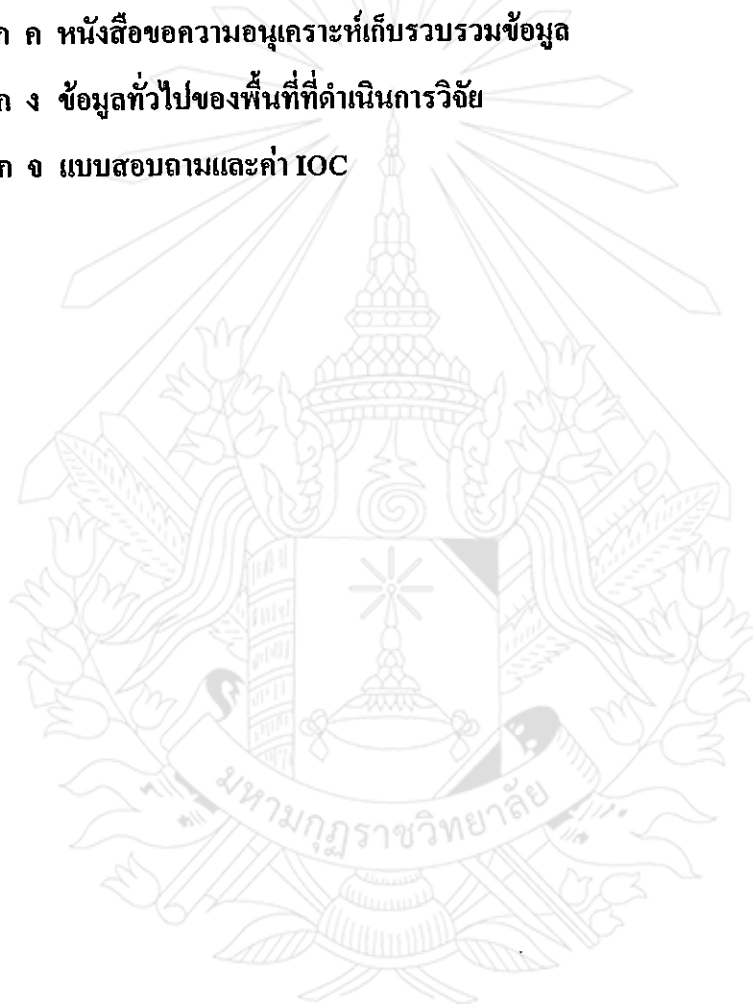
อาภาภัทร์ ช้วนะกุล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	4
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	7
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	14
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนา	16
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	41
2.6 สรุปกรอบแนวคิด	45
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	48
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	48

	๗	
3.2	วิธีการสุ่มตัวอย่าง	48
3.3	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	49
3.4	วิธีการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	50
3.5	การเก็บรวบรวมข้อมูล	52
3.6	การวิเคราะห์ข้อมูล	52
3.7	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	53
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	57
4.1	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	57
4.2	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	58
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	58
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด สุราษฎร์ธานี	62
	ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานความคิดเห็นของ พระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี	125
	ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและแนวทาง ส่งเสริมในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด สุราษฎร์ธานี	131
บทที่ 5	สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	133
5.1	สรุปผลการวิจัย	134
5.2	อภิปรายผล	141
5.3	ข้อเสนอแนะ	145
	5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	145
	5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	146

บรรณานุกรม	147
ภาคผนวก	152
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ เครื่องมือการวิจัย	153
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	155
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	159
ภาคผนวก ง ข้อมูลทั่วไปของพื้นที่ที่ดำเนินการวิจัย	161
ภาคผนวก จ แบบสอบถามและค่า IOC	172
ประวัติผู้วิจัย	183



สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 3.1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งการปกครอง	49
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพระสังฆาธิการ จำแนกตามอายุ	58
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพระสังฆาธิการ จำแนกตามพรรษา	59
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพระสังฆาธิการ จำแนกตามวิทยฐานะ(ทางโลก) สำเร็จชั้น	59
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพระสังฆาธิการ จำแนกตามวิทยฐานะ(ทางธรรม)	60
ตารางที่ 4.5	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพระสังฆาธิการ จำแนกตามตำแหน่ง	60
ตารางที่ 4.6	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพระสังฆาธิการ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	61
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการ ต่อ การปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ	62
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการ ต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ	64
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการ ต่อ การปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ	66
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ	67
ตารางที่ 4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการ ต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ	69

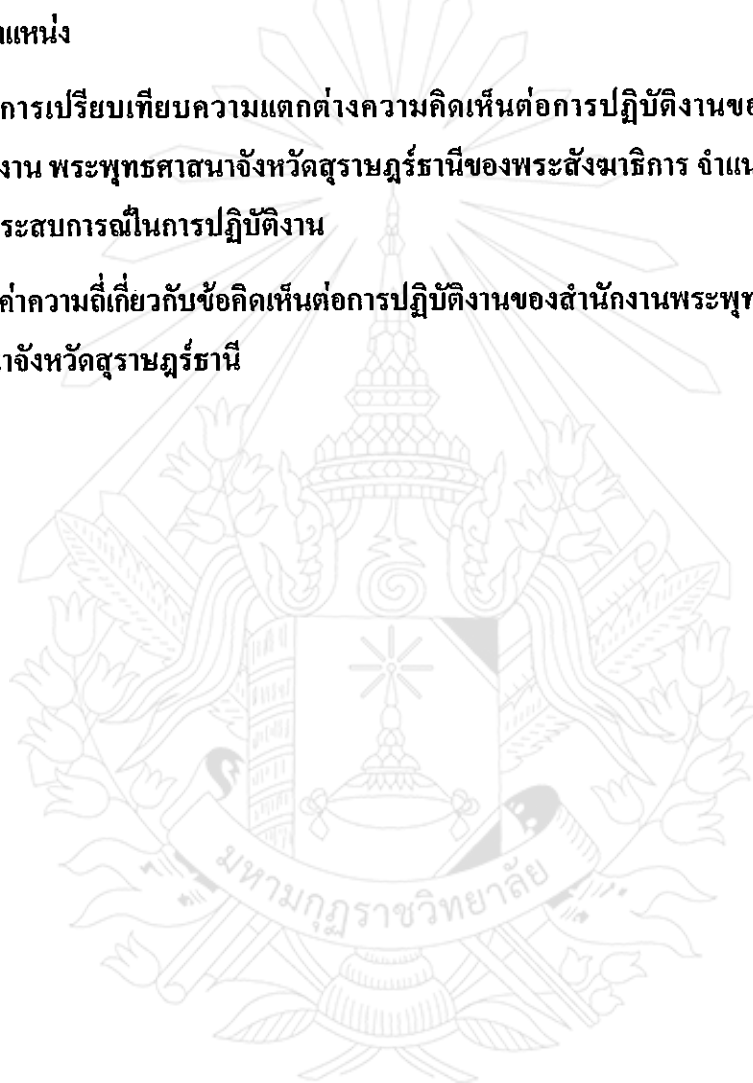
ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงาน แต่ละด้านและโดยรวม ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ	70
ตารางที่ 4.13	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามพรรษา	71
ตารางที่ 4.14	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามพรรษา	73
ตารางที่ 4.15	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม พรรษา	75
ตารางที่ 4.16	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม พรรษา	76
ตารางที่ 4.17	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามพรรษา	78
ตารางที่ 4.18	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงาน แต่ละด้านและโดยรวม ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามพรรษา	79
ตารางที่ 4.19	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ(ทางโลก)	80
ตารางที่ 4.20	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ(ทางโลก)	82

ตารางที่ 4.21	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ(ทางโลก)	85
ตารางที่ 4.22	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อ การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ(ทางโลก)	87
ตารางที่ 4.23	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามวิทยฐานะ(ทางโลก)	89
ตารางที่ 4.24	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงาน แต่ละด้านและโดยรวม ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามวิทยฐานะ(ทางโลก)	91
ตารางที่ 4.25	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ(ทางธรรม)	92
ตารางที่ 4.26	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ(ทางธรรม)	94
ตารางที่ 4.27	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ(ทางธรรม)	96
ตารางที่ 4.28	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อ การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ (ทางธรรม)	97

ตารางที่ 4.29	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามวิทยฐานะ(ทางธรรม)	99
ตารางที่ 4.30	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงาน แต่ละด้านและโดยรวม ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามวิทยฐานะ (ทางธรรม)	100
ตารางที่ 4.31	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ตำแหน่ง	101
ตารางที่ 4.32	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ตำแหน่ง	104
ตารางที่ 4.33	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ตำแหน่ง	106
ตารางที่ 4.34	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง	108
ตารางที่ 4.35	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง	110
ตารางที่ 4.36	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อ การปฏิบัติงาน แต่ละด้านและโดยรวม ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง	112
ตารางที่ 4.37	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	114

- ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของ พระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ในการ ปฏิบัติงาน 116
- ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของ พระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของ สำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน 118
- ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของ พระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทาง พระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด สุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 120
- ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆา ธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามประสพ การณ์ในการปฏิบัติงาน 122
- ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความคิดเห็นของพระสังฆาธิการ ต่อการปฏิบัติงาน แต่ละด้านและโดยรวม ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 123
- ตารางที่ 4.43 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ สำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีของพระสังฆาธิการ จำแนก ตามอายุ 125
- ตารางที่ 4.44 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ สำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีของพระสังฆาธิการ จำแนก ตามพรรษา 126
- ตารางที่ 4.45 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ สำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีของพระสังฆาธิการ จำแนกตามวิทยฐานะ (ทางโลก) 127

- ตารางที่ 4.46 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ
สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีของพระสังฆาธิการ จำแนก
ตามวิทยฐานะ (ทางธรรม) 128
- ตารางที่ 4.47 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ
สำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีของพระสังฆาธิการ จำแนก
ตามตำแหน่ง 129
- ตารางที่ 4.48 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ
สำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีของพระสังฆาธิการ จำแนก
ตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 130
- ตารางที่ 4.49 แสดงค่าความถี่เกี่ยวกับข้อคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธ
ศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี 131



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยมีพระพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติมาช้านาน โดยมีประชากรในประเทศกว่า 90 เปอร์เซ็นต์ นับถือศาสนาพุทธ ซึ่งมีวัดทั่วประเทศทั้งสิ้น 35,271 วัด มีพระภิกษุ 258,163 รูป สามเณร 70,081 รูป¹ รัฐบาลจึงเห็นควรแยกงานด้านพระพุทธศาสนาบางส่วนออกมาจากกรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2545 ได้ก่อตั้งสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ขึ้น มีฐานะเป็นส่วนราชการระดับกรมขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี มีภารกิจเกี่ยวกับการดำเนินงานสนองงานคณะสงฆ์และรัฐ โดยการทำนุบำรุง ส่งเสริมกิจการพระพุทธศาสนา ให้การอุปถัมภ์ ค้ำครอง และส่งเสริมพัฒนางานพระพุทธศาสนา รวมทั้งให้การสนับสนุน ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทางศาสนา² โดยมีการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ออกเป็น กองกลาง กองพุทธศาสนศึกษา กองพุทธศาสนสถาน สำนักงานพุทธมณฑล สำนักงานศาสนสมบัติ สำนักเลขาธิการเถรสมาคม เป็นหน่วยงานกลางดูแลครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ

จนเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2549 สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ซึ่งทำหน้าที่อยู่ในจังหวัดต่างๆ กว่า 75 จังหวัด ให้ถือเป็นหน่วยงานส่วนภูมิภาค ตามประกาศกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ พ.ศ. 2549 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา มีหน้าที่ในการทำนุบำรุงพระพุทธศาสนา ศาสนสถานและศาสนวัตถุทางพระพุทธศาสนา สนับสนุนการดำเนินงานของคณะสงฆ์ในการเผยแผ่พระพุทธศาสนา การปกครองคณะสงฆ์ ประสานงานระหว่างบ้าน วัด ชุมชนและส่วนราชการอื่นๆ รวมทั้งส่งเสริมและประสานงานการดำเนินงานศาสนพิธีและกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาในระดับจังหวัด

¹ศูนย์เทคโนโลยี สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, ข้อมูลพื้นฐานทางพระพุทธศาสนา ประจำปี 2551, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2551), หน้า 1.

²สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่ม 119 ตอนที่ 103 ก, 2545, หน้า 143, (อัดสำเนา).

จากภารกิจดังกล่าว ข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ต้องปฏิบัติงานโดยอาศัยการประสานความร่วมมือจากคณะสงฆ์ในจังหวัดและหน่วยงานภาครัฐต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งปัญหาที่พบ คือ ในการปฏิบัติงานไม่ว่าหน่วยงานภาครัฐหรือฝ่ายคณะสงฆ์ ต่างขาดความรู้ความเข้าใจในกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ธรรมเนียมการปฏิบัติ ซึ่งมีความแตกต่างกัน ทำให้เกิดความผิดพลาดในการติดต่อสื่อสาร อีกทั้งพระสงฆ์บางส่วนขาดการเข้ามามีส่วนร่วมหรือให้ความสำคัญกับงานราชการน้อย โดยจะเห็นได้จากการรายงานผลการปฏิบัติงาน การติดตามผลการขอข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวัด พระสงฆ์ ศาสนสถาน ศาสนวัตถุภายในวัด เพื่อจัดเก็บ/จัดทำ ข้อมูลสารสนเทศทางพระพุทธศาสนาเกิดความล่าช้าและไม่ครบถ้วน โดยปัญหาส่วนหนึ่งเกิดขึ้นจากปัจจัยส่วนบุคคลของพระสงฆ์และที่อยู่ของวัดตามสภาพพื้นที่ ระยะทางซึ่งห่างไกลจากตัวจังหวัด เป็นเหตุให้การปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ เกิดความล่าช้าและข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับพุทธศาสนาในจังหวัดไม่เป็นปัจจุบัน

ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การศึกษาความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จะสามารถนำผลที่ได้จากการศึกษาดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการปรับปรุง สนับสนุน ส่งเสริมการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ของข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยการปกครองคณะสงฆ์นั้น ต้องประสานงานพระสังฆาธิการในระดับต่างๆ ตามลำดับชั้น เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจอันก่อให้เกิดความร่วมมือและการเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงาน ทำให้การปฏิบัติงานเกิดผลสัมฤทธิ์เป็นประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีอายุ พรรษา วิทญานะ ตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

13.1 พระสังฆาธิการที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

13.2 พระสังฆาธิการที่มีพรรษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

13.3 พระสังฆาธิการที่มีวิทยฐานะวิชาการทางโลกและศาสนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

13.4 พระสังฆาธิการที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

13.5 พระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ใน 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

- ด้านการประสานงาน
- ด้านการให้บริการ
- ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ
- ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา
- ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมศาสนสถาน ศาสนสมบัติ

14.2 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ พระสังฆาธิการในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 90 รูป

14.3 ขอบเขตด้านสถานที่

ได้แก่ วัดในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

1.5.1 ทำให้ทราบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5.4 สามารถนำผลจากการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ความคิดเห็น หมายถึง ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในด้านการประสานงาน ด้านการให้บริการ ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ

พระสังฆาธิการ หมายถึง พระสงฆ์ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ปกครองคณะสงฆ์ในตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัด รองเจ้าคณะจังหวัด เจ้าคณะอำเภอ รองเจ้าคณะตำบล รองเจ้าคณะตำบลทั้งมหานิกายและธรรมยุติกนิกายในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

การประสานงาน หมายถึง การประสานกิจกรรมหรือการติดต่อระหว่างข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานีกับพระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี

การให้บริการ หมายถึง การที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อในด้านต่างๆ

การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ หมายถึง การจัดทำข้อมูลทางพระพุทธศาสนา เพื่อการเผยแพร่ข้อมูลแก่ประชาชนทั่วไป

การส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา หมายถึง การที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เข้าไปร่วมและสนับสนุนในกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา

การสนับสนุน ส่งเสริมศาสนสถาน ศาสนสมบัติ หมายถึง การที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ให้การช่วยเหลือและร่วมกันดูแลรักษาวัด และสมบัติทางพระพุทธศาสนา

สำนักสงฆ์ หมายถึง สถานที่ที่พระสงฆ์พำนักอยู่และยังไม่ได้ขออนุญาตสร้างเป็นวัดให้ถูกต้องตามกฎหมาย

นักธรรม หมายถึง ได้ศึกษาปริยัติธรรมแผนกธรรมและได้วุฒิเป็นนักธรรมตรี โท และเอก
เปรียญธรรม หมายถึง ได้ศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกบาลี และได้วุฒิเริ่มตั้งแต่เปรียญประโยค 1-2 ถึงเปรียญประโยค 9

สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี หมายถึง ส่วนราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปัจจัยส่วนบุคคลของพระสังฆาธิการ หมายถึง ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยกำหนด ดังนี้

- 1) อายุ หมายถึง มีอายุต่ำกว่า 50 ปี และ 50 ปีขึ้นไป ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความคิดเห็นของพระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- 2) พรรษา หมายถึง มีพรรษาต่ำกว่า 30 พรรษา และ 30 พรรษาขึ้นไป ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความคิดเห็นของพระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- 3) วิทยฐานะทางโลก หมายถึง มีวิทยฐานะทางโลก สำเร็จชั้นประถมศึกษา สำเร็จชั้นปวช.หรือเทียบเท่ามัธยมศึกษา และสูงกว่าอนุปริญญา ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความคิดเห็นของพระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- 4) วิทยฐานะทางธรรม หมายถึง มีวิทยฐานะทางธรรมเป็นผู้ได้ศึกษานักธรรมอย่างเดียวและผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรมของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความคิดเห็นของพระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- 5) ตำแหน่ง หมายถึง มีตำแหน่งเป็นเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด เจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ และเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบลของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความคิดเห็นของพระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- 6) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หมายถึง มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 15 ปี และ 15 ปีขึ้นไป ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อความคิดเห็นของพระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้ศึกษาได้รวบรวมแนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สำหรับใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

- 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนา
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

2.1.1 ทฤษฎีการแลกเปลี่ยน

สัญญา สัญญาวิวัฒน์ กล่าวว่า ทฤษฎีนี้อธิบายถึงความสำคัญของคู่สัมพันธ์ในการสนอง ความต้องการกันและกัน และเกิดจากการที่คนในสังคมต่างมีความต้องการหลายอย่างในชีวิต แต่ไม่สามารถสนองความต้องการนั้นได้หมด จึงต้องเข้าสัมพันธ์กับผู้อื่นเพื่อแลกเปลี่ยนสิ่งของกัน¹

2.1.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

เมตตา เศษสมบัติ กล่าวว่า ทฤษฎีนี้อธิบายถึงการมีสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคลอันจะมีผล ต่อการกระทำ และความคิดของบุคคลในการศึกษาสิ่งที่น่าสนใจอธิบายถึงสัมพันธ์ภาพระหว่างบุคคล คือ ความเชื่อหรือค่านิยมจะเป็นตัวนำพฤติกรรมของบุคคล²

¹สัญญา สัญญาวิวัฒน์, สังคมวิทยาองค์การ, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549), หน้า 38.

²เมตตา เศษสมบัติ, “ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของแม่บ้านเกษตรกรเขตพื้นที่ ตำบลโพธิ์ไพศาล อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2544, หน้า 22.

2.1.3 ทฤษฎีการกระทำทางสังคม

สุนทรีย์ พรหมเมศ กล่าวว่ ทฤษฎีการกระทำทางสังคมตามแนวคิดของแมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) เป็นการศึกษาพฤติกรรมทางสังคมที่ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมมนุษย์ คือ

1. พฤติกรรมที่กำเนิดตามขนบธรรมเนียมประเพณี
2. พฤติกรรมที่เกิดขึ้นเพื่อสนองต่อพฤติกรรมของบุคคลอื่น ไม่ว่าจะในแง่บวกหรือลบ
3. พฤติกรรมที่เกิดขึ้นเพราะเป็นไปตามความคาดหมายของสังคมหรือบุคคลอื่นๆ ที่กำหนดไว้แล้วพฤติกรรมที่มีความมุ่งหมาย เมื่อผู้กระทำพบกับสภาพที่มีเป้าหมายและวิถีทางหลายๆ อย่าง ผู้กระทำมีอิสระที่จะเลือกปฏิบัติตามความสามารถของตน³

2.1.4 ทฤษฎีการกระทำระหว่างกัน

สัญญา สัญญาวิวัฒน์ กล่าวว่ ทฤษฎีนี้อธิบายถึงจากการที่คนมีการกระทำระหว่างกันโดยอาศัยสัญลักษณ์ว่าเป็นที่มา และดำรงชีวิตอยู่ต่อไปได้ก็โดยอาศัยการสื่อสารทำความเข้าใจกัน⁴

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของบุคคลใดบุคคลหนึ่งต้องอาศัยทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องที่สามารถอธิบายถึงพฤติกรรมของมนุษย์และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

2.2.1 ความหมายของความคิดเห็น

ในเรื่องความคิดเห็นได้มีนักวิชาการและผู้วิจัยหลายท่าน ได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ กันดังต่อไปนี้

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ - ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมายว่า ความคิดเห็นเป็นข้อพิจารณาเห็นว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญา ความคิดประกอบถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอ ไปก็ตาม และอีกความหมายหนึ่งก็คือ ทรศนะหรือประมาณการเกี่ยวกับปัญหา หรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง⁵

³สุนทรีย์ พรหมเมศ, ทฤษฎีสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา, พิมพ์ครั้งที่ 12, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2542), หน้า 59-60.

⁴สัญญา สัญญาวิวัฒน์, สังคมวิทยาองค์การ, อ่างแล้ว, หน้า 44.

⁵ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ - ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2524, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2524), หน้า 246.

กัญญาวดี วิสัย กล่าวว่า ความคิดเห็นตามแนวความคิดของ Mailer เป็นการแสดงออกของทัศนคติส่วนหนึ่ง และเป็นการแปรความหมายของข้อเท็จจริงอีกส่วนหนึ่ง และยังพบว่า เมื่อบุคคลใดเกิดมีความคิดเกี่ยวกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดแล้ว บุคคลนั้นมักมีข้ออ้างหรือการแสดงเหตุผลเพื่อสนับสนุนหรือปกป้องความคิดเห็นแต่การแสดงความคิดเห็นดังกล่าวเป็นผลที่เกิดจากความคิดเห็นเท่านั้น ไม่ได้ชี้ให้เห็นถึงทัศนคติที่แท้จริงแต่อย่างใด และความคิดเห็นบางอย่างก็เป็นผลของการแปลความหมายของข้อเท็จจริงโดยลักษณะของการแปลความหมายดังกล่าว จะขึ้นอยู่กับอิทธิพลของทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้น⁶

Engle และ Shellgrove ให้คำจำกัดความของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นคือ การแสดงออกทางด้านเจตคติที่ออกมาเป็นคำพูด เป็นการสรุปหรือการลงความคิดเห็น โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ที่มีอยู่⁷

ณรงค์ ศรีสวัสดิ์ กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นเพียงความเชื่อที่บุคคลที่มีต่อวัตถุอย่างใดอย่างหนึ่ง ในสิ่งแวดล้อมต่างๆ จึงแตกต่างจากทัศนคติในแง่ที่ว่า ความคิดเห็นมีความเป็นอิสระจากอารมณ์หรือ ไม่มีอารมณ์แอบแฝงอยู่ และส่วนประกอบด้านความรู้จะมีความสำคัญอย่างยิ่งเด่นชัดในความคิดเห็น โดยความรู้อาจอยู่ในรูปของข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมนั้นๆ⁸

ประภาเพ็ญ สุวรรณ กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่ง แต่การแสดงความคิดเห็นนั้น มักจะมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ และเป็นส่วนที่พร้อมที่จะมีปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก⁹

⁶กัญญาวดี วิสัย, “ความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการสถานประกอบกิจการ” , วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์), 2546, หน้า 40.

⁷Engle, T.L.and L. Shellgrove, *Psychology :Its Principles and Application*, (New York : Harcourt Brace and World.Inc, 1969), p.32.

⁸ณรงค์ ศรีสวัสดิ์, *การวิเคราะห์การปลูกป่าฟื้นทางด้านสังคมศาสตร์*, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526), หน้า 45, (อัคราณา).

⁹ประภาเพ็ญ สุวรรณ, *ทัศนคติการจัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย*, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2520), หน้า 21.

โสภา ชูพิกุลชัย กล่าวไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งๆ แต่เป็นลักษณะที่ไม่ลึกซึ้ง บางอย่างเป็นความคาดหวัง บางอย่างคาดคะเนไม่ได้เป็นเพียงความชอบเท่านั้น สามารถแสดงออกในรูปแบบของคำพูดได้¹⁰

สมยศ อักษร ได้กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มคน ทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด เป็นความรู้สึกเชื่อถือที่ไม่อยู่บนความแน่นอนหรือความจริง แต่ขึ้นอยู่กับจิตใจ ด้วยการพูดหรือการเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน การติดต่อกันระหว่างบุคคลหรือกลุ่มคน สภาพแวดล้อม และมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบที่สำคัญ ซึ่งการแสดงความคิดเห็นนี้อาจจะได้รับการยอมรับหรือการปฏิเสธจากคนอื่นๆ ได้ ความคิดเห็นจึงไม่ถาวรและมีการเปลี่ยนแปลงได้โดยง่าย ในบางสถานการณ์ความคิดเห็นนี้อาจอยู่ในลักษณะเห็นด้วยมากหรือเห็นด้วยน้อย¹¹

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ซึ่งแสดงออกถึงความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันมีพื้นฐานมาจากความเชื่อ ทศนคติ ประสบการณ์ สิ่งแวดล้อม รวมถึงพฤติกรรมระหว่างบุคคลมาเป็นเกณฑ์ก่อนการตัดสินใจแสดงออกมาในรูปแบบของภาษาเขียน ภาษาพูด ในลักษณะเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยหรือเฉยๆ ก็ได้

2.2.2 ความสำคัญของความคิดเห็น

Feidman ได้กล่าวว่า การสำรวจความคิดเห็น เป็นการศึกษารูสึกของบุคคล กลุ่มคนที่มีต่อสิ่งหนึ่ง แต่แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใดๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน เป็นต้น การสำรวจความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนนโยบายต่างๆ การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งในการฝึกหัดการทำงานด้วย เพราะจะทำให้การดำเนินการต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามความพอใจของผู้ร่วมงาน และ Best ได้กล่าวว่า ในการศึกษาถึงความคิดเห็นต่างๆ ส่วนมากจะใช้วิธีแบบวิจัยตลาดได้แก่ การสอบถาม ชักถาม บันทึกลงและรวบรวมไว้เป็นข้อมูล ซึ่ง Best ได้เสนอแนะว่า “วิธีง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็นจะออกมาในลักษณะเช่นไร และจะสามารถทำตามข้อคิดเห็นนั้นได้ หรือในการวางแผนนโยบายใดๆ ก็

¹⁰โสภา ชูพิกุลชัย, ความรู้เบื้องต้นทางจิตวิทยา, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุตรไพศาล, 2523), หน้า 218.

¹¹สมยศ อักษร, “ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาตต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2546, หน้า 13.

ตาม ความคิดเห็นที่วัดออกมาได้ จะทำให้ผู้บริหารเห็นควรหรือในอันที่จะดำเนินนโยบายหรือ ล้มเลิกไป”¹²

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการศึกษาให้ทราบถึงความคิดเห็นของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล นั้นเป็นประโยชน์ในการกำหนดแบบแผนการวางนโยบายต่างๆ ให้เป็นไปตามนโยบายหรือล้มเลิก นโยบาย เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างเรียบร้อย

2.2.3 ประเภทของความคิดเห็น

Feidman กล่าวว่า ประเภทของความคิดเห็นตามแนวคิดของ Remmer มี 2 ประเภท ค้ำยกัน คือ

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุดเชิงลบสุดเป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้

1.1 ทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจนหลงงูซา

1.2 ทิศทางลบสุด ได้แก่ รังเกียจมาก ความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงได้ยาก

2. ความคิดเห็นจากความรู้ ความเข้าใจ การมีความคิดจากสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ยอมรับ ความรู้ความเข้าใจในทางไม่ดี ไม่ชอบ รังเกียจ ไม่เห็นด้วย¹³

สรุปได้ว่า ประเภทของความคิดเห็นออกเป็น 2 ประเภท คือความคิดเห็นที่สามารถบอก ทิศทางได้ว่าสิ่งไหนรักมากที่สุด สิ่งไหนเกลียดมากที่สุด กับความคิดเห็นที่ขึ้นอยู่กับความรู้ความ เข้าใจ

2.2.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

ในการแสดงความคิดเห็นของแต่ละบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจจะมี ความ คล้ายคลึงกันหรือมีความแตกต่างกันไป ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐาน ของแต่ละบุคคลที่ได้รับ อิทธิพลต่อการแสดงออกของความคิดเห็นในสิ่งนั้นๆ ปัจจัยพื้นฐานเหล่านี้ได้มีผู้เสนอแนวความคิด ไว้หลายประการ สามารถสรุปได้ดังนี้

¹²Feidman, M.P., *Psychogy in the industrial environment*, (London : Butter worth and co.ltd., 1971), p. 41.

¹³Ibid, p.45.

Foster ได้กล่าวว่า แนวความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นว่ามีมูลเหตุอยู่ 2 ประการ คือ

1. ประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อสิ่งของ บุคคล หมุ่คณะ เรื่องราวต่างๆ หรือสถานการณ์
ความคิดเห็นเกิดขึ้น บุคคลจากการได้พบเห็นค้นเคยอาจถือได้ว่าเป็นประสบการณ์ตรงและจากการ
ได้ยิน ได้ฟัง ได้เห็นรูปถ่ายหรืออ่านหนังสือ โดยไม่ได้พบเห็นของจริงถือว่าเป็นประสบการณ์
ทางอ้อม

2. ระบบค่านิยม และการตัดสินใจค่านิยม เนื่องจากกลุ่มชนแต่ละกลุ่มมีค่านิยม และตัดสินใจ
ค่านิยมไม่เหมือนกัน คนแต่ละกลุ่มจึงมีความคิดเห็นสิ่งเดียวกันแตกต่างกัน¹⁴

Oskamp กล่าวถึงปัจจัยที่ทำให้เกิดความคิดเห็น ซึ่งมีประเด็นที่สอดคล้องและแตกต่างใน
บางประเด็น ดังนี้ คือ

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย (Gene and physiological Factors) เป็นปัจจัยตัวแรกที่
ไม่ค่อยจะพูดถึงมากนัก โดยมีการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านพันธุกรรมจะมีผลต่อระดับความก้าวร้าว
ของบุคคล ซึ่งจะมีผลต่อการการศึกษาเจตคติหรือความคิดเห็นของบุคคลนั้นๆ ได้ปัจจัยทางร่างกาย
เช่น อายุ ความเจ็บป่วย และผลกระทบจากการใช้ยาเสพติดจะมีผลต่อความคิดเห็นและ
เจตคติของบุคคล ยกตัวอย่างเช่น คนที่มีความคิดอนุรักษ์นิยมมักจะเป็นคนที่มีอายุมาก เป็นต้น

2. ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล (Direct Personal Experience) คือบุคคลได้รับความ
ความรู้สึกและความคิดต่างๆ จากประสบการณ์โดยตรง เป็นการกระทำหรือได้พบเห็นต่อสิ่งต่างๆ
โดยตนเอง ทำให้เกิดเจตคติหรือความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับ เช่น เด็กทารกที่แม่ได้
ป้อนน้ำส้มคั้นให้ทาน เขาจะมีความรู้สึกชอบเนื่องจากน้ำส้มหวาน เย็น หอม ชื่นใจ ทำให้เขามี
ความรู้สึกต่อน้ำส้มที่ได้ทานเป็นครั้งแรกเป็นประสบการณ์โดยตรงที่เขาได้รับ

3. อิทธิพลจากครอบครัว (Parental Influence) เป็นปัจจัยที่บุคคลเมื่อเป็นเด็กจะได้รับ
อิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่และครอบครัว ทั้งนี้เมื่อตอนเป็นเด็กเล็กๆ จะได้รับการ
อบรมสั่งสอน ทั้งในด้านความคิด การตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย การให้รางวัลและ
การลงโทษ ซึ่งเด็กจะได้รับจากครอบครัว และจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับมา¹⁵

¹⁴ กัญญาวดี วิสัย, “ความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
สวัสดิการสถานประกอบกิจการ”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า 42

¹⁵ สิริกัญญา เหล่างาม, “ความคิดเห็นของพนักงานคุมประพฤติที่มีต่อการทำระบบบริหาร
กิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ไปใช้ในการบริหารของกรมคุมประพฤติ”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร
มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2545, หน้า 36.

4. เจตคติและความคิดเห็นของกลุ่ม (Group Determinants of Attitude) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นหรือเจตคติของแต่ละบุคคล เนื่องจากบุคคลจะต้องมีสังคมและอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม ดังนั้นความคิดเห็นและเจตคติต่างๆ จะได้รับการถ่ายทอดและมีแรงกดดันจากกลุ่มไม่ว่าจะเป็นเพื่อนในโรงเรียน กลุ่มอ้างอิงต่างๆ ซึ่งทำให้เกิดความคล้อยตามเป็นไปตามกลุ่มได้

5. สื่อมวลชน (Mass Media) เป็นสื่อต่างๆ ที่บุคคลได้รับ สื่อต่างๆ เหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ ภาพยนตร์ วิทยุ โทรทัศน์ ฯลฯ จะมีผลทำให้บุคคลมีความคิดเห็น มีความรู้สึกต่างๆ เป็นไปตามข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากสื่อ¹⁶

อเนก บุญภาวิน ได้สรุปปัจจัยพื้นฐานที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล ได้ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่

1.1 ปัจจัยด้านพันธุกรรมและสรีระ คือ เพศ อวัยวะ ความครบถ้วนสมบูรณ์ของอวัยวะต่างๆ คุณภาพของสมอง

1.2 ระดับการศึกษา การศึกษามีอิทธิพลต่อการแสดงออกซึ่งความคิดเห็น และการศึกษาทำให้บุคคลมีความรู้ในเรื่องต่างๆ มากขึ้น และคนที่มีความรู้มากมักจะมีความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ อย่างมีเหตุผล

1.3 ความเชื่อ ค่านิยม และทัศนคติของบุคคลต่อเรื่องต่างๆ ซึ่งอาจจะได้จากการเรียนรู้กลุ่มบุคคลในสังคม หรือจากการอบรมสั่งสอนของครอบครัว

1.4 ประสบการณ์ เป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบต่องาน ซึ่งจะส่งผลต่อความคิดเห็น

2. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่

2.1 สื่อมวลชน ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ สิ่งต่างๆ เหล่านี้มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นของบุคคล เป็นการได้รับข่าวสารข้อมูลต่างๆ ของแต่ละบุคคล¹⁷

2.2 กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล เพราะเมื่อบุคคลอยู่ในกลุ่มใด ก็จะต้องยอมรับและปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของกลุ่มหรือ สังคมนั้น ซึ่งทำให้บุคคลนั้นมีความคิดเห็นไปตามกลุ่มหรือสังคมที่อยู่

¹⁶เรื่องเดียวกัน, หน้า 37.

¹⁷อเนก บุญภาวิน, “องค์การบริหารส่วนจังหวัดในความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2546, หน้า 24.

2.3 ข้อเท็จจริงในเรื่องต่างๆ หรือสิ่งต่างๆ ที่บุคคลแต่ละคนจะได้รับ ทั้งนี้ เพราะข้อเท็จจริงที่แต่ละบุคคลได้รับแตกต่างกันก็จะมีผลต่อการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกัน¹⁸

2.2.5 การวัดความคิดเห็น

การวัดความคิดเห็นที่นิยมใช้และรู้จักกันอย่างแพร่หลายมี 4 วิธี คือ

1. วิธีของเทอร์สตัน (Thurston's Method) เป็นวิธีที่สร้างมาตราวัดออกเป็นปริมาณ แล้วเปรียบเทียบตำแหน่งความคิดเห็น หรือทัศนคติไปในทางเดียวกันและเป็นเสมือนว่าเป็น Scale ที่มีช่วงห่างเท่ากัน (Equal Appearing Intervals)

2. วิธีกัตต์แมน (Guttman Scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติ หรือความคิดในแนวทางเดียวกันและสามารถจัดอันดับต่ำสุดหรือสูงสุดได้ และแสดงถึงการสะสมของข้อแสดงความคิดเห็น

3. วิธีจำแนกแบบ S – D Scale (Semantic Differential Scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดโดยอาศัยคู่คำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงข้าม (Bipolar Adjective) เช่น ดี – เลว ขยัน – ขี้เกียจ เป็นต้น

4. วิธีแบบลิเคอร์ท (Likert's Method) เป็นวิธีสร้างมาตราวัด ความคิดเห็นที่นิยมแพร่หลายที่มีชื่อว่า มาตราวัดรวม ผู้ตอบสามารถแสดงความคิดเห็นในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ โดยการสร้างข้อความขึ้นให้มีลักษณะเป็นบวกและลบพอๆ กันจำนวนไม่น้อยกว่า 20 ข้อความ แล้วกำหนดคำตอบซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 3 คำตอบ 5 คำตอบ หรือ 7 คำตอบก็ได้ แต่ส่วนมากใช้ 5 คำตอบได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนขึ้นอยู่กับใจความว่าจะเห็นด้วย (Positive) หรือคัดค้าน (Negative)

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำวิธีของลิเคอร์ทมาใช้ในการวัดความคิดเห็น โดยสร้างมาตราวัดรวมแบบประมาณค่า 5 ระดับ คือ มีความเห็นมากที่สุด มีความเห็นมาก มีความเห็นปานกลาง มีความเห็นน้อยและมีความเห็นน้อยที่สุด¹⁹

สรุปได้ว่า แนวคิดที่เกี่ยวกับความคิดเห็นไม่ว่าจะเป็นความหมาย ความสำคัญ ประเภทของความคิดเห็น และปัจจัยที่มีอิทธิพลที่มีต่อความคิดเห็น รวมถึงการวัดความคิดเห็น ล้วนเป็นการแสดงออกของบุคคลใดบุคคลหนึ่งเพื่อให้เกิดการกระทำระหว่างกัน

¹⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 24.

¹⁹ อูร์ริช ชลารัตน์, “ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี”, วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี), 2549, หน้า 11.

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

2.3.1 ความหมาย

ประภาเพ็ญ สุวรรณ ได้ให้ความหมายของ “การปฏิบัติ” ว่าเป็นปฏิกิริยาหรือกิจกรรมทุกชนิดของสิ่งที่มีชีวิต จะสังเกตได้หรือสังเกตไม่ได้ก็ตาม รวมทั้งที่มีอยู่ภายในและแสดงออกมาภายนอก ได้ให้ข้อคิดว่า “พฤติกรรมด้านการปฏิบัติ” เป็นการใช้ความสามารถที่แสดงออกทางร่างกาย รวมทั้งการปฏิบัติและพฤติกรรมที่แสดงออกและสังเกตได้ในสภาวะการณ์หนึ่งๆ หรืออาจเป็นพฤติกรรมที่ล่าช้า คือ บุคคล ไม่ได้ปฏิบัติทันที แต่คาดคะเนว่าอาจจะปฏิบัติในโอกาสต่อไปเป็นพฤติกรรมสุดท้ายที่เป็นเป้าหมายของการศึกษา ต้องอาศัยพฤติกรรมระดับต่างๆ เป็นส่วนประกอบทั้งทางความรู้และทัศนคติ สามารถประเมินผลได้ง่าย แต่กระบวนการในการที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมนี้ต้องอาศัยเวลาและการตัดสินใจหลายขั้นตอน²⁰

ชม ภูมิภาค กล่าวว่า การปฏิบัติงาน หมายถึง การที่บุคคลแต่ละคนมีความสามารถในการปฏิบัติงานแตกต่างกันทั้งสติปัญญา สมรรถภาพทางร่างกายที่บุคคลได้รับการถ่ายทอดทางพันธุกรรมจากยีนในโครโมโซม และด้านสิ่งแวดล้อมจากการอบรมเลี้ยงดูไม่เหมือนกัน ดังนั้นพฤติกรรมการทำงานจึงแตกต่างกันไป²¹

กิติพันธ์ รุจิรกุล กล่าวว่า การปฏิบัติงานในองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ นอกจากจะมีการแบ่งระดับการปฏิบัติแล้ว ยังต้องมีการแบ่งส่วนงานที่จะต้องปฏิบัติออกเป็นหน่วยงานย่อยๆ ซึ่งมีหัวหน้าหน่วยหรือผู้นำหน่วยเป็นผู้รับผิดชอบงานตามลักษณะหน้าที่ของตนที่แตกต่างกัน ในการปฏิบัติงานที่ต่างชนิด ต่างหน้าที่ ก็เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรหรือหน่วยงานนั้น ซึ่งจะทำให้ผู้นำมีความสนใจ มีทักษะ มีความรู้ มีทัศนคติและมีบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนแตกต่างกันไป²²

2.3.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงาน

อรุณ รักธรรม กล่าวว่า ในการทำงานของมนุษย์ขึ้นอยู่กับสิ่งสำคัญสองประการ คือ แรงจูงใจ และความสามารถ ซึ่งแรงจูงใจของมนุษย์ขึ้นอยู่กับความต้องการของบุคคลและความ

²⁰ประภาเพ็ญ สุวรรณ, ทัศนะการวัดเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2520), หน้า 10-11.

²¹ชม ภูมิภาค, พฤติกรรมศาสตร์, (กรุงเทพมหานคร : สารมวลชน, 2526), หน้า 10.

²²กิติพันธ์ รุจิรกุล, พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : โอ เอส พรินติ้ง เฮ้าส์, 2529), หน้า 58.

ต้องการที่เป็นผลทางสภาพกายและสภาพของสังคมอาศัยอยู่ ส่วนความสามารถของมนุษย์เป็นผลมาจากความสามารถทางสมอง ประสบการณ์ การศึกษา และการฝึกอบรม²³

ธงชัย สันติวงษ์ และชัยยศ สันติวงษ์ กล่าวว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการปฏิบัติงานของบุคคล มีดังนี้

1. ลักษณะของบุคคล ได้แก่ ลักษณะประชากรเป็นตัวแปรที่ช่วยให้เห็นถึงภูมิหลังของบุคคล เช่น เพศ อายุ เชื้อชาติ สถานะทางเศรษฐกิจ-สังคม สถานที่อยู่อาศัย ขนาดของครอบครัว ตลอดจนสิ่งอื่นๆ ที่คล้ายคลึงกัน
2. ความพยายามในการทำงาน ซึ่งเป็นคุณลักษณะของบุคคลที่มีความเหมาะสมกับความจำเป็นของงานนั้น ยังไม่สามารถที่จะทำให้บุคคลมีผลการปฏิบัติงานในระดับที่สูง
3. การสนับสนุนจากองค์กร ในการปฏิบัติงานของบุคคลจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากองค์กรที่ปฏิบัติอยู่ บุคคลผู้ที่มีลักษณะตรงกับความจำเป็นของงานและได้รับการจูงใจในระดับสูง²⁴

สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานของบุคคลในองค์กร เป็นผลจากองค์ประกอบหลายประการ ทั้งองค์ประกอบภายนอกตัวบุคคล ได้แก่ สิ่งแวดล้อม ซึ่งอาจเป็นบุคคล สิ่งของเหตุการณ์ต่างๆ และองค์ประกอบภายในตัวบุคคล องค์ประกอบทั้งสองนี้จะมีผลต่อการปฏิบัติงานของบุคคลในองค์กร ทั้งทางตรงและทางอ้อมดังนั้นความคิดเห็นของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มีต่อการปฏิบัติงานต่อองค์กรย่อมมีความหลากหลาย

²³ อรุณ รักธรรม, หลักมนุษยสัมพันธ์และการบริหาร, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2527), หน้า 280.

²⁴ ธงชัย สันติวงษ์ และชัยยศ สันติวงษ์, พฤติกรรมบุคคลในองค์กร, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526), หน้า 67.

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนา

2.4.1 แนวคิดเกี่ยวกับบทบาท

ความหมาย

“บทบาท” ตามความหมายที่ปรากฏในพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 หมายถึง การทำตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ โดยแบ่งความหมายไว้ 3 ประการ คือ

1. บทบาท หมายถึง ปทัสถาน (norms) ความมุ่งหวัง ข้อห้าม ความรับผิดชอบและอื่นๆ ที่มีลักษณะในตนเองเดียวกัน ซึ่งผูกพันอยู่กับตำแหน่งที่สังคมกำหนดให้ บทบาทตามความหมายนี้ คำนึงถึงตัวบุคคลน้อยที่สุด แต่มุ่งไปถึงการซึ่งถึงหน้าที่อันควรกระทำ
2. บทบาท หมายถึง ความเป็นไปของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งที่คิดและกระทำเมื่อดำรงตำแหน่งนั้นๆ
3. บทบาท หมายถึง การกระทำของบุคคลแต่ละคน ที่กระทำโดยให้สัมพันธ์กับ โครงสร้างทางสังคม หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ แนวทางอันบุคคลพึงกระทำเมื่อดำรงตำแหน่งนั้นๆ²⁵

สุพัตรา สุภาพ อธิบายถึง บทบาทเป็นการปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของสถานภาพ (ตำแหน่ง) ของบุคคลนั้นๆ มนุษย์จะมีหลายบทบาทแต่ละบทบาทมีความสมบูรณ์หรือสมดุลกันพอสมควร²⁶

ยนต์ ชุ่มจิต ให้ความหมายของบทบาทว่า หมายถึง ภาระหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบตามสภาพของบุคคล ส่วนหน้าที่ หมายถึง กิจกรรมที่ต้องกระทำ บทบาทและหน้าที่มักจะใช้ควบคู่กัน²⁷

ประเภทและลักษณะของบทบาท

บทบาทแบ่งได้ 2 ประเภท ตามตำแหน่งที่ทำให้เกิดบทบาท คือ

1. บทบาทที่ได้มาจากตำแหน่ง เป็นบทบาทที่ถูกกำหนดควบคู่ไปกับตำแหน่ง ได้แก่ ฐานะของตำแหน่งนั้น กฎระเบียบ ภารกิจ หน้าที่ ความรับผิดชอบ สิทธิและข้อผูกพัน ซึ่งกำหนดไว้เป็นปทัสถานสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งนั้น

²⁵ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทอักษรเจริญทัศน์, 2539). หน้า 495.

²⁶สุพัตรา สุภาพ, สังคมวิทยา, พิมพ์ครั้งที่ 18, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์, 2539), หน้า 30.

²⁷ยนต์ ชุ่มจิต, สังคมศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2528), หน้า 38.

2. บทบาทที่ถูกกำหนดโดยบุคลิกภาพของแต่ละคน ได้แก่ ค่านิยม เจตคติ การศึกษาอบรม ประสบการณ์ ตลอดจนพื้นฐานทางวัฒนธรรม ประเพณี ผู้ดำรงตำแหน่ง

สุดา ภิรมย์แก้ว ได้จำแนกบทบาทเป็น 3 ด้าน คือ

1. บทบาทในอุดมคติ (Ideal Role) ได้แก่ บทบาทที่กำหนดไว้ตามความคาดหวังของบุคคลทั่วไปในสังคม เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติเป็นแบบฉบับที่สมบูรณ์ ซึ่งผู้ที่มีสถานภาพนั้นๆ ควรกระทำ แต่อาจไม่มีใครทำตามนั้นได้

2. บทบาทที่บุคคลเข้าใจหรือรับรู้ (Perceived Role) เป็นบทบาทที่บุคคลคาดคิดด้วยตัวเองว่าควรเป็นอย่างไร ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับทัศนคติ ค่านิยม บุคลิกภาพ และประสบการณ์ของแต่ละบุคคลด้วย

3. บทบาทที่บุคคลแสดงออกจริง (Actual หรือ Enacted Role) เป็นบทบาทที่บุคคลปฏิบัติจริง ขึ้นอยู่กับเหตุการณ์เฉพาะหน้าในขณะนั้นด้วย จึงทำให้การแสดงบทบาทแตกต่างกันไป²⁸

Broom และ Selznick ได้จำแนกลักษณะของบทบาทได้ดังนี้

1. บทบาทที่กำหนดไว้หรือบทบาทตามอุดมคติ เป็นบทบาทที่มีการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของตำแหน่งทางสังคมไว้

2. บทบาทที่ควรกระทำ เป็นบทบาทที่แต่ละคนเชื่อว่า ควรจะกระทำในหน้าที่ตำแหน่งนั้นๆ ซึ่งอาจไม่ตรงตามบทบาท ตามอุดมคติทุกประการ และอาจแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล

3. บทบาทที่กระทำจริง เป็นบทบาทที่แต่ละคนได้กระทำไปจริง ซึ่งจะขึ้นอยู่กับความเชื่อ ความคาดหวัง ตลอดจนความกดดัน และโอกาสที่จะกระทำในแต่ละสังคม ในช่วงระยะเวลาหนึ่งตามประสบการณ์ของแต่ละบุคคล²⁹

จิตยา สุวรรณชฎ ได้แสดงความเห็นเกี่ยวกับบทบาทไว้ว่า บทบาทเป็นลักษณะพฤติกรรมที่กำหนดโดยฐานะ ตำแหน่ง และยังได้แบ่งบทบาทออกเป็น “บทบาทตามอุดมคติ” หรือ บทบาทที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางสังคมต้องปฏิบัติจริงโดยกล่าวว่า “บทบาทที่ปฏิบัติจริง” กล่าวได้ดังนี้

1. บทบาทตามอุดมคติ
2. บุคลิกภาพของผู้ดำรงตำแหน่ง
3. อารมณ์ขณะแสดงบทบาทและอุปกรณ์ของผู้ดำรงตำแหน่งที่มีอยู่

²⁸ สุดา ภิรมย์แก้ว, มนุษย์กับสังคม, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2541), หน้า 65-66.

²⁹ อเนก บุญกาวิณ, “องค์การบริหารส่วนจังหวัดในความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า 19.

4. ปฏิกริยาของผู้ที่เกี่ยวข้อง

อย่างไรก็ตาม ทิตยา สุวรรณชฎ ก็ได้สรุปฐานะบทบาททางสังคมไว้ดังนี้ คือ

1. มีสถานภาพอยู่จริงในสังคมและมีอยู่ก่อนตัวคนจะเข้าไปครอง
2. มีบทบาทที่ควรจะเป็นประจำอยู่ในแต่ละตำแหน่ง
3. วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ในสังคมนั้นๆ เป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการกำหนดฐานะ ตำแหน่ง และบทบาทที่ควรจะเป็น

4. การที่คนเราจะทราบถึงฐานะ ตำแหน่ง และบทบาทนั้น ได้มาจากการขัดเกลาทางสังคมในสังคมนั้นๆ

5. บทบาทที่ควรจะเป็นนั้น ไม่แน่นอนเสมอว่าจะเหมือนพฤติกรรมจริงๆ ของคนที่ครองตำแหน่งอื่นๆ เพราะพฤติกรรมจริงนั้นเป็นผลของปฏิกริยาของคนที่ครองฐานะ ตำแหน่ง ที่มีต่อบทบาทที่ควรจะเป็นบุคลิกภาพของตนเองและของคนอื่นที่เข้ามาร่วมในพฤติกรรมและเครื่องกระตุ้น ที่มีอยู่ในเวลาและสถานที่ที่ก่อให้เกิดการติดต่อทางสังคม³⁰

2.4.2 แนวคิดการประสานงาน

ความหมาย

การประสานงาน เป็นคำที่มีความหมายตรงกับคำว่า Coordination ในภาษาอังกฤษ และเป็นขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการบริหาร ได้มีนักวิชาการให้ความหมายต่างๆ ไว้ดังนี้

ฉวยศิลป์ เขียวชาฎพิพัฒน์ และคณะ ให้ความหมายว่า การประสานงาน หมายถึง การทำกิจกรรมทุกอย่างที่ปฏิบัติโดยองค์การดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันเพื่อเป้าหมายร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพจะปรากฏให้เห็นเมื่อบุคคลที่อยู่ในแผนกงานทำงานอย่างปรองดองกัน และงานที่ถูกปฏิบัติโดยแผนกงานต่างๆ เข้ากันได้เป็นอย่างดี³¹

ประธาน คงฤทธิศึกษากร ให้ความหมายว่า การประสานงาน คือ การที่คนในองค์การเดียวกันหรือหลายองค์การได้ทำงานพร้อมกัน เป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนที่ได้กำหนดไว้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน หรือจะให้ความหมายอีกนัยหนึ่งว่า หมายถึง การช่วยกันทำงานภายใต้

³⁰ทิตยา สุวรรณชฎ , สังคมวิทยา, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2527), หน้า 128.

³¹ฉวยศิลป์ เขียวชาฎพิพัฒน์, ศุสดี รุมาคม และสุวรรณา ทองประดิษฐ์, การบริหาร, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527), หน้า 3.

วัตถุประสงค์ หรือแผนอันเดียวกันให้เกิดความสำเร็จภายในกำหนดระยะเวลาด้วยเกิดผลดี มีประสิทธิภาพ³²

สมาน รั้งสีโยกฤษฏ์ และสุธี สิทธิสมบุรณ์นิยามว่า การประสานงาน คือ การจัดระเบียบวิธีการทำงานเพื่อให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ร่วมมือกันปฏิบัติงานเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ไม่ทำงานซ้ำซ้อนกัน ไม่ขัดแย้งหรือเหลื่อมล้ำกัน ทั้งนี้เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างราบรื่น สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และนโยบายขององค์กรนั้นอย่างมีประสิทธิภาพ³³

สรุปได้ว่า การประสานงานเป็นการกระทำกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน โดยได้รับความร่วมมือ ร่วมใจ จากเจ้าหน้าที่ด้วยกันเอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายและเวลาที่กำหนดไว้

ความมุ่งหมายของการประสานงาน

การประสานงานในองค์กรมีจุดมุ่งหมายและความจำเป็นต้องติดต่อกับหน่วยงานอื่นๆ ในองค์กรเดียวกัน หรือระหว่างองค์กรนั้นๆ กับองค์กรอื่น

จุมพล สวัสดิ์ดิยากรได้กล่าวไว้ว่า จุดมุ่งหมายของการประสานงานมีขึ้นเพื่อให้

1. การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายเป็นการช่วยให้ผลและคุณภาพของงาน สอดคล้องต้องกันในการปฏิบัติงานขององค์กร
2. เกิดความประหยัดทั้งในด้านการเงินและเวลา การประสานงานที่ดีจำเป็นต้องมีการวางแผนล่วงหน้า ซึ่งในการปฏิบัติงานในปัจจุบันจำเป็นต้องอาศัยกำลังคน เงิน ตลอดจนวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ในการประสานงานให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้แล้ว ย่อมทำให้การดำเนินงาน มีการคล่องตัว ลดการปฏิบัติงานที่ซับซ้อนโดยไม่จำเป็น ซึ่งป้องกันความสิ้นเปลืองทั้งในด้าน กำลังคน เงิน และการสูญเสียเวลาไปได้มาก
3. เป็นการลดความขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานต่างๆ ในองค์กรในการทำงานย่อมมีการเกิดความสับสน มีการประสานงานซึ่งกันและกัน อันจะทำให้เกิดความขัดแย้งขึ้นได้ง่าย และถ้าความขัดแย้งขยายตัวมากขึ้นในองค์กร ก็ย่อมนำมาซึ่งอุปสรรคในการ ปฏิบัติงาน

³²ประทาน คงฤทธิ์ศึกษากร, การบริหารและการจัดการระเบียบบริหารราชการไทย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนส โตร์, 2529), หน้า 104.

³³สมาน รั้งสีโยกฤษฏ์ และสุธี สิทธิสมบุรณ์, หลักการบริหารเบื้องต้น, (กรุงเทพมหานคร : อักษรสารการพิมพ์, 2525), หน้า 72.

ของบุคคลต่างๆ ในองค์กร ดังนั้นการประสานงานที่ดี ช่วยให้บังเกิดความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเป็นอย่างดี³⁴

สมใจ เขียวสศ กล่าวไว้ว่า จุดมุ่งหมายของการประสานงาน มีดังนี้

1. ช่วยให้ผลและคุณภาพของงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร
2. ช่วยขจัดปัญหาการปฏิบัติงานซ้ำกันโดยไม่จำเป็น
3. ลดการขัดแย้งระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ปฏิบัติงานกับหน่วยงานอื่นกับองค์กรหรือกับผู้บังคับบัญชาเอง³⁵

จุดมุ่งหมายดังกล่าวข้างต้น เป็นการดำเนินการประสานงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามจุดมุ่งหมายและขจัดปัญหาในการปฏิบัติงานให้งานดำเนินสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

หลักการประสานงาน

ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานจะดำเนินไปด้วยดี จำเป็นจะต้องมีหลักการประสานงานที่ดีด้วย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ มีผู้ให้หลักการประสานงานไว้ดังนี้

สมาน ดวงสูงเด่น กล่าวถึง หลักการประสานงานไว้ คือ

1. ต้องสร้างความร่วมมือร่วมใจให้เกิดขึ้นและทำงานเป็นทีม
2. ต้องอาศัยเทคนิคการบริหารงาน
3. ต้องมีการติดต่อสื่อสารที่ดี
4. ต้องคำนึงถึงจังหวะ เวลา และ โอกาส
5. ต้องคำนึงถึงจิตใจผู้เกี่ยวข้อง
6. ต้องมีระบบข้อมูลสารสนเทศดีและพอเพียง
7. การจูงใจจะช่วยให้การประสานงานดีขึ้น³⁶

สายสมร บุญญาสถิตย์ กล่าวว่า ในการบริหารงานเพื่อให้เกิดความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์หรือตรงตามเป้าหมายนั้นมีหลักทั่วไปในการประสานงานดังนี้

³⁴จุมพล สวัสดิยากร, หลักการบริหารและมนุษย์สัมพันธ์, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุวรรณ, 2520), หน้า 85.

³⁵สมใจ เขียวสศ, มนุษย์สัมพันธ์สำหรับผู้บริหาร, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏธนบุรี, 2536), หน้า 99.

³⁶สมาน ดวงสูงเด่น, การประสาน, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2532), หน้า 53.

1. มีการวางแผนล่วงหน้า
2. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประสานงาน
3. มีการกำหนดการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ หรือการติดต่อสื่อสารสองทาง
4. มีการควบคุมกำกับและประเมินผลการประสานงาน
5. กำหนดผู้รับผิดชอบในการประสานงาน³⁷

รูปแบบของการประสานงาน

สมพงษ์ เกษมลิน ได้แบ่งการประสานงานออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การประสานงานโดยการสมัครใจ (voluntary coordination) จากแนวความคิดที่ว่าบุคคลต่างๆ ในองค์การประสานงานกันได้ด้วยความสมัครใจนั้น จะมีเกิดขึ้นก็แต่ในบางระดับของแต่ละองค์การเท่านั้น สำหรับในองค์การขนาดใหญ่ การประสานงานในลักษณะนี้มักจะไม่มีเกิดขึ้น ทั้งนี้การประสานงานโดยความสมัครใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อบุคคลรู้วัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่ตนปฏิบัติอยู่ จะต้องให้บุคคลเกิดความรู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งหรือหน่วยหนึ่งขององค์การและมีความพึงพอใจและพร้อมที่จะทำงานให้เกินกว่าในส่วนที่ตนรับผิดชอบอยู่โดย

1.1 การยอมรับตนเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ (individual identification with the organization)

1.2 การประสานงานโดยกลุ่ม (group coordination) กลุ่มมีอิทธิพลมากในด้านการประสานงานโดยความสมัครใจ ดังที่กล่าวมาแล้วว่าผลกระทบจากปทัสฐาน (norms)

2. การประสานงานตามสายการบังคับบัญชา (directive coordination) การประสานงานตามสายการบังคับบัญชานี้มีความแตกต่างกับการประสานงานโดยความสมัครใจในประการสำคัญที่มีการประสานงานตามสายการบังคับบัญชานั้น หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติงานจะต้องได้รับคำสั่งหรือคำสั่งให้ทราบว่าจะต้องทำอะไรและทำเมื่อใด วิธีนี้แยกพิจารณาได้เป็น 2 ประการ

2.1 การประสานงานตามลำดับชั้นของการบังคับบัญชา (hierarchy coordination) การประสานงานตามลำดับชั้นของการบังคับบัญชาเป็นกิจกรรมการปฏิบัติงานต่างๆ ในลักษณะที่เชื่อมโยงเป็นลูกโซ่และอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบทั้งหมด จะต้องมาจากแหล่งกลางแห่งเดียว การควบคุม การรายงาน และการประสานงานจะต้องทำไปตามลำดับชั้นของตำแหน่งหน้าที่การ

³⁷สายสมร บุญญาสถิตย์, การประสาน, (อุบลราชธานี: สมาคมพยาบาลสาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 2538), หน้า 49.

งาน แต่จะต้องอยู่ภายใต้การอำนวยการโดยตรง หรือทางอ้อมจากผู้ดำรงตำแหน่งสูงสุดเพียงตำแหน่งเดียวในองค์การ

2.2 การประสานงานตามระบบบริหาร (administration system) ระบบการบริหารเป็นเรื่องใหญ่ที่มีส่วนเกี่ยวกับการประสานงานขององค์การ ที่มีการลงนามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานประจำขององค์การ ระบบบริหารเป็นรูปแบบของแนวการปฏิบัติงานขององค์การที่ถูกกำหนดไว้ เพื่อให้การปฏิบัติงานต่างๆ มีการประสานงานอยู่ในตัว³⁸

สรุปได้ว่า รูปแบบของการประสานงานเป็นการปรับเปลี่ยนสถานการณ์ตามความเหมาะสมขององค์การที่จะเลือกใช้รูปแบบในการประสานงานให้เหมาะสมเพื่อให้งานขององค์การดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4.3 แนวคิดการบริการ

ความหมาย

การให้บริการเป็นหน้าที่หลักสำคัญในการบริหารงานภาครัฐ โดยเฉพาะในลักษณะงานที่ต้องมีการติดต่อสัมพันธ์กับประชาชนหรือลูกค้าโดยตรง โดยหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้บริการมีหน้าที่ในการส่งต่อบริการให้แก่ผู้รับ

ยูพา ตันตน ได้กล่าวว่า ความหมายของการให้บริการสาธารณะว่าเป็นกระบวนการให้บริการที่มีลักษณะเคลื่อนไหวเป็นพลวัต โดยระบบการให้บริการที่คิดเกิดขึ้นได้เมื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบใช้ทรัพยากรและผลิตการบริการได้เป็นไปตามแผนงาน และการเข้าถึงการรับบริการ จากความหมายดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเป็นการพิจารณา โดยใช้แนวคิดเชิงระบบ (system approach) ที่มีการมองว่าหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้บริการใช้ปัจจัยนำเข้า (input) เข้าสู่กระบวนการผลิต (process) และออกมาเป็นผลผลิตหรือการบริการ (outputs) โดยทั้งหมดจะต้องเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ดังนั้นการประเมินผลจะช่วยให้ทราบถึงผลผลิตหรือการบริการที่เกิดขึ้นว่ามีลักษณะเป็นเช่นไร ซึ่งจะเป็นข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เป็นปัจจัยนำเข้าต่อไป ด้วยเหตุนี้ระบบการให้บริการสาธารณะจึงมีลักษณะที่เคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ³⁹

³⁸สมพงษ์ เกษมสิน, การประสาน, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2518), หน้า 37.

³⁹ยูพา ตันตน, “ประสิทธิผลของระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตมีนบุรี”, ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2538, หน้า 10.

นราพร เชียงแสน กล่าวว่า การให้บริการสาธารณะเป็นการบริการในฐานะที่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจกระทำ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการเพื่อให้เกิดความพอใจ จากความหมายนี้จึงเป็นการพิจารณาการให้บริการว่าประกอบด้วยผู้ให้บริการ (providers) และผู้รับบริการ (recipients) โดยฝ่ายแรกถือปฏิบัติเป็นหน้าที่ที่ต้องให้บริการเพื่อให้ฝ่ายหลังเกิดความพึงพอใจ การให้บริการสาธารณะมีกระบวนการให้บริการ⁴⁰

สรุปได้ว่า การให้บริการสาธารณะเป็นการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการแก่ผู้รับบริการ ถือเป็นหน้าที่

องค์ประกอบของการให้บริการ

เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธ์ กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญที่บุคคล กลุ่มบุคคลหรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสาธารณะ ซึ่งอาจจะเป็นของรัฐหรือเอกชน มีหน้าที่ในการส่งต่อการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนโดยส่วนรวม จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบที่สำคัญ 6 ส่วน คือ

1. สถานที่และบุคคลที่ให้บริการ
2. ปัจจัยที่นำเข้าหรือทรัพยากร
3. กระบวนการและกิจกรรม
4. ผลผลิตหรือตัวบริการ
5. ช่องทางการให้บริการ
6. ผลกระทบต่อผู้รับบริการ

หลักการให้บริการสาธารณะ มีหลักสำคัญอยู่ 5 ประการ คือ

1. บริการสาธารณะเป็นกิจกรรมที่อยู่ในความอำนาจการ หรือในความควบคุมของฝ่ายปกครอง
2. บริการสาธารณะ มีวัตถุประสงค์ในการสนองความต้องการส่วนรวมของประชาชน
3. การจัดระเบียบและวิธีการจัดทำบริการสาธารณะย่อมจะต้องมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้เสมอโดยตัวบทกฎหมาย
4. บริการสาธารณะจะต้องจัดดำเนินการโดยสม่ำเสมอไม่มีการหยุดชะงัก ถ้าจะต้องหยุดชะงักลงด้วยประการใดก็ตาม ประชาชนย่อมได้รับความเดือดร้อน หรือได้รับความเสียหาย

⁴⁰นราพร เชียงแสน, “ประสิทธิผลของระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานคร มหา นคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตสาทร”, ภาควิชาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2538, หน้า 13.

5. เอกชนยอมมีสิทธิที่จะได้รับผลประโยชน์จากบริการสาธารณะเท่าเทียมกันเพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยเสมอหน้ากัน⁴¹

หลักการสำคัญของการให้บริการ

กุลธน ธนาพงศธร ได้กล่าวถึงหลักการให้บริการไว้ดังนี้

1. หลักความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ ประโยชน์และบริการที่องค์กรจัดให้ นั้น จะต้องตอบสนองความต้องการของบุคลากรส่วนใหญ่ หรือทั้งหมด มิใช่เป็นการจัดให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ
2. หลักความสม่ำเสมอ คือ การให้บริการนั้นต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มิใช่ทำ ทำหยุดๆ ตามความพอใจของผู้บริหารระดับสูงขององค์กร
3. หลักความสนองความต้องการที่แท้จริงของบุคลากร ประเภทของประโยชน์ และบริการที่จะจัดให้ นั้นต้องตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของบุคลากร มิใช่ตรงกับความต้องการหรือความคิดเห็นของผู้บริหารระดับสูงขององค์กร
4. หลักความเสมอภาค บริการที่จัดนั้นจะต้องให้แก่ผู้มาใช้บริการทุกคนอย่างเสมอหน้า และเท่าเทียมกัน ไม่มีการให้การใช้สิทธิพิเศษแก่บุคคลหรือกลุ่มใดในลักษณะแตกต่างจากกลุ่มคนอื่น ๆ อย่างเห็นได้ชัด
5. หลักความประหยัด ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ไปในการบริการจะต้องไม่มากจนเกินกว่าผลที่จะได้รับ
6. หลักความสะดวกในการปฏิบัติบริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการจะต้องเป็นไปในลักษณะที่ปฏิบัติได้ง่าย สะดวกสบาย สั้นเปลืองทรัพยากรไม่มากนัก ทั้งยังไม่เป็นการสร้างภาระยุ่งยากให้แก่ผู้ให้บริการหรือผู้ใช้บริการมากจนเกินไป⁴²

การให้บริการของเจ้าหน้าที่รัฐ

ภัทรดา ลิ้มพะสุตา ได้กล่าวถึง ลักษณะการให้บริการของหน่วยงานรัฐ สามารถยังผลสู่ความประทับใจของลูกค้า ซึ่งนอกจากจะก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างรัฐกับประชาชนแล้ว ยังสามารถส่งผลให้ลูกค้าหันกลับมาใช้บริการของรัฐในครั้งต่อไป ในขณะที่หน่วยงานเอกชนที่

⁴¹เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธ์, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการสร้างประสิทธิผลของการนำนโยบายการให้บริการแก่ประชาชนไปปฏิบัติ”, วิทยานิพนธ์ปริญญาพัฒนบริหารศาสตรดุษฎีบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2536, หน้า 13.

⁴²กุลธน ธนาพงศธร, การบริหารงานบุคคล, (นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2530), หน้า 303.

ประกอบธุรกิจในการขาย จะให้ความสำคัญต่อการให้บริการมาก แต่หน่วยงานภาครัฐซึ่งมีหน้าที่ในการให้บริการส่วนใหญ่มักจะละเลยที่จะปรับปรุงพฤติกรรมในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ สำหรับในทางทฤษฎีนั้น องค์กรแบบรูปนัยจะให้บริการลูกค้าโดยยึดหลัก 3 ประการ ดังนี้ คือ

1. การติดต่อเฉพาะงาน คือ การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างลูกค้ากับเจ้าหน้าที่องค์กรนั้นจะจำกัดเฉพาะเรื่องงานเท่านั้น
2. การปฏิบัติโดยเสมอภาคเท่าเทียมกัน คือ องค์กรปฏิบัติต่อลูกค้าโดยความเป็นธรรมใครมาก่อนได้รับการบริการก่อน
3. การวางตนเป็นกลาง คือ การไม่เอาอารมณ์ส่วนตัวเข้าไปยุ่งกับงาน ไม่แสดงอารมณ์ต่อหน้าลูกค้าหรือไม่แสดงความเห็นของตนในเรื่องส่วนตัวของลูกค้า⁴³

อัสยUTHI สุทธิธวิท ได้นำเสนอหลักการให้บริการ ได้แก่

1. หลักความสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลเป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ ประโยชน์และการบริการที่องค์กรจัดให้ นั้น จะต้องตอบสนองความต้องการบุคคลส่วนใหญ่หรือทั้งหมด มิใช่เป็นการจัดให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยเฉพาะ
2. หลักความสม่ำเสมอ กล่าวคือ การให้บริการนั้นๆ ต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอมิใช่ทำๆ หยุดๆ ตามความพอใจของผู้บริการหรือผู้ปฏิบัติงาน
3. หลักความเสมอภาค บริการที่จัดนั้นจะต้องให้แก่ผู้มาใช้บริการทุกคนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน ไม่มีการใช้สิทธิพิเศษแก่บุคคล หรือกลุ่มใดในลักษณะแตกต่างจากกลุ่มอื่นๆ อย่างเห็นได้ชัด
4. หลักความปลอดภัย ค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ไปในการบริการจะต้องไม่มากนัก จนเกินกว่าผลที่ได้รับ

⁴³ภัทรดา ลิ้มพะสุตา, “ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลจากความพึงพอใจของข้าราชการสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานเลขานุการ”, สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2530, หน้า 18-19.

5. หลักความสะอาด บริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการจะต้องเป็นไปในลักษณะที่ปฏิบัติได้ง่ายสะดวกสบาย สิ้นเปลืองทรัพยากรไม่มากนัก ทั้งยังไม่เป็นการสร้างภาวะยุ่งยากใจให้แก่ผู้บริการหรือใช้บริการจนมากเกินไป⁴⁴

จามจรี จันทรัตน์ ได้กล่าวถึง คุณสมบัติของผู้ให้บริการที่ดี ประกอบด้วย 6 ประการ ดังนี้

1. มีบุคลิกสง่างาม น่าคบ รู้จักกาลเทศะ และรู้จักใช้ความคิด มีทักษะ มโนภาพ
2. มีบุคลิกยิ้มแย้มแจ่มใส มีชีวิตชีวา มีความกระตือรือร้น มีความเข้มแข็ง มีคุณค่า
3. พุดจาสุภาพ เรียบร้อย มีจังหวะจะโคน มีโทนเสียงน่าฟัง
4. รู้จักค้นหาความต้องการของผู้รับบริการ
5. บริการที่มีจิตสำนึกของการให้บริการ
6. ทำให้ผู้ใช้บริการพึงพอใจ ประทับใจ⁴⁵

การบริการที่มีคุณภาพ

อุทัย กนกวุฒิพงศ์ ได้กล่าวถึง การบริการที่มีคุณภาพ ไว้ดังนี้

1. สามารถจับต้องได้ (tangible) โดยปกติบริการเป็นสิ่งที่จับต้องไม่ได้ทำให้การรับรู้ในคุณภาพค่อนข้างไม่ชัดเจน ดังนั้นการบริการที่ดีควรสร้างหลักฐาน (manage evidence) ให้เห็นได้ชัดว่าบริการนั้นมีคุณภาพ หลักฐานที่จะสร้างได้แก่ อาคาร อุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกและบุคลากร เช่น ธนาคารมีอาคารที่มั่นคงตกแต่งสถานที่สะอาดเรียบร้อย มีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัย และมีบุคลากรที่มีบุคลิกดี แต่งกายเรียบร้อย มีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมที่จะให้บริการ

2. น่าเชื่อถือ (reliability) ความถูกต้องในการให้บริการ คือ การที่ลูกค้าเชื่อถือไว้วางใจในการคิดคำนวณค่าบริการ การคำนวณดอกเบี้ย หรือได้รับการบริการอื่นจากธนาคารด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว

⁴⁴ อัสสุทธิ์ สุทธิถวิล, “ประสิทธิภาพการให้บริการของสำนักงานเขตชั้นในกรุงเทพมหานคร : ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานเขตชั้นในกรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2538, หน้า 47.

⁴⁵ จามจรี จันทรัตน์, “ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคารออมสิน สาขาจังหวัดสงขลา”, ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2543, หน้า 24.

3. มีความรู้ (competence) ผู้ให้บริการที่มีคุณภาพต้องเป็นผู้มีความรู้ในธุรกิจและบริการ เช่น พนักงานที่ติดต่อประชาชน ต้องมีความรู้ในธุรกิจทุกประเภทของธนาคาร สามารถเสนอคำแนะนำประเภทของธุรกิจของธนาคารที่เหมาะสมกับลูกค้าที่มาติดต่อใช้บริการได้ สามารถให้ลูกค้าพึงพอใจและประทับใจ

4. มีการสนองตอบ (responsiveness) ผู้ให้บริการที่มีคุณภาพ ต้องแสดงถึงความตั้งใจและเต็มใจในการให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี เมื่อมีการตกลงใดๆ ไว้กับลูกค้าต้องทำตามที่ตกลงไว้ให้ได้ หากปฏิบัติไม่ได้ ต้องแจ้งให้ลูกค้าทราบพร้อมเหตุผลที่สมควร ไม่ปิดความรับผิดชอบ รับฟังช่วยแก้ปัญหาให้ลูกค้าได้อย่างสะดวกถูกต้อง รวดเร็ว

5. มีจิตใจงาม (emphatic) ผู้ให้บริการที่มีคุณภาพต้องเป็นผู้มีจิตใจงาม มีความกระตือรือร้น มีความพร้อมในการให้บริการผู้อื่นเสมอ มีความเป็นมิตร ต้อนรับลูกค้าด้วยความสุภาพ อ่อนโยน ให้ความสำคัญต่อลูกค้าอย่างเท่าเทียมกัน⁴⁶

สรุปได้ว่า การให้บริการเป็นการดำเนินงานเพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความรู้สึกพึงพอใจ ไม่ว่าจะ เป็นสถานที่ที่ให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ ด้านอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

2.4.4 บทบาทของสำนักงานพระพุทธศาสนา

ประเทศไทยของเรานั้น มีประชากรส่วนใหญ่กว่า 90% ที่นับถือพระพุทธศาสนาในส่วนของคณะสงฆ์มีส่วนสำคัญ ในฐานะเป็นที่พึ่งทางใจของพุทธศาสนิกชน เป็นผู้เผยแผ่หลักธรรมทางพระพุทธศาสนา เป็นกำลังสำคัญของรัฐบาลในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของประชาชนในชาติ พระภิกษุสามเณร 370,844 รูป วัดวาอาราม 34,654 วัด กระจายอยู่ในทุกตำบลหมู่บ้านทั่วประเทศ เหล่านี้คือภาระงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ทั้งรัฐบาล คณะสงฆ์และประชาชน จึงคาดหวังไว้อย่างมากว่า หน่วยงานนี้จะสามารถพัฒนากิจการพระพุทธศาสนา สนองงานคณะสงฆ์ อันหมายถึง จุดหมายปลายทางที่ความสงบสุขของสังคมและประชาชนที่มีคุณธรรมจริยธรรม ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมาย และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ในการปฏิรูประบบราชการ คือ การไม่เพิ่มอัตรากำลัง จึงมีความประสงค์ที่จะตัดโอนอัตรากำลังในส่วนของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ มาปฏิบัติในส่วนของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ทั้งเจ้าหน้าที่เดิมที่ปฏิบัติงานด้านพระพุทธศาสนาและสนองงาน

⁴⁶ อุทัย กนกภูมิพงศ์, “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับบริการแบบศูนย์บริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จของประชาชนที่มาใช้บริการ ณ สำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา), 2547, หน้า 43.

คณะสงฆ์ในส่วนของจังหวัดอยู่แล้ว ก็จะทำให้ภารกิจในส่วนนี้เป็นไปอย่างเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คณะสงฆ์ ซึ่งมีเหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้งสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด เกิดจากการที่ต้องสนองงานคณะสงฆ์และงานด้านพระพุทธศาสนาตามระเบียบและกฎหมาย ได้แก่

1. ตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ มาตรา 40 ให้ถือเสมือนว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เป็นเจ้าของศาสนสมบัติกลาง ซึ่งมีอยู่ทั่วประเทศ ประมาณ 5,000 แปลง คิดเป็นเนื้อที่ประมาณ 60,000 ไร่

2. ตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ มาตรา 32 ทวิ ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีหน้าที่ปกครองดูแลรักษาวัดร้างรวมทั้งที่วัดร้าง ที่ธรณีสงฆ์ และทรัพย์สินของวัดร้างต่าง ๆ ทั่วประเทศ ประมาณ 5,000 วัด

3. ตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ มาตรา 34 การโอนกรรมสิทธิ์ที่วัด ที่ธรณีสงฆ์ หรือที่ศาสนสมบัติกลาง เมื่อมหาเถรสมาคมเห็นชอบ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีหน้าที่ดำเนินการเรื่องค่าพาติกรรม

4. ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 วัดที่มีพระสงฆ์ จำนวน 30,000 วัด แบ่งเขตจัดประโยชน์ที่วัดมีพระสงฆ์ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะสงฆ์โดยสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ การเก็บรักษาเอกสารสิทธิ์ของวัดทั่วประเทศ และการที่วัดต่าง ๆ จะจัดทำสัญญาเช่าเกิน 3 ปี ต้องได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ นอกจากนั้นการเก็บเอกสารเกี่ยวกับวัด เช่น โฉนดที่ดินวัดมีพระสงฆ์ฯ ส่วนกลางเก็บไว้ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ส่วนภูมิภาคเก็บไว้ที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ดังนั้น จึงต้องมีสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดให้รับผิดชอบเรื่องนี้ด้วย

5. ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 1 การสร้างวัด ตั้งวัด รวมวัด ยุบ-เลิกวัด การขอพระราชทานวิสุงคามสีมา จะต้องเสนอตามขั้นตอนผ่านทางคณะสงฆ์และส่วนราชการ เพื่อเสนอกระทรวง (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ) และมหาเถรสมาคมให้ความเห็นชอบ ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 5 ว่าด้วยการยกวัดร้างเป็นวัดมีพระสงฆ์ วัดใดร้างที่จะยกเป็นวัดมีพระสงฆ์พำนักอาศัย จะต้องผ่านตามขั้นตอน เจ้าคณะปกครองฝ่ายคณะสงฆ์และฝ่ายบ้านเมือง เพื่อเสนอกระทรวง (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ) และมหาเถรสมาคม

6. ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ 5 ว่าด้วยการยกวัดร้างเป็นวัดมีพระสงฆ์ วัดใดร้างที่จะยกเป็นวัดมีพระสงฆ์พำนักอาศัย จะต้องผ่านตามขั้นตอน เจ้าคณะปกครองฝ่ายคณะสงฆ์และฝ่ายบ้านเมือง เพื่อเสนอกระทรวง(สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ) และมหาเถรสมาคม⁴⁷

7. การรับรองฐานะวัด วัดใดที่สร้างมานาน และไม่อาจจะค้นหาใบรับรองฐานะวัดได้ จำเป็นที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติจะต้องออกไปรับรองแสดงฐานะวัดให้ จะต้องได้รับการตรวจสอบให้ถูกต้อง เพื่อให้มีผลตามกฎหมายในฐานะวัดเป็นนิติบุคคล

8. พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง เรียกว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ พ.ศ.2549 ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีภารกิจเกี่ยวกับการดำเนินงานสนองงานคณะสงฆ์และรัฐ โดยการทำนุบำรุง ส่งเสริมกิจการพระพุทธศาสนา ให้การอุปถัมภ์ ค้ำครอง และส่งเสริมพัฒนางานพระพุทธศาสนา ดูแล รักษา จัดการศาสนสมบัติ พัฒนาพุทธมณฑล ให้เป็นศูนย์กลางทางพระพุทธศาสนา รวมทั้งสนับสนุน ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทางศาสนาโดยให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

8.1 ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยคณะสงฆ์ กฎหมายว่าด้วยการกำหนดวิพยฐานะผู้สำเร็จวิชาการศึกษาพระพุทธศาสนา รวมทั้งกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

8.2 รับสนองงาน ประสานงาน และถวายการสนับสนุนกิจการและการบริหารการปกครองคณะสงฆ์

8.3 เสนอแนวทางการกำหนดนโยบายและมาตรการในการคุ้มครองพระพุทธศาสนา

8.4 ส่งเสริม ดูแล รักษา และทำนุบำรุงศาสนสถานและศาสนวัตถุทางพระพุทธศาสนา

8.5 ดูแล รักษา และจัดการวัดร้างและศาสนสมบัติกลาง

8.6 พัฒนาพุทธมณฑลให้เป็นศูนย์กลางทางพระพุทธศาสนา

8.7 ทำนุบำรุงศาสนศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้คู่คุณธรรม

8.8 ปฏิบัติการอื่นใด ตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานหรือที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

⁴⁷ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 123 ตอนที่ 25 ก, อ้างแล้ว, หน้า 11-16.

โดยให้มีการแบ่งส่วนราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ออกเป็นราชการบริหาร ส่วนกลาง ประกอบด้วย 6 กอง มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. กองกลาง มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้
 - 1.1 ปฏิบัติงานบริหารทั่วไป งานสารบรรณ งานบริการ และงานกิจกรรมพิเศษของสำนักงาน
 - 1.2 ดำเนินการเกี่ยวกับงานช่วยอำนวยความสะดวก และงานเลขานุการของสำนักงาน
 - 1.3 ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติราชการของสำนักงาน และเผยแพร่กิจกรรมความก้าวหน้าในงานด้านต่างๆ ของสำนักงาน
 - 1.4 ดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี การงบประมาณ การพัสดุ อาคารสถานที่และยานพาหนะของสำนักงาน
 - 1.5 จัดระบบงานและบริหารงานบุคคลของสำนักงาน
 - 1.6 ดำเนินการเกี่ยวกับงานกฎหมายและระเบียบ งานนิติกรรมและสัญญา งานเกี่ยวกับความรับผิดชอบในทางแพ่ง อาญา งานคดีปกครอง และงานคดีอื่นที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน
 - 1.7 จัดทำและประสานแผนปฏิบัติงานของสำนักงานให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนแม่บทการส่งเสริมกิจการพระพุทธศาสนา ตั้งและจัดสรรงบประมาณศาสนสมบัติ ดำเนินการเกี่ยวกับงานโครงการพิเศษ งานความร่วมมือกับต่างประเทศ รวมทั้งเร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานโครงการของหน่วยงานในสังกัด
 - 1.8 จัดระบบการจัดเก็บ การประมวล และการใช้ประโยชน์ข้อมูลของหน่วยงานในสังกัดและเป็นศูนย์ข้อมูลของสำนักงาน
 - 1.9 วิจัย ส่งเสริม และประสานงานการวิจัยด้านพระพุทธศาสนา
 - 1.10 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุน การปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย
2. กองพุทธศาสนศึกษา มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้
 - 2.1 ประสานและดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุม ดูแล จัดการศึกษาวิชาการพระพุทธศาสนา การจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา และรับผิดชอบงานการศึกษาของคณะสงฆ์ การศึกษาสงเคราะห์ และการศึกษาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศาสนา
 - 2.2 ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำสื่อการเรียน การสอนด้านศาสนา วิเคราะห์ทางวิชาการต่างๆ เกี่ยวกับเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา เป็นแหล่งความรู้ที่เป็นระบบและอ้างอิงไว้
 - 2.3 สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาทุกระดับ รวมทั้งการนิเทศติดตาม และประเมินผลการศึกษาทุกประเภท

2.4 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

3. กองพุทธศาสนสถาน มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

3.1 ดำเนินการเกี่ยวกับการสร้าง การตั้ง การรวม การย้าย การยุบเลิก และการขอเปลี่ยนแปลงชื่อวัด การขอรับพระราชทานวิสุงคามสีมา การยกวัดร้างให้เป็นวัดมีพระสงฆ์ การขอพระราชทานยกวัดราษฎร์ขึ้นเป็นพระอารามหลวง และการจัดทำทะเบียนวัด

3.2 ส่งเสริม พัฒนาวัดให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ แหล่งภูมิปัญญา และแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน

3.3 ดำเนินการเกี่ยวกับการออกแบบก่อสร้างอาคารศาสนสถาน และอาคารศาสนสมบัติทางพุทธศาสนาตามที่ได้รับมอบหมาย การบูรณปฏิสังขรณ์ และการจัดระเบียบของวัด และศาสนสถานทางพุทธศาสนา ให้รักษาไว้ซึ่งคุณค่าทางศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมทางศาสนา

3.4 ดำเนินการสำรวจรังวัดที่ดิน การออกหนังสือสำคัญที่ดิน และการตรวจสอบค้นคว้าหลักฐานที่ดินของวัด วัดร้าง และศาสนสมบัติกลาง

3.5 ดำเนินการสงเคราะห์วัดที่ประสบวินาศภัย การยกเว้นภาษีอากร เพื่อการบูรณปฏิสังขรณ์วัดที่ยกฐานะ และส่งเสริมฐานะเป็นวัดที่มีพระสงฆ์

3.6 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

4. สำนักงานพุทธมณฑล มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

4.1 ดำเนินการเกี่ยวกับการก่อสร้าง ดูแล บำรุง รักษา และบริหารกิจการพุทธมณฑล

4.2 ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการ อำนวยการจัดสร้างพุทธมณฑลและคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานที่คณะกรรมการอำนวยการจัดสร้างพุทธมณฑลแต่งตั้ง

4.3 จัดและส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาพุทธมณฑลให้เป็นศูนย์กลางทางพระพุทธศาสนา

4.4 ดำเนินการบริหารจัดการหอสมุดพระพุทธศาสนา และพิพิธภัณฑ์ทางพระพุทธศาสนา

4.5 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุน การปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

5. สำนักงานศาสนสมบัติ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

5.1 ศึกษา วิเคราะห์ วางระบบ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจัดประโยชน์ และพัฒนารายได้ให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

5.2 ดูแล รักษา และจัดการวัดร้างและศาสนสมบัติกลาง

5.3 ควบคุมแนะนำ และให้ความช่วยเหลือในการจัดการศาสนสมบัติของวัด

5.4 ดำเนินการจัดเก็บรายได้ รักษาผลประโยชน์ของศาสนสมบัติตามที่ได้รับมอบหมาย

5.5 รวบรวมข้อมูลในการจัดทำงบประมาณ และจัดหารายได้ ให้เป็นไปตามงบประมาณศาสนสมบัติกลางประจำปี

5.6 เป็นสำนักงานนายทะเบียนทรัพย์สินของวัดร้างและศาสนสมบัติกลาง

5.7 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุน การปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

6. สำนักเลขาธิการมหาเถรสมาคม มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

6.1 รับสนองงานตามพระบัญชาและพระกรณียกิจของสมเด็จพระสังฆราช

6.2 รับสนองงานการบริหารของมหาเถรสมาคมและคณะกรรมการต่างๆ ที่มหาเถรสมาคมแต่งตั้ง

6.3 รับสนองงานเกี่ยวกับการบริหารการปกครองคณะสงฆ์ การขอพระราชทาน สมณศักดิ์ การถวายนิยตภัต และการจัดทำทะเบียนประวัติพระสมณศักดิ์และพระสังฆาธิการ

6.4 ดำเนินการและประสานงานกับคณะสงฆ์ ในการลงนิคหกรรมและตรวจตราถวายคำแนะนำแก่พระภิกษุ สามเณร ที่มีอาจารย์ไม่สมควรแก่สมณวิสัย

6.5 ประสานงานและถวายการสนับสนุนคณะสงฆ์ไทย ที่ไปปฏิบัติศาสนกิจในต่างประเทศ และถวายการสนับสนุนพระสงฆ์ชาวต่างประเทศที่มาศึกษาและปฏิบัติธรรมในประเทศไทย

6.6 ดำเนินการและประสานงานเกี่ยวกับการคุ้มครองพระพุทธศาสนา

6.7 เสนอแนวทางการกำหนดนโยบายและมาตรการในการคุ้มครองพระพุทธศาสนา

6.8 จัดและสนับสนุนการศึกษาอบรมพระสังฆาธิการ

6.9 บริการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้ ผลงานวิจัยและวิชาการทางพระพุทธศาสนา แก่พระสังฆาธิการ

6.10 ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุน การปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

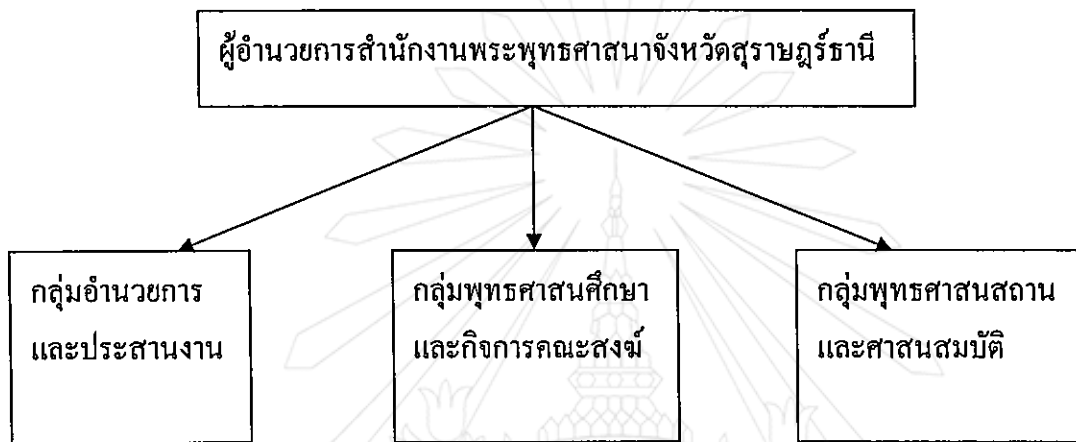
ราชการบริหารส่วนภูมิภาค คือ สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ และรายงานข้อมูลสารสนเทศด้านพระพุทธศาสนา เพื่อกำหนดนโยบายในระดับจังหวัด รวมทั้งเสนอแนะแนวทางแก้ไข
2. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงาน โครงการของหน่วยงานในความดูแลของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ
3. ส่งเสริม ดูแล รักษา และทำนุบำรุงศาสนสถาน และศาสนวัตถุทางพระพุทธศาสนา รวมทั้งดูแล รักษา และจัดการวัดร้างและศาสนสมบัติกลางในจังหวัด
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้วัดเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และแหล่งภูมิปัญญาของชุมชน รวมทั้งส่งเสริมให้มีศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาของจังหวัด
5. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนา และ ด้านพุทธศาสนศึกษา รวมทั้งดูแลและควบคุมมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดภายในจังหวัดให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม และพัฒนาบุคลากรทางพระพุทธศาสนา
6. รับสนองงาน ประสานงาน และสนับสนุนกิจการและการบริหารการปกครองคณะสงฆ์ ตลอดจนการดำเนินการตามนโยบายและมาตรการในการคุ้มครองพระพุทธศาสนา
7. ส่งเสริมและประสานการดำเนินงานในการปฏิบัติศาสนพิธีและกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา
8. ปฏิบัติงานตามกฎหมายในความรับผิดชอบของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ซึ่งกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย
9. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุน การปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

จากอำนาจหน้าที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ดังกล่าวนั้น เพื่อเป็นการรองรับงานจากสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติและงานจากกองต่างๆ รวมทั้งเพื่อให้การดำเนินงานสนองงานคณะสงฆ์และรัฐในแต่ละจังหวัดเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของทางราชการ สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้มีการจัด

โครงสร้างและออกคำสั่งมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการในสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี⁴⁸ ดังนี้

โครงสร้างของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี



จากโครงสร้างของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบออกเป็น 3 กลุ่มงาน ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการและประสานงาน

มีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานธุรการสำนักงาน/บริหารทั่วไป งานบริหารงานบุคคล งานการเงิน บัญชี พัสดุ งานประชาสัมพันธ์ งานวินัย/คดี ที่เกี่ยวข้องระหว่างวัดและประชาชน งานประสานงานสำนักงานเจ้าคณะจังหวัดและอำเภอ งานเลขานุการคณะกรรมการพระพุทธศาสนาจังหวัด งานต่างๆ ที่คณะสงฆ์ขอความร่วมมือ และการติดตามประเมินผลงานในกลุ่มอำนวยการ ซึ่งจำแนกลักษณะปริมาณงานที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

- 1.1 งานบริหารทั่วไป
- 1.2 งานบริหารบุคคล
- 1.3 งานสรรหา บรรจุ แต่งตั้งข้าราชการ

⁴⁸ สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี, คำสั่ง “มอบหมายให้ปฏิบัติงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการ”, สุราษฎร์ธานี : สำนักงานพระพุทธศาสนา, 2549, หน้า 1-10, (อัดสำเนา).

- 1.4 งานการเงิน บัญชี พัสดุ
- 1.5 งานงบประมาณ และการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนต่างๆ
- 1.6 งานเลขานุการคณะกรรมการพระพุทธศาสนาจังหวัด
- 1.7 งานวินัย งานคดี วัด ประชาชน
- 1.8 งานสารบรรณ
- 1.9 การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ข้าราชการ
- 1.10 งานประสานงานสำนักงานเจ้าคณะจังหวัด อำเภอ ตำบล
- 1.11 งานอื่นๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

2. กลุ่มพุทธศาสนศึกษาและกิจการคณะสงฆ์

มีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรม - บาลี และแผนกสามัญศึกษา งานจัดการกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา งานนโยบาย แผนงาน โครงการ งบประมาณ และการติดตามประเมินผลงานในกลุ่มพุทธศาสนศึกษาและกิจการคณะสงฆ์ ซึ่งจำแนกลักษณะปริมาณงานที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

- 2.1 งานส่งเสริมการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรม - บาลี และแผนกสามัญศึกษา
- 2.2 งานวางแผนพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผล
- 2.3 งานตรวจสอบ ควบคุม ดูแลมาตรฐานและคุณภาพการจัดการศึกษา
- 2.4 งานบรรจุแต่งตั้ง ขอรับใบอนุญาต ถอดถอนผู้จัดการ ครูใหญ่ ครู บุคลากรทางการศึกษา
- 2.5 การจัดตั้งโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกธรรม – บาลี และแผนกสามัญศึกษาและการดำเนินการโรงเรียนพระปริยัติธรรม
- 2.6 งานวางแผนจัดสรรเงินอุดหนุนศาสนศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรม
- 2.7 การดำเนินงานด้านการจัดทำ การยุบ การยกเลิก การโอน การเลิกล้ม สำนักเรียนโรงเรียน พระปริยัติธรรม
- 2.8 งานสอบเทียบความรู้ต่างๆ ของพระภิกษุสงฆ์
- 2.9 งานส่งเสริมการจัดตั้งหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล
- 2.10 งานด้านศาสนสงเคราะห์
- 2.11 การปฏิบัติงานงานสอบธรรมบาลีสถาปนาล่วง
- 2.12 การดำเนินงานด้านถวายความรู้แก่พระสังฆาธิการทุกระดับ
- 2.13 งานส่งเสริมการเผยแผ่หลักธรรมทางพุทธศาสนา

- 2.14 งานส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาและงานวันรัฐพิธี
- 2.15 งานด้านนโยบาย/แผนงาน โครงการแผนกลุ่มอำนาจการ
- 2.16 ประชาสัมพันธ์การปฏิบัติราชการของสำนักงาน และเผยแพร่กิจกรรมความก้าวหน้าในงานด้านต่างๆ ของสำนักงาน
- 2.17 งานขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ แก่ผู้ทำประโยชน์ต่อพุทธศาสนา
- 2.18 งานรับเรื่องร้องเรียนพระสงฆ์ที่ประพฤติผิดพระวินัย
- 2.19 งานสำรวจข้อมูล จัดเก็บข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การดำเนินงานด้านพุทธศาสนา
- 2.20 งานแต่งตั้งไวยาวัจกร / ผู้รักษาการในตำแหน่งไวยาวัจกร
- 2.21 การดำเนินงานเกี่ยวกับการปฏิบัติธรรม / การปฏิบัติธรรมเฉลิมพระเกียรติ และการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมปฏิบัติธรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาต่างๆ
- 2.22 งานขอรับทุนการศึกษา โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา
- 2.23 งานสำรวจ และจัดเก็บข้อมูลจัดทำสารสนเทศทางพุทธศาสนา
- 2.24 งานจัดทำทะเบียนประวัติพระสังฆาธิการ พระปริยัตินิเทศ พระจริยนิเทศ พระธรรมทูต พระนักเผยแผ่พระพุทธศาสนา
- 2.25 ดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้ง / ถอดถอน พระสังฆาธิการ
- 2.26 จัดทำแผนของงบประมาณเงินอุดหนุนนิตยภัตพระสังฆาธิการ และพระสมณศักดิ์
- 2.27 สนับสนุนโครงการสวนสมุนไพรวัด
3. กลุ่มพุทธศาสนสถานและศาสนสมบัติ
- มีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาศาสนาให้เป็นศูนย์รวมจิตใจของประชาชนและจัดการทรัพย์สินของพระพุทธศาสนา ซึ่งจำแนกลักษณะปริมาณงานที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้
- 3.1 งานขออนุญาตสร้างวัด ตั้งวัด ย้ายวัด รวมวัด ยุบเลิกวัด และการขอเปลี่ยนแปลงชื่อวัด
- 3.2 การขอรับพระราชทานวิสุงคามสีมา
- 3.3 การขอพระราชทานยกวัดราษฎร์เป็นพระอารามหลวง
- 3.4 การยกวัดร้างขึ้นเป็นวัดมีพระสงฆ์
- 3.5 การขอหนังสือรับรองสภาพวัด
- 3.6 งานพัฒนาวัดเป็นวัดพัฒนาตัวอย่าง วัดพัฒนาตัวอย่างที่มีผลงานดีเด่น อุทยานการศึกษาในวัด

3.7 การจัดกิจกรรมของวัดเพื่อการเรียนรู้และเป็นศูนย์รวมจิตใจของประชาชนวัดละ 1

ตำบล

3.8 การขอใช้ที่ดินของทางราชการเพื่อสร้างวัด

3.9 การจัดประโยชน์ในที่ดินและอาคารของศาสนสมบัติกลาง วัดร้าง และวัดที่มี

พระสงฆ์

3.10 จัดทำสัญญาเช่าที่ดินวัดร้าง ศาสนสมบัติกลาง อาคารของวัดและศาสนสมบัติ

3.11 จัดเก็บเอกสารสิทธิ์ สัญญาเช่า และนิติกรรมที่ได้จัดทำขึ้น

3.12 ดำเนินการเกี่ยวกับการรับการให้แลกเปลี่ยนที่ดินและผาติกรรม

3.13 รังวัด สอบเขต ออกโฉนดแบ่งแยกที่ดินของวัดร้าง ที่ศาสนสมบัติกลางและวัดมี

พระสงฆ์

3.14 รังวัด ชี้นำเขตและตรวจสอบแนวเขตที่ดินวัด วัดร้าง

3.15 ตรวจสอบค้นหาหลักฐานที่ดิน ด้านเอกสาร วัตถุ บุคคล เพื่อยืนยันกรรมสิทธิ์ใน
ที่ดินวัดร้าง ที่ดินศาสนสมบัติกลาง

3.16 ตรวจสอบที่ดิน จัดทำแผนที่ แผนผังรายละเอียดที่ดินวัดร้าง และที่ดินศาสน
สมบัติกลาง เพื่อสนองงานก่อสร้างและจัดประโยชน์

3.17 จัดทำทะเบียนเอกสารสิทธิ์

3.18 การดำเนินงานแก้ไขปัญหาที่พิกสงฆ์ไม่ถูกต้อง

3.19 งานรวบรวมข้อมูลในการจัดทำแผนงบประมาณและจัดเก็บรายได้ ให้เป็นไป
ตามงบประมาณศาสนสมบัติกลางประจำปี⁴⁹

3.20 งานนายทะเบียนทรัพย์สินของวัดร้างและศาสนสมบัติกลางของจังหวัด

3.21 ส่งเสริม ดูแล รักษาและทำนุบำรุงศาสนสถาน ศาสนวัตถุทางพุทธศาสนา

3.22 งานวางแผนการจัดสรรเงินอุดหนุนบูรณปฏิสังขรณ์วัดราษฎร์และพระอาราม

หลวง

นอกจากอำนาจหน้าที่ดังกล่าวแล้ว ในระเบียบมหาเถรสมาคม ว่าด้วยการเผยแผ่
พระพุทธศาสนา พ.ศ.2550 ให้ศูนย์การเผยแผ่พระพุทธศาสนาประจำจังหวัดมีสำนักงานตั้งอยู่ที่
สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์ประสานกลางประจำจังหวัด
อำนวยความสะดวก เป็นที่ปรึกษา พัฒนาบุคลากรการเผยแผ่พระพุทธศาสนาให้การอุปถัมภ์และ

⁴⁹ สำนักเลขาธิการมหาเถรสมาคม, ระเบียบมหาเถรสมาคมว่าด้วยการเผยแผ่พระพุทธ
ศาสนา, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2550), หน้า 3-5.

ปฏิบัติตามนโยบาย ข้อกำหนด ข้อบังคับ วัตถุประสงค์และอื่นๆ ตามที่ศูนย์การเผยแผ่พระพุทธศาสนาแห่งชาติกำหนดหรือมอบหมาย และให้มีคณะกรรมการการเผยแผ่พระพุทธศาสนาประจำจังหวัด ประกอบด้วย

1. เจ้าคณะภาค และรองเจ้าคณะภาคในเขตการปกครองคณะสงฆ์ของจังหวัดนั้นเป็นที่ปรึกษา
 2. เจ้าคณะจังหวัดหรือผู้ที่เจ้าคณะจังหวัดมอบหมายเป็นประธาน
 3. รองเจ้าคณะจังหวัดเป็นรองประธาน
 4. ผู้แทนเจ้าคณะจังหวัด เจ้าคณะอำเภอ เจ้าคณะตำบล เจ้าอาวาสและเลขานุการ จำนวน 5 รูป แต่ไม่เกิน 7 รูป
 5. ผู้แทนบุคลากรการเผยแผ่พระพุทธศาสนา 8 รูป
 6. หัวหน้าส่วนราชการและผู้นำท้องถิ่น จำนวน 5 คน
 7. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 รูป/คน
 8. ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเป็นกรรมการเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 5 คน
- มีอำนาจและหน้าที่ภายในพื้นที่ของจังหวัดดังนี้
1. บริหารศูนย์การเผยแผ่พระพุทธศาสนาประจำจังหวัด
 2. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนแม่บทการเผยแผ่พระพุทธศาสนา
 3. กำกับบุคลากรเผยแผ่พระพุทธศาสนา ในจังหวัดให้ดำเนินกิจกรรมอย่างมีเอกภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
 4. ดำเนินการพัฒนาบุคลากรเผยแผ่พระพุทธศาสนาจังหวัด
 5. ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเผยแผ่แก่บุคลากรการเผยแผ่พระพุทธศาสนาในจังหวัด
 6. พิจารณาโครงการและเสนอแนะ ให้ความเห็นชอบงบประมาณต่างๆ เกี่ยวกับการเผยแผ่พระพุทธศาสนาในจังหวัด และเสนอขออนุมัติจากคณะกรรมการเผยแผ่พระพุทธศาสนาแห่งชาติ
 7. พิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดทำแผนปฏิบัติงานและงบประมาณประจำปีของจังหวัด
 8. เสนอของบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน
 9. กำกับจริยวัตรบรรณบุคลิกการเผยแผ่พระพุทธศาสนา

ส่วนศูนย์การเผยแผ่พระพุทธศาสนาประจำจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. เป็นศูนย์กลางและประสานงานบุคลากรการเผยแผ่พระพุทธศาสนาในจังหวัด
2. ปฏิบัติตามนโยบาย ข้อกำหนด ข้อบังคับวัตถุประสงค์และอื่นๆตามที่ศูนย์การเผยแผ่พระพุทธศาสนาแห่งชาติกำหนดหรือมอบหมาย
3. จัดทำ รวบรวมบัญชีรายชื่อ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ บุคลากรการเผยแผ่พระพุทธศาสนา จัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือประกอบการเรียนการสอนและการเผยแผ่ประจำศูนย์การเผยแผ่พระพุทธศาสนาแห่งชาติ
4. อำนวยความสะดวกและเป็นທີ່ปรึกษาในการดำเนินงานเผยแผ่พระพุทธศาสนา
5. ส่งเสริม สนับสนุนพัฒนาบุคลากรการเผยแผ่พระพุทธศาสนาในจังหวัด
6. ติดตามประเมินผลบุคลากรการเผยแผ่พระพุทธศาสนาในจังหวัด
7. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานการเผยแผ่พระพุทธศาสนาประจำปี เสนอศูนย์การเผยแผ่พระพุทธศาสนาแห่งชาติ
8. จัดทำจัดหางบประมาณสนับสนุน ให้การอุปถัมภ์กิจกรรม และบุคลากรเผยแผ่พระพุทธศาสนา

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติงานด้านพระพุทธศาสนาให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย พร้อมทั้งสนองงานคณะสงฆ์และภาครัฐ โดยในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนา ให้บรรลุตามเป้าหมาย ต้องให้ความสำคัญในงาน 5 ด้าน คือ

1. ด้านการประสานงาน เพราะหน่วยงานต้องทำงานร่วมกับคณะสงฆ์ในจังหวัดและองค์กรหรือหน่วยงานอื่นๆ อยู่โดยตลอด ทั้งนี้เพื่อไม่ให้งานนั้นเกิดความซ้ำซ้อน ขัดแย้งหรือเกิดความเหลื่อมล้ำกัน ทำให้การดำเนินงานนั้นเป็นไปด้วยความราบรื่น และตรงตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ อีกทั้งการประสานงานที่ดีนั้นยังก่อให้เกิดความประหยัด ทั้งเวลา เงิน และวัสดุอุปกรณ์ ในการประสานงานที่ดีและเกิดประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยหลักการ รูปแบบให้เหมาะสมกับองค์กร หน่วยงานที่ต้องการประสานงาน และสามารถปรับเปลี่ยนการประสานงานได้ตามสถานการณ์ เพื่อให้การปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมาย

2. ด้านการให้บริการ ในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี การให้บริการถือเป็นหน้าที่ที่สำคัญของการบริหารงานภาครัฐ ซึ่งต้องติดต่อสัมพันธ์กับประชาชน ผู้มาติดต่อราชการ เพราะการให้บริการถือเป็นการตอบสนองความต้องการแก่ผู้ติดต่อราชการ โดยต้องอาศัยองค์ประกอบและหลักการของการให้บริการ เพื่อยึดเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและก่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างหน่วยงานกับประชาชนผู้ติดต่อราชการ อีกทั้ง

ข้าราชการ ผู้ให้บริการต้องมีบุคลิกลักษณะ การพูดจาที่สร้างความประทับใจให้ผู้ติดต่อราชการ เกิดความพึงพอใจสูงสุด

3. ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด สุราษฎร์ธานี ซึ่งได้แบ่งโครงสร้างการปฏิบัติงานออกเป็น 3 กลุ่มงานนั้น จะเห็นได้ว่า การจัดเก็บข้อมูลต่างๆ เพื่อจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ นั้น มีความสำคัญทั้งต่อการ ปฏิบัติงาน ด้านการบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การดำเนินงานด้าน พุทธศาสนา การพัฒนา สนับสนุน ส่งเสริม ดูแล รักษา และทำนุบำรุง งานด้านพุทธศาสนาใน จังหวัด เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่สู่สาธารณะต่อไป

4. ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา สำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ถือเป็นหน่วยงานหลักในการจัดกิจกรรมเนื่องในวันสำคัญทาง พุทธศาสนาของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในส่วนของการศึกษาของคณะสงฆ์ ในการแบ่งส่วน ราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีกองพุทธศาสนศึกษา ดูแลงานด้านนี้โดยตรง ในส่วน ของโครงสร้างของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ก็มีกลุ่มงานพุทธศาสนศึกษา และกิจการคณะสงฆ์ มีหน้าที่รับผิดชอบงานเกี่ยวกับการส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ด้าน พุทธศาสนาและดูแลงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของคณะสงฆ์ ทั้งการศึกษาในแผนกสามัญ ศึกษาและแผนกธรรม-บาลี รวมทั้งงานที่เกี่ยวข้องกับการเผยแผ่พระพุทธศาสนา

5. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ งานดังกล่าวมีความสำคัญต่อ ความคงอยู่ของวัดที่ถูกด้อย และรักษาผลประโยชน์ของศาสนสมบัติกลาง (วัดร้าง) ไม่ให้ถูก ครอบครองจากชาวบ้าน ซึ่งความรับผิดชอบด้านนี้ ในส่วนกลาง สำนักงานพระพุทธศาสนา แห่งชาติ รับผิดชอบโดย กองพุทธศาสนสถานและสำนักงานศาสนสมบัติ และในส่วนของ สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ก็มีกลุ่มงานพุทธศาสนสถานและศาสนสมบัติ ดูแลงานที่เกี่ยวข้องกับความเป็นวัด ทั้งด้านวัดดู สิ่งก่อสร้าง เอกสารต่างๆที่เกี่ยวกับวัด งานพัฒนาวัด การดูแลวัดร้างและจัดการทรัพย์สินในที่ศาสนสมบัติกลาง ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัญญาวดี วิสัย ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการและศึกษาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบการ ผลการวิจัยพบว่า นายจ้างที่มีสถานประกอบกิจการตั้งอยู่ในเขตพื้นที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพื้นที่ 13 (พื้นที่สาทรและพื้นที่ยานนาวา) มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการในระดับสูง ทั้งนี้ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ ได้แก่ จำนวนของคณะกรรมการ และที่มาของคณะกรรมการ ส่วนปัจจัยส่วนบุคคล ประเภท ของสถานประกอบกิจการ ขนาดของสถานประกอบกิจการ สภาพภาพแรงงาน และความริความเข้าใจของนายจ้างต่อระบบทวิภาคี ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ⁵⁰

จิรัชยา ปิฉันทนดิถ, ร้อยตำรวจเอกหญิง ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดที่มีต่อการปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดที่มีต่อการปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจนครบาล ทางด้านการบริหารจัดการ ผลตอบแทน เครื่องมืออุปกรณ์และการทำงานเป็นทีม รวมทั้งศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ฯ ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดมีความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการในระดับมาก ด้านการทำงานเป็นทีมในระดับปานกลาง ด้านผลตอบแทนและด้านเครื่องมืออุปกรณ์ในระดับน้อย ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า การได้รับการฝึกอบรมและการได้รับความร่วมมือจากประชาชน มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ การได้รับความร่วมมือจากประชาชน มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นด้านผลตอบแทน การได้รับการฝึกอบรม ตำแหน่งหน้าที่ และการได้รับความร่วมมือจากประชาชน มีความสัมพันธ์กับ

⁵⁰ กัญญาวดี วิสัย, “ความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการสถานประกอบกิจการ”, อ้างแล้ว, 140 หน้า.

ความคิดเห็นด้านเครื่องอุปกรณ⁵¹

จิรพร สิงควะนิช ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของพระสงฆ์ต่อภาพนางแบบบนหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพระสงฆ์ต่อภาพนางแบบบนหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน ตลอดจนการรับรู้ข่าวสารและความสัมพันธ์ของปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลกับความคิดเห็นต่อภาพนางแบบบนหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน ผลการวิจัยพบว่า พระสงฆ์ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21 - 25 ปี วุฒิการศึกษาทางสงฆ์ในระดับนักธรรมตรี-นักธรรมเอก วุฒิการศึกษาสามัญในระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่เป็นพระลูกวัด มีภูมิลำเนาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดวัดในกรุงเทพมหานคร มีอายุพรรษา 1 - 5 พรรษา รับรู้ข่าวสารจากการอ่านหนังสือพิมพ์เป็นบางวัน มีความสนใจและติดตามข่าวอย่างสม่ำเสมอ ในด้านความคิดเห็นเมื่อเปรียบเทียบกับสังคมไทยในอดีต มีความคิดเห็นว่าสังคมไทยในอดีตไม่มีการแต่งกายขั้วยุคตรงข้าม เหมือนในปัจจุบันนี้ และสังคมในอดีตไม่ส่งเสริมให้แต่งกายเช่นนี้ เห็นว่าภาพดังกล่าวสะท้อนให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย สะท้อนให้เห็นสังคมไทยในทิศทางที่เสื่อมลง และขัดต่อวัฒนธรรมประเพณีอันดีงามของไทย คิดเป็นร้อยละ 89.2 76.3 และ 80.1 ตามลำดับ และเห็นสิ่งเหล่านี้ จะยังคงมีอยู่ต่อไป และเพิ่มความหวือหวามากขึ้น เป็นผลเสียแก่สังคมไทย เป็นการบั่นทอนความเจริญของสังคมไทยที่บรรพบุรุษสั่งสมมาแต่โบราณ คิดเป็นร้อยละ 76.6 82.0 และ 88.6 ตามลำดับ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความคิดเห็น ส่วนใหญ่ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็น ยกเว้น วุฒิการศึกษา อายุ พรรษา และภูมิลำเนา ที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย เปลี่ยนแปลงในทิศทางที่เสื่อมลง และขัดต่อวัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามของไทย⁵²

สมยศ อักษร ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาตต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน โดยมีวัตถุประสงค์คือ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาตที่มีต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ประการที่สอง เป็นการศึกษาลักษณะ

⁵¹ จิรชยา ปิรันธนดิถก, ร้อยตำรวจเอกหญิง, “ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดที่มีต่อการปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจนครบาล”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2545, 136 หน้า.

⁵² จิรพร สิงควะนิช, “ความคิดเห็นของพระสงฆ์ต่อภาพนางแบบบนหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2546, 99 หน้า.

ส่วนบุคคลและลักษณะเกี่ยวกับงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณที่มีต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ประการที่สาม เพื่อเปรียบเทียบลักษณะบุคคลและลักษณะเกี่ยวกับงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน และประการสุดท้าย เป็นการศึกษาข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณที่มีต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณ มีความคิดเห็นต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง และผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ลักษณะส่วนบุคคลและลักษณะเกี่ยวกับงาน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาการศึกษา ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน สายงานที่ปฏิบัติและประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานไม่แตกต่างกัน ส่วนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่สำคัญคือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องยังขาดความรู้ ความเข้าใจในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ดังนั้น จึงควรจัดให้มีการฝึกอบรม สัมมนาแก่เจ้าหน้าที่อย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ ในระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน อันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานอย่างแท้จริง⁵³

เอนก บุญกาวิณ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง องค์การบริหารส่วนจังหวัดในความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล: ศึกษาเฉพาะกรณี อบต.ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดอยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในด้านการเมืองและการบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับน้อย บ้างจึงที่มีผลต่อความคิดเห็นได้แก่ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีผลต่อความคิดเห็น ส่วนเพศและอายุไม่มีผลต่อความคิดเห็น⁵⁴

สสัย สุวรรณเพชร ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ระดับอำเภอตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเขตการศึกษา 12 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการปฏิบัติงานและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ระดับอำเภอ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร

⁵³ สมยศ อักษร, “ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน”, อ้างแล้ว, 224 หน้า .

⁵⁴ เอนก บุญกาวิณ, “องค์การบริหารส่วนจังหวัดในความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล”, อ้างแล้ว, 2546, 90 หน้า.

โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูจำแนกตามตำแหน่งและจำแนกตามจังหวัดท้องที่ปฏิบัติงานต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ระดับอำเภอ ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูทั้งในตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานศึกษานิเทศก์ระดับอำเภอ โดยรวมและแต่ละรายด้านในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และด้านการบริหารและปฏิบัติงาน/โครงการ และพบว่า ศึกษานิเทศก์ระดับอำเภอมีปัญหาสำคัญในการปฏิบัติงานด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ปัญหาสำคัญคือปฏิบัติงานอื่นมากจนทำให้มีเวลาในการนิเทศน้อย ด้านการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์วิจัยทางการศึกษา ปัญหาสำคัญคือ ปฏิบัติงานอื่นมากจนไม่มีเวลาในการทำการวิจัย ด้านการพัฒนาการนิเทศ และส่งเสริมการนิเทศภายในโรงเรียน ปัญหาสำคัญคือ ขาดการประสานงานกับทางโรงเรียน ด้านการบริการทางการศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา ปัญหาคือ ไม่มีศูนย์บริการทางการศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการบริหารและปฏิบัติงาน/โครงการ ปัญหาสำคัญคือ ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงาน/โครงการ ด้านนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา ปัญหาสำคัญคือ ไม่มีโอกาสร่วมวางแผนการเรียนการสอนกับทางโรงเรียน และด้านการประสานงานและเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ ปัญหาสำคัญคือ ปฏิบัติงานอื่นมากจนไม่มีเวลาในการประสานงานและเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ⁵⁵

เจษฎา จันทบูรานันท์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรีมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของ อบต. ในเขตอำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบสถานภาพส่วนบุคคลในเรื่องเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา กลุ่มประชากร รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขต อบต. กับระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของ อบต. ในเขตอำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมด้านการให้บริการ ด้านการอำนวยความสะดวก ด้านการประชาสัมพันธ์และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ประชาชนในเขต อบต. อำเภอสอยดาวมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ อบต. อยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยปานกลาง โดยให้ด้านการอำนวยความสะดวกมาเป็นอันดับที่ 1 ด้านการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ

⁵⁵ สัสดี สุวรรณเพชร, “การปฏิบัติงานและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ระดับอำเภอตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเขตการศึกษา 12”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2540, 220 หน้า.

การปฏิบัติของ อบต. ในเขตอำเภอสอยดาวทั้ง 4 ด้านกับปัจจัยในเรื่อง เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา กลุ่มประชากร รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขต อบต พบว่าเมื่อจำแนกตามเพศ มีเพียงด้านการประชาสัมพันธ์ที่มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน โดยเพศชายมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ อบต. สูงกว่าเพศหญิง จำแนกตามอายุ สถานภาพสมรส กลุ่มทางสังคม และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขต อบต. พบว่ามีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ อบต. ในเขตอำเภอสอยดาว ที่ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ด้านการให้บริการด้านการอำนวยความสะดวก และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่แตกต่างกัน และเมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ด้านการให้บริการ ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ อบต. ในเขตอำเภอสอยดาวที่แตกต่างกัน⁵⁶

2.6 สรุปกรอบแนวคิด

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี แนวคิดและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ได้แก่ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น บทบาท การประสานงาน การบริการ และบทบาทของสำนักงานพระพุทธศาสนา จากนักวิชาการ นักการศึกษา นักวิจัยหลายท่าน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ แนวคิดความคิดเห็นของสมยศ อักษร⁵⁷ และณรงค์ ศรีสวัสดิ์⁵⁸ แนวคิดการประสานงานและรูปแบบของการประสานงานของ สมาน รังสีโยกฤษฎ์ และสุธี สิทธิสมบูรณ์⁵⁹ รวมถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานตามแนวคิดของของ สมพงษ์ เกษมสิน⁶⁰ การบริการที่มี

⁵⁶เจษฎา จันทบูรานันท์, “การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2546, 130 หน้า.

⁵⁷สมยศ อักษร, “ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า 13.

⁵⁸ณรงค์ ศรีสวัสดิ์, การวิเคราะห์การปลูกป่าฟื้นทางด้านสังคมศาสตร์, อ่างแล้ว, หน้า 45, (อัครสำเนา).

⁵⁹สมาน รังสีโยกฤษฎ์ และสุธี สิทธิสมบูรณ์, หลักการบริหารเบื้องต้น, อ่างแล้ว, หน้า 72.

⁶⁰สมพงษ์ เกษมสิน, การประสาน, อ่างแล้ว, หน้า 37.

คุณภาพหลักการให้บริการและคุณสมบัติของผู้ให้บริการที่ดี ตามแนวคิดของอุทัย กนกวุฒิพงศ์⁶¹ และ จามจุรี จันทรัตน⁶² นอกจากนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง เรียกว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ พ.ศ.2549 ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีภารกิจเกี่ยวกับการดำเนินงานสนองงานคณะสงฆ์และรัฐและบทบาทหน้าที่ตามโครงสร้างของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นอกจากนี้การวิจัยครั้งนี้ต้องศึกษาจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น งานวิจัยกัญญาวดี วิสัย⁶³ เรื่องความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ และงานวิจัยของสมยศ อักษร⁶⁴ เรื่องความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาตต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน

ดังนั้นจากการสรุปขอบเขตแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดใหม่ที่มีความสอดคล้องและครอบคลุมการวิจัยในครั้งนี้ และกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของพระสังฆาธิการ ประกอบด้วย อายุ พรรษา วิทยฐานะ (ทางโลกและทางธรรม) ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการประสานงาน ด้านการให้บริการ ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา และด้านการสนับสนุน ส่งเสริมศาสนสถาน ศาสนสมบัติ

⁶¹อุทัย กนกวุฒิพงศ์, “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับบริการแบบศูนย์บริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จของประชาชนที่มาใช้บริการ ณ สำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า 43.

⁶²จามจุรี จันทรัตน, “ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคารออมสิน สาขาจังหวัดสงขลา”, วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า 24.

⁶³กัญญาวดี วิสัย, “ความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการสถานประกอบกิจการ”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า 40.

⁶⁴สมยศ อักษร, “ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาตต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า 13.

ตัวแปรอิสระ

ปัจจัยส่วนบุคคลของพระสังฆาธิการ

- อายุ
- พรรษา
- วิทยฐานะ
 - ทางโลก
 - ทางธรรม
- ตำแหน่ง
- ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตัวแปรตาม

ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

- ด้านการประสานงาน
- ด้านการให้บริการ
- ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ
- ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา
- ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม
ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี และเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีอายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน รวมถึงเพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 วิธีการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ได้แก่ พระสังฆาธิการในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 90 คน และใช้เป็นฐานในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ พระสังฆาธิการในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานีทั้งหมดทั้งมหานิกายและธรรมยุติกนิกาย

3.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่างโดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.2.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเปิดตารางสำเร็จของ R.V.Krejcie และ D.W.Morgan จากจำนวนประชากร 90 คน และ

กำหนดค่าความเชื่อมั่น 95% ความผิดพลาดไม่เกิน 5% ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา จำนวน 73 คน

3.2.2 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota sampling) โดยแจกแจงแบ่งสัดส่วนตามขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 73 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างเจ้าคณะจังหวัดรองเจ้าคณะจังหวัด และเจ้าคณะอำเภอรองเจ้าคณะอำเภอเท่ากับจำนวนประชากรตามสภาพความเป็นจริง ส่วนเจ้าคณะตำบล รองเจ้าคณะตำบลกำหนดสัดส่วนรายละเอียดดังปรากฏตามตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งการปกครอง

ตำแหน่งการปกครอง	จำนวนประชากร (รูป)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (รูป)
เจ้าคณะจังหวัด รองเจ้าคณะจังหวัด ทั้งธรรมยุตและมหานิกาย	3	3
เจ้าคณะอำเภอ รองเจ้าคณะอำเภอ ทั้งธรรมยุตและมหานิกาย	20	20
เจ้าคณะตำบล รองเจ้าคณะตำบล ทั้งธรรมยุตและมหานิกาย	67	50
รวม	N = 90	n = 73

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งผู้วิจัยได้ดัดแปลงขึ้นจากการศึกษาค้นคว้า โดยให้ครอบคลุมอำนาจหน้าที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2549 ว่าด้วยประกาศกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ พ.ศ. 2549 แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ลักษณะของเครื่องมือเป็นคำถามให้เลือกตอบ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งผู้วิจัยได้ดัดแปลงตามภารกิจงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งแบ่งได้เป็น 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านการประสานงาน
- 2) ด้านการให้บริการ
- 3) ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ
- 4) ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา
- 5) ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมศาสนสถาน และศาสนสมบัติ

โดยมีข้อคำถาม 24 ข้อ เป็นคำถามเชิงบวกทั้งหมด ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์การเลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียวจาก 5 ตัวเลือกใช้วิธีการแบบไลเคิร์ต (Likert Scale) ให้ผู้ตอบทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นต่อข้อความนั้น โดยกำหนดระดับคะแนนตามระดับความเหมาะสม 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) เพื่อให้ผู้ตอบได้ตอบตามความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นของตนได้อย่างอิสระ

3.4 วิธีการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่งสร้างตามวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดที่กำหนด โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

3.4.1 การสร้างแบบสอบถาม มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

- 1) ศึกษาแนวความคิดและทฤษฎี รวมทั้งเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี พร้อมทั้งรวบรวมเนื้อหาสาระจากการศึกษาค้นคว้าดังกล่าว มากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อสร้างแบบสอบถาม

- 2) สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี รายละเอียดของแบบสอบถาม มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ อายุ พรรษา วิชฐานะ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบคำถามให้เลือกตอบ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีข้อคำถาม 24 ข้อ ให้ผู้ตอบเลือกคำตอบเดียวจาก 5 ตัวเลือก โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความรู้สึกว่ามีความคิดเห็นต่อข้อความนั้น

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ลักษณะของแบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิด

3.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปริญญาสาหรณินพนธ์ ตรวจสอบ แนะนำ เพิ่มเติม ปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาและตัดข้อความที่สื่อความหมายที่ไม่ชัดเจนออกไป เพื่อให้ได้ข้อความที่เข้าใจง่ายตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยและครอบคลุมเหมาะสมกับกรอบที่กำหนดไว้

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นและผ่านคำแนะนำจากอาจารย์ปริญญา ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความครอบคลุมชัดเจนด้านเนื้อหา ความถูกต้องเหมาะสมของภาษาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขการตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC)¹ โดยออกแบบสำรวจให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อในเครื่องมือวัด ผลการคำนวณค่า IOC ได้เท่ากับ 0.95

3. หลังจากนั้นดำเนินการ ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแก้ไข ปรับปรุง ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปริญญาสาหรณินพนธ์ ก่อนนำไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือต่อไป

4. การตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) โดยนำแบบสอบถามความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ซึ่งได้แก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับพระสังฆาธิการ (ระดับเจ้าอาวาส) จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 30 รูป แล้วนำมาหาความเที่ยงของ

¹พิชิต ฤทธิจรูญ, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร : เฮ้าส์ ออฟ เคอร์รี่ส์, 2547), หน้า 242.

แบบสอบถามทั้งฉบับ “โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach’s alpha coefficient)”² ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.86 ซึ่งเป็นค่าความเชื่อมั่นที่สูงเหมาะสมในการนำไปใช้

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ได้ทดลองใช้และปรึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมา โศกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามผ่านทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตามที่อยู่ในทะเบียนพระสังฆาธิการของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี และให้ส่งแบบสอบถามกลับคืน
3. ผู้วิจัยติดตามทางโทรศัพท์และเดินทางไปวัดเพื่อเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน ซึ่งผู้วิจัยใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งสิ้น 8 สัปดาห์ ระหว่างเดือนเมษายน-พฤษภาคม 2551 สามารถเก็บรวบรวมได้จำนวน 73 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติดังนี้

1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน นำมาหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ
2. ข้อมูลจากความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่าใน 5 ระดับ และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามช่วงของค่าเฉลี่ย³ ดังต่อไปนี้

²เรื่องเดียวกัน, หน้า 248.

³บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, (กรุงเทพมหานคร : ชมรมเด็ก, 2543), หน้า 100.

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสมน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติ t-test และ F-test โดยทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธี ของเชฟเฟ้ (Scheffe's method).

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยหาค่าความถี่

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. หาค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อพิจารณาแบบสอบถามที่ได้รับคืน

$$\text{ร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{จำนวนที่ต้องการหา}}{\text{จำนวนทั้งหมด}} \times 100$$

2. หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) จากสูตร⁴ ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

เมื่อ \bar{X} = ค่าเฉลี่ย

$\sum fx$ = ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนน

N = จำนวนผู้ตอบทั้งหมด

⁴พิชิต ฤทธิจรุญ, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, อ่างแก้ว, หน้า 267.

3. หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสูตร⁵ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{S.D.} &= \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}} \\ \text{S.D.} &= \text{ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน} \\ \sum fx &= \text{ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนน} \\ \sum fx^2 &= \text{ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับกำลังสองของคะแนน} \\ N &= \text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมด} \end{aligned}$$

4. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (a-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตร⁶

สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ α หมายถึง สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
 n หมายถึง จำนวนข้อคำถาม
 $\sum s_i^2$ หมายถึง ผลรวมความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
 s_t^2 หมายถึง คะแนนความแปรปรวนทั้งหมด

5. หาค่าความเที่ยงตรงตามตารางเนื้อหาโดยหาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อ กับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้สูตร⁷

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

⁵เรื่องเดียวกัน, หน้า 276.

⁶เรื่องเดียวกัน, หน้า 304.

⁷เรื่องเดียวกัน, หน้า 305.

เมื่อ IOC แทน คณิตศาสตร์ของความสอดคล้องระหว่างข้อความกับวัตถุประสงค์
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยกำหนดคะแนนสำหรับการพิจารณาข้อความแต่ละข้อดังนี้

ให้ +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

6. การหาค่าทีเทส (t-test) โดยใช้สูตร⁸

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ \bar{X}_1 คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
 \bar{X}_2 คือ คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2
 S_1^2 คือ ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
 S_2^2 คือ ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2
 n_1, n_2 คือ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

7. ทดสอบความแปรปรวน โดยใช้สถิติ F-test⁹

$$\text{สูตร } F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

โดยกำหนดให้ F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
 MS_b แทน ผลรวมกำลังสองเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ผลรวมกำลังสองเฉลี่ยภายในกลุ่ม

โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ .01 และ .05

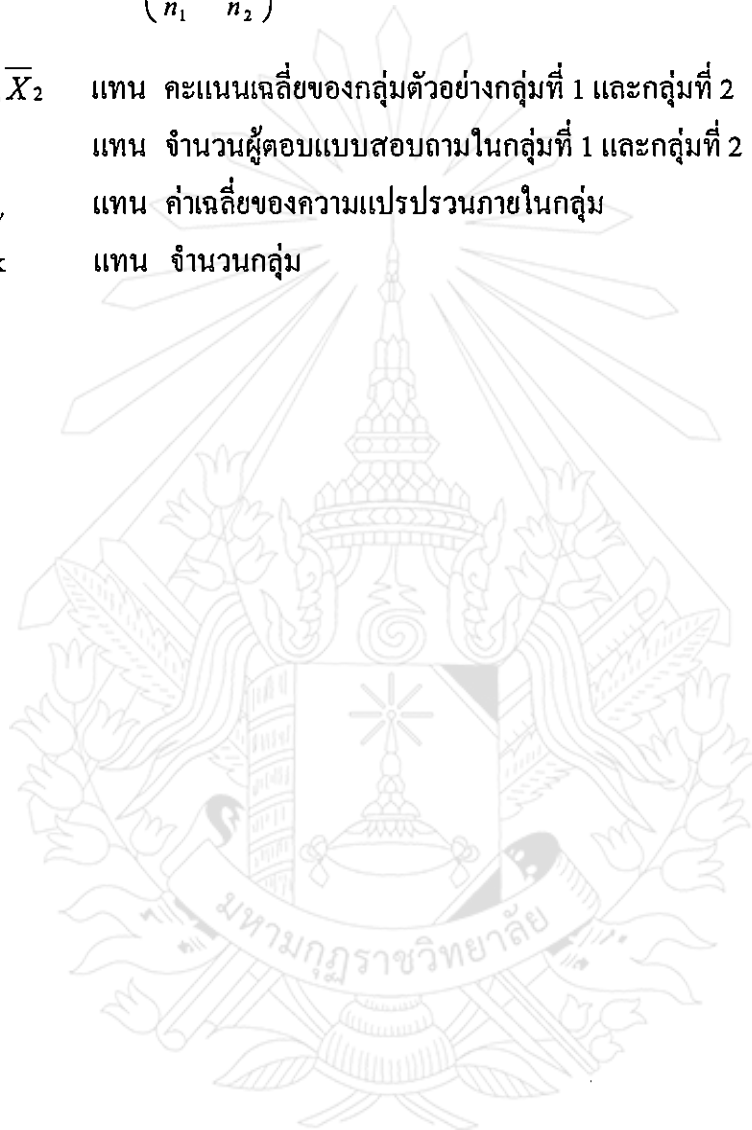
⁸ กานดา พูนลาภทวี, สถิติเพื่อการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : พิสิกส์เซนเตอร์, 2539), หน้า 162.

⁹ ชูศรี วงศ์รัตนะ, เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 7, (กรุงเทพมหานคร : ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541), หน้า 236.

เมื่อทดสอบด้วยสถิติ F – test ปรากฏว่าแตกต่าง(Sig.) ให้แยกเปรียบเทียบเป็นรายคู่(Post Hoc Comparison) ด้วยวิธีของ Scheffe's สูตรคำนวณ ดังนี้

$$F = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)^2}{MS_w \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right) (k - 1)}$$

เมื่อ \bar{X}_1, \bar{X}_2 แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
 n_1, n_2 แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2
 MS_w แทน ค่าเฉลี่ยของความแปรปรวนภายในกลุ่ม
 k แทน จำนวนกลุ่ม



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ศึกษาความคิดเห็นของพระสังฆาธิการ เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีอายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่างกัน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t-test
(t-test : Independent Samples)

F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)

df แทน ค่าความเป็นอิสระ (degree of freedom)

SS แทน ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (Mean of Squares)

Scheffe แทน การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Sig. แทน นัยสำคัญทางสถิติ (Significance)

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน 73 คน โดยแจกแบบสอบถามทั้งหมด 73 ชุด ได้กลับมาสมบูรณ์ 73 ชุด คิดเป็น 100% ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และนำมาแสดงผลการวิจัยในรูปแบบตาราง โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ ดังปรากฏตารางที่ 4.1 - 4.6

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี วิเคราะห์เป็นรายด้านและรายชื่อโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลระดับความคิดเห็น ดังปรากฏตารางที่ 4.7 - 4.42

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังปรากฏตารางที่ 4.43 - 4.48

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังปรากฏตารางที่ 4.49

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพระสังฆาธิการ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (รูป)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 50 ปี	18	24.66
50 ปี ขึ้นไป	55	75.34
รวม	73	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า พระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ส่วนใหญ่อายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 55 รูป คิดเป็นร้อยละ 75.34 และอายุต่ำกว่า 50 ปี จำนวน 18 รูป คิดเป็นร้อยละ 24.66

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพระสังฆาธิการ จำแนกตามพรรษา

พรรษา	จำนวน (รูป)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 พรรษา	26	35.62
30 พรรษาขึ้นไป	47	64.38
รวม	73	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ส่วนใหญ่ 30 พรรษาขึ้นไป จำนวน 47 รูป คิดเป็นร้อยละ 64.38 และต่ำกว่า 30 พรรษา จำนวน 26 รูป คิดเป็นร้อยละ 35.62

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพระสังฆาธิการ จำแนกตามวิทยฐานะ (ทางโลก) สำเร็จชั้น

วิทยฐานะ(ทางโลก) สำเร็จชั้น	จำนวน (รูป)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	26	35.61
ปวช. หรือ มัธยมศึกษา	35	47.95
สูงกว่าอนุปริญญา	12	16.44
รวม	73	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีวิทยฐานะ(ทางโลก) สำเร็จชั้นปวช. หรือ มัธยมศึกษา มากที่สุด จำนวน 35 รูป คิดเป็นร้อยละ 47.95 รองลงมา สำเร็จชั้นประถมศึกษา จำนวน 26 รูป คิดเป็นร้อยละ 35.61 และน้อยที่สุดสำเร็จชั้น สูงกว่าอนุปริญญา จำนวน 12 รูป คิดเป็นร้อยละ 16.44

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพระสังฆาธิการ จำแนกตามวิทยฐานะ (ทางธรรม)

วิทยฐานะ(ทางธรรม)	จำนวน (รูป)	ร้อยละ
นักธรรม	48	65.75
เปรียญธรรม	25	34.25
รวม	73	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า พระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีวิทยฐานะ(ทางธรรม) ส่วนใหญ่ได้ศึกษานักธรรมอย่างเดียว จำนวน 48 รูป คิดเป็นร้อยละ 65.75 และได้ศึกษาเปรียญธรรม จำนวน 25 รูป คิดเป็นร้อยละ 34.25

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพระสังฆาธิการ จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (รูป)	ร้อยละ
เจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด	3	4.11
เจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ	20	27.40
เจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล	50	68.49
รวม	73	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีตำแหน่งเป็นเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล มากที่สุด จำนวน 50 รูป คิดเป็นร้อยละ 68.49 รองลงมา มีตำแหน่งเป็นเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ จำนวน 20 รูป คิดเป็นร้อยละ 27.40 และน้อยที่สุดเป็นเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด จำนวน 3 รูป คิดเป็นร้อยละ 4.11

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของพระสังฆาธิการ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	จำนวน (รูป)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15 ปี	34	46.58
15 ปีขึ้นไป	39	53.42
รวม	73	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า พระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 39 รูป คิดเป็นร้อยละ 53.42 และต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 34 รูป คิดเป็นร้อยละ 46.58



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ

ที่	การปฏิบัติงานด้านการประสานงาน	ต่ำกว่า 50 ปี			50 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับชั้นตำแหน่ง	3.78	0.88	มาก	3.95	0.80	มาก
2.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อประสานงาน ข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร	4.56	0.62	มากที่สุด	4.42	0.66	มาก
3.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อประสานงาน เครื่องมือสื่อสารมีความสำคัญเพียงใด	4.39	0.85	มาก	4.02	0.78	มาก
4.	ท่านเห็นว่าเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง	4.67	0.59	มากที่สุด	4.35	0.75	มาก
5.	ท่านเห็นว่า ควรมีการจัดประชุมพระสังฆาธิการเพื่อทำความเข้าใจระหว่างสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกับคณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้ง	4.22	0.81	มาก	4.18	0.72	มาก
รวม		4.32	0.56	มาก	4.18	0.50	มาก

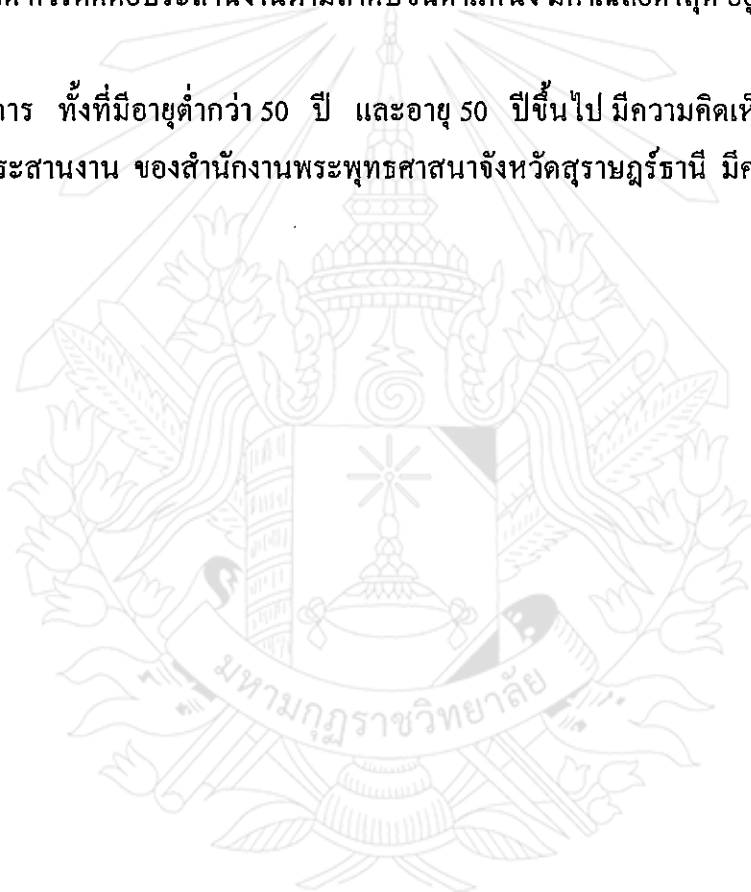
จากตารางที่ 4.7 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด

รองลงมา ประเด็นการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับขั้นตำแหน่ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วน ควรติดต่อประสานงานโดยตรง มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับขั้นตำแหน่ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ทั้งที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี และอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อ การปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ

ที่	การปฏิบัติงานด้านการให้บริการ	ต่ำกว่า 50 ปี			50 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดสถานที่ให้บริการผู้มาติดต่อไว้เป็น สัดส่วนตัว	4.06	0.80	มาก	3.93	0.72	มาก
2.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มา ติดต่อ	4.06	0.73	มาก	4.07	0.66	มาก
3.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรให้บริการน้ำดื่ม/กาแฟ ไว้บริการแก่ผู้มา ติดต่อ	3.89	0.68	มาก	3.95	0.87	มาก
4.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอัธยาศัยดีและมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.33	0.77	มาก	4.33	0.70	มาก
5.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไป พร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่	3.44	0.78	ปานกลาง	3.42	0.74	ปานกลาง
รวม		3.96	0.53	มาก	3.94	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอัธยาศัยดีและมีความกระตือรือร้น ใน การให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด ควรจัดสถานที่ให้บริการผู้มาติดต่อไว้เป็นสัดส่วน และประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนา

จังหวัดควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการ จังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

พระสังฆาธิการ ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการ ให้บริการ ประเด็น ข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีธรรมาภิบาลและมีความ กระตือรือร้นในการให้บริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็น สำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อม โครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

พระสังฆาธิการ ทั้งที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี และที่มีอายุ 50ปีขึ้นไป ต่างมีความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติงาน ด้านการให้บริการของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก



ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ

ที่	การปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	ต่ำกว่า 50 ปี			50 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน	3.89	0.76	มาก	4.02	0.76	มาก
2.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผร์ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน	3.72	0.57	มาก	3.89	0.76	มาก
3.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์	3.78	0.65	มาก	3.85	0.80	มาก
4.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	4.22	0.73	มาก	4.18	0.72	มาก
รวม		3.90	0.53	มาก	3.99	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผร์ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ทั้งที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป และที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ

ที่	การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา	ต่ำกว่า 50 ปี			50 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ	4.39	0.78	มาก	4.40	0.74	มาก
2.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา	4.44	0.62	มาก	4.42	0.76	มาก
3.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา	4.33	0.69	มาก	4.35	0.62	มาก
4.	ท่านเห็นว่าควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้น	4.22	0.55	มาก	4.24	0.67	มาก
5.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น	4.06	0.64	มาก	4.15	0.68	มาก
รวม		4.29	0.41	มาก	4.31	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.10. พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็น ควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา และประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ อายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่าอายุต่ำกว่า 50 ปี



ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ

ที่	การปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	ต่ำกว่า 50 ปี			50 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัด	4.83	0.38	มากที่สุด	4.65	0.52	มากที่สุด
2.	ท่านเห็นว่าควรมีการจัดเอกสารสิทธิ์ที่ดินของวัดไว้ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด	4.28	0.96	มาก	4.38	0.89	มาก
3.	ท่านเห็นว่าควรมีการถวายความรู้ในการจัดทำบัญชีทรัพย์สินของวัด	4.44	0.86	มาก	4.36	0.70	มาก
4.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด	4.61	0.61	มากที่สุด	4.58	0.57	มากที่สุด
5.	ท่านเห็นว่าควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ	3.39	0.92	ปานกลาง	3.93	0.81	มาก
รวม		4.31	0.45	มาก	4.38	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็น ควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

พระสังฆาธิการ ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้น

เป็นวัด มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ อายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่าอายุต่ำกว่า 50 ปี

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงาน แต่ละด้านและโดยรวม ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ

ที่	การปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 50 ปี			50 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ด้านการประสานงาน	4.32	0.56	มาก	4.18	0.50	มาก
2.	ด้านการให้บริการ	3.96	0.53	มาก	3.94	0.52	มาก
3.	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	3.90	0.53	มาก	3.99	0.59	มาก
4.	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา	4.29	0.41	มาก	4.31	0.46	มาก
5.	ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	4.31	0.45	มาก	4.38	0.49	มาก
	รวม	4.17	0.41	มาก	4.17	0.40	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า พระสังฆาธิการ ที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา และด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา ด้านการประสานงาน และด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ อายุต่ำกว่า 50 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในระดับเดียวกันกับ อายุ 50 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามพรรษา

ที่	การปฏิบัติงานด้านการประสานงาน	ต่ำกว่า 30 พรรษา			30 พรรษาขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับชั้นตำแหน่งมากน้อย	3.96	0.87	มาก	3.87	0.80	มาก
2.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อประสานงาน ข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร	4.58	0.58	มากที่สุด	4.38	0.68	มาก
3.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อประสานงานเครื่องมือสื่อสารมีความสำคัญ	4.35	0.80	มาก	3.98	0.79	มาก
4.	ท่านเห็นว่าเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง	4.62	0.64	มากที่สุด	4.32	0.75	มาก
5.	ท่านเห็นว่า ควรมีการจัดประชุมพระสังฆาธิการเพื่อทำความเข้าใจระหว่างสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกับคณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้ง	4.12	0.82	มาก	4.23	0.70	มาก
รวม		4.32	0.55	มาก	4.16	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า

พระสังฆาธิการ ที่ต่ำกว่า 30 พรรษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็น

หนังสือลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับขั้นตำแหน่งมากน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่ 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับขั้นตำแหน่งมากน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่ต่ำกว่า 30 พรรษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า 30 พรรษา ขึ้นไป



ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามพรรษา

ที่	การปฏิบัติงานด้านการให้บริการ	ต่ำกว่า 30 พรรษา			30 พรรษาขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดสถานที่ให้บริการผู้มาติดต่อไว้เป็นสัดส่วน	4.08	0.80	มาก	3.89	0.70	มาก
2.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	4.04	0.77	มาก	4.09	0.62	มาก
3.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีบริการน้ำดื่ม/กาแฟ ไว้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	3.85	0.88	มาก	3.98	0.79	มาก
4.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอริยาศีติและมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.38	0.70	มาก	4.30	0.72	มาก
5.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่	3.46	0.71	ปานกลาง	3.40	0.77	ปานกลาง
รวม		3.96	0.53	มาก	3.93	0.51	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่ต่ำกว่า 30 พรรษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอริยาศีติและมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดสถานที่ให้บริการผู้มาติดต่อไว้เป็นสัดส่วนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงาน

พระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่ 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการให้บริการ ประเด็น ข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอรรถาศัยดีและมีความกระตือรือร้นในการให้บริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่ต่ำกว่า 30 พรรษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า 30 พรรษาขึ้นไป



ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม พรรษา

ที่	การปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	ต่ำกว่า 30 พรรษา			30 พรรษาขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการใน จังหวัดสู่ประชาชน	4.00	0.75	มาก	3.98	0.77	มาก
2.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผร์ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน	3.73	0.67	มาก	3.91	0.75	มาก
3.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์	3.85	0.73	มาก	3.83	0.79	มาก
4.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการใน จังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	4.19	0.75	มาก	4.19	0.71	มาก
รวม		3.94	0.58	มาก	3.98	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่ต่ำกว่า 30 พรรษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผร์ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับ มาก

พระสังฆาธิการ ที่ 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมที่แจ้งแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่ 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า ต่ำกว่า 30 พรรษา

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม พรรษา

ที่	การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา	ต่ำกว่า 30 พรรษา			30 พรรษาขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ	4.46	0.65	มาก	4.40	0.77	มาก
2.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา	4.31	0.68	มาก	4.36	0.61	มาก
3.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา	4.19	0.63	มาก	4.26	0.64	มาก
4.	ท่านเห็นว่าควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้น	4.08	0.69	มาก	4.15	0.66	มาก
5.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น	4.46	0.65	มาก	4.40	0.77	มาก
รวม		4.28	0.44	มาก	4.32	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่ต่ำกว่า 30 พรรษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ และประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา ส่วนประเด็นควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่ 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ และประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา ส่วนประเด็นควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่ 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า ต่ำกว่า 30 พรรษา

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามพรรษา

ที่	การปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	ต่ำกว่า 30 พรรษา			30 พรรษาขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D	แปลผล	\bar{X}	S.D	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัด	4.85	0.37	มากที่สุด	4.62	0.53	มากที่สุด
2.	ท่านเห็นว่าควรมีการจัดเอกสารสิทธิ์ที่ดินของวัดไว้ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด	4.31	0.88	มาก	4.38	0.92	มาก
3.	ท่านเห็นว่าควรมีการถวายความรู้ในการจัดทำบัญชีทรัพย์สินของวัด	4.46	0.81	มาก	4.34	0.70	มาก
4.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด	4.58	0.58	มากที่สุด	4.60	0.58	มากที่สุด
5.	ท่านเห็นว่าควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ	3.62	0.94	มาก	3.89	0.81	มาก
รวม		4.36	0.45	มาก	4.37	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่ต่ำกว่า 30 พรรษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็น ควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่ 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มี

ความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่ 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า ที่ต่ำกว่า 30 พรรษา

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานแต่ละด้านและโดยรวม ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามพรรษา

ที่	การปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 30 พรรษา			30 พรรษาขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ด้านการประสานงาน	4.32	0.55	มาก	4.16	0.50	มาก
2.	ด้านการให้บริการ	3.96	0.53	มาก	3.93	0.51	มาก
3.	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	3.94	0.58	มาก	3.98	0.58	มาก
4.	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา	4.28	0.44	มาก	4.32	0.45	มาก
5.	ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	4.36	0.45	มาก	4.37	0.50	มาก
	รวม	4.18	0.42	มาก	4.16	0.39	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่ต่ำกว่า 30 พรรษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการประสานงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา และด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่ 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการ

ส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา ด้านการประสานงาน และด้านการจัดทำข้อมูล สารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่ต่ำกว่า 30 พรรษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า 30 พรรษาขึ้นไป

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อ การปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ (ทางโลก)

ที่	การปฏิบัติงาน ด้านการประสานงาน	ประถมศึกษา			ปวช. หรือ มัธยมศึกษา			สูงกว่าอนุปริญญา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าข้าราชการ สำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด ควรติดต่อประ สานงานตามลำดับชั้น ตำแหน่ง	3.85	0.73	มาก	3.89	0.83	มาก	4.08	1.00	มาก
2.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อ ประสานงานข้าราชการ สำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด ควรทำเป็น หนังสือลายลักษณ์อักษร	4.54	0.65	มากที่สุด	4.46	0.61	มาก	4.25	0.75	มาก
3.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อ ประสานงานเครื่องมือ สื่อสารมีความสำคัญ เพียงใด	4.19	0.75	มาก	4.11	0.76	มาก	3.92	1.08	มาก
4.	ท่านเห็นว่าเมื่อมีงานเร่ง ด่วนควรติดต่อประสาน งานโดยตรง	4.54	0.58	มากที่สุด	4.34	0.76	มาก	4.42	0.90	มาก

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติงาน ด้านการประสานงาน	ประถมศึกษา			ปวช. หรือ มัธยมศึกษา			สูงกว่าอนุปริญญา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.	ท่านเห็นว่า ควรมีการจัด ประชุมพระสังฆาธิการ เพื่อทำความเข้าใจ ระหว่างสำนักงานพระ พุทธศาสนาจังหวัดกับ คณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้ง	4.23	0.71	มาก	4.26	0.74	มาก	3.92	0.79	มาก
รวม		4.27	0.41	มาก	4.21	0.52	มาก	4.12	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ (ทางโลก) ประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร และประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการจัดประชุมพระสังฆาธิการเพื่อทำความเข้าใจระหว่างสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกับคณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับชั้นตำแหน่ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) ปวช. หรือ มัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับชั้นตำแหน่งมากน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) สูงกว่าอนุปริญญา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นการติดต่อประสานงานเครื่องมือสื่อสารมีความสำคัญ และประเด็นควรมีการจัดประชุมพระสังฆาธิการเพื่อทำความเข้าใจระหว่างสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกับคณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ(ทางโลก) ประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการประสานงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า วิทยฐานะ(ทางโลก) ปวช. หรือมัธยมศึกษา และวิทยฐานะ(ทางโลก) สูงกว่าอนุปริญญา

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ (ทางโลก)

ที่	การปฏิบัติงาน ด้านการให้บริการ	ประถมศึกษา			ปวช. หรือ มัธยมศึกษา			สูงกว่าอนุปริญญา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรจัดสถานที่ให้บริการผู้มาติดต่อไว้เป็นส่วน	4.04	0.66	มาก	3.86	0.81	มาก	4.08	0.67	มาก
2.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	4.04	0.60	มาก	4.09	0.74	มาก	4.08	0.67	มาก
3.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีบริการน้ำดื่ม/กาแฟ ไว้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	4.15	0.61	มาก	3.86	0.81	มาก	3.67	1.15	มาก

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติงาน ด้านการให้บริการ	ประถมศึกษา			ปวช. หรือ มัธยมศึกษา			สูงกว่าอนุปริญญา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4.	ท่านเห็นว่าข้าราชการ สำนักงานพระพุทธ ศาสนาจังหวัด ควรมี อธยาศัยดีและมีความ กระตือรือร้นในการ ให้บริการ	4.42	0.64	มาก	4.26	0.78	มาก	4.33	0.65	มาก
5.	ท่านเห็นว่าสำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูล ข่าวสารเคลื่อนที่ไป พร้อมโครงการจังหวัด เคลื่อนที่	3.50	0.71	ปานกลาง	3.46	0.82	ปาน กลาง	3.17	0.58	ปาน กลาง
รวม		4.03	0.51	มาก	3.90	0.53	มาก	3.87	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ(ทางโลก) ประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอธยาศัยดีและมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีบริการนำดื่ม/กาแฟ ไว้บริการแก่ผู้มาติดต่อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ(ทางโลก) ปวช.หรือมัธยมศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอธยาศัยดี

และมีความกระตือรือร้นในการให้บริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) สูงกว่าอนุปริญญามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอหิชาศัยดี และมีความกระตือรือร้นในการให้บริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ และประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดสถานที่ให้บริการผู้มาติดต่อไว้เป็นสัดส่วน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) ประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่าวิทยฐานะ(ทางโลก) ปวช. หรือ มัธยมศึกษา และวิทยฐานะ(ทางโลก) สูงกว่าอนุปริญญา



ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ (ทางโลก)

ที่	การปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	ประถมศึกษา			ปวช. หรือมัธยมศึกษา			สูงกว่าอนุปริญญา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน	4.04	0.60	มาก	4.00	0.77	มาก	3.83	1.03	มาก
2.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผร์พระนักเทศน์ สู่ประชาชน	3.96	0.77	มาก	3.80	0.72	มาก	3.75	0.62	มาก
3.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์	3.88	0.71	มาก	3.80	0.83	มาก	3.83	0.72	มาก
4.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	4.19	0.69	มาก	4.14	0.73	มาก	4.33	0.78	มาก
รวม		4.02	0.54	มาก	3.94	0.60	มาก	3.94	0.58	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) ประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) ปวช.หรือมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผร์ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) สูงกว่าอนุปริญญา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน และประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผร์ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) ประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่าวิทยฐานะ(ทางโลก) ปวช.หรือมัธยมศึกษา และวิทยฐานะ(ทางโลก) สูงกว่าอนุปริญญา

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษาของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ(ทางโลก)

ที่	การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา	ประถมศึกษา			ปวช. หรือ มัธยมศึกษา			สูงกว่าอนุปริญญา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ	4.58	0.64	มากที่สุด	4.29	0.79	มาก	4.33	0.78	มาก
2.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา	4.42	0.90	มาก	4.46	0.61	มาก	4.33	0.65	มาก
3.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา	4.50	0.65	มาก	4.29	0.57	มาก	4.17	0.72	มาก
4.	ท่านเห็นว่าควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้น	4.15	0.73	มาก	4.29	0.57	มาก	4.25	0.62	มาก
5.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น	4.08	0.74	มาก	4.09	0.66	มาก	4.33	0.49	มาก
รวม		4.35	0.49	มาก	4.28	0.44	มาก	4.28	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) สำเร็จชั้นประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ผ่านสื่อต่างๆ และประเด็นควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) ปวช.หรือมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนามีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ ประเด็นควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา และประเด็นควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้นมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ(ทางโลก) สูงกว่าอนุปริญญา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ผ่านสื่อต่างๆ ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา และประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) ประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า วิทยฐานะ(ทางโลก) ปวช. หรือ มัธยมศึกษา และวิทยฐานะ(ทางโลก) สูงกว่าอนุปริญญา

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามวิทยฐานะ(ทางโลก)

ร.ก.	การปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	ประถมศึกษา			ปวช. หรือ มัธยมศึกษา			สูงกว่าอนุปริญญา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าควรมีการออกเอกสารสิทธิที่ดินให้แก่วัดทุกวัด	4.69	0.47	มากที่สุด	4.69	0.53	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด
2.	ท่านเห็นว่าควรมีการจัดเอกสารสิทธิที่ดินของวัดไว้ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด	4.54	0.71	มากที่สุด	4.20	1.05	มาก	4.42	0.79	มาก
3.	ท่านเห็นว่าควรมีการถวายความรู้ในการจัดทำบัญชีทรัพย์สินของวัด	4.42	0.64	มาก	4.43	0.70	มาก	4.17	1.03	มาก
4.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด	4.65	0.56	มากที่สุด	4.63	0.55	มากที่สุด	4.33	0.65	มาก
5.	ท่านเห็นว่าควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ	3.88	0.95	มาก	3.71	0.79	มาก	3.83	0.94	มาก
รวม		4.44	0.50	มาก	4.33	0.45	มาก	4.30	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.23 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ(ทางโลก) ประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน ให้แก่วัดทุกวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นควรสนับสนุนวัด เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) ปวช. หรือมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็น ควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) สูงกว่าอนุปริญญา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการจัด เอกสารสิทธิ์ที่ดินของวัดไว้ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วน ประเด็นควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) ประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด สุราษฎร์ธานี สูงกว่า วิทยฐานะ(ทางโลก) ปวช. หรือมัธยมศึกษา และวิทยฐานะ(ทางโลก) สูงกว่า อนุปริญญา

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงาน แต่ละด้านและโดยรวม ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามวิทยฐานะ(ทางโลก)

ที่	การปฏิบัติงาน	ประถมศึกษา			ปวช. หรือ มัธยมศึกษา			สูงกว่าอนุปริญญา		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ด้านการประสานงาน	4.27	0.41	มาก	4.21	0.52	มาก	4.12	0.71	มาก
2.	ด้านการให้บริการ	4.03	0.51	มาก	3.90	0.53	มาก	3.87	0.50	มาก
3.	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	4.02	0.54	มาก	3.94	0.60	มาก	3.94	0.58	มาก
4.	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา	4.35	0.49	มาก	4.28	0.44	มาก	4.28	0.38	มาก
5.	ด้านการสนับสนุนส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	4.44	0.50	มาก	4.33	0.45	มาก	4.30	0.52	มาก
รวม		4.23	0.41	มาก	4.14	0.40	มาก	4.11	0.40	มาก

จากตารางที่ 4.24 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) ประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา และด้านการประสานงาน และด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ(ทางโลก) ปวช. หรือ มัธยมศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา ด้านการประสานงาน และด้าน

การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการให้บริการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) สูงกว่าอนุปริญญา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา ด้านการประสานงาน และด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางโลก) ประถมศึกษามีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า วิทยฐานะ(ทางโลก)ปวช.หรือมัธยมศึกษาและ วิทยฐานะ(ทางโลก) สูงกว่าอนุปริญญา

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ (ทางธรรม)

ที่	การปฏิบัติงานด้านการประสานงาน	นักธรรม			เปรียญธรรม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับชั้นตำแหน่ง	3.96	0.77	มาก	3.80	0.91	มาก
2.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร	4.44	0.65	มาก	4.48	0.65	มาก
3.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อประสานงานเครื่องมือสื่อสารมีความสำคัญเพียงใด	4.15	0.74	มาก	4.04	0.93	มาก
4.	ท่านเห็นว่าเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง	4.44	0.68	มาก	4.40	0.82	มาก
5.	ท่านเห็นว่า ควรมีการจัดประชุมพระสังฆาธิการเพื่อทำความเข้าใจระหว่างสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกับคณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้ง	4.15	0.71	มาก	4.28	0.79	มาก
รวม		4.23	0.46	มาก	4.20	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ (ทางธรรม) ที่ได้ศึกษานักธรรมอย่างเดียว มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ส่วนประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับขั้นตำแหน่ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับขั้นตำแหน่งมากที่สุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษานักธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่าวิทยฐานะ (ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ(ทางธรรม)

ที่	การปฏิบัติงานด้านการให้บริการ	นักธรรม			เปรียญธรรม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดสถานที่ให้บริการผู้มาติดต่อไว้เป็นสัดส่วน	3.94	0.73	มาก	4.00	0.76	มาก
2.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	4.06	0.67	มาก	4.08	0.70	มาก
3.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีบริการน้ำดื่ม/กาแฟ ไว้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	3.88	0.82	มาก	4.04	0.84	มาก
4.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอัธยาศัยดีและมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.33	0.72	มาก	4.32	0.69	มาก
5.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่	3.35	0.73	ปานกลาง	3.56	0.77	มาก
รวม		3.91	0.48	มาก	4.00	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.26 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางธรรม) ผู้ที่ได้ศึกษานักธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอัธยาศัยดีและมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน

ระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีวิษฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอรรถาศัยดีและมีความกระตือรือร้นในการให้บริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีวิษฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสูงกว่าวิษฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษานักธรรม



ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ(ทางธรรม)

ที่	การปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	นักธรรม			เปรียญธรรม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการใน จังหวัดสู่ประชาชน	3.94	0.73	มาก	4.08	0.81	มาก
2.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผร์ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน	3.85	0.68	มาก	3.84	0.80	มาก
3.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์	3.85	0.74	มาก	3.80	0.82	มาก
4.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการใน จังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	4.15	0.74	มาก	4.28	0.68	มาก
รวม		3.95	0.53	มาก	4.00	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.27 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษานักธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผร์ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า วิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษานักธรรม

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม วิทยฐานะ(ทางธรรม)

ที่	การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา	นักธรรม			เปรียญธรรม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ	4.40	0.74	มาก	4.40	0.76	มาก
2.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา	4.44	0.65	มาก	4.40	0.87	มาก
3.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา	4.35	0.64	มาก	4.32	0.63	มาก
4.	ท่านเห็นว่าควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้น	4.13	0.67	มาก	4.44	0.51	มาก
5.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น	4.00	0.71	มาก	4.36	0.49	มาก
รวม		4.26	0.49	มาก	4.38	0.35	มาก

จากตารางที่ 4.28 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษานักธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ และประเด็นควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา และประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับ ส่วนประเด็นควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า วิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษานักธรรม

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามวิทยฐานะ(ทางธรรม)

ที่	การปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	นักธรรม			เปรียญธรรม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน ให้แก่วัดทุกวัด	4.65	0.53	มากที่สุด	4.80	0.41	มากที่สุด
2.	ท่านเห็นว่าควรมีการจัดเอกสารสิทธิ์ที่ดินของ วัดไว้ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด	4.40	0.71	มาก	4.28	1.21	มาก
3.	ท่านเห็นว่าควรมีการถวายความรู้ในการจัดทำ บัญชีทรัพย์สินของวัด	4.31	0.72	มาก	4.52	0.77	มากที่สุด
4.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มี ความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด	4.56	0.54	มากที่สุด	4.64	0.64	มากที่สุด
5.	ท่านเห็นว่าควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่ง ท่องเที่ยวเชิงพุทธ	3.77	0.86	มาก	3.84	0.90	มาก
รวม		4.34	0.45	มาก	4.42	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.29 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษานักธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการที่มีวิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด สุราษฎร์ธานี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสูงกว่า วิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษานักธรรม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงาน แต่ละด้านและโดยรวม ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามวิทยฐานะ(ทางธรรม)

ที่	การปฏิบัติงาน	นักธรรม			เปรียญธรรม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ด้านการประสานงาน	4.23	0.46	มาก	4.20	0.62	มาก
2.	ด้านการให้บริการ	3.91	0.48	มาก	4.00	0.59	มาก
3.	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	3.95	0.53	มาก	4.00	0.65	มาก
4.	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา	4.26	0.49	มาก	4.38	0.35	มาก
5.	ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	4.34	0.45	มาก	4.42	0.53	มาก
	รวม	4.14	0.38	มาก	4.21	0.44	มาก

จากตารางที่ 4.30 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มี วิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษานักธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา และด้านการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ส่วนด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการที่มี วิทยฐานะ(ทางธรรม)เป็นผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา และ ด้านการประสานงาน มี

ค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการให้บริการ ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีวิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นผู้ที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า วิทยฐานะ(ทางธรรม) ผู้ที่ได้ศึกษานักธรรม

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง

ที่	การปฏิบัติงาน ด้านการประสานงาน	เจ้าคณะจังหวัดหรือ รองเจ้าคณะจังหวัด			เจ้าคณะอำเภอหรือ รองเจ้าคณะอำเภอ			เจ้าคณะตำบลหรือ รองเจ้าคณะตำบล		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าข้าราชการ สำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด ควรติดต่อ ประสานงานตามลำดับ ชั้นตำแหน่งมากน้อย	5.00	0.00	มากที่สุด	3.60	0.88	มาก	3.96	0.75	มาก
2.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อ ประสานงานข้าราชการ สำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด ควรทำเป็น หนังสือลายลักษณ์อักษร	5.00	0.00	มากที่สุด	4.20	0.70	มาก	4.52	0.61	มากที่สุด
3.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อ ประสานงานเครื่องมือ สื่อสารมีความสำคัญ	3.67	1.15	มาก	4.05	0.89	มาก	4.16	0.77	มาก
4.	ท่านเห็นว่าเมื่อมีงานเร่ง ด่วนควรติดต่อประสาน งานโดยตรง	4.67	0.58	มากที่สุด	4.25	0.85	มาก	4.48	0.68	มาก

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติงาน ด้านการประสานงาน	เจ้าคณะจังหวัดหรือ รองเจ้าคณะจังหวัด			เจ้าคณะอำเภอหรือ รองเจ้าคณะอำเภอ			เจ้าคณะตำบลหรือ รองเจ้าคณะตำบล		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5.	ท่านเห็นว่า ควรมีการจัด ประชุมพระสังฆาธิการ เพื่อทำความเข้าใจ ระหว่างสำนักงานพระ พุทธศาสนาจังหวัดกับ คณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้ง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.30	0.73	มาก	4.10	0.74	มาก
	รวม	4.67	0.31	มากที่สุด	4.08	0.60	มาก	4.24	0.48	มาก

จากตารางที่ 4.31 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มี ตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัดมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร และประเด็นควรมีการจัดประชุมพระสังฆาธิการเพื่อทำความเข้าใจระหว่างสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกับคณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับขั้นตำแหน่งมากน้อย และประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นการติดต่อประสานงานเครื่องมือสื่อสารมีความสำคัญ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี ตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นควรมีการจัดประชุมพระสังฆาธิการเพื่อทำความเข้าใจระหว่างสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกับคณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงาน มีค่าเฉลี่ยโดยตรง อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับขั้นตำแหน่งมากน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นเมื่อการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับชั้น ตำแหน่งมากน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี ตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า ตำแหน่งเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล และ ตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ



ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง

ที่	การปฏิบัติงานด้านการให้บริการ	เจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด			เจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ			เจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดสถานที่ให้บริการ ผู้มาติดต่อไว้เป็นส่วน	4.00	1.00	มาก	3.90	0.79	มาก	3.98	0.71	มาก
2.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	4.33	0.58	มาก	4.10	0.72	มาก	4.04	0.67	มาก
3.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีบริการน้ำดื่ม/กาแฟไว้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	4.33	0.58	มาก	4.20	0.70	มาก	3.80	0.86	มาก
4.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอริยาบดียดี และมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.67	0.58	มากที่สุด	4.45	0.69	มาก	4.26	0.72	มาก
5.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่	3.67	0.58	มาก	3.55	0.83	มาก	3.36	0.72	ปานกลาง
รวม		4.20	0.40	มาก	4.04	0.59	มาก	3.89	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.32 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีธรรมาศัยดี และมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ และประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีบริการน้ำดื่ม/กาแฟ ไว้บริการแก่ผู้มาติดต่อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีธรรมาศัยดี และมีความกระตือรือร้นในการให้บริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีบริการน้ำดื่ม/กาแฟ ไว้บริการแก่ผู้มาติดต่อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีธรรมาศัยดี และมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับ มาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีสูงกว่าตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ และตำแหน่งเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง

ที่	การปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	เจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด			เจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ			เจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน	4.67	0.58	มากที่สุด	4.10	0.64	มาก	3.90	0.79	มาก
2.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผร์ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน	4.67	0.58	มากที่สุด	3.85	0.75	มาก	3.80	0.70	มาก
3.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์	4.00	1.00	มาก	3.95	0.76	มาก	3.78	0.76	มาก
4.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	4.33	0.58	มาก	4.15	0.67	มาก	4.20	0.76	มาก
รวม		4.42	0.52	มาก	4.01	0.58	มาก	3.92	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.33 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผ่ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน และประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผ่ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มี ตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า ตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ และตำแหน่งเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง

ที่	การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา	เจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด			เจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ			เจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ	4.67	0.58	มากที่สุด	4.20	0.83	มาก	4.46	0.71	มาก
2.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา	4.67	0.58	มากที่สุด	4.25	0.91	มาก	4.48	0.65	มาก
3.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลัก ธรรมคำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา	4.33	0.58	มาก	4.35	0.49	มาก	4.34	0.69	มาก
4.	ท่านเห็นว่าควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระ ภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้น	4.33	0.58	มาก	4.15	0.59	มาก	4.26	0.66	มาก
5.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น	4.33	0.58	มาก	4.20	0.52	มาก	4.08	0.72	มาก
รวม		4.47	0.23	มาก	4.23	0.35	มาก	4.32	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.34 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับ เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษาประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ผ่านสื่อต่างๆ และประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา ประเด็นควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้น และประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนามีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า ตำแหน่งเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล และตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อ การปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติของสำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง

ร.บ.	การปฏิบัติงานด้าน การสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	เจ้าคณะจังหวัดหรือ รองเจ้าคณะจังหวัด			เจ้าคณะอำเภอหรือ รองเจ้าคณะอำเภอ			เจ้าคณะตำบลหรือ รองเจ้าคณะตำบล		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าควรมีการ ออกเอกสารสิทธิที่ดิน ให้แก่วัดทุกวัด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.70	0.47	มากที่สุด	4.68	0.51	มากที่สุด
2.	ท่านเห็นว่าควรมีการจัด เอกสารสิทธิที่ดินของวัด ไว้ที่สำนักงานพระพุทธ ศาสนาจังหวัด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.45	0.83	มาก	4.30	0.95	มาก
3.	ท่านเห็นว่าควรมีการ ถวายความรู้ในการจัดทำ บัญชีทรัพย์สินของวัด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.30	0.73	มาก	4.40	0.76	มาก
4.	ท่านเห็นว่าควรมีการ สนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มี ความพร้อมให้ยกขึ้นเป็น วัด	5.00	0.00	มากที่สุด	4.55	0.60	มากที่สุด	4.58	0.57	มากที่สุด
5.	ท่านเห็นว่าควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ	3.67	1.15	มาก	4.10	0.72	มาก	3.68	0.89	มาก
รวม		4.60	0.20	มากที่สุด	4.42	0.48	มาก	4.33	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.35 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มี ตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัดมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัด และประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการจัดเอกสารสิทธิ์ที่ดินของวัดไว้ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด และประเด็นควรมีการถวายความรู้ในการจัดทำบัญชีทรัพย์สินของวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับ มาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า ตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ และตำแหน่งเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงาน แต่ละด้านและโดยรวม ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตำแหน่ง

ที่	การปฏิบัติงาน	เจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด			เจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ			เจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ด้านการประสานงาน	4.67	0.31	มากที่สุด	4.08	0.60	มาก	4.24	0.48	มาก
2.	ด้านการให้บริการ	4.20	0.40	มาก	4.04	0.59	มาก	3.89	0.49	มาก
3.	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	4.42	0.52	มาก	4.01	0.58	มาก	3.92	0.57	มาก
4.	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา	4.47	0.23	มาก	4.23	0.35	มาก	4.32	0.49	มาก
5.	ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	4.60	0.20	มากที่สุด	4.42	0.48	มาก	4.33	0.49	มาก
	รวม	4.47	0.28	มาก	4.16	0.39	มาก	4.15	0.40	มาก

จากตารางที่ 4.36 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มี ตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการประสานงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา และด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษาด้านการประสานงานและ ด้าน

การให้บริการ มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษาด้านการประสานงาน และ ด้านมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการให้บริการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า ตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ และตำแหน่งเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล



ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	การปฏิบัติงานด้านการประสานงาน	ต่ำกว่า 15 ปี			15 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับชั้นตำแหน่งมากน้อย	4.03	0.80	มาก	3.79	0.83	มาก
2.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร	4.47	0.61	มาก	4.44	0.68	มาก
3.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อประสานงานเครื่องมือสื่อสารมีความสำคัญ	4.26	0.71	มาก	3.97	0.87	มาก
4.	ท่านเห็นว่าเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง	4.65	0.60	มากที่สุด	4.23	0.78	มาก
5.	ท่านเห็นว่า ควรมีการจัดประชุมพระสังฆาธิการเพื่อทำความเข้าใจระหว่างสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกับคณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้ง	4.18	0.76	มาก	4.21	0.73	มาก
รวม		4.32	0.48	มาก	4.13	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.37 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษรมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับชั้นตำแหน่งมากน้อยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ประเด็นการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง และประเด็น ควรมีการจัดประชุมพระสังฆาธิการเพื่อทำความเข้าใจระหว่างสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกับคณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับขั้นตำแหน่งมากน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่ามีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป



ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	การปฏิบัติงานด้านการให้บริการ	ต่ำกว่า 15 ปี			15 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดสถานที่ให้บริการผู้มาติดต่อไว้เป็นสัดส่วน	4.03	0.76	มาก	3.90	0.72	มาก
2.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	4.21	0.64	มาก	3.95	0.69	มาก
3.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีบริการน้ำดื่ม/กาแฟ ไว้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	3.97	0.90	มาก	3.90	0.75	มาก
4.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอัธยาศัยดีและมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	4.41	0.70	มาก	4.26	0.72	มาก
5.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่	3.47	0.66	ปานกลาง	3.38	0.81	ปานกลาง
รวม		4.02	0.48	มาก	3.88	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.38 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการให้บริการ ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอัธยาศัยดีและมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ มี

ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูล ข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมี ทัศนคติและมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ มี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูล ข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่ามี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป



ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	การปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	ต่ำกว่า 15 ปี			15 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการใน จังหวัดสู่ประชาชน	4.00	0.70	มาก	3.97	0.81	มาก
2.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผ่ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน	3.85	0.61	มาก	3.85	0.81	มาก
3.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์	3.76	0.70	มาก	3.90	0.82	มาก
4.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการใน จังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	4.21	0.73	มาก	4.18	0.72	มาก
รวม		3.96	0.49	มาก	3.97	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.39 พบว่า พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผ่ พระนักเทศน์สู่ประชาชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี



ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

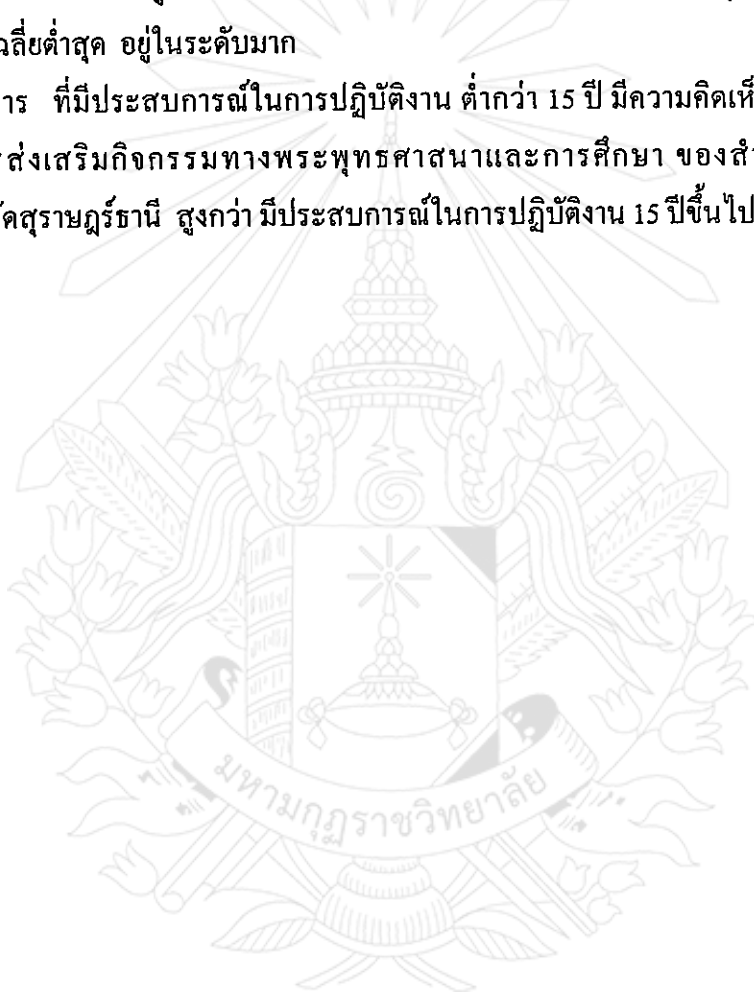
ที่	การปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา	ต่ำกว่า 15 ปี			15 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ	4.50	0.79	มาก	4.31	0.69	มาก
2.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา	4.53	0.56	มากที่สุด	4.33	0.84	มาก
3.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา	4.38	0.65	มาก	4.31	0.61	มาก
4.	ท่านเห็นว่าควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้น	4.32	0.59	มาก	4.15	0.67	มาก
5.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น	4.26	0.62	มาก	4.00	0.69	มาก
รวม		4.40	0.37	มาก	4.22	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.40 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ประเด็นควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา ประเด็น สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ และประเด็นควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ขึ้น ส่วนประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป



ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	การปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	ต่ำกว่า 15 ปี			15 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ท่านเห็นว่าควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน ให้แก่วัดทุกวัด	4.47	0.86	มาก	4.26	0.94	มาก
2.	ท่านเห็นว่าควรมีการจัดเอกสารสิทธิ์ที่ดินของ วัด ไร่ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด	4.53	0.71	มากที่สุด	4.26	0.75	มาก
3.	ท่านเห็นว่าควรมีการถวายความรู้ในการจัดทำ บัญชีทรัพย์สินของวัด	4.65	0.54	มากที่สุด	4.54	0.60	มากที่สุด
4.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มี ความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด	3.76	0.89	มาก	3.82	0.85	มาก
5.	ท่านเห็นว่าควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยว เชิงพุทธ	4.47	0.86	มาก	4.26	0.94	มาก
รวม		4.45	0.45	มาก	4.29	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.41 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการถวายความรู้ในการจัดทำบัญชีทรัพย์สินของวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการจัดเอกสารสิทธิ์ที่ดินของวัด ไร่ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัดมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ประเด็นควรมีการถวายความรู้ในการจัดทำบัญชีทรัพย์สินของวัดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ประเด็นควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัด และประเด็นควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ

ส่วนประเด็นควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปีมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงาน แต่ละด้านและโดยรวม ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	การปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 15 ปี			15 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.	ด้านการประสานงาน	4.32	0.48	มาก	4.13	0.54	มาก
2.	ด้านการให้บริการ	4.02	0.48	มาก	3.88	0.55	มาก
3.	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	3.96	0.49	มาก	3.97	0.64	มาก
4.	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา	4.40	0.37	มาก	4.22	0.50	มาก
5.	ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	4.45	0.45	มาก	4.29	0.49	มาก
	รวม	4.24	0.33	มาก	4.10	0.44	มาก

จากตารางที่ 4.42 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา ด้านการประสานงาน และด้านการให้บริการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก

รองลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา ด้านการประสานงาน และ ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

พระสังฆาธิการ ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สูงกว่า มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป



ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานและเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

การทดสอบสมมติฐานและการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามวิทยฐานะ (ทางโลก) และตำแหน่ง โดยใช้สถิติ F-test กรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method) ส่วนอายุพรรษา วิทยฐานะ (ทางธรรม) และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ใช้สถิติ t-test รายละเอียดดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 พระสังฆาธิการที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีของพระสังฆาธิการ จำแนกตามอายุ

ที่	ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 50 ปี		50 ปีขึ้นไป		t	Sig.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านการประสานงาน	4.32	0.56	4.18	0.50	1.00	0.32
2.	ด้านการให้บริการ	3.96	0.53	3.94	0.52	0.12	0.90
3.	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	3.90	0.53	3.99	0.59	-0.54	0.59
4.	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา	4.29	0.41	4.31	0.46	-0.17	0.87
5.	ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	4.31	0.45	4.38	0.49	-0.54	0.59
	รวม	4.16	0.41	4.16	0.40	0.00	1.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีอายุ 50 ปี และ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีแต่ละด้าน และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 2 พระสังฆาธิการที่มีพรรษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ
สำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน
พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีของพระสังฆาธิการ จำแนกตามพรรษา

ที่	ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 30 พรรษา		30 พรรษา ขึ้นไป		t	Sig.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านการประสานงาน	4.32	0.55	4.16	0.50	1.31	0.19
2.	ด้านการให้บริการ	3.96	0.53	3.93	0.51	0.23	0.82
3.	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	3.94	0.58	3.98	0.58	-0.26	0.80
4.	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและ การศึกษา	4.28	0.44	4.32	0.45	-0.38	0.70
5.	ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสน สมบัติ	4.36	0.45	4.37	0.50	-0.04	0.97
	รวม	4.18	0.42	4.16	0.39	0.25	0.80

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.44 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ต่ำกว่า 30 พรรษา และ 30
พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
แต่ละด้าน และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 3 พระสังฆาธิการที่มีวิทยฐานะทางโลกและศาสนาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีของพระสังฆาธิการ จำแนกตามวิทยฐานะ (ทางโลก)

ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.19	2	0.10	0.35	0.70
	ภายในกลุ่ม	19.15	70	0.27		
	รวม	19.34	72			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.16	0.60	0.55
	ภายในกลุ่ม	18.91	70	0.27		
	รวม	19.24	72			
ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	0.17	0.84
	ภายในกลุ่ม	23.42	70	0.33		
	รวม	23.54	72			
ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.07	2	0.04	0.17	0.84
	ภายในกลุ่ม	14.34	70	0.20		
	รวม	14.41	72			
ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.23	2	0.12	0.50	0.61
	ภายในกลุ่ม	16.28	70	0.23		
	รวม	16.51	72			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.17	2	0.08	0.52	0.60
	ภายในกลุ่ม	11.20	70	0.16		
	รวม	11.37	72			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีวิทยฐานะ(ทางโลก) ประถมศึกษา ปวช. หรือ มัธยมศึกษาและสูงกว่าอนุปริญญา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีแต่ละด้าน และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.46 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีของพระสังฆาธิการ จำแนกตามวิทยฐานะ (ทางธรรม)

ที่	ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน	นักธรรม		เปรียญธรรม		t	Sig.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านการประสานงาน	4.23	0.46	4.20	0.62	0.19	0.85
2.	ด้านการให้บริการ	3.91	0.48	4.00	0.59	-0.68	0.50
3.	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	3.95	0.53	4.00	0.65	-0.37	0.71
4.	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา	4.26	0.49	4.38	0.35	-1.23	0.22
5.	ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	4.34	0.45	4.42	0.53	-0.66	0.51
	รวม	4.14	0.38	4.21	0.44	-0.64	0.52

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีวิทยฐานะ(ทางธรรม) เป็นนักธรรม และเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีแต่ละด้าน และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 4 พระสังฆาธิการที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ
สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.47 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน
พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีของพระสังฆาธิการ จำแนกตามตำแหน่ง

ความคิดเห็นต่อการ ปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านการประสานงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.02	2	0.51	1.95	0.15
	ภายในกลุ่ม	18.32	70	0.26		
	รวม	19.34	72			
ด้านการให้บริการ	ระหว่างกลุ่ม	0.54	2	0.27	1.01	0.37
	ภายในกลุ่ม	18.70	70	0.27		
	รวม	19.24	72			
ด้านการจัดทำข้อมูล สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.76	2	0.38	1.17	0.32
	ภายในกลุ่ม	22.78	70	0.33		
	รวม	23.54	72			
ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทาง พุทธศาสนาและการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.21	2	0.10	0.51	0.60
	ภายในกลุ่ม	14.20	70	0.20		
	รวม	14.41	72			
ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	ระหว่างกลุ่ม	0.29	2	0.15	0.64	0.53
	ภายในกลุ่ม	16.21	70	0.23		
	รวม	16.51	72			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.29	2	0.15	0.93	0.40
	ภายในกลุ่ม	11.07	70	0.16		
	รวม	11.37	72			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.47 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัด
หรือรองเจ้าคณะจังหวัด เจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ และเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะ

ตำบลมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีแต่ละด้าน และ โดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 5 พระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีของพระสังฆาธิการ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ที่	ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 15 ปี		15 ปีขึ้นไป		t	Sig.
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1.	ด้านการประสานงาน	4.32	0.48	4.13	0.54	1.57	0.12
2.	ด้านการให้บริการ	4.02	0.48	3.88	0.55	1.16	0.25
3.	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	3.96	0.49	3.97	0.64	0.14	0.89
4.	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา	4.40	0.37	4.22	0.50	1.73	0.09
5.	ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	4.45	0.45	4.29	0.49	1.39	0.17
	รวม	4.24	0.33	4.10	0.44	1.49	0.14

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.48 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี และ 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีแต่ละด้าน และ โดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.49 แสดงค่าความถี่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ที่	ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	ความถี่
1.	ด้านประสานงาน	54
1.1	ควรประสานงานกับเจ้าคณะปกครองตามลำดับชั้น เพื่อตั้งขอความร่วมมือจากวัดต่างๆ	28
1.2	ในกรณีเรื่องเร่งด่วน ควรประสานงานโดยการโทรศัพท์แจ้งต่อเจ้าคณะนั้นๆ โดยตรง	18
1.3	สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีควรประสานกับคณะสงฆ์ เพื่อรับทราบความก้าวหน้า และกิจกรรมต่างๆ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	8
2.	ด้านการให้บริการ	39
2.1	ควรจัดที่รับรองและอำนวยความสะดวก พระสงฆ์ที่มาติดต่อตามความเหมาะสม	23
2.2	เมื่อคณะสงฆ์มีกิจกรรมควรมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนาเข้าร่วม และคอยอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน	16
3.	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	72
3.1	สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีควรเสนอความเคลื่อนไหว และข่าวสารต่างๆ ให้เจ้าอาวาสและเจ้าคณะปกครองสงฆ์ทุกระดับทราบ	34
3.2	สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ควรมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน พร้อมจัดส่งให้ทั่วถึงทุกวัด	38
4.	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา	40
4.1	ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นแกนนำในการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา	25
4.2	ให้การสนับสนุนงบประมาณในการสอนธรรม-บาลีของพระภิกษุสามเณร ให้มากขึ้น	15

ที่	ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	ความถี่
5.	ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ	50
5.1	สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีควรจัดทำงบประมาณพร้อมออกตรวจเยี่ยมวัด เมื่อเห็นว่าวัดใดควรให้การสนับสนุน จึงจัดสรรงบประมาณซ่อมแซมอย่างทั่วถึงทั้งจังหวัด	30
5.2	ให้เจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีออกตรวจสอบปัญหาและความขัดแย้งระหว่างวัด กรรมการวัด และชาวบ้าน ไม่ว่าเรื่องผลประโยชน์ เรื่องที่ดินวัด	20
6.	เพิ่มเติมอื่นๆ	49
6.1	เห็นควรเพิ่มบุคลากรของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี	15
6.2	เห็นควรจัดหางบประมาณในการสนับสนุนในทุกๆ ด้านของคณะสงฆ์ให้มากกว่านี้	34

จากตารางที่ 4.49 พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางส่งเสริมในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เรียงตามลำดับความสำคัญ คือ ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเป็นอันดับแรก ลำดับที่ 2 ด้านประสานงาน ลำดับที่ 3 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ลำดับที่ 4 เพิ่มเติมอื่นๆ ลำดับที่ 5 ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา และลำดับที่ 6 ด้านการให้บริการ

บทที่ 5

สรุปผลอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สรุปแต่ละประเด็น ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีอายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่างกัน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด สุราษฎร์ธานี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ พระสังฆาธิการในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเปิดตารางสำเร็จของ R.V.Krejcie และ D.W.Morgan จากจำนวนประชากร 90 คนและกำหนดค่าความเชื่อมั่น 95% ความผิดพลาดไม่เกิน 5% ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา จำนวน 73 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota sampling) โดยแจกแจงแบ่งสัดส่วนกำหนดกลุ่มตัวอย่างเจ้าคณะจังหวัด รองเจ้าคณะจังหวัด และ เจ้าคณะอำเภอ รองเจ้าคณะอำเภอ เท่ากับจำนวนประชากรตามสภาพความเป็นจริง

ตัวแปรที่ศึกษาตัวแปรที่ศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของพระสังฆาธิการ จำแนกตามอายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ส่วนตัวแปรตาม ได้แก่ การปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการประสานงาน ด้านการให้บริการ ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมศาสนสถาน ศาสนสมบัติ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่มีทั้งข้อคำถามปลายปิดและปลายเปิด มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของพระสังฆาธิการ สร้างขึ้นในรูปของแบบตรวจสอบ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สร้างในรูปของมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีระดับความคิดเห็น 5 ระดับ (มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด) โดยการตรวจสอบ (Check List) ประกอบด้วย ด้านการประสานงาน ด้านการให้บริการ ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมศาสนสถาน ศาสนสมบัติ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปทดลองใช้ (Try out) หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของ ครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ การแจกแจงความถี่ (Frequency) การหาค่าร้อยละ (percentage) การหาค่าเฉลี่ย (mean) การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t (t-test) และ F (F-test) ผลการวิเคราะห์สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จากการสำรวจแบบสอบถามพระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 73 รูป พบว่า พระสังฆาธิการ ส่วนใหญ่มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 55 รูป คิดเป็นร้อยละ 75.34 และอายุต่ำกว่า 50 ปี จำนวน 18 รูป คิดเป็นร้อยละ 24.66 ส่วนใหญ่มีพรรษา 30 พรรษาขึ้นไป จำนวน 47 รูป คิดเป็นร้อยละ 64.38 และมีพรรษาต่ำกว่า 30 พรรษา จำนวน 26 รูป คิดเป็นร้อยละ 35.62 ส่วนใหญ่มีวิทยฐานะ(ทางโลก) สำเร็จ ปวช. หรือ มัธยมศึกษา มากที่สุด จำนวน 35 รูป คิดเป็นร้อยละ 47.95 รองลงมา สำเร็จชั้นประถมศึกษา จำนวน 26 รูป คิดเป็นร้อยละ 35.61 และน้อยที่สุดสำเร็จชั้น สูงกว่าอนุปริญญา จำนวน 12 รูป คิดเป็นร้อยละ 16.44 ในส่วนของวิทยฐานะ(ทางธรรม) ส่วนใหญ่ได้ศึกษานักธรรม อย่างเดียว จำนวน 48 รูป คิดเป็นร้อยละ 65.75 และได้ศึกษาเปรียญธรรม จำนวน 25 รูป คิดเป็นร้อยละ 34.25 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นเจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล มากที่สุด จำนวน 50 รูป คิดเป็นร้อยละ 68.49 รองลงมา เป็นเจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ จำนวน 20 รูป คิดเป็นร้อยละ 27.40 และน้อยที่สุดเป็นเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด จำนวน 3 รูป คิดเป็นร้อยละ

ละ 4.11 นอกจากนี้ พระสังฆาธิการ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป จำนวน 39 รูป คิดเป็นร้อยละ 53.42 และต่ำกว่า 15 ปี จำนวน 34 รูป คิดเป็นร้อยละ 46.58

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

1. จำแนกตามอายุ

1.1 ด้านการประสานงาน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี และพระสังฆาธิการที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติในการประสานงาน อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการให้บริการ พบว่า พระสังฆาธิการที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี และพระสังฆาธิการที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการให้บริการอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ พบว่า พระสังฆาธิการที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี และพระสังฆาธิการที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา พบว่า พระสังฆาธิการที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี และพระสังฆาธิการที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ พบว่า พระสังฆาธิการที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี และพระสังฆาธิการที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ อยู่ในระดับมาก

2. จำแนกตามพรรษา

2.1 ด้านการประสานงาน พบว่า พระสังฆาธิการที่มีพรรษาคต่ำกว่า 30 พรรษา และ ที่มีพรรษา 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติในการประสานงาน อยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านการให้บริการ พบว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาคต่ำกว่า 30 พรรษา และ ที่มีพรรษา 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการให้บริการอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ พบว่าพระสังฆาธิการที่มีพรรษาคต่ำกว่า 30 พรรษา และ ที่มีพรรษา 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก

2.4 ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา พบว่า พระสังฆาธิการที่มีพรรษา ต่ำกว่า 30 พรรษา และที่มีพรรษา 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา อยู่ในระดับมาก

2.5 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ พบว่า พระสังฆาธิการที่มีพรรษาต่ำกว่า 30 พรรษา และ ที่มีพรรษา 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ อยู่ในระดับมาก

3. จำแนกตามวิทยฐานะ ทั้งวิชาการทางโลกและวิชาการทางธรรม

3.1 ด้านการประสานงาน พบว่า ทั้งในส่วนวิทยฐานะ (ทางโลก) พระสังฆาธิการที่มีวุฒិการศึกษาสำเร็จชั้นประถมศึกษา สำเร็จชั้น ปวช.หรือ มัธยมศึกษา และสำเร็จการศึกษาสูงกว่า อนุปริญญา และในส่วนวิทยฐานะ (ทางธรรม) พระสังฆาธิการที่ได้ศึกษานักธรรมอย่างเดียว และที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติในการประสานงาน อยู่ในระดับมาก

3.2 ด้านการให้บริการ พบว่า ทั้งในส่วนวิทยฐานะ (ทางโลก) พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาสำเร็จชั้นประถมศึกษา สำเร็จชั้น ปวช.หรือ มัธยมศึกษา และสำเร็จการศึกษาสูงกว่า อนุปริญญา และในส่วนวิทยฐานะ (ทางธรรม) พระสังฆาธิการที่ได้ศึกษานักธรรมอย่างเดียว และที่ได้ศึกษาเปรียญธรรมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการให้บริการอยู่ในระดับมาก

3.3 ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ พบว่าทั้งในส่วนวิทยฐานะ (ทางโลก) พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาสำเร็จชั้นประถมศึกษา สำเร็จชั้น ปวช.หรือ มัธยมศึกษา และสำเร็จการศึกษาสูงกว่า อนุปริญญา และในส่วนวิทยฐานะ (ทางธรรม) พระสังฆาธิการที่ได้ศึกษานักธรรมอย่างเดียว และที่ได้ศึกษาเปรียญธรรมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก

3.4 ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา พบว่าทั้งในส่วนวิทยฐานะ(ทางโลก) พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาสำเร็จชั้นประถมศึกษา สำเร็จชั้น ปวช.หรือ มัธยมศึกษา และสำเร็จการศึกษาสูงกว่า อนุปริญญา และในส่วนวิทยฐานะ (ทางธรรม) พระสังฆาธิการที่ได้ศึกษานักธรรมอย่างเดียว และที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา อยู่ในระดับมาก

3.5 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ พบว่าทั้งในส่วนวิทยฐานะ (ทางโลก) พระสังฆาธิการที่มีวุฒิการศึกษาสำเร็จชั้นประถมศึกษา สำเร็จชั้น ปวช.หรือ มัธยมศึกษา และสำเร็จการศึกษาสูงกว่า อนุปริญญา และในส่วนวิทยฐานะ (ทางธรรม) พระสังฆาธิการที่ได้ศึกษานักธรรมอย่างเดียว และที่ได้ศึกษาเปรียญธรรมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ อยู่ในระดับมาก

5.3 ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ พบว่าทั้งพระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 15 ปี และที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก

5.4 ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา พบว่า ทั้งพระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 15 ปี และที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา อยู่ในระดับมาก

5.5 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ พบว่าทั้งพระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 15 ปี และที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ อยู่ในระดับมาก

จากที่สรุปผล จะเห็นได้ว่าความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีอายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน ทั้งในด้านการประสานงาน ด้านการให้บริการ ด้านการจัดทำสารสนเทศ ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องด้วยการทำงานของข้าราชการในสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานต่างๆ แต่บางเรื่องบางอย่างอาจต้องสอบถามความคิดเห็นเพื่อหาความเหมาะสมในการปฏิบัติงานต่อไป อีกทั้งในการปฏิบัติงานข้าราชการในสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ยังให้ความเคารพ นับถือและสร้างความเป็นกันเอง คอยช่วยเหลืองานคณะสงฆ์ในทุกๆ เรื่อง อยู่เสมอ จึงเป็นผลให้ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการออกมาอยู่ในระดับมาก

6. ระดับความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ในภาพรวมพระสังฆาธิการมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน โดยจัดเรียงลำดับของการปฏิบัติงานทั้ง 5 ด้าน สามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการสนับสนุน ส่งเสริมศาสนา ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา และการศึกษา ด้านการประสานงาน ด้านการให้บริการ ส่วนด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐานและเปรียบเทียบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตามสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 1 พระสังฆาธิการที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า พระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีอายุต่ำกว่า 50 ปี และที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีแต่ละด้าน และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 2 พระสังฆาธิการที่มีพรรษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า พระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีพรรษาดำรง 30 พรรษา และที่มีพรรษา 30 พรรษาขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีแต่ละด้าน และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 3 พระสังฆาธิการที่มีวิทยฐานะทางโลกและทางธรรมต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐาน พบว่า พระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีวิทยฐานะ (ทางโลก) ที่สำเร็จชั้นประถมศึกษา, สำเร็จชั้น ปวช. หรือมัธยมศึกษา และสูงกว่าอนุปริญญา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีแต่ละด้าน และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การทดสอบสมมติฐาน พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีวิทยฐานะ(ทางธรรม) ที่ได้ศึกษานักธรรมอย่างเดียว และที่ได้ศึกษาเปรียญธรรม มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีแต่ละด้าน และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 4 พระสังฆาธิการที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐาน พบว่า พระสังฆาธิการ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด เจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ และเจ้าคณะตำบลหรือรอง

เจ้าคณะตำบล มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แต่ละด้าน และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 5 พระสังฆาธิการที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐาน พบว่า พระสังฆาธิการ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ต่ำกว่า 15 ปี และ 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีแต่ละด้าน และโดยรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า พระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

ลำดับที่ 1 ด้านการประสานงาน

พระสังฆาธิการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านประสานงาน มีประเด็นว่า ควรประสานงานกับเจ้าคณะปกครองตามลำดับชั้น เมื่อต้องขอความร่วมมือจากวัดต่างๆ ให้ความสำคัญมากที่สุด รองลงมา ประเด็นกรณีเรื่องเร่งด่วน ควรประสานงานโดยการ โทรศัพท์แจ้งต่อเจ้าคณะนั้นๆ โดยตรง และประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีควรประสานกับคณะสงฆ์เพื่อรับทราบความก้าวหน้า และกิจกรรมต่างๆ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ตามลำดับ

ลำดับที่ 2 ด้านการให้บริการ

พระสังฆาธิการใน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการให้บริการ มีประเด็นว่า ควรจัดที่รับรองพระสงฆ์และอำนวยความสะดวก พระสงฆ์ที่มาติดต่อตามความเหมาะสม ให้ความสำคัญมากที่สุด รองลงมา ประเด็นเมื่อคณะสงฆ์มีการจัดกิจกรรมควรมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเข้าร่วมและคอยอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน

ลำดับที่ 3 ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

พระสังฆาธิการใน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีประเด็นว่า ควรมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน พร้อมจัดส่งให้ทั่วถึงทุกวัด รองลงมา ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีควรเสนอความเคลื่อนไหวและข่าวสารต่างๆ ให้เจ้าอาวาสและเจ้าคณะปกครองสงฆ์ทุกระดับทราบ

ลำดับที่ 4 ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา

พระสังฆาธิการ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา มีประเด็นว่าให้สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีเป็นแกนนำในการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนา รongลงมา ประเด็นให้การสนับสนุนงบประมาณในการสอนพระปริยัติธรรมแผนกธรรม-บาลีของพระภิกษุสามเณรให้มากขึ้น

ลำดับที่ 5 ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ

พระสังฆาธิการใน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีประเด็นว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีควรจัดหางบประมาณพร้อมออกตรวจเยี่ยมวัด เมื่อเห็นว่าวัดใดควรให้การสนับสนุน จึงจัดสรรงบประมาณซ่อมแซมอย่างทั่วถึงทั้งจังหวัด รongลงมา ประเด็นให้เจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ออกตรวจสอบปัญหา และความขัดแย้งระหว่างวัด กรรมการวัด และชาวบ้าน ไม่ว่าเรื่องผลประโยชน์ เรื่องที่ดินวัด

ลำดับที่ 6 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ

พระสังฆาธิการใน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี มี ประเด็นว่าเห็นควรจัดหางบประมาณในการสนับสนุนในทุกๆ ด้านของคณะสงฆ์ให้มากกว่านี้ รongลงมา ประเด็น เห็นควรเพิ่มบุคลากรของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

5.2 อภิปรายผล

จากผลการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้แยกอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ดังต่อไปนี้

5.2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการ

จากผลความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รongลงมา ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา ด้านการประสานงาน ด้านการให้บริการ ส่วนด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ภัณณาวดี วิสัย ศึกษาเรื่อง ความ

คิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการ ผลการวิจัยพบว่า นายจ้างที่มีสถานประกอบกิจการตั้งอยู่ในเขตพื้นที่สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานพื้นที่ 13 (พื้นที่สาทรและพื้นที่ยานนาวา) มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการในสถานประกอบกิจการในระดับสูง เมื่อพิจารณาแต่ละด้านเรียงตามลำดับความสำคัญความคิดเห็นของพระสังฆาธิการ ดังนี้

ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แสดงให้เห็นว่า พระสังฆาธิการให้ความสำคัญประเด็นนี้น้อยกว่าประเด็นอื่นๆ แต่ต้องการให้ส่งเสริม ดูแล รักษา และทำนุบำรุงศาสนสถานและศาสนวัตถุทางพระพุทธศาสนา โดยเป็นหน้าที่ของกลุ่มพุทธศาสนสถานและศาสนสมบัติ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง เรียกว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ พ.ศ.2549 ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีภารกิจเกี่ยวกับการดำเนินงานสนองงานคณะสงฆ์และรัฐ นอกจากนี้สอดคล้องโครงสร้างของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ได้กำหนดเกี่ยวหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาศาสนา ให้เป็นศูนย์รวมจิตใจ ของประชาชนและจัดการทรัพย์สินของพระพุทธศาสนา

ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาและการศึกษา ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แสดงให้เห็นว่าพระสังฆาธิการไม่เห็นด้วยที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานีจะสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น อาจเนื่องจากไม่สอดคล้องกับโครงสร้างของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มพุทธศาสนศึกษาและกิจการคณะสงฆ์ และอำนาจหน้าที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเกี่ยวกับการกำหนดให้มีการส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานด้านการเผยแผ่พระพุทธศาสนา รวมทั้งภารกิจของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เกี่ยวกับการดำเนินงานสนองงานคณะสงฆ์และรัฐ โดยการทำนุบำรุง ส่งเสริมกิจการพระพุทธศาสนา ให้การอุปถัมภ์ คุ้มครอง และสนับสนุน ส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทางศาสนา

ด้านการประสานงาน พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการประสานงาน ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ด้านการประสานงานประเด็นข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับขั้นตำแหน่งมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แสดงให้เห็นว่า พระสังฆาธิการให้ความสำคัญประเด็นนี้น้อยกว่าประเด็นอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สมพงษ์ เกษมสิน กล่าวว่า ในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานจะดำเนินไปด้วยดี จำเป็นจะต้องมีหลักการประสานงานที่ดีด้วย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ การประสานงานตามลำดับขั้นของการบังคับบัญชาเป็นกิจกรรมการปฏิบัติงานต่างๆ ในลักษณะที่เชื่อมโยงเป็นลูกโซ่และอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบทั้งหมด จะต้องมาจากแหล่งกลางแห่งเดียว การควบคุม การรายงาน และการประสานงานจะต้องทำไปตามลำดับขั้นของตำแหน่งหน้าที่การงาน แต่จะต้องอยู่ภายใต้การอำนวยการ โดยตรง หรือทางอ้อมจากผู้ดำรงตำแหน่งสูงสุดเพียงตำแหน่งเดียวในองค์กร สอดคล้องกับแนวคิดของสมพงษ์ เกษมสิน ที่กล่าวว่า รูปแบบของการประสานงานเป็นการปรับเปลี่ยนสถานการณ์ตามความเหมาะสมขององค์กรที่จะเลือกใช้รูปแบบในการประสานงานให้เหมาะสมเพื่อให้งานขององค์กรดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแนวคิดของ สมาน รังสีโยกฤษฎ์ และสุธี สิทธิสมบูรณ์ ที่กล่าวว่า การประสานงาน เป็นการกระทำกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน โดยได้รับความร่วมมือ ร่วมใจ จากเจ้าหน้าที่ด้วยกันเอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายและเวลาที่กำหนดไว้ นอกจากนี้สอดคล้องกับโครงสร้างของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ได้กำหนดกลุ่มอำนวยการและประสานงาน ให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานธุรการสำนักงาน/บริหารทั่วไป งานบริหารงานบุคคล งานการเงิน บัญชี พัสดุ งานประชาสัมพันธ์ งานวินัย/คดี ที่เกี่ยวข้องระหว่างวัดและประชาชน งานประสานงานสำนักงานเจ้าคณะจังหวัดและอำเภอ งานเลขานุการคณะกรรมการพระพุทธศาสนาจังหวัด งานต่างๆ ที่คณะสงฆ์ขอความร่วมมือ และการติดตามประเมินผลงานในกลุ่มอำนวยการ

ด้านการให้บริการ พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการให้บริการของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แสดงให้เห็นว่า พระสังฆาธิการให้ความสำคัญประเด็นนี้น้อยกว่าประเด็นอื่นๆ ดังนั้นต้องอาศัยหลักการให้บริการตามแนวคิดของ อุทัย กนกภูมิพงศ์ ที่ได้กล่าวถึง การบริการที่มีคุณภาพ ต้องแสดงถึงความตั้งใจและเต็มใจในการให้บริการด้วยอัธยาศัยไมตรีที่ดี เมื่อมีการตกลงใดๆ ไว้กับลูกค้าต้องทำตามที่ตกลง

ลงไว้ให้ได้ หากปฏิบัติไม่ได้ ต้องแจ้งให้ลูกค้าทราบพร้อมเหตุผลที่สมควร ไม่ปิดความรับผิดชอบ รับฟัง ช่วยแก้ปัญหาให้ลูกค้าได้อย่างสะดวกถูกต้อง รวดเร็ว นอกจากนี้แสดงให้เห็นว่าต้องอาศัยหลักการให้บริการตามแนวคิดของ กุลธน ธนาพงศธร ที่กล่าวว่า จะต้องตอบสนองความต้องการของบุคลากรส่วนใหญ่ หรือทั้งหมด มิใช่เป็นการจัดให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ และการให้บริการนั้นต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ มิใช่ทำ ทำหยุดๆ ตามความพอใจของผู้บริหารระดับสูงขององค์กร รวมถึงการปฏิบัติบริการที่จัดให้แก่ผู้รับบริการจะต้องเป็นไปในลักษณะที่ปฏิบัติได้ง่าย สะดวกสบาย สั้นเปลืองทรัพยากรไม่มากนัก ทั้งยังไม่เป็นการสร้างภาระยุ่งยากให้แก่ผู้ให้บริการหรือผู้ใช้บริการมากเกินไป รวมถึงแนวความคิดของ จามจูรี จันทรัตนา ได้กล่าวถึง คุณสมบัติของผู้ให้บริการที่ดี ต้องมีบุคลิกสง่างาม น่าคบ รู้จักกาลเทศะ และรู้จักใช้ความคิด มีทักษะ มโนภาพ มีบุคลิกยิ้มแย้มแจ่มใส มีชีวิตชีวา มีความกระตือรือร้น มีความเข้มแข็ง มีคุณค่า พุดจาสุภาพ เรียบร้อย มีจังหวะจะโคน มีโทนเสียงน่าฟัง เป็นต้น

ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ พบว่า พระสังฆาธิการ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผ่ พระนักเทศน์ ผู้ประชาชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด แสดงให้เห็นว่าพระสังฆาธิการให้ความสำคัญประเด็นนี้น้อยกว่าประเด็นอื่นๆ เนื่องจากข้อมูลสารสนเทศที่สามารถเผยแพร่ให้เกิดความสะดวก รวดเร็วในการติดต่อสื่อสาร การประสาน การบริการ และการส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ เพื่อให้ประชาชนหรือหน่วยงาน และบุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และควรมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน

5.2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการ เมื่อจำแนกจำแนกตามอายุ พรรษา วิทยฐานะ ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ตามสมมติฐานการวิจัย พบว่า ทุกตัวแปรที่เป็นข้อมูลทั่วไปเหล่านี้ ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของพระสังฆาธิการต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 สอดคล้องกับการวิจัยของ สมยศ อักษร ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของเจ้าที่สำนักงานประมาณต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ลักษณะส่วนบุคคลและลักษณะเกี่ยวกับงาน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาการศึกษา ระดับตำแหน่ง ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน สายงานที่ปฏิบัติ และประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานไม่แตกต่างกัน

5.2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า พระสังฆาธิการให้ความสำคัญด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เป็น

ประการแรก แสดงให้เห็นว่า ข้อมูลสารสนเทศมีความสำคัญต่อการติดต่อสื่อสาร การเคลื่อนไหว การปฏิบัติงานต่างๆ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี และด้านประสานงาน ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนา และการศึกษา ให้ความสำคัญเรียงตามลำดับ และด้านการให้บริการ ให้ความสำคัญเป็นประการสุดท้าย แสดงให้เห็นว่า สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีการบริการที่ดี จัดที่รับรองพระสงฆ์และอำนวยความสะดวก พระที่มาติดต่อตามความเหมาะสมในระดับหนึ่ง แต่อยากให้มีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพระพุทธศาสนาเข้าร่วมและคอยอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน กรณีคณะสงฆ์มีกิจกรรมเพื่ออำนวยความสะดวก และการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการศึกษาค้นคว้าทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

1. ด้านการประสานงาน ควรส่งเสริมความสำคัญในการปฏิบัติงาน เพราะการจะปฏิบัติงานใดให้สำเร็จได้นั้น จำเป็นต้องมีการติดต่อสัมพันธ์กับทั้งบุคคลและองค์กรต่างๆ ดังนั้นจึงควรให้บุคลากรในหน่วยงานได้มีการเรียนรู้ถึงหลักการ วิธีการและการนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมในแต่ละกรณีไป

2. ด้านการให้บริการ ควรส่งเสริมความสำคัญการปฏิบัติงานของทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพราะผู้รับบริการคือประชาชนทั่วไป พระสงฆ์ ทั้งนี้เพื่อสร้างความประทับใจให้เกิดขึ้น ดังนั้นผู้ปฏิบัติงานจึงควรสร้างลักษณะนิสัยในการให้บริการและพัฒนาให้เกิดขึ้นในหน่วยงาน

3. ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ควรส่งเสริมความสำคัญในโลกที่มีการพัฒนาด้านข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยี การจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้ทราบถึงปัญหาต่างๆ รวมถึงการให้บริการสนับสนุนด้านต่างๆ และเพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆ สู่ประชาชนทั่วไป

4. ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา ถือว่าเป็นงานหลักของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ดังนั้น ควรส่งเสริมความการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา งาน ดังเช่น การจัดการอบรมให้ความรู้ อยู่เสมอ

5. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ งานด้านนี้ถือว่ามีความสำคัญกับการเป็นวัดที่ถูกต้องตามกฎหมาย ดังนั้นหน่วยงานควรส่งเสริมการออกไปชี้แจงทำความเข้าใจกับ

ชาวบ้าน พระสงฆ์ในวัด เจ้าอาวาสวัด รวมถึงเจ้าคณะปกครองสงฆ์ในระดับต่างๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับศาสนสถานและศาสนสมบัติทางพระพุทธศาสนา เพื่อก่อให้เกิดการดำรงอยู่สืบไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาความต้องการของพระสังฆาธิการที่มีต่อการให้บริการข้อมูลข่าวสารของทางราชการ ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด
2. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ
3. ควรมีการศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการในสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด 14 จังหวัดภาคใต้ ที่มีต่อการปฏิบัติงาน



บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

- กานดา พูนลาภทวี. สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : ฟิสิกส์เซนเตอร์, 2539.
- กิติพันธ์ รุจิรกุล. พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โอ เอส พรี้นติ้งเฮ้าส์, 2529.
- กุลชน ฌนาพงศธร. การบริหารงานบุคคล. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2530.
- จุมพล สวัสดิ์ยากร. หลักการบริหารและมนุษย์สัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุวรรณ, 2520.
- ฉวยศิลป์ เชี่ยวชาญพิพัฒน์, ผุสดี รุมาคม และสุวรรณ ทองประดิษฐ์. การบริหาร. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527.
- ชม ภูมิภาค. พฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สารมวลชน, 2526.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย . พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- ชิตยา สุวรรณชญ. สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2527.
- ธงชัย สันติวงษ์ และชัยยศ สันติวงษ์. พฤติกรรมบุคคลในองค์การ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : ชมรมเด็ก, 2543.
- ประทาน คงฤทธิ์ศึกษากร. การบริหารและการจัดการระเบียบบริหารราชการไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2529.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทักษะการจัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2520.
- _____ . ทักษะการวัดเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2520.
- พิชิต ฤทธิงกูญ. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : เฮ้าส์ ออฟ เดอร์มีสท์, 2547.
- ยนต์ ชุ่มจิตร. สังคมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2528.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525. กรุงเทพมหานคร : บริษัทอักษรเจริญทัศน์, 2539.

- พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ - ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2524, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2524.
- เลขานุการมหาเถรสมาคม, สำนัก. ระเบียบมหาเถรสมาคมว่าด้วยการเผยแพร่พระพุทธศาสนา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2550.
- ศูนย์เทคโนโลยี สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. ข้อมูลพื้นฐานทางพระพุทธศาสนา ประจำปี 2551. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2551.
- สมใจ เขียวสด. มนุษย์สัมพันธ์สำหรับผู้บริหาร. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏธนบุรี, 2536.
- สมพงษ์ เกษมสิน. การประสาน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2518.
- สมาน ดวงสูงเด่น. การประสาน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2532.
- สมาน รังสีโยกฤษฎ์ และสุธี สิทธิสมบูรณ์. หลักการบริหารเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : อักษรสารการพิมพ์, 2525.
- สัญญา สัญญาวิวัฒน์. สังคมวิทยาองค์การ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549.
- สายสมร บุญญาสถิตย์. การประสาน. อุบลราชธานี : สมาคมพยาบาล สาขาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, 2538.
- สุดา ภิรมย์แก้ว. มนุษย์กับสังคม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2541.
- สุนทรี พรหมเมศ. ทฤษฎีสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 12. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2542.
- สุพัตรา สุภาพ. สังคมวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 18. กรุงเทพมหานคร : บริษัทสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชย์, 2539.
- โสภา ชูพิกุลชัย. ความรู้เบื้องต้นทางจิตวิทยา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุตรไพศาล, 2523.
- อรุณ รักรธรรม. หลักมนุษย์สัมพันธ์และการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2527.

2) งานวิทยานิพนธ์ / วารนิพนธ์และงานวิจัย

- กัญญาวดี วิสัย. “ความคิดเห็นของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสวัสดิการสถานประกอบกิจการ” . วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.

- จามจุรี จันทรัตน. “ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคารออมสิน สาขาจังหวัดสงขลา”. ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2543.
- จิรัชยา ปิรันธนดิถ, ร้อยตำรวจเอกหญิง. “ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดที่มีต่อการปราบปรามยาเสพติดของกองบัญชาการตำรวจนครบาล”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2545.
- จิรพร สิงคะนิช. “ความคิดเห็นของพระสงฆ์ต่อภาพนางแบบบนหน้าหนึ่งของหนังสือพิมพ์รายวัน”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.
- เจษฎา จันทบูรานันท์. “การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546.
- เทพศักดิ์ บุญรัตพันธ์. “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการสร้างประสิทธิผลของการนำนโยบายการให้บริการแก่ประชาชนไปปฏิบัติ”. วิทยานิพนธ์ปริญญาพัฒนบริหารศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2536.
- นราพร เชียงแสน. “ประสิทธิผลของระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตสาทร”. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2538.
- ภัทรดา ลิ้มพะสุดา. “การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลจากความพึงพอใจของข้าราชการสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่มีต่อการให้บริการของสำนักงานเลขานุการ”. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.
- เมตตา เขยสมบัติ. “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของแม่บ้านเกษตรกรเขตพื้นที่ตำบลโพธิ์ไพศาล อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2544.
- ยุพา คั่นตน. “ประสิทธิผลของระบบและกระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานคร : ศึกษากรณีสำนักงานเขตมีนบุรี”. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2538.
- สมยศ อักษร. “ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณต่อระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.

- สสัย สุวรรณเพชร. “การปฏิบัติงานและปัญหาการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ระดับอำเภอตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเขตการศึกษา 12”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2540.
- สิริกัญญา เหล่างาม. “ความคิดเห็นของพนักงานคุมประพฤติที่มีต่อการทำระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ไปใช้ในการบริหารของกรมคุมประพฤติ”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2545.
- อนุก บุญภาวิน. “องค์การบริหารส่วนจังหวัดในความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.
- อัสยุทธิ์ สุทธิถวิล. “ประสิทธิภาพการให้บริการของสำนักงานเขตชั้นในกรุงเทพมหานคร : ศึกษาเฉพาะกรณีสำนักงานเขตชั้นในกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2538.
- อุทัย กนกภูมิพงศ์. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจในการรับบริการแบบศูนย์บริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จของประชาชนที่มาใช้บริการ ณ สำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 2547.
- อุรรัช ชลารัตน์. “ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี”. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2549.

3) เอกสารที่ยังไม่ได้พิมพ์

- ณรงค์ ศรีสวัสดิ์. “การวิเคราะห์การปลูกป่าฟื้นทางด้านสังคมศาสตร์”. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2526, (อัดสำเนา).
- เลขาธิการคณะรัฐมนตรี, สำนัก. ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่ม 119 ตอนที่ 103 ก. 2545, (อัดสำเนา).

_____. ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา เล่ม 123 ตอนที่ 25 ก. 2545, (อัดสำเนา).

- พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี, สำนักงาน. คำสั่ง “มอบหมายให้ปฏิบัติงานและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของข้าราชการ”. สุราษฎร์ธานี : พระพุทธศาสนา, 2549, (อัดสำเนา).

2. ภาษาอังกฤษ

Engle, T.L. and L. Shellgrove. **Psychology :Its Principles and Application.** New York : Harcourt
Brace and World.Inc, 1969.

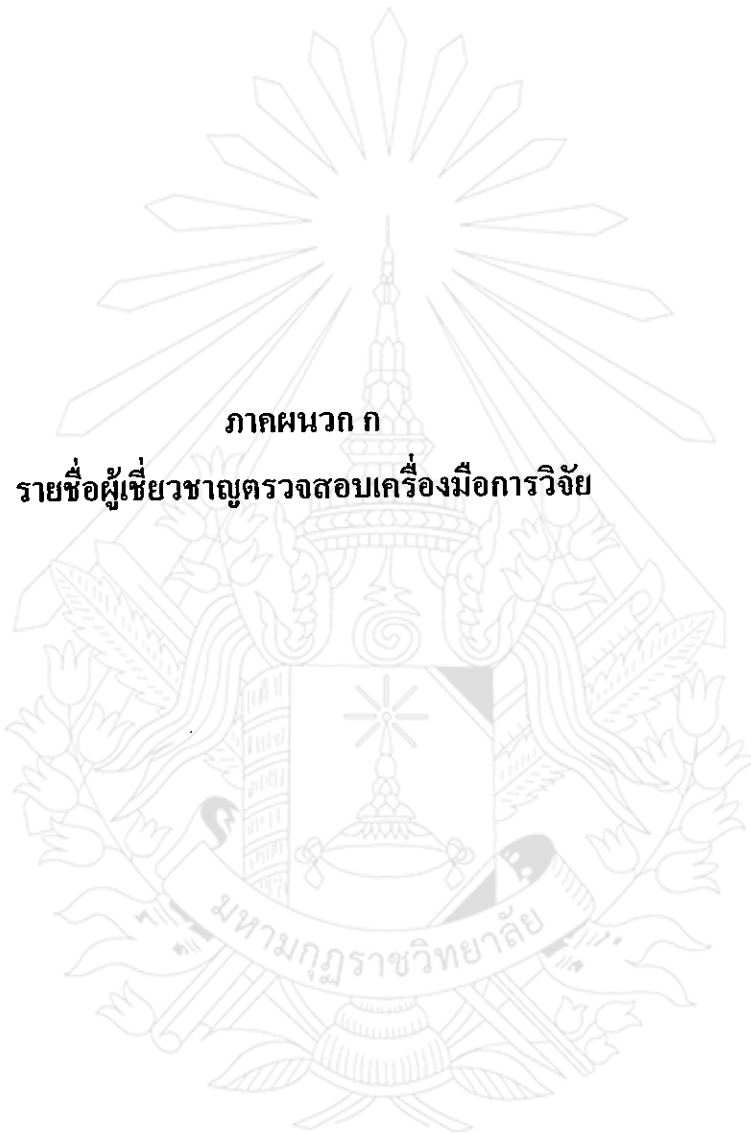
Feidman, M.P.. **Psychogy in the industrial environment.** London : Butter worth and co.ltd.,
1971.

Yamane, Taro. **Statistics an introductory Analysis.** Tokyo : Harper Inter-national Edition,
1970.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. เรือโท ศศ.ดร.อนันต์ ใจสมุทร

การศึกษา . Ph.D. (Sociology) Maghadh University, India
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

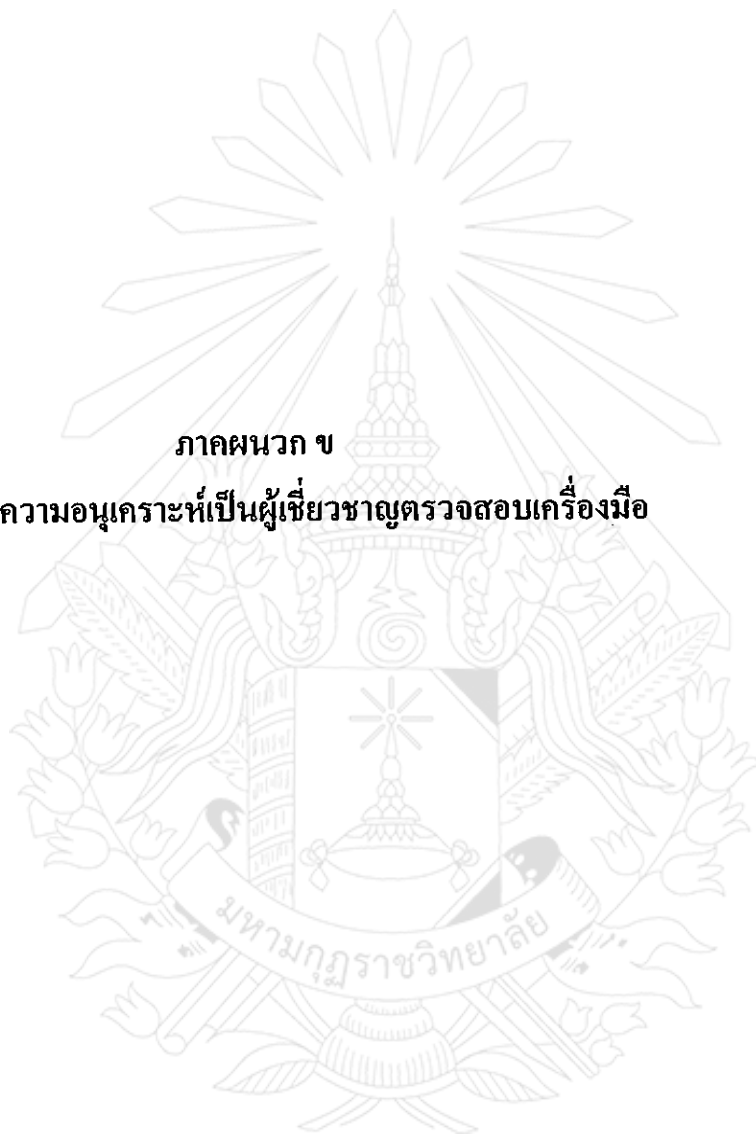
2. พระมหาเอกชัย จนุทลิริ

การศึกษา ศาสนาศาสตรมหาบัณฑิต (พุทธศาสนศึกษา)
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

3. นางปรีดา ทิพย์มณี

การศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา)
สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ



ที่ ศร ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๐๗๖



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช
บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร เรือโท ศศ.ดร.อนันต์ ใจสมุทร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวอาภาภัทร์ ช่วยนะกุล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยเพื่อทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของพระสงฆ์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี” ในกรณีนี้ นักศึกษามีความจำเป็นต้องใช้แบบสอบถามการวิจัยที่มีคุณภาพในการเก็บข้อมูลการวิจัย.

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ช่วยตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหาและภาษาแบบสอบถามการวิจัยให้แก่ นางสาวอาภาภัทร์ ช่วยนะกุล เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี เจริญพรขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

(ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)



ที่ ศร ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๐๓๖

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช
บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย

เรียน พระมหาเอกชัย จันทสิริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวอาภาภัทร์ ช่วยนะกุล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยเพื่อทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ” ในการนี้นักศึกษามีความจำเป็นต้องใช้แบบสอบถามการวิจัยที่มีคุณภาพในการเก็บข้อมูลการวิจัย.

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ช่วยตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหาและภาษาแบบสอบถามการวิจัยให้แก่ นางสาวอาภาภัทร์ ช่วยนะกุล เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้.

เรียนมาด้วยความนับถือ

(พระเทพวราจารย์)

(ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)

ที่ ศร ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๐๓๖



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมา โศกราช
บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบสอบถามการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวอภาภรณ์ ช่วยนะกุล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมา โศกราช ศูนย์การศึกษา
สุราษฎร์ธานี อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยเพื่อทำสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการ
ปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ” ในกรณีนี้นักศึกษามีความจำเป็นต้องใช้
แบบสอบถามการวิจัยที่มีคุณภาพในการเก็บข้อมูลการวิจัย.

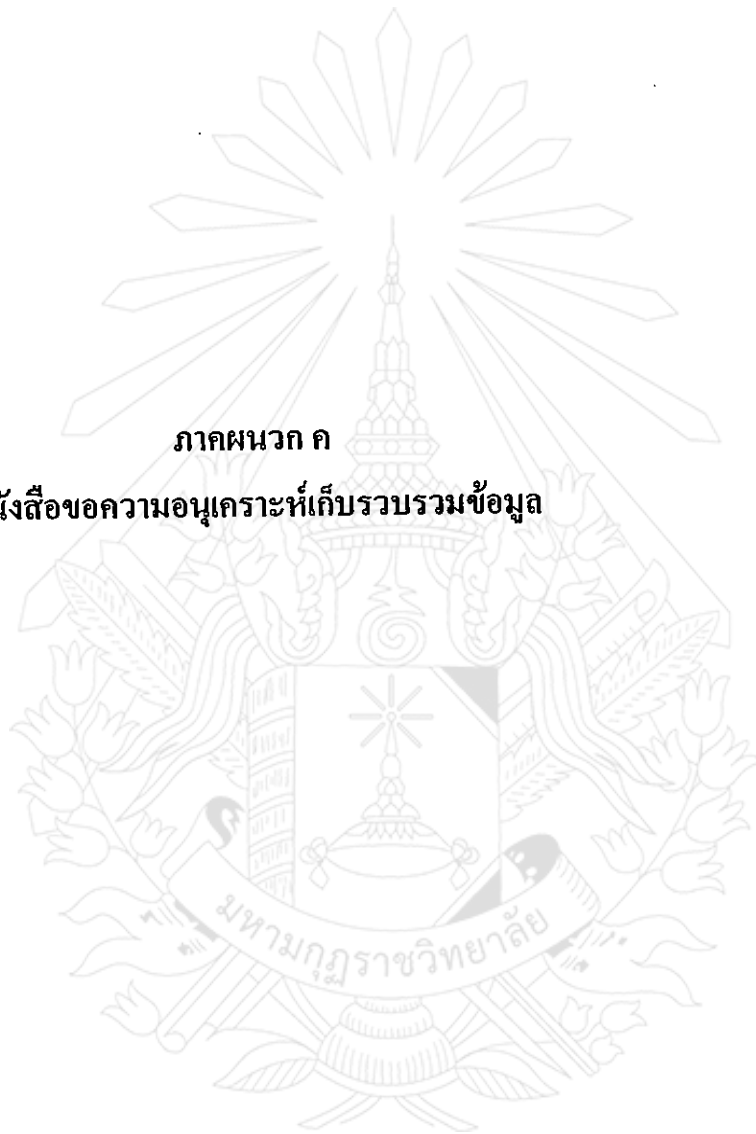
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมา โศกราช ศูนย์การศึกษา
สุราษฎร์ธานี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ช่วยตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหาและภาษาแบบสอบถาม
การวิจัยให้แก่ นางสาวอภาภรณ์ ช่วยนะกุล เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความ
อนุเคราะห์จากท่านด้วยดี เจริญพรขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

(ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศธ ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๐๕๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช
บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๒๓ มีนาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ถึงที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ชุด

ด้วย นางสาวอภภัทร์ ช่วยนะกุล นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหา
บัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรี
ธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็น
ของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี.....” โดยมี
ผศ.ดร.จำเริญ ชูช่วยสุวรรณ เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและ
อนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่าน ช่วยตอบแบบสอบถามของนักศึกษาที่แนบมาด้วย
แล้วนี้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิจัยเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ตามที่
เห็นสมควร และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้.

เรียนมาด้วยความนับถือ

(พระเทพวราจารย์)

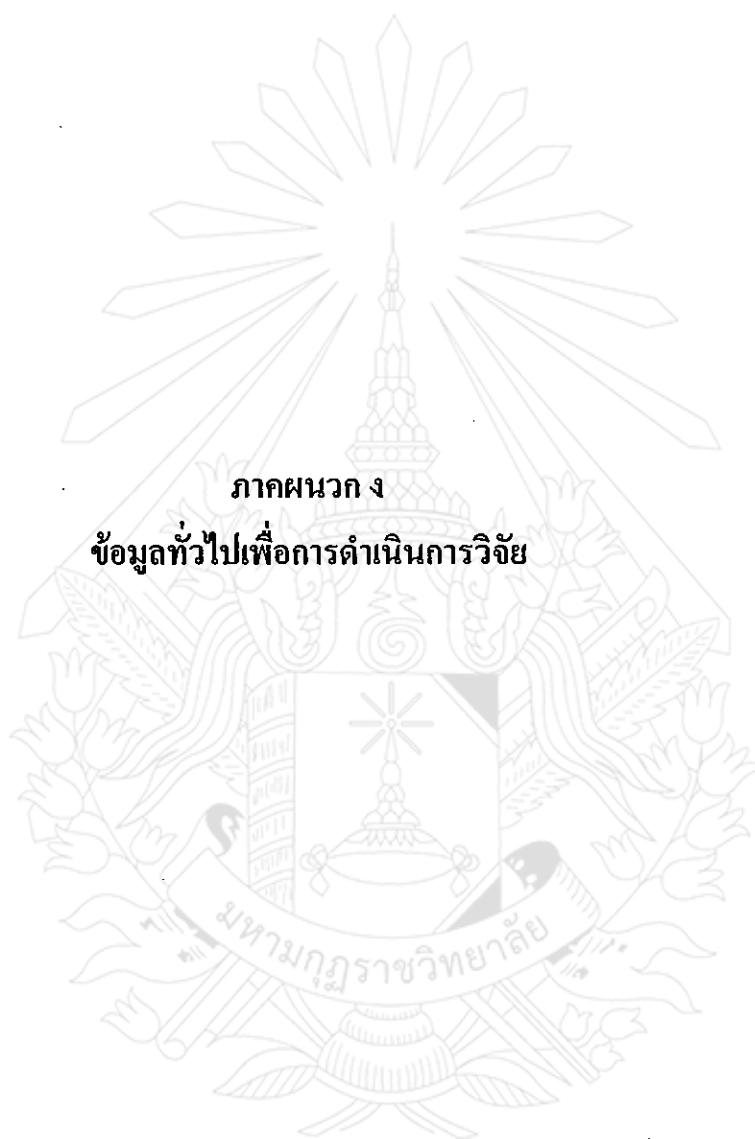
ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

หมายเหตุ ให้ส่งกลับสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

โทร. ๐๗๗-๒๘๒๖๕ บัณฑิตวิทยาลัย ต่อ ๑๐๕, โทรสาร. ๐๗๗-๒๘๒๖๖๖ | <http://www.suraj.mbu.ac.th>



ภาคผนวก ง
ข้อมูลทั่วไปเพื่อการดำเนินการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปเพื่อการดำเนินการวิจัย

พระสังฆาธิการ

ความหมายของพระสังฆาธิการ

“พระสังฆาธิการ” เป็นคำรวมตำแหน่งพระภิกษุผู้ปกครองคณะสงฆ์ ตามพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ.2505 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2535 เริ่มใช้มาแต่พ.ศ.2506 จนถึงปัจจุบัน โดยมีกฎหมายตราศรัทธาฉบับที่ 5 (พ.ศ.2506) ว่าด้วยการแต่งตั้งถอดถอนพระสังฆาธิการ กำหนดนามเป็นครั้งแรก โดยเปลี่ยนคำว่า “พระคณาธิการ” มาเป็น “พระสังฆาธิการ” ให้สอดคล้องกับลักษณะการดำเนินกิจการคณะสงฆ์ รวมคำว่า “พระ” “สังฆ” และ “อธิการ” เป็น “พระสังฆาธิการ” แปลตามรูปศัพท์ว่า “พระภิกษุผู้ทำงานโดยสิทธิขาดในทางคณะสงฆ์” “พระภิกษุผู้ทำงานคณะสงฆ์โดยมีอำนาจเต็มตามตำแหน่ง” ซึ่งในแม่บทท่านบัญญัติว่า หมายถึง “พระภิกษุผู้ดำรงตำแหน่งปกครองคณะสงฆ์” มีตำแหน่งดังนี้

- 1) เจ้าคณะใหญ่
- 2) เจ้าคณะภาค รองเจ้าคณะภาค
- 3) เจ้าคณะจังหวัด รองเจ้าคณะจังหวัด
- 4) เจ้าคณะอำเภอ รองเจ้าคณะอำเภอ
- 5) เจ้าคณะตำบล รองเจ้าคณะตำบล
- 6) เจ้าอาวาส รองเจ้าอาวาส ผู้ช่วยเจ้าอาวาส

เจ้าคณะและเจ้าอาวาสดังกล่าวนี้ เป็นผู้ทำงานคณะสงฆ์อย่างมีอำนาจเต็มตามกฎหมายและครอบคลุมนงานทุกส่วนในเขตปกครองหรือในวัด ส่วนรองเจ้าคณะ รองเจ้าอาวาส และผู้ช่วยเจ้าอาวาส จะมีอำนาจหน้าที่เต็มตามตำแหน่ง ก็เพราะได้รับการมอบหมายจึงบัญญัตินามว่า “พระสังฆาธิการ” ซึ่งเทียบได้กับข้าราชการของฝ่ายราชอาณาจักร ส่วนเลขานุการเจ้าคณะและเลขานุการรองเจ้าคณะ หาได้เป็นพระสังฆาธิการไม่ เพราะเป็นเพียงผู้ทำการเลขานุการ

คุณสมบัติพระสังฆาธิการ

คุณความดีเฉพาะตัวของผู้ได้รับแต่งตั้งให้เป็นพระสังฆาธิการก็ดี ของผู้จะดำรงตำแหน่งพระสังฆาธิการต่อไปก็ดี เรียกว่า คุณสมบัติพระสังฆาธิการ แยกเป็น 2 คือ

1. คุณสมบัติทั่วไป กำหนดไว้ 7 คือ
 - 1.1 มีพรรษาสมควรแก่ตำแหน่ง
 - 1.2 มีความรู้สมควรแก่ตำแหน่ง
 - 1.3 มีความประพฤติเรียบร้อยตามพระธรรมวินัย

1.4 เป็นผู้ฉลาดสามารถในการปกครองคณะสงฆ์

1.5 ไม่เป็นผู้ที่ร่างกายทุพพลภาพ ไร้ความสามารถ หรือมีจิตฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบ หรือเป็นโรคเรื้อน หรือเป็นวัณโรคในระยะอันตรายจนเป็นที่น่ารังเกียจ

1.6 ไม่เคยต้องคำวินิจฉัยลงโทษในอธิการที่พึงรังเกียจมาก่อน

1.7 ไม่เคยถูกถอดถอนหรือถูกปลดจากตำแหน่งใด เพราะความผิดมาก่อน

2. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง มีรายละเอียดแตกต่างกัน ดังความในกฎหมายตราสามดวง ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2541) ว่าด้วยการแต่งตั้งถอดถอนพระสังฆาธิการ ข้อ 7, 10, 14, 18, 22, 26, 29, และ 30 คุณสมบัติดังกล่าวนี้ คงกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำ สูงไปกว่าที่กำหนดไว้เป็นการตีขี้และกำหนดตายตัวเฉพาะพรรษา นอกนั้นหากมีความจำเป็นผ่อนผัน ได้เฉพาะกรณี

จรรยาพระสังฆาธิการ

จรรยาพระสังฆาธิการ หมายถึงข้อที่พระสังฆาธิการต้องปฏิบัติตาม บัญญัติไว้เพื่อเป็นหลักควบคุมพระสังฆาธิการ โดยมีบทบัญญัติดังนี้

1. จรรยา

ข้อ 44 พระสังฆาธิการต้องเคารพเชื่อฟังเพื่อต่อกฎหมาย พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ กฎกระทรวง กฎหมายตราสามดวง ข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง มติ ประกาศ พระบัญชาสมเด็จพระสังฆราช สวรรค์และปฏิบัติตามพระธรรมวินัยโดยเคร่งครัด

ข้อ 45 พระสังฆาธิการต้องเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งสั่งโดยชอบด้วยอำนาจหน้าที่ ถ้าไม่เห็นพ้องด้วยคำสั่งนั้น ให้เสนอความเห็นคัดค้านเป็นลายลักษณ์อักษร ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง และเมื่อได้คัดค้านดังกล่าวมาแล้วนั้น แต่ผู้สั่งมิได้ถอนหรือแก้คำสั่งนั้น ถ้าคำสั่งนั้น ไม่ผิดพระวินัยต้องปฏิบัติตาม แล้วรายงานจนถึงผู้สั่ง

ในกรณีที่มีการคัดค้านคำสั่งดังกล่าวในวรรคแรก ให้ผู้สั่งรายงานเรื่องทั้งหมดไปยังผู้บังคับบัญชาเหนือตนเพื่อพิจารณาสั่งการ

ในการปฏิบัติหน้าที่ ห้ามทำข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน เว้นแต่จะได้รับอนุญาตพิเศษเป็นครั้งคราว

ข้อ 46 พระสังฆาธิการต้องตั้งปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความระมัดระวัง มิให้เกิดความเสียหายแก่การคณะสงฆ์และการพระศาสนา และห้ามมิให้ละทิ้งหน้าที่โดยไม่มีเหตุอันควร

ข้อ 47 พระสังฆาธิการต้องปฏิบัติหน้าที่โดยชอบ และห้ามมิให้ใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ไม่สมควร

ข้อ 48 พระสังฆาธิการต้องสุภาพเรียบร้อยต่อผู้บังคับบัญชาเหนือตนและผู้อยู่ในปกครอง

ข้อ 49 พระสังฆาธิการต้องรักษาส่งเสริมสามัคคีในหมู่คณะ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
ในทางที่ชอบ

ข้อ 50 พระสังฆาธิการต้องอำนวยความสะดวกในหน้าที่การคณะสงฆ์และการพระศาสนา

ข้อ 51 พระสังฆาธิการต้องรักษาข้อความอันเกี่ยวกับการคณะสงฆ์ที่ยังไม่ควรเปิดเผย

ทั้ง 8 ข้อนี้ เป็นตัวจริยาอันพระสังฆาธิการต้องปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด เพราะละเมิดแล้ว
ย่อมได้รับโทษฐานละเมิดจริยา

2. การรักษাজริยา

นอกจากจะบัญญัติให้พระสังฆาธิการต้องรับปฏิบัติตามกล่าว ก็ต้องรักษাজริยาสำหรับ
ตัวเองแล้ว ยังบัญญัติให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับ คอยควบคุมและพิจารณาลงโทษในเมื่อ
ผู้ได้บังคับบัญชาละเมิดจริยา ดังบทบัญญัติข้อ 52 และ 53

“ข้อ 52 ให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น มีหน้าที่ควบคุม ดูแล แนะนำ ชี้แจง หรือสั่งให้ผู้อยู่
ในบังคับบัญชาปฏิบัติตามจริยาโดยเคร่งครัด ถ้าผู้บังคับบัญชารู้ว่า ผู้อยู่ในบังคับบัญชาละเมิด
จริยา ต้องพิจารณาว่า ความละเมิดของผู้อยู่ในบังคับบัญชานั้น อยู่ในอำนาจที่ตนจะสั่งลงโทษได้
หรือไม่ ถ้าอยู่ในอำนาจที่ตนจะสั่งลงโทษได้ ก็ให้สั่งลงโทษ แล้วรายงานไปยังผู้บังคับบัญชาเหนือ
ตน ถ้าเห็นว่าความละเมิดนั้นควรจะลงโทษหนักกว่าที่ตนมีอำนาจที่จะสั่งลงโทษได้ ก็ให้รายงาน
ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไป เพื่อพิจารณาสั่งลงโทษตามควร ผู้บังคับบัญชารูปใด ไม่จัดการ
ลงโทษผู้อยู่ในบังคับบัญชาที่ละเมิดจริยาหรือจัดการลงโทษโดยไม่สุจริต ให้ถือว่าผู้บังคับบัญชารูป
นั้นละเมิดจริยา

ข้อ 53 พระสังฆาธิการรูปใด ถูกผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษฐานละเมิดจริยาต้องปฏิบัติตาม
ทันที ถ้าเห็นว่าคำสั่งลงโทษไม่เป็นธรรม ก็มีสิทธิร้องทุกข์ได้ตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในระเบียบ
มหาเถรสมาคมว่าด้วยการร้องทุกข์ แต่ถ้าปรากฏว่า เป็นการร้องทุกข์เท็จ ให้ถือว่าเป็นการละเมิด
จริยาอย่างร้ายแรง”

3. โทษฐานละเมิดจริยา

โทษที่พระสังฆาธิการจะพึงได้รับ เพราะละเมิดจริยา มีหนักเบาต่างกันตามความละเมิด
ตามความในข้อ 54 ดังนี้

“ข้อ 54 พระสังฆาธิการรูปใดประพฤติกละเมิดจริยา ต้องได้รับโทษฐานละเมิดจริยาอย่างใด
อย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

- 1) ถอดถอนจากตำแหน่งหน้าที่
- 2) ปลดจากตำแหน่งหน้าที่
- 3) ตาหนิโทษ

4) ภาคทัณฑ์”

4. การถอดถอนจากตำแหน่งหน้าที่

การถอดถอนจากตำแหน่งหน้าที่ ต้องชี้ชัดหลักเกณฑ์และวิธีการตามความในข้อ 55 ดังนี้

“ข้อ 55 การถอดถอนจากตำแหน่งหน้าที่นั้น จะทำได้ต่อเมื่อพระสังฆาธิการละเมิดจรรยาอย่างร้ายแรง แม้ข้อใดข้อหนึ่งดังต่อไปนี้

1) ทุจริตต่อหน้าที่

2) ละทิ้งหน้าที่โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรเกินกว่า 30 วัน

3) ขัดคำสั่งอันชอบด้วยการคณะสงฆ์ และการขัดคำสั่งนั้น เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่การคณะสงฆ์

4) ประมาทเลินเล่อในหน้าที่ เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่การคณะสงฆ์

5) ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง

ในกรณีเช่นนี้ ให้ผู้บังคับบัญชาใกล้ชิดรายงานตามลำดับจนถึงผู้มีอำนาจแต่งตั้ง เมื่อได้สอบสวนและได้ความจริงตามรายงานนั้นแล้ว ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจากตำแหน่งหน้าที่ได้”

การแต่งตั้งพระสังฆาธิการ

ข้อ 6 พระภิกษุผู้จะดำรงตำแหน่งตามข้อ 4 ต้องมีคุณสมบัติทั่วไปดังต่อไปนี้

1) มีพรรษาสมควรแก่ตำแหน่ง

2) มีความรู้สมควรแก่ตำแหน่ง

3) มีความประพฤติเรียบร้อยตามพระธรรมวินัย

4) เป็นผู้ฉลาดสามารถในการปกครองคณะสงฆ์

5) ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพไร้ความสามารถ หรือมีจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ หรือเป็นโรคเรื้อน หรือเป็นวัณโรคในระยะอันตรายจนเป็นที่น่ารังเกียจ

6) ไม่เคยต้องคำวินิจฉัยลงโทษในอธิกรณ์ที่พึงรังเกียจมาก่อน

7) ไม่เคยถูกถอดถอนหรือถูกปลดจากตำแหน่งใด เพราะความผิดมาก่อน

ส่วนที่ 1

เจ้าคณะใหญ่

ข้อ 7 พระภิกษุผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าคณะใหญ่ ต้องมีคุณสมบัติโดยเฉพาะอีกส่วนหนึ่งดังนี้

1) มีพรรษาพื้น 30 และ

2) มีสมณศักดิ์ไม่ต่ำกว่ารองสมเด็จพระราชาคณะ

ข้อ 8 สมเด็จพระสังฆราชทรงแต่งตั้งพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตามข้อ 6 และข้อ 7 ให้ดำรงตำแหน่งเจ้าคณะใหญ่ โดยความเห็นชอบของมหาเถรสมาคม

ข้อ 9 พระภิกษุผู้จะเป็นเลขานุการเจ้าคณะใหญ่ ต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 6 โดยอนุโลมในการแต่งตั้งเลขานุการเจ้าคณะใหญ่ ให้เจ้าคณะใหญ่พิจารณาแต่งตั้ง

เลขานุการเจ้าคณะใหญ่พ้นจากหน้าที่ ในเมื่อผู้แต่งตั้งให้พ้นจากหน้าที่หรือผู้แต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง

เมื่อมีการแต่งตั้งหรือพ้นจากหน้าที่แล้ว ให้แจ้งกรมการศาสนา เพื่อรายงานมหาเถรสมาคมทราบ

ส่วนที่ 2

เจ้าคณะภาค

ข้อ 10 พระภิกษุผู้จะดำรงตำแหน่งเจ้าคณะภาค ต้องมีคุณสมบัติโดยเฉพาะอีกส่วนหนึ่ง ดังนี้

- 1) มีพรรษาพื้น 20 และ
- 2) กำลังดำรงตำแหน่งรองเจ้าคณะภาคนั้นมาแล้วไม่ต่ำกว่า 2 ปี หรือ
- 3) กำลังดำรงตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดในภาคนั้นมาแล้วไม่ต่ำกว่า 4 ปี หรือ
- 4) มีสมณศักดิ์ไม่ต่ำกว่าพระราชาคณะชั้นเทพ หรือ
- 5) เป็นพระราชาคณะซึ่งเป็นพระคณาจารย์เอก หรือเป็นเปรียญธรรม 9 ประโยค

ถ้าจะคัดเลือกพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตาม (2) (3) (4) หรือ (5) ไม่ได้ หรือได้แต่ไม่เหมาะสม มหาเถรสมาคมอาจพิจารณาผ่อนผันได้เฉพาะกรณี

ข้อ 11 ในการแต่งตั้งเจ้าคณะภาค เป็นหน้าที่ของเจ้าคณะใหญ่ พิจารณาคัดเลือกพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตามข้อ 6 และข้อ 10 เสนอมหาเถรสมาคมพิจารณา เพื่อมีพระบัญชาแต่งตั้งตามมติมหาเถรสมาคม

เจ้าคณะภาคอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

ในกรณีที่เจ้าคณะภาคพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้เจ้าคณะภาคซึ่งได้รับแต่งตั้งแทนอยู่ในตำแหน่งวาระของผู้ซึ่งตนแทน

ข้อ 12 ในการแต่งตั้งรองเจ้าคณะภาค ให้นำบทบัญญัติในข้อ 11 วรคแรก มาใช้บังคับโดยอนุโลม

รองเจ้าคณะภาค อยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

ในกรณีที่รองเจ้าคณะภาคพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้รองเจ้าคณะภาคซึ่งได้รับแต่งตั้ง แทนอยู่ในตำแหน่งวาระของผู้ซึ่งตนแทน

ข้อ 13 พระภิกษุผู้จะเป็นเลขานุการเจ้าคณะภาคหรือเลขานุการรองเจ้าคณะภาค ต้องมี คุณสมบัติตามข้อ 6 โดยอนุโลม

ในการแต่งตั้งเลขานุการดังกล่าวในวาระแรก ให้เจ้าคณะภาคหรือรองเจ้าคณะภาคแล้วแต่ กรณี พิจารณาแต่งตั้ง

เลขานุการดังกล่าวในวาระสอง พ้นจากหน้าที่ ในเมื่อผู้แต่งตั้งให้พ้นจากหน้าที่หรือผู้ แต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง

เมื่อมีการแต่งตั้งหรือพ้นจากหน้าที่แล้ว ให้แจ้งกรมการศาสนาและรายงานเจ้าคณะใหญ่ เพื่อทราบ

ส่วนที่ 3

เจ้าคณะจังหวัด

ข้อ 14 พระภิกษุผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัด ต้องมีคุณสมบัติโดยเฉพาะอีกส่วนหนึ่ง ดังนี้

- (1) มีพรรษาพื้น 10 กับมีสำนักอยู่ในเขตจังหวัดนั้น และ
- (2) กำลังดำรงตำแหน่งรองเจ้าคณะจังหวัดนั้นมาแล้วไม่ต่ำกว่า 2 ปี หรือ
- (3) กำลังดำรงตำแหน่งรองเจ้าคณะอำเภอในจังหวัดนั้นมาแล้วไม่ต่ำกว่า 4 ปี หรือ
- (4) มีสมณศักดิ์ไม่ต่ำกว่าพระราชคณะชั้นสามัญ หรือเป็นพระคณาจารย์โทขึ้นไป หรือ

เป็นเปรียญธรรมไม่ต่ำกว่า 6 ประโยค

ถ้าคัดเลือกพระภิกษุผู้ที่มีคุณสมบัติตาม (2) (3) หรือ (4) ไม่ได้หรือได้แต่ไม่เหมาะสมมหา เณรสมาคม อาจพิจารณาผ่อนผันได้เฉพาะกรณี

ข้อ 15 ในการแต่งตั้งเจ้าคณะจังหวัดในภาคใด ให้เจ้าคณะภาคนั้นพิจารณาคัดเลือก พระภิกษุผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อ 6 และข้อ 14 เสนอเจ้าคณะใหญ่พิจารณา เพื่อมีพระบัญชา แต่งตั้ง ตามมติมหาเถรสมาคม

ข้อ 16 ในการแต่งตั้งรองเจ้าคณะจังหวัด ให้นำบทบัญญัติในข้อ 15 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 17 พระภิกษุผู้เป็นเลขานุการเจ้าคณะจังหวัดหรือเลขานุการรองเจ้าคณะจังหวัด ต้องมี คุณสมบัติตามข้อ 6 โดยอนุโลม

ในการแต่งตั้งเลขานุการดังกล่าวในวาระแรก ให้เจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด
แล้วแต่กรณี พิจารณาแต่งตั้ง

เลขานุการดังกล่าวในวาระสอง พ้นจากหน้าที่ ในเมื่อผู้แต่งตั้งให้พ้นจากหน้าที่ หรือผู้
แต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง

เมื่อมีการแต่งตั้งหรือพ้นจากหน้าที่แล้ว ให้แจ้งกรมการศาสนาและรายงานเจ้าคณะภาคเพื่อ
ทราบ

ส่วนที่ 4

เจ้าคณะอำเภอ

ข้อ 18 พระภิกษุผู้จะดำรงตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอ ต้องมีคุณสมบัติโดยเฉพาะอีกส่วนหนึ่ง
ดังนี้

- (1) มีพรรษาพื้น 10 กับมีสำนักอยู่ในจังหวัดนั้น และ
- (2) กำลังดำรงตำแหน่งรองเจ้าคณะอำเภอนั้นมาแล้วไม่ต่ำกว่า 2 ปี หรือ
- (3) กำลังดำรงตำแหน่งเจ้าคณะตำบลในอำเภอนั้นมาแล้วไม่ต่ำกว่า 4 ปี หรือ
- (4) มีสมณศักดิ์ไม่ต่ำกว่าชั้นสัญญาบัตร หรือเป็นพระคณาจารย์ตรีขึ้นไปหรือเป็น

เปรียญธรรมไม่ต่ำกว่า 4 ประโยค

ถ้าจะคัดเลือกพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตาม (2) (3) หรือ (4) ไม่ได้หรือได้แต่ไม่เหมาะสม เจ้า
คณะภาคอาจพิจารณาผ่อนผันได้เฉพาะกรณี โดยอนุมัติของเจ้าคณะใหญ่

ข้อ 19 ในการแต่งตั้งเจ้าคณะอำเภอในจังหวัดใด ให้เจ้าคณะจังหวัดนั้นคัดเลือกพระภิกษุผู้
มีคุณสมบัติตามข้อ 6 และข้อ 18 เสนอเจ้าคณะภาคเพื่อพิจารณาแต่งตั้งโดยอนุมัติของเจ้าคณะใหญ่

ข้อ 20 ในการแต่งตั้งรองเจ้าคณะอำเภอ ให้นำบทบัญญัติในข้อ 19 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 21 พระภิกษุผู้จะเป็นเลขานุการเจ้าคณะอำเภอหรือเลขานุการรองเจ้าคณะอำเภอ ต้องมี
คุณสมบัติตามข้อ 6 โดยอนุโลม

ในการแต่งตั้งเลขานุการดังกล่าวในวาระแรก ให้เจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ
แล้วแต่กรณี พิจารณาแต่งตั้ง

เลขานุการดังกล่าวในวาระสอง พ้นจากหน้าที่ ในเมื่อผู้แต่งตั้งให้พ้นจากหน้าที่ หรือผู้
แต่งตั้งพ้นจากตำแหน่ง

เมื่อมีการแต่งตั้งหรือพ้นจากหน้าที่แล้ว ให้แจ้งกรมการศาสนาและรายงานเจ้าคณะจังหวัด
เพื่อทราบ

ส่วนที่ 5

เจ้าคณะตำบล

ข้อ 22 พระภิกษุผู้จะดำรงตำแหน่งเจ้าคณะตำบล ต้องมีคุณสมบัติโดยเฉพาะอีกส่วนหนึ่ง ดังนี้

- (1) มีพรรษาพ้นจาก 5 กับมีสำนักอยู่ในเขตอำเภอนั้นและ
- (2) กำลังดำรงตำแหน่งรองเจ้าคณะตำบลนั้นมาแล้วไม่ต่ำกว่า 2 ปี หรือ
- (3) กำลังดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาสในตำบลนั้นมาแล้วไม่ต่ำกว่า 4 ปี หรือ
- (4) เป็นพระภิกษุผู้มีสมณศักดิ์ หรือเป็นคณาจารย์หรือเป็นเปรียญธรรม หรือเป็น

นักธรรมชั้นเอก

ถ้าจะคัดเลือกพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติครบ (2) (3) หรือ (4) ไม่ได้หรือได้แต่ไม่เหมาะสม เจ้าคณะจังหวัดอาจพิจารณาผ่อนผันได้เฉพาะกรณีโดยอนุมัติของเจ้าคณะภาค

ข้อ 23 ในการแต่งตั้งเจ้าคณะตำบลในอำเภอใด ให้เจ้าคณะอำเภอนั้นคัดเลือก พระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตามข้อ 6 และข้อ 22 เสนอเจ้าคณะจังหวัดพิจารณาแต่งตั้งเมื่อได้แต่งตั้งแล้วให้แจ้งกรรมการศาสนาทราบและรายงานเจ้าคณะภาคเพื่อทราบ

ข้อ 24 ในการแต่งตั้งรองเจ้าคณะตำบลให้นำบทบัญญัติในข้อ 23 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 25 พระภิกษุผู้จะเป็นเลขานุการเจ้าคณะตำบล ต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 6 โดยอนุโลม

ในการแต่งตั้งเลขานุการเจ้าคณะตำบล ให้เจ้าคณะตำบลพิจารณาแต่งตั้ง

เลขานุการเจ้าคณะตำบล พ้นจากหน้าที่ ในเมื่อผู้แต่งตั้งให้พ้นจากหน้าที่ หรือผู้แต่งตั้งพ้น

จากตำแหน่ง

เมื่อมีการแต่งตั้งหรือพ้นจากหน้าที่แล้ว ให้แจ้งกรรมการศาสนาและรายงานเจ้าคณะอำเภอเพื่อทราบ

ส่วนที่ 6

เจ้าอาวาส

ข้อ 26 พระภิกษุผู้จะดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาส ต้องมีคุณสมบัติโดยเฉพาะอีกส่วนหนึ่งดังนี้

- (1) มีพรรษาพ้น 5 และ
- (2) เป็นผู้ทรงเกียรติคุณที่เคารพนับถือของบรรพชิตและคฤหัสถ์ในถิ่นนั้น

ข้อ 27 ในการแต่งตั้งเจ้าอาวาสนอกจากพระอารามหลวงในตำบลใด ให้เป็นหน้าที่ของเจ้าคณะอำเภอ รองเจ้าคณะอำเภอ เจ้าคณะตำบล รองเจ้าคณะตำบล เจ้าสังกัด ถ้าไม่มีรองเจ้าคณะอำเภอ ไม่มีรองเจ้าคณะตำบล ให้เจ้าคณะอำเภอเลือกเจ้าอาวาสในตำบลนั้น รวมกันไม่น้อยกว่า 3 รูป ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตามข้อ 6 และข้อ 26 แล้ว ให้เจ้าคณะอำเภอรายงานเสนอเจ้าคณะจังหวัดเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

ถ้าพระภิกษุผู้จะดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาสวัดนั้นดำรงตำแหน่งเจ้าคณะจังหวัดอยู่ด้วย ให้เจ้าคณะอำเภอรายงานเสนอเจ้าคณะจังหวัด เพื่อเจ้าคณะภาคพิจารณาแต่งตั้ง

ข้อ 28 ในการแต่งตั้งรองเจ้าอาวาส ผู้ช่วยเจ้าอาวาส นอกจากพระอารามหลวงให้เจ้าอาวาสวัดนั้นพิจารณาคัดเลือกพระภิกษุผู้มีคุณสมบัติตามข้อ 6 และข้อ 26 และระบุหน้าที่ที่ตนจะมอบหมายให้ปฏิบัติ แล้วเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับ เพื่อเจ้าคณะจังหวัดพิจารณาแต่งตั้ง

ข้อ 29 พระภิกษุผู้จะดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาสพระอารามหลวงในกรุงเทพมหานคร ต้องมีคุณสมบัติโดยเฉพาะอีกส่วนหนึ่ง ดังนี้

- (1) มีพรรษาพ้น 10
- (2) เป็นผู้ทรงเกียรติคุณเป็นที่เคารพนับถือของบรรพชิตและคฤหัสถ์และ
- (3) มีสมณศักดิ์
 - (ก) ไม่ต่ำกว่าพระราชาคณะชั้นราช สำหรับพระอารามหลวงชั้นเอก
 - (ข) ไม่ต่ำกว่าพระราชาคณะชั้นสามัญ สำหรับพระอารามหลวงชั้นโท
 - (ค) ไม่ต่ำกว่าพระครูผู้ช่วยเจ้าอาวาสชั้นเอก สำหรับพระอารามหลวงชั้นตรี

ข้อ 30 พระภิกษุผู้จะดำรงตำแหน่งเจ้าอาวาสพระอารามหลวงในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร ต้องมีคุณสมบัติโดยเฉพาะอีกส่วนหนึ่ง ดังนี้

- (1) มีพรรษาพ้น 10
- (2) เป็นผู้ทรงเกียรติคุณเป็นที่เคารพนับถือของบรรพชิตและคฤหัสถ์และ
- (3) มีสมณศักดิ์
 - (ก) ไม่ต่ำกว่าพระราชาคณะชั้นสามัญ สำหรับพระอารามหลวงชั้นเอก
 - (ข) ไม่ต่ำกว่าพระครูผู้ช่วยเจ้าอาวาสชั้นเอก สำหรับพระอารามหลวงชั้นโท
 - (ค) ไม่ต่ำกว่าพระครูผู้ช่วยเจ้าอาวาสชั้นโท หรือพระครูสัญญาบัตรที่มีนิตยภัต ไม่ต่ำกว่าพระครูผู้ช่วยเจ้าอาวาสชั้นโท สำหรับพระอารามหลวงชั้นตรี

ข้อ 31 ในการแต่งตั้งเจ้าอาวาสพระอารามหลวง

หมวด 3

การพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ เมื่อ

- (1) ถึงมรณภาพ
- (2) พ้นจากความเป็นพระภิกษุ
- (3) ลาออก
- (4) ย้ายออกไปนอกเขตที่ตนมีสำนักอยู่
- (5) ยกเป็นกิตติมศักดิ์
- (6) รับตำแหน่งหน้าที่เจ้าคณะหรือรองเจ้าคณะอื่น
- (7) ให้ออกจากตำแหน่งหน้าที่
- (8) ถูกปลดจากตำแหน่งหน้าที่
- (9) ถูกถอดถอนจากตำแหน่งหน้าที่

ข้อ 37 พระสังฆาธิการรูปใดประสงค์จะลาออกจากตำแหน่งหน้าที่ ก็ย่อมทำได้เมื่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งได้พิจารณาอนุญาตแล้ว จึงเป็นอันพ้นจากตำแหน่งหน้าที่

ข้อ 38 ในกรณีที่พระสังฆาธิการทุกตำแหน่ง เว้นเจ้าคณะใหญ่ เจ้าคณะภาค รองเจ้าคณะภาค ย้ายออกไปนอกเขตที่ตนมีสำนักอยู่ คือ เจ้าคณะจังหวัด รองเจ้าคณะจังหวัด เจ้าคณะอำเภอ รองเจ้าคณะอำเภอ ย้ายออกไปจากจังหวัดนั้น เจ้าคณะตำบล รองเจ้าคณะตำบล ย้ายออกไปจากอำเภอนั้น พระสังฆาธิการรูปนั้นย่อมพ้นจากตำแหน่งหน้าที่นั้น เว้นแต่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาการแทนในตำแหน่งเดิม

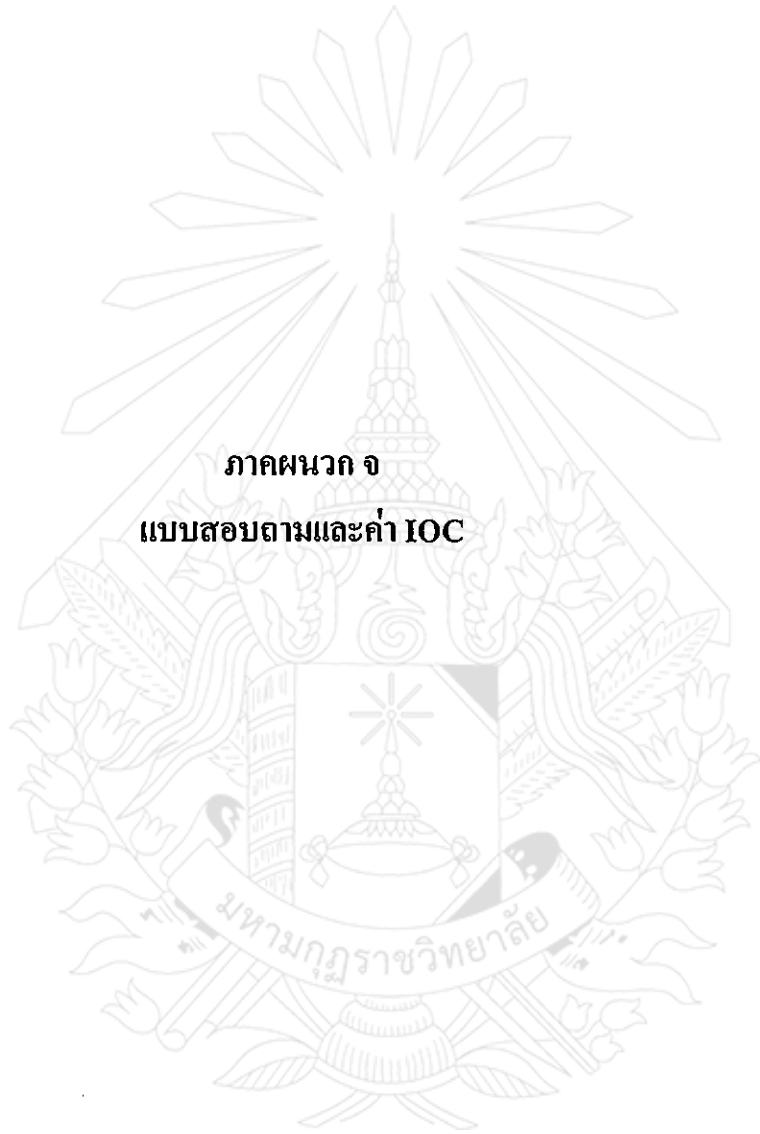
ข้อ 39 พระสังฆาธิการรูปใดดำรงตำแหน่งหน้าที่โดยเรียบร้อยตลอดจนถึงชราทุพพลภาพ หรือพิการ สมควรได้รับการปลดเปลื้องภาระเพื่อให้พักผ่อนหรือรักษาตัว ก็ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งพิจารณายกเป็นกิตติมศักดิ์

ข้อ 40 พระสังฆาธิการดำรงตำแหน่งเจ้าคณะ หรือรองเจ้าคณะ ได้เพียงตำแหน่งเดียว

ข้อ 41 การให้ออกจากตำแหน่งหน้าที่ ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งกระทำได้ในกรณีที่พระสังฆาธิการหย่อนความสามารถไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของตน

ข้อ 42 การปลดและการถอดถอนจากตำแหน่งหน้าที่ ให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในหมวด 4 แห่งกฎหมายธรรมนูญนี้

ข้อ 43 เมื่อพระสังฆาธิการพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ด้วยเหตุอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามข้อ 36 ให้ผู้บังคับบัญชารายงานโดยลำดับจนถึงผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ภายใน 30 วัน และให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งแจ้งให้กรมการศาสนาทราบภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงาน



ภาคผนวก จ
แบบสอบตามและค่า IOC

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

แบบสอบถาม
เรื่อง

**ความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี**

.....

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้น เพื่อทราบความคิดเห็นของพระสังฆาธิการที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี และกรุณาตอบตามความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ คำตอบของจะเป็นประโยชน์ในการศึกษาวิจัย เพื่อนำผลมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบ่งสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 ข้อมูลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

หมายเหตุ ข้อมูลตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน..... ส่วนข้อมูล ตอนที่ 3 ให้เติมข้อความลงบนเส้นจุดๆ ทั้งนี้แล้วแต่กรณี และกรุณาตอบคำถามให้ครบทุกข้อ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามไว้ ณ โอกาสนี้

นางสาวอาภาภัทร์ ช่วยนะกุล

นักศึกษาระดับปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์ สาขารัฐศาสตร์การปกครอง
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช
ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

1. อายุ

- () 1. ต่ำกว่า 50 ปี () 2. 50 ปีขึ้นไป

B1=

2. พรรษา

- () 1. ต่ำกว่า 30 พรรษา () 2. 30 พรรษาขึ้นไป

B2=

3. วิทยฐานะ

3.1 ทางโลก สำเร็จชั้น

- () 1. ประถมศึกษา
() 2. ปวช. หรือ มัธยมศึกษา
() 3. สูงกว่าอนุปริญญา

B3.1=

3.2 ทางธรรม

- () 1. นักรธรรม
() 2. เปรียญธรรม

B3.2=

4. ตำแหน่ง

- () 1. เจ้าคณะจังหวัดหรือรองเจ้าคณะจังหวัด
() 2. เจ้าคณะอำเภอหรือรองเจ้าคณะอำเภอ
() 3. เจ้าคณะตำบลหรือรองเจ้าคณะตำบล

B4=

5. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- () 1. ต่ำกว่า 15 ปี
() 2. 15 ปีขึ้นไป

B5=

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

คำชี้แจง 1. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างระดับความเหมาะสมเพียงช่องเดียวที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

2. ระดับความเหมาะสม

มากที่สุด มีความเหมาะสมมากที่สุดในการปฏิบัติงาน

มาก มีความเหมาะสมมากในการปฏิบัติงาน

ปานกลาง มีความเหมาะสมปานกลางในการปฏิบัติงาน

น้อย มีความเหมาะสมน้อยในการปฏิบัติงาน

น้อยที่สุด มีความเหมาะสมน้อยที่สุดในการปฏิบัติงาน

ข้อ	การปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ระดับความเหมาะสม					สำหรับ ผู้ศึกษา
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	ด้านการประสานงาน						
1.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับชั้นตำแหน่งมากน้อย						B6= <input type="checkbox"/>
2.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อประสานงาน ข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร						B7= <input type="checkbox"/>
3.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อประสานงาน เครื่องมือสื่อสารมีความสำคัญ						B8= <input type="checkbox"/>
4.	ท่านเห็นว่าเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง						B9= <input type="checkbox"/>
5.	ท่านเห็นว่า ควรมีการจัดประชุม พระสังฆาธิการเพื่อทำความเข้าใจระหว่างสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกับคณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้ง						B10= <input type="checkbox"/>

ข้อ	การปฏิบัติงานของสำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ระดับความเหมาะสม					สำหรับ ผู้ศึกษา
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	ด้านการให้บริการ						
6.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด ควรจัดสถานที่ให้บริการผู้มาติดต่อ ไว้เป็นสัดส่วน						B11= <input type="checkbox"/>
7.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อ						B12= <input type="checkbox"/>
8.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัดควรมีบริการน้ำดื่ม/กาแฟ ไว้บริการ แก่ผู้มาติดต่อ						B13= <input type="checkbox"/>
9.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอริยาศีล และมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ						B14= <input type="checkbox"/>
10.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสาร เคลื่อนที่ไปพร้อม โครงการจังหวัดเคลื่อนที่						B15= <input type="checkbox"/>
	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ						
11.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียน พระสงฆ์ในจังหวัดสู่ประชาชน						B16= <input type="checkbox"/>
12.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผ่ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน						B17= <input type="checkbox"/>
13.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา ควร มีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์						B18= <input type="checkbox"/>

ข้อ	การปฏิบัติงานของสำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ระดับความเหมาะสม					สำหรับ ผู้ศึกษา
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
14.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่ พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความ ร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ						B19= <input type="checkbox"/>
	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนา และการศึกษา						
15.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด ควรมีการประชุมสัมพันธ์การจัด กิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ผ่านสื่อต่างๆ						B20= <input type="checkbox"/>
16.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการ จัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา						B21= <input type="checkbox"/>
17.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้ หลักธรรม คำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา						B22= <input type="checkbox"/>
18.	ท่านเห็นว่าควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้ พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษา ทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้น						B23= <input type="checkbox"/>
19.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนให้มี พระนักเทศน์เพิ่มขึ้น						B24= <input type="checkbox"/>

ข้อ	การปฏิบัติงานของสำนักงาน พระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ระดับความเหมาะสม					สำหรับ ผู้ศึกษา
		มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ						
20.	ท่านเห็นว่าควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดิน ให้แก่วัดทุกวัด						B25= <input type="checkbox"/>
21.	ท่านเห็นว่าควรมีการจัดเอกสารสิทธิ์ที่ดิน ของวัดไว้ที่สำนักงานพระพุทธศาสนา จังหวัด						B26= <input type="checkbox"/>
22.	ท่านเห็นว่าควรมีการถวายความรู้ในการ จัดทำบัญชีทรัพย์สินของวัด						B27= <input type="checkbox"/>
23.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่ มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด						B28= <input type="checkbox"/>
24.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนวัดเป็นแหล่ง ท่องเที่ยวเชิงพุทธ						B29= <input type="checkbox"/>



ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

1. ด้านการประสานงานระหว่างพระสังฆาธิการกับสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

.....

.....

.....

2. ด้านการให้บริการของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

.....

.....

.....

3. ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางพระพุทธศาสนาของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

.....

.....

.....

4. ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษาของคณะสงฆ์

.....

.....

.....

5. ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติในการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

.....

.....

.....

6. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่นๆ ที่มีต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี

.....

.....

.....

ขอบคุณในความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างยิ่ง

ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		+1	0	-1		
	ด้านการประสานงาน					
1.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรติดต่อประสานงานตามลำดับชั้นตำแหน่งมากน้อย	3	-	-	3	1
2.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อประสานงานข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรทำเป็นหนังสือลายลักษณ์อักษร	3	-	-	3	1
3.	ท่านเห็นว่าในการติดต่อประสานงานเครื่องมือสื่อสารมีความสำคัญ	2	1	-	2	0.67
4.	ท่านเห็นว่าเมื่อมีงานเร่งด่วนควรติดต่อประสานงานโดยตรง	3	-	-	3	1
5.	ท่านเห็นว่า ควรมีการจัดประชุมพระสังฆาธิการ เพื่อทำความเข้าใจระหว่างสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดกับคณะสงฆ์ไม่ต่ำกว่าปีละ 2 ครั้ง	2	1	-	2	0.67
	ด้านการให้บริการ					
6.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดสถานที่ให้บริการผู้มาติดต่อไว้เป็นสัดส่วน	3	-	-	3	1
7.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีเอกสารเผยแพร่ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	3	-	-	3	1
8.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีบริการน้ำดื่ม/กาแฟ ไว้บริการแก่ผู้มาติดต่อ	2	1	-	2	0.67

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		+1	0	-1		
9.	ท่านเห็นว่าข้าราชการสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีอธยาศัยดีและมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ	3	-	-	3	1
10.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรจัดให้มีบริการข้อมูลข่าวสารเคลื่อนที่ไปพร้อมโครงการจังหวัดเคลื่อนที่	3	-	-	3	1
	ด้านการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ					
11.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระสังฆาธิการในจังหวัดสู่ประชาชน	3	-	-	3	1
12.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรเผยแพร่ทะเบียนพระธรรมทูต พระนักเผยแผร์ พระนักเทศน์ สู่ประชาชน	3	-	-	3	1
13.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนา ควรมีการจัดทำเอกสารเผยแพร่กิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงานแก่คณะสงฆ์	3	-	-	3	1
14.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชุมชี้แจงแก่พระสังฆาธิการในจังหวัด เพื่อขอความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ	3	-	-	3	1
	ด้านการส่งเสริมกิจกรรมทางพุทธศาสนาและการศึกษา					
15.	ท่านเห็นว่าสำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด ควรมีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมในวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาผ่านสื่อต่างๆ	3	-	-	3	1

ข้อที่	ข้อความถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		+1	0	-1		
16.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนา	3	-	-	3	1
17.	ท่านเห็นว่าควรให้วัดเป็นแหล่งเรียนรู้หลักธรรมคำสั่งสอนทางพระพุทธศาสนา	3	-	-	3	1
18.	ท่านเห็นว่าควรมีการส่งเสริมการศึกษาให้พระภิกษุ-สามเณรให้มีการศึกษาทางธรรม-บาลีเพิ่มมากขึ้น	3	-	-	3	1
19.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนให้มีพระนักเทศน์เพิ่มขึ้น	3	-	-	3	1
	ด้านการสนับสนุน ส่งเสริม ศาสนสถาน ศาสนสมบัติ					
20.	ท่านเห็นว่าควรมีการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินให้แก่วัดทุกวัด	3	-	-	3	1
21.	ท่านเห็นว่าควรมีการจัดเอกสารสิทธิ์ที่ดินของวัดไว้ที่สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัด	3	-	-	3	1
22.	ท่านเห็นว่าควรมีการถวายความรู้ในการจัดทำบัญชีทรัพย์สินของวัด	3	-	-	3	1
23.	ท่านเห็นว่าควรมีการสนับสนุนสำนักสงฆ์ที่มีความพร้อมให้ยกขึ้นเป็นวัด	3	-	-	3	1
24.	ท่านเห็นว่าควรสนับสนุนวัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงพุทธ	2	1	-	2	0.67
	รวม					0.95

หมายเหตุ

- ให้ +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด
 ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด
 ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความถามนั้น ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ - สกุล : นางสาวอภาภัทร์ ช่วยนะกุล
- วัน เดือน ปีเกิด : 14 พฤศจิกายน 2521
- สถานที่อยู่ปัจจุบัน : 8/246 หมู่บ้านไอเอ็มเอฟ 5 หมู่ที่ 3 ถนนเลียงเมือง
ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- การศึกษา
- พ.ศ. 2545 : ปริญญาตรี ศศ.บ รัฐศาสตร์สาขาการปกครอง
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ตำแหน่ง/สถานที่ทำงานปัจจุบัน
- พ.ศ. 2548 : นักวิชาการศาสนา 4
- ปัจจุบัน : สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดสุราษฎร์ธานี
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

