



การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผังกัดสำนักงานเขตหนึ่งในการศึกษาประเมินศักยภาพสารคาม เขต ๒

เรือง กอง โพธิ์แสงดาว



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา^๑
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิราชวิทยาลัย

มกราคม ๒๕๖๗

(ฉบับที่เป็นของมหาวิทยาลัยมหากรุณาธิราชวิทยาลัย)

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒

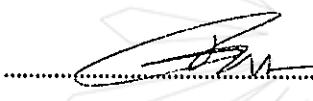
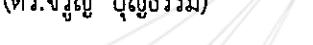


สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามกุฎราชวิทยาลัย
มกราคม ๒๕๕๗
(เดิมสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาสารคามกุฎราชวิทยาลัย)

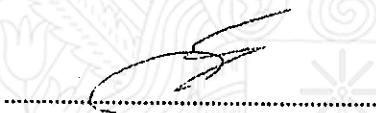
B 106230

คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์และคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ได้พิจารณาสารนิพนธ์
ของ นางเข็มทอง โพธิ์แสงดา ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้

คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์

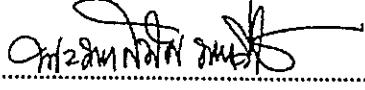
..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.ธีรภัทร ถินเสนดี)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.จรุณ บุญธรรม)


คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(พระครุวิจิตรปัญญาภรณ์, ดร.)

..... กรรมการ
(ดร.วิมลพร สุวรรณแสนท์)

..... กรรมการ
(ดร.กฤตยากร ลดาวัลย์)


คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

 รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(พระมหาสมัคร มหาวีโร)
วันที่ 25 เดือนกันยายน พ.ศ. 2556

5520750532006: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; ศย.ม.(การบริหารการศึกษา)
คำสำคัญ: การจัดการศึกษา/สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพิ่มท่อง โพธิ์แสงดา: การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2 (BASIC EDUCATION COMMISSIONS' EDUCATIONAL ARRANGEMENTS OF SCHOOLS UNDER MAHA SARAKHAM EDUCATIONAL SERVICE OFFICE AREA 2) คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์: ჩีรภัทร์ ถินแสนดี, ปร.ศ., จรุณ บุญธรรม, ปร.ศ., 123 หน้า, ปี พ.ศ. 2556.

การศึกษารังนี้มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามขนาดสถานศึกษาและเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารังนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 2,181 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 376 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครชีและมอร์แคน และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 37 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .78 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าเฉลี่ย (Mean) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทดสอบค่าเอฟ (F – test One way ONOVA) และการวิเคราะห์เชิงบรรยาย (descriptive analisis)

ผลการวิจัยพบว่า

- สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ปรากฏผลดังนี้ ด้านบริหารงานทั่วไป มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านงบประมาณ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และด้านบริหารงานบุคคล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

- ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวมมีการปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ปรากฏผลดังนี้ ด้านบริหารงานบุคคล มี

ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือด้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านบริหารงาน ทั่วไป มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยและด้านวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

3. เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา大城市 เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดต่างกันโดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน



5520750532006: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: BASIC EDUCATION COMMISSIONS' EDUCATIONAL ARRANGEMENTS OF SCHOOLS

KEMTONG POSANGDA: BASIC EDUCATION COMMISSIONS' EDUCATIONAL ARRANGEMENTS OF SCHOOLS UNDER MAHA SARAKHAM EDUCATIONAL SERVICE OFFICE AREA 2 ADVISOR COMMITTEE: THEERAPHAT THINSAENDEE, Ph.D., JARUN BOONTUM, Ph.D., 123 P., B.E. 2013.

The specific objectives of this study were to: 1) conduct the study on states and problems of basic education commissions' participation in educational arrangements in schools under Maha Sarakham Educational Service Office Area 2, 2) compare states and problems of their participation in educational arrangement under it, as classified by school sizes and 3) study guidelines on developing their participation in educational arrangements in schools under it. The population employed for the study comprised 2,181 basic education commissions performing their duties in schools under it. The sampling group comprised 376 subjects, setting it through Krejcie's and Morgan's table with stratified random sampling. The instrument used for the study was Likert-type questionnaires containing thirty-seven questions, each of which had the reliability for the whole entry amounting to .78. The statistics utilized for analyzing data encompassed mean, standard deviation, F-test (One-way ANOVA) and descriptive analysis.

The research's results manifested the following findings:

1. States of basic education commissions' participation in educational arrangements in schools under Maha Sarakham Educational Service Office Area 2 was rated practising at the high level in the overall aspect. Given a single one, all aspects in descending orders of arithmetic means were the aspect s of: i) general administration (high), ii) instructions and curriculum developments (high), fiscal administration (high) and personnel administration (neutral).

2. Problems of basic education commissions' participation in educational arrangements in schools under it was rated neutral in the overall aspect. Given a single one in descending orders of arithmetic means, they included: i) personnel administration (neutral), fiscal administration (below neutral), fiscal administration (below neutral), general administration (below neutral) and administration of instructions and curriculum developments (below neutral).

3. The comparative results of states and problems of their participation in educational arrangements in schools under it, according to their opinions on their school sizes they were working in, proved the same both in the overall aspect and a single one.



ประกาศคุณปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่ง ของอบคุณ ดร. ชีรภัทร์ ถินแสงดี ที่ปรึกษา และ ดร. จรุญ บุญธรรม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งให้คำแนะนำตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ และรับผิดชอบต่อการทำงานสนับสนุนให้กำลังใจและเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ผู้ศึกษามาโดยตลอด ของอบคุณพระคุณพระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ดร. ประชาน กรรมการสอน ที่กรุณาให้คำนำและเสนอแนะข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนช่วยแก้ไข สารนิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและประทับใจในความกรุณาของอาจารย์ และท่านอาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็น อย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอกราบขอบคุณ นายโกรวิทย์ เหล่าศรี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนชุมชนบ้าน ยางสีสุราษ นายสมนึก สุวรรณมูล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านโนนรัง และ ดร. ประพิศ โนราณมูล ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป และบริการวิชาการร้อยเอ็ด ที่ให้การสนับสนุนเป็น ผู้เชี่ยวชาญในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ตลอดทั้งให้ความกรุณาในการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบ และแบบสอบถามในงานวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการ คณะครุ นักเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการค้นคว้าอิสระ

ขอขอบคุณคุณวิโรจน์ โพธิ์แสงดา พร้อมฤก ฯ ที่สนับสนุนเป็นกำลังใจตลอดเวลา ทำ ให้การศึกษาครั้งนี้สำเร็จด้วยดี

คุณงามความดีอันเพิ่มมีจากการศึกษาฉบับนี้ ขอมอบแด่บิดา มารดา ครู อาจารย์ ตลอดจนผู้ มีพระคุณทุกท่าน ด้วยความการพึง

เข็มทอง โพธิ์แสงดา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ชู
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	8
2 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	10
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานในสถานศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน}	10
การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษา ^{ขั้นพื้นฐาน}	34
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสารคาม เขต 2.....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	48
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	54
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	55
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	56
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	57
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	59

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	82
สรุปผลการวิจัย.....	82
อภิปรายผลการวิจัย.....	87
ข้อเสนอแนะ.....	92
บรรณานุกรม.....	93
ภาคผนวก.....	98
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	99
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	101
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม.....	105
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ.....	117
ประวัติย่อของวิจัย.....	123

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	55
2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะกรรมการสถานศึกษา.....	63
3 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา大城市 เขต 2 โดยภาพรวม.....	64
4 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา大城市 เขต 2 ด้านวิชาการ.....	65
5 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา大城市 เขต 2 ด้านงบประมาณ.....	67
6 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา大城市 เขต 2 ด้านบริหารงานบุคคล.....	68
7 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา大城市 เขต 2 ด้านบริหารงานทั่วไป.....	70
8 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา大城市 เขต 2 โดยภาพรวม.....	71
9 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา大城市 เขต 2 ด้านวิชาการ.....	72
10 คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา大城市 เขต 2 ด้านงบประมาณ.....	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 คณแผนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านบริหารงานบุคคล.....	76
12 คณแผนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านบริหารงานทั่วไป.....	77
13 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	78
14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	79

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 ขั้นตอนกระบวนการบริหาร.....	14
2 ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ต่างๆ ของการบริหารที่เข้มข้นเกี่ยวกับพื้นที่ในรูปแบบกระบวนการ.....	17
3 ขอบข่ายการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	18



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 มาตรา 80 (4) มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน องค์กรทางศาสนาจัด และมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาให้เท่าเทียมและสอดคล้องกับแนวโน้มยุคปัจจุบันแห่งรัฐ (พิเศษ ศกุนตะสิงห์, 2552, หน้า 42) ซึ่งสอดคล้องกับ เกณฑ์ วัฒนธรรม ที่กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานและสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ การที่จะบรรลุเป้าหมายดังกล่าวในสิ่งที่ สถานศึกษาจะต้องได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stage-holder) ในการจัดการศึกษาทุกฝ่าย รวมทั้งประชาชนในท้องถิ่นซึ่งจะสามารถปรับเปลี่ยนแนวคิดซึ่งมีมุ่งมั่นของ การศึกษาว่าเป็นการจัดการศึกษาของรัฐที่มีระบบราชการเป็นกลไกสำคัญซึ่งแยกไปจากสังคม ครอบครัวและชุมชนทำให้สังคมขาดจากการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และในการจัดการศึกษาไม่ได้ตอบสนองความต้องการของสังคมและท้องถิ่น ทั้งสภาพของระบบราชการและวัฒนธรรมของข้าราชการ ไม่ได้อธิบายให้กับสังคม หรือชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการร่วมกับหน่วยงานทางการศึกษา

การจัดการศึกษาในรูปแบบดังกล่าวส่งผลให้ชุมชนและประชาชนในท้องถิ่นมีลักษณะไม่พร้อมในการมีส่วนร่วมบริหารจัดการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ Kathleen (2001, p. 64) ได้กล่าวว่า การบริหารและการจัดการศึกษาแบบรวมศูนย์อำนาจ(Centralization) ได้มองข้ามความตระหนักในเรื่องค่านิยมในการพัฒนาคน ข้อเท็จจริงของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาและชุมชน ความเจริญก้าวหน้าของคน การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารสถานศึกษาและที่สำคัญได้สกัดกั้นการเรียนรู้ของครู ผู้ปกครอง และชุมชน จากประสบการณ์ที่ได้จากการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาระหว่างวิถีประชาธิปไตยกับกระบวนการบริหาร และการจัดการศึกษาในรูปแบบที่มุ่งผลสัมฤทธิ์จากการมีส่วนร่วมของสังคมซึ่งบรรยายกาศของการบริหารและการจัดการที่เป็นประชาธิปไตยนั้นเกิดผลกระทบต่อการยกระดับคุณภาพกระบวนการบริหารและจัดการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ K.M. Bailey (1991, Online) ในด้านการเชื่อมโยงระหว่างการบริหารจัดการศึกษาที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการเพิ่มพลังอำนาจ (Empowerment) ของสถานศึกษา และที่สำคัญคือสภาพแวดล้อมที่เป็นประชาธิปไตย (Democratic Environment) เพราะสิ่งที่อยู่เหนืออำนาจภายใต้ความรู้สึกที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา คือ บรรยายกาศของการพัฒนากับกันและกัน

(Mutal Respect) ซึ่งเป็นหัวใจของการเป็นประชาธิปไตย สอดคล้องกับแนวคิดในการปฏิรูปการศึกษา ที่มุ่งพัฒนาระบบการจัดการ โดยมีองค์คณบุคคล คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทำหน้าที่ เป็นproxy ต่อระหว่างเจ้าของสถานศึกษา คือ รัฐ และประชาชน กับหัวหน้าคณบุริหารคือ ผู้บริหาร (เกณฑ์ วัฒนชัย, 2545, หน้า 2)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 กำหนดหลักการที่สำคัญและมีแนวทางในการคิดใหม่ไว้หลายประการ เช่น การส่งเสริมภูมิปัญญา ท่องถิ่นและภูมิปัญญาไทย กำหนดให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและให้มีอำนาจในการ กระจายการจัดการศึกษาไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา ให้มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการศึกษาไทย ทั้งใน ด้านสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอย่างเสมอภาคกัน ในด้านการได้รับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ น้อยกว่า 12 ปี อายุต่อเนื่องและมีคุณภาพโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และการจัดการศึกษาดังกล่าวจะต้อง ดำเนินถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน เป็นการศึกษาตลอดชีวิต สำหรับประชาชนให้ประชาชนมีส่วนร่วมมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง หลักการสำคัญดังกล่าวตรงกับ แนวคิดหลักในการจัดการศึกษาเพื่อทุกคนทุกฝ่าย (Education for All) และทุกคนทุกฝ่ายที่มีส่วน ร่วมในการจัดการศึกษา (All for education) อันเป็นหลักการพื้นฐานที่ได้รับการยอมรับทั่วโลก (กิตติ เกษสุพรรณ์, 2552, หน้า 2)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 "ได้กำหนดอุดมการณ์ในการให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและได้กระจายอำนาจในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550" ไว้หลายมาตรฐาน คือ มาตราที่ 8 มาตราที่ 12 มาตราที่ 28 มาตราที่ 38 มาตราที่ 39 มาตราที่ 40 มาตราที่ 56 และมาตราที่ 58 จากมาตราต่าง ๆ ดังกล่าว ต้องการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและมีได้ให้ประชาชนเข้ามา สนับสนุนด้านทรัพยากรเพียงอย่างเดียวแต่ยังหมายถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งในฐานะของผู้ดัดสินใจและผู้ร่วมดำเนินการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของ ประชาชนและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะมาตราที่ 39 กำหนดไว้ว่าให้ กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งทางด้าน วิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านบริหารงานทั่วไป ไปยังคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง และมาตราที่ 40 กำหนดไว้ว่าให้มี คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษา ระดับต่ำกว่า ปริญญาตรี ของแต่ละสถานศึกษาเพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมของ สถานศึกษา ประกอบด้วยผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรการ ปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนคณิย์ก่อมีจำนวนประเภทละไม่เกิน 2 คน และผู้ทรงคุณวุฒิมีจำนวน

ไม่เกินประเภทละ 4 คนรวมอย่างน้อย 7 คนแต่ไม่ควรเกิน 15 คน โดยให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2542)

กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติได้ตระหนักรและเห็นความสำคัญของการพัฒนาและการจัดการศึกษาตามกรอบพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาฉบับที่ 9 (2545- 2549) โดยมีการกำหนดแนวทางเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาที่เปิดโอกาสให้บุคคลกรอบครัว ชุมชน สถาบันทางศาสนา องค์กรต่าง ๆ และสถาบันอื่น ๆ ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ทั้งถึงและเสมอภาค มีการกระจายอำนาจให้สถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการเพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัวในการบริหารจัดการตนเอง สามารถวางแผนบริหารจัดการสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของห้องถูนและแก้ไขปัญหาในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม รวดเร็ว ที่สำคัญยังเป็นการสร้างจิตสำนึกระดับชาติให้ชุมชนเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการของสถานศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ภายใต้กรอบนโยบายและแผนงานที่กระทรวงและเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการ ในการปฏิรูปการจัดการศึกษาในครั้งนี้ นอกจากจะเน้นการปฏิรูประบบและกระบวนการการจัดการศึกษาแล้วยังเน้นในส่วนที่เป็นแนวทาง หลักการ โครงสร้างและระบบบริหาร ให้เป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบให้บรรลุวัตถุประสงค์ คือ คุณภาพการศึกษา ด้วยเหตุนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดสาระการปฏิรูปให้ครอบคลุมทุกด้าน เช่น เป้าหมายและหลักการ สิทธิและโอกาส ระบบการศึกษา แนวทางการจัดการศึกษา โครงสร้างการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐาน ครุและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณ ทางการศึกษาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นการปฏิรูปเพื่อให้มีเอกภาพด้านนโยบาย มีความหลากหลายในทางปฏิบัติ โดยยึดหลักการการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาและการจัดระบบการประกันคุณภาพสถานศึกษาทุกรอบ มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา ยึดหลักการส่งเสริมมาตรฐานการพัฒนาครุและบุคลากรทางการศึกษา ให้บุคคลกรอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันทางสังคมอื่น ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2552)

การศึกษาที่เป็นปัญหาของสังคมไทยในปัจจุบันมีสาเหตุพื้นฐานสำคัญอย่างหนึ่งมาจากการบริหารและการจัดการที่ขาดเอกภาพด้านนโยบาย ไม่มีความหลากหลายในการปฏิบัติ ขาดการกระจายอำนาจไปยังท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชนและ

ชุมชน ขาดสำนึกในการอนุรักษ์ความหลากหลายของชีวิตร่วมกันร่วมกับการทำจังหวัดที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของรุ่ง แก้วแดง ที่กล่าวว่า สภาพของการบริหารจัดการการศึกษาของไทยจะเป็นแบบรวมศูนย์อำนาจสู่ส่วนกลาง โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะต้องขึ้นตรงต่อสำนักงานในส่วนกลางซึ่งเป็นนิติบุคคล สถานศึกษาไม่มีอำนาจในการบริหารตนเองเด่นทางเดินระหว่างหน่วยงานกับส่วนกลางมีหลายชั้น อันเป็นมูลเหตุให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมาอีกมาก เช่น ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญต่อผู้บังคับบัญชามากกว่าผู้เรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับโรงเรียน ระดับคุณภาพและประสิทธิภาพการศึกษาที่ขาดมาตรฐาน ขาดการประกันคุณภาพทางการศึกษา การจัดการเรียนรู้ของครูและบุคคลากรทางการศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ ประชาชนในวัยเรียนอีกจำนวนมากที่ยังขาดโอกาสทางการศึกษาขาดการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการจัดการศึกษา อันเนื่องมาจากหน่วยงานทางการศึกษามีจำนวนมากและรัฐบาลเป็นผู้ลงทุนเป็นเสียส่วนใหญ่ งบประมาณจึงไม่เพียงพอในการบริหารจัดการทางการศึกษา (รุ่ง แก้วแดง, 2545, หน้า 245-246)

จากการรายงานสภาพการศึกษาไทย ปี 2549/2550 “เรื่องการแก้ปัญหาและปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นระบบองค์รวม” ของสำนักงานวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงานเลขานุการ สถาการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ พบว่า ร้อยละ 63.3 เห็นว่าหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างกระบวนการสถานศึกษามักจะได้กรรมการที่ขาดความรู้ความเข้าใจด้านการศึกษา และไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาหลาย ๆ โรงเรียนสร้างมาตรฐานคณะกรรมการ โดยเชิญบุคคลมาสมัครเนื่องจากผู้แทนนั้นพยายามกรรมการโรงเรียนมีภารกิจส่วนตัวมากไม่มีเวลาให้ในการพัฒนาโรงเรียน ได้อย่างเต็มที่ การกำหนดคุณสมบัติของกรรมการแบบเฉพาะเจาะจงไปทำให้สร้างได้ยาก (วิทยากร เชียงกฎ, 2551, หน้า 78)

จากการรายงานสภาพปัจจุบันด้านนโยบายที่เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ โดยการกระจายอำนาจลงสู่พื้นที่การศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้านการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงนับว่าเป็นองค์กรหนึ่งที่มีความสำคัญมากในการจัดการศึกษาของชุมชน ซึ่งในปัจจุบันและอนาคตจะมีบทบาทในการพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างมาก ผู้วิจัยในฐานะเป็นครุผู้สอนและรับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามขอบข่ายและการกิจของสถานศึกษา 4 ด้าน คือ การบริหารจัดการด้านวิชาการ การบริหารจัดการด้านงบประมาณ การบริหารจัดการด้านบุคคลากร และการบริหารจัดการด้านการบริหารงานทั่วไป เป็นไปอย่างไร เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศของทางโรงเรียนและเป็นประโยชน์ในการบริหารโรงเรียน ประกอบการวางแผนด้านนโยบาย

การจัดทำแผนการดำเนินงาน แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการในการจัดการศึกษา โดยเน้นให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นเขตพื้นที่การศึกษาตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ครอบคลุมพื้นที่ 5 อำเภอ คือ อำเภอวี อำเภอพยัคฆภูมิ พิสัย อำเภอนาเชือก อำเภอตาดูน อำเภอยางสีสุราษฎร์โดยมีสถานศึกษาในสังกัดจำนวน 235 โรงเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นสถานศึกษานาดเล็กที่มีนักเรียนต่ำกว่า 120 คน จำนวน 114 โรงเรียน สถานศึกษานาดกลาง มีนักเรียน 121- 300 คน จำนวน 110 โรงเรียน สถานศึกษานาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป จำนวน 11 โรงเรียน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังคงขาดความชัดเจนและยังไม่เป็นรูปธรรมจึงทำให้การบริหารจัดการยังขาดความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2, 2555)

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาดังนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

1.2.3 ศึกษาข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษานาดต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2 มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

1.3.2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ต่อปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษานาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

1.3.3 ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ต่อสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษานาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ การศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2554 โดยผู้ศึกษาได้สังเคราะห์การศึกษาจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิดการจัดการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของพระราชนูญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในหมวด ๕ มาตรา 39 โดยศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ
3. ด้านการบริหารงานบุคคล
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป

1.4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 235 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2, 2554 : 1) จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ดังนี้

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดเล็ก จำนวน 1,026 คน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษานาดกลาง จำนวน 990 คน
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดใหญ่ จำนวน 165 คน

รวมทั้งหมด จำนวน 2,181 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารึนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2554 จากประชากร 145 โรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำหรับข้อบ่งชี้และมอร์กัน (Krejcie and Morgan) (ธีระวุฒิ

เอกสารกุล, 2549, หน้า 143) และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้จำนวน 376 คน จำแนกตามสถานศึกษา ดังนี้

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดเล็ก จำนวน 177 คน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดกลาง จำนวน 171 คน
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษานาดใหญ่ จำนวน 28 คน

1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

1) ตัวแปรด้าน "ได้แก่" ขนาดของสถานศึกษา จำแนกเป็น

1. สถานศึกษานาดเล็ก
2. สถานศึกษานาดกลาง
3. สถานศึกษานาดใหญ่

2) ตัวแปรตาม "ได้แก่" สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 2 ตามขอบข่ายการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน คือ

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ
2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ
3. ด้านการบริหารงานบุคคล
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป

1.4.4 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 2

1.4.5 ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ศึกษา

ปีการศึกษา 2556

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้เห็นความสำคัญของการวิจัย เพื่อที่จะได้นำข้อมูลไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

1.5.1 สถานศึกษาได้จัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

1.5.2 สถานศึกษาได้แนวทางในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน ให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

1.5.3 ผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ สามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้เกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น

1.5.4 เป็นประโยชน์ในการวิจัยและสามารถนำไปเป็นรูปแบบในการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นิยามศัพท์เฉพาะเพื่อใช้ในการศึกษา ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หมายถึง การเข้ามามีสิทธิและมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการแสดงความคิดเห็น การศึกษาปัญหา สาเหตุของปัญหา ตลอดจนความต้องการหรือความมุ่งหวังในการพัฒนาการศึกษาเพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบาย และการวางแผนการศึกษา ดำเนินกิจกรรม การขัดการศึกษา อบรมและฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการของห้องถันตามบทบาทและหน้าที่ ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

ด้านการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน การบริหารงานด้านวิชาการ การดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาระบบการเรียนรู้ กิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การส่งเสริมให้นักเรียนมีความเข้มแข็งทางวิชาการสามารถพัฒนาระบบการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมปัจจัยที่จะนำมาเกื้อหนุนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน และห้องถัน ได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิผล

ด้านการบริหารงานงบประมาณ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน การบริหารงานด้านงบประมาณ การบริหารงานเกี่ยวกับการจัดตั้งงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ การตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ งานการเงินและงานการบัญชี งานพัสดุและสินทรัพย์ของสถานศึกษา มุ่งเน้นการเป็นอิสระในการบริหารจัดการ มีความคล่องตัว โปร่งใสตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหาร มุ่งเน้นผลลัพธ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้น ต่อผู้เรียน

ด้านการบริหารงานบุคคล หมายถึง การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน การบริหารงานด้านบุคคลในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับการวางแผนอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะของครุ พนักงานและบุคลากร

ทางการศึกษาการสรรหารและการบรรจุแต่งตั้ง การเลื่อนขั้นเงินเดือนและค่าจ้าง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานราชการ วินัยและการรักษาวินัย เพื่อดำเนินงานการบริหารด้านบุคคลให้เกิดความคล่องตัวมีอิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลพนักงานครุและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่งคงก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน

ด้านการบริหารงานทั่วไป หมายถึง การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารงานทั่วไป ด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา การจัดระบบการบริหารและการพัฒนาองค์กร การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนามาตรฐานด้านการปฏิบัติงาน งานธุรการ กรรมการนทรพยากรเพื่อการศึกษา งานปักครอง คุ้มครองรักษา การใช้อำนาจสถานที่และการปรับปรุง

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตามพระราชบัญญัติระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษานาดเด็ก (นักเรียนไม่เกิน 300 คน) มีคณะกรรมการสถานศึกษาได้จำนวน 9 คน และสถานศึกษานาดใหญ่ (มีนักเรียนเกินกว่า 300 คนขึ้นไป) มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาห้าสิบสาม เขต 2 ปี 2552

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ช่วงชั้นที่ 1-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาห้าสิบสาม เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาห้าสิบสาม เขต 2 หมายถึง เขตพื้นที่การศึกษาตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ครอบคลุมพื้นที่ 5 อำเภอ คือ อำเภอวาย อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย อำเภอคุน อำเภอเชือก อำเภอยางสีสุราษฎร์ฯ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาตราภาราม เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ ดังนี้

- 2.1 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2.3 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามาตราภาราม เขต 2
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความหมายของการบริหารการศึกษา

การบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการบริหารที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษา ซึ่งบีดหลักการบริหารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร มีผู้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษา ดังนี้

อำนวย มีศรี (2548, หน้า 2) ได้ให้ความหมายของการบริหาร ไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึงกระบวนการทำงานหรือกิจกรรมต่างๆ ทางการศึกษาที่บุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมมือกันดำเนินงาน โดยใช้ทรัพยากร่างกายในการบริหาร เพื่อใช้พัฒนาทรัพยากรัตนมุขย์ให้เป็นมาตรฐานที่ดี มีคุณภาพของสังคมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สมาน อัศวภูมิ (2541, หน้า 7, อ้างถึงใน ไตรรุติ พลรักษ์, 2551, หน้า 11) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การควบคุมและการจัดการด้านบริหาร โรงเรียนซึ่งเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน งานธุรการ งานที่เกี่ยวกับตัวครุและนักเรียนตลอดถึงบุคลากร อื่น ๆ การจัดการเรียนการสอนและการแนะนำการบริหารการศึกษาเป็นศาสตร์ที่มีขอบเขต กว้างขวางสามารถเรียนรู้ได้

เบญจรงค์ แสงสุกาวา (2551, หน้า 50) ได้ให้ความหมายการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง การทำกิจกรรมทางการศึกษาของกลุ่มนักศึกษาร่วมกัน โดยใช้หลักการของการบริหารในเรื่อง การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การประเมินผลและการปรับปรุงงานมาดำเนิน การในการจัดการศึกษาทุกด้าน เพื่อให้การใช้ทรัพยากร่างกายการศึกษารัฐด้านเป้าหมาย วัตถุ ประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้

ไตรรุติ พลรักษยา (2552, หน้า 32) ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารหมายถึงการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์การที่มีบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมกันวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การควบคุม (Controlling) โดยมีผู้บริหารเป็นผู้นำและเป็นผู้บังคับบัญชา(leading)เพื่อให้งานหรือกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นมีความคล่องตัวสะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายขององค์ที่ได้วางไว้

กุหลาบ ปูริสาร (2552, หน้า 18) การบริหาร หมายถึงการใช้ศาสตร์และศิลป์ของบุคคล ตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมหรืองานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกันโดยอาศัยกระบวนการและทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยอย่างประยุกต์ และให้เกิดประโยชน์สูงสุด

วิทยา ดำเนินธารกุล (2546, หน้า 29) ให้ความหมายการบริหารว่า การบริหาร หมายถึงกระบวนการวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การนำและการบัญชา (Leading) และการควบคุม(Controlling)ทรัพยากรต่าง ๆ ขององค์การเพื่อการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในการทำหน้าที่ทั้งสี่ในการบริหารนั้น มีความมีความเกี่ยวพันซึ่งกันและกัน และดำเนินไปอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ผู้บริหารไม่ได้ทำหน้าที่อย่างหนึ่งจนจบเรียบร้อยแล้วจึงเริ่มงานอย่างหนึ่งต่อไป ทราบใดที่สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงทำให้จะต้องมีการเริ่มต้นงานใหม่ตามโอกาสที่จะเกิดขึ้น และมีการปรับปรุงสิ่งที่ตัดสินใจแล้วตลอดเวลา หน้าที่ทั้งสี่จึงหมุนเวียนไปพร้อม ๆ กันตามความเคลื่อนไหวขององค์การและสภาพแวดล้อม

ปรัชญา มั่นทุม (2546, หน้า 27) กล่าวว่า การบริหารหรือการจัดการขั้นพื้นฐาน หมายความว่า การกำกับและส่งเสริมสนับสนุนหรือการร่วมมือกันดำเนินการทำกิจกรรมของสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีคณะกรรมการประกอบด้วย ผู้บริหาร คณะครุ อาจารย์ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่เป็นตัวแทนจากบุคคลภายนอกต่าง ๆ ร่วมกันดำเนินการจัดการศึกษาในสถานศึกษาในรูปแบบของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การบริหาร เป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยอาศัยหน้าที่ของการบริหาร ที่สำคัญ คือ การวางแผน(Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) (วิโรจน์ สารัตนา, 2548, หน้า 3) การบริหารเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป โดยใช้เทคนิคและวิธีการต่างๆ เพื่อนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดร่วมกัน

การบริหารจึงเกี่ยวข้องกับหลักการกว้าง ๆ 6 ประการ

1. มีบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป

2. กลุ่มนบุคคลดังกล่าวร่วมมือกัน
 3. ทำกิจกรรมอย่างได้อย่างหนึ่งหรือหลายอย่างด้วยการประสานความสัมพันธ์และมีระบบระเบียบ กฎเกณฑ์
 4. การรู้จักใช้ทรัพยากร ตลอดจนนวัตกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสม
 5. บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งหรือหลายอย่างที่กำหนดไว้ล่วงหน้าอย่างชัดเจน
 6. วัตถุประสงค์ดังกล่าวได้ช่วยกันกำหนดขึ้นโดยทุกคนรับรู้และเห็นด้วยตรงกัน
- สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับ คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ การจัดการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การบริหาร เป็นการประสานงาน การอำนวยความสะดวกและการให้บริการแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีการบริหารการศึกษาในปัจจุบัน นับแต่ยุคปฏิวัติอุตสาหกรรมเป็นต้นมา ในระยะเริ่มแรกมีลักษณะเป็นเพียงแนวคิดหรือข้อเสนอที่ยังไม่ชัดเจนถือว่าเป็นยุคกุเบิกทางทฤษฎีรุ่นแรก จนถึงปลายศตวรรษที่ 18 ก็เริ่มมีการพัฒนาศาสตร์ทางการบริหารขึ้นอย่างเป็นทางการเป็นยุคที่ศักดิ์ดึงดูมานานนี้มีวิัฒนาการสู่ยุคทศวรรษเชิงพฤติกรรม ยุคทศวรรษเชิงปริมาณ และยุคทศวรรษสมัยในปัจจุบัน

1. ทฤษฎีการบริการยุคทศวรรษดึงดูม จำแนกออกเป็น 3 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ที่มุ่งหวังให้คือที่สุดในการทำงานทฤษฎีการบริหารกำหนดหลักการทำงานของบริหาร ไว้และ เชื่อว่าหากมีการฝึกอบรมกีสามารถจะทำให้เป็นนักบริหารที่มีความสามารถได้และทฤษฎีแบบการบริหารแบบราชการที่มุ่งเน้นความเป็นเหตุเป็นผลในองค์ประกอบต่าง ๆ ขององค์กร

2. ทฤษฎีทศวรรษเชิงพฤติกรรมมีจุดเน้นที่การศึกษาเพื่อความเข้าใจในปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ในองค์กร มีทัศนคติค่อนข้างว่ามีได้เป็นมนุษย์เศรษฐกิจหรือด้านกายภาพ เท่านั้น แต่เป็นมนุษย์สังคมที่ต้องการปัจจัยสังคม ใจด้านสังคม ทศวรรษดังกล่าววนนำไปสู่ความเคลื่อนไหวเชิงมนุษย์สัมพันธ์และครอบคลุมถึงความจำเป็นของนักบริหารว่าควรมีทศวรรษเชิงมนุษย์สัมพันธ์เพิ่มขึ้นด้วย

3. ทฤษฎีเชิงปริมาณ มีจุดเน้นที่ตัวแบบทางคณิตศาสตร์ สถิติ และข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจทางการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มี 3 หลักการที่สำคัญ คือ หลักการบริหารศาสตร์หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการซึ่งมีจุดมุ่งหมายให้มีการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิผล จากการใช้ตัวแบบทางคณิตศาสตร์และวิธีการเชิงสถิติมาประกอบ หลักการบริหารเชิงปฏิบัติการมุ่งจัดการเรื่องการผลิตและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพ และหลักการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารซึ่งมุ่งสู่การออกแบบระบบสารสนเทศและการนำไปใช้งานโดยสร้างระบบฐานข้อมูลที่อาศัยคอมพิวเตอร์เป็นพื้นฐาน

4. ทฤษฎีทัศนะร่วมสมัย ประกอบด้วยหลักการบริการตามทฤษฎีเชิงระบบและการบริหารงานตามสถานการณ์กรณีแรกเป็นขององค์การระบบฯหนึ่ง ประกอบด้วยปัจจัยปัจจุบันเข้ากระบวนการ การ ปัจจัยปัจจุบันออก และข้อมูลย้อนกลับ สำหรับหลักกรณีความเชื่อว่าไม่มีวิธีการทำงานใดที่ดีที่สุดทุกสถานการณ์ ผู้บริการจะต้องมีทักษะเชิงมโนทัศน์ค่อนข้างสูง เพื่อให้วิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อการตัดสินใจเลือกหลักการหรือวิธีการบริหารที่เหมาะสมได้

Peter F. Drucker (อ้างถึงใน กุหาลน ปูริสาร, 2552, หน้า 17) กล่าวไว้ว่า การบริหาร เป็นศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น

HerBert A. Simon (อ้างถึงใน กุหาลน ปูริสาร 2552, หน้า 17) ให้ความหมายว่า การบริหาร คือ กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใด อย่างหนึ่งหรือหลายอย่างร่วมกัน

สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง การกระทำการกิจกรรมหรือการทำงานใด ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษาของคณะบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมมือดำเนินกิจกรรมเพื่อให้กิจกรรมหรืองานดังกล่าวบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกัน ด้วยการใช้ทรัพยากรการบริหารอย่างประยุกต์คุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

กระบวนการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษาดำเนินงานโดยใช้กระบวนการ ซึ่งนักศึกษาหลายท่านได้ให้แนวคิดไว้วังนี้

สมนึก นนธิจันทร์ (2538, หน้า 32) กล่าวไว้ว่า กระบวนการบริหาร (Administration) กล่าวโดยรวมแล้วจะเป็นกระบวนการที่ใช้อำนาจหน้าที่ (Authority) ของบุคคลเพื่อกำหนดนโยบาย (Polity) และดำเนินการวางแผน (Planning) การประสานงาน(Coordinating) การรายงาน (Reporting)และงบประมาณ (Budgeting) อันเป็นผลไปสู่กระบวนการใช้ทรัพยากรให้เกิดสูงสุดต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน

สมเดช สีแสลง (2539, หน้า 5) ได้สรุปกระบวนการบริหาร 6 กระบวนการของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติไว้วังนี้

1. การวางแผน (Planning) คือการหาทางเลือกที่ดีที่สุดในการใช้ทรัพยากรที่มีอย่างประยุกต์ให้ได้ผลคุ้มค่าและกำหนดวิธีปฏิบัติไว้ล่วงหน้าเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์
2. การจัดองค์กร (Organizing) เป็นการกำหนดโครงสร้าง รูปแบบการบริหาร การกำหนดอำนาจหน้าที่ การแบ่งงาน การจัดสายงาน
3. การอำนวยการ (Directing) การวินิจฉัยตั้งการ การควบคุม กำกับ ดูแลและปฏิบัติตามแผน

4. การประสานงาน (Coordinating) เป็นการร่วมมือประสานเชื่อมโยงเพื่อให้งานเรียบร้อยไม่ชำรุดและบรรลุวัตถุประสงค์

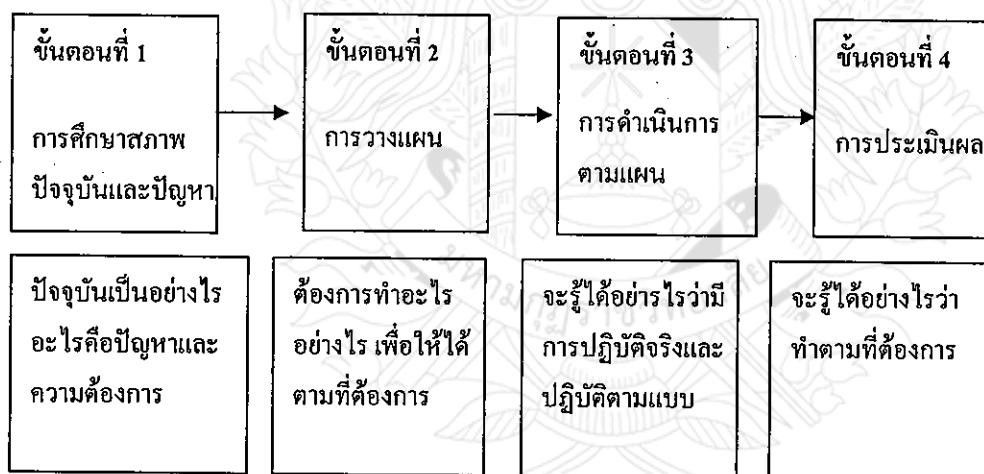
5. การบริหารงบประมาณ (Budgeting) เป็นการจัดทำงบประมาณและบัญชีการใช้จ่าย การควบคุมและการตรวจสอบ

6. การประเมินผล (Evaluation) คือการตรวจสอบผลของการปฏิบัติงาน รวมรวมปัญหาทางแก้ไข เปรียบเทียบผลงานว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่อีกต่อไป

สมาน อัศวภูมิ (2541, หน้า 12-13) ได้กล่าวว่า ไม่มีกระบวนการบริหารใดที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นกระบวนการบริหารที่สมบูรณ์ที่สุด บางคนอาจจะชอบกระบวนการบริหารซึ่งมีอยู่สามขั้นตอนนั่นเอง อาจจะชอบที่มีหลายขั้นตอนและมีรายละเอียดมาก ๆ ซึ่งก็มีขั้นตอนที่คล้ายกันที่นำเสนอ แนะนำตัวทั้งหมด และยังสรุปเอาไว้ว่า กระบวนการบริหารประกอบด้วย 3 กระบวนการย่อย คือ

1. การวางแผน (Planning)
2. การนำแพลงไปใช้(Implementation)
3. การกำกับดูแล(Controlling)

ทองอาน บุญพร (2542, หน้า 12-14) ได้สรุปกระบวนการบริหารประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังแผนภูมิ



ภาพที่ 1 ขั้นตอนกระบวนการบริหาร

ที่มา : ทองอาน บุญพร (2542, หน้า 13)

การบริหารเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอนสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง และการบริหารที่มีประสิทธิภาพต้องดำเนินครบถ้วนทุกขั้นตอนตามกระบวนการบริหารงานดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา

การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เป็นพื้นฐานของการวางแผน จะต้องศึกษาให้ทราบว่าสภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร อะไรคือปัญหา ผู้บริหารโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องร่วมมือกันศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผน

การวางแผนเป็นการคิดคดการณ์ล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำไม่จึงทำ จะทำอย่างไร จะให้ใครทำ จะทำที่ไหน และทำเมื่อไร การวางแผนบริหารโรงเรียนจะต้องกำหนดครัตถุประสงค์และวิธีการที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน มีรายละเอียดขั้นตอนการทำงานชัดเจน มีระบบระเบียบและสอดคล้องกับการปฏิบัติ

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินงานตามแผน

เป็นขั้นตอนที่สำคัญประกอบด้วยการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศ เป็นกิจกรรมที่ต้องกำหนดผู้ปฏิบัติและวิธีการปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน เป็นระบบซึ่งผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับอนุญาตดังกล่าวต้องรับผิดชอบและดำเนินการตามที่กำหนด

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผล

เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการบริหารที่จะช่วยให้ผู้บริหารทราบผลการดำเนิน งานว่าบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายมากน้อยเพียงใด การบริหารเป็นกระบวนการแก้ปัญหา และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ดังนั้น ข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลจะช่วยกลับมาสร้างขั้นตอนที่ 1 ใหม่ คือ ขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา เพื่อเป็นข้อมูลในการคิดแก้ปัญหาโดยการวางแผนในขั้นตอนที่ 2 นำไปสู่การดำเนินงานตามขั้นตอนที่ 3 และการประเมินผลในขั้นตอนที่ 4 ตามลำดับ

กระบวนการบริหารงานของสมาคมผู้บริหารการศึกษาของสหรัฐอเมริกา (The America Association of School Administrators : AASA) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนด โครงการว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร จะมุ่งหมายให้ใครทำ จะทำที่ไหนและจะทำเมื่อไร เพื่อใช้เป็นแผนปฏิบัติการในการบริหารการศึกษา
2. การสรรหาตัวบุคคลและวัสดุที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงานตามแผน(Allocation)
3. การให้กำลังใจปฏิบัติงาน (Stimulation)
4. การประสานงาน (Co- ordination)
5. การประเมินผล (Evaluation)

วิทยา ด้านธุรกิจ (2546, หน้า 29) กล่าวไว้ว่า กระบวนการวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำและการบัญชา (Leading) และการควบคุม (Controlling) ทรัพยากร ต่าง ๆ ขององค์การเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหน้าที่ทั้ง สี่ ในการบริหารนั้นมีความเกี่ยวพันธ์ซึ่งกันและกันและดำเนินไปอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ผู้บริหารไม่ได้ทำหน้าที่อย่างหนึ่งจนเสร็จแล้วจึงเริ่มงานอีกต่อไป ทราบได้ที่สภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงทำให้ต้องเริ่มต้นงานใหม่ ๆ ตามโอกาสที่เกิดขึ้น มีการปรับปรุงสิ่งที่ตัดสินใจแล้วตลอดเวลา หน้าที่ทั้ง 4 จึงหมุนเวียนไปพร้อม ๆ กันตามความเคลื่อนไหวขององค์การและสภาพแวดล้อม

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า กระบวนการบริหารศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ตามแนวคิด ทั้งหลายที่กล่าวมาแล้วมีขั้นตอนสำคัญที่จะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การหรือสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยซึ่งประกอบด้วย สภาพปัจจุบัน ปัญหา การวางแผน การจัดองค์การ การจัด งานประมาณ การสั่งการ การประสานงาน การติดต่อสื่อสาร การควบคุม การลงใจ การบำรุงรักษา การประเมินผล และการรายงานผล

ปัจจัยในการบริหารงาน

การบริหารงานที่ให้ประสบความสำเร็จหรือดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยทรัพยากรในการบริหารเป็นองค์ประกอบ ซึ่งมีผู้กล่าวถึงทรัพยากรการบริหารไว้หลายท่าน ดังนี้

สมนึก นนธิจันทร์ (2538, หน้า 35) ได้กล่าวว่า สรุปโดยรวมปัจจัยการบริหารในปัจจุบัน แบ่งออกเป็น 2 ปัจจัย

1. ปัจจัยภายใน ซึ่งก็คือ 4 M's
2. ปัจจัยภายนอก ซึ่งก็คือ ตลาด หรือคู่แข่งหรือสิ่งแวดล้อมเข้าไปด้วย ซึ่งตลาดหมายความว่า ลูกค้าหรือผู้บังคับบัญชาตลอดทั้งนี้โดยนาย

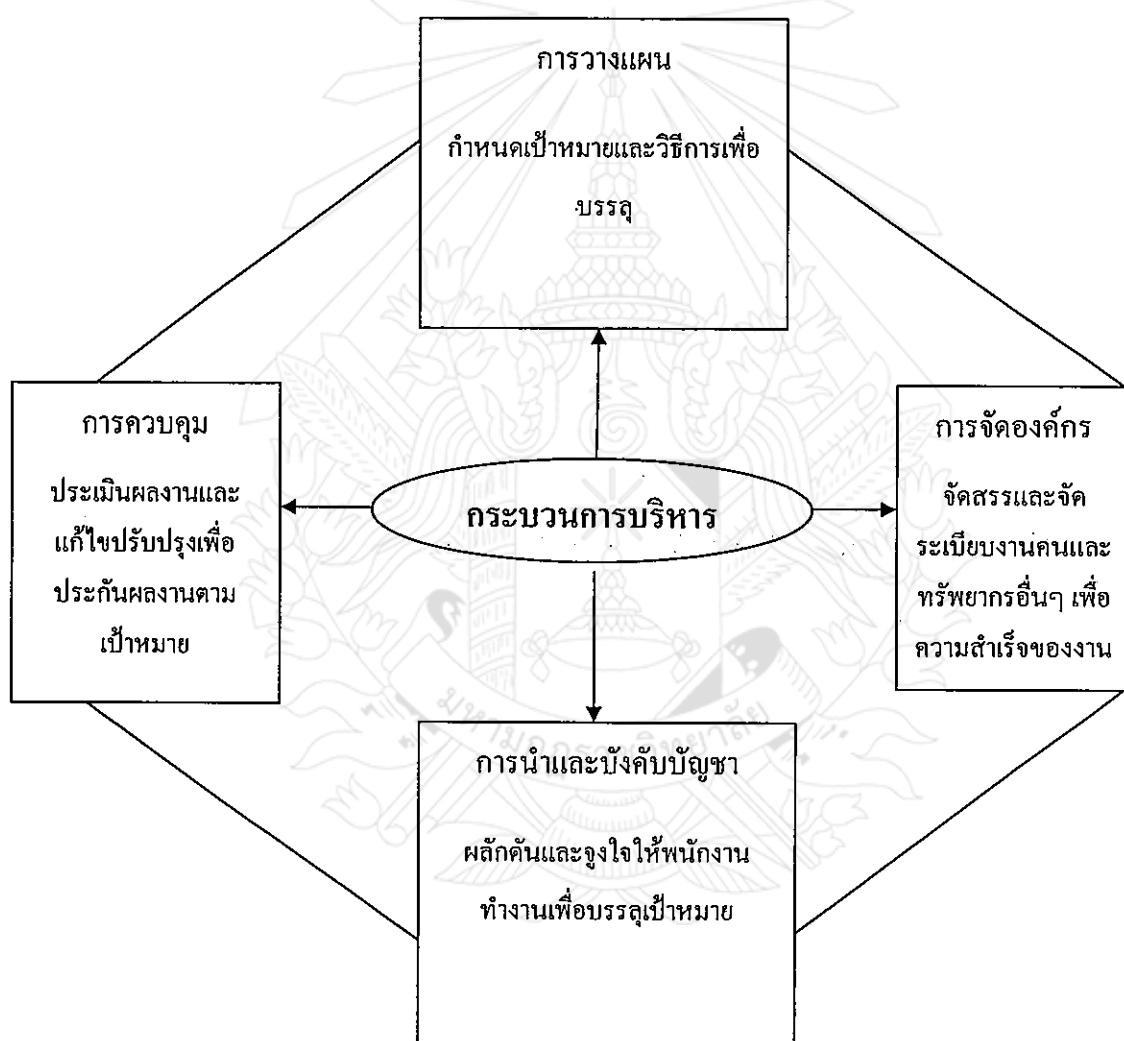
บุญช่วย ศิริเกย (2532, หน้า 32) ได้กล่าวว่า ทรัพยากรการบริหาร หมายถึง ปัจจัย พื้นฐานที่จำเป็นจะต้องใช้ในการบริหารงานเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพโดยทั่วไปเป็นที่ยอมรับว่า ทรัพยากรการบริหารมี 4 อย่างเรียกว่า M's ได้แก่ Man (คน) Money (เงิน) Materials (วัสดุอุปกรณ์) และ Management (การจัดการ) แต่ไม่ถือว่า การจัดการเป็นทรัพยากรอย่างหนึ่ง เพราะเป็นเรื่องของวิธีการหรือเทคนิคทางการบริหาร ก็จะเหลือเพียง 3 M's เท่านั้น คือ เงิน คน วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งเป็นเรื่องจำเป็นที่ขาดไม่ได้

จากแนวคิดและข้อเสนอที่กล่าวมาข้างต้นจะสรุปได้ว่า การบริหารการศึกษาจะต้อง อาศัยหลักการในการบริหาร หลักการที่ดี คือ กระบวนการบริหารนั่นเอง

นอกจากนี้ยังต้องมีทรัพยากรในการบริหารเพื่อเอื้ออำนวย สนับสนุนให้การบริหาร การศึกษาดำเนินไปด้วยดีและมีประสิทธิผล

ขอบข่ายการบริหารงานในสถานศึกษาทั้งพื้นฐาน

การบริหารงานในสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารและ การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ได้บัญญัติให้กระทรวงกระจายและอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาทั้งด้าน วิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง ดังภาพที่ 2

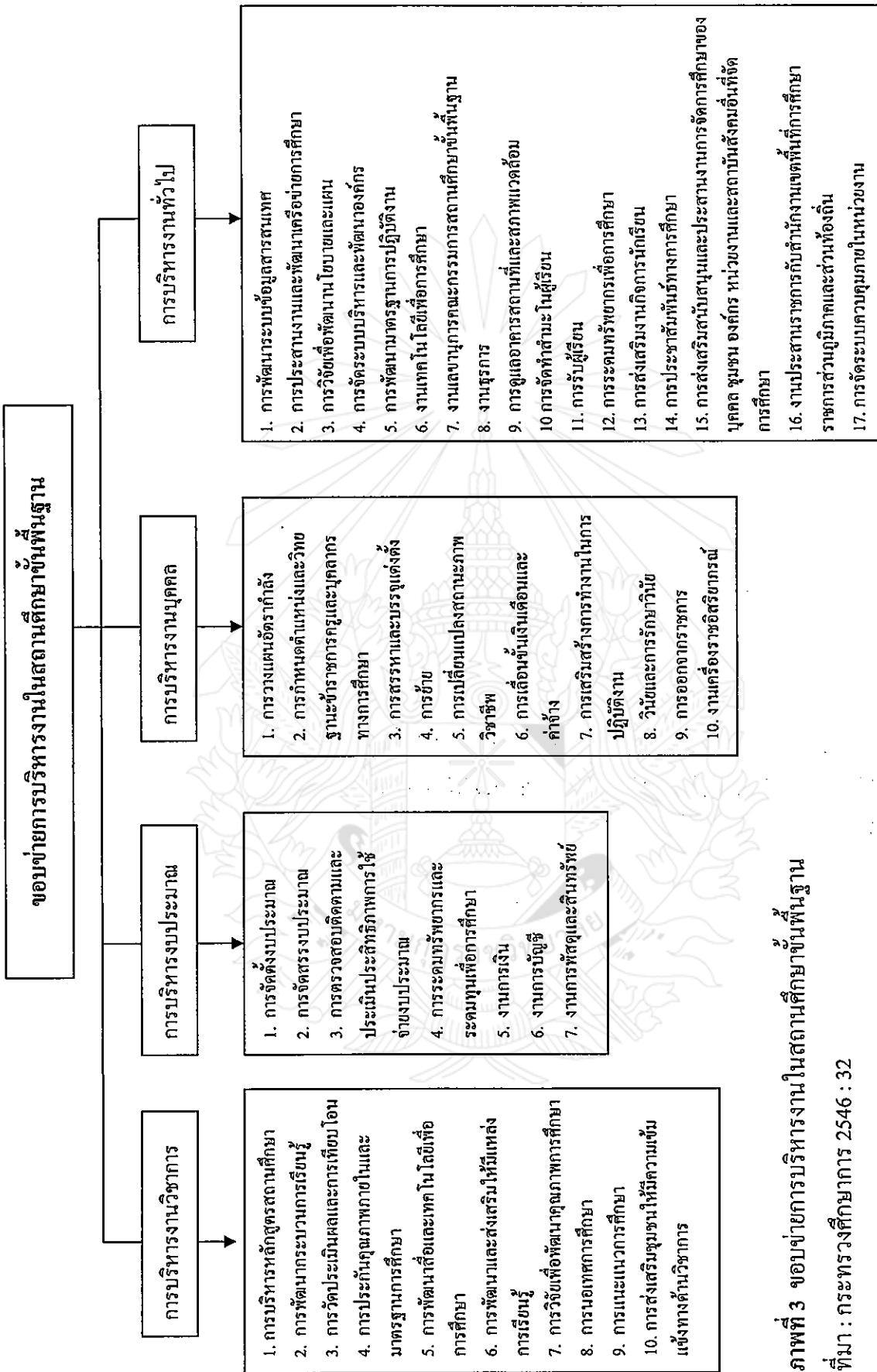


ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ต่างๆ ของการบริหารที่เชื่อมโยงเกี่ยวพันกันในรูปแบบ

กระบวนการ

ที่มา : วิทยา ค่านรัมภุล (2546, หน้า 29)

မြတ်စွာဘဝ္မာရေးနှင့်ပြည်သူများအားလုံး၏အကြောင်းအရာ



ก้าวที่ 3 ขอบคุณการบริหารงานในส่วนราชการที่มีความตั้งใจในการดำเนินการ

พิมพ์ : ก្រោនទេសជាកម្ម ២៥៤៦ : ៣២

2.1.1 การบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภาระกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุดด้วยเจตนา是真的ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัวรวดเร็ว ตลอดด้วยความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ห้องถันและการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผลรวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน ห้องถัน ได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพสถานศึกษาจะต้องดำเนินการ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 33) ดัง

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

สถานศึกษาจะต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา นิเทศเพื่อการพัฒนา การใช้หลักสูตรภายในสถานศึกษา กำกับ ดิตตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและรายงานผลให้เขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

2. การพัฒนาระบวนการเรียนรู้

สถานศึกษาจะต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ครุผู้สอน จัดทำแผนการเรียนรู้ โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ดีที่สุดตามความเหมาะสม ทั้งเวลา สาระการเรียนรู้และผู้เรียน จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงจากแหล่งเรียนรู้ และเครื่องข่ายการเรียนรู้ใช้การแนะนำเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครุได้รับการพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง

3. การวัดผลและประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน

สถานศึกษาจะต้องกำหนดระยะเวลาการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ให้ดำเนินการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนประสบการณ์ เทียบโอนผลการเรียนและอนุมัติผลการเรียน จัดให้มีการประเมินผลทุกช่วงชั้นและจัดให้มีการสอนช่วงเมื่อเสริมกรณีที่ผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจัดให้มีการพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผล มีการเทียบโอนผลการเรียนโดยคณะกรรมการจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนเพื่อใช้ในการอ้างอิงตรวจสอบ และใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

4. การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

สถานศึกษาจะต้องสนับสนุนส่งเสริมให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษากำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา ปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ต่อเนื่องอยู่เสมอ

5. การพัฒนา การใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สถานศึกษาจะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ครุภัลต พัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการศึกษา จัดทำสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้กับครูและผู้เรียนอย่างเพียงพอ และหลากหลาย

6. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

สถานศึกษาจัดให้มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้พอเพียงและสอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ การใช้สื่อและอุปกรณ์ทางการเรียนการสอน รวมรวมและเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

8. การส่งเสริมชุมชนใหม่ความเข้มแข็งทางวิชาการ

สถานศึกษาดำเนินการส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ให้กับชุมชน โดยร่วมมือกับบุคคลชุมชน องค์กร หน่วยงานหรือสถาบันทางสังคมอื่นๆ ส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนสามารถเลือกสรรภูมิปัญญาและวิชาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ โดยร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กร และสถาบันทางสังคมอื่น ๆ สนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ระหว่างชุมชน

2.1.2 การบริหารงบประมาณ

การบริหารงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดทำผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากการบริการมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน สถานศึกษาจะต้องดำเนินการดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ 2546, หน้า 36) คือ

1. การจัดตั้งงบประมาณ

สถานศึกษา ต้องจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและดัชนีชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา วิเคราะห์แผนกลยุทธ์ โดยพิจารณาแผนงาน/โครงการของฝ่ายต่าง ๆ เพื่อนำไปจัดตั้งแผนงบประมาณของสถานศึกษา จัดทำแผนงบประมาณให้มีความเชื่อมโยงกับสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของแผนงานงาน/ โครงการ และจัดตั้งงบประมาณของสถานศึกษา เพื่อเสนอความเห็นชอบต่อกองคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำคำขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษาเสนอต่อเขตพื้นที่การศึกษา ทำข้อตกลง โดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา

2. การจัดสรรงบประมาณ

สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่ได้ให้กับหน่วยงานภายในสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกิจาย และอนุมัติงบประมาณ โดยจัดส่งแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อขอใช้งบประมาณไปปั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี อนุมัติการใช้งบประมาณของสถานศึกษาตามประเภทและรายการที่ได้รับงบประมาณ โอนเงินงบประมาณงบรายจ่ายของแต่ละแผนงานงาน / โครงการแล้วรายงานผลการดำเนินงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีโดยแสดงรายละเอียด ผลผลิตและผลลัพธ์ของแผนงานงาน / โครงการตามแบบที่กำหนดไปปั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีการตรวจสอบ ติดตามการใช้งบประมาณโดยกำหนดแผนการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา วางแผน ตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินความพอดีเพียงและประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของสถานศึกษา ตรวจทานระบบการปฏิบัติงาน ตรวจสอบระบบความคูณและความปลดปล่อยของทรัพย์สินของหน่วยงานที่รับตรวจจาก นักสถานศึกษาต้องตรวจสอบติดตามการใช้ผลผลิตโดยการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย วางแผนประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษาวิเคราะห์และประเมินประสิทธิภาพความประทับใจและความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของหน่วยงานในสถานศึกษา

4. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

สถานศึกษาควรวางแผนรองรับ ส่งเสริมการระดมทุนการศึกษาและทุนเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศและระบบการรับจ่ายทุนการศึกษาและทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา

ให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สรุป รายงาน เพย์พร์และเชิดชูเกียรติผู้สนับสนุนทุนการศึกษา

5. การพัฒนาใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สถานศึกษาจะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ครุภัติ พัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการศึกษา จัดทำ จัดทำสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้กับครูและผู้เรียนอย่างเพียงพอและหลากหลาย

6. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้

สถานศึกษา จัดให้มีแหล่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้เพียงพอและสอดคล้องกับงานจัดกระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุน ให้ครุทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้ การใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน รวมรวม และเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งสนับสนุนให้ครุนำผลการวิจัยมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

8. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

สถานศึกษาดำเนินการเสริมความรู้และประสบการณ์ให้กับชุมชน โดยร่วมมือกับบุคคลชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันทางสังคมอื่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนสามารถ เลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ โดยร่วมมือกับบุคคลชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันทางสังคมอื่น สนับสนุนและช่วยเหลือให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างชุมชน โดยร่วมมือกับบุคคลชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันทางสังคม

การบริหารงบประมาณ

การบริหารงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ บีดหลักการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากการบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียนสถานศึกษาจะต้องดำเนินการดังนี้ (กระทรวงศึกษา 2546, หน้า 36)

1. การจัดตั้งงบประมาณ

สถานศึกษา ต้องจัดระบบข้อมูลสารสนเทศและดูซึ่งวัดผลผลิตและผลลัพธ์ด้านงบประมาณของสถานศึกษา วิเคราะห์แผนกลยุทธ์ โดยพิจารณาแผนงาน/โครงการของฝ่ายต่างๆ

เพื่อนำไปจัดตั้งเป็นแผนงบประมาณของสถานศึกษา จัดทำแผนงบประมาณตามแผนงาน/โครงการ ใช้มีความเชื่อมโยงกับสถานศึกษาและขอบเขตพื้นที่การศึกษา วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญ ของแผนงาน งาน/โครงการ และจัดตั้งงบประมาณของสถานศึกษาเพื่อเสนอความเห็นชอบต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา จัดทำคำขอตั้งงบประมาณของสถานศึกษาเสนอเขตพื้นที่การศึกษา ทำ ข้อตกลงบริการสาธารณสุข โดยมีเป้าหมายการให้บริการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา

2. การจัดสรรงบประมาณ

สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้กับหน่วยงานภายในสถานศึกษาตามแผน พัฒนาประจำปี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นจ่ายและอนุมัติงบประมาณ โดยจัดส่งแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อขอใช้งบประมาณไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประเภทต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี อนุมัติการใช้ งบประมาณของสถานศึกษาตามประเภทและรายการที่ได้รับงบประมาณ โอนเงินงบประมาณ งบ รายจ่ายของแต่ละแผนงานงาน/โครงการ แล้วรายงานผลการดำเนินงาน ผลการใช้จ่ายประจำปี โดยแสดงรายละเอียด ผลผลิตและผลลัพธ์ของแผนงาน โครงการตามแบบที่กำหนดไปยัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3. การระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

สถานศึกษาต้องวางแผน รณรงค์ สร้างเสริมการระดมทุนการศึกษาและ ทุนเพื่อการ พัฒนาสถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ระบบการรับจ่ายทุนการศึกษาและ ทุนเพื่อการพัฒนา การศึกษาให้ดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สรุปการรายงาน เพยแพร์ และ เชิญชวนตัวแทนสนับสนุนทุนการศึกษา และทุนเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา ในด้านกองทุนกู้ยืมตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด ประสานการกู้ยืมเพื่อการศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สร้างความตระหนักร แก่ผู้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน

นอกจากนี้สถานศึกษาควรจัดระบบสวัสดิการ เพื่อการศึกษาของสถานศึกษาให้ สอดคล้องและเป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การบริหารจัดการทรัพยากรโดยการสำรวจ และจัดทำข้อมูลทรัพยากรเพื่อการศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษา เพื่อประชาสัมพันธ์ให้มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษาร่วมมือกันใช้ทรัพยากร ในชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อกระบวนการเรียนการสอนและสถานศึกษาใช้ทรัพยากรอย่างมี ประสิทธิภาพร่วมกับบุคคลและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่สนับสนุนการใช้ทรัพยากรเพื่อ การศึกษา

4. การบริหารการเงิน

การเบิกจ่ายเงิน สถานศึกษาอื่นเรื่องของเบิกเงินพร้อมหลักฐานสำหรับรายการที่มิได้จัดสรรและกำหนดมิได้ให้เบิกเป็นเงินก้อน เช่น เงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตรในเขตพื้นที่การศึกษา เว้นแต่กรณีการขอเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่จัดสรรและกำหนดให้เบิกเป็นวงเงินรวมไม่ต้องยื่นร้องให้เขตพื้นที่การศึกษา การรับเงินและการเก็บรักษาเงินสถานศึกษาสามารถรับเงิน ออกใบเสร็จรับเงิน และเก็บรักษาเงินในส่วนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษาส่วนการจ่ายเงินของสถานศึกษาสามารถจ่ายเงินที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ให้กับบุคลากรหรือผู้มีสิทธิโดยตรง เว้นแต่กรณีที่เป็นอำนาจจ่ายของกลัง และที่คลังกำหนดให้ส่วนราชการผู้เบิกเป็นผู้จ่าย ส่วนการหักเงิน ณ ที่จ่ายและนำเงินที่หักส่ง สามารถดำเนินการได้ตามอำนาจหน้าที่โดยนำส่งคลังโดยตรง หรือนำส่งคลังผ่านทางธนาคาร

5. การบริหารบัญชี

สถานศึกษาสามารถจัดทำบัญชีการเงิน ทะเบียนทางการเงิน โดยจัดทำบัญชีและทะเบียนเฉพาะที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา จัดทำรายงานการเงินและการเงินส่งเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเบิกเผยแพร่องค์การณ์ชั้นส่วนการจัดทำและจัดทำพิมพ์บัญชี ทะเบียนและรายงานสถานศึกษาสามารถจัดทำและหาแบบพิมพ์ขึ้นใช้เองเว้นแต่เป็นแบบพิมพ์กลาง ที่เขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดจัดทำขึ้นเพื่อจำหน่ายแยก

6. การบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์

สถานศึกษาควรวางแผนในการจัดทำวัสดุให้เป็นปัจจุบันและล่วงหน้า 3 ปี เฉพาะส่วนที่จัดทำเองหรือที่จะร่วมมือกับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงานอื่นจัดทำ กำหนดครุปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ เว้นแต่กรณีที่มีแบบรูประยการหรือคุณลักษณะเฉพาะเป็นมาตรฐานอยู่แล้วพัฒนาระบบสารสนเทศและข้อมูลข่าวสารเพื่อการจัดทำและจัดทำพัสดุ ด้วยเงินงบประมาณ และเงิน นอกงบประมาณของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาดำเนินการเองหรือร่วมกับสถานศึกษาอื่นจัดทำตามแผนในส่วนที่เป็นอำนาจหน้าที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถานศึกษา

7. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

สถานศึกษาควรจัดให้มีการตรวจสอบ ติดตามการใช้งบประมาณโดยกำหนดแผนการตรวจสอบแผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา วางแผนตรวจสอบ วิเคราะห์ ประเมินผล ความพอดีเพียง และประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในสถานศึกษา ตรวจสอบระบบปฏิบัติงานสอนท่านความเชื่อถือได้ของข้อมูล ตรวจสอบระบบความดูแลและความปลอดภัยของทรัพย์สินของหน่วยงานที่รับตรวจ นอกจากนี้สถานศึกษาจะต้องตรวจสอบติดตามการใช้ผลผลิตโดยการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานที่ได้รับการมอบหมาย วางแผนประเมินประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผลการดำเนินงานของสถานศึกษา วิเคราะห์และประเมินความมีประสิทธิภาพ ความประทับใจ ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรองหน่วยงานในสถานศึกษา

2.1.3 การบริหารงานบุคคลากร

การบริหารงานด้านบุคคลากรเป็นภารกิจที่สำคัญของสถานศึกษาที่มุ่งส่งเสริมให้การปฏิบัติงานมุ่งตอบสนองภารกิจของสถานศึกษาเพื่อดำเนินงานด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว มีอิสระภายใต้กฎหมาย ระบุข้อราชการครุและบุคคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ความสามารถ มีวุฒิและกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงในวิชาชีพซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน สถานศึกษาจึงควรดำเนินการดังนี้

1. การกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครุและบุคคลากรทางการศึกษา

สถานศึกษาดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลการขอปรับปรุงกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นและเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครุของสถานศึกษาต่อไปยังผู้มีอำนาจหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา รวมทั้งเสนอขอเปลี่ยนแปลง การกำหนดตำแหน่ง การอนุมัติโดยอนุมัติโดยอนุมัติโดยอัตราเงินเดือนของข้าราชการครุและบุคคลากรทางการศึกษาต่อเขตพื้นที่การศึกษา

2. การวางแผนอัตรากำลัง

สถานศึกษาต้องประเมินความต้องการอัตรากำลัง โดยจัดทำแผนอัตรากำลังเพื่อเสนอขออัตรากำลังของสถานศึกษา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาไปยังเขตพื้นที่การศึกษา

3. การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง

3.1 การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง สถานศึกษาเสนอความต้องการข้าราชการครุและบุคคลากรทางการศึกษาต่อเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการสรรหาเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับเป็นข้าราชการครุและบุคคลากรทางการศึกษาในกรณี อ.ก.ค.ส เขตพื้นที่การศึกษาเห็นชอบหรือมอบหมายรวมทั้งสามารถดำเนินการสรรหา และจัดขึ้นบุคคลเพื่อปฏิบัติงานในตำแหน่งอัตราจ้างประจำหรือชั่วคราว

3.2 การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ การเตรียมความพร้อมและการพัฒนาอย่างเข้มแข็งสถานศึกษาต้องแจ้งภาระงาน มาตรฐานคุณภาพของงาน มาตรฐานวิชาชีพ การประเมินผล การปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการครุและบุคคลากรทางการศึกษาทราบเป็นลายลักษณ์อักษรดำเนินการให้ทดลองการปฏิบัติหน้าที่ราชการ สำหรับบุคคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มแข็ง สำหรับผู้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการในตำแหน่งครุผู้ช่วยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายกำหนด ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามเงื่อนไขที่ได้แจ้งให้ทราบ รายงานผลการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการต่อเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อดำเนินการแต่งตั้งหรือสั่งให้พ้นจากสภาพ

การเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดเมื่อได้รับอนุมัติจาก อ.ก.ค.ศ เอกพื้นที่การศึกษา

4. การเกลี่ยอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมรวมและรายงานข้อมูลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาต่อเขตพื้นที่การศึกษา

5. การเปลี่ยนแปลงสถานภาพวิชาชีพ

การขอเปลี่ยนสถานภาพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สถานศึกษาตรวจสอบคำขอเปลี่ยนสถานภาพและเสนอต่อเขตพื้นที่การศึกษาเสนอแนะให้ความเห็นชอบในกรณีที่มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเปลี่ยนตำแหน่งมาดำรงตำแหน่งในสถานศึกษานั้น ๆ จากนั้นจึงให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

6. การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

6.1 การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ภายใต้เขตพื้นที่การศึกษา กรณีการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอความประสงค์และเหตุผลความจำเป็นในการขอย้ายต่อเขตพื้นที่การศึกษา กรณีการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สถานศึกษาร่วมรายชื่อและข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ประสงค์จะขอย้ายและให้ความเห็นเสนอไปยังสถานศึกษาที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประสงค์จะขอย้ายไปปฏิบัติงานสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบข้าราชการครูและบุคลากรประสงค์จะขอย้ายมาปฏิบัติงานในกรณีที่เห็นชอบการรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เสนอเรื่องไปยังเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อขออนุมัติ อ.ก.ค.ศ เอกพื้นที่การศึกษาในกรณีให้ความเห็นว่าไม่สมควรรับข้าราชการดังนี้ ไปยังผู้บริหารสถานศึกษาต้นสังกัดของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ประสงค์จะขอย้ายทราบ ต่อจากนั้นจึงสั่งย้ายและสั่งบรรจุแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา แล้วแต่กรณีตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

6.2 การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่างเขตพื้นที่การศึกษา กรณีการย้ายผู้บริหารสถานศึกษา ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอความประสงค์และเหตุผลความจำเป็นในการขอย้ายไปยังเขตพื้นที่การศึกษาต้นสังกัดและเขตพื้นที่การศึกษาที่ประสงค์จะขอย้ายไปปฏิบัติงาน กรณีการย้ายครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สถานศึกษาร่วมข้อมูลข้าราชการครูที่ประสงค์จะขอย้ายและให้ความเห็นเสนอไปยังสถานศึกษาที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาประสงค์จะขอย้ายไปปฏิบัติงานสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ประสงค์จะขอย้ายไปปฏิบัติงานสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ประสงค์ขอย้ายไปปฏิบัติงานในสถานศึกษาในกรณีที่ให้ความเห็นชอบรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ประสงค์ขอย้ายมาปฏิบัติงาน สถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ประสงค์ขอย้ายไปยังเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อขออนุมัติ อ.

ก.ค.ศ เขตพื้นที่การศึกษาในกรณีให้ความเห็นชอบว่าไม่ควรรับข้อหา ให้แจ้งเรื่องไปยังผู้บริหารสถานศึกษาต้นสังกัดข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ประ拯救จะขอข้อหาจากนั้น สั่งข้อหาและบรรจุแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาแล้วแต่กรณีอำนวยหน้าที่ของกฎหมาย

7. เงินเดือนและค่าตอบแทน สถานศึกษาแจ้งให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทราบถึงอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนที่จะได้รับ ซึ่งเป็นไปตามบัญชีอัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายกำหนด

8. การเลื่อนขั้นเงินเดือน

8.1 การเลื่อนขั้นเงินเดือนปกติ ให้สถานศึกษาประกาศเกณฑ์การประเมิน และแนวปฏิบัติในการพิจารณาความดีความชอบให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาทราบโดยทั่วถ้วน แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายกำหนดในฐานะผู้บังคับบัญชา รวบรวมข้อมูลพร้อมความเห็นของผู้อำนวยการในการประเมินและให้ความเห็นในการเลื่อนขั้นเงินเดือนของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาเสนอคณะกรรมการเลื่อนขั้นเงินเดือน แจ้งคำสั่งไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในฐานะผู้บังคับบัญชาทราบพร้อมเหตุผลที่ไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในฐานะผู้มีอำนาจสั่งบรรจุแต่งตั้ง

8.2 การเลื่อนขั้นเงินเดือนกรณีพิเศษ (กรณีถึงแก่ความตายอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ) ให้สถานศึกษาเสนอเรื่องพร้อมทั้งข้อเท็จจริงและความเห็นที่เป็นข้อบุคคลและรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไปยังเขตพื้นที่การศึกษา และดำเนินการค้านสวัสดิการให้แก่ครอบครัวผู้ถึงแก่กรรม อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายกำหนดตามความเหมาะสม

9. การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามแผนที่กำหนด สร้างและพัฒนาความร่วมมือกับเครือข่ายในการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

10. การลาศึกษาต่อ

สถานศึกษาอนุญาตหรือเสนออนุญาตการลาศึกษาต่อตามนโยบาย หลัก กeten ที่และวิธีการของเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระทรวงศึกษาธิการตามที่กฎหมายกำหนด และเสนอเรื่องอนุญาตให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อให้เขตพื้นที่การศึกษาพิจารณาตามหน้าที่กฎหมายกำหนด หรือเพื่อทราบแล้วแต่กรณี

11. การประเมินผลการปฏิบัติงาน

สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน และด้านนี้วัดผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานการปฏิบัติงาน ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาและที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาและที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด นำผลการประเมินไปใช้ในการบริหารงานบุคคลของสถานศึกษารายงานผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เขตพื้นที่การศึกษารองขอได้รับทราบ

12. การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ

สถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาตนเองของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพและคุณภาพ การศึกษา สร้างขวัญและกำลังใจแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้มีผลงานดีเด่น และมีคุณงามความดี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดหรือกรณีอื่นตามความเหมาะสม

13. มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ประพฤติปฏิบัติตามระเบียบ วินัย มาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพครู ควบคุมดูแล และส่งเสริมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้การประพฤติปฏิบัติตามระเบียบวินัย มาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา

14. การดำเนินการทางวินัยการลงโทษข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

14.1 กรณีความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการสอบสวนเพื่อให้ได้ความจริงและความยุติธรรม เมื่อมีกรณีอันมีมูลที่ควรกล่าวหาว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาระทำการศึกษาในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนแล้วพบว่าไม่ได้กระทำการผิดวินัย หรือสั่งลงโทษ ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือนตามที่คณะกรรมการสอบสวนแล้วพบว่ามีความผิดวินัยไม่ร้ายแรง หลังจากนั้นจึงรายงานการดำเนินงานทางวินัยไม่ร้ายแรงไปยังเขตพื้นที่การศึกษา

14.2 กรณีความผิดวินัยร้ายแรง ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งตามกฎหมายระเบียบ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน กรณีอันมีมูลว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาระทำการศึกษาในกรณีที่กระทำการผิดวินัยร้ายแรงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด

ในกฎ อ.ก.ศ. เอกพื้นที่การศึกษาพิจารณาลงโทษ ปลดออกหรือไล่ออก หลังจากนั้นจึงรายงาน การดำเนินงานทางวินัยร้ายแรงไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

15. การร้องทุกข์

สถานศึกษารับเรื่องร้องทุกข์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา แล้วเดิมส่งอไปยังผู้มีอำนาจตามกฎหมายพิจารณาในกรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการเสนอเรื่องร้องทุกข์ผ่านผู้บริหารสถานศึกษาเสนอความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการร้องทุกข์ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาของ อ.ก.ศ. เอกพื้นที่การศึกษาหรือผู้มีอำนาจตามกฎหมาย

16. การอุทธรณ์

สถานศึกษารับเรื่องอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา แล้วส่งอไปยังผู้มีอำนาจตามกฎหมายพิจารณา ในกรณีที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เสนอเรื่องอุทธรณ์ผ่านผู้บริหารสถานศึกษา เสนอความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาของ อ.ก.ศ. เอกพื้นที่การศึกษา หรือผู้มีอำนาจตามกฎหมาย

17. การออกจากราชการ

17.1 การออกจากราชการ ผู้บริหารสถานศึกษาอนุญาตการลาออกจากราชการของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในฐานะผู้มีอำนาจบรรจุและแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่กฎหมายกำหนด หรือรับเรื่องการลาออกจากราชการ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในฐานะผู้บังคับบัญชาเดิมแต่กรณี หรือยังการอนุญาตให้ออกจากราชการ ในฐานะผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งหากเห็นว่าจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการตามที่กฎหมายกำหนด

17.2 การสั่งให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ออกจากราชการในฐานะผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง หรือเสนอให้ อ.ก.ศ. เอกพื้นที่การศึกษาพิจารณาแล้วแต่กรณี

18. งานยกเว้นคุณสมบัติ โดยเสนอความเห็นและข้อมูลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ขอยกเว้นคุณสมบัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

19. งานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

สถานศึกษาดำเนินการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและลูกจ้างไปยังเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อเสนอไปยังผู้มีอำนาจตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่

กฎหมายกำหนด และจัดทำทะเบียนผู้ที่ได้รับเครื่องราชของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และลูกจ้างในสังกัด

20. การขอรับใบอนุญาตและการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ โดยดำเนินการรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและการต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเสนอไปยังเขตพื้นที่

21. งานทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษาจัดทำข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและลูกจ้าง ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเกณฑ์ยุบอายุราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและลูกจ้าง รับเรื่องการแก้ไข วัน เดือน ปี และเสนอให้ผู้มีอำนาจตามกฎหมายพิจารณา

2.1.4 การบริหารงานทั่วไป

การบริหารงานทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับงานบริหารระบบองค์กร ให้บริการด้านงานบริหารเพื่อให้บรรลุมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนการอำนวยการต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้vantage เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมให้การบริหารการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามหลักการบริหารงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใสความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน องค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลซึ่งสถานศึกษาต้องดำเนินการดังนี้

1. การวางแผนการจัดการศึกษา

1.1 แผนพัฒนาการศึกษาหรือแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับเป้าหมายและทิศทางของเขตพื้นที่การศึกษา และสนับสนุนการจัดการของสังคมและชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของบุคคลและชุมชน องค์กร สถาบัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและพัฒนาด้านการศึกษาของสถานศึกษา เสนอแผนพัฒนาการศึกษา หรือแผนกลยุทธ์ที่จัดทำขึ้นให้เขตพื้นที่การศึกษารับทราบ จากนั้นจึงจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 แผนพัฒนาการศึกษาประจำปีหรือแผนปฏิบัติการประจำปี สถานศึกษาต้องกำหนดนโยบายและแนวทางในการจัดการศึกษาและการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับนโยบายและกรอบแนวทางในการจัด และพัฒนาการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาและแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาเพื่อรับการจัดสรรงบประมาณจากเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามนโยบายและกรอบแนวทางของสถานศึกษาตาม

นโยบายที่ได้รับจัดสรรගับทรัพยากรของสถานศึกษา เสรีจแล้วเสนอผ่านแผนปฏิบัติการประจำปี ของสถานศึกษาให้เขตพื้นที่การศึกษาทราบ

2. งานวิจัยเพื่อเพื่อพัฒนานโยบายและแผน สถานศึกษาควรศึกษา วิเคราะห์ วิจัยการจัด และพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาตามกรอบทิศทางของเขตพื้นที่การศึกษา และความต้องการของ สถานศึกษา แข็งผลการศึกษาวิจัยให้เขตพื้นที่การศึกษาทราบ และเผยแพร่การศึกษางานวิจัยของ สถานศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษาและสาธารณะชนทราบ

3. การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ สถานศึกษาจัดระบบมาตรฐานข้อมูลเพื่อใช้ใน การบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับฐานข้อมูลของเขตพื้นที่การศึกษา จัดระบบ ข้อมูลสารสนเทศเชื่อมโยงกับสถานศึกษาอื่น เขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลางนำเสนอและ เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเพื่อบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์

4. การพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงาน สถานศึกษากำหนดมาตรฐานและดัชนีตัวชี้วัด การปฏิบัติงานแต่ละด้านของสถานศึกษา ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการ ปฏิบัติงานที่กำหนดด้วย นำผลมาปรับปรุงและพัฒนาทั้งมาตรฐานการปฏิบัติงานและระบบการ ประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานของสถานศึกษา

5. การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา สถานศึกษาประสานงานกับเครือข่าย ด้านการศึกษา เพยแพร่ข้อมูลเครือข่ายการศึกษาให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบ กำหนดแผนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายทางการศึกษา ให้ ความร่วมมือสนับสนุนทางวิชาการแก่เครือข่ายทางการศึกษาของสถานศึกษาและเขตพื้นที่ทราบ

6. การอำนวยการด้านบุคลากร โดยจัดระบบส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความ สะดวกในการบริหารงานบุคคลดังต่อไปนี้ บรรณาธิการ บรรจุและแต่งตั้ง โขกย้าย การพัฒนาสิทธิ ประโยชน์และสวัสดิการตลอดจนการดำเนินการทางวินัยตามบทบาทความรับผิดชอบของ สถานศึกษา

7. การคูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมโดยบำรุง ดูแล และพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้อยู่ในสภาพที่มั่นคง ปลอดภัย เหมาะสมและพร้อมที่จะใช้ ประโยชน์

8. งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยวางแผนและดำเนินการนำนวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษามาใช้ในการบริการ และพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

9. งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสนับสนุนข้อมูล รับทราบ หรือดำเนินการตามมติของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาแล้วได้รับรอง

10. การดำเนินงานธุรการ ด้านการเงิน ด้านการคลัง บัญชีและพัสดุ สถานศึกษาต้อง วางแผนและวิธีปฏิบัติด้านการเงิน การคลังและการพัสดุของสถานศึกษาตามอำนาจหน้าที่และ ตามกรอบของระเบียบและกฎหมายที่กำหนด ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง และการจัดทำบัญชีของ สถานศึกษาตามระเบียบที่กำหนด ขอเบิกจ่ายงบประมาณไปยังคลังจังหวัดผ่านเขตพื้นที่การศึกษา ตามระบบที่กำหนด กำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณในสถานศึกษาให้เป็นไปตาม ระเบียบแบบแผนที่กำหนด

11. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา สถานศึกษากำหนดแนวทางในการระดม ทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาในทุกๆ ด้าน ซึ่งครอบคลุมถึงการประสานความร่วมมือกับ บุคคล องค์กรเอกชน องค์กรการปกครองท้องถิ่น สถานประกอบการ สถาบันทางสังคมอื่น ๆ ใน การใช้ทรัพยากรร่วมกัน

12. การทัศนศึกษา สถานศึกษาต้องวางแผนในการนำนักเรียนไปทัศนศึกษานอก สถานที่ แล้วนำเสนองานนำนักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กำหนด

13. การประชาสัมพันธ์งานทางการศึกษา สถานศึกษาต้องวางแผนในการประชาสัมพันธ์ งานทางด้านการศึกษาของสถานศึกษา ตามแนวทางที่กำหนด ติดตาม ประเมินผล ปรับปรุง และ พัฒนางานประชาสัมพันธ์งานด้านการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

14. การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมนักเรียน โดย ส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย หลายและตามความสนใจ ความสนใจของผู้เรียน

15. การอำนวยการและการประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบและตาม อัธยาศัย โดยการสำรวจความต้องการในการเข้ารับบริการการศึกษาทุกรูปแบบ ทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย กำหนดแนวทางและเชื่อมโยงในการจัดและการพัฒนาการศึกษาของ สถานศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยสอดคล้องกับความ สนใจ ความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น สถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบ หนึ่งหรือทั้ง 3 รูปแบบ ตามความเหมาะสมและศักยภาพของสถานศึกษาร่วมทั้งเชื่อมโยงประสาน ความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันสังคมอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา

16. การรับนักเรียน สถานศึกษาต้องกำหนดเขตพื้นที่การให้บริการและแผนการรับ นักเรียนโดยประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการรับนักเรียนตามที่กำหนด

17. การจัดทำสำเนา โน้ตเรียน สถานศึกษาต้องประสานงานกับชุมชนและห้องถินในการสำรวจ และจัดทำสำเนา โน้ตราชการในวัยเรียนที่จะเข้ารับการบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา และเสนอสำเนา โน้ตเรียนให้เขตพื้นที่การศึกษารับทราบ

18. การจัดตั้ง บุน รวม หรือเลิกสถานศึกษา โดยนำเสนอข้อมูลและความต้องการในการยุบ รวม เลิกหรือเปลี่ยนแปลงสภาพของสถานศึกษา ไปยังเขตพื้นที่การศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

19. การจัดระบบควบคุมภัยในหน่วยงาน สถานศึกษาต้องวางแผนการจัดระบบควบคุมภัยในสถานศึกษา ดำเนินการควบคุมตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินกำหนดติดตามและประเมินผลการควบคุมภัยในและรายงานให้เขตพื้นที่การศึกษารับ

20. การส่งเสริมสนับสนุนและประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา โดยให้คำปรึกษา แนะนำ ส่งเสริมสนับสนุนและประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา

21. งานประสานราชการกับส่วนภูมิภาคและส่วนห้องถิน โดยการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค องค์กรการปกครองส่วนท้องถินในการจัดการศึกษาร่วมกัน

22. งานติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาโดยการจัดระบบ จัดทำเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาตามระบบที่กำหนดไว้แล้วนำผลที่ได้มารับรองพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการรายงานผลการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

จะเห็นว่าเมื่อพระราชบัญญัติระบุนิยนธรรมบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีการปรับโครงสร้างการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานในสังกัด เช่น เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาจะต้องปรับเปลี่ยนระบบการบริหารตลอดจนอำนาจหน้าที่และการปฏิบัติงานตามไปด้วย แม้ว่าหลายเรื่องจะต้องรอการกำหนดกรอบและแนวทางนโยบายจากกระทรวงศึกษาธิการแต่ในส่วนของการดำเนินงานบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้านที่กล่าวมาข้างต้น บางส่วนไม่ต้องรอการมอบอำนาจจากส่วนกลาง โดยเฉพาะการบริหารงานด้านวิชาการ เป็นสิ่งที่สถานศึกษามีความสามารถทำได้ทันที ทั้งนี้เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อการบริหารจัดการและผู้ใช้บริการจากสถานศึกษา

2.2 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความหมายของการมีส่วนร่วม

นักวิชาการของไทยและต่างประเทศได้ให้ความหมายดังต่อไปนี้

พุฒพิ (Putti อ้างใน สนอง เครื่องมาก 2543, หน้า 15) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นพื้นฐานของกิจกรรมทุกกิจกรรม กระบวนการตัดสินใจของกลุ่มจะเกิดการมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในกลุ่มการมีส่วนร่วมในการบริหารจะทำให้การบริหารเปิดกว้าง มีอิสระ ทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารอันเป็นวิถีทางในการขยายอิทธิพลของสายการบังคับบัญชาลงไปสู่ระดับปฏิบัติในองค์การ

สมบูรณ์ จำพนพนารัตน์ (2542, หน้า 16) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง แนวทางที่เปิดโอกาสให้ชุมชนในพื้นที่นั้นๆ สามารถเข้ามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในเรื่องที่มีผลกระทบร่วมกันเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามที่ต้องการ โดยมีการจัดการ การควบคุมการใช้และการจ่ายทรัพยากร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของปัจจัยผลิต เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตทางเศรษฐกิจและสังคมตามความจำเป็น

สายสุนีย์ ปวตินันท์ (2541, หน้า 41) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง ความร่วมมือจากบุคคลหรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกัน ร่วมรับผิดชอบ หรือเข้าร่วมทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อองค์การ โดยการร่วมวางแผน คิดแก้ไข ปฏิบัติ ติดตามผล และร่วมรักษามาตรฐาน ที่กลุ่มกำหนดขึ้น ทั้งนี้เพื่อนำให้เกิดการพัฒนาต่อองค์การ และเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์ (2537, หน้า 178-215) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า เป็นการที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาช่วยเหลือ สนับสนุน ทำประโยชน์ในเรื่องต่าง ๆ หรือทำกิจกรรมต่าง ๆ อาจเป็นการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ หรือกระบวนการบริหาร ประสิทธิผลขององค์การขึ้นอยู่กับการรวมพลังของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับองค์การนั้น ในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมายวิธีการหนึ่งในการรวมพลังความคิดเห็นปัญญาคือ การให้บุคคลมีส่วนร่วมในองค์การนั้น บุคคลจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องผูกพันต่อกิจกรรมและองค์การในที่สุด

เมตต์ เมตต์การณ์จิต (2541, หน้า 17) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนไม่ว่าจะเป็นบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นในทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการรับรู้ร่วมคิดร่วมทำ ที่มีผลกระทบต่องค์กรและชุมชน

วีระ ศักดิ์ ณ นรรดา (2541, หน้า 18) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการทำงานมีบุคลากร ในองค์การมีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์การทุกขั้นตอนด้วยความตั้งใจเต็มใจและสนับสนุน เพื่อให้นำรับสู่ความสำเร็จ ตามที่องค์การต้องการ และทำให้บุคลากรเหล่านั้นเกิดความรู้สึกรับผิดชอบกับองค์การ

บราวน์ และ โมนอร์ก (Brown and Moberg, 1980, p. 483) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่า เป็นกระบวนการซึ่งตั้งแต่สองคนขึ้นไปมือทิชพลซึ่งกันและกันในการตัดสินใจที่จะส่งผลกระทบต่อพวกเขาราในอนาคต ซึ่งอาจจะถูกกำหนดขึ้นมาอย่างเป็นทางการ หรือได้รับการสนับสนุนอย่างไม่เป็นทางการได้

หวาง (Whang, อ้างถึงใน ชาดิ พ่วงสมจิตร์, 2540, หน้า 13) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง กระบวนการเข้าไปดำเนินงานของบุคคลหรือของกลุ่ม เพื่อลงทะเบียนถึงความสนใจของตนหรือเพื่อให้การสนับสนุนทางด้านกำลังงาน หรือทรัพยากรต่อสถาบัน ระบบที่ควบคุมต่อการดำเนินชีวิตของพวกเขาร

เรเดอร์ (Reeder, อ้างถึงใน วัลลภ พลอยทับทิม, 2541, หน้า 8) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การประทัศสรุค์ทางสังคมซึ่งรวมทั้งการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคลและการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

โซเยน และ อัพ霍ฟ (Cohen and Uphoff, อ้างถึงใน นิคัม ผัดแสน, 2540, หน้า 11) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) แต่ก็ไม่หมายความว่าจะเป็นการตัดสินใจเพียงอย่างเดียว ยังใช้การตัดสินใจควบคู่ไปกับการดำเนินงาน (Implementation)

เบอร์กตี (Berkly, อ้างถึงใน อรุณ รักษรัตน์, 2536, หน้า 270) ได้ให้ความหมาย การมีส่วนร่วมไว้ว่า หมายถึง การที่ผู้นำอนุญาตให้ผู้ตามเป็นจำนวนมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากสุดเท่าที่จะมากได้

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมหมายถึง กระบวนการของบุคคลหลาย ๆ คนที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผน การดำเนินงานตามแผนและการประเมินผล เพื่อให้งานบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่ต้องการ ซึ่งบุคคลเหล่านี้นักเกิดความรู้สึกร่วมกันรับผิดชอบ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ และร่วมกันแก้ปัญหา

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

นักการศึกษาได้ให้แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารดังนี้

Vroom and Yetton (1973, p. 112, อ้างถึงใน เมตต์ เมตต์การธน์จิต, 2541, หน้า 27) ได้เสนอแนวทางที่จะกำหนดว่า เมื่อไรควรจะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และควรจะมีส่วนร่วมมากน้อยอย่างไรในการตัดสินใจด้านแบบ (Model) ของ Vroom and Yetton ได้เสนอแนะว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจนี้ควรจะขึ้นอยู่กับธรรมชาติของปัญหาและสถานการณ์ในการกำหนดครูปแบบและปริมาณของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจนั้น

Vroom and Yetton ได้เสนอภูมิทัศน์ 2 กลุ่ม คือ

1. ภูมิคุณแครกเป็นการส่งเสริมคุณภาพของการตัดสินใจ

2. ภูมิคุณที่สองเป็นการส่งเสริมการยอมรับการตัดสินใจ

ในการตัดสินใจนี้มีทางเลือกอยู่ 5 วิธี ดังแต่ผู้บริหารตัดสินใจเองคนเดียวไปจนถึงการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอย่างเต็มที่ทางเลือกในการตัดสินใจ 5 วิธี ดังนี้

1. ผู้บริหารใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วตัดสินใจเองตามลำพัง

2. ผู้บริหารแสวงหาข้อมูลจากผู้อื่น แล้วตัดสินใจเอง

3. ผู้บริหารหารือกับผู้เกี่ยวข้องเป็นรายคน แสวงหาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแล้วตัดสินใจเอง

4. ผู้บริหารหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นรายกลุ่มแสวงหาความคิดเห็นร่วมกันโดยการอภิปรายแล้วตัดสินใจ

5. ผู้บริหารร่วมคิดกับผู้เกี่ยวข้องกับสถานการณ์และปัญหาแล้วให้กลุ่มตัดสินใจ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2540, หน้า 1-2) ได้เสนอแนวคิดว่า โรงเรียนจะพัฒนาได้ดีjin เกิดผลต่อการพัฒนานักเรียน ได้อย่างแท้จริงถ้าทุกฝ่ายทุกคนในชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียน รักโรงเรียนเข้ามาร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมจัดการศึกษาและพัฒนาโรงเรียน รวมทั้งสนับสนุนทรัพยากรทั้งกำลังแรงงานและงบประมาณ แต่สภาพเงื่อนไขและปัญหาพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้นำศักยภาพของคนในชุมชนมาใช้ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งชุมชนจะเป็นปัจจัยของการพัฒนาที่สำคัญที่สุด ซึ่งสภาพความสำเร็จจากการมีส่วนร่วมมีดังนี้

1. มีองค์คุณบุคคลประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ประชาชน และบุคลากรในองค์กรในชุมชนร่วมเป็นกรรมการโรงเรียน

2. คณะกรรมการโรงเรียนร่วมกันดำเนินการวางแผนบริหารและพัฒนาโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

3. ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน

4. ประชาชนในท้องถิ่นรับทราบความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าในการพัฒนาโรงเรียน

5. ผู้นำท้องถิ่น ผู้ปกครอง ชุมชนเล็งเห็นว่าหากต้องการทำให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพและมาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริมคิดประสบการณ์แสดงและการกีฬา หากได้รับการส่งเสริมการเรียนรู้จากสาธารณะ ก็จะเพิ่มพลังแห่งการเรียนรู้อย่างมหาศาล

จะเห็นได้ว่าเมื่อใช้หลักการ “สังคมทั้งมวลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา” แล้ว กระทรวงศึกษาธิการควรจะเปิดพื้นที่การศึกษาขึ้นเต็มประเทศและเพิ่มปริมาณของการเรียนรู้อย่าง สูงสุด ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการพัฒนาการศึกษาหากจะให้เกิดผลดีที่สุดนั้นควรเกิดจากพลังและขีด ความสามารถของชุมชนที่ได้ผนึกกำลังกันขึ้นมาพสมพسانกับการสนับสนุนจากพลังของการ ปกครองแห่งรัฐ การที่จะให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นผู้ดำเนินการฝ่ายเดียวนั้นเป็นเรื่องยากที่จะประสบ กับความสำเร็จ ยังนำไปสู่การขยายช่องว่างและความขัดแย้งระหว่างพลังทั้งสองฝ่าย ความร่วมมือ ระหว่างชุมชนและรัฐซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานการพัฒนาชุมชนจึงประกอบด้วยการมีส่วนร่วมของ ชุมชน(Local Participation) และการสนับสนุนจากภาครัฐ

จากการศึกษาข้างต้นพอสรุปได้ว่า ผู้ปกครอง องค์กรชุมชน องค์กรการปกครองส่วน ห้องถีน ตลอดจนถึงประชาชนโดยทั่วไปได้ให้ความสนใจและมีความต้องการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษา ของสถานศึกษาอย่างไรก็ตามประชาชนส่วนใหญ่มีความจำเป็นในเรื่องการกิจส่วนตัว และการประกอบอาชีพ จึงทำให้ไม่มีเวลาที่จะเข้ามามีส่วนร่วมกับสถานศึกษามากนัก ประชาชน ขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมจึงทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อย ดังนั้น สถานศึกษาจะต้องส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับความ ต้องการของชุมชน สถานศึกษาจึงควรส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ปกครอง องค์กรชุมชน องค์กรการ ปกครองส่วนห้องถีนและประชาชนโดยทั่วไปให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม

เชอร์เซียและแบรนชาร์ด (Hersey and Blanchard, 1982) เป็นนักวิชาการอีกท่านหนึ่งที่ ได้มีแนวคิดการมีส่วนร่วมในทฤษฎีสถานการณ์ (Situation Theory) ซึ่งได้กล่าวว่า พฤติกรรมผู้นำ ตามสถานการณ์โดยพิจารณาสถานการณ์จากวุฒิภาวะเกี่ยวกับงานและวุฒิภาวะทางจิตวิทยา เชอร์เซียและเบอร์นาร์ด ได้แบ่งความสัมพันธ์ของผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาโดยคำนึงถึงวุฒิ ภาวะแบ่งออกได้ 4 ระดับ คือ ระดับแรกผู้ใต้บังคับบัญชาไม่มีความสามารถเพียงเล็กน้อยและไม่ค่อย เต็มใจที่จะทำงาน ระดับสอง ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความสามารถและมีความเต็มใจในการทำงานบ้าง บางครั้งผู้บริหารจะให้ความสำคัญกับงานน้อยลง ระดับสาม ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความสามารถ ค่อนข้างมาก และมีความเต็มใจที่จะทำงานบ่อย ๆ ผู้บริหารจะให้ความสำคัญน้อยลงไปกว่าระดับที่ สอง และระดับที่สี่ ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความสามารถมากที่สุดและเต็มใจที่จะทำงานเสมอ สามารถ สั่งงานและรับผิดชอบด้วยตัวเองได้ ผู้บริหารจะลดการกระตุ้นในเรื่องงาน

สุพิน เกชาคุปต์ (2527, หน้า 92-95) กล่าวว่า Peter F. Drucker ได้เสนอเทคนิคในการ บริหารแบบมีส่วนร่วมซึ่งใช้การบริหารโดยยึดวัตถุประสงค์ (Management by Objective) ใน การ บริหารธุรกิจซึ่งนักธุรกิจทุกระดับจะต้องกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน สำหรับหน่วยงานของตนและ

เป้าหมายต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายใหญ่ขององค์การ สิ่งที่ตามมาจากการกำหนดเป้าหมายคือความร่วมมือระหว่างบุคคล การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายทำให้พนักงานมีความภูมิใจและรับผิดชอบในกิจกรรมและสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้น

ลักษณะของการมีส่วนร่วม

นิรันดร์ จงวุฒิเวชน์ (2533, หน้า 34, อ้างถึงใน วัชระ ศุภฤ ณ มารดา, 2544, หน้า 21) ได้จำแนกลักษณะการมีส่วนร่วมไว้ 3 ประการ คือ

1. การมีส่วนร่วมโดยตรง (Direct Participation) โดยผ่านองค์การจัดตั้งของประชาชน (Inclusive Organization) เช่น การรวมกลุ่มเยาวชนกลุ่มต่าง ๆ

2. การมีส่วนร่วมทางอ้อม (Indirect Participation) โดยผ่านองค์การจัดตั้งของประชาชน (Representative Organization) เช่น กรรมการของกลุ่มหรือชุมชนกรรมการกลุ่มเลี้ยงใหม่ กรรมกรรมการหมู่บ้าน

3. การมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมผ่านองค์การที่ไม่ใช่ผู้แทนของประชาชน โดยตรง (Open Participation) และยังได้กล่าวถึงลักษณะของผู้มีส่วนร่วมไว้ 3 ลักษณะ คือ

3.1 เป็นผู้กระทำการ (The Actor) คือ ส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกิจกรรม

3.2 เป็นผู้รับผลการกระทำ (The Recipient) คือ ได้รับผลจากกิจกรรม

3.3 เป็นสาธารณะทั่วไป (The Public) คือ ประชาชนโดยทั่วไปที่ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง แต่มีความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรม

จากลักษณะและรูปแบบของการมีส่วนร่วมสรุปได้ว่า ลักษณะของการมีส่วนร่วมของชุมชนสามารถกระทำได้หลายระดับแตกต่างกันไปตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบและเจตนาของในการเข้ามามีส่วนร่วม อาจเป็นเพียงสมาชิกกลุ่มแค่ผิวเผิน ไม่มีบทบาทจนถึงขั้นร่วมคิดร่วมทำ ร่วมตัดสินใจและขั้นสูงสุดเป็นผู้ควบคุม

รูปแบบของการมีส่วนร่วม

พรุตตี (Putti, 1973, p. 242, อ้างถึงใน เมตต์ เมตต์การธุรกิจ, 2541, หน้า 20) ได้สรุปวิธีบริหารแบบมีส่วนร่วม 8 รูปแบบ คือ

1. การวางแผนแบบแสกนลอน (The Scanlon Plan) เป็นแนวทางที่ประสบผลสำเร็จมากที่สุดแนวทางหนึ่ง เป็นการทำงานแบบทีมระหว่างคนงานกับผู้บริหารเพื่อลดต้นทุนการผลิตและเพิ่มผลผลิต ค่าจ้างและผลกำไร

2. เจเกรรูป (Jishu Kanri – JK) เป็นการจัดตั้งกลุ่มอิสระเล็ก ๆ ที่มีอำนาจเด็ดขาด กลุ่มเหล่านี้จะพิจารณาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน แล้วพิจารณาที่จะหาข้อผูกอีกฝ่ายที่จะสร้างสรรค์ ผู้นำ

กลุ่มอาจได้รับการเลือกตั้งหรือสัมเปลี่ยนกันระหว่างสมาชิกภายในกลุ่ม กลุ่มจะต้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

3. การปรึกษาตามสายการบังคับบัญชา (Consultative Hierarchy) เป็นวิธีการที่ให้ลูกจ้างมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ภายในบริษัท

4. T – Group Approach or Sensitivity วิธีการนี้ใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมและฝึกอบรมในการพัฒนามุขย์สัมพันธ์ของฝ่ายบริหาร เทคนิคชนิดนี้ใช้เพื่อทำความเข้าใจคนอื่น และทำงานร่วมกับผู้อื่น รู้ถึงค่านิยม แรงจูงใจ จุดอ่อนและจุดแข็งของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยที่แต่ละคนจะต้องเข้าใจตนเองเสียก่อน

5. การบริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้บริหารระดับต่าง ๆ ในองค์กร (Multiple Management) เป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการบริหารด้วย

6. ระบบ Q.C.C. (Quality Control Circle) เป็นการทำงานของกลุ่มเล็กๆ ซึ่งมีบุคลากร ตั้งแต่ 3-5 คน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะแก้ปัญหาร่วมกัน โดยวิเคราะห์ปัญหาซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงาน จากนั้นหาแนวทางแก้ไข

7. แนวทางในการใช้คณะกรรมการในการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Committee Approach or Participation) คณะกรรมการเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการนำความคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมไปใช้ปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับที่สูงกว่าพนักงานปฏิบัติ คณะกรรมการจะเป็นกลุ่มที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อปรึกษาปัญหาเฉพาะหน้า

8. การมีส่วนร่วมและการสร้างทีม (Participation and Team Building) กิจกรรมการมีส่วนร่วมและการสร้างทีมมีความสำคัญกันอย่างใกล้ชิด เมื่อการมีส่วนร่วมในการบริหารของบุคคลในองค์กรมีความมั่นคง สมาชิกในกลุ่มจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

Wall and Lischeron (1967, p. 322, อ้างถึงใน สัมพันธ์ อุปala, 2541, หน้า 16) ได้จำแนก รูปแบบและลักษณะของการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 รูปแบบคือ

1. การมีส่วนร่วมทางตรง จะเป็นการรวมการมีส่วนร่วมทุกประเภทที่ทุกคนเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยตัวเอง ซึ่งอาจจะเป็นการเข้าไปร่วมรายบุคคลหรือกลุ่มในบริษัท แต่จะต้องเป็นลักษณะของการเสนอความคิดเห็น โดยตัวของเขารอง

2. การมีส่วนร่วมทางอ้อม เป็นรูปแบบของการมีส่วนร่วม โดยบุคคลที่เป็นตัวแทนเข้าไปมีส่วนร่วม เช่น กรรมการของกลุ่มหรือชุมชน เป็นต้น

จากรูปแบบของการมีส่วนร่วมที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า รูปแบบของการมีส่วนร่วมสามารถจำแนกได้เป็นการมีส่วนร่วมทางตรงและการมีส่วนร่วมทางอ้อม โดยบุคคลหรือกลุ่มนบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การปฏิบัติงาน การได้รับผลประโยชน์จากการ

ปฏิบัติงานและการประเมินผล ฉะนั้น การบริหารงานในสถานศึกษาที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายประเภท ควรนำแนวคิดของรูปแบบการมีส่วนร่วมดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในกระบวนการบริหารต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

กระบวนการหรือขั้นตอนการมีส่วนร่วม

จำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็นขั้นตอน เป็นการจำแนกโดยอาศัยหลักการที่ว่ากิจกรรมที่มนุษย์ทำขึ้นนั้นเป็นกระบวนการที่สามารถแบ่งออกได้หลายขั้นตอน และการเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนจะมีความสำคัญแตกต่างกันออกไปตามลักษณะของกิจกรรม ซึ่งได้มีผู้แบ่งขั้นตอนของการมีส่วนร่วมไว้ด้วยแบบดังนี้

อดิน พพัฒน์ (2532, หน้า 20) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุและที่มาของปัญหา การเลือกวิธีการ และการวางแผนในการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานตามแผนสุดท้ายคือ การประเมินผลเพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและปัจจัยที่มีส่วนทำให้เกิดความสำเร็จในการพัฒนา ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. ร่วมทำการศึกษาค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน ตลอดความต้องการของชุมชน
2. การพัฒนาและสร้างรูปแบบวิธีการพัฒนาเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์และสนองความต้องการมากยิ่งขึ้น
3. ร่วมวางแผนนโยบาย แผนงาน โครงการหรือกิจกรรม
4. ร่วมตัดสินใจใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน โดยการมีส่วนร่วม
5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงการบริหาร เพื่อพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล
6. ร่วมการลงทุนในกิจกรรมโครงการ ตามที่ต้องการของคนเองและหน่วยงาน
7. ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ทำไว้ทั้งโดยเอกชนและรัฐบาลให้เกิดประโยชน์ตลอดไป

พิพัฒ์ คันชา (2536, หน้า 16) ได้เสนอแนะว่า กระบวนการมีส่วนร่วมประกอบด้วยอย่างน้อย 1 ใน 4 ประเภทของการมีส่วนร่วม คือ

1. การวางแผน รวมถึงการตัดสินใจในการกำหนดเป้าหมาย วิธีการ และทรัพยากรที่ต้องการใช้ ตลอดจนการติดตามประเมินผล
2. การดำเนินงาน
3. การใช้บริการจากโครงการ
4. การมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์

นอกจากนี้ยังได้กำหนดช่วงจังหวะและเบ่งระยะเวลา มีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนดังนี้

1. การคืนหาปัญหา สาเหตุของปัญหา ตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหา
2. การตัดสินใจเลือกแนวทางและวางแผนพัฒนาแก้ไขปัญหา
3. การปฏิบัติตามแผน
4. การประเมินผลกิจกรรม

สัมพันธ์ อุปala (2541, หน้า 19) ได้จำแนกของการมีส่วนร่วมไว้ 5 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในขั้นเริ่มโครงการ
2. การมีส่วนร่วมในขั้นวางแผนโครงการ
3. การมีส่วนร่วมในขั้นดำเนินการตามโครงการ
4. การมีส่วนร่วมในการรับผลที่เกิดจากโครงการ
5. การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลโครงการ

แนวทางการมีส่วนร่วม

ได้มีผู้เสนอแนวทางที่จะก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารงานเพื่อให้งานประสบผลสำเร็จ ดังนี้

ชาติ พ่วงสมจินต์ (2541, หน้า 268 - 271) ได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียน สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วม มีดังนี้

1. ปัจจัยที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม

1.1 ครรงสร้างทางเศรษฐกิจทางสังคมจะช่วยให้ชุมชนมีความพร้อมในการสนับสนุนโรงเรียนในด้านการเงิน เพราะเป็นย่านอุดหนุนย้อมทำให้เกิดภาวะเศรษฐกิจดี

1.2 ถ้ามีคนนิสัยของคนไทย ช่วยส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงเรียน กล่าวคือ โดยทั่วไปคนไทยมีนิสัยชอบทำบุญไม่ค่อยปฏิเสธคำร้องขอของผู้อื่น โดยเฉพาะโรงเรียนที่เป็นสถาบันสอนบุตรหลานให้เป็นคนดีมีความรู้

1.3 ระบบการเมืองการปกครองท้องถิ่น กระตุ้นให้การเมืองเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียน โดยเฉพาะวัด กับ โรงเรียน ที่เป็นสถาบันหลักของชุมชน

2. ปัจจัยเกี่ยวกับชุมชน

2.1 ความศรัทธาของชุมชนที่มีต่อโรงเรียน หากโรงเรียนสร้างความศรัทธาให้กับชุมชนได้ เช่น นักเรียนมีผลการเรียนดี สามารถสอบชิงทุนหรือสามารถสอบเข้าสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงได้ โรงเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ ครูอาจารย์อาจรับเชิญไปสัมมนา ทำให้ชุมชนเกิดความศรัทธาต่อโรงเรียน

2.2 ชุมชนมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นเจ้าของโรงเรียนและต้องมีหน้าที่ต่อการเรียน ความรู้สึกดังกล่าวมักอยู่ในรูปของโรงเรียนของเราเป็นศิษย์เก่า การเป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมในการก่อตั้งและทำนุบำรุงโรงเรียน การเป็นผู้ปกครองของนักเรียน เป็นต้น

2.3 ความคาดหวังของชุมชนต่อโรงเรียน ได้แก่ ความคาดหวังว่า โรงเรียนจะส่งสอน บุตรหลานของเข้าให้เป็นคนเก่งคนดี และคาดหวังโรงเรียนมีคุณภาพไม่เป็นรองโรงเรียนอื่น

2.4 ชุมชนมีความสัมพันธ์อันดีกับโรงเรียน หากผู้บริหารและครูเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนให้การต้อนรับชุมชนเป็นอย่างดี โรงเรียนเอาใจใส่บุตรหลานของประชาชนเป็นอย่างดี ชุมชนก็จะให้ความร่วมมือกับโรงเรียนด้วยดี

3. ปัจจัยเกี่ยวกับโรงเรียน

3.1 ปัจจัยเกี่ยวกับผู้บริหารและครู ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร และครูมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน ให้เกียรติและกำลังใจแก่ผู้เข้ามา มีส่วนร่วมกับโรงเรียน โรงเรียนมีครูเก่าหรือศิษย์เก่าปฏิบัติหน้าที่ครูในโรงเรียน ครูสอนใจและเอาใจใส่ในการเรียนการสอน เป็นต้น

3.2 ปัจจัยเกี่ยวกับผลงานและวิธีปฏิบัติของโรงเรียน เช่น โรงเรียนมีชื่อเสียงด้านวิชาการ มีความเชื่อถือในเรื่องการเงิน โรงเรียนมีการพัฒนาในด้านต่างๆ เป็นต้น

สัมพันธ์ อุปala (2541, หน้า 8) กล่าวว่า วิธีการที่จะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมจะต้องอาศัยแนวทาง 4 ประการดังนี้

1. การชี้แจงการสอนงาน วิธีนี้จะช่วยให้ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงานได้
2. การให้กลุ่มเสนอแนวความคิดเห็น
3. การให้กลุ่มความคุ้มกันเอง
4. จัดให้เข้าหน้าที่ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ
5. เปิดโอกาสให้สมาชิกในองค์กรทุกคนแสดงความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจทำให้หลายวิธี เช่น ตั้งตู้รับฟังความคิดเห็น หรือตั้งคณะกรรมการคุยติดตาม

เดวิส (Davis, 1972, p. 321, อ้างถึงใน วัชระ ศุภล ณ มนราดา, 2541, หน้า 18-19) ได้เสนอ การสร้างเงื่อนไขเพื่อนำไปสู่การมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. จะต้องมีเวลาเพียงพอ เพื่อสร้างบรรยากาศมีส่วนร่วมก่อนดำเนินการตามพึงประสงค์ การมีส่วนร่วมจะเกิดขึ้นมากในสถานการณ์ฉุกเฉิน
2. การมีส่วนร่วมในงานจะต้องมีค่านิยมเศรษฐกิจของมวลสมาชิก ผู้ร่วมงานไม่อาจใช้เวลาทั้งหมดในการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมทุกเรื่องได้
3. หัวข้อของการมีส่วนร่วมจะต้องสอดคล้องกับผู้มีส่วนร่วมในองค์กรหรือบางหัวข้อที่มวลสมาชิกมีความสนใจร่วมกัน หรืองานที่มีความยุ่งยากในการปฏิบัติ
4. ผู้มีส่วนร่วมจะต้องมีความรู้ขั้นหนึ่งเพียง

2.3 บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 อยู่ทางตอนใต้ของจังหวัดมหาสารคาม อยู่บริเวณตอนกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ระหว่างเด่นรุ่งที่ 15 องศา และ 16 องศา 40 ลิปดาเหนือ เส้นแบ่งที่ 102 องศา 50 ลิปดาและ 103 องศา 30 ลิปดาตะวันออก มีพื้นที่บริการครอบคลุม 5 อำเภอ คือ อำเภอว้าปีปุ่ม อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย อำเภอนาเชือก อำเภอนาดูน และ อำเภอยางสีสุราษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีที่ดังสำนักงานอยู่ที่อำเภอว้าปีปุ่ม โดยใช้อาคารของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอว้าปีปุ่ม (เดิม) อยู่ห่างจากตัวจังหวัดมหาสารคาม ระยะทาง 40 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อกับอำเภอ จังหวัด และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไกลสีเคียง ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอเมืองมหาสารคามและอำเภอแก่คำ (สพป.) มหาสารคาม เขต 1

ทิศใต้ ติดต่อกับ อำเภอชุมพลบุรี จังหวัดสุรินทร์ (สพป.สุรินทร์ เขต 2)

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด (สพป.ร้อยเอ็ด เขต 1) และ อำเภอปุ่มรัตต์ จังหวัดร้อยเอ็ด (สพป.ร้อยเอ็ด เขต 2)

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ อำเภอกรนีอ จังหวัดมหาสารคาม (สพป.) มหาสารคาม เขต 1 และ อำเภอโพธิ์ อำเภอพุทไธสง จังหวัดบุรีรัมย์ (สพป.บุรีรัมย์ เขต 4)

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นองค์กรบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้อย่างมีคุณภาพพร้อมเข้าสู่ความเป็นผู้นำ ประชากມอาเซียน

พันธกิจ (Mission)

พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกรักในความเป็นชาติไทยและวิสิทธิ์ความหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ เข้าสู่ความเป็นผู้นำประชากມอาเซียน พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

ค่านิยมร่วม (Shared Values)

ค่านิยมร่วมของ สพป.มค.2 “มุ่งสู่การบริการที่เป็นเลิศ Best”

มีภาพลักษณ์ที่ดี

B = Brand

การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

E = Efficiency

เป็นองค์กรแห่งความร่วมมือ

S = Share

การทำงานเป็นทีม

T = Teamwork

ความหมายของค่านิยม

1. มีภาพลักษณ์ที่ดี (Brand) หมายถึง ยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงาน ให้บริการที่ดีและมีความประทับใจ
2. การบริการจัดการที่มีประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การมุ่งมั่นทำงานให้สัมฤทธิ์ผลตามภารกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้
3. เป็นองค์กรแห่งความร่วมมือ (Share) หมายถึง องค์กรที่ดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบ سانความสัมพันธ์ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมภาคภูมิในความสำเร็จ
4. ทำงานเป็นทีม (Teamwork) หมายถึง การทำงานร่วมกันเป็นทีม เป็นหัวใจสำคัญของการปฏิบัติงานเกิดความรัก ความสามัคคี มีความรู้สึกเป็นเพื่อนของ และมีส่วนร่วมรับผิดชอบ เป้าประสงค์ หลัก (Goals)
 1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับบริการอย่างมีคุณภาพและมีความพึงพอใจ
 2. โรงเรียนมีความเข้มแข็งสามารถบริหารและจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ
 3. สพป.มค.2และโรงเรียนในสังกัดเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และมีการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
 4. นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาชุมชนและสังคมมีวิถีชีวิตแบบพอเพียง
 5. สพป.มค.2และโรงเรียนได้รับการนิเทศตรวจสอบติดตามและประเมินคุณภาพ เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
 6. โรงเรียนในสังกัด มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 7. โรงเรียน มีหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาผู้เรียนสู่ประชาคมอาเซียน
 8. ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้และมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อพัฒนาคุณภาพ
 9. สพป.มค.2 โรงเรียน สถาบันอุดมศึกษาและทุกภาคส่วนเป็นภาคีเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน

ประเด็นกลยุทธ์ (Strategic Issues)

 1. พัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรในการให้บริการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม
 2. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
 3. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางกระจายอำนาจทางการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล

4. ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ความสำนึกรักในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. พัฒนาระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถทางเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

6. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถทางเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

7. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพให้เท่าเทียมกับนานาชาติ

8. สร้างและพัฒนาเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาสู่ประชาชนอาชีวิน กลยุทธ์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

เพื่อตอบสนองและรองรับการขับเคลื่อนนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ได้กำหนดกลยุทธ์ 5 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกรักในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ที่ 3 ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง ครอบคลุม ผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ตามแนวทางกระจายอำนาจทางการศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนและความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษา

แผนงาน โครงการ/กิจกรรม ที่สนับสนุน ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถทางเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้มีแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนดังนี้

1. โครงการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 62

2. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

3. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ ศาสนา วัฒนธรรม

4. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
5. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
6. โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
7. โครงการส่งเสริมพัฒนาระบบวัดและประเมินผลการศึกษาของสถานศึกษา
8. โครงการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ สาระประวัติศาสตร์

9. โครงการบูรณาการ ICT กับการเรียนรู้

กลุ่มที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกรักในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนดังนี้

1. โครงการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
2. โครงการพัฒนาโรงเรียนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความมีจิตสาธารณะ ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
3. โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

4. โครงการขับเคลื่อนหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา

กลุ่มที่ 3 ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง ครอบคลุม ผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพมีแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนดังนี้

1. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา
3. โครงการรณรงค์ให้เด็กได้เข้าเรียน ลดการออกกลางคืน และเรียนต่อเนื่องจนจบการศึกษาภาคบังคับ

กลุ่มที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั่วระบบ ให้สามารถจัดการเรียนการสอน ได้อย่างมีคุณภาพ มีแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนดังนี้

1. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยระบบ E-Training
2. โครงการพัฒนาระบบทекโนโลยีสารสนเทศ สพป.มค.2

กลุ่มที่ 5 พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ตามแนวทางกระจายอำนาจทางการศึกษาตาม หลักธรรมาภิบาลเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และความร่วมมือกับองค์กร

ปักครองส่วนท้องถิ่นเพื่อส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษา มีแผนงาน โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนดังนี้

1. โครงการบุคลากร/ครูดี ศรี สพป.มค.2
2. โครงการนวัติตาจิตข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกียรติอาชญา
3. โครงการอบรมวินัยข้าราชการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมและป้องกันการทุจริตให้แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. โครงการวิจัยในห้องเรียนครู โรงเรียนเอกชน
5. โครงการพัฒนาการบริหารเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ (RBM)
6. โครงการตรวจสอบภายในประจำปี
7. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาขององค์คณบุคคล
8. โครงการประชุมผู้บริหารการศึกษา/ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้อำนวยการกลุ่ม สพป.มค.2
9. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประชาสัมพันธ์
10. โครงการพัฒนาระบบบริหารงานนโยบายและแผน
11. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สพป.มค.2
12. โครงการระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ My office
13. โครงการดำเนินการตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
14. โครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษารองรับการประเมินภายนอก
15. โครงการพัฒนาระบบนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
16. โครงการสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในการ ไกด์เกลี่ยข้อพิพาท ลดข้อพิพาทและลดภาวะเสี่ยงในการกระทำความผิดของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
17. โครงการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
18. โครงการนิเทศ ติดตามทั้งระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาสู่มาตรฐานนโยบาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปี 2555
 1. ส่งเสริม พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรมตามวิถีไทย เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ และดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง
 2. ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพและได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ
 3. ส่งเสริม พัฒนาสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์คณบุคคลและเครือข่ายให้มีความเข้มแข็ง โดยใช้หลักธรรมาภิบาล การนิเทศแบบบูรณาการ นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารจัดการ

4. ส่งเสริม พัฒนาผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นผู้นำประเทศ
อาเซียน

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.1 งานวิจัยในประเทศไทย

สุริยา ห่ำขวา (2548, หน้า 88-89) ศึกษาการบริหารโดยการมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่า สภาพการบริหารโดยการมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านงบประมาณ ส่วนปัญหาการบริหารโดยการมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป

สุฤทธิ์ บุนนาค (2549, หน้า 74-76) ศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน สถานภาพของการเป็นครูในสถานศึกษาและขนาดของสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน ดำเนินการวิจัยเชิงสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนในกลุ่มสถานศึกษามัธยมศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี ปีการศึกษา 2546 จำนวน 327 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารังนึงคือแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t - test และ ANOVA ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 72.17 มีอายุมากกว่า 40 ปี ร้อยละ 82.27 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 84.71 เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี เป็นร้อยละ 92.36 เคยสอนที่สถานศึกษาอื่นมาก่อนที่จะเข้ามาสอนในสถานศึกษาที่ทำหน้าที่สอน อยู่ในปัจจุบัน ร้อยละ 81.65 และสอนอยู่สถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ร้อยละ 59.94

2. การบริหารสถานศึกษาทั้ง 7 ด้าน มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยมีการดำเนินการขั้นต้นแรก ด้านบริหารทั่วไป รองลงมา ด้านงานธุรการ ด้านงานบริการ ด้านงานบุคคลองค์กรเรียน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ด้านวิชาการ และด้านอาคารสถานที่ ตามลำดับ

3. การทดสอบสมมติฐานพบว่า ครู-อาจารย์ที่มีคุณลักษณะด้านเพศ อายุ ประสบการณ์ การทำงาน และสถานภาพของการเป็นครูต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารสถานศึกษา มัชymศึกษา ไม่แตกต่างกัน ส่วนครู-อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาและขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหาร สถานศึกษามัชymศึกษาแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ช่วงชัย มาตรราช (2549, หน้า 86-87) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อสภาพการที่มีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างไร ตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา ก្នิ่นตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาระดับชั้นชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างไรปีการศึกษา 2548 โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษาได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 คน แยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 22 คน ครู จำนวน 248 คน และประธานคณะกรรมการฯ จำนวน 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 54 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากัน .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่า F เมื่อพบความแตกต่างทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé ผลการวิจัย พบว่า 1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างไร มีความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 และ 4 โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเห็นว่ามีส่วนร่วม ในด้านการบริหารงาน วิชาการมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคลตามลำดับ 2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างไร มีความคิดเห็น ต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 และ 4 จำแนกตามตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 3. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างไร มีความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 และ 4 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเห็นว่าการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษานาดเล็กมีมากกว่าสถานศึกษานาดกลาง และสถานศึกษานาดใหญ่ 4. ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างไร มีความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ช่วงชั้นที่ 3 และ 4 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ใน สถานศึกษานาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาขั้น พื้นฐานช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดเด็กกับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษานาดกลางและขนาดใหญ่

ขวัญเรื่อง ชนะสัตtru (2549, หน้า 90-91) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับ และลักษณะการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งสถานศึกษาในฝันในจังหวัดชลบุรี ด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการ สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในเรื่องของการจัดการศึกษาด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการ บริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คนผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งสถานศึกษาในฝัน ในการจัดการศึกษาด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป เรียงระดับจากการมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ระดับรับทราบข้อมูล ระดับให้คำปรึกษา ระดับสนับสนุน ระดับร่วมปฏิบัติ และระดับร่วมตัดสินใจ 2. ลักษณะการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา เป็นในลักษณะการ รับทราบข้อมูลจากการประชุมและการรายงานของสถานศึกษา ลักษณะการร่วมให้คำปรึกษาในที่ ประชุมและเสนอแนะแนวปฏิบัติและสนับสนุนทุนทรัพย์เพื่อส่งเสริมกิจกรรมในสถานศึกษา ร่วม ปฏิบัติกิจกรรมในและนอกสถานศึกษานำไป แต่การเข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปนั้น มีน้อยมาก ซึ่ง เป็นไปในลักษณะการรับทราบข้อมูลแต่ไม่ได้ร่วมตัดสินใจดำเนินการ

ศศิธร อชาจานงค์ (2550, หน้า 83-85) การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุ ประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วม และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหาร ของคณะกรรมการขั้น พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา กลุ่ม สถานภาพของคณะกรรมการ และขนาดของ สถานศึกษา โดยการศึกษาเอกสารและใช้แบบ สอบถามรวมข้อมูลจากประชากรจำนวน 345 คน ได้รับคืนที่สมบูรณ์ 298 คน คิดเป็น ร้อยละ 86.38 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีส่วนร่วมมากที่สุดด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน

2. ระดับการมีส่วนร่วมจำแนกตามเพศ พนวจฯโดยรวมเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาแต่ละเรื่องพบว่า เพศชายมีส่วนร่วมระดับมาก ส่วนเพศหญิงมีส่วนร่วมระดับปานกลางเฉพาะเรื่องการมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการแต่งตั้งผู้บริหารในด้านการบริหารสถานศึกษา นอกนั้นอยู่ในระดับมากเหมือนกันทุกรสึก

3. ระดับการมีส่วนร่วมจำแนกตามระดับการศึกษา พนวจฯโดยรวมผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปและต่ำกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาแต่ละเรื่องพบว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปมีส่วนร่วมระดับมาก ส่วนผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมระดับปานกลาง เนพะในเรื่องการมีส่วนร่วมกำหนดแผนนโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานของสถานศึกษาในด้านการกำหนดแผนนโยบาย และยุทธศาสตร์ การมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการแต่งตั้งผู้บริหารและการมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ในสถานศึกษาในด้านการบริหารสถานศึกษา นอกนั้นอยู่ในระดับมากเหมือนกันทุกรสึก

กิจญ โภุ อดุโคร (2551, หน้า 76-78) ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการระดมทรัพยากรเพื่อการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ปีการศึกษา 2550 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ปีการศึกษา 2550 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของชุมชนในการระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย

อุทิศ บุญอาจ (2551, หน้า 81-82) การมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอําเภอชุมแพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่อนแgan เขต 5 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมและความคาดหวังการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จากกลุ่มตัวอย่าง สถานศึกษาขนาดใหญ่ 11 สถานศึกษา 165 คน สถานศึกษานาดเล็ก 23 สถานศึกษา 207 คน รวม 372 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สถิติที (*independent t-test*) ผลการศึกษา พนวจฯ

1. ระดับการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดบรรยายและพัฒนา

สภาพแวดล้อม การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น การให้ข้อเสนอแนะการจัดระบบประกันคุณภาพ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาหลักสูตร

2. ความคาดหวังการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดบรรยายศาสตร์และพัฒนาสภาพแวดล้อม การพัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น การให้ข้อเสนอแนะการจัดระบบประกันคุณภาพ การพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3. กรณีมีส่วนร่วมและความคาดหวังการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พนวจ โดยรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พนวจ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

พิศาล ศกุนชิงห์ (2552, หน้า 96) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอเสนา นิคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ อำเภอเจริญ ผลการศึกษา พนวจ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านคุณภาพนักเรียน ด้านการแก้ปัญหา การตัดสินใจ การวางแผน และการจัดการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันพบว่าไม่แตกต่างกัน

ดวิต เกษฐพรรณ (2552, หน้า 103) ได้ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารการศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อุบลราชธานี เขต 5 พนวจ กรณีมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหาร การศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบ จำแนกตามวุฒิการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทัตรัต มั่นรอุด (2553, หน้า 91) ศึกษาความต้องการและเปรียบเทียบระดับความต้องการ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน ศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วม ของผู้ปกครองในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเทศบาลแหลมฉบัง 2 ระดับ ประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 290 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามการศึกษาความต้องการของผู้ปกครองเกี่ยวกับระดับ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สถิติที่ (independent t-test) ผลการศึกษา พนวจ

1. ความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเทคโนโลยีบัง 2 ระดับประถมศึกษา จังหวัดชลบุรีอยู่ใน ระดับมาก

2. ความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเทคโนโลยีบัง 2 ระดับประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ฐานะทางเศรษฐกิจ อาชีพ โดยรวม และรายค้านแต่ก่อต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. แนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเทคโนโลยีบัง 2 ระดับประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี ได้เสนอแนวทางไว้ทุกด้าน

2.4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

กลาอิส (Glaise, 2002, pp.1632-A) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาทำความเข้าใจของแม่ที่อยู่ในวัยรุ่นตามโครงการมีส่วนร่วมของแม่ที่อยู่ในวัยรุ่น ผลการวิจัย พบว่า 1. การค้นพบว่าการตั้งท้องในขณะที่แม่อยู่ในวัยรุ่นไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะคนที่อยู่ในสถานภาพชั้นล่างของสังคม 2. ผู้ที่มีส่วนร่วมจะมีแรงจูงใจและเป้าหมายในการประกอบอาชีพและการทำงานทำ 3. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องปฏิเสธไม่รับการช่วยเหลือด้านสวัสดิการ

เจมส์ (Jame, 2002, pp. 2232-A) ได้ศึกษาประสิทธิผลการมีส่วนร่วมในการสำรวจการประชุมสัมมนาเชิงวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในห้องเรียนของครูระดับประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการสำรวจการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการพัฒนาด้านวิชาชีพ ด้านวิทยาศาสตร์ มีผลกระทบเชิงบวกในการสอนวิทยาศาสตร์ในระดับประถมศึกษา

แอริซ่า (Lrizar, 2002, pp. 2412-A) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่เป็นผู้อพยพ หรือชนกลุ่มน้อยในโรงเรียนในเมือง ผลการวิจัยพบว่าความเข้าใจของผู้ปกครองเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม มี 3 ประเด็นที่สำคัญ คือ 1) ความแตกต่างและความสัมพันธ์กันของการมีส่วนร่วม 2) การจัดกลุ่มของผู้ปกครองนักเรียนจัดเป็น 3 กลุ่ม 3) ผู้อำนวยการโรงเรียน บุคลากรและผู้ปกครองบางคนสามารถกระตุ้นให้ผู้ปกครองสนใจในการมีส่วนร่วมมากขึ้น

พรินติ (Printy, 2002, pp. 2412-4) ได้วิจัยเรื่อง ชุมชนแห่งการปฏิบัติ : แบบแผนการมีส่วนร่วมและผลกระทบต่อวิชาชีพของครุภัณฑ์ศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมปลาย ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในชุมชนแห่งการปฏิบัติ ทำให้การเรียนรู้ของครู ความสามารถและการใช้เทคนิคการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีลักษณะเพิ่มมากขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศที่กล่าวมาข้างต้น พอกสรุปได้ว่า คณะกรรมการโรงเรียนหรือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสำคัญและจำเป็นต่อการบริหารจัดการศึกษาเพื่อให้การศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับแนวการจัดการศึกษาซึ่งระบุว่าต้องมีการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 235 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2, 2554, หน้า 1) จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา ดังนี้

- 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษานาดเล็ก จำนวน 1,026 คน
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษานาดกลาง จำนวน 990 คน
- 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษานาดใหญ่ จำนวน 165 คน

จำนวนทั้งหมด จำนวน 2,181 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2553 จากประชากร 145 โรงเรียน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีแคลมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (ธีระวุฒิ เอกะกุล, 2549, หน้า 143) และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้จำนวน 376 คน จำแนกตามสถานศึกษา ดังนี้

- 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษานาดเล็ก จำนวน 177 คน
 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษานาดกลาง จำนวน 171 คน
 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษานาดใหญ่ จำนวน 28 คน
 รวมทั้งหมด จำนวน 376 คน

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของสถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
	คณะกรรมการสถานศึกษา	คณะกรรมการสถานศึกษา
นาดเล็ก	1026	177
นาดกลาง	990	171
นาดใหญ่	165	28
รวม	2,181	376

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 (ฉบับ เกณฑ์บรรณ, 2552, หน้า 8) จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ถังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มี 4 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) (บุญชุม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 66) โดยค่าแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- | | |
|-----------|-----------------------------------|
| 5 หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก |
| 3 หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย |
| 1 หมายถึง | มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มี 4 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) (บุญชุม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 66) โดยคำแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- | | |
|-----------|------------------------------|
| 5 หมายถึง | มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีปัญหาอยู่ในระดับมาก |
| 3 หมายถึง | มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย |
| 1 หมายถึง | มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ (Checklist) และปลายเปิด (Open - end)

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือตามขั้นตอนดังนี้

3.3.1 ศึกษาหลักการ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.3.2 ศึกษาวิธีสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) และการสร้างแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open end) (บุญชุม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 72)

3.3.3 นำผลการศึกษาไปสร้างแบบสอบถาม สำหรับใช้เป็นเครื่องมือศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทั้ง 4 ด้าน

3.3.4 นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

3.3.5 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเจิงเนื้อหา (content validity) การ

วิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา โดยการวิเคราะห์หาค่า IOC จากการกำหนดระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ค่า IOC มีค่าตั้งแต่ 0.66 ถึง 1.00

3.3.6 ผู้วิจัยนำข้อสรุปจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาพร้อมรับคำเสนอแนะมาปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ขนาดสถานศึกษา (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการณ์ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 37 ข้อ (Rating-Scale)

ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการณ์ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 37 ข้อ (Rating-Scale)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนวทางในการเสริมสร้างการณ์ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

3.3.7 นำเครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (try - out) กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

3.3.8 นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ หากความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.95

3.3.9 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ โดยตรวจสอบแก้ไขคำพิจารณา จนนั้นจัดทำเป็นฉบับ จำนวน 376 ฉบับ นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 376 ฉบับ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.4.1 ขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหากรุราชวิทยาลัย ในการทำงานสื紹ของนักวิจัยเก็บข้อมูลถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

3.4.2 ขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 ในการทำหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2

3.4.3 จัดส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษา พร้อมกำหนดวัน / เวลา ที่จะไปขอรับแบบสอบถามคืน โดยขอความร่วมมือจากครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมชี้แจงทำความเข้าใจ แล้วขอความอนุเคราะห์แต่ละสถานศึกษา รวบรวมไว้ให้ เพื่อความสะดวก สำหรับผู้วิจัย การจัดส่งเครื่องมืองานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยเดินทางไปรับ-ส่ง แบบสอบถามด้วยตนเอง โดยส่งแบบสอบถามจำนวน 376 ฉบับ ได้รับคืนจำนวน 376 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับสรุปทางสถิติสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ทางสังคมศาสตร์ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.5.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 1 วิเคราะห์โดยการแยกแจง ความถี่และหาค่าร้อยละ

3.5.2 วิเคราะห์สภาพการณ์ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีลักษณะ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ท (Likert rating scale, อ้างถึงใน เข้าร์ อินไย, 2543, หน้า 204-205) คือ

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

วิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธี ของ ลิเคิร์ท (Likert rating scale, อ้างถึงใน เข้าร์ อินไย, 2543, หน้า 204-205) คือ

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5.3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F – test)

3.5.4 วิเคราะห์แนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้การวิเคราะห์เชิงบรรยาย (descriptive analysis)

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การคำนวณค่าสถิติ ดังต่อไปนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 หากาดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IOC : Index Objective Congruence)

1.2 หากาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหากาสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α - Coefficient) ของกรอนบาก (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1 ค่าความถี่ (Frequency)

2.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

2.4 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.1 ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ใช้สถิติทดสอบค่าเอฟ (F – test)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประมาณศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังต่อไปนี้

4.1 ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
%	แทน	ค่าร้อยละ
$\sum x$	แทน	ผลรวมทั้งหมด
$\sum \bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ยรวม
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ความถี่
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้เทียบค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบ ความมั่นยำสำคัญ

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมาณศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมาณศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมาณศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2



4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะกรรมการสถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
สถานศึกษาขนาดเล็ก	177	47.07
สถานศึกษาขนาดกลาง	171	45.48
สถานศึกษาขนาดใหญ่	28	7.45
รวม	376	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีตำแหน่งหน้าที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 47.07 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 45.48 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.45

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 3 – 7

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฎิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวม

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	ระดับปฎิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ด้านบริหารงานทั่วไป	4.09	0.71	1	มาก
2. ด้านวิชาการ	3.82	0.69	2	มาก
3. ด้านงบประมาณ	3.66	0.74	3	มาก
4. ด้านบริหารงานบุคคล	3.49	0.81	4	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.76	0.73		มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ปรากฏผลดังนี้ ด้านบริหารงานทั่วไป มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) ด้านวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) ด้านงบประมาณ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) และด้านบริหารงานบุคคล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$)

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 ด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	ระดับปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. จัดทำทะเบียนภูมิปัญญาห้องถินแหล่งวิทยาการและสถานประกอบการ	4.37	0.63	1	มาก
2. วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน	4.26	0.75	2	มาก
3. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.15	0.88	3	มาก
4. รวบรวมแหล่งเรียนรู้ในชุมชน แนะนำแนวทางการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุนการศึกษาด้วยตนเอง	4.12	0.53	4	มาก
5. จัดแหล่งเรียนรู้หลากหลาย เช่น มนหนังสือ อุทายานการศึกษา และจัดเครื่องเขียนการเรียน	4.11	0.81	5	มาก
6. มีการจัดระบบการนิเทศ ติดตามและประเมินผลนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	4.08	0.54	6	มาก
7. สร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการและสื่อการเรียนที่หลากหลาย	4.05	0.63	7	มาก
8. จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานของชุมชนเกี่ยวกับสภาพและความต้องการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.71	0.78	8	มาก
9. จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้เรียนด้านความสนใจ ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน	3.61	0.64	9	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ด้านวิชาการ	ระดับปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
10. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา	3.58	0.76	10	มาก
11. มีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและจัดทำเนื้อหาสาระและกระบวนการเรียนรู้	3.54	0.86	11	มาก
12. จัดแสดงผลงานเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพย়েডเพลี่ยนรูปแบบการสอน	3.49	0.62	12	ปานกลาง
13. ศึกษาปัญหาและจัดการเรียนการสอนแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ นำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน	3.45	0.67	13	ปานกลาง
14. ประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน เช่น ประเมินผลการปฏิบัติจริง ใช้เพิ่มสะสภาน	3.41	0.59	14	ปานกลาง
15. วิเคราะห์และจัดทำผลการพัฒนาคุณภาพการเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนของผู้เรียน และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง	3.38	0.67	15	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.82	0.69		มาก

จากตารางที่ 4 พบร่วมกันในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านวิชาการ มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดทำทะเบียนภูมิปัญญาท้องถิ่นแห่งวิทยาการ และสถานประกอบการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาคือ วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) และแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ วิเคราะห์และจัดทำผลการพัฒนาคุณภาพการเรียน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนของผู้เรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$)

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย และความเปี่ยมเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	ระดับปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ส่งเสริมให้ครู บุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.93	0.69	1	มาก
2. ยกย่องเชิดชูเกียรตินักครศาก จัดสวัสดิการให้อย่างเหมาะสม	3.92	0.85	2	มาก
3. พัฒนาครุและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรและจัดกระบวนการ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	3.89	0.77	3	มาก
4. สร้างสัมพันธกิจร่วมกันในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษา มีการประเมินความตระหนักรและความพร้อมที่จะร่วมกันในการทำ	3.77	0.83	4	มาก
5. จัดประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบผลการปฏิบัติงานรับข้อมูลย้อนกลับจากชุมชน	3.69	0.72	5	มาก
6. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ	3.64	0.63	6	มาก
7. จัดปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนาสถานศึกษา และจัดการเรียนการสอน เช่น งบประมาณ	3.62	0.68	7	มาก
8. ของสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่ความเป็นมืออาชีพ	3.62	0.82	8	มาก
9. การประเมินผลจากการปฏิบัติงานของบุคลากร เป็นประจำ	3.57	0.71	9	มาก
10. กำหนดวิธีการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพเอกสาร หลักสูตร สื่อการเรียนการสอน	3.49	0.69	10	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านงบประมาณ	ระดับปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
11. จัดระบบกลไกและการบริหาร กำกับ ติดตาม การใช้งบประมาณสถานศึกษา	3.42	0.74	11	ปานกลาง
12. การประเมินและรายงานการใช้งบประมาณ พัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.37	0.72	12	ปานกลาง
เฉลี่ย	0.74	0.69		มาก

จากตารางที่ 5 พนวจ สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านงบประมาณ มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ ล่งเสริมให้ครุ บุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมาคือ ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร จัดสวัสดิการให้ อย่างเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และพัฒนาครุและบุคลากรในสถานศึกษา ให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ การประเมินและรายงานการใช้งบประมาณพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$)

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฎิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล

ด้านการบริหารงานบุคคล	ระดับปฎิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การกำหนดนโยบายและวางแผนงาน บุคคล ของสถานศึกษา	3.62	0.82	1	มาก
2. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับ ราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถาน ศึกษา	3.60	0.91	2	มาก
3. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของบุคลากร	3.45	0.74	3	ปานกลาง
4. การประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณา ความคืบความชอนของบุคลากร	3.41	0.73	4	ปานกลาง
5. การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและการ กำหนดตำแหน่ง	3.37	0.84	5	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.49	0.81		ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบร่วมกัน สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การกำหนดนโยบายและวางแผนงานบุคคลของสถานศึกษา มีการปฏิบัติตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) รองลงมาคือ การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา มีการปฏิบัติตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) และการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของบุคลากร มีการปฏิบัติตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง มีการปฏิบัติตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$)

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฎิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป

ด้านการบริหารงานทั่วไป	ระดับปฎิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายและประสานการประชาสัมพันธ์ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	4.25	0.63	1	มาก
2. ส่งเสริมให้มีการผลิตและพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทักษะในการใช้เทคโนโลยี	4.16	0.73	2	มาก
3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วางแผน ปรับปรุงการศึกษาภายในสถานศึกษาและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร	4.15	0.69	3	มาก
4. จัดระบบสาธารณูปโภค บำรุงรักษาอาคารสถานที่ของเสียและการกำจัดขยะ	3.97	0.82	4	มาก
5. จัดทำระบบตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเองการนิเทศภายในโรงเรียนการจัดการศึกษาที่ดี	3.94	0.68	5	มาก
เฉลี่ย	4.09	0.871		มาก

จากตารางที่ 7 พนบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายและประสานการประชาสัมพันธ์ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้มีการผลิตและพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทักษะในการใช้เทคโนโลยี มีการปฏิบัติต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การวางแผนปรับปรุงการศึกษาภายในสถานศึกษาและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรมีการปฏิบัติต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ จัดทำระบบตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเองการนิเทศภายในโรงเรียนการจัดการศึกษาที่ดี มีการปฏิบัติต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 8 - 12

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวม

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	ระดับปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. ค้านบริหารงานบุคคล	2.83	0.79	1	ปานกลาง
2. ค้านงบประมาณ	2.48	0.72	2	น้อย
3. ค้านบริหารงานทั่วไป	2.43	0.77	3	น้อย
4. ค้านวิชาการ	2.42	0.66	4	น้อย
เฉลี่ย	3.76	0.73		ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่าปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวมมีการปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ปรากฏผลดังนี้ ค้านบริหารงานบุคคล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) รองลงมาคือค้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.48$) ค้านบริหารงานทั่วไป มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) และค้านวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$)

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านวิชาการ

ด้านวิชาการ	ระดับปัญบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. วิเคราะห์และจัดทำผลการพัฒนาคุณภาพการเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนของผู้เรียน และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง	2.96	0.63	1	ปานกลาง
2. ประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน เช่น ประเมินผลการปฏิบัติจริง ใช้เพิ่มสะสมงาน	2.84	0.56	2	ปานกลาง
3. ศึกษาปัญหาและจัดการเรียนการสอนแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ นำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน	2.75	0.45	3	ปานกลาง
4. จัดแสดงผลงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพย์เพร์ แลกเปลี่ยนรูปแบบการสอน	2.64	0.66	4	ปานกลาง
5. มีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและจัดทำเนื้อหาสาระและกระบวนการเรียน	2.39	0.83	5	น้อย
6. จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานของชุมชนเกี่ยวกับสภาพและความต้องการกำกับดูแลตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	2.38	0.82	6	น้อย
7. จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้เรียนด้านความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียน	2.37	0.63	7	น้อย
8. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา	2.34	0.72	8	น้อย
9. จัดทำทะเบียนภูมิปัญญาท้องถิ่นแหล่งวิทยาการ และสถานประกอบการ	2.27	0.86	9	น้อย

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านวิชาการ	ระดับปฐบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
10. วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน	2.25	0.74	10	น้อย
11. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2.24	0.68	11	น้อย
12. จัดแหล่งเรียนรู้หลากหลาย เช่น มนุษยนั่งสือ อุทายานการศึกษา และจัดเครื่องข่ายการเรียน	2.23	0.66	12	น้อย
13. มีการจัดระบบการนิเทศ ติดตามและประเมินผล นำมาปรับปรุงการเรียนการสอน	2.22	0.66	13	น้อย
14. รวบรวมแหล่งเรียนรู้ในชุมชน แนะนำแนวทางการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่สนับสนุนการศึกษาด้วยตนเอง	2.21	0.66	14	น้อย
15. สร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการและสื่อ การเรียนที่หลากหลาย	2.20	0.66	15	น้อย
เฉลี่ย	2.42	0.66		น้อย

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ถังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสารคาม เขต 2 ด้านวิชาการ มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ วิเคราะห์และจัดทำผลการพัฒนาคุณภาพการเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนของผู้เรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) รองลงมาคือ ประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับกระบวนการเรียน การสอน เช่น ประเมินผลการปฏิบัติจริง ใช้แฟ้มสะสมงาน เป็นต้น มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) และศึกษาปัญหาและจัดการเรียนการสอนแก่ปัญหาอย่างเป็นระบบ นำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ สร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการและสื่อ การเรียนที่หลากหลาย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.20$)

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านงบประมาณ

ด้านงบประมาณ	ระดับปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การประเมินและรายงานการใช้งบประมาณ พัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	2.63	0.65	1	ปานกลาง
2. จัดระบบกลไกรและการบริหาร กำกับติดตาม การใช้งบประมาณสถานศึกษา	2.61	0.69	2	ปานกลาง
3. กำหนดวิธีการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ	2.59	0.77	3	ปานกลาง
4. การประเมินผลจากการปฏิบัติงานของบุคลากร เป็นประจำ	2.57	0.69	4	ปานกลาง
5. สร้างสัมพันธกิจร่วมกันในการดำเนินการ ปฏิรูปการศึกษา มีการประเมินความตระหนักรู้ และความพร้อมที่จะร่วมกันในการทำ	2.47	0.85	5	น้อย
6. กำหนดบทบาทศาสตร์ในการพัฒนาบุคลากรของ สถานศึกษา เพื่อนำไปสู่ความเป็นมืออาชีพ	2.46	0.74	6	น้อย
7. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพและ จรรยาบรรณวิชาชีพ	2.44	0.64	7	น้อย
8. พัฒนาครุและบุคลากรในสถานศึกษาให้มี ความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรและ จัดกระบวนการ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน	2.42	0.65	8	น้อย
9. จัดปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนาสถานศึกษา และจัด การเรียนการสอน เช่น งบประมาณ เอกสาร หลักสูตร สื่อการเรียนการสอน	2.42	0.86	9	น้อย
10. จัดประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบผลการปฏิบัติ งานรับซื้อขายอุปกรณ์จากชุมชน	2.41	0.63	10	น้อย

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ค้านงบประมาณ	ระดับปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
11. ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร จัดสวัสดิการให้ อย่างเหมาะสม	2.38	0.69	11	น้อย
12. ส่งเสริมให้ครู บุคลากรมีการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง	2.37	0.88	12	น้อย
เฉลี่ย	2.48	0.72		น้อย

จากตารางที่ 10 พนวจ ปัญหามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านงบประมาณ มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การประเมินและรายงานการใช้งบประมาณพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$) รองลงมาคือ จัดระบบกลไกรและการบริหารกำกับ ติดตามการใช้งบประมาณสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) และกำหนดวิธีการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.59$) ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ ส่งเสริมให้ครู บุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.37$)

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฎิบัติการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล

ด้านการบริหารงานบุคคล	ระดับปฎิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง	2.99	0.88	1	ปานกลาง
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณา ความดีความชอบของบุคลากร	2.94	0.69	2	ปานกลาง
3. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของบุคลากร	2.88	0.75	3	ปานกลาง
4. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา	2.77	0.79	4	ปานกลาง
5. การกำหนดนโยบายและวางแผนงานบุคคลของ สถานศึกษา	2.72	0.86	5	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.86	0.79		ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบร่วมกัน ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99$) รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) และการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$) ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ การกำหนดนโยบายและวางแผนงานบุคคลของสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$)

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป

ด้านการบริหารงานทั่วไป	ระดับปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	อันดับที่	ระดับ
1. จัดทำระบบตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเอง การนิเทศภายใน โรงเรียนการจัดการศึกษาที่ดี	2.55	0.77	1	ปานกลาง
2. จัดระบบสาธารณูปโภค บำรุงรักษาอาคาร สถานที่ของเสียและการกำจัดขยะ	2.42	0.76	2	น้อย
3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน วางแผน ปรับปรุงการศึกษาภายใน สถานศึกษาและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร	2.41	0.78	3	น้อย
4. ส่งเสริมให้มีการผลิต และพัฒนาเทคโนโลยีทาง การศึกษาและส่งเสริมให้ครุภาระความรู้ทักษะใน การใช้เทคโนโลยี	2.39	0.69	4	น้อย
5. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายและ ประสานการประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชา สัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	2.36	0.85	5	น้อย
เฉลี่ย	2.43	0.77		น้อย

จากตารางที่ 12 พนวณ ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดทำระบบตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเองนิเทศภายใน โรงเรียนการจัดการศึกษาที่ดี มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) รองลงมาคือ จัดระบบสาธารณูปโภค บำรุงรักษาอาคารสถานที่ของเสียและการกำจัดขยะ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.41$) ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายและประสานการประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.36$)

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p- Value
1. ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.18	2	1.09	2.69	.203
	ภายในกลุ่ม	151.263	373	.046		
	รวม	153.443	375			
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.362	2	1.181	2.95	.113
	ภายในกลุ่ม	149.563	373	.401		
	รวม	151.925	375			
3. ด้านบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.269	2	1.135	2.83	.236
	บุคคล	ภายในกลุ่ม	149.632	373	.401	
	รวม	151.901	375			
4. ด้านบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.364	2	1.182	2.79	.256
	ทั่วไป	ภายในกลุ่ม	158.236	373	.424	
	รวม	160.600	375			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.293	2	1.172	2.81	.203
	ภายในกลุ่ม	152.173	373	.408		
	รวม	152.934	375			

จากตารางที่ 13 พนวจ สภาพสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดต่างกันโดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

การมีส่วนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p- Value
1. ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.543	2	1.272	2.98	.104
	ภายในกลุ่ม	158.963	373	.426		
	รวม	161.506	375			
2. ด้านงบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.592	2	1.181	2.97	.108
	ภายในกลุ่ม	162.360	373	.435		
	รวม	164.952	375			
3. ด้านบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.489	2	1.135	2.98	.104
บุคคล	ภายในกลุ่ม	155.369	373	.407		
	รวม	157.858	375			
4. ด้านบริหารงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.422	2	1.211	2.86	.206
ทั่วไป	ภายในกลุ่ม	157.896	373	.423		
	รวม	160.318	375			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.511	2	1.172	2.94	.110
	ภายในกลุ่ม	158.965	373	.426		
	รวม	161.476	375			

จากตารางที่ 14 พนบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดต่างกันโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์แนวทางในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

1. ด้านวิชาการ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 คือ ความมีการวิเคราะห์และขัดทำผลการพัฒนาคุณภาพการเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนของผู้เรียนและให้ข้อมูลข้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง ประเมินผลการเรียน การสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน เช่น ประเมินผลการปฏิบัติจริง ให้เพิ่มสะสາงงาน เป็น และศึกษาปัญหาและจัดการเรียนการสอนแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ นำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน

2. ด้านงบประมาณ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 คือ ความมีการประเมินและรายงานการใช้งบประมาณพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง จัดระบบกลไกและการบริหาร กำกับ ติดตามการใช้งบประมาณสถานศึกษา และกำหนดวิธีการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ ตั้งเสริมให้ครุ บุคลากรมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านบริหารงานบุคคล

ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 คือ ความมีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความคึกความชบดของบุคลากร และการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของบุคลากร ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ การกำหนดคุณนโยบายและวางแผนงานบุคคลของสถานศึกษา

4. ด้านบริหารงานทั่วไป

ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 คือ จัดการจัดทำระบบตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเองการนิเทศภายในโรงเรียนการจัดการศึกษาที่ดี จัดระบบสาธารณูปโภค บำรุงรักษาอาคารสถานที่ของเสีย

และการกำจัดขยะ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผนปรับปรุง
การศึกษาภายในสถานศึกษาและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามขนาดสถานศึกษา และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 2,181 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 376 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำหรับของเครจีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (ธีระวุฒิ เอกะกุล, 2549, หน้า143) และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามตามแบบมาตรฐานค่า 5 ระดับ จำนวน 37 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอสรุปผลการวิจัย ตามลำดับดังนี้

- 5.1 สรุปผลวิจัย
- 5.2 อภิปรายผลการวิจัย
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ปรากฏผลดังนี้ ด้านบริหารงานทั่วไป มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านงบประมาณ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และด้านบริหารงานบุคคล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

1.1 สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านวิชาการ มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดทำทะเบียนภูมิปัญญาห้องถินแหล่งวิทยาการ และสถานประกอบการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และแต่ตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ วิเคราะห์และจัดทำผลการพัฒนาคุณภาพการเรียน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนของผู้เรียนและให้ข้อมูลข้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านวิชาการ มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครุ บุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร จัดสวัสดิการให้อย่างเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และพัฒนาครุและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ การประเมินและรายงานการใช้งบประมาณพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การกำหนดนโยบายและวางแผนงานบุคคลของสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการครุและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการต่อสืบทอดพัฒนาคุณภาพของบุคลากร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.4 สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3

อันดับแรก คือ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายและประสานการประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ส่งเสริมให้มีการ พลิต และพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทักษะในการใช้เทคโนโลยี มี การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การวางแผน ปรับปรุงการศึกษาภายในสถานศึกษาและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ จัดทำระบบตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเอง การนิเทศภายในโรงเรียนการจัดการศึกษาที่ดี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาราชภัณฑ์ เขต 2 โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ใน ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ปรากฏผลดังนี้ ด้านบริหารงานบุคคล มี ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือด้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านบริหารงาน ทั่วไป มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยและด้านวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาราชภัณฑ์ เขต 2 ด้านวิชาการ มีปัญหา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ วิเคราะห์และจัดทำผลการพัฒนาคุณภาพการเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนของผู้เรียนและให้ ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ประเมินผล การเรียนการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน เช่น ประเมินผลการ ปฏิบัติจริง ใช้แฟ้มสะสมงาน เป็นต้น มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และศึกษาปัญหาและจัดการ เรียนการสอนแก่ปัญหาอย่างเป็นระบบ นำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับปาน กกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ สร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการและสื่อการเรียนที่หลากหลาย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.2 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาราชภัณฑ์ เขต 2 ด้านงบประมาณ มี ปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การประเมินและรายงานการใช้งบประมาณพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง รองลงมาคือ จัดระบบกลไกรและการบริหาร กำกับ ติดตามการใช้งบประมาณสถาน ศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และกำหนดวิธีการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาโดย คำนึงถึงประสิทธิภาพ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ

ส่งเสริมให้ครู บุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.3 ปัญหามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความคึกความชอบของบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ การกำหนดนโยบายและวางแผนงานบุคคลของสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2.4 ปัญหามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงาน ทั่วไป มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดทำระบบตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเองนิเทศภายใน โรงเรียนการจัดการศึกษาที่ดี มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ จัดระบบสาธารณูปะโภค บำรุงรักษาอาคารสถานที่ของเสียและการกำจัดขยะ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผนปรับปรุงการศึกษาภายในสถานศึกษาและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายและประสานการประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดต่างกันโดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ปัญหามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 ตามความ

คิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขนาดต่างกันโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ผลการวิเคราะห์แนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2

1. ด้านวิชาการ ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 คือ ควรมีการวิเคราะห์และจัดทำผลการพัฒนาคุณภาพการเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนของผู้เรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง ประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน เช่น ประเมินผลการปฏิบัติจริง ใช้แฟ้มสะสมงาน เป็น แต่ศึกษาปัญหาและจัดการเรียนการสอนแก่ปัญหาอย่างเป็นระบบ นำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน

2. ด้านงบประมาณ ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 คือ ควรมีการประเมินและรายงานการใช้งบประมาณ พัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง จัดระบบกลไกรและการบริหาร กำกับ ติดตามการใช้งบประมาณสถานศึกษา และกำหนดวิธีการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ ส่วนข้อที่มีปัญหาต่าที่สุดในด้านนี้ คือ ส่งเสริมให้ครูบุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านบริหารงานบุคคล ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 คือ ควรมีการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความต้องการของบุคลากร และการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของบุคลากร ส่วนข้อที่มีปัญหาต่าที่สุดในด้านนี้ คือ การกำหนดนโยบายและวางแผนงานบุคคลของสถานศึกษา

4. ด้านบริหารงานทั่วไป ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนวทางในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2 คือ ควรมีการจัดทำระบบตรวจสอบ ระบบการประเมิน ตนเองการนิเทศภายในโรงเรียนการจัดการศึกษาที่ดี จัดระบบสาธารณูปโภค บำรุงรักษาอาคารสถานที่ของเสียและการกำจัดขยะ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการ

วางแผนปรับปรุงการศึกษาภายในสถานศึกษาและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาตราตาม เขต 2 มีประเด็นที่ควรอภิปราย ดังนี้

1. สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาตราตาม เขต 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ปรากฏผลดังนี้ ด้านบริหารงานทั่วไป มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือด้านวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านงบประมาณ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และด้านบริหารงานบุคคล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ความศรัทธาของชุมชนที่มีต่อโรงเรียน หากโรงเรียนสร้างความศรัทธาให้กับชุมชนได้ เช่น นักเรียนมีผลการเรียนดี สามารถสอนซิงทุนหรือสามารถสอนเข้าสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงได้ โรงเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ ครูอาจารย์เอาใจใส่ต่อเด็ก สิ่งเหล่านี้จะทำให้ชุมชนเกิดความศรัทธาต่อโรงเรียน ชุมชนมีความรู้สึกว่าตนเองเป็นเจ้าของโรงเรียนและต้องมีหน้าที่ต่อการเรียนความรู้สึกดังกล่าวมักอยู่ในรูปของโรงเรียนของเรานี่คือ การเป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมในการก่อตั้งและดำเนินการโรงเรียน การเป็นผู้ปกครองของนักเรียน และยังสอดคล้องกับผลการศึกษา สุริยา ห่ม ขวา (2548) ศึกษาการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอนทองราย เขต 2 พนว่า สภาพการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านงบประมาณ ส่วนปัญหาการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไป เช่นเดียวกับ ขวัญเรือน ชนะสัตtru (2549) การวิจัยครั้งนี้มี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับและลักษณะการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งสถานศึกษาในฝันในจังหวัดชลบุรี ด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างในเรื่องของการจัดการศึกษาด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คนผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาในโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งสถานศึกษาในฝัน ในการจัดการศึกษาด้าน

วิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านบริหารทั่วไป เรียงระดับจากการมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ ระดับรับทราบข้อมูล ระดับให้คำปรึกษา ระดับสนับสนุน ระดับร่วมปฏิบัติ แต่ระดับร่วมตัดสินใจ 2. ลักษณะการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา เป็นในลักษณะการรับทราบข้อมูลจากการประชุมและการรายงานของสถานศึกษา ลักษณะการร่วมให้คำปรึกษาในที่ประชุมและเสนอแนะแนวปฏิบัติและสนับสนุนทุนทรัพย์เพื่อส่งเสริมกิจกรรมในสถานศึกษา ร่วมปฏิบัติกิจกรรมในและนอกสถานศึกษานำไป แต่การเข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจในการจัดการศึกษาด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และด้านการบริหารทั่วไปนั้น มีน้อยมาก ซึ่งเป็นไปในลักษณะการรับทราบข้อมูลแต่ไม่ได้ร่วมตัดสินใจดำเนินการ เมื่อพิจารณารายด้านมีประเด็นที่ควรอภิปรายผล ดังนี้

1.1 สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านวิชาการ มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดทำทะเบียนภูมิปัญญาท้องถิ่นแหล่งวิทยาการ และสถานประกอบการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และแต่ตั้ง คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุด ในด้านนี้ คือ วิเคราะห์และจัดทำผลการพัฒนาคุณภาพการเรียน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนของผู้เรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูมีความสัมพันธ์อันดีกันชุมชน ให้เกียรติและกำลังใจแก่ผู้เข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียน โรงเรียนมีครูเก่าหรือศิษย์เก่าปฏิบัติหน้าที่ครูในโรงเรียน ครูสอนใจและเอาใจใส่ในการเรียนการสอน อีกทั้งยังสอดคล้องกับแนวคิดของ สัมพันธ์ อุปala (2541, หน้า 8) กล่าวว่า วิธีการที่จะทำให้เกิดการมีส่วนร่วมจะต้องอาศัยการเปิดโอกาสให้สมาชิกในองค์กรทุกคนแสดงความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจทำให้หลายวิธี เช่น ตั้งตู้รับฟังความคิดเห็น หรือตั้งคณะกรรมการคุยคิดตาม

1.2 สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านงบประมาณ มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครูบุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร จัดสวัสดิการให้อย่างเหมาะสม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ

การประเมินและรายงานการใช้งบประมาณพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การกำหนดนโยบายและวางแผนงานบุคคลของสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของบุคลากร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภวิต เกษสุวรรณ (2552, หน้า 103) ได้ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กโดยภาพรวม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบจำแนกตามวุฒิการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.4 สภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป มีการปฏิบัติโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายและประสานการประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ส่งเสริมให้มีการผลิต และพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้ครุ�ีความรู้ทักษะในการใช้เทคโนโลยี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การวางแผนปรับปรุงการศึกษาภายในสถานศึกษาและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ จัดทำระบบตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเองการนิเทศภายในโรงเรียนการจัดการศึกษาที่ดี มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิศาล สนุนะสิงห์ (2552, หน้า 96) ได้ศึกษามีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอเสนา尼คม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่อำนวยจริญ ผลการศึกษา พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมด้านคุณภาพนักเรียน ด้านการ

แก้ปัญหา การตัดสินใจ การวางแผน และการจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุต่างกันพบว่าไม่แตกต่างกัน

2. ปัญหามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาราชการ เขต 2 โดยภาพรวมมีการปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ ปรากฏผลดังนี้ ด้านบริหารงานบุคคล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือด้านงบประมาณ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านบริหารงานทั่วไป มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยและด้านวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1 ปัญหามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาราชการ เขต 2 ด้านวิชาการ มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ วิเคราะห์และจัดทำผลการพัฒนาคุณภาพการเรียนเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนของผู้เรียนและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ประเมินผลการเรียน การสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน เช่น ประเมินผลการปฏิบัติจริง ใช้เพิ่มสะสภงาน เป็นต้น มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และศึกษาปัญหาและจัดการเรียนการสอนแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ นำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ สร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการและสื่อการเรียนที่หลากหลาย มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

2.2 ปัญหามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาราชการ เขต 2 ด้านงบประมาณ มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การประเมินและรายงานการใช้งบประมาณพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ จัดระบบกลไกรและการบริหาร กำกับ ติดตามการใช้งบประมาณสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และกำหนดวิธีการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาโดยคำนึงถึง ประสิทธิภาพ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ สร้างเสริมให้ครุบุคลากรมีการพัฒนาตนอย่างต่อเนื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กิจล โภ โโคตร (2551, หน้า 76-78) ศึกษามีส่วนร่วมของชุมชนในการระดมทรัพยากรเพื่อการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ปีการศึกษา 2550 ประชาชนที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ปีการศึกษา 2550 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ได้แก่ แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของชุมชนในการระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย

2.3 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความคิดความชอบของบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของบุคลากร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ การกำหนดนโยบายและวางแผนงานบุคคลของสถานศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2.4 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบริหารงานทั่วไป มีปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับจากสูงไปต่ำ 3 อันดับแรก คือ จัดทำระบบตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเองการนิเทศภายในโรงเรียนการจัดการศึกษาที่ดี มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ จัดระบบสาธารณูปะโภค บำรุงรักษาอาคารสถานที่ของเสียและการกำจัดขยะ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้น พื้นฐานมีการวางแผนปรับปรุงการศึกษาภายในสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้น พื้นฐานน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาต่ำที่สุดในด้านนี้ คือ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายและประสานการประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้น พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานในสถานศึกษานาดต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งขัดแย้งกับผลการวิจัยหลายท่านที่พบว่า ขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานมีความแตกต่างกันเนื่องจากรูปแบบและหน่วยงานทางการศึกษาให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน แต่การดำเนินงานในปัจจุบันยังไม่ถูกประับผลสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานยังไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน จึงควรมีการส่งเสริมและเน้นย้ำการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาต่อไป

5.3 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีระดับสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรสนับสนุนให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรมีการส่งเสริมคณะกรรมการสถานศึกษาได้เข้าใจในบทบาทในส่วนของงานบริหารบุคคลให้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

2.2 ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

บรรณานุกรม

กำพล แสนบุญเรือง. (2542). การมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อการจัดการศึกษาในโรงเรียนนรชนกศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

กมล ภู่ประเสริฐ. (2545). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท ทิปส์พับลิเคชั่น จำกัด.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542. แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2546). คู่มือการบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิตยบุคคล. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. คู่มือปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2547

จินดา ณัณตร. (2540). การมีส่วนร่วมของตำรวจบ้ำไม้ในการอนุรักษ์ทรัพยากรบ่าไม้. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิช بغدادลีดเด็ลล์คอมศึกษามหาวิทยาลัยหิดล.

จักรกฤษ แย้มสรวล. (2545). การศึกษาบทบาทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในโรงเรียนท่านนายวิทยาคม. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.

ชาญชัย อา Jin สมอาจาร. (2540). การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : เอกสารการนิเทศการศึกษา ฉบับที่ 261. ภาคพัฒนาตำราและเอกสารวิชาการ หน่วยศึกษานิเทศก์.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2540). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประกอบศึกษาในเขตปริมณฑลกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัยญา อภิประยุกต์. (2545). การศึกษารูปแบบการพัฒนาการมีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและการจัดการศึกษาภายใต้โครงสร้างการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษา : กรณีศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ชัยสิน บุญภูมิ. (2547). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมือง ชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิตสถาบันราชภัฏชัยภูมิ, 2547
- ถวิต เกษสุพรรณ. (2552). การศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ชวัชชัย เปรมปรีดี. (2542). ปัจจัยที่จำเป็นในการบริหาร โรงเรียน. กรุงเทพฯ : อักษรไทย.
- ธีระ รุณเจริญ. (2547). การบริหาร โรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : จ้าวฟ่าง, 2547
- ธีระวุฒิ เอกะกุล. (2549). ระเบียบวิธีวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. อุบลราชธานี: วิทยาอوفเซทการพิมพ์.
- นาดา คำริห์เดศ. (2542). การมีส่วนร่วมในการพัฒนาในการพัฒนาสิ่งแวดล้อมชุมชนของประชาชน ในชุมชนบ้านครัว กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา สิ่งแวดล้อมศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นawan วรศักดิ์มหาศาล. (2549). การมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอวังพิน จังหวัดศรีสะเกษ. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา วิทยาลัยเฉลิมกาญจนฯ.
- บุญใจ ศรีสติตย์นราภุล. (2550). ความยึดมั่นผูกพันธ์ต่อองค์การ. ใน ภาวะผู้นำและกลยุทธ์การจัดการองค์การพยาบาลในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชุม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์วิชาการสาส์น.
- บุญเทียม อังสวัสดิ์. (2542). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ใน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- บัญญัติ ทองสวัสดิ์. (2542). การมีส่วนร่วมในกระบวนการนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีไปปฏิบัติตามการรับรู้ของครูและผู้บริหาร โรงเรียนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครปฐม. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เบญจพล รอดสวัสดิ์, ร้อยตำรวจเอก. (2542). การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทำลายทรัพยากรป่าไม้ ศึกษาเฉพาะผู้นำชุมชนในพื้นที่ภาคเหนือตอนบน. วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชญากรรมและงานยุติธรรมมหาวิทยาลัยมหิดล.

- ปรียาพร วงศ์อนุตร โภจน. (2546). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริม.
- ประสงค์ เกษรสุคนธ์. การสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. ปริญญาอินพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2550
- ปรัชญา มั่นคง. (2546). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอํานาจออกพิมุขลงมังสรรค จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา.
- เมตต์ เมตต์การณ์จิต. (2541). การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการศึกษาประจําโรงเรียน เทศบาล ในจังหวัดนครราชสีมา. ปริญญาอินพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา.
- วิทยกร เชียงกูล. (2551). สภาพการศึกษาไทย ปี 2549/2550. กรุงเทพฯ : ว.ท.พ.คอมมิวนิเคชั่น.
- วีโรจน์ สารรัตนะ. (2542). การบริหาร หลักการ ทฤษฎีและประเด็นทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ทิพย วิสุทธิ.
- ธุรี ภู่สาระ และ จันทรานี สงวนนาม. (2545). การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : บริษัท บุ๊ค พอยท์, 2545
- สมชาย คำปลิว. (2549). การศึกษาบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา อําเภอรายีไชลด จังหวัดศรีสะเกษ. ปริญญาศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศาสตร์ วิทยาลัยเฉลิมกาญจนฯ, 2549
- สมยศ นาวีกุล. (2525) การบริหารแบบมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมาน อัสวภูมิ. (2544). เอกสารประกอบการสอนวิชาหลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. อุบลราชธานี : สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- สุกัน เทียนทอง. (มิถุนายน, 2456). การวิจัยในชั้นเรียน แบบหน้าเดียว. วารสารวิชาการ.
- กรุงเทพมหานคร : ชวนการพิมพ์.
- สุวรรณ ผ่าโโนน. (2549). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในอํานาจค้อวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโสธร เขต 1. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเฉลิมกาญจนฯ, 2549

- สุริยา ห่ำขาว. (2548). การบริหารโดยการมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เสริมศักดิ์ วิศาลารณ์. (2546). การจัดการศึกษาไทยประเด็นที่ควรพิจารณา. วารสารราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพมหานคร : ชวนการพิมพ์, 2546
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. [ออนไลน์]. ค้นเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2553 จาก <http://www.mathayom28.go.th>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. [ออนไลน์]. ค้นเมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2553 จาก <http://www.mathayom28.go.th>.
- สำราญ หาญประเสริฐ. (2544). การมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อําเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สำราญ หาญประเสริฐ. (2544). การมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อําเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อัญจนา ศรีไส. (2522). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยอีสาน.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2543). การศึกษาแนวทางการบริหารงานและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสก้า.
- อุทิศ บุญอาจ. (2551). การมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอําเภอชุมแพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ขอนแก่น เขต 5. รายงานการศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อุมา ศรีชัย. (2549). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดราชบุรี. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อุมา ศรีชัย. (2549). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษา จังหวัดระยอง. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

Glaise . Joyce Elizabeth. "A Study of the perception of teen mothers following their Participation in a Teen Mother, s Program" Dissertation Abstract International. 13 (Jan 2005) ;1632-A

Hoy, W. K. & Miskel, C. G. *Educational administration: Theory, research, and practice*. 6th ed. New York: McGraw-Hill, 2005

Hoy, W. K. & Miskel, C. G. *Educational leadership and reform*. Greenwich, CT: Information Age. 2005

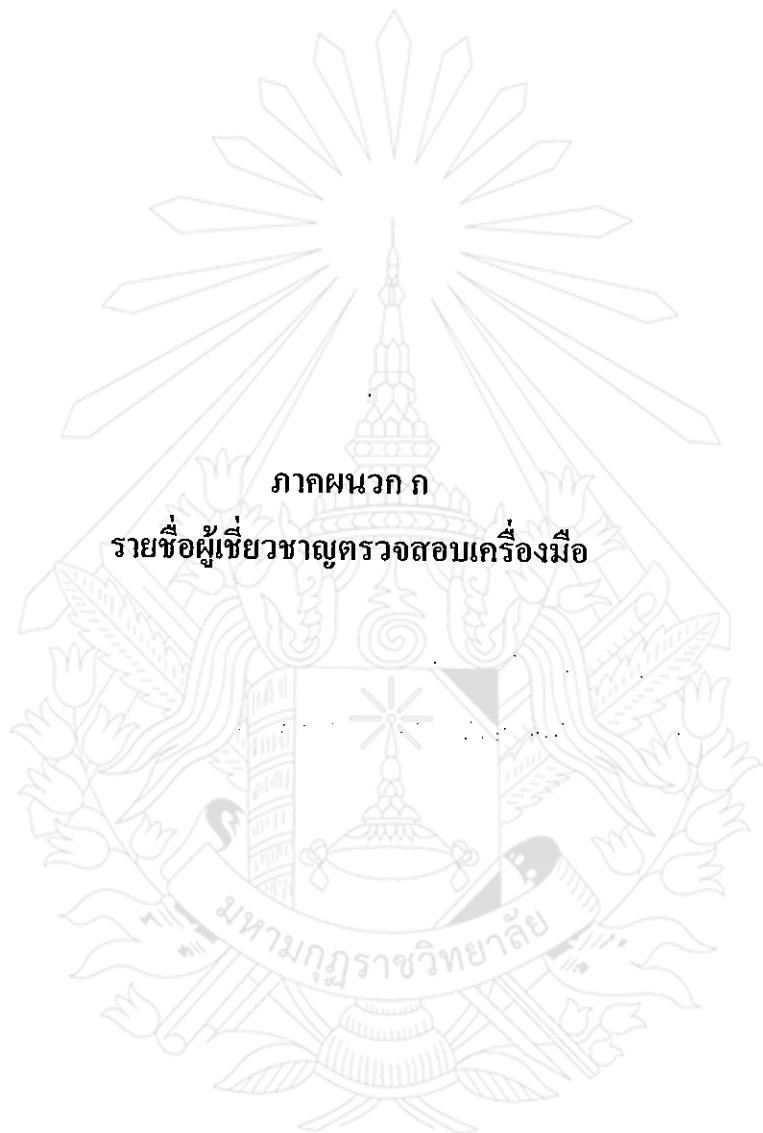
James, Linda E " Effects of Participation in an Inquirt Science Workshop on Elementary Teacher. Classroom Practice" Dissertation Abstracts

Lrizar, Eugenra Garcia. "Parental Participation Among Recent Minority Immigrants in an Urban public School," Dissertation Abstracts International. June 2005 : 2412 – A Printy. SusanM.

Lrizar, Eugenra Garcia. "Parental Participation Among Recent Minority Immigrants in an Urban public School," Dissertation Abstracts International. June 2005 : 2412 – A

Printy. SusanM. Communities of Practice : Participation Patterns and professtional Impact For High School Mathematics and Science Teathers". Dissertation Abstracts Internationa 15 (June 2OO6) : 1533- A.





ภาควิชานวัตกรรม
รายชื่อผู้เขี่ยวนำตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เขี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. ดร. ประพิศ โนราณมูล

ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปและบริการวิชาการร้อยเอ็ด

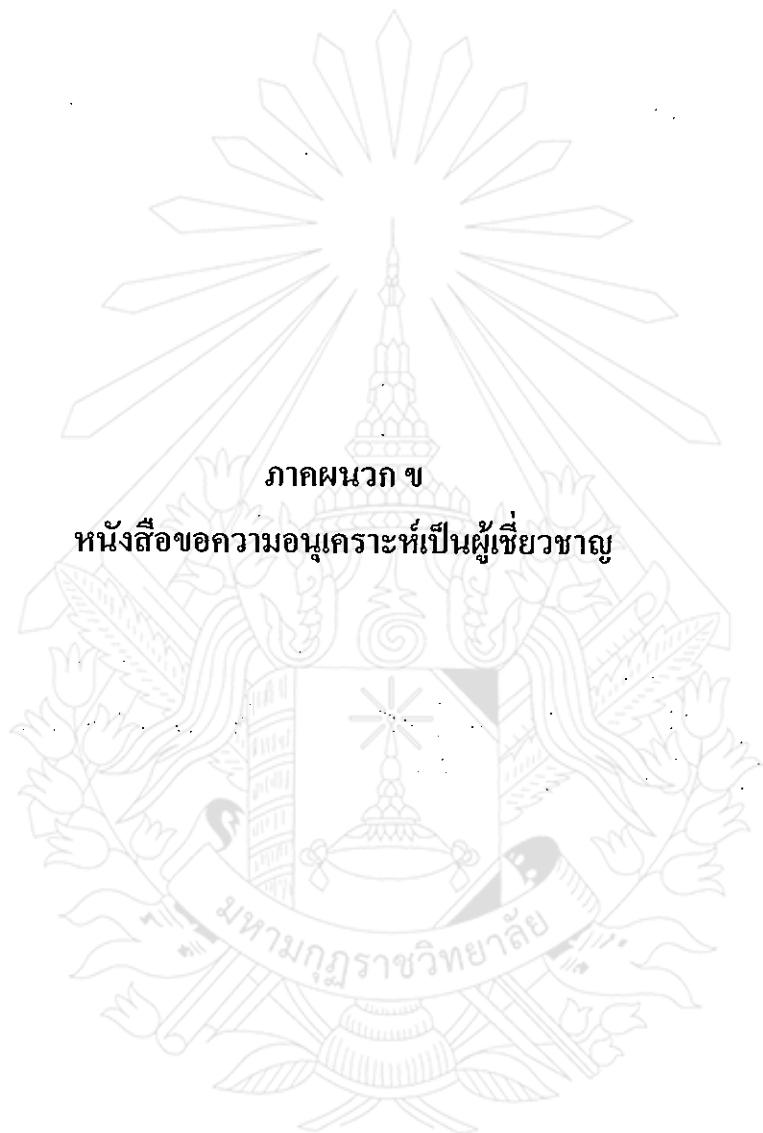
2. นายโกวิทย์ เหล่าศรี

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนชุมชนบ้านยงสีสุราษฎร์ฯ

3. นายสมนึก สุวรรณมูล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านโนนรัง





ภาควิชาฯ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

(สำเนา)

ที่ ศธ 6015/ว 156

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตวิริยะอุด ถนนเลี่ยงเมือง
ตำบลลง栏 อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

31 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร ดร. ประพิศ โบราณมูล

ด้วย นางเข็มทอง โพธิ์แสงตา นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตวิริยะอุด ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การมีส่วนร่วมในการจัด
การศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปะตูม
ศึกษามหาสารคาม เขต 2" เพื่อเสนอต่อบณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศช.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตวิริยะอุด ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตวิริยะอุด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาส นี้

ขอเจริญพร

(พระราชนิริยัติวิมล)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตวิริยะอุด

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษาบันทิดวิทยาลัย วิทยาเขตวิริยะอุด

โทร. 0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร. 0-4351-4618

[Http://www.rec.mbu.ac.th](http://www.rec.mbu.ac.th)

(สำเนา)

ที่ ศธ 6015/ว 125

มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลี่ยงเมือง
ตำบลคงคา อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

31 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

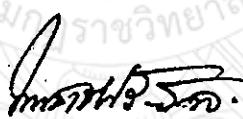
เจริญพร นายโภวิทย์ เหล่าศรี

ด้วย นางเข็มทอง พิธีแสงตา นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ลังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2" เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (ศช.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาส นี้

ขอเจริญพร



(พระราชนิยมัตวิมล)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษานันพิดิทวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. 0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร. 0-4351-4618

[Http://www.rec.mbu.ac.th](http://www.rec.mbu.ac.th)

(สำเนา)

ที่ ศธ 6015/ว 125

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลี่ยงเมือง
ตำบลลง栏 อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

31 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายสมนึก สุวรรณมูล

ด้วย นางเข็มทอง พิชัยแสงดา นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปะตูม ศึกษาฯ ตาม มาตรฐานฯ เขต 2” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จาก ท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับ ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาส นี้

ขอเจริญพร

(พระราชนิยมัตวิมล)

รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

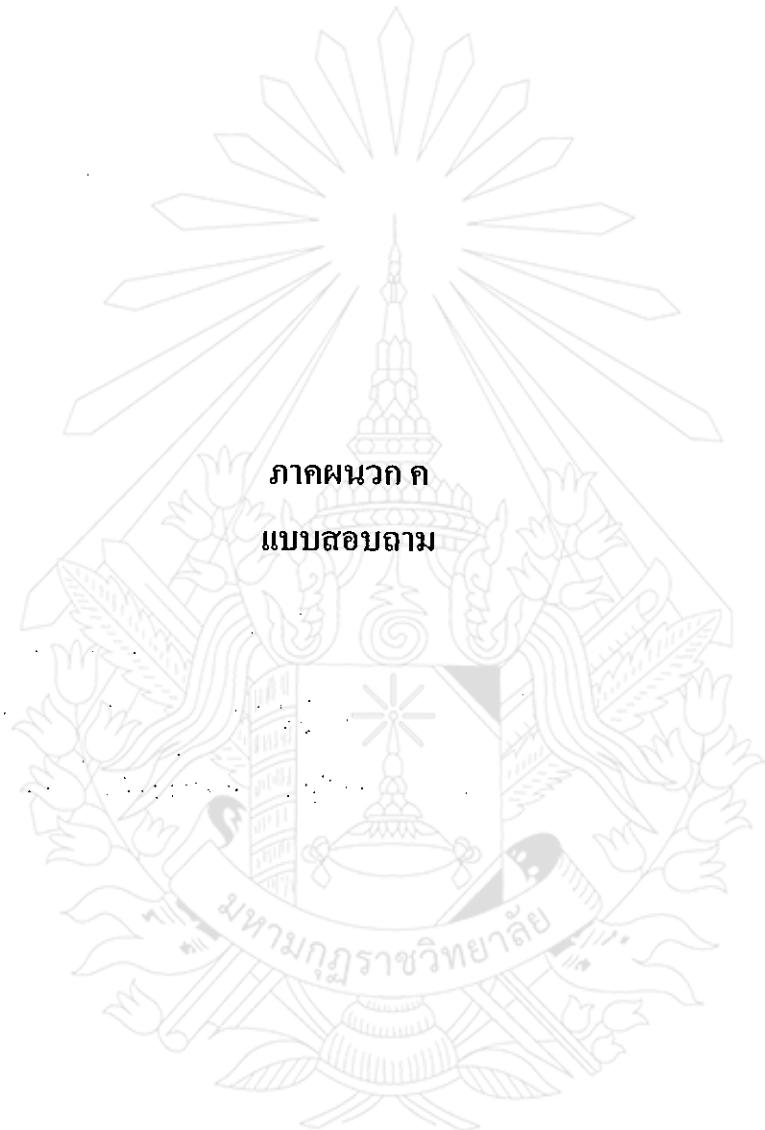
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศูนย์การศึกษานันพิติวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. 0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรศัพท์. 0-4351-4618

[Http://www.rec.mbu.ac.th](http://www.rec.mbu.ac.th)



ภาควิชา

แบบสอนexam

แบบสอบถาม

เรื่อง

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตอนที่ 3 ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานใน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะแนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

3. ขอให้ท่านพิจารณาข้อความ แล้วให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ซึ่งผู้ศึกษาจะใช้คำตอบของท่านเพื่อการศึกษาเรื่องนี้เท่านั้นและจะขอสงวนคำตوبอกของท่านไว้ในภาพรวมจึงไม่กระทบกระเทือนต่อตัวท่านหรือโรงเรียนของท่านแต่ประการใด กรุณารับแบบสอบถามทุกข้อหรือทุกรายการ เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ทั้งนี้ข้อมูลของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นางเข็มทอง พันธ์แสงดา

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยอีสาน

ตอนที่ 1 ป้อจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับตัวท่านในปัจจุบัน

1. ขนาดสถานศึกษา

- () สถานศึกษานาดเด็ก
- () สถานศึกษานาดกลาง
- () สถานศึกษานาดใหญ่

2. เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาในฐานะผู้แทนจาก

- | | |
|------------------------------------|-----------------------|
| () ผู้บริหารสถานศึกษา | () ผู้แทนองค์กรชุมชน |
| () ผู้แทนครู | () ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| () ผู้แทนผู้ปกครอง | () พระภิกษุสงฆ์ |
| () ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | () ผู้แทนศิษย์เก่า |

**ตอนที่ 2 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2**

คำชี้แจง กรุณาราทำเครื่องหมาย / ในช่องระดับความคิดเห็น ในฐานะที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ขอให้พิจารณาสภาพการมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด ซึ่งกำหนดโดยการวัดระดับ
สภาพในการมีส่วนร่วมให้พิจารณาดังนี้

- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านวิชาการ					
1. แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
2. วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน					
3. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและกำหนดมาตรฐาน วิชาการของสถานศึกษา					
4. จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้เรียนด้านความสนใจ ความ สนใจ และความต้องการของผู้เรียน					
5. จัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานของชุมชนเกี่ยวกับสภาพและความ ต้องการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา					
6. มีการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและจัดทำเนื้อหาสาระและ กระบวนการเรียน					
7. จัดแหล่งเรียนรู้หลากหลาย เช่น มนุษย์สืบ อุทยานการศึกษา และจัดเครือข่ายการเรียน					
8. จัดทำทะเบียนภูมิปัญญาท้องถิ่นแหล่งวิทยาการ และสถาน ประกอบการ					

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
9. ศึกษาปัญหาและจัดการเรียนการสอนแก่ปัญหาอย่างเป็นระบบ นำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน					
10. ประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับ กระบวนการเรียนการสอน เช่น ประเมินผลการปฏิบัติจริง ใช้ เพิ่มประสิทธิภาพ เป็นต้น					
11. วิเคราะห์และจัดทำผลการพัฒนาคุณภาพการเรียน					
12. เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนของผู้เรียนและให้ข้อมูลย้อน กลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง					
13. รวบรวมแหล่งเรียนรู้ในชุมชน แนะนำแนวทางการศึกษาค้นคว้า จากแหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนับสนุน การศึกษาด้วยตนเอง					
14. มีการจัดระบบการนิเทศ ติดตามและประเมินผลนำมาปรับปรุง การเรียนการสอน					
15. สร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเกี่ยวกับการ เรียนการสอน โดยใช้วิธีการและสื่อการเรียนที่หลากหลาย					
16. จัดแสดงผลงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพย์เพร่แลกเปลี่ยน รูปแบบการสอน					
ด้านงบประมาณ					
1. กำหนดวิธีการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาโดยคำนึงถึง ประสิทธิภาพ					
2. จัดปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนาสถานศึกษา และจัดการเรียนการ สอน เช่น งบประมาณ เอกสาร หลักสูตร สื่อการเรียนการสอน					
3. จัดระบบกลไกรและการบริหาร กำกับ ติดตาม การใช้งบ ประมาณสถานศึกษา					
4. การประเมินและรายงานการใช้งบประมาณพัฒนาโรงเรียน อย่างต่อเนื่อง					
5. สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ วิชาชีพ					

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
<p>6. กำหนดคุณภาพมาตรฐานในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา เพื่อ นำไปสู่ความเป็นมืออาชีพ</p> <p>7. สร้างสัมพันธกิจร่วมกันในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษามีการ ประเมินความตระหนักและความพร้อมที่จะร่วมกันในการทำ</p> <p>8. พัฒนาครุและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจใน การจัดทำหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>9. ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร จัดสวัสดิการให้อย่างเหมาะสม</p> <p>10. ส่งเสริมให้ครุ บุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p> <p>11. การประเมินผลจากการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นประจำ</p> <p>12. จัดประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบผลการปฏิบัติงาน</p> <p>13. รับข้อมูลข้ออนุญาตจากชุมชน</p> <p style="text-align: center;">ด้านการบริหารงานบุคคล</p> <p>1. การกำหนดนโยบายและวางแผนงานบุคคลของสถานศึกษา</p> <p>2. การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง</p> <p>3. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการครุและบุคลากร ทางการศึกษาในสถานศึกษา</p> <p>4. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการส่งเสริม พัฒนาคุณภาพของบุคลากร</p> <p>5. การประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความคืบความชอบ ของบุคลากร</p> <p style="text-align: center;">ด้านการบริหารงานทั่วไป</p> <p>1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผน ปรับปรุงการศึกษาภายในสถานศึกษาและคณะกรรมการพัฒนา หลักสูตร</p> <p>2. จัดทำระบบตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเองการนิเทศภายใน โรงเรียนการจัดการศึกษาที่ดี</p>					

สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
3. จัดระบบสาธารณูปโภค บำรุงรักษาอาคารสถานที่ของเสียและ การกำจัดขยะ 4. ส่งเสริมให้มีการผลิต และพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษาและ ส่งเสริมให้ครุภารกิจทักษะในการใช้เทคโนโลยี 5. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายและประสานการ ประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง					



**ตอนที่ 3 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2**

คำชี้แจง กรุณารอเครื่องหมาย / ในช่องระดับความคิดเห็น ในฐานะที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอให้พิจารณาสภาพการมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด ซึ่งกำหนดเกณฑ์การวัดระดับปัญหาในการมีส่วนร่วมให้พิจารณาดังนี้

- 1 หมายถึง มีปัญหาในระดับมากที่สุด
- 2 หมายถึง มีปัญหาในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง มีปัญหาในระดับน้อย
- 5 หมายถึง มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
ด้านวิชาการ					
1. ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
2. ขาดการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน					
3. ขาดการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและกำหนดมาตรฐานวิชาการของสถานศึกษา					
4. ขาดการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้เรียนด้านความสนใจ ความถนัด และความต้องการของผู้เรียน					
5. ขาดการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานของชุมชนเกี่ยวกับสภาพ และความต้องการกำกับติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา					
6. ขาดการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางและจัดทำเนื้อหาสาระ และกระบวนการเรียน					
7. ขาดการจัดแหล่งเรียนรู้หลากหลาย เช่น บุนนาคสือ อุทยาน การศึกษา และจัดเครือข่ายการเรียน					
8. ขาดการจัดทำทะเบียนภูมิปัญญาท้องถิ่นแหล่งวิชาการ และสถานประกอบการ					

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
9. ขาดการศึกษาปัญหาและจัดการเรียนการสอนแก่ปัญหาอย่างเป็นระบบ นำผลมาพัฒนาการเรียนการสอน					
10. ขาดการประเมินผลการเรียนการสอนที่หลากหลายและสอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน เช่น ประเมินผลการปฏิบัติจริง ใช้เพิ่มสะสมงาน เป็นต้น					
11. ขาดการวิเคราะห์และจัดทำผลการพัฒนาคุณภาพการเรียน เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนของผู้เรียนและให้ข้อมูล ขอนกลับแก่ผู้เรียนและผู้ปกครอง					
12. ขาดการรวบรวมแหล่งเรียนรู้ในชุมชน แนะนำแนวทางการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สนับสนุนการศึกษาด้วยตนเอง					
13. ขาดการจัดระบบการนิเทศ ติดตามและประเมินผลนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน					
14. ขาดการสร้างความเข้าใจแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการและสื่อการเรียนที่หลากหลาย					
15. ขาดการจัดแสดงผลงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพย์เพร่ แลกเปลี่ยนรูปแบบการสอน					
ด้านงบประมาณ					
1. ขาดการกำหนดวิธีการบริหารงบประมาณของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ					
2. ขาดการจัดปัจจัยที่เอื้อต่อการพัฒนาสถานศึกษา และจัดการเรียนการสอน เช่น งบประมาณเอกสารหลักสูตรสื่อการเรียน การสอน					
3. ขาดการจัดระบบกต.ไกรและการบริหาร กำกับ ติดตามการใช้งบประมาณสถานศึกษา					
4. ขาดการการประเมินและรายงานการใช้งบประมาณพัฒนา โรงเรียนอย่างต่อเนื่อง					

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
5. ขาดการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ					
6. ขาดการกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่ความเป็นมืออาชีพ					
7. ขาดการสร้างสัมพันธกิจร่วมกันในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษา มีการประเมินความตระหนักและความพร้อมที่จะร่วมกันในการทำ					
8. ขาดการพัฒนาครุและบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
9. ขาดการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากร จัดสวัสดิการให้อย่างเหมาะสม					
10. ขาดการส่งเสริมให้ครุ บุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
11. ขาดการประเมินผลจากการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นประจำ					
12. ขาดการจัดประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนทราบผลการปฏิบัติงานรับข้อมูลข้อเสนอแนะจากชุมชน					
ด้านการบริหารงานบุคคล					
1. ขาดการกำหนดนโยบายและวางแผนงานบุคคลของสถานศึกษา					
2. ขาดการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังและการกำหนดตำแหน่ง					
3. ขาดการสร้างและบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการครุและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา					
4. ขาดการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของบุคลากร					
5. ขาดการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร					

การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
ด้านการบริหารงานทั่วไป					
1. ขาดการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการวางแผนปรับปรุงการศึกษาภายในสถานศึกษาและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร					
2. ขาดการจัดทำระบบตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเอง					
3. การนิเทศภายในโรงเรียนการจัดการศึกษาที่ดี					
4. ขาดการจัดระบบสาธารณูปะโภค บำรุงรักษาอาคารสถานที่ของเดียวและการกำจัดขยะ					
5. ขาดการส่งเสริมให้มีการผลิต และพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษาและส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทักษะในการใช้เทคโนโลยี					
6. ขาดการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์สร้างเครือข่ายและประสานการประชาสัมพันธ์ ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 4 แนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

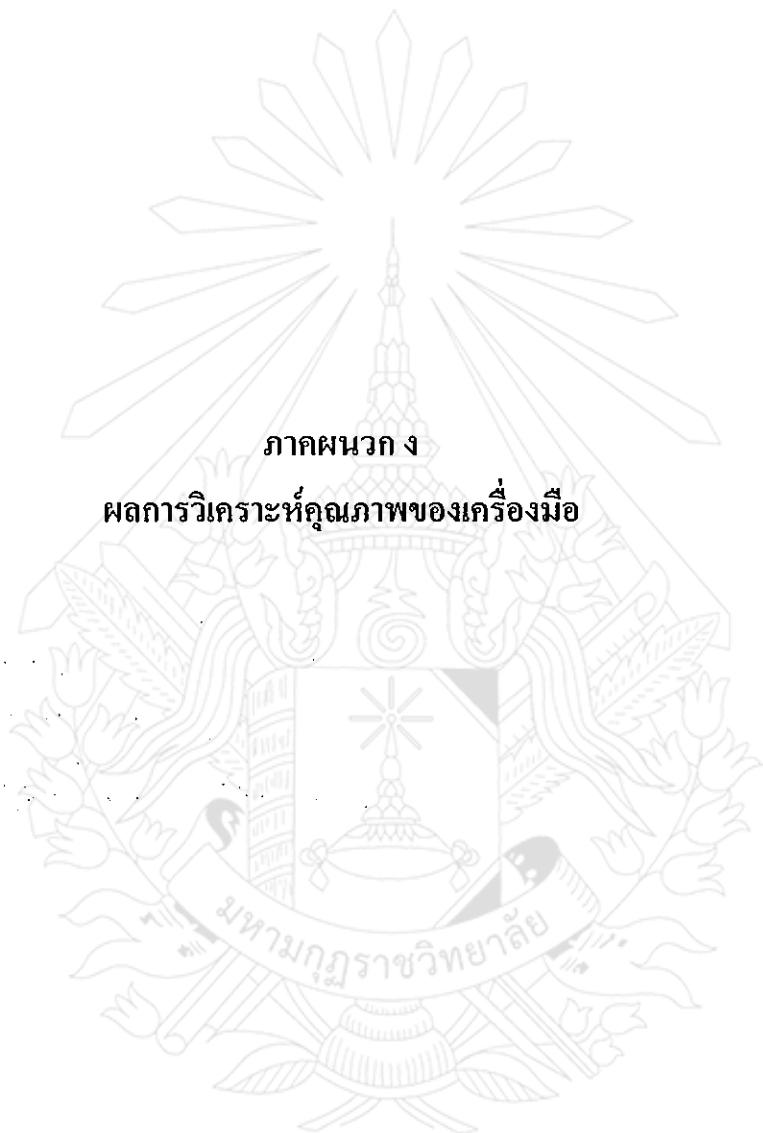
1. ด้านการบริหารงานวิชาการ

2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ

3. ด้านการบริหารงานบุคคล

4. ด้านการบริหารงานทั่วไป

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้ข้อมูลมา ณ โอกาสนี้



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ

แบบสรุปการวิเคราะห์ค่า IOC ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรื่อง

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหาสารคาม เขต 2

คำชี้แจง

การกำหนดคะแนนให้เป็น +1, 0, -1

- | | | |
|----|---------|--|
| +1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อความนี้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อความนี้ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อความนี้ไม่ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ |

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (+1 0 -1)			หมายเหตุ
	แนวโน้ม	ไม่แนวโน้ม	ไม่ตรงกับนิยาม	
1.	/			
2.			/	

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลความ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1.	+1	+1	0	2	0.66	สอดคล้อง
2.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
7.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
8.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
9.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
10.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
11.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
12.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
13.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
14.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
15.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
16.	+1	-1	+1	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
17.	+1	-1	+1	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
18.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
20.	+1	+1	0	2	0.66	สอดคล้อง
21.	+1	+1	0	2	0.66	สอดคล้อง
22.	+1	+1	0	2	0.66	สอดคล้อง
23.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
24.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
25.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
26.	+1	+1	0	2	0.66	สอดคล้อง
27.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
28.	+1	-1	+1	1	0.33	ไม่สอดคล้อง

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	แปลความ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
29.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
30.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
31.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
32.	+1	-1	+1	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
33.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
34.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
35.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
36.	+1	-1	+1	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
37.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
38.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
39.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
40.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
41.	+1	-1	+1	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
42.	+1	-1	+1	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
43.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
44.	+1	+1	0	2	0.66	สอดคล้อง
45.	+1	-1	+1	1	0.33	ไม่สอดคล้อง

แบบสรุปค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

เรื่อง

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (N of Cases)	จำนวนข้อคำถาม (N of Items)	ค่าความเชื่อมั่น (Alpha)
30	37	0.9504



ประวัติผู้ทำวิจัย

ชื่อ – สกุล นางเข็มทอง โพธิ์แสงดาว
วัน เดือน ปี เกิด 7 มกราคม 2506
สถานที่เกิด เลขที่ 35 หมู่ 1 บ้านยางสีสุราษ ตำบลยางสีสุราษ
อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน เลขที่ 77 หมู่ที่ 9 ตำบลยางสีสุราษ อําเภอยางสีสุราษ
จังหวัดมหาสารคาม รหัสไปรษณีย์ 44210

การศึกษา

พ.ศ. 2520	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนบ้านยางสีสุราษ
พ.ศ. 2525	ตำบลยางสีสุราษ อําเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2527	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพยัคฆภูมิวิทยาคาร
พ.ศ. 2529	อําเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
	ประกาศนียบัตรวิชาการชั้นสูง (ป.กศ. สูง) ศิลปศึกษา
	วิทยาลัยครุภัณฑ์มหาสารคาม
	ปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ภูมิศาสตร์
	มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ มหาสารคาม

ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนชุมชนบ้านยางสีสุราษ ตำบลยางสีสุราษ
อําเภอยางสีสุราษ จังหวัดมหาสารคาม รหัสไปรษณีย์ 44210