



การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา  
จังหวัดสงขลา

ฉบับแรก คงเกิดขง

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตร ศาสนา ศาตศร มหาบัณฑิต

สาขาวิชาการ จัดการศึกษ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๒

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา  
จังหวัดสงขลา

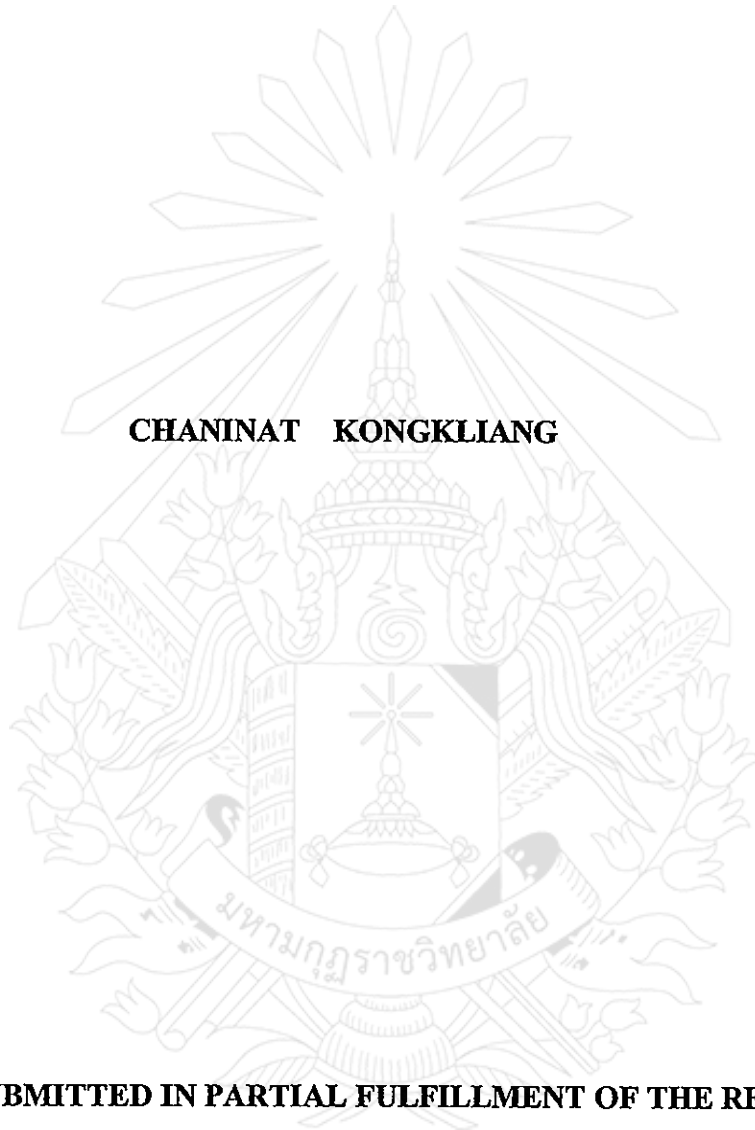


สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
พุทธศักราช ๒๕๕๒

B 17360

**THE CLASSROOM ACTION RESEARCH OF TEACHERS IN MERITORIOUS  
SCHOOL OF TEMPLES IN BUDDHISM,  
SONGKHLA PROVINCE**

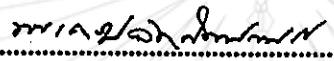
**CHANINAT KONGKLIANG**



**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS  
DEPARTMENT OF EDUCATIONAL MANAGEMENT  
GRADUATE SCHOOL  
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY  
B.E. 2552 [2009]**

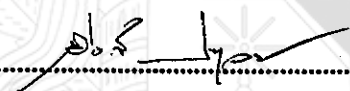
หัวข้อสารนิพนธ์ : การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา  
จังหวัดสงขลา  
ชื่อนักศึกษา : ชมินาถ คงเกลี้ยง  
สาขาวิชา : การจัดการศึกษา  
อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร. ส้งศรี ชมภูวงศ์  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ดร. วิชัย สังข์รัตน์

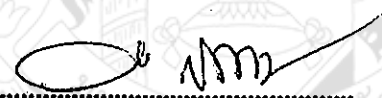
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาดมหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

  
.....  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)

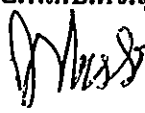
คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

  
.....  
ประธานกรรมการ  
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)

  
.....  
อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ดร. ส้งศรี ชมภูวงศ์)

  
.....  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ดร. วิชัย สังข์รัตน์)

  
.....  
กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์.พิเศษ.ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)

  
.....  
กรรมการ  
(ดร.ประยงค์ ชูรัตน์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

**Thematic Title** : **The Classroom Action Research of Teachers in Meritorious School of Temples in Buddhism, Songkhla Province**

**Student's Name** : **Chaninat Kongkliang**

**Department** : **Education Management**

**Advisor** : **Dr. Songsri Chomphuwong**

**Co-Advisor** : **Dr. Wichai Sangaratana**

---

**Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.**

*P. Sampipattanaviriyajarn*  
.....  
**(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)** **Dean of Graduate School**

**Thematic Committee**

*P. Sampipattanaviriyajarn*  
.....  
**(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)** **Chairman**

*S. Chomphuwong*  
.....  
**(Dr. Songsri Chomphuwong)** **Advisor**

*W. Sangaratana*  
.....  
**(Dr. Wichai Sangaratana)** **Co-Advisor**

*S. Chaimusik*  
.....  
**(Asst. Emeritus Prof. Dr. Sukit Chaimusik)** **Member**

*P. Churak*  
.....  
**(Dr. Prayong Churak)** **Member**

หัวข้อสารนิพนธ์	: การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา
ชื่อนักศึกษา	: ชนินาถ คงเกลี้ยง
สาขาวิชา	: การจัดการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ดร. ส่งศรี ชมภูวงศ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ดร. วิชัย สังข์รัตน์
ปีการศึกษา	: 2552

### บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา 2) เพื่อเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนการกุศลของวัด ในพระพุทธ ศาสนา จังหวัดสงขลา ของครูที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน ต่างกัน 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยครูผู้สอน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำนวน 161 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางเคริจซีและมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 113 คน ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนและการสุ่มแบบง่าย (Sample random sampling) โดยการจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ(Percen) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation) การทดสอบค่าที (t - test) และค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ (F- test)

### ผลการวิจัยพบว่า

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอนต่างก็อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตาม เพศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนอายุ ระดับการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับ ขาดแหล่งเงินทุนในการทำวิจัย แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน แนวทางแก้ไข พบว่า ควรฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ควรสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย



**Thematic Title** : **The Classroom Action Research of Teachers in Meritorious School of Temples in Buddhism, Songkhla Province**

**Student's Name** : **Channinat Kongkliang**

**Department** : **Education Management**

**Advisor** : **Dr. Songsri Chomphuwong**

**Co - Advisor** : **Dr. Wichai Sangaratana**

**Academic Year** : **B.E. 2552 (2009)**

---

### **ABSTRACT**

The objectives of this thematic paper were as follows:- 1) to study the classroom research of meritorious school's teachers of temple in Buddhism, Songkhla province. 2) to compare the classroom research of meritorious school's teachers of temple in Buddhism, Songkhla province in terms of differentiation of gender, age, degree, of education, class level teaching, and teaching experience. 3) to study the suggestion concerning with problem and resolution in classroom research of meritorious school's teachers of temple in Buddhism, Songkhla province. The population for this research consisted of meritorious school's teachers of temple in Buddhism, Songkhla province at the number of 161 persons, sample size by Krejcie and Morgan's table, got the sample at the number of 113, stratified and simple random sampling were used, the data collective instrument was questionnaire, the statistical analysis by percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test, and F-test.

#### **The results of research were found as follows :-**

The classroom research of meritorious school's teacher of temple in Buddhism, Songkhla province by including all aspect was at high level, identified by gender, age, degree of education, class level teaching and teaching experience were at high level, when considered in each aspect found that basic knowledge of classroom research aspect, the need of learning and teaching activities aspect, planning the process for classroom research aspect, classroom research procedure aspect, to apply the research results for learning and teaching development aspect, problem and obstacle for classroom research aspect were at high level, the comparative results of teacher's opinion for classroom research of meritorious school of temple in Buddhism, Songkhla



province identified by gender was different as statistical significance at the level of .01 but age, degree of education, class level teaching, teaching experience were not different.

The suggestion concerning with problem and resolution in classroom research of meritorious school's teachers of temple in Buddhism, Songkhla province found that there were lack of budget in research working, academic resource for research finding in classroom. The resolution found that there should be trained about computer for data analysis and there should be promoted some budget for research working.



## กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษา  
สงขลา สถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการศึกษา

ขอกราบขอบพระคุณ พระเทพวินยาภรณ์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหามกุฏราช  
วิทยาลัย ดร. ส่งศรี ชมภูวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ดร. วิชัย สังข์รัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาสาร  
นิพนธ์ร่วม ในการให้การแนะนำเสนอแนะและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่อย่าง  
ดีมาโดยตลอดตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จเรียบร้อย ตลอดจนคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ คณาจารย์  
ทุกท่านที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาการความรู้ต่างๆ ซึ่งช่วยให้ผู้วิจัยสามารถทำงานวิจัยนี้สำเร็จ  
ลงได้ด้วยดี

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมา  
โสกราชทุกท่าน ที่ให้การช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ  
เป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณเพื่อนๆ มหามกุฏราชวิทยาลัย สาขาวิชาการจัดการศึกษา และคณะอื่นๆ ที่คอยให้ความ  
ร่วมมือ ให้คำแนะนำที่ดี ซึ่งเป็นประโยชน์ในด้านการพัฒนาและการดำเนินชีวิตของผู้วิจัย ตลอดจน  
ผู้มีอุปการคุณทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือและเสียสละเวลาในการให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ในการ  
ทำวิจัยครั้งนี้ ด้วยความหวังดีเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งทำให้สารนิพนธ์เป็นผลสำเร็จลงด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ผู้ประเสริฐที่สุดซึ่งคอยประสาทพรหวังให้ลูกประสบความสำเร็จ  
ความสำเร็จอยู่เสมอและเสริมกำลังใจตลอดมา พร้อมญาติพี่น้องทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือและ  
เป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา

อามิสงส์โคที่จักพึงเกิดมี จากการทำวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาคุณพระรัตนตรัย คุณบิดา  
มารดา คุณครูอาจารย์ ผู้มีอุปการคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือในการทำสารนิพนธ์ในครั้งนี้

ชนินาด คงเกลี้ยง

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภูมิ	ด
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	3
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>6</b>
2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจ	10
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	15
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของหน่วยงาน	15
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับหลักการของการทำวิจัยในชั้นเรียน	17
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38
2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	43

	๗
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	<b>44</b>
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	44
3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	45
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	46
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	47
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	47
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	48
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>51</b>
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	52
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	55
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามตัวแปรอิสระ	63
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอนต่างกัน	116
ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทาง แก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	121

<b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>125</b>
5.1 สรุปผลการวิจัย	126
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	130
5.3 ข้อเสนอแนะ	137
5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	137
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	138
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>139</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>142</b>
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย	143
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย	145
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย	149
ภาคผนวก ง ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	152
ภาคผนวก จ แบบสอบถามและค่า IOC	158
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>173</b>

## สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ทำการสอน	45
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	52
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ	53
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา	53
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน	53
ตารางที่ 4.5	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน	54
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวม	55
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	56
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	57
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	58
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	59
ตารางที่ 4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	60

ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา โดยรวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	61
ตารางที่ 4.13	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	62
ตารางที่ 4.14	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา โดยรวม จำแนกตามเพศ	63
ตารางที่ 4.15	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ	64
ตารางที่ 4.16	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตาม เพศ	66
ตารางที่ 4.17	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ	67
ตารางที่ 4.18	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ	68
ตารางที่ 4.19	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ	69

ตารางที่ 4.20	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา โดยรวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนก ตามเพศ	70
ตารางที่ 4.21	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ	71
ตารางที่ 4.22	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา โดยรวม จำแนกตามอายุ	72
ตารางที่ 4.23	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ	73
ตารางที่ 4.24	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตาม อายุ	75
ตารางที่ 4.25	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ	76
ตารางที่ 4.26	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ	77
ตารางที่ 4.27	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ	78



ตารางที่ 4.28	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา โดยรวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนก ตามอายุ	79
ตารางที่ 4.29	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ	80
ตารางที่ 4.30	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา	81
ตารางที่ 4.31	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับ การศึกษา	82
ตารางที่ 4.32	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตาม ระดับการศึกษา	84
ตารางที่ 4.33	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม ระดับการศึกษา	85
ตารางที่ 4.34	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา	86
ตารางที่ 4.35	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา	87

ตารางที่ 4.36	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา โดยรวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนก ตามระดับการศึกษา	88
ตารางที่ 4.37	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม ระดับการศึกษา	89
ตารางที่ 4.38	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน	90
ตารางที่ 4.39	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับ ช่วงชั้นที่สอน	92
ตารางที่ 4.40	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตาม ระดับช่วงชั้นที่สอน	96
ตารางที่ 4.41	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม ระดับช่วงชั้นที่สอน	98
ตารางที่ 4.42	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ สอน	100

- ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด  
สงขลา โดยรวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนก  
ตามระดับช่วงชั้นที่สอน 103
- ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด  
สงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม  
ระดับช่วงชั้นที่สอน 105
- ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด  
สงขลา โดยรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน 107
- ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด  
สงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการสอน 108
- ตารางที่ 4.47 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด  
สงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการสอน 110
- ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด  
สงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการสอน 111
- ตารางที่ 4.49 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด  
สงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ใน  
การสอน 112

ตารางที่ 4.50	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน	113
ตารางที่ 4.51	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา โดยรวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนก ตามประสบการณ์ในการสอน	114
ตารางที่ 4.52	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน	115
ตารางที่ 4.53	ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตาม เพศ	116
ตารางที่ 4.54	ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตาม อายุ	117
ตารางที่ 4.55	ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตาม ระดับการศึกษา	118
ตารางที่ 4.56	ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตาม ระดับช่วงชั้นที่สอน	119
ตารางที่ 4.57	ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน	120
ตารางที่ 4.58	ปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดใน พระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	121

ตารางที่ 4.59 . แนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของ  
วัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา 123



## สารบัญแนกมู

	หน้า
แผนกมูที่ 2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างวงจรกการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน	25
แผนกมูที่ 2.2 แสดงสรูปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	43



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลังจากมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แนวคิด เรื่องการปฏิรูปการทำงานของครูให้มีความเป็นครูวิชาชีพ รวมทั้งการที่ครูต้องทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้มีการกล่าวถึงอย่างแพร่หลาย เพราะในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ ได้กำหนดแนวทางการสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ในหมวดที่ 4 ว่าด้วยแนวการจัดการศึกษา มาตรา 24 (5) มีใจความสำคัญดังนี้ “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ” และมาตรา 30 กล่าวว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา”<sup>1</sup> จากข้อความในพระราชบัญญัติ ดังกล่าวข้างต้น ทำให้แนวคิด เรื่อง การที่ครูต้องศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล และการพัฒนาผู้เรียนตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มีความเป็นจริงเป็นจังในแนวปฏิบัติ เพื่อพัฒนาผู้เรียนด้วยการใช้กระบวนการวิจัยในความหมายของการแก้ปัญหาแบบใหม่ การหาคำตอบแบบใหม่ โดยวิธีการที่เชื่อถือได้หรือวิธีการที่ยอมรับในศาสตร์นั้นๆ มากขึ้น

สำหรับ โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา มีอยู่ 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนแจ้งวิทยา ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมืองสงขลา และ โรงเรียนสมานคุณวิทยาทาน ตั้งอยู่ในเขตอำเภอหาดใหญ่ ทั้ง 2 โรงเรียนมีแนวการจัดการเรียนการสอนเหมือนกัน และที่สำคัญคือสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยชั้นเรียนอย่างจริงจัง แต่ก็มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่หลายด้าน เช่น ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการดำเนินงานการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นต้น

---

<sup>1</sup>ไพจิตร สะดวกการและศิริกาญจน์ โกสุม, “การวิจัยในชั้นเรียน”, ชุดฝึกอบรมครูประมวลสาระ, (อัดสำเนา).

จากปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจอย่างยิ่งที่จะทำการศึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ซึ่งคิดว่าผลการศึกษานี้จะเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนของผู้บริหาร โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา ในการให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรครูในโรงเรียนเพราะครูเป็นส่วนสำคัญยิ่งในโรงเรียนหรือหน่วยงานที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ จึงจำเป็นต้องพัฒนาครู ให้มีความรู้เป็นคนที่มีความรู้และมีประสิทธิภาพสูง ฉะนั้นจึงจำเป็นต้องเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยปฏิบัติการที่ถูกต้องให้แก่ครู ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และพัฒนาวิชาชีพของครูได้อีกด้วย ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องทราบถึงสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเสียก่อน ก่อนที่จะให้มีการพัฒนาหลักสูตรการวิจัยปฏิบัติการและนำไปใช้ในการอบรมครูเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง และสามารถนำความเข้าใจ ไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น ตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวดที่ 4 มาตรา 30 ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน ต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

## 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 ครูที่มีเพศต่างกัน มีการทำการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา แตกต่างกัน

1.3.2 ครูที่มีอายุต่างกัน มีการทำการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา แตกต่างกัน

1.3.3 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการทำการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา แตกต่างกัน



1.3.4 ครูที่มีระดับช่วงชั้นที่สอนต่างกัน มีการทำการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา แตกต่างกัน

1.3.5 ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีการทำการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา แตกต่างกัน

#### 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

##### 1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ครูผู้สอน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2551 จำนวน 161 คน

##### 1.4.2 ขอบเขตของเนื้อหา

ได้แก่ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ดังนี้

- ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
- ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

##### 1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ สถานที่โรงเรียนแจ้งวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา และ โรงเรียนสมานคุณวิทยาทาน อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

#### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1.5.1 ทำให้ทราบการทำวิจัยของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับช่วงชั้นที่สอน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน ต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

1.5.4 สามารถนำผลการวิจัยนี้ไปเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนของผู้บริหาร โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ในการให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

## 1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหา การเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างมีระบบ เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู หมายถึง ทศนะหรือแนวคิดของครู โรงเรียน การกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

ความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ความรู้ ความสามารถในการตัดสินใจ หรือเลือกกิจกรรมในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ

ความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การนำการวิจัยในชั้นเรียนไปเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนการสอน

การวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการทางวิจัย

การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ความสามารถในการดำเนินการตามแผนและกระบวนการทางวิจัยในชั้นเรียน

การนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การนำผลการวิจัยไปพัฒนาครูให้เกิดการพัฒนาเพื่อส่งผลต่อผู้เรียน

ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ข้อขัดข้องหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน<sup>2</sup>

ครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา หมายถึง ครูผู้สอนในโรงเรียนแจ้งวิทยา อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา และ โรงเรียนสมานคุณวิทยาทาน อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา

<sup>2</sup> ศักดิ์อนันต์ อนันตสุข, “การศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 1”,

<[http://www.geocities.com/porn\\_jan/download/analyze.doc](http://www.geocities.com/porn_jan/download/analyze.doc)>(10 October 2551).

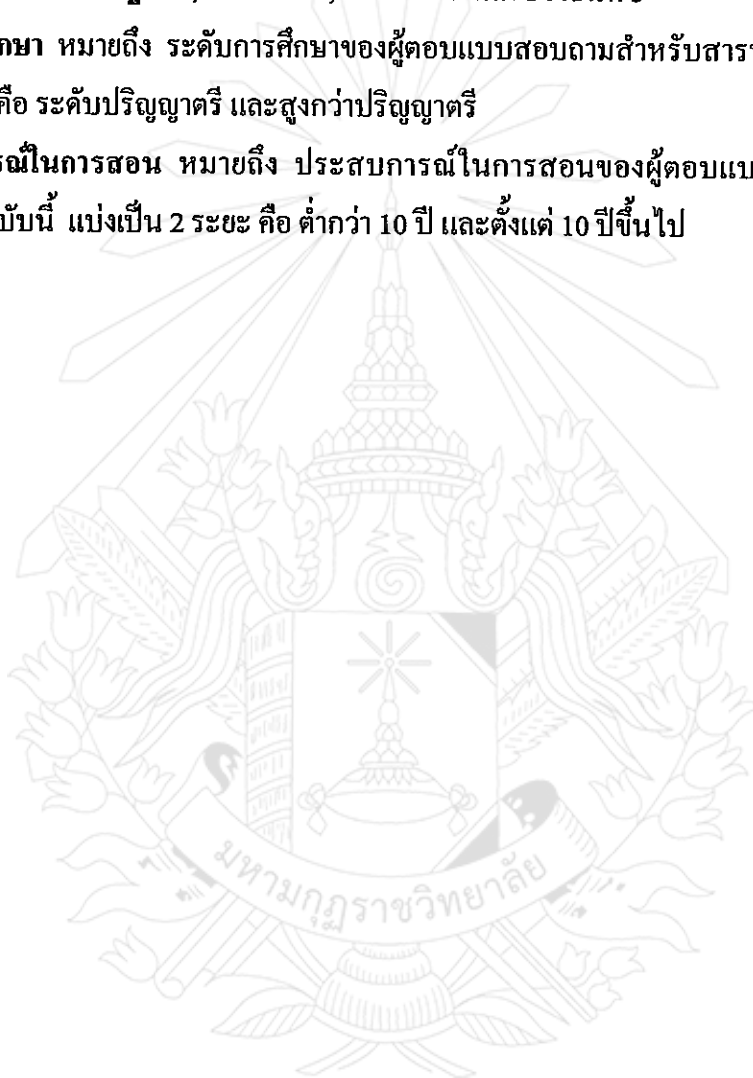
เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 เพศ คือ เพศชายและเพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ช่วง คือ อายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป

ระดับช่วงชั้นที่สอน หมายถึง ระดับช่วงชั้นที่ผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับปฐมวัย, ช่วงชั้นที่ 1, ช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 3

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

ประสบการณ์ในการสอน หมายถึง ประสบการณ์ในการสอนของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ต่ำกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ซึ่งผู้วิจัย ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

- 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจ
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของหน่วยงาน
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับหลักการของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

#### 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ

การบริหารเพื่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน การบริหารเพื่อส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ได้มีกำลังใจและสามารถทำงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจที่มีอยู่ในหน่วยงานนั้น

ภิญโญ สาร ได้ให้ความเห็นว่า ในการบริหารงานในโรงเรียนเพื่อให้บุคลากรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพต้องอาศัยสิ่งจูงใจที่สำคัญห้าประการ คือประการแรกสิ่งใจเป็นวัตถุ เช่น เงินและสิ่งของ สิ่งจูงใจเป็น โอกาส เช่น การให้โอกาสที่จะมีชื่อเสียงดีเด่น มีเกียรติ มีอำนาจประจำตัวมากขึ้น และโอกาสได้ตำแหน่งสูงขึ้น ประการที่สามสิ่งจูงใจที่เป็นสภาพของการทำงานซึ่งอาศัยวัตถุเป็นหลัก เช่น ให้ที่นั่งทำงานที่ดี มีห้องทำงานส่วนตัว โต๊ะหัวหน้างานใหญ่กว่าโต๊ะบุคลากรอื่น หรือ วัตถุอย่างอื่นที่เป็นพิเศษ เพื่อสนองความคิดความชอบ ประการที่สี่ สิ่งจูงใจที่เป็นสภาพของการทำงานซึ่งไม่เกี่ยวกับวัตถุ เช่น สภาพสังคม เศรษฐกิจ และการศึกษาของบุคลากรในโรงเรียนที่ไม่แตกต่างกันและประการที่ห้า การบำรุงขวัญหรือกระตุ้นใจและสร้างความรู้สึกรักให้เกิดกับครูทั้งหลาย

ว่า คนมีส่วนร่วมอย่างสำคัญในการสร้างชื่อเสียงให้โรงเรียนอันเป็นการกระทำทุกวิถี ที่จะให้ ผู้ปฏิบัติงานเกิดพฤติกรรมในทางที่ต้องการ<sup>1</sup>

เอกชัย ดีสุขพันธ์ ได้ให้ความเห็นว่า การส่งเสริมให้เกิดสิ่งจูงใจ มีความสำคัญต่อ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริการควรมีหลักในการจูงใจ เพื่อส่งเสริมให้ ผู้ได้บังคับบัญชาทำงานด้วยความพึงพอใจดังนี้

1. ต้องพยายามทำความรู้จักลูกน้อง หรือผู้ได้บังคับบัญชาแต่ละคน โดยมีประวัติการทำงาน ของแต่ละคนที่บันทึกเป็นทันสมัยอยู่เสมอ
2. ศึกษาความต้องการและความสนใจที่จะมีผลต่อการปฏิบัติงานของลูกน้องหรือ ผู้ได้บังคับบัญชา ความต้องการความสนใจนี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้เสมอ
3. การให้ลูกน้องหรือผู้ได้บังคับบัญชาได้มีโอกาสปฏิบัติงานที่มีความสำคัญ หรือท้าทาย ความสามารถบ้างแต่ต้องคอยสังเกตดูว่าเกินกำลังความสามารถของเขาหรือไม่
4. พยายามวิเคราะห์หาจุดอ่อน และจุดเด่น ในการปฏิบัติงานของแต่ละคน และหาทางให้ เขามีโอกาสได้ใช้จุดเด่นในการทำงานให้มากที่สุด
5. การสอนงานและแนะนำวิธีทำงาน ในส่วนที่ลูกน้องหรือผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติผิดหรือ ส่วนที่เป็นจุดอ่อนในการทำงานของเขา ทั้งนี้อาจจะเป็นการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้เขา ได้มีโอกาส เรียนรู้จากเพื่อนร่วมงาน หรือหัวหน้างานก็ได้
6. ถ้าลูกน้องหรือผู้ได้บังคับบัญชาคนใดปฏิบัติงานได้ดี และถูกต้องควรชื่นชมเชยหรือ แสดงพฤติกรรมยอมรับในการทำงานที่ดีของเขาทันที
7. ต้องมีความเชื่อมั่นว่าผู้ปฏิบัติงานทุกคนได้รับผลตอบแทนที่เหมาะสมไม่ว่าจะเป็น เงินเดือน หรือการเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น
8. พยายามเปิดโอกาสให้ลูกน้องหรือผู้ได้บังคับบัญชาได้ตัดสินใจในการปฏิบัติงานด้วย ตนเองให้มากที่สุด โดยท่านอาจจะมีส่วนร่วมเพื่อสังเกตหรือให้คำปรึกษาแนะนำ
9. พยายามกระตุ้นให้ลูกน้อง หรือผู้ได้บังคับบัญชาให้แสดงความคิดที่มีต่อการทำงาน วิธีการทำงาน หรือปัญหาต่างๆ ในการทำงานให้มากที่สุด เพราะเขาเป็นผู้ปฏิบัติ ดังนั้นปัญหาและ อุปสรรคต่างๆ ในการทำงานเขาย่อมรู้ดีกว่า
10. ระบบข่าวสารจะต้องทั่วถึงเพื่อ ไม่ให้เกิดข่าวลือ หรือความเข้าใจผิด
11. ช่วยแก้ปัญหาให้ลูกน้องหรือผู้ได้บังคับบัญชาเท่าที่จะทำได้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องส่วนตัว

<sup>1</sup> ภิญญา สารร, การบริหารการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543),  
หน้า 15.

หรือเรื่องงาน ถ้าปัญหานั้นจะมีผลกระทบต่อองค์กร แต่จะต้องคำนึงถึงความถูกต้อง

12. การสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดีไม่ว่าจะเป็นสถานที่ทำงาน ความปลอดภัยในการทำงาน แสง เสียงเหล่านี้จะมีส่วนเสริมให้ลูกน้อง หรือผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างมีความสุข จะเป็นการสร้างทัศนคติทางบวกในการทำงาน<sup>2</sup>

วิจิตร วรุฒบางกูร และสุพิชญา ธีระกุล ได้ให้ความเห็นว่าองค์ประกอบของการส่งเสริมให้เกิดสิ่งจูงใจต่อการนำไปใช้ในองค์กรที่สำคัญคือ

1. งานที่มีลักษณะท้าทายความสามารถ จะจูงใจให้คนใช้ความสามารถของเขาได้เต็มที่ แต่ทั้งนี้ต้องให้เหมาะสมกับคนที่มีความสนใจและกระตือรือร้นในการทำงาน โดยคำนึงถึงความสามารถ ความถนัด ทักษะของแต่ละคน และต้องไม่ลืมนำงานที่มีลักษณะท้าทายต่อคนหนึ่ง อาจไม่เป็นการท้าทายต่ออีกคนหนึ่งก็ได้

2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน ถ้าบุคคลได้มีส่วนร่วมในการวางแผน และกำหนดแนวทางการทำงานเอง เขาจะมีแรงจูงใจที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จมากขึ้น อย่างไรก็ตามอาจมีบางคนที่ต้องการเป็นเพียงผู้ตามและปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเท่านั้น

3. การให้การยกย่อง คนเราต้องการได้รับการยกย่องชมเชยเสมอไม่ว่าจะอยู่ในฐานะไหน และตำแหน่งใด การยกย่องชมเชยที่เหมาะสมกับแต่ละคน จะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานที่ดี

4. การให้ความรับผิดชอบ การมอบหมายงานที่ให้ความรับผิดชอบที่เหมาะสมก็เป็นวิธีการหนึ่งในการจูงใจให้ปฏิบัติงานเต็มที่มากขึ้น นอกจากนี้การใช้แผนการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งที่ดีจะส่งผลให้เกิดแรงจูงใจด้วย เพราะก่อให้เกิดการคาดหวังจะได้รับอำนาจ ความรับผิดชอบ และมีมากขึ้นจากการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งนั้น

5. ความมั่นคงและปลอดภัย การให้ความมั่นใจว่าจะไม่ประสบสิ่งที่ไม่พึงปรารถนาเช่น การไม่มีงานทำ การสูญเสียตำแหน่งงาน การถูกลดตำแหน่ง การสูญเสียรายได้จะเป็นการขจัดความกลัว และสร้างความมั่นคงปลอดภัยให้เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นการจูงใจด้านหนึ่งและนำไปใช้ประกอบกับการให้ความเป็นธรรมในการทำงานจะส่งผลต่อการจูงใจมากขึ้น

6. ความเป็นอิสระในการทำงาน คนงานที่มีความสามารถ และมีความเชื่อมั่นในตัวเองนั้น จะต้องการเป็นอิสระในการทำงาน ผู้บริหารจึงไม่ควรบอกทุกอย่างว่าควรทำงานอย่างไรในทุกขั้นตอน เพราะอาจเป็นการทำให้แรงจูงใจต่ำลง และเกิดความไม่พอใจในงานที่ทำได้ การแก้ปัญหา

<sup>2</sup> โอกซีย์ คีสุขพันธ์, หลักการบริหารการศึกษาทั่วไป, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร : องค์กรศิลปการพิมพ์, 2537), หน้า 10.

นี่นอกจากการให้ความเป็นอิสระมากขึ้นแล้ว ผู้บริหารต้องวางรูปแบบงานให้มีความน่าสนใจท้าทายความสามารถ และมีความหมายต่อผู้ปฏิบัติงานมากขึ้น

7. การเติบโตด้านส่วนตัว เป็นการส่งเสริมให้คนงานมีโอกาสเติบโตด้านความสามารถ และความชำนาญมากขึ้น โดยการฝึกอบรม การให้ดูงานนอกสถานที่ การหมุนเวียนงานและการสร้างประสบการณ์ในการทำงานด้านต่าง ๆ

8. โอกาสในการก้าวหน้า เป็นโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ซึ่งเป็นสิ่งปรารถนาของผู้บริหารงาน การมีโอกาสดำเนินตำแหน่งจะทำให้คนงานมีความกระตือรือร้นในการทำงาน องค์กรที่มีการขยายงานและมีตำแหน่งเพิ่มอยู่เสมอย่อมสร้างแรงจูงใจได้มากกว่าองค์กรที่คงที่ไม่เติบโตและไม่มีโอกาสเลื่อนตำแหน่ง

9. การแข่งขัน การยกย่องชมเชยให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำงานได้ดีเด่นกว่าคนอื่นจะกระตุ้นให้เกิดการแข่งขัน ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความกระตือรือร้น และมีความมานะพยายามมากขึ้น เพื่อให้ได้มาซึ่งการยกย่องชมเชยบ้างนั่นเอง<sup>3</sup>

สรุปได้ว่า แรงจูงใจ (Motivation) คือ สิ่งซึ่งความคุมพฤติกรรมของมนุษย์ อันเกิดจากความต้องการ (Needs) พลังกดดัน (Drives) หรือ ความปรารถนา (Desires) ที่จะพยายามดิ้นรนเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ซึ่งอาจจะเกิดมาตามธรรมชาติหรือจากการเรียนรู้ก็ได้ แรงจูงใจเกิดจากสิ่งเร้าทั้งภายในและภายนอกตัวบุคคลนั้น ๆ เอง ภายใน ได้แก่ ความรู้สึกต้องการ หรือขาดอะไรบางอย่าง จึงเป็นพลังชักจูง หรือกระตุ้นให้มนุษย์ประกอบกิจกรรมเพื่อทดแทนสิ่งที่ขาดหรือต้องการนั้น ส่วนภายนอกได้แก่ สิ่งใดก็ตามที่มาเร้าเร้า นำช่องทาง และมาเสริมสร้างความปรารถนาในการประกอบกิจกรรมในตัวมนุษย์ ซึ่งแรงจูงใจนี้อาจเกิดจากสิ่งเร้าภายในหรือภายนอกแต่เพียงอย่างเดียว หรือทั้งสองอย่างพร้อมกันได้ อาจกล่าวได้ว่า แรงจูงใจทำให้เกิดพฤติกรรมซึ่งเกิดจากความต้องการของมนุษย์ ซึ่งความต้องการเป็นสิ่งเร้าภายในที่สำคัญกับการเกิดพฤติกรรม นอกจากนี้ยังมีสิ่งเร้าอื่น ๆ เช่น การยอมรับของสังคม สภาพบรรยากาศที่เป็นมิตร การบังคับขู่เข็ญ การให้รางวัลหรือกำลังใจหรือการทำให้เกิดความพอใจ ล้วนเป็นเหตุจูงใจให้เกิดแรงจูงใจได้

<sup>3</sup>วิจิตร วรุตบางกูร และสุพิชญา ชีระกุล, การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2548), หน้า 15.

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจ

บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นพฤติกรรมการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหาร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีห้าองค์ประกอบได้แก่

### 1. การส่งเสริมที่ทำให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

จุมพล สวัสดิ์ยากร ได้อธิบายถึงหลักการที่นำไปสู่ความสำเร็จที่สำคัญสี่ประการ คือ ประการที่หนึ่ง ผู้บริหารต้องมีความกระตือรือร้นในหน้าที่และเป้าหมายของสถาบัน ประการที่สอง ผู้บริหารต้องพัฒนาอาจารย์ให้เป็นกลุ่มผู้นำเพื่อช่วยในการบุกเบิกความรู้และการปฏิบัติงาน การพัฒนากลุ่มผู้นำอย่างนี้จำเป็นต้องจัดหาแหล่งทรัพยากร เปิดโอกาสในการฝึกและพัฒนาผู้นำ จัดหาทุนเพื่อพัฒนาผู้นำ ประการที่สาม ต้องกระตุ้นให้มีความคิดใหม่ๆ มีการสนับสนุนสิ่งประดิษฐ์ใหม่ มีการศึกษาทดลองและให้มีการนำไปเผยแพร่ และประการที่สี่ต้องมีการประเมินผล โดยประเมินผลกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดดำเนินการไปแล้ว เพื่อจะได้ไปปรับปรุงเป้าหมายและนำไปคิดพัฒนาสิ่งใหม่ๆ มิใช่ประเมินเพียงโครงการทางวิชาการหรือกิจกรรมเท่านั้น ต้องประเมินอาจารย์และผู้ที่ปฏิบัติงานอื่น ๆ ด้วย การประเมินนี้จะนำไปสู่การอภิปรายร่วมกัน แก้ไขปัญหาาร่วมกัน ถ้าทำได้ผลดีจะนำไปสู่ความไว้วางใจกันในสัมพันธไมตรีและเป็นการจูงใจด้วย<sup>4</sup>

เมธี ปิณฑนานนท์ ได้ให้ความเห็นว่า ในการบริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ย่อมอยู่ที่ความต้องการของผู้บริหารที่จะเป็นผู้กำหนดนโยบาย หรือคำสั่งที่ชัดเจนมีการจัดกำลังบุคลากร งบประมาณและวัสดุส่งเสริมการวิจัยที่เหมาะสม<sup>5</sup>

สรุปได้ว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งผู้บริหารต้องจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างแท้จริง

<sup>4</sup>จุมพล สวัสดิ์ยากร, หลักการบริหารและมนุษยสัมพันธ์, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ, 2520), หน้า 12.

<sup>5</sup>เมธี ปิณฑนานนท์, การบริหารการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พิทักษ์อักษร, 2525), หน้า 15.



## 2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การให้ความยอมรับนับถือเป็นการบริหารเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีความรับผิดชอบและสามารถทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุพัตรา สุภาพ ได้ระบุว่า การให้ความยอมรับนับถือเป็นปัจจัยจูงใจที่กระตุ้นมนุษย์จากสถานะที่เป็นกลางให้ไปอยู่ในสถานะที่อยากทำงานซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกว่า ประการแรก งานที่ทำนั้นเป็นสิ่งที่น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อหน่าย เป็นสิ่งที่ท้าทายและต้องใช้ความพยายามเต็มที่ ประการที่สองมีอิสระที่จะทำตามที่ได้รับมอบหมายและสามารถใช้ความคิดริเริ่มของตนเองได้อย่างเต็มที่ ประการที่สามมีส่วนร่วมในการทำงานให้ประสบผลสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกลุ่มหรือหน่วยงาน ประการที่สี่ได้รับการยอมรับนับถืออย่างจริงจังในผลสำเร็จของงานที่ทำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากผู้บังคับบัญชา และประการที่ห้า การทำงานนั้นทำให้ผู้ทำเกิดการพัฒนาตนเอง ได้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ ประสบการณ์เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ<sup>6</sup>

สมพงษ์ เกษมสิน ได้กำหนดวิธีการดำเนินงานของผู้บริหารที่สำคัญคือ การส่งเสริมมาตรการที่จะสร้างขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และลดปัญหาต่าง ๆ ที่จะทำลายขวัญกำลังใจในการทำงาน พร้อมทั้งจัดให้มีการส่งเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีผลงานดีเด่นด้วยการใช้นวัตกรรมในกระบวนการทำงานตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การประชุมผลงานดีเด่น การส่งเสริมให้มีการเยี่ยมชมผลงานดีเด่น ส่งเสริมให้ผลงานเป็นฐานในการสร้างความก้าวหน้าของตำแหน่งหน้าที่การงาน<sup>7</sup>

สมบูรณ์ พรรณนาภ ได้ให้ความเห็นว่า ผู้บริหารควรมีหลักการเพื่อส่งเสริมกำลังใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่สำคัญคือ ประการแรกบุคคลได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานกำหนดแนวทางการทำงานเอง เขามีแรงจูงใจที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จมากขึ้น ประการที่สองคนเราต้องการได้รับการยกย่องชมเชยเสมอไม่ว่าจะอยู่ในฐานะไหนและตำแหน่งใด การยกย่องชมเชยที่เหมาะสมกับแต่ละคนจะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานที่ดี และประการที่สามการยกย่องชมเชยให้

<sup>6</sup>สุพัตรา สุภาพ, เทคนิคการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพยุคใหม่, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ธรรมนิติ, 2536), หน้า 14.

<sup>7</sup>สมพงษ์ เกษมสิน, หลักการบริหารงาน, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2538), หน้า 16.

รางวัลแก่ผู้ที่ทำงานได้ดีเด่นกว่าคนอื่น จะกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันทำให้ผู้ปฏิบัติมีความกระตือรือร้นและมีความมานะพยายามมากขึ้น เพื่อให้ได้รับการยกย่องชมเชยบ้างนั่นเอง<sup>๖</sup>

สรุปได้ว่า การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการให้เกียรติและการยกย่องครูที่มีความรู้ความสามารถในด้านการวิจัย ซึ่งผู้บริหารต้องทำให้ครูเกิดกำลังใจ และเกิดแรงบันดาลใจ เกิดความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการมีความภาคภูมิใจในผลงานวิจัยของตนเอง รวมทั้งช่วยเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นที่ยอมรับและรู้จักกันอย่างแพร่หลาย

### 3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การนำการวิจัยเข้าไปช่วยในการเรียนการสอนและนำผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโรงเรียนได้นั้น ครูผู้ใช้หลักสูตรต้องสามารถวิจัยได้ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ทันเวลาและถูกต้องกับสภาพปัญหาความเป็นจริงและมีผลกระทบต่อการพัฒนาวิชาชีพครูควบคู่กันไป

อนงค์ เพชรรักษ์ ได้ให้ความเห็นว่าในการที่จะกระตุ้นและส่งเสริมให้ครูมีการเปลี่ยนแปลงทักษะความรู้ ความเข้าใจ ความคิดและทัศนคติ ควรจัดกิจกรรมต่อไปนี้ให้เป็นประจำต่อเนื่องกัน ประการแรกประชุมครูก่อนปีภาคเรียน ประการที่สองการประชุมปฏิบัติงานในระหว่างปีภาคเรียนฤดูร้อนเพื่อสนองความต้องการของครู และสนับสนุนด้านการเงินสำหรับค่าใช้จ่ายให้เหมาะสมกับครูที่มาประชุม ประการที่สามจัดให้มีการสาธิตการสอนภายในโรงเรียน ประการที่สี่มีการพบปะระหว่างครูที่มีการสอนวิชาเดียวกันชั้นเดียวกันมีกลุ่มศึกษาตามความสนใจ ประการที่ห้า นำเอาปัญหาหัวเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประชุมปฏิบัติการของครูภายใน โรงเรียน กลุ่มศึกษาและการสาธิตการสอน ไปประกอบเป็นเนื้อหาวิชาของรายวิชาที่ครูศึกษาในวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัย ระหว่างปีภาคฤดูร้อน และประการที่หกมีเจ้าหน้าที่ที่เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำแก่ครูเจ้าหน้าที่เหล่านี้จะต้องไม่วัดผลการทำงานของครู แต่เป็นผู้ร่วมงานกับครูในการวางแผนเพื่อจัดประสบการณ์และกิจกรรมนักเรียนซึ่งจะเป็นผลต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน<sup>๗</sup>

<sup>๖</sup> สมบูรณ์ พรรณนาภ, หลักเบื้องต้นของการบริหารโรงเรียน, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์บรรณกิจ, 2541), หน้า 12.

<sup>๗</sup> อนงค์ เพชรรักษ์, “ศึกษายทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยทักษิณ), 2544, หน้า 110.

วินิจ มะลิสสุวรรณ ได้กล่าวสรุปไว้ว่า ในการนำวิจัยเข้าสู่โรงเรียนผู้บริหารจะต้องมองโรงเรียนในรูปของระบบคือมองให้เห็นความสัมพันธ์ภารกิจขององค์ประกอบต่างๆ ในระบบโรงเรียน ทั้งในด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตให้ชัดเจน เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นในระบบโรงเรียนอาจจะเกิดปัญหาที่ระดับปัจจัยหรือระดับกระบวนการ หรือระดับผลผลิต การวิจัยเข้ามามีส่วนช่วยในการหาคำตอบว่าได้เกิดปัญหาหรือข้อบกพร่องอะไรบ้างในระบบโรงเรียนนั้นๆ<sup>10</sup>

สรุปได้ว่า การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นการมองเห็นคุณค่าประโยชน์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารเพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอย่างจริงจัง

#### 4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

ความรับผิดชอบมีความสำคัญต่อการบริหารงานวิจัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จิต แก้วทิพย์ ได้แบ่งความรับผิดชอบออกเป็นสามประการคือ ประการแรกหน้าที่การงานที่มีลักษณะคล้ายกัน ก็ควรรวมกันให้อยู่ในความรับผิดชอบว่าเป็นอย่างไร ประการที่สองควรมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบประเภทใด เพียงใดให้ได้หรือไม่ และประการที่สามบางกรณีงานไม่เหมือนกันแต่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน หรืองานที่มีลักษณะหน้าที่การงานมากกว่าหนึ่งอย่างในกรณีเช่นนี้หากต้องการรวมกันเพื่อมอบหมายความรับผิดชอบให้ผู้หนึ่งผู้ใดให้พิจารณาจากความสำคัญของงานหรือการปฏิบัติงานนั้นว่า มีความโน้มเอียงไปทางใดก็ให้ถือว่างานชิ้นนั้น เป็นงานประเภทนั้นๆ อันเป็นแนวทางในการจะสร้างความพึงพอใจให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้สึกว่าได้ทำงานที่ตนชอบและได้มีโอกาสใช้ความสามารถเพื่อเสริมสร้างงานนั้น<sup>11</sup>

สรุปได้ว่า การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนเป็นพันธะผูกพันที่ผู้บริหารจะต้องปฏิบัติต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการเอาใจใส่ดูแลให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

<sup>10</sup>วินิจ มะลิสสุวรรณ, “คุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่พึงปรารถนาในทัศนะของชุมชนไทยพุทธและไทยมุสลิมในจังหวัดยะลา”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยทักษิณ), 2541, หน้า 105.

<sup>11</sup>จิต แก้วทิพย์, “คุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานตามกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2534, หน้า 124.

### 5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูด้านหนึ่งซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการบริหารบุคคลโดยยึดหลักการปฏิบัติกันมาตั้งแต่ดั้งเดิมว่า เป็นการบำเหน็จความชอบที่ได้รับด้วย เนื่องจากบำเหน็จที่บุคคลมีความพึงพอใจเท่านั้น จึงจะสามารถนำมาใช้เป็นสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงาน

เสนาะ ตีเขาว์ ได้กล่าวถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จะดูได้จากเงินเดือน ความมั่นคง สภาพการปฏิบัติงาน ความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้ ลักษณะรูปแบบของการปกครองบังคับบัญชา โอกาสที่จะมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ความเข้ากันได้กับเพื่อนร่วมงาน และผลประโยชน์ตอบแทนอื่นๆ ฐานะทางสังคมการมี โอกาสประกอบกิจกรรมที่มีคุณค่า<sup>12</sup>

สมพงศ์ เกษมสิน ได้ให้ความเห็นว่า สภาพในการปฏิบัติงานของสมาชิกในองค์การใดก็ตาม ควรมีการให้บำเหน็จรางวัล การเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งแก่ผู้ปฏิบัติงานคือยอมเป็นเครื่องจูงใจให้บรรดาผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติหน้าที่การงานด้วยความขยันขันแข็งมีความมั่นใจ และขวัญกำลังใจที่ดี อันเป็นหลักของการให้บำเหน็จความดีความชอบ<sup>13</sup>

สรุปได้ว่า บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน เป็นพฤติกรรม การปฏิบัติตามที่ของผู้บริหารที่ได้กระตุ้นและสนับสนุนให้ครูใน โรงเรียนมีการปฏิบัติงานด้าน การศึกษาค้นคว้าหรือการคิดแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยโดยอาศัยทักษะ กระบวนการการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนในทุก ๆ ด้านที่สำคัญ ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ ความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการ ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

<sup>12</sup>เสนาะ ตีเขาว์, การบริหารงานบุคคล, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์, 2526), หน้า 10.

<sup>13</sup>เรื่องเดียวกัน หน้า 14.

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ทิตินา แชมมณี ได้กล่าวว่า “การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำในบริบทของชั้นเรียนและมุ่งนำผลการวิจัยมาใช้ใน การพัฒนาการเรียนการสอนของตน เป็นการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาครูให้ไปสู่ความ เป็นเลิศและมีอิสระทางวิชาการ”<sup>14</sup>

ครุรักษ์ ภิมย์รักษ์ ได้กล่าวว่า “การวิจัยในชั้นเรียน คือ เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริบทและกระบวนการทั้งหลายที่เกิดขึ้น ในชั้นเรียน เพื่อให้ครูได้ทำความรู้จักและมีความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างชัดเจน”<sup>15</sup>

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม ได้กล่าวว่า “การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทของชั้นเรียน”<sup>16</sup>

สรุปได้ว่า การวิจัยการในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ได้ทันทีและ สะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเอง ให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อน ร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

## 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของหน่วยงาน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้ระบุถึงการสนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลปวิทยาการต่าง ๆ ทั้งที่ยังให้เสรีภาพทางการวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยตามหลักวิชาการ โดยได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายที่ไม่ขัดต่อหน้าที่พลเมืองและศีลธรรมอันดีงามของประชาชน และแนวนโยบายการศึกษาของแผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2535 ได้ระบุว่า ให้มี

<sup>14</sup>ทิตินา แชมมณี,แก้ว ก้าวสู่ความสำเร็จในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและสังเคราะห์งานวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : พัฒนาคุณภาพวิชาการ, 2546), หน้า 18.

<sup>15</sup>ครุรักษ์ ภิมย์รักษ์, เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน, (ฉะเชิงเทรา : โรงพิมพ์งามช่าง ,2544), หน้า 5.

<sup>16</sup>สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม, การบริหารบุคลากรทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งเรืองรัตน์, 2545), หน้า 10.

การส่งเสริมการทำวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และองค์ความรู้ใน ศาสตร์สาขาต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเนื้อหาสาระ กระบวนการเรียนการสอน

กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของประเทศ ได้มี นโยบายส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา โดยให้ความสำคัญต่อการวิจัยเพื่อพัฒนาคนพัฒนางาน ตลอดจนการใช้ผลการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะครูปฏิบัติการสอนจะต้องมีการ ค้นคว้าวิจัย เพื่อหาความรู้และวิธีการใหม่ ๆ ที่นำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ของการเรียน การสอน ให้ครูปรับบทบาทของการวิจัยให้เข้ากับการเรียนการสอนโดยอัตโนมัติ

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา มีภารกิจในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา และดำเนินงานตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งขยายการจัดการศึกษาทั้งระดับ มัธยมศึกษาตอนต้นและระดับก่อนประถมศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนในสังกัดปฏิบัติ ภารกิจในการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติจังหวัดสงขลา มีจำนวน 479 โรงเรียน แม้ว่าในภาพรวมของการจัดการศึกษาในระดับจังหวัด จะมีความพร้อมทางด้านทรัพยากร ทางการบริหารพอสมควร แต่บริบททั้ง 479 โรงเรียน ยังมีความแตกต่างหลายด้าน เช่น ภูมิทางการ ศึกษาของครู ประสบการณ์ในการสอนของครู ประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหาร สภาพชุมชน ตลอดจนที่ตั้งโรงเรียน เป็นต้น ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียนจึงมีความแตกต่าง กัน โดยมุ่งเน้นให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น การจัดการเรียนการสอนจึงมีความ แตกต่างกันตามสภาพความสนใจและความต้องการของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ

เบญจพร ทองโอ ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนไว้ว่า ครูจะต้องจัด ประสบการณ์เรียนรู้ให้กับผู้เรียน ซึ่งมีความสามารถและพื้นฐานแตกต่างกัน ทำให้เกิดปัญหากับครู ที่จะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควบคู่กับการสังเกต เก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนในชั้นมา วิเคราะห์ ศึกษาสภาพปัญหา ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงเริ่มต้นขึ้นหลังจากที่ครูสรุปได้ว่า ปัญหา คืออะไร มีแนวทางการแก้ไขอย่างไร กล่าวคือ ครูคิดหาวิธีแก้ปัญหาและได้ทำการทดลองใช้จน ได้ผลแล้วพัฒนาเป็นนวัตกรรม<sup>17</sup>

<sup>17</sup>เบญจพร ทองโอ, “ศึกษามหาวิทยาลัยส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยทักษิณ), 2546, หน้า118.

สรุปได้ว่า วิสัยทัศน์ของหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ ต่างตระหนักในความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้เพราะผลการทำวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นแนวทางในการวางแผนและส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสมต่อไป

## 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับหลักการของการทำวิจัยในชั้นเรียน

ก่อนที่จะทราบความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ขอทำความเข้าใจกับภาษาอังกฤษที่ใช้กับการวิจัยในชั้นเรียนเพราะไม่แน่ใจว่า ที่ถูกต้องควรใช้ภาษาอังกฤษคำไหนกันแน่

สุรพันธ์ ยันต์ทอง ได้อธิบายว่า การวิจัยในชั้นเรียนสามารถใช้กับภาษาอังกฤษได้หลายคำ ดังนี้

1. การวิจัยปฏิบัติการ (Action research) ซึ่งเขียนเป็นคำกว้าง ๆ ในบางครั้งถ้าต้องการระบุให้เจาะจงลงไปว่าเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ
2. การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom research) เป็นการเน้นสถานที่ที่ทำวิจัยว่าเกิดขึ้นในห้องเรียน เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน
3. การวิจัยของครู (teacher research) ต้องการเน้นว่าผู้ทำวิจัยคือครู ซึ่งไม่บอกว่าทำวิจัยที่ไหนแต่ชี้เป็นนัย ๆ ว่าทำวิจัยในชั้นเรียน
4. การแสวงหาความรู้โดยตัวครูเองเป็นผู้สะท้อนผล (Self – reflective enquiry) การสะท้อนผลเป็นขั้นตอนสำคัญขั้นตอนหนึ่งของการวิจัยในชั้นเรียน
5. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom action research - car) ระบุชัดเจนว่าเป็นการวิจัยปฏิบัติการและทำในชั้นเรียน<sup>18</sup>

2.5.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียน เป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งมีคำที่ใช้เรียกกันหลายคำ เช่น การวิจัยปฏิบัติการ (Action research) การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom research) การวิจัยของครู (Teacher research) และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom action research) เป็นต้น ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้คำว่า การวิจัยในชั้นเรียน

จากการศึกษาความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ที่มีผู้ให้นิยามไว้ปรากฏว่าส่วนมากได้ให้ความหมายไว้สอดคล้องกัน ดังนี้

เจริญ ไวรวัจนกุล ได้ให้ความหมายว่า “การวิจัยในชั้นเรียน” คือ การพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพได้อย่างเหมาะสม เกิดประสิทธิผล มีประสิทธิภาพที่สุดในชั้น

<sup>18</sup>สุรพันธ์ ยันต์ทอง, การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร : หจก.ทิพย์อักษร, 2526), หน้า 20.

เรียนเพราะการวิจัยในชั้นเรียนไม่เพียงแต่เป็นกระบวนการค้นหาคำตอบอย่างเป็นระบบ หรือเป็นแต่ศึกษาหาคำตอบโดยอาศัยวิธีที่น่าเชื่อถือได้เท่านั้น แต่ยังเน้นที่การแก้ปัญหาในชั้นเรียนอีกด้วย<sup>19</sup>

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหา หรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ดังนั้น การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็น การศึกษาและวิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาและหรือพัฒนาการสอนของตนเอง และเพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป<sup>20</sup>

พนัส หันนาคินทร์ ได้สังเคราะห์นิยามเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และได้สรุปว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป<sup>21</sup>

นพดล เวชสวัสดิ์ ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือการวิจัยประเภทหนึ่งที่คุณครูเป็นผู้ดำเนินการควบคู่ไปกับการเรียนการสอนปกติในชั้น เพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วนำผลที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอนหรือใช้ในการแก้ไขปัญหาการสอนของตน รวมทั้งเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นต่อไป<sup>22</sup>

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้ให้ความหมายว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียน โดยมีจุดประสงค์ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนมีการดำเนินการที่มีแผนชัดเจนกระทำอย่างรวดเร็ว สามารถนำผลมาใช้ได้ทันที ในระหว่างการทำวิจัย จะมีการสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ซึ่งผลที่ได้นั้น จะนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน

<sup>19</sup>เจริญ ไวรวิจันกุล, การบริหารบุคลากรทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งเรืองรัตน์, 2543), หน้า 13.

<sup>20</sup>นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์, ภาวะผู้นำ หรือประมุขศิลป์บริหารการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542), หน้า 20.

<sup>21</sup>พนัส หันนาคินทร์, หลักการบริหารโรงเรียน, พิมพ์ครั้งที่ 3, (กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช, 2543), หน้า 11.

<sup>22</sup>นพดล เวชสวัสดิ์, บุคลิกภาพสู่ความเป็นผู้นำ, (กรุงเทพมหานคร : เอช เอ็น การพิมพ์, 2532), หน้า 15.



โดยมีจุดเน้นที่เป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียนมากที่สุด กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จะมีการทำอย่างต่อเนื่อง จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่ต้องการ<sup>23</sup>

สรุปได้ว่า “การวิจัยในชั้นเรียน” หมายถึง กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้า เพื่อแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหา และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนของคนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้ โดยมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามปกติของครู มีการนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน และมีการเผยแพร่ผลการวิจัย เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่นด้วย

### 2.5.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

จากการศึกษาค้นคว้าของผู้วิจัย พบว่า มีหน่วยงานทางการศึกษาและมีนักวิชาการนักศึกษานำได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ ดังต่อไปนี้

กรมวิชาการ ได้กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือ การบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ โดยมีความสำคัญดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพของครู
3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู
4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

อุทัย หิรัญโต ได้กล่าวไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญไม่เฉพาะต่อผู้สอนในการพัฒนาวิชาชีพของตนเอง แต่มีความสำคัญต่อผู้เรียน หากมีการนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความต้องการ ความถนัด ความสนใจอย่างเต็มตามศักยภาพ การที่ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจมีความสามารถและมีพื้นฐานที่ดีในการทำวิจัยจะทำให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะสามารถทำให้กระบวนการวิจัยไปสู่ผู้เรียนได้ด้วย นั่นคือ ทำให้ผู้เรียนมีการวางแผนทำงาน (เขียนเค้าโครงการวิจัย) ปฏิบัติจริง (เก็บรวบรวมข้อมูล) นำเสนอผลการทำงานหรือ กิจกรรม (เขียนรายงาน)<sup>24</sup>

<sup>23</sup> คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, คู่มือการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย, 2526), หน้า 16.

<sup>24</sup> อุทัย หิรัญโต, เทคนิคการบริหาร, (กรุงเทพมหานคร : ทิพย์อักษรการพิมพ์, 2525), หน้า 21.

เบญจพร ทองโอ ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ว่า การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน จะช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตของการทำงานครูอย่างเป็นระบบเห็นภาพของงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ เพราะจะมองเห็นทางเลือกต่าง ๆ ได้กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้น แล้วจะตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ครูนักวิจัยจะมีโอกาสมากขึ้นในการคิดใคร่ครวญเกี่ยวกับเหตุผลของการปฏิบัติงาน และครูจะสามารถบอกได้ว่าการจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้น ได้ผลหรือไม่เพราะอะไรนอกจากนี้ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนนี้จะสามารถควบคุม กำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างดี เพราะการทำงานและผลของการทำงานนั้นล้วนมีความหมายและคุณค่าสำหรับครูในการพัฒนานักเรียน ผลจากการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน จะช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้ที่เป็นรูปธรรมของผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของครูอันจะนำมาซึ่งความรู้ในงานและความปิติสุขในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องของครู ซึ่งในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาวิถีชีวิตของครู เพื่อให้ครูพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพในสังคมวิชาการของวิชาชีพครู<sup>25</sup>

สรุปได้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีความสำคัญต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของครูเป็นอันมาก และครูยังสามารถใช้ผลการวิจัยที่ได้จัดทำขึ้นด้วยตนเองพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพและสร้างความก้าวหน้าทางวิชาชีพให้แก่ตนเองได้อีกด้วย นอกจากนี้ยังมีความสำคัญต่อผู้เรียน เมื่อครูนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความต้องการ ความถนัด ความสนใจเต็มตามศักยภาพ

### 2.5.3 ประเภทของการวิจัยในชั้นเรียน

ในการวิจัย โดยทั่วไปสามารถจำแนกประเภทตามเกณฑ์ของการจำแนก หลายเกณฑ์ ขอยกตัวอย่างบางเกณฑ์ดังนี้

1. จำแนกตามประโยชน์ที่ได้จากการวิจัย ได้ 2 ประเภท คือ การวิจัยพื้นฐานหรือการวิจัยบริสุทธิ์ และการวิจัยประยุกต์
2. จำแนกตามระเบียบวิธีการวิจัย ได้ 2 ประเภท คือ การวิจัยเชิงพรรณนาหรือบรรยาย การวิจัยเชิงทดลอง และการวิจัยเชิงประวัติศาสตร์

<sup>25</sup>เบญจพร ทองโอ, “ศึกษายาทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษา ตามที่สนะของครู และผู้บริหาร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยทักษิณ), 2546, หน้า 118.

3. จำแนกตามสาขาวิชาได้ 3 ประเภท คือ การวิจัยทางสังคมศาสตร์ การวิจัยทางมนุษย - ศาสตร์ และการวิจัยทางวิทยาศาสตร์

4. จำแนกตามข้อมูลที่ให้ ได้ 2 ประเภท คือ การวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพในการวิจัยเรื่องหนึ่งๆ อาจจะไม่สามารถแยกประเภทได้อย่างเด็ดขาดอาจจะจัดอยู่ได้ในบางประเภทหรือหลายประเภทในขณะเดียวกัน เช่น ในการวิจัยเรื่องหนึ่งอาจจะเป็นการวิจัยเพื่อพรรณนาหรือบรรยาย ปัญหา และแสวงหาแนวทางการแก้ปัญหาและทดลองนวัตกรรมการแก้ปัญหา การวิจัยนี้จึงเป็นทั้งการวิจัยเชิงพรรณนาหรือบรรยาย และการวิจัยเชิงทดลอง หรือการวิจัยบางเรื่องอาจจะต้องใช้ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ หรือการวิจัยบางเรื่องอาจจะเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาหลายสาขาหรือเรียกว่า “สหวิทยาการ” (Interdisciplinary) เป็นต้น เช่นเดียวกัน ในการวิจัยในชั้นเรียนก็อาจยึดเกณฑ์การจำแนกเช่นเดียวกันกับการวิจัยทั่วไปก็ได้ อย่างไรก็ตามการวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะเฉพาะ อาจจะมีจำแนกตามเกณฑ์เฉพาะเพิ่มขึ้นได้ดังนี้

1. จำแนกตามลักษณะความเข้มของกระบวนการวิจัย ได้ 3 ประเภท คือ

1.1 การวิจัยหน้าเดียว ซึ่งเป็นการวิจัยที่สามารถเขียนรายงานเพียงหน้าเดียวหรือหลายหน้าแต่ไม่มากนัก และการเขียนจะเขียนเพียงบอกปัญหาและวิธีแก้ปัญหาและผลการแก้ปัญหาอย่างย่อพอเข้าใจคล้ายกับบทคัดย่อของการวิจัยอื่น

1.2 การวิจัยที่สมบูรณ์ เป็นการวิจัยที่อยู่ในระดับมาตรฐานสากล ดำเนินการตามกระบวนการที่ครบถ้วน เขียนรายงานการวิจัยอย่างสมบูรณ์

1.3 การวิจัยอย่างง่าย เป็นการวิจัยที่ค่อนข้างมีกระบวนการที่ครบถ้วนแต่การเขียนรายงานการวิจัยบางหัวข้ออาจขาดความสมบูรณ์บ้างเช่น เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. จำแนกตามจุดมุ่งหมายเฉพาะของการวิจัย ได้ 2 ประเภท คือ

2.1 การวิจัยเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา เช่น การวิจัยเพื่อวิเคราะห์ผู้เรียนหรือวินิจฉัยผู้เรียน การวิจัยเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา การวิจัยเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนรู้อยู่เป็นต้น

2.2 การวิจัยเพื่อประยุกต์ทฤษฎีในการแก้ปัญหาและพัฒนา เช่น การวิจัยเพื่อสร้างสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้อยู่ การวิจัยเพื่อสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้อยู่ การวิจัยเพื่อปรับแก้พฤติกรรมบางอย่างของผู้เรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะหรือพฤติกรรมของผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศ เป็นต้น<sup>26</sup>

<sup>26</sup>รัตนา ศรีหิรัญ, “การวิจัยในชั้นเรียน”,

จากที่ทราบประเภทของการวิจัยดังกล่าวแล้ว การวิจัยที่นิยมหรือควรส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน ควรจะเป็นการวิจัยที่มุ่งที่จะศึกษาผู้เรียน โดยเฉพาะปัญหาการเรียนรู้อยู่ และนำไปสู่การแสวงหาแนวทางการแก้ปัญหา ทดลองแก้ปัญหาและศึกษาผลการแก้ปัญหา ซึ่งเป็นงานในหน้าที่ของครู และเป็นการวิจัยที่มีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชา ในบทความนี้จึงจะนำเสนอกระบวนการและขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นการวิจัยเชิงทดลองและเป็นการวิจัยที่สมบูรณ์

#### 2.5.4 ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีความเฉพาะเจาะจงที่แตกต่างจากการวิจัยทั่วไป ซึ่งมีลักษณะสำคัญดังนี้

1. เป็นการวิจัยที่ไม่ได้มุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ใหม่ แต่เน้นที่การสะท้อนปัญหาที่ครูประสบอยู่ อันได้แก่ปัญหาที่ครูพบขณะจัดการเรียนรู้ให้นักเรียน ซึ่งเป็นปัญหาใกล้ตัว ไม่ใช่ปัญหาจากภายนอก
2. เป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยครูคนเดียว หรือการมีส่วนร่วมของคณะครูและนักวิจัยภายนอกให้การสนับสนุนก็ได้
3. เป็นการวิจัยที่มุ่งผลในการปฏิบัติจริงมุ่งเน้นการปรับปรุงวิธีการเดิมให้เหมาะสมหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการใหม่ที่ดีกว่าเดิม
4. เป็นการวิจัยที่มีการตรวจสอบวิธีการปฏิบัติงาน โดยทันทีและครูผู้ทำวิจัยจะเป็นคนวิเคราะห์และพิจารณาผลของการปฏิบัติงานที่ใช้กระบวนการวิจัยด้วยตนเอง

#### 2.5.5 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู โรงเรียน และวงการการศึกษา ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนในชั้นเรียนมีความรู้ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน ถ้าครูใช้รูปแบบการสอนเพียงแบบเดียวกับผู้เรียนทุกคนอาจทำให้ผู้เรียนบางคนไม่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหา ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อปัญหาอื่น เช่น จากปัญหาพฤติกรรมการเรียนส่งผลกระทบต่อปัญหาความประพฤติ ส่งผลกระทบต่อครูวิชาอื่น ครูที่รับช่วงในชั้นต่อไป โรงเรียน และสังคมโดยรวม จึงเป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องพยายามวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา แล้วคิดหาทางแก้ปัญหาจนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้ดีขึ้น พัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ ใฝ่เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจ และไม่มีปัญหาการเรียนอีกต่อไป ซึ่งส่งผลไปถึงการขจัดปัญหาและผลกระทบอื่นๆ ด้วย

2. ประโยชน์ต่อครู ครูมีการวางแผนการทำงานในหน้าที่ของตนอย่างเป็นระบบ ได้แก่ วางแผนการเรียนการสอน ออกแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ประเมินผลการทำงานเป็นระยะ โดยมีเป้าหมายชัดเจนว่าจะทำอะไร กับใคร เมื่อไร เพราะอะไร และทำให้ทราบผล

การกระทำว่า บรรลุเป้าหมายได้อย่างไร เพียงใด ช่วยให้ครูเกิดความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ในการหาทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม ได้ค้นนวัตกรรมที่ผ่านการปรับปรุงจนเป็นที่ยอมรับได้ และเกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น สามารถอธิบายได้ว่าตนเองสามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลแก่ผู้เรียนเป็นรายคนและแต่ละคนอย่างไรบ้าง

3. ประโยชน์ต่อ โรงเรียน ครูในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้นทั้งภายในหมวดวิชา และระหว่างหมวดวิชา มีการร่วมกันคิดแก้ปัญหา ตั้งแต่การวิเคราะห์หาสาเหตุจนถึงการเขียนรายงานการได้ระดมสรรพกำลังจากความถนัดของแต่ละคนจะทำให้งานวิจัยมีคุณภาพยิ่งขึ้น เช่น ครูคณิตศาสตร์ช่วยในเรื่องการคำนวณ การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลครูบรรณารักษ์ช่วยดูแลการเขียนบรรณานุกรมครูภาษาไทยช่วยตรวจสอบการสะกดคำ ครูภาษาอังกฤษช่วยด้านการอ่านเอกสารตำรา หรืองานวิจัยจากต่างประเทศ เป็นต้น การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ที่ครูรับผิดชอบอยู่จะช่วยให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถวิเคราะห์สาเหตุและชี้ประเด็นปัญหาได้ชัดเจน แก้ปัญหาได้ตรงจุด เป็นการสร้างเครือข่ายกัลยาณมิตรกันทางวิชาการในโรงเรียน และยกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียนให้สูงขึ้น

4. ประโยชน์ต่อวงการการศึกษา ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำมาเป็นข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่ครูแต่ละคนดำเนินการว่ามีความเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร ครูผู้สอนแต่ละคนจะประยุกต์นำไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนของตนได้อย่างไร เป็นการสร้างสังคมทางการศึกษา และกระตุ้นให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์อันมีคุณค่าของครูอย่างไม่หยุดยั้ง ทำให้วิชาชีพครูมีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับของสังคมมากขึ้น<sup>27</sup>

#### 2.5.6 การวิจัยในชั้นเรียนกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

เนื่องจากการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน ส่วนของการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงควรดำเนินการให้สอดคล้องกับขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบที่โรงเรียนทั่วไปใช้กันอยู่ คือ ขั้นตอนการพัฒนาตามวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง (P-D-C-A) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติการ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการแก้ไขปรับปรุง (Action) ส่วนการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยขั้นตอนการทำงานที่สำคัญ คือ ศึกษา

<sup>27</sup>วินัย รังสินันท์, “การทำวิจัยในชั้นเรียน”,

< <http://www.trang1.go.th/sawak/2.htm>>(3 June 2008).

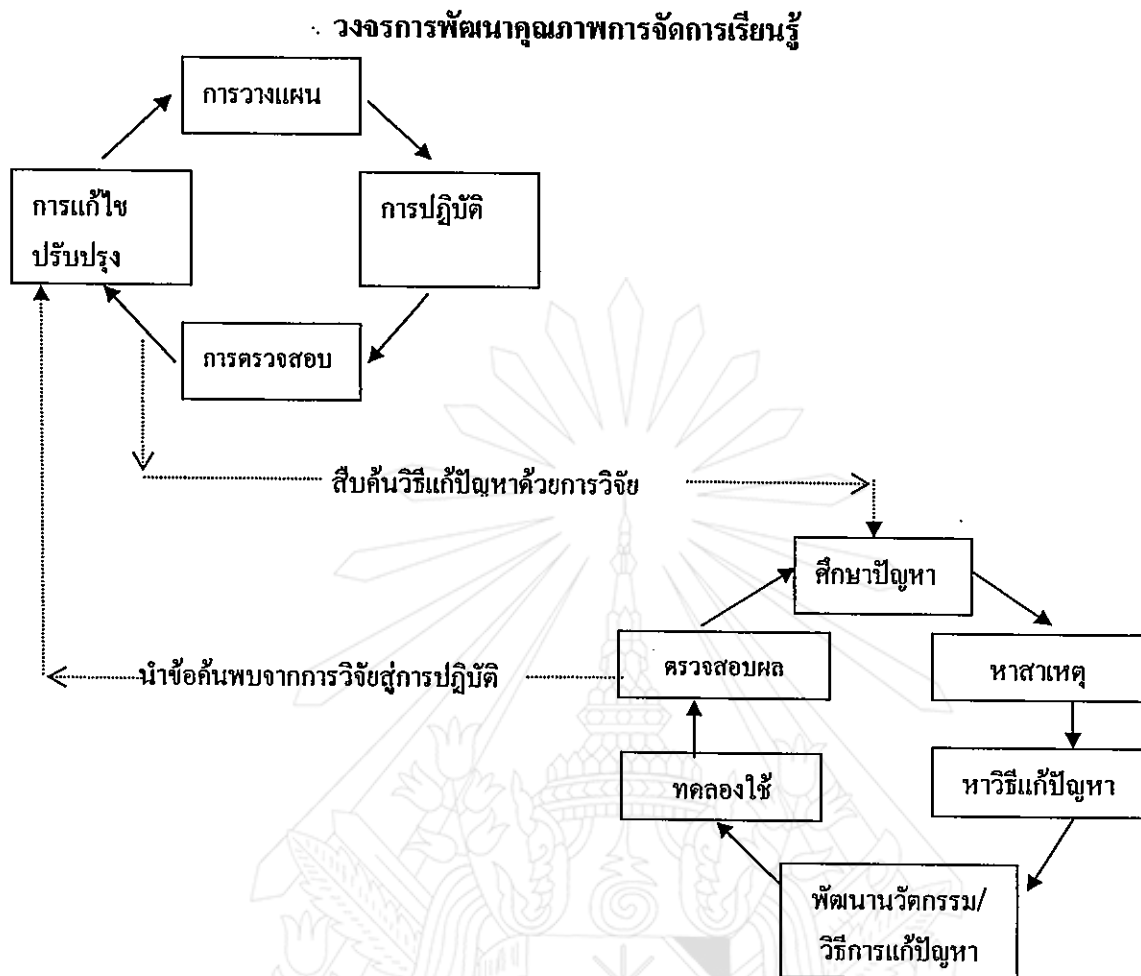
ปัญหาในชั้นเรียน จากนั้นเลือกปัญหาที่มีความจำเป็นเร่งด่วนซึ่งมีความสำคัญในลำดับต้น ๆ มาแก้ปัญหานั้น ขั้นตอนของการแก้ปัญหาคือหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา แล้วศึกษาหาวิธีการแก้ปัญหาที่คาดว่าจะสามารถนำมาใช้ได้ผล ซึ่งอาจเป็นสื่อ เทคนิค วิธีการจัดกิจกรรม ฯลฯ แล้วเลือกพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการที่เหมาะสม ตรวจสอบและปรับปรุง แล้วนำมาทดลองใช้ รวบรวมข้อมูลจากการทดลอง ตรวจสอบ วิเคราะห์ อภิปราย และสรุปผลการทดลองให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม ในกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างรีบด่วน จะแก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัยก็ไม่ทันการณ์ ครูก็สามารถศึกษาและนำผลงานวิจัยของครูคนอื่นที่ใช้แก้ปัญหาเดียวกันมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนของตนได้ ถือเป็นกรการบริโภคงานวิจัยอย่างคุ้มค่าวิธีหนึ่ง

วงจการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และวงจการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าวข้างต้น จึงมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ดังแผนภาพต่อไปนี้<sup>28</sup>



---

<sup>28</sup>ไพจิตร สะดวกการและศิริกาญจน์ โกสุม, “การวิจัยในชั้นเรียน”, ชุดฝึกอบรมครู  
ประมวลสาระ, (อัครา).



**แผนภูมิที่ 2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างวงจรการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน**

ดังนั้น กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนจึงบูรณาการอยู่ในกระบวนการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เป็นงานของครูที่มุ่งศึกษากระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ได้ผลตรงตามความต้องการ และทันเหตุการณ์ จัดทำได้ง่าย เป็นการวิจัยที่ครูผู้สอนจัดกระทำกับกลุ่มผู้เรียนที่ตนรับผิดชอบอยู่ ผลการวิจัยจึงไม่จำเป็นต้องสรุปอ้างอิงไปถึงผู้เรียนกลุ่มอื่น และไม่จำเป็นต้องใช้สถิติขั้นสูง เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่ครูทำเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนของตนเอง และทำกับกลุ่มผู้เรียนกลุ่มเล็กที่ครูต้องการพัฒนาหรือแก้ปัญหาบางประการ บางเรื่อง เพื่อพัฒนา (ปรับปรุงผู้เรียนอ่อน เสริมผู้เรียนเก่ง) ผู้เรียนคนนั้น กลุ่มนั้น เพื่อจะได้เรียนทันเพื่อนกลุ่มใหญ่หรือได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพของเขา

### 2.5.7 วิธีการวิจัยในชั้นเรียน

เนื่องจากการวิจัยในชั้นเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ครูใช้กระบวนการวิจัยในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียนจึงอยู่ที่ขั้นตอนการทำวิจัยที่จะแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน ซึ่งได้แก่ การศึกษาถึงปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนา ศึกษาถึงสาเหตุของปัญหา ศึกษานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา สร้างและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ นำนวัตกรรมการเรียนรู้ไปใช้แก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน หรือปัญหาการสอนของครู ประมวลผลการแก้ปัญหา สรุปผลการทดลองและเขียนรายงานเพื่อเผยแพร่

### 2.5.8 รูปแบบและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการนำรูปแบบกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) มาแก้ปัญหาของผู้เรียน โดยพัฒนากระบวนการเรียนรู้หรือนวัตกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียน ดังกรณีตัวอย่าง ต่อไปนี้

ในกรณีเมื่อครูพบว่าผู้เรียนในห้องเรียนมีปัญหาด้านการเรียนรู้ในกลุ่มประสบการณ์หรือวิชาใด วิชาหนึ่ง เฉพาะด้าน เช่น ทำโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ไม่ได้หรืออ่านคำที่มีตัวสะกดบางมาตราไม่ได้ ครูอาจคิดนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาของผู้เรียนเป็นรายคน รายกลุ่มย่อย นำไปทดลองใช้หรือให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้น แล้วนำมาแก้ปัญหการเรียนรู้ของผู้เรียน และสามารถแก้ปัญหาได้ การวิจัยแบบนี้จึงเป็นการวิจัยจากปัญหาในชั้นเรียนและแก้ปัญหาทันทีที่ครูพบปัญหา

ในกรณีที่ครูพบว่าผู้เรียนมีปัญหาด้านพฤติกรรมเป็นรายคน รายกลุ่ม หรือทั้งชั้น ครูอาจศึกษาผู้เรียนเป็นรายกรณี ซึ่งอาจจะเป็นรายคน รายกลุ่ม รายชั้น แล้วแก้ปัญหาให้ผู้เรียนจนเกิดพฤติกรรมใหม่ที่พึงประสงค์ที่คงทน ถือว่าครูได้ทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาด้านพฤติกรรมของผู้เรียนแล้ว

ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถดำเนินการดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน การวิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียนเป็นขั้นตอนสำคัญที่ครูต้องสำรวจว่า มีอะไรเกิดขึ้น สิ่งนั้นเป็นปัญหาหรือไม่ และหากสภาพที่เกิดขึ้นแสดงถึงปัญหาที่ต้องแก้ไขหลายประการ ครูก็ต้องจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของปัญหาเหล่านั้น โดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหา ว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขก่อน

ครูสามารถสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาได้หลายลักษณะ เช่น วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแง่มุมต่างๆ ตรวจสอบแบบฝึกหัด สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน ศึกษาข้อมูลจากการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ครูจะพบปัญหา ข้อสงสัยที่เกิดจากผู้เรียน ครู และกระบวนการเรียนการสอน เช่น



- ผู้เรียนมีความสามารถในการทำโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ต่ำ
- ผู้เรียนไม่ชอบเรียนคณิตศาสตร์
- ผู้เรียนไม่มีทักษะในการใช้เครื่องมือทดลองทางวิทยาศาสตร์
- ผู้เรียนอ่านออกเสียงควมกล้า ร ล ไม่ชัดเจน
- ผู้เรียนออกเสียงภาษาอังกฤษที่ลงท้ายด้วย ch sh s ไม่ถูกต้อง
- ผู้เรียนยังไม่ได้ปฏิบัติตนเกี่ยวกับความรับผิดชอบให้เป็นนิสัย
- ครูสอนอย่างเคร่งเครียด ผู้เรียนไม่สนุกและไม่มีความสุขในการเรียน
- ครูใช้สื่อไม่เหมาะสมกับวัย วุฒิภาวะ และความสามารถของผู้เรียน
- ครูไม่ได้จัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงด้วยตนเอง

2. วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา เมื่อเลือกปัญหาได้แล้วต้องวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา เพื่อจะได้แก้ปัญหาคือตรงเหตุ ปัญหาจึงจะได้รับการแก้ไขให้ลุล่วงได้ สาเหตุของปัญหาอาจเกิดจากพฤติกรรม การสอน การใช้สื่อหรือการวัดผลของครู ทักษะคติ พื้นฐานภูมิหลัง นิสัยหรือพฤติกรรมของผู้เรียน ระดับความยากหรือปริมาณของเนื้อหาวิชา หรือบรรยากาศการเรียนรู้ที่ไม่เอื้ออำนวย เช่น ห้องเรียนคับแคบ ร้อน แสงสว่างไม่พอ แหล่งเรียนรู้สำหรับศึกษาค้นคว้าไม่เพียงพอ เป็นต้น

ในกรณีที่พบว่าสาเหตุของปัญหามีหลายสาเหตุ อาจเลือกสาเหตุที่มีความสำคัญซึ่งเป็นสาเหตุต้นตอของสาเหตุอื่น ๆ ซึ่งถ้าแก้สาเหตุต้นตอได้ จะทำให้สาเหตุอื่นถูกกำจัดไปด้วย และนำสาเหตุที่เหลือมาวิจัยต่อได้ตามช่วงเวลาต่าง ๆ ทำให้เกิดการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. ศึกษาหาวิธีการในการแก้ปัญหา เมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหาแล้ว เพื่อที่จะให้ได้แนวทางในการแก้ปัญหา ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ หลักสูตร ตำรา คู่มือ ผลงานวิจัย เพื่อครูจะได้ทราบว่าปัญหาที่คล้ายกับปัญหาที่ประสบอยู่นั้นมีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจจะเป็นกิจกรรม หรือสื่อช่วยการเรียนรู้ เช่น กิจกรรมกลุ่มแบบต่าง ๆ สถานการณ์จำลอง บทเรียนสำเร็จรูป บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) คอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนรู้ (CAL) เป็นต้น

4. พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา จากการศึกษาในขั้นที่ 3 ครูจะได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาที่เป็นไปได้ ซึ่งครูต้องศึกษาและออกแบบหรือพัฒนานวัตกรรม วิธีการ หรือสื่อช่วยการเรียนรู้ที่จะใช้ในการแก้ปัญหา (เช่น เด็กวัยรุ่นบางกลุ่ม หรือบางคน มองภาษาไทยเรื่องการแต่งกลอนว่าเป็นเรื่องที่คร่ำครึ ล้าสมัย ทำให้ไม่สนใจเรียน เป็นเหตุให้ไม่สามารถบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ในเรื่องการแต่งกลอนได้ดีเท่าที่ควร ครูจึงศึกษาว่ามีวิธีการหรือสื่อที่ทันสมัยใดที่จะนำมาใช้ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนในเรื่องการแต่งกลอนได้ แล้วครูก็พบสื่อที่น่าสนใจชนิด

หนึ่ง คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) ซึ่งเป็นสื่อทันสมัยที่ครูกิดว่าน่าจะนำมาใช้ในการเปลี่ยนทัศนคติของผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้ ครูจึงลงมือศึกษาหลักการ การออกแบบการเรียนการสอน และเทคนิคทางคอมพิวเตอร์ที่จะนำมาสร้างบทเรียน แล้วลงมือพัฒนาบทเรียนตามที่ออกแบบไว้) แล้วดำเนินการหาคุณภาพจากผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ โดยนำนวัตกรรมวิธีการหรือสื่อต้นแบบที่พัฒนาขึ้นไปให้เพื่อนครู ศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม และให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข เตรียมนำไปใช้กับผู้เรียนของตน

5. นำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้ ครูนำนวัตกรรม วิธีการหรือสื่อที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 4 ไปใช้กับผู้เรียนของตน โดยระบุขั้นตอนการดำเนินการอย่างชัดเจน แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น สังเกตและบันทึกพฤติกรรมเบื้องต้นของผู้เรียนก่อนใช้ เมื่อใช้เสร็จแล้วสังเกตและบันทึกพฤติกรรมอีกระยะหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเปลี่ยนแปลงของผลที่เกิดขึ้น โดยครูผู้วิจัยต้องสร้างเครื่องมือหรือกำหนดวิธีการที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เช่น ใช้แบบสังเกตพฤติกรรม แบบประเมินการปฏิบัติงาน แบบทดสอบ เป็นต้น รวมทั้งแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

6. ตรวจสอบและสรุปผล เมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยอาจใช้การแจกแจงหรือเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม แล้วสรุปและอภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ ก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดยย้อนกลับไปตรวจสอบในขั้นต่างๆ แล้วนำกิจกรรมหรือสื่อที่ปรับปรุงแล้วไปใช้อีก จนกระทั่งสามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ เขียนสรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 5 ผลการวิจัยที่ได้ก็จะเป็นผลของการแก้ไขปรับปรุงในวงจรการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ด้วย (เช่น เมื่อครูนำบทเรียน CAI เรื่องการแต่งกลอนที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 4 ไปใช้แล้ว พบว่า ผู้เรียนสามารถผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้เกี่ยวกับฉันทลักษณ์ของกลอน แต่ก็ยังไม่สามารถแต่งกลอนด้วยตนเองได้ในระดับที่พึงประสงค์ ครูก็ย้อนกลับไปตรวจสอบในขั้นต่าง ๆ แล้วครูก็พบว่า การใช้แต่สื่อ CAI เพียงอย่างเดียวในการสอนเรื่องการแต่งกลอน ไม่เป็นการเพียงพอ เพราะคอมพิวเตอร์สามารถตรวจคำตอบของผู้เรียนจากการตอบคำถามที่อยู่ในบทเรียน CAI ได้ แต่คอมพิวเตอร์ไม่สามารถตรวจผลงานกลอนที่ผู้เรียนแต่งเองได้ เพราะฉะนั้น ครูจึงปรับแผนและสื่อการสอนใหม่ โดยใช้สื่อ CAI ในลักษณะผสมผสานกับกิจกรรมกลุ่มในห้องเรียน และผสมผสานกับการใช้อินเทอร์เน็ต (Internet) โดยครูเปิดเว็บบอร์ด (Web board) ที่แสดงภาพที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรยายเป็นกลอน หลังจากผู้เรียนศึกษาจากบทเรียน CAI และทำกิจกรรมกลุ่มแล้ว ผู้เรียนจะแต่งกลอนบรรยายภาพ ส่งเข้าไปไว้ในเว็บบอร์ด โดยครูได้เชิญเพื่อนกลอนทางอินเทอร์เน็ตมาช่วยตรวจ ให้คำติชม และคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข ผลจากการแก้ปัญหาด้วยวิธีนี้ ทำให้ผู้เรียนบรรลุเกณฑ์ความสามารถตามสภาพจริงในเรื่องการแต่ง

กลอนได้อย่างงดงาม มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาไทยและยังสามารถใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศในการติดต่อสื่อสาร ฝึกทักษะทางสังคม และสืบค้นข้อมูลอีกด้วย<sup>29</sup>

กรมวิชาการ ได้เสนอกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา

ขั้นที่ 2 กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา

ขั้นที่ 3 พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม

ขั้นที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

ขั้นที่ 5 สรุปผล

ในแต่ละขั้นตอนมีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา

การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ทำให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนาสามารถดำเนินการสอนได้ สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น

การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ครูสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแง่มุมต่าง ๆ การตรวจสอบแบบฝึกหัด การสำรวจพฤติกรรมผู้เรียน การสังเกตของครู ข้อมูลจากการประเมินของผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น ครูจะพบปัญหา ข้อสงสัยที่เกิดจาก ผู้เรียน ครู และกระบวนการเรียนการสอน เมื่อพบปัญหา หากมีหลายปัญหาควรจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหา โดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหาว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไข หรือพัฒนา ก่อนขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ปัญหาของการวิจัย แหล่งข้อมูล

ขั้นที่ 2 กำหนดวิธีในการแก้ปัญหา

เมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาจากการศึกษาในขั้นที่ 1 เพื่อที่จะให้ได้แนวทางในการแก้ปัญหา ในขั้นนี้ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักสูตร ผลงานวิจัย ตำรา หนังสือ คู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเอง ทำให้ครูทราบว่ามีปัญหาที่คล้ายกับ ปัญหาของเราเองมีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีการใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะ ทำให้ครูมองเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจเป็นวิธีสอนแบบใหม่ หรือการใช้ นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนของครู ได้แก่ บทเรียนสำเร็จรูป ชุด

<sup>29</sup> เรื่องเดียวกัน หน้า 7.

การสอน เอกสารประกอบการสอน คู่มือครู บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) การเรียนแบบร่วมมือ เป็นต้น

ขั้นตอนนี้ จะนำไปสู่ขอบเขตของการวิจัย ประโยชน์หรือผลที่คาดว่าจะได้รับ

### ขั้นที่ 3 พัฒน่วิธีการหรือนวัตกรรม

จากขั้นที่ 2 ครูจะได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา ซึ่งอาจเป็นวิธีการหรือนวัตกรรมที่เป็นไปได้ ในขั้นนี้ครูต้องกำหนดวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา แล้วดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่องนั้น เช่น หากครูสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ครูต้องศึกษาค้นคว้าวิธีการจัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แล้วจัดทำต้นแบบให้สมบูรณ์ นำไปให้เพื่อนครู ศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา ให้ความคิดเห็น เพื่อนำข้อคิดที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขเตรียมนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาต่อไป

ขั้นตอนนี้ จะนำไปสู่ตัวแปรที่ศึกษา และวิธีการที่จะพัฒนาหรือแก้ปัญหา

### ขั้นที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

ขั้นนี้ครูนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 3 ไปใช้โดยระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น สังเกตพฤติกรรมเริ่มต้นของผู้เรียนก่อนนำไปใช้ เมื่อนำไปใช้แล้วสังเกตพฤติกรรมอีกระยะหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป

ขั้นตอนนี้ ต้องมีเครื่องมือและวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

### ขั้นที่ 5 สรุปผล

เมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการก็ต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ แล้วพัฒน่วิธีการหรือนวัตกรรม ตลอดจนนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีก คือดำเนินการขั้นที่ 2 – 4 ใหม่ จนกระทั่งสามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ แล้วสรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 4<sup>30</sup>

สาคร วัชช่วย ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีกระบวนการที่ต่อเนื่องและเป็นระบบ ประกอบด้วยขั้นตอนการทำงาน 4 ขั้นตอน ดังนี้

<sup>30</sup>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิต เขต1, “สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน”,

1. การสำรวจสภาพการปฏิบัติงาน (Reconnaissance) เป็นขั้นตอนของการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของครูว่ามีปัญหาอะไรบ้าง แล้ววิเคราะห์ว่าปัญหาเหล่านั้นมีสาเหตุมาจากอะไร และจะสามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือแก้ไขสภาพการปฏิบัติงานในส่วนใดได้บ้าง ซึ่งครูสามารถสำรวจได้จาก กิจกรรมการเรียนการสอน พฤติกรรมนักเรียน สภาพแวดล้อม และบริบทต่าง ๆ ของโรงเรียน การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาดังกล่าว จะนำไปสู่การเข้าใจปัญหาอย่างชัดเจนและสามารถจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้

2. การวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนสำหรับกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดวิธีการ และวางแผนเพื่อลงมือปฏิบัติ (Action) ในการค้นหาคำตอบหรือพัฒนานวัตกรรม และการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา

3. การลงมือปฏิบัติ (Action) เป็นขั้นตอนของการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้

4. การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) หลังจากที่มีการปฏิบัติเพื่อแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาตามแผนจนปรากฏผลแล้ว นักวิจัยต้องมีการสะท้อนผลการปฏิบัติว่ามีสิ่งใดที่เกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาไปบ้าง เพื่อสรุปผลและวางแผนปรับปรุงใหม่หรือแก้ปัญหาลงมือต่อไป<sup>31</sup>

กานดา พูนลาภทวี และวรรณดี แสงประทีปทอง ได้เสนอแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า เมื่อครูตั้งใจหรือตัดสินใจจะทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อหาทางแก้ปัญหามิใช่ในชั้นเรียน หรือหาทางพัฒนาการเรียนการสอน สิ่งที่ต้องทำ เป็นขั้นแรกคือ การวิเคราะห์และกำหนดปัญหาที่จะทำ วิจัยเมื่อได้สิ่งที่จะหาคำตอบแล้ว งานขั้นต่อไปคือ การวางแผนการแก้ไขปัญหา การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ และการสรุปผลการแก้ปัญหา<sup>32</sup>

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์และกำหนดปัญหาวิจัย ปัญหาที่นำมาทำ วิจัยในชั้นเรียนมี 2 ลักษณะคือ

1) ปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอน ครูต้องศึกษาวิเคราะห์ว่าในชั้นเรียนที่ครูสอนมีปัญหาอะไรเกิดขึ้นบ้าง เช่น นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม เป็นต้น

<sup>31</sup>สาคร วัชช่วย, “สภาพปัญหาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุราษฎร์ธานี เขต 3”, (สุราษฎร์ธานี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุราษฎร์ธานี), หน้า 19.

<sup>32</sup>กานดา พูนลาภทวี และวรรณดี แสงประทีปทอง, “การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน”, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2545), (อัคราเนนา)

2) วิธีการ/นวัตกรรมที่ต้องการนำ มาพัฒนาการสอน ในการสอนเนื้อหาใด ๆ ครูจะคิดหาวิธีการ หรือกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการหรือนวัตกรรมเหล่านี้ครูสามารถนำ มาใช้สอน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้

#### ขั้นที่ 2 การวางแผนการแก้ไขปัญหา

เมื่อเลือกปัญหาที่จะทำ วิจัยได้แล้ว ครูนำ ปัญหาดังกล่าวมาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา แล้วหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่รวมทั้งจัดทำ สื่อ นวัตกรรมแบบประเมิน ที่ต้องใช้ในการแก้ปัญหา

#### ขั้นที่ 3 การดำเนินการแก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้

ในขั้นตอนนี้ครูจะทำ ตามแผนที่วางไว้เช่น นำนิทาน หรือนวัตกรรม หรือกิจกรรมที่สร้างขึ้น ไปใช้สอนตามแผนการสอน หรือแผนงานที่เตรียมไว้ รวมทั้งเก็บข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน จากการทดลองใช้นวัตกรรมที่สร้างขึ้น

ขั้นที่ 4 การสรุปผลการแก้ปัญหา เมื่อดำเนินการแก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้แล้ว ครูนำ ข้อมูลผลการเรียนของนักเรียนมาวิเคราะห์และสรุปผลการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนานักเรียนว่า ได้ผลเป็นอย่างไร อย่างไร การสรุปผลจะสรุปให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยที่ตั้งไว้เมื่อ ได้ข้อสรุปจากการวิจัยแล้ว ก็จะเขียนรายงานการแก้ปัญหา ซึ่งเรียกว่ารายงานการวิจัยการเขียนรายงานนี้อาจเขียนแบบง่าย ๆ โดยกล่าวถึงปัญหาวิจัย วิธีการแก้ปัญหา และผลการแก้ปัญหา หรืออาจเขียนเป็นรายงานทางวิชาการ ที่ประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ที่เน้นการรายงานตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งนิยมแบ่งเป็น 5 บท ได้แก่

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

บทที่ 4 ผลการวิจัย

บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยบางขั้นตอนอาจตัดทอนลงบ้าง เช่น บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอาจค้นคว้าหลักการวิธีการที่นำมาสู่การเลือกวิธีแก้ปัญหาโดยไม่เน้นการค้นคว้าเอกสารที่ครอบคลุมประเด็นวิจัย หรือบทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย ไม่เน้นวิธีการที่เคร่งครัดตามแบบแผนการวิจัยเพื่อหาข้อสรุปที่สามารถนำไปอ้างอิงในเชิงวิชาการ แต่เป็นการศึกษากลุ่มนักเรียนในลักษณะเจาะจง คือ กลุ่มนักเรียนที่ครูสอน ผลการแก้ปัญหาก็นำ มาใช้กับนักเรียนในชั้นที่ทำวิจัย ไม่มุ่งการนำผลการแก้ปัญหาไปใช้กับกลุ่มนักเรียนอื่นที่ต่างไป เช่น โรงเรียนอื่นแต่ทั้งนี้ก็เชื่อว่าผลการวิจัยจะไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ครูผู้สอนในโรงเรียนอื่นหรือชั้นอื่น อาจนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาที่เคยมีผู้วิจัยไว้เป็นแนวทางการวิจัยเพื่อแก้ปัญหา

หรือเพื่อพัฒนาการสอนในชั้นที่ครูสอนได้ โดยเลือกวิธีการที่คิดว่าเหมาะสมและนำไปทดลองใช้ เพื่อศึกษาผลก็จะเกิดการทํา วิจัยในชั้นเรียนของครูท่านอื่น ๆ ต่อไป

พูนศักดิ์ สักกทัตติยกุล ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีขั้นตอนคล้ายกับการวิจัยตามรูปแบบ เพื่อให้ครูได้ทราบขั้นตอนต่างๆ จึงได้แบ่งขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียนออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา (Focusing your Inquiry) เป็นขั้นตอนแรกของการวิจัยที่ครูทำความเข้าใจ และศึกษาสภาพของปัญหาที่ต้องการศึกษาว่ามีความเป็นมาอย่างไร และมีความเกี่ยวข้องกับเรื่อง (ตัวแปร) ไต่บ้าง วิธีการอาจใช้การประชุมร่วมกันระหว่างครูที่พบปัญหาคล้าย ๆ กันโดยสภาพปัญหาต้องมีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียน หรืออาจเป็นสภาพของปัญหาตามที่ได้นำเสนอในข้อ 9

2. การกำหนดปัญหาวิจัย (Formulating a Question) เป็นการกำหนดหัวข้อของเรื่องที่ต้องการทําวิจัย หรือที่เราเรียกว่า ชื่อวิจัย ซึ่งมีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่ได้อาการศึกษามาก่อนหน้านี้ ปัญหาวิจัยในชั้นเรียนแต่ละเรื่องไม่ควรใช้ระยะเวลาในการศึกษานานเกินไป โดยทั่วไปมักไม่เกิน 1 ภาคเรียน หรือ 1 ปีการศึกษา ปัญหาวิจัยในชั้นเรียนที่ดีจะประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ 3 อย่าง คือ

2.1 ต้องเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอน และนักเรียน ซึ่งอาจเป็นปัญหาที่ครูต้องการแก้ไข ต้องการปรับปรุง หรือประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2 มีความสัมพันธ์กับปัญหาที่ต้องการศึกษา ถ้าครูทำการศึกษาปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นมีมากกว่าหนึ่งปัญหาแล้ว ทุกปัญหาที่ทำการศึกษาต้องมีความสัมพันธ์กันที่มีลักษณะเป็นชุดวิจัย (Batteries of Research)

2.3 เป็นปัญหาที่สามารถหาคำตอบได้ เนื่องจาก ปัญหาวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัญหาที่ใช้ข้อมูล ซึ่งรวบรวมได้จากห้องเรียนในการตอบคำถามวิจัย ซึ่งต้องเป็นปัญหาที่ไม่กว้างมากเกินไป เพราะมิฉะนั้นจะหาข้อมูลมาตอบคำถามวิจัยไม่ได้ หรือตอบได้ไม่สมบูรณ์

3. ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Review of literature and resources related to your question) การทําวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยผลงานการศึกษาค้นคว้าของบุคคลอื่นเป็นแนวทาง จะคิดว่าเป็นคนแรกที่เกิดทำเป็นคนแรกคงไม่ได้ถึงแม้ว่าปัญหานั้นจะไม่ใช่ใครหรือยังไม่เคยมีใครศึกษามาก่อนเลยก็ตาม การที่ผู้วิจัยจะนิยามปัญหาวิจัยได้ชัดเจนเพียงใด สามารถทำการวิจัยได้หรือไม่นั้น จำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้มาก ๆ ถ้าพิจารณาดูให้ดีแล้วจะพบความจริงประการหนึ่งว่าปัญหาทุกอย่างที่เป็นของเดิมที่มีอยู่ก่อนแล้วทั้งสิ้น การที่เรามองเห็นว่าเป็นปัญหาใหม่เพราะมีการแปลงรูปไปจากเดิมเท่านั้น แหล่งสำคัญ

ที่สุดของการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คือ ห้องสมุด เพราะห้องสมุดถือว่าเป็นที่รวบรวมของหนังสือ ตำรา และเอกสารต่าง ๆ มากมาย โดยเฉพาะห้องสมุดของมหาวิทยาลัย หรือ สถาบันการศึกษาทั้งหลาย โดยผู้วิจัยสามารถค้นคว้าหาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยจากแหล่งความรู้ต่อไปนี้

- 3.1 หนังสือ ตำราที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยที่กำลังศึกษา
- 3.2 สารานุกรมและที่รวบรวมผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 3.3 วารสารการวิจัยสาขาต่าง ๆ
- 3.4 วิทยานิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 3.5 หนังสือรวบรวมบทความปริทัศน์และวิทยานิพนธ์
- 3.6 หนังสือพิมพ์ทั้งรายวันและรายสัปดาห์ นิตยสารต่าง ๆ
- 3.7 Dissertation Abstract International (DAI)
- 3.8 ERIC Educational Documents Abstract (ERIC)
- 3.9 ระบบเครือข่ายข้อมูลทาง INTERNET

4. การรวบรวมข้อมูล (Collecting relevant data) เป็นสิ่งที่จะช่วยให้ครูตอบคำถามการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง ลักษณะของข้อมูลที่ดีต้องมีความสัมพันธ์โดยตรงกับปัญหาวิจัย ข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนได้มาจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ จากแบบบันทึกที่ได้การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน แบบทดสอบ แบบสอบถาม จากกลุ่มทดลองที่ครูจัดขึ้น ข้อมูลที่รวบรวมได้ต้องอยู่ภายใต้กรอบของปัญหา ประเภทของข้อมูลที่ใช้เพื่อการวิจัยในชั้นเรียนแบ่งออกได้เป็น นามบัญญัติ (Nominal Scale) เรียงลำดับ (Ordinal Scale) อันตรภาคชั้น (Interval Scale) และสัดส่วน (Ratio Scale) ซึ่งอาจอยู่ในรูปของข้อมูลเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพก็ได้ การรวบรวมข้อมูลควรต้องยึดถือคุณธรรมและจริยธรรมของผู้วิจัย (Ethical Issues) อย่างเข้มงวด ไม่มีความลำเอียง หรืออคติใด ๆ ทั้งสิ้น มิฉะนั้นผลการศึกษาก็จะเกิดความผิดพลาดได้ง่าย

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล (Analyzing and interpreting the data) เป็นขั้นตอนที่ครูทำการประมวลผลข้อมูลที่รวบรวมได้แล้วนำเสนอในรูปแบบของแผนภูมิ ตารางต่าง ๆ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของข้อมูลดิบก็ได้ รูปแบบของข้อมูลที่น่าสนใจมีลักษณะเป็นกลุ่ม เป็นรายบุคคล หรือผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งประกอบด้วยสถิติพรรณนาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยในชั้นเรียน การแปลผลการวิเคราะห์นั้น ครูต้องทำการอ่านผลการวิเคราะห์และทำการแปลผลออกมาเพื่อให้บุคคลอื่นสามารถทำความเข้าใจในผลการวิเคราะห์ได้ ในขั้นตอนนี้ไม่ควรแสดงความคิดเห็นใด ๆ ที่ไม่มีหลักการหรือเอกสารการวิจัยรองรับ ควรแปลผลตามผลการวิเคราะห์ที่ได้รับ



อย่างแท้จริง และไม่ควรมียอคติในการแปลผล แต่ถ้ามีข้อเสนอแนะใด ๆ ครูสามารถเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

6. การเขียนรายงานการวิจัย (Reporting Results) เป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญต่อการเผยแพร่ผลการศึกษา พิมพ์ด้วยตัวอักษรขนาด 16 pixels จะเป็น font อะไรก็ได้ แต่ผู้เขียนขอเสนอแนะให้ใช้ font แบบ BrowalliaUPC รายงานการวิจัยในชั้นเรียนมี 3 ส่วน คือ

6.1 ส่วนหัว (Heading) เป็นส่วนที่ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ สารบัญตาราง (ถ้ามี) บัญชีภาพประกอบ (ถ้ามี)

6.2 ส่วนตัวรายงาน (Reporting) ส่วนประกอบของตัวรายงานมี 5 ส่วน ตามขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน แต่ละส่วนมีจำนวนหน้า ดังนี้

6.2.1 การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา 1 - 2 หน้า

6.2.2 การกำหนดปัญหาวิจัย 1 - 2 หน้า

6.2.3 ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3 - 5 หน้า

6.2.4 การรวบรวมข้อมูล 2 - 4 หน้า

6.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล 2 - 4 หน้า จำนวนหน้าของงานวิจัยในชั้นเรียนส่วนนี้ของแต่ละเรื่องรวมแล้วไม่เกิน 17 หน้า แต่ถ้ามีเอกสารหรือรายการใด ๆ ที่ต้องการเพิ่มเติมสามารถใส่ลงไปได้ในส่วนของภาคผนวก

6.3 ส่วนท้าย (Tailing) เป็นส่วนที่ประกอบด้วย บรรณานุกรม และภาคผนวก<sup>33</sup>

#### 2.5.9 ความเชื่อถือได้ของงานวิจัยในชั้นเรียน

งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานวิจัยปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงวิธีปฏิบัติงานในสภาพจริงกับกลุ่มผู้เรียนที่ครูรับผิดชอบอยู่ ซึ่งอาจมีลักษณะไม่เหมือนผู้เรียนกลุ่มอื่น กระบวนการวิจัยก็มุ่งเน้นการดำเนินงานที่พยายามให้สอดคล้องกับสภาพการเรียนการสอนในชีวิตประจำวัน ดังนั้น จึงไม่สมควรนำมาตรฐานการประเมินงานวิจัยทั่วไปที่มุ่งสรุปผลไปยังประชากรมาใช้กับงานวิจัยในชั้นเรียน

นักวิจัยปฏิบัติการจะให้ความสำคัญกับการนำผลไปปฏิบัติ ดังนั้น ความเชื่อถือได้ของงานวิจัยในชั้นเรียนจึงอยู่ที่ความสามารถในการชี้แนวทางการพัฒนาปรับปรุงการทำงานสำหรับครูผู้ปฏิบัติ

<sup>33</sup> พูนศักดิ์ สักกทัตติยกุล, “การวิจัยในชั้นเรียน”, งานวิจัยไม่ยากอย่างที่คิด, 12 พฤษภาคม 2551, 31 มกราคม 2552,

<<http://visut50.multiply.com/journal/item/18/18>>

## 1. กระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้น่าเชื่อถือ

การทำให้การวิจัยในชั้นเรียนมีความน่าเชื่อถือสูง จึงมีกระบวนการ ดังนี้

1.1 ตัวครูเองต้องเป็นผู้ตีความหมายการปฏิบัติงานของตนเองอย่างไตร่ตรอง และตัดสินใจว่าจะปรับปรุงงานอย่างไรด้วยความตั้งใจ

1.2 เพื่อนร่วมงานช่วยไตร่ตรอง ตรวจสอบข้อมูล เพื่อขยายความคิด และช่วยวิพากษ์วิจารณ์เพื่อให้ได้ข้อสรุปและตีความหมายสิ่งที่ค้นพบจากหลักฐานที่แสดง โดยกระบวนการวิพากษ์วิจารณ์ที่มีคุณภาพต้องมีลักษณะสำคัญ 4 ประการคือ

- ต้องทำให้สิ่งที่พูดคุยกันเป็นเรื่องจริง
- มีความเข้าใจตรงกันในสิ่งที่กำลังอภิปราย
- มีความจริงใจ
- เรื่องที่นำมาถกกันควรอยู่ในสถานการณ์ที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้ปฏิบัติ

1.3 ตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นซ้ำ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบด้วย และอาจมีการบันทึกเหตุผลเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาเป็นหลักฐานในการตรวจสอบภายหลังได้อีก

แนวคิดและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน เน้นการทำวิจัยควบคู่กับการปฏิบัติงานโดยไม่เน้นแบบแผนการวิจัยที่เคร่งครัด ในการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนจึงให้ความสำคัญกับกระบวนการวิพากษ์วิจารณ์ และการตีความหรือแปลความหมายสิ่งที่ค้นพบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ความกระฉ่าง เกิดการขยายความรู้ความคิดของครูผู้ปฏิบัติ คุณภาพของงานวิจัยประเภทนี้จึงอยู่ที่ การแสดงหลักฐานเกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบผลการวิจัย กระบวนการที่ใช้ในการปรับปรุงวิธีการแก้ไขแนวปฏิบัติของครูผู้วิจัย และความสามารถในการอธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยที่กระบวนการตรวจสอบผลการวิจัยไม่ใช่การเขียนแสดงความชื่นชมผลงาน การแสดงความยินดี หรือการให้กำลังใจแก่ครูผู้วิจัย แต่ต้องเป็นการเขียนที่ครูจะได้ประโยชน์ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

## 2. เกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียน ควรมีองค์ประกอบ 3 ประการ ดังนี้

2.1 ระดับของการอธิบายเชิงวิทยาศาสตร์ การวิจัยในชั้นเรียนกำหนดปัญหาจากประสบการณ์และการปฏิบัติโดยครูผู้วิจัย ซึ่งเป็นอิสระจากทฤษฎีอื่น ๆ ดังนั้น เกณฑ์การประเมินในด้านนี้ คือ ข้อความที่เป็นจริง (true statements) ซึ่งมีความถูกต้อง เหมาะสมตามสภาพจริง น่าเชื่อถือ

2.2 ระดับของการสร้างความกระฉ่างในกลุ่มผู้ตรวจสอบผล ในกระบวนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และตรวจสอบข้อค้นพบกับเพื่อนร่วมงาน ขอบเขตของการสื่อสาร การอภิปรายร่วมกันต้องเปิดกว้าง และอยู่บนพื้นฐานของความเข้าใจร่วมกัน เกณฑ์การประเมินในด้านนี้ คือ ความเข้าใจตามสภาพจริง (authentic insights)

2.3. ระดับของการจัดระบบในการปฏิบัติ ซึ่งเกี่ยวข้องกับทางเลือกปัญหา วิธีการแก้ปัญหา การเผชิญกับบริบทของสังคมและการเมือง เกณฑ์การประเมินในด้านนี้คือ การตัดสินใจที่สุขุมรอบคอบว่าจะเลือกวิธีการแก้ปัญหาแบบใด เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการปฏิบัติจริง ซึ่งต้องตอบสนองความเป็นปัจจุบันได้ทันที ครูผู้วิจัยจึงต้องมีความรอบคอบในการเลือกและจัดระบบวิธีการปฏิบัติ

ครูผู้วิจัยในชั้นเรียนต้องไม่กังวลว่า งานวิจัยในชั้นเรียนของตนจะไม่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพดีเท่างานวิจัยของนักวิชาการ สิ่งที่สะท้อนคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนของครูคือคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากนวัตกรรมหรือวิธีการที่ครูใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ข้อความรู้ที่ครูได้จากการศึกษาวิจัยอย่างเป็นระบบและจัดเก็บอย่างเป็นหมวดหมู่ในแต่ละภาคเรียนที่ผ่านมา อาจทำให้ครูสามารถสร้างทฤษฎีใหม่เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้อันเกิดจากการปฏิบัติงานของครูอย่างแท้จริง โดยไม่จำเป็นต้องยึดติดอยู่กับกรอบแนวคิดเดิมเสมอไป

#### 2.5.10 การเขียนสรุปรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

การนำเสนอรายงานการวิจัยในชั้นเรียนสามารถจัดทำได้ 2 แบบ คือ

1. รายงานการวิจัยที่เขียนตามแบบแผนการวิจัย ส่วนใหญ่มีการนำเสนอที่มีรูปแบบตายตัว โดยมีหัวข้อสำคัญดังต่อไปนี้

##### 1.1 บทนำ

ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา คำถามวิจัย กรอบความคิดของการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย ข้อจำกัดของการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

##### 1.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

##### 1.3 วิธีดำเนินการวิจัย

ประกอบด้วย เนื้อหาเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล

##### 1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

##### 1.5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

##### 1.6 บรรณานุกรม

##### 1.7 ภาคผนวก

ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนที่ต้องการเขียนรายงานการวิจัยแบบนี้ สามารถศึกษาตัวอย่าง การเขียนได้จากรายงานการวิจัยทั่วไปของนักวิชาการ คณาจารย์ หรือนิสิต นักศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา

2. รายงานการวิจัยที่เขียนตามขั้นตอนการสร้างสรรค์ของผู้วิจัย เนื้อหาสาระของรายงาน การวิจัยในชั้นเรียนเหมือนรายงานการวิจัยทั่วไป แต่มักนำเสนออย่างสั้นๆ ไม่มีรูปแบบตายตัว ขอ เพียงให้มีสาระครบถ้วนทำให้เข้าใจสิ่งที่ศึกษา ขั้นตอนปฏิบัติ และสิ่งที่ค้นพบ นอกจากนี้ รายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ดี ควรแสดงหลักฐานเกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบ วิพากษ์วิจารณ์ เพื่อเป็นข้อมูลยืนยันข้อสรุปที่ได้จากการวิจัย เนื่องจากการวิจัยในชั้นเรียนอาศัยประสบการณ์ของผู้ วิจัยและเพื่อนร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมาช่วยในกระบวนการวิจัย ซึ่งสามารถให้คำตอบที่ นำไปสู่การปฏิบัติจริง ดังนั้น การวิพากษ์วิจารณ์จากผู้มีส่วนร่วม จะทำให้ผลการวิจัยมีความ น่าเชื่อถือมากขึ้น

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยภายใน ประเทศ ดังนี้

**ปัญญาพร เพิ่มกำลังพล** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร : กลุ่มรัตนโกสินทร์ ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมในระดับมาก จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่า ครูมีความด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการวางแผนในการ ทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร : กลุ่มรัตนโกสินทร์ จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ ในการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยครูที่มีเพศหญิงให้ความสำคัญกับการทำ วิจัยในชั้นเรียนมากกว่าเพศชาย และครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีประสบการณ์ในการทำ วิจัยมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย ส่วนอายุ และระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน<sup>34</sup>

**สงสุข ไพลอด** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมใน

<sup>34</sup>ปัญญาพร เพิ่มกำลังพล, “การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร: กลุ่ม รัตนโกสินทร์”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนเรศวร), 2551, 115 หน้า.

ระดับมาก จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีความคิดเห็นว่าการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพราะสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนากิจกรรมในการเรียนการสอนได้ และสามารถพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน<sup>35</sup>

นวรรตน์ พูนไย ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา เพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนการสอนภายในห้องเรียน ศึกษาปัจจัยที่สนับสนุน และเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูหลังจากทำวิจัยในชั้นเรียน พร้อมทั้งอธิบายสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงใช้วิธีเชิงคุณภาพ และวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา การลดทอนข้อมูล และสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีพื้นฐานความรู้ในการทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีการฝึกอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย มีกระบวนการทำวิจัยประกอบด้วย กำหนดปัญหาวิจัย วิเคราะห์ปัญหา ออกแบบการวิจัย ดำเนินการ แก้ไขปัญหาโดยการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานผลการวิจัย ซึ่งผลลัพธ์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเกิดการพัฒนาระบบการคิดหาเหตุผลถึงที่มีของ ปัญหาต่าง ๆ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน และการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้ครูมีความ เข้าใจนักเรียน เข้าใจพฤติกรรมของนักเรียน ทำให้ครูมีความสนิทสนมกับนักเรียนมากขึ้น สามารถให้คำแนะนำและส่งเสริมให้นักเรียนแสดงศักยภาพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการ และความถนัดของนักเรียน

<sup>35</sup> ส่องสุข ไพลอด, “ความคิดเห็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2545, 105 หน้า.

ผลการเปรียบเทียบผลการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน<sup>36</sup>

ปัญญา โรจนวิภาค ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมในระดับมาก จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก เพราะมีความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และนำผลการวิจัยไปพัฒนา กิจกรรมในการเรียนการสอนได้ ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม เพศ มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าเพศชาย ส่วนระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน<sup>37</sup>

บุญยาพร ฉิมพลอย ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนเริ่มต้นจากการกำหนดปัญหาวิจัย การวิเคราะห์ปัญหา ออกแบบการวิจัย ดำเนินการแก้ไข ปัญหา โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานผลการวิจัย ซึ่งผลลัพธ์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเกิดการพัฒนาระบวนการคิดหาเหตุผลถึงที่มาของปัญหาต่างๆ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้ครูมีความเข้าใจนักเรียน เข้าใจพฤติกรรมของนักเรียน ทำให้ครูมีความสนิทสนมกับนักเรียนมากขึ้น สามารถให้คำแนะนำ และส่งเสริมให้นักเรียนแสดงศักยภาพของตนเอง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการ และความถนัดของนักเรียน โดยครูนักวิจัยจะมีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ วางแผนการสอนจากการวิเคราะห์หลักสูตร ผู้เรียน และบริบทของท้องถิ่น แล้วศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

<sup>36</sup> นวรัตน์ พูนไย, “การทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูประถมศึกษา”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2534, 115 หน้า.

<sup>37</sup> ปัญญา โรจนวิภาค, “ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2545, 110 หน้า.

และจึงเขียนแผนการสอน ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน<sup>38</sup>

เทวี พรหมมินดี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ผลของการเสริมพลังอำนาจครูโดยการพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามแนวคิดความร่วมมือ : การออกแบบด้วยวิธีผสมผสาน” ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) จากข้อมูลการวิจัยเชิงสำรวจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการทำวิจัยร้อยละ 66.84 โดยครูที่เคยทำวิจัยมีประสบการณ์การฝึกอบรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนร้อยละ 81.98 และมีความต้องการการฝึกอบรมร้อยละ 56.57 รูปแบบการทำวิจัยเป็นแบบทางการร้อยละ 70.1 ลักษณะการทำวิจัยแบบรายบุคคลร้อยละ 78.1 โดยมีรูปแบบความร่วมมือระหว่างบุคคลภายในโรงเรียนมากที่สุด 2) กระบวนการเสริมพลังอำนาจครูใช้วิธีการบรรยายให้ความรู้และการสนับสนุนส่งเสริมให้ความช่วยเหลือครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 3) สำหรับผลการวิจัยจากกรณีศึกษาพบว่า หลังการเสริมพลังอำนาจครูในโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาทำวิจัยมากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละโรงเรียนมีการทำวิจัยแบบไม่เป็นทางการมากกว่าร้อยละ 60 ลักษณะการทำวิจัยเป็นแบบรายบุคคลมากกว่าร้อยละ 70 รูปแบบความร่วมมือในการทำวิจัยที่พบเป็นแบบความร่วมมือระหว่างบุคคลภายในโรงเรียน โดยไม่มีบุคคลภายนอกให้ความช่วยเหลือ ประเด็นปัญหาวิจัยที่ศึกษาส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของนักเรียนและปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู<sup>39</sup>

ศุภโชค ปิยะสันต์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษา” 4 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยเกี่ยวกับตัวครูผู้วิจัย ปัจจัยด้าน โครงสร้างและระบบบริหาร ปัจจัยด้านองค์ประกอบพื้นฐานในการทำวิจัย และปัจจัยด้านบริบทของการทำวิจัย รวมทั้งศึกษาแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยใน โรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของครูมัธยมศึกษา พบว่า 1) ปัจจัยด้านตัวครูผู้วิจัย ประกอบด้วย ได้แก่ การเป็นผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีความเป็นนักวิชาการมีแรงจูงใจจากเกียรติยศชื่อเสียงและการเลื่อนขั้นเงินเดือน เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการวิจัย มีความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย มีความพร้อมทางสภาพความเป็นอยู่และงานที่ปฏิบัติ และเป็นผู้

<sup>38</sup>บุญยาพร ฉิมพลอย, “ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2544, 157 หน้า.

<sup>39</sup>เทวี พรหมมินดี, “ผลของการเสริมพลังอำนาจครูโดยการพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามแนวคิดความร่วมมือ : การออกแบบด้วยวิธีผสมผสาน”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2544, 141 หน้า.

มีความพร้อมในด้านสภาพร่างกาย 2) ปัจจัยด้านองค์ประกอบพื้นฐานในการทำวิจัย ได้แก่ องค์ประกอบด้านเงินทุนในการทำวิจัย เวลาที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้าข้อมูลเอกสารและคุณสมบัติตามระเบียบของทางราชการ 3) ปัจจัยด้านโครงสร้างและระบบบริหาร ได้แก่ การได้รับการส่งเสริมจากกรมสามัญศึกษา 4) ปัจจัยด้านบริบทของการทำวิจัย ได้แก่ การมีสภาพแวดล้อมทางวิชาการ การสนับสนุนจากผู้บริหาร ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน และภาวะที่มีความต้องการใช้งานวิจัย<sup>40</sup>

สุภาพ คัมภีรานนท์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาและการแก้ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยบูรพา” ผลการศึกษา พบว่า 1. ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ พบว่า ด้านหน่วยงาน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 2. ครูมีปัญหาอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับแหล่งวิชาการ การให้ เงินทุนสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก 3. อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีปัญหาอยู่ในระดับมากด้านความรู้ความเข้าใจในงานวิจัย แหล่งวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทและเอก มีปัญหาอยู่ในระดับมากในด้านแหล่งวิชาการ การให้ เงินทุนสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก 4. อาจารย์ที่มีประสบการณ์มากมี ปัญหาอยู่ในระดับมากทุกด้าน อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยมีปัญหาอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับแหล่ง วิชาการ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก 5. ด้านส่วนตัวเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจใน งานวิจัย อาจารย์วุฒิปริญญาตรี วุฒิปริญญาโท และวุฒิปริญญาเอก มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ .05<sup>41</sup>

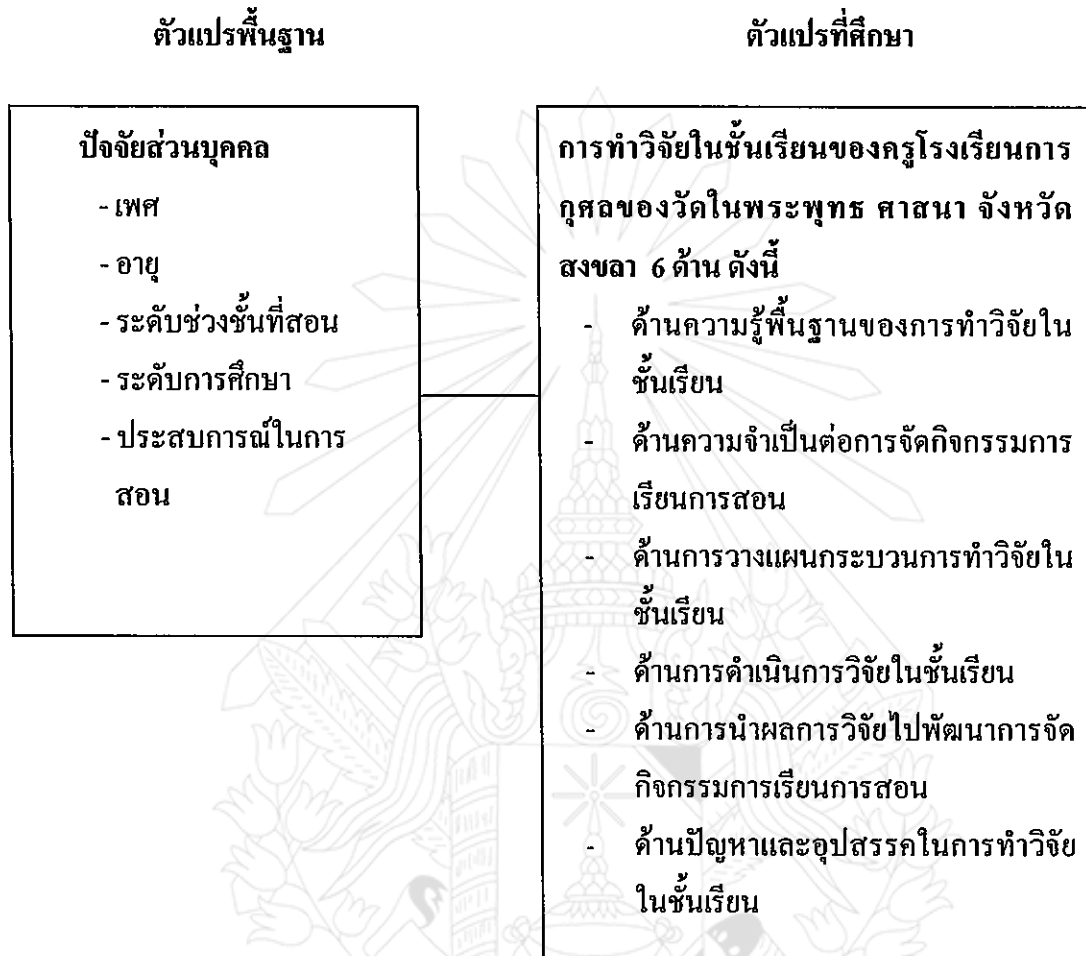
<sup>40</sup>ศุภโชค ปิยะสันต์, “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2544, 112 หน้า.

<sup>41</sup>สุภาพ คัมภีรานนท์, “ปัญหาและการแก้ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยบูรพา”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2539, 112 หน้า.



## 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 6 ด้าน<sup>42</sup> ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



แผนภูมิที่ 2.2 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

<sup>42</sup> สมบัติ บุญประคอง, *เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน*, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2544), หน้า 25.

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยมีขั้นตอนในการวิจัยต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำนวน 161 คน

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางของเคร็จซี่และมอร์แกน<sup>1</sup> ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 113 คน จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง แสดงในตารางที่ 3.1

---

<sup>1</sup>นรา สมประสงค์, หน่วยที่ 5 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยทางการบริหารการศึกษา ในประมวลสาระชุดวิทยานิพนธ์ 2, (นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2538, หน้า 12.

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ทำการสอน

โรงเรียน	ระดับช่วงชั้น	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	รวมทั้งหมด
แจ้หวงวิทยา	ปฐมวัย	29	20	78
	ช่วงชั้นที่ 1	27	19	
	ช่วงชั้นที่ 2	28	20	
	ช่วงชั้นที่ 3	27	19	
สมานคุณวิทยาทาน	ปฐมวัย	9	6	35
	ช่วงชั้นที่ 1	10	7	
	ช่วงชั้นที่ 2	10	7	
	ช่วงชั้นที่ 3	21	15	
รวม		161	113	113

### 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ในการสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนและการสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) โดยการจับสลาก

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอนและประสบการณ์ในการสอน เป็นแบบสอบถามแบบมีคำตอบให้เลือกตอบ (Checklist) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณา 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วย การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู 6 ด้าน จำนวน 48 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผล

### 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยการปรับปรุงจากแบบสอบถามของผู้วิจัยคนอื่น ๆ และศึกษาจากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับทฤษฎีทางด้านการวางแผนจากตำรา เอกสารรายงานผลการวิจัยเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา เพื่อทราบโครงสร้างและเนื้อหาต่าง ๆ ในการออกแบบ เครื่องมือที่จะใช้เก็บข้อมูลตามความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้

2. ศึกษางานวิจัยที่มีโครงสร้างและเนื้อหาสอดคล้องกับการวิจัยในครั้งนี้ เพื่อทราบรูปแบบของเครื่องมือ วิธีสร้างเครื่องมือ และรายละเอียดของเครื่องมือ แล้วนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างเครื่องมืออย่างละเอียดตามรูปแบบ ให้ครอบคลุมโครงสร้างและเนื้อหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยแบ่งสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple choices) ประกอบด้วยเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

- ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
- ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

4. นำแบบสอบถามที่ได้สร้างเสร็จแล้วทั้งหมดไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อให้การอนุเคราะห์โดยพิจารณาตรวจสอบความตรงด้าน โครงสร้างและเนื้อหา พร้อมทั้งให้คำแนะนำเพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้ถูกต้องสมบูรณ์มากขึ้น

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงสมบูรณ์แล้วจัดพิมพ์ และนำไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ .874

7. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยต่อไป

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ถึงผู้จัดการโรงเรียนแจ้งวิทยา อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา และผู้จัดการโรงเรียนสมานคุณวิทยาทาน อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยได้เดินทางไปยัง โรงเรียนแจ้งวิทยา อำเภอเมืองสงขลา และ โรงเรียนสมานคุณวิทยาทาน อำเภอหาดใหญ่ เพื่อแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง และหลังจากนั้น 5 วัน ผู้วิจัยไปเก็บแบบสอบถามกลับพร้อมกับตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ

3. ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามหลังจากที่รวบรวมข้อมูลได้นำไปลงรหัสวิเคราะห์พร้อมจดบันทึกไว้ เพื่อประกอบการอภิปรายผลการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

การกำหนดเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยใช้เกณฑ์มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ความคิดเห็นมากที่สุด ความคิดเห็นมาก ความคิดเห็นปานกลาง ความคิดเห็นน้อย และความคิดเห็นน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ความคิดเห็นมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
ความคิดเห็นมาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
ความคิดเห็นปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
ความคิดเห็นน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน

ความคิดเห็นน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยและหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประเมินความคิดเห็นของเบสท์ (Best) โดยการจัดระดับเป็น 3 ระดับ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

ดังนั้นแต่ละระดับจะมีช่วงของคะแนนเท่ากับ 1.33 คะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00–2.33 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34–3.66 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67–5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้และการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น โปรแกรมสำเร็จรูป โดยสถิติที่ใช้มีดังนี้

#### 1. การหาค่าร้อยละ (Percentage)<sup>2</sup>

สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{N \times 100}{Na}$$

เมื่อ

N = จำนวนที่ต้องการเปรียบเทียบ

Na = จำนวนเต็ม

#### 2. การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) มีสูตรดังนี้<sup>3</sup>

สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

เมื่อ

$\bar{X}$  = ค่าเฉลี่ยมัธยมาเลขคณิต

$\sum fx$  = ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนน

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

<sup>2</sup>พิสนุ ฟองศรี, วิจัยทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : เทียมฟ้าการพิมพ์, 2549), หน้า 80.

<sup>3</sup>สงศรี ชมภูวงศ์, การวิจัย, (นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2549), หน้า 70.

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)<sup>4</sup> โดยใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X - \bar{X})^2}{N-1}}$$

เมื่อ  $S.D.$  = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$X_i$  = จำนวนคะแนน

$\bar{X}$  = ค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต

$N$  = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

4. ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - coefficient) มีสูตรดังนี้<sup>5</sup>

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ

$\alpha$  = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

$K$  = จำนวนข้อของมาตรวัด

$S_i^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

$S^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

5. หาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยหาความสอดคล้องของความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ โดยใช้สูตร<sup>6</sup>

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $IOC$  = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์  
เฉพาะ

$\sum X$  = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$N$  = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

<sup>4</sup> เรื่องเดียวกัน

<sup>5</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 49.

<sup>6</sup> เรื่องเดียวกัน.

6. ใช้การทดสอบที (t - test) มีสูตรดังนี้<sup>7</sup>

$$\text{สูตร } t = \frac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ

$t$  = ค่าที่ใช้พิจารณา t - distribution

$\overline{X}_1, \overline{X}_2$  = คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

$S_1^2, S_2^2$  = ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

$N_1, N_2$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

7. ทดสอบเอฟ (F - test) ในการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way ANOVA) โดยใช้สูตร<sup>8</sup>

สูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ

$F$  = ค่าการแจกแจงของ F

$MS_b$  = ความแปรปรวน (Mean square) ระหว่างกลุ่ม

$MS_w$  = ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

<sup>7</sup>ชานินทร์ ศิลป์จารุ, การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS, (กรุงเทพมหานคร : เทียมฟ้าการพิมพ์, 2549), หน้า 179.

<sup>8</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 50.



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัย เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์ตามที่คาดหวัง ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ประชากรกลุ่มตัวอย่างตอบแล้วส่งคืนกลับมาจำนวน 113 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการประมวลผล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ประกอบคำบรรยาย

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม (t – test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (F – test)
df	แทน	ขั้นแห่งความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	แทนผลบวกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสอง (Mean of Squares)
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

#### 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ ได้เสนอผลการวิจัยเป็น 5 ตอน ในรูปตารางแจกแจง ความถี่ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอนต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- เพศชาย	35	31.0
- เพศหญิง	78	69.0
รวม	113	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 69.0 และเพศชาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- ต่ำกว่า 30 ปี	67	59.3
- 30 ปี ขึ้นไป	46	40.7
รวม	113	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 และอายุ 30 ปีขึ้นไป จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- ปริญญาตรี	104	92.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	9	8.0
รวม	113	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 92.0 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

ระดับช่วงชั้นที่สอน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- ปฐมวัย	21	18.6
- ช่วงชั้นที่ 1	47	41.6
- ช่วงชั้นที่ 2	31	27.4
- ช่วงชั้นที่ 3	14	12.4
รวม	113	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่สอนระดับช่วงชั้นที่ 1 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 ระดับช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 ระดับปฐมวัย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และระดับช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- ต่ำกว่า 10 ปี	73	64.6
- 10 ปี ขึ้นไป	40	35.4
รวม	113	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ส่วนใหญ่ ประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 64.6 และ 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศล  
ของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวม

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดใน พระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.57	0.11	มาก
ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.53	0.33	มาก
ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.58	0.23	มาก
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	4.31	0.22	มาก
ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.39	0.19	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.22</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธ  
ศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการ  
วางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน  
มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้  
พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.59	0.51	มาก
2. มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย	4.53	0.55	มาก
3. มีความรู้เกี่ยวกับการตั้งสมมติฐานการวิจัย	4.65	0.47	มาก
4. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในการวิจัย	4.66	0.47	มาก
5. มีความรู้ในการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.48	มาก
6. มีความรู้เกี่ยวกับการระบุตัวแปรที่สำคัญในเรื่องที่จะวิจัย	4.63	0.48	มาก
7. มีความรู้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	4.52	0.53	มาก
8. มีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	4.55	0.59	มาก
9. สามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.27	0.62	มาก
10. มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล	4.22	0.65	มาก
11. มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	4.50	0.61	มาก
12. มีความรู้ในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน	4.51	0.59	มาก
13. มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.73	0.44	มาก
14. มีความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	4.48	0.64	มาก
15. มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง	4.75	0.43	มาก
16. ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.69	0.53	มาก
17. มีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	4.67	0.50	มาก
18. มีความรู้ในการแปลผลข้อมูล	4.59	0.57	มาก
19. มีความรู้ในการเขียนรายงานวิจัย	4.65	0.47	มาก
20. ไม่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างดี	4.66	0.47	มาก
รวม	4.57	0.11	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และครูมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	4.50	0.67	มาก
2. ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้	4.57	0.54	มาก
3. การทำงานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่ของท่านที่ต้องปฏิบัติ	4.54	0.62	มาก
4. ท่านเห็นว่าการทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก	4.53	0.61	มาก
รวม	4.53	0.33	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความเชื่อว่าผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และเชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผน  
กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษาของท่านมีการระบุโครงการวิจัยในชั้นเรียนใน แผนงานของสถานศึกษา	4.59	0.56	มาก
2. สถานศึกษาของท่านมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากร พัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน	4.56	0.53	มาก
3. การมีนโยบายและการวางแผนสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครู	4.60	0.49	มาก
4. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการ การวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	4.73	0.44	มาก
5. ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถ จัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี	4.45	0.65	มาก
รวม	4.58	0.23	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีความคิดเห็นว่าการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และความ  
คิดเห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็น  
อย่างดี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด



ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความรู้ในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย	4.38	0.65	มาก
2. มีการสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	4.35	0.63	มาก
3. นำวิธีการวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.39	0.58	มาก
4. มีการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเป็นเรื่องของครูวิชาการประจำโรงเรียน	4.36	0.58	มาก
5. มีการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน	4.12	0.65	มาก
6. ท่านเคยสรุปหรือรายงานผลในการแก้ไขปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการวิจัยในชั้นเรียน	4.28	0.61	มาก
รวม	4.31	0.22	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูนำวิธีการวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.การทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.34	0.57	มาก
2.การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.37	0.57	มาก
3.การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่	4.47	0.51	มาก
4.การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น	4.45	0.53	มาก
5.นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัยของท่านมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน	4.43	0.58	มาก
6.พอใจในความก้าวหน้าของท่านที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.35	0.51	มาก
7.ผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า	4.33	0.52	มาก
รวม	4.39	0.19	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผลตอบแทนที่ได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมด้าน  
ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดใน พระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.48	0.21	มาก
รวม	4.48	0.21	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดใน  
พระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก



ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและ  
อุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.31	0.50	มาก
2. ไม่เคยได้รับงบประมาณสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์ นวัตกรรมใหม่ๆ จากโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.57	0.49	มาก
3. ขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	4.40	0.59	มาก
4. ขาดเพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.50	0.53	มาก
5. ไม่มีเวลาให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.48	0.51	มาก
6. มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	4.69	0.46	มาก
รวม	4.48	0.22	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูมีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวม จำแนกตามเพศ

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.59	0.23	มาก	4.56	0.11	มาก
ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.51	0.28	มาก	4.54	0.35	มาก
ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.58	0.12	มาก	4.58	0.23	มาก
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.22	มาก	4.33	0.22	มาก
ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.30	0.18	มาก	4.43	0.18	มาก
รวม	4.45	0.21	มาก	4.49	0.22	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.69	0.47	มาก	4.55	0.52	มาก
2. มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย	4.54	0.50	มาก	4.53	0.57	มาก
3. มีความรู้เกี่ยวกับการตั้งสมมติฐานการวิจัย	4.60	0.49	มาก	4.68	0.47	มาก
4. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในการวิจัย	4.66	0.48	มาก	4.67	0.47	มาก
5. มีความรู้ในการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.63	0.49	มาก	4.63	0.48	มาก
6. มีความรู้เกี่ยวกับการระบุตัวแปรที่สำคัญในเรื่องที่จะวิจัย	4.69	0.47	มาก	4.60	0.49	มาก
7. มีความรู้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	4.60	0.49	มาก	4.49	0.55	มาก
8. มีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	4.66	0.59	มาก	4.50	0.59	มาก
9. สามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.70	มาก	4.27	0.59	มาก
10. มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล	4.06	0.76	มาก	4.29	0.58	มาก
11. มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	4.69	0.47	มาก	4.41	0.65	มาก
12. มีความรู้ในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน	4.63	0.49	มาก	4.46	0.63	มาก
13. มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.74	0.44	มาก	4.72	0.45	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
14. มีความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	4.43	0.69	มาก	4.50	0.61	มาก
15. มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง	4.91	0.28	มาก	4.68	0.47	มาก
16. ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.66	0.63	มาก	4.70	0.48	มาก
17. มีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	4.71	0.45	มาก	4.65	0.53	มาก
18. มีความรู้ในการแปลผลข้อมูล	4.49	0.61	มาก	4.64	0.55	มาก
19. มีความรู้ในการเขียนรายงานวิจัย	4.71	0.45	มาก	4.63	0.48	มาก
20. มีความคิดเห็นว่าไม่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างดี	4.57	0.50	มาก	4.70	0.45	มาก
รวม	4.59	0.12	มาก	4.56	0.11	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เพศชาย พบว่า ความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนเพศหญิงพบว่า ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และสามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็น  
ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ

ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ท่านเชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	4.58	0.65	มาก	4.47	0.67	มาก
2. ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้	4.60	0.49	มาก	4.55	0.57	มาก
3. การทำงานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่ของท่านที่ต้องปฏิบัติ	4.57	0.50	มาก	4.53	0.67	มาก
4. ท่านเห็นว่าการทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก	4.31	0.71	มาก	4.63	0.53	มาก
รวม	4.51	0.28	มาก	4.54	0.35	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เพศชาย พบว่า ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และเห็นว่าการทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนเพศหญิง พบว่า เห็นว่าการทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และเชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด



ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผน  
กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ

ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษาของท่านมีการระบุโครงการ วิจัยในชั้นเรียนในแผนงานของสถานศึกษา	4.69	0.47	มาก	4.61	0.49	มาก
2. สถานศึกษาของท่านมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน	4.46	0.50	มาก	4.60	0.54	มาก
3. การมีนโยบายและการวางแผนสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครู	4.60	0.49	มาก	4.55	0.59	มาก
4. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	4.80	0.40	มาก	4.69	0.46	มาก
5. ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี	4.37	0.73	มาก	4.49	0.61	มาก
รวม	4.58	0.23	มาก	4.58	0.23	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งเพศชายและเพศหญิง พบว่า การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และเห็นว่าไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการ  
ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ

ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความรู้ในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย	4.40	0.73	มาก	4.37	0.62	มาก
2. มีการสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	4.14	0.55	มาก	4.44	0.65	มาก
3. นำวิธีการวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.37	0.64	มาก	4.40	0.56	มาก
4. มีการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเป็นเรื่องของครูวิชาการประจำโรงเรียน	4.51	0.56	มาก	4.29	0.58	มาก
5. มีการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน	4.03	0.70	มาก	4.17	0.63	มาก
6. ท่านเคยสรุปหรือรายงานผลในการแก้ไขปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการวิจัยในชั้นเรียน	4.14	0.73	มาก	4.35	0.55	มาก
รวม	4.26	0.22	มาก	4.33	0.22	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เพศชาย พบว่า การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเป็นเรื่องของครูวิชาการประจำโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนเพศหญิง พบว่า มีการสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ

ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.29	0.62	มาก	4.36	0.55	มาก
2. มีการทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.29	0.51	มาก	4.41	0.59	มาก
3. การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่	4.49	0.50	มาก	4.46	0.52	มาก
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น	4.34	0.48	มาก	4.50	0.55	มาก
5. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัยของท่านมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน	4.31	0.67	มาก	4.49	0.52	มาก
6. มีความพอใจในความก้าวหน้าของท่านที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.20	0.53	มาก	4.42	0.49	มาก
7. ผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า	4.23	0.59	มาก	4.37	0.48	มาก
รวม	4.30	0.18	มาก	4.43	0.18	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เพศชาย พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และพอใจในความก้าวหน้าของท่านที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนเพศหญิง พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านทำให้ผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนเพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศล ของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.40	0.23	มาก	4.52	0.20	มาก
รวม	4.40	0.23	มาก	4.52	0.20	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.20	0.47	มาก	4.36	0.50	มาก
2. ไม่เคยได้รับงบประมาณสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์ วัสดุกรรมใหม่ๆ จากโรงเรียน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.37	0.49	มาก	4.49	0.50	มาก
3. ขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	4.20	0.53	มาก	4.49	0.59	มาก
4. ขาดเพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.46	0.56	มาก	4.50	0.55	มาก
5. ไม่มีเวลาให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.49	0.50	มาก	4.65	0.47	มาก
6. มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	4.74	0.44	มาก	4.67	0.47	มาก
รวม	4.40	0.23	มาก	4.52	0.20	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งเพศชายและเพศหญิง พบว่า มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวม จำแนกตามอายุ

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 30 ปี			30 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.58	0.11	มาก	4.57	0.12	มาก
ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.51	0.33	มาก	4.57	0.35	มาก
ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.58	0.22	มาก	4.60	0.26	มาก
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	4.35	0.24	มาก	4.26	0.20	มาก
ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.38	0.19	มาก	4.41	0.20	มาก
รวม	4.48	0.22	มาก	4.48	0.23	มาก

จากตารางที่ 4.22 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปีขึ้นไป พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 30 ปี			30 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.66	0.48	มาก	4.50	0.55	มาก
2. มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย	4.49	0.53	มาก	4.59	0.58	มาก
3. มีความรู้เกี่ยวกับการตั้งสมมติฐานการวิจัย	4.66	0.48	มาก	4.65	0.48	มาก
4. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในการวิจัย	4.64	0.48	มาก	4.70	0.47	มาก
5. มีความรู้ในการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.48	มาก	4.61	0.49	มาก
6. มีความรู้เกี่ยวกับการระบุตัวแปรที่สำคัญในเรื่องที่จะวิจัย	4.67	0.47	มาก	4.57	0.50	มาก
7. มีความรู้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	4.57	0.53	มาก	4.46	0.55	มาก
8. มีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	4.49	0.59	มาก	4.63	0.61	มาก
9. สามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.31	0.61	มาก	4.20	0.65	มาก
10. มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล	4.22	0.60	มาก	4.22	0.73	มาก
11. มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	4.45	0.66	มาก	4.57	0.54	มาก
12. มีความรู้ในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน	4.58	0.58	มาก	4.41	0.62	มาก

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 30 ปี			30 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
13. มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.66	0.48	มาก	4.83	0.38	มาก
14. มีความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	4.40	0.70	มาก	4.59	0.54	มาก
15. มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง	4.76	0.43	มาก	4.74	0.44	มาก
16. ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.73	0.54	มาก	4.63	0.53	มาก
17. มีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	4.66	0.54	มาก	4.71	0.47	มาก
18. มีความรู้ในการแปลผลข้อมูล	4.61	0.52	มาก	4.57	0.65	มาก
19. มีความรู้ในการเขียนรายงานวิจัย	4.66	0.48	มาก	4.65	0.48	มาก
20. ไม่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้อย่างดี	4.70	0.46	มาก	4.61	0.49	มาก
รวม	4.58	0.11	มาก	4.57	0.12	มาก

จากตารางที่ 4.23 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่า มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนอายุ 30 ปีขึ้นไป พบว่า มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด



ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็น  
ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ

ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 30 ปี			30 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	4.48	0.70	มาก	4.54	0.62	มาก
2. ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้	4.55	0.59	มาก	4.61	0.49	มาก
3. การทำงานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่ของท่านที่ต้องปฏิบัติ	4.53	0.60	มาก	4.55	0.66	มาก
4. ท่านเห็นว่าการทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก	4.54	0.61	มาก	4.57	0.62	มาก
รวม	4.51	0.33	มาก	4.57	0.35	มาก

จากตารางที่ 4.24 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปีขึ้นไป พบว่า ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และเชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผน  
กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ

ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 30 ปี			30 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษาของท่านมีการระบุโครงการวิจัยในชั้นเรียนในแผนงานของสถานศึกษา	4.60	0.55	มาก	4.63	0.49	มาก
2. สถานศึกษาของท่านมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน	4.58	0.50	มาก	4.61	0.49	มาก
3. การมีนโยบายและการวางแผนสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครู	4.52	0.56	มาก	4.59	0.58	มาก
4. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	4.73	0.45	มาก	4.72	0.46	มาก
5. ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี	4.45	0.63	มาก	4.46	0.69	มาก
รวม	4.58	0.22	มาก	4.60	0.26	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปีขึ้นไป พบว่า การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ

ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 30 ปี			30 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความรู้ในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย	4.45	0.58	มาก	4.29	0.75	มาก
2. มีการสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	4.39	0.63	มาก	4.28	0.66	มาก
3. นำวิธีการวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.37	0.57	มาก	4.24	0.64	มาก
4. มีการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเป็นเรื่องของครูวิชาการประจำโรงเรียน	4.46	0.53	มาก	4.41	0.62	มาก
5. มีการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา จำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน	4.15	0.66	มาก	4.09	0.66	มาก
6. ท่านเคยสรุปหรือรายงานผลในการแก้ไขปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากการวิจัยในชั้นเรียน	4.30	0.63	มาก	4.26	0.61	มาก
รวม	4.35	0.24	มาก	4.26	0.20	มาก

จากตารางที่ 4.26 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปีขึ้นไป พบว่า มีการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเป็นเรื่องของครูวิชาการประจำโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และมีการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามอายุ

ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 30 ปี			30 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.28	0.62	มาก	4.41	0.50	มาก
2. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.37	0.57	มาก	4.37	0.57	มาก
3. การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่	4.43	0.53	มาก	4.52	0.51	มาก
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น	4.52	0.56	มาก	4.35	0.48	มาก
5. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงาน วิจัยของท่านมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน	4.34	0.57	มาก	4.57	0.58	มาก
6. พอใจในความก้าวหน้าของท่านที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.48	มาก	4.37	0.57	มาก
7. ผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า	4.34	0.54	มาก	4.30	0.51	มาก
รวม	4.38	0.19	มาก	4.41	0.20	มาก

จากตารางที่ 4.27 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

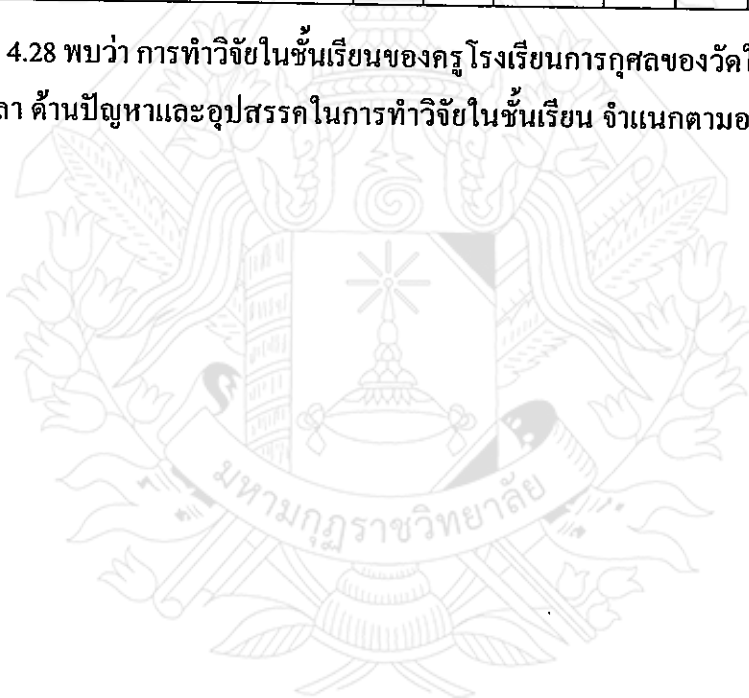
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนอายุ 30 ปีขึ้นไป พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัยของท่านมาพัฒนากิจกรรมการเรียน

การสอน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวม ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศล ของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 30 ปี			30 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.48	0.21	มาก	4.51	0.23	มาก
รวม	4.48	0.09	มาก	4.49	0.10	มาก

จากตารางที่ 4.28 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและ  
อุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุ

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 30 ปี			30 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.37	0.52	มาก	4.22	0.47	มาก
2. ไม่เคยได้รับงบประมาณสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์ วัสดุกรรมใหม่ๆ จากโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.55	0.50	มาก	4.59	0.50	มาก
3. ขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	4.37	0.60	มาก	4.43	0.58	มาก
4. ขาดเพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.49	0.56	มาก	4.52	0.51	มาก
5. ไม่มีเวลาให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.48	0.50	มาก	4.48	0.55	มาก
6. มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	4.61	0.49	มาก	4.80	0.40	มาก
รวม	4.48	0.21	มาก	4.51	0.23	มาก

จากตารางที่ 4.29 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามอายุโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปีขึ้นไป พบว่า มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และมีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศล ของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น					
	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล	$\bar{X}$	S.D.	แปล ผล
ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.57	0.12	มาก	4.58	0.13	มาก
ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.53	0.33	มาก	4.56	0.39	มาก
ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.58	0.24	มาก	4.69	0.20	มาก
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.22	มาก	4.17	0.26	มาก
ด้านการนำผลการวิจัย ไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.40	0.19	มาก	4.32	0.22	มาก
รวม	4.48	0.22	มาก	4.46	0.24	มาก

จากตารางที่ 4.30 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ระดับการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี พบว่า มีการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.57	0.52	มาก	4.89	0.33	มาก
2. มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย	4.54	0.56	มาก	4.44	0.53	มาก
3. มีความรู้เกี่ยวกับการตั้งสมมติฐานการวิจัย	4.66	0.47	มาก	4.56	0.53	มาก
4. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในการวิจัย	4.66	0.47	มาก	4.67	0.50	มาก
5. มีความรู้ในการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.63	0.48	มาก	4.56	0.53	มาก
6. มีความรู้เกี่ยวกับการระบุตัวแปรที่สำคัญในเรื่องที่จะวิจัย	4.63	0.48	มาก	4.56	0.53	มาก
7. มีความรู้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	4.50	0.54	มาก	4.78	0.44	มาก
8. มีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	4.54	0.61	มาก	4.67	0.50	มาก
9. สามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.62	มาก	4.33	0.71	มาก
10. มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล	4.23	0.64	มาก	4.11	0.78	มาก
11. มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	4.48	0.61	มาก	4.67	0.71	มาก
12. มีความรู้ในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน	4.51	0.61	มาก	4.56	0.53	มาก
13. มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.72	0.45	มาก	4.79	0.44	มาก



ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ปริญญาดรี			สูงกว่าปริญญาดรี		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
14. มีความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	4.47	0.64	มาก	4.56	0.73	มาก
15. มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง	4.75	0.44	มาก	4.78	0.44	มาก
16. ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.71	0.52	มาก	4.44	0.73	มาก
17. มีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	4.66	0.51	มาก	4.78	0.44	มาก
18. มีความรู้ในการแปลผลข้อมูล	4.62	0.55	มาก	4.33	0.87	มาก
19. มีความรู้ในการเขียนรายงานวิจัย	4.64	0.48	มาก	4.78	0.44	มาก
20. ไม่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างดี	4.68	0.47	มาก	4.44	0.53	มาก
รวม	4.57	0.12	มาก	4.58	0.13	มาก

จากตารางที่ 4.31 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ระดับการศึกษาปริญญาดรี พบว่า มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาดรี พบว่า มีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น					
	ปริญญตรี			สูงกว่าปริญญตรี		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	4.50	0.67	มาก	4.57	0.73	มาก
2. ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้	4.57	0.55	มาก	4.56	0.53	มาก
3. การทำงานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่ของท่านที่ต้องปฏิบัติ	4.52	0.64	มาก	4.78	0.44	มาก
4. ท่านเห็นว่าการทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก	4.55	0.61	มาก	4.33	0.71	มาก
รวม	4.53	0.33	มาก	4.56	0.39	มาก

จากตารางที่ 4.32 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ระดับการศึกษาปริญญตรี พบว่า ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และเชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญตรี พบว่า การทำงานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่ของท่านที่ต้องปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษาของท่านมีการระบุโครงการวิจัยในชั้นเรียนในแผนงานของสถานศึกษา	4.58	0.57	มาก	4.67	0.50	มาก
2. สถานศึกษาของท่านมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน	4.56	0.54	มาก	4.56	0.53	มาก
3. การมีนโยบายและการวางแผนสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครู	4.59	0.49	มาก	4.78	0.44	มาก
4. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	4.72	0.45	มาก	4.79	0.44	มาก
5. ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี	4.43	0.66	มาก	4.67	0.50	มาก
รวม	4.58	0.24	มาก	4.69	0.20	มาก

จากตารางที่ 4.33 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ระดับการศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี พบว่า การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ปริญญตรี			สูงกว่าปริญญตรี		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความรู้ในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย	4.38	0.66	มาก	4.33	0.71	มาก
2. มีการสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	4.37	0.64	มาก	4.33	0.50	มาก
3. นำวิธีการวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.36	0.59	มาก	4.00	0.50	มาก
4. มีการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเป็นเรื่องของครูวิชาการประจำโรงเรียน	4.39	0.60	มาก	4.44	0.53	มาก
5. มีการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน	4.14	0.66	มาก	3.89	0.60	มาก
6. ท่านเคยสรุปหรือรายงานผลในการแก้ไขปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการวิจัยในชั้นเรียน	4.31	0.61	มาก	4.00	0.71	มาก
รวม	4.33	0.22	มาก	4.17	0.26	มาก

จากตารางที่ 4.34 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ระดับการศึกษาปริญญตรี และสูงกว่าปริญญตรี พบว่า มีการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเป็นเรื่องของครูวิชาการประจำโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น					
	ปริญญตรี			สูงกว่าปริญญตรี		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.31	0.58	มาก	4.67	0.50	มาก
2. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.37	0.58	มาก	4.45	0.53	มาก
3. การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่	4.48	0.52	มาก	4.43	0.53	มาก
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น	4.47	0.54	มาก	4.22	0.44	มาก
5. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัยของท่านมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน	4.46	0.56	มาก	4.00	0.71	มาก
6. พอใจในความก้าวหน้าของท่านที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.35	0.52	มาก	4.44	0.53	มาก
7. ผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า	4.36	0.52	มาก	4.00	0.50	มาก
รวม	4.40	0.19	มาก	4.32	0.22	มาก

จากตารางที่ 4.35 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ระดับการศึกษาปริญญตรี พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียน

ควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และคิดว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัยของท่านมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น					
	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.49	0.21	มาก	4.44	0.31	มาก
รวม	4.48	0.09	มาก	4.46	0.10	มาก

จากตารางที่ 4.36 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ปริญญตรี			สูงกว่าปริญญตรี		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.32	0.51	มาก	4.22	0.44	มาก
2. ไม่เคยได้ร่างงบประมาณสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์ วัสดุกรรมใหม่ๆจากโรงเรียน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.57	0.50	มาก	4.57	0.53	มาก
3. ขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	4.41	0.58	มาก	4.22	0.67	มาก
4. ขาดเพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.48	0.54	มาก	4.67	0.50	มาก
5. ไม่มีเวลาให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.47	0.50	มาก	4.56	0.73	มาก
6. มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	4.71	0.46	มาก	4.44	0.53	มาก
รวม	4.49	0.21	มาก	4.44	0.31	มาก

จากตารางที่ 4.37 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ระดับการศึกษาปริญญตรี พบว่า มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และมีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญตรี พบว่า ขาดเพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา โดยรวม จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน การกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น											
	ปฐมวัย			ช่วงชั้นที่ 1			ช่วงชั้นที่ 2			ช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.61	0.11	มาก	4.56	0.11	มาก	4.58	0.12	มาก	4.56	0.15	มาก
ด้านความจำเป็นต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.42	0.23	มาก	4.49	0.30	มาก	4.57	0.41	มาก	4.75	0.31	มาก
ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.57	0.30	มาก	4.60	0.21	มาก	4.59	0.25	มาก	4.54	0.17	มาก
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.23	มาก	4.28	0.23	มาก	4.33	0.22	มาก	4.37	0.23	มาก
ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.39	0.24	มาก	4.39	0.19	มาก	4.44	0.17	มาก	4.29	0.13	มาก
รวม	4.47	0.22	มาก	4.46	0.21	มาก	4.50	0.23	มาก	4.50	0.20	มาก



จากตารางที่ 4.38 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของคณาจารย์โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ระดับการสอนปฐมวัย พบว่า ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ระดับช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 พบว่า ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนระดับช่วงชั้นที่ 3 พบว่า ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด



ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัด สงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น											
	ปฐมวัย			ช่วงชั้นที่ 1			ช่วงชั้นที่ 2			ช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.62	0.50	มาก	4.66	0.52	มาก	4.52	0.51	มาก	4.50	0.52	มาก
2. มีความรู้เกี่ยวกับข้อกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย	4.57	0.51	มาก	4.40	0.58	มาก	4.68	0.48	มาก	4.57	0.65	มาก
3. มีความรู้เกี่ยวกับการตั้งสมมติฐานการวิจัย	4.62	0.50	มาก	4.68	0.47	มาก	4.73	0.46	มาก	4.50	0.52	มาก
4. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในการวิจัย	4.81	0.40	มาก	4.60	0.50	มาก	4.68	0.48	มาก	4.64	0.50	มาก
5. มีความรู้ในการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.76	0.44	มาก	4.57	0.50	มาก	4.65	0.49	มาก	4.57	0.51	มาก
6. มีความรู้เกี่ยวกับการระบุตัวแปรที่สำคัญในเรื่องที่จะวิจัย	4.52	0.51	มาก	4.53	0.50	มาก	4.81	0.40	มาก	4.72	0.47	มาก
7. มีความรู้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	4.62	0.50	มาก	4.53	0.58	มาก	4.42	0.50	มาก	4.57	0.51	มาก
8. มีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	4.48	0.51	มาก	4.47	0.69	มาก	4.71	0.46	มาก	4.57	0.65	มาก

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น											
	ปฐมวัย			ช่วงชั้นที่ 1			ช่วงชั้นที่ 2			ช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9. สามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.43	0.75	มาก	4.30	0.59	มาก	4.13	0.56	มาก	4.21	0.70	มาก
10. มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล	4.10	0.62	มาก	4.32	0.66	มาก	4.19	0.60	มาก	4.14	0.77	มาก
11. มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	4.57	0.60	มาก	4.47	0.62	มาก	4.45	0.68	มาก	4.57	0.51	มาก
12. มีความรู้ในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน	4.62	0.59	มาก	4.43	0.62	มาก	4.61	0.62	มาก	4.43	0.51	มาก
13. มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.90	0.30	มาก	4.66	0.48	มาก	4.68	0.48	มาก	4.79	0.43	มาก
14. มีความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	4.62	0.59	มาก	4.49	0.69	มาก	4.26	0.63	มาก	4.71	0.47	มาก
15. มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง	4.86	0.36	มาก	4.83	0.38	มาก	4.61	0.50	มาก	4.64	0.50	มาก
16. ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.81	0.40	มาก	4.66	0.56	มาก	4.68	0.54	มาก	4.64	0.63	มาก

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น											
	ปฐมวีย์			ช่วงชั้นที่ 1			ช่วงชั้นที่ 2			ช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
17. มีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	4.71	0.46	มาก	4.70	0.46	มาก	4.65	0.61	มาก	4.57	0.51	มาก
18. มีความรู้ในการแปลผลข้อมูล	4.48	0.68	มาก	4.62	0.57	มาก	4.61	0.50	มาก	4.64	0.63	มาก
19. มีความรู้ในการเขียนรายงานวิจัย	4.57	0.51	มาก	4.68	0.47	มาก	4.72	0.46	มาก	4.57	0.51	มาก
20. ไม่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างดี	4.62	0.50	มาก	4.68	0.47	มาก	4.71	0.46	มาก	4.57	0.51	มาก
รวม	4.61	0.11	มาก	4.56	0.11	มาก	4.57	0.12	มาก	4.56	0.15	มาก

จากตารางที่ 4.39 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ระดับช่วงชั้นที่สอนปฐมวัย พบว่า มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ระดับช่วงชั้นที่ 1 พบว่า มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และสามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ช่วงชั้นที่ 2 พบว่า มีความรู้เกี่ยวกับการตั้งสมมติฐานการวิจัย มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และสามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และช่วงชั้นที่ 3 พบว่า มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และสามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด



ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทําวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

ด้านความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น											
	ปฐมวัย			ช่วงชั้นที่ 1			ช่วงชั้นที่ 2			ช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เชื่อว่าผลจากการทําวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	4.48	0.68	มาก	4.51	0.59	มาก	4.61	0.62	มาก	4.78	0.43	มาก
2. ผลงานการทําวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้	4.43	0.51	มาก	4.40	0.68	มาก	4.55	0.68	มาก	4.71	0.47	มาก
3. การทํางานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่ของท่านที่ต้องปฏิบัติ	4.24	0.70	มาก	4.47	0.72	มาก	4.55	0.72	มาก	4.71	0.47	มาก
4. ท่านเห็นว่าการทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก	4.52	0.60	มาก	4.60	0.50	มาก	4.61	0.56	มาก	4.79	0.43	มาก
รวม	4.42	0.23	มาก	4.49	0.30	มาก	4.58	0.41	มาก	4.75	0.31	มาก

จากตารางที่ 4.40 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ระดับช่วงชั้นที่สอนปฐมวัย ช่วงชั้นที่ 1 ช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 3 พบว่า การทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และการทำงานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่ของท่านที่ต้องปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด



ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น											
	ปฐมวัย			ช่วงชั้นที่ 1			ช่วงชั้นที่ 2			ช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษาของท่านมีการระบุโครงการวิจัยในชั้นเรียน ในแผนงานของสถานศึกษา	4.57	0.60	มาก	4.64	0.49	มาก	4.55	0.62	มาก	4.57	0.60	มาก
2. สถานศึกษาของท่านมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน	4.43	0.51	มาก	4.60	0.50	มาก	4.42	0.50	มาก	4.43	0.51	มาก
3. การมีนโยบายและการวางแผนสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครู	4.57	0.51	มาก	4.70	0.46	มาก	4.58	0.62	มาก	4.58	0.51	มาก
4. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	4.81	0.40	มาก	4.70	0.46	มาก	4.72	0.46	มาก	4.81	0.40	มาก
5. ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี	4.48	0.68	มาก	4.36	0.67	มาก	4.71	0.53	มาก	4.48	0.68	มาก
รวม	4.57	0.30	มาก	4.60	0.21	มาก	4.59	0.25	มาก	4.57	0.30	มาก



จากตารางที่ 4.41 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ระดับช่วงชั้นที่สอนปฐมวัย ช่วงชั้นที่ 1 ช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 3 พบว่า การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และสถานศึกษาของท่านมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด



ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น											
	ปฐมวัย			ช่วงชั้นที่ 1			ช่วงชั้นที่ 2			ช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	0.73	มาก	4.49	0.55	มาก	4.29	0.53	มาก	4.21	0.43	มาก
2. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.52	0.60	มาก	4.38	0.53	มาก	4.39	0.56	มาก	4.07	0.62	มาก
3. การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่	4.67	0.48	มาก	4.38	0.53	มาก	4.59	0.62	มาก	4.64	0.50	มาก
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น	4.53	0.51	มาก	4.34	0.48	มาก	4.45	0.62	มาก	4.43	0.51	มาก
5. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัยของท่านมาพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.38	0.50	มาก	4.47	0.62	มาก	4.58	0.50	มาก	4.07	0.62	มาก

ตารางที่ 4.42 (ต่อ)

ด้านการผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดการจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น											
	ปฐมวัย			ช่วงชั้นที่ 1			ช่วงชั้นที่ 2			ช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6. พอใจในควมก้าวหน้าของท่านที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.58	มาก	4.43	0.50	มาก	4.26	0.51	มาก	4.36	0.50	มาก
7. ผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า	4.19	0.60	มาก	4.28	0.50	มาก	4.55	0.51	มาก	4.21	0.43	มาก
รวม	4.39	0.24	มาก	4.39	0.19	มาก	4.44	0.17	มาก	4.29	0.13	มาก

จากตารางที่ 4.42 พบว่า .การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดใน พระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ระดับช่วงชั้นที่สอนปฐมวัย พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่าน มีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ระดับช่วงชั้นที่ 1 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน ควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด และผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ระดับช่วงชั้นที่ 2 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และพอใจในความก้าวหน้าของท่านที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำ ที่สุด และระดับช่วงชั้นที่ 3 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนา งานในหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัยของท่านมา พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด



ตารางที่ 4.43 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทํารวจในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธรักษา จังหวัด สงขลา โดยรวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการทํารวจในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

การทํารวจในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัด ในพระพุทธรักษา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น											
	ปฐมวัย			ช่วงชั้นที่ 1			ช่วงชั้นที่ 2			ช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทํารวจในชั้นเรียน	4.48	0.20	มาก	4.47	0.24	มาก	4.52	0.22	มาก	4.50	0.20	มาก
รวม	4.47	0.10	มาก	4.47	0.08	มาก	4.51	0.09	มาก	4.50	0.09	มาก



จากตารางที่ 4.43 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนกำรกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทําวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทําวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทําวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น											
	ปฐมวัย			ช่วงชั้นที่ 1			ช่วงชั้นที่ 2			ช่วงชั้นที่ 3		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับทําวิจัยในชั้นเรียน	4.43	0.60	มาก	4.15	0.42	มาก	4.42	0.50	มาก	4.43	0.51	มาก
2. ไม่เคยได้รับงบประมาณสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์นวัตกรรมใหม่ๆ จากโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.52	0.51	มาก	4.55	0.50	มาก	4.65	0.49	มาก	4.50	0.52	มาก
3. ขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชา การเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.66	มาก	4.45	0.58	มาก	4.45	0.57	มาก	4.21	0.58	มาก
4. ขาดเพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.48	0.51	มาก	4.53	0.55	มาก	4.48	0.57	มาก	4.43	0.51	มาก
5. ไม่มีเวลาให้ความสนใจเกี่ยวกับทําวิจัยในชั้นเรียน	4.48	0.51	มาก	4.45	0.54	มาก	4.42	0.50	มาก	4.71	0.47	มาก
6. มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุน	4.67	0.48	มาก	4.68	0.47	มาก	4.72	0.46	มาก	4.72	0.46	มาก
ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	4.48	0.20	มาก	4.47	0.24	มาก	4.52	0.22	มาก	4.50	0.20	มาก
รวม												

จากตารางที่ 4.44 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ระดับช่วงชั้นที่สอนปฐมวัย ช่วงชั้นที่ 1 ช่วงชั้นที่ 2 และช่วงชั้นที่ 3 พบว่า มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด





ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวม จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.58	0.11	มาก	4.57	0.13	มาก
ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.52	0.32	มาก	4.56	0.36	มาก
ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.59	0.21	มาก	4.59	0.27	มาก
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.23	มาก	4.26	0.21	มาก
ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.37	0.19	มาก	4.43	0.21	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.19</b>	<b>มาก</b>	<b>4.48</b>	<b>0.21</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.45 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป พบว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.66	0.48	มาก	4.48	0.55	มาก
2. มีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย	4.49	0.53	มาก	4.60	0.59	มาก
3. มีความรู้เกี่ยวกับการตั้งสมมติฐานการวิจัย	4.67	0.47	มาก	4.63	0.49	มาก
4. มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในการวิจัย	4.64	0.48	มาก	4.69	0.46	มาก
5. มีความรู้ในการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.48	มาก	4.60	0.50	มาก
6. มีความรู้เกี่ยวกับการระบุตัวแปรที่สำคัญในเรื่องที่จะวิจัย	4.67	0.47	มาก	4.55	0.50	มาก
7. มีความรู้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	4.52	0.56	มาก	4.53	0.51	มาก
8. มีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	4.49	0.60	มาก	4.65	0.58	มาก
9. สามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.32	0.60	มาก	4.18	0.68	มาก
10. มีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล	4.19	0.62	มาก	4.28	0.72	มาก
11. มีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	4.45	0.65	มาก	4.58	0.55	มาก
12. มีความรู้ในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน	4.56	0.58	มาก	4.43	0.64	มาก
13. มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.67	0.47	มาก	4.83	0.38	มาก

ตารางที่ 4.46 (ต่อ)

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
14. มีความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	4.42	0.69	มาก	4.58	0.55	มาก
15. มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง	4.78	0.42	มาก	4.70	0.46	มาก
16. ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.71	0.54	มาก	4.65	0.53	มาก
17. มีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	4.67	0.53	มาก	4.68	0.47	มาก
18. มีความรู้ในการแปลผลข้อมูล	4.62	0.52	มาก	4.55	0.68	มาก
19. มีความรู้ในการเขียนรายงานวิจัย	4.66	0.48	มาก	4.65	0.48	มาก
20. ไม่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างดี	4.73	0.45	มาก	4.55	0.50	มาก
รวม	4.58	0.11	มาก	4.57	0.13	มาก

จากตารางที่ 4.46 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 10 ปี พบว่า มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป พบว่า มีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และสามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	4.52	0.69	มาก	4.48	0.64	มาก
2. ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้	4.56	0.58	มาก	4.58	0.50	มาก
3. การทำงานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่ของท่านที่ต้องปฏิบัติ	4.55	0.60	มาก	4.53	0.68	มาก
4. ท่านเห็นว่าการทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก	4.47	0.63	มาก	4.65	0.58	มาก
รวม	4.52	0.32	มาก	4.56	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.47 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 10 ปี พบว่า ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และการทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป พบว่า การทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และเชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผน กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษาของท่านมีการระบุโครงการวิจัยในชั้นเรียนในแผนงานของสถานศึกษา	4.62	0.54	มาก	4.55	0.60	มาก
2. สถานศึกษาของท่านมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน	4.53	0.55	มาก	4.60	0.50	มาก
3. การมีนโยบายและการวางแผนสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครู	4.60	0.49	มาก	4.61	0.49	มาก
4. การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	4.73	0.45	มาก	4.72	0.46	มาก
5. ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี	4.45	0.65	มาก	4.45	0.68	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.21</b>	<b>มาก</b>	<b>4.59</b>	<b>0.27</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.48 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 10 ปี พบว่า มีความคิดเห็นว่าการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีความคิดเห็นที่ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป พบว่า มีความคิดเห็นว่าการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีความคิดเห็นที่ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.49 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความรู้ในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย	4.44	0.58	มาก	4.27	0.78	มาก
2. การสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	4.38	0.64	มาก	4.28	0.64	มาก
3. นำวิธีการวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.39	0.57	มาก	4.40	0.63	มาก
4. ความคิดเห็นว่าการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเป็นเรื่องของครูวิชาการประจำโรงเรียน	4.45	0.53	มาก	4.20	0.65	มาก
5. ความคิดเห็นว่าการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน	4.14	0.63	มาก	4.10	0.71	มาก
6. ท่านเคยสรุปหรือรายงานผลในการแก้ไขปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.62	มาก	4.33	0.62	มาก
รวม	4.34	0.23	มาก	4.26	0.21	มาก

จากตารางที่ 4.49 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 10 ปี พบว่า มีความคิดเห็นว่าการพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเป็นเรื่องของครูวิชาการประจำโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีความคิดเห็นว่าการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป พบว่า นำวิธีการวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีความคิดเห็นว่าการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.50 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.27	0.61	มาก	4.45	0.50	มาก
2. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.37	0.57	มาก	4.38	0.59	มาก
3. การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่	4.45	0.53	มาก	4.50	0.51	มาก
4. การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น	4.48	0.56	มาก	4.40	0.50	มาก
5. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัยของท่านมาพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.38	0.57	มาก	4.55	0.60	มาก
6. พอใจในความก้าวหน้าของท่านที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.50	มาก	4.40	0.55	มาก
7. ผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า	4.34	0.53	มาก	4.30	0.52	มาก
รวม	4.37	0.19	มาก	4.43	0.21	มาก

จากตารางที่ 4.50 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 10 ปี พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ย

ต่ำที่สุด ส่วนประสพการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัยของท่านมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสพการณ์ในการสอน

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศล ของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.48	0.21	มาก	4.50	0.24	มาก
รวม	4.48	0.09	มาก	4.48	0.10	มาก

จากตารางที่ 4.51 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสพการณ์ในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 4.52 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ต่ำกว่า 10 ปี			10 ปีขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.36	0.51	มาก	4.23	0.48	มาก
2. ไม่เคยได้รับงบประมาณสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์ นวัตกรรมใหม่ๆ จากโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.56	0.50	มาก	4.58	0.50	มาก
3. ขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	4.40	0.59	มาก	4.40	0.59	มาก
4. ขาดเพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.49	0.56	มาก	4.50	0.51	มาก
5. ไม่มีเวลาให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.47	0.50	มาก	4.50	0.55	มาก
6. มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	4.63	0.49	มาก	4.80	0.41	มาก
รวม	4.48	0.21	มาก	4.50	0.24	มาก

จากตารางที่ 4.52 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป พบว่า มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอนต่างกัน

ตารางที่ 4.53 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น				t	P-value
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.59	0.12	4.56	0.11	1.21	0.22
ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.51	0.28	4.54	0.35	-0.48	0.62
ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.58	0.23	4.58	0.23	-0.08	0.92
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	4.26	0.22	4.33	0.22	-1.48	0.14
ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.30	0.18	4.43	0.18	-3.30***	0.00
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.40	0.23	4.52	0.20	-2.51**	0.01
รวม	4.44	0.09	4.49	0.08	-2.73**	0.01

\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.54 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศล  
ของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามอายุ

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศล ของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น				t	P-value
	ต่ำกว่า 30 ปี		30 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.58	0.11	4.57	0.12	0.38	0.70
ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.51	0.33	4.57	0.35	0.77	0.44
ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.58	0.22	4.60	0.26	-0.51	0.60
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	4.35	0.24	4.26	0.20	1.16	0.15
ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.38	0.19	4.41	0.20	-0.94	0.34
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.48	0.21	4.51	0.23	-0.68	0.41
รวม	4.48	0.09	4.49	0.10	-0.38	0.70

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.55 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศล  
ของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศล ของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น				t	P-value
	ปฏิกูญตรี		สูงกว่า ปฏิกูญตรี			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.57	0.12	4.58	0.13	-0.21	0.83
ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการ สอน	4.53	0.33	4.56	0.39	-0.16	0.87
ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.58	0.24	4.69	0.20	-1.56	0.14
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	4.33	0.22	4.17	0.26	1.77	0.11
ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	4.40	0.19	4.32	0.22	1.05	0.31
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้น เรียน	4.49	0.21	4.44	0.31	0.46	0.65
รวม	4.48	0.09	4.46	0.10	0.71	0.49

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู  
โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวม  
และรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.56 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศล  
ของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดใน พระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	P-value
ด้านความรู้พื้นฐานของการทำ วิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.043	0.014	1.03	0.38
	ภายในกลุ่ม	109	1.513	0.014		
	รวม	112	1.556			
ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจ กรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.082	0.361	1.24	0.12
	ภายในกลุ่ม	109	11.401	0.105		
	รวม	112	12.483			
ด้านการวางแผนกระบวนการทำ วิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.041	0.014	0.24	0.86
	ภายในกลุ่ม	109	6.096	0.056		
	รวม	112	6.137			
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.130	0.043	0.82	0.48
	ภายในกลุ่ม	109	5.690	0.052		
	รวม	112	5.820			
ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.237	0.079	2.15	0.09
	ภายในกลุ่ม	109	3.998	0.037		
	รวม	112	4.236			
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำ วิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.055	0.018	0.37	0.77
	ภายในกลุ่ม	109	5.405	0.050		
	รวม	112	5.460			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.039	0.013	1.60	0.19
	ภายในกลุ่ม	109	0.888	0.008		
	รวม	112	0.927			

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน โดยรวมและรายค้ำน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.57 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสพการณ์ในการสอน

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น				t	P-value
	ต่ำกว่า 10 ปี		10 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.58	0.11	4.57	0.13	0.46	0.64
ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.52	0.32	4.56	0.36	-0.47	0.63
ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.59	0.21	4.59	0.27	0.02	0.97
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	4.34	0.23	4.26	0.21	1.21	0.16
ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.37	0.19	4.43	0.21	-1.29	0.19
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.48	0.21	4.50	0.24	-0.35	0.72
รวม	4.48	0.09	4.48	0.10	0.06	0.95

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสพการณ์ในการสอน โดยรวมและรายค้ำน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

ตารางที่ 4.58 ปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

ปัญหา	ความถี่
<b>ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>	
1. ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิคที่ใช้เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	11
2. ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	3
3. ขาดความรู้ในการแปลผลข้อมูล	3
<b>รวม</b>	<b>17</b>
<b>ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>	
1. ผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนน้อย	2
2. ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้น้อย	1
<b>รวม</b>	<b>3</b>
<b>ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>	
1. สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนยังน้อย	3
2. ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมสัมมนา มีความคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ว่าทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	2
<b>รวม</b>	<b>5</b>
<b>ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน</b>	
1. ขาดการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาที่จำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน	3
2. ขาดความรู้ในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย	4
<b>รวม</b>	<b>7</b>
<b>ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>	
1. การได้รับผลตอบแทนที่ได้จากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความค้ำน้อย	4
<b>รวม</b>	<b>4</b>

ตารางที่ 4.58 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่
<b>ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>	
1. ขาดแหล่งเงินทุนในการทำวิจัย แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	8
2. ปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	6
<b>รวม</b>	<b>14</b>

จากตารางที่ 4.58 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ได้เสนอปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา สูงที่สุดคือด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่องขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิคที่ใช้เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และปัญหาต่ำที่สุดคือ ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เรื่อง ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้น้อย ผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนน้อย



ตารางที่ 4.59 แนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดใน  
พระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

แนวทางแก้ไข	ความถี่
<b>ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>	
1. ควรมีการเพิ่มความรู้เกี่ยวกับเทคนิคที่ใช้เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	11
2. ควรมีการเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	30
<b>รวม</b>	<b>41</b>
<b>ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>	
1. ควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากขึ้น	1
2. ควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนของสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้	2
<b>รวม</b>	<b>3</b>
<b>ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>	
1. ควรมีการให้สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน	3
<b>รวม</b>	<b>3</b>
<b>ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน</b>	
1. ควรมีการเรียนรู้เพิ่มเติมวิธีการในการแก้ปัญหาที่จำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน	5
2. ควรมีการเรียนรู้เพิ่มเติมในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย	2
<b>รวม</b>	<b>7</b>
<b>ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>	
1. ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อให้ได้รับผลตอบแทนที่ได้จากการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีความคุ้มค่า	7
<b>รวม</b>	<b>7</b>

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

แนวทางแก้ไข	ความถี่
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน	
1. ควรมีการเพิ่มเติมแหล่งเงินทุนในการทำวิจัย แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	15
2. ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเติม	8
รวม	23

จากตารางที่ 4.59 พบว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ได้เสนอข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาสูงที่สุดคือด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ควรมีการเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง ควรมีการเพิ่มเติมแหล่งเงินทุนในการทำวิจัย แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน และข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขต่ำที่สุดคือ ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เรื่อง ควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากขึ้น ควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนของสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัย เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยวิธีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา เพื่อเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัด ในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน ต่างกัน เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยครูผู้สอน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำนวน 161 คน โดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 113 คน แล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบบปลายปิดและปลายเปิด โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นเองซึ่งแบ่งเป็นเนื้อหาแบบสอบถามเป็น 3 ส่วนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple choices) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน ประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับความคิดเห็นในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา 6 ด้าน คือ ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test และ F – test (One-way ANOVA) ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ประมวลผลทางสถิติสามารถสรุปได้ดังนี้

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

### 5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 78.0 คน คิดเป็นร้อยละ 69 และ เพศชาย จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0

2) ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 และอายุ 30 ปีขึ้นไป จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 40.7

3) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 92.0 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.0

4) ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่สอนระดับช่วงชั้นที่ 1 จำนวน 47 คน คิดเป็น ร้อยละ 41.6 ระดับช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 ระดับปฐมวัย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และระดับช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4

5) ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ส่วนใหญ่มี ประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 64.6 และ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4

### 5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัด ในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ดังนี้

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีความรู้เกี่ยวกับ เทคนิคในการรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และเชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นว่าการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นำวิธีการวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีความคิดเห็นว่าการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และคิดว่าผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

**5.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน**

1) จำแนกตามเพศ มีการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2) จำแนกตามอายุ มีการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมและรายด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อายุต่ำกว่า 30 ปี และอายุ 30 ปีขึ้นไป พบว่า มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3) จำแนกตามระดับการศึกษา มีการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ระดับ

การศึกษาปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี พบว่า มีการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวางแผน กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

4) จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน มีการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ระดับการสอนปฐมวัย พบว่า ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ระดับช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 พบว่า ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ส่วนระดับช่วงชั้นที่ 3 พบว่า ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

5) จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน มีการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป พบว่า มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

**5.1.4 ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอนต่างกัน**

1) ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 และด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

2) ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามอายุ โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3) ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

4) ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5) ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5.1.5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

ปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิคที่ใช้เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ขาดความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ขาดความรู้ในการแปลผลข้อมูล

ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ ผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนน้อย ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้น้อย

ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนยังน้อย ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการอบรมสัมมนา มีความคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ว่าทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์

ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ขาดการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาที่จำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน ขาดความรู้ในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย

ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ การได้รับผลตอบแทนที่ได้จากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่าน้อย

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ขาดแหล่งเงินทุนในการทำวิจัย แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการเพิ่มความรู้เกี่ยวกับเทคนิคที่ใช้เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล

ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากขึ้น ควรมีการทำวิจัยในชั้นเรียนของสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้

ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการให้สถานศึกษามีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการเรียนรู้เพิ่มเติมวิธีการในการแก้ปัญหาที่จำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการเรียนรู้เพิ่มเติมในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย

ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัยเพื่อให้ได้รับผลตอบแทนที่ได้จากการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีความคุ้มค่า

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการเพิ่มเติมแหล่งเงินทุนในการทำวิจัย แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเติม

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการการศึกษาวิจัย การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ครูมีความรู้พื้นฐานของการทำวิจัย การวางแผน การดำเนินการวิจัยตลอดจนการนำผลการวิจัยไปปฏิบัติ ทำให้ครูส่วนใหญ่ได้ผ่านการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนมาบ้างแล้ว สำหรับผู้มีประสบการณ์ในการสอนมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภโชค ปิยะสันต์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษา” สังกัดกรมสามัญศึกษา 4 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยเกี่ยวกับตัวครูผู้วิจัย ปัจจัยด้านโครงสร้างและระบบบริหาร ปัจจัยด้านองค์ประกอบพื้นฐานในการทำวิจัย และปัจจัยด้านบริบทของการทำวิจัย รวมทั้งศึกษาแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของครูมัธยมศึกษา พบว่า 1) ปัจจัยด้านตัวครูผู้วิจัย ประกอบด้วย ได้แก่ การเป็นผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีความเป็นนักวิชาการมีแรงจูงใจจากเกียรติยศชื่อเสียงและการเลื่อนขั้นเงินเดือน เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการวิจัย มีความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย มีความพร้อมทางสภาพความเป็นอยู่และงานที่ปฏิบัติ และเป็นผู้มีความพร้อมในด้านสุขภาพร่างกาย 2) ปัจจัยด้านองค์ประกอบพื้นฐานในการทำวิจัย ได้แก่ องค์ประกอบด้านเงินทุนในการทำวิจัย เวลาที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้าข้อมูลเอกสารและคุณสมบัติตามระเบียบของทางราชการ 3) ปัจจัยด้านโครงสร้างและระบบบริหาร ได้แก่ การได้รับการส่งเสริมจากกรมสามัญศึกษา 4) ปัจจัยด้านบริบทของการทำวิจัย ได้แก่ การมีสภาพแวดล้อมทางวิชาการ การสนับสนุนจากผู้บริหาร ความร่วมมือจากเพื่อร่วมงาน และภาวะที่มีความต้องการใช้งานวิจัย และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัญจพร



**เพิ่มกำลังพล** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร : กลุ่มรัตนโกสินทร์ ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมในระดับมาก จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีความด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการวางแผนในการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี

ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงทำให้มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ปัญจพร เพิ่มกำลังพล** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร : กลุ่มรัตนโกสินทร์ ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมในระดับมาก จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีความด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการวางแผนในการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึงสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี

ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และเชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ครูผู้ทำวิจัยสามารถมองเห็นปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน จึงทำให้สามารถนำการวิจัยในชั้นมาประยุกต์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ศุภโชค ปิยะสันต์** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา” 4 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยเกี่ยวกับตัวครูผู้วิจัย ปัจจัยด้านโครงสร้างและระบบบริหาร ปัจจัยด้านองค์ประกอบพื้นฐานในการทำวิจัย และปัจจัยด้านบริบทของการทำวิจัย รวมทั้งศึกษาแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของครูมัธยมศึกษา พบว่า 1) ปัจจัยด้านตัวครูผู้วิจัย ประกอบด้วย ได้แก่ การเป็นผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีความเป็นนักวิชาการมีแรงจูงใจจากเกียรติยศชื่อเสียงและการเลื่อนขั้นเงินเดือน เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการวิจัย มีความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย มีความพร้อมทางสภาพความเป็นอยู่และงานที่ปฏิบัติ และเป็นผู้มีความพร้อมในด้านสุขภาพร่างกาย 2) ปัจจัยด้านองค์ประกอบพื้นฐานในการทำวิจัย ได้แก่ องค์ประกอบด้านเงินทุนในการทำวิจัย เวลาที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้าข้อมูลเอกสารและคุณสมบัติตามระเบียบของทางราชการ 3) ปัจจัยด้านโครงสร้างและระบบบริหาร ได้แก่ การได้รับ

การส่งเสริมจากกรมสามัญศึกษา 4) ปัจจัยด้านบริบทของการทำวิจัย ได้แก่ การมีสภาพแวดล้อมทางวิชาการ การสนับสนุนจากผู้บริหาร ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน และภาวะที่มีความต้องการใช้งานวิจัย

ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นว่าการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีความคิดเห็นที่ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ครูผู้ทำการวิจัยไม่มีเวลาเพียงพอในการคิดวางแผนการทำวิจัย เนื่องจากครูแต่ละท่านมีภารกิจที่ต้องรับผิดชอบในแต่ละวันเป็นจำนวนมาก จึงไม่เห็นความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญยาพร ฉิมพลอย ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนเริ่มต้นจากการกำหนดปัญหาวิจัย การวิเคราะห์ปัญหา ออกแบบการวิจัย ดำเนินการแก้ไขปัญหา โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานผลการวิจัย ซึ่งผลลัพธ์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเกิดการพัฒนาระบวนการคิดหาเหตุผลถึงที่มาของปัญหาต่างๆ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้ครูมีความเข้าใจนักเรียน เข้าใจพฤติกรรมของนักเรียน ทำให้ครูมีความสนิทสนมกับนักเรียนมากขึ้น สามารถให้คำแนะนำและส่งเสริมให้นักเรียนแสดงศักยภาพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการ และความถนัดของนักเรียน โดยครูนักวิจัยจะมีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ วางแผนการสอนจากการวิเคราะห์หลักสูตร ผู้เรียน และบริบทของท้องถิ่น แล้วศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และจึงเขียนแผนการสอน ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นำวิธีการวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และมีการกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ครูผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้โดยใช้ความรู้ ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ประกอบกับการเรียนการสอน โดยครูนักวิจัยจะมีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ วางแผนการสอนจากการวิเคราะห์หลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญยาพร ฉิมพลอย ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนเริ่มต้นจากการกำหนดปัญหาวิจัย การวิเคราะห์ปัญหา ออกแบบการวิจัย ดำเนินการแก้ไขปัญหา โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล การ

วิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานผลการวิจัย ซึ่งผลลัพธ์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเกิดการพัฒนาระบบการคิดหาเหตุผลถึงที่มาของปัญหาต่างๆ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้ครูมีความเข้าใจนักเรียน เข้าใจพฤติกรรมของนักเรียน ทำให้ครูมีความสนิทสนมกับนักเรียนมากขึ้น สามารถให้คำแนะนำและส่งเสริมให้นักเรียนแสดงศักยภาพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการ และความถนัดของนักเรียน โดยครูนักวิจัยจะมีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ วางแผนการสอนจากการวิเคราะห์หลักสูตร ผู้เรียน และบริบทของท้องถิ่น แล้วศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และจึงเขียนแผนการสอน ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และคิดว่าผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนได้มีการนำเอาผลการวิจัยเข้ามาช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์มากขึ้นแก่ผู้เรียน โดยครูนักวิจัยจะมีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ วางแผนการสอนจากการวิเคราะห์หลักสูตร ความต้องการพัฒนานักเรียน ความต้องการพัฒนาตนเอง การมีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย มีความประทับใจในการสอนของครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัญญา โรจนวิภาค ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมในระดับมาก จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก เพราะมีความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และนำผลการวิจัยไปพัฒนากิจกรรมในการเรียนการสอนได้ ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม เพศ มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศหญิงมีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าเพศชาย ส่วนระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และมีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแต่ละครั้ง ยังขาดการสนับสนุนงบประมาณจากทางโรงเรียนที่เข้า

มาช่วยในการทำวิจัยให้สามารถดำเนินการสะดวกมากขึ้น ทำให้การทำวิจัยในแต่ละครั้งยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพ คัมภีรานนท์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัญหาและการแก้ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยบูรพา” ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์พบว่า ด้านหน่วยงาน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ครูมีปัญหายุ่งอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับแหล่งวิชาการ การให้ เงินทุนสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี มีปัญหาอยู่ในระดับมากด้านความรู้ความเข้าใจในงานวิจัย แหล่งวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทและเอก มีปัญหาอยู่ในระดับมากในด้านแหล่งวิชาการ การให้เงินทุนสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก อาจารย์ที่มีประสบการณ์มากมีปัญหายุ่งอยู่ในระดับมากทุกด้าน อาจารย์ที่มีประสบการณ์น้อยมีปัญหายุ่งอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับแหล่งวิชาการ วัสดุอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ด้านส่วนตัวเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในงานวิจัย อาจารย์วุฒิปริญญาตรี วุฒิปริญญาโท และวุฒิปริญญาเอก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

1) ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามเพศ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยเพศหญิงมีการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าเพศชาย และด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเพศหญิงมีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าเพศชาย ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัญญา โรจนวิภาค ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมในระดับมาก จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก เพราะมีความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และนำผลการวิจัยไปพัฒนากิจกรรมในการเรียนการสอนได้ ผลการเปรียบเทียบความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี จำแนกตาม เพศ มีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเพศ

หญิงมีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าเพศชาย ส่วนระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการสอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2) ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดใน พระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้ อภิปรายได้ว่า สถานศึกษามีการระบุโครงการวิจัยในชั้นเรียนในแผนงานของสถานศึกษา และมี นโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้ครูทุกท่าน ได้มีการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยครูทุกคนที่ ทำหน้าในการสอนต้องทำการวิจัยในชั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ส่งสุข ไพดอ ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมในระดับมาก จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับ การศึกษา ช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ครูมีความคิดเห็นว่าการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความจำเป็นต่อการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน เพราะสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนากิจกรรมในการเรียนการสอนได้ และสามารถพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ดีขึ้น ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ช่วงชั้นที่ สอน และประสบการณ์ในการสอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

3) ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดใน พระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่ เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความรู้ความ เข้าใจเบื้องต้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน และเชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ทำให้ครูทุกท่านเห็นความสำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเห็นว่าการทำ งาน วิจัยในชั้นเรียนมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัญจพร เพิ่มกำลังพล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร : กลุ่ม รัตนโกสินทร์ ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมในระดับมาก จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการ ศึกษา และ ประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีความ ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการวางแผนในการทำวิจัยเป็นอย่างดี จึง สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัด กรุงเทพมหานคร : กลุ่มรัตน โกสินทร์ จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยครูที่มีเพศหญิงให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าเพศชาย และครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากมีประสบการณ์ในการทำวิจัยมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย ส่วนอายุ และระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

4) ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ครูที่สอนในระดับช่วงชั้นต่างๆ เชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน แล้วนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สังสุข ไพลอบ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมในระดับมาก จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูมีความคิดเห็นว่าการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพราะสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนากิจกรรมในการเรียนการสอนได้ และสามารถพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนดีขึ้น ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ช่วงชั้นที่สอน และประสบการณ์ในการสอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

5) ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในการสอนทุกคน ได้เห็นปัญหาในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี ส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องที่สำคัญๆ กัน จึงทำให้การทำงานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ เพื่อพัฒนานักเรียนของตนเอง และเมื่อทำการวิจัยแล้วสามารถผลการทำวิจัยในชั้นเรียนนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้ตลอดไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวรัตน์ พุณโย ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา เพื่อเปรียบเทียบสภาพการจัดการเรียนการสอนภายในห้องเรียน ศึกษาปัจจัยที่สนับสนุน และเป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูหลังจากทำวิจัยในชั้นเรียนพร้อมทั้งอธิบายสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงใช้วิธีเชิงคุณภาพ และวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา การลดทอนข้อมูล และสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูมีพื้นฐานความรู้ใน

การทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีการฝึกอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย มีกระบวนการทำวิจัยประกอบด้วยกำหนดปัญหาวิจัย วิเคราะห์ปัญหา ออกแบบการวิจัย ดำเนินการ แก้ไขปัญหา โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานผลการวิจัย ซึ่งผลลัพธ์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้เกิดการพัฒนากระบวนการคิดหาเหตุผลถึงที่มีของ ปัญหาต่าง ๆ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน และการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้ครูมีความ เข้าใจนักเรียน เข้าใจพฤติกรรมของนักเรียน ทำให้ครูมีความสนิทสนมกับนักเรียนมากขึ้น สามารถให้คำแนะนำและส่งเสริมให้นักเรียนแสดงศักยภาพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการ และความถนัดของนักเรียน ผลการเปรียบเทียบผลการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้และส่งเสริมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน รวมถึงความรู้เกี่ยวกับการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยให้แก่ครู
2. ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้และส่งเสริมและพัฒนาให้ครูเกิดความเชื่อว่าผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อประโยชน์ต่อการเรียนการสอนของครูได้ เชื่อว่าการทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก และให้ครูถือว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องปฏิบัติ
3. ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้และส่งเสริมและพัฒนาให้ครูเห็นว่า ครูจำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะสามารถนำไปจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี รวมถึงสถานศึกษาควรมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน และมีการระบุโครงการวิจัยในชั้นเรียนในแผนงานของสถานศึกษาด้วย
4. ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้และส่งเสริมและพัฒนาให้ครูมีความคิดว่า การกำหนดวิธีการวิจัยในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน รวมถึงครูควรมีการสรุปหรือรายงานผลในการแก้ไขปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ก็ต้องมีการสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนของครูด้วย

5. ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้และส่งเสริมและพัฒนาเกี่ยวกับผลตอบแทนที่มีความคุ้มค่าให้แก่ครูจากผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน รวมถึงให้ครูเกิดความพอใจในความก้าวหน้าที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน และให้คิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนนั้นทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรรักษามาตรฐานนี้ไว้และส่งเสริมและพัฒนาให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน และให้ครูมีเวลาในการให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้น

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ผลจากการวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา
2. ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการทำนวัตกรรมการช่วยแก้ปัญหา ซึ่งจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา
3. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา



## บรรณานุกรม

### 1. หนังสือทั่วไป

- กรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, คณะ. คู่มือการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ  
มหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย, 2526.
- กานดา พูนลาภทวีและวรรณดี แสงประทีปทอง. การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโครงการ  
โรงเรียนปฏิบัติการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2545.
- ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. ฉะเชิงเทรา : โรงพิมพ์งามช่าง , 2544.
- เจริญ ไวรวิจนกุล. การบริหารบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งเรืองรัตน์,  
2543.
- ทีศนา เขมมณี. แก้ว ก้าวสู่ความสำเร็จในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและสังเคราะห์งานวิจัย.  
กรุงเทพมหานคร : พัฒนาคุณภาพวิชาการ, 2546.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 5.  
กรุงเทพมหานคร : บริษัท วี. อินเทอร์เน็ต, 2549.
- นพดล เวชสวัสดิ์. บุคลิกภาพสู่ความเป็นผู้นำ. กรุงเทพมหานคร : เอช เอน การพิมพ์, 2532.
- นพพงษ์ บุญจิตราคูด. ภาวะผู้นำ หรือประมุขศิลป์บริหารการศึกษา . กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- นรา สมประสงค์. หน่วยที่ 5 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยทางการบริหารการศึกษา.  
ในประมวลสาระชุดวิชาวิทยานิพนธ์. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช,  
2538.
- พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2543.
- พิชญ์ พงศ์ศรี. วิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เทียมฟ้าการพิมพ์, 2549.
- ไพจิตร สะควกการและศิริกาญจน์ โกสุม. การวิจัยในชั้นเรียน ชุดฝึกอบรมครู : ประมวลสาระ  
กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ, 2552.
- สงศรี ชมภูวงศ์. การวิจัย. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2549.
- สมบัติ บุญประคอง. เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครูสภา,  
2544.

สาคร วัชช่วย. “สภาพปัญหาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3”, 2546.

สุรพันธ์ ยันต์ทอง. การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : หจก.ทิพย์อักษร, 2526.

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม. การบริหารบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งเรืองรัตน์, 2545.

อุทัย หิรัญโต. เทคนิคการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : ทิพย์อักษรการพิมพ์, 2525.

## 2. วิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์ / งานวิจัย

เทวี พรหมมินดี. “ผลของการเสริมพลังอำนาจครูโดยพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนตามแนวคิดความร่วมมือ: การออกแบบด้วยวิธีผสมผสาน”.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

นวรรตน์ พูนโย. “การทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูประถมศึกษา”.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2534.

บุญยาพร ฉิมพลอย. “ผลของการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครูระดับประถมศึกษา”.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

เบญจพร ทองโอ. “ศึกษามหาบทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหารสังกัดสำนักงานการศึกษาแห่งชาติ”.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2546.

ปัญญาพร เพิ่มกำลังพล. “การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดกรุงเทพมหานคร: กลุ่มรัตนโกสินทร์”.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2551.

ปัญญา โรจนวิภาค. “ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี”.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

ศุภโชค ปิยะสันต์. “ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา”.

วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2544.

ส่งสุข ไพลอ. “ความคิดเห็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

สุภาพ คัมภีรานนท์. “ปัญหาและการแก้ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยบูรพา”. วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยบูรพา, 2539.

### 3. บทความจากเว็บไซต์

พูนศักดิ์ สักกทัตติยกุล. “การวิจัยในชั้นเรียน”. งานวิจัยไม่ยากอย่างที่คิด, 12 พฤษภาคม 2551.

<<http://visut50.multiply.com/journal/item/18/18>>.

รัตนา ศรีหิรัญ. “การวิจัยในชั้นเรียน”. 5 มิถุนายน 2551.

[www.moe.go.th/webtcs/Hom/Paper/Article/ratana](http://www.moe.go.th/webtcs/Hom/Paper/Article/ratana)>.

วินัย รังสินนท์. การทำวิจัยในชั้นเรียน. 3 มิถุนายน 2551< <http://www.trang1.go.th/sawak/2.htm>>.

ศักดิ์อนันต์ อนันตสุข. “การศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุรินทร์ เขต 1” 10 ตุลาคม 2551.

<[http://www.geocities.com/porn\\_jan/download/analyze.doc](http://www.geocities.com/porn_jan/download/analyze.doc)>.

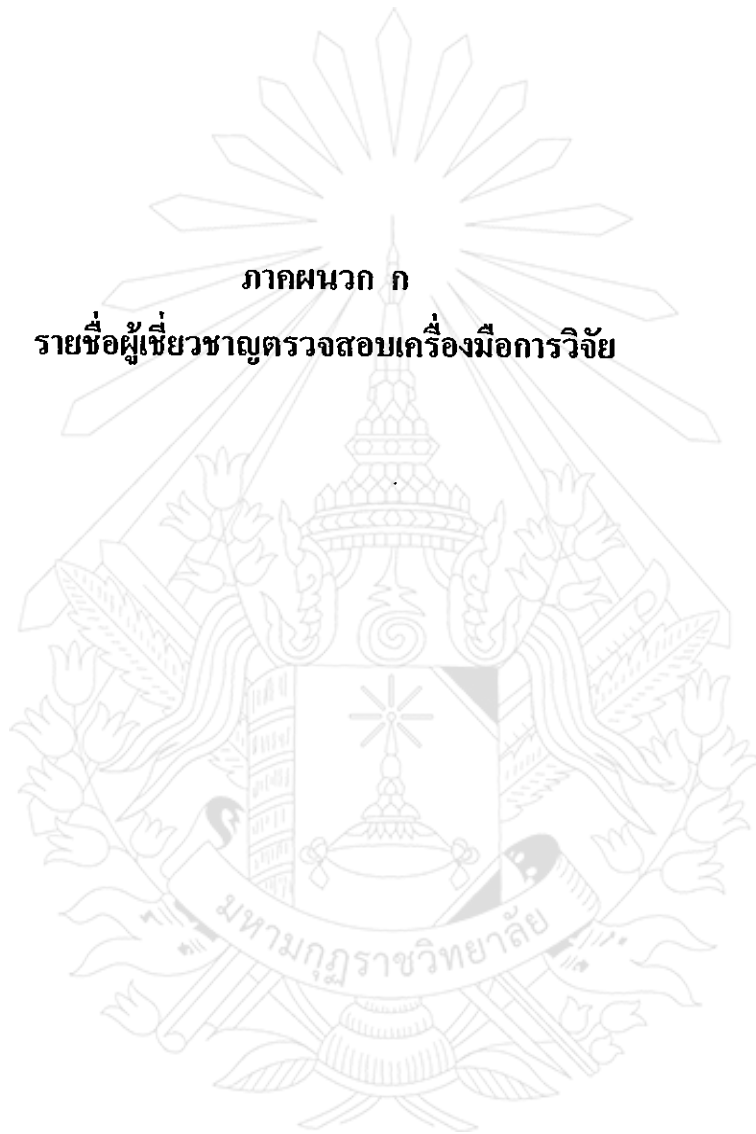
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดัง เขต 1. “สภาพปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน”. 3 มิถุนายน 2551.

<<http://210.246.188.53/trang1kme/modules.php?name=News file=article Sid=337>>.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย



## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

### 1. ผศ.เดือน พรหมเมศ

การศึกษา	กศ.บ. (ภาษาไทย) ค.ม. (การสอนภาษาไทย) ร.บ. (ทฤษฎีการเมือง)
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต ศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา จังหวัดสงขลา

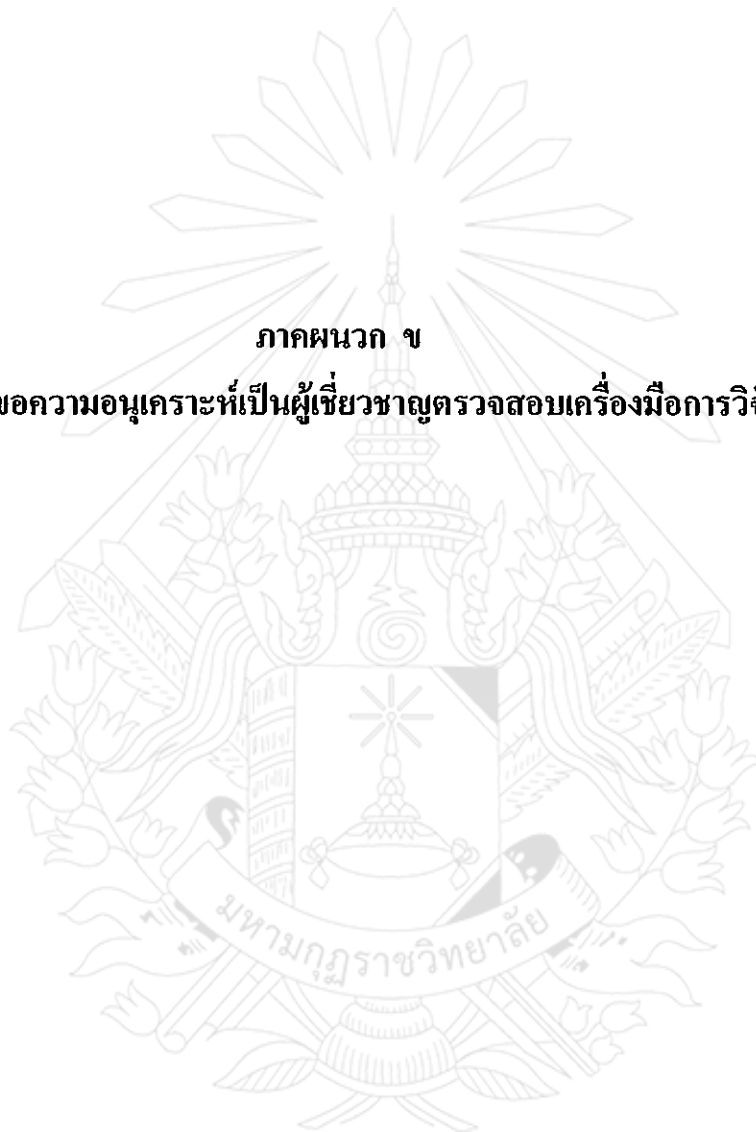
### 2. นายบุญส่ง ทองเอียง

การศึกษา	กศ.ม. สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ สงขลา
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

### 3. นายอรนุช ลิมเสวีตระกูล

การศึกษา	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา
ตำแหน่งปัจจุบัน	ที่ปรึกษาโรงเรียนแจ้วิทยา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

ภาคผนวก ข  
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย



# สำเนา



ที่ ศธ ๖๐๑๔(๒.๕.๒)/๖๐๖๕

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีธรรมาสโกกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา  
วัดมณีมาวาสวรวิหาร ถ.โทรบุรี ตำบลบ่อยาง  
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดือน พรหมเมศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒราชวิทยาลัย

มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา กำลังดำเนินการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำสารนิพนธ์ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยมี ดร.สงศรี ชมภูวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และดร.วิชัย สังข์รัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดือน พรหมเมศ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทางด้านภาษาเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษา ตรวจสอบโครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดังกล่าว และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

๒๕๕

(พระครูนิพัทธ์สมาจาร(คร.))

หัวหน้าศูนย์การศึกษาสงขลา

ศูนย์การศึกษาสงขลา

โทร. ๐-๗๔๓๒-๔๕๔๓ โทรสาร ๐-๗๔๓๒-๔๕๔๔ ต่อ ๑๐๘



# สำเนา



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา  
วัดมณีมาวาสวิหาร ถ.โทรบุรี ตำบลบ่อยาง  
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

ที่ ศธ ๖๐๑๔(๒.๕.๒)/ว๐๖๕

๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายบุญส่ง ทองเอียง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวนิมิตา คงเกลี้ยง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา กำลังดำเนินการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำสารนิพนธ์ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยมี คร.ส่งศรี ชมภูวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และคร.วิชัย สังข์รัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราช วิทยาลัยวิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่า นายบุญส่ง ทองเอียง เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในทางด้านดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา ตรวจสอบ โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาร่างขึ้น เพื่อให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดังกล่าว และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูนิพนธ์สมาจาร (ตร.))

หัวหน้าศูนย์การศึกษาสงขลา

ศูนย์การศึกษาสงขลา

โทร. ๐-๗๕๓๒-๕๕๕๕ โทรสาร ๐-๗๕๓๒-๕๕๕๕ ต่อ ๑๐๕



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา  
วัดมณีมาวาสวรวิหาร ถ.ไทรบุรี ตำบลบ่อยาง  
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

ที่ ศธ ๖๐๑๔(๒.๕.๒)/๖๐๖๕

๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์บุคลากรเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายอรชุน ลิมเสวีตระกูล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวขวัญนิภาภะ คงเกลี้ยง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช  
ศูนย์การศึกษาสงขลา กำลังดำเนินการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำสารนิพนธ์ เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู  
โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยมี คร.ส่งศรี ชมภูวงศ์ เป็นอาจารย์ที่  
ปรึกษา และคร.วิชัย สังข์รัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณา และ  
อนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

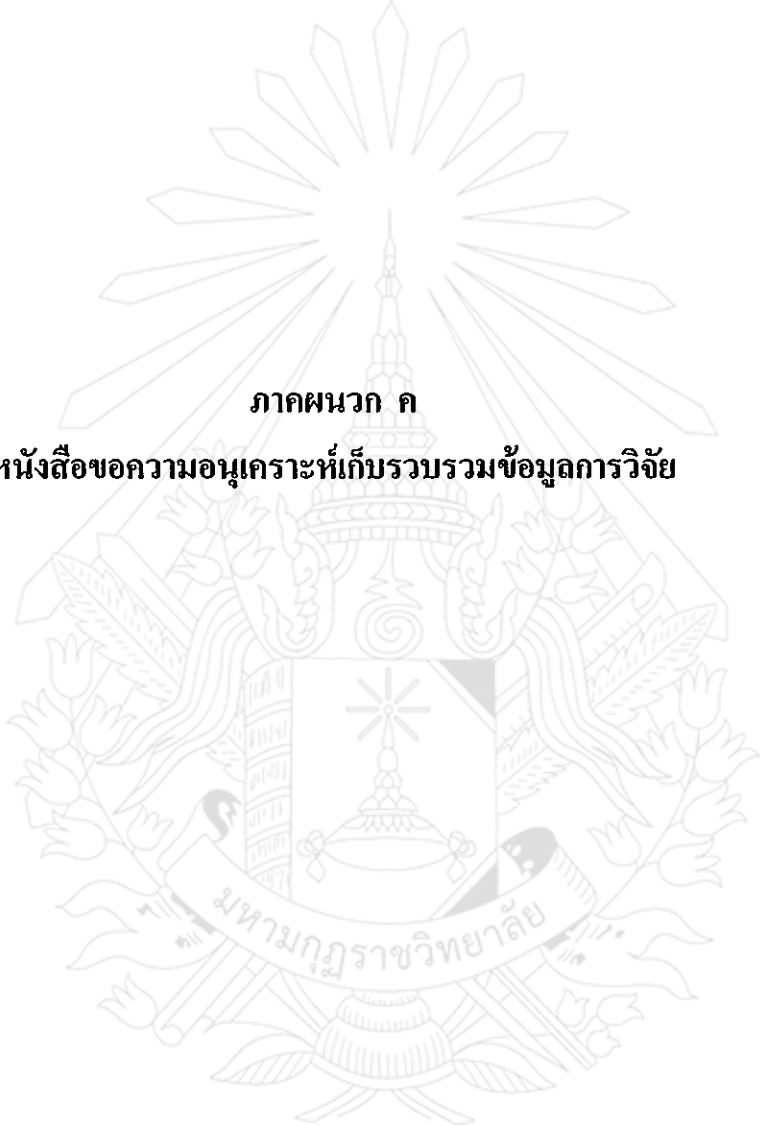
ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา  
พิจารณาแล้วเห็นว่า นายอรชุน ลิมเสวีตระกูล เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ ในทาง  
ด้านดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านสาขา ตรวจสอบโครงสร้างของ  
เครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเป็น  
ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาดังกล่าว และขอขอบคุณ  
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูนิพนธ์สมาจาร(คร.))  
หัวหน้าศูนย์การศึกษาสงขลา

ศูนย์การศึกษาสงขลา  
โทร. ๐-๗๔๓๒-๔๕๔๓ โทรสาร ๐-๗๔๓๒-๔๕๔๔ คอ ๑๐๘



**ภาคผนวก ค**  
**หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย**

# สำเนา



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา  
วัดมณีมาวาสวรวิหาร ถ.โทรบุรี ตำบลบ่อทราย  
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

ที่ ศธ ๖๐๑๔(๒.๕.๒)/๐๗๖

๖ มกราคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำสารนิพนธ์

เจริญพร ผู้อำนวยการ โรงเรียนแจ้งวิทยา

ด้วย นางสาวนิภาต กงเกลี้ยง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา กำลังดำเนินการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำสารนิพนธ์เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยมี คร.สงศรี ชมภูวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และคร.วิชัย สังข์รัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งโครงการสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ทางมหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลประวัติ โรงเรียนแจ้งวิทยา จำนวนและรายชื่อครูแต่ละช่วงชั้นเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำสารนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อ โปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์นักศึกษาดังกล่าว และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

๒๕๕

(พระครูนิพัทธ์สมาจาร (คร.))

หัวหน้าศูนย์การศึกษาสงขลา

ศูนย์การศึกษาสงขลา

โทร. ๐-๗๔๓๒-๔๕๔๓ โทรสาร ๐-๗๔๓๒-๔๕๔๔ ต่อ ๑๐๘

# สำเนา



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา  
วัดมณีมาวาสวรวิหาร ถ.โทรนรี ตำบลบ่อยาง  
อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา ๙๐๐๐๐

ที่ ศธ ๖๐๑๔(๒.๕.๒)/๐๗๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลเพื่อจัดทำสารนิพนธ์

เจริญพร ผู้อำนวยการ โรงเรียนสมานคุณวิทยาทาน

ด้วย นางสาวนิมาด คงเกลี้ยง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช ศูนย์การศึกษาสงขลา ได้แจ้งคำขอร้องเรียนขอกันว่าเพื่อทำสารนิพนธ์เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา โดยมี คร.ส่งศรี ชมภูวงศ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และคร.วิชัย สังขรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งโครงการสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ทางมหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลประวัติโรงเรียนสมานคุณวิทยาทาน จำนวนและรายชื่อครูแต่ละช่วงชั้นเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำสารนิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมหาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาดังกล่าว และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูนิพัทธ์สมาจาร (คร.))

หัวหน้าศูนย์การศึกษาสงขลา

ศูนย์การศึกษาสงขลา

โทร. ๐-๗๔๓๒-๔๕๔๓ โทรสาร ๐-๗๔๓๒-๔๕๔๔ ต่อ ๑๐๘



ภาคผนวก ง

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

## ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

### 1. โรงเรียนแจ้งวิทยา

#### ประวัติความเป็นมา

โรงเรียนแจ้งวิทยาเป็นโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติโรงเรียนราษฎร์ พ.ศ. 2488 ใบอนุญาตเลขที่ 8/2503 ขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียน วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2503

เจ้าของโรงเรียนคือวัดแจ้ง โดยพระราชวชิร โมลี เป็นผู้ลงนามในฐานะเป็นผู้รับใบอนุญาต (เจ้าของ) เป็นโรงเรียนประเภทมัธยมสามัญศึกษา เปิดสอน ตั้งแต่เวลา 8.30 - 15.30 น. กำหนดอายุนักเรียนตั้งแต่ 3 - 20 ปี (ระดับปฐมวัย - มัธยมศึกษาตอนต้น) นายประพันธ์ ณ พัทลุง ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาเป็นผู้ลงนามในใบอนุญาตและ ได้รับอนุญาตจาก สังกฆมนตรีว่าการศึกษา ในปี พ.ศ. 2503 ในปัจจุบัน

#### ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้รับใบอนุญาต	พระครูวิภัชธรรมคุณ
ประธานที่ปรึกษา	นายเกษม ชัยสุวรรณ
ผู้จัดการโรงเรียน	นายสมพงษ์ ช่วยเนียม
ผู้อำนวยการโรงเรียน	นายชรัส เทียบปาน

#### ที่ตั้งและสังกัดหน่วยงาน

โรงเรียนแจ้งวิทยา ตั้งอยู่เลขที่ 4 ถนนรามวิถี ตำบลบ่อยาง อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา (ตั้งอยู่ในที่ดินธรณีสงฆ์ของวัดแจ้ง) สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน อาศัยที่ดินของวัดแจ้งสำหรับใช้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในเนื้อที่ในธรณีสงฆ์ ถนนรามวิถี จำนวน 7 ไร่ มีอาณาเขต ในที่ธรณีสงฆ์ ตั้งอยู่เลขที่ 4 ถนนรามวิถี ตำบลบ่อยาง อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา

ทิศเหนือ	จดถนนไชยา
ทิศใต้	จดดินเอกชนถนนนาสาร
ทิศตะวันออก	จดที่ดินเอกชนถนนศรีสุดา
ทิศตะวันตก	จดถนนรามวิถี

ปัจจุบันเปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้น อนุบาล ประถมศึกษา จนถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

## ตราประจำโรงเรียน



เครื่องหมายโรงเรียนแจ้งวิทยา เป็นเสมาธรรมจักรมีช่อชัยพฤกษ์เป็นฐานรองรับ และมีชื่อโรงเรียนอยู่ที่วงล้อมธรรมจักรเบื้องบนมีพุทธสุภาษิตประจำโรงเรียนว่า อุดตนา โจทยุดตนา ซึ่งแปลว่า “จงเตือนตนด้วยตนเอง” อยู่ที่วงล้อมของธรรมจักรเบื้องล่าง

สีประจำโรงเรียน

ขาว – น้ำเงิน

สีเขียว หมายถึง ความบริสุทธิ์

สีน้ำเงิน หมายถึง ความเจริญงอกงาม

ขาว – น้ำเงิน หมายถึง นักเรียนทุกคนต้องเป็นคนอ่อนโยนมีใจสะอาดบริสุทธิ์และมีความเจริญงอกงาม

อักษรย่อของโรงเรียนแจ้งวิทยา

จ.ว.

ปรัชญาโรงเรียน

อุดตนา โจทยุดตนา ซึ่งแปลว่า “จงเตือนตนด้วยตนเอง”

แนวคิดหลักในการพัฒนาโรงเรียน

ด้านทรัพยากรเพื่อการศึกษา

ด้านการบริหารและการจัดการ

ด้านการเรียนการสอนและลักษณะของผู้เรียน

คำขวัญของโรงเรียนแจ้งวิทยา

ศึกษาดี มีวินัย ใฝ่คุณธรรม สัมพันธ์ชุมชน

อาคารเรียน/สถานที่ในโรงเรียน

อาคารพระราชวชิรโมลี อาคารพระราชวชิร โมลีจัดเป็นอาคารสำนักงาน และอาคารเรียนของนักเรียนใน ระดับประถมศึกษา

อาคารเฉลิมพระเกียรติ อาคารเฉลิมพระเกียรติเป็นอาคารเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา



อาคารวิภัชธรรมคุณ อาคารวิภัชธรรมคุณเป็นอาคารเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษา และระดับอนุบาลหน้าอาคารมีสนามเด็กเล่นต้นไม้ ร่มรื่น สบายตา

อาคารเกษมสุนทร อาคารเกษมสุนทร จัดเป็นหอประชุมใหญ่ ภายใต้อาคารจัดเป็นโรงอาหารร้านค้า คู่ว่างขวาง สะอาดตา

เรือนสวัสดิ์ เรือนสวัสดิ์ เรือนไม้เก่าแก่ของโรงเรียนแจ้งวิทยา ปัจจุบันได้จัดเป็น ห้องเรียน คนตรี นาฏศิลป์ บริเวณอาคารรายรอบด้วย ต้นไม้เขียวขจี

## 2. โรงเรียนสมานคุณวิทยาทาน

### ประวัติความเป็นมา

โรงเรียนสมานคุณวิทยาทาน เป็นโรงเรียนราษฎร์ของวัด ตั้งขึ้นตามระเบียบการโรงเรียนราษฎร์ของวัด พุทธศักราช 2489 มูลเหตุจากนายประคิษฐ์ คิชยะศรีน เจ้าของโรงเรียนหาดใหญ่ วิทยา ได้ขอล้มเลิกกิจการแล้วได้ขายอาคารและที่ดินให้เอกชนไปแล้ว แต่เนื่องจากยังไม่สิ้นปี การศึกษาจึงนำนักเรียนมาอาศัยเรียนที่ศาลาในวัด เมื่อสิ้นปีการศึกษา นักเรียนสอบไล่เสร็จแล้ว จึงจะเลิกกิจการ ขณะนั้นพระครูสมานคุณารักษ์ เจ้าอาวาส และพระมหากลีน สรนรินทร์ (ปัจจุบันเป็น ชื่อพระเทพมุณี เจ้าคณะจังหวัดสงขลา ซึ่งได้มรณภาพแล้ว) รองเจ้าอาวาสวัด โศกสมานคุณได้ เล็งเห็นความลำบากของนักเรียนในอันที่ต้องไปเรียนถึงในตัวจังหวัด เพราะขณะนั้นมีโรงเรียน ประจำอำเภอเพียงแห่งเดียว และรับนักเรียนได้ในจำนวนจำกัด จึงได้ยื่นเรื่องราวขอจัดตั้งเป็น โรงเรียนราษฎร์ของวัดตามระเบียบการของคณะสงฆ์ พุทธศักราช 2489 ว่าด้วยโรงเรียนราษฎร์ของ วัดแล้วรับเฉพาะนักเรียนชายและรับนักเรียนที่เป็นพระภิกษุสามเณรเข้าศึกษาในวิชาสามัญ ในการ จัดตั้งครั้งแรกมีคณะกรรมการวัดรวม 7 ท่าน คือ

1. พระครูสมานคุณารักษ์ เจ้าอาวาสวัด โศกสมานคุณ เป็นเจ้าของ
2. พระมหากลีน สรนรินทร์ (ปัจจุบันเป็นพระเทพมุณี เจ้าคณะจังหวัดสงขลา ซึ่งได้มรณภาพแล้ว) รองเจ้าอาวาสวัด โศกสมานคุณ เป็นผู้จัดการ
3. พระอธิการแก้ว ปญญาพโส เจ้าอาวาสวัดคลองเรียน เป็นกรรมการ
4. คุณพระเสน่หามนตรี เป็นกรรมการ
5. นายบุญเยี่ยม รัตนปราการ เป็นกรรมการ
6. นายสหัส พงษ์สวัสดิ์ เป็นกรรมการ
7. นายเฉลิม สุขเวช ศึกษาธิการอำเภอหาดใหญ่ เป็นกรรมการ

โรงเรียนได้รับอนุญาตเมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2490 และได้เปิดสอนโดยมีนายอาภรณ์ สุทธกรณ์ เป็นครูใหญ่ และทำพิธีเปิดป้ายในวันที่ 21 ธันวาคม 2490 โดยพระธรรมไตรโลกาจารย์

สั่งฆมนตรี ช่วยว่าการองค์การศึกษา แม่กองธรรมสนามหลวง เป็นประธานในพิธีเปิด มีนักเรียนปีนี้  
รวมทั้งสิ้น 30 คน ครู 3 คน

ปัจจุบันมีการเปิดรับนักเรียนตั้งแต่ระดับอนุบาล 1 – 3 ช่วงชั้นที่ 1, ช่วงชั้นที่ 2, ช่วงชั้นที่ 3

สภาพปัจจุบัน

ที่ตั้ง

โรงเรียนสมานคุณวิทยาทาน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระ พุทธศาสนา ตั้งอยู่ เลขที่ 2  
ถนน โชคสมาน ตำบล หาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัด สงขลา รหัสไปรษณีย์ 90110  
โทรศัพท์ 0-74125-7317 โทรสาร 0-7425-4600

สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 2 สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริม  
การศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

พื้นที่

พื้นที่จำนวน 4 ไร่

อาคารเรียน 4 หลัง

จำนวนห้องเรียน 49 ห้องเรียน



สายเลือด เหลือง – ฟ้า

"มือสัมผัสภายในธรรมจักร" หมายถึง ความสามัคคีร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู นักเรียน  
ผู้ปกครองและชุมชนเพื่อพัฒนาทรัพยากร โรงเรียน และชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ  
สืบไป

สีประจำโรงเรียน "เหลือง - ฟ้า"

สีเหลือง หมายถึง ความบริสุทธิ์คุณธรรม

สีฟ้าย หมายถึง ความร่มเย็น

อักษรย่อ "ส.ค."

ธรรมภาษิตประจำโรงเรียน

"โลโกปตฤณภิกขา เมตตวา เมตตาคารมม ต้าจุนโลก"

ผู้ก่อตั้งโรงเรียนมีความปรารถนาสงเคราะห์อนุเคราะห์ผู้ยากไร้ และผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาได้เรียนรู้และนำหลักการ ไปใช้กับชีวิตประจำวันได้ทุกโอกาส

#### ปรัชญาของโรงเรียน

"คุณธรรมนำหน้า วิชาการเด่น เน้นกิจกรรม"

คุณธรรมนำหน้า หมายถึง บุคลากรและนักเรียนมีจริยธรรม มีวินัย รู้จักหน้าที่ มีความรับผิดชอบและเคารพสิทธิของผู้อื่น

วิชาการเด่น หมายถึง การมุ่งเน้นจัดการเรียน การสอน ให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจด้าน วิชาการ และเทคโนโลยีสมัยใหม่ ติดตามศักยภาพของตนเอง สามารถนำไปใช้ในชีวิิตประจำวันได้ อย่างมีความสุขและประสบความสำเร็จในชีวิต

เน้นกิจกรรม หมายถึง การสนับสนุนกิจกรรมการเรียน การสอนให้มีคุณภาพ โดยให้ สอดคล้องกับหลักสูตร สภาพชุมชน ตามความถนัดและความสนใจของนักเรียน

#### ผู้บริหารโรงเรียน

ผู้รับใบอนุญาต

ดร.พระเทพวิราภรณ์

ผู้จัดการ/ผู้อำนวยการ

นายพิพัฒน์ เสนาพิทักษ์กุล

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายปกครอง

นายบรรหาร จินนกุล

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

นางนิตา สุทธกรณ์

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายธุรการ-การเงิน

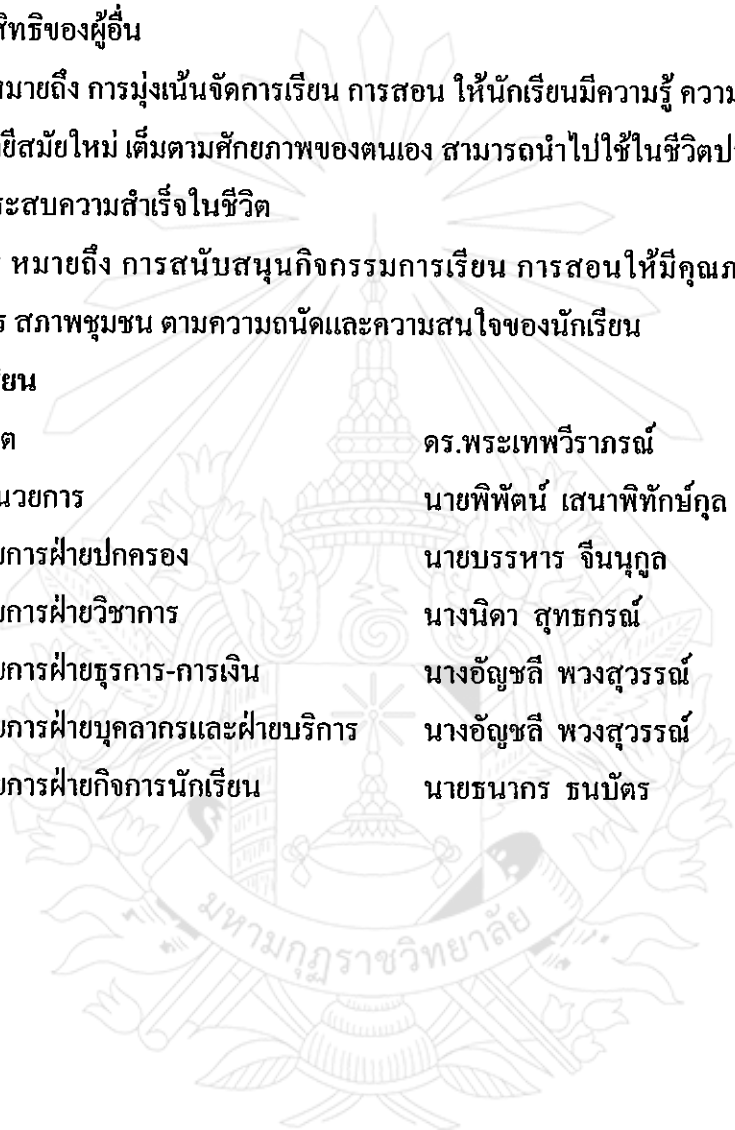
นางอัญชติ พวงสุวรรณ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบุคลากรและฝ่ายบริการ

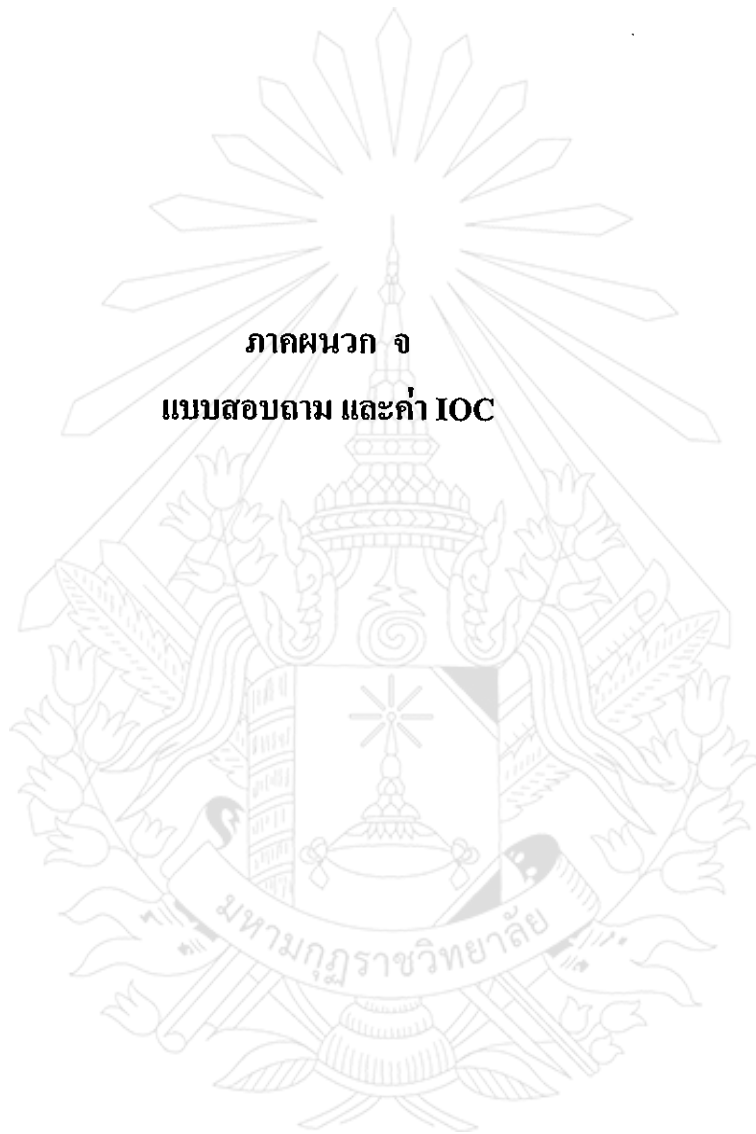
นางอัญชติ พวงสุวรรณ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักเรียน

นายธนากร ธนบัตร



ภาคผนวก จ  
แบบสอบถาม และคำ IOC



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา**  
**จังหวัดสงขลา**

---

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยมุ่งศึกษาในภาพรวม ซึ่งจะไม่มีการติดต่อผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายบุคคลแต่ประการใด ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องใส่ชื่อ-นามสกุลใด ๆ ทั้งสิ้น คำตอบของท่านจะเป็นความลับและจะใช้ประโยชน์ในการวิจัยและเป็นข้อมูลนำไปพัฒนาโรงเรียนต่อไป

แบบสอบถามประกอบไปด้วย

ตอนที่ 1 สถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยจำแนกเป็น 6 ด้านคือ

- ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน
- ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
- ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด ต้องการทราบข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

เกณฑ์การแสดงความคิดเห็น

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นน้อยที่สุด

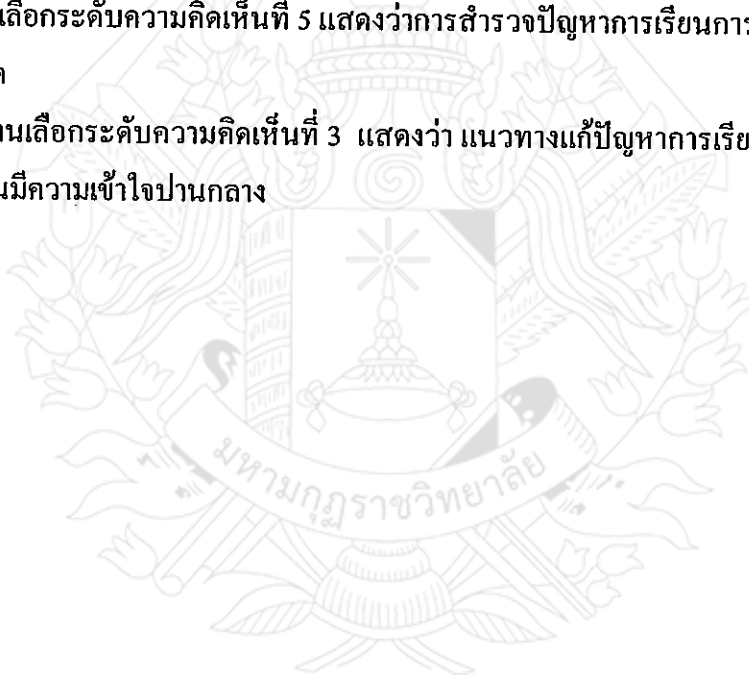
## ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในข้อที่แสดงระดับความคิดเห็นของท่าน

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
	ด้านการศึกษาสภาพปัญหา					
0	ท่านมีความเข้าใจในการสำรวจปัญหาการเรียนการสอน	✓				
00	ท่านเข้าใจแนวทางแก้ปัญหการเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรม			✓		

ถ้าข้อ 0 ท่านเลือกระดับความคิดเห็นที่ 5 แสดงว่าการสำรวจปัญหาการเรียนการสอน ท่านมีความเข้าใจมากที่สุด

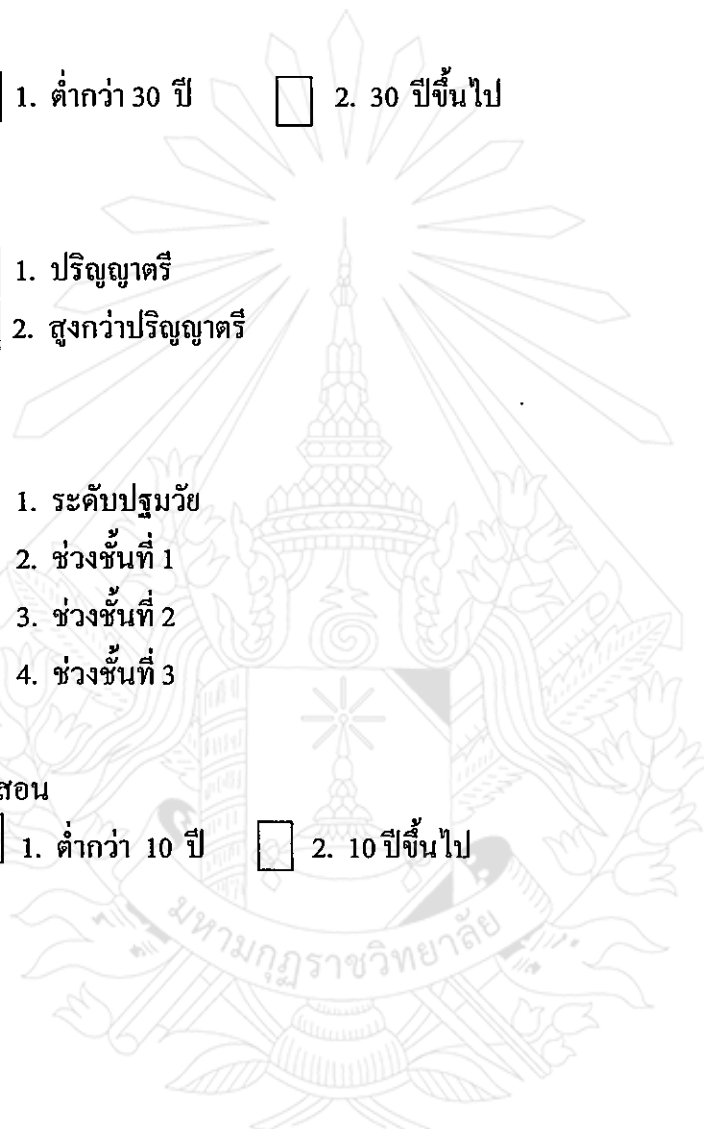
ถ้าข้อ 00 ท่านเลือกระดับความคิดเห็นที่ 3 แสดงว่า แนวทางแก้ปัญหการเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรม ท่านมีความเข้าใจปานกลาง



## ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องกำหนดให้

1. เพศ  1. ชาย  2. หญิง
2. อายุ  1. ต่ำกว่า 30 ปี  2. 30 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา  
 1. ปริญญาตรี  
 2. สูงกว่าปริญญาตรี
4. ระดับช่วงชั้นที่สอน  
 1. ระดับปฐมวัย  
 2. ช่วงชั้นที่ 1  
 3. ช่วงชั้นที่ 2  
 4. ช่วงชั้นที่ 3
5. ประสบการณ์ในการสอน  
 1. ต่ำกว่า 10 ปี  2. 10 ปีขึ้นไป



## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

แบบสอบถามนี้มี 8 หน้า จำแนกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน 20 ข้อ ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 4 ข้อ ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ข้อ ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน 6 ข้อ ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 7 ข้อ และปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน 6 ข้อ รวม 48 ข้อ

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วพิจารณาว่าท่านมีความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ละข้อมากน้อยเพียงใด โปรดตอบทุกข้อความตามความคิดเห็นของท่านอย่างอิสระ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความเข้าใจของท่าน

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.	ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ท่านมีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงใด					
2.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยเพียงใด					
3.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการตั้งสมมติฐานการวิจัยเพียงใด					
4.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีในการวิจัยเพียงใด					
5.	ท่านมีความรู้ในการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพียงใด					
6.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการระบุตัวแปรที่สำคัญในเรื่องที่จะวิจัยเพียงใด					
7.	ท่านมีความรู้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเพียงใด					



ข้อ	ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน การกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	ปาน กลาง	น้อย	น้อย
		5	4	3	2	1
8.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เพียงใด					
9.	ท่านสามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้น เรียนเพียงใด					
10.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล เพียงใด					
11.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการ สอนเพียงใด					
12.	ท่านมีความรู้ในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน เพียงใด					
13.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บ รวบรวมข้อมูลเพียงใด					
14.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการหาคคุณภาพเครื่องมือในการ วิจัยเพียงใด					
15.	ท่านมีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเองเพียงใด					
16.	ท่านขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยใน ชั้นเรียนเพียงใด					
17.	ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับ วิเคราะห์ข้อมูลเพียงใด					
18.	ท่านมีความรู้ในการแปลผลข้อมูลเพียงใด					
19.	ท่านมีความรู้ในการเขียนรายงานการวิจัยเพียงใด					
20.	ท่านมีความเห็นว่าไม่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ก็สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้อย่างดี เพียงใด					

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน การกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	น้อย ที่สุด	ปาน กลาง	น้อย	น้อย
		5	4	3	2	1
21.	ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ท่านเชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อการเรียนการสอนเพียงใด					
22.	ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมา ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้เพียงใด					
23.	การทำงานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่ของท่านที่ ต้องปฏิบัติเพียงใด					
24.	ท่านเห็นว่าการทำงานวิจัย มีผลดีต่องานประจำใน หน้าที่เป็นอย่างมากเพียงใด					
25.	ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาของท่านมีการระบุ โครงการวิจัยในชั้นเรียน ในแผนงานของสถานศึกษาเพียงใด					
26.	สถานศึกษาของท่านมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากร พัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน เพียงใด					
27.	ท่านมีความเห็นว่า การมีนโยบายและการวางแผน สนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่ม ภาระให้แก่ครูเพียงใด					
28.	ท่านมีความเห็นว่า การเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมสัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์เพียงใด					

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน การกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด 5	น้อย ที่สุด 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด1
29.	ท่านมีความเห็นว่า ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัย ในชั้นเรียนก็สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ เป็นอย่างดีเพียงใด					
30.	ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ท่านมีความรู้ในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย เพียงใด					
31.	ท่านมีการสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาการเรียน การสอนเพียงใด					
32.	ท่านนำวิธีการการวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมไปใช้ ในการจัดการเรียนการสอนเพียงใด					
33.	ท่านมีความเห็นว่า การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม เป็นเรื่องของครูวิชาการประจำโรงเรียนเพียงใด					
34.	ท่านมีความเห็นว่า การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา จำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียนเพียงใด					
35.	ท่านเคยสรุปหรือรายงานผลในการแก้ไขปัญหาในการ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการวิจัยในชั้นเรียน เพียงใด					
36.	ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน ท่านคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียน การสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพเพียงใด					
37.	ท่านคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าต่อการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนเพียงใด					

ข้อ	ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน การกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด 5	น้อย ที่สุด 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด1
38.	ท่านคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่าง มากต่อการพัฒนางาน ในหน้าที่เพียงใด					
39.	ท่านคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านทำให้ผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นเพียงใด					
40.	ท่านคิดว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัย ของท่านมาพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนเพียงใด					
41.	ท่านพอใจในความก้าวหน้าของท่านที่เกิดจากการทำ วิจัยในชั้นเรียนเพียงใด					
42.	ท่านคิดว่าผลตอบแทนของท่านได้รับจากการทำวิจัย ในชั้นเรียนมีความคุ้มค่าเพียงใด					
43.	ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ท่านมีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพียงใด					
44.	ท่านไม่เคยได้รับงบประมาณสนับสนุนและจัดหา อุปกรณ์ วัสดุกรรมใหม่ๆ จากโรงเรียนหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพียงใด					
45.	ท่านขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียนเพียงใด					
46.	ท่านขาดเพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาใน การทำวิจัยในชั้นเรียนเพียงใด					
47.	ท่าน ไม่มีเวลาให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้น เรียนเพียงใด					
48.	ท่านมีปัญหาในเรื่องการได้รับกาสนับสนุนส่งเสริมการ วิจัยในชั้นเรียนเพียงใด					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู  
โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

คำชี้แจง

1. กรุณาระบุข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา ตามความคิดเห็นที่แท้จริงของท่าน
2. ประเด็นความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข มีทั้งหมด 6 ข้อ

ปัญหา	แนวทางแก้ไข
1. ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ..... ..... ..... .....	1. ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน ..... ..... ..... .....
2. ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ..... ..... ..... .....	2. ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ..... ..... ..... .....
3. ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ..... ..... ..... .....	3. ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ..... ..... ..... .....

ปัญหา	แนวทางแก้ไข
4. ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ..... ..... ..... .....	4. ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ..... ..... ..... .....
5. ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ..... ..... ..... .....	5. ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ..... ..... ..... .....
6. ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้น เรียน ..... ..... ..... .....	6. ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้น เรียน ..... ..... ..... .....

บัดนี้ท่านได้ตอบแบบสอบถามเสร็จสิ้นแล้ว ก่อนส่งแบบสอบถามคืน ขอให้ตรวจสอบอีกครั้งว่า ได้ตอบคำถามครบทุกข้อแล้ว

ขอขอบคุณในความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

ชนินาถ คงเกลี้ยง

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

## ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนา จังหวัดสงขลา

ประเด็นคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
	+1	0	-1	
ด้านความรู้พื้นฐานของการทำวิจัยในชั้นเรียน				
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2	1		0.67
2. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย	3			1
3. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการตั้งสมมติฐานการวิจัย	2	1		0.67
4. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในการวิจัย	2	1		0.67
5. ท่านมีความรู้ในการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3			1
6. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการระบุตัวแปรที่สำคัญในเรื่องที่จะวิจัย	2	1		0.67
7. ท่านมีความรู้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	3			1
8. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3			1
9. ท่านสามารถเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับการวิจัยในชั้นเรียน	3			1
10. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับเทคนิคในการรวบรวมข้อมูล	3			1
11. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	3			1
12. ท่านมีความรู้ในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอน	2	1		0.67
13. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	3			1
14. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการหาคคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	3			1
15. ท่านมีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง	2	1		0.67
16. ท่านขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2	1		0.67
17. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	2	1		0.67
18. ท่านมีความรู้ในการแปลผลข้อมูล	3			1

ประเด็นคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
	+1	0	-1	
19. ท่านมีความรู้ในการเขียนรายงานวิจัย	2	1		0.67
20. ท่านมีความคิดเห็นว่าไม่มีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างดี	2	1		0.67
<b>ด้านความจำเป็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b>				
21. ท่านเชื่อว่าผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	3			1
22. ผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนได้	2	1		0.67
23. การทำงานวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นหน้าที่ของท่านที่ต้องปฏิบัติ	3			1
24. ท่านเห็นว่าการทำงานวิจัยมีผลดีต่องานประจำในหน้าที่เป็นอย่างมาก	3			1
<b>ด้านการวางแผนกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>				
25. สถานศึกษาของท่านมีการระบุโครงการวิจัยในชั้นเรียนในแผนงานของสถานศึกษา	3			1
26. สถานศึกษาของท่านมีนโยบายสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัยในชั้นเรียน	3			1
27. ท่านมีความคิดเห็นว่าการมีนโยบายและการวางแผนสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครู	3			1
28. ท่านมีความคิดเห็นว่าการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมสัมมนา เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	2	1		0.67
29. ท่านมีความคิดเห็นที่ไม่จำเป็นต้องมีความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็สามารถจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี	2	1		0.67



ประเด็นคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
	+1	0	-1	
ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน				
27. ท่านมีความรู้ในการดำเนินการตามกระบวนการวิจัย	3			1
28. ท่านมีการสำรวจปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	2	1		0.67
29. ท่านนำวิธีการวิจัยในชั้นเรียนหรือนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	2	1		0.67
30. ท่านมีความคิดเห็นว่า การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมเป็นเรื่องของครูวิชาการประจำโรงเรียน	3			1
31. ท่านมีความคิดเห็นว่า การกำหนดวิธีการในการแก้ปัญหาจำเป็นต้องใช้งานวิจัยในชั้นเรียน	2	1		0.67
32. ท่านเคยสรุปหรือรายงานผลในการแก้ไขปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากการวิจัยในชั้นเรียน	3			1
33. ท่านคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3			1
34. ท่านคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่าต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3			1
35. ท่านคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านมีคุณค่าอย่างมากต่อการพัฒนางานในหน้าที่	3			1
ด้านการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน				
36. ท่านคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของท่านทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น	2	1		0.67
37. ท่านคิดว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการนำผลงานวิจัยของท่านมาพัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2	1		0.67
38. ท่านคิดว่าพอใจในความก้าวหน้าของท่านที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียน	3			1
39. ท่านคิดว่าผลตอบแทนที่ท่านได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความคุ้มค่า	2	1		0.67

ประเด็นคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC
	+1	0	-1	
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน				
40. ท่านมีปัญหาด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	2	1		0.67
41. ท่านไม่เคยได้รับงบประมาณสนับสนุนและจัดหาอุปกรณ์นวัตกรรมใหม่ๆ จากโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3			1
42. ท่านขาดแหล่งข้อมูล แหล่งวิชาการเพื่อการศึกษา ค้นคว้า งานวิจัยในชั้นเรียน	2	1		0.67
43. ท่านขาดเพื่อนร่วมงานและผู้เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3			1
44. ท่านไม่มีเวลาให้ความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3			1
45. ท่านมีปัญหาในเรื่องการได้รับการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	3			1



## ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ-สกุล : นางสาวนินาถ คงเก็ลียง
- วัน เดือน ปี เกิด : 20 มกราคม 2521
- สถานที่เกิด : บ้านเลขที่ 61 หมู่ที่ 1 ตำบลแหลม อำเภอกันตัง จังหวัดนครศรีธรรมราช
- สถานที่อยู่ปัจจุบัน : บ้านเลขที่ 20 หมู่ที่ 3 ตำบลควนลัง อำเภอกันตัง จังหวัดสงขลา
- การศึกษา
- พ.ศ. 2533 : ชั้นประถมศึกษา  
โรงเรียนวัดแหลม ตำบลแหลม อำเภอกันตัง จังหวัดนครศรีธรรมราช
- พ.ศ. 2537 : ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น  
โรงเรียนแหลมราษฎร์บำรุง ตำบลควนชะลิก อำเภอกันตัง จังหวัดนครศรีธรรมราช
- พ.ศ. 2540 : ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย  
โรงเรียนแหลมราษฎร์บำรุง อำเภอกันตัง จังหวัดนครศรีธรรมราช
- พ.ศ. 2544 : ปริญญาตรี สถาบันราชภัฏสงขลา
- ตำแหน่ง / สถานที่ทำงาน
- พ.ศ. 2546 : ครูผู้สอน โรงเรียนกิตติวิทย์ อำเภอกันตัง
- พ.ศ. 2549 : ครูผู้สอน โรงเรียนแจ้งวิทยา อำเภอเมืองสงขลา
- พ.ศ. 2552 -  
ปัจจุบัน : ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์ อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง