



ศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในชนบท วิทยาคู่ภาพ
การศึกษาที่ ๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑
จังหวัดยโสธร

พรรณทิโต บุญจันทร์

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๐

ศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพ
การศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑
จังหวัดยโสธร



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช ๒๕๕๐

B 10114

**THE STUDY OF THE REQUIREMENTS OF CONDUCTING RESEARCH IN THE
CLASS IN THE 7TH NETWORK CENTRE FOR EDUCATIONAL QUALITIES,
OFFICE OF EDUCATION REGION YASOTHON, ZONE 1**

PHANPILAI BOONCHAN

**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATIONAL
DEPARTMENT OF EDUCATIONAL MANAGEMENT
GRADUATE SCHOOL
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
B.E. 2550 (2007)**

Thematic Title : The Study of the Requirements of Conducting Research
in the Class in the 7TH Network Centre for Educational
Qualities, office of Education Region Yasothon , zone 1

Student's Name : Phanpilai Boonchan

Department : Educational Management

Advisor : Asst. Prof. Dr. Somsak Khumsri

Co – Advisor : Asst. Prof. Surapan Suvannasri

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial
Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P. Sampipattanaiviriyajarn
.....
Dean of Graduate School
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

Thematic Committee

P. Sampipattanaiviriyajarn
.....
Chairman
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

S. Khumsri
.....
Advisor
(Asst. Prof. Dr. Somsak Khumsri)

S. Suvannasri
.....
Co – Advisor
(Asst. Prof. Surapan Suvannasri)

S. Chaimusik
.....
Member
(Asst. Prof. Emeritus Dr. Sukit Chaimusik)

S. Suwapanich
.....
Member
(Assoc. Prof. Dr. Somsong Suwapanich)

หัวข้อสารนิพนธ์ : ศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน
ในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จังหวัดยโสธร

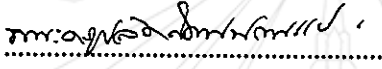
ชื่อนักศึกษา : พรรณพิไล บุญจันทร์

สาขา : การจัดการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร. สมศักดิ์ คำศรี

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ผศ. สุรพันธ์ สุวรรณศรี

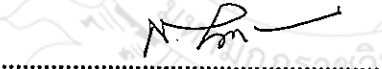
บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาดตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)


คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผศ.ดร.สมศักดิ์ คำศรี)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผศ.สุรพันธ์ สุวรรณศรี)


..... กรรมการ
(ผศ. พิเศษ ดร. สุกิจ ชัยมุสิก)


..... กรรมการ
(รศ. ดร. สมทรง สุวพานิช)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

หัวข้อสารนิพนธ์	: ศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่าย คุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จังหวัดยโสธร
ชื่อนักศึกษา	: พรรณพิไล บุญจันทร์
สาขา	: การจัดการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผศ. ดร. สมศักดิ์ คำศรี
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผศ. สุรพันธ์ สุวรรณศรี
ปีการศึกษา	: ๒๕๕๐

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์เรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่มีวุฒิการศึกษา และมีประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนที่แตกต่างกัน กำหนดกรอบในการศึกษา ๓ ด้าน คือ ด้านผู้วิจัย ด้านหน่วยงาน และด้านบริบททางการศึกษา ประชากรคือครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จำนวน ๑๗๐ คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑๑๘ คน تهیهจากตารางเครซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยวิธีสุ่มอย่างง่ายเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย พบว่าครูมีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโท และครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและด้านบริบททางการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .๐๕ ส่วนด้านตัวครูและด้านหน่วยงานไม่มีความแตกต่างกัน และไม่พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย และครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

Thematic Title : **The Study of the Requirements of Conducting Research in the Class in the 7th Network Centre for Educational Qualities, office of Education Region Yasothon, zone 1**

Student's Name : **Phanpilai Boonchan**

Department : **Educational Management**

Advisor : **Asst. Prof. Dr. Somsak Khamsri**

Co-Advisor : **Asst. Prof. Surapan Suvannasir**

Academic Year : **B.E. 2550 (2007)**

ABSTRACT

Thematic paper's objectives were to study and compare requirements for carrying out action research of teachers with different qualifications and varied experiences in conducting action research. The research's frames were confined to three aspects, teachers doing researcher, work units, and educational contexts. The population was 170 teachers in 7th Network Centre for Education Qualities, Office of Yasothon Education Office Area, Zone 1. The sampling groups were comprised of 118 teachers stipulated by the table of Krejcie's and Morgan's by simple sampling. Collected data were done through the questionnaire survey and data obtained were brought to analyze by making use of the computerized programme.

The research's results were found that teachers had requirements for doing action research both in overall aspects and each aspect at the high level. Outcome of comparing their requirements were found that those with their qualifications lower than Master and those with Mater Degree or higher had varied requirements for doing research in overall aspects and the educational ones as stated by statistical significance at 0.05. As for teachers and heir work units, they had no different requirements, and the research's outcomes were not found that teachers with and without experiences in doing research had no different requirements for it both in overall aspects and every single aspect.

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยได้รับความเมตตาอย่างสูงจากพระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ คำศรี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรพันธ์ สุวรรณศรี อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร. สุกิจ ชัยมุสิก ดร. เสน่ห์ เศรษฐวงษ์ คณาจารย์มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ศูนย์การศึกษาโยธธ พระครูประสิทธิ์ศีลคุณ ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดศรีธรรมาราม อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร พระครูสังฆรักษ์ชัยชนะ ฐมทิน โน อาจารย์สุรสิทธิ์ ไกรสิน อาจารย์จรัส นุดดาพงษ์ ที่ให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนตรวจสอบความถูกต้อง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตรา ดร. มาลี ไชยเสนา อาจารย์สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ท่านผู้อำนวยการอนงค์ พิษสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วิชบุรี ท่านผู้อำนวยการ นิคมบุญจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนประชานุสรณ์ ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร และครู โรงเรียนในเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๘ ทุกโรงเรียน ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามขอขอบคุณคุณครู ไพศาล สุนทรา คุณครูนุชจรี เจริญทอง คุณครู รัตติมา ดีเลิศ ที่ได้ช่วยเหลือให้คำแนะนำในการเก็บรวบรวมข้อมูล และช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างทำการวิจัย ตลอดจนให้กำลังใจเสมอมา

ประโยชน์และคุณค่า อันพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศเพื่อบูชาพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนบูรพาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนให้มีสติปัญญา และคุณธรรม อันเป็นเครื่องชี้นำความสำเร็จแห่งชีวิต

พรรณพิไล บุญจันทร์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	ช
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
๑.๓ ขอบเขตของการวิจัย	๔
๑.๔ สมมุติฐานของการวิจัย	๔
๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๕
๑.๖ คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	๕
บทที่ ๒ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๖
๒.๑ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ	๖
๒.๒ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	๑๓
๒.๓ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการวิจัยในชั้นเรียน	๓๗
๒.๔ ศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑	๔๐
๒.๕ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๔๓
๒.๖ กรอบแนวคิดในการวิจัย	๕๐

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๕๑
๓.๑ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	๕๑
๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๕๒
๓.๓ วิธีสร้างเครื่องมือ	๕๓
๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการจัดกระทำข้อมูล	๕๔
๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล	๕๔
๓.๖ สถิติที่ใช้ในการวิจัย	๕๕
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๕๖
๔.๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	๕๗
๔.๒ ความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน	๕๘
๔.๓ ผลการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่าง โรงเรียน	๖๒
บทที่ ๕ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๖๔
๕.๑ สรุปผลการวิจัย	๖๔
๕.๒ อภิปรายผลการวิจัย	๖๖
๕.๓ ข้อเสนอแนะ	๖๘
๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๖๘
๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	๖๙
บรรณานุกรม	๗๐
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	๗๕
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	๗๗
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม	๘๓
ประวัติผู้วิจัย	๘๘

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนบุคลากรครูในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จำแนกตามสายงานและตำแหน่ง	๔๑
ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานจริงในโรงเรียนจำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา	๔๒
ตารางที่ ๓ แสดงจำนวนนักเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จำแนกตามชั้นและห้องเรียน	๔๒
ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนประชากรจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างและจำแนกตามโรงเรียน	๕๔
ตารางที่ ๕ แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องเพศ	๕๗
ตารางที่ ๖ แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องวุฒิการศึกษา	๕๗
ตารางที่ ๗ แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	๕๖
ตารางที่ ๘ แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องประสบการณ์ในการทำวิจัย	๕๘
ตารางที่ ๙ แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู โดยรวมและรายด้าน	๕๘
ตารางที่ ๑๐ แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครู ด้านตัวครู	๕๕
ตารางที่ ๑๑ แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู ด้านหน่วยงาน	๖๐
ตารางที่ ๑๒ แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู ด้านบริบททางการศึกษา	๖๑
ตารางที่ ๑๓ แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูที่มีวุฒิ การศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโทกับครูที่มีวุฒิกศษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน	๖๒
ตารางที่ ๑๔ แสดงผลการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูที่มี ประสบการณ์ในการทำวิจัยกับครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน	๖๓

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพประกอบที่ ๑ แสดงลำดับความต้องการของมนุษย์ตามแนวคิดของมาสโลว์	๘
ภาพประกอบที่ ๒ แสดงความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน	๑๗
ภาพประกอบที่ ๓ แสดงกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	๒๔
ภาพประกอบที่ ๔ แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย	๕๐



บทที่ ๑

บทนำ

๙

๑.๑ ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ โดยกำหนดให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกระบวนการเรียนรู้ ดำเนินการจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอน และผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

จากแนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ครูในฐานะผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้ และผู้ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุดจะต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจาก ผู้สอน หรือ ผู้ถ่ายทอดข้อมูลความรู้มาเป็นผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ดังนั้นครูจำเป็นต้องจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบ ต้องศึกษา และพัฒนาวิธีการสอนในรูปแบบใหม่ๆ ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ที่ดีครูจะต้องมีกระบวนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ต้องพิจารณาตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตรงตามเป้าหมายหรือไม่ หากมีปัญหาคืออุปสรรคใดเกิดขึ้นก็ต้องรีบทำการแก้ไขให้

^๑ไมตรี บุญทศ, คู่มือการทำวิจัยใหม่โรงเรียน, (สกลนคร : สกลนครการพิมพ์, ๒๕๔๖), หน้า๑๐.

กิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ หรือในบางกรณีอาจพิจารณาเห็นว่าจำเป็นต้องดำเนินการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้เสียใหม่ให้บังเกิดผลดียิ่งขึ้นก็สามารถกระทำได้ การแก้ไขหรือการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีครูต้องดำเนินการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นกระบวนการเริ่มจากการเก็บรวบรวม ข้อมูลที่ก่อให้เกิดปัญหา ศึกษาหาแนวทางแก้ไข ดำเนินการ ประเมินผล และสรุปผลการแก้ไข ปัญหา ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้ คือ การวิจัยในชั้นเรียน^๒

พร้อมกันนี้ได้กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ การศึกษา ดังนั้นการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ และจำเป็นที่ครูทุกคนจะต้อง ดำเนินการเพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่ เน้นให้ครูดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการจัดเรียนการสอน แต่การทำวิจัยในชั้นเรียนที่ผ่านมาของครู ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะวิธีการพัฒนาครู ส่วนมากไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิต และความ ต้องการในการปฏิบัติงานจริงของครู และตัวครูผู้สอนเองก็ยังคงประสบปัญหาในด้านการวิจัยใน ชั้นเรียนในหลายเรื่อง เช่น ขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดการ นิเทศติดตามให้ความช่วยเหลือ ขาดแรงจูงใจในการทำงาน มีภาระงานที่รับผิดชอบมาก ขาด เอกสารตำราที่จะศึกษาหาความรู้ ซึ่งล้วนแล้วเป็นสาเหตุที่สำคัญที่ทำให้การพัฒนาครูด้านการวิจัย ในชั้นเรียนไม่ประสบความสำเร็จ^๓ ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ เยาวภา เจริญบุญ พบว่า จำนวน ครูที่เคยทำวิจัย นอกเหนือจากการทำวิทยานิพนธ์ มีเพียงร้อยละ ๔ ทั้งที่มีครูผู้สอนจบปริญญาโท มากกว่า ๑,๐๐๐ คน ในเขตกรุงเทพมหานคร ที่สามารถทำวิจัยได้ แต่มีครูผู้สอนทำวิจัยน้อยมาก^๔

การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและมีส่วนเกี่ยวข้องกับปัจจัย หลายๆ ด้าน ดังนั้นการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูย่อมขึ้นอยู่กับความพร้อมของปัจจัยด้านต่างๆ เกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐาน และเหตุจูงใจในการทำวิจัย สุกางค์ จันทวานิช^๕ ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อ การทำวิจัยให้มากที่สุด ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย ๓ ด้าน คือ ปัจจัยด้านที่ ๑ เกี่ยวกับผู้วิจัย ได้แก่ ความ

^๒ ธีวภัทร สิริภูบาล, “ครูกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เอกสารประกอบการอบรม วิจัยเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิจัยเชิงพัฒนาระดับโรงเรียน”, (กรุงเทพมหานคร : กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ), ๒๕๔๔, (อัดสำเนา).

^๓ สุวิมล ว่องวานิช, “แนวคิดและหลักการของการวิจัยในชั้นเรียน” ใน ประมวลบทความ นวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ., ๒๕๔๓) : ๑๘๒.

^๔ เยาวภา เจริญบุญ, “การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย), ๒๕๓๗, หน้า ๑๕๗.

รอบรู้ในสังคมบางด้าน ความรอบรู้ในเชิงทฤษฎีวิจัย ความรอบรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ความสามารถในการวิเคราะห์วิจัย ความสามารถในการถ่ายทอดผลการวิจัย ปัจจัยด้านที่ ๒ เกี่ยวกับหน่วยงาน มี ๒ องค์ประกอบ คือ โครงสร้างของหน่วยหน่วยงาน และระบบบริหารของหน่วยงาน ปัจจัยด้านที่ ๓ เกี่ยวกับบริบททางการศึกษา ได้แก่ แบบแผนการแสวงหาความจริงที่มีมาแต่โบราณ ความใจกว้างในการรับฟังคำ ดิชม การเปลี่ยนแปลงค่านิยมทางการศึกษา ความต้องการงานวิจัย ผลตอบแทนที่ไม่ใช่วัตถุ เช่น ความก้าวหน้าทางวิชาการการยอมรับจากวงการวิจัย รวมทั้งความเต็มใจที่จะ แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกัน และกัน^๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลการจัดการศึกษาในระดับเขตได้วางนโยบาย และแผนการดำเนินงานในการจัดการจัดการศึกษาเพื่อให้สอดคล้อง และเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งได้กำหนดแนวการจัดการศึกษาไว้ชัดเจนดังนั้นการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นภารกิจที่สำคัญของหน่วยงานที่จะต้องดำเนินการสร้างความพร้อมทั้งด้านตัวครู หน่วยงาน และบริบททางการศึกษา ศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ เป็นหน่วยงานหนึ่งที่จัดตั้งขึ้น ตามระเบียบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อสร้างเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายให้มีคุณภาพการศึกษาที่ใกล้เคียงกัน จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ส่วนใหญ่ครูยังมีการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยมาก จึงเป็นภารกิจของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายที่จะร่วมกันส่งเสริม และพัฒนาครูให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียน การดำเนินการดังกล่าวจำเป็นต้องมีข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนส่งเสริม และพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาพความต้องการ และบริบทของโรงเรียนในศูนย์เครือข่าย ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาความต้องการ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑.๒.๑ เพื่อศึกษาระดับความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ทั้งโดยรวม และเป็นรายด้าน

^๕สุภาภรณ์ จันทวานิช, “บรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยทางการศึกษา”, ข่าวสารการวิจัยทางการศึกษา, ปีที่ ๔ (กุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๒๔) : ๒๒ - ๒๕.

๑.๒.๒ เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ที่มีวุฒิการศึกษา และมีประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน ที่แตกต่างกัน

๑.๓ ขอบเขตของการวิจัย

ในการทำวิจัยเรื่อง ศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน ในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จังหวัดยโสธร ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ ดังต่อไปนี้

๑.๔.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหา

๑) ตัวแปรอิสระ คือ ข้อมูลส่วนตัวของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ได้แก่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำวิจัย

๒) ตัวแปรตาม คือ ความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน

๑.๔.๒ ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครู โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษา ที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จำนวน ๑๗๐ คน จากโรงเรียนทั้งหมด ๑๕ โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จำนวน ๑๑๘ คน จากโรงเรียน ทั้งหมด ๑๕ โรงเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบตาราง เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) แล้วสุ่มอย่างง่าย

๑.๔.๓ ขอบเขตด้านพื้นที่ ได้แก่โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จำนวนทั้งสิ้น ๑๕ โรงเรียน

๑.๔ สมมุติฐานของการวิจัย

๑.๓.๑ ครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

๑.๓.๒ ครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ที่มีประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนที่แตกต่างกัน มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๖.๑ เป็นสารสนเทศในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑

๑.๖.๒ เป็นสารสนเทศที่ผู้เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

๑.๖ คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ความต้องการ หมายถึง ความปรารถนา หรือความเป็นไปได้ที่อยากให้เกิดขึ้นที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียน โดยมีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการที่มีแผนชัดเจนกระทำอย่างรวดเร็ว สามารถนำผลมาใช้ได้ทันที ในระหว่างการทำวิจัยจะมีการสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ซึ่งผลที่ได้นั้นจะนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน โดยมีจุดเน้นที่เป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียนมากที่สุด กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนจะมีการทำอย่างต่อเนื่อง จนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่ต้องการ

ครู หมายถึง ครูผู้ทำหน้าที่สอนในกลุ่มโรงเรียนที่อยู่ในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑

ศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ หมายถึง กลุ่มโรงเรียนที่จัดตั้งขึ้น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในกลุ่มให้มีคุณภาพใกล้เคียงกัน

บทที่ ๒

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในวิจัยตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

- ๒.๑ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ
- ๒.๒ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
- ๒.๓ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการวิจัยในชั้นเรียน
- ๒.๔ ศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑
- ๒.๕ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๖ กรอบแนวคิดในการวิจัย

๒.๑ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการ

๒.๑.๑ ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับความต้องการ

ได้มีผู้ให้คำนิยามเกี่ยวกับความหมายของคำว่า ความต้องการ (Need) ไว้ดังนี้

เสถียร เหลืองอร่าม ได้กล่าวไว้ว่า “ความต้องการ” หมายถึง พฤติกรรมที่มนุษย์แสดงออกมา และพฤติกรรมที่แสดงออกมานั้นเป็นเพราะแรงผลักดันเป็นกำลังสำคัญที่แสดงออกของชีวิตจิตใจ ความต้องการอาจเกิดขึ้นได้ทั้งการเรียนรู้ซึ่งหาขึ้นมาภายหลังและจากสิ่งที่เป็นมรดกที่เกี่ยวกับความต้องการทางชีววิทยาเป็นสิ่งที่แสดงออกมาให้เห็นได้ และเป็นสิ่งที่ซ่อนตัวอยู่

อรุณ รักธรรม อธิบายถึงความต้องการ และความแตกต่างของมนุษย์ไว้ว่า เพราะความต้องการเป็นแรงผลักดันให้มนุษย์ต่อสู้ดิ้นรน และทำทุกอย่างเพื่อสนองความต้องการของตน ดังนั้น

จึงจำเป็นต้องเข้าใจความต้องการของมนุษย์เพื่อจะได้บำบัดความต้องการเหล่านั้นได้ถูกต้อง ทฤษฎีความต้องการของมนุษย์จึงเป็นทฤษฎีหนึ่งที่เป็นแรงจูงใจให้ครูปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ^๒

ธีรศักดิ์ ส่งทอง ได้สรุปถึง ความหมายของความต้องการไว้ว่า ความต้องการหมายถึง แนวโน้มที่จะให้ถึงจุดหมายที่พึงปรารถนาตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้^๓

วิจิตร อวະกุล กล่าวว่า ความต้องการของมนุษย์ หมายถึง ภาวะที่บุคคลยังขาดหรือยังไม่ได้สิ่งใดสิ่งหนึ่ง และมีความต้องการที่จะมีหรือให้ได้มาซึ่งสิ่งเหล่านั้นความต้องการนี้ หากยังไม่ได้รับให้เป็นที่น่าพอใจตามสมควรแล้วจะเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้การพัฒนาต่างๆ เป็นอย่างยิ่ง^๔

วิรัช ภู่งอก กล่าวว่า ความต้องการ หมายถึง ภาวะที่บุคคลยังขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และมุ่งให้ได้มาซึ่งสิ่งนั้น ภาวะที่บุคคลขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งก็คือ ช่องว่างอันเกิดจากสิ่งที่บุคคลมีอยู่ กับสิ่งที่บุคคลปรารถนา^๕

กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ ได้แบ่งความต้องการออกเป็น ๒ ประเภทใหญ่ๆ คือ ความต้องการทางด้านร่างกาย (physiological or biological needs) ซึ่งเกิดขึ้นจากภายในร่างกาย ได้แก่ ความต้องการอาหาร ความต้องการอากาศ น้ำ ความต้องการทางเพศและความต้องการทางด้านจิตใจ (psychological needs) ซึ่งเกิดขึ้นจากสังคม ได้แก่ ความต้องการความรัก และความมีชื่อเสียง^๖

๒.๑.๒ ทฤษฎีลำดับความต้องการ (Hierarchy of Needs Theory)

เป็นทฤษฎีที่พัฒนาขึ้นโดย อับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) นักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยแบรนดีส์ เป็นทฤษฎีที่รู้จักกันมากที่สุดทฤษฎีหนึ่งซึ่งระบุว่าบุคคลมีความต้องการเรียงลำดับจากระดับพื้นฐานที่สุดไปยังระดับสูงสุด กรอบความคิดที่สำคัญของทฤษฎีนี้มี ๓ ประการ

^๒ อรุณ รักธรรม, หลักมนุษย์สัมพันธ์กับการบริหาร, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๒๗), หน้า ๑๒๕.

^๓ ธีรศักดิ์ ส่งทอง, "สำรวจและประเมินความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช", ปรินฤนิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัย, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา), ๒๕๓๓, หน้า ๕.

^๔ วิจิตร อวະกุล, เทคนิคมนุษย์สัมพันธ์, (กรุงเทพมหานคร : โอเอสพริ้นติ้งเฮ้าส์, ๒๕๓๗), หน้า ๒๓๓.

^๕ วิรัช ภู่งอก, การส่งเสริมการเกษตร : ทฤษฎีการจัดการ, (ขอนแก่น : ภาควิชาส่งเสริมการเกษตรคณะเกษตรศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๒๕๓๕), หน้า ๑๕๓.

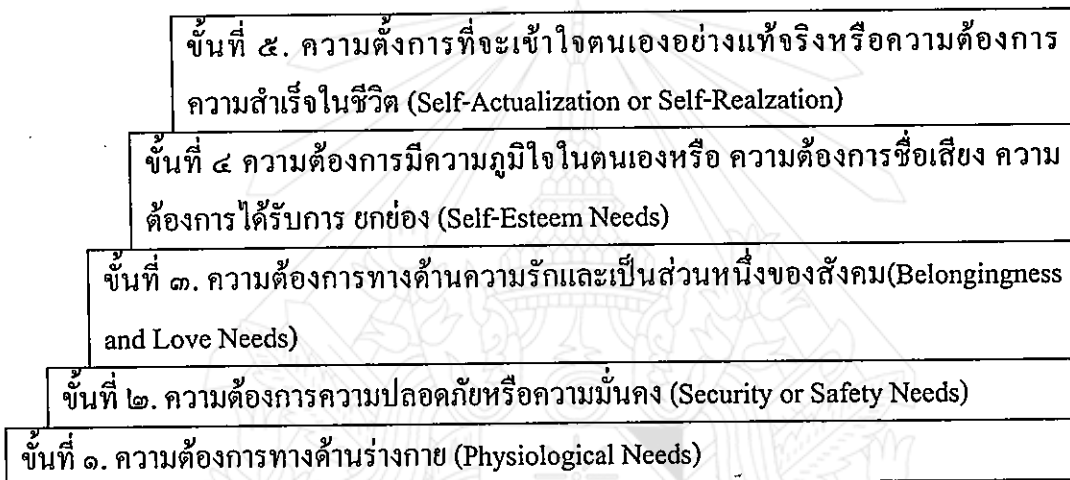
^๖ กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ, จิตวิทยาการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์หามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๒๘), หน้า ๑๒๗.

๑) บุคคลเป็น สิ่งมีชีวิตที่มีความต้องการความต้องการมีอิทธิพลหรือเป็นเหตุจูงใจต่อพฤติกรรมความต้องการที่ยังไม่ได้รับการสนองตอบเท่านั้นที่เป็นเหตุจูงใจส่วนความต้องการที่ได้รับการสนองตอบแล้วจะไม่เป็นเหตุจูงใจอีกต่อไป

๒) ความต้องการของบุคคลเป็นลำดับขั้นเรียงตามความสำคัญจากความต้องการพื้นฐานไปจนถึงความต้องการที่ซับซ้อน

๓) เมื่อความต้องการลำดับต่ำได้รับการสนองตอบอย่างดีแล้วบุคคลจะก้าวไปสู่ความต้องการลำดับที่สูงขึ้นต่อไป

มาสโลว์ (Maslow) เห็นว่าความต้องการของบุคคลมีห้ากลุ่มจัดแบ่งได้เป็นห้าระดับจากระดับต่ำไปสูง เพื่อความเข้าใจมักจะแสดงลำดับของความต้องการเหล่านี้ โดยภาพ ดังนี้



ภาพ แสดงลำดับความต้องการของมนุษย์ตามแนวคิดของมาสโลว์

ในความหมายของ มาสโลว์ (Maslow) ได้แบ่งลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์ออกเป็น ๕ ลำดับขั้น แต่ละขั้นนั้น อาจพอสรุปได้ ดังนี้

๑. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs)

เป็นความต้องการลำดับต่ำสุด และเป็นพื้นฐานของชีวิต เป็นแรงผลักดันทางชีวภาพเช่น ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ ที่อยู่อาศัยหากพนักงานมีรายได้อาจจากการปฏิบัติงานเพียงพอก็จะสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้โดยมีอาหาร และที่พักอาศัย เขาก็จะมีกำลังที่จะทำงานต่อไปและการมีสภาพแวดล้อมการทำงานที่เหมาะสม เช่น ความสะอาด ความสว่างการระบายอากาศที่ดี การบริการสุขภาพ เป็นการสนองความต้องการในลำดับนี้ได้

๒. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs)

เป็นความต้องการที่จะเกิดขึ้นหลังจากที่ความต้องการทางร่างกายได้รับการตอบสนองอย่างไม่ขาดแคลนแล้วหมายถึงความต้องการสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยอันตรายทั้งทางกายและจิตใจ ความมั่นคงในงานในชีวิต และสุขภาพ การสนองความต้องการนี้ต่อพนักงานทำได้หลายอย่าง เช่น การประกันชีวิต และสุขภาพ กฎระเบียบข้อบังคับที่ยุติธรรม การให้มีสภาพแรงงานความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

๓. ความต้องการทางสังคม (Social Needs)

เมื่อมีความปลอดภัยในชีวิต และมั่นคงในการทำงานแล้ว คนเราจะต้องการความรักมิตรภาพ ความใกล้ชิดผูกพัน ต้องการเพื่อน การมีโอกาสเข้าสมาคมสังสรรค์กับผู้อื่น ได้รับการยอมรับเป็นสมาชิกในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือหลายกลุ่ม

๔. ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง (Esteem Needs)

เมื่อความต้องการทางสังคมได้รับการตอบสนองแล้ว คนเราจะต้องการสร้างสถานภาพของตัวเองให้สูงเด่นมีความภูมิใจและสร้างการนับถือตนเองขึ้นชมในความสำเร็จของงานที่ทำความรู้สึกมั่นใจในตัวเอง และเกียรติยศ ความต้องการเหล่านี้ได้แก่ ชศตำแหน่งระดับเงินเดือนที่สูงงานที่ท้าทาย ได้รับการยกย่องจากผู้อื่นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงานโอกาสแห่งความก้าวหน้าในงานอาชีพ เป็นต้น

๕. ความต้องการเติมความสมบูรณ์ให้ชีวิต (Self-actualization Needs)

เป็นความต้องการระดับสูงสุดคือต้องการจะเติมเต็มศักยภาพของตนเองต้องการความสำเร็จในสิ่งที่ปรารถนาสูงสุดของตัวเอง ความเจริญก้าวหน้า การพัฒนาทักษะความสามารถให้ถึงขีดสุดยอด มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจ และการคิดสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ การก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นในอาชีพและการทำงาน เป็นต้น

มาสโลว์ แบ่งความต้องการเหล่านี้ออกเป็นสองกลุ่มคือความต้องการที่เกิดจากความขาดแคลน (Deficiency needs) เป็นความต้องการระดับต่ำ ได้แก่ ความต้องการทางกายและความต้องการความปลอดภัยอีกกลุ่มหนึ่งเป็นความต้องการก้าวหน้าและพัฒนาตนเอง (Growth needs) ได้แก่ ความต้องการทางสังคมเกียรติยศชื่อเสียง และความต้องการเติมความสมบูรณ์ให้ชีวิตจัดเป็นความต้องการระดับสูง และอธิบายว่าความต้องการระดับต่ำจะได้รับการสนองตอบจากปัจจัยภายนอกตัวบุคคล ส่วนความต้องการระดับสูงจะได้รับการสนองตอบจากปัจจัยภายในตัวบุคคลเองตามทฤษฎีของมาสโลว์ ความต้องการที่รับการตอบสนองอย่างดีแล้วจะไม่สามารถเป็นเงื่อนไขของใจบุคคลได้อีกต่อไป^๑

^๑ กิติ ตัชคานนท์, เทคนิคการสร้างภาวะผู้นำ, พิมพ์ครั้งที่ ๘, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บัตเตอร์ฟลาย, ๒๕๓๕), หน้า ๑๑๖.

๒.๑.๓ ทฤษฎี ERG ของแอลเดอร์เฟอร์ (ERG Theory)

เคลย์ตัน แอลเดอร์เฟอร์ (Claton Elderfer) แห่งมหาวิทยาลัยเยล ได้รับปรับปรุงลำดับความต้องการตามแนวคิดของมาสโลว์เสียใหม่ เหลือความต้องการเพียงสามระดับ คือ

๑) ความต้องการดำรงชีวิตอยู่ (Existence Needs) คือความต้องการทางร่างกายและความปลอดภัยในชีวิต เปรียบได้กับความต้องการระดับต่อของมาสโลว์ ย่อโดย E

๒) ความต้องการความสัมพันธ์ (Relatedness Needs) คือความต้องการต่างๆที่เกี่ยวเนื่องกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลทั้งในที่ทำงานและสภาพแวดล้อมอื่นๆ ตรงกับความต้องการทางสังคมตามแนวคิดของมาสโลว์ ย่อโดย R

๓) ความต้องการเจริญเติบโต (Growth Needs) คือความต้องการภายในเพื่อการพัฒนาตัวเองเพื่อความเจริญเติบโตพัฒนา และใช้ความสามารถของตัวเอง ได้เต็มที่แสวงหาโอกาสในการเอาชนะความท้าทายใหม่ๆ เปรียบได้กับความต้องการชื่อเสียง และการเติมความสมบูรณ์ให้ชีวิตตามแนวคิดของมาสโลว์ ย่อโดย G^๔

๒.๑.๔ ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮิร์ซเบิร์ก (Two-Factor Theory)

เฟรดเดอริก เฮิร์ซเบิร์ก (Frederick Herzberg) ได้พัฒนาทฤษฎีการจูงใจซึ่งเป็นที่นิยมแพร่หลาย คือ ทฤษฎีสองปัจจัย โดยแบ่งเป็นปัจจัยอนามัย และปัจจัยจูงใจ

ปัจจัยอนามัย (hygiene factors) ได้แก่สภาพแวดล้อมของการทำงาน และวิธีการบังคับบัญชาของ หัวหน้างาน ถ้าหากไม่เหมาะสมหรือบกพร่องไปจะทำให้บุคคลรู้สึกไม่พอใจในงาน ซึ่งถ้ามีพร้อมสมบูรณ์ก็ไม่สามารถสร้างความพอใจในงานได้ แต่ยังคงปฏิบัติงานอยู่ เพราะเป็นปัจจัยที่ป้องกันความไม่พอใจในงานเท่านั้น ไม่ใช่ปัจจัยที่จะส่งเสริมให้คนทำงาน โดยมีประสิทธิภาพหรือผลผลิตมากขึ้นได้ ตัวอย่างปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ นโยบายของหน่วยงาน สภาพแวดล้อมการทำงาน ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานแบบการบริหารงาน เงินเดือน สวัสดิการต่างๆ ความมั่นคง ความปลอดภัย เป็นต้น

ปัจจัยจูงใจ (Motivating factors) ได้แก่ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของงาน และทำให้ผู้ปฏิบัติมีความพอใจในงาน ใช้ความพยายามและความสามารถทุ่มเทในการทำงานมากขึ้นเช่น ความสำเร็จการได้รับการยกย่อง ได้รับผิชอบในงาน ลักษณะงานที่ท้าทายเหมาะกับระดับความสามารถมีโอกาสดำเนินงานและพัฒนาตนเองให้สูงขึ้น เป็นต้นการสร้างแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานจึงมีสองขั้นตอน คือ ดอนแรกหัวหน้างานหรือผู้บริหารต้องตรวจสอบให้มั่นใจว่าปัจจัยอนามัยไม่

^๔ กิติ ดยัคคานนท์, นักบริหารทันสมัย, พิมพ์ครั้งที่ ๔, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บัตรเตอร์ฟลาย, ๒๕๓๖), หน้า ๑๑๕.

ขาดแคลนหรือบกพร่องเช่นระดับเงินเดือนค่าจ้างเหมาะสม งานมีความมั่นคง สภาพแวดล้อมปลอดภัยและอื่นๆ จนแน่ใจว่าความรู้สึกไม่พอใจจะไม่เกิดขึ้นในหมู่ผู้ปฏิบัติงาน ในตอนที่สองคือการให้โอกาสที่จะได้รับปัจจัยจูงใจ เช่น การได้รับการยกย่องในความสำเร็จ และผลการปฏิบัติงาน มอบความรับผิดชอบตามสัดส่วนให้โอกาสใช้ความสามารถในงานสำคัญ ซึ่งอาจต้องมีการออกแบบการทำงานให้เหมาะสมด้วย การตอบสนองด้วยปัจจัยอนามัยก่อนจะทำให้เกิดความรู้สึกเป็นกลางไม่มีความไม่พอใจแล้วจึงใช้ปัจจัยจูงใจเพื่อสร้างความพอใจซึ่งจะส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานทุ่มเทในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเฮิร์ซเบิร์กได้ลดความต้องการ ๕ ชั้นของมาสโลว์เหลือเพียงสองระดับคือปัจจัยอนามัยเทียบได้กับการสนองตอบต่อความต้องการระดับต่ำ(ความต้องการทางกาย ความต้องการความปลอดภัย และความต้องการทางสังคม)ส่วนปัจจัยจูงใจเทียบได้กับการสนองตอบต่อความต้องการระดับสูง (เกียรติยศชื่อเสียง และความสมบูรณ์ในชีวิต)^๕

๒.๑.๕ ทฤษฎีความต้องการจากการเรียนรู้ (Learned Needs Theory)

เดวิด ซี แมคเคลเลนด เป็นผู้เสนอทฤษฎีความต้องการจากการเรียนรู้ขึ้น โดยสรุป ว่าคนเราเรียนรู้ความต้องการจากสังคมที่เกี่ยวข้อง ความต้องการจึงถูกก่อตัว และพัฒนามาตลอดช่วง ชีวิตของแต่ละคน และเรียนรู้ว่าในทางสังคมแล้ว เรามีความต้องการที่สำคัญ ๓ ประการ คือ

๑. ความต้องการความสำเร็จ (Need for achievement) เป็นความต้องการที่จะทำงาน ได้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น มีมาตรฐานสูงขึ้นในชีวิตมีผู้มีความต้องการความสำเร็จสูงจะมีลักษณะ

- ๑.๑ มีเป้าหมายในการทำงานสูง ชัดเจนและท้าทายความสามารถ
- ๑.๒ มุ่งที่ความสำเร็จของงานมากกว่ารางวัลหรือผลตอบแทนเป็นเงินทอง
- ๑.๓ ต้องการข้อมูลย้อนกลับในความก้าวหน้าสู่ความสำเร็จทุกระดับ
- ๑.๔ รับผิดชอบงานส่วนตัวมากกว่าการมีส่วนร่วมกับผู้อื่น

๒. ความต้องการอำนาจ (Need for power) เป็นความต้องการที่จะมีส่วนควบคุม สร้างอิทธิพลหรือรับผิดชอบในกิจกรรมของผู้อื่นผู้มีความต้องการอำนาจจะมีลักษณะพฤติกรรมดังนี้

- ๒.๑ แสวงหาโอกาสในการควบคุมหรือมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่น
- ๒.๒ ชอบการแข่งขันในสถานการณ์ที่มีโอกาสให้ตนเองครอบงำคนอื่นได้
- ๒.๓ สนุกสนานในการเชิญหน้าหรือโต้แย้ง ต่อสู้กับผู้อื่น ความต้องการอำนาจมีสอง

ลักษณะคืออำนาจบุคคลและอำนาจสถาบันอำนาจบุคคลมุ่งเพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าองค์กรแต่อำนาจสถาบันมุ่งเพื่อประโยชน์ส่วนรวม โดยทำงานร่วมกับคนอื่น

^๕ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๓๑.

๑. ความต้องการความผูกพัน (Need for affiliation) เป็นความต้องการที่จะรักษามิตรภาพและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลไว้อย่างใกล้ชิดผู้มีความต้องการความผูกพันมีลักษณะ ดังนี้

๑.๑ พยายามสร้างและรักษาสัมพันธ์ภาพและมิตรภาพให้ยั่งยืน

๑.๒ อยากให้บุคคลอื่นชื่นชอบตัวเอง^{๑๑}

๒.๑.๖ ทฤษฎีความต้องการของแอลเดอร์เฟอร์ (Alderfer's Modified Need Hierarchy Theory)

แอลเดอร์เฟอร์ (Alderfer ๑๙๗๒) ได้คิดทฤษฎีความต้องการที่เรียกว่าทฤษฎีอีอาร์จี (ERG: Existence – Relatedness – Growth Theory) โดยแบ่งความต้องการของบุคคลเป็น ๓ ประการ คือ

๑. ความต้องการมีชีวิตอยู่ (Existence Needs) เป็นความต้องการที่ตอบสนองเพื่อให้มีชีวิต อยู่ต่อไป ได้แก่ ความต้องการทางกายและความต้องการความปลอดภัย

๒. ความต้องการมีสัมพันธ์ภาพกับผู้อื่น (Relatedness Needs) เป็นความต้องการของบุคคล ที่จะมิตสัมพันธ์กับบุคคลรอบข้างอย่างมีความหมาย

๓. ความต้องการเจริญก้าวหน้า (Growth Needs) เป็นความต้องการสูงสุดรวมถึงความต้องการได้รับความยกย่อง และความสำเร็จในชีวิต

- สนุกสนานกับงานเลี้ยง กิจกรรมทางสังคม และการพบปะสังสรรค์

- แสวงหาการมีส่วนร่วมด้วยการร่วมกิจกรรมกับกลุ่มหรือองค์กรต่างๆ สักส่วนของ ความต้องการทั้งสามนี้ ในแต่ละคนมีไม่เหมือนกันบางคนอาจมีความต้องการอำนาจสูงกว่าความต้องการด้านอื่น ในขณะที่อีกคนหนึ่งอาจมีความต้องการความสำเร็จสูงเป็นต้นซึ่งจะเป็นส่วนที่แสดงอุปนิสัยของคนคนนั้นได้^{๑๒}

๒.๑.๗ ทฤษฎีความต้องการของเมอร์เรย์ (Murray's Manifest Needs Theory)

เมอร์เรย์ (Murray ๑๙๓๘) ได้อธิบายว่า ความต้องการของบุคคลมีความต้องการหลายอย่างในเวลาเดียวกันได้ความต้องการของบุคคลที่เป็นความสำคัญเกี่ยวกับลารทำงานมีอยู่ ๔ ประการคือ

๑. ความต้องการความสำเร็จ หมายถึง ความต้องการที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

๒. ความต้องการมีมิตรสัมพันธ์ความต้องการมีความสัมพันธ์อันดีกับบุคคลอื่น โดยคำนึงถึงการยอมรับของเพื่อนร่วมงาน

^{๑๑} กิติมา ปรีดีคิดถก, ทฤษฎีการบริหารองค์การ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชนะการพิมพ์, ๒๕๒๕), หน้า ๓๒๑.

^{๑๒} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๓๓๒.

๓. ความต้องการอิสระ เป็นความต้องการที่จะเป็นตัวของตัวเอง

๔. ความต้องการมีอำนาจความต้องการที่จะอิทธิพลเหนือคนอื่นและต้องการที่จะควบคุม คนอื่นให้อยู่ในอำนาจของตน^{๑๒}

๒.๑.๘ ทฤษฎีความต้องการการสำเร็จของแมคคลีแลนด์ (McClelland's Achievement Motivation Theory)

แมคคลีแลนด์ (McClelland ๑๙๖๕) ได้เน้นความต้องการไว้ ๓ ประการคือ

๑. ความต้องการประสบความสำเร็จ (Need for Achievement) เป็นความต้องการมีผลงานและบรรลุเป้าหมายที่พึงปรารถนา

๒. ความต้องการมิตรสัมพันธ์ (Need For Affiliation) เป็นความต้องการมี สัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น^{๑๓}

๓. ความต้องการอำนาจ (Need for Power) เป็นความต้องการมีอิทธิพล และครอบงำเหนือผู้อื่น^{๑๔}

สรุปจากแนวความคิดของนักจิตวิทยาที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าความต้องการของบุคคลเกิดจากการขาดสิ่งใด สิ่งหนึ่งของบุคคลนั้น หรือเป็นความต้องการที่จะมีสิ่งนั้นเพิ่มขึ้นแม้ว่าไม่ได้ขาดแคลนก็ตาม ซึ่งอาจจะกล่าว โดยรวมได้ว่า ความต้องการเป็นการกระทำเพื่อปรับให้เกิดความสมดุลทั้งทางร่างกาย และสภาพแวดล้อม ภายนอกความพยายามนี้เองเป็นแรงจูงใจหรือแรงขับ(Drive) ส่วนความสมดุล เปรียบเสมือนความสำเร็จ ตามที่บุคคลต้องการอยากได้

๒.๒ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

๒.๒.๑ ความหมายวิจัย

การวิจัย ตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Research” แปลตามตัว หมายถึง การค้นหาซ้ำ แล้วซ้ำอีก ซึ่งความหมายของคำว่าวิจัยทางด้านวิชาการมีผู้ให้ความหมายไว้ต่างๆ กันดังนี้

รัตนะ บัวสนธ์ ได้ให้ความหมายของการวิจัยว่า “เป็นการหาความจริงเชิงสาธิตด้วยวิธีการที่เรียกว่า กระบวนการวิจัยซึ่งมีลักษณะเป็นระบบเป็นขั้นตอน”^{๑๕}

^{๑๒} กอปรเชษฐ ตั๊กคานนท์, จิตวิทยาการบริหารและการปกครองสำหรับผู้จัดการ, พิมพ์ครั้งที่ ๒, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บัตเตอร์ฟลาย, ๒๕๓๔), หน้า ๑๘๔.

^{๑๓} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๕๕.

^{๑๔} รัตนะ บัวสนธ์, “เอกสารการสอนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา”, พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร, ๒๕๔๓, (อัครสำเนา).

ผ่องพรรณ ตริยมงคลกุล สรุปความหมายของการวิจัยไว้ว่า “การวิจัยคือการศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบระเบียบเพื่อทำความเข้าใจปัญหาและแสวงหาคำตอบ เป็นกระบวนการที่อาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์เป็นหลัก”^{๑๕}

บุญเรียง ขจรศิลป์ ได้ให้ความหมายของคำว่า การวิจัยทางด้านวิชาการ หมายถึง “กระบวนการเสาะแสวงหาความรู้ใหม่ๆ หรือกระบวนการเสาะแสวงหาความรู้เพื่อคำตอบปัญหาที่มีอยู่อย่างเป็นระบบ และมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอน โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์”^{๑๖}

พจน์ สะเพียรชัย กล่าวว่า “การวิจัยคือวิธีแก้ปัญหามีระบบแบบแผนเชื่อถือได้ เพื่อให้เกิดความรู้ที่เชื่อถือได้”^{๑๗}

อนันต์ ศรีโสภา กล่าวว่า “การวิจัยเป็นกระบวนการเสาะแสวงหาความรู้จากปัญหาที่ชัดเจนอย่างมีระบบ โดยมีการทดสอบสมมติฐานที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุ และผลซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในเรื่องนั้นๆ เพื่อนำไปพยากรณ์หรือสังเกตการเปลี่ยนแปลง เมื่อควบคุมสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้คงที่”^{๑๘}

สมบัติ ท้ายเรือคำ ให้ความหมายไว้ว่า “การวิจัยเป็นแบบแผนหรือกระบวนการวิเคราะห์อย่างเป็นปรนัยมีโครงสร้างที่เป็นระเบียบมีการจดบันทึกรายงาน และสรุปผลเป็นกฎเกณฑ์หรือทฤษฎีขึ้น เพื่อนำไปอธิบาย ทำนายหรือควบคุมปรากฏการณ์ต่างๆ”^{๑๙}

จริยา เสถบุตร การวิจัย คือ “การค้นคว้าความรู้อย่างมีระบบ และแบบแผนเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเกิดประโยชน์แก่นมนุษย์ โดยอาศัยวิธีการที่เป็นที่ยอมรับ ในแต่ละสาขาวิชา”^{๒๐}

^{๑๕} ผ่องพรรณ ตริยมงคล, การวิจัยในชั้นเรียน, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๔๓), หน้า ๓๕.

^{๑๖} บุญเรียง ขจรศิลป์, วิธีวิจัยทางการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ ๒, (กรุงเทพมหานคร : พิสิกส์เซ็นเตอร์, ๒๕๓๓), หน้า ๑๒.

^{๑๗} พจน์ สะเพียรชัย, การวิจัยทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๔), หน้า ๗.

^{๑๘} อนันต์ ศรีโสภา, “หลักการวิจัยเบื้องต้น”, สารพัฒนาหลักสูตร, (มิถุนายน-สิงหาคม ๒๕๔๖) : ๑๘-๓๒.

^{๑๙} สมบัติ ท้ายเรือคำ, เอกสารประกอบการสอนการวิจัยการศึกษาเบื้องต้น, (ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๖), หน้า ๖.

บุญชม ศรีสะอาด การวิจัยหมายถึง “กระบวนการค้นคว้าหาความรู้ที่เชื่อถือได้มี ลักษณะ
ดังนี้

๑. เป็นกระบวนการที่มีระบบ
๒. มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนและชัดเจน
๓. ดำเนินการศึกษาค้นคว้าอย่างรอบคอบ ไม่ลำเอียง
๔. มีหลักเหตุผล
๕. บันทึกและรายงานออกมาอย่างระมัดระวัง”^{๒๐}

จากความหมายข้างต้นดังกล่าว สรุปได้ว่า การวิจัยกระบวนการสุเคราะห์แสวงหาความรู้ใหม่ๆ ที่ เป็นความจริงเชิงตรรกะ (Logical) หรือความจริงเชิงประจักษ์ (Empirical) เพื่อตอบคอบปัญหาอย่าง มีระบบ และมีวัตถุประสงค์ที่แน่นอน โดยอาศัยวิธีทางวิทยาศาสตร์เป็นหลัก

๒.๒.๒ ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการสำคัญที่ครูผู้สอนในโรงเรียนต้องดำเนินการควบคู่ไป กับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเองที่รับผิดชอบอยู่ เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการ เรียนการสอน และแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน และเพื่อพัฒนากระบวนการในการทำงาน ของครูให้มีระบบที่ดียิ่งขึ้น ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านที่ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานการวิจัย ในชั้นเรียนดังนี้

กรมวิชาการ การวิจัยคือ “กระบวนการแสวงหาความจริงหรือการค้นหา คำตอบอย่างมี ระเบียบแบบแผน และมีจุดหมายที่แน่นอน”^{๒๑}

กรมวิชาการ การวิจัยในชั้นเรียนคือ “กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือ พัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบจุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียนคือการแก้ปัญหาหรือพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ”^{๒๒}

^{๒๐} จริยา เสถบุตร, “หลักการวิจัยเบื้องต้น”, ข่าวสารการวิจัยทางการศึกษา, (พฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๔๖) : ๔๒ - ๕๑.

^{๒๑} บุญชม ศรีสะอาด, “หลักการวิจัยเบื้องต้น,” (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุวีริยาสาสน์, ๒๕๓๕), หน้า ๑๒.

^{๒๒} กรมวิชาการ, การวิจัยในชั้นเรียน, อ่างแล้ว, หน้า ๔.

^{๒๓} กรมวิชาการ, การวิจัยเพื่อการเรียนรู้, อ่างแล้ว, หน้า ๗.

ทศนา แคมมณี ได้กล่าวว่า “การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึงการวิจัยที่ทำในบริบทของโรงเรียน และมุ่งนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเป็นการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาครูให้ไปสู่ความเป็นเลิศ และมีอิสระทางวิชาการ”^{๒๔}

ประวิต เอรารวรรณ์ ได้กล่าวว่า “การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการศึกษาค้นคว้าของครู ซึ่งจัดว่าเป็นผู้ปฏิบัติงานในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา (Problem Solving) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน”^{๒๕}

กงศักดิ์ ธาดูทอง ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ “กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทของชั้นเรียน เป็นได้ทั้งการวิจัย เพื่อแก้ปัญหา และพัฒนากิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน”^{๒๖}

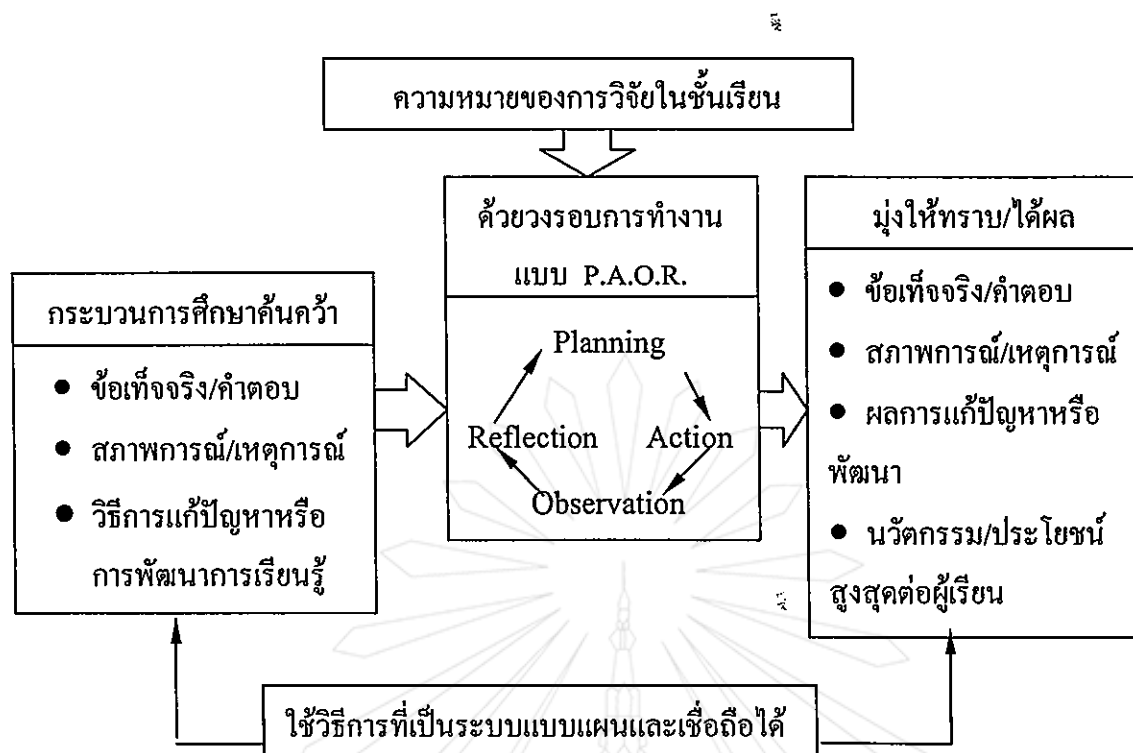
พิชิต ฤทธิรัฐฤง การวิจัยในชั้นเรียนหมายถึง “การวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ครูได้แสวงหาวิธีหรือนวัตกรรมทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน” ดังภาพประกอบ^{๒๗}

^{๒๔}ทศนา แคมมณี, การวิจัยทางการศึกษา ในแบบแผนและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๐), หน้า ๕.

^{๒๕}ประวิต เอรารวรรณ์, การวิจัยในชั้นเรียน, อ่างแล้ว, หน้า ๓.

^{๒๖}กงศักดิ์ ธาดูทอง และงามนิง ธาดูทอง, เอกสารการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน, อ่างแล้ว, หน้า ๒๐.

^{๒๗}พิชิต ฤทธิรัฐฤง, การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ : ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน, (กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร, ๒๕๔๔), หน้า ๒๑-๒๔.



ภาพประกอบ ๑ แผนภูมิแสดงความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

จากความหมายข้างต้นดังกล่าว สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหมายถึง กระบวนการที่มีระเบียบแบบแผนที่ชัดเจนมุ่งศึกษาค้นคว้าเพื่อแสวงหาแนวทางหรือวิธีการแก้ไขปัญหา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งตัวผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพตัวครูมีการทำงานที่เป็นระบบ และการดำเนินการจะกระทำในบริบทของชั้นเรียน โดยมีครูเป็นผู้ดำเนินการ

๒.๒.๓ ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนดังนี้

๑. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนด้วยการวิจัย

๒. เป็นการพัฒนาวิชาชีพของครู

๓. เป็นการแสดงความก้าวหน้าของวิชาชีพด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ

๔. เป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา^{๒๔}

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ ได้สรุปความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

^{๒๔}กรมวิชาการ, วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้, อ่างแก้ว, หน้า ๓.

๑. เป็นเครื่องมือสำคัญของครูในการพัฒนาวิถีชีวิตความเป็นครู ไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ เพราะการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเป็นนักแสวงหาความรู้ และวิธีการใหม่ๆ อยู่เสมอ ซึ่งจะช่วยให้ครูมีความรู้อย่างกว้างขวาง และลุ่มลึกทำงานอย่างมีเหตุผลสร้างสรรค์ และเป็นระบบ

๒. เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้งานของครูมีลักษณะเป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวก้าวไปข้างหน้าไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่เกิดนวัตกรรมที่ทันสมัย นำมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้ทันทุกที่

๓. เป็นเครื่องมือสำคัญที่จรรโลงวิชาชีพของครูให้มีความเข้มแข็งเพราะผลจากการวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการทำงานของครู ได้อย่างเป็นรูปธรรมนั่นก็คือการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามที่ครูต้องการและเป็นไปตามความคาดหวังของสังคมทั้งตัวครู และผู้เรียน^{๒๕}

ไมตรี บุญทศได้ให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนโดยได้กล่าวว่าหากผู้บริหารได้นำหลักการวิจัยมาใช้ในโรงเรียนจะเกิดผลดีหลายประการ ดังนี้

๑. เป็นการทำงานอย่างเป็นระบบ มีกระบวนการทำงานที่เป็นขั้นตอน ผลการวิจัยน่าเชื่อถือ และสามารถนำมาใช้แก้ปัญหาได้ดีกว่าวิธีอื่นๆ

๒. มีเอกสารหลักฐานที่เป็นร่องรอยเห็นได้อย่างชัดเจนเป็นการสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นให้ทุกคนพัฒนางานอย่างมีเอกสารหลักฐานหรือร่องรอยการทำงานที่สามารถตรวจสอบได้อย่างชัดเจน

๓. สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ ที่มุ่งกระจายอำนาจทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านการบริหารทั่วไป ผู้สถานศึกษา และเน้นให้โรงเรียนต้องรายงานผลการทำงานต่อสาธารณชน เมื่อสิ้นปีการศึกษา การทำวิจัยในโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่สามารถนำมารายงานได้เช่นกัน

๔. ประการสำคัญที่สุด การวิจัยในโรงเรียนจะสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ที่เน้นผู้บริหาร โรงเรียนในการบริหารและพัฒนางานในโรงเรียนของตนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน โดยใช้เทคนิคที่หลากหลาย^{๒๖}

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน พัฒนาการปฏิบัติงานของครู และพัฒนาวิชาชีพครู

^{๒๕}ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์, เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน, (ชลบุรี : โรงพิมพ์งามช่าง, ๒๕๔๔), หน้า ๕.

^{๒๖}ไมตรี บุญทศ, คู่มือการทำวิจัยในโรงเรียน, (สกลนคร: สกลนครการพิมพ์, ๒๕๔๖), หน้า ๒๐.

นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา และกระบวนการวิจัยยังช่วยให้การบริหารสถานศึกษาประสบความสำเร็จด้วย

๒.๒.๔ ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ ดังนี้

๑. ให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรยิ่งขึ้นเพราะครูสามารถใช้นวัตกรรม วิธีการเทคนิคการสอนหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่มีคุณภาพผ่านกระบวนการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน

๒. ทำให้ครูพัฒนางานของตนเองให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น เพราะครูสามารถนำข้อมูลที่เป็นข้อค้นพบจากการวิจัยมาใช้ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

๓. ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมจนบรรลุศักยภาพสูงสุด เนื่องจากครูสามารถส่งเสริม และพัฒนาได้ตรงตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนแต่ละคน

๔. ทำให้ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อมูลที่ใช้ปรับปรุงพัฒนางานบริหารและจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๕. ครูใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งให้สูงขึ้น

๖. ให้มีข้อมูลในการปรับปรุงหรือดัดแปลงงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีระบบ

๗. ทำให้มีแนวทางในการดำเนินงานหรือกำหนดนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กร^{๓๑}

ประวิต เอราวรรณ์ ได้กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีข้อดี ดังนี้

การทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนวและมี การวางแผนในการทำงาน

๑. ช่วยให้ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ครูสามารถสร้างทางเลือก และวิเคราะห์ทางเลือกอย่างหลากหลาย

๓. ครูสามารถควบคุมกำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของตนได้ดี

๔. นำผลการวิจัยไปกำหนดนโยบาย หรือมาตรการต่างๆ ของโรงเรียนได้

๕. ผู้เรียนมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น^{๓๒}

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ ดังนี้

^{๓๑}กรมวิชาการ, การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ่างแล้ว, หน้า ๑๐-๑๑.

^{๓๒}ประวิต เอราวรรณ์, การวิจัยในชั้นเรียน, อ่างแล้ว, หน้า ๗.

๑. ช่วยให้ครูมีพลังอำนาจในการแก้ปัญหาเพิ่มมากขึ้น
๒. ช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น
๓. ช่วยให้ครูทำงานอย่างเป็นระบบ
๔. ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการแก้ปัญหา^{๓๓}

จะเห็นได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อหน่วยงาน (โรงเรียน) ในแง่ของการจัดวางนโยบายในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนส่วนประโยชน์กับผู้เรียนคือผู้เรียนได้รับการพัฒนาตรงกับความต้องการ และตรงกับปัญหาจะทำให้การจัดการเรียนการสอนประสบความสำเร็จ

๒.๒.๔ รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวานิช ได้สรุปรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนว่ามี ๒ รูปแบบ ดังนี้

๑. การวิจัยแบบเป็นทางการ (Formal Research) เป็นงานวิจัยเชิงเทคนิคที่ทำการวิจัยเฉพาะปัญหาในห้องเรียนของตนเองเพียงคนเดียว แต่มีบุคคลภายนอกเข้ามามีบทบาทมากกว่า มีแบบแผนการวิจัยเคร่งครัด มีลักษณะการดำเนินงานและการนำเสนอเหมือนงานวิจัยเชิงวิชาการ (Academic Research) ของนักวิจัยมืออาชีพ นักวิชาการในมหาวิทยาลัย หรือของนักศึกษาที่ทำเป็นวิทยานิพนธ์ มีการออกแบบการวิจัยที่รัดกุมเพื่อให้ตอบคำถามได้ชัดเจน และมีรูปแบบการนำเสนอรายงานผลการวิจัยที่กำหนดชัดเจนส่วนใหญ่จำแนกเนื้อหาสาระออกเป็น ๕ บท

๒. การวิจัยแบบไม่เป็นทางการ (Informal Research) เป็นงานวิจัยที่ไม่ยึดรูปแบบอย่างเคร่งครัดเหมือนการวิจัยเชิงวิชาการมุ่งเน้นตอบคำถามวิจัยมากกว่าการยึดรูปแบบการวิจัยอย่างเป็นทางการ ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยก็พยายามใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วจากการเรียนการสอนตามปกติ การนำเสนอผลการวิจัยครอบคลุมเพียงประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอ งานวิจัยแบบนี้บางครั้งพบว่ามีรายงานผลเพียง ๑-๒ หน้า การวิจัยแบบไม่เป็นทางการมี ๓ รูปแบบดังนี้

๒.๑ การวิจัยแบบร่วมมือ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติจริงที่ครูในโรงเรียนรวมกลุ่มกันเป็นทีมร่วมกันทำการวิจัยในปัญหาเดียวกันมีบุคคลภายนอกซึ่งเป็นนักวิจัย หรือนักวิชาการเข้ามามีบทบาทในการทำวิจัยมากกว่าทีมวิจัยแต่ข้งน้อยกว่าการทำการวิจัยแบบเป็นทางการ

๒.๒ การวิจัยแบบทำทั่วโรงเรียน เป็นการวิจัยแบบอิสระที่ครูทุกคนในโรงเรียนร่วมกันทำการวิจัยปัญหาระดับโรงเรียนมีบุคคลภายนอกซึ่งเป็นนักวิจัยหรือนักวิชาการเข้ามามีบทบาทในการทำวิจัยเท่าเทียมกันกับคณะผู้วิจัยของโรงเรียน

^{๓๓}ครุรักษ์ ภิมรัมย์รักษ์, เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน, อ่างแก้ว, หน้า ๑.

๒.๓ การวิจัยแบบอิงชุมชนเป็นการวิจัยที่ทำร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยไม่มีบุคคลภายนอกซึ่งเป็นนักวิจัย หรือนักวิชาการเข้ามามีบทบาทในการทำวิจัย^{๓๔}

กรมวิชาการ ประเภทของการวิจัยมีผู้แบ่งประเภทของการวิจัยไว้หลากหลาย โดยการแบ่งตามระดับการควบคุมได้ และการแบ่งตามลักษณะข้อมูลที่ใช้ เป็นการแบ่งที่ง่ายต่อความเข้าใจ สำหรับผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ประเภทของการวิจัยที่แบ่งตามลักษณะควบคุมได้ คือ

๑. การวิจัยเชิงทดลอง
๒. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ
๓. การวิจัยเชิงสำรวจ
๔. การวิจัยเอกสาร
๕. การวิจัยสนาม
๖. การศึกษาเฉพาะกรณี

ประเภทของการวิจัยแบ่งตามลักษณะข้อมูลที่ใช้ คือการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

๑. การวิจัยเชิงคุณภาพ หรือเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Research)

๒. การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณลักษณะหรือเชิงคุณภาพมีความหมายอย่างง่าย ๆ ดังนี้

การวิจัยเชิงปริมาณ หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ด้วยข้อมูลเชิงตัวเลขสถิติ การวิจัยในลักษณะนี้จะต้องแปลงสิ่งที่ต้องการวัดให้เป็นพฤติกรรมที่สามารถนำไปวิเคราะห์ คำนวณค่าทางสถิติในลักษณะต่างๆ ได้

การวิจัยเชิงคุณภาพหรือเชิงคุณลักษณะ หมายถึงวิธีการศึกษาปรากฏการณ์ต่างๆ จากสภาพแวดล้อมตามความเป็นจริงเพื่อให้เกิดความรู้เกิดความเข้าใจในปรากฏการณ์นั้นๆ อย่างละเอียดลึกซึ้ง

สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งมีสถานศึกษาเป็นแหล่งข้อมูลโดยตรงมี ข้อมูลและระบบสารสนเทศในสถานศึกษาอยู่แล้ว ควรจะเน้นประเภทงานวิจัยที่แบ่งตามลักษณะข้อมูลที่ใช้คือ การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณลักษณะ ซึ่งในปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะเป็นการวิจัยแบบผสมผสาน กล่าวคือ มีทั้งการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณลักษณะ และมีการยอมรับว่าการวิจัยเชิง

^{๓๔}สุวิมล ว่องวานิช, “แนวคิดและหลักการของการวิจัยในชั้นเรียน”, ใน ประมวลบทความนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ., ๑๕๔๓) : ๑๗-๒๑.

ปริมาณที่มักจะเป็นการวิจัยระดับมหภาคนั้น ถ้าหากมีการวิจัยเชิงคุณลักษณะในระดับจุลภาค ซึ่งเป็นการศึกษาในแนวลึกเข้าประกอบแล้วจะได้ผลการวิจัยหรือข้อค้นพบที่สมบูรณ์ เพราะการวิจัยทั้ง ๒ ลักษณะ จะช่วยส่งเสริมซึ่งกันและกันการวิจัยเรื่องใดจะใช้วิธีการในลักษณะใดมากน้อยกว่ากันขึ้นกับลักษณะปัญหาของการวิจัยวัตถุประสงค์ของการวิจัยซึ่งจะเป็นตัวกำหนดวิธีการวิจัยที่เหมาะสม^๕

วัลลภ กัณฑ์พรีย์ ได้จำแนกรูปแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนออกเป็น ๕ รูปแบบ คือ

๑. การวิจัยสำรวจ เป็นการวิจัยเพื่อหาคำตอบโดยไม่กำหนดกฎเกณฑ์อะไรมากนักเป็นการสำรวจประเด็นที่อยากรู้ แล้วออกแบบไปหาคำตอบ ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาลักษณะความเป็นจริงตามสถานการณ์ในเรื่องต่างๆ เพื่อมุ่งรวบรวมข้อมูล และรายงานที่มีอยู่ในสภาพการณ์นั้นๆ เช่น การสำรวจทัศนคติของนักเรียน สำรวจอาชีพผู้ปกครอง สำรวจโรงเรียน สำรวจชุมชน

๒. การวิจัยหาความสัมพันธ์ เป็นการศึกษารความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรต่าง ตั้งแต่ ๒ ตัวแปรขึ้นไป เช่น ศึกษาวิธีการสอนของครูกับผลการเรียนของนักเรียนหรือศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรียน กับเจตคติต่อการเรียน เป็นต้น

๓. การวิจัยเปรียบเทียบ มีลักษณะคล้ายกัน ๒ แบบ แบบแรกในช่วงสถิติการวิจัยเปรียบเทียบเป็นการแสดงของตัวแปร ๒ ตัวแปร มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ มีอิทธิพลต่อกันหรือไม่ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาเหตุ และผลการศึกษา ในกรณีที่ไม่สามารถศึกษาด้วยการทดลอง เช่น การศึกษาว่าอะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้นักเรียนช้าช้า การศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนทะเลาะวิวาทกัน เป็นต้น

๔. การวิจัยแบบทดลอง เป็นการวิจัยแบบหนุตะเภาโดยกำหนดกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง การวิจัยแบบนี้ในทางสังคมศาสตร์มักมีจุดอ่อนมากเกี่ยวกับการควบคุมตัวแปร เพราะมนุษย์ไม่เหมือนสัตว์อื่นๆ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า ผู้วิจัยสามารถกำหนดค่าต่างๆ ของตัวแปรอิสระได้ตามความต้องการ แล้วศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับตัวแปรตาม

๕. การวิจัยทดลอง และพัฒนาเป็นการวิจัยแบบใช้เด็กเป็นกลุ่มไม่ต้องไปเปรียบเทียบวิธีการสอนแบบใหม่ คิดวิธีสอนแบบใหม่มาแล้ว เอามาปรับปรุงใหม่สอนเด็กกลุ่มเดิมในบทเรียนต่อไปประยุกต์ใช้ต่อเนื่องไปเรื่อยๆ^๖

^๕ กรมวิชาการ, การวิจัยในชั้นเรียน, อ่างแล้ว, หน้า ๖-๗.

^๖ วัลลภ กัณฑ์พรีย์, “การประเมินคุณค่าของงานวิจัย”, สารพัฒนาหลักสูตร, (เมษายน-มิถุนายน ๒๕๓๕) : ๕๒ – ๖๒.

วัฒนา ก้อนเชื้อรัตน์ ได้กล่าวถึง ประเภทของการวิจัยในชั้นเรียนว่าสามารถแบ่งได้หลายประเภท ขึ้นอยู่กับข้อมูล วิธีการและการนำผลไปใช้ ในที่นี้จะกล่าวถึงการวิจัยที่เหมาะสมกับครูที่จะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

๑. การวิจัยเชิงสำรวจ เป็นการหาคำตอบโดยไม่กำหนดกฎเกณฑ์อะไรมาเกินไปรวบรวมข้อมูลจากสภาพปัจจุบัน ความเป็นจริง โดยไม่มีการควบคุมเปรียบเทียบสิ่งแวดล้อมเช่น สภาพโดยทั่วไปของโรงเรียน ข้อมูลบุคลากร การจัดห้องสมุด พฤติกรรมการสอน สื่อการสอนที่ครูใช้ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาต่างๆ

๒. การวิจัยเชิงทดลอง เป็นการหาคำตอบโดยวิธีการทดลอง เป็นการหาคำตอบโดยวิธีการทดลอง ซึ่งจะต้องมีการควบคุมเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม มีการใส่สิ่งที่จะทำให้ข้อมูลหรือสิ่งทดลองเป็นเหตุทำให้เกิดข้อมูลซึ่งเป็นการวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบผลจากการจัดสภาพแวดล้อมที่น่าสนใจ ความเปลี่ยนแปลงเนื่องจากสิ่งทดลอง ตัวอย่างเช่นการวิจัยเพื่อทดลองว่าวิธีสอน สื่อการเรียนที่พัฒนาขึ้น สามารถช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ได้ดีตามวัตถุประสงค์หรือไม่

๓. การวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นการแสวงหาความรู้ คำตอบ ในเรื่องข้อมูลที่เป็นคุณลักษณะหรือเชิงคุณภาพ ซึ่งไม่มีเครื่องวัดโดยตรงหรือวัดได้ยากเช่นเรื่องคุณธรรมจริยธรรม พฤติกรรมของคน ต้องใช้วิธีการสังเกตอย่างต่อเนื่อง อย่างมีเป้าหมายแบบมีส่วนร่วมต้องใช้การสัมภาษณ์เกี่ยวกับเหตุการณ์พฤติกรรมต่างๆ ในห้องเรียน จากสภาพแวดล้อมจริงการวิจัยประเภทนี้มักไม่กำหนดรูปแบบที่แน่นอนตายตัวขึ้นอยู่กับความสามารถ และประสบการณ์ของผู้วิจัยในการรับรู้ สัมผัสเหตุการณ์ พิจารณา จำแนก และจัดหมวดหมู่

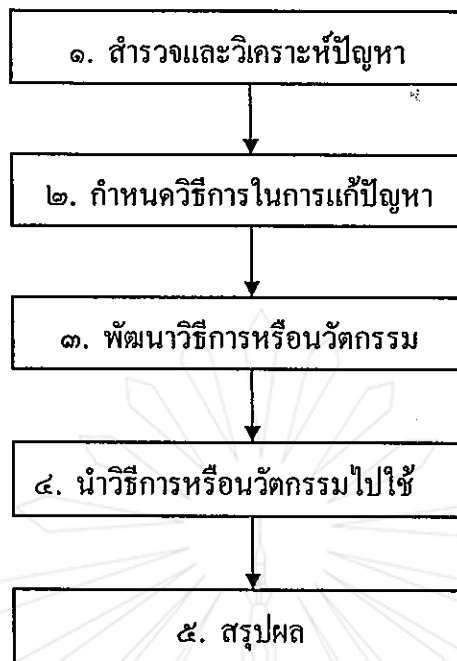
๔. การวิจัยและพัฒนา การวิจัยประเภทนี้มีไว้เพียงการค้นหาคำตอบเพียงอย่างเดียว แต่รวมถึงกระบวนการพัฒนาไปด้วยต่อเนื่องกัน กระบวนการวิจัยและพัฒนาจึงเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนที่ต้องอาศัยผลการวิจัยมาก่อนเช่นการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมมีขั้นตอน ทดลองใช้ปรับปรุงแก้ไขจนได้ผลผลิตที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ^{๑๑}

๒.๒.๕ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ การวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งมีกระบวนการวิจัย ๕ ขั้นตอนดังภาพประกอบที่ ๒^{๑๒}

^{๑๑}วัฒนา ก้อนเชื้อรัตน์, “เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาวิชาการ ระดับหัวหน้าหมวดวิชา เอกสารลำดับที่ ๑/๔๒,” ชัยภูมิ : กลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาจังหวัดชัยภูมิ, ๒๕๔๒, (อัคราณา).

^{๑๒}กรมวิชาการ, การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้, อ่างแก้ว, หน้า ๑.



ภาพประกอบ ๒ แผนภูมิแสดงกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

จากกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนตามแผนภูมิ ครูสามารถดำเนินการได้ดังนี้
ขั้นที่ ๑. สำรวจ และวิเคราะห์ปัญหา

การสำรวจ และวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนา สามารถดำเนินการสอนได้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น

การสำรวจ และวิเคราะห์ปัญหา ครูสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะเช่นการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแง่มุมต่างๆ การตรวจสอบแบบฝึกหัดการสำรวจพฤติกรรมของผู้เรียน การสังเกตของครูข้อมูลจากการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้นครูจะพบปัญหาข้อสงสัยจากผู้เรียน ครู และกระบวนการเรียนการสอน

เมื่อครูพบปัญหาจากการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาแล้ว หากมีหลายปัญหาควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหาว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขหรือพัฒนาก่อน

ขั้นตอนนี้ จะนำไปสู่ปัญหาของการวิจัย แหล่งข้อมูล

ขั้นที่ ๒ กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา

เมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาจากการศึกษาในขั้นที่ ๑ เพื่อที่จะให้ได้แนวทางในการแก้ปัญหา ในขั้นนี้ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักสูตร ผลงานวิจัยหนังสือ ตำรา คู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่างๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเอง ทำให้ครูทราบว่าปัญหาของเราเองมีผู้ใด

ศึกษาไว้บ้างใช้วิธีใดในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้นซึ่งอาจเป็นวิธีสอนแบบใหม่ หรือการใช้ นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนของครูได้แก่บทเรียนสำเร็จรูป ชุด การสอน เอกสารประกอบการสอน คู่มือครูบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน(CAI) การเรียน แบบร่วมมือ เป็นต้น

ขั้นตอนนี้ จะนำไปสู่ขอบเขตของการวิจัย ประโยชน์/ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ขั้นที่ ๓ พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม

จากขั้นที่ ๒ ครูจะได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาซึ่งอาจเป็นวิธีการหรือนวัตกรรม ที่เย็นไปได้ ในขั้นนี้ครูต้องกำหนดวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา แล้ว ดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ เช่น หากครูสร้างบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ครูก็ต้องศึกษาค้นคว้าวิธีการจัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แล้วจัดทำ ต้นแบบให้เสร็จสมบูรณ์ นำไปให้เพื่อนครู คีษานิเทศก์หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา ให้ความคิดเห็นเพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขเตรียมนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาต่อไป

ขั้นตอนนี้ จะนำไปสู่ตัวแปรที่ศึกษา และวิธีการที่จะพัฒนาหรือแก้ปัญหา

ขั้นที่ ๔ นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

ขั้นนี้ครูนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นในขั้นที่ ๓ ไปใช้โดยระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้ กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลเช่นสังเกตพฤติกรรมเริ่มต้นของผู้เรียนก่อนนำไปใช้ เมื่อนำไปใช้แล้วสังเกตพฤติกรรมอีกระยะหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ของผู้เรียนต่อไป

ขั้นตอนนี้ ต้องมีเครื่องมือและวิธีเก็บรวบรวมข้อมูลรวมทั้งแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ ๕ สรุป

เมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่ รวบรวมได้ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ ก็จะต้อง ทำการปรับปรุงแก้ไข โดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ แล้วพัฒนาวิธีการหรือ นวัตกรรม ตลอดจนนำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีก คือดำเนินการขั้นที่ ๒-๔ ใหม่จนกระทั่ง สามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการแล้วเขียนสรุปผลการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นที่ ๑ ถึงขั้นที่ ๔

จากขั้นตอนนี้จะได้ผลการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนหรือการแก้ปัญหา

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ ได้กำหนดกระบวนการของการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย ขั้นตอน สำคัญ ๔ ขั้นตอนคือ

๑. การกำหนดปัญหาครูต้องสำรวจสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการ วางแผนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งครูสามารถปฏิบัติได้ดังนี้

๑.๑ ระบุปัญหาและสาเหตุของปัญหา การระบุปัญหา และสาเหตุของปัญหาเป็นก้าวแรกที่สำคัญของการวิจัยในชั้นแรก ถ้าสามารถระบุปัญหาได้ชัดเจน และสามารถระบุสาเหตุของปัญหาได้ถูกต้องสิ่งอื่นๆ ที่จะเกิดขึ้นตามมาในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนก็จะเป็นเรื่องง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการ และนวัตกรรมที่จะนำมาใช้ในการแก้ปัญหาซึ่งแท้ที่จริงก็คือการแก้สาเหตุนั่นเอง สิ่งที่เป็นปัญหาและมักเกิดขึ้นตลอดเวลากับครูก็คือ การที่ครูกำหนดปัญหากว้างเกินไป และหาสาเหตุที่แท้จริงไม่เจอ จึงไม่สามารถแก้ไขปัญหาก็ถูกจุด และแก้ปัญหาไม่ได้

๑.๒ การกำหนดปัญหาวิจัยเมื่อครูได้ปัญหาในชั้นเรียน และสาเหตุของปัญหาแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือ การกำหนดปัญหาวิจัยเป็นการถามตัวเองว่าจะหาวิธีการหรือนวัตกรรมอะไรมาใช้ในการแก้ปัญหาเช่นจะได้ผลหรือไม่ถ้าใช้แบบฝึกกรรมคา หรือแบบฝึกทักษะเชิงกระบวนการกำหนดปัญหาของการวิจัยมีองค์ประกอบอยู่ ๒ ส่วนดังนี้

๑.๒.๑ กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ได้แก่ ประชากรและกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการทำวิจัยซึ่งก็คือนักเรียนในห้องเรียนนั่นเอง โดยอาจจะระบุระดับชั้น ความสามารถเพศจำนวนคน หรืออื่นๆ ด้วยก็ได้

- ตัวแปรในการวิจัย ได้แก่ สิ่งใดๆ หรือกระบวนการหรือวิธีการหรือนวัตกรรมใดๆ ที่มีคุณสมบัติหรือคุณลักษณะและโครงสร้างซึ่งอาจมีค่าคง หรือเปลี่ยนแปลงได้

๑.๓ การกำหนดชื่อเรื่องการวิจัย ชื่อเรื่องการวิจัยควรมีความกะทัดรัดชัดเจน และน่าสนใจ ซึ่งอาจเขียนในรูปของประโยคสมบูรณ์หรือวลีหรือข้อความก็ได้ชื่อเรื่องที่ดีจะต้องมีองค์ประกอบ ๓ ส่วนดังนี้

๑.๓.๑ ตัวแปร โดยทั่วไปจะระบุตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามในการวิจัยเชิงทดลองหรือตัวแปรต้น กับตัวแปรเกณฑ์ในการวิจัยเชิงสัมพันธ์

- กลุ่มเป้าหมาย ระบุว่ากลุ่มเป้าหมายเป็นใคร
- วิธีการวิจัย ระบุวิธีการวิจัยว่าใช้วิธีใด เช่น การสำรวจ

การทดลอง การเปรียบเทียบ หรือการหาความสัมพันธ์

๒. การวางแผนแก้ปัญหา

ในขั้นตอนของการแก้ปัญหานี้ ครูมีงานง่ายๆ ที่ทำอย่างน้อย ๕ ขั้นตอน คือ

- กำหนดวัตถุประสงค์
- กำหนดกลุ่มเป้าหมาย
- กำหนดวิธีการวิจัยหรือนวัตกรรม
- กำหนดวิธีการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล และ
- กำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน

ซึ่งในแต่ละขั้นตอนมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๒.๑ กำหนดวัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ของการวิจัย คือการแสดงความต้องการในการหาคำตอบจากปัญหาการวิจัยจะมีประเด็นเดียวหรือหลายประเด็นก็ได้แต่โดยมากแล้ววัตถุประสงค์ของการวิจัยก็มีประมาณ ๑ ถึง ๓ ประเด็น ซึ่งแต่ละประเด็นจะถือเป็นประโยคบอกเล่าเช่นกัน

- เพื่อพัฒนาความสามารถในการ โจทย์ปัญหาเศษส่วนของนักเรียน
- เพื่อพัฒนาทักษะของนักเรียนในการหาผลคูณของจำนวนที่มากกว่าสามหลัก กับจำนวนที่มีมากกว่าสามหลัก ฯลฯ

๒.๒ การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายของการวิจัยในชั้นเรียนที่เน้นการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญซึ่งอาจจะเป็นผู้เรียนทุกคนหรือเป็นกลุ่มย่อยที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องเดียวกันหรืออาจเป็นคนเดียวกันได้คั้งนั้นครูผู้ทำวิจัยจำเป็นต้องเริ่มต้นด้วยการวิเคราะห์ผู้เรียนทุกคนแล้วจำแนกผู้เรียนออกเป็นบุคคลรายกลุ่มและรายปัญหาจึงจะสามารถในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการวิจัยได้ซึ่งอาจกำหนดดังตัวอย่าง เช่น วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาเศษส่วนของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย : นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๔๔ จำนวน ๓๐ คน

๒.๓ การกำหนดวิธีการหรือนวัตกรรม วิธีการหรือนวัตกรรมที่ครูสามารถนำมาใช้ในการขจัดสาเหตุของปัญหานั้น แบ่งออกเป็นกลุ่มใหญ่ๆ ได้ ๒ ประเภท คือ

- ประเภทเทคนิควิธีการเช่นกระบวนการแก้โจทย์ปัญหา กระบวนการสร้างความตระหนัก กระบวนการสร้างทักษะการคำนวณ
- นวัตกรรมประสื่อและเทคโนโลยีการสอนเช่นบทเรียนสำเร็จรูป ชุดการสอน วีดีทัศน์ สไลด์ประกอบเสียง แผ่นใส เป็นต้น ฯลฯ

๒.๔ การกำหนดวิธีการ และวิเคราะห์ข้อมูลในการเก็บรวบรวมข้อมูลครูมีงานต้องทำอยู่ ๓ อย่าง คือ ๑) กำหนดเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล ๒) กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูล ๓) กำหนดวิธีวิเคราะห์ข้อมูล

๒.๔.๑ กำหนดเครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยในชั้นเรียนครูต้องเป็นผู้จัดทำขึ้นมาเองเช่น แบบทดสอบ แบบบันทึกแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ซึ่งเครื่องมือดังกล่าวถ้าครูทำขึ้นแล้วต้องทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้วย เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการเก็บข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้โดยทำการตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ความตรง (Validity) ซึ่งมีวิธีการง่ายๆ ดังนี้

- ๑) ทำการตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Item Content Validity) โดยนำเครื่องมือที่จัดทำเสร็จแล้วไปให้เพื่อนครู หรือนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายช่วยกันพิจารณาว่าสามารถสื่อสารได้ตรงตามที่ต้องการหรือไม่

๒) ทำการตรวจสอบความเที่ยง (Item Reliability) โดยการนำเครื่องมือชุดเดิมไปให้เพื่อนครูหรือนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายช่วยกันพิจารณาอีกครั้งในระยะเวลาที่ห่างกันประมาณ ๑ ถึง ๒ สัปดาห์

๓) ทำการตรวจสอบว่าการพิจารณา ของเพื่อนครูหรือนักเรียนมีความสอดคล้องกันทั้งสองครั้งหรือไม่ ถ้าข้อสอบ คำถาม รายการที่สังเกตหรือเกณฑ์ประเมินผลข้อใดสอดคล้องกันก็ถือว่ามีความเที่ยง และความตรง ถ้าข้อใดไม่สอดคล้องกันก็ถือว่าขาดความเที่ยงและความตรง ควรปรับปรุงแก้ไขหรือเปลี่ยนใหม่ แล้วเริ่มต้นตรวจสอบอีกจนกว่าจะได้จำนวนเครื่องมือที่พอเพียง

๒.๔.๒ กำหนดวิธีการรวบรวมข้อมูล การรวบรวมข้อมูลเพื่อวิจัยในชั้นเรียน ของครูควรเป็นการรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือหลายๆ อย่างเช่น ใช้ทั้งการทดสอบการสังเกต พฤติกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติงานและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่งเช่น กลุ่มเป้าหมายเพื่อนครู

๒.๔.๓ กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดเน้นที่เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งมีลักษณะเป็นการบรรยายเกี่ยวกับสิ่งที่ค้นพบส่วนมากการวิจัยในชั้นเรียน มักจะมีทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองอย่างมีวิธีการวิเคราะห์ที่แตกต่างกันดังนี้

๑) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลเชิงปริมาณเป็นข้อมูลที่อยู่ในรูปของตัวเลขเช่นคะแนนสอบการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณเป็นการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ ๓ ลักษณะด้วยกันคือการบรรยายไปตามลักษณะข้อมูลที่ได้ การเปรียบเทียบความแตกต่าง และการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นสถิติพื้นฐานที่ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อนมากนัก โดยทั่วไปมักใช้ค่าการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นต้นในกรณีวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างก็มักทดสอบด้วยค่า t-test และถ้ามีการวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ก็มักใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ \otimes และสถิติตรวจสอบความสัมพันธ์เป็นต้น

๒) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลคุณภาพเป็นข้อมูลที่ได้จากการเขียนบรรยายเป็นหลัก เป็นข้อมูลที่ได้มาจากการสังเกต การสอบถาม การสัมภาษณ์ดังนั้นจึงเป็นข้อมูลที่มีความเป็นธรรมชาติเฉพาะเจาะจงและลึก การวิเคราะห์ข้อมูลชนิดนี้มักใช้การวิเคราะห์เชิงเหตุผลหรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้ วิเคราะห์ความถี่ของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นบ่อยๆ วิเคราะห์คำพูด หรือวลีที่ใช้บ่อยๆ วิเคราะห์ความผิดพลาดที่เกิดขึ้นบ่อยๆ วิเคราะห์คำตอบ การแสดงความรู้สึก และการแสดงความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ และสนทนา

๒.๕ การกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน การทำงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำงานของครูที่ทำพร้อมๆ กันไปกับบทบาทหน้าที่ตามปกติ ไม่ใช่พิเศษที่นอกเหนือไปจากการเรียนการสอนแต่อย่างใด ดังนั้นครูจึงจำเป็นต้องกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการวางแผนไว้ล่วงหน้าว่าจะทำ

กิจกรรมอะไรตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นและจะทำเมื่อใดเป็นระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด ซึ่งเกิดขึ้นอยู่กับความยากง่ายของกิจกรรมที่จะทำนั้นๆ

๓. การดำเนินการแก้ปัญหา

การดำเนินการแก้ปัญหาเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ต่อเนื่องจากการกำหนดปัญหา และการวางแผนในการแก้ไขปัญหานั้นได้กล่าวมาแล้วตั้งแต่ต้นเป็นการปฏิบัติงานตามปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ในโครงการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้นจนจบกระบวนการภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งครูผู้วิจัยก็สามารถยืดหยุ่นได้ตามกำหนดหรือปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

๔. การสรุป และการสะท้อนผล

การสรุป และการสะท้อนผลเป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการของการทำวิจัยในชั้นเรียนรอบหนึ่งๆ ที่ได้กำหนดมาซึ่งต้องเริ่มต้นกำหนดปัญหาใหม่ และวางแผนแก้ไขปัญหานั้นถ้าพบปัญหาอื่นๆ อีก เป็นการปฏิบัติงานที่ได้ทำหลังจากเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลแล้วได้ผลอย่างไรก็นำมาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกัน และกันภายใต้ความรู้ และประสบการณ์ และความคิดเห็นของครู และผู้ทำวิจัยที่เกี่ยวข้องเช่นผู้ปกครองนักเรียนหรืออภิปรายภายใต้หลัก และทฤษฎีหลักการเอกสารอ้างอิงที่ผู้วิจัยพอมืออยู่บ้าง^{๓๕}

สุนันทา สุนทรประเสริฐ ได้กล่าวถึง กระบวนการ และขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างง่ายแบบนักวิจัยหน้าเคียวว่ามีขั้นตอนที่สำคัญอยู่ ๖ ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ ๑ วิเคราะห์ผู้เรียนเพื่อระบุปัญหา

เป็นจุดเริ่มต้นของการวางแผน ในการแก้ไขปัญหานั้นหรือเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน โดยการสำรวจ และวิเคราะห์ผู้เรียน จากสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษาจากข้อมูลของผู้เรียนหลายๆ ด้านเช่นด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านมา ผลการผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ พฤติกรรมของผู้เรียนการปฏิบัติงานของนักเรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลายเช่น การสังเกต การทดสอบ การตรวจสอบการสำรวจข้อมูลการบันทึกข้อมูล การประเมินตนเอง

๒. นำปัญหาที่พบมาพิจารณาจัดลำดับความสำคัญเลือกปัญหาที่เหมาะสมที่สุดมาวิจัยก่อน

๓. กำหนดเกณฑ์หรือเส้นพัฒนาในเรื่องที่จะทำการวิจัย

๔. นำเสนอความสามารถของผู้เรียน และคัดเลือกระดับที่จะพัฒนาผู้เรียน

๕. ตั้งหัวข้อการวิจัย และกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ขั้นที่ ๒ การศึกษาข้อมูลขั้นพื้นฐาน

^{๓๕}ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์, เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน, อ่างแล้ว, หน้า ๑๕.

เมื่อเลือกปัญหาที่จะทำการวิจัยได้แล้วจะต้องศึกษาข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำความรู้นั้นมาเป็นพื้นฐานในการดำเนินการวิจัย เช่นศึกษาหลักสูตร จุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการสอนแบบต่างๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แนวทางในการสร้างนวัตกรรมประเภทต่างๆ งานวิจัย หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ ๓ กำหนดวิธีการจัดกระทำข้อมูล

เมื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบการตัดสินใจเลือกนวัตกรรมที่จะนำมาใช้แก้ปัญหาที่ซึ่งอาจเป็นนวัตกรรมประเภทวัสดุ อุปกรณ์ หรือวิธีการ หรือใช้ทั้งวัสดุ และวิธีการก็ได้ รวมทั้งกำหนดแนวทางในการเนินการว่าจะทำอะไรก่อนหลัง

ขั้นที่ ๔ พัฒนานวัตกรรมพร้อมวิธีการใช้

ในขั้นนี้เป็นการสร้างนวัตกรรมตามขั้นตอนของการผลิตนวัตกรรมแต่ละประเภทรวมทั้งเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลด้วย แล้วทำการทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพของสื่อก่อนใช้จริง จากนั้นจัดทำแผนการสอนหรือคู่มือประกอบการใช้สื่อเหล่านั้นเช่น หนังสือ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน แถบบันทึกเสียง นิทาน ฯลฯ

ขั้นที่ ๕ นำไปช่วยแก้ปัญหา

ผู้วิจัยนำนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นในขั้นที่ ๔ ไปใช้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมายตามกระบวนการหรือขั้นตอน หรือแผนการสอนที่กำหนดไว้ โดยทำการเก็บข้อมูล และบันทึกผลอย่างต่อเนื่อง มีร่องรอย มีชิ้นงานรองรับอย่างชัดเจน ในขั้นนี้นักเรียนได้ดำเนินการตามกระบวนการเรียนรู้แบบโครงการตามขั้นตอนที่ร่วมกันกำหนดไว้พร้อมๆกับสร้างสรรค์ชิ้นงาน และบันทึกข้อมูลตามแนวทางที่แต่ละกลุ่มกำหนดไว้ จนกระทั่งสามารถนำเสนอผลงานที่เขาค้นพบด้วยตนเองได้อย่างภาคภูมิใจ จะได้ฝึกวิจัยทั้งครู และเด็กไปพร้อมๆ กัน

ขั้นที่ ๖ สรุปผลการพัฒนา และรายงาน

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาสรุปผลหาค่าสถิติที่เหมาะสมเปรียบเทียบกับผลที่ได้รับกับข้อมูลเดิม เพื่อชี้ผลการพัฒนา จากนั้นเขียนรายงานการพัฒนา เพื่อบอกให้ทราบว่าจะทำไมจึงทำ มีวัตถุประสงค์อย่างไร ก่อนที่จะทำศึกษาข้อมูลจากแหล่งใดบ้าง ดำเนินการจัดทำอย่างไรผลเป็นอย่างไร มีข้อเสนอแนะอย่างไร^{๔๐}

จากกระบวนการดังกล่าว จะเห็นได้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมุ่งที่จะแสวงหาคำตอบหรือการพัฒนานวัตกรรมควบคู่ไปกับการนำเอาคำตอบหรือนวัตกรรมนั้น ไปใช้ในการแก้ปัญหาที่ครู

^{๔๐}สุนันทา สุนทรประเสริฐ, วิจัยชั้นเรียนอย่างง่ายแบบวิจัยหน้าเดียว, (นครสวรรค์ : ริมปิง, ๒๕๔๔), หน้า ๑.

กำลังประสบอยู่ ซึ่งเป็นวงจรที่ไม่สิ้นสุด ครูจึงสามารถปรับปรุง ประยุกต์ให้เข้ากับการทำงานปกติของตนเองได้ ดังนั้นการจัดทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูไม่ใช่การเริ่มต้นงานใหม่เป็นการวิเคราะห์ วางแผน และจัดระบบงานเดิมของครูให้เป็นกระบวนการทำงานที่มีระบบแบบแผน มีหลักการ เพื่อแสวงหาแนวทางในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน

๒.๒.๖ การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ การเขียนรายงานการวิจัยจากการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้อยู่เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการทำวิจัยเพื่อแสดงถึงขบวนการพัฒนาขบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนและกระบวนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในการเขียนรายงานต้องแสดงให้เห็นถึงสภาพของปัญหาวิธีการที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาและผลที่เกิดขึ้น^{๔๑}

การเขียนรายงานเป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการการวิจัยในชั้นเรียนหลังจากที่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาจนได้ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์แล้ว การรายงานการวิจัยโดยทั่วไปวัตถุประสงค์เพื่อสรุปผลการวิจัยเผยแพร่ให้ผู้สนใจได้ศึกษาหาความรู้และนำรูปแบบการวิธีการดำเนินงาน และผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติงานรวมทั้งเพื่อเป็นผลงานทางวิชาการของครูสำหรับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น^{๔๒}

รูปแบบของการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน กรมวิชาการ ส่วนประกอบของรายงานการวิจัยจากการแก้ไขปัญหาหรือ พัฒนาการเรียนรู้มี ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ ประกอบด้วย

- ปกนอก
- ปกใน/รองปก
- คำนำ/กิตติกรรมประกาศ
- บทคัดย่อ
- สารบัญเนื้อเรื่อง

ส่วนที่ ๒ ส่วนของเนื้อหา ประกอบด้วย

บทนำ

๑. ความสำคัญ และความเป็นมา
๒. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

^{๔๑}กรมวิชาการ, การวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ลาดพร้าว, ๒๕๔๕), หน้า ๕๐-๕๑.

^{๔๒}ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์, เรียนรู้ และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน, อ่างแก้ว, หน้า ๔๖.

๓. สมมติฐานการวิจัย

๔. ขอบเขตของการวิจัย

๕. นิยามศัพท์/นิยามปฏิบัติการ

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๑. แนวคิด ทฤษฎี และหลักการ

๒. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิธีดำเนินการวิจัย

๑. ประชากร(กลุ่มเป้าหมาย) ที่ต้องการแก้ปัญหา/พัฒนา

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการแก้ปัญหา/พัฒนา (วิธีการ/กิจกรรม/นวัตกรรม)

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล(แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบ

ประเมิน แบบสังเกต แบบวัดเจตคติ ฯลฯ

๔. การเก็บรวบรวมข้อมูล

๕. การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูล/ผลการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปราย

ผล และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๓ ส่วนอ้างอิง ประกอบด้วย

๑. บรรณานุกรม

๒. ภาคผนวก

๓. คณะผู้วิจัย^๓

ประวัติ เอราวรณณ์ กล่าวว่า การเขียนรายงานการนำเสนองานวิจัยในชั้นเรียนมี ๒ รูปแบบ
คือ

๑. แบบทางการ ที่มี ๕ บท เหมือนงานวิจัยทั่วไป แต่รูปแบบนี้ไม่นิยมมากนัก เพราะการวิจัยเชิงปฏิบัติการเน้นการใช้ผลอย่างรวดเร็ว เพื่อแก้ไขปัญหา และรายงานผลการวิจัยก็เป็นเพียงสื่อที่ใช้ในการสะท้อนผลที่เกิดขึ้น เพื่อแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ และเพื่อเป็นร่องรอยการปรับปรุงพัฒนา
งานที่ตนเองรับผิดชอบ

^๓กรมวิชาการ, การวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔, อ้างแล้ว, หน้า ๕๑.

๒. แบบที่ไม่เป็นทางการ หรือแบบง่าย เป็นการเขียนรายงานแบบสั้นๆ เพื่อตอบคำถามให้ครอบคลุมการวิจัยเท่านั้น ซึ่งรูปแบบนี้นิยมใช้กันมากในการเขียนรายงานการนำเสนอการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน^{๔๔}

หลักการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

ครูรักษ์ ภิรมย์รักษ์ กล่าวถึงการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนให้น่าเชื่อถือ และยอมรับได้ ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

๑. ปัญหาที่นำมาวิจัยต้องเป็นปัญหาที่แท้จริงมีข้อมูลชัดเจนว่าเป็นปัญหาไม่ใช่เป็นเพียงสาเหตุของปัญหา เป็นปัญหาที่สามารถหาคำตอบได้ด้วยการวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่

๒. ชื่อเรื่องการวิจัยหรือปัญหาการวิจัย ต้องมีความกะทัดรัด และชัดเจนในตัวของมันเอง เฉพาะเจาะจงและน่าสนใจ

๓. วัตถุประสงค์ของการวิจัย ควรใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่วกวนหลีกเลี่ยงการใช้คำซ้ำซ้อน นำไปสู่การตั้งสมมุติฐานสามารถหาคำตอบได้

๔. วิธีการวิจัยมีความถูกต้องมีข้อมูลครบถ้วนถูกต้องตามความเป็นจริงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความเที่ยงตรง

๕. การสื่อความหมายตั้งแต่ต้นจนจบมีความชัดเจน สอดคล้อง ต่อเนื่อง ผู้อ่านเข้าใจดี^{๔๕}

ประวิต เอราวรรณ์ กล่าวถึงหลักการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

๑. ต้องยึดความถูกต้องตามหลักวิชาการ สิ่งเขียนออกมาต้องมาจาก การศึกษาค้นคว้า การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และผลที่เกิดขึ้นจากการวิจัยจริงๆ

๒. เนื้อหาสาระในแต่ละส่วนต้องสอดคล้อง และเชื่อมโยงกัน โดยยึดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นหลักในการเรียบเรียง

๓. หัวข้อย่อยแต่ละส่วนต้องมีความเป็นเอกภาพ ชัดเจนไม่คลุมเครือ

๔. ผู้อ่านงานวิจัยได้อ่านรายงานจนจบแล้ว “เห็นภาพ” ตลอดแนวของการวิจัย และ “ได้คำตอบ” ต่อประเด็นปัญหาการวิจัย สามารถ “คิดต่อ” ในการนำเสนอผลการวิจัยไปใช้ได้

๕. ในการเขียนรายงานการวิจัย ต้องตระหนักอยู่เสมอว่า กำลังเขียนรายงานการวิจัยให้คนอื่นอ่านดังนั้นต้องมีความชัดเจนสอดคล้องต่อเนื่อง และสร้างความเข้าใจให้กับผู้อ่าน

๖. การเขียนรายงานการวิจัย มีข้อคำนึงอยู่ ๔ ประการ คือ

^{๔๔}ประวิต เอราวรรณ์, การวิจัยปฏิบัติการ, (กรุงเทพมหานคร : ดอกหญ้าวิชาการ, ๒๕๔๕), หน้า ๑๖๐.

^{๔๕}ครูรักษ์ ภิรมย์รักษ์, เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน, อ่างแล้ว, หน้า ๔๖.

๖.๑ มีความเที่ยงตรง กล่าวถึงปัญหา วัตถุประสงค์ วิธีการและเสนอผลการวิจัยได้
ถูกต้อง

๖.๒ มีความชัดเจนต่อความหมายได้ถูกต้องชัดเจน

๖.๓ มีความสมบูรณ์ มีข้อมูลครบถ้วน

๖.๔ มีความน่าเชื่อถือ ข้อมูลถูกต้องตามความเป็นจริง^{๔๖}

องค์ประกอบของรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ กล่าวถึง องค์ประกอบที่สำคัญของการเขียนรายงานการวิจัยประกอบด้วย ๕
ขั้นตอน ดังนี้

๑. บทนำ (ความเป็นมา และปัญหา และวัตถุประสงค์ของการวิจัย)

๒. แนวคิดที่สำคัญ (สมมุติฐาน) ของการวิจัย

๓. วิธีดำเนินการวิจัย (ตัวแปรที่ศึกษา กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล)

๔. การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมาย

๕. สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ^{๔๗}

ครุรักษ์ กิรมย์รักษ์ กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน
ประกอบด้วย ๕ ขั้นตอน ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๒. วิธีดำเนินการวิจัย

๓. ผลการวิจัย

๔. ข้อสังเกตหรือข้อสงสัยเพิ่มเติม

๕. สิ่งที่ต้องศึกษาต่อไป^{๔๘}

สุวิมล ว่องวานิช สรุปเกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัย
ปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่ใช่เรื่องยากเกินความสามารถของครูทุกคนสามารถทำได้ถ้ามีความมุ่งมั่นที่
จะทำ และเมื่อตัดสินใจที่จะทำแล้วไม่ต้องไปกังวลว่าวิธีการวิจัยที่ใช้จะถูกต้องตามหลักวิชา เพราะ
หลักการของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การนำผลการวิจัยเพื่อ ไปแก้ปัญหาเมื่อใดที่ปัญหาใน
ห้องเรียนหมดไป ก็ถือว่าวิจัยเป็น ซึ่งภายในกรอบแนวคิดที่ว่าถ้ารายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู

^{๔๖}ประวิต เอราวรรณ์, การวิจัยปฏิบัติการ, อ่างแล้ว, หน้า ๑๖๐.

^{๔๗}วิชาการ, การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้, อ่างแล้ว, หน้า ๓๖.

^{๔๘}ครุรักษ์ กิรมย์รักษ์, เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน, อ่างแล้ว, หน้า ๔๗.

เป็นรายงานที่ให้ความรู้ใหม่ในการแก้ไขปัญหาโดยมีกระบวนการวิจัยที่เชื่อถือได้ รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูก็เป็นรายงานการวิจัยที่ควรยอมรับได้ การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

๑. ชื่อเรื่องของการวิจัย
๒. ปัญหาและความสำคัญของปัญหา
๓. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
๔. วิธีการวิจัย

- กลุ่มเป้าหมาย
- วิธีการหรือนวัตกรรมที่ใช้
- วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- วิธีวิเคราะห์ข้อมูล
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๕. สรุปผลการวิจัย^{๔๔}

การเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ กล่าวถึง แนวการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ประกอบด้วย

๑. ชื่อเรื่องการวิจัย
๒. ความสำคัญของปัญหา (หลักการ และเหตุผล)
 - ปัญหา/สภาพปัญหา
 - แนวทางในการแก้ปัญหา/พัฒนา
๓. วัตถุประสงค์การวิจัย
๔. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
๕. แนวคิด/หลักการ/ทฤษฎีที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา/พัฒนาวิธีดำเนินการวิจัย
 - วิธีการ/กิจกรรม/นวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา/พัฒนา
 - ประชากร(กลุ่มเป้าหมาย) นักเรียนที่เป็นปัญหาต้องการพัฒนา ชั้นไหน จำนวนเท่าไร
 - เครื่องมือ และการรวบรวมข้อมูล
 - การวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอข้อมูล

^{๔๔} สุวิมล ว่องวานิช, แนวคิด และหลักการของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน, ใน ประมวลบทความนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา, อ้างแล้ว, หน้า ๑๘๒.

- ระยะเวลาในการดำเนิน โครงการ

- ผู้รับผิดชอบโครงการ^{๕๐}

กรมวิชาการ กล่าวถึงการเขียนเค้าโครงการวิจัย ควรมีหัวข้อต่อไปนี้

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา หัวข้อนี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับเหตุผลที่ต้องทำวิจัย ความสำคัญของปัญหาที่ต้องการทำวิจัย โดยให้สะท้อนถึงการนำไปใช้ประโยชน์ทั้งนี้ อย่างหลักการ ทฤษฎี สถิติ ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุน ให้เห็นถึงความสำคัญของปัญหาการวิจัย

สำหรับหัวข้อ ๒, ๓, ๔, ๕, และ ๖ เค้าโครงต่อไปนี้นำมาจากที่ได้คิดวิเคราะห์ไว้แล้วใน ขั้นริเริ่ม และขั้นดำเนินการด้วยการนำมาเขียนเรียบเรียงให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๑. ปัญหาของการวิจัย และตัวแปรในการวิจัย

๒. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๓. สมมติฐาน (ถ้าเป็นการวิจัยเชิงทดลองต้องมีหัวข้อนี้)

๔. นิยามศัพท์ (ถ้ามี)

๕. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

หัวข้อ ๖ นี้มีเนื้อหาเกี่ยวกับผลการวิจัยหรือข้อค้นพบที่ได้ว่าจะนำไปใช้ประโยชน์ที่ได้ อย่างเป็นรูปร่าง

๖. วิธีดำเนินการวิจัย

- ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

- เครื่องมือ และวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

- การวิเคราะห์ข้อมูล (ควรมีการกำหนดเกณฑ์การแปลผลไว้ด้วย)^{๕๑}

ประวัติ เอราวรรณ์ กล่าวว่า การเขียนเค้าโครงการวิจัย เป็นการกำหนดจุดมุ่งหมาย และ รายละเอียดของกิจกรรมที่ผู้วิจัยจะดำเนินการ และเป็นการออกแบบวิธีการค้นหาคำตอบเพื่อยึดเป็น แนวทางในการดำเนินการ ซึ่งองค์ประกอบของเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย

๑. ชื่อเรื่อง

๒. คณะผู้วิจัย

๓. สภาพการปฏิบัติงาน และปัญหา

๔. คำถามการวิจัย

^{๕๐}กรมวิชาการ, การวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔, อ่างแก้ว, หน้า ๓๑.

^{๕๑}กรมวิชาการ, การวิจัยในชั้นเรียน, อ่างแก้ว, หน้า ๓๓-๓๔.

๕. วัตถุประสงค์

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๗. วิธีดำเนินการวิจัย

๑) วางแผน

- เป้าหมาย
- กลุ่มเป้าหมาย
- กิจกรรม/การปฏิบัติ

๒) ปฏิบัติ

- กิจกรรมที่ดำเนินการ
- ขั้นตอน

๓) สังเกตผล

- เครื่องมือวิจัย
- การรวบรวมข้อมูล
- การวิเคราะห์ข้อมูล^{๕๒}

สรุปได้ว่าแนวปฏิบัติที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นผู้สอนต้องคิดวิเคราะห์ ู้ความต้องการในการนำผลการวิจัย / ข้อค้นพบไปใช้พัฒนาผู้เรียนคิดวิเคราะห์ทุกขั้นตอนของการวิจัย โดยเฉพาะขั้นตอนของการวิจัยในชั้นริเริ่มให้ชัดเจนก่อนนอกจากนี้ผู้สอนต้องมีคุณลักษณะที่สำคัญคือ มีการทำงานที่เป็นระบบ มีความรับผิดชอบและอดทน ช่างสังเกต ใฝ่หาความรู้ และมีความมุ่งมั่นที่จะปรับปรุง พัฒนา ทั้งผู้เรียน และตนเอง ด้วยการนำผลการวิจัยนำสู่การปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ

๒.๓ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการวิจัยในชั้นเรียน

ปัจจัยพื้นฐานในการทำวิจัย สุภางค์ จันทวานิช กล่าวว่า การส่งเสริมให้เกิดการวิจัยในหน่วยงานนั้น จำเป็นต้องสร้างบรรยากาศให้มีการเกื้อกูลต่อการทำวิจัยให้มากที่สุด ซึ่งประกอบด้วยปัจจัย ๓ ด้าน คือ

๑. ปัจจัยที่เกี่ยวกับนักวิจัย ได้แก่ ความรอบรู้ในสังคมบางด้าน ความรอบรู้ในเชิง ทฤษฎีวิจัย ความรอบรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ความสามารถในการเชิงวิเคราะห์วิจัย ความสามารถในการถ่ายทอดผลการวิจัย

^{๕๒} ประวิต เอรารวรรณ์, การวิจัยปฏิบัติการ, อ่างแก้ว, หน้า ๑๕๗.

๒. ปัจจัยที่เกี่ยวกับหน่วยงานมี ๒ องค์ประกอบ คือ โครงสร้างของหน่วยงานและระบบบริหารของหน่วยงาน

- โครงสร้างของหน่วยงานมีประสิทธิภาพ ต้องมีโครงสร้างที่ทำให้ปัจจัยป้อนเข้าในแง่ต่างๆ คือมีศูนย์ข้อมูลที่ดีและพร้อมจะหยิบยกขึ้นมาใช้ได้ มีเอกสาร และวรรณคดีที่เกี่ยวข้องเพียงพอสำหรับการทำวิจัยแต่ละเรื่อง มีนักวิจัยหรือบุคลากรที่ได้รับการฝึกฝนมาแล้ว มีอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการวิจัย มีทุนสำหรับการวิจัย

- ระบบบริหารของหน่วยงานประกอบด้วย มีการจัดทา และกระจายบุคลากรตลอดจนทรัพยากรต่างๆ สำหรับการวิจัยอย่างเหมาะสม มีการแบ่งงานและความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม มีผู้นำที่มีประสิทธิภาพสูง มีช่องทางหรือเครือข่ายสำหรับการเผยแพร่และติดต่อในงานวิจัย

๓. ปัจจัยที่เกี่ยวกับบริบททางการศึกษา ได้แก่ แบบแผนการแสวงหาความจริงที่มีมาแต่โบราณ ความใจกว้างในการรับฟังคำติชมการเปลี่ยนแปลงค่านิยมทางการศึกษา ความต้องการงานวิจัย ผลตอบแทนที่ไม่ใช่วัตถุ เช่น ความก้าวหน้าทางวิชาการการยอมรับจากวงการวิจัย รวมทั้งความเต็มใจที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกัน และกัน^{๕๓}

สำหรับเหตุจูงใจที่ทำให้เกิดการวิจัย พัทยา สายหู กล่าวไว้ว่ามี ๒ อย่างคือ

๑. เหตุจูงใจภายใน ได้แก่ การเกิดปัญหาสะกิดใจให้สงสัย และมีความต้องการอยากรู้คำตอบของปัญหานั้น

๒. เหตุจูงใจภายนอก ได้แก่ กฎเกณฑ์การเลื่อนตำแหน่ง การสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ

ซึ่งแรงจูงใจภายในเป็นแรงจูงใจที่มีประสิทธิผลยิ่งขึ้นแรงจูงใจภายนอกเป็นเพียงการทำงานรับจ้างเพื่อรางวัล และสิ่งตอบแทนจวบจวนไม่เป็นการสร้างสรรคที่มีคุณค่าแท้จริง คั้งนั้นการส่งเสริมการวิจัยควรเริ่มที่แรงจูงใจภายใน กระตุ้นให้เกิดการมองหาปัญหาในสาขาของตนขั้นที่ ๒ คือให้เกิดความต้องการค้นหาคำตอบสำหรับปัญหานั้นๆ เมื่อจูงใจภายในแล้วจึงมีการจูงใจภายนอกโดยผู้บริหารการศึกษามีส่วนสำคัญในการสนับสนุนแก้ไขอุปสรรคต่อไป

นอกจากนี้ปัจจัยหรือเหตุจูงใจที่สำคัญเพิ่มเติมอาจได้แก่เงินทุนหรือสิ่งอำนวยความสะดวกหรือวัสดุที่มีอยู่อย่างพอเพียง^{๕๔}

^{๕๓}สุภางค์ จันทวานิช, บรรยากศที่ถือฤลต่อกรทำวิจัยทางการศึกษา, อ้างแล้ว, หน้า ๒๒.

^{๕๔}พัทยา สายหู, “การวิจัยคืออะไร”, รายงานการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), ๒๕๒๒, หน้า ๑-๒.

ประวิต เอราวรรณ์ กล่าวว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีข้อจำกัดดังนี้

๑. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีข้อจำกัดบางประการที่เกิดขึ้นจากความรู้พื้นฐานด้านการวิจัยของครูที่ไม่ได้ศึกษาหรือฝึกฝนมาโดยตรง หรือข้อจำกัดในด้านหลักสูตรหรือวิธีสอนต่างๆ ที่กำหนดกรอบการทำงานให้กับครูปฏิบัติตาม

๒. การทำวิจัยในชั้นเรียนต้องอาศัยเวลาในการรอให้เห็นผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ และเรียนรู้ตามขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการ

๓. ครูต้องเชื่อมั่น และทุ่มเทเพื่อที่จะเรียนรู้ เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาตนเองของครู ขณะเดียวกันก็ต้องแสวงหาความร่วมมือจากคณะครูใน โรงเรียน และการสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน

๔. การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่จำกัดขอบเขตของการศึกษาในกลุ่มประชากรเป้าหมายที่เป็นผู้เรียน ในความรับผิดชอบของครู ในบริบท หรือสถานการณ์จำกัดในชั้นเรียน เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานของครู ดังนั้นจึงพัฒนาคำตอบหรือข้อความรู้ให้ถูกต้องและเป็นสากลต่อไป^{๕๔}

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ กล่าวว่าการวิจัยในชั้นเรียนมักมีข้อจำกัดบางประการ ดังนี้

๑. ครูที่ขาดความรู้ และทักษะพื้นฐานทางการวิจัยและอยู่ห่างไกลแหล่งความรู้หรือขาดผู้รู้ที่สามารถให้คำแนะนำได้ จะประสบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

๒. การบริหารจัดการด้านหลักสูตร และการเรียนการสอนของ โรงเรียนอาจเป็นพันธุนาการที่ทำให้ครูไม่สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้

๓. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่ต้องใช้ทั้งพลังกายและพลังใจทุ่มเทอย่างเต็มที่รวมทั้งยังต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้ร่วมงาน และผู้บริหารโรงเรียนอีกด้วย

๔. การวิจัยในชั้นเรียนมีขอบเขตจำกัดเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมายซึ่งมีจำนวนน้อยทำให้คำตอบที่ได้จากการวิจัยไม่สามารถ อ้างอิงเป็นสากลได้

๕. เนื่องจากครูมีภาระงานในแต่ละวันเป็นอันมากทั้งการเรียนการสอน และงาน โครงการอื่นๆ ทำให้เหลือเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลน้อย

๖. ครูอาจคิดว่าการวิจัยเป็นบทบาทของนักวิชาการที่ต้องมีความรู้ในการวิจัยโดยตรงมีประสบการณ์หรือมีการศึกษาสูงจึงละเลยต่อการวิจัยในชั้นเรียน

๗. การวิจัยในชั้นเรียนเป็นงานที่ต้องอาศัยเวลาในการรอคอยคำตอบด้วยความอดทน ดังนั้นครูที่ใจร้อนต้องการคำตอบเร็วหรือใจเร็วด่วนสรุปก็จะทำไม่ได้หรือได้คำตอบที่ผิดพลาด^{๕๖}

^{๕๔}ประวิต เอราวรรณ์, การวิจัยในชั้นเรียน, อ้างแล้ว, หน้า ๘.

^{๕๖}ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์, การเรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน, อ้างแล้ว, หน้า ๘.

สุวิมล ว่องวานิช กล่าวถึง ข้อจำกัดของการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสรุปได้ ดังนี้

๑. การวิจัยในชั้นเรียนมีขอบเขตและขนาดเล็ก เป็นผลให้ผลของการวิจัยมีข้อจำกัดในการสรุปอ้างอิง

๒. การวิจัยในชั้นเรียนดำเนินการในสภาพการณ์ตามธรรมชาติ ไม่สามารถควบคุมตัวแปรภายนอกได้ เป็นผลให้ผลของการวิจัยบางครั้งไม่สามารถยืนยันหนักแน่นได้ว่าเนื่องมาจากปัจจัยใด

๓. การวิจัยในชั้นเรียนมีธรรมชาติที่ถูกกำหนดด้วยเงื่อนไขของคุณธรรมอาจทำให้ไม่สามารถปฏิบัติการวิจัยได้อย่างเต็มที่เนื่องจากยังไม่ได้มีการตรวจสอบยืนยันว่าผลที่เกิดขึ้นเป็นไปในทิศทางใด

๔. ในบางกรณีที่ทำกรวิจัยร่วมกันระหว่างครูกับผู้วิจัยภายนอกมักมีการวิพากษ์วิจารณ์กันมากเกี่ยวกับเจ้าของผลงานวิจัย และหวั่นเกรงกันว่าจะมีการแย่งผลงานวิจัย

๕. ครูที่ทำกรวิจัยต้องเกี่ยวข้องกับภาระงานของตนเองและผู้อื่นตลอดเวลาทำให้การวิจัยเป็นภาระงานของครูมากขึ้นจากการทำงานปกติ^{๔๖}

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า ข้อจำกัดของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนโดยตรง กล่าวคือครูขาดความรู้ความเข้าใจ หรือมีพื้นฐานการวิจัยไม่เพียงพอ ขาดแหล่งความรู้หรือผู้ให้คำแนะนำ ทั้งยังเข้าใจว่าการวิจัยเป็นบทบาทของนักวิชาการนอกจากนี้ข้อกำหนดของหลักสูตรการบริหารจัดการของ โรงเรียน และภารกิจที่ต้องปฏิบัตินอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งขอบเขตของการวิจัย ตัวแปรภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้และเงื่อนไขด้านคุณธรรมก็เป็นอุปสรรคสำคัญของครูที่จะทุ่มเทให้กับการทำวิจัยในชั้นเรียน

๒.๔ ศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑

ในการบริหารจัดการ ศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ใช้ระเบียบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ ประกอบด้วยโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ ๑-๒ และ ๓-๔ ที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร จำนวน ๑๕ โรงเรียน ดังนี้

๑. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๘ จังหวัดยโสธร
๒. โรงเรียน โพนทันเจริญวิทย์
๓. โรงเรียนบ้านย่อ

^{๔๖}สุวิมล ว่องวานิช, การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย, ๒๕๔๔), หน้า ๑๖.

๔. โรงเรียนบ้านสว่างคอนดู่
๕. โรงเรียนบ้านโชนงเหล่าไปวิทยา
๖. โรงเรียนบ้านทุ่งมน
๗. โรงเรียนบ้านมะพริก คู้ โพนสิม
๘. โรงเรียนบ้านคำม่วง
๙. โรงเรียนบ้านโลกป่าจิก
๑๐. โรงเรียนบ้านน้ำเกลือ
๑๑. โรงเรียนบ้านคำแหลม
๑๒. โรงเรียนบ้านโพนทัน
๑๓. โรงเรียนบ้านดง
๑๔. โรงเรียนบ้านแหล่งหนู
๑๕. โรงเรียนบ้านตำโรง

๒.๔.๒ จำนวนบุคลากรครู

จำนวนบุคลากรครูในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โสธร เขต ๑ จำแนกตามสายงานและตำแหน่ง

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนบุคลากรครูในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โสธร เขต ๑ จำแนกตามสายงาน และตำแหน่ง

ประเภท	ตำแหน่ง	จำนวน	รวม
บริหาร	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	๑๕	๑๕
	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	๗	๗
การสอน	ครู	๑๔๒	๑๔๒
	ครูผู้ช่วย	๒๘	๒๘
รวม			๑๙๒

๒.๔.๓ จำนวนข้าราชการครูที่ปฏิบัติ

จำนวนข้าราชการครูที่ปฏิบัติจริงในโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โสธร เขต ๑ จำแนกตามสายงาน และวุฒิการศึกษา ดังแสดงในตาราง ๒

ตารางที่ ๒ แสดงจำนวนข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานจริงในโรงเรียน จำแนกตามสายงาน และวุฒิการศึกษา

สายงาน	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา				รวม
		ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	
บริหาร	ผู้อำนวยการ	-	๕	๖	-	๑๕
	รองผู้อำนวยการ	-	๓	๔	-	๗
ผู้สอน	ครู	-	๑๕	๑๒๓	๑๐	๑๔๘
	ผู้ช่วยครู	-	-	๒๗	๑	๒๘
รวม		-	๒๓	๑๖๐	๑๑	๑๙๔

๒.๔.๔ จำนวนนักเรียน

จำนวนนักเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ยโสธร เขต ๑ จำแนกตามชั้นและห้องเรียน ดังแสดงในตาราง ๓
 ตารางที่ ๓ แสดงจำนวนนักเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ยโสธร เขต ๑ จำแนกตามชั้น และห้องเรียน

ชั้น	จำนวนนักเรียน	จำนวนห้องเรียน
อนุบาล ๑	๒๖๘	๑๕
อนุบาล ๒	๒๔๗	๑๓
รวมก่อนประถมศึกษา	๕๑๕	๒๘
ประถมศึกษาปีที่ ๑	๒๖๖	๑๗
ประถมศึกษาปีที่ ๒	๒๕๕	๑๔
ประถมศึกษาปีที่ ๓	๓๐๒	๑๕
ประถมศึกษาปีที่ ๔	๓๐๗	๑๕
ประถมศึกษาปีที่ ๕	๓๐๗	๑๕
ประถมศึกษาปีที่ ๖	๓๒๗	๑๖
รวมประถมศึกษา	๑๙๐๘	๙๒
มัธยมศึกษาปีที่ ๑	๓๔๕	๑๑
มัธยมศึกษาปีที่ ๒	๓๕๘	๑๒

(ต่อ)

มัธยมศึกษาปีที่ ๓	๒๕๖	๑๐
รวมมัธยมศึกษาตอนต้น	๕๕๕	๓๓
มัธยมศึกษาปีที่ ๔	๑๑๔	๓
มัธยมศึกษาปีที่ ๕	๑๐๑	๓
มัธยมศึกษาปีที่ ๖	๑๑๔	๔
รวมมัธยมศึกษาตอนปลาย	๓๓๑	๑๐
รวม	๓๖๕๓	๑๖๓

๒.๔.๕ นโยบายทางการศึกษา

นโยบายทางการศึกษาของศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษายโสธร เขต ๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๘

๑. จัดให้มีระบบและโครงสร้างทางการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง
๒. เน้นคุณภาพประสิทธิภาพ และความเที่ยงธรรม ในการบริหารจัดการศึกษา ในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับช่วงชั้นที่ ๑-๔
๓. ส่งเสริม และสนับสนุนให้ชุมชนร่วมรับผิดชอบการจัดการศึกษารวมทั้งจัดการศึกษา เพื่อคนพิการหรือทุพพลภาพและผู้ด้อยโอกาส
๔. สนับสนุนให้ศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการศึกษา ของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษา
๕. ส่งเสริมให้เกิดบูรณาการทางการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และกีฬา
๖. สนับสนุนการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยยึดหลักผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเรียนรู้ตลอดชีวิต เน้นพลังความคิดสร้างสรรค์ และสร้างนิสัยรักการอ่าน
๗. ส่งเสริมให้ครูดำรงตนอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรี เป็นที่ยอมรับนับถือและไว้วางใจจาก สาธารณชน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม
๘. ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาชาติ เพื่อการ แข่งขันของเครือข่ายคุณภาพการศึกษา

๒.๕ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อนันต์ ยิ่งนอก ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา ที่มี ต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา ผลจาก

การศึกษาวิจัย พบว่า “ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ การให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนการสนับสนุนและเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน การให้ความยอมรับครูผู้วิจัยในชั้นเรียน และด้านที่มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง คือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การวางแผนในการปรับปรุงการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน และการจัดสรรงบประมาณในการวิจัยในชั้นเรียน”^{๕๔}

วีระพล ฉลาดเยี่ยม ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ผลการศึกษาวิจัย พบว่า “ครูประถมศึกษาจำนวนร้อยละ ๑๕.๒๑ เท่านั้นที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวนร้อยละ ๗.๖๐ ทำวิจัย ๑ เรื่องและร้อยละ ๖.๑๔ ทำวิจัย ๒-๕ เรื่อง โรงเรียนประถมศึกษาให้การสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ครูประถมศึกษามีความรู้ และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย แต่ครูประถมศึกษามีความเห็นว่าคุณมีลักษณะของนักวิจัย อยู่ในระดับมาก ซึ่งได้แก่ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวิจัย ขาดแหล่งค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ขาดงบประมาณวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการวิจัย และขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษางานวิจัย และด้านความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ครูประถมศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งได้แก่ การสนับสนุนด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิจัย และแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัย”^{๕๕}

สายศิลป์ สายสิน ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า “ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ทักษะในการวิจัย งบประมาณคุณสมบัติผู้วิจัย และสภาพการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง และถ้าเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ๓ อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูที่มีผลการวิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ผลงานการวิจัยให้

^{๕๔}อนันต์ ยี่งนอก, “การปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยขอนแก่น), ๒๕๔๔, ๑๘๔ หน้า.

^{๕๕}วีระพล ฉลาดเยี่ยม, “การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยขอนแก่น), ๒๕๔๔, ๒๐๗ หน้า.

เป็นประโยชน์แก่ครูทุกๆ ไป ผู้บริหารสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนส่งเสริมให้ครูที่มีผล
วิจัยในชั้นเรียนเผยแพร่ผลงานวิจัยส่งเป็นผลงานทางอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการวิจัย”^{๖๐}

ธนวัฒน์ สมบูรณ์ ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ของโรงเรียนอนุบาลไพโรจน์ จังหวัดร้อยเอ็ด
การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ พัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ๔ ขั้นตอนคือ ขั้นการ
สำรวจสภาพการปฏิบัติงาน ขั้นการวางแผน ขั้นการลงมือปฏิบัติ และขั้นการสะท้อนผลการปฏิบัติ
กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าได้แก่ ครูสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๘ คน ครูสอนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ ๔ จำนวน ๘ คน วิทยากร และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๖ คน รวม ๒๒ คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลคือ ใบงานประกอบการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนแบบบันทึกการให้คำปรึกษา
แบบสอบถามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้พบว่า “ครูสามารถ
วิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานการวิจัยได้ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านความรู้และการ
ปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อการแก้ปัญหาและการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน”^{๖๑}

ภาณุวัฒน์ บุญแซม ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้น
เรียน โรงเรียนบ้านพะเยียวตาสุ (อส.พป.๑๗) อำเภอขุขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ มีความมุ่งหมายเพื่อ
พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนบ้านพะเยียวตาสุ (อส.พป.๑๗)
อำเภอขุขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าประกอบด้วยผู้ศึกษาค้นคว้าและครูผู้สอนจำนวน
๕ คน วิธีการศึกษาค้นคว้าใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) เครื่องมือที่ใช้การเก็บ
รวบรวมข้อมูลมี ๒ ชนิดได้แก่ แบบสังเกตจำนวน ๒ ฉบับและแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๔ ฉบับ ผล
การศึกษาค้นคว้า พบว่า “การพัฒนาบุคลากรอบรมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนจะเห็นได้ว่าเป็นการ
พัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับครูผู้สอนเพื่อส่งเสริม และพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน

^{๖๐} สายศิลป์ สายสิน, “ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย :
มหาวิทยาลัยขอนแก่น), ๒๕๔๔, ๒๒๐ หน้า.

^{๖๑} ธนวัฒน์ สมบูรณ์, “การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษาตามหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ของโรงเรียนอนุบาลไพโรจน์จังหวัดร้อยเอ็ด”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ, (บัณฑิต
วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), ๒๕๔๖, ๒๑๕ หน้า.

เพื่อประโยชน์ในการสร้างบทเรียนหรือกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและสามารถเขียนรายงานการวิจัยได้”^{๒๖}

ผดุงศักดิ์ วิไลลักษณ์ ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา และเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นครูผู้สอนจำนวน ๒๕๘ คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ จำนวน ๑ ฉบับ ๕๐ ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ ๐.๒๗-๐.๖๖ และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ ๐.๘๘ ผลการศึกษาค้นคว้า ปรากฏว่า “ปัจจัยที่ส่งผลทำให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ได้แก่ ความเข้าใจ และความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน สภาพทั่วไปในการทำวิจัยและปัจจัยภายนอกในการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ปัจจัยในการทำวิจัยในชั้นเรียนก็มีปัญหาอุปสรรคที่ควรจะได้ตระหนักและหาทางแก้ไขต่อไป”^{๒๗}

สุมาลี ภูธาอุเพชร ได้ศึกษาค้นคว้า เรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต ๑ การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อ ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา และเพื่อพัฒนารูปแบบของปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูในระดับมัธยม กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต ๑ จำนวน ๒๘๑ คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) โดยวิธี พี เอ คิว (Path Analysis Q Statistic) ผลการวิจัย ปรากฏว่า “ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ความสำเร็จของงาน และศักยภาพของผู้วิจัย ตัวแปรที่มีอิทธิพลทั้งทางตรง และทางอ้อมต่อการวิจัยในชั้นเรียนคือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การได้รับการยอมรับนับถือการปกครองบังคับบัญชา และนโยบายและการบริหาร ครูผู้สอนได้รับการ

^{๒๖}ภาณุวัฒน์ บุญแซม, “การพัฒนาครูบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านพะเยียวดาสุ (อส.พป.๑๗) อำเภอชุมขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), ๒๕๔๖, ๑๗๔ หน้า.

^{๒๗}ผดุงศักดิ์ วิไลลักษณ์, “ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), ๒๕๔๖, ๑๖๘ หน้า.

ส่งเสริมในด้านการสร้างความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ด้านศักยภาพของผู้วิจัยในชั้นเรียนนั้น ด้านสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และยอมรับนับถือครูผู้สอนที่ประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ^{๖๔}

ประพจน์ อุทัยอัม ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหนองแวง อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครูให้มีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามกรอบการศึกษาค้นคว้า ๓ ด้าน คือ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ เขียนเค้าโครงการวิจัยได้ และทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีจำนวน ๔ คน กลุ่มเป้าหมาย ๔ คน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน ๒ คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ระเบียบวาระการประชุมแบบสังเขป แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกประจำวันผู้ศึกษาค้นคว้า ใช้กลยุทธ์ในการพัฒนา คือ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการศึกษาดูงาน ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า “การดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ช่วยให้ครูมีความรู้ความเข้าใจได้รับประสบการณ์ตรง และสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้แต่ควรพัฒนาไปให้ต่อเนื่อง”^{๖๕}

ประกอบ พุ่มพฤษย์ ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหัวสะพาน อำเภอหนองบัวละเหว จังหวัดชัยภูมิ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนบ้านหัวสะพาน อำเภอหนองบัวละเหว จังหวัดชัยภูมิ ให้มีความรู้ความเข้าใจกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้หลักการวิจัยในชั้นเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า “การดำเนินการพัฒนาบุคลากรโดยการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยกลยุทธ์ในการพัฒนา คือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การฝึกอบรม

^{๖๔} สุมาลี ภูษาคูเพชร, “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต๑”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), ๒๕๔๗, ๑๕๕ หน้า.

^{๖๕} ประพจน์ อุทัยอัม, “การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหนองแวง อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), ๒๕๔๗, ๑๓๗ หน้า.

และการนิเทศภายใน ทำให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จตามความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ”^{๖๖}

วิจิตร ชันชัยภูมิ ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศคุ้มสามัคคีวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ชัยภูมิ เขต ๑ จังหวัดชัยภูมิ มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการเรียน ๕ ขั้นตอน คือ การสำรวจ การวิเคราะห์ปัญหา การกำหนดวิธีในการแก้ปัญหา การพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรมการนำวิธีการ หรือนวัตกรรมไปใช้ และการสรุปผล กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าประกอบด้วย ครูผู้สอนจำนวน ๕ คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน ๕ คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบทดสอบ แบบแสดงความคิดเห็น และแบบประเมินงานผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า “การพัฒนาครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การศึกษาคูงาน และการนิเทศภายใน สามารถพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้ดีขึ้น และควรมีการส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาการเขียนรายงานการวิจัยอย่างต่อเนื่อง”^{๖๗}

วรารณ์ ษาเรืองเดช ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหนองแคน กิ่งอำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนบ้านหนองแคน กิ่งอำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม กลยุทธ์ที่ใช้คือการอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายในภายใต้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า จำนวน ๕ คน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน ๒๗ คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ แบบประเมินการเขียน โครงร่างการวิจัยในชั้นเรียน และแบบประเมินการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า “การพัฒนาครู

^{๖๖} ประกอบ พุ่มพฤษ, “การพัฒนาบุคลากรครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหัวสะพาน อำเภอหนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), ๒๕๔๗, ๒๔๑ หน้า.

^{๖๗} วิจิตร ชันชัยภูมิ, “การพัฒนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนกุศคุ้มสามัคคีวิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชัยภูมิ เขต ๑”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), ๒๕๔๗, ๒๗๒ หน้า.

ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน โดยใช้กิจกรรมการให้คำปรึกษาแนะนำการสังเกตการสอน และการเยี่ยมชมชั้นเรียนสามารถพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้”^{๖๔}

บุญคุ้ม ขาวงาม ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านทัพไทย อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านทัพไทย อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ ดำเนินการโดยใช้การอบรมเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าจำนวน ๓ คน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน ๓ คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่บันทึกการประชุม และการปฏิบัติงาน แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศแบบมีส่วนร่วม จากผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า “บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียนตามกรอบ กรณวิวิชาการ ๕ ขั้นตอน สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียนเป็นผลสำเร็จ และสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้”^{๖๕}

ชม จรโลกกรวด ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่อง การพัฒนาบุคลากรครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนห้วยลึกผดุงวิทยา อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา มีความมุ่งหมายเพื่อ พัฒนาบุคลากร โรงเรียนห้วยลึกผดุงวิทยา อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ รวมทั้งนำการวิจัยในชั้นเรียน ไปพัฒนาการเรียน ของผู้เรียน โดยใช้กลยุทธ์การอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศแบบมีส่วนร่วม และใช้วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) กลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า ได้แก่ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าจำนวน ๔ คน ผู้ให้ข้อมูลจำนวน ๒๖คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรม การเข้าร่วมอบรมปฏิบัติการ แบบสัมภาษณ์การอบรมปฏิบัติการ แบบตรวจผลงาน แบบสังเกตการสอน แบบสัมภาษณ์ผู้เรียน และแบบบันทึกการประชุม ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า “บุคลากรเกิดความรู้ความเข้าใจและทักษะความชำนาญ มีความกระตือรือร้นที่จะใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และ

^{๖๔}วารสารณั ษาเรืองเดช, “การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหนองแคนกิ่ง อำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), ๒๕๔๗, ๑๗๓ หน้า.

^{๖๕}บุญคุ้ม ขาวงาม, “การพัฒนาบุคลากรครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านทัพไทย อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), ๒๕๔๗, ๑๕๗ หน้า.

พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรมตามเป้าหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๔^{๓๐}

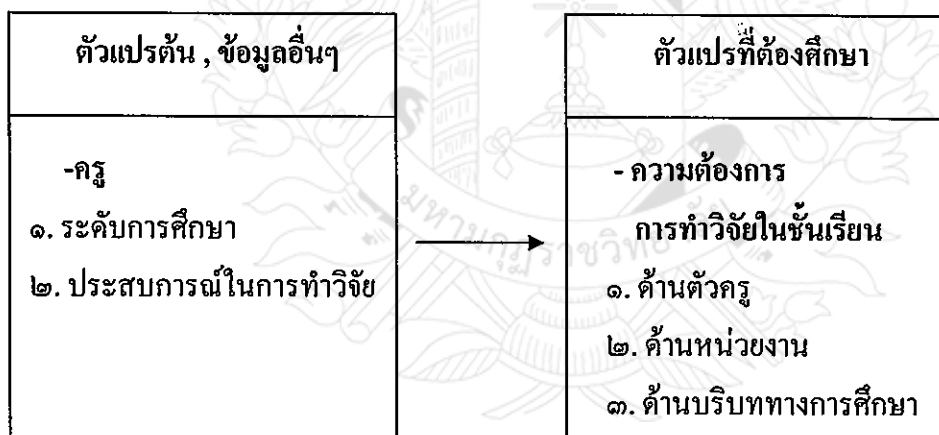
การพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับหน่วยงานทุก หน่วยงาน เพื่อพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และเจตคติที่ดีในการทำงานครู ส่วนมากประสบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนคือ ขาดความรู้ความเข้าใจ และขาดทักษะในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดวัสดุอุปกรณ์ และแหล่งวิชาการ ครูมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองในด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างมาก โดยต้องการการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ และผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน และแหล่งศึกษาค้นคว้า

๒.๕ กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนตามปัจจัยพื้นฐานการทำวิจัยในชั้นเรียนตามแนวคิดของ สุรางค์ จันทวานิช ซึ่งได้กำหนดปัจจัยพื้นฐานนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน ๓ ด้าน ประกอบด้วย^{๓๑}

๑. ด้านผู้วิจัย
๒. ด้านหน่วยงาน
๓. ด้านบริบททางการศึกษา

แผนภูมิสรุปกรอบแนวคิด



^{๓๐}ชม จร โลกกรวด, “การพัฒนาบุคลากรครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนห้วยลึกผดุงวิทยา อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), ๒๕๕๗, ๑๕๘ หน้า.

^{๓๑}สุรางค์ จันทวานิช, บรรยายากศที่เกื้อหนุนต่อการวิจัยทางการศึกษา, อ่างแล้ว, หน้า ๒๑.

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

- ๓.๑ ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
- ๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ๓.๓ วิธีการสร้างเครื่องมือ
- ๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการจัดกระทำข้อมูล
- ๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล
- ๓.๖ สถิติที่ใช้ในการวิจัย

๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๓.๑.๑ ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ ครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จำนวน ๑๗๐ คน จากโรงเรียนทั้งหมด ๑๕ โรงเรียน ดังแสดงในตาราง ๑

๓.๑.๒ กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย สุ่มจากประชากร โดยดำเนินการ ดังนี้
กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการ สุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) มีรายละเอียดดังนี้

- ๑) นำจำนวนประชากรจากทั้งหมด ๑๕ โรงเรียน รวมกันได้ ๑๗๐ คน
- ๒) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) จากจำนวนประชากรใน ๑๗๐ ได้ ๑๑๘ คน
- ๓) เทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนโดยสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) แล้วจับสลาก

ผลจากการสุ่มตัวอย่างจากประชากร ๑๖๐ คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๑๑๘ คน นำไปเทียบสัดส่วนในแต่ละโรงเรียนแล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลาก รายละเอียดจำแนกดังแสดงในตาราง ๔

ตารางที่ ๔ แสดงจำนวนประชากรจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างและจำแนกตามโรงเรียน ดังนี้

ลำดับ	รายชื่อโรงเรียน	ประชากร (ครู)	กลุ่มตัวอย่าง (ครู)
๑.	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๘ จังหวัดยโสธร	๕๑	๓๕
๒.	โรงเรียนโพนทันเจริญวิทย์	๑๖	๑๒
๓.	โรงเรียนบ้านสว่างคอนคู	๑๔	๑๐
๔.	โรงเรียนบ้านโพนทัน	๑๒	๙
๕.	โรงเรียนโขงเหล่าไปวิทยา	๑๑	๘
๖.	โรงเรียนบ้านย่อ	๑๐	๗
๗.	โรงเรียนบ้านโคกป่าจิก	๙	๖
๘.	โรงเรียนบ้านทุ่งมน	๘	๖
๙.	โรงเรียนบ้านคง	๗	๕
๑๐.	โรงเรียนบ้านมะพริก คู โพนสิม	๖	๔
๑๑.	โรงเรียนบ้านเหล่าหนอง	๖	๔
๑๒.	โรงเรียนบ้านคำม่วง	๕	๓
๑๓.	โรงเรียนบ้านน้ำเกลี้ยง	๕	๓
๑๔.	โรงเรียนบ้านคำแหลม	๕	๓
๑๕.	โรงเรียนบ้านสำโรง	๔	๓
รวม		๑๖๐	๑๑๘

๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน ๑ ฉบับ มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๒ ตอน คือ

- ตอนที่ ๑ รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๔ ข้อ
- ตอนที่ ๒ แบบสอบถามความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู จำนวน ๓๐ ข้อ

๓.๓ วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยมีขั้นตอนดังนี้

๓.๓.๑ ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎี เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

๓.๓.๒ ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม*

๓.๓.๓ รวบรวมข้อมูลที่ได้จากในข้อ ๓.๒.๑ และ ๓.๒.๒ มาสร้างแบบสอบถาม

๓.๓.๔ นำแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจแก้ไขเนื้อหา และสำนวนภาษาที่ใช้ตลอดจนความถูกต้องเหมาะสม โดยทั่วไปของแบบสอบถาม

๓.๓.๕ นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องความเที่ยงตรงในเนื้อหาของข้อคำถามแต่ละข้อ โดยเลือกผู้มีประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน การบริหารสถานศึกษา และผู้มีความรู้ด้านระเบียบวิธีการวิจัย จำนวน ๓ ท่าน แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง ๓ ท่าน ดังนี้

- รศ. ดร. มาลี ไชยเสนา อาจารย์สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี วุฒิกการศึกษา ศศ.ค สาขาพัฒนศาสตร์

- นางอนงค์ พิขสิงห์ ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์วัชรบุรี วุฒิกการศึกษา กศ.ม สาขาการวัด และประเมินผลทางการศึกษา

- นายนิยม บุญจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนประชาอนุสรณ์ วุฒิกการศึกษา กศ.ม สาขาวิชา การบริหารการศึกษา และสาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

๓.๓.๖ นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูโรงเรียน ในเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๖ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จำนวน ๔๐ คน นำมาลงรหัสวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าอำนาจจำแนก โดยวิธี Item - Total Correlation ได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .๔๕ - .๕๕ หากความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิธีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบแอลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .๕๕

๓.๓.๗ นำแบบสอบถามไปพิมพ์เป็นฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป

*วิเชียร เกตุสิงห์, หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, ๒๕๒๓), หน้า ๕๗ - ๑๐๐.

๓.๓.๗ นำแบบสอบถามไปพิมพ์เป็นฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลต่อไป^๒

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการจัดกระทำข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

๓.๔.๑ ขอความอนุเคราะห์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ออกหนังสือเพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังประธานศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑

๓.๔.๒ ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามจากประธานศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ พร้อมแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลโรงเรียนในเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ ด้วยตนเอง จำนวน ๑๑๘ ฉบับ

๓.๔.๓ นำแบบสอบถามทั้ง ๑๑๘ ฉบับมาตรวจสอบความสมบูรณ์

๓.๔.๔ ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามแต่ละข้อโดยกำหนดค่าน้ำหนักหรือคะแนนออกเป็น ๕ ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น ๕
ระดับมาก	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น ๔
ระดับปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น ๓
ระดับน้อย	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น ๒
ระดับน้อยที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนนเป็น ๑

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

๓.๕.๑ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ดังนี้

๑) นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมาหาค่าร้อยละ

๒) วิเคราะห์ข้อมูลที่ตรวจสอบแล้ว จากแบบมาตราส่วนประมาณค่านำไปลงรหัสข้อมูล และทำการประมวลผลเพื่อคำนวณหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เมื่อได้ค่าเฉลี่ยแล้วนำมาแปลความหมายโดยเทียบกับเกณฑ์^๓ ดังนี้

^๒เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๐๐.

^๓บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, อ่างแล้ว, หน้า ๑๐๐.

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
๑.๐๐-๑.๕๐	หมายถึง ระดับน้อยมาก
๑.๕๑-๒.๕๐	หมายถึง ระดับน้อย
๒.๕๑-๓.๕๐	หมายถึง ระดับปานกลาง
๓.๕๑-๔.๕๐	หมายถึง ระดับมาก
๔.๕๑-๕.๐๐	หมายถึง ระดับมากที่สุด

๓) นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติเพื่อทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ t-test แบบ Independent มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

-เปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโท กับครูที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไป ทั้งโดยรวม และเป็นรายด้าน

-เปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างของครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยกับครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ทั้งโดยรวม และเป็นรายด้าน

๓.๖ สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดังนี้

๓.๖.๑ สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ คือ

๑) ค่าอำนาจจำแนก โดยวิเคราะห์สหสัมพันธ์รายข้อ (Item Total Correlation)

๒) ค่าความเชื่อมั่น โดยวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบแอลฟา (Alpha -Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach)

๓.๖.๒ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

๑) สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

๒) สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน ได้แก่ t-test แบบ Independent^๔

^๔ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๐๐.

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพ การศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จังหวัดยโสธรครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจาก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย ไปยังประธานศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ นำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากประธานศูนย์เครือข่ายพร้อมแบบสอบถาม ไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน ๑๑๘ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ แบบสอบถามทุกฉบับมีความสมบูรณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

๔.๓.๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ ความถี่ และร้อยละ ปรากฏ ดังตาราง ๕ -๘

๔.๓.๒ ความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพ การศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ผลการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ปรากฏ ดังตาราง ๕-๑๒

๔.๓.๓ เปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่า ระดับปริญญาโท กับครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน ปรากฏ ดังตาราง ๑๓

๔.๓.๔ เปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยกับครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ทั้งโดยรวม และเป็นรายด้านปรากฏ ดังตาราง ๑๔

๔.๓.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังนี้

๔.๑ ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์ ความถี่ และร้อยละ ปรากฏดังตาราง ๕ -๘

ตารางที่ ๕ แสดงข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องเพศ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำแนก	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๑.เพศ	ชาย	๔๑	๓๘.๐๐
	หญิง	๖๗	๖๒.๐๐
รวม-		๑๐๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๕ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคิดเป็น ร้อยละ ๖๒.๐๐ และ ๓๘.๐๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๖ แสดงข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องวุฒิการศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำแนก	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๒.วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	๔	๓.๗๐
	ระดับปริญญาตรี	๘๘	๘๑.๕๐
	ระดับปริญญาโท	๑๖	๑๔.๘๐
รวม		๑๐๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๖ พบว่าจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมาในระดับปริญญาโท และต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕๐, ๑๔.๘๐, และ ๓.๗๐ ตามลำดับ วุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาโท ไม่มี

ตารางที่ ๗ แสดงข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำแนก	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๓.ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	น้อยกว่า ๕ ปี	๑๑	๑๐.๒๐
	๕ - ๑๐ ปี	๒๑	๑๙.๔๐
	๑๑ - ๒๕ ปี	๓๕	๓๒.๔๐
	มากกว่า ๒๕ ปี	๔๑	๓๘.๐๐
รวม		๑๐๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มากกว่า ๒๕ ปี รองลงมา ๑๑-๒๕ ปี, ๕-๑๐ ปี และน้อยกว่า ๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๐๐, ๓๒.๔๐, ๑๕.๔๐ และ ๑๐.๒๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔ แสดงข้อมูลส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องประสบการณ์ในการทำวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำแนก	จำนวน(คน)	ร้อยละ
๔. ประสบการณ์ในการทำวิจัย	มี	๗๗	๗๑.๓๐
	ไม่มี	๓๑	๒๘.๗๐
รวม		๑๐๘	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓๐ และไม่มีประสบการณ์คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗๐

๔.๒ ความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียน

ความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ โดยรวม และรายด้าน ปรากฏดังตาราง ๕-๑๒

ตารางที่ ๕ แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวม และรายด้าน

ความต้องการ	\bar{X}	S.D	แปลความ
ด้านตัวครู	๓.๕๘	.๘๕	ระดับมาก
ด้านหน่วยงาน	๓.๘๕	.๘๗	ระดับมาก
ด้านบริบททางการศึกษา	๓.๘๖	.๘๗	ระดับมาก
เฉลี่ยรวม	๓.๕๑	.๘๖	ระดับมาก

จากตารางที่ ๕ พบว่า ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวม อยู่ในระดับมาก เฉลี่ย ๓.๕๑ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ ๑ ด้านตัวครูเฉลี่ย ๓.๕๘ ลำดับที่ ๒ ด้านหน่วยงานเฉลี่ย ๓.๘๕ และลำดับที่ ๓ ด้านบริบททางการศึกษาเฉลี่ย ๓.๘๖

ตารางที่ ๑๐ แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูด้าน
ตัวครู

ข้อ	ด้านตัวครู	\bar{X}	S.D.	แปลความ
๑.	ความรู้ในด้านเนื้อหาสาระที่ทำการวิจัย	๓.๕๔	.๕๑	ระดับมาก
๒.	ความรู้ในด้านเทคนิคกระบวนการจัดการเรียนรู้	๔.๐๓	.๘๑	ระดับมาก
๓.	ความรู้ด้านการวัดและประเมินผล	๔.๐๒	.๘๑	ระดับมาก
๔.	ความรู้ด้านสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา	๔.๐๘	.๖๕	ระดับมาก
๕.	ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย	๓.๕๘	.๘๔	ระดับมาก
๖.	ความสามารถในการวิเคราะห์งานวิจัย	๓.๕๐	.๘๗	ระดับมาก
๗.	ความสามารถในเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมิน ค่า	๓.๕๑	.๕๐	ระดับมาก
๘.	ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย	๔.๐๐	.๕๒	ระดับมาก
๙.	ให้ความสำคัญด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา การจัดการเรียนการสอน	๔.๐๔	.๘๒	ระดับมาก
๑๐.	ลงมือปฏิบัติทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง	๓.๕๔	.๘๗	ระดับมาก
	เฉลี่ยรวม	๓.๕๘	.๘๕	ระดับมาก

จากตารางที่ ๑๐ พบว่า ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านตัวครู โดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย ๓.๕๘ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก ๓ ลำดับ และค่าเฉลี่ยน้อยสุดคั้งนี้ ลำดับที่ ๑ ความรู้ด้านสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษาเฉลี่ย ๔.๐๘ ลำดับที่ ๒ ให้ความสำคัญด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหการจัดการเรียนการสอนเฉลี่ย ๔.๐๔ ลำดับที่ ๓ ความรู้ในด้านเทคนิคกระบวนการจัดการเรียนรู้เฉลี่ย ๔.๐๓ และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ความสามารถในการวิเคราะห์งานวิจัยเฉลี่ย ๓.๕๐

ตารางที่ ๑๑ แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้าน
หน่วยงาน

ข้อ	ด้านหน่วยงาน	\bar{X}	S.D.	แปลความ
๑๑.	มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ชัดเจน	๓.๕๓	.๗๗	ระดับมาก
๑๒.	จัดโครงสร้างงานที่รับผิดชอบด้านวิจัยในชั้นเรียน ชัดเจน	๓.๕๓	.๘๕	ระดับมาก
๑๓.	สร้างขวัญและกำลังใจบุคลากรในการทำวิจัยในชั้น เรียน	๔.๐๒	.๕๒	ระดับมาก
๑๔.	ส่งเสริมสนับสนุนครูให้ได้รับการพัฒนาในเรื่องการ วิจัย ในชั้นเรียน	๔.๐๔	.๘๐	ระดับมาก
๑๕.	สร้างโอกาสการเผยแพร่แสดงผลงานวิจัยในชั้นเรียน	๓.๕๓	.๘๕	ระดับมาก
๑๖.	สนับสนุนสื่ออุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๕๕	.๕๒	ระดับมาก
๑๗.	จัดและอำนวยความสะดวกแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๘๑	.๘๔	ระดับมาก
๑๘.	จัดให้มีการนิเทศ ช่วยเหลือ แนะนำ ติดตามในการทำ วิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	๓.๗๗	.๘๘	ระดับมาก
๑๙.	ประเมินติดตามผลงานด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๗๕	.๕๐	ระดับมาก
๒๐.	นำผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งใน การประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน สร้างโอกาสในการเผยแพร่แสดงผลงานด้านวิจัยในชั้น เรียน	๓.๗๗	.๕๓	ระดับมาก
	เฉลี่ยรวม	๓.๘๕	.๘๗	ระดับมาก

จากตารางที่ ๑๑ พบว่า ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านหน่วยงานโดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย ๓.๘๕ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก ๓ ลำดับ และค่าเฉลี่ยน้อยสุดคั้งนี้ ลำดับที่ ๑ ส่งเสริมสนับสนุนครูให้ได้รับการพัฒนาในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนเฉลี่ย ๔.๐๔ ลำดับที่ ๒ สร้างขวัญ และกำลังใจบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน

เฉลี่ย ๔.๐๒ ลำดับที่ ๓ สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนเฉลี่ย ๓.๕๕ และค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ประเมินติดตามผลงานด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเฉลี่ย ๓.๗๕

ตารางที่ ๑๒ แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านบริบททางการศึกษา

ข้อ	ด้านบริบททางการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
๒๑.	ในการแก้ปัญหาหรือค้นหาความรู้มีการใช้กระบวนการวิจัย	๓.๖๕	.๗๗	ระดับมาก
๒๒.	มีการใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนรู้	๓.๗๗	.๘๕	ระดับมาก
๒๓.	ความเชื่อกระบวนการวิจัยสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้	๓.๕๔	.๗๕	ระดับมาก
๒๔.	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการศึกษาวิจัยซึ่งกันและกัน	๓.๗๓	.๕๕	ระดับมาก
๒๕.	มีการยอมรับการวิพากษ์วิจารณ์งานวิจัยของตนเอง	๓.๗๕	.๕๐	ระดับมาก
๒๖.	สร้างผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ	๓.๗๖	.๘๕	ระดับมาก
๒๗.	ผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่า	๓.๕๖	.๘๕	ระดับมาก
๒๘.	มีการชื่นชมยกย่องความสามารถทางวิชาการบุคคลที่ทำวิจัย	๔.๐๔	.๘๔	ระดับมาก
๒๙.	บุคคลที่ทำวิจัยมีความก้าวหน้าทางวิชาการ	๓.๕๕	.๘๒	ระดับมาก
๓๐.	เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำวิจัยในชั้นเรียน	๓.๕๔	.๕๕	ระดับมาก
	เฉลี่ยรวม	๓.๘๖	.๘๗	ระดับมาก

จากตารางที่ ๑๒ พบว่า ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านบริบททางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากเฉลี่ย ๓.๘๖ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากโดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก ๓ ลำดับ และค่าเฉลี่ยน้อยสุดคั้งนี้ ลำดับที่ ๑ มีการชื่นชมยกย่องความสามารถทางวิชาการบุคคลที่ทำวิจัยเฉลี่ย ๔.๐๔ ลำดับที่ ๒ บุคคลที่ทำวิจัยมีความก้าวหน้าทางวิชาการเฉลี่ย ๓.๕๕ ลำดับที่ ๓ มี ๒ ข้อ คือเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำวิจัยในชั้นเรียนเฉลี่ย ๓.๕๔ และความเชื่อกระบวนการวิจัยสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเฉลี่ย ๓.๕๔ และค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือในการแก้ปัญหาหรือค้นหาความรู้มีการใช้กระบวนการวิจัยเฉลี่ย ๓.๖๕

๔.๓ ผลการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างโรงเรียน

ผลการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโท กับครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน ดังตารางที่ ๑๓

ตารางที่ ๑๓ แสดงผลการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโท กับครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปทั้งโดยรวม และเป็นรายด้าน

	ความต้องการ					
	วุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาโท		ระดับปริญญาโทขึ้นไป		Df	t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
ด้านตัวครู	๓.๕๓	.๖๕	๔.๒๘	.๔๖	๑๐๖	-๑.๕๔
ด้านหน่วยงาน	๓.๘๕	.๖๕	๔.๑๒	.๖๔	๑๐๖	-๑.๕๐
ด้านบริบททางการศึกษา	๓.๗๕	.๗๒	๔.๒๔	.๖๑	๑๐๖	-๒.๓๖
เฉลี่ยรวม	๓.๘๖	.๖๐	๔.๒๒	.๔๒	๑๐๖	-๒.๒๕

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ($t_{๐๕} = ๑.๕๘$)

จากตารางที่ ๑๓ พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโท และครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปมีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยส่วนรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริบททางการศึกษา ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโทและครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ส่วนด้านตัวครูและด้านหน่วยงานไม่มีความแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยกับครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ทั้งโดยรวม และเป็นรายด้าน ดังตารางที่ ๑๔

ตารางที่ ๑๔ แสดงผลการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยกับครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ทั้งโดยรวม และเป็นรายด้าน

	ความต้องการ					
	มีประสบการณ์ในการทำวิจัย		ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย		Df	t
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
ด้านตัวครู	๔.๐๒	.๖๗	๓.๕๐	.๖๘	๑๐๖	.๘๕๘
ด้านหน่วยงาน	๓.๘๕	.๗๒	๓.๘๘	.๕๕	๑๐๖	.๐๔๘
ด้านบริบททางการศึกษา	๓.๘๗	.๗๗	๓.๘๓	.๖๑	๑๐๖	.๒๒๘
เฉลี่ยรวม	๓.๕๓	.๖๓	๓.๘๗	.๕๐	๑๐๖	.๔๓๕

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ($t_{๑๐๖} = ๑.๖๕$)

จากตารางที่ ๑๔ พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย และครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้าน ครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย และครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน

บทที่ ๕

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จังหวัดยโสธร ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธรเขต ๑ และเพื่อเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ที่มีวุฒิการศึกษา และมีประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยได้สรุปผลตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

๕.๑ สรุปผลการวิจัย

๕.๒ อภิปรายผลการวิจัย

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

๕.๑ สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ จังหวัดยโสธร พบว่า

๕.๑.๑ ตอนที่ ๑ สภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคิดเป็นร้อยละ ๖๒.๐๐ และ ๓๘.๐๐ ตามลำดับ มีวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี รองลงมาระดับปริญญาโท และต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕๐, ๑๔.๘๐ และ ๓.๗๐ ตามลำดับ และสูงกว่าระดับปริญญาโทไม่มี ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า ๒๕ ปี รองลงมา ๑๑ - ๒๕ ปี, ๕-๑๐ ปี และ น้อยกว่า ๕ ปี คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๐๐, ๓๒.๔๐, ๑๙.๔๐ และ ๑๐.๒๐ ตามลำดับ ประสบการณ์ในการทำวิจัยส่วนใหญ่มีประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓๐ และไม่มีประสบการณ์คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๗๐

๕.๑.๒ ตอนที่ ๒ ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ ๑ ด้านตัวครู ลำดับที่ ๒ ด้านหน่วยงาน และลำดับที่ ๓ ด้านบริบททางการศึกษา

ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ด้านตัวครู พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก ๓ ลำดับ และค่าเฉลี่ยน้อยสุด ดังนี้ ลำดับที่ ๑ ความรู้ด้านสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา ลำดับที่ ๒ ให้ความสำคัญด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ลำดับที่ ๓ ความรู้ในด้านเทคนิคกระบวนการจัดการเรียนรู้ และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ความสามารถในการวิเคราะห์งานวิจัย

ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ด้านหน่วยงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก ๓ ลำดับ และค่าเฉลี่ยน้อยสุด ดังนี้ ลำดับที่ ๑ ส่งเสริมสนับสนุนครูให้ได้รับการพัฒนาในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน ลำดับที่ ๒ สร้างขวัญ และกำลังใจบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ลำดับที่ ๓ สนับสนุนสื่ออุปกรณ์การจัดทำวิจัยในชั้นเรียน และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ประเมินติดตามผลงานด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๑ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ด้านบริบททางการศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยมาก ๓ ลำดับ และค่าเฉลี่ยน้อยสุด ดังนี้ ลำดับที่ ๑ มีการชื่นชมยกย่องความสามารถทางวิชาการบุคคลที่ทำวิจัย ลำดับที่ ๒ บุคคลที่ทำวิจัยมีความก้าวหน้าทางวิชาการ ลำดับที่ ๓ มี ๒ ข้อ คือ เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำวิจัยในชั้นเรียน และความเชื่อกระบวนการวิจัยสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ในการแก้ปัญหาหรือค้นหาความรู้มีการใช้กระบวนการวิจัย

ผลการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโท กับครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้านพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโท และครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริบททางการศึกษา ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโท และครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .๐๕ ส่วนด้านตัวครู และด้านหน่วยงานไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .๐๕

ผลการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยกับครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย และครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีความต้องการการทำวิจัยใน

ชั้นเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน ครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย และครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๕.๒ อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพ การศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ผู้วิจัยได้นำประเด็นที่ศึกษาค้นพบ มาอภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

ความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทั้ง โดยรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก จากผลการวิจัย อาจกล่าวได้ว่าความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนั้น ขึ้นอยู่กับความพร้อม ด้านตัวครู ซึ่งได้แก่ความรู้ในด้านเนื้อหาสาระที่ทำการวิจัย ความรู้ในด้านเทคนิคกระบวนการ จัดการเรียนรู้ ความรู้ด้านการวัดและประเมินผล ความรู้ด้านสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ความสามารถในการวิเคราะห์งานวิจัย การให้ความสำคัญด้านการวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน และลงมือปฏิบัติทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง ด้านหน่วยงาน ได้แก่ โรงเรียนมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างชัดเจน จัดโครงสร้างงานที่รับผิดชอบด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน สร้างขวัญ และกำลังใจ บุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมสนับสนุนครูให้ได้รับการพัฒนาในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน สร้างโอกาสในการเผยแพร่แสดงผลงานด้านวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนสื่ออุปกรณ์ในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน จัดและอำนวยความสะดวกแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียนจัดให้มีการ นิเทศ ช่วยเหลือ แนะนำ ติดตามในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ประเมินติดตามผลงานด้าน การทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือน ด้านบริบททางการศึกษาได้แก่ มีการใช้กระบวนการวิจัยในการ แก้ปัญหาหรือค้นหาความรู้ มีการใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนรู้ มีความเชื่อว่า กระบวนการวิจัยสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการ ศึกษาวิจัยซึ่งกัน และกันมีการยอมรับการวิพากษ์วิจารณ์งานวิจัยของตนเองสร้างผลงานด้านการวิจัย ในชั้นเรียนให้เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ ผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่า มีการชื่นชมยกย่องความสามารถทางวิชาการบุคคลที่ทำวิจัย บุคคลที่ทำวิจัยมีความก้าวหน้าทาง วิชาการ และเพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งหมดล้วนแต่เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการทำ วิจัยในชั้นเรียนทั้งทางตรง และทางอ้อม สอดคล้องกับงานวิจัยของวีระพล ฉลาดแย้ม ที่ทำการ ศึกษาความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับ

มาก และเมื่อพิจารณาความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามองค์ประกอบของปัจจัยในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีความต้องการด้านตัวครู ด้านหน่วยงานและด้านบริบททางการศึกษาอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ผดุงศักดิ์ วิไลลักษณ์ ที่ได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลทำให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น ได้แก่ ความเข้าใจ และความตระหนักในการทำวิจัยในชั้นเรียน สภาพทั่วไปในการทำวิจัย และปัจจัยภายนอกในการทำวิจัยในชั้นเรียน และงานวิจัยของ สุมาลี ภูษาดูเพชร ที่ได้ศึกษาค้นคว้า เรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต ๑ ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ความสำเร็จของงาน และศักยภาพของผู้วิจัย ตัวแปรที่มีอิทธิพลทั้งทางตรง และทางอ้อมต่อการวิจัยในชั้นเรียน คือ ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การได้รับการยอมรับนับถือ การปกครองบังคับบัญชา นโยบายและการบริหาร ครูผู้สอนได้รับการส่งเสริมในด้านการสร้างความสำเร็จของการวิจัยในชั้นเรียน ด้านศักยภาพของผู้วิจัยในชั้นเรียน ด้านสร้างความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และยอมรับนับถือครูผู้สอนที่ประสบผลสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นไปตามทฤษฎีลำดับความต้องการของอับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) ซึ่งแบ่งความต้องการ ออกเป็นสองกลุ่ม คือ ความต้องการที่เกิดจากความขาดแคลน (deficiency needs) และอีกกลุ่มหนึ่งเป็นความต้องการก้าวหน้าและพัฒนาตนเอง (growth needs) ได้แก่ความต้องการทางสังคม เกียรติยศชื่อเสียง และความต้องการเติมความสมบูรณ์ให้ชีวิต ดังนั้นเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ครูประสบความสำเร็จด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และเพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นให้ครูดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนนั้น จำเป็นต้องสร้างความพร้อมด้านตัวครูผู้วิจัย ความพร้อมของหน่วยงานและสภาพบริบททางการศึกษา ให้เป็นปัจจัยเสริมในทางบวกในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อไป

ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโท และครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .๐๕ และพบว่า ด้านบริบททางการศึกษา ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโท และครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .๐๕ ส่วนด้านตัวครูและด้านหน่วยงาน ไม่แตกต่างกัน

ผลการวิจัยดังกล่าว อาจกล่าวได้ว่าวุฒิการศึกษาของครูมีผลต่อความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยเฉพาะครูที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไปมีความต้องการมากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโท ทั้งนี้เนื่องจากการศึกษาในระดับปริญญาโทขึ้นไปผู้เรียนผ่านประสบการณ์ในการทำวิจัย จึงทำให้ตระหนัก และเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน และมี

ความต้องการในด้านปัจจัยที่จะมาเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสายศิลป์ สายิน ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า คุณสมบัติผู้วิจัยเป็นปัจจัยที่สำคัญอยู่ในระดับมาก ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุมาลี ภูธาทุเพชร ได้ศึกษาค้นคว้า เรื่องปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต ๑ ผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ความสำเร็จของงาน และศักยภาพของผู้วิจัย ดังนั้น คุณสมบัติและศักยภาพของตัวครูย่อมมีผลต่อความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังจะเห็นได้จากผลการวิจัยครั้งนี้ ครูที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาโทขึ้นไป กับครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับปริญญาโท มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมแตกต่างกัน เป็นไปตามสมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

การเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยกับครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย และครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน และพบว่า ทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากสภาพความเป็นจริงครูยังทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของเยาวภา เจริญบุญ พบว่าจำนวนครูที่เคยทำวิจัย นอกเหนือจากทำวิทยานิพนธ์ มีเพียงร้อยละ ๔ ทั้งที่มีครูที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโทมากกว่า ๑,๐๐๐ คน ในเขตกรุงเทพมหานครที่สามารถทำวิจัยได้แต่มีครูที่ทำวิจัยน้อยมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยในครั้งนี้ที่พบว่า ครูมีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านตัวครู ด้านหน่วยงานและด้านบริบททางการศึกษาก็อยู่ในระดับมากเช่นกัน แสดงให้เห็นถึงการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูยังขาดความพร้อมด้านปัจจัยส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจึงส่งผลให้การวิจัยในครั้งนี้ พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย และครูที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัย มีความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑. โรงเรียน และหน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ด้านสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เทคนิคกระบวนการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น

๒. โรงเรียน และหน่วยงานที่รับผิดชอบ ควรส่งเสริมสนับสนุนครูให้ได้รับการพัฒนาในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน สร้างขวัญ และกำลังใจบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนสื่ออุปกรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น

๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

๑. ควรศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กับประชากรในพื้นที่อื่นๆ
๒. ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาครู โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑ ในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน



บรรณานุกรม

๑. หนังสือทั่วไป

- กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาลัย, ๒๕๒๘.
กรมวิชาการ. การวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔.
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ลาดพร้าว, ๒๕๔๕.
_____ . การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, ๒๕๔๓.
_____ . การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ. กรุงเทพมหานคร : กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๔๒.
กอปรเชษฐ ดยัคคานนท์. จิตวิทยาการบริหาร และการปกครองสำหรับผู้จัดการ. พิมพ์ครั้งที่ ๒.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บัณฑิตเฟลย, ๒๕๓๔.
กาญจนา วัฒนา, ดร. การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. นครปฐม : ม.ป.ท. ๒๕๔๔.
กิติ ดยัคคานนท์. เทคนิคการสร้างภาวะผู้นำ. พิมพ์ครั้งที่ ๕. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บัณฑิตเฟลย
ลาย, ๒๕๓๕.
_____ . นกบริหารทันสมัย. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บัณฑิตเฟลย, ๒๕๓๖.
กิตติมา ปรีดีติลล. ทฤษฎีการบริหารองค์การ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ธนะการพิมพ์, ๒๕๒๕.
กรรภิร กิรมย์กรัษ. เรียนรู้และฝึกปฏิบัติกรวิจัยในชั้นเรียน. ชลบุรี : โรงพิมพ์งามช่าง, ๒๕๔๔.
ทศนา แฉมมณี. การวิจัยทางการศึกษา ในแบบแผน และเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๐.
ธวีวัตร สิริภูบาล. ครุกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. เอกสารประกอบการอบรมวิจัยเชิง
ปฏิบัติการเรื่องกรวิจัยเชิงพัฒนาระดับโรงเรียน : กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ
กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๔๔.
บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุวีรยาสาน, ๒๕๓๕.
บุญเรียง ขจรศิลป์. วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพมหานคร : พิสิกส์เซ็นเตอร์, ๒๕๓๓.
ประวิต เอรารวรรณ. การวิจัยปฏิบัติการ. กรุงเทพมหานคร : ดอกหญ้าวิชาการ, ๒๕๔๕.
_____ . การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : ยูแพคอินเตอร์, ๒๕๔๒.

- ผ่องพรรณ ตรียมงคล. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๔๓.
- พจน์ สะเพียรชัย. การวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๔.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ : ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : คณะครู ศึกษาศาสตร์ สถาบันราชภัฏพระนคร, ๒๕๔๔.
- ไมตรี บุญทศ. คู่มือการทำวิจัยในโรงเรียน. สกลนคร : สกลนครการพิมพ์, ๒๕๔๖.
- วิจิตร อวาทกุล. เทคนิคมนุษยสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร : โอเอสพรีนติ้งเฮ้าส์, ๒๕๓๗.
- วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, ๒๕๒๓.
- วิรัช กงคะจันทร์. การส่งเสริมการเกษตร : ทฤษฎีการจัดการ. ขอนแก่น : ภาควิชาส่งเสริมการเกษตร คณะเกษตรศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๒๕๓๕.
- เสถียร เหลืองอร่าม. วัฒนาการของการฝึกอบรม. กรุงเทพมหานคร : แพรววิทยานินเตอร์เนชันแนล, ๒๕๒๘.
- สุนันทา สุนทรประเสริฐ. วิจัยชั้นเรียนอย่างง่ายแบบวิจัยหน้าเดียว. นครสวรรค์ : ริมปิง, ๒๕๔๔.
- สมบัติ ห้ายเรือดำ. เอกสารประกอบการสอนการวิจัยการศึกษาเบื้องต้น. ภาควิชาวิจัยและพัฒนา การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๖.
- สุวิมล ว่องวานิช. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย, ๒๕๔๔.
- สำนักนโยบายน และแผน. หัวใจของการปฏิรูปการศึกษาตามแนว พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, ๒๕๔๓.
- อรุณ รักรธรรม. หลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๒๗.

๒. วารสาร/บทความ

- จริยา เสถบุตร, “หลักการวิจัยทางการศึกษา” ข่าวสารการวิจัยทางการศึกษา, (พฤษภาคม-มิถุนายน ๒๕๔๖) : ๔๒ - ๕๑.
- ธวีวัตร สิริภูบาล. “ครูกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” เอกสารประกอบการอบรมวิจัยเชิง ปฏิบัติการเรื่องการวิจัยเชิงพัฒนาระดับโรงเรียน : กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๔๔.

- รัตน์ บัวสมร. เอกสารการสอนการ “วิจัยและพัฒนาการศึกษา”, มหาวิทยาลัยนเรศวร : พิษณุโลก, ๒๕๔๓.
- วัฒนา ก้อนเชื้อรัตน์, เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาวิชาการ “ระดับหัวหน้าหมวดวิชา เอกสารลำดับที่ ๑/๔๒”, ชัยภูมิ : กลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษาจังหวัดชัยภูมิ, ๒๕๔๒.
- วัลลภ กันทรัพย์. “การประเมินคุณค่าของงานวิจัย”. สารพัฒนาหลักสูตร, (เมษายน-มิถุนายน ๒๕๓๕) : ๕๒ – ๖๒.
- สุภางค์ จันทวานิช, “บรรยากาศที่เกื้อกูลต่อการวิจัยทางการศึกษา” ข่าวสารการวิจัยทางการศึกษา ปีที่ ๔ (กุมภาพันธ์ – มีนาคม ๒๕๒๔) : ๒๒ - ๒๕.
- สุวิมล ว่องวานิช, “แนวคิดและหลักการของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน”. ในประมวลบทความนวัตกรรม เพื่อการเรียนรู้สำหรับครูยุคปฏิรูปการศึกษา, กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ., ๒๕๔๓.
- อนันต์ ศรีโสภ, “หลักการวิจัยทางการศึกษา,” สารพัฒนาหลักสูตร (มิถุนายน-สิงหาคม ๒๕๔๖) : ๑๘-๓๒.

๓. วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

- กำพล พากักดี. “การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านโคกป่าจิก อำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๘.
- ชม จรโลกกรวด. “การพัฒนาบุคลากรครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนห้วยลึกผดุงวิทยา อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๗.
- ธนวัฒน์ สมบูรณ์. “การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนระดับประถมศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ของโรงเรียนอนุบาลไพโรจน์จังหวัดร้อยเอ็ด”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๖.
- ธีรศักดิ์ ส่งทอง. “สำรวจ และประเมินความต้องการ การนิเทศการศึกษาของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช”. ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา, ๒๕๓๑.
- บุญคุ้ม ขาวงาม. “การพัฒนาบุคลากรครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านทัพไทย อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๗.
- ประกอบ พุ่มพฤษ. “การพัฒนาบุคลากรครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านหัวสะพาน อำเภอหนองบัวระเหว จังหวัดชัยภูมิ”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๗.

- ประพจน์ อุทัยอัม. “การพัฒนาครุภัณฑ์การวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหนองแวง อำเภอเมืองชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๗.
- ผดุงศักดิ์ วิไลลักษณ์. “ปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอหนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๖.
- ภาณุวัฒน์ บุญแซม. “การพัฒนากระบวนการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านพะเยียวตาสุ (อส.พป.๓๗) อำเภอชุมพวง จังหวัดศรีสะเกษ”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๖.
- เยาวภา เจริญบุญ. “การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาใน กรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๗.
- วราภรณ์ ชาเรืองเดช. “การพัฒนาครุภัณฑ์การวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหนองแคนกิ่งอำเภอวังยาง จังหวัดนครพนม”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๗.
- วีระพล ฉลาดแย้ม. “การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๒๕๔๔.
- สุมาลี ภูธาคูเพชร. “ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต ๑”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๗.
- สายศิลป์ สายสิน. “ปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๒๕๔๔.
- อนันต์ ชิ่งนอก. “การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๒๕๔๔.



ภาคผนวก

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

๑. รองศาสตราจารย์ ดร. มาลี ไชยเสนา

- วุฒิการศึกษา ศศ.ค สาขาพัฒนศาสตร์
- ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ระดับ ๕ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

๒. นางอนงค์ พิษสิงห์

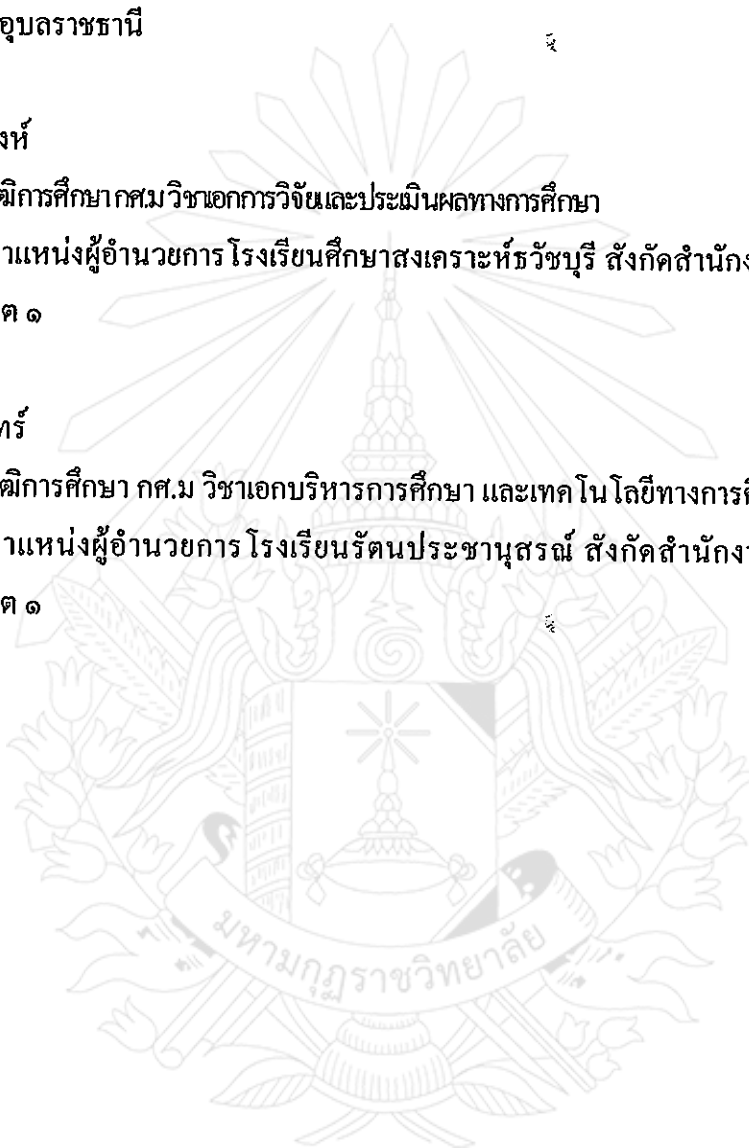
- วุฒิการศึกษากศ.ม วิชาเอกการวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา
- ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์รัชชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑

๓. นายนิคม บุญจันทร์

- วุฒิการศึกษา กศ.ม วิชาเอกบริหารการศึกษา และเทคโนโลยีทางการศึกษา
- ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนรัตนประชานุสรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑





ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ ศธ 6015/ว ๐๔๑

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลี้ยวเมือง
ตำบลดงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

11 มกราคม 2550

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อทำวิจัย

เจริญพร ท่านรองศาสตราจารย์ ดร. มาลี ไชยเสนา

ด้วย นางพรรณพิไล บุญจันทร์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์เรื่อง "ศึกษาความต้องการ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 จังหวัดยโสธร" เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดำเนินการตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศน.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอกความอนุเคราะห์จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อทำวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อ โปรดทราบและพิจารณา และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร โสภณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี

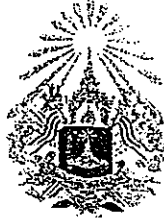
บัณฑิตวิทยาลัย

ศูนย์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. 0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร. 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>



ที่ ศธ 6015/ว 041๑

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลียงเมือง
ตำบลคงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

14 มกราคม 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร ท่านผู้อำนวยการองศา พิชสิงห์

ด้วย นางพรรณพิไล บุญจันทร์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์เรื่อง "ศึกษาความต้องการ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 จังหวัดยโสธร" เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศน.บ.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อทำวิจัย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร โสภณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

ศูนย์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. 0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร. 0-4351-4618

<http://www.watcambu.ac.th>



ที่ ศธ 6015ท ๐๑๐

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลี้ยวเมือง
ตำบลคงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

14 มกราคม 2550

เรื่อง ขอลาความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร ท่านผู้อำนวยการนิคม บุญจันทร์

ด้วย นางพรรณพิไล บุญจันทร์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์เรื่อง "ศึกษาความต้องการ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 จังหวัดยโสธร" เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศน.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อทำวิจัย

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร โสภณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

ศูนย์การศึกษามหาบัณฑิตวิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. 0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร. 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>



ที่ ศธ 6015/ว

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลียงเมือง
ตำบลคงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

มกราคม 2550

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

เจริญพร ประธานศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑

ด้วย นางพรรณพิไล บุญจันทร์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัย
มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์เรื่อง "ศึกษาความต้องการ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
โรงเรียนในเครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 จังหวัดยโสธร" เพื่อ
เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต (ศน.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอกความอนุเคราะห์ให้นักศึกษา
ดังกล่าว ได้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ส่วน วัน เวลา นั้นนักศึกษาจะมาติดต่อประสานงานกับ
ท่านโดยตรง

จึงเจริญพรมาเพื่อ โปรดทราบและพิจารณา และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร โสภณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย

ศูนย์การศึกษابัณฑิตวิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. 0-4351-8364, 0-4351-6076

โทรสาร. 0-4351-4618

<http://www.rec.mbu.ac.th>



ที่ ศธ 04121.240 / 71

โยนราชประชานุเคราะห์ 28 จังหวัดยโสธร
คำบล้อย อำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร
35110

16 กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอบขออนุญาตเข้าเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการ

ด้วยนางพรรณทิไล บุญจันทร์ ครูโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 28 จังหวัดยโสธร คำบล้อย อำเภอคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธร กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์ "เรื่องศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 จังหวัดยโสธร" เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยคามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต

ดังนั้นจึงขอขออนุญาตให้นางพรรณทิไล บุญจันทร์ ได้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนของท่าน โดยเจ้าตัวจะมาติดต่อประสานงานโดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดและพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสำเร้ง ไชยช่วย)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 28 จังหวัดยโสธร
ปฏิบัติหน้าที่ประธานศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ 7
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑



ภาคผนวก ค
แบบสอบถาม



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ศึกษาความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายคุณภาพการศึกษาที่ ๗
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๑

คำชี้แจง

๑. แบบสอบถามนี้ใช้สำหรับหาข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น คำตอบที่ท่านได้กรุณาตอบจะไม่มีผลทำให้เกิดกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ และสถานภาพทางราชการ

๒. คำตอบของท่านถือเป็นความลับ ขอความกรุณาท่านตอบคำถามตามความคิดเห็นของท่าน

๓. แบบสอบถามฉบับนี้มี ๒ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ความต้องการ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / หรือเติมข้อความลงใน ที่กำหนดให้

๑.๑ เพศ

ชาย

หญิง

๑.๒ วุฒิการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

สูงกว่าปริญญาโท

๑.๓ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

น้อยกว่า ๕ ปี

๕ - ๑๐ ปี

๑๐ - ๒๕ ปี

มากกว่า ๒๕ ปี

๑.๔ ประสบการณ์ในการทำวิจัย

มี

ไม่มี

ตอนที่ ๒ ความต้องการ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

คำชี้แจง โปรดพิจารณาคำถามแต่ละข้อและทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับระดับความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความเห็นของท่านมากที่สุด ซึ่งได้กำหนดระดับความต้องการไว้ ๕ ระดับ แต่ละระดับมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|----------------------------|
| ๑ | หมายถึง | ความต้องการระดับน้อยที่สุด |
| ๒ | หมายถึง | ความต้องการระดับน้อย |
| ๓ | หมายถึง | ความต้องการระดับปานกลาง |
| ๔ | หมายถึง | ความต้องการระดับมาก |
| ๕ | หมายถึง | ความต้องการระดับมากที่สุด |

๒.๑ ความต้องการ การทำวิจัยในชั้นเรียนด้านผู้วิจัย

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการ				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑.	ความรู้ในด้านเนื้อหาสาระที่ทำการวิจัย					
๒.	ความรู้ในด้านเทคนิคกระบวนการจัดการเรียนรู้					
๓.	ความรู้ด้านการวัดและประเมินผล					
๔.	ความรู้ด้านสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา					
๕.	ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย					
๖.	ความสามารถในการวิเคราะห์งานวิจัย					
๗.	ความสามารถในเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า					
๘.	ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย					
๙.	ให้ความสำคัญด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน					
๑๐.	ลงมือปฏิบัติทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง					

๒.๒ ความต้องการ การทำวิจัยในชั้นเรียนด้านหน่วยงาน

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการ				
		๑	๒	๓	๔	๕
๑๑.	มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ชัดเจน					
๑๒.	จัดโครงสร้างงานที่รับผิดชอบด้านวิจัยในชั้นเรียนชัดเจน					
๑๓.	สร้างขวัญและกำลังใจบุคลากรในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
๑๔.	ส่งเสริมสนับสนุนครูให้ได้รับการพัฒนาในเรื่องการวิจัยในชั้น เรียน					
๑๕.	สร้างโอกาสในการเผยแพร่แสดงผลงานด้านวิจัยในชั้นเรียน					
๑๖.	สนับสนุนสื่ออุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
๑๗.	จัดและอำนวยความสะดวกแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลในการทำ วิจัยในชั้นเรียน					
๑๘.	จัดให้มีนิเทศช่วยเหลือ แนะนำ ติดตามในการทำวิจัยในชั้น เรียนอย่างต่อเนื่อง					
๑๙.	ประเมินติดตามผลงานด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน					
๒๐.	นำผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งในการ ประเมินผล การปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนสร้างโอกาสใน การเผยแพร่แสดงผลงานด้านวิจัยในชั้นเรียน					

๒.๓ ความต้องการ การทำวิจัยในชั้นเรียนด้านบริบททางการศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการ				
		1	2	3	4	5
๒๑.	ในการแก้ปัญหาหรือค้นหาความรู้มีการใช้กระบวนการวิจัย					
๒๒.	มีการใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนรู้					
๒๓.	ความเชื่อกระบวนการวิจัยสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้					
๒๔.	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการศึกษาวิจัยซึ่งกันและกัน					
๒๕.	มีการยอมรับการวิพากษ์วิจารณ์งานวิจัยของตนเอง					
๒๖.	สร้างผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา					
๒๗.	ผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องการวิจัยในชั้นเรียนมีคุณค่า					
๒๘.	มีการชื่นชมยกย่องความสามารถทางวิชาการบุคคลที่ทำวิจัย					
๒๙.	บุคคลที่ทำวิจัยมีความก้าวหน้าทางวิชาการ					
๓๐.	เพื่อนร่วมงานส่วนใหญ่ทำวิจัยในชั้นเรียน					

ขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างยิ่งในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามฉบับนี้

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นามสกุล : นางพรรณพิไล บุญจันทร์
วัน เดือน ปีเกิด : ๑๐ เมษายน ๒๕๐๖
ภูมิลำเนา : จังหวัดร้อยเอ็ด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน : บ้านเลขที่ ๒๐๑ ถนนปัทมานนท์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด
จังหวัดร้อยเอ็ด รหัสไปรษณีย์ ๔๕๐๐๐

การศึกษา
พ.ศ. ๒๕๒๐ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนสตรีศึกษาร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
พ.ศ. ๒๕๒๕ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเกษตรกรรมร้อยเอ็ด
พ.ศ. ๒๕๓๔ ปริญญาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์บัณฑิต (สศ.บ.)
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตำแหน่ง : ครูชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน : โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๒๘ จังหวัดยโสธร ช่วยราชการ โรงเรียน
เมืองร้อยเอ็ด