



ก า ร ณ ิ ช ล ว น ร ช ว น ห า จ า ร ณ ิ ช ล ว น ป ร ะ ช اه น ։ ต ี บ ช า บ ด า ห า ร ณ ิ ช ล ว น

ก า ร ณ ิ ช ล ว น ร ช ว น ห า จ า ร ณ ิ ช ล ว น ป ร ะ ช اه น ։ ต ี บ ช า บ ด า ห า ร ณ ิ ช ล ว น

ເ ປ ແ ຊ ສ ດ ຕ ຄ ດ ດ

ສ າ ර ບ ພ າ ທ ນ ດ ເ ໃ ນ ລ ວ ທ ນ ພ ຂ ບ ອ ຈ ອ ກ ຖ ວ ຖ ດ ຕ ດ ດ ດ

ສ າ ර ວ ບ າ ຮ ຢ ຕ ດ ຕ ດ ດ

ບ ້ ຕ ດ ດ ດ ດ ດ ດ ດ ດ

ພ ະ ແ ຜ ດ ດ ດ

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคูขุด
อำเภอหิงพระ จังหวัดสงขลา



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปักครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย
พุทธศักราช ๒๕๕๙

B 13236

THE POLITICAL PARTICIPATION OF PEOPLE : A CASE STUDY OF
KHUKHUD SUB-DISTRICT, SATHINGPHRA DISTRICT,
SONGKHLA PROVINCE



A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
DEPARTMENT OF GOVERNMENT
GRADUATE SCHOOL
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
D.E. 2551 (2008)

หัวข้อสารนิพนธ์ : การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณี
 ตำบลคุชุ่ม อำเภอสะทิงพระ จังหวัดสงขลา
 ชื่อนักศึกษา : นายเกียรติศักดิ์ ชุนทอง
 สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง
 อาจารย์ที่ปรึกษา : ผศ.ดร.ประยูร เทพนวลด
 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ดร.เดชชาติ ตรีทรัพย์

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับสารนิพนธ์นี้
 เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณบดีบันทึกวิทยาลัย
 (พระครูปลัดสัมพันธ์มนวิริยาจารย์)
 คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

ประธานกรรมการ
 (พระครูปลัดสัมพันธ์มนวิริยาจารย์)

 อาจารย์ที่ปรึกษา
 (ผศ.ดร.ประยูร เทพนวลด)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
 (ดร.เดชชาติ ตรีทรัพย์)

กรรมการ
 (ผศ.พิเศษ ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)

กรรมการ
 (ดร.นonthakan นุญสวัสดิ์)

ลิขสิทธิ์ของบันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : The Political Participation of People: A case study of Khukhud
Sub-district, Sathingphra District, Songkhla Province

Student's Name : Kiatisak Khunthong

Department : Government

Advisor : Asst. Prof. Dr. Prayoon Thepnuan

Co - Advisor : Dr. Detchat Treesap

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial
Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P. Sampipattanaviriyajarn Dean of Graduate School
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

Thematic Committee

P. Sampipattanaviriyajarn Chairman
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

P. Viray Advisor
(Asst. Prof. Dr. Prayoon Thepnuan)

D. Treesap Co - Advisor
(Dr. Detchat Treesap)

S. Chaimusik Member
(Asst Emeritus. Prof. Dr. Sukit Chaimusik)

N. Boonsauykhwan Member
(Dr. Narong Boonsauykhwan)

หัวข้อสารนิพนธ์	: การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลลคழุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา
ชื่อนักศึกษา	: นายเกียรติศักดิ์ ชูนทอง
สาขาวิชา	: รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผศ.ดร.ประยูร เทพนวลด
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ดร.เพชรชาติ ศรีทรัพย์
ปีการศึกษา	: 2551

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลลคழุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลลคழุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพแตกต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลลคழุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยคือแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่ตำบลลคழุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา จำนวน 364 คน และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติ t-test และ สถิติ F-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลลคழุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ด้านการเสนอปัญหาแนวทางการพัฒนา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม และ ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
2. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลลคழุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลาที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ และอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา และอาชีพแตกต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ประเด็นปัญหา คือ ประชาชนที่ไม่มีโอกาสเข้าไปเสนอแนวทางการพัฒนา

ประชาชนไม่มีโอกาสเข้าไปตรวจสอบ ไม่มีการประเมินผล และการทำงานของนักการเมืองยากต่อ การตรวจสอบ ส่วนแนวทางแก้ไขควรมีการทำประชาพิจารณ์ให้ประชาชนร่วมคิด ให้มีโอกาส ประชาชนเข้าร่วมตรวจสอบการทำงานของนักการเมือง และควรมีการประเมินผลและรายงานผล การดำเนินโครงการต่างๆ ให้ประชาชนทราบตามความเป็นจริงเพื่อความโปร่งใส



Thematic Title	: The Political Participation of People: A case study of Khukhud Sub-district, Sathingphra District, Songkhla Province
Student's Name	: Kiatisak Khunthong
Department	: Government
Advisor	: Asst. Prof. Dr. Prayoon Thepnuan
Co-Advisor	: Dr. Detchat Treesap
Academic Year	: B.E. 2551 (2008)

ABSTRACT

The objective of this thematic paper were 1) to study the public participation in politics of the local people within Khukhud Sub-district, Sathingphra District, Songkhla Province. 2) to compare the public participation in politics of the local people within Khukhud Sub-district, Sathingphra District, Songkhla Province in term of variables of gender, ages, educational level and different occupations and 3) to study the suggestion concerning problems and provide solutions about public participation in politics of the local people within Khukhud Sub-district, Sathingphra District, Songkhla Province. The research instruments used in the study is questionnaires. The research samplings consist of 364 local people; using computerized systematic program and summarizing by frequency, percentage, mean, standard deviation and the comparison of difference by using t-test and f-test.

The results of research were found as follows :

1. The public participation in politics of the local people within Khukhud Sub-district, Sathingphra District, Songkhla Province in the overall view was in moderate level. Focusing on earning, it was found that local people participating in general election was at the above average. Problem solving proposal, participation in development activities, following up investigation and performance evaluation were at moderate level.

2. The comparison of the participation in politics of the local people within Khukhud Sub-district, Sathingphra District, Songkhla Province in term of variables of gender, ages, educational level and different occupations, it was found

that there was not different in gender and age. The public participation in politics for those in educational and occupation differed at the significant rate of 0.05.

3. The suggestions on the public participation in politics of the local people. Local people did not have an opportunity to propose any developing idea. People did not have any chance to investigate. There was no evaluation. It was difficult to investigate politicians. Allowing people to share information before starting any government project. Allowing people to participate in political investigation. Setting up an evaluation procedure and preparing activity report of projects for updated and clearly information.



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์นี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยการให้คำแนะนำและความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งจาก
คณาจารย์ เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยมหาภูราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราช ผศ.ดร.
ประยูร เพพนวลด ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ดร.เดชาติ ตระหงษ์ ออาจารย์ที่ปรึกษา สารนิพนธ์
ร่วมถึงได้กุณารับหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ได้สละเวลาในการให้คำชี้แนะ ตลอดจน
การตรวจแก้ไขจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ พรห.เพพวินยาภรณ์ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาภูราช
วิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราช พรห.ครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาภูราชวิทยาลัย ตลอดจนคณาจารย์ทุกท่านที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาการความรู้ต่าง ๆ
ซึ่งช่วยให้ผู้วิจัยสามารถทำงานวิจัยนี้สำเร็จลงได้

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ที่ช่วยให้สารนิพนธ์นี้มีความสมบูรณ์
มากยิ่งขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่ง นางสาวสิริพร ศรีสุขใส ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลุกด นายชื่น
เตี๊ยะห์พย์ และอาจารย์บุญส่ง ทองอ่อง ที่ได้อనุเคราะห์เป็นผู้เขียนข้อมูลตรวจสอบเครื่องมือการ
วิจัย

ขอขอบคุณนายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลุกด ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการให้ประชาชน
ตอบแบบสอบถาม และขอขอบคุณประชาชนในเขตตำบลคลุกดทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์
ในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณคุณพ่อ คุณแม่ และภรรยา ที่สนับสนุนและเป็นกำลังใจในทุกเรื่องที่ผ่านมา
คุณค่าของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ขอให้เป็นประโยชน์แก่บุคคลผู้สนใจ นักสารนิพนธ์ฉบับนี้ มี
ข้อบกพร่องประการใด ผู้วิจัยกราบขออภัยมา ณ โอกาสนี้

เกียรติศักดิ์ ชุมทอง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	 1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการศึกษา	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	3
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	 5
2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	5
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	9
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง	17
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองของประชาชน	20
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
2.6 สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย	31
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	 32
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	32
3.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง	32
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	33
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย	34
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	35
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	36

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	39
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	40
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ตามตัวแปรตาม	42
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ตามตัวแปรอิสระ	47
ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน	87
ตอนที่ 5 วิเคราะห์ปัจจัยและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการ เมืองของประชาชน	110
บทที่ 5 สรุปผล ภาระผู้ดูแล และข้อเสนอแนะ	112
5.1 สรุปผลการวิจัย	112
5.2 ภาระผู้ดูแล	118
5.3 ข้อเสนอแนะ	121
5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	121
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	121
บรรณานุกรม	122
ภาคผนวก	127
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย	128
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือ	130
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	134
ภาคผนวก ง ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตำบลคลองขุด	136
ภาคผนวก จ แบบสอบถามและ คำ IOC	146
ประวัติผู้วิจัย	165

สารบัญตาราง

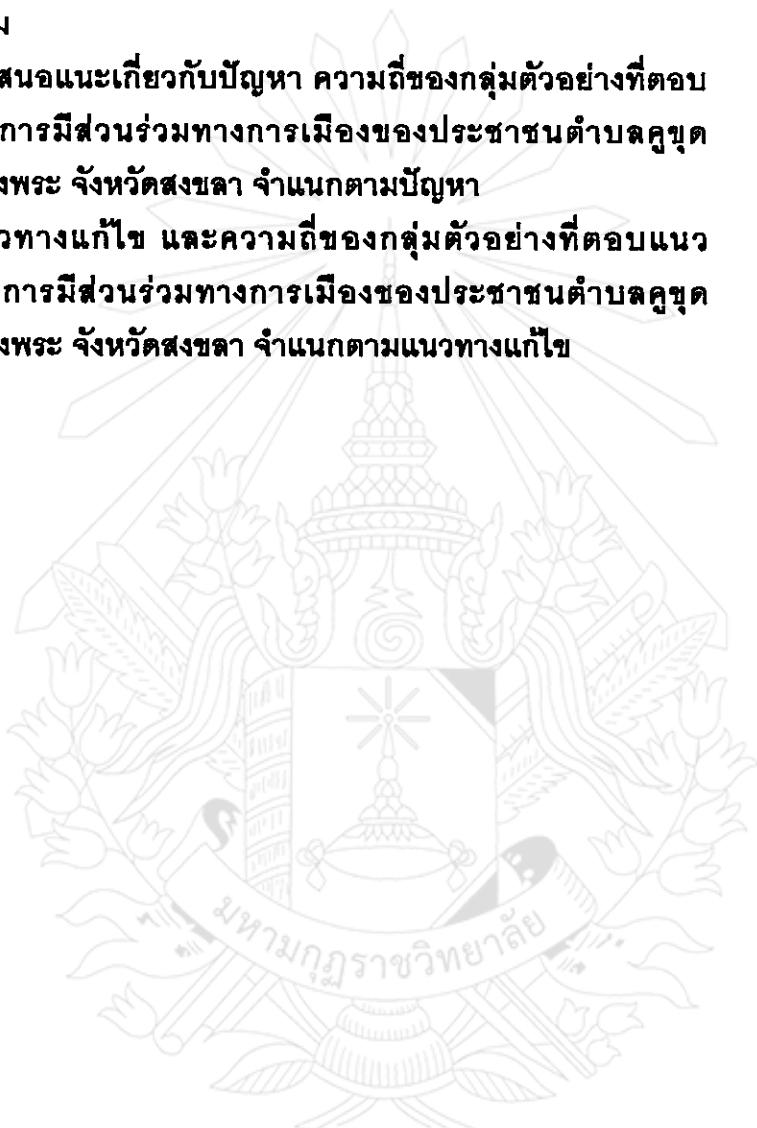
	หน้า
ตารางที่ 3.1 แสดงรายชื่อหมู่บ้าน จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง	33
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	40
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ	40
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา	41
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ	41
ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุขุด อำเภอสหทิพ จังหวัดสงขลา ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	42
ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุขุด อำเภอสหทิพ จังหวัดสงขลา ด้านการเสนอปัญหาแนวทางการพัฒนา	43
ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุขุด อำเภอสหทิพ จังหวัดสงขลา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	44
ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุขุด อำเภอสหทิพ จังหวัดสงขลา ด้านการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน	45
ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุขุด อำเภอสหทิพ จังหวัดสงขลา	46
ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุขุด อำเภอสหทิพ จังหวัดสงขลา ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ	47
ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุขุด อำเภอสหทิพ จังหวัดสงขลา ด้านการเสนอปัญหาแนวทางการพัฒนา จำแนกตามเพศ	48
ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุขุด อำเภอสหทิพ จังหวัดสงขลา ด้าน การเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามเพศ	49

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนตำบลคลุกขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้าน ^๑ การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามเพศ	50
ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนตำบลคลุกขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ^๒ จำแนกตามเพศ	51
ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนตำบลคลุกขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้าน ^๓ การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ	52
ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนตำบลคลุกขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ^๔ ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา จำแนกตามอายุ	54
ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนตำบลคลุกขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้าน ^๕ การเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามอายุ	57
ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนตำบลคลุกขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้าน ^๖ การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ	59
ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนตำบลคลุกขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ^๗ จำแนกตามอายุ	61
ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนตำบลคลุกขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ^๘ ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา	63
ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนตำบลคลุกขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้าน ^๙ การเสนอปัญหาแนวทางการพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษา	65
ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุกขุด อำเภอสหิพระ จังหวัด ^{๑๐} สงขลา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามระดับการศึกษา	68
ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมือง ของประชาชนตำบลคลุกขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษา	70

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนต่ำบลคุขุต อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา จำแนกตามระดับการศึกษา	72
ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนต่ำบลคุขุต อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้านการนำไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ	74
ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนต่ำบลคุขุต อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้านการเสนอปัญหาแนวทางการพัฒนา จำแนกตามอาชีพ	77
ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนต่ำบลคุขุต อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้านเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามอาชีพ	80
ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนต่ำบลคุขุต อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนก ตามอาชีพ	82
ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทาง การเมืองของประชาชนต่ำบลคุขุต อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา จำแนกตามอาชีพ	85
ตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ต่ำบลคุขุต อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรเพศ	87
ตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ต่ำบลคุขุต อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรอายุ	88
ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอายุแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุขุต อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้านการนำไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	89
ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอายุแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุขุต อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้านการเสนอปัญหาแนวทางการพัฒนา	90
ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอายุแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุขุต อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	91

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอาชญากรรมต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุชุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา ด้านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	92
ตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ต่ำบลคุชุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรระดับการศึกษา	93
ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุชุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา ด้านการนำไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	94
ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุชุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา	95
ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับการ มีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุชุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	96
ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับการ มีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุชุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา ด้านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	97
ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับการ มีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุชุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา โดยภาพรวม	98
ตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ต่ำบลคุชุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรอาชีพ	99
ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอาชีพแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุชุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา ด้านการนำไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	100
ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอาชีพแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุชุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา ด้านการเสนอปัญหาแนวทางการพัฒนา	102
ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอาชีพแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุชุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	104

ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอาชีพแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา	106
ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอาชีพแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วม ทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา โดยภาพรวม	108
ตารางที่ 4.48 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา ความถี่ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ ปัญหาในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา จำแนกตามปัญหา	110
ตารางที่ 4.49 แสดงแนวทางแก้ไข และความถี่ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแนว ทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุขุด อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา จำแนกตามแนวทางแก้ไข	111



บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาการเมืองไทยซึ่งมีจุดมุ่งหมายไปสู่การปกครองแบบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ ตามแบบอย่างของประเทศตะวันตกยังห่างไกลกัน เพราะมีอุปสรรคที่ขัดขวางการพัฒนาหลายประการ ได้แก่ การปกครองในระบบประชาธิปไตยของประเทศไทยเป็นประชาธิปไตยเฉพาะรูปแบบ คือ มีสภាភ្លោះแทนราษฎรที่ได้รับเลือกตั้งมาจากประชาชน มีพระครทรงเมือง ซึ่งเป็นการเลือกตั้งที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญเท่านั้น ไม่ใช่ประชาธิปไตยตามเนื้อหาที่เป็นแก่นแท้ของประชาธิปไตย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนไทยส่วนใหญ่ยังเมินเฉย ขาดความสนใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมืองอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ให้บุคคลเพียงกลุ่มเล็กๆ มาเป็นผู้กำหนดนโยบายในการปกครอง ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประชาธิปไตยของไทยต้องล้มลุกคลุกคลาน ไม่สามารถที่จะพัฒนาไปสู่การปกครองแบบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบได้

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาชุมชนและเป็นสถาบันที่เป็นراكฐานในการส่งเสริมการปกครองในระบบประชาธิปไตย ซึ่งกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมและมีความเข้าใจในเรื่องการเมืองการบริหารมากขึ้น เพราะองค์กรบริหารส่วนตำบลมีผู้นำที่มาจากการเลือกตั้งที่จะต้องเสนอนโยบายให้ประชาชนได้ทราบได้คิด และตัดสินใจเลือกที่ยอมส่งเสริมให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครอง การสร้างประชาธิปไตยหรือการพัฒนาการเมืองที่มั่นคงจะต้องเริ่มจากการสร้างประชาธิปไตยในระดับท้องถิ่นก่อนจึงขยายไปในระดับประเทศ

ตำบลคุณดอยในเขตปกครองขององค์กรบริหารส่วนตำบลคุณดอย ซึ่งองค์กรบริหารส่วนตำบลมีส่วนสำคัญในการพัฒนาประชาธิปไตย รวมทั้งพัฒนาท้องถิ่นทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมและมีหน้าที่ต้องทำการในเขตตำบล เพื่อความเจริญก้าวหน้าในชุมชน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งมีศักยภาพและความพร้อมในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นแตกต่างกันในหลาย ๆ ปัจจัย เช่น ความพร้อมของประชาชน กลุ่มองค์กรในชุมชนต้องมีความตื่นตัวและมีความกระตือรือร้น และมีการเคลื่อนไหวของกลุ่ม องค์กร ชุมชน เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตนเองและที่สำคัญองค์กรบริหารส่วนตำบล จะเป็นกลไกการบริหารการจัดการในเขตตำบล เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง แต่ปัจจุบันองค์กรบริหารส่วนตำบล

ประสบปัญหาในหลายด้าน ที่ทำให้การบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรและไม่ได้ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่วนมากยังขาดการมีส่วนร่วมทางการเมือง ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากการเมืองเมื่อได้รับการเลือกตั้งแล้ว จะไม่ค่อยเข้าไปหาประชาชน ไม่ชี้แจงการทำางาน หรือไม่ให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ประชาชนส่วนใหญ่มองนักการเมืองในแง่ลบ จึงไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ปัญหาเหล่านี้มีส่วนสำคัญทำให้การเมืองในระดับท้องถิ่นไม่ได้รับการพัฒนาและส่งผลถึงการเมืองระดับชาติ และโดยเฉพาะ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ในหมวด 7 ได้ระบุไว้ในเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยตรงของประชาชน ดังนั้นการมีส่วนร่วมทางการเมืองจึงเป็นเรื่องที่สำคัญในการปกครองระบบประชาธิปไตย

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่าประชาชนในพื้นที่ตำบลลูกชุด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา ว่ามีส่วนร่วมทางการเมืองมากน้อยเพียงใด เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการพัฒนาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนได้อย่างถูกต้องและตรงกับปัญหามากที่สุด ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนส่วนใหญ่เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งคาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเมืองไทยไปสู่การปกครองในระบบประชาธิปไตยต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลลูกชุด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลลูกชุด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลลูกชุด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา

1.3 สมมติฐานการวิจัย

1.3.1 ประชาชนตำบลลูกชุดที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองในเขตพื้นที่ตำบลลูกชุด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา แตกต่างกัน

1.3.2 ประชาชนตำบลลูกชุดที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองในเขตพื้นที่ตำบลลูกชุด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา แตกต่างกัน

1.3.3 ประชาชนตำบลลคழดที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองในเขตพื้นที่ตำบลลคழด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสangขลา แตกต่างกัน

1.3.4 ประชาชนตำบลลคழดที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองในเขตพื้นที่ตำบลลคழด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสangขลา แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของ การศึกษา

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชนตำบลลคழด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสangขลา โดยศึกษาความมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชน ในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
- ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา
- ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม
- ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่ตำบลลคழด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสangขลา จำนวน 4,097 คน

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ สถานที่เขตตำบลลคழด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสangขลา

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1.5.1 ทำให้ทราบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชน ในตำบลลคழด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสangขลา

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเบรี่ยงเที่ยบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชน ในตำบลลคழด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสangขลา

1.5.3 ทำให้ทราบปัญหา และแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชน ในตำบลลคழด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสangขลา

1.5.4 สามารถนำผลจากการวิจัยครั้งนี้ ไปใช้เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชน ในตำบลลคழด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสangขลา

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง การกระทำใดๆ ก็ตามที่เกิดโดยความเต็มใจ ไม่ว่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ และไม่ว่าจะมีการจัดการอย่างไรเป็นระเบียบหรือไม่ และไม่ว่าจะเกิดขึ้นเป็นครั้งคราวหรือต่อเนื่องกัน จะให้วิธีที่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ถูกกฎหมายเพื่อผลในการที่จะมีอิทธิพลต่อการเลือกนโยบายของรัฐหรือต่อการบริหารงานของรัฐ หรือต่อการเลือกผู้นำทางการเมืองของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นในระดับห้องถินหรือระดับชาติ

ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับการใช้สิทธิเลือกตั้ง ตั้งแต่การตรวจสอบรายชื่อของตนเอง ตรวจสอบรายละเอียดของผู้สมัคร รวมทั้งการซักซานให้บุคคลอื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้วย

ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา หมายถึงการร่วมดำเนินการในการเสนอปัญหา การกำหนดแผนงาน การเรียกร้อง และแนวทางการพัฒนาในที่ประชุมในระดับต่างๆ

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม หมายถึง การเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเมือง หรือการดำเนินโครงการต่างๆ ของกลุ่มการเมืองและองค์กรปกครองส่วนท้องถิน

ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน หมายถึง การติดตาม ตรวจสอบการทำงานของนักการเมืองที่เป็นตัวแทนเข้าไปทำงานหน้าที่แทนเราในด้านต่างๆ

ประชาชน หมายถึง ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ตำบลลูกชุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

เพศ หมายถึง ประชาชนที่เป็นเพศหญิงและเพศชาย ที่อาศัยในเขตพื้นที่ตำบลลูกชุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

อายุ หมายถึง ประชาชนที่มีอายุต่ำกว่า 25, 25 – 34 ปี, 35 – 44 ปี, และที่มีอายุตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป ที่อาศัยในเขตพื้นที่ตำบลลูกชุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

ระดับการศึกษา หมายถึง ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา, มัธยมศึกษาปวส./อนุปริญญา และปริญญาตรีขึ้นไป ที่อาศัยในเขตพื้นที่ตำบลลูกชุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

อาชีพ หมายถึง ประชาชนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว รับจำนำ/ลูกจำนำและอื่นๆ ที่อาศัยในเขตพื้นที่ตำบลลูกชุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคุ袖 อำเภอสหัสพงษ์ จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นกรอบในการวิจัย ดังนี้

- 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองของประชาชน
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

2.1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

กรรณิกา ชุมดี อธิบายความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่าหมายถึง ความร่วมมือของประชาชนในรากฐานบุคคลหรือกลุ่มงานที่เห็นพ้องต้องกัน และเข้าร่วมรับผิดชอบเพื่อดำเนินการพัฒนา และเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการโดยกระทำผ่านองค์กรเพื่อให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์¹

สุจินต์ ดาวีระกุล ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึงกระบวนการกระทำการทำที่ประชาชนมีความสมควรใจเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดการเปลี่ยนแปลงเพื่อตัวประชาชนเองโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อตนเองและมีส่วนดำเนินการ

¹กรรณิกา ชุมดี, "การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารภี ต.ท่าช้าง อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี", วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2524, หน้า 11.

เพื่อให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ปรากฏหรือตั้งไว้ ทั้งนี้ต้องมิใช่เป็นการกำหนดกรอบความคิดจากบุคคลภายนอก²

สัญญา สัญญาวิัฒน์ ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้เป็นเป้าหมายของการพัฒนาเข้าร่วมโครงการตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการ การประเมินโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ให้ชาวบ้านได้เรียนรู้ทั้งเรื่องที่ทำและการทำงานร่วมกัน ในฐานะเป็นผู้จัดการพัฒนาเอง ไม่ใช่เป็นผู้รับการพัฒนาหรือผู้ถูกกระทำอีกด้วย³

เพบูลย์ ชาวนสวนศรีเจริญ ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง ความร่วมมือของประชาชนไม่ว่าของปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคนที่เห็นพ้องต้องกันร่วมรับผิดชอบ หรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคม เพื่อพัฒนาและแลกเปลี่ยนให้เป็นไป ในทิศทางที่ต้องการโดยการกระทำการกลุ่มหรือองค์กร⁴

จำนวน ไพรโรจน์ ได้กล่าวว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนมีโอกาสได้แสดงออกทางพฤติกรรมร่วมกับชุมชน ซึ่งเริ่มจากการที่ประชาชนเข้าใจสภาพที่แท้จริงของชุมชน และเห็นช่องทางที่จะปรับปรุงคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นได้ เมื่อประชาชนกลุ่มใดกลุ่มนึง มีความคิดเห็นสอดคล้องกันก็จะแสดงออกทางพฤติกรรมร่วมในลักษณะต่างๆ เช่น รวมคิด แก้ปัญหา หาทางเลือกในการแก้ปัญหา และตัดสินใจดำเนินการตามวิถีทางประชาธิปไตย เพื่อบรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์ร่วมกัน⁵

²สุจินต์ ดาวีระกุล, “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านชนะเลิศการประกวด หมู่บ้านดีเด่นระดับจังหวัด ของจังหวัดนครสวรรค์ ประจำปีพ.ศ. 2527”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2527, หน้า 18.

³สัญญา สัญญาวิัฒน์, การพัฒนาชุมชนแบบจัดการ, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541), หน้า 48.

⁴เพบูลย์ ชาวนสวนศรีเจริญ, “การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาป่าไม้ชุมชนของスマชิกกสุ่มสตรีตำบลล้น้ำขาว อำเภอจันจะ จังหวัดสงขลา”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2542, หน้า 13.

⁵จำนวน ไพรโรจน์, “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสันติニมิตในพื้นที่ลุ่มแม่น้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2533, หน้า 11.

ขุวัฒน์ วุฒิเมธี ได้กล่าวว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและการร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบมาถึงตัวประชาชนเองและการที่จะสามารถให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาและนำมาซึ่งสภาพเป็นอยู่ที่ดีขึ้นแล้วจำเป็นจะต้องยอมรับปรัชญาว่ามนุษย์ทุกคนต่างปราศจากความอยู่ร่วมกันอย่างเป็นสุข ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น และพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของกลุ่มชนเดียวกันจะต้องยอมรับด้วยความบริสุทธิ์ใจว่ามนุษย์นั้นสามารถพัฒนาได้ถ้ามีโอกาสและการชี้แนะที่ถูกทาง⁶

อภิชัย พันธุเสน ได้กล่าวว่ามีการมีส่วนร่วม หมายถึง การสร้างความรู้สึกการมีส่วนร่วมโดยการลดช่องว่างของการสื่อสารระหว่างภาครัฐกับประชาชน ทั้งที่ในความจริงอิทธิพลทางการเมืองและเศรษฐกิจของรัฐบาลได้แทรกเข้าไปในชีวิตประจำวัน ดังนั้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ อำนาจในการตัดสินใจที่เน้นเรื่องอำนาจและการควบคุมโดยมีกิจกรรมร่วมกันของประชาชน⁷

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การแสดงออกต่อ กิจกรรมต่างๆ ของแต่ละบุคคล ในแต่ละชั้นตอนตั้งแต่การตัดสินใจ การยอมรับผลที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงทั้งต่อตนเองและชุมชน โดยจะเข้าร่วมกิจกรรมนั้นบ่อยครั้งเพียงใดก็ขึ้นอยู่กับแรงจูงใจและความผูกพันในการดำเนินกิจกรรม

2.1.2 ทฤษฎีการมีส่วนร่วม

จกรพงษ์ หองเพชร ได้กล่าวถึงทฤษฎีการมีส่วนร่วมของ โรเจอร์ และชูเมคเกอร์ (Roger and Shoemaker) ว่า

พลังในการตัดสินใจที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ มีด้วยกันหลายประการ ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในอำนาจอย่างกว้างขวาง
- 2) การตัดสินใจเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงโดยมีการปรึกษาภักพวงที่รับผลกระทบกระบวนการที่เกี่ยวกับการตัดสินใจ
- 3) ความรู้เกี่ยวกับความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลง
- 4) การซักจูงและการประเมินผลการแลกเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจ

⁶ ขุวัฒน์ วุฒิเมธี, *การพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท*, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยอนุเคราะห์ไทย, 2536), หน้า 25.

⁷ อภิชัย พันธุเสน, *แนวคิดทฤษฎีและภาพรวมของกิจกรรม*, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อมรินทร์, 2539), หน้า 164.

5) การตัดสินใจที่จะยอมรับหรือปฏิเสธอันมีผลจากการประเมิน

6) การสื่อสารเกี่ยวกับการตัดสินใจ

7) การกระทำการตัดสินใจ^๘

จากทฤษฎีดังกล่าว โรเจอร์ แอนด์ บрайทบันค์ ให้ความสำคัญกับพลังในการตัดสินใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมซึ่งกันและกัน ความรู้ การขักจูงหรือการยอมรับในสิ่งนั้น ๆ จากการประเมินแล้ว

วิวัฒน์ ภู่คุณคงศรี ได้กล่าวถึง ทฤษฎีการมีส่วนร่วมของแคนสเพอร์สัน และไบรทบันค์ (Kasperson, Re. And Breitbank , M.) ว่า

การมีส่วนร่วมหรือไม่มีส่วนร่วมนั้น มีการวัด 3 ประการดังนี้

1. การกระทำการตัดสินใจโดยกลุ่ม อาจทำให้การวิเคราะห์หรือได้ข้อสรุปที่ไม่ถูกต้อง เพราะการแสดงออกของแต่ละคนในกระบวนการมีส่วนร่วมนั้นจะเห็นได้ถึงค่านิยม ความรับรู้ และพฤติกรรมของแต่ละบุคคล

2. ความหนาแน่นของการกระทำการ แสดงออกโดยการร่วมกระทำที่ป้อยครั้ง ระยะเวลาของกิจกรรมที่ยาวนานหรือมีการผูกพันและมีแรงจูงใจในการกระทำ

3. คุณภาพของการเข้าร่วม ดูจากผลกระทบของการกระทำในเบื้องต้น เช่น ความรับผิดชอบ การตัดสินใจ การเปิดกว้างยอมรับความสามารถ ความคิดเห็นมีการประเมินผล^๙

จากทฤษฎีดังกล่าวสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นต้องวัดจาก การกระทำการตัดสินใจ ความหนาแน่นของการกระทำการที่ป้อยครั้งแค่ไหน นานเพียงใด และคุณภาพของการเข้าร่วม ประชาชนต้องแสดงออกถึง การร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการและติดตามผลการดำเนินการ

^๘ จักรพงษ์ ทองเพ็ชร์, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาจังหวัดที่ใช้งบประมาณตามข้อเสนอของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสตูล”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตศึกษา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2538, หน้า 14.

^๙ วิวัฒน์ ภู่คุณคงศรี, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ ในจังหวัดปัตตานี”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2537, หน้า 27.

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน มาจากแนวคิดพื้นฐานของวิธีการพัฒนาชุมชน คือ “การช่วยให้ประชาชนมีความสามารถช่วยตนเองได้”¹⁰ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนจะเปิดโอกาสให้แต่ละคนเรียนรู้จากกิจกรรมที่ปฏิบัติ การที่ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มีผลกระทบต่อตนเองที่อยู่อาศัย อาชีพ กลุ่มและสังคม ทำให้การพัฒนาทุกขั้นตอนเป็นการเพิ่มความสามารถและความชำนาญให้มากขึ้น¹¹

วนิศา วิระกุล ได้เสนอปรัชญา แนวคิดและธรรมชาติของการมีส่วนร่วมของประชาชน สรุปความได้ว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานพัฒนาจะต้องเข้าใจว่าประชาชนในชนบทรู้ว่าพวกตนต้องการอะไร ประชาชนมีศักยภาพเพียงพอที่จะมีส่วนร่วมในการปรับปรุงชีวิตของตน ประชาชนมีความสามารถซ่อนเร้น (Laten talent) ที่จะค้นหาทางเลือกของท้องถิ่น (Local alternatives) ความเป็นไปได้ต่างๆ จากภายนอก (outside possibilities) เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาของพวกราษฎร์และวางแผนเพื่อการพัฒนาตนเอง และเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมเป็นสิทธิ (right) และเป็นเอกสารสิทธิ (privilege) ในฐานะสิทธิจะต้องได้รับการเคารพและให้เกียรติในฐานะเอกสารสิทธิจะต้องไม่ถูกบังคับ (enforce) และครอบงำ (manipulate) ทั้งสองประการนี้ต้องเกิดจากบรรยากาศที่เป็นประชาธิปไตยมากที่สุด ไม่มีใครจะเป็นหุ้นเชิด ในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน

2. การมีส่วนร่วมเป็นการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นผลรวมของผู้คนด้วยกันแต่ละคนบนพื้นฐานของความเชื่อที่ว่าโครงการ กิจกรรมเป็นของพวกราษฎร์ เพื่อพวกราษฎร์ และโดยพวกราษฎร์ที่แสดงออกมากในชุมชน ร่วมกับประยุทธ์ร่วม แต่ไม่ได้ทำเพื่อผลประโยชน์ของคนใดคนหนึ่งหรือคนอื่น

3. การมีส่วนร่วมคือส่วนสำคัญของกระบวนการบริหารการพัฒนาชนบท การมีส่วนร่วมจะถูกดำเนินการใน 2 บริบท คือ ประการที่หนึ่งนักบริหารการพัฒนาจะต้องรู้สึกที่ประชาชนมุ่งหวัง และต้องให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น ประการที่สองโครงการพัฒนาต้องให้ประชาชนรับรู้ ประชาชนต้องเข้าใจโครงการ รู้ถึงทรัพยากรที่จำเป็นและประเด็นต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการ

¹⁰นิรันดร์ จันทร์มิเวศย์, สังกัดปะແສະສາວຕະຂອງຄ່າຍເຢວະຫນ, (กรุงเทพมหานคร : เลียงເງື່ອງຈົງເຈົ້າງ, 2527), หน้า 182.

¹¹อากรณ์พันธ์ จันทร์สว่าง, การพัฒนาบุคคล กลุ่มและชุมชน, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525), หน้า 53.

4. การมีส่วนร่วมคือส่วนสำคัญชี้วัดการพัฒนาชนบท การมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับพื้นฐานในการพัฒนาชนบทยิ่งมากและเข้มข้นเท่าใด แสดงร่วมประโยชน์ของการพัฒนาจะตอกแก่ประชาชนมากขึ้นเท่านั้น การมีส่วนร่วมจำเป็นสำหรับความสำเร็จของการพัฒนาชนบท ทั้งจะต้องเป็นการมีส่วนร่วมจริง เป็นเรื่องของการอาสาสมัคร เป็นผลของทางเลือกที่ประชาชนจะทำสิ่งต่าง ๆ เพื่อพวกราชภูมิ¹²

จัตราชัย นวลเพ็ญ ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบทจะต้องได้รับการสนับสนุนจากวัสดุบลและบุคคลภายนอก เพื่อให้ประชาชนได้แก่ไขปัญหา วางแผนตัดสินใจ ดำเนินการและประเมินผลต่าง ๆ ด้วยตัวของประชาชนเอง ทำให้ประชาชนมีการยอมรับโครงการผูกพันกับโครงการ ตลอดจนมีสมรรถภาพการบริหารโครงการเพิ่มขึ้นและเป็นเครื่องชี้วัดว่าการตัดสินใจ ในโครงการพัฒนาชนบทมาจากความต้องการของประชาชนด้วย¹³

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นสิ่งที่ทุกคนสามารถเลือกได้ที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมหรือไม่ โดยการเข้าไปมีส่วนร่วมนั้นต้องคำนึงถึงผลประโยชน์โดยส่วนรวมและเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องการจริง ๆ เพื่อประโยชน์ของการพัฒนา

2.2.1 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ปรัชญา ศรีภा ได้กล่าวถึงแนวคิดของ David Hapgood ที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยกล่าวว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนานั้นควรมีสาระสำคัญ 3 ประการ คือ

1. การให้การศึกษาแก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนเป็นผู้นำความรู้ และข้อมูลต่างๆ ซึ่งประชาชนด้วยกันและเป็นการลดช่องว่างของการสื่อความเข้าใจและความร่วมมือตลอดจนช่วยให้ประชาชนสามารถเลียนแบบ ดัดแปลง หรือสร้างสรรค์การพัฒนาด้วยตนเองได้

¹² วนิดา วิระกุล, การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคเชื้อโรคในชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, (ขอนแก่น : โรงพิมพ์คลังนานาภิทยา, 2545), หน้า 65.

¹³ **จัตราชัย นวลเพ็ญ**, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด”, สารนิพนธ์ศาสนาและธรรมชาติ, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2549, หน้า 6.

2. การจัดโครงการพัฒนาเพื่อให้เป็นแบบจำลองแบบฝึกหัดแก่ประชาชนในท้องถิ่นและเป็นการช่วยยกระดับมาตรฐานการให้บริการให้รีบุกของชาวชนบทในรูปของภาพสะท้อนที่ใกล้ตัวประชาชน จนทำให้มองเห็นถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วมได้ดีที่สุด

3. การปรับเปลี่ยนทัศนคติ และค่านิยมของประชาชนให้สอดคล้องกับการทำงานร่วมกัน ในรูปแบบและวิธีการที่มีภูมิภาค มีระเบียบ และความชัดเจน¹⁴

เมื่อพิจารณาสาระสำคัญดังกล่าวข้างต้นแล้วการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นจะเกิดขึ้นได้ จะต้องให้การศึกษาแก่ประชาชน เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติ ค่านิยมของประชาชนให้สามารถที่จะทำงานร่วมกัน โดยมีองค์ความรู้ประกอบในการตัดสินใจมีส่วนร่วม

ประชา แสนกฤษ ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนตามที่ ปรัชญา เวสารัช¹⁵ ได้อธิบายไว้ว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสำคัญครอบคลุมประเดิม ต่าง ๆ ที่สำคัญ”¹⁵ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนครอบคลุมการสร้างโอกาสที่เอื้อให้สมาชิกทุกคนของชุมชน และของสังคมได้ร่วมกิจกรรมซึ่งนำไปสู่และมีอิทธิพลต่อกระบวนการพัฒนาและเอื้อให้ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาโดยเท่าเทียมกัน

2. การมีส่วนร่วมสะท้อนการเข้าเกี่ยวข้องโดยสมัครใจและเป็นประชาธิปไตยกรณีต่อไปนี้

2.1 การแบ่งสรรผลประโยชน์จากการพัฒนาโดยเท่าเทียมกัน

2.2 การตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมาย กำหนดนโยบาย วางแผนและดำเนินการโครงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

2.3 การสร้างโอกาสเอื้อให้ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาโดยเท่าเทียมกัน

เมื่อพิจารณาในแง่นี้ การมีส่วนร่วมเป็นตัวเรื่องของมิตรภาพระหว่างส่วนที่ประชาชนลงแรงและทรัพยากรเพื่อการพัฒนา กับประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุนลงแรงระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับชาติ จะช่วยก่อให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่ประชาชนลงทุนลงแรงกับประโยชน์ที่ได้รับ

¹⁴ ปรัชญา ศรีภา, “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน”, **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2541, หน้า 30.

¹⁵ ประชา แสนกฤษ, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น : กรณีศึกษาองค์กรบริหารส่วนตำบลน้ำดินคำ อำเภอเมือง จังหวัดเลย”, **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2545, หน้า 19.

ลักษณะของการมีส่วนร่วมของประชาชน อาจผิดแยกแตกต่างกันตามสภาพเศรษฐกิจ ของประเทศ นโยบายและโครงสร้างการบริหารรวมทั้งลักษณะเศรษฐกิจสังคมของประชาชน การมีส่วนร่วมของประชาชนมิได้เป็นเพียงเทคนิคหรือวิธีการ แต่เป็นปัจจัยสำคัญในการประกันให้เกิดกระบวนการพัฒนาที่มุ่งเอื้อประโยชน์ต่อประชาชน

2.2.2 ลักษณะและรูปแบบของการมีส่วนร่วม

ปกรณ์ ปริยากร ได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชนว่าเป็นการเข้ามามีบทบาทในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไข และมีผลประโยชน์ซึ่งกระทำได้ 4 ลักษณะ ดังนี้

1. เป็นผู้มีบทบาทที่จะกำหนดว่าอะไรคือความจำเป็นขั้นพื้นฐานของชุมชน
2. เป็นผู้รับผิดชอบต่อความจำเป็นพื้นฐาน
3. เป็นผู้ที่มีบทบาทในการปรับปรุงวิธีการกระจายสินค้าและบริการ
4. เป็นผู้ที่ได้รับความพอใจ และแรงจูงใจในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง¹⁶

ปรัชญา ศรีภा ได้สรุปรูปแบบการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของ Uphoff ในการสร้างกรอบ พื้นฐานเพื่ออธิบายและวิเคราะห์ “การมีส่วนร่วมในแข็งแยงตอนหรือประเภทของการมีส่วนร่วมได้ 4 รูปแบบ”¹⁷ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision – Making) โดยอาจเป็นการตัดสินใจด้วยตนเอง เริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงของกิจกรรมและการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (Implementation) ที่เป็นไปได้ทั้งในรูปแบบของการเข้าร่วมโดยมีการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร หรือการเข้าร่วมในการบริหารและการร่วมมือ รวมถึงการเข้าร่วมในการลงแรงและร่วมใจ
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) ซึ่งอาจเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุทางสังคม หรือโดยส่วนตัวอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหлатอยอย่างควบคู่กันไป
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ในรูปแบบนี้นับเป็นการควบคุมตรวจสอบ การดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

¹⁶ ปกรณ์ ปริยากร, ทฤษฎีและกลยุทธ์เกี่ยวกับการพัฒนา, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2530), หน้า 64.

¹⁷ ปรัชญา ศรีภा, “ปัจจัยที่มีความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาคองค์กร บริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, ข้างแล้ว, หน้า 32.

นอกจากนี้ ปรัชญา ศรีวิภา ยังได้กล่าวถึงรูปแบบการมีส่วนร่วมของ J.H.J.Macda ที่ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมได้ 3 รูปแบบ¹⁸ คือ

1. การมีส่วนร่วมแบบแข็งขัน (Active) หมายถึง การเข้าร่วมด้วยการเริ่มและติดตามในกระบวนการกำหนดความต้องการ แผนงานตลอดจนเข้าร่วมในกิจกรรมดำเนินงานและสนับสนุนในผลของการพัฒนา

2. การมีส่วนร่วมแบบไม่แข็งขัน (Passive) หมายถึง การเข้ามีส่วนร่วมของประชาชนโดยไม่คำนึงถึงความสำคัญของการกำหนดแผนและนโยบายตลอดจนไม่สนใจผลของการกระทำในกิจกรรม

3. การมีส่วนร่วมแบบเมื่อยชา (Inert) หมายถึง การเข้าร่วมโดยการถูกหักจูง จำกัด หรือถูกบังคับโดยสภาพแวดล้อมบุคคลหรืออื่น ๆ ซึ่งการเข้ามีส่วนร่วมแบบนี้จะเปลี่ยนไปตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย

สรุปได้ว่ารูปแบบการมีส่วนร่วมต้องยึดความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ว่าแต่ละบุคคลตั้งใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด ตั้งใจเข้าไปมีส่วนร่วมหรือถูกหักจูงไปโดยไม่ได้ให้ความสำคัญต่อกิจกรรมนั้น ๆ

2.2.3 ขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

ไพรัตน์ เศรษฐินทร์ ได้กล่าวถึง ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของนโยบายการพัฒนา¹⁹ คือ

1. ร่วมทำการศึกษา ค้นคว้าถึงปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน รวมถึงความต้องการของชุมชน

2. ร่วมค้นหาสาเหตุและสร้างรูปแบบและวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขและลดปัญหาของชุมชน หรือเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือสนองความต้องการของชุมชน

3. ร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงานโครงการกิจกรรมเพื่อจัดและแก้ไขตลอดจนสนับสนุนความต้องการของชุมชน

4. ร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

6. ร่วมการลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชนตามยึดความสามารถของตน

¹⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 32.

¹⁹ ไพรัตน์ เศรษฐินทร์, **เศรษฐกิจชนบทไทย**, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ดี เอند์ เอส, 2527), หน้า 25.

7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบายแผนงานโครงการและกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย
8. รวมความคุณติดตามประเมินผล และร่วมนำร่องรักษาโครงการและกิจกรรมที่ได้ทำไว้โดยเอกชนและรัฐบาลให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป

เงื่อนศักดิ์ ปั่นทอง ได้แบ่งขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 4 ขั้นตอน²⁰ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน

แนว โซเชียลพันธุ์ ได้กำหนดขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน คือ

1. การมีส่วนร่วมคิด
2. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามโครงการ
4. การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล²¹

กองพัฒนาสตรี เด็ก และเยาวชน ได้กล่าวถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วมว่ามีอยู่ 5 ขั้นตอนดังนี้

1. การร่วมคิด คือ ร่วมประชุมปรึกษาหารือในปัญหาและการกำหนดกิจกรรม วิธีการดำเนินงานเพื่อให้กิจกรรมได้ผลตามวัตถุประสงค์
2. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ คือ เมื่อมีการประชุมปรึกษาหารือต้องร่วมตัดสินใจเลือก กิจกรรมหรือแนวทางที่เห็นว่าดีที่สุดหรือเหมาะสมที่สุด
3. การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามกิจกรรม คือเข้าร่วมในกิจกรรมตามวิถีทางและแนวทางให้ เป็นไปตามแผนที่วางไว้
4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ คือ ร่วมในการรับผลประโยชน์ อันเกิดจากผล ของกิจกรรมหรือการดำเนินงานของสมาคมกิจเอง

²⁰ เงื่อนศักดิ์ ปั่นทอง, การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชุมชนบท, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525), หน้า 11.

²¹ แนว โซเชียลพันธุ์, “การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนในชุมชนบท : ศึกษารณ์ในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2534, หน้า 14.

5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล คือ ร่วมในการประเมินผลการทำงานของตน กลุ่ม และประเมินสถานการณ์ภายนอกด้วย²²

โภวิทย์ พวงงาม ได้กล่าวว่าการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาตำบลแบบมีส่วนร่วม ความมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การร่วมคิด คือ การร่วมคิดสร้างวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของชุมชน
2. การจัดทำแผนร่วมกัน คือ มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันตามโครงการหรือกิจกรรมที่ได้ร่วมคิดไว้
3. ร่วมปฏิบัติ คือ ร่วมปฏิบัติตามแผนและข้อตกลงที่กำหนดไว้
4. ร่วมติดตามผลและประเมินผล คือ การติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานที่กลุ่มได้ปฏิบัติร่วมกัน
5. ร่วมรับประโยชน์ คือ ประชาชนทุกคนจะได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติร่วมกัน และทุกคนก็ต้องรักษาประโยชน์ที่ได้นี้ให้ได้รับตลอดไป²³

จากคำกล่าวของนักวิชาการหลายท่าน ที่ได้กล่าวถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชน สรุปได้ว่าขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมการพัฒนาชุมชน คือ การที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมด้านร่วมคิด ด้านร่วมตัดสินใจ ด้านร่วมปฏิบัติตามโครงการ และด้านติดตาม และประเมินผล จากขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชนทั้ง 4 ด้าน หากประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกันอย่างจริงจัง กิจกรรมที่เกิดขึ้นก็จะเป็นประโยชน์แก่ชุมชนและตัวประชาชนเองอย่างคุ้มค่าที่สุด โดยจะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขหรือหลักการที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. การมีส่วนร่วมนั้นต้องเกิดจากความเต็มใจ ความตั้งใจ และความสมัครใจที่จะเข้าร่วมของประชาชน
2. กระบวนการมีส่วนร่วมต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเสมอภาคและขีดความสามารถของบุคคลที่จะเข้ามามีส่วนร่วม
3. การมีส่วนร่วมต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของเครือข่ายมีอิสระที่จะตัดสินใจ ไม่เกิดจากการบังคับ

²² กองพัฒนาสตรี เด็ก และเยาวชน, บทบาท กพสจ. กับการส่งเสริมการเมืองท้องถิ่น, พัฒนาชุมชน, ปีที่ 8 (สิงหาคม 2543) : 14.

²³ โภวิทย์ พวงงาม, อบต. ในกระบวนการทัศน์ใหม่, (กรุงเทพมหานคร : วิญญาณ, 2546), หน้า 35. .

2.2.4 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

นักวิชาการได้ชี้ให้เห็นถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้หลายทรอศนะด้วยกัน ดังนี้

ศุภฤกษ์ ใจจนธรรม ได้กล่าวถึงปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยส่วนบุคคล เช่นรายได้ ระดับการศึกษา สถานภาพส่วนบุคคล

2. ปัจจัยทางสังคม เช่น การได้รับความรู้ การซักขวัญจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ การซักขวัญจากเพื่อนบ้าน ความเชื่อถือต่อผู้นำในหมู่บ้าน ความต้องการความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนบ้าน ความต้องการยอมรับนับถือ²⁴

ไชย พรมศรี ได้กล่าวถึง ปัจจัยการมีส่วนร่วมว่ามีหลายประการ สรุปได้ดังนี้ คือ “ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการได้รับการสนับสนุนจากผู้นำ ด้านการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ด้านความคาดหวังว่าจะได้รับผลประโยชน์ ด้านโอกาสในการฝึกอบรม และด้านความผูกพัน”²⁵

ทิพวรรณ สุขสุพันธ์ ได้สรุปปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ บุคคลและกลุ่มบุคคลจะเลือกวิธีการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง นอกจากรูปแบบของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลบางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติ บุคคลหรือกลุ่มของบุคคลต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนเองคาดหวังจากผู้อื่น นิสัยและประเพณีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามา มีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคมโดยเฉพาะทางที่เกี่ยวกับจำนวนและชนิดของโอกาส ซึ่งโครงสร้างของสังคมเชื้อ先天 ให้ได้เข้ามา มีส่วนร่วมในการกระทำ เช่นนั้น เท่าที่พ梧เข้าได้รับรู้มา²⁶

²⁴ ศุภฤกษ์ ใจจนธรรม, “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหมู่บ้าน ตามโครงการสาธารณสุขมูลฐาน : ศึกษาเฉพาะสาธารณะสุขมูลฐานดีเด่นของจังหวัดนครศรีธรรมราช สงขลา และพัทลุง”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์), 2532, หน้า 43.

²⁵ ไชย พรมศรี, “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่อเนื่องของสมาชิกศูนย์เยาวชนตำบล จำเภอมายอ จังหวัดปัตตานี”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2533, หน้า 77.

²⁶ ทิพวรรณ สุขสุพันธ์, “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสมาชิกกองทุนยาและเวชภัณฑ์ประจำหมู่บ้าน จังหวัดราชบุรี”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2535, หน้า 36.

จากทรรศนะของนักวิชาการที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมจำแนกออกได้เป็น 2 ด้าน ดังนี้

1. ปัจจัยด้านสถานภาพส่วนบุคคล เช่น เพศ อายุ รายได้ ขนาดของครอบครัว การศึกษา การเป็นสมาชิกกลุ่ม เป็นต้น
2. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคม เช่น การได้รับโอกาสในการฝึกอบรม ต้องการความยอมรับนับถือ ความคาดหวังว่าจะได้รับประโยชน์เป็นต้น

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง

2.3.1 ระบบการเมืองการปกครอง

การเมือง คือการจัดสรรอำนาจและผลประโยชน์จากทรัพยากรอันมีอยู่อย่างจำกัด ดังนั้น การเมืองกับผลประโยชน์จึงเป็นสิ่งที่ต้องเน้นควบคู่กัน ลักษณะการเมืองของประเทศไทยเป็นแบบรวมศูนย์อำนาจอยู่ที่ส่วนกลาง มิได้กระจายไปในส่วนภูมิภาคหรือท้องถิ่น ถึงแม้ว่าจะมีรูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นก็ตาม อำนาจการตัดสินใจยังอยู่ในมือของข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งจากส่วนกลาง อำนาจการจัดสรรผลประโยชน์จึงตกอยู่กับคนส่วนบุคคลของโครงสร้างโดยที่คนส่วนล่างไม่สามารถได้รับผลประโยชน์น้อยอย่างเสมอภาค เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นในสังคม

พิเชฐ พานิชกุลและวุฒิกร วงศ์พิศาตร ได้กล่าวถึงระบบการเมืองไว้ว่า เป็นแบบแผนความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ซึ่งก่อให้เกิดข้อตกลงใจที่มีอำนาจบังคับในสังคม การเมืองการปกครองในแต่ละรัฐ มักจะมีลักษณะแตกต่างกันออกไป ระบบการเมืองการปกครองที่สำคัญมีอยู่สองระบบ คือระบบประชาธิปไตย กับ ระบบเผด็จการ การปกครองแบบหนึ่งอาจจะเหมาะสมกับอีกประเทศหนึ่ง แต่อาจไม่เหมาะสมกับอีกประเทศหนึ่งก็ได้ ดังนั้นการปกครองแบบใด จะต้องพิจารณาประสบการณ์ทางประวัติศาสตร์ สภาพแวดล้อมทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความเชื่อและอุดมการณ์ของชนชั้นผู้นำและประชาชนในรัฐนั้นประกอบด้วย และนอกจากนี้ระบบการเมืองการปกครองยังมีส่วนสัมพันธ์กับระบบเศรษฐกิจอีกด้วย

ระบบการเมืองการปกครองของไทยเป็นแบบประชาธิปไตย หมายถึง ระบบการเมืองที่มีอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศคือเป็นของประชาชน และได้มีส่วนร่วมในการปกครองตนเองโดยประชาชนและเพื่อประชาชน

อำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ เรียกว่า อำนาจอธิปไตย เป็นของปวงชน ธรรมหากษัตริย์ซึ่งเป็นประมุขของชาติทรงเป็นผู้ให้อำนาจอธิปไตย ดังนี้

1. อำนาจนิติบัญญัติ ทรงมอบให้รัฐสภาดำเนินงาน

2. อำนาจบริหาร ทรงมอบให้รัฐบาลหรือคณะกรรมการรัฐมนตรีดำเนินงาน

3. อำนาจดุล权 ทรงมอบให้ศาลสูติธรรมดำเนินงาน

สรุปความว่า อำนาจอธิบดีโดยเป็นของประชาชน ถือว่าเป็นอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ ประชาชนทุกคนมีสิทธิในการเลือกตัวแทนเข้าไปปฏิบัติหน้าที่แทนตน เพื่อผลประโยชน์สุขของประชาชน

อำนาจอธิบดีมีลักษณะสำคัญ คือ

- มีความเด็ดขาด
- สามารถใช้ได้ทั่วไป
- แบ่งแยกไม่ได้
- มีความถาวร²⁷

สรุปว่า การเมืองการปกครองแบบประชาธิบดีไทยที่ประเทศไทยใช้อยู่เน้นอำนาจในการปกครองบ้านเมืองให้เป็นอำนาจของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง ดังนั้น ประชาชนจึงควรเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนเพื่อรักษาซึ่งสิทธิและผลประโยชน์ของส่วนรวม

2.3.2 การเลือกตั้งของไทย

สุพด ตัวยตตี้ฯ ได้กล่าวถึงการเลือกตั้งไว้ว่า เป็นทั้งสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองที่สำคัญยิ่งในกระบวนการทางการเมืองและการปกครองในระบบประชาธิบดีไทย เพราะการเลือกตั้ง เป็นการแสดงออกซึ่งความต้องการของประชาชนที่จะสนับสนุนหรือคัดค้านการตัดสินใจของผู้นำในระบบการเมือง

การเลือกตั้งถือเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สำคัญอีกชุดหนึ่ง ไม่ว่าประเทศที่ปกครองระบอบประชาธิบดีไทยหรือระบอบเผด็จการ รัฐบาลมักจะอ้างว่าประเทศของตนได้มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการปกครองประเทศด้วยการมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งจะเห็นได้ว่า ความสำคัญของการเลือกตั้งนั้นต้องมีการออกเสียงเลือกตั้งอันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์

เจตจำนงของประชาชนเป็นมูลฐานแห่งอำนาจรัฐบาลของผู้ปกครอง เจตจำนงดังกล่าว ต้องแสดงออกโดยการเลือกตั้งอันสุจริต ซึ่งจัดขึ้นเป็นครั้งคราวตามกำหนดเวลา ด้วยการลงคะแนนเสียงอย่างทั่วถึง โดยถือหลักคุณลักษณะนี้เสียงเท่านั้น โดยการทำเป็นการลับด้วยวิธี

²⁷ พิเชฐ หาสิตพานิชกุล และฤทธิกร วงศ์พิศาล, **สังคมศึกษาฉบับรวม ม.4-5-6,** (กรุงเทพ มหานคร : อโศกนิพัทธ์, 2541), หน้า 35 – 37.

ต่าง ๆ เพื่อที่จะประกันให้การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นไปโดยเสรี นอกจากนี้ในวิถีทางทางการเมือง การเลือกตั้งยังมีความสำคัญดังต่อไปนี้

1. เป็นวิธีการที่ทำให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครองตามหลักการประชาธิปไตย โดยประชาชนใช้ตัวแทนของตนที่ได้มาจากการเลือกตั้งนั้น ไปทำหน้าที่แทนตนในรัฐสภาและในคณะกรรมการ

2. เป็นวิธีการที่ใช้เปลี่ยนอำนาจทางการเมืองการปกครองที่ทันสมัยและเป็นไปอย่างสันติ วิธี ซึ่งแตกต่างจากมนุษย์ในสมัยโบราณที่ใช้กำลัง ใช้อาวุธเข้าต่อสู้กัน เพื่อแก่งแย่งอำนาจทางการปกครอง ซึ่งเราจะเห็นได้จากการเรียนวิชาประวัติศาสตร์

3. ป้องกันไม่ให้เกิดการปฏิวัติรัฐประหาร เมื่อรัฐบาลไม่สามารถบริหารประเทศหรือแก้ไขปัญหาต่าง ให้ลุล่วงไปได้ก็จะคืนอำนาจแก่ประชาชน ด้วยการยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อจัดการเลือกตั้งใหม่ให้ประชาชนตัดสินใจว่าสมควรจะเลือกใครเป็นผู้บริหารประเทศต่อไป

4. เป็นวิธีการที่จะทำให้เกิดการหมุนเวียนเปลี่ยนอำนาจ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นหรือกลุ่มอื่น ได้เข้ามายieldอำนาจในการบริหารประเทศ ทำให้ประชาชนได้มีโอกาสเปลี่ยนตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เปลี่ยนรัฐบาลเมื่อไม่พอใจการทำงานของรัฐบาลเดิม เป็นวิธีการสร้างความถูกต้องและอำนาจให้กับความชอบธรรมในการใช้อำนาจทางการเมืองให้กับบุคคลที่จะมาทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการ²⁸

สรุปว่าการเมืองเป็นเรื่องของรัฐกับประชาชนที่มีการจัดสรรอำนาจและผลประโยชน์ร่วมทั้งทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด โดยผ่านกระบวนการใช้อำนาจ

²⁸ สุพล ด้วยตั้งใจ, กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ พ.ศ. 2541 สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2541 คณะกรรมการการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์วิทยาศาสตร์, 2541), หน้า 5.

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองของประชาชน

เนื่องจากการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นปัจจัยการณ์ของกิจกรรมทางการเมืองหลายอย่างรวมกัน ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ต่างก็มุ่งเข้าไปมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐบาลทั้งสิ้น รูปแบบต่างๆ ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองในแต่ละสังคมอาจเน้นหรือให้ความสำคัญแตกต่างกันไป บางสังคมอาจให้ความสำคัญกับการไปใช้สิทธิเลือกตั้งระดับชาติ แต่บางสังคมอาจเข้าไปมีส่วนร่วมในรูปของการเดินขบวนประท้วงรัฐบาลก็ได้ นอกจากนี้ในการที่บุคคลแต่ละคนจะยึดเอาการมีส่วนร่วมในรูปแบบต่างๆ เป็นแผลงทางยอมที่จะต้องมีกระบวนการที่แตกต่างกันไปด้วย พวกรี่เข้าไปช่วยเหลือผู้สมควรรับเลือกตั้งอาจดำเนินการได้ด้วยการเข้าเป็นสมาชิกพรรคหนึ่ง ปฏิบัติการไปตามแนวทางหรือแนวโน้มที่พรารถนาไว้ให้ ส่วนพวกรที่ติดต่อโดยตรงกับผู้แทนราชภรษ์เพื่อหวังที่จะให้ผู้แทนช่วยเหลือการได้ก็ยอมที่จะใช้กระบวนการที่ต่างกัน

ผศ.ดร. จักร์ พันธุ์สุธรรมะ กล่าวว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนถือเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อเสถียรภาพของการปกครองในเกือบทุกระบอบรวมทั้งระบอบเผด็จการ สมัยใหม่ที่ต้องมีประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง เช่นกัน แต่เป็นการใช้ประโยชน์เพื่อเสริมสร้างเสถียรภาพของรัฐมากกว่า ที่จะเป็นมิติของประชาชนแล้วนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายรัฐ รูปแบบการมีส่วนร่วมในระบบประชาธิปไตย จะเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองได้หลายรูปแบบ คือ

1. การใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง (Suffrage)
2. การมีส่วนร่วมทางการผ่านพรรคการเมือง (Political Party)
3. การมีส่วนร่วมทางการเมืองผ่านกลุ่มผลประโยชน์ (Interest Group)²⁹

ศิทธิพันธ์ พุทธนุน ได้สรุปนิยามการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 10 ความหมายคือ

1. การให้การสนับสนุนและการเรียกร้องต่อผู้นำในรัฐบาล เพื่อให้สนองตอบต่อความต้องการได้
2. ความพยายามที่จะสร้างผลกระทบต่อการดำเนินงานของรัฐที่ได้ผลและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. กิจกรรมทางการเมืองที่ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น การออกเสียง การยื่นข้อเรียกร้องการประท้วง การล้อมบี้ เป็นต้น

²⁹ ผศ.ดร. จักร์ พันธุ์สุธรรมะ, **รัฐศาสตร์**, พิมพ์ครั้งที่ 5, (กรุงเทพมหานคร: มายด์พับลิชิ่ง, 2550), หน้า 195–198.

4. การใช้สิทธิเลือกตัวแทนเข้าไปใช้อำนาจแทนตน (Representation)

5. ความรู้สึกแปลงแยกหรือตีตนออกจากระบบการเมืองอันเนื่องมาจากการถูกกีดกันไม่ให้เข้าได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วม พวกรู้สึกภูมิใจกลับมาแก้ไขเปลี่ยนแปลงระบบการเมืองเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางที่พวกรู้สึกว่าเหมาะสมหรือยุติธรรมกว่าเก่า

6. กิจกรรมของพวกรู้สึกว่าตื่นตัวในทางการเมืองซึ่งกิจกรรมเหล่านี้รวมไปถึงการพูดคุยกอกเตียงปัญหาในทางการเมืองก็ได้ ไม่จำเป็นเสมอไปว่าจะต้องอยู่ในรูปของการใช้สิทธิเลือกตั้ง

7. กิจกรรมทางการเมืองทุกชนิด หั้งแบบที่ใช้ความรุนแรงและแบบที่ไม่ใช้ความรุนแรง

8. กิจกรรมทางการเมืองและกิจกรรมที่ต้องการเข้าไปมีอิทธิพลต่อการดำเนินการของช้าราชการด้วย

9. กิจกรรมต่างๆ ที่กระทบต่อการเมืองระดับชาติ แต่บางคนมองว่าจะต้องรวมถึงกิจกรรมที่กระทบต่อองค์กรส่วนท้องถิ่นด้วย

10. กิจกรรมทุกชนิดที่เป็นการเมือง³⁰

สรุปตามนิยามของสิทธิพันธ์ พุทธนุ กรณีที่มีส่วนร่วมทางการเมืองไม่ใช่หมายถึงเฉพาะการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง แต่หมายรวมไปถึงกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเมืองรวมทั้งการพูดคุย ถกเถียงกันเรื่องการเมือง และไม่ใช่เฉพาะระดับชาติแต่รวมถึงระดับท้องถิ่นด้วย

พรพิพิญ พรมอินทร์ ให้คำนิยามว่า การมีส่วนร่วมทางการเมือง เป็นกิจกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมาย ดังนั้น รูปแบบต่างๆ ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองจึงถูกแบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ คือ

1. การใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นกิจกรรมของบุคคลแต่ละคนในการเลือกตัวแทนของตนเข้าไปใช้อำนาจในการปกครอง สิทธิในการเลือกตั้ง จึงอาจนับได้ว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการควบคุมรัฐบาล แต่การไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่แตกต่างไปกิจกรรมการมีส่วนร่วมในรูปแบบอื่นๆ ที่สังคมเป็นผู้กำหนดโอกาสให้ เช่น 4 ปี ต่อครั้ง จึงทำให้ความรู้สึกสร้างสรรค์ของคนมีน้อยมาก

2. กิจกรรมการรณรงค์หาเสียงเป็นกิจกรรมลักษณะเดียวกับการใช้สิทธิเลือกตั้ง แต่เป็นรูปแบบการเข้าไปมีส่วนร่วมในการรณรงค์หาเสียง กิจกรรมนี้เป็นส่วนหนึ่งที่ประชาชนอาจใช้เพื่อเพิ่มอิทธิพลที่เข้าพิงมีต่อผลการเลือกตั้งนอกเหนือไปจากเสียงหนึ่งเสียงที่เข้าได้จากสิทธิในการเลือกตั้งแล้ว กิจกรรมการรณรงค์หาเสียงนั้นเป็นกิจกรรมที่ค่อนข้างยากเมื่อเปรียบเทียบกับการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

³⁰สิทธิพันธ์ พุทธนุ, **ทฤษฎีพัฒนาการเมือง**, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2541), หน้า 155 – 156.

3. กิจกรรมองค์กร เป็นกิจกรรมทางการเมืองของกลุ่มองค์กรใดๆ โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะเข้าไปมีอิทธิพลต่อประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์เฉพาะอย่าง หรืออาจเป็นผลประโยชน์สูงสุดของส่วนรวมก็ได้

4. การติดต่อ หมายถึง การเข้าหาเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือราชการเป็นการส่วนตัวโดยปกติจะมุ่งหวังผลประโยชน์ส่วนตัวหรือครอบครัว³¹

สิทธิพันธ์ พุทธนุน ได้เสนอรูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมืองตามการจำแนกรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของอัลมอนด์และพาเวลล์ ที่ค่อนข้างละเอียด กระจางชัดและครอบคลุมเนื้อหาการจำแนกข้างต้น ได้แบ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองออกเป็น 2 รูปแบบ ในที่ๆ คือ แบบ Conventional กับ Unconventional ดังนี้

Conventional

1. การออกเสียงเลือกตั้ง
2. การพูดจาบริการเรื่องการเมือง
3. กิจกรรมการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง
4. การจัดตั้งและการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของกลุ่มต่างๆ
5. การติดต่อส่วนตัวกับเจ้าหน้าที่ทางการเมืองและการบริการ

Unconventional

1. การยื่นข้อเสนอเรียกวัง
2. การเดินขบวน
3. การเข้าประจันหน้ากัน
4. การละเมิดกฎระเบียบของสังคม
5. การใช้ความรุนแรงทางการเมือง
 - ประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน
 - ประทุษร้ายต่อบุคคล
6. สมความก้องใจและปฏิวัติ³²

³¹ พรหพย พรมอินทร์, “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทยสู่สหภูมิในมหาวิทยาลัยนราธิ瓦สราชนครินทร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส”, สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มนابุณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2544, หน้า 11.

³² สิทธิพันธ์ พุทธนุน, ทฤษฎีการเมือง, ข้างแล้ว, หน้า 161.

สรุป การมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง กิจกรรมที่ประชาชน หรือกลุ่มคนในสังคมได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการเมือง เพื่อเข้าไปมีอิทธิพลในการตัดสินในการกำหนดนโยบาย และการบริหารงานของรัฐบาลเพื่อส่งผลในการตอบสนองของประชาชน การมีส่วนร่วมทางการเมือง นักสังคมวิทยาการเมืองและนักรัฐศาสตร์ จะมองต่างกันออกไป นักรัฐศาสตร์จะมองว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองในฐานะที่เป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งทางการเมืองแต่นักสังคมวิทยาการเมืองมองว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองจะเป็นปรากฏการณ์อย่างหนึ่งทางสังคม ซึ่งเป็นลักษณะเชิงกิจกรรมทางการเมืองหลายอย่างรวมกันซึ่งกิจกรรมเหล่านี้มุ่งที่จะเข้าไปมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐบาลทั้งสิ้น แต่สิ่งหนึ่งที่นักรัฐศาสตร์และนักสังคมวิทยาการเมืองมองเหมือนกัน คือ ความสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการเมืองนั้นเอง ด้วยเหตุนี้จึงได้พยายามทำการศึกษาและให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นอย่างมาก เพราะการเข้าร่วมทางการเมืองถือได้ว่าเป็นส่วนประกอบอย่างหนึ่งของรัฐทุกรัฐ สังคมทุกสังคม จะต้องมีบุคคลที่ทำหน้าที่ตัดสินใจทางการเมือง แต่ต้องสนับสนุนตลอดจนถอดถอนผู้นำทางการเมือง ผู้ใดก็ตามที่เพิกเฉยหรือไม่เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง จะต้องมีอำนาจอย่างมีประสิทธิผลได้ทุกคนก็ตามแต่ก็ยังได้เปรียบกว่าผู้ที่ไม่เข้าร่วมทางการเมืองเลย เพราะว่าผู้ที่ไม่เข้าร่วมทางการเมืองโดยนั้นย่อมไม่อยู่ในฐานะที่จะใช้อำนาจหรือมีส่วนแบ่งในการใช้อำนาจได้เลย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีการมีส่วนร่วมและรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองผู้วิจัยจึงได้นำมาแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของ วนิดา วิระกุล ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของ ไพรัตน์ เทชะรินทร์ และรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ผศ.ดร.จักร พันธุ์เพชร มาผสมผสานเพื่อให้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคุชุด อำเภอสพิงพระ จังหวัดสงขลา โดยผู้วิจัยได้จำแนกการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการนำไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
2. ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา
3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน

ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

จิรเชค วิระสัย และคณะ ได้แบ่งลำดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จากน้อยไปมาก ได้ดังนี้

1. รับฟังหรือรับทราบข่าวสารการเมือง
2. การไปออกเสียงลงคะแนน
3. ซักขวานให้ผู้อื่นสนทนาระบุเรื่องการเมือง
4. ซักขวานให้ผู้อื่นใช้สิทธิออกเสียงให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดคนหนึ่ง
5. ช่วยโฆษณาให้พறรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้งด้วยวิธีการต่างๆ
6. ติดต่อแสดงความคิดเห็นหรือข้อเรียกร้องต่อเจ้าหน้าที่บ้านเมืองหรือนักการเมือง
7. สนับสนุนด้วยการบริจาคเงินให้พறรคการเมือง หรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง
8. ติดตามการหาเสียงของนักการเมืองบางคนหรือกลุ่มคน
9. ช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งรณรงค์หาเสียง
10. เป็นสมาชิกพறรคโดยทำงานให้พறרคการเมืองเป็นประจำเสมอ
11. เข้ามีส่วนร่วมในการวางแผนของพறرค
12. ช่วยหาเงินเข้าเป็นกองทุนของพறרค
13. สมัครเข้าแข่งขันรับเลือกตั้งเพื่อชิงตำแหน่งทางการเมือง
14. การดำรงตำแหน่งทางการเมือง³³

พระทิพย์ พรมอินทร์ ได้จัดระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบ
ประชาธิปไตยจากน้อยไปหามาก ดังนี้

- 0 "ไม่ไปลงคะแนนเสียง" ไม่มีความเป็นไปทางการเมือง
- 1 "ไปลงคะแนนเสียง"
- 2 การมีส่วนร่วมโดยทางอ้อม เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ ดูโทรทัศน์ในเรื่องเกี่ยวกับการเมือง
ลดปัญหาการเมือง หรือติดกระดุมที่มีตราพறรคการเมือง
- 3 ช่วยวางแผนเลือกตั้ง โดยเฉพาะหาเสียง เช่น แจกใบปลิว
- 4 เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งในตำแหน่งทางการเมือง
- 5 เป็นผู้มีตำแหน่งทางการเมือง เช่น ประธานาริบดี นายกรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎร นายกเทศมนตรีหรือผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน³⁴

³³ จิรโซค วีระสัย, และคณะ, **รัฐศาสตร์ทั่วไป**, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2547), หน้า 403.

³⁴ พระทิพย์ พรมอินทร์, "การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทยมุสลิมใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชวิถี", **สารนิพนธ์รัฐ
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต**, ข้างแล้ว, หน้า 18.

อรหัย กึกผล และสิภาภัตน์ สาธุวงศ์ ได้กำหนดระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยแบ่งเป็น 3 ระดับดังนี้

การมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับต่ำ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมอย่างโดยย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ การสนับสนุนตามข่าวสารทางการเมือง การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง การวิพากษ์วิจารณ์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับกลาง ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมอย่างโดยย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ การซักชวนโน้มน้าวบุคคลให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การช่วยรณรงค์นาเสียงให้แก่พรรคการเมือง และผู้สมัครรับเลือกตั้ง การติดต่อขอความช่วยเหลือจากรัฐบาล การสนับสนุนทางการเงินแก่พรรคการเมือง การร่วมพึงประชรัยหาเสียง การร่วมพึงอภิปราย การร่วมขบวนประท้วง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับสูง ได้แก่ การสมัครรับเลือกตั้งหรือการจัดตั้งกลุ่มองค์กรทางการเมือง³⁵

ศิริพงษ์ แก้วหวาน เห็นว่าการมีส่วนร่วมมีลักษณะเป็นรูปของบันไดการมีส่วนร่วมในเรื่องของการมีอำนาจในการตัดสินใจของประชาชน ที่เขียนโดย อาร์นส్ตีล์ (Arnstein) โดยเริ่มจาก การไม่มีอำนาจในการตัดสินใจโดยคนไปถึงการมีอำนาจในการตัดสินใจอย่างเต็มที่

ในขั้นต่ำของบันไดคือขั้นถูกจัดกระทำ และขั้นที่สองคือขั้นรี้แจง เป็นขั้นที่ประชาชนเข้าไม่ถึงการมีส่วนร่วมที่แท้จริงในการตัดสินใจ ในกรณีนี้จะมีกลุ่มบุคคลจำนวนน้อยที่อยู่ในอำนาจเท่านั้นที่ทำหน้าที่ตัดสินใจ วัดถุปะสงค์ที่แท้จริงของสองขั้นนี้ไม่ใช่เป็นการทำให้ประชาชนเข้าการมีส่วนร่วม แต่เป็นการทำให้การศึกษาหรือการรี้แจงแก่ผู้ที่มาเข้าร่วมเท่านั้น

ขั้นที่สาม ถึง ห้า กำหนดลักษณะระดับที่เรียกว่า การมีส่วนร่วมแบบพิธีกรรมหรือการมีส่วนร่วมบางส่วน โดยขั้นที่สาม ขั้นให้ข้อมูลข่าวสาร และขั้นที่สี่ขั้นปฏิรักษารื้อ ความเห็นหรือข้อคิดของประชาชนได้รับการรับฟังจากผู้บุกอำนาจ แต่ภายใต้เงื่อนไขเหล่านี้ไม่สามารถรับประกันได้ว่า ความคิดเห็นของพวกรเข้าจะได้รับการเอาใจใส่จากผู้มีอำนาจ ขั้นที่ห้า ขั้นให้แสดงความคิดเห็นเป็นขั้นสูงของการมีส่วนร่วมบางส่วนนี้ คือยอมให้คนรี้อ่าน (Have notes) ให้คำแนะนำได้ แต่ก็ยังคงไว้สิทธิในการตัดสินใจของผู้มีอำนาจต่อไป

บันไดลำดับสูงขึ้นไปเป็นระดับที่เรียกว่า อำนาจเป็นของประชาชนซึ่งเพิ่มระดับของ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากขึ้น ประชาชนสามารถเข้าสู่ขั้นเป็นหุ้นส่วน ซึ่งจะทำให้

³⁵ อรหัย กึกผล และสิภาภัตน์ สาธุวงศ์, ศตวรรษกับการพัฒนาการเมือง, (กรุงเทพมหานคร : สำนักคณะกรรมการวิจัยและพัฒนา, 2539), หน้า 2 -11.

สามารถเข้าร่วมในการเจรจาเพื่อผลได้ผลเสีย (Trade-offs) กับผู้มีอำนาจดังเดิม ส่วนในขั้นที่เจ็ด ขั้นใช้อำนาจผ่านตัวแทน และขั้นที่แปด ขั้นควบคุม โดยประชาชน เป็นการใช้อำนาจตัดสินใจของ ประชาชนโดยผ่านตัวแทนหรือประชาชนเป็นผู้ใช้อำนาjnั้นเอง³⁶

ธีระพงษ์ แก้วหวานช์ กล่าวว่า ในการวัดการมีส่วนร่วมในมิติเชิงคุณภาพเกี่ยวกับระดับ ความเข้มของการมีส่วนร่วมหรือปริมาณอิทธิพลที่บุคคลมีต่อบุคคลอื่น มีการจำแนกไว้ 3 ระดับ คือ

1. ระดับการมีส่วนร่วมเทียม (Pseudo - participation) หรือการมีส่วนร่วมแบบถูกกระทำ (Passive participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ผู้เข้าร่วมไม่มีอำนาจใดๆ ในการตัดสินใจ แต่เป็น ฝ่ายกระทำการตัดสินใจของบุคคลอื่นแทนนั้น

2. ระดับการมีส่วนร่วมบางส่วน (Partial Participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ ผู้เข้าร่วมมีส่วนในการเสนอความคิดเห็น แต่อำนาจในการตัดสินใจอยู่ที่บุคคลอื่น

3. ระดับการมีส่วนร่วมที่แท้จริง (Genuine Paticipation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ความ คิดเห็นของบุคคลที่เข้าร่วมได้รับการรับฟัง และยอมรับเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอำนาจการ ตัดสินใจอยู่ที่ผู้เข้าร่วมนั้นเอง³⁷

สรุปการมีส่วนร่วมของประชาชนแบ่งเป็นระดับการเข้าร่วมว่าประชาชนจะมีการเข้าร่วมใน กิจกรรมต่าง ๆ มากน้อยแค่ไหนอยู่ในระดับใด อาจจะเข้าไปมีส่วนร่วมแค่ร่วมคิดร่วมตัดสินใจ หรือบางคนร่วมกิจกรรมต่างๆ ด้วย

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สามารถ ก้อนจันทร์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปักครอง ส่วนห้องถิน : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลรามใหญ่ จังหวัดคุบราษฎร์ ศึกษา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปักครองส่วนห้องถินในระดับ น้อย ส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปักครองส่วนห้องถิน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วน ความสัมพันธ์ในระดับตัวแปรกับการมีส่วนร่วม พบว่า อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลา ที่เข้ามาอยู่ในตำบล มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปักครองห้องถิน ส่วนเพส ระดับรายได้

³⁶ธีระพงษ์ แก้วหวานช์, กระบวนการเรียนรู้สร้างชุมชนเข้มแข็ง ประชุม ประชาคม ประชา สังคม, พิมพ์ครั้งที่ 8, (ขอนแก่น : โรงพิมพ์ลังนานาวิทยา, 2544), หน้า 154-155.

³⁷เรื่องเดียวกัน, หน้า 157.

ความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการ และการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปักครองท้องถิ่น³⁸

ภาวิณ พธมมั่น ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในองค์กรบริหารส่วนตำบล : ศึกษารณีตำบลลุ่มน้ำ อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่” พบว่า ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบที่แตกต่างกัน โดยประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองแบบเป็นทางการมากกว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบไม่เป็นทางการ สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ การดำรงตัวแห่งที่สำคัญ หรือ การเป็นคณะกรรมการหมู่บ้าน การเข้าเป็นสมาชิกในองค์กรหรือกลุ่มจัดตั้งในชุมชน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยมีความแตกต่างกันมั่นยังสำคัญทางสถิติ และประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในองค์กรบริหารส่วนตำบลในระดับต่ำ เมื่อเทียบกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชนของประชาชน³⁹

ยศวดี นนทรีย์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาเบรียบเที่ยนการมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่” พบว่า ประชาชนทั้ง 3 พื้นที่มีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับท้องถิ่นอยู่ในระดับต่ำซึ่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนจะมีความล้มเหลวในเชิงผูกผันกับระดับความเป็นชุมชนเมืองของพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบล โดยประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ที่มีระดับความเป็นชุมชนเมืองต่ำจะมีระดับของการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงกว่าประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ที่มีระดับความเป็นชุมชนเมืองปักครองและสูงตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาถึงลักษณะการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในแต่ละพื้นที่ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนใหญ่แล้วประชาชนจะให้ความสนใจต่อกิจกรรมการมีส่วนร่วมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องการเลือกตั้ง สมนาคุณองค์กรบริหารส่วนตำบล แต่ภายหลังจากการเลือกตั้ง ประชาชนจะขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่นในด้านอื่น ๆ ในส่วนของการศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่า การกลุ่มเกล้าทางการเมืองและทัศนะคติของประชาชนที่มีต่อองค์กรบริหาร

³⁸ สามารถ ก้อนจันทร์, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปักครองส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลสามใหญ่ จังหวัดอุบลราชธานี”, ภาคนิพนธ์พัฒนาสังคมมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2541, 96 หน้า.

³⁹ ภาวิณ พธมมั่น, “รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในองค์กรบริหารส่วนตำบล : ศึกษารณีตำบลลุ่มน้ำ อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2543, 109 หน้า.

ส่วนตำบล เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในทุกพื้นที่ โดยพบข้อสังเกตว่าถ้าชุมชนมีการพัฒนาไปสู่ความเป็นเมืองมากขึ้นจำนวนของปัจจัยสถานภาพส่วนบุคคลและปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ในพื้นที่นั้นก็จะมีมากขึ้น⁴⁰

กิตติม์ บุญชูวิทย์ และคณะ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองการปักครองในระบบประชาธิปไตยของประชาชนในเขตจังหวัดขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยได้แก่ประชาชนในเขตจังหวัดขอนแก่น จำนวน 379 คน ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองการปักครองของประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองการปักครองแตกต่างกัน⁴¹

ปิยะฉัตร พึงเกียรติรัศมี ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพsm.) ในจังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพsm.) ในจังหวัดปัตตานีโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งอยู่ในระดับสูง ด้านการเป็นผู้มีบทบาทในชุมชน ด้านการเป็นผู้สื่อสารทางการเมือง ด้านการติดต่อกับทางราชการอยู่ในระดับปานกลาง และด้านการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของพ嬷คการเมืองอยู่ในระดับต่ำ สำหรับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านกับปัจจัยระดับบุคคลพบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา อารีชีพ รายได้ และศาสนาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีสถานภาพสมรสและที่รับรู้ข่าวสารทางการเมืองต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน⁴²

⁴⁰ ยศวดี นนทรีย์, "การศึกษาเบริญเที่ยบการมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับท้องถิ่นของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่", *วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2544, 137 หน้า.

⁴¹ กิตติม์ บุญชูวิทย์ และคณะ, "การมีส่วนร่วมทางการเมืองการปักครองในระบบประชาธิปไตยของประชาชนในเขตจังหวัดขอนแก่น", *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2546, 144 หน้า.

⁴² ปิยะฉัตร พึงเกียรติรัศมี, "การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพsm.) ในจังหวัดปัตตานี", *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2547, 109 หน้า.

พระพิพย์ พรมอินทร์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทยมุสลิมในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชวิถี : ศึกษาเฉพาะกรณีนักศึกษาไทยมุสลิม จากการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางการเมืองอยู่ในระดับมาก และมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง การมีส่วนร่วมทางการเมืองเห็น การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และการซักชวนผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ส่วนการสนับสนุนทางการเงิน หรือสิ่งของนั้นน้อยที่สุด และข้อเสนอแนะ คือ ทางวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและให้การสนับสนุนในกิจกรรมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาได้มีบทบาททางการเมือง และเพิ่มความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการเมืองให้นักศึกษาให้มีความรู้หลักหลายยิ่งขึ้น⁴³

สวัสดิ์ เพชรขาว ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนกรณีศึกษา : องค์กรบริหารส่วนตำบลที่วัง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลที่วังจำนวน 385 คน ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด เพราะประชาชนตื่นตัวในเรื่องการเมืองมากขึ้นและเห็นว่าเป็นเรื่องใกล้ตัว⁴⁴

เทพกาญจน์ เกียรติศิริ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในองค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 400 คน ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในองค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมอยู่ในระดับปานกลาง⁴⁵

⁴³ พระพิพย์ พรมอินทร์, “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทยมุสลิมในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีราชวิถี”, **สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2548, 58 หน้า.

⁴⁴ สวัสดิ์ เพชรขาว, “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน กรณีศึกษา : องค์กรบริหารส่วนตำบลที่วัง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช”, **สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2550, 52 หน้า.

⁴⁵ เทพกาญจน์ เกียรติศิริ , “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในองค์กรบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม”, **วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2550, 129 หน้า.

วรรณี กมลวิทย์ศิริกุล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของกลุ่มสตรีในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบ่อสุพรรณ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 373 คน ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของกลุ่มสตรีในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบ่อสุพรรณ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี อยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ส่วนอายุและการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมไม่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของกลุ่มสตรี⁴⁶

สุรินทร์ มนีโชติ ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลคลองหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 395 คน ผลการวิจัยพบว่าระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลคลองหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ที่มีเพศแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน⁴⁷

กิตติศักดิ์ รัตนโนนชา ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์กรบริหารส่วนตำบลบางเจ้า อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์กรบริหารส่วนตำบลบางเจ้า อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา โดยภาพรวมและด้านการติดตามประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง⁴⁸

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยได้แนวคิดเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยได้นำเอาแนวคิด เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมต่าง ๆ มาสมมติฐานและนำมาสรุปแนวทางที่ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษา ในด้าน ๆ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ด้านการเสนอปัญหา แนวทาง

⁴⁶ วรรณี กมลวิทย์ศิริกุล, "การมีส่วนร่วมทางการเมืองของกลุ่มสตรีในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบ่อสุพรรณ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี", *วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต*, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2550, 63 หน้า.

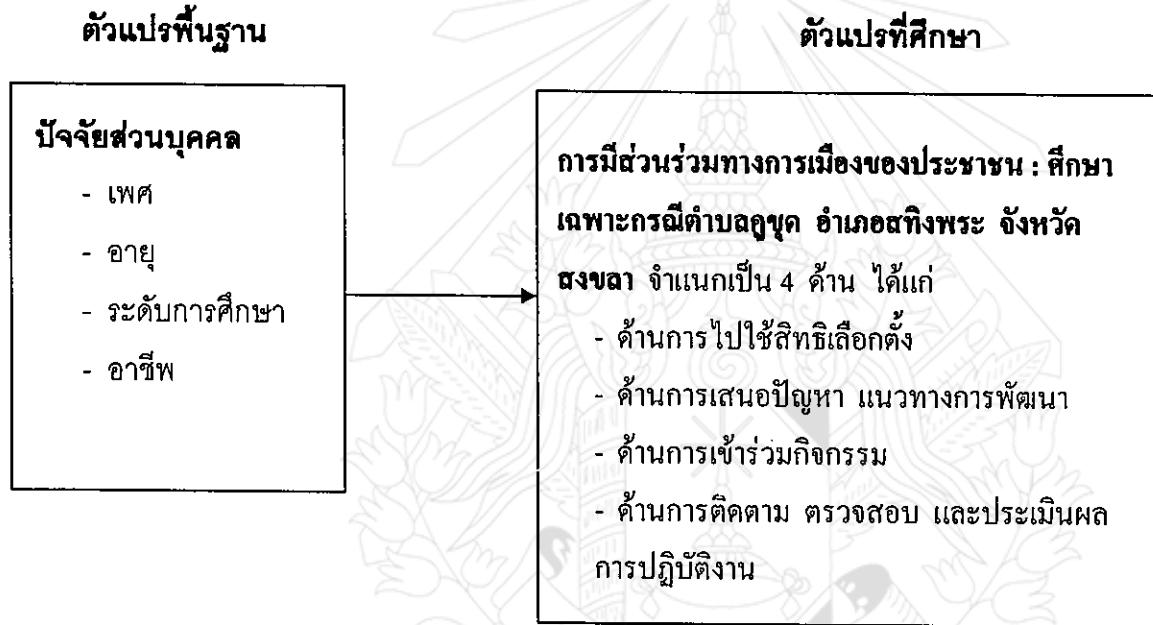
⁴⁷ สุรินทร์ มนีโชติ, "การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลคลองหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา", *วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2550, 65 หน้า .

⁴⁸ กิตติศักดิ์ รัตนโนนชา, "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์กรบริหารส่วนตำบลบางเจ้า อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา", *ปริญญารัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2550, 86 หน้า.

การพัฒนา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม และด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน

2.6 สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงได้นำเอาแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนิตา วิระกุล⁴⁹ ขั้นตอนการมีส่วนร่วมของ ไพรัตน์ เดชะวินทร์⁵⁰ และรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ผศ.ดร.จักษ์ พันธุ์ชูเพชร⁵¹ มาผสมผสานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยได้ดังนี้



⁴⁹ วนิดา วิระกุล, การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคเลบ皮โตสไปโรซึสของชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, อ้างแล้ว, หน้า 65.

⁵⁰ ไพรัตน์ เดชะวินทร์, เศรษฐกิจชนบทไทย, อ้างแล้ว, หน้า 25.

⁵¹ ผศ.ดร. จักษ์ พันธุ์ชูเพชร, รัฐศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 5, อ้างแล้ว, หน้า 195 – 198.

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคุขุด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา ครั้งนี้ ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 พื้นที่และประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่ ตำบลคุขุด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา ซึ่งประกอบด้วย 9 หมู่บ้าน มีประชากรที่มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวนทั้งสิ้น 4,097 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่ตำบลคุขุด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา จำนวน 364 คน

3.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรของ Taro Yamane¹

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

¹ ธานินทร์ ศิลป์จาด, การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติตัวอย่าง SPSS, พิมพ์ครั้งที่ 7, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท วี.อินเตอร์ พรินต์, 2550), หน้า 49

$$e = \text{ขนาดความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่าง} \quad (\text{กำหนดให้ } e = 0.05)$$

$$\text{แทนค่าในสูตร } n = \frac{4,097}{1 + 4,097(0.05)^2}$$

$$n = 364.42$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม คือ 364 คน

3.2.2 ใช้ชี้สุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนจำนวนประชากร

โดยคิดจากจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 364 คน คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์แล้วนำมาเทียบ
สัดส่วนตามจำนวนประชากรในแต่ละหมู่บ้านได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ตารางที่ 3.1 แสดงรายชื่อหมู่บ้าน จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

หมู่ที่	รายชื่อหมู่บ้าน	จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	บ้านบางด้วน	469	42
2	บ้านศรีไชย	376	33
3	บ้านโนนดรอบ	288	26
4	บ้านคุขุด	1,059	94
5	บ้านพังจาก	565	50
6	บ้านแหลมวัง	357	32
7	บ้านดอนคันเนื้อ	419	37
8	บ้านดอนคันใต้	440	39
9	บ้านคอหงส์	124	11
รวม		4,097	364

ที่มา : ฝ่ายทะเบียนราษฎร์ ที่ว่าการอำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

ข้อมูล ณ วันที่ 11 มิถุนายน 2551

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสอบถามในการศึกษาครั้งนี้มี
กษณะเป็นแบบป้ายปิด (Closed - ended) และแบบสอบถามแบบป้ายเปิด (Open -
ended) โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปตามตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่
เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยวัดระดับการมีส่วนร่วม 5 ระดับ กำหนดมาตrvัดแบบช่วงระยะ (Interval Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ให้คะแนน	5
มาก	ให้คะแนน	4
ปานกลาง	ให้คะแนน	3
น้อย	ให้คะแนน	2
น้อยที่สุด	ให้คะแนน	1

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมือง

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.4.1 ศึกษาเนื้อหาและข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการจัดทำแบบสอบถาม

3.4.2 กำหนดขอบเขตของคำถามและร่างให้ครอบคลุมปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

3.4.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อย เสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจแก้ไข เสนอแนะ ปรับปรุง เพื่อความเหมาะสมและถูกต้องของแบบสอบถาม

3.4.4 นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงของเนื้อหา ถูกต้องตามหลักวิชาการและในด้านภาษาที่ใช้ เพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ นางสาวศิริพร ศรีสุขใส นายชื่น โต๊ะทรัพย์ และนายบุญส่ง ทองເອີຍ

3.4.5 นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับอาสาสมัครซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยศึกษาจากประชาชนในตำบลคลองรี อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลาจำนวน 30 คน

3.4.6 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจสอบให้คะแนน และหาค่าความเชื่อมั่นโดย หาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาก (Cronbach) ได้ค่า ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 แสดงว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นสูง

3.4.7 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตาม วัตถุประสงค์ที่ต้องการ

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ผู้วิจัยได้กำหนดสื่อขอความอนุเคราะห์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย จากบันทึก วิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราษฎร์ ถึง นายกองค์การ บริหารส่วนตำบลคุชุด อำเภอสพิงพระ จังหวัดสงขลา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบ แบบสอบถาม และเก็บข้อมูล

3.5.2 นำแบบสอบถามที่ได้เก็บข้อมูลกลับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยเก็บข้อมูลในแต่ละ หมู่บ้านตามสัดส่วนที่กำหนด ให้วิธีแบบบังเอิญโดยเดินลงพื้นที่เมื่อเจอกลุ่มเป้าหมายก็เก็บข้อมูล โดยไม่เจาะจงว่าเป็นใคร

3.5.3 ตรวจข้อมูลและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนตามที่ต้องการ

3.5.4 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผล

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 364 ชุด จากประชาชน ในเขตพื้นที่ ตำบลคุชุด อำเภอสพิงพระ จังหวัดสงขลา โดยแยกวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ วิเคราะห์แยกแจงความถี่ (Frequency) คำนวนหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามตัวแปรตาม ซึ่งมี ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณเมินค่า 5 ระดับคะแนน ตามวิธีของไอลเดอร์² ตามเกณฑ์การให้ คะแนน ดังนี้

มีส่วนร่วมมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
มีส่วนร่วมมาก	ให้ 4 คะแนน

²เรื่องเดียวกัน, หน้า 77.

มีส่วนร่วมปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
มีส่วนร่วมน้อย	ให้ 2 คะแนน
มีส่วนร่วมน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

โดยหาค่าเฉลี่ย(Mean) และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation) แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์แปลความหมายของเบสต์³ (Best) โดยการจัดระดับเป็น 3 ระดับ ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

ดังนั้นแต่ละระดับจะมีช่วงของคะแนนเท่ากับ 1.33 คะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.33 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.34 - 3.67 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.68 - 5.00 หมายความว่า ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 วิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามตัวแปรตาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับคะแนน เช่นเดียวกับตอนที่ 2

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปของประชาชนกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยใช้สถิติ t - test และ F - test กรณีพบความแตกต่างจะเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe'- test)

ตอนที่ 5 รวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข จากคำถament ปลายเปิด นำเสนอเชิงพรบกษา

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติขั้นพื้นฐาน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ได้แก่ สถิติพื้นฐาน มีดังนี้

³รุ่งโรจน์ สิริปราณานนท์, “ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการ กรณีศึกษา บริษัทส่งขลาเอ็กซ์เพรส จำกัด”, สารนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, (บันทึกวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2546, หน้า 24.

1) การแจกแจงความถี่

2) ค่าร้อยละ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนที่ต้องการหา}}{\text{จำนวนทั้งหมด}} \times 100$$

3) ค่าเฉลี่ย (mean)⁴ โดยใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ	\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด	
N	แทน	จำนวนประชากร	

4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน⁵ โดยใช้สูตร

$$SD = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทั้งหมด	
$(\sum x)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง	
N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง	

5) หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa

(α - Coefficient) ของครอนบาก (Cronbach)⁶ ใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

α หมายถึง สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

n หมายถึง จำนวนข้อคำถาม

⁴ สงศรี ชุมภูวงศ์, การวิจัย, (นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2547), หน้า 55.

⁵ มลิวัลย์ สมศักดิ์, ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานวิจัย, (นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2543), หน้า 153.

⁶ สงศรี ชุมภูวงศ์, การวิจัย, อ้างแล้ว, หน้า 31.

S_i^2 หมายถึง คะแนนความแปรปรวนแต่ละชั้อ

S_t^2 หมายถึง คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

6) การทดสอบ t ในกรณีเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม
ที่เป็นอิสระต่อกัน ใช้ t-test⁷

$$z = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_{t_1}^2}{n_1} + \frac{S_{t_2}^2}{n_2}}}$$

เมื่อ z แทน สัดส่วนที่ใช้ในการทดสอบ

\bar{x}_1 แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

\bar{x}_2 แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

$S_{t_1}^2$ แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1

$S_{t_2}^2$ แทน คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2

n_1 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ 1

n_2 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ 2

7) ทดสอบเอฟ (F - test) ในกรณีเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย
ของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way Anova)
โดยใช้สูตร⁸

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าการแจกแจงของกลุ่ม

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

⁷ นานินทร์ ศิลป์จาด, การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS, ข้างแล้ว, หน้า

⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 195.

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลคุชุด อำเภอสหิพพระ จังหวัดสงขลา” ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน และนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ ซึ่งดำเนินการดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติดังต่อไปนี้

X	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสรภาพ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
t value	แทน	t distribution เปรียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 ตัวแปร
F value	แทน	F distribution เปรียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 3 ตัวแปรขึ้นไป
p-value	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05
**	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01
***	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.001

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตาราง ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ตำบลคุชุด อำเภอสหิพพระ จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรตาม

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน
ตำบลคุชุด อำเภอสพิงพระ จังหวัดส旌ชลา ตามตัวแปรอิสระ**

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบล
คุชุด อำเภอสพิงพระ จังหวัดส旌ชลา**

**ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข การมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนตำบลคุชุด อำเภอสพิงพระ จังหวัดส旌ชลา**

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไป (ปัจจัยส่วนบุคคล)
ของกลุ่มตัวอย่าง**

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	194	53.3
2. หญิง	170	46.7
รวม	364	100

จากตารางที่ 4.1 พบร้า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเพศชายมีจำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 และ เป็นเพศหญิง จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 25 ปี	49	13.5
2. 25-34 ปี	113	31.0
3. 35-44 ปี	100	27.5
4. 45 ปีขึ้นไป	102	28.0
รวม	398	100

จากตารางที่ 4.2 พบร้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 25 – 34 ปี มีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 รองลงมาคืออายุ 45 ปีขึ้นไป มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 อายุ

35 – 44 ปี มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 ส่วนอายุต่ำกว่า 25 ปี น้อยที่สุดมีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. ประถมศึกษา	50	13.7
2. มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	140	38.5
3. ปวส./อนุปริญญา	103	28.3
4. ปริญญาตรีขึ้นไป	71	19.5
รวม	364	100

จากตารางที่ 4.3 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาจบการศึกษาระดับปวส./อนุปริญญา มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 ปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 และจบการศึกษาระดับประถมศึกษามีน้อยที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เกษตรกรรม	47	12.9
2. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	79	21.7
3. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	88	24.2
4. รับจ้าง/ลูกจ้าง	142	39.0
5. นักศึกษา	8	2.2
รวม	364	100

จากตารางที่ 4.4 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง มีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาเป็นอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 อาชีพเกษตรกรรมมีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 ส่วนอาชีพนักศึกษา มีน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุกขุด
อำเภอสหัสพงษ์ จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรตาม**

**ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนตำบลคลุกขุด อำเภอสหัสพงษ์ จังหวัดสงขลา ด้านการไปใช้สิทธิ
เลือกตั้ง**

ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ (สว./สส./สจ./สอบต.)	4.62	0.65	มาก
2. ก่อนการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองท่านได้ตรวจสอบรายชื่อของท่านว่ามีสิทธิเลือกตั้งอย่างถูกต้อง	4.50	0.73	มาก
3. ท่านรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(สว./สส./สจ./สอบต.)	4.09	0.91	มาก
4. ท่านซักขวัญผู้อื่นให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(สว./สส./สจ./สอบต.)	3.75	0.98	มาก
5. ท่านพูดซักขวัญให้เพื่อนหรือบุคคลอื่นไปลงคะแนนเลือกตั้งให้บุคคลที่ท่านคิดว่าเหมาะสม	3.43	0.90	ปานกลาง
รวม	4.08	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.5 พนับว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า มีส่วนร่วมในประเด็นพูดซักขวัญให้เพื่อนหรือบุคคลอื่นไปลงคะแนนเลือกตั้งให้บุคคลที่ท่านคิดว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนตำบลคุขุด อำเภอหิรัญพโระ จังหวัดสงขลา ด้านการเสนอ
ปัญหา แนวทางการพัฒนา**

ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อรับรู้สภาพปัญหา ต่าง ๆ ของชุมชน	3.11	0.97	ปานกลาง
2. ท่านเสนอปัญหา และแนวทางการพัฒนาใน ชุมชนของท่านต่อที่ประชุมของชุมชน	3.01	0.87	ปานกลาง
3. ท่านร่วมกำหนดแผนงานโครงการ หรือ กิจกรรม เช่น การพัฒนาด้านต่างๆที่ควร จัดทำในเขตตำบล	2.99	1.04	ปานกลาง
4. ท่านเป็นผู้ประสานงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ ของประชาชนเพื่อเสนอต่อนักการเมือง	2.94	1.05	ปานกลาง
5. ท่านร้องเรียนปัญหาต่างๆในเรื่องส่วนตัว และส่วนรวมที่ได้รับความเดือดร้อนจาก การทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือนักการเมืองในระดับต่าง ๆ	2.68	0.95	ปานกลาง
6. ท่านรวมกลุ่มเพื่อเรียกร้องขอโครงการหรือ งบประมาณจากองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นเพื่อจัดโครงการต่างๆ	2.66	0.94	ปานกลาง
รวม	2.90	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น

**ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนตำบลคุขุด อำเภอทิพย์พระ จังหวัดสงขลา ด้านการเข้าร่วม
กิจกรรม**

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง	3.12	1.09	ปานกลาง
2. ท่านเข้าร่วมทำงานหรือบริการให้กับนักการเมืองในระดับต่าง ๆ	2.73	1.09	ปานกลาง
3. ท่านเคยร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มการเมือง	2.84	1.07	ปานกลาง
4. ท่านให้ความร่วมมือต่อการบริหารงานด้านต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.20	1.05	ปานกลาง
5. ท่านเคยช่วยผู้สูมารับเลือกตั้งของกลุ่มการเมืองที่ท่านศรัทธาณาเสียง	2.87	1.00	ปานกลาง
6. ท่านเข้าร่วมโครงการส่งเสริมพัฒนาอาชีพที่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้	2.89	1.05	ปานกลาง
รวม	2.94	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการเข้าร่วมกิจกรรมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น

**ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนตัวบุคคล จำ夷อสทิงพระ จังหวัดสงขลา ด้านการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน**

ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การปฏิบัติงาน	ระดับการมีส่วนร่วม		
	X	S.D.	แปลผล
1. ท่านติดตามข่าวสารการทำงานขององค์กร ปักครองส่วนห้องถีน	3.68	0.88	มาก
2. ท่านเคยสนใจแลกเปลี่ยนวิพากษ์วิจารณ์ กับเพื่อนฝูงเกี่ยวกับการทำงาน ของนักการเมือง	3.39	0.99	ปานกลาง
3. ท่านติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ที่เข้าไปทำ หน้าที่เป็นตัวแทนของท่าน	3.54	0.91	ปานกลาง
4. ท่านเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการต่างๆขององค์กรปักครอง ส่วนห้องถีน	3.06	1.02	ปานกลาง
5. ท่านเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการทำงาน ของนักการเมืองห้องถีน	3.13	1.07	ปานกลาง
รวม	3.36	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น
พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองในประเด็นติดตามข่าวสารการทำงานขององค์กร
ปักครองส่วนห้องถีนอยู่ในระดับมาก สรุปประเด็นนี้ ๆ กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่
ในระดับปานกลาง

**ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ
ประชาชนตำบลคลุกน้ำ อำเภอสหทิพะ จังหวัดสงขลา โดยรวมทุกด้าน**

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการนำไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	4.08	0.60	มาก
2. ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา	2.90	0.77	ปานกลาง
3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	2.94	0.86	ปานกลาง
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การปฏิบัติงาน	3.36	0.77	ปานกลาง
รวม	3.32	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองในด้านการนำไปใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน



**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลองชุม
อำเภอศรีทิพย์ จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรอิสระ**

**ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนตำบลคลองชุม อำเภอศรีทิพย์ จังหวัดสงขลา ด้านการไปใช้
สิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ**

ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	ระดับการมีส่วนร่วม					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุก ระดับ(ส.ว./สส./สจ./สอบต.)	4.68	0.65	มาก	4.54	0.65	มาก
2. ก่อนการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมือง ท่านได้ตรวจสอบรายชื่อของท่านว่ามีสิทธิ เลือกตั้งอย่างถูกต้อง	4.49	0.78	มาก	4.41	0.68	มาก
3. ท่านรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง ทางการเมืองทุกระดับ(ส.ว./สส./สจ./สอบต.)	4.16	0.96	มาก	4.00	0.84	มาก
4. ท่านซักชวนผู้อื่นให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ทางการเมืองทุกระดับ(ส.ว./สส./สจ./สอบต.)	3.86	1.01	มาก	3.72	0.93	มาก
5. ท่านพูดซักชวนให้เพื่อนหรือบุคคลอื่นไป ลงคะแนนเลือกตั้งให้บุคคลที่ท่านคิดว่า เหมาะสม	3.58	0.94	ปานกลาง	3.26	0.83	ปานกลาง
รวม	4.16	0.68	มาก	3.99	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมทางการเมือง
ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ทั้ง
เพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมในประเด็นพูดซักชวนให้เพื่อนหรือบุคคลอื่นไปลงคะแนนเลือกตั้งให้
บุคคลที่ท่านคิดว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่
ในระดับมาก

**ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนต่ำบล็อกชุด อำเภอหิงพะระ จังหวัดสงขลา ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา จำแนกตามเพศ**

ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา	ระดับการมีส่วนร่วม					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อรับรู้สภาพปัญหา ต่าง ๆ ของชุมชน	3.12	1.05	ปานกลาง	3.10	0.88	ปานกลาง
2. ท่านเสนอปัญหา และแนวทางการพัฒนาใน ชุมชนของท่านต่อที่ประชุมของชุมชน	2.97	0.94	ปานกลาง	3.06	0.79	ปานกลาง
3. ท่านร่วมกำหนดแผนงานโครงการ หรือ กิจกรรม เช่น การพัฒนาด้านต่างๆที่ควร จัดทำในเขตตำบล	3.02	0.97	ปานกลาง	2.95	1.10	ปานกลาง
4. ท่านเป็นผู้ประสานงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ ของประชาชนเพื่อเสนอต่อหน้า การเมือง	2.97	1.06	ปานกลาง	2.91	1.04	ปานกลาง
5. ท่านร้องเรียนปัญหาต่างๆในเรื่องส่วนตัว และส่วนรวมที่ได้รับความเดือดร้อนจากการ ทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือ นักการเมืองในระดับต่าง ๆ	2.66	1.01	ปานกลาง	2.69	0.89	ปานกลาง
6. ท่านรวมกลุ่มเพื่อเรียกร้องขอโครงการหรือ งบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อจัดโครงการต่างๆ	2.71	0.97	ปานกลาง	2.61	0.90	ปานกลาง
รวม	2.91	0.81	ปานกลาง	2.89	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็น รายประเด็นพบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น

**ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนต้านลูกชุ่ด อำเภอทิพย์พระ จังหวัดสงขลา ด้านการเข้าร่วม
กิจกรรม จำแนกตามเพศ**

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปรผล	\bar{X}	S.D.	แปรผล
1. ท่านมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง	3.19	1.07	ปานกลาง	3.04	1.10	ปานกลาง
2. ท่านเข้าร่วมทำงานหรือบริการชาวเรือกับนักการเมืองในระดับต่าง ๆ	2.75	1.04	ปานกลาง	2.71	1.14	ปานกลาง
3. ท่านเคยร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มการเมือง	2.92	1.03	ปานกลาง	2.75	1.12	ปานกลาง
4. ท่านให้ความร่วมมือต่อการบริหารงานด้านต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.24	1.11	ปานกลาง	3.15	0.98	ปานกลาง
5. ท่านเคยช่วยผู้สมควรรับเลือกตั้งของกลุ่มการเมืองที่ท่านศรัทธาหาเสียง	2.95	1.08	ปานกลาง	2.77	0.90	ปานกลาง
6. ท่านเข้าร่วมโครงการส่งเสริมพัฒนาอาชีพที่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้	2.86	1.12	ปานกลาง	2.92	0.96	ปานกลาง
รวม	2.99	0.88	ปานกลาง	2.89	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบร่วม กลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น

**ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนต่ำบล็อกชุด อำเภอพิทักษ์ พะ จังหวัดสงขลา ด้านการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามเพศ**

ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับการมีส่วนร่วม					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านติดตามข่าวสารการทำงานขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	3.66	0.88	ปาน กลาง	3.69	0.88	มาก
2. ท่านเคยสนใจแลกเปลี่ยนวิพากษ์วิจารณ์ กับเพื่อนฝูงเกี่ยวกับการทำงาน ของนักการเมือง	3.44	1.03	ปาน กลาง	3.33	0.96	ปาน กลาง
3. ท่านติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ที่เข้าไป ทำงานที่เป็นตัวแทนของท่าน	3.56	0.94	ปาน กลาง	3.51	0.87	ปาน กลาง
4. ท่านเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการต่างๆ ขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	3.11	1.08	ปาน กลาง	3.01	0.95	ปาน กลาง
5. ท่านเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการ ทำงานของนักการเมืองท้องถิ่น	3.24	1.10	ปาน กลาง	2.99	1.02	ปาน กลาง
รวม	3.40	0.79	ปาน กลาง	3.31	0.74	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.13 พบร่วมกับ กลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมทางการเมือง
ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและ
เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า เพศหญิงมีส่วนร่วมทางการเมืองในประเด็นติดตามข่าวสาร
การทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมี
ส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนต่ำบลคุณดู อำเภอทิพย์พระ จังหวัดสงขลา โดยรวมทุกด้าน¹
จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วม					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	4.16	0.68	มาก	3.99	0.49	มาก
2. ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา	2.91	0.81	ปานกลาง	2.89	0.73	ปานกลาง
3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	2.99	0.88	ปานกลาง	2.89	0.82	ปานกลาง
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.40	0.79	ปานกลาง	3.31	0.74	ปานกลาง
รวม	3.36	0.65	ปานกลาง	3.27	0.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พนวณ กลุ่มตัวอย่างทั้งเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมทางการเมืองในด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่าง มีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน



ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ร่วมเบี่ยงบานมาตรฐาน และการเฉลี่วณทางการเมืองของประเทศไทยสำนักงานศูนย์ฯ ประจำพิจิตร จังหวัดสิงห์

ดำเนินการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวนครั้ง

ตัวแปรในการประเมินค่าเฉลี่วณทางการเมือง	ระดับการเมืองร่วม								
	ต่างวัย 25 ปี		25-34 ปี		35-44 ปี		45 ปีขึ้นไป		
ค่าเฉลี่วณทางการเมือง	S.D.	เบลาเมล	ค่าเฉลี่วณทางการเมือง	S.D.	เบลาเมล	ค่าเฉลี่วณทางการเมือง	S.D.	เบลาเมล	
1. ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุกรอบด้วย (สก./สส./สจ./สอปด.)	4.06	0.85	มาก	4.51	0.70	มาก	4.78	0.50	มาก
2. ก่อนการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองท่านได้ ตรวจ ถอยบราซิลออกหาน้ำแม่สีทิช หรือถอดตั้ง [*] อย่างถูกต้อง	3.86	0.89	มาก	4.43	0.71	มาก	4.59	0.70	มาก
3. ท่านรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง [*] ทางการเมืองทุกรอบด้วย(สภ./สส./สจ./สอปด.)	3.51	0.84	ปานกลาง	3.64	0.88	ปานกลาง	4.48	0.75	มาก
4. ท่านเข้าร่วมผู้อื่นให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการ เมืองทุกรอบด้วย(สภ./สส./สจ./สอปด.)	3.35	0.88	ปานกลาง	3.63	0.90	ปานกลาง	3.65	1.11	ปานกลาง
5. ท่านพูดรู้สึกวันไฟเผื่องบนหรือบุคคลอื่นๆ [*] จะคะแนนเลือกตั้งให้บุคคลที่ทำคิดตรงกับความ	3.49	1.00	ปานกลาง	3.53	0.84	ปานกลาง	3.61	0.87	ปานกลาง
รวม	3.65	0.74	ปานกลาง	3.95	0.55	มาก	4.22	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุต่างกันกว่า 25 ปี มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอายุอื่น ๆ มีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(สว./สส./สจ./สอบต.) และประเด็นก่อนการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองท่านได้ตรวจสอบรายชื่อของท่านร่วมกับสิทธิเลือกตั้งอย่างถูกต้อง กลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และประเด็นรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมควรรับเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(สว./สส./สจ./สอบต.) กลุ่มอายุ 35 – 44 ปี และกลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคลากรในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัด สังฆlab ต้านการลักทรัพย์ แนวทางการพัฒนา จำแนกตามราย

ตัวแปรตามอย่างหน้า แนวทางการพัฒนา	ระดับการมีส่วนร่วม							
	ต่ำกว่า 25 ปี			25 – 34 ปี				
ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D. แบบผล	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D. แบบผล	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	S.D. แบบผล	ค่าเฉลี่ย \bar{X}		
1. ทั้งผู้เรียนประชุมเพื่อปรับปรุงสภาพบ้านเรือนต่างๆ ของบุตรหลาน	3.45 1.08	ปานกลาง	3.12 0.96	ปานกลาง	3.01 0.89	ปานกลาง	3.04 0.97	ปานกลาง
2. ท่านผู้ใหญ่ แหล่งแสวงหาการพัฒนาใน	3.08 0.93	ปานกลาง	2.93 0.81	ปานกลาง	2.94 0.81	ปานกลาง	3.15 0.95	ปานกลาง
3. ท่านผู้นำทางนิติบัญญัติ หรือศิริกร กรรม เช่น การพัฒนาต้านยาเสื่อมฯ ให้ครุฑ์ทำ ในเขตตัวเอง	3.16 0.96	ปานกลาง	3.05 1.14	ปานกลาง	2.92 1.01	ปานกลาง	2.89 0.96	ปานกลาง
4. ท่านผู้นำผู้ประกอบการร่วมกับทางท้องที่ ของประเทศไทยเพื่อสนับสนุนต่อconnikt ทางเมือง	3.43 1.02	ปานกลาง	3.03 1.11	ปานกลาง	2.81 0.98	ปานกลาง	2.75 0.99	ปานกลาง
5. ท่านผู้นำร่วมกับหน้าต่างในเรื่องส่วนตัวและ ส่วนรวมที่ได้รับความเต็มใจจากอาจารย์ ทำงานขององค์กรไปครองส่วนที่ยังคงมีอยู่ นักการเมืองในประเทศต่างๆ	3.12 1.01	ปานกลาง	2.46 0.89	ปานกลาง	2.68 0.92	ปานกลาง	2.70 0.95	ปานกลาง

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ตัวแปรส่วนของปัจจุบัน แนวทางการพัฒนา	ระดับการพัฒนาผู้เรียน											
	ต่ำกว่า 25 ปี		25 – 34 ปี		35– 44 ปี		45 ปีขึ้นไป					
X	S.D.	ผลเฉลี่ย	X	S.D.	ผลเฉลี่ย	X	S.D.	ผลเฉลี่ย	X	S.D.	ผลเฉลี่ย	
6. ทำนุรูมความคิดเห็นเพื่อเรียกร้องขอต่อองค์กรทางศรีษะ งบประมาณจากหน่วยงานศึกษาฯ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้ เพื่อจัดตั้งโครงการต่างๆ	2.96	1.10	ปานกลาง	2.45	1.02	ปานกลาง	2.66	0.68	ปานกลาง	2.75	0.94	ปานกลาง
รวม	3.20	0.85	ปานกลาง	2.84	0.75	ปานกลาง	2.84	0.69	ปานกลาง	2.88	0.80	ปานกลาง



จากตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุ มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุ มีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น



ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน และการนิสوانร่วมทางการเมืองของประชาชนทابฉลุช สำนักสถิติพะงัน จังหวัดสิงห์ขลา ถ้านการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามอายุ

ตัวแปรเข้าร่วมกิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม							
	ต่ำกว่า 25 ปี		25 – 34 ปี		35 – 44 ปี		45 ปีขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงบาน ($S.D.$)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงบาน ($S.D.$)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงบาน ($S.D.$)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงบาน ($S.D.$)
1. ท่านมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชารัฐโดยແນະກາເຮືອດັ່ງ	3.02	1.15	ปานกลาง	3.34	1.07	ปานกลาง	2.86	0.88
2. ท่านเข้าร่วมทำกิจกรรมหรืออภิหารชุมชนในระดับประเทศ	2.98	0.97	ปานกลาง	2.87	1.22	ปานกลาง	2.46	0.86
3. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางชุมชนในระดับประเทศ	3.04	1.21	ปานกลาง	2.94	0.98	ปานกลาง	2.54	0.95
4. ท่านให้ความร่วมมือต่อการบริหารงานต่อไป	3.34	1.03	ปานกลาง	3.42	0.96	ปานกลาง	2.94	0.90
5. ท่านเคยช่วยผู้สูงอายุและครอบครัวส่วนหนึ่งใน	3.24	1.05	ปานกลาง	2.87	1.04	ปานกลาง	2.66	0.91
6. ท่านมีส่วนร่วมทางศรัทธาในศาสนาพุทธ	3.16	1.11	ปานกลาง	3.14	1.05	ปานกลาง	2.50	0.83
รวม	3.13	0.99	ปานกลาง	3.09	0.71	ปานกลาง	2.66	0.66

จากตารางที่ 4.17 พนว่า กลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุมีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น



ตารางที่ 4.18 ผลสัมฤทธิ์เฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนดำเนินคุณชุด สำหรับผู้ชาย จังหวัดสิงห์สา ต้านการติดตามครัวเรือน แหล่งประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุ

ต้านการติดตาม ครอบครัว แหล่งประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับการมีส่วนร่วม											
	ต่ำกว่า 25 ปี		25-34 ปี		35-44 ปี		45 ปีขึ้นไป					
Χ	S.D.	แนวโน้ม	Χ	S.D.	แนวโน้ม	Χ	S.D.	แนวโน้ม	Χ	S.D.	แนวโน้ม	
1. ทำมิติดตามท่านที่ทำงานของบุคคล ไม่คงทันทั้งที่ถูกลื้น	3.49	1.17	ปานกลาง	3.87	0.77	มาก	3.63	0.88	ปานกลาง	3.60	0.79	ปานกลาง
2. ทำน้ำด้วยตนเองและเปลี่ยนผ้าพากน้ำอุจจาระ กับเพื่อนบ้านโดยไม่ทราบสาเหตุของน้ำกาวมีอยู่	3.02	1.07	ปานกลาง	3.66	1.07	ปานกลาง	3.29	1.05	ปานกลาง	3.36	0.73	ปานกลาง
3. ทำน้ำด้วยตนเองและใช้ถุงเทาซองผู้ที่เข้าไป ทำให้ที่ปรับตัวแทนซองทำท่าน	3.00	0.98	ปานกลาง	3.58	1.02	ปานกลาง	3.67	0.88	ปานกลาง	3.63	0.66	ปานกลาง
4. ทำน้ำเข้าร่วมครัวเรือน ประชุมคณะกรรมการ ดำเนินงานในครัวเรือนต่างๆ ของบุคคลที่ประกอบ ส่วนพื้นที่ใน	2.82	1.09	ปานกลาง	3.12	0.95	ปานกลาง	2.96	0.91	ปานกลาง	3.21	1.14	ปานกลาง
5. ทำน้ำเข้าร่วมครัวเรือน ประชุมคณะกรรมการ ดำเนินงานในบุคคลที่ต้องห้องครัว	3.06	0.99	ปานกลาง	3.08	1.06	ปานกลาง	2.95	0.99	ปานกลาง	3.38	1.15	ปานกลาง
รวม	3.08	0.88	ปาน กลาง	3.46	0.68	ปานกลาง	3.30	0.79	ปาน กลาง	3.44	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุมีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นติดตามข่าวสารการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 – 34 ปี มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นอื่น ๆ ทุกช่วงอายุมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.19 ผลต่อค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน และการซึ่งส่วนรวมช่วงทางการเมืองของประเทศไทยตามดูด ข้อมูลพื้นฐาน
โดยรวมทุกหัวข้อ จำแนกตามอายุ

ทางการเมือง	คะแนนประเมินความร่วม						45 ปีขึ้นไป		
	ต่ำกว่า 25 ปี			25-34 ปี					
	\bar{X}	S.D.	แบ่งเพศ	\bar{X}	S.D.	แบ่งเพศ	\bar{X}	S.D.	แบ่งเพศ
1. ต้านการปฏิเสธคิลเลอร์ตั้ง	3.65	0.74	平均值	3.95	0.55	男女	4.22	0.57	男女
2. ต้านการเสนอเป็นหยาด แนวทางการพัฒนา	3.20	0.85	平均值	2.84	0.75	平均值	2.84	0.69	平均值
3. ต้านการเข้าร่วมกิจกรรม	3.13	0.99	平均值	3.09	0.71	平均值	2.66	0.66	平均值
4. ต้านการติดตาม ศรรษฐอาบ และ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.08	0.88	平均值	3.46	0.68	平均值	3.30	0.79	平均值
รวม	3.27	0.81	平均 括弧	3.34	0.45	平均 括弧	3.25	0.57	平均值

จากตารางที่ 4.19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มอายุ 25 – 34 ปี, 35 – 44 ปี และ 45 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่นๆ กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน



ตารางที่ 4.20 ผลการค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการนิสิวนร่วมทางการเมืองของประชาชนสำนักงานศุลกากร สำนักงานศุลกากร จังหวัด
สงขลา ศ้านภาระไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

ค่านิยามในการใช้สิทธิเลือกตั้ง	คะแนนการนิยามหัวเรื่อง						คะแนนการนิยามร่วม					
	คะแนนศึกษา			คะแนนเชิงบวก			คะแนนเชิงลบ			คะแนนเชิงบวก		
	ค่าเฉลี่ย	แผลมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	แผลมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	แผลมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	แผลมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	แผลมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	แผลมาตรฐาน
1. ท่านไม่ประสงค์ให้เลือกตั้งทางการเมืองทุกรอบตั้ง ($\text{ส.ว./ส.ส./ส.จ./ส.อบต.}$)	4.58	0.64	มาก	4.77	0.63	มาก	4.53	0.64	มาก	4.45	0.65	มาก
2. ก่อนการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองท่านไม่ต้องทำอะไรใดๆ ก็ได้ระหว่างลงคะแนนรู้สึกว่าต้องลงคะแนนให้เสร็จเรียบร้อย	4.46	0.73	มาก	4.66	0.67	มาก	4.46	0.73	มาก	4.28	0.78	มาก
3. ท่านรู้สึกว่ามีภาระที่ยากับผู้คนมีความรับผิดชอบต่อสังคมทางการเมืองทุกรอบตั้ง ($\text{ส.ว./ส.ส./ส.จ./ส.อบต.}$)	4.22	0.91	มาก	4.21	0.95	มาก	4.09	0.86	มาก	3.75	0.82	มาก
4. ท่านรู้สึกว่ามีภาระที่ไม่ใช่สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุกรอบตั้ง ($\text{ส.ว./ส.ส./ส.จ./ส.อบต.}$)	3.40	1.11	ปานกลาง	3.84	1.04	มาก	3.82	0.88	มาก	3.85	0.86	มาก
5. ท่านพูดถึงคราวนี้ให้เพื่อนหรือญาติในครอบครัวเลือกตั้งให้บุคคลอื่นไปแล้ว คุณแม่และลูกตั้งให้บุคคลที่ท่านคิดว่าเหมาะสมสม	2.84	0.84	ปานกลาง	3.47	0.92	ปานกลาง	3.62	0.78	ปานกลาง	3.37	0.88	ปานกลาง
รวม	3.90	0.48	มาก	4.19	0.65	มาก	4.10	0.61	มาก	3.94	0.52	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกระดับการศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(สา./สส./สจ./สอบต.) และประเด็นก่อนการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองท่านได้ตรวจสอบรายชื่อของท่านว่ามีสิทธิเลือกตั้งอย่างถูกต้อง กลุ่มตัวอย่างทุกช่วงอายุมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และประเด็นรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมควรรับเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(สา./สส./สจ./สอบต.) กลุ่มอายุ 35 – 44 ปี และกลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับมาก ผ่านประเด็นอื่น ๆ มีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.21 ผลการค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงバラถาน และการนิยมความต้องการในเชิงศักดิ์สิทธิ์ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗
ผู้เช็ค ดำเนินการทดสอบคู่หู แนวทางการพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษา

ต้านการเผยแพร่อนบัญชา แนวทางการพัฒนา	ระดับการเรียนรู้ว่า											
	ประกอบด้วย			มีอยู่เดียวหรือ			ประมาณ			ปริญญาตรีคนใด		
	เฉลี่ย	S.D.	แปรเบลล์	เฉลี่ย	S.D.	แปรเบลล์	เฉลี่ย	S.D.	แปรเบลล์	เฉลี่ย	S.D.	แปรเบลล์
1. ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อปรับสภาพผู้นำ ต่าง ๆ ของบุคคล	2.54	0.79	บ้านกลาง	3.17	1.12	บ้านกลาง	3.31	0.80	บ้านกลาง	3.11	0.85	บ้านกลาง
2. ท่านเสนอเป้าหมาย และแนวทางการพัฒนา ในชุมชนโดยทั่วไปที่ประชุมของบุคคล	2.84	0.82	บ้านกลาง	3.02	0.99	บ้านกลาง	3.00	0.77	บ้านกลาง	3.14	0.80	บ้านกลาง
3. ท่านร่วมกำหนดแผนในการพัฒนาชุมชน หรือ กิจกรรม เช่น การพัฒนาครัวเรือนชุมชน จัดทำในชุมชน特定	2.46	1.01	บ้านกลาง	3.08	0.98	บ้านกลาง	3.13	0.91	บ้านกลาง	2.97	1.21	บ้านกลาง
4. ท่านเป็นผู้ช่วยสถานงานพัฒนาชุมชนรองพุทธ์ ซึ่งประสงค์จะใช้ประโยชน์ต่อในกระบวนการเมือง	2.08	0.63	หลอย	2.79	1.06	บ้านกลาง	3.40	0.93	บ้านกลาง	3.18	1.00	บ้านกลาง

ลักษณะการสอนปัญหา แนวทางการพัฒนา	ระดับการสอนส่วนตัว						บริบททางการศึกษา		
	ประเมินศักยภาพ ให้เหมาะสม			มีศักยภาพมากหรือ น้อยมาก			ปัจจุบันปริญญา ปริญญาตรีขึ้นไป		
ค่าเฉลี่ย	S.D.	แม่นยำ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แม่นยำ	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แม่นยำ	
5. ท่านรู้จักเรื่องปัญหาทางภาษาและส่วนตัว และส่วนรวมที่ได้รับความเมตตาอยู่ร่องรอยจากอาจารย์ ท่านสอนของคุณประกอบด้วยส่วนที่สอนในหน้าอ นัยการเมืองในระดับต่าง ๆ	2.28	0.70	น้อย	2.62	1.06	ปานกลาง	2.80	0.81	ปานกลาง
6. ท่านสามารถประเมินคุณภาพของโครงงานหรือ งานประชุมงานจากของคุณภาคครองส่วนห้องเรียน ที่สอนได้โครงงานต่างๆ	2.68	0.79	ปานกลาง	2.63	0.98	ปานกลาง	2.61	0.90	ปานกลาง
รวม	2.48	0.62	ปาน กลาง	2.89	0.86	ปาน กลาง	3.04	0.61	ปาน กลาง

จากตารางที่ 4.21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกระดับการศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้าน การเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นราย ประเด็นพบว่า ประเด็น เป็นผู้ประสานงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ ของประชาชนเพื่อเสนอต่อ นักการเมือง และประเด็น ร้องเรียนปัญหาต่างๆ ในเรื่องส่วนตัวและส่วนรวมที่ได้รับความเดือดร้อน จากการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือนักการเมืองในระดับต่าง ๆ กลุ่มตัวอย่างที่มี การศึกษาระดับประถมศึกษามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ปานกลาง



ตารางที่ 4.22 ผลต่อค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบันนมาตรฐาน และการนิสوانร่วมทางการเมืองของประสบการณ์ทางอาชญากรรม ประจำเดือนพฤษภาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัด
สงขลา ถ้านกการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามระดับการศึกษา

ต้านการเข้าร่วมกิจกรรม	ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม						ระดับการศึกษา						ระดับความต้องการเรียนรู้						ปริมาณเวลาใช้ในวันรุ่ง						
	มัธยมศึกษาตอนต้น			มัธยมศึกษาตอนปลาย			ประถมศึกษา			อนุบาล			มัธยมศึกษาตอนต้น			มัธยมศึกษาตอนต้น			อนุบาล			มัธยมศึกษาตอนต้น			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ท่านมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเทศไทยและภารกิจติดตามสืบทอด	2.92	0.90	ปานกลาง	3.12	1.14	ปานกลาง	3.10	1.22	ปานกลาง	3.28	0.84	ปานกลาง													
2. ท่านเข้าร่วมทำงานหรือบริจาหน้ากากันปักภาระเมืองในครอบครัว ๆ	2.35	0.82	ปานกลาง	2.66	1.13	ปานกลาง	2.73	0.99	ปานกลาง	3.15	1.17	ปานกลาง													
3. ท่านเคยร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ชุมชนกลุ่มภาระเมือง	2.40	0.83	ปานกลาง	2.79	1.10	ปานกลาง	2.88	1.10	ปานกลาง	3.18	1.03	ปานกลาง													
4. ท่านให้ความร่วมมืออย่างต่อเนื่องในการงานต้านยาเสื่อม	2.85	0.87	ปานกลาง	3.10	1.13	ปานกลาง	3.33	1.08	ปานกลาง	3.44	0.89	ปานกลาง													
5. ท่านเคยช่วยผู้สูมารยาเสื่อมต่อตั้งของกลุ่มการเมืองที่ทำนุบำรุงศรัทธาในพระเจ้าอยู่หัว	2.66	0.87	ปานกลาง	2.66	0.99	ปานกลาง	3.05	0.97	ปานกลาง	3.14	1.05	ปานกลาง													
6. ท่านเข้าร่วมโครงการส่งเสริมพัฒนาอาชีพทางชุมชนคุณภาพรองส่วนห้องเรียนจังหวัดให้	2.70	0.84	ปานกลาง	2.64	1.11	ปานกลาง	3.06	0.86	ปานกลาง	3.28	1.14	ปานกลาง													
รวม	2.65	0.68	ปานกลาง	2.83	0.94	ปานกลาง	3.02	0.78	ปานกลาง	3.25	0.80	ปานกลาง													

จากตารางที่ 4.22 กลุ่มตัวอย่างทุกระดับการศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกระดับการศึกษามีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น



หัวข้อการศึกษา ศรัทธาในภูมิปัญญา และ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	ระดับการเรียนรู้ตามช่วง						บริบททางสังคมที่มีผลต่อการเรียนรู้	
	ประสมศึกษา			มีความต้องการเรียนรู้				
ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปรเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปรเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปรเบนมาตรฐาน
1. ทำตามคำสอนของครูอาจารย์	3.26	0.69	ประมาณ 3.54	1.01	ประมาณ 3.87	0.79	มาก	0.64
2. ภาคเรียนผ่านหัวเรื่องกัน	3.12	0.77	ประมาณ 3.33	1.06	ประมาณ 3.54	0.97	ประมาณ 3.48	1.01
3. ทำตามคำสอนของครูอาจารย์ที่เข้าไป	3.34	0.59	ประมาณ 3.64	0.95	ประมาณ 3.41	0.90	ประมาณ 3.66	0.98
4. ทำตามคำสอนของครูอาจารย์ ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	2.62	0.70	ประมาณ 3.13	1.15	ประมาณ 3.00	1.00	ประมาณ 3.32	0.86
5. ทำตามคำสอนของครูอาจารย์ ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	2.66	0.85	ประมาณ 3.24	1.15	ประมาณ 3.23	0.99	ประมาณ 3.08	1.07
รวม	3.00	0.60	ประมาณ 3.37	0.90	ประมาณ 3.41	0.70	ประมาณ 3.50	0.61

จากตารางที่ 4.23 พบร้า กลุ่มตัวอย่างทุกระดับการศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นติดตามข่าวสารการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปวส./อนุปริญญา และปริญญาตรีขึ้นไปมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นอื่น ๆ มีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง



มาตราที่ 4.24 แพทย์ส่วนตัว เนื่องจาก สวนบุญเรือนมานาตรฐาน และการร่วมส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามกำหนดที่จัดทำขึ้น ช้ากว่าที่ควรจะเป็น

สังคมฯ โดยรวมทุกหัวข้อด้านด้านความต้องการศึกษา

72

การมีส่วนร่วม ทางการเมือง	ระดับปานกลางมีส่วนร่วม						นิริญญาตรรัตน์ฯ		
	ประณามศึกษา			ผู้สอนเพื่อ พัฒนา			ปัจจุบันปริญญา		
\bar{X}	S.D.	แปรผล	\bar{X}	S.D.	แปรผล	\bar{X}	S.D.	แปรผล	
1. ดำเนินการไม่ใช้สิทธิเลือกตั้ง	3.90	0.48	มาก	4.19	0.65	มาก	4.10	0.61	มาก
2. ต้านทานและสนับสนุนแนวทางการ พัฒนา	2.48	0.62	ปานกลาง	2.89	0.86	ปานกลาง	3.04	0.61	ปานกลาง
3. ต้านทานซึ่งก่อร้ายมิจฉาชีพร้อม	2.65	0.68	ปานกลาง	2.83	0.94	ปานกลาง	3.02	0.78	ปานกลาง
4. ต้านทานติดตาม ตรวจสอบและ ประเมิน ผลงานภารกิจต่างๆ	3.00	0.60	ปานกลาง	3.37	0.90	ปานกลาง	3.41	0.70	ปานกลาง
รวม	3.01	0.44	ปาน กลาง	3.32	0.72	ปาน กลาง	3.39	0.48	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.24 พบร่วมกับ กลุ่มตัวอย่างทุกระดับการศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการนำไปใช้สิทธิเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างทุกระดับการศึกษามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ ทุกระดับการศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการนิสوانร่วมทางการคณิตศาสตร์ของประชาชนสำบัคุณ คำเรียกสหพัฒน์ จังหวัด
สงขลา ดำเนินการโดยศูนย์วิจัยและอุดหนุน จำแนกตามภาระ

หัวนักเรียนที่เลือกตั้ง	ระดับการนิสานภาระรวม														
	คะแนนทดสอบ					ค่ามาตรฐาน/สหพัฒน์									
	ค่ามาตรฐาน/สหพัฒน์	ค่ามาตรฐาน/สหพัฒน์	ค่ามาตรฐาน/สหพัฒน์	ค่ามาตรฐาน/สหพัฒน์	ค่ามาตรฐาน/สหพัฒน์	S.D.	mean	S.D.	mean	S.D.					
1. ท่านไม่ได้สนใจเรื่องทางการเมืองทุก ระดับ (๕๐./๙๗./๙๗./๙๗.)	4.43	0.74	มาก	4.77	0.51	มาก	4.44	0.71	มาก	4.79	0.41	มาก	3.00	1.07	ปานกลาง
2. ก่อนการไปเลือกตั้งทางการเมือง ท่าน “ตื่นขึ้นมาเรียบร้อยทันที” หลังเลือกตั้งอย่างถูกต้อง	4.43	0.74	มาก	4.62	0.72	มาก	4.31	0.75	มาก	4.67	0.57	มาก	2.50	1.07	ปานกลาง
3. ท่านรู้สึกอยู่ในเกี่ยวกับผู้คนครัวเรือน ลือเลือกตั้งทางการเมืองทุกรอบ (๙๗./๙๗./๙๗.)	4.04	0.93	มาก	4.24	0.84	มาก	3.99	0.84	มาก	4.17	0.92	มาก	2.50	0.53	ปานกลาง

ค้านการดำเนินการใดเลือกตั้ง	ระดับการมีส่วนร่วม								
	บทบาทกรรม รัฐวิสาหกิจ				ผู้นำชุมชนตัว รับปัจจัยสุก查ฯ				
\bar{X}	S.D.	มาตรฐาน	\bar{X}	S.D.	มาตรฐาน	\bar{X}	S.D.	มาตรฐาน	
4. ท่านซึ่งทราบผู้อื่นให้ไม่ใช่สิทธิเลือกตั้ง ทางการเมืองทุกรายด้วย(ส.ว./สส./สจ./ สอบ.ท.)	3.75	1.04	มาก	4.23	0.88	มาก	3.88	0.91	มาก
5. ท่านพูดครั้งหนึ่งเพื่อนหรือบุคคลอื่นใน สังคมแนะนำเสื้อผ้าต้องให้บุคคลท่านคิดถูก เหมาะสม	3.63	0.81	ประเมิน	3.57	0.86	ประเมิน	3.63	0.79	ประเมิน
รวม	4.06	0.60	มาก	4.29	0.52	มาก	4.05	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมืองด้าน การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอาชีพเกษตรกรรม, รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็น พูดซักขวัญให้เพื่อนหรือบุคคลอื่นไปลงคะแนนเลือกตั้งให้บุคคลที่ท่านคิดว่าเหมาะสม อาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอาชีพนักศึกษามีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น ส่วนประเด็นอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างทุกระดับการศึกษามีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบันนماตรฐาน และการวัดความหลากหลายในการประเมินประชารณ์ตามตัวบานชูดู สำหรับจังหวัดสังขละ ต้านการแสวงปัญญา แนวทางการพัฒนา จำแนกตามภารศิพ

ตัวบานการแสวงปัญญา แนวทาง การพัฒนา	ระดับการแสวงความร่วม											
	หมายเหตุ			รับราชการครั้งที่สาม			รับราชการครั้งที่สอง			รับราชการครั้งที่หนึ่ง		
ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งผด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งผด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งผด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แบ่งผด	
1. ท่านซึ่งร่วมประชุมเพื่อรับรู้สภากาเพียงฯ ประจำ ต่าง ๆ ของศูนย์ฯ	2.98	0.92	ปานกลาง	3.16	1.03	ปานกลาง	3.43	0.89	ปานกลาง	2.96	0.91	ปานกลาง
2. ท่านเสนอปัญหา และแนะนำทางการพัฒนาใน ศูนย์ฯ ของพหุนิติทั่วไป ครอบคลุมเชิงคุณภาพ	2.98	0.94	ปานกลาง	3.07	0.93	ปานกลาง	3.18	0.90	ปานกลาง	2.92	0.71	ปานกลาง
3. ท่านร่วมทำขั้นตอนงานโดยร่วมกันให้ความช่วยเหลือ กัน กรรม เช่น การพัฒนาต้นต่างๆ ที่ควร จัดทำในแต่ละสถาบัน	2.87	1.06	ปานกลาง	3.08	1.32	ปานกลาง	3.18	0.90	ปานกลาง	2.88	0.86	ปานกลาง
4. ท่านเป็นผู้ประสานงานรับเรื่องราวต้องของทุกราย ช่องทางซึ่งเพื่อสนับสนุนต่อหน้าภาระเมือง	2.64	1.09	ปานกลาง	3.25	1.02	ปานกลาง	3.28	1.04	ปานกลาง	2.68	0.92	ปานกลาง

ตัวแปรการสอนขั้นพื้นฐาน แนวทาง การสอนภาษา	ระดับการสอนขั้นพื้นฐาน											
	ภาษาครรภ์			รู้ภาษาครรภ์รู้ภาษาไทย			รู้ภาษาไทยรู้ภาษาต่างๆ			รู้ภาษาไทยรู้ภาษาต่างๆ		
	X	S.D.	เฉลี่ยผล									
5. ท่านสอนเรียนเป็นภาษาต่างๆในเรื่องส่วนตัวแต่เจ้าส่วนรวมที่ได้รับความเมตตาด้วยความก้าวหน้าของคุณครูของส่วนห้องเรียนหรือที่ทางนักเรียนสอนในระดับต่างๆ	2.74	1.07	ปีบานกลาง	2.76	0.92	ปีบานกลาง	2.89	0.89	ปีบานกลาง	2.51	0.92	ปีบานกลาง
6. ท่านสอนภาษาต่างๆโดยรู้ภาษาต่างๆของคุณครูของห้องเรียนและภาษาต่างๆของห้องเรียนที่สอนให้กับนักเรียน	2.87	1.01	ปีบานกลาง	2.67	0.96	ปีบานกลาง	2.83	0.87	ปีบานกลาง	2.52	0.90	ปีบานกลาง
รวม	2.85	0.77	ปีบานกลาง	3.00	0.81	ปีบานกลาง	3.13	0.72	ปีบานกลาง	2.75	0.68	ปีบานกลาง

จากตารางที่ 4.26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาชีพเกษตรกรรม, รับราชการ/ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง มีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นร้องเรียนปัญหาต่างๆ ในเรื่องส่วนตัว และส่วนรวมที่ได้รับความเดือดร้อนจากการทำงานขององค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นหรือ นักการเมืองในระดับต่าง ๆ และประเด็นรวมกลุ่มเพื่อเรียกร้องขอโครงการหรืองบประมาณจาก องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นเพื่อจัดโครงการต่างๆ อาชีพนักศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ส่วนประเด็นอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างทุกอาชีพมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.27 แหล่งเงินเดือนส่วนบุคคลของครัวเรือน แหล่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองของครอบครัวในทำนองที่บ้านทุกตัว สำหรับสิ่งของ จำนวนครัวเรือนที่บ้านทุกตัว สำหรับสิ่งของ จำนวนครัวเรือนที่บ้านทุกตัว สำหรับสิ่งของ

ค่านาฬิกาเรือนร่วมกับชาร์ม										ระดับการเรียนรู้ความร่วม					
มาศทรารัตน์		รับราชการครุภารกิจ		ศ้าษายศรีสุรินทร์-งามตัว		รับเชิญจากสำนักงาน		นักศึกษา							
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ท่านเข้าส่วนร่วมในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประวัติศาสตร์และภารกิจสืบทอด	3.26	1.05	ปานกลาง	3.66	1.08	ปานกลาง	2.78	1.04	ปานกลาง	3.01	0.97	ปานกลาง	2.50	1.60	ปานกลาง
2. ท่านเข้าร่วมทำางานหรือปรึกษา หารือกับบุคคลในครอบครัว “ ”	2.53	1.08	ปานกลาง	3.10	1.27	ปานกลาง	2.81	1.09	ปานกลาง	2.56	0.88	ปานกลาง	2.50	1.60	ปานกลาง
3. ท่านเคยร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเมือง	2.62	1.23	ปานกลาง	3.15	1.12	ปานกลาง	3.02	1.06	ปานกลาง	2.65	0.91	ปานกลาง	2.50	1.60	ปานกลาง
4. ท่านให้ความร่วมมือต่อการบริหารงานด้านต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.36	1.09	ปานกลาง	3.66	0.95	ปานกลาง	3.27	1.10	ปานกลาง	2.89	0.92	ปานกลาง	2.50	1.60	ปานกลาง
5. ท่านเคยร่วมผู้สมัครรับเลือกตั้งข้าราชการส่วนภูมิภาค เมื่อครั้งท่านศึกษาษาเส้นทาง	2.83	0.94	ปานกลาง	2.97	1.15	ปานกลาง	3.10	1.02	ปานกลาง	2.69	0.84	ปานกลาง	2.50	1.60	ปานกลาง
6. ท่านเข้าร่วมโครงการสร้างเสริมพัฒนาอาชีพพทางด้านศรีราชาสู่สุขภาพดี	2.89	1.18	ปานกลาง	3.19	0.88	ปานกลาง	2.99	1.02	ปานกลาง	2.68	1.03	ปานกลาง	2.50	1.60	ปานกลาง
รวม	2.91	0.91	ปานกลาง	3.29	0.72	ปานกลาง	2.99	0.90	ปานกลาง	2.75	0.76	ปานกลาง	2.50	1.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกอาชีพมีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกอาชีพ มีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น



ตารางที่ 4.28 นสตองค์เนี้ยย ล้วนเป็นมาตรฐาน แต่การนับรวมทางการเมืองของประเทศไทย ถูกยกเว้นจาก จังหวัด
สงขลา ดำเนินผลการปฏิบัติงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามราย

ต้านการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	รับปาระผลสำรวจ										นักศึกษา	
	บทบาทกรรม ผู้รักษาดินแดน			ศักดิ์สูง/สูงสุด			รับเข้าสู่กระบวนการ				นักศึกษา	
Χ	S.D.	แปลผล	Χ	S.D.	แปลผล	Χ	S.D.	แปลผล	Χ	S.D.	แปลผล	
1. พำนีติดตามผู้ตรวจราชการทำหน้าที่ ของครัวปลัดกระทรวงส่วนที่ห้องถีน	3.62	0.82	ปานกลาง	4.33	0.57	มาก	3.57	0.91	ปานกลาง	3.46	0.76	ปานกลาง
2. ท่านคณะกรรมการและผู้ว่าราชการชั้น วิชาชีพเพื่อคอมมูนิเคชันภายนอก ทำหน้าที่ของนักการเมือง	3.23	0.91	ปานกลาง	4.04	0.81	มาก	3.40	1.12	ปานกลาง	3.15	0.83	ปานกลาง
3. ท่านติดตามผลการปฏิบัติ งานของผู้ ที่เข้าไปทำหน้าที่เป็นตัวแทนของ ท่าน	3.53	0.72	ปานกลาง	4.24	0.85	มาก	3.24	0.84	ปานกลาง	3.39	0.75	ปานกลาง

ต้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระดับการมีส่วนร่วม										
	คะแนนการ			รับทราบการ/รับเรียนการ			ค่าชาย/ค่าหญิงส่วนตัว			รับฟัง/ฟังฟัง	
	คะแนนการ	คะแนน	S.D.	คะแนน	คะแนน	S.D.	คะแนน	คะแนน	S.D.	คะแนน	S.D.
4. ท่านเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผล การดำเนินงานในโครงการต่างๆของ องค์กรฯ คราวละผู้ที่ห้องวัด	3.28	1.06	ปานกลาง	3.43	1.07	ปานกลาง	2.84	1.05	ปานกลาง	2.98	0.86
5. ท่านเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผล การทำงานของนักการเมืองพ้องกัน การทำางานของนักการเมืองพ้องกัน	3.26	1.11	ปานกลาง	3.47	1.22	ปานกลาง	3.06	1.05	ปานกลาง	2.97	0.88
รวม	3.38	0.80	ปาน	3.90	0.57	มาก	3.22	0.77	ปาน	3.19	0.63
			กลาง			มาก			ปาน	2.30	1.39
			น้อย			น้อย			น้อย		น้อย

จากตารางที่ 4.28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ/ธุรกิจสานักงาน มีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาชีพนักศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาชีพเกษตรกรรม, ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า อาชีพรับราชการ/ธุรกิจสานักงาน มีส่วนร่วมในประเด็นเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการต่างๆขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประเด็นเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการทำงานของนักการเมืองท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลางส่วนประเด็นอื่น ๆ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก และอาชีพนักศึกษามีส่วนร่วมในประเด็นเคยสนทนากลุ่มเปลี่ยนวิพากษ์วิจารณ์ กับเพื่อนฝูงเกี่ยวกับการทำงานของนักการเมือง และประเด็นเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการต่างๆขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อยู่ในระดับน้อย ส่วนประเด็นอื่น ๆ ทุกอาชีพมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย จำนวนปีของบ้านมาตรฐาน และการมีส่วนร่วมทางการเมือง ของประชานตามศักดิ์ จำแนกตามเพศ
จังหวัดสังฆภาน โดยรวมทุกถ่านจำแนกตามภูมิภาค

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วม										
	นักศึกษา			ผู้เชี่ยวชาญวิชาการ			ผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ			นักศึกษา	
นักศึกษา	ผู้เชี่ยวชาญวิชาการ	ผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ	平均	S.D.	平均	S.D.	平均	S.D.	平均	S.D.	平均
1. ดำเนินการประโยชน์สิทธิ์สืบทอดตั้ง	4.06	0.60	มา	4.29	0.52	มา	4.05	0.64	มาก	4.07	0.48
2. ดำเนินการในองค์กรเหา เนื้อ ทางการพัฒนา	2.85	0.77	ปานกลาง	3.00	0.81	ปานกลาง	3.13	0.72	ปานกลาง	2.75	0.68
3. ดำเนินการเชิงรุกภารกิจภารกิจ	2.91	0.91	ปานกลาง	3.29	0.72	ปานกลาง	2.99	0.90	ปานกลาง	2.75	0.76
4. ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลภารกิจภารกิจ	3.38	0.80	ปานกลาง	3.90	0.57	มาก	3.22	0.77	ปานกลาง	3.19	0.63
รวม	3.30	0.57	ปานกลาง	3.62	0.46	ปานกลาง	3.35	0.62	ปานกลาง	3.19	0.49

จากตารางที่ 4.29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทุกอาชีพมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งอาชีพเกษตรกรรม, วิชาช่าง/รัฐวิสาหกิจ, ค้าขายธุรกิจส่วนตัว และอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ส่วนอาชีพนักศึกษามีส่วนร่วมในด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา และด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านอื่น ๆ ทุกอาชีพมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง



**ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลลคูขุด
อำเภอสหิพระ จังหวัดสangชลาก**

**ตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลลคูขุด
อำเภอสหิพระ จังหวัดสangชลาก ตามตัวแปรเพศ**

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	เพศ				t	p-value		
	ชาย		หญิง					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
1. ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	4.16	0.68	3.99	0.49	2.754**	0.006		
2. ด้านการเสนอปัญหาแนว ทางการพัฒนา	2.91	0.81	2.89	0.73	0.268	0.789		
3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	2.99	0.88	2.89	0.82	1.058	0.291		
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.40	0.79	3.31	0.74	1.216	0.225		
รวม	3.36	0.65	3.27	0.52	1.547	1.123		

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จำแนกตาม เพศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง มี ส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านการเสนอปัญหา แนว ทางการพัฒนา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม และด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.31 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามลักษณะ
จำพวกสหพัฒน์ จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรอายุ**

การมีส่วนร่วม ทางการเมือง	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p- value
ด้านการไปใช้สิทธิ เลือกตั้ง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3 360	17.071 115.184	5.690 0.320	17.785***	0.000
	รวม	363	132.255			
ด้านการเสนอปัญหา แนวทาง การพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3 360	5.272 209.695	1.757 0.582	3.017*	0.030
	รวม	363	214.967			
ด้านเข้าร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3 360	12.373 253.830	4.124 0.705	5.849**	0.001
	รวม	363	266.202			
ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3 360	6.021 208.865	2.007 0.580	3.459*	0.017
	รวม	363	214.885			
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3 360	1.068 126.560	0.356 0.352	1.013	0.387
	รวม	363	127.628			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบร่วมกันว่า ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จำแนกตาม อายุ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านเข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานมีส่วนร่วมทางการเมือง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอายุแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามลứ隘ุชุด จำเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	\bar{X}	ต่ำกว่า 25 ปี	25–34 ปี	35–44 ปี	45 ปีขึ้นไป
		3.65	3.95	4.22	4.28
ต่ำกว่า 25 ปี	3.65	-	0.30 (0.00)	0.57 (0.00)	0.63 (0.00)
25–34 ปี	3.95		-	0.27 (0.00)	0.33 (0.00)
35–44 ปี	4.22			-	0.06 (0.45)
45 ปีขึ้นไป	4.28				-

จากตารางที่ 4.32 พบร้า เมื่อทดสอบความแตกต่างกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบร้า กลุ่มอายุที่มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีจำนวน 5 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มอายุ 25 – 34 ปี, กลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปีมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มอายุ 35 – 44 ปี, กลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปีมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป, กลุ่มอายุ 25 – 34 ปีมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มอายุ 35 - 44 ปี และกลุ่มอายุ 25 – 34 ปีมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอายุแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่ำสุดคุชช จำเภอหิงพระ จังหวัดสงขลา ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา

ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ต่ำกว่า 25 ปี	25 – 34 ปี	35 – 44 ปี	45 ปีขึ้น ไป
		3.20	2.84	2.84	2.88
ต่ำกว่า 25 ปี	3.20	-	0.36 (0.01)	0.36 (0.01)	0.32 (0.02)
25–34 ปี	2.84	-	-	0.00 (0.97)	0.04 (0.71)
35–44 ปี	2.84	-	-	-	0.04 (0.69)
45 ปีขึ้นไป	2.88	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.33 พบร้า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบร้า กลุ่มอายุที่มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ ต่ำกว่า 25 ปี มีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มอายุ 25 – 34 ปี, กลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี มีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มอายุ 35 – 44 ปี และกลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปี มีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มอายุ 45 ปี ขึ้นไป

**ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอายุแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนตำบลคลุขุต อำเภอทิพย์พระ จังหวัดสงขลา ด้านการเข้าร่วม
กิจกรรม**

ด้านการเข้าร่วม กิจกรรม	\bar{X}	ต่ำกว่า 25 ปี	25-34 ปี	35-44 ปี	45 ปีขึ้นไป
		3.13	3.09	2.66	2.95
ต่ำกว่า 25 ปี	3.13	-	0.04 (0.79)	0.47 (0.00)	0.18 (0.22)
25-34 ปี	3.09		-	0.43 (0.00)	0.14 (0.22)
35-44 ปี	2.66			-	0.29 (0.01)
45 ปีขึ้นไป	2.95				-

จากตารางที่ 4.34 พบร่วม เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ
ประชาชน ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบร่วม กลุ่มอายุที่มีส่วนร่วม
ทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ
ต่ำกว่า 25 ปี มีส่วนร่วมมากกว่า กลุ่มอายุ 35-44 ปี กลุ่มอายุ 25-34 ปี มีส่วนร่วมมากกว่า
กลุ่มอายุ 35-44 ปี และกลุ่มอายุ 35-44 ปีมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป

**ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีอายุแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
ของประชาชนด้านเศรษฐกิจ อำเภอสหัสพงษ์ จังหวัดสงขลา ด้านการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน**

ด้านการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย X	ต่ำกว่า 25 ปี	25 – 34 ปี	35 – 44 ปี	45 ปีขึ้น ไป
		3.08	3.46	3.30	3.44
ต่ำกว่า 25 ปี	3.08	-	0.38 (0.00)	0.22 (0.10)	0.36 (0.01)
25–34 ปี	3.46	-	-	0.16 (0.12)	0.02 (0.80)
35–44 ปี	3.30	-	-	-	0.14 (0.21)
45 ปีขึ้นไป	3.44	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.35 พบร่ว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของ
ประชาชน ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่
พบว่า กลุ่มอายุที่มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี
จำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุต่ำกว่า 25 ปีมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มอายุ 25–34 ปี และกลุ่มอายุ
ต่ำกว่า 25 ปี มีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป

**ตารางที่ 4.36 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามดับคุณศักดิ์
จำแนกพื้นที่ จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรระดับการศึกษา**

การมีส่วนร่วม ทางการเมือง	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3 360	4.886 127.369	1.629 0.354	4.603**	0.004
	รวม	363	132.255			
ด้านการเสนอปัญหา แนวทาง การพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3 360	11.804 203.163	3.935 0.564	6.972***	0.000
	รวม	363	214.967			
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3 360	13.404 252.799	4.468 0.702	6.363***	0.000
	รวม	363	266.202			
ด้านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3 360	8.202 206.683	2.734 0.574	4.762**	0.003
	รวม	363	214.885			
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	3 360	6.268 121.360	2.089 0.337	6.198***	0.000
	รวม		127.628			

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.36 พนวจ ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จำแนกด้าน
ระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และเมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านพบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งและด้านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการ
ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้าน
การเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนาและด้านการเข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคุขุต อำเภอพิทักษ์พระ จังหวัดสงขลาด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	ค่าเฉลี่ย X	ประณมศึกษา	มัธยมศึกษา หรือ เทียบเท่า	ปวส./ อนุปริญญา	ปริญญา ตรีชั้นไป
			3.90		
ประณมศึกษา	3.90	-	0.29 (0.00)	0.20 (0.05)	0.04 (0.73)
มัธยมศึกษาหรือ เทียบเท่า	4.19		-	0.09 (0.25)	0.25 (0.00)
ปวส./อนุปริญญา	4.10			-	0.16 (0.07)
ปริญญาตรีชั้นไป	3.94				-

จากตารางที่ 4.37 พบร้า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบร้า ระดับการศึกษาที่มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับประณมศึกษา มีส่วนร่วมน้อยกว่ามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า และระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีส่วนร่วมมากกว่าระดับปริญญาตรีชั้นไป

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามตำบลคุณชุด อำเภอพิทักษ์ จังหวัดสงขลา ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา

ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ประณมศึกษา	มัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า	ปวส/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี ชั้นปี
		2.48	2.89	3.04	3.01
ประณมศึกษา	2.48	-	0.41 (0.00)	0.56 (0.00)	0.53 (0.00)
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2.89	-	-	0.15 (0.11)	0.12 (0.24)
ปวส/อนุปริญญา	3.04	-	-	-	0.03 (0.82)
ปริญญาตรีชั้นปี	3.01	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.38 พบร่วม เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบร่วม ระดับการศึกษาที่มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับประณมศึกษา มีส่วนร่วมน้อยกว่ามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ระดับประณมศึกษามีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับปวส./อนุปริญญา และระดับประณมศึกษามีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับปริญญาตรีชั้นปี

ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่ำบลคุชุต อำเภอสหิพระ จังหวัดสงขลา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม

ด้านการเข้าร่วม กิจกรรม	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ประณมศึกษา	มัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า	ปวส./อนุปริญญา	ปริญญาตรีชั้นไป
			2.65	2.83	3.02
ประณมศึกษา	2.65	-	0.28 (0.19)	0.37 (0.01)	0.60 (0.00)
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2.83	-	-	0.19 (0.08)	0.42 (0.00)
ปวส./อนุปริญญา	3.02	-	-	-	0.23 (0.09)
ปริญญาตรีชั้นไป	3.25	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.39 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า ระดับการศึกษาที่มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับประณมศึกษา มีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับปวส./อนุปริญญา, ระดับประณมศึกษามีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับปริญญาตรีชั้นไป และระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า มีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับปริญญาตรีชั้นไป

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนด้านความคุ้มครอง อำเภอสหัสพงษ์ จังหวัดสงขลา ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน

ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผล การปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	ประณมศึกษา	มัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า	ปวส/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี ชั้นปี
		3.00	3.37	3.41	3.50
ประณมศึกษา	3.00	-	0.37 (0.00)	0.41 (0.00)	0.50 (0.00)
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3.37	-	-	0.04 (0.70)	0.13 (0.25)
ปวส/อนุปริญญา	3.41	-	-	-	0.09 (0.44)
ปริญญาตรีชั้นปี	3.50	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.40 พบร่วม เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบร่วม ระดับการศึกษาที่มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับประณมศึกษามีส่วนร่วมน้อยกว่ามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า, ระดับประณมศึกษามีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับปวส./อนุปริญญา และระดับประณมศึกษามีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับปริญญาตรีชั้นปี

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามลักษณะ จำ夷อสหิพะ จังหวัดสงขลา โดยภาพรวม

โดยภาพรวม	ค่าเฉลี่ย X	ประณมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปวส/ อนุปริญญา	ปริญญาตรี ชั้นปี
			หรือเทียบเท่า		
		3.01	3.32	3.39	3.43
ประณมศึกษา	3.01	-	0.31 (0.00)	0.38 (0.00)	0.42 (0.00)
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3.32	-	-	0.07 (0.33)	0.11 (0.22)
ปวส/อนุปริญญา	3.39	-	-	-	0.04 (0.74)
ปริญญาตรีชั้นปี	3.43	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.41 พบร่วม เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบร่วม ระดับการศึกษาที่มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับประณมศึกษามีส่วนร่วมน้อยกว่ามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ระดับประณมศึกษา มีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับปวส./อนุปริญญา และระดับประณมศึกษามีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับปริญญาตรีชั้นปี

**ตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่ำบล็อกชุด
จำแนกสหพัทธ์ จังหวัดสงขลา ตามตัวแปรอาชีพ**

การมีส่วนร่วม ทางการเมือง	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ด้านการไปใช้สิทธิ เลือกตั้ง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4 359	21.009 111.246	5.252 0.310	16.949***	0.000
	รวม	363	132.255			
ด้านการเสนอปัญหา แนวทาง การพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4 359	11.595 203.373	2.899 0.566	5.117**	0.001
	รวม	363	214.967			
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4 359	16.798 249.404	4.200 0.695	6.045***	0.000
	รวม	363	266.202			
ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4 359	37.833 177.052	9.458 0.493	19.178***	0.000
	รวม	363	214.885			
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4 359	15.883 111.744	3.971 0.311	12.757***	0.000
	รวม	363	127.628			

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน จำแนกตามอาชีพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมและด้านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 สรุนด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนามีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีความต่างกันกับการนิสัยสุนทานร่วมทางการเมืองของประชาชนตามตำบล ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔
ต้านภัยไม่ใช้สิ่งเสียหาย

ต้านภัยไม่ใช้สิ่งเสียหาย	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	เหมาะสม	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค่าชาย/หญิง ส่วนตัว	รับจ้าง/ลูกจ้าง	นักศึกษา
เหมาะสม	4.06	4.29	4.05	4.07	2.60	
ไม่เหมาะสม	4.06	-	0.23 (0.03)	0.01 (0.94)	0.01 (0.87)	1.46 (0.00)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.29	-	-	0.24 (0.01)	0.22 (0.01)	1.69 (0.00)
ค่าชาย/หญิงส่วนตัว	4.05	-	-	-	0.02 (0.76)	1.45 (0.00)
รับจ้าง/ลูกจ้าง	4.07	-	-	-	-	1.47 (0.00)
นักศึกษา	2.60	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.43 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอาชีพที่มีส่วนร่วมทาง การเมืองแตกต่างกัน มีจำนวน 7 คู่ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม มีส่วนร่วมน้อยกว่าอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ, อาชีพเกษตรกรรมมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพนักศึกษา, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพนักศึกษา, อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพนักศึกษา และอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพนักศึกษา



ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่มีอาชีพต่างกันในการเมืองส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามเพศ อุปกรณ์ทางเพศ จังหวัด
สังฆาota ศ้านการสอนอยู่ห้า แนวทางการพัฒนา

ศ้านการสอนอยู่ห้า แนวทางการพัฒนา	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	เหมาะสมธรรม ธรรมชาติ	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ค่าชาย/ หญิงส่วนตัว	รับจ้าง/ ลูกจ้าง	นักศึกษา
นางครรภ์	2.85	-	0.15 (0.27)	0.28 (0.04)	0.10 (0.43)	0.53 (0.08)
รับราชการรัฐวิสาหกิจ	3.00	-	-	0.13 (0.26)	0.25 (0.02)	0.67 (0.02)
ค่าชาย/หญิงส่วนตัว	3.13	-	-	-	0.38 (0.00)	0.80 (0.00)
รับจ้าง/ลูกจ้าง	2.75	-	-	-	-	0.42 (0.13)
นักศึกษา	2.33	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.44 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างก้าวมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่า กสุ่ม อาชีพที่มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน มีจำนวน 5 คู่ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรมมีส่วนร่วมน้อยกว่าอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพนักศึกษา อาชีพค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัวมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง และอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพนักศึกษา



ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายครุฑ์มาตรฐานต่างกันในการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อบานชุมชน สำนักอนุสังฆพัฒนา จังหวัดสระบุรี ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม

ตัวแปร ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	เกณฑ์การรวม	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ผู้นำตัว/ ผู้นำชุมชน	รับจ้าง/ แรงงาน	นักศึกษา
การซุกซ่อน	2.91	-	0.38 (0.02)	0.08 (0.59)	0.16 (0.23)	0.41 (0.19)
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.29	-	-	0.30 (0.02)	0.54 (0.00)	0.79 (0.01)
ค่าภายใน/คุณค่าส่วนตัว	2.99	-	-	-	0.24 (0.03)	0.49 (0.11)
รับจ้าง/แรงงาน	2.75	-	-	-	-	0.25 (0.42)
นักศึกษา	2.50	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.45 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างก้ามมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอาชีพที่มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน มีจำนวน 5 คู่ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรมมีส่วนร่วมน้อยกว่าอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพนักศึกษา และอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง



ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่มือการศึกษาทั่วไปกับค่าเฉลี่ยรายคู่มือการศึกษาของประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ค่าน้ำยาติดตามครัวเรือน แหล่งเงินเดือนสถาบัน แหล่งเงินเดือนสถาบัน แหล่งเงินเดือนสถาบัน

ค่าน้ำยาติดตาม แหล่งเงินเดือน แหล่งเงินเดือน	ค่าเฉลี่ย X	गणतान्त्रम् गणतान्त्रम्	रूप्राशाग/ रूप्राशागी	काचाय/कुर्की स्वानत्वा	รूป्राश/ कुर्की	นักศึกษา
ประเมินผลการดำเนินงาน	3.62	4.33	3.57	3.46	2.50	
平均	3.62	-	0.29 (0.00)	0.05 (0.20)	0.16 (0.11)	1.12 (0.00)
ร่วมราษฎร์รักษาทรัพย์	4.33	-	-	0.76 (0.00)	0.87 (0.00)	1.83 (0.00)
ค้าชาย/คุรุกิจส่วนตัว	3.57	-	-	-	0.11 (0.73)	1.07 (0.00)
รับรู้จ้าง/คุรุกิจจ้าง	3.46	-	-	-	-	0.96 (0.00)
นักศึกษา	2.50	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.46 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างก้ารมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอาชีพที่มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน มีจำนวน 7 คู่ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรม มีส่วนร่วมน้อยกว่าอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ, อาชีพเกษตรกรรม มีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพนักศึกษา, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพนักศึกษา และ อาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพนักศึกษา



ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ที่มีความต่างกันในภาระน้ำหนักของภาระเมื่อใช้ชานสำปะหลัง ข้าวเปลือกและข้าวเจ้า

แสงสว่าง โดยรวม

โดยรวม	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	เกณฑ์รวม	รุ่ปแบบการ/ รุ่ววิสาหกิจ	ค่าชาย/ ธุรกิจส่วนตัว	รุ่งจ้าง/ฐานราก	น้ำศึกษา
เกณฑ์รวม	3.30	3.30	3.62 (0.00)	0.06 (0.63)	3.35 (0.24)	3.19 (0.00)
รุ่ปแบบการ/รุ่ววิสาหกิจ	3.62	-	-	0.27 (0.00)	0.43 (0.00)	1.19 (0.00)
ค่าชาย/ธุรกิจส่วนตัว	3.35	-	-	-	0.16 (0.04)	0.92 (0.00)
รุ่งจ้าง/ฐานราก	3.19	-	-	-	-	0.76 (0.00)
น้ำศึกษา	2.43	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.47 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยภาพรวม จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอาชีพที่มีส่วนร่วมทางการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มีจำนวน 8 คู่ ได้แก่ อาชีพเกษตรกรรมมีส่วนร่วมน้อยกว่าอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ, อาชีพเกษตรกรรมมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพนักศึกษา, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง, อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวกับอาชีพนักศึกษา และอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพนักศึกษา



ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลลคุชุต อําเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา

ตารางที่ 4.48 แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา ความถี่ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบปัญหาใน การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลลคุชุต อําเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา จำแนกตามปัญหา

ปัญหา	ความถี่
1. ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	18
1.1 ประชาชนเบื้องการเลือกตั้ง เบื้องการเมือง	7
1.2 ขาดการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งอย่างทั่วถึง	5
1.3 ประชาชนไม่ทราบข้อมูลที่แท้จริงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	3
1.4 มีการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง	3
2. ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา	12
2.1 นักการเมืองเสนอแนวทางทำเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง	5
2.2 ประชาชนทั่วไปไม่มีโอกาสเข้าไปเสนอแนวทางการพัฒนา	4
2.3 การทุจริตในการจัดทำโครงการต่างๆ ทำให้พัฒนาได้น้อย	3
3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	16
3.1 ประชาชนให้ความร่วมมือน้อย ไม่สนใจร่วมกิจกรรม ไม่มีเวลาเข้าร่วม	6
3.2 ทำกิจกรรมเฉพาะกลุ่ม ประชาชนส่วนมากไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมใน กิจกรรม	5
3.3 ไม่มีกิจกรรมให้ประชาชนทำร่วมกัน	3
3.4 การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมน้อยเกินไปทำให้ประชาชน ไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร	2
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	14
4.1 ไม่มีการประเมินผล ประชาชนไม่ได้ตรวจสอบ	8
4.2 การทำงานของนักการเมืองยากต่อการตรวจสอบ	3
4.3 ประชาชนไม่กล้าตรวจสอบการทำงานของนักการเมืองกลัวอันตราย	3
รวม	60

ตารางที่ 4.48 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเสนอปัญหาทั้งหมดมีความถี่ 60 จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 42 คน ได้เสนอปัญหา อันดับที่ 1 คือ ด้านไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวนความถี่ 18 อันดับที่ 2 ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม จำนวนความถี่ 16 อันดับที่ 3 ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวนความถี่ 14 ส่วนด้านเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา มีผู้เสนอปัญหาน้อยที่สุด จำนวนความถี่ 12

ตารางที่ 4.49 แสดงแนวทางแก้ไข และความถี่ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแนวทางแก้ไขการเมืองชุมชนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคลุกขุต อำเภอสะพิงพระ จังหวัด升ชลา จำแนกตามแนวทางแก้ไข

แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	13
1.1 รณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	6
1.2 สร้างจิตสำนึกร่วมกันเป็นหน้าที่ตามระบบประชาธิปไตย	4
1.3 ป่วยป่วยการซื้อสิทธิ ขายเสียง และผู้ที่ใช้อิทธิพลทางการเมืองอย่างจริงจัง	3
2. ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา	14
2.1 ให้มีศูนย์รวมความคิดเห็นและนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนา	5
2.2 ในภารกิจที่ทำโครงการควรมีการทำประชาพิจารณ์	4
2.3 ลดการเห็นประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้อง	4
2.4 ให้ประชาชนมีส่วนร่วมพูด คิด ทำในการพัฒนา	1
3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	12
3.1 จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนจริง ๆ	7
3.2 ให้หน่วยงานราชการจัดกิจกรรมให้ทำร่วมกันในชุมชน	4
3.3 จัดกิจกรรมให้ตรงกับวันหยุด	1
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	15
4.1 ประชาชนต้องร่วมกันตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริต	5
4.2 ให้โอกาสประชาชนเข้าร่วมตรวจสอบการทำงานของนักการเมือง	5
4.2 ราชการต้องชี้แจงการดำเนินงานให้ประชาชนทราบเป็นระยะ ๆ	3
4.3 ให้ความคุ้มครองต่อผู้ที่ทำการตรวจสอบ	2
รวม	54

จากตารางที่ 4.49 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเสนอแนวทางแก้ไขทั้งหมดมีความถี่ 54 จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 42 คน มีผู้เสนอแนวทางแก้ไข อันดับที่ 1 คือ ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวนความถี่ 15 อันดับที่ 2 ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา จำนวนความถี่ 14 อันดับที่ 3 ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวนความถี่ 13 และด้านการเข้าร่วมกิจกรรมมีผู้เสนอแนวทางแก้ไขน้อยที่สุด มีจำนวนความถี่ 12



บทที่ 5

สรุปผล ภารกิจรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคุ้งขุด อำเภอสหิพะ พะ จังหวัดสงขลา โดยวิธีการดำเนินการศึกษาตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ในเขตพื้นที่ตำบลคุ้งขุด อำเภอสหิพะ พะ จังหวัดสงขลา เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลคุ้งขุด อำเภอสหิพะ พะ จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลคุ้งขุด อำเภอสหิพะ พะ จังหวัดสงขลา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตตำบลคุ้งขุด อำเภอสหิพะ พะ จังหวัดสงขลา จำนวน 364 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ใน 4 ด้าน คือ ด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง ด้านการเสนอปัญหา และแนวทางพัฒนา ด้านเข้าร่วมกิจกรรม และด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็น เสนอแนะ ปัญหาการมีส่วนร่วม และแนวทางแก้ไข ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะ ความคิดได้อย่างอิสระ

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ประมวลผลทางสถิติสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคุ้งขุด อำเภอสหิพะ พะ จังหวัดสงขลา สรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) กลุ่มตัวอย่างที่ให้ศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเพศชาย มีจำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 และ เป็นเพศหญิง จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7

2) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 25 – 34 ปี จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 รองลงมาคืออายุ 45 ปีขึ้นไป มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 อายุ 35 – 44 ปี มีจำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 ส่วนอายุต่ำกว่า 25 ปี น้อยที่สุดมีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5

3) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาจบการศึกษาระดับปวส./อนุปริญญา มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 ปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 และจบการศึกษาระดับปรกติศึกษามีน้อยที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7

4) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้าง มีจำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมา มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 อาชีพรับราชการ/ธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 อาชีพเกษตรกรรม มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9 ส่วนอาชีพนักศึกษา มีน้อยที่สุด จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

5.1.2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนดำเนินคุณธรรมเชิงพัฒนา ตามตัวแปรตาม

1) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า มีส่วนร่วมในประเด็นพูดซักถามให้เพื่อนหรือบุคคลอื่นไปลงคะแนนเลือกตั้งให้บุคคลที่ท่านคิดว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

2) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมือง อยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น

3) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการเข้าร่วมกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น

4) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองในประเด็นติดตามข่าวสารการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง

5) กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองในด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

5.1.3 การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลลคคุชุดคำເກອສທິງພະຈັນຫວັດສະຂາ ตามตัวแปรອิสระ

1) ประชาชนตำบลลคคุชุดทั้งเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้งเพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมในด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง

2) ประชาชนตำบลลคคุชุดทุกช่วงอายุมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า กลุ่มอายุ 25 – 34 ปี, 35 – 44 ปี และ 45 ปีขึ้นไปมีส่วนร่วมด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง

3) ประชาชนตำบลลคคุชุดทุกรอบดับการศึกษามีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างทุกรอบดับการศึกษามีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ ทุกรอบดับการศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

4) ประชาชนตำบลลคคุชุดทุกอาชีพมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งอาชีพเกษตรกรรม, รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ค้าขายธุรกิจส่วนตัว และอาชีพรับจ้าง/ลูกจ้างมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ส่วนอาชีพนักศึกษามีส่วนร่วมในด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา และด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านอื่น ๆ ทุกอาชีพมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตามลักษณะ จำพวกสหพัทธ์ จังหวัดสงขลาที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน

1) กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม และด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน

2) กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านเข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งและด้านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนาและด้านการเข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

4) กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ด้านการเข้าร่วมกิจกรรมและด้านการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ส่วนด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนามีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5.1.5 ชี้อัตราแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมือง ของประชาชน จำนวน 4 ด้าน

1) ปัญหา

ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ได้แก่ ประชาชนเป็นการเลือกตั้ง เป็นการเมือง ขาดการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งอย่างทั่วถึง ประชาชนไม่ทราบข้อมูลที่แท้จริงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และมีการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง

ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา ได้แก่ นักการเมืองเสนอแนวทางทำเพื่อผลประโยชน์ของตนเอง ประชาชนทั่วไปไม่มีโอกาสเข้าไปเสนอแนวทางการพัฒนา และมีการทุจริตในการจัดทำโครงการต่างๆ ทำให้พัฒนาได้น้อย

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ประชาชนให้ความร่วมมือน้อย ไม่สนใจร่วมกิจกรรม ไม่มีเวลาเข้าร่วม มีการทำกิจกรรมเฉพาะกลุ่ม ประชาชนส่วนมากไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่มีกิจกรรมให้ประชาชนทำร่วมกัน และการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมน้อยเกินไปทำให้ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร

ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ ไม่มีการประเมินผล ประชาชนไม่ได้ตรวจสอบ การทำงานของนักการเมืองยกต่อการตรวจสอบ และประชาชนไม่กล้าตรวจสอบการทำงานของนักการเมืองกลัวอันตราย

2) แนวทางแก้ไข

ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ได้แก่ รณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง สร้างจิตสำนึกร่วมเป็นหน้าที่ตามระบบประชาธิปไตย และความมีการปราบปรามการซื้อสิทธิ ขายเสียง และผู้ที่ใช้อิทธิพลทางการเมืองอย่างจริงจัง

ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา ได้แก่ ให้มีศูนย์รับความคิดเห็นและนำเสนอเป็นแนวทางในการพัฒนา ในการจัดทำโครงการความมีการทำประชาราษฎร์ลดการเห็นประโยชน์ ส่วนตนและพอกพ้อง และให้ประชาชนมีส่วนร่วมพูด คิด ทำในการพัฒนา

ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนจริง ๆ ให้หน่วยงานราชการจัดกิจกรรมให้ทำร่วมกันในทุกชน และให้จัดกิจกรรมให้ตรงกับวันหยุด

ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ ประชาชนต้องร่วมกันตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริต ให้โอกาสประชาชนเข้าร่วมตรวจสอบการทำงานของนักการเมือง ราชการต้องชี้แจงการดำเนินงานให้ประชาชนทราบเป็นระยะ ๆ และให้ความคุ้มครองต่อผู้ที่ทำการตรวจสอบ

5.2 ภิปราแยก

จากผลการศึกษาวิจัย การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลลคழุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ในเขตพื้นที่ตำบลลคழุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลลคழุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ แตกต่างกัน เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตพื้นที่ตำบลลคழุด อำเภอสหทิพพระ จังหวัดสงขลา ซึ่งจะได้อภิปราชณ์ในแต่ละประเด็น ดังนี้

1. ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาตามอายุ พบร้า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ากว่า 25 ปี มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มอายุ 25- 34 ปี, 35 – 44 ปี และ 45 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามอาชีพ พบร้ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักศึกษา มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอาชีพอื่น ๆ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ประชาชนตระหนักรู้ในหน้าที่ตามระบบประชาธิปไตยที่จะต้องไปเลือกตั้ง เลือกผู้แทนที่จะเข้าไปทำหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ของประชาชน และที่สำคัญ ประชาชนส่วนใหญ่กลัวถูกตัดสิทธิทางการเมืองถ้าไม่ไปเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีประชาชนไม่น้อยเข้าใจว่าถ้าไม่ไปเลือกตั้งถือว่าผิดกฎหมาย จึงไม่อยากทำผิดกฎหมาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ปัยจัตระ พึงเกียรติรัศมี** ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพsm.) ในจังหวัดปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพsm.) ในจังหวัดปัตตานีโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งอยู่ในระดับสูง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **สวัสต์ เพชรขาว** ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนกรณีศึกษา : องค์กรบริหารส่วนตำบลที่วัง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลที่วังจำนวน 385 คน ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร้า ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด เพราะประชาชนตื่นตัวในเรื่องการเมืองมากขึ้นและเห็นว่าเป็นเรื่องใกล้ตัว

2. ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาตามอาชีพ พบร้า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพนักศึกษามีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาชีพอื่น ๆ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ปานกลาง

ทั้งนี้อธิบายได้ว่า นักศึกษาต้องไปเรียนหนังสือ ไม่ได้อยู่ในชุมชน ไม่ให้ความสำคัญกับการเมือง และอาจยังไม่เห็นความสำคัญของการเข้าไปมีส่วนร่วม โดยเฉพาะในการเสนอปัญหา หรือแนวทางการพัฒนาในชุมชน เป็นเรื่องของคนในชุมชนที่จะต้องร่วมมือกันในการพัฒนาหรือเรียกร้องให้นักการเมืองหรือตัวแทนที่เราเลือกตั้งเข้าไปกลับมาพัฒนาชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วนิดา วิระกุล ได้เสนอแนวคิดและธรรมชาติของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า ผู้ที่ปฏิบัติงานพัฒนาจะต้องเชื่อว่าประชาชนในชุมชนรู้ว่าพวากชนต้องการอะไร ประชาชนมีศักยภาพเพียงพอที่จะมีส่วนร่วมในการปรับปรุงชีวิตของตน ประชาชนมีความสามารถซ่อนเร้นที่จะค้นหาทางเลือกของท้องถิ่น ความเป็นไปได้ต่าง ๆ จากภายนอก เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาของพวากเข้าเองและวางแผนเพื่อการพัฒนาตนเอง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรณ กนกวิทย์ศิริกุล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของกลุ่มสตรีในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบ่อสุพรรณ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 373 คน ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองของกลุ่มสตรีในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบ่อสุพรรณ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี อยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ ระดับการศึกษา รายได้เฉลี่ยต่อเดือน อาชีพ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกเพศ ทุกวัย ทุกระดับการศึกษา และทุกอาชีพมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น

ทั้งนี้อธิบายได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมหรือร่วมทำงานเกี่ยวกับการเมือง มีการทำกิจกรรมกันเฉพาะกลุ่มหรือเฉพาะคน ไม่มีกิจกรรมให้ประชาชนทำร่วมกัน และการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อาจไม่ทั่วถึง และในการเข้าร่วมกิจกรรม กับกลุ่มการเมืองหรือนักการเมืองต่าง ๆ เป็นเรื่องยาก เพราะนักการเมืองส่วนใหญ่เมื่อได้รับการเลือกตั้งแล้วจะไม่ค่อยลงมาพัฒนาในพื้นที่ ประชาชนจะมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งแต่หลังจากการเลือกตั้งแล้วประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่น เพราะไม่มีโอกาส ซึ่งในการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ จะต้องสร้างโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามาร่วมให้มากที่สุดเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนอย่างทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรัชญา

เวสารัชช์ ได้อธิบายไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนครุ่นคิดกลุ่มการสร้างโอกาสที่เอื้อให้สมาชิกทุกคนของชุมชนและของสังคมได้ร่วมกิจกรรมซึ่งนำไปสู่และมีอิทธิพลต่อกระบวนการพัฒนา และเอื้อให้ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาโดยเท่าเทียมกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เทพ กากญจน์ เกียรติศิริ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในองค์กรฯ บริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง 400 คน ผลการศึกษาวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในองค์กรบริหารส่วน ตำบลในเขตอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐมอยู่ในระดับปานกลาง

4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาตามอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก อาชีพนักศึกษามีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย ส่วนอาชีพอื่น ๆ มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจเป็นกลุ่มที่มีความรู้และมีความสนใจในการติดตามข่าวสารบ้านเมือง และเข้าใจในกระบวนการดำเนินงานขององค์กรปกครองต่าง ๆ และพร้อมที่จะเข้าไปตรวจสอบการทำงานของนักการเมืองหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หากมีการดำเนินงานแล้วส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือไม่ก่อให้เกิดการพัฒนาในชุมชนส่วนนักศึกษาที่มีส่วนร่วมน้อยเพราะต้องไปเรียนหนังสือ ต้องออกนอกพื้นที่ ไม่ค่อยได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติม บุญชูวิทย์ และคณะ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยของประชาชนในเขตจังหวัดขอนแก่น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยได้แก่ประชาชนในเขตจังหวัดขอนแก่นจำนวน 379 คน ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองของประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครองแตกต่างกัน

แต่ในส่วนของอาชีพอื่น ๆ เพศ อายุ และระดับการศึกษา มีส่วนร่วมด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง เพราะส่วนใหญ่ในการดำเนินงาน โครงสร้างต่าง ๆ ขององค์กรปกครองต่าง ๆ หรือของนักการเมืองไม่ค่อยมีการประเมินผลและไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนส่วนใหญ่เข้าร่วมตรวจสอบ และประเมินผล และไม่มีการสนับสนุนต่อโครงการทำให้ชุมชนไม่ได้รับการพัฒนาอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับแนวคิดของ ฉัตรชัย นวัฒน์ ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชนที่จะต้องได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลและบุคคลภายนอก เพื่อให้ประชาชนได้แก้ไขปัญหา วางแผนตัดสินใจดำเนินการและประเมินผลต่าง ๆ ด้วยตัวของประชาชนเอง ทำให้ประชาชนมีการยอมรับโครงการ

ผูกพันกับโครงการ ตลอดจนมีสมรรถภาพในการบริหารโครงการเพิ่มขึ้นและเป็นเครื่องชี้วัดว่าการตัดสินใจ ในโครงการพัฒนาชนบทมาจากการความต้องการของประชาชนด้วย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการศึกษา การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนตำบลคุขุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้ทราบว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งด้านที่ประชาชนมีส่วนร่วมต่ำสุด คือด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา รองลงมาคือด้านการเข้าร่วมกิจกรรม และด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่วนด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งมีส่วนร่วมมากที่สุดและอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยจึงเห็นว่าด้านที่มีส่วนร่วมน้อยควรได้รับการปรับปรุงก่อนด้านอื่น ๆ ผู้ศึกษาวิจัยได้สรุปและเห็นควรเสนอแนะปรับปรุงดังนี้

1) ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ควรปรับปรุงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนจริง ๆ และให้คนในชุมชนทำกิจกรรมร่วมกันและได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึง โดยส่งเสริมให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองเพิ่มขึ้น

2) ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา ควรปรับปรุงให้มีตัวรับความคิดเห็นและนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนา ในการจัดทำโครงการควรมีการทำประชาพิจารณ์ และให้ประชาชนมีส่วนร่วมพูด คิด ทำในการพัฒนา และเสนอปัญหาสิ่งที่เป็นปัญหาของชุมชนจริง ๆ

3) ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ควรปรับปรุงในการให้โอกาสประชาชนเข้าร่วมตรวจสอบการทำงานของนักการเมือง หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และควรมีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้ประชาชนทราบตามความเป็นจริง เพื่อความโปร่งใส

4) ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ประชาชนมีส่วนร่วมมาก เพราะคิดว่าเป็นหน้าที่ ดังนั้น หน่วยงานของรัฐควรส่งเสริมในการสร้างจิตสำนึกระยะหนึ่งและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนตระหนักรู้ ความสำคัญของการเลือกตั้งว่ามีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือประเทศชาติอย่างไร เพราะเมื่อไหร่ที่ประชาชนไม่สนใจทำหน้าที่ เป็นหน่วยการเมือง การไปใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนก็จะลดลง

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

- 1) ศึกษาความต้องการของประชาชนในการบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนตำบล
- 2) ศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการทำงานของนักการเมืองท้องถิ่น
- 3) ศึกษาคุณลักษณะของนักการเมืองที่ประชาชนพึงประสงค์

บรรณานุกรม

1. หนังสือทั่วไป

โภวิทย์ พวงงาม. อบต. ในกระบวนการทัศน์ใหม่. กรุงเทพมหานคร : วิญญาณ, 2546.

จิรโชค วีระสัย และคณะ. รัฐศาสตร์ทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2547.

จักษ์ พันธุ์เพชร. ผศ.ดร. รัฐศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : นายดิษฐ์พับลิชชิ่ง, 2550.

เจมส์กัตต์ ปันทอง. การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.

ธนานินทร์ ศิลป์จาด. การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติตัวอย่าง SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : บริษัท วี.อินเตอร์ พรินต์, 2550.

ธีระพงษ์ แก้วหวานช์. กระบวนการเรียนสร้างชุมชนเข้มแข็ง ประชาคม ประชาสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 8. ขอนแก่น : โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา, 2544.

นิรันดร์ จงจุ่มเวชย์. สังกัดปะและสารัตถะของค่ายเยาวชน. กรุงเทพมหานคร : เลี้ยงเชียงจงเจริญ, 2527.

ปกรณ์ ปริยากร. ทฤษฎีและกลยุทธ์เกี่ยวกับการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2530.

พิเชษฐ์ หาสิตพานิชกุลและอุณิช วงศ์พิศาล. สังคมศึกษาฉบับรวม ม.4-5-6. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนส์เตอร์, 2541.

ไพรัตน์ เดชะรินทร์. เศรษฐกิจชนบทไทย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ดี แอนด์ เอส, 2527.

มลิวัลย์ สมศักดิ์. ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานวิจัย. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2543.

ยุวัฒน์ ฤทธิเมธี. การพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อนุเคราะห์ไทย, 2536.

วนิดา วิรากุล. การดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมโรคเลปໂตส์ไวรัสเชิงชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ขอนแก่น : โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา, 2545.

สิกขิพันธ์ พุทธน. ทฤษฎีพัฒนาการเมือง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2541.

สัญญา สัญญาจิวัฒน์. การพัฒนาชุมชนแบบจัดการ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

สังเคราะห์ ชมภูวน์. การวิจัย. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2547.

สุพล ด้วยตั้งใจ. กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2541 สมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2541 คณะกรรมการ คณะกรรมการการการเลือกตั้ง พ.ศ. 2541. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ศูนย์วิทยาศาสตร์, 2541.

อภิชัย พันธุ์เสน. แนวคิดทฤษฎีและภาพรวมของการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์อมรินทร์, 2539.

อรทัย กึกผล และสิภารัตน์ สาธุวงศ์. ศตวรรษกับการพัฒนาการเมือง. กรุงเทพมหานคร : สำนักคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2539.

อาการโน้ต จันทร์สว่าง. การพัฒนาบุคคล กลุ่มและชุมชน. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.

2. วารสาร

กองพัฒนาสตรี เด็ก และเยาวชน. "บทบาท กพสจ. กับการส่งเสริมการเมืองท้องถิ่น". พัฒนาชุมชน. ปีที่ 8 (สิงหาคม 2543) : 14.

3. วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์และงานวิจัย

กิตติมศักดิ์ บุญชูวิทย์ และคณะ. "การมีส่วนร่วมทางการเมืองและการปกครองในระบบประชาธิปไตยของประชาชนในเขตจังหวัดขอนแก่น". วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2546.

กิตติศักดิ์ รัตนโนนชา. "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์กรบริหารส่วนตำบลเจ้า อำเภอบันนังสตา จังหวัดยะลา". ปริญญาราชประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2550.

กรรณิกา ชมดี. "การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ : ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารภี ต.ท่าช้าง อ.варินชำราบ จ.อุบลราชธานี". วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

จักรพงษ์ ทองเพ็ชร์. "การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาจังหวัดที่ใช้งบประมาณตามข้อเสนอของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสตูล". วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตศึกษา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2538.

จำนง ไฟโกราน์. "การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสันติมิตรในพื้นที่สู่มั่นคงภาคพัง
จังหวัดนครศรีธรรมราช". *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต*. บัณฑิตวิทยาลัย :
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2533.

ฉัตรชัย นวลเพ็ญ. "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลเมือง
ร้อยเอ็ด". *สารานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหา
กุฏราชวิทยาลัย, 2549.

ไชย พรมครี. "ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่อเนื่องของสมาชิกศูนย์เยาวชน
ตำบล อำเภอเมายอ จังหวัดปัตตานี". *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต*. บัณฑิต
วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2533.

ทิพวรรณ สุขสุพันธ์. "ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสมาชิกกองทุนยาและ
เวชภัณฑ์ประจำหมู่บ้าน จังหวัดราชวิถี". *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต*.
บัณฑิตศึกษา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2535.

เทพกาญจน์ เกียรติศิริ. "การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในองค์กรบริหารส่วนตำบล
ในเขตอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม". *วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์
มหาบัณฑิต*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2550.

แนว โสตถิพันธุ์. "การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนในชนบท : ศึกษารณี
ในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา". *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต*. บัณฑิตวิทยาลัย :
มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์, 2534.

ประชา แสนกลาง. "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น : กรณีศึกษาองค์กร
บริหารส่วนตำบลดินคำ อําเภอเมือง จังหวัดเลย". *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต*. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2545.

ปรัชญา ศรีวิภา. "ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วน
ตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน". *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต*. บัณฑิตวิทยาลัย
: มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2541.

ปิยะฉัตร พึงเกียรติรัศมี. "การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้านใน
จังหวัดปัตตานี". *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต*. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อ
พัฒนาชุมชน : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2547.

- พรพิพย์ พรมอินทร์. "การมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษาไทยมุสลิมในมหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส". **สารนิพนธ์รัฐ**
ประศาสนาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2548.
- ไฟบูลย์ ชาวนส่วนครีเจริญ. "การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์และพัฒนาป่าไม้ชุมชนของสมาชิกกลุ่ม
สตรีตำบลน้ำขาว อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา". **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต.**
บัณฑิตศึกษา : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2542.
- ภาวิณี โพธิ์มัน. "รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในองค์กรบริหารส่วนตำบล :
ศึกษารถถิ่นตำบลชุมคง อำเภอทางดง จังหวัดเชียงใหม่". **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์**
มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.
- รุ่งโรจน์ สิริไปรณาณานนท์. "ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการ กรณีศึกษาบริษัทสงขลา
เอ็กซ์เพรส จำกัด". **สารนิพนธ์นิหารสุรกิจมหาบัณฑิต.** บัณฑิตวิทยาลัย :
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2546.
- วิวัฒน์ ภู่คุณวงศ์. "การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตัวราชชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดปัตตานี".
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลา
นครินทร์, 2537.
- วรรณี กมลวิทย์ศิริกุล. "การมีส่วนร่วมทางการเมืองของกลุ่มสตรีในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วน
ตำบลบ่อสุพรรณ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี". **วิทยานิพนธ์รัฐ**
ประศาสนาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2550.
- ยศวดี นนท์. "การศึกษาเบรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองระดับท้องถิ่นของประชาชนใน
เขตองค์กรบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่". **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต.**
บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544.
- ศุภฤกษ์ ใจกลาง. "ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาหมู่บ้านตาม
โครงการสาธารณสุขมูลฐาน : ศึกษาเฉพาะสาธารณสุขมูลฐานดีเด่นของจังหวัด
นครศรีธรรมราช สงขลา และพัทลุง". **วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต.** บัณฑิต
วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2532.
- สุจินต์ ดาวีระกุล, "ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการหมู่บ้าน : ศึกษา
เฉพาะกรณีหมู่บ้านชนาะเลิศการประกวด หมู่บ้านดีเด่นระดับจังหวัด ของจังหวัด
นครสวรรค์ ประจำปีพ.ศ. 2527", **วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต.** (บัณฑิต
วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2527, หน้า 18.

สรัสส์ เพชรขาว. "การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน กรณีศึกษา : องค์กรบริหารส่วน ตำบลที่วัง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช". **สารนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต.** บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2550.

สามารถ ก้อนจันทร์. "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณี องค์กรบริหารส่วนตำบลขาไมyu จังหวัดอุบลราชธานี". **ภาคนิพนธ์พัฒนาสังคม มหาบัณฑิต.** บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2541.

สุรินทร์ มณีโชค. "การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลคอหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา". **วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต.** บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2550.





ภาคนวก



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เขียนรายงานที่สอบเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เข้าร่วมสอบเครื่องมือการวิจัย

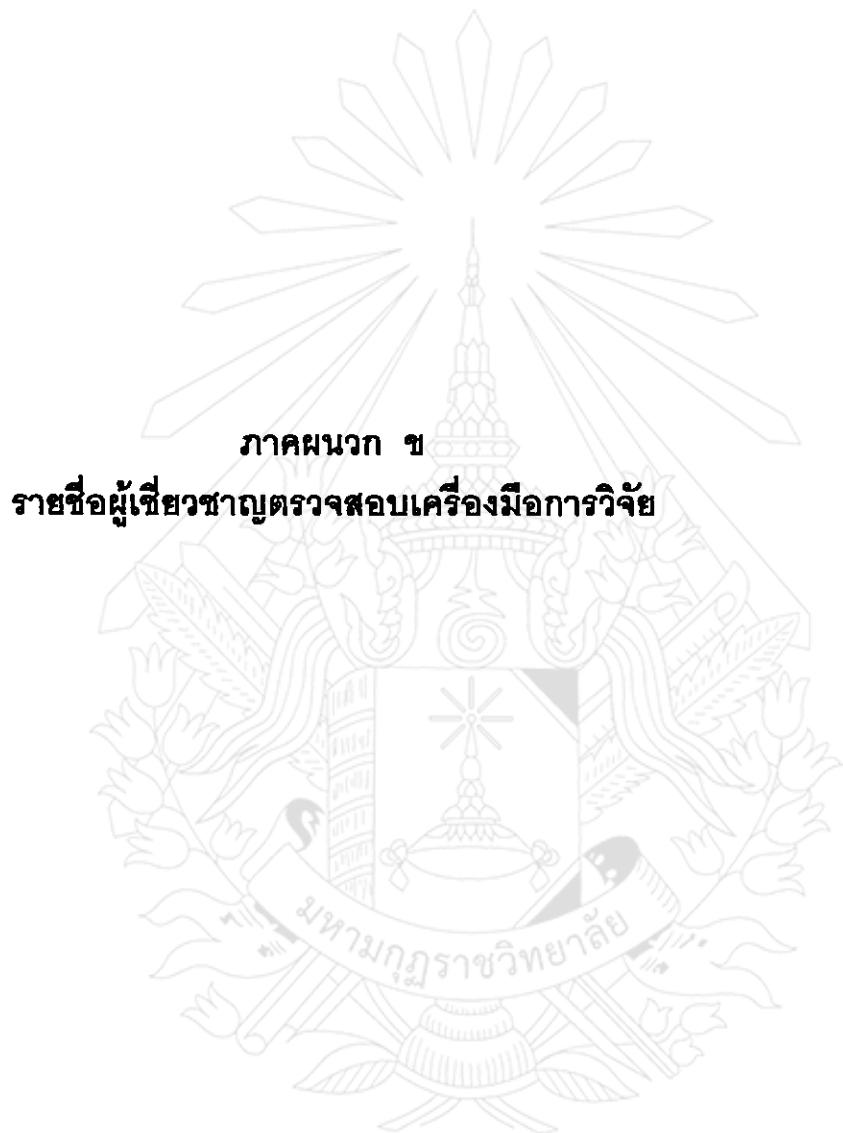
1. นางสาวนิติมา ศรีสุขไส

การศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ตำแหน่งปัจจุบัน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคุกชุด (นักบริหารงาน
อปท. 7)

2. นายชื่น ตีระทรัพย์

การศึกษา รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตำแหน่งปัจจุบัน นิติกร 7 สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
จังหวัดสงขลา

3. นายบุญส่อง ทองเขียง



ภาควิชานวัตกรรม
รายชื่อผู้เข้าแข่งขันทดสอบเครื่องมือการวิจัย

ที่ ศธ. ๖๐๑๔ (๒.๕.๒)/ว ๐๓



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาราช ศูนย์การศึกษาสงขลา^๑
วัดมัชฌิมาวาสวรวิหาร ต.ไทรบุรี ต.บ่อยาง
อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา ๘๐๐๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นางสาวสิริพร ศรีสุขใส

สังกัดส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายเกียรติศักดิ์ บุนทอง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรค่าสอนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๒ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราช ศูนย์การศึกษาสงขลา กำลังดำเนินการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำสารนิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลลูกบุด อำเภอสหทิพะ จังหวัดสงขลา โดยมี ดร.ประยูร เพพนาล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ดร.เดชชาติ ตระทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว

ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราช ศูนย์การศึกษาสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่า นางสาวสิริพร ศรีสุขใส เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในทางด้านดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิค้านเนื้อหา ตรวจสอบโครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และ เป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพระมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์นักศึกษาดังกล่าวด้วย และ ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

.....

(พระครูนินพิยฐ์スマจาร(คร.))

หัวหน้าศูนย์การศึกษาสงขลา

ศูนย์การศึกษาสงขลา วิทยาเขตศรีธรรมาราช

โทร. ๐-๗๔๓๒-๔๕๕๗ โทรสาร ๐-๗๔๓๒-๔๕๕๕ ต่อ ๑๐๙

ที่ ศธ. ๖๐๐๔ (๒.๕.๒)/ว ๐๓



มหาวิทยาลัยมหากรุราชาวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาราช ศูนย์การศึกษาสงขลา^๑
วัดมัชฌิมาราสวรวิหาร ต.ไทรบุรี ต.บ่ออย่าง
อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา ๕๐๐๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายชื่น โถะทรัพย์

สังกัดส่วนมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายเกียรติศักดิ์ บุนทอง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศาสตรศึกษาบัณฑิต สาขาวรรณศาสตร์การปักครอง รุ่นที่ ๒ มหาวิทยาลัยมหากรุราชาวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราช ศูนย์การศึกษาสงขลา กำลังดำเนินการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำสารนิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลลูกบุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา โดยมี ดร.ประยูร เพพนวลด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ดร.เดชาติ ตรีทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว

ทางมหาวิทยาลัยมหากรุราชาวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราช ศูนย์การศึกษาสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่า นายชื่น โถะทรัพย์ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในทางด้านรัฐศาสตร์เป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิค้านเนื้อหา ตรวจสอบโครงสร้างของ เครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์นักศึกษาดังกล่าวด้วย และ ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

๙๘

(พระครูนิพิทธ์สมานาร (ดร.))

หัวหน้าศูนย์การศึกษาสงขลา

ศูนย์การศึกษาสงขลา วิทยาเขตศรีธรรมาราช

โทร. ๐-๗๔๓๒-๔๕๔๓ โทรสาร ๐-๗๔๓๒-๔๕๕๕ ต่อ ๑๐๘

ที่ ศธ. ๖๐๑๔ (๒.๕.๒)/ว ๐๑๗



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาราช ศูนย์การศึกษาสงขลา^๑
วัดมัชимиราวาสวรวิหาร ต.ไทรบุรี ต.บ่อยาง
อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา ๕๐๐๐๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายบุญส่ง ทองอ่อง

สังกัดที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๒. โครงร่างสารนิพนธ์

จำนวน ๑ ชุด

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายเกียรติศักดิ์ บุนทอง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศาสสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวัสดุศาสตร์การปักครอง รุ่นที่ ๒ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราช ศูนย์การศึกษาสงขลา กำลังดำเนินการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำสารนิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลลูกชุม อำเภอทิพย์ จังหวัดสงขลา โดยมี ดร.ประยูร เพพนวลด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ดร.เดชชาติ ศรีทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว

ทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราช ศูนย์การศึกษาสงขลา พิจารณาแล้วเห็นว่า นายบุญส่ง ทองอ่อง เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในทางด้านภาษาเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านเนื้อหา ตรวจสอบโครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น เพื่อให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์นักศึกษาดังกล่าวด้วย และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

๙๘

(พระครูนิพิทธ์สมานาร(ดร.))

หัวหน้าศูนย์การศึกษาสงขลา

ศูนย์การศึกษาสงขลา วิทยาเขตศรีธรรมาราช

โทร. ๐-๗๔๓๒-๔๕๕๓ โทรสาร ๐-๗๔๓๒-๔๕๕๕ ต่อ ๑๐๘



ภาควิชาคห
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

ที่ ศธ. ๖๐๑๔ (๒.๕.๒)/๐๓๓



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตครีรัมมาโภคราช ศูนย์การศึกษาสงขลา^๑
วัดมัชณิมาวาสวรวิหาร ถ.ไทรบุรี ต.บ่ออย่าง
อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา ๕๐๐๐๐

๓ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อจัดทำสารนิพนธ์
เจริญพร นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคุกุด
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๓๖๔ ชุด

ด้วย นายเกียรติศักดิ์ บุนทอง นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศาสสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสูตรการปกครอง รุ่นที่ ๒ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตครีรัมมาโภคราช ศูนย์การศึกษาสงขลา กำลังดำเนินการศึกษาค้นคว้าเพื่อทำสารนิพนธ์ เรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหา ชุมชนท้องถิ่น จังหวัดสงขลา โดยมี ดร. ประยูร เพทวนวล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ดร.เดชชาติ ศรีทรัพย์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งโครงสร้างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ทางมหาวิทยาลัยจึงกรุ่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลในการทำสารนิพนธ์

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์นักศึกษาดังกล่าว และขอขอบพระคุณ อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

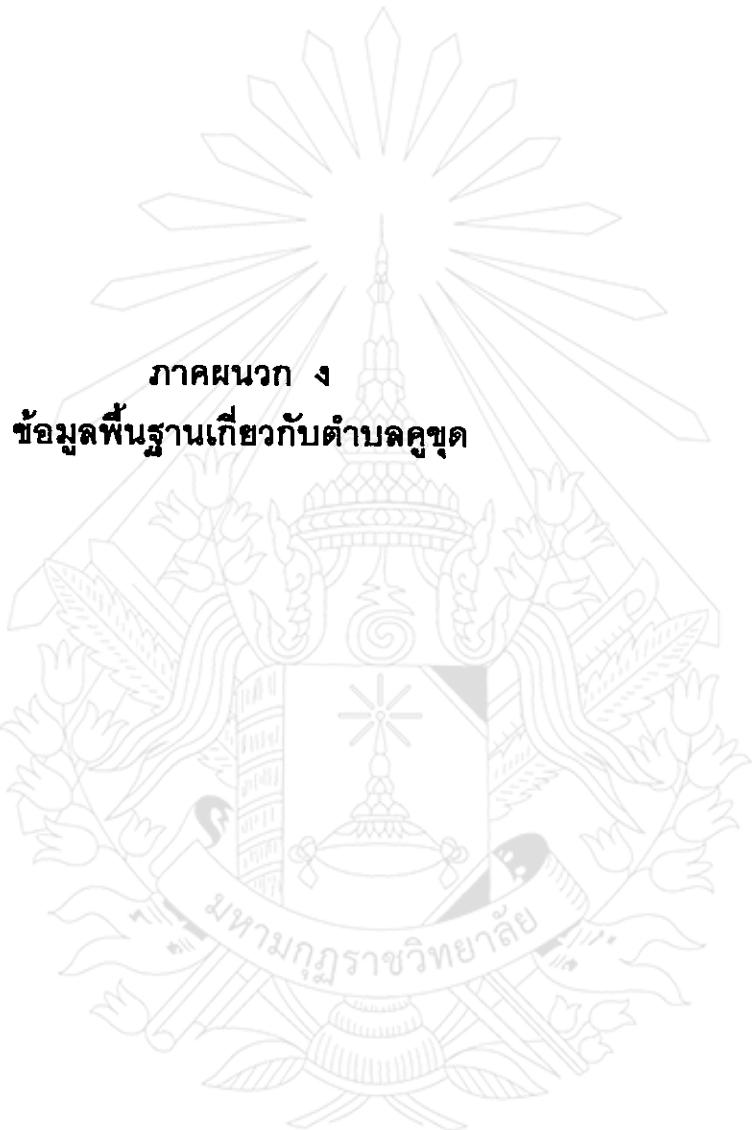
๘๘

(พระครูนิพิทธ์สมานาร(คร.))

หัวหน้าศูนย์การศึกษาสงขลา

ศูนย์การศึกษาสงขลา วิทยาเขตครีรัมมาโภคราช

โทร. ๐-๗๔๓๒-๔๕๔๓ โทรสาร ๐-๗๔๓๒-๔๕๔๔ ต่อ ๑๐๙



ภาควิชาฯ
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตำแหน่งคุณชุด

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตำบลคุชุด

ประวัติความเป็นมาของตำบลคุชุด

จากการบอกเล่าสืบทอดกันมาจากผู้เฒ่าผู้แก่ และจากบันทึกของนายเพียร นะมาตร์ ในสมัยก่อนที่จะย้ายตำบลมาตั้ง ณ บ้านคุชุด ในอดีตตำบลตั้งอยู่ ณ บ้านดอนมดคัน ดอนมดคัน ยกฐานะเป็นตำบลดอนมดคัน ทางอำเภอได้แต่งตั้ง นายแคล้ว (ชุนคำนาญพิธ) สิทธิเสนาเป็นกำนันคนแรกกำนันคนต่อมาคือ นายพ่าย พานิชกรณ์

สมัยก่อน บ้านคุชุดเดิมอยู่ที่หนองหลุก มีชาวบ้านตั้งครอบครัว ประมาณ 100 ครอบครัว มีทางน้ำไหลจากหนองหลุก ไปทางทิศใต้ของวัด ใหลงสู่ทะเลสาบ ชาวบ้านเรียกว่า คูผุด ต่อมาเพียงเป็นคุชุด จนถึงปัจจุบัน

ในปี 2437 มีการย้ายที่ตั้งตำบล จากตำบลดอนมดคัน เปลี่ยนเป็นตำบลคุชุด บ้านคุชุด ได้ยกฐานะเป็นตำบล มีชื่อว่า ตำบลคุชุด ซึ่งเป็นคนไทยที่นับถือศาสนาอิสลามเป็นกำนันคนแรก เมื่อชื่อว่า ชื่อของคนที่ตั้งตั้งแต่แรก ตั้งแก่กรุมลง ลูกชายคือหมื่น อนุกิจจากรี ได้รับการแต่งตั้งสืบมา เมื่อหนึ่งในวันนี้ ก็ตั้งแก่กรรม นายนิยม สุระคำแหง นายพลอย ชูสวัสดิ์ ซึ่งเป็นคนไทยที่นับถือศาสนาพุทธ ได้รับการคัดเลือกให้เป็นกำนัน กำนันคนต่อมาคือ นายวิชิต (ช่อง) สุวรรณรัตน์ ต่อมาด้วยนายสมพงษ์ หนูสง เมื่อกำนันสมพงษ์ หนูสง ได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล คุชุด นายธีรวงษ์ พานิช ได้รับเลือกตั้งเป็นกำนันตำบลคุชุดในปัจจุบัน

สภาพทั่วไป

ตำบลคุชุดเป็นตำบลหนึ่งของอำเภอสพาระ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของ อำเภอสพาระ ตั้งอยู่ริมฝั่งทะเลสาบสงขลาพื้นที่ตั้งตามแนวเนินอุ่นได้ชานานไปกับบริเวณทะเลสาบสงขลา อยู่ห่างจากที่ว่าการอำเภอสพาระ ประมาณ 3 กิโลเมตร

เนื้อที่ อาณาเขต

ตำบลคุชุด มีพื้นที่ประมาณ 12.52 ตารางกิโลเมตร หรือมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียงดังนี้

ทิศเหนือติดต่อกับองค์การบริหารส่วนตำบลคลองรี

ทิศใต้ ติดต่อกับองค์การบริหารส่วนตำบลท่าหนิน

ทิศตะวันออก ติดต่อกับตำบลกระดังงา, จังหวัดทิ่งพระ, ป่าด่าน

ทิศตะวันตก ติดต่อกับทะเลสาบสงขลา

สภาพภูมิประเทศ

ตำบลคุชุด มีสภาพภูมิประเทศเป็นพื้นที่ราบลุ่มลาดเอียง 0.1 – 0.4 % ลงสู่ทะเลสาบสงขลา สภาพพื้นที่แยกเป็น 2 ส่วนอย่างชัดเจน คือ ด้านตะวันออก และด้านตะวันตกของถนนสายเลียบฝั่งทะเลสาบสงขลา ดินมีลักษณะเป็นดินเหนียวและดินร่วนปนทราย

อุณหภูมิ

อุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุดตลอดปี 31.4 องศาเซลเซียส ระหว่างช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนเมษายน และอุณหภูมิต่ำสุดตลอดปี 23.9 องศาเซลเซียส ระหว่างช่วงเดือนพฤษจิกายน ถึงเดือนมกราคม

ความชื้นสัมพัทธ์

สูงสุดในเดือนพฤษจิกายน จำนวน 84 % และต่ำสุดในเดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม จำนวน 76.0 % และมีความชื้นสัมพัทธ์โดยเฉลี่ยตลอดปี 79.0%

ปริมาณน้ำฝน

จากสถิติ ปริมาณน้ำฝนในรอบ 5 ปี ช่วงเดือนที่มีฝนตกมากที่สุด คือ ระหว่างเดือนพฤษจิกายน ถึง เดือนธันวาคม และช่วงที่มีฝนตกน้อยที่สุดคือเดือนเมษายนและเดือนกรกฎาคม

จำนวนประชากร

หมู่ที่	จำนวนครัวเรือน	จำนวนประชากร		รวม
		ชาย	หญิง	
1	106	298	317	615
2	90	221	257	478
3	65	189	219	408
4	220	751	747	1,498
5	126	342	389	731
6	67	247	227	474
7	101	255	270	525
8	115	280	278	558
9	22	85	79	164
รวม	912	2,668	2,783	5,451

ที่มา : ทะเบียนราชภาร์ ที่ว่าการอำเภอทิพย์พระ

ข้อมูล ณ วันที่ 18 มิถุนายน 2551

ด้านการเมืองการปกครอง

เขตการปกครอง

องค์การบริหารส่วนตำบลลูกชุด แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 9 หมู่บ้าน โดยอยู่ในเขต องค์การบริหารส่วนตำบลลูกชุดทั้งหมด ตามที่ข้อมูลบ้านดังต่อไปนี้

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน	ขนาดพื้นที่/ไร่
1	บ้านบางด้วน	นายอมร แป๊ะสี	626
2	บ้านศรีชัย	นายปรีชา คำเจริญ	723
3	บ้านโนนครอบ	นายนพรัตน์ รัตนสำเนียง	557
4	บ้านคุชุด	นายร่อเจด โต๊ะกะหริม	564
5	บ้านพังจาก	นายสิทธิโชค แก้วศรี	1,012
6	บ้านแหลมวัง	นายชัยยุทธ์ มากสอน	904
7	บ้านดอนคันเหนือ	นายอภิสิทธิ์ พานิชกรณ์	2,574
8	บ้านดอนคันใต้	นายธีระชัย พานิช	1,152
9	บ้านคงแหงส์	นายบุญฤทธิ์ สุวรรณะ	286

ด้านการเมือง

การเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลลูกชุด จัดให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วน ตำบลลูกชุดโดยตรง 1 คน และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหมู่ละ 2 คน เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2548 ซึ่งมีผลติดเกี่ยวกับการเลือกตั้งดังนี้

ผู้สมควรรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลูกชุด

จำนวนผู้สมควร		รวม
ชาย	หญิง	
2	-	2

ผู้สมควรรับเลือกตั้งสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลลูกชุด

เขตเลือกตั้ง ที่	จำนวนผู้สมัคร		รวม
	ชาย	หญิง	
1	3	1	4
2	3	-	3
3	2	1	3
4	5	-	5
5	3	1	4
6	4	-	4
7	4	-	4
8	3	-	3
9	3	-	3
รวม	30	3	33

ตารางแสดงการใช้สิทธิ์ลงคะแนนเลือกตั้งนายก อบต. คุขุด เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2548

จำนวนผู้ มีสิทธิ์ เลือกตั้ง	การใช้สิทธิ์ลงคะแนนเลือกตั้ง						หมาย เหตุ	
	ผู้มาใช้สิทธิ์		บัตรเสีย		นัดรับไม่ประสงค์ ลงคะแนน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
4,190	3,433	81.93	175	4.18	8	0.19		

ตารางแสดงการใช้สิทธิ์ลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิก อบต. คุขุด เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2548

เขต เลือกตั้ง ที่	สถานที่เลือกตั้ง	จำนวน ผู้มีสิทธิ์ เลือกตั้ง	การใช้สิทธิ์ลงคะแนนเลือกตั้ง					
			ผู้มาใช้สิทธิ์		บัตรเสีย		บัตรไม่ประสงค์ ลงคะแนน	
			จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อย ละ	จำนวน	ร้อยละ
1	ศalaakenakประสงค์	457	374	81.84	11	2.41	2	0.44
2	โรงเรียนวัดศรีไชย	386	330	85.49	10	2.59	1	0.26
3	สำนักสงฆ์บ้านโนนครอบ	283	244	86.22	4	1.41	-	0
4	โรงเรียนวัดธรรมชาติ 1-2	1,073	875	81.55	21	1.96	-	0
5	โรงเรียนวัดคุณุด	618	488	78.08	18	2.91	1	0.16
6	โรงเรียนวัดแหลมวัง	360	282	78.33	8	2.22	-	0
7	ศalaapearcham	446	369	82.74	19	4.26	-	0
8	ศalaสุธรรมา	452	367	81.19	2	0.44	1	0.22
9	ศalaกลางบ้าน	115	104	90.43	1	0.87	-	0
รวม		4,190	3,433	81.93	73	2.13	5	0.15

ทะเบียนนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลศุขุต ในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม

2548

ลำดับ ที่	ชื่อตัว - สกุล	อายุ	วุฒิ การศึกษา	อาชีพ	วันที่ ได้รับการ เลือกตั้ง	จำนวน
1	นายสมพงษ์ หนูสง	51	ป.กศ.3	ค้าขาย	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552

ทะเบียนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลคลุกขุด
เขตเดือกดัง ที่ 1 – 9 อำเภอศรีงิบะ จังหวัดสงขลา

ลำดับที่	ชื่อตัว - สกุล	อายุ	วุฒิการศึกษา	อาชีพ	วันที่ได้รับการเดือกดัง	จำนวน
1	นายวินัย ขาวนวล	49	ม.ศ.3	ทำนา-ทำสวน	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
2	นายอาฐ คำญู	32	ม.6	รับจ้าง	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
1	นายสมศักดิ์ สุขสว่าง	32	ม.6	รับจ้าง	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
2	นายมนูญ ศรีขออน	67	ป.4	ค้าขาย	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
1	นายสุทธัคณ์ สุวรรณคีรี	50	ป.4	ทำนา	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
2	นางจิราพร เกี้ยวมา	38	ป.6	ค้าขาย	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
1	นายสาโรจน์ โต๊ะกะหรี่ม	27	ป. ตรี	ค้าขาย	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
2	นายเสริม กิมเล้ง	61	ป.4	ประมง	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
1	นายพลอย แก้วะนะ	65	ป.4	รับจ้าง	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
2	นายอุดุน ใบมา	43	ม.ศ.3	รับจ้าง	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
1	นายเฉลิมชล หม่องห้อง	27	ปวส.	รับจ้าง	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
2	นายจารัส nakแก้ว	51	ป.4	รับจ้าง	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
1	นายสงบ รุ่งเรือง	64	ป.6	ทำนา-ทำสวน	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
2	นายสุรพล พานิชกรณ์	43	ม.ศ.3	ทำนา	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
1	นายไพบูลย์ สุวรรณคีรี	41	ป.5	ทำนา	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
2	นายอนุสรณ์ กิมакม	48	ม.6	รับจ้าง	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
1	นายเจริญเกียรติ ปาติ	31	ม.6	ประมง	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552
2	นายสมพงศ์ ณ พิชัย	35	ม.6	ทำนา	31 ก.ค. 2548	30 ก.ค. 2552

ตารางสรุปการประกอบอาชีพของประชากรในตำบลคลองดุค

อาชีพ	จำนวนครัวเรือนที่ประกอบอาชีพ									
	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 3	หมู่ที่ 4	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 7	หมู่ที่ 8	หมู่ที่ 9	รวม (คน)
เกษตรกรรม (ทำนา, ทำสวน, ทำไร่)	345	274	262	702	391	216	295	304	106	2,895
ประมง	13	10	20	138	17	13	25	35	-	271
ค้าขาย	21	17	10	180	41	10	21	15	5	320
รับราชการ	7	8	9	60	28	5	10	11	2	140
รับจ้าง	53	38	34	162	84	32	66	80	27	576
อื่นๆ	143	110	75	276	170	53	65	55	37	984

ตารางสรุปรายได้ประชากรในตำบลคลองดุค

หมู่ที่	รายได้เฉลี่ย/คน/ปี (บาท)
1	27,752
2	28,273
3	22,882
4	24,934
5	28,658
6	26,391
7	27,249
8	25,325
9	26,737

ตารางการใช้ประโยชน์ที่ดินของตำบลลูกชุ่ด

หมู่ที่	พื้นที่ทั้งหมด (ไร่)	พื้นที่ทำ เกษตร (ไร่)	พื้นที่ประมาณ (ไร่)	ที่อยู่อาศัย (ไร่)
1	626	578	10	44
2	723	643	6	35
3	557	478	5	36
4	564	505	10	14
5	1,012	936	10	22
6	904	721	8	30
7	2,574	2,200	15	52
8	1,152	986	10	30
9	286	266	5	18
รวม	8,398	7,313	89	281

ที่มา : สำนักงานเกษตรอำเภอสทิงพระ

ตารางแสดงการเสียสัตว์

สัตว์เสีย	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 3	หมู่ที่ 4	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 7	หมู่ที่ 8	หมู่ที่ 9	รวม (จำนวนตัว)
วัว	200	286	210	60	220	211	200	340	70	1,797
สุกร	150	235	25	15	180	70	60	40	6	781
เป็ด	2,000	400	-	3,150	700	-	-	400	17	6,667
ไก่	300	340	50	500	300	120	170	500	250	2,530
กระปือ	-	4	-	-	-	-	-	-	-	4
แพะ	-	-	-	50	-	-	-	-	-	50

ที่มา : สมาคม อบต. ทุกหมู่บ้าน

ตารางแสดงประเภทของสถานประกอบการในตำบลคลุบ

ประเภทสถานประกอบการ	หมู่ที่ 1	หมู่ที่ 2	หมู่ที่ 3	หมู่ที่ 4	หมู่ที่ 5	หมู่ที่ 6	หมู่ที่ 7	หมู่ที่ 8	หมู่ที่ 9	รวม (จำนวนแห่ง)
ร้านค้าเบ็ดเตล็ด	4	3	3	11	4	4	5	9	2	45
บ้านเรือนมั่นคง	1	-	-	-	-	1	3	-	-	5
ร้านตัดผมชาย	2	1	-	1	3	-	1	2	-	10
ร้านตัดผมหญิง	-	1	-	-	1	-	1	2	-	5
ร้านซ่อมรถ	-	2	-	3	1	1	-	1	-	8
โรงสีข้าว	-	2	-	1	2	1	2	1	-	9
ร้านอาหาร	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
ร้านกาแฟ	-	1	-	5	1	-	-	-	-	7

ที่มา : สมาชิก อบต. ทุกหมู่บ้าน

สภาพทางสังคม

การศึกษา

ตารางแสดงจำนวนนักเรียนแต่ละโรงเรียนในตำบลคลุบ

หมู่ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนนักเรียน	
		ก่อนปีต้ม	ป.1 – ป.6
2	โรงเรียนวัดศรีไชย	12	58
4	โรงเรียนวัดคลุบ	54	181
6	โรงเรียนวัดแหลมวัง	21	69
7	โรงเรียนวัดธรรมประดิษฐ์	25	88
รวม		112	396

สถานบันและองค์กรทางศาสนา

ตารางแสดงศาสนาสถานในตำบลคลุบ

หมู่ที่	ศาสนาสถาน/สถานบัน
2	วัดศรีไชย
3	สำนักสงฆ์บ้านโนนครอบ
4	วัดคูขุด มัสยิด
6	วัดแหลมวงศ์
7	วัดดอนคันตก วัดดอนคันออก

สถานีบริการสาธารณสุข

- สถานีอนามัยประจำตำบล หมู่ที่ 6 จำนวน 1 แห่ง

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

- สถานีตำรวจนครบาล หมู่ที่ 4 จำนวน 1 แห่ง

การบริการชั้นพื้นฐาน

การคมนาคม มีรถโดยสารประจำทาง (ไม่มีรถโดยสารประจำทาง)





ภาคผนวก ๑
แบบสอบถามและค่า IOC

แบบสอบถาม

เรื่อง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลลคณุด อำเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต หลักสูตรศาสสนาศตวรรษใหม่ สาขาวิชาวัชร์ศึกษาสตร์การปักครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราษฎร์ ศูนย์การศึกษาสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลลคณุด ออำเภอสหิงพระ จังหวัดสงขลา

ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงมากที่สุด คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งเพื่อให้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรต่อไป

แบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การตอบแบบสอบถาม

กรุณารอأنและทำความเข้าใจก่อนตอบแบบสอบถาม โดยให้ตอบตามความเป็นจริง ตามความรู้สึกนึกคิดของท่านมากที่สุด และกรุณาตอบให้ครบถ้วนทุกข้อ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี่ ที่ท่านได้ออนุเคราะห์ให้ข้อมูลโดยการตอบ

แบบสอบถาม

นายเกียรติศักดิ์ ขุนทอง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาวัชร์ศึกษาสตร์การปักครอง

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมราษฎร์

ศูนย์การศึกษาสงขลา

แบบสอบถามที่.....

แบบสอบถาม

เรื่อง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคลุกขุด อำเภอสหทิพะ จังหวัดสงขลา

คำชี้แจง กดณาไลเครื่องหมาย / ลงบนช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

- | | |
|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 25 ปี | <input type="checkbox"/> 25 - 34 ปี |
| <input type="checkbox"/> 35 - 44 ปี | <input type="checkbox"/> 45 ปีขึ้นไป |

3. ระดับการศึกษา

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา | <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า |
| <input type="checkbox"/> ปวส./อนุปริญญา | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรีขึ้นไป |

4. อาชีพ

- เกษตรกรรม
- รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ
- ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว
- รับจ้าง / ลูกจ้าง
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง					
1. ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(ส.ว./ส.ส./ส.จ./สอบบต.)	-----	-----	-----	-----	-----
2. ก่อนการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองท่านได้ตรวจสอบรายชื่อของท่านว่ามีสิทธิเลือกตั้งอย่างถูกต้อง	-----	-----	-----	-----	-----
3. ท่านรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมควรรับเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(ส.ว./ส.ส./ส.จ./สอบบต.)	-----	-----	-----	-----	-----
4. ท่านซักซานผู้อื่นให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(ส.ว./ส.ส./ส.จ./สอบบต.)	-----	-----	-----	-----	-----
5. ท่านพูดซักชานให้เพื่อนหรือบุคคลอื่นไปลงคะแนนเลือกตั้งให้บุคคลที่ท่านคิดว่าเหมาะสม	-----	-----	-----	-----	-----
ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา					
1. ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อรับรู้สภาพปัญหาต่าง ๆ ของชุมชน	-----	-----	-----	-----	-----
2. ท่านเสนอปัญหา และแนวทางการพัฒนาในชุมชนของท่านต่อที่ประชุมของชุมชน	-----	-----	-----	-----	-----
3. ท่านร่วมกำหนดแผนงานโครงการ หรือกิจกรรม เช่น การพัฒนาด้านต่างๆที่ควรดำเนินเขตตำบล	-----	-----	-----	-----	-----

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4. ท่านเป็นผู้ประสานงานรับเรื่องราว ร้องทุกษ์ ของประชาชนเพื่อเสนอต่อ นักการเมือง	-----	-----	-----	-----	-----
5. ท่านร้องเรียนปัญหาต่างๆ ในเรื่องส่วนตัว และส่วนรวมที่ได้รับความเดือดร้อน จากการทำงานขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นหรือนักการเมืองในระดับต่างๆ	-----	-----	-----	-----	-----
6. ท่านรวมกลุ่มเพื่อเรียกร้องขอโครงการหรือ งบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อจัดโครงการต่างๆ	-----	-----	-----	-----	-----
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม					
1. ท่านมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง	-----	-----	-----	-----	-----
2. ท่านเข้าร่วมทำงานหรือปฏิชยาหารือกับ นักการเมืองในระดับต่างๆ	-----	-----	-----	-----	-----
3. ท่านเคยร่วมกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่ม การเมือง	-----	-----	-----	-----	-----
4. ท่านให้ความร่วมมือต่อการบริหารงาน ด้านต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-----	-----	-----	-----	-----
5. ท่านเคยช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งของกลุ่ม การเมืองที่ท่านศรัทธาหาเสียง	-----	-----	-----	-----	-----
6. ท่านเข้าร่วมโครงการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ ที่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้	-----	-----	-----	-----	-----

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน					
1. ท่านติดตามข่าวสารการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-----	-----	-----	-----	-----
2. ท่านเคยสนใจแลกเปลี่ยนวิพากษ์วิจารณ์ กับเพื่อนฝูงเกี่ยวกับการทำงานของนักการเมือง	-----	-----	-----	-----	-----
3. ท่านติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ที่เข้าไปทำงานที่เป็นตัวแทนของท่าน	-----	-----	-----	-----	-----
4. ท่านเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการต่างๆขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-----	-----	-----	-----	-----
5. ท่านเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการทำงานของนักการเมืองท้องถิ่น	-----	-----	-----	-----	-----

ตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

ปัญหา	แนวทางแก้ไข
1. ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	1. ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
.....
.....
.....
.....
2. ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา	2. ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา
.....
.....
.....
.....
3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม
.....
.....
.....
.....
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน
.....
.....
.....
.....

แบบสอบถาม

เรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลลคูขุด อำเภอทิพย์ จังหวัดสงขลา

.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต หลักสูตรศาสตรศึกษา สาขาวิชาธุรกิจการบริการ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราษฎราษฎร์ ศูนย์การศึกษาสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลลคูขุด อำเภอทิพย์ จังหวัดสงขลา

ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงมากที่สุด คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรต่อไป

แบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การตอบแบบสอบถาม

กรุณาอ่านและทำความเข้าใจก่อนตอบแบบสอบถาม โดยให้ตอบตามความเป็นจริง ตามความรู้สึกของท่านมากที่สุด และกรุณาตอบให้ครบถ้วน

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี่ ที่ท่านได้อุ่นเคราะห์ให้ข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถาม

นายเกียรติศักดิ์ ชูนทอง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจการบริการ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราษฎราษฎร์

ศูนย์การศึกษาสงขลา

แบบสอบถามที่.....

แบบสอบถาม

เรื่อง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคุขุด อำเภอพิบูลพะ จังหวัดสงขลา

คำชี้แจง กรุณาระบุเครื่องหมาย / ลงบนช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

- | | |
|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 25 ปี | <input type="checkbox"/> 25 - 34 ปี |
| <input type="checkbox"/> 35 - 44 ปี | <input type="checkbox"/> 45 ปีขึ้นไป |

3. ระดับการศึกษา

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา | <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า |
| <input type="checkbox"/> ปวส./อนุปริญญา | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรีขึ้นไป |

4. อาชีพ

- เกษตรกรรม
- รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ
- ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว
- รับจ้าง / ลูกจ้าง
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน					ผู้เชี่ยวชาญ		
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	เหมา ะ สม	ไม่ เหมาะสม	ไม่ แนใจ
						+1	0	-1
ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง						3		
1. ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ (สว./สส./สจ./สอบต.)						3		
2. ก่อนการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองท่านได้ตรวจสอบรายชื่อของท่านว่ามีสิทธิเลือกตั้งอย่างถูกต้อง						3		
3. ท่านรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(สว./สส./สจ./สอบต.)						3		
4. ท่านซักซานผู้อื่นให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(สว./สส./สจ./สอบต.)						3		
5. ท่านพูดซักซานให้เพื่อนหรือบุคคลอื่นไปลงคะแนนเลือกตั้งให้บุคคลที่ท่านคิดว่าเหมาะสมสม						3		
ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา						3		
1. ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อรับรู้สภาพปัญหา ต่างๆ ของชุมชน						3		
2. ท่านเสนอปัญหา และแนวทางการพัฒนาในชุมชนของท่านต่อที่ประชุมของชุมชน						3		

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน					ผู้เชี่ยวชาญ		
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	เหมาะสม สม	ไม่ เหมาะสม สม	ไม่ แนใจ
						+1	0	-1
3. ท่านร่วมกำหนดแผนงานโครงการ หรือ กิจกรรม เช่น การพัฒนาด้านต่างๆที่ควรจัดทำในเขตตำบล						3		
4. ท่านเป็นผู้ประสานงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ ของประชาชนเพื่อเสนอต่อนักการเมือง						3		
5. ท่านร้องเรียนปัญหาต่างๆในเรื่องส่วนตัวและ ส่วนรวมที่ได้รับความเดือดร้อนจากการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือ นักการเมืองในระดับต่าง ๆ						3		
6. ท่านรวมกลุ่มเพื่อเรียกร้องขอโครงการหรือ งบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อจัดโครงการต่างๆ						3		
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม						3		
1. ท่านมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง								
2. ท่านเข้าร่วมทำงานหรือปรึกษาหารือกับ นักการเมืองในระดับต่าง ๆ						3		
3. ท่านเคยร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มนักการเมือง						3		
4. ท่านให้ความร่วมมือต่อการบริหารงาน ด้านต่างๆขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น						3		
5. ท่านเคยช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งของกลุ่ม กำกับเมืองที่ท่านศรัทธาหาเสียง						3		

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน					ผู้เชี่ยวชาญ		
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	ไม่ แน่นอน
6. ท่านเข้าร่วมโครงการส่งเสริมพัฒนาอาชีพที่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้						3		
ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน						3		
1. ท่านติดตามข่าวสารการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น								
2. ท่านเคยสนทนากับเปลี่ยนผ่านวิชาชีวกรรม วิจารณ์ กับเพื่อนฝูงเกี่ยวกับการทำงานของนักการเมือง						3		
3. ท่านติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ที่เข้าไปทำงานที่เป็นตัวแทนของท่าน						3		
4. ท่านเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น						3		
5. ท่านเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการทำงานของนักการเมืองท้องถิ่น						3		

ตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

ปัญหา	แนวทางแก้ไข
1. ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	1. ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
.....
.....
.....
.....
2. ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา	2. ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา
.....
.....
.....
3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม
.....
.....
.....
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคูขุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต หลักสูตรศาสสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราษฎราษ ศูนย์การศึกษาสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคูขุด อำเภอสทิงพระ จังหวัดสงขลา

ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงมากที่สุด คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรต่อไป

แบบสอบถาม

แบบสอบถามครุ่นนี้มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การตอบแบบสอบถาม

กรุณารอานและทำความเข้าใจก่อนตอบแบบสอบถาม โดยให้ตอบตามความเป็นจริงตามความรู้สึกของท่านมากที่สุด และกรุณายกให้ครบถ้วนข้อ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี่ ที่ท่านได้อุนเคราะห์ให้ข้อมูลโดยการตอบ

แบบสอบถาม

นายเกียรติศักดิ์ ชูทอง

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์การปกครอง

มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาราษฎราษ

ศูนย์การศึกษาสงขลา

แบบสอบถามที่.....

แบบสอบถาม

**เรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลคุนძุค
อำเภอสหัสพงษ์ จังหวัดสงขลา**

คำชี้แจง กรุณาริบเครื่องหมาย / ลงบนช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 25 ปี	<input type="checkbox"/> 25 - 34 ปี
<input type="checkbox"/> 35 – 44 ปี	<input type="checkbox"/> 45 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า
<input type="checkbox"/> ปวส./อนุปริญญา	<input type="checkbox"/> ปริญญาตรีขึ้นไป

4. อาชีพ

<input type="checkbox"/> เกษตรกรรม
<input type="checkbox"/> รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ
<input type="checkbox"/> ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว
<input type="checkbox"/> รับจ้าง / ลูกจ้าง
<input type="checkbox"/> อื่นๆ โปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ผู้เชี่ยวชาญ			
	เหมา ะสม	ไม่ เหมาะสม	ไม่ แน่ ใจ	ค่า IOC
	+1	0	-1	
ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง				
1. ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(สว./สส./สจ./สอบต.)	3			1
2. ก่อนการไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองท่านได้ตรวจสอบรายชื่อของท่านว่ามีสิทธิ เลือกตั้งอย่างถูกต้อง	3			1
3. ท่านรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมควรรับเลือกตั้งทางการเมือง ทุกระดับ(สว./สส./สจ./สอบต.)	3			1
4. ท่านซักซานผู้อื่นให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งทางการเมืองทุกระดับ(สว./สส./สจ./สอบต.)	3			1
5. ท่านพูดซักชวนให้เพื่อนหรือบุคคลอื่นไปลงคะแนน เลือกตั้งให้บุคคลที่ท่านคิดว่าเหมาะสม	3			1
ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา				
1. ท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อรับรู้สภาพปัญหาต่าง ๆ ของชุมชน	3			1
2. ท่านเสนอปัญหา และแนวทางการพัฒนาในชุมชนของท่านต่อที่ประชุมของชุมชน	3			1
3. ท่านร่วมกำหนดแผนงานโครงการ หรือกิจกรรม เช่น การพัฒนาด้านต่างๆที่ควรจัดทำในเขตตำบล	3			1
4. ท่านเป็นผู้ประสานงานรับเรื่องราวของทุกๆ ของประชาชัąน เพื่อเสนอต่องovernment	3			1

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ผู้เชี่ยวชาญ			
	หมายเหตุ	ไม่เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ค่า IOC
	+1	0	-1	
5. ท่านร้องเรียนปัญหาต่างๆ ในเรื่องส่วนตัวและส่วนรวมที่ได้รับความเดือดร้อนจากการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือนักการเมืองในระดับต่างๆ	3			1
6. ท่านรวมกลุ่มเพื่อเรียกร้องขอโครงการหรืองบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อจัดโครงการต่างๆ	3			1
ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	3			1
1. ท่านมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประชาธิปไตยและการเลือกตั้ง	3			
2. ท่านเข้าร่วมทำงานหรือศึกษาหารือกับนักการเมืองในระดับต่างๆ	3			1
3. ท่านเคยร่วมกิจกรรมต่างๆ ของกลุ่มการเมือง	3			1
4. ท่านให้ความร่วมมือต่อการบริหารงานด้านต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3			1
5. ท่านเคยช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งของกลุ่มการเมืองที่ท่านศรัทธาหาเสียง	3			1
6. ท่านเข้าร่วมโครงการส่งเสริมพัฒนาอาชีพที่ทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้	3			1
ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	3			1
1. ท่านติดตามข่าวสารการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น				
2. ท่านเคยสนทนากลุ่มเปลี่ยนวิพากษ์วิจารณ์ กับเพื่อนฝูงเกี่ยวกับการทำงานของนักการเมือง	3			1

การมีส่วนร่วมทางการเมือง	ผู้เชี่ยวชาญ			
	เหมาะสม สม	ไม่ เหมาะสม สม	ไม่ แนะนำ แนะนำ	ค่า IOC
	+1	0	-1	
	+1	0	-1	
3. ท่านติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้ที่เข้าไปทำงานน้ำที่เป็นตัวแทนของท่าน	3			1
4. ท่านเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการต่างๆขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3			1
5. ท่านเข้าร่วมตรวจสอบ ประเมินผลการทำงานของนักการเมืองท้องถิ่น	3			1



ตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

ปัญหา	แนวทางแก้ไข
1. ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	1. ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
.....
.....
.....
.....
2. ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา	2. ด้านการเสนอปัญหา แนวทางการพัฒนา
.....
.....
.....
.....
3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม	3. ด้านการเข้าร่วมกิจกรรม
.....
.....
.....
.....
4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน	4. ด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	: นายเกียรติศักดิ์ ขุนทอง
วัน เดือน ปีเกิด	: 4 กุมภาพันธ์ 2523
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	: 154 หมู่ 6 ตำบลเขาวูปช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2538	: มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนมหาชิราฐ จังหวัดสงขลา
พ.ศ. 2540	: ปวช. (สาขาว่างก่อสร้าง) วิทยาลัยเทคนิคหาดใหญ่
พ.ศ. 2542	: ปวส. (สาขาว่างโยธา) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้
พ.ศ. 2549	: ปริญญาตรี วิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
ประสบการณ์ทำงาน	
พ.ศ. 2549 – ปัจจุบัน	: นายช่างโยธา องค์กรบริหารส่วนตำบลคูขุด อำเภอทิพย์พระ ^{จังหวัดสงขลา}