



ศึกษาดูติกรรมของประชานนในการใช้สินค้าออกห้วยแม่น้ำก็จะพบว่า :

କୋର୍ପାନ୍ତରେ ଦେଖିଲୁଛାମୁଣ୍ଡର ଏହାରେ କିମ୍ବା କିମ୍ବା କିମ୍ବା

ពាណិជ្ជកម្ម

ฉบับที่ ๘๒๔ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๓ จัดทำโดย ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษาทางพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

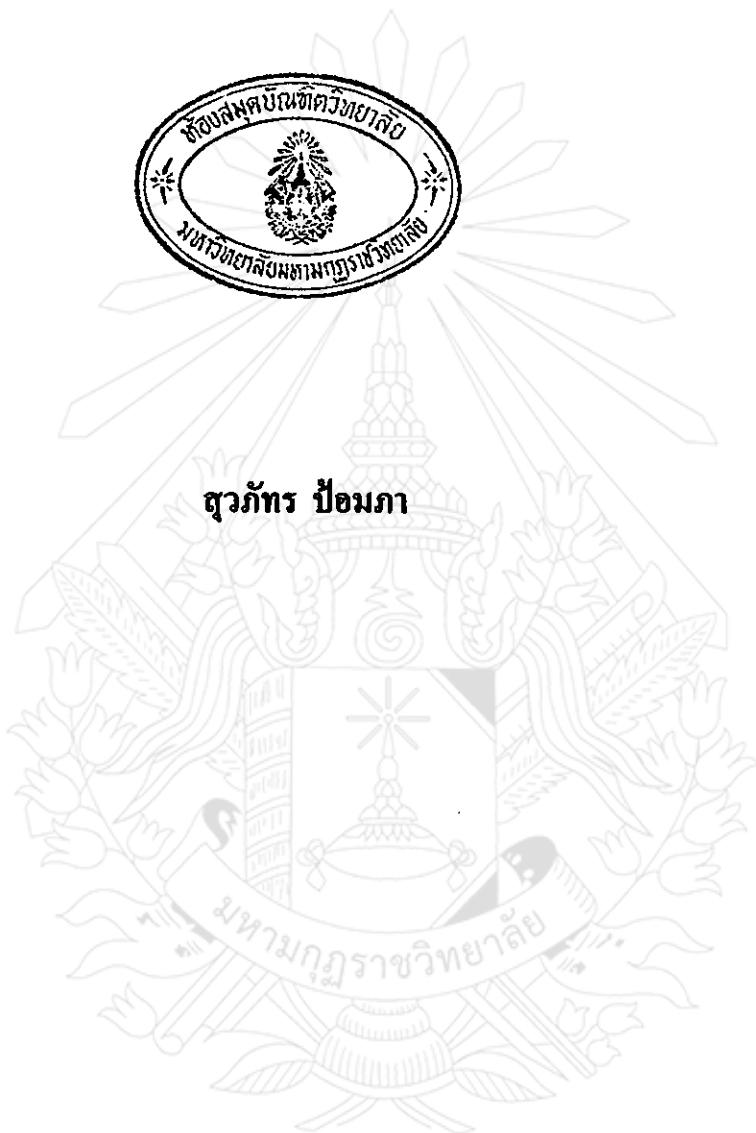
สาขาวิชาชั้นต่ำภาคที่ ๒ การปักกรอง

บัญชีพัฒนาโดย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ພັກສອງ ແລະ ສົມ

ศึกษาพุทธกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร :

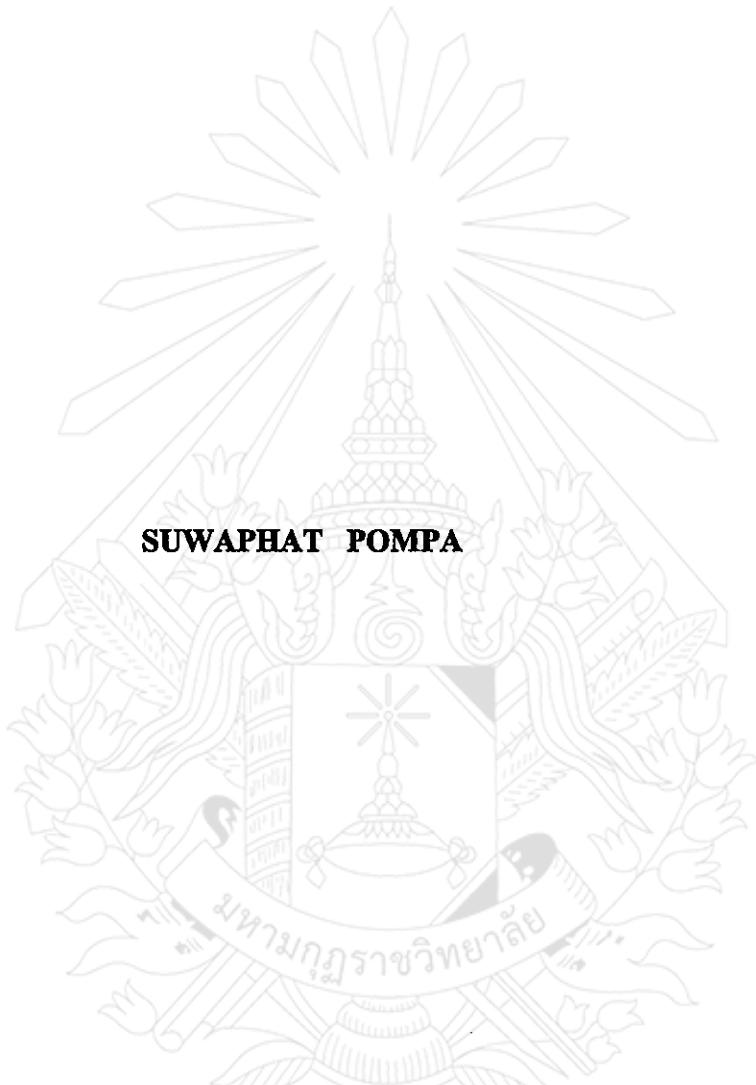
ศึกษาเฉพาะกรณี เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตราจารย์บัณฑิต^๑
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปักธง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณ
พุทธศักราช ๒๕๕๙

B 16559

**VOTERS BEHAVIORS IN CASTING BALLOTS IN GENERAL
ELECTION : A CASE STUDY OF ELECTORAL ZONE 3,
KAMPHAENG PHET**



A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS

FOR THE DEGREE OF MASTER OF ART

DEPARTMENT OF GOVERNMENT

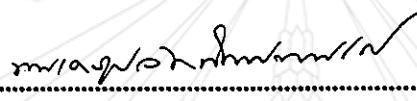
GRADUATE SCHOOL

MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

B.E. 2551 (2008)

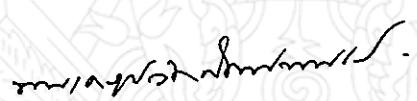
หัวข้อสารนิพนธ์ : ศึกษาพฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎร : ศึกษาเฉพาะกรณี เขตเดือดตั้งที่ 3
 จังหวัดกำแพงเพชร
ชื่อนักศึกษา : อุวัลกร ป้อมภา
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา : ดร. ภาคภูมิ อินทวงศ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร. สุกิจ ชัยมูลิก

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาบุกรากวิทยาลัย อนุนัติให้นับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตราจารย์บัณฑิต

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(พระครูปลัดสัมพันธ์วนวิริยาจารย์)

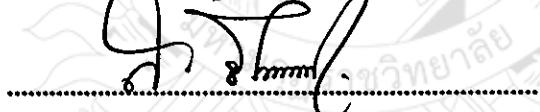
คณะกรรมการสอนสารนิพนธ์

 ประธานกรรมการ

(พระครูปลัดสัมพันธ์วนวิริยาจารย์)

 อาจารย์ที่ปรึกษา

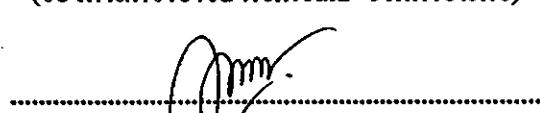
(ดร. ภาคภูมิ อินทวงศ์)

 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร. สุกิจ ชัยมูลิก)

 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศรัณย์ วงศ์คำจันทร์)

 กรรมการ

(ดร. ธีรัตน์ แสงแก้ว)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาบุกรากวิทยาลัย

Thematic Title : **Voters' Behaviors in Casting Ballots in General Election : A Case Study of Electoral Zone 3, Kamphaeng Phet**

Student's Name : **Suwaphat Pompa**

Department : **Government**

Advisor : **Dr. Paakpoom Intawong**

Co – Advisor : **Asst. Emeritus. Dr. Sukit Chaimusik**

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P. Sampipattanaviriyajarn **Dean of Graduate school**
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

Thematic Committee

P. Sampipattanaviriyajarn **Chairman**
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

Paakpoom **Advisor**
(Dr. Paakpoom Intawong)

S. Chaimusik **Co-Advisor**
(Asst. Emeritus Prof. Dr. Sukit Chaimusik)

Saran W. **Member**
(Assoc. Prof. Dr. Saran WongKhamchantra)

Theerat S. **Member**
(Dr. Theerat Saengkaew)

หัวข้อนิพนธ์	: ศึกษาพฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร : ศึกษาเฉพาะกรณี เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร
ชื่อนักศึกษา	: สุวัตถิ์ ป้อมภา
สาขาวิชา	: รัฐศาสตร์นtheory
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ดร. ภาคภูมิ อินทร์วงศ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ดร. สุกิจ ชัยนุชิก
ปีการศึกษา	: 2551

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร และ 2) เพื่อศึกษาช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองของประชาชนในเขต เลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ สถานภาพทางสังคม และรายได้ โดยกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชากรในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 109,254 คน จากข้อมูลจำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ปี พ.ศ. 2549 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง คำนวณโดยการใช้สูตรของบามานาเเน่ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน สถิติที่ใช้คือการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร โดยแบ่งเป็น 5 ด้านดังนี้

1.1 ด้านการติดตามข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ส่วนใหญ่รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ไม่ตกล落 จำนวน 367 คน คิดเป็นร้อยละ 91.75

1.2 ด้านการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวน 390 คน คิดเป็นร้อยละ 97.5

1.3 ด้านการไปฟัง การปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ส่วนใหญ่ไปฟัง การปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตามสถานที่ ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชร จัดเตรียมไว้ให้ จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 73.5

1.4 ค้านการเข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ส่วนใหญ่ ไม่ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 389 คน คิดเป็นร้อยละ 97.25

1.5 ค้านการเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ส่วนใหญ่ ไม่ได้เป็นอาสาสมัครองค์การเอกชน ในการสังเกตการณ์การนับคะแนน จำนวน 393 คน คิดเป็นร้อยละ 98.25

2. ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองของประชาชนในเขต เลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ประชาชนส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลการเลือกตั้ง จากโทรทัศน์ จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 87.25



Thematic Title : **Voters'Behaviors in Casting Ballots in General Election :
A Case Study of Electoral Zone 3, Kamphaeng Phet**

Student's Name : **Suwaphat Pompaa**

Department : **Government**

Advisor : **Dr. Paakpoom Intawong**

Co – Advisor : **Asst. Emeritus. Dr. Sukit Chaimusik**

Academic year : **B.E. 2551 (2008)**

ABSTRACT

The objective of this thesis paper were (independent study) 1) to study behaviour of people in using of vote member of the house of representative in the 3 Kamphaeng Phet electorate and 2) to lane for people's perception in political information in 3 Kamphaeng Phet electorate classified by sex, age, education vocation, social status and incomes. The population were consisted of 109,254 people who were in 3 Kamphaeng Phet electorate this data were from the data of people who get the right in voting in the 3 Kamphaeng Phet electorate in B.E. 2007. The samples were 400 people chosen by using Yamane. Statistical were frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results of research were found as follows :

1. Using of the vote member of the house of representative behaviour of people in the 3 Kamphaeng Phet electorate were divided into 5 aspects.

1.1 For political election information the 3 Kamphaeng Phet electorate found out that 367 people who could be using of vote member of the house of representative did not miss unintentionally which were at 91.75 percent.

1.2 For using of vote member of the house of representative found out that 390 people be in using the vote member of the house of representative which were at 97.5 percent.

1.3 For listening of representative's speech in the 3 Kamphaeng Phet electorate found out that 294 people be in listen to the representative's speech which were at 73.5 percent.

1.4 For observation in voting of member of the house of representative in the 3 Kamphaeng Phet electorate found out that 389 people did not observe in voting of member of the house which were at 97.25 percent.

1.5 For observation in counting votes of member of the house of representative in the 3 Kamphaeng Phet electorate found out that 393 people were not the volunteers of observation which were at 98.25 percent.

2. The lane for people's perception in political information in the 3 Kamphaeng Phet electorate found out that 341 people know election information from television which were at 87.25 percent.



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจาก ดร. ภาคภูมิ อินทวงศ์ ประธานกรรมการสารนิพนธ์ และ ดร. สุกิจ ชัยมุสิก ที่ได้สละเวลาในการให้คำแนะนำ ปรึกษา ซึ่งแน่นวนาง เอ้าใจใส่ ติดตาม และให้ความกรุณาตรวจสอบแก้ไขจนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ มหาวิทยาลัยมหากรุราษฎร์วิทยาลัย ศูนย์การศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ ให้คำแนะนำ และให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวก ตลอดระยะเวลาในการศึกษาเด่นเรียน ณ ศูนย์การศึกษาจังหวัดกำแพงเพชรแห่งนี้

ขอขอบคุณคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชร ผู้อำนวยการการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชร และพนักงานสำนักงานคณะกรรมการการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชรทุกท่าน และเพื่อนร่วมรุ่นปริญญาโท รุ่นที่ 1 ศูนย์การศึกษากำแพงเพชรที่เป็นกำลังใจให้ความช่วยเหลือและดำเนินการที่ดีตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณผู้ที่เกี่ยวข้องที่ได้ให้โอกาสและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีกับผู้วิจัยในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

คุณค่าและความดีของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ขอน้อมรำลึกและนุชนะคุณพ่อ พระคุณแม่ และครอบครัวที่ได้ส่งเสริม สนับสนุน เป็นกำลังใจที่ดีเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

ผู้วิจัยขอน้อมรับข้อกพร่อง ต่างๆที่มีในการศึกษาครั้งนี้ เตือนผู้เดียว และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า สารนิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ที่สนใจศึกษาในอนาคต ต่อไป

ผู้วิจัย
ป้อนภา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ก
กิตติกรรมประกาศ	น
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดหวังได้รับ	4
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดการเลือกตั้ง	6
2.2 แนวคิดเรื่องการเลือกตั้งระบบใหม่	14
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชน	21
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับช่องทางการรับรู้ข่าวสารการเลือกตั้ง	21
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง	22
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29
2.7 สรุปกรอบแนวคิด	35
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	36
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	36
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	38
3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	38

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	39
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	39
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้สอนแบบสอนถาวร ของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดกำแพงเพชร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อารมณ์ รายได้	41
4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดกำแพงเพชร	46
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัด กำแพงเพชร	55
บทที่ 5 บทสรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	57
5.1 สรุปผลการวิจัย	57
5.2 อภิปรายผล	50
5.3 ข้อเสนอแนะ	66
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	70
ภาคผนวก ก รายงานameเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	71
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	74
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม	80
ภาคผนวก ง ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม	89
ประวัติผู้วิจัย	98

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	42
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	42
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม สถานภาพ	43
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับ การศึกษา	43
ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ	44
ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้	44
ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการ เป็นสมาชิกพรรคการเมือง	45
ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนในการติดตามข่าวสารการเลือกตั้ง ของประชาชน	46
ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนในการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	48
ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนในการไปฟัง การปราศรัยหาเสียง ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	52
ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนในการเข้าร่วมสังเกตการณ์ การใช้ สิทธิเลือกตั้ง	53
ตารางที่ 4.12 จำนวนและค่าร้อยละการเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง	54
ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง ของประชาชน	55

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเลือกตั้งตัวแทนประชาชนเป็นกระบวนการทางการเมืองอย่างหนึ่ง ในระบบการปกครองที่เชื่อว่าอำนาจของชาติป้ำไทยหรืออำนาจสูงสุดในการปกครองเป็นของปวงชน ซึ่งคิดกันว่า แทนระบบปกครองที่ถือคิดอำนาจของชาติป้าไทยเป็นของบุคคลใดเป็นพิเศษ เป็นครึ่งหนึ่งให้ความชอบธรรมในอำนาจปกครองของตน การเลือกตั้งเป็นกระบวนการที่เลือกสรรรัฐบาลที่จะทำการปกครองและสร้างความชอบธรรมให้แก่อำนาจการปกครองของผู้ปกครองให้เป็นไปโดยสันติ การเลือกตั้งในประเทศไทยมีพระราชการเมืองหรือกลุ่มการเมืองมากกว่าหนึ่งพระองค์หรือหนึ่งกลุ่มนี้มีบทบาทสำคัญในการยุติข้อขัดแย้งในระบบการเมืองโดยการพูดคุยกับกันและกติกาดังกล่าวจะทำให้คู่ต่อสู้ทางการเมืองยอมรับผลการตัดสินของผู้เลือกตั้ง โดยฝ่ายที่ชนะจะได้รับมอบอำนาจจากประชาชนให้ทำการปกครองในช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้ ฝ่ายแพ้ก็จะหาทางเอาชนะในคราวต่อไปตามวิถีทางที่กฎหมายและกติกาได้กำหนดไว้ วิธีการนี้ช่วยอำนวยให้การสืบท่องอำนาจการเมืองและการปกครองเป็นไปอย่างสันติวิธี ไม่ต้องอาศัยวิธีการที่ผิดกฎหมายและไม่ชอบธรรม เช่น การปฏิวัติรัฐประหารเป็นกลไกในการสับเปลี่ยนอำนาจ ดังนั้นกระบวนการการเลือกตั้งภายใต้เงื่อนไขที่กล่าวมานี้จึงแตกต่างไปจากการเลือกตั้งในประเทศไทยมีพระราชการเมืองที่มีอำนาจและอิทธิพลมากที่สุดเพียงพระองค์เดียว หรือกลุ่มคณะบุคคลเพียงคณะเดียวซึ่งใช้ในการเลือกตั้งเป็นข้ออ้างในการสร้างความชอบธรรมในอำนาจการปกครองท่านนี้ มิใช่เป็นกลไกเพื่อขัดความขัดแย้งหรือเพื่อตัดสินการสืบท่องอำนาจแต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป การเลือกตั้งเป็นกลไกการใช้อำนาจชาติป้าไทยหรือการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจของชาติป้าไทยโดยการใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนที่มีนโยบายตรงกับความต้องการของตนเอง ให้ไปใช้อำนาจชาติป้าไทยโดยแทนตนด้วยความชอบธรรม เพื่อต่อตัวความตึงเครียด ขัดความขัดแย้ง หรือการสืบท่องอำนาจและเป็นกลไกที่จะควบคุมให้ผู้แทนที่ดำรงตำแหน่งจากการเลือกตั้งตระหนักอยู่เสมอว่าต้องมีความรับผิดชอบต่อประชาชน เพราะว่าประชาชนเป็นผู้กำหนดอนาคตทางการเมืองของตน ด้วยการเลือกหรือไม่เลือกคนกลับมาทำหน้าที่ผู้แทนอีก ดังนั้นการเลือกตั้งจึงมีผลต่อการพัฒนาทางการเมือง โดยประชาชนจะสำนึกรู้ถึงความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่พลเมืองซึ่งต้องมีส่วนร่วมในการเลือกผู้แทนเลือกรัฐบาล เลือกรูปแบบ

และวิธีดำเนินการปกครอง เลือกน โยบายสาธารณะ เลือกรอบเศรษฐกิจ ซึ่งปัจจุบันฯ เหล่านี้จะ เอื้อต่อการดำรง ไว้และบูรณาการทางการเมืองที่พึงปรารถนา และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วม ทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยมากขึ้น การเลือกตั้งจึงเป็นกระบวนการทางการเมืองที่สำคัญ ยิ่งต่อการปกครองในระบบประชาธิปไตย ดังนั้น เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปตามเจตนาของ ประชาชนและบรรลุวัตถุประสงค์ของแต่ละประเทศ จึงต้องพัฒนาปรับปรุงหรือปฏิรูประบบและ กระบวนการเลือกตั้งให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางการเมือง สังคม และเศรษฐกิจในปัจจุบัน ประเทศไทยเริ่มนิการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกในปีพุทธศักราช 2476 และนับแต่ นั้นเป็นต้นมา ก็ได้มีการเลือกตั้งอีกรอบ 18 ครั้ง ซึ่งต่างก็เป็นที่ยอมรับกันว่าการเลือกตั้งในแต่ละ ครั้งมักมีเสียงสะท้อนออกมานะเสนอว่ามีการซื้อ-ขายเสียง¹

ทั้งนี้ เมื่องจากบรรดาผู้สมควรรับเลือกตั้งและพระครุฑ์การเมืองต่างๆ ล้วนแต่ดำเนินการได้มา ซึ่งชัยชนะในการเลือกตั้งเท่านั้น ไม่ว่าจะต้องใช้วิธีการใดก็ตาม จึงทำให้หลักการและเหตุผล ตลอดจน จริยธรรมทางการเมืองถูกกล่าวไป กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การเลือกตั้งเป็นเรื่องของการเย่ง ชิงผลประโยชน์ด้วยวิธีการที่สกปรก ไร้ศีลธรรม ปราศจากคิดก้าอันสมควร เมื่อที่มาและวิธีการ ได้มาซึ่งผู้แทนราษฎรเป็นเช่นนี้ จึงทำให้บรรดาสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องตักตวงและ กอบโกยผลประโยชน์ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้จากตำแหน่งและอำนาจหน้าที่ของตน เมื่อระบบ การเมืองไทยไม่สามารถจะมีกระบวนการสร้างความสุขให้กับประชาชนที่มีความรู้ความสามารถ มีความรับผิดชอบ ต่อประเทศชาติอย่างแท้จริง จึงนำพาประเทศไทยสู่ภาวะวิกฤตในหลาย ๆ ประการ ไม่ว่าจะเป็น วิกฤติการณ์ด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ หรือด้านสังคม ดังเช่นที่ประสบอยู่ในปัจจุบัน²

ในการศึกษาพฤติกรรมการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะในรูปแบบในระดับและวิธีการอย่างใดก็ตาม จะพบว่ามีปัจจัยและตัวแปรหลายอย่างที่มีอิทธิพลหรือผลลัพธ์ช้อนช้อนต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งของ ประชาชนทั้งสิ้น ปัจจัยและตัวแปรต่างๆ เหล่านี้ก่อตัวโดยรวม ๆ ก็ได้แก่ ปัจจัยที่เกี่ยวกับตัวบุคคล วัย เพศ การศึกษา อาชีพ อุปนิสัย เหตุผล ความคิด ความเชื่อ ทัศนคติ ภานิยม ครอบครัว กิจกรรม ฐานะทางสังคม และเศรษฐกิจ ฯลฯ และปัจจัยสภาพแวดล้อมต่าง ๆ อาทิ พฤติกรรมร่วมทางสังคม ระดับการพัฒนาหรือความทันสมัยทางสังคมและเศรษฐกิจ การกระทำหรือปฏิกริยาตอบสนองต่อ การมีส่วนร่วมของประชาชน โดยผู้นำทางการเมือง หรือผู้แทนของประชาชน เป็นต้น

¹พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต,ระบบทุจริตการเลือกตั้ง, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันเทคโนโลยี สังคม, 2537), หน้า 11.

²กนก วงศ์ธรรมจั่น, ประเทศไทยกับพระครุฑ์การเมืองและการเลือกตั้ง, (กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526), หน้า 28.

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษา พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร และศึกษาช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัด กำแพงเพชร จากข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชร ในการ สรุปผลรวมคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 ได้มีประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัด กำแพงเพชร มาใช้สิทธิเลือกตั้งเพียง 55.05% จากจำนวนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัด กำแพงเพชร ทั้งหมด ซึ่งน้อยที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับอีก 4 เขตเลือกตั้ง ของจังหวัด กำแพงเพชร ซึ่งจังหวัดกำแพงเพรมีเขตเลือกตั้งทั้งหมดรวม 5 เขตเลือกตั้ง

จึงเป็นเหตุผลสำคัญ ที่ทำให้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยในเรื่องดังกล่าว เพื่อจักได้เป็น แนวทางในการพัฒนา ของ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชร เพื่อที่จะ ได้ทำให้เพิ่มจำนวนของผู้ใช้สิทธิให้นากที่สุด ใน การเลือกตั้งครั้งต่อไป และเป็นประโยชน์ ต่อ ผู้ที่ต้องการศึกษาระบบการเมือง ไทย ในแง่ มุมของการพัฒนาระบวนการการใช้สิทธิเลือกตั้ง ของประชาชนต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาพฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

1.2.2 เพื่อศึกษาช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ ประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ การศึกษาพฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนผู้มี สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ใน 5 ด้าน ดังนี้

1. การติดตามข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชน
2. การลงทะเบียนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
3. การไปฟังการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
4. การเข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง
5. การเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง

1.3.4 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร

ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 109,254 คน

คณ

กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 400 คน คำนวณโดยการใช้สูตรของ ��າມານេះ

1.3.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้วิจัยคาดหวังผลที่จะได้รับจากการวิจัย ไว้ดังนี้

1.4.1 เพื่อที่จะได้ทราบพฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียง เลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

1.4.2 เพื่อที่จะได้รับทราบความสนใจของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้ง เพื่อจะได้เป็นแนวทางในการเผยแพร่ความรู้ทางการเมืองแก่ประชาชน

1.4.3 เพื่อที่จะได้รับทราบข้อมูลพื้นฐานของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางการเมือง และนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

1.4.4 เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ต้องการศึกษาระบบการเมืองไทยในแง่มุมของการพัฒนากระบวนการใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนต่อไป

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การเลือกตั้ง หมายถึง การที่ประชาชนตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งที่สังกัดในกลุ่มพรรคการเมือง ให้หรือพรรคร่วมกัน เพื่อเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

การใช้สิทธิเลือกตั้ง หมายความว่าการใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชน หมายถึง บุคคลใดไม่ว่าจะเป็นหญิงหรือชาย มีสัญชาติไทย (ถ้าเปล่งสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี) มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ ในวันที่ 1 มกราคม ของปีที่มีการเลือกตั้ง และ มีชื่อยื่นทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้วไม่น้อยกว่า 90 วัน นับถึงวันเลือกตั้ง โดยทำหน้าที่ของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

พฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ได้มีการติดตามข่าวสารการเลือกตั้ง การลงทะเบียนเลือกตั้ง การไปฟังการปราศรัยทางเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง การไปตรวจสอบบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การเข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง และการเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง หมายถึง การที่ประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ได้รับข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากช่องทางสื่อต่างๆ เช่น หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน วิทยุชุมชน วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย หนังสือพิมพ์ ท้องถิ่น หนังสือพิมพ์รายวัน สถานีโทรทัศน์ ป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง แผ่นพับ ในปัจจุบัน วารสารประจำเดือนของหน่วยงานราชการ รถประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง การประชาสัมพันธ์ การเลือกตั้งของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชร สมาชิกในครอบครัว สมาชิกในสถานที่ทำงาน ตำราเรียน และในสถานศึกษา กลุ่มเพื่อน และสภาพแวดล้อม เป็นต้น

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทนี้จะกล่าวถึงแนวคิด ทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัยเพื่อใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์ สรุปผล และข้อเสนอแนะ ซึ่งได้แก่ แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งระบบใหม่ตามรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2540 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชน แนวคิดเกี่ยวกับช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ในส่วนท้ายจะกล่าวถึงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

- 2.1 แนวคิดการเลือกตั้ง
- 2.2 แนวคิดเรื่องการเลือกตั้งระบบใหม่
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชน
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดการเลือกตั้ง

2.1.1 ความหมายของการเลือกตั้ง

ความหมายของการเลือกตั้งนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ให้ความหมายคำว่า การเลือกตั้ง หมายถึง การเลือกบุคคลเพื่อเป็นตัวแทนคนในกรณีต่าง ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด เช่น การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล เป็นต้น

วิสุทธิ์ พิชัยแท่น ให้ความหมาย การเลือกตั้งว่า “การที่บุคคลได้เลือกบุคคลหนึ่งหรือบุคคลหลายคน ๆ คน หรือเลือกจากบัญชีรายชื่อผู้เข้าสมัครรับเลือกตั้งบัญชีหนึ่ง หรือบัญชีจำนวนหนึ่งจากบัญชีรายชื่อหลายคน ๆ บัญชีเพื่อให้ไปประจำทำการอันหนึ่งอันใดแทนคน”¹

¹วิสุทธิ์ พิชัยแท่น, ประชาธิปไตย : แนวคิดและตัวแบบประชาธิปไตยในอุดมคติ, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524), หน้า 19.

พระศักดิ์ ผ่องเผือว ให้ความหมาย การเลือกตั้ง ว่า “เป็นกิจกรรมที่สำคัญยิ่งในกระบวนการทางการเมืองและการปกครอง เพราะการเลือกตั้งเป็นการแสดงออกซึ่งเจตจำนงของประชาชนในการปกครองประเทศ เจตจำนงดังกล่าวปรากฏอยู่ในลักษณะของการเรียกร้อง(demand) หรือสนับสนุน (support) ต่อการตัดสินใจทั้งหลายในกระบวนการเมือง”²

พิมลดารย์ นามวัฒน์ ให้ความหมาย การเลือกตั้งว่า “การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการออกเสียงลงคะแนนตามความเห็นของตนเอง โดยอิสระว่าจะเลือกผู้ใดเป็นผู้แทนของตนเข้าไปใช้อำนาจอธิบดีโดยบริหารกิจการของประเทศ” ผู้ที่จะได้รับการเลือกตั้งนั้นจะเป็นผู้สมัคร ใจเสนอตัวเข้ามาให้ประชาชนเลือกและผู้ที่ได้รับเลือกด้วยคะแนนเสียงส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายจากประชาชนให้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารและปกครอง³

2.1.2 ความสำคัญของการเลือกตั้ง

การเลือกตั้งด้วยคะแนนประชามติเป็นกระบวนการทางการเมืองอย่างหนึ่ง ในระบบการปกครองที่เชื่อว่าอำนาจอธิบดีไทยหรืออำนาจสูงสุดในการปกครองเป็นของปวงชน ซึ่งคิดคันขึ้น แทนระบบปกครองที่ถือคติอำนาจอธิบดีไทยเป็นของบุคคลใดเป็นพิเศษ เป็นเครื่องมือให้ความชอบธรรมในอำนาจปกครองของตน การเลือกตั้งเป็นกระบวนการที่เลือกสรรรัฐบาลที่จะทำการปกครองและสร้างความชอบธรรมให้แก่อำนาจการปกครองของผู้ปกครองให้เป็นไปโดยสันติ การเลือกตั้งในประเทศไทยมีพระราชการเมืองหรือกลุ่มการเมืองมากกว่าหนึ่งพระองค์หรือหนึ่งกลุ่มนี้มีบทบาทสำคัญในการยุติข้อขัดแย้งในระบบการเมือง โดยเฉพาะปัญหิตามกฎหมายทั่วไป แต่ก็ต้องมีการตัดสินของผู้เลือกตั้ง โดยฝ่ายที่ชนะจะได้รับมอบอำนาจจากประชาชนให้ทำการปกครองในช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้ ฝ่ายแพ้ก็จะหาทางเอาชนะในคราวต่อไปตามวิถีทางที่กฎหมายกำหนดไว้ วิธีการ เช่นนี้ช่วยอำนวยให้การสืบต่ออำนาจการเมือง และการปกครองเป็นไปอย่างสันติวิธี ไม่ต้องอาศัยวิธีการที่ผิดกฎหมายและไม่ชอบธรรม เช่น การปฏิวัติรัฐประหารเป็นกลไกในการสับเปลี่ยนอำนาจ ดังนั้นกระบวนการการเลือกตั้งภายในเงื่อนไขที่คล่าวนานี้จึงแตกต่างไปจากการเลือกตั้งในประเทศไทยที่มีพระราชการเมืองที่มีอำนาจและอิทธิพลมากที่สุดเพียงพระองค์เดียว หรือกลุ่มคณะบุคคลเพียงคณะเดียวซึ่งใช้ในการเลือกตั้งเป็น

² พระศักดิ์ ผ่องเผือว, การเลือกตั้งช่องทางมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2536, (กรุงเทพมหานคร : เอกสารพิมพ์, 2527), หน้า 76.

³ พิมลดารย์ นามวัฒน์, พฤติกรรมการเมือง, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2528), หน้า 112.

ข้อข้างในการสร้างความชอบธรรมในอำนาจการปกครองท่านนั้นมิใช่เป็นกลไกเพื่อขัดความขัดแย้งหรือเพื่อตัดสินการสืบต่ออำนาจแต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป การเลือกตั้งเป็นกลไกการใช้อำนาจธิปไตยหรือการมีส่วนร่วมทางการเมือง ของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจธิปไตยโดยการใช้สิทธิเลือกตั้งผู้แทนที่มีนโยบายตรงกับความต้องการของตนเอง ให้ไปใช้อำนาจธิปไตยแทนคนด้วยความชอบธรรม เพื่อลดภาวะความตึงเครียด ขัดความขัดแย้ง หรือการสืบท่ออำนาจและเป็นกลไกที่จะควบคุมให้ ผู้แทนที่ดำรงตำแหน่งจากการเลือกตั้งตระหนักอยู่เสมอว่าต้องมีความรับผิดชอบต่อประชาชน เพราะว่าประชาชนเป็นผู้กำหนดอนาคตทางการเมืองของตน ด้วยการเลือกหรือไม่เลือกคนกลับมาทำหน้าที่ ผู้แทนอีก ดังนั้นการเลือกตั้งจึงมีผลต่อการพัฒนาทางการเมือง โดยประชาชนจะสำนึกรักษาความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่พลเมืองซึ่งต้องมีส่วนร่วมในการเลือกผู้แทนเลือกรัฐบาล เลือกรูปแบบ และวิธีดำเนินการปกครอง เลือกนโยบายสาธารณะ เลือกรอบเศรษฐกิจ ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้จะเอื้อต่อการร่างໄว้และบูรณาการทางการเมืองที่พึงปรารถนา และส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยมากขึ้น

การเลือกตั้งทุกระดับไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งระดับชาติหรือระดับห้องถูนถือว่าเป็นภาระแห่งชาติ⁴

การเลือกตั้งจึงเป็นกระบวนการทางการเมืองที่สำคัญยิ่งต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ดังนั้น เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปตามเจตนาของประชาชนและบรรลุวัตถุประสงค์ของแต่ละประเทศ จึงต้องพัฒนาปรับปรุงหรือปฏิรูประบบและกระบวนการเลือกตั้ง ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางการเมือง ตั้งคุณ และเศรษฐกิจในปัจจุบัน

2.1.3 หลักเกณฑ์การเลือกตั้งที่เป็นประชาธิปไตย

การเลือกตั้งที่จะเป็นการเลือกตั้งแบบประชาธิปไตยนั้น ต้องมีลักษณะ 6 ประการ ดังต่อไปนี้

1. การเลือกตั้งที่เป็นอิสระเสรี (Free Election)

การใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งของประชาชน ต้องเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และสมัครใจ ผู้ใดจะมาชักจูง กดขี่ บังคับหรือใช้อิทธิพลกดดันให้ผู้หนึ่งผู้ใดเลือกหรือไม่เลือกผู้ใดจะกระทำมิได้ ทั้งนี้ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งย่อมสามารถใช้คุณลักษณะของตนเพื่อที่จะเลือกหรือไม่เลือกผู้หนึ่งผู้ใดก็ย่อมทำได้

⁴สุชาดา คำป้อง, คู่มือประชาชนสำหรับการเลือกตั้ง, พิมพ์ครั้งที่ 7, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2547), หน้า 13

แนวความคิดการใช้สิทธิเลือกตั้งเสียงเดียวกัน

1. การเลือกตั้งควรเป็นสิทธิ โดยถือหลักว่าบุคคลควรจะมีอิสระอย่างเต็มที่ในการที่จะใช้สิทธิหรือไม่ใช้สิทธิในการเลือกตั้ง และมีอิสระที่จะเลือกหรือไม่เลือกใครก็ได้

2. การเลือกตั้งเป็นหน้าที่ โดยถือหลักว่าประชาชนทุกคนมีหน้าที่ในการไปออกเสียงเลือกตั้ง ฉะนั้นประชาชนจึงถูกบังคับให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง หากผู้ใดจะละเมิดหน้าที่นั้นจะถือว่ามีความผิด ประเทศที่ถือหลักนี้เชื่อว่าการบังคับคนไปใช้สิทธิย่อมไม่ดีกับหลักอิสระในการเลือกตั้ง เนื่องจากบังคับให้ไปใช้สิทธิเท่านั้น แต่มิได้บังคับว่าจะต้องเลือกผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ ประเทศที่บังคับให้ประชาชนมีหน้าที่ในการออกเสียงเลือกตั้ง เช่น ออสเตรเลีย อาร์เจนตินา ออสเตรีย เบลเยียม ลักเซมเบอร์ก เม็กซิโก อิตาลี และประเทศไทย เป็นต้น

จุดประสงค์ของการกำหนดให้การออกเสียงเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของประชาชน

1. เพื่อให้การศึกษาทางการเมืองแก่ประชาชน การบังคับให้ประชาชนไปเลือกตั้งก็เพื่อเป็นการฝึกฝนให้เข้าใจในการปกครองระบบประชาธิปไตย ในทางปฏิบัติและทำให้ประชาชนมีความรับผิดชอบทางการเมืองมากขึ้น

2. ให้ประชาชนมีความสนใจเรื่องการเลือกตั้ง ประเทศไทยถือการเลือกตั้งเป็นสิทธิมาตั้งแต่การเลือกตั้งครั้งแรก (พ.ศ. 2476) ผลการเลือกตั้งปรากฏว่าประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งกันน้อยมาก ไม่มีความตื่นตัวทางการเมืองกล้ายเป็นปัญหาของระบบประชาธิปไตยที่ยาวนานและต่อเนื่อง ผู้แทนรายภูมิที่ได้รับเลือกตั้งจึงมีลักษณะเป็นผู้แทนของคนส่วนน้อย

3. เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น การปกครองระบบประชาธิปไตยเป็นการปกครองที่ถือหลักการปกครองด้วยเสียงข้างมาก (Majority Rule , Minority Right) ฉะนั้นเพื่อให้เกิดหลักการปกครองด้วยเสียงข้างมากจึงต้องบังคับให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยเฉพาะในประเทศที่ประชาชนไม่ค่อยมีจิตสำนึกทางการเมือง

4. เป็นหน้าที่ของประชาชน (Civil Duty) ตามหลักการเลือกตั้งที่ถือหลักหน้าที่นั้น มีความเชื่อว่าเป็นหน้าที่ของพลเมืองคือ ทุกคนที่จะต้องไปเลือกตั้ง การเลือกตั้งเปรียบเสมือนเป็นหน้าที่ของประชาชน เช่นเดียวกับหน้าที่อื่น ๆ เช่น หน้าที่การรับราชการทหาร การเสียภาษี การศึกษาฯลฯ นั่นเอง

การบังคับให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งต้องมีกฎหมายกำหนดโดยไว้สำหรับผู้ที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การกำหนดโดยมีตั้งแต่การว่ากล่าวตักเตือน การประค่ารายชื่อผู้ที่ไม่ไปใช้สิทธิให้สามารถชันได้รับทราบ การเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามระยะเวลาที่กำหนด และการปรับเป็นต้น

2. การเลือกตั้งโดยลับ (Secret Voting)

2.1 เป็นมาตรการเสริมเพื่อทำให้การเลือกตั้งเป็นอิสระเสรี

2.2 การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้น ผู้ได้จะไม่ขอทราบหรือล่วงรู้ในการเลือกตั้ง ไม่ได้ทั้งนี้เพราะว่าการเลือกตั้งถือเป็นเอกสารที่เฉพาะบุคคล

2.3 รัฐต้องให้หลักประกันแก่ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างเต็มที่ เพื่อป้องกัน การซุ่มซ่า หรือบังคับให้ตนต้องเลือกหรือไม่เลือกผู้ใด และทำให้ผู้ใช้สิทธิสามารถใช้คุณลักษณะใน การเลือกตั้งได้อย่างแท้จริง

3. การเลือกตั้งอย่างแท้จริง (Genuine Election)

3.1 ใน การเลือกตั้ง ต้องมีผู้สมัครให้เลือกหลายคน

3.2 รัฐต้องยอมให้บุคคลที่มีความคิดเห็นต่างกันลงสมัครแข่งขันกันได้ (การเปิด โอกาสกว้าง)

3.3 การเลือกตั้งต้องเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ควบคุมไม่ให้มีการทุจริต คดโกงใน การเลือกตั้ง เช่น การซื้อเสียง การปลอมบัตร การใช้สิทธิแทนคนอื่น การเปลี่ยนหัวลงเลือกตั้ง ฯลฯ เป็นต้น

4. การเลือกตั้งตามกำหนดระยะเวลา (Period Election)

4.1 ต้องมีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน ของการดำรงตำแหน่งของสมาชิก สภา ผู้แทนราษฎร เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบผู้แทนได้

4.2 เมื่อการดำรงตำแหน่งครบตามกำหนดระยะเวลาที่ต้องจัดให้มีการเลือกตั้ง ใหม่

4.3 การกำหนดระยะเวลาไม่ควรจะสั้นหรือนานเกินไป

5. การเลือกตั้งที่เสมอภาค (Equal Suffrage)

5.1 ทุกคนต้องมีคะแนนเสียงเท่ากัน ไม่ว่าบุคคลจะมีชาติ ชนชั้น กำเนิดหรือ ฐานันดรศักดิ์ เทتكต่างกันอย่างไรก็ตาม

5.2 หน้าหนักของคะแนนเสียงของแต่ละบุคคลย่อมเท่ากัน การนับคะแนนเสียงของ ทุกคนย่อมเท่ากันเสมอ

6. การเลือกตั้งอย่างทั่วถึง (Universal Suffrage)

6.1 รัฐต้องให้สิทธิเลือกตั้งแก่ประชาชนอย่างทั่วถึง โดยไม่เกิดกันให้เลือก เพศ ผิวพรรณ ชั้นวรรณะ หรือฐานะทางเศรษฐกิจสังคม ของคนที่แตกต่างกัน ชาย หญิงย่อมมีสิทธิเท่า เทียมกัน

6.2 รัฐต้องอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ให้สามารถไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้อย่างทั่วถึง จัดให้มีหน่วยเลือกตั้งมากมีการประชาสัมพันธ์ บางประเทศได้ให้ความสะดวกแก่ผู้เลือกตั้งหลายวิธี เช่น

6.2.1 Postal Voting การลงคะแนนเสียงทางไปรษณีย์

6.2.2 Prosey Voting การใช้สิทธิแทนกันได้

6.2.3 Advance Voting การออกเสียงล่วงหน้า

6.2.4 Special polling Slaton การจัดหน่วยเลือกตั้งพิเศษ

6.2.5 Absentee Voting การเลือกตั้งต่างประเทศ ฯลฯ

6.2.6 ในการจำกัดสิทธิเลือกตั้งของบุคคล ต้องกระทำโดย กรรมการต้องยึดหลักสำคัญในการจำกัดสิทธิเลือกตั้ง เช่น หลัก Citizenship, Maturity , Residence, Mental , Fitness , Moral conduct เป็นต้น⁵

2.1.4 ประเภทของการเลือกตั้ง

การพิจารณาแบ่งประเภทของการเลือกตั้งนั้นอาจใช้หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้หลายวิธี เช่น ลักษณะที่มาของการจัดการเลือกตั้ง การกำหนดเขตการเลือกตั้ง วิธีการคิดคะแนน เป็นต้น แต่ในที่นี้จะแบ่งประเภทของการเลือกตั้ง โดยถือหลักเกณฑ์ตามลักษณะที่มาของการจัดการเลือกตั้ง สำหรับการกำหนดเขตการเลือกตั้งและวิธีการคิดคะแนนนั้นจะนำไปพิจารณาในส่วนของวิธีการ และระบบการเลือกตั้งในบทต่อไป

ประเภทของการเลือกตั้งตามที่มาของการเลือกตั้งนั้นในที่นี้ขอแบ่งเป็น 3 ประเภท

1. การเลือกตั้งทั่วไป (General – Election)

การเลือกตั้งทั่วไป หมายถึง การเลือกตั้งที่มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั่วประเทศมาลงคะแนนเสียงพร้อม ๆ กัน การเลือกตั้งทั่วไปมี 2 กรณี คือ กระบวนการที่จะต้องมีการเลือกตั้ง และขบวนการผู้แทนราษฎร ซึ่งการเลือกตั้งทั่วไปนี้จะเป็นเครื่องชี้วัดกระแสความคิดทางการเมืองของประชาชน ได้เป็นอย่างดี แต่จะชัวร์ได้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับระบบพรรคการเมืองของประเทศนั้น ๆ อาทิ เช่น ประเทศไทยในระบบสองพรรคร่วมการเมือง การเลือกตั้งทั่วไปจะเป็นกิจกรรมทางการเมืองที่เป็นเครื่องชี้วัดว่า ประชาชนยังคงสนับสนุนรัฐบาลเดิมอีกรึหรือไม่ สำหรับประเทศไทยที่เป็นระบบหุ้นส่วน พรรคการเมือง ลักษณะการจัดตั้งรัฐบาลเป็นรัฐบาลผสม ผลการเลือกตั้งทั่วไปไม่อาจชัวร์ได้ชัดเจน

⁵ นานิตย์ จุนป่า, ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ 2540, (กรุงเทพมหานคร : นิติธรรม, 2541), หน้า 97

ว่า ประชาชนต้องการรัฐบาลเดิมหรือรัฐบาลใหม่ได้ เพราะการจัดตั้งรัฐบาลขึ้นอยู่กับการรวบรวมเสียงข้างมากของพรรคการเมืองต่าง ๆ หลังจากการเลือกตั้งได้หรือไม่ อย่างไรก็ตาม การเลือกตั้งทั่วไปก็ยังเป็นภาพสะท้อนความคิดเห็นวัฒนธรรมทางการเมือง และแนวโน้มของกระแสความคิดทางการเมืองของประชาชนในประเทศไทยในเขตเลือกตั้งนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี เช่น ความแตกต่างของจำนวนผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งในเขตเมืองกับชนบทปริมณฑลและลักษณะการซื้อสิทธิ ขายเสียงในเขตเลือกตั้งต่าง ๆ ความนิยมพรรคร่วมการเมืองใดพรรคร่วมการเมืองหนึ่งในเขตกรุงเทพมหานครกับส่วนภูมิภาคอื่น ๆ เป็นต้น

2. การเลือกตั้งช่อง (By – election)

ในกรณีที่ผู้แทนขาดจากสมาชิกภาพ เช่น ตาย ลาออกจาก หรือเพระเหตุอื่น ๆ ก็จะมีการเลือกตั้งช่องให้ได้ผู้แทนรายภูมิ การเลือกตั้งช่องนี้อาจจะมีความสำคัญไม่เท่ากับการเลือกตั้งทั่วไปอย่างไรก็ตาม การเลือกตั้งช่องในเขตการเลือกตั้งที่ประชาชนมีความสนใจทางการเมืองอยู่บ้างแล้ว การเลือกตั้งช่องก็จะเป็นเครื่องมือในการวัดความนิยมพรรคร่วมการเมืองหนึ่งหรือรัฐบาลได้

3. การเลือกตั้งซ้ำ (Re Election)

หมายถึงการเลือกตั้งที่จัดให้มีขึ้นในเขตเลือกตั้งใดเลือกตั้งหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งอาจจะเกิดจากการฟ้องร้องต่อศาลว่ามีการเลือกตั้งโดยมิชอบ เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ถ้าศาลมีคำพิพากษาว่าเขตการเลือกตั้งใดมีการเลือกตั้งที่มีข้อบกพร่องอย่างมาก ศาลมีคำสั่งให้การเลือกตั้งครั้งนั้นเป็นโมฆะ และให้มีการจัดการเลือกตั้งใหม่ในระยะเวลาที่ศาลกำหนด ผู้แทนคนใดได้รับเลือกตั้งก่อนศาลมีคำสั่งให้มีการเลือกตั้งนั้นเป็นโมฆะ จะพ้นจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ศาลมีคำสั่งให้การเลือกตั้งเป็นโมฆะ แต่ทั้งนี้ย่อมไม่กระทบกระเทือนต่อภารกิจการต่าง ๆ ที่สมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ นั้นได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ

2.1.5 สิทธิในการเลือกตั้ง

ความสำคัญของการใช้สิทธิเลือกตั้งมีเพียงแค่ความหมายแค่ไหนต่อระบบการปกครองประเทศที่ต้องนำมาพิจารณา ก็คือ หากเสรีภาพในการออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งเป็นเครื่องกำหนดที่มาของขอบเขตและองค์กรของอำนาจทางการเมืองได้อย่างแท้จริง สิทธิในการเลือกตั้งนั้นก็มีความสำคัญทางการเมือง แต่ถ้าการเลือกตั้งเป็นไปในทางหลอกหลวง เอารัดเอาเปรียบผูกขาดหรือขุดธรรมด้วยความสำคัญของสิทธิในการเลือกตั้งก็หมดไป

ประเทศไทยเป็นประชาธิปไตยจะให้สิทธิในการเลือกตั้งแก่ประชาชนอย่างกว้างขวางในสังคมเปิด (Open Society) ดังเช่นประเทศไทยเป็นปกครองโดยระบบประชาธิปไตย ก็มิใช่ว่าประชาชนทุกคนจะมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งได้ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต้องเป็นประชาชนที่มีคุณสมบัติตามที่

กฎหมายกำหนด ซึ่งจะมีเสียงได้หนึ่งเสียง แต่ละเสียงมีความสำคัญเท่ากัน ความเท่าเทียมกันของสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้งเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในระบบประชาธิปไตย ตรงกันข้ามในสังคมปิด (Closed Society) ผู้มีอำนาจทางการเมืองให้สิทธิในการเลือกตั้งก็จริงอยู่ แต่ไม่มีการนำเอารัฐการหลายอย่างมาใช้เพื่อจำกัดสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง จนทำให้ระบบการเลือกตั้งไม่มีความหมายโดยการให้พรรคร่วมเมืองที่มีอำนาจในประเทศเข้าควบคุมหรือใช้อิทธิพลเหนือการเลือกตั้ง ดังเช่น สหภาพโซเวียตเป็นชาติที่มีระบบการเลือกตั้งที่มีหลักเกณฑ์ มากมาย และผู้ที่จะมีอำนาจบังคับใช้ การเลือกตั้งเป็นไปในทางใดทางหนึ่งนั้นก็คือ พรรคอนุรักษินิสต์ และตำแหน่งต่าง ๆ ในพรรคนั้น ประชาชนหรือมวลชนไม่มีโอกาสจะเข้าควบคุมโดยการเลือกตั้ง ได้ การเลือกตั้งในสังคมปิดจึงคงอยู่เพียงรูปแบบหนึ่มีความหมายที่แท้จริงแต่ยังไงไม่ สิทธิในการเลือกตั้งแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ สิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งและสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง

1. สิทธิในการสมัครรับเลือกตั้ง

ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องมีคุณสมบัติตามที่กำหนด เช่น เกี่ยวกับอายุ สัญชาติ ความรู้ ถ้าเป็นตำแหน่งสำคัญ เช่น ตำแหน่งประธานาธิบดีหรือตำแหน่งตุลาการ ก็มักจะกำหนดคุณสมบัติคัดกรองไว้เป็นพิเศษ ในอดีต ได้กำหนดคุณสมบัติในทางทรัพย์สินเงินทอง ไว้ด้วย แต่ในปัจจุบัน ได้ยกเลิกไป เพราะเหตุว่าขัดกับหลักประชาธิปไตย สหภาพโซเวียต ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ไว้เพียงเล็กน้อยแต่ในทางพฤตินัยผู้ที่สมัครเข้ารับเลือกตั้งจะต้องเป็นสมาชิกของพรรค คอมมิวนิสต์หรือเป็นผู้ที่ได้รับการสนับสนุนจากพรรค ดังนั้นการเป็นสมาชิกของพรรค หรือการที่พรรครับรองจึงถูกมองเป็นคุณสมบัติ ที่จำเป็นของบุคคลที่จะได้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในรัฐ เป็นแต่เพียงว่าคุณสมบัติคัดกรองไม่ได้ปราศจากไว้ในบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญเท่านั้นเอง

การให้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ในแนวปฏิบัติแล้วแม่ในประเทศที่ประชาธิปไตยมีรากฐานมั่นคง ก็ยังไม่อาจให้ประชาชนทุกคนในประเทศใช้สิทธินี้ได้ บุคคลหลายคนอาจจะต้องถูกจำกัดสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง เช่น เยาวชน คนต่างด้าว ผู้ที่ต้องโทษจำคุก ผู้วิกฤติ เป็นต้น

2. สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง

ผู้ที่ใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งต้องมีคุณสมบัติเป็นพิเศษ เช่น สัญชาติ อายุ ภูมิลำเนา ชื่อในทะเบียน เป็นต้น ส่วนที่ผู้ที่จะใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งต้องมีสัญชาติของประเทศไทยนั้น นับเป็นสิ่งจำเป็น เพราะผู้มีสัญชาติย่อมมีความผูกพันเป็นพิเศษต่อประเทศของตน คือ มีความรักและความภักดี ตลอดจน มีภาระหน้าที่ที่จะรับใช้ประเทศชาติ เพราะฉะนั้นจึงควรได้รับสิทธิพิเศษที่จะออกเสียงเลือกตั้ง เพื่อจะมีส่วนในการกำหนดแนวโน้มภายในการปกครองประเทศของตน

ประเด็นที่เป็นปัญหาสำหรับสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง คือ อายุ บางประเทศถือว่าอายุ 18 ปี เป็นอายุที่เหมาะสมที่บุคคลมีความสามารถรับรู้และตัดสินใจได้แล้ว แต่บางประเทศกำหนดอายุขั้นต่ำไว้ถึง 25 ปี วิธีการดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความเชื่อถือเกี่ยวกับอายุข้อหนึ่งว่า ถ้าอายุสูงก็อาจจะมีความคิดที่มีความคิดเป็นผู้ใหญ่ตามอายุ การมีอายุน้อยก็อาจจะมีความเฉลี่ยวฉลาดและมีสติปัญญาพอควรแก่การตัดสินใจในทางการเมืองได้

ส่วนเรื่องภูมิคุณของอายุในเขตเดียวกันคือตามระยะเวลาที่กำหนดคือ หรือการที่จะ ต้องมีชื่อในทะเบียนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งคือ ก็เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย และเพื่อให้บุคคลดังกล่าวอยู่ในฐานะที่ควรจะทราบความเป็นไปในการเลือกตั้ง ผู้สมัครรับเลือกตั้งน นโยบายพรรคการเมือง ทั้งนี้ เพื่อเชื่อกันว่าผู้ที่ใช้สิทธิเลือกตั้งได้

ถูกต้อง ส่วนการใช้สิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ผู้ทำการเลือกตั้งจะต้องใช้สิทธิของตนได้อย่าง อิสระเสรี ปราศจากการบังคับใด ๆ ทั้งสิ้น⁶

2.2 แนวคิดเรื่องการเลือกตั้งระบบใหม่

2.2.1 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

1. องค์ประกอบของสภาผู้แทนราษฎรสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) ประกอบด้วยสมาชิก สมาชิกผู้แทนราษฎรจำนวน 500 คน โดยมีสมาชิก 2 ประเภทคือ

1.1 สมาชิกซึ่งจากการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ (Party list) จำนวน 100 คน

1.2 สมาชิกซึ่งจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง จำนวน 400 คน

2. อายุของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีกำหนดคราวละ 4 ปีนับตั้งแต่วันเลือกตั้ง

2.2.2 วิธีการเลือกตั้ง (ส.ส.)

วิธีการ ได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแยกพิจารณาได้ ดังนี้

1. วิธีการ ได้มาซึ่ง ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ

ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนเลือกบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ พรรคร่มีจัดทำขึ้น โดยให้เลือกบัญชีรายชื่อหนึ่งเพียงบัญชีเดียว และให้ใช้เขตประเทศเป็นเขต เลือกตั้ง (มาตรฐาน 99) บัญชีรายชื่อนี้ พรรคร่มีจะจัดทำขึ้นพรรคร่มีจะหนึ่งบัญชี ไม่เกิน บัญชีละ 100 คน โดยมีเงื่อนไขดังนี้

1.1 ประกอบด้วยรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งจากภูมิภาคต่างๆอย่างเป็นธรรม

⁶ มนติชัย จุมปा, ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ 2540, จังແຕວ, หน้า 101.

1.2 ไม่ซ้ำกับรายชื่อในบัญชีที่ procurator เมืองอื่นจัดทำขึ้น และไม่ซ้ำกับรายชื่อของผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

1.3 จัดทำรายชื่อเรียงตามลำดับหมายเลข

procurement เมืองที่ส่งผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อ ผู้สมัครของ procurement เมืองจะได้เป็น ส.ส. ตามสัดส่วนคะแนนเสียงที่บัญชีรายชื่อของ procurement เมืองแต่ละprocurement ได้รับ โดยที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งมีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อของแต่ละprocurement เมือง ได้รับเลือกตั้งเรียงตามลำดับจากหมายเลขอันดับบัญชีลงไปตามจำนวนสัดส่วน ส.ส. ที่คำนวณได้สำหรับบัญชีรายชื่อนั้นตามสัดส่วนคะแนนเสียงที่บัญชีรายชื่อของ procurement เมืองแต่ละprocurement ได้รับ โดยผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งมีรายชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อของแต่ละprocurement เมือง ได้รับเลือกตั้งเรียงตามลำดับจากหมายเลขอันดับบัญชีลงไปตามจำนวนสัดส่วน ส.ส. ที่คำนวณได้สำหรับบัญชีรายชื่อนั้น

การคำนวณหาผู้ได้รับเลือกตั้งในการนับของการเลือกตั้ง ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ให้คำนวณจากสัดส่วนผู้สมัครรับเลือกตั้งที่จะได้รับเลือกในแต่ละprocurement เมือง (พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2541 มาตรา 76)

1. ให้รวมผลการนับคะแนนทั้งหมดที่ procurement เมืองได้รับคะแนนแบบบัญชีรายชื่อของ procurement เมืองนั้น

2. ให้นำคะแนนจากบัญชีรายชื่อของ procurement เมืองที่ได้รับคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 5 ของคะแนนที่นับได้ทั้งหมด ตาม (1) หักออกโดยไม่นำรวมคำนวณสัดส่วนผู้สมัครรับเลือกตั้ง

3. ให้นำคะแนนที่เหลือภายนอกจาก ให้หักคะแนนแล้วตาม (2) หารด้วยหนึ่งร้อยผลลัพธ์ที่ได้อีกเป็นจำนวนคะแนนเฉลี่ยต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหนึ่งคน

4. ในการคำนวณหาจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งแต่ละprocurement เมืองจะเพิ่งได้รับให้นำคะแนนรวมของบัญชีรายชื่อแต่ละprocurement เมืองที่ได้รับคะแนนร้อยห้าขึ้นไป หารด้วยจำนวนคะแนนเฉลี่ยตาม (3) ผลลัพธ์ที่เป็นจำนวนเต็มที่ได้รับคือจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ procurement เมืองนั้นได้รับ โดยเรียงลำดับจากรายชื่อแรกของบัญชีรายชื่อเป็นลำดับไป

5. ในกรณีที่จำนวน ส.ส. ที่ได้รับรวมกันทุกprocurement เมืองมีจำนวนไม่ครบ 100 คน ให้procurement เมืองที่มีผลลัพธ์ตาม (4) เป็นเศษที่มีจำนวนมากที่สุด ได้รับจำนวน ส.ส. เพิ่มขึ้นอีก 1 คน เรียงตามลำดับจนกว่าจะมีจำนวนสมาชิกบัญชีรายชื่อที่ procurement เมืองนั้นได้จัดทำขึ้น

2. วิธีการโค้ดมาชี้ ส.ส. แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

ให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้สมัครเลือกตั้งได้เขตละหนึ่งคน (มาตรา 102) การคำนวณเกณฑ์จำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคน ให้คำนวณจากจำนวนราษฎรทั้ง

ประเทศ ตามหลักฐานการทางเบียนรายภูมิที่ประกาศในปีสุดท้ายก่อนปีที่มีการเลือกตั้ง เนื่องจากจำนวน ส.ส. 400 คน จำนวน ส.ส. ที่แต่ละจังหวัดจะพึงมีได้มาจากการนำจำนวนรายภูมิต่อสมาชิกหนึ่งคนที่คำนวณได้มาเฉลี่ยจำนวนรายภูมิในจังหวัดนั้น จังหวัดใดมีรายภูมิไม่ถึงเกณฑ์จำนวนรายภูมิต่อสมาชิกหนึ่งคน ให้มี ส.ส. ในจังหวัดนั้นเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคนทุกจำนวนรายภูมิที่ถึงเกณฑ์จำนวนรายภูมิต่อสมาชิกหนึ่งคน เมื่อได้จำนวน ส.ส. ของแต่ละจังหวัดแล้ว ถ้าจำนวน ส.ส. ยังไม่ครบ 400 คน จังหวัดใดมีเศษจากการคำนวณมากที่สุดให้จังหวัดนั้นมี ส.ส. เพิ่มขึ้นอีก ! คน และให้เพิ่ม ส.ส. ตามวิธีดังกล่าวแก่จังหวัดที่มีเศษเหลือจากการคำนวณในลำดับรองลงมา ตามลำดับจนครบ 400 คน จังหวัดใดมีการเลือกตั้ง ส.ส. ได้ไม่เกิน 1 คน ให้ถือเขตจังหวัดเป็นเขตเดือกตั้ง และจังหวัดใดมีการเลือกตั้ง ส.ส. ได้เกิน 1 คน ให้แบ่งเขตจังหวัดออกเป็นเขตเดือกตั้ง โดยมีจำนวนเท่ากับจำนวน ส.ส. ที่พึงมี โดยจัดให้แต่ละเขตเดือกตั้งมีจำนวน ส.ส. 1 คน จังหวัดใดมีการแบ่งเขตเดือกตั้งมากกว่า 1 เขต ต้องแบ่งพื้นที่ของเขตเดือกตั้งแต่ละเขตให้ติดต่อกัน และต้องให้จำนวนรายภูมิในแต่ละเขตใกล้เคียงกัน

ข้อดีของระบบการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ

1. ระบบการเลือกตั้งแบบสัดส่วน (แบบบัญชีรายชื่อ) จะละลายการซื้อเสียงได้ในระดับหนึ่ง เพราะเขตประเทศทั้งประเทศเป็นเขตเดือกตั้ง การคิดคะแนนนำคะแนนประชาชนทั้งประเทศมารวมกันแล้วเฉลี่ยสัดส่วน ส.ส. ตามจำนวนเสียงที่ได้ ตามลำดับหมายเลข ซึ่งจะทำให้พระราชการเมืองต้องกัดสรรคนดีมีชื่อเสียงลงบัญชีรายชื่อ เพื่อให้บัญชีน่าเชื่อถือและได้รับความนิยมทั้ง ผู้อยู่ในบัญชีรายชื่อที่ไม่มีแรงจูงใจจะซื้อเสียง เพราะไม่รู้ว่าตนจะได้รับเลือกตั้งหรือไม่ นอกจากนี้ เหตุการเลือกตั้งยังใหญ่กินความสามารถที่จะซื้อเสียงได้

2. ทำให้คะแนนของผู้มีสิทธิทุกคนมีความหมาย โดยเฉพาะคะแนนที่เลือกบัญชี พรรคราษฎรจะต้องนำไปคำนวณรวมกันทั้งประเทศ ในขณะที่ระบบบัญชีคะแนนแบบเดินหนับ เนพาะที่ผู้ชนะเลือกตั้งได้รับ ทำให้คะแนนเสียงที่เลือกคนที่แพ้การเลือกตั้งนั้นหมดความหมายไป เพราะไม่มีการนำไปคำนวณอีก

3. ส่งเสริมระบบพรรคการเมืองเพื่อการต้องเลือกบัญชีพรรคราษฎรให้พรรคนั้น โดยเลือกตัวบุคคลในบัญชีไม่ได้ เพราะตัวบุคคลเป็นเรื่องพิจารณาประกอบการเลือกพรรคราษฎรเท่านั้น การกำหนดว่าบัญชีได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 5 ให้ถือว่าไม่มีใครได้รับเลือก ก็เพื่อไม่ให้มีพรรคลือกพรรคน้อยเดิมสกัด ซึ่งจะทำให้รัฐบาลไม่มีเสถียรภาพ

4. ทำให้นักการเมืองใหม่ๆ ที่มีความรู้ความสามารถ แต่หาเสียงไม่เก่งสามารถเข้าสู่การเมืองได้่ายิ่งขึ้น

5. ทำให้ ส.ส. ที่มีวิสัยทัคณ์กว้างระดับประเทศเพิ่มขึ้น แทนที่จะเป็นผู้แทนจังหวัดของคนอื่นที่เป็นมา

6. อาจพัฒนาให้มีการนำหัวหน้าพรรคและผู้ที่จะเป็นรัฐมนตรีมาใส่ไว้ในบัญชีรายชื่อในลำดับที่ 1-36 เพื่อให้ประชาชนทราบ "คณะรัฐมนตรีฯ" ของแต่ละพรรคราช

ข้อดีของระบบการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

1. เป็นระบบที่ผูกพัน ส.ส. ไว้กับเขตเลือกตั้งให้ช่วยแก้ปัญหาในแต่ละเขต ส.ส. มีโอกาสรู้จักกับประชาชนได้มากกว่าการเลือกตั้งแบบในอดีต ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนหลายแสนรายล้านคน ส.ส. ในเขตที่เลือกกว่าจะย่อมมีโอกาสได้รู้ความทุกข์สุข ความคิดเห็น ปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องที่นั้นได้ดีกว่าในเขตใหญ่ ๆ อย่างแฝงอน

2. คนทั่วประเทศมีความเสมอภาคในการเลือก ส.ส. ได้ 1 คน ซึ่งแสดงถึงความเป็นประชาธิปไตยสูงสุด

3. ทำให้เขตเลือกตั้งเล็กลง รู้ด้วย ส.ส. ผู้รับผิดชอบได้ชัดเจน

4. ทำให้คนที่มีความสามารถ คนดีแต่ไม่มีเงิน มีโอกาสได้รับเลือกตั้งเพิ่มขึ้น เพราะเขตการเลือกตั้งที่เล็กลงค่าใช้จ่ายในการหาเสียงก็จะน้อยลง อีกทั้งยังทำให้ประชาชนได้รู้จักผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นรายบุคคลได้อย่างดี

5. ส่งเสริมความมั่นคงและเสถียรภาพของระบบการเมือง คือถ้าผู้สมัครรับเลือกตั้งได้รู้จักคุ้นเคยกับประชาชน ดูแลประชาชนอย่างต่อเนื่อง ย่อมทำให้ผู้นั้นเป็นที่รักใคร่ของประชาชน เมื่อได้รับเลือกย่อมจะมีฐานเสียงที่มั่นคง ติดต่อกันหลายสมัย มีโอกาสทำประโยชน์ให้เขตเลือกตั้งนั้นได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ เขตเลือกตั้งที่เล็กนี้มีโอกาสส่งเสริมการพัฒนาการเมืองระดับท้องถิ่น โดยนักการเมืองท้องถิ่นมีโอกาสที่จะก้าวสู่เวทีการเมืองระดับประเทศได้

6. พรรคการเมืองแต่ละพรรครจะต้องคัดเลือกคนที่เหมาะสมลงสมัครในเขตเลือกตั้ง เพราะแต่ละเขตจะมีผู้แทนฯ ได้เพียงแค่คนเดียว

7. การใช้อิทธิพลในการทุ่นซื้อเสียงก็จะลดน้อยลง เพราะเขตการเลือกตั้งเล็ก ประชาชนรู้จักผู้สมัครรับเลือกตั้งแต่ละคนเป็นอย่างดี

ผลเสียของระบบการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

1. ทุจริตในการเลือกตั้งได้ง่าย เพราะประชาชนมีจำนวนร้อยทำให้ผลของการเลือกตั้งอาจเปลี่ยนแปลงได้ เมื่อจากถ้าการทำทุจริตเพียงบางหน่วยลงคะแนน ก็อาจทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้คะแนนเสียงโดยมิชอบ

2. การที่ประชาชนในเขตเลือกตั้งมีน้อย ทำให้สามารถใช้อิทธิพลบังคับ บุกร้าย หรือให้สินจ้างรางวัลแก่ประชาชนได้ง่าย

3. เป็นการเลือกตัวบุคคลมากกว่านโยบายของพรรคการเมือง ซึ่งเป็นการทำลายระบบพรรคการเมืองไปในตัว

4. ส.ส. อาจรู้สึกว่าตนเป็นผู้แทนของคนกลุ่มน้อยเท่านั้น⁷

2.2.3 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ส.ส.

1. สัญชาติไทย หากแปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี
2. มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี บริบูรณ์ในวันที่ 1 มกราคม ของปีที่มีการเลือกตั้ง และ
3. มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตเลือกตั้งมาแล้วไม่น้อยกว่าเก้าสิบวันนับถึงวันเลือกตั้งและต้องไม่มีลักษณะดังต่อไปนี้

- ก. วิกฤติ หรือจิตพิ亲 ไม่สมประกอบ
- ข. เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช
- ค ต้องคุณขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย
- ง. อยู่ระหว่างการถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง⁸

2.2.4 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส.

1. มีสัญชาติไทยโดยกำเนิด
2. มีอายุไม่ต่ำกว่า 25 ปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง
3. สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าเว้นแต่เคยเป็น สส. หรือสว.
4. เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งแต่เพียงพรรคร่วมเดียว นับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า 90 วัน

5. มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- ก. มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งมาแล้วเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง
- ข. เคยเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งหรือเคยเป็นสมาชิกสภาพห้องถื่นหรือผู้บริหารห้องถื่นในจังหวัดนั้น
- ค. เป็นบุคคลที่เกิดในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้ง

⁷ โภทน อารียา, “การเลือกตั้งระบบใหม่”, เอกสารการเผยแพร่องค์กรกรรมการการเลือกตั้ง, (กรุงเทพมหานคร : รัฐสภา, 2542), หน้า 15-19.

⁸ กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่สำนักประชาสัมพันธ์สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์กลุ่มงานการพิมพ์สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา, 2547,) หน้า 71-77

ง. เคยศึกษาในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในจังหวัดที่สมัครเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสองปีการศึกษา

จ. เคยรับราชการหรือเคยมีชื่ออยู่ในทะเบียนในจังหวัดที่สมัครรับเลือกตั้งติดต่อกันไม่น้อยกว่า 2 ปี

บุคคลมีลักษณะดังต่อไปนี้ ต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

1. ติดยาเสพติดให้โทษ
2. เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลยังไม่สั่งให้พ้นจากคดี
3. เป็นผู้วิกลจริตหรือจิตฟื้นฟื้นไม่สมประกอบ
4. เป็นภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวช
5. อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง
6. ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล
7. เคยต้องคำพิพากษาให้จำคุกตั้งแต่สองปีขึ้นไปโดยได้ฟันโทษมาซึ่งไม่ถึง 5 ปี ในวันเลือกตั้ง เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาท

8. เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากการ หน่วยงานของรัฐ หรือ รัฐวิสาหกิจ เพื่อทางทุจริตต่อหน้าที่หรือดื่อว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ

9. เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร้ายผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

10. เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำอกรากข้าราชการกรมเมือง
11. เป็นสมาชิกสภาพห้องถีนหรือผู้บริหารห้องถีน
12. เป็นสมาชิกวุฒิสภา

13. เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจหรือของราชการ ส่วนท้องถีนหรือเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

14. เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจสอบการแผ่นดินของรัฐสภา กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการปักครองกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือกรรมการตรวจสอบแผ่นดิน

15. อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295

16. เคยถูกวุฒิสภามีมติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 307 ให้ถอนออกจากตำแหน่งและยังไม่พ้นกำหนดห้าปีนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติจนถึงวันเลือกตั้ง

2.2.5 การอุดหนุนการเลือกตั้ง ส.ส.

เดินการเลือกตั้ง ผู้สมัคร ส.ส. จะต้องเป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเองทั้งหมด แม้กฎหมายจะได้กำหนดเพดานขั้นสูงไว้ไม่ใช้ใช้จ่ายเกินเพดาน แต่ความเป็นจริงมีการใช้จ่ายเกินอยู่เสมอ ทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบกัน เพื่อบรรเทาและลดภาระการใช้จ่ายในการหาเสียง เลือกตั้งตลอด จนเพื่อให้การเลือกตั้ง ส.ส. เป็นไปด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรม รัฐธรรมนูญฯ 2540 จึงกำหนดไว้ในมาตรา 113 ให้รัฐสนับสนุนการเลือกตั้ง ส.ส. ในเรื่องดังต่อไปนี้

1. จัดที่ปิดประกาศและที่ติดแผ่นป้ายเกี่ยวกับการเลือกตั้งในสถานีรถสถานซึ่งเป็นที่ของรัฐ

2. พิมพ์และจัดส่งเอกสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ไปให้ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง

3. จัดหาสถานที่หาเสียงเลือกตั้ง ให้แก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง

4. จัดสรรงเวลาออกอากาศทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ให้แก่พรรคการเมือง

5. กิจการอื่นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนด

2.2.6 อำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้แทนของปวงชนชาติไทยในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ในการใช้อำนาจอย่างไร้ precedent แห่งประชานิรันดร์ในด้านต่างๆ เพื่อรักษาและดูแลผลประโยชน์ของส่วนรวม และจะต้องรับผิดชอบโดยจะต้องตอบสนองความต้องการของมหาชนให้ดีที่สุด ตามรัฐธรรมนูญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. สภาผู้แทนราษฎร มีหน้าที่จัดทำกฎหมาย ซึ่งหมายถึงมีหน้าที่ในการออกแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกพระราชบัญญัติ ตลอดจนแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ

2. สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นการดำเนินการควบคุมการปฏิบัติงานของรัฐบาลที่แต่งตั้งไว้ต่อรัฐสภา โดยมีสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งมีเครื่องมือที่ใช้ในการควบคุมหลักวิธีด้วยกันคือ การตั้งกระทุกตาม การเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจคณะรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลหรือทั้งคณะ และการพิจารณาอนุมัติร่างพระราชบัญญัติในปัจจุบันร่าง

3. สภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจให้ความเห็นชอบในเรื่องสำคัญค้างๆ ได้แก่ การอนุมัติพระราชกำหนด การให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ การสืบสันตติ

วงศ์ และการให้ความเห็นชอบในการประกาศสังคրาม ตลอดจนเลือกผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

นอกจากสามาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิจะมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแล้ว ยังมีหน้าที่ที่เกิดจากธรรมเนียมและประเพณีที่ประพฤติปฏิบัติสืบทอดกันมา ที่สำคัญ เช่น

1. สมาชิกสภากู้แหนณรายภูมิหน้าที่รับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อที่จะเป็นแหล่งสะท้อนถึงความทุกข์ยากของประชาชนให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายต่างๆ ได้รับรู้และดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชน

การศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง (voting behavior) ในประเทศไทยวันนี้
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสหรัฐอเมริกา ได้กระทำกันมาเป็นระยะเวลานานอาจกล่าวได้ว่าเป็นแม่นบทาง
ของการศึกษาในเรื่องพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งหรือพฤติกรรมการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
เช่นงานของ Merriam และ Gosnell ที่มุ่งศึกษาถึงอิทธิพลของสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม
ของบุคคลได้แก่ เพศ ระดับการศึกษาอาชีพและรายได้ที่มีต่อการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง การศึกษาพบว่า
กลุ่มที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำมีความรู้สึกนิ่งคิดและพฤติกรรม ในการการเมืองคล้ายคลึง
กัน

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลป่าวสารการเลือกตั้ง

ในกระบวนการถ่ายทอดข่าวสารในสังคมนี้ จำเป็นต้องมีองค์ประกอบของการสื่อสาร ครบทั้ง 3 ประการคือ มีแหล่งกำเนิด (source) ข่าวสาร (message) และจุดหมายปลายทาง (destination) แหล่งกำเนิดของข่าวสารมีลักษณะเป็นนามธรรมคือ ที่มาของข่าวสารที่มีลักษณะ

¹⁰ กองทุนงานพลิตเอกสารเผยแพร่สำนักประชาสัมพันธ์สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, อ้างแล้ว, หน้า 80-81.

ทำหน้าที่บันทึกรหัส (encode) หรือเป็นผู้นำเอาตุคิบมาเปลี่ยนเป็นรูปของข่าวสารไปสู่จุดหมายปลายทางคือ ผู้รับข่าวสาร เนื่องจากการสื่อสารมีลักษณะเป็นกระบวนการจึงสามารถพิจารณาได้ตามระบบหนึ่งดังนี้

1. แหล่งสารหรือผู้ส่งสาร (source) เป็นจุดเริ่มต้นของการสื่อสารหมายถึงแหล่งกำเนิดของสารหรือผู้ที่เลือกสรรข่าวสารเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นแล้วส่งต่อไปยังผู้รับสาร บทบาทของผู้ส่งสารมี 3 ประการคือ เลือกสรรความหมายที่ใช้ในการสื่อสาร สร้างรหัสจากความหมายให้อยู่ในรูปของสาร และส่งรหัสของสารนั้นออกไป

2. สาร (message) หมายถึงสิ่งที่ทำหน้าที่กระตุนความหมายให้กับผู้รับเป็นเรื่องราวสาระที่ส่งออกไปจากผู้สื่อสารถึงตัวผู้รับสาร ในการวิเคราะห์ตัวองค์ประกอบของสารมีข้อน่าพิจารณา 3 ประการคือ รหัสหรือสัญลักษณ์ของสาร (message code หรือ symbol of signal) เนื้อหาของสาร (message content) และการทำข่าวสาร (message treatment) แต่ในความหมายทั่วไปที่ใช้มักหมายถึง “เนื้อหาของสาร” ซึ่งหมายถึงข้อความที่ผู้ส่งสารใช้สื่อความหมายที่ต้องการ

3. ช่องทางสำหรับส่งสารหรือสื่อ (channel of medium) เป็นสิ่งที่พาสารจากผู้ส่งไปยังผู้รับ

4. ผู้รับสาร (receiver) หมายถึงผู้รับข่าวสารจากแหล่งสารบทบาทของผู้รับสารมี 3 ประการคือ รับสาร ลดรหัสจากสารเพื่อให้ได้ความหมายและโต้ตอบต่อกลับหมายจากกระบวนการข้างต้นจะเห็นได้ว่าความสัมพันธ์กันระหว่าง ผู้ส่งสาร ซึ่งได้แก่สื่อมวลชนต่าง ๆ เนื้อหาข่าวสาร คือ “ข่าว” (news) ที่เป็นการรายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นและเป็นสิ่งที่น่าสนใจ และผู้รับสาร คือผู้บริโภคข่าวสารจากสื่อหนึ่งเอง¹¹

2.5 แนวความคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองประชาชน (Political Participation) เป็นองค์ประกอบอันสำคัญยิ่งของระบบการเมืองการปกครองที่พัฒนาแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการปกครองระบอบประชาธิปไตยแบบเสรีนิยม (Liberal Democracy) ที่ถือว่าประชาชนทั้งปวงในสังคมมีอิสระที่จะร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายในการบริหารและการปกครองของประเทศ

¹¹ พรศักดิ์ ผ่องแฝ้า, **รัฐศาสตร์ ขอนขาย สถานภาพ และการศึกษาวิจัย**, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์, 2526), หน้า 13 – 14 .

2.5.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การมีส่วนร่วมทางการเมืองนี้ในเบื้องต้นความหมายปราศจากว่า “ได้มีผู้ให้ความหมายของการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองไว้หลายประการ ซึ่งก็มีความแตกต่างกันออกไปดังนี้”

จรูญ สุภาพ ได้แบ่งประเภทผู้มีส่วนร่วมทางการเมืองดังนี้ คือ

1. ชนชั้นนำระดับสูงและชนชั้นนำระดับกลาง พิจารณาจากการใช้หลักตำแหน่งและชื่อเสียง

2. บุคลกระดับอื่นที่มีบทบาททางการเมือง และมีส่วนให้อำนาจทางการเมือง ได้แก่

ก. ผู้ที่อยู่ในระดับชั้นสูงของสังคมซึ่งมีฐานะที่จะใช้อิทธิพลทางการเมืองได้

ข. ผู้มีความคุ้นเคยเป็นผู้ดำเนินการทางการเมือง

ได้เสนอมาตรฐานในการวัดผู้มีบทบาททางการเมืองดังนี้

1. เป็นผู้ที่เป็นสมาชิกขององค์กรทางการเมือง

2. เป็นผู้ที่บริจาคเงินทองให้กับองค์กรทางการเมืองหรือผู้ที่แบ่งขันสมควรรับเลือกตั้ง

3. เป็นผู้ที่สนใจเข้าร่วมในการประชุมทางการเมือง ไม่ว่าจะเป็นการประชุมในระดับเล็ก หรือการประชุมในระดับใหญ่

4. เป็นผู้ช่วยรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง

5. เป็นผู้ที่ติดต่อกับสมาคมธุรกิจสปาหรือเจ้าหน้าที่ทางการเมืองหรือหนังสือพิมพ์ในลักษณะที่เป็นการแสดงความคิดเห็นหรือชี้แนะหรือวิพากษ์วิจารณ์ในทางการเมือง

6. เป็นผู้ที่พบปะสนทนainเรื่องการเมืองกับบุคคลทั่วไป

นอกจากนี้ยังเพิ่มความหมายของการมีส่วนร่วมอีก 3 ประการ คือ

1. อิทธิพลของประชาชนจะมีผลต่อการตัดสินใจนโยบายที่เกี่ยวกับการจัดสรร (Allocation) และการใช้ประโยชน์ (Utilization) ของทรัพยากรเพื่อการผลิต

2. เกี่ยวข้องกับความจำเป็นที่การเข้าร่วมของประชาชนในการวางแผนและดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ จะสร้างโอกาสสำนักงานสังคม เศรษฐกิจ เพื่อบรรดับรายได้และการจ้างแรงงาน และการกินดือยูดี

3. การมีส่วนร่วมทางการเมืองนำมาซึ่งการกระจายอำนาจทางการบริหาร และทรัพยากรไปสู่ระดับท้องถิ่น เพื่อเป็นข้ออ้างว่าการตัดสินใจของประชาชนจะมีได้และได้รับการปฏิบัติตามความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง¹²

¹² จรูญ สุภาพ, ระบบการเมืองเปรียบเทียบ (ประเทศไทย : พรรคการ) และหลักการวิเคราะห์การเมืองแผนใหม่, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช, 2529), หน้า 26.

พาร์ติคิล์ ผ่องแฝ้า ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม (Participation) หมายถึง การทำงานร่วมกันกลุ่ม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความร่วมมือร่วมใจโดยการกระทำการดังกล่าวในห้วงเวลาและลำดับเหตุการณ์ที่ทรงประสิทธิภาพ คือ ถูกจังหวะและเหมาะสมกัน ทั้งกระทำการงานดังกล่าวด้วยความรู้สึกผูกพันให้ประจักษ์เชื่อถือได้ แสดงว่าการมีส่วนร่วมเป็นผลของการร่วมมือร่วมใจ การประสานงานและความรับผิดชอบ

นอกจากนี้ยังกล่าวว่า การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ (Mental and Emotional Involvement) ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม (Group Situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าให้กระทำ (Contribution) บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น ทั้งยังทำให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบกับกลุ่มนั้นด้วย¹³

สุวิทย์ รุ่งวิสัย กล่าวว่า การมีส่วนร่วมจะต้องมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ การมีส่วนร่วมที่แท้จริงของประชาชน “จะต้องมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการพัฒนาบท อันได้แก่ การศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การเลือกวิธีและการวางแผนในการแก้ปัญหา การดำเนินงานตามแผน ขั้นสุดท้ายคือการติดตามประเมินผล”¹⁴

นรนิค เทรมสูบุตร สรุปว่า การมีส่วนร่วมมีความหมาย 2 ลักษณะ คือ

1. การมีส่วนร่วมในลักษณะที่เป็นกระบวนการของ การพัฒนา โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสุด โครงการ ได้แก่ การร่วมกันค้นหาปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากร และเทคโนโลยีในท้องถิ่น การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผล รวมทั้งการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยการพัฒนาดังกล่าวจะต้องมีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมชุมชน

2. การมีส่วนร่วมในแนวทางการเมือง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1) การส่งเสริมสิทธิและพลังอำนาจของพลเมืองโดยประชาชน หรือชุมชนพัฒนา จัดความสามารถของคนในการจัดการ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่ม ควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากรของชุมชน อันจะก่อให้เกิดกระบวนการและโครงสร้างที่ประชาชนในชุมชนสามารถแสดงออกซึ่งความสามารถของตน และได้รับประโยชน์จากการพัฒนา

¹³พาร์ติคิล์ ผ่องแฝ้า, การเลือกตั้งชื่อนามาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2536, ข้างแล้ว, หน้า 92.

¹⁴ สุวิทย์ รุ่งวิสัย, ทัศนคติและการมีส่วนร่วมของประชาชน กรณีศึกษาผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของเมืองเชียงใหม่, (กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ., 2531), หน้า 24.

2) การเปลี่ยนแปลงกลไกการพัฒนาโดยรัฐ จากส่วนกลางมาเป็นการพัฒนาที่ประชาชนมีบทบาทหลักโดยการกระจายอำนาจการวางแผน¹⁵

รังสิมันต์ บุญยประผลนนท์ ได้ให้ความหมาย การมีส่วนร่วม ไว้ว่า “หมายถึง การเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งผู้นำหรือผู้บังคับบัญชา การเข้าไปมีเสียงในการกำหนดนโยบาย และการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวมทั้งการเข้าไปมีส่วนร่วมในการพิจารณาคุณภาพกระบวนการนโยบาย เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงเป็นนโยบายใหม่ในครั้งต่อไปด้วย”¹⁶

เทวินทร์ ตดิยรัตน์ ได้เขียนถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองสรุปได้ว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองการปกครอง ในฐานะที่ประชาชนเป็นผู้มีส่วนจัดให้มีรัฐบาลควบคุมการดำเนินงานของรัฐบาล”¹⁷

คณะ อินทรศุวรรณ กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง “การมีส่วนร่วมของประชาชนทั้งชาย-หญิงในทุกขั้น การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาของรัฐ หรือกิจกรรมพัฒนาของชุมชน ที่ประชาชนยินดีมาร่วม โดยการมีส่วนร่วมจะมีความหมายว่าสามารถรับรู้และร่วมลงทุนลงแรงด้วยจิตใจเป็นการมีส่วนร่วมตามความหมายที่เป็นธรรม”¹⁸

ทนงศักดิ์ ศุภมงคล ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจแก้ไขปัญหาตนเอง ร่วมให้ความคิดสร้างสรรค์ ความรู้และความชำนาญ ร่วมกับการใช้วิทยาการที่เหมาะสม และสนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

¹⁵ นรนิติ เศรษฐบุตร, การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาประชาธิปไตย : องค์กรบริหารส่วนตำบล, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนารายภูมิ, 2541), หน้า 4-5

¹⁶ รังสิมันต์ บุญยประผลนนท์, การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่น : ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างคณะกรรมการชุมชนกับประชาชนในเขตเทศบาลตำบลทางภาคใต้ จังหวัดยะลา, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2536), หน้า 18.

¹⁷ เทวินทร์ ตดิยรัตน์, “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองรูปเทศบาลศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลเมืองนครพนม”, วิทยานิพนธ์ศึกษาผลกระทบทางสังคม จังหวัดราชบุรี : มหาวิทยาลัยเกริกศาสตร์, 2532, หน้า 2.

¹⁸ คณะ อินทรศุวรรณ, การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่นสุขาภิบาลหัวใหญ่ พุท จังหวัดนครปฐม, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนาศาสตร์, 2537), หน้า 2.

2. การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ กระบวนการที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาส และได้ใช้โอกาสที่ได้รับแสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิด แสดงออกซึ่งสิ่งที่เขามี แสดงออกซึ่งสิ่งที่ เขาต้องการ แสดงออกซึ่งปัญหาที่กำลังเผชิญ และแสดงออกซึ่งวิธีการแก้ไขปัญหาและลงมือปฏิบัติ โดยการช่วยเหลือของหน่วยงานภายนอกน้อยที่สุด

3. การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ กระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริม ชักนำ สนับสนุน และสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชน ทั้งในรูปของบุคคล กลุ่มคน ชุมชน สมาคม มูลนิธิ และองค์กรอาสาสมัครรูปแบบต่างๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลาย เรื่องรวมกัน¹⁹

วิชัย ตันศิริ กล่าวว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชน ได้มีส่วนร่วมในการคิด หรือเริ่มการพิจารณาตัดสินใจ การปฏิบัติและรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบถึงตัวประชาชนเอง การที่สามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน เพื่อแก้ไขปัญหา” และนำมาร่วมสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้น ได้นั้น ผู้นำการเปลี่ยนแปลง ต้องยอมรับปรัชญาพัฒนาชุมชนที่ว่า มนุษย์ทุกคนมีความสามารถที่จะอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นอย่างเป็น ที่สุด ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม และเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น และพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรม ของชุมชน ขณะเดียวกันต้องยอมรับ โดยบริสุทธิ์ ใจด้วยว่ามนุษย์นั้นสามารถพัฒนาได้ถ้ามีโอกาส และได้รับการชี้แนะอย่างถูกต้อง²⁰

เสน่ห์ งามริก นิยามว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชนที่แท้จริง คือ การที่ประชาชนมี โอกาสอิสระ ปราศจากการแทรกแซง ครอบจ้ำ บังคับ ให้ได้พัฒนาจิตความสามารถของตนในการ จัดแข่ง ใช้ควบคุม ระดมทรัพยากร และปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในชุมชนมาใช้ประโยชน์ เพื่อการดำรง ชีพตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรี” ในฐานะสมาชิกของสังคม เป็นการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และภูมิปัญญา ซึ่งแสดงออกในรูปการตัดสินใจที่จะกำหนดวิธีชีวิตของตนเองอย่างเชื่อมั่นเพื่อ เป้าหมายแห่งการพึ่งตนเองได้ในที่สุด²¹

¹⁹ ทนศักดิ์ คุ้มไช่น้ำ, **การมีส่วนร่วมทางการเมือง**, (กรุงเทพมหานคร : ไอเดียนสโตร์, 2540), หน้า 93.

²⁰ วิชัย ตันศิริ, **วัฒนธรรมการเมืองและการปฏิรูป**, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันนโยบาย ศึกษา, 2539), หน้า 20.

²¹ เสน่ห์ งามริก, **ความคิดทางการเมืองจากเพล็อกสิงปุชชบัน**, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2522), หน้า 22.

จากแนวความคิดข้างต้น การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของควบคู่ไปกับสิทธิ เสรีภาพและโอกาสในการเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครอง ภายใต้ระบบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมหรือโดยตรง ตามกระบวนการพัฒนาในทุกระดับ คือ ร่วมคิด ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมตรวจสอบคุณรักษยา ผลประโยชน์ของกลุ่ม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาการรับรู้ สติปัญญา และความสามารถในการตัดสินใจ กำหนดชีวิตด้วยตนเอง ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง ในท้องถิ่นของตน ตามหลักการกระจายอำนาจอันนำไปสู่การพึ่งตนเองได้ ดังนั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนจึงเป็นทั้งวิธีการ (Means) และเป้าหมาย (Ends) ในเวลาเดียวกัน ในด้านความสนใจทางการเมืองนั้น ความสนใจทางการเมืองเป็นปัจจัยนำไปสู่การมีส่วนร่วม ทางการเมือง เป็นต้นว่า บุคคลไม่สนใจในการหาเสียงเลือกตั้งและไม่ค่อยคำนึงถึงผลการเลือกตั้ง นักจะไม่ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งซึ่งกล่าวได้ว่าถ้าบุคคลได้ดูตามเรื่องราวทางการเมืองตลอดจน กิจกรรมและผลงานของรัฐบาลแล้ว กล่าวได้ว่าเขามีความสนใจทางการเมืองและมีแนวโน้มที่จะเข้าร่วมทางการเมือง

นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอื่นที่จะมีผลต่อความสนใจทางการเมืองของบุคคล ซึ่งควรจะได้ พิจารณาเกี่ยวกับความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อระบบการเมือง 3 ประการ ดังนี้

1. ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อระบบการเมือง
2. ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อองค์กรของรัฐบาล ตัวแทนของรัฐ หรือตัวแทนของปวงชน เป็นต้น
3. ความรู้สึกของบุคคลที่รู้สึก หรือตระหนักรู้ว่าตนเองเป็นส่วนประกอบของระบบการเมือง เป็นผู้มีส่วนในการตัดสินปัญหาต่าง ๆ ของประเทศไทย²²

2.5.2 รูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่า รูปแบบการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมีอยู่หลายแบบ และแตกต่างไปในแต่ละระบบ ได้มีผู้ทำการศึกษาและจำแนกรูปแบบดังกล่าวไว้หลายรูปแบบดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมเกี่ยวกับพรรคการเมืองและการรณรงค์หาเสียง(Party and Campaign Activity) ซึ่งกิจกรรมประเภทนี้ได้แก่ การซักชวนให้ผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครที่ตนสนับสนุน การทำงานให้พรรคราชการเมืองหรือผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งของบุคคล หรือรัฐ ในการให้ความสนใจเข้าร่วมประชุมหรือชุมชนทางการเมือง การให้เงินสนับสนุนพรรคราชการเมืองหรือผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งและการเข้าเป็นสมาชิกของชุมชนทางการเมือง

²²เรื่องเดียวกัน, หน้า 22

2. การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง (Voting) ทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ซึ่งในการวิจัยเชิงวิชาการแล้วถือว่า การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ชัดเจนที่สุด และสามารถถวายค่าของเรียนมา มีส่วนร่วมทางการเมืองที่ให้ความเที่ยงมากที่สุด

3. กิจกรรมของชุมชน (Community Activities) ซึ่งมีกิจกรรมที่ Verba and Nie เรียกว่า Cooperative Activity ได้แก่ การทำงานร่วมกับบุคคลอื่นและการจัดตั้งกลุ่มขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ ของท้องถิ่นรวมทั้งการเข้าร่วมเป็นสมาชิกในชุมชนหรือองค์กรอย่าง กระตือรือร้น ในอันที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

4. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (Contacting Official) หมายถึงการกระทำการของบุคคลในลักษณะที่เป็นการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ได้มาหรือปักป้องผลประโยชน์บางอย่างของตนหรือกลุ่มของตน ปัญหาที่นำเสนอไปติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นเป็นสิ่งที่มีผลกระทบโดยตรงต่อนบุคคลนั้น ซึ่ง Verba and Nie เรียกการมีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบนี้ว่า การติดต่อเฉพาะเจาะจง (Particularized Contact) หรือการมีส่วนร่วมแบบภักดิ์ (Parochial Participation)

5. การลobbyping (Lobbying) รวมถึงบุคคลที่พยายามติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้นำทางการเมือง โดยทางทั้งที่จะมีอิทธิพลต่อการตัดสินนโยบายประเทศเรื่องที่กระทบต่อประชาชนจำนวนมาก ๆ จากตัวอย่างจริง นั้น หมายถึงกิจกรรมที่มุ่งจะก่อให้เกิดแรงสนับสนุนหรือต่อต้านพระราชบัญญัติหรือการตัดสินใจของผู้บริหารนั้นเอง

6. การประท้วง (Protests) ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกันที่ Huntington เรียกว่า การใช้ความรุนแรง (Violence) ซึ่งเป็นความพยายามที่จะสร้างผลกระทบต่อการตัดสินใจนโยบายของรัฐบาล โดยการทำร้ายร่างกายหรือทรัพย์สิน

7. การเข้าร่วมทางการเมืองในบทบาทของผู้สื่อข่าวสาร (Communicators) หมายถึง การที่บุคคลจะติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง สังคมหมายแสดงความสนับสนุนต่อผู้นำทางการเมืองในการดำเนินการที่เห็นว่าเหมาะสมถูกต้อง ส่งคำประท้วงต่อการดำเนินงานที่เห็นว่าไม่ดี รวมถึงการเข้าพูดคุยกับเด็กปัญหาทางการเมืองการให้ข่าวสารทางการเมืองแก่เพื่อนบ้าน แสดงความคิดเห็นของตนเองต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล เนี่ยนจดหมายแสดงความคิดเห็นไปยังหนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนต่าง ๆ²³

²³ สุจิต บุญบงการ, “การเมืองเปรียบเทียบ : ปัญหาและแนวคิด”, เอกสารการศึกษาทางรัฐศาสตร์ สำนักที่ 1 แผนกวิชาการปกครอง, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า 11.

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รักษา บรรเทิงสุข ได้ทำการศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิอายุ 18-19 ปี ใน การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2538 : กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่” พบว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปใช้สิทธิเพราต้องการสนับสนุนและส่งเสริม ประชาธิปไตย และเลือกตั้งโดยพิจารณาพิจารณาการเมืองจากว่าผู้สมัคร ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย ต่างๆ กับพฤติกรรมการเลือกตั้ง พบว่า “ผู้มีสิทธิที่อยู่ในเขตเทศบาล ไปใช้สิทธิในอัตราสูงกว่าผู้ที่อยู่ นอกเขตเทศบาล ความรู้สึกมีประทิษฐิการทำงานเมือง ความมีหน้าที่พลเมือง การตอบสนองต่อสื่อ รณรงค์ทางการเมือง การมีส่วนร่วมทางการเมือง การได้รับเงินจากการเลือกตั้ง และความคุ้มค่าจากการใช้ สิทธิ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการใช้สิทธิ” ส่วนจำนวนเงินที่ผู้มีสิทธิใช้มีความสัมพันธ์ทางลบ การใช้สิทธิ ทั้งนี้ผู้มีสิทธิที่มีความสนใจทางการเมืองมากจะตัดสินใจเลือกตั้ง ได้เร็วกว่าผู้ที่มีสิทธิที่ มีความสนใจทางการเมืองน้อยกว่า นอกจากนี้ครอบครัวที่มีรายได้สูงจะผู้มีสิทธิที่มีความนิยม พรรคราชีปัตย์มากจะเลือกตั้งโดยพิจารณาพิจารณาการเมืองมากกว่าผู้สมัคร²⁴

สุรพลด ศิวนันท์ ศึกษาวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนผู้มีอายุระหว่าง 18-19 ปี ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์” พบว่า ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษา มีพฤติกรรม ในการเลือกตั้งที่กระตือรือร้นมากกว่ากลุ่มอื่นๆ ส่วนเพศหญิงมีพฤติกรรมในการเลือกตั้งที่ กระตือรือร้นมากกว่าเพศชาย ส่วนพุฒิกรรมในการเลือกตั้งประเด็นต่างๆ เช่น การแนะนำบุคคล อื่นให้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การซักชวนผู้อื่นให้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง การพบเห็นบุคคล อื่นนำเงินหรือสิ่งของมาแจก มีความแตกต่างไปตามเพศและสถานการศึกษา²⁵

ทรงฤทธิ์ วรรณาภรณ์ ได้ทำการวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงของประชาชนในเขต อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย : กรณีศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2539” ประชาชนมี ทัศนคติค่อนข้างดีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในประเด็นของ พฤติกรรมการเลือกตั้ง พบว่า “ประชาชนเลือกบุคคลมากกว่าเลือกพรรค และพรรคราชีปัตย์ประชาชนนิยมมากที่สุดคือพรรคราชีปัตย์และพรรคราชวัสดิ์ใหม่ ในประเด็นคุณสมบัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่

²⁴รักษา บรรเทิงสุข, “พฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิอายุ 18-19 ปี ใน การเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2538 : กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2540, 108หน้า.

²⁵สุรพลด ศิวนันท์, “พฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนผู้มีอายุระหว่าง 18-19 ปี ในเขต อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์”, รายงานการหันคว้าอิสรภาพริมฝูงรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิต วิทยาลัย : มหาวิทยาลัย เชียงใหม่), 2541, 84หน้า.

ประชาชนต้องการเรียงลำดับความสำคัญจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ได้ดังนี้ความซื่อสัตย์ระดับการศึกษา ประวัติส่วนตัว เป็นคนในพื้นที่ ฐานะทางสังคม ความเป็นคนกว้างขวางประชูปร่างหน้าตา สุดท้ายคือความพร้อมของครอบครัว ในประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองพบว่า “ประชาชนมีส่วนร่วมในเรื่องการไปตรวจดูรายชื่อผู้นิทรรศเลือกตั้งมากที่สุด รองลงมาคือการลงคะแนนเสียง การพูดคุยกับสมาชิกครอบครัวเกี่ยวกับการเลือกตั้ง การซักชวนเพื่อนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เพราะได้รับเงินหรือสิ่งของตามลำดับ” ประเด็นการรับรู้ข้อมูลทางการเมืองจากสื่อชนิดต่าง ๆ พบว่า “ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจากโทรศัพท์มือถือที่สุด รองลงมาคือหนังสือพิมพ์ วิทยุ และจากตำราเรียนน้อยที่สุด ตามลำดับ”⁶

สุรพลด กระแสรตน์ กล่าวถึง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลปะลุazu อำเภอสุไหงปาดี จังหวัดราชบุรี” พบว่าประชาชนในเขตเทศบาลตำบลปะลุazu มีส่วนร่วมทางการเมืองโดยการไปและไม่ใช้สิทธิเลือกตั้งร้อยละ 49.30 และ 50.70 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบอีกว่า ตัวแปรด้านการศึกษารายได้ อาชีพ ความรู้ในการด้านการเมือง การปกครองท้องถิ่น การเป็นเครือญาติและเชื้อญี่ปุ่นร่วมในสถาบันหรือสำนักเดียวกันไม่เป็นไปตามสมนตรีที่ตั้งไว้ สาเหตุของการไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นเพราะติดภารกิจการงาน รองลงมาคือความรู้สึกว่าการเมืองไม่ทำตามสัญญาที่ให้ไว้กับประชาชน และประชาชนเบื่อหน่ายการเลือกตั้ง ส่วนสาเหตุที่ทำให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะไปเลือกผู้สมัครที่มีความรู้ความสามารถ รองลงมาคือไปเลือกกลุ่มคนของคนเข้ามาเป็นผู้บริหาร เพราะเป็นเครือญาติ และเชื้อญี่ปุ่นร่วมสถาบันหรือสำนักเดียวกัน ตามลำดับ นอกจากนี้ยังได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับการให้ “ประชาชนมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งมากขึ้น คือจะต้องร่วมมือกันทั้งภาครัฐและประชาชน ผู้สมัคร และกลุ่มการเมือง โดยปรับปรุงระบบ วิธีการเลือกตั้ง ข้อมูลด้านทะเบียนรายฉู่ ทำความเข้าใจ กระตุ้นเตือน ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบและเห็นความสำคัญของการเลือกตั้ง โดยใช้สื่อทุกรูปแบบ”⁷

ปิยะ กิจกาวร ทำการวิจัย เรื่องพฤติกรรมในการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ศึกษากรณีเทศบาลเมืองปีต爹นี จากการศึกษาพบว่า “ตัวแปรภูมิหลังด้านการนับถือศาสนา

⁶ ทรงฤทธิ์ วรรณภูมิ, “พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงของประชาชนในเขตอำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย : กรณีศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2539”, รายงานการศ้นค้นคว้า อิสระปริญญาวิชาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2541, 97หน้า.

⁷ สุรพลด กระแสรตน์, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง : ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลตำบลปะลุazu อำเภอสุไหงปาดี จังหวัดราชบุรี”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2544, 76หน้า.

ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อพฤติกรรมการเลือกตั้ง ทั้งการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกตั้ง รวมทั้งการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง คือผู้ที่นับถือศาสนา อิสลามมีแนวโน้มที่จะลงคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยอาศัยเกณฑ์ ในแง่คุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร รับเลือกตั้ง ส่วนผู้ที่นับถือศาสนาพุทธมีแนวโน้มที่จะเลือกผู้สมัคร โดยดูที่ผลงานมากกว่า รวมทั้งผู้ที่นับถือศาสนาพุทธมีแนวโน้มที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งมากกว่าผู้ที่นับถือศาสนาอิสลาม นอกจากนี้ยังพบว่า การมองปัญหาในเขตเทศบาลของผู้ที่นับถือศาสนาต่างกันจะมีความแตกต่างกัน ทั้งประเภทและจำนวนของปัญหาคือผู้ที่นับถือศาสนาอิสลามจะเห็นว่าปัญหาสำคัญในเขตเทศบาล คือ ปัญหาที่มีผลกระทบต่อความอยู่รอดและการดำรงชีวิตในเขตชุมชน เช่น ปัญญาล้ม ปัญหาน้ำ เสีย ปัญหายะ รวมทั้งปัญหาฯลฯ ส่วนปัญหาในความเห็นของผู้ที่นับถือศาสนาพุทธคือ ปัญหา คุณภาพชีวิต เช่น ปัญหาน้ำประปา ปัญหาการจราจร และปัญหาความสะอาด เป็นต้น²⁸

อนอน เกษมพิทักษ์พงศ์ ทำการวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงของประชาชน อำเภอป่าสัก จังหวัดลำพูน ใน การเลือกตั้งทั่วไป ปี พ.ศ. 2539” พบว่า การตัดสินใจลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง ประชาชนพิจารณาจากปัจจัยต่อไปนี้คือ ถือว่าเป็นหน้าที่พลเมือง เพื่อรักษาสิทธิ公民 ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ก็จะได้รับการพิจารณาด้วย เช่น ความสามารถในการสร้างสิ่งสาธารณูปโภค ความซื่อสัตย์สุจริต ระดับการศึกษา การแต่งงาน นโยบายของพรรคการเมือง และการเป็นคนลำพูน โดยกำเนิด จากการศึกษาวิจัยยังพบว่า “พฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้งแตกต่างกันตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ เพศ และรายได้ สำหรับวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนนั้นจะเป็น แบบไพรี่พื้นเมืองแบบมีส่วนร่วมผสมกัน”²⁹

สุพล ใจดี ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนอำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2544” พบว่า ประชาชนมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วม ทางการเมืองทั่วไป เช่น เรื่องการไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และการสนับสนุนทางการเมือง กับผู้อื่นในระดับสูง ในขณะที่พฤติกรรมที่แสดงถึงความสนใจทางการเมืองในระดับเข้มข้น เช่น

²⁸ ปิยะ กิจควร, “พฤติกรรมในการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ศึกษากรณี เทศบาลเมืองปีตานี”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์), 2541, 114 หน้า.

²⁹ อนอน เกษมพิทักษ์พงศ์, “พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงของประชาชน อำเภอป่าสัก จังหวัดลำพูน ใน การเลือกตั้งทั่วไป ปี พ.ศ. 2539”, รายงานการค้นคว้าอิสระปริญญารัฐศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2541, 125 หน้า.

การร่วมรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง หรือการสมัครเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองซึ่งอยู่ในระดับต่ำ และมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร์พี³⁰

ว่าที่ ร.ค.จิติ ศุภมงคล ได้ทำการวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในกรอบรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 : ศึกษากรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 2 จังหวัดชลบุรี” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษานุลเหตุจุงใจ พฤติกรรมการออกไปเลือกตั้ง และศึกษาการตัดสินใจการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันที่ 6 มกราคม 2544 ของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดชลบุรีโดยใช้วิธีศึกษาวิจัยเชิงสำ รวม ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 2 จังหวัดชลบุรี จำนวนทั้งสิ้น 102,538 คน ใน การวิจัยครั้งนี้ได้ทำ การกำ หนดกลุ่มตัวอย่างจำ นาน 400 คน ผลการศึกษาพบว่า นุลเหตุจุงใจของ การไปใช้สิทธิเลือกตั้งของกรณีศึกษานี้เป็นนุลเหตุจุงใจในเชิงบวกในการปักธงตามระบบของ ประชาธิปไตยในล้ำ ดับแรกๆ แต่ให้ความสำคัญกับเรื่องตัวบุคคลมากกว่าระบบ เช่น การอภากได้ ผู้แทนค หรือไปเลือกตั้งตามหน้าที่ส่วนการ ไปตามเหตุผลของระบบของการซื้อสิทธิขายเสียงนั้น เป็นเหตุจุงใจในอันดับหลัง โดยประชาชนคิดว่าผลประโยชน์ที่ตนได้รับนั้นเป็นบทบาทและหน้าที่ ของ ส.ส. และพรรครการเมืองที่ควรพึงกระทำ ให้แก่ประชาชน นอกเหนือนี้ยังพบว่า พฤติกรรมการ ออกเสียงเลือกตั้งของประชาชนให้ความสนใจกับการติดตามข่าวสารทางการเมืองเป็นหลักมากกว่า จะไปเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง หรือการเข้าร่วมกับพรรครการเมืองโดยการติดตามข่าวสารจะ อาศัยผ่านสื่อในอันดับแรก และรองลงมาคือหนังสือพิมพ์ และ การตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ของประชาชนส่วนใหญ่จะเลือกทั้งพรรครและตัวบุคคลถึงร้อยละ 65.5 รองลงมาเลือกตัวบุคคลร้อย ละ 33.25 ตัววนเลือกพรรครเพียงร้อยละ 1.25³¹

ว่าที่ ชาญชาญ วิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับของความรู้ ความเข้าใจของ ประชาชน โดยจะวิเคราะห์ถึงความแตกต่างระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมใน ความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจของประชาชน ต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ จะสุ่มจากตัวอย่างประชาชนที่อยู่ในเขต เลือกตั้งที่ 3 จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งจะประกอบด้วย 4 อำเภอ

³⁰ สุพล ใจดี, การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนobaeksonป้าทอง จังหวัดเชียงใหม่ ในการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2544, (เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545), 125 หน้า.

³¹ ว่าที่ ร้อยตรี จิติ, “พฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในกรอบรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 : ศึกษากรณีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 2 จังหวัดชลบุรี”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนูรพา, 2540), 175 หน้า.

และมีประชากรทั้งสิ้น 142,036 คน แต่การวิจัยในครั้งนี้จะสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ Accidental sampling โดยจะสุ่มตัวอย่างอิสระ 100 คน ซึ่งรวมประชากรทั้งหมด 400 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จำนวน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้สถิติก็อ ร้อยละ และ ไคลสแควร์ ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1. ความรู้ความเข้าใจของประชาชน ในจังหวัดปราจีนบุรี ต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 นั้นอยู่ในระดับปานกลาง 2. ประชาชนที่มีความแตกต่างระหว่างสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ในด้านต่าง ๆ อันได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา การเข้าร่วมทำกิจกรรมของชุมชน และการเป็นนักการเมืองท้องถิ่น ที่แตกต่างกัน จะมีค่าเฉลี่ยของความรู้ความเข้าใจต่อการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย³²

วิชัย โวหารตี ศึกษาพฤติกรรมการรับข่าวสารทางการเมืองในระหว่างการหาเสียงการหาเสียงเลือกตั้งเป็นการศึกษาเฉพาะกรณีเลือกตั้งช่องจังหวัดโซเชียล เป็นการ ศึกษาเชิงสำรวจ (Survey research) โดยเลือก 6 หมู่บ้าน ของ 3 ตำบล ในเขตอิสระเมือง เป็นประชากรในการศึกษา โดยสุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 483 ตัวอย่าง การศึกษารั้งนี้มีปัจจัยที่นำมาศึกษาเพื่อคุณภาพต่อพุทธิกรรมการรับข่าวสารทางการเมือง ได้แก่ ลักษณะที่ตั้งของหมู่บ้านกับเขตเมือง และปัจจัย ทางประชากร นอกเหนือไปจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง จากการศึกษารั้งนี้พบว่า 1. ประชาชนรับข่าวสารทางการเมืองผ่านช่องทางสื่อสารมวลชนประเภทวิทยุมากกว่าสื่อมวลชนประเภทอื่น ๆ เพราะสื่อประเภทวิทยุ เป็นสื่อประเภทวิทยุ เป็นสื่อที่ประชาชนมีไว้เป็นเจ้าของมากกว่าสื่อประเภทอื่น และมี ความถี่ในการเปิดรับข่าวสารมากกว่าสื่ออื่น ๆ ทั้งนี้ เพราะปัจจัยทางราคา ถูกกว่า สะดวกในการใช้และการเปิดรับ 2. สื่อสารระหว่างบุคคล มีส่วนทำให้ประชาชนได้รับข่าวสารทางการเมืองเพิ่มขึ้นและมีอิทธิพลต่อพุทธิกรรมการเมืองส่วนร่วมทางการเมือง เช่น การซักชวน ไปฟังการปราศรัยหาเสียงการซักชวนไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ในช่องทางสื่อระหว่างบุคคลนั้น พบว่า เพื่อน เป็นช่องทางที่สำคัญของสารทางการเมืองและมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มากกว่าช่องทางอื่น 3. ประชาชนที่อยู่ห่างเขตเมือง จะเป็นกลุ่มที่ใช้สื่อประเภทวิทยุ มากกว่าประชาชนที่อยู่ในเขตที่ใกล้กับเขตเมือง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนในเขตเมืองมีโอกาสเดือกรับข่าวสารได้หลายช่องทาง เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ เป็น

³² วิชัย ชาญชัย, “ความรู้ความเข้าใจของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 : ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดปราจีนบุรี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2540), 140 หน้า.

ต้น 4. ประชาชนเปิดรับข่าวสารทางการเมืองเพื่อนำไปใช้ ตอบสนองความต้องการทางความรู้มากกว่าทางอารมณ์ ทั้งนี้เนื่องจากข่าวสารทางการเมืองเป็นข่าวสารมุ่งกระตุ้นให้เกิดความรู้ทางการเมืองและปัญหา ของสังคม เป็นเรื่องสำคัญต่อการดำเนินชีวิตส่วนรวมทำให้พฤติกรรมการรับข่าวสารทางการเมืองแตกต่างไปจากการรับข่าวสารประเภทอื่น ๆ 5. ประชาชนที่มีความรู้ทางการเมืองสูง มีแนวโน้มการเปิดรับข่าวสารทางการเมือง จากแหล่งข่าวสารหลากหลาย ทั้ง สื่อสารมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์รวมทั้งช่องทางการสื่อสารระหว่างบุคคล และ การรับฟังข่าวสารจากการประชุมทางการเมือง ดังนั้นสื่อพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์รวมทั้งช่องทางการสื่อสารระหว่างบุคคล แสดงพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงด้วยเช่นกัน 6. ปัจจัยทางประชากร มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการรับข่าวสารทางการ เมืองโดยเฉพาะปัจจัยทางการศึกษา อาชีพ และรายได้ โดยกลุ่มนี้มีการศึกษา สูง อาชีพรับราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และครู รวมทั้งกลุ่มรายได้สูง จะเป็น กลุ่มที่เปิดรับข่าวสารทางการเมืองสูงและมีส่วนร่วมทางการเมืองสูง เช่นกัน ส่วนปัจจัยทางอายุนั้น กลุ่มคนในระดับอายุ วัยกลางคนจะเปิดรับข่าวสารทาง การเมืองมาก และให้ความสนใจมากกว่ากลุ่มอายุน้อยและกลุ่ม สูงอายุในกลุ่ม อายุน้อยมักเปิดรับข่าวสารเพื่อตอบสนองทางอารมณ์ ขณะที่กลุ่มสูงอายุนั้น มี พฤติกรรมเปิดรับข่าวสารจากแหล่งข่าวสารทางการเมือง ทั้งสื่อมวลชนและระหว่างบุคคลน้อยกว่า กลุ่มอื่น ๆ นอกจากพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองที่กล่าวมาแล้ว ข้างต้น ยังพบว่า³³



³³วิชัย โวหารตี, “พฤติกรรมการรับข่าวสารทางการเมืองในระหว่างการหาเสียงเลือกตั้ง : ศึกษาเฉพาะกรณีการเลือกตั้งช่องสมาร์ทโฟนสภากฎหมาย จ.เชียงใหม่ เมือง จ.เชียงใหม่ พ.ศ.2530”, วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต, (ปัจจุบันวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530), 165 หน้า.

2.7 สรุปกรอบแนวคิด

ผู้วิจัยใช้แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้นเป็นฐานในการสร้างกรอบแนวคิด การวิจัยในครั้งนี้

ตัวแปรพื้นฐาน

ปัจจัยส่วนบุคคล

- เพศ
- อายุ
- สถานภาพ
- การศึกษา
- อาชีพ
- รายได้

ตัวแปรที่ศึกษา

พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

ประกอบด้วย

1. การติดตามข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชน
2. การลงทะเบียนเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
3. การไปฟังการปราศรัขหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง
4. การเข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง
5. การเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษาเฉพาะกรณี เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เป็นงานวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาขั้นตอน ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 **ประชากร** ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 109,254 คน จากข้อมูลจำนวนประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ปี พ.ศ. 2549 ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชร ประกอบด้วยเขตพื้นที่ 3 อำเภอ ของจังหวัดกำแพงเพชร ดังนี้

1. อำเภอเมือง รวม 5 ตำบล ประกอบด้วย ตำบลนาบ่อ ตำบลลังทอง ตำบลคลองแม่ลาย ตำบลท่าขุนราม และ ตำบลทรงธรรม จำนวน 39,202 คน

2. อำเภอคลองลาน รวม 4 ตำบล ประกอบด้วย ตำบลสักงาน ตำบลโปรงน้ำร้อน ตำบลคลองลานพัฒนา และ ตำบลคลองน้ำให้เหล็ก จำนวน 45,257 คน

3. อำเภอปางศิลาทอง รวม 3 ตำบล ประกอบด้วย ตำบลหินคาด ตำบลปางตาไว และ ตำบลโพธิ์ทอง จำนวน 22,296 คน

3.1.2 **กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ ประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 400 คน ตามแนวคิดของ ยามานะ (Taro Yamane) ซึ่งเสนอว่า ถ้าประชากรมาก กว่า 100,000 คน ขึ้นไป จะสามารถเก็บตัวอย่างขึ้นต่ำได้ จำนวน 400 คน ภายใต้ความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 0.05

การแสดงการคำนวณหาค่าของ จำนวน 400 คน จากตารางขามาเน่

$$\begin{aligned}
 \text{โดย} \quad n &= \text{คือ} \quad \text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง} \\
 N &= \text{คือ} \quad \text{ขนาดของกลุ่มประชากร} \\
 e &= \text{คือ} \quad \text{ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง} \\
 \text{แทนค่า} \quad n &= N / 1 + Ne^2 \\
 &= (109,254 / (1 + 0.05^2)) \\
 &= 400
 \end{aligned}$$

ประกอบด้วยเขตพื้นที่ 12 ตำบล ซึ่งแต่ละตำบลแบ่งแบบส่วนภูมิที่จำนวน ดังนี้

1. อำเภอเมือง

1.1 ตำบลถนนบ่อคำ	จำนวน	56	ฉบับ	$(15,174 / 109,254 \times 400)$
1.2 ตำบลวังทอง	จำนวน	30	ฉบับ	$(8,229 / 109,254 \times 400)$
1.3 ตำบลคลองแม่ล่าย	จำนวน	22	ฉบับ	$(3,375 / 109,254 \times 400)$
1.4 ตำบลท่าขุนราม	จำนวน	25	ฉบับ	$(6,832 / 109,254 \times 400)$
1.5 ตำบลทรงธรรม	จำนวน	20	ฉบับ	$(5,592 / 109,254 \times 400)$

2. อำเภอคลองจาน

2.1 ตำบลสักกงาน	จำนวน	28	ฉบับ	$(7,730 / 109,254 \times 400)$
2.2 ตำบลโป่งน้ำร้อน	จำนวน	23	ฉบับ	$(6,318 / 109,254 \times 400)$
2.3 ตำบลคลองลานพัฒนา	จำนวน	61	ฉบับ	$(16,699 / 109,254 \times 400)$
2.4 ตำบลคลองน้ำใหญ่	จำนวน	53	ฉบับ	$(14,510 / 109,254 \times 400)$

3. อำเภอปางศิลาทอง

3.1 ตำบลหินคาด	จำนวน	28	ฉบับ	$(7,650 / 109,254 \times 400)$
3.2 ตำบลปางตาໄວ	จำนวน	22	ฉบับ	$(5,902 / 109,254 \times 400)$
3.3 ตำบลโพธิ์ทอง	จำนวน	32	ฉบับ	$(8,744 / 109,254 \times 400)$

(รวม 400 ฉบับ)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม แบบกำหนดคตอบให้เลือก (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ เขตพื้นที่เลือกตั้ง ของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เป็นแบบสอบถามคำตอบให้เลือก

ตอนที่ 2 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเลือกตั้ง เป็นแบบสอบถามที่กำหนดคำตอบให้เลือก ได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ เช่น

- การติดตามข่าวสารการเลือกตั้ง
- การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- การตรวจสอบบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง
- การไปใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- การเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนน

ตอนที่ 3 สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งอาจจะ ได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ป้ายหาเสียงผู้สมัคร การลงพื้นที่ของผู้สมัคร การประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง ของ กกต. ประจำจังหวัด / กกต. ท้องถิ่น หรือ อื่นๆ เช่น หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เป็นแบบสอบถามที่กำหนดคำตอบให้เลือก ได้มากกว่าหนึ่งคำตอบคำตอบ

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.3.1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดขอบเขตและแนวทางในการออกแบบเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครอบคลุมเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.3.2 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างนำเสนอ ประธานคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง

3.3.3 ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัว จากมหาวิทยาลัยมหาภูราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร ถึงผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตรวจหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาของงานวิจัย

3.3.4 นำร่างแบบสอบถาม เสนอผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบ เพื่อหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. พศ.ดร.มะลิวัลย์ ตันติสันติสม อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. รศ. ดร. สมชัย วงศ์นายนะ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

3. นายนริศ ศรีโพธิ์ อาจารย์ประจำรายวิชามหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย ศูนย์

การศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร

4. นายวิชัย กันดา ประธานกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชร

5. นายอุดมลย์ หาญกำจัดภัย ประธานสภาทนายความจังหวัดกำแพงเพชร (องค์การเอกชนช่วยเหลือตรวจสอบการเลือกตั้ง)

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญ มาหาคำตัดสินความสอดคล้อง (IOC) โดยเต็อกข้อที่ถูก (IOC) อยู่ระหว่าง 0.50 ขึ้นไปในการศึกษารั้งนี้ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป แล้วนำเสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พิจารณาอีกรั้ง

6. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำตัว จากมหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ถึงประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ในพื้นที่เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปส่งให้กับประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ในพื้นที่เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร และรับแบบสอบถามกลับคืน ด้วยตนเอง

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผล

3.5.1 นำแบบสอบถามที่เก็บมาได้จากประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ในพื้นที่เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ทั้ง 3 ตอน ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไป ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ไปวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการแยกแจงความถี่ และ หาค่าร้อยละ

3.5.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะด้วยการสรุปประเด็น ตามหัวข้อคำถาม

3.5.3 นำข้อมูลที่ได้ไปประมวลผลข้อมูล และวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์และดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการแยกแจงความถี่ และ หาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์พฤติกรรมของผู้ใช้สิทธิ เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการแยกแจงความถี่ และ หาค่าร้อยละ
3. วิเคราะห์ ช่องทางการรับรู้ข้อมูลทั่วสารททางการเมืองของประชาชนผู้มีสิทธิ เลือกตั้ง โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการแยกแจงความถี่ และ หาค่าร้อยละ



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษาเฉพาะกรณี เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร” ได้เสนอวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษา พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร และเพื่อศึกษาช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ผู้วิจัยเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ซึ่งผู้วิจัยเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 70 ราย ที่ได้มาในรูปแบบ ของผู้ตอบแบบสอบถาม เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.1 – 4.7

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวนคน	ร้อยละ
ชาย	333	83.25
หญิง	67	16.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ส่วนใหญ่มีเพศชายมากกว่าเพศหญิง เป็นเพศชาย มีจำนวน 333 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 83.25 และรองลงมาเป็นเพศหญิง 67 คน คิดเป็นร้อยละ 16.75

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวนคน	ร้อยละ
18 – 27 ปี	89	22.25
28 – 37 ปี	136	34
38 – 47 ปี	129	32.25
48 – 57 ปี	35	8.75
58 – 67 ปี	11	2.75
68 ปีขึ้นไป	0	0
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประชาชนอายุ 28-37 ปี จำนวน 136 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 34 และรองลงมาได้แก่ มีอายุ 38-47 ปี จำนวน 129 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 32.25 รองลงมาได้แก่ อายุ 18-27 ปี จำนวน 89 ปี โดยคิดเป็นร้อยละ 22.25 และอายุ 48-57 ปี จำนวน 35 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 8.75 และอายุ 58-67 ปี จำนวน 11 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 2.75

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวนคน	ร้อยละ
โสด	22	30.5
สมรส	255	63.75
หย่าร้าง	23	5.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชาชนสถานภาพสมรส จำนวน 255 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 63.75 และรองลงมาได้แก่ สถานภาพโสด จำนวน 122 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 30.5 และมีสถานภาพ หย่าร้าง จำนวน 23 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 5.75

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	จำนวนคน	ร้อยละ
ระดับประถมศึกษา	146	36.5
ระดับมัธยมศึกษา	203	50.75
อาชีวศึกษา	39	9.75
อนุปริญญา	5	1.25
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	7	1.75
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประชาชนการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 203 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 50.75 และรองลงมาได้แก่ ระดับประถมศึกษา จำนวน 146 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 36.5 รองลงมาได้แก่ ระดับอาชีวศึกษา จำนวน 39 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 9.75 และปริญญาตรีหรือสูงกว่า จำนวน 7 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 1.75

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวนคน	ร้อยละ
เกษตรกรรม	195	48.75
ค้าขาย	35	8.75
บริการ	24	6
ธุรกิจ	4	1
รับจ้างทั่วไป	137	34.25
อื่นๆ	5	1.25
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประชาชนประกอบอาชีพ เกษตรกรรม จำนวน 195 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 48.75 และรองลงมา ได้แก่ อาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 137 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 34.25 รองลงมา ได้แก่ อาชีพค้าขาย จำนวน 35 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 8.75 รองลงมา ได้แก่ อาชีพรับราชการ จำนวน 24 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 6 และรองลงมา ได้แก่ อาชีพอื่นๆ จำนวน 5 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 1.25

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้

ข้อมูลค่านายได้	จำนวนคน	ร้อยละ
ไม่เกิน 3,000 บาท	25	6.25
3,001 – 5,000 บาท	236	59
5,001 – 7,000 บาท	113	28.25
7,001 – 9,000 บาท	12	3
9,001 – 11,000 บาท	13	3.25
11,001 บาทขึ้นไป	1	0.25
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนมีรายได้ต่อเดือน 3,001-5,000 บาท จำนวน 236 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 59 และรองลงมา ได้แก่ รายได้ 5,001-7,000 บาท จำนวน 113 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 28.25 รองลงมา ได้แก่ มีรายได้ ไม่เกิน 3,000 บาท จำนวน 25 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 6.25 รองลงมา ได้แก่ มีรายได้ 9,001-11,000 บาท จำนวน 13 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 3.25 รองลงมา ได้แก่ มีรายได้

7,001-9,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 3 และรองลงมาได้แก่ มีรายได้ 11,001 บาทขึ้นไป จำนวน 1 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 0.25

**ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการเป็นสมาชิก
พัฒนาการเมือง**

เป็นสมาชิกพัฒนาการเมือง	จำนวนคน	ร้อยละ
เป็น	22	5.5
ไม่เป็น	378	94.5
รวม	400	100.0

จากตารางที่ 4.7 พบว่าประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นสมาชิกพัฒนาการเมือง จำนวน 378 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 94.5 และรองลงมาได้แก่ เป็นสมาชิกพัฒนาการเมือง จำนวน 22 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 5.5



4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของ ประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนในการติดตามข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชน

การติดตามข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชน	จำนวน	ร้อยละ
1. การไปตรวจสอบบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ท่านไปตรวจสอบ ณ ที่ได้ สำนักงานอำเภอ สำนักงานเทศบาล ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล สถานที่หน่วยเลือกตั้งใกล้บ้าน อื่นๆ (ระบุ).....	11 14 62 311 2	2.75 3.5 15.5 77.75 0.5
2. 15 วันก่อนนัดเลือกตั้ง ท่านและบุคคลในครอบครัวที่เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้รับเอกสารแจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จากสำนักงานทะเบียนอำเภอหรือสำนักงานทะเบียนท้องถิ่น หรือไม่ ได้รับแจ้ง ไม่ได้รับแจ้ง ไม่แน่ใจ	348 45 7	87 11.25 1.75
3. ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งของท่านตกหล่น หรือไม่ ตกหล่น ไม่ตกหล่น	33 367	8.25 91.75
4. กรณีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งของท่านตกหล่น ท่านได้ยื่นคำร้องขอเพิ่มชื่อต่อนายทะเบียนอำเภอ หรือนายทะเบียนท้องถิ่นหรือไม่ (กรณีรายชื่อตกหล่น) ยื่นคำร้อง ไม่ได้ยื่นคำร้อง	30 3	7.25 0.75

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การคิดตามข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชน	จำนวน	ร้อยละ
5. ลงทะเบียนบ้านของท่าน ได้ปรากฏว่ามีรายชื่อของบุคคลอื่น แปลกลปลอมเข้ามายื่นคัดulty หรือไม่		
มี	48	12
ไม่มี	352	88
6. กรณีมีรายชื่อบุคคลอื่นแปลกลปลอมเข้ามายื่นในทะเบียนบ้าน ของท่าน ท่านได้ดำเนินการนำทะเบียนบ้านมาแสดงต่อคณะกรรมการ การการประจำหน่วยเลือกตั้ง (กปน.) เพื่อถอนรายชื่อบุคคลดังกล่าว ออกจากทะเบียนบ้านของท่านหรือไม่		
ดำเนินการ	42	10.5
ไม่ได้ดำเนินการ	6	1.5

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ส่วนใหญ่ ไปตรวจคุณภาพธาราชีห์ที่ สถานที่หน่วยเลือกตั้ง ใกล้บ้านจำนวน 311 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 77.75 รองลงมา ได้แก่ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 62 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 15.5 และรองลงมา ได้แก่ สำนักงานเทศบาล จำนวน 14 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 3.5 รองลงมา ได้แก่ สำนักงานอำเภอ จำนวน 11 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 2.75 และสถานที่อื่นๆ จำนวน 2 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 0.5 การได้รับเอกสารการแจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จากสำนักงานทะเบียนอำเภอหรือสำนักงานทะเบียน ท้องถิ่นของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ส่วนใหญ่พบว่า ได้รับแจ้ง จำนวน 348 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 87 รองลงมา ได้แก่ ไม่ได้รับแจ้ง จำนวน 45 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 11.25 และรองลงมา ได้แก่ ไม่แน่ใจ จำนวน 7 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 1.75 รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ส่วนใหญ่พบว่า ไม่ตกล่น จำนวน 367 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 91.75 และรองลงมา ได้แก่ ตกหล่น จำนวน 33 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 8.25 กรณีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งตกหล่น ได้ยื่นคำร้องขอเพิ่มชื่อ ต่อนาทีทะเบียนอำเภอ หรือทะเบียนท้องถิ่น พบร่วม ส่วนใหญ่ยื่นคำร้อง จำนวน 30 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 7.25 และรองลงมา ได้แก่ ไม่ได้ยื่นคำร้อง จำนวน 3 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 0.75 รายชื่อของบุคคลอื่น แปลกลปลอมเข้ามายื่นในทะเบียนบ้าน พบร่วม ส่วนใหญ่ ไม่มีรายชื่อแปลกลปลอม จำนวน 352 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 88 และรองลงมา ได้แก่ มีรายชื่อแปลกลปลอม จำนวน 48 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 12 กรณีที่มีรายชื่อบุคคล อื่นแปลกลปลอมเข้ามายื่นในทะเบียนบ้าน ได้ดำเนินการนำทะเบียนบ้านมาแสดงต่อคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง (กปน.) เพื่อถอนรายชื่อบุคคลดังกล่าวออกจากทะเบียนบ้าน พบร่วม ส่วนใหญ่ดำเนินการ จำนวน 42 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 10.5 และรองลงมา ได้แก่ ไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 6 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 1.5

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนในการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	จำนวน	ร้อยละ
7. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 เมษายน2549		
ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง หรือไม่		
ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	390	97.5
ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	10	2.5
8. ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพราะ (เฉพาะผู้ที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง)		
อยากให้ได้ ส.ส. ที่ดี	50	16.12
กลัวเสียสิทธิเลือกตั้ง	100	32.25
เป็นหน้าที่ของประชาชนที่ต้องมีส่วนร่วมทางการเมือง	150	48.38
ได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน	10	3.22
อื่นๆ (ระบุ).....	-	-
9. ท่านไม่ไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพราะ (เฉพาะผู้ที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง)		
เบื้องการเลือกตั้ง	9	2.25
ไม่มีเวลา	8	2
ไม่มีผู้ที่เหมาะสมที่จะได้รับเลือก	10	2.5
ไม่ทราบว่ามีการเลือกตั้ง	5	1.25
ไม่ได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน	5	1.25
10. ท่านพิจารณาลงคะแนนเสียงเลือกตั้งอย่างไร		
เลือกจากพรรคราษฎรเมือง	100	25
เลือกจากตัวบุคคล	190	47.5
เลือกจากนโยบายของพรรค	50	12.5
เลือกเพราะ ได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน	40	10
เลือกเพราะ ได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน	20	5
อื่นๆ (ระบุ).....	-	-

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	จำนวน	ร้อยละ
11. มีการเชิญชวนไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งภายในครอบครัวหรือเครือญาติของท่าน หรือไม่		
มี	336	84
ไม่มี	62	15.5
ไม่ทราบ	2	0.5
12. ท่านมีความเข้าใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง แบบแบ่งเขต และ แบบบัญชีรายชื่อ หรือไม่		
เข้าใจ	267	66.75
ไม่เข้าใจ	132	33
อื่นๆ (ระบุ).....	1	0.25
13. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เพียงคนเดียว หรือมาพร้อมกับผู้ใช้สิทธิคนอื่นๆ ในลักษณะเป็นกลุ่ม หรือไม่		
มาคนเดียว	124	31
มาเป็นกลุ่ม	274	68.5
อื่นๆ (ระบุ).....	2	0.5
14. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 มีหัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มาติดคอกหรือขังช่วนให้ท่านไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง หรือไม่		
มี	274	68.5
ไม่มี	120	30
อื่นๆ (ระบุ).....	6	1.5
15. มีการเชิญชวนไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งภายในครอบครัวหรือเครือญาติของท่าน หรือไม่		
มี	336	84
ไม่มี	62	15.5
ไม่ทราบ	2	0.5

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	จำนวน	ร้อยละ
16. ท่านมีความเข้าใจในการลงทะเบียนเสียงเลือกตั้ง แบบแบ่งเขต และ แบบบัญชีรายชื่อ หรือไม่		
เข้าใจ	267	66.75
ไม่เข้าใจ	132	33
อื่นๆ (ระบุ).....	1	0.25
17. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เพียงคนเดียว หรือมาพร้อมกับผู้ใช้สิทธิคนอื่นๆ ในลักษณะเป็นกลุ่ม หรือไม่		
มาคนเดียว	124	31
มาเป็นกลุ่ม	274	68.5
อื่นๆ (ระบุ).....	2	0.5
18. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 มีหัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มาติดต่อหรือขักขวนให้ท่านไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง หรือไม่		
มี	274	68.5
ไม่มี	120	30
อื่นๆ (ระบุ).....	6	1.5

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวน 390 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 97.5 และรองลงมาได้แก่ ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง จำนวน 10 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 2.5 เหตุผลของการไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง พบร่วมกันว่า ส่วนใหญ่ มีเหตุผลว่าเป็นหน้าที่ของประชาชนที่ต้องมีส่วนร่วมทางการเมือง จำนวน 150 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 48.38 รองลงมาได้แก่ กลัวเสียสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 100 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 32.25 และรองลงมาได้แก่ อยากให้ได้ ส.ส. ที่ดี จำนวน 50 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 16.12 และได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน จำนวน 10 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 3.2 เหตุผลของการที่ไม่ไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง พบร่วมกันว่า ส่วนใหญ่มีเหตุผลว่า ไม่มีผู้ที่เหมาะสมที่จะได้รับเลือก จำนวน 10 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 2.5 รองลงมาได้แก่ เป็นการเลือกตั้ง จำนวน 9 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 2.25 รองลงมาได้แก่ ไม่มีเวลา จำนวน 8 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 2 รองลงมา ได้แก่ ไม่ทราบว่ามีการเลือกตั้งและไม่ได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัคร

เป็นการตอบแทน จำนวนอย่างละ 5 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 1.25 เหตุผลในการพิจารณาลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่เลือกจากตัวบุคคล จำนวน 190 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 47.5 รองลงมาได้แก่ เลือกจากพรรคร่วมเมือง จำนวน 100 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 25 รองลงมาได้แก่ เลือกจากนโยบายของพรรค จำนวน 50 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 12.5 รองลงมาได้แก่ เลือกเพราะถูกบังคับจากหัวคะแนนจำนวน 40 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 10 และรองลงมาได้แก่ เลือก เพราะได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทนจำนวน 20 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 5 การเชิญชวนไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งภายในครอบครัวหรือเครือญาติ พบว่า ส่วนใหญ่มีการเชิญชวนไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งภายในครอบครัวหรือเครือญาติ จำนวน 336 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 84 รองลงมาได้แก่ ไม่มีการเชิญชวนไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งภายในครอบครัวหรือเครือญาติ จำนวน 62 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 15.5 และรองลงมาได้แก่ ไม่ทราบจำนวน 2 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 0.5 ความเข้าใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งแบบแบ่งเขตและแบบบัญชีรายชื่อของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ส่วนใหญ่เข้าใจ จำนวน 267 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 66.75 และรองลงมาได้แก่ ไม่เข้าใจ จำนวน 132 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 33 การไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เพียงคนเดียว หรือมาพร้อมกับผู้ใช้สิทธิคนอื่นๆ ในลักษณะเป็นกลุ่มของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ส่วนใหญ่มาเป็นกลุ่ม จำนวน 276 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 68.05 และรองลงมาได้แก่ มาคนเดียว จำนวน 124 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 31 การติดต่อหรือซักขวัญให้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง โดยหัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่มีการติดต่อหรือซักขวัญโดยหัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำนวน 274 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 68.5 และรองลงมาได้แก่ ไม่มีการติดต่อหรือซักขวัญโดยหัวคะแนนของผู้สมัครรับเลือกตั้ง จำนวน 120 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 30

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนในการไปฟัง การปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

การไปฟัง การปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
19. ท่านได้ไปฟัง การปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งตามสถานที่ ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กำแพงเพชร จัดเตรียมไว้ หรือไม่		
ไปฟัง	294	73.5
ไม่ได้ไปฟัง	66	16.5
อื่นๆ (ระบุ).....	40	10
20. การไปฟังปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ท่านไปด้วยตัวเอง หรือมีคนชักชวนให้ท่านไป		
ไปเอง	278	69.5
มีคนชักชวน	119	29.75
อื่นๆ (ระบุ).....	3	0.75
21. เมื่อท่านได้ฟังและรับรู้ภูมิหลังหรือประวัติความเป็นมาของผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้ว ทำให้ท่านสามารถตัดสินใจเลือกผู้แทนที่ดีได้ ใช่ หรือไม่		
ใช่	58	14.50
ไม่ใช่	342	85.5

จากการที่ 4.10 พบว่า ส่วนใหญ่ ไปฟังการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งตามสถานที่ ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กำแพงเพชร จัดเตรียมไว้ให้ จำนวน 294 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 73.5 รองลงมา ได้แก่ ไม่ได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งตามสถานที่ ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด กำแพงเพชร จัดเตรียมไว้ให้ จำนวน 66 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 16.5 และรองลงมา ได้แก่ อื่นๆ จำนวน 40 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 10 การไปฟังปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พ布ว่า ส่วนใหญ่ไปด้วยตนเอง จำนวน 278 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 69.5 และรองลงมา มีคนชักชวน จำนวน 119 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 29.75 พ布ว่า การที่ประชาชนได้ไปฟังและรับรู้ภูมิหลังหรือประวัติความเป็นมาของผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้ว ทำให้สามารถตัดสินใจเลือกผู้แทนที่ดีได้ ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า ไม่ใช่ จำนวน 342 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 85.5 และรองลงมา ได้แก่ ใช่ จำนวน 58 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 14.50

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนในการเข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง

การเข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
22. ท่านได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง สมาชิกสภานิติบัญญัติ ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 หรือไม่		
เข้าร่วม	11	2.75
ไม่เข้าร่วม	389	97.25
23. ท่านเป็นอาสาสมัครองค์การเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้ง ประจำหน่วยเลือกตั้ง หรือไม่		
เป็น	8	2
ไม่เป็น	392	98
24. ท่านเป็นอาสาสมัครตัวแทนของพรรคการเมือง ในการ สังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง ประจำหน่วยเลือกตั้ง หรือไม่		
เป็น	16	4
ไม่เป็น	384	96

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภานิติบัญญัติ ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 จำนวน 389 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 97.25 และรองลงมาได้แก่ เข้าร่วมสังเกตการณ์ จำนวน 11 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 2.75 พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่ได้เป็นอาสาสมัครองค์การเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้งจำนวน 392 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 98 และรองลงมาได้แก่ ได้เป็นอาสาสมัครองค์การเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้ง จำนวน 8 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 2 พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่ได้เป็นอาสาสมัครตัวแทนของพรรคการเมือง ในการสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้ง จำนวน 384 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 96 และรองลงมา ได้แก่ ไม่ได้เป็นอาสาสมัครตัวแทนของพรรคการเมือง ในการสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้ง จำนวน 16 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 4

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละการเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง

การเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง	จำนวน	ร้อยละ
25. ท่านได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเดือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 หรือไม่		
เข้าร่วม	9	2.25
ไม่เข้าร่วม	391	97.75
26. ท่านเป็นอาสาสมัครองค์การเอกชน ในการสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเดือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 หรือไม่		
เป็น	7	1.75
ไม่เป็น	393	98.25
27. ท่านเป็นอาสาสมัครตัวแทนของพรรคการเมือง ในการสังเกตการณ์ การนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเดือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 หรือไม่		
เป็น	50	12.5
ไม่เป็น	350	87.5

จากการที่ 4.12 พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนน จำนวน 391 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 97.75 และรองลงมา ได้แก่ เข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนน จำนวน 9 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 2.25 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นอาสาสมัครองค์การเอกชน ในการสังเกตการณ์ การนับคะแนน จำนวน 393 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 98.25 และ รองลงมา ได้แก่ เป็นอาสาสมัคร องค์การเอกชน ในการสังเกตการณ์การนับคะแนน จำนวน 7 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 1.7 พบว่า ส่วนใหญ่ ไม่ได้เป็นอาสาสมัครตัวแทนของพรรคการเมือง ในการสังเกตการณ์ การนับคะแนนเลือกตั้ง จำนวน 350 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 87.5 และรองลงมา ได้แก่ เป็นอาสาสมัครตัวแทนของพรรค การเมือง ในการสังเกตการณ์ การนับคะแนนเลือกตั้ง จำนวน 50 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 12.5

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ปรากฏดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของประชาชนในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชน

ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชน	จำนวน	ร้อยละ
ท่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจากช่องทางดังต่อไปนี้		
- หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน	335	83.75
- วิทยุชุมชน	321	80.25
- วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย	303	75.75
- หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	115	28.75
- หนังสือพิมพ์รายวัน	168	42
- สถานีโทรทัศน์	349	87.25
- เคเบิลทีวี	19	4.75
- ป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง	213	53.25
- แผ่นพับ, ใบปลิว	220	55
- วารสารประจำเดือนของหน่วยงานราชการ	33	8.25
- รถประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง	139	34.75
- การประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง ของ สนง. กกต. ประจำจังหวัดฯ	185	46.25
- สมาชิกในครอบครัว	204	51
- สมาชิกในสถานที่ทำงาน	106	26.5
- ตำราเรียน	33	8.25
- โรงเรียน หรือ สถานศึกษาในท้องถิ่น	34	8.5
- เพื่อน ๆ	158	39.5
- หน่วยงานราชการในท้องถิ่น	73	18.25
- ข้าราชการในท้องถิ่น	39	9.75
- ญาติ พี่น้อง	179	44.75
- นักเรียน นักศึกษา	177	44.25

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้ง จากสถานีโทรทัศน์ จำนวน 349 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 87.25 รองลงมา รับรู้จาก หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน จำนวน 335 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 83.75 และรองลงมา รับรู้จากวิทยุชุมชน จำนวน 321 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 80.25 รับรู้จากวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จำนวน 303 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 75.75 รับรู้จากแผ่นพับ ใบปลิว จำนวน 220 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 55 รับรู้จาก ป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ การเลือกตั้ง จำนวน 213 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 53.25 รับรู้จากสมาชิกในครอบครัว จำนวน 204 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 51 รับรู้จากการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งของ สนง. กกต. ประจำจังหวัด จำนวน 185 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 46.25 รับรู้จากญาติ พี่น้อง จำนวน 179 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 44.75 รับรู้จากนักเรียน นักศึกษา จำนวน 177 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 44.25 รับรู้จากหนังสือพิมพ์ รายวัน จำนวน 168 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 42 รับรู้จาก เพื่อนๆ จำนวน 158 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 39.5 รับรู้จากกลุ่มประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง จำนวน 139 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 34.75 รับรู้จาก หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น จำนวน 115 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 28.75 รับรู้จากสมาชิกในสถานที่ทำงาน จำนวน 106 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 26.5 รับรู้จากหน่วยงานราชการในท้องถิ่น จำนวน 73 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 18.25 รับรู้จาก ข้าราชการในท้องถิ่น จำนวน 39 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 9.75 รับรู้จาก โรงเรียน หรือ สถานศึกษาในท้องถิ่น จำนวน 34 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 8.5 รับรู้จากตำรวจเรียน จำนวน 33 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 8.25 รับรู้จากการสำรวจประจำเดือนของหน่วยงานราชการจำนวน 33 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 8.25 และ รับรู้จากเคลเบลทีวี จำนวน 19 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 4.75 ตามลำดับ

บทที่ 5

บทสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยร่อง พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต เลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร และเพื่อศึกษาช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 400 คน ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะ ไว้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาสถานภาพของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร จากกลุ่มตัวอย่าง 400 คน พบว่า ด้านเพศ ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 83.25 และรองลงมาเป็นเพศหญิง ร้อยละ 16.75 ด้านอายุ ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 28-37 ปี ร้อยละ 34 รองลงมาอยู่ระหว่าง 38-47 ปี ร้อยละ 32.25 และรองลงมา อยู่ระหว่าง 18-27 ปี โดยเฉลี่ยแล้วอายุของประชากรกลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ประมาณ 42.5 ปี ด้านสถานภาพ ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 63.75 รองลงมา ได้แก่ โสด ร้อยละ 30.5 และมีสถานภาพหย่าร้าง ร้อยละ 23 ด้านระดับการศึกษา ประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 50.75 รองลงมา ได้แก่ ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 36.5 รองลงมา ได้แก่ ระดับอาชีวศึกษา ร้อยละ 9.75 รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 1.75 และระดับอนุปริญญา ร้อยละ 1.25 ตามลำดับ ด้านอาชีพ ของประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรมร้อยละ 48.75 และรองลงมา ได้แก่ อาชีพรับจ้าง ทั่วไป ร้อยละ 34.25 รองลงมา ได้แก่ อาชีพค้าขาย ร้อยละ 8.75 และรองลงมา ได้แก่ อาชีพรับราชการ ร้อยละ 6 อาชีพอื่นๆ ร้อยละ 1.25 และอาชีพรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 1 ตามลำดับ ด้านรายได้ต่อเดือน ของประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 3,001-5,000 บาท ร้อยละ 59 รองลงมา ได้แก่ มีรายได้ 5,001-7,000 บาท ร้อยละ 28.25 รองลงมา ได้แก่ มีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาท ร้อยละ 6.25 รองลงมา ได้แก่ มีรายได้ 9,001-11,000 บาท ร้อยละ 3.25 รองลงมา ได้แก่ มีรายได้ 7,001-9,000 บาท ร้อยละ 3

และรองลงมาได้แก่ มีรายได้ 11,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 0.25 ตามลำดับ การเป็นสมาชิกพรรคการเมืองได้การเมืองหนึ่ง ของประชากรกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมือง ร้อยละ 94.5 และรองลงมาได้แก่ เป็นสมาชิกพรรคร่วม ร้อยละ 5.5

5.1.2 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

1. ผลการศึกษาพฤติกรรมการติดตามข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร โดยการไปตรวจดูบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ณ สถานที่ได้นั้น พบว่า ส่วนใหญ่ประชาชนจะไปตรวจดูบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ณ สถานที่หน่วยเลือกตั้งใกล้บ้าน ร้อยละ 77.75 และรองลงมาได้แก่ ไปตรวจดูบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ณ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 15.5 และรองลงมาได้แก่ ไปตรวจดูบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ณ สำนักงานเทศบาล ร้อยละ 3.5 สำนักงานอำเภอ ร้อยละ 2.75 และอื่นๆ ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ พฤติกรรมการติดตามข่าวสารการเลือกตั้ง การได้รับเอกสารการแจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จากสำนักงานทะเบียนอำเภอหรือสำนักงานทะเบียนท้องถิ่น พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับแจ้งร้อยละ 87 รองมาไม่ได้รับแจ้ง ร้อยละ 11.25 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 1.75 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารการเลือกตั้ง การตกลงของรายชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งพบว่า ส่วนใหญ่ไม่ตกลง ร้อยละ 91.75 และรองลงมาได้แก่ ตกลงร้อยละ 8.25 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารการเลือกตั้ง กรณีที่มีรายชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้งตกลงท้องถิ่น ร้อยละ 7.25 และไม่ได้ไปยื่นคำร้องต่อนายทะเบียนอำเภอหรือยื่นต่อนายทะเบียนท้องถิ่น ร้อยละ 0.75 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารการเลือกตั้ง การที่มีรายชื่อของผู้อื่นแปลกลломเข้ามายังในทะเบียนบ้านของผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้น พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มี ร้อยละ 88 และมี ร้อยละ 12 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารการเลือกตั้ง กรณีที่มีรายชื่อบุคคลอื่นแปลกลломเข้ามายังในทะเบียนบ้านของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการนำทะเบียนบ้านมาแสดงต่อคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ร้อยละ 10.5 และไม่ได้นำเสนอ ร้อยละ 1.5

2. ผลการศึกษาการลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ร้อยละ 97.5 และไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ร้อยละ 2.5 เหตุผลของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะเป็นหน้าที่ของประชาชนที่ต้องมีส่วนร่วมทางการเมือง ร้อยละ 48.38 และรองลงมาได้แก่ กลัวเสียสิทธิเลือกตั้ง ร้อยละ 32.25 และอย่างได้ ส.ส. ที่คิ ร้อยละ 16.12 เพราะได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน ร้อยละ 3.2 ตามลำดับ เหตุผลของการที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะไม่มีผู้ที่เหมาะสมที่จะได้รับเลือก ร้อยละ 2.5 และรองลงมาได้แก่ เป็นการ

เลือกตั้งร้อยละ 2.25 และให้เหตุผลว่าไม่มีเวลา ร้อยละ 2 ไม่ทราบว่ามีการเลือกตั้ง ร้อยละ 1.25 และ เพราะว่าไม่ได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน ร้อยละ 1.25 เหตุผลของการพิจารณา ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่พิจารณาเลือกจากด้วยบุคคล ร้อยละ 47.5 รองลงมาได้แก่ พิจารณาเลือกจากพรรคการเมือง ร้อยละ 25 และพิจารณาเลือกจากนโยบายของพรรคร ร้อยละ 12.5 พิจารณาเลือกจาก การบังคับจากหัวคะแนน ร้อยละ 10 เลือก เพราะว่าได้เงิน หรือสิ่งของจาก ผู้สมัครเป็นการตอบแทน ร้อยละ 5 มีการเชิญชวนไปใช้สิทธิเลือกตั้งภายใน ครอบครัวหรือ เครือญาติ พนว่า ส่วนใหญ่มีการเชิญชวน ร้อยละ 84 และรองลงมาได้แก่ไม่มีการเชิญชวน ร้อยละ 15.5 และ ไม่ทราบ ร้อยละ 0.5 ความเข้าใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งแบบแบ่งเขตและแบบบัญชี รายชื่อพบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจ ร้อยละ 66.75 และรองลงมาได้แก่ ไม่มีความเข้าใจ ร้อยละ 33 และ อื่นๆ ร้อยละ 0.25 การไปใช้สิทธิเลือกตั้งไปเพียงคนเดียวหรือไปในลักษณะเป็นกลุ่ม พนว่า ส่วนใหญ่ไปในลักษณะเป็นกลุ่ม ร้อยละ 68.5 รองลงมาได้แก่ไปเพียงคนเดียว ร้อยละ 31 และ อื่นๆ ร้อยละ 0.5 การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยมีหัวคะแนนของผู้สมัครมาติดต่อหรือซักชวนให้ไป ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง พนว่า ส่วนใหญ่มีหัวคะแนนมาติดต่อหรือซักชวน ร้อยละ 68.5 รองลงมาไม่มีหัวคะแนนมาติดต่อหรือซักชวน ร้อยละ 30 และ อื่นๆ ร้อยละ 1.5

3. ผลการศึกษาการไปฟัง การปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร พนว่า การไปฟังการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตามสถานที่ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชร จัดเตรียมไว้ พนว่า ส่วนใหญ่ไปฟัง ร้อยละ 73.5 รองลงมาได้แก่ไม่ได้ไปฟัง ร้อยละ 16.5 และ อื่นๆ ร้อยละ 10 การไปฟังการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พนว่า ส่วนใหญ่ไปด้วยตนเอง ร้อยละ 69.5 รองลงมาได้แก่ มีคนซักชวน 29.75 และ อื่นๆ ร้อยละ 0.75 การได้ฟังและรับรู้ภูมิหลังหรือประวัติความเป็นมาของผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้ว ทำให้สามารถตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ต้องได้ พนว่า ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าไม่ใช่ร้อยละ 85.5 และรองลงมาได้แก่ ให้เหตุผลว่า ใช่ ร้อยละ 14.50

4. ผลการศึกษาการเข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร พนว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ ร้อยละ 97.25 และ รองลงมาได้แก่ เข้าร่วมสังเกตการณ์ ร้อยละ 2.75 การเป็นอาสาสมัครองค์การเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้ง พนว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 98 และรองลงมาได้แก่ เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 2 การเป็นอาสาสมัครตัวแทนของพรรคการเมืองในการสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง ประจำหน่วยเลือกตั้ง พนว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 96 และรองลงมาได้แก่ เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 4

5. ผลการศึกษาการเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วม ร้อยละ 97.75 และรองลงมาได้แก่ เข้าร่วม ร้อยละ 2.25 การเป็นอาสาสมัครองค์การเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้งในการสังเกตการณ์ การนับคะแนนเลือกตั้ง พบร้า ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 98.25 และรองลงมา ได้แก่ เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 1.75 การเป็นอาสาสมัครตัวแทนของพระคริการเมืองในการสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง พบร้า ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 87.5 และรองลงมา ได้แก่ เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 12.5

5.1.3 ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ส่วนใหญ่พบว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร จากทางสถานีโทรทัศน์ ร้อยละ 87.25 และรองลงมา ได้แก่ จากหอกระจายข่าว ร้อยละ 83.75 รองลงมา จากวิทยุชุมชน ร้อยละ 80.25 และจาก วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย ไทยจากแผ่นพับ, ใบปลิว, ป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง สมาชิกในครอบครัว, การประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง ของตนเอง, กกต. ประจำจังหวัด, ญาติ พี่น้อง, นักเรียน นักศึกษา หนังสือพิมพ์รายวัน, เพื่อน ๆ, รถประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง, หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น สมาชิกในสถานที่ทำงาน, หน่วยงานราชการในท้องถิ่น, ข้าราชการในท้องถิ่น, โรงเรียน หรือสถานศึกษาในท้องถิ่น, ตำราเรียน, วารสารประจำเดือนของหน่วยงานราชการ และจาก เคเบิลทีวี ร้อยละ 75.75, 53.25, 51, 46.25, 44.75, 44.25, 42, 39.5, 34.75, 28.75, 26.5, 18.25, 9.75, 8.5, 8.25, 8.25 และน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 4.75 ตามลำดับ

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร โดยการไปตรวจดูบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ณ สถานที่ใดนั้น พบร้า ส่วนใหญ่ประชาชนจะไปตรวจดูบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ณ สถานที่หน่วยเลือกตั้งใกล้บ้าน ร้อยละ 77.75 และรองลงมาได้แก่ ไปตรวจดูบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ณ ที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 15.5 และรองลงมาได้แก่ ไปตรวจดูบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ณ สำนักงานเทศบาล ร้อยละ 3.5 สำนักงานอำเภอ ร้อยละ 2.75 และอื่นๆ ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประชาชนเห็นความสำคัญของระบบการเมืองนี้ใช้วิธีเลือกตั้ง และต้องการเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมทางการเมือง โดยผ่านกระบวนการการเลือกซึ่งสอดคล้องกับ ทรงฤทธิ์ วรรษกุล ทำการวิจัยเรื่อง

“พุทธิกรรมการลงคะแนนเสียงของประชาชนในเขตอำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย” ในประเด็นเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมือง พนบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการไปตรวจสอบข้อผู้มีสิทธิเลือกตั้งมากที่สุด

การได้รับเอกสารการแจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จากสำนักงานทะเบียนอำเภอ หรือ สำนักงานทะเบียนห้องคิ่น พนบว่า ส่วนใหญ่ ได้รับแจ้งร้อยละ 87 รองมาไม่ได้รับแจ้ง ร้อยละ 11.25 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 1.75 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการส่งข้อมูลข่าวสารของทางราชการมีประสิทธิภาพสูงจึงทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสาร

การตกลหล่นของรายชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งพบว่า ส่วนใหญ่ ไม่ตกลหล่น ร้อยละ 91.75 และรองลงมา ได้แก่ ตกหล่นร้อยละ 8.25 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากระบบทেคโนโลยีที่ทันสมัย จึงทำให้สะดวกต่อการตรวจสอบและสะดวกต่อการตรวจสอบเช็คที่รวดเร็ว จึงทำให้มีการตกลหล่นของรายชื่อน้อย กรณีที่มีรายชื่อของผู้มีสิทธิเลือกตั้งตกหล่น พนบว่าส่วนใหญ่ ได้ไปยื่นคำร้องต่อนายทะเบียนอำเภอ หรือ ยื่นต่อนายทะเบียนห้องคิ่น ร้อยละ 7.25 และไม่ได้ไปยื่นทะเบียนอำเภอหรือยื่นต่อนายทะเบียนห้องคิ่น ร้อยละ 0.75 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการมีความสะดวกในการที่จะติดต่อกับนายทะเบียนและใช้เวลาไม่นานประกอบกับประชาชนให้ความสนใจจึงทำให้ประชาชนไปยื่นคำร้องต่อนายทะเบียนห้องคิ่น

การที่มีรายชื่อของผู้อื่นแปลกลปอมเข้ามายูในทะเบียนบ้านของผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้นพบว่า ส่วนใหญ่ ไม่มี ร้อยละ 88 และ มี ร้อยละ 12 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากระบบทেคโนโลยีของทางราชการ มีการตรวจสอบได้สะดวกและรวดเร็วแม่นยำจึงทำให้ไม่มีความผิดพลาดในเรื่องของรายชื่อผู้อื่น แปลกลปอมเข้ามายูในทะเบียนบ้านของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง กรณีที่มีรายชื่อบุคคลอื่นแปลกลปอมเข้ามายูในทะเบียนบ้านของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พนบว่า ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการนำทะเบียนบ้านมาแสดงต่อคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ร้อยละ 10.5 และไม่ได้นำมาแสดง ร้อยละ 1.5 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเอาใจใส่ในสิทธิของตน จึงได้มีการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและขอแก้ไขเมื่อไม่ถูกต้อง

5.2.2 พุทธิกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร พนบว่า ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ร้อยละ 97.5 และ ไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ร้อยละ 2.5 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการประชาสัมพันธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและการรณรงค์การออก ไปใช้สิทธิเลือกตั้งของทางหน่วยงานราชการ จึงทำให้ประชาชนรับรู้ข่าวสารถึงสิทธิและหน้าที่ของตน ซึ่งสอดคล้องกับ ถนน เกษมพิทักษ์พงษ์ การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง พนบว่า ส่วนใหญ่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะ เป็นหน้าที่ของประชาชนที่ต้องมีส่วนร่วมทางการเมือง ร้อยละ

48.38 และรองลงมาได้แก่ กล้าวเสียสิทธิเลือกตั้ง ร้อยละ 32.25 และอยากได้ ส.ส ที่คือ ร้อยละ 16.12 เพราะได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน ร้อยละ 3.2 ตามลำดับ

เหตุผลของการที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะไม่มีผู้ที่เหมาะสมที่จะได้รับเลือก ร้อยละ 2.5 และรองลงมาได้แก่ เมื่อการเลือกตั้งร้อยละ 2.25 และ เพราะให้เหตุผลว่า ไม่มีเวลา ร้อยละ 2 ไม่ทราบว่ามีการเลือกตั้ง ร้อยละ 1.25 และ เพราะว่าไม่ได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน ร้อยละ 1.25 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประชาชนรู้จักแต่ผู้สมัครคนเดิมที่เคยลงสมัครรับเลือกตั้ง ส่วนผู้สมัครหน้าใหม่ประชาชนไม่รู้จักและคุ้นเคยและติดภารกิจการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับ **สุรพัฒ กระแซรัตน์** ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง พบว่า การที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะติดภารกิจงาน และประชาชนเบื้องการเลือกตั้ง

เหตุผลของการพิจารณาลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่ พิจารณาเลือกจากตัวบุคคล ร้อยละ 47.5 รองลงมาได้แก่ พิจารณาเลือกจากพรรคร่วมเมือง ร้อยละ 25 และพิจารณาเลือกจากนโยบายของพรรคร่วม ร้อยละ 12.5 พิจารณาเลือกจากการบังคับจากหัวคะแนน ร้อยละ 10 เลือก เพราะว่าได้เงิน หรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน ร้อยละ 5 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ประชาชนให้ความสำคัญกับความสามารถ ความซื่อสัตย์สุจริต และเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่ จึงพิจารณาจากตัวบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับ **ทรงฤทธิ์ วรรณกุล** ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงของประชาชนในเขตอำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย ในประเด็น เรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองพบว่า ประชาชนเดือดตัวบุคคลมากกว่าเลือกพรรค มีการเชิญชวนไปใช้สิทธิเลือกตั้งภายในครอบครัว หรือ เครือญาติ พบว่า ส่วนใหญ่มีการเชิญชวน ร้อยละ 84 และรองลงมาได้แก่ ไม่มีการเชิญชวน ร้อยละ 15.5 และ ไม่ทราบ ร้อยละ 0.5 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความสนใจ การกระตือรือร้น ในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน และประชาชนได้ทราบถึงการไปใช้สิทธิเลือกตั้งว่าเป็นหน้าที่ของตน จึงมีการเชิญชวนกันทั้งภายในครอบครัว และเครือญาติ เพื่อไปใช้สิทธิ เพราะทราบว่าเป็นหน้าที่ จึงสอดคล้องกับ **สุรพัฒ กระแซรัตน์** ได้ทำการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง พบว่า จำนวนชุมชนทั้งในอดีตและปัจจุบันมีความสัมพันธ์กันแบบเครือญาติที่มีความสัมพันธ์กันในแนวราบที่ต้องพึ่งพาอาศัยกันในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิต ของคนในชุมชนจึงเกิดการร่วมมือของคนในชุมชนในกลุ่มเครือญาติทั้งในด้านเศรษฐกิจ ตั้งคุณ และการเมือง

ความเข้าใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งแบบแบ่งเขตและแบบบัญชีรายชื่อ พบว่า ส่วนใหญ่มีความเข้าใจ ร้อยละ 66.75 และรองลงมาได้แก่ ไม่มีความเข้าใจ ร้อยละ 33 และอื่นๆ ร้อยละ 0.25 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการประชาสัมพันธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชรที่มีทั้งการประชาสัมพันธ์ และการ

ผลกระทบ อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้ประชาชนเข้าใจถึงการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง แบบแบ่งเขต และแบบบัญชีรายชื่อ

การไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ไปเพียงคนเดียว หรือ ไปในลักษณะเป็นกลุ่ม พบว่าส่วนใหญ่ไปในลักษณะเป็นกลุ่ม ร้อยละ 68.5 รองลงมาได้แก่ ไปเพียงคนเดียว ร้อยละ 31 และอื่นๆ ร้อยละ 0.5 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ความเป็นอยู่ของประชาชน เป็นแบบสังคมชนบทคืออยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มๆ และมีความสัมพันธ์กันแบบเครือญาติหรือกลุ่มญาติหรือเพื่อความสะดวกในการเดินทางไปยังหน่วยเลือกตั้ง

การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง โดยมีหัวคะแนนของผู้สมัครมาติดต่อหรือซักชวนให้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง พบร่วมกัน ใหญ่มีหัวคะแนนมาติดต่อหรือซักชวน ร้อยละ 68.5 รองลงมา ไม่มีหัวคะแนนมาติดต่อหรือซักชวน ร้อยละ 30 และ อื่นๆ ร้อยละ 1.5 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากมีการแบ่งขั้นระหว่างพรรคการเมืองกับพรรคร่วมกันที่สูงจึงทำให้แต่ละพรรคร่วมกันเมื่อต้องมีหัวคะแนนในการประชาสัมพันธ์ นโยบายของพรรคร่วมกับประชาชนได้ทราบและเชิญชวนประชาชนให้ลงคะแนนเสียงให้กับพรรคร่วมกันหรือผู้สมัครของพรรคนอง

5.3.3 พฤติกรรมการไปฟังการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

การไปฟังการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งตามสถานที่ที่สำนักงานคณะกรรมการการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชร จัดเตรียมไว้ พบว่า ส่วนใหญ่ไปฟัง ร้อยละ 73.5 รองลงมา ได้แก่ ไม่ได้ไปฟัง ร้อยละ 16.5 และ อื่นๆ ร้อยละ 10 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากมีการกำหนดคืน เวลา สถานที่ ให้อย่างเหมาะสมของ กกต. จังหวัดกำแพงเพชร และประกอบกับประชาชนมีความสนใจที่จะมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น จึงทำให้ประชาชนให้ความสนใจไปฟัง การ ปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครที่เวที กกต. จังหวัดกำแพงเพชร กำหนด

การไปฟังการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง พบร่วมกัน ใหญ่ไปด้วยตนเอง ร้อยละ 69.5 รองลงมา ได้แก่ มีคนซักชวน 29.75 และ อื่นๆ ร้อยละ 0.75 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การกระตือรือร้นของประชาชนในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนและเพื่อต้องการทราบถึง นโยบายของผู้สมัครและทราบถึงนโยบายของพรรคร่วมกัน เพื่อประกอบการตัดสินใจในการลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครนั้น

การได้ฟังและรับรู้ภูมิหลังหรือประวัติความเป็นมาของผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้ว ทำให้ สามารถตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ดีได้ พบว่า ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่า ไม่ใช่ร้อยละ 85.5 และ รองลงมา ได้แก่ ให้เหตุผลว่า ใช่ ร้อยละ 14.50 ทั้งนี้อาจเนื่องจาก ประชาชนส่วนใหญ่ให้ ความสำคัญกับปัจจุบันและวิสัยทัศน์ของผู้สมัครมากกว่าภูมิหลังของผู้สมัคร ซึ่งสอดคล้องกับ

สุรพลด กระแสร์คัน ได้ทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง พบว่าการใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะไปเลือกผู้สมัครที่มีความรู้ความสามารถ รองลงมาคือไปเลือกกลุ่มคนของตนเข้ามาเป็นผู้บริหาร

5.2.4 พฤติกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

การเข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วมสังเกตการณ์ ร้อยละ 97.25 และรองลงมาได้แก่ เข้าร่วมสังเกตการณ์ ร้อยละ 2.75 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ประชาชนเข้าใจว่ามีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่างๆ ของรัฐมีหน้าที่ในการสังเกตการณ์อยู่แล้ว

การเป็นอาสาสมัครองค์การเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 98 และรองลงมาได้แก่ เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 2 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาสาสมัครองค์การเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้งส่วนมากจะเป็นนักศึกษาจากสถาบันต่างๆ มากกว่าประชาชน ในท้องถิ่นนั้นๆ จึงทำให้ประชาชนในท้องถิ่นนั้น เป็นอาสาสมัครองค์การเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้งน้อย

การเป็นอาสาสมัครตัวแทนของพรรคการเมืองในการสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง ประจำหน่วยเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 96 และรองลงมาได้แก่ เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 4 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก อาสาสมัครตัวแทนของพรรครักการเมืองนั้นจะมีได้เพียงหน่วยเลือกตั้งละ 2 คนเท่านั้น

5.2.5 พฤติกรรมการเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

การเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้เข้าร่วม ร้อยละ 97.75 และรองลงมาได้แก่ เข้าร่วม ร้อยละ 2.25 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากประชาชนอาจเข้าใจว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่อยู่แล้ว ประกอบกับการประกอบอาชีพ จึงทำให้ไม่มีเวลาเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง

การเป็นอาสาสมัครองค์การเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้งในการสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 98.25 และรองลงมา ได้แก่ เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 1.75 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาสาสมัครองค์การเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้งในการสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง ส่วนมากจะเป็นนักศึกษาจากสถาบันต่างๆมากกว่า ประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ

การเป็นอาสาสมัครตัวแทนของพรรคการเมืองในการสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง พนว่า ส่วนใหญ่ ไม่ได้เป็นอาสาสมัคร 87.5 และรองลงมา ได้แก่ เป็นอาสาสมัคร ร้อยละ 12.5 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากอาสาสมัครตัวแทนของพรรคการเมืองนี้จะมีได้เพียงหน่วยเลือกตั้งละ 2 คน เท่านั้น ส่วนมากจะเป็นนักศึกษาจากสถาบันต่างๆมากกว่าประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ

5.2.6 ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร ส่วนใหญ่พนว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัด กำแพงเพชร จากทางสถานีโทรทัศน์ ร้อยละ 87.25 และรองลงมา ได้แก่ จากหอกระจายเสียง ร้อยละ 83.75 รองลงมา จากวิทยุชุมชน ร้อยละ 80.25 และจาก วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจากแผ่น พับ, ใบปลิว, ป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง สมาชิกในครอบครัว, การประชาสัมพันธ์การ เลือกตั้ง ของ สนง. กกต. ประจำจังหวัด, ญาติ พี่น้อง, นักเรียน นักศึกษา, หนังสือพิมพ์รายวัน, เพื่อน ๆ, รถประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง, หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น, สมาชิกในสถานที่ทำงาน, หน่วยงานราชการ ในท้องถิ่น, ข้าราชการในท้องถิ่น, โรงเรียนหรือสถานศึกษาในท้องถิ่น, ตำราเรียน, วารสาร ประจำเดือนของหน่วยงานราชการ และจาก เคเบิลทีวี ร้อยละ 75.75, 53.25, 51, 46.25, 44.75, 44.25, 42, 39.5, 34.75, 28.75, 26.5, 18.25, 9.75, 8.5, 8.25, 8.25 และน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 4.75 ตามลำดับ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร พนว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัด กำแพงเพชร สามอันดับมากที่สุดตามลำดับ ดังนี้ จากทางสถานีโทรทัศน์ ร้อยละ 87.25 และรองลงมา ได้แก่ จากหอกระจายเสียง ร้อยละ 83.75 รองลงมา จากวิทยุชุมชน ร้อยละ 80.25 และจากวิทยุกระจายเสียง แห่งประเทศไทย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการรับข้อมูลข่าวสารจาก โทรทัศน์นั้นๆ ทุกครอบครัวนั้นมี โทรทัศน์ทุกครัวเรือนในปัจจุบัน และหอกระจายเสียงทั้งหมดก็มีทุกหมู่บ้านทุกตำบลซึ่งจะมีการเปิด ประชาสัมพันธ์ทุกเช้าและทุกเย็น ส่วนวิทยุชุมชนนั้นปัจจุบันมีในทุกอำเภอ และແທบจะทุกตำบล จึงทำให้ประชาชนมีช่องทางรับรู้ข้อมูลข่าวสารในเรื่องการเลือกตั้งได้มากจากช่องทางดังกล่าว ได้มากกว่าสื่ออื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ วิชัย โวหารตี ศึกษาพุทธกรรมการรับข่าวสารทางการเมืองใน ระหว่างการหาเสียงการหาเสียงเลือกตั้ง พนว่า สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งรับรู้ได้มาก ที่สุด คือ โทรทัศน์ วิทยุ และเสียงตามสาย

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยให้ประชาชนในท้องถิ่นเป็นอาสาสมัครในการเป็นผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้งให้มากขึ้น

2. ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ในช่วงวันเทศกาลต่างๆ เพราะจะทำให้ประชาชนหุදการประกอบอาชีพ ซึ่งจะทำให้มีการรวมตัวกันของประชาชน จึงทำให้ง่ายต่อการให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ได้ทั่วถึงกว่าวันปกติ และการให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ไม่ควรให้ความรู้ในช่วงมีการเลือกตั้งเท่านั้น แต่ควรให้ความรู้กับประชาชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างต่อเนื่องแท้ให้กับประชาชน

3. ควรมีการพัฒนาช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในช่องทางอื่นๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะในสถาบันการศึกษา สถาบันครอบครัว และข้าราชการท้องถิ่น

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาวิจัย พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสภาพผู้แทนรายภูรในกลุ่มที่มีอายุ 18 บริบูรณ์เปรียบเทียบกับกลุ่มที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป

2. ควรทำการศึกษาวิจัย พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสภาพผู้แทนรายภูรในกลุ่มที่มีความพิการทางด้านร่างกาย

3. ควรทำการศึกษาวิจัย ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสภาพผู้แทนรายภูรในกลุ่มที่มีความพิการทางด้านร่างกาย และควรทำการศึกษาวิจัยช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสภาพผู้แทนรายภูรในกลุ่มที่มีอายุ 18 บริบูรณ์

บรรณานุกรม

1) หนังสือทั่วไป

กนก วงศ์ตระหง่าน. **ประชาธิปไตยกับพรรคการเมืองและการเลือกตั้ง.** กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526.

คณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย (คพป.). **ข้อเสนอในการปฏิรูปการเมืองไทย.** กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เรือนแก้ว, 2539.

คณะ อินทรสุวรรณ. **การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่นสุขาภิบาลหัวยพฐ จังหวัดนครปฐม.** กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนาศาสตร์, 2537.

โภค พารียา. “การเลือกตั้งระบบใหม่”. **เอกสารการเผยแพร่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง.** กรุงเทพมหานคร : รัฐสภา, 2542.

ธรุณ สุภาพ. **ระบบการเมืองเปรียบเทียบ (ประชาธิปไตย : เผด็จการ) และหลักการวิเคราะห์การเมือง แผนใหม่.** กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2529.

ทนงศักดิ์ คุ้มไช่เน้า. **การมีส่วนร่วมทางการเมือง.** กรุงเทพมหานคร : โอดี้ียนสโตร์, 2540.

บุญเติม ศุภดิลก. **สื่อมวลชน ช่องว่างทางความรู้และความขัดแย้งในสังคม.** กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521.

พรศักดิ์ ผ่องเผ้า. **การเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2536.** กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2527.

พิชาญ รัตนดิลก ณ ภูเก็ต. **ระบบทุจริตการเลือกตั้ง.** กรุงเทพมหานคร : สถาบันเทคโนโลยีสังคม, 2537.

พิมลดารย์ นามวัฒน์. **พฤติกรรมการเมือง.** กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2528.

มนิษย์ จุม崧. **ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ 2540.** กรุงเทพมหานคร : นิติธรรม, 2541.

รังสิมันต์ บุญยปรัชานนท์. **การมีส่วนร่วมทางการเมืองท้องถิ่น : ศึกษาเปรียบเทียบระหว่าง คณะกรรมการชุมชนกับประชาชนในเขตเทศบาลตำบลถูกทางเกวียน อำเภอแก่งง จังหวัด ระยอง.** กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์, 2536.

วิชัย ตันศิริ. **วัฒนธรรมการเมืองและการปฏิรูป.** กรุงเทพมหานคร : สถาบันนโยบายศึกษา, 2539.

สิริรัตน์ เจ้าประเสริฐ. **กระบวนการการเลือกตั้ง ช.ว. ทนายความมหาวิทยาลัย.** กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542

สุชาดา คำปีอง. อุ่น兆ประชาชนสำหรับการเลือกตั้ง. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2547

สุจิต บุญบงการ และพรศักดิ์ ผ่องแฝ้า. พฤติกรรมการเลือกตั้งของคนไทย : ศึกษาจากการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2552. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

สุจิต บุญบงการ. “การเมืองเปรียบเทียบ : ปัญหาและแนวคิด”. เอกสารการศึกษาทางรัฐศาสตร์ ลำดับที่ 1 แผนกวิชาการปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521

สวิทช์ รุ่งวิสัย. ทัศนคติและการเมืองร่วมของประชาชน การเมืองศึกษาผู้นำเชิง SCALE แบบเนียง เลือกตั้งของเมืองเชียงใหม่. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.พ., 2531.

เสน่ห์ จำริญ. ความคิดทางการเมืองจากເຫດໂທຈຶ່ງປັດຈຸນັນ. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2522.

2) วารสาร

วิสุทธิ์ โพธิเท่น. “ความคิดเกี่ยวกับการให้ความรู้ทางการเมือง เพื่อการมีส่วนร่วมทาง การเมือง อย่างมีประสิทธิภาพในประเทศไทย”. **รัฐศาสตร์สาร**. (3 สิงหาคม 2519).

3) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

จิตติ คุ้มครอง, ว่าที่ ร้อยตรี. “พฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในการอบรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2540 : ศึกษารณิการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 2 จังหวัดชลบุรี”, **วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนูรพา, 2540.

ถนน เกษมพิทักษ์พงศ์. “พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงของประชาชนจำเภอน้ำตก จังหวัดลำพูน ใน การเลือกตั้งทั่วไป ปี พ.ศ. 2539”. **รายงานการศึกษาอิสระปริญญา**รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.

ทรงฤทธิ์ วรรณกุล. “พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงของประชาชนในเขตอำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย : กรณีศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2539”. **รายงานการศึกษาอิสระปริญญา**รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.

เทวินทร์ คงยิรัตน์. “การเมืองร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปัจจุบัน เทศบาลศึกษา เด็กและเยาวชน”. **วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532.

ปียะ กิตติวาร. “พฤติกรรมในการใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ศึกษารณ์เทศบาล เมืองปีตคานี”, **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต**, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลา นครินทร์, 2541

รักษา บรรเทิงสุข. “พฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิอายุ 18-19 ปี ในการเลือกตั้งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2538 : กรณีศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่”, **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2540.

瓦ที ชาญชัญ. ความรู้ความเข้าใจของประชาชนต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตาม รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 : ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัด ปราจีนบุรี. **วิทยานิพนธ์ศิลปะศาสตร์มหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย รามคำแหง, 2540.

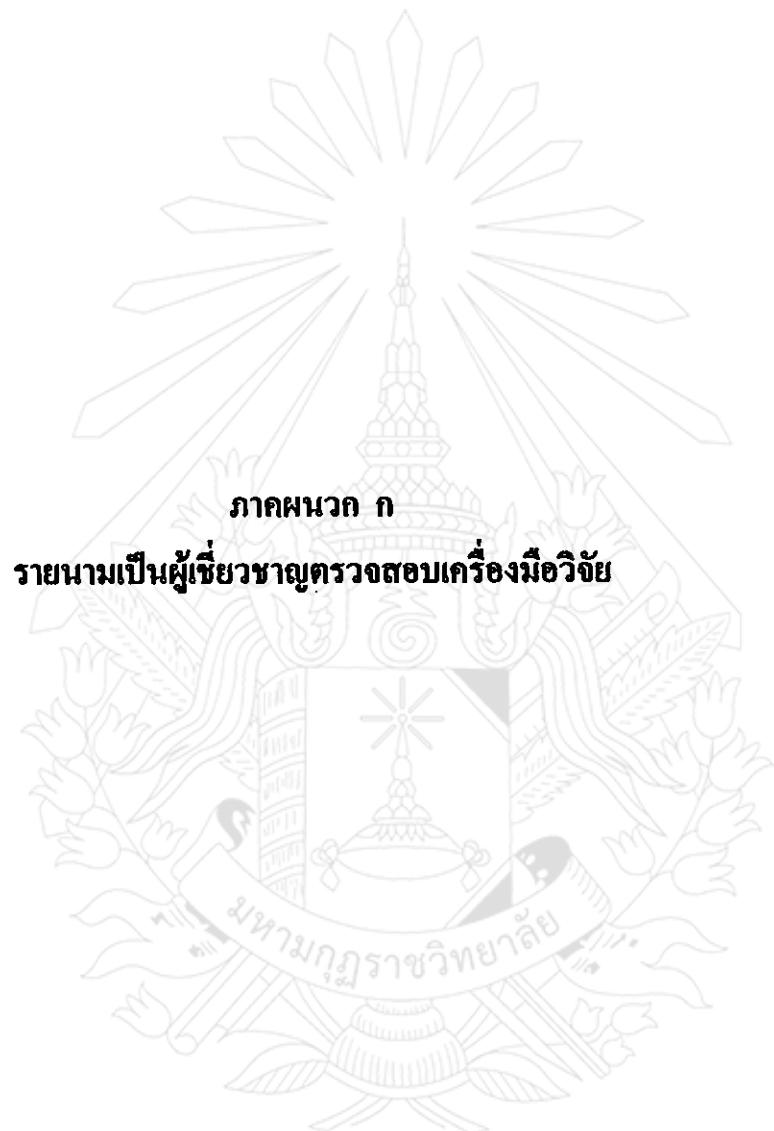
วิชัย ไวยากรณ์. “พฤติกรรมการรับข่าวสารทางการเมืองในระหว่างการหาเสียงเลือกตั้ง : ศึกษา เฉพาะกรณีการเลือกตั้งซ่อมสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อ เมือง จ.ขอนแก่น พ.ศ.2530”. **วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.

สุพล ใจดี. “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนอำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ในการ เลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2544”. **วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต**. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, 2545.

สุรพลด ศิรวนันท์. “พฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนผู้มีอายุระหว่าง 18-19 ปี ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์”. **รายงานการค้นคว้าอิสระปริญญารัฐศาสตร์มหาบัณฑิต**. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, 2541.



ภาคนวก



ภาคผนวก ก

รายงานเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายงานเป็นผู้เขียนข้อมูลตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ผศ.ดร. นงนิษฐ์ ตันติสันติสม

การศึกษา

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

2. รศ.ดร. สมชาย วงศ์นายะ

การศึกษา

กศ.บ. (คณิตศาสตร์), กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา),
คล.ค (การวัดผลการประเมินการศึกษา)

ตำแหน่งปัจจุบัน

ประธานอนุกรรมการสาขาวุฒิศาสตร์การพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

3. อาจารย์นริศร์ ศรีโพธิ์

การศึกษา

ปริญญาการศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พิษณุโลก

ปริญญาพัฒนบริหารศาสตร์บัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์
(พบ.ม.) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิค้า)

ตำแหน่งปัจจุบัน

อดีตปลัดเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด (ระดับ 9) จังหวัดร้อยเอ็ด
อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

4. นายวิชัย กันดา

การศึกษา

ปริญญาบัณฑิตศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตำแหน่งปัจจุบัน

ประธานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดกำแพงเพชร

5. นายอุดมย์ หาญกำจัดภัย

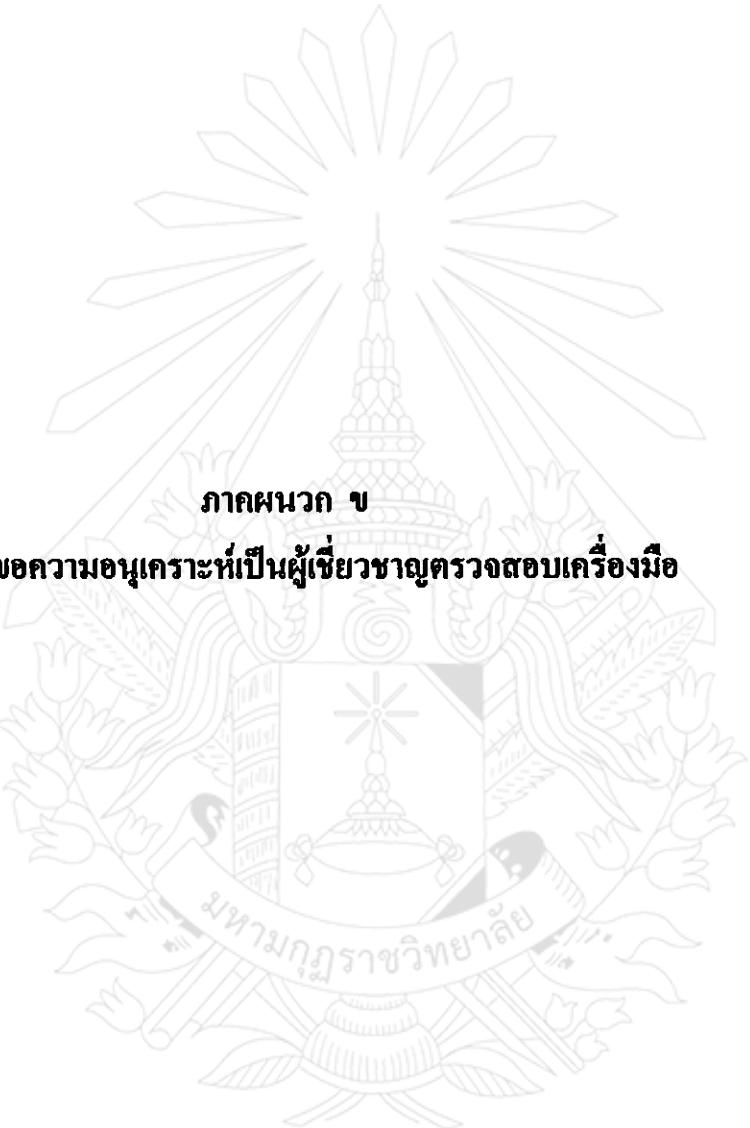
การศึกษา

ตำแหน่งปัจจุบัน

นิติศาสตรบัณฑิต

ประธานสภาทนายความจังหวัดกำแพงเพชร





ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ที่ ว. 210 / 2550



มหาวิทยาลัยมหิดลราชวิทยาลัย
สุนย์การศึกษากำแพงเพชร วัดนาควัชรโศกณ
อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร 62000
โทร. 055-713265 โทรสาร. 055-722340

10 กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผศ.ดร. มะลิวัลย์ ตันดิตันติสม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบเครื่องมือวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุวัตถร ดวงดี รหัสประจำตัว 481204128 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขา
วิชา รัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัยสุนย์การศึกษากำแพงเพชร มหาวิทยาลัยมหิดลราชวิทยาลัย
ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ศึกษาอุตุกรุณของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษาเฉพาะกรณี เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร โดยมี ดร.ภาณุ
อินทร์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารานิพนธ์

ในการนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ และประสบการณ์
เป็นอย่างดี จึงได้ร้องขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา
ดังกล่าว ดังแบบเครื่องมือวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรีณรงค์ วงศ์คำจันทร์)

ผู้ประสานงานการบริหาร และจัดการ
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าสุนย์การศึกษากำแพงเพชร

สำนักงานศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

โทร. 055 – 722340

ที่ ว. 210 / 2550



มหาวิทยาลัยมหิดลราชวิทยาลัย
ศูนย์การศึกษากำแพงเพชร วัดนาควัชร โสกน
อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร 62000
โทร. 055-713265 โทรสาร. 055-722340

10 กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน รศ.ดร. สมชัย วงศ์นาขะ

สั่งที่ส่งมาด้วย แบบเครื่องมือวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุวัตถร ดวงดี รหัสประจำตัว 481204128 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขา
วิชา รัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัยศูนย์การศึกษากำแพงเพชร มหาวิทยาลัยมหิดลราชวิทยาลัย
ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 เขตอ่าเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร โดยมี ดร.ภาณุภรณ์ อินทวงศ์ เป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ในการนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ และประสบการณ์
เป็นอย่างดี จึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา
ดังกล่าว ดังแบบเครื่องมือวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรัณย์ วงศ์คำนทร์)

ผู้ประสานงานการบริหาร และจัดการ
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

สำนักงานศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

โทร. 055 – 722340

ที่ ว. 210 / 2550



มหาวิทยาลัยมกุฎราชวิทยาลัย
ศูนย์การศึกษากำแพงเพชร วัดนาควัชร โสกณ
อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร 62000
โทร. 055-713265 โทรสาร. 055-722340

10 กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ ตรวจเครื่องมือวิจัย
เรียน อาจารย์นริศร์ ศรีโพธิ์
ซึ่งที่ส่งมาด้วย แบบเครื่องมือวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุวภัทร ดวงดี รหัสประจำตัว 481204128 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชา รัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัยศูนย์การศึกษากำแพงเพชร มหาวิทยาลัยมกุฎราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 เขตอำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร โดยมี ดร.ภาคภูมิ อินทางค์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ในการนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ และประสบการณ์ เป็นอย่างดี จึงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา ดังกล่าว ดังแบบเครื่องมือวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ครรัตน์ วงศ์คำจันทร์)

ผู้ประสานงานการบริหาร และจัดการ
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

สำนักงานศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

โทร. 055 – 722340

ที่ ว. 210 / 2550



มหาวิทยาลัยมหิดล
ศูนย์การศึกษากำแพงเพชร วัดนาควัชร โสกณ
อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร 62000
โทร. 055-713265 โทรสาร. 055-722340

10 กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นายวิชัย กันดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบเครื่องมือวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุวภรณ์ ดวงดี รหัสประจำตัว 481204128 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขา วิชา รัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัยศูนย์การศึกษากำแพงเพชร มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 เขตอำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร โดยมี ดร.ภาควินิ อินทวงศ์ เป็น อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

ในการนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ และประสบการณ์ เป็นอย่างดี จึงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา ดังกล่าว ดังแบบเครื่องมือวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรัณย์ วงศ์คำจันทร์)

ผู้ประสานงานการบริหาร และจัดการ
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

สำนักงานศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

โทร. 055 – 722340

ที่ ว. 210 / 2550



มหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัย
ศูนย์การศึกษากำแพงเพชร วัดนาควัชร โสกณ
อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร 62000
โทร. 055-713265 โทรสาร. 055-722340

10 กุมภาพันธ์ 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นายอุดุลย์ หาญกำจัดภัย

ผู้ที่ส่งมาด้วย แบบเครื่องมือวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุวัตถร ดวงดี รหัสประจำตัว 481204128 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขา
วิชา รัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัยศูนย์การศึกษากำแพงเพชร มหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัย
ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง พฤติกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 เขตอำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร โดยมี ดร.ภาณุภรณ์ อินวงศ์ เป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาสารานิพนธ์

ในการนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ และประสบการณ์
เป็นอย่างดี จึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา
ดังกล่าว ดังแบบเครื่องมือวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศรัณย์ วงศ์คำจันทร์)

ผู้ประสานงานการบริหาร และจัดการ
ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

สำนักงานศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

โทร. 055 – 722340



ภาควิชานวัตกรรม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบสอบถาม

เรื่อง

ศึกษาพุทธิกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษาเฉพาะกรณี เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพุทธิกรรมของประชาชนในการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

2. เพื่อศึกษาช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

3. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประชารัฐผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

ตอนที่ 3 ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร

4. โปรดพิจารณาว่าข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้สอดคล้องกับคำนิยามศัพท์ที่ระบุไว้หรือไม่
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องคะแนนพิจารณาตามความคิดเห็นของท่าน

ผู้อ่าน คงดี

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวัสดุศาสตร์การปักครอง
มหาวิทยาลัยมหาบุรุษราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าข้อที่ท่านต้องการเลือกซึ่งตรงกับความคิดเห็น
ของท่านเพียง 1 ช่อง

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ

- | | |
|----------------------------------------|-----------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. 18 – 27 ปี | <input type="checkbox"/> 2. 28 – 37 ปี |
| <input type="checkbox"/> 3. 38 – 47 ปี | <input type="checkbox"/> 4. 48 – 57 ปี |
| <input type="checkbox"/> 5. 58 – 67 ปี | <input type="checkbox"/> 6. 68 ปีขึ้นไป |

3. สถานภาพสมรส

1. โสด 2. สมรส 3. หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

- | | |
|--------------------------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ระดับประถมศึกษา | <input type="checkbox"/> 2. ปวช. |
| <input type="checkbox"/> 2. ระดับมัธยมศึกษา | <input type="checkbox"/> ปวส. |
| 3. อาชีวศึกษา | |
| <input type="checkbox"/> 4. อนุปริญญา | |
| <input type="checkbox"/> 5. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า | |

5. อาชีพ

- | | |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. เกษตรกรรม | <input type="checkbox"/> 2. ค้าขาย |
| <input type="checkbox"/> 3. รับราชการ | <input type="checkbox"/> 4. รัฐวิสาหกิจ |
| <input type="checkbox"/> 5. รับจ้างทั่วไป | <input type="checkbox"/> 6. อื่น ๆ (ระบุ)..... |

6. รายได้

- | | |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่เกิน 3,000 บาท | <input type="checkbox"/> 2. 3,001 – 5,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 3. 5,001 – 7,000 บาท | <input type="checkbox"/> 4. 7,001 – 9,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 5. 9,001 – 11,000 บาท | <input type="checkbox"/> 6. 11,001 บาทขึ้นไป |

7. ท่านเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใดพรรคราษฎร์เมืองหนึ่งหรือไม่

- เป็น ไม่เป็น

**ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขต
เลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549**

คำนี้แจ้ง กรุณาระบุเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าข้อที่ท่านต้องการเลือกซึ่งตรงกับความคิดเห็น
ของท่านเพียง 1 ช่อง

การติดตามข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชน

1. การไปตรวจสอบข้อมูลรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ท่านไปตรวจ ณ ที่ใด (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

- สำนักงานอำเภอ
- สำนักงานเทศบาล
- ที่ทำการองค์กรบริหารส่วนตำบล
- สถานที่หน่วยเลือกตั้งใกล้บ้าน
- อื่นๆ (ระบุ).....

2. 15 วันก่อนวันเลือกตั้ง ท่านและบุคคลในครอบครัวที่เป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้รับเอกสารการแจ้ง
รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จากสำนักงานทะเบียนอำเภอหรือสำนักงานทะเบียนท้องถิ่น หรือไม่

- ได้รับแจ้ง
- ไม่ได้รับแจ้ง
- ไม่แน่ใจ

3. ใน การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ 2
เมษายน 2549 รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งของท่านตกหล่นหรือไม่

- ตกหล่น
- ไม่ตกหล่น

4. กรณีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งของท่านตกหล่น ท่านได้ยื่นคำร้องขอเพิ่มชื่อต่อนายทะเบียนอำเภอ
หรือนายทะเบียนท้องถิ่น หรือไม่ (กรณีรายชื่อตกหล่น)

- ยื่นคำร้อง
- ไม่ได้ยื่นคำร้อง

5. ทะเบียนบ้านของท่าน ได้ปรากฏว่ามีรายชื่อของบุคคลอื่นแปลกลปломเข้ามาอยู่ด้วย หรือไม่

- มี
- ไม่มี

6. กรณีถ้ามีรายชื่อบุคคลอื่นแบ่งปันเข้ามาอยู่ในทะเบียนบ้านของท่าน ท่านได้ดำเนินการนำทะเบียนบ้านมาแสดงต่อ คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง (กปน.) เพื่อดอนชื่อบุคคลดังกล่าวออกจากทะเบียนบ้านของท่าน หรือไม่

- ดำเนินการ
- ไม่ได้ดำเนินการ

การลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

7. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง หรือไม่

- ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
- ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

8. ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพรา (เฉพาะผู้ที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง)

- อยากให้ได้ ส.ส. ที่ดี
- กลัวเสียสิทธิเลือกตั้ง
- เป็นหน้าที่ของประชาชนที่ต้องมีส่วนร่วมทางการเมือง
- ได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน
- อื่นๆ (ระบุ).....

9. ท่านไม่ไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเพรา (เฉพาะผู้ที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง)

- เป็นการเลือกตั้ง
- ไม่มีเวลา
- ไม่มีผู้ที่เหมาะสมที่จะได้รับเลือก
- ไม่ทราบว่ามีการเลือกตั้ง
- ไม่ได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน

10. ท่านพิจารณาลงคะแนนเสียงเลือกตั้งอย่างไร

- เลือกจากพรรคร่วมการเมือง
- เลือกจากตัวบุคคล
- เลือกจากนโยบายของพรรค
- เลือกเพราๆ ถูกบังคับจากหัวคะแนน
- เลือกเพราฯ ได้รับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัครเป็นการตอบแทน
- อื่นๆ (ระบุ).....

11. มีการเชิญชวนไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งภายในครอบครัว หรือเครือญาติของท่าน หรือไม่

- นี่
- ไม่มี
- ไม่ทราบ

12. ท่านมีความเข้าใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง แบบแบ่งเขต และแบบบัญชีรายชื่อหรือไม่

- เข้าใจ
- ไม่เข้าใจ
- อื่นๆ (ระบุ).....

13. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เพียงคนเดียว หรือมาพร้อมกับผู้ใช้สิทธิคนอื่นๆ ในลักษณะเป็นกลุ่ม หรือไม่

- มากนิดเดียว
- ไม่เป็นกลุ่ม
- อื่นๆ (ระบุ).....

14. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 มีหัวคะแนน ของผู้สมัครรับเลือกตั้ง มาติดต่อหรือซักชวนให้ท่านไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งหรือไม่

- นี่
- ไม่มี
- อื่นๆ (ระบุ).....

การไปฟังการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง

15. ท่านได้ไปฟังการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตามสถานที่ที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชร จัดเตรียมไว้หรือไม่

- ไปฟัง
- ไม่ได้ไปฟัง
- อื่นๆ (ระบุ).....

16. การไปฟังการปราศรัยหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ท่านไปด้วยตัวเองหรือมีคนซักชวนให้ท่านไป

- ไปเอง
- มีคนซักชวน
- อื่นๆ (ระบุ).....

17. เมื่อท่านได้ฟังและรับรู้ภูมิหลังหรือประวัติความเป็นมาของผู้สมัครรับเลือกตั้งแล้ว ทำให้ท่านสามารถตัดสินใจเลือกผู้แทนที่คิดได้ใช่หรือไม่

- ใช่
- ไม่ใช่
- อื่นๆ (ระบุ).....

การเข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง

18. ท่านได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร หรือไม่

- เข้าร่วม
- ไม่เข้าร่วม
- อื่นๆ (ระบุ).....

19. ท่านเป็นอาสาสมัครองค์การเอกชนตรวจสอบการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้ง หรือไม่

- เป็น
- ไม่เป็น
- อื่นๆ (ระบุ).....

20. ท่านเป็นอาสาสมัครตัวแทนของพรรคการเมือง ในการสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง ประจำหน่วยเลือกตั้ง หรือไม่

- เป็น
- ไม่เป็น
- อื่นๆ (ระบุ).....

การเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเสียง

21. ท่านได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร หรือไม่

- เข้าร่วม
- ไม่เข้าร่วม
- อื่นๆ (ระบุ).....

22. ท่านเป็นอาสาสมัครองค์การเอกชน ในการสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิก

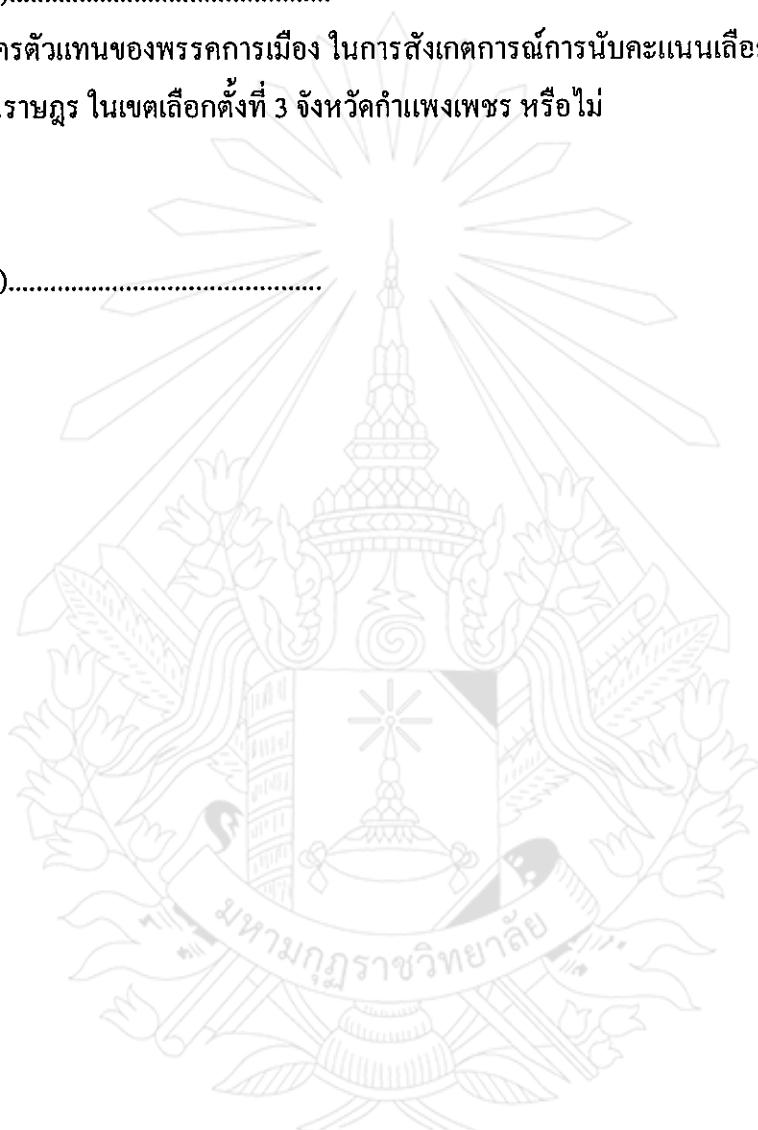
สถาบันรายได้ ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร หรือไม่

- เป็น
- ไม่เป็น
- อื่นๆ (ระบุ).....

23. ท่านเป็นอาสาสมัครตัวแทนของพระองค์เจ้าฯ ในการสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง

สมาชิกสถาบันรายได้ ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร หรือไม่

- เป็น
- ไม่เป็น
- อื่นๆ (ระบุ).....

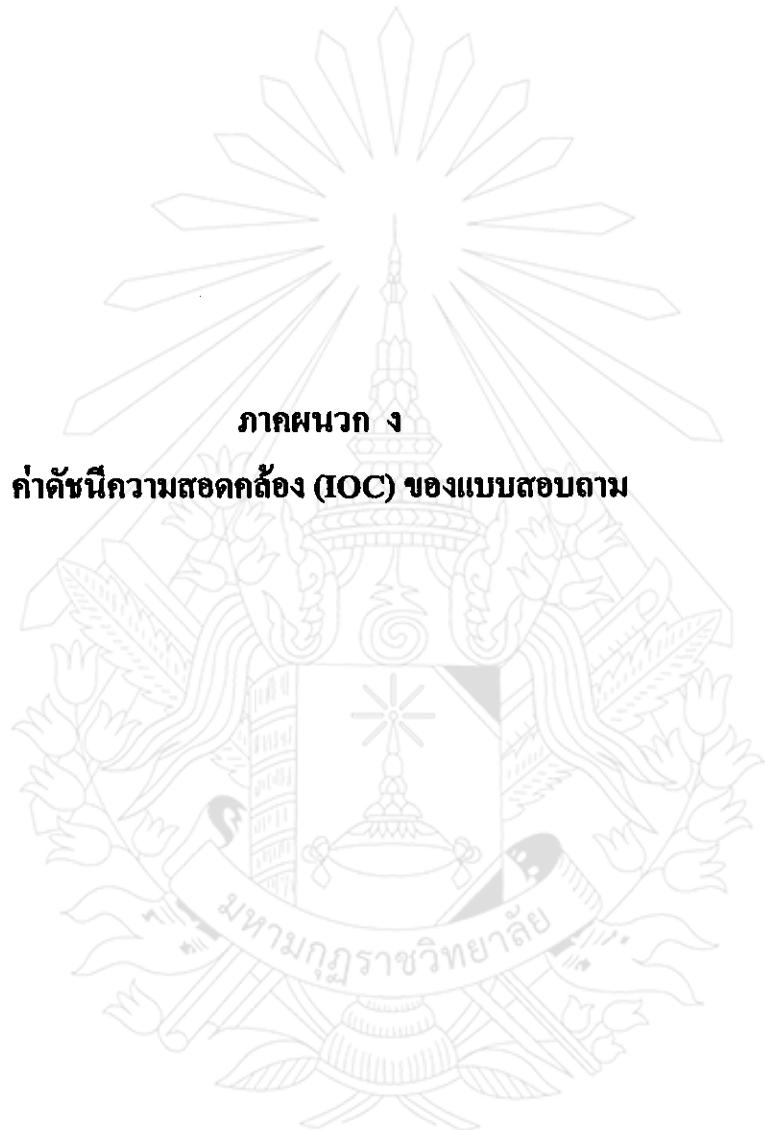


**ตอนที่ 3 ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3
จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549**

คำชี้แจง กรุณารีบยืนยันเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ หน้าข้อที่ท่านต้องการเลือกซึ่งตรงกับความคิดเห็น
ของท่าน

ท่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งจากช่องทางใดต่อไปนี้ (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

- 1. หลักทรัพยากรัฐบาลประจำหมู่บ้าน
- 2. วิทยุชุมชน
- 3. วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย
- 4. หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น
- หนังสือพิมพ์รายวัน
- สถานีโทรทัศน์
- เคเบิลทีวี
- ป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง
- แผ่นพับ, ใบปลิว
- วารสารประจำเดือนของหน่วยงานราชการ
- รถประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง
- การประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง ของ สนง. กกต. ประจำจังหวัด
- กำแพงเพชร
- สมาชิกในครอบครัว
- สมาชิกในสถานที่ทำงาน
- ตัวราเรียน
- โรงเรียน หรือ สถานศึกษาในท้องถิ่น
- เพื่อน ๆ
- หน่วยงานราชการในท้องถิ่น
- ข้าราชการในท้องถิ่น
- ญาติ พี่น้อง
- นักเรียน นักศึกษา



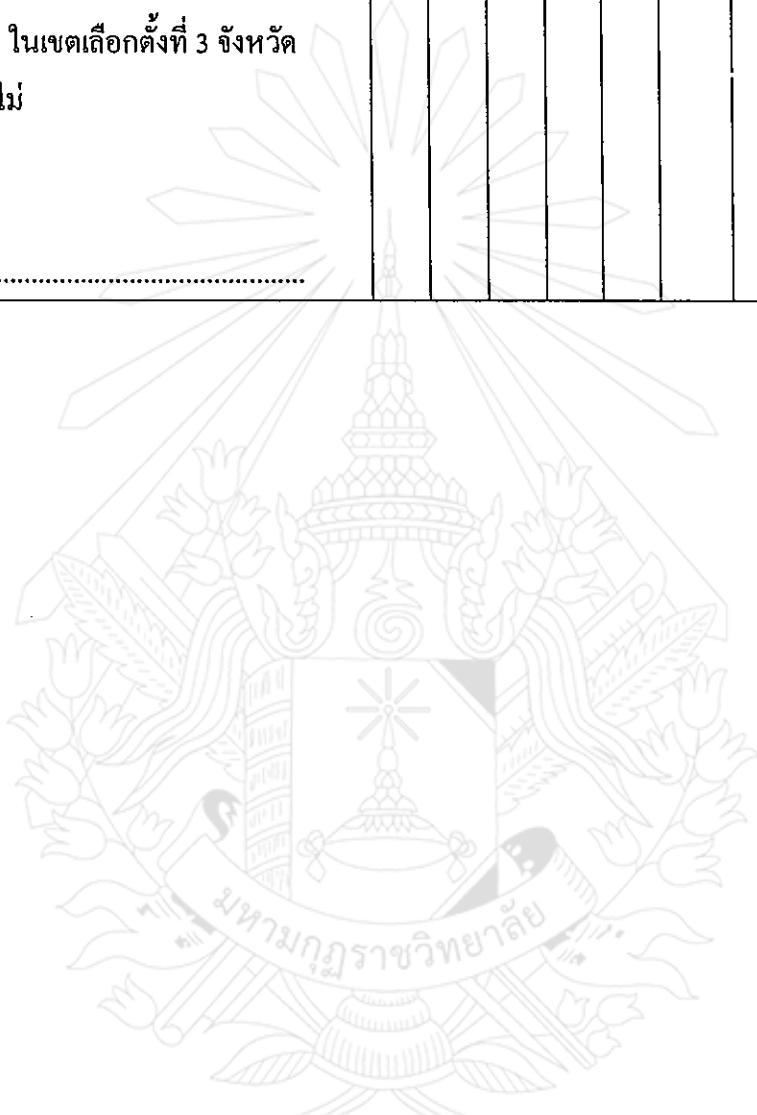
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549

พฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของประชาชน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5			
11. มีการเชิญชวนไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ภายในครอบครัว หรือเครือญาติของท่านหรือไม่ <input type="checkbox"/> นี่ <input type="checkbox"/> ไม่นี่ <input type="checkbox"/> ไม่ทราบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช่ได้
12. ท่านมีความเข้าใจในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง แบบแบ่งเขต และแบบบัญชีรายชื่อ หรือไม่ <input type="checkbox"/> เข้าใจ <input type="checkbox"/> ไม่เข้าใจ <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช่ได้
13. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 ท่านไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียง เลือกตั้ง เพียงคนเดียว หรือมาพร้อมกับผู้ใช้สิทธิ คนอื่นๆ ในลักษณะเป็นกลุ่ม หรือไม่ <input type="checkbox"/> มาคนเดียว <input type="checkbox"/> มาเป็นกลุ่ม <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช่ได้
14. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 มีหัวคะแนนของผู้สมัครรับ ^{ที่} เลือกตั้ง มาติดต่อหรือซักขวัญให้ท่านไป ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง หรือไม่ <input type="checkbox"/> นี่ <input type="checkbox"/> ไม่นี่ <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช่ได้

พฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งสามารถภาครุ่งเรือง ของประชาชน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5			
19. ท่านเป็นอาสาสมัครองค์การเอกชนตรวจสอบ การเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้งหรือไม่ <input type="checkbox"/> เป็น <input type="checkbox"/> ไม่เป็น <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช่ได้
20. ท่านเป็นอาสาสมัครตัวแทนของพรรคราษฎรเมื่อ [*] ในการสังเกตการณ์การใช้สิทธิเลือกตั้ง ประจำ หน่วยเลือกตั้ง หรือไม่ <input type="checkbox"/> เป็น <input type="checkbox"/> ไม่เป็น <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช่ได้
การเข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง								
21. ท่านได้เข้าร่วมสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้ง [*] สามารถภาครุ่งเรืองในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัด [*] กำแพงเพชร หรือไม่ <input type="checkbox"/> เข้าร่วม <input type="checkbox"/> ไม่เข้าร่วม <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช่ได้
22. ท่านเป็นอาสาสมัครองค์การเอกชน ในการ สังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้งสามารถภา ครุ่งเรือง ในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัด กำแพงเพชร หรือไม่ <input type="checkbox"/> เป็น <input type="checkbox"/> ไม่เป็น <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช่ได้

พฤติกรรมการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของประชาชน	ระดับความคิดเห็น ของผู้เรียนวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5			
23. ท่านเป็นอาสาสมัครตัวแทนของพรรคการเมือง ในการสังเกตการณ์การนับคะแนนเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร ในเขตเดือกตั้งที่ 3 จังหวัด กำแพงเพชร หรือไม่ <input type="checkbox"/> เป็น <input type="checkbox"/> ไม่เป็น <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช่ได้



ตอนที่ 3 ของทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 3
จังหวัดกำแพงเพชร เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549

ช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งของประชาชน	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
<p>ก้านรับรู้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจากช่องทางสื่อ ได้ต่อไปนี้ (สามารถตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน <input type="checkbox"/> 2. วิทยุชุมชน <input type="checkbox"/> 3. วิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย <input type="checkbox"/> 4. หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น <input type="checkbox"/> หนังสือพิมพ์รายวัน <input type="checkbox"/> สถานีโทรทัศน์ <input type="checkbox"/> เคเบิลทีวี <input type="checkbox"/> ป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง <input type="checkbox"/> แผ่นพับ, ใบปลิว <input type="checkbox"/> วารสารประจำเดือนของหน่วยงานราชการ <input type="checkbox"/> รถประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง <input type="checkbox"/> การประชาสัมพันธ์การเลือกตั้ง ของ สang. กกต. ประจำจังหวัดกำแพงเพชร <input type="checkbox"/> สมาชิกในครอบครัว <input type="checkbox"/> สมาชิกในสถานที่ทำงาน <input type="checkbox"/> ตัวเรียน <input type="checkbox"/> โรงเรียน หรือ สถานศึกษาในท้องถิ่น <input type="checkbox"/> เพื่อน ๆ <input type="checkbox"/> หน่วยงานราชการในท้องถิ่น <input type="checkbox"/> ข้าราชการในท้องถิ่น <input type="checkbox"/> ผู้ติดพื้นท้อง <input type="checkbox"/> นักเรียน นักศึกษา 	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช่ได้

ประวัติผู้ว่าจัย

ชื่อ-นามสกุล : นางสุวัตถร ป้อมภา
วันเดือนปีเกิด : วันที่ 10 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2515
ที่อยู่ปัจจุบัน : 12 ซอย 37 ถนนเทศา 2 ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร

การศึกษา

พ.ศ. 2544 : ระดับปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวาระบัญชี มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา

ตำแหน่ง/สถานที่ทำงานปัจจุบัน

พ.ศ. 2543- **ปัจจุบัน** : พนักงานการเลือกตั้งประจำ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดกำแพงเพชร 167 ถนนเทศา 2 ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดกำแพงเพชร