



ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ ພົມເພດຊາຍ

ປຶກສອນ ຜາກຄອດ



ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ ພົມເພດຊາຍ

ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ ພົມເພດຊາຍ

ນັ້ນຖືວິທາດີທ ນາງວິທະຍາດີນາກກຸຽຮະວິທາດີ

ພະທະກອງ ໂກສະບັບ

สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตราจารย์มหาบัณฑิต

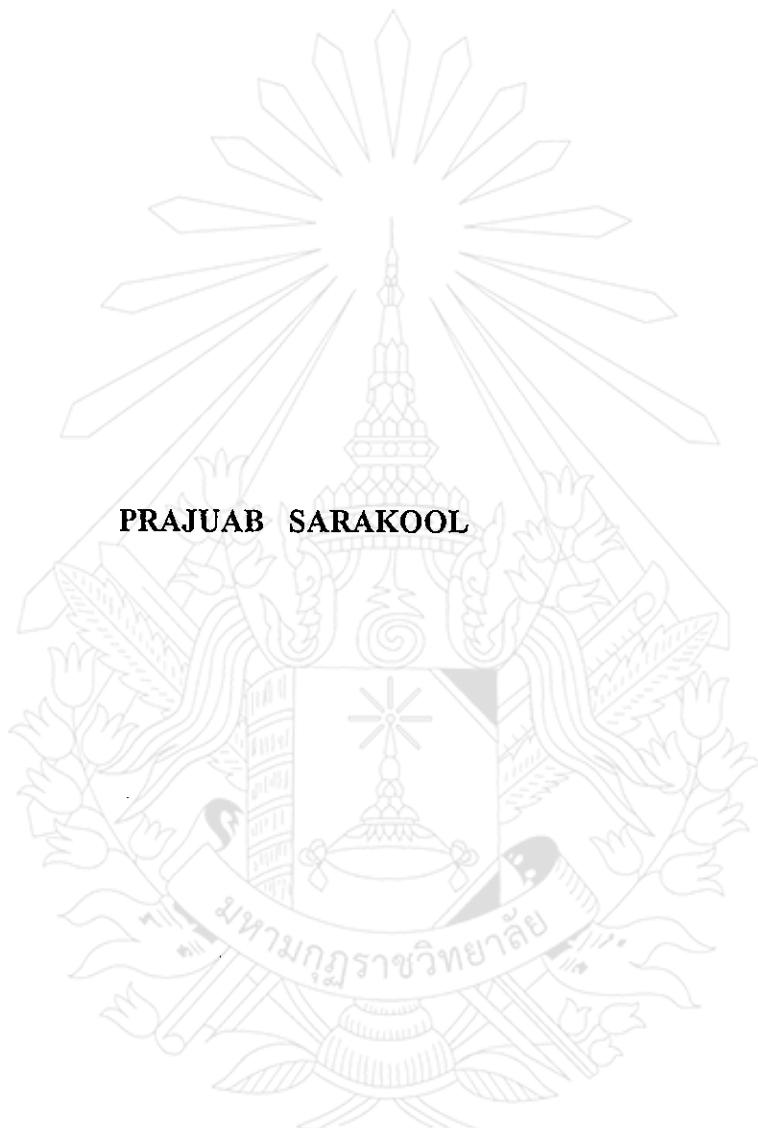
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปักธงชัย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสระบุรี

พุทธศักราช 2552

บ. 131467

**HEALTH STATUS OF ELDERLY PEOPLE IN
KHON KAEN MUNICIPALITY**



**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENT
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
DEOPARTMENT OF GOVERNENT
GRADUATE SCHOOL
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
B.E.2552 (2009)**

หัวข้อสารนิพนธ์ : สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
ชื่อนักศึกษา : ประจำวัน สารกุล
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์สำเริง จันทร์สุวรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : พระครูปัลลังษ์รุ่งพงศ์ ยโส

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามุขราชวิทยาลัย อนุเมตติให้นับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสสนาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระครูปัลลังษ์รุ่งพงศ์ ยโส)

คณะกรรมการสอนสารนิพนธ์ ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สุกิจ นัยนุสิก)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์สำเริง จันทร์สุวรรณ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(พระครูปัลลังษ์รุ่งพงศ์ ยโส)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สมเนก ปัญญาสิงห์)
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธี สมภักดี)

ฉิบสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามุขราชวิทยาลัย

Thematic Title : Health Status of Elderly People in Khon Kaen Municipality
Student's Name : Prajuab Sarakool
Department : Government
Advisor : Assoc.Prof. Samroeng Chantrasuwan
Co-Advisor : Phragrupaladnathapong yaso

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial
Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P. Sampattanaviriyajarn Dean of Graduate School
(Phrakhrupalad Sampattanaviriyajarn (Dr.))

Thematic Committee

S. Chaimusik Chairman
(Asst. Prof. (Emeritus) Dr. Sukit Chaimusik)

Samroeng Chantrasuwan Advisor
(Assoc. Prof. Samroeng Chantrasuwan)

P. Nathapong Yaso Co - Advisor
(Phragrupaladnathapong yaso)

Somnuek Panyasing Member
(Assoc. Prof. Somnuek Panyasing)

M. Sompukdee Member
(Asst. Prof. Methee Sompukdee)

หัวข้อสารนิพนธ์ :	สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
ชื่อนักศึกษา :	ประจวน สารภูล
สาขาวิชา :	รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา :	รองศาสตราจารย์สำเริง จันทร์สุวรรณ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :	พระครูปัสดณ์สุขุมพ์ ยโส
ปีการศึกษา :	2552

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษา 1) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น 2) เพื่อศึกษาถึงสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น 3) เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนคร ขอนแก่น 4) เพื่อศึกษาถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนคร ขอนแก่น ประชากรที่ศึกษาคือ ผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 355 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลด้วยเครื่อง คอมพิวเตอร์ สำเร็จรูป ทางสถิติ สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ก็คือ ค่าความถี่ จำนวนนับ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ค่าความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามใช้สถิติ ค่าไคสแควร์

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุ 60-70 ปี มีสถานภาพสมรส นับถือ ศาสนาพุทธ สำเร็จการศึกษาประถมศึกษา ไม่ได้ประกอบอาชีพ มีแหล่งรายได้มาจาก เป็นบังชีพ มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท

2. ระดับสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า ผลการวิจัย พบว่า ระดับสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อย เช่นกัน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้าน สุขภาวะทางปัญญา ด้านสุขภาวะทางสังคม ด้านสุขภาวะทางจิตใจ ด้านสุขภาวะทางร่างกาย ตามลำดับ

3. เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม พบว่า เพศ และศาสนา ไม่ มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 แต่ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ แหล่งที่มาของรายได้ และรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

4. จากการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรอก่อนแก่น ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับสุขภาวะผู้สูงอายุ ไว้เป็นประเด็น ต่าง ๆ ซึ่งพิจารณาเป็นรายด้าน ซึ่งพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาและข้อเสนอแนะ สุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรอก่อน โดยรวมทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับความถี่มากที่สุดไปหนึ่งอย่าง 3 อันดับ คือ 1) ด้านสุขภาวะทางปัญญา ได้แก่ อายุมาก ความจำเสื่อม สมองไม่สั่งการ และได้เสนอแนะว่าควรมีการจัดตั้งองค์กรผู้สูงอายุเพื่อพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น 2) ด้านสุขภาวะทางร่างกายเป็นโรค ความดัน โรคเบาหวาน โรคปอดชา โรคหัวใจ และเสนอแนะว่า ควรมีการตรวจสุขภาพ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ 3) ด้านสุขภาวะทางจิตใจ มีความเครียด เบื้องหน่ายังงาย และได้เสนอแนะว่า ควรมีจิตแพทย์ประจำชุมชนเพื่อให้คำปรึกษา



Thematic Title : **Health Status of Elderly People in Khon Kaen Municipality**
Student's Name : **Prajuab Sarakool**
Department : **Government**
Advisor : **Assoc. Prof. Samroeng Chantrasuwan**
Co-Advisor : **Phragrupaladnatthapong yaso**
Academic Year : **B.E. 2552 (2009)**

ABSTRACT

The objectives of this thematic paper were as follows : 1) To study the personal factors of the elderly in the municipality of Nakhon Khon Kaen. 2) To study the health conditions of elderly in Nakhon Khon Kaen Municipality. 3) To study the relationship between personal factors on health conditions of elderly in Nakhon Khon Kaen Municipality. 4) To study the problem, obstacles, and advice about the health conditions of elderly in Nakhon Khon Kaen Municipality. The population used in this research study to include elderly people living in the district of Nakhon Khon Kaen Municipality 355 the instruments used were rating scale questionnaire. And then calculated those data by using computer program in the research of social science. The statistics used in this research were frequency, count, percentage, standard deviation. and analyzing the relationship between the dependent variable and independent variable by using independent Chi-square test.

The results of research were found as follows :

1. Most respondents are male, aged 60-70 years, with regards marriage status, Buddhismholds, elementary education, Not professionals. A source of revenue from premium income provision is lower than 5,000 baht.
2. The health condition in the elderly by Nakhon Khon Kaen Municipality area, including the four. A health condition in the elderly by Nakhon Khon Kaen Municipality area, including the
4. Found that the research found. Level health conditions in elderly Nakhon Khon Kaen District Municipality. The overall level is low. Given the revenue that is found in low levels as well. The sequence from a low to very good condition, including the intellectual. In good social conditions. In good condition mentally. In good physical condition, respectively.

3. When analyzing the relationship between variables from the variables found that gender and religion have no significant relationship between the level of 0.05. Age, marriage status, but the highest level of education, professional source of income. And income per month. Relevant at the significance level 0.05

4. The study and recommendations health problem conditions. Elderly in Nakhon Khon Kaen district municipality. Proposed conditions of health problems associated with aging. As issues. Proposed conditions of health problems associated with aging. As issues. Which is considered more of. Which is considered more of. Sort results by data analysis and issue recommendations. Health conditions in elderly Baton municipal district, Nakhon Khon Kaen City. Which included four of the sequence frequencies to find the most minimal number is three 1) the health conditions of intellectual life, including more memory, brain atrophy is not command and suggested that organizations should be established to meet the elderly ideas 2) in good physical condition as a disease pressure, diabetes, disease, leg pain. heart disease and suggested that. Should have a health check. And advice about health care a regular basis 3) In good condition emotional stress monotonously simple and has suggested that. Should have a psychiatrist regularly for community consultation.



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ เพราะได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือและความกรุณาจาก
หลายฝ่าย ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณสถาบัน องค์กร และบุคคลที่ได้ให้ความช่วยเหลือดังต่อไปนี้

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหากรุราชวิทยาลัย และคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์
ประสานวิชาชานสามารถนำความรู้มาเขียนสารนิพนธ์นี้ได้และกรุณาชี้แนะแนวทางในการศึกษา^ก
กันครัว

ขอขอบพระคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ซึ่งมีคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยพระครูปัลด
สัมพัฒนวิริยาจารย์ เป็นประธานกรรมการ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้ตรวจสอบสารนิพนธ์ และ
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจนได้รับเครื่องเรียบร้อย

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยมหากรุราชวิทยาลัยทุกท่านที่ได้อุทิศแรงกายและ
แรงใจในการให้บริการที่ดีเยี่ยมสนับสนุนการทำสารนิพนธ์ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ
ในครั้งนี้

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์สำเริง จันทรสุวรรณ พระครูปัลดัญชุพวงศ์ ยโส อาจารย์ที่
ปรึกษาสารนิพนธ์ที่กรุณาแก้ไข เพิ่มเติมเนื้อหา และแนะนำแก่ยกับรูปแบบการจัดพิมพ์สารนิพนธ์
ให้ถูกต้องตามรูปแบบของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหากรุราชวิทยาลัย

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ที่ให้ความช่วยเหลือด้วยการเติมเต็มสิ่งที่ขาดแคลนและเคยให้กำลังใจ
ด้วยดีเสมอมา และทุกท่านที่กล่าวมาได้เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา แนะนำองค์ความรู้
ให้บริการ และช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของสารนิพนธ์ฉบับนี้จนแล้วเสร็จสมบูรณ์

ท้ายที่สุดขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ ตลอดจนทุกท่านที่ไม่ได้เอียนนาม
ไว้ในที่นี่แต่ได้มีส่วนช่วยส่งเสริมให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีทุกประการ

ประจำวัน สารกูล

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย	หน้า
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญแผนภูมิ	ณ
บทที่ 1 บทนำ	ภ
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้สูงอายุ	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับสุขภาวะ	20
2.3 ข้อมูลพื้นฐานผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	34
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38
2.6 สรุปกรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย	43

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	44
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	44
3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	44
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	46
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	47
3.5 การวัดค่าตัวแปร	48
3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล	50
3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล	50
3.8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	51
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
4.2 ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ต้องแบบสอบถาม	54
ตอนที่ 2 ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	59
ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย	64
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขเพื่อพัฒนาภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น	72
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	77
5.1 สรุปผลการวิจัย	79
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	82
5.3 ข้อเสนอแนะ	88
5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	88
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	88

บรรณานุกรม	90
-------------------	-----------

ภาคผนวก	95
----------------	-----------

ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ	96
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	98
ภาคผนวก ค หนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย	102
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	104

ประวัติผู้วิจัย	111
------------------------	------------



สารบัญตาราง

ตารางที่ 2.1	ข้อมูลการจัดสรรจ์จำนวนผู้สูงอายุตามระบบโครงการโดยยึดหลักขนาดของชุมชน	37
ตารางที่ 3.1	ข้อมูลแสดงจำนวนผู้สูงอายุกลุ่มตัวอย่างและแบบสัมภาษณ์ที่เก็บข้อมูลแยกตามกลุ่มผู้สูงอายุ	45
ตารางที่ 4.1	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามเพศ	54
ตารางที่ 4.2	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามอายุ	54
ตารางที่ 4.3	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามสถานภาพ	55
ตารางที่ 4.4	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามศาสนา	55
ตารางที่ 4.5	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามระดับการศึกษา	56
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามอาชีพ	57
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้	58
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	58
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยรวมทั้ง 4 ด้าน	59
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางร่างกาย	60
ตารางที่ 4.11	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางจิตใจ	61

ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุ 62 ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางสังคม
ตารางที่ 4.13	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุ 63 ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางปัญญา
ตารางที่ 4.14	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาล นครขอนแก่น 64
ตารางที่ 4.15	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาล นครขอนแก่น 65
ตารางที่ 4.16	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุ 66 ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
ตารางที่ 4.17	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างศาสนา กับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขต เทศบาลนครขอนแก่น 67
ตารางที่ 4.18	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุใน เขตเทศบาลนครขอนแก่น 68
ตารางที่ 4.19	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขต เทศบาลนครขอนแก่น 69
ตารางที่ 4.20	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งรายได้ กับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขต เทศบาลนครขอนแก่น 70
ตารางที่ 4.21	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือน กับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุใน เขตเทศบาลนครขอนแก่น 71
ตารางที่ 4.22	แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข 72 สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยรวม 4 ด้าน
ตารางที่ 4.23	แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข 73 สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางร่างกาย
ตารางที่ 4.24	แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข 74 สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางจิตใจ

- ตารางที่ 4.25 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข 75
สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพมหานครแก่น ด้านสุขภาวะทางสังคม
- ตารางที่ 4.26 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข 76
สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพมหานครแก่น ด้านสุขภาวะทางปัญญา



สารบัญแผนภูมิ

หน้า

43

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันพบว่าโครงสร้างและขนาดประชากรของประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการสำคัญของการวางแผนครอบครัวที่สามารถควบคุมการเพิ่มขนาดของประชากรในวัยเด็กและวัยหนุ่มสาวได้อย่างรวดเร็วในระยะเวลาอันสั้นเพื่อลดอัตราการเกิดของประชากร และความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีทางด้านการแพทย์ สาธารณสุข เศรษฐกิจ สังคม ได้ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางอายุของประชากร¹ คือ เปลี่ยนจากโครงสร้างประชากรวัยเยาว์ มาเป็นโครงสร้างประชากรวัยสูงอายุ โดยประชากรจะมีชีวิตที่ยืนนาน และมีอายุขัยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ซึ่งจากสถิติผู้สูงอายุโดยจำนวนประชากรทั้งประเทศ 62,829,000 คน แยกตามเพศ ชาย 31,001,000 คน หญิง 31,828,000 คน ประชากรสูงอายุวัยต้น (60-79 ปีขึ้น) จำนวน 6,172,000 คน ประชากรสูงอายุวัยปลาย (80-99 ปี) จำนวน 648,000 คน คตวรรณยิกชน (100 ปีขึ้นไป) จำนวน 4,000 คน ประชากรสูงอายุทั้งหมด 6,824,000 คน² จากฐานข้อมูลผู้สูงอายุนี้แสดงให้เห็นว่า ในอนาคตจำนวนและสัดส่วนของประชากรสูงอายุประเทศไทย มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสถิติข้อมูลจากการคาดการณ์แนวโน้มในปี พ.ศ. 2558 จะมีผู้สูงอายุ 8 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 10.9 ของประชากรทั้งประเทศ และจะเพิ่มเป็น 12 ล้านคน ในปี พ.ศ. 2568 คิดเป็นร้อยละ 15.7 ทั้งนี้ประชากรสูงอายุเพศหญิงจะมีจำนวนและร้อยละที่สูงกว่าประชากรสูงอายุเพศชาย โดยมีความแตกต่างอยู่ร้อยละ 1.2-1.9 และสิ่งที่จะตามมาคือปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุ ได้แก่

1. ปัญหาทางด้านร่างกาย ได้แก่ สภาพร่างกายภายนอก เช่น ผิวน้ำเหลือง หี่วย่น ลีบผิวเปลี่ยน มักเกิดจุดค่าง-ขาว หรือตุกระะ คันตามผิวน้ำเหลืองเนื่องจากผิวแห้ง เส้นเลือดฝอยแตกง่าย ทำให้มีรอยฟกช้ำตามตัวได้ง่าย ผมและขนจะเปลี่ยนเป็นสีขาว มักหลุดร่วงง่าย และกล้ามเนื้อและกระดูกไม่แข็งแรง ทำให้เคลื่อนไหวได้ช้า เมื่อเกิดอุบัติเหตุเล็ก ๆ น้อย ๆ กระดูกมักหักได้ง่าย บางรายที่

¹ คณะกรรมการวิสามัญสวัสดิการผู้สูงอายุและการพัฒนาสังคม, ปัญหาผู้สูงอายุและแนวทางแก้ไข, (กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ลักษณ์ กรรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข, 2534), หน้า 23.

² มหาวิทยาลัยมหิดล, "Mahidol Population Gazette", สารประชากร, ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 (มกราคม 2550) : 1.

กระดูกหลังเสื่อมมากจะเห็นมีลักษณะหลังโก่ง ต่อมากการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกายลดลง ส่วนหนึ่งเกิดจากเลือดไหหลวเวียนไปปั้งอวัยวะดังกล่าวไว้ได้น้อยลงด้วย อวัยวะดังกล่าว ได้แก่ สมองสั่งการช้า จำเริองใหม่ได้น้อยลง คิดช้าลง การรับรู้ทางตา หู ชมูก ลิ้น และสัมผัสต่าง ๆ ทางผิวนั้ง น้อยลง ระบบย่อยอาหาร การขับถ่ายลดลง มีผลให้เบื่ออาหาร ท้องอืดและท้องผูก เลือดขันมากขึ้น ทำให้การไหหลวเวียนลดลง ลดอุดตัน เชิงค่าวามก็จะทำให้หัวใจต้องสูบฉีดเลือดแรงขึ้น ในขณะที่ความแข็งแรงของกล้ามเนื้อหัวใจลดลง มีผลให้เกิดอาการหัวใจล้มเหลว หรือโรคของเส้นเลือด เช่น ความดันโลหิตสูง ได้ง่าย ตับและไต ขับถ่ายของเสียออกจากร่างกายได้ช้า และต่อมผลิตฮอร์โมนต่าง ๆ เสื่อมไป มีผลให้ปริมาณฮอร์โมนที่สำคัญต่อร่างกายลดลงก่อให้เกิดโรคหลายอย่าง ตามมา เช่น โรคเบาหวาน โรคขาดรับรอยด์ฮอร์โมน โรคเสื่อมสมรรถภาพทางเพศ เป็นต้น

2. ปัญหาทางด้านจิตใจ ผู้สูงอายุมีความน้อยใจได้ง่าย มีความบ่นในเรื่องของเพราะสภาพกาย เสื่อมลง บทบาทต่าง ๆ ในชีวิตลดลงเศรษฐกิจและรายได้ลดลง สังคมเปลี่ยนไปต้องจำเจกับสิ่งหนึ่ง สิ่งใหม่ เช่น ทำให้ผู้สูงอายุมีปัญหาทางด้านจิตใจ มีอารมณ์หวั่นไหวมากขึ้น เช่น โกรธ เมื่อมีความคิดเห็นขัดแย้ง กลัวภัยทุกด้าน เพราะช่วยตัวเองได้น้อยลง ในเรื่องเพราะคิดว่าตนเองไร้ค่า ลูกหลานไม่สนใจ หงุดหงิด เพราะทำอะไรด้วยตนเองได้น้อยลง ใครทำก็ไม่ถูกใจ จึงกล้ายเป็นคนรู้จัก ขึ้นบันแสวงอน ว่าเหว่ เพราะบางครั้งขาดเพื่อนคู่ชีวิต เพื่อนคู่ใจ ขาดคนที่คุ้นเคย ต้องผจญโลกตามลำพัง บุตรหลานต้องไปประกอบอาชีพนอกบ้าน อารมณ์หวั่นไหวต่าง ๆ นี้ เป็นสิ่งที่ทำลายสุขภาพ ดังนั้น ผู้สูงอายุจะต้องพยายามปรับตัวองมิให้ตกเป็นทาสของอารมณ์

3. ปัญหาทางด้านสังคม บทบาทและความสำคัญของผู้สูงอายุในสังคมมักถูกจำกัดให้ลดลง ทั้งนี้เนื่องจากถูกมองว่าสุขภาพไม่แข็งแรง เกิดภาวะความเจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุ ได้ง่าย การสื่อสารกับคนทั่วไปทำได้ลำบาก มีผลให้ผู้สูงอายุมักต้องอยู่ในบ้านและมีความรู้สึกว่าตนเองไม่มีประโยชน์ หมดคลุณค่าเป็นภาระให้ลูกหลาน โดยเฉพาะผู้สูงอายุที่เคยพึงตนเอง หรือเป็นที่พึ่งให้ สามารถในครอบครัว ต้องเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้รับการช่วยเหลือ และถ้าผู้สูงอายุไม่ได้ให้ความสนใจ จะส่งผลให้ผู้สูงอายุเกิดอาการซึมเศร้าอย่างรุนแรง ถึงขั้นทำร้ายตนเองได้ และผู้สูงอายุที่มีเวลาอยู่กับบ้านมากขึ้น เพราะเดินทางไม่สะดวก ไม่มีโอกาสเปลี่ยนสิ่งแวดล้อมบ่อย ๆ มีกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นน้อยลง ขาดเพื่อนวัยเดียวกัน เพื่อนที่เหลืออยู่ก็น้อยลง ขาดการเยี่ยมเยียน เป็นต้น

4. ปัญหาทางด้านปัญญา ในวัยผู้สูงอายุขาดการรู้เท่านั้นสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้มีความสุข และสติปัญญาเชื่องช้า สามารถลืมบ่อย อีกทั้งยังมีความจำเสื่อม สมองไม่สั่งการ และสมองไม่พัฒนา พร้อมทั้งความคิดเห็นไม่มีครบถ้วนรับ เป็นต้น

ดังนั้น จากปัญหาดังที่กล่าวนี้ ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษางานวิจัย เรื่อง “สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ” เพื่อเป็นข้อมูลในการนำเสนอผู้บริหารในการส่งเสริมและจัดสวัสดิการ

ต่าง ๆ ให้ทั่วถึง และยังเป็นการสร้างศักยภาพให้กับชุมชนเข้มแข็ง และแนวโน้มในอนาคตผู้สูงอายุ จะถูกทดสอบทึ้ง ให้อยู่โดยเดียวสูงมากขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้น ภาครัฐควรจะต้องสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้สูงอายุให้ได้รับการดูแล ซึ่งเทศบาลนครขอนแก่น เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่ ดูแล และจัดสวัสดิการให้กับผู้สูงอายุที่มีจำนวนเพิ่มขึ้น ในแต่ละปี ผู้วิจัยจึงจำเป็นที่จะต้องศึกษาเพื่อให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาถึงปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.2.2 เพื่อศึกษาถึงสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.2.3 เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.2.4 เพื่อศึกษาถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

- 1.3.1 เพศ มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.3.2 อายุ มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.3.3 สถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.3.4 อาศนา มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.3.5 ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.3.6 อาชีพ มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.3.7 แหล่งที่มาของรายได้ มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 1.3.8 รายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะทำการศึกษาเกี่ยวกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยทำการศึกษาจากผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 355 คน

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยศึกษาออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- ด้านสุขภาวะทางกาย
- ด้านสุขภาวะทางจิตใจ
- ด้านสุขภาวะทางสังคม
- ด้านสุขภาวะทางปัญญา

1.4.3 ขอบเขตในด้านพื้นที่

ได้แก่ สถานที่ที่ศึกษาวิจัยในเขตเทศบาลนครขอนแก่น อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบถึงปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

1.5.2 ทำให้ทราบถึงสุขภาวะของผู้สูงอายุเขตเทศบาลนครขอนแก่น

1.5.3 ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

1.5.4 ทำให้ทราบถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

สุขภาวะ หมายถึง สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่นที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางกาย จิตใจ สังคม และปัญญา มิใช่เพียงการปราศจากโรคหรือความพิการ

ผู้สูงอายุ หมายถึง บุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป ซึ่งเป็นวัยสุดท้ายของชีวิตที่สืบเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงในทางสื่อมติของร่างกาย จิตใจ และสังคม

สุขภาวะทางกาย หมายถึง การมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีสิ่งแวดล้อมที่ดี และไม่มีอุบัติภัย

สุขภาวะทางจิตใจ หมายถึง จิตใจที่เป็นสุข ผ่อนคลาย ไม่เครียด คล่องแคล่ว มีความเมตตา กรุณา มีสติ มีสามาธิ

สุขภาวะทางสังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยดี ในครอบครัว ในชุมชน ในที่ทำงาน ในสังคม ในโลก ซึ่งรวมถึงการมีบริการทางสังคมที่ดี และมีสันติภาพ

สุขภาวะทางปัญญา หมายถึง ความสูงอันประเสริฐที่เกิดจากการ ลดลงความเห็นแก่ตัว มีความรอบรู้เท่าทันสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้มีความสุข และมีการเรียนรู้ พัฒนาปัญญาอย่างสม่ำเสมอ

เทศบาลนครขอนแก่น หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีรายได้ตั้งแต่ห้าหมื่นคนขึ้นไป และมีรายได้พอกควรแก่การที่จะปฏิบัติหน้าที่อันด้องกระทำการตามพระราชบัญญัติ มีผู้บริหาร 2 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายการเมือง มีนายกเทศมนตรีเป็นผู้บริหารซึ่งมาจาก การเลือกตั้งจากประชาชน โดยตรง และมีปลัดเทศบาลเป็นผู้บริหารฝ่ายข้าราชการประจำ

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 เพศ คือ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ช่วง คือ 1) 60 – 70 ปี 2) 71 – 80 ปี และ 3) 81 ปี ขึ้นไป

สถานภาพสมรส หมายถึง สถานภาพสมรสของผู้ตอบแบบสอบถามตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 แบบ คือ 1) สมรส 2) หม้าย และ 3) หย่าร้าง

ศาสนา หมายถึง ศาสนาของผู้ตอบแบบสอบถามตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ศาสนา คือ 1) พุทธ 2) ศาสนา และ 3) อิสลาม

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ 1) ต่ำกว่าประถมศึกษา 2) ประถมศึกษา 3) มัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. และ 5) ปริญญาตรี

อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 6 อาชีพ คือ 1) ไม่ประกอบอาชีพ 2) ค้าขาย 3) ธุรกิจส่วนตัว 4) เกษตรกรรม 5) ข้าราชการบำนาญ และ อื่น ๆ

แหล่งที่มาของรายได้ หมายถึง แหล่งที่มาของรายได้ ของผู้ตอบแบบสอบถามตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 5 แบบ คือ 1) ทำงาน 2) บุตรหลาน 3) เงินบำนาญ 4) เปี้ยบังชีพ และ 5) เงินออม/คอกเบี้ย

รายได้ต่อเดือน หมายถึง รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามตามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ 1) ต่ำกว่า 5,000 บาท 2) 5,001 – 10,000 บาท 3) 10,001 – 15,000 บาท และ 4) 15,001 – 20,000 บาท

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงสุขภาวะของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ผู้วิจัย ได้ศึกษาทั้งครัวเรือนความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เพื่อนำมาพัฒนาเป็นกรอบ แนวคิดตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้สูงอายุ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับสุขภาวะ
- 2.3 ข้อมูลพื้นฐานผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.5 สรุปกรอบแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับผู้สูงอายุ

2.1.1. แนวคิดเกี่ยวกับผู้สูงอายุ

ผู้สูงอายุหมายถึงกระบวนการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องในระยะสุดท้ายของช่วงอายุมนุษย์ ผู้สูงอายุเกี่ยวข้องกับสภาพเสื่อมถอยทั้งทางร่างกายจิตใจและสังคมที่เกิดขึ้นตามอายุ โดยทั่วไปได้กำหนดไว้ว่าผู้สูงอายุคือผู้มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป กองบรรณาธิการผู้สูงอายุ กรมการแพทย์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุออกเป็น 3 กลุ่ม คือ¹

1) ผู้สูงอายุวัยต้น (อายุ 60-69 ปี) วัยนี้ผู้สูงอายุส่วนมากมีสภาวะอนามัยที่ช่วยเหลือตนเอง ได้มีประสบการณ์ชีวิตที่สามารถมีส่วนร่วมพัฒนาสังคมสามารถให้การดูแลผู้สูงอายุอื่นโดยผ่านโครงการสร้างกิจกรรมผู้สูงอายุ

2) ผู้สูงอายุวัยกลาง (อายุ 70-79 ปี) ครึ่งหนึ่งของผู้สูงอายุในวัยนี้ซึ่งมีสภาพที่ช่วยเหลือตนเอง ได้อาจมีผู้ดูแลช่วยเหลือบ้าง เป็นบางกิจกรรมนอกเหนือจากการดูแลตนเอง เช่น การดูแลด้านอาหารการออกกำลังกายการพักผ่อน

¹ ศิราลี ปันคำ, “ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสุขภาพ ความเครียดกับระดับความรุนแรงของโรคความดันโลหิตสูง”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2543, หน้า 56.

3) ผู้สูงอายุวัยปลาย (อายุมากกว่า 80 ปี) ผู้สูงอายุในวัยนี้มีความเสื่อมโภรมลงมากทั้งทางร่างกายจิตใจสามารถดูแลกิจกรรมของตนเองได้น้อยมากจึงควรได้รับการดูแลจากบุตรหลานหรือผู้อื่นทั้งทางร่างกายและจิตใจซึ่งสภาพการเปลี่ยนแปลงของผู้สูงอายุเกิดขึ้นแตกต่างกัน เช่น บางรายอาจมีความบกพร่องด้านการเคลื่อนไหวด้านการรับรู้หรือภาวะอารมณ์นอกจากนั้นยังพบว่าในแต่ละปัญหาจะมีความรุนแรงที่แตกต่างกันลักษณะการเปลี่ยนแปลงที่พบในผู้สูงอายุกล่าวว่าได้ว่าเป็นพัฒนาการในทางที่เสื่อมลงเป็นผลให้ความสามารถในการทำงานของผู้สูงอายุลดลงต้องสูญเสียตำแหน่งหน้าที่การงานอำนวยและรายได้ที่เคยได้รับความเสื่อมดังกล่าวส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกับผู้สูงอายุทั้งด้านร่างกายจิตใจอารมณ์และสังคมซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

1.1 การเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย

ทุกระบบท่านี้ที่ของร่างกายของผู้สูงอายุจะเปลี่ยนแปลงในทางเสื่อมระบบกระดูกและโครงสร้างเสื่อมความสามารถในการทำงานของอวัยวะระบบต่าง ๆ ลดน้อยลงการควบคุมอุณหภูมิของผิวนั้นลดลงระบบประสาทส่วนกลางเสื่อมทำให้การคิดอ่านช้าความจำเสื่อมหลังลืมตาบวกรอบสนองต่อปฏิกริยาต่าง ๆ ลดช้าลงการเคลื่อนไหวช้าลงการทรงตัวไม่ดีผู้สูงอายุมีโอกาสเกิดการเจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย

1.2 การเปลี่ยนแปลงทางจิตใจและอารมณ์

การเปลี่ยนแปลงทางจิตใจและอารมณ์ซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายและสังคมเพราความเสื่อมของอวัยวะต่าง ๆ ทำให้จิตใจหดหู่วิตกกังวลซึ่งเครียดและขาดความกระตือรือร้นจากการมีความเสื่อมทางร่างกายร่วมกับมีฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดีจะทำให้ผู้สูงอายุเกิดความวิตกกังวลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในทางตรงข้ามผู้สูงอายุบางคนจะรู้สึกสงบสุขที่ได้มีโอกาสหยุดพักเพื่อปฏิบัติตามศาสนาและความเชื่อแห่งตน

1.3 การเปลี่ยนแปลงด้านสังคม

เมื่อเข้าสู่วัยสูงอายุบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการงานคลอดจนบทบาทในครอบครัวลดลง เช่น การเกี่ยมอยู่ผู้สูงอายุที่เคยเป็นหัวหน้าครอบครัวซึ่งมีหน้าที่ในการดูแลหาเด็กครอบครัวต้องกลับกลายมาเป็นผู้ที่ต้องพึ่งพาอาศัยเป็นผู้รับมากกว่าผู้ให้ทำให้ผู้สูงอายุเสียyanan และบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่เคยมีจึงมีความรู้สึกว่าตนอาจหมดความสำคัญผู้สูงอายุหลายคนต้องอยู่บ้านเพื่อเด็กหลานดูแลเลี้ก ๆ ตามลำพังเนื่องจากลูกไปทำงานต่างถิ่นออกจากนั้นยังพบว่าผู้สูงอายุบางคนต้องอาศัยผู้อื่นที่ไม่ใช่ลูกหลานอาศัยวัดหรือสถานที่เป็นของท่านเนื่องจากการโอนทรัพย์สินให้ลูกหลานแล้วลูกหลานทอดทิ้ง

จากการเปลี่ยนแปลงทั้ง 3 ด้านจะเห็นได้ว่าวัยสูงอายุเป็นวัยที่เสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสุขภาพทั้งทางด้านร่างกายจิตใจและสังคมอันเนื่องมาจากพัฒนาการที่ถูกด้อยหากผู้สูงอายุไม่สามารถ

ปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงตามพัฒนาการหรือไม่ได้รับความช่วยเหลือที่เหมาะสมย่อมมีผลกระทบต่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุต่อไปอย่างแน่นอน

2.1.2. ความหมายของผู้สูงอายุ

ได้มีผู้ให้ความหมายของผู้สูงอายุไว้หลากหลายแตกต่างกันดังนี้¹

สมศักดิ์ ศรีสันติสุข ได้ให้ความหมายว่าผู้สูงอายุหมายถึงบุคคลที่สังคมได้กำหนดเกณฑ์อายุเมื่อมีชีวิตอยู่ในช่วงวัยสุดท้ายของชีวิตซึ่งเป็นวัยที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางด้านร่างกายจิตใจ และสังคม²

กรมประชาสงเคราะห์กระทรวงมหาดไทย ได้ให้ความหมายว่าผู้สูงอายุเป็นพัฒนาการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง ในระยะสุดท้ายของช่วงอายุของมนุษย์ซึ่งเริ่มตั้งแต่เกิดคำแนะนำต่อเนื่องไปจนสิ้นอายุขัยของสิ่งมีชีวิตนั้น ๆ และกำหนดให้บุคคลที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป เป็นผู้สูงอายุ³

ชูศักดิ์ เวชแพคย์ ในสังคมตะวันออกผู้สูงอายุขัยคงมีหน้าที่สำคัญ เช่น เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการให้คำแนะนำส่งสอนแก่คนรุ่นหลัง และยังคงสภาพการอยู่เป็นครอบครัวให้เช่น ประเทศจีนผู้สูงอายุมักได้รับการยกย่องว่าเป็นผู้มีความรู้และให้คำแนะนำที่มีค่า ประเทศอินเดีย ผู้สูงอายุทำหน้าที่เป็นผู้ให้การศึกษาและให้คำแนะนำแก่เด็ก ๆ ในครอบครัว สำหรับประเทศไทย เรียกผู้สูงอายุว่าเป็นผู้ใหญ่หมายถึงบุคคลที่มีความเป็นใหญ่เป็นผู้มีประสบการณ์ในชีวิตที่สามารถถ่ายทอดแก่ลูกหลาน ได้⁴

Hall D.A. วัยสูงอายุจัดเป็นวัยที่อยู่ในระยะสุดท้ายของชีวิต ลักษณะและพัฒนาการในวัยนี้ จะตรงข้ามกับวัยเด็ก คือมีแต่ความเสื่อมโทรมและสึกหรอ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนี้จะดำเนินไปอย่างค่อยเป็นค่อยไป จึงเป็นภารายก็จะกำหนดค่าวัยบุคคลโดยอยู่ในวัยสูงอายุ เกณฑ์ที่สังคมจะกำหนดค่าวัยบุคคลโดยเป็นผู้สูงอายุนั้น จะแตกต่างกันไปตามสภาพสังคมซึ่งได้มีผู้ให้คำนิยามเกี่ยวกับผู้สูงอายุไว้ เช่น ได้แบ่งการสูงอายุของบุคคลออกเป็น 4 ประเภท คือ⁵

¹ สมศักดิ์ ศรีสันติสุข, สังคมวิทยาภาวะสูงอายุ : ความเป็นจริงและการคาดการณ์ในสังคมไทย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539), หน้า 124.

² กรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงมหาดไทย, รายงานประจำปี 2525-2529, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สมมิตรอฟเซท, 2529), หน้า 50.

³ ชูศักดิ์ เวชแพคย์, การปฏิบัติตัวของผู้สูงอายุ เพื่อให้มีอายุยืน, (กรุงเทพมหานคร : ศุภวนิชการพิมพ์, 2532), หน้า 100.

⁵ Hall D.A., The Aging of Connective Tissue, (London : Academic Press, 1976), pp. 3-4.

1. การสูงอายุตามวัย (Chronological Aging) หมายถึง การสูงอายุตามปีปฏิทิน โดยการนับจากปีที่เกิดเป็นต้นไป และบอกได้ทันทีว่า ใครมีอายุมากน้อยเพียงใด

2. การสูงอายุตามสภาพร่างกาย (Biological Aging) เป็นการพิจารณาการสูงอายุจากสภาพร่างกายและสรีระของบุคคลที่เปลี่ยนไป เมื่อมีอายุเพิ่มขึ้น เนื่องจากประสิทธิภาพการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกายลดน้อยลง เป็นผลมาจากการเสื่อมของระบบตามกระบวนการสูงอายุซึ่งเป็นไปตามอายุขัยของแต่ละบุคคล

3. การสูงอายุตามสภาพจิตใจ (Psychological Aging) เป็นการเปลี่ยนแปลงในหน้าที่การรับรู้ แแวงความคิด ความจำ การเรียนรู้ เชาว์ปัญญา และลักษณะบุคลิกภาพที่ปรากฏในระยะต่าง ๆ ของชีวิตแต่ละคนที่มีอายุเพิ่มขึ้น

4. การสูงอายุตามสภาพสังคม (Sociological Aging) เป็นการเปลี่ยนแปลงในบทบาทหน้าที่สถานภาพของบุคคลในระบบสังคม รวมทั้งความคาดหวังของสังคมต่อบุคคลนั้นซึ่งเกี่ยวกับอายุการแสดงออกตามคุณค่าและความต้องการของสังคม

สำหรับการกำหนดว่า ผู้สูงอายุเริ่มมีอายุเท่าไ din นี้อยู่กับความแตกต่างกันในแต่ละสังคม สำหรับสังคมไทยนี้กำหนดว่า ผู้สูงอายุ หมายถึง บุคคลที่มีสัญชาติไทยและมีอายุตั้งแต่ 60 ปี ทึ่งนี้ ผู้สูงอายุมิได้มีลักษณะเหมือนกันหมดแต่จะมีความแตกต่างกันไปตามช่วงอายุองค์กรอนามัยโลก จึงได้แบ่งเกณฑ์อายุตามสภาพของการมีอายุเพิ่มขึ้น ดังนี้

1. ผู้สูงอายุ (Elderly) มีอายุระหว่าง 60 – 74 ปี
2. คนชรา (Old) มีอายุระหว่าง 75 – 90 ปี
3. คนชรามาก (Very Old) มีอายุ 90 ปีขึ้นไป

การแบ่งผู้สูงอายุเป็น 3 ช่วงดังกล่าว สำหรับในสังคมไทยยังมิได้มีข้อสรุปว่าจะมีการจัดประเภทของผู้สูงอายุในลักษณะใดการจัดโดยใช้เกณฑ์อายุก็ยังมีข้อถกเถียงว่า ยังไม่เหมาะสมนักวิชาการบางท่านจึงใช้เกณฑ์ความสามารถของผู้สูงอายุแบ่งเป็น 3 กลุ่มได้แก่

1. กลุ่มที่ช่วยเหลือตนเองได้ดี
2. กลุ่มที่ช่วยเหลือตนเองได้บ้าง
3. กลุ่มที่ช่วยเหลือตนเองไม่ได้เนื่องจากมีปัญหาสุขภาพมีความพิการ

การจัดประเภทผู้สูงอายุจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะผู้สูงอายุในแต่ละประเภทจะมีความต้องการบริการสวัสดิการสังคมที่แตกต่างกันไปความเข้าใจต่อบริการสวัสดิการผู้สูงอายุที่ผ่านมาจึง

ถูกจำกัดด้วยการจัดบริการแบบ One Size fits for all ซึ่งไม่สามารถตอบสนองกับความต้องการของผู้สูงอายุที่แท้จริง⁶

นิวการ์เดน และคณะ กล่าวถึงบุคลิกภาพและการปรับตัวของผู้สูงอายุไว้ 8 ประเภท ดังนี้

1. Reorganizer เป็นพวกรากิจกรรมใหม่ ๆ เพื่อมาแทนที่กิจกรรมที่สูญเสียไป
2. Focal เป็นพวกร่างเลือกในการทำกิจกรรม พวกรู้จะหยุดทำกิจกรรมบางอย่าง ในขณะเดียวกันก็จะรู้ในการที่จะเลือกกิจกรรมใหม่
3. Disengaged เป็นพวกรที่ดึงตัวเองออกจากทบทวนความรับผิดชอบที่มีอยู่เดิม โดยสมัครใจ
4. Holding – on พวกรที่พยายามจะอยู่ใกล้กับคนอีกกลางคน
5. Constricted เป็นพวกรที่พยายามจะปิดตัวเองจากโลกภายนอกมากขึ้นเรื่อย ๆ (ไม่ยุ่งเกี่ยวกับโลก)
6. Succorance – seeking เป็นพวกรที่มีความพ้อใจในชีวิตตนเอง ทราบที่สามารถหาคนเป็นที่พึ่งพาได้ พวกรู้ต้องการคนมาช่วยดูแลและเอาใจใส่
7. Apathetic เป็นพวกรึ่งตัวเองของมา จะหยุดคิดหรือหมดหวังในชีวิตค่อนข้างเรื่องตั้งแต่เนิน ๆ ไม่เคยเปลี่ยนความเชื่อแบบทำร้ายตนเอง ว่าตนเองไม่สามารถที่จะจัดการสิ่งแวดล้อมของตนเองได้
8. Disorganized เป็นพวกรกิจกรรมต่าง ๆ น้อยและมีสภาพจิตไม่เป็นปกติ

กลุ่มหมายเลข 1-3 เป็นพวกรที่ความพึ่งพaoใจในชีวิตสูง มีบุคลิกภาพที่มั่นคง หมายเลข 6 - 8 เป็นพวกรมีความพึ่งพaoใจในชีวิตน้อย⁷

สุรฤทธิ์ เจนอบรม ผู้สูงอายุหมายถึงบุคคลเมื่อมีอายุมากขึ้น การเปลี่ยนแปลงทางด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นร่างกายสติปัญญาความรู้สึกต่าง ๆ สภาพจิตใจย่อมเปลี่ยนแปลงไปบบทบาทหน้าที่ก็ย่อมเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย โดยทั่วไปแล้วการที่จะบอกว่าผู้ใดเป็นผู้สูงอายุโดยคุณภาพนั้นค่อนข้างลำบากเนื่องจากบางคนอายุเลย 60 ปีแล้วยังมีสุขภาพแข็งแรงทั้งร่างกายและจิตใจผู้สูงอายุหมายถึง

⁶ ชูครี วงศ์เครือ, ความเสื่อมโธรและสีกหรอในวัยชรา, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ ไอเดียนสโตร์, 2543), หน้า 47.

⁷ บุษยามาส ศินธุประภา, บุคลิกภาพและการปรับตัวของผู้สูงอายุ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ สมพรการพิมพ์, 2539), หน้า 48.

บุคคลในวัยสุดท้ายของชีวิตมุ่ยซึ่งจะชีวิตนั้นเริ่มตั้งแต่วัยการรับรู้เด็กวัยหนุ่มสาววัยผู้ใหญ่และวัยชรา⁸

ยาจินต์ สินสุภา ผู้สูงอายุหมายถึงผู้ที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป ทั้งชายและหญิง เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีค่าของชาติ เพราะเป็นผู้ที่สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์แก่ลูกหลานและเยาวชนรุ่นหลังอีกทั้งยังเป็นผู้นำและเป็นผู้ทำประโยชน์แก่สังคมหากมีสุขภาพร่างกายแข็งแรงและสุขภาพจิตที่ดีจะเป็นมิ่งขวัญของคนในครอบครัวและถ่ายทอดทางวัฒนธรรมให้แก่อนุชนรุ่นหลังได้เป็นอย่างดี⁹

กุลยา ตันติผลาชีวะ ผู้สูงอายุหมายถึงบุคคลที่มีอายุเกิน 60 ปีบริบูรณ์ โดยนับอายุตามปฏิทินสภาพความเสื่อมถอย¹⁰

ผู้สูงอายุ (Elderly หรือ Aging) ได้ถูกนับยังตั้งแต่ครั้งแรกในประเทศไทยเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2505 โดย พล.ต.ต.อรรถสิทธิ์ สิทธิสุนทร ในการประชุมระหว่างแพทย์อาชูโสและผู้สูงอายุจากวงการต่าง ๆ โดยใช้คำว่า “ผู้สูงอายุ” แทนคำว่า “คนแก่” หรือ “คนชรา” จนเป็นที่เข้าใจยอมรับและมีการใช้อาย่างแพร่หลายในปัจจุบันเพื่อให้เป็นคำที่สื่อความหมายในเชิงการให้เกียรติการยกย่องและนับถือ ผู้สูงอายุโดยทั่วไปหมายถึงบุคคลที่มีชีวิตอยู่ในช่วงวัยสุดท้ายของชีวิตซึ่งเป็นวัยเสื่อมทางด้านร่างกายจิตใจและหน้าที่การทำงานทางสังคมซึ่งแต่ละคนจะประภากฎาการเสื่อมแตกต่างกัน นอกจากอาการเสื่อมดังกล่าวแล้วยังได้เกณฑ์อายุ 60 ปีซึ่งเป็นเกณฑ์ตามกฎหมายเพื่อให้ทราบว่า บุคคลใดสมควรเป็นผู้สูงอายุ

องค์กรสหประชาติ ซึ่งได้จัดสมัชชาโลกเกี่ยวกับผู้สูงอายุเมื่อปี พ.ศ. 2525 ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย ได้ให้ความหมาย “ผู้สูงอายุ” ว่าบุคคลทั้งเพศชายและเพศหญิงที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป¹¹

⁸ สุรุกต เจนอบรม, วิทยาการผู้สูงอายุ, (กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534), หน้า 4.

⁹ ยาจินต์ สินสุภา, “ศึกษาความคิดเห็นของผู้สูงอายุต่อการจัดกิจกรรมของวัดเพื่อสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ”, วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2544, หน้า 1.

¹⁰ กุลยา ตันติผลาชีวะ, การพยาบาลผู้สูงอายุ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพยาบาลจุฬาภรณ์), 2522.

¹¹ องค์กรสหประชาติ, สมัชชาโลกเกี่ยวกับผู้สูงอายุ, กรุงเวียนนา : ประเทศออสเตรีย, 2525, หน้า 2.

บรรดุ ศิริพานิช ได้ให้ความหมายของผู้สูงอายุไว้ว่าเป็นบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป โดยนับอายุตามอายุในปีปฏิทินซึ่งเน้นเกณฑ์ที่องค์การระหว่างประเทศได้ประชุมตกลงกันเป็นมาตรฐานสากลในการกำหนดความหมายของผู้สูงอายุทั้งชายและหญิง¹²

กรมประชาสงเคราะห์ ได้ให้ความหมายว่าผู้สูงอายุ หมายถึง การพัฒนาเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องในระบบสุขภาพทั้งของช่วงอายุของมนุษย์ความสูงอายุนี้จะเริ่มตั้งแต่เกิดมาและดำเนินการต่อเนื่องไปจนถึงสุดอายุขัยของสิ่งมีชีวิตนั้นและกำหนดให้บุคคลที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไปเป็นผู้สูงอายุ¹³

สมศักดิ์ ศรีสันติ ได้ให้ความหมายผู้สูงอายุไว้ว่า หมายถึง บุคคลที่สังคมได้กำหนดเกณฑ์อายุเมื่อมีชีวิตอยู่ในช่วงวัยสุดท้ายของชีวิตซึ่งเป็นวัยแห่งการเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกายจิตใจและสังคม¹⁴

กรมประชาสงเคราะห์ ให้ความหมายผู้สูงอายุว่า หมายถึง การพัฒนาเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกายไปอย่างต่อเนื่องในช่วงสุดท้ายของอายุมนุษย์ซึ่งความสูงอายุจะเริ่มตั้งแต่เกิดมาและดำเนินอย่างต่อเนื่องโดยไปสิ้นสุดอายุขัย¹⁵

สำนักงานสถิติแห่งชาติ ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง ประชากรที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป และเป็นบุคคลที่ได้รับความช่วยเหลือตามประเพณีของคนไทยและการมีชีวิตอยู่ในวัยของการพักผ่อนและได้รับการดูแลจากบุตรหลาน¹⁶

กล่าวโดยสรุป ผู้สูงอายุหมายถึงบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีบริบูรณ์ทั้งชายและหญิง ที่สภาพร่างกายเสื่อมรวมทั้งสภาพจิตใจ-อารมณ์และสังคมอีกทั้งยังสูญเสียบทบาทหน้าที่ทางเศรษฐกิจและสังคมมากที่สุด

¹²บรรดุ ศิริพานิช, “ผู้สูงอายุ : ภาระของใคร”, วารสารสาธารณสุขมูลฐานภาคเหนือ, ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 (มกราคม 2540) : 6.

¹³กรมประชาสงเคราะห์, ปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุในชุมชนดินแดง, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์กองสวัสดิการสังคม กระทรวงมหาดไทย, 2530), หน้า 20.

¹⁴สมศักดิ์ ศรีสันติ, สังคมวิทยาภาวะผู้สูงอายุ : ความเป็นจริงและการคาดการณ์ในสังคมไทย, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2539, หน้า 1-142.

¹⁵กรมประชาสงเคราะห์, แผนประชาสงเคราะห์แม่นทอนบันที่ 2 พ.ศ. 2530-2534, (กรุงเทพมหานคร : โรงพยาบาลกรุงเทพ), 2534, หน้า 10.

¹⁶สำนักงานสถิติแห่งชาติ, สถานภาพของผู้สูงอายุไทย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นายกรัฐมนตรี, 2541), หน้า 105.

2.1.3. ทฤษฎีเกี่ยวกับผู้สูงอายุ

ในการศึกษาเกี่ยวกับผู้สูงอายุนั้นจำเป็นต้องเรียนรู้ทฤษฎีผู้สูงอายุทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการนำเสนอหลักวิชาการมาประยุกต์ใช้ในการจัดบริการแก่ผู้สูงอายุในสังคม ได้มีผู้กล่าวถึงทฤษฎีเกี่ยวกับผู้สูงอายุในหลายทฤษฎีดังต่อไปนี้

ฉันทนา กัญจนพนัง ได้กล่าวถึงการแบ่งการสูงอายุของมนุษย์ออกเป็น 4 ประเภทคือ¹⁷

1. การสูงอายุตามวัย (Chronological Aging) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงตามปีปฏิทิน โดยนับจากปีที่เกิดเป็นต้นไป

2. การสูงอายุตามสภาพจิต (Psychological Aging) หมายถึง จะมีการเปลี่ยนแปลงในหน้าที่ การรับรู้และความคิดความจำการเรียนรู้ เช่น ปรััญญาและลักษณะของบุคลิกภาพที่ปรากฏในระยะต่าง ๆ ของชีวิตแต่ละคนที่มีอายุเพิ่มขึ้น

3. การสูงอายุตามสภาพร่างกาย (Biological Aging) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงทางด้านสภาพร่างกายและกระบวนการหน้าที่ที่ปรากฏขณะที่มีอายุเพิ่มขึ้น

4. การสูงอายุตามสภาพสังคม (Sociological Aging) จะมีการเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ สถานภาพของบุคคลในระบบสังคม เช่น ครอบครัวหนุ่นสาว งาน

จากการที่ได้มีผู้แบ่งทฤษฎีสังคมของผู้สูงอายุไว้หลายทฤษฎีจึงพอสรุปได้ดังนี้

ทฤษฎีภาวะสูงอายุทางด้านชีวิทยา เป็นทฤษฎีที่พยายามอธิบายสาเหตุของความชราเชิงชีวิทยา ดังนี้

1) ทฤษฎีอนุมูลอิสระ (Free Radical Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าภายในร่างกายมีอนุมูลอิสระ ซึ่งมีชีวิตทั้งหลาย โดยเฉพาะผู้สูงอายุประกอบด้วยสิ่งแวดล้อมที่มีเรติค็ลอล์ย่างอิสระอยู่มาก many ตลอดเวลา เรติค็ลอล์ย่างนี้จะทำให้เกิดความผิดปกติและทำให้คอลลาเจนและอีลาสตินซึ่งเป็นโปรตีนองค์ประกอบของเนื้อเยื่อหนึ่งเกิดขึ้นมากจนทำให้เสื่อมความยืดหยุ่นไป

2) ทฤษฎีความผิดพลาด (Error Catastrophe Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าเมื่อบุคคลมีอายุมากขึ้น จะค่อย ๆ เกิดความผิดพลาดในการทำงานของเซลล์และความผิดพลาดนี้จะเพิ่มมากขึ้นจนถึงขั้นที่ทำให้เซลล์ต่าง ๆ ของร่างกายเสื่อมและหมอง暗

3) ทฤษฎีการทำลายตนเอง (Auto Immune Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าความชราเกิดจากร่างกายสร้างภูมิคุ้มกันปกติน้อยลงพร้อมๆ กับมีการสร้างภูมิคุ้มกันทำลายตนเองมากขึ้นคงนั้น

¹⁷ ฉันทนา กัญจนพนัง, “ความสัมพันธ์ระหว่างการร่วมกิจกรรมกับอัตโนมัติศักดิ์ของผู้สูงอายุในกรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2530, 14 หน้า.

การสร้างภูมิคุ้มกันปกติน้อยลงจะทำให้ร่างกายต่อสู้เชื้อโรคและสิ่งแผลก่อปะ瘤ได้ไม่ดีทำให้เกิดความเจ็บป่วยได้ง่ายและเมื่อกินขึ้นแล้วก็จะรุนแรงเป็นอันตรายต่อชีวิตได้

4) ทฤษฎีการเดื่อมของเนื้อเยื่อ (Collagen Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าสารที่เป็นส่วนประกอบของเนื้อเยื่อกระดูกเพิ่มมากขึ้นและมีการจับตัวกันมากขึ้นทำให้ Collagen fiber หดสั้นเข้าเมื่อวัยถึงวัยสูงอายุทำให้ปราการยื่นมากขึ้นและตึงอยู่บริเวณกระดูกซึ่งจะมองเห็นปมกระดูกชัดเจน

5) ทฤษฎีพันธุกรรม (Genetic Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าคนชาติเกิดขึ้นตามพันธุกรรมมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างอวัยวะบางส่วนของร่างกายคล้ายคลึงกันหลาຍชั้วอายุ และลักษณะนี้แสดงออกเมื่ออายุมากขึ้น เช่น ผนังหงอกศีรษะล้านและเดินหลังค้อม

สุมาลย์ โภมัส ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุในด้านต่าง ๆ อาจแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ แนวคิดทางด้านชีวภาพและทางด้านสังคม¹⁸

1. ทฤษฎีทางด้านชีวภาพ นักทฤษฎีกลุ่มนี้มุ่งที่จะอธิบายการเปลี่ยนแปลงทางด้านสรีระวิทยา โครงสร้างของเซลล์มีชีวิตที่มีการเจริญเติบโตจนถึงที่สุดทฤษฎีของนักคิดกลุ่มนี้จะมองความมีอายุในด้านของความเสื่อมตามกาลเวลาของสภาพร่างกายหลังจากเจริญเติบโตที่แล้วมีผู้อธิบายสาเหตุแห่งความชราไว้ต่าง ๆ กันดังนี้

ศูนย์วิจัยบัลติมอร์ (Baltimore) ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้กล่าวถึงระบบของร่างกายเกี่ยวกับความชราเมื่อ 2 ระบบคือระบบผลิตฮอร์โมน (Endocrine System) และระบบภูมิคุ้มกัน โรค (Immune System) ถ้าทั้ง 2 ระบบยังคงดำเนินไปได้ด้วยดีกันเราอาจจะคำรากความเป็นหนุ่มสาวไว้ได้แต่ถ้าเมื่อใดเกิดความผิดปกติหรือความบกพร่องในการทำงานของระบบทั้งสองระบบนี้แล้วจะทำให้เกิดความชราได้เร็ว ได้สรุปทฤษฎีของผู้สูงอายุไว้ดังนี้ ทฤษฎีว่าด้วยคอลลาเจน (Collagen Cross Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าสารที่เป็นส่วนประกอบของเนื้อเยื่อและกระดูก (Collagen and Fibrous Protein) จะเพิ่มมากขึ้นและมีการจับตัวกันมากจนทำให้ Collagen fibrous หดสั้นเข้าเมื่อวัยชราล้านเนื้อเยื่อรอบ ๆ กระดูกถูกทำลายทำให้ปราการยื่นมากขึ้นเรื่อย ๆ

1) ทฤษฎีว่าด้วยยีนส์ (Genetic Theory) อธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเมื่อเข้าสู่วัยชราว่าเป็นพันธุกรรมมีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะ โครงสร้างของอวัยวะบางส่วนของร่างกายที่คล้ายคลึงกันมาหลาຍชั้วอายุคนและลักษณะนี้ ๆ จะแสดงออกเมื่อมนุษย์มีอายุมากขึ้นหรืออาจแสดงออกกับบุคคลแม่จะบังไม่ถึงวัยชราถ้าตามเช่นผนังหงอกศีรษะล้านเป็นต้นในกลุ่มนี้ยังมีทฤษฎีนาพิกาชีวิต (Biological Clock) ซึ่งกล่าวถึงสภาพการทำงานของอวัยวะของแต่ละบุคคลที่ถูกควบคุม

¹⁸ สุมาลย์ โภมัส, พัฒนาการของการศึกษา เรื่องผู้สูงอายุในประเทศไทย, (สถาบันไทยศึกษา : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534), หน้า 1-148.

ค่าวัย “นาฬิกาชีวิต” ในนิเวศรีบด่วนและโซ่อโภคสารซึ่งได้ถูกกำหนดเป็นโปรแกรมไว้แล้วที่ไม่เหมือนกัน อันจะทำให้คนแก่เร็วหรือช้า ได้ไม่เท่ากัน

2) ทฤษฎีว่าด้วยความสัมพันธ์ของพัฒนาการขั้นต้น (Counterpart Theory) ซึ่งอธิบายว่าการเปลี่ยนแปลงของชีวิตในวัยสูงอายุเป็นผลสืบเนื่องของพัฒนาการดังเดิมเริ่มของมนุษย์ที่เกี่ยวพันกับทฤษฎีที่คล้ายคลึงกัน เช่นทฤษฎีบุคลิกภาพ (Personality Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าผู้สูงอายุจะสุขหรือทุกข์ขึ้นอยู่กับภูมิหลังและการพัฒนาจิตใจของผู้นั้นถ้าผู้สูงอายุเดิบโตามาด้วยความนิ่นคงอบอุ่น มีความรักแบบล้อหือที่ถือของศรีษะเห็นความสำคัญของผู้อื่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ก็มักจะเป็นผู้สูงอายุที่มีความสุขทฤษฎีความปราดเปรื่อง (Intelligent Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าผู้สูงอายุที่บังคงปราดเปรื่องและคงความเป็นปราดเปรื่องได้ เพราะขึ้นเป็นผู้สอนใจในเรื่องราวต่าง ๆ มีการศึกษาค้นคว้าและพยายามที่จะเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา

2. ทฤษฎีทางด้านสังคม นักทฤษฎีกลุ่มนี้มีของความนิ่มของความนิ่มอายุในลักษณะของการปรับตัวทางสังคมและบุคลิกภาพของคนว่าในวัยจัดแต่ชีวิตของคนจะมีพลวัตรของสังคมอยู่ในตัวเองที่คนจะมีพลวัตรของสังคมอยู่ในตัวเองที่คนจะต้องปรับตัวการยอมรับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่ไม่คงที่ให้สมดุลย์เพื่อความอยู่รอดในสังคม ทฤษฎีทางด้านสังคมได้แก่

1) ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว (Rapid change theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าสถานภาพทางสังคมของผู้สูงอายุขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงของสังคมนั้นถ้าสังคมเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว สถานภาพของผู้สูงอายุก็จะถูกเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วด้วย

2) ทฤษฎีจำนวนสัมพันธ์ (Numeric theory) ซึ่งเชื่อว่าสถานภาพในสังคมของผู้สูงอายุ จะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับจำนวนผู้สูงอายุในสังคมนั้นถ้าจำนวนผู้สูงอายุในสังคมนั้นมีน้อยผู้สูงอายุ นักจะมีสถานภาพดีกว่าสังคมที่มีผู้สูงอายุจำนวนมาก

3) ทฤษฎีเกียรติภูมิ (Role theory) ทฤษฎีนี้เห็นว่าสถานภาพของผู้สูงอายุมักจะดีถ้าผู้สูงอายุในสังคมนั้นเป็นผู้มีคุณประโยชน์

4) ทฤษฎีว่าด้วยอุบัติการณ์หรือความเสื่อมถอย (Accidental or “wear-and-tear” Theory) ซึ่งอธิบายว่าลักษณะของผู้สูงอายุเป็นอุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา เช่นการรับโรคร้ายหรืออุบัติเหตุต่าง ๆ ทำให้อวัยวะบางส่วนเกิดการชำรุดเสียหายบุคคลที่เผชิญกับความเคร่งเครียดที่เกิดจากชีวิตประจำวันหรือจากการประกอบอาชีพหรือมีปัญหาชีวิตที่ยุ่งยากกว่าคนอื่นก็จะทำให้เกิดริ้วรอยความกังวลเร็วกว่าคนที่มีภาระน้อยกว่าเคร่งเครียดน้อยกว่าหรือมีสุขภาพดีกว่า

5) ทฤษฎีการทำกิจกรรม (Activity Theory) ทฤษฎีนี้อธิบายการทำกิจกรรมทางสังคม ที่ต้องอยู่บนพื้นฐานความเชื่อ 3 ประการคือ

ก. การมีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้สูงอายุสืบเนื่องมาจากผู้สูงอายุมีความสามารถที่จะควบคุมพฤติกรรมของคนและสามารถจะสร้างสถานการณ์ใหม่ขึ้นมาเป็นเครื่องทดสอบสิ่งที่สูญเสียไป เช่น สูญเสียผู้ที่เป็นที่รักกรณีชีวิตอยู่อย่างโศดเดียวอาจผู้สูงอายุจะพยายามหาภารกิจกรรมอื่นมากระทำเพื่อชดเชยสิ่งที่ขาดไปเหล่านั้น

ข. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้สูงอายุสืบเนื่องมาจากความต้องการทางด้านจิตใจและการยอมรับของสังคมที่มีอยู่ในตัว Nunally et al. 2000 เมื่อผู้สูงอายุขาดความต้องการในด้านใดด้านหนึ่ง ก็จะหาสิ่งอื่นมาทดแทน

ค. การมีส่วนร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้สูงอายุนั้นเนื่องจากผู้สูงอายุเชื่อว่ากิจกรรมต่าง ๆ สามารถนำชาดเชยกับภาระหน้าที่การทำงานที่ต้องหมุดความรับผิดชอบลง การหมุดภาระที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูบุตรหลานและอื่น ๆ เหตุนี้การที่ผู้สูงอายุร่วมกิจกรรมต่าง ๆ พนประกับบุคคลอื่น ๆ จะทำให้สถานการณ์ทางสังคมประสบความสำเร็จและจะได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ๆ มีความรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าในสังคมนั้น ๆ

6) ทฤษฎีไร้ภาระผูกพัน (Disengagement Theory) ทฤษฎีนี้เห็นว่าเป็นเรื่องปกติและเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้สำหรับผู้เข้าสู่วัยสูงอายุที่จะลดภารกิจกรรมให้น้อยลงในขณะที่พวกเขารับรู้ตัวเองให้เข้ากับความเปลี่ยนแปลงตามปกติของกระบวนการเมืองสูงอายุ

7) ทฤษฎีความทันสมัย (The Modernization Theory) ในปี ค.ศ. 1942 Talcott Parsons นักสังคมวิทยามหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ได้เขียนบทความเดียวกับผู้สูงอายุที่ Parsons กล่าวว่า การสูญเสียสถานภาพของผู้สูงอายุในสังคมตะวันตกคือในส่วนที่พวกเขากลุกตัดขาดจากคนรุ่นหนุ่มสาวการถูกทอดทิ้งและการเกี้ยวน้ำลาย ได้ถอดถอนผู้สูงอายุออกจากภารกิจกรรมประจำในสังคม

ต่อมาในปี ค.ศ. 1972 Donald o. cowgill และ Lowell Holmer ได้ศึกษาปัญหาที่ทำให้ครอบครัวเปลี่ยนแปลงและทำให้การเกี้ยวน้ำลายได้พัฒนาขึ้นมา มีกระบวนการพื้นฐาน 4 อย่างซึ่งเกิดมาจากการทำให้ทันสมัยเข้ามาเกี่ยวข้องได้แก่ เทคโนโลยีทางด้านสุขภาพเทคโนโลยีทางด้านเศรษฐกิจความเป็นเมือง (Urbanization) และการศึกษาแผนใหม่ของบุคลากรเหล่านี้ ได้ร่วมกันทำให้เกิดความต่อต้านทางสถานภาพของผู้สูงอายุ

ทฤษฎีความทันสมัย กล่าวถึง การสูญเสียสถานภาพของผู้สูงอายุในสังคมที่เปลี่ยนจากสังคมเกษตรกรรมเป็นสังคมเมือง ในสังคมเกษตรกรรมนั้นผู้สูงอายุเป็นผู้ควบคุมทรัพยากรทางเศรษฐกิจซึ่งได้แก่ ที่ดิน เมื่อเปลี่ยนไปเป็นสังคมเมือง ทรัพยากรทางเศรษฐกิจซึ่งได้แก่ เงินทุนจะมีมากขึ้น¹⁹

¹⁹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 14.

8) ทฤษฎีว่าด้วยความชราในทัศนเปรียบเทียบต่างวัฒนธรรม

คณะกรรมการศึกษาวัฒนธรรมและกิจกรรมเพื่อผู้สูงอายุ (2529) ได้กล่าวถึงทฤษฎีว่าด้วยความชราในทัศนเปรียบเทียบต่างวัฒนธรรม (A theory of Aging in Cross Culture Perspective) ของ Donald o. Cowgill (1972) ในหนังสือ Aging and Modernization โดยสรุปปรากฏการณ์ทั่วไปและปรากฏการณ์ที่แตกต่างกันระหว่างสังคมวัฒนธรรมที่ต่างกันดังนี้

- ก. ผู้สูงอายุเป็นประชากรกลุ่มน้อย (Minority) ในประชากรทั้งหมด
- ข. ในกลุ่มประชากรผู้สูงอายุมีหญิงมากกว่าชาย
- ค. หญิงม่าย (Widows) เป็นกลุ่มประชากรที่มีสัดส่วนสูงในกลุ่มผู้สูงอายุ
- ง. ในทุกสังคมบุคคลที่ถูกจัดว่าเป็นผู้สูงอายุจะได้รับการปฏิบัติจากสังคมแตกต่างจากบุคคลอื่น
- จ. ผู้สูงอายุมักเป็นผู้มีบทบาทในด้านการเป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือความคุนการดำเนินงานซึ่งใช้กำลังแต่น้อยและมักสนใจอยู่กับเรื่องกลุ่มมากกว่าการผลิตทางเศรษฐกิจ
- ฉ. ในทุกสังคมผู้สูงอายุมักมีบทบาทเป็นผู้นำทางการเมืองการยุติธรรมและกิจกรรมทางด้านพลเรือนต่าง ๆ
- ช. ในทุกสังคมข้อกำหนดทางสังคม (Mores) เป็นตัวกำหนดความรับผิดชอบร่วมกับบางประการระหว่างผู้สูงอายุและบุตรซึ่งเป็นผู้ใหญ่แล้วของตน
- ฉ. สังคมทุกสังคมเห็นคุณค่าของชีวิตและแรงงานมาตราการในการให้มีชีวิตยืดยาวนาน แม้จะเป็นชีวิตในวัยชรา ก็ตาม

ปรากฏการณ์ซึ่งแปรผัน (Variations) ระหว่างสังคมดังเดิมและสังคมทันสมัย

- ก. ในส่วนที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุและความทันสมัยนี้ในสังคมดังเดิมบุคคลได้รับการจัดว่าเป็นผู้สูงอายุเมื่อยังมีอายุน้อยกว่าสังคมสมัยใหม่
- ข. ในสังคมสมัยใหม่การเป็นผู้สูงอายุถูกกำหนดโดยอายุเป็นประการสำคัญแต่สังคมดังเดิมและสังคมแบบอื่น ๆ เมื่อยังมีอายุน้อยกว่าสังคมสมัยโบราณ
- ค. การมีชีวิตยืนยาว (Longevity) มีความสัมพันธ์โดยตรงและอย่างมีนัยสำคัญกับระดับของความทันสมัย
 - ก. สังคมทันสมัยจะมีสัดส่วนของประชากรสูงอายุมากกว่าสังคมแบบอื่น ๆ
 - ข. สังคมทันสมัยจะมีสัดส่วนประชากรหญิงโดยเฉพาะอย่างยิ่งหญิงม้ายสูงกว่าสังคมแบบอื่น ๆ
 - ค. สังคมทันสมัยมีสัดส่วนประชากรผู้เป็นปู่ย่าตายายหรือทวดมากกว่าสังคมแบบอื่น ๆ

ช. ผู้สูงอายุมีสถานภาพสูงในสังคมโบราณ (Primitive Societies) และมีสถานภาพต่ำกว่าและไม่ซัคเจนในสังคมสมัยใหม่

ช. ในสังคมโบราณผู้สูงอายุมักจะดำรงตำแหน่งสำคัญทางการเมืองและเศรษฐกิจแต่ในสังคมสมัยใหม่ผู้สูงอายุส่วนน้อยที่ได้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ฉ. ในสังคมที่มีการເຕັກພັນຄືອໜ້າບໍລິຫານພຽງຜູ້ສູງອາຍຸຈະມີສະຖານົມສູງ

ญ. เมื่อประชากรผู้สูงอายุเป็นสัดส่วนน้อยของประชากรผู้สูงอายุຈະມີສະຖານົມສູງและສະຖານົມຈະลดต่ำลงเมื่อจำนวนและสัดส่วนเพิ่มขึ้น

ฎ. เมื่อสังคมມีอัตราการเปลี่ยนแปลงสูงສະຖານົມຂອງຜູ້ສູງອາຍຸຈະເປັນແປ່ງໃນທາງตໍ່າລັງໃນອັດරາທີ່ສູງດ້ວຍເຫັນກັນ

ฏ. ຄວາມມີເສດີຍຮາພໃນທີ່ອູ້ອາຫັນທຳໄຫ້ຜູ້ສູງອາຍຸມີສະຖານົມສູງແຕ່ການໄມ້ມີເສດີຍຮາພໃນທີ່ອູ້ອາຫັນທີ່ມີການຢ້າຍຄື່ນນັກຈະທຳໄຫ້ສະຖານົມຈະດໍາລັງ

ຮ. ในสังคมເກຍຕຽມຜູ້ສູງອາຍຸມີສະຖານົມສູງກວ່າໃນສังคมເມືອງ

ທ. ในสังคมສົມບັກອັນທີ່ຍັງ ໂມ່ງໝູງສຶກຍາເລ່າເຮີຍນ ໄຫ້ອ່ານອອກເຂີຍໄດ້ (Preliterate Societies) ຜູ້ສູງອາຍຸມັກຈະມີເສດີຍຮາພສູງແຕ່ເນື່ອຮະດັບການສຶກຍາເລ່າເຮີຍຂອງຄົນ ໂດຍທີ່ໄປໃນສັງຄົມສູງขື້ນ ສະຖານົມຂອງຜູ້ສູງອາຍຸມີແນວໂນັ້ນດໍາລັງ

ຊ. ในสังคมທີ່ຜູ້ສູງອາຍຸສາມາດຮັບຮັບກຳນົດທີ່ຕ່າງໆ ທີ່ເປັນປະໂຫຍດແລະມີຄູນຄ່າດ່ອນສັງຄົມ ຜູ້ສູງອາຍຸມັກມີສະຖານົມສູງແຕ່ອໜ່າງ ໄກສີຂໍ້ອສຽບປັດຈຸກລ່າວຈົ່ນອູ້ກົບຮະບັບຄ່ານິຍາມຂອງສັງຄົມແລະ ກິຈกรรมຂອງຜູ້ສູງອາຍຸດ້ວຍ

ຍ. ກາຣເກຍີຍອາຍຸກາຮັບຮັບກຳນົດທີ່ຕ່າງໆ ເປັນປະໂຫຍດແລະສົມບັກໃໝ່ແລະສ່ວນໄໝ່ເປັນຮະບັບໃນສັງຄົມ ສົມບັກທີ່ມີກາວກະຄົມສົມບັກສູງ (Modern high productivity Societies)

ດ. ຜູ້ສູງອາຍຸມີສະຖານົມສູງໃນສັງຄົມທີ່ມີຄຣອບຄຣວແບບຍາຍ (Extended family) ເປັນ ປະໂຫຍດທີ່ພົບໂດຍທີ່ໄປແລະມີແນວໂນັ້ນຂອງການມີເສດີຍຮາພຕໍ່າລັງໃນສັງຄົມທີ່ນິຍາມການມີ ຄຣອບຄຣວເຄີຍວ (Nuclear family) ແລະມີການແຕ່ງງານແບບໜ້ານຄື່ນຫຼືໄມ້ໃຊ້ຄົນໃນຄື່ນເດີຍກັນ (Neolocal marriage)

ຕ. ເມື່ອສັງຄົມທີ່ນັ້ນສົມບັກຈົ່ນຄວາມຮັບຜິດຂອບໃນການຈັດບັນດາຄ່ານຄວາມນິ້ນຄົງທາງເສດີຍຮາພແກ່ ຜູ້ສູງອາຍຸທີ່ມີຄວາມຕ້ອງການພື້ນປິດບັນດາຄ່ານຄວາມນິ້ນຄົງທາງເສດີຍຮາພແກ່ ເປັນກາຮະໜ້າທີ່ຂອງຮູ້

ດ. ກາວະທັນສົມບັກຂອງສັງຄົມທຳໄຫ້ຜູ້ສູງອາຍຸສາມາດຮັບຮັບກຳນົດກາວະຄວາມເປັນຜູ້ນຳຂອງຕົນໄດ້ດັດ ນ້ຳຍົດ

ท. ในสังคมแบบคั่งเดินบทบาทของหญิงสาวมักเป็นบทบาทที่ระบุไว้และมักถือทอดกันมาชัดเจน (Ascribe droles) แต่เมื่อสังคมทันสมัยขึ้นบทบาทเช่นนั้นจะมีความซับซ้อนขึ้นอย่าง

ธ. ระบบค่านิยมแบบปัจเจกชนนิยม (Individualistic value system) ตามแบบแผนของสังคมตะวันตกจะทำให้สถานภาพและสติปรารถนาของผู้สูงอายุลดน้อยลง

น. ในสังคมโบราณหรือสังคมเกย์ครรภ์การแยกตัวอยู่ตามลำพัง (Disengagement) ของผู้สูงอายุจะไม่เกิดขึ้นแต่เมื่อสังคมมีระดับของการเป็นสังคมทันสมัยสูงขึ้นการแยกตัวอยู่ตามลำพังของผู้สูงอายุมักจะปรากฏสูงขึ้น

จิราพร เกษพิชญ์วัฒนา, จันทร์เพ็ญ แสงเทียนฉาย และยุพิน อังสุโรจน์ สรุปแนวคิดเกี่ยวกับความผูกพันทางใจของผู้สูงอายุไทย ซึ่งประกอบด้วยมิติต่าง ๆ 5 มิติ คือความสามัคคีป้องคง การพึ่งพาอาศัยกันและกัน ความสงบสุขและการยอมรับ การเคารพนับถือและความเบิกบาน โดยแต่ละมิติมีรายละเอียดดังนี้²⁰

ความสามัคคีป้องคง (Harmony) เกิดขึ้นระหว่างบุคคลในครอบครัว เช่น สูกหลาน การเป็นมิตรที่ดีต่อกันระหว่างเพื่อน เพื่อนบ้าน ตลอดจนความสำเร็จ ความก้าวหน้าของบุคคลในครอบครัว สูกหลาน นำมาซึ่งความผูกพันทางใจอย่างต่อเนื่องจากอายุ

การพึ่งพาอาศัยกันและกัน (Interdependence) ผู้สูงอายุแสดงความรู้สึกสบายใจมีความสุขในการที่คนอ่อนได้ทำงานให้เป็นประจำหรือช่วยเหลือกัน เช่น บุคคลในครอบครัวในขณะเดียวกันบุคคลในครอบครัวหรือสูกหลานต้องมาหากันโดยตลอด เช่นเดียวกัน ช่วยเหลือดูแลผู้สูงอายุ โดยเฉพาะในยามเงินป่วย ความสบายใจเกิดจากการมีคุณค่าในตนเอง ที่ผู้สูงอายุรู้สึกว่าตนเองยังสามารถช่วยเหลือตนเองได้ มีประโยชน์แก่สูกหลาน มิใช่พึ่งพาสูกหลานฝ่ายเดียว

ความสงบสุขและการยอมรับ (Acceptance and Calmness) การทำใจให้ยอมรับและหาความสงบในจิตใจ การปล่อยวางความคิดที่ทำให้ไม่สบายใจ ปลงกับสิ่งที่ตนเองไม่สามารถขัดขวางหรือควบคุมได้ ทำใจให้สงบ ไม่คิดมากหรืออารมณ์เสีย ไม่กังวลกับสิ่งที่ทำให้ไม่สบายใจ

การเคารพนับถือ (Respect) การที่ผู้สูงอายุรับรู้ มีความรู้สึกถึงการเคารพให้เกียรติหรือคำแนะนำให้แก่ผู้อ่อนวัยกว่า มีผู้รับฟังหรือปฏิบัติตาม การเคารพนับถือที่ผู้สูงอายุได้รับจากบุคคลอื่นแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จในชีวิตของผู้สูงอายุในการดำเนินชีวิตที่ดี เป็นที่เคารพนับถือของบุคคลในชุมชนนั้น ๆ

²⁰ จิราพร เกษพิชญ์วัฒนา จันทร์เพ็ญ แสงเทียนฉาย และยุพิน อังสุโรจน์, “แนวคิดเกี่ยวกับความผูกพันทางใจของผู้สูงอายุไทย”, วารสารพฤตาวิทยาและเวชศาสตร์, ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 (ก.ค.-ก.ย. 2543) : 1-3.

ความเบิกบาน (Enjoyment) ความรู้สึกสดชื่นมีชีวิตชีวา และสนุกสนานรื่นรมย์กับ สิ่งรอบตัว ความเบิกบานอาจเกิดจากการทำกิจกรรมกับเพื่อนหรือกลุ่มผู้สูงอายุในวัยเดียวกัน เช่น ร่วมกิจกรรม ชมรมผู้สูงอายุ ไปวัด หรืออาจเป็นความเบิกบานจากการทำสิ่งที่ตนเองชื่นชอบงานท่านว่าง หรือเก็บเกี่ยว ความสุขเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่อยู่รอบตัว รวมทั้งการมีอารมณ์ขัน

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับสุขภาวะ

สุขภาวะมีความสำคัญและเป็นสิ่งที่พึงประดานาของทุกคน เนื่องจากมนุษย์ทุกคนย่อม ต้องการความสุขความสำเร็จในชีวิตซึ่งสุขภาวะนั้นมีความเกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตที่มีความสุขจะ คงกล่าวในรายละเอียดต่อไป

แนวคิดเกี่ยวกับสุขภาวะแต่เดิมเมื่อกล่าวถึงเรื่องของสุขภาพมักจะมีความเข้าใจว่าจะกล่าวถึง ในความบกพร่อง หรือความพิการทางด้านร่างกายเสียส่วนใหญ่แต่ในความเป็นจริงนั้น สภาวะ โดยรวมก็มีส่วนทำให้การทำงานของร่างกายบกพร่องซึ่งสภาวะร่างกายเป็นเพียงส่วนหนึ่งของ ระบบสุขภาวะเท่านั้น ไม่ใช่ทั้งหมดและได้มีนักคิดหลายท่านให้แนวคิดต่อสุขภาวะ โดยรวมดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการสาธารณสุขมูลฐาน กล่าวว่า องค์กรภาครัฐบางแห่งองค์กรพัฒนา เอกชนและองค์กรเครือข่ายชุมชนมีแนวคิดริเริ่มและประสบการณ์ในการทำงานเพื่อพัฒนาสุขภาพ และชุมชน โดยให้ความสำคัญกับการสร้างเสริมกระบวนการเรียนรู้และลงมือทำเพื่อสร้างความ เป็นแข็งของชุมชนกลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้มีกิจกรรมสุขภาพการพัฒนาสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการมี สุขภาพดี เช่น เครือข่ายเกษตรกรรมทางเลือกกลุ่มอุดมกำลังกายเครือข่ายการจัดการทรัพยากรดลฯ การเดินทาง ให้เหล่านี้ก่อให้เกิดประสบการณ์ในการพัฒนาชุมชนที่มีพิศทางนำไปสู่การพัฒนา ด้วยของชุมชนในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจสังคม และมีความสมดุลระหว่างการดำเนินวิถีชีวิต สังคมวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมการปฏิรูประบบสุขภาพเชิงความนำเรื่องเหล่านี้มาเพื่อให้ครบมนุษย์ด้วย ลักษณะกับแบบในตัวไปสู่สิ่งที่ใหญ่สูงกว่าเป็นมนุษย์ด้วยความสามารถสูงสุดและเมื่อเข้าถึงจิตใจจะดี อยู่ยืนโรคภัยไม่มีการพัฒนาเพื่อสุขภาวะจำเป็นต้องให้ครบถ้วน มิติ²¹

มุ่งมองในเรื่องของสุขภาวะนี้ยังเชื่อมโยงไปถึงการทำงานในชุมชนว่า สามารถนำมาใช้ใน การทำงานพัฒนาแบบองค์รวมเพื่อให้สุขภาวะที่ดีเกิดขึ้น ได้ ซึ่งประเวศะสีกิล่าวว่า ชุมชนเมื่อการ พัฒนาที่เอวัฒนธรรมเป็นตัวตั้ง ผู้ที่ปฏิบัติได้ถูกต้องคือชุมชน ชุมชนเป็นฐานล่างของสังคมหาก ฐานไม่แข็งแรงเราอยู่ไม่ได้ ดังนั้นฐานล่างของทุกอย่างเป็นเรื่องสำคัญ หากฐานแข็งแรงจะชั้นสูงได้

²¹ สำนักงานคณะกรรมการสาธารณสุขมูลฐาน, แนวคิดริเริ่มและประสบการณ์ในการทำงาน เพื่อพัฒนาสุขภาพและชุมชน, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์หม้อชาวบ้าน, 2533), หน้า 35.

ชุมชนเป็นฐานล่างของสังคมชุมชนเข้มแข็งคือ รูปั้นรวมของการพัฒนาที่เอาชุมชนเป็นตัวตั้ง ชุมชน เป็นการรวมตัวร่วมคิดร่วมทำพร้อมกันทั้งเศรษฐกิจ จิตใจ ครอบครัว ชุมชน สิ่งแวดล้อม สุขภาพ พร้อมกันไปหมดทุกอย่าง ขณะนี้เรามาถึงหนึ่งในชุมชนเข้มแข็งมากขึ้น เห็นชุมชนทำงานวิจัยในเรื่องของตนเอง ถ้าหากมีความสุขเราต้องรวมตัวกันร่วมคิดร่วมทำเรื่องส่วนรวมลดความเห็นแก่ตัว และต้องให้ประชาชนเป็นผู้ทำเอง หน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน อย่าไปทำเองแต่ต้องเป็นฝ่ายสนับสนุน ถือว่าเป็นการกระจายอำนาจไปสู่ชุมชนธรรมท่องถิ่น

สุขภาพเป็นการเรียกถึงลักษณะของการไม่เป็นโรคสุขภาพเป็นความสมบูรณ์ของคนใน 4 มิติ คือ ร่างกายจิตใจสังคมและปัญญาหากทั้ง 4 มิติสมดุลแล้วเรียกว่าสุขภาวะ (สุขภาพ ออนไลน์)

สุริยัน สุวรรณภัล กล่าวว่า สุขภาพในขอบข่ายความเข้าใจที่มากกว่าการไม่เป็นโรค การรักษาโรคภัยไข้เจ็บเพียงอย่างเดียวซึ่งความหมายได้มีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และพฤติกรรมของคนที่เปลี่ยนแปลงไปจากอดีตอย่างมากในโลกปัจจุบัน โดยในยุคแรก ๆ การสาธารณสุขมักได้ยินคำว่า อนามัย (ค่อน 2500) อนามัยมาจากอนามัยซึ่งตามรูปศัพท์หมายถึงความไม่มีโรคพิจารณาแล้วจะเห็นว่าเน้นเรื่องความทุกข์โรคภัยเป็นความหมายในเชิงลบแต่คำว่าสุขภาพตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (พ.ศ. 2525) ให้ความหมายไว้ว่า ความสุขปราศจากโรค ความสบายจะเห็นว่าสุขภาพมีความหมายกว้างและสมบูรณ์กว่าอนามัย เพราะเน้นความสุขซึ่งมีความหมายในเชิงบวกมากกว่า²²

วิพุช พูลเจริญ กล่าวว่า สุขภาวะเป็นกระบวนการหรือพัฒนามีที่มุ่งไปสู่คุณภาพชีวิตที่มีคุณภาพตามศักยภาพของแต่ละบุคคลครอบคลุมถึงการดำเนินชีวิตที่ยืนยาว โดยพิจารณาจากปัจจัยทางร่างกาย ทางจิตใจ ทางสังคม และทางจิตวิญญาณ ซึ่งสุขภาวะมิได้จำกัดอยู่เพียงการไม่เจ็บป่วย หรือพิการเท่านั้น²³

ความหมายของสุขภาวะ

ในแผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังบันทึกที่ 9 แนวคิดหลักที่ 1 กล่าวว่าสุขภาพคือสุขภาวะซึ่งเป็นแนวคิดที่มุ่งเน้นการสร้างสุขภาพมากกว่าซ่อนสุขภาพและให้ความหมายของสุขภาพว่าหมายถึงสุขภาวะที่สมบูรณ์และมีคุณภาพทั้งทางกายทางใจทางสังคมและทางจิตวิญญาณ (คณะกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติและคณะกรรมการส่งเสริมสุขภาพ, 2525), หน้า 25.

²² สุริยัน สุวรรณภัล, ความหมายสุขภาพ, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2525), หน้า 25.

²³ วิพุช พูลเจริญ, สุขภาพ : อุดมการณ์และยุทธศาสตร์ทางสังคม, (นนทบุรี : พิมพ์ดี, 2544), หน้า 56.

กรรมการปฏิรูปสุขภาพแห่งชาติ, 2545) จะเห็นได้ว่าสุขภาวะมีความหมายเดียวกันกับสุขภาพซึ่งมีบริบทที่กว้างขึ้นดังนั้นการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาจึงใช้ทั้งสองคำโดยให้มีความหมายเดียวกัน

วิทูรย์ อึ้งประพันธ์ คำว่าสุขภาพจากภาษาอังกฤษว่า Health มีรากศัพท์มาจากภาษาเยอรมันว่า heolth ที่แปลว่า ความปลอดภัย (safe) ไม่มีโรค (sound) หรือทั้งหมด (whole) ในพจนานุกรมออกซ์ฟอร์ด จึงให้ความหมายของสุขภาพ (health) ว่า หมายถึงความไม่มีโรคทั้งร่างกาย และจิตใจ²⁴

องค์กรอนามัยโลกได้ให้นิยามของสุขภาพว่าเป็นสภาวะสุขสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายจิตใจ และสังคม ไม่เพียงแต่ปราศจากโรคและความพิการเท่านั้น (WHO, as cited in Edlin & Kelli, 1999) ต่อมาได้ปรับนิยามสุขภาพให้ครอบคลุมในด้านจิตวิญญาณสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของมิติทางจิตวิญญาณมากขึ้น และมองสุขภาพว่ามีลักษณะที่เป็นพลวัตร และไม่หยุดนิ่ง (WHO, ข้างใน วิพุชพูลเจริญ, 2544) แสดงถึงการมองบุคคลในลักษณะองค์รวมเป็นหนึ่งเดียวมากกว่ามองแบบแยกส่วนและมีความเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม นอกรากนี้ผู้ให้นิยามสุขภาพที่สอดคล้องกับองค์กรอนามัยโลกไว้มากmany และได้การปรับปรุงให้มีความชัดเจนครอบคลุมมากขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

องค์กรอนามัยโลก (World Health Organization) หรือ WHO ให้ความหมายของสุขภาวะ ไว้ว่า สุขภาวะที่สมบูรณ์ทั้งทางกาย จิตใจและการอยู่ในสังคม อย่างมีสติปัญญาที่ดี มีใช้เพียงการปราศจากโรคหรือความพิการเท่านั้นหรือสุขภาวะที่สมบูรณ์ทุก ๆ ทางเชื่อมโยงกัน สะท้อนถึงความเป็นองค์รวมอย่างแท้จริงของสุขภาพที่เกื้อหนุนและเชื่อมโยงกันทั้ง 4 มิติ นามาสู่วิสัยทัศน์ ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) คือ “คนไทยมีสุขภาวะยั่งยืน” หมายถึง คนไทยมีสุขภาวะดีครบทั้งสี่ด้าน ได้แก่ กาย จิต สังคม และปัญญา อันได้แก่

1. สุขภาวะทางกาย หมายถึง การมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรง มีเศรษฐกิจพอเพียง มีสิ่งแวดล้อมดี ไม่มีอุบัติภัย เป็นต้น
2. สุขภาวะทางจิต หมายถึง จิตใจที่เป็นสุข ผ่อนคลาย ไม่เครียด คล่องแคล่ว มีความเมตตา กรุณา มีสติ มีสมาธิ เป็นต้น
3. สุขภาวะทางสังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยดี ในครอบครัว ในชุมชน ในที่ทำงาน ในสังคม ในโลก ซึ่งรวมถึงการมีบริการทางสังคมที่ดี และมีสันติภาพ เป็นต้น

²⁴วิทูรย์ อึ้งประพันธ์, ความเป็นมาของการส่งเสริมสุขภาพ, (กรุงเทพมหานคร : คิไชร์จำกัด, 2541), หน้า 2.

4. สุขภาวะทางปัญญา (จิตวิญญาณ) หมายถึง ความสุขอันประเสริฐที่เกิดจากการ ลดลง ความเห็นแก่ตัว มีความรอบรู้เท่าทันสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้มีความสุข และมีการเจริญสติ พัฒนาปัญญา อย่างสม่ำเสมอเป็นต้น²⁵

Pender กล่าวว่า สุขภาพ หมายถึง ความพึงพอใจในศักยภาพที่มีความธรรมชาติและที่ได้มา จากการมีพฤติกรรมที่มีจุดมุ่งหมายของบุคคลสามารถดูแลตนเองและมีความสัมพันธ์กับคนอื่นได้ดี ซึ่งประเมินได้จากการคงไว้ซึ่งสภาวะที่สมบูรณ์ของโครงสร้างและความกลมกลืนกับสิ่งแวดล้อม และได้สรุปความหมายของสุขภาพ 4 ลักษณะดังนี้ 1) เป็นกระบวนการหรือสภาวะทางร่างกาย เช่น ปราศจากโรค 2) เป็นสภาวะค้านจิตใจที่ปราศจากความผิดปกติของกรรุคคิจิตใจอารมณ์ 3) เป็นความสามารถในการทำหน้าที่การปรับนบทบททางสังคมอย่างเหมาะสมมีประสิทธิภาพ และ 4) เป็นกระบวนการที่เป็นผลรวมของคนทั้งคนเช่นความพึงพอใจในศักยภาพของบุคคล²⁶

Treris ได้ให้ความหมายของสุขภาพว่า เป็นสภาวะของร่างกายจิต ใจและความผาสุกทาง สังคมตลอดจนความสามารถที่จะกระทำการทบทาน้ำที่มิใช่หมายถึงการปราศจากความเจ็บป่วย หรือความพิการเท่านั้น²⁷

Orem กล่าวว่า สุขภาพ หมายถึง สภาวะที่มีความสมบูรณ์ไม่บกพร่องทั้งทางร่างกายจิต สังคมและสัมพันธภาพกับบุคคลข้าง คนที่มีสุขภาพดี หมายถึง คนที่มีร่างกายแข็งแรง มีชีวิตชีวา ปราศจากอาการแสดงของโรคสามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนได้เต็มศักยภาพ²⁸

Roy & Andrew กล่าวว่า สุขภาพ หมายถึง สภาวะและกระบวนการของการดำรงชีวิตของ บุคคลในสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลาอย่างเป็นองค์รวม เป็นการตอบสนองด้วยการ ปรับตัวที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม²⁹

²⁵ องค์การอนามัยโลก, ศูนย์เอกสารองค์การอนามัยโลก, (กรุงเทพมหานคร : กระทรวงสาธารณสุข, 2544), หน้า 7.

²⁶ Pender, N. J., *Health promotion in nursing practice* (2nd ed.), (Norwalk : Appleton & Lange, 1987), p. 47.

²⁷ Treris, as cited in Seperstein & Frazier, (New York : Basic book, 1980), p. 12.

²⁸ Orem, D. E., *Nursing concepts of practice* (4th ed.). St., (Louis : The Mosby year book, 2001), p. 20.

²⁹ Roy, S. C., & Andrew, H.A., *The Roy adaption model : The definition*, (Norwalk : Appleton & Lange , 1991), p. 1-7.

Murry & Zentner ให้ความหมาย สุขภาพ ว่าเป็นภาวะผาสุกของบุคคลที่สามารถปรับตัวทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ จิตวิญญาณ และสังคมในการตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายในและภายนอก เพื่อคงเดินรักษาและคงความสุขสบายเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของบุคคลและเป้าหมายทางวัฒนธรรม³⁰

ทัศนา บุญทอง กล่าวว่า สุขภาพหรือสุขภาวะ หมายถึง ภาวะที่เป็นสุขทั้งทางกายทางจิต ทางสังคมทางจิตวิญญาณ³¹

จรัช สุวรรณเวดา กล่าวว่า สุขภาพมีความหมายว่า สุขภาวะและความสุข³²

สุขภาวะทางกาย คือ ไม่ขาดแคลนวัตถุปัจจัย ไม่เป็นโรคมีร่างกายแข็งแรง ปลดปล่อย ในชีวิตทรัพย์สิน มีสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม ซึ่งประกอบด้วย

1. ร่างกายมีความสมมูรณ์และแข็งแรง
 2. ร่างกายมีความแข็งแรง สามารถทำงานได้นาน ๆ ไม่เหนื่อยเร็ว และมีประสิทธิภาพ
 3. ระบบต่าง ๆ และอวัยวะทุกส่วนทำงานเป็นปกติและมีประสิทธิภาพ
 4. ความเจริญเติบโตของร่างกายเป็นไปในอัตราปกติ และสัมพันธ์กับการเจริญด้านอื่น ๆ
 5. การนอนหลับพักผ่อนเป็นไปตามปกติ เมื่อตื่นขึ้นมาแล้วรู้สึกสดชื่น คืนสูญสภาพปกติ
 6. ฟันมีความคงทนแข็งแรง ดามีสภาพดีสามารถอมองเห็นและได้ยินได้ดี
 7. ผิวนิ่งสะอาดเกลี้ยงเกลา สดชื่น เปล่งปลั่ง
 8. ทรงตัวงดงาม ได้สัดส่วน
 9. ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ

สุขภาวะทางจิต กือ มีสุขภาพจิตดีเข้มแข็ง มีจิตพร้อมในการดำเนินชีวิต มีสมรรถนะดูแลพื้นที่ความครอบงำจากภัยเสียซึ่งจะประกอบด้วย

- 
 - สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้ดี
 - มีความกระตือรือร้น ไม่เห็นอยู่หน่ายท้อแท้ และหมดหวัง
 - มีอารมณ์มั่นคงและสามารถควบคุมอารมณ์ได้ดี มีอารมณ์ขันบ้างพอสมควร ไม่เครียดเกินไป
 - มองโลกในแง่ดีเสมอ

³⁰Murphy, R.B., & Zentner, J.P., *Nursing concepts for health promotion*, (New York : Prentice Hall, 1989), p. 30.

³¹ทศนา บุญทอง, ปฏิรูประบบบริการการพยาบาลที่สอดคล้องกับระบบบริการสุขภาพไทย ที่พึงประสงค์ในอนาคต, (กรุงเทพมหานคร : ศิริยลดาการพิมพ์ 2542) หน้า 34.

³² จรัต ศุวรรณเวดา, มุมมองใหม่ระบบสุขภาพ, (กรุงเทพมหานคร : คี.ไอ.ร์, 2542), หน้า 2

5. มีความตั้งใจและมีสามารถในงานที่กำลังทำอยู่
6. รู้จักคนเองและเข้าใจบุคคลอื่นได้ดี
7. มีความเชื่อมั่นในตนเองอย่างมีเหตุผล
8. สามารถแสดงออกอย่างเหมาะสมเมื่อประสบความล้มเหลว
9. สามารถตัดสินใจได้รวดเร็ว ถูกต้อง และไม่ผิดพลาด
10. มีความปรารถนาและยินดี เมื่อบุคคลอื่นมีความสุข ความสำเร็จ และมีความปรารถนาป้องกันผู้อื่นให้มีความปลอดภัย

สุขภาวะทางจิตในด้านต่าง ๆ

1. สุขภาวะทางจิต/สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นสภาวะที่เป็นความจริงแท้แน่นอน คือ การไม่มีตัวตน ทุกอย่างเป็นพลาติ เชื่องโยงซึ่งกันและกัน เชื่อมโยงถึงกันเป็นส่วนของกันและกันของไปถึงเรื่องของการเข้าถึงสิ่งศรีษะ ความถูกต้อง การไม่มีวิชาการที่มีวิชาคือรู้เท่าทันของความเป็นมนุษย์สறรพสิ่งในโลก ความเป็นไป ความเป็นเช่นนั้นของสறรพสิ่ง และการได้สัมผัสกับพระเจ้าโดยพระเจ้าในที่นี้คือความถูกต้องคือสิ่งที่ประเสริฐสุด

2. สุขภาวะทางจิต/สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นสภาวะที่อยู่ในกระบวนการพัฒนาจิต คือ เป็นสภาวะที่อยู่ในกระบวนการพัฒนาจิตให้สูงขึ้น เพื่อกลับคืนสู่ธรรมชาติ คนที่พัฒนาจิตวิญญาณสูงขึ้นจิตใจจะละเอียดบางยิ่งขึ้น มีความสามารถในการรับสัมผัสสิ่งต่าง ๆ รอบตัวไว้ขึ้นละเอียดประณีตขึ้น

3. สุขภาวะทางจิต/สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นสภาวะที่อยู่ในกระบวนการเรียนรู้ คือ สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นสภาวะที่มีความพร้อมที่จะเปิดตัวเองให้เกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา พร้อมที่จะเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงตนเอง เป็นการเรียนรู้ที่จะเข้าสู่ในสภาวะปกติ เป็นการเข้าสู่ 瞑ษาแห่ง พลังจิตวิญญาณ

4. สุขภาวะทางจิต/สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นสภาวะที่มีสัมมาทิฏฐิ คือ เป็นสภาวะที่มีสามารถสัมมาทิฏฐิ โดยจิตรู้ว่า สิ่งนี้ไม่ควรทำ สิ่งนี้สังคมรับ สิ่งนี้สังคมไม่รับ สิ่งนี้ดี สิ่งนี้ชั่ว บางท่านให้ความเห็นว่า ดี ชั่ว ถูก ผิด เป็นเรื่องของจิต ส่วนจิตวิญญาณ ไม่มีคำว่า ดี ชั่ว มีแต่ เมตตาไม่มีตนเอง เมื่อไม่มีตนเองแล้ว ทุกสิ่งเป็นสากลเป็นหนึ่ง และมีความเป็นองค์รวมทุกอย่าง โดยสรุปคือ เมื่อมีทิฐิชอบ ความเห็นชอบจะนำไปสู่ประโยชน์และเกื้อกูลอย่างไม่เลือกปฏิบัติ และมี “หิริ” มีความละอาย มี “โอตปปะ” เกรงกลัวในสิ่งที่ทำผิด

5. สุขภาวะทางจิต/สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นสภาวะที่จิตสงบ สะอาด คือ เป็นสภาวะที่จิตสงบ เป็นการสงบเพื่อตนเอง และสงบเพื่อคนอื่น เป็นจิตที่ใสสะอาดจิตมั่นคงไม่หวั่นไหว มีความสม่ำเสมอ ความเบา ความโปร่ง ความสมดุล ความเรียบง่าย

6. สุขภาวะทางจิต/สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นสภาวะที่มีจิตวิญญาณของวิชาชีพ คือ เป็นการเข้าถึงความงามของงานศิลป์ทุกสาขาไม่ว่าจะเป็นงานเบียนวรรณกรรม จิตกรรม ประดิษฐกรรม หรือแม้กระทั่งดนตรี นอกจากนี้สุขภาวะทางจิตวิญญาณยังเป็นเรื่องของการมีจริยธรรม จรรยาบรรณ ในวิชาชีพ

7. สุขภาวะทางจิต/สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นสภาวะที่อยู่ในกระบวนการจัดการชีวิต คือ เป็นภาวะที่เรามีความแข็งแรงต่อการใช้ชีวิตมากขึ้น โดยพึ่งพาตัวเองได้ ความสุขของชีวิตที่มั่นคง แก่ชัตภาพ ปราศจากความหวาดกลัวการดำรงชีวิตของเรา ให้รอดคลุ่บวนพื้นฐานของการเคารพ การใช้ชีวิตที่ไม่เบียดเบี้ยนผู้อื่น การเคารพในทุกชีวิตอย่างเท่าเทียม การจัดการกับชีวิตที่มีอยู่ข้างหน้า เพื่อที่จะใช้ชีวิตร่วมกันเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้น เกริญขึ้น

8. สุขภาวะทางจิต/สุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นสภาวะที่อยู่ในกระบวนการทางปัญญา คือ เป็นภาวะที่เรามีปัญญาดับทุกข์ของเราได้เข้าถึงธรรมะรู้แจ้งในเรื่องนั้นนั้น โดยไม่จำเป็นต้องรู้แจ้ง ในทุกเรื่องมีปัญญาที่รู้สึกต้อง รู้เท่าทัน และนำมาจัดการทางใจและทางกายได้

9. ปรากមการณ์การแสดงออกของสุขภาวะทางจิตวิญญาณ คือ คนที่มีสุขภาวะทางจิตวิญญาณ จะมีพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม ดังนี้ คือ ไม่เบียดเบี้ยนกัน ไม่เลือกปฏิบัติมีความเอื้อเพื่อเพื่อแผ่ ความช่วยเหลือเกื้อกูล มีความประพฤติปฏิบัติที่ดีความไม่เห็นแก่ตัว โดยสรุป คือ ปฏิบัติดตามเพื่อดับทุกข์และเพื่อช่วยเหลือสังคม

ปัจจัยที่มีผลต่อสุขภาวะทางจิต

1. กฎอิทธิปัจจัยตา เชื่อว่าเป็นตามกฎอิทธิปัจจัยตา มีเหตุมีปัจจัย ที่ทำให้เกิดและมีผลต่อสุขภาวะทางจิต/สุขภาวะทางจิตวิญญาณซึ่งบางท่านเชื่อในเรื่องกรรมเก่าทั้งกรรมดี กรรมชั่ว หรือเป็นพลังงานในอดีตที่ถ่ายทอดมาถึงปัจจุบัน

2. ปัญญา ระบบการเรียนรู้ ระบบการศึกษา เชื่อว่าเป็นเรื่องของปัญญาเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้เกิดสุขภาวะทางจิต/จิตวิญญาณซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากการเรียนรู้ที่ได้ได้ทำให้คนเข้าถึงความจริงและเรื่องชีวิตส่วนหนึ่งเกิดจากการศึกษาทั้งทางด้าน ศิลปศึกษา จิตศึกษา ปัญญาศึกษา

3. ตั้งแวดล้อมทางธรรมชาติที่ดี เชื่อว่าสภาพทางธรรมชาติมีส่วนที่จะทำให้เกิดสุขภาวะทางจิต/จิตวิญญาณ

4. ระบบสังคมระบบบวัฒนธรรมระบบศาสนาเชื่อว่า สภาวะแวดล้อมทางสังคม ความสัมพันธ์ เชิงอำนาจในทุกรูปแบบ โครงสร้างของสถาบันในสังคม เช่น ครอบครัวที่ดี รวมถึงวิถีชีวิต วัฒนธรรม และระบบศาสนาที่เอื้อต่อการการบรรลุธรรม เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้เกิดสุขภาวะทางจิต/จิตวิญญาณ

5. ปัจเจกบุคคลเชื่อว่าปัจจัยเฉพาะในแต่ละคนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้เกิดสุขภาวะทางจิต/จิตวิญญาณซึ่งได้แก่ เพศชาย ความสมบูรณ์ของร่างกายความสมบูรณ์ของร่างกายความเพียรภูมิ หลังของชีวิตและประสบการณ์ตรง เช่น ประสบการณ์ที่พบกับความทุกข์ และความเชื่อในภาวะที่เหนื่อยล้า

การพัฒนาสุขภาวะทางจิต

1. การปฏิบัติตามหลักธรรม โดยเฉพาะเรื่อง ไตรสิกขา คือ การปฏิบัติตามหลักธรรมจะเป็นการพัฒนาให้เกิดสุขภาวะทางจิต/จิตวิญญาณ โดยเฉพาะ การฝึกสมาธิ ทั้งการฝึกธรรมชาติ ฝึกภายนอก วิธีสมดุลภาระ วิปัสสนาภาระ เพื่อการปฏิบัติให้เป็นผู้รู้สติ เป็นผู้มีสติ และเป็นผู้ใช้สติ

2. การพัฒนาระบวนการเรียนรู้ของตัวเอง คือ การพัฒนาให้เกิดสุขภาวะทางจิต/จิตวิญญาณ จะต้องพัฒนาระบวนการเรียนรู้ของตัวเอง ทั้งปริยัติและการปฏิบัติ โดย

- ต้องเรียนรู้จากประสบการณ์ภัยภุม หรือเรียนรู้จากประสบการณ์ภัยใน โยโโนมนสิกการ

- บุพเพสันนิวาสสติ หมายความว่าต้องระลึกถึงกรรมเก่า เอากรรมเก่ามาวิเคราะห์ มาสังเคราะห์ นั่นก็คือการเอาประสบการณ์มาวิเคราะห์ และหาประสบการณ์อญ্তลดอด

- การมีกิจกรรมที่ทำร่วมกันในสังคม

- กระบวนการเรียนรู้ประกอบด้วยต้องเรียนรู้ด้วยตนเอง ต้องพัฒนาที่จะเรียนรู้ต้องมีความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้ ต้องมีความเชื่อมั่นในพลังอำนาจของตนเอง และต้องมีครรภานแท้จริงในสิ่งที่เรียนรู้

3. การให้ความรู้ ความเข้าใจการศึกษา คือ เชื่อว่า การให้ความรู้ความเข้าใจ และการศึกษา ทั้งที่เป็น เทศสิกขา และ จิตสิกขา จะเป็นการพัฒนาให้เกิดสุขภาวะทางจิต/จิตวิญญาณ ซึ่งอาจจะ อาศัยการอบรม ที่เรียกว่า Mental Training เพื่อฝึกวิธีคิด วิธีมอง หรือใช้เครื่องมือทางวัฒนธรรม เช่น สนทนาระบบทนา Dialogue เป็นต้น

การวัด ประเมินจิต สุขภาวะทางจิต

เชื่อว่าการวัดหรือประเมินสุขภาวะทางจิต/จิตวิญญาณ ผู้วัดบางคนสามารถวัดโดยตัวเอง และสามารถวัดได้โดยผู้อื่น แต่ การวัดต้องถูกองค์รวมในระยะยาวต้องถูกในหลาย ๆ บริบท ดังต่อไปนี้

1. เจต ปริญญาณและวิญญาณ อนิทัสนัง อันนั้นตั้ง สัพ โภบกัง คือ เชื่อว่าการวัดจะทำได้โดยญาณที่ทำให้สามารถกำหนดให้รู้ว่าจะจิตคนอื่นเป็นการใช้จิตสัมผัสจิต ขณะเดียวกันบางท่าน เชื่อว่าผู้ที่มีสุขภาวะทางจิต/จิตวิญญาณจริงจะรู้ว่าคืออะไร แต่บุกคนอื่นยาก การวัดจึงไม่ต้องไปเดาคนอื่น ไม่ต้องไปอ่านคนอื่น บอกคนอื่นไม่ได้ต้องรู้ด้วยตนเองของตนเท่านั้น

2. วัดจากสัมมาทิภูมิ คือ เชื่อว่าการวัดจะทำได้โดยการสังเกตสัมมาทิภูมิ เช่น มีจิตนาการ มีมโนภาพ อร่างสัมมาทิภูมิการเคารพคุณค่าในตัวคนอื่น และคุณค่าในตัวเอง การรู้จักปล่อยวาง ความตระหนักรู้ที่จะนำเราไปสู่ความไม่ประมาทในเหตุ

สุขภาวะทางสังคม หมายถึง สุขภาวะที่เกิดจากการอยู่ร่วมกันด้วยดีของกลุ่มคน ในขนาด และดักษณะต่าง ๆ เช่นในครอบครัว ในชุมชน ในสถานที่ทำงาน ในสังคมขนาดใหญ่หรือประเทศ และการอยู่ร่วมกันด้วยดีทั้งโลก มนุษย์แต่ก่อนก็อยู่ร่วมกันเป็นธรรมชาติ ไม่ว่าในสมัยที่บังอยู่ในยุค ล่าสัตว์เก็บของป่ากิน หรือในยุคเกษตรกรรมก็อยู่ด้วยกันเป็นกลุ่ม หรืออยู่ด้วยกันเป็นชุมชน เกษตรกรรม เมื่อมีศาสนาเกิดขึ้น หัวใจของคำสอนของทุกศาสนา ก็เหมือนกัน คือความดีซึ่ง ประกอบด้วย

1. ความมีเมตตากรุณาหรือมีความรักในผู้อื่น และมีการให้เรียกว่า ทาน
2. มีการอยู่ร่วมกันด้วยดี ไม่เบียดเบี้ยนกันที่เรียกว่า ศีล
3. ทำใจให้บริสุทธิ์ที่เรียกว่า ภารนา ทาน ศีล ภารนา เป็นหลักปฏิบัติในทุกศาสนา เพื่อการ อยู่ร่วมกันด้วยดี

หรือสุขภาวะทางสังคม สังคมใดที่มีการอยู่ร่วมกันด้วยดี จะมีความสุขอย่างยิ่ง เช่น

- ครอบครัว ที่มีการอยู่ร่วมกันด้วยดี มีความสุขทั้งครอบครัว
- ชุมชน ที่มีการอยู่ร่วมกันด้วยดี มีความสุขทั้งสังคม
- สถานที่ทำงาน ที่มีการอยู่ร่วมกันด้วยดี มีความสุขและความสร้างสรรค์อย่างยิ่ง
- เมือง ที่มีการอยู่ร่วมกันด้วยดี เป็นเมืองที่น่าอยู่
- สังคม หรือประเทศ ที่มีการอยู่ร่วมกันด้วยดี เป็นสังคมสันติ
- โลก ที่มีการอยู่ร่วมกันด้วยดี ทั้งโลกยังไม่เกิดขึ้น แต่บางส่วนของโลกที่มีสันติเป็นครั้ง คราว ที่เกิดความสงบสุขความเป็นสังคมที่ดี หรือสังคมที่มีสันติภาพ จึงเป็นสิ่งที่พึงประสงค์ หรือ เป็นอุดมคติของมนุษย์ และก็มีตัวอย่างมาแล้วบางช่วงบางสมัย บางสังคม เป็นสังคมที่มีความสุข ในยุคเกษตรกรรมซึ่งกันเวลาหลายพันปี สังคมคือครอบครัวและชุมชน ความร่วมมือ กันทางสังคม เป็นวิถีชีวิตร่น การล่าสัตว์ร่วมกัน การทำงานร่วมกัน การเกิด การรักษาผู้ป่วย การตาย จะไม่ใช่เรื่อง ของปัจเจกบุคคลหรือตัวใครตัวมันแต่เป็นเรื่องที่ญาติพี่น้องและเพื่อนบ้านเข้ามามีส่วนร่วมช่วยกัน ทำงานช่วยให้กำลังใจกันประเพณีบายครีสต์วัฒน และการให้กำลังใจทางสังคมเป็นเรื่องสำคัญของ วิถีชีวิตรุ่น ชุมชนเป็นวิถีชีวิตร่วมกันทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และจิตวิญญาณ ใน ชุมชนจะมีความเชื่อร่วมกันจะเป็นในรูปแบบของการนับถือผู้เทพ หรือศาสนาใด ๆ มิติทางจิต วิญญาณ จะเข้าไปเชื่อมโยงกับวิถีชีวิตรึ่งหนึ่ด ไม่ว่าจะเป็นการทำมากิน การคุ้แลรักษาป่าดันน้ำ ลำธาร แม่น้ำ แผ่นดิน การเกิด การป่วย การตาย การรื้นเริง วิถีชีวิตรุ่น คือ วัฒนธรรม

วัฒนธรรม คือ วิถีชีวิตร่วมกันเป็นของกลุ่มชนที่สอดคล้องกับสิ่งแวดล้อมหนึ่ง ๆ ยังประกอบด้วย ความเชื่อร่วมกัน การมีระบบคุณค่าร่วมกัน การทำมาหากินร่วมกันภาษา การดูแลรักษาสุขภาพ ขนบธรรมเนียมประเพณี หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งว่าวัฒนธรรมเป็นเรื่องเกี่ยวกับเศรษฐกิจ จิตใจ สังคม สิ่งแวดล้อมสุขภาพเชื่อมโยงกันอย่างบูรณาการควรสังเกตว่าในขณะที่วัฒนธรรมเป็นบูรณา การของวิถีชีวิตทั้งหมดแต่เศรษฐกิจแบบที่เข้าใจกันอย่างปัจจุบันเป็นเรื่องแยกส่วนที่อาจไม่เป็นดัว ตัว ฉะนั้น ชุมชนที่ดึงเป็นสุขภาวะ ทั้งทางกาย ทางจิต ทางสังคม และทางจิตวิญญาณ (Revolution)

ฉะนั้น จะเห็นได้ว่า เรื่องสุขภาพสังคมสู่สังคมสันติภาพเป็นเรื่องใหญ่ ถึงขึ้นต้องเปลี่ยนวิถี คิดใหม่ โดยสืบทอดและ การปฏิริวติทางจิตสำนึก แต่มนุษยชาติก็ไม่มีทางเลือกอื่น นอกจากริเริ่ง จินตนาการใหม่แห่งการอยู่ร่วมกันและแสดงให้ความรู้และสติปัญญาอย่างแรงกล้า ที่จะทำให้ จินตนาการนี้เป็นจริงเพื่อสร้างสุขภาพสังคมสู่สังคมสันติภาพ

สุขภาวะทางปัญญา คือ ความรู้ทั่วไปที่ทำให้เกิดความเข้าใจอย่างแยกได้ในเหตุผลแห่งความ ดีความชั่ว ความมีประโยชน์และความมีโทษ ซึ่งนำไปสู่ความมีจิตใจอันดีงาม และอื่นเพื่อเพื่อแผ่สุข ภาวะทางปัญญาช่วยให้ผู้คนบรรลุถึงความสุขที่แท้ คือความสุข ที่เกิดจากการมีทัศนคติที่ถูกต้อง รู้เท่าทันความจริงของชีวิตและโลก สามารถคิดถูก คิดชอบ และรู้จักแก้ทุกข์ได้ด้วยปัญญา รวมทั้งมี ความสุขจากการดำเนินชีวิต ถูกต้อง ดีงาม จากการเป็นผู้ให้ และการทำความดีเพื่อคนอื่นหรือ ส่วนรวม การพัฒนาปัญญาทั้ง 4 ร่วมกัน จึงเกิดสุขภาวะที่สมบูรณ์ ในที่นี้จะขยายความเฉพาะเรื่อง ปัญญา 4 ประการ คือ

1. ปัญญา รู้รอบรู้เท่าทัน การรู้อะไรແริ่งแจ้งแทงหนาทำให้เกิดความสุข ความมีค ความไม่รู้ อะไร ความไม่แจ่มแจ้ง ทำให้เกิดความบีบคืบ เสนื่อนคนที่อยู่ในเหตุที่มีค ที่ไม่รู้ว่าอยู่ที่ไหน จะมี ความทุกข์ความบีบคืบอย่างยิ่ง ต่อเมื่อขึ้นมาจากปากเหว มองเห็นได้ทั่วไป เกิดความสุขจากการ หลุดพ้นความบีบคืบของความไม่รู้ การมีปัญญาเห็นโดยรอบ รู้เท่าทันสิ่งต่าง ๆ ทำให้มีความสุข คน ที่รู้รอบที่เรียกว่าเป็น พูดสูตร จึงมีความสงบและมีความสุขอยู่ในตัว รู้ว่าอะไรเป็นอะไร ตรงข้ามกับ คนที่ไม่รู้ รู้น้อย รู้เป็นส่วน ๆ ไม่รู้เชื่อมโยงย้อนอยู่ในความบีบคืบ แหะแหะ โวยวาย แก้ปัญหาไม่ตกล หลุดไปเป็นพาลได้ง่าย การรู้เท่าทันปัญหาแม่ข่ายไม่ได้แก้ปัญหา ก็ทำให้ความเป็นปัญหาหมดไปได้ การมีปัญญาเข้าใจธรรมชาติตามที่เป็นจริง เห็นความเป็นกระแสนองเหตุปัจจัย (อิทธิปัจจัย) ของ สรรพสิ่ง ทำให้ไม่ถูกบีบคืบจากความเห็นผิด ว่าสิ่งต่าง ๆ คำรงอยู่อย่างแยกส่วนตามตัว เมื่อเป็น อิสระจากความบีบคืบก็ไม่ทุกข์ เมื่อเห็นอะไรเป็นกระแสนองเหตุอิทธิปัจจัย ก็จะอยู่ในกระแสแห่ง ปัญญา มีสุขภาวะ เพราะะปัญญา

2. ปัญญาทำเป็น หมายถึง ปัญญาที่เกิดจากการลงมือทำและทำเป็น ในการพัฒนากาย 4 ประการ และทางจิต 4 ประการดังกล่าวข้างต้น การเรียนรู้จากการทำ และเกิดปัญญาที่ทำให้ทำได้ดี

ทั้งเรื่องทำให้ร่างกายแข็งแรง ปลดคลาสสิก มีความปลอดภัย สร้างสัมมาชีพ มีปัจจัย 4 มิติใจที่มี ความคิดความจำ ความสงบ และความมีสติ ปัญญาในการทำเป็นนี้ย่อมก่อให้เกิดความสุขอย่างยั่ง

3. ปัญญาอยู่ร่วมกันเป็น ได้แก่ ปัญญาที่คำนึงถึงการอยู่ร่วมกัน (Living together) ไม่ใช่ตัว โครงการเป็นเอกเทศ สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในทุกระดับ รวมตัวร่วมคิดร่วมทำเป็นชุมชน เช่นเดียวกับประชาสังคม มีการเรียนรู้ร่วมกันในการปฏิบัติ (Interactive learning through action) การที่มีความเสมอภาคและราศรภาพจนสามารถตัวร่วมคิดร่วมทำได้ จะทำให้เกิดความสุข ประดุจบรรลุนิพพานและทำให้ทำอะไร ๆ สำเร็จได้ง่าย ตรงนี้เป็นอปริหานิยธรรมหรือธรรมะเพื่อ ความเจริญถ่ายเดียว การอยู่ร่วมกันต้องสามารถสร้างสังคมยุติธรรม ความยุติธรรมในสังคมเป็นป้อม กีดของความสุขอย่างยั่งยืน การอยู่ร่วมกันเป็น ต้องสามารถสร้างสังคมสันติ สามารถแก้ความขัดแย้ง ด้วยสันติวิธี ขัดความรุนแรงประเภทต่าง ๆ มีสันติภาพ สังคมสันติเป็นสุขภาวะทางสังคมอย่างยั่งยืน บุคคลควรเรียนรู้ให้เกิดปัญญาอยู่ร่วมกันเป็น

4. ปัญญาบรรลุอิสรภาพ ความไม่รู้หรืออวิชาเป็นเครื่องก่อทุกข์ วิชา หรือ ปัญญาเป็น เครื่องของจากทุกข์ เพราะความไม่รู้นุ่ยยืดอีกด้วยตัวตนของตนเองเป็นศูนย์กลาง จึงขัดแย้งกับความ จริง ความขัดแย้ง คือ ทุกขตาหรือความทุกข์ อาการของการเอาตัวเองเป็นใหญ่ประกอบด้วย ตัวหา อัน ได้แก่ ความอยากเอออยากเป็น นานะ อัน ได้แก่ การใช้อำนาจเหนือคนอื่น ทิฏฐิ การเอาความเห็น ของตนเป็นใหญ่ตัณหา นานะ ทิฏฐิ บีบคั้นตนเอง และบีบคั้นผู้อื่น ยิ่งมีมากยิ่งก่อทุกข์มาก ถึงอาจ ก่อให้เกิดจลาจลและสังหารมได้ ไม่เป็นไปเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ เพราะอวิชาจึงมีตัณหา นานะ ทิฏฐิ หรือความเห็นแก่ตัว หากลดความเห็นแก่ตัวลง ได้มากเท่าไร เรียกว่ามีปัญญาเพิ่มมาก ขึ้นเท่านั้น มีอิสรภาพจากความบีบคั้นมากขึ้น ปัญญาและอิสรภาพจึงซ่อนทับอยู่ที่เดียวกัน ผู้ที่หมด ความเห็นแก่ตัวโดยสิ้นเชิง ก็มีอิสรภาพหลุดพ้นจากความบีบคั้นโดยสิ้นเชิง มีความสุขอย่างยั่ง เป็น วิมุติสุข มนุษย์ควรเรียนรู้เพื่อลดความเห็นแก่ตัวหรือเพื่อบรรลุอิสรภาพ ในทางพุทธ ได้แก่ ไตรสิกขา กือศีลสมารท ปัญญา ซึ่งเป็นมรรค福利ที่พิสูจน์มาแล้วว่ามุนย์จำนวนมากที่ศึกษาบนเส้นทางนี้แล้ว บรรลุอิสรภาพได้จริง ตามปกติมนุษย์ไม่สามารถสัมผัสดความจริงได้ เพราะติดอยู่ในความคิด การมี สติรักษาไว้ ทำให้จิตสงบจากความคิด สัมผัสดความจริง และถอดถอนจากความบีดมันในตัวตน ได้ การเจริญสติจึงเป็นเครื่องมือพัฒนาจิตและปัญญาอย่างยั่งยืน การเจริญสติทำให้เกิดสุขภาวะอันล้ำ ลึกมีผู้ฝึกเจริญสติกันมากขึ้นอย่างรวดเร็ว เพราะพบว่าทำให้ทุกอย่างดีขึ้นหมวด เช่น สุขภาพดี สมอง ดีความสัมพันธ์ดีขึ้น และเกิดสุขภาวะอันล้นเหลือ เป็นความสุขที่ราคาถูก (Happiness at low cost) เป็นความสุขที่ไม่ต้องการบริโภคมากขึ้น เป็นเครื่องตอบบริโภคนิยมอย่างหนึ่ง

โดยสรุปสุขภาวะทางปัญญาเกิดจากการเรียนรู้ที่ทำให้รู้รอบ รู้เท่าทันสรรพสิ่ง เรียนรู้ให้ทำ เป็นเรียนรู้เพื่อการอยู่ร่วมกัน และการเรียนรู้เพื่อบรรลุอิสรภาพ การเรียนรู้ดังกล่าวทำให้เกิดสุข

ภาวะทางกายสุขภาวะทางจิต สุขภาวะทางสังคม และสุขภาวะทางปัญญา รวมกันเป็นสุขภาวะที่สมบูรณ์ สุขภาวะที่สมบูรณ์เกิดจากการเรียนรู้ที่ดี การเรียนรู้ที่ดีจึงเป็นสิ่งที่ประเสริฐที่สุดของมนุษย์

ความหมายของสุขภาวะทั้ง 4 ด้าน สุขภาวะทางกายและสุขภาวะทางจิตเป็นสุขภาพที่ทำความเข้าใจได้ง่าย เป็นการเปลี่ยนแปลงที่สังเกตเห็นได้ตลอดเวลา สุขภาวะทางสังคมเป็นการแสดงออกรวมกันของสังคม ซึ่งต้องทำความเข้าใจและยอมรับรวมกันของห้องสังคม และสุขภาวะทางปัญญา (จิตวิญญาณ : สุขภาวะทางจิตวิญญาณหมายถึงมิติทางคุณค่าที่สูงสุดเหนือไปจากโลก หรือภพภูมิทางวัตถุ การมีครรภาระและมีการเข้าถึงคุณค่าที่สูงส่ง ทำให้เกิดความสุขยั่งประเสริฐลึกซึ้ง) เป็นสุขภาพที่ทำความเข้าใจได้ยากและเป็นขั้นสูงสุดของสุขภาพองค์รวม

นอกจากนี้สุขภาพคือสุขภาวะของชีวิตแบบพลวัตและแบบต่อเนื่อง โดยพิจารณา 2 ระดับคือระดับบุคคล และระดับชุมชน ในทำนองเดียวกันกับที่ศ.นพ.ประเวศวงศ์ให้ความหมายของสุขภาพคือ สุขภาวะที่มุ่งเน้นการสร้างสุขภาพมากรกว่าซ่อมสุขภาพ และสุขภาวะที่สมบูรณ์ และมีคุณภาพทั้งทางกาย ทางใจ ทางสังคม และทางจิตวิญญาณ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าสุขภาวะมีความหมายนัยเดียวกันกับสุขภาพซึ่งมีบริบทที่กว้างมากเช่น

สุขภาพเป็นเรื่องของชีวิตที่แยกออกไม่ได้จากเรื่องของการเมืองเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อมสังคม และวัฒนธรรมซึ่งไม่สามารถสร้างสุขภาพที่ดีได้โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทัศน์เกี่ยวกับการเมืองเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อมสังคมและวัฒนธรรมใหม่ ๆ โดยกระบวนการทัศน์ทั้งหมดจะต้องประสานให้สอดคล้องไปในทางเดียวกันคือความสุข และความพอเพียง

สุขภาพเกี่ยวข้องกับครอบครัวชุมชนสังคมโลกรวมถึงจัดการห้องปวงสุขภาพที่ดีเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าครอบครัวไม่อบอุ่นชุมชนไม่เข้มแข็ง และไม่สามารถพึ่งตนเองได้อีกทั้งสังคมยังขาดคุณธรรมเต็มไปด้วยการกดขี่บ่ำහេងการแปรเปลี่ยนการเอารัดเอาเปรียบกันและโลกก็ยังเคลื่อนไหวไปตามกระแสการบริโภคนิยมที่ยึดอำนาจของเงิน จนส่งผลกระทบไปถึงสิ่งแวดล้อมด้วย

เดชาตน์ สุขกำเนิด ได้นิยามคำว่า สุขภาพ โดยกล่าวว่าแต่เดิมนั้นสุขภาพเรามักจะนึกถึงเรื่องการเข็นป่วยการพิการการตาย คือ การที่เราทำไม่ให้คนเจ็บป่วยไม่ให้คนพิการ ไม่ให้คนตายซึ่งเราเรียกสิ่งเหล่านั้นว่าการมีสุขภาพดี แต่ปรากฏว่าคนที่ไม่ป่วย ไม่เจ็บ ไม่ตาย โดยเฉพาะที่เราเห็นกันทางกายภาพไม่ได้หมายความว่า คนเหล่านั้นมีความสุขหลังจากได้รับทราบรับรู้แล้วซึ่งได้มีแนวความคิด เกี่ยวกับคำนิยามของคำว่า “สุขภาพ” ให้มันสะท้อนถึงความหมายของคำว่าสุขภาพ กันจริง ๆ “สุขภาพ” คือ “สุขภาวะ” หรือภาวะที่คนเป็นสุขซึ่งตอนนี้คุณหมอยา คนได้ให้ความคิดอย่างเป็น 4 มิติดังนี้

1. สุขภาวะทางกายที่เรียกว่า Physical Health

2. สุขภาวะทางจิตหรือ Mental Health ซึ่งมิตินี้เราทราบกันคืออยู่ 2 ข้อที่มีจิตแพทย์และแพทย์อื่น ๆ ที่ทำหน้าที่รักษาทางกาย

3. สุขภาวะทางสังคมหรือ Social Health สำหรับมิติที่ 3 นี้คือการที่เราจะมีความสุขได้

4. สุขภาวะทางจิตวิญญาณ Spiritual Health ซึ่งน่าจะมีสิ่งที่เรียกว่าสุขภาวะทางสังคม คือ จะต้องอยู่ในสังคม ได้อย่างอบอุ่น โดยไม่รู้สึกถูกเหยียดหายน ไม่รู้สึกถูกกดขี่บ่มเหง ไม่รู้สึกถูกเอา รัดเอาเปรียบ ไม่รู้สึกถูกทอดทิ้งอยู่โดดเดี่ยว ไม่รู้สึกถูกแยกออกจากสังคม ถึงจะรู้สึกว่าอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข³³

รุจินาถ อรรถสิมฐาน กล่าวว่า สุขภาพองค์รวม (Holistic Health) เป็นการมองสุขภาพเชิงบวก จะให้ความสำคัญกับสุขภาวะของชีวิต (Wellness) แบบต่อเนื่องหมายถึงภาวะที่สมดุลสอดคล้อง ก从容กลืนและพึงพาอาศัยกันและกันในมิติทางกาย มิติทางใจ และมิติทางจิตวิญญาณ ภายใต้สมดุล และระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อม³⁴

ไพบูลya ตรีเดชี ได้กล่าวว่า สุขภาพ โดยองค์รวม หมายถึง สุขภาวะที่สมบูรณ์พร้อมทั้งทาง ร่างกาย (Physical) ทางจิตใจ (Mental) ทางสังคม (Social) และทางจิตวิญญาณ (Spiritual) คือ การมี ร่างกายที่แข็งแรงสมบูรณ์ ไม่เจ็บป่วยมีปัจจัยในการดำรงชีวิตที่พอเพียงมีจิตใจที่เมิกบานมีปัญญาดี ไม่เครียด ไม่ถูกบีบคั้น ครอบครัวอบอุ่น สิ่งแวดล้อมดี ชุมชนเข้มแข็ง สังคมปกติสุขมีความเสมอภาค และสมานฉันท์ ได้ทำความดีจิตใจเปี่ยมสุขมีศาสตรธรรมเป็นเครื่องยึดเหนี่ยวจิตใจสังคมมี ความเห็นแก่ตัวน้อยลง ฯลฯ ซึ่งรวมกันเรียกว่าสภาวะการเป็นสุข นั้นเอง³⁵

จากการมองสุขภาวะที่เป็นองค์รวมนี้ได้ส่งผลให้มุ่งมั่นให้มีการทำงานในชุมชน โดย มีได้รับการสนับสนุน ไปที่การแยกส่วนแต่กลับมีการบูรณาการมิติด้วยกัน ในการศึกษาชุมชน โดยเฉพาะ ด้านสุขภาพหรือสุขภาวะ โดยมีบุคคลในชุมชนหรือองค์กรต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมกันในการดูแล หรือแก้ไขปัญหาร่วมกัน

³³ เดชาตน์ สุขกำเนิด, “คนจนตายอย่างไร ?. บทความถอดเทปจากชั้นเรียนมหาวิทยาลัย เชียงคืน”, วารสารหมอยาชาน, ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 รายการวันที่ 10 ธันวาคม 2544 : 8.

³⁴ รุจินาถ อรรถสิมฐาน, เส้นทางสร้างสุขภาพชุมชน, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานสนับสนุน การสร้างสุขภาพ, 2548), หน้า 1-18.

³⁵ ไพบูลya ตรีเดชี, กระบวนการทัศน์ของสุขภาพแบบใหม่ (Paradigm Shift of Health), (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2549), หน้า 4-5.

ประเวศ วงศ์ ได้กล่าวถึงสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ไว้ว่าที่ผ่านมาเรามองสุขภาพในความหมายอย่างแคบว่า เรื่องสุขภาพเป็นเรื่องของโรงพยาบาลแต่จริง ๆ แล้วสุขภาพหมายถึงสุขภาวะทั้งทางจิตวิญญาณสังคมและปัญญา

สุขภาวะทางกาย หมายถึง ร่างกายที่แข็งแรง

สุขภาวะทางจิต หมายถึง จิตวิญญาณที่ดีมีความสุขจิตที่เอื้ออาทรสามารถลดความเครียดได้ สุขภาวะทางสังคม หมายถึง การอยู่ร่วมกันด้วยดีทุกรายดับหากมีความปรองดองทำให้มีความสุขเป็นสุขภาวะทางชุมชนสังคมหรือหากเป็นสุขภาวะในชั้นหัวดประเทศเป็นเรื่องของสันติภาพไม่มีความขัดแย้งรุนแรงเป็นสุขภาวะทางสังคม

สุขภาวะทางจิตวิญญาณ หมายถึง มนุษย์เป็นสัตว์แต่มนุษย์ต่างจากสัตว์ที่มีจิตใจสูง ความมีจิตใจสูงเป็นหลักของศาสตร์เข้าถึงสิ่งสูงสุด เข้าถึงความคิดสูงสุด เป็นเรื่องขาดไม่ได้มนุษย์ ขาดความคิดไม่ได้ มนุษย์ทำความคิดเดียวจะมีความสุขยามใดที่เราให้เราจะมีความสุข หากเราอยากให้เราจะเครียด เมื่อเราเครียดภูมิคุ้มกันต่ำ เรียกว่า มีสุขภาวะทางจิตวิญญาณเป็นความสุขจากการทำความดี เพื่อจะให้ไปอยู่ที่ศาสนานี้เป็นเรื่องของจิตวิญญาณ หากขาดไปมนุษย์รู้สึกขาดความสมบูรณ์ในตัว แล้วไปหาสิ่งอื่น ๆ มาเติมแล้วจะไม่พบความรู้สึกที่แท้จริง เนื่องจากการพัฒนาที่ขาดมิติด้านจิตวิญญาณ^๖

วิษณุ จิ้วงาม กล่าวว่า สุขภาพหรือสุขภาวะ หมายถึง ภาวะแห่งการมีความสุขของคนเราไม่เพียงแต่ไม่เป็นโรคหรือบาดเจ็บเท่านั้น แต่เป็นภาวะที่คนเรามีความสุขทั้งด้านร่างกายจิตใจสังคม และสติปัญญา สำหรับความเป็นเมืองน่าอยู่นั้นเป็นความมุ่งมาตรการณ์ของคนในชุมชนนั้น ๆ ดังนั้นการพัฒนาสู่การเป็นเมืองน่าอยู่ด้านสุขภาพจึงควรเป็นสิ่งซึ่งคนในชุมชนนั้น ๆ ร่วมกัน ดึงเป้าหมายสู่ภาวะที่เป็นสุขทางกายจิตใจสังคม และสติปัญญาและร่วมกันเปลี่ยนชุมชนไปสู่สิ่งที่ดีขึ้น มีความสุขมากขึ้น^๗

^๖ ประเวศ วงศ์, สุขภาพในฐานะอุดมการณ์ของมนุษย์, (พิมพ์ครั้งที่ 4), (กรุงเทพมหานคร : พิมพ์ดี, 2543), หน้า 4-5.

^๗ วิษณุ จิ้วงาม, การพัฒนาสู่การเป็นเมืองน่าอยู่ด้านสุขภาพ. ศูนย์อนามัยที่ 9 พิษณุโลก <http://snakchan@anamai.moph.go.th> (10 มีนาคม 2549)

2.3 ข้อมูลพื้นฐานผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ

2.3.1 ความเป็นมาของเทศบาล

การบุกรุกแบบเทศบาล เป็นการกระชาข้อ妄หาให้แก่ท้องถิ่นดำเนินการปกครอง ตามระบบประชาธิปไตย ซึ่งเกิดขึ้นในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช จัดตั้งสุขาภิบาลกรุงเทพฯ ร.ศ. 116 (พ.ศ. 2440) โดยมีพระราชกำหนดสุขาภิบาล กรุงเทพฯ ร.ศ. 116 ในส่วนภูมิภาค มีการตราพระราชบัญญัติจัดการสุขาภิบาล ท่าฉลอม ร.ศ. 124 (พ.ศ. 2448) ซึ่งมีวัตนาการเรื่อยๆ มา จนถึงปี พ.ศ. 2475 ได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ได้มี การ กระจายอำนาจการปกครองที่สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น โดยมีการจัดตั้งเทศบาลขึ้นในปี พ.ศ. 2476 โดยมีการตราพระราชบัญญัติ จัดระเบียบทเทศบาล พ.ศ. 2476 มีการยกฐานะสุขาภิบาลขึ้นเป็นเทศบาล หลายแห่ง ต่อมาได้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงยกเลิก กฎหมายเกี่ยวกับเทศบาลหลายครั้ง จนในที่สุด ได้มีการตราพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ยกเดิมพระราชบัญญัติเดิม ห้ามคงขณะนี้ยังมีผล บังคับใช้ซึ่งมีการแก้ไขครั้งสุดท้าย โดยพระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2543 จากวิวัฒนา การรูปแบบการปกครองท้องถิ่น ปัจจุบันมีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้ ยกเลิกการปกครองท้องถิ่น รูปสุขาภิบาลจนหมดสิ้น ตามพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะของ สุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ. 2542 ทำให้มีเทศบาลในปัจจุบันทั้งสิ้น จำนวน 1,129 แห่งจากที่กล่าว ข้างต้น ผู้เขียนซึ่งให้เห็นว่า การปกครองท้องถิ่น ได้เริ่มต้นมาเป็นเวลานานพอสมควรแล้ว แต่การ ปกครอง ท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นรูปใดก็ยังไม่เข้มแข็งพอแต่พ่อจะเป็นหลัก ได้บังคับการปกครอง ท้องถิ่นรูปแบบของกรุงเทพมหานคร และเทศบาลท่านนี้ ซึ่งรัฐบาลหลายรัฐบาล ได้พยายามที่จะ พัฒนารูปแบบให้เหมาะสมกับประเทศไทยอย่างมาก โดยมี การทดลองรูปแบบเมืองพัทยาแต่ก็ ไม่ได้ผลเท่าที่ควรจึงกลับมาดำเนินการในรูปแบบเทศบาล โดยให้เมืองพัทยาริหารตาม รูปแบบ ของเทศบาลกรุงเทพมหานคร ในปัจจุบันนี้กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ได้บัญญัติไว้ ในมาตรา 78 ให้ สามารถรวมการปกครองท้องถิ่นในจังหวัดให้เป็นท้องถิ่นขนาดใหญ่ทั้งจังหวัด ได้ ดังนี้ “มาตรา 78 รัฐต้องกระชาข้อ妄หาให้ ท้องถิ่นเพื่อตนเองและตัดสินใจในกิจการท้องถิ่น ได้เอง พัฒนาเศรษฐกิจท้องถิ่นและระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดทั้งโครงสร้างพื้นฐาน สารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึง และเท่าเทียมกันทั่วประเทศรวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้ เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึง เอกなるมณิ ของประชาชนในจังหวัดนั้น” การบริหารงานรูปแบบเทศบาลมีข้าราชการอู่ 2 ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งคือฝ่ายบริหาร หรือคณะกรรมการตระหนึ่ง มากจากการ เลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนในท้องถิ่นมาทำหน้าที่บริหารงานและวางแผนโดยการ บริหารงาน ฝ่ายที่สอง คือ ฝ่ายพนักงาน ประจำหรือฝ่ายพนักงานเทศบาลอันมีปลัดเทศบาลเป็น ผู้บังคับบัญชาสุดมีอำนาจหน้าที่งานต่างๆ ตามที่กระทรวงมหาดไทย กำหนดเป็นผู้ช่วย การ

บริหารงานจะมีความก้าวหน้าจึงอยู่ที่ความสามัคคีของทั้งสองฝ่ายสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้ อย่างไม่มีความขัดแย้งการบริหารงานรูปแบบเทคโนโลยีและกระบวนการจัดการขายอยู่ในเมืองใหญ่ ๆ ทั่วประเทศ มีการบริหารงานที่มีความอิสระแยกจากกัน โดยชิ้นเชิง เพราะเทคโนโลยีแห่งเมืองเป็นนิคุณค่า ตามกฎหมายเพียงแต่บริหารงานภายใต้กฎหมาย ฉบับเดียวกัน การที่หน่วยงานเทคโนโลยีไม่ได้มีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดจึงทำให้การบริหารงานแตกต่างกัน ซึ่งได้มีความคิดเห็นพร้อมต้องกันใน เทคโนโลยีจำนวน 117 แห่ง ทั่วประเทศ

เทศบาลนครขอนแก่น หรือ เมืองขอนแก่น ตั้งอยู่ในอำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น โดยกินอาณาเขตตำบลในเมือง ตำบลบ้านเป็ด ตำบลศิลา และตำบลเมืองเก่า มีพิกัดภูมิศาสตร์อยู่ที่ $16^{\circ}26'N\ 102^{\circ}50'E$ ทั้งนี้ ขอนแก่นเป็นเมืองหลักภายในตัวเมืองพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ รวมกับ เชียงใหม่ สงขลา นครราชสีมา และ ชลบุรี ในปัจจุบันเมืองขอนแก่นถือเป็นศูนย์กลางทางด้าน การศึกษา เศรษฐกิจ หน่วยงานราชการ และการคุณภาพ ที่สำคัญของภูมิภาคเทศบาลนครขอนแก่น เดิมได้รับการยกฐานะเป็นเทศบาลเมือง โดยพระราชบัญญัติการจัดตั้งเทศบาลเมืองขอนแก่น มี พลังบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2478 นายกเทศมนตรีคนแรก คือ พระสนาราชภักดี เข้าดำรง ตำแหน่ง เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2478 ก่อนได้รับการยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองตามพระราชบัญญัติ 2 เดือน คาดว่าเทศบาลเมืองขอนแก่นตั้งอยู่ในที่ดินราชพัสดุแปลงที่ตั้งศาลากลางจังหวัดขอนแก่น ในขณะนั้นอยู่ทางทิศใต้ด้านตะวันตกของถนนกลางเมือง ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น ตรง ข้ามกับสถานีตำรวจนครบาล อรํานกเมืองขอนแก่น ในปัจจุบัน จนกระทั่งถึงปี พ.ศ. 2492 จึงได้ขยายที่ทำการไปอยู่ในที่ดินแปลงที่ตั้งสถานีอนามัยและสถานีดับเพลิงด้านตะวันออกของถนนกลางเมือง อยู่ ตรงข้ามกับ โรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย มาก่อนถึง พ.ศ. 2508 เป็นเวลา 16 ปี ต่อมกราฟลงมาหดใหญ่ ให้สำนักงานเทศบาลเมืองขอนแก่นใช้อาคารร่วมกับอำเภอเมืองขอนแก่น ซึ่งได้ขยายมาอยู่ตั้งแต่วันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2508 จนถึงวันที่ 21 ตุลาคม 2527 รวมเป็นเวลา 19 ปี ใน พ.ศ. 2527 จึงได้ขยาย สำนักงานมาตั้งอยู่ในที่ปัจจุบันและได้เปิดทำการตั้งแต่วันที่ 22 ตุลาคม 2527 เป็นต้นมา พระราชบัญญัติการจัดตั้งเทศบาลเมืองขอนแก่น พ.ศ. 2478 กำหนดให้เขตเทศบาลมีพื้นที่ 4.031 ตารางกิโลเมตร ต่อมาในปี พ.ศ. 2514 ได้มีพระราชบัญญัติการขยายเขตเทศบาลให้ครอบคลุมพื้นที่มากขึ้น ปัจจุบันมี พื้นที่ 46 ตารางกิโลเมตร และต่อมาในปี พ.ศ. 2538 จึงได้มีพระราชบัญญัติการจัดตั้งเทศบาลนคร ขอนแก่นขึ้น

2.3.2 อำนาจหน้าที่ของเทศบาลนครขอนแก่น

อำนาจหน้าที่หรืองานของเทศบาลนครขอนแก่นแบ่งเป็น 2 ลักษณะ คืออำนาจหน้าที่ บทบาท ตามที่กฎหมายกำหนดข้อบัญญัติใน พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ระบุที่มาของ อำนาจหน้าที่บทบาทของเทศบาลตั้งเทศบาล และกฎหมายอื่น ๆ กำหนดไว้ เป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำ

อำนาจหน้าที่ บทบาท ที่เทศบาลมีอำนาจพิจารณากระทำ การแบ่งอำนาจหน้าที่หรืองานของเทศบาล บังแทกต่างกันไปในเทศบาลแต่ละระดับ

1. หน้าที่ที่เทศบาลครองแก่นจะต้องกระทำ

1.1 หน้าที่ที่บังคับให้เทศบาลครองต้องกระทำ

1.2. การให้บริการแก่ร่ายสูรเพิ่มขึ้น ได้แก่ การจัดให้มีและบำรุงการสังเคราะห์เมื่อและเด็ก และกิจการอื่น ๆ ซึ่งจำเป็นเพื่อการสาธารณ牲สุข

2. หน้าที่ที่เทศบาลครอง อาจกระทำได้ตามความจำเป็นหรือมีศักยภาพกระทำได้

นอกจากนี้เทศบาลครองแก่น บังมีอำนาจหน้าที่ในการคุ้มครองผู้สูงอายุซึ่งเป็นกลุ่มคนที่มีคุณค่ามีศักดิ์ศรีเป็นที่ยึดเหนี่ยวทางจิตใจ เป็นผู้ที่ถ่ายทอดและสืบสานวัฒนธรรม ประเพณีและภูมิปัญญาต่าง ๆ ให้กับลูกหลานและคนรุ่นต่อไปให้ได้ศึกษาเรียนรู้ความเป็นมาของสังคมไทยในอดีต ที่ดีงามเชิงสมควรที่ลูกหลานควรนำไปเป็นเยี่ยงอย่างในการดำเนินชีวิต ในปัจจุบันจึงหัวดงแก่นมีผู้สูงอายุเป็นจำนวนมากการดำเนินชีวิตอยู่ในสภาพที่ลำบาก สุขภาพไม่แข็งแรงมีโรคประจำตัว ไม่ได้รับการคุ้มครองยาสุขภาพ เมื่อจากมีฐานะยากจน ไม่มีบุตรหลานดูแลพร้อมทั้งรับการเด็ก ลูกหลานที่บิดามารดาที่ต้องหันหน้ายังงานที่รับผิดชอบหลายหน่วงงานจัดสวัสดิการให้กับผู้สูงอายุแต่การบริการดังกล่าวบังไม่ทั่วถึงขาดความเป็นธรรม ขาดความเสมอภาค จึงจำกัดในการตอบสนองความต้องการที่แท้จริง และขาดความต่อเนื่องดังนั้นเทศบาลครองแก่น จึงได้คุ้มครองผู้สูงอายุในเขตเทศบาลครองแก่นทั้งหมด 88 ชุมชน มีผู้สูงอายุที่เข้าลงทะเบียน จำนวน 3,200 คนและการจัดสวัสดิการผู้สูงอายุในชุมชนเขตเทศบาลครองแก่น จึงเป็นนโยบายสำคัญยิ่งของคณะผู้บริหารที่เกิดจากความต้องการของประชาชน

2.3.3 การสังเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในเขตเทศบาลครองแก่น

เทศบาลครองแก่นจะดำเนินการสังเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุและการออกเบี้ยมตรวจสุขภาพประจำปีผู้สูงอายุตามโครงการออกเบี้ยมชุมชนเคลื่อนที่ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บริการประชาชนในเชิงรุก ที่ไม่สามารถเข้าถึงบริการจากรัฐได้ ซึ่งดำเนินการมอบเบี้ยยังชีพให้กับผู้สูงอายุ จำนวน 3,200 คน ๆ ละ 500 บาทต่อเดือนและตรวจสุขภาพให้กับผู้สูงอายุจำนวน 4 ครั้งต่อเดือน โดยเทศบาลครองแก่น จะดำเนินการคุ้มครองผู้สูงอายุไปตลอดชีพ

ขั้นตอนการคัดเลือกผู้สูงอายุรายใหม่เพื่อรับสวัสดิการ

1. เทศบาลครองแก่นตรวจสอบรายชื่อผู้สูงอายุที่มีคุณสมบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินสงเคราะห์เพื่อการยังชีพ พ.ศ. 2548 ในชุมชนเขตเทศบาลครองแก่น จำนวน 88 ชุมชน

2. เสนอรายชื่อผู้สูงอายุต่อที่ประชุมประชาคมระดับชุมชนในเขตเทศบาลกรอก่อนแก่น จำนวน 88 ชุมชน เพื่อพิจารณาจัดลำดับผู้มีสิทธิได้รับการลงทะเบียนและประเมินคุณสมบัติตาม ระเบียบของกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจ่ายเงินลงทะเบียนและเพื่อการยังชีพ พ.ศ. 2548

- กระบวนการคัดเลือกผู้สูงอายุรายใหม่โดยแบ่งตามจำนวนประชากร
 - ประชาชนทั้งหมดที่ประชุมชุมชนและประชาชนสูงอายุขึ้นบัญชีสำรอง
 - แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สูงอายุที่ขึ้นบัญชีสำรอง ให้โดยให้คณะกรรมการชุมชนอื่นเข้าไปตรวจสอบข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจณ
 - นำรายชื่อผู้ที่ผ่านการตรวจสอบเข้าที่ประชุมคณะกรรมการระดับชุมชนและระดับเทศบาลร่วมเพื่อหารือผลการคัดเลือกของแต่ละชุมชน

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลการจัดสรรจำนวนผู้สูงอายุตามระบบโควตาโดยยึดหลักขนาดของชุมชน

ลำดับที่	ขนาดชุมชน	จำนวนประชากร	จัดสรรผู้สูงอายุที่ได้รับเบี้ย
1.	S3	1-200 คน	13 คน
2.	S	201-300 คน	16 คน
3.	M	301-500 คน	20 คน
4.	L	501-1000 คน	25 คน
5.	XL	1,001 คนขึ้นไป	31 คน

แหล่งที่มาข้อมูลจำนวนประชากร จากทะเบียนรายภูร์ท้องถิ่น เทศบาลกรอก่อนแก่น
 - กรณีชุมชนใหม่ให้ใช้การจัดสรรผู้สูงอายุในโควตาขนาด S เท่านั้น คือ จำนวน 16 คน
 - กรณีชุมชนที่แยกออกจากชุมชนเดิมมีผู้สูงอายุเดิมจำนวนกี่คนแล้วให้เพิ่มได้ตามขนาด S เท่านั้นคือจำนวน 16 คน
 - กรณีที่แยกออกจากมาแล้วจำนวนผู้สูงอายุเกินขนาด S คือ 16 คนจะไม่เพิ่มให้ใหม่ให้อาจจำนวนเท่าเดิมที่มีอยู่

3. นำรายชื่อผู้สูงอายุที่ผ่านการคัดเลือกมาจัดทำบัญชีผู้มีสิทธิได้รับเงินลงทะเบียนและ
 4. จัดทำประกาศรายชื่อผู้สูงอายุที่มีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพจากเทศบาลกรอก่อนและปิด
 ประกาศรายชื่อฯ ในสถานที่ที่ประชาชนสามารถตรวจสอบรายชื่อได้สะดวก
 5. กรณีไม่มีผู้ใดคัดค้านกองสวัสดิการสังคมนำเสนอผู้บริหารพิจารณาอนุมัติรายชื่อผู้มีสิทธิได้รับการลงทะเบียนบัญชีผู้มีสิทธิได้รับเงินลงทะเบียนและเพื่อการยังชีพ ต่อไป

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่องสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลอนแก่นตำบลในเมืองอัมเภอ เมืองจังหวัดขอนแก่น ได้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

อัปสร เหมนาໄลย ศึกษาสุขภาวะของผู้ที่เป็นโรคจิตเภท ผลการศึกษาพบว่า สุขภาวะทางด้านร่างกาย สุขภาวะทางสังคม และสุขภาวะทางด้านจิตวิญญาณอยู่ในระดับต่ำมาก ส่วนสุขภาวะทางด้านจิตอยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานที่สามารถนำไปสร้างโปรแกรมให้ความรู้กับกลุ่ม โรคจิต เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข³⁸

เกริกศักดิ์ บุญญาณุพงศ์, สุรีย์ บุญญาณุพงศ์ และสมศักดิ์ พันทะ ได้ศึกษาเกี่ยวกับชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดเชียงใหม่พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเมืองและชนบทส่วนใหญ่ที่มีสุขภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ปกติถึงต่ำมาก และจากการประเมินตามสภาพที่เห็นก็พบว่า ผู้สูงอายุส่วนใหญ่มีความสามารถในการมองเห็น ได้ยินและเคลื่อนไหวในเกณฑ์ดี โดยไม่จำเป็นต้องใช้เครื่องมือ³⁹

Berkman & Syme ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับภาวะสุขภาพพบว่า เมื่อบุคคลได้รับการสนับสนุนทางสังคมน้อยจะจะมีโอกาสที่จะปฏิบัติดนเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพไม่ถูกต้อง มีผลด้านจิตใจซึ่งเครื่องหรือทำให้คนเปลี่ยนแปลงกล้าใน การต่อสู้และอาจนำไปสู่อุบัติเหตุ หรือการฆ่าตัวตายได้⁴⁰

อนาวี อัมพันศิริรัตน์ ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการดูแลตนเองกับภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุเขตชนบท อัมเภอพลด จังหวัดขอนแก่น พบว่า ความสามารถในการดูแลตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุอย่างมีนัยสำคัญ และพบว่าผู้สูงอายุมีความสามารถในการดูแลตนเองแตกต่างตามปัจจัยพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ ระดับการศึกษา ลักษณะการพักอาศัย บทบาทหน้าที่ของผู้สูงอายุในครอบครัวและพบว่าผู้สูงอายุมีภาวะสุขภาพ

³⁸ อัปสร เหมนาໄลย, “สุขภาวะของผู้ที่เป็นโรคจิตเภทที่มารับบริการที่โรงพยาบาลเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย”, การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2549, 62 หน้า.

³⁹ เกริกศักดิ์ บุญญาณุพงศ์, สุรีย์ บุญญาณุพงศ์ และสมศักดิ์ พันทะ, “ชีวิตคนชราในจังหวัดเชียงใหม่”, การค้นคว้าอิสระสาธารณสุขมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย เชียงใหม่), 2533, 74 หน้า.

⁴⁰ Berkman,L.F,& Syme,S.L., “Social network host resistane and Mortality”, A nine year follow-up study of Alameda residents, (American Jounal of Epidemiology), 1979, 110 P.

แตกต่างกันตามปัจจัยพื้นฐานอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ระดับการศึกษาการเป็นเจ้าของบ้านและบทบาทหน้าที่ของผู้สูงอายุในครอบครัวรายได้และสถานภาพสมรส⁴¹

ขันทร์พลอย สินสุขเศรษฐ์ ศึกษาภาวะสุขภาพและการดูแลตนเองของผู้สูงอายุจังหวัดเชียงใหม่ พบร่วมกับผู้สูงอายุส่วนมากมีโรคเรื้อรัง โดยพบว่าโรคที่เป็นมากที่สุด คือ ป่วยหัวเข่า ข้อเข่า อักเสบ ปัญหาสุขภาพ โรคเรื้อรังดังกล่าวทำให้ผู้สูงอายุไม่สามารถทำงานหรือกิจกรรมได้ตามปกติ ความพิการที่พบส่วนมากจะหูหนวก หูดึง สำหรับการดูแลตนเองในการทำกิจวัตรประจำวันพบว่า สามารถทำค่ายตนเองทุกอย่าง โดยไม่ต้องมีคนดูแล และพบว่าสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับ การดูแลตนเองในการทำกิจวัตรประจำวันของผู้สูงอายุ⁴²

พิพสุคนธ์ ผลประสาท ได้ศึกษาการดูแลสุขภาพตนเองของผู้สูงอายุอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ด้านการศึกษาความสามารถในการอ่านหนังสือ การประกอบอาชีพ รายได้ เนื่องจากต้องอยู่และเหลื่อมรายได้มีความสัมพันธ์กับการดูแลตนเองของผู้สูงอายุน้อยที่สุด⁴³

สุลี ทองวิเชียร และพิมพ์พรรดา ศิลปะสุวรรณ ศึกษาเรื่องการดูแลตนเองของผู้สูงอายุในชุมชนเขตกรุงเทพมหานคร พบร่วมกับ ระดับการศึกษา เพศ สถานภาพทางเศรษฐกิจ ลักษณะการอยู่อาศัย สถานที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับการดูแลตนเองของผู้สูงอายุมากที่สุด⁴⁴

⁴¹ อนาวี อัมพันศิริรัตน์, “ความสามารถในการดูแลตนเองกับภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุ เขตชนบท อำเภอเมือง เชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2539, 142 หน้า.

⁴² ขันทร์พลอย สินสุขเศรษฐ์, “ภาวะสุขภาพและการดูแลตนเองของผู้สูงอายุจังหวัดเชียงใหม่”, การค้นคว้าแบบอิสระสารสนเทศมนหมายบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2541, 116 หน้า.

⁴³ พิพสุคนธ์ ผลประสาท, “การดูแลสุขภาพตนเองของผู้สูงอายุ อำเภอเมืองเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2543, 181 หน้า.

⁴⁴ ศุลี ทองวิเชียร และพิมพ์พรรดา ศิลปะสุวรรณ, “รายงานการวิจัยเรื่องการดูแลตนเองของผู้สูงอายุของชุมชน เขตกรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์สารสนเทศมนหมายบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2532, 150 หน้า.

วิถีวัฒน์ ชมนิรัตน์ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติกรรมการคุณภาพองค์กร กับภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการคุณภาพองค์กรกับภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุ มีความสัมพันธ์ทางวงกว้างอย่างมีนัยสำคัญ⁴⁵

วรรณี จันทร์สว่าง ได้ศึกษาภาวะสุขภาพปัญหาทางสุขภาพของผู้สูงอายุ ในจังหวัดสงขลา พบว่า ผู้สูงอายุมีการรับรู้ภาวะสุขภาพของตนเองทึ่งค่านี้และไม่ต้องมีปัญหาสุขภาพซึ่งมีอาการ เก็บป่วยมีโรคประจำตัวและมีอาการเจ็บปวดกล้ามเนื้อและข้อ⁴⁶

อาจ ศิทธิเจริญชัย, ชนินทร์ เจริญกุล และปัญญาวัฒน์ สันติเวส ศึกษาคุณภาพชีวิตของ ผู้สูงอายุไทย : กรณีศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ พบร่วมกับผู้สูงอายุมีความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวัน โดยผู้สูงอายุหญิงส่วนใหญ่จะมีความสามารถในการปฏิบัติภาระประจำวันด้วยตนเองมากกว่าผู้สูงอายุชาย เช่น การลุกจากที่นอน การอาบน้ำ แต่งตัว การรับประทานอาหาร และการ กวาดบ้าน⁴⁷

พิรสิทธิ์ คำนวนศิลป์ และคณะ ได้ศึกษาความทันสมัย และภาพพจน์เกี่ยวกับตัวเองและ ปัญหานางประการของคนชรา พบว่า บทบาทและสถานภาพทางสังคมของผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่ยังมี ความสุขในสถานบ้านครอบครัวและยังมีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง และมักมองตัวเองว่าตัวเองมี สถานภาพทางสังคมดี จึงทำให้มีบทบาททางสังคมน้อยมาก⁴⁸

⁴⁵ วิถีวัฒน์ ชมนิรัตน์, “การปฏิบัติกรรมการคุณภาพองค์กรกับภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุ”, วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2538, 112 หน้า

⁴⁶ วรรณี จันทร์สว่าง, “รายงานการวิจัยเรื่องแบบแผนสุขภาพของผู้สูงอายุ”, วิทยานิพนธ์ สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยพายัพ), 2534, 140 หน้า.

⁴⁷ อาจ ศิทธิเจริญชัย, ชนินทร์ เจริญกุล และปัญญาวัฒน์ สันติเวส, “คุณภาพชีวิตของ ผู้สูงอายุไทย : กรณีศึกษาจังหวัดนครสวรรค์”, การค้นคว้าแบบอิสระสาธารณะมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2540, 10 หน้า.

⁴⁸ พิรสิทธิ์ คำนวนศิลป์ และคณะ, “รายงานวิจัยเรื่องความทันสมัยและภาพพจน์เกี่ยวกับ ตัวเองและปัญหานางประการของคนชรา”, การค้นคว้าแบบอิสระพัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนิเดา), 2523, 20 หน้า.

นริศรา สิตามานนิตย์ ศึกษาเรื่องความรู้ และการปฏิบัติในการดูแลสุขภาพตนเองของผู้สูงอายุ ในบ้าน ปีง ตำบลบ้านภาค ก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผู้สูงอายุมีความรู้ และการปฏิบัติในการดูแลสุขภาพตนเองอยู่ในระดับปานกลาง⁴⁹

Cronenwett ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพผู้สูงอายุและค้นหาผู้นำในกลุ่มผู้สูงอายุ จังหวัดนนทบุรี พบว่า การได้รับการยกย่องจากผู้อื่น การมีส่วนร่วมในสังคมทำให้ผู้สูงอายุมีสุขภาพจิตดี และมองโลกในแง่ดี ส่งผลให้เกิดการกระทำดี และสุขภาพจิตดีเป็นดั่งปัргชีภาวะสุขภาพโดยจะเป็นสิ่งที่ช่วยลดความเครียด⁵⁰

มนตรี ตันประยูร ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อภาวะการณ์เจ็บป่วยของผู้สูงอายุ : ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างเขตเมืองและเขตชนบทของประเทศไทย พบว่า ในเขตชนบทผู้สูงอายุอยู่ในครัวเรือนขนาดเล็ก มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยคน ทำให้ลูกหลานต้องอุปการะงานทำในเมืองมากขึ้น จึงทำให้กรอบครัวไม่มีเวลาอยู่ร่วมด้วยดี มีความสุข⁵¹

เจมสุข ทานา ได้ศึกษา ความสามารถในการพึ่งตนเองของชุมชนกับภาวะสุขภาพตำบลแม่ลาหหลวง อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน พบว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อชีวิตของชุมชน นำไปสู่การมีภาวะสุขภาพทางกายจิต ใจสังคม และปัญญาดี⁵²

นภaph ชัยวรรณ และคณะ ได้ศึกษาเรื่องผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากรผู้สูงอายุ ในประเทศไทย พบว่า จำนวนร้อยละของผู้สูงอายุผู้หญิงจะอยู่คุณเดียวมากกว่าผู้ชาย เนื่องจากผู้หญิงอายุขัยโดยเฉลี่ยสูงกว่าชายสถานภาพของผู้สูงอายุในการเป็นหัวหน้าครอบครัวและ

⁴⁹ นริศรา สิตามานนิตย์, “ความรู้และการปฏิบัติตนเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยของชาวบ้านสันปีง ตำบลบ้านภาค ก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่”, การค้นคว้าแบบอิสระสาขาวิชา론สุขภาพศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2534, 125 หน้า.

⁵⁰ Cronenwett, L.R., “Relationship among social network structure perceived social support and Psychological outcomes of pregnancy”, Ph.D Dissertation, (The University of Michigan), 1984, 110 p.

⁵¹ มนตรี ตังประยูร, “ปัจจัยที่มีผลต่อภาวะการณ์เจ็บป่วยของผู้สูงอายุ กรณีศึกษาเปรียบเทียบระหว่างเขตเมืองและเขตชนบทของประเทศไทย”, วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2532, 150 หน้า.

⁵² เจมสุข ทานา, “ความสามารถในการพึ่งตนเองของชุมชนกับภาวะสุขภาพ”, วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2547, 130 หน้า.

เป็นเจ้าบ้านลดลงไปเมื่อมีอายุเพิ่มมากขึ้น ซึ่งชี้ให้เห็นว่าสถานภาพ และความสำคัญลดลงเมื่ออายุของผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น⁵³

อัมพรพรวณ ชีรานุตรและคณะ ศึกษาวิจัย เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานบางประการกับพฤติกรรมการดูแลคน老ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ จังหวัดของนักเรียน พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานด้านอายุ รายได้ และระดับการศึกษา กับพฤติกรรมการดูแลคน老ของผู้สูงอายุมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ⁵⁴

ณรงค์ เพียงส่ง ศึกษาปัญหาสุขภาพอนามัยของผู้สูงอายุในชนบท ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอ ควนขุน จังหวัดพัทลุง พบว่า สถานภาพสมรรถลักษณะครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีสุขภาพจิตที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะการดูแลสุขภาพอนามัยซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของนภาร ชาโภรรณ์, มาลินี วงศ์สิทธิ์ และจันทร์เพ็ญ แสงเทียนฉาย พบว่า ผู้สูงอายุที่มีสถานภาพสมรสคู่จะมีความสามารถทางหน้าที่ร่างกายดีกว่าผู้สูงอายุที่เป็นโสดหรือหย่าร้าง และแยกทางกัน ซึ่งเป็นไปตามสมนตฐานที่ดังไง⁵⁵

ทรงชัย สาระกุล ได้ศึกษาภูมิปัญญาการดูแลสุขภาพคน老ของชุมชนชาวเขา 6 เพื่อ พบว่า ชุมชนชาวเขา 6 ผู้มีภูมิปัญญาในการดูแลสุขภาพคน老 ได้ในระดับคี มีความพยายามสูงของครอบครัว และสังคมในบ้านเจ็บป่วยจะมีวิธีการใช้ภูมิปัญญาด้านสมุนไพรมาช่วยในการรักษา⁵⁶

ผลจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่ได้กล่าวมาแล้วผู้วิจัยได้นำมาเป็นแนวทางในการกำหนดตัวแปรในการศึกษาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ แก่น อำเภอ จังหวัด ของนักเรียน

⁵³ นภาร ชาโภรรณ์ และคณะ, “สรุปผลการวิจัยโครงการวิจัยผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากรผู้สูงอายุในประเทศไทย”, ค้นคว้าแบบอิสระปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2532, หน้า 197.

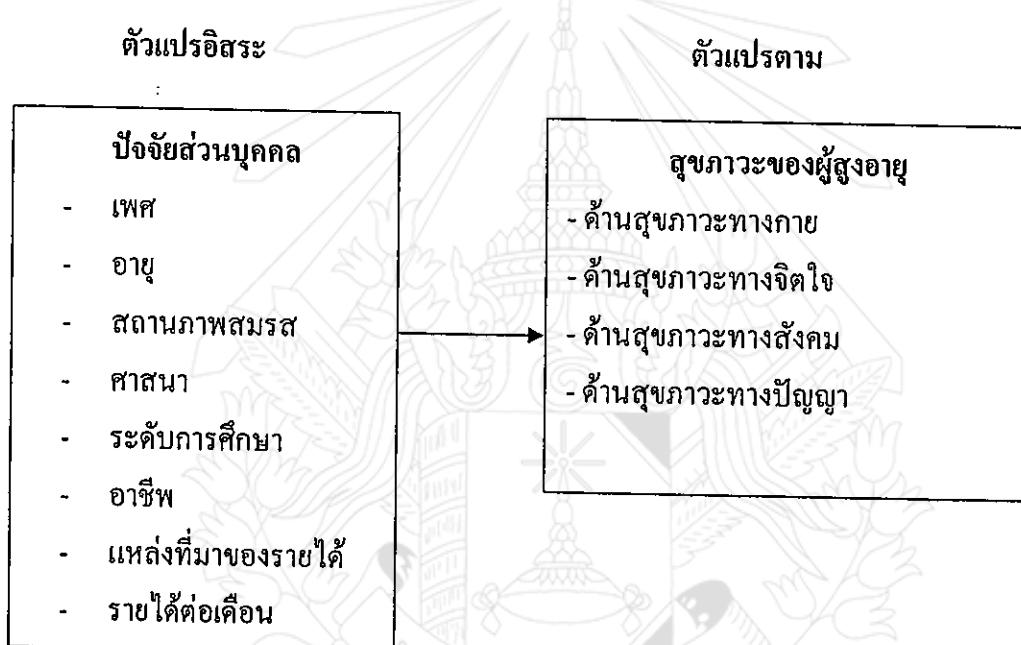
⁵⁴ อัมพรพรวณ ชีรานุตร และคณะ, “รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยพื้นฐานบางประการกับพฤติกรรมการดูแลคน老ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ แก่น”, วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยของนักเรียน), 2539, 96 หน้า.

⁵⁵ ณรงค์ เพียงส่ง, “ปัญหาสุขภาพอนามัยของผู้สูงอายุในชนบท ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอ ควนขุน จังหวัดพัทลุง”, ค้นคว้าแบบอิสระสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยพัทลุง), 2536, 157 หน้า.

⁵⁶ ทรงชัย สาระกุล, “ภูมิปัญญาในการดูแลสุขภาพคน老ของชุมชนชาวเขา 6 เพื่อ”, ค้นคว้าแบบอิสระสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2540, 66 หน้า.

2.5 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วผู้วิจัยได้เลือกใช้แนวคิดของ องค์การอนามัยโลก (World Health Organization)⁵⁷ มาเป็นประเด็นวิจัยในด้านตัวแปรตามและมี 1) เพศ 2) อายุ 3) สถานภาพสมรส 4) ศาสนา 5) ระดับการศึกษา 6) อาชีพ 7) แหล่งที่มาของรายได้ และ 8) รายได้ต่อเดือน เป็นตัวแปรอิสระในการวิจัยครั้งนี้ดังนั้นกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยตัวแปรอิสระดังกล่าวแล้วและมีประเด็นศึกษาในด้านตัวแปรตามคือ 1) ด้านสุขภาวะทางกาย 2) ด้านสุขภาวะทางจิตใจ 3) ด้านสุขภาวะทางสังคม และ 4) ด้านสุขภาวะทางปัญญา ดังแสดงในแผนภูมิข้างล่างดังนี้



แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

⁵⁷ องค์การอนามัยโลก ,ศูนย์เอกสารองค์การอนามัยโลก, จ้างแล้ว, หน้า 24.

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การวัดค่าตัวแปร
- 3.6 เก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.8. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้สูงอายุที่เข้าลงทะเบียนบัญชีและอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ผู้สูงอายุเขตที่ 1 จำนวน 715 คน ผู้สูงอายุเขตที่ 2 จำนวน 800 คน ผู้สูงอายุเขตที่ 3 จำนวน 995 คน ผู้สูงอายุเขตที่ 4 จำนวน 690 คน จำนวนผู้สูงอายุทั้งหมด 3,200 คน
3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการคำนวณจากกลุ่มประชากรผู้สูงอายุทั้งสิ้นจำนวน 3,200 คน

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

3.2.1 กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการคำนวณ ของ Taro Yamane ซึ่งกำหนดความเชื่อมั่น 95% ค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกิน .05

ซึ่งใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้¹

$$\frac{n = N}{1+N(d)^2}$$

เมื่อ	n	=	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	=	จำนวนประชากรทั้งหมด
	e	=	ค่าความคลาดเคลื่อน

แทนค่า $\frac{n = 3,200 = 355}{1+ 3,200(0.05)^2}$

ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 355 คน โดยมีวิธีการดังนี้ คำนวณ ขนาดกลุ่มตัวอย่างแล้วผู้วิจัยนำมาคำนวณหากรุ่นตัวอย่างในแต่ละกลุ่มอีกครั้ง โดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional stratified random sampling) โดยการเทียบบัญชีติดต่อของบ้าน จากจำนวนผู้สูงอายุที่ขึ้นทะเบียน ทั้งหมด 3,200 คน ให้ได้ผลลัพธ์ตามสัดส่วนของขนาดกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณ โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม/ชั้น} = \frac{\text{จำนวนประชากร} \times \text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม/ชั้น}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลแสดงจำนวนผู้สูงอายุกลุ่มตัวอย่างและแบบแบ่งสัมภាយณ์ที่เก็บข้อมูลแยกตามกลุ่มผู้สูงอายุ

จำนวนเขต	จำนวนผู้สูงอายุทั้งหมด	กลุ่มตัวอย่าง
เขตที่ 1	715	79
เขตที่ 2	800	89
เขตที่ 3	995	110
เขตที่ 4	690	77
รวม	3,200	355

ที่มาข้อมูล การขึ้นทะเบียน ผู้สูงอายุเทศบาลนครขอนแก่น ณ มิถุนายน 2552

¹ สำเร็จ จันทร์สุวรรณ และสุวรรณ บัววน, สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์, (ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์: มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2547),หน้า 105

3.2.2 การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยการเก็บข้อมูลกับผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่นตามจำนวนที่ได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิไว้เนื่องจากมีจำนวนผู้สูงอายุกลุ่มตัวอย่างจำนวนไม่เท่ากัน ดังที่ได้คำนวณไว้ในแต่ละชุมชน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการจัดทำเครื่องมือแบบสอบถาม นี้ ได้ศึกษาจากแนวคิดทฤษฎี รายงานการวิจัย เอกสาร วารสาร ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

3.3.1 การสร้างแบบสอบถาม มีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามดังนี้

1) การศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาวะของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวทางในการวิจัย

2) กำหนดกรอบเนื้อหาของแบบสอบถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดและกรอบคุณวัตถุประสงค์ในการวิจัย

3.3.2 ลักษณะของเนื้อหาและแบบสอบถาม

แบบสอบถามเป็นแบบผสมผสานระหว่างการตรวจสอบรายการ(Check List) กับแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งสร้างขึ้นตามหลักการและวิธีการของลิเคอร์ท ซึ่งได้กำหนดแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามรายการ (Check List) ประกอบไปด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ แหล่งที่มาของรายได้ และรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 เป็นคำถามปลายเปิด สอบถามเกี่ยวกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำนวน 4 ค้าน ด้านละ 6 ข้อ รวมทั้งหมด 24 ข้อ

1. ค้านสุขภาวะทางกาย
2. ค้านสุขภาวะทางจิตใจ
3. ค้านสุขภาวะทางสังคม
4. ค้านสุขภาวะทางปัญญา

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4.1 การสร้างเครื่องมือ

1) ศึกษาจากแนวคิดและทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสุขภาวะของผู้สูงอายุ ของสถาบันต่าง ๆ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2) กำหนดกรอบเนื้อหาของแบบสอบถามให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดในการวิจัย

3) สร้างแบบสอบถามและกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน แล้วนำแบบสอบถามไปปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงในด้านเนื้อหา

4) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ ขึ้น โดยคณะกรรมการที่ปรึกษาเป็นผู้แนะนำอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำไปตรวจสอบหาคุณภาพเครื่องมือ การวิจัย

3.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

หลังจากการที่ได้สร้างแบบสอบถามตามความแนวความคิดและทฤษฎี การศึกษาผลงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง ข้อมูลปฐมนิเทศ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม

1) การหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเสนอต่อ อาจารย์ที่ปรึกษา แล้วส่งให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน คือ 1) ผศ.เมธี สมภักดี 2) ผศ.ดร.พุทธรักษ์ ปราบานนกอก และ 3) นายกฤษณะรุณ ไชยนิจ เพื่อตรวจสอบในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) รูปแบบของแบบสอบถาม (Format) ความหมายสมด้านภาษา (Wording) ความสมบูรณ์ของคำชี้แจง และความหมายสมของการใช้เวลาในการตอบแบบสอบถาม เมื่อรับเครื่องมือ กลับคืนมา จากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเข้าแก้ไขทั้งหมดมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ขึ้นตาม ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วแล้วดำเนินการตรวจสอบแก้ไขก่อนการนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาได้ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

2) การหาความเที่ยง (Reliability) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วนำมายังทดลองใช้ (Try out) กับผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ที่ไม่ใช่ กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ วิเคราะห์หาค่า ทดสอบความเที่ยง ของแบบสอบถามและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์²

² ชุครี วงศ์รัตนะ, เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เทพเนรนทร์ การพิมพ์, 2545), หน้า 25.

(Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งจะต้องมีค่าเฉลี่ยที่ 0.70 ขึ้นไป จึงจะเป็นที่ยอมรับว่ามีความเที่ยง โดยใช้สูตร³ ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ \frac{1 - \sum S_i^2}{\sum S_i^2} \right\}$$

เมื่อ α = สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

K = จำนวนของเครื่องมือวัด

$\sum S_i^2$ = ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_i^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

3) การหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ สามารถหาความเชื่อมั่น ของเครื่องมือที่วิจัยได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (α - coefficient)

4) นำเครื่องมือวิจัยที่ทดลองใช้แล้วผลการทดสอบแบบสอบถามปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ก่อนนำเครื่องมือวิจัยไปเก็บรวบรวมข้อมูล

5) จัดพิมพ์เครื่องมือวิจัยเป็น/pub/ ฉบับจริง ถ่ายสำเนาเอกสาร จัดพิมพ์เอกสาร และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การวัดค่าตัวแปร

3.5.1 การวัดค่าตัวแปรอิสระ

เพศ แบ่งกลุ่มเพศเป็น กลุ่มเพศชาย และกลุ่มเพศหญิง

อายุ แบ่งออกเป็นกลุ่มช่วงอายุ 60 – 70 ปี อายุ 71- 80 ปี อายุ 81 ปีขึ้นไป

สถานภาพสมรส พิจารณาจากการครองตน ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพ โสด สมรส ม่าย / หย่าร้าง

ศาสนา พิจารณาจากการนับถือศาสนา ซึ่งประกอบด้วย ศาสนาพุทธ ศาสนาอิสลาม ศาสนาคริสต์ ศาสนาซิกข์ และอื่น ๆ

ระดับการศึกษา พิจารณาจากระดับการศึกษาจากผู้สูงอายุที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ต่ำกว่าประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาหรืออนุปริญญา ปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี

³ บุญชุม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุวิริยาสามสี, 2545), หน้า 99.

อาชีพ พิจารณาจากการประกอบอาชีพของผู้สูงอายุจริง ประกอบด้วย ไม่ได้ประกอบอาชีพ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้างทั่วไป ข้าราชการบำนาญ และอื่น ๆ

แหล่งที่มาของรายได้ พิจารณาจากแหล่งที่มาของรายได้ ประกอบด้วย การทำงาน บุตรหลาน เงินบำนาญ เป็นยังชีพ เงินออม/ดอกเบี้ย และอื่น ๆ

รายได้ต่อเดือน พิจารณาจากจำนวนรายได้ที่ได้รับจริง โดยเฉลี่ยต่อเดือน ซึ่งแหล่งที่มาประกอบด้วย ต่ำกว่า 5,000 บาท, 5,001-10,000 บาท, 10,001-15,000 บาท, 15,001-20,000 บาท และ สูงกว่า 20,001 บาท

3.5.2 การวัดค่าตัวแปรตาม

การแปรผลคะแนนที่ได้ในแต่ละข้อคำถาม การกำหนดการเปลี่ยนหมาย ของระดับคะแนน หมายถึง ระดับ สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ในแต่ละข้อคำถาม (Item) ดังนี้

ให้คะแนน	5 คะแนน	ระดับมากที่สุด
ให้คะแนน	4 คะแนน	ระดับมาก
ให้คะแนน	3 คะแนน	ระดับปานกลาง
ให้คะแนน	2 คะแนน	ระดับน้อย
ให้คะแนน	1 คะแนน	ระดับน้อยที่สุด

การแปรผลของคะแนน ใช้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเป็นเกณฑ์ในการแปรความหมาย คะแนน โดยนำมาหาค่าเฉลี่ยรายข้อโดยแบ่ง ออกเป็นช่วงเท่า ๆ กัน แล้วนำมารวะหารหาค่าเฉลี่ย เลขคณิต (ค่าเฉลี่ยเลขคณิต) โดยยึดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้ (ดัดแปลงมาจากชูครี วงศ์รัตนะ, 2541 : 25)⁴

$$\begin{aligned} \text{ขนาดชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ \text{ขนาดชั้น} &= \frac{5-1}{3} \\ &= 1.33 \end{aligned}$$

(ปีคจำกัดค่านของชั้นแรก = ปีคจำกัดล่างของชั้นแรก + ขนาดชั้น - 0.01)

⁴เรื่องเดียวกัน, หน้า 47.

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	แปลผล	
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 2.32	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.33 - 3.65	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.66 - 5.00	หมายถึง	ระดับมาก

3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาวิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอนต่อไปนี้

1) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงเหมาะสมแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่กำหนดไว้จำนวน 355 ราย

2) ประสานงานกับเทศบาลกรอก่อนแก่น โดยทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากบุณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาวิถีราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน ถึงนายกเทศมนตรีนครขอนแก่น เพื่อเข้าดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

3) ประสานขอความร่วมมือจากประธานคณะกรรมการชุมชนเพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มเป้าหมายในแต่ละแผนกให้ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้

4) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปแจกให้กับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง พร้อมกับสัมภาษณ์เก็บรวบรวมข้อมูล และรับแบบสอบถามคืนมา การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ใช้เวลาตั้งแต่วันที่ 15-30 กันยายน 2552 รวมระยะเวลา 15 วัน

5) นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ไปตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล หากมีแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ต้องนำไปให้แก้ไขใหม่ด้วยตนเอง

6) นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปทำการวิเคราะห์ และสรุปผลการศึกษา

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ ตรวจให้คะแนน ทำรหัสข้อมูล ก่อนนำข้อมูลลงไปทำการประมวลผล แล้วทำการวิเคราะห์ ข้อมูล โดยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาคำตอบให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตัวแปรสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบไปด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ แหล่งรายได้ รายได้ต่อเดือน

- 2) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ ได้แก่ สุขภาวะทางกาย สุขภาวะทางจิตใจ สุขภาวะทางสังคม และสุขภาวะทางปัญญา
- 3) วิเคราะห์ข้อมูลถึงปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ กับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ
- 4) วิเคราะห์ข้อมูลคำานปล่ายเบ็ดของกลุ่มนี้เป้าหมาย ในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้สูงอายุที่มีต่อสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ

3.8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

หลังจากได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา และได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการประมวลผลและวิเคราะห์เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ ข้อมูล ใช้ค่าสถิติ ค่าไคสแควร์ ค่าเฉลี่ยร้อยละ ค่าความถี่โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทำการประมวลผล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ แหล่งรายได้ รายได้ต่อเดือน ทำการวิเคราะห์ โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) จำนวนนับ (Count) ค่าร้อยละ (Percentage) และอธิบายสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่า ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) อธิบายถึงระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ

สำหรับการหาค่าความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยนี้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าไคสแควร์ (Chi-Square Test) โดยกำหนดนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 3 เป็นการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยว่า เพศ อายุ สถานภาพ ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ แหล่งที่มาของรายได้ และรายรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ

ตอนที่ 4 เป็นข้อมูลแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาแนวทางแก้ไขต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม รวมรวมแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และสรุปผลเป็นความเรียงตามลำดับตามจำนวนมากไปหนาแน่นอย่าง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง “สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น” เป็นการศึกษาเชิงเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objectives) ไว้ 4 ประการ คือ

- 1) เพื่อศึกษาถึงปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 2) เพื่อศึกษาถึงสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 3) เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
- 4) เพื่อศึกษาถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจ และใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 355 คน แล้วนำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ เพื่อกำนวณหาค่าสถิติ สำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้มีลำดับขั้นตอนดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
N	แทน	จำนวนประชากรทั้งหมด
e	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อน
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ
χ^2	แทน	ค่าไช-สแควร์
p	แทน	ร้อยละ
α	แทน	สัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
K	แทน	จำนวนของเครื่องมือวัด
$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละชื่อ
S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

4.2 ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ แหล่งที่มาของรายได้ และรายได้ต่อเดือน ใช้การวิเคราะห์หาค่า จำนวน นับ (Count) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลหนองแก่น ใช้การวิเคราะห์หา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัยใช้การทดสอบค่าไชสแควร์ (Chi-Square Test) ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลหนองแก่น ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามเพศ

เพศ	ความถี่	ร้อยละ (%)
ชาย	194	54.6
หญิง	161	45.4
รวม	355	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบร่วมว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมาก เป็นเพศชายจำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 และเพศหญิงจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามอายุ

อายุ	ความถี่	ร้อยละ (%)
60-70 ปี	187	52.7
71-80 ปี	128	36.1
81 ปี ขึ้นไป	40	11.3
รวม	355	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบร่วมว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมาก อายุ 60-70 ปี จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 52.7 รองลงมาคือ อายุ 71-80 ปี มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 และส่วนน้อยคือ อายุ 81 ปี มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ (%)
สมรส	235	66.2
หม้าย	79	23.3
ห嫣ร้าง	41	11.5
รวม	355	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมาก มีสถานภาพสมรส จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 รองลงมาคือหม้ายจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 และส่วนน้อยคือห嫣ร้างจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	ความถี่	ร้อยละ (%)
พุทธ	330	93.0
อิสลาม	18	5.1
คริสต์	7	2.0
รวม	355	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมาก นับถือศาสนา พุทธ จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 93.0 รองลงมา คือ ศาสนาอิสลาม จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และส่วนน้อย คือ ศาสนาคริสต์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่าประถมศึกษา	19	5.4
ประถมศึกษา	211	59.4
มัธยมศึกษาต้น/ปวช.	76	21.4
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวส.	41	11.5
ปริญญาตรี	8	2.3
รวม	355	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมาก ส่วนเรื่องการศึกษาประถมศึกษาจำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 รองลงมาคือสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 และส่วนน้อย คือ ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	ความถี่	ร้อยละ (%)
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	202	56.9
ค้าขาย	40	11.3
ธุรกิจส่วนตัว	35	9.9
เกษตรกรรม	30	8.5
ข้าราชการบำนาญ	35	9.9
อื่น ๆ	13	3.7
รวม	355	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมาก ไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมาคือ อาชีพค้าขาย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวและเป็นข้าราชการบำนาญ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และส่วนน้อยคือ อาชีพอื่น ๆ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกตามแหล่งที่มาของรายได้

แหล่งที่มาของรายได้	ความถี่	ร้อยละ (%)
ทำงาน	30	8.5
บุตรหลาน	119	33.5
เงินบำนาญ	36	10.1
เบี้ยยังชีพ	134	37.7
เงินออม/ดอกเบี้ย	36	10.1
รวม	355	100.0

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีแหล่งรายได้มาจากการเบี้ยยังชีพ 134 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 รองลงมาคือ บุตรหลาน มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมาคือ เงินบำนาญจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 และเงินออม/ดอกเบี้ย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 และส่วนน้อยคือ ได้จากการทำงาน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น จำแนกรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	ความถี่	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่า 5,000 บาท	196	55.2
5,001 -10,000 บาท	97	27.3
10,001 -15,000 บาท	49	13.8
15,001 -20,000 บาท	13	3.7
รวม	355	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ส่วนมากมีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาทจำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมา 5,000-10,000 บาท มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 รองลงมา รายได้ 10,001-15,000 บาท มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 รองลงมารายได้ 15,001-20,000 บาท มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

การศึกษาวิเคราะห์ ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยรวมทั้ง 4 ด้าน

สุขภาวะของผู้สูงอายุ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านสุขภาวะทางร่างกาย	1.92	0.38	น้อย
2. ด้านสุขภาวะทางจิตใจ	1.96	0.39	น้อย
3. ด้านสุขภาวะทางสังคม	2.05	0.48	น้อย
4. ด้านสุขภาวะทางปัญญา	2.15	0.42	น้อย
รวม	2.02	0.42	น้อย

จากตารางที่ 4.9 พบร่วมกันว่า สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีระดับสุขภาวะโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน มีรายละเอียดคือ ด้านสุขภาวะทางร่างกายอยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ด้านสุขภาวะทางจิตใจอยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ ด้านสุขภาวะทางสังคมอยู่ในระดับน้อย และ ด้านสุขภาวะทางปัญญาอยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุใน
เขตเทศบาลกรขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางร่างกาย

ด้านสุขภาวะทางร่างกาย	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงมากน้อยเพียงใด	2.01	0.76	น้อย
2. ท่านสามารถนอนหลับพักผ่อนวันละ 6-8 ชั่วโมง ได้มากน้อย เพียงใด	1.88	0.64	น้อย
3. ท่านร่วมร่วมลงในกิจกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมของชุมชนมาก น้อยเพียงใด	1.94	0.70	น้อย
4. ท่านช่วยลดความพิษสิ่งแวดล้อมด้วยตนเอง เช่น ปิดไฟเมื่อเลิกใช้ งาน แยกขยะก่อนทิ้ง และปลูกต้นไม้มากน้อยเพียงใด	1.82	0.64	น้อย
5. ท่านดูแลความสะอาดเรียบร้อยของที่พักอาศัยตนเองมากน้อย เพียงใด	1.88	0.46	น้อย
6. ท่านมีการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัยในบริเวณที่อยู่อาศัย ^{มากน้อยเพียงใด}	2.02	0.56	น้อย
รวม	1.92	0.38	น้อย

จากตารางที่ 4.10 พนวณ ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรขอนแก่น ด้านร่างกาย โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านร่างกาย พนวณ ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกร
ขอนแก่น มีการป้องกันอุบัติเหตุ อุบัติภัยในบริเวณที่อยู่อาศัย รองลงมาคือ มีร่างกายที่สมบูรณ์
แข็งแรง และสุดท้ายคือ ร่วมร่วมลงในกิจกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมของชุมชน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางจิตใจ

ด้านสุขภาวะทางจิตใจ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีจิตใจที่เป็นสุขมากน้อยเพียงใด	1.89	0.68	น้อย
2. ท่านมีสติรู้ตัวดีเมื่อยู่ภายใต้ความกดดันหรือความเครียดมากน้อยเพียงใด	2.08	0.65	น้อย
3. ท่านมีความเมตตากรุณารื่นรมานอกเหนือความรักในผู้อื่น มากน้อยเพียงใด	1.87	0.60	น้อย
4. ท่านมีความกระตือรือร้น ไม่เห็น้อยหน่ายห้อแท้ มากน้อยเพียงใด	2.09	0.62	น้อย
5. ท่านมีความเชื่อมั่นในตนเองอย่างมีเหตุผล มากน้อยเพียงใด	2.02	0.59	น้อย
6. ท่านมีความประณดาดี เมื่อบุคคลอื่นมีความสุข ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	1.85	0.55	น้อย
รวม	1.96	0.39	น้อย

จากตารางที่ 4.11 พนบว่า สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรขอนแก่น ด้านจิตใจ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ ด้านจิตใจ ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรขอนแก่น มีความกระตือรือร้น ไม่เห็น้อยหน่ายห้อแท้ รองลงมาคือ มีสติรู้ตัวดีเมื่อยู่ภายใต้ความกดดันหรือความเครียด และสุดท้ายคือ มีความเชื่อมั่นในตนเองอย่างมีเหตุผล ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุใน
เขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางสังคม**

ด้านสุขภาวะทางสังคม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีครอบครัว ที่มีการอยู่ร่วมกันด้วยดี มีความสุขมากน้อย เพียงใด	1.90	0.73	น้อย
2. ท่านอาศัยอยู่ในสังคม ที่มีการอยู่ร่วมกันด้วยดี มีความสุขมาก น้อยเพียงใด	1.96	0.68	น้อย
3. ท่านพอใจในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น โดยไม่เบียดเบี้ยนกันที่ เรียกว่า ศิล มากน้อยเพียงใด	2.00	0.67	น้อย
4. ท่านมีญาติพี่น้องที่เข้ามามีส่วนร่วมทำงานช่วยเหลือชุมชน มากน้อยเพียงใด	2.52	1.00	ปานกลาง
5. ท่านสามารถเข้าร่วมประเพณี วัฒนธรรมที่มีขึ้นในชุมชนมาก น้อยเพียงใด	1.92	0.64	น้อย
6. ท่านมีความสามารถในการบริการทางสังคมที่ดีให้มากน้อย เพียงใด	2.01	0.60	น้อย
รวม	2.05	0.48	น้อย

จากตารางที่ 4.12 พนวจ ว่า สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสังคม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านสังคม ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีญาติพี่น้องที่เข้ามามีส่วนร่วมทำงานช่วยเหลือชุมชน รองลงมาคือ มีความสามารถในการบริการ ทางสังคมที่ดี และสุดท้ายคือ พอยู่ในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น โดยไม่เบียดเบี้ยนกันที่เรียกว่า ศิล ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเบตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางปัญญา

ด้านสุขภาวะทางปัญญา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความรอบรู้เท่าทันสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้มีความสุข หรือในทางพุทธ เรียกว่า พหุสูต มากรู้สึกดี	2.34	0.78	ปานกลาง
2. ท่านมีสติปัญญาในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตของตนเองมากน้อยเพียงใด	2.12	0.49	น้อย
3. ท่านสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดี สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนได้มากน้อยเพียงใด	2.01	0.52	น้อย
4. ท่านสามารถแก้ปัญหาความขัดแย้ง ความรุนแรงโดยสันติวิธี ในชุมชนของท่านได้มากน้อยเพียงใด	2.43	0.67	ปานกลาง
5. ท่านมีการเรียนรู้เพื่อลดความเห็นแก่ตัวหรือเพื่อบรรรจุ อิสระภาพ ในทางพุทธ เรียกว่า ไตรสิกขา มากรู้สึกดี	2.07	0.64	น้อย
6. ท่านมีการเจริญสติ พัฒนาปัญญาอย่างสม่ำเสมอมากน้อยเพียงใด	1.91	0.67	น้อย
รวม	2.15	0.42	น้อย

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สุขภาวะของผู้สูงอายุในเบตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านปัญญาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ด้านปัญญา ผู้สูงอายุในเบตเทศบาลนครขอนแก่น สามารถแก้ปัญหาความขัดแย้ง ความรุนแรงโดยสันติวิธี รองลงมา ก็อ มีความรอบรู้เท่าทันสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้มีความสุข หรือในทางพุทธ เรียกว่า พหุสูต และสุดท้าย ก็อ มีการเจริญสติ พัฒนาปัญญาอย่างสม่ำเสมอ ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า เพศ อายุ สถานภาพ ศาสนา ระดับการศึกษา อาร์พ แหล่งที่มาของรายได้ และรายรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ระดับความคิดเห็น	เพศ	
	ชาย	หญิง
น้อย	21.6	16.1
ปานกลาง	49.0	37.9
มาก	29.4	46.0
รวม	100.0	100.0
(จำนวน)	(194)	(161)

Chi-square = 10.403 df=2 significance= 0.006

จากตารางที่ 4.14 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิงในระดับมาก พบว่าเพศหญิงมากที่สุด รองลงมาคือเพศชาย ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้วพบว่า ตัวแปรเพศกับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่าตัวแปรเพศกับตัวแปรสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาล นครขอนแก่น ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ระดับความคิดเห็น	อายุ		
	60 – 70 ปี	71 – 80 ปี	81 ปีขึ้นไป
น้อย	28.9	1.6	30.0
ปานกลาง	35.3	55.5	47.5
มาก	35.8	43.0	22.5
รวม	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	187	128	40

Chi-square = 43.116 df=4 significance= 0.000

จากตารางที่ 4.15 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างอายุ 60 – 70 ปี, 71 – 80 ปี และอายุตั้งแต่ 81 ปีขึ้นไป ในระดับมาก พบร่วมว่า มีอายุ 71-80 ปี มากที่สุด รองลงมาคือ อายุ 60 – 70 ปี, และอายุ 81 ปี ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้วพบว่า ตัวแปรอายุกับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ .05

ดังนั้น สรุปว่าตัวแปรอายุกับตัวแปรสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาล
นครขอนแก่น

ระดับความคิดเห็น	สถานภาพสมรส		
	สมรส	หย่าร้าง	หม้าย
น้อย	24.7	-	12.7
ปานกลาง	45.5	51.2	35.4
มาก	29.8	48.8	51.9
รวม	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	235	41	79

Chi-square = 24.875 df=4 significance= 0.000

จากตารางที่ 4.16 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างสถานภาพการสมรส โสด สมรส หย่าร้าง หม้าย ในระดับมาก พบร่วมว่า สถานภาพหม้าย มากที่สุด รองลงมาคือ สถานภาพหย่าร้าง และสถานภาพสมรส ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้วพบว่า ตัวแปรสถานภาพสมรส กับตัวแปรสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่าตัวแปรสถานภาพสมรส กับตัวแปรสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างศาสนา กับ สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ระดับความคิดเห็น	ศาสนา		
	พุทธ	อิสลาม	คริสต์
น้อย	18.79	16.67	42.86
ปานกลาง	45.76	50.00	57.14
มาก	35.45	33.33	0
รวม	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	330	18	7

Chi-square = 43.058 df=8 significance = 0.195

จากตารางที่ 4.17 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างศาสนาพุทธ อิสลาม คริสต์ ซึ่กัน ในระดับมาก พ布ว่า ศาสนาพุทธ มากที่สุด รองลงมาคือ ศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์ ตามลำดับ เมื่อทดสอบ ความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้วพบว่า ตัวแปรเพศกับตัวแปรระหว่าง ศาสนา กับ ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาล นครขอนแก่น ไม่มีความสัมพันธ์ ที่ระดับ นัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรศาสนา กับ ตัวแปรสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ระดับ ความคิดเห็น	ระดับการศึกษา				
	ต่ำกว่า ประถม ศึกษา	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ^{ตอนต้น/ปวช.}	มัธยมศึกษา ^{ตอนปลาย/ ปวส.}	ปริญญาตรี
น้อย	-	17.1	11.8	56.1	-
ปานกลาง	-	52.1	36.8	24.4	-
มาก	100.0	30.8	51.3	19.5	100.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	19	211	76	41	8

Chi-square = 91.93 df=8 significance = 0.000

จากตารางที่ 4.18 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษา ต่ำกว่าประถมศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส. และปริญญาตรี ในระดับมาก พบร่วม ระดับ การศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา และปริญญาตรี มากที่สุด รองลงมา คือมัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช. และประถมศึกษา ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้วพบว่า ตัวแปรระดับการศึกษากับตัวแปรระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่าตัวแปรระดับการศึกษากับตัวแปรสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลคร ขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ระดับ ความคิดเห็น	อาชีพ					
	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ	ค้าขาย	ธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตร กรรม	ข้าราชการ บำนาญ	อื่นๆ
น้อย	5.4	47.5	2.9	-	68.6	100.0
ปานกลาง	54.0	27.5	42.9	36.7	28.6	-
มาก	40.6	25.0	54.3	63.3	2.9	-
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	202	40	35	30	35	13

chi-square = 177.833 df=10 significance= 0.000

จากตารางที่ 4.19 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างอาชีพ ไม่ได้ประกอบอาชีพ ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้างทั่วไป ข้าราชการบำนาญ และอื่นๆ ในระดับมาก พบว่า อาชีพเกษตรกรรม มากที่สุด รองลงมาคือ ไม่ได้ประกอบอาชีพ และอาชีพธุรกิจส่วนตัว ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง 2 ตัวแปร คือ Chi – Square Test และพบว่า ตัวแปรอาชีพกับตัวแปรระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่าตัวแปรอาชีพกับตัวแปรสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งรายได้กับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ระดับ ความคิดเห็น	แหล่งรายได้				
	ทำงาน	บุตรหลาน	เงินบำนาญ	เบี้ยยังชีพ	เงินออม/ ดอกเบี้ย
น้อย	10.0	10.1	69.4	14.2	25.0
ปานกลาง	60.0	79.8	30.6	23.9	-
มาก	30.0	10.1	-	61.9	75.0
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(30)	(119)	(36)	(134)	(36)

chi-square = 196.321 df=8 significance= 0.00

จากตารางที่ 4.20 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างแหล่งรายได้จาก การทำงาน บุตรหลาน เงินบำนาญ เบี้ยยังชีพ และเงินออม/ดอกเบี้ย ในระดับมาก พบว่า เงินออม/ดอกเบี้ย มากที่สุดรองลงมา คือ เบี้ยยังชีพ และได้รับจากบุตรหลาน ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้วพบว่า ตัวแปรแหล่งรายได้ กับตัวแปรระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่าตัวแปรแหล่งรายได้สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 4.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อเดือนกับระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ระดับความคิดเห็น	รายได้			
	ต่ำกว่า 5,000	5,000 -10,000	10,001-15,000	15,001 – 20,000
น้อย	12.8	18.6	44.9	23.1
ปานกลาง	43.9	53.6	16.3	76.9
มาก	43.4	27.8	38.8	-
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(196)	(97)	(49)	(13)

chi-square = 44.275 df=6 significance= 0.000

จากตารางที่ 4.21 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท 5,000 – 10,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,001- 20,000 บาท สูงกว่า 20,001 บาท ในระดับมาก คือ ต่ำกว่า 5,000 บาท รองลงมาคือ 10,000 – 15,000 บาท และ 5,00-10,000 บาท ตามลำดับ เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร คือ Chi – Square Test แล้วพบว่า ตัวแปรรายได้กับตัวแปรระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่นมีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ดังนั้น สรุปว่า ตัวแปรอาชีพกับตัวแปรสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ผู้วิจัยได้ตั้งค้ำณแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaire) สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้นำเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น และใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยายปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยรวม 4 ด้าน

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. ด้านสุขภาวะทางร่างกาย	165	1. ด้านสุขภาวะทางร่างกาย	150
2. ด้านสุขภาวะทางจิตใจ	120	2. ด้านสุขภาวะทางจิตใจ	112
3. ด้านสุขภาวะทางสังคม	45	3. ด้านสุขภาวะทางสังคม	43
4. ด้านสุขภาวะทางปัญญา	250	4. ด้านสุขภาวะทางปัญญา	225
รวม	580	รวม	530

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ได้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยรวมทั้ง 4 ด้าน มีความถี่เท่ากับ 580 เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านเรียงตามความถี่มากที่สุดไปน้อย 3 อันดับ คือ 1) ด้านสุขภาวะทางปัญญา มีความถี่เท่ากับ 250 2) ด้านสุขภาวะทางร่างกาย มีความถี่เท่ากับ 165 3) ด้านสุขภาวะทางจิตใจ มีความถี่เท่ากับ 120 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางร่างกาย

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. เป็นโรค ความดัน โรคเบาหวาน โรคปอดชา โรคหัวใจ	120	1. ควรมีการตรวจสุขภาพ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ	105
2. สายตาไม่ดี มองสิ่งต่างๆ ไม่เห็น	30	2. ควรมีการตรวจวัดสายตาจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญและน้อมนอนไว้สายตา	25
3. ไม่มีสถานที่ออกกำลังกาย เนพะสำหรับผู้สูงอายุ	10	3. จัดสถานที่ออกกำลังกาย และเครื่องออกกำลังกายให้เหมาะสม	15
4. ในชุมชนมีผู้คนล่องลอยมากทำให้หายใจไม่สะดวก	5	4. ควรให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบจุดบกพร่อง	5
รวม	165	รวม	150

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ได้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางร่างกาย เรียงตามความถี่มากที่สุดไปน้อย 3 อันดับ คือ 1) เป็นโรค ความดัน โรคเบาหวาน โรคปอดชา โรคหัวใจ 2) สายตาไม่ดี มองสิ่งต่างๆ ไม่เห็น 3) ไม่มีสถานที่ออกกำลังกายและสำหรับผู้สูงอายุ และได้เสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางร่างกาย เรียงตามความถี่มากที่สุดไปน้อย 3 อันดับ คือ 1) ควรมีการตรวจสุขภาพ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ 2) ควรมีการตรวจวัดสายตาจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญและน้อมนอนไว้สายตา 3) จัดสถานที่ออกกำลังกาย และเครื่องออกกำลังกายให้เหมาะสม

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางทั่วไปสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลหนองแก่น ด้านสุขภาวะทางจิตใจ

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. มีความเครียด เปื่อยหน่ายจ่าย	50	1. ความมีจิตแพทย์ประจำชุมชนเพื่อให้คำปรึกษา	
2. รายได้ในครอบครัว ไม่พอใช้จ่าย ทำให้เกิดวิตกกังวล	30	2. รัฐควรให้การส่งเสริมอาชีพให้กับบุตรหลานที่ว่างงาน	48
3. มีความไม่สบายใจเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของบุตรหลาน	15	3. ส่งเสริมกิจกรรม อบรมการเจริญกារณ์จิตใจสร้างสมานัชชาติ	26
4. มีความห้อแท้เพราะบุตรหลานทอดทิ้ง	25	4. อบรมปลูกฝังจิตสำนึกรักให้บุตรหลานรักท้องถิ่นไม่ทอดทิ้งบุพการี	15
รวม	120	รวม	112

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลหนองแก่น ได้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลหนองแก่น ด้านสุขภาวะทางจิตใจ เรียงตามความถี่มากที่สุด ไปน้อย 3 อันดับ คือ 1) มีความเครียด เปื่อยหน่ายจ่าย 2) รายได้ในครอบครัว ไม่พอใช้จ่าย ทำให้เกิดวิตกกังวล 3) มีความห้อแท้เพราะบุตรหลานทอดทิ้ง และได้เสนอแนะเกี่ยวกับ แนวทางแก้ไขสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลหนองแก่น ด้านสุขภาวะทางจิตใจ เเรียงตามความถี่มากที่สุด ไปน้อย 3 อันดับ คือ 1) ความมีจิตแพทย์ประจำชุมชนเพื่อให้คำปรึกษา 2) รัฐควรให้การส่งเสริมอาชีพให้กับบุตรหลานที่ว่างงาน 3) อบรมปลูกฝังจิตสำนึกรักให้บุตรหลานรักท้องถิ่นไม่ทอดทิ้งบุพการี

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางสังคม

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ช่วยเหลือสังคมไม่ได้ เนื่องจาก สุขภาพไม่แข็งแรง	15	1. ควรให้การดูแล และเอาใจใส่ ผู้สูงอายุให้มากขึ้น	15
2. เป็นภาระแก่สังคม และถูก ทอดทิ้ง	10	2. ตั้งเสริมอาชีพให้กับผู้สูงอายุเพื่อ เป็นการลดภาระให้สังคม	10
3. ผู้นำชุมชนขาดความสามัคคีทำ ให้ผู้สูงอายุไม่ได้รับการเอาใจ ใส่ดูแลเท่าที่ควร	20	3. มีกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างความ สามัคคีในชุมชน	18
รวม	45	รวม	43

จากตารางที่ 4.25 พบร่วมกับ ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ได้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางสังคม เรียงตามความถี่มากที่สุด ไปน้อย 3 อันดับ คือ 1) ผู้นำชุมชนขาดความสามัคคีทำให้ผู้สูงอายุไม่ได้รับการเอาใจใส่ดูแล เท่าที่ควร 2) ช่วยเหลือสังคมไม่ได้ เนื่องจากสุขภาพไม่แข็งแรง 3) เป็นภาระแก่สังคม และได้ เสนอแนะเกี่ยวกับ แนวทางแก้ไขสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะ ทางจิตใจ เรียงตามความถี่มากที่สุด ไปน้อย 3 อันดับ คือ 1) มีกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างความสามัคคี ในชุมชนมีกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างความสามัคคีในชุมชน 2) ควรให้การดูแล และเอาใจใส่ผู้สูง อายุให้มากขึ้น 3) ตั้งเสริมอาชีพให้กับผู้สูงอายุเพื่อเป็นการลดภาระให้สังคม

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางปัญญา

ปัญหา	ความถี่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. อาชญากรรม ความจำเสื่อม สมองไม่สั่งการ	100	1. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้มีความคิดสร้างสรรค์	95
2. สติปัญญาเชื่องชา smarty 20	120	2. มีการจัดตั้งองค์กรผู้สูงอายุเพื่อพนบປະແກປະລິຍນຄວາມຄົດເຫັນ	100
3. สมองไม่พัฒนา	20	3. จัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุໄດ້ແສດງອອກໃນດ້ານຄວາມຄົດ	20
4. ຄວາມຄົດເຫັນໄຟມີໂຄຣຍອນຮັບ	10	4. ໄທ້ໂອກາສຜູ້ສູງອາຍຸໄດ້ແສດງຄວາມຄົດເຫັນ	10
รวม	250	รวม	225

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ได้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางปัญญา เรียงตามความถี่มากที่สุดไปน้อย 3 อันดับ คือ 1) อาชญากรรม ความจำเสื่อม สมองไม่สั่งการ 2) สติปัญญาเชื่องชา smarty 3) สมองไม่พัฒนา และได้เสนอแนะเกี่ยวกับ แนวทางแก้ไขสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางจิตใจ เรียงตามความถี่มากที่สุดไปน้อย 3 อันดับ คือ 1) และได้เสนอแนะเกี่ยวกับ แนวทางแก้ไขสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางปัญญา เรียงตามความถี่มากที่สุดไปน้อย 3 อันดับ คือ 1) มีการจัดตั้งองค์กรผู้สูงอายุเพื่อพนบປະແກປະລິຍນຄວາມຄົດເຫັນ 2) จัดกิจกรรมส่งเสริมให้มีความคิดสร้างสรรค์ 3) จัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุໄດ້ແສດງອອກໃນດ້ານຄວາມຄົດ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ค่าสนับสนุน ระดับการศึกษา อาชีพ แหล่งที่มาของรายได้ และรายรายได้ต่อเดือน มีสภาพความเป็นมาของปัญหาทาง ในสภาพปัจจุบัน พบว่า โครงสร้างและขนาดประชากรของประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทั้งนี้ เนื่องมาจากความสำเร็จของนโยบายการวางแผนครอบครัวที่สามารถควบคุมการเพิ่มนักของประชากรในวัยเด็กและวัยหนุ่มสาว ได้อีกยกระดับเรื่องในระยะเวลาอันสั้น เพื่อลดอัตราการเกิดของประชากร และความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีทางด้านการแพทย์ สาธารณสุข เศรษฐกิจ สังคม ได้ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างทางอายุของประชากร คือ เปลี่ยนจากโครงสร้างประชากรวัยเยาว์ มาเป็น โครงสร้างประชากรวัยสูงอายุ โดยประชากรจะมีชีวิตที่ยืนนานและมีอายุขัยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ซึ่งมีสิ่งที่ตามมาคือปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุ ได้แก่ ปัญหาทางด้านร่างกาย ที่ มีสภาพผิวหนังเหี่ยวบ่น ศีรษะเปลี่ยนนักษัตรค่าง-ขา หรือตกกระ คันตามผิวหนังเนื่องจากผิวแห้ง เส้นเลือดฟ้อยแตกง่าย ทำให้มีรอยฟกช้ำตามตัวได้ง่าย ผมและขนจะเปลี่ยนเป็นสีขาว มักหลุดร่วง ง่าย และกล้ามเนื้อและกระดูกไม่แข็งแรง ทำให้เคลื่อนไหวได้ช้า และมีโรคประจำตัว เช่น โรคเบาหวาน โรคขาดรั้ยรอยคุชอร์โนน โรคเสื่อมสมรรถภาพทางเพศ และปัญหาทางด้านจิตใจ ผู้สูงอายุมีความน้อยใจ ได้จ่าย มีความมั่นใจน้อยลง เพราะสภาพกายเดื่องลง บทบาทต่าง ๆ ในชีวิต ลดลง เศรษฐกิจและรายได้ลดลง สังคมเปลี่ยนไปต้องจ้างเก็บสิ่งหนึ่งสิ่งใดมาชื้น ทำให้ผู้สูงอายุมี ปัญหาทางด้านจิตใจ มีอารมณ์ห่วนไหวมากขึ้น เช่น โกรธ เมื่อมีความคิดเห็นขัดแย้ง กลัวภัยท่องเที่ยง เพราะช่วยตัวเองได้น้อยลง ใจน้อยเพราะคิดว่าตนเองไร้ค่า ลูกหลานไม่สนใจ หงุดหงิด เพราะทำอะไรด้วยตนเอง ไม่ได้ช่วย ให้คนทำให้ไม่ถูกใจ จึงกล้ายเป็นคนจู๊ จีบัน แสวงมอง อีกทั้งปัญหาทางด้านสังคม ที่บ่นนาทและความสำาคัญของผู้สูงอายุในสังคมมักถูกจำกัดให้ลดลง ทั้งนี้เนื่องจาก ภูมิของว่าสุขภาพไม่แข็งแรง เกิดภาวะความเจ็บป่วยหรือเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย การสื่อสารกับคนที่ไว้ใจได้ลำบาก มีผลให้ผู้สูงอายุมักต้องอยู่ในบ้านและมีความรู้สึกว่าตนเองไม่มีประโยชน์ หมด ความค่า เป็นภาระให้ลูกหลาน โดยเฉพาะผู้สูงอายุที่เคยพึ่งตนเอง หรือเป็นที่พึ่งให้สามาชิกในครอบครัว ต้องเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้รับการช่วยเหลือ และถ้าผู้ไก่ชิดไม่ให้ความสนใจ จะส่งผลให้ผู้สูงอายุเกิดอาการซึมเศร้าอย่างรุนแรง ถึงขั้นทำร้ายตนเองได้ และผู้สูงอายุมีเวลาอยู่กับบ้านมาก

ขึ้น เพราะเดินทางไม่สะดวก ไม่มีโอกาสเปลี่ยนเส้นทางกลับบ้านบ่อย ๆ มีกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นน้อยลง หากเพื่อนวัยเดียวกัน เพื่อนที่เหลืออยู่ก็น้อยลง ขาดการเยี่ยมเยียน และปัญหาสุคหัยคือปัญหาทางด้านปัญญา ในวัยผู้สูงอายุขาดการรู้เท่าทันสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้มีความสุข และสติปัญญาเชื่องช้า สมาร์ตสิ้น และหลงลืมบ่อย อีกทั้งยังมีความจำเดื่อง สมองไม่สั่งการ และสมองไม่พัฒนา พร้อมทั้งความคิดเห็นไม่มีโครงబนรับ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วัยชิงมีความสนใจที่จะศึกษาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเก่า ว่าอยู่ในระดับใด โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงปัจจัยส่วนบุคคลของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเก่า เพื่อศึกษาถึงสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเก่า เพื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเก่า เพื่อศึกษาถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขที่มีผลต่อสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเก่า ซึ่งผู้วัยชิงได้ศึกษาแนวคิด ทดลอง ทดลองและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยว่า เพศ อายุ สถานภาพ ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ แหล่งที่มาของรายได้ และรายรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเก่า

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลกรุงเก่า ผู้สูงอายุเขตที่ 1 จำนวน 715 คน ผู้สูงอายุเขตที่ 2 จำนวน 800 คน ผู้สูงอายุเขตที่ 3 จำนวน 995 คน ผู้สูงอายุเขตที่ 4 จำนวน 690 คน จำนวนผู้สูงอายุทั้งหมด 3,200 คน และได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 355 คน โดยวิธีการแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการคำนวณ ของ Taro Yamane และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยการเก็บข้อมูลกับผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเก่าตามจำนวนที่ได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิไว้ เนื่องจากมีจำนวนผู้สูงอายุกลุ่มตัวอย่างจำนวนไม่เท่ากัน ดังที่ได้คำนวณไว้ในแต่ละชุมชน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปิดและปิด ใช้สถิติบรรยายได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) จำนวนนับ (Count) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าไคสแควร์ (Chi-Square Test) โดยกำหนดนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ จากการวิจัยครั้งนี้สามารถนำมาสรุปผลการวิจัยและนำเสนอผลการวิจัยเป็น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ค้านปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ค้านระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเก่า

ตอนที่ 3 ด้านการทดสอบสมมติฐานการวิจัย คือ เพศ อายุ สถานภาพ ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ แหล่งที่มาของรายได้ และรายรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ

ตอนที่ 4 ด้านข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงเทพฯ

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ตอนที่ 1 ด้านปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครกรุงเทพฯ ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชายจำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 และ เพศหญิงจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 ส่วนมากมีอายุ 60-70 ปี จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 52.7 รองลงมา คือ อายุ 71-80 ปี มีจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 และส่วนน้อย คือ อายุ 81 ปี มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 ส่วนมากมีสถานภาพสมรส จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 รองลงมา คือ หม้ายจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 และส่วนน้อย คือ หย่าร้างจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ส่วนมากนับถือศาสนาพุทธ จำนวน 330 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา คือ ศาสนาอิสลาม จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และส่วนน้อย คือ ศาสนาคริสต์จำนวน 7 คน คิด เป็นร้อยละ 2.0 ส่วนมากสำเร็จการศึกษาประถมศึกษาจำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น/ปวช จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวส มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 และส่วนน้อย คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ส่วนมากไม่ได้ประกอบอาชีพจำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมา คือ อาชีพค้าขาย มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพธุรกิจ ส่วนตัวและเป็นข้าราชการบำนาญ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพ เกษตรกรรม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และส่วนน้อย คือ อาชีพ อื่นๆ จำนวน 13 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.7 ส่วนมากมีแหล่งรายได้มาจาก เบี้ยยังชีพ 134 คน คิดเป็นร้อยละ 37.7 รองลงมา คือ จาก บุตรหลาน มีจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 รองลงมา คือ ได้จากการเงินบำนาญจำนวน 36 คน และเงินออม/คอกเบี้ย จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1 และส่วนน้อย คือ ได้จากการทำงาน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 ส่วนมากมีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 รองลงมา คือ 5,000-10,000 บาท มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 รองลงมา คือ รายได้ 10,001-15,000 บาท มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และส่วนน้อย คือ รายได้ 15,001-20,000 บาท มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7

5.1.2 ตอนที่ 2 ด้านระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ผลการวิเคราะห์ ระดับสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า ผลการวิจัยพบว่า ระดับสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านปัญญา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านร่างกาย และถ้าจำแนกในแต่ละด้าน ได้ผลดังต่อไปนี้

1) ด้านสุขภาวะทางร่างกาย พบร่วม ด้านสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทางร่างกาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สามารถป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัยในบริเวณที่อยู่อาศัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การช่วยลดความพิษตึงแวดล้อมด้วยตนเอง เช่น ปีกไฟเมื่อเลิกใช้งาน แยกแยกเบยะก่อนทิ้ง และปลูกต้นไม้

2) ด้านสุขภาวะทางจิตใจ พบร่วม ด้านสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทางจิตใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีความกระตือรือร้น ไม่เหนื่อยหน่ายท้อแท้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความประราณາดี เมื่อบุคคลอื่นมีความสุข ประสบความสำเร็จ

3) ด้านสุขภาวะทางสังคม พบร่วม ด้านสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทางสังคม โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีญาติพี่น้องเข้ามามีส่วนร่วมทำงานช่วยเหลือ ชุมชน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถเข้าร่วมประเพณี วัฒนธรรมที่มีขึ้นในชุมชน

4) ด้านสุขภาวะทางปัญญา พบร่วม ด้านสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทางปัญญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ สามารถเก็บปัญหาความขัดแย้ง ความรุนแรง โดยสันติวิธีในชุมชน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเจริญสติ พัฒนาปัญญาอย่างสม่ำเสมอ

5.1.3 ตอนที่ 3 ด้านการทดสอบสมมติฐานการวิจัย คือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ระดับการศึกษา อารชีพ แหล่งที่มาของรายได้ และรายได้ต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

ผลการทดสอบสมมติฐาน การวิจัย โดยวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับ สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตาม อายุ สถานภาพ สมรส ศาสนา ระดับการศึกษา อารชีพ แหล่งที่มาของรายได้ และรายได้ต่อเดือน กับระดับสุขภาวะ ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ไม่สัมพันธ์กับเพศ โดยจำแนก รายละเอียดได้ดังนี้

1) เพศ พบร่วม ตัวแปรเพศ ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่มีความสัมพันธ์กัน

2) อายุ พบร่วม ตัวแปรอายุ ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน

3) สถานภาพสมรส พบว่า ตัวแปรสถานภาพสมรส ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน

4) สถานภาพว่า ตัวแปรสถานะ ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน

5) ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ตัวแปรระดับการศึกษาของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนคร ขอนแก่น กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน

6) อาชีพ พบว่า ตัวแปรอาชีพ ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน

7) แหล่งที่มาของรายได้ พบว่า ตัวแปรแหล่งที่มาของรายได้ ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาล นครขอนแก่น กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน

8) รายได้ต่อเดือน พบว่า ตัวแปรรายได้ต่อเดือน ของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กัน

5.1.4 ตอนที่ 4 ปัญหาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขต เทศบาลนครขอนแก่น โดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ได้เสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุ โดยเรียงลำดับจากความถี่มากที่สุดไปน้อย 3 อันดับ คือ 1) ด้าน สุขภาวะทางปัญญา 2) ด้านสุขภาวะทางร่างกาย 3) ด้านสุขภาวะทางจิตใจ และได้เสนอแนะเกี่ยวกับ แนวทางแก้ไขสุขภาวะของผู้สูงอายุ โดยเรียงลำดับจากความถี่มากที่สุดไปน้อย 3 อันดับ คือ 1) ด้าน สุขภาวะทางปัญญา 2) ด้านสุขภาวะทางร่างกาย 3) ด้านสุขภาวะทางจิตใจ และถ้าจำแนกเป็นรายด้าน มีดังนี้

1) ด้านสุขภาวะทางร่างกาย ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับ สุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เรียงลำดับจากความถี่มากที่สุดไปน้อย คือ (1) เป็น โรค ความดัน โรคเบาหวาน โรคปอด chronic โรคหัวใจ (2) สายตาไม่ดี มองสิ่งต่าง ๆ ไม่เห็น (3) ไม่มีสถานที่ออกกำลังกายเฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ (4) ในชุมชนมีผู้คนลดลงมากทำให้หายใจไม่ สะดวก และผู้สูงอายุได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เรียงลำดับจากความถี่มากที่สุดไปน้อย คือ (1) ควรมีการตรวจสุขภาพ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ ดูแลสุขภาพอย่างสม่ำเสมอ (2) ควรมีการตรวจวัดสายตาจากแพทย์ผู้เชี่ยวชาญและมอบแว่นสายตา (3) จัดสถานที่ออกกำลังกาย และเครื่องออกกำลังกายให้เหมาะสม (4) ควรให้เจ้าหน้าท้องพื้นที่ ตรวจสอบจุดบกพร่อง

2) ด้านสุขภาวะทางจิตใจ ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เรียงลำดับจากความถี่มากที่สุดไปน้อย คือ (1) มีความเครียด เป็นหน่าย่าย (2) รายได้ในครอบครัว ไม่พอใช้จ่าย ทำให้เกิดวิตกกังวล (3) มีความไม่สบาย ใจเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของลูกหลาน (4) มีความห้อแท็บบุตรหลานทอดทิ้ง และผู้สูงอายุได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เรียงลำดับจากความถี่มากที่สุดไปน้อย คือ (1) ความมีจิตแพทย์ประจำชุมชนเพื่อให้คำปรึกษา (2) รัฐควรให้การส่งเสริมอาชีพให้กับบุตรหลานที่ว่างงาน (3) อบรมปลูกฝังจิตสำนึกรักให้บุตรหลานรักท้องถิ่นไม่ทอคึ่งบุพการี (4) ส่งเสริมกิจกรรม อบรมการเจริญภรรนาจิตใจสร้างสมารถ

3) ด้านสุขภาวะทางสังคม ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เรียงลำดับจากความถี่มากที่สุดไปน้อย คือ (1) ผู้นำชุมชนขาดความสามัคคีทำให้ผู้สูงอายุไม่ได้รับการเอาใจใส่ดูแลเท่าที่ควร (2) ช่วยเหลือสังคมไม่ได้เนื่องจากสุขภาพไม่แข็งแรง (3) เป็นภาระแก่สังคมและลูกหลานทิ้ง และผู้สูงอายุได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เรียงลำดับจากความถี่มากที่สุดไปน้อย คือ (1) มีกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างความสามัคคีในชุมชน (2) ควรให้การดูแล และเอาใจใส่ผู้สูงอายุให้มากขึ้น (3) ส่งเสริมอาชีพให้กับผู้สูงอายุเพื่อเป็นการลดภาระให้สังคม

4) ด้านสุขภาวะทางปัญญา ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ได้เสนอปัญหาเกี่ยวกับสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เรียงลำดับจากความถี่มากที่สุดไปน้อย คือ(1) สถิติปัญญา เชื่องชา สามารถสื่อสารด้วยภาษาไทย (2) อายุมาก ความจำเสื่อม สมองไม่ส่งการ (3) สมองไม่พัฒนา (4) ความคิดเห็นไม่มีใครยอมรับ และผู้สูงอายุได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เรียงลำดับจากความถี่มากที่สุดไปน้อย คือ (1) มีการจัดตั้งองค์กรผู้สูงอายุเพื่อพนับเปลี่ยนความคิดเห็น (2) จัดกิจกรรมส่งเสริมให้มีความคิดสร้างสรรค์ (3) จัดกิจกรรมให้ผู้สูงอายุได้แสดงออกในด้านความคิด (4) ให้โอกาสผู้สูงอายุได้แสดงความคิดเห็น

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

5.2.1 ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

จากการวิเคราะห์ระดับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยรวมทั้ง 4 ด้าน พบว่า ผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีระดับสุขภาวะโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะด้านสุขภาวะทางร่างกายผู้สูงอายุมีสุขภาพไม่แข็งแรง มีโรคประจำตัว ด้านสุขภาวะทางจิตใจ ผู้สูงอายุมีความเครียด เป็นหน่าย่าย ค้านสุขภาวะทางสังคมผู้สูงอายุช่วยเหลือตนเองไม่ได้จึงทำให้เป็นภาระแก่สังคม และด้านสุขภาวะทางปัญญาผู้สูงอายุมีความเลื่อยชา สมองเสื่อมหลงลืม ซึ่ง

สอดคล้องกับวิจัยของ กิพสุคนธ์ พลประสาท ศึกษาเรื่อง การคุ้มครองสุขภาพคน老ของผู้สูงอายุ อำเภอป่าสัก จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ด้านการศึกษา ความสามารถในการอ่านหนังสือ การประกอบอาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อปี และ แหล่งรายได้มีความสัมพันธ์กับการคุ้มครองของผู้สูงอายุน้อยที่สุด แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุลี ทองวิเชียร และพิมพ์พรรดา ศิลปะสุวรรณ ศึกษาเรื่องการคุ้มครองของผู้สูงอายุในชุมชนเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับการศึกษา เพศ สถานภาพทางเศรษฐกิจ ลักษณะการอยู่อาศัย สถานที่พักอาศัย มีความสัมพันธ์กับการคุ้มครองของผู้สูงอายุมากที่สุด และ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านสุขภาวะทางปัญญา อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้สูงอายุยัง มีประสิทธิภาพในการคำนวณชีวิต จึงทำให้ขึ้นความรู้อยู่บ้าง และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้าน สุขภาวะทางร่างกาย อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้สูงอายุ มีร่างกายที่ชราภาพมาก พร้อมทั้งมี โรคประจำตัว จึงทำให้สุขภาพร่างกายไม่แข็งแรง ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิภาวดี ชมนิรันดร์ ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติกรรมการคุ้มครองกับภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการคุ้มครองกับภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวก แต่ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวม สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลอนุฯ แค่น อยู่ในระดับน้อย จึง ควรปรับปรุงเพื่อให้อยู่ในระดับมากที่สุด และเพื่อประโยชน์ของผู้สูงอายุเป็นสำคัญ และเมื่อวิเคราะห์ เป็นรายด้าน ได้ผลดังนี้

1) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านที่ 1 คือ ด้านสุขภาวะทางร่างกาย พบว่า

โดยรวม สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลอนุฯ แค่น ด้านสุขภาวะทางร่างกาย อยู่ ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สูงอายุสุขภาพร่างกายไม่แข็งแรง ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเอง ได้ จึงทำให้สุขภาวะผู้สูงอายุในด้านร่างกาย อยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วรรณี จันทร์สว่าง พบว่าผู้สูงอายุมีการรับรู้ภาวะสุขภาพของตนเองทั้งด้านดีและไม่ดี มีปัญหา สุขภาพซึ่งมีอาการเจ็บป่วย มีโรคประจำตัว และมีอาการเจ็บปวดกล้ามเนื้อ และข้อ จึงทำให้สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลอนุฯ แค่น อยู่ในระดับน้อย ซึ่งควรปรับปรุงต่อไปให้อยู่ใน ระดับมากที่สุด เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อผู้สูงอายุขึ้น แม้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้ผลดังนี้

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มีการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัยในบริเวณที่อยู่อาศัย อยู่ใน ระดับน้อย ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้สูงอายุมีวัยที่ชราภาพมาก และมีโรคประจำตัว ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับ งานวิจัยของ เกริกศักดิ์ บุญญาณุพงศ์, สุรีย์ บุญญาณุพงศ์ และสมศักดิ์ ฉันทะ พบว่า ผู้สูงอายุมี ความสามารถในการมองเห็น การได้ยิน และเคลื่อนไหวในเกณฑ์ที่ดี จึงทำให้การป้องกันการเกิด อุบัติเหตุ ในบริเวณที่อยู่อาศัยมีระดับมาก

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ช่วยลดความพิษลิ่งแวงด้วยต้นเถาเช่น ปิดไฟเมื่อเลิกใช้งาน แยกยะก่อนทิ้ง และปลูกต้นไม้ อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้สูงอายุมีโรคประจำตัว ไม่สามารถ

ช่วยเหลือตนเอง ได้ จำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ที่ใช้พัฒนาเป็นเครื่องทุนแรง ทำให้การลดความพิษ สิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับน้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ องอาจ สิทธิเจริญชัย และคณะ พบว่า ผู้สูงอายุมีความสามารถปฎิบัติกิจกรรมประจำวันด้วยตนเองได้มาก เช่น การอาบน้ำ แต่งตัว และการ กวาดบ้าน

2) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านที่ 2 คือ ด้านสุขภาวะทางจิตใจ พบว่า

โดยรวม สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางจิตใจ อยู่ใน ระดับน้อย ทั้งนี้เนื่องจากผู้สูงอายุมีความเครียด เป็นหน่าย่าง่าย วิตกกังวล และห้อแท้เพราภูกบุตร หลานทอดทั้ง จึงทำให้มีสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น อยู่ในระดับน้อย ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภี ทองวิเชียร และพิมพ์พรรัณ ศิลปะสุวรรณ พบว่าความรู้สึกเกี่ยวกับ ตนเอง และความมั่นคงในชีวิตยังในระดับเกือบคื รู้สึกว่าคนเองยังมีคุณค่าสำหรับลูกหลาน แต่ก็ ยอมรับว่าเหงา ว้าเหว ป้อบครึ้งที่เบื่อชีวิตถึงแมจะอยู่ท่ามกลางลูกหลาน ซึ่งควรปรับปรุงต่อไปให้ อยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อผู้สูงอายุยิ่งขึ้น และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อได้ผลดังนี้

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มีความกระตือรือร้น ไม่เหนื่อยหน่ายาห้อแท้ อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เนื่องจากผู้สูงอายุมีความกังวลกับภาระครอบครัว เพราภูกบุตรหลาน ไม่มีงานทำ และรายได้ไม่ เพียงพอ กับรายจ่าย ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Berkman & Syme พบว่า เมื่อบุคคลได้รับการ สนับสนุนทางสังคมน้อย จะมีผลต่อด้านจิตใจ เช่นซึมเศร้า ทำให้คนเปลี่ยนแปลงกลไกในการต่อสู้ และอาจนำไปสู่อุบัติเหตุ หรือการฆ่าตัวตาย

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีความเมตตากรุณาหรือมีความรักในผู้อื่น อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ เนื่องจาก ผู้สูงอายุ เมื่อเข้าสู่วัย暮年ที่คิดว่าไม่มีคนรักตนเอง ทำให้ไม่มีความเมตตาหรือมี ความรักผู้อื่นน้อย และมีความเห็นแก่ตัวสูง ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Cronenwett พบว่า การยกย่องจากผู้อื่น การมีส่วนร่วมกับชุมชนทำให้สุขภาพจิตดี และมองโลกในแง่ดีส่งผลให้เกิด การกระทำดี และสุขภาพจิตดีเป็นตัวบ่งชี้ภาวะสุขภาพโดยจะเป็นสิ่งที่ช่วยลดความเครียด

3) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านที่ 3 คือ ด้านสุขภาวะทางสังคม พบว่า

โดยรวม สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านสุขภาวะทางสังคม อยู่ใน ระดับน้อย ทั้งนี้เนื่องจากผู้สูงอายุมักมองตนเองว่าตัวเองเป็นภาระของสังคม และไม่ได้รับความเอา ใจใส่จากผู้นำชุมชนเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิรสิทธิ์ คำนวณศิลป์ และคณะ พบว่า บทบาทและสถานภาพทางสังคมของผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่ยังมีความสุขในสถาบันครอบครัว และยังมี ความเชื่อมั่นในตัวเองสูง และมักมองตัวเองว่าตัวเองมีสถานภาพทางสังคมต่ำ จึงทำให้มีบทบาททาง สังคมน้อยมาก ซึ่งควรปรับปรุงต่อไปให้อยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อให้บังเกิดผลดียิ่งขึ้น และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อได้ผลดังนี้

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีญาติพี่น้องที่เข้ามานี้ส่วนร่วมทำงานช่วยเหลือชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้แสดงว่า ผู้สูงอายุถูกทอดทิ้งให้อยู่ตามลำพัง เพราะญาติพี่น้องต้องไปทำงาน เลี้ยงครอบครัว จึงทำให้ไม่มีญาติพี่น้องที่ต้องเข้ามาช่วยเหลือสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบรรจุ ศิริพานิช ที่พบว่า ผู้สูงอายุมีญาติพี่น้องที่มีบทบาทในการร่วมกิจกรรมทางสังคมน้อยมาก ซึ่งส่วนใหญ่ต้องดูแลครอบครัว จึงทำให้ไม่มีเวลา_r่วมกิจกรรมทางสังคม

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีครอบครัว ที่มีการอยู่ร่วมกันด้วยคิด มีความสุข อยู่ในระดับปานน้อย ทั้งนี้เนื่องจากว่า บุตรหลานผู้สูงอายุต่างมีภาระต้องดูแลครอบครัว ปล่อยให้ผู้สูงอายุอยู่ตามลำพัง ไม่มีกิจกรรมร่วมกัน จึงทำให้การอยู่ร่วมกันมีความสุขน้อยมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมนตรี ตันประยูร พนวิฯ ในเขตชนบทผู้สูงอายุอยู่ในครัวเรือนขนาดเล็กมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยคน ทำให้ลูกหลานต้องออกมาทำงานทำในเมืองมากขึ้น จึงทำให้ครอบครัวไม่มีเวลาอยู่ร่วมด้วยคิด มีความสุข

4) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 4 คือ ด้านสุขภาวะทางปัญญา พนวิฯ

โดยรวม สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลหนองแก่น ด้านสุขภาวะทางปัญญา อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สูงอายุไม่มีกิจกรรมพบรปักษ์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสติปัญญา ไม่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ เจริญสุข ทานา พนวิฯ กระบวนการเรียนรู้เพื่อชีวิตของชุมชน นำไปสู่การมีภาวะสุขภาพทางกาย จิตใจ สังคม และปัญญาดี ซึ่งควรปรับปรุงให้อยู่ในระดับมากที่สุด เพื่อให้บังเกิดผลดีต่อผู้สูงอายุยิ่งขึ้น และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ได้ผลดังนี้

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ สามารถแก้ปัญหาความขัดแย้ง ความรุนแรง โดยสันติวิธีในชุมชน ของท่าน ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้สูงอายุมีความจำเสื่อม สมองไม่ส่งการ ศติปัญญาเชื่องช้า จึงทำให้ความสามารถในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง ความรุนแรงมีน้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ รงชัย สาระกุล พนวิฯ ภูมิปัญญาการดูแลสุขภาพตนเองของชุมชนชาวเขา มีภูมิปัญญาในการดูแลสุขภาพตนเอง ได้ในระดับคี

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการเจริญสติ พัฒนาปัญญาอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้สูงอายุเป็นวัยบั่นปลายชีวิตจึงต้องการพักผ่อนไม่อยากเรียนรู้เพิ่มเติม จึงต้องพัฒนาปัญญาอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นริศรา ลีตานานิตย์ ศึกษาระดับความรู้ และ การปฏิบัติในการดูแลสุขภาพตนเอง พนวิฯ ผู้สูงอายุมีความรู้ และการปฏิบัติในการดูแลตนเองอยู่ในระดับปานกลาง จึงสมควรที่จะพัฒนาต่อไปให้อยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น โดยจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ศาสนา ระดับการศึกษาสูงสุด อัชีพ แหล่งที่มาของรายได้ และรายได้ต่อเดือน มีรายละเอียดดังนี้

1) จากสมมติฐานการวิจัยที่ 1 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้ว พบว่า ตัวแปรเพศกับสุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับความสัมพันธ์ที่ 0.06 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบทบาทในสังคมระหว่างเพศชาย และเพศหญิงมีความทัดเทียมกัน สามารถไฟฟ้าความรู้ และความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงานเท่าเทียม กัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาพร ชัยวรรณ และคณะ ได้ศึกษาเรื่อง ผลกระทบทางเศรษฐกิจ สังคม และประชากร ผู้สูงอายุ ในประเทศไทย พบว่า จำนวนร้อยละของผู้สูงอายุผู้หญิง จะอยู่ค่อน เดียวมากกว่าผู้ชาย เนื่องจากผู้หญิงอายุขัยโดยเฉลี่ยสูงกว่าชาย ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2) จากสมมติฐานการวิจัยที่ 2 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้ว พบว่า ตัวแปรอายุกับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์ กันที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับความสัมพันธ์ที่ 0.00 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สูงอายุที่มีอายุมากส่วนใหญ่ จะมีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ อัมพรพรรณ ชีรานุตร และคณะ ได้ศึกษา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานบางประการกับพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้สูงอายุ ใน เขตเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านอายุ กับพฤติกรรม การดูแลตนเองของผู้สูงอายุมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3) จากสมมติฐานการวิจัยที่ 3 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้ว พบว่า ตัวแปรสถานภาพ กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความ สัมพันธ์กันที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับความสัมพันธ์ที่ 0.00 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้สูงอายุมีคู่สมรสซึ่ง สามารถเป็นที่ปรึกษาปัญหาเรื่องต่าง ๆ ภายในครอบครัวได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัย ของ ณรงค์ เทียนส่ง ได้ศึกษา สถานภาพสมรส ลักษณะครอบครัวที่แตกต่างกัน จะมีสุขภาพจิตที่ แตกต่างกัน โดยเฉพาะการดูแลสุขภาพอนามัย และสอดคล้องกับการศึกษาของ นภาพร ชัยวรรณ, มาลินี วงศ์สิทธิ์ และจันทร์เพ็ญ แสงเทียนนาย พบว่า ผู้สูงอายุ ที่มีสถานภาพสมรสคู่จะมีความ สามารถทางหน้าที่ร่างกายดีกว่าผู้สูงอายุที่เป็นโสด หม้าย หย่าร้าง และแยกทางกัน ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้

4) จากสมมติฐานการวิจัยที่ 4 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้ว พบว่า ตัวแปรศาสนา กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์ กันที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับความสัมพันธ์ที่ 0.00 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะส่วนใหญ่ผู้สูงอายุเป็นชาวพุทธ ได้เข้าวัดพิธธรรม จึงทำให้มีความเชื่อในชีวิตความเป็นอยู่ของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ

วรรณี จันทร์สว่าง ได้ศึกษาภาวะสุขภาพปัญหาทางสุขภาพของผู้สูงอายุ ในจังหวัดสงขลา จำนวน 220 คน พบว่า ผู้สูงอายุมีการรับรู้ภาวะสุขภาพของตนเองทั้งด้านคี และไม่คี และผู้สูงอายุส่วนใหญ่ มีความสามารถเป็นเครื่องขึ้นเหนี่ยวจิตใจ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5) จากสมมติฐานการวิจัยที่ 5 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้ว พบร่วมกัน ตัวแปรระดับการศึกษา กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น มีความสัมพันธ์กันที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับความสัมพันธ์ที่ 0.00 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สูงอายุส่วนใหญ่ จำกัดความสามารถศึกษาระดับประถมศึกษา ทำให้ไม่เข้าใจคำว่าสุขภาวะคือเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติ วีไอลัดิก ได้ศึกษาเรื่อง ความสามารถในการคุ้มครองตัวเองกับภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุในเขตตำบลเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ในกลุ่มตัวอย่าง 120 คน พบว่าผู้สูงอายุมีภาวะสุขภาพในระดับสูง ส่วนระดับการศึกษา ไม่มีผลต่อภาวะสุขภาพ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

6) จากสมมติฐานการวิจัยที่ 6 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้ว พบร่วมกัน ตัวแปรอาชีพ กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่มีความสัมพันธ์ กันที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับความสัมพันธ์ที่ 0.00 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สูงอายุส่วนมากไม่ได้ประกอบอาชีพ ทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาวะทางจิตใจ บีเหงา และเครียด ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ จันทร์พลดอย สินสุขเศรษฐี ได้ศึกษาภาวะสุขภาพและการคุ้มครองของผู้สูงอายุ จังหวัดเชียงใหม่ พบร่วมกับผู้สูงอายุส่วนมากป่วยเรื้อรัง คือ ป่วยข้อเข่า ข้อเข่าอักเสบ จึงทำให้ผู้สูงอายุไม่สามารถประกอบอาชีพได้ตามปกติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

7) จากสมมติฐานการวิจัยที่ 7 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้ว พบร่วมกัน ตัวแปรแหล่งรายได้ กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่มีความสัมพันธ์กันที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับความสัมพันธ์ที่ 0.00 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สูงอายุที่มีแหล่งรายได้จากการเงินออม และผู้สูงอายุมีความประหัตดอคอม จึงไม่เดือดร้อนเท่าไร ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

8) จากสมมติฐานการวิจัยที่ 8 เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร ด้วย Chi – Square Test แล้ว พบร่วมกัน ตัวแปรรายได้ กับสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ไม่มีความสัมพันธ์ กันที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับความสัมพันธ์ที่ 0.00 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้สูงอายุมีรายได้ค่อนข้างต่ำ กล่าวว่าเวลาที่เจ็บไข้ได้ป่วยมากจะไม่มีเงินรักษาพยาบาล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เบลลอก และเบรสโอล์ ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะสุขภาพทางด้านร่างกาย และการปฏิบัติทางด้านสุขภาพในกลุ่มตัวอย่างวัยผู้ใหญ่ที่อาศัยอยู่ในรัฐแคลิฟอร์เนีย สหรัฐอเมริกา จำนวน 6,928 คน พบร่วมกับรายได้ไม่มีผลต่อภาวะสุขภาพทางด้านร่างกายของผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.3 ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยครั้งนี้สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในแก้ไขปัญหาผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อให้รัฐบาลได้แก้ไข และหาทางช่วยเหลือผู้สูงอายุให้ถูกต้องตามความต้องการผู้สูงอายุ โดยมีข้อเสนอแนะในการวิจัย ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ด้านสุขภาวะทางร่างกาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทางร่างกาย โดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ซึ่งควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น โดยมีการตรวจสุขภาพผู้สูงอายุประจำปีให้มากขึ้น

ด้านสุขภาวะทางจิตใจ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทางจิตใจ โดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ซึ่งควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น โดยมีจิตแพทย์ประจำชุมชนเพื่อให้คำปรึกษา และให้การส่งเสริมอาชีพให้กับบุตรหลานที่ว่างงานเพื่อมีให้ไปประกอบอาชีพที่อื่น และจะได้คุ้มครองอาชีพที่ชรา เป็นต้น

ด้านสุขภาวะทางสังคม ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทางสังคม โดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย 2.05 ซึ่งควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น โดยการคุ้มครองอาชญากรรมเพื่อสร้างความสามัคคี

ด้านสุขภาวะทางปัญญา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สุขภาวะผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ทางปัญญา โดยภาพรวม อยู่ในระดับน้อย ซึ่งควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น โดยจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุ เพื่อให้ผู้สูงอายุได้พบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการดำเนินชีวิตในวัยสูงอายุ และให้โอกาสผู้สูงอายุได้แสดงความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาสังคมต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านที่ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ก็คือ ด้านสุขภาวะทางร่างกาย ข้อที่ว่า ช่วยลดลงพิษสิ่งแวดล้อมด้วยตนเอง เช่น ปิดไฟเมื่อเลิกใช้งาน แยกขยะก่อนทิ้ง และปลูกต้นไม้ จึงควรวิจัยเพื่อพัฒนา ด้านสุขภาวะทางร่างกาย ข้อที่ว่า ช่วยลดลงพิษสิ่งแวดล้อมด้วยตนเอง ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น หรือควรคุ้มครองผู้สูงอายุให้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง เพื่อจะทำให้ผู้สูงอายุสามารถช่วยลดลงพิษสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดรองลงมา ด้านสุขภาวะทางจิตใจ ข้อที่ว่า มีความประรรณадี เมื่อนุ逼กคลื่น มีความสุข ประสบความสำเร็จ ดังนั้นควรมีการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับ ความประรรณадีที่ทำให้คนอื่นมีความสุขอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้สูงอายุได้มีจิตใจที่มีความสงบสุขมากขึ้น

3) จากแบบสอนตามปลายเปิด พบว่า ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอนตามเสนอมากที่สุด เป็นโรค ความดัน โรคเบาหวาน โรคปอดข้า โรคหัวใจ และสติปัญญาเชื่องช้า สมาริสั้น จึงน่าจะ ทำการศึกษาวิจัย เพื่อแก้ปัญหาเหล่านี้ต่อไป

4) ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสุขภาวะของผู้สูงอายุด้านต่าง ๆ เช่น ด้านความ ปลดปล่อยในชีวิตและทรัพย์สิน ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านที่อยู่อาศัย และด้านสวัสดิการ เพื่อสร้างความ เชื่อมั่นในคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้สูงอายุ เป็นต้น



บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

กุลยา ตันติผลาชีวะ. การพยาบาลผู้สูงอายุ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เจริญกิจ, 2522.

คณะกรรมการสาธารณสุขมูลฐาน, สำนักงาน. แนวคิดริเริ่มและประสบการณ์ในการทำงานเพื่อพัฒนาสุขภาพและชุมชน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์หนมอชาวบ้าน, 2533.

คณะกรรมการวิสามัญสวัสดิการผู้สูงอายุและการพัฒนาสังคม. ปัญหาผู้สูงอายุและแนวทางแก้ไข.

กรุงเทพมหานคร : กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข, 2534.

จรัส สุวรรณเวลา. มนมองใหม่ระบบสุขภาพ. กรุงเทพมหานคร : ดีไซร์, 2542.

ชูศักดิ์ เวชแพคย์. การปฏิบัติตัวของผู้สูงอายุ เพื่อให้มีอายุยืน. กรุงเทพมหานคร: ศุภวนิชการพิมพ์, 2532.

ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใช้สติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เทพเนรมิตร, 2545.

ชูศรี วงศ์เรือง. ความเสื่อมโกรມและสีกหรอในวัยชรา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอดีเยนส์โตร์, 2543.

ทัศนา บุญทอง. ปฏิรูประบบบริการการพยาบาลที่สอดคล้องกับระบบบริการสุขภาพไทยที่พึงประสงค์ในอนาคต. กรุงเทพมหานคร : ศิริยลดาพิมพ์, 2542.

บุษยนาส สินธุปรัมมา. บุคลิกภาพและการปรับตัวของผู้สูงอายุ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สมพรการพิมพ์, 2539.

บุญชุม ศรีสะอด. การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สุวิชาสถานส์, 2545.

ประเวศ อะสี. ศักดิศรีแห่งความเป็นคน ศักยภาพแห่งความสร้างสรรค์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์หนมอชาวบ้าน, 2540.

ประชาสงเคราะห์, กรม. รายงานประจำปี 2525-2529. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สหมิตรอฟเซ็ท, 2529.

_____. ปัญหาและความต้องการของผู้สูงอายุในชุมชนดินแดง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ กองสวัสดิการสังคม กระทรวงมหาดไทย, 2530.

_____. แผนประชาสงเคราะห์แม่บทฉบับที่ 2 พ.ศ. 2530-2534. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ กรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงมหาดไทย, 2534.

ไพบูลya ตรีเดชี. กระบวนการทัศน์ของสุขภาพแบบใหม่. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ, 2549.

รุจินาถ อรรถสินธุ. เส้นทางสร้างสุขภาพผู้ชรา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสนับสนุนการสร้างสุขภาพ, 2548.

วิทูรย์ อังประพันธ์. ความเป็นมาของการส่งเสริมสุขภาพ. กรุงเทพมหานคร : คีไซร์จำกัด, 2541.

วิพุช พูลเจริญ. สุขภาพ : อุดมการณ์และยุทธศาสตร์ทางสังคม. นนทบุรี : พิมพ์ดี, 2544.

สุรกุล เจนอเบร์. วิทยาการผู้สูงอายุ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

สถิติแห่งชาติ, สำนักงาน. สถานภาพของผู้สูงอายุไทย. สำนักงานสถิติแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สำนักนายกรัฐมนตรี, 2541.

สมศักดิ์ ศรีสันติสุข. สังคมวิทยาภาวะสูงอายุ : ความเป็นจริงและการคาดการณ์ในสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

สุมาลัย โภมส. พัฒนาการของการศึกษา เรื่องผู้สูงอายุในประเทศไทย. สถาบันไทยคดีศึกษา : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.

สุริยัน สุวรรณกาล. ความหมายสุขภาพ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ, 2525.

สำเริง จันทร์สุวรรณ และสุวรรณ บัววน. สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. ภาควิชาสังคมวิทยาและมนุษยศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2547.

องค์การสหประชาชาติ. มนัสชาโลกเกี่ยวกับผู้สูงอายุ. กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย, 2525.

องค์กรอนามัยโลก. คุณค่าเอกสารองค์กรอนามัยโลก. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข : กรุงเทพมหานคร, 2544.

2) บทความในวารสาร

จิราพร เกศพิชญ์วัฒนา จันทร์เพ็ญ แสงเทียนฉาย และยุพิน อังสุโรจน์. “แนวคิดเกี่ยวกับความพากูกทางใจของผู้สูงอายุไทย”, วารสารพฤทธิวิทยาและเวชศาสตร์. ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 ก.ค.-ก.ย. 2543 : 1-3.

เพชรัตน์ สุขกำเนิด. “คนจนตายอย่างไร ? บทความถอดเทปจากชั้นเรียนมหาวิทยาลัยเที่ยงคืน”, วารสารหมอยาวยาน้ำ. ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 วันที่ 10 ธันวาคม 2544 : 8.

บรรลุ ศิริพานิช. “ผู้สูงอายุ : ภาระของใคร”, วารสารสาธารณสุขมูลฐานภาคเหนือ. ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 มกราคม 2540 : 6.

มนตรี ตั้งประยูร. “ปัจจัยที่มีบทบาทต่อภาวะการณ์เจ็บป่วยของผู้สูงอายุ กรณีศึกษาเปรียบเทียบระหว่างเขตเมืองและเขตชนบทของประเทศไทย”. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต.

บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2532.

ยาจินต์ สินสุภา. “ศึกษาความคิดเห็นของผู้สูงอายุต่อการจัดกิจกรรมของวัดเพื่อสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ”. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2544.

วรรณี จันทร์สว่าง. “รายงานการวิจัยเรื่องแบบแผนสุขภาพของผู้สูงอายุ”. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัยพยาบาล, 2534.

วิลาวัณย์ หมนิรัตน์. “การปฏิบัติกิจกรรมการคุ้มครองกับภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุ”. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2538.

ศิราณี ปันคำ. “ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสุขภาพ ความเครียดกับระดับความรุนแรงของโรคความดันโลหิตสูง”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.

สุกี ทองวิเชียร และพิมพ์พรรณ ศิลปะสุวรรณ. “รายงานการวิจัยเรื่องการคุ้มครองของผู้สูงอายุของชุมชน เขตกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2532.

องอาจ ลิทธิเจริญชัย, ชนินทร์ เจริญกุล และปัญญาเวตน์ สันติเวส. “คุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุไทย : กรณีศึกษาจังหวัดนครสวรรค์”. การค้นคว้าแบบอิสระสาธารณสุขมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2540.

อัปสร เหนวนไถ. “สุขภาวะของผู้ที่เป็นโรคจิตเภทที่มารับบริการที่โรงพยาบาลเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย”. ค้นคว้าแบบอิสระปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2549.

อมาราสี อัมพันศิริรัตน์. “ความสามารถในการคุ้มครองกับภาวะสุขภาพของผู้สูงอายุเขตชนบท อำเภอพลด จังหวัดขอนแก่น”. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2539.

อัมพรพรรณ ธีรานุตร และคณะ. “รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยพื้นฐานบางปัจจัยกับพฤติกรรมการคุ้มครองของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลกรุงขอนแก่น”. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2539.

4) บทความจากเว็บไซต์ (Web Site)

วิษณุ จิรจัลกุล. การพัฒนาสู่การเป็นเมืองน่าอยู่ด้านสุขภาพ. สูนย์อนามัยที่ 9 พิมพ์โดย.

<http://snakchan@anamai.moph.go.th>, (10 มีนาคม 2549).

2. หนังสือภาษาอังกฤษ

1) Books

Berkman,L.F,& Syme,S.L. "Social network host resistane and Mortality". A nine year follw-up study of Alameda residents .American Jounal of Epidemiology. 1979.

Cronenwett, L.R. "Relationship among social network structure perceived social support and Psychological outcomes of pregnancy". Ph.D Dissertation. the University of Michigan, 1984.

Hall D.A. **The Aging of Connective Tissue**. London : Academic Press, 1976.

Murry, R.B., & Zentner, J.P. **Nursing concepts for health promotion**. New York : Prentice Hall, 1989.

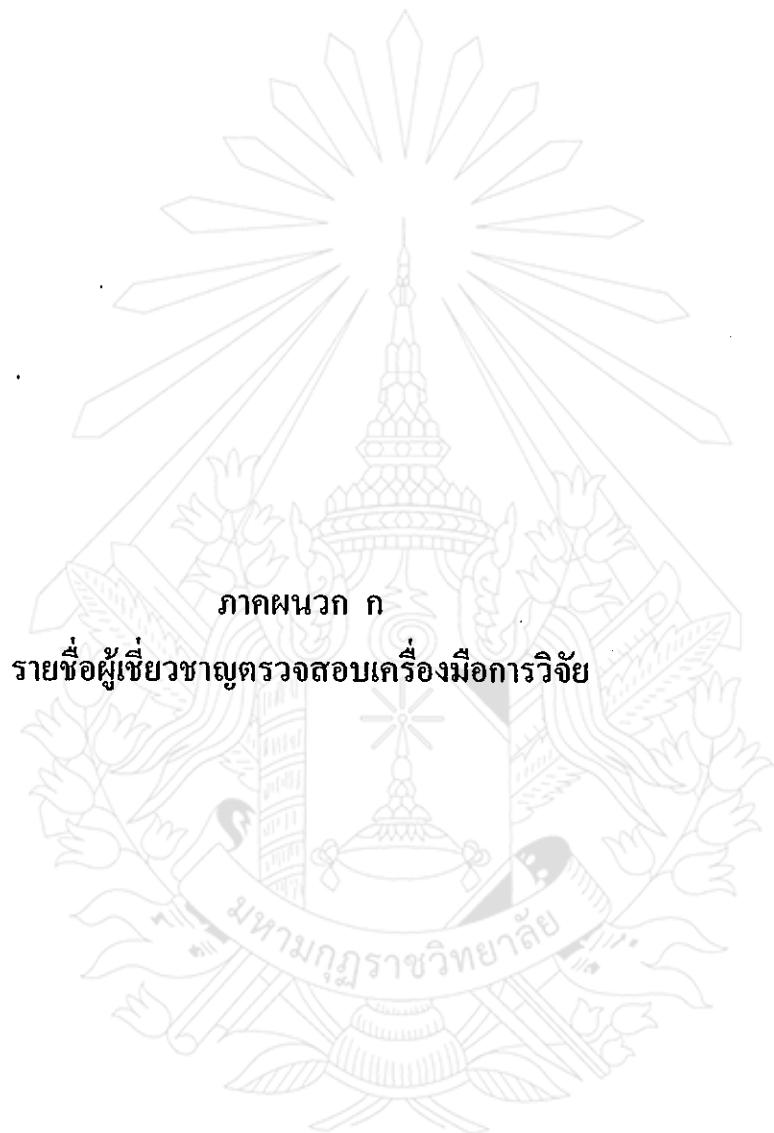
Orem, D. E. **Nursing concepts of practice** (4th ed.). St. Louis : The Mosby year book, 2001.

Pender, N. J. **Health promotion in nursing practice** (2nd ed.). Norwalk : Appleton & Lange, 1987.

Roy, S. C., & Andrew, H.A. **The Roy adaption model : The definition**. Norwalk : Appleton & Lange , 1991.

Treris. As cited in Seperstein & Frazier. New York : Basic book, 1980.





ภาคพนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมธี สมภักดี

การศึกษา คณ.บ., M.A. (MYSORE)
 ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

2. ผศ.ดร.พุทธรักษ์ ปราบนอก

การศึกษา ศศ.ด. สาขาวิชาสันสกฤต
 ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

3. นายกฤษณวรุณ ไชยนิจ

การศึกษา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
 ตำแหน่ง รองปลัดเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ 6012/ว230



มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิบดี วิทยาเขตอีสาน
ถนนรายภูร์คันธ์ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

30 ตุลาคม 2552

เรื่อง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พุทธรักษ์ ปราบນอก

ด้วย นายประจวบ สารกุล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสนศาสตร-มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรัศศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิบดี ชั้นปีการศึกษาวิทยาเขตอีสาน รหัสประจำตัวนักศึกษา 491244023 กำลังทำสารนิพนธ์เรื่อง “สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น” ในกรณี จำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเที่ยงตรงที่สุด

มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิบดี วิทยาเขตอีสาน พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงครรชขอแต่งตั้งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

เจริญพร

(พระมหาสาร ชิตฤกโ河西)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิบดี วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



ที่ ชช 6012/ว230

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ถนนรายภูร์คันธิ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

30 ตุลาคม 2552

เรื่อง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เมธ สมภักดี

ด้วย นายประจวน สารกุล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสนศาสตร-
มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบุคคล บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ศูนย์การศึกษาวิทยาเขตอีสาน รหัสประจำตัวนักศึกษา 491244023 กำลังทำสารนิพนธ์เรื่อง
“สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น” ในการนี้ จำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
และพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยให้
ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเที่ยงตรงที่สุด

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน พิจารณาเห็นว่า่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงได้ขอแต่งตั้งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อ
ตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะ
ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

เจริญพร

(พระมหาสาร ชิตจุกโธ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ที่ ศธ 6012/ว230



มหาวิทยาลัยห้ามกุญราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ถนนรายภูร์คันธ์ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

30 ตุลาคม 2552

เรื่อง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เจริญพร นายกฤษณารุณ ไชยนิจ

ด้วย นายปะรจวน สารกุล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการประกอบ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยห้ามกุญราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาวิทยาเขตอีสาน รหัสประจำตัวนักศึกษา 491244023 กำลังทำสารนิพนธ์เรื่อง “สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลหนองแก่น” ในการนี้ จำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเที่ยงตรงที่สุด

มหาวิทยาลัยห้ามกุญราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงได้ขอแต่งตั้งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและพิจารณาเนื้อหาของเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

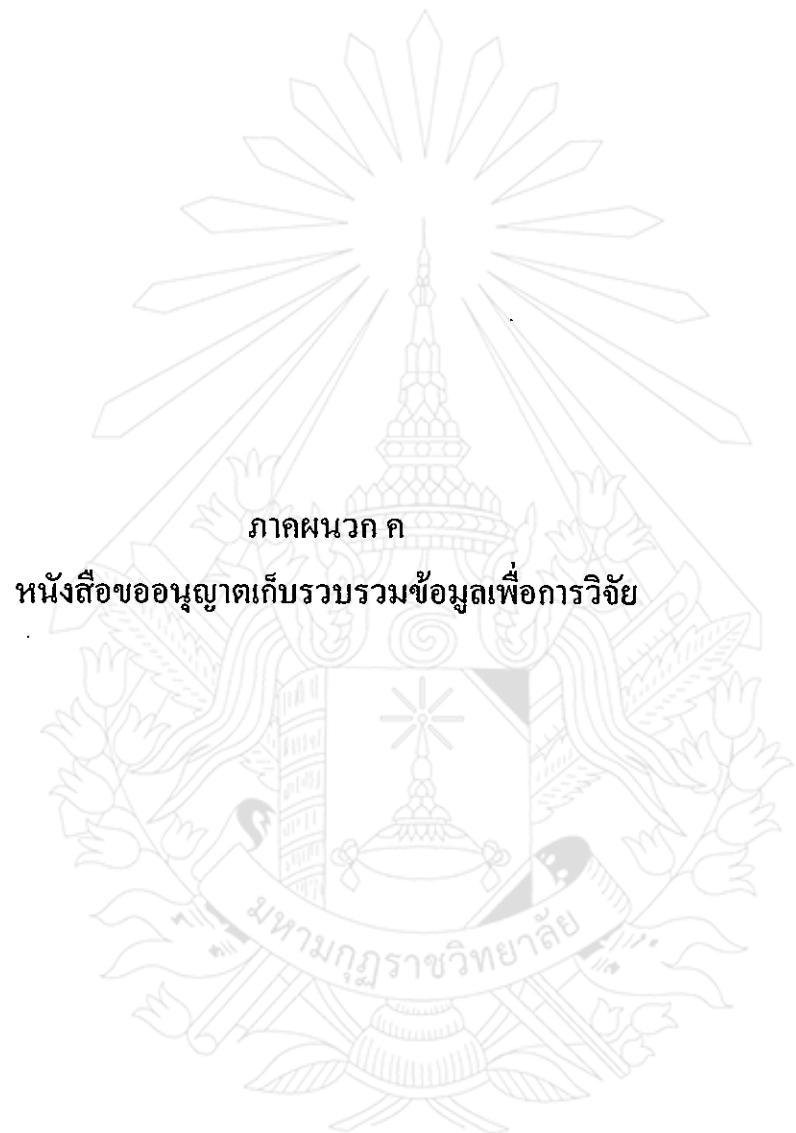
จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

เจริญพร

(พระมหาสาร ชิตจุกโกร)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยห้ามกุญราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



ภาคนวัก ค

หนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัย

ที่ ศธ 6012/ว230



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน
ถนนรายภูร์คันธ์ ตำบลในเมือง
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000

30 ตุลาคม 2552

เรื่อง ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายกเทศมนตรีนครขอนแก่น

ด้วย นายประจวน สารกุล นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสตร-
มหาบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศการปักครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ศูนย์การศึกษาวิทยาเขตอีสาน รหัสประจำตัวนักศึกษา 491244023 กำลังทำสารนิพนธ์เรื่อง
“สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร โดย
มี รองศาสตราจารย์ สำเริง จันทสุวรรณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน จึงได้ขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านเพื่ออนุญาตให้ นักศึกษาดังกล่าว แจกแบบสอบถามตามเพื่อรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานของท่าน
ทั้งนี้จะดำเนินการเก็บ ในระหว่างวันที่ 15-30 กันยายน 2552 เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการใน
ขั้นตอนต่อไป

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณ
ล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา

เจริญพร

(พระมหาสาร ชิตุกโร)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



ภาควิชานวัตกรรม
แบบสอนตามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามประกอบการวิจัย
เรื่อง
สุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เพื่อให้เกิดประโยชน์และความเป็นอยู่ของประชาชนมากที่สุด โปรดกาเครื่องหมาย หน้าข้อความ หรือเติมคำในช่องว่า ตามความคิดเห็นของท่าน

แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามวัดสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น ซึ่งประกอบไปด้วยสุขภาวะ 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านสุขภาวะทางร่างกาย
2. ด้านสุขภาวะทางจิตใจ
3. ด้านสุขภาวะทางสังคม
4. ด้านสุขภาวะทางปัญญา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อการแก้ไขปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

นายประจวบ สารกุล

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวัชศาสตร์การป้องครอง
มหาวิทยาลัยมหาภูมิราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย หรือเดินคำลงในช่องว่างให้ตรงกับข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. อายุ

- อายุ 60-70 ปี อายุ 71-80 ปี อายุ 81 ปีขึ้นไป

3. สถานภาพสมรส

- โสด สมรส หน่าย หย่าร้าง

4. ศาสนา

- พุทธ อิสลาม คริสต์ ซิกข์ อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. ระดับการศึกษา

- | | | |
|--|-------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าประถมศึกษา | <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา | <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาต้นปี/ปีแรก |
| <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปีสาม | <input type="checkbox"/> อนุปริญญา | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี | | |

6. อาชีพ

- | | | | |
|--|---|---|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ไม่ได้ประกอบอาชีพ | <input type="checkbox"/> ค้าขาย | <input type="checkbox"/> ธุรกิจส่วนตัว | <input type="checkbox"/> เกษตรกรรม |
| <input type="checkbox"/> รับจ้างทั่วไป | <input type="checkbox"/> ข้าราชการบำนาญ | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).... | |

7. แหล่งรายได้ของท่าน ได้จากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

- | | | |
|--------------------------------------|---|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> การทำงาน | <input type="checkbox"/> บุตรหลาน | <input type="checkbox"/> เงินบำนาญ |
| <input type="checkbox"/> เมียชั้นชีพ | <input type="checkbox"/> เงินออม/ดอกเบี้ย | <input type="checkbox"/> อื่นๆ |

8. รายได้ต่อเดือน

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5,000 บาท | <input type="checkbox"/> 5,001 - 10,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 10,001-15,000 บาท | <input type="checkbox"/> 15,001 – 20,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> สูงกว่า 20,001 บาท | |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามวัดสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
**คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ในช่องให้ตรงกับความเป็นจริง และความรู้สึกของผู้สูงอายุโดย
 มีเกณฑ์การตอบดังนี้**

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้คะแนน	5 คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้คะแนน	4 คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้คะแนน	3 คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้คะแนน	2 คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้คะแนน	1 คะแนน

สุขภาวะของผู้สูงอายุ	ระดับสุขภาวะ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ต้านสุขภาวะทางร่างกาย					
1. ท่านมีร่างกายที่สมบูรณ์แข็งแรงมากน้อยเพียงใด					
2. ท่านสามารถนอนหลับพักผ่อนวันละ 6-8 ชั่วโมง ได้มาก น้อยเพียงใด					
3. ท่านร่วมร่วมร่วงค์ในกิจกรรมรักษาสิ่งแวดล้อมของชุมชนมาก น้อยเพียงใด					
4. ท่านช่วยลดความพิษสิ่งแวดล้อมด้วยตนเอง เช่น ปิดไฟเมื่อเลิก ใช้งาน แยกขยะก่อนทิ้ง และปลูกต้นไม้มากน้อยเพียงใด					
5. ท่านดูแลความสะอาดเรียบร้อยของที่พักอาศัยตนเองมาก น้อยเพียงใด					
6. ท่านมีการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัยในบริเวณที่อยู่ อาศัยมากน้อยเพียงใด					

สุขภาวะของผู้สูงอายุ	ระดับสุขภาวะ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
2. ด้านสุขภาวะทางจิตใจ					
1. ท่านมีจิตใจที่เป็นสุขมากน้อยเพียงใด					
2. ท่านมีสติรู้ตัวดีเมื่ออยู่ภายใต้ความกดดันหรือความเครียด มากน้อยเพียงใด					
3. ท่านมีความเมตตากรุณาหรือมีความรักในผู้อื่น มากน้อย เพียงใด					
4. ท่านมีความกระตือรือร้น ไม่เห็นชอบน่ายท้อแท้ มากน้อย เพียงใด					
5. ท่านมีความเชื่อมั่นในตนเองย่างมีเหตุผล มากน้อยเพียงใด					
6. ท่านมีความปราดนาดี เมื่อนุ่มนวลกับผู้อื่น มีความสุข ประสบ ความสำเร็จมากน้อยเพียงใด					
3. ด้านสุขภาวะทางสังคม					
1. ท่านมีครอบครัว ที่มีการอยู่ร่วมกันด้วยดี มีความสุขมากน้อย เพียงใด					
2. ท่านอาศัยอยู่ในสังคม ที่มีการอยู่ร่วมกันด้วยดี มีความสุข มากน้อยเพียงใด					
3. ท่านพอใจในการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น โดยไม่เบียดเบี้ยนกันที่ เรียกว่า ศิล มากน้อยเพียงใด					
4. ท่านมีญาติพี่น้องที่เข้ามามีส่วนร่วมทำงานช่วยเหลือชุมชน มากน้อยเพียงใด					
5. ท่านสามารถเข้าร่วมประเพณี วัฒนธรรมที่มีขึ้นในชุมชน มากน้อยเพียงใด					
6. ท่านมีความสามารถในการบริการทางสังคมที่ดีได้มากน้อย เพียงใด					

สุขภาวะของผู้สูงอายุ	ระดับสุขภาวะ				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
4. ด้านสุขภาวะทางปัญญา					
1. ท่านมีความรอบรู้เท่าทันสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้มีความสุข หรือ ในทางพุทธ เรียกว่า พหุสูต มากร้อยเพียงใด					
2. ท่านมีสติปัญญาในการสร้างความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต ของตนเองมากน้อยเพียงใด					
3. ท่านสามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดี สร้างความเข้มแข็ง ให้กับชุมชน ได้มากน้อยเพียงใด					
4. ท่านสามารถเก็บปัญหาความขัดแย้ง ความรุนแรงโดยสันติ วิธีในชุมชนของท่าน ได้มากน้อยเพียงใด					
5. ท่านมีการเรียนรู้เพื่อลดความเห็นแก่ตัวหรือเพื่อบรรลุ อิสรภาพ ในทางพุทธ เรียกว่า ไตรสิกขา มากร้อยเพียงใด					
6. ท่านมีการเจริญสติ พัฒนาปัญญาอย่างสมำเสมอมากน้อย เพียงใด					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามป้ายเปิดเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อการแก้ไขปัญหาสุขภาวะของผู้สูงอายุในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

1. ด้านสุขภาวะทางร่างกาย

- ปัญหา

- ข้อเสนอแนะ

2. ด้านสุขภาวะทางจิตใจ

- ปัญหา

- ข้อเสนอแนะ

3. ด้านสุขภาวะทางสังคม

- ปัญหา

- ข้อเสนอแนะ

4. ด้านสุขภาวะทางปัญญา

- ปัญหา

- ข้อเสนอแนะ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ ศกุล : นายประจวบ สารภุณ
วัน เดือน ปีเกิด : 16 กรกฎาคม 2522
ชาติภูมิ : 33 หมู่ 10 ตำบลแก่คำ อำเภอแก่คำ จังหวัดมหาสารคาม
ที่อยู่ปัจจุบัน : 89/9 ถนนคริสต้าตุ่นประชาสันติ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น 40000 โทร. 086-2290620

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2546 สถานที่ทำงาน ตำแหน่ง	: ศิลปศาสตรบัณฑิต (เชิงปัจจานศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยและนวัตกรรม จังหวัดขอนแก่น ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น : นักพัฒนาชุมชน
---	--

