

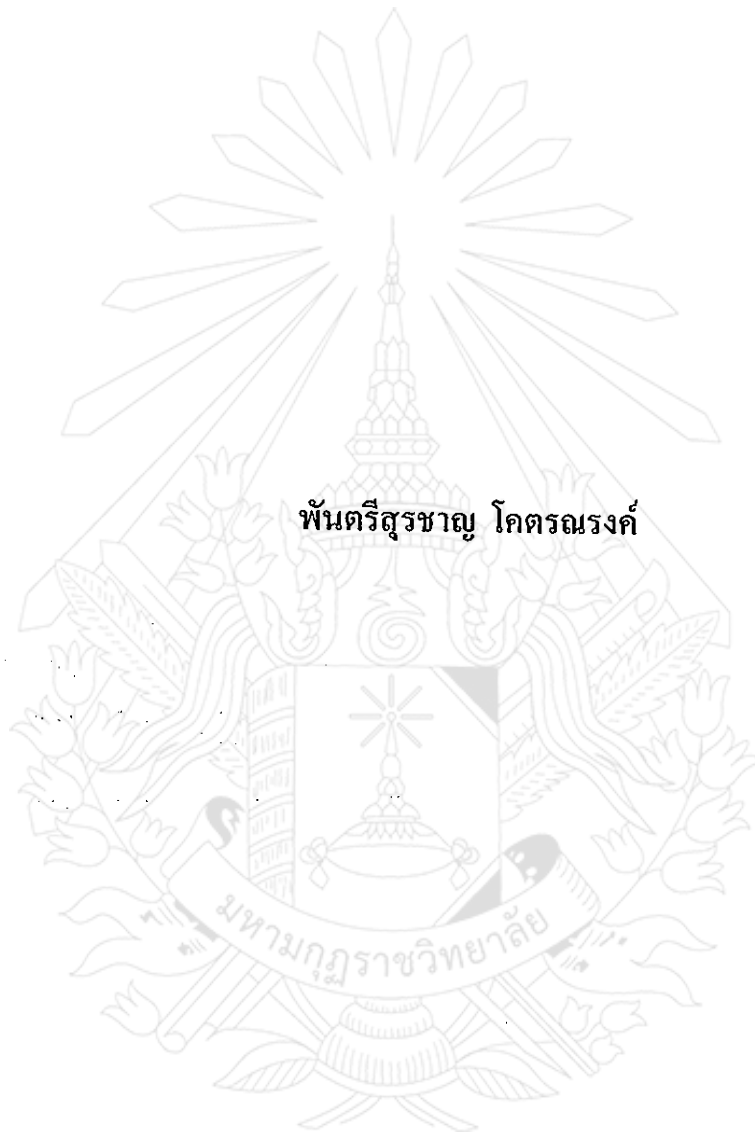


การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็ก
อาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

พันตรีสุรชาญ โทครณรงค์

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของกรรศึกษาศาสนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
พุทธศักราช ๒๕๕๖

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดิน
เอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2556

B 16177

**THE OPERATION OF LAND POWER TO OVERCOME DRUGS
COMMITTEE IN LOEI PROVINCES**



MAJOR SURACHAN KOTNARONK

**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS**

DEPARTMENT OF GOVERNMENT

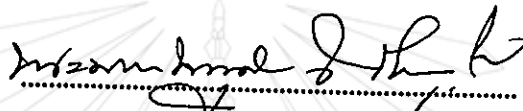
GRADUATE SCHOOL

MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

B.E 2556 (2013)

หัวข้อสารนิพนธ์ : การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน ศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะ
ยาเสพติด จังหวัดเลย
ชื่อนักศึกษา : พันตรีสุรชาญ โคตรณรงค์
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สุกิจ ชัยมุสิก
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร ดอกจันทร์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต


.....
(พระมหาบุญศรี ญาณวฑฺฒโน (ผศ.ดร.))

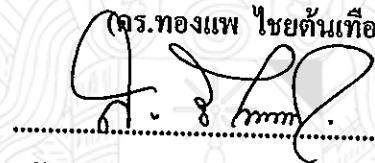
รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์


.....

ประธานกรรมการ

(ดร.ทองแพ ไชยตันเทือก)


.....

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)


.....

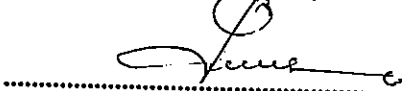
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร ดอกจันทร์)


.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ ภูสุมล)


.....

กรรมการ

(ดร.ปรัชญา มีโนนทอง)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : The Operation of Land Power to Overcome Drugs Committee in
Loei Provinces
Student's Name : Major Surachan Kotnarong
Department : Government
Advisor : Asst. Prof. (Emeritus) Dr. Sukit Chaimusik
Co-Advisor : Asst. Prof. Dr. Phasakorn Dokchan

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial
Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P.S. Nanavuddho
..... Acting Dean of Graduate School
(Phramaha Boonsri Nanavuddho (Asst.Prof.Dr.))

Thematic Committee

Thongpae Chaitontuak
..... Chairman
(Dr. Thongpae Chaitontuak)

S. Chaimusik
..... Advisor
(Asst. Prof. (Emeritus) Dr. Sukit Chaimusik)

Phasakorn Dokchan
..... Co-Advisor
(Asst. Prof. Dr. Phasakorn Dokchan)

P.B. Poosakul
..... Member
(Asst. Prof. Dr. Burin Poosakul)

Pruchya Meenonthong
..... Member
(Dr. Pruchya Meenonthong)

หัวข้อสารนิพนธ์	: การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย
ชื่อนักศึกษา	: พันตรีสุรชาญ โครตรณรงค์
สาขาวิชา	: รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.สุกิจ ชัยมุสิก
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร ดอกจันทร์
ปีการศึกษา	: 2556

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย 2) เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ที่มี อายุ ระดับการศึกษาและรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน และ3) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ได้ใช้สูตรในการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 136 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าที่ t - test และค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) F - test หากพบความแตกต่างจะทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe s Method) โดยมีค่านัยสำคัญที่ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า

- 1) คณะกรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) เห็นว่าการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านนโยบาย รองลงมาได้แก่ ด้านแผนงาน และด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบริการจัดการ
- 2) ผลการเปรียบเทียบพบว่า คณะกรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีอายุและรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการ

ปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนคณะกรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ นโยบายการทำงานของแต่ละหน่วยงานไม่มีความสอดคล้องกัน รองลงมาได้แก่ การค้นหากลุ่มเป้าหมาย ไม่มีการคัดกรองโดย เจ้าหน้าที่สาธารณสุข จึงทำให้ไม่ได้คัดแยกกลุ่ม เมื่อมารวมกันทำให้เกิดการสร้างเครือข่าย และน้อยที่สุด การขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ แก้ไขระเบียบให้เกิดความคล่องตัว รองลงมาได้แก่ ควรส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุข หรือ องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล และน้อยที่สุด จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านยุทธวิธี



Thematic Title : **The Operation of Land Power to Overcome Drugs Committee in Loei Provinces**
Student's Name : **Major Surachan Kotnaronk**
Department : **Government**
Advisor : **Asst. Emeritus Prof. Dr. Sukit Chaimusik**
Co-Advisor : **Asst. Prof. Dr. Phasakorn Dokchan**
Academic Year : **B.E. 2556 (2013)**

ABSTRACT

The objectives of this thematic were 1) to study performance of action committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province, 2) to compare performance of action committee with the difference in age, educational level and monthly income in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province, and 3) to study problems and suggestion about performance of action committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province. The sample group used in this study was the committee and sub-committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province. The sample size was determined by formula of Taro Yamane and there were 136 people selected as the sample group. The research instrument used in collecting data was the questionnaire with rating scale form. The data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test testing, and one-way test of variance (One-way ANOVA). If there was statistically significant difference at 0.05, there would be paired different testing of average with Scheffe's method.

The results were found that's:

1) The committee and sub-committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province presented that the four sides of performance of operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province was at high level in overall and when each side was taken into consideration, the results were found that the policy side was at high level, the second was the plan and action according to the policy, and the lowest was the administration side

2) The results of comparison were found that the committee and sub-committee with the difference in age and monthly income in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province had different opinion towards performance of action committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province at statistically different significance of .05 level in all four sides. While the committee and sub-committee with the difference in educational level had no different opinion towards performance of action committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province in all four sides.

3) The suggestions about the problems of performance of action committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province were expressed as follows: most of the frequently was that the action policies of each organization were not related obviously, and the second was that the target group was chosen without action of public health officers; therefore, the target group was not divided into group appropriately. When they came into group, they had to make network, and the lowest was that there was no participation from the related organization.

The suggestions towards the performance of action committee in operation center of land power for narcotic drug suppression of Loei province were as follows: the most frequency was the rules should be adjusted to be easily for working, the second was the adjusted rules should be transferred to the related organization such as public health or Tambol administrative organization, municipality, and the last was the knowledge on artifice should be taken into training properly.

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต
ศรีล้านช้าง ที่เป็นสถาบันการศึกษาที่ให้การสนับสนุนการศึกษาวิจัยครั้งนี้

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์
(พิเศษ) ดร.สุกิจ ชัยมุสิก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร คอกจันทร์ อาจารย์ที่ปรึกษา
สารนิพนธ์ที่ได้ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดระยะเวลาในการ
ดำเนินงานทุกขั้นตอน และคุณคณาจารย์สาขารัฐศาสตร์การปกครอง อาจารย์ทุกท่านที่อบรมสั่งสอน
ถ่ายทอดวิชาความรู้ทางวิชาการ และแนวคิดต่างๆ อันมากด้วยคุณค่า ทั้งความเมตตา เอาใจใส่อย่าง
สม่าเสมอตลอดระยะเวลาที่ผู้วิจัยได้ศึกษา จนเกิดโลกทัศน์อันกว้างไกล เข้าใจในวงการศึกษ
และทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ทุกท่าน ที่เสียสละเวลาอันมีค่าช่วยเหลือเพิ่มเติมให้
สารนิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่ที่อำนวยความสะดวก และให้ความร่วมมือช่วยเหลือผู้วิจัยด้วยดี
ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะและอื่นๆ ในการทำสารนิพนธ์ ครั้งนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญที่ได้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยทุกท่านที่สละเวลากรุณาตรวจ
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย อีกทั้งกรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะ
ยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามการวิจัย

คุณค่า และคุณประโยชน์อันใดที่เกิดจากสารนิพนธ์เล่มนี้ ขอสัมฤทธิ์ผลนั้นเป็นสิ่งบูชา
พระคุณของ บิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้
ของจงได้รับส่วนแห่งความดีนี้ทุกท่านเทอญ

พันตรีสุรชาญ โคตรณรงค์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภูมิ	ด
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด	10
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด	38
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับยาเสพติด	43
2.5 สภาพพื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย	48
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	56
2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	63

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	64
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	64
3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	65
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	65
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	66
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	67
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	67
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	68
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	70
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	71
4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	71
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	72
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	109
5.1 สรุปผลการวิจัย	109
5.2 อภิปรายผล	111
5.3 ข้อเสนอแนะ	119
5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	119
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	121
บรรณานุกรม	122
ภาคผนวก	125
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	126
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	128
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม	135
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC)	143

ภาคผนวก จ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

149

ประวัติผู้วิจัย

152



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 แสดงจำนวนประชากรและบ้านเป็นรายอำเภอ	49
ตารางที่ 2.2 แสดงจำนวนหมู่บ้าน ตำบล เทศบาล อบต. เป็นรายอำเภอ	55
ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ	72
ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกระดับการศึกษา	72
ตารางที่ 4.3 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามรายได้ต่อเดือน	73
ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน	74
ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย	75
ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน	76
ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริหารจัดการ	77
ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย	78
ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ	80

ตารางที่ 4.10	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ	81
ตารางที่ 4.11	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	82
ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามอายุ	83
ตารางที่ 4.13	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามอายุ	83
ตารางที่ 4.14	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน จำแนกตามอายุ	84
ตารางที่ 4.15	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ	84
ตารางที่ 4.16	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามอายุ	85
ตารางที่ 4.17	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามอายุ	85
ตารางที่ 4.18	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	86

ตารางที่ 4.19	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามอายุ	87
ตารางที่ 4.20	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามอายุ	87
ตารางที่ 4.21	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	88
ตารางที่ 4.22	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	89
ตารางที่ 4.23	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	89
ตารางที่ 4.24	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา	90
ตารางที่ 4.25	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา	90
ตารางที่ 4.26	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน จำแนกตามระดับการศึกษา	91
ตารางที่ 4.27	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน จำแนกตามระดับการศึกษา	91

ตารางที่ 4.28	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา	92
ตารางที่ 4.29	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา	92
ตารางที่ 4.30	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา	93
ตารางที่ 4.31	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา	93
ตารางที่ 4.32	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	94
ตารางที่ 4.33	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	94
ตารางที่ 4.34	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	95
ตารางที่ 4.35	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	96
ตารางที่ 4.36	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	96

- ตารางที่ 4.37 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) 97
- ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน เอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 98
- ตารางที่ 4.39 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ด้านแผนงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 98
- ตารางที่ 4.40 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ด้านแผนงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) 99
- ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน เอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 100
- ตารางที่ 4.42 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 100
- ตารางที่ 4.43 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) 101
- ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน เอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามรายได้ ต่อเดือน 101

- ตารางที่ 4.45 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 102
- ตารางที่ 4.46 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) 103
- ตารางที่ 4.47 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย 104
- ตารางที่ 4.48 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน 105
- ตารางที่ 4.49 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ 106
- ตารางที่ 4.50 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย 107

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

หน้า

63



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัญหายาเสพติด เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับทุกประเทศทั่วโลกทั้งกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาหรือกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว สำหรับประเทศไทยมีการแพร่ระบาดของยาเสพติดมาช้านานแม้ภาครัฐได้มีการจัดตั้งหน่วยงานที่เข้ามารับผิดชอบเรื่องยาเสพติดโดยตรงแล้วแต่การแพร่ระบาดของยาเสพติดในปัจจุบัน ยังมีแนวโน้มจะแพร่กระจายต่อไปและเพิ่มความรุนแรงมากขึ้นตามลำดับ

จากสถิติจำนวนผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติดถูกดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมพบว่า ปี 2551 จำนวน 84,956 ราย ปี 2552 จำนวน 99,341 ราย ปี 2553 จำนวน 108,783 ราย (กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด. 2554) การแพร่ระบาดของยาเสพติดมีแนวโน้มทวีความรุนแรงขึ้นขยายการแพร่ระบาดในวงกว้างขึ้น เข้าถึงทุกพื้นที่ทุกชุมชนแม้จะมีการใช้กฎหมายอย่างรุนแรงก็ตาม ยาเสพติดทำให้ประเทศไทยต้องสูญเสียงบประมาณมากมายมหาศาลในการป้องกันและแก้ไขปราบปรามต้องสูญเสียทรัพยากรบุคคลที่เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศจำนวนมาก เป็นอุปสรรคอย่างยิ่งในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นหัวใจของการพัฒนาทั้งมวล เพราะยาเสพติดได้ก่อให้เกิดความเสียหายทั้งผู้เสพ ครอบครัว สังคม ประเทศชาติโดยรวมจนส่งผลต่อความมั่นคงของชาติเนื่องจากก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมตามมาอีกมากมายส่วนเป็นปัญหาที่มีความเกี่ยวโยงและมีองค์ประกอบต่างๆ มากมายสลับซับซ้อน ยากแก่การแก้ไขเป็นอย่างยิ่ง ยาเสพติดเป็นปัญหาที่เกินกำลังที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดจะแก้ไขได้โดยฝ่ายเดียว แต่ถือเป็นหน้าที่ของทุก ๆ ฝ่ายที่จะต้องผนึกกำลังกันต่อต้านยับยั้งการแพร่ระบาดและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้หมดไปจากสังคมไทย

จังหวัดเลย ประสบกับปัญหาการระบาดของยาเสพติด อันเนื่องมาจากสภาพภูมิประเทศเอื้อต่อการนำเข้ายาเสพติดมาจากประเทศเพื่อนบ้าน เป็นจังหวัดชายแดนติดต่อกับ สปป.ลาว ทำให้การไปมาระหว่างประเทศสะดวก จากการรายงานทราบว่าพื้นที่ฝั่งตรงข้ามเป็นแหล่งพักยาเสพติด จากสภาพพื้นที่ภูมิประเทศทำให้การสกัดกั้นทำได้ยาก ปัญหาแรงงานต่างด้าวทั้งมีการจดทะเบียนที่ถูกต้องและไม่ถูกต้องลักลอบเข้าเมืองผิดกฎหมาย มักมีการนำยาเสพติดเข้าประเทศไทยด้วย และปัญหาประชาชนในพื้นที่มีการออกไปทำกินออกไปค้าขายในพื้นที่อื่น โดยเฉพาะผู้ค้าสลากกินแบ่งรัฐบาล

ทำให้ในหมู่บ้านมีเพียงเด็กและคนสูงอายุ เด็กเยาวชนขาดการควบคุมดูแลของผู้ปกครอง ทำให้เสี่ยงต่อการไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด อีกทั้งประชาชนไปค้าขายในพื้นที่อื่นเมื่อกลับมามักจะนำยาเสพติดประเภท ยาบ้า ยาไอซ์ เข้ามาด้วย จากการรายงานของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ระหว่างเดือนตุลาคม 2553 - มีนาคม 2554 หรือช่วง 6 เดือนแรกของปี 2554 พบว่าจากการดำเนินการสกัดกั้นปิดล้อมตรวจค้นและปราบปรามในพื้นที่จังหวัดเลย โดยสามารถจับกุมผู้กระทำผิด จำนวน 1,219 คดี ผู้ต้องหา 1,292 คน ของกลางเป็นยาบ้า 349,926 เม็ด กัญชาแห้ง 10,166 กรัม และกระท่อม 192 กรัม เป็นจำนวนการจับกุมที่สูงมากยิ่งขึ้นและปรากฏแหล่งผลิตแหล่งพักยาเสพติดในหมู่บ้านชายแดนของประเทศเพื่อนบ้านเพิ่มขึ้น (สำนักงานข่าวเนชั่นชาแนล, 2554) แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควรที่จะทำให้การระบาดของยาเสพติดลดน้อยลง เพราะยังพบการแพร่ระบาดของยาเสพติดมีสถิติที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งอาจจะเกิดจากปัญหาในการปฏิบัติงาน

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นกรรมการศูนย์จึงเกิดความสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัย เรื่องปัญหาการปฏิบัติงานศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาในการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย และนำเอาผลของการศึกษาวิจัยไปเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและสามารถนำไปพัฒนาแก้ไขปัญหายาเสพติดได้อย่างแท้จริง

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ที่มี อายุ ระดับการศึกษาและรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย

1.3 สมมติฐานในการวิจัย

1.3.1 คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน

1.3.2 คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน

1.3.3 คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ด้านประชากร

ได้แก่ กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) จำนวน 197 คน

1.4.2 ด้านเนื้อหา

ได้แก่ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านนโยบาย
- 2) ด้านแผนงาน
- 3) ด้านบริการจัดการ
- 4) ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย)

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

1.5.2 ทำให้ทราบเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลยที่มี อายุ ระดับการศึกษาและรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

1.5.4 ทำให้สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบในการพิจารณาดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย

การปฏิบัติงาน หมายถึง การแปลงตัวนโยบายออกสู่ภาคปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จและได้รับผลผลิตออกมาอย่างมีประสิทธิภาพในทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านนโยบาย ด้านแผนงาน ด้านบริการจัดการ และด้านการปฏิบัติตามนโยบาย

ด้านนโยบาย หมายถึง ข้อกำหนดและระเบียบวิธีการ การกระจายอำนาจ การมอบหมายงานจากส่วนกลางไปสู่ส่วนย่อย เพื่อให้การทำงานบรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ

ด้านแผนงาน หมายถึง การดำเนินการจัดทำแผน การนำแผนไปปฏิบัติในลักษณะบูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็ง และตรวจสอบ ควบคุม ติดตามประเมินการทำงานเพื่อต่อสู่เอาชนะยาเสพติด

ด้านบริการจัดการ หมายถึง การกระจายอำนาจมอบหมายงานตามสายงาน ให้เป็นระบบงาน ขั้นตอนการทำงานกำหนดให้มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู่เอาชนะยาเสพติด

ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย หมายถึง การนำนโยบายจากส่วนกลางแล้วนำนโยบายดังกล่าวไปถ่ายทอดจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ และผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าการดำเนินงานตามขั้นตอนดังกล่าวดี มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปปฏิบัติได้

พลังชุมชนเอาชนะยาเสพติด หมายถึง แผนที่ทำให้หมู่บ้าน/ชุมชนในจังหวัดเลย มีการรวมตัวเป็นพลังแผ่นดินและใช้พลังที่รวมตัวนี้ดำเนินการป้องกัน, เฝ้าระวัง และแก้ปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน

แก้ไขปัญหาลูกเสือ/ผู้ติดยาเสพติด (Demand) หมายถึง เป็นแผนที่จะลดจำนวนผู้เสพยาในพื้นที่จังหวัดเลย โดยจะดำเนินการนำผู้เสพยาเข้ารับการบำบัดรักษาในทุกระบบ

การสร้างภูมิคุ้มกันป้องกันยาเสพติด (Potential Demand) หมายถึง แผนที่มุ่งเน้นสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้กับประชาชน เยาวชนทั่วไป เยาวชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหายาเสพติดให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัดเลย

การปราบปรามยาเสพติด หมายถึง เป็นแผนที่ลดผู้ผลิต ผู้ค้าผู้ล่าเหยื่อยาเสพติดในทุกระดับ เพื่อตัดวงจรที่จะนำยาเสพติดมายังตลาดผู้เสพยา รัฐบาลจะเน้นย้ำให้ใช้หลักการบังคับใช้กฎหมายตามหลักนิติธรรมอย่างเคร่งครัด

อายุ หมายถึง อายุของคณะกรรมการศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 4 ช่วงคือ 1)อายุต่ำกว่า 30 ปี, 2)อายุ 31-40 ปี, 3)อายุ 41-50 ปี, และ 4) อายุ 51 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วง 1)มัธยมศึกษา 2)อนุปริญญา/ปวส. และ 3)ปริญญาตรีขึ้นไป

รายได้ต่อเดือน หมายถึง รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 4 ช่วง 1) ต่ำกว่า 10,000 บาท 2) 10,000 – 20,000 บาท 3) 20,001 – 30,000 บาท และ 4) 30,001 บาทขึ้นไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง “การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย” ซึ่งในบทนี้จะเป็นการรวบรวมเอกสาร รายงาน และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับยาเสพติด
- 2.5 สภาพพื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ

2.1.1 การแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

ความหมายของการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ได้มีนักวิชาการหลายท่านให้ความหมายในเรื่องนี้ ได้แก่ Walter (1971) Pressman & Wildavsky (1973) Hom & Meter (1976) Bardach (1980) Mazmanian & Sabatier (1989) สามารถสรุปได้ว่า การแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ หมายถึง ความสามารถขององค์กรไม่ว่าจะเป็นการกระทำโดยรัฐบาลและเอกชนในการรวบรวมทรัพยากรทางการบริหารในองค์กรให้ปฏิบัติงาน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้ล่วงหน้าจากการตัดสินใจนโยบาย โดยมีกระบวนการซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ คือ การพิจารณาผลลัพธ์ที่พึงปรารถนาตามเป้าประสงค์ของนโยบาย การยินยอมปฏิบัติตามของกลุ่มเป้าหมาย การพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการรับรู้ของผู้ตัดสินใจนโยบายและหน่วยปฏิบัติงาน กิจกรรมในการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติของภาครัฐบาลนั้นเป็นกิจวัตร ซึ่งรัฐบาลต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติอย่างสมบูรณ์จะต้องมีเงื่อนไขบางประการเกิดขึ้นก่อน ในทางปฏิบัติเงื่อนไขที่ควรเกิดขึ้นก่อนที่จะมีการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ ได้แก่

(1) สภาพแวดล้อมภายนอกของหน่วยงานที่นโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติไม่เป็นอุปสรรค

อุปสรรคในการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติเป็นสิ่งที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้บริหาร เพราะอุปสรรคนั้นอยู่ในสภาพแวดล้อมภายนอกนโยบาย อยู่นอกหน่วยงานที่แปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ อุปสรรคนี้อาจเป็นอุปสรรคทางกายภาพ เช่น ภาวะภัยแล้ง โรคพืช หรืออาจเป็นอุปสรรคทางการเมือง คือ นโยบาย/มาตรการที่จำเป็นต้องใช้ในการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติไม่เป็นที่ยอมรับและคัดค้าน โดยกลุ่มที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องและกลุ่มที่มีอำนาจ ได้แก่ พรรคการเมือง สหภาพแรงงาน ทหาร ฯลฯ และผู้แปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติไม่อาจดำเนินการอะไรได้ นอกจากนี้ให้ข้อมูลแก่ผู้กำหนดนโยบายได้รับทราบปัญหาในขณะที่กำหนดนโยบายนั้น

(2) เวลาและทรัพยากรที่เพียงพอสำหรับแผนงานและโครงการ

เงื่อนไขด้านเวลาและทรัพยากรมักจัดเป็นข้อจำกัดนอกตัวนโยบาย นโยบายที่มีความเป็นไปได้ทางด้านกายภาพและทางด้านการเมืองอาจจะไม่สัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เนื่องจากทัศนคติของผู้เกี่ยวข้องคาดหวังจากนโยบายมากในระยะเวลาอันสั้น อีกเหตุผลหนึ่งก็คือข้อจำกัดด้านค่าใช้จ่ายอาจทำให้โครงการต้องเผชิญปัญหาด้านทรัพยากรไม่เพียงพอ สิ่งที่ต้องคำนึงถึง คือเงินทุนไม่ใช่ทรัพยากร เพราะอาจเกิดความล่าช้าในกระบวนการแปลงเงินให้เป็นทรัพยากรความกลัวที่ต้องคืนเงินที่ไม่ได้นำไปดำเนินงานในตอนปลายปีงบประมาณทำให้หน่วยงานภาครัฐใช้จ่ายเงินในลักษณะเร่งรีบ บางครั้งใช้จ่ายในสิ่งที่ไม่เกิดประโยชน์

(3) การผสมผสานทรัพยากรที่ต้องการใช้

ในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ ต้องมีการผสมผสานทรัพยากร การไม่มีเงินทุนชั่วขณะก่อผลเสียที่ร้ายแรงน้อยกว่าการไม่มีทรัพยากร เพราะไม่อาจประกันได้ว่าเงินทุนจะสามารถแปรเปลี่ยนไปเป็นที่ดิน วัสดุอุปกรณ์ แรงงานในระยะเวลาที่ดำเนินโครงการ ผู้บริหาร โครงการและผู้กร่างโครงการต้องใช้เทคนิคโครงการช่วยในการวางแผนควบคุม กำจัดคนและสินค้าคงคลัง เทคนิคเหล่านี้ช่วยแก้ไขปัญหาการมีทรัพยากรมากเกินไป (bottleneck) และกระจายทรัพยากรให้เหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ

(4) นโยบายต้องแปลงไปสู่ภาคปฏิบัติ โดยมีพื้นฐานอยู่บนทฤษฎีหลักเหตุผลที่เชื่อถือได้

บางทีนโยบายไม่สามารถสัมฤทธิ์ผลไม่ใช่เพราะการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติไม่ได้แต่เป็นเพราะผู้กำหนดนโยบายไม่เข้าใจปัญหาที่นโยบายต้องการแก้ไขอย่างเพียงพอว่าอะไรเป็นเหตุอะไรเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาหรืออะไรเป็นโอกาส หรืออะไรเป็นอาการของปัญหา Pressman &

Wildavsky (1973) กล่าวว่านโยบายคือสมมติฐาน (hypothesis) ซึ่งเกี่ยวข้องกับเงื่อนไขที่ต้องเกิดขึ้นก่อนผลลัพธ์ที่คาดหวัง ถ้านโยบายมีพื้นฐานอยู่บนทฤษฎีที่ไม่ถูกต้องนโยบายจะล้มเหลวไม่ว่าแปลงสู่ภาคปฏิบัติได้ดีเพียงใด

ปัญหาของการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติอาจจะแก้ไขได้ ถ้าทำการวิเคราะห์นโยบายอย่างที่ตั้งแต่ในขั้นนิยามประเด็นปัญหาและวิเคราะห์ทางเลือก การเลือกทางเลือกไม่ใช่ขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการกำหนดนโยบาย และการนิยามประเด็นปัญหาเป็นการยอมรับเงื่อนไขของผลลัพธ์ที่ต้องการสำหรับใช้กำหนดทางเลือกของนโยบาย

(5) ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลเป็นความสัมพันธ์ทางตรงและไม่มีความสัมพันธ์อื่นมาแทรก

นโยบายอาศัยความสัมพันธ์แบบเป็นเหตุและผลตามลำดับของเหตุการณ์ที่ต่อเนื่องกัน ยิ่งหลายฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กันตามเหตุและผลมากเท่าใด ความสัมพันธ์จะยิ่งซับซ้อน เป็นไปได้ที่ฝ่ายต่าง ๆ อาจจะไม่เข้าใจนโยบายอย่างดีและทำให้แปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติได้ไม่ดีนัก หรือมีแนวโน้มที่จะล้มเหลว

(6) ความสัมพันธ์แบบพึ่งพามีน้อย

การแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติที่ดีเลิศต้องมีหน่วยงานเดียวที่แปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ อาจกล่าวว่าการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติที่ประสบความสำเร็จต้องไม่อาศัยหน่วยงานอื่น ถ้ามีหน่วยงานอื่นเข้ามาเกี่ยวข้อง ความสัมพันธ์ดังกล่าวต้องเป็นความสัมพันธ์ในระดับน้อยและความสัมพันธ์นั้นต้องไม่ค่อยมีความสำคัญ การแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติมีความยุ่งยากซับซ้อน เพราะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวนมากเห็นพ้องต้องกัน ทำให้ผลลัพธ์ที่คาดหวังเกิดขึ้นได้ยาก Pressman & Wildavsky กล่าวว่าหัวใจของการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติขึ้นอยู่กับจำนวนจุดตัดสินใจและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละจุด ความเห็นพ้องหรือการอนุมัติในแต่ละจุดเป็นอิสระต่อกัน แต่ละจุดมีการตัดสินใจได้ 2 ทาง คือ อนุมัติหรือไม่อนุมัติ ลำดับก่อนหลังของการอนุมัติในแต่ละจุดไม่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ

(7) ความเข้าใจและความเห็นพ้องกันในวัตถุประสงค์

ความเข้าใจในวัตถุประสงค์และความเห็นพ้องต้องกันอย่างสมบูรณ์เป็นสิ่งจำเป็นตลอดระยะเวลาที่มีการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ วัตถุประสงค์ของนโยบายควรกำหนดในลักษณะเฉพาะเจาะจงและในรูปเชิงปริมาณ วัตถุประสงค์นั้นควรเป็นที่เข้าใจและเห็นพ้องต้องกันในองค์การ รวมทั้งควรสอดคล้องกันและสนับสนุนซึ่งกันและกัน

(8) กิจกรรมถูกกำหนดตามลำดับอย่างเหมาะสม

เพื่อให้วัตถุประสงค์ของนโยบายบรรลุผล จะต้องกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้แปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติต้องดำเนินการ กำหนดรายละเอียด และลำดับกิจกรรมทั้งหมด ในการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติมักมีอุปสรรคยุ่งยาก แต่เทคนิคโครงข่ายอาจนำมาใช้เป็นกรอบในการวางแผนและควบคุมโครงการ โดยระบุกิจกรรมอย่างเป็นเหตุเป็นผล ส่วนที่เหลือก็คือการจัดการ เพื่อให้เกิดความแน่ใจว่ากิจกรรมต่าง ๆ ได้ดำเนินการอย่างถูกต้องตามตารางเวลา และถ้าไม่ถูกต้องได้รับการแก้ไขให้เหมาะสม

(9) การติดต่อสื่อสารและการประสานงานที่สมบูรณ์

การติดต่อสื่อสารและการประสานงานที่สมบูรณ์ระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการบริหารโครงการเป็นสิ่งจำเป็น Hood (1976) กล่าวว่า การแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบจะเกิดขึ้นได้ต้องมีระบบการจัดการที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ไม่มีความขัดแย้งภายในองค์กร ทั้งนี้เพราะในองค์กรหนึ่งหน่วยงาน และแผนก กลุ่มผู้เชี่ยวชาญและกลุ่มต่าง ๆ มีค่านิยม วัตถุประสงค์และผลประโยชน์ของตนเองที่ต้องปกป้อง

การติดต่อสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการประสานงานในการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติ แต่มักไม่มีการติดต่อสื่อสารที่สมบูรณ์ แม้ระบบสารสนเทศช่วยให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ แต่ไม่ได้ให้หลักประกันว่าข้อมูล เครื่องมือและคำสั่งของผู้ส่งข้อมูลจะมีการนำไปสู่ปฏิบัติตามที่ตั้งใจหรืออย่างที่เข้าใจกัน ทั้งนี้เนื่องจากการประสานงานเกี่ยวกับการใช้อำนาจส่วนตัวซึ่งทำให้เกิดการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติอย่างแท้จริง การประสานงานจึงไม่ใช่เพียงการติดต่อกันด้วยข้อมูลหรือการจัดโครงสร้างการบริหารที่เหมาะสมเท่านั้น

(10) ผู้ซึ่งมีอำนาจหน้าที่แปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติต้องได้รับการยอมรับอย่างแท้จริง

ฮูด Hood ให้ความหมาย “ความเชื่อฟังโดยสิ้นเชิง” ว่าหมายถึง ไม่ต่อต้านคำสั่งใด ๆ ในการแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติถ้ามีความเป็นไปได้ว่าจะเกิดการต่อต้าน ระบบข้อมูลที่มีอยู่ทั้งหมดจะต้องช่วยให้ทราบล่วงหน้าถึงการต่อต้านและสามารถเข้ามาจัดการควบคุมการต่อต้านนั้น ได้ทันที เงื่อนไขที่ทำให้การแปลงนโยบายไปสู่ภาคปฏิบัติเกิดขึ้นอย่างเต็มรูปแบบก็คือ ผู้ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ต้องมีอำนาจส่วนตัวในการทำให้บุคคลอื่นทั้งภายในและภายนอกองค์กรยอมรับ เพื่อ

บุคคลนั้นจะได้รับความเห็นชอบและสามารถประสานงานโครงการ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นต่อความสำเร็จของโครงการ¹

สรุป การแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ หมายถึง ความสามารถของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดในการรวบรวมทรัพยากรทางการบริหารให้ปฏิบัติงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้ล่วงหน้าจากการตัดสินใจนโยบาย โดยมีกระบวนการซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด

2.2.1 แนวคิดการดำเนินยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด

1. การแก้ไขและพลิกสถานการณ์ให้สามารถเอาชนะยาเสพติดจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของทุกภาคส่วนจนเกิดเป็นพลังแผ่นดิน ซึ่งเป็นปัจจัยเงื่อนไขสำคัญลำดับแรกในการเอาชนะยาเสพติด

2. การแก้ไขปัญหาเสพติดจำเป็นต้องตัดวงจรปัญหา 3 วงจร อันได้แก่การลดปัญหาการผลิตการค้ายาเสพติด การลดปัญหาผู้เสพยาเสพติด การแก้ไขกลุ่มเสี่ยงและป้องกันมิให้เกิดผู้เสพยาเสพติดรายใหม่แนวทางการเอาชนะยาเสพติดตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดนี้ มุ่งการดำเนินยุทธศาสตร์ด้วยการมีส่วนร่วมของคนในชาติทุกภาคส่วน โดยไม่ส่งผลกระทบในทางลบเพื่อเป็นรากฐานการนำไปสู่ความยั่งยืนของการแก้ไขปัญหา จึงดำเนินการเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้ใช้หลักเมตตาธรรม ในการตัดวงจรด้านผู้เสพยาเสพติดซึ่งมีผู้เกี่ยวข้องได้รับผลกระทบและเดือดร้อนมากที่สุด จำเป็นต้องได้รับการเยียวยารักษาโดยเร่งด่วนอันเป็นการคืนคนสู่ครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติด้วยความเข้มแข็งและกระบวนการมีส่วนร่วมของพลังสังคมและพลังชุมชน 14 ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.) การตัดวงจรกลุ่มเสี่ยงและป้องกันมิให้เกิดผู้เสพยาเสพติดรายใหม่ ด้วยการแก้ปัญหาในกลุ่มเสี่ยง พื้นที่เสี่ยงและสร้างภูมิคุ้มกันในกลุ่มเด็กและเยาวชนการลดปัญหาการผลิตการค้ายาเสพติด ด้วยการปราบปรามเพื่อนำผู้ผลิตและผู้ค้ายาเสพติดมาลงโทษด้วยมาตรการทางกฎหมายและกลไกกระบวนการยุติธรรมอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม ซึ่งจะต้องดำรงความเข้มแข็งเพื่อสนับสนุนการแก้ปัญหาผู้เสพยาเสพติดและกลุ่มเสี่ยงสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศในทุกระดับ เพื่อหยุดยั้งการผลิต และร่วมมือกันในการสกัดกั้นการ

¹Walter Pressman & Wildavsky Hom & Meter Bardach Mazmanian & Sabatier, อ้างถึงใน มยุรี อนุমানราชชน, เอกสารประกอบการสอนวิชานโยบายสาธารณะ, (เชียงใหม่ : คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544), (อัคราณา).

ลักลอบนำเข้า/ส่งออกยาเสพติด สารตั้งต้น และเคมีภัณฑ์ที่ใช้ในการผลิตยาเสพติด ทั้งนี้ การตัดวงจรกิจปัญหาแต่ละด้าน ต้องมีการดำเนินยุทธศาสตร์ทุกด้านอย่างบูรณาการและผสมผสานสอดคล้องสัมพันธ์กันตามสถานการณ์ของพื้นที่ โดยมุ่งต่อเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการร่วมกัน

3. จัดระบบข้อมูลด้านผู้ค้า กลุ่มเสี่ยง พื้นที่เสี่ยง จากพื้นที่อำเภอ/จังหวัด เข้ามายังส่วนกลาง ซึ่งจะทำให้สามารถกำกับ ติดตาม ตรวจสอบสถานการณ์ได้อย่างใกล้ชิด

4. ความยั่งยืนของการเอาชนะยาเสพติดอยู่ที่ความเข้มแข็งของหมู่บ้าน/ชุมชน ที่จะสามารถเฝ้าระวัง ดูแลและแก้ปัญหาต่อเนื่องในระยะยาว จึงเป็นจุดแตกหักของปัญหา เงื่อนไขความเข้มแข็งของหมู่บ้าน/ชุมชน จะเกิดขึ้นต่อเมื่อมีความเอาใจจริงเอาใจในระดัพื้นที่ โดยการบูรณาการและการมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานองค์กรทุกระดับทั้งภาครัฐ ภาคประชาชน และท้องถิ่น ยึดหลักการร่วมกันคิด ร่วมกันวางแผน ร่วมกันทำงาน สร้างเอกภาพในการทำงานแบบบูรณาการ

5. สร้างเอกภาพในการทำงาน โดยกำหนดกลไกการทำงานในลักษณะของศูนย์อำนวยการที่เป็นศูนย์ปฏิบัติการจากส่วนกลาง และมีการตั้งการไปยังภูมิภาค รวมทั้งกำหนดเจ้าภาพในแต่ละเรื่องอย่างชัดเจน

6. แนวทางหลักของการบริหารจัดการจึงใช้พื้นที่เป็นศูนย์กลาง มีการแบ่งพื้นที่ในการดูแลและสอดส่องในเรื่องภัยของยาเสพติด มอบบทบาทความรับผิดชอบร่วม โดยให้อำนาจกับผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ที่จะระดมสรรพกำลังในพื้นที่ โดยมีคณะผู้บริหารในพื้นที่ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตในจังหวัดผู้บังคับบัญชาหน่วยทหารในพื้นที่ ร่วมเป็นที่รับผิดชอบต่อผลสำเร็จในการแก้ไขปัญหา โดยมีทีมปฏิบัติการระดับอำเภอ ประกอบด้วย นายอำเภอ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธร สาธารณสุขอำเภอ พัฒนาชุมชนอำเภอ และ ผู้บริหารสถานศึกษาในพื้นที่ เป็นแกนขับเคลื่อนการทำงานร่วมกับผู้นำและแกนนำในหมู่บ้าน/ชุมชน ผู้นำท้องถิ่น โดยกระบวนการประชาคมเป็นหลัก

7. ด้านการปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด มุ่งให้สามารถลดความรุนแรงของปัญหายาเสพติดจนไม่กระทบความเดือดร้อนและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในทุกพื้นที่ภายในระยะเวลา 1 ปี และมุ่งดำเนินงานมาตรการต่อเนื่องโดยปฏิบัติการตามสถานการณ์เป็นระยะ ควบคู่กับการกำหนดให้มีแผนยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพื่อกำหนดแนวทางสร้างความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหายาเสพติดในระยะยาว ให้สอดคล้องรองรับเป้าหมายและทิศทางตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 - 2559) และแผนการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล

2.2.2 แผนยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด พ.ศ.2555

แผนที่ 1 ด้านการสร้างพลังสังคมและพลังชุมชนเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย เป็นแผนที่ทำให้หมู่บ้าน/ชุมชนในจังหวัดเลย มีการรวมตัวเป็นพลังแผ่นดิน และใช้พลังที่รวมตัวนี้ดำเนินการป้องกัน ฝึกระวัง และแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน รวมทั้งส่งเสริมให้องค์กร หน่วยงาน โรงเรียน สถานประกอบการ ภาคเอกชนทุกแห่ง ได้รวมกันเป็นพลังแผ่นดินทั่วประเทศ รัฐบาลหยิบยกแผนที่ เป็นแผนแรก เพื่อต้องการสื่อให้สาธารณชนทั้งประเทศได้ระลึกว่า การแก้ไขปัญหายาเสพติดจะต้องร่วมมือกันทุกภาคส่วน

แผนที่ 2 ด้านการแก้ไขปัญหายูสเฝห/ผู้ติดยาเสพติด (Demand) เป็นแผนที่ลดจำนวนผู้เสพยาเสพติดในประเทศไทย ประมาณการว่า จำนวนผู้เสพยาเสพติดในประเทศไทยในขณะนี้ กว่า 1.2 ล้านคนตั้งเป้าหมายไว้ว่าในปีแรกจะดำเนินการให้ได้ถึง 400,000 คนทั่วประเทศ โดยจะดำเนินการนำผู้เสพยาเข้ารับการบำบัดรักษาในทุกระบบ ทั้งระบบสมัครใจ ระบบบังคับบำบัด ระบบต้องโทษ จะขยายสถานบำบัดให้เพียงพอ และจะให้องค์กรภาคเอกชน ภาคชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกันบำบัดรักษา รวมทั้งจะดำเนินการต่อผู้เสพยาให้ครบวงจร ทั้งการติดตาม ช่วยเหลือ ฟื้นฟู ดูแล ผู้เสพยาในด้านอาชีพ การงาน สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างเป็นปกติ ไม่กลับไปมีพฤติกรรมซ้ำอีก

แผนที่ 3 ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด (Potential Demand) เป็นแผนที่มุ่งสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดให้กับประชาชน เยาวชนทั่วไป เยาวชนกลุ่มเสี่ยง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหายาเสพติดให้กับประชาชนทั้งประเทศ ซึ่งจะเป็นการตัดการเพิ่มขึ้นของผู้เสพยาใหม่ โดยจะให้ความสำคัญในการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาทุกแห่ง รวมทั้ง ขจัดปัจจัยเสี่ยงที่เอื้อต่อปัญหายาเสพติดให้หมดไป จะสร้างคุณภาพชีวิต ทักษะคติให้กับเยาวชนที่จะเป็นอนาคตของชาติไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด

แผนที่ 4 ด้านการปราบปรามยาเสพติดและบังคับใช้กฎหมาย (Supply) เป็นแผนที่ลดผู้ผลิต ผู้ค้าผู้ล้าเสพยาเสพติดในทุกระดับ เพื่อตัดวงจรที่จะนำยาเสพติดมาขมวดลัดผู้เสพยา รัฐบาลจะเน้นย้ำให้ใช้หลักการบังคับใช้กฎหมายตามหลักนิติธรรมอย่างเคร่งครัด ใช้มาตรการทางด้านทรัพย์สิน การสืบสวนขยายผล เป็นแนวทางปฏิบัติหลักจะมุ่งลดความเดือดร้อนของประชาชนต่อปัญหาการค้ายาเสพติดในชุมชน จะพัฒนากระบวนการยุติธรรมให้เอื้ออำนวยต่อการปราบปรามยาเสพติด รวมทั้ง จะลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดอย่างเด็ดขาด

แผนที่ 5 ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นแผนที่จะแสวงความร่วมมือกับต่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อร่วมกันปราบปรามการผลิตและค้ายาเสพติดมิให้ปัญหายาเสพติดเป็นภัยของแต่ละประเทศ โดยจะเร่งรัดในด้านความร่วมมือในทุกด้าน ทั้งใน

ด้านการข่าว การปราบปราม การปฏิบัติการร่วมรวมทั้ง ใช้นโยบายเชิงรุกการพัฒนาพื้นที่ชายแดน ตามแนวทางปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ เพื่อให้ชายแดนมีความ เป็นอยู่อย่างสันติ

แผนที่ 6 ด้านสกัดกั้นยาเสพติด เป็นแผนที่จะดำเนินการมาตรการต่างๆ เพื่อสกัดกั้น ยาเสพติดตามแนวชายแดนทุกด้าน มิให้มีการลักลอบนำยาเสพติดสู่ประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทางภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อสร้างแนวสกัดกั้นที่มีประสิทธิภาพ โดยจะเสริมความ มั่นคงตามแนวชายแดน เพิ่มการลาดตระเวน การตั้งจุดตรวจ จุดสกัดตามเส้นทางชายแดน การสร้าง หมู่บ้านชุมชนเข้มแข็งตามแนวชายแดนเป็นหมู่บ้านสกัดกั้นยาเสพติดชายแดน จัดระเบียบหมู่บ้าน ตามแนวชายแดน รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพจุดตรวจ จุดสกัดกั้นตามเส้นทางตอนในทั่วประเทศ ให้ เป็นตาข่ายการสกัดกั้นการลำเลียงยาเสพติดทั่วประเทศ

แผนที่ 7 ด้านบริหารจัดการแบบบูรณาการ เป็นแผนที่ระดมสรรพกำลังทั้งจังหวัดเข้าแก้ไข ปัญหา ยาเสพติด มีการจัดองค์กร กลไกการแก้ไขปัญหายาเสพติดทุกระดับ จะบริหารจัดการอย่างมี ประสิทธิภาพ ทั้งในด้านโครงสร้าง กลไก การบริหารงบประมาณ การพัฒนากำลังคน การสร้าง ขวัญกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดดีเด่น ฯลฯ รวมทั้ง จะจัดการบูรณาการการแก้ไข ปัญหายาเสพติดในระดับพื้นที่ มอบหมายบุคคลรับผิดชอบเป็นเจ้าภาพชัดเจน

2.2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติ

เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ที่ยกระดับการแก้ไขปัญหายาเสพติดให้เป็น วาระ แห่งชาติ จึงให้กำหนด ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด เป็นยุทธศาสตร์หลักในการแก้ไข ปัญหา โดยมี 7 แผนงานรองรับซึ่งมีสาระสำคัญ และแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

แผนงานที่ 1 ด้านการสร้างพลังสังคมและพลังชุมชนเอาชนะยาเสพติด

1.1 เป้าหมาย

1.1.1 พลังสังคม องค์กร กลไกต่างๆ มีความสำนึกร่วมกัน และเข้าร่วมในกิจกรรม ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเพิ่มมากขึ้น เป็นกระแสพระราชดำรัสสำคัญของชาติ

1.1.2 หมู่บ้าน/ชุมชน มีการรวมกลุ่ม เป็นพลังแผ่นดิน เฝ้าระวังและร่วมลดระดับ ปัญหายาเสพติดในพื้นที่อย่างเห็นผลชัดเจน โดยให้ความสำคัญกับหมู่บ้าน/ชุมชนที่ปรากฏข่าวสาร ว่ามีปัญหายาเสพติด เป็นลำดับแรก

1.1.3 หมู่บ้าน/ชุมชนกองทุนแม่ของแผ่นดิน ทั้งที่เป็นหมู่บ้านเดิมและที่จะเพิ่มใหม่ ในปี 2555 ตามคุณภาพและกระบวนการที่เหมาะสม สามารถจัดการปัญหายาเสพติด ควบคู่กับการ แก้ไขปัญหาพื้นฐานด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

1.2 แนวทางดำเนินงาน

1.2.1 รณรงค์ กระตุ้นจิตสำนึก เสริมสร้างให้พลังสังคมทุกหมู่เหล่าตระหนักถึงวาระแห่งชาติในเรื่องยาเสพติด สร้างกระแสในวงกว้าง โดย

1. จัดทำแผนรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ กระตุ้นจิตสำนึกแก่พลังสังคมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้คนในสังคม ตระหนักว่า การแก้ไขปัญหายาเสพติดต้องอาศัยพลังสังคม พลังแผ่นดินทั้งประเทศร่วมกัน และเร่งดำเนินการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์อย่างกว้างขวางตลอดระยะเวลาของปฏิบัติการวาระแห่งชาติ

2. จัดกิจกรรมขับเคลื่อนเชิงสัญลักษณ์ แสดงถึงความมุ่งมั่นและมีส่วนร่วมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของพลังสังคม องค์กร ประชาคมต่างๆ สนองรับพระราชดำริสสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หน่วยงานภาครัฐ โรงเรียน/สถานศึกษา หมู่บ้าน/ชุมชน สถานประกอบการภาคเอกชน ฯลฯ ทั่วทั้งจังหวัด

3. ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนต่าง ๆ ทั่วทั้งจังหวัดดำเนินการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ประชาชนในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนตระหนักถึงปัญหายาเสพติด และเข้ามีส่วนร่วมในการป้องกัน เฝ้าระวังในพื้นที่

1.2.2 สร้างความเข้มแข็งให้กับหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศป้องกัน เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยอาศัยพลังของชุมชนในพื้นที่ ร่วมกับกลไกภาครัฐ ลดปัญหายาเสพติดอย่างเห็นผล เป็นรูปธรรม โดย

1. ทุกอำเภอมีชุดวิทยากรกระบวนการ หรือ ชุดประชาคมหมู่บ้าน อำเภอละ 1 ชุด หรือตามความเหมาะสม ประกอบด้วยหน่วยงานต่างๆ ประกอบเป็นทีมปฏิบัติการทำหน้าที่ เป็นชุด กระตุ้นชุมชน และจัดทำประชาคมหมู่บ้าน โดยจัดอบรมทุกชุดให้มีประสิทธิภาพและมาตรฐานการปฏิบัติเดียวกัน ก่อนปฏิบัติงาน

2. ทุกอำเภอวางแผน กำหนดพื้นที่ปฏิบัติการสำหรับชุดวิทยากรกระบวนการ ให้ชัดเจนในระยะ 1 ปี โดยให้ความสำคัญกับพื้นที่ที่ปรากฏปัญหายาเสพติด เป็นลำดับแรก

3. อำเภอและประชาชนในพื้นที่ คัดเลือก สรรหา แต่งตั้งกลุ่มผู้นำพลังแผ่นดินในหมู่บ้าน/ชุมชน ประมาณ 10-20 คน : หมู่บ้าน/ชุมชน จากผู้นำทางการ ผู้นำธรรมชาติ ฯลฯ เป็นกลุ่มผู้นำการขับเคลื่อนพลังแผ่นดินในหมู่บ้าน/ชุมชน ในการเฝ้าระวัง และแก้ไขปัญหายาเสพติด ให้จัดทำข้อมูลทะเบียนรายชื่อผู้นำพลังแผ่นดินรวบรวมในระบบข้อมูล รวมทั้ง วางแผนการพัฒนาประสิทธิภาพกลุ่มผู้นำพลังแผ่นดินทุกพื้นที่

4. ทุกหมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย ดำเนินการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน ตามกระบวนการเสริมสร้างความเข้มแข็ง 7 ขั้นตอน โดยยึดหลักกระบวนการที่ดี มีคุณภาพ

5. เมื่อมีการพัฒนากลุ่มผู้นำพลังแผ่นดินในหมู่บ้าน/ชุมชนแล้ว ให้อำเภอพิจารณาจัดให้มีเครือข่ายเฝ้าระวังยาเสพติดในระดับตำบล และอำเภอ เพื่อสร้างแนวป้องกันยาเสพติดในพื้นที่รับผิดชอบ ทั้งนี้ การจัดระบบเฝ้าระวังยาเสพติดของชุมชน ให้พิจารณาใช้กลุ่มองค์กรในหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีบทบาทและอำนาจหน้าที่ประกอบไปด้วยได้แก่ คณะกรรมการหมู่บ้าน กลุ่มตำรวจชุมชน กลุ่ม ชรบ. และ อสปปส.บ. ฯลฯ

1.2.3 สร้างความเข้มแข็งให้กับทุกหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน และขยายหมู่บ้าน/ชุมชนใหม่ที่เน้นกระบวนการที่มีคุณภาพ โดย

1. กำหนดหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินที่ได้รับเดิม ทั้ง 12,000 หมู่บ้าน/ชุมชน เป็นเป้าหมายแรก ที่จะต้องเร่งรัดดำเนินการลดปัญหายาเสพติด หากยังมีปรากฏปัญหา ยาเสพติดดำรงอยู่

2. จังหวัดจัดให้มีและพัฒนาวิทยากรกระบวนการกองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยจัดให้มีการอบรม สัมมนา ยกย่องระดับประสิทธิภาพให้เพิ่มขึ้น เน้นวิทยากรฯกองทุนแม่ของแผ่นดินที่มีจิตอาสา ภาคประชาสังคม หรือ ภาครัฐที่สามารถปฏิบัติได้แบบภาคประชาสังคม

3. จังหวัดและอำเภอ จัดให้มีเครือข่ายกองทุนแม่ของแผ่นดินในระดับจังหวัดและอำเภอ เพื่อเป็นเครือข่ายความร่วมมือ ประสานงาน ทำกิจกรรมร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฯลฯ โดยมีวิทยากรกระบวนการ เป็นผู้ประสานงานในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง

4. กำหนดปฏิทินการขับเคลื่อนกิจกรรมกองทุนแม่ของแผ่นดินตลอดปี และเป็นแนวทางร่วมกันสำหรับทุกหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินปฏิบัติ ทำให้หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน เป็นศูนย์รวมจิตใจในการพัฒนาแบบพอเพียง พึ่งตนเอง พึ่งพากันเอง ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดแบบยั่งยืน

5. จังหวัด กำหนดให้มีและพัฒนาหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินดีเด่นให้เป็นศูนย์เรียนรู้ เป็นแบบอย่างการแก้ไขปัญหาเสพติดควบคู่กับการแก้ไขปัญหาพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม ภายในปี 2555 ให้พิจารณาคำหนดเป้าหมายศูนย์เรียนรู้หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน 1 อำเภอ : 1 ศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน โดยให้มีความพร้อมและมีคุณภาพ

6. ในปี 2555 การเพิ่มจำนวนหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินใหม่ ยึดหลักคุณภาพ มีกระบวนการที่ดี และให้บทบาทของชุมชน หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน วิทยากรกระบวนการ เป็นปัจจัยหลักในการคัดเลือก เน้นกระบวนการเตรียมการ โดยชุมชน ตั้งแต่ต้นปี ส่วน

ภาครัฐ เป็นเพียงผู้สนับสนุน ประมาณการเป้าหมายที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามการประเมินที่ กำหนดเชิงคุณภาพ ไม่เน้นปริมาณ รวมทั้ง จัดพิธีพระราชทานกองทุนแม่ของแผ่นดินให้กับ หมู่บ้าน/ชุมชนที่จะได้รับใหม่

1.2.4 จังหวัดส่งเสริมการรวมกลุ่มภาคประชาสังคมด้านยาเสพติด เป็นกลไกพลัง สังคม ในการป้องกัน เฝ้าระวังยาเสพติด ควบคู่กับภาครัฐ ทำหน้าที่สะท้อนปัญหาและเจตนาารมณ์ ของชุมชน-ประชาสังคม โดยให้การรวมตัวนี้ เป็นส่วนหนึ่งของพลังแผ่นดิน ในจังหวัด ที่เป็นการ รวมตัวของภาคประชาสังคม ในการแลกเปลี่ยนปัญหา การดำเนินงานด้านยาเสพติด และ ข้อเสนอแนะต่อจังหวัดอย่างต่อเนื่อง

1.2.5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการภาคชุมชน และการสนับสนุนจากภาครัฐ ในการป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติด เพื่อส่งเสริมให้พลังชุมชนมีความเข้มแข็ง โดย

1. ใน ปี 2555 พัฒนากลไกและระบบอำนวยการบริหารจัดการภาคชุมชน ในรูปของศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดภาคชุมชน ให้เป็นกลไกประสานงานภาค ชุมชนอย่างแท้จริง

2. พัฒนาระบบการสนับสนุนภาคชุมชนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้อง กับภาคชุมชนให้มากขึ้น ทั้งในด้านงบประมาณ การมอบหมายบทบาทและอำนาจหน้าที่แก่ภาค ชุมชน สวัสดิการและแรงจูงใจ การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบ ฯลฯ รวมทั้ง การสนับสนุนด้วย การปฏิบัติของภาครัฐในด้านการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อลดปัญหายาเสพติดในพื้นที่ ให้พลังแผ่นดิน สามารถขับเคลื่อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.6 สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความรับผิดชอบ ดูแลการ ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ ด้วยการสนับสนุนงบประมาณสำหรับกิจกรรมของกลุ่ม พลังแผ่นดินในพื้นที่ งบประมาณด้านบำบัดรักษาและการช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัด งบประมาณ กิจกรรมสร้างสรรค์ รวมทั้งการแก้ไขปัญหายาพื้นฐาน

1.3 โครงการสำคัญ

1.3.1 โครงการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ สร้างจิตสำนึกพลังสังคมป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติด

กิจกรรมหลักที่ 1 รณรงค์ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนต่างๆ

กิจกรรมหลักที่ 2 รณรงค์เผยแพร่ในองค์กร กล ไกต่างๆ

1.3.2 โครงการเสริมสร้างหมู่บ้านและชุมชนเข้มแข็ง ลดปัญหายาเสพติด

กิจกรรมหลักที่ 1 พัฒนาวิทยากรกระบวนการอำเภอ

กิจกรรมหลักที่ 2 เสริมสร้างหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็งด้วย ๗ ขั้นตอนสำคัญ

กิจกรรมหลักที่ 3 สร้างเครือข่ายหมู่บ้าน/ชุมชน เฝ้าระวังยาเสพติด

1.3.3 โครงการพัฒนาผู้นำชุมชน –ท้องถิ่น จัดการปัญหา ยาเสพติด

กิจกรรมหลักที่ 1 พัฒนาศักยภาพผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชนเป็นพลังแผ่นดิน

กิจกรรมหลักที่ 2 พัฒนาผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.3.4 โครงการหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน

กิจกรรมหลักที่ 1 กิจกรรมในหมู่บ้าน/ชุมชนที่เคยได้รับกองทุนแม่ของแผ่นดิน

กิจกรรมหลักที่ 2 กิจกรรมในหมู่บ้าน/ชุมชนที่จะเข้ารับกองทุนแม่ของแผ่นดิน

ในปี 2555

กิจกรรมหลักที่ 3 สร้าง 1 อำเภอ : 1 ศูนย์เรียนรู้กองทุนแม่ของแผ่นดิน

1.3.5 โครงการประชาสังคมจังหวัด

กิจกรรมหลักที่ 1 จัดตั้งและพัฒนาภาคประชาสังคมจังหวัด เฝ้าระวังยาเสพติด

แผนงานที่ 2 ด้านการแก้ไขปัญหาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด (Demand)

2.1 เป้าหมาย

2.1.1 นำผู้เสพ ผู้ติดยาเข้าบำบัดรักษา บนพื้นฐานของการดำเนินงานเชิงคุณภาพ มีกระบวนการที่ดี ไม่นับสร้างตัวเลขเชิงปริมาณ

2.1.2 ผู้เสพ ผู้ติดยาที่ได้รับการดำเนินการในข้อ 2.1.1 ได้รับการ ติดตาม ช่วยเหลือ ฟื้นฟู และแก้ไขปัญหาพื้นฐาน จนไม่กลับมามีพฤติกรรมด้านยาเสพติดซ้ำอีก ประมาณ 80% ใน 1 ปี 14 ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.)

2.2 แนวทางการดำเนินงาน

2.2.1 ใช้แนวทางสร้างความรัก ความเมตตา ความห่วงใย ให้โอกาสผู้เสพกลับตัวเป็นคนดี เป็นแนวทางหลัก โดยจะดำเนินการ รมรงค์ ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ ทั่วจังหวัด จนเกิดเป็นกระแสของสังคม ให้นำผู้เสพยาเสพติด ซึ่งเปรียบเสมือนผู้ป่วย เข้าบำบัดรักษาในระบบสมัครใจให้มากที่สุด เพื่อจะนำความอบอุ่นสู่ครอบครัวพ่อแม่ และชุมชนทั่วจังหวัด โดยให้มีการจัดทำแผนรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ตามแนวทางนี้ เป็นการเฉพาะการบำบัดรักษาในระบบสมัครใจ

2.2.2 การนำผู้เสพเข้าบำบัดรักษาโดยระบบสมัครใจ ถือเป็นกลยุทธ์หลักที่จะต้องดำเนินการให้ประสบผลสำเร็จ ประมาณการในภาพรวม ที่ควรดำเนินการ 400,000 คน ควรจะเป็นผู้เสพที่มาจากระบบสมัครใจไม่น้อยกว่า 70% โดย ให้เร่งดำเนินการ

1. สถานบำบัดรักษาของกระทรวงสาธารณสุขที่ประกาศไว้ทุกแห่งในพื้นที่เตรียมการและพร้อมรับปริมาณผู้เสพที่จะเข้ามาบำบัดในระบบนี้ โดยประมาณการ ปริมาณจำนวนผู้เสพที่จะเข้าบำบัดในสัดส่วนที่เหมาะสมกับศักยภาพมีเท่าใด

2. เพิ่มจำนวนค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในทุกอำเภอ จำนวน 1 อำเภอ : 1 ค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม อำเภอใด ที่ยังไม่มีค่ายฯ ดำเนินการเร่งรัดจัดให้มีขึ้น โดย พิจารณาใช้สถานที่ของค่ายทหารค่าย อ.ส. ค่ายของตำรวจ สถานที่ทางศาสนา โรงเรียน สถานพยาบาล สถานที่ อ.บ.ต. ค่ายลูกเสือ ฯลฯ ที่สามารถดำเนินการได้เลยเป็นการชั่วคราวเป็นหลัก สามารถให้ผู้เสพพักค้างได้ ประมาณ 9 วัน จำนวน 80 คน : รุ่น

3. ด้านการจัดให้มีวิทยากรค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ในระดับอำเภอทุกอำเภอๆ ละ 1 ชุดปฏิบัติการ เป็นทีมสหวิทยาการจากหลายหน่วย ประกอบด้วย ฝ่ายสาธารณสุข ฝ่ายปกครอง ฝ่ายตำรวจ ฝ่ายทหาร (ถ้ามีในพื้นที่) ฝ่ายศึกษา ผู้นำศาสนา ผู้นำชุมชน ฯลฯ ที่มีความเหมาะสม มีหน้าที่ เป็นวิทยากรในค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและคัดกรอง จำแนกระดับการเสพของผู้เข้าบำบัด

4. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เป็นเจ้าภาพวางแผนและจัดอบรม สัมมนา วิทยากรค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมระดับอำเภอ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของวิทยากรให้มีมาตรฐานการปฏิบัติเดียวกันทั่วประเทศ

5. สนับสนุน ส่งเสริมบทบาทภาคเอกชน ภาคชุมชน กลไกทางศาสนา (วัด มัสยิด โบสถ์ ฯลฯ) บำบัดรักษาผู้เสพในระบบสมัครใจให้มากขึ้น โดยให้ทุกจังหวัดและอำเภอสำรวจ ค้นหา กลุ่ม องค์กร หน่วยงาน กลไกศาสนา และชุมชนใดในพื้นที่รับผิดชอบที่สามารถดำเนินการด้านบำบัดรักษา เพื่อขยายเป็นภาคีดำเนินงานในด้านนี้

6. มีศูนย์ข้อมูลด้าน demand ของจังหวัด เตรียมการในด้านข้อมูลผู้เสพที่ผ่านการบำบัดและในระบบต่างๆ เป็นฐานข้อมูลร่วมเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูล ผลงาน และใช้ประโยชน์ในการติดตาม ช่วยเหลือรายบุคคลให้หน่วยที่เกี่ยวข้องสามารถใช้ประโยชน์ได้ตามภารกิจ

7. หน่วยบริการบำบัดฟื้นฟูฯ ทุกแห่ง หน่วยรับผิดชอบค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม รายงานข้อมูลผู้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟูฯ ในระบบรายงาน บสต. ผ่านเครือข่าย Internet

2.2.3 ค้นหาและนำผู้เสพเข้าบำบัดฯ ในระบบสมัครใจ ทั่วประเทศ เพื่อสามารถลด demand ให้เป็นไปตามเป้าหมายในทุกพื้นที่ โดยมีแนวทางสำคัญ ได้แก่

1. รณรงค์ ประชาสัมพันธ์ สร้างกระแสในภาพกว้าง 14 ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (สพส.จ.)

2. ชุดปฏิบัติงานระดับอำเภอ/ชุดวิทยากรกระบวนการอำเภอ/ชุดประชาคมอำเภอ ฯลฯ ที่ปฏิบัติงานชุมชน เป็นหน่วยชักชวนตามกระบวนการ

3. องค์กร หน่วยงานที่สังกัด เช่น สถานประกอบการ โรงเรียน หน่วยงานต่างๆ ฯลฯ เป็นผู้ค้นหาและนำเข้าบำบัดฯด้วยกระบวนการของตน

4. ครอบคร้ว ชุมชน นำเข้าบำบัดฯ

5. เจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการนำเข้าบำบัดฯตามแนวทางสมัครใจแบบกึ่งบังคับ หรือสมัครใจแบบมีเงื่อนไข ซึ่งเป็นการ diversion ออกจากการดำเนินงานคดี การจะดำเนินการดังกล่าวได้ จะต้องส่งสัญญาณและชี้แจงขั้นตอนการปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับสถานีตำรวจทุกแห่งได้รับทราบอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ผู้เสพที่จะเข้าบำบัดในระบบนี้ ควรเป็นประเภทเพิ่งเริ่มเสพ เสพเป็นครั้งคราว หรือ เป็นเด็ก/เยาวชน นักเรียน หรือ เป็นผู้มีงานทำเป็นหลักแหล่ง ฯลฯ เพื่อให้ปะปนร่วมกับผู้ติดยา หรือผู้ค้ายา ซึ่งจะทำให้เกิดการซึมซับพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ฯลฯ

2.2.4 ดำเนินการต่อผู้เสพที่เข้าบำบัดฯตามรูปแบบที่เหมาะสมในแต่ละอำเภอให้มีผลการบำบัดรักษาทุกคนในจำนวนที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา โดย

1. คัดกรองผู้เสพ โดยระบบสาธารณสุขหรือชุดวิทยากรค่ายปรับเปลี่ยนฯ เพื่อจำแนกสถานะ การเสพของผู้เข้าบำบัด รวมทั้งจัดทำทะเบียนบุคคล

2. นำผู้เสพเข้าบำบัดในรูปแบบต่างๆ ตามเหมาะสม เช่น รูปแบบ matrix ของกระทรวงสาธารณสุข รูปแบบค่ายปรับเปลี่ยนฯที่จัดเตรียมไว้ รูปแบบการบำบัดในชุมชน รูปแบบที่ส่งต่อให้กลไกภาคี (ภาคเอกชนกลไกศาสนา ฯลฯ)

3. ในระหว่างการบำบัดฯตาม 2.2.4.2 มอบหมายวิทยากร หรือบุคคลที่จัดเตรียมดำเนินการแสวงหาข้อมูลกับผู้เสพทุกราย ได้แก่ ข้อมูลผู้เสพ-ผู้ค้ายาในพื้นที่ ข้อมูลความต้องการด้านอาชีพ-ความช่วยเหลือ-ภาวะความเสี่ยงภายหลังกลับสู่สังคม ทั้งนี้ ให้มีแบบข้อมูลเดียวกันทั้งจังหวัด มีระบบรายงาน จัดส่งและประมวล จัดเก็บ เป็นฐานข้อมูลทั้งจังหวัด ทั้งนี้ รายชื่อผู้เสพที่ได้รับข้อมูลเพิ่มเติม ให้ใช้กระบวนการชักชวนเข้าบำบัดต่อไป

4. สำหรับผู้เสพที่อยู่ในระดับติดยา และจำเป็นต้องบำบัดฟื้นฟูต่อเนื่อง จัดระบบส่งต่อไปยังสถานบริการสาธารณสุขหรือจัดหาสถานที่เพื่อเป็นศูนย์ฟื้นฟูฯ สำหรับ ผู้เสพติดแบบสมัครใจ บำบัดฟื้นฟูต่อเนื่อง

2.2.5 สำหรับการบำบัดรักษาในกลุ่มที่เป็นนักเรียน ให้ดำเนินการ แยกการบำบัดรักษาของนักเรียนเป็นการเฉพาะ ไม่ปะปนกับผู้เสพทั่วไป เพื่อมิให้เกิดปัญหาการแพร่พฤติกรรม โดยจัดเป็นค่ายบำบัดฯ หรือค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสำหรับกลุ่มนักเรียนโดยเฉพาะ หรือ อาจบำบัดในโรงเรียน ภายใต้การสนับสนุนช่วยเหลือจากหน่วยสาธารณสุขการบำบัดรักษาในระบบบังคับบำบัด

2.2.6 ระบบบังคับบำบัดในหลายปี มีปริมาณผู้เสพที่เข้าระบบนี้เป็นจำนวนมาก เกินกว่าขีดของระบบที่จะรองรับได้ และส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการบำบัดฟื้นฟูฯ ความจำเป็นที่จะปรับระบบบำบัดรักษา 14 ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดอำเภอ(ศพส.อ.)ให้มีความสมดุล จึง

เป็นความเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ ประเมินการว่า ชีตความสามารถที่จะดำเนินการบังคับบำบัดฯ ในอัตราส่วนที่เหมาะสม หากจะมีการเพิ่มความพร้อมในด้านต่างๆ ปรับปรุงระบบบังคับบำบัด เร่งด่วน มีดังนี้

1. ดำเนินแนวทางต่างๆ เพื่อลดปริมาณน้ำผู้เสพเข้าระบบบังคับฯ ในปี 2555 โดยเพิ่มความสมดุลของระบบบำบัดแบบสมัครใจตามข้อ 2.2.1- 2.2.5 ให้มากขึ้น

2. ทุกอำเภอมีศูนย์ฟื้นฟูฯ สำหรับผู้เสพในระบบบังคับฯ ทั้งนี้ ดำเนินการเร่งรัดและเพิ่มจำนวนศูนย์ฟื้นฟูฯ สำหรับ จังหวัดที่ยังไม่มีศูนย์ฟื้นฟูฯ โดยพิจารณา ค่ายทหาร, ค่ายตำรวจ, ค่ายฝ่ายปกครอง ฯลฯรวมทั้งเร่งดำเนินการในด้านปรับปรุงอาคาร สถานที่ อุปกรณ์บุคลากร วิทยากรในศูนย์ฯ และด้านระเบียบกฎหมาย ฯลฯให้แล้วเสร็จและสามารถดำเนินการได้ ภายใน 2 ไตรมาสแรก

2.2.7 สำนักงานคุมประพฤติ ในฐานะรับผิดชอบหลักระบบนี้ เร่งรัด ปรับปรุงกฎระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติการบริหารจัดการในด้านต่างๆที่สามารถกระทำได้ในระยะสั้นเพื่อให้เกิดการปฏิบัติคล่องตัวมากยิ่งขึ้น ได้แก่

1. ลดขั้นตอนการตรวจพิสูจน์ให้มีความรวดเร็วขึ้น
2. คัดกรองและนำผู้เสพเข้ารับการบำบัดฟื้นฟูฯ ที่เหมาะสม
3. ปรับปรุงขั้นตอนดำเนินการของอนุกรรมการฟื้นฟูฯ
4. กำหนดหลักเกณฑ์กับผู้เสพที่ได้รับการประกันตัวให้สามารถเข้ารับการบำบัดฟื้นฟูฯในค่ายปรับเปลี่ยนฯ ระยะสั้น
5. ปรับปรุงการบริหารจัดการในด้านงบประมาณให้กับภาคีต่างๆ
6. มอบให้สำนักงานคุมประพฤติ และหน่วยพหุภาคีรายงานข้อมูล ผู้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟูฯ ในระบบรายงาน บสต. ผ่านเครือข่าย Internet ฯลฯ

2.2.8 นำผู้เสพเข้าระบบบังคับบำบัด โดยมีแนวปฏิบัติ คือ

1. นำผู้เสพเข้าบำบัดฟื้นฟูฯ ให้ตรงกับระดับของการเสพและระยะเวลาที่ต้องบำบัดฟื้นฟูฯ ให้มากที่สุด
2. วิทยากร หรือบุคคลที่มอบหมาย สอบถามและแสวงหาข้อมูลกับผู้เสพทุกราย เพื่อทราบข้อมูลรายชื่อผู้เสพ-ผู้ค้ารายอื่นๆ และข้อมูลความต้องการ-ช่วยเหลือด้านอาชีพ ความเสี่ยงในการกลับสู่สังคม และประมวล จัดเก็บที่ศูนย์ข้อมูล ทั้งในระดับพื้นที่และส่วนกลาง เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไปการบำบัดรักษาในระบบต้องโทษ

2.2.9 ระบบต้องโทษ ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดที่เข้าสู่ระบบต้องโทษเริ่มมีปัญหาซับซ้อนขึ้น ทั้งในเรื่องของการเสพติดยาเสพติดและการกระทำความผิดตามกฎหมาย ซึ่งต้องใช้วิธีการและ

รูปแบบที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหา รวมถึงระยะเวลาในการบำบัดฟื้นฟู ยาเสพติด ซึ่งต้องใช้
 ระยะเวลาที่ยาวขึ้น ประกอบกับ การขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้การ
 ดำเนินการบำบัดรักษาในระบบต้องโทษ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรดำเนินการ ดังนี้

1. พัฒนาระบบการบำบัดฟื้นฟู ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด ให้ได้ตามมาตรฐานการ
 ฟื้นฟู ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดของหน่วยงานสาธารณสุข 14 ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะ
 ยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.)
 2. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนการพัฒนา
 บุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านการบำบัดฟื้นฟู ในระบบต้องโทษเพื่อให้สามารถให้การดูแลผู้ต้องหาคดี
 ยาเสพติด ได้อย่างเหมาะสม
 3. มอบให้หน่วยงานที่ดำเนินงานบำบัดฟื้นฟู ผู้ติดยาเสพติด ในสังกัดกรม
 ราชทัณฑ์ และกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนรายงานข้อมูลผู้รับการบำบัดฟื้นฟู ใน
 ระบบรายงาน บสค. ผ่านเครือข่ายInternet
 4. ดำเนินการจัด โครงการหรือกิจกรรมการบำบัดฟื้นฟู ผู้ต้องขังคดียาเสพติดที่เคยมี
 พฤติกรรมเสพยาเสพติดมาก่อน และมีคุณสมบัติตามที่กำหนด ให้ได้รับการพิจารณาพักการลงโทษ
 กรณีมีเหตุพิเศษ และปล่อยตัวกลับสู่สังคม เพื่อลดความแออัดของผู้ต้องขังในเรือนจำการติดตาม
 ช่วยเหลือ ฟื้นฟูผู้ผ่านการบำบัดฯอย่างครบวงจร
- 2.2.10 การติดตาม ช่วยเหลือ ฟื้นฟูผู้ผ่านการบำบัดฯ เป็นจุดอ่อนสำคัญที่สุดประการ
 หนึ่ง ที่เป็นสาเหตุให้มีการกระทำผิดซ้ำในสัดส่วนที่สูง หากไม่ดำเนินการในขั้นตอนนี้อย่างครบ
 วงจร และเป็นระบบ จะเป็นการยากที่จะลดปัญหาเสพยาเสพติดลงได้
1. ทุกอำเภอมีบทบาทติดตาม ช่วยเหลือ ฟื้นฟูผู้เสพที่ผ่านการบำบัดในพื้นที่
 จังหวัด โดยมีระบบและแผนบูรณาการติดตาม ช่วยเหลือ ดูแลผู้เสพในจังหวัด ซึ่งเป็นแผนที่บูรณา
 การความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน
 2. จัดทำระบบข้อมูลติดตาม ช่วยเหลือ ฟื้นฟูผู้เสพที่ผ่านการบำบัดฯ เป็น
 ฐานข้อมูลร่วมกันทั้งจังหวัด สามารถใช้ในระดับพื้นที่ปฏิบัติการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระดับ
 จังหวัดและอำเภอ ทั้งนี้ จัดทำระบบข้อมูลให้แล้วเสร็จ สามารถใช้ได้ภายใน 1 เดือน หลังจากเปิด
 ปฏิบัติการพลังแผ่นดินฯ และดำเนินการอบรมชี้แจงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
 3. จังหวัดจัดศูนย์ให้ความช่วยเหลือครบวงจรเพื่อสำรวจ รวบรวมข้อมูล
 สถานภาพผู้เสพที่ผ่านการบำบัดฯทุกระบบ รวมทั้งที่พ้นโทษจากคดีที่เกี่ยวกับการแพร่ระบาด
 ย้อนหลัง 6 เดือน จำแนกถิ่นที่อยู่ในระดับอำเภอ และจัดเป็นกลุ่มเป้าหมายแรกที่จะติดตาม

ช่วยเหลือ ในส่วนกลุ่มเป้าหมายใหม่ที่จะดำเนินการ นับตั้งแต่เปิดปฏิบัติการฯ นำข้อมูลเข้าสู่ระบบ เพื่อดำเนินการติดตาม ช่วยเหลือตามกระบวนการที่กำหนด

2.2.11 แนวทางการติดตามกลุ่มเป้าหมายตามข้อ 2.2.10.3 มอบหมาย อำเภอ เป็น ศูนย์กลางการติดตาม ช่วยเหลือในระดับพื้นที่ มีแนวทางสำคัญในการติดตาม คือ

1. มอบหมายเจ้าหน้าที่ในระดับพื้นที่ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ เจ้าหน้าที่ สาธารณสุข/อนามัย เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง อาสาสมัครต่างๆ ผู้นำชุมชน ฯลฯ เป็นพี่เลี้ยงรับผิดชอบ ในการติดตามบุคคลเป้าหมายที่เข้าเงื่อนไขรายบุคคล มีการกำหนดระบบปฏิบัติสำหรับการติดตาม ในแนวทางเดียวกัน และประชุม ชี้แจงกับเจ้าหน้าที่เหล่านี้

2. จัดทำบันทึกผลการติดตามให้กับ ผู้เสพเป็นรายบุคคล มีการกำหนดแนวปฏิบัติ ระบบรายงาน การบันทึก และตรวจสอบเป็นระยะ 1 ปี เช่นเดียวกับการจัดทำติดตามในช่วง ปฏิบัติการ เมื่อปี

3. รูปแบบการตรวจสอบ ติดตาม สามารถดำเนินการตามความเหมาะสมในแต่ละ เงื่อนไขพื้นที่ ได้แก่ ตรวจสอบปีสภาวะ ติดตามในระบบ matrix ประชาคมให้การรับรองหรือไม่รับรอง มารายงานตัวกับบุคคล ณ สถานที่ที่กำหนด ฯลฯ และบันทึกผลในสมุดพกประจำตัวทุกครั้ง

4. มีการว่ากล่าว ตักเตือนโดยชุมชน ประชาคม และ ฯลฯ สำหรับผู้กลับไปมี พฤติกรรมซ้ำอีก หากไม่เป็นผล พิจารณาใช้การบังคับใช้กฎหมาย

2.2.12 ทุกอำเภอส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดฯ ให้สามารถดำเนินชีวิต ได้ตามความเหมาะสม ลดความเสี่ยงต่อการกลับไปมีพฤติกรรมซ้ำ โดย

1. จัดการศึกษาอบรมระบบสำหรับผู้เสพที่อยู่ระหว่างการบำบัดฟื้นฟู ที่มีความ สนใจ หรือแนะแนวทางการศึกษาต่อสำหรับเยาวชนที่ยังอยู่ในวัยเรียน

2. จัดการอบรม ให้ความรู้ เสริมทักษะในด้านอาชีพ สำหรับผู้เข้าบำบัดฯ ที่ ต้องการมีรายได้เพิ่มหรือที่ยังไม่มีงานทำตามความเหมาะสมของภูมิหลังบุคคลตลาดแรงงานใน จังหวัด รวมทั้ง มีระบบการรับรองความประพฤติ คุณภาพงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นสำหรับผู้ ประกอบกิจการที่จะว่าจ้าง นอกจากนี้ จัดระบบการพัฒนา ส่งเสริมอาชีพในระดับภาค และ ส่วนกลาง เพิ่มเติม

3. มีแหล่งทุนสำหรับสนับสนุนช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัด ฟื้นฟูและฟื้นฟูใน คติยาเสพติด ทั้งในระดับจังหวัดและส่วนกลาง เพื่อเป็นแหล่งทุนในการประกอบอาชีพ การศึกษา ฯลฯ รวมทั้ง ขอรับการสนับสนุนจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัด

4. ทุกอำเภอจัดระบบเชื่อมต่อ ระหว่างสถานประกอบการ กับแรงงานที่ผ่านการ บำบัดฯ และได้ฝึกฝนอาชีพ เพื่อแก้ไขปัญหาพื้นฐาน

5. ปรับเจตคติของสังคมและชุมชนยอมรับและให้โอกาสแก่ ผู้เสพ ที่ผ่านการบำบัดฯ ได้กลับตัวเป็นคนดี เพื่อเป็นปัจจัยทางบวก ส่งเสริมให้ผู้ผ่านการบำบัดฯ ไม่กลับไปมีพฤติกรรมซ้ำอีก

2.3 โครงการสำคัญ

2.3.1 โครงการบำบัดฯ ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในระบบสมัครใจ

กิจกรรมหลักที่ 14 อำเภอ 1 ค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมฯและพัฒนาวิทยากรค่ายบำบัดฯ

กิจกรรมหลักที่ 2 ค้นหาและนำผู้เสพเข้าค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

กิจกรรมหลักที่ 3 รวบรวมข้อมูลยาเสพติดจากผู้เสพ

2.3.2 โครงการบำบัดรักษาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในระบบบังคับบำบัด

กิจกรรมหลักที่ 1 ขยายศูนย์ฟื้นฟูฯ ภายในจังหวัด

กิจกรรมหลักที่ 2 บำบัดฯผู้เสพในระบบบังคับบำบัดฯ

กิจกรรมหลักที่ 3 ปรับปรุง พัฒนาการบังคับบำบัดฯ

2.3.3 โครงการติดตามดูแลช่วยเหลือฟื้นฟูและพัฒนาผู้ผ่านการบำบัดฯ ครบวงจร

กิจกรรมหลักที่ 1 สร้างและพัฒนาศูนย์ข้อมูลบำบัดฯเพื่อการติดตาม ช่วยเหลือ

กิจกรรมหลักที่ 2 ติดตามผู้เสพที่ผ่านการบำบัดฯในระดับพื้นที่

กิจกรรมหลักที่ 3 พัฒนาความพร้อมผู้ผ่านการบำบัดฯ กลับสู่สังคมปกติ 14 ศูนย์

ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดอำเภอ (ศพส.อ.)

แผนงานที่ 3 ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด (Potential Demand)

3.1 เป้าหมาย

3.1.1 สร้างภูมิคุ้มกันป้องกันยาเสพติดให้กับเยาวชนก่อนวัยเสี่ยง (อายุ 7-19 ปี)

3.1.2 ลดอัตราการเพิ่มของผู้เสพยาเสพติดรายใหม่ ไม่ให้เกิน 20 % จากสถิติบำบัดรักษาและสถิติจับกุมยาเสพติด

3.1.3 ลดปัจจัยเสี่ยงต่อปัญหายาเสพติด และพื้นที่เสี่ยง 6 ปัจจัย เมื่อเปรียบเทียบกับช่วงก่อนปฏิบัติการฯ ในจังหวัด

3.1.4 กำหนดสถานศึกษาในระดับประถมศึกษา (ขยายโอกาส) มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา สถานศึกษาเอกชน สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง เป็นเป้าหมายป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติดและลดปัญหาเสี่ยง ที่เป็นเหตุแห่งปัญหาเสพติด

3.1.5 กำหนดสถานประกอบการในพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดรุนแรงเป็นเป้าหมายหลักในการป้องกัน และเฝ้าระวังปัญหาเสพติด

3.2 แนวทางดำเนินงาน

3.2.1 การสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในสถานศึกษา กำหนดนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประมาณ ในจังหวัดเป็นกลุ่มเป้าหมายเยาวชนก่อนวัยเสี่ยงลำดับแรกสุดที่จะเพิ่มภูมิคุ้มกันป้องกันยาเสพติด โดยเน้นหนักพื้นที่อำเภอ ที่มีสภาพปัญหา ยาเสพติดในเกณฑ์สูงและปานกลาง โดย

1. มอบสำนักงานเขตการศึกษาจัดทำข้อตกลงร่วมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่กระทรวงมหาดไทย สำนักงานเขตการศึกษาในพื้นที่ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สถานีตำรวจภูธรจังหวัดเลยในการดำเนินโครงการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษาทั่วประเทศ โดยใช้ ครูตำรวจ ครูพระ เข้าดำเนินการป้องกันยาเสพติดในชั้นเรียน

2. ศพส.จ. สํารวจข้อมูลความพร้อมของวิทยากรเพื่อการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา เช่น ครู D.A.R.E. ครูตำรวจรูปแบบอื่นๆ ครูพระ ฯลฯ ที่ปฏิบัติงานด้านเผยแพร่ความรู้ด้านยาเสพติดในสถานศึกษา โดยดำเนินการคัดเลือก และดำเนินการอบรมตามหลักสูตรที่เป็นมาตรฐาน

3. ศพส.จ. สนับสนุนครูตำรวจ ปฏิบัติงานอบรมในโรงเรียนเป้าหมายที่กำหนด และประสานงานกับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ในการจัดกิจกรรมต่อต้านยาเสพติด

4. ศพส.จ. สนับสนุนครูพระประจำโรงเรียนมีบทบาทสอนศาสนา สร้างคุณธรรม และสร้างภูมิคุ้มกันป้องกันยาเสพติดให้กับนักเรียน สำหรับศาสนาอื่น พิจารณาประยุกต์ตามหลักการเดียวกัน 14 ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.อ.)

5. กระทรวงศึกษาธิการบรรจุการสอนทักษะชีวิตและสร้างเจตคติป้องกันยาเสพติดในหลักสูตรระดับชั้นประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา ในสถานศึกษาทุกสังกัดทั่วประเทศ

3.2.2 จัดกิจกรรมป้องกัน และเฝ้าระวังยาเสพติด ในสถานศึกษา ให้ครอบคลุมทุกสถานศึกษาที่กำหนดเป็นเป้าหมายเสริมสร้างการป้องกัน โดย

1. มอบสถานีตำรวจทุกแห่งจัดตำรวจปฏิบัติหน้าที่ประจำโรงเรียน โดยเป็นผู้ประสานงานระหว่างโรงเรียน กับ สถานีตำรวจในพื้นที่เพื่อเฝ้าระวังปัญหา ยาเสพติดไม่ให้เข้าสู่โรงเรียน

2. มอบ ศพส.จ. จัดตั้งศูนย์เครือข่ายเจ้าพนักงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียนนักศึกษาในระดับจังหวัด โดยมอบสำนักงานเขตการศึกษาในพื้นที่ดำเนินการสร้างและพัฒนาเจ้าพนักงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียนฯ ให้ได้ในจำนวนที่พอเพียง.

3. มอบสำนักงานเขตการศึกษาส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น ของโครงการ To be number one ให้ครอบคลุมสถานศึกษา และมีการจัดกิจกรรมด้านให้คำปรึกษา และดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/พฤติกรรมเสพอย่างต่อเนื่อง

4. มอบ ศพส.จ./กทม.ร่วมกับสถานศึกษาเป้าหมายในพื้นที่จัดกิจกรรมปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียน นักศึกษาที่มีพฤติกรรมเสี่ยง เช่น ค่าใช้จ่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ค่ายาสานสายใยครอบครัว โครงการสร้างจิตอาสา เป็นต้น โดยรูปแบบการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้คำนึงถึงความพร้อม ศักยภาพในพื้นที่ และปัจจัยทางสังคมวัฒนธรรมของแต่ละพื้นที่

5. มอบสำนักงานเขตการศึกษาส่งเสริมการจัดตั้งสถานักเรียนในสถานศึกษา เป็นศูนย์รวมในการจัดกิจกรรมของเยาวชนในจังหวัด รวมทั้ง จัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ของเยาวชนในทุกจังหวัด ได้แก่ ลานกีฬา ลานดนตรี การประกวดเชิงสร้างสรรค์ โครงการบ้านหลังเรียน ฯลฯ

6. มอบสำนักงานเขตการศึกษา ส่งเสริมกิจกรรมการก่อตั้งหน่วยลูกเสือ-เนตรนารี ด้านภัยยาเสพติดในสถานศึกษา เพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันและสร้างทัศนคติแก่เยาวชน

3.2.3 พัฒนากลไกดำเนินงานเพื่อป้องกัน เฝ้าระวังพฤติกรรมเสี่ยงของเยาวชนนอกสถานศึกษา และดำเนินการต่อเยาวชนกลุ่มเสี่ยงนอกสถานศึกษาอย่างจริงจังเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันและลดอัตราการเสพรายใหม่ โดย

3.2.3 ศพส.จ. ส่งเสริมบทบาทกลุ่มอาสาสมัครภาคประชาชน ที่มีการจัดตั้งอยู่แล้ว เช่น อปพร. ตำรวจบ้าน อาสาสมัครพลังแผ่นดิน อาสาสมัครป้องกันและปราบปรามยาเสพติดหมู่บ้าน ฯลฯ เป็นกองกำลังพลังแผ่นดินเฝ้าระวังยาเสพติดในระดับอำเภอ โดยเฉพาะอำเภอเป้าหมาย เพื่อสอดส่องเฝ้าระวังเยาวชนในชุมชน และปฏิบัติภารกิจประสานงานกับกลไกอื่นที่จังหวัดจัดตั้งขึ้น เช่น ชุดจัดระเบียบสังคม ฯลฯ

1. มอบหมายบุคคล หน่วยงานทั้งภาครัฐองค์กรเอกชน จัดกิจกรรมที่เหมาะสม เพื่อเข้าถึงกลุ่มเสี่ยงเหล่านี้ เพื่อให้มีการปรับเปลี่ยนทัศนคติ/เจตคติ และมีภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติด กล้าที่จะปฏิเสธยาเสพติด โดยใช้กระบวนการค่าย การฝึกอบรม การรวมกลุ่มทำกิจกรรมจิตอาสาที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละกลุ่ม รวมทั้งจัดตั้งเป็นกลุ่มเยาวชนอาสาทำความดีเพื่อเป็นพลังแผ่นดินในการป้องกันยาเสพติด

2. ศพส.จ./ศพส.อ.ส่งเสริมการสร้างความเข้มแข็งแก่สถาบันครอบครัวของเยาวชนกลุ่มเสี่ยง โดยการพัฒนา และส่งเสริมสนับสนุนองค์กรภาคประชาชนในระดับพื้นที่ เช่น ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน หรือองค์กรอื่นๆ เพื่อให้มีความพร้อมทั้งบุคลากร องค์ความรู้ ทักษะ การปฏิบัติในด้านการดูแลช่วยเหลือครอบครัวของเยาวชนกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่ และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ให้แก่ครอบครัวกลุ่มเสี่ยงในแต่ละพื้นที่

3.2.4 ทุกอำเภอจัดระเบียบสังคมอย่างจริงจัง ขจัดปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเยาวชน โดย

1. ศพส.จ./ศพส.อ. กำหนดปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างจริงจังประกอบด้วย สถานบันเทิง/สถานบริการ หอพักที่พักอาศัยเชิงพาณิชย์ที่มีนักเรียนนักศึกษาเช่าอยู่ ร้านเกมส์ โต๊ะสนู้กพนันบอล อบายมุข กลุ่มมรดซึ่งประเภทต่างๆ

2. ศพส.จ./ศพส.อ. จัดชุดปฏิบัติการจัดระเบียบสังคมของจังหวัดประกอบด้วย หน่วยต่างๆที่มีอำนาจทางกฎหมาย ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ฝ่ายปกครอง สาธารณสุข สรรพสามิต เจ้าหน้าที่พัฒนาสังคมเจ้าหน้าที่ด้านแรงงานเจ้าพนักงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียนฯกลุ่มอาสาสมัครภาคประชาชน ฯลฯ สนธิกำลังร่วมกันขจัดปัจจัยเสี่ยงในจังหวัด โดยใช้มาตรการควบคุมสอดส่องการมั่วสุมของเยาวชน และบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังต่อประกอบการที่เป็นพื้นที่เสี่ยง ควบคู่กับมาตรการรณรงค์ชี้แจง ทำความเข้าใจ รวมทั้งส่งเสริม ให้รางวัล ยกย่อง ชมเชย สร้างแรงจูงใจสำหรับผู้ประกอบการที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลืออย่างจริงจัง

3.2.5 พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานประกอบการ โดย

1. มอบ ศพส.จ./ศพส.อ.ร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงานระดมความร่วมมือจากผู้ประกอบการเพื่อต่อต้านยาเสพติด โดยใช้แนวทางของโครงการ โรงงาน/สถานประกอบการสีขาว หรือนิคมอุตสาหกรรมสีขาว เป็นแนวปฏิบัติ

2. มอบสำนักงานแรงงานจังหวัดดำเนินการส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์เพื่อนใจวัยแรงงานของโครงการ To be number one ให้ครอบคลุมสถานประกอบการเป้าหมาย และมีการจัดกิจกรรมด้านให้คำปรึกษา และดูแลช่วยเหลือลูกจ้างที่มีพฤติกรรมเสี่ยง/พฤติกรรมเสพอย่างต่อเนื้อง

3. มอบกระทรวงแรงงานดำเนินการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการมีระบบการจัดการด้านยาเสพติดในกลุ่มผู้ใช้แรงงานและดูแลแก้ไขลูกจ้างกลุ่มที่มีปัญหาเสพ/ติดให้ได้รับการบำบัดรักษา รวมทั้งให้โอกาส ผู้เสพ/ผู้ติดที่ผ่านการบำบัดฟื้นฟูฯ เข้าทำงานในสถานประกอบการ

3.3 โครงการสำคัญ

3.3.1 โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันด้านยาเสพติดในสถานศึกษา

กิจกรรมหลักที่ 1 การพัฒนาวิทยากรเพื่อป้องกันยาเสพติด เช่น วิทยากรครูตำรวจครูพระ ครูสอนศาสนา เป็นต้น

กิจกรรมหลักที่ 2 ส่งเสริมครูตำรวจ ครูพระ ครูสอนศาสนา เข้าปฏิบัติงานในสถานศึกษา

3.3.2 โครงการป้องกัน เฝ้าระวังและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

กิจกรรมหลักที่ 1 การพัฒนากิจกรรมเพื่อป้องกันและเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด (ถูกเลือกศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น สถานักเรียน)

กิจกรรมหลักที่ 2 การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนกลุ่มเสี่ยง 14 ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.)

กิจกรรมหลักที่ 3 การพัฒนากลไกเพื่อป้องกันและเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา (เจ้าหน้าที่ตำรวจประจำสถานศึกษา ศูนย์เครือข่ายเจ้าพนักงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียน)

กิจกรรมหลักที่ 4 การส่งเสริมกิจกรรมศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นของโครงการ To be number one ในสถานศึกษา

3.3.3 โครงการจัดระเบียบสังคมและแก้ไขปัญหากลุ่มเสี่ยง

กิจกรรมหลักที่ 1 การจัดปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษา

กิจกรรมหลักที่ 2 การจัดกิจกรรมที่เหมาะสมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกลุ่มเสี่ยง

กิจกรรมหลักที่ 3 การพัฒนากลไกเพื่อป้องกัน เฝ้าระวังปัญหายาเสพติดของกลุ่มเสี่ยงสามัคคีป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน ตำรวจบ้าน อาสาสมัครพลังแผ่นดิน ฯลฯ)

กิจกรรมหลักที่ 4 การเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สถาบันครอบครัวกลุ่มเสี่ยง

3.3.4 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานประกอบการ

กิจกรรมหลักที่ 1 โรงงานสีขาวป้องกันยาเสพติด

กิจกรรมหลักที่ 2 โครงการ To be number one ในสถานประกอบการ

กิจกรรมหลักที่ 3 การให้โอกาสผู้ผ่านการบำบัดรักษาเสพติด

แผนงานที่ 4 ด้านการปราบปรามยาเสพติดและบังคับใช้กฎหมาย (Supply)

4.1 เป้าหมาย

4.1.1 ปราบปรามกลุ่มการค้ายาเสพติดระดับต่างๆในทุกจังหวัด

4.1.2 ยึดทรัพย์สินคดียาเสพติดและบังคับใช้มาตรการบังคับโทษปรับจำนวน 10,000

คดี

4.1.3 ลดปัจจัยการค้ายาเสพติดในเรือนจำ

4.1.4 ดำเนินการต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

4.2 แนวทางดำเนินงาน

4.2.1 ดำเนินการด้านการข่าวยาเสพติดอย่างจริงจัง ใช้งานการข่าวชั้นนำงานปราบปรามในทุกระดับ โดย

1. เร่งจัดตั้งและพัฒนาศูนย์ข่าวกรองยาเสพติดของจังหวัด โดยบูรณาการประสานงานการข่าวร่วมกันของทุกหน่วยปราบฯ เพื่อรวบรวมข้อมูลการข่าวทั่วประเทศ ให้เป็นศูนย์รวบรวมและตรวจสอบการข่าวและใช้ประโยชน์ในด้านการข่าวและปราบปรามยาเสพติดในระดับต่างๆ มอบหมายให้ สำนักงาน ป.ป.ส.- สำนักงานตำรวจ ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัด (ศพส.จ.) ร่วมกันเป็นเจ้าภาพบริหารจัดการและบูรณาการงานการข่าวยาเสพติดทุกระดับ มีระบบการปฏิบัติ ใช้เทคโนโลยีสนับสนุนงานการข่าว มีผลงานด้านการข่าวที่เป็นรูปธรรม

2. เร่งรัดวางระบบ รวบรวมข้อมูล ข่าวสารยาเสพติด โดย ให้ทุกสถานีตำรวจ มอบหมายเจ้าหน้าที่/ชุดปฏิบัติการ ดำเนินการ ชักถามข้อมูลการจำหน่าย การแพร่ระบาด ทั้งพื้นที่และบุคคลผู้เกี่ยวข้อง และอื่นๆกับผู้ที่ถูกจับกุมในทุกคดีรวมทั้งผู้เสพที่ผ่านกระบวนการบำบัดรักษา และรายงานผลด้านการข่าวมายังระบบที่กำหนด เพื่อนำมาเชื่อมโยงพฤติกรรม ก่อนจะขยายผลดำเนินการต่อไป

3. เร่งพัฒนาการนำเทคโนโลยีมาใช้ประโยชน์ในงานข้อมูล การข่าว และปราบปรามยาเสพติดให้มากขึ้น ทั้งเทคโนโลยีเกี่ยวกับการสำรวจ การติดต่อสื่อสาร การสืบสวนปราบปรามและการสกัดกั้น งานการข่าว ฯลฯ เพื่อให้สามารถยกระดับงานปราบปรามได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.2 เร่งลดปัญหาการค้ายาเสพติดในทุกอำเภออย่างจริงจัง โดย

1. เร่งรัดสืบสวน ปราบปราม ลดปัญหายาเสพติดในระดับพื้นที่อย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยเน้นจับกุมผู้ค้ายาเสพติด และเครือข่ายเป็นลำดับแรก ใช้การสอบสวน ขยายผล ทำลายเครือข่าย และ ดำเนินมาตรการด้านทรัพย์สินทุกคดี

2. เปิดช่องทางการแจ้งข้อมูลจากประชาชนทั้งในส่วนกลางและจังหวัด และดำเนินการตอบสนองความต้องการของประชาชนที่แจ้งข้อมูล อย่างจริงจังและรวดเร็ว เพื่อลดเงื่อนไขความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่

3. ใช้ปฏิบัติการปราบปรามผู้ค้า การกวดขันและควบคุมพื้นที่ เป็นมาตรการสำคัญสนับสนุนงานบำบัดรักษา งานป้องกัน และงานภาคชุมชน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน

4.2.3 เร่งลดบทบาท อิทธิพลของเครือข่ายการค้าระดับสำคัญ-สำคัญมาก โดยยกระดับการปราบปรามเครือข่ายการผลิต/ค้ายาเสพติด ได้แก่

1. กำหนดแผนยุทธการจัดกลไกอำนวยการและบริหารการปราบปรามในแผนยุทธการเป็นการเฉพาะ มีการมอบหมาย คณะบุคคลรับผิดชอบภารกิจ และผลสัมฤทธิ์ของแผนอย่างเป็นรูปธรรม

2. กำหนดกลุ่มเครือข่ายการค้ารายสำคัญทั้งในระดับพื้นที่ ระดับภาค และระดับประเทศเป็นเป้าหมายปฏิบัติการ

3. จัดกำลังปฏิบัติการจากหน่วยปราบปรามต่างๆอย่างเพียงพอ ทั้งหน่วยงานส่วนกลางและภูมิภาค รวมทั้งหน่วยพิเศษบางส่วน มีการวางแผน แบ่งมอบภารกิจปฏิบัติให้กับหน่วย จัดระบบปฏิบัติการสืบสวนปราบปราม จัดสรรทรัพยากร อุปกรณ์ เครื่องมือการดำเนินงาน และแนวทางของการใช้จ่ายงบประมาณให้กับปฏิบัติการเหล่านี้

4. รวบรวมพยานหลักฐานที่ได้จากการสืบสวนพหุติการณ์และการเงิน โดยวางแนวทางการดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐาน จนครบองค์ประกอบที่จะดำเนินการตามกฎหมายได้

4.2.4 เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านทรัพย์สินอย่างจริงจัง เพื่อลดอิทธิพลและตัดวงจรทางการเงินของเครือข่ายการค้ายาเสพติดอย่างจริงจัง โดย 14 ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศพส.อ)

1. เพิ่มประสิทธิภาพ จัดระบบ สร้างความพร้อมแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรการทางด้านทรัพย์สิน ทั้งในระดับส่วนกลาง ภาค และจังหวัด ดำเนินการยึดอายัดทรัพย์สินในคดีที่มีเงื่อนไขให้ได้ตามเป้าหมาย

2. จัดระบบ เพิ่มจำนวนบุคลากรและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อปฏิบัติงานตามมาตรการบังคับโทษปรับมีผลตามคำพิพากษา

3. ขยายการดำเนินงานทางด้านทรัพย์สินแบบบูรณาการ โดยใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 และประมวลรัษฎากร ต่อเนื่องจากมาตรการทางด้านทรัพย์สินตาม พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ.2543

4. พัฒนาการสืบสวนทางการเงิน ควบคู่กับการสืบสวนพหุติการณ์ของบุคคล เพื่อสามารถสืบทราบพหุติการณ์ได้อย่างครบวงจร

4.2.5 ประสานงาน เสริมประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมในทุกชั้นตอน เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมสนับสนุนการปราบปราม โดย ทุกจังหวัดจัดระบบประสานงาน เพื่อลดช่องว่างในกระบวนการบังคับใช้กฎหมาย

4.2.6 ลดการค้ายาเสพติดในเรือนจำให้มากที่สุด โดย

1. เร่งปรับปรุงเรือนจำเป้าหมาย เป็นเรือนจำความมั่นคงสูง รองรับนักโทษ ที่มีพหุติการณ์ด้านยาเสพติดที่จะนำมาควบคุมในสถานที่ดังกล่าว

2. ปรับปรุงสภาพแวดล้อม ปรับปรุงระบบภายในเรือนจำ และติดตั้งอุปกรณ์ที่จำเป็นในเรือนจำเป้าหมาย และแยกผู้ที่มีพฤติกรรมออกจากนักโทษทั่วไป ป้องกันการค้ายาเสพติดในเรือนจำ

3. ดำเนินการด้านการข่าว ติดตามพฤติกรรม ผู้มีพฤติกรรมยาเสพติดในเรือนจำ พิสูจน์ทราบสถานะของกลุ่ม และดำเนินการปราบปราม ป้องปรามอย่างต่อเนื่อง

4. ปรับกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับเรือนจำ และ ทัณฑสถาน เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีความคล่องตัว สอดคล้องกับสถานการณ์และปัญหา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการทำงาน

4.2.7 กำหนดมาตรการป้องกัน ปราบปรามเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดทั้งทางตรงและทางอ้อม โดย กำหนดมาตรการทางปกครอง ทางวินัยและทางอาญา มีการจัดตั้งกลไก รับผิดชอบอย่างชัดเจน

4.2.8 เร่งรัดปราบปรามและป้องกันปัญหาการปลูกพืชเสพติด โดยใช้มาตรการป้องกันควบคู่กับการปราบปรามและบังคับใช้กฎหมาย

4.2.9 ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหายาเสพติด ให้มีประสิทธิภาพเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น โดยจัดลำดับให้มีการแก้ไขกฎกระทรวง ระเบียบที่สามารถดำเนินการได้ในระดับบริหาร ให้ดำเนินการก่อน (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยารับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมาย 3 ฉบับ ดังนี้ พ.ร.บ. วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. 2518 พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 และ พ.ร.ก. ป้องกันการใช้สารระเหย พ.ศ. 2533 โดยมีแนวทางการติดตามเฝ้าระวังตัวยาชนิดใหม่

4.3 โครงการสำคัญ

4.3.1 โครงการพัฒนาศูนย์ข่าวกรองยาเสพติดจังหวัดเลย

กิจกรรมหลักที่ 1 พัฒนาศูนย์ข่าวกรองยาเสพติด 14 ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดอำเภอ (ศพส.อ.)

กิจกรรมหลักที่ 2 ชักถาม ขยายผลการข่าวจากผู้ถูกจับกุมยาเสพติด

4.3.2 โครงการปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติดรายสำคัญ

กิจกรรมหลักที่ 1 ยุทธการปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติด รายสำคัญระดับจังหวัด (Most Wanted Targets)

กิจกรรมหลักที่ 2 การปราบปรามเครือข่ายการค้ายาเสพติดรายสำคัญระดับพื้นที่

4.3.3 โครงการ ปราบปรามการค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่

กิจกรรมหลักที่ 1 สืบสวน ปราบปรามการค้าแพร่ระบาดของยาเสพติดในระดับพื้นที่

กิจกรรมหลักที่ 2 ลดความเดือดร้อนของประชาชน ตามข้อร้องเรียน

กิจกรรมหลักที่ 3 มาตรการปราบปราม สนับสนุนมาตรการอื่นในพื้นที่เป้าหมาย

4.3.4 โครงการตรวจสอบทรัพย์สินคดียาเสพติดแบบบูรณาการ

กิจกรรมหลักที่ 1 เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านทรัพย์สินคดี ยาเสพติดตาม

พรบ.มาตรการฯ

กิจกรรมหลักที่ 2 ดำเนินงานทางด้านทรัพย์สินคดียาเสพติดแบบบูรณาการ

กิจกรรมหลักที่ 3 ขยายการดำเนินงานมาตรการบังคับโทษปรับ

4.3.5 โครงการป้องกันและแก้ไขการค้ายาเสพติดในเรือนจำ

กิจกรรมหลักที่ 1 ปรับปรุง ประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขยาเสพติดในเรือนจำ

ภาพรวม กิจกรรมหลักที่ 2 พัฒนาเรือนจำเป้าหมาย ควบคุมนักค้ายาเสพติดรายสำคัญ

4.3.6 โครงการป้องกันและปราบปรามเจ้าหน้าที่รัฐที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

กิจกรรมหลักที่ 1 ป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐ มิให้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

กิจกรรมหลักที่ 2 ปราบปราม ลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

4.3.7 โครงการปรับปรุงการบังคับใช้กฎหมาย

กิจกรรมหลักที่ 1 พัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการบังคับใช้กฎหมาย

กิจกรรมหลักที่ 2 ปรับปรุงกฎหมาย และระเบียบ

แผนงานที่ 5 ด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ

5.1 เป้าหมาย

5.1.1 ลดปริมาณการผลิตและค้ายาเสพติดในประเทศเพื่อนบ้านที่มีผลกระทบต่อสถานการณ์ยาเสพติดประเทศไทย 14 ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดอำเภอ (ศพ.ส.อ.)

5.1.2 สร้างเครือข่ายพันธมิตรกับนานาชาติ ร่วมกันแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ส่งผลกระทบต่อภูมิภาคและประเทศไทย

5.2 แนวทางดำเนินงาน

5.2.1 ผลักดันในเชิงนโยบายให้ประเทศเพื่อนบ้านขยายความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจังร่วมกัน

1. ใช้การเจรจาในระดับทวิภาคีเพื่อขยายความร่วมมือในด้านการข่าว การปฏิบัติการร่วม การกดดันกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน การแลกเปลี่ยนผู้กระทำความผิด ฯลฯ เพื่อปราบปรามกลุ่มผลิต กลุ่มค้าเคมีภัณฑ์ และยาเสพติดต่างๆ

2. พัฒนาและขยายช่องทางความร่วมมือที่มีอยู่ให้มากขึ้น

5.2.2 แสวงหาความร่วมมือกับต่างประเทศที่มีอิทธิพลต่อประเทศเพื่อนบ้านให้ร่วมกัน แก้ไขปัญหาเสพติดที่ส่งผลกระทบต่อจังหวัดเลย ทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี

5.2.3 พัฒนา กลไกความร่วมมือระหว่างประเทศบริเวณชายแดนเพื่อสกัดกั้นและเฝ้าระวังปัญหาเสพติดอย่างเป็นระบบ

1. พัฒนาความเข้มแข็งและขยายจำนวนสำนักงานประสานงานชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน ให้เป็นกลไกสำคัญในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำไปสู่การปราบปรามและสกัดกั้นยาเสพติดบริเวณชายแดน

2. สร้างความมั่นคงบริเวณชายแดน จัดระเบียบความมั่นคงชายแดน จัดระบบข้อมูลระหว่างประเทศตามแนวชายแดน รวมทั้งร่วมกันปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายตามแนวชายแดน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับอาชญากรรมข้ามชาติ บ่อนการพนัน ฯลฯ ที่ส่งผลกระทบต่อปัญหาเสพติด

5.2.4 พัฒนาเศรษฐกิจประเทศเพื่อนบ้านเพื่อสร้างรายได้ทดแทนการผลิตและค้ายาเสพติดโดย

1. ใช้แนวทางการพัฒนาทางเลือกร่วมกับมูลนิธิโครงการหลวง มูลนิธิแม่ฟ้าหลวงขยายแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่ที่ดำเนินการร่วมกัน

2. ใช้แนวทางจากกรอบความร่วมมือทางด้านเศรษฐกิจต่างๆ เพื่อสร้างรายได้จากพืชเศรษฐกิจทดแทน

3. ส่งเสริมภาคเอกชน ธุรกิจ มูลนิธิ ลงทุนด้านการพัฒนาทางเลือกกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างจริงจัง

5.3 โครงการสำคัญ

5.3.1 โครงการขยายความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน แก้ไขปัญหาเสพติด

กิจกรรมหลักที่ 1 ขยายความร่วมมือกับกลไกพหุภาคี

กิจกรรมหลักที่ 2 ขยายความร่วมมือแบบทวิภาคี

5.3.2 โครงการพัฒนากลไกความร่วมมือบริเวณชายแดนระหว่างประเทศ

กิจกรรมหลักที่ 1 พัฒนาความเข้มแข็งและขยายสำนักงานประสานงานชายแดนไทย-เพื่อนบ้าน

กิจกรรมหลักที่ 2 สร้างและพัฒนาความมั่นคงบริเวณชายแดน แก้ไขปัญหาแบบบูรณาการ

5.3.3 โครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทางเลือกใหม่ให้แก่ประเทศเพื่อนบ้าน

กิจกรรมหลักที่ 1 โครงการพัฒนาทางเลือกกับประเทศเพื่อนบ้าน 6 ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศพส.อ.)

แผนงานที่ 6 ด้านการสกัดกั้นยาเสพติด

6.1 เป้าหมาย

- 6.1.1 สกัดกั้นการลักลอบนำเข้ายาเสพติดตามแนวชายแดนและท่าอากาศยาน
- 6.1.2 เพิ่มประสิทธิภาพการสกัดกั้นการลำเลียงยาเสพติดภายในประเทศ

6.2 แนวทางดำเนินงาน

6.2.1 วางแนวทางสกัดกั้นยาเสพติดตามแนวชายแดนทุกด้านที่ปรากฏการลักลอบนำเข้ายาเสพติดจำนวน 6 อำเภอชายแดน ใน 14 อำเภอ โดย จัดทำแผนบูรณาการ การสกัดกั้นยาเสพติดตามแนวชายแดนในทุกภาค เพื่อบูรณาการการดำเนินงานกับทุกหน่วยที่เกี่ยวข้อง

6.2.2 เพิ่มประสิทธิภาพการสกัดกั้นยาเสพติด ตามแนวชายแดนในพื้นที่ 6 อำเภอชายแดน ซึ่งเป็นพื้นที่นำเข้ายาเสพติดสูงสุด โดย

1. พัฒนาความเข้มแข็ง เพิ่มระดับการบูรณาการ ศูนย์อำนวยการประสานงานสกัดกั้นและแก้ไขปัญหาชายแดนภาคเหนือ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สามารถประสานงานกับทุกหน่วยอย่างเป็นเอกภาพ

2. เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของกำลังปฏิบัติการในแผนทุกหน่วย ให้มีขีดความสามารถและความพร้อมในการปฏิบัติงาน

3. ทำลายโครงสร้างอิทธิพล-ผลประโยชน์ในพื้นที่ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับปัญหา ยาเสพติดรวมทั้ง โครงสร้างการค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ชายแดน

4. เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนตามแนวชายแดน สร้างกองกำลังภาคประชาชนเฝ้าระวังยาเสพติดในพื้นที่ ร่วมกับภาครัฐ

5. พัฒนาหมู่บ้านตามแนวชายแดนตามแนวทางของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อแก้ไขปัญหาพื้นฐานอย่างยั่งยืน

6. ในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง ใช้หลักการดำเนินงานในลักษณะเดียวกัน โดยการกำหนดเป้าหมายดำเนินการ การทำลายโครงสร้างการค้าและการนำเข้ายาเสพติดชายแดน การเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง การจัดกำลังสกัดกั้น ป้องปราม ภายใต้การบริหารจัดการเป็นการเฉพาะและเหมาะสมกับแต่ละพื้นที่

6.2.3 เพิ่มประสิทธิภาพการสกัดกั้นยาเสพติดในพื้นที่ด่านถาวรในจังหวัด โดยศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.)

1. ในพื้นที่ท่าอากาศยานนานาชาติทั่วประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยานนานาชาติอื่นๆ เพิ่มประสิทธิภาพของชุดปฏิบัติการในพื้นที่ เครื่องมืออุปกรณ์ ระบบข้อมูล การประสานงาน ฯลฯ

2. ในพื้นที่ด้านพรมแดนตามแนวชายแดนทั่วประเทศ จัดกำลังปฏิบัติงานแบบ สนธิกำลังพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน เครื่องมืออุปกรณ์ ระบบข้อมูล ฯลฯ

6.2.4 เร่งพัฒนาประสิทธิภาพจุดตรวจเส้นทางทั้งเส้นทางหลัก-เส้นทางรอง เป็น เครื่องมือการสกัดกั้นทั่วประเทศ โดย พัฒนาเครื่องมือ อุปกรณ์ให้กับจุดตรวจ จัดกำลังเจ้าหน้าที่ ประจำให้เพียงพอ พัฒนาคววมพร้อมให้กับจุดตรวจ จัดระบบจุดตรวจให้เชื่อมโยงสัมพันธ์กันทั่วประเทศ และวางระบบอำนาจการสกัดกั้นจุดตรวจ เส้นทางทั้งในระดับประเทศและภาค

6.2.5 คูแผลและทำลายยาเสพติดให้โทษของกลางมิให้รั่วไหลกลับคืนสู่สังคม และการ ตรวจสอบติดตามการใช้วัตถุเสพติดทางการแพทย์มิให้มีการรั่วไหล ไปใช้นอกวัตถุประสงค์

6.2.6 โครงการสำคัญ

1. โครงการสกัดกั้นยาเสพติดตามแนวชายแดน

กิจกรรมหลักที่ 1 สกัดกั้นยาเสพติดตามแนวชายแดนแบบบูรณาการในพื้นที่

กิจกรรมหลักที่ 2 เสริมสร้างหมู่บ้าน/ชุมชนเข้มแข็ง เผ่าระวังยาเสพติดตาม

แนวชายแดน

กิจกรรมหลักที่ 3 จัดระเบียบ สร้างความมั่นคงพื้นที่แนวชายแดน

กิจกรรมหลักที่ 4 เสริมสร้างประสิทธิภาพพื้นที่ด้านพรมแดน ท่าเรือ ด่านถาวร

2. โครงการสกัดกั้นยาเสพติดในพื้นที่ตอนใน

กิจกรรมหลักที่ 1 พัฒนาประสิทธิภาพจุดตรวจเส้นทางยาเสพติดในพื้นที่ตอนใน

กิจกรรมหลักที่ 2 พัฒนาประสิทธิภาพพื้นที่ท่าอากาศยานนานาชาติ สกัดกั้น

ยาเสพติด

แผนงานที่ 7 ด้านการบริหารจัดการแบบบูรณาการ

7.1 เป้าหมาย

7.1.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบบูรณาการในทุกระดับทั่วทั้งจังหวัด เพื่อให้ สามารถเอาชนะปัญหาเสพติดที่ประกาศเป็นวาระแห่งชาติ

7.1.2 เพิ่มความเข้มแข็งให้การบูรณาการในระดับพื้นที่ในทุกจังหวัด

7.1.3 วางระบบอำนาจการและบริหารจัดการในพื้นที่พิเศษที่มีปัญหารุนแรง

7.2 แนวทางดำเนินงาน

7.2.1 ปรับระบบอำนาจการและบริหารจัดการแผนยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินฯทุกระดับ ทั้งในระดับส่วนกลาง-ภาค-จังหวัด-อำเภอ-หมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ โดย

1. จัดตั้งศูนย์อำนาจการฯจังหวัด เป็นกลไกอำนาจการนำการแก้ไขปัญหา ยาเสพติดระดับจังหวัด เพื่อให้เกิดเอกภาพในการบริหารจัดการและสั่งการจากระดับจังหวัดถึง

ระดับอำเภอ ต่างๆ และ จัดตั้งสำนักงานอำนวยการกลางๆ โดยสนธิกำลังจากหน่วยที่เกี่ยวข้องมา ปฏิบัติงานในฐานะฝ่ายอำนวยการของจังหวัด

2. ยกระดับงานข้อมูล การข่าวในทุกระดับ เพื่อเป็นเครื่องมือนำการแก้ไขปัญหา และกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงานทุกระดับ โดยใน ระยะแรกของปฏิบัติการฯ ให้ทุกหน่วยเร่งรวบรวมข้อมูลปัญหาสาเหตุติดตามแนวทางต่างๆ เพื่อ ประเมินสถานะสาเหตุติดตามในระดับพื้นที่อย่างถูกต้องมีคุณภาพ ได้รับการตรวจสอบจากหลาย ฐานข้อมูล ทั้งนี้ ให้การรวบรวมข้อมูล เป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดช่วงการปฏิบัติของแผน

3. พัฒนาระบบการจัดการแก้ไขปัญหา ทั้งในระบบแผนงาน ระบบติดตามและ รายงานระบบงบประมาณแบบบูรณาการ ให้รองรับแผนพลังแผ่นดินฯ

4. จัดระบบกำลังพลที่ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดทุกหน่วยให้สามารถรองรับการ ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดที่เป็นวาระแห่งชาติ โดยคัดเลือกกำลังพลที่ปฏิบัติงานด้านยาเสพติดที่มี คุณภาพ ชื่อสัตย์ มีการขึ้นทะเบียนกำลังพล ใช้ระบบขึ้นควบคุมทางยุทธการตามแผนฯ เพื่อให้เกิด เอกภาพในการปฏิบัติ รวมทั้ง มีระบบสร้างขวัญกำลังใจ ฯลฯ เพื่อให้การขับเคลื่อนงานด้าน ยาเสพติดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

5. จัดตั้งคณะติดตาม นิเทศ เพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงานในนามของศูนย์ อำนวยการฯ จังหวัด

6. พื้นที่เป้าหมายที่มีระดับปัญหามากเป็นพิเศษ เกินกว่าศักยภาพในพื้นที่ตาม ลำพังจะแก้ไขปัญหาได้ จัดตั้งกลไกบริหารจัดการเป็นการเฉพาะภารกิจ ได้แก่พื้นที่อำเภอชายแดน พื้นที่อื่นๆ นอกเหนือจากนี้ โดยให้พื้นที่พิเศษเหล่านี้ มีการบูรณาการมาตรการต่างๆตาม 7 แผนงาน หลัก อย่างเหมาะสมกับสภาพปัญหาในแต่ละกลุ่มพื้นที่

7.2.2 พัฒนาการบริหารจัดการ แก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ โดยใช้ พื้นที่เป็นตัวตั้งของ การแก้ไขปัญหาล้วนกลางเป็นผู้สนับสนุน ให้พื้นที่เป็นผู้วางแผน เป็นเจ้าของปัญหา เป็นผู้กำหนด เป้าหมายตามสภาพปัญหา เป็นผู้ระดมสรรพกำลังและทรัพยากรในพื้นที่เอง เพื่อลดปัญหา ยาเสพติดให้ได้ผล

7.2.3 พื้นที่เป้าหมายที่มีระดับปัญหามากเป็นพิเศษ เกินกว่าศักยภาพในพื้นที่ตามลำพัง จะแก้ไขปัญหาได้ จัดตั้งกลไกบริหารจัดการเป็นการเฉพาะภารกิจ ได้แก่พื้นที่จังหวัดชายแดน ภาคเหนือตอนบน พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ พื้นที่ กทม.และจังหวัดปริมณฑล รวมทั้ง พื้นที่อื่นๆ นอกเหนือจากนี้ โดยให้พื้นที่พิเศษเหล่านี้ มีการบูรณาการมาตรการต่างๆตาม 7 แผนงานหลักอย่าง เหมาะสมกับสภาพปัญหาในแต่ละกลุ่มพื้นที่

1. ลดปัญหาการค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีสัดส่วนของปัญหามากที่สุดของประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายดำเนินงานชัดเจน บูรณาการทุกมาตรการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของพลังแผ่นดิน เพื่อให้เกิดกระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างครบวงจร นำผู้เสพ/ผู้ติด 14 ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.) ยาเสพติด เข้ารับการบำบัดรักษาในระบบที่เหมาะสม ติดตามช่วยเหลือ ดูแลภายหลังผ่านการบำบัดรักษาให้มีอาชีพ มีงานทำ จัดชุดปฏิบัติการเพื่อกดดันปราบปราม จับกุม นักค้ายาเสพติดและแหล่งมั่วสุมที่เป็นปัจจัยเอื้อให้เกิดการทำความคิด

2. ลดปัญหาการค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับการก่อความไม่สงบในพื้นที่. โดย จัดทำแผนบูรณาการแก้ไขอย่างครบวงจร โดยบูรณาการงานยาเสพติดควบคู่กับงานยุทธศาสตร์มวลชน การแก้ไขปัญหาคความมั่นคง และปัญหาพื้นฐาน เพื่อนำไปสู่การสร้างเสริมความเข้มแข็งให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน นำผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด เข้ารับการบำบัดรักษาในระบบที่เหมาะสม ติดตามช่วยเหลือ ดูแลภายหลังผ่านการบำบัดรักษาให้มีอาชีพ มีงานทำ พัฒนาระบบงานการข่าว งานปราบปรามและมาตรการทางกฎหมายให้เชื่อมโยงระหว่างกัน สามารถนำไปสู่การปราบปราม จับกุม เครือข่ายและนักค้ายาเสพติด สนับสนุนการมีส่วนร่วมของชุมชน สถาบันทางศาสนา เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกัน การบำบัดรักษาในพื้นที่

3. ลดปัญหาการลักลอบปลูกฝิ่นแบบบูรณาการ โดยผสมผสานมาตรการปราบปรามการป้องกัน การบำบัดรักษา และพัฒนาทางเลือกตามแนวทางของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ซึ่งจะต้องมีการจัดระบบบริหารจัดการ โครงการเป็นพิเศษ

7.3 โครงการสำคัญ

7.3.1 โครงการพัฒนาและเสริมประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

กิจกรรมหลักที่ 1 การบริหารจัดการ

กิจกรรมหลักที่ 2 การพัฒนานุเคราะห์และงานกำลังพล

กิจกรรมหลักที่ 3 การนิเทศน์ ติดตามและประเมินผล

7.3.2 โครงการบูรณาการมาตรการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่พิเศษ

กิจกรรมหลักที่ 1 สกัดกั้นยาเสพติดชายแดนภาคเหนือตอนบนแบบบูรณาการ

กิจกรรมหลักที่ 2 ลดปัญหาการค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ กทม.และจังหวัดปริมณฑลแบบบูรณาการ

กิจกรรมหลักที่ 3 ลดปัญหาการค้าและแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

กิจกรรมหลักที่ 4 การควบคุมพืชเสพติดและส่งเสริมการพัฒนาทางเลือกใหม่ตามโครงการขยายผลโครงการหลวงฯ

7.4 ผู้รับผิดชอบหลักพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พุทธศักราช 2522 ได้ให้ความหมายของยาเสพติดให้โทษหมายถึง สารเคมีหรือวัตถุชนิดใดๆ ซึ่งเมื่อเสพเข้าสู่ร่างกายไม่ว่าจะโดยรับประทาน ดม สูบ ฉีด หรือด้วยประการใดๆ แล้วทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจในลักษณะสำคัญ เช่น ต้องเพิ่มขนาดการเสพ ขึ้นเรื่อย ๆ มีอาการถอนยาเมื่อขาดยา มีความต้องการเสพทั้งร่างกายและจิตใจอย่างรุนแรงตลอดเวลาและสุขภาพโดยทั่วไปจะทรุดโทรมลง กับให้รวมตลอดถึงพืชหรือส่วนของพืชที่เป็นหรือให้ผลผลิตเป็นยาเสพติดให้โทษดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ตามที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ไม่หมายความถึงยาสามัญประจำบ้านบ้างดำรับตามกฎหมายว่าด้วยยาที่มียาเสพติดให้โทษผสมอยู่ (คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2536:16) องค์การอนามัยโลก (World Health Organization: WHO) ให้ความหมายว่า ยาเสพติด หมายถึง สิ่งที่เสพเข้าไปแล้วจะเกิดความต้องการทั้งทางร่างกายและจิตใจต่อไป โดยไม่สามารถหยุดเสพได้ และจะต้องเพิ่มปริมาณมากขึ้นเรื่อยๆ จนในที่สุดจะทำให้เกิดโรคร้ายไข้เจ็บต่อร่างกายและจิตใจขึ้น องค์การสหประชาชาติ ให้ความหมายว่า ยาเสพติด หมายถึง สารใดๆ ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติหรือได้จากธรรมชาติ หรือจากการสังเคราะห์ที่มีผลต่อจิตใจและระบบประสาทพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 ให้ความหมายว่า ยาเสพติด หมายถึง ยาหรือสารเคมีซึ่งเมื่อเสพหรือฉีดเข้าสู่ร่างกายติดต่อกันชั่วระยะเวลาหนึ่งก็จะติดก้อให้เกิดพิษเรื้อรัง ทำให้ร่างกายและจิตใจเสื่อมโทรม เช่น ฝิ่น กัญชา เฮโรอีน ยานอนหลับ สุรา พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 4 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2528 มาตรา 4 ให้ความหมาย ยาเสพติด ให้โทษหมายถึง สารเคมีหรือวัตถุชนิดใดๆ ซึ่งเมื่อเสพเข้าสู่ร่างกายไม่ว่าจะโดยรับประทาน ดม สูบ ฉีด หรือด้วยประการใดๆ แล้ว ทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจในลักษณะสำคัญ เช่น ต้องเพิ่มขนาดการเสพเรื่อยๆ มีอาการถอนยาเมื่อขาดยา มีความต้องการเสพทั้งร่างกายและจิตใจอย่างรุนแรงอยู่ตลอดเวลา และสุขภาพโดยทั่วไปจะทรุดโทรมลง กับให้รวมตลอดถึงพืชหรือส่วนของพืชที่เป็นหรือให้ผลผลิตเป็นยาเสพติดให้โทษหรืออาจใช้ผลิตเป็นยาเสพติดให้โทษและสารเคมีที่ใช้ในการผลิตยาเสพติดให้โทษดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ไม่หมายความถึงยาสามัญประจำบ้านบางตำรับ ตามกฎหมายว่าด้วยยาที่มียาเสพติดให้โทษผสมอยู่²

²พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 4 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 20) พ.ศ. 2528 มาตรา 4.

สรุป การปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด หมายถึง การแปลงตัวนโยบาย ออกสู่ภาคปฏิบัติโดยการลดปัญหาการผลิตการค้ายาเสพติด การลดปัญหาผู้เสพยาเสพติด การแก้ไข กลุ่มเสี่ยงและป้องกันมิให้เกิดผู้เสพยาเสพติดใหม่ แนวทางการเอาชนะยาเสพติดตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดนี้ มุ่งการดำเนินยุทธศาสตร์ด้วยการมีส่วนร่วมของคนในชาติทุกภาคส่วน ให้ประสบผลสำเร็จและ ได้รับผลผลิตออกมาอย่างมีประสิทธิภาพในทางการปฏิบัติงานของ หน่วยงาน ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านนโยบาย ด้านแผนงาน ด้านบริการจัดการ และด้านการ ปฏิบัติตามนโยบาย

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

2.3.1 แนวคิดที่นำมาใช้ในการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

สมาคมพัฒนาองค์กรเอกชนเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก ได้เสนอแนวคิดที่นำมาใช้ในการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด ไว้ดังนี้

1. แนวคิดตามหลักสำนักอาชญาวิทยา (Positive School of Criminology) เป็น แนวความคิดที่ใช้การปฏิบัติต่อผู้ติดยาเสพติดเพื่อปรับปรุงแก้ไขฟื้นฟู โดยมุ่งเน้นพิจารณาปัญหา อาชญากรรมให้สอดคล้องกับหลักการทางวิทยาศาสตร์และทฤษฎีเหตุหน้าผลมาซึ่งผล (The Theory of Determinism) ซึ่งมีความเห็นว่า การที่มนุษย์จะกระทำความผิดย่อมมีสาเหตุมาจากอิทธิพล ผลักดันต่าง ๆ ที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ มนุษย์ได้ละเมิดกฎหมายเพราะอิทธิพลของปัจจัยทางชีวภาพ จิตภาค และหรือทางสังคม มนุษย์ขาดเจตจำนงอิสระ (Free Will) ในทางความคิด ขาดอิสระในการ กำหนดทางเลือก ดังนั้น มนุษย์จึงไม่ต้องรับผิดชอบต่อการทำงานของตน

2. แนวคิดตามหลักแทนการดำเนินคดีทางอาญา (Diversion) เป็นการเปลี่ยนรูปแบบการ ดำเนินคดีอาญาในชั้นก่อนขึ้นศาลโดยหลีกเลี่ยงหรือเบี่ยงเบน (Deviation) ไม่นำ “ กระบวนการ ยุติธรรมตามแบบพิธีปกติ “ (Tradition or Typical Justice System) มาใช้กับผู้กระทำความผิดให้ครบ ทุกขั้นตอน แต่ใช้วิธีอื่นแทน ซึ่งอาจมีกฎหมายโดยชัดแจ้งหรือไม่ก็ตาม ดังนั้นการใช้วิธีการ บำบัดรักษากับผู้ติดยาเสพติด จึงมิใช่เป็นมาตรการในการนำตัวผู้ติดยาเสพติดมาลงโทษทางอาญา เพราะถือว่าผู้ติดยาเสพติดเป็นผู้ป่วยที่ต้องแก้ไขฟื้นฟูถือได้ว่าเป็นการนำบุคคลเข้าสู่ “โครงการหลบ เลี่ยงการถูกตัดสินลงโทษ โดยใช้หลักแทนการดำเนินคดีอาญา ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงวัตถุประสงค์ใน การดำเนินคดีอาญาแล้วจะเห็นได้ว่าให้ความสำคัญแก่ผลคดีที่ผู้กระทำจะ ได้รับเนื่องจากการลงโทษ คือ มุ่งเน้นให้ผู้กระทำความผิดได้ปรับปรุงแก้ไขและปรับตัวเป็นคนดีของสังคม ด้วยมิใช่มุ่งเน้น เพียงการดำเนินคดีกับผู้ต้องหา เพื่อลงโทษให้สาสมกับความผิดเท่านั้น ประกอบกับผู้กระทำ ความผิดบางคนเป็นผู้ไม่สมควรได้รับโทษเนื่องจากมิได้ มีจิตใจชั่วร้าย หรือมีเจตนาร้าย (mens rea)

อยู่ในการกระทำ แต่ได้กระทำความผิดด้วยเหตุบางประการ หรือได้กระทำความผิดกฎหมายบางอย่างที่มีได้เป็นความผิดในตัวเอง (Mala Prohibita) ฉะนั้น การดำเนินการโดยใช้วิธีแทนการดำเนินคดีอาญานี้ ย่อมจะสามารถเอื้อประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องในคดีมากที่สุด เพราะวัตถุประสงค์หลักของการปฏิบัติเช่นนี้ก็เพื่อการประหยัดค่าใช้จ่ายเพื่อแก่นิสัยของผู้กระทำความผิด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการยุติข้อพิพาท และดำเนินการต่อผู้กระทำความผิดอย่างมีมนุษยธรรมขึ้นแทน

สำหรับประโยชน์ที่อาจเห็นได้อย่างชัดเจนของการใช้หลักแทนการดำเนินคดีอาญา ได้แก่

1. ให้โอกาสผู้กระทำความผิดที่ไม่ได้มีสำนึกตนเป็นอาชญากรได้กลับตัวเป็นคนดี
2. เป็นผลดีแก่ประวัติและอนาคตของผู้กระทำความผิด คือ ไม่มีใบแดงแจ้งโทษ ไม่ได้ชื่อว่าเป็นคนจี้คุกหรือนักโทษ ไม่ได้ชื่อว่าเป็นอาชญากร ไม่ได้ถูกตราหน้าว่า มีปมด้อย ไม่ถูกรังเกียจ ไม่เสียอนาคต ไม่เสียชื่อเสียง
3. ผู้กระทำความผิดที่เป็นเด็ก หรือ เยาวชน ไม่เสียเวลาในการศึกษาเล่าเรียน หรือที่อยู่ ในวัยทำงานไม่ต้องออกจากงานและสามารถทำงานได้เหมือนปกติ ไม่เกิดปัญหากับครอบครัว
4. ผู้กระทำความผิดไม่ต้องไปคลุกคลีสมาคมกับผู้ต้องขังประเภทอื่น ที่มีสำนึกตนเป็นอาชญากรในเรือนจำ
5. เป็นผลดีต่อสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจของผู้กระทำผิด
6. ช่วยลดปัญหาอาชญากรรมทางอ้อม เพราะเมื่อเขากับตัวเป็นคนดี อาชญากรรมที่พวกเขาจะไปก่อขึ้นอีกก็ลดลง ทำให้สังคมปลอดภัยขึ้น
7. ช่วยลดปัญหานักโทษสิ้นเรือนจำได้ดีมากเพราะนักโทษในเรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ มีผู้ต้องขังที่มีโทษจำคุกระยะสั้นเป็นจำนวนมาก
8. ช่วยลดงบประมาณ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เช่น ค่าเลี้ยงดู ค่าอุปโภคบริโภค ซึ่งรัฐต้องจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงดูผู้ต้องขังจำนวนมาก ซึ่งผลดีข้อนี้นับว่าเป็นผลดีต่อส่วนรวมทั้งสังคมและรัฐ

2.3.2 วิธีการและขั้นตอนในการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

การบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดแบ่งออกเป็น 2 ระบบ คือ(สมาคมพัฒนาองค์กรเอกชนเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ภาคพื้นเอเชีย – แปซิฟิก, 2554 : ไม่ระบุเลขหน้า)

1. ระบบสมัครใจ (Voluntary System) คือ ระบบที่เปิดโอกาสให้ผู้ติดยาเสพติดซึ่งต้องการจะเลิกยาเสพติดสมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาในสถานพยาบาลต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

2. ระบบบังคับ (Compulsory System) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กรณีคือ

1) การบังคับที่ผ่านทางกระบวนการยุติธรรมทางศาลหรือเรียกอีกนัยหนึ่งว่า ระบบต้องโทษ (Convicted System) หมายถึง การที่ผู้กระทำความผิดฐานเสพยาเสพติด ถูกเจ้าหน้าที่หรือพนักงานเจ้าหน้าที่หรือตำรวจจับดำเนินคดีตามกฎหมายและศาลจะเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาคดี ซึ่งอาจพิพากษาลงโทษจำคุก หรือรอการกำหนดโทษและให้ มีการบำบัดรักษาผู้นั้นด้วย ซึ่งในทางปฏิบัติสามารถแยกกระบวนการบังคับนี้ออกเป็น 2 รูปแบบ คือ

1.1 การบำบัดรักษาโดยกระบวนการคุมประพฤติ อันเป็นการบำบัดรักษาภายใต้ขอบเขตของประมวลกฎหมายอาญาที่มีหน่วยงานกรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม ทำหน้าที่รับผิดชอบ การคุมประพฤติผู้กระทำความผิด ซึ่งเป็นผู้ใหญ่ที่ได้กระทำความผิดในคดีที่มีโทษไม่สูงมากนักและไม่มีประวัติความประพฤติในการกระทำความผิดแทนการส่งเข้ารับโทษในเรือนจำ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดเป็นเด็กและเยาวชนจะมีสถานพินิจและคุ้มครองเด็กเยาวชน ศาลเยาวชนและครอบครัวทำหน้าที่รับผิดชอบ แทนกรมคุมประพฤติ

1.2 การบำบัดรักษาโดยกระบวนการราชทัณฑ์ อันเป็นการบังคับบำบัดรักษาภายใต้ขอบเขตของกฎหมายว่าด้วยราชทัณฑ์ โดยกรมราชทัณฑ์กระทรวงยุติธรรม ทำหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพซึ่งมักใช้วิธีการหักดิบ

2) การบังคับบำบัดรักษาโดยฝ่ายบริหาร หมายถึง การบังคับให้ผู้เสพยาเสพติดให้โทษเข้ารับการบำบัดรักษาโดยไม่สมัครใจ ซึ่งฝ่ายบริหาร ได้แก่ บุคคลที่กฎหมายกำหนดไว้ หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งตามกฎหมายนำตัวผู้ต้องสงสัยว่าติดยาเสพติดให้โทษไปรับการตรวจหาสารเสพติด หากพบว่าผู้นั้นใช้สารเสพติดและสมควรเข้ารับการบำบัดรักษาในสถานพยาบาล หรือกรณีที่ผู้เสพยาเสพติดที่ต้องโทษเป็นครั้งที่ สาม เมื่อพ้นโทษไปแล้วก็จะถูกนำตัวไปรับการบำบัดรักษาในสถานพยาบาลตามระยะเวลาที่กำหนดได้โดยไม่ผ่านกระบวนการพิจารณาโดยศาล ซึ่งอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของกฎหมาย โดยมีเป้าหมายที่สำคัญที่การลดปัญหาต่าง ๆ อันเนื่องมาจากการติดยาเสพติด ทั้งในด้านของผู้ติดยาเสพติดเอง อัน ได้แก่ การฟื้นฟูสมรรถภาพและบุคลิกภาพให้สามารถกลับสู่สภาพที่สมบูรณ์ดีทั้งทางร่างกายและจิตใจ ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้ตามปกติ และในด้านสังคม สิ่งแวดล้อม อัน ได้แก่ การลดภัยอันตรายต่าง ๆ ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ขั้นตอนหรือกระบวนการบำบัดรักษาทั้งในระบบสมัครใจและระบบบังคับ มี 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นเตรียมการก่อนรักษา (Pre-admission Period) เป็นการเตรียมตัวผู้ติดยาเสพติดให้พร้อมที่จะเข้ารับการบำบัดรักษาให้เกิดความเชื่อมั่นและมีความตั้งใจจริงที่จะเลิกยาเสพติด

ยอมรับการรักษาตามกรรมวิธีและระยะเวลาที่กำหนด ต้องเข้าใจวิธีการบำบัดรักษา และรับรู้ปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาในการบำบัดรักษาด้วย

2. **ขั้นถอนพิษยา (Withdrawal Treatment or Detoxification)** เป็นการบำบัดอาการทางกายที่เกิดจากการใช้ยาเสพติดซึ่งเป็นหน้าที่ของแพทย์ที่จะให้ยาระงับหรือไม่ก็ได้ สามารถถอนพิษยาได้หากผู้ติดยาเสพติดยอมรับการรักษาตามกรรมวิธี หรืออาจจะใช้สิ่งใดสิ่งหนึ่งไประงับความอยากเสพยาของผู้ติดยาเสพติดก็ได้ ผู้ติดยาเสพติดที่งดเว้นการเสพยาเสพติดในทันทีทันใดจะเกิดอาการอาอยากยาเสพติด เมื่อให้ยาระงับแล้วอาการก็จะหมดไป

3. **ขั้นฟื้นฟูสมรรถภาพ (Rehabilitation)** เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากขั้นถอนพิษยา เป็นการปรับสภาพร่างกายและจิตใจให้มีความเข้มแข็ง ปรับเปลี่ยนบุคลิกภาพและพฤติกรรมให้สามารถกลับคืนสู่สังคมได้อย่างปกติ ไม่หวนกลับไปใช้ยาเสพติดด้วยการฟื้นฟูสมรรถภาพทั้งทางร่างกาย (Physical) จิตใจ (Mental) อาชีพ (Occupation) และสังคม (Social) ด้วยกิจกรรมต่าง ๆ การให้คำแนะนำปรึกษาที่เป็นรายบุคคลและกลุ่ม การอบรมธรรมชาติทักษะ อาชีพ เป็นต้น ทั้งนี้เป้าหมายที่สำคัญ คือการลดอัตราการตีซ้ำ (Relapsing Rate) เพื่อส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิต (Quality of Life) และการลดภัยอันตรายต่าง ๆ อันจะเกิดจากผู้ติดยาเสพติด (Detrimental Effects) นั้นเอง

4. **ขั้นติดตามผล (Aftercare)** เป็นการติดตามดูแลผู้ติดยาเสพติดหลังการบำบัดรักษาแล้วเพื่อไม่ให้กลับไปใช้ยาเสพติด ให้โทษอีก ซึ่งเจ้าหน้าที่จะติดตามสอบถามให้กำลังใจ ให้คำแนะนำปรึกษาด้วยการนัดพบเยี่ยมเยียน การมีจดหมายติดตาม โทรศัพท์ เป็นต้น

หลักการ 13 ข้อที่จะทำให้การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติดได้ผลดังนี้

1. ไม่มีวิธีการรักษารูปแบบใดที่เหมาะสมสำหรับผู้รับบริการทุกคน การจัดสรรบริการด้วยวิธีการต่างๆ ที่เหมาะสมกับปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการเป็นหลักสำคัญที่สุดที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการเลิกยาและกลับไปดำเนินชีวิตอย่างมีคุณค่าต่อครอบครัวและสังคม

2. การรักษาจะต้องพร้อมให้บริการอยู่เสมอ ผู้ติดยาเสพติดมักถึงเลใจที่จะมาเข้ารับรักษา ดังนั้นจึงควรใช้โอกาสที่พวกเขาพร้อมจะรักษาให้เป็นประโยชน์ด้วยการให้บริการตอบสนองอย่างฉับพลัน

3. การรักษาที่มีประสิทธิภาพจะต้องให้การดูแลตามความความจำเป็นของแต่ละคน ไม่จำกัดเฉพาะการใช้สารเสพติดเท่านั้น ควรดูแลช่วยเหลือด้านอื่นๆ ด้วย ได้แก่ ปัญหาด้านการแพทย์ ด้านจิตใจ ด้านสังคม ด้านอาชีพและด้านกฎหมาย

4. แผนการให้บริการรักษาจะต้องได้รับการประเมินอย่างต่อเนื่อง และปรับให้เหมาะสมกับความจำเป็นของผู้รับบริการที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละช่วงของการรักษา เพราะ

นอกจากการให้การปรึกษาหรือจิตบำบัดแล้วก็อาจต้องการบริการด้านการแพทย์ ครอบครัวยุติธรรม การฟื้นฟูด้านอาชีพและสังคม และความช่วยเหลือด้านกฎหมาย ตามความเหมาะสมโดยคำนึงถึงเพศ วัย เชื้อชาติและวัฒนธรรมของผู้รับบริการด้วย

5. การทำให้ผู้รับบริการอยู่ในระบบบำบัดรักษาในระยะเวลาที่เหมาะสม จะทำให้การรักษามีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งขึ้นอยู่กับปัญหาและความจำเป็นของพวกเขา จากผลการวิจัยระบุว่าส่วนใหญ่ผู้ติดยาเสพติดจะเริ่มมีการปรับปรุงตัวดีขึ้นเมื่ออยู่ในระบบการรักษานานประมาณ 3 เดือน และถ้ายังอยู่ในระบบการรักษาต่อไปอีกก็ยิ่งทำให้การฟื้นฟูสภาพก้าวหน้ายิ่งขึ้น แต่เนื่องจากผู้รับบริการมักจะออกจากระบบการรักษาก่อนเวลาอันสมควร ดังนั้นโปรแกรมการรักษาจะต้องเพิ่มกลยุทธ์ที่จะดึงดูดให้ผู้รับบริการคงอยู่ในระบบรักษาให้นานขึ้น

6. การให้การปรึกษา (รายบุคคล/กลุ่ม)และการทำพฤติกรรมบำบัด ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของการรักษาผู้ติดยาเสพติดที่มีประสิทธิภาพ โดยจะต้องกล่าวถึงเรื่องแรงจูงใจ การเสริมสร้างทักษะต่อต้านการใช้ยาเสพติด การสร้างและเสริมแรงให้เกิดกิจกรรมใหม่ๆที่ไม่ใช้ยาเสพติดทดแทนกิจกรรมเดิม และเพิ่มพูนความสามารถในการแก้ไขปัญหา นอกจากนี้การทำพฤติกรรมบำบัดยังช่วยให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความสามารถในการปรับตัวกับครอบครัวและชุมชนด้วย

7. โดยส่วนใหญ่ การรักษาด้วย“ยา”เป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งของผู้รับบริการ โดยเฉพาะเมื่อผสมผสานกับการให้การปรึกษาและพฤติกรรมบำบัดแบบต่างๆ เพราะ “ยา”บางชนิดช่วยในการรักษาและลดการใช้ยาเสพติดที่ผิดกฎหมายได้ หรือช่วยป้องกันการกลับไปเสพยา หรือช่วยให้การรักษามีประสิทธิภาพสูงขึ้น และสำหรับผู้ป่วยบางรายที่มีอาการทางจิตก็จะต้องใช้ทั้งการรักษาด้านพฤติกรรมและการรักษาด้วยยาไปพร้อมกัน

8. ผู้ติดยาเสพติดที่มีอาการทางจิตเวชร่วมด้วยควรจะได้รับ การตรวจวินิจฉัยและรักษาอาการทางจิตร่วมกับการรักษาการติดยาเสพติด

9. การถอนพิษยาเป็นเพียงขั้นต้นแรกของการรักษา และไม่ได้ช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการใช้ยาอย่างถาวรได้

10. การบำบัดรักษาที่มีประสิทธิภาพไม่จำเป็นต้องอาศัยความสมัครใจของผู้รับบริการเท่านั้น การบังคับหรือโน้มน้าวจากครอบครัว นายจ้าง หรือระบบกฎหมายก็สามารถที่จะช่วยให้ผู้ติดยาเสพติดเข้ามารับการบำบัดรักษาและอยู่ในระบบจนประสบความสำเร็จในการรักษาเพิ่มขึ้นได้ด้วย

11. ควรมีการเฝ้าระวังการใช้สารเสพติดที่อาจเกิดขึ้นได้ในระหว่างการรักษาอย่างสม่ำเสมอ อย่างเช่นการตรวจปัสสาวะ จะเป็นการช่วยให้ผู้รับบริการต่อสู้กับสิ่งกระตุ้นให้ไปใช้ยา

ได้ และยังช่วยให้มีการปรับแผนการบำบัดรักษาของแต่ละคนได้ทันที่ นอกจากนี้การบอผล การตรวจปีสภาวะแก่ผู้รับบริการยังเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเฝ้าระวังอีกด้วย

12. โปรแกรมการบำบัดรักษาควรมีการประเมินโรคติดเชื้อที่สำคัญๆ ด้วย เช่น โรคเอดส์ วัณโรค ตับอักเสบ เป็นต้น รวมทั้งให้การปรึกษาเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการ ติดเชื้อโรคได้ เพื่อช่วยให้ผู้รับบริการหลีกเลี่ยงพฤติกรรมเสี่ยง และยังช่วยให้ผู้ที่ติดเชื้อโรคแล้ว สามารถจัดการกับความเจ็บป่วยของเขาได้

13. การฟื้นฟูสภาพจากการติดยาเสพติดเป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลานาน และ อาจต้องบำบัดรักษาหลายครั้ง กว่าที่ผู้ติดยาเสพติดจะสามารถเลิกยาได้อย่างถาวร สามารถดำเนิน ชีวิตต่อไปอย่างปกติสุข ซึ่งการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มช่วยกันเอง(Self - Help Group) ในระหว่างการ บำบัดรักษาและการติดตามผลหลังการบำบัดรักษาจะเป็นประโยชน์ต่อการเลิกยาเสพติดได้ยาวนาน ต่อไป

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับยาเสพติด

2.4.1 ความหมายของยาเสพติด

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 ให้ความหมายของ “ยาเสพติด” ไว้ว่า หมายถึง ยาหรือสารเคมี ซึ่งเมื่อเสพ หรือนำเข้าสู่ร่างกายติดต่อกันชั่วระยะเวลาหนึ่งก็จะติด ก่อให้เกิดพิษเรื้อรัง ทำให้ร่างกายและจิตใจเสื่อมโทรม เช่น ฝิ่น กัญชา เฮโรอีน ยานอนหลับ สุรา³

องค์การอนามัยโลก ได้ให้ความหมายของ “ยาเสพติด” ไว้ว่า หมายถึง ยา หรือ สารเคมีใดก็ตามที่รับเข้าสู่ร่างกาย โดยวิธีหนึ่งวิธีใดก็ตาม เช่น การกิน ฉีด สูบ หรือดม ติดต่อกันชั่ว ระยะเวลาหนึ่ง แล้วทำให้มีผลต่อร่างกายและจิตใจของผู้ใช้ ยา หรือสารนี้ เกิดสภาพเป็นพิษหรือ เรื้อรัง ประกอบด้วยลักษณะพิเศษ 4 ประการ คือ

- 1) มีความปรารถนา หรือความต้องการอย่างร้ายแรงที่จะต้องเสพยาชนิดนั้นต่อไปอีก
- 2) มีความโน้มเอียงที่จะต้องเพิ่มปริมาณของยาที่เสพยาให้สูงขึ้นทุกขณะ
- 3) ถ้าถึงเวลาไม่ได้เสพยาจะทำให้ผู้เสพยาเกิดอาการอยากยา หรือขาดยา
- 4) ยาที่เสพนั้นจะทำลายสุขภาพของผู้ที่เสพทั้งร่างกายและจิตใจ⁴

³ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542, (กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คส์ พับลิเคชันส์, 2546), หน้า 900.

⁴<<http://www.oncb.go.th/document/pl-law25.htm>>, 3 มีนาคม 2551.

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พุทธศักราช 2522 มาตรา 4 ให้ความหมายของ ยาเสพติดว่า ยาเสพติด หมายถึง สารเคมี หรือวัตถุชนิดใดๆ ซึ่งเมื่อเสพเข้าสู่ร่างกายไม่ว่าโดย รับประทาน คม สูบ ฉีด หรือด้วยประการใดๆ แล้วทำให้เกิดผลต่อร่างกาย และจิตใจในลักษณะ สำคัญ เช่น ต้องการเพิ่มขนาดการเสพขึ้นเรื่อยๆ มีอาการอยากยาเมื่อขาดยา มีความต้องการเสพทั้ง ร่างกาย และจิตใจตลอดเวลา และสุขภาพทั่วไปจะทรุดโทรมลง กับให้รวมถึงพืช หรือส่วนของพืชที่ เป็นหรือให้ผลผลิตเป็นยาเสพติดให้โทษ หรืออาจใช้ผลิตเป็นยาเสพติดให้โทษและสารเคมีที่ใช้ใน การผลิตยาเสพติดให้โทษด้วย ทั้งนี้ตามที่รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา แต่ไม่หมายความ รวมถึง ยาสามัญประจำบ้านบางตำรับ ตามกฎหมายว่าด้วยยาที่มียาเสพติดให้โทษผสมอยู่⁵

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้ให้ความหมายของ “ยาเสพติด” ว่า หมายถึง สาร หรือยาที่อาจเป็นผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ หรือจากการสังเคราะห์ ซึ่ง เมื่อบุคคลใดเสพเข้าไปในร่างกายซ้ำกันแล้ว ไม่ว่าจะวิธีการใดๆ ซึ่งอาจเป็นช่วงระยะเวลาหนึ่ง หรือ นานๆ ติดต่อกันก็ตาม จะทำให้นุคคลนั้นตกอยู่ในอำนาจ หรือเป็นทาสของสิ่งนั้น ทางด้านร่างกาย และจิตใจเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ยังต้องเพิ่มขนาดและช่วงเวลาให้มากขึ้น หากไม่ได้เสพจะมี อาการผิดปกติทางด้านร่างกาย และจิตใจ หรือเฉพาะทางด้านจิตใจ เกิดขึ้นในผู้เสพนั้น⁶

สรุปแล้ว ยาเสพติด หมายถึง สารเคมี และวัตถุใดๆ ซึ่งเมื่อเสพแล้วจะทำให้เกิดผล ต่อร่างกายและจิตใจในประการสำคัญ เช่นต้องการเพิ่มขนาดที่ใช้เสพ มีความต้องการเสมอ และ ตลอดเวลา สุขภาพร่างกายของผู้เสพเสื่อมโทรมลง และหมายถึง สารเคมีบางชนิดที่สามารถผลิต เป็นยาเสพติดได้ด้วย

2.4.2 ประเภทของยาเสพติด

กระทรวงสาธารณสุข ได้ออกประกาศระบุรายชื่อยาเสพติดตามพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 ไว้ทั้งสิ้น 104 ชนิด และวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. 2518 จำนวน 42 ชนิด รวมทั้งสิ้น 146 ชนิด การแบ่งประเภทของยาเสพติด แบ่งได้ 2 วิธี ดังนี้

1) แบ่งตามแหล่งที่เกิด ได้แก่

(1) ยาเสพติดธรรมชาติ (Natural Drugs) เป็นยาเสพติดที่สกัดได้จากพืชบาง ชนิด หรืออาจนำมาเปลี่ยนแปลงสภาพ หรือแปรธาตุด้วยกรรมวิธีทางเคมีอื่นๆ เพื่อให้เกิดความ

⁵สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, รวมกฎหมายยาเสพติด, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2546), หน้า 234.

⁶สร้างภูมิคุ้มกัน เพื่อป้องกันยาเสพติด, 4 กันยายน 2551.

สะดวกต่อการเสพ สูบ รับประทาน หรือฉีดเข้าร่างกาย ได้แก่ ผีน มอร์ฟีน เฮโรอีน โคเคอีน กัญชา พืชกระท่อม เป็นต้น

(2) ยาเสพติดสังเคราะห์ (Synthetic Drugs) คือ ยาเสพติดที่ผลิตขึ้นในห้องปฏิบัติการด้วยกรรมวิธีเคมี นำมาใช้แทนยาเสพติดธรรมชาติได้ เพราะมีสารเสพติดผสมอยู่ โดยสารที่สังเคราะห์ขึ้นมานั้น ออกฤทธิ์เหมือนยาเสพติดธรรมชาติ เช่น เพรีดีน ไฟเซปโตน เป็นต้น

2) แบ่งตามฤทธิ์ของยาที่มีผลต่อร่างกายมนุษย์ ได้แก่

(1) ออกฤทธิ์กดประสาท ได้แก่ ยาที่ออกฤทธิ์ทางกดประสาทเมื่อเสพ แล้วทำให้คลายความทรมาน ช่วยบรรเทาความเจ็บปวดทางกาย บรรเทาความว้าวุ่นทางจิตใจ ทางอารมณ์ ช่วยคลายความหมกมุ่น ทำให้เกิดความสุข เช่น ผีน มอร์ฟีน เฮโรอีน เป็นต้น

(2) ออกฤทธิ์กระตุ้นประสาท ได้แก่ ยาเสพติดที่ออกฤทธิ์ในทางกระตุ้นเร่งเร้าประสาทและสมอง ในขณะที่ยาออกฤทธิ์ทำให้ผู้เสพเพิ่มพูนความสามารถชั่วขณะหนึ่ง ช่วยเพิ่มความมั่นใจในตนเอง ทำให้เกิดความสุข จิตใจปลอดโปร่ง เช่น โคเคอีน คาเฟอีน เป็นต้น

(3) ออกฤทธิ์หลอนประสาท ได้แก่ ยาที่ทำให้ประสาทสัมผัสสูญเสียสมรรถภาพ เกิดความรู้สึกในทางสัมผัสประสาทโดยไม่มีสิ่งที่เกิดขึ้นจริง เช่น เห็นภาพหลอน ได้ยินเสียงต่างๆ ที่ไม่มีเสียง คิดว่าตนเป็นผู้วิเศษ เหาะเหินเดินอากาศได้ เช่น แอล.เอส.ดี. (L.S.D.) ดี.เอ็ม.ที. (D.M.T.) เป็นต้น

(4) ออกฤทธิ์ผสมผสาน ออกฤทธิ์ผสมกันไป อาจออกฤทธิ์กดประสาท กระตุ้นประสาท หรือหลอนประสาทพร้อมกันไป เช่น กัญชา เมื่อเสพในจำนวนน้อยจะกดประสาทอยู่ชั่วขณะหนึ่ง เมื่อเสพมากจะกลายเป็นพืชหลอนประสาท⁷

นอกจากนั้น พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ.2522 มาตรา 7 ได้แบ่งยาเสพติดให้โทษ ออกเป็น 5 ประเภท คือ

1) ประเภท 1 ยาเสพติดให้โทษชนิดร้ายแรง เช่น เฮโรอีน อาเซททอร์ฟีน อีทอร์ฟีน เป็นต้น

2) ประเภท 2 ยาเสพติดให้โทษทั่วไป เช่น ผีน มอร์ฟีน โคเคอีน ผีนยา เป็นต้น

⁷พ.ต.ท.ธนัทชัย สุขา, “การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาในการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดให้โทษของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดมหาสารคาม”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2540, หน้า 23-24.

3) ประเภท 3 ยาเสพติดให้โทษที่มีลักษณะเป็นตำหรับยา และมียาเสพติดให้โทษประเภท 2 ผสมอยู่ด้วย ตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา เช่น ยาแก้ไอที่มีฝิ่น หรือ โคเคอินเป็นส่วนผสม ยาแก้ท้องเสียที่มีโคเฟีนออกซิเลท เป็นส่วนผสม เป็นต้น

4) ประเภท 4 สารเคมีที่ใช้ในการผลิตยาเสพติดให้โทษประเภท 1 หรือประเภท 2 เช่น อาเซติกแอนไฮไดรด์ อาเซติกคลอไรด์ เป็นต้น

5) ประเภท 5 ยาเสพติดให้โทษที่มีได้จัดเข้าไว้ในประเภท 1 ถึงประเภท 4 เช่น กัญชา ฝิ่นกระท่อม เป็นต้น^๑

องค์การอนามัยโลก ได้แบ่งยาเสพติดออกเป็น 9 ประเภท คือ

1) ประเภทฝิ่น หรือมอร์ฟีน รวมทั้งยาที่มีฤทธิ์คล้ายมอร์ฟีน เช่น ฝิ่น มอร์ฟีน เฮโรอิน เฟซีดีน

2) ประเภทบาบิทูเรท รวมทั้งยาที่มีฤทธิ์ทำนองเดียวกัน เช่น เซโคบาร์บิทัล อะโมบาร์บิทัล พาราโลดีไฮด์ เมโพรบาเมท ไดอาซีเฟม คลอไดอาซีฟอกไซด์

3) ประเภทแอลกอฮอล์ เช่น เหล้า เบียร์ วิสกี้

4) ประเภทแอมเฟตามีน เช่น แอมเฟตามีน เดกซ์แอมเฟตามีน

5) ประเภทโคเคน เช่น โคเคน โบโคคา

6) ประเภทกัญชา เช่น ใบกัญชา ยางกัญชา

7) ประเภทคัท เช่น ใบคัท ใบกระท่อม

8) ประเภทหลอนประสาท เช่น แอล.เอส.ดี. (L.S.D.) ดี.เอ็ม.ที. (D.M.T.) แมสคาติน เมล็ดมอร์นิงกลอรี ต้นตำโพง เห็ดเมฆบางชนิด

9) ประเภทอื่น เป็นพวกที่ไม่สามารถจัดเข้าประเภทใดๆ ได้ เช่น ทินเนอร์ เบนซีน น้ำยาล้างเล็บ ยาแก้ปวด บุหรี่

2.4.3 โทษและภัยของยาเสพติด

ยาเสพติดทุกประเภทเป็นอันตรายต่อระบบประสาทและสมอง ซึ่งเปรียบเสมือนศูนย์บัญชาการของร่างกาย ซึ่งสามารถจำแนกโทษและภัยของยาเสพติดได้ ดังนี้

1) โทษต่อผู้เสพ ทั้งร่างกายและจิตใจ

(1) ทำลายสุขภาพของผู้เสพให้ทรุดโทรม เพราะระบบอวัยวะต่างๆ ของร่างกาย ถูกพิษทำให้เสื่อมลง ผิดคล้า ร่างกายผ่ายผอมทุกวัน

^๑สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, รวมกฎหมายยาเสพติด, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2546), หน้า 236.

(2) เป็นบุคคลไร้สมรรถภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ สมรรถภาพทางกายและจิตเสื่อม อารมณ์จิตใจไม่ปกติ เปลี่ยนแปลงได้ง่ายอยู่ในภาวะมีนเมาตลอดเวลา เกียจคร้าน เฉื่อยขาดความสุข เรียนหนังสือหรือทำงานไม่ได้

(3) บุคลิกภาพเสีย ขาดความสนใจในตนเอง ทั้งความประพฤติ ความสะอาด ขาดความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงจากเดิม

(4) อาจประสบอุบัติเหตุได้ง่าย เช่น หกล้ม รถชน หรือถูกกระทบกระแทกต่าง ๆ เพราะการควบคุมทางกล้ามเนื้อและระบบประสาทบกพร่อง ใจลอย

(5) เกิดโรคแทรกต่าง ๆ เพราะความต้านทานโรคน้อยกว่าปกติ ทำให้ติดเชื้อได้ง่าย ซึ่งส่วนมากมักจะเป็น โรคผิวหนัง โรคทางเดินอาหาร วัณโรค กามโรค และโรคเกี่ยวกับตับ

(6) มีความผิดตามกฎหมาย

2) โทษต่อครอบครัว

(1) ความรับผิดชอบต่อครอบครัว หรือญาติพี่น้องหมดสิ้นไป ไม่เอาใจใส่ต่อครอบครัว หรือห่วงใยผู้อื่น ทำให้ครอบครัวขาดความสุข

(2) ไม่สามารถจะเล่าเรียนหนังสือต่อไปได้ ต้องออกจากงาน หมดอาชีพ ก่อให้เกิดภาระต่อครอบครัว

3) โทษต่อสังคม

(1) เป็นที่รังเกียจของสังคม

(2) มีโอกาสเป็นอาชญากรรม เช่น จี้ ปล้น ชิงทรัพย์ เนื่องจากต้องการเงินหาซื้อยาเสพติดมาเสพ เพื่อบรรเทาความอยาก

(3) เป็นสาเหตุให้เกิดปัญหาอาชญากรรมและอุบัติเหตุ ภัยอันตรายต่าง ๆ ต่อตนเองและผู้อื่นได้โดยง่าย

4) โทษภัยต่อประเทศชาติ

สูญเสียแรงงาน โดยไร้ประโยชน์ นอกจากตนเองจะไม่มีรายได้ เป็นภาระแก่ผู้อื่นแล้วยังเป็นต้นเหตุให้รัฐต้องเสียค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นจำนวนเงินไม่น้อย นับเป็นภัย หรือเป็นการบ่อนทำลายความมั่นคงของประเทศ

พ.ต.ท.ชนันท์ชัย สุขา, “การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดมหาสารคาม”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อ้างแล้ว, หน้า 25-26.

2.4.4 ผลกระทบของปัญหายาเสพติด

ปัญหาเสพติดนับวันจะแพร่ขยายและทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในแง่ของการเพิ่มปริมาณผู้เสพหรือการลักลอบค้ายาเสพติด ปัญหาที่เกิดจากยาเสพติดก่อให้เกิดผลเสียมากมายมหาศาลในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านเศรษฐกิจ ยาเสพติดทำให้เกิดความสูญเสียทางด้านเศรษฐกิจอย่างมากมายทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อตัวผู้เสพและต่อประเทศชาติ โดยเฉพาะในส่วนของรัฐบาลที่ต้องสูญเสียเงินงบประมาณ เพื่อใช้จ่ายในการดำเนินงานป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาปีหนึ่งๆ เป็นจำนวนมากแทนที่จะนำเองงบประมาณดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ

ด้านสังคม ยาเสพติดเป็นสิ่งชักนำให้มนุษย์ในสังคม เกิดพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปในทางลบ ทั้งปัญหาอาชญากรรม ปัญหาโสเภณี ปัญหาการว่างงาน ล้วนแต่มีสาเหตุจากยาเสพติดทั้งสิ้น จึงนับได้ว่า ยาเสพติดเป็นตัวทำลายความสงบสุข และระเบียบแบบแผน ประเพณีอันดีงามของสังคม รวมทั้งทำลายความมั่นคงของประเทศด้วย¹⁰

2.5 สภาพพื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย

2.5.1 ข้อมูลพื้นฐานจังหวัดเลย

(1) ข้อมูลด้านสังคม

(1.1) สภาพภูมิประเทศ ลักษณะภูมิประเทศโดยทั่วไปเป็นภูเขาสูง พื้นที่ลูกคลื่นลอนตื้นและลอนลึกรวมกัน ประมาณ 80% และเป็นพื้นที่ราบประมาณ 20% ของพื้นที่จังหวัด โดยมีตัวเมืองอยู่ตรงกลางลักษณะคล้ายก้นกระทะ สามารถแบ่งลักษณะภูมิประเทศเป็น 3 เขต ดังนี้

(1.1.1) เขตพื้นที่ภูเขา บริเวณด้านทิศตะวันตกของจังหวัดอยู่ในเขตอำเภอนาแห้ว ภูเรือ ด่านซ้ายและท่าลี่

(1.1.2) เขตพื้นที่ราบเชิงเขา บริเวณด้านทิศใต้และทิศตะวันออกของจังหวัดอยู่ในเขตอำเภอภูกระดึง ภูหลวง นาด้วง ผาขาว เราวัล และหนองหิน

(1.1.3) เขตพื้นที่ราบลุ่ม บริเวณแม่น้ำเลยและลุ่มน้ำโขง อยู่ในเขตอำเภอเมืองเลย วังสะพุง เชียงคาน ปากชม

(1.2) สภาพภูมิอากาศ จังหวัดเลยอยู่ภายใต้อิทธิพลของลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบกับภูมิประเทศเต็มไปด้วยภูเขา ทำให้มีอากาศร้อนจัดในฤดูร้อน และหนาวจัดในฤดูหนาว จังหวัดเลยมีพื้นที่เป็นภูเขาสูงจึงทำให้อุณหภูมิเปลี่ยนแปลง

¹⁰ เรื่องเดียวกัน, หน้า 28.

ง่าย อุณหภูมิสูงสุด 43.5 องศาเซลเซียส (25 เมษายน 2517) และต่ำสุด ประมาณ -1.3 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยทั้งปี 26.1 องศาเซลเซียส ช่วงเดือนมิถุนายนถึงตุลาคมจะมีลมมรสุมหรือแนวปะทะโซนร้อน (Inter Tropical Convergence Zone: ITCZ) พาดผ่านเป็นครั้งคราวทำให้มีฝนตกหนัก ปริมาณน้ำฝน 5 ปี ย้อนหลังเฉลี่ย 1,299 มม. จำนวนฝนตกรวม จำนวน 129 วัน โดยในปี พ.ศ. 2540 มีปริมาณน้ำฝนน้อยที่สุดวัดได้ปริมาณ 968.8 มม. และปริมาณน้ำฝนมากที่สุดปี พ.ศ. 2542 วัดได้ปริมาณ 1,549 มม.

(1.3) ลักษณะที่ตั้ง จังหวัดเลย ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ห่างจากกรุงเทพมหานคร ตามถนนสายกรุงเทพ-ชัยภูมิ-เลย ประมาณ 520 กม. มีเนื้อที่ทั้งสิ้น 11,424,612 ตารางกิโลเมตรหรือประมาณ 7,140,382 ไร่ ประมาณร้อยละ 6.77 ของพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(1.4) จำนวนประชากร

ประชากร มีทั้งสิ้น 520,671 คน เป็นชาย 264,820 คน หญิง 255,851 คน จำนวน 145,352 หลังคาเรือน อำเภอที่มีประชากรมากที่สุด ได้แก่ อำเภอวังสะพุง 96,950 คน รองลงมาได้แก่ อำเภอเมือง 56,828 คน น้อยที่สุดอำเภอ นาแห้ว 9,133 คน

ตารางที่ 2.1 แสดงจำนวนประชากรและบ้านเป็นรายอำเภอ¹¹

อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ชาย	หญิง	รวม	บ้าน
เมืองเลย	29,103	27,725	56,828	18,095
วังสะพุง	48,707	48,243	96,950	26,101
ท่าลี่	12,810	12,496	25,306	8,065
เชียงคาน	18,334	17,841	36,175	10,392
ด่านซ้าย	24,396	22,908	47,304	12,928
ภูกระดึง	13,113	12,666	25,779	6,894
ปากชม	15,733	15,116	30,849	8,502
ภูเรือ	9,277	8,897	18,174	5,455

¹¹ สำนักบริหารการทะเบียน, “ข้อมูลจำนวนประชากรและบ้านเป็นรายอำเภอ”, กรุงเทพมหานคร : กรมการปกครอง, 2552, (อัคราณา).

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

อำเภอ/กิ่งอำเภอ	ชาย	หญิง	รวม	บ้าน
นาแก้ว	4,630	4,503	9,133	2,509
นาดัวง	9,544	9,151	18,695	5,213
ภูหลวง	11,925	11,485	23,410	6,087
ผาขาว	20,566	20,103	40,669	9,930
เอราวัณ	17,185	16,867	34,052	9,722
หนองหิน	9,731	9,445	19,176	5,040
รวม	264,820	255,851	520,671	145,352

(1.5) การศึกษา จังหวัดเลยมีสถาบันการศึกษาจำนวน 675 แห่ง จำนวนนักเรียน และนักศึกษา 117,230 คน จำนวนครูและอาจารย์รวม 5,861 คน

(1.5.1) สถานศึกษาสังกัดเทศบาล มีจำนวน โรงเรียน 5 แห่ง อาจารย์ผู้สอน 86 คน นักเรียน 1,766 คน อัตราครู/อาจารย์ : นักเรียน 1:20

(1.5.2) พื้นที่เขตการศึกษาเลย 1 จำนวน โรงเรียน 339 แห่ง จำนวนนักเรียน 36,080 คน จำนวนครูผู้สอน 2,197 คน อัตราครูต่อนักเรียน 1 : 16

(1.5.3) พื้นที่เขตการศึกษาเลย 2 จำนวน โรงเรียน 195 แห่ง จำนวนนักเรียน 40,765 คน บุคลากร 2,159 คน จำนวนครู ผู้สอน 1,935 คน ครูอัตราจ้าง 39 คน อัตราครูต่อนักเรียน 1 : 20

(1.5.4) พื้นที่เขตการศึกษาเลย 3 จำนวน โรงเรียน 116 แห่ง จำนวนนักเรียน 11,895 คน จำนวนครูผู้สอน 790 คน ครูอัตราจ้าง 33 คน อัตราครู ต่อนักเรียน 1 : 14

(1.5.5) วิทยาลัยอาชีวศึกษา จำนวน 4 แห่ง เอกชน 1 แห่ง ครู/อาจารย์ 249 คน นักศึกษา 6,884 คน อัตราส่วน ครู:นักเรียน นักศึกษา 1:27

(1.5.6) อุดมศึกษา 2 แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเลยและมหาวิทยาลัยมหา มกุฏราชวิทยาลัย

(1.5.7) การศึกษานอกโรงเรียน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และ การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเลย หรือสำนักงาน กศน.จังหวัดเลย มีสถานศึกษา 14 แห่ง มีบุคลากร จำนวน 157 คน อาจารย์ผู้สอน 141 คน นักเรียน 11,239 คน

(1.6) ศาสนา วัดในพระพุทธศาสนา 546 แห่ง, สำนักสงฆ์ 171 แห่ง, พระภิกษุ 2,892 แห่ง, สามเณร 2,981รูป, โบสถ์ 14 แห่ง, มัสยิด 1 แห่ง

(1.7) การสาธารณสุข

(1.7.1) จำนวนโรงพยาบาลและสถานอนามัย

- โรงพยาบาลภาครัฐ 15 แห่ง
- โรงพยาบาลเอกชน 1 แห่ง
- สถานอนามัย 127 แห่ง
- ศูนย์ควบคุมโรคติดต่อฯ โดยแมลง 1 แห่ง
- ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลเมือง 1 แห่ง¹²

(2) ข้อมูลเศรษฐกิจ

ในปีพ.ศ. 2550 โครงสร้างเศรษฐกิจของจังหวัดเลยขึ้นอยู่กับภาคเกษตร (24%) ภาคการค้าส่งและการขายปลีก (22%) ภาคการศึกษา(9%) และภาคการขนส่ง (8%) โดยมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ณ ราคาคงที่ เท่ากับ 11,910 ล้านบาท และผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด ณ ราคาประจำปี เท่ากับ 33,942 ล้านบาท และมีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจร้อยละ 8.39 ประชากรมีรายได้ต่อหัว 51,992 บาทต่อปี จัดอยู่ในลำดับ 3 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภาพรวมเศรษฐกิจจังหวัดเลย ปีพ.ศ. 2550 ขยายตัวจากปี 2549 ร้อยละ 8.39 เนื่องจากการขยายตัวของภาคเกษตรจากปีก่อนร้อยละ 11.71 จากสภาพอากาศที่เอื้ออำนวยและปัจจัยด้านราคาผลผลิตอยู่ในเกณฑ์ดีทำให้เกษตรกรมีแรงจูงใจในการเพิ่มพื้นที่การเพาะปลูก และสาขาเหมืองแร่และย่อยหินขยายตัวหนึ่งเท่าตัวจากปีก่อนเป็น ผลมาจากความต้องการจากต่างประเทศ โดยแร่เหล็กที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นหลายเท่าตัวและการค้นพบแร่ทองคำที่บริเวณอำเภอวังสะพุง ส่วนการอุปโภคบริโภคภาคเอกชนยังคงชะลอตัว โดยสาขาการขนส่งขายปลีกขยายตัวเพียงร้อยละ 1.30 ชะลอตัวลงจากปีก่อนที่ขยายตัวร้อยละ 9.02 ส่วน

(2.1) ผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัด (GPP) ณ ราคาประจำปี มูลค่าการผลิต 33,942 ล้านบาท (ปี2550)

(2.2) ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อประชากร 51,992 บาท/ปี (ปี2550) เป็นลำดับ 3 ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(2.3) การพาณิชย์

¹²สำนักงานจังหวัดเลย, “ข้อมูลพื้นฐานจังหวัดเลย”, 15 พฤษภาคม 2552, <<http://www.loei.go.th/main.htm>> (2 June 2009)

(2.3.1) การค้าและการลงทุนชายแดนไทย - สปป.ลาว ด้านจังหวัดเลยมีพื้นที่ชายแดนติดต่อกับ สปป.ลาว คิดเป็นความยาว 197 กิโลเมตร มีแม่น้ำโขงและแม่น้ำเหือง และแนวสันเขาเป็นแนวพรมแดนติดต่อกับแขวงไซยะบูลี และแขวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว

- แม่น้ำโขงระยะทางยาว 71 กิโลเมตร อยู่ในเขตอำเภอปากชม และอำเภอเชียงคาน

- แม่น้ำเหืองระยะทางยาว 123 กิโลเมตร อยู่ในเขตอำเภอท่าลี่ อำเภอภูเรือ อำเภอด่านซ้ายและอำเภอนาแห้ว

- แนวสันเขาในอำเภอนาแห้ว

(2.3.2) ช่องทางการค้าชายแดน ช่องทางการค้าชายแดนระหว่างไทย-สปป.ลาว ด้านจังหวัดเลย มีด่านศุลกากรอำนวยความสะดวกทางการค้า 2 แห่ง คือ ด่านศุลกากรท่าลี่ อำเภอท่าลี่ และด่านศุลกากรเชียงคาน อำเภอเชียงคาน โดยมีจุดผ่านแดน 6 ด่าน ดังนี้

จุดผ่านแดนถาวร มี 3 ด่าน ได้แก่

- จุดผ่านแดนถาวรบ้านเชียงคาน ตำบลเชียงคาน อำเภอเชียงคาน ตั้งอยู่ตรงข้ามกับเมืองसानะคาม แขวงเวียงจันทน์ สินค้าส่งออกส่วนใหญ่เป็นสินค้ายานพาหนะ และส่วนประกอบ สินค้าอุปโภคบริโภค สำหรับสินค้านำเข้าที่สำคัญ ได้แก่ สินค้าไม้ ไม้แปรรูป และสินค้ากสิกรรม เช่น ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ลูกเดือย การขนส่งจะใช้แพขนานยนต์ (เรือปัก) ขนส่งสินค้าข้ามแม่น้ำโขง

- จุดผ่านแดนถาวรบ้านคกไฟ ตำบลปากชม อำเภอปากชม ตั้งอยู่ตรงข้ามกับบ้านวัง เมืองसानะคาม แขวงเวียงจันทน์ เป็นเส้นทางไปยังแขวงเวียงจันทน์ระยะทางประมาณ 160 กิโลเมตร (เป็นทางลูกรังประมาณ 100 กม. ส่วนอีก 60 กม.เป็นทางลาดยาง) สินค้าส่วนใหญ่จะเป็นสินค้าอุปโภคบริโภค สินค้านำเข้าจะเป็น ไม้แปรรูป แร่แบไรท์ สินค้ากสิกรรม และของป่าจากฝั่งลาว ซึ่งในฤดูฝนจะมีน้ำหลาก การขนส่งสินค้าจะใช้แพขนานยนต์ (เรือปัก) ขนส่งสินค้าข้ามแม่น้ำโขง

- จุดผ่านแดนถาวรสะพานมิตรภาพน้ำเหืองไทย - ลาว ตำบลอาฮี อำเภอท่าลี่ ตั้งอยู่บริเวณบ้านนากระเซ้ง ตำบลอาฮี ซึ่งอยู่ตรงข้ามกับบ้านปากหมอ เมืองแก่นท้าว แขวงไซยะบูลี เป็นจุดผ่านแดนถาวรที่มีการเปิดใช้สะพาน มิตรภาพน้ำเหืองไทย-ลาว ซึ่งได้ทำพิธีเปิดใช้สะพานแห่งนี้ เมื่อวันที่ 28 ต.ค. 2547 สินค้าที่ส่งออกบริเวณนี้ได้แก่ สินค้าวัสดุก่อสร้าง เช่น เหล็กเส้น สังกะสี ปูนซีเมนต์ ฯลฯ เครื่องใช้ไฟฟ้า ยานพาหนะ และส่วนประกอบ สินค้าอุปโภคบริโภค เป็นต้น สำหรับสินค้านำเข้า ได้แก่ ไม้ ไม้แปรรูป กสิกรรม เช่น ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ลูกเดือย ลูกดาว และของป่า

- จุดผ่อนปรน มี 3 ด่าน มีแม่น้ำโขงเป็นแนวกัน ใช้เรือเล็กข้ามหรือเดินข้ามในช่วงหน้าแล้ง

1. จุดผ่อนปรนบ้านเหมืองแพร์ ตำบลนาแห้ว อำเภอนาแห้ว (ฝั่งลาว ได้แก่ บ้านเหมืองแพร์ เมืองบ่อเตน แขวงไชยบุรี) เปิดด่านทุกวันพระ
2. จุดผ่อนปรนบ้านนาข่า ตำบลปากหมัน อำเภอด่านซ้าย (ฝั่งลาว ได้แก่ บ้านนาข่า เมืองบ่อเตน แขวงไชยบุรี) เปิดด่านทุกวันพฤหัสบดี
3. จุดผ่อนปรนบ้านนากระเซ้ง ตำบลอาฮี อำเภอท่าลี่ (ฝั่งลาว ได้แก่ บ้านปากหมอ เมืองแก่นท้าว แขวงไชยบุรี) เปิดด่านทุกวันพระ

(2.4) อุตสาหกรรม

โรงงานอุตสาหกรรมที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการ โรงงานส่วนใหญ่เป็นโรงงานขนาดเล็ก และขนาดกลางหรือเป็นโรงงานที่มีวัตถุดิบในจังหวัด หากพิจารณาเป็นรายอำเภอพบว่า อำเภอเมืองมีโรงงานตั้งอยู่มากที่สุด 144 โรงงาน รองลงมาคืออำเภอวังสะพุง 143 โรงงาน และอำเภอเชียงคาน 53 โรงงาน ตามลำดับ มูลค่าผลผลิตของอุตสาหกรรมจังหวัดเลย ในปี 2549 มีมูลค่า 1,874.65 ล้านบาท ซึ่งโรงงานในจังหวัดเลยส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมเฟอร์นิเจอร์และเครื่องเรือนจากไม้มีกระบวนการผลิตที่ไม่ซับซ้อน จำนวนโรงงาน ณ สิ้นปี 2549 จำนวน 418 โรงงาน จำนวนเงินทุน 1,815,731,500 บาท จำนวนคนงาน 4,734 คน ส่วนใหญ่เป็นอุตสาหกรรมเฟอร์นิเจอร์ และเครื่องเรือน คือ โรงงานทำเครื่องเรือนจากไม้ รองลงมา คือ อุตสาหกรรมโลหะ ได้แก่ โรงงานผลิตภัณฑ์คอนกรีต โรงงานขุดตักดินลูกรัง โรงงานอุตสาหกรรมและโรงงานโม่บดย่อยหิน และอุตสาหกรรมจังหวัดที่สำคัญ ได้แก่ โรงงานผลิตแป้งมันสำปะหลังของบริษัท จ.เจริญมาร์เก็ตติ้ง จำกัด อำเภอเชียงคาน โรงงานผลิตไวน์จากองุ่นของบริษัท ซี.พี.เค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด อำเภอภูเรือ โรงงานอาหารบรรจุกระป๋องของบริษัทภูกระดึงส่งเสริมการเกษตร (1999) จำกัด อำเภอภูกระดึง โรงงานอบเมล็ดพืชของห้างหุ้นส่วน จำกัด เมืองเลย จันทร์พานิช อำเภอท่าลี่ โรงงานโม่บดย่อยหินของบริษัทธัญยูทนาการศิลาเลย จำกัด อำเภอเมือง อำเภอเอราวัณ และบริษัทสุรัตน์การศิลา จำกัด บริษัท สหศิลาเลย จำกัด อำเภอวังสะพุง ตามลำดับ

(2.5) การท่องเที่ยว

จังหวัดเลยมีภูมิประเทศเหมาะสำหรับการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ มีสถานที่ท่องเที่ยวหลายแห่ง เช่น อุทยานแห่งชาติภูกระดึง อุทยานแห่งชาติภูเรือ และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูหลวง มีถ้ำ น้ำตก และจุดชมวิว ทิวทัศน์ มากมายหลายแห่ง ซึ่งการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ได้กำหนดให้จังหวัดเลยเป็นหนึ่งในเก้าจังหวัดที่มีศักยภาพทางการท่องเที่ยวสูง เพราะว่าเป็นจังหวัดที่

มีแหล่งท่องเที่ยวที่น่าสนใจหลากหลาย นักท่องเที่ยวสามารถเที่ยวชมแหล่งท่องเที่ยวได้หลายประเภท โดยมีโรงแรม ที่พัก รีสอร์ท จำนวน 20 แห่ง จำนวน ห้องพักรวม 734 ห้อง ในแต่ละปีมีนักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวในจังหวัดเลย ประมาณ 500,000 คน ทำรายได้เข้าจังหวัดประมาณ 570 ล้านบาท โดยแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญในจังหวัดเลยสามารถแบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

1) แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร ได้แก่

- ภูเรือวโนทยาน อำเภอภูเรือ เป็นสวนอุนุ่นที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย และเป็นที่พักผ่อน ไร่ชา ได้เคยเลยและบรันตีวิคตอรี
- สถานีทดลองเกษตรที่สูงภูเรือ ซึ่งเป็นที่ทดลองปลูกพืชเมืองหนาว
- ตลาดนัดไม้ดอกไม้ประดับ บ้านหนองบง อำเภอภูเรือ
- โครงการบ้านเล็กในป่าใหญ่ ผานาง-ผาเก็ง เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ ภายในโครงการมีการทอผ้าไหมเครื่องหัตถกรรมเครื่องครัวผลิตจาก ไม้ไผ่และไม้สัก เป็นต้น

2) แหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ได้แก่ อุทยานแห่งชาติภูกระดึง อุทยานแห่งชาติภูเรือ อุทยานแห่งชาติภูสวนทรายหรือนาแห้ว เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูหลวง และสวนหินผางาม เป็นต้น

3) แหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ โบราณวัตถุศาสนสถาน ได้แก่ พระธาตุศรีสองรัก วัดเนรมิตวิปัสสนา อำเภอด่านซ้าย วัดท่าแขก วัดศรีคุณเมือง อำเภอเชียงคาน วัดถ้ำผาปู่ อำเภอเมืองเลย เป็นต้น

(3) การเมืองการปกครอง แบ่งออกเป็น 14 อำเภอ 89 ตำบล 905 หมู่บ้าน 1 อบจ. 1 เทศบาลเมือง 23 เทศบาลตำบล 76 อบต.

ตารางที่ 2.2 แสดงจำนวนหมู่บ้าน ตำบล เทศบาล อบต. เป็นรายอำเภอ¹³

อำเภอ/กิ่งอำเภอ	หมู่บ้าน	ตำบล	อบจ.	เทศบาล เมือง	เทศบาล ตำบล	อบต.
เมืองเลย	130	13	1	1	5	9
วังสะพุง	141	10	-	-	1	10
ท่าลี่	41	6	-	-	1	5
เชียงคาน	78	8	-	-	3	6
ด่านซ้าย	98	10	-	-	1	10
ภูกระดึง	54	4	-	-	1	4
ปากชม	53	6	-	-	2	6
ภูเรือ	47	6	-	-	1	6
นาแห้ว	34	5	-	-	1	4
นาด้วง	41	4	-	-	2	3
ภูหลวง	43	5	-	-	-	5
ผาขาว	64	5	-	-	2	3
เอราวัณ	47	4	-	-	2	2
เอราวัณ	47	4	-	-	2	2
หนองหิน	34	3	-	-	1	3
รวม	905	89	1	1	23	76

¹³งานวิเคราะห์นโยบายและแผน, แผนพัฒนา 3 ปี องค์การบริหารส่วนจังหวัดเลย (พ.ศ. 2553-2555), (สำนักปลัด : องค์การบริหารส่วนจังหวัดเลย, 2552), หน้า 16.

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประภาพร ผูกพัน ศึกษา การปรับตัวของวัยรุ่นที่ติดยาเสพติด สรุปผลกระทบจากการติดยาเสพติด ไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. ผลกระทบต่อตัวผู้เสพ จะมีสุขภาพร่างกายที่ทรุดโทรม เมื่อช่วงแรกที่เสพยาจะทำให้เกิดความรู้สึกมีแรง สดชื่น มีความสุข ผ่อนคลายความเครียดแต่เมื่อเสพติดต่อกันไปนาน จะเกิดอาการติดยา มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย เช่น ผู้ติดเฮโรอีน มอร์ฟิน ฟีน ในระยะหนึ่งจะมีอาการริมฝีปากเขียวคล้ำ ตาแฉะ ง่วง ซึม แก้วตาหรี ไม่รู้สึกในเรื่องของความทิว ร่างกายจะชুবวม ตัวเหลือง ความรู้สึกเลื่อนลอย ซึพจรเต้นช้า หายใจช้า ในผู้ติดกัญชาจะมีบุคลิกเหม่อลอย แก้วตาขยาย สำหรับผู้ติดแอมเฟตามีน (ยาบ้า) มักก็ักตัก ไม่รู้สึกเหน็ดเหนื่อย ปากแห้ง เป็นต้น นอกจากอาการของผู้ติดยาเหล่านี้แล้ว เมื่อมีอาการขาดยาจะหงุดหงิด โกรธง่าย น้ำมูกน้ำตาไหล ปวดกระดูก ปวดกล้ามเนื้อ อาเจียน นอนไม่หลับ ขาดสติ เบื่ออาหาร และมีอันตรายถึงชีวิตได้ นอกนั้นยังมีผลต่อจิตใจด้วย ขาดความสนใจตนเอง ร่างกายสกปรก

2. ผลกระทบกับครอบครัว สัมพันธภาพในการเปลี่ยนไป อาจทำให้บิดามารดาทะเลาะกัน กล่าวโทษถึงสาเหตุของการติดยา สมาชิกในครอบครัวลึบข้องใจ ความรู้สึกผิดหรือเสียใจ เกิดความอับอายแก่บุคคลอื่นในสังคม

3. ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ การติดยาเสพติดทุกประเภท ผู้เสพต้องเพิ่มปริมาณยามากขึ้นตลอดเวลา และหยุดเสพไม่ได้ทำให้ต้องเสียเงินทองในการซื้อยามาเสพ ทำให้รายจ่ายในครอบครัวมากขึ้น ยังส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศด้วย ที่จะต้องใช้งบประมาณในการปราบปรามและรักษาผู้ติดยาเสพติด

4. ผลกระทบต่อสังคม จากพฤติกรรมของผู้ติดยาเสพติดเมื่อเสพติดออกฤทธิ์ ควบคุมตัวเองไม่ได้ ทำให้เกิดการทำผิดกฎหมายบ้านเมือง การลักขโมย การฉกชิงวิ่งราว สังคมไม่มีความสุขเป็นต้น

5. ผลกระทบต่อประเทศชาติ โดยเฉพาะความมั่นคงของประเทศ เนื่องจากวัยรุ่นที่จะเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ เป็นกำลังสำคัญของชาติ เป็นสมองของชาติ เป็นพลังของชาติในอนาคต สิ่งเหล่านี้ กระทบต่อความมั่นคงของชาติแต่ไม่สามารถเลิกได้¹⁴

วัชรวิ ลาภเหนือ ศึกษา การมีส่วนร่วมของครูในการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้าในสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมครูมีส่วนร่วมในการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้าในสถานศึกษา ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นสิ่งที่ครูได้มีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมในการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้าในสถานศึกษาของตน สอดคล้องกับการวิจัย ในเรื่องแนวการวิจัยเพื่อพัฒนา

¹⁴ประภาพร ผูกพัน, “การปรับตัวของเด็กวัยรุ่นที่ติดยาเสพติด”, วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2543, 155 หน้า.

นโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดในประเทศไทย ปัจจัยประการหนึ่งที่มีผลต่อการป้องกันการแพร่ระบาดของปัญหาเสพติดในสังคม ในสถานศึกษา คือการที่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา ต้องเข้ามาจับบทบาทอย่างสำคัญที่จะร่วมกันป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดด้วยวิธีการต่างๆ โดยเป็นสถาบันหลักที่จะสร้างให้เยาวชนซึ่งเป็นักเรียน นักศึกษา มีความเข้มแข็งทางสติปัญญาและจิตใจ อันจะเป็นภูมิคุ้มกันยาเสพติด และครูซึ่งเป็บุคลากรที่สำคัญของสถานศึกษา ควรได้รับการส่งเสริมให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดมากขึ้น¹⁵

ธีระชัย มานีพพาน ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาร่วมมือของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ประชาชนให้ความร่วมมือในด้านการป้องกันยาเสพติดมากกว่าด้านการปราบปรามยาเสพติด โดยด้านการ ป้องกันยาเสพติดประชาชนให้ความร่วมมือในประเด็นสำคัญลำดับการให้ความร่วมมือดังนี้ จะชี้แนะบุคคลในครอบครัวให้ห่างไกลยาเสพติดการเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตนและร่วมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด โทษ ให้ความร่วมมือเป็นอันดับสุดท้าย คือแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อพบเห็นบุคคลที่ต้องสงสัยในการเสพติดส่วนด้านการปราบปรามยาเสพติด ประชาชนให้ความร่วมมือค่อนข้างมาก โดยให้ความร่วมมือในประเด็นสำคัญตามลำดับ คือสนับสนุนการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการปราบปรามยาเสพติด อำนวยความสะดวกในการดำเนินการสืบสวนปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง และให้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการสืบสวนสอบสวน ให้ความร่วมมือค่อนข้างน้อยในลำดับสุดท้าย คือ เป็นพยานในการชี้ตัวผู้ต้องหาในการสอบสวนคดี ความร่วมมือของประชาชนจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ข้าราชการให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมากที่สุด และนักธุรกิจให้ความร่วมมือน้อยที่สุด¹⁶

บุญชัย วงศ์เต๊ะจ๊ะ ศึกษาการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้านบ่อสร้าง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า หมู่บ้านบ่อสร้าง เป็นหมู่บ้านกึ่งเมืองกึ่งชนบท ในอดีตชาวบ้านมีวิถีชีวิตแบบเกษตรกรรม ทำไร่ ทำนา มีการเสพยาเสพติด ประเภทบุหรี่ สุรา และกัญชาเป็นเรื่อง

¹⁵วัชรลี ลากเหนือ, “การมีส่วนร่วมของครูในการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้าในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี”, วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง), 2545, 144 หน้า.

¹⁶ธีระชัย มานีพพาน, “การศึกษาร่วมมือของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา”, ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2541, 148 หน้า.

ปกติของชาวบ้านที่ต้องมีการสูบบุหรี่และดื่มเหล้า ชาวบ้านในอดีตมีความเชื่อว่าผู้ชายคนใดไม่ดื่มเหล้า ไม่สูบบุหรี่ ไม่ใช่ถูกผู้ชาย ปัจจุบันชาวบ้านมีอาชีพหัตถกรรมทำร่มและพัด ปี 2542 เกิดการแพร่ระบาดของยาเสพติด ยาบ้า ในกลุ่มของวัยรุ่น และลูกจ้างแรงงาน ซึ่งเข้ามาทำงานในหมู่บ้าน มีการจับกุมผู้เสพและผู้จำหน่ายยาเสพติดในหมู่บ้านทำให้องค์กรภาคประชาชน ได้แก่ ผู้นำหมู่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน กลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้านบ่อสร้าง เกิดการตระหนักกับปัญหาที่เกิดขึ้น จึงได้หาแนวทางองค์กรกับภาครัฐ ได้แก่ โรงเรียน สถานีอนามัย ตำรวจ เทศบาลตำบล และองค์กรภาคเอกชน ได้แก่ผู้ประกอบการโรงงานในหมู่บ้านบ่อสร้าง ได้ร่วมประสานความร่วมมือกัน ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน ทำให้ปัจจุบันปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดลดลงและมีแนวโน้มเป็นหมู่บ้านปลอดสารเสพติด¹⁷

อัครบุตร อัครสุขบุตร ศึกษาการมีส่วนร่วมของกำนันและผู้ใหญ่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานอันชอบธรรมของทุกคนที่เคารพให้การยอมรับและยกย่อง โดยการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงออกเกี่ยวกับการปรับปรุงวิถีชีวิตของเขา
2. งานพัฒนาเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับประชาชนเป็นจำนวนมาก จำเป็นต้องให้คนหนุ่มมากเหล่านี้ได้มีสิทธิมีเสียงในการแสดงออก
3. กลยุทธ์ทั้งหลายในการพัฒนายังไม่สามารถส่งผลถึงกลุ่มประชาชนผู้ด้อยโอกาสและยากจน และในทางตรงกันข้ามกลับส่งผลให้กลุ่มคนผู้ได้เปรียบมีโอกาสมากขึ้น จึงจำเป็นต้องปรับกลยุทธ์ในการพัฒนาใหม่ โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนมากขึ้น
4. ที่ผ่านมามีพบว่า มีโครงการจำนวนมากไม่น้อยที่ประสบความสำเร็จ โดยอาศัยวิธีให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรวมกลุ่มและจัดตั้งองค์กรประชาชน ในขณะเดียวกันมีโครงการล้มเหลวเป็นจำนวนมาก เนื่องจากไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
5. การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นเรื่องของการปฏิบัติการเป็นกลุ่มหรือของกลุ่ม อันเป็นผลมาจากความรู้สึกผูกพันของสมาชิกแต่ละคนที่เข้าร่วมเพื่อพิทักษ์ประโยชน์ของเขาและในขณะเดียวกันก็ได้ประโยชน์แก่ส่วนรวมด้วย การมีส่วนร่วมจึงเป็นสิ่งจำเป็น

¹⁷บุญชัย วงศ์เต้จ๊ะ, “การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้านบ่อสร้าง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2545, 139 หน้า.

6. ประชาชนย่อมรู้ดีว่าตนกำลังต้องการอะไร มีปัญหาอะไร และอยากแก้ปัญหายังไร ถ้าให้โอกาสแก่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนา ย่อมช่วยให้สนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชนได้ดีกว่า¹⁸

สมเกียรติ แสงสินสร ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด พบว่า ระดับการปฏิบัติงานปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจ กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดอยู่ในระดับปานกลาง ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษาของข้าราชการตำรวจปราบปรามยาเสพติดที่แตกต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ปัจจัยเกี่ยวกับองค์การ ได้แก่ ความรู้สึกต่อองค์การ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานของตำรวจปราบปรามยาเสพติดที่แตกต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน และและปัจจัยเกี่ยวกับงาน ได้แก่ ความพึงพอใจในงานของตำรวจปราบปรามยาเสพติดที่แตกต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ¹⁹

สมศักดิ์ โพธิ์ศรีทอง ศึกษาการนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ กรณีศึกษา อำเภอหนองหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า วิธีการนำนโยบายไปปฏิบัติทั้งกลุ่มบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ และประชาชนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า อำเภอมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างจริงจัง รวมทั้งมีการระดมความคิดเห็นและจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามนโยบาย แต่วิธีการเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารข้อมูลยาเสพติด และความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ กลุ่มประชาชนเห็นว่า การทำงานตามวิธีการนี้ ยังมีน้อย โดยความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน การบริหาร สภาพแวดล้อมในการทำงานและการปฏิบัติตามนโยบาย ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นด้วย ว่านโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นนโยบายที่ดีสมควรที่จะทำอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง และการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด โดยมีนายอำเภอเป็น

¹⁸ อัครบุตร อัครสุขบุตร, “การมีส่วนร่วมของกำนันและผู้ใหญ่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น”, วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2548, 77 หน้า.

¹⁹ พ.ต.ท.สมเกียรติ แสงสินสร, “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด”, วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2541, 142 หน้า.

ผู้อำนวยการศูนย์ฯ จะทำให้บริหารงานมีประสิทธิภาพ และรัฐบาลควรให้สนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอ²⁰

ศักดิ์จรูญ ดาวสุข ศึกษาวิธีป้องกันและปราบปรามยาบ้าที่ได้ผลในทัศนะของกำนัน ผู้ใหญ่บ้านและอาสาสมัครสาธารณสุข : กรณีศึกษาอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาวิธีการป้องกันและปราบปรามยาบ้าอย่างได้ผล ในทัศนะของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และอาสาสมัครสาธารณสุขในอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ขอมริบว่ามีปัญหาการแพร่ระบาดของยาบ้าในพื้นที่ และตระหนักว่า ยาบ้าเป็นปัญหาของส่วนรวมที่ทุกฝ่ายจะช่วยกันหาวิธีการที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปราม โดยมีความเห็นว่า ประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามยาบ้าของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ดำเนินการนั้น เป็นวิธีการที่เหมาะสมอยู่แล้ว โดยกลุ่มตัวอย่างพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาบ้ากับเจ้าหน้าที่เท่าที่จะทำได้²¹

ศุขานันท์ รัตนภาค ศึกษาปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านมาตรการปราบปรามยาเสพติดและด้านมาตรการแก้ไขบำบัดรักษาและฟื้นฟู แตกต่างกันอย่างมี

²⁰ สมศักดิ์ โพธิ์ศรีทอง, “การนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ กรณีศึกษาอำเภอหนองหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์”, ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2546, 155 หน้า.

²¹ ศักดิ์จรูญ ดาวสุข, “วิธีการป้องกันและปราบปรามยาบ้าที่ได้ผลในทัศนะของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และอาสาสมัครสาธารณสุข : กรณีศึกษาอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2542, 97 หน้า.

นัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยสถานศึกษาขนาดกลางมีปัญหามากกว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่ และมีขนาดเล็ก ส่วนมาตรการป้องกันปัญหาเสพติด แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ²²

บรรพต สินเจริญ ศึกษาการนำนโยบายแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาพบว่า ในเรื่องการนำนโยบายไปเผยแพร่ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน ข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. ให้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่จะมีต่อประเทศชาติ มีความเหมาะสมมากที่สุด สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินงานตามนโยบาย ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวม 4 ด้านพบว่า ในภาพรวมคณะกรรมการฯ เห็นด้วยต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ และด้านแผนงาน และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดต่อการนำนโยบายการแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติ พบว่า การนำนโยบายการแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ไม่มีความแตกต่างกันตาม เพศ และรายได้ต่อเดือน แต่แตกต่างกันตาม อายุ การดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และระดับการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05²³

กานต์ ไทยาภิรมย์ ศึกษาการทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและภาคชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด: กรณีศึกษาเครือข่ายประชาคมจิวมุงตำบลจิวมุง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า

1. โครงสร้างการทำงานของเครือข่าย เป็นโครงสร้างแบบกึ่งเป็นทางการ มีการรวมตัวแบบหลวมๆ ลักษณะการรวมตัวแบบแนวราบ เน้นความเสมอภาคและการมีส่วนร่วมของสมาชิกในเครือข่ายชุมชน โดยผ่านกระบวนการสร้างจิตสำนึกของชุมชนให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

²²สุชานันท์ รัตนภาค, “ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 25471, 187 หน้า.

²³บรรพต สินเจริญ, “การนำนโยบายแก้ไขปัญหาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์”, ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2547, 168 หน้า.

ทั้งภาครัฐและชาวบ้านในการแก้ไขปัญหาเสพติด โดยมีกลุ่มแกนนำที่เป็นผู้นำทางธรรมชาติของชุมชน เป็นแกนหลักในการดำเนินงาน

2. ยุทธวิธีในการทำงานของเครือข่าย มุ่งเน้นกระบวนการทำงานสามด้านหลักในการขับเคลื่อนกระบวนการทำงาน คือด้านแรกการสร้างจิตสำนึกร่วมกันในชุมชนไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือประชาชน ให้มีความตระหนักถึงปัญหาเสพติดที่แพร่ระบาดในชุมชนร่วมกัน ด้านที่สองการทำงานอย่างมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนที่สนใจในการแก้ไขและป้องกันปัญหาในทุกประเด็นที่มีการขับเคลื่อนงาน ทั้งการระดมปัญหา การดำเนินกิจกรรม หรือการขยายเครือข่าย ด้านที่สามการทำงานเชิงสร้างสรรค์ เครือข่ายได้ใช้กลยุทธ์การทำงานเชิงสันติวิธี และไม่ใช้วิธีการบังคับให้คนในชุมชนและตำบลเข้ามาเป็นแนวร่วม แต่ใช้หลักความเมตตากรุณา ความเกื้อกูลในชุมชน และใช้กิจกรรมที่น่าสนใจดึงดูดให้คนในชุมชนได้เข้ามาทำกิจกรรมร่วมกัน

3. ผลสัมฤทธิ์จากกระบวนการทำงานเครือข่าย โดยผ่านกลไกความร่วมมือทั้งภาครัฐและชุมชนจากการศึกษาพบว่าเกิดผลสองส่วน คือหนึ่งผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมได้แก่การลดจำนวนลงของกลุ่มผู้เสพและผู้ค้าในพื้นที่ การเกิดกลุ่มภาคีต่างๆทั้งในชุมชน โดยที่กลุ่มภาคีต่างๆทั้งในชุมชนมีการแบ่งบทบาทหน้าที่การทำงาน รวมทั้งเกิดกิจกรรมการทำงานหลากหลายและต่อเนื่อง ด้านที่สองผลสัมฤทธิ์ด้านนามธรรมได้แก่การเกิดปฏิสัมพันธ์การทำงานระหว่างภาครัฐและภาคชุมชน โดยชุมชนเป็นแกนหลักในการทำงาน และการเกิดจิตสำนึกร่วมในการทำงานรวมทั้งเกิดแนวทางและโอกาสในการพัฒนาสู่ความเป็นชุมชนเข้มแข็งและยั่งยืน²⁴

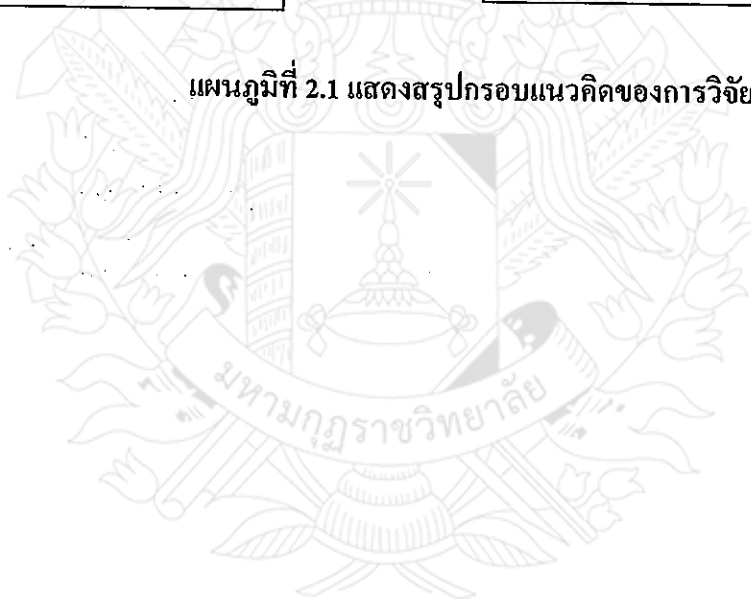
²⁴ กานต์ ไทยาภิรมย์, “ศึกษาการทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและภาคชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด : กรณีศึกษาเครือข่ายประชาคมข้ามมุงตำบลข้ามมุง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2548, 210 หน้า.

2.7 โครงกรอบแนวคิดของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรต้น โดยใช้สังเคราะห์การศึกษาของเรื่อง ส่วนตัวแปรตามผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยใช้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินมาเป็นเกณฑ์ ดังนี้



แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดของการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) การดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงประเด็นและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ได้ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2. เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4. วิธีการการสร้างเครื่องมือ
- 3.5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6. การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ประชากรที่ทำการวิจัย ได้แก่ กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) จำนวน 197 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามานะ (Taro Yamane) จำนวน 136 คน

3.2. เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ได้มาจากการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนประชากร 197 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง ตามสูตร จำนวน 136 คน ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดประชากรที่สุ่มได้

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e² = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ .05% หรือ 95%

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้างนี้ ใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการประมวลเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษาและรายได้ต่อเดือน ซึ่งลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ(Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย จำแนกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านนโยบาย ด้านแผนงาน ด้านบริการจัดการ และด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดค่า ดังนี้

5	หมายถึง	คะแนนมากที่สุด
4	หมายถึง	คะแนนมาก
3	หมายถึง	คะแนนปานกลาง
2	หมายถึง	คะแนนน้อย
1	หมายถึง	คะแนนน้อยที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์

การให้คะแนน 5 ระดับ

4.51 – 5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตรฐานในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย จำนวน 4 ด้านประกอบด้วย ด้านนโยบาย ด้านแผนงาน ด้านบริการจัดการ และด้านการปฏิบัติตามนโยบาย รวมทั้งศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.4.2 ร่างแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษากับอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

3.4.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบเพื่อพิจารณาความเหมาะสมในประเด็นของความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 ผู้เชี่ยวชาญมีรายนาม ดังนี้

1. พระมหาวัฒนา สุรจิตโต วุฒิการศึกษา ศศ.ม. (พัฒนาสังคม) ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
2. นายประชา แสนกลาง วุฒิการศึกษา ศศ.ม. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหงตำแหน่งปัจจุบัน เจ้าหน้าที่งานปกครองชำนาญการ/เลขานุการศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย
3. นายสุรพล พรหมกุล วุฒิการศึกษา ศน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง) Ph.D.(Buddhist Studice) ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์พิเศษประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

4. อาจารย์สถิตย์ กรมทอง วุฒิการศึกษา ศน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง) ตำแหน่ง
ปัจจุบัน อาจารย์พิเศษประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

5. นายวิระพงษ์ คุณประทุม วุฒิการศึกษา ค.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
ตำแหน่งปัจจุบัน ครู โรงเรียนศรีสงครามวิทยา

3.4.4 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงแก้ไข แล้วไป
ทดลองใช้กับกรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.
เลย) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม
โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9618

3.4.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวม
ข้อมูลต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.1 ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
ถึง ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) เพื่อขอ
อนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลการวิจัย

3.5.2 การจัดเก็บข้อมูล ผู้วิจัยประสานงานกับผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน
เอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลการศึกษา ซึ่งผู้วิจัย
ได้ออกเก็บข้อด้วยตนเองและชี้แจงรายละเอียดและการตอบแบบสอบถามแก่ กรรมการและ
อนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างใน
การศึกษา ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น จำนวน 136 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.5.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของแบบสอบถามแล้วนำมา
วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ต่อไป

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งแยก
วิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

3.6.1 ศึกษาข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจง
ค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.2 ศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน
เอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยการหาค่า (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.6.3 ทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลยที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษา แตกต่างกัน โดยการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) สำหรับค่านัยสำคัญของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

3.6.4 วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลยโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้สถิติในการวิจัย ดังนี้

3.7.1 สถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics) ประกอบด้วย

- 1) ค่าร้อยละ (Percentage)
- 2) ค่าเฉลี่ย (Means) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.7.2 สถิติอนุมานหรืออ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t – test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) สูตรการหาค่าสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1) การหาค่าร้อยละ (Percentage)

$$P = \frac{X \times 100}{N}$$

$$P = \text{ค่าร้อยละ}$$

$$X = \text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}$$

$$N = \text{จำนวนประชากร}^2$$

2) การหาค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

$$\bar{X} = \text{ค่าเฉลี่ย}$$

$$\sum X = \text{ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม}$$

$$N = \text{จำนวนประชากร}^3$$

3) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)⁴

$$S = \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}}$$

$$S = \text{ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)}$$

$$\sum fx = \text{ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละระดับ}$$

$$N = \text{จำนวนประชากร}$$

4) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE - WAY ANOVA) หรือ (F-test)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

$$F = \text{อัตราส่วนของความแปรปรวน}$$

$$MS_b = \text{ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม}$$

$$MS_w = \text{ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม}$$

³สังศรี ชมภูวงศ์, การวิจัย, (นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2547), หน้า 55.

⁴ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, 2540), หน้า 53.

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objectives) ไว้ 3 ประการ คือ

- 1) เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย
- 2) เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ที่มี อายุ ระดับการศึกษาและรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน
- 3) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย

ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจ และใช้วิธีการได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) จากกรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (สพส.จ.เลย) ซึ่ง ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 136 คน แล้วนำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ สำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ มีลำดับขั้นตอนดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F - distribution)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
df	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญที่น้อยที่สุด ที่สมมติฐานหลักจะถูกปฏิเสธ (Significance)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย เสนอผลการวิเคราะห์เป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย แตกต่างกัน ใช้การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ทั้งหมดจำนวน 136 คน ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงไว้ในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 30 ปี	12	8.8
31-40 ปี	38	27.9
41-50 ปี	50	36.8
51ปีขึ้นไป	36	26.5
รวม	136	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 136 คน พบว่า ส่วนมากมีอายุ 41-50 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมา คือ มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และมีอายุ 20 – 30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษา	43	31.6
อนุปริญญา/ปวส.	39	28.7
ปริญญาตรีขึ้นไป	54	39.7
รวม	136	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 136 คน พบว่า ส่วนมากมีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมา คือ ระดับการศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 และระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	19	14.0
10,000 – 20,000 บาท	41	30.2
20,001 – 30,000 บาท	52	38.2
30,001 บาทขึ้นไป	24	17.6
รวม	136	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 136 คน พบว่า ส่วนมากมีรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 38.2 รองลงมาคือ มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 และมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานใน ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย เสนอผลการวิเคราะห์เป็น ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน

ความสามารถทางการบริหารงาน	ระดับการปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านนโยบาย	4.27	0.55	มาก
2. ด้านแผนงาน	4.25	0.42	มาก
3. ด้านบริการจัดการ	4.12	0.45	มาก
4. ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย	4.21	0.46	มาก
รวม	4.21	0.35	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ใน ระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านนโยบาย รองลงมา ได้แก่ ด้านแผนงาน และด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบริการ จัดการ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย

ด้านนโยบาย	ระดับการปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มีการนำนโยบายไปเผยแพร่ให้ความรู้ ความเข้าใจให้แก่ประชาชน ชำระการกำนันผู้ใหญ่บ้าน อบต. ให้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่จะมีต่อประเทศชาติ	4.26	0.68	มาก
2. ท่านเห็นด้วยต่อนโยบายการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เรื่องแนวทางการใช้พลังแผ่นดินเพื่อเอาชนะยาเสพติด	4.24	0.67	มาก
3. ท่านเห็นด้วยต่อวิธีการ กระบวนการ ขั้นตอนของรัฐบาลในการกระตุ้น ปลุกจิตสำนึกของประชาชนให้มีความรู้ให้ตระหนักถึงพิษภัยยาเสพติด	4.37	0.66	มาก
4. ท่านเห็นด้วยกับการจัดให้มีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด	4.39	0.71	มาก
5. ท่านเห็นด้วยต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนที่เริ่มจากครอบครัว	4.21	0.77	มาก
6. ท่านเห็นด้วยต่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และกระบวนการยุติธรรมในคดียาเสพติดที่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหา	4.26	0.73	มาก
7. มีการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบายและการบริหารงานไปยังบุคลากร	4.19	0.70	มาก
8. ท่านเห็นด้วยกับการจัดให้มีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างประเทศในการแก้ไขปัญหาเสพติดในภูมิภาค	4.24	0.82	มาก
รวม	4.27	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านเห็นด้วยกับการจัดให้มีการ

บำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดสิ่งเสพติด รองลงมาได้แก่ ท่านเห็นด้วยต่อวิธีการ กระบวนการ ขั้นตอนของรัฐบาลในการกระตุ้น ปลุกจิตสำนึกของประชาชนให้มีความรู้ให้ ตระหนักถึงพิษภัยยาเสพติด ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบายและ การบริหารงานไปยังบุคลากร

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน

ด้านแผนงาน	ระดับการปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. แผนปฏิบัติการมีความครบถ้วน ด้านระยะเวลา พื้นที่ ดำเนินการ บุคลากรที่รับผิดชอบ และกิจกรรมที่ดำเนินการ แบบบูรณาการ	4.40	0.69	มาก
10. แผนปฏิบัติการให้ความสำคัญกับการป้องกันเพื่อลดความ ต้องการด้านยาเสพติดควบคู่กับการปราบปรามอย่างแท้จริง เอาใจงและลดปริมาณยาเสพติด	4.47	0.69	มาก
11. แผนปฏิบัติการมุ่งเน้นการดำเนินงานในลักษณะบูรณา การเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน	4.07	0.86	มาก
12. แผนปฏิบัติการมีความหลากหลายยืดหยุ่น สอดคล้องกับ พื้นที่กลุ่มเป้าหมาย	4.22	0.72	มาก
13. ความเหมาะสมของแผนปฏิบัติการ และการบริหารงาน ของหน่วยงานมีความเหมาะสม	4.18	0.56	มาก
14. แผนปฏิบัติการสามารถตรวจสอบ ควบคุม ติดตาม ประเมินการทำงานได้	4.30	0.54	มาก
15. แผนปฏิบัติการมีการเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามาร่วม ป้องกันปัญหาเสพติด	4.23	0.53	มาก
16. แผนปฏิบัติการมีการประสานงานกับชาวบ้านและชุมชน ในการป้องกันยาเสพติด	4.14	0.50	มาก
รวม	4.25	0.42	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ แผนปฏิบัติการให้ความสำคัญกับการป้องกันเพื่อลดความต้องการด้านยาเสพติดควบคู่กับการปราบปรามอย่างจริงจังและลดปริมาณยาเสพติด รองลงมาได้แก่ แผนปฏิบัติการมีความครบถ้วน ด้านระยะเวลา พื้นที่ดำเนินการ บุคลากรที่รับผิดชอบ และกิจกรรมที่ดำเนินการแบบบูรณาการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ แผนปฏิบัติการมุ่งเน้นการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ

ด้านบริการจัดการ	ระดับการปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
17. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงานในการปฏิบัติงาน	4.05	0.44	มาก
18. หน่วยงานมีการส่งเสริมความสามัคคีและการทำงานเป็นทีม	4.29	0.66	มาก
19. การจัดระบบงานมีความเหมาะสม คล่องตัวและเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	4.09	0.70	มาก
20. มีการกระจายอำนาจและมอบหมายงานตามสายงาน และลำดับชั้นอย่างเหมาะสม	4.10	0.68	มาก
21. กำหนดให้มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เอาชนะยาเสพติด เพื่อดำเนินการรับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	4.30	0.58	มาก
22. มีการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ นำไปใช้ดำเนินการได้อย่างถูกต้อง	4.10	0.65	มาก
23. มีการกำหนดพื้นที่ที่จะดำเนินการ กลยุทธ์ที่เหมาะสมทั้งระยะสั้นระยะยาวเพื่อขยายพื้นที่ปลอดยาเสพติด	4.07	0.67	มาก
24. หลักการและวิธีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในปัจจุบัน ยังไม่มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง	4.04	0.63	มาก
รวม	4.12	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ กำหนดให้มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เอาชนะยาเสพติด เพื่อดำเนินการรับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รองลงมา คือ หน่วยงานมีการส่งเสริมความสามัคคีและการทำงานเป็นทีม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หลักการและวิธีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในปัจจุบัน ยังไม่มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย

ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย	ระดับการปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
25. นโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	4.18	0.86	มาก
26. มีการฝึกอบรมในโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับยาเสพติดให้แก่เจ้าหน้าที่ของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด	4.27	0.75	มาก
27. มีมาตรการดำเนินการกับเครือข่ายงานการค้ายาเสพติดรายสำคัญ ผู้มีอิทธิพลให้ได้รับการลงโทษโดยนำกฎหมายไปบังคับใช้อย่างเด็ดขาด	4.23	0.76	มาก
28. มีการจัดทำข้อมูล ผู้ใช้ ผู้เสพติด การจำแนกประเภท คัดกรองผู้ที่ต้องเข้ารับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพโดยใช้ศูนย์ปฏิบัติการ เป็นศูนย์ทำงาน	4.20	0.68	มาก
29. การสำรวจและรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำทะเบียนประวัติเกี่ยวกับผู้ผลิต/แหล่งผลิต ผู้จำหน่าย/แหล่งจำหน่าย	4.22	0.72	มาก
30. การประสานงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระหว่างการออกปฏิบัติหน้าที่	4.21	0.71	มาก
31. มีการจัดหน่วยข่าวในพื้นที่เพื่อตรวจสอบประวัติผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพ อย่างถูกต้องและเป็นระบบ	4.17	0.78	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย	ระดับการปฏิบัติงาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
32. มีการดำเนินการเชิงรุก ด้านการปลูกกระแสสังคม การประชาสัมพันธ์เพื่อดึงพลังประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ปัญหาภายใต้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน	4.28	0.68	มาก
33. เมื่อดำเนินนโยบายในการการป้องกันและแก้ปัญหาเสพติดแล้ว ผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพ มีจำนวนลดลงและหมดไปจากพื้นที่	4.19	0.87	มาก
รวม	4.21	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบายอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการดำเนินการเชิงรุกด้านการปลูกกระแสสังคม การประชาสัมพันธ์เพื่อดึงพลังประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ปัญหาภายใต้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน รองลงมา คือ มีการฝึกอบรมในโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับยาเสพติดให้แก่เจ้าหน้าที่ของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดหน่วยข่าวในพื้นที่เพื่อตรวจสอบประวัติผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพ อย่างถูกต้องและเป็นระบบ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย แตกต่างกัน ใช้ การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
20 – 30 ปี	12	3.88	0.29	มาก
31– 40 ปี	38	4.32	0.32	มาก
41 - 50 ปี	50	4.23	0.31	มาก
51 ปีขึ้นไป	36	4.19	0.38	มาก
รวม	136	4.21	0.35	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามช่วงอายุมีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
ดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4
ด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.813	3	0.60	5.35	0.01*
ภายในกลุ่ม	14.881	132	0.11		
รวม	16.694	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะ
ยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4
ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของ
ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ดังตารางที่ 4.11



ตารางที่ 4.11 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe)

อายุ	20 – 30 ปี (\bar{X} =3.88)	31- 40 ปี (\bar{X} =4.32)	41 - 50 ปี (\bar{X} =4.23)	51 ปีขึ้นไป (\bar{X} =4.19)
20 – 30 ปี (\bar{X} =3.88)	-	0.44*	0.34*	0.30
31- 40 ปี (\bar{X} =4.32)		-	0.09	0.13
41 - 50 ปี (\bar{X} =4.23)			-	0.04
51 ปีขึ้นไป (\bar{X} =4.19)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีอายุ 20 – 30 ปี แตกต่างกับกับมีอายุ 31- 40 ปี และอายุ 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
20 – 30 ปี	12	3.97	0.54	มาก
31– 40 ปี	38	4.39	0.62	มาก
41 - 50 ปี	50	4.27	0.54	มาก
51 ปีขึ้นไป	36	4.23	0.46	มาก
รวม	136	4.27	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามช่วงอายุมีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.657	3	0.55	1.84	0.14
ภายในกลุ่ม	39.600	132	0.30		
รวม	41.257	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
20 – 30 ปี	12	3.94	0.49	มาก
31– 40 ปี	38	4.30	0.45	มาก
41 - 50 ปี	50	4.27	0.36	มาก
51 ปีขึ้นไป	36	4.26	0.44	มาก
รวม	136	4.25	0.42	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามช่วงอายุมีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.15 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.236	3	0.41	2.31	0.07
ภายในกลุ่ม	23.498	132	0.17		
รวม	24.734	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
20 – 30 ปี	12	3.79	0.34	มาก
31– 40 ปี	38	4.19	0.52	มาก
41 - 50 ปี	50	4.16	0.41	มาก
51 ปีขึ้นไป	36	4.10	0.46	มาก
รวม	136	4.12	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามช่วงอายุมีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.633	3	0.54	2.67	0.05*
ภายในกลุ่ม	26.898	132	0.20		
รวม	28.531	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe)

อายุ	20 – 30 ปี (\bar{X} =3.79)	31– 40 ปี (\bar{X} =4.19)	41 - 50 ปี (\bar{X} =4.16)	51 ปีขึ้นไป (\bar{X} =4.10)
20 – 30 ปี (\bar{X} =3.79)	-	0.40*	0.37	0.31
31– 40 ปี (\bar{X} =4.19)		-	.02	0.08
41 - 50 ปี (\bar{X} =4.16)			-	0.05
51 ปีขึ้นไป (\bar{X} =4.10)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ ที่มีอายุ 20 – 30 ปี แตกต่างกับที่มีอายุ 31– 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
20 – 30 ปี	12	3.81	0.46	มาก
31– 40 ปี	38	4.40	0.43	มาก
41 - 50 ปี	50	4.21	0.44	มาก
51 ปีขึ้นไป	36	4.15	0.42	มาก
รวม	136	4.21	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามช่วงอายุมีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.404	3	1.13	5.901	0.00*
ภายในกลุ่ม	25.383	132	0.19		
รวม	28.787	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (สพส.จ.เลย) ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe)

อายุ	20 – 30 ปี ($\bar{X}=3.81$)	31– 40 ปี ($\bar{X}=4.40$)	41 - 50 ปี ($\bar{X}=4.21$)	51 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=4.15$)
20 – 30 ปี ($\bar{X}=3.81$)	-	0.58*	0.40*	0.33
31– 40 ปี ($\bar{X}=4.40$)		-	0.18	0.24
41 - 50 ปี ($\bar{X}=4.21$)			-	0.06
51 ปีขึ้นไป ($\bar{X}=4.15$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (สพส.จ.เลย) ที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ที่มีอายุ 20 – 30 ปี แตกต่างกับที่มีอายุ 31– 40 ปี และอายุ 41 - 50 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษา	43	4.22	0.32	มาก
อนุปริญญา/ปวส.	39	4.24	0.34	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	54	4.19	0.38	มาก
รวม	136	4.21	0.35	มาก

จากตารางที่ 4.22 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามระดับการศึกษามีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.063	2	0.03	0.25	0.77
ภายในกลุ่ม	16.630	133	0.12		
รวม	16.694	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษา	43	4.21	0.55	มาก
อนุปริญญา/ปวส.	39	4.38	0.53	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	54	4.23	0.56	มาก
รวม	136	4.27	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.24 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (สพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามระดับการศึกษามีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.684	2	0.34	1.12	0.32
ภายในกลุ่ม	40.573	133	0.30		
รวม	41.257	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (สพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษา	43	4.28	0.35	มาก
อนุปริญญา/ปวส.	39	4.25	0.41	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	54	4.21	0.49	มาก
รวม	136	4.25	0.42	มาก

จากตารางที่ 4.26 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามระดับการศึกษามีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.096	2	0.05	0.26	0.77
ภายในกลุ่ม	24.638	133	0.18		
รวม	24.734	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษา	43	4.15	0.39	มาก
อนุปริญญา/ปวส.	39	4.09	0.54	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	54	4.12	0.45	มาก
รวม	136	4.12	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.28 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามระดับการศึกษามีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.069	2	0.03	0.16	0.85
ภายในกลุ่ม	28.461	133	0.21		
รวม	28.531	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มัธยมศึกษา	43	4.22	0.41	มาก
อนุปริญญา/ปวส.	39	4.23	0.49	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	54	4.19	0.48	มาก
รวม	136	4.21	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.30 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามระดับการศึกษามีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.054	2	0.02	0.12	0.88
ภายในกลุ่ม	28.733	133	0.21		
รวม	28.787	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	19	4.03	0.23	มาก
10,000 – 20,000 บาท	41	4.30	0.36	มาก
20,001 – 30,000 บาท	52	4.06	0.28	มาก
30,001 บาทขึ้นไป	24	4.54	0.24	มากที่สุด
รวม	136	4.21	0.35	มาก

จากตารางที่ 4.32 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือนมีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.776	3	1.59	17.63	0.00*
ภายในกลุ่ม	11.918	132	.09		
รวม	16.694	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตารางที่ 4.34

ตารางที่ 4.34 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe)

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X}=4.03$)	10,000 – 20,000 บาท ($\bar{X}=4.30$)	20,001 – 30,000 บาท ($\bar{X}=4.06$)	30,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X}=4.54$)
ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X}=4.03$)	-	0.27*	0.03	0.51*
10,000 – 20,000 บาท ($\bar{X}=4.30$)		-	0.24*	0.23*
20,001 – 30,000 บาท ($\bar{X}=4.06$)			-	0.48*
30,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X}=4.54$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท แตกต่างกับที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ส่วนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป แตกต่างกับที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	19	4.09	0.38	มาก
10,000 – 20,000 บาท	41	4.40	0.68	มาก
20,001 – 30,000 บาท	52	4.04	0.39	มาก
30,001 บาทขึ้นไป	24	4.67	0.40	มากที่สุด
รวม	136	4.27	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.35 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือนมีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.36

ตารางที่ 4.36 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	8.061	3	2.68	10.68	0.00*
ภายในกลุ่ม	33.196	132	0.25		
รวม	41.257	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.36 พบว่า กรรมกรและอนุกรรมกรศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ดังตารางที่ 4.37

ตารางที่ 4.37 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X}=4.09$)	10,000 – 20,000 บาท ($\bar{X}=4.40$)	20,001 – 30,000 บาท ($\bar{X}=4.04$)	30,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X}=4.67$)
ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X}=4.09$)	-	0.31	0.05	0.58*
10,000 – 20,000 บาท ($\bar{X}=4.40$)		-	0.36*	0.27
20,001 – 30,000 บาท ($\bar{X}=4.04$)			-	0.63*
30,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X}=4.67$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า กรรมกรและอนุกรรมกรศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท แตกต่างกับที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ส่วนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป แตกต่างกับที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท มีและรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	19	4.01	0.44	มาก
10,000 – 20,000 บาท	41	4.35	0.42	มาก
20,001 – 30,000 บาท	52	4.11	0.39	มาก
30,001 บาทขึ้นไป	24	4.54	0.28	มากที่สุด
รวม	136	4.25	0.43	มาก

จากตารางที่ 4.38 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือนมีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.39

ตารางที่ 4.39 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.472	3	1.491	9.71	0.00*
ภายในกลุ่ม	20.262	132	0.154		
รวม	24.734	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.39 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตารางที่ 4.40

ตารางที่ 4.40 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธีการของ เซฟเฟ (Scheffe)

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X}=4.01$)	10,000 – 20,000 บาท ($\bar{X}=4.35$)	20,001 – 30,000 บาท ($\bar{X}=4.11$)	30,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X}=4.54$)
ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X}=4.01$)	-	0.33*	0.09	0.52*
10,000 – 20,000 บาท ($\bar{X}=4.35$)		-	0.23*	0.19
20,001 – 30,000 บาท ($\bar{X}=4.11$)			-	0.42*
30,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X}=4.54$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.40 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท แตกต่างกับที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท มีรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ส่วนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป แตกต่างกับที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	19	3.99	0.32	มาก
10,000 – 20,000 บาท	41	4.12	0.54	มาก
20,001 – 30,000 บาท	52	4.05	0.35	มาก
30,001 บาทขึ้นไป	24	4.39	0.52	มาก
รวม	136	4.12	0.45	มาก

จากตารางที่ 4.41 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือนมีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.42

ตารางที่ 4.42 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.378	3	0.79	4.00	0.01*
ภายในกลุ่ม	26.153	132	0.19		
รวม	28.531	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.42 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ดังตารางที่ 4.43

ตารางที่ 4.43 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe)

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X}=3.99$)	10,000 – 20,000 บาท ($\bar{X}=4.12$)	20,001 – 30,000 บาท ($\bar{X}=4.35$)	30,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X}=4.09$)
ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X}=3.99$)	-	0.13	0.05	0.40*
10,000 – 20,000 บาท ($\bar{X}=4.12$)		-	0.07	0.26
20,001 – 30,000 บาท ($\bar{X}=4.35$)			-	0.34*
30,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X}=4.09$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ ที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป แตกต่างกับที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.44 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า 10,000 บาท	19	4.02	0.41	มาก
10,000 – 20,000 บาท	41	4.33	0.47	มาก
20,001 – 30,000 บาท	52	4.04	0.38	มาก
30,001 บาทขึ้นไป	24	4.55	0.41	มากที่สุด
รวม	136	4.21	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.44 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย อยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือนมีรายละเอียดดังในตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.45 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.658	3	1.88	10.76	0.00*
ภายในกลุ่ม	23.129	132	0.17		
รวม	28.787	135			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการ

ปฏิบัติตามนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) ดังตารางที่ 4.46

ตารางที่ 4.46 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X}=4.02$)	10,000 – 20,000 บาท ($\bar{X}=4.33$)	20,001 – 30,000 บาท ($\bar{X}=4.04$)	30,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X}=4.55$)
ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\bar{X}=4.02$)	-	0.32	0.02	0.53*
10,000 – 20,000 บาท ($\bar{X}=4.33$)		-	0.29*	0.21
20,001 – 30,000 บาท ($\bar{X}=4.04$)			-	0.51*
30,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X}=4.55$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (สพส.จ.เลย) ที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ที่มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท แตกต่างกับที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท ส่วนที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป แตกต่างกับที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท มีรายได้ต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท และรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย สามารถสรุปข้อเสนอแนะได้ดังนี้

ตารางที่ 4.47 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. นโยบายการทำงานของแต่ละหน่วยงานไม่มีความสอดคล้องกัน	67	1. แก้ไขระเบียบให้เกิดความคล่องตัว	48
2. นโยบายกว้างแต่ขบประมาณดำเนินการ ไม่มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ (ไม่มีเพียงพอ)	45	2. ควรกำหนดนโยบายการทำงานของแต่ละหน่วยงานให้มีความสอดคล้องกัน	36
3. ข้อกฎหมายที่ใช้ในปัจจุบันขาดความคล่องตัว	38	3. ควรกำหนดนโยบายให้เหมาะสมกับขบประมาณดำเนินการ ให้สอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่	23
4. การสนับสนุนงบประมาณในการบริหารศูนย์บริการฯ	23	4. ควรกำหนดนโยบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมมากขึ้น	14
5. ความพร้อมความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนการจัดทำแผน	14		
6. การขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	10		

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ นโยบายการทำงานของแต่ละหน่วยงานไม่มีความสอดคล้องกัน จำนวน 67 คน รองลงมาได้แก่ นโยบายกว้างแต่ขบประมาณดำเนินการ ไม่มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ (ไม่มีเพียงพอ) จำนวน 45 คน และน้อยที่สุด การขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 คน

ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ แก้ไขระเบียบให้เกิดความคล่องตัว จำนวน 48 คน รองลงมาได้แก่ ควรกำหนดนโยบายการทำงานของแต่ละหน่วยงานให้มีความ

สอดคล้องกัน จำนวน 36 คน และน้อยที่สุด ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการและประเมินผลโครงการ พร้อมทั้งปฏิบัติอย่างจริงจัง จำนวน 14 คน

ตารางที่ 4.48 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานใน ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. การดำเนินงานตามโครงการ/ยังขาด การบูรณาการของหน่วยงานในพื้นที่	43	1. หน่วยงานในพื้นที่ควรมีการบูรณาการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	38
2. งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานไม่เพียงพอ	25	2. ภาครัฐควรให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างจริงจัง	26
3. ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานในการจัดทำแผน เช่น การแลกเปลี่ยนสาร ฯลฯ	12	3. ต้องประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร	20
		4. จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาแต่ละพื้นที่	17
		5. จัดประชุมประสานงานเพื่อมิให้เกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	14

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านแผนงาน ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ การดำเนินงานตามโครงการ/ยังขาด การบูรณาการของหน่วยงานในพื้นที่ จำนวน 43 คน รองลงมาได้แก่ งบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานไม่เพียงพอ จำนวน 25 คน และน้อยที่สุด ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานในการจัดทำแผน เช่น การแลกเปลี่ยนสาร ฯลฯ จำนวน 12 คน

ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ หน่วยงานในพื้นที่ควรมีการบูรณาการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง จำนวน 38 คน รองลงมาได้แก่ ภาครัฐควรให้การสนับสนุน

งบประมาณอย่างจริงจัง จำนวน 26 คน และน้อยที่สุด จัดประชุมประสานงานเพื่อมิให้เกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง จำนวน 14 คน

ตารางที่ 4.49 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน
ในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. การค้นหากลุ่มเป้าหมาย ไม่มีการคัดกรองโดย จนท.สธ. จึงทำให้ไม่ได้คัดแยกกลุ่ม เมื่อมารวมกันทำให้เกิดการสร้างเครือข่าย	57	1. พันคดี ควรส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุข หรือ อบต./เทศบาล	47
2. งบประมาณ มีการปรับ โปรแกรม โดยผู้บริหาร ทำให้ไม่เต็มหลักสูตร	45	2. ค้นหากลุ่มเป้าหมายโดยทุกหน่วยงาน	36
3. สถานที่ไม่เหมาะสมเกิดการรวมกลุ่มของผู้ต้องขัง	32	3. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการปฏิบัติ ไม่เพียงพอ เช่น ยานพาหนะ ยุทธภัณฑ์ เสื้อเกราะ	
4. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือในการปฏิบัติ ไม่เพียงพอ เช่น ยานพาหนะ ยุทธภัณฑ์ เสื้อเกราะ กล้องอินฟราเรด กล้องส่องทางไกล น้ำยาตรวจสอบสารเสพติด ฯลฯ	17	ก้องอินฟราเรด กล้องส่องทางไกล น้ำยาตรวจสอบสารเสพติด ฯลฯ	21
5. การติดตามไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากผู้ป่วยออกนอกพื้นที่	15	4. สร้างสถานที่ควบคุมตัวแยกต่างหากจากเรือนจำ	18
		5. ควรคัดกรองแยกกลุ่มผู้เสพ/ผู้ติดก่อนนำเข้าสู่กระบวนการ	15

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ การค้นหากลุ่มเป้าหมาย ไม่มีการคัดกรองโดย จนท.สธ. จึงทำให้ไม่ได้คัดแยกกลุ่ม เมื่อมารวมกันทำให้เกิดการสร้างเครือข่าย จำนวน 57 คน รองลงมาได้แก่ งบประมาณ มีการปรับ โปรแกรม โดยผู้บริหาร ทำให้ไม่เต็มหลักสูตร จำนวน 45 คน และน้อยที่สุด การติดตามไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากผู้ป่วยออกนอกพื้นที่ จำนวน 17 คน

ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ พันคดี ควรส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุข หรือ อบต./เทศบาล จำนวน 47 คน รองลงมาได้แก่ ค้นหากลุ่มเป้าหมาย โดยทุกหน่วยงาน จำนวน 36 คน และน้อยที่สุด ควรคัดกรองแยกกลุ่มผู้เสพ /ผู้ติดก่อนนำเข้าสู่กระบวนการ จำนวน 15 คน

ตารางที่ 4.50 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไข	ความถี่
1. ไม่มีอำนาจเจ้าหน้าที่(ไม่มีบัตร ป.ป.ส.) ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่ต่อเนื่องและทันต่อเหตุการณ์	52	1. จัดทำบัตร ป.ป.ส.ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด ทุกคน	45
2. บุคลากรขาดองค์ความรู้ ผู้ปฏิบัติงานขาดความตระหนัก	41	2. จัดกิจกรรมทั้งจังหวัดเพื่อกระตุ้นกระแสไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด	34
3. ขาดการประชาสัมพันธ์ ยกย่อง/ส่งเสริมผู้ที่ทำความดี	31	3. จัดอบรมนักเรียนแกนนำ เช่น จัดกิจกรรม To Be Number One	24
4. การประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย ทุกชุมชนให้รู้ถึงพิษภัย กฎหมาย และบทลงโทษ	17	4. ควรประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย ทุกชุมชนให้รู้ถึงพิษภัย กฎหมาย และบทลงโทษ	15
5. ตรวจสอบเสพติดทุกสถานศึกษา คัดกรองผู้ติดนำสู่ระบบบำบัดรักษา	15	5. ออกกฎหมาย/ระเบียบให้ผู้ปกครองเข้าร่วมการบำบัดพร้อมผู้เสพ	13
6. กำลังพลขาดความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่(ด้านยุทธวิธีและกฎหมาย)	14	6. จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านยุทธวิธี	12

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ ไม่มีอำนาจเจ้าหน้าที่(ไม่มีบัตร ป.ป.ส.) ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่

ต่อเนื่องและทันต่อเหตุการณ์ จำนวน 52 คน รองลงมาได้แก่ บุคลากรขาดองค์ความรู้ ผู้ปฏิบัติงานขาดความตระหนัก จำนวน 41 คน และน้อยที่สุด กำลังพลขาดความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่(ด้านยุทธวิธีและกฎหมาย) จำนวน 14 คน

ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ จัดทำบัตร ป.ป.ส.ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด ทุกคน จำนวน 47 คน รองลงมาได้แก่ จัดกิจกรรมทั้งจังหวัดเพื่อกระตุ้นกระแสไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด จำนวน 36 คน และน้อยที่สุด จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านยุทธวิธี จำนวน 12 คน



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย” มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย 2) เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ที่มี อายุ ระดับการศึกษาและรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน และ3) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพ ส.จ.เลย) จำนวน 197 คน ใช้สูตรในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 136 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจ แล้วนำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ สำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ มีลำดับขั้นตอนดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 136 คน พบว่า ส่วนมากมีอายุ 41-50 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมา คือ มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และมีอายุ 20 – 30 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมา คือ ระดับการศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 และระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส. จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 ส่วนมากมีรายได้ต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 38.2 รองลงมาคือ มีรายได้ต่อเดือน 10,000 –

20,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 มีรายได้ต่อเดือน 30,001 บาทขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 และมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

5.1.2 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านนโยบาย รองลงมาได้แก่ ด้านแผนงาน และด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านบริการจัดการ

1) ด้านนโยบาย ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านนโยบาย อยู่ในระดับมาก

2) ด้านแผนงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย อยู่ในระดับมาก

3) ด้านบริการจัดการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ด้านบริการจัดการ อยู่ในระดับมาก

4) ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย อยู่ในระดับมาก

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลยที่มี อายุระดับการศึกษาและรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน เมื่อแยกทดสอบในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

1) คณะกรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

2) คณะกรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ

คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

3) คณะกรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (สพส.จ.เลย) ที่มีรายได้อื่นต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

5.1.4 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และอนุกรรมการศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย มีรายละเอียดดังนี้

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ นโยบายการทำงานของแต่ละหน่วยงานไม่มีความสอดคล้องกัน จำนวน 67 คน รองลงมาได้แก่ การค้นหากลุ่มเป้าหมาย ไม่มีการคัดกรองโดย จนท.สร. จึงทำให้ไม่ได้คัดแยกกลุ่ม เมื่อมารวมกันทำให้เกิดการสร้างเครือข่ายจำนวน 57 คน และน้อยที่สุด การขาดการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 10 คน

ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีข้อเสนอมากที่สุดคือ แก้ไขระเบียบให้เกิดความคล่องตัว จำนวน 48 คน รองลงมาได้แก่ ควรส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุข หรือ อบต./เทศบาล จำนวน 47 คน และน้อยที่สุด จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านยุทธวิธี จำนวน 12 คน

5.2 อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัย สามารถจำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

5.2.1 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการเห็นด้วยกับนโยบายการจัดให้มีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด และแผนปฏิบัติการให้ความสำคัญกับการป้องกันเพื่อลดความต้องการด้านยาเสพติดควบคู่กับการปราบปรามอย่างจริงจังและลดปริมาณยาเสพติด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรพต สันเจริญ ศึกษาการนำนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติด ไปปฏิบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาพบว่า ในเรื่องการนำนโยบายไปเผยแพร่ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน ข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. ให้

ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่จะมีต่อประเทศชาติ มีความเหมาะสมมากที่สุด สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินงานตามนโยบาย ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอ โนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวม 4 ด้านพบว่า ในภาพรวมคณะกรรมการฯ เห็นด้วยต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ และด้านแผนงาน

1) ด้านนโยบาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการเห็นด้วยกับนโยบายการจัดให้มีการรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรพต สันเจริญ ศึกษาการนำนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอ โนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาพบว่า ในเรื่องการนำนโยบายไปเผยแพร่ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน ข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. ให้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่จะมีต่อประเทศชาติ มีความเหมาะสมมากที่สุด สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินงานตามนโยบาย ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอ โนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวม 4 ด้านพบว่า ในภาพรวมคณะกรรมการฯ เห็นด้วยต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ และด้านแผนงาน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ท่านเห็นด้วยกับการจัดให้มีการรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการเห็นด้วยต่อวิธีการ กระบวนการ ขั้นตอนของรัฐบาลในการกระตุ้น ปลุกจิตสำนึกของประชาชนให้มีความรู้ให้ตระหนักถึงพิษภัยยาเสพติด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ โพธิ์ศรีทอง ศึกษาการนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ กรณีศึกษาอำเภอหนองหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า วิธีการนำนโยบายไปปฏิบัติทั้งกลุ่มบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ และประชาชนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า อำเภอมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างจริงจัง รวมทั้งมีการระดมความคิดเห็นและจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามนโยบาย แต่วิธีการเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารข้อมูลยาเสพติด และความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ กลุ่มประชาชนเห็นว่า การทำงานตามวิธีการนี้ ยังมีน้อย โดยความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน การบริหาร สภาพแวดล้อมในการทำงานและการปฏิบัติตามนโยบาย ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นด้วย ว่านโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นนโยบายที่สมควรที่จะทำอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง และการจัดตั้ง

ศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด โดยมีนายอำเภอเป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ จะทำให้
 บริหารงานมีประสิทธิภาพ และรัฐบาลควรให้สนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอ

ส่วนด้านที่มีค่าน้อยที่สุด คือ มีการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบายและการบริหารงานไปยัง
 บุคลากร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการมีการสื่อสารนโยบายและการบริหารงานอยู่แต่จะ
 สื่อสารเป็นหนังสือราชการทำให้ไม่ทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชีระชัย มานีพพาน ได้
 ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาความร่วมมือของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของ
 ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ประชาชนให้ความ
 ร่วมมือในด้านการป้องกันยาเสพติดมากกว่าด้านการปราบปรามยาเสพติด โดยด้านการ ป้องกัน
 ยาเสพติดประชาชนให้ความร่วมมือในประเด็นสำคัญ ลำดับการให้ความร่วมมือดังนี้ จะชี้แนะ
 บุคคลในครอบครัวให้ห่างไกลยาเสพติดการเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตนและร่วมรณรงค์
 ต่อต้านยาเสพติดโทษ ให้ความร่วมมือเป็นอันดับสุดท้าย คือ แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อพบเห็นบุคคล
 ที่ต้องสงสัยในการเสพติดส่วนด้านการปราบปรามยาเสพติดประชาชนให้ความร่วมมือค่อนข้างมาก
 โดยให้ความร่วมมือในประเด็นสำคัญตามลำดับ คือ สนับสนุนการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจให้มี
 ความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการปราบปรามยาเสพติด อำนวยความสะดวก
 ในการดำเนินการสืบสวนปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง และให้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์
 ต่อการสืบสวนสอบสวน ให้ความร่วมมือค่อนข้างน้อย ในลำดับสุดท้าย คือ เป็นพยานในการชี้ตัว
 ผู้ต้องหาในการสอบสวนคดี ความร่วมมือของประชาชนจำแนกตามประเภทของผู้ตอบ
 แบบสอบถาม พบว่า ข้าราชการให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมากที่สุด
 และนักธุรกิจให้ความร่วมมือน้อยที่สุด

2) ด้านแผนงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
 ดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ
 เป็นเพราะ แผนปฏิบัติการให้ความสำคัญกับการป้องกันเพื่อลดความต้องการด้านยาเสพติดควบคู่
 กับการปราบปรามอย่างจริงจังและลดปริมาณยาเสพติด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ
 บรรพต สันเจริญ ศึกษาการนำนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการการ
 ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาพบว่า ใน
 เรื่องการนำนโยบายไปเผยแพร่ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน ข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
 อบต. ให้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่จะมีต่อประเทศชาติ มีความเหมาะสมมากที่สุด สำหรับ
 ความคิดเห็นของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินงานตามนโยบาย ป้องกันและ
 ปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวม 4

ด้านพบว่า ในภาพรวมคณะกรรมการฯ เห็นด้วยต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ และด้านแผนงาน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ แผนปฏิบัติการให้ความสำคัญกับการป้องกันเพื่อลดความต้องการด้านยาเสพติดควบคู่กับการปราบปรามอย่างเอาจริงเอาจังและลดปริมาณยาเสพติด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ แผนปฏิบัติการมีความครบถ้วน ด้านระยะเวลา พื้นที่ดำเนินการ บุคลากรที่รับผิดชอบ และกิจกรรมที่ดำเนินการแบบบูรณาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ แผนปฏิบัติการมุ่งเน้นการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มีการสร้างจิตสำนึกร่วมกันในชุมชนไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือประชาชน ให้มีความตระหนักถึงปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาดในชุมชนร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศีระชัย มานีพพาน ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาความร่วมมือของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ประชาชนให้ความร่วมมือในด้านการป้องกันยาเสพติดมากกว่าด้านการปราบปรามยาเสพติด โดยด้านการป้องกันยาเสพติดประชาชนให้ความร่วมมือในประเด็นสำคัญ ลำดับการให้ความร่วมมือดังนี้ จะชี้แนะบุคคลในครอบครัวให้ห่างไกลยาเสพติดการเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตนและร่วมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด โทษ ให้ความร่วมมือเป็นอันดับสุดท้าย คือ แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อพบเห็นบุคคลที่ต้องสงสัยในการเสพติดส่วนด้านการปราบปรามยาเสพติดประชาชนให้ความร่วมมือค่อนข้างมาก โดยให้ความร่วมมือในประเด็นสำคัญตามลำดับ คือ สนับสนุนการฝึกอบรมข้าราชการตำรวจให้มีความรู้ความเข้าใจในการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการปราบปรามยาเสพติด อำนวยความสะดวกในการดำเนินการสืบสวนปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง และให้ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการสืบสวนสอบสวน ให้ความร่วมมือค่อนข้างน้อย ในลำดับสุดท้าย คือ เป็นพยานในการชี้ตัวผู้ต้องหาในการสอบสวนคดี ความร่วมมือของประชาชนจำแนกตามประเภทของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ข้าราชการให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมากที่สุด และนักธุรกิจให้ความร่วมมือน้อยที่สุด

3) ด้านบริการจัดการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กำหนดให้มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เอาชนะยาเสพติด เพื่อดำเนินการรับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรพต ลินเจริญ ศึกษาการนำนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาพบว่า ในเรื่องการนำ

นโยบายไปเผยแพร่ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน ข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. ให้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่จะมีต่อประเทศชาติ มีความเหมาะสมมากที่สุด สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินงานตามนโยบาย ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติ รวม 4 ด้านพบว่า ในภาพรวมคณะกรรมการฯ เห็นด้วยต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ด้านการบริหารจัดการ และด้านแผนงาน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ กำหนดให้มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เอาชนะยาเสพติด เพื่อดำเนินการรับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ การดำเนินการรับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดหน่วยงาน มีการส่งเสริมความสามัคคีและการทำงานเป็นทีม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สกดิ์จรรย์ ดาวสุข ศึกษาวิธีป้องกันและปราบปรามยาบ้าที่ได้ผลในทัศนะของกำนันผู้ใหญ่บ้านและอาสาสมัครสาธารณสุข : กรณีศึกษาอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาวิธีการป้องกันและปราบปรามยาบ้าอย่างได้ผลในทัศนะของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และอาสาสมัครสาธารณสุขในอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ยอมรับว่ามีปัญหาการแพร่ระบาดของยาบ้าในพื้นที่ และตระหนักว่า ยาบ้าเป็นปัญหาของส่วนรวมที่ทุกฝ่ายจะช่วยกันหาวิธีการที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปราม โดยมีความเห็นว่า ประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามยาบ้าของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ดำเนินการนั้น เป็นวิธีการที่เหมาะสมอยู่แล้ว โดยกลุ่มตัวอย่างพร้อมที่จะให้ความร่วมมือและสนับสนุนหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามยาบ้ากับเจ้าหน้าที่เท่าที่จะทำได้

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หลักการและวิธีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในปัจจุบัน ยังไม่มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ การดำเนินการเกี่ยวกับวิธีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในปัจจุบันยังไม่มีประสิทธิภาพ เพราะวิธีการบำบัดยังไม่หลากหลาย และงบประมาณมีไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญชัย วงศ์เต๊ะจ๊ะ ศึกษาการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้านบ่อสร้าง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า หมู่บ้านบ่อสร้าง เป็นหมู่บ้านกึ่งเมืองกึ่งชนบท ในอดีตชาวบ้านมีวิถีชีวิตแบบเกษตรกรรม ทำไร่ ทำนา มีการเสพยาเสพติด ประเทหุนหรี สุรา และกัญชาเป็นเรื่องปกติของชาวบ้านที่ต้องมีการสูบบุหรี่ และดื่มเหล้า ชาวบ้านในอดีตมีความเชื่อว่าผู้ชายคนใดไม่ดื่มเหล้า ไม่สูบบุหรี่ ไม่ใช่ลูกผู้ชาย ปัจจุบันชาวบ้านมีอาชีพหัตถกรรมทำร่มและพัด ปี 2542 เกิดการแพร่ระบาดของยาเสพติด ยาบ้า ในกลุ่มของวัยรุ่น และลูกจ้างแรงงาน ซึ่งเข้ามาทำงานในหมู่บ้าน มีการจับกุมผู้เสพและผู้จำหน่ายยาเสพติดในหมู่บ้านทำให้องค์กรภาคประชาชน ได้แก่ ผู้นำหมู่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน กลุ่ม

ต่าง ๆ ในหมู่บ้านบ่อสร้าง เกิดการตระหนกกับปัญหาที่เกิดขึ้น จึงได้หาแนวทางองค์กรกับภาครัฐ ได้แก่ โรงเรียน สถานีอนามัย ตำรวจ เทศบาลตำบล และองค์กรภาคเอกชน ได้แก่ผู้ประกอบการ โรงงานในหมู่บ้านบ่อสร้าง ได้ร่วมประสานความร่วมมือกันดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในหมู่บ้าน ทำให้ปัจจุบันปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดลดลงและมีแนวโน้มเป็นหมู่บ้านปลอดสารเสพติด

4) ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย อยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มีการดำเนินการเชิงรุก ด้านการปลุกกระแสสังคม การประชาสัมพันธ์เพื่อ ดึงพลังประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ปัญหาภายใต้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรพต ลินเจริญ ศึกษาการนำนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอ โนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาพบว่า ในเรื่องการนำนโยบายไปเผยแพร่ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ประชาชน ข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. ให้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่จะมีต่อประเทศชาติ มีความเหมาะสมมากที่สุด สำหรับความคิดเห็นของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำเนินงาน ตามนโยบาย ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอ โนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อการนำ นโยบายไปปฏิบัติ รวม 4 ด้านพบว่า ในภาพรวมคณะกรรมการฯ เห็นด้วยต่อการนำนโยบายไป ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับดังนี้ ด้านนโยบาย ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ด้านการ บริหารจัดการ และด้านแผนงาน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการดำเนินการเชิงรุก ด้านการ ปลุกกระแสสังคม การประชาสัมพันธ์เพื่อดึงพลังประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาภายใต้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การประชาสัมพันธ์เพื่อดึงพลัง ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยการฝึกอบรมในโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับยาเสพติดให้แก่เจ้าหน้าที่ ของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ โพธิ์ศรี ทอง ศึกษาการนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ กรณีศึกษาอำเภอหนองหิน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ พบว่า วิธีการนำนโยบายไปปฏิบัติทั้งกลุ่มบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ และ ประชาชนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า อำเภอมีการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างจริงจัง รวมทั้งมีการ ระดมความคิดเห็นและจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกัน เพื่อให้ประสบความสำเร็จตามนโยบาย แต่ วิธีการเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารข้อมูลยาเสพติด และความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ กลุ่ม ประชาชนเห็นว่า การทำงานตามวิธีการนี้ ยังมีน้อย โดยความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน การ บริหาร สภาพแวดล้อมในการทำงานและการปฏิบัติตามนโยบาย ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นด้วย ว่านโยบาย

การแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นนโยบายที่ดีสมควรที่จะทำอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง และการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติด โดยมีนายอำเภอเป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ จะทำให้บริหารงานมีประสิทธิภาพ และรัฐบาลควรให้สนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีการจัดหน่วยข่าวในพื้นที่เพื่อตรวจสอบประวัติผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพ อย่างถูกต้องและเป็นระบบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดหน่วยข่าวในพื้นที่เพื่อตรวจสอบประวัติผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพ มีอยู่แต่บประมาณที่ใช้เป็นจำนวนมากจึงมีงบประมาณมาสนับสนุน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญชัย วงศ์เตชะ ศึกษาการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้านบ่อสร้าง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า หมู่บ้านบ่อสร้าง เป็นหมู่บ้านกึ่งเมืองกึ่งชนบท ในอดีตชาวบ้านมีวิถีชีวิตแบบเกษตรกรรม ทำไร่ ทำนา มีการเสพยาเสพติด ประเภทหური สุรา และกัญชาเป็นเรื่องปกติของชาวบ้านที่ต้องมีการสูบบุหรี่และดื่มเหล้า ชาวบ้านในอดีตมีความเชื่อว่าผู้ชายคนใดไม่ดื่มเหล้า ไม่สูบบุหรี่ ไม่ใช่ลูกผู้ชาย ปัจจุบันชาวบ้านมีอาชีพหัตถกรรมทำร่มและพัด ปี 2542 เกิดการแพร่ระบาดของยาเสพติด ยาบ้า ในกลุ่มของวัยรุ่น และลูกจ้างแรงงาน ซึ่งเข้ามาทำงานในหมู่บ้าน มีการจับกุมผู้เสพและผู้จำหน่ายยาเสพติดในหมู่บ้านทำให้องค์กรภาคประชาชน ได้แก่ ผู้นำหมู่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน กลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้านบ่อสร้าง เกิดการตระหนักกับปัญหาที่เกิดขึ้น จึงได้หาแนวทางองค์กรกับภาครัฐ ได้แก่ โรงเรียน สถานีนามัย ตำรวจ เทศบาลตำบล และองค์กรภาคเอกชน ได้แก่ผู้ประกอบการ โรงงานในหมู่บ้านบ่อสร้าง ได้ร่วมประสานความร่วมมือกันดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน ทำให้ปัจจุบันปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดลดลงและมีแนวโน้มเป็นหมู่บ้านปลอดสารเสพติด

5.2.2 การศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนเอกชนสายสามัญ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ที่มี อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ต่างกัน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (สพส.จ.เลย) ที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีอายุต่างกันเห็นว่าสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดไม่เหมือนกันเพราะการทำงานแต่ละฝ่ายจะต่างกันมาก ซึ่งสอดคล้องกับ

งานวิจัยของ บรรพต สินเจริญ ศึกษาการนำนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอ โนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ผล การศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดต่อการนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ พบว่า การนำนโยบายการแก้ไข ปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอ โนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ไม่มีความแตกต่างกันตาม เพศ และรายได้ต่อเดือน แต่แตกต่างกันตาม อายุ การดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และระดับการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

2) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน เอาชนะยาเสพติด ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลัง แผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการ พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลัง แผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีระดับการศึกษาต่างกันเห็นว่าสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลัง แผ่นดินเอาชนะยาเสพติดเหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมเกียรติ แสงสินสร ได้ศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจกองบัญชาการตำรวจ ปราบปรามยาเสพติด พบว่า ระดับการปฏิบัติงานปราบปราม ยาเสพติดของข้าราชการตำรวจ กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติดอยู่ในระดับปานกลางผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษาของข้าราชการตำรวจปราบปรามยาเสพติดที่แตกต่างกันมี ผลต่อการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ปัจจัยเกี่ยวกับองค์การ ได้แก่ ความรู้สึกต่อองค์การ ความสัมพันธ์ กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานของตำรวจปราบปรามยาเสพติดที่แตกต่างกันมีผล ต่อการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน และปัจจัยเกี่ยวกับงาน ได้แก่ ความพึงพอใจในงานของตำรวจ ปราบปรามยาเสพติดที่แตกต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน เอาชนะยาเสพติด ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลัง แผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า กรรมการและอนุกรรมการศูนย์ปฏิบัติการ พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย (ศพส.จ.เลย) ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกันมีความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ทั้งนี้อาจ

เป็นเพราะ คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่างกัน เห็นว่าสภาพการปฏิบัติงานของศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดไม่เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ บรรพต สินเจริญ ศึกษาการนำนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ผล การศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดต่อการนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ พบว่า การนำนโยบายการแก้ไข ปัญหายาเสพติด ไปปฏิบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอ โนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ไม่มีความแตกต่างกันตาม เพศ และรายได้ต่อเดือน แต่แตกต่างกันตาม อายุ การดำรงตำแหน่ง ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่และระดับการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะและข้อค้นพบ (Fact Findings) จากการวิจัยและการอภิปรายผลแล้วสามารถ สรุปผล โดยแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัย จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

1) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 1 ด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและพัฒนานโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติด ไปปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของด้านนโยบาย พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านเห็นด้วยกับการจัดให้มีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมให้มีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบายและการบริหารงานไปยังบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบายและการบริหารงานไปยังบุคลากรให้มากยิ่งขึ้น

2) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 2 คือ ด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและพัฒนาแผนปฏิบัติการให้มีความสำคัญกับการป้องกันปัญหายาเสพติด ไปปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของด้านแผนงานเลข พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ แผนปฏิบัติการให้ความสำคัญกับการป้องกันเพื่อลดความต้องการด้านยาเสพติดควบคู่กับการปราบปรามอย่างเอาจริงเอาจังและลดปริมาณยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมแผนปฏิบัติการและให้ความสำคัญกับการป้องกันยาเสพติด

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ แผนปฏิบัติการมุ่งเน้นการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมแผนปฏิบัติการเพื่อมุ่งเน้นการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการ

3) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 3 คือ ด้านบริการจัดการ มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและพัฒนาการบริการจัดการให้ครอบคลุมพื้นที่

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของด้านบริการจัดการ พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กำหนดให้มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เอาชนะยาเสพติด เพื่อดำเนินการรับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมให้มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เอาชนะยาเสพติด เพื่อดำเนินการรับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักการและวิธีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในปัจจุบัน ยังไม่มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมวิธีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในปัจจุบันให้มีความหลากหลายเข้ากับเพศและวัย

4) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านที่ 4 คือ ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและพัฒนาการปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัด

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของ ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย พบว่า

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการดำเนินการเชิงรุก ด้านการปลูกกระแสสังคม การประชาสัมพันธ์เพื่อดึงพลังประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ปัญหาภายใต้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมการดำเนินการเชิงรุกให้มีการดึงพลังประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ปัญหาภายใต้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการจัดหน่วยข่าวในพื้นที่เพื่อตรวจสอบประวัติผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพ อย่างถูกต้องและเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยแปลผลอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรรักษาและส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดหน่วยข่าวในพื้นที่

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากผลการวิจัย จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ดังนี้

1) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านบริการจัดการ ดังนั้น ควรมีการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับด้านบริการจัดการเพื่อให้มีการพัฒนา มีการสนับสนุนส่งเสริม ด้านนี้ให้มากขึ้น

2) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดรองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติตามนโยบาย ดังนั้น ควรมีการศึกษาวิจัย เกี่ยวกับด้านการปฏิบัติตามนโยบายเพื่อให้มีการพัฒนา มีการสนับสนุนส่งเสริมด้านนี้ให้มากขึ้น

3) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย



บรรณานุกรม

1. หนังสือทั่วไป

งานวิเคราะห์นโยบายและแผน. แผนพัฒนา 3 ปี องค์การบริหารส่วนจังหวัดเลย พ.ศ.2553-2555.

สำนักปลัด : องค์การบริหารส่วนจังหวัดเลย, 2552.

นิภา เมธธาวิชัย. วิทยาการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏธนบุรี, 2543.

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 มาตรา 4 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ฉบับที่ 20 พ.ศ. 2528 มาตรา 4.

พะยอม วงศ์สารศรี และคณะ. วิจัยการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. มปป.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์, 2546. หน้า 900.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, 2540.

สงศรี ชมภูวงศ์. การวิจัย. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2547.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. รวมกฎหมายยาเสพติด. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2546.

2. วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

กานต์ ไทยาภิรมย์. “ศึกษาการทำงานร่วมระหว่างภาครัฐและภาคชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด : กรณีศึกษาเครือข่ายประชาคมข้ามวงตำบลข้าม อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2548.

ชนันท์ชัย สุขา. พ.ด.ท.. “การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้โทษของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดมหาสารคาม”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2540.

ธีระชัย มานีพพาน. “การศึกษาความร่วมมือของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธร อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา”. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2541.

- บรรพต สินเจริญ . “การนำนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่อำเภอ โนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์”. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2547.
- บุญชัย วงศ์เต๊ะจ๊ะ. “การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้านบ่อสร้าง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545.
- ประภาพร ผูกพัน. “การปรับตัวของเด็กวัยรุ่นที่ติดยาเสพติด”. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.
- วัชรีย์ ลาภเหนือ. “การมีส่วนร่วมของครูในการป้องกันการแพร่ระบาดของยาบ้าในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2545.
- ศักดิ์จรูญ ดาวสุข. “วิธีการป้องกันและปราบปรามยาบ้าที่ได้ผลในทัศนะของกัน ผู้ใหญ่บ้าน และอาสาสมัครสาธารณสุข : กรณีศึกษาอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2542.
- สมเกียรติ แสงสินศร, พ.ต.ท.. “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดของข้าราชการตำรวจกองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2541.
- สมศักดิ์ โพธิ์ศรีทอง. “การนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไปปฏิบัติ กรณีศึกษาอำเภอหนองหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์”. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546.
- สุชานันท์ รัตนภาค. “ปัญหาการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 25471.
- อัครบุตร อัครสุขบุตร. “การมีส่วนร่วมของกำนันและผู้ใหญ่บ้านในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ในอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2548.

3. เว็บไซต์

สร้างภูมิคุ้มกัน เพื่อป้องกันยาเสพติด. 4 กันยายน 2551.

<<http://www.wattana.ac.th/drug/kinddrug..htm>.>

สำนักงานจังหวัดเลย. “ข้อมูลพื้นฐานจังหวัดเลย”. 15 พฤษภาคม 2552.

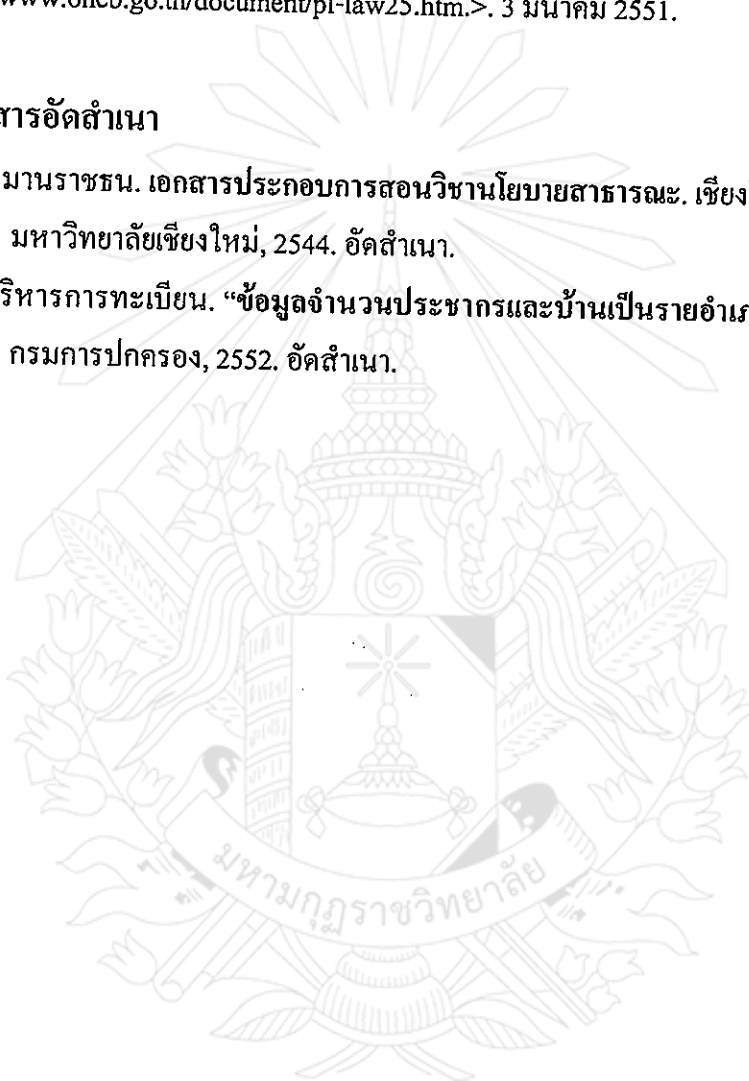
<<http://www.loej.go.th/main.htm>> 2 June 2009

<<http://www.oncb.go.th/document/pl-law25.htm>.>. 3 มีนาคม 2551.

4. เอกสารอัดสำเนา

มยุรี อนุমানราชชน. เอกสารประกอบการสอนวิชานโยบายสาธารณะ. เชียงใหม่ : คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544. อัดสำเนา.

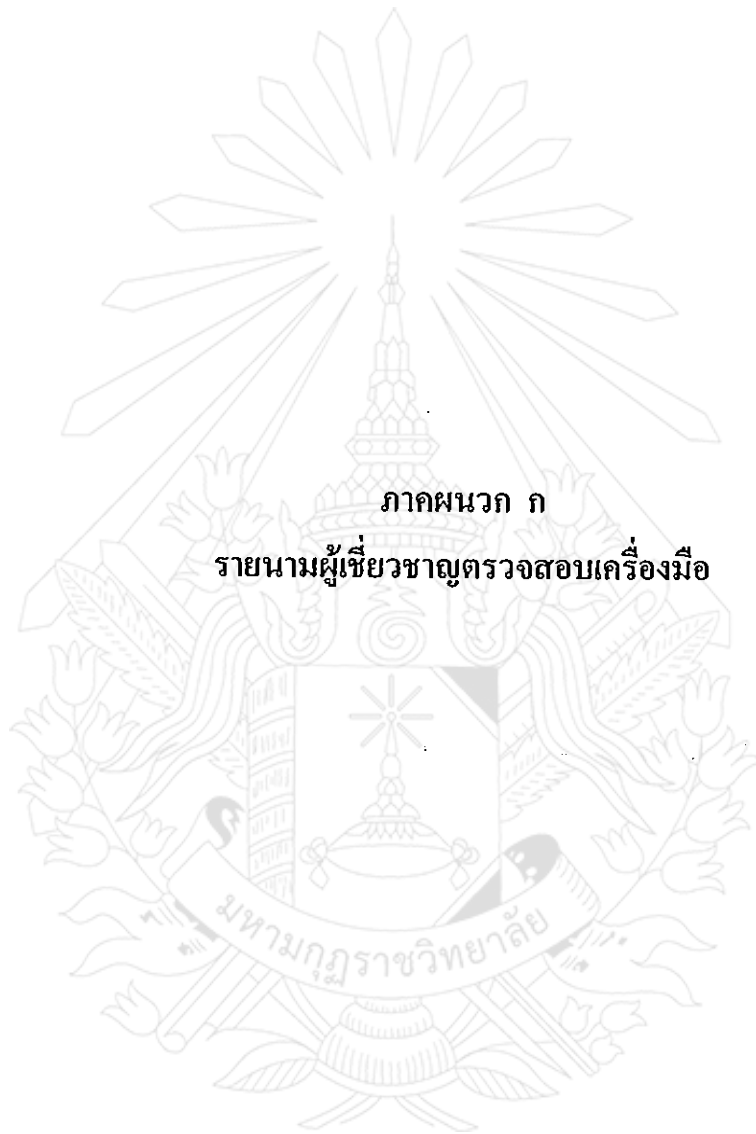
สำนักบริหารการทะเบียน. “ข้อมูลจำนวนประชากรและบ้านเป็นรายอำเภอ”. กรุงเทพฯ มหานคร : กรมการปกครอง, 2552. อัดสำเนา.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. พระมหาวิวัฒนา สุรจิตโต

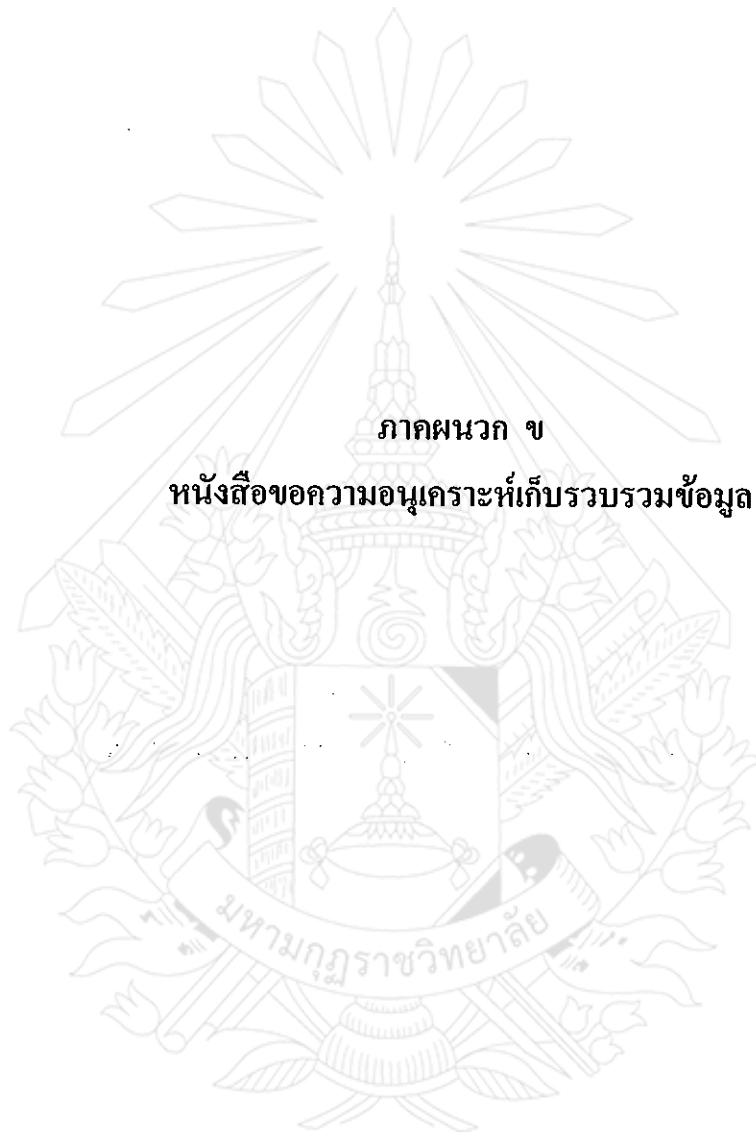
วุฒิการศึกษา	ศศ.ม. (พัฒนาสังคม)
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
2. นายประชา แสนกลาง

วุฒิการศึกษา	ศศ.ม. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ตำแหน่งปัจจุบัน	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ/ เลขานุการศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย
3. นายสุรพล พรหมกุล

วุฒิการศึกษา	ศน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง) Ph.D.(Buddhist Studiee)
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์พิเศษประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
4. อาจารย์สถิตย์ กรมทอง

วุฒิการศึกษา	ศน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง)
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์พิเศษประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
5. นายวิระพงษ์ คุณประทุม

วุฒิการศึกษา	ค.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา)
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครู โรงเรียนศรีสงครามวิทยา



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐-๔๒๘๑-๔๐๖๑๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๒) / ๖๑๑๗

วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เรียน พระมหาวัฒนา สุรจิตโต

ด้วยพันธรีสุรชาญ โครตณรงค์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๗/ ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงาน ศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะนาเสพติด จังหวัดเลย โดยมี ผศ.(พิเศษ) ดร.สุกิจ ชัยมุสิก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แนบ แบบสอบถาม ๑ ชุด โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด และค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC) ๑ ชุด มาพร้อมแล้วมหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(พระครูกิตติสารสุนนท์)

รักษาการรองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

ที่ ศธ 6016(2.2) /ว126



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง ถนนวิสุทธิเทพ
ตำบลกุดป่อง อำเภอเมือง จังหวัดเลย 42000
โทร.(042) 814616 โทรสาร (042) 830686

17 ธันวาคม 2555

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เจริญพร นายประชา แสนกลาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบสอบถาม	จำนวน	1	ชุด
	2. โครงร่างสารนิพนธ์	จำนวน	1	ชุด
	3. ค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC)	จำนวน	1	ชุด

ด้วยพันตรีสุรชาญ โคตรณรงค์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ 7/2553 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน ศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะนาเสพติด จังหวัดเลย โดยมี ผศ.(พิเศษ) ดร.สุกิจ ชัยมุสิก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถามดังกล่าว

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบ

ขอเจริญพร

(พระครูกิตติสารสุมนต์)

รักษาการรองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐-๔๒๘๑-๔๐๖๑๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๒) / ๖๑๑๗

วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เจริญพร ดร.สุรพล พรหมกุล

ด้วยพันธุศรีสุรชาญ โคตรณรงค์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๗/ ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการดำเนินงาน ศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะนาเสพติด จังหวัดเลย โดยมี ผศ.(พิเศษ) ดร.สุกิจ ชัยมุสิก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แนบแบบสอบถาม ๑ ชุด โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด และค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC) ๑ ชุด มาพร้อมแล้วมหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อทราบ

(พระครูกิตติสารสมณต์)

รักษาการรองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐-๔๒๘๑-๔๐๖๑๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๒) / ๖๑๑๗

วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เจริญพร จำสืบเอกสถิตย์ กรมทอง

ด้วยพันธุรัฐสุรชาญ โคตรมรงค์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๗/๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน ศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะนาเสพติด จังหวัดเลย โดยมี ผศ.(พิเศษ) ดร.สุกิจ ชัยมุสิก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แนบแบบสอบถาม ๑ ชุด โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด และค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC) ๑ ชุด มาพร้อมแล้วมหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อทราบ

(พระครูกิตติสารสุนนท์)

รักษาการรองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ที่ ศธ 6016(2.2) /ว126



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีล้านช้าง ถนนวิสุทธิเทพ
ตำบลกุดป่อง อำเภอเมือง จังหวัดเลย 42000
โทร.(042) 814616 โทรสาร (042) 830686

17 ธันวาคม 2555

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เจริญพร นายวิระพงศ์ คุณประทุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบสอบถาม	จำนวน	1	ชุด
	2. โครงร่างสารนิพนธ์	จำนวน	1	ชุด
	3. ค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC)	จำนวน	1	ชุด

ด้วยพันตรีสุรชาญ โคตรณรงค์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ 7/2553 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน ศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะนาเสพติด จังหวัดเลย โดยมี ผศ.(พิเศษ) ดร.สุกิจ ชัยมุสิก เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล มหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถามดังกล่าว

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบ

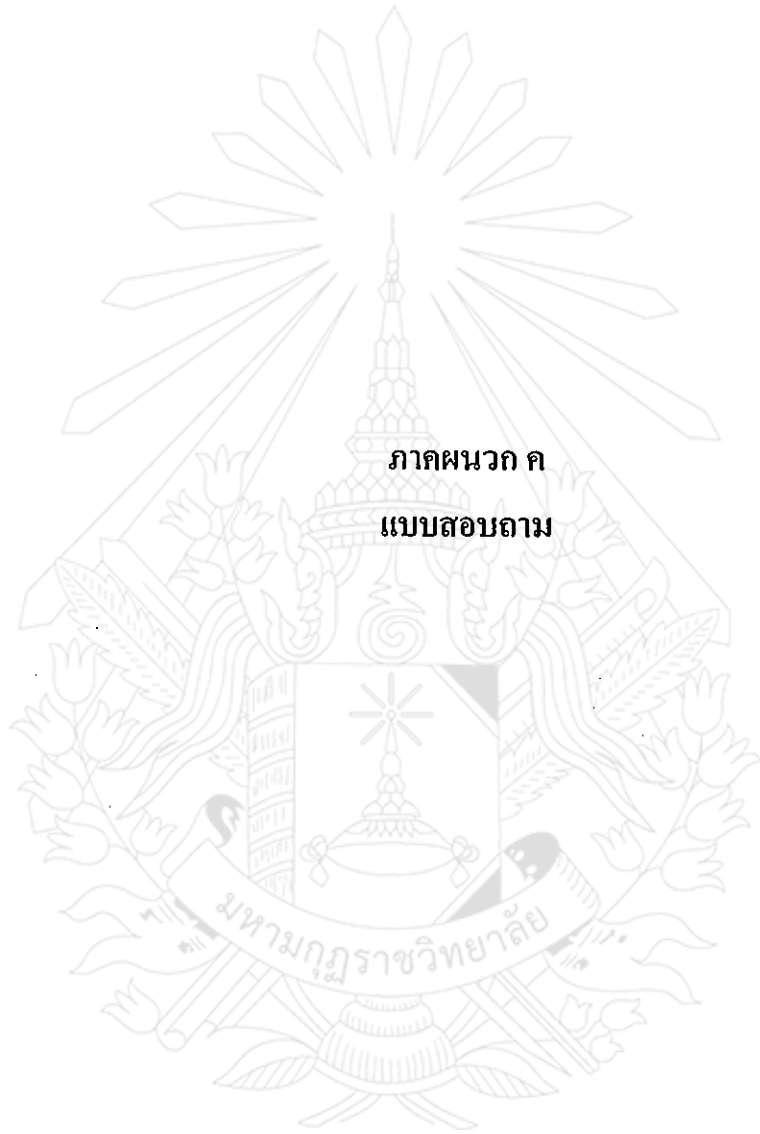
ขอเจริญพร

(พระครูกิตติสารสุนนท์)

รักษาการรองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



ภาคผนวก ค
แบบสอบถาม



แบบสอบถามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดิน

เอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำเพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย โดยนักศึกษาปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์ สาขารัฐศาสตร์ การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง จังหวัดเลย ขอให้นักเรียนตอบแบบสอบถามนี้ตามความเป็นจริง โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่าง ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดจะปกปิดเป็นความลับ แต่จะนำไปวิเคราะห์ เพื่อนำผลการวิจัยไปแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับการนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติด ไปปฏิบัติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานในศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดเลย

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณในความร่วมมืออันดีซึ่งมา ณ โอกาสนี้

พันตรีสุรชาญ โคตรณรงค์

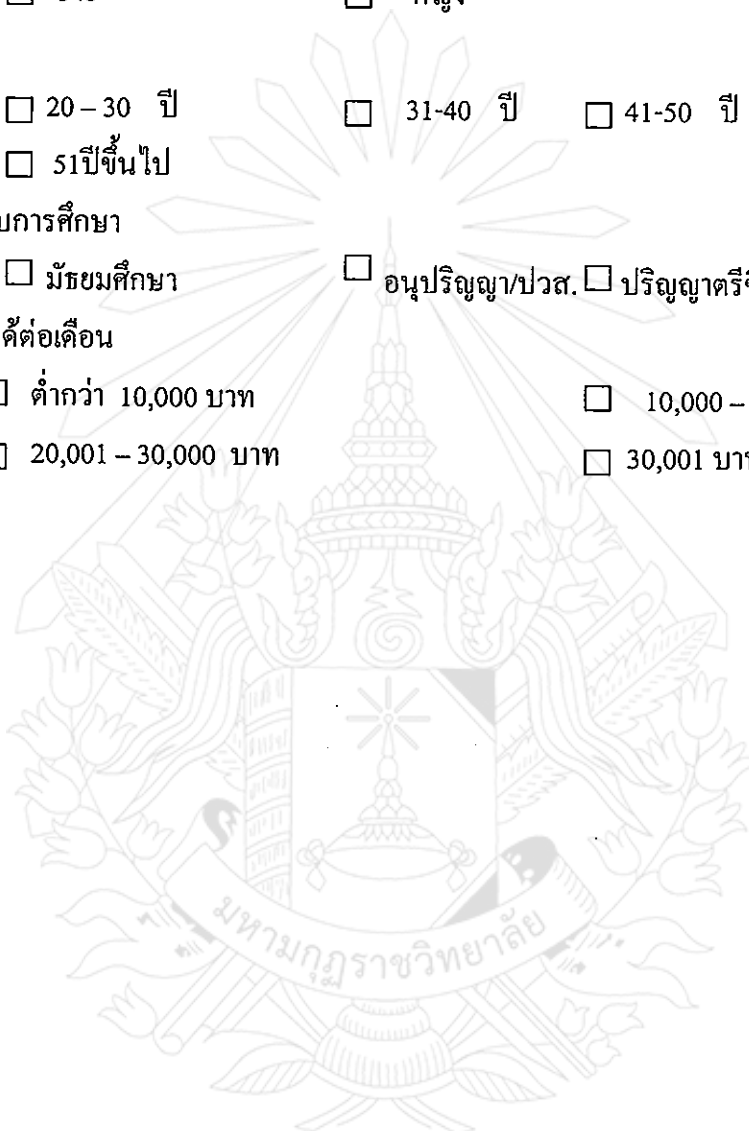
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์การปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดแสดงเครื่องหมาย / ตรงหน้าข้อที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

สำหรับผู้วิจัย

1. เพศ
- ชาย หญิง
2. อายุ
- 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี
- 51ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา
- มัธยมศึกษา อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรีขึ้นไป
4. รายได้ต่อเดือน
- ต่ำกว่า 10,000 บาท 10,000 – 20,000 บาท
- 20,001 – 30,000 บาท 30,001 บาทขึ้นไป



ตอนที่ 2 แบบสอบถามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความในแต่ละข้ออย่างละเอียดและพิจารณาตัดสินใจทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างทางขวามือเพียงช่องเดียวซึ่งตรงกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	คะแนนมากที่สุด
4	หมายถึง	คะแนนมาก
3	หมายถึง	คะแนนปานกลาง
2	หมายถึง	คะแนนน้อย
1	หมายถึง	คะแนนน้อยที่สุด

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	1) ด้านนโยบาย					
1	มีการนำนโยบายไปเผยแพร่ให้ความรู้ ความเข้าใจให้แก่ประชาชน ข้าราชการกำนันผู้ใหญ่บ้าน อบต. ให้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่จะมีต่อประเทศชาติ					
2	ท่านเห็นด้วยต่อนโยบายการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด เรื่องแนวทางการใช้พลังแผ่นดินเพื่อเอาชนะยาเสพติด					
3	ท่านเห็นด้วยต่อวิธีการ กระบวนการ ขั้นตอนของรัฐบาลในการกระตุ้น ปลุกจิตสำนึกของประชาชนให้มีความรู้ให้ตระหนักถึงพิษภัยยาเสพติด					
4	ท่านเห็นด้วยกับการจัดให้มีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด					
5	ท่านเห็นด้วยต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนที่เริ่มจากครอบครัว					
6	ท่านเห็นด้วยต่อการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ และกระบวนการยุติธรรมในคดียาเสพติดที่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหา					

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7	มีการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบายและการบริหารงานไปยังบุคลากร					
8	ท่านเห็นด้วยกับการจัดให้มีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างประเทศในการแก้ไขปัญหาเสพติดในภูมิภาค					
	2) ด้านแผนงาน					
9	แผนปฏิบัติการมีความครบถ้วน ด้านระยะเวลา พื้นที่ดำเนินการ บุคลากรที่รับผิดชอบ และกิจกรรมที่ดำเนินการแบบบูรณาการเพื่อ					
10	แผนปฏิบัติการให้ความสำคัญกับการป้องกันเพื่อลดความต้องการด้านยาเสพติดควบคู่กับการปราบปรามอย่างจริงจังและลดปริมาณยาเสพติด					
11	แผนปฏิบัติการมุ่งเน้นการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน					
12	แผนปฏิบัติการมีความหลากหลายยืดหยุ่น สอดคล้องกับพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย					
13	ความเหมาะสมของแผนปฏิบัติการ และการบริหารงานของหน่วยงานมีความเหมาะสม					
14	แผนปฏิบัติการสามารถตรวจสอบ ควบคุม ติดตาม ประเมินการทำงานได้					
15	แผนปฏิบัติการมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมป้องกันปัญหาเสพติด					
16	แผนปฏิบัติการมีการประสานงานกับชาวบ้านและชุมชนในการป้องกันยาเสพติด					

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	3) ด้านบริการจัดการ					
17	มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงานในการปฏิบัติงาน					
18	หน่วยงานมีการส่งเสริมความสามัคคีและการทำงานเป็นทีม					
19	การจัดระบบงานมีความเหมาะสม คล่องตัวและเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน					
20	มีการกระจายอำนาจและมอบหมายงานตามสายงานและลำดับชั้นอย่างเหมาะสม					
21	กำหนดให้มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เอาชนะยาเสพติด เพื่อดำเนินการรับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด					
22	มีการบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบนำไปใช้ดำเนินการ ได้อย่างถูกต้อง					
23	มีการกำหนดพื้นที่ที่จะดำเนินการ กลยุทธ์ที่เหมาะสมทั้งระยะสั้น ระยะยาวเพื่อขยายพื้นที่ปลอดยาเสพติด					
24	หลักการและวิธีการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในปัจจุบัน ยังไม่มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง					

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับการปฏิบัติงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	4) ด้านปฏิบัติตามนโยบาย					
25	นโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน					
26	มีการฝึกอบรมในโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับยาเสพติดให้แก่เจ้าหน้าที่ของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด					
27	มีมาตรการดำเนินการกับเครือข่ายงานการค้ายาเสพติดรายสำคัญ ผู้มีอิทธิพลให้ได้รับการลงโทษโดยนำกฎหมายไปบังคับใช้อย่างเด็ดขาด					
28	มีการจัดทำข้อมูล ผู้ใช้ ผู้เสพติด การจำแนกประเภทคัดกรองผู้ที่ต้องเข้ารับการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพโดยใช้ศูนย์ปฏิบัติการ เป็นศูนย์ทำงาน					
29	การสำรวจและรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำทะเบียนประวัติเกี่ยวกับผู้ผลิต/แหล่งผลิต ผู้จำหน่าย/แหล่งจำหน่าย					
30	การประสานงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระหว่างการออกปฏิบัติหน้าที่					
31	มีการจัดหน่วยข่าวในพื้นที่เพื่อตรวจสอบประวัติผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพ อย่างถูกต้องและเป็นระบบ					
32	มีการดำเนินการเชิงรุก ด้านการปลูกกระแสสังคม การประชาสัมพันธ์เพื่อดึงพลังประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ปัญหาภายใต้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน					
33	เมื่อดำเนินนโยบายในการการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดแล้ว ผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพ มีจำนวนลดลงและหมดไปจากพื้นที่					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

โปรดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการนำนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติด ไปปฏิบัติของคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่ จังหวัดเลย ดังต่อไปนี้

ปัญหา.....

.....

.....

.....

.....

แนวทางแก้ไข.....

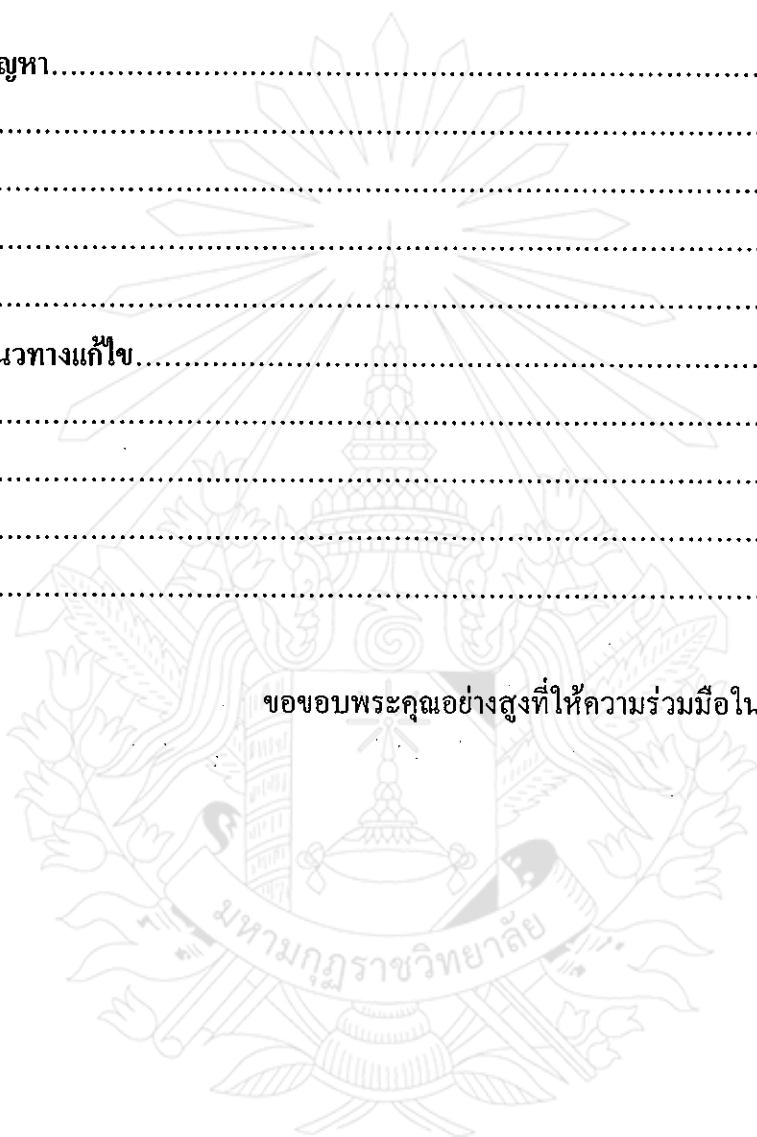
.....

.....

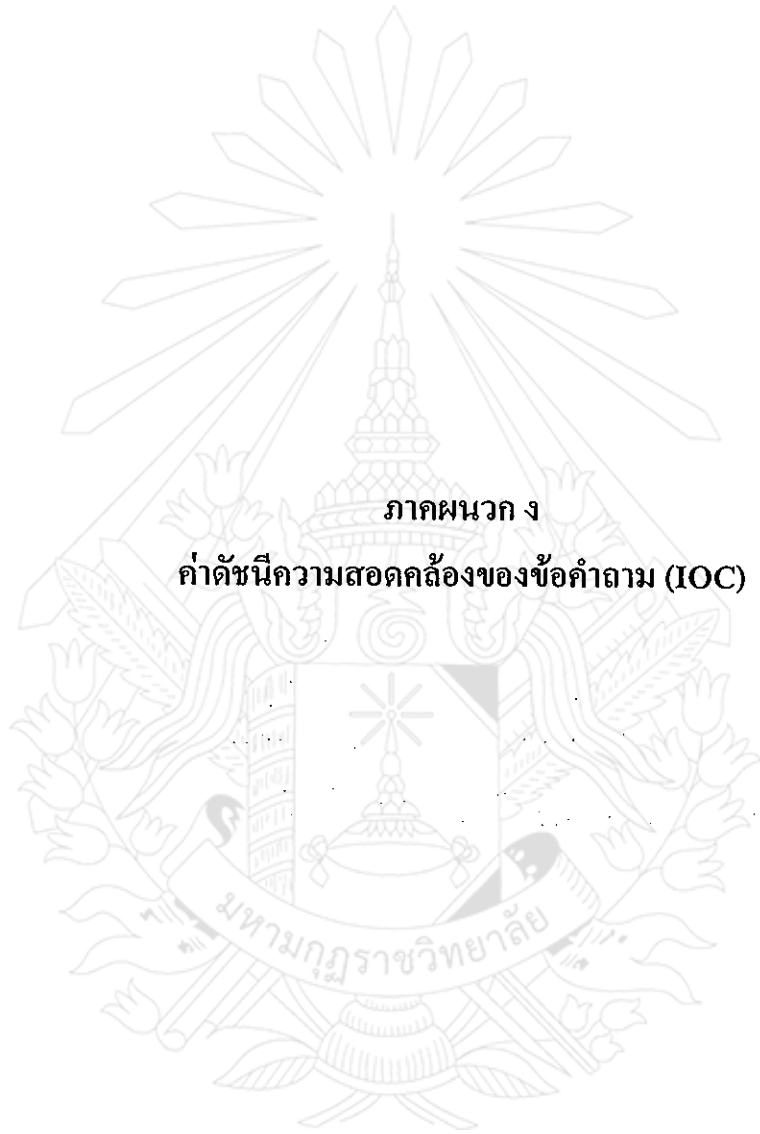
.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ภาคผนวก ง
คำดัชนีความสอดคล้องของข้อกำหนด (IOC)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานศูนย์พลังแผ่นดิน
เอาชนะยาเสพติด จังหวัดเลย

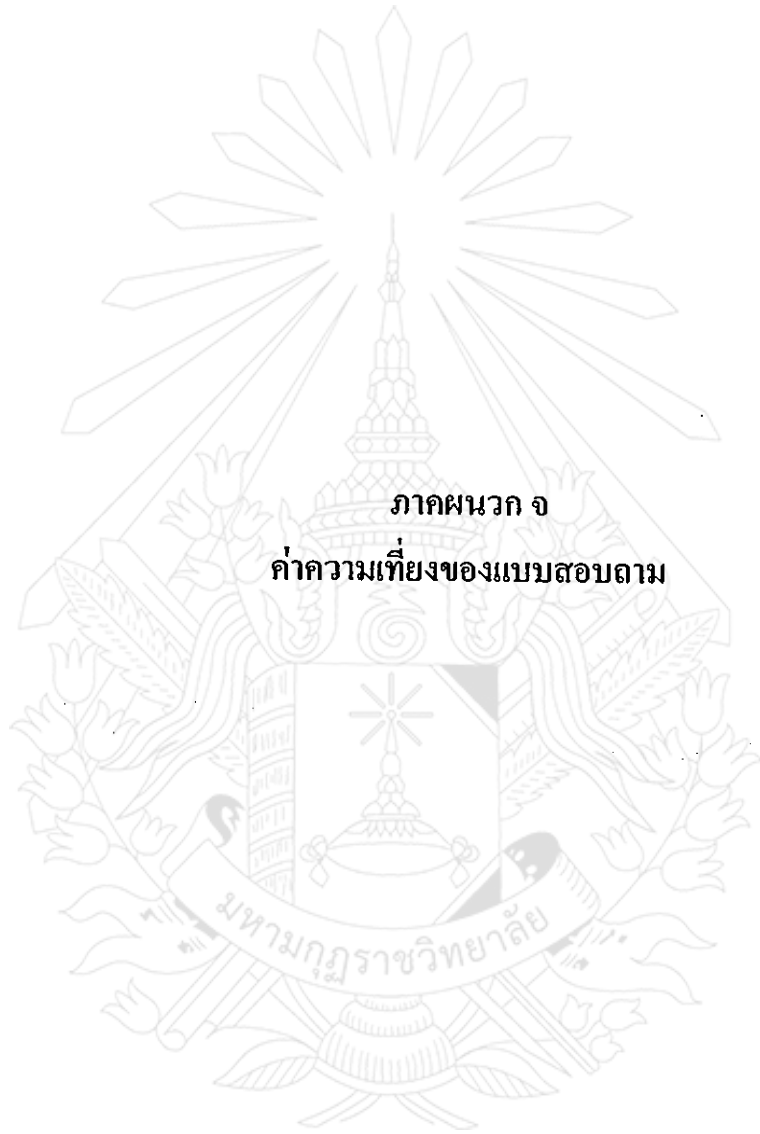
การดำเนินการปฏิรูปการศึกษา	ระดับความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า ICO	แปล ผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1) ด้านนโยบาย								
1) มีการนำนโยบายไปเผยแพร่ให้ ความรู้ ความเข้าใจให้แก่ประชาชน ข้าราชการกำนันผู้ใหญ่บ้าน อบต. ให้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่ จะมีต่อประเทศชาติ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2) ท่านเห็นด้วยต่อนโยบายการ ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายา เสพติด เรื่องแนวทางการใช้พลัง แผ่นดินเพื่อเอาชนะยาเสพติด	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
3) ท่านเห็นด้วยต่อวิธีการ กระบวนการ ขั้นตอนของรัฐบาลใน การกระตุ้น ปลุกจิตสำนึกของ ประชาชนให้มีความรู้ให้ตระหนักถึง พิษภัยยาเสพติด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4) ท่านเห็นด้วยกับการจัดให้มีการ บำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ ติดยาเสพติด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5) ท่านเห็นด้วยต่อการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนที่เริ่มจาก ครอบครัว	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6) ท่านเห็นด้วยต่อการปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และ กระบวนการยุติธรรมในคดียาเสพติด ที่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหายา	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

การดำเนินการปฏิรูปการศึกษา	ระดับความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า ICO	แปล ผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
7) มีการสื่อสารเกี่ยวกับนโยบายและการบริหารงานไปยังบุคลากร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8) ท่านเห็นด้วยกับการจัดให้มีการดำเนินงานร่วมกันระหว่างประเทศในการแก้ไขปัญหาเสพติดในภูมิภาค	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2) ด้านแผนงาน								
9) แผนปฏิบัติการมีความครบถ้วนด้านระยะเวลา พื้นที่ดำเนินการ บุคลากรที่รับผิดชอบ และกิจกรรมที่ดำเนินการแบบบูรณาการเพื่อ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10) แผนปฏิบัติการให้ความสำคัญกับการป้องกันเพื่อลดความต้องการด้านยาเสพติดควบคู่กับการปราบปรามอย่างจริงจังเอจ้งและลดปริมาณยาเสพติด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11) แผนปฏิบัติการมุ่งเน้นการดำเนินงานในลักษณะบูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในชุมชน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12) แผนปฏิบัติการมีความหลากหลายยืดหยุ่น สอดคล้องกับพื้นที่กลุ่มเป้าหมาย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13) ความเหมาะสมของแผนปฏิบัติการ และการบริหารงานของหน่วยงานมีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

การดำเนินการปฏิรูปการศึกษา	ระดับความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า ICO	แปล ผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
14) แผนปฏิบัติการสามารถตรวจสอบ ควบคุม ติดตามประเมินการทำงานได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15) แผนปฏิบัติการมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมป้องกันปัญหาสุขภาพจิต	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16) แผนปฏิบัติการมีการประสานงานกับชาวบ้านและชุมชนในการป้องกันยาเสพติด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3) ด้านบริหารจัดการ								
17) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงานในการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18) หน่วยงานมีการส่งเสริมความสามัคคี และการทำงานเป็นทีม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
19) การจัดระบบงานมีความเหมาะสม คล่องตัวและเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20) มีการกระจายอำนาจและมอบหมายงานตามสายงาน และลำดับชั้นอย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21) กำหนดให้มีศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เอาชนะยาเสพติด เพื่อดำเนินการรับผิดชอบการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

การดำเนินการปฏิรูปการศึกษา	ระดับความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า ICO	แปล ผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
22) มีการบริหารจัดการข้อมูล ข่าวสารอย่างเป็นระบบ นำไปใช้ ดำเนินการได้อย่างถูกต้อง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23) มีการกำหนดพื้นที่(zoning) ที่จะ ดำเนินการ กลยุทธ์ที่เหมาะสมทั้ง ระยะสั้น ระยะยาวเพื่อขยายพื้นที่ ปลอดภัยเสถียร	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24) หลักการและวิธีการบำบัดรักษา และฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดในปัจจุบัน ยังไม่มีที่เหมาะสมกับสภาพความ เป็นจริง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4) ด้านปฏิบัติตามนโยบาย								
25) นโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26) มีการฝึกอบรมในโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับยาเสพติดให้แก่เจ้าหน้าที่ ของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดิน เอาชนะยาเสพติด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
27) มีมาตรการดำเนินการกับ เครือข่ายงานการค้ายาเสพติดราย สำคัญ ผู้มีอิทธิพลให้ได้รับการ ลงโทษโดยนำกฎหมายไปบังคับใช้ อย่างเด็ดขาด	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

การดำเนินการปฏิรูปการศึกษา	ระดับความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า ICO	แปล ผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
28) มีการจัดทำข้อมูล ผู้ใช้ ผู้เสพติด การจำแนกประเภท คัดกรองผู้ที่ต้องเข้ารับการรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพโดยใช้ศูนย์ปฏิบัติการเป็นศูนย์ทำงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29) การสำรวจและรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำทะเบียนประวัติเกี่ยวกับผู้ผลิต/แหล่งผลิต ผู้จำหน่าย/แหล่งจำหน่าย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30) การประสานงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระหว่างการออกปฏิบัติหน้าที่	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
31) มีการจัดหน่วยข่าวในพื้นที่เพื่อตรวจสอบประวัติผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพอย่างถูกต้องและเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
32) มีการดำเนินการเชิงรุก ด้านการปลูกกระแสสังคมการประชาสัมพันธ์เพื่อดึงพลังประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ปัญหาภายใต้ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดิน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
33) เมื่อดำเนินนโยบายในการการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดแล้วผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้เสพ มีจำนวนลดลงและหมดไปจากพื้นที่	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก จ
ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability Analysis) ของแบบสอบถามเพื่องานวิจัย

Method 1 (space saver) will be used for this analysis

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
OP1	155.9535	129.2259	.2780	.8601
OP2	156.0465	125.7639	.4157	.8569
OP3	155.9709	129.6541	.3415	.8611
OP4	155.9942	129.3391	.3380	.8614
OP5	155.9070	131.0439	.3691	.8627
OP6	155.9360	128.8321	.3850	.8601
OP7	155.8721	127.5391	.4351	.8568
OP8	155.9244	126.6317	.4932	.8556
OP9	155.9070	126.8568	.3856	.8577
SS1	155.9884	125.9765	.4355	.8565
SS2	155.9651	124.0456	.5133	.8544
SS3	155.9302	127.0010	.3849	.8577
SS4	156.0872	129.1210	.4635	.8606
SS5	156.0640	128.2824	.3388	.8588
SS6	156.0640	129.3585	.3404	.8588
SS7	156.1163	126.6882	.4251	.8568
SS8	156.0233	126.9702	.4187	.8570
SS9	156.0349	130.2210	.3572	.8604
SS10	155.9477	129.8510	.3114	.8593
SS11	155.8895	130.0287	.6934	.8596

AA1	156.0698	128.1705	.3510	.8585
AA2	156.1163	128.5478	.3252	.8591
AA3	156.0581	130.0200	.7402	.8609
AA4	156.0988	130.1013	.5343	.8611
AA5	156.1105	131.0696	.4277	.8609
AA6	156.2733	127.8840	.3610	.8583
AA7	156.2558	129.2792	.3770	.8582
AA8	156.3663	125.6838	.5761	.8541
AA9	156.1860	130.3278	.5827	.8598
AA10	156.2558	129.8640	.4874	.8598
CC1	155.9012	127.9025	.4052	.8574
CC2	156.1570	128.0863	.4317	.8570
CC3	156.1570	127.7121	.4579	.8565
CC4	156.4360	126.9491	.4536	.8563
CC5	156.3605	130.9102	.1948	.8619
CC6	156.3023	128.9958	.3693	.8582
CC7	156.5465	127.9569	.3848	.8578
CC8	156.2326	129.6649	.5910	.8597
CC9	156.2267	128.7612	.3778	.8580

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30

N of Items = 39

Alpha = .9618

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล	พันตรีสุรชาญ โคตรณรงค์
วัน เดือน ปี เกิด	23 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2504
ภูมิลำเนา	จังหวัดเลย
ที่อยู่ปัจจุบัน	43/2 ถนนมะลิวรรณ ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2520	สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ ร.ร.อุดรพิทยานุกูล อำเภอ เมือง จังหวัดอุดรธานี
พ.ศ. 2544	สำเร็จการศึกษาหลักสูตรชั้นนายร้อย เหล่าทหารราบ รุ่นที่ 107 ผลการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 76.79
พ.ศ. 2545	สำเร็จการศึกษาหลักสูตรชั้นนายพันเหล่าทหารราบ รุ่นที่ 82 ผลการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 2.79
พ.ศ. 2554	สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ศน.บ. (รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
พ.ศ. 2556	ปริญญาโท ศน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2546	เป็น รอง ผบ.ร้อย.อวบ.ร.8 พัน.1 (ชกท.1542 อัตราร.ท.) หลักฐาน คำสั่ง ทบ. ที่ 1321/47 ลง 10 ต.ค. 46
พ.ศ. 2546	เป็น ผช.ฝอ.3 ร.8 พัน.1 (ชกท.2162 อัตราร.อ.) หลักฐาน คำสั่ง ทบ. ที่ 1308/46 ลง 28 เม.ย. 46
พ.ศ. 2548	เป็น ผบ.ร้อย.สสช.ร.8 พัน.1 (ชกท.2910 อัตราร.อ.) หลักฐาน คำสั่ง ทบ. ที่ 1311/48 ลง 22 มิ.ย. 48
พ.ศ. 2551-ปัจจุบัน	ตำแหน่งปัจจุบัน นายทหารฝ่ายส่งกำลังบำรุงจังหวัดทหารบกเลย (ชกท. 4010 อัตราร. พ.ต.) ตั้งแต่ 1มิ.ย. 2551 ตามคำสั่งองค์ทัพบก ที่ 18/50 และช่วยราชการ กองอำนวยการรักษาความมั่นคง ภายในจังหวัดเลย