



การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

โดยตำรวจโทปฏิวัติ อรรถาน

การพิมพ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐศาสตรบัณฑิต

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๖

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

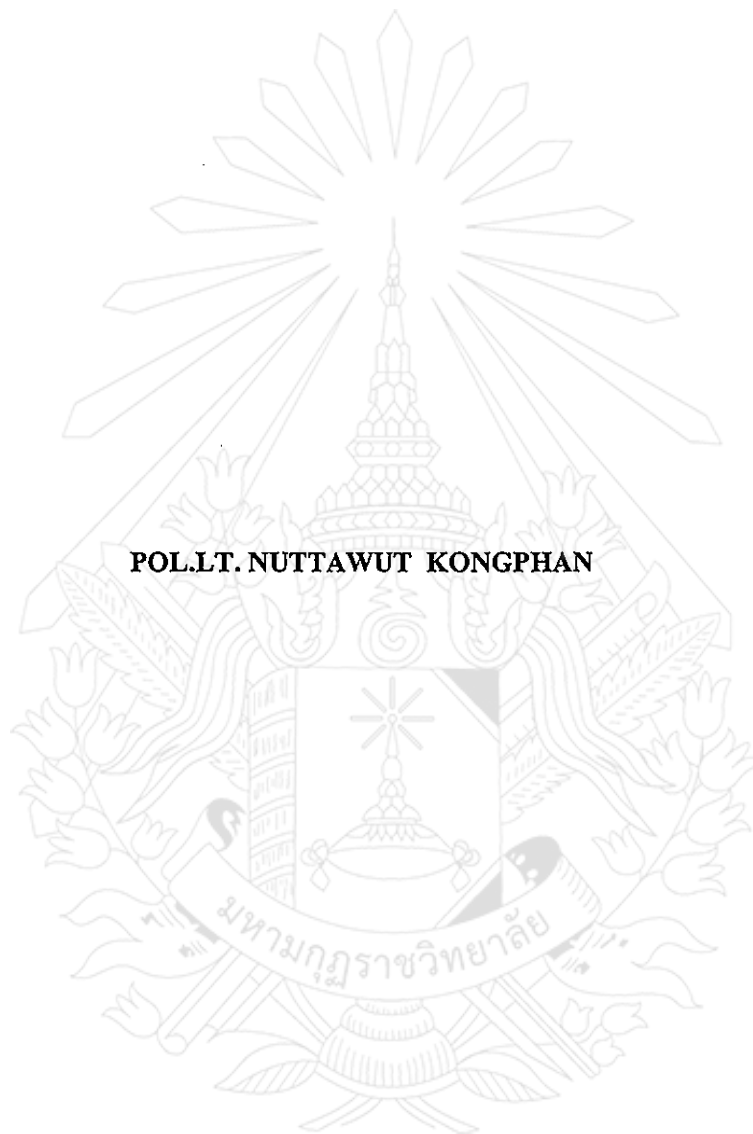
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช 2557

B 19989

**PEOPLE'S PARTICIPATION IN CRIME PREVENTION AND SUPPRESSION
OF SURASAK SUB-DISTRICT, SRIRACHA
CHONBURI PROVINCE**



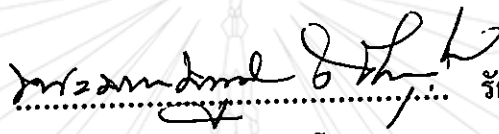
POL.LT. NUTTAWUT KONGPHAN

**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF POLITICAL SCIENCE
DEPARTMENT OF GOVERNMENT GRADUATE SCHOOL
MAHAMAKUT BUDDIST UNIVERSITY**


B.E.2557 [2014]

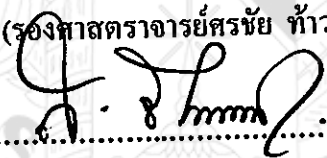
หัวข้อสารนิพนธ์ : การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี
ชื่อนักศึกษา : ร.ต.ท. นัฐวุฒิ กงพาน
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สุกิจ ชัยมุสิก
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : พลเรือตรี รองศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

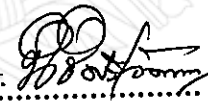

..... รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระมหาบุญศรี ญาณวฑฺฒโน (ผศ. ดร.))

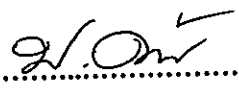
คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ศรชัย ท้าวมิตร)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สุกิจ ชัยมุสิก)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(พลเรือตรี รองศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร)


..... กรรมการ
(พันตำรวจเอก ศาสตราจารย์ ดร. นิธิ ศรีวัฒนา)


..... กรรมการ
(ดร. ปัญญา คล้ายเดช)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : People's Participation in Crime Prevention and Suppression in Surasak Sub-District, Sin Racha Chon Buri Province
Student's Name : Pol. Lt. Nuttawut Kongphan
Department : Government
Advisor : Asst. Emeritus Prof. Dr. Sukit Chaimusik
Co-Advisor : Rear Admiral Assoc. Prof. Thongbai Dhiranandankura

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master of Political Science's Degree.

P.S. Nanavuddho
..... Acting Dean of Graduate School
(Phramaha Boonsri Nanavuddho (Asst. Prof. Dr.))

Thematic Committee

[Signature]
..... Chairman
(Assoc. Prof. Sornchai Taomitr)

S. Chaimusik
..... Advisor
(Asst. Emeritus Prof. Dr. Sukit Chaimusik)

T. Dhiranandankura
..... Co-Advisor
(Rear Admiral Assoc. Prof. Thongbai Dhiranandankura)

N. Srivatana
..... Member
(Pol. Col. Prof. Dr. Nithi Srivatana)

P. Klaydesh
..... Member
(Dr. Panya Klaydesh)

หัวข้อสารนิพนธ์ : การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
ชื่อนักศึกษา : ร้อยตำรวจโท นัฐภูมิ กงพาน
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกิจ ชัยมุสิก
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : พลเรือตรี รองศาสตราจารย์ ทองใบ ชีรานันท์ทางกูร
ปีการศึกษา : 2556 (2013)

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ของประชาชน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชน ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ จำนวน 397 คน ตามวิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลาก ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้คือ สถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติอนุมาน ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) หากพบความแตกต่างจะทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์

ผลการวิจัยพบว่า

1) ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยรวม 3 ด้านอยู่ในระดับมาก และจำแนกเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ด้านการป้องกันในระดับชุมชน และด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน

2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน พบว่า โดยรวมทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้

ที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

3) ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหที่สำคัญดังนี้ 1) ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ยังมีปัญหาเกี่ยวกับทางเข้าหมู่บ้าน ไม่มีแสงไฟตามถนน ประชาชนต้องใช้เวลาทำงานย่านอุตสาหกรรม และเดินทางอย่างรีบเร่ง ทำให้ถูกลักขโมยเป็นประจำ ควรเพิ่มความระมัดระวังและรอบคอบยิ่งขึ้น ตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนออกจากบ้านทุกครั้ง เปิดไฟให้สว่างในทุกพื้นที่หรือบริเวณที่เป็นมุมอับอาจทำให้โจรผู้ร้ายแฝงตัวเข้ามาได้ และแจ้งให้เทศบาลติดตั้งไฟฟ้าให้สว่างและปลอดภัยมากขึ้น 2) ด้านการป้องกันในระดับชุมชน เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีน้อย ทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง การรวมกลุ่มในสมาชิกในหมู่บ้านค่อนข้างยาก ทำให้การแจ้งข่าวสารหรือให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่ได้ผลเท่าที่ควร ดังนั้นคณะกรรมการหมู่บ้าน ควรจัดทำแนวทางการสร้างกิจกรรมสัมพันธ์ภาพระหว่างสมาชิกในหมู่บ้าน เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการตรวจตรา และสอดส่องป้องกันปัญหาอาชญากรรม และ 3) ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ตำบลสุรศักดิ์มีพื้นที่กว้างขวาง ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจออกเยี่ยมเยียนประชาชนและผู้นำชุมชนน้อย และการร่วมกิจกรรมกับหมู่บ้านต่าง ๆ ไม่ต่อเนื่อง ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจควรจัดระบบการออกเยี่ยมเยียนให้ครอบคลุมหมู่บ้านในเขตพื้นที่ และร่วมกิจกรรมสำคัญของชุมชน เทศบาลต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

Thematic paper : People's Participation in Crime Prevention and Suppression in Surasak sub-district, Si Racha district, Chon Buri province

Student's Name : Pol.Lt. Natthawut Kongpan

Department : Government

Advisor : Asst. Emeritus Prof. Dr. Sukit Chaimusik

Co-Advisor : Rear Admiral Assoc. Prof. Thongbai Dhiranandankura

Academic Year : B.E. 2556 (2013)

ABSTRACT

The objectives of this thematic paper were as follows: 1) to study the people's participation in crime prevention and suppression in Surasak sub-district, Si Racha district, Chon Buri province 2) to compare the people's participation in crime prevention and suppression in Surasak sub-district, Si Racha district, Chon Buri province, classified to different genders, age, levels of education, occupation, and monthly income, and 3) to study suggestions and solutions concerning the people's participation in crime prevention and suppression in Surasak sub-district, Si Racha district, Chon Buri province. A sampling group was 397 of the people living in Surasak sub-district sized by Taro Yamane's formula and used simple random sampling by drawing lots on collecting data. Research instruments were questionnaires. The used statistics were descriptive statistics, frequency, percentage, mean, standard deviation and inferential statistics including T-test and One-Way ANOVA test. If differentiation was found, it was tested in a pair by mean of Scheffe and analyzed by computer.

The results of research were found as follows:

1) The people had participation in crime prevention and suppression at a high level in the whole view of 3 aspects. Having been considered in each aspect placed by the highest to the lowest average, it was found: personal and family protection, community, and cooperation from the public.

2) The results of the comparison of the people's participation in crime prevention and suppression in Surasak sub-district, Si Racha district, Chon Buri province with different age, levels of education, occupation, and monthly income were found that it was different in the

whole view of 3 aspects with the statistic significant average of 0.05. But the people with different genders had participation in crime prevention and suppression in Surasak sub-district, Chon Buri province indifferently.

3) The people in Surasak sub-district, Chon Buri province had suggestions and solutions:

1) personal and family protection; the entrance to the village had no lights, the people had to work in the area of industries and left home for work early that was frequently stolen therefore should be careful, inspect, before leaving home always, switch on lights in all areas or the point out of sight that thief may appear and inform officers to fix lings to be safe 2) community; security officers were insufficient that made them not watch all of areas, aggregation of people in the village was difficult that was why information was not affective so the board of the village should have the way to do relation activities between the members of the village to cooperate to inspect and to prevent crime and 3) and cooperation from the public; Surasak sub-district, Chon Buri province was large that was why the officers rarely went to visit the people and the leader of the community and also activities with other villages were not continuous so police officers should organize the visit to cover villages in the area and join important activities of community and other communities continuously.



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างดีจากหลาย ๆ ท่าน ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณดังต่อไปนี้

ขอขอบคุณมหาวิทาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์และคณะผู้บริหารมหาวิทาลัยทุกท่าน

กราบขอบพระคุณพระมหาบุญศรี ญาณวฑฺฒ โฉ (ผศ. ดร.) รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทาลัยที่เมตตาคอยให้กำลังใจรวมทั้งคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ให้

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกิจ ชัยมุสิก อาจารย์ที่ปรึกษา พลเรือตรี รองศาสตราจารย์ ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมและคณาจารย์ทุก ๆ ท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ให้รวมทั้งที่ปรึกษาร่วมประกอบด้วย ดร. สมเกียรติ จองจิตรมัน ดร. วันชัย จิงวิบูลย์สถิตย์ อาจารย์กรุณา ชันทอง ผู้เชี่ยวชาญที่ช่วยแก้ไขปรับปรุงเครื่องมือวิจัย ตลอดจนให้คำปรึกษาและแนะนำในการทำสารนิพนธ์

กราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ศรชัย ท้าวมิตร ประธานกรรมการ พันตำรวจเอก ศาสตราจารย์ ดร. นิธิ ศรีวัฒนา และ ดร.ปัญญา คล้ายเดช กรรมการสารนิพนธ์ที่ช่วยแนะนำและแก้ไขประเด็นต่าง ๆ จนทำให้สารนิพนธ์นี้มีความสมบูรณ์

ท้ายสุดนี้ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัวที่เป็นกำลังใจในการเรียนและการทำสารนิพนธ์มาโดยตลอดจนทำให้สารนิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ความดีอันพึงเกิดจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบเป็นเครื่องตอบแทนบุญการี ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านหากมีข้อบกพร่องประการใดผู้วิจัยยินดีน้อมรับไว้เพื่อแก้ไขต่อไป

ร้อยตำรวจโท นัฐวุฒิ กงพาน

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภูมิ	ด
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน	8
2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม	15
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม	22
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ	30
2.6 นโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	41
2.7 สภาพพื้นที่ที่ทำการวิจัย	49
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	51
2.9 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	56

บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย	58
3.1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	58
3.2	เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	59
3.3	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	59
3.4	การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	60
3.5	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	62
3.6	การวัดค่าตัวแปร	62
3.7	การวิเคราะห์ข้อมูล	63
3.8	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	63
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	66
4.1	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	67
4.2	ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	67
4.3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	68
บทที่ 5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	115
5.1	สรุปผลการวิจัย	116
5.2	อภิปรายผลการวิจัย	118
5.3	ข้อเสนอแนะ	123
บรรณานุกรม		125
ภาคผนวก		133
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	134
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	136
	ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	142
	ภาคผนวก ง ผลสรุปค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	148
	ภาคผนวก จ ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ	150
	ประวัติผู้วิจัย	152

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 4.1	แสดงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามเพศ	69
ตารางที่ 4.2	แสดงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ	70
ตารางที่ 4.3	แสดงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษา	70
ตารางที่ 4.4	แสดงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ	71
ตารางที่ 4.5	แสดงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	71
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม 3 ด้าน	72
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกัน ในระดับบุคคลและครอบครัว	73
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน	74
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน	75

ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัวอำเภอตามเพศ	76
ตารางที่ 4.11	แสดงการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว อำเภอตามเพศ	76
ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน อำเภอตามเพศ	77
ตารางที่ 4.13	แสดงการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน อำเภอตามเพศ	77
ตารางที่ 4.14	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน อำเภอตามเพศ	78
ตารางที่ 4.15	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน อำเภอตามเพศ	78
ตารางที่ 4.16	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม อำเภอตามเพศ	79
ตารางที่ 4.17	แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม อำเภอตามเพศ	79

ตารางที่ 4.18	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัวจำแนกตามอายุ	80
ตารางที่ 4.19	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามอายุ	80
ตารางที่ 4.20	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้าน การป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	81
ตารางที่ 4.21	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามอายุ	82
ตารางที่ 4.22	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามอายุ	82
ตารางที่ 4.23	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชาจังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	83
ตารางที่ 4.24	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามอายุ	84
ตารางที่ 4.25	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนจำแนกตามอายุ	84

- ตารางที่ 4.26 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชาจังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) 85
- ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามอายุ 86
- ตารางที่ 4.28 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามอายุ 86
- ตารางที่ 4.29 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) 87
- ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัวจำแนกตามระดับการศึกษา 88
- ตารางที่ 4.31 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามระดับการศึกษา 89
- ตารางที่ 4.32 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชาจังหวัดชลบุรี ด้าน การป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) 90
- ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา 91

ตารางที่ 4.34	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา	91
ตารางที่ 4.35	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชาจังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน ที่มีระดับการศึกษาต่างกันด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	92
ตารางที่ 4.36	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	93
ตารางที่ 4.37	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา	93
ตารางที่ 4.38	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชาจังหวัดชลบุรี ชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	94
ตารางที่ 4.39	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมจำแนกตามระดับการศึกษา	95
ตารางที่ 4.40	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา	96
ตารางที่ 4.41	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชาจังหวัดชลบุรี ชลบุรี โดยรวมที่มีระดับการศึกษาต่างกันด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	97

- ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามอาชีพ 98
- ตารางที่ 4.43 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามอาชีพ 98
- ตารางที่ 4.44 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ที่มีอาชีพต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) 99
- ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามอาชีพ 100
- ตารางที่ 4.46 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามอาชีพ 100
- ตารางที่ 4.47 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน ที่มีอาชีพต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) 101
- ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามอาชีพ 102
- ตารางที่ 4.49 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามอาชีพ 102

- ตารางที่ 4.50 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ที่มีอาชีพต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé) 103
- ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมจำแนกตามอาชีพ 104
- ตารางที่ 4.52 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามอาชีพ 105
- ตารางที่ 4.53 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม ที่มีอาชีพต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé) 106
- ตารางที่ 4.54 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 107
- ตารางที่ 4.55 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 108
- ตารางที่ 4.56 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé) 109
- ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 110

- ตารางที่ 4.58 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 111
- ตารางที่ 4.59 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านการป้องกันในระดับชุมชน ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) 112
- ตารางที่ 4.60 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 113
- ตารางที่ 4.61 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 113
- ตารางที่ 4.62 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) 114
- ตารางที่ 4.63 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 115
- ตารางที่ 4.64 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 116
- ตารางที่ 4.65 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีโดยรวม ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé) 117

- ตารางที่ 4.66 แสดงความถี่ (Frequency) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว 119
- ตารางที่ 4.67 แสดงความถี่ (Frequency) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน 120
- ตารางที่ 4.68 แสดงความถี่ (Frequency) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน 121



สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

58



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 มาตรา 7 ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชน มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำ ความผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความ เหมาะสม และความต้องการของแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้ การดำเนินการมีส่วนร่วมให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ต.ช.กำหนด¹ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและควบคุม อาชญากรรม โดยใช้ยุทธศาสตร์ การป้องกันนำการปราบปราม ด้วยการพัฒนางานข่าว งานชุมชน และมวลชนสัมพันธ์ แสวงหาความร่วมมือจากประชาชน โดยการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การป้องกันอาชญากรรม ในรูปแบบของการรักษาความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของ ตนเองและการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในรูปแบบต่างๆ เพราะประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจสภาพปัญหาและตัวบุคคลในพื้นที่ของตนเป็นอย่างดี

ปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาที่สำคัญประการหนึ่งของสังคมซึ่งมีแนวโน้มและความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นอันก่อให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน สังคมและเศรษฐกิจ โดยส่วนร่วม จากสภาพการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคมการเมืองและเทคโนโลยีต่างๆซึ่งมีผลมาจากกระแสโลกาภิวัตน์ ทำให้คนหันไปนิยมวัตถุก่อให้เกิดปัญหาสังคมและ อาชญากรรมตามมาอีกมากมาย นอกจากนี้ยังเป็นการทำลายความสงบและความเป็นระเบียบ เรียบร้อยของสังคมอีกด้วยและผลจากความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีของยุคการสื่อสารแบบไร้ พรมแดนทำให้องค์กรอาชญากรรมพัฒนารูปแบบซึ่งมีผลกระทบต่อความสงบสุขของประชาชน การที่สมาชิกในสังคมจะอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติสุขนั้น ย่อมต้องมีการกำหนดกฎเกณฑ์เพื่อให้ทุก คนถือปฏิบัติโดยทั่วกันและตำรวจมีหน้าที่รักษากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมายเพื่อมิให้ผู้ใด ละเมิดกฎหมาย ถ้าหากเกิดการละเมิดกฎหมายขึ้นก็ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย

¹รองศาสตราจารย์ พ.ต.อ.หญิง นัยนา เกิดวิชัย, พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ, (นครปฐม : สำนักพิมพ์นิติเนย์, 2547), หน้า 5.

นั้น ๆ ซึ่งการป้องกันอาชญากรรมเป็นภารกิจหลักของตำรวจ และตามหลักยุทธวิธีตำรวจ ตำรวจ จะต้องมีการออกตรวจท้องที่ ผู้ยาม ตั้งจุดตรวจและระดมกำลังออกป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทุกรูปแบบแต่ก็ไม่สามารถลดการเกิดอาชญากรรมลงได้ตามความต้องการเพราะอาชญากรรมได้ การพัฒนารูปแบบของอาชญากรรมอยู่ตลอดเวลาทำให้ตำรวจทำงานยากยิ่งขึ้น ประกอบกับกำลัง ตำรวจมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้นการจะสร้างความสงบสุขภายในชุมชนได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามตำรวจต้องปรับบทบาท ของตนเองเพื่อสร้างความศรัทธาให้แก่ประชาชน ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมและพร้อมที่จะช่วยเหลือให้ความร่วมมือในการปฏิบัติภารกิจของตำรวจใน ฐานะพลเมืองดี เพื่อรักษาความสงบสุขในชุมชนให้มีความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน

จากสภาพปัญหาอาชญากรรมของ ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่เกิดจาก ลักษณะภูมิประเทศ ความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามยุคสมัย ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยตรงในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่ สามารถปรับตัวให้ทันกับกระแสการเปลี่ยนแปลงได้ทันทั่วทั้งที่ และลักษณะการกระทำความผิดของ อาชญากรซึ่งมีความซับซ้อนยากต่อการตรวจตราสอดส่องและดูแลได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ จะต้องอาศัยความร่วมมือจากความร่วมมือจากประชาชนเจ้าของพื้นที่ ผู้อยู่อาศัยในชุมชน เข้ามามี ส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม

จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องการป้องกันอาชญากรรมในเขต ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี เนื่องจาก ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีมี ความหลากหลายของประชากรและลักษณะของชุมชน เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกัน ปราบปราม และลดปัญหาอาชญากรรมเพื่อประ โยชน์สูงสุดต่อชุมชนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีของประชาชน ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมของประชาชน ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน

1.3.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน

1.3.3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน

1.3.4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน

1.3.5 ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของผู้ที่อาศัยอยู่ใน ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีใน 3 ด้านได้แก่ 1) ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว 2) ด้านการป้องกันในระดับชุมชน และ 3) ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ ในเขตพื้นที่ ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบผลการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.5.4 ทำให้สามารถนำผลการวิจัยไปปรับใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาบริหารงานชุมชนสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชน ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมทั้งในทางปฏิบัติและการร่วมกันทางแนวความคิด การร่วมกันในทางปฏิบัติ ได้แก่ การปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การให้ข่าว การบริจาค การจัดทำโครงการ และการร่วมกันจัดทำกิจการใดๆ เพื่อป้องกันอาชญากรรม ส่วนการร่วมกันทางแนวความคิด ได้แก่ การแสดงความคิดเห็น ให้คำปรึกษาและการร่วมกันประชุมวางแผนเพื่อป้องกันอาชญากรรมโดยแยกการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 ระดับคือ การมีส่วนร่วมในระดับบุคคลและครอบครัวและการมีส่วนร่วมในระดับชุมชน

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การกระทำใดที่เป็นการลดหรือยับยั้งอาชญากรรมมิให้เกิดหรือมิให้เกิดซ้ำอีกโดยการแสวงหามาตรการต่างๆ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการเพื่อขจัดปัจจัยต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเกิดอาชญากรรม

การป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว หมายถึง การที่ประชาชนมีจิตสำนึกในการป้องกันอาชญากรรมซึ่งเป็นพื้นฐานในการป้องกันเพื่อมิให้อาชญากรรมเกิดขึ้นกับตนเองและครอบครัว

การป้องกันในระดับชุมชน หมายถึง การรวมตัวเป็นกลุ่มของประชาชนหรือร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือการบริจาคเพื่อจัดทำกิจกรรมหรือโครงการใด ๆ โดยมีวัตถุประสงค์ของประชาชนเพื่อป้องกันอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นในชุมชน

การป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน หมายถึง การที่ตำรวจมีส่วนร่วมกับประชาชน โดยการพบปะและเยี่ยมเยียนผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน การศึกษาชุมชนและวิเคราะห์ปัญหาชุมชน การร่วมกิจกรรมตามประเพณีและกิจกรรมชุมชนตลอดจนการติดตามผล การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข

อาชญากรรม หมายถึง พฤติกรรมที่เบี่ยงเบนไปในทางที่สังคมไม่ยอมรับและบุคคลที่กระทำจะได้รับความร้ายเป็นการตอบแทนการกระทำของตนจะต้องถูกลงโทษทางอาญา โดยพฤติกรรมเบี่ยงเบน คือ การกระทำที่ได้รับการพิจารณาจากคนในสังคมว่าเป็นอันตรายหรือเป็นการขัดขวาง หรือเป็นการรบกวนสังคมจำเป็นต้องนำมาตราการในสังคมมาลงโทษมาใช้กับบุคคลที่หรือ

มีพฤติกรรมเช่นนั้นและเป็นการกระทำหรือละเว้นไม่กระทำโดยเจตนาซึ่งเป็นการกระทำของบุคคลไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมอันทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินของบุคคลอื่นมีลักษณะร้ายแรงเป็นอันตรายต่อสังคมโดยทั่วไป ทำให้เกิดผลเสียหายแก่ผู้ใดผู้หนึ่งหรือกระทบต่อสังคมโดยรวมและมีกฎหมายกำหนดไว้ชัดเจนเป็นความผิดมีบทกำหนดโทษสำหรับความผิดนั้น

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

เพศ หมายถึง เพศของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ทั้งเพศชาย และ เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งออกเป็น 4 ช่วงคือ 1) อายุต่ำกว่า 30 ปี 2) อายุ 31-40 ปี 3) อายุ 41-50 ปีและ 4) อายุ 51 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง การศึกษาของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งออกเป็น 4 ช่วงคือ 1) ประถมศึกษา 2) ระดับมัธยมศึกษา-ปวช. 3) ระดับ ปวส.-อนุปริญญาตรีและ 4) ระดับปริญญาตรีขึ้นไป

อาชีพ หมายถึง อาชีพของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งออกเป็น 4 ช่วงคือ 1) อาชีพรับราชการ 2) อาชีพธุรกิจส่วนตัว 3) อาชีพรับจ้างและ 4) อาชีพเกษตรกร

รายได้ต่อเดือน หมายถึงรายได้ของประชาชนที่อาศัยอยู่ใน ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งออกเป็น 4 ช่วงคือ 1) 10,000 บาทลงมา 2) 10,001-15,000 บาท 3) 15,001-20,000 บาทและ 4) 20,001 บาทขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” ผู้วิจัยจะกล่าวถึงข้อมูลและรายละเอียดต่างๆ ในประเด็นของแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้รวบรวมจากเอกสารต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับประเด็นที่ผู้วิจัยมุ่งศึกษาดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

- 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
- 2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ
- 2.6 นโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 2.7 สภาพพื้นที่ที่ทำการวิจัย
- 2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.9 สรุปรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ต้องมีการปรับตัวจากระบบอำนาจนิยมไปสู่ระบบของประชาชนมากขึ้น เป็นการปรับตัว ปรับองค์กร เป็นตำรวจของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงต้องศึกษาการมีส่วนร่วม ทฤษฎีการมีส่วนร่วมส่วนใหญ่เป็นทฤษฎีทางจิตวิทยา และสังคมวิทยา ดังต่อไปนี้

อลิน รพีพัฒน์ ได้กล่าวถึง ทฤษฎีการมีส่วนร่วมไว้ 2 ทฤษฎีซึ่งสรุปได้ดังต่อไปนี้

1) ทฤษฎีการเกลี้ยกล่อมมวลชน (Mass Persaion) การเกลี้ยกล่อมมวลชน หมายถึงการใช้คำพูดหรือการเขียนเพื่อมุ่งให้เกิดความเชื่อถือและการกระทำซึ่งการเกลี้ยกล่อมมีประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาคัดแย้งในการปฏิบัติงาน และถ้าจะให้ดี ผู้เกลี้ยกล่อมจะต้องมีศิลปะในการสร้างความสนใจในเรื่องที่จะเกลี้ยกล่อมให้เข้าใจแจ่มแจ้งให้เกิดศรัทธาตรงกับความต้องการของผู้เกลี้ยกล่อม โดยเฉพาะในเรื่องความต้องการของคนตามหลักทฤษฎีของ มาสโลว์ (Maslow) ที่เรียกว่า

ลำดับขั้นของความต้องการ คือ ความต้องการของคนเป็นไปตามลำดับจากน้อยไปหามาก มีทั้งหมด 5 ระดับ ดังนี้

1.1) ความต้องการทางด้านสรีระวิทยา เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ได้แก่ ความต้องการในเรื่องอาหาร น้ำ เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค และความต้องการทางเพศ เป็นต้น

1.2) ความต้องการความมั่นคงปลอดภัยของชีวิต ได้แก่ ความต้องการที่อยู่อย่างมีความปลอดภัยจากการถูกทำร้ายร่างกายหรือถูกขโมยทรัพย์สิน หรือ ความมั่นคงในการทำงานและการมีชีวิตอยู่อย่างมั่นคงในสังคม

1.3) ความต้องการทางด้านสังคม ได้แก่ ความต้องการความรัก ความต้องการที่จะให้สังคมยอมรับว่าคนเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

1.4) ความต้องการจะมีเกียรติยศชื่อเสียง ได้แก่ ความภูมิใจ ความต้องการดีเด่น ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จะให้ได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ความต้องการด้านนี้เป็นความต้องการระดับสูงที่เกี่ยวกับความมั่นใจตนเองในเรื่องของความรู้ ความสามารถ และความสำคัญของบุคคล

1.5) ความต้องการความสำเร็จแห่งตน เป็นความต้องการในระดับสูง ซึ่งเป็นความต้องการที่อยากให้เกิดความสำเร็จในทุกสิ่งทุกอย่างตามความนึกคิดของตนเองเพื่อที่จะพัฒนาตนเองให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความต้องการนี้เป็นความต้องการพิเศษของบุคคลที่จะพยายามผลักดันชีวิตของตนเองให้ไปในแนวทางที่ดีที่สุดตามที่ตนคาดหวังไว้¹

2) ทฤษฎีการกระทำของสังคม (The theory of action) พาร์สัน (Parsons) ได้อธิบายการกระทำของมนุษย์ (Action of human) ในลักษณะที่สามารถไปปรับใช้ทางสังคมทั่วไป (General of Action) กล่าวคือการกระทำใดๆขึ้นอยู่กับ

2.1) บุคลิกภาพของแต่ละบุคคล (Personality)

2.2) วัฒนธรรม (Culture) ในสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่และวัฒนธรรมนี้จะเป็นตัวกำหนดเกี่ยวกับความคิดหรือความเชื่อ (Ideas of believes) ความสนใจ (Primary of interest) และระบบค่านิยมของบุคคล (System of value orientation)²

¹ อคิน รพีพัฒน์, “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2529, หน้า 107 - 111.

² จรูญ สุภาพ, หลักรัฐศาสตร์, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิชย์, 2514), หน้า 333.

จากทฤษฎีดังกล่าวพอสรุปได้ว่า การเกลี้ยกล่อม บุคลิกภาพของแต่ละบุคคล วัฒนธรรมในสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยที่นำไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนได้ โดยเฉพาะถ้าเป็นการเกลี้ยกล่อมที่เป็นเรื่องที่ตรงกับความต้องการขั้นพื้นฐานที่เกิดจากความพึงพอใจของมนุษย์แล้วก็จะส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมได้ในที่สุด

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน

เนื่องจากความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การเจริญเติบโตทางด้านอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นผลมาจากกระแสโลกาภิวัตน์ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมเกิดตามมาเป็นเงาตามความเจริญทางวัตถุ ซึ่งมีแนวโน้มความรุนแรงเพิ่มมากขึ้นอันนำมาซึ่งความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สินของประชาชนผู้บริโภค ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทำงานยากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและพร้อมที่จะช่วยเหลือให้ความร่วมมือในการปฏิบัติภารกิจของตำรวจในฐานะพลเมืองดี เพื่อความสงบสุขในชุมชนให้มีความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน ซึ่งมีแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

2.2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมเป็นการพบปะสังสรรค์ทางสังคม มักมีส่วนเกี่ยวข้องกับทั้งปัจเจกบุคคลและกลุ่ม โดยที่จะมีการเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่ง ในสถานการณ์กลุ่มซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าให้กระทำเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้นกับทั้งทำให้เกิดความรู้สึกผูกพันกับกลุ่มด้วย

มีนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม (Participation) ดังนี้

สากล สติติวิทยานันท์ ให้ความหมายว่าการมีส่วนร่วมเกิดจากแนวคิดสำคัญ 3 ประการคือ

- 1) ความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกัน ซึ่งเกิดจากความสนใจและความห่วงกังวลส่วนบุคคลซึ่งบังเอิญพ้องต้องกัน กลายเป็นความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกันของส่วนรวม
- 2) ความเคื้อคร้อนและความไม่พึงพอใจร่วมกัน ที่มีอยู่ต่อสถานการณ์ที่เป็นอยู่นั้น ผลักดันให้พุ่งไปสู่การร่วมกลุ่ม วางแผนและลงมือกระทำร่วมกัน
- 3) การตกลงใจร่วมกันที่เปลี่ยนแปลงกลุ่มหรือชุมชนไปในทิศทางที่พึงปรารถนาการตัดสินใจร่วมกันจะต้องรุนแรงมากพอที่จะทำให้เกิดความคิดริเริ่มกระทำการที่สนองตอบความเห็นของคนส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้นๆ

4) ความศรัทธาที่มีต่อความเชื่อของบุคคลสำคัญและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เช่น การบำเพ็ญประโยชน์ การสร้างโบสถ์วิหาร

5) ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่เคารพ หรือมีเกียรติยศตำแหน่งทำให้ประชาชนเกิดความเกรงใจที่มีส่วนร่วมด้วยทั้งๆที่ยังไม่มีความศรัทธาหรือความเต็มใจอย่างเต็มเปี่ยมที่จะกระทำ เช่น ผู้ใหญ่ออกปากขอแรง ผู้น้อยก็ช่วยแรง³

ยูวัฒน์ วุฒิเมธี ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม พิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ และรับผิดชอบในเรื่องต่างๆอันมีผลกระทบต่อประชาชนเอง การที่สามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท เพื่อแก้ปัญหาและนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ของประชาชนที่ดีขึ้นได้นั้น ผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องยอมรับปรัชญาการพัฒนาชุมชนที่ว่ามนุษย์ทุกคนต่างมีความปรารถนาที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมเป็นที่ยอมรับของผู้อื่นและพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของชุมชน ขณะเดียวกันก็ต้องยอมรับความจริงที่ว่ามนุษย์นั้นสามารถพัฒนาได้ถ้ามีโอกาสและได้รับการชี้แนะอย่างถูกต้อง⁴

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ กล่าวว่า การมีส่วนร่วมหมายถึง การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ (Mental and Emotional Involvement) ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม (Group situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องเป็นเหตุเร้าใจให้กระทำการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้นทั้งยังให้เกิดความรู้สึกมีส่วนร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มนั้นด้วย นอกจากนี้ยังกล่าวถึงเงื่อนไขของการมีส่วนร่วมว่ามีอย่างน้อย 3 ประการคือ

- 1) ประชาชนต้องมีอิสรภาพที่จะมีส่วนร่วม
- 2) ประชาชนต้องสามารถที่จะมีส่วนร่วม
- 3) ประชาชนต้องเต็มใจที่จะมีส่วนร่วม⁵

³ปรัชย์ เปี่ยมสมบูรณ์, ยุทธวิธีและมาตรการในการป้องกันแก้ไขอาชญากรรมและสังคมในทศวรรษหน้า, (กรุงเทพมหานคร : โครงการอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2514), หน้า 98 – 100.

⁴ยูวัฒน์ วุฒิเมธี, หลักการพัฒนาชุมชนและพัฒนาชนบท, (กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคลอนุเคราะห์ไทย, 2536), หน้า 51.

⁵นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์, กลวิธีแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน, (กรุงเทพมหานคร : ศักดิ์โสภณาการพิมพ์, 2527), หน้า 183.

ไพรัตน์ เตชะรินทร์ กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น กล่าวคือร่วมหาข้อมูล ร่วมหาสาเหตุของปัญหา ร่วมปรึกษาหารือ หรือหาทางแก้ไขปัญหาร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมติดตามผลงานจนถึงขั้นการบำรุงรักษาในระยะยาว⁶

นิรุช ประสิทธิเมตต์ กล่าวว่า การมีส่วนร่วมคือการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆที่มีผลกระทบต่อตัวประชาชนเอง⁷

วันธิกรณ์ นุกฤต ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้ถึงปัญหา หาวิธีการและแนวทางแก้ไข โดยการร่วมกันตัดสินใจวางแผนรวมตลอดถึงการปฏิบัติกิจกรรมหรือโครงการต่างๆและติดตามประเมินผล⁸

อศิน ระพีพัฒน์ กล่าวไว้ว่าความหมายของการมีส่วนร่วมยังรวมถึงการที่บุคคลและกลุ่มคนได้มีโอกาสในการนำทรัพยากรต่างๆที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์และครอบคลุมทรัพยากรและสถาบันต่างๆตามภาวะที่เป็นอยู่โดยที่ อศิน ระพีพัฒน์ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนคือ การที่ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนเองในการจัดการและควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากรและปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในสังคมเพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตทางเศรษฐกิจและสังคมตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรีในฐานะสมาชิกของสังคมในการมีส่วนร่วมประชาชนได้พัฒนาการรับรู้และภูมิปัญญาซึ่งแสดงออกในรูปการตัดสินใจในการกำหนดวิถีชีวิตของตนอย่างเป็นตัวของตัวเอง⁹

⁶ไพรัตน์ เตชะรินทร์, นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนามาในปัจจุบัน, (กรุงเทพมหานคร : ศักดิ์โสภณาการพิมพ์, 2537), หน้า 6 - 7.

⁷นิรุช ประสิทธิเมตต์, “การมีส่วนร่วมของครูในการป้องกันการเผยแพร่การกระทำความผิดในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2540, หน้า 15.

⁸วันธิกรณ์ นุกฤต, “ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : ศึกษากรณีงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์จังหวัดนนทบุรี”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2544, หน้า 15.

⁹อศิน ระพีพัฒน์, “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า 17.

จากการศึกษาดังกล่าวสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึงความร่วมมือของบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีความเห็นตรงกันในเรื่องความต้องการและการเปลี่ยนแปลงซึ่งมีผลโดยตรงต่อตนเองและส่วนร่วม จนเกิดการลงมือปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามที่ต้องการ โดยนำทรัพยากรต่างๆที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อกิจกรรมที่ร่วมมือกันดำเนินการ

2.2.2 รูปแบบและขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม

การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ปฏิบัติตามกิจกรรมต่างๆ ได้หลายลักษณะ ประชัช เปี่ยมสมบูรณ์ได้ให้รูปแบบและขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมไว้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมนั้นประชาชนสามารถให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความปลอดภัยในการป้องกันและรักษาในชีวิตและทรัพย์สินและความมั่นคงในระดับพื้นฐานของตนเองได้ โดยแบ่งออกเป็น 2 ระดับคือการมีส่วนร่วมในระดับบุคคลและครอบครัว และการมีส่วนร่วมในระดับชุมชน

1) การป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัวเป็นพื้นฐานในการป้องกันซึ่งประชาชนทั่วไปต้องมีจิตสำนึกในการป้องกัน ได้แก่

1.1) ไม่ควรทิ้งบ้านไว้โดยไม่มีคนดูแล ควรจะมีคนที่เชื่อถือได้ดูแลบ้าน ที่พักอาศัยตลอดเวลา

1.2) ก่อนออกจากบ้าน ที่พักอาศัย ต้องตรวจดูความเรียบร้อยของกลอนประตูหน้าต่างทั้งหมด

1.3) ความมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนบ้าน เมื่อออกจากบ้านไปโดยฝากเพื่อนบ้านให้ดูแลแทน

1.4) ไม่ควรเก็บทรัพย์สินหรือของมีค่าไว้ที่บ้าน

1.5) ควรเลี้ยงสุนัขหรือสัตว์ที่ส่งเสียงดังเพื่อช่วยเตือนภัย และขังกรงไว้เพื่อป้องกันการวางยาภายในบ้าน

1.6) บริเวณบ้านควรทำรั้วให้สูง ควรเปิดไฟฟ้าให้มีแสงสว่างเพียงพอ

1.7) เล่ารายละเอียดและกลอุบายต่างๆของคนร้ายให้กับคนภายในบ้านหรือผู้อาศัยทราบเพื่อให้รู้เท่าทันเล่ห์เหลี่ยมของคนร้าย

1.8) การจ้างคนงาน คนรับใช้ หรือพนักงานควรมีสำเนาบัตรประชาชน หรือบัตรประจำตัวต่างๆ ถ่ายรูปและจดรายละเอียดเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว ญาติพี่น้อง ประวัติความเป็นมา อาชีพเดิมเพื่อสามารถติดต่อได้ภายหลัง

1.9) จดรายละเอียด คำหณี หรือลักษณะของทรัพย์สินมีค่าและถ่ายรูปไว้เพื่อเป็นประโยชน์กับเจ้าของทรัพย์สิน¹⁰

2) การป้องกันในระดับชุมชนเป็นความร่วมมือร่วมใจกันของประชาชนซึ่งเป็นสิ่งสำคัญมากในการควบคุมป้องกันอาชญากรรม

2.1) เพื่อนบ้านเตือนภัยเป็นความร่วมมือกันของชุมชนชาวเมืองเพื่อให้กลุ่มเป็นประโยชน์ในการติดต่อ ประสานงาน สมาชิกอาสาสมัครจะช่วยเหลือกันสังเกต สอดส่องและแจ้งพฤติกรรมบุคคล ขานพาหนะ หรือสภาวะการณ์ที่น่าสงสัยไปยังตำรวจท้องที่และเพื่อนบ้าน โดยอาศัยการติดต่อกันทางโทรศัพท์เป็นหลักสำหรับตำรวจท้องที่นอกจากจะช่วยวางแผนดำเนินการแล้วยังมีบทบาทสำคัญในการให้ความรู้เกี่ยวกับกลวิธีของคนร้ายและนำสมาชิกถึงวิธีการที่เหมาะสมในการให้ความคุ้มครอง ครอบครอง และทรัพย์สินจากโจรภัย มีการจัดทำจุลสารเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสภาวะอาชญากรรม ประเภทและลักษณะพื้นที่เป้าหมายของอาชญากรรม แผนประทุษร้ายของคนร้าย คำหณีรูปพรรณ และภาพถ่ายอาชญากรรมที่หลบหนี รวมทั้งคำแนะนำที่เป็นประโยชน์อื่นๆ

2.2) สายตรวจประชาชน โดยมีหลักดำเนินการคือ อาสาสมัครมีหน้าที่หมุนเวียนรับผิดชอบตรวจตราในเขตพื้นที่ของตน สังเกตบุคคล ขานพาหนะ และอาคารสถานที่ที่ผิดไปจากสภาพปกติ ดูแลความเรียบร้อยภายนอก ได้แก่สมาชิกในชุมชน เป้าหมายคือการช่วยกันสร้างชุมชนของตนเองให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมให้มากที่สุด ส่งเสริมความสัมพันธ์ รวมทั้งเกื้อกูลซึ่งกันและกันในด้านต่างๆ

2.3) ตรวจตราบ้านเรือนเป็น โครงการประชาชนช่วยกันกำจัดอาชญากรรมในเมือง Lima รัฐ Ohio และเมือง Kelamazoo รัฐ Michigan ซึ่งเป็นชุมชนที่ยังไม่มีการประยุกต์ใช้มาตรการเพื่อนบ้านเตือนภัย และสายตรวจประชาชน โดยมีหลักดำเนินการคือ เพื่อนบ้านในบริเวณละแวกใกล้เคียงกันจะช่วยเป็นหูเป็นตาแทนกัน ในระหว่างที่เพื่อนบ้านใกล้เคียงเดินทางไปธุระ โดยเฉพาะไม่มีคนดูแลบ้านซึ่งนอกจากเพื่อนบ้านจะเป็นหลักในการช่วยเอาใจใส่ดูแลในเคหะสถานแล้วยังสามารถร้องขอให้ตำรวจช่วยตรวจตราดูแลของเพื่อนด้วย

2.4) การให้แสงสว่างตามท้องถนนและบริเวณสาธารณะอันมีผลยับยั้งการประกอบอาชญากรรม เพราะแสงสว่างนอกจากเพิ่มโอกาสให้ผู้คนพบเห็นและจดจำคำหณีรูปพรรณ

¹⁰บุรุษย์ เปี่ยมสมบูรณ์, ยุทธวิธีและมาตรการในการป้องกันแก้ไขอาชญากรรมและสังคมในทศวรรษหน้า, อ่างแล้ว, หน้า 167.

คนร้ายและพฤติกรรมอาชญากรรมได้ชัดเจนซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการสอบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด และแสงสว่างยังช่วยให้ผู้สุจริตใช้พื้นที่สาธารณะยามค่ำคืน

2.5) การมีอิทธิพลความรู้สึกเป็นเจ้าของพื้นที่ที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรมคือการจัดวางสภาพแวดล้อมทางกายภาพจะกระตุ้นความรู้สึกหวงแหนอาณาเขตของตน ซึ่งอาณาเขตดังกล่าวอยู่นอกเขตรั้วของตนออกมา และเมื่อมีคนแปลกหน้าเข้ามาในพื้นที่ดังกล่าวจะถูกจับตามองทันที ถ้าบุคคลดังกล่าวเป็นคนร้ายจะกระทำการโดยยากขึ้น

จากที่กล่าวมาแล้ว แต่ละมาตรการดูเหมือนว่ามีลักษณะเป็นเอกเทศ ไม่เชื่อมโยงกัน แต่อันที่แท้จริงแล้วทุกมาตรการที่กล่าวมาแล้วต่างมีลักษณะต่อเนื่องสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน รวมทั้งได้กำหนดบทบาทของเจ้าหน้าที่รัฐกับประชาชนไว้โดยชัดเจน โดยมีเป้าประสงค์ร่วมกันในการควบคุมอาชญากรรมนั่นเอง¹¹

2.2.3 ลักษณะการมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปฏิบัติตามกิจกรรมต่างๆ ได้หลายลักษณะมีผู้ให้ลักษณะของการมีส่วนร่วมไว้หลากหลายได้แบ่งการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 แบบ ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ(Decision Making) ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนคือ ริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และตัดสินใจปฏิบัติการ
- 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ(Implementation) ประกอบไปด้วย การสนับสนุน ด้านทรัพยากร การบริหาร และการตัดสินใจปฏิบัติการ
- 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์(Benefits) ไม่ว่าจะเป็ผลประโยชน์ในทางวัตถุ ผลประโยชน์ในทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล
- 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล(Evaluation)

โดยสรุปแล้ว การมีส่วนร่วมประกอบไปด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอนคือ การวางแผน การดำเนินกิจกรรม การใช้ประโยชน์ และการได้รับผลประโยชน์ การเข้าไปมีส่วนร่วมทั้งทางตรงและทางอ้อม สำหรับขั้นตอนการมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล

2.2.4 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

การที่ประชาชนจะตัดสินใจมีส่วนร่วมในการปฏิบัติและรับผิดชอบในกิจกรรมต่างๆ ทั้งระบบนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการทั้งปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม ซึ่งเป็นคุณลักษณะภายใน

¹¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 169 - 170.

ด้านบุคคลและกลุ่มและปัจจัยทางด้านการติดต่อสื่อสาร ซึ่งเป็นการรับข้อมูลที่เกิดขึ้นจากภายนอก
 ดังมีผู้ได้ให้ความเห็นไว้ดังนี้

(Erwin Williams) ได้กล่าวไว้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชน คือกระบวนการให้
 ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาของ
 ตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ความรู้ความชำนาญร่วมของการใช้วิทยาการที่เหมาะสม และ
 สนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง¹²

(Reeder) ได้สรุปปัจจัยต่างๆของที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 11
 ประการดังนี้

- 1) การปฏิบัติตนให้คล้ายตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือบุคคลและกลุ่มบุคคล
 เหมือนจะเลือกแบบวิธีการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง
- 2) มาตรฐานคุณค่าบุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับ
 มาตรฐานคุณค่าของตนเอง
- 3) เป้าหมายบุคคลและกลุ่มบุคคลจะส่งเสริม ปกป้องและรักษาเป้าหมายของตนเอง
- 4) ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลบางครั้งมี
 รากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา
- 5) ความคาดหวังบุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพุดิตตามแบบที่ตนคาดหวังว่า
 จะต้องประพุดิตในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังขอปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่น
 ด้วย
- 6) การมองแต่ตนเอง บุคคลและกลุ่มบุคคลมักทำสิ่งต่างๆซึ่งตนเองคิดว่าควรต้องทำ
 เช่นนั้น¹³
- 7) การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆด้วยความรู้สึกว่าคุณถูกบีบ
 บังคับให้ทำ

¹²Erwin Williams, อ้างใน นิสากร วิณิชัยภาค, “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ
 เกษตรกรในกิจกรรมของสหกรณ์การเกษตร”, วิทยานิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต,
 (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2530, หน้า 20.

¹³Reeder, อ้างใน ร้อยตำรวจเอกเทิดเกียรติ วงศาโรจน์, “การมีส่วนร่วมในการป้องกัน
 อาชญากรรมของประชาชนในชุมชน เทศบาลเมืองราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี”,
 วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏนครปฐม), 2546, หน้า 20.

8) นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่างๆซึ่งเรามีนิสัยชอบกระทำเมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้นๆ

9) โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส

10) ความสามารถ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนมีความสามารถ

11) การสนับสนุนบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติงานเมื่อเขารู้สึกว่าได้รับการสนับสนุน¹⁴

จากการศึกษาสรุปว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม พิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและรับผิดชอบในเรื่องต่างๆอันมีผลกระทบต่อประชาชนเองซึ่งแนวโน้มความรุนแรงของปัญหาอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้นอันนำมาซึ่งความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สินของประชาชนผู้บริโภคซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอจึงเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการช่วยป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในฐานะพลเมืองดีเพื่อความสงบสุขในชุมชน

2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

การป้องกันอาชญากรรมเป็นงานสำคัญที่ก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยของสังคม นอกจากนั้นยังเป็นการลดภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งเป็นการดำเนินการด้านปราบปรามหลังจากเกิดเหตุได้อีกด้วย สำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ความสำคัญและพยายามเน้นสร้างงานในด้านการป้องกันอาชญากรรมและพยายามปรับปรุงพัฒนาแนวทางการป้องกันอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพอยู่อยู่เสมอโดยนำหลักการและทฤษฎีที่ได้มีการศึกษาค้นคว้าไว้หลายด้านมาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติดังนี้

2.3.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย

ทฤษฎีนี้เกิดขึ้นกลางศตวรรษที่ 19 ได้ให้ความสนใจต่อกลไกของรัฐเพียงฝ่ายเดียวคือให้ตำรวจเป็นหลักในการป้องกันอาชญากรรมโดยมีความเชื่อว่าการปรากฏตัวของตำรวจบ่อยๆมักมีผลในการยับยั้งผู้ที่มีแนวโน้มจะประกอบอาชญากรรมมิให้กระทำผิดเพราะเกรงกลัวต่อการถูกจับกุมจึงมุ่งกระจายกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่ มีสายตรวจแต่งเครื่องแบบให้เห็นเด่นชัดได้ง่าย และปฏิบัติงานได้ทันทีโดยสม่ำเสมอเพื่อเป็นการลดช่องโอกาสของผู้กระทำผิดและตามแนวความคิดนี้จึงให้ความสำคัญแก่ตำรวจสายตรวจเป็นอย่างมากและกำหนดอัตราส่วนของ

¹⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า 20.

ตำรวจต่อประชากรในจำนวนที่เชื่อว่าพอเพียงกับการรับมือกับภัยพิบัติอาชญากรรม แต่การศึกษาวิเคราะห์ของ เคลลิง (Kelling) และคนอื่นๆ ซึ่งศึกษาถึงผลกระทบต่อการใช้สายตรวจที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรมในสหรัฐพบว่า การใช้สายตรวจนั้นมิได้ทำให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัยจากอาชญากรรมเช่นกัน หรือแม้แต่การศึกษาผลกระทบของตำรวจสายตรวจเดินเท้าของอังกฤษจะพบว่า การเพิ่มกำลังสายตรวจจำนวนมากต่อหนึ่งเขตตรวจจะมีผลทำให้อาชญากรรมลดลงก็ตามแต่ก็ไม่สามารถสรุปได้ว่า การลดอาชญากรรมนั้นจะเป็นไปได้ในช่วงเวลานานเป็นเดือนเป็นปีหรือนานเพียงใดเพียงแต่จากการวิจัยหลายโครงการ เช่น โครงการ Operation ฯลฯ นั้นสอดคล้องกันว่าสายตรวจเดินเท้าสามารถลดอาชญากรรมในคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินบนท้องถนนและพื้นที่สาธารณะได้แต่ในสถานที่รโหฐานหรือเคหะสถานยังไม่ปรากฏแน่ชัด

2.3.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างชุมชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการป้องกันอาชญากรรม

เป็นที่ยอมรับในแง่อาชญากรรมว่าการป้องกันอาชญากรรมเป็นสิ่งสำคัญ หากเกินขีดความสามารถของการป้องกันถือว่าเป็นการปราบปรามอาชญากรรมซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นเช่นกัน อาชญากรรมอาชัพิมพ์ซ่อนเร้นอยู่ในสังคมทั่วไปเป็นการยากที่ฝ่ายปราบปรามจะแยกอาชญากรรมออกจากกลุ่มพลเมืองดี ดังนั้นมาตรการที่ดีที่สุดในการป้องกันอาชญากรรมให้ได้ผลคือการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน การดำเนินนโยบายป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประเทศทางซีกโลกตะวันตกไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรเนื่องจากสภาพสังคมตะวันตกมีการพัฒนาอาชญากรรมในชุมชนตะวันตกจึงแก้ไขได้ยาก ในเวลาเดียวกันประเทศทางภาคเอเชียประสบปัญหาอาชญากรรมเช่นเดียวกัน แต่ชาวเอเชียสามารถใช้วิธีการต่อสู้กับอาชญากรรมในภูมิภาคของตนได้โดยวิธีการผูกพันอย่างแนบแน่นของระบบสังคมซึ่งสามารถควบคุมอาชญากรรม ได้ดีกว่าการใช้นโยบายรุนแรงอื่นๆ เนื่องจากประเทศในแถบเอเชียส่วนใหญ่มีความผูกพันทางครอบครัวการเชื่อมโยงในหมู่สังคมทำให้เกิดความผูกพันทางสังคมอย่างแน่นแฟ้น ก่อให้เกิดการสนับสนุนจากชุมชนได้ง่าย การสร้างความสัมพันธ์ภายในชุมชนจากระบบครอบครัวและระบบหมู่บ้านก่อให้เกิดความร่วมมือของชุมชนขึ้น ทำให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในชุมชนของตนอย่างเต็มที่ หลักการนี้เป็นมาตรการสำคัญในการป้องกันอาชญากรรมตลอดจนเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานของรัฐได้ปรับปรุงตนเอง ปฏิบัติหน้าที่รับใช้ประชาชนอย่างเต็มความสามารถเพื่อจะได้ลดค่านิยมของระบบราชการที่มองข้ามความสำคัญในการมีส่วนร่วมของประชาชน¹⁵

¹⁵ อภิรัตน์ เพชรศิริ, “วิทยาศาสตร์ วัฒนธรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในเอเชีย”, วารสารธรรมศาสตร์, ปีที่ 10 ฉบับที่ 7 (2544) : 560 - 561.

2.3.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับชุมชนสัมพันธ์

ในกิจการงานตำรวจ การป้องกันอาชญากรรมถูกกำหนดเป็นเป้าประสงค์หลักของงานตำรวจนับตั้งแต่สมัยของ เซอร์ โรเบิร์ต พีล (Sir Robert Peel) ในปีค.ศ. 1829 เป็นต้นมา กล่าวโดยย่อหลักทฤษฎีและมาตรการในการป้องกันอาชญากรรมก็มีได้คงรูปแต่ได้รับการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัยโดยที่เป้าประสงค์หลักยังคงเดิมตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาในยุคต้นของการพัฒนากิจการตำรวจดังกล่าว การปฏิบัติงานของตำรวจอยู่ภายใต้อิทธิพลของทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายซึ่งให้สามารถปกป้องคุ้มครองชุมชนได้ตามลำพังโดยไม่จำเป็นต้องร้องขอความร่วมมือจากประชาชนโดยตรง¹⁶

ประชาย เปี่ยมสมบุรณ์ กล่าวโดยย่อตามหลักทฤษฎีดั้งเดิมได้ให้ความมั่นใจว่า ตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่งานด้านป้องกันอาชญากรรมได้โดยเอกเทศ ยุทธวิธีตำรวจซึ่งปรากฏภายใต้แนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายได้แก่ การตรวจท้องที่ การตั้งต้วยาม การตั้งจุดตรวจและด่านตรวจ รวมทั้งการจัดขามเฝ้าสถานที่สำคัญ ส่วนเครื่องมือที่ตำรวจใช้เพื่อติดต่อสื่อสารกับประชาชนมีลักษณะเดียวซึ่งเรียกว่า การประชาสัมพันธ์ (Public Relations) ซึ่งมีจุดมุ่งหมายในการเสริมสร้างความเข้าใจ ความมั่นใจและการสนับสนุนของสาธารณชนที่มีต่องานตำรวจ ต่อมาในทศวรรษที่ 19 แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ได้รับการพัฒนาขึ้นภายใต้ทฤษฎี ชุมชนสัมพันธ์ ได้ขยายความหมายของคำว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ไว้ดังนี้

1) โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ คือ ไม่ใช่โครงการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพพจน์ของตำรวจสำหรับประชาชน โครงการนี้จัดเป็นความพยายามเต็มรูปแบบในระยะยาวเพื่อไปสร้างความคุ้นเคยระหว่างตำรวจและชุมชนเกี่ยวกับปัญหาของกันและกันและเพื่อกระตุ้นการปฏิบัติมุ่งแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2) ตามแนวทางตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ก็คือการติดต่อสื่อสารระหว่างตำรวจและประชาชนนั้นมีลักษณะสองทางซึ่งมีความคิดแตกต่างไปจากการประชาสัมพันธ์ภายใต้ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายซึ่งเป็นการติดต่อสื่อสารทางเดียวจากตำรวจ ไปสู่ประชาชนเท่านั้น แต่ความสำคัญของการติดต่อสื่อสารสองทางนี้ ขึ้นอยู่กับว่าตำรวจไม่ควรเป็นผู้พูด หรือ ผู้ให้ข้อมูลแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่ต้องเป็นรับฟัง หรือ เป็นผู้รับข้อมูลข่าวสารด้วยเพราะประชาชนเป็นผู้รับบริการจากตำรวจย่อมต้องการให้ตำรวจเข้าใจผู้รับบริการไม่น้อยไปกว่าที่ตำรวจปรารถนาให้ประชาชนเข้าใจต่อผู้ให้บริการ กล่าวได้ว่า ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ คือกระบวนการที่กำหนดทิศทางให้บุคลากรตำรวจ

¹⁶ ประชาย เปี่ยมสมบุรณ์, ยุทธวิธีและมาตรการในการป้องกันแก้ไขอาชญากรรมและสังคม ในทศวรรษหน้า, หน้า 98 - 100.

ทั้งหมดในแต่ละองค์กรหันเหพฤติกรรมไปสู่การมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม เพื่อจะได้รับการสนับสนุนจากประชาชนและสภาพแวดล้อมอื่นๆภายนอกองค์กรในลักษณะที่จะเอื้ออำนวยต่อการบรรลุถึงวัตถุประสงค์และเป้าประสงค์หลักขององค์กรตำรวจ

3) หลักใหญ่ใจความของแนวความคิดชุมชนสัมพันธ์เพื่อป้องกันอาชญากรรม ก็คือการจัดสภาพทั่วไปว่าในระดับบ้านเมือง ชุมชนหรือละแวกบ้านในลักษณะเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลง่ายต่อการควบคุม สังเกตตรวจตราโดยไม่ได้ล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล รวมทั้งมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชน มีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิตร่างกายและทรัพย์สินทั้งของตนเองและบุคคลอื่น ให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม อย่างไรก็ตามแนวคิดนี้ไม่ได้มองข้ามบทบาทใหม่สำหรับตำรวจท้องที่ทั้งหมด ตามแนวคิดนี้ตำรวจจะมีบทบาทเป็นฝ่ายวางแผนสนับสนุนและให้คำปรึกษาแก่ชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม นอกจากนี้ข้อเสนอที่ตามมาก็คือการยกเลิกสายตรวจที่ได้ปฏิบัติสืบทอดกันมาเป็นเวลานาน โดยปริยาย ดังนั้น ถ้ามีการประยุกต์ใช้มาตรการแนวความคิดชุมชนสัมพันธ์นี้ สถานภาพและบทบาทของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมย่อมจะได้รับผลกระทบกระเทือนอย่างมากเนื่องจากต้องศึกษา เพื่อปรับใช้และกำหนดบทบาทใหม่หมดซึ่งอาจก่อให้เกิดแรงต้านทานอย่างหนักจากตำรวจระดับปฏิบัติการ อย่างไรก็ตาม แนวคิดชุมชนสัมพันธ์พยายามแสวงหาคำตอบสำหรับการป้องกันอาชญากรรมในปัจจุบัน โดยมุ่งลดช่องว่างและโอกาสของการประกอบอาชญากรรมที่เกิดในชุมชน ซึ่งนับว่ามีคุณค่าอย่างยิ่ง แม้แนวคิดนี้จะไม่ได้ช่วยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมในแง่ชีวะภาคและจิตภาคเพิ่มขึ้นมากก็ตาม¹⁷

2.2.4. ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (Theory of Crime Control Though Environment Design) หรือเรียกย่อว่า ค.อ.ส.

นักวิชาการส่วนใหญ่ในปัจจุบันมุ่งความสนใจศึกษาการป้องกันอาชญากรรม ต่างมีความเชื่อว่าทฤษฎีแบบชุมชนสัมพันธ์จะสามารถแทนที่ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมายได้ทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมดแต่ปรากฏว่าผลจากการวิจัยในปัจจุบันนี้ยังคงคลาดเคลื่อนจากความเชื่อดังกล่าวเพราะในความเป็นจริงมาตรการหลายประเภทภายใต้ความคิดการบังคับใช้กฎหมายยังคงมีคุณประโยชน์ถ้าปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์แทนที่จะยกเลิกและนำมาตรการภายใต้ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์มาประยุกต์ใช้ใหม่ทั้งหมด ดังนั้นแนวความคิดควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมจึงเกิดขึ้น ซึ่งทฤษฎีนี้เป็นทฤษฎีรวมระหว่างทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมายซึ่งเป็นทฤษฎีเริ่มและทฤษฎีแบบชุมชนสัมพันธ์ซึ่งเป็นทฤษฎีแย้ง โดยเห็นว่าแนวความคิดทั้งสองนี้ต่างมีคุณประโยชน์ทั้งทางทฤษฎีและ

¹⁷เรื่องเดียวกัน.

ทางปฏิบัติแต่ในสถานการณ์และสภาพพื้นที่ที่ต่างกันจึงสมควรที่จะนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์เกื้อกูลกันแทนที่จะหักล้างหรือโจมตีซึ่งกันและกันซึ่งทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมได้รับการพัฒนาขึ้นโดยมีข้อกำหนดเบื้องต้นดังนี้

- 1) ทฤษฎีนี้เน้นมุ่งที่การลดช่องโอกาสสำหรับการประกอบอาชญากรรม ในสภาพแวดล้อมแต่ไม่ได้ละเลยความสำคัญของตัวบุคคล ซึ่งมีแนวโน้มหรือสำนึกที่จะละเมิดหรือไม่ละเมิดกฎหมาย
- 2) ทฤษฎีนี้มีความพอเพียง ในการควบคุมอาชญากรรมประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์สินให้อยู่ในขอบเขตความเหมาะสมหรือยอมรับได้
- 3) ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมมีคุณค่าทางปฏิบัติ
- 4) ทฤษฎีนี้มุ่งสนับสนุนการรวมตัวและสัมพันธ์ภาพระหว่างสุจริตชน ในสังคมเพื่อให้เกิดแรงต้านทุจริตชนซึ่งเป็นชนกลุ่มน้อยในกรอบกฎหมาย
- 5) ทฤษฎีนี้ คำว่า กฎหมาย หมายถึง กฎหมายซึ่งตราขึ้นเพื่อผลประโยชน์ของประชาชนเป็นส่วนรวม

ตามหลักทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมนี้ การก่อกวนและปลุกฝังแนวโน้มไม่ละเมิดกฎหมายสำหรับบุคคลจัดเป็นแผนระยะยาว ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลายสถาบันทางสังคมเริ่มจากครอบครัว สถานศึกษา ศาสนาและการเมือง เป็นต้น และจำเป็นที่จะต้องใช้ระยะเวลาอันต่อเนื่องตลอดชั่วอายุของบุคคลแต่ละคน แม้การปลุกฝังสำนึกไม่ละเมิดกฎหมายสำหรับบุคคลจะมีความสำคัญและจำเป็นแต่จะไม่กล่าวถึงในที่นี้ ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้มุ่งพิจารณาสภาพแวดล้อม สำหรับการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อขัดขวางการละเมิดกฎหมายถือเป็นแผนเร่งด่วนต่อเนื่อง ซึ่งสามารถแยกพิจารณาออกได้เป็น 2 คือ มิติที่ 1 ด้านสภาพแวดล้อมที่เป็นรูปธรรม ซึ่งหมายถึงสภาพแวดล้อมที่มีรูปร่างตัวตนสัมผัสได้และห้อมล้อมบุคคล โดยสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการลดช่องโอกาสของการประกอบอาชญากรรม ส่วนด้านมิติที่ 2 สภาพแวดล้อมนามธรรมซึ่งหมายถึง สภาพแวดล้อมที่ไม่มีรูปร่างตัวตนแต่สามารถรับรู้ได้โดยบุคคลทั้งตรงและทางอ้อมและตลอดจนไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการลดช่องโอกาสของการที่จะประกอบอาชญากรรมซึ่งมีรายละเอียดดังนี้¹⁸

¹⁸ พันตำรวจโทสมชาย อนันต์ศุภมงคล, “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลสำโรงเหนือ”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2549, หน้า 24.

มิตินี้ 1 สภาพแวดล้อมรูปธรรม

จากการศึกษาของ อัลท์แมน (Altman) เกี่ยวกับอิทธิพลของสภาพแวดล้อมรูปธรรมที่มีต่อพฤติกรรมสังคม ได้อธิบายไว้ว่า “ไม่ว่ามนุษย์หรือสัตว์ต่างทำเครื่องหมายในสภาพแวดล้อมเองเป็นสัญญาณลักษณะแสดงสิทธิในความเป็นเจ้าของและต่อสู้เพื่อป้องกันตนเองจากผู้รุกราน”

สำหรับในสังคมมนุษย์ ดังกล่าวแบ่งตามลักษณะการเข้าไปครอบครองของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้ 3 ประเภท คือ พื้นที่ปฐมภูมิ ได้แก่ อาณาเขตส่วนบุคคล เช่น บ้านพักส่วนบุคคล พื้นที่สาธารณะ ได้แก่ พื้นที่ครอบครองโดยสังคมที่บุคคลทั่วไปได้โดยชอบธรรม ภายใต้ขอบเขตที่กำหนดไว้ ได้แก่ สวนสาธารณะ โรงพยาบาล พื้นที่ทุติยภูมิ ได้แก่ พื้นที่เชื่อมต่อระหว่างพื้นที่ปฐมภูมิและพื้นที่สาธารณะ ได้แก่ ตรอกซอกซอยที่อยู่อาศัย เป็นต้น

การจัดสภาพแวดล้อมในชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรมในปัจจุบันนี้ไม่ได้รับความสนใจจากหน่วยงานของรัฐบาลอย่างเพียงพอจึงมักเกิดปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ต่างๆ ทั้งนี้เนื่องจากในผังเมืองและชุมชนมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตและพฤติกรรมของพลเมืองทั่วไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งพวกอาชญากรรมมักอาศัยช่วง โอกาสสภาพแวดล้อมมาประกอบอาชญากรรมจึงทำให้ประชาชนผู้ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ในชุมชนต้องพึ่งพามาตรฐานของผู้ออกแบบผังเมืองอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และลักษณะการจัดสภาพชุมชนก็มีผลต่อการเพิ่มหรือลดอาชญากรรมด้วย

ปัจจัยในการจัดสภาพแวดล้อมระดับชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรมตามหลักทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม ได้แก่

1) การจัดโครงสร้างวางผังเมืองชุมชน ให้สอดคล้องประสานซึ่งกันและกันเพื่อลดการแก่งแย่งในการใช้ถนน รวมถึงบริการสาธารณะต่างๆ ตลอดจนเพิ่มอำนาจตรวจตราอาคารสถานที่ตั้งของรัฐบาลและเอกชน

2) การจัดสภาพแวดล้อมในละแวกบ้านที่อยู่อาศัย โดยใช้การรักษาพื้นที่ทุติยภูมิให้คงอยู่และเพิ่มขนาดขึ้นในย่านที่อยู่อาศัย ลดจำนวนบุคคลแปลกหน้าตลอดจนจัดการสัญจรไปมาโดยเสรีภาพของบุคคลภายนอก

3) การจัดสภาพย่านธุรกิจและพื้นที่สาธารณะต่างๆ ควรได้มีการวางแผนล่วงหน้าและส่งเสริมให้สาธารณะได้ใช้ประโยชน์สูงสุดจากพื้นที่สาธารณะโดยต่อเนื่องเพื่อลดความโดดเดี่ยวและการแยกตัวจึงทำให้ย่านธุรกิจนั้นไม่ตกเป็นเป้าหมายของอาชญากร

4) การติดตั้งแสงสว่างตามท้องถนนบริเวณสาธารณะ ภายนอก ภายในบริเวณอาคารบ้านเรือน มีผลในการยับยั้งการลักทรัพย์ การบุกรุก และการปล้นทรัพย์

5) สภาพแวดล้อมระดับบ้านเรือน การจัดสภาพแวดล้อมระดับบ้านเรือน ให้มีความปลอดภัยจากอาชญากรรม ได้แก่ ประตูหน้าต่าง ควรเลือกใช้วัสดุ อุปกรณ์สำหรับรักษาความ

ปลอดภัย โดยเฉพาะด้านกฎเกณฑ์ที่มีคุณภาพดี เพราะทำให้การทำลายหรือสะเดาะกระทำได้อย่างขึ้น และคนร้ายต้องใช้เวลานานเสี่ยงต่อบุคคลอื่นที่พบเห็นและหน้าตาควรปิดเสมอเวลากลางคืน หน้าตาบานเกล็ดควรติดไว้ สำหรับหน้าตาชั้นบนและอยู่ในทิศทางที่ไม่อับสายตา ควรติดตั้งต้น ญาณกันขโมย และติดเหล็กคัตเพื่อเพิ่มความแข็งแรงให้แก่ประตูหน้าต่าง¹⁹

มติที่ 2 สภาพแวดล้อมนามธรรม

กิจจา สวอนจันทร์ ได้กล่าวไว้ว่า สภาพแวดล้อมนามธรรมถือได้ว่าเป็นหัวใจของการ ป้องกันอาชญากรรมวิธีหนึ่งเพราะเป็นบทบาทและความรับผิดชอบร่วมกันของชุมชนในการ สอดส่องดูแลความปลอดภัยภายในชุมชนที่อยู่อาศัยของตนเองตลอดจนแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายแก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจ มาตรการในการป้องกันอาชญากรรมได้แก่

1) เพื่อนบ้านเตือนภัย เป็นการรวมตัวกันของประชาชนชาวเมืองในประเทศสหรัฐอเมริกา ในช่วงทศวรรษที่ 20 โดยมีหลักดำเนินการคือ สมาชิกอาสาสมัครใน โครงการเพื่อนบ้านเตือนภัยจะ แบ่งกลุ่มพื้นที่รับผิดชอบและเลือกตั้งบุคคลขึ้นมาทำหน้าที่กลุ่มเพื่อให้กลุ่มเป็นประโยชน์ในการ คิดต่อ ประสานงาน สมาชิกอาสาสมัครจะช่วยกันสังเกต สอดส่องและแจ้งพฤติกรรมบุคคล ยานพาหนะหรือสภาพการณ์ที่น่าสงสัยไปยังตำรวจท้องที่และเพื่อนบ้าน โดยอาศัยการติดต่อทาง โทรศัพท์ เป็นหลักสำหรับตำรวจท้องที่นอกจากจะช่วยวางแผนดำเนินการแล้วยังมีบทบาทสำคัญ ในการให้ความรู้เกี่ยวกับกลวิธีของคนร้ายและแนะนำสมาชิกถึงวิธีการที่เหมาะสมในการให้ความ ค้ำครอง ครอบคร้วและทรัพย์สินจาก โจรผู้ร้าย มีการจัดทำจุลสารเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับสภาวะ อาชญากรรม ประเภทและลักษณะพื้นที่เป้าหมายของอาชญากรรม แผนประทุษร้ายของคนร้าย คำนิรูปพรรณและภาพถ่ายอาชญากรที่หลบหนี รวมทั้งคำแนะนำที่เป็นประโยชน์อื่นๆ

2) สายตรวจประชาชน เป็นโครงการที่นำมาใช้กับที่พักอาศัยลักษณะแฟลตเพราะสถานที่ เช่นนี้จะมีบริเวณทางเดินหน้าห้องพัก ทางขึ้นลงบันได ภายในลิฟท์ หรือแม้แต่บริเวณลานจอดรถ ซึ่งปราศจากผู้รับผิดชอบโดยตรงจึงเป็น โอกาสที่อาชญากรประเภทฉวยโอกาสจะเข้าไปประกอบ อาชญากรรมได้ง่าย ตัวอย่างเช่น การเคหะของมหานครนิวยอร์ก ได้คัดเลือกอาสาสมัครจำนวน 11,000คนซึ่งอาศัยอยู่ในอาคารการเคหะแบ่งพื้นที่รับผิดชอบจากบริเวณทั้งหมดของอาคาร 560 หลัง โดยมีหลักดำเนินการคือ อาสาสมัครมีหน้าที่หมุนเวียนรับผิดชอบตรวจตราในเขตพื้นที่ของตน สังเกตบุคคล ยานพาหนะ และอาคารสถานที่ที่ผิดปกติ ดูแลความเรียบร้อย ภายนอก ได้แก่ สมาชิกในชุมชน เป้าหมายคือ การช่วยกันสร้างชุมชนของตนเองให้ปลอดภัยจาก

¹⁹เรื่องเดียวกัน, หน้า 28 - 29.

อาชญากรรมให้มากที่สุด ส่งเสริมความสัมพันธ์และความอบอุ่นในชุมชน รวมทั้งเกื้อกูลซึ่งกันและกันในด้านต่างๆ

3) การตรวจตราบ้านเรือน เป็น โครงการประชาชนช่วยกันกำจัดอาชญากรรมในเมืองLima รัฐ Ohio และเมือง Kelamazoo รัฐ Michigan ซึ่งเป็นชุมชนที่ยังไม่มีการประยุกต์ใช้มาตรการเพื่อนบ้านเตือนภัย และสายตรวจประชาชน โดยมีหลักดำเนินการคือ เพื่อนบ้านในบริเวณละแวกใกล้เคียงกันจะช่วยกันเป็นหูเป็นตาแทนกัน ในระหว่างที่เพื่อนบ้านใกล้เคียงเดินทางไปธุระ โดยเฉพาะไม่มีใครคนดูแลบ้าน ซึ่งนอกจากเพื่อนบ้านจะเป็นหลักในการช่วยเอาใจใส่ดูแลในเคหะสถานแล้วยังสามารถร้องขอให้ตำรวจช่วยตรวจตราดูแลของเพื่อนด้วย²⁰

จากที่กล่าวแล้วพอสรุปได้ว่า แต่ละมาตรการดูเหมือนว่ามีลักษณะเป็นเอกเทศ ไม่เชื่อมโยงกันแต่อันที่แท้จริงแล้วทุกมาตรการที่กล่าวมาแล้ว ต่างมีลักษณะต่อเนื่องสัมพันธ์ซึ่งกันและกันรวมทั้งได้กำหนดบทบาทของเจ้าหน้าที่รัฐกับประชาชนไว้โดยชัดเจน โดยมีเป้าประสงค์ร่วมกันในการควบคุมอาชญากรรมนั่นเอง การที่จะให้คนในสังคมนั้นเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมทางสังคมต้องมีความรู้ความเข้าใจ วิถีชีวิต ค่านิยม จารีตประเพณี ทัศนคติของบุคคล การใช้สิ่งเร้าที่เหมาะสมจะนำไปสู่การที่สมาชิกในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของชุมชนในรูปแบบของการมีส่วนร่วมโดยสมัครใจ และต้องเป็นเรื่องที่ต้องตรงกับความต้องการขั้นพื้นฐานที่เกิดจากความพึงพอใจของมนุษย์แล้ว ก็ย่อมจะส่งผลให้เกิดการมีส่วนร่วมได้ในที่สุด

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

อาชญากรรมเป็นปัญหาสังคมที่สำคัญซึ่งเรื้อรังมานาน ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันและมีอยู่กับสังคมไทยทุกยุคทุกสมัยดังปรากฏให้เห็นตามภาพสื่อมวลชนต่างๆที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน ซึ่งการเกิดอาชญากรรมนำมาซึ่งความไม่สงบ ทำให้เกิดความเสียหายหลายๆด้าน ทั้งเศรษฐกิจ การเมือง ฯลฯ แล้วรวมกันเป็นความเสียหายของสังคมในวงกว้าง แต่กระนั้นการที่จะไม่ให้เกิดอาชญากรรมขึ้นเลยก็เป็นไปไม่ได้เหตุผลเพราะว่าสังคมนี้มีสมาชิกที่ไม่รับผิดชอบกระจายอาศัยอยู่ด้วยส่วนหนึ่ง ซึ่งไม่เคารพกฎหมาย กฎระเบียบ กฎทางสังคม หรือไม่ว่าจะเป็นสภาพทางด้านเศรษฐกิจอยู่ในภาวะตกต่ำ ส่งผลให้เกิดปัญหาการว่างงาน เกิดความยากจน รายรับไม่เพียงพอต่อรายจ่าย ซึ่งได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของอาชญากรรมไว้ดังนี้

²⁰ กิจจา สอนจันทร์, “การสำรวจความปลอดภัยในชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของผู้พักอาศัยในหมู่บ้านจัดสรรย่านกรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2524, หน้า 31.

2.4.1 ความหมายของอาชญากรรม

คำว่า อาชญากรรม เป็นคำสมาสระหว่างคำว่า อาชญา มีรากศัพท์มาจากภาษาสันสกฤตหมายถึง อำนาจ โทษ และคำว่า กรรม ซึ่งมีรากศัพท์มาจากภาษาสันสกฤตเช่นเดียวกัน หมายถึงการกระทำที่สนองผลร้ายที่ได้ทำมาแต่ปางก่อน บาป ความตาย เพราะฉะนั้นอาชญากรรม หมายถึงเป็นปรากฏอย่างหนึ่งทางสังคมที่เกิดขึ้น โดยการกระทำของบุคคลซึ่งการกระทำของบุคคลนั้นกฎหมายได้บัญญัติเป็นข้อห้ามและถือว่าเป็นความผิดซึ่งผู้กระทำได้ต้องได้รับการลงโทษ

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมายไว้ว่า อาชญากรรม หมายถึงการกระทำผิดทางอาญา คำว่า อาชญากรรมเป็นคำสมาสระหว่างคำว่า อาชญา กับ กรรม ซึ่งมีรากศัพท์มาจากภาษาสันสกฤต อาชญา หมายถึง อำนาจหรือโทษ คำนี้มีกใช้กับพระเจ้าแผ่นดินหรือเจ้านาย เช่น พระราชอาญา คดีเกี่ยวกับ โทษหลวงเรียกว่าคดีอาญาเป็นต้น ส่วนกรรม หมายถึงการกระทำสนองผลร้ายที่ได้ทำไว้²¹

อรรถพร ชูบำรุง กล่าวว่า อาชญากรรมได้แก่พฤติกรรมที่มีผลให้บุคคลและสังคมได้รับอันตราย ทั้งต่อชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินจึงจำเป็นต้องมีการลงโทษผู้ประพฤตินั้น

1) อาชญากรรม คือ การกระทำที่ละเมิดกฎหมายอาญา การกระทำใดๆไม่ว่าจะนำประณามหรือนำลงโทษสักเพียงใดไม่ว่าจะผิดศีลธรรมมากน้อยแค่ไหนหรือเลวทรามต่ำช้าแค่ไหนไม่ถึงว่าเป็นอาชญากรรมถ้าไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายห้ามไว้

2) อาชญากรรม คือ การกระทำโดยมีเจตนาละเมิดกฎหมายอาญา หรือมีเจตนาละเว้นไม่กระทำในสิ่งที่กฎหมายบังคับให้กระทำ (Statutory and case law) โดยไม่มีข้อแก้ตัวที่สมเหตุสมผลทำให้รัฐต้องดำเนินการลงโทษในฐานะเป็นความผิดอาชญากรรม²²

นวลจันทร์ ทศนะชัยกุล กล่าวว่าอาชญากรรมหมายถึงพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนไปในทางสังคมไม่ยอมรับและบุคคลที่กระทำจะได้รับผลร้ายเป็นการตอบแทนการกระทำของตนจะต้องถูกคนในสังคมลงโทษด้วยกฎหมายอาญา ถูกกล่าวหา ถูกดำเนินคดี โดยพฤติกรรมเบี่ยงเบนคือการกระทำที่ได้รับการพิจารณาจากคนในสังคมว่าเป็นอันตราย หรือเป็นการขัดขวางหรือเป็นการรบกวน สังคมจำเป็นต้องนำมาตราการในสังคมมาลงโทษมาใช้กับบุคคลที่กระทำหรือประพฤตินั้น พฤติกรรมเบี่ยงเบนมิใช่คุณสมบัติที่ฝังติดตัวอยู่ในพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งแต่

²¹ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542, (กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์, 2542), หน้า 521.

²²อรรถพร ชูบำรุง, ทฤษฎีอาชญาวิทยา, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2542), หน้า 46.

เป็นสิ่งที่ผู้อื่นกำหนดให้ไม่ว่าผู้อื่นจะเกี่ยวข้องโดยตรงหรือโดยอ้อมกับพฤติกรรมนั้นก็ตามและการที่ใครจะมองว่าพฤติกรรมใดเป็นพฤติกรรมเบี่ยงเบนก็ต้องเรียนรู้มาตรฐานความประพฤติของผู้คนที่มีปฏิริยาต่อพฤติกรรมเบี่ยงเบนนั้น²³

จากการศึกษาดังกล่าว สรุปได้ว่า อาชญากรรม หมายถึงการกระทำของบุคคลไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม ทำให้เกิดความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย หรือทรัพย์สินของผู้อื่นซึ่งการกระทำดังกล่าวจะต้องเป็นการกระทำที่ละเมิดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีโทษทางอาญาและการกระทำดังกล่าวจะต้องเป็นภัยต่อสังคม

2.4.2 ประเภทของอาชญากรรม

นวลจันทร์ ทศนะชัยกุล ได้สรุปประเภทของอาชญากรรมไว้ 2 ประเภทดังนี้

Mala in se หมายถึง พฤติกรรมที่มีความผิดในตัวของมันเองทั้งในแง่ศีลธรรมและกฎหมายอาชญากรรมรวมหมายถึงความผิดที่เกี่ยวกับการทำร้ายร่างกาย การรบกวนต่อความสงบสุข หรือระเบียบต่อสาธารณชนการทำ ความเสียหายต่อบุคคลหรือศีลธรรมอันดีงามของประชาชน และการประทุพผิตต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ด้วย เช่นการฆาตกรรม ช่มชู้ การกระทำชำเรา วางเพลิง ปล้นทรัพย์ ปลอมแปลงเอกสาร เป็นต้น

Mala prohibita หมายถึงพฤติกรรมที่มีได้มีความผิดในตัวเองแต่มีความผิดเพราะกฎหมายบัญญัติไว้ว่าเป็นความผิด เช่นการละเมิดกฎหมายแรงงาน กำหนดลิขสิทธิ์ การจัดตั้งชมรม โดยไม่ต้องจดทะเบียน การกระทำผิดกฎหมายจราจร การซื้อสินค้าหนีภาษี เป็นต้น

การจัดประเภทของอาชญากรรมซึ่ง นวลจันทร์ ทศนะชัยกุล ได้แบ่งประเภทอาชญากรรมตามผู้กระทำความผิดไว้ 5 ระดับคือ

- 1) กลุ่มเด็กและเยาวชน ได้แก่ผู้มีอายุต่ำกว่า 18 ปี กลุ่มนี้จะไม่เรียกว่า อาชญากรรมแต่ก็เป็นผู้กระทำความผิดเช่นกัน กลุ่มนี้จะถูกดำเนินคดีโดยศาลเยาวชนและครอบครัว
- 2) กลุ่มผู้มีความผิดอันเนื่องมาจากความผิดปกติทางจิตใจ คือโรคจิต จิตบกพร่อง และจิตฟั่นเฟือน
- 3) กลุ่มผู้กระทำความผิดที่เป็นสตรี
- 4) กลุ่มที่มีอายุนอกเหนือจากวัยรุ่นกลุ่มนี้จะครอบคลุมบุคคลวงกว้างมากจึงต้องมีการวางแผนการปราบปรามและควบคุมอาชญากรรม โดยคำนึงถึงปัจจัยหลายด้าน ซึ่งมีความซับซ้อนมาก

²³นวลจันทร์ ทศนะชัยกุล, อาชญาวิทยาคลินิก, (กรุงเทพมหานคร : โอ เอส พรินติ้งเฮาส์, 2525), หน้า 16 - 17.

5) กลุ่มข้าราชการผู้กระทำผิดกลุ่มนี้เป็นผู้มีการศึกษาเป็นข้าราชการรัฐวิสาหกิจมีหน้าที่ตำแหน่งในการแสวงหาประโยชน์ในทางมิชอบให้กับตนเองและพรรคพวก²⁴

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ ได้แบ่งประเภทอาชญากรรมตามผู้กระทำผิดไว้ 5 ประเภท ดังนี้

1) อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหาย หมายถึง อาชญากรรมซึ่งเกี่ยวกับการละเมิดศีลธรรมจรรยาของบุคคลที่เรียกว่า อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายเพราะผู้กระทำและผู้เสียหายคือบุคคลคนเดียวกัน ได้แก่ความผิดเกี่ยวกับ การพนัน การค้าประเวณี การทำแท้ง

2) อาชญากรรมพื้นฐาน หมายถึง อาชญากรรมเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ร่างกายและชีวิตของบุคคลอื่น ได้แก่การลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ทำร้ายร่างกายและฆ่าผู้อื่น

3) อาชญากรรมองค์กร หมายถึง อาชญากรรมที่อาชญากรได้ร่วมตัวเข้าด้วยกันตามสายการบังคับบัญชาในรูปองค์กร โดยจัดการวางแผน

4) อาชญากรรมคอปกขาว หมายถึง อาชญากรรม ซึ่งผู้กระทำความผิดเป็นบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่การงาน ไม่ว่าจะในภาครัฐการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชนและได้ตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าวในทางมิชอบเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว เช่นสมุหบัญชียกยอกเงินในความรับผิดชอบของตน ข้าราชการรับเงินค่าคอมมิชชั่นในการประมูลก่อสร้างสถานที่ราชการ

5) อาชญากรรมพิเศษ หมายถึง อาชญากรรมซึ่งแตกต่างไปจากอาชญากรรม 4 ประเภทแรกทีกล่าวมาแล้วแต่อาชญากรรมเหล่านี้มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นพิเศษ เช่น อาชญากรรมทางเศรษฐกิจและพานิชย์ อาชญากรรมก่อการร้าย และอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์²⁵

2.4.3 สาเหตุของอาชญากรรม

สาเหตุของอาชญากรรมได้มีการศึกษาค้นคว้าอย่างกว้างขวางการที่บุคคลกระทำความผิดนั้น มีสาเหตุเนื่องมาจากอะไรหรือมีสิ่งใดบ้างที่มีอิทธิพล โน้มน้าวให้บุคคลกระทำความผิดขึ้น โดยการศึกษาอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับทางด้านร่างกายหรือจิตใจ ทางด้านสังคมหรือทางด้านสิ่งแวดล้อมต่างๆซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจมีส่วนช่วยให้บุคคลกระทำความผิดขึ้นได้ อย่างไรก็ดีการที่จะหาสาเหตุ

²⁴ นวลจันทร์ ทศนะชัยกุล, อาชญากรรม (การป้องกัน : การควบคุม), (กรุงเทพมหานคร : พรทิพย์การพิมพ์, 2548), หน้า 44.

²⁵ ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม หลักทฤษฎีและมาตรการ, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2531), หน้า 10.

ของอาชญากรรมให้ได้อย่างถูกต้องแท้จริงตรงเป่าอันที่ยึดถือเป็นหลักตายตัว เป็นเรื่องลำบาก ยุ่งยาก เพราะการที่บุคคลหนึ่งบุคคลใดจะกระทำผิดนั้นมิใช่เกิดจากสาเหตุใดสาเหตุหนึ่งแต่เพียง สาเหตุเดียว ส่วนมากนั้นจะเกิดขึ้นจากสาเหตุหลายประการเข้ามาและช่วยผลักดันให้บุคคลนั้น กระทำความคิดขึ้น และในบางกรณีที่บุคคลกระทำผิดก็เพราะสิ่งซึ่งเกิดขึ้นมาจากความรู้สึกเล็กๆ ภายใตจิตใจและอารมณ์ของผู้นั้นเอง

ซึ่งสาเหตุของอาชญากรรม สรุปได้เป็น 3 ประการ ดังนี้

1) สภาวะหรือเงื่อนไขทางสังคม (Social Conditions) ซึ่งได้แก่

1.1) สภาวะทางสังคมต่างๆที่ไม่เหมาะสม เช่น ระบบการศึกษาที่ไม่เหมาะสม การ จัดที่อยู่อาศัยไม่เพียงพอและการระบาดของอบายมุขต่างๆ

1.2) สภาวะทางเศรษฐกิจ เช่น การว่างงาน ความยากจน การกระจายรายได้ที่ไม่ทั่วถึงและไม่เป็นธรรม และการผูกขาดอำนาจทางเศรษฐกิจ

1.3) สภาวะทางสาธารณสุข เช่น การปลอมปนอาหารและเครื่องคัม การใช้จ่าย ในทางที่ผิดและการติดสารเสพติด

1.4) สภาวะทางการเมือง เช่น ความขัดแย้ง การต่อสู้ทางการเมือง และการแข่งขัน ผลประโยชน์ส่วนตัวและพรรค โดยวิถีทางการเมือง

1.5) สภาวะทางครอบครัว เช่น สภาพบ้านแตก บิดามารดาไม่เอาใจใส่ดูแลบุตรธิดา เท่าที่ควรมีลูกมากเกินไป และความขัดแย้งภายในครอบครัว เป็นต้น

2) สภาวะหรือเงื่อนไขทางจิต (Mental or Conditions) คือจิตใจไม่ปกติหรือวิปริต อาจโดยกรรมพันธุ์หรืออาจเกิดจากแรงกดดันต่างๆโดยสภาวะทางสังคมดังกล่าว

3) สภาวะสิ่งแวดล้อม (Environmental Conditions) คือสภาวะสิ่งแวดล้อมที่ เอื้ออำนวยต่อการประกอบอาชญากรรมหรือเป็นแหล่งของอาชญากรรม เช่น การสร้างที่ประกอบกิจ ที่ผิดกฎหมาย การสร้างที่อยู่อาศัยแบบแออัดยัดเยียด

สภาวะทั้งสามหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง อาจก่อให้เกิดมีการประกอบอาชญากรรมขึ้นได้ ตามแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญขององค์การสหประชาชาติ การป้องกันอาชญากรรมตามสาเหตุต่างๆ ดังกล่าวอาจกระทำได้ใน 3 ระดับคือ

1) ระดับท้องถิ่น เช่น ตำบล อำเภอ จังหวัด

2) ระดับชาติ

3) ระดับนานาชาติ

ในระดับท้องถิ่นและระดับนานาชาตินั้นผู้เชี่ยวชาญได้เน้นการวางแผนป้องกัน อาชญากรรมโดยการประสานประสานระหว่างภาคส่วนต่างๆของหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชน

ตลอดจนประชาชนเช่นระหว่างระบบการศึกษา ระบบเศรษฐกิจและอื่น ๆ ซึ่งมีการคำนึงถึงความสัมพันธ์ของการวางแผนแต่ละอย่างจะมีผลกระทบต่อการวางแผนอย่างอื่นและเน้นการวางแผนร่วมกันระหว่างหน่วยงานยุติธรรมต่างๆ โดยมุ่งชี้ให้เห็นความจำเป็นถึงการวางแผนการป้องกันอาชญากรรมในการวางแผนพัฒนาประเทศ เช่น

1) การย้ายถิ่นฐานของประชาชนจากเขตชนบทสู่เขตเมืองในประเทศที่กำลังพัฒนาจะทำให้ความมุ่งหวังของผู้อพยพเข้าสู่เมืองใหญ่สำเร็จได้ยากและทำให้ผู้อพยพหันไปหาการทำความคิดเพื่อที่จะได้สิ่งที่ตนไม่สามารถจะหาได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย ในการวางแผนป้องกันอาชญากรรมที่มีสาเหตุมาจากการอพยพ จากการรายงานขององค์การสหประชาชาติแสดงให้เห็นว่าอาจทำให้สำเร็จได้ในระดับท้องถิ่น เช่นประเทศสังคมนิยมในยุโรปตะวันออกที่มีอาชญากรรมสูงเนื่องจากประชาชนในเมืองไม่รู้จักกัน ดังนั้นจึงได้มีการดำเนินการให้ประชาชนมีโอกาสรู้จักกันมีผลทำให้เกิดการติดต่อกันและกัน จนกระทั่งเกิดการควบคุมอาชญากรรมโดยอัตโนมัติ วิธีป้องกันอาชญากรรมทำนองนี้ถูกนำไปใช้หลายประเทศนอกจากนี้ในสหรัฐอเมริกาการป้องกันโดยวิธีการออกแบบสภาวะสิ่งแวดล้อมตลอดจนความร่วมมือของประชาชนประสบความสำเร็จอย่างสูง

2) ในการวางแผนการศึกษาจะต้องมีการประสานกับการวางแผนทางเศรษฐกิจและสังคมเพราะผู้ที่สำเร็จการศึกษาไม่มีงานทำ จะก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมจากผู้ไม่มีงานทำ การจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงทางเศรษฐกิจและสังคมเท่านั้นที่จะมีผลต่อการพัฒนาประเทศในทางบวกและมีผลต่อการหยุดยั้งอาชญากรรมในคนหนุ่มสาว²⁶

3) สาเหตุการเกิดอาชญากรรมตามหลักพระพุทธศาสนา โดยสรุปภาพรวมแล้วอาจสรุปเป็นประเด็นต่างๆ ได้ดังต่อไปนี้

3.1) สาเหตุการเกิดอาชญากรรมจากปัจจัยในตัวอาชญากรเองซึ่งประกอบด้วย

3.1.1) โลกะ คือ ความโลภ ความอยากได้

3.1.2) โทสะ คือ ความโกรธ ความเคียดแค้น ชิงชัง

3.1.3) โมหะ คือ ความหลง ความไม่รู้ ความเขลาเบาปัญญา

3.2) สาเหตุการเกิดอาชญากรรมจากปัจจัยภายนอก ได้แก่

3.2.1) ปัจจัยทางด้านจิต คนจะก่ออาชญากรรมได้นั้นไม่ใช่จะเกิดจากจิตแต่เพียงผิวเผิน หากแต่ยังมีสิ่งที่ประกอบขึ้นมาเป็นจิตที่ซับซ้อนกว่าก่อนจะนำไปสู่การประกอบอาชญากรรมซึ่งสิ่งอยู่ภายใต้จิตนั้นคือ กิเลส ตัณหา อันได้แก่ โลกะ คือ ความโลภ อยากมี อยากได้

²⁶ เศษ ศิริเจริญ, อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2530), หน้า 45 - 46.

อยากเป็น โทสะ คือ ความโกรธ ความขัดข้องใจ ความขัดเคืองใจ ความเร่าร้อนใจ และโมหะ คือ ความหลง ความไม่รู้หรือ อวิชชา ความโง่เขลา 3 ประการนี้เกิดขึ้นในจิตทำให้จิตเกิดความเศร้าหมองนำมาสู่การมีความเห็นผิดหรือเรียกว่า มิจฉาทิฐิ ทำให้เกิดความกิดผิคนำมาสู่การพูดผิดและทำผิดในที่สุดกล่าวคือ มโนทุจริต วจีทุจริต และกายทุจริตซึ่งกลายเป็นอาชญากรรมในที่สุด

3.2.2) ปัจจัยทางด้านสังคม พระพุทธศาสนานับปัจจัยทางด้านสังคมว่ามีส่วนทำให้เกิดอาชญากรรมคือ การคบคนพาล การคบกับคนชั่วจํานำไปสู่การเกิดมิจฉาทิฐิคือการมีความเห็นผิดจากทำนองคลองธรรมอันควร เห็นผิดเป็นชอบ เห็นความชั่วเป็นความดี ยอมรับพฤติกรรมอาชญากรรมว่าเป็นสิ่งที่คนพึงกระทำ จึงนำไปสู่การประกอบอาชญากรรมในที่สุด ปัจจัยทางด้านสังคมอีกประการหนึ่งคือเรื่อง ความยากจน ขัดสนของประชาชนในรัฐนั้นๆเมื่อเกิดความยากจน ชนแค้น จะนำมาสู่การเกิดอาชญากรรม การโจรกรรม ปล้น แย่งชิง เกิดการเบียดเบียนอาชญากรรมจึงเกิด ความสับสนวุ่นวายและความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจึงเกิดขึ้นทุกแห่งในสังคม ปัจจัยทางสังคมอีกประการหนึ่งคือ ตัวเหยื่อเอง ซึ่งในทางพระพุทธศาสนาเห็นว่าผู้ใดทำให้ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนอันตราย ผู้นั้นย่อมจะได้รับความเดือดร้อนอันตรายตอบแทน กล่าวคือเหยื่อเป็นฝ่ายเริ่มต้นในการก่ออาชญากรรมก่อน หรือเหยื่อมีส่วนในการทำให้เกิดอาชญากรรมเกิดขึ้นนั่นเอง ซึ่งเป็นผลที่เกิดมาจากเหตุที่ตนเองก่อขึ้นมา รวมทั้งความประมาท เลินเล่อ ขาดสติ การเที่ยวไปในที่อันไม่ควร จึงกลายเป็นเหยื่อในที่สุด

3.2.3) ปัจจัยทางด้านกายภาพ ได้แก่ สถานที่ ขาดเสถียร อาวุธ เวลาอันไม่เหมาะสม และวัตถุอันเป็นที่น่ารักใคร่ หรือวัตถุที่เราหวงแหน เหล่านี้มักนำไปสู่การก่อให้เกิดอาชญากรรมได้ง่ายซึ่งสิ่งต่างๆที่กล่าวมาแล้วนั้นเป็นมูลเหตุที่นำมาสู่การทำให้บุคคลเกิดมิจฉาทิฐิ เห็นผิดเป็นชอบ ลุ่มหลง มัวเมายึดถือ ประกอบกับ โอกาสสถานที่อันวญ รวมทั้งจังหวะเวลา ทำให้เกิดอาชญากรรมหลงกำเริบความคิดถึงผลประโยชน์ที่ตนเองจะพึงมีพึงได้จากประกอบอาชญากรรมนั้นๆตลอดจนการมีมิจฉาทิฐิที่เห็นว่าตนเองจะสามารถหลุกพ้นเงื้อมมือกฎหมายไปได้ มิจฉาทิฐิจึงเป็นมูลเหตุจูงใจก่อนการตัดสินใจอาชญากรรมลงไปและมุมมองของพระพุทธศาสนายังพบว่าการประกอบอาชญากรรมแทบทั้งหมดเป็นการละเมิดศีล 5 ในทางพุทธศาสนาไม่ข้อใดก็ข้อหนึ่งหรือหลายข้อรวมกันการก่ออาชญากรรมเป็นการเบียดเบียนตนเองและผู้อื่นผู้ประกอบอาชญากรรมย่อมจะต้องเดือดร้อนทั้งจากทางอาญาและทางใจ²⁷

²⁷พระมหาสุเทพ ศรีทอง, “แนวทางการป้องกันอาชญากรรมตามหลักพระพุทธศาสนา”, วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2545, หน้า 37-41.

2.4.4 การป้องกันอาชญากรรม

ทุกสังคมมีอาชญากรรมเกิดขึ้นแต่อาจแตกต่างกันในด้านความรุนแรงหรือประเภทของอาชญากรรม ทั้งนี้เพราะในสังคมมีทั้งคนดีและคนไม่ดีปะปนกันอยู่เราไม่สามารถที่จะควบคุมคนไม่ดีให้เป็นคนดีและไม่ให้กระทำผิดได้ แต่หากเราไม่ควบคุมมิให้คนชั่วมีโอกากระทำผิดแล้วสังคมอาจล่มสลายลงได้ ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าในทุกสังคมควรจะควบคุมอาชญากรรมให้อยู่ในระดับที่สังคมยอมรับได้นั่นเองเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่าการป้องกันอาชญากรรมย่อมดีกว่าการแก้ไข เพราะเมื่อเกิดอาชญากรรมขึ้นแล้วจะมีความสูญเสียทั้งชีวิต ทรัพย์สิน สภาพจิตใจซึ่งความเสียหายเหล่านี้ยากที่จะฟื้นฟูเยียวยาแก้ไขได้ด้วยเหตุนี้เองนักวิชาการจึงเห็นพ้องต้องกันว่า หากสามารถป้องกันมิให้อาชญากรรมก่อให้เกิดความเสียหายแก่คนทั่วไปย่อมเป็นสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับมนุษยชาติดังที่ เซอร์ โรเบิร์ต พีล (Sir Robert Peel) บิดาแห่งตำรวจอาชีพของอังกฤษ ได้กล่าวว่า หากสามารถป้องกันมิให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งกระทำความผิดได้ ย่อมดีกว่าการที่ตำรวจสามารถจับกุมผู้กระทำผิดถึง 40 คนมาดำเนินคดี

จอห์นสัน (Johnson) ได้เสนอแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมไว้ 2 ทางคือ

- 1) การป้องกันอาชญากรรมที่มุ่งต่อบุคคล โดยการบังคับใช้กฎหมายให้บุคคลปฏิบัติตามด้วยการขยับยั้งผู้ที่ประกอบอาชญากรรมหรือจับกุมผู้กระทำผิด ไปฟ้องลงโทษและการแก้ไขสถานะสังคมขึ้นพื้นฐานหรือการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของแต่ละบุคคล
- 2) การป้องกันอาชญากรรมที่มุ่งต่อสิ่งแวดล้อม โดยรวมเอาความสัมพันธ์ทุกอย่างที่มีอยู่ระหว่างบุคคลและสิ่งแวดล้อมภายนอก ตลอดจนอิทธิพลต่างๆที่มีส่วนทำให้เกิดอาชญากรรมได้มาวิเคราะห์แล้วหาหนทางป้องกัน ด้วยการเปลี่ยนแปลงชุมชนให้มีลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการป้องกันอาชญากรรม²⁸

แนวทางการป้องกันอาชญากรรมตามหลักพระพุทธศาสนาด้านต่างๆได้แก่

- 1) แนวทางการป้องกันอาชญากรรมด้านตัวอาชญากร โดยใช้ หลักศีล 5, หลักธรรมโลกบาล, และหลักอริยมรรค 8
- ๒) แนวทางป้องกันอาชญากรรมด้านตัวเหยื่อ โดยใช้หลักสัปปริสธรรม 7, การอยู่ในปฏิรูปเทศ, การไม่คบคนพาล, และการเข้าไปคบคนดี

²⁸Johnson, อังใน ร้อยตำรวจเอกเทิดเกียรติ วงศาโรจน์, “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในชุมชน เทศบาลเมืองราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า 60.

3.) แนวทางการป้องกันด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยใช้ หลักทฤษฎีธรรมาภิบาล โดยใช้นโยบายและใช้หลักเศรษฐกิจมาในกฎทันตะสูตรมาแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

4.) แนวทางการป้องกันอาชญากรรมด้านหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยใช้หลักการบริหารนิยธรรม7, ราชสังคหวัตถุ5, และการละเว้นจากอคติ4

คือ 5 ในทางพระพุทธศาสนาเป็นแนวทางที่เหมาะสมที่สุดที่ควรนำมาใช้ในการป้องกันอาชญากรรมในสังคมและควรส่งเสริมให้สถาบันครอบครัวมีบทบาทในการปลูกฝังศีลธรรมทางศาสนาให้แก่เด็ก ๆ ความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัวจะสามารถป้องกันอาชญากรรมได้ สถาบันการศึกษาควรส่งเสริมวิชาศีลธรรมในโรงเรียนที่เกิดผลสัมฤทธิ์และนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันอย่างแท้จริงได้ รวมทั้งการให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองจากอาชญากรรมแก่นักเรียนและนักศึกษา สถาบันศาสนาควรแสดงบทบาทที่ชัดเจนในการปลูกฝังศีลธรรมให้กับสังคมมากกว่าการสร้างวัตถุสิ่งศักดิ์สิทธิ์ หน่วยงานของรัฐควรให้ความสำคัญกับศาสนาและส่งเสริมให้ประชาชนสมาทานรักษาศีล 5 และนำเอาศาสนาเข้ามาเป็นกลไกพื้นฐานในการป้องกันอาชญากรรม²⁹

จากการศึกษาสรุปได้ว่า การป้องกันอาชญากรรมมีมากมายหลายแบบและหลายระดับมีความสัมพันธ์กันซึ่งการวางแผนป้องกันอาชญากรรมที่ดีและการป้องกันอาชญากรรมที่ประสบผลสำเร็จขึ้นอยู่กับพิจารณาแนวทางการป้องกันอาชญากรรมสำหรับใช้กับชุมชนของตนเพื่อควบคุมอาชญากรรมไม่ให้เกิดขึ้นกับชุมชนของตนหรือเกิดขึ้นน้อยที่สุด

2.5 แนวความคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ

2.5.1 ความหมายของ “ตำรวจ”

คำว่า “ตำรวจ” แผลงมาจาก “ตรวจ” และในทางกฎหมาย หมายถึง เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจหน้าที่รักษาความเรียบร้อยของประชาชน ในภาษาอังกฤษนั้น เป็นคำที่มีพื้นฐานมาจากคำว่า “Police” หรือ “ผู้ตรวจตรา” ที่ได้ถือกำเนิดพัฒนามาจาก “การจัดระบบตรวจตราและคุ้มครอง” (Watch and War system) ตามพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 ได้กำหนดนิยามคำว่า “ตรวจ” ไว้ หมายถึง พิจารณาความเรียบร้อย และตำรวจ หมายถึง ผู้รักษาภูมิจำกัดของสังคมตลอดจนป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเฉพาะอย่างยิ่งตำรวจเป็นข้าราชการพลเรือนที่ต้องรับผิดชอบในการรักษาภูมิจำกัด

²⁹พระมหาสุเทพ ศรีทอง, แนวทางการป้องกันอาชญากรรมตามหลักพระพุทธศาสนา, อ่างแล้ว, หน้า37-41.

ของสังคมและความปลอดภัยของสังคม รวมทั้งรักษากฎหมาย การป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมนอกจากนี้แล้วคำว่า “ตำรวจ” ก็จัดได้ว่ามีความหมายในแต่ละอักษรตามลำดับ ดังนี้ คือ

ต) ใช้แทนคำว่า “ตราครุฑ” “ต่อสู” และ “ตรงต่อหน้าที่”

ร) ใช้แทนคำว่า “รอบรู้” “ริเริ่ม” และ “ร่วมมือ”

ว) ใช้แทนคำว่า “วิชา” “วิจารณ์ญาณ” และ “ว่องไว”

จ) ใช้แทนคำว่า “จริงจัง” “จริงใจ” และ “จดจำ”

ในภาษาอังกฤษคำว่า “Police” ได้รับการจำแนกเป็นอักษรย่อคุณความดีของตำรวจ ตามลำดับ ดังนี้

P) ใช้ย่อแทนคำว่า “POLITENESS” (ความสุภาพ)

O) ใช้ย่อแทนคำว่า “ORDER” (ความเป็นระเบียบ)

L) ใช้ย่อแทนคำว่า “LAW” (กฎหมาย)

I) ใช้ย่อแทนคำว่า “INNOVATION” (ความคิดริเริ่ม)

C) ใช้ย่อแทนคำว่า “COOPERATION” (ความร่วมมือ)

E) ใช้ย่อแทนคำว่า “EFFIENCY” (ประสิทธิภาพ)³⁰

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของ “ตำรวจ” ตามที่ระบุไว้ คือเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีหน้าที่ตรวจตรารักษาความสงบ จับกุม และปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย” หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง ตำรวจ ก็คือ ผู้มีหน้าที่พิทักษ์สันติราษฎร์ตามที่ ได้ยิน ได้ฟังกันอยู่เสมอ คำว่า “พิทักษ์” แปลว่าดูแลคุ้มครอง พลเมืองของประเทศ ดังนั้น ตำรวจจึงเป็นผู้มีหน้าที่ความรับผิดชอบอันใหญ่หลวงในการดูแลคุ้มครอง ให้เกิดความสงบสุขแก่พลเมืองของประเทศ³¹

ประเสริฐ เมฆมณี ได้ให้ความหมายของคำว่า “ตำรวจ” ว่าคำนี้ตรงกับศัพท์ภาษาอังกฤษว่า “POLICE” มีพื้นฐานมาจากคำว่า “WATCH MAN” หมายถึง ผู้ตรวจตรา ซึ่งถือกำเนิดมาจาก “การจักระบบตรวจตราและคุ้มครอง” (WACH ANDWARD SYSTEM) ของตำรวจอังกฤษและยังมีประวัติความเป็นมาคล้ายคลึงกับคำว่า “RATTLE WATH” หรือตรวจตราคุ้มภัยแก่ประชาชนของ ตำรวจสหรัฐอเมริกาแต่เดิมด้วย นอกจากนี้แล้ว ยังได้มีการวิเคราะห์ความหมายของตำรวจแยกเป็นรายตัวอักษร และอักษรคำว่าPOLICEนี้ พระเจ้าชาร์ลที่ ๕ แห่งประเทศฝรั่งเศส ได้ทรงวิเคราะห์ ศัพท์แยกเป็นรายอักษร ดังนี้

³⁰ประเสริฐ เมฆมณี, ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2535), หน้า 23.

³¹ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542, อ้างแล้ว, หน้า 463.

- P) มาจาก Politeness หมายถึงความสุภาพเรียบร้อย
 - O) มาจาก Obedience หมายถึงเชื่อฟังคำสั่ง
 - L) มาจาก Legal Knowledge หมายถึง รู้กฎหมาย
 - I) มาจาก Investigation หมายถึงการสืบสวน สอบสวน
 - C) มาจาก Cooperation หมายถึง ความร่วมมือ สามัคคีในหน้าที่
 - E) มาจาก Energy หมายถึง ความเข้มแข็งต่อการทำงานในหน้าที่
- นอกจากนั้น ได้พิจารณาวิเคราะห์ความหมายของคำว่า “ตำรวจ” ซึ่งต่อมาได้แปลงเป็น “ตำรวจ” ได้ดังนี้

- ค) หมายถึง ตรวจตรา จับกุมผู้กระทำความผิดตามหน้าที่
- อ) หมายถึง อำนาจความสะอาดแก่ประชาชน
- ร) หมายถึง ระงับเหตุ รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง
- ว) หมายถึง วาจาดี มีกิริยาสุภาพ
- จ) หมายถึง จรรยาดี มีศีลธรรม

2.5.2 หน้าที่ และความรับผิดชอบของตำรวจ

ตามประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี เล่มที่ 1 ภาคที่ 1 ลักษณะที่ 1 บทที่ 1 กำหนดหน้าที่ทั่วไปของตำรวจ ไว้ดังนี้

- 1) รักษาความสงบเรียบร้อยทั้งภายในและภายนอกเพื่อประโยชน์สุขแก่ประชาชน
- 2) รักษากฎหมายที่เกี่ยวกับการกระทำผิดในราชอาณาจักร
- 3) บำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชน
- 4) ดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ

ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. 2487 กำหนดถึงอำนาจหน้าที่ของตำรวจ ไว้พอสรุปได้ดังนี้

- 1) ตำรวจ เป็นเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน
- 2) ตำรวจ เป็นพนักงานสอบสวน ย่อมมีอำนาจสอบสวนคดีอาญาภายในเขตอำนาจของตนที่กำหนดไว้
- 3) ตำรวจ มีอำนาจในการจับกุมผู้กระทำความผิดในคดีอาญาและการค้น
- 4) ตำรวจมีอำนาจควบคุมตัวผู้กระทำความผิดที่ถูกจับได้ตามกำหนดเวลาที่กฎหมายบัญญัติไว้

5) ตำรวจมีอำนาจตรวจค้นเคหะสถาน ที่อยู่อาศัย ตามที่กฎหมายกำหนด³²

2.5.3 หน้าที่ของตำรวจ

ในประเทศไทยนั้น “ตำรวจ” ถือเป็นหน่วยงานหลักในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมซึ่งมีบทบาทหน้าที่ ที่สำคัญในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม พอที่จะสรุปบทบาทหน้าที่ของตำรวจไทย ไว้ดังนี้

1) ตำรวจมีหน้าที่รักษากฎหมาย (Enforcing the laws) การที่มีกฎหมายกำหนดห้ามมิให้กระทำการบางอย่าง ก็เพื่อป้องกันสังคมไม่ให้เกิดอันตรายจากการกระทำหรือละเว้นการกระทำนั้น จึงต้องมีการกำหนดกฎหมายและบทลงโทษไว้หน้าที่ของตำรวจต้องป้องกันสังคมมิให้เกิดความเสียหาย หรืออันตรายด้วยการดูแลไม่ให้มีการกระทำผิดกฎหมาย หากมีผู้กระทำความผิดขึ้นก็มีหน้าที่จะต้องจับกุมมาดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

2) ตำรวจมีหน้าที่จะต้องรักษาความสงบเรียบร้อย (Preserving the Peace) ตำรวจจะต้องคอยตรวจตราดูแลมิให้มีสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่จะมาทำลายความสงบของประชาชน หากมีสิ่งใดจะมากทำให้กระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน แม้สิ่งนั้นจะเป็นการผิดกฎหมายหรือไม่ก็ตาม ตำรวจจะต้องเข้าแก้ไข ช่วยเหลือบำบัดสิ่งนั้นให้เรียบร้อยหรือบรรเทาความร้ายแรงลง

3) ตำรวจมีหน้าที่ป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนมิให้เป็นอันตราย (Protecting life and Property) การป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนนี้เป็นการป้องกันจากอันตรายทุกอย่างเท่าที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตำรวจ มิใช่เป็นการป้องกันจากโจรผู้ร้ายเท่านั้น การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจหลายประการที่เป็นการป้องกันอันตรายอันเกิดจากการกระทำของตนเองหรือเป็นการช่วยเหลือทางอ้อม เช่น การควบคุมจัดการจราจร

4) ตำรวจมีหน้าที่ในการสืบสวน (Investigation Crimes) ทั้งก่อนหน้าที่จะมีการกระทำความผิดและภายหลังการกระทำความผิด โดยหน้าที่การสืบสวนก่อนที่จะมีการกระทำความผิดคือการป้องกันมิให้การกระทำความผิดเกิดขึ้น ส่วนการสืบสวนภายหลังการกระทำความผิดขึ้นแล้วเพื่อเป็นการบรรเทาความเสียหาย โดยการติดตามเอาทรัพย์สินกลับคืนมา หรือเพื่อจะนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมาย

5) ตำรวจมีหน้าที่ในการให้บริการแก่ประชาชน (Serving the Public) หน้าที่ในการให้บริการประชาชนเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องช่วยเหลือ และให้ความสะดวกแก่ประชาชนด้วย ประการต่างๆ เช่น ใกล้เคียงคดีแพ่ง นำส่งเด็กหายพลัดหลง ซึ่งก็มีส่วนในการป้องกัน

³² ประเสริฐ เมฆมณี, ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม, อ่างแล้ว, หน้า 9 - 10.

อาชญากรรม เช่น การไถ่เกี้ยซื้อพิพาท อาจทำให้ผู้กรณีตัดสินใจไม่ทำร้ายกัน การช่วยเหลือเด็กพลัดหลงเป็นการป้องกันเด็กจากกลุ่มมิจฉาชีพ เป็นต้น³³

6) นอกจากที่กล่าวมาแล้วตำรวจยังมีหน้าที่อื่นๆ อีกมาก เช่น ในยามสงครามตำรวจต้องมีหน้าที่เป็นตำรวจสนามต้องทำการรบและป้องกันต่อสู้ข้าศึก ตำรวจตระเวนชายแดน หน้าที่ตรวจตราบริเวณชายแดนของประเทศ

2.5.4 จริยธรรมของตำรวจ

ตามคำสั่งกรมตำรวจที่ 1388/2525 ลงวันที่ 24 กันยายน 2525 ได้ให้ความหมายของจริยธรรมตำรวจไว้ว่า คือ ความประพฤติชอบหรือกริยาที่ต้องประพฤติตามแบบธรรมเนียมที่ดีของข้าราชการตำรวจ หรือตามแบบฉบับที่ดีของผู้มีอาชีพเป็นข้าราชการตำรวจซึ่งจริยธรรมตำรวจนี้มีลักษณะเทียบได้กับจรรยาบรรณของแพทย์ หรือจรรยาบรรณทนายความมิใช่เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับกิจกรรมหรือการปฏิบัติตามหลักธรรมในทางศาสนาเท่านั้นแต่หมายถึงหลักการสำคัญสำหรับอาชีพตำรวจ และข้อปฏิบัติสำหรับอาชีพตำรวจอันเป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้มีอาชีพนี้มีคุณธรรม มีวินัย มีมารยาท มีหลักการในการตัดสินใจในการกระทำ ประพฤติตนให้เหมาะสมและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ให้เป็นที่เลื่อมใสศรัทธาของประชาชน และเป็นที่เชื่อถือไว้วางใจของรัฐบาล กรมตำรวจจึงได้กำหนดหลักการสำหรับยึดถือและเป็นแนวทางปฏิบัติโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชนและรักษาความมั่นคงให้แก่ประเทศชาติด้วยการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้มีการประกาศใช้กฎว่าด้วยอาญาฐานละเมิดวินัยสำหรับเจ้าพนักงานตำรวจ พ.ศ. 2458 ขึ้นเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ราชการของตำรวจ จนกระทั่งต่อมาเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2477 พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยคำแนะนำและยินยอมของสภาผู้แทนราษฎรจึงโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 พร้อมทั้งให้ยกเลิกกฎว่าด้วยอาญาฐานละเมิดวินัยสำหรับเจ้าพนักงานตำรวจ พ.ศ. 2458 ภายใต้อาญาบัญญัติว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 4 ได้กำหนดคำนิยามคำว่า “วินัยตำรวจ” ให้หมายถึงการที่ตำรวจต้องประพฤติตนให้เป็นผู้มีมารยาทอันดีงามตามแบบอย่างธรรมเนียมของตำรวจ นอกจากนี้ การกระทำที่ถือว่าผิดวินัยตำรวจก็ได้ระบุไว้ในมาตรา 5 ซึ่งหมายความรวมถึงการกระทำความผิดดังต่อไปนี้

³³ชาย เสวีภูด, อาชญวิทยาและทัณฑวิทยา, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521), หน้า 130.

1) คือ ขัดขืน หลีกเลี่ยง หรือละเลย ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาเหนือคนที่ชอบด้วยกฎหมาย

2) ไม่รักษาระเบียบการเคารพระหว่างผู้ใหญ่และผู้เยาว์

3) ไม่ประพฤติตนให้เคร่งครัดต่อมารยาทและระเบียบแบบแผนของตำรวจ

4) ก่อให้เกิดการแตกแยกความสามัคคีในขณะตำรวจ

5) เกียจคร้าน ละทิ้งหน้าที่ หรือเล่นเล่ต่อหน้าที่ราชการ

6) กล่าวเท็จ

7) ใช้กิริยาวาจา ไม่สมควรหรือประพฤติไม่สมควร

8) ไม่ดัดเตือนสั่งสอนหรือลงทัณฑ์ผู้ได้บังคับบัญชาที่กระทำผิดตามโทษานุโทษ

9) เสพเครื่องคองของเมฆาจนเสียดกิรียา หรือยาเสพติดให้โทษ

10) มีความเลินเล่อหรือจงใจทำให้ทรัพย์สินของรัฐบาลเสียหาย

11) จะเป็นคนเดียวหรือหลายคนก็ตามพยายาม หรือสมคบกันเพื่อจะใช้อำนาจด้วยประการใดๆ เป็นเชิงบังคับผู้บังคับบัญชาเป็นทางให้เสียระเบียบแบบแผนวินัยตำรวจ

12) ประพฤติผิดวินัยข้าราชการพลเรือน ดังที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนที่ใช้อยู่

ต่อมากรมตำรวจได้ออกคำสั่งที่ 1388/2525 ลงวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2525 กำหนดโครงสร้างจริยธรรมตำรวจ และวิธีการเสริมสร้างจริยธรรมตำรวจขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้จริยธรรมตำรวจเป็นเครื่องมือชี้แนะในทางปฏิบัติหน้าที่ให้ไปสู่ความเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ หรือความเป็นตำรวจของประชาชน โดยแบ่งโครงสร้างของจริยธรรมตำรวจแบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

1) คุณธรรมตำรวจ ให้ข้าราชการตำรวจยึดถือและปฏิบัติตามคุณธรรม 4 ประการ ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ได้พระราชทานพระบรมราโชวาท ไว้ดังนี้

1.1) การรักษาความซื่อสัตย์ ความจริงใจต่อตนเองที่ประพฤติปฏิบัติแต่สิ่งที่เป็นประโยชน์และเป็นธรรม

1.2) การรู้จักตนเอง ฝึกใจตนเองให้ประพฤติปฏิบัติอยู่ในความสัตย์ ความดีนั้น

1.3) การอดทน ออกกำลังกาย และอดออม ที่จะไม่ประพฤติล่วงความสัตย์สุจริตไม่ว่าด้วยเหตุประการใดๆ

1.4) การรู้จักละวางความชั่ว ความทุจริต และจักสละประโยชน์ส่วนน้อยของตนเพื่อประโยชน์ส่วนใหญ่ของบ้านเมือง³⁴

2) อุดมคติของตำรวจ ให้ข้าราชการตำรวจได้ยึดถือและปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจ 9 ประการ ได้แก่ เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่ กรุณาปราณีต่อประชาชน อุดทนต่อความเจ็บใจ ไม่หวั่นไหวต่อความยากลำบาก ไม่มักมากในลาภผล มุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อปวงชนดำรงตนในยุติธรรม กระทำการด้วยปัญญา รักษาความไม่ประมาทเสมอชีวิต โดยอุดมคติตำรวจดังกล่าว มีความหมายดังนี้คือ

2.1) เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่ หมายความว่า มีความสำนึกในหน้าที่อยู่เสมอว่าหน้าที่ของตำรวจที่สำคัญคือการเป็นผู้รับใช้ประชาชน การปฏิบัติตนในฐานะผู้รับใช้ประชาชนด้วยจิตสำนึกนั้น ต้องมีมารยาทที่ดี มีความอ่อนน้อมถ่อมตนด้วยความเต็มใจ โดยไม่หวังผลตอบแทนอย่างใดๆ เช่นเวลามีบุคคลมาติดต่อราชการ โดยหน้าที่แล้วต้องให้คำแนะนำอำนวยความสะดวก จนให้บริการอย่างประทับใจ ดังนั้น ตำรวจจึงต้องเป็นผู้ที่มีการฝึกปฏิบัติให้มีจิตสำนึกในหน้าที่ในการรับใช้ประชาชน

2.2) กรุณาปราณีต่อประชาชน หมายความว่า นอกจากตำรวจจะต้องมีความสำนึกกว่าเป็นผู้รับใช้ประชาชนแล้วตำรวจยังมิในฐานะเป็นผู้บำบัดทุกข์ บำรุงสุข และช่วยเหลือประชาชนอีกด้วย จึงต้องเป็นผู้มีจิตใจเมตตากรุณาต่อประชาชนอย่างแท้จริง เห็นความทุกข์ของประชาชนเป็นเสมือนความทุกข์ของตนเองหรือญาติพี่น้อง ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนด้วยความเต็มใจไม่เลือกฐานะ เชื้อชาติ ศาสนาฯลฯ โดยไม่หวังผลตอบแทนอย่างใดๆ ตำรวจต้องฝึกปฏิบัติให้เป็นผู้มีความรักความเมตตาอย่างไม่มีขอบเขตต่อมนุษย์

2.3) อุดทนต่อความเจ็บใจ หมายความว่าตำรวจจะต้องฝึกตนให้มีความอดทนอยู่เสมอ รู้จักควบคุมอารมณ์และจิตใจ เพื่อที่จะไม่แสดงกริยามารยาทหรือวาจาที่ไม่สมควรต่อประชาชนเป็นอันขาด ถึงแม้จะถูกกระทบกระเทือน บีบบังคับ จากประชาชนด้วยกริยาวาจาหรือด้วยประการใดๆก็ตาม จะต้องมีความเข้าใจเป็นธรรมดาว่า ประชาชนย่อมจะต้องเอาแต่ใจของเขาเป็นธรรมดา ตำรวจมีหน้าที่ที่จะต้องสนองความต้องการของประชาชนเพื่อให้ได้รับความพอใจจนสุดความสามารถ โดยไม่คิดโกรธ แต่มีความยิ้มแย้มแจ่มใส จะต้องเป็นผู้สำรวจความบกพร่องของตัวเองในการติดต่อกับประชาชนอยู่เสมอและหมั่นปรับปรุงแก้ไขตนเองแทนที่จะไปโกรธผู้อื่น

³⁴ พันตำรวจโทพดล เทียนเพิ่มพูล, “การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักเรียนนายร้อยตำรวจ”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏนครปฐม), 2546, หน้า 10 - 19.

2.4) ไม่หวั่นไหวต่อความยากลำบาก หมายความว่า ไม่เป็นผู้ที่รับแต่ความสะดวกสบาย เป็นผู้ที่มีแต่ความอดทนหนักเอาเบาสู้งไม่หลีกเลี่ยงการงานเป็นผู้ที่มีจิตใจเข้มแข็งร่างกายแข็งแรง พร้อมและสามารถเผชิญอุปสรรคในการทำงานได้ไม่ว่าจะยากลำบากหรือมีอันตรายปานใด ดังนั้น ตำรวจจึงต้องฝึกปฏิบัติตนให้เป็นผู้มีจิตใจเข้มแข็ง

2.5) ไม่มักมากในลาภผล หมายความว่า ตำรวจเป็นผู้ที่มีอำนาจในการจับผู้กระทำความผิด จึงอาจใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบได้โดยง่ายทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน และเสียหายแก่ทางราชการ ตำรวจจึงเป็นผู้ที่มีจิตใจต้องเข้มแข็งมีความละเอียดและเกรงกลัวต่อบาป ไม่ยอมรับอามิสสินจ้างใดๆซึ่งจะทำให้ชั่งน้ำหนักได้ก็จะต้องเป็นผู้ที่รู้จักว่าสิ่งใดเป็นต่อการดำรงชีวิต รู้จักที่จะมีความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย ประหยัด รู้จักคำว่า “พอ” ไม่ฟุ้งเฟ้อไปตามสภาพแวดล้อมของสังคม ไม่สร้างความจำเป็นขึ้นให้เกิน “พอดี”หรือเกินรายได้ ไม่ทะเยอทะยานอยากที่จะเป็นคนร่ำรวยอย่างคนอื่นเขาจนต้องทุจริต หรืออันอาจเป็นที่มาแห่งการทุจริต เป็นผู้ที่สามารถให้บริการแก่ประชาชนได้โดยไม่หวังสินจ้างรางวัล หรือผลตอบแทน หรือทุจริตต่อหน้าที่ ดังนั้น ตำรวจจึงต้องฝึกปฏิบัติตนให้มีความซื่อสัตย์ดำรงชีวิตอย่างเรียบง่าย รู้จักพอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่แล้ว

2.6) มุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อปวงชน หมายความว่า เป็นผู้ที่จะกระทำการใดๆ ย่อมนึกถึงประชาชนเป็นใหญ่ ให้บริการแก่ประชาชนด้วยความเต็มใจ กระจือหรือร้อนด้วยความเต็มใจ โดยไม่เห็นแก่ความเหนื่อยยากหรือลาภผลใดๆถ้าเห็นว่าการกระทำนั้นๆจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชน เช่นการบรรเทาสาธารณภัย หรือการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับบาดเจ็บเดือดร้อน ไม่ว่าด้วยเรื่องใดๆ แม้ว่าไม่ใช่หน้าที่ก็ตาม ดังนั้น ตำรวจจึงต้องฝึกตนให้เคยชินต่อการรับใช้ช่วยเหลือผู้อื่นจนเป็นนิสัย

2.7) ดำรงตนในยุติธรรม หมายความว่า ตำรวจมีหน้าที่ในการยังความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคมและมีหน้าที่ในการปราบปรามผู้กระทำความผิดและปกป้องคนดีให้ปลอดภัยจากการถูกกดขี่เบียดเบียนหรือข่มเหงรังแก ตำรวจจึงต้องอยู่ฝ่ายที่ถูกต้องหรือเป็นธรรมเสมอ ไม่อยู่ข้างฝ่ายไม่ถูกต้องหรืออธรรม ดังนั้น ตำรวจจึงต้องเป็นผู้สร้างความยุติธรรมให้เกิดขึ้นด้วยความฉลาด วิริยะ อุตสาหะโดยปราศจากความลำเอียง ไม่ว่าลำเอียงเพราะรัก เพราะโกรธ เพราะกลัว เพราะหลง หรือความเที่ยงธรรมรู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเราไม่มีพวกเขาหรือพวกเรามีแต่ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

2.8) กระทำการด้วยปัญญา หมายความว่า เป็นผู้รู้ดี รู้ชั่ว รู้การอันควรและไม่ควรอันใด เป็นอุดมคติอันสูงสุดด้วยสติและปัญญาด้วยการได้ยิน ได้ฟังมาด้วยความคิดไตร่ตรองและด้วยการปฏิบัติด้วยตนเองจนรู้แจ้งเห็นจริงว่า สิ่งใดดีมีประโยชน์ต่อตนเองและต่อประชากรควรกระทำหรือสิ่งใดไม่มีประโยชน์หรือมีโทษควรเว้น ทั้งนี้ด้วยปัญญาที่รู้แจ้งเห็นจริงเอง ด้วยความเต็มใจไม่ได้

กระทำโดยความฝืนใจหรือถูกบังคับหรือจูงใจแต่อย่างใด ดังนี้ ตำรวจจึงต้องฝึกตนให้เป็นผู้แสวงหาความจริง ความดีและความงามเพื่อนำมาใช้เป็นหลักหรือแนวคิดอย่างมีเหตุผล ในการครองตน ครองคน และครองงาน

2.9) รักษาความไม่ประมาทเสมอชีวิต หมายความว่า เป็นผู้ที่มีสติรู้ตัวอยู่เสมอ ไม่ประมาท เลินเล่อ และมีความรอบคอบในการทำงาน เป็นผู้ไม่ประมาทแม้แต่ความบกพร่องหรือความผิดพลาด น้อยๆ และเป็นผู้มีปัญญาความสามารถที่จะเห็นและแก้ไขบกพร่องและพัฒนาตนเองไปสู่ความดี เป็นผู้ที่ไม่เห็นคุณค่าแห่งเวลา ใช้เวลาไปในสิ่งที่เป็นสาระแก่นสาร รู้จักใช้แรงเงิน แรงกาย แรงปัญญา ไปในทางที่เป็นประโยชน์สูงสุด และสิ้นเปลืองน้อยที่สุดอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเร่งในการสร้างสรรค์คุณงามความดีและอุดมการณ์ให้เกิดขึ้นในสังคมให้จงได้ ดังนั้น ตำรวจจึงต้องฝึกตนให้รู้จักควบคุมจิตใจและอารมณ์รู้ตัวอยู่เสมอ ตั้งมั่นอยู่ในเหตุผล

3) ค่านิยมของตำรวจ ให้ข้าราชการตำรวจยึดถือและปฏิบัติตามค่านิยมของตำรวจมีอยู่ 5 ประการ ดังต่อไปนี้

- 3.1) การพึ่งตนเอง ขยันหมั่นเพียร และมีความรับผิดชอบ
- 3.2) การประหยัดและออม
- 3.3) การมีระเบียบวินัยและเคารพกฎหมาย
- 3.4) การปฏิบัติตามคุณธรรมของศาสนา
- 3.5) ความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์

4) หลักการสำคัญสำหรับอาชีพตำรวจ ให้ข้าราชการตำรวจมีความรู้ความเข้าใจหลักการสำคัญสำหรับผู้มีอาชีพตำรวจได้ยึดถือเป็นเครื่องสั่งวร ไว้มิให้คิดผิด พลาดผิดหรือกระทำผิดมีอยู่ ๑๑ ประการ คือ

- 4.1) หลักการเกี่ยวกับสถาบันการปกครอง
- 4.2) หลักการเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ
- 4.3) หลักการเกี่ยวกับประชาชน
- 4.4) หลักการเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม
- 4.5) หลักการเกี่ยวกับกฎหมาย
- 4.6) หลักการบริหาร
- 4.7) หลักการเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่
- 4.8) หลักการเกี่ยวกับความรับผิดชอบในหน้าที่
- 4.9) หลักการเสริมสร้างศักดิ์ศรีเกียรติยศและปลุกศรัทธาจากประชาชน
- 4.10) หลักการเสริมสร้างความสามัคคีของข้าราชการตำรวจ

4.11) หลักการประชาสัมพันธ์และการประสานงาน

5) ข้อปฏิบัติสำหรับอาชีพตำรวจ ให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่ตามข้อปฏิบัติสำหรับอาชีพตำรวจ เพื่อผลสำเร็จที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบ ตามหัวข้อดังนี้

- 5.1) การปฏิบัติตนในที่สาธารณะ
- 5.2) การปฏิบัติเมื่อเข้าจับกุมหรือระงับการกระทำผิดกฎหมาย
- 5.3) การปฏิบัติหน้าที่สืบสวนสอบสวน
- 5.4) การรับของขวัญ รางวัล หรือให้อภิสิทธิ์
- 5.5) การเป็นประจักษ์พยาน
- 5.6) การปฏิบัติตนในฐานะผู้บังคับบัญชา
- 5.7) การปฏิบัติตนในฐานะผู้ใต้บังคับบัญชา
- 5.8) การปฏิบัติตนของข้าราชการตำรวจ
- 5.9) การเชื่อมเยื่อผู้ใต้บังคับบัญชา
- 5.10) การปฏิบัติต่อเพื่อนบ้าน ใกล้เคียง เยาวชนและเด็ก³⁵

2.5.4 ภารกิจหลักของตำรวจ

สุนทร ชัยขวัญ ได้สรุปสาระสำคัญเกี่ยวกับภารกิจสำคัญของข้าราชการตำรวจโดยแบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

1) งานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่การป้องกันไม่ให้เกิดความไม่เรียบร้อยของสังคมเกี่ยวกับ

1.1) การป้องกันเหตุที่อาจเกิดขึ้นกับพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ และพระบรมวงศานุวงศ์ หรือนบุคคลสำคัญทั้งภายในภายนอกประเทศ

1.2) เหตุร้ายซึ่งกระทบกระเทือน หรืออาจกระทบกระเทือนความสัมพันธ์ไมตรีระหว่างประเทศ

1.3) การก่อวินาศกรรม หรือ โจรกรรมเกี่ยวกับคดีอาญา

1.4) การดำเนินการสืบสวนความผิดเกี่ยวกับคดีอาญา

1.5) การก่อการร้าย หรือการก่อความไม่สงบเรียบร้อย

1.6) การป้องกันการลักลอบหรือขนส่งอาวุธสงคราม และยุทธปัจจัยรายใหญ่

³⁵รองศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก (พิเศษ) ดร. เกียรติพงษ์ มีเพ็ชร, คุณธรรมและจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวน, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ, 2545), หน้า 78 - 81.

- 1.7) การป้องกันปัญหายาเสพติด
 - 1.8) การป้องกันการลักลอบเล่นการพนัน การมั่วสุมอบายมุข และสถานบริการ
 - 1.9) การป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการเลือกตั้งระดับต่างๆ
 - 1.10) การป้องกันการชุมนุมเรียกร้องของราษฎรทุกกรณี
 - 1.11) การป้องกันเหตุหรือคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญตลอดจนคดีที่อยู่ในความสนใจของสื่อมวลชน
 - 1.12) การป้องกันเหตุที่เกิดจากวาทภัย อุทกภัย อัคคีภัยหรือภัยจากธรรมชาติอื่นๆ ที่เป็นผลทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
 - 1.13) การป้องกันอุบัติเหตุที่เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต และบาดเจ็บเป็นจำนวนมาก หรือทรัพย์สินเสียหายเป็นจำนวนมาก
 - 1.14) การป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยที่ได้รับการประสานจากส่วนราชการอื่นๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน
- 2) งานด้านบริการและการอำนวยความสะดวก ได้แก่การให้บริการช่วยเหลือ สนับสนุน และให้บริการแก่ประชาชนทั่วไป บุคคลสำคัญ ตลอดจนหน่วยงานราชการและองค์กรเอกชนอื่นๆ ซึ่งเป็นภารกิจที่นอกเหนือจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ
- 2.1) การปฏิบัติหน้าที่ถวายความปลอดภัย พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ พระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์
 - 2.2) การปฏิบัติหน้าที่อารักขาบุคคลสำคัญทั้งภายในและภายนอกประเทศ
 - 2.3) การปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกด้านการจราจร การจัดระเบียบการจราจร
 - 2.4) การปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว
 - 2.5) การปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกประจำทางหลวงแผ่นดิน
 - 2.6) การปฏิบัติหน้าที่คุ้มครองและพิทักษ์ป่า
 - 2.7) การปฏิบัติหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของชายฝั่งทะเล
 - 2.8) การปฏิบัติหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของด่านศุลกากร
 - 2.9) การปฏิบัติหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยตามแนวชายแดน
 - 2.10) การปฏิบัติหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของขบวนรถไฟ
 - 2.11) การปฏิบัติหน้าที่งานสื่อสารและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในภารกิจของตำรวจ

2.12) ภารกิจอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย³⁶

จากการศึกษาพอสรุปได้ว่า ตำรวจคือผู้พิทักษ์สันติราษฎร์มีหน้าที่รักษาความสงบ จับกุม และปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมายเป็นผู้รักษากฎข้อบังคับของสังคมและความปลอดภัยของสังคมบำบัดทุกข์และบำรุงสุขให้แก่ประชาชนซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องมีความพร้อมทั้งร่างกายและจิตใจจะต้องมีทั้งจริยธรรมและคุณธรรมควบคู่ไปด้วยกัน

2.6 นโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

2.6.1 นโยบายทั่วไป

1) ด้านการพัฒนาทรัพยากรบุคคล เร่งพัฒนาข้าราชการไปสู่ความเป็นตำรวจอาชีพ ที่มีความพร้อมทั้งความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นในหลักนิติธรรมมีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมส่วนรวม โดยการยกระดับมาตรฐานการศึกษาและการฝึกอบรมของข้าราชการตำรวจทุกระดับอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานเพื่อให้ข้าราชการตำรวจได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถอย่างเต็มที่ ตลอดจนพัฒนาคุณภาพชีวิตข้าราชการตำรวจให้เรียบง่าย ประหยัด ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งและกัน จัดหาและส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจได้รับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่างๆ อย่างถูกต้องเหมาะสม

2) ด้านการพัฒนาการบริหาร ปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการให้เหมาะสมกับภารกิจ บทบาท อำนาจหน้าที่และวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับและคำสั่งต่างๆ ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ตลอดจนพัฒนาระบบการบริหารงานทุกประเภทให้คล่องตัว มีประสิทธิภาพและประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้มากที่สุด โดยเฉพาะด้านการบริหารงานบุคคลต้องเป็นไปตามหลักคุณธรรม เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และเป็นหลักก้าวหน้าในการรับราชการแก่ข้าราชการตำรวจที่มีความรู้ความสามารถและประพฤติดี

3) ด้านการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เร่งพัฒนาสถานีตำรวจ ให้สามารถดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถบริการประชาชนได้ด้วยความสะดวก รวดเร็ว เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ความโปร่งใสในการทำงาน การรวมงานบนสถานีตำรวจไว้ในที่เดียวกัน การกระจายการบริการไปสู่ชุมชนและปรับเปลี่ยนบทบาทตำรวจจาก "ผู้ปกครอง" มาเป็น "ผู้ให้บริการ"

³⁶พลตำรวจโทสุนทร ชัยขวัญ, การปฏิบัติภารกิจในหน้าที่ตำรวจ, (กรุงเทพมหานคร : บางกอกสาส์น, 2538), หน้า 16.

2.6.2 นโยบายเฉพาะ

1. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

1.1) ชีตหลักตามกฎหมาย โดยเคร่งครัด ปฏิบัติตามยุทธศาสตร์เชิงรุกตามหลักการ ป้องกันปราบปราม พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว การจัดทำข้อมูลท้องถิ่นตลอดจนสถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม อย่างต่อเนื่องเป็น ปัจจุบัน จนสามารถนำข้อมูลมาจัดทำแผนเผชิญเหตุ เพื่อทบทวนมาตรการการปฏิบัติให้เหมาะสม กับสถานการณ์และสภาพปัญหาในแต่ละช่วงเวลา ได้อย่างเหมาะสม

1.2) เร่งป้องกันปราบปรามปัญหาอาชญากรรมทุกประเภท โดยเฉพาะคดี อุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ คดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน และอาชญากรรมทุกประเภท รวมทั้งกลุ่มอิทธิพลหรือผู้ที่ให้ความคุ้มครองสนับสนุนการกระทำผิดกฎหมายอย่างเหี้ยมขาด

1.3) กวดขันปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายที่เป็นเงื่อนไขหรือปัจจัย ที่เป็น สาเหตุไปสู่การประกอบอาชญากรรม เช่น บ่อนการพนัน เครื่องจักรกล(ไฟฟ้า) โสเภณี การบังคับ ค้ำประเวณี สถานบริการผิดกฎหมาย แหล่งผลิตหรือจำหน่ายวัตถุหรือสิ่งพิมพ์ลามกอนาจาร

2. ด้านการอำนวยยุติธรรม

2.1) ชีตหลักการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ควบคู่กับหลักประสิทธิภาพ ในการควบคุมอาชญากรรม โดยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ฝึกอบรมพนักงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ กฎหมายใหม่ๆอย่างต่อเนื่อง

2.2) ปรับปรุงระบบ และมาตรการให้ความคุ้มครองความปลอดภัยผู้เสียหาย และ พยาน โดยเฉพาะในการแถลงข่าว การชี้ตัวผู้ต้องหา และการสอบสวนคดีเกี่ยวกับเด็กเยาวชนและ สตรี ตลอดจนปรับปรุงวิธีการปฏิบัติในการควบคุมและดูแลสวัสดิภาพของผู้ต้องหาให้ได้รับการ ปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสม เน้นการนำวิทยาการ และเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการรวบรวม พยานหลักฐานตรวจพิสูจน์และยืนยันการกระทำผิด

2.3) พัฒนาระบบประสานความร่วมมือกับองค์กรอื่น ในกระบวนการยุติธรรมทาง อาญา เพื่อร่วมกันกำหนดคน โยบายและแนวทางในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและยาเสพติด การสืบสวนสอบสวนคดีอาญา และการบังคับใช้กฎหมายบางประเภท เช่น พ.ร.บ. ป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 เป็นต้น ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งระบบและมี ประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ด้านการรักษาความมั่นคง

3.1) มุ่งมั่นรักษาความมั่นคงของประเทศชาติและราชบัลลังก์ โดยดำเนินการในทุกรูปแบบ เพื่อเทิดทูนไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ และธำรงไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ปฏิบัติตามพระราชประสงค์ ตลอดจนสนับสนุนและนำแนวทางตามกระแสพระราชดำรัส และโครงการพระราชดำริ ไปสู่การปฏิบัติให้บังเกิดผลอย่างจริงจังและรวดเร็วที่สุด

3.2) ผนึกกำลังตำรวจทุกหน่วยงานในการเสริมสร้างความมั่นคง ปลอดภัย และความสงบเรียบร้อยตลอดแนวชายแดน เพื่อความเข้าใจในการปฏิบัติงานการข่าว การตรวจและการรักษาความปลอดภัยบุคคล สถานที่ การเมืองและการบริหาร รวมทั้งการแสวงหาความร่วมมือในการรักษาความสงบเรียบร้อยตามแนวชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาค

4. ด้านการบริการสังคม

4.1) ปรับปรุงการบริการประชาชนและการปฏิบัติต่างๆ ให้มีมาตรฐาน สะดวก รวดเร็ว โดยกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน เอกสารที่ต้องใช้และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบให้ชัดเจน พร้อมทั้งเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ โดยทั่วกัน

4.2) ยกระดับมาตรฐานการบรรเทาและช่วยเหลือผู้ประสบภัยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลทั้งขั้นตอนการปฏิบัติ ยุทธวิธีการทำงาน และเครื่องมือเครื่องใช้ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับผู้ประสบภัยและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ เน้นการแสวงหาความร่วมมือกับทุกหน่วยงานทุกองค์กรภาคเอกชน เพื่อเตรียมการและป้องกันภัยทุกประเภทที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติและภัยที่เกิดจากการกระทำของมนุษย์

5. ด้านการประชาสัมพันธ์ ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

5.1) พัฒนาการประชาสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและความร่วมมือที่ดีระหว่างตำรวจกับประชาชน เน้นการประชาสัมพันธ์เชิงรุก โดยการใช้สื่อทุกรูปแบบ ตลอดจนเทคโนโลยีสารสนเทศทุกชนิด เพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ และการปฏิบัติภารกิจของตำรวจอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์

5.2) ใช้งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์เสริมสร้างงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และยาเสพติด โดยการประสานความร่วมมือกับทุกส่วนราชการ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกรูปแบบที่เหมาะสม เพื่อเสริมสร้างชุมชนและสังคมให้เข้มแข็ง

6. ด้านการบริหาร

6.1) ปรับปรุงการบริหารให้เป็นระบบเปิด โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในลักษณะเป็นหุ้นส่วน ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ วางแผนการปฏิบัติ ตลอดจนร่วมกันประเมินผลและติดตาม จัดทำฐานข้อมูลใหม่โดยอาศัยเทคโนโลยีสมัยใหม่

6.2) การกระจายทรัพยากรทางการบริหารไปยังสถานีตำรวจและหน่วยงานปฏิบัติงานหลัก ให้มีความพร้อมในการบริการประชาชน ตลอดจนพัฒนางานบริการบนสถานีตำรวจ งานอำนวยความสะดวกสาธารณะ งานสืบสวนสอบสวน งานสายตรวจป้องกันปราบปราม งานประชาสัมพันธ์ งานจราจร รวมทั้งกระจายกำลังตำรวจออกปฏิบัติหน้าที่ทุกรูปแบบให้มากที่สุด

7. ด้านการจัดการจราจร

7.1) นำแนวพระราชดำริ โครงการการบรรเทาปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานครไปเป็นแนวทางการปฏิบัติในเขตพื้นที่รับผิดชอบโดยเร็วที่สุด รวมทั้งรณรงค์เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ และปลูกฝังระเบียบวินัยการจราจรแก่ผู้ใช้รถใช้ถนนทั่วไป

7.2) บังคับใช้กฎหมายจราจรอย่างจริงจัง เสมอภาค เคร่งครัด เป็นธรรม เพื่อความปลอดภัยแก่ผู้ใช้รถใช้ถนน และนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการควบคุมการจราจร พัฒนาระบบและวิธีการจัดการจราจรและขนส่งทุกประเภท ให้สอดคล้องในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้เกิดกระแสการจราจรคล่องตัว ในขณะที่เดียวกันจะต้องแก้ไขปัญหามลภาวะสิ่งแวดล้อม เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี

8. ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

8.1) ดำเนินการในเชิงรุก ทั้งการป้องกันปราบปราม การบำบัดรักษาและฟื้นฟูตามแนวยุทธศาสตร์ของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม เน้นการแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐและองค์กรเอกชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างกระแสต่อต้านยาเสพติด โดยเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะนักเรียน นักศึกษา และกลุ่มผู้ใช้แรงงาน ให้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติด พร้อมทั้งชักจูงให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามยาเสพติด โดยเน้นการแสวงหาความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้าน

8.2) การดำเนินการช่วยเหลือผู้ติดยาเสพติด โดยการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพให้กลับสู่สภาวะปกติโดยเร็ว และต้องการรักษาอย่างจริงจังต่อเนื่องโดยประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลและสถานพยาบาล ให้เข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือสนับสนุน และให้ทุกหน่วยงานประสานการปฏิบัติกันอย่างแน่นแฟ้น โดยเฉพาะในเรื่องข้อมูลข่าวสาร และเข้าร่วมปฏิบัติในลักษณะฉับพลันกำลังเพื่อให้การปฏิบัติภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สามารถ

ให้บริการประชาชนอำนวยความสะดวก สร้างความผาสุกและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนทุกๆ พื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพพร้อมทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจจะต้องเป็นผู้ที่มีเกียรติยศศักดิ์ศรี เป็นที่รักใคร่ของประชาชน “เป็นตำรวจของประชาชน” อย่างแท้จริง³⁷

จากการศึกษาสรุปได้ว่านโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีสองด้านด้วยกันคือด้านนโยบายทั่วไปซึ่งเป็นการพัฒนาไปสู่ความเป็นตำรวจอาชีพที่มีความพร้อมทั้งความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ยึดมั่นในหลักนิติธรรมรวมทั้งปรับปรุงข้อบังคับและคำสั่งต่างๆ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญสามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน โปร่งใสตรวจสอบได้และนโยบายเฉพาะด้านเน้นการยึดหลักกฎหมายในการป้องกันและปราบปรามเป็นหลัก

2.7 เป้าหมายการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ

2.7.1 เป้าหมาย

เป้าหมายงานงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของงานป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา เพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทุกประเภทให้สามารถติดตามจับกุมผู้กระทำผิดได้มากขึ้น

2.7.2 แนวทางการดำเนินการ

1) กำหนดและพัฒนางานสายตรวจ เช่นสายตรวจรถจักรยานยนต์ สายตรวจเดินเท้า รวมทั้งสายตรวจอื่นๆ โดยการกำหนดแบ่งเขตตรวจให้ชัดเจนตามข้อมูลที่ได้จากการตรวจของเจ้าหน้าที่ และจากสถานการณ์ความเป็นจริง เพื่อกำหนดแผนการตรวจและจัดกำลังเจ้าหน้าที่ให้ครอบคลุมเต็มพื้นที่

2) แนะนำยุทธวิธีและข้อกฎหมายความรู้ด้านต่างๆ แก่เจ้าหน้าที่สายตรวจก่อนออกปฏิบัติการทุกครั้ง ทุกผลัดภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของหัวหน้าสายตรวจ หรือร้อยเวรป้องกันปราบปราม รวมทั้งหัวหน้างานป้องกันป้องกันปราบปราม

3) จัดเจ้าหน้าที่สายตรวจออกพบปะเยี่ยมเยียนประชาชนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในการสืบสวนหาข่าว และเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันตนเอง

4) ปรับปรุงระบบดูยามและที่พักสายตรวจ ให้มีความพร้อมที่จะสกัดกั้นจับกุมคนร้าย

³⁷กองวิชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, รายงานประจำปี 2553, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2544), หน้า 9 - 13.

5) จัดทำและพัฒนาระบบการข่าวเพื่อการจัดเก็บข้อมูลข่าวสาร ให้เป็นปัจจุบันและสามารถนำไปใช้ได้ถูกต้อง รวดเร็ว

6) กำหนดแผนระดมการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอย่างสม่ำเสมอ ตามห้วงระยะเวลา และสถานภาพอาชญากรรมของแต่ละพื้นที่

7) เร่งรัดการสืบสวนการจับกุมคนร้ายในคดีสำคัญ และคดีค้างเก่า โดยจัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับเพิ่มประทุษกรรม เพิ่มประวัติบุคคล และภาพถ่ายคนร้ายในพื้นที่รวมทั้งข้อมูลหมายจับ

หลักการปฏิบัติในการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การป้องกันอาชญากรรมก่อนเกิดการกระทำผิดและการปราบปรามอาชญากรรมหลังการกระทำผิด ซึ่งวิธีการทั้งสองลักษณะนี้มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ซึ่งได้แก่วิธีการปฏิบัติดังนี้ คือ

7.1) การลาดตระเวนท้องที่

7.2) การควบคุมสอดส่องบุคคลหรือภาวะที่อาจเป็นภัย

7.3) การทะเบียนและการขออนุญาต

7.4) การสืบสวนคดีอาญา

7.5) การจับกุมผู้กระทำผิด

7.6) การสอบสวนคดีอาญา

2.7.3 การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจเพื่อป้องกันอาชญากรรมแบ่งได้ดังนี้

1) การจัดสายตรวจท้องที่ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและสืบสวนจับกุมปราบปรามผู้กระทำผิดในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นสายตรวจเดินเท้า สายตรวจจักรยาน สายตรวจรถยนต์หรือมากกว่านั้น

2) การจัดสายตรวจร่วม หรือ สายตรวจผสมระหว่างเขตพื้นที่ หรือ ท้องที่อยู่ติดกัน เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย และสืบสวนจับกุมปราบปรามผู้กระทำผิดระหว่างสองท้องที่ หรือมากกว่านั้น

3) การจัดหน่วยสืบสวนหรือทีมสอบสวน เพื่อสอบสวนจับกุมผู้กระทำผิด เช่น แหล่งการพนัน หุมโจร แก๊งคนร้าย แหล่งลักทรัพย์หรือรับของโจร มือปืนรับจ้าง เป็นต้น

4) จัดตั้งหน่วยปราบปรามเฉพาะกิจ เพื่อดำเนินการสืบสวนปราบปรามการกระทำผิดที่มีขึ้นอย่างชุกชุมในเขตพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง โดยใช้กำลังตำรวจของหน่วยหรือหลายท้องที่ผสมกันจนกว่าภาระจะเสร็จสิ้นหรือเหตุการณ์จะคลี่คลาย

5) การจัดระดมกำลังตำรวจกวาดล้างในเขตพื้นที่ โดยจัดเป็นครั้งคราวตามความเหมาะสม

6) การจัดกำลังตำรวจออกสืบสวน คือการสับดับรับฟังข่าวคราวการเคลื่อนไหวของคนร้ายหรือความเดือดร้อนของประชาชน เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนและประกอบแนวทางในการสืบสวนปราบปราม

7) เสริมสร้างกำลังใจและขวัญของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้วยความขยันหมั่นเพียร ซื่อสัตย์สุจริต และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการใช้หลักประกันอย่างเพียงพอเมื่อถูกกลั่นแกล้งฟ้องร้องกล่าวโทษเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่

8) กวดขันปราบปรามเจ้าหน้าที่ที่ทุจริต โดยช่วยเหลือผู้กระทำผิดหรือผู้รู้เห็นเป็นใจกับคนร้าย³⁸

2.7.4 ส่วนที่เกี่ยวกับประชาชนและเจ้าหน้าที่บ้านเมืองฝ่ายอื่น

1) สร้างความสัมพันธ์อันดีกับประชาชน ในด้านการประชาสัมพันธ์เยี่ยมเยียนราษฎร การเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ

2) สร้างความสัมพันธ์อันดีกับข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่บ้านเมืองฝ่ายอื่นๆ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำท้องถิ่น เจ้าอาวาส หรือผู้ที่เคารพนับถือ

3) ส่งเสริมการจัดตั้งองค์การหรือกลุ่มปฏิบัติการของสุจริตชนในท้องที่ เพื่อผนึกกำลังต่อต้านอาชญากรรม และช่วยเหลือเจ้าพนักงานในรูปแบบต่างๆ

จากแผนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อวิธีการปฏิบัติอันจะทำให้การปฏิบัติเป็นผลสำเร็จประกอบด้วย

- 1) ด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่
- 2) ด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัยของตำรวจ
- 3) ด้านความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่
- 4) ด้านความยุติธรรมในการปฏิบัติหน้าที่

2.7.5 แผนงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรศรีราชา ในเขตตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อโครงการ โครงการอบรมตำรวจอาสา

หน่วยงานที่รับผิดชอบ งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ สถานีตำรวจภูธรศรีราชา

1) หลักการและเหตุผล

³⁸สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, แผนปฏิบัติการประจำปี, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2545 - 2549), หน้า 9.

ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของตำรวจในสังคมปัจจุบันมีขอบเขตกว้างขวางมาก โดยเกี่ยวพันกับกิจกรรมแทบทุกอย่างในสังคม ทั้งนี้เพื่อให้สังคมดำเนินไปตามกรอบกฎหมาย กฎระเบียบของสังคม เป็นการกระทำที่บังเกิดความสงบสุขในสังคม ด้วยภารกิจที่หลากหลาย จะอาศัยลำพังเฉพาะตำรวจที่มีข้อจำกัดด้านกำลังพลแล้ว ย่อมประสบความสำเร็จได้ยากยิ่ง โดยเฉพาะปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดที่เกิดขึ้นในชุมชน ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งของการเกิดปัญหาด้านอาชญากรรม รวมทั้งปัจจุบันนโยบายของรัฐบาลก็เน้นการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ของชุมชนให้มีประสิทธิภาพ และเน้นการดำเนินงานแบบบูรณาการของการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน

สถานีตำรวจภูธรศรีราชา ได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวจึงกำหนดแนวทางแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในแต่ละชุมชน ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนของตนเอง โดยรวมพลังเป็นตำรวจชุมชนประจำหมู่บ้าน/ตำบลเพื่อร่วมกันในการดำเนินงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและเฝ้าระวังแก้ไขปัญหายาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดในชุมชน

2) วัตถุประสงค์

- 2.1) เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้และมีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
- 2.2) เพื่อเป็นกำลังเสริมเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอยู่อย่างจำกัดในพื้นที่ที่สามารถที่ปฏิบัติหน้าที่แทนได้
- 2.3) เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดในชุมชน
- 2.4) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
- 2.5) เพื่อวางแผนแนวทางในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและการแพร่ระบาดของปัญหาเสพติดในชุมชน ที่อาจจะเกิดขึ้นในเขตพื้นที่รับผิดชอบ
- 2.6) เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างประชาชนกับข้าราชการตำรวจ
- 2.7) เพื่อเป็นศูนย์รวมในการช่วยเหลือประชาชนอย่างทั่วถึง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

3) เป้าหมาย

ดำเนินการฝึกอบรมประชาชนในพื้นที่เขตอำเภอศรีราชา เข้ามาเป็นตำรวจอาสาเพื่อเป็นกำลังร่วมสนับสนุนภารกิจการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งอุบัตินัยด้านการจราจรภายในเขตพื้นที่รับผิดชอบ สถานีตำรวจภูธรศรีราชา จังหวัดชลบุรี

4) วิธีดำเนินการ

- 4.1) แต่งตั้งคณะทำงานและคณะวิทยากรดำเนินการฝึกอบรม
- 4.2) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการชุมชนให้ทราบหลักการ เหตุผลและวัตถุประสงค์
- 4.3) กำหนดหลักสูตรการฝึกอบรมให้กับอาสาสมัครตำรวจชุมชน(ตำรวจอาสา)
- 4.4) ดำเนินการฝึกอบรมตามกำหนดเวลา วันและเวลา สถานที่ฝึกอบรม
- 4.5) ติดตามประเมินผล ให้คำปรึกษา กำกับดูแลการปฏิบัติงานของตำรวจอาสา แต่ ละชุมชน โดยแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ 1 นายรับผิดชอบ 1 ชุมชน
- 4.6) นัดประชุมหารือปัญหาการปฏิบัติงานในการป้องกันปราบปรามและเฝ้าระวัง ปัญหาอาชญากรรมในชุมชนทุกเดือน

5) การบริหารโครงการ

- 5.1) แต่งตั้ง สารวัตรป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรศรีราชาทำหน้าที่ควบคุม การปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาข้าราชการตำรวจ และอาสาสมัครตำรวจชุมชน(ตำรวจอาสา)ทั้งหมด
- 5.2) แต่งตั้งรองสารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรศรีราชาทำหน้าที่ ควบคุมให้คำปรึกษาดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจและอาสาสมัครตำรวจชุมชน (ตำรวจอาสา)
- 5.3) แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ยาม ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ออกตรวจร่วมและดูแล การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจอาสาอย่างใกล้ชิด

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ปีงบประมาณ 2555 ตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2554 ถึง เดือนกันยายน 2555

7) งบประมาณดำเนินการ

งบประมาณจากสถานีตำรวจภูธรศรีราชา

8) สถานที่ดำเนินการ

สถานีตำรวจภูธรศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

9) ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 9.1) ตำรวจอาสามีความเข้าใจในบทบาทของตนเองต่อการมีส่วนในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมและช่วยเหลืออำนวยความสะดวกด้านการจราจร
- 9.2) ตำรวจอาสา เกิดความมั่นใจในการช่วยเหลือผู้ภัยต่างๆสามารถปรับปรุง แนะนำบุคคลอื่นๆได้
- 9.3) ตำรวจอาสามีส่วนร่วมในการคุ้มครองทั้งชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนใน การร่วมมือกันป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

9.4) เสริมสร้างความเข้าใจอันดีและประสานความร่วมมือระหว่างข้าราชการตำรวจกับประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

9.5) ให้ประชาชนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม³⁹

จากการศึกษาสรุปได้ว่าเป้าหมายหลักในการพัฒนาองค์กรตำรวจให้มีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทุกประเภทให้ได้ผลดียิ่งขึ้นคือการพัฒนางานสายตรวจการใช้ยุทธวิธีต่างๆให้มีความชำนาญ การออกพบปะชาวบ้านอย่างสม่ำเสมอเพื่อการมีส่วนร่วมและควรเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

2.7 สภาพพื้นที่ที่ทำการวิจัย

2.7.1 สถานที่ตั้ง

ตำบลสุรศักดิ์เป็นส่วนหนึ่งของอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แต่เดิมเทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์เป็นสุขาภิบาลอ่าวอุดมได้รับการจัดตั้งตามประกาศกระทรวงมหาดไทยลงวันที่ 12 ธันวาคม 2510 โดยมีตำบลทุ่งสุขลาทั้งหมดและตำบลสุรศักดิ์บางส่วนอยู่ในความรับผิดชอบมีพื้นที่ 62 ตารางกิโลเมตร ต่อมากระทรวงมหาดไทยมีประกาศกระทรวงมหาดไทยลงวันที่ 6 ตุลาคม 2531 เปลี่ยนแปลงเขตสุขาภิบาลอ่าวอุดมโดยเพิ่มพื้นที่ความรับผิดชอบเป็น ตำบลสุรศักดิ์ ตำบลหนองขาม และตำบลบึงรวมเป็นพื้นที่ทั้งหมด 379 กิโลเมตรซึ่งต่อมาตำบลหนองขามได้แยกพื้นที่ออกเป็นตำบลเขาคันทรง และตำบลบึงแยกพื้นที่ออกเป็นตำบลบ่อวิน ทำให้สุขาภิบาลอ่าวอุดมมีทั้ง 5 ตำบลด้วยกันเทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์ได้รับการยกฐานะจาก สุขาภิบาลอ่าวอุดมตามพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะสุขาภิบาลเป็นเทศบาล พ.ศ 2542ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 116 ตอนที่ 9 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2542 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ 2542 แต่เนื่องจากในความเป็นจริงนั้นพื้นที่อ่าวอุดมได้ถูกโอนไปอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแหลมฉบัง(ปัจจุบันคือเทศบาลนครแหลมฉบัง)มีพื้นที่แยกออกไปจากสุขาภิบาลอ่าวอุดมเป็นจำนวน 72.56 ตารางกิโลเมตรซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสนจึงได้เปลี่ยนชื่อเทศบาลอ่าวอุดมเป็น เทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลสุรศักดิ์ บางส่วนของตำบลบึง บางส่วนของตำบลหนองขาม บางส่วนของตำบลเขาคันทรง และบางส่วนของตำบลบ่อวิน อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานคร 111 กิโลเมตรและอยู่ห่างจากจังหวัด

³⁹ สถานีตำรวจภูธรศรีราชา, “เอกสาร โครงการอบรมตำรวจอาสาสถานีตำรวจภูธรศรีราชา”, ชลบุรี : สถานีตำรวจภูธรศรีราชา, 2554, (อัคราณา).

ชลบุรีประมาณ 24 กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งสิ้น 306.44 ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 6.83 ของพื้นที่ จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีพื้นที่เขตติดต่อกับตำบลข้างเคียงดังต่อไปนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ทิศใต้ ติดต่อกับเขตเทศบาลตำบลแหลมฉบัง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ทิศตะวันตก ติดต่อกับเขตเทศบาลเมืองศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี และอำเภอ
ไทย

2.7.2 สภาพพื้นที่

สภาพโดยทั่วไป มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบสลับเนินเตี้ยๆ สภาพดินเป็นดินร่วนปนทราย สภาพพื้นที่จึงเหมาะแก่การเพาะปลูกหรือประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม ภูมิอากาศร้อนชื้น ใกล้เคียงทะเล พื้นที่บางส่วนของตำบลสุรศักดิ์ยังเป็นพื้นที่รองรับการขยายตัวในด้านอุตสาหกรรม

2.7.3 การแบ่งเขตการปกครอง

ตำบลสุรศักดิ์แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 10 หมู่ 16 ชุมชน ดังนี้

- | | |
|--------------------|-----------------------------|
| 1. ชุมชนเขาแดงอ่อน | 9. ชุมชนเขาน้อย |
| 2. ชุมชนวังหิน | 10. ชุมชนหนองน้ำคำ |
| 3. ชุมชนตลาดคลอง | 11. ชุมชนพฤษชาติ |
| 4. ชุมชนไร่กล้วย | 12. ชุมชนซากก้อ |
| 5. ชุมชนหัวคันทอด | 13. ชุมชนการเคหะ ๕ กิโลเมตร |
| 6. ชุมชนผาแดง | 14. ชุมชนการเคหะเขาแดงอ่อน |
| 7. ชุมชนมังกรขาว | 15. ชุมชนบ่อหิน |
| 8. ชุมชนนาพร้าว | 16. ชุมชนอัสสัมชัญ |

2.7.4 ประชากร

ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ปัจจุบันเป็นเขตกิ่งเกษตรกรรมและกิ่งอุตสาหกรรม ซึ่งมีแนวโน้มอุตสาหกรรมจะก้าวนำการเกษตร เนื่องจากการพัฒนาตามโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก มีท่าเรือน้ำลึกแหลมฉบัง เป็นต้น

ประชากรในส่วนตำบลสุรศักดิ์ตามทะเบียนราษฎรมีจำนวน 55,609 คนแยกเป็น

ชาย 26,542 คน

หญิง 29,067 คน

ในเขตตำบลสุรศักดิ์ มีโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมากจึงมีประชากรนอกเขตเดินทางเข้ามาทำงานและพักอาศัยตามหอพักและบ้านเช่าต่างๆ โดยไม่ได้แจ้งย้ายเข้ามาอีกเป็นจำนวนมาก⁴⁰

๒.๘ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่องการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนในเขต ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้างานวิจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

พันตำรวจโทหญิงอังคณา เมืองแสน ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยา” ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อทดสอบความแตกต่างจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคลพบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ การศึกษา รายได้ และอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคณะกรรมการชุมชนเมืองที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมือง ไม่แตกต่างกัน⁴¹

ประภาพรรณ ลอยเจริญ ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตเทศบาล ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยรวมทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล อยู่ในระดับมาก ส่วนหัวหน้าครอบครัว จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ปัจจัย ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และ

⁴⁰เทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์, “ข้อมูลทั่วไปของเทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์”, ชลบุรี : เทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์, 2555, (อัดสำเนา).

⁴¹พันตำรวจโทหญิงอังคณา เมืองแสน, “การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยา”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2551, 83 หน้า.

รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน โดยรวมทั้ง 3 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนตัวแปรเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกัน⁴²

ร้อยตำรวจโทพิพัฒน์ ว่องเจริญพืชผล ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมศึกษากรณีประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทอง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทอง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านการเรียนรู้การป้องกันหรือการฝึกอบรมการป้องกันมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ด้านการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการร่วมกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจและด้านการสนับสนุนกิจการตำรวจอยู่ในระดับน้อย ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนในด้านต่างๆพบว่าประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ของครอบครัว ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจพานทอง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรีและมีชื่ออยู่ในทะเบียนราษฎร ความรู้สึกที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ต่างมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ส่วนประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05⁴³

ธีรชาติ สังสะนา ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลเพชรเกษม” ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลเพชรเกษม โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมด้านการร่วมรับผลประโยชน์มากเป็นลำดับแรก รองลงมาคือด้านการร่วมดำเนินการ ด้านการร่วมประเมินผล ด้านการร่วมวางแผนและการตัดสินใจตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการป้องกัน

⁴²ประภาพรธรรม ลอยเจริญ, “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตเทศบาล ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม”, วิทยานิพนธ์ศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2551, 82 หน้า.

⁴³ร้อยตำรวจโทพิพัฒน์ ว่องเจริญพืชผล, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมศึกษากรณีประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทอง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2553, 82 หน้า.

อาชญากรรมของประชาชน พบว่าประชาชนที่มีอายุ รายได้เฉลี่ยของครอบครัวต่อเดือน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ ประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม และทัศนคติต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁴⁴

ดาบตำรวจหญิงรักษณาลี วิเชียร ศึกษาเรื่อง “บทบาทของสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมกรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี” ผลการวิจัยพบว่า สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีสถานภาพโสด มีอาชีพค้าขายมีรายได้ 6,001-9,000 บาท ส่วนใหญ่เป็นลูกบ้านในชุมชน ไม่มีญาติเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจมีสมาชิกในครัวเรือนจำนวน 4-5 คน และพบว่าบทบาทสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี โดยร่วมอยู่ในระดับมาก สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ทางสังคม ทางเศรษฐกิจ และการศึกษามีส่วนก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะสาเหตุส่วนใหญ่ที่ก่อให้เกิดอาชญากรรมคือความยากจน ผู้กระทำความผิดในหมู่บ้านส่วนใหญ่ไม่ประกอบอาชีพ การกระทำความผิดหรือการเกิดอาชญากรรมเกิดผลกระทบต่อชุมชนหรือคนทั้งหมู่บ้าน ทรัพย์สินที่ได้รับความเสียหายจากอาชญากรรมส่วนใหญ่คือเงินทอง แนวทางการแก้ไขปัญหาคือการใช้มาตรการทางด้านกฎหมาย วิธีที่เหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมคือตำรวจออกตรวจดูแลรักษาความสงบทุกหมู่บ้าน หน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคนและวิธีการแจ้งข่าวอาชญากรรมส่วนใหญ่ใช้วิธีโทรศัพท์⁴⁵

ร้อยตำรวจเอกพิศุทธิ สังฆวัตร ศึกษาเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธรอำเภอลาดบัวหลวง จังหวัดจันทบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ทำให้สามารถหาแนวทางและประมวลมาตรการในการใช้ชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรมได้ดังนี้

⁴⁴ธีรศักดิ์ สังสะนา, “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลเพชรเกษม”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2552, 99 หน้า.

⁴⁵ดาบตำรวจหญิงรักษณาลี วิเชียร, “บทบาทของสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม กรณีศึกษา : สถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2553, 94 หน้า.

1. การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจที่จะเข้าหาเพศชายซึ่งจะได้รับความร่วมมือดีกว่าเพศหญิง

2. ควรเน้นการออกไปเยี่ยมเยียนประชาชนที่ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมเพื่อให้เกิดความอุ่นใจซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของตำรวจด้านการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

3. การที่จะทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเพิ่มมากขึ้นนั้นตำรวจต้องเสริมภาพลักษณ์ในเชิงบวกโดยการปฏิบัติตนให้เป็นที่เชื่อถือศรัทธาและยอมรับของประชาชนเสียก่อน⁴⁶

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมนั้นแบ่งเป็น 3 ด้านได้แก่ 1) ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว 2) ด้านการป้องกันในระดับชุมชน 3) ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน พบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอยู่ในระดับปานกลาง

ร้อยตำรวจเอกสมชาย เมืองใย ศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : กรณีศึกษาสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี” ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการปฏิบัติงานของสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับปานกลาง 2) ปัจจัยด้านบุคคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ การบริหารงานของผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือของประชาชนและการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานของสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($P < .05$) 3) ปัจจัยด้านบุคคลากร งบประมาณ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ การบริหารงานของผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือของประชาชนและการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นตัวแปรที่สามารถพยากรณ์ผลการปฏิบัติงานของสายงานป้องกันและปราบปรามสถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ได้ดังนี้คือปัจจัยที่

⁴⁶ร้อยตำรวจเอกพิสุทธิ สัจฉวีตร, “ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธรอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2547, 171 หน้า.

พยากรณ์ที่ดีที่สุดคือการประสานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณเท่ากับ.416 และอันดับสุดท้ายคืองบประมาณมีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณเท่ากับ.217⁴⁷

พันตำรวจโทสุวัฒน์ อินทสิทธิ์ ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของผู้ขับเคลื่อนงานระดับจังหวัดในการป้องกันอาชญากรรมการประทุษร้ายต่อทรัพย์สินในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลเตาปูน” ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะการประกอบอาชีพ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับอาชญากรรม การเข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมอื่นๆของสถานีตำรวจ ประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม และความคิดเห็นต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์สินอย่างมีนัยทางสถิติ ส่วนเพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการประกอบอาชีพ ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์สินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ⁴⁸

นาวาอากาศโทสุชาติ จันทร์ทองสุข ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลหนองแขม กรุงเทพมหานคร” ผลการวิจัยพบว่าประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยรวมทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว 2) ด้านการป้องกันในระดับชุมชน 3) ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน อยู่ในระดับบางครั้ง การมีส่วนร่วมของหัวหน้าครอบครัว อยู่ในระดับบางครั้ง เช่นเดียวกัน และเมื่อศึกษาผลการเปรียบเทียบพบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยรวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วน

⁴⁷ร้อยตำรวจเอกสมชาย เมืองไย, “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของสายงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติกรณีศึกษา : สถานีตำรวจภูธรแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2551, 81 หน้า

⁴⁸พันตำรวจโทสุวัฒน์ อินทสิทธิ์, “การมีส่วนร่วมของผู้ขับเคลื่อนงานระดับจังหวัดในการป้องกันอาชญากรรมประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์สินในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลเตาปูน”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2549, 132 หน้า.

ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีผลให้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน โดยรวมทั้ง 3 ด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁴⁹

ร้อยตำรวจเอกสุทธิชัย คำพานิช ศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นที่มีต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตามโครงการตำรวจชุมชนตำบลสถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี” ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุเฉลี่ย 38.5 ปี จบการศึกษาระดับปริญญา สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่แต่งงานแล้วและยังอยู่ด้วยกันมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนโดยเฉลี่ย 4.6 คน ประกอบอาชีพหลักทางเกษตรกรรม รายได้ต่อเดือนจากการประกอบอาชีพนั้นมีรายได้เฉลี่ยเท่ากับ 8,162.9 บาทต่อเดือน ส่วนผู้ประกอบอาชีพรองหรืออาชีพเสริมส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมในด้านประมงการเลี้ยงเกี่ยวกับอาชญากรรมและการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการตำรวจชุมชนตำบลมีน้อย ส่วนในด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการตำรวจชุมชนตำบลและการให้บริการต่างๆที่มีในโครงการตำรวจชุมชนตำบลมาก ความคิดเห็นที่มีต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตามโครงการตำรวจชุมชนตำบล กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับโครงการนี้และเห็นว่ามีประโยชน์ช่วยลดปัญหาอาชญากรรม⁵⁰

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมนั้นได้มีผู้ศึกษาไว้ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว 2) ด้านการป้องกันในระดับชุมชน 3) ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน เป็นการกำหนดแนวทางป้องกันการกระทำผิดโดยการตัดช่องโอกาสสำหรับอาชญากรรมทั้งต่างเป็นแกนหลักสำหรับวางมาตรการในการควบคุมอาชญากรรมก่อนจะเกิดขึ้นซึ่งแนวทฤษฎีเกี่ยวข้องกับความร่วมมือระหว่างประชาชนกับเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการป้องกันอาชญากรรม ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์และแนวความคิดในเรื่องการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อ

⁴⁹นาวาอากาศโทสุชาติ จันทร์ทองสุข, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลหนองแขม กรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2551, 127 หน้า.

⁵⁰ร้อยตำรวจเอกสุทธิชัย คำพานิช, “ความคิดเห็นที่มีต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตามโครงการตำรวจชุมชนตำบลสถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2547, 125 หน้า.

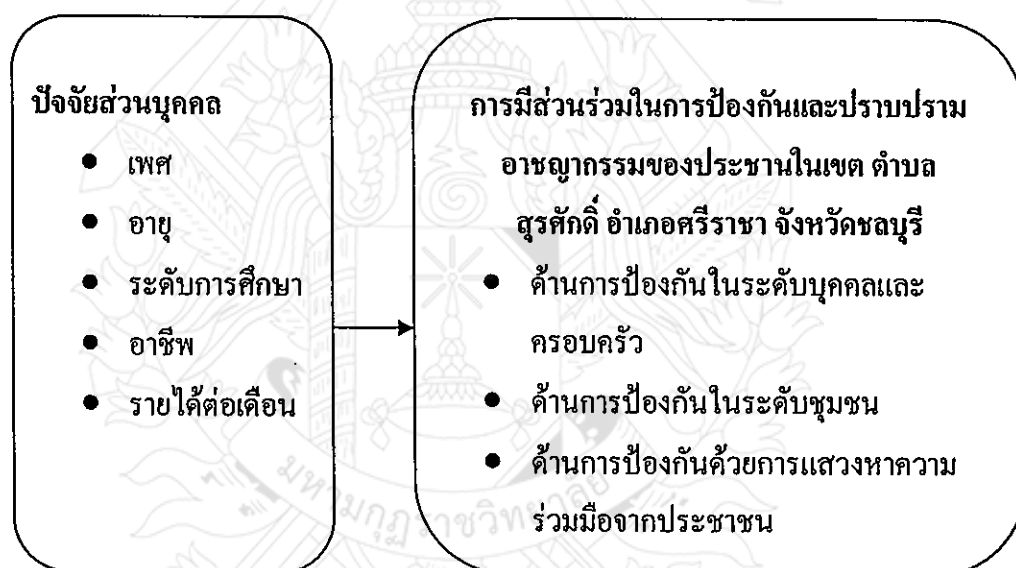
การรักษาความปลอดภัยเป็นการมุ่งสู่การควบคุมโดยชุมชนด้วยการมุ่งไปที่การดึงประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม

2.9 สรุปแนวกรอบความคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนในเขต ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ดังได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว และด้านการป้องกันในระดับชุมชนของ ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์⁵¹ และแนวคิดด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนของ ร้อยตำรวจเอกพิสุทธิ สังฆวัตร⁵² มาสรุปเป็นกรอบแนวคิดและตัวแปรในการศึกษาวิจัย ได้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

ตัวแปรตาม (Dependent variables)



แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

⁵¹ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์, ยุทธวิธีและมาตรการในการป้องกันแก้ไขอาชญากรรมและสังคมในทศวรรษหน้า, อ่างแล้ว, หน้า 167-170.

⁵²ร้อยตำรวจเอกพิสุทธิ สังฆวัตร, “ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธรอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า 65.

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี” นี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
- 3.5 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวัดค่าตัวแปร
- 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ได้แก่ ประชากรในเขตพื้นที่ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี รวมทั้งสิ้น 55,609 คน¹

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ กลุ่มตัวอย่าง ในเขตพื้นที่ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี รวมทั้งสิ้น จำนวน 397 คน

¹เทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์, “ข้อมูลเบื้องต้นเทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์”, ชลบุรี : เทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์, 2555, (อัดสำเนา).

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าเฉลี่ยของประชากร โดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane) ดังนี้²

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย

e = ความคาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05)

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{55,609}{1 + 55,609 \times (0.05)^2} = 397.16$$

จากสูตรการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว เมื่อคำนวณแล้วได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 397 คน จึงใช้วิธีการแจกแบบสอบถามโดยสะดวกโดยการนำแบบสอบถามของผู้วิจัยไปฝากให้ผู้นำชุมชนหรือผู้ใหญ่บ้านไปแจกจ่ายให้กับประชาชนในพื้นที่ของตนเองโดยฝากแบบสอบถามให้กับผู้นำชุมชนหรือผู้ใหญ่บ้านจำนวนเท่าๆกัน ทำดังนี้จนกระทั่งได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามต้องการ จึงดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม 1 ชุด โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ลักษณะของคำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 18 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ใน 3 ด้าน คือ

- 1) ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำนวน 6 ข้อ
- 2) ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำนวน 6 ข้อ
- 3) ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำนวน 6 ข้อ

²บุทช์ ไกยวรรณ, สถิติสำหรับการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2544), หน้า 56.

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของ ลิเคิร์ต (Likert) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดค่า ดังนี้

มากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5
มาก	มีค่าเท่ากับ	4
ปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3
น้อย	มีค่าเท่ากับ	2
น้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิดคือให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะความคิดเห็น

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร บทความ ตำรา และผลงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.4.2 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบเขตการศึกษาวิจัย โดยใช้คำถาม 2 ประเภท คือ แบบปลายปิดและแบบปลายเปิด

3.4.3 นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนออาจารย์ที่ปริญญาสาหรณิพนธ์ แก้ไข ปรับปรุง ให้ถูกต้อง และชัดเจน เหมาะสม ทั้งเนื้อหาสาระ และการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา แล้ว นำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม

3.4.4 นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน คือ

1) ดร. สมเกียรติ จองจิตรมัน

วุฒิการศึกษา DP.A. (Public Administration)
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์บรรยายพิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

2) อาจารย์กรุณา ขันทอง

วุฒิการศึกษา ศน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง)
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์บรรยายพิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

3) ดร. วันชัย จิงวิบูลย์สถิตย์

วุฒิการศึกษา DP.A. (Public Administration)
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์บรรยายพิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

โดยให้ตรวจสอบหรือปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหา เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมของคำถาม

3.4.5 นำแบบสอบถามหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC) ตามสูตรดังนี้

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
 $\sum X$ แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ
 N แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ
 โดยที่ +1 แนใจว่าสอดคล้อง
 ไม่แนใจว่าสอดคล้อง
 -1 แนใจว่าไม่สอดคล้อง

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.66 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 18 ข้อซึ่งข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.66 – 1.00

3.4.6 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง

3.4.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ คือ ประชาชน จำนวน 30 คน แล้วนำผลการตอบแบบสอบถาม ไปหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (@-Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)³ ดังนี้

$$\text{สูตร } r_{tt} = \frac{k}{K-1} \left(\frac{1 - s^2_I}{s^2_x} \right)$$

เมื่อ k = จำนวนข้อสอบทั้งหมด
 s^2_I = ผลรวมของค่า ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
 s^2_x = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ผลจากการทดสอบ ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ 0.75

3.4.8 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

3.5 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ขอนหนังสือจากห้องเรียนบัณฑิตศึกษา ศูนย์การศึกษابัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์ถึง 1.พ.ต.อ.ชนิด ไทยวัชรามาศ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรศรีราชา 2. นายอาคม พันธุ์เฉลิมชัย นายกเทศมนตรีเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์มนตรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร

3.5.2 ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างตอบ

3.5.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลคืนด้วยตนเอง

3.5.4 เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว จำนวน 397 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 จึงตรวจสอบความสมบูรณ์และจัดลำดับข้อมูล

3.5.5 นำข้อมูลที่ได้อภิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

³เรื่องเดียวกัน, หน้า 35.

3.6 การวัดค่าตัวแปร

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดการวัดค่าตัวแปร ซึ่งเป็นการแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยใช้เกณฑ์ตามสูตรดังนี้⁴

ระดับค่า	ช่วงค่าเฉลี่ย	การแปลผล
5	4.21 – 5.00	ระดับ มากที่สุด
4	3.41 – 4.20	ระดับ มาก
3	2.61 – 3.40	ระดับ ปานกลาง
2	1.81 – 2.60	ระดับ น้อย
1	1.00 – 1.80	ระดับ น้อยที่สุด

3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาจัดระเบียบ ลงรหัส และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.7.1 ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล โดยหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

3.7.2 ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.7.3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามด้านเพศ ใช้การทดสอบการทดสอบค่าที (t-test) ด้านอายุ, ระดับการศึกษา, อาชีพ, รายได้ต่อเดือน ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way

⁴รองศาสตราจารย์ ดร. สรชัย พิศาลบุตร, เรียนรู้สถิติและการวิจัยด้วยกรณีศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทจูนพับลิชชิ่ง จำกัด, 2548), หน้า 43.

ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

3.7.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยใช้การแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

3.8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิจัยเรื่องนี้ มีสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย 2 ประเภท ได้แก่

3.8.1 สถิติการบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1.8.2 สถิติอนุมานหรืออ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

สูตรการหาค่าสถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1) การหาค่าร้อยละ (Percentage)⁵

$$P = \frac{X \times 100}{N}$$

โดยที่ P = ค่าร้อยละ

X = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

N = จำนวนประชากร

2) การหาค่าเฉลี่ย (Mean)⁶

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

โดยที่ \bar{X} = ค่าเฉลี่ย

$\sum fx$ = ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = จำนวนประชากร

⁵นิภา เมธชาวิชัย, วิทยาการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏธนบุรี, 2543), หน้า 128.

⁶สงศรี ชมภูวงศ์, การวิจัย, (นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2547), หน้า 55.

3) การหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)⁷

$$S = \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}}$$

โดยที่ S = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

$\sum fx$ = ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละระดับ

N = จำนวนประชากร

4) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE - WAY ANOVA) หรือ (F-test)⁸

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

โดยที่ F = อัตราส่วนของความแปรปรวน

MS_b = ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

5) การทดสอบสมมติฐาน (T-test)⁹

$$\text{สูตร } t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

t = ค่าที่ใช้พิจารณา t - distribution

\bar{x}_1, \bar{x}_2 = คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

S_1^2, S_2^2 = ค่าความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

n_1, n_2 = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ในกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

⁷ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, 2540), หน้า 53.

⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 110.

⁹ ธานีรินทร์ ศิลป์จารุ, การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ SPSS, การพิมพ์ครั้งที่ 9, (กรุงเทพมหานคร : บิสดิเนตส์แอนด์ดี, 2551), หน้า 459.

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objectives) ไว้ 3 ประการ คือ

1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี ที่มีเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน

3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชน ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถาม ในการเก็บข้อมูลจากประชาชนในตำบลสุรศักดิ์จังหวัดชลบุรี จำนวน 397 ชุด โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลากในการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วนำมาแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติสำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t - distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F - distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
Sig.	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนต่างกันของประชาชน ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ใช้การทดสอบค่าที (t - test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยเรื่องนี้ ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งมีคุณลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	188	47.40
หญิง	209	52.60
รวม	397	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 52.60 และเพศชาย มีจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 47.40

ตารางที่ 4.2 แสดงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
30 ปี ลงมา	69	17.40
31 - 40 ปี	120	30.20
41 - 50 ปี	131	33.00
51 ขึ้นไป	77	19.40
รวม	397	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 รองลงมา คือ มีอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20 และน้อยที่สุด คือ มีอายุ 30 ปี ลงมา จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40

ตารางที่ 4.3 แสดงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	62	15.60
มัธยมศึกษา/ปวช.	161	40.60
ปวส/อนุปริญญาตรี	72	18.10
ปริญญาตรีขึ้นไป	102	25.70
รวม	397	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 รองลงมา มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.70 และน้อยที่สุด คือ ระดับการศึกษา ปวส/อนุปริญญาตรี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10

ตารางที่ 4.4 แสดงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้าง/พนักงานบริษัท	183	46.10
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	116	29.20
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	59	14.90
เกษตรกร	39	9.80
รวม	397	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 46.10 รองลงมา มีอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.20 และน้อยที่สุด มีอาชีพเกษตรกร จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80

ตารางที่ 4.5 แสดงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามรายได้ ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
10,000 บาทลงมา	103	25.90
10,001 – 15,000 บาท	72	18.10
15,001 – 20,000 บาท	88	22.20
20,001 บาทขึ้นไป	134	33.80
รวม	397	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 10,000 บาทลงมา จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90 และน้อยที่สุด คือ มีรายได้ต่อเดือน 10,001-15,000 บาท จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี 3 ด้าน 1) ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว 2) ด้านการป้องกันในระดับชุมชน และ 3) ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน โดยใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปრაกฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม 3 ด้าน

ข้อความ	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1) ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว	3.72	0.32	มาก
2) ด้านการป้องกันในระดับชุมชน	3.72	0.38	มาก
3) ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน	3.23	0.61	ปานกลาง
รวม	3.56	0.29	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว รองลงมาคือ ด้านการป้องกันในระดับชุมชน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกัน ในระดับบุคคลและครอบครัว

ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1. ท่านตรวจสอบความเรียบร้อยของกลอนประตู หน้าต่าง ก่อนออกจากบ้านเพื่อป้องกันคนร้ายโจรกรรมทรัพย์สิน	3.93	1.07	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความรู้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่างๆกับเพื่อนบ้าน	4.11	0.55	มาก
3. ท่านเปิดไฟบริเวณรอบๆบ้านในเวลากลางคืนเพื่อไม่ไห้คนร้ายอาศัยความมืดเป็นที่กำบัง	3.50	1.40	มาก
4. ท่านทำประวัติลูกจ้าง พนักงาน หรือคนรับใช้เพื่อทำให้บุคคลเหล่านั้นไม่กล้าลงมือทำร้าย	3.52	0.61	มาก
5. ท่านสวมใส่หรือพกพาทรัพย์สินอันมีค่าติดตัวออกไปนอกบ้าน	3.66	0.63	มาก
6. เลี้ยงสุนัขที่ส่งเสียงดังเพื่อช่วยเตือนภัย	3.61	1.30	มาก
รวม	3.72	0.32	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกัน ในระดับบุคคลและครอบครัว โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่ 2 ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความรู้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่างๆกับเพื่อนบ้าน อยู่ใน ระดับมาก รองลงมา คือ ข้อที่ 1 ท่านตรวจสอบความเรียบร้อยของกลอนประตู หน้าต่างก่อนออก จากบ้านเพื่อป้องกันคนร้ายโจรกรรมทรัพย์สิน อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 3 ท่านเปิด ไฟบริเวณรอบๆ บ้านในเวลากลางคืน เพื่อไม่ไห้คนร้ายอาศัยความมืดเป็นที่กำบังตัว อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน

ด้านการป้องกันในระดับชุมชน	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1. ท่านรวมตัวเป็นกลุ่มเพื่อกระตุ้นให้คนในชุมชนร่วมกัน ป้องกันอาชญากรรม	3.96	0.69	มาก
2. ท่านร่วม โครงการฝากบ้านไว้กับทุกครั้งที่มีธุระไป ต่างจังหวัด	3.72	0.73	มาก
3. ท่านแจ้งข่าวการกระทำผิดกฎหมายที่ท่านได้พบเห็นให้ ทราบ	4.33	0.78	มากที่สุด
4. ท่านรวมตัวเป็นกลุ่มให้ความรู้กับคนในชุมชนเกี่ยวกับการ ป้องกันอาชญากรรม	3.60	0.77	มาก
5. ท่านเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมที่จัด โดยเจ้าหน้าที่	3.25	1.58	ปานกลาง
6. ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ด้วยการสอดส่อง ดูแล ตรวจตรา และเฝ้าระวังบริเวณชุมชนของท่าน	3.46	0.79	มาก
รวม	3.72	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่ 3 ท่านแจ้งข่าวการ กระทำผิดกฎหมายที่ท่าน ได้พบเห็นให้ทราบ อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ข้อที่ 1 ท่านรวมตัวเป็น กลุ่มเพื่อกระตุ้นให้คนในชุมชนร่วมกันป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คือ ข้อ ที่ 5 ท่านเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมที่จัด โดยเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน

ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน	(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1. มีการพบปะและเยี่ยมผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน	3.28	0.84	ปานกลาง
2. ให้ความสนใจกับข้อมูลข่าวสารที่ได้จากประชาชน	3.25	1.36	ปานกลาง
3. เข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีและกิจกรรมชุมชน	2.74	1.17	ปานกลาง
4. มีการประชุมวางแผนงานร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน	3.48	0.85	มาก
5. เอาใจใส่ดูแลประชาชนทั่วไปในชุมชนด้วยความเท่าเทียมกัน	3.41	1.34	มาก
6. มีการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขปัญหาชุมชน	3.21	1.19	ปานกลาง
รวม	3.23	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่ 4 มีการประชุมวางแผนงานร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ข้อที่ 5 เอาใจใส่ดูแลประชาชนทั่วไปในชุมชนด้วยความเท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีและกิจกรรมชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี มี 3 ด้าน คือ 1) ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว 2) ด้านการป้องกันในระดับชุมชน และ3) ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน มีผลการทดสอบสมมติฐานปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	188	3.55	0.30	มาก
หญิง	209	3.56	0.29	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ชาย	188	3.55	0.30	0.37	0.70
หญิง	209	3.56	0.29		

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	188	3.72	0.32	มาก
หญิง	209	3.72	0.33	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันใน ระดับบุคคลและครอบครัว อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับ บุคคลและครอบครัว จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ชาย	188	3.72	0.32	-0.00	0.99
หญิง	209	3.72	0.33		

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันใน ระดับบุคคลและครอบครัว ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัด ชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	188	3.69	0.40	มาก
หญิง	209	3.74	0.35	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันใน ระดับชุมชน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับ ชุมชน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ชาย	188	3.69	0.40	-1.24	0.21
หญิง	209	3.74	0.35		

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการรักษาความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	181	3.24	0.66	มาก
หญิง	209	3.22	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วย การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการ แสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)
ชาย	181	3.24	0.66	0.23	0.81
หญิง	209	3.22	0.57		

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วย การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
30 ปี ลงมา	69	3.67	0.25	มาก
31 - 40 ปี	120	3.60	0.26	มาก
41 - 50 ปี	131	3.50	0.31	มาก
51 ปี ขึ้นไป	77	3.48	0.30	มาก
รวม	397	3.56	0.29	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามช่วงอายุ พบว่า ประชาชนที่มีอายุ 30 ปี ลงมา มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ อายุ 31-40 ปี อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ อายุ 51 ปี ขึ้นไป อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.94	3	0.64	8.06	0.00*
ภายในกลุ่ม	31.65	393	0.08		
รวม	33.59	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.20 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)

อายุ	30 ปีลงมา ($\bar{X} = 3.67$)	31-40 ปี ($\bar{X} = 3.60$)	41-50 ปี ($\bar{X} = 3.50$)	51 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.48$)
30 ปีลงมา ($\bar{X} = 3.67$)	-	0.07	0.17*	0.19*
31-40 ปี ($\bar{X} = 3.60$)		-	0.09	0.12*
41-50 ปี ($\bar{X} = 3.50$)			-	0.02
51 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.48$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม แตกต่างจากประชาชนที่มีอายุ 30 ปีลงมา และ 31-40 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รวมทั้งประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 30 ปีลงมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
30 ปี ลงมา	69	3.73	0.28	มาก
31 - 40 ปี	120	3.79	0.32	มาก
41 - 50 ปี	131	3.67	0.30	มาก
51 ปี ขึ้นไป	77	3.69	0.39	มาก
รวม	397	3.72	0.32	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันใน ระดับบุคคลและครอบครัว อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามช่วงอายุ พบว่า ประชาชน ที่มีอายุ 31-40 ปี มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ อายุ 30 ปีลงมา อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ อายุ 41-50 ปี อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกัน ในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.87	3	0.29	2.82	0.03*
ภายในกลุ่ม	40.65	393	0.10		
รวม	41.530	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.23 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

อายุ	30 ปีลงมา ($\bar{X} = 3.73$)	31-40 ปี ($\bar{X} = 3.79$)	41-50 ปี ($\bar{X} = 3.67$)	51 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.69$)
30 ปีลงมา ($\bar{X} = 3.73$)	-	-0.06	0.06	0.03
31-40 ปี ($\bar{X} = 3.79$)		-	0.11*	0.09
41-50 ปี ($\bar{X} = 3.67$)			-	-0.02
51 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.69$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว แตกต่างจากประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
30 ปี ลงมา	69	3.82	0.32	มาก
31 - 40 ปี	120	3.70	0.32	มาก
41 - 50 ปี	131	3.66	0.37	มาก
51 ปี ขึ้นไป	77	3.75	0.39	มาก
รวม	397	3.72	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามช่วงอายุ พบว่า ประชาชน ที่มีอายุ 30 ปีลงมา มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ อายุ 31-40 ปี อยู่ในระดับมากที่สุด และน้อยที่สุด คือ อายุ 51 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกัน ในระดับชุมชน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.27	3	0.42	3.02	0.03*
ภายในกลุ่ม	55.21	393	0.14		
รวม	56.49	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันใน ระดับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.26 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

อายุ	30 ปีลงมา ($\bar{X} = 3.82$)	31-40 ปี ($\bar{X} = 3.70$)	41-50 ปี ($\bar{X} = 3.66$)	51 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.75$)
30 ปีลงมา ($\bar{X} = 3.82$)	-	0.12	0.16*	0.07
31-40 ปี ($\bar{X} = 3.70$)		-	0.04	-0.04
41-50 ปี ($\bar{X} = 3.66$)			-	-0.08
51 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.75$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน แตกต่างจากประชาชนที่มีอายุ 30 ปีลงมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
30 ปี ลงมา	69	3.46	0.56	มาก
31 - 40 ปี	120	3.31	0.55	ปานกลาง
41 - 50 ปี	131	3.18	0.62	ปานกลาง
51 ปี ขึ้นไป	77	3.00	0.66	ปานกลาง
รวม	397	3.23	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วย การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามช่วงอายุ พบว่า ประชาชนที่มี อายุ 30 ปีลงมา มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ อายุ 31-40 ปี อยู่ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุดคือ อายุ 51 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกัน ด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	8.94	3	2.98	8.33	0.00*
ภายในกลุ่ม	140.55	393	0.35		
รวม	149.50	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกัน ด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.29 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)

อายุ	30 ปีลงมา ($\bar{X} = 3.46$)	31-40 ปี ($\bar{X} = 3.31$)	41-50 ปี ($\bar{X} = 3.18$)	51 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.00$)
30 ปีลงมา ($\bar{X} = 3.46$)	-	0.15	0.28*	0.47*
31-40 ปี ($\bar{X} = 3.31$)		-	0.12	0.31*
41-50 ปี ($\bar{X} = 3.18$)			-	-0.18
51 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.00$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน แตกต่างจากประชาชนที่มีอายุ 30 ปีลงมา และ 31-40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รวมทั้งประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 30 ปีลงมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	62	3.56	0.27	มาก
มัธยมศึกษา/ปวช	161	3.58	0.32	มาก
ปวส/อนุปริญญาตรี	72	3.63	0.21	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	102	3.47	0.29	มาก
รวม	397	3.56	0.29	มาก

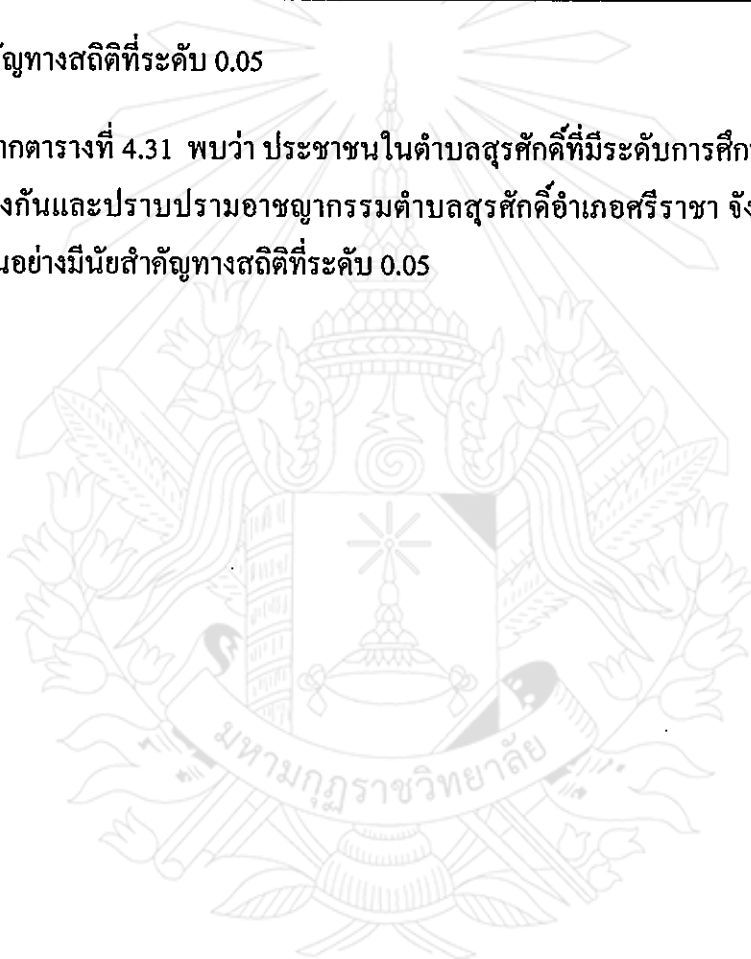
จากตารางที่ 4.30 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม อยู่ใน ระดับมาก เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปวส/อนุปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การศึกษา ระดับมัธยมศึกษา/ปวช อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ การศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป อยู่ใน ระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.31 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนก
ตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.20	3	0.40	4.87	0.00*
ภายในกลุ่ม	32.39	393	0.08		
รวม	33.59	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วม
ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4.32 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.56$)	มัธยมศึกษา/ปวช ($\bar{X} = 3.58$)	ปวส/อนุปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.63$)	ปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.47$)
ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.56$)	-	-0.02	0.07	0.09
มัธยมศึกษา/ปวช ($\bar{X} = 3.58$)		-	0.05	0.11*
ปวส/อนุปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.63$)			-	0.16*
ปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.47$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม แตกต่างจากประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช และระดับปวส/อนุปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัด ชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	62	3.61	0.42	มาก
มัธยมศึกษา/ปวช	161	3.70	0.29	มาก
ปวส/อนุปริญญาตรี	72	3.77	0.28	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	102	3.79	0.31	มาก
รวม	397	3.72	0.32	มาก

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการ ป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า ประชาชน ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การศึกษาระดับ ปวส/อนุปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ การศึกษาระดับประถมศึกษา อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกัน ในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.50	3	0.50	4.91	0.00*
ภายในกลุ่ม	40.02	393	0.10		
รวม	41.53	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการ ป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.35 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	ประถม ศึกษา ($\bar{X} = 3.61$)	มัธยมศึกษา/ปวช ($\bar{X} = 3.70$)	ปวส/อนุปริญญา ตรี ($\bar{X} = 3.77$)	ปริญญาตรีชั้น ไป ($\bar{X} = 3.79$)
ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.61$)	-	-0.09	-0.16*	-0.18*
มัธยมศึกษา/ปวช ($\bar{X} = 3.70$)		-	-0.07	-0.09
ปวส/อนุปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.77$)			-	-0.02
ปริญญาตรีชั้นไป ($\bar{X} = 3.79$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว แตกต่างจากประชาชนที่มีการศึกษาระดับปวส/อนุปริญญาตรี และระดับปริญญาตรีชั้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	62	3.90	0.30	มาก
มัธยมศึกษา/ปวช	161	3.66	0.38	มาก
ปวส/อนุปริญญาตรี	72	3.80	0.36	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	102	3.64	0.39	มาก
รวม	397	3.72	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการ ป้องกันในระดับชุมชน อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษา ประถมศึกษา มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การศึกษา ปวส/อนุปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ การศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.37 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกัน ในระดับชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.64	3	1.21	9.30	0.00*
ภายในกลุ่ม	52.84	393	0.13		
รวม	56.49	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการ ป้องกันในระดับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.38 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.90$)	มัธยมศึกษา/ ปวช ($\bar{X} = 3.66$)	ปวส/อนุปริญญา ตรี ($\bar{X} = 3.80$)	ปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.64$)
ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.90$)	-	0.23*	0.09	0.26*
มัธยมศึกษา/ปวช ($\bar{X} = 3.66$)		-	-0.14	0.02
ปวส/อนุปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.80$)			-	0.16*
ปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X} = 3.64$)				-

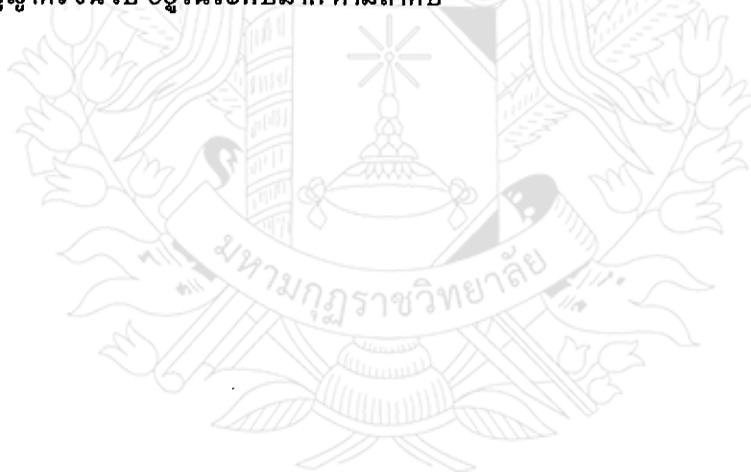
* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน แตกต่างจากประชาชนที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา และระดับปวส/อนุปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามระดับ การศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	62	3.17	0.67	มาก
มัธยมศึกษา/ปวช	161	3.37	0.59	มาก
ปวส/อนุปริญญาตรี	72	3.32	0.53	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	102	2.99	0.61	มาก
รวม	397	3.23	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมด้านการป้องกัน ด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า ประชาชน ที่มีการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การศึกษาประถมศึกษา อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ การศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

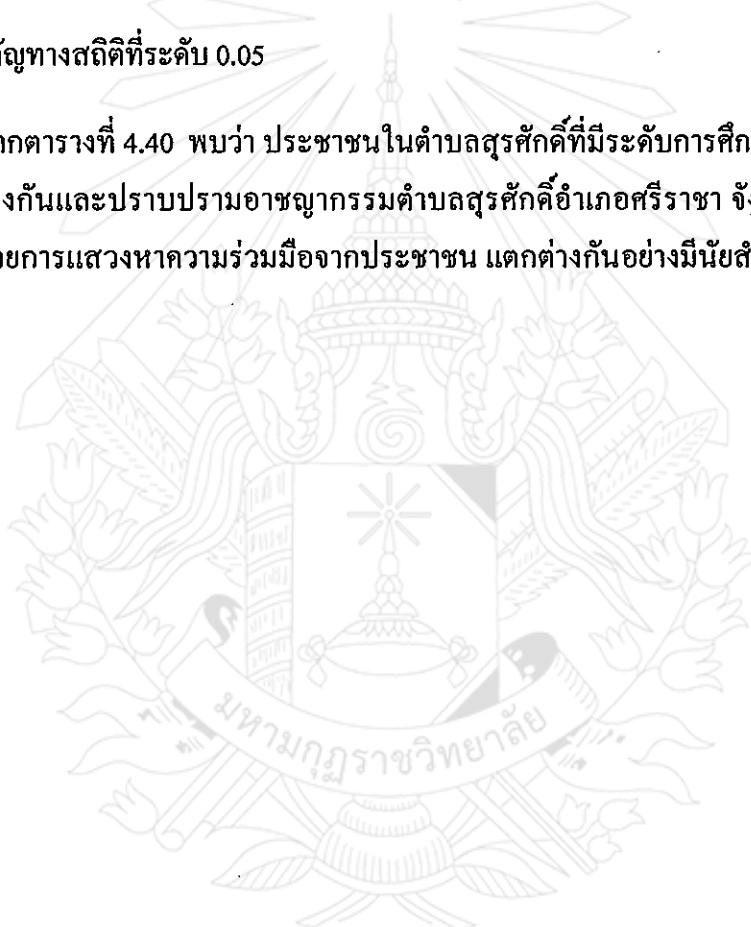


ตารางที่ 4.40 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	9.83	3	3.28	9.22	0.00*
ภายในกลุ่ม	139.66	393	0.35		
รวม	149.50	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4.41 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.17$)	มัธยมศึกษา/ปวช ($\bar{X} = 3.37$)	ปวส/อนุปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.32$)	ปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X} = 2.99$)
ประถมศึกษา ($\bar{X} = 3.17$)	-	-0.02	-0.15	0.18
มัธยมศึกษา/ปวช ($\bar{X} = 3.37$)		-	0.05	0.38*
ปวส/อนุปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.32$)			-	0.33*
ปริญญาตรีขึ้นไป ($\bar{X} = 2.99$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างจากประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช และระดับปวส/อนุปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รับจ้าง/พนักงานบริษัท	183	3.50	0.27	มาก
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	116	3.51	0.30	มาก
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	55	3.63	0.29	มาก
เกษตรกร	39	3.87	0.12	มาก
รวม	397	3.56	0.29	มาก

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามอาชีพ พบว่า ประชาชน ที่มีอาชีพ เกษตรกรรม มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับ มาก รองลงมาคือ อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ อาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.43 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.06	3	1.68	23.23	0.00*
ภายในกลุ่ม	28.53	393	0.07		
รวม	33.59	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.44 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม ที่มีอาชีพต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

อาชีพ	รับจ้าง/ พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.50$)	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว ($\bar{X} = 3.51$)	ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.63$)	เกษตรกรรวม ($\bar{X} = 3.87$)
รับจ้าง/พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.50$)	-	0.01	-0.14*	-0.37*
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.51$)		-	-0.13*	-0.36*
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.63$)			-	-0.23*
เกษตรกรรวม ($\bar{X} = 3.87$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอาชีพเกษตรกร มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม แตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท, อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว, และอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 , อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจมีส่วนร่วมแตกต่างกับอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท และอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รับจ้าง/พนักงานบริษัท	183	3.69	0.32	มาก
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	116	3.72	0.31	มาก
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	55	3.92	0.33	มาก
เกษตรกร	39	3.55	0.21	มาก
รวม	397	3.72	0.32	มาก

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันใน ระดับบุคคลและครอบครัว อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามอาชีพ พบว่าประชาชน ที่มีอาชีพ ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับ มาก รองลงมาคือ อาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ อาชีพ เกษตรกร อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.46 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันใน ระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.77	3	1.26	13.11	0.00*
ภายในกลุ่ม	37.75	393	0.09		
รวม	41.53	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันใน ระดับบุคคลและครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.47 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ที่มีอาชีพต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

อาชีพ	รับจ้าง/ พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.69$)	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว ($\bar{X} = 3.72$)	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.92$)	เกษตรกร ($\bar{X} = 3.55$)
รับจ้าง/พนักงาน บริษัท ($\bar{X} = 3.69$)	-	0.03	-0.23*	0.14
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.72$)		-	-0.20*	-0.18*
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.92$)			-	0.38*
เกษตรกร ($\bar{X} = 3.55$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอาชีพเกษตรกร มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว แตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ แตกต่างกับผู้ที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รับจ้าง/พนักงานบริษัท	183	3.66	0.34	มาก
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	116	3.68	0.41	มาก
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	55	3.80	0.35	มาก
เกษตรกรกรรม	39	4.07	0.20	มาก
รวม	397	3.72	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันใน ระดับชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกตามอาชีพ พบว่า ประชาชน ที่มีอาชีพเกษตรกรกรรมมีส่วน ร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ อาชีพข้าราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจอยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ อาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท อยู่ในระดับ มาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.49 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกัน ในระดับชุมชน จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.45	3	2.15	16.90	0.00*
ภายในกลุ่ม	50.03	393	0.12		
รวม	56.49	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันใน ระดับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.50 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน ที่มีอาชีพต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

อาชีพ	รับจ้าง/ พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.66$)	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว ($\bar{X} = 3.68$)	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.80$)	เกษตรกร ($\bar{X} = 4.07$)
รับจ้าง/พนักงาน บริษัท ($\bar{X} = 3.66$)	-	-0.04	-0.15*	-0.43*
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.68$)		-		
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.80$)			-0.12	-0.39*
เกษตรกร ($\bar{X} = 4.07$)				0.28*
				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอาชีพเกษตรกร มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านการป้องกันในระดับชุมชน แตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ แตกต่างกับผู้มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
รับจ้าง/พนักงานบริษัท	183	3.16	0.53	ปานกลาง
ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว	116	3.12	0.65	ปานกลาง
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	55	3.18	0.59	ปานกลาง
เกษตรกรกรรม	39	3.98	0.37	มาก
รวม	397	3.23	0.61	ปานกลาง

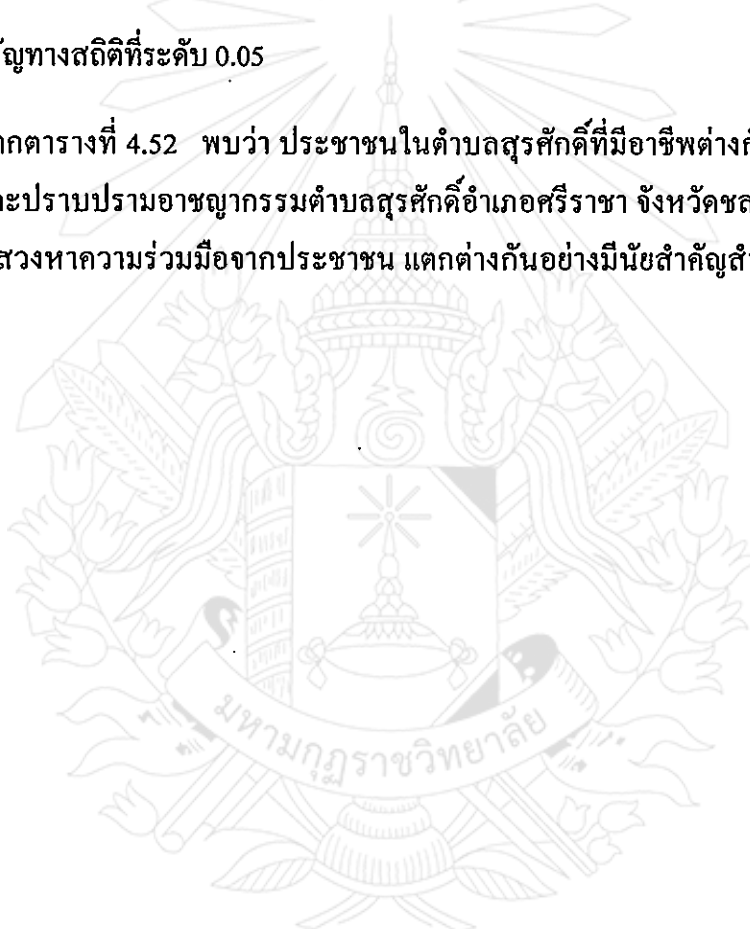
จากตารางที่ 4.51 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วย การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกตามอาชีพ พบว่า ประชาชน ที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ อยู่ในระดับปานกลาง และน้อยที่สุดคือ อาชีพ ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.52 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	24.63	3	8.21	25.83	0.00*
ภายในกลุ่ม	124.87	393	0.31		
รวม	149.50	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4.53 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ที่มีอาชีพต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)

อาชีพ	รับจ้าง/ พนักงานบริษัท ($\bar{X} = 3.16$)	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว ($\bar{X} = 3.12$)	ข้าราชการ/ พนักงาน รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.18$)	เกษตรกร ($\bar{X} = 3.98$)
รับจ้าง/พนักงาน บริษัท ($\bar{X} = 3.16$)	-	0.03	-0.02	-0.83*
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.12$)		-	-0.06	-0.86*
ข้าราชการ/พนักงาน รัฐวิสาหกิจ ($\bar{X} = 3.18$)			-	-0.80*
เกษตรกร ($\bar{X} = 3.98$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีอาชีพเกษตรกร มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน แตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.54 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10,000 บาทลงมา	103	3.61	0.27	มาก
10,001-15,000 บาท	72	3.49	0.35	มาก
15,001-20,000 บาท	88	3.62	0.24	มาก
20,001 บาทขึ้นไป	134	3.51	0.29	มาก
รวม	397	3.56	0.27	มาก

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม อยู่ ในระดับมาก เมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชน ที่มีรายได้ 15,000-20,000 บาท มีส่วน ร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้ที่มีรายได้ 10,000 บาทลงมา อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ผู้ที่รายได้ 10,001-15,000 บาท อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

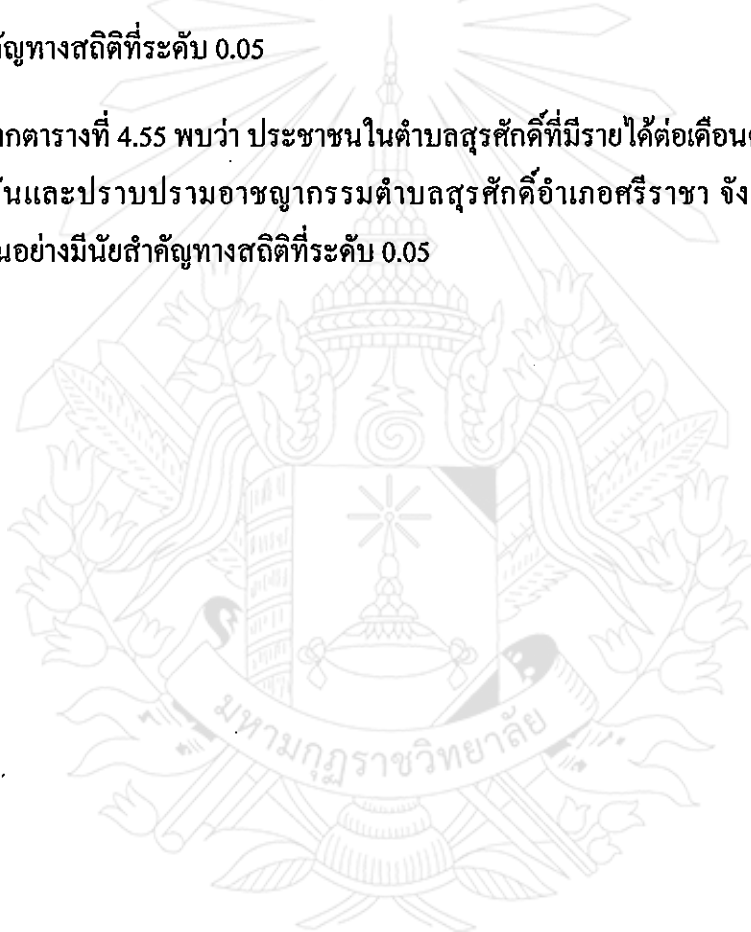


ตารางที่ 4.55 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.33	3	0.44	5.42	0.00*
ภายในกลุ่ม	32.26	393	0.08		
รวม	33.598	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4.56 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

รายได้ต่อเดือน	10,000 บาทลงมา ($\bar{X} = 3.61$)	10,001-15,000 ($\bar{X} = 3.49$)	15,000-20,000 ($\bar{X} = 3.62$)	20,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.51$)
10,000 บาทลงมา ($\bar{X} = 3.61$)	-	0.12	-0.01	0.11*
10,001-15,000 บาท ($\bar{X} = 3.49$)		-	-0.13	-0.02
15,001-20,000 บาท ($\bar{X} = 3.62$)			-	.011*
20,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.51$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10,000 บาทลงมา	103	3.66	0.27	มาก
10,001-15,000 บาท	72	3.65	0.30	มาก
15,001-20,000 บาท	88	3.81	0.33	มาก
20,001 บาทขึ้นไป	134	3.75	0.35	มาก
รวม	397	3.72	0.32	มาก

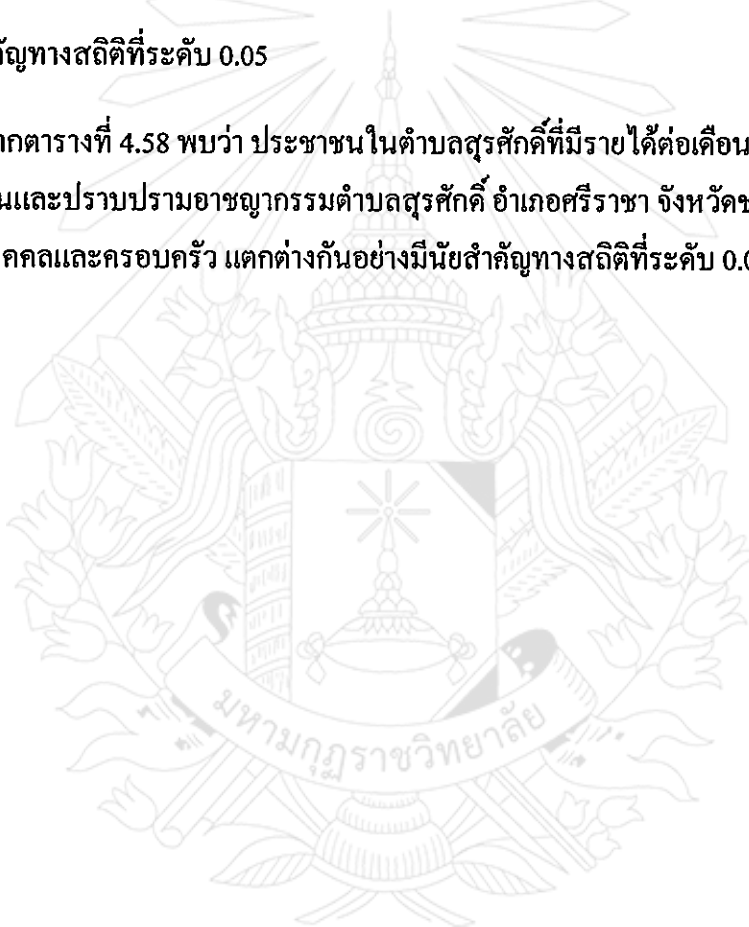
จากตารางที่ 4.57 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชน ที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้ที่มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ผู้ที่รายได้ 10,001-15,000 บาท อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.58 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.61	3	0.53	5.29	0.00*
ภายในกลุ่ม	39.96	393	0.10		
รวม	41.53	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4.59 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

รายได้ต่อเดือน	10,000 บาทลงมา ($\bar{X} = 3.66$)	10,001-15,000 ($\bar{X} = 3.65$)	15,000-20,000 ($\bar{X} = 3.81$)	20,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.75$)
10,000 บาทลงมา ($\bar{X} = 3.66$)	-	0.01	-0.15*	-0.09
10,001-15,000 บาท ($\bar{X} = 3.65$)		-	-0.16*	-0.10
15,001-20,000 บาท ($\bar{X} = 3.81$)			-	0.60
20,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.75$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว แตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ 10,000 บาทลงมาและรายได้ 10,001-15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.60 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10,000 บาทลงมา	103	3.80	0.37	มาก
10,001-15,000 บาท	72	3.59	0.46	มาก
15,001-20,000 บาท	88	3.79	0.32	มาก
20,001 บาทขึ้นไป	134	3.67	0.35	มาก
รวม	397	3.72	0.38	มาก

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในด้านการป้องกันในระดับชุมชนอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ประชาชน ที่มีรายได้ 10,000 บาทลงมา มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ผู้ที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท อยู่ในระดับมาก และน้อยที่สุดคือ ผู้ที่มีรายได้ 10,000-15,000 บาท อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

ตารางที่ 4.61 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.64	3	0.88	6.43	0.00*
ภายในกลุ่ม	53.84	393	0.13		
รวม	56.49	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.62 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffé)

รายได้ต่อเดือน	10,000 บาทลงมา ($\bar{X} = 3.80$)	10,001-15,000 ($\bar{X} = 3.59$)	15,000-20,000 ($\bar{X} = 3.79$)	20,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.67$)
10,000 บาทลงมา ($\bar{X} = 3.80$)	-	0.21*	0.01	0.13
10,001-15,000 บาท ($\bar{X} = 3.59$)		-	-0.20*	-0.08
15,001-20,000 บาท ($\bar{X} = 3.79$)			-	0.12
20,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.67$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีรายได้ 15,000-20,000 บาท มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับชุมชน แตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท, และผู้มีรายได้ 10,001-15,000 บาท มีส่วนร่วมแตกต่างกับผู้มีรายได้ 10,000 บาทลงมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.63 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อ เดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10,000 บาทลงมา	103	3.38	0.55	ปานกลาง
10,001-15,000 บาท	72	3.23	0.72	ปานกลาง
15,001-20,000 บาท	88	3.25	0.61	ปานกลาง
20,001 บาทขึ้นไป	134	3.10	0.58	ปานกลาง
รวม	397	3.23	0.61	ปานกลาง

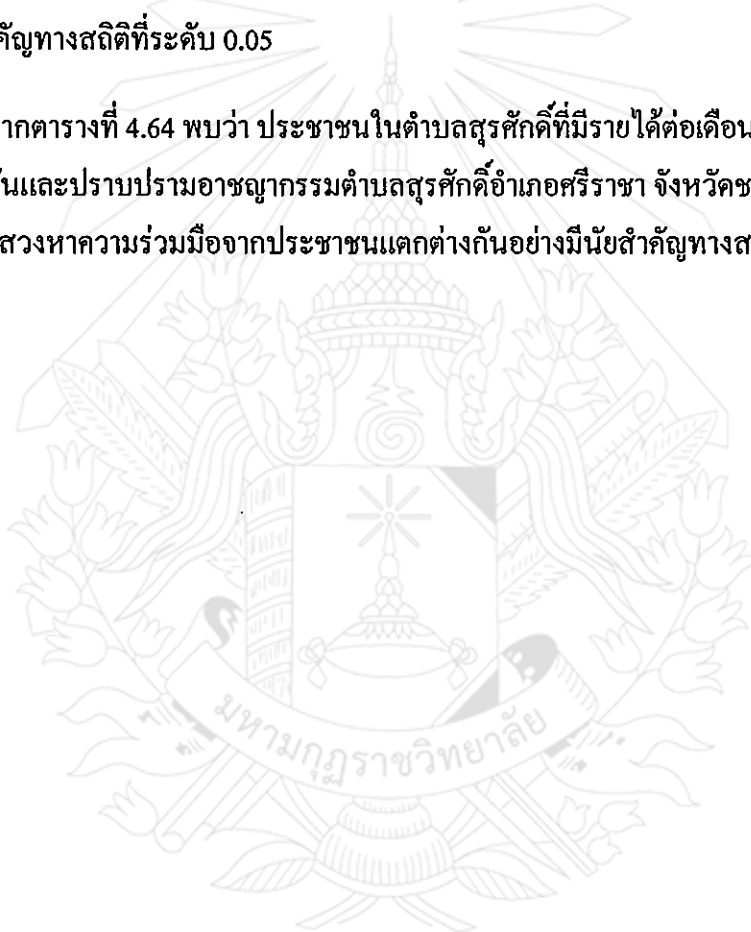
จากตารางที่ 4.63 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการ ป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกตามรายได้ต่อ เดือน 2 พบว่า ประชาชน ที่มีรายได้ 10,000 บาทลงมา มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ผู้ที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท อยู่ในระดับปาน กลาง และน้อยที่สุดคือ ผู้ที่รายได้ 20,001 บาทขึ้นไป อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.64 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.65	3	1.55	4.21	0.00*
ภายในกลุ่ม	144.84	393	0.36		
รวม	149.50	396			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 4.65 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)

รายได้ต่อเดือน	10,000 บาทลงมา ($\bar{X} = 3.38$)	10,001-15,000 ($\bar{X} = 3.32$)	15,000-20,000 ($\bar{X} = 3.25$)	20,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.10$)
10,000 บาทลงมา ($\bar{X} = 3.38$)	-	0.15	0.13	0.28*
10,001-15,000 บาท ($\bar{X} = 3.32$)		-	-0.02	0.13
15,001-20,000 บาท ($\bar{X} = 3.25$)			-	0.15
20,001 บาทขึ้นไป ($\bar{X} = 3.10$)				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน แตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ 10,000 บาทลงมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกลนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตอนที่ 4 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาคามีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaire) สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหาคามีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาและปราบปรามอาชญากรรมและใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ 4.66 แสดงความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการแก้ไข
 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบล
 สุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1. เข้าหมู่บ้าน ไม่มีแสงไฟตามถนน เปลี่ยวทำให้เกิดอันตรายต่อการเดินทางสัญจรเวลากลางคืน หมู่บ้านมีจำนวนมาก และกำลังก่อสร้าง โดยมีผู้ใช้แรงงานจำนวนมาก	184	1. ต้องรีบเดินทางกลับบ้านพักโดยเร็ว กลับพร้อมญาติหรือคนรู้จัก ไม่ออกไปนอกบ้านเวลากลางคืน หลีกเลี่ยงการสัญจรเส้นทางที่มีผู้ใช้แรงงานอยู่เป็นจำนวนมาก หากจำเป็นก็ไปกับเพื่อน	160
2. ประชาชนต้องใช้เวลาทำงานย่านอุตสาหกรรม และเดินทางอย่างรีบเร่ง ขาดการตรวจสอบความเรียบร้อยของกลอนประตูก่อนออกจากบ้าน ทำให้ถูกลักขโมยเป็นประจำ	140	2. เพิ่มความระมัดระวังและรอบคอบยิ่งขึ้น ตรวจสอบตราความเรียบร้อยก่อนออกจากบ้านทุกครั้ง เปิดไฟให้สว่างในทุกพื้นที่หรือบริเวณที่เป็นมุมอับอาจทำให้โจรผู้ร้ายแฝงตัวเข้ามาได้ และแจ้งให้เทศบาลติดตั้งไฟฟ้าให้สว่างและปลอดภัยมากขึ้น	65
รวม	324	รวม	225

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์จำนวน 324 คน ได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัวมากที่สุดคือ ทางเข้าหมู่บ้านไม่มีแสงไฟตามถนน เปลี่ยวทำให้เกิดอันตรายต่อการเดินทางสัญจรเวลากลางคืน หมู่บ้านมีจำนวนมาก และกำลังก่อสร้าง โดยผู้ใช้แรงงานจำนวนมาก จำนวน 184 คน และน้อยที่สุด คือ ประชาชนต้องใช้เวลาทำงานย่านอุตสาหกรรม และเดินทางอย่างรีบเร่ง ขาดการตรวจสอบความเรียบร้อยของกลอนประตูก่อนออกจากบ้าน ทำให้ถูกลักขโมยเป็นประจำ จำนวน 140 คน

ตารางที่ 4.67 แสดงความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการแก้ไข
 ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบล
 สุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันระดับชุมชน

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1. ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้านต่าง ๆ ไม่ค่อยรู้จักกัน ต่างคนต่างใช้เวลากับการประกอบอาชีพและเดินทางไปทำงานแบบรีบเร่ง หมู่บ้านมีเป็นจำนวนมาก เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีน้อย ทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง	166	1. คณะกรรมการหมู่บ้านควรจัดทำแนวทางการสร้างสัมพันธภาพระหว่างสมาชิกในหมู่บ้าน หรือพื้นที่ใกล้เคียงกันเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการตรวจตราและสอดส่องป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่	86
2. การรวมกลุ่มในสมาชิกในหมู่บ้านค่อนข้างยาก ทำให้การรวมกลุ่มกันเพื่อแจ้งข่าวสารหรือให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่ได้ผลเท่าที่ควร	121	2. หมู่บ้านร่วมกันกำหนดแนวทางและปฏิทินการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่สมาชิกเพื่อร่วมกันป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	42
รวม	287	รวม	128

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์จำนวน 287 คน ได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการป้องกันในระดับชุมชนมากที่สุดคือ ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้านต่าง ๆ ไม่ค่อยรู้จักกัน ต่างคนต่างใช้เวลากับการประกอบอาชีพและเดินทางไปทำงานแบบรีบเร่ง หมู่บ้านมีเป็นจำนวนมาก เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีน้อย ทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง จำนวน 166 คน และน้อยที่สุดคือ การรวมกลุ่มในสมาชิกในหมู่บ้านค่อนข้างยาก ทำให้การรวมกลุ่มกันเพื่อแจ้งข่าวสารหรือให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่ได้ผลเท่าที่ควร จำนวน 121 คน

ตารางที่ 4.68 แสดงความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการแก้ไข
ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาและปราบปราม
อาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านการป้องกันด้วยการ
แสวงหาความร่วมมือจากประชาชน

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
1. ตำบลสุรศักดิ์มีพื้นที่กว้างขวาง มีหมู่บ้านเป็นจำนวนมาก ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจออกเยี่ยมเยียนประชาชนและผู้นำชุมชนน้อย และการร่วมกิจกรรมกับหมู่บ้านต่าง ๆ ไม่ต่อเนื่อง	152	2. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรจัดระบบการออกเยี่ยมเยียนให้ครอบคลุมหมู่บ้านในเขตพื้นที่ และร่วมกิจกรรมสำคัญของชุมชนเทศบาลต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และไม่เลือกปฏิบัติ และการออกเยี่ยมหมู่บ้านควรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อแก้ปัญหาอาชญากรรมร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น	66
2. ประชาชนแจ้งข่าวสารข้อมูลไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับเหตุค่นเหตุร้ายหรืออาชญากรรม แต่ได้รับการแก้ไขหรือมาซึ่งที่เกิดเหตุซ้ำมาก หรือไม่มาเลย	94	2. สถานีตำรวจและเจ้าหน้าที่ต้องเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารและดำเนินการกิจต่างๆ ด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูงสุด	38
รวม	246	รวม	104

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์จำนวน 246 คน ได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน มากที่สุด คือ ตำบลสุรศักดิ์มีพื้นที่กว้างขวาง มีหมู่บ้านเป็นจำนวนมาก ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจออกเยี่ยมเยียนประชาชนและผู้นำชุมชนน้อย และการร่วมกิจกรรมกับหมู่บ้านต่าง ๆ ไม่ต่อเนื่อง จำนวน 152 คน และน้อยที่สุดคือ ประชาชนแจ้งข่าวสารข้อมูลไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับเหตุค่นเหตุร้ายหรืออาชญากรรม แต่ได้รับการแก้ไขหรือมาซึ่งที่เกิดเหตุซ้ำมาก หรือไม่มาเลย จำนวน 94 คน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” ผู้วิจัยตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 3 ข้อ คือ เพื่อศึกษามีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ที่มีเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการป้องกันปัญหาและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” ที่มีเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยในตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี รวมทั้งสิ้น 397 คน โดยวิธีการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลาก โดยวิธีหยิบบัตรละ 1 ใบ และนำใบที่หยิบได้คืนเข้าที่เดิมแล้วจับฉลากอีกจนครบตามจำนวนที่ต้องการในการเก็บข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด ใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ สถิติอนุมานหรืออ้างอิง ได้แก่ การทดสอบค่าที (t - test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe) โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ซึ่งสามารถสรุปผลของการวิจัย ตามข้อค้นพบ (Fact Findings) ได้ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 52.60 และเพศชาย มีจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 47.40 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 รองลงมา คือ มีอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20 และน้อยที่สุด คือ มีอายุ 30 ปีลงมา จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40 มีการศึกษาาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 รองลงมา มีการศึกษาาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.70 และน้อยที่สุด คือ ระดับการศึกษา ปวส/อนุปริญญาตรี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 46.10 รองลงมา มีอาชีพค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29.20 และน้อยที่สุดมีอาชีพเกษตรกรรวม จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80 มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 33.80 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน 10,000 บาทลงมา จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90 และน้อยที่สุด คือ มีรายได้ต่อเดือน 10,001-15,000 บาท จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10

5.1.2 ผลการศึกษาวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยรวม 3 ด้านอยู่ในระดับมาก และจำแนกเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย มีดังต่อไปนี้

- 1) ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว อยู่ในระดับมาก
- 2) ด้านการป้องกันในระดับชุมชน อยู่ในระดับมาก
- 3) ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง

5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งมี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน พบว่า โดยรวมทั้ง 3 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้ที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมแตกต่างกัน ส่วนผู้ที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วม ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

และเมื่อแยกทดสอบในแต่ละด้าน มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วม แตกต่างจากประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี ผู้ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีส่วนร่วม แตกต่างจากประชาชนที่มีการศึกษาระดับปวส/อนุปริญญาตรี และระดับปริญญาตรีขึ้นไป ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีส่วนร่วม แตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ แตกต่างกับผู้มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท และผู้ที่มีรายได้ 15,001-20,000 บาท มีส่วนร่วม แตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ 10,000 บาทลงมาและ รายได้ 10,001-15,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

2. ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ไม่แตกต่างกัน ผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วม แตกต่างจากประชาชนที่มีอายุ 30 ปีลงมา ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วม แตกต่างจากผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา และระดับปวส/อนุปริญญาตรี ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีส่วนร่วม แตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจและผู้ที่มีรายได้ 15,000-20,000 บาท มีส่วนร่วม แตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท, และผู้ที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท มีส่วนร่วมแตกต่างกับผู้มีรายได้ 10,000 บาทลงมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

3. ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ผู้ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมแตกต่างจากประชาชนที่มีอายุ 30 ปีลงมา และ 31-40 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รวมทั้งผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วมแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 30 ปีลงมา ผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมแตกต่างจากผู้ที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช และระดับปวส/อนุปริญญาตรี ผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม มีส่วนร่วมแตกต่างจากประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงานบริษัท อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และผู้ที่มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป มีส่วนร่วมแตกต่างจากประชาชนที่มีรายได้ 10,000 บาทลงมา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เช่นเดียวกัน

5.1.4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปัญหาและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

1. ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว พบว่า ประชาชนในตำบลสุรศักดิ์ยัง

มีปัญหาเกี่ยวกับทางเข้าหมู่บ้านไม่มีแสงไฟตามถนน เปลี่งทำให้เกิดอันตรายต่อการเดินทางสัญจรเวลากลางคืน หมู่บ้านมีจำนวนมาก และกำลังก่อสร้างโดยผู้แรงงานจำนวนมาก ประชาชนต้องใช้เวลาทำงานย่านอุตสาหกรรม และเดินทางอย่างรีบเร่ง ขาดการตรวจสอบความเรียบร้อยของกลอนประตูก่อนออกจากบ้าน ทำให้ถูกลักขโมยเป็นประจำ ดังนั้นประชาชนต้องรีบเดินทางกลับบ้านพักโดยเร็ว กลับพร้อมญาติหรือคนรู้จัก ไม่ออกไปนอกบ้านเวลากลางคืน หลีกเลี่ยงการสัญจรเส้นทางที่มีผู้ใช้แรงงานอยู่เป็นจำนวนมาก หากจำเป็นก็ไปกับเพื่อน และควรเพิ่มความระมัดระวังและรอบคอบยิ่งขึ้น ตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนออกจากบ้านทุกครั้ง เปิดไฟให้สว่างในทุกพื้นที่หรือบริเวณที่เป็นมุมอับอาจทำให้โจรผู้ร้ายแฝงตัวเข้ามาได้ และแจ้งให้เทศบาลติดตั้งไฟฟ้าให้สว่างและปลอดภัยมากขึ้น

2. ด้านการป้องกันในระดับชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้านต่าง ๆ ไม่ค่อยรู้จักกัน ต่างคนต่างใช้เวลากับการประกอบอาชีพและเดินทางไปทำงานแบบรีบเร่ง หมู่บ้านมีเป็นจำนวนมาก เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยมีน้อย ทำให้การดูแลไม่ทั่วถึง การรวมกลุ่มในสมาชิกในหมู่บ้านค่อนข้างยาก ทำให้การรวมกลุ่มกันเพื่อแจ้งข่าวสารหรือให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่ได้ผลเท่าที่ควร ดังนั้นคณะกรรมการหมู่บ้านควรจัดทำแนวทางการสร้างสัมพันธภาพระหว่างสมาชิกในหมู่บ้าน หรือพื้นที่ใกล้เคียงกันเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการตรวจตรา และสอดส่องป้องกันปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ และคณะกรรมการหมู่บ้านร่วมกันกำหนดแนวทางและปฏิทินการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้แก่สมาชิกเพื่อร่วมกันป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

3. ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน พบว่า ตำบลสุรศักดิ์มีพื้นที่กว้างขวาง มีหมู่บ้านเป็นจำนวนมาก ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจออกเยี่ยมเยียนประชาชนและผู้นำชุมชนน้อย และการร่วมกิจกรรมกับหมู่บ้านต่าง ๆ ไม่ต่อเนื่อง และประชาชนแจ้งข่าวสารข้อมูลไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับเหตุด่วนเหตุร้ายหรืออาชญากรรม แต่ได้รับการแก้ไขหรือมายังที่เกิดเหตุช้ามาก หรือไม่มาเลย ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจควรจัดระบบการออกเยี่ยมเยียนให้ครอบคลุมหมู่บ้านในเขตพื้นที่ และร่วมกิจกรรมสำคัญของชุมชน เทศบาลต่างๆ อย่างต่อเนื่อง และไม่เลือกปฏิบัติ และการออกเยี่ยมหมู่บ้านควรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อแก้ปัญหาอาชญากรรมร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น สถานีตำรวจและเจ้าหน้าที่ต้องเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ ตรวจสอบข้อมูลข่าวสารและดำเนินภารกิจต่างๆ ด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูงสุด

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยสามารถนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

5.2.1 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรัสจดี อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม 3 ด้าน จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่ามีปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรัสจดี อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีอยู่หลายประการด้วยกันซึ่งเกี่ยวกับข้อประชาชนและเป็นกิจกรรมที่มีความหลากหลาย ทั้งด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ด้านการป้องกันในระดับชุมชน และด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ซึ่งสถานีตำรวจภูธรในพื้นที่ให้บริการตำบลสุรัสจดี ได้จัดทำโครงการตำรวจอาสาเพื่อสนับสนุนกิจกรรมและงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้อย่างสอดคล้องกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พุทธศักราช 2547 มาตรา 7 บัญญัติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจเพื่อป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสมและความต้องการของแต่ละพื้นที่ และท้องถิ่นได้ให้ความร่วมมือในป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในท้องถิ่นอย่างเต็มความสามารถ และศักยภาพของตำรวจอาสา ซึ่งสอดคล้องกับพันตำรวจโทหญิงอังคณา เมืองแสน ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยา ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยายู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชีราทัต สังสะนา ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลเพชรเกษม” ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลเพชรเกษม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประภาพรณ ลอยเจริญ ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตเทศบาล ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” พบการวิจัยพบว่า ประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนมีการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม และด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล อยู่ในระดับมาก

5.2.2 การวิเคราะห์การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมทั้ง 3 ด้าน โดยจำแนกเป็นรายด้าน

1. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 2 ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความรู้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่างๆกับเพื่อนบ้าน อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ข้อที่ 1 ท่านตรวจสอบความเรียบร้อยของกลอนประตู หน้าต่างก่อนออกจากบ้านเพื่อป้องกันคนร้ายโจรกรรมทรัพย์สิน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด น้อยที่สุด คือ ข้อที่ 3 ท่านเปิดไฟบริเวณรอบๆบ้านในเวลากลางคืน เพื่อไม่ให้คนร้ายอาศัยความมืดเป็นที่กำบังตัว อยู่ในอันดับสุดท้ายซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของประภาพรณ ลอยเจริญ ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตเทศบาล ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม” การวิจัยพบว่าประชาชนที่เป็นหัวหน้าครอบครัวมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราณ จังหวัดนครปฐม ด้านการมีส่วนร่วมในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอยู่ในระดับมากทั้งนี้เนื่องจากประชาชนได้ให้ความสำคัญในการตรวจสอบความเรียบร้อยของบ้านเรือน อาคารสถานที่ให้มีความปลอดภัยเพื่อป้องกันคนร้ายโจรกรรมทรัพย์สิน มีการให้ความรู้เรื่องการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่างๆกับเพื่อนบ้านเปิดไฟฟ้าให้สว่างบริเวณรอบๆบ้านเพื่อไม่ให้คนร้ายอาศัยความมืดเป็นที่กำบังตัวเลี้ยงสุนัขไว้เฝ้าบ้านรวมทั้งจัดทำประวัติลูกจ้าง พนักงานหรือคนรับใช้เพื่อทำให้บุคคลเหล่านั้นไม่กล้าลงมือทำร้ายเป็นต้น ส่งผลให้การป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัวอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการป้องกันในระดับชุมชน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 3 ท่านแจ้งข่าวการกระทำผิดกฎหมายที่ท่านได้พบเห็นให้ทราบ อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ข้อที่ 1 ท่านรวมตัวเป็นกลุ่มเพื่อกระตุ้นให้คนในชุมชนร่วมกันป้องกันอาชญากรรม อยู่ในระดับมาก และส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 5 ท่านเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมที่จัดโดยเจ้าหน้าที่ อยู่ในอันดับสุดท้ายซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพันตำรวจโทหญิงอังคณา เมืองแสน ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยา” ผลการวิจัยพบว่าการมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยาศณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาต่างกัันมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 4 มีการประชุมวางแผนงานร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ข้อที่ 5 เอาใจใส่ดูแลประชาชนทั่วไปในชุมชนด้วยความเท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 3 เข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีและกิจกรรมชุมชน อยู่ในอันดับสุดท้าย ตามลำดับซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธีรภัท สัจจะนา ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลเพชรเกษม” ผลการวิจัยพบว่าระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตพื้นที่สถานีตำรวจเพชรเกษม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากซึ่งองค์การตำรวจจะต้องเปิดระบบราชการสู่กระบวนการประชาธิปไตย สร้างวัฒนธรรมใหม่ๆในการทำงานโดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารราชการพร้อมทั้งสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการในกิจกรรมต่างๆของตำรวจตั้งแต่การระวังป้องกันภัย แจ้งเบาะแส รวมทั้งการให้คำแนะนำข้อเสนอนะที่ เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการทำงานของตำรวจให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลและเจ้าหน้าที่ตำรวจควรมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้เกิดความมั่นใจ เชื่อถือ ศรัทธาจากประชาชนและควรมีกิจกรรมระหว่างตำรวจกับประชาชน เช่น กีฬา เพื่อกระชับความสัมพันธ์อันดีระหว่างตำรวจกับประชาชนให้มีมากยิ่งขึ้น

5.2.3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชน ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. จากสมมติฐานการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำรวจสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันทั้งนี้ อภิปรายได้ว่าปัจจุบันประชาชนเพศหญิงและชายนั้นได้รับการยอมรับถึงความเท่าเทียมกัน สิทธิเสมอกัน และมีการทำงานที่ไม่แตกต่างกัน งานที่เพศชายทำได้เพศหญิงก็ทำได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทั้งในด้านการป้องกันระดับบุคคลและครอบครัว การป้องกันระดับชุมชน หรือการให้ข้อมูลข่าวสารแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในท้องที่ของตน ดังนั้นจึงทำให้ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่พบความแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของประภาพรณ ลอยเจริญ ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชนในเขตเทศบาล ตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม” พบการวิจัยพบว่าประชาชนที่เป็นหัวหน้าครัวเรือนเพศชายและเพศหญิงมีการมีส่วนร่วมในการป้องกัน

อาชญากรรมในเขตเทศบาลตำบลอ้อมใหญ่ อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของพันตำรวจโทหญิงอังคณา เมืองแสน ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยา” ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยาของคณะกรรมการชุมชนเมืองที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองไม่แตกต่างกัน

2. จากสมมติฐานการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อภิปรายได้ว่าประชาชนที่มีอายุต่างกันย่อมมีแนวความคิดและวิธีปฏิบัติในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่างกัน และการมีอายุไม่เท่ากันย่อมสะท้อนถึงการมีวุฒิภาวะในตนของประชาชนที่มีบทบาทและหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันไปด้วย ดังนั้นจึงทำให้ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่พบความแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ร้อยตำรวจโทพิพัฒน์ ว่องเจริญพิชผล ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมศึกษากรณีประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทอง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. จากสมมติฐานการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อภิปรายได้ว่าเนื่องจากการที่บุคคลได้รับการศึกษาในระดับต่างกันย่อมมีโอกาสรับรู้ ข่าวสารข้อมูล และมีมุมมองและโลกทัศน์ใหม่ ๆ ต่อการใช้ชีวิตและปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพันตำรวจโทหญิงอังคณา เมืองแสน ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยา” ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยาของคณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. จากสมมติฐานการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน ทั้งนี้อภิปรายได้ว่าการศึกษาที่บุคคลมีอาชีพต่างกัน ย่อมมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้บุคคลมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันไปด้วย สอดคล้องกับผลการวิจัยของพันตำรวจโทหญิงอังคณา เมืองแสน ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยา” ผลการวิจัยพบว่า การมี

ส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองพัทยาของคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมของชุมชนเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. จากสมมติฐานการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี แยกต่างหาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่าประชาชนในชุมชนท้องถิ่นตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี มีอาชีพหลากหลาย ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง/พนักงาน ค้าขาย/ประกอบธุรกิจส่วนตัว ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ และเกษตรกรรม ดังนั้นขอมานาซึ่งรายได้ต่อเดือนต่างกันไปด้วย ดังนั้นการที่มีรายได้เพื่อดำรงชีพต่างกันนั้น ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ แยกต่างหาก ต้องใช้เวลาในการประกอบอาชีพ และส่งผลต่อการเข้าร่วมกิจกรรมของสถานีตำรวจภูธรศรีราชาแตกต่างกันไปด้วย สอดคล้องกับผลการวิจัยของร้อยตำรวจโทพิพัฒน์ ว่องเจริญพิเศษผล ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมศึกษากรณีประชาชนในเขตสถานีตำรวจภูธรพานทอง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีรายได้ของครอบครัว ต่างกันมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะและข้อค้นพบ (Fact Findings) จากการวิจัยและการอภิปรายผลแล้วสามารถสรุปผลเป็นข้อเสนอแนะ โดยแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัย จึงมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยการเปิดไฟบริเวณรอบๆ บ้านในเวลากลางคืนเพื่อไม่ให้คนร้ายอาศัยความมืดเป็นที่กำบังตัว มีค่าเฉลี่ยในอันดับสุดท้าย ดังนั้นควรแจ้งให้เทศบาลติดตั้งไฟฟ้าให้สว่างตามถนน ซอยที่เปลี่ยว

2. จากผลการวิจัยพบว่า ด้านการป้องกันในระดับชุมชน ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยการเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมที่จัดโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีค่าเฉลี่ยในอันดับสุดท้าย ดังนั้นควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชน อย่างกว้างขวาง ทั่วถึง และสอดคล้องสภาพและบริบทของชุมชนให้มากขึ้น

3. จากผลการวิจัยพบว่า ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ซึ่งประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เจ้าหน้าที่เข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีและกิจกรรมชุมชน เข็มเขิน และพบปะสมาชิกเครือข่ายตำรวจอาสา อาสาสมัคร หรือประชาชนทั่วไป ให้กว้างขวางและต่อเนื่องยิ่งขึ้น

4. จากผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกันั้นมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม แตกต่างกันั้น จึงควรณรงค์และสร้างความเข้าใจเพื่อแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนและร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้มากที่สุดเพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากผลการวิจัย มีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยใช้ตัวแปรอื่น ๆ เช่น ระยะเวลาในการอยู่อาศัยในท้องที่ และสถานที่ตั้งของหมู่บ้านที่ประชาชนอาศัย เป็นต้น
2. ควรมีการศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
3. ควรมีการศึกษาเรื่องแรงจูงใจของประชาชนในการมีส่วนร่วมเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
4. ควรมีการศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระหว่างตำบลสุรศักดิ์กับท้องที่อื่น

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

เกียรติพงษ์ มีเพียร, รองศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก (พิเศษ), ดร. คุณธรรมและจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ, 2545.

จรรยา สุภาพ. หลักรัฐศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยพัฒนาพานิช, 2514.

ชาย เสวกุล. อาชญวิทยาแลทัณฑ์วิทยา. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521.

เดชา ศิริเจริญ. อาชญวิทยาแลทัณฑ์วิทยา. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2530.

นัยนา เกิดวิชัย, รองศาสตราจารย์ พันตำรวจเอกหญิง. พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ. นครปฐม : สำนักพิมพ์นิตินัย, 2547.

นวลจันทร์ ทศนชัยกุล. อาชญกรรม (การป้องกัน : การควบคุม). กรุงเทพมหานคร : พรทิพย์การพิมพ์, 2548.

นวลจันทร์ ทศนชัยกุล. อาชญวิทยาคลินิก. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ โอ เอส พรินติ้งเฮ้าส์, 2535.

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. กลวิธีแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพมหานคร : ศักดิ์โสภากการพิมพ์, 2527.

ประเสริฐ เมฆมณี. ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2535.

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. การควบคุมอาชญกรรมจากสภาพแวดล้อมหลักทฤษฎีมาตรการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2525.

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. ยุทธวิธีและมาตรการในการป้องกันแก้ไขอาชญกรรมและสังคมในทศวรรษ. กรุงเทพมหานคร : โครงการอาชญวิทยาและงานยุติธรรม คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2514.

ไพรัตน์ เตชะรินทร์. นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนาในปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร : ศักดิ์โสภากการพิมพ์, 2537.

บัวฉัตร วุฒิเมธี. หลักการพัฒนาชุมชนและพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร : ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคลอนุเคราะห์ไทย, 2536.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คส์
พับลิเคชั่นส์, 2546.

สันต์ ศรุตานนท์. นโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ, 2545.
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, กองวิชาการ. รายงานประจำปี 2543. กรุงเทพมหานคร :
สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ, 2544.

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. แผนปฏิบัติการประจำปี. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ,
2545-2549.

สุนทร ช้ายขวัญ, พลตำรวจโท. การปฏิบัติภารกิจในหน้าที่ตำรวจ. กรุงเทพมหานคร : บางกอก
สาส์น, 2538.

อรรถพร ชูบำรุง. ทฤษฎีอาชญาวิทยา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนส โดร์, 2523.

2) บทความในวารสาร

อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ. “วิทยาศาสตร์ วัฒนธรรมและกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในเอเชีย”, วารสาร
ธรรมศาสตร์ ปีที่ 10 ฉบับที่ 7 เดือนมกราคม 2544.

3) วิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์ / รายงานการวิจัย

กัจจา สวนจันทร์. “การสำรวจความปลอดภัยในชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของผู้อาศัยในหมู่บ้าน
จัดสรรย่านกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
สิ่งแวดล้อมศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย : วิทยาลัยมหิดล, 2525.

ก้องเกียรติ มณฑาพันธ์. “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางศรี
เมือง จังหวัดนนทบุรี”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย :
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2544.

เทิดเกียรติ วงศาโรจน์, ร้อยตำรวจเอก. “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของประชาชน
ในชุมชนเทศบาลเมืองราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหา
บัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏนครปฐม, 2547.

นพดล เทียนเพิ่มพูน, พันตำรวจโท. “การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักเรียนนายร้อย
ตำรวจ”. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏ
นครปฐม,
2546.

นิรุช ประสิทธิ์เมตต์. “การมีส่วนร่วมของครูในการป้องกันการเผยแพร่ระบาดของยาบ้าในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540.

พิสุทธิ์ สังฆวัตร, ร้อยคำรวจเอก. “ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธรอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2547

มานิตย์ จันทร์จำเริญ, พันตำรวจโท. “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535.

วันธิกรณ์ นุเกตุ. “ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม : ศึกษากรณีงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์จังหวัดนนทบุรี”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2544.

สมชาย อนันต์สุภมงคล, พันตำรวจโท. “การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในเขตพื้นที่สถานีตำรวจภูธรตำบลสำโรงเหนือ”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2549.

สุเทพ ศรีทอง, พระมหา. “แนวทางการป้องกันอาชญากรรมตามหลักพุทธศาสนา”. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.

อคิน รพีพัฒน์. “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2529.

4) เอกสารอื่นที่ยังไม่ได้ตีพิมพ์

สถานีตำรวจภูธรศรีราชา. “โครงการอบรมตำรวจอาสา”. ชลบุรี : สถานีตำรวจภูธรศรีราชา, 2555, (อัดสำเนา).

เทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์. “ข้อมูลเบื้องต้นเทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์”. ชลบุรี : เทศบาลเจ้าพระยาสุรศักดิ์, 2555, (อัดสำเนา).



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

1. ดร. สมเกียรติ จองจิตรมั้น

วุฒิการศึกษา : DP.A. (Public Administration)

ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์บรรยายพิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

2. ดร. วันชัย จีงวิบูลย์สถิต

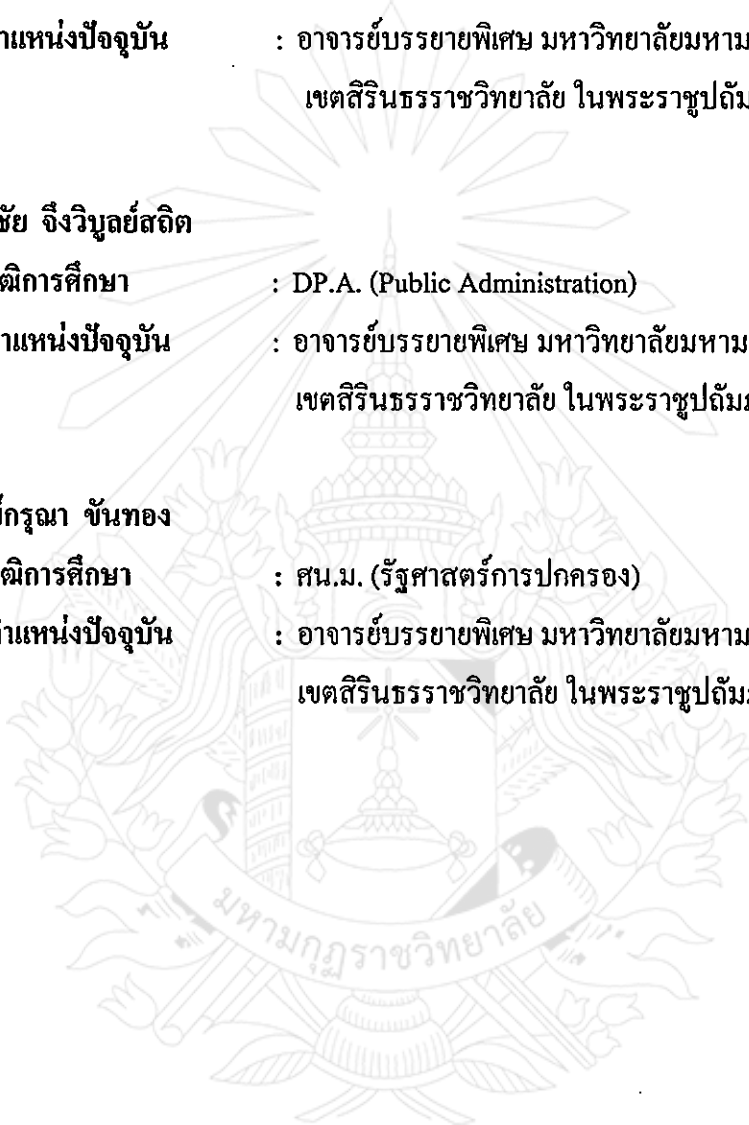
วุฒิการศึกษา : DP.A. (Public Administration)

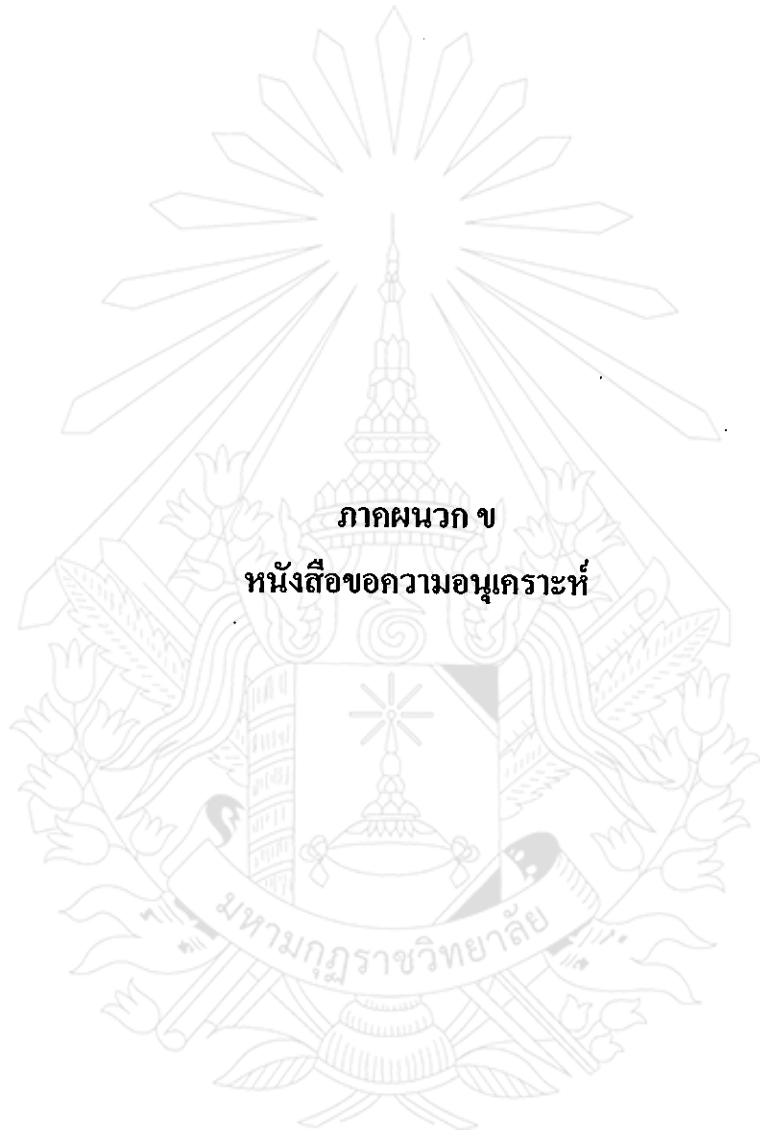
ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์บรรยายพิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

3. อาจารย์กรุณา ชันทอง

วุฒิการศึกษา : สน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง)

ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์บรรยายพิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์





ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โทร. ๐-๒ ๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๙

ที่ ศธ ๖๐๐๒ / ว ๙๔๘

วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.สมเกียรติ จองจิตร์มัน

ด้วย ร้อยตำรวจโท ญัฐภูมิ กงพาน เลขประจำตัว ๕๔๑๐๒๐๓๐๙๘ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง (GOVERNMENT) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (PEOPLE'S PARTICIPATION IN CRIME PREVENTION AND SUPPRESSION IN SURASAK SUB-DISTRICT, SIRACHA DISTRICT, CHONBURI PROVINCE)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านพระพุทธศาสนาและด้านรัฐศาสตร์การปกครอง เพื่อเก็บข้อมูลเขียนสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจเครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานสารนิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

(พระมหาบุญศรี ญาณวฑฺฒโธ, ผศ.ดร.)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โทร. ๐-๒ ๕๕๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๕

ที่ ศธ ๖๐๐๒ / ว ๕๕๘

วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.วันชัย จีงวิบูลย์สถิตย์

ด้วย ร้อยตำรวจโท ณีรัฐดี กงพาน เลขประจำตัว ๕๕๑๐๒๐๓๐๕๘ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง (GOVERNMENT) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (PEOPLE'S PARTICIPATION IN CRIME PREVENTION AND SUPPRESSION IN SURASAK SUB-DISTRICT, SIRACHA DISTRICT, CHONBURI PROVINCE)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านพระพุทธศาสนาและด้านรัฐศาสตร์การปกครอง เพื่อเก็บข้อมูลเขียนสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจเครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานสารนิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

(พระมหาบุญศรี ภาณุชอุโฒ, ผศ.ดร.)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย โทร. ๐-๒ ๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๙

ที่ ศธ ๖๐๐๒ / ว ๙๔๘

วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เจริญพร ดร.กรรณา ชันทอง

ด้วย ร้อยตำรวจโท ณ์รัฐภูมิ กงพาน เลขประจำตัว ๕๔๑๐๒๐๓๐๘๘ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง (GOVERNMENT) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (PEOPLE’S PARTICIPATION IN CRIME PREVENTION AND SUPPRESSION IN SURASAK SUB-DISTRICT, SIRACHA DISTRICT, CHONBURI PROVINCE)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านพระพุทธศาสนาและด้านรัฐศาสตร์การปกครอง เพื่อเก็บข้อมูลเขียนสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตรวจเครื่องมือวิจัยให้นักศึกษาเพื่อเก็บข้อมูลเขียนงานสารนิพนธ์ต่อไป สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

(พระมหาบุญศรี ญาณวฑฺฒโน, ผศ.ดร.)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ บ้านวัดสุวรรณ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี

ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๖๐

โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

ที่ ศธ ๖๐๐๒ / ว ๙๘๘๑

๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทดลองเก็บข้อมูล

เจริญพร พ.ต.อ.ธนิต ไทยวัชรามาศ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรศรีราชา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย ร้อยตำรวจโท ณัฐวุฒิ กงพาน เลขประจำตัว ๕๔๑๐๒๐๓๐๙๘ นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง (GOVERNMENT) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (PEOPLE’S PARTICIPATION IN CRIME PREVENTION AND SUPPRESSION IN SURASAK SUB-DISTRICT, SIRACHA DISTRICT, CHONBURI PROVINCE)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัยในฐานะที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านพระพุทธศาสนาและด้านรัฐศาสตร์การปกครอง เพื่อเก็บข้อมูลเขียนสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการทดลองเก็บข้อมูลดังกล่าว สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระมหาบุญศรี ญาณวฑฺฒโน, ผศ.ดร.)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลายา-นครชัยศรี ต.ศาลายา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๒๐๐

โทร. ๐-๒๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๙ โทรสาร : ๐-๒๔๔๔-๖๐๕๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๒๔๘ หมู่ที่ ๑ บ้านวัดสุวรรณ ถ.ศาลาษา-นครชัยศรี
ต.ศาลาษา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๑๗๐
โทร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๐๐ โทรสาร. ๐๒-๔๔๔-๖๐๖๐

ที่ ศธ ๖๐๐๒ / ว ๙๘๑

๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขออนุญาตแจกแบบสอบถามเพื่อทดลองเก็บข้อมูล

เจริญพร นายอาคม พันธุ์เฉลิมชัย นายกเทศมนตรีเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย ร้อยตำรวจโท ณีรัฐฉวี กงพาน เลขประจำตัว ๕๔๑๐๒๐๓๐๙๘ นักศึกษาหลักสูตร
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง (GOVERNMENT) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
มหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติหัวข้อสารนิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (PEOPLE’S PARTICIPATION IN
CRIME PREVENTION AND SUPPRESSION IN SURASAK SUB-DISTRICT, SIRACHA DISTRICT,
CHONBURI PROVINCE)” มีความประสงค์จะขอให้ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเรื่องมีวิจัยในฐานะที่เป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านพระพุทธศาสนาและด้านรัฐศาสตร์การปกครอง เพื่อเก็บข้อมูลเขียนสารนิพนธ์

ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยจึงเจริญพรมายังท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการทดลองเก็บข้อมูล
ดังกล่าว สำหรับวันและเวลานักศึกษาจะเป็นผู้ไปติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเจริญพรมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

ขอเจริญพร

(พระมหาบุญศรี ญาณวฑฺฒโน, ผศ.ดร.)

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

อาคารสมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระยาวชิรญาณวโรรส (B 7.1)

๒๔๘ หมู่ที่ ๑ ถ.ศาลาษา-นครชัยศรี ต.ศาลาษา อ.พุทธมณฑล จ.นครปฐม ๗๓๒๐๐

โทร. ๐-๒๔๔๔-๖๐๐๐ ต่อ ๑๐๕๙ โทรสาร : ๐-๒๔๔๔-๖๐๕๑



ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์

อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของท่านมากที่สุด หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ได้ความสมบูรณ์ ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดจะปกปิดเป็นความลับ แต่จะนำไปวิเคราะห์เพื่อผลการวิจัยไปแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ต่อไป

แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี



เลขที่แบบสอบถาม.....

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม		สำหรับผู้วิจัย		
		1	2	3
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1) เพศ				
() 1 ชาย	() 2 หญิง		<input type="checkbox"/>	4
2) อายุ				
() 1 30 ปีลงมา	() 2 31 – 40 ปี		<input type="checkbox"/>	5
() 3 41 – 50 ปี	() 4 51 ปีขึ้นไป			
3) ระดับการศึกษา				
() 1 ประถมศึกษา	() 2 มัธยมศึกษา / ปวช.		<input type="checkbox"/>	6
() 3 อนุปริญญา / ปวส.	() 4 ปริญญาตรีขึ้นไป			
4) อาชีพ				
() 1 รับจ้าง / พนักงานบริษัท	() 2 ค้าขาย / ทำธุรกิจ		<input type="checkbox"/>	7
() 3 รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ / พนักงานของรัฐ				
() 4 เกษตรกรรม				
5) รายได้ของครอบครัว				
() 1 10,000 บาทลงมา	() 2 10,001 – 15,000 บาท		<input type="checkbox"/>	8
() 3 15,001 – 20,000 บาท	() 4 20,001 บาทขึ้นไป			

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์

อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ข้อ	ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	1) ด้านการป้องกัน ในระดับบุคคล และครอบครัว ท่านตรวจสอบความเรียบร้อยของ กลอนประตู หน้าต่างก่อนออกจากบ้าน เพื่อป้องกันคนร้าย โจรกรรมทรัพย์สิน						<input type="checkbox"/> 9
2	ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความรู้การ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ต่างๆกับเพื่อนบ้าน						<input type="checkbox"/> 10
3	ท่านเปิดไฟบริเวณรอบๆ บ้านในเวลา กลางคืน เพื่อไม่ให้คนร้ายอาศัยความ มืดเป็นที่กำบังตัว						<input type="checkbox"/> 11
4	ท่านทำประวัติลูกจ้าง พนักงาน หรือ คนรับใช้เพื่อทำให้บุคคลเหล่านั้นไม่ กล้าลงมือทำร้าย						<input type="checkbox"/> 12
5	ท่านสวมใส่หรือพกพาทรัพย์สินอันมี ค่าติดตัวออกไปนอกบ้าน						<input type="checkbox"/> 13
6	เลี้ยงสุนัขที่ส่งเสียงดังเพื่อช่วยเตือนภัย						<input type="checkbox"/> 14
7	2) ด้านการป้องกันในระดับชุมชน ท่านรวมตัวเป็นกลุ่มเพื่อกระตุ้นให้คน ในชุมชนร่วมกันป้องกันอาชญากรรม						<input type="checkbox"/> 15
8	ท่านร่วมโครงการฝากบ้านไว้กับ ตำรวจทุกครั้งที่มีธุระไปต่างจังหวัด						<input type="checkbox"/> 16

ข้อ	ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
9	ท่านแจ้งข่าวการกระทำผิดกฎหมายที่ท่านได้พบเห็นให้ตำรวจทราบ						<input type="checkbox"/> 17
10	ท่านรวมตัวเป็นกลุ่มให้ความรู้กับคนในชุมชนเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม						<input type="checkbox"/> 18
11	ท่านเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมที่จัดโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ						<input type="checkbox"/> 19
12	ท่านมีส่วนร่วมในกิจกรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยการสอดส่องดูแลตรวจตรา และเฝ้าระวังบริเวณชุมชนของท่าน						<input type="checkbox"/> 20
13	3) ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน ตำรวจมีการพบปะและเชื่อมผู้นำชุมชนและประชาชนในชุมชน						<input type="checkbox"/> 21
14	ตำรวจให้ความสนใจกับข้อมูลข่าวสารที่ได้จากประชาชน						<input type="checkbox"/> 22
15	ตำรวจเข้าร่วมกิจกรรมตามประเพณีและกิจกรรมชุมชน						<input type="checkbox"/> 23
16	ตำรวจมีการประชุมวางแผนงานร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน						<input type="checkbox"/> 24
17	ตำรวจเอาใจใส่ดูแลประชาชนทั่วไปในชุมชนด้วยความเท่าเทียมกัน						<input type="checkbox"/> 25
18	ตำรวจมีการติดตามผล ประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขปัญหาชุมชน						<input type="checkbox"/> 26

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

1) ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว

ปัญหา.....

.....

แนวทางแก้ไข.....

.....

2) ด้านการป้องกันในระดับชุมชน

ปัญหา.....

.....

แนวทางแก้ไข.....

.....

3) ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน

ปัญหา.....

.....

แนวทางแก้ไข.....

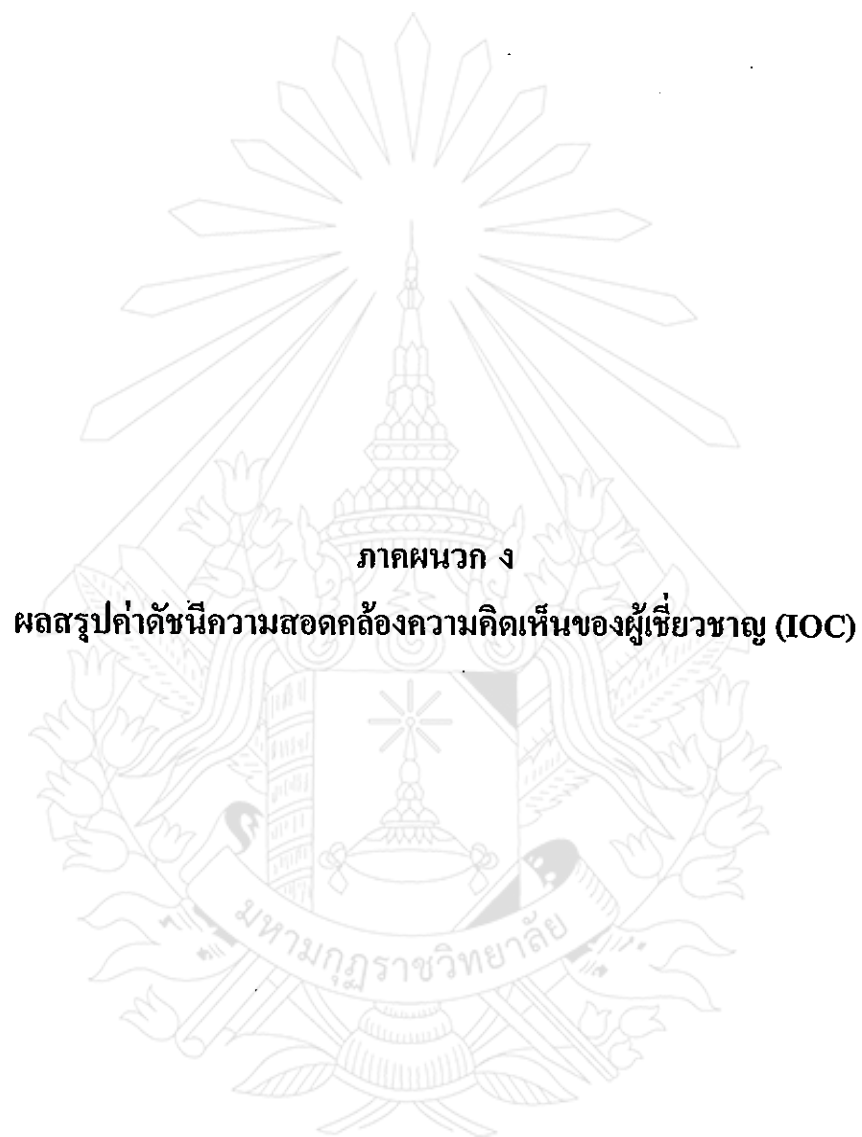
.....

ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความร่วมมือ

ร้อยตำรวจโท นัฐวุฒิ กงพาน

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



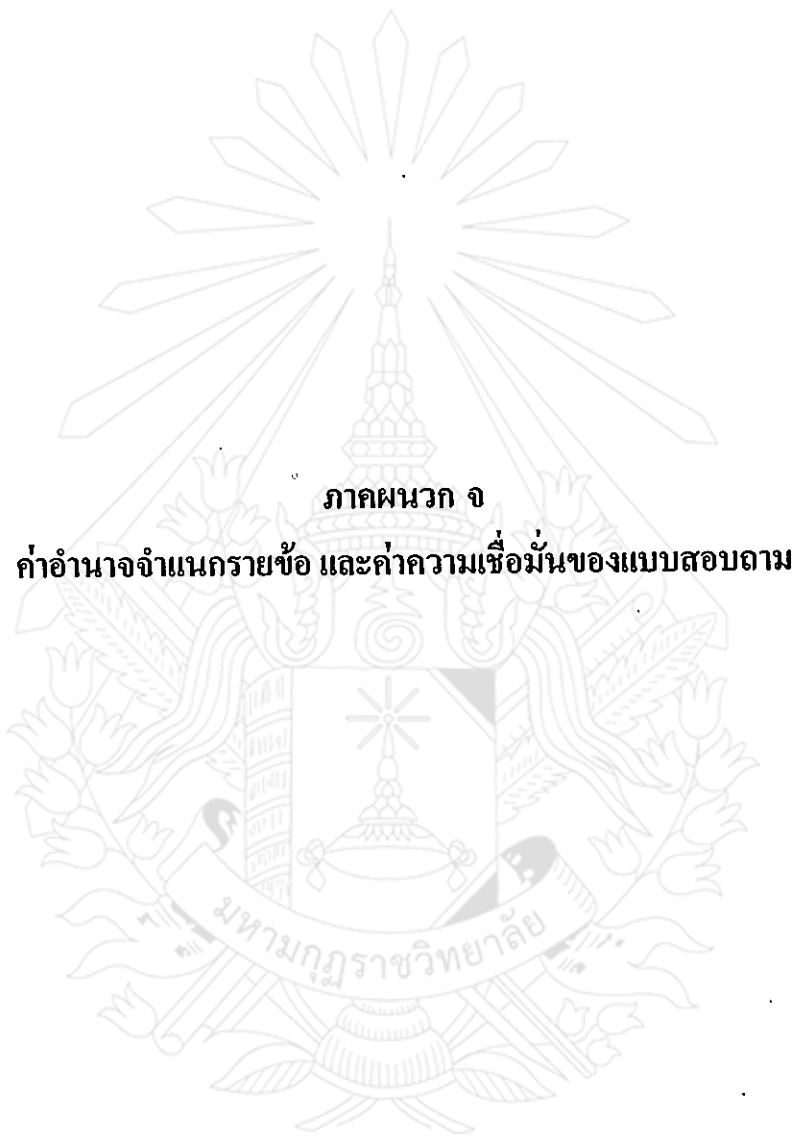
ภาคผนวก ง

ผลสรุปคำดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC)

มหามกุฏราชวิทยาลัย

ค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) จากการพิจารณาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

ด้าน/ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ* (คนที่)			IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3		
1. ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว					
1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
2. ด้านการป้องกันในระดับชุมชน					
1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน					
1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2	+1	+1	0	0.67	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
*ผู้เชี่ยวชาญ 1) ดร.สมเกียรติ จองจิตรมัน 2) นางกรรณา ชันทอง 3) ดร.วันชัย จงวิบูลย์สถิตย์					



ภาคผนวก จ

คำอธิบายจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าอำนาจจำแนก (สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอสรีราชา
 จังหวัดชลบุรี

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1.ด้านการป้องกันในระดับบุคคลและครอบครัว		3.ด้านการป้องกันด้วยการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน	
1	0.41	13	0.50
2	0.42	14	0.45
3	0.34	15	0.29
4	0.42	16	0.49
5	0.30	17	0.24
6	0.52	18	0.44
2.ด้านการป้องกันในระดับชุมชน		ค่าเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.92	
7	0.45		
8	0.64		
9	0.36		
10	0.49		
11	0.36		
12	0.38		

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล : ร้อยตำรวจโท นัฐวุฒิ กงพาน
วัน เดือน ปี เกิด : วันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2513
ภูมิลำเนาเดิม : อำเภอพังโคน จังหวัดสกลนคร
ที่อยู่ปัจจุบัน : 247/72 หมู่2 ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20110

การศึกษา

พ.ศ. 2541 : นิติศาสตร์ สาขานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตำแหน่งหน้าที่การงาน

ปัจจุบัน : รับราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธรป่อทอง อำเภอป่อทอง
จังหวัดชลบุรี

