



การจัดการงานราชการระดับมัธยมศึกษาปีที่ภาคเรียนของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน
สำนักงานกรมการศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร

กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ

ตำรานี้จัดทำขึ้นเป็นส่วนหนึ่งของงานศึกษาและพัฒนาเด็กและเยาวชนตามนโยบายของรัฐบาล

ศาสตราจารย์พิเศษ พลเอกสุจินดา คราประยูร

นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี พลเอกสุจินดา คราประยูร

พุทธศักราช ๒๕๓๖

การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาลตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานี
ตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร

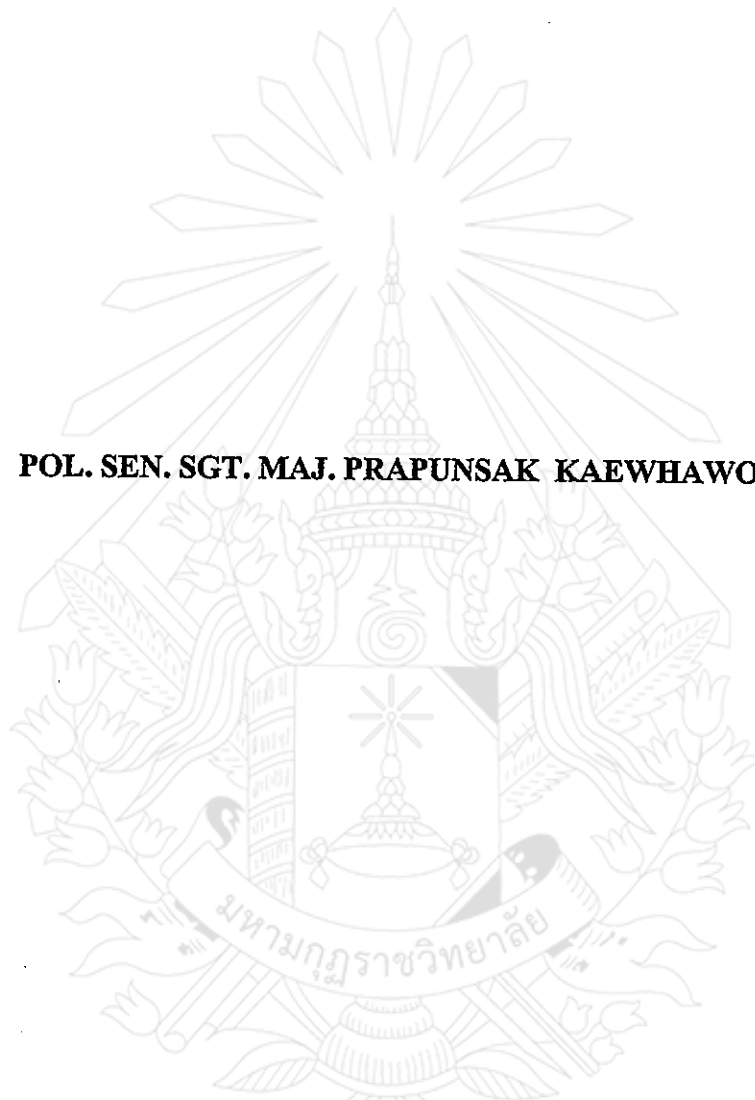


สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช ๒๕๕๖

B. 15246

**TRAFFIC MANAGEMENT ACCORDING TO GOOD GOVERNANCE IN THE VIEW OF
POLICE OFFICERS, RATBURANA METROPOLITAN POLICE STATION, BANGKOK**

POL. SEN. SGT. MAJ. PRAPUNSAK KAEWHAWONG



A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS

FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS

DEPARTMENT OF GOVERNMENT

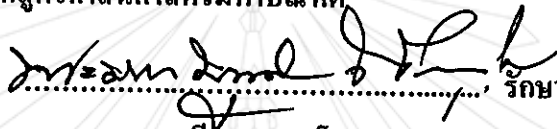
GRADUATE SCHOOL

MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY

B.E. 2556 (2013)

หัวข้อสารนิพนธ์ : การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการ
ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร
ชื่อนักศึกษา : ประพันธ์ศักดิ์ แก้วหาญ
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา : พลเรือตรี รองศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : พระครูศรีปริยัติวิธาน (ดร.)

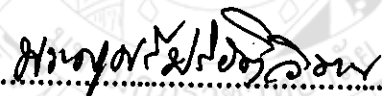
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นำสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต


..... รักษาการคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระมหาบุญศรี ญาณวฑฺฒโน (ผศ. ดร.))

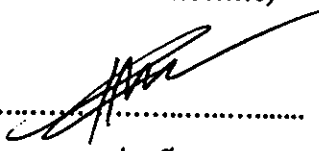
คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สุกิจ ชัยมุสิก)

พลเรือตรี รองศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร
(พลเรือตรี รองศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(พระครูศรีปริยัติวิธาน (ดร.))


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ศรชัย ท้าวมิตร)


..... กรรมการ
(ดร. ยุทธนา ปราณีต)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : Traffic Management according to Good Governance in the View of
Police Officers, Ratburana Metropolitan Police Station, Bangkok
Student's Name : Prapansuk Kaewhawong
Department : Government
Advisor : Rear Admiral Assoc. Prof. Thongbai Dhiranandankura
Co-Advisor : Phrakhrusripariyattivitan (Dr.)

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial
Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P.S. Nānavuddho
..... Acting Dean of Graduate School
(Phramaha Boonsri Nānavuddho (Asst. Prof. Dr.))

Thematic Committee

S. Chaimusik
..... Chairman
(Asst. Emeritus Prof. Dr. Sukit Chaimusik)

T. Dhiranandankura
..... Advisor
(Rear Admiral Assoc. Prof. Thongbai Dhiranandankura)

Phrakhrusripariyattivitan
..... Co-Advisor
(Phrakhrusripariyattivitan (Dr.))

[Signature]
..... Member
(Assoc. Prof. Sornchai Taomitr)

Yuttana Praneet
..... Member
(Dr. Yuttana Praneet)

หัวข้อสารนิพนธ์ : การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการ
ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ กรุงเทพมหานคร
ชื่อนักศึกษา : ประพันธ์ศักดิ์ แก้วหาวงษ์
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา : พลเรือตรี รองศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : พระครูศรีปริยัติวิธาน (ดร.)
ปีการศึกษา : ๒๕๕๕

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ คือ ๑) เพื่อศึกษาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ ๒) เพื่อเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน และ ๓) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด กลุ่มตัวอย่างคือ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ จำนวน ๑๓๓ คน ซึ่งได้มาโดยการใช้วิธีการกำหนดโดยใช้สูตร ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) และใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้คือสถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติอนุมานหรืออ้างอิง ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์

ผลการวิจัยพบว่า

๑. การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงสุด ไปหาต่ำสุด พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านหลักความคุ้มค่า อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านหลักนิติธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านหลักความ

รับผิดชอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านหลักความโปร่งใส อยู่ในระดับมาก ด้านหลักคุณธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านหลักการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก

๒. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักนิติธรรม ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และ รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกัน โดยรวม ๖ ด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขที่สำคัญคือ ๑) ด้านหลักนิติธรรม ปัญหาคือ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะไม่ปฏิบัติงานตามอำนาจของกฎหมายจราจร แนวทางแก้ไขคือ ข้าราชการตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะควรเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้อย่างอิสระ ๒) ด้านหลักคุณธรรม ปัญหาคือ การจัดการงานจราจรของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะไม่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของศีลธรรม และจริยธรรมภายใต้กฎระเบียบของสังคม แนวทางแก้ไขคือ ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะควรจัดเจ้าหน้าที่ไว้คอยให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาและกฎหมายจราจรแก่ประชาชน ๓) ด้านหลักความโปร่งใส ปัญหาคือ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะไม่ปฏิบัติหน้าที่จราจรอย่างตรงไปตรงมา แนวทางแก้ไขคือ ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะควรจัดทำแผนผังกระบวนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับคดีต่าง ๆ อย่างเปิดเผย ๔) ด้านหลักการมีส่วนร่วม ปัญหาคือ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดแผนจราจร แนวทางแก้ไขคือ ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหาและการแก้ไขปัญหาตลอดจนร่วมจัดทำแผนพัฒนาชุมชนด้วย ๕) ด้านหลักความรับผิดชอบ ปัญหาคือ เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะไม่ตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเอง แนวทางแก้ไขคือ ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะควรจะมีความกระตือรือร้น และเต็มใจที่ให้บริการประชาชน และ ๖) ด้านหลักความคุ้มค่า ปัญหาคือ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะไม่มีคุณภาพ สามารถ แข่งขันกับสถานีตำรวจอื่น ๆ ได้ แนวทางแก้ไขคือ ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะควรจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้เกี่ยวกับงานจราจรให้มากขึ้น ให้การทำงานด้านจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Thematic Title : Traffic Management According to Good Governance in the View of Police Officers, Ratburana Metropolitan Police Station, Bangkok

Student's Name : Prapansuk Kaewhawong

Department : Government

Advisor : Rear Admiral Assoc. Prof. Thongbai Dhiranandankura

Co-Advisor : Phrakhrusripariyattivitan (Dr.)

Academic Year : B.E. 2555 (2012)

ABSTRACT

The objectives of this thematic paper (independent study) were as follows: 1) to study traffic management according to good governance in the view of police officers, Ratburana Metropolitan Police Station, Bangkok, 2) to compare traffic management according to good governance in the view of police officers, Ratburana Metropolitan Police Station, classified to different genders, age, level of education, position and monthly income and 3) to study the suggestions and solution concerning traffic management according to good governance, Ratburana Metropolitan Police Station. Research instruments were closed and open-ended questionnaires. The sample groups were 133 of the police officers, Ratburana Metropolitan Police Station, sized by Taro Yamone's formula and used simple random sampling on collection data. The used statistics were descriptive statistics, frequency, percentage, means, standard deviation and inferential statistics including T-test and One-Way ANOVA test. If differentiation was found, it was tested in a pair by mean of Scheffé and analyzed by computing.

The results of research were found as follows:

1. Traffic management according to good governance in the view of police officers, Ratburana Metropolitan Police Station, in the whole view of 6 aspects was at high. Having been considered each aspect starting from the highest average to the lowest average, it was found: the aspect of the principle of value was at the highest, the aspect of the rule of law was at the highest, the aspect of the principle of the responsibility was at the highest, the aspect of the principle of transparency was at high, the aspect of the principle of morality was at high and the aspect of the principle of participation was at high.

2. The results of hypothesis testing was found that the aspect of the rule of way, the police officers, Ratburana Metropolitan Police Station, with different genders, age, level of education, position, and monthly income had no difference of the view of traffic management according to good governance in the whole view of 6 aspects with the statistic significant average of 0.05.

3. The police officers, Ratburana Metropolitan Police Station, had suggested some problems and solution: 1) the aspect of the rule of law; the police officers of Ratburana Metropolitan Police Station did not follow the traffic law. Therefore, the police officers should let people comment the police officers' performance freely, 2) the aspect of the principle of value; the police officers' traffic management was not based on the morality and ethics. So, the Police Station Commander should provide the police officers to give information of the traffic problems and the traffic law to people, 3) the aspect of the principle of transparency; the police officers did not follow the traffic rules straightforward. Therefore, the Police Station Commander should be a diagram of processes in case openly, 4) the aspect of the principle of participation; the police officers did not give an opportunity to people to participate to manage the traffic plan. So, the Police Station Commander should give an opportunity to people to participate to know about problems and solving including community plan, 5) the aspect of the principle of the responsibility; the police officers were not aware of their rights and duties. So, the Police Station Commander should be active and willing to serve and 6) the aspect of the principle of morality; Ratburana Metropolitan Police Station had no quality to be able to have competition with other stations. Therefore, the Police Station Commander should allocate a budget for the traffic work so that traffic police will be able to resolve traffic problems with quality.

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วง ได้ดีเพราะความอนุเคราะห์จากทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีนครราชสีมา ในพระราชูปถัมภ์ จังหวัดนครปฐม

กราบขอบพระคุณคณะผู้บริหาร พระครูปริชาทรรมวิธาน รองอธิการบดี พระครูอาทรธรรมมานุวัตร ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ ที่เมตตาคอยให้กำลังใจ

ขอขอบคุณ คณาจารย์ทุก ๆ ท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้ โดยเฉพาะ โดยเฉพาะพลเรือตรี รองศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร อาจารย์ที่ปรึกษา และพระครูศรีปริยัติวิธาน (คร.) อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ช่วยแก้ไขตรวจสอบปรับปรุงสารนิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์

กราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สุกิจ ชัยมุสิก ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์สรชัย ท้าวมิตร และ ดร. ยุทธนา ปราณีต กรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่ช่วยแนะนำสิ่งต่าง ๆ เป็นอย่างดี

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. มานพ นักการเรียน และอาจารย์วิญญู กิณะเสน ที่ช่วยเหลือในการให้คำแนะนำวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติให้เป็นอย่างดี ตลอดจนเพื่อน ๆ สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๖ ทุกคนที่ช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนและการทำสารนิพนธ์จนสำเร็จลุล่วง

ท้ายที่สุดนี้ขอขอบคุณ คุณพ่อประสิทธิ์-คุณแม่ลัดดา และครอบครัวที่คอยเป็นกำลังใจและเป็นแรงกระตุ้นให้แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด อนึ่งคุณความดีและประโยชน์ที่ได้รับจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศให้แก่บุพการีและผู้มีพระคุณทุก ๆ ท่าน และหากความผิดพลาด บกพร่องถ้าจะมีผู้วิจัยขอน้อมรับเพื่อแก้ไขต่อไป

คาบตำรวจประพันธ์ศักดิ์ แก้วหาวงษ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ก
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภูมิ	น
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
๑.๓ สมมติฐานของการวิจัย	๓
๑.๔ ขอบเขตของการวิจัย	๔
๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๔
๑.๖ คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	๔
บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๖
๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับงานจรรยา	๖
๒.๑.๑ ความเป็นมาของจรรยาและกฎหมายที่เกี่ยวกับการจรรยา	๖
๒.๑.๒ การบังคับใช้กฎหมายการจรรยา	๘
๒.๑.๓ องค์ประกอบของการจรรยา	๑๑
๒.๑.๔ ระบบควบคุมสั่งการจรรยา	๒๑
๒.๑.๕ การบริหารการจรรยา	๒๒
๒.๒ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐ	๒๔
๒.๒.๑ ความหมายและความเป็นมาของการจัดการภาครัฐ	๒๔
๒.๒.๒ กระบวนการบริหาร	๒๕
๒.๒.๓ การบริหารการจัดการภาครัฐแนวใหม่	๒๗
๒.๒.๔ วิสัยทัศน์ของแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ	๓๑

๒.๒.๕	สาระสำคัญของแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ	๓๒
๒.๒.๖	วิธีการปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ	๓๔
๒.๓	แนวคิดเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล	๔๑
๒.๓.๑	วิวัฒนาการของธรรมาภิบาล	๔๑
๒.๓.๒	กระบวนทัศน์ธรรมาภิบาล	๔๒
๒.๓.๓	ค่านิยมของธรรมาภิบาล	๔๔
๒.๔	แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	๕๕
๒.๔.๑	ความหมายของความคิดเห็น	๕๕
๒.๔.๒	ประเภทความคิดเห็น	๕๖
๒.๔.๓	วิธีการวัดความคิดเห็น	๕๘
๒.๔.๔	หน้าที่หรือกลไกของความคิดเห็น	๕๘
๒.๔.๕	การเปลี่ยนแปลงทางความคิดเห็น	๖๐
๒.๔.๖	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น	๖๒
๒.๕	สภาพพื้นที่ทำวิจัย	๖๔
๒.๕.๑	ประวัติความเป็นมา	๖๔
๒.๕.๒	พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ	๖๕
๒.๖	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๖๗
๒.๗	สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	๗๐
บทที่ ๓	วิธีดำเนินการวิจัย	๗๑
๓.๑	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๗๑
๓.๒	เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	๗๑
๓.๓	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๗๒
๓.๔	การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	๗๓
๓.๕	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	๗๕
๓.๖	การวัดค่าตัวแปร	๗๕
๓.๗	การวิเคราะห์ข้อมูล	๗๖
๓.๘	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	๗๖

บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๗๕
๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๗๐
๔.๒ ขั้นตอนวิเคราะห์ข้อมูล	๗๐
๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๗๑
ตอนที่ ๑ ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	๗๑
ตอนที่ ๒ การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ	๗๔
ตอนที่ ๓ การทดสอบสมมติฐานการวิจัย	๘๑
ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ	๑๔๓
บทที่ ๕ สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	๑๕๑
๕.๑ สรุปผลการวิจัย	๑๕๒
๕.๒ อภิปรายผลการวิจัย	๑๕๖
๕.๓ ข้อเสนอแนะ	๑๖๔
๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๑๖๔
๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	๑๖๗
บรรณานุกรม	๑๖๘
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	๑๗๔
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	๑๗๖
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย	๑๗๒
ภาคผนวก ง แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม	๑๕๐
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความเชื่อมั่นของเครื่องมือ	๑๕๓
ประวัติผู้วิจัย	๑๕๖

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๒.๑	๕๔
เปรียบเทียบการแบ่งองค์ประกอบธรรมชาติขององค์กรต่าง ๆ	
ตารางที่ ๔.๑	๘๐
แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคล ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำแนกตามเพศ	
ตารางที่ ๔.๒	๘๒
แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคล ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำแนกตามอายุ	
ตารางที่ ๔.๓	๘๒
แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคลของ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำแนกตามระดับ การศึกษา	
ตารางที่ ๔.๔	๘๓
แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคลของ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำแนกตามชั้นยศ	
ตารางที่ ๔.๕	๘๓
แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคล ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำแนกตามรายได้ ต่อเดือน	
ตารางที่ ๔.๖	๘๔
แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการ จัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน	
ตารางที่ ๔.๗	๘๕
แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการ จัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม	
ตารางที่ ๔.๘	๘๖
แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการ จัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรม	
ตารางที่ ๔.๙	๘๗
แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการ จัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส	

ตารางที่ ๔.๑๐	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านการมีส่วนร่วม	๘๘
ตารางที่ ๔.๑๑	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ	๘๙
ตารางที่ ๔.๑๒	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า	๙๐
ตารางที่ ๔.๑๓	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามเพศ	๙๑
ตารางที่ ๔.๑๔	แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามเพศ	๙๑
ตารางที่ ๔.๑๕	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามเพศ	๙๒
ตารางที่ ๔.๑๖	แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามเพศ	๙๒
ตารางที่ ๔.๑๗	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามเพศ	๙๓
ตารางที่ ๔.๑๘	แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามเพศ	๙๓

- ตารางที่ ๔.๑๘ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วมจำแนกตามเพศ ๕๔
- ตารางที่ ๔.๒๐ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วมจำแนกตามเพศ ๕๔
- ตารางที่ ๔.๒๑ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามเพศ ๕๕
- ตารางที่ ๔.๒๒ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามเพศ ๕๕
- ตารางที่ ๔.๒๓ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามเพศ ๕๖
- ตารางที่ ๔.๒๔ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามเพศ ๕๖
- ตารางที่ ๔.๒๕ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามเพศ ๕๗
- ตารางที่ ๔.๒๖ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามเพศ ๕๗
- ตารางที่ ๔.๒๗ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามอายุ ๕๘

ตารางที่ ๔.๒๘ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามอายุ	๕๘
ตารางที่ ๔.๒๙ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe)	๕๙
ตารางที่ ๔.๓๐ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามอายุ	๑๐๐
ตารางที่ ๔.๓๑ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามอายุ	๑๐๐
ตารางที่ ๔.๓๒ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรม ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe)	๑๐๑
ตารางที่ ๔.๓๓ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามอายุ	๑๐๒
ตารางที่ ๔.๓๔ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามอายุ	๑๐๒
ตารางที่ ๔.๓๕ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามอายุ	๑๐๓
ตารางที่ ๔.๓๖ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามอายุ	๑๐๓

ตารางที่ ๔.๓๗ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจรรยาบรรณตามหลัก ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี บูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	๑๐๔
ตารางที่ ๔.๓๘ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยา บรรณตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร บาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบจำแนกตามอายุ	๑๐๕
ตารางที่ ๔.๓๙ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาบรรณตามหลักธรรมาภิ บาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามอายุ	๑๐๕
ตารางที่ ๔.๔๐ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจรรยาบรรณตามหลัก ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี บูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	๑๐๖
ตารางที่ ๔.๔๑ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยา บรรณตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร บาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่าจำแนกตามอายุ	๑๐๗
ตารางที่ ๔.๔๒ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาบรรณตามหลักธรรมาภิ บาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามอายุ	๑๐๗
ตารางที่ ๔.๔๓ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจรรยาบรรณตามหลัก ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี บูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่าที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	๑๐๘
ตารางที่ ๔.๔๔ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยา บรรณตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร บาลราชบุรีบูรณะ รวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามอายุ	๑๐๘

หน้า

ตารางที่ ๔.๔๕ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านรวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามอายุ	๑๐๕
ตารางที่ ๔.๔๖ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ รวมทั้ง ๖ ด้าน ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	๑๑๐
ตารางที่ ๔.๔๗ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๑๑
ตารางที่ ๔.๔๘ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๑๑
ตารางที่ ๔.๔๙ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักนิติธรรม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	๑๑๒
ตารางที่ ๔.๕๐ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๑๓
ตารางที่ ๔.๕๑ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๑๓
ตารางที่ ๔.๕๒ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักคุณธรรม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	๑๑๔

ตารางที่ ๔.๕๓ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๑๕
ตารางที่ ๔.๕๔ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๑๕
ตารางที่ ๔.๕๕ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	๑๑๖
ตารางที่ ๔.๕๖ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๑๗
ตารางที่ ๔.๕๗ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๑๗
ตารางที่ ๔.๕๘ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	๑๑๘
ตารางที่ ๔.๕๙ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๑๘
ตารางที่ ๔.๖๐ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๑๘

ตารางที่ ๔.๖๑	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจรรยาบรรณตามหลัก ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี บูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)	๑๒๐
ตารางที่ ๔.๖๒	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยา บรรณตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร บาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๒๑
ตารางที่ ๔.๖๓	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาบรรณตามหลักธรรมาภิ บาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๒๑
ตารางที่ ๔.๖๔	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยา บรรณตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร บาลราชบุรีบูรณะ รวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๒๒
ตารางที่ ๔.๖๕	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาบรรณตามหลักธรรมาภิ บาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ รวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	๑๒๒
ตารางที่ ๔.๖๖	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจรรยาบรรณตามหลัก ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี บูรณะ รวมทั้ง ๖ ด้าน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	๑๒๓
ตารางที่ ๔.๖๗	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยา บรรณตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร บาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามชั้นยศ	๑๒๔
ตารางที่ ๔.๖๘	แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจรรยาบรรณตามหลักธรรมาภิบาล ตาม มุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลัก นิติธรรม จำแนกตามชั้นยศ	๑๒๔

ตารางที่ ๔.๗๘ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตาม มุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลัก ความคุ้มค่า จำแนกตามชั้นยศ	๑๒๕
ตารางที่ ๔.๗๙ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจร ตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร บาลราชบุรีบูรณะ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามชั้นยศ	๑๓๐
ตารางที่ ๔.๘๐ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตาม มุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามชั้นยศ	๑๓๐
ตารางที่ ๔.๘๑ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจร ตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร บาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๓๑
ตารางที่ ๔.๘๒ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมา ภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๓๑
ตารางที่ ๔.๘๓ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลัก ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)	๑๓๒
ตารางที่ ๔.๘๔ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจร ตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร บาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๓๓
ตารางที่ ๔.๘๕ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิ บาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๓๓
ตารางที่ ๔.๘๖ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจร ตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร บาลราชบุรีบูรณะด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๓๔

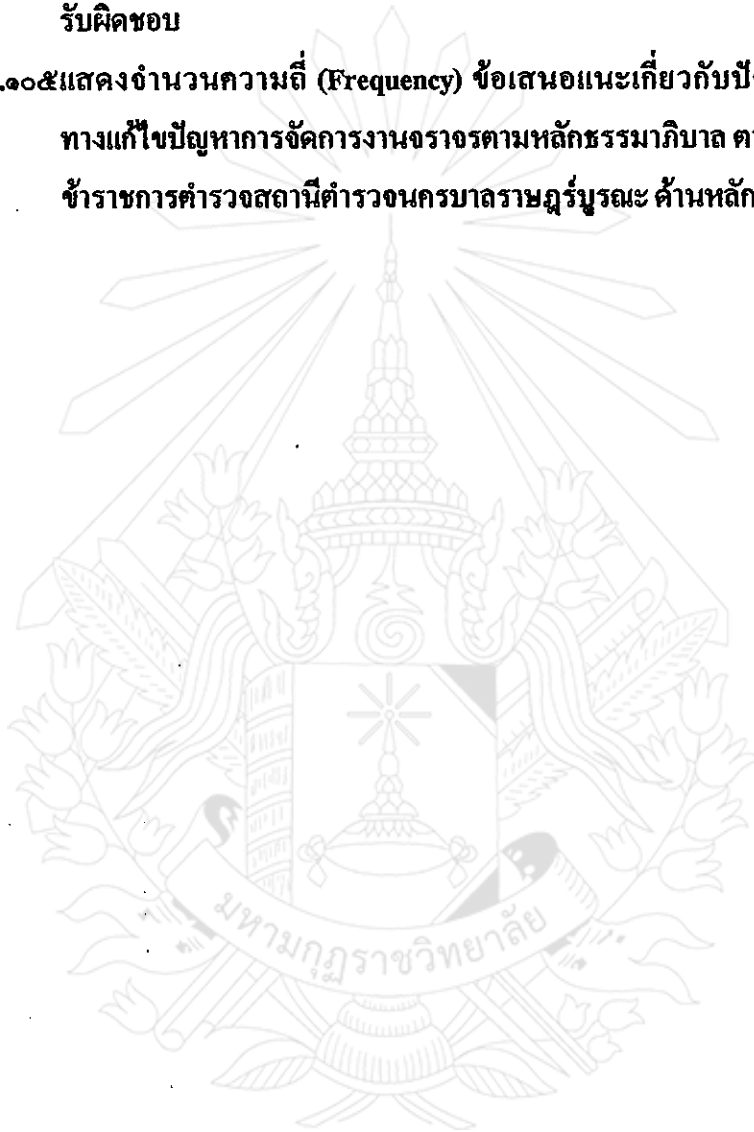
ตารางที่ ๔.๘๗ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๓๔
ตารางที่ ๔.๘๘ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé)	๑๓๕
ตารางที่ ๔.๘๙ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๓๖
ตารางที่ ๔.๙๐ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๓๖
ตารางที่ ๔.๙๑ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffé)	๑๓๗
ตารางที่ ๔.๙๒ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๓๘
ตารางที่ ๔.๙๓ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๓๘
ตารางที่ ๔.๙๔ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๓๙

ตารางที่ ๔.๕๕ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๓๕
ตารางที่ ๔.๕๖ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	๑๔๐
ตารางที่ ๔.๕๗ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ รวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๔๑
ตารางที่ ๔.๕๘ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ รวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	๑๔๑
ตารางที่ ๔.๕๙ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะรวมทั้ง ๖ ด้าน ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)	๑๔๒
ตารางที่ ๔.๑๐๐ แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักนิติธรรม	๑๔๔
ตารางที่ ๔.๑๐๑ แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักคุณธรรม	๑๔๕
ตารางที่ ๔.๑๐๒ แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านความโปร่งใส	๑๔๖
ตารางที่ ๔.๑๐๓ แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านการมีส่วนร่วม	๑๔๗

หน้า

ตารางที่ ๔.๑๐๔ แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนว
ทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของ
ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความ
รับผิดชอบ ๑๔๘

ตารางที่ ๔.๑๐๕ แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนว
ทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของ
ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า ๑๔๙



สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ ๒.๑ แสดงวงจรรูปภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	๓๐
แผนภูมิที่ ๒.๒ แสดงโครงสร้างสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ	๖๖
แผนภูมิที่ ๒.๓ แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	๗๐



บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากสถานการณ์อุบัติเหตุด้านการจราจรที่มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว และเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการบาดเจ็บ การสูญเสียชีวิต ร่างกายบาดเจ็บหรือพิการ ทรัพย์สินเสียหาย ตลอดจนเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศชาติ ประเทศไทยมีอุบัติเหตุเกิดสูงติดอันดับ ๑ ใน ๑๐ ของโลก ปัญหาการบาดเจ็บและเสียชีวิตด้วยอุบัติเหตุจราจรทางบกมีสาเหตุจากปัจจัยต่างๆ หลายปัจจัย คนไทยส่วนใหญ่มีความเชื่อว่าอุบัติเหตุเป็นเรื่องของเคราะห์กรรม แต่แท้จริงแล้วเกิดจากความประมาทปราศจากความระมัดระวังของคนต่างหาก และส่วนหนึ่งของอุบัติเหตุด้านการจราจรเกิดจากการไม่มีความรู้ในการขับรถเชิงป้องกันอุบัติเหตุ และการละเลยที่จะขวนขวายหาความรู้ เทคนิคความชำนาญในการขับรถเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ ถึงแม้จะเข้าใจแล้วว่าอุบัติเหตุเกิดเพราะเหตุใดกันแน่ ก็ยังพบว่ามีกรณีเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจรทางบกอยู่เสมอ สาเหตุการเกิดอุบัติเหตุด้านการจราจร มีผู้ทำการศึกษามากมายหลายท่านพอที่จะสรุปได้ดังนี้ เหตุของการเกิดอุบัติเหตุที่สำคัญในลำดับต้นๆ คือ การขับรถเร็ว ขับรถในขณะที่มีเมฆาสุรา และฝ่าฝืนสัญญาณไฟ รถที่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุดคือ รถจักรยานยนต์ รถกระบะ รถบรรทุก รถเก๋ง ตามลำดับ ผู้ที่เสียชีวิตและผู้บาดเจ็บส่วนใหญ่ อยู่ในช่วงอายุ ๒๒-๓๐ ปี รองลงมาคือ ๑๘-๒๒ ปี อุบัติเหตุที่เกิดในเวลากลางคืนร้ายแรงกว่าอุบัติเหตุที่เกิดในเวลากลางวันถึง ๓ เท่า ผู้ชาย เสียชีวิต และบาดเจ็บจากอุบัติเหตุด้านการจราจรมากกว่าผู้หญิง

ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบุรีรัมย์มีประชากรหนาแน่น มียานพาหนะเป็นจำนวนมาก ทำให้การจราจรคับคั่งทั้ง สาเหตุมาจากปริมาณยานพาหนะเพิ่มขึ้น ถนนเก่าเดิม ไม่สามารถที่จะขยายพื้นที่การจราจรออกไปได้อีก จึงทำให้การจราจรเคลื่อนตัวได้ช้า บางครั้งก็ติดขัด ประกอบกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจมีไม่เพียงพอ ที่จะอำนวยความสะดวกในด้านการจราจรได้ทั่วถึง ปัญหาการจราจรในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบุรีรัมย์ เป็นปัญหารุนแรงที่เพิ่มมากขึ้น และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และชีวิตความเป็นอยู่ของประชากรเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะมีผลต่อจิตสำนึกของประชาชนในการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการจราจร ทั้งนี้เนื่องมาจากความรีบเร่งไปให้ถึงจุดหมายปลายทางทำให้มีการฝ่าฝืนวินัยจราจร ผลของปัญหาการจราจรมีหลายด้าน ได้แก่ ๑) ปัญหาการจราจรติดขัด ทำให้

ผู้ใช้รถใช้ถนนบางส่วน ที่ต้องการถึงที่หมายให้เร็วขึ้นทาการฝ่าฝืนวินัยตามไปด้วย จากสถิติการจับกุมเกี่ยวกับวินัยจราจรของสถานีตำรวจราชวรานุวัตร พบว่า ข้อหาที่ผู้ใช้รถใช้ถนนมีการฝ่าฝืนมากที่สุด ๕ อันดับได้แก่ ๑) ขับรถโดยไม่แสดงใบอนุญาตขับรถ ๒) ขับขี่รถจักรยานยนต์ไม่สวมหมวกนิรภัย ๓) คัดแปลงสภาพรถให้ผิดไปจากที่จดทะเบียนไว้ ๔) ขับรถผิดช่องทางเดินรถ (ย้อนศร) ๕) ใช้รถที่ไม่ติดแผ่นป้ายหมาย เลขทะเบียน โดยปี ๒ พบว่ามีการออกใบสั่งถึง ๑๒๔,๘๔๕ ราย ๒) ทำให้สถิติอุบัติเหตุจราจรในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจราชวรานุวัตรมีแนวโน้มมีรุนแรงมากขึ้น จากสถิติอุบัติเหตุจราจรทางบกในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจราชวรานุวัตร ในปี ๒๕๕๐ มีจำนวนอุบัติเหตุเกิด ๓๑๒ ราย จำนวนผู้เสียชีวิต จำนวน ๓๒ ราย จำนวนผู้บาดเจ็บ ๓๑๐ ราย ๓) ก่อให้เกิดปัญหาหมอกพิษทางอากาศและสูญเสียน้ำมันเชื้อเพลิง โดยไม่จำเป็นของรถที่ติดบนท้องถนน ๔) เวลาในการพักผ่อนถูกเบียดบัง ไปด้วยการจราจรมากขึ้น ทำให้มีเวลาพักผ่อนน้อยลง อีกทั้งเวลาที่เสียไปทำให้ขาดรายได้ในการประกอบอาชีพเสริมต่าง ๆ ปัญหาการจราจร ไม่ได้ขึ้นอยู่กับปัญหาทางด้านกายภาพทั้งหมด อีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นปัญหาหลักของปัญหาการจราจรเช่นกัน และสามารถดำเนินการแก้ไขควบคู่กันไปได้ นั่นก็คือวินัยจราจรของผู้ใช้รถใช้ถนน ทั้งนี้เนื่องจากนิสัยเฉพาะของคนไทยที่ไม่มีระเบียบวินัยอยู่ในจิตสำนึก มีความมักง่ายเป็นนิสัยพื้นฐาน ไม่เคารพกฎหมายและเกรงกลัวโทษทัณฑ์ทางอาญาแผ่นดิน ไม่มีสำนึกที่จะเสียสละเพื่อความเจริญพัฒนา โดยส่วนรวมเท่าที่ควร จึงเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้สาเหตุของปัญหานี้ยากแก่การแก้ไขมากยิ่งขึ้น วินัยจราจรนี้หากปลูกฝังให้เกิดขึ้นอย่างทั่วถึงแก่ประชาชนทุกคน จะช่วยแก้ไขปัญหาการจราจรได้อย่างดียิ่งประการหนึ่ง โดยที่แต่ละคนอาจไม่ทราบว่าตนเองมีส่วนช่วยแก้ไขปัญหานี้อยู่ด้วยแล้ว เพียงแต่ร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติอยู่ในวินัยจราจรอย่างเคร่งครัดตลอดเวลา และช่วยกันคิดกันไม่เห็นด้วยกับการกระทำของผู้อื่นที่ฝ่าฝืนกฎจราจร”

จากสภาพปัญหาและอุปสรรคของการบริหารจัดการกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจนครบาลราชวรานุวัตร ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยหลายด้าน เช่น อำนวยหน้าที่ การบริหารจัดการ การกำหนดนโยบายการ ขาดการบูรณาการ การขาดทักษะการบริหารของผู้บริหาร เป็นต้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการขององค์กร กลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจนครบาลราชวรานุวัตร ซึ่งที่ผ่านมาเป็นปัญหาที่ทำให้การบริหารจัดการไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ดังนั้น จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ความมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชวรานุวัตร เพื่อนำ

*สถานีตำรวจราชวรานุวัตร, “รายงานประจำปี ๒๕๕๔”, กรุงเทพมหานคร : สถานีตำรวจนครบาลราชวรานุวัตร, ๒๕๕๔, (อัคราณา).

ข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารจัดการของสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการงานจราจร สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑.๒.๑ เพื่อศึกษาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ

๑.๒.๒ เพื่อเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และ รายได้ต่อเดือนต่างกัน

๑.๒.๓ เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ

๑.๓ สมมติฐานการวิจัย

๑.๓.๑ ข้าราชการตำรวจที่มีเพศต่างกันมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกัน

๑.๓.๒ ข้าราชการตำรวจที่มีอายุต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกัน

๑.๓.๓ ข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกัน

๑.๓.๔ ข้าราชการตำรวจที่มีชั้นยศต่างกันมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกัน

๑.๓.๕ ข้าราชการตำรวจที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกัน

๑.๔ ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้ ได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

๑.๔.๑ ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ จำนวน ๒๐๐ คน

๑.๔.๒ ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ มี ๖ ประการ คือ ๑) หลักนิติธรรม ๒) หลักคุณธรรม ๓) หลักความโปร่งใส ๔) หลักการมีส่วนร่วม ๕) หลักความรับผิดชอบ และ ๖) หลักความคุ้มค่า

๑.๔.๓ ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ เขตราชบุรีบุรณะ กรุงเทพมหานคร

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๕.๑ ทำให้ทราบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ

๑.๕.๒ ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และรายได้ต่อเดือน

๑.๕.๓ ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ

๑.๕.๔ สามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนางานจราจรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

๑.๖ คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การจัดการงานจราจร หมายถึง การจัดการงานจราจรของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

หลักธรรมาภิบาล หมายถึง หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ เพื่อเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติงานสำหรับการบริหารจัดการ ในสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะประกอบไปด้วย ๖ ด้าน ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักความคุ้มค่า หลักคุณธรรม หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ

หลักนิติธรรม หมายถึง การจัดการงานจราจรของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะในการปฏิบัติเกี่ยวกับการตรากฎหมาย กฎ ข้อบังคับต่างๆ เพื่อใช้บังคับเกี่ยวกับงานจราจรได้มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง และใช้บังคับอย่างเสมอภาคไม่เลือกปฏิบัติกับกับบุคคลใดหรือกลุ่มคนบุคคลใดเป็นกรณีพิเศษ

หลักคุณธรรม หมายถึง การจัดการงานจราจรของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่ปฏิบัติงานโดยอาศัยมั่นในความถูกต้องดีงาม เป็นตัวอย่าง แก่ประชาชนและส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้ประชาชน มีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย

หลักความโปร่งใส หมายถึง การจัดการงานจราจรของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจสร้างความไว้วางใจ ให้กับประชาชน โดยปรับปรุงกลไกการทำงานให้มีความโปร่งใส มีการ เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นประ โยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่ายให้ประชาชนเข้าถึง ข้อมูลข่าวสาร ได้สะดวก และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้

หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิด โอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ และเสนอ ความต้องการ โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่กระบวนการจัดทำแผนงานจราจร ร่วมปฏิบัติ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมตรวจสอบ เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหา ความต้องการของประชาชน

หลักความรับผิดชอบ หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีความตระหนักในหน้าที่ มีความสำนึกในความรับผิดชอบ ต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะ และการกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชนให้บรรลุผล โดยไม่เลือกปฏิบัติและมีความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำ

หลักความคุ้มค่า หมายถึง ความรู้สึที่ดีของประชาชนต่อ การจัดการงานจราจรของเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ โดยมีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรงบประมาณที่มีอย่างจำกัด มีการจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วนว่าควรจะทำอะไร ก่อนหลัง เพื่อให้เกิดประ โยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม รวมทั้งการจัดซื้อจัดจ้างให้เกิดการประหยัดไม่ให้รั่วไหล สูญเปล่า

ข้าราชการตำรวจ หมายถึง ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ใน สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๐๐ คน

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสำรณิพนธ์ฉบับนี้แบ่งออกเป็น ๒ เพศ คือ ๑) เพศชาย และ ๒) เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น ๔ ช่วง คือ ๑) อายุต่ำกว่า ๒๔ ปี, ๒) อายุ ๒๕ - ๓๕ ปี, ๓) อายุ ๓๖ - ๔๕ ปี และ ๔) อายุ ๔๖ ปี ขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ คือ ๑) ต่ำกว่าปริญญาตรี, ๒) ปริญญาตรี และ ๓) สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป

รายได้ต่อเดือน หมายถึง รายได้ต่อเดือนของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น ๓ ช่วง คือ ๑) ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท, ๒) ๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท และ ๓) ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป

ชั้นยศ หมายถึง ชั้นยศของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ใน สถานีตำรวจนครบาลราชบุรี บูรณะ กรุงเทพมหานคร ผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น ๒ ชั้นยศ คือ ๑) ชั้นประทวน ๒) ชั้นสัญญาบัตร



บทที่ ๒

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการ ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ” ผู้ศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานศึกษาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตามลำดับ ดังนี้

- ๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับงานจราจร
- ๒.๒ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐ
- ๒.๓ แนวคิดเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล
- ๒.๔ ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
- ๒.๕ สภาพพื้นที่ทำวิจัย
- ๒.๖ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๗ สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับงานจราจร

๒.๑.๑ ความเป็นมาของการจราจรและกฎหมายที่เกี่ยวกับการจราจร

ในอดีตชาวไทยพึ่งพาแม่น้ำ คูคลองสายต่าง ๆ ในการเดินทางมาโดยตลอด ทั้งในต่างจังหวัดและในเมืองหลวง การเดินทางสมัยก่อนจึงอาศัย เรือ เกวียน หรือเดินเท้า ต่อมาประเทศไทย เริ่มติดต่อกับต่างประเทศมากขึ้น มีการค้าขายติดต่อทำการค้า ต้องอาศัยความรวดเร็วในการเดินทางเพื่อประหยัดเวลา และค่าใช้จ่ายมากขึ้นจึงเกิดมีวิวัฒนาการของการจราจรตามลำดับดังนี้

พ.ศ. ๒๔๑๔ มีรถรุ่นแรกที่เข้ามามีบทบาทในประเทศไทยก็คือ รถลาก หลังจากนั้นประเทศไทยมีรถยนต์คันแรก ตั้งนำเข้าโดยเจ้าพระยาสุรศักดิ์มนตรี และได้มีการสั่งซื้อรถยนต์เข้ามาใช้ทั้งส่วนตัวและเพื่อรับจ้างมากขึ้น การรับจ้างขนส่งจะอยู่ในลักษณะต่างคนต่างทำ นับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๔๔ ได้มีพระราชบัญญัติรถลาก พ.ศ. ๒๔๔๔ พระราชบัญญัติรถจ้าง พ.ศ. ๒๔๔๘ และพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๔๘๘ ออกมาใช้บังคับ เพื่อการจัดระเบียบการจดทะเบียนเจ้าของรถจดทะเบียนคนขับรถ กำหนดค่าทะเบียนใบอนุญาต ตลอดจนข้อบังคับเกี่ยวกับความปลอดภัย เช่น การบรรทุกคนโดยสาร การตรวจสภาพรถ ฯลฯ ใน พ.ศ. ๒๔๗๐ ถือเป็นจุดกำเนิดของการจราจรในประเทศไทย กรุงเทพมหานครมีรถยนต์อยู่ประมาณ ๑,๐๐๐ คัน ถนนที่รถยนต์สามารถเดินได้มีเพียง

ไม่กี่สาย ปัญหาการกีดขวางทางและอุบัติเหตุในการจราจรเริ่มมีมากขึ้น ซึ่งในสมัยนั้นอำนาจการควบคุมจราจรเป็นของกองทะเบียนผู้บังคับบัญชาสูงสุด คือ พ.ต.ต. หลวงพิจารณาพลกิจ สารวัตรใหญ่กองพิเศษตำรวจนครบาล ใน พ.ศ. ๒๔๗๔ กรมตำรวจได้ร่างพระราชบัญญัติการจราจรทางบกขึ้น โดยอาศัยหลักการจราจรประเทศอังกฤษ มาแก้ไขดัดแปลงให้เข้ากับสภาพของประเทศไทย โดยมี พันตำรวจเอกซี.บี.ฟอลเล็ต เป็นผู้ร่าง เมื่อได้ผ่านการพิจารณาจากสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ได้บังคับใช้กฎหมายเมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๗ ดังนั้นประเทศไทยจึงมีกฎหมายที่บัญญัติขึ้น เพื่อจัดระเบียบการจราจรในทางของผู้ขับขี่และคนเดินเท้า เพื่อมุ่งหมายให้เกิดความสะดวกรวดเร็วและความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนฉบับแรกคือพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๔๗๗ จากนั้นมาคำว่า “จราจร” ได้เริ่มแพร่กระจายออกสู่ประชาชน ใน พ.ศ. ๒๔๘๗ มีพระราชบัญญัติในการขนส่งออกใช้บังคับเกี่ยวกับการขนส่ง และได้มีการแก้ไขปรับปรุงเรื่อยมาเป็นลำดับ

พ.ศ. ๒๕๒๒ มีการแก้ไขกฎหมายจราจรที่นับว่าเป็นครั้งใหญ่ที่สุด โดยมีการประกาศใช้ พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ เนื่องจากการคมนาคมและการขนส่งทางบกได้เจริญก้าวหน้าขยายตัวไปทั่วประเทศ และเชื่อมโยงไปยังประเทศใกล้เคียง และจำนวนยานพาหนะในท้องถนนและทางหลวงได้ทวีจำนวนขึ้นเป็นลำดับ และได้มีการประกาศใช้ พ.ร.บ. การขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ด้วยเหตุผล เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบกได้บังคับใช้เป็นเวลานานแล้ว และสภาพการณ์ในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปเป็นอันมาก บทบัญญัติทั้งหลายที่บังคับใช้ยังไม่เหมาะสมกับกาลสมัย สมควรปรับปรุงบทบัญญัติว่าด้วยการขนส่งเสียใหม่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และเนื่องจากกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ได้ประกาศใช้บังคับมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๓ นับเป็นเวลาเกือบ ๕๐ ปีแล้ว และระหว่างระยะเวลาดังกล่าวมีการแก้ไขเพิ่มเติมมาแล้วประมาณ ๒๐ ครั้ง อย่างไรก็ตามบทบัญญัติอีกหลายมาตราที่ใช้อยู่ก็ไม่เหมาะสมกับกาลสมัย และสภาพการณ์ของบ้านเมืองสมควรแก้ไขปรับปรุงเสียใหม่ให้เหมาะสมและรัดกุมยิ่งขึ้นจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ขึ้น และนำมาใช้บังคับจนถึงปัจจุบัน*

สรุปได้ว่าการจัดระเบียบวินัยจราจรมีความสำคัญต่อการคมนาคมเนื่องจากการคมนาคมและการขนส่งทางบกได้เจริญก้าวหน้าขยายตัวไปทั่วประเทศ และเชื่อมโยงไปยังประเทศใกล้เคียง และจำนวนยานพาหนะในท้องถนนและทางหลวงได้ทวีจำนวนขึ้นเป็นลำดับ

*ร้อยตำรวจเอกสร้อย ภารวณิช, “ความรู้ความเข้าใจและการปฏิบัติตามกฎหมายจราจรของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), ๒๕๔๔, หน้า ๑๕.

๒.๑.๒ การบังคับใช้กฎหมายการจราจร

วิฑูรย์ อึ้งประพันธ์ ได้กล่าวว่า การบังคับใช้กฎหมาย มาตรการทางกฎหมายที่จะบรรลุผลได้นั้น นอกจากมีกฎหมายที่มีสาระครอบคลุมครบถ้วนแล้ว ยังต้องนำกฎหมายไปบังคับใช้ให้เกิดผลด้วย โดยเฉพาะการบริหารกฎหมายให้มีประสิทธิภาพถือเป็นมาตรฐานที่สำคัญยิ่ง^{๑๒}

ลักษณะของกฎหมายที่มีประสิทธิภาพควรมีลักษณะ ดังต่อไปนี้

๑) กฎหมายนั้นต้องมีความชัดเจน แน่นอนพอสมควร
๒) ข้อความในกฎหมายนั้นต้องไม่ฝ่าฝืนธรรมชาติ หรือ หักหาญต่อความรู้สึกของคนที่ถูกบังคับมากเกินไป

๓) กฎหมายนั้น จะต้องไม่ทำให้เสียประโยชน์แก่ผู้ถูกบังคับให้ปฏิบัติตามมากเกินไป

๔) ต้องคำนึงถึงกระบวนการและองค์การในการบังคับใช้กฎหมาย

๕) จะต้องคำนึงถึงบรรยากาศในสังคมที่เอื้ออำนวยในการเคารพ และการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างจริงจัง

นอกจากนี้การที่จะทำกฎหมายมีประสิทธิภาพในการบังคับใช้ต้องมีเงื่อนไขดังต่อไปนี้

๑) ต้องมีขั้นตอนในการตรากฎหมายที่เป็น ไปตามหลักเหตุผลและความเป็นธรรม

๒) เมื่อกฎหมายกำหนดสิทธิหรือหน้าที่ขึ้นใหม่ สิทธิหรือหน้าที่ต้องได้รับการโฆษณาเผยแพร่ให้เป็นที่รู้จักกันอย่างกว้างขวาง

๓) เมื่อมีการประกาศใช้กฎหมายต้องมีการประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนทราบถึงสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมาย

๔) การใช้กฎหมายต้องเป็นไปอย่างถูกต้องตามนิติวิธี

๕) การบริหารงานยุติธรรมต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรการลงโทษตามบทบัญญัติของกฎหมาย สำหรับโทษและมาตรการลงโทษ แก่ผู้ขับขี่ที่ฝ่าฝืนกฎจราจรตามพระราชบัญญัติการจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มี ๑๐ ประการ คือ

๑) จำคุก

๒) ปรับ

^{๑๒}วิฑูรย์ อึ้งประพันธ์, “กฎหมายกับการปรับปรุงพฤติกรรม”, วาสารคลินิก, (๒๕๓๕) :

- ๓) พักใช้ใบอนุญาตขับขี่ (ศาลสั่ง)
- ๔) เพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ (ศาลสั่ง)
- ๕) ยึดใบอนุญาตขับขี่ (ตำรวจสั่ง มาตรา ๑๖๑)
- ๖) บันทึกลงการยึดและคะแนน (ตำรวจสั่ง มาตรา ๑๖๑)
- ๗) อบรมผู้ขับขี่ที่ผิดซ้ำ ๒ ครั้งใน ๑ ปี (ตำรวจสั่ง มาตรา ๑๖๑)
- ๘) ทดสอบผู้ขับขี่ที่ผิดซ้ำ ๒ ครั้งใน ๑ ปี (ตำรวจสั่ง มาตรา ๑๖๑)
- ๙) สั่งพักใช้ใบอนุญาต กรณีเสียคะแนนมาก (ตำรวจสั่ง มาตรา ๑๖๑)
- ๑๐) เรียกค่าเสียหาย (ศาลสั่ง มาตรา ๑๖๓)

การจัดระเบียบจราจร เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๖ ม.ค. พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นต้นไป ผู้ใช้รถใช้ถนนควรทราบ การขับขี่ที่กระทำผิดกฎจราจร

- ๑) ขับรถย้อนศร
- ๒) ผ่าฝืนสัญญาณไฟแดง
- ๓) จอดรถในที่ห้ามจอด
- ๔) ขับรถกีดขวางการจราจร และอีก ๑๖ ข้อหา จะจับกุม และตัดคะแนนผู้ขับขี่ แบ่งเป็น ๔ หมวด คือตัดคะแนน ๑๐, ๒๐, ๓๐ และ ๔๐ ตามลำดับใครถูกตัดคะแนนมากกว่า ๖๐ คะแนน จะถูกยึดใบขับขี่เป็นเวลา ๙๐ วัน

ต้องเสียค่าปรับ และต้องเข้ารับการอบรมวินัยจราจรเป็นเวลา ๓ ชั่วโมง เพื่อรับใบขับขี่คืน และหากสอบไม่ผ่านต้องสอบใหม่จนกว่าจะผ่าน แล้วยังต้องถูกบันทึกประวัติการขับขี่ ซึ่งจะมีผลต่ออัตราการเพิ่มขึ้นของเบี้ยประกันภัยอีกด้วย

ฐานความผิดที่ ๑๖ พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ได้บัญญัติมาตรการในการยึดใบอนุญาตขับขี่ และการบันทึกคะแนน สำหรับผู้กระทำความผิดบางกรณี หรือการกระทำความผิดซ้ำไว้ โดยให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดฐานความผิด ซึ่งต่อมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ออกข้อกำหนดมาตรการบันทึกคะแนนอบรมทดสอบผู้ขับขี่ที่กระทำผิด และการพักใช้ใบอนุญาตขับขี่ กรณีที่ผู้ขับขี่กระทำผิดใน ๑๖ ฐานความผิด โดยมีมาตรการในการดำเนินการ ดังนี้

- ๑) การยึดใบอนุญาตขับขี่ เมื่อผู้ขับขี่กระทำความผิดใน ๑๖ ฐานความผิด เมื่อชำระค่าปรับแล้วจะถูกยึดใบอนุญาตขับขี่ มีกำหนดครั้งละไม่เกิน ๖๐ วัน
- ๒) การบันทึกคะแนน เมื่อทำการยึดใบอนุญาตขับขี่แล้ว หลังจากนั้นจะถูกบันทึกคะแนนตามฐานความผิด โดยบันทึกไว้ด้านหลังใบอนุญาตขับขี่ และในเครื่องบันทึกข้อมูล
- ๓) การอบรมทดสอบผู้กระทำผิด เมื่อผู้ขับขี่ กระทำความผิดในข้อหาใดข้อหาหนึ่งใน ๑๖ ฐานความผิดซ้ำ ๒ ครั้ง ในข้อหาเดียวกัน ภายในกำหนดเวลา ๑ ปี นับจากการความผิดครั้ง

แรกจะต้องเข้ารับการอบรมใช้เวลา ๓ ชั่วโมง และเมื่อการอบรมเสร็จสิ้นแล้ว ต้องทดสอบความรู้ความแบบทดสอบ ให้ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๕๐ หากคะแนนไม่ถึงเกณฑ์จะต้องเข้าทดสอบซ้ำจนกว่าจะผ่านการทดสอบ

๔) การถูกพักใช้ใบอนุญาตขับขี่ เมื่อผู้ขับขี่ได้กระทำความผิด และถูกบันทึกคะแนนไว้ มีคะแนนรวมกันแล้วเกินกว่า ๖๐ คะแนน หลังจากชำระค่าปรับแล้ว ผู้ขับขี่จะต้องถูกพักใช้ใบอนุญาตแต่ละครั้งมีกำหนดไม่เกิน ๙๐ วัน หากผู้ขับขี่กระทำความผิดซ้ำในข้อหาเดียวกัน ๒ ครั้ง ในกำหนด ๑ ปีตามที่กล่าวมาข้างต้น และมีคะแนนรวมกันไม่เกิน ๖๐ คะแนน ผู้กระทำความผิด จะต้องถูกอบรม ทดสอบ และถูกพักใช้ใบอนุญาตขับขี่ไปพร้อมกัน

๕) การขับขี่ในระหว่างถูกยึดหรือถูกพักใช้ใบอนุญาตขับขี่

๕.๑) ผู้ขับรถในระหว่างถูกยึดใบอนุญาตขับขี่มีโทษปรับไม่เกิน ๒,๐๐๐ บาท

๕.๒) ผู้ขับรถในระหว่างถูกพักใช้ใบอนุญาตขับขี่มีโทษจำคุกไม่เกิน ๑ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๖) การจะรับใบอนุญาตขับขี่รถยนต์ที่ใด หรือเข้ารับการอบรม ณ ที่ใด ให้ท่านสอบถามพนักงานสอบสวนที่ท่านไปเสียค่าปรับตามใบสั่งจราจร อย่างไรก็ตามการดังกล่าว มีการนำไปใช้ในการปฏิบัติจริงเพียงไม่กี่มาตราเท่านั้น โดยมาตราที่นำมาใช้อย่างจริงจัง ได้แก่ การปรับ และจำคุก ส่วนมาตราอื่น ๆ นั้น บางมาตราได้มีการนำมาใช้บ้างแต่ไม่ได้ใช้อย่างจริงจัง และบางมาตราที่ยังไม่มีการนำมาใช้ในทางปฏิบัติเลย^๔

๒.๑.๓ องค์ประกอบของการจราจร

๑) คนขับ (Driver) คนขับรถอาจก่อปัญหาจราจรได้ใน ๒ ลักษณะ คือ

๑.๑) มารยาทในการขับรถ อาจมีสาเหตุจาก

(๑) สภาพแวดล้อม (Environment Conditions) ได้แก่ สภาพภูมิอากาศ ภูมิประเทศ ลักษณะการใช้ที่ดิน สภาพการจราจร สภาพเส้นทางที่ใช้ในการเดินทาง ฯลฯ

(๒) ปัจจัยทางด้านจิตใจ (Psychological Factors) ได้แก่ อารมณ์ของคนขับ อายุ เพศ ตลอดจนการตอบสนองต่อสิ่งเร้า ฯลฯ

(๓) ปัจจัยทางกายภาพ (Physical Factors) ได้แก่ ความสามารถในการมองเห็น (Vision) การได้ยิน (Hearing) และการมีปฏิกิริยาโต้ตอบ (Reflection)

^๔ มาลี บุญศิริพันธ์, โครงการจัดระเบียบจราจร สำนักงานคณะกรรมการจัดระเบียบการจราจรทางบก, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาการพิมพ์, ๒๕๔๕), หน้า ๔๕.

๑.๒) ระยะเวลาในการตัดสินใจ (Perception-Reaction Time,) คือ ระยะเวลาที่ร่างกายรับรู้ทางตาหู การสัมผัสและส่งการรับรู้ไปยังสมอง เพื่อสั่งการให้มือและเท้าเหยียบเบรก ระยะเวลา ต่าง ๆ คือระยะเวลาในการตัดสินใจ

ทฤษฎีของระยะเวลาในการตัดสินใจ (PIEV) ประกอบไปด้วย ๔ ปัจจัยคือ

(๑) Perception Time คือ ระยะเวลาที่มองเห็นวัตถุชัดเจนและรับทราบสถานการณ์

(๒) Intellection Time คือ ระยะเวลาใช้ในการพิจารณา วิเคราะห์ให้ทราบว่าสิ่งที่เห็นคืออะไร

(๓) Emotion Time คือ ระยะเวลาใช้ในการตัดสินใจว่าจะทำอะไรต่อไปกับสถานการณ์หรือสิ่งที่เห็นนั้น

(๔) Volition Time คือ ระยะเวลาซึ่งใช้ในการปฏิบัติตามสมองสั่งการ การมองเห็น (Vision) ความสามารถของคนปกติขณะอยู่กับที่ จะมองเห็นภาพในลักษณะกรวยกว้าง (Peripheral Vision) มีขอบเขตทำมุม ๑๒๐-๑๖๐ องศา เมื่อมีการเคลื่อนที่ขอบเขตของการมองเห็นชัดเจนจะลดลง เช่น

- ที่ความเร็ว ๔๐ กม./ชม. มีมุมมองเห็นได้ชัด ๑๐๐ องศา
- ที่ความเร็ว ๗๕ กม./ชม. มีมุมมองเห็นได้ชัด ๖๐ องศา
- ที่ความเร็ว ๑๐๐ กม./ชม. มีมุมมองเห็นได้ชัด ๔๐ องศา

สภาพการมองเห็นในเวลากลางคืนของคนขับรถ ถ้ามีแสงสว่างเข้าตาจากรถที่เล่นสวนมาหรือจากการสะท้อนของกระจกมาเข้าตา จะทำให้เกิดการพร่ามัวชั่วขณะหนึ่ง ซึ่งตามนุษย์จะต้องใช้เวลาในการปรับขยายหรือหดม่านตา โดยถ้าเป็นกรณีผ่านจากที่มีดอกลูกที่สว่าง จะใช้เวลาปรับตัวประมาณ ๓ วินาที และถ้าผ่านจากที่สว่างเข้าสู่ที่มีด ใช้เวลาปรับตัวประมาณ ๖ วินาที

๒) คนเดินเท้า (Pedestrian) คนเดินเท้าเป็นปัจจัยหนึ่งของการจราจร ซึ่งจะต้องออกแบบระบบการจราจรให้สัมพันธ์กัน ได้แก่ ทางเดินเท้าข้างถนน ทางข้ามถนน (ทางม้าลาย) สะพานลอย และสัญญาณไฟสำหรับคนข้าม ฯลฯ ทางเท้าในเมืองจะมีประโยชน์ต่อการจราจร แต่เจ้าหน้าที่ซึ่งจัดการจราจรมักไม่เห็นความสำคัญ

๓) รถ (Vehicle) รถเป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งของการจราจร ซึ่งอาจแบ่งรถได้เป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

- รถจักรยานยนต์ ๒ ล้อ (Motor-Cycle)
- รถนั่งส่วนบุคคล (Passenger Car)

- รถยนต์รับจ้าง (Taxi)
- รถยนต์ขับเคลื่อน ๔ ล้อ (Four-Wheel Drive)
- รถบรรทุกขนาดเล็ก (Light Truck)
- รถบรรทุกขนาดกลาง (Medium Truck)
- รถบรรทุกขนาดใหญ่ (Heavy Truck)
- รถบรรทุกกึ่งพ่วง (Semi Trailor)
- รถโดยสารขนาดเล็ก (Light Bus)
- รถโดยสารขนาดกลาง (Medium Bus)
- รถโดยสารขนาดใหญ่ (Heavy Bus)
- รถแทรกเตอร์ (Tractor)
- รถอื่น ๆ (Other) เช่น รถลากจูง รถบด รถพ่วงจักรยานยนต์ ฯลฯ

รถมีองค์ประกอบสำคัญ ๓ ประการ คือ

(๑) ลักษณะขนาดและน้ำหนักของรถ (Statics) หมายถึง ขนาดความกว้าง ความยาว ความสูงและน้ำหนักของรถ ขนาดของรถจะมีผลต่อการออกแบบความกว้างของถนน ไหล่ถนน ที่จอดรถ รัศมีความโค้งของถนน เกาะกลางถนน ส่วนน้ำหนักของรถจะมีผลต่อการออกแบบความหนาของถนน การประหยัดน้ำมัน และความสามารถในการเพิ่มอัตราความเร็วของรถ

(๒) ลักษณะเกี่ยวกับการเคลื่อนที่ของรถ (Kinematics) รถแต่ละชนิดจะมีเครื่องยนต์ ซึ่งทำให้เกิดกำลังการขับเคลื่อนโดยเครื่องยนต์จะเผาไหม้น้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อแปลงเป็นพลังงานให้เกิดการหมุนของล้อ การขับเคลื่อนของรถจะสัมพันธ์กับกำลังของรถ และอัตราการเร่งกำลังของรถ (Power) คือ ความสามารถในการขับเคลื่อนของรถ ที่จำเป็นต้องมีกำลังของยานพาหนะมากกว่าแรงต้านต่าง ๆ กำลังมีหน่วยเป็นแรงม้า อัตราการเร่ง (Acceleration) คือ อัตราเร่งระหว่างความเร็วของรถที่คงที่ต่อระยะเวลา

(๓) ลักษณะของแรงต่าง ๆ ซึ่งมีผลกระทบต่อเคลื่อนที่ของรถ (Dynamic) รถในขณะที่เคลื่อนที่จะมีแรงต่าง ๆ มากกระทำต่อรถ ในทางตรงกันข้ามกับแรงที่ทำให้รถเคลื่อนที่ แรงดังกล่าว ได้แก่

- แรงต้านทานของอากาศ (Air Resistance)
- แรงต้านทานเนื่องจากการเคลื่อนที่ (Rolling Resistance)
- แรงต้านทานเนื่องจากความชัน (Grade Resistance)
- แรงเสียดทาน (Friction Resistance)

- แรงต้านทานเนื่องจากความโค้งของทาง (Curve Resistance)

- ความเสียดทาน สามารถแบ่งได้เป็น ๒ ประเภทใหญ่ คือ

๑) ความเสียดทานเนื่องจากการไถล (Sliding Friction)

๒) ความเสียดทานเนื่องจากการกลิ้ง (Rolling Friction)

๔) ถนน (Road) ถนนเป็นปัจจัยของการจราจรอย่างหนึ่ง เนื่องจากถนนจะต้องก่อสร้างขึ้นเพื่อรองรับการเดินทางของรถ การก่อสร้างถนนจะต้องการออกแบบด้วยหลักเรขาคณิต (Geometric Design) ซึ่งประกอบด้วย การวางแนวถนน (Road Alignment) การออกแบบทางโค้ง ระยะสายตา (Sight Distance) และการออกแบบทางแยก (Intersection) เป็นต้น

(๑) การออกแบบถนน (Geometric Design) จะต้องพิจารณาหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ดังนี้

- ความสามารถในการรองรับปริมาณการจราจร ของประเภทรถยนต์ชนิดต่าง ๆ และความเร็วของรถให้ความปลอดภัยและมั่นใจแก่ผู้ขับรถ

- ไม่ควรเกิดการเปลี่ยนแปลงของแนวถนน ทางโค้ง ความลาด ความชัน และระยะสายตาอย่างกะทันหัน

- มีสิ่งอำนวยความสะดวก ระบบควบคุมการสัญจรต่าง ๆ ที่จำเป็น อาทิ ป้ายสัญญาณไฟ ฯลฯ

- คำนึงถึงความประหยัดในการก่อสร้าง และการบำรุงรักษา นอกจากนี้การออกแบบถนนยังควรคำนึงถึงความสวยงาม ความพอใจของผู้ใช้รถ ใช้ถนน หรือผู้อาศัยใกล้เคียง มีประโยชน์ต่อสังคมและคำนึงถึงมลภาวะที่อาจเกิดขึ้น^๕

(๒) ประเภทของถนน ในประเทศไทยมี ๗ ประเภท คือ

(๒.๑) ทางหลวงแผ่นดิน

(๒.๒) ทางหลวงจังหวัด

(๒.๓) ทางหลวงชนบท

(๒.๔) ทางหลวงเทศบาล

(๒.๕) ทางหลวงสัมปทาน

(๒.๖) ทางหลวงพิเศษ

(๒.๗) ทางหลวงสุขาภิบาล

^๕ยอดพล ธนาบริบูรณ์, วิศวกรรมการจราจร, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาการพิมพ์, ๒๕๔๑), หน้า ๒๓.

(๓) ประเภทของถนน ตามหลักวิศวกรรมจราจร มี ๔ ประเภท คือ

(๓.๑) ทางด่วน (Expressway Or Freeway System) เป็นถนนที่สร้างขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการเดินทางให้มีประสิทธิภาพ โดยมีลักษณะแตกต่างจากถนนประเภทอื่น ๆ คือ สามารถรองรับปริมาณการจราจรได้เป็นจำนวนมาก อนุญาตเฉพาะยานพาหนะที่มีเครื่องยนต์ ไม่อนุญาตให้คนหรือสัตว์ เดินหรือข้าม และไม่มีทางแยกตัดขวาง ซึ่งถ้าจำเป็นต้องสร้างทางแยกผ่านก็จะต้องสร้างเป็นถนนชนิดยกระดับข้าม หรือลอดข้างใต้เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดทางแยกขึ้น

(๓.๒) ถนนสายประธาน (Arterial Street) เป็นถนนซึ่งใช้เชื่อมระหว่างเมือง และใช้สัญจรในเมือง

(๓.๓) ถนนสายรอง (Collector Road) เป็นถนนซึ่งใช้เชื่อมกับถนนสายประธาน โดยทั่วไปจะรองรับปริมาณการจราจรน้อยกว่าถนนสายประธาน^๖

โครงข่ายของถนน (Road Network) คือ เส้นทางของถนนและจุดตัดของถนนหรือทางแยก ที่ประกอบกันเป็นโครงข่ายที่มีรูปลักษณะต่าง ๆ เช่น มีลักษณะเป็นตาราง วงแหวน หรือเส้นรัศมีออกจากจุดศูนย์กลาง ฯลฯ โครงข่ายของถนนประกอบด้วย

(๑) โครงข่ายถนนในต่างจังหวัด (Rural Road System) เป็นถนนสายสำคัญเชื่อมระหว่างเมืองกับเมือง

(๒) โครงข่ายถนนในเมือง (Urban Road Pattern) แบ่งเป็นแบบสำคัญได้ ๓ แบบคือ

(๒.๑) แบบเป็นเส้นตรง (Linear Network) เป็นถนนที่เกิดขึ้นบริเวณที่เป็นภูเขา หุบเขา เนินเขา ที่พื้นที่จำกัด ถนนมักเป็นเส้นตรงผ่านชุมชน การเจริญของตัวเมืองจะขยายเป็นเส้นตรง มีอาคารตั้งอยู่ ๒ ฝากถนนสายหลัก และจะมีถนนย่อยแยกจากถนนสายหลัก ถนนลักษณะนี้จะมีปัญหาการติดขัดของการจราจรเมื่อตัวเมืองขยายโตขึ้น เพราะจะต้องรองรับการจราจรภายในชุมชนและการจราจรภายนอกซึ่งผ่านเมืองไปยังจุดปลายทางอื่น ๆ

(๒.๒) แบบตาราง (Grid Network) มีลักษณะคล้ายตารางหมากรุก ประกอบด้วยแนวถนนตัดตั้งฉาก ความกว้างของถนนแต่ละสายเท่ากัน การวางผังเมืองและการตัดถนนจะทำได้ง่าย เหมาะกับบริเวณพื้นที่ราบ การเดินทางสามารถอ้อมผ่านจุดที่เป็นศูนย์กลางการค้า หรือบริเวณที่การจราจรคับคั่ง และสามารถเปลี่ยนระบบให้เดินทางเดียวได้ง่าย เมื่อปริมาณการจราจรสูงมาก ข้อเสียของถนนระบบนี้คือ มีทางแยกมากถ้าจัดระบบสัญญาณไฟจราจรไม่ดี จะทำให้

^๖ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๒๕.

การจราจรติดขัด สำหรับผู้ที่มีจุดเริ่มต้นและจุดปลายทางในลักษณะเส้นทางแวงมุมจะใช้ระยะเดินทางยาวมากขึ้น

(๒.๓) แบบรัศมีออกจากจุดศูนย์กลาง (Radial Network) มีเส้นถนนแยกจากใจกลางเมือง ไปยังชานเมืองหรือเมืองบริวารโดยรอบ

โครงข่ายการจราจร (Traffic Network) ประกอบด้วยกลุ่มของถนนชนิดต่าง ๆ ทั้งที่เป็นถนนสายหลักและสายรอง เชื่อมต่อกันระหว่างทางแยกซึ่งมีสัญญาณไฟ (Signalized Intersection) ถนนแต่ละสายในโครงข่าย เรียกว่า LINK ซึ่งอาจมีลักษณะในทิศทางเดียว (One Way) หรือ ๒ ทิศทางสวนกัน (Two Way) ก็ได้ โครงสร้างของ LINK เป็นถนนที่เชื่อมระหว่าง ๒ ทางแยกสัญญาณไฟ ซึ่งมีขบวนเคลื่อนที่ไปในทิศทางเดียวกัน จากแยก ๑ ไปสู่อีกแยก ๑ โดยมีสัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยกเป็นตัวควบคุม คุณลักษณะทางกายภาพ (Physical Characteristic) ของ LINK ประกอบด้วย ความยาว (Length) ความกว้าง (Width) จำนวนช่องทางจราจร (Lane) ความจุของช่องทางและช่องทางเกี่ยวข้องความเร็วอิสระ (Free-Flow Speed)

โครงข่ายถนนอาจแบ่งได้เป็น ๒ ลักษณะ คือ

(๑) โครงข่ายถนนแบบเปิด (Opened Network) ประกอบด้วยกลุ่มของถนนที่เชื่อมต่อระหว่างทางแยกสัญญาณไฟ จากแยก ๑ ไปสู่อีกแยก ๑ โดยมีจุดเริ่มต้น (Origin) และจุดปลายทาง (Destination) ไม่บรรจบกัน

(๒) โครงข่ายถนนแบบปิด (Closed Network) ประกอบด้วยกลุ่มของถนนที่เชื่อมต่อระหว่างแยกสัญญาณไฟ จากแยก ๑ ไปสู่อีกทางแยก ๑ โดยมีจุดเริ่มต้น และจุดปลายทางมาบรรจบกัน ถนนที่มีลักษณะเป็นทางโค้ง มี ๒ ประเภท คือ

(๒.๑) ทางโค้งในแนวตั้ง (Vertical Curve) ซึ่งแยกออกเป็นทางโค้งลักษณะนูน (Crest Vertical Curve) และทางโค้งลักษณะเว้า (Sag Vertical Curve)

(๒.๒) ทางโค้งในแนวราบ (Horizontal Curve) เป็นทางโค้งที่มีการยกระดับถนน เพื่อป้องกันการถูกแรงเหวี่ยงจากศูนย์กลางหรือการพลิกคว่ำ ทางแยก (Intersection) หมายถึง บริเวณร่วมที่มีถนน ๒ สายหรือมากกว่าตัดกันหรือพบกัน ซึ่งเมื่อถนน ๒ สายพบกันหรือตัดกันย่อมเกิดปัญหาขัดแย้งในการเคลื่อนที่ ได้แก่

แยกออก (Diverging) แยกขวา แยกซ้าย แยกซ้าย-ขวา แยกหลาย ๆ ทาง ลักษณะของทางแยก แบ่งเป็น ๓ ลักษณะ คือ

(๑) ทางแยกลักษณะปกติไม่มีการก่อสร้างเกาะกลางหรือเพิ่มเติม (Unchanneled) รวมถึงทางแยกที่มีการขยายถนน (Flared Intersection) แต่ไม่มีสิ่งก่อสร้างพิเศษอื่น ๆ

(๒) ทางแยกที่มีเกาะกลางถนน (Channelized) เป็นทางแยกที่มีการสร้างเกาะเพิ่มเติม ทำให้การจราจรเป็นไปอย่างมีระเบียบมากขึ้น

(๓) ทางแยกยกระดับ (Interchange) เป็นทางแยกที่เป็นถนนยกระดับมีวัตถุประสงค์เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาความขัดแย้งในการเคลื่อนที่ของยานพาหนะ ทำให้การจราจรสะดวก รวดเร็ว ปลอดภัยมากขึ้น แต่ทางแยกยกระดับต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงและใช้บริเวณพื้นที่มาก

วงเวียน (Rotary, Roundabout) เป็นการออกแบบทางแยกให้มีลักษณะเป็นวงกลม เหมาะสมกับบริเวณที่มีทางแยกมากกว่า ๔ แยก และในบริเวณทางแยกมีปริมาณรถเลี้ยวมากกว่ารถที่ไปตรง

ผลดีของการมีวงเวียน

(๑) เหมาะสมกับทางแยกที่มี ๕ แยก หรือมากกว่า

(๒) เมื่อปริมาณการจราจรเบาบาง การเคลื่อนที่ในทิศทางเดียวจะช่วยลดปัญหา

ความล่าช้า

(๓) ประหยัดค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างมากกว่าการก่อสร้างทางแยกยกระดับ

ผลเสียของการมีวงเวียน

(๑) ก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งเนื่องจากการเคลื่อนที่ตัดสลับ (Weaving Problem)

(๒) จำเป็นต้องใช้บริเวณเนื้อที่มาก

(๓) ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างแพงมากกว่าทางแยกทั่ว ๆ ไป

(๔) ไม่เหมาะสมกับบริเวณที่มีการจราจรหนาแน่น เนื่องจากจะทำให้เกิดปัญหา

ความล่าช้า

การจัดระบบเดินรถทางเดียว (One-Way Street System) เป็นการจัดระบบการจราจรบนถนนชนิดให้รถวิ่งไปในทิศทางเดียวกัน ในแต่ละถนนโดยไม่มีการสวนทางกัน เพื่อเพิ่มความปลอดภัยให้แก่ถนน ลดจุดตัดของกระแสการจราจรและการเกิดอุบัติเหตุ

การจัดระบบเดินรถทางเดียวสามารถ ใช้กับชุมชนทำให้เกิดความคล่องตัวได้จำนวนหนึ่ง แต่ก็มิใช่จะใช้ได้ผลในทุกชุมชน จึงควรมีการศึกษาความเหมาะสมและสภาพแวดล้อมมาก่อน โดยเฉพาะลักษณะการวางผังเมือง การเดินรถทางเดียวจำเป็นต้องมีทางขนาน (Parallel Street) และมีถนนตัดเพื่อเชื่อมทางขนาน ให้มีการติดต่อกันจึงจะดำเนินการได้ผลดี

ผลดีของการจัดระบบเดินรถทางเดียว

(๑) เพิ่มความปลอดภัยของถนน

- (๒) ลดการเกิดอุบัติเหตุ
- (๓) ลดปัญหาความล่าช้าและความขัดแย้งเนื่องจากกรณเดียว
- (๔) มีโอกาสจอดรถบนถนนได้มากกว่า(ในกรณีที่ย่อนุญาตให้จอดรถ)
ผลเสียของการจัดระบบเดินรถทางเดียว
 - (๑) เพิ่มระยะเวลาการเดินทางไปสู่จุดหมายปลายทาง
 - (๒) จำเป็นต้องมีระบบควบคุมการจราจรเพิ่มขึ้น
 - (๓) ไม่สะดวกต่อการจัดเส้นทางของระบบขนส่งมวลชน
 - (๔) สร้างความสับสนแก่ผู้ขับขี่

๕) สัญญาณไฟจราจร (Traffic Signalization) หมายถึง สัญญาณไฟสำหรับผู้ใช้ทางปฏิบัติตามสัญญาณนั้น อาจเป็นสัญญาณไฟทางแยก หรือสัญญาณไฟทางข้ามหรือสัญญาณไฟกระพริบ หรือสัญญาณไฟควบคุมช่องเดินรถ หรือสัญญาณไฟเตือนอื่น ๆ (ตามข้อกำหนดกรมตำรวจ เรื่องสัญญาณจราจร เครื่องหมายจราจรและความหมายของสัญญาณจราจรและเครื่องหมายจราจร ข้อ ๓ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๒๒ ออกตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ สัญญาณไฟจราจร หมายถึง โคมสัญญาณไฟที่ใช้ควบคุมการจราจร มีขนาดและติดตั้งหรือทำให้ปรากฏในทาง ในลักษณะที่ทำให้ผู้ขับขี่หรือผู้ที่ต้องปฏิบัติตามสัญญาณมองเห็นได้ โดยชัดเจน การติดตั้งโคมสัญญาณไฟจราจรต้องประกอบด้วยดวงโคมอย่างน้อย ๓ ดวง โดยมีโคมสัญญาณไฟจราจรสีแดงอยู่ตอนบนหรือขวามือของผู้ขับขี่ หรือผู้ที่ต้องปฏิบัติตามสัญญาณโคม สัญญาณไฟจราจรสีเขียวอยู่ตอนล่าง และโคมสัญญาณไฟจราจรสีเขียวอยู่ตอนล่างหรือด้านซ้ายมือของผู้ขับขี่ หรือผู้ที่ต้องปฏิบัติตามสัญญาณ ในบางกรณีอาจมีโคมสัญญาณไฟจราจรลูกศรเขียวประกอบได้)

ระบบสัญญาณไฟจราจร หมายถึง ระบบการควบคุมและการทำงานของสัญญาณไฟจราจรด้วยอุปกรณ์และส่วนประกอบ

สัญญาณไฟจราจร (Traffic Signalization) ประกอบด้วย ๓ สี คือ

- (๑) สีแดง (Red) หมายถึง การบังคับให้ยานทุกคันหยุด
- (๒) สีเหลืองอำพัน (Amber) หมายถึง การเตือนให้ผู้ขับขี่ชะลอความเร็ว เพิ่มความระมัดระวังให้มากขึ้น ในบางครั้งให้หยุดเมื่อเห็นว่าจะไม่ปลอดภัย
- (๓) สีเขียว (Green) หมายถึง การอนุญาตให้ยานแล่นผ่านไป

ตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ.๒๕๒๒ มาตรา ๒๒,๒๓ ระบุไว้ความสำคัญว่า “ผู้ขับขี่ต้องปฏิบัติตามสัญญาณจราจรหรือเครื่องหมายจราจร ที่ปรากฏข้างหน้าในกรณีต่อไปนี้ คือ

(๑) สัญญาณจราจรไฟสีเหลืองอำพัน ให้ผู้ขับขี่เตรียมหยุดรถหลังเส้น ให้รถหยุดเพื่อเตรียมปฏิบัติตามสัญญาณที่จะปรากฏต่อไปดังกล่าวใน (๒) เว้นแต่ผู้ขับขี่ได้เลยเส้นให้รถหยุดไปแล้วให้เลยไปได้

(๒) สัญญาณจราจรไฟสีแดงหรือ “หยุด” ให้ผู้ขับขี่หยุดรถหลังเส้นให้รถหยุด

(๓) สัญญาณจราจรไฟสีเขียวหรือ “ไป” ให้ผู้ขับขี่ผ่านไปได้ เว้นแต่จะมีเครื่องหมายจราจรกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

(๔) สัญญาณจราจรไฟกระพริบสีแดง ถ้าติดตั้งอยู่ที่ทางร่วม ทางแยกใดเปิดทางให้ผู้ขับขี่มาทางด้านนั้นหยุดรถหลังเส้นให้รถหยุด เมื่อเห็นว่าปลอดภัยและไม่เป็นการกีดขวางการจราจรแล้ว จึงให้ขับรถต่อไปได้ด้วยความระมัดระวัง

(๕) สัญญาณจราจรไฟกระพริบสีเหลืองอำพัน ถ้าติดตั้งอยู่ ณ ที่ใด ให้ผู้ขับขี่ลดความเร็วของรถลงและผ่านทางเดินรถนั้นไปด้วยความระมัดระวัง

สัญญาณไฟจราจร สามารถจำแนกได้ ๔ ประเภท ดังนี้

(๑) ชนิดตั้งเวลาล่วงหน้า (Pre-timed Or Fixed-Time) เป็นสัญญาณไฟที่เปิดแบบมีรอบสัญญาณไฟคงที่ (Constant Cycle) ทุกครั้ง

(๒) ชนิดกึ่งอัตโนมัติ (Semi-Actuated) เป็นแบบที่ตั้ง ณ ทางแยกซึ่งมีทางเอก (Major) และทางโท (Minor) โดยติดตั้งตัววัด (Detector) ที่ทางโทของทางแยก เมื่อมีรถทางเอกจำนวนมากจะใช้สัญญาณไฟเขียวโดยตลอด เว้นแต่มีรถที่ทางโทมาถึงทางแยก หรือครบรอบของทางโทที่ตั้งไว้

(๓) ชนิดอัตโนมัติ (Fully Actuated) เป็นแบบที่ติดตั้งตัววัด (Detector) ที่ทุกขา (Legs) ของทางแยก เพื่อเปิดสัญญาณไฟสัมพันธ์กับการเคลื่อนไหวของรถ บนถนนทุกด้าน

(๔) ชนิดปริมาณความหนาแน่น (Volume-Density Or Flow-Con-Centration) เป็นแบบที่มีผู้ควบคุม (Controller) สามารถส่งสัญญาณการตรวจวัดปริมาณรถไปยังคอมพิวเตอร์กลาง (Control Computer) เพื่อควบคุมการไหลเวียนของโครงข่ายถนนทั้งโครงข่าย และสามารถให้ลำดับความสำคัญของรถต่างชนิดกันได้ เช่น รถฉุกเฉิน รถประจำทาง เป็นต้น^๖

สัญญาณไฟจราจร สามารถนำมาใช้งานได้ ดังนี้

(๑) สัญญาณควบคุมการจราจร (Traffic control Signal) ใช้ควบคุมการจราจรบริเวณทางแยกต่าง ๆ

^๖ยอดพล ธนาบริบูรณ์, วิศวกรรมจราจร, อ่างแล้ว, หน้า ๕๔- ๖๐.

(๒) สัญญาณไฟสำหรับคนข้าม (Pedestrian Signal) เป็นสัญญาณไฟที่ใช้ควบคุม ยาน พาหนะและคนเดินถนนบริเวณทางข้าม ซึ่งอาจจะติดตั้ง ณ บริเวณทางแยกหรือบริเวณที่มีคน ข้ามถนนจำนวนมาก เช่น ศูนย์การค้า โรงเรียน ฯลฯ เพื่อป้องกันอันตรายแก่คนเดินถนนและลด อุบัติเหตุ สัญญาณไฟสำหรับคนข้ามมีเฉพาะสีแดงและสีเขียว บางครั้งใช้ไฟกระพริบสีเหลือง

(๓) สัญญาณไฟกรณีพิเศษ (Special Traffics Signal) ได้แก่

- สัญญาณไฟกระพริบ (Flashing Beacon Signal) ติดตั้งบริเวณทางข้ามเพื่อ เตือนผู้ขับขี่ให้ชะลอความเร็ว

- สัญญาณไฟควบคุมช่องทางวิ่ง (Lane Use Control Signal) ใช้ในกรณี ถนนบางสายมีจำนวนช่องทางวิ่งไม่เท่ากันในแต่ละทิศทาง และบางช่องทางวิ่งอาจใช้เป็นช่องกลับ ทิศทาง (Reversible Lane) เพื่อให้ยวดยานแล่นไปมาในช่วงเวลาที่กำหนด

- สัญญาณไฟสำหรับเปิดสะพาน (Drawbridge Signal) เป็นสัญญาณไฟ เตือน ผู้ขับขี่ในกรณีที่มีการเปิดสะพาน

- สัญญาณไฟสำหรับทางรถไฟตัดผ่าน (Railroad Crossing Signal) เป็น สัญญาณไฟเตือนผู้ขับขี่ให้ทราบเมื่อมีรถไฟวิ่งตัดผ่าน

จุดประสงค์ในการติดตั้งสัญญาณไฟจราจร การติดตั้งสัญญาณไฟจราจรควบ คุมทางแยก จะช่วยลดปัญหาการจราจรติดขัดและทำให้การใช้รถใช้ถนนให้ปลอดภัยมากยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางที่สำคัญอันหนึ่งที่ใช้ควบคุมการใช้รถใช้ถนน ในโครงข่าย จุดประสงค์หลักในการ ติดตั้งสัญญาณไฟจราจรอาจจะเป็นข้อ ๑ ข้อใด หรือหลายข้อ ดังต่อไปนี้

(๑) ลดความขัดแย้งในการจราจร (Traffic Conflicts)

(๒) ลดความล่าช้าการจราจร

(๓) เพิ่มความจุถนน

(๔) ลดอุบัติเหตุ

(๕) ลดกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจ

(๖) อำนวยความสะดวกในการข้ามถนนของคนเดินเท้า และรถจักรยาน

(๗) ให้สิทธิพิเศษแก่ยวดยานบางประเภทในบางโอกาส เช่น รถโดยสารสา ธารณะ รถจักรยาน

(๘) ส่งเสริมให้มีการใช้ถนนตรงตามชนิดของถนนที่กำหนดไว้ เช่น ลดจุด ขัดแย้งและความล่าช้าบนถนนบางสาย เพื่อดึงดูดให้ผู้ขับขี่หันมาใช้ถนนนั้น เพื่อลดจำนวนการขับ ขี่ตามซอยต่าง ๆ ที่ผ่านพื้นที่อยู่อาศัย

ข้อดี ของการติดตั้งสัญญาณไฟจราจร

- (๑) การจราจรเป็นไปอย่างมีระเบียบลดปัญหาการติดขัด
- (๒) ลดอุบัติเหตุบางชนิด เช่น การประสานงาน อุบัติเหตุของคนเดินถนน
- (๓) ให้ความปลอดภัยแก่รถทางโทในการผ่านหรือเข้าสู่ทางเอก
- (๔) เสริมความมั่นใจให้กับผู้ใช้ขบวน

ข้อเสีย ของการติดตั้งสัญญาณไฟจราจร

- (๑) ทำให้เกิดความล่าช้าบริเวณทางแยก โดยเฉพาะนอกเวลาเร่งด่วน
- (๒) เพิ่มอุบัติเหตุบางประเภท เช่น ชนท้าย
- (๓) การติดตั้งสัญญาณไฟในบริเวณ ไม่เหมาะสมอาจเพิ่มความล่าช้าโดยไม่

จำเป็น

- (๔) การติดตั้งสัญญาณไฟที่ระยะเวลาไม่เหมาะสม อาจสร้างความล่าช้าและ

ความเมื่อน่าย

ลักษณะการไหลของการจราจร (Flow Concepts) ประกอบไปด้วย

- (๑) ปริมาณการจราจร (Volume)
- (๒) ความเร็ว (Speed)
- (๓) ความหนาแน่น (Concentration)
- (๔) ระยะห่างระหว่างรถ (Headway) การควบคุมการไหลเวียนของการจราจร

(Control Of Vehicle Flows ในกรณีที่มีการเดินทาง มีความจำเป็นจะต้องป้องกันการเกิดอุบัติเหตุมิให้เกิดหรือเกิดขึ้น ได้น้อยที่สุดเพื่อให้เกิดการไหลเวียนของการจราจร)

๒.๑.๔ ระบบควบคุมสั่งการจราจร (Traffic Command Control System)

ระบบควบคุมสั่งการจราจร คือ ระบบที่ใช้เทคโนโลยีในการควบคุมการจราจร หรือสั่งการไปยังเจ้าหน้าที่บนท้องถนนในการประสานการทำงาน จัดการจราจร เพื่อให้เกิดการควบคุมสภาพการจราจร และมีการวางแผนการจราจรอย่างมีประสิทธิภาพ

๑) หลักการของระบบควบคุมสั่งการจราจร ประกอบด้วยระบบย่อย ๕ กลุ่ม ดังนี้

- ระบบควบคุม (Control System)
- ระบบสั่งการ (Command System)
- ระบบสื่อสาร (Communication System)
- ระบบสารสนเทศ (Information System)
- ระบบประชาสัมพันธ์ (Public relation System)

๑.๑) ระบบควบคุมและสั่งการ (Command Control System) ประกอบไปด้วย

- ระบบ CCTV เพื่อควบคุมสภาพการจราจรบนท้องถนน
- ระบบ ATC เพื่อควบคุมสัญญาณไฟจราจรตามทางแยก
- ระบบอ่านป้ายทะเบียนรถอัตโนมัติ (License Plate Scanning)
- ระบบถ่ายภาพผู้ฝ่าฝืนสัญญาณไฟฯ เป็นต้น

๑.๒) ระบบสื่อสาร (Communication System) ประกอบไปด้วย

- สร้างข่ายวิทยุสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ และศูนย์ควบคุมการจราจร

- สร้างข่ายวิทยุสื่อสารของหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องต่อการจราจร ให้สามารถทำงานประสานกันได้ เป็นระบบเดียวกัน

- สร้างข่ายวิทยุสื่อสารของเอกชน

๑.๓) ระบบสารสนเทศ (Information System) ประกอบด้วย

- ระบบสถิติสถานภาพและข้อมูลจราจร
- ระบบแผนที่กราฟฟิก (Graphic Mapping)
- ระบบจำลองสถานการณ์จราจร (Traffic Simulation)

๑.๔) ระบบประชาสัมพันธ์ (Public relation System) ประกอบไปด้วย

- ระบบแผ่นป้ายสลับข้อความ (Variable Message Signboard)
- ระบบการแจ้งข่าวสารด้วยเสียง (Voice Message)
- ระบบรายงานข่าวทางวิทยุกระจายเสียง, โทรทัศน์และหนังสือพิมพ์

๒.๑.๕ การบริหารการจราจร

เนื่องจากปัญหาการจราจร เป็นปัญหาที่ซับซ้อนอันเกิดจากปัจจัยต่าง ๆ หลายด้าน เช่น ความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี หรือพฤติกรรมของผู้ขับขี่ ดังนั้นแนวทางแก้ไขจึงจำเป็นต้องอาศัยหลาย ๆ แนวทางมาใช้ร่วมกัน คือ

๑) การจัดการด้านอุปทาน (Supply Management)

- การเพิ่มขยายความจุพื้นผิวทาง (Road Capacity) เช่น การสร้างเพิ่มขยายเส้นทางถนนสำคัญ การใช้สลับช่องทางเดินรถ การกำหนดเส้นทางเดินรถทางเดียว ในเส้นทางที่มีปริมาณรถมาก เป็นต้น

“กองบังคับการตำรวจจราจร, โครงการระบบควบคุมสั่งการจราจรและอาคารศูนย์ควบคุมสั่งการจราจร, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ๒๕๓๗), หน้า ๗๐.

- การสร้างถนนสำหรับรถจักรยานและคนเดินเท้า (Bike/Walkways) ให้มากขึ้น เพื่อจูงใจให้คนลดการใช้รถยนต์ส่วนตัว มาใช้รถจักรยานหรือเดินแทน สำหรับในการเดินทาง

- การวิศวกรรมจราจร (Traffic Engineering) ดัดตั้งระบบสัญญาณไฟจราจร ดูแล ผิดถนนให้มีประสิทธิภาพทั้งระบบ เพื่อความปลอดภัยและสะดวกแก่ผู้ใช้รถใช้ถนน

- การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ เพื่อพัฒนาระบบขนส่ง (Intelligent Transportation System ; ITS) เช่น :

(๑) ระบบจัดการจราจร (Advanced Traffic Management Systems ; ATMS) เป็นระบบที่ตรวจสอบสภาพการจราจร คำนวณเวลาเดินทาง ควบคุมสัญญาณไฟจราจร และแจ้งเตือนข้อมูลการเดินทางให้ผู้ขับขี่

(๒) ระบบข้อมูลการจราจร (Advanced Traffic Information Systems ; ATIS) เป็นระบบที่ให้ข้อมูลการจราจรบนถนนแก่ผู้ขับขี่ โดยมีข้อมูลแนะนำเส้นทาง การเดินทาง แสดงภายในรถเป็นแผนที่ที่มีระบบนำร่อง (Navigation Systems) สามารถบอกพิกัดของผู้ขับขี่และจุดต่างๆ ของสถานที่

(๓) ระบบควบคุมยานพาหนะ (Advanced Vehicle Control Systems ; AVCS) เป็นระบบที่เชื่อมข้อมูลระหว่างถนนและรถ เมื่อรถเดินทางไปที่ใดบนถนน ระบบนี้จะควบคุมให้เดินทางในเส้นทาง เพื่อควบคุม ป้องกันภัยขณะขับขี่เข้าสู่ทางแยกที่มีผู้ฝ่าสัญญาณไฟจราจร เป็นต้น

(๔) ระบบควบคุมยานพาหนะเชิงพาณิชย์ (Commercial Vehicle Operations ; CVO) เป็นระบบที่เก็บข้อมูลเกี่ยวกับรถสาธารณะ รถบรรทุกเพื่อสนับสนุนการรับส่งของหรือผู้โดยสารให้มีประสิทธิภาพปลอดภัย เช่น ระบบติดตามตำแหน่งของรถบรรทุก เป็นต้น

(๕) ระบบขนส่งสาธารณะ (Advanced Public Transport Systems ; APTS) เป็นระบบที่เชื่อมข้อมูลระหว่างรถประจำทาง รถไฟ รถแท็กซี่ เป็นต้น เพื่อให้ความสะดวกแก่รถดังกล่าว ทาให้สามารถถึงที่หมายได้ด้วยความรวดเร็ว

(๖) ระบบขนส่งชนบท (Advanced Rural Transport Systems ; ARTS) เป็นระบบที่ช่วยในการเดินทางระยะไกล โดยให้ข่าวสารจราจรแลแนะนำเส้นทาง รวมไปถึงติดตั้งเครื่องตรวจสัญญาณ เพื่อวัดสภาพจราจรที่เกิดขึ้นนอกเมือง

การจัดการด้านอุปสงค์ (Demand Management) เป็นการบริหารจัดการในความต้องการการใช้รถใช้ถนนของผู้เดินทาง ให้มีการกระจายตัวในแต่ละช่วงเวลา เพื่อลดปริมาณรถในช่วงโมงเร่งรีบ (Rush Hours)

(๑) การเลื่อนเวลาทำงาน (Alterative Work Schedules) กำหนดเวลาทำให้เลื่อนกัน (ส่วนราชการ, เอกชน)

(๒) การให้เลือกที่ทำงาน (Alternative Work Locations) ในบริษัทเอกชนงานบางประเภท พนักงานสามารถทำงานที่บ้านพักได้

(๓) การให้สิทธิพิเศษ เช่น ลดภาษี สำหรับนายจ้างที่จัดรถยนต์โดยสารให้กับพนักงาน (Employer Support Programs) เพื่อลดปริมาณรถยนต์ส่วนตัวของพนักงาน^๕

สรุปได้ว่า ระบบงานจราจรมีปัจจัยอื่น ๆ เป็นองค์ประกอบที่ล้วนมีความสำคัญทุกส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานจราจร แต่ที่สำคัญที่สุดก็คือตัวเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจึงถือเป็นภารกิจที่หนักสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่จะปฏิบัติหน้าที่ควบคุมและบริหารจัดการเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่สำเร็จลุล่วง โดยมีวัตถุประสงค์คือต้องการให้ประชาชนได้รับความสะดวก และปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนตลอดการคิทาง

๒.๒ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐ

๒.๒.๑ ความหมายและความเป็นมาของการจัดการภาครัฐ

คำว่า การบริหารจัดการ หมายถึง เทคนิค หรือกลอุบาย ในการทำงาน เพราะการบริหารเป็นเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ งานหลักของการบริหาร ก็คือ การทำให้มนุษย์สามารถทำงานร่วมกันได้ โดยดึงจุดแข็งของแต่ละคนมาใช้ในการทำงานและลดจุดอ่อนที่แต่ละคนมีอยู่ในการทำงาน เพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น คน เงิน วัสดุ สิ่งของ เป็นอุปกรณ์ ในการบริหารจัดการ เพราะฉะนั้น การทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับคนอื่นได้นั้น องค์ประกอบที่สำคัญที่ขาดไม่ได้ คือ การใช้ศาสตร์และศิลป์ในการนำเอาทรัพยากรการบริหารจัดการ (Management Resource) มาประกอบการตามกระบวนการบริหารเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ซี. พี. สโนว์ (C.P.Snow) เป็นนักวิทยาศาสตร์ และนักประพันธ์ชาวอังกฤษ ได้กล่าวถึง “วัฒนธรรมควบคู” ของสังคมร่วมสมัยในยุคนั้น ถึงคำว่า “ผู้บริหาร” ตามความหมายของสโนว์ ในความเป็นจริงแล้ว การบริหารเป็นที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมและการนำหลักการไปประยุกต์ใช้ ผลทดสอบการบริหาร ก็คือ ผลการดำเนินงานที่ปรากฏ ถ้ามองในแง่นี้ การบริหารก็น่าจะถูกจัดเป็นวิทยาการอย่างหนึ่ง แต่การบริหารนั้นเกี่ยวข้องกับคน ค่านิยม การเติบโต และการพัฒนาของบุคลากรภายในองค์กร การบริหารจึงเป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับมานุษยวิทยาโดยตรง การบริหารจึงเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง และส่งผลกระทบต่อโครงสร้างทางสังคม และชุมชน และเนื่องจากในความเป็นจริงแล้ว ทุกคนในองค์กรย่อมได้เรียนรู้ว่าใครที่ค้องทำงานกับผู้บริหารเป็นระยะเวลา

^๕ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๕๕.

อันยาวนาน การบริหารจึงจำเป็นต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับขวัญและกำลังใจในการทำงาน รวมทั้ง การเรียนรู้ธรรมชาติของมนุษย์ ซึ่งมีทั้งด้านที่ดีและด้านที่ไม่ดี

สรุปได้ว่า การบริหาร ก็คือ การทำงานของคณะบุคคล เพื่อที่ร่วมกันปฏิบัติการให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน ส่งผลต่อการสร้างความผูกพันกับสมาชิกทุกคนภายในองค์กร กล่าวโดยสรุป จากความหมายของการบริหารที่นำเสนอมาข้างต้นนี้ จะเห็นได้ว่าการบริหาร มีลักษณะ ดังนี้

- ๑) การบริหารย่อมมีวัตถุประสงค์
- ๒) การบริหารอาศัยปัจจัยบุคคลเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด
- ๓) การบริหารต้องใช้ทรัพยากรการบริหารเป็นองค์ประกอบพื้นฐาน
- ๔) การบริหารมีลักษณะการดำเนินการเป็นกระบวนการ
- ๕) การบริหารเป็นการดำเนินงานร่วมกันของกลุ่มบุคคล ฉะนั้น จึงต้องอาศัย ความร่วมมือของกลุ่ม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
- ๖) การบริหารมีลักษณะเป็นการร่วมมือกันดำเนินการอย่างมีเหตุผล เพื่อสนองความต้องการ สมองเป้าหมาย และสร้างความพึงพอใจให้กับสังคมชุมชนและสมาชิกภายในสังคม^{๑๑}

๒.๒.๒ กระบวนการบริหาร

กระบวนการบริหาร (Process of Administration) หรือการประกอบการในทางบริหารนี้ หรือบางทีจัดว่าเป็นหน้าที่ของนักบริหาร (Executive Function) นั้น ได้มีท่านผู้รู้ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับลำดับขั้นตอนที่สำคัญของกระบวนการบริหาร ไว้แตกต่างกัน ซึ่งบางท่านเห็นว่าน่าจะต้องประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) และการควบคุมงาน (Controlling) จะด้วยเหตุผลใดก็ตาม ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้แนวคิดกระบวนการบริหารของ Gulick และ Urwick เป็นกรอบในการศึกษาวิจัย โดยมีรายละเอียดจากอักษรย่อ POSDCORB ดังนี้

- ๑) P - Planning หมายถึง การวางแผน ซึ่งจะต้องคำนึงถึงนโยบาย ทั้งนี้เพื่อให้แผนงานที่กำหนดขึ้นไว้มีความสอดคล้องกันในการดำเนินงาน แผนเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการใช้ความรู้ในทางวิชาการ และวิจารณ์ญาณวินิจฉัยเหตุการณ์ในอนาคตแล้วกำหนดวิธีการ โดยถูกต้องอย่างมีเหตุผล เพื่อให้การดำเนินงานไม่ไปโดยถูกต้องและสมบูรณ์

^{๑๑} สรรเสริญ อินทร์ตัน, "กลยุทธ์การบริหารจัดการตามกระบวนการที่สนธิธรรมมาภิบาลในองค์การบริหารส่วนตำบล กรณีศึกษาเฉพาะ ในเขตจังหวัดภาคใต้ตอนล่างของประเทศไทย", คุษณินิพนธ์สาขาการบริหารจัดการ, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต), ๒๕๕๐, หน้า

๒) O – Organization หมายถึง การจัดส่วนราชการ หรือองค์การซึ่งในการศึกษาบางแห่งก็พิจารณาควบคู่ไปกับการปฏิบัติงาน หรือวิธีการจัดการ ด้วยเรื่องการจัดแบ่งส่วนงานนี้ จะต้องพิจารณาให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานเช่นนี้ การจัดแบ่งงานเป็นกรม กอง แผนก โดยอาศัยปริมาณงาน คุณภาพของงาน หรือจัดตามลักษณะของงาน เฉพาะอย่างก็ได้ นอกจากนี้ อาจพิจารณาในแง่ของการควบคุม และหรือพิจารณาในหน่วยงาน เช่น หน่วยงานหลัก หน่วยงานที่ปรึกษา และหน่วยงานช่วยเหลือ หน่วยงานอนุกร เป็นต้น

๓) S – Staffing หมายถึง การจัดหาบุคคล และเจ้าหน้าที่มาปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการจัดแบ่งหน่วยงานที่แบ่งไว้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง หมายถึง การจัดการเกี่ยวกับการบริหารบุคคล เพื่อให้ได้บุคคลที่มีความสามารถปฏิบัติงานให้เหมาะสม รวมถึงการที่จะเสริมสร้าง และธำรงไว้ซึ่งสัมพันธภาพในการทำงานของคนงาน และพนักงานด้วยเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลนี้ ได้มีผู้ให้ความหมายอย่างกว้าง ๆ ว่า การบริหารงานบุคคลนั้นเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการวางแผน การวางแผน โครงการ ระเบียบ และวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวบุคคล หรือเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในองค์การใดองค์การหนึ่ง เพื่อให้ได้มาและได้ประโยชน์ ตลอดจนการบำรุงรักษาไว้ซึ่งทรัพยากรด้านมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพ และปริมาณเพียงพอ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กระบวนการที่ว่านี้รวมหน้าที่ต่าง ๆ ทั้งหมด นับแต่การสรรหา และรับคนเข้าทำงาน จนกระทั่ง พ้นจากหน้าที่การงานขององค์การไป

๔) D – Directing หมายถึง การศึกษาวิธีการอำนวยการ รวมทั้งการควบคุมงาน และนิเทศงาน ตลอดจน ศิลปะในการบริหารงาน เช่น ภาวะผู้นำ มนุษย์สัมพันธ์ และแรงจูงใจ เป็นต้น การอำนวยการในที่นี้ รวมทั้ง การวินิจฉัยสั่งการ ซึ่งเป็นหลักอันสำคัญอย่างหนึ่งของการบริหารงาน และขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้าเพราะการที่จะอำนวยการให้ภารกิจดำเนินไปด้วยดี จำเป็นต้องมีการตัดสินใจที่ดีและมีการสั่งการที่ถูกต้องเหมาะสมกับแต่ละลักษณะของการตัดสินใจ

๕) C – Coordinating หมายถึง ความร่วมมือประสานงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และราบรื่น ศึกษาหลักเกณฑ์ และวิธีการที่จะช่วยให้การประสานงานดีขึ้น เพื่อช่วยแก้ปัญหาข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน การร่วมมือประสานงานเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากในการบริหาร เพราะเป็นกิจวัตรประจำวันที่ต้องพึงกระทำในการปฏิบัติงานในทุกระดับของงาน การร่วมมือประสานงานเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่จะต้องจัดให้มีขึ้นในหน่วยงานของตน เพราะถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญในอันที่จะช่วยให้เกิด ความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ เมื่อกล่าวถึงการประสานงานแล้ว อีกเรื่องหนึ่งที่ควรได้กล่าวถึง เพราะมีความสำคัญ และเป็นสิ่งคู่กัน

ประจวบกับเงา ก็คือ การติดต่อสื่อสารเพราะการติดต่อสื่อสารที่ดีจะช่วยให้การประสานงานที่ดี และทำให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๖) R-Reporting หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงานตลอดรวมถึงการ ประชาสัมพันธ์ที่จะต้องแจ้งให้ประชาชนทราบด้วย อันที่จริงแล้วการรายงานนี้มีความสัมพันธ์กับ การติดต่อสื่อสารอยู่มาก การรายงานโดยทั่วไป หมายถึง วิธีของสถาบันในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการ ให้ข้อเท็จจริง หรือข้อมูลแก่ผู้สนใจ ติดต่อสอบถามผู้บังคับบัญชา และหรือผู้ร่วมงาน ความสำคัญของรายงานนั้นอยู่ที่จะต้องอยู่บนรากฐานของความจริง

๗) B - Budgeting หมายถึง การงบประมาณ โดยศึกษาให้ทราบถึงระบบ และ กรรมวิธีในการบริหารเกี่ยวกับงบประมาณ และการเงิน ตลอดจนการใช้วิธีการงบประมาณและ แผนงาน เป็นเครื่องมือในการควบคุมงาน วิธีการบริหารงบประมาณโดยทั่วไป มักมีวงจรที่ คล้ายคลึงกันอย่างที่เรียกว่า “วงจรงบประมาณ” ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้ (๑)การเตรียม งบประมาณ และการเสนอขออนุมัติ (๒) การพิจารณาให้ความเห็นชอบของฝ่ายนิติบัญญัติ (๓) การ ดำเนินงาน (๔) การตรวจสอบ**

จะด้วยเหตุผลใด ๆ ก็ตาม กระบวนการบริหารนั้นสิ่งที่ยากไม่ได้ คือ นโยบาย (Policy) และอำนาจหน้าที่ (Authority) รวมอยู่ด้วย โดยเรียกรวม ๆ ว่า POSDCORB ซึ่งในกรณีนี้อาจ พิจารณาได้ว่า แผนงาน (Planning) ตามทัศนะของ Gulick และ Urwick นั้นน่าจะรวมนโยบาย (Policy) เข้าไว้ด้วย ส่วนอำนาจหน้าที่นั้นก็น่าจะรวมไว้ในเรื่องของการจัดองค์การ เพราะการบรรจุ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้มีตำแหน่งหน้าที่ใด ๆ ย่อมจะต้องมีอำนาจหน้าที่อยู่ด้วยแล้ว แต่ถ้าจะแยก พิจารณาอำนาจหน้าที่ในลักษณะของทรัพยากรการบริหารตามแนวของ Greenwood แล้วก็จะเห็นเด่นชัดว่า อำนาจหน้าที่เป็นปัจจัยที่สำคัญในการบริหารเป็นอย่างมาก

๒.๒.๓ การบริหารการจัดการภาครัฐแนวใหม่

เป็นที่น่าสังเกตว่า การเปลี่ยนแปลงทางสังคมเศรษฐกิจ วัฒนธรรม การเมือง เทคโนโลยี ตลอดจนองค์กรต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลทำให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายในประเทศ ในขณะเดียวกัน การเรียกร้องการให้บริการสาธารณะ ต่าง ๆ จากภาครัฐก็มีเพิ่มมากขึ้น รวมทั้ง องค์กรเอกชน และภาคประชาชนต่างก็ต้องการเข้ามามี บทบาทต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการของภาครัฐมากขึ้น ในการเรียกร้องสิทธิในส่วนที่ตนพึง มีพึงได้ นี่คือสาเหตุ หรือปัญหาการบริหารจัดการภาครัฐ

**สถาบันดำรงราชานุภาพ, การศึกษารูปแบบการพัฒนา, โครงการสุพรรณบุรี : พื้นฐาน การปกครองท้องถิ่น, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, ๒๕๓๕), หน้า ๖-๗.

สุเทพ เชาวลิค ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ว่าการนำเอาแนวความคิด แนวความคิดระบบราชการ ของ Max Weber (ค.ศ.๑๘๖๔ - ๑๙๒๐) มาใช้ในการบริหารจัดการองค์การภาครัฐของไทย ตั้งแต่อดีตที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ก่อให้เกิดปัญหาอุปสรรคมากมายในการบริหารจัดการ ถ้าหากยังคงใช้แนวความคิดดังกล่าวนี้โดยไม่มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไขให้เหมาะสมกับสภาพของโลกปัจจุบันแล้วก็จะนำไปสู่ปัญหาการบริหารจัดการภาครัฐ ดังนี้

๑) องค์การราชการกำลังเสื่อม (Bureaucratic Pathology)

องค์การภาครัฐ ซึ่งใช้ระบบราชการเป็นกรอบในการบริหารจัดการกำลังนำไปสู่ความเสื่อม เนื่องจากระบบนี้เก่า ล้าสมัย ไม่สามารถตอบสนองให้ทันกับการบริหารจัดการองค์การสมัยใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยมีประเด็นที่ชี้ให้เห็นว่าองค์การราชการที่เป็นอยู่ในอดีตที่ผ่านมาเน้นกำลังเสื่อม ดังนี้

การขาดประสิทธิภาพ ด้วยระบบที่เต็มไปด้วยขั้นตอนที่ยุ่งยากซับซ้อน การจัดรูปแบบ โครงสร้างขององค์การเป็นแบบปิรามิด (Pyramid Organization) ทำให้การปฏิบัติงานล่าช้าขาดความคล่องตัว เต็มไปด้วยกฎระเบียบที่ล้าสมัย เป็นสาเหตุประการสำคัญนำไปสู่การขาดประสิทธิภาพทางการบริหารจัดการ

การขยายอำนาจหน้าที่ไม่มีที่สิ้นสุด การขยายอำนาจหน้าที่ การแสดงถึงขอบเขตความรับผิดชอบของงานออกไปเรื่อย ๆ เพื่อให้มีการขยายตำแหน่ง ระดับชั้นของผู้มีอำนาจ โดยขาดจากการพิจารณาอย่างรอบคอบถึงเหตุผล ความจำเป็น ประสิทธิภาพในองค์กรรวม ทำให้องค์การขยายใหญ่เทอะทะ แต่ในขณะเดียวกันก็ขาดวิญญานขององค์กรเล็กในการบริหารจัดการ

การใช้ทรัพยากรทางการจัดการฟุ่มเฟือย การจัดการทรัพยากรขององค์การภาครัฐที่ผ่านมา มักใช้กัน อย่างขาดจิตสำนึกในความเป็นเจ้าขององค์การ (Sense of Belonging) เป็นการใช้ทรัพยากรที่ไม่มีประสิทธิภาพ ฟุ่มเฟือย ทั้งด้านกำลังคน งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ โดยมักจะถือเอาความสะดวกของตนเอง หรือของหน่วยงานของตนเองเป็นหลัก ขาดการคิดคำนึงถึงประโยชน์การใช้ทรัพยากรทางการจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุดในภาพรวมขององค์การ

ความล่าช้า เลื่อยชา เพิกเฉย ด้วยระบบที่ขาดการกระตุ้น และการประเมินตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ข้าราชการส่วนหนึ่งเกิดความเลื่อยชา ทำงานล่าช้า เพิกเฉยงานต่าง ๆ ดำเนินไปอย่างล่าช้า ปฏิบัติงานแบบไม่มีเป้าหมาย จนกลายเป็นภาพลักษณะของข้าราชการแบบ “เช้าชามเย็นชาม”

การวิ่งเต้นแสวงหาความก้าวหน้า การที่ไม่มีระบบการจัดการที่ดี ความไม่โปร่งใสในการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง มีระบบอุปถัมภ์ (Patronage System) เข้ามาแทรกแซงระบบคุณธรรม (Merit System) ในการบริหารงานบุคคลมากขึ้น ทำให้ข้าราชการบางส่วนที่หวัง

ความก้าวหน้าในอาชีพ โดยทางลัด วังเต็นผู้มีอำนาจทั้งที่เป็นข้าราชการระดับสูงและนักการเมือง เพื่อให้ตนเอง ได้ตำแหน่งมีความก้าวหน้าทางราชการ ข้าราชการบางประเภทที่มีความคิดเช่นนี้ จึงไม่ค่อยทำงานให้เกิด ประสิทธิภาพ แต่มุ่งไปสนองตอบผู้มีอำนาจแสวงหาความก้าวหน้า โดย การ วังเต็น

การต่อต้านการเปลี่ยนแปลง ระบบราชการเป็นระบบคุณธรรมที่มีความมั่นคง ในอาชีพข้าราชการสามารถดำรงตำแหน่งไปได้จนเกษียณอายุ ถ้าไม่กระทำผิดอย่างร้ายแรงเป็น ระบบที่ไม่มีความเสี่ยง ข้าราชการที่ทำงานปกติไม่มีความผิดแม้จะ ไม่มีผลงานก็สามารถดำรงคงอยู่ ได้ ทำให้ข้าราชการไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง เพราะการเปลี่ยนแปลงจะเกิดผลกระทบจึงทำให้ ข้าราชการ ที่กลัวผลกระทบที่อาจจะมาถึงตนเอง ทำให้ต้องทำงานหนักขึ้นหรือลำบากขึ้นกว่าเดิม จากการเปลี่ยนแปลงสถานภาพการทำงาน

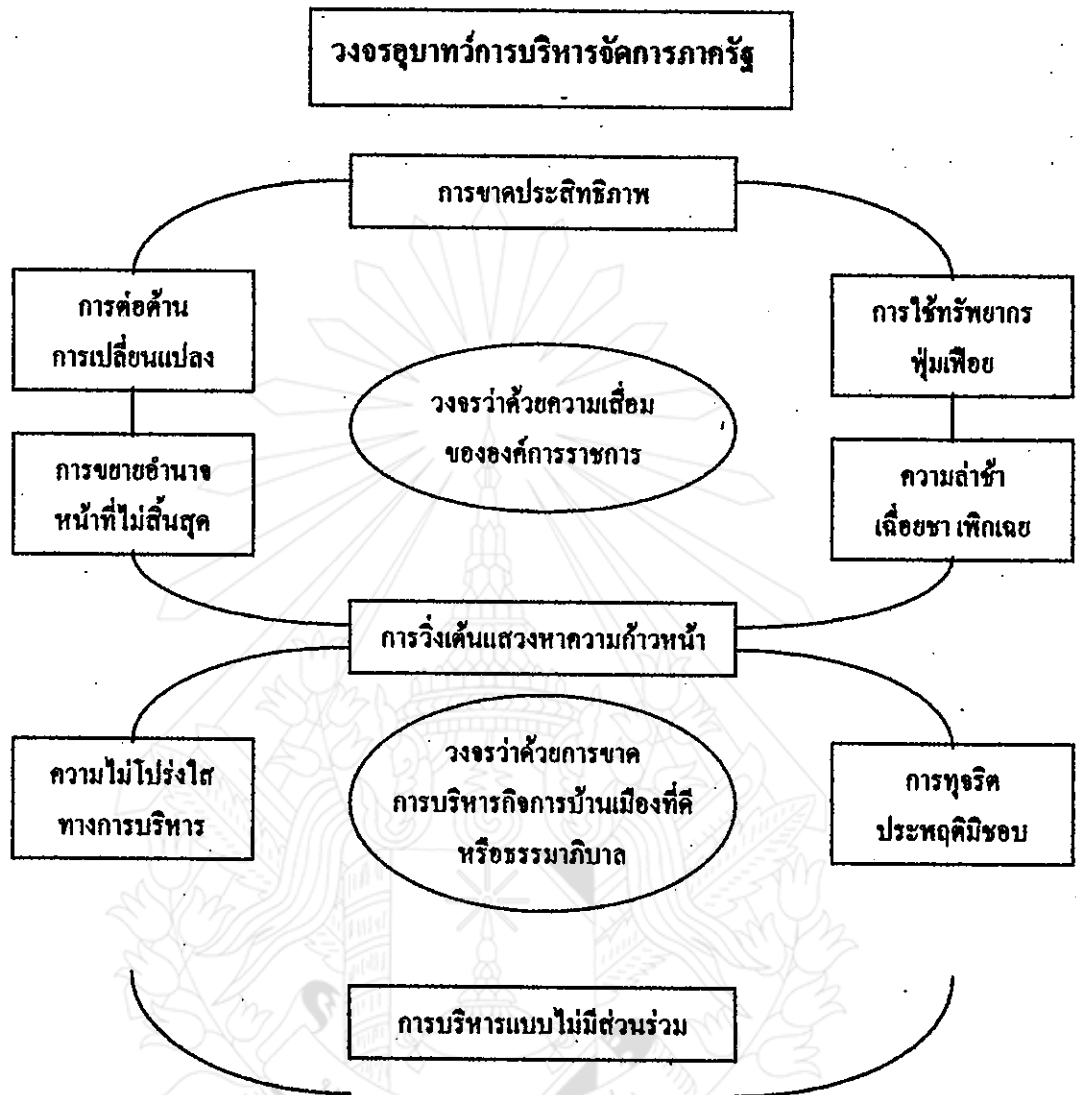
๒) การขาดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Dirty Governance)

การบริหารจัดการภาครัฐ จากอดีตที่ผ่านมา นั้น จะเห็นว่ายังมีปัญหาในการ บริหารจัดการที่ดี ยังขาดการใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี หรือธรรมาภิบาล (Good Governance) มาใช้บริหารจัดการที่เห็นเป็นเช่นนี้ เพราะปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทางการบริหารจัดการ เป็นตัวบ่งชี้ให้เห็น ดังเช่น

การบริหารแบบไม่มีส่วนร่วม การบริหารจัดการองค์การภาครัฐเท่าที่ผ่านมา ยัง เปิด โอกาสให้ผู้ร่วมงานเข้ามามีส่วนร่วมน้อยมาก ความคิดทางการบริหารจัดการมักอยู่ในกลุ่มของ ผู้บริหารหรือเฉพาะตัวผู้บริหารเอง ในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ จนนำไปสู่ภาวะผู้นำแบบ อัดคาริปไตย เผล็ดังการทางความคิด ไม่ค่อยยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานในระดับปฏิบัติ

การทุจริต ประพฤติมิชอบ การทุจริต ประพฤติมิชอบในวงราชการ เป็นปัญหา ใหญ่ของการบริหารจัดการภาครัฐ การแสวงหาผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ การวังกั้น การ กระทำผิดกฎ ผิดระเบียบ การขาดการควบคุมที่ดี การบังคับใช้กฎหมายที่หย่อนประสิทธิภาพ นำไปสู่ การสมยอมกันของผู้ต้องการแสวงหาผลประโยชน์

ความไม่โปร่งใสทางการบริหาร การขาดระบบตรวจสอบ การควบคุม การ ประเมินผล การติดตามผลที่ดีมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความไม่โปร่งใสทางการบริหาร เช่น ระบบ การบริหารงานบุคคล การประเมินผลการปฏิบัติงาน การแต่งตั้ง โยกย้าย การเลื่อนขั้น ตำแหน่ง ระบบการบริหารงานพัสดุ การงบประมาณ เป็นต้น และความไม่โปร่งใสดังกล่าวนี้ เป็นตัวนำไปสู่ การประพฤติมิชอบ ในวงราชการเกิดขึ้น



แผนภูมิที่ ๒.๑ แสดงวงจรรูบทัวการบริหารจัดการภาครัฐ^{๒๖}

^{๒๖}สุเทพ เชาวลิต, การบริหารการจัการภาครัฐแนวใหม่, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ เศรษฐธรรม, ๒๕๔๘), หน้า ๔-๖

๒.๒.๔ วิสัยทัศน์ของแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ

จากองค์ประกอบหลักของการบริหารจัดการภาครัฐ คือ เป้าหมายที่มุ่งเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม โดยการหวังผลระยะยาว เพื่อให้ระบบราชการมีการเอาใจใส่ต่อประชาชน สนใจพนักงาน และที่สำคัญยิ่งไปกว่านั้น ต้องให้อำนาจข้าราชการปลดปล่อยข้าราชการออกจากระเบียบ เพื่อจัดการทำงานขององค์การขนาดให้ในการบริหารจัดการที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายดังกล่าวข้างต้น ระบบการบริหารภาครัฐจะต้องมีลักษณะที่พึงคาดหวังอันเป็นจุดมุ่งหมายดังต่อไปนี้

๑) เป็นระบบที่สร้างประ โยชน์ให้ประชาชนและประเทศชาติ หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีเป้าหมายแน่วแน่ที่จะอุทิศตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ไม่มีทัศนคติ ในการเป็น “เจ้าคนนายคน” ไม่ใช่ผู้ปกครองของประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องเป็นพลเมืองตัวอย่างที่มีคุณภาพ มีทัศนคติและอุดมการณ์เพื่อส่วนรวม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีจรรยาบรรณ ในวิชาชีพของตน มีระเบียบวินัย มีคุณธรรม และมีจิตบริการ

๒) เป็นที่เชื่อถือศรัทธาของประชาชน หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องเป็นมิตรกับประชาชน ติดต่อกันได้ง่าย ประชาชนรู้ว่าจะติดต่อกับใคร ที่ใด อย่างไร เมื่อต้องการความช่วยเหลือ เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่บนพื้นฐานของกฎหมาย กฎระเบียบ และสามัญสำนึกที่สังคมยอมรับ มีพฤติกรรมของคนดี มีความยุติธรรม ตรงไปตรงมาไม่เลือกปฏิบัติ และมีความมั่นคงในอารมณ์ ได้รับความเชื่อถือและศรัทธาจากประชาชน

๓) เป็นระบบที่มีความรับผิดชอบ และเป็นที่ยังของประชาชน หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐทำหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบสูง เป็นแหล่งที่ประชาชนพึ่ง ได้ เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลืออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารของภาครัฐ ซึ่งรวมถึงการทำความเข้าใจ และชี้แจงการเปลี่ยนแปลงกฎหมายหรือนโยบายรัฐบาลที่จะมีผลกระทบต่อประชาชน ให้ประชาชนทราบด้วยภาษาและวิธีการที่ง่ายตลอดจนมีระบบรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการทำงานของภาครัฐอย่างต่อเนื่อง

๔) เป็นระบบที่เข้มแข็ง ทนทานต่ออุปสรรค กล่าวหาญต่อสู้เพื่อคุณธรรมมีเกียรติภูมิ และมีศักดิ์ศรี หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องทำงานอย่างมีอาชีพ ความเป็นกลางทางการเมือง และไม่เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มบุคคลใดเป็นการเฉพาะ รู้ขอบเขต หน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยงาน กล้ายืนหยัดและปกป้องผลประโยชน์ของชาติและประชาชน รับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติและตัดสินใจของตนอย่างมีเกียรติ

๕) เป็นระบบที่ทันสมัย ทันโลก ทันการณ์ หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องมีวิสัยทัศน์ เห็นการณ์ไกล ใฝ่หาความรู้เพิ่มเติมทั้งจากภายในและภายนอกประเทศ และสนใจติดตาม

ความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยีอยู่ตลอดเวลา เป็นระบบที่ทันสมัยสามารถประเมินสถานการณ์ในอนาคตได้ถูกต้อง มีการเตรียมกลยุทธ์ไว้พร้อมที่จะเผชิญปัญหาล่วงหน้า และปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง.

บ) เป็นระบบที่มีวัฒนธรรมที่มุ่งความเป็นเลิศของงาน ภาครัฐต้องมีวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมที่มุ่งมั่นเพื่อความเป็นเลิศ มีลักษณะเป็นองค์กรเรียนรู้ ทำงานร่วมกับภาคอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการเรียนรู้ร่วมกัน ยอมรับข้อผิดพลาด และปรับปรุงงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ จนเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ และเป็นที่พอใจของผู้รับบริการ^{๓๓}

๒.๒.๔ ตาละสำคัญของแผนปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ

ภายใต้ภาวะวิกฤตปัจจุบัน รัฐบาลจำเป็นต้องมีการปฏิรูปในลักษณะองค์รวมเพื่อเปลี่ยนแปลงระบบบริหารภาครัฐให้ไปสู่ “รูปแบบการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่” ที่เน้นการทำงานโดยยึดผลลัพธ์เป็นหลัก มีการวัดผลลัพธ์และค่าใช้จ่ายอย่างเป็นรูปธรรมให้มีความรับผิดชอบต่อผู้ทำงานแทนการควบคุมปัจจัยนำเข้าอย่างละเอียด ซึ่งจะเปลี่ยนภาครัฐไปสู่การมีผลลัพธ์การทำงานเพื่อประชาชน วัดผลอย่างเป็นรูปธรรม มีความโปร่งใสในการตัดสินใจ และวิธีทำงานมีความรวดเร็วและคล่องตัว เพื่อสนองตอบความต้องการของสังคม เป็นระบบที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง การปฏิรูประบบบริหารภาครัฐนี้ จะครอบคลุมใน ๕ ด้าน ดังนี้

๑) แผนการปรับเปลี่ยนบทบาท ภารกิจ และวิธีการบริหารงานของภาครัฐ ภาครัฐจำเป็นต้องจำกัดบทบาทและภารกิจของตนให้เหลือเฉพาะเท่าที่จำเป็น เพื่อกระตุ้น ส่งเสริม และเกื้อหนุนให้เอกชนและประชาชนได้มีบทบาทมากขึ้นในการพัฒนาและฟื้นฟูประเทศ บทบาทที่ลดลงจะส่งผลให้ขนาดของภาครัฐโดยรวมเล็กลง แต่จะต้องสร้างความคล่องตัวในการทำงาน ให้สูงขึ้น และมีความยืดหยุ่นอย่างพอเพียงที่จะปรับเปลี่ยนได้อย่างทันการณ์ตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมกันนี้ภาครัฐจะต้องเปลี่ยนแนวทางการบริหารไปสู่การบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยตั้งประชาชนเป็นเป้าหมายหลักในการทำงาน มีการวางแผนกลยุทธ์ กำหนดตัววัดผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ ทั้งในแง่ของประสิทธิผล ประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยมีดัชนีวัดผลงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเปิดเผยผลการดำเนินการของภาครัฐให้แก่สาธารณชนเป็นการยืนยันความรับผิดชอบ และความโปร่งใสในกิจกรรมต่าง ๆ ของภาครัฐ

^{๓๓}สถาบันพระปกเกล้า, ตัวชี้วัดธรรมาภิบาล, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันพระปกเกล้า, ๒๕๔๑), หน้า ๖-๗.

๒) แผนการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณเป็นระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน และผลลัพธ์ รัฐจะปรับเปลี่ยนกระบวนการงบประมาณจากเดิมที่มุ่งเน้นการควบคุม การใช้ทรัพยากร เป็นระบบงบประมาณที่มุ่งเน้นผลผลิต และผลลัพธ์ของงาน ซึ่งเป็นการเสริมระบบการบริหาร โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีการกำหนดเป้าหมายงานต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรม มีแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน มีดัชนีชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงาน และสามารถวัดและประเมินผลการทำงานได้ การใช้จ่ายงบประมาณเน้นที่เป้าหมายเพื่อประชาชนเป็นหลัก โดยมีความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงาน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ และเน้นความรับผิดชอบของผู้บริหารแทนการควบคุมแบบรายละเอียดในการเบิกจ่ายแบบปัจจุบัน รวมทั้ง การเปลี่ยนระบบการเงิน และการพัสดุให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลด้วย

๓) แผนการปรับเปลี่ยนระบบบริหารบุคคล เจ้าหน้าที่ของรัฐ คือกฎเกณฑ์สำคัญต่อผลสำเร็จและล้มเหลวของงานภาครัฐ จะต้องปฏิรูปเพื่อเลิกทัศนคติแบบยศชั้นของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยผู้ที่จะมาประกอบอาชีพเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ว่าจะด้านการเมืองหรือประจำ จะต้องทำงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนและสังคม มิใช่เพื่อได้ยศลาภบรรดาศักดิ์ หรือเพื่อเป็นเจ้าคนนายคน ดังนั้นกลไกการบริหารบุคคลทุกเรื่อง ตั้งแต่กระบวนการสรรหา รักษาไว้ จนถึงให้ออกจากงาน ต้องทำเพื่อให้ภาครัฐมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้บรรลุผล และมีอุดมการณ์ที่จะทำหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ มีการปรับปรุงเงื่อนไขการจ้างให้มีความหลากหลายและคล่องตัว เลิกระบบยศชั้น โดยยึดความสามารถและผลงานเป็นหลัก การแต่งตั้งเป็นระบบเปิดตามหลัก คุณธรรม จักรระบบผู้บริหารระดับสูงไว้เป็นการเฉพาะ โดยมีสัญญาการทำงานเป็นวาระ และสร้างผู้นำที่มีความสามารถสูงและมีคุณธรรม สร้างความชัดเจนในบทบาทของข้าราชการ การเมือง และฝ่ายประจำ ปรับระบบเงินเดือน ค่าตอบแทนให้สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงาน และเทียบเคียงได้กับภาคเอกชน และปรับระบบวินัยให้เข้มงวด รวดเร็ว โดยรักษาความสมดุล ในการอุทธรณ์และร้องทุกข์ด้วย

๔) แผนการปรับเปลี่ยนกฎหมาย ภาครัฐจะเร่งให้มีการปรับปรุงกระบวนการร่างกฎหมายให้มีประสิทธิภาพรวดเร็ว และให้มีการสำรวจความเห็นของประชาชนเป็นประจำ ในเรื่องกฎระเบียบที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ หรือการติดต่อราชการของประชาชนเพื่อการปรับปรุงระบบกฎหมายให้ดีขึ้น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย เป็นกฎหมายที่มีลักษณะเป็นสากล เอื้อต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ

๕) แผนการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมและค่านิยม ภาครัฐจะกำหนดค่านิยม สร้างสรรค์ และจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และจรรยาบรรณ ส่งเสริม สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนประพฤติตามคุณค่าใหม่และจรรยาบรรณ โดยมีทัศนคติการทำงานเพื่อประโยชน์ ของ

ประชาชน ไม่มีทัศนคติของความเป็นเจ้าคนนายคน เชื่อและเคารพในสิทธิมนุษยชนมีความสุจริต
ขยัน อดทน รับผิดชอบ เป็นธรรม มีความมุ่งมั่นที่จะทำให้งานบรรลุผล รู้จักทำงานร่วมกับ
ประชาชนอย่างเป็นมิตร ทั้งนี้ จะต้องปฏิรูปกลไกบริหารบุคคลให้คนดีได้รางวัลและการยอมรับ
จากสังคมให้มากยิ่งขึ้น โดยคนไม่ดีต้องออกจากระบบได้ง่าย เพื่อไม่เป็นภาระของสังคม^{๑๑}

๒.๒.๖ วิธีการปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ

การปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ ภายใต้กรอบของ “ระบบบริหารจัดการภาครัฐแนว
ใหม่” ซึ่งส่วนใหญ่จะต้องทำให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๕๑ มีหลายเรื่องที่ต้องดำเนินการไป พร้อม
ๆ กัน โดยรัฐบาลจะเน้นในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการปรับเปลี่ยนองคาพยพของภาครัฐเป็นหลัก
ได้แก่

ประการที่ ๑ การปรับเปลี่ยนบทบาท ภารกิจ และวิธีการบริหารงานของภาครัฐ โดย
จะเน้นที่กลุ่มเศรษฐกิจเป็นอันดับแรก โดยมีวิธีการดังนี้

๑) ทบทวนบทบาทหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรม และองค์การของรัฐ เพื่อจำกัด
เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของแต่ละหน่วยงานให้เหลือน้อยลง แต่ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกันอันจะ
นำไปสู่ขนาดขององค์กรของรัฐที่มีขนาดเล็กลงอย่างสมดุล โดยปรับระบบ และกระบวนการ
บริหารในองค์กรรวมตามกลุ่มภารกิจ เพื่อจัดความสัมพันธ์ในบทบาทหน้าที่ใหม่ของรัฐให้มีลักษณะ
การทำงานเป็นทีม ทั้งภายในส่วนราชการ และระหว่างส่วนราชการ รวมทั้ง การทำงานในลักษณะ
ภาคีกับภาคเอกชน และประชาชน โดยจะจัดกลุ่มภารกิจออกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑) ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ กิจกรรมของกระทรวงพาณิชย์ กระทรวง
อุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง และบางส่วนของกระทรวง การ
ต่างประเทศ และกระทรวงคมนาคม เป็นต้น

๑.๒) ด้านนโยบายการบริหารและการกำกับตรวจสอบ ได้แก่ ภารกิจของ
หน่วยงานกลาง เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนัก
งบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักนายกรัฐมนตรี รวมทั้งหน่วยงานกลางอื่นๆ เป็นต้น

๑.๓) ด้านสังคม ได้แก่ กิจกรรมของกระทรวงศึกษาธิการทบวงมหาวิทยาลัย
กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม และบางส่วนของกระทรวงมหาดไทย
และกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

^{๑๑} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๗-๘.

๑.๔) ด้านสิ่งแวดลอม พลังงาน และทรัพยากรธรรมชาติ ได้แก่ กิจกรรม ของ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดลอม สำนักงานนโยบายพลังงานแห่งชาติ และ บางส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงมหาดไทย เป็นต้น

๑.๕) ด้านความมั่นคงและความสงบเรียบร้อยของสังคม ได้แก่ กิจกรรม ของ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นต้น

๑.๖) ด้านภูมิภาคและท้องถิ่น ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย องค์การบริหารส่วน ท้องถิ่นต่าง ๆ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๑.๗) ด้านการบริหารงานขององค์กรอิสระ

๑.๘) ด้านการบริหารงานขององค์กรรัฐวิสาหกิจ

ทั้งนี้ โดยจำกัดให้ภาครัฐทำหน้าที่เฉพาะภารกิจหลักและที่จำเป็นเท่านั้น ส่วน ภารกิจรองจะจัดเป็นองค์การมหาชน หรือแปรรูป และถ่ายโอนงานให้แก่องค์กรประชาชน ภาคเอกชน หรือจ้างเหมา หรือซื้อบริการจากเอกชนต่อไป ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวทำโดย วิธีการตราเป็นพระราชบัญญัติ หรือพระราชกฤษฎีกาตามลักษณะเฉพาะของเรื่อง โดยดำเนินการ ใน กลุ่มด้านเศรษฐกิจเป็นอันดับแรกให้เห็นผลภายในเดือนกันยายน ๒๕๔๗

๒) กำหนดให้ทุกกระทรวง ทบวง กรม และองค์การมหาชน จัดทำแผนกลยุทธ์ที่ ประกอบด้วยเป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ บัญญัติสำคัญสู่ความสำเร็จ ตัวชี้วัดผลสำเร็จ มาตรฐาน ผลงาน แผนการทำงาน งบประมาณ และทรัพยากรที่ต้องการใช้ แผนกลยุทธ์นี้จะต้องเปิดเผยต่อ สาธารณะ และถือเป็นเงื่อนไขการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในส่วนราชการนั้น ๆ ต่อรัฐบาลและ รัฐสภา โดยจะต้องมีการประเมินผลสำเร็จเป็นรายปีก่อนการได้รับงบประมาณสำหรับปีต่อไป ซึ่ง ต้องสร้างระบบความรับผิดชอบให้ชัดเจนระหว่างรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบและหัวหน้าส่วนราชการแต่ ละองค์การด้วย ทั้งนี้ โดยการกำหนดให้เป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดทำ แผนกล ยุทธ์ของส่วนราชการ และการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของงาน

๓) พัฒนาให้มีระบบสารสนเทศของหน่วยงานกลางภาครัฐที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน และเป็นระบบที่เปิดให้หน่วยงานภาคเอกชนและประชาชนเข้าถึง ได้สะดวก ตลอดจนนำเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เหมาะสมมาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานของ ภาครัฐ และการให้บริการแก่ประชาชน

๔) ให้ทุกกระทรวง ทบวง กรม และองค์การมหาชน ประกาศมาตรฐานการให้ บริการประชาชนโดยเปิดเผย และถือเป็นสัญญาประชาคมที่ส่วนราชการทุกแห่งต้องจัดทำบริการ จุดเดียว และปรับปรุงกระบวนการบริการประชาชนให้สั้น รวดเร็ว โดยให้ประชาชนซึ่งเป็นลูกค้า

ได้มีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการบริการด้วย ทั้งนี้ โดยจัดให้ระบบบริการประชาชนของส่วนราชการสอดคล้องกับมาตรฐานสากลของประเทศไทยด้านการจัดการและสัมฤทธิ์ผลของงานภาครัฐ

๕) กำหนดแนวทาง และสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการ เพื่อเป็นเครื่องมือในการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ โดยมีระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการของรัฐ

๖) พัฒนาระบบประเมินผลระดับองค์กร เพื่อชี้วัดความแตกต่างระหว่าง เป้าหมายที่กำหนดไว้ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง โดยการให้องค์การอิสระและหน่วยงานกลาง มีหน้าที่ประเมินผลสัมฤทธิ์ตามดัชนีชี้วัดผลงานของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ และแถลง ผลประเมินต่อรัฐสภา และสาธารณะต่อไป

๗) ปรับความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของฝ่ายการเมือง และฝ่ายประจำโดยฝ่ายการเมืองกำกับตรวจสอบผลลัพธ์การทำงานตามนโยบายและแผนกลยุทธ์ที่ทำสัญญาไว้ล่วงหน้า ส่วนฝ่ายประจำมีหน้าที่ในการดำเนินการตามนโยบาย และบริหารจัดการให้เป็นไปตามกระบวนการทางกฎหมาย และกฎระเบียบ เพื่อให้ได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ตามแผนกลยุทธ์ และงบประมาณที่ได้รับ การทำหน้าที่ตามบทบาทของทั้ง ๒ ฝ่าย จะปรากฏในรายงานผลงานของกระทรวง ทบวง กรมที่จะรายงานต่อรัฐสภาและสาธารณะด้วย

ประกาศที่ ๒ การปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณ การเงิน และการพัสดุ

๑) พัฒนาระบบงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานและผลลัพธ์สำหรับหน่วยงาน นำร่องจัดทำแผนการปรับเปลี่ยนขั้นต้น เพื่อไปสู่ระบบงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานและผลลัพธ์ ซึ่งจะเชื่อมโยงกับกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ของภาครัฐตามข้อ ๒ โดยจะเริ่มจากหน่วยงาน ทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มีความพร้อม

๒) พัฒนาระบบรายงานผลทั้งทางด้านการเงินและผลการดำเนินงานที่โปร่งใส สำหรับหน่วยงานนำร่อง เพื่อส่งเสริมให้เกิดระบบความรับผิดชอบในการตัดสินใจ และสนับสนุนให้มีโอกาสตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ

๓) พัฒนาระบบกระจายอำนาจการจัดการงบประมาณสำหรับหน่วยงานนำร่อง โดยจะครอบคลุมถึงการเสริมสร้างความสามารถในการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานนำร่อง ระบบรายงานผลงานที่เปรียบเทียบกับแผนงาน และการที่สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง จะให้ความยืดหยุ่นในการจัดการงบประมาณแก่หน่วยงาน ทั้งนี้ การให้อำนาจ การจัดการทางการเงินแก่หน่วยงาน จะขึ้นอยู่กับลักษณะของมาตรฐานการควบคุมทางการเงินและระบบการรายงานผลการ

ปฏิบัติงานของหน่วยงานนั้น ๆ ที่ได้กำหนดไว้ ข้อกำหนดดังกล่าว จะถูกระบุไว้ในข้อตกลงการใช้ทรัพยากรระหว่างหน่วยงาน และสำนักงานประมาณ

๔) การเพิ่มขอบเขตความครอบคลุมของงบประมาณ จัดระบบรายงานค่าใช้จ่าย การดำเนินงานของภาครัฐใหม่ให้แสดงถึงค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งสิ้นของรัฐบาล ทั้งนี้ กิจกรรมของส่วนราชการรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นที่ได้รับการสนับสนุนจากเงินกู้และเงินช่วยเหลือทั้งหมด จะต้องรายงานไว้ในแผนการเงินของภาครัฐด้วย โดยเริ่มแสดงข้อมูลเบื้องต้นเป็นตัวอย่างภายในปีงบประมาณ ๒๕๔๓

๕) พัฒนาระบบบัญชีการเงินภาครัฐที่เทียบเท่ากับมาตรฐานนานาชาติที่กำหนดโดย International Federation of Accountants (IFAC) ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวจะรวม ค่าใช้จ่าย ซึ่งจะเป็นภาระของภาครัฐที่จะเกิดขึ้นในอนาคตไว้ในเอกสารงบประมาณ

๖) พัฒนาระบบการจัดทำประมาณการงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าสำหรับหน่วยงานนำร่องพัฒนาประมาณการงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าที่สามารถแสดงให้เห็นถึงค่าใช้จ่ายในอนาคตภายใต้แผนงานหรือ โครงการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจในปัจจุบันการพัฒนาประมาณการรายจ่ายล่วงหน้านี้จะเชื่อมโยงเข้ากับแผนการคลังระยะกลางที่จัดทำโดยสำนักงานประมาณการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และธนาคารแห่งประเทศไทย

๗) การกระจายอำนาจงบประมาณ และการบริหารงบประมาณสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนากระบวนการกระจายอำนาจงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะออกแบบวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนในรูปแบบใหม่ รวมทั้ง การกำหนดมาตรการที่จะเสริมสร้างขีดความสามารถในการบริหารทางการเงินให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น

๘) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการจัดการทางการเงินในระดับมหภาคพัฒนาระบบบริหารการเงินในระดับหน่วยงานเพื่อสร้างความ โปร่งใสให้แก่การจัดสรรงบประมาณ โดยพัฒนาระบบข้อมูลที่เชื่อมโยงข้อมูลทางการจัดการและทางการเงินเข้าด้วยกันเพื่อให้การตัดสินใจของหน่วยงานอยู่บนฐานข้อมูลที่สมบูรณ์ ครบถ้วน เชื่อถือได้ และทันสมัย

๙) ทบทวน ปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติม กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการงบประมาณทบทวนกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับระบบงบประมาณและการรายงานการเงินและการคลัง

๑๐) ปรับปรุงระบบการบริหารงานพัสดุ โดยพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านพัสดุ และเน้นพัฒนาให้หน่วยงานของรัฐมีพัสดุในราคาที่เหมาะสม และจัดหาได้ทันเวลาที่จะใช้ รวมทั้ง จัดให้มีการดูแลบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง ให้อยู่ในสภาพดี และใช้งาน ได้ตลอดเวลา

๑๑) ขยายผลการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณ การเงิน และการพัสดุต่อจากโครงการนำร่องให้ครอบคลุมทั้งระบบภาครัฐ

ประกาศที่ ๓ การปรับเปลี่ยนระบบบริหารบุคคล

ปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารบุคคลให้สอดคล้องกับ “ระบบบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่” ซึ่งจะมืองค์กรขนาดเล็ก กะทัดรัด แต่มีบุคลากรที่มีคุณภาพ มีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบสูง ใช้ความรู้ความสามารถได้เต็มศักยภาพ ได้คำตอบแทนที่สอดคล้องกับ ผลการทำงาน และเทียบเคียงได้กับภาคเอกชน และมีความเป็นกลางทางการเมือง สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลงหลัก คือ

๑) พัฒนารูปแบบการจ้างงานในภาครัฐให้มีความหลากหลาย เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเงื่อนไขการทำงาน และรูปแบบองค์กรลักษณะใหม่ เช่น การจ้างงานโดยสัญญาในบางตำแหน่งที่ต้องการความเชี่ยวชาญพิเศษเฉพาะกิจ การจ้างงานเฉพาะเรื่องโดยมีวาระชัดเจน การรับงานร่วมกัน (Job Sharing) รวมทั้ง การจ้างงานในระบบเปิด

๒) ปฏิรูประบบการจำแนกตำแหน่ง เพื่อเปลี่ยนค่านิยมในเรื่องยศชั้นเป็นการเน้นเรื่องความสามารถและผลงาน เพื่อให้การสรรหาแต่งตั้งได้บุคคลที่สามารถจริงปรับระบบคำตอบแทนและสวัสดิการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยยึดตามผลงานและเทียบเคียงได้กับคำตอบแทนของภาคเอกชน และเสมอภาคกับอาชีพอื่นในสังคม

๓) มีการกำหนดคชนี้วัดผลงานตามระบบบริหารงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ในข้อ ๒ โดยมี การประเมินความแตกต่างระหว่างผู้มีผลงานกับผู้ไม่มีผลงานเพื่อจูงใจให้ข้าราชการตั้งใจทำงาน และพัฒนาตนเองและสร้างสรรค์ผลงาน ตลอดจนส่งเสริมข้าราชการที่มีความสามารถเป็นเลิศ โดยสร้างทางก้าวหน้าที่จะสามารถให้โอกาสผู้ที่มีความรู้ความสามารถได้ใช้ศักยภาพในการทำงานอย่างเต็มที่

๔) สร้างระบบผู้บริหารระดับสูง (Senior Executive Service) โดยกำหนดให้ตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการและรองอยู่ในระบบนี้ ซึ่งเป็นระบบเปิดที่ผู้มีความสามารถในภาครัฐสามารถสมัครแข่งขันเพื่อรับการแต่งตั้ง โดยมีวาระดำรงตำแหน่งชัดเจน ระบบนี้จะเป็นการเปลี่ยนจากระบบ “อำนาจนิยม” มาเป็น “ความสามารถนิยม” เป็นระบบสร้างผู้นำที่มีคุณภาพสูงมีคุณธรรม โดยให้เป็นการแต่งตั้งตามระบบเปิดภายในภาครัฐในระยะแรก และจะ ค่อย ๆ เปิดกว้างสู่ภายนอกในอนาคต หลักสำคัญของระบบ คือ การกำหนดวาระดำรงตำแหน่งแน่ชัดมีการจัดทำสัญญาผลการทำงาน และประเมินผลอย่างเปิดเผย ทั้งนี้ จะปรับระบบคำตอบแทนให้แข่งขันได้กับองค์กรชั้นนำในภาคเอกชน และมีกลไกให้ออกจากตำแหน่งได้อย่างสง่างามด้วย

๕) กำหนดแนวทางการปรับลดขนาดกำลังคนภาครัฐ โดยมาตรการเกษียณหรือลาออกอย่างสมัครใจพร้อมเงินขวัญถุง เพื่อลดจำนวนตำแหน่งงานลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ ในสิ้นแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ ทั้งนี้ จะจัดให้มีศูนย์เพิ่มทักษะใหม่ (Transition Centre) และจัดหางาน (Job Placement Centre) ในภาคเอกชน หรือในส่วนท้องถิ่นให้ด้วย เพื่อให้การลดขนาดเป็นไปอย่างราบรื่น และโดยที่อาจมีเจ้าหน้าที่ของรัฐบางส่วนที่ไม่ประสงค์จะอยู่ในกระบวนการปฏิรูปด้วย ก็จะใช้จัด โครงการสมัครใจลาออก เพื่อให้จากระบบราชการอย่างภาคภูมิ และได้รับค่าตอบแทนทางการเงินอย่างเหมาะสมด้วย

๖) ปรับปรุงระบบการสรรหา และพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้การสรรหาเป็นไปด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส และเป็นธรรม เพื่อให้ได้คนดีมีคุณธรรม มีคุณภาพสูงมารับราชการ มีระบบเปิดเพื่อสมัครแข่งขันเข้าสู่ตำแหน่งในระดับผู้บังคับบัญชา เพื่อให้มีการโยกย้ายสับเปลี่ยนงานระหว่างกระทรวง ทบวง กรม และมีระบบการพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ทำงานอย่างมืออาชีพ มีความรู้ความสามารถสูง ฉลาด ทันสมัย กระตือรือร้นที่จะทำงานและมีการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ส่วนราชการในการพัฒนาเจ้าหน้าที่ในกระทรวง ทบวง กรมอย่างเป็นระบบ

๗) ปรับปรุงระบบสอบสวนทางวินัยให้สั้นและรวดเร็วต่อการตัดสินใจพร้อมสร้างระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์ให้มีความรวดเร็วและเป็นธรรม เพื่อส่งเสริมให้คนดีได้รับการยกย่องดูแล และปกป้องคุ้มครอง และคนไม่ดีได้รับโทษตามควรแก่กรณีโดยเร็ว

๘) ปรับระบบการออกจากราชการให้ง่ายขึ้น โดยการประเมินผลงานอย่างสม่ำเสมอ การปล่อยปละละเลยให้มีคนด้อยคุณภาพ หรือ ไม่มีสมรรถภาพอยู่ในส่วนราชการให้ถือเป็นความผิดของผู้บังคับบัญชา ฐานไม่คำนึงถึงความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ หมวดเงินเดือนและค่าจ้างด้วย

๙) ทบทวนบทบาท อำนาจหน้าที่ขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลทั้งหมด เพื่อให้มีระบบบริหารบุคคลภาครัฐ ได้มาตรฐาน แต่มีความยืดหยุ่น คล่องตัว และสอดคล้องกับแนวทางการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ ซึ่งควรดำเนินการไปพร้อม ๆ กับการปรับเปลี่ยนระบบงบประมาณ และปรับ โครงสร้างของหน่วยงานกลางอื่น ๆ ด้วย

ประการที่ ๔ การปรับเปลี่ยนกฎหมาย

เพื่อให้การปฏิรูประบบบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่บรรลุผลจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้อง โดย

๑) ปรับปรุงกฎหมายที่ใช้งานอยู่ และตรากฎหมายใหม่ให้มีเนื้อหาที่เข้าใจง่าย ไม่ซับซ้อน มีลักษณะที่มองการณ์ไกล ไม่ล้าสมัย เพื่อให้สามารถสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบบริหารจัดการภาครัฐแนวทางใหม่ได้

๒) ทบทวน ปรับปรุง กระบวนการร่างกฎหมายและระเบียบให้มีขั้นตอนที่สั้น รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โดยปรับปรุงทั้งระบบวิธีการยกร่าง และวิธีการตรวจ เพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัย และเป็นสากลในยุคโลกาภิวัตน์

๓) ทำการสำรวจความเห็นจากประชาชนในการบังคับใช้กฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อราชการของประชาชน เพื่อลดกฎเกณฑ์ที่หยาบหยาบ ลดช่องโหว่ของระเบียบที่จะก่อให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันได้ และขจัดกฎเกณฑ์ที่ไปสร้างภาระ ต้นทุนที่ไม่จำเป็นแก่หน่วยงานของรัฐ เอกชน หรือประชาชน

ประการที่ ๕ การปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมและค่านิยมในการบริหารภาครัฐ

เพื่อให้การปฏิรูประบบบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่เกิดผล ค่านิยมและวัฒนธรรม การทำงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐต้องเปลี่ยนแปลงใหม่โดยสิ้นเชิง คือ

๑) จัดทำคำแถลงค่านิยมสร้างสรรค์ และจรรยาบรรณวิชาชีพของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ เพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานใหม่ที่เน้นการทำหน้าที่ด้วยความสุจริต ขยัน อดทน มีความรับผิดชอบสูง รักษาเกียรติของอาชีพ และมุ่งมั่นเพื่อสร้างคุณประโยชน์ให้แก่ประชาชน และส่วนรวม มีระเบียบวินัยและดำรงตนในจรรยาบรรณ โดยมีบทลงโทษผู้ฝ่าฝืนด้วย

๒) เปลี่ยนความเชื่อ และทัศนคติของเจ้าหน้าที่รัฐให้มาเน้นที่ความสามารถและ สร้างประโยชน์ให้แก่ประชาชนและสังคมเป็นหลัก โดยการรณรงค์ และสร้างระบบการทำงานใหม่ ซึ่งยึดความสามารถ และผลงานเป็นเกณฑ์ โดยผู้นำเป็นตัวอย่าง

๓) รณรงค์และส่งเสริมค่านิยมสร้างสรรค์และจรรยาบรรณวิชาชีพของเจ้าหน้าที่ ของรัฐ เพื่อดึงความเชื่อเดิม ๆ และให้ปรับเปลี่ยนมาเป็นผู้มีความสุจริต มีคุณธรรม มีความกล้า ในทางจริยธรรม ให้บริการที่ติดต่อประชาชน เน้นการทำงานที่ใช้ความสามารถและผลงาน และไม่ เน้นยศฐานหรืออาวุโสโดยปราศจากความสามารถ สร้างวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมใหม่ให้เอื้อต่อ ความคิดสร้างสรรค์

๔) ปรับปรุงกระบวนการให้รางวัลและลงโทษ ให้ดำเนินการด้วยความรวดเร็วและ ให้ปรับปรุงกระบวนการทางวินัยให้เกิดผลในทางปฏิบัติ เพื่อสามารถเป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพ ในการป้องกันการคอร์รัปชัน และให้สอดคล้องกับการพัฒนาของศาลปกครองที่จะจัดตั้งขึ้นตาม รัฐธรรมนูญด้วย

๕) สร้างระบบข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุ และวิธีการต่าง ๆ ของการทุจริตคอร์รัปชันเพื่อ คิดค้นหาวิธีป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤตินิหอบ และการคอร์รัปชันในภาครัฐ

๖) มีการสำรวจความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการประพาศิทธิมิชอบของภาครัฐ เพื่อรณรงค์ให้ทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนร่วมแก้ไขปัญหาคอรัปชันในภาครัฐ และสร้างความโปร่งใสในขั้นตอนการให้บริการของรัฐ เพื่อให้ประชาชนช่วยตรวจตราป้องกันการคอรัปชัน

๗) สร้างระบบคุ้มครองผู้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อภาครัฐ โดยจัดให้มีมาตรการและองค์กรเพื่อดูแลคุ้มครองแก่ผู้ที่ถูกคุกคามหรือกลั่นแกล้งจากผลของการให้ข้อมูลและเป็นพยานในเรื่องการทุจริตประพาศิทธิมิชอบของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ^{๕๕}

สรุปได้ว่า การให้บริการนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญขององค์กรและใช้ในการดำเนินการเพื่อสร้างความรู้สึที่ดีของผู้รับบริการ และยังสะท้อนให้เห็นได้ถึงคุณภาพในด้านต่าง ๆ ขององค์กรนั้น โดยรวมได้ การให้บริการ มีความสำคัญในฐานะที่แสดงถึงคุณภาพขององค์กรนั้นโดยตรง และมีความสำคัญในฐานะที่เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการบริหารจัดการ และข้าราชการผู้ให้บริการควรมีนุชยสัมพันธ์ที่ดี มีมารยาทและมีความรับผิดชอบสูง

๒.๓ แนวคิดเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล

๒.๓.๑ วิวัฒนาการของธรรมาภิบาล

อภิบาล เป็นแนวคิดการปกครองที่มีมาแต่โบราณ นับแต่สมัยเพลโต (Plato) และ อริสโตเติล (Aristotle) นักปราชญ์หลายท่าน ได้พยายามที่จะค้นหารูปแบบการปกครองที่ดี แต่ก็ยังไม่ได้รับความหมาย และขอบเขตที่ชัดเจน อาจกล่าวได้ว่า วิวัฒนาการของรูปแบบอภิบาลที่ดีเกิดขึ้นช่วงหลังสงคราม โลก ครั้งที่ ๒ อันมีการค้นหารูปแบบการปกครองที่สามารถนำประเทศไปสู่การปกครองแบบประชาธิปไตยตะวันตกของประเทศที่เพิ่ง ได้รับการปลดปล่อยจากอาณานิคม และสามารถฟื้นฟูประเทศจากความเสียหายภายหลังสงคราม ซึ่งต่อมารูปแบบการปกครอง ดังกล่าวผสมผสานกับระบบราชการของ Weberian คือ ลักษณะการปกครองที่มีโครงสร้าง เป็นลำดับขั้น มีการเมืองที่เป็นกลาง มีเป้าหมายที่ปฏิบัติได้ และมีการประสานประสานของระบบคุณธรรมถูกนำไปใช้ในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก อย่างไรก็ตาม รูปแบบการปกครองของ Weberian ยากที่จะนำไปประยุกต์ใช้ และสานต่อ เนื่องจากการขยายตัวของระบบราชการ ทำให้ยาก ต่อการจัดการ และขาดความยืดหยุ่นในการปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของโลก นอกจากโครงสร้างของระบบราชการจะทำให้การปกครองบ้านเมืองขาดทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลแล้ว ยังก่อให้เกิดช่องทางการบิดเบือน การใช้อำนาจ และการคอรัปชัน ในช่วงต้น พ.ศ.๒๕๒๓ นักวิชาการส่วนใหญ่ต่างเห็นพ้องกันว่าแนวทางการบริหารภาครัฐที่เป็นอยู่ ไม่สอดคล้องกับเศรษฐกิจ และสังคมโลกที่

^{๕๕}เรื่องเดียวกัน, หน้า ๘-๑๐.

ปรับเปลี่ยนตลอดเวลา และมีความจำเป็นต้องมี การปฏิรูป และปรับรูปแบบการปกครองใหม่ ในช่วงเวลาดังกล่าว มีองค์กรระหว่างประเทศที่สำคัญ ๆ เช่น ธนาคารโลก (World Bank) และ กองทุนนานาชาติได้เข้ามามีบทบาทในการสนับสนุน และพัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับการปกครองที่ดี หรือที่เรียกกันทั่วไปว่า “Good Governance” หรือ “ธรรมาภิบาล” เมื่อย้อนยุคไปในอดีต แม้ธรรมาภิบาลจะเป็นเรื่องที่มีการพูดถึงอย่างมาก ในช่วง ค.ศ.๑๙๘๐ – ๑๙๙๐ แต่ธรรมาภิบาลก็มีความเก่าแก่เทียบเท่ากับ เรื่องประวัติศาสตร์ของมนุษยชาติก็ได้ ปัจจุบันธรรมาภิบาลถูกนำมาใช้เป็น ส่วนสำคัญส่วนหนึ่งนโยบายขององค์กรระหว่างประเทศหลาย ๆ องค์กร นอกจากนี้ยังมี นักวิชาการ และนักปฏิบัติส่วนหนึ่งนำแนวคิดธรรมาภิบาล ไปขยายผลใช้กับการปรับ โครงสร้าง และกระบวนการทั้งในองค์กรของรัฐ และธุรกิจ ในขณะที่นักวิชาการบางส่วนได้นำเอาธรรมาภิบาล ไปใช้ในความหมายที่ใกล้เคียงกับความหมายของคำว่า Government หรือการปกครองที่ หมายถึงรัฐบาล โดยทั่วไปรัฐบาลเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญต่อธรรมาภิบาล หลักการ ของธรรมาภิบาลสามารถจะดำรงอยู่ได้ถึงแม้ว่าจะมีรัฐบาลที่ได้รับการยอมรับ หรือไม่ก็ตามหลักธรรมาภิบาล เป็นแนวคิดที่ให้ในสาขารัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ โดยเป็นคำที่อยู่ร่วมกับ ประชาธิปไตย ประชาสังคม การมีส่วนร่วมของประชาชน สิทธิมนุษยชน และการพัฒนาที่ยั่งยืน ในช่วงศตวรรษที่ผ่านมา กลุ่มคำดังกล่าวนี้ มีความสัมพันธ์ที่เกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปองค์กรของรัฐ นักรัฐศาสตร์ส่วนหนึ่งมองว่า ธรรมาภิบาล เป็นมิติใหม่ที่เน้นบทบาทของผู้บริหาร ในการที่จะ ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ มีการตรวจสอบ สามารถประเมินผลงานได้อย่างชัดเจน และมีการ แข่งขันเพื่อจัดการการบริหารที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตที่น่าสนใจประการหนึ่งเกี่ยวกับการ มีธรรมาภิบาล คือ การมีรัฐบาลที่มาจากระบอบประชาธิปไตย ไม่มีหมายความว่า จะนำไปสู่การมี ธรรมาภิบาลเสมอไป หากแต่รัฐบาลประชาธิปไตยนั้นเป็นพื้นฐานที่ดีที่ช่วยสนับสนุนให้นำไปสู่ การมีธรรมาภิบาลได้ง่ายขึ้น ทั้งนี้ การพัฒนาทางเศรษฐกิจที่จะได้ผลดีนั้น ต้องมีการบริหารการ จัดการที่ดีทั้งด้านการเมือง และเศรษฐกิจของผู้ปฏิบัติการในทุกระดับ และธนาคารโลกได้มี ความเห็นไปในแนวเดียวกันที่ว่า การใช้อำนาจทางการเมือง เพื่อควบคุมสังคม โดยสัมพันธ์กับการ พัฒนาทางด้านสังคมเศรษฐกิจให้มีความชอบธรรมและความ โปร่งใสในการปฏิบัติการจะเป็นตัว คัดลั่นว่าการจัดการนั้นดีหรือไม่^๖

๒.๓.๒ กระบวนทัศน์ธรรมาภิบาล (Paradigm of Good Governance)

กระบวนทัศน์ธรรมาภิบาล หมายถึง กรอบความรู้ หรือกรอบวิธีคิดที่จะนำไปสู่การ เปลี่ยนแปลง ซึ่งในความหมายนี้ ถือว่าเป็นของ ความเชื่อ ค่านิยม วิธีการ หรือท่าทีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

^๖เรื่องเดียวกัน, หน้า ๕-๖.

ซึ่งคนในวงการเดียวกันเชื่อ และยึดถือร่วมกัน เพื่อนำไปใช้กับข้อมูลเพื่อหาคำอธิบายทำความเข้าใจ หรือวางแนวทางการปฏิบัติในประเด็นที่เราสนใจ เพื่อปรับเปลี่ยนวิถีคิด ทักษะคิด และวัฒนธรรมการทำงานใหม่ทั้งระบบ โดยเปลี่ยนมุมมองและวิถีคิดใหม่จากเดิมเคยทำงานตามคำสั่ง เปลี่ยนเป็นร่วมคิดร่วมทำงาน เป็นทีมด้วยการเสียดสีเพื่อสาธารณชน โดยที่จิตมีความมุ่งมั่นในการปลูกฝังหลักจริยธรรม ศีลธรรม คุณธรรม และความยุติธรรม และที่สำคัญกว่านั้น ต้องมีความกระตือรือร้นในการทำงานด้วยกายใจที่ประกอบด้วยความสุข และความพอใจกับการทำงาน ดังนั้น แนวคิดที่เริ่มต้นขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายต่อการกระทำทุก ๆ การกระทำดังกล่าวนี้ เพื่อสร้างกลไกความเชื่อที่ช่วยชี้นำการกระทำ ไม่ว่าจะเป็นการกระทำที่เป็นเรื่องปกติธรรมดาในชีวิตประจำวัน หรือการกระทำที่เกี่ยวกับการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ หรือเป็นวิชาที่ตาม แต่ถ้าการกระทำดังกล่าวอยู่ภายใต้กระบวนการค้นคว้าที่เลือกที่มีจุดยืนของความจริง และความรู้ที่ถูกสร้างขึ้นตามกระบวนการของเหตุผลที่เหมาะสม และมีความถูกต้องชอบธรรมแล้ว เรียกว่าความจริง หรือความรู้ที่ย่อมปรากฏขึ้น

แพทตัน (Patton) ได้ให้ความหมายและอธิบายกระบวนการค้นคว้า โดยให้รายละเอียดดังต่อไปนี้

กระบวนการค้นคว้า ก็คือ โลกทัศน์ คือ แนวความคิดทั่ว ๆ ไป และเป็นวิธีการที่คนใช้ในการทำความเข้าใจโลกแห่งความเป็นจริงอันซับซ้อน เป็นสิ่งที่ฝังลึกอยู่ในกระบวนการศึกษาอบรมของทุกคนที่ยึดถือและปฏิบัติตาม โลกทัศน์นั้น กระบวนการค้นคว้า จะช่วยบอกคนที่ยึดถือและปฏิบัติว่าอะไรสำคัญ อะไรถูกต้อง และมีเหตุผล นอกจากนี้ กระบวนการค้นคว้า ยังเป็นบรรทัดฐาน ที่ช่วยชี้ให้ผู้ปฏิบัติรู้ว่าควรทำอะไร อย่างไร แต่ไม่ต้องเสียเวลา ไปถาม หรือค้นหาคำตอบก่อนว่าทำไมจึงทำสิ่งนั้น และทำไมจึงทำอย่างที่ทำนั้นการที่กระบวนการค้นคว้าถูกใช้เป็นบรรทัดฐานนั้น มีทั้งข้อดีและข้อเสีย

ข้อดี คือ ช่วยให้เราทำอะไร ไปโดยไม่ต้องกังวล คือ ไม่ต้องไปเสียเวลาหาเหตุผลหรือคำอธิบายของการกระทำก่อน

ข้อเสีย คือ ผู้ปฏิบัติมักจะไม่รู้ว่าเหตุผลที่แท้จริงของการกระทำอย่างที่ตัวเองทำนั้นคืออะไร เนื่องจากเหตุผลนั้นจะซ่อนอยู่ในข้อสรุปของกระบวนการค้นคว่านั้นหรือถูกละไว้ในฐานะเป็นสิ่งที่ทุกคนเข้าใจแล้ว จึงไม่มีใครคิดใจที่จะตั้งคำถาม

จากทัศนะตามที่กล่าวถึงนี้ เป็นเครื่องชี้นำให้เราเข้าใจว่า กระบวนการค้นคว้า หมายถึงความเชื่อที่เป็นตัวชี้นำการกระทำ ซึ่งมีจุดเริ่มต้นอยู่ที่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการค้นคว้า เพราะเมื่อกระบวนการค้นคว้าเปลี่ยน ความคิด พฤติกรรม และกระบวนการค้นคว้าหาเหตุผลเกี่ยวกับข้อเท็จจริงก็

เปลี่ยนไป ดังนั้น กระบวนทัศน์ จึงถือว่าเป็นบรรทัดฐานตัวบ่งชี้ให้ผู้ปฏิบัติรู้ว่า ควรทำอะไร อย่างไร และอะไรคือความถูกต้องและมีเหตุผล^{๖๖}

ดังนั้น กระบวนทัศน์ธรรมาภิบาล ก็คือ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงาน จากเดิม ไปสู่รูปแบบใหม่ โดยเน้นความถูกต้องเหมาะสม และมีความสอดคล้องกับข้อเท็จจริงซึ่งตั้งอยู่บน พื้นฐานของหลักการที่มีความรับผิดชอบด้วยความรู้สึกที่เป็นเจ้าของร่วมกันมีความเอื้ออาทร และมีความรู้สึกที่ดีต่อกัน มีความสามารถหยั่งรู้อย่างละเอียดได้ พร้อมกับการประเมินผลงานได้ มีความ โปร่งใส และยุติธรรมในการทำงาน ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการบริหารจัดการองค์การ เพราะ องค์การใด ๆ ก็ตาม ถ้ามีความสามารถดำเนินกิจกรรมภายในให้มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล แล้ว ความดี ความถูกต้อง และความยุติธรรม ย่อมปรากฏความมั่นคง และความมีเสถียรภาพของ องค์การนั้นย่อมเกิดขึ้นได้อย่างแน่นอน

๒.๓.๓ คำนิยามของธรรมาภิบาล

เนื่องจากมีผู้ที่ให้คำนิยาม และความหมายของคำว่า ธรรมาภิบาล ไว้มาก รวมทั้ง องค์การต่าง ๆ ได้นำไปใช้ ดังนั้น จึงรวบรวมคำนิยามที่องค์กรหลัก และบุคคลสำคัญ ที่มีบทบาทใน การส่งเสริมธรรมาภิบาลได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

ธนาคารโลก หรือ World Bank ให้ความหมายของ ธรรมาภิบาลว่า เป็นลักษณะ และวิถีทางของการที่มีการใช้อำนาจทางการเมืองเพื่อจัดการงานของบ้านเมือง โดยเฉพาะการจัดการ ทรัพยากรทางเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ เพื่อการพัฒนา โดยนัยของความหมายของ ธนาคารโลก เป็นการชี้ให้เห็นความสำคัญของการมีธรรมาภิบาล เพื่อช่วยในการฟื้นฟูเศรษฐกิจของ ประเทศ ทั้งนี้ รัฐบาลสามารถให้บริการที่มีประสิทธิภาพ มีระบบที่ยุติธรรมมีกระบวนการกฎหมาย ที่อิสระที่ทำให้มีการดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญา อีกทั้งระบบราชการ ฝ่ายนิติบัญญัติ และสื่อที่ มีความโปร่งใส รับผิดชอบ และตรวจสอบได้ องค์การสหประชาชาติ หรือ United Nations (UN) ให้ความสำคัญกับธรรมาภิบาล เพราะเป็นหลักการพื้นฐานในการสร้างความเป็นอยู่ของคนใน สังคมทุกประเทศให้มีการพัฒนาที่เท่าเทียมกัน และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น การดำเนินการนี้ต้องเกิด จากความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อกระจายอำนาจให้เกิดความโปร่งใส ธรรมาภิ บาล คือ การมีส่วนร่วมของประชาชน และสังคมอย่างเท่าเทียมกัน และมีคำตอบพร้อมเหตุผลที่ สามารถชี้แจงกันได้^{๖๗}

^{๖๖} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๖๔.

^{๖๗} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๗.

United Nations and Development Programme (UNDP) ให้คำนิยามของคำธรรมบาลี บาลว่า หมายถึง การดำเนินงานของภาคการเมือง การบริหาร และภาคเศรษฐกิจที่จะจัดการกิจการ ของประเทศในทุกๆระดับ ประกอบด้วย กลไก กระบวนการ และสถาบันต่าง ๆ ที่ประชาชน และ กลุ่ม สามารถแสดงออกซึ่งผลประโยชน์ ปกป้องสิทธิของตนเองตามกฎหมาย และแสดงความเห็น ที่แตกต่างกันบนหลักการของการมีส่วนร่วม ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ การส่งเสริมหลักนิติ ธรรม เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดลำดับความสำคัญทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคมอยู่บนความเห็น พ้องต้องกันทางสังคม และเสียงของคนยากจน และผู้ด้อยโอกาส ได้รับการพิจารณาในการจัดสรร ทรัพยากรเพื่อการพัฒนา^{๑๙}

องค์กรความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น - JICA กล่าวถึง ธรรมบาลีบาลว่า เป็นรากฐานของการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม โดยกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ที่จะส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างบรรยากาศให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม จะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน พึ่งตนเองได้ และมี ความยุติธรรมทางสังคม^{๒๐}

ธรรมบาลีบาลเป็นผลลัพธ์ ของการจัดการกิจกรรม ซึ่งบุคคล และสถาบันทั่วไป ภาครัฐ และเอกชน มีผลประโยชน์ร่วมกันได้กระทำลงไปหลายทาง มีลักษณะเป็นขบวนการที่ เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจนำไปสู่การผสมผสานผลประโยชน์ที่หลากหลาย และขัดแย้งกันได้^{๒๑}

ความคิดรัฐธรรมนูญ เป็นการมอบอำนาจการเมืองการปกครองแบบใหม่ที่แข็งทื่อ ดายตัว แต่ให้มีปฏิสัมพันธ์กับภาคประชาชนและให้มีลักษณะ แยกย่อยมากขึ้น แนวคิดรัฐธรรมนูญ คือ การเป็นหุ้นส่วนกันในการบริหาร และปกครองประเทศโดยรัฐ ประชาชน และเอกชน ซึ่ง ขบวนการอันนี้ จะก่อให้เกิดความเป็นธรรม ความโปร่งใส ความยุติธรรม โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของคนดี ซึ่งแนวคิดนี้เกิดจากการที่ประชาชนเห็นว่า ระบบราชการล่าช้าทุกส่วนต้องการการ ปฏิรูป ต้องมีการปรับโครงสร้างราชการให้ดีขึ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น และประชาชน ต้องการให้มีการตรวจสอบโดยสื่อมวลชน และนักวิชาการ ชีรยุทธ บุญมีเป็นผู้ที่อธิบายว่า ธรรมบาลี

^{๑๙}ศุภจิต นิमितกุล, กระทรวงมหาดไทยกับการบริหารจัดการที่ดี ในการปกครองที่ดี (Good Governance), (กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์, ๒๕๔๓), หน้า ๑๓.

^{๒๐}อมรา พงศาพิชญ์, ธรรมนูญกับประชาสังคมและองค์กรประชาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, ๒๕๔๓), หน้า ๖๘.

^{๒๑}อานันท์ ปันยารชุน, มุมมองนายอานันท์, (กรุงเทพมหานคร : มติชน, ๒๕๔๒), หน้า ๒๐.

บาล เป็นกระบวนการความสัมพันธ์ร่วมกัน ระหว่าง ภาครัฐ สังคม เอกชน และประชาชน ซึ่งทำให้ การบริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพ มีคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความร่วมมือ ของฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการที่จะสร้างธรรมาภิบาลในสังคมไทยได้นั้น ชีรยุทธ บุญมี เสนอให้ปฏิรูป ระบบ ๔ ส่วน คือ ปฏิรูปภาคราชการ ภาคธุรกิจเอกชนภาคเศรษฐกิจและสังคม และปฏิรูป กฎหมาย^{๒๖}

การที่สังคมจะประกอบด้วยภาคสำคัญ ๆ ๓ ภาค คือ ภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และ ภาคประชาชน เมื่อพิจารณาถึงธรรมาภิบาลก็จะรวมถึงความโปร่งใส ความถูกต้องของ ๓ ภาค ดังกล่าว ธรรมาภิบาลในทัศนะของ นพ.ประเวศ วะสีจึงเป็นเสมือนพลังผลักดันที่จะนำไปสู่การ แก้ไขปัญหาของประเทศชาติ^{๒๗}

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (๒๕๔๓) ได้ให้ความสำคัญขององค์กร ประชาสังคม ซึ่งมีส่วนในการร่วมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ทั้งนี้ องค์กรรัฐจะอาศัยการ บริหารการจัดการที่ดีเป็นกลไกเกื้อหนุน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการฟื้นฟูสังคมและเศรษฐกิจ ของชุมชนให้ยั่งยืน จะเห็นว่าความหมายและค่านิยมของคำว่า ธรรมาภิบาลมีความหลากหลาย ซึ่ง ขึ้นอยู่กับลักษณะการปกครอง วัฒนธรรม และวัตถุประสงค์ของประเทศและองค์กรที่ผลักดันให้นำ แนวคิดนี้ไปใช้ อย่างไรก็ตาม ค่านิยมต่าง ๆ เหล่านั้น มีแนวคิดพื้นฐาน หลักการ กระบวนการ และ ผลที่คาดหวังใกล้เคียงกันหลายประเด็น เช่น การสร้างธรรมาภิบาล เพื่อการปฏิรูปการบริหารการ ปกครองประเทศให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และกระตุ้นให้ประชาชนทุกฝ่ายทุก ระดับร่วมกันพัฒนาประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครอง

การตีความธรรมาภิบาลอาจแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ ธรรมาภิบาลอำนาจนิยม ธรร มาภิบาลเสรีนิยม และธรรมาภิบาล ชุมชนนิยม และอีก ๑ กลุ่มพิเศษ คือ แนวคิดของ ชีรยุทธ บุญมี ธรรมาภิบาลอำนาจนิยม เป็นการมองธรรมาภิบาลของฝ่ายราชการ ได้แก่ กองทัพ ฝ่ายปกครอง และ กลุ่มราชการ กลุ่มนี้มองว่า รัฐเป็นเจ้าของธรรมาภิบาล อำนาจรวมศูนย์อยู่ที่สถาบัน ซึ่งเป็นกลไก ของรัฐ ดังนั้น การสร้างธรรมาภิบาล คือ การใช้รัฐธรรมนูญเป็นกลไกสร้างการบริหารบ้านเมืองที่ดี มีการปฏิรูประบบราชการ ลดจำนวนข้าราชการ สร้างความโปร่งใสในการบริหารราชการ จัดระบบ ข้าราชการให้ประชาชนได้ทราบธรรมาภิบาลเสรีนิยม เป็นแนวคิดของกลุ่มธุรกิจ นักจัดการด้านธุรกิจ

^{๒๖} ชีรยุทธ บุญมี, ธรรมรัฐแห่งชาติ ยุทธศาสตร์สู่หายนะประเทศไทย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สายธาร, ๒๕๔๖), หน้า ๑๕.

^{๒๗} ประเวศ วะสี, ยุทธศาสตร์ชาติ, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนเพื่อสังคม, ๒๕๔๒), หน้า ๓๐.

ที่ต้องการจะเห็นการเปิดเสรีทางเศรษฐกิจ มีสังคมที่ประนีประนอมในการขจัดความขัดแย้ง ไม่ให้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา โดยกฎเกณฑ์ของสังคมต้องได้รับการเคารพประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบอำนาจรัฐ การทำงานของรัฐต้องมีความโปร่งใสรับผิดชอบธรรมาภิบาลชุมชนนิยมเป็นแนวทางที่สนับสนุนการกระจายอำนาจ สร้างความเข้มแข็งให้ภาคประชาสังคม และประชาชนให้สามารถตรวจสอบรัฐและเอกชนได้ กลุ่มนี้จะเน้นความร่วมมือของกลุ่มสังคมต่าง ๆ ในภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคสังคม ทั้งในระดับชาติ และระดับชุมชนท้องถิ่น อีกทั้งพิจารณาธรรมาภิบาลสัมพันธ์กับประชาธิปไตย ส่วน ธีรยุทธ บุญมี ได้นำ แนวทางของทั้ง ๓ กลุ่มมาผสมผสาน และเสนอแนวคิดที่ว่า ให้ทุกกลุ่มปฏิรูปตนเองให้มีการปฏิรูป ๔ ระบบ คือ การปฏิรูปภาคราชการ การปฏิรูปภาคธุรกิจเอกชน การปฏิรูปสิทธิทางเศรษฐกิจสังคม และการปฏิรูปกฎหมาย รูปแบบของธรรมาภิบาล จะเป็นการยกระดับกระบวนการความสัมพันธ์ร่วมมือกันของฝ่ายต่าง ๆ ในสังคม ทั้งภาครัฐ ธุรกิจเอกชน และสังคม แนวความคิดนี้เสมือนเป็น “ธรรมาภิบาลแห่งชาติ” ซึ่งยังเป็นที่ถกเถียงในแง่ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ^{๒๔}

จากการศึกษา พบว่า คำนียามที่หน่วยงาน และนักวิชาการต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ ธนาคารโลก ธนาคารพัฒนาแห่งเอเชีย นายอานันท์ ปันยารชุน นายธีรยุทธ บุญมี นพ.ประเวศ วะสี นายชัยอนันต์ สมุทวณิช และสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยได้นำเสนอไว้ นั้นมีความสอดคล้องกับบริบทการพัฒนาและส่งเสริมระบบประชาธิปไตย และมีความเหมาะสมกับวัฒนธรรม สังคม และลักษณะการปกครองปัจจุบันของประเทศ จึงอาจสรุปรวมได้ว่าธรรมาภิบาลทำหน้าที่เป็นกลไก เครื่องมือ และแนวทางการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกันของภาคเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง โดยเน้นความจำเป็นของการสร้างความร่วมมือจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้ประเทศมีพื้นฐานระบอบประชาธิปไตย ที่เข้มแข็ง มีความชอบธรรม กฎหมายมีเสถียรภาพ มีโครงสร้าง และกระบวนการการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน องค์ประกอบของธรรมาภิบาล เป็นเรื่องเกี่ยวกับกรอบ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ แนวทางหรือวิธีปฏิบัติ ในการพิจารณาองค์ประกอบของธรรมาภิบาล ในที่นี้ได้พิจารณาจากการนำ แนวนโยบาย และหลักเกณฑ์การปฏิบัติเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลของหน่วยงานหลักที่มีความสำคัญ ได้แก่ องค์การระหว่างประเทศ และหน่วยงานราชการภาครัฐ ในส่วนของหน่วยราชการของรัฐ จะได้พิจารณาถึงสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)

^{๒๔} นฤมล ทับจุมพล, แนวคิดและวาทกรรมว่าด้วยธรรมรัฐแห่งชาติ ในการจัดการปกครอง (Governance), (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๑), หน้า ๔๑.

(๑) สำนักนายกรัฐมนตรี

เมื่อ พ.ศ.๒๕๔๒ โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบวาระแห่งชาติ สำหรับการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี โดยกำหนดเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.๒๕๔๒ ขึ้น ระเบียบนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ โดยทุกส่วนราชการต้องถือปฏิบัติ และรายงานผลการปฏิบัติ ต่อคณะรัฐมนตรี และรัฐสภา ตามระเบียบว่าสำนักนายกรัฐมนตรีได้ระบุถึงหลักสำคัญของธรรมาภิบาล ๖ หลัก คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า จะเป็นได้ว่าองค์ประกอบหลักของธรรมาภิบาลที่เสนอ โดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เน้นการกำหนดเป็นกรอบแนวทางให้แก่หน่วยราชการเพื่อถือปฏิบัติ

หลักนิติธรรม เป็นการครากฎหมาย และกฏข้อบังคับให้ทันสมัย และเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม อันจะทำให้สังคมยินยอมพร้อมใจกันปฏิบัติตามกฎหมาย และกฏข้อบังคับเหล่านั้น โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมาย มิใช่อำนาจอธิปไตย หรืออำนาจของตัวบุคคล

หลักคุณธรรม เป็นการยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยบรรจงให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดถือหลักนี้ในการปฏิบัติ เพื่อให้เป็นตัวอย่างแก่สังคม และส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทนมีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริต จนเป็นนิสัยประจำชาติ

หลักความโปร่งใส เป็นการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความ โปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร ได้สะดวก และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน

หลักความมีส่วนร่วม เป็นการเปิด โอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยการแสดงความเห็นการได้สวนสาธารณะ ประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติ

หลักความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นการตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณสุขของบ้านเมือง และกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

หลักความคุ้มค่า เป็นการบริหารจัดการ และใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยบรรจงให้คนไทยมีความประหยัด ใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์

สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ สามารถแข่งขันได้ในเวทีนานาชาติ และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น^{๒๕}

(๒) กระทรวงมหาดไทย

องค์ประกอบในการเสริมสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีของกระทรวงมหาดไทย มี ๑๑ องค์ประกอบ คือ การมีส่วนร่วม ความยั่งยืน สิ่งที่ชอบธรรม ความโปร่งใส ความเป็นธรรม และความเสมอภาค ความรู้และทักษะของเจ้าหน้าที่ความเสมอภาคทางเพศ ความอดทนอดกลั้น หลักนิติธรรม ความรับผิดชอบ และการเป็นผู้กำกับดูแล จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบของธรรมาภิบาลที่เสนอ โดยกระทรวงมหาดไทย เน้นไปทางด้านการบริหารการปกครองในการพัฒนา และการกระจายอำนาจซึ่งเป็นสายงานที่กระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบโดยตรง

การมีส่วนร่วม (Participation) เป็นการมีส่วนร่วมของทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่ม และพลังการทำงานที่สอดคล้องประสานกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายในการให้บริการประชาชน

ความยั่งยืน (Sustainability) มีการบริหารงานที่อยู่บนหลักการของความสมดุลทั้งในเมืองและชนบท ระบบนิเวศ และทรัพยากรธรรมชาติ

ประชาชนมีความรู้สึกว่าเป็นสิ่งชอบธรรม (Legitimacy) และให้ การยอมรับ (Acceptance) การดำเนินงานของในแต่ละหน่วยงานสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ประชาชนพร้อมที่จะยอมสูญเสียประโยชน์ส่วนตน เพื่อประโยชน์ส่วนรวมที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน

มีความโปร่งใส (Transparency) ข้อมูลต่าง ๆ ต้องตรงกับข้อเท็จจริงของการดำเนินการ และสามารถตรวจสอบได้ มีการดำเนินการที่เปิดเผย ชัดเจนและเป็นไปตามที่กำหนดไว้

ส่งเสริมความเป็นธรรม (Equity) และความเสมอภาค (Equality) มีการกระจายการพัฒนาอย่างทั่วถึงเท่าเทียมกัน ไม่มีการเลือกปฏิบัติ และมีระบบการรับเรื่องราวร้องทุกข์ชัดเจน

มีความสามารถที่จะพัฒนาทรัพยากร และวิธีการบริหารกิจการ บ้านเมืองและสังคมที่ดี เจ้าหน้าที่ของทุกหน่วยงานจะต้องได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะ เพื่อให้สามารถนำไปปรับใช้กับการทำงานได้ และมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้ทุกหน่วยงานยึดถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน

^{๒๕} ชนะศักดิ์ ชูบุรุษ, “กระทรวงมหาดไทยกับการบริหารจัดการที่ดี”, ในการปกครองที่ดี (Good Governance), (กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์, ๒๕๔๓), หน้า ๓-๑๒.

ส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศ (Promoting Gender Balance) เปิดโอกาสให้สตรีทั้งในเมืองและชนบทเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคมในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองท้องถิ่นมากขึ้น

การอดทนอดกลั้น (Tolerance) และการยอมรับ (Acceptance) ต่อทัศนคติที่หลากหลายรวมทั้ง ต้องยุติข้อขัดแย้งด้วยเหตุผล หาจุดร่วมที่ทุกฝ่ายยอมรับร่วมกันได้

การดำเนินการตามหลักนิติธรรม (Operating by Rule of Law) พัฒนาปรับปรุง แก้ไข และเพิ่มเติมกฎหมายให้มีความทันสมัยและเป็นธรรม

ความรับผิดชอบ (Accountability) เจ้าหน้าที่จะต้องมีความรับผิดชอบต่อประชาชน ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานจะเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินความสำเร็จของหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่

การเป็นผู้กำกับดูแล (Regulator) แทนการควบคุม โอนงานบางอย่างไปให้องค์กรท้องถิ่น ซึ่งใกล้ชิดกับประชาชนที่สุด หรือบางอย่างก็ต้องแปรรูปให้เอกชนดำเนินการแทน^{๒๖}

(๓) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)

หลักธรรมาภิบาลของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเป็นผลจากการประชุมประจำปี ระหว่างส่วนราชการกับสำนักงาน ก.พ. เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๔๒ ซึ่งประกอบด้วยหลักการสำคัญ ๖ ประการ คือ หลักนิติธรรม ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ ความคุ้มค่า การมีส่วนร่วม และหลักคุณธรรม จะเห็นได้ว่าองค์ประกอบของสำนักงาน ก.พ. เน้นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการให้บริการของรัฐ หลักนิติธรรม กฎหมาย และกฎเกณฑ์ต่าง ๆ มีความเป็นธรรมสามารถปกป้องคนดี และลงโทษคนไม่ดีได้ มีการปฏิรูปกฎหมายอย่างสม่ำเสมอให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลง การดำเนินงานของกระบวนการยุติธรรมเป็นไปอย่างรวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบได้ และได้รับการยอมรับจากประชาชน ประชาชนตระหนักถึงสิทธิเสรีภาพหน้าที่ของตนเอง เข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ และมีส่วนร่วมในกรณีต่าง ๆ

หลักความโปร่งใส การสำรวจความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการของรัฐ และเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการ จำนวนเรื่องกล่าวหาร้องเรียน หรือสอบสวนเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกณฑ์การใช้ดุลพินิจของส่วนราชการมีความชัดเจนเป็นที่ยอมรับ ส่วนราชการมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรม และเปิดเผยต่อสาธารณะ

^{๒๖} สุจิต นิมิศกุล, กระทบวงมหาดไทยกับการบริหารจัดการที่ดี ในการปกครองที่ดี (Good Governance), อ้างแล้ว, หน้า ๑๔.

หลักความรับผิดชอบ การได้รับการยอมรับ และความพอใจจากผู้รับบริการ และผู้เกี่ยวข้อง การบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ของงานที่ปฏิบัติคุณภาพ ของงาน ทั้งด้าน ปริมาณ ความถูกต้อง ครบถ้วน รวมทั้ง จำนวนความผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน และ จำนวนการร้องเรียน หรือการกล่าวหาที่ได้รับ

หลักความคุ้มค่า ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ความมีประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพ ทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ^{๒๓}

หลักการมีส่วนร่วม ความสัมฤทธิ์ผลของโครงการต่าง ๆ รวมถึง การ ประหยัดงบประมาณ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือผู้ได้รับผลกระทบจำนวนผู้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็น หรือจำนวนข้อเสนอแนะ หรือข้อคิดเห็นของประชาชนในการดำเนินการเรื่อง ต่าง ๆ รวมถึงคุณภาพของการเข้ามามีส่วนร่วม

หลักคุณธรรม การร้องเรียน หรือร้องทุกข์ในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ทั้ง ในและนอกองค์กรลดลง คุณภาพชีวิตของคนในสังคมดีขึ้น มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากร ในชาติอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด สังคมมีเสถียรภาพ อยู่ร่วมกันอย่างสงบสุขด้วยความมีระเบียบวินัย สำคัญ Commonwealth Secretarial องค์กรที่ช่วยประเทศสมาชิกในการส่งเสริม ฝึกอบรม และ ปรับปรุงการบริหารจัดการของภาครัฐตามหลักธรรมาภิบาล เน้นหลักธรรมาภิบาลในองค์ประกอบ ของความโปร่งใส การตรวจสอบ การมีส่วนร่วม และการต่อสู้กับปัญหาการคอร์ปชั่น ขณะที่ องค์ประกอบของธรรมาภิบาลตามที่ United Nations Development Program (UNDP) เสนอ ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของประชาชน กฎหมายที่ยุติธรรม ความเปิดเผยโปร่งใส การมี ฉันทานุมัติร่วมในสังคมกลไกการเมืองที่ชอบธรรม ความเสมอภาค ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล พันธะความรับผิดชอบต่อสังคม และการมีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์^{๒๔}

การมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation) ประชาชนทั้งชายและ หญิงมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมโดยตรง หรือ ทางอ้อม โดยผ่านสถาบันต่าง ๆ ที่มีอำนาจอันชอบธรรม กฎหมายที่ยุติธรรม (Rule of Law) การ

^{๒๓} สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.), การบริหารกิจการบ้านเมืองและ สังคมที่ดี Good Governance, รายงานประจำปี ๒๕๔๑ – ๒๕๔๓, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, ๒๕๔๓), หน้า ๓๖

^{๒๔} เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, “ธรรมรัฐภาคีเมือง : บทบาทภาคีเมือง”, ในรัฐสภาสาร ๔๖, (กรุงเทพมหานคร : นำฝน, ๒๕๔๑) : ๑.

ปกครองประเทศจะใช้กฎหมายเป็นบรรทัดฐาน และทุกคนเคารพกฎหมาย โดยที่กรอบของกฎหมายที่ใช้ในประเทศต้องมีความยุติธรรม และถูกบังคับใช้กับคนกลุ่มต่าง ๆ อย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน

ความเปิดเผยโปร่งใส (Transparency) กระบวนการทำงาน กฎเกณฑ์กติกา มีความเปิดเผยตรงไปตรงมา ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในสังคมสามารถถ่ายโอนได้อย่างเป็นอิสระ ประชาชนสามารถเข้าถึง และรับทราบข้อมูล หรือข่าวสารสาธารณะของทางราชการได้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การมีฉันทานุมัติร่วมในสังคม (Consensus Orientation) การตัดสินใจดำเนินนโยบายใด ๆ ของภาครัฐ ต้องมีการประสานความต้องการ หรือผลประโยชน์ ที่แตกต่างของกลุ่มคนในสังคมให้เกิดเป็นความเห็นร่วมกัน (Broad Consensus) บนฐานของสิ่งที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่สังคมโดยรวม

กลไกการเมืองที่ชอบธรรม (Political Legitimacy) กระบวนการเข้าสู่อำนาจทางการเมือง มีความชอบธรรม และเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม เช่น การได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีคุณภาพ การมีคณะรัฐมนตรีที่ปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์แก่ส่วนรวม การมีระบบราชการที่สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ การมีกระบวนการเปิดเผยทรัพย์สินและหนี้สินของนักการเมือง การมีคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ทำหน้าที่ไต่สวน และวินิจฉัยเจ้าหน้าที่รัฐที่ร่ำรวยผิดปกติ

ความเสมอภาค (Equality) ประชาชนทุกคนมีความสามารถอย่างเท่าเทียมกัน ในการเข้าถึงโอกาสต่าง ๆ ในสังคม เช่น โอกาสพัฒนา หรือมีความเป็นอยู่ดี โดยรัฐเป็นผู้จัดสรรสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการ โดยเท่าเทียมกัน

ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Effectiveness and Efficiency) กระบวนการและสถาบันต่าง ๆ เช่น รัฐสามารถจัดสรรใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ได้อย่างคุ้มค่าและเหมาะสม เพื่อตอบสนองความต้องการของคนในสังคมโดยรวม รวมถึง การทำงานที่รวดเร็ว มีคุณภาพ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

พันธะความรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability) การตัดสินใจใด ๆ ของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ต้องกระทำโดยมีพันธะความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ตนเองกระทำสาธารณชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหน่วยงานนั้น โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นแก่ส่วนรวมเป็นหลัก และมีจิตใจเสียสละ เห็นคุณค่าสังคมที่ตนเองสังกัดอยู่

การมีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Vision) การที่ผู้นำและประชาชนในประเทศมีวิสัยทัศน์ในการสร้างธรรมาภิบาล และการพัฒนาอย่างยั่งยืนจากกล่าวได้ว่าองค์กรทั้ง ๔

ต่างก็กำหนดกรอบของตนเองขึ้น ซึ่งสะดวกต่อการประเมินความสำเร็จ และสร้างค้ำชี้วัดเป็นของ
หน่วยงานเฉพาะขึ้นมา ในการสร้างกรอบตัวชี้วัดธรรมาภิบาล องค์กรส่วนใหญ่ได้มีการจัด
หมวดหมู่ และแบ่งองค์ประกอบที่แตกต่างกันตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ อุดมการณ์ แนวคิด
มุมมองของปัญหา และแนวทางการพัฒนาประเทศขององค์กรและบุคคลที่น่าเสนอ จึงได้สรุปไว้ดัง
ตารางที่ ๒.๑ ที่แสดงการเปรียบเทียบการแบ่งองค์ประกอบธรรมาภิบาลของ ๔ องค์กร คือ
สำนักงานนายกรัฐมนตรี สำนักงาน ก.พ. กระทรวงมหาดไทยและ UNDP



ตารางที่ ๒.๑ เปรียบเทียบการแบ่งองค์ประกอบธรรมาภิบาลขององค์กรต่าง ๆ^{๒๕}

สำนัก นายกรัฐมนตรี / ก.พ.	กระทรวงมหาดไทย	UNDP
หลักนิติธรรม	การดำเนินการตามหลักนิติธรรม	กฎหมายที่ยุติธรรม กลไกการเมืองที่ชอบธรรม
หลักคุณธรรม		
หลักความ โปร่งใส	มีความโปร่งใส	ความเปิดเผย โปร่งใส
หลักความมีส่วนร่วม	การมีส่วนร่วม	การมีส่วนร่วมของ ประชาชน
หลักความรับ ผิดชอบ	ความรับผิดชอบ	พันธะความรับผิดชอบต่อ สังคม
หลักความคุ้มค่า		ประสิทธิภาพและประ สิทธิภาพ
	ความยั่งยืน	
	ส่งเสริมความเป็นธรรม และความเสมอ ภาคส่งเสริมความเสมอภาคทางเพศ	
	มีความสามารถที่จะพัฒนาทรัพยากรและ วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี	
	การถอดทบทวนและการยอมรับ	
	ประชาชนรู้สึกว่าเป็นสิ่งที่ชอบธรรมและให้ การยอมรับ	
	การเป็นผู้กำกับดูแล	การมีฉันทานุมัติร่วมทาง สังคม
		การมีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์

ที่มา : สถาบันพระปกเกล้า, ๒๕๔๑

^{๒๕}สถาบันพระปกเกล้า, ตัวชี้วัดธรรมาภิบาล, อ่างแล้ว, หน้า, ๘.

สรุปได้ว่างานจรรยาเป็นงานที่เน้นไปทางด้านบริการแก่ประชาชนเป็นสำคัญผู้ให้จึงจำเป็นต้องยึดหลักธรรมาภิบาลและเน้นหลักธรรมาภิบาลในองค์ประกอบของความโปร่งใส การตรวจสอบ การมีส่วนร่วม และการต่อสู้กับปัญหาการคอร์รัปชัน ขณะที่องค์ประกอบของธรรมาภิบาลตามที่สรุป ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของประชาชน กฎหมายที่ยุติธรรม ความเปิดเผยโปร่งใส การมีฉันทานุมัติร่วมในสังคมกลไกการเมืองที่ชอบธรรมและความเสมอภาคของประชาชน เป็นต้น

๒.๔ แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

๒.๔.๑ ความหมายของความคิดเห็น

นักวิชาการได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า สิ่งที่มีรู้ขึ้นในใจ ความรู้ที่เกิดขึ้นภายในใจ ก่อให้เกิดการแสวงหาความรู้ต่อไป เช่น เครื่องบินเกิดขึ้นได้เพราะความคิดของมนุษย์, สติปัญญาที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างถูกต้องและสมควร เช่น คนทำลายของสาธารณะเป็นพวกไม่มีความคิด^{๑๑}

สงวน สุทธิเลิศอรุณ และคณะ ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นการแสดงออกซึ่งวิจาร์ณญาณที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะความคิดเห็นของบุคคลเปลี่ยนแปลงไปตามข้อเท็จจริงทัศนคติของบุคคล ในขณะที่ทัศนคติแสดงความรู้สึกทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับสิ่งหนึ่งความคิดเห็นเป็นการอธิบายเหตุผลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าใจ^{๑๒}

สุโท เจริญสุข ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นสภาพความรู้สึกทางด้านจิตใจที่เกิดจากประสบการณ์ และการเรียนรู้ของบุคคล เป็นผลให้บุคคลมีความคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่ชอบ ไม่ชอบ หรือเฉย ๆ^{๑๓}

^{๑๑}ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์ จำกัด, ๒๕๒๖), หน้า ๒๓๑.

^{๑๒}สงวน สุทธิเลิศอรุณ และคณะ, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : ชัยศิริการพิมพ์, ๒๕๒๒), หน้า ๓๑.

^{๑๓}สุโท เจริญสุข, หลักจิตวิทยาและพัฒนาการของมนุษย์, (กรุงเทพมหานคร : แพร์พิทยา, ๒๕๒๕), หน้า ๒๔.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นการแสดงออก ด้าน ทศนคคืออย่างหนึ่ง แต่การแสดงความคิดเห็นนั้นมักจะมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ และเป็น ส่วนที่พร้อมที่จะมีปฏิกิริยาอย่างย้งต่อสถานการณ์ภายนอก^{๓๓}

ประสาธ อิศรปริดา ให้ความหมายของ ความคิดเห็นว่า เป็นเรื่องเกี่ยวกับความรู้สึก นึกคิด ความเชื่อ ความคิดเห็น และความรู้หรือความจริง รวมทั้งความรู้สึกที่เราประเมินค่าออกมา ทั้งในทางบวกและทางลบ^{๓๔}

โสภา ชูพิกุลชัย ให้คำจำกัดความของ ความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นเป็นการรวม ความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ ความเห็นและความจริง ซึ่งได้แก่ความรู้ต่าง ๆ รวมทั้งความรู้สึก ซึ่งเป็นการประเมินค่าทั้งบวกและลบ ซึ่งทั้งหมดจะเกี่ยวพันกัน ความคิดเห็นเมื่อได้ก่อรูปขึ้นมาแล้วยากที่จะเปลี่ยนแปลงได้^{๓๕}

พรทิพย์ สัมปตตะวนิช ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็น คือ ความ โน้มเอียง (Predisposition) ที่เกิดจากการเรียนรู้ เพื่อที่จะตอบสนองต่อวัตถุหนึ่งอาจจะออกมาใน ลักษณะที่พึงพอใจหรือไม่พึงพอใจต่อวัตถุนั้นได้^{๓๖}

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็น คือ การประเมิน หรือการตัดสินเกี่ยวกับความชอบหรือไม่ชอบ ในวัตถุ คน หรือเหตุการณ์ ซึ่งสะท้อน ให้เห็นถึงความรู้สึกของคน ๆ หนึ่งเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่าง^{๓๗}

^{๓๓}ประภาเพ็ญ สุวรรณ, ความคิดเห็น : การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๖), หน้า ๔๔.

^{๓๔}ประสาธ อิศรปริดา, จิตวิทยาการเรียนรู้กับการสอน, (กรุงเทพมหานคร : กราฟิการ์ต, ๒๕๒๓), หน้า ๑๗.

^{๓๕}โสภา ชูพิกุลชัย, จิตวิทยาการเรียนรู้กับการสอน, (กรุงเทพมหานคร : กราฟิการ์ต, ๒๕๒๓), หน้า ๑๗.

^{๓๖}พรทิพย์ สัมปตตะวนิช และคณะ, พฤติกรรมผู้บริโภค, (นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมมาธิราช, ๒๕๔๑), หน้า ๑๕๓.

^{๓๗}ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, พฤติกรรมองค์กร, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ธีระฟิล์ม และไซเท็กซ์, ๒๕๔๑), หน้า ๕๔.

กูด คาร์เตอร์ วี (Good. Cater V.) ได้ให้ความหมายไว้ในพจนานุกรมทางการศึกษาว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความนึกคิด ความรู้สึกประทับใจ ความเชื่อ การตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งไม่อาจบอกได้ว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่^{๕๔}

สรุปได้ว่า ความคิดเห็น คือ ความรู้สึก ความเชื่อ การประเมินค่าหรือการคาดคะเนที่เกิดจากมวลประสบการณ์ ความรู้ของบุคคลที่สั่งสมมาต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง จะเป็นการนำเสนอด้วยคำพูดหรือการเขียนและอาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากบุคคลอื่นก็ได้ ขณะเดียวกันสภาวะทางอารมณ์ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้น ณ เวลานั้น เป็นปัจจัยพื้นฐานที่มีผลต่อการนำเสนอและการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น และสภาพแวดล้อมเป็นส่วนช่วยในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งความคิดเห็นของแต่ละบุคคล อาจเป็นที่ยอมรับหรือปฏิเสธจากบุคคลอื่น ๆ ก็ได้

๒.๔.๒ ประเภทความคิดเห็น

สุรางค์ จันทร์อม และคณะ ได้แบ่งประเภทความคิดเห็นออกเป็น ๒ ประเภท คือ

๑) การคิดโดยไม่มีจุดหมาย (Undirected thinking) หรือเรียกว่า ความคิดแบบเชื่อมโยงเป็นการคิดที่ไม่มีจุดหมาย เป็นอิสระจากการถูกกำหนดด้วยเงื่อนไขภายนอก

๒) การคิดอย่างมีจุดหมาย (The goal-directed thinking) เป็นการคิดที่เกิดขึ้นเมื่อเราต้องการหาคำตอบ หรือหาวิถีทางที่สมเหตุสมผลในการแก้ปัญหา การคิดชนิดนี้มีเป้าหมายที่ชัดเจน

ความคิดเห็นของบุคคลมีองค์ประกอบพื้นฐาน ๒ ประการ ได้แก่ ประการแรกเป็นความรู้ความเข้าใจ (cognition) ได้แก่ การเรียนรู้จากประสาทสัมผัสทั้ง ๕ คือ ตา หู จมูก ลิ้น และกายสำหรับหูและตา เป็นส่วนประกอบทางร่างกายที่ทำให้เกิดทัศนคติมากที่สุด จากการได้เห็น ได้ยิน แล้วสร้างสมเป็นเรื่องราวต่าง ๆ เข้าสู่สมอง โดยสมองเป็นส่วนกำหนดความคิดแยกแยะเหตุผลออกมาเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ ประการที่ ๒ เป็นความรู้สึก ที่แสดงออกมาเอง เพื่อบ่งบอกถึงความรัก ความโกรธ หรือความเกลียดชังต่าง ๆ และเป็นพฤติกรรม เป็นการแสดงออกต่าง ๆ ที่สามารถสังเกตได้^{๕๕}

^{๕๔} กาบแก้ว เปี่ยมมหกุล, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองสรวง อำเภอเมืองสรวง จังหวัดร้อยเอ็ด”, สารนิพนธ์ศาสนาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย), ๒๕๕๐, หน้า ๘.

^{๕๕} สุรางค์ จันทร์อม และคณะ, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แพรววิทยา, ๒๕๒๐), หน้า ๔๓.

การศึกษาความคิดเห็นนั้นเป็นการศึกษาด้านจิตวิทยาที่อยู่ภายในตัวบุคคล ซึ่งแสดงออกมาโดยการพูด การเขียน ซึ่งมนุษย์นั้นจะมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรค โดยคิดหาเหตุผลว่าควรจะทำอย่างไร ในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลจะใช้เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน การกำหนดนโยบาย หรือปรับปรุง แก้ไขในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคคลเป้าหมาย

๒.๔.๓ วิธีการวัดความคิดเห็น

ร้อยตำราวจรตีหญิง มุณณชนก คูบารมี ความคิดเห็นเป็นลักษณะของแต่ละบุคคล การวัดความคิดเห็นจะวัดจากแรงจูงใจ การรับรู้ ซึ่งก็มีข้อแตกต่างกันไปตามประสบการณ์และปัจจัยอื่น ๆ การวัดความคิดเห็น แบ่งออกได้เป็น ๔ วิธี ดังนี้

๑) การฉายภาพ (Projective technique) เป็นการวัด โดยการสร้างจินตนาการจากภาพ โดยใช้ภาพเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงความคิดเห็นออกมาและสามารถพิจารณาได้ว่าบุคคลมีความคิดเห็นหรือมีความรู้สึกอย่างไรต่อภาพที่เห็น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่รับมาเป็นสำคัญ

๒) การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการซักถามบุคคล ช่วยให้ได้ข้อมูลที่ขยายครอบคลุมทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต

๓) การตอบแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นวิธีการวัดความคิดเห็นที่สิ้นเปลืองเวลา และเงินทุนน้อยกว่าวิธีอื่น ๆ โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มที่ต้องการศึกษาให้ตอบกลับมา แต่มีข้อจำกัดคือผู้ที่ถูกตอบต้องอ่านออกและเขียนได้

๔) การให้เล่าความรู้สึก (Self-Report) เป็นการวัด โดยการให้บุคคลเล่าความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกมา ซึ่งผู้เล่าจะบรรยายความรู้สึกนึกคิดตามประสบการณ์และความสามารถออกมา

การวัดความคิดเห็นทั่วไปต้องมีส่วนประกอบ ๓ อย่าง คือ บุคคลที่จะถูกวัด สิ่งเร้า และมีการตอบสนอง ซึ่งจะออกมาในระดับสูงต่ำมากน้อย วิธีวัดความคิดเห็นนั้นโดยมากใช้การตอบแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์โดยให้ผู้ที่จะตอบคำถามเลือกแบบสอบถาม การใช้แบบสอบถามสำหรับวัดความคิดเห็นจะต้องระบุให้ตอบว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความที่กำหนดให้^{๕๐}

^{๕๐} พงมา พิชิตปัจจา, “ความพยายามในการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), ๒๕๕๓, หน้า ๒๒.

พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ ได้กล่าวว่า การสร้างมาตรวัดความคิดเห็น ซึ่งเป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมี ๔ วิธี คือ

๑) Thurstone's Method เป็นวิธีสร้างมาตรวัดออกเป็นปริมาณแล้วเปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นช่วง Scale ที่มีช่วงเท่ากัน

๒) Guttman's Scale เป็นวิธีวัดความคิดเห็นแล้วจัดอันดับสูง-ต่ำแล้วเปรียบเทียบกัน

๓) Semantic Differential Scale เป็นวิธีการวัดความคิดเห็นโดยอาศัยคำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงกันข้าม เช่น ดี-เลว สูง-ต่ำ อ้วน-ผอม ฯลฯ

๔) Likert's Method เป็นวิธีการสร้างมาตรวัดทัศนคติและความคิดเห็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย เพราะเป็นวิธีสร้างมาตรวัดที่ง่าย ประหยัดเวลา ผู้ตอบสามารถแสดงทัศนคติในทางขึ้นชอบหรือไม่ชอบ โดยจัดอันดับความขึ้นชอบหรือไม่ชอบ ซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก ๕ คำตอบ และให้คะแนน ๕, ๔, ๓, ๒, ๑ หรือ +๒, +๑, ๐, -๑, -๒ ตามลำดับ^{๔๐}

สรุปได้ว่า การวัดความคิดเห็นของบุคคลสามารถกระทำได้หลายวิธี วิธีที่ใช้กันโดยทั่วไปคือการตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ซึ่งได้เสนอแนะว่า วิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็น ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายและนิยมสร้างเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น ๕ ระดับเท่านั้น ส่วนการให้คะแนนขึ้นอยู่กับใจความว่าจะเป็น ปฏิฐานหรือบวก หรือปฏิเสธ หรือลบ

๒.๔.๔ หน้าที่หรือกลไกของความคิดเห็น

แคลเนียด แคทซ์ ได้อธิบายถึง หน้าที่หรือกลไกของความคิดเห็น ที่สำคัญไว้ ๔ ประการ ดังนี้

๑) เพื่อใช้สำหรับการปรับตัว (Adjustment) หมายความว่า ตัวบุคคลทุกคนจะอาศัยความคิดเห็นเป็นเครื่องยึดถือ สำหรับการปรับพฤติกรรม ของคนให้เป็นไปในทางที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนสูงที่สุด และให้มีผลเสียน้อยที่สุด ดังนี้ ทัศนคติ จึงสามารถเป็นกลไก ที่จะสะท้อนให้เห็นถึงเป้าหมายที่พึงประสงค์และที่ไม่พึงประสงค์ของเขา และด้วยสิ่งเหล่านี้เอง ที่จะทำให้นแนวโน้มของพฤติกรรมเป็นไปในทางที่ต้องการมากที่สุด

๒) เพื่อป้องกันตัว (Ego-Defensive) โดยปรกติในทุกขณะ คนทั่วไปมักจะมีแนวโน้มที่จะไม่ยอมรับความจริง ในสิ่งซึ่งเป็นที่ขัดแย้งกับความนึกคิดของตน (Self-Image) ดังนั้น ความคิดเห็น จึงสามารถสะท้อนออกมาเป็นกลไกที่ป้องกันตัว โดยการแสดงออกเป็นความรู้สึก ดูถูกเหยียดหยามหรือดิฉินนินทาคนอื่น และขณะเดียวกันก็จะยกตนเองให้สูงกว่าด้วยการมีความ

^{๔๐} เรื่องเดียวกัน.

คิดเห็นที่ถือว่าคนนั้นเหนือกว่าผู้อื่น การก่อตัว ที่เกิดขึ้นมาของความคิดเห็นในลักษณะนี้ มีลักษณะแตกต่างจากการมีความคิดเห็น เป็นเครื่องมือในการปรับตัว ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น กล่าวคือ ความคิดเห็นจะมีใช้พัฒนาขึ้นมาจากการมีประสบการณ์กับสิ่งนั้น ๆ โดยตรง หากแต่เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากภายในตัวผู้มันเอง และสิ่งที่เป็นเป้าหมายของการแสดงออกมา ซึ่งความคิดเห็นนั้น ก็เป็นเพียงสิ่งที่เขาผู้นั้นหวังใช้เพียงเพื่อการระบายความรู้สึกเท่านั้น

๓) เพื่อการแสดงความหมายของค่านิยม (Value Expressive) ความคิดเห็นนั้นเป็นส่วนหนึ่งของค่านิยมต่าง ๆ และด้วยความคิดเห็นนี้เอง ที่จะใช้สำหรับสะท้อนให้เห็นถึงค่านิยมต่าง ๆ ในลักษณะที่จำเพาะเจาะจงยิ่งขึ้น ดังนั้น ความคิดเห็นจึงสามารถใช้สำหรับอธิบายและบรรยายความเกี่ยวกับค่านิยมต่าง ๆ ได้

๔) เพื่อเป็นตัวจัดระเบียบเป็นความรู้ (Knowledge) ความคิดเห็น จะเป็นมาตรฐานที่ตัวบุคคลจะสามารถใช้ประเมิน และทำความเข้าใจกับสภาพแวดล้อม ที่มีอยู่รอบตัวเขาได้ด้วยกลไกดังกล่าวนี้เอง ที่ทำให้ตัวบุคคลสามารถรู้ เข้าใจถึงระบบ และระเบียบของสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวเขาได้^{๔๒}

สรุปได้ว่า หน้าที่หรือกลไกของความคิดเห็นนั้น เพื่อใช้สำหรับการปรับตัว เพราะทุกคนจะอาศัยความคิดเห็นเป็นเครื่องยึดถือ สำหรับการปรับพฤติกรรมของตน เพื่อป้องกันตัว โดยปกติทุก คนทั่วไปมักจะมีแนวโน้มที่จะไม่ยอมรับความจริง ในสิ่งซึ่งเป็นที่ขัดแย้งกับความนึกคิดของตน เพื่อการแสดงความหมายของค่านิยม และเพื่อเป็นตัวจัดระเบียบเป็นองค์ความรู้

๒.๔.๕ การเปลี่ยนแปลงทางความคิดเห็น

เฮร์เบิร์ต ซี. เคลแมน (Herbert C. Kelman) ได้อธิบายถึง การเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น โดยมีความเชื่อว่า ความคิดเห็นอย่างเดียวกัน อาจเกิด ในตัวบุคคลด้วยวิธีที่ต่างกัน จากความคิดนี้ เฮร์เบิร์ต ได้แบ่งกระบวนการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น ออกเป็น ๓ ประการ คือ

๑) การยินยอม (Compliance) การยินยอมจะเกิด ได้เมื่อ บุคคลยอมรับสิ่งที่มีอิทธิพลต่อตัวเขาและมุ่งหวังจะได้รับความพอใจจากบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มีอิทธิพลนั้น การที่บุคคลยอมกระทำตามสิ่งที่อยากให้เขากระทำนั้น ไม่ใช่เพราะบุคคลเห็นด้วยกับสิ่งนั้น แต่เป็นเพราะเขาคาดหวังว่า จะได้รับรางวัล หรือการยอมรับจากผู้อื่นในการเห็นด้วย และกระทำตาม ดังนั้น ความพอใจที่ได้รับจากการยอมกระทำตามนั้น เป็นผลมาจากอิทธิพลทางสังคม หรือ อิทธิพลของสิ่งที่

^{๔๒} เสกสรร วัฒนพงษ์, “ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการประสานงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจทางหลวงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตพื้นที่ทางหลวง หมายเลข ๓๔ บางนา-บางปะกง”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), ๒๕๕๒, หน้า ๗๖.

ก่อให้เกิดการยอมรับนั้น กล่าวได้ว่า การยอมรับกระทำตามนี้เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลง ความคิดเห็น ซึ่งจะมีพลังผลักดันให้บุคคลยอมรับกระทำตามมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับจำนวนหรือความรุนแรงของรางวัลและการลงโทษ

๒) การเลียนแบบ (Identification) การเลียนแบบ เกิดขึ้นเมื่อบุคคลยอมรับสิ่งเร้า หรือสิ่งกระตุ้น ซึ่งการยอมรับนี้เป็นผลมาจากการที่บุคคลต้องการจะสร้างความสัมพันธ์ที่ดีหรือที่พอใจระหว่างตนเองกับผู้อื่น หรือกลุ่มบุคคลอื่น จากการเลียนแบบนี้ ความคิดเห็นของบุคคลจะเปลี่ยนไปมากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับสิ่งเร้าให้เกิดการเลียนแบบ กล่าวได้ว่า การเลียนแบบเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นซึ่งพลังผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนี้ จะมากจะน้อย ขึ้นอยู่กับความโน้มน้าวใจของสิ่งเร้าที่มีต่อบุคคลนั้น การเลียนแบบจึงขึ้นอยู่กับพลัง (Power) ของผู้ส่งสาร บุคคลจะรับเอาบทบาททั้งหมดของคนอื่นมาเป็นของตนเอง หรือแลกเปลี่ยนบทบาทซึ่งกันและกัน บุคคลจะเชื่อในสิ่งที่ตัวเอง เลียนแบบ แต่ไม่รวมถึงเนื้อหาและรายละเอียดในการเลียนแบบ ความคิดเห็นของบุคคลจะเปลี่ยนไปมาก หรือน้อยขึ้นอยู่กับสิ่งเร้าที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

๓) ความต้องการที่อยากจะเปลี่ยน (Internalization) เป็นกระบวนการ ที่เกิดขึ้นเมื่อ บุคคลยอมรับสิ่งที่มีอิทธิพลเหนือกว่าซึ่งตรงกับความต้องการภายในค่านิยมของเขา พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปในลักษณะนี้จะสอดคล้องกับค่านิยม ที่บุคคลมีอยู่เดิม ความพึงพอใจที่ได้จะขึ้นอยู่กับเนื้อหารายละเอียดของพฤติกรรมนั้น ๆ การเปลี่ยนแปลง ดังกล่าว ถ้าความคิดความรู้สึกและพฤติกรรมถูกกระทบไม่ว่าจะในระดับใดก็ตาม จะมีผลต่อการเปลี่ยนความคิดเห็นทั้งสิ้น นอกจากนี้ องค์ประกอบต่าง ๆ ในกระบวนการสื่อสาร เช่น คุณสมบัติของผู้ส่งสารและผู้รับสาร ลักษณะของ ข่าวสาร ตลอดจนช่องทางในการสื่อสารล้วนแล้วแต่มีผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นได้ทั้งสิ้น นอกจากนี้ความคิดเห็นของบุคคลเมื่อเกิดขึ้นแล้ว แม้จะคงทนแต่ก็จะสามารถเปลี่ยนได้ โดยตัวบุคคล สถานการณ์ ข่าวสาร การชวนเชื่อและสิ่งต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการยอมรับในสิ่งใหม่ แต่จะต้องมีความสัมพันธ์กับค่านิยมของบุคคลนั้น นอกจากนี้อาจเกิดจากการยอมรับ โดยการบังคับ เช่น กฎหมาย ข้อบังคับ^{๔๓}

แมคไกวร์และมิลแมน (McGuire and Millman) กล่าวว่า แนวความคิดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น โดยใช้อิทธิพลทางสังคมเกิดจากความเชื่อที่ว่า บุคคลจะพัฒนาความคิดเห็นของตนเองในลักษณะใดนั้นขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ได้รับจากผู้อื่น ในสังคม สิ่งที่มีอิทธิพลทางสังคม แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ

^{๔๓} เรื่องเดียวกัน.

๑) กลุ่มอ้างอิง (Preference) หมายถึง กลุ่มบุคคลที่เราใช้เป็นมาตรฐานสำหรับประเมินความคิดเห็น ความสามารถของเรา หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยทั่วไปบุคคลจะใช้กลุ่มอ้างอิงเพื่อประเมิน ความคิดเห็นของตน และตัดสินใจว่า ความคิดเห็นของตนถูกต้องเพราะคิดว่าคนส่วนใหญ่ในกลุ่มมีความคิดเห็นเช่นเดียวกันนี้

๒) บุคคลอ้างอิง (Reference Individuals) หมายถึง บุคคลที่เราใช้เป็นมาตรฐานเพื่อประเมิน ความคิดเห็นความสามารถของเรา หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้น อิทธิพลของผู้ที่มีต่อความคิดเห็นของบุคคลตรงกับกระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เรียกว่า การเลียนแบบ (Identification) ซึ่งเป็นกระบวนการที่บุคคลรับเอา คุณสมบัติของผู้อื่นมาเป็นของตน ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของความคิดเห็น ในส่วนของการรับรู้เชิงแนวคิด (Cognitive Component) และเมื่อองค์ประกอบส่วนใดส่วนหนึ่งเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบส่วนอื่นจะมีแนวโน้มที่จะเปลี่ยนแปลงด้วยบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ส่งสาร ต้องมีความเชี่ยวชาญ (Expertness) และความน่าไว้วางใจ (Trustworthiness) จะทำให้มีความน่าเชื่อถือสูง สามารถชักจูงใจได้คืออีกทั้งมีบุคลิกภาพ (Personality) ดีก็จะมีผลสำคัญต่อการยอมรับนอกจากนี้ หากข้อมูลข่าวสาร มีการเตรียมมาเป็นอย่างดี การเรียงลำดับความชัดเจนตลอดจนมีความกระชับ และมีช่องทางในการส่งที่เหมาะสม ผู้ใช้บริการซึ่งเป็นผู้รับสารก็อยากฟังและมีแนวโน้มที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรม ตามคำแนะนำหรือชักจูง^{๔๔}

สรุปได้ว่า แนวความคิดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น โดยใช้อิทธิพลทางสังคมเกิดจากความเชื่อที่ว่าบุคคลจะพัฒนาความคิดเห็นของตนเองในลักษณะใดนั้นขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ได้รับจากผู้อื่นในสังคม สิ่งที่มีอิทธิพลทางสังคม มี ๒ ประเภทคือกลุ่มอ้างอิงและบุคคลอ้างอิง

๒.๔.๖ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

ฟอสเตอร์ (Foster) ได้กล่าวเกี่ยวกับความคิดเห็นว่ามีมูลเหตุ ๒ ประการ คือ

๑) ประสบการณ์ที่บุคคล มีต่อสิ่งของ บุคคล หมู่คณะ เรื่องราวต่าง ๆ หรือสถานการณ์ ความคิดเห็นที่เกิดขึ้นในตัวบุคคลจากการ ได้พบเห็น ความคุ้นเคยอาจถือได้ว่าเป็นประสบการณ์ตรงจากการ ได้ยิน ได้ฟัง ได้เห็นรูปถ่าย หรืออ่านจากหนังสือโดยไม่ได้พบเห็นของจริง ถือว่าเป็นประสบการณ์ทางอ้อม

^{๔๔} ภูวคณ จันทพร, “ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อการเผยแพร่ความรู้ทางการเกษตร โดยวิธีใช้เทปบันทึกเสียงผ่านหอกระจายข่าวในจังหวัดนครราชสีมา”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), ๒๕๓๕, หน้า ๔๗.

๒) ระบบค่านิยม และการตัดสินใจค่านิยม เนื่องมาจากกลุ่มชนแต่ละกลุ่มมีค่านิยมและการตัดสินใจค่านิยมไม่เหมือนกัน คนแต่ละกลุ่มจึงมีความคิดเห็นในสิ่งต่าง ๆ แตกต่างกัน^{๔๕}

ออสแคมป์ (Oskamp) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดความคิดเห็นดังนี้ คือ

๑) ปัจจัยทางพันธุกรรมและสรีระ คือ อวัยวะต่าง ๆ ของบุคคลที่ใช้รับรู้ความผิดปกติของอวัยวะ ความบกพร่องของอวัยวะสัมผัสซึ่งมีต่อความคิดเห็นไม่ติดต่อบุคคลภายนอก

๒) ประสบการณ์โดยตรงจากบุคคล คือ บุคคลได้ประสบกับเหตุการณ์ด้วยตนเอง การกระทำด้วยตนเอง หรือ ได้พบเห็น ทำให้บุคคลมีความพึงใจและเกิดความคิดต่อประสบการณ์เหล่านั้นต่างกัน

๓) อิทธิพลของผู้ปกครอง คือ เมื่อเป็นเด็ก ผู้ปกครองจะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและให้ข้อมูลแก่เด็กได้มาก ซึ่งจะมีต่อพฤติกรรมและความคิดเห็นของเด็กด้วย

๔) ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่ม คือ เมื่อบุคคลเจริญเติบโตย่อมจะต้องมีกลุ่มและสังคม ดังนั้นความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อน กลุ่มอ้างอิง หรือการอบรมสั่งสอนของโรงเรียน หน่วยงานที่มีความคิดเห็นเหมือนหรือแตกต่างกัน ย่อมจะมีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลด้วย

๕) สื่อมวลชน คือ สื่อต่าง ๆ ที่เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนเรา ดังนั้นสื่อเหล่านี้ซึ่งได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร จึงเป็นปัจจัยอันหนึ่งที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคล^{๔๖}

ชาติชาย โทณสินธิติ ได้เสนอว่า สิ่งที่มีอิทธิพลที่ทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกันประกอบด้วย

๑) การอบรมของครอบครัว อิทธิพลของครอบครัวมีมากกว่าปัจจัยอื่น ๆ เพราะครอบครัวเป็นสถาบันสังคมแห่งแรกของบุคคล

๒) กลุ่มและสังคมที่เกี่ยวข้อง บุคคลเมื่ออยู่ในกลุ่มใดหรือสังคมใด ก็จะมีความคิดเห็นไปในทางเดียวกันกับกลุ่มและสังคมนั้น ๆ กลุ่มเป็นส่วนผลักดันให้บุคคลมีการเรียนรู้โดยตรง

๓) วัฒนธรรมประเพณี บุคคลเมื่อได้รับอิทธิพลจากวัฒนธรรมและประเพณีใด ย่อมปฏิบัติไปตามวัฒนธรรมและประเพณีนั้น ๆ และมักจะมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมและประเพณีของตนไปในทางที่ดี

^{๔๕} ติน ปรัชญพฤทธิ, ทฤษฎีองค์การ, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๓๘), หน้า ๔๕.

^{๔๖} เรื่องเดียวกัน.

๔) การศึกษา ระดับการศึกษามีอิทธิพลมากต่อการแสดงความคิดเห็น เพราะเป็นการจัดประสบการณ์ให้กับบุคคล

๕) สื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลมากต่อการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของบุคคล เพราะว่าจะเป็นสื่อในการสร้างความคิดทั้งด้านบวกและด้านลบได้^{๔๑}

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นนั้นมาจากอิทธิพลหลายด้าน แต่ปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือปัจจัยที่มาจากสื่อมวลชน แต่ทั้งนี้สื่อก็เชื่อว่าจะถูกต้องทุกเรื่อง เราจึงต้องใช้ประสบการณ์หลายด้านมาเป็นองค์ประกอบในการวิเคราะห์

๒.๕ สภาพพื้นที่ทำวิจัย

๒.๕.๑ ประวัติความเป็นมา

สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ แห่งเดิม (ไม่ปรากฏ พ.ศ.) ตั้งอยู่ที่ริมคลองราชบุรีบูรณะ ฝั่งแขวงบางปะกอก ตรงข้ามกับคลองกำนันตำบลราชบุรีบูรณะ (นายอุ้น เอี่ยมอุดม) หลังคามุงด้วยจาก เรียกว่า “ สถานีตำรวจธรรมาเถอราชบุรีบูรณะ ” ขึ้นตรงกับจังหวัดนครเขื่อนขันธ์ (ปัจจุบันคืออำเภอพระประแดง) มีอำนาจควบคุม ๔ ตำบล คือ ตำบลราชบุรีบูรณะ, ตำบลบางปะกอก, ตำบลบางมด และตำบลทุ่งครุ ต่อมาใน พ.ศ.ใดไม่ปรากฏแน่ชัด ได้มีการตั้งสถานีตำรวจธรรมาเถอราชบุรีบูรณะ ขึ้นเพื่อรับผิดชอบในพื้นที่ตำบลทุ่งครุ เนื่องจากตำบลทุ่งครุ อยู่ห่างไกลจากการปกครองดูแล และการติดต่อกับสถานีตำรวจธรรมาเถอราชบุรีบูรณะ ไปมาไม่สะดวก ต่อมาใน พ.ศ. ๒๔๗๕ สถานีตำรวจธรรมาเถอราชบุรีบูรณะ ได้ย้ายที่ทำการมาตั้งอยู่ที่ริมคลองราชบุรีบูรณะ ณ เลขที่ ๑๑ หมู่ที่ ๓ ซอยถนนอมฤทิส ถนนราชบุรีบูรณะ เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร โดยสร้างอยู่ที่ดินของกรมตำรวจ (สมัยนั้น) ตามโฉนดเลขที่ ๑๕๕๐ หน้า ๑๕๓ เนื้อที่ ๑ ไร่ ๑ งาน ๕๘ ตารางวา และเปิดทำการเมื่อ พ.ศ.๒๔๗๖ ต่อมาในปีเดียวกันได้เปลี่ยนเขตการปกครองจากเดิมขึ้นกับจังหวัดนครเขื่อนขันธ์ เมื่อจังหวัดนครเขื่อนขันธ์ลดฐานะเป็นอำเภอแล้ว สถานีตำรวจธรรมาเถอราชบุรีบูรณะ จึงโอนมาขึ้นกับจังหวัดธนบุรี ส่วนจังหวัดนครเขื่อนขันธ์ เมื่อลดฐานะเป็นอำเภอแล้ว ได้ไปขึ้นกับจังหวัดสมุทรปราการ และเปลี่ยนชื่อจากนครเขื่อนขันธ์ เป็นอำเภอ พระประแดง สถานีตำรวจธรรมาเถอราชบุรีบูรณะ จึงเปลี่ยนชื่อใหม่เป็น “สถานีตำรวจนคร

^{๔๑}ชาญชัย เทียนไทย, จิตวิทยาการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๔๑), หน้า ๑๐.

บาลราชฎีบุรณะ” มี ร้อยตำรวจโท ขุนบวรสุขประชา เป็นสารวัตรคนแรกของสถานีตำรวจนครบาลราชฎีบุรณะ

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๓๐ ได้ย้ายที่ทำการจากหลังเก่ามาอยู่ที่ทำการหลังใหม่ ตามโฉนดที่ดิน เลขที่ ๑๖๓๗ เลขที่ดิน ๓๑ เนื้อที่ ๖ ไร่ ๒ งาน ๑๖ ตารางวา ฉ.เลขที่ ๕๗ หมู่ที่ ๕ ซอยโรงกระดุก ถนนราชฎีบุรณะ แขวงบางปะกอก เขตราชฎีบุรณะ กรุงเทพมหานคร จนถึงปัจจุบัน และเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๓๗ กรมตำรวจ (สมัยนั้น) ได้มีคำสั่งปรับปรุงโครงสร้างกรมตำรวจ และยกฐานะให้สถานีตำรวจนครบาลราชฎีบุรณะ มีหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นผู้กำกับการ จนถึงปัจจุบัน

๒.๕.๒ พื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลราชฎีบุรณะ

ทิศเหนือ - เริ่มจากแม่น้ำเจ้าพระยา ฝั่งทิศใต้ เลียบแม่น้ำไปจนสุดเขตกรุงเทพมหานคร เขตติดต่อกับ สน.บางคอแหลม

ทิศตะวันออก - เริ่มจากคลองบางพิง ซึ่งแยกจากแม่น้ำเจ้าพระยา เลียบไปตามคลองบางพิง จนสุดเขตกรุงเทพมหานคร เขตติดต่อกับ สภ.อ.พระประแดง จว.สมุทรปราการ

ทิศตะวันตก - เริ่มจากคลองบางปะแก้ว ซึ่งแยกจากแม่น้ำเจ้าพระยา เลียบไปตามแนวคลองทางด้านใต้ เขตติดต่อกับ สน.บุคคโล

ทิศใต้ - มีแนวคลองราชพฤกษ์ เป็นแนวกัน เขตติดต่อกับ สน.ทุ่งครุ

พื้นที่เขตการปกครอง สถานีตำรวจนครบาลราชฎีบุรณะ ตั้งอยู่เลขที่ ๕๗ หมู่ ๕ ซอยโรงกระดุก ถนนราชฎีบุรณะ แขวงบางปะกอก เขตราชฎีบุรณะ กรุงเทพฯ ตั้งอยู่ทางทิศใต้ของกรุงเทพมหานคร ด้านฝั่งตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยา ประกอบด้วยแขวงปกครอง มี ๓ แขวง ดังนี้ คือ

๑) แขวงบางปะกอก เขตราชฎีบุรณะ

๒) แขวงราชฎีบุรณะ เขตราชฎีบุรณะ

๓) แขวงบางมด เขตทุ่งครุ

มีถนนสายหลักคือ

๑) ถนนสุขสวัสดิ์ ตั้งแต่ แยกพระราม ๒ ถึงพระประแดง

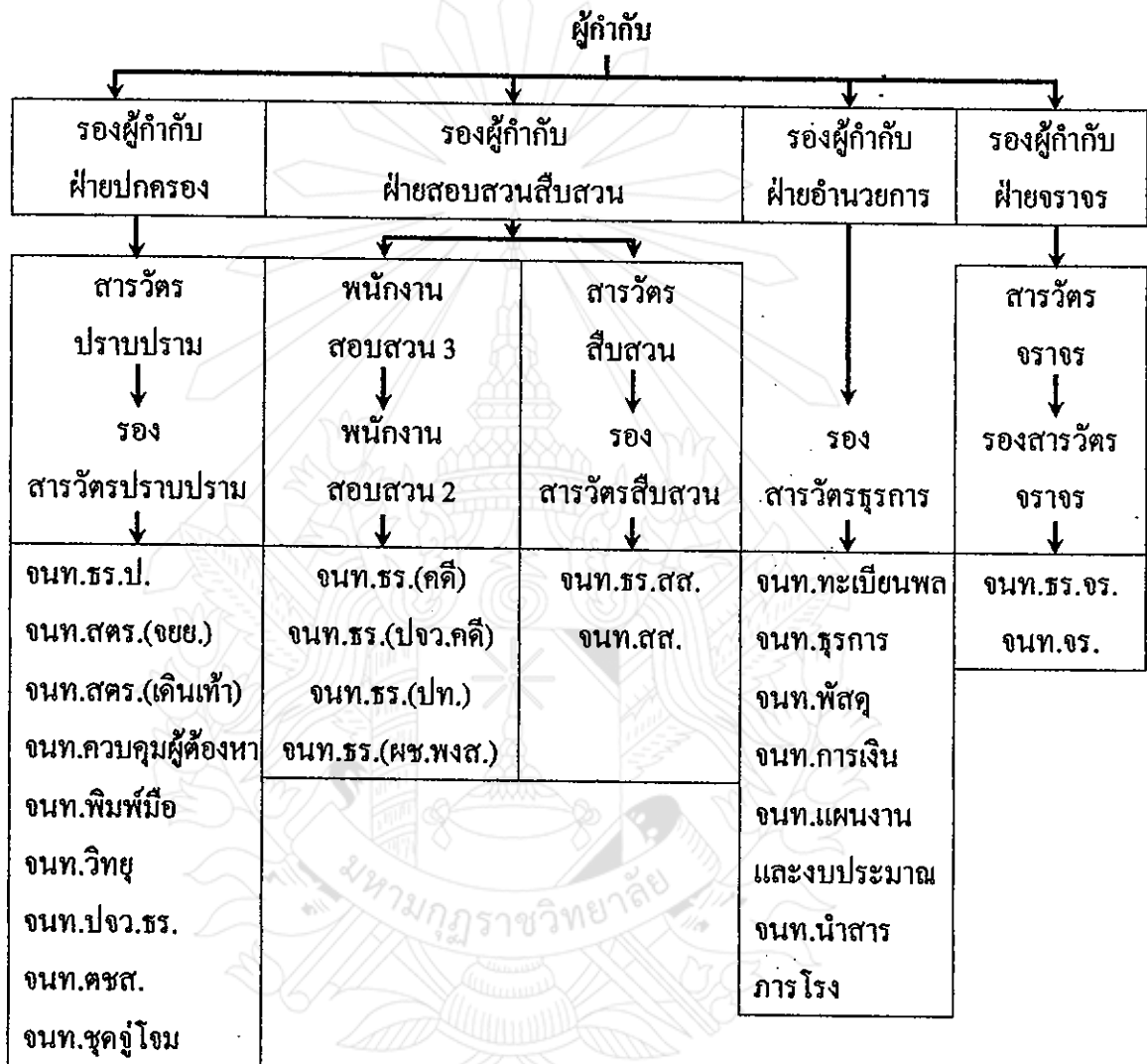
๒) ถนนประชาอุทิศ จากแยกประชาอุทิศ ถึง ซ.ประชาอุทิศ ๖๕

๓) ถนนราชฎีบุรณะ จากคลองบางปะแก้ว ถึง สุดเขตกรุงเทพมหานคร

จำนวนประชากรในเขตราชภัฏบูรณะ

ประชาชนที่อยู่อาศัยในเขตราชภัฏบูรณะ จำนวน ๕๗,๒๗๓ คน^{๔๔}

10 พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โครงสร้างสถานีดำรงจรรยาบรรณราชภัฏบูรณะ



สรุปได้ว่า พื้นที่เขตราชภัฏบูรณะเป็นพื้นที่ที่มีประชาชนอยู่อย่างหนาแน่นซึ่งรวมแล้วมีเกือบ ๑๐๐,๐๐๐ คน โดยประมาณ ดังนั้นการจัดการงานจราจรจึงเป็นงานที่หนักพอสมควร สำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร

^{๔๔} ข้อมูลจากสถานีดำรงจรรยาบรรณราชภัฏบูรณะ, “รายงานประจำปี ๒๕๕๕”, กรุงเทพมหานคร : สถานีดำรงจรรยาบรรณราชภัฏบูรณะ, ๒๕๕๕, (อัคราเสนา).

๒.๖ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาผลงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

ทักษิณ ธงศรีศึกษา ได้วิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจรรยา สถาบันตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร” ผลการศึกษาพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจรรยา สถาบันตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร ภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ๓ ด้าน และระดับปานกลาง ๓ ด้านเรียงตามระดับค่าเฉลี่ยสูงสุดดังนี้ หลักความรับผิดชอบ หลักนิติธรรม หลักความคุ้มครอง หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส และหลักการมีส่วนร่วม ตามลำดับ^{๔๕}

พันตำรวจโทหนองพล เทียนเพิ่มพูน ได้วิจัยเรื่อง “การปลูกฝังธรรมาภิบาลสำหรับนักเรียนนายร้อยตำรวจ” พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ควรปลูกฝังให้แก่แก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ และรูปแบบวิธีการปลูกฝังธรรมาภิบาล คือ การมีระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ คุณธรรมจริยธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คุณธรรมที่ควรปลูกฝังอยู่ในระดับสูงสุด ส่วนอายุ ภูมิถิ่นกำเนิด อาชีพบิดามารดา รายได้ครอบครัว และเหตุผลของการมาเป็นตำรวจ ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวธรรมาภิบาลจริยธรรมที่ควรปลูกฝังให้แก่แก่นักเรียนนายร้อยตำรวจแตกต่างกัน ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจฝ่ายปกครองเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมที่ควรปลูกฝังให้แก่แก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ คุณธรรม ได้แก่ ความยุติธรรม ความไม่ประมาท ความอดทนอดกลั้น การมีระเบียบวินัย จริยธรรม ได้แก่ ความเมตตากรุณา ความซื่อสัตย์ การเสียสละ ความสามัคคี และรูปแบบวิธีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม^{๔๖}

เบญจวรรณ วันศิษฐ์ ได้วิจัยเรื่อง “การศึกษาความเป็นธรรมาภิบาลของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด” พบว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ดมีธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความมีประสิทธิภาพ ด้านความรับผิดชอบ ด้านคุณธรรม ด้านนิติธรรม ด้านหลักความคุ้มค่า มีธรรมาภิบาลระดับสูง การ

^{๔๕}ทักษิณ ธงศรี, “การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจรรยา สถาบันตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร”, สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ), ๒๕๔๖, ๒๔๑ หน้า.

^{๔๖}พันตำรวจโทหนองพล เทียนเพิ่มพูน, “การปลูกฝังธรรมาภิบาล สำหรับนักเรียนนายร้อยตำรวจ”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏนครปฐม), ๒๕๔๕, ๑๒๐ หน้า.

ทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มี อายุ ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับความเป็น ธรรมชาติของ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ดแตกต่างกัน^{๕๑}

ร้อยตำรวจเอกพิสุทธิ สัจฉัตร ได้วิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธร อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีทัศนคติในภาพรวมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธรอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรผู้ให้บริการอยู่ในระดับดี ด้านความเสมอภาคและเป็นธรรมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความสะดวกที่ได้รับอยู่ในระดับดี ด้านวิธีการบริการอยู่ในระดับปานกลาง และด้านการสร้างความร่วมมือกับชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของประชาชน พบว่า ประชาชนชายกับหญิง อาชีพ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน จะมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ด้านเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ให้บริการ ด้านความเสมอภาคและเป็นธรรม และด้านความสะดวกที่ได้รับในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคิดเป็น ๐.๐๕ และประชาชนที่มีอาชีพ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน จะมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ด้านวิธีการ และด้านการสร้างความร่วมมือกับชุมชนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕ จากผลที่ได้นี้ ผู้บังคับบัญชาจึงควรมีนโยบายที่จะดำเนินการร่วมกับชุมชนให้มากขึ้น โดยมุ่งเน้นที่ประชาชนทุกระดับ อีกทั้งควรมีนโยบายด้านการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ให้มากขึ้นด้วย นอกจากนั้นแล้ว ควรเพิ่มทักษะในด้านการพูดจาและพฤติกรรมการแสดงออกต่าง ๆ ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรให้มากขึ้น^{๕๒}

สมพงษ์ บัณฑิตไทย ได้วิจัยเรื่อง “ความปลอดภัยในการใช้บริการรถจักรยานยนต์รับจ้าง : ศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕” ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้รถจักรยานยนต์รับจ้างทางด้านกฎหมายจราจร ระเบียบ ข้อบังคับ ต่าง ๆ และมีความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุเพื่อความปลอดภัย ในด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้

^{๕๑}เบญจวรรณ วันศิตรี, “การศึกษาความเป็นธรรมชาติของนายกองค้การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด”, ปริญญาโทศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), ๒๕๔๕, ๒๑๓ หน้า.

^{๕๒}ร้อยตำรวจเอกพิสุทธิ สัจฉัตร, “ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธรอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี”, ปัญหาพิเศษปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), ๒๕๔๕, ๑๗๑ หน้า.

บริการรถจักรยานยนต์รับจ้าง พบว่ามีการปฏิบัติฝ่าฝืนกฎจราจรอยู่บ้าง แต่ยังมีความร่วมมือและมีความตระหนักถึงความปลอดภัยอยู่ในระดับมาก^{๕๓}

พันตำรวจตรีสมชาย แสงแจ้ง ได้วิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานจราจร : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” ผลการวิจัยพบว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองนครปฐม โดยรวมทั้ง ๓ ด้านคือ ๑) ด้านการบังคับใช้กฎหมายจราจร ๒) ด้านการอำนวยความสะดวกในการจราจร ๓) ด้านการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่จราจร อยู่ในระดับมาก ประชาชนได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา ดังนี้ เพิ่มเจ้าหน้าที่จราจร ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจร เพิ่มสัญญาณไฟจราจรที่ทันสมัย^{๕๔}

อำเภิตำรวจศิริรักษ์ ศรีมาศย์ ได้วิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการรักษาวินัยจราจรของสถานีตำรวจภูธรห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ” ผลการวิจัย พบว่าความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการรักษาวินัยจราจรของสถานีตำรวจภูธรห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษอยู่ในระดับปานกลางประชาชนได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ รักษาความสุภาพ เมตตาประชาชน ไม่เลือกปฏิบัติ ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจร^{๕๕}

สรุปได้ว่าตำรวจต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคมจึงมีการปลูกฝังความเป็นธรรมาภิบาล มีคุณธรรมจริยธรรม จริยธรรมประจำตำรวจให้มากที่สุด และรูปแบบวิธีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และเหตุผลของการมาเป็นตำรวจ ความไม่ประมาท ความอดทนอดกลั้น การมีระเบียบวินัย มีจริยธรรม ได้แก่ ความเมตตากรุณา ความซื่อสัตย์ การเสียสละ ความสามัคคี สภาพงานที่ต้องทำมีความมั่นคงได้รับการยอมรับในศักดิ์ศรี เกียรติภูมิ ความเชื่อถือจากสังคมและประชาชน และมีความสัมพันธ์ร่วมมือร่วมใจระหว่างเพื่อนร่วมงานมีธรรมาภิบาล มีเงินเดือนและ

^{๕๓}สมพงษ์ บัณฑิตไทย, “ความปลอดภัยในการใช้บริการรถจักรยานยนต์รับจ้าง : ศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล ๕”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๔๘, ๘๕ หน้า.

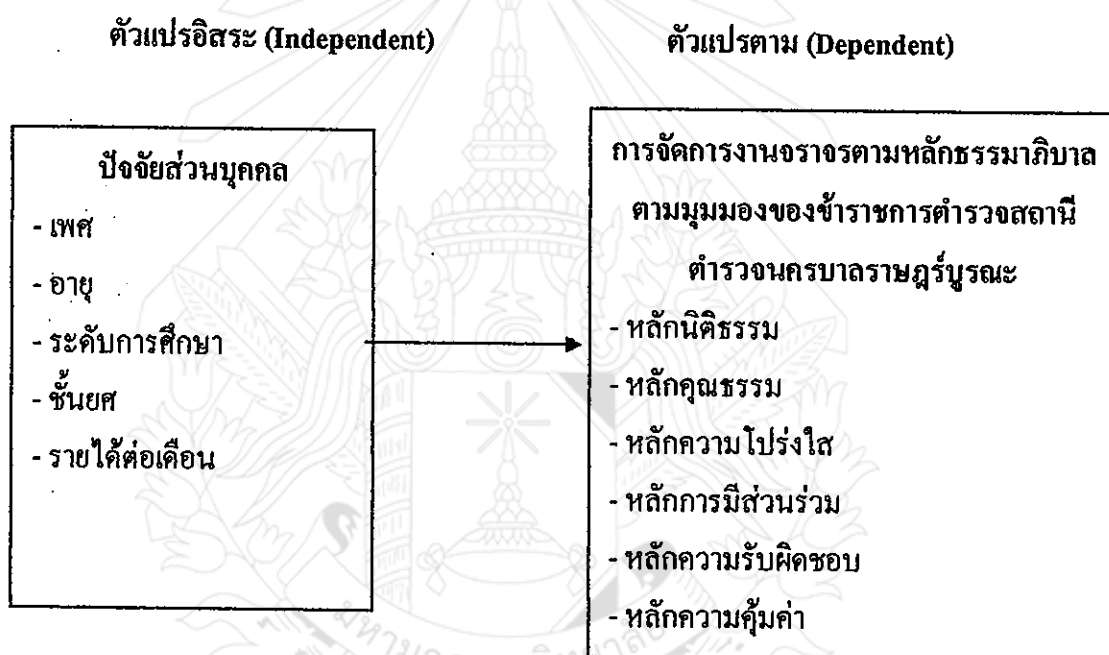
^{๕๔}พันตำรวจตรีสมชาย แสงแจ้ง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานจราจร : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม”, สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), ๒๕๕๒, ๑๐๘ หน้า.

^{๕๕}อำเภิตำรวจศิริรักษ์ ศรีมาศย์, “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการรักษาวินัยจราจรของสถานีตำรวจภูธรห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ,” สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), ๒๕๕๒, ๑๓๕ หน้า.

ค่าตอบแทนที่ได้รับสวัสดิการจากรัฐ และผลประโยชน์เกื้อกูลอื่น รวมทั้งโอกาสความก้าวหน้าในอาชีพ ตำแหน่งหน้าที่ความมั่นคงในชีวิตของตำรวจด้วย

๒.๗ สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การบริหารจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ผู้วิจัยได้นำหลักธรรมาภิบาลของสำนักนายกรัฐมนตรี และกฎกระทรวงมหาดไทยกับการบริหารจัดการที่ดีในการปกครองที่ดี^{๔๖} มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยได้ ดังนี้



ภาพที่ ๒.๒ แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

23

^{๔๖} ชนะศักดิ์ ยูวบูรณ์, กระทรวงมหาดไทยกับการบริหารจัดการที่ดีในการปกครองที่ดี Good Governance, อ้างแล้ว, หน้า ๑๒.

บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ” นี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยทำการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ ตำรา เอกสาร วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- ๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- ๓.๒ เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- ๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ๓.๔ การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย
- ๓.๕ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๓.๖ การวัดค่าตัวแปร
- ๓.๗ การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล
- ๓.๘ สถิติที่ใช้ในการวิจัย

๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๓.๑.๑ ประชากร ได้แก่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำนวน ๒๐๐ นาย*

๓.๑.๒ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำนวน ๑๓๓ นาย ซึ่งได้มาโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่

*สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ, “รายงานประจำปี ๒๕๕๔”, กรุงเทพมหานคร : สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ, ๒๕๕๔, (อัคราณา).

สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย

e = ความคาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้มีค่าเท่ากับ ๐.๐๕)

$$\text{แทนค่า } n = \frac{๒๐๐}{๑ + ๒๐๐ \times (๐.๐๕)^2} = ๑๓๓$$

จากสูตรการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว เมื่อคำนวณแล้ว ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ ๑๓๓ นาย จึงใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก โดยวิธีหยิบครั้งละ ๑ ใบและนำไปที่หยิบได้ คั้นเข้าที่เดิมแล้วจับสลากอีกจนครบตามจำนวนที่ต้องการ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ๑ ชุด โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ไปถึงย่ส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๕ ข้อ ลักษณะของคำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ ๒ การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ จำนวน ๓๐ ข้อ ประกอบด้วย ๖ ด้าน ดังนี้

- | | |
|----------------------|-------------|
| ๑) หลักนิติธรรม | จำนวน ๕ ข้อ |
| ๒) หลักคุณธรรม | จำนวน ๕ ข้อ |
| ๓) หลักความโปร่งใส | จำนวน ๕ ข้อ |
| ๔) หลักการมีส่วนร่วม | จำนวน ๕ ข้อ |
| ๕) หลักความรับผิดชอบ | จำนวน ๕ ข้อ |
| ๖) หลักความคุ้มค่า | จำนวน ๕ ข้อ |

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นคำถามปลายปิด จำนวน ๓๐ ข้อ แบ่งออกเป็น ๕ ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยกำหนดค่า ดังนี้

๕	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
๔	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
๓	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
๒	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
๑	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด

๓.๔ การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

๓.๔.๑ ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ บทความ ตำรา และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๓.๔.๒ สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบเขตการศึกษาวิจัย โดยใช้คำถาม ๒ ประเภท คือ แบบปลายปิดและแบบปลายเปิด

๓.๔.๓ นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนออาจารย์ที่ปริกษาสารนิพนธ์แก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องและชัดเจน เหมาะสม ทั้งเนื้อหาสาระ และการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม

๓.๔.๔ นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๓ ท่าน คือ

๑) นางกรุณา ขันทอง

วุฒิการศึกษา ศน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์บรรยายพิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตลพบุรีราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

๒) นางบานชื่น นักการเรือน

วุฒิการศึกษา ศน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์บรรยายพิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตลพบุรีราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

๓) ร้อยตำรวจเอกสุรศักดิ์ สกุลม้น

วุฒิการศึกษา รป.ม. (สาขาการบริหารจัดการ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ตำแหน่งปัจจุบัน รองสารวัตรจราจร สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ

โดยให้ตรวจสอบหรือปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหา เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีความตรงตามเนื้อหา

๓.๔.๕ นำแบบสอบถามหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC) ตามสูตรดังนี้

สูตร	IOC	=	$\frac{\sum x}{N}$
เมื่อ	IOC		แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
	$\sum X$		แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ
	N		แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ
โดยที่	+๑		แน่ใจว่าสอดคล้อง
	๐		ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง
	-๑		แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ ๐.๖๖ ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมดจำนวน ๓๐ ข้อ ใช้ได้จำนวน ๓๐ ข้อ ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC อยู่ในช่วง ๐.๖๖-๑.๐๐

๓.๔.๖ นำเครื่องมือที่สมบูรณ์แล้วไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

๓.๔.๗ ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้อง

๓.๔.๘ เมื่อผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความถูกต้องเสร็จแล้ว นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ที่ไม่ใช่กลุ่ม แต่มีลักษณะคล้ายกันกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ คือ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ จำนวน ๓๐ นาย แล้วนำผลการตอบแบบสอบถาม ไปหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach) ดังนี้

ธีระศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ, เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา : การสร้างและการพัฒนา (นครปฐม : ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๔๕), หน้า ๖๕.

กัลยา วานิชปัญญา, สถิติสำหรับงานวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๘), หน้า ๓๕.

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{s_1^2}{s_x^2} \right)$$

เมื่อ k = จำนวนข้อสอบทั้งหมด

s_1^2 = ผลรวมของค่า ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

s_x^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวม

ผลการทดสอบ ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ ๐.๘๖

๓.๔.๕ นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

๓.๕ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ดังนี้

๓.๕.๑ ติดต่อห้องเรียนบัณฑิตศึกษาศูนย์การศึกษามัธยมศึกษาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์ ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปถึงผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่ต้องเก็บข้อมูล

๓.๕.๒ ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

๓.๕.๓ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลคืนด้วยตนเอง

๓.๕.๔ เมื่อได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน ๑๓๓ ชุด คิดเป็น ๑๐๐% นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์และจัดลำดับข้อมูล

๓.๕.๕ นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลต่อไป

๓.๖ การวัดค่าตัวแปร

การวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดการวัดค่าตัวแปร ซึ่งเป็นการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามการจัดการงานจราจรตามหลักกรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ โดยใช้เกณฑ์ (Rating Scale) ดังนี้^๕

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{๕ - ๑}{๕} = \frac{๔}{๕} = ๐.๘$$

^๕รองศาสตราจารย์ ดร. ตรีชัย พิศาลบุตร, เรือนรู้สถิติและการวิจัยด้วยกรณีศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทงู้นพับลิชซิ่ง จำกัด, ๒๕๔๘), หน้า ๔๓.

ระดับ	ค่าช่วงค่าเฉลี่ย	การแปลผล
๕	๔.๒๑ - ๕.๐๐	ระดับความคิดเห็น... มากที่สุด
๔	๓.๔๑ - ๔.๒๐	ระดับความคิดเห็น... มาก
๓	๒.๖๑ - ๓.๔๐	ระดับความคิดเห็น... ปานกลาง
๒	๑.๘๑ - ๒.๖๐	ระดับความคิดเห็น... น้อย
๑	๑.๐๐ - ๑.๘๐	ระดับความคิดเห็น... น้อยที่สุด

๓.๗ การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาวิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งหมด โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ซึ่งแยกวิเคราะห์ตามลำดับคือ

๓.๗.๑ วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

๓.๗.๒ วิเคราะห์การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ โดยการใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

๓.๗.๓ การทดสอบสมมติฐาน เป็นการเปรียบเทียบการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ สำหรับปัจจัยที่มีจำนวน ๒ กลุ่ม ได้แก่ เพศ และชั้นยศ ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และ ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (ONE-WAY ANOVA) สำหรับปัจจัยที่มีจำนวนมากกว่า ๒ กลุ่ม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๓.๗.๔ วิเคราะห์ข้อเสนอแนะปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจรรยาของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ วิเคราะห์โดยใช้การแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

๓.๘ สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิจัยเรื่องนี้ มีสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย ๒ ประเภท ได้แก่

๓.๘.๑ สถิติการบรรยาย (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

๓.๑๐.๒ สถิติอนุมานหรืออ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffé)

สูตรการหาค่าสถิติที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

๑) การหาค่าร้อยละ (Percentage)^๖

$$P = \frac{X \times 100}{N}$$

$$P = \text{ค่าร้อยละ}$$

$$X = \text{จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม}$$

$$N = \text{จำนวนประชากร}$$

๒) การหาค่าเฉลี่ย (Mean)^๗

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

$$\bar{X} = \text{ค่าเฉลี่ย}$$

$$\sum fx = \text{ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม}$$

$$N = \text{จำนวนประชากร}$$

^๖นิภา เมธาวีชัย, วิทยาการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏธนบุรี, ๒๕๔๓), หน้า ๑๒๘.

^๗ตังศรี ชมภูวงศ์, การวิจัย, (นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, ๒๕๔๗), หน้า ๕๕.

๓) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)^๕

$$S = \sqrt{\frac{N \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{N(N-1)}}$$

S = ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

$\sum fx$ = ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละระดับ

N = จำนวนประชากร

๔) การทดสอบสมมติฐาน (t-test)^๕

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

t = ค่าที-เทสต์ (t-test)

$\bar{X}_1 - \bar{X}_2$ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ ตามลำดับ

S_1^2, S_2^2 = ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ ตามลำดับ

n_1, n_2 = จำนวนคะแนนของกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ ตามลำดับ

๕) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE WAY ANOVA) หรือ (F-test)^๖

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

F = อัตราส่วนของความแปรปรวน

MS_b = ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w = ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

^๕ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, ๒๕๔๐), หน้า ๕๓.

^๖ นิภา เมธาวีชัย, วิทยาการวิจัย, อ่างแก้ว, หน้า ๒๓๘.

^{**} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๑๐.

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ” นี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objectives) ไว้ ๓ ประการ คือ ๑) เพื่อศึกษาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ๒) เพื่อเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน ๓) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาลของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถาม ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำนวน ๑๓๓ นาย โดยวิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) แล้วนำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ สำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้ มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๒ ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๑ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t – distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F – distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
Sig.	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

๔.๒ ขั้นตอนวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และรายได้ต่อเดือน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ ๒ การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ ๓ การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ใช้การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์หาความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และเปรียบเทียบหาค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหามารถจัดการงานจราจรของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

๔.๓ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ ๑ ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิจัยเรื่องนี้ ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ซึ่งมีคุณลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และรายได้ ต่อเดือน ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑ แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปัจจัยส่วนบุคคลของ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๑๒๕	๕๓.๕๘
หญิง	๘	๖.๐๒
รวม	๑๓๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน ๑๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๕๘ และ เพศหญิง จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๒

ตารางที่ ๔.๒ แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคลของ
ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๗	๕.๒๖
๒๕-๓๕ ปี	๕๐	๓๗.๕๕
๓๖-๔๖ ปี	๕๑	๓๐.๘๓
๔๖ ปีขึ้นไป	๓๕	๒๖.๓๒
รวม	๑๓๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีอายุ ๒๕-๓๕ ปี จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๕ และส่วนน้อยมีอายุ ต่ำกว่า ๒๕ ปี จำนวน ๗ คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖

ตารางที่ ๔.๓ แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคลของ
ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๕	๓๔.๐๐
ปริญญาตรี	๗๐	๕๓.๐๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๘	๑๓.๐๐
รวม	๑๓๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๐๐ และส่วนน้อยมี การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐๐

ตารางที่ ๔.๔ แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคลของ
ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นประทวน	๗๘	๕๘.๖๕
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๔๑.๓๕
รวม	๑๓๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวน จำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๖๕ และส่วนน้อยข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓๕

ตารางที่ ๔.๕ แสดงค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ปึงจัยส่วนบุคคลของ
ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
๑๐,๐๐๐ บาท ลงมา	๕	๔.๐๐
๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท	๘	๖.๐๐
๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป	๑๒๐	๙๐.๐๐
รวม	๑๓๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากมีรายได้ต่อเดือน ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป จำนวน ๑๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ และส่วนน้อยมีรายได้ต่อเดือน ๑๐,๐๐๐ บาทลงมา จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๐

**ตอนที่ ๒ การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของ
ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ**

การศึกษาวិเคราะห์การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมอง
ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่า
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปะกุกดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ ๔.๖ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการจัดการงาน
จราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร
บาลราชบุรีบุรณะ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน**

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
๑. ด้านหลักนิติธรรม	๔.๓๗	๐.๖๓	มากที่สุด
๒. ด้านหลักคุณธรรม	๓.๕๔	๑.๐๔	มาก
๓. ด้านหลักความโปร่งใส	๓.๕๖	๐.๕๔	มาก
๔. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	๓.๕๐	๐.๕๑	มาก
๕. ด้านหลักความรับผิดชอบ	๔.๒๖	๐.๘๖	มากที่สุด
๖. ด้านหลักความคุ้มค่า	๔.๕๐	๐.๗๔	มากที่สุด
รวม	๔.๑๕	๐.๔๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่า การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของ
ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่า
ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านหลักความคุ้มค่า อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านหลัก
นิติธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านหลักการมีส่วนร่วม อยู่ใน
ระดับมาก

ตารางที่ ๔.๗ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการจัดการงาน
 จราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร
 บาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม

ด้านหลักนิติธรรม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
๑. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการจัดการงานจราจรตาม พ.ร.บ.จราจร	๔.๔๔	๐.๘๘	มากที่สุด
๒. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการตั้งจุดตรวจกวดขันวินัยจราจรตามแผนการจัดการงานจราจร	๔.๔๑	๑.๐๐	มากที่สุด
๓. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายจราจรอย่างต่อเนื่อง	๔.๖๓	๐.๘๒	มากที่สุด
๔. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีกฎหมายจราจร และกฎข้อบังคับที่ทันสมัย เป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม	๔.๒๖	๐.๘๖	มากที่สุด
๕. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติงานตามอำนาจของกฎหมายจราจร	๔.๐๘	๑.๐๐	มาก
รวม	๔.๓๗	๐.๖๓	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรมโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้อที่ ๓ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายจราจรอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ข้อที่ ๑. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการจัดการงานจราจรตาม พ.ร.บ.จราจรอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ข้อที่ ๕ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติงานตามอำนาจของกฎหมายจราจร อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๘ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการจัดการงาน
 ราชการตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร
 บาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรม

ด้านหลักคุณธรรม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
๑. การจัดการงานราชการของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของศีลธรรม และจริยธรรมภายใต้ กฎระเบียบของสังคม	๓.๗๓	๑.๔๐	มาก
๒. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติ หน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อเป็นแบบอย่างแก่ สังคม	๓.๘๘	๑.๑๓	มาก
๓. มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนยึดมั่นและปฏิบัติตาม กฎหมายราชการอย่างเคร่งคัด	๔.๐๕	๑.๐๘	มาก
๔. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติ หน้าที่ราชการมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทนมีระเบียบ วินัย	๓.๘๗	๑.๑๖	มาก
๕. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติ หน้าที่ราชการประกอบอาชีพสุจริต จนเป็นนิสัยประจำชาติ	๔.๑๗	๑.๑๘	มาก
รวม	๓.๕๔	๑.๐๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า การจัดการงานราชการตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรม โดยรวม อยู่ในระดับมาก
 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่า
 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ ๕ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติ
 หน้าที่ราชการประกอบอาชีพสุจริต จนเป็นนิสัยประจำชาติ อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ข้อที่ ๕
 มีการสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนยึดมั่นและปฏิบัติตามกฎหมายราชการอย่างเคร่งคัด อยู่ในระดับ
 มาก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อที่ ๑ การจัดการงานราชการของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี
 บูรณะตั้งอยู่บนพื้นฐานของศีลธรรม และจริยธรรมภายใต้กฎระเบียบของสังคม อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๘ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการจัดการงาน
 จราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร
 บาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส

ด้านหลักความโปร่งใส	\bar{X}	S.D.	แปลผล
๑. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะเปิดให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการจัดการงานจราจรได้ทุกขั้นตอน	๓.๕๒	๑.๐๕	มาก
๒. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการสนับสนุนการสร้าง ความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ	๓.๕๖	๑.๐๕	มาก
๓. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส	๔.๐๐	๑.๐๓	มาก
๔. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่าง ตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย	๔.๑๑	๐.๕๗	มาก
๕. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติ หน้าที่จราจรอย่างตรงไปตรงมา	๓.๘๒	๐.๕๖	มาก
รวม	๓.๕๖	๐.๕๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๘ พบว่า การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส โดยรวม อยู่ในระดับ
 มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
 พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ ๔ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่าง
 ตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย อยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ข้อที่ ๓ สถานีตำรวจนครบาล
 ราชบุรีบูรณะมีการสนับสนุนการสร้าง ความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ และข้อที่มี
 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อที่ ๕ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติหน้าที่
 จราจรอย่างตรงไปตรงมา อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๑๐ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการจัดการงาน
จรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร
บาลราชบุรีบูรณะ ด้านการมีส่วนร่วม

ด้านการมีส่วนร่วม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
๑. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะเปิด โอกาสให้ประชาชน เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดแผนจราจร	๓.๖๖	๑.๐๑	มาก
๒. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีเจ้าหน้าที่เข้าไปให้ ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจรแก่ชุมชนและสถานศึกษา	๓.๘๕	๑.๐๔	มาก
๓. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะให้ความสำคัญต่อการมี ส่วนร่วมของประชาชน	๓.๖๘	๑.๐๓	มาก
๔. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีความยั่งยืน (Sustainability) มีการบริหารงานที่อยู่บนหลักการของ ความสมดุล	๓.๘๔	๑.๐๔	มาก
๕. การมีส่วนร่วมทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในการ บริหารงาน เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่ม	๔.๒๑	๐.๕๒	มากที่สุด
รวม	๓.๕๐	๐.๕๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของ
ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านการมีส่วนร่วมโดยรวม อยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด พบว่า
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ ๕ การมีส่วนร่วมทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในการบริหารงาน
เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่ม อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ข้อที่ ๒. สถานีตำรวจนครบาล
ราชบุรีบูรณะมีเจ้าหน้าที่เข้าไปให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจรแก่ชุมชนและสถานศึกษาและข้อที่
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อที่ ๑ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้าไปมี
ส่วนร่วมในการจัดแผนจราจร อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการจัดการงาน
 ราชการตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร
 บาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ

ด้านหลักความรับผิดชอบ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
๑. เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีความ รับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานราชการเป็นอย่างดี	๔.๓๐	๐.๕๗	มากที่สุด
๒. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีหน่วยบริการช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกด้านราชการแก่ประชาชนในพื้นที่	๔.๓๕	๐.๕๗	มากที่สุด
๓. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจัดสายตรวจราชการเพื่อ เข้าไปดูแลความสงบเรียบร้อยในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง	๔.๔๑	๐.๕๘	มากที่สุด
๔. เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีความ กระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนเคารพในความ คิดเห็นที่แตกต่าง	๔.๓๘	๐.๕๘	มากที่สุด
๕. เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการตระหนัก ในสิทธิหน้าที่ของตนเอง	๓.๘๔	๑.๐๒	มาก
รวม	๔.๒๖	๐.๘๖	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า การจัดการงานราชการตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ โดยรวม อยู่ใน
 ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาข้อที่มีค่าเฉลี่ย
 ต่ำสุด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ ๓ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจัดสายตรวจ
 ราชการเพื่อเข้าไปดูแลความสงบเรียบร้อยในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่
 ข้อที่ ๔ เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจน
 เคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อที่ ๕
 เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเอง อยู่ในระดับ
 มาก

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลการจัดการงาน
จรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร
บาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า

ด้านหลักความคุ้มค่า	\bar{X}	S.D.	แปลผล
๑. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะใช้งบประมาณจัดซื้อ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เหมาะสมกับงาน	๔.๗๗	๐.๕๗	มากที่สุด
๒. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีคุณภาพ สามารถ แข่งขันกับสถานีตำรวจอื่น ๆ ได้	๔.๖๒	๐.๗๓	มากที่สุด
๓. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะใช้งบประมาณในการ จัดทำป้ายและสัญลักษณ์จราจรอย่างเพียงพอและเหมาะสม นครบาลราชบุรีบูรณะ	๔.๓๘	๐.๕๖	มากที่สุด
๔. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะเปิด โอกาสให้ประชาชน เข้ามาเป็นอาสาจราจร	๔.๔๐	๐.๕๒	มากที่สุด
๕. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีคุณภาพ สามารถ แข่งขันกับสถานีตำรวจอื่น ๆ ได้	๔.๗๒	๐.๕๕	มากที่สุด
รวม	๔.๕๐	๐.๗๔	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของ
ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก
ที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อที่ ๑ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะใช้งบประมาณจัดซื้อ
อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เหมาะสมกับงาน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ข้อที่ ๒ สถานี
ตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจัดการงานจรรยาตามลำดับความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อให้เกิดประ โยชน์
สูงสุดแก่ส่วนรวม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ข้อที่ ๕ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมี
คุณภาพ สามารถ แข่งขันกับสถานีตำรวจอื่น ๆ ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ ๓ การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาล ราษฎร์บูรณะ ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และ รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม ด้านหลักคุณธรรม ด้านหลักความโปร่งใส ด้านหลักการมีส่วนร่วม ด้านหลักความรับผิดชอบ และด้านหลักความคุ้มค่า และ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกันอย่างผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๑๓ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	๑๒๕	๔.๓๔	๐.๖๒	มากที่สุด
หญิง	๘	๔.๗๕	๐.๗๐	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ทั้งเพศชาย และเพศหญิง มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ ๔.๑๔ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชาย	๑๒๕	๔.๓๔	๐.๖๒	-๑.๗๘	๐.๐๗
หญิง	๘	๔.๗๕	๐.๗๐		

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีเพศต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๑๕ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียมบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ
 ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	๑๒๕	๓.๕๕	๑.๐๖	มาก
หญิง	๘	๓.๑๘	๐.๒๗	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ เพศชาย มี
 มุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมบาล ด้านหลักคุณธรรม อยู่ในระดับมาก แต่เพศ
 หญิงมีมุมมองอยู่ในระดับ ปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ๓.๕๕ และมีค่าเฉลี่ย ๓.๑๘

ตารางที่ ๔.๑๖ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมบาล ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตาม
 เพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชาย	๑๒๕	๓.๕๕	๑.๐๖	๖.๐๔	๐.๐๓*
หญิง	๘	๓.๑๘	๐.๒๗		

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีเพศ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมบาล ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกัน โดย
 เพศชายมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรสูงกว่าเพศหญิง

ตารางที่ ๔.๑๖ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียมบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ
 ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	๑๒๕	๓.๕๑	๐.๕๔	มาก
หญิง	๘	๔.๖๕	๐.๖๐	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ เพศชาย มี
 มุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมบาล ด้านหลักความโปร่งใส อยู่ในระดับมากมี
 ค่าเฉลี่ย ๓.๕๑ แต่เพศหญิงมีมุมมองอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ๔.๖๕

ตารางที่ ๔.๑๗ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมบาล ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส
 จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชาย	๑๒๕	๓.๕๑	๐.๕๔	-๓.๑๘	๐.๐๑*
หญิง	๘	๔.๖๕	๐.๖๐		

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีเพศ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมบาล ด้านหลักความ โปร่งใส แตกต่างกัน
 โดยเพศหญิงมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรสูงกว่าเพศชาย

ตารางที่ ๔.๑๕ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ
 ด้านหลักการมีส่วนร่วมอำนาจตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	๑๒๕	๓.๘๔	๐.๕๐	มาก
หญิง	๘	๔.๗๕	๐.๗๐	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ เพศชาย มี
 มุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักการมีส่วนร่วมอยู่ในมากมีค่าเฉลี่ย
 ๓.๘๔ แต่เพศหญิงมีมุมมองมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ๔.๗๕

ตารางที่ ๔.๒๐ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม
 อำนาจตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชาย	๑๒๕	๓.๘๔	๐.๕๐	-๓.๔๕	.๐๐*
หญิง	๘	๔.๗๕	๐.๗๐		

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๒๐ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีเพศ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน
 โดยเพศหญิงมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรสูงกว่าเพศชาย

ตารางที่ ๔.๒๑ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ
 ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	๑๒๕	๔.๓๕	๐.๗๘	มากที่สุด
หญิง	๘	๒.๗๓	๐.๖๕	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ เพศชายมี
 มุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก
 ที่สุดมีค่าเฉลี่ย ๔.๓๕ แต่และเพศหญิงมีมุมมองปานกลางมีค่าเฉลี่ย ๒.๗๓

ตารางที่ ๔.๒๒ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมอง
 ของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักความ
 รับผิดชอบ จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชาย	๑๒๕	๔.๓๕	๐.๗๘	๖.๗๐	๐.๐๐*
หญิง	๘	๒.๗๓	๐.๖๕		

*P < ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๒ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีเพศ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักความรับผิดชอบ แตกต่าง
 กัน โดยเพศชายมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรสูงกว่าเพศหญิง

ตารางที่ ๔.๒๓ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียม ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ
 ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	๑๒๕	๔.๔๗	๐.๗๕	มากที่สุด
หญิง	๘	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๒๓ พบว่าข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ เพศชายมี
 มุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียม ด้านหลักความคุ้มค่า อยู่ในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย ๔.๔๗ แต่เพศหญิงมีมุมมองอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย ๕.๐๐

ตารางที่ ๔.๒๔ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียม ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนก
 ตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชาย	๑๒๕	๔.๔๗	๐.๗๕	-๓.๘๔	๐.๐๕*
หญิง	๘	๕.๐๐	๐.๐๐		

*P < ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีเพศ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียม ด้านหลักความคุ้มค่าไม่แตกต่างกัน
 โดยเพศหญิงมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรสูงกว่าเพศชาย

ตารางที่ ๔.๒๕ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลัก
 ธรรมภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ
 โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชาย	๑๒๕	๔.๑๕	๐.๔๗	มาก
หญิง	๘	๔.๑๕	๐.๓๐	มาก

จากตารางที่ ๔.๒๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ เพศชาย
 และเพศหญิง มีมุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมภิบาล โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน อยู่ใน
 ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ และมีค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔.๒๖ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมภิบาล ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนก
 ตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชาย	๑๒๕	๔.๑๕	๐.๔๗	๐.๒๓	๐.๘๑
หญิง	๘	๔.๑๕	๐.๓๐		

จากตารางที่ ๔.๒๖ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะที่มีเพศ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมภิบาล โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๒๗ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๗	๔.๒๐	๐.๐๐	มาก
๒๕-๓๕ ปี	๕๐	๔.๔๓	๐.๕๔	มากที่สุด
๓๖-๔๖ ปี	๔๑	๔.๐๒	๐.๗๕	มาก
๔๖ ปีขึ้นไป	๓๕	๔.๗๑	๐.๔๓	มากที่สุด
รวม	๑๓๓	๔.๓๗	๐.๖๓	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๒๗ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ใน
 ระดับมากที่สุด เมื่อแยกตามช่วงอายุ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจที่มีอายุ ๔๖ ปี
 ขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจที่มีอายุ
 ๓๖-๔๖ ปี อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๒๘ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติ
 ธรรม จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๕.๔๔	๓	๓.๑๔	๕.๒๘	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๔๓.๗๒	๑๒๕	๐.๓๓		
รวม	๔๙.๑๖	๑๒๘			

$P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๒๘ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มีอายุ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรมแตกต่างกัน อย่าง
 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้
 (Scheffe) ดังตารางที่ ๔.๒๙

ตารางที่ ๔.๒๘ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

อายุ	ต่ำกว่า ๒๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๒๐$)	๒๕-๓๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๔๓$)	๓๖-๔๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๐๒$)	๔๖ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๗๑$)
ต่ำกว่า ๒๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๒๐$)				
๒๕-๓๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๔๓$)				
๓๖-๔๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๐๒$)		-.๔๑*		.๖๕*
๔๖ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๗๑$)				

* $P < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๒๘ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มีอายุ ๓๖-๔๕ ปี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรมแตกต่างกับข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ ๒๕-๓๕ ปี และผู้ที่มีอายุ ๔๖ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๓๐ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ
 ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๗	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
๒๕-๓๕ ปี	๕๐	๔.๒๗	๐.๕๐	มากที่สุด
๓๖-๔๖ ปี	๔๑	๔.๐๐	๐.๕๘	มาก
๔๖ ปีขึ้นไป	๓๕	๓.๒๐	๑.๐๐	ปานกลาง
รวม	๑๓๓	๓.๕๔	๑.๐๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๓๐ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ใน
 ระดับมาก เมื่อแยกตามช่วงอายุ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ ต่ำกว่า
 ๒๕ ปี มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้ที่มีอายุ ๔๖ ปีขึ้นไป อยู่ใน
 ระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๓๑ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลัก
 คุณธรรม จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓๒.๕๓	๓	๑๐.๘๔	๑๒.๔๒	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๑๑๒.๕๖	๑๒๙	๐.๘๗		
รวม	๑๔๕.๑๐	๑๓๒			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๓๑ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ที่มีอายุ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟ
 เฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๓๒

ตารางที่ ๔.๓๒ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักกรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักคุณธรรม ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)

อายุ	ต่ำกว่า ๒๕ ปี ($\bar{X} = ๕.๐๐$)	๒๕-๓๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๒๗$)	๓๖-๔๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๐๐$)	๔๖ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๓.๒๐$)
ต่ำกว่า ๒๕ ปี ($\bar{X} = ๕.๐๐$)				
๒๕-๓๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๒๗$)				
๓๖-๔๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๐๐$)				
๔๖ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๓.๒๐$)	-๑.๘๐*	-๑.๐๗*	-๑.๘๐*	

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๓๒ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ที่มีอายุ ๔๖ ปีขึ้นไป มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักกรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับ ข้าราชการตำรวจที่มีอายุต่ำกว่า ๒๕ ปี, อายุ ๒๕-๓๕ ปี และอายุ ๓๖-๔๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๓๓ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๗	๓.๔๐	๐.๐๐	ปานกลาง
๒๕-๓๕ ปี	๕๐	๓.๕๔	๐.๕๒	มาก
๓๖-๔๖ ปี	๔๑	๓.๕๒	๐.๗๒	มาก
๔๖ ปีขึ้นไป	๓๕	๔.๑๖	๑.๒๔	มาก
รวม	๑๓๓	๓.๕๖	๐.๕๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๓๓ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักความโปร่งใสจำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่
 ในระดับมาก เมื่อแยกตามช่วงอายุ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ ๔๖ ปี
 ขึ้นไป มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้ที่มีอายุ ต่ำกว่า ๒๕ ปี อยู่ใน
 ระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๓๔ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลัก
 ความโปร่งใส จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓.๖๕	๓	๑.๒๑	๑.๓๘	๐.๒๕
ภายในกลุ่ม	๑๑๕.๐๕	๑๒๙	๐.๘๙		
รวม	๑๑๘.๗๐	๑๓๒			

จากตารางที่ ๔.๓๓ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มีอายุ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักความโปร่งใส ไม่แตกต่าง
 กัน

ตารางที่ ๔.๓๕ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลัก
 ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีนุระ
 ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๗	๓.๐๐	๐.๐๐	ปานกลาง
๒๕-๓๕ ปี	๕๐	๓.๕๕	๐.๕๔	มาก
๓๖-๔๖ ปี	๔๑	๓.๕๔	๐.๕๕	มาก
๔๖ ปีขึ้นไป	๓๕	๔.๔๒	๐.๕๖	มากที่สุด
รวม	๑๓๓	๓.๕๐	๐.๕๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๓๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีนุระ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่
 ในระดับมาก เมื่อแยกตามช่วงอายุ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ ๔๖ ปีขึ้นไป
 มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้ที่มีอายุ ต่ำกว่า ๒๕ ปี อยู่ใน
 ระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๓๖ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีนุระ ด้าน
 หลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒๐.๕๗	๓	๖.๘๕	๕.๘๕	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๘๕.๗๕	๑๒๙	๐.๖๕		
รวม	๑๐๖.๓๒	๑๓๒			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๓๖ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีนุระ ที่มีอายุ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม แตกต่าง
 กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ
 เชฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๓๗

ตารางที่ ๔.๓๗ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)

อายุ	ต่ำกว่า ๒๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๐๐$)	๒๕-๓๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๕๕$)	๓๖-๔๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๕๔$)	๔๖ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๔๒$)
ต่ำกว่า ๒๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๐๐$)				
๒๕-๓๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๕๕$)				
๓๖-๔๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๕๔$)				
๔๖ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๔๒$)	๐.๔๒*		.๘๘*	

* $P < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๓๗ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ที่มีอายุ ๔๖ ปีขึ้นไป มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านด้านหลักการมีส่วนร่วม แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีอายุต่ำกว่า ๒๕ ปี และ อายุ ๓๖-๔๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๓๘ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๗	๔.๖๐	๐.๐๐	มากที่สุด
๒๕-๓๕ ปี	๕๐	๔.๗๒	๐.๔๐	มากที่สุด
๓๖-๔๖ ปี	๔๑	๓.๕๑	๐.๖๕	มาก
๔๖ ปีขึ้นไป	๓๕	๓.๕๒	๑.๒๔	มาก
รวม	๑๓๓	๔.๒๖	๐.๘๖	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๓๘ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักความรับผิดชอบจำแนกตามอายุ โดยรวม
 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกตามช่วงอายุ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ
 ต่ำกว่า ๒๕ ปี มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้ที่มีอายุ ๓๖-๔๖ ปี
 อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๓๙ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลัก
 ความรับผิดชอบ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒๐.๕๗	๓	๖.๘๕	๑๑.๓๖	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๗๗.๘๕	๑๒๙	๐.๖๐		
รวม	๙๘.๔๒	๑๓๒			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๓๙ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มีอายุ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักความรับผิดชอบแตกต่าง
 กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ
 เชฟเฟ้ (Scheffe) ดังตารางที่ ๔.๔๐

ตารางที่ ๔.๔๐ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

อายุ	ต่ำกว่า ๒๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๖๐$)	๒๕-๓๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๗๒$)	๓๖-๔๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๕๑$)	๔๖ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๓.๕๒$)
ต่ำกว่า ๒๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๖๐$)				
๒๕-๓๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๗๒$)				
๓๖-๔๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๕๑$)		-๑.๑*		-๑.๑*
๔๖ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๓.๕๒$)				

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๔๐ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มีอายุ ๓๖-๔๕ ปี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วมแตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีอายุ ๒๕-๓๕ ปี และ ๔๖ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๔๑ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมชาติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ
 ด้านหลักความคุ้มค่าจำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๗	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
๒๕-๓๕ ปี	๕๐	๔.๔๗	๐.๗๘	มากที่สุด
๓๖-๔๖ ปี	๔๑	๔.๓๐	๐.๘๔	มากที่สุด
๔๖ ปีขึ้นไป	๓๕	๔.๖๗	๐.๕๖	มากที่สุด
รวม	๑๓๓	๔.๕๐	๐.๗๔	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๔๑ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ด้านหลักความคุ้มค่าจำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ใน
 ระดับมากที่สุด เมื่อแยกตามช่วงอายุ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ ต่ำกว่า
 ๒๕ ปี มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ผู้ที่มีอายุ ๓๖-๔๖ ปี อยู่ใน
 ระดับมากที่สุด

ตารางที่ ๔.๔๒ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลัก
 ความคุ้มค่า จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๔.๕๓	๓	๑.๕๑	๒.๘๒	๐.๐๔*
ภายในกลุ่ม	๖๕.๑๑	๑๒๙	๐.๕๑		
รวม	๗๓.๖๔	๑๓๒			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๔๒ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ที่มีอายุ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ด้านหลักความคุ้มค่าแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟ
 เฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๔๓

ตารางที่ ๔.๔๓ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่าที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe)

อายุ	ต่ำกว่า ๒๕ ปี ($\bar{X} = ๕.๐๐$)	๒๕-๓๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๔๗$)	๓๖-๔๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๓๐$)	๔๖ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๖๗$)
ต่ำกว่า ๒๕ ปี ($\bar{X} = ๕.๐๐$)				
๒๕-๓๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๔๗$)				
๓๖-๔๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๓๐$)	-๐.๗๐*	.๑๗*		
๔๖ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๖๗$)				

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๔๓ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มีอายุ ๓๖-๔๕ ปี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านความคุ้มค่า แตกต่างกับ ข้าราชการตำรวจที่มีอายุต่ำกว่า ๒๕ ปี และ ๒๕-๓๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๔๔ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 รวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๒๕ ปี	๓	๔.๒๐	๐.๐๐	มาก
๒๕-๓๕ ปี	๕๐	๔.๓๐	๐.๕๘	มากที่สุด
๓๖-๔๖ ปี	๔๑	๓.๕๕	๐.๓๗	มาก
๔๖ ปีขึ้นไป	๓๕	๔.๑๘	๐.๓๓	มาก
รวม	๑๓๙	๔.๑๕	๐.๔๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๔๔ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ รวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับ
 มาก เมื่อแยกตามช่วงอายุ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ ๒๕-๓๕ ปี มีความ
 คิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ผู้ที่มีอายุ ๓๖-๔๖ ปี อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๔๕ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านรวมทั้ง
 ๖ ด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๘๓	๓	๐.๙๔	๔.๖๕	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๒๖.๑๕	๑๒๕	๐.๒๐		
	๒๘.๙๘	๑๓๒			

* $P < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๔๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มีอายุ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ รวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้
 (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๔๖

ตารางที่ ๔.๔๖ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ รวมทั้ง ๖ ด้าน ที่มีอายุต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)

อายุ	ต่ำกว่า ๒๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๒๐$)	๒๕-๓๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๓๐$)	๓๖-๔๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๕๕$)	๔๖ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๑๘$)
ต่ำกว่า ๒๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๒๐$)				
๒๕-๓๕ ปี ($\bar{X} = ๔.๓๐$)				
๓๖-๔๕ ปี ($\bar{X} = ๓.๕๕$)		-๐.๗๕*		
๔๖ ปีขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๑๘$)				

* $P < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๔๖ พบว่า พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มีอายุ ๓๖-๔๕ ปี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกับกับข้าราชการตำรวจที่มีอายุ ๒๕-๓๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๔๗ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ชรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๕	๓.๘๔	๐.๕๔	มาก
ปริญญาตรี	๗๐	๔.๖๓	๐.๕๒	มากที่สุด
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๘	๔.๖๔	๐.๓๘	มากที่สุด
รวม	๑๓๓	๔.๓๗	.๖๓	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๔๗ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักชรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา
 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการ
 ตำรวจ ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ย
 ต่ำสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๔๘ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักชรรมาภิบาล
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติ
 ธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑๘.๗๗๘	๒	๙.๓๘	๓๕.๔๕	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๓๔.๓๘	๑๓๐	๐.๒๖		
รวม	๕๓.๑๖	๑๓๒			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๔๘ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับ
 การศึกษาต่างกัน มุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักชรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม แตกต่าง
 กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ
 เชฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๔๙

ตารางที่ ๔.๔๕ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิเทศกรรม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๘๔$)	ปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๖๓$)	สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๖๔$)
ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๘๔$)			
ปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๖๓$)	0.๗๙*		
สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๖๔$)	0.๘๐*		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๔๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิเทศกรรม แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๕๐ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 - ขรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๕	๔.๒๐	๐.๕๕	มาก
ปริญญาตรี	๗๐	๓.๕๑	๐.๕๕	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๘	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
รวม	๑๓๓	๓.๕๔	๑.๐๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๕๐ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักขรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการ
 ตำรวจที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ย
 ต่ำสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๕๑ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักขรรมาภิบาล
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลัก
 คุณธรรม จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓๖.๓๖	๒	๑๘.๑๘	๒๑.๗๓	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๑๐๘.๗๓	๑๓๐	๐.๘๓		
รวม	๑๔๕.๑๐	๑๓๒			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๕๑ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับ
 การศึกษาต่างกัน มุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักขรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรมแตกต่าง
 กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ
 เชฟเฟ (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๕๒

ตารางที่ ๔.๕๒ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีนุระ ด้านหลักคุณธรรม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๒๐$)	ปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๕๑$)	สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๕.๐๐$)
ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๒๐$)		-๐.๖๕*	๐.๘๐*
ปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๕๑$)			๑.๔๙*
สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๕.๐๐$)			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๕๒ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีนุระที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรแตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๕๓ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลัก
 ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๕	๓.๓๕	๐.๓๗	มาก
ปริญญาตรี	๗๐	๔.๑๖	๐.๑๒	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๘	๔.๖๐	๐.๐๐	มากที่สุด
รวม	๑๓๓	๓.๕๖	๐.๕๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๕๓ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามระดับการศึกษา
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้าราชการตำรวจ
 ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
 ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๕๔ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลัก
 ความโปร่งใส จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒๔.๘๑	๒	๑๒.๔๐	๑๗.๑๗	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๕๓.๕๔	๑๓๐	๐.๓๖		
รวม	๑๑๘.๓๕	๑๓๒			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๕๔ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับ
 การศึกษาต่างกัน มุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความโปร่งใส
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย
 วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๕๕

ตารางที่ ๔.๕๕ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe)

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๓๕$)	ปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๑๖$)	สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๔๐$)
ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๓๕$)		0.๗๗*	๑.๒๑*
ปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๑๖$)			
สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๔๐$)			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๕๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๕๖ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ชรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๕	๓.๒๒	๐.๔๒	ปานกลาง
ปริญญาตรี	๗๐	๔.๔๔	๐.๕๐	มากที่สุด
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๘	๓.๔๘	๐.๓๕	ปานกลาง
รวม	๑๓๓	๓.๕๐	๐.๕๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๕๖ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักชรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามระดับการศึกษา
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ข้าราชการตำรวจ
 ที่มีการศึกษาาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่
 ข้าราชการตำรวจ ที่มีการศึกษาาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๕๗ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักชรรมาภิบาล
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้าน
 หลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๔๔.๐๗	๒	๒๒.๐๓	๔๓.๒๑	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๖๖.๒๕	๑๓๐	๐.๕๑		
รวม	๑๑๐.๓๒	๑๓๒			

* $P < ๐.๐๕$

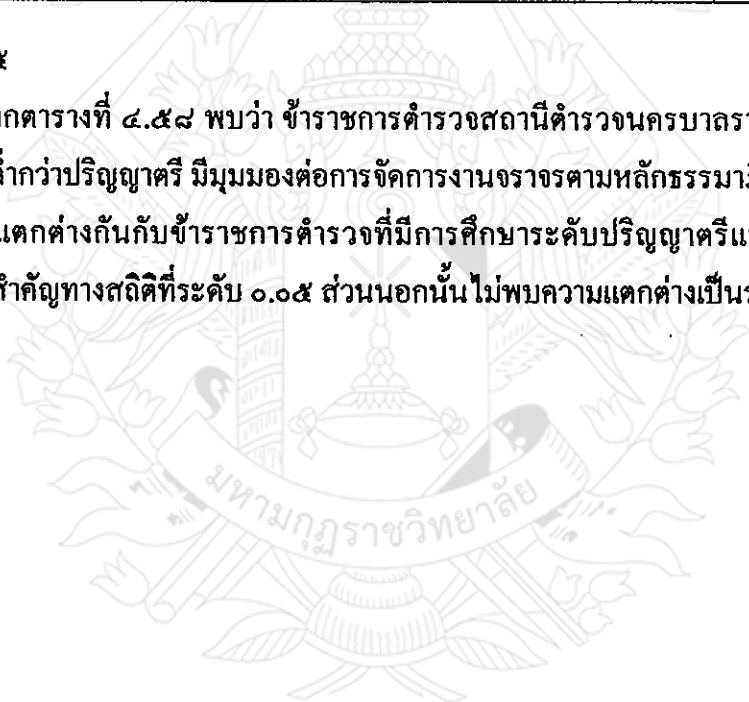
จากตารางที่ ๔.๕๗ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับ
 การศึกษาค้างกัน มุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักชรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย
 วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๕๘

ตารางที่ ๔.๕๘ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลัก
 บาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ตาม
 หลักการมีส่วนร่วม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé).

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๒๒$)	ปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๔๔$)	สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๔๘$)
ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๒๒$)		-๑.๔๑*	-๑.๒๒*
ปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๔๔$)			
สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๔๘$)			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๕๘ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับ
 การศึกษาค่าต่ำกว่าปริญญาตรี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมี
 ส่วนร่วม แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่



ตารางที่ ๔.๕๕ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลัก
 ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๕	๔.๓๒	๐.๓๑	มากที่สุด
ปริญญาตรี	๗๐	๔.๕๑	๐.๕๖	มากที่สุด
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๘	๓.๑๐	๐.๑๕	ปานกลาง
รวม	๑๓๓	๔.๒๖	๐.๘๖	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๕๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามระดับ
 การศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่
 ข้าราชการตำรวจ ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ย
 ต่ำสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๖๐ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลัก
 ความรับผิดชอบ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒๘.๘๘	๒	๑๔.๔๔	๒๖.๕๕	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๖๕.๕๔	๑๓๐	๐.๕๓		
รวม	๙๔.๔๒	๑๓๒			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๖๐ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับ
 การศึกษาต่างกัน มุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบ
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย
 วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๖๕

ตารางที่ ๔.๖๑ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe)

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๓๒$)	ปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๕๑$)	สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๑๐$)
ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๓๒$)		-๑.๔๑*	-๑.๒๒*
ปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๕๑$)			
สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๑๐$)			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๖๑ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบ แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๖๒ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลัก
 ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ
 ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๕	๔.๔๒	๐.๘๓	มากที่สุด
ปริญญาตรี	๗๐	๔.๔๕	๐.๗๓	มากที่สุด
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๘	๔.๘๗	๐.๓๘	มากที่สุด
รวม	๑๓๓	๔.๕๐	๐.๗๔	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๖๒ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามระดับการศึกษา
 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการ
 ตำรวจ ที่มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ย
 ต่ำสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๖๓ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลัก
 ความคุ้มค่า จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๒.๘๓	๒	๑.๔๑	๒.๖๐	๐.๐๗
ภายในกลุ่ม	๗๐.๘๑	๑๓๐	๐.๕๔		
รวม	๗๓.๖๔	๑๓๒			

จากตารางที่ ๔.๖๓ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะที่มีระดับ
 การศึกษาต่างกัน มุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า ไม่
 แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๖๔ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 รวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๔๕	๓.๕๐	๐.๒๘	มาก
ปริญญาตรี	๗๐	๔.๒๘	๐.๕๔	มากที่สุด
สูงกว่าปริญญาตรี	๑๘	๔.๒๘	๐.๐๕	มากที่สุด
รวม	๑๓๓	๔.๑๕	๐.๔๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๖๔ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ รวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวม
 อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามระดับการศึกษา พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มี
 การศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมี
 ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๖๕ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ รวมทั้ง ๖
 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๔.๔๓	๒	๒.๒๑	๑๑.๗๔	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๒๔.๕๕	๑๓๐	๐.๑๘		
รวม	๒๘.๙๘	๑๓๒			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๖๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับ
 การศึกษาต่างกัน มุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ รวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้
 (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๖๖

ตารางที่ ๔.๖๖ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักกรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ รวมทั้ง ๖ ด้าน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๕๐$)	ปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๒๘$)	สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๒๘$)
ต่ำกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๓.๕๐$) ปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๒๘$) สูงกว่าปริญญาตรี ($\bar{X} = ๔.๒๘$)		๐.๓๕*	๐.๓๘*

จากตารางที่ ๔.๖๖ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักกรรมาภิบาล รวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๖๗ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียม ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ
 ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชั้นประทวน	๗๘	๔.๖๕	๐.๔๗	มากที่สุด
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๓.๕๖	๐.๖๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๖๗ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะชั้น
 ประทวน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียม ด้านหลักนิติธรรม อยู่ในระดับ
 มากที่สุด และชั้นสัญญาบัตรอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๖๘ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียม ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนก
 ตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชั้นประทวน	๗๘	๔.๖๕	๐.๔๗	๗.๐๕	๐.๐๐*
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๓.๕๖	๐.๖๑		

*P < ~๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๖๘ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีชั้นยศ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียม ด้านหลักนิติธรรมแตกต่างกัน โดย
 ข้าราชการตำรวจที่มียศชั้นประทวนมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรสูงกว่าชั้นสัญญาบัตร

ตารางที่ ๔.๖๘ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลัก
 ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ
 ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชั้นประทวน	๗๘	๓.๗๗	๑.๐๕	มาก
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๔.๑๕	๐.๕๓	มาก

จากตารางที่ ๔.๖๘ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะชั้นประทวน
 และชั้นสัญญาบัตร มีมุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม อยู่
 ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๖๙ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักคุณธรรม จำแนก
 ตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชั้นประทวน	๗๘	๓.๗๗	๑.๐๕	-๐.๒๓	๐.๐๒*
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๔.๑๕	๐.๕๓		

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๖๙ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีชั้นยศ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกัน
 โดยข้าราชการตำรวจที่มียศชั้นสัญญาบัตรมีมุมมองต่อการจัดการงานจรรยาสูงกว่าชั้นประทวน

ตารางที่ ๔.๗๑ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ด้านหลักความโปร่งใส จำนวนตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชั้นประทวน	๗๘	๔.๒๘	๑.๐๑	มากที่สุด
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๓.๕๐	๐.๕๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๗๑ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะชั้นประทวน
 มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักความโปร่งใส อยู่ในระดับมาก
 ที่สุด แต่ชั้นสัญญาบัตรมีมุมมองอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๗๒ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส
 จำนวนตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชั้นประทวน	๗๘	๔.๒๘	๑.๐๑	๕.๕๖	๐.๐๐*
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๓.๕๐	.๕๕		

*P < ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๗๒ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีชั้นยศ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักความโปร่งใสแตกต่างกัน
 โดยข้าราชการตำรวจที่มียศชั้นประทวนมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรสูงกว่าชั้นสัญญาบัตร

ตารางที่ ๔.๗๓ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ด้านหลักการมีส่วนร่วมจำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชั้นประทวน	๗๘	๔.๒๗	๐.๘๕	มากที่สุด
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๓.๓๖	๐.๖๔	ปานกลาง

จากตารางที่ ๔.๗๓ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะชั้น
 ประทวน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักการมีส่วนร่วมอยู่ใน
 ระดับมากที่สุด ส่วนชั้นสัญญาบัตรมีมุมมองอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๗๔ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม
 จำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชั้นประทวน	๗๘	๔.๒๗	๐.๘๕	๖.๘๐	๐.๐๐*
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๓.๓๖	๐.๖๔		

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๗๔ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีเพศ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักการมีส่วนร่วม แตกต่าง
 กัน โดยข้าราชการตำรวจที่มียศชั้นประทวนมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรสูงกว่าชั้นสัญญา
 บัตร

ตารางที่ ๔.๗๕ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 - ธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชั้นประทวน	๗๘	๔.๒๐	๑.๐๘	มาก
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๔.๓๓	๐.๓๘	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๗๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะชั้น
 ประทวน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักความรับผิดชอบ อยู่ใน
 ระดับมากที่สุด ส่วนชั้นสัญญาบัตรมีมุมมองอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๗๖ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ
 จำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชั้นประทวน	๗๘	๔.๒๐	๑.๐๘	-๐.๘๔	๐.๔๐
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๔.๓๓	๐.๓๘		

จากตารางที่ ๔.๗๖ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีต่างกัน
 ชั้นยศมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักความรับผิดชอบไม่แตกต่าง
 กัน

ตารางที่ ๔.๑๑ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ
 ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชั้นประทวน	๑๘	๔.๖๓	๐.๖๒	มากที่สุด
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๔.๓๑	๐.๘๖	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะชั้น
 ประทวนและชั้นสัญญาบัตร มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลัก
 ความคุ้มค่า อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ ๔.๑๒ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนก
 ตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชั้นประทวน	๑๘	๔.๖๓	๐.๖๒	๒.๓๘	๐.๐๑*
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๔.๓๑	๐.๘๖		

* $P < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีชั้นยศ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักความคุ้มค่า แตกต่างกัน
 โดยข้าราชการตำรวจที่มียศชั้นประทวนมีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรสูงกว่าชั้นสัญญาบัตร

ตารางที่ ๔.๗๕ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลัก
 ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ชั้นประทวน	๗๘	๔.๓๐	๐.๔๓	มากที่สุด
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๓.๕๔	๐.๔๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๗๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะชั้นประทวน
 มีมุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด
 ส่วนชั้นสัญญาบัตรมีมุมมองอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๗๖ แสดงการเปรียบเทียบการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนก
 ตามชั้นยศ

ชั้นยศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig. (๒-tailed)
ชั้นประทวน	๗๘	๔.๓๐	๐.๔๓	๔.๖๘	๐.๐๐*
ชั้นสัญญาบัตร	๕๕	๓.๕๔	๐.๔๔		

*P < ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๗๖ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีชั้นยศ
 ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกัน โดย
 ข้าราชการตำรวจที่มียศชั้นประทวนมีมุมมองต่อการจัดการงานจรรยาสูงกว่าชั้นสัญญาบัตร

ตารางที่ ๔.๘๑ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมเนียมปฏิบัติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๕	๓.๐๐	๐.๐๐	ปานกลาง
๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท	๘	๓.๔๕	๐.๖๒	มาก
๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป	๑๒๐	๔.๔๘	๐.๕๒	มากที่สุด
รวม	๑๓๓	๔.๓๗	๐.๖๓	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๘๑ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดย
 รวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกตามระดับรายได้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่
 มีรายได้ ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่
 ข้าราชการตำรวจ ที่มีรายได้ ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๘๒ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติ
 ธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑๗.๖๕	๒	๘.๘๔	๓๒.๔๒	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๓๕.๔๖	๑๓๐	๐.๒๗		
รวม	๕๓.๑๑	๑๓๒			

*P < ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๘๒ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับ
 รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมเนียมปฏิบัติ ด้านหลักนิติธรรม
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย
 วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๘๓

ตารางที่ ๔.๘๑ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๐๐$)	๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๔๕$)	๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๔๘$)
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๐๐$)		๑.๐๓*	๑.๔๘*
๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๔๕$)			
๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๔๘$)			

จากตารางที่ ๔.๘๑ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีรายได้ต่อเดือน ๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๘๔ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลัก
 ชรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ
 ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๕	๓.๐๐	๐.๐๐	ปานกลาง
๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท	๘	๓.๘๘	๐.๕๓	มาก
๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป	๑๒๐	๓.๕๕	๑.๐๖	มาก
รวม	๑๓๓	๓.๕๔	๑.๐๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๘๔ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักชรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดย
 รวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามระดับรายได้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มี
 รายได้ ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้าราชการ
 ตำรวจ ที่มีรายได้ ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๘๕ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักชรรมาภิบาล
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลัก
 คุณธรรม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๔.๖๕	๒	๒.๓๒	๒.๑๗	๐.๑๑
ภายในกลุ่ม	๑๔๐.๔๐	๑๓๐	๑.๐๘		
รวม	๑๔๕.๐๐	๑๓๒			

จากตารางที่ ๔.๘๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะที่มีระดับ
 รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักชรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม
 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๘๖ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมชาติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ
 ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๕	๓.๐๐	๐.๐๐	ปานกลาง
๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท	๘	๓.๐๐	๐.๐๐	ปานกลาง
๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป	๑๒๐	๔.๐๗	๐.๕๔	มาก
รวม	๑๓๓	๓.๕๖	๐.๕๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๘๖ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามรายได้ต่อเดือน
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามระดับรายได้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่
 มีรายได้ ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้าราชการ
 ตำรวจ ที่มีรายได้ ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๘๗ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลัก
 ความโปร่งใส จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑๓.๓๐	๒	๖.๖๕	๘.๒๐	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๑๐๕.๔๕	๑๓๐	๐.๘๑		
รวม	๑๑๘.๗๕	๑๓๒			

*P < ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๘๗ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะที่มีระดับ
 รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ด้านหลักความ
 โปร่งใสแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นราย
 คู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ดังตารางที่ ๔.๘๘

ตารางที่ ๔.๘๘ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะด้านหลักความโปร่งใส ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๐๐$)	๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๐๐$)	๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๐๗$)
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๐๐$)		๑.๐๗*	๑.๐๗*
๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๐๐$)			
๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๐๗$)			

จากตารางที่ ๔.๘๘ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีรายได้ต่อเดือน ๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๘๕ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมชาติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ
 ด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๕	๓.๐๐	๐.๐๐	ปานกลาง
๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท	๘	๓.๐๐	๐.๐๐	ปานกลาง
๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป	๑๒๐	๓.๘๕	๐.๕๑	มาก
รวม	๑๓๓	๓.๘๐	๐.๕๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๘๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ มีมุมมองต่อ
 การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ด้านหลักความโปร่งใส จำแนกตามรายได้ต่อเดือน
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามระดับรายได้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ
 ที่มีรายได้ ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้าราชการ
 ตำรวจ ที่มีรายได้ ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท และ ๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔.๘๐ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ตาม
 มุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลักการมี
 ส่วนร่วม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑๑.๕๖	๒	๕.๗๘	๗.๖๑	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๕๘.๗๕	๑๓๐	๐.๔๖		
รวม	๗๐.๓๑	๑๓๒			

*P < ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๘๐ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะที่มีระดับ
 รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ด้านหลักการมีส่วน
 ร่วมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่
 ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๘๑

ตารางที่ ๔.๕๑ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักการมีส่วนร่วม ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

รายได้	ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๐๐$)	๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๐๐$)	๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป ($\bar{X} = ๓.๕๕$)
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๐๐$)		๐.๕๕*	๐.๕๕*
๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๐๐$)			
๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป ($\bar{X} = ๓.๕๕$)			

* $P < ๐.๐๕$

จากตารางที่ ๔.๕๑ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีรายได้ต่อเดือน ๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๕๒ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมชาติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี
 ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๕	๓.๖๔	๐.๒๑	มาก
๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท	๘	๔.๒๗	๐.๓๐	มากที่สุด
๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป	๑๒๐	๔.๒๘	๐.๘๕	มากที่สุด
รวม	๑๓๓	๔.๒๖	๐.๘๖	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๕๒ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน
 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกตามระดับรายได้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการ
 ตำรวจ ที่มีรายได้ ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
 ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีรายได้ ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาทอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๕๓ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี
 ด้านหลักความรับผิดชอบ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๖	๒	๐.๗๘	๑.๓๒	๐.๒๖
ภายในกลุ่ม	๕๖.๔๕	๑๓๐	๐.๔๓		
รวม	๕๘.๐๑	๑๓๒			

จากตารางที่ ๔.๕๓ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีที่มีระดับ
 รายได้ต่อเดือนต่างกัน มุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ด้านหลักความ
 รับผิดชอบ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ ๔.๕๔ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลัก
 ธรรมภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ
 ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๕	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท	๘	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป	๑๒๐	๔.๔๕	๐.๗๖	มากที่สุด
รวม	๑๓๓	๔.๕๐	๐.๗๔	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔.๕๔ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดย
 รวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกตามระดับรายได้ต่อเดือน พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการ
 ตำรวจ ที่มีรายได้ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท และ ๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
 ที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่มีรายได้ ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป อยู่ในระดับมาก
 ที่สุด

ตารางที่ ๔.๕๕ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมภิบาล
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ด้านหลัก
 ความคุ้มค่า จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	๓.๖๑	๒	๑.๘๐	๓.๓๕	๐.๐๓*
ภายในกลุ่ม	๗๐.๐๓	๑๓๐	๐.๕๓		
รวม	๗๓.๖๕	๑๓๒			

*P < ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๕๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะที่มีระดับ
 รายได้ต่อเดือนต่างกัน มุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย
 วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé) ดังตารางที่ ๔.๕๖

ตารางที่ ๔.๘๖ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)

รายได้	ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๕.๐๐$)	๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๕.๐๐$)	๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๔๕$)
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๕.๐๐$) ๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๕.๐๐$) ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๔๕$)	๐.๐๐*		

จากตารางที่ ๔.๘๖ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีรายได้ต่อเดือน ๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ ๔.๕๗ แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การจัดการงานจรรยาตามหลัก
 ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ
 รวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	n	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท	๕	๓.๔๔	๐.๐๓	มาก
๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท	๘	๓.๗๗	๐.๒๘	มาก
๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป	๑๒๐	๔.๒๑	๐.๔๕	มากที่สุด
รวม	๑๓๓	๔.๑๕	๐.๔๖	มาก

จากตารางที่ ๔.๕๗ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ มีมุมมอง
 ต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง ๖ ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยรวม
 อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามระดับรายได้ต่อเดือน พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ ที่
 มีรายได้ ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่
 ข้าราชการตำรวจ ที่มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔.๕๘ แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล
 ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ รวมทั้ง ๖
 ด้าน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Slg.
ระหว่างกลุ่ม	๔.๑๐	๒	๒.๐๕	๑๐.๗๓	๐.๐๐*
ภายในกลุ่ม	๒๔.๘๘	๑๓๐	๐.๑๙		
รวม	๒๘.๙๘	๑๓๒			

* $P < 0.05$

จากตารางที่ ๔.๕๘ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะที่มีระดับ
 รายได้ต่อเดือนต่างกัน มุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง ๖ ด้าน
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย
 วิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe) ดังตารางที่ ๔.๕๙

ตารางที่ ๔.๕๕ แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่การจัดการงานจราจรตามหลักขรร
 มาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 รวมทั้ง ๖ ด้าน ที่มีรายได้ต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

รายได้	ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๔๔$)	๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๗๗$)	๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๒๑$)
ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๔๔$)		๐.๔๔*	๐.๗๗*
๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท ($\bar{X} = ๓.๗๗$)			
๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป ($\bar{X} = ๔.๒๑$)			

จากตารางที่ ๔.๕๕ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีรายได้ต่อ
 เดือน ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักขรรมาภิบาล รวมทั้ง ๖ ด้าน
 แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า ๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

**ตอนที่ ๔ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจร
ตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร
บาลราชบุรีบูรณะ**

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaire) สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้นำเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยายปรากฏดังตารางต่อไปนี้



ตารางที่ ๔.๑๐๐ แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข
 ปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการ
 ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
๑.สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ไม่ปฏิบัติตามอำนาจของ กฎหมายจราจร	๕	๑. ข้าราชการตำรวจนครบาลราชบุรี บูรณะควร จะเปิดโอกาสให้ ประชาชนแสดงความคิดเห็นการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้อย่างอิสระ	๓
๒.สถานีตำรวจนครบาลราชบุรี บูรณะไม่มีกฎหมายจราจร และกฎ ข้อบังคับที่ทันสมัย เป็นธรรม เป็น ที่ยอมรับของสังคม	๖	๒. จึงควร จะเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับจราจรให้ประชาชน ทราบอย่างต่อเนื่อง	๔
รวม	๑๑	รวม	๗

จากตารางที่ ๔.๑๐๐ พบว่า ประชาชนจำนวน ๒๖ คน ได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไข
 ปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจ
 นครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม มากที่สุด ได้แก่ เรื่องสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 ไม่ปฏิบัติตามอำนาจของกฎหมายจราจร ข้าราชการตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควร จะเปิด
 โอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้อย่างอิสระ รองลงมา
 คือ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ไม่มีกฎหมายจราจร และกฎข้อบังคับที่ทันสมัย เป็นธรรม
 เป็นที่ยอมรับของสังคม จึงควร จะเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ
 จราจรให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ ๔.๑๐๑ แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข
 ปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการ
 ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรม

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
๑. การจัดการงานจราจรของสถานี ตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะไม่ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของศีลธรรม และจริยธรรมภายใต้กฎระเบียบ ของสังคม	๘	๑. ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาล ราชบุรีบูรณะควรจัดเจ้าหน้าที่ ไว้คอยให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ปัญหาและกฎหมายจราจรแก่ ประชาชน	๔
๒. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร บาลราชบุรีบูรณะไม่ปฏิบัติหน้าที่ จราจรด้วยความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทนมีระเบียบวินัย	๔	๒. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจ นครบาลราชบุรีบูรณะควรปฏิบัติ หน้าที่จราจรอย่างมีความสุข จน คิดเป็นนิสัย	๕
รวม	๑๒	รวม	๙

จากตารางที่ ๔.๑๐๑ พบว่า ประชาชน จำนวน ๒๑ คน ได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไข
 ปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจ
 นครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรม มากที่สุด ได้แก่ เรื่องการจัดการงานจราจรของสถานี
 ตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะไม่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของศีลธรรม และจริยธรรมภายใต้กฎระเบียบของ
 สังคม ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะควรจัดเจ้าหน้าที่ไว้คอยให้ข้อมูลข่าวสาร
 เกี่ยวกับปัญหาและกฎหมายจราจรแก่ประชาชน รองลงมาคือ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร
 บาลราชบุรีบูรณะไม่ปฏิบัติหน้าที่จราจรด้วยความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทนมีระเบียบวินัย
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะควรปฏิบัติหน้าที่จราจรเป็นอาชีพสุจริต จน
 เป็นนิสัยประจำชาติ

ตารางที่ ๔.๑๐๒ แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข
 ปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการ
 ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านความโปร่งใส

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
๑. ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ไม่ปฏิบัติหน้าที่จราจรอย่างตรงไปตรงมา	๑๗	๑. ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ควรจะจัดทำแผนผังกระบวนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับคดีต่าง ๆ อย่างเปิดเผย	๑๕
๒. สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ไม่เปิดให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการจัดการงานจราจรได้ทุกขั้นตอน	๑๖	๒. สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ควรปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส	๑๗
รวม	๓๓	รวม	๓๒

จากตารางที่ ๔.๑๐๒ พบว่า ประชาชนจำนวน ๓๓ คน ได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านความโปร่งใส มากที่สุด ได้แก่ เรื่องข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ไม่ปฏิบัติหน้าที่จราจรอย่างตรงไปตรงมา ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ควรจะจัดทำแผนผังกระบวนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับคดีต่าง ๆ อย่างเปิดเผย รองลงมาคือ สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ไม่เปิดให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการจัดการงานจราจรได้ทุกขั้นตอน สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ควรปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส

ตารางที่ ๔.๑๐๓ แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข
 ปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการ
 ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านการมีส่วนร่วม

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
๑. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดแผนจราจร	๑๓	๑. ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหา	๑๑
๒. ขาดการมีส่วนร่วมทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่ม	๕	๒. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการสนับสนุนการสร้าง ความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ	๗
รวม	๒๒	รวม	๑๘

จากตารางที่ ๔.๑๐๓ พบว่า ประชาชนจำนวน ๔๐ คน ได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไข
 ปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจ
 นครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านการมีส่วนร่วม มากที่สุด ได้แก่ เรื่องสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
 เปิด โอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดแผนจราจร ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาล
 ราชบุรีบูรณะควรเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหา รองลงมาคือ ขาด
 การมีส่วนร่วมทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่ม ผู้บริหาร
 สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะควรเปิด โอกาสให้ประชาชนแก้ไขปัญหาลดจนร่วมจัดทำ
 แผนพัฒนาชุมชนด้วย

ตารางที่ ๔.๑๐๔ แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข
 ปัญหาการจัดการงานจรรยาบรรณหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการ
 ดำรงสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
๑. เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาล ราษฎร์บูรณะไม่ตระหนักในสิทธิ หน้าที่ของตนเอง	๖	๑. ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาล ราษฎร์บูรณะ ควรจะมีความ กระตือรือร้น และเต็มใจที่ ให้บริการประชาชน	๒
๒. เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาล ราษฎร์บูรณะขาดความรับผิดชอบ ต่อการปฏิบัติงานจรรยาบรรณเป็นอย่าง ดี	๑	๒. ควรจะเพิ่มหน่วยบริการเคลื่อนที่ เข้าไปให้บริการแก่ประชาชน เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการ ของประชาชน	๑
รวม	๗	รวม	๓

จากตารางที่ ๔.๑๐๔ พบว่า ประชาชน จำนวน ๑๐ คน ได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไข
 ปัญหาการจัดการงานจรรยาบรรณหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการดำรงสถานีตำรวจ
 นครบาลราษฎร์บูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ มากที่สุด ได้แก่ เรื่องเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนคร
 บาลราษฎร์บูรณะไม่ตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเอง ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์
 บูรณะควรจะมีความกระตือรือร้น และเต็มใจที่ให้บริการประชาชน รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่สถานี
 ดำรงสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะขาดความรับผิดชอบต่อการทำงานจรรยาบรรณเป็นอย่างดี ควรจะเพิ่ม
 หน่วยบริการเคลื่อนที่ เข้าไปให้บริการแก่ประชาชนเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน

ตารางที่ ๔.๑๐๕ แสดงจำนวนความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข
 ปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการ
 ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า

ปัญหา	ความถี่	แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
๑. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ไม่มีคุณภาพ สามารถแข่งขันกับสถานีตำรวจอื่น ๆ ได้	๑๐	๑. ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะควรจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้เกี่ยวกับงานจราจรให้มากขึ้น	๖
๒. สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ใช้งบประมาณในการจัดทำป้ายและสัญลักษณ์จราจรอย่างเพียงพอและเหมาะสมนครบาลราชบุรีบูรณะ	๔	๒. ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะควรให้การทำงานด้านจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๓
รวม	๑๔	รวม	๙

จากตารางที่ ๔.๑๐๕ พบว่า ประชาชน จำนวน ๒๓ คน ได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ไข
 ปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจ
 นครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่ามากที่สุด ได้แก่ เรื่องสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี
 บูรณะ ไม่มีคุณภาพ สามารถแข่งขันกับสถานีตำรวจอื่น ๆ ได้ ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี
 บูรณะควรจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้เกี่ยวกับงานจราจรให้มากขึ้น รองลงมาคือ สถานีตำรวจนคร
 บาลราชบุรีบูรณะ ใช้งบประมาณในการจัดทำป้ายและสัญลักษณ์จราจรอย่างเพียงพอและเหมาะสม
 นครบาลราชบุรีบูรณะ ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะควรให้การทำงานด้านจราจร
 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากข้อเสนอเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ทั้ง ๖ ด้าน ซึ่ง
 ด้านที่มีค่าความถี่สูงสุดทั้งปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ได้แก่ ด้านความโปร่งใส

บทที่ ๕

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ” มีสภาพความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาจากปัญหาการจราจรในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีตำรวจราชบุรีบูรณะเป็นปัญหารุนแรงที่เพิ่มมากขึ้น และส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะมีผลต่อจิตสำนึกของประชาชนในการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการจราจร ทั้งนี้เนื่องมาจากความรีบเร่ง ไปให้ถึงจุดหมายปลายทางทำให้มีการฝ่าฝืนวินัยจราจร ผลของปัญหาการจราจรมีหลายด้าน ได้แก่ ๑) ปัญหาการจราจรติดขัด ๒) ทำให้สถิติอุบัติเหตุจราจรในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจราชบุรีบูรณะ มีแนวโน้มรุนแรงมากขึ้น ๓) ก่อให้เกิดปัญหามลพิษทางอากาศและสูญเสียน้ำมันเชื้อเพลิง โดยไม่จำเป็นของรถที่ติดบนท้องถนน ๔) เวลาในการพักผ่อนถูกเบียดบัง ไปด้วยการจราจรมากขึ้น ทำให้มีเวลาพักผ่อนน้อยลง อีกทั้งเวลาที่เสียไปทำให้ขาดรายได้ในการประกอบอาชีพเสริมต่าง ๆ จากสภาพปัญหาและอุปสรรคของการบริหารจัดการกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยหลายด้าน เช่น อำนาจหน้าที่ การบริหารจัดการ การกำหนดนโยบายการ ขาดการบูรณาการ การขาดทักษะการบริหารของผู้บริหาร เป็นต้น ซึ่งปัญหาเหล่านี้ ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการของกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ซึ่งที่ผ่านมาเป็นปัญหาที่ทำให้การบริหารจัดการไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้น จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารจัดการของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาตามหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการงานจราจร สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะต่อไป

ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย ไว้ ๓ ประการ คือ ๑) เพื่อศึกษาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ๒) เพื่อเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน และ

๓) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลัก
 ธรรมชาติของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ๒๐๐
 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างได้ ๑๓๓ คน โดยใช้สูตร ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) และใช้วิธีการสุ่ม
 แบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด ใช้สถิติบรรยาย
 ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
 และสถิติอนุมานหรืออ้างอิง ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว
 (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของ
 ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe) โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วย
 คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ ซึ่งสามารถสรุปผลของการวิจัย ตามข้อค้นพบ
 (Fact Findings) ได้ดังต่อไปนี้

๕.๑ สรุปผลการวิจัย

๕.๑.๑ ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ข้าราชการตำรวจ
 สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน ๑๒๕ คน คิด
 เป็นร้อยละ ๕๓.๕๘ มีอายุ ๒๕-๓๕ ปี จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๕ มีการศึกษาระดับ
 ปริญญาตรี จำนวน ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๖๓ ชั้นประทวน จำนวน ๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ
 ๕๘.๖๕ และมีรายได้ต่อ ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป จำนวน ๑๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๒๓

๕.๑.๒ ผลการวิเคราะห์ การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ ตามมุมมองของ
 ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ พบว่า การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมชาติ
 บาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน อยู่ใน
 ระดับมาก และจำแนกในแต่ละด้าน โดยเรียงจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีดังต่อไปนี้

๑) ด้านหลักความคุ้มค่า ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาล
 ราชบุรีบูรณะ อยู่ในระดับมากที่สุด

๒) ด้านหลักนิติธรรม ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาล
 ราชบุรีบูรณะ อยู่ในระดับมากที่สุด

๓) ด้านหลักความรับผิดชอบ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนคร
 บาลราชบุรีบูรณะ อยู่ในระดับมากที่สุด

๔) ด้านหลักความโปร่งใส ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ อยู่ในระดับมาก

๕) ด้านหลักคุณธรรม ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ อยู่ในระดับมากที่สุด

๖) ด้านหลักการมีส่วนร่วม ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ อยู่ในระดับมาก

๕.๑.๓ ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และ รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกัน โดยรวม ๖ ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มีอายุ ๒๕-๓๕ ปี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีอายุ ๓๖-๔๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีรายได้ ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกับข้าราชการตำรวจที่มีรายได้ ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาทและ ๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

เมื่อแยกทดสอบในแต่ละด้าน มีรายละเอียดดังนี้

๑) ด้านหลักนิติธรรม พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และ รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ที่มีอายุ ๒๕-๓๕ ปี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักนิติธรรมแตกต่างกับข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ ๓๖-๔๕ ปี และ ข้าราชการตำรวจ ที่มีอายุ ๓๖-๔๕ ปี แตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ ๔๖ ปีขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล

๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

๔) ด้านหลักการมีส่วนร่วม พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และ รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แยกต่างหาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ที่มีอายุ ๔๖ ปีขึ้นไป มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม แยกต่างหากกับข้าราชการตำรวจที่มีอายุ ต่ำกว่า ๒๕ ปี และ อายุ ๓๖-๔๕ ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม แยกต่างหากกับข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีรายได้ ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม แยกต่างหากกับข้าราชการตำรวจที่มีรายได้ ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาทและ๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

๕) ด้านหลักความรับผิดชอบ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ที่มี เพศ อายุ และระดับการศึกษาต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แยกต่างหาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ยกเว้นข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีชั้นยศ และ รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักความรับผิดชอบ ไม่แยกต่างหาก ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ที่มีอายุ ๒๕-๓๕ ปี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบแยกต่างหากกับข้าราชการตำรวจที่มีอายุ ๓๖-๔๕ ปี และ ๔๖ ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบ แยกต่างหากกับข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ส่วนนอกนั้น ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

๖) ด้านหลักความคุ้มค่า พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และ รายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงาน

จรรยาตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ ที่มีอายุแตกต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วมแตกต่างกันจึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้แต่ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะที่มีรายได้ ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป มีมุมมองต่อการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ แต่ ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

๕.๑.๔ ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ เรียงลำดับ ดังนี้

๑) ด้านหลักนิติธรรม สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะไม่ปฏิบัติตามตามอำนาจของกฎหมายจรรยา ข้าราชการตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะจึงควรจะมีโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้อย่างอิสระ รองลงมาคือ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะไม่มีกฎหมายจรรยา และกฎข้อบังคับที่ทันสมัย เป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม จึงควรจะมีเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้อบังคับจรรยาให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง

๒) ด้านหลักคุณธรรม การจัดการงานจรรยาของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะไม่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของศีลธรรม และจริยธรรมภายใต้กฎระเบียบของสังคม ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะควรจะมีเจ้าหน้าที่ไว้คอยให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับปัญหาและกฎหมายจรรยาแก่ประชาชน รองลงมาคือ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะไม่ปฏิบัติหน้าที่จรรยาด้วยความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทนมีระเบียบวินัย ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะควรปฏิบัติหน้าที่จรรยาอย่างมีความสุข จนติดเป็นนิสัย

๓) ด้านหลักความโปร่งใส ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะไม่ปฏิบัติหน้าที่จรรยาอย่างตรงไปตรงมา ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะควรจะมีจัดทำแผนผังกระบวนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับคดีต่าง ๆ อย่างเปิดเผย รองลงมาคือ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะไม่เปิดให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการจัดการงานจรรยาได้ทุกขั้นตอน สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะควรปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส

๔) ด้านหลักการมีส่วนร่วม สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดแผนจรรยา ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะควรจะมีเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหา รองลงมาคือ ขาดการมีส่วนร่วมทั้ง

ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่ม ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะควรจะมีโอกาสให้ประชาชนแก้ไขปัญหาคอขวดจนร่วมจัดทำแผนพัฒนาชุมชนด้วย

๕) ด้านหลักความรับผิดชอบ เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะไม่ตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเอง ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะควรจะมีวาทะคือหรืออื่น และเต็มใจที่ให้บริการประชาชน รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะขาดความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานจราจรเป็นอย่างดี ควรจะเพิ่มหน่วยบริการเคลื่อนที่เข้าไปให้บริการแก่ประชาชนเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน

๖) ด้านหลักความคุ้มค่า สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะไม่มีคุณภาพ สามารถแข่งขันกับสถานีตำรวจอื่น ๆ ได้ ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะควรจะมีจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้เกี่ยวกับงานจราจรให้มากขึ้น รองลงมาคือ สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะใช้งบประมาณในการจัดทำป้ายและสัญลักษณ์จราจรอย่างเพียงพอและเหมาะสมนครบาลราษฎร์บูรณะ ผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะควรให้การทำงานด้านจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถแก้ไขปัญหาคอขวดจราจรได้ดีอย่างมีประสิทธิภาพ

๕.๒ อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

๕.๒.๑ การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ เนื่องจาก สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะได้จัดเจ้าหน้าที่ไว้คอยให้บริการแก่ประชาชนโดยไม่มีทางเลือกปฏิบัติและเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นต่อระเบียบข้อบังคับขององค์การ ได้อย่างอิสระและพยายามประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้อบังคับขององค์การให้ประชาชนทราบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของทัศนัย ชงศรี ได้วิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร” ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นหรือมุมมองเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านหลักความคุ้มค่า ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะใช้งบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เหมาะสมกับงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พันตำรวจโทนพดล เทียนเพิ่มพูน ได้วิจัยเรื่อง “การปลูกฝังธรรมาภิบาลสำหรับนักเรียนนายร้อยตำรวจ” พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ควรปลูกฝังให้แก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ และรูปแบบวิธีการปลูกฝังธรรมาภิบาล คือการมีระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ คุณธรรมจริยธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก คุณธรรมที่ควรปลูกฝังอยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดแผนจราจร ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จำลิตตำรวจศิริรักษ์ ศรีมาตย์ ได้วิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการรักษาวินัยจราจรของสถานีตำรวจภูธรห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ” ผลการวิจัย พบว่าความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการรักษาวินัยจราจรของสถานีตำรวจภูธรห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษอยู่ในระดับปานกลางประชาชนได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ รักษาความสุภาพ เมตตาประชาชน ไม่เลือกปฏิบัติ ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจร

๕.๒.๒ การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ จำแนกเป็นรายด้าน

๑) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านหลักนิติธรรม พบว่า การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากการดำเนินงานของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะถูกต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของศีลธรรม และจริยธรรมภายใต้กฎระเบียบของสังคมและสามารถเปิดเผยให้ประชาชนตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทักษิณ ชงศรี ได้วิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร” ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร ภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า หลักนิติธรรม อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ ๓ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายจราจรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการจัดการงานจราจรตาม พ.ร.บ.จราจร ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ร้อยตำรวจเอกพิสุทธิ สังฆวัตร ได้วิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธร อำเภอ

ขลุง จังหวัดจันทบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีทัศนคติในภาพรวมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธรอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรีอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรผู้ให้บริการอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ ๕ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติงานตามอำนาจของกฎหมายจราจร ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติงานตามอำนาจของกฎหมายจราจร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พันตำรวจตรี สมชาย แสงแจ้ง ได้วิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานจราจร : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” ผลการวิจัยพบว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองนครปฐม โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบังคับใช้กฎหมายจราจร อยู่ในระดับมากเช่นกัน

๒) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านหลักคุณธรรม พบว่า การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักคุณธรรมโดยรวม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการดำเนินงานของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะถูกต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานของศีลธรรม และจริยธรรมภายใต้กฎระเบียบของสังคมและสามารถเปิดเผยให้ประชาชนตรวจสอบได้ทุกชั้นตอน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทักษิณ ธงศรี ได้วิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจราจรสถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร ผลการศึกษาพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร” ภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านหลักคุณธรรม อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ ๕ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติหน้าที่จราจรประกอบอาชีพสุจริต จนเป็นนิสัยประจำชาติ ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติงานตามอำนาจของกฎหมายจราจร ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พันตำรวจโทนพพล เทียนเพิ่มพูน ได้วิจัยเรื่อง “การปลูกฝังธรรมาภิบาลสำหรับนักเรียนนายร้อยตำรวจ” พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ควรปลูกฝังให้แก่ นักเรียนนายร้อยตำรวจ และรูปแบบวิธีการปลูกฝังธรรมาภิบาล คือการมีระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ คุณธรรมจริยธรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ ๑ การจัดการงานจราจรของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะตั้งอยู่บนพื้นฐานของศีลธรรม และจริยธรรมภายใต้กฎระเบียบของสังคม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการจัดการงานจราจรของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะตั้งอยู่บน

พื้นฐานของศีลธรรม และจริยธรรมภายใต้กฎระเบียบของสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เบญจวรรณ วันศิตรี ได้วิจัยเรื่อง “ความเป็นธรรมาภิบาลของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลใน จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด” มีธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรม มีธรรมาภิบาลระดับมาก

๓) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านหลักความโปร่งใส พบว่า การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส โดยรวม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะเปิดให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการทำงานได้ทุกขั้นตอน โดยเปิดโอกาส ให้ประชาชนได้รับรู้การดำเนินคดีทุกครั้งและไม่เคยถูกร้องเรียนเรื่องการทุจริต คอร์รัปชัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทักษิณ ชงศรี ได้วิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร” ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจราจรสถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร ภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า หลักความโปร่งใส อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ ๔ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก เนื่องจากมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ร้อยตำรวจเอกพิสุทธิ สังฆวัตร ได้วิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธร อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีทัศนคติในภาพรวมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร สถานีตำรวจภูธรอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรผู้ให้บริการอยู่ในระดับมาก

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ ๕ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติหน้าที่จราจรอย่างตรงไปตรงมา ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก เนื่องจากสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พันตำรวจตรีสมชาย แสงแจ้ง ได้วิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานจราจร : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” ผลการวิจัยพบว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองนครปฐม โดยรวม ทั้ง ๓ ด้านคือ ๑) ด้านการบังคับใช้กฎหมายจราจร ๒) ด้านการอำนวยความสะดวกในการจราจร ๓) ด้านการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่จราจร อยู่ในระดับมาก

๔) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล การมีส่วนร่วม พบว่า การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านการมีส่วน

ร่วมโดยรวม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะเปิด โอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจปัญหาสำคัญ ๆ ของชุมชนและมีส่วนร่วมในการ จัดทำแผนพัฒนาชุมชนทุกชั้นตอน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทักษิณ ชงศรี ได้วิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจนครบาลเมืองมุกดาหาร” ผล การศึกษาพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจนครบาลเมืองมุกดาหาร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ มาก 3 ด้าน คือ หลักความรับผิดชอบ หลักนิติธรรม หลักความคุ้มค่า ส่วนอีก 3 ด้านคือ หลัก คุณธรรม หลักความโปร่งใส และหลักการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ ๕ การมีส่วนร่วมทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ใน การบริหารงาน เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่ม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก สถานี ตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีความยั่งยืน (Sustainability) มีการบริหารงานที่อยู่บนหลักการของ ความสมดุล ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จำสันทารวงศิริรักษ์ ศรีมาศย์ ได้วิจัยเรื่อง “ความ พึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการรักษาวินัยจราจรของสถานีตำรวจนครบาลห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ” ผลการวิจัย พบว่าความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการรักษาวินัยจราจรของสถานี ตำรวจนครบาลห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ อยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้ รักษาความสุภาพ เมตตาประชาชน ไม่เลือกปฏิบัติ ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจร

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ ๑ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะเปิด โอกาสให้ ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดแผนจราจร ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก เนื่องจาก สถานี ตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดแผนจราจรซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมพงษ์ บัณฑิตไทย ได้วิจัยเรื่อง “ความปลอดภัยในการใช้บริการ รถจักรยานยนต์รับจ้าง : ศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล ๘” ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการใช้รถจักรยานยนต์รับจ้างทางด้านกฎหมายจราจร ระเอียด ข้อบังคับ ต่าง ๆ และมีความรู้เกี่ยวกับอุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุเพื่อความปลอดภัย ในด้าน การปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้บริการรถจักรยานยนต์รับจ้าง พบว่ามีการปฏิบัติฝ่าฝืนกฎหมายจราจรอยู่บ้าง แต่ ยังมีความร่วมมือและมีความตระหนักถึงความปลอดภัยอยู่ในระดับมาก

๕) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านหลักความรับผิดชอบ พบว่า การจัดการงานจราจร ตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้าน หลักความรับผิดชอบ โดยรวม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยเนื่องจากเจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย อย่างเต็มความสามารถและจัดสายตรวจเพื่อเข้าไปดูแลความสงบเรียบร้อยในชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทักษิณ ชงศรี ได้วิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจรรยา สถาบันตำรวจนครบาลราชบุรี” ผลการศึกษาพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจรรยา สถาบันตำรวจนครบาลราชบุรี ภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้านคือ หลักความรับผิดชอบ หลักนิติธรรม หลักความคุ้มครอง และระดับปานกลาง 3 ด้านคือ หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส และหลักการมีส่วนร่วม ตามลำดับ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ ๑ สถาบันตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจัดสายตรวจจรรยาเพื่อเข้าไปดูแลความสงบเรียบร้อยในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากสถาบันตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจัดสายตรวจจรรยาเพื่อเข้าไปดูแลความสงบเรียบร้อยในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พันตำรวจตรีสมชาย แสงแจ้ง ได้วิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานจรรยา : ศึกษาเฉพาะกรณีสถาบันตำรวจนครบาลเมือง จังหวัดนครปฐม” ผลการวิจัยพบว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานจรรยา สถาบันตำรวจนครบาลเมืองนครปฐม โดยรวมทั้ง ๓ ด้านคือ ๑) ด้านการบังคับใช้กฎหมายจรรยา ๒) ด้านการอำนวยความสะดวกในการจรรยา ๓) ด้านการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่จรรยา อยู่ในระดับมาก ประชาชนได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา ดังนี้ เพิ่มเจ้าหน้าที่จรรยา ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจรรยา เพิ่มสัญญาณไฟจรรยาที่ทันสมัย

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ ๕ เจ้าหน้าที่สถาบันตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเอง ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก เจ้าหน้าที่สถาบันตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเองซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พันตำรวจโทพนพล เทียนเพิ่มพูน ได้วิจัยเรื่อง “การปลูกฝังธรรมาภิบาลสำหรับนักเรียนนายร้อยตำรวจ” พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ควรปลูกฝังแก่นักเรียนนายร้อยตำรวจ และรูปแบบวิธีการปลูกฝังธรรมาภิบาล คือการมีระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ คุณธรรมจริยธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

๖) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านหลักความคุ้มค่า พบว่า การจัดการงานจรรยาตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถาบันตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า โดยรวม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก สถาบันตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะใช้งบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เหมาะสมกับงาน เช่น การจัดทำป้ายไฟสัญญาณจรรยา และสัญลักษณ์จรรยาต่างอย่างเพียงพอและเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทักษิณ ชงศรี ได้วิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงาน

จราชร สถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร” ผลการศึกษาพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจราชร สถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร ภาพรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าหลักความคุ้มค่า อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ ๑ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะใช้งบประมาณ จัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เหมาะสมกับงาน ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของร้อยตำรวจเอกพิสุทธิ สังฆวัตร ได้วิจัยเรื่อง “ทัศนคติของ ประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราชร กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราชรสถานี ตำรวจภูธร อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีทัศนคติในภาพรวมเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราชรสถานีตำรวจภูธรอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านเจ้าหน้าที่ ตำรวจจราชรผู้ให้บริการอยู่ในระดับมาก ด้านความเสมอภาคและเป็นธรรมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความสะดวกที่ได้รับอยู่ในระดับมาก

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ ๕ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีคุณภาพ สามารถ แข่งขันกับสถานีตำรวจอื่น ๆ ได้ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจาก สถานี ตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะเปิด โอกาสให้ประชาชนเข้ามาเป็นอาสาจราชร ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับ งานวิจัยของ พันตำรวจตรีสมชาย แสงแจ้ง ได้วิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการ ปฏิบัติงานจราชร : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม” ผลการวิจัย พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานจราชร สถานีตำรวจภูธรเมืองนครปฐม โดยรวม ทั้ง ๓ ด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่จราชร อยู่ในระดับมากเช่นกัน

๕.๒.๓ การศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการงานจราชรตามหลักธรรมาภิบาล ตาม มุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักนิติธรรม จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ และ รายได้ต่อเดือนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๑) จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี บูรณะที่มีเพศต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราชรตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกัน ผลการวิจัย พบว่าข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะที่มีเพศต่างกัน มีมุมมองต่อ การจัดการงานจราชรตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็น ไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อธิบายได้ว่าเพศชายมีประสบการณ์ในการใช้รถใช้ถนนมากกว่าเพศหญิง ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของเบญจวรรณ วันศิสิรี ได้วิจัยเรื่อง “การศึกษาความเป็นธรรมาภิบาลของ นายกองดีการบริหารส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด” พบว่า นายกองดีการบริหารส่วนตำบลใน จังหวัดร้อยเอ็ดมีธรรมาภิบาลในภาพรวมอยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความ

มีประสิทธิภาพด้านความรับผิดชอบ ด้านคุณธรรม ด้านนิติธรรม ด้านหลักความคุ้มค่า มีธรรมาภิบาลระดับสูง การทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มี อายุ ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับความเป็น ธรรมาภิบาลของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ดแตกต่างกัน

๒) จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีอายุต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกัน ผลการวิจัย พบว่าข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีอายุต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อธิบายได้ว่า ผู้ที่มีอายุมากกว่าจะมีความชำนาญในการบริหารจัดการที่ดีกว่า สุขุมรอบคอบกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิบตำรวจตรีวิรัช ศรีมาตย์ ได้วิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการรักษาวินัยจราจรของสถานีตำรวจภูธรห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ” ผลการวิจัย พบว่าความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการรักษาวินัยจราจรของสถานีตำรวจภูธรห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษอยู่ในระดับปานกลางประชาชนได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ รักษาความสุภาพ เมตตาประชาชน ไม่เลือกปฏิบัติ ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจร ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการให้บริการโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน

๓) จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกัน ผลการวิจัย พบว่าข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อธิบายได้ว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาที่สูงกว่าจะมีโอกาสในการเรียนรู้กฎระเบียบต่าง ๆ มากกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาที่น้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ร้อยตำรวจเอกพิสุทธิ สังข์วัตร ได้วิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธร อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี” เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของประชาชน พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน จะมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ด้านวีธีบริการ และด้านการสร้างความร่วมมือกับชุมชนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ๐.๐๕

๔) จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีชั้นยศ ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่างกัน ผลการวิจัย พบว่าข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะที่มีชั้นยศ ต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไป

ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อธิบายได้ว่าผู้ที่มีชั้นยศที่สูงกว่าจะมีมุมมองที่กว้างไกลกว่าเนื่องจากมีโอกาสได้มองภาพรวมของงานด้วยหน้าที่ที่รับผิดชอบมากกว่าผู้ที่มียศน้อย ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ พันตำรวจโทนพดล เทียนเพิ่มพูน ได้วิจัยเรื่อง “การปลูกฝังธรรมาภิบาลสำหรับนักเรียนนายร้อยตำรวจ” พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนนายร้อยตำรวจเกี่ยวกับธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ควรปลูกฝังให้แก่ นักเรียนนายร้อยตำรวจ และรูปแบบวิธีการปลูกฝังธรรมาภิบาล คือ การมีระเบียบวินัย ซื่อสัตย์ โปร่งใส ตรวจสอบได้ คุณธรรมจริยธรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก นักเรียนนายร้อยตำรวจที่มีระดับชั้นต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับธรรมาภิบาล ด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ควรปลูกฝังให้แก่ นักเรียนนายร้อยตำรวจ แตกต่างกัน

๕) จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรี บุรณะที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล แตกต่าง กัน ผลการวิจัย พบว่าข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีมุมมองต่อการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน แตกต่างกัน ผลการวิจัย เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อธิบายได้ว่าผู้ที่มีรายได้ที่มากกว่าไม่มีความเดือดร้อนเรื่องปากท้องจึงสามารถปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ได้อย่างเต็มที่ แตกต่างจากผู้ที่มีรายได้น้อยที่มีความจำเป็นที่จะต้องเลี้ยงปากท้องจึงอาจปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลไปบ้าง ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ร้อยตำรวจเอกพิสุทธิ สังข์วัตร ได้วิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร กรณีศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธร อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี” พบว่าประชาชนมีทัศนคติในภาพรวมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร สถานีตำรวจภูธรอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ด้านเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรผู้ให้บริการอยู่ในระดับมาก ด้านความเสมอภาคและเป็นธรรมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านความสะดวกที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ด้านวิธีการบริการอยู่ในระดับปานกลาง และด้านการสร้างความร่วมมือกับชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของทัศนคติของประชาชน พบว่า ประชาชน ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน จะมีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร แตกต่างกัน

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะและข้อค้นพบ (Fact Findings) จากการวิจัยและการอภิปรายผลแล้วสามารถสรุปผลโดยแบ่งเป็น ๒ ระดับ ดังนี้

๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบุรณะ โดยรวมทั้ง ๖ ด้าน อยู่ในระดับ

มาก ดังนั้นสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้คืต่อไป โดยสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะควรมีการสนับสนุนการสร้างควมไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติอย่างค่อเนื่อง

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คื ด้านหลักควมคုံมค่า ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น สถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะจึงควรรักษามาตรฐานไว้

ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คื ด้านหลักการมีส่วนร่วม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้นสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้คืต่อไป โดยผู้บริหารสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะควรจะมีโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการรับรู้และร่วมแก้ไขปัญห

และแบ่งเป็นรายคํานในการเสนอแนะเชิงนโยบายตามลำดับ ดังนี้

๑) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านหลักนิติธรรม พบว่า การจัดการงานจราชตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการดํารวจสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะ ด้านหลักนิติธรรมโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะจึงควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คื ข้อที่ ๓ สถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายจราชอย่างค่อเนื่อง ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะจึงควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คื ข้อที่ ๕ สถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะปฏิบัติงานตามอํานาจของกฎหมายจราช ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้นสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้คืต่อไป โดยข้าราชการดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะควรจะมีโอกาสให้ประชาชนแสดงควมคิดเห็นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ดํารวจได้อย่างอิสระ

๒) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านหลักคุณธรรม พบว่า การจัดการงานจราชตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการดํารวจสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะ ด้านหลักคุณธรรมโดยรวม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้นดังนั้นสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้คืต่อไป โดยข้าราชการดํารวจสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะควรปฏิบัติหน้าที่จราชด้วยควมซื่อสัตย์สุจริตเพื่อเป็นแบบอย่างแก่สังคม

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คื ข้อที่ ๕ ข้าราชการดํารวจสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะปฏิบัติหน้าที่จราชประกอบอาชีพสุจริต จนเป็นนิสัยประจำชาติ ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้นสถานีดํารวจนครบาลราชฎร์บูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้คืต่อไป โดย

ผู้บริหารสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะควรจะจัดเจ้าหน้าที่ไว้คอยให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ปัญหาและกฎหมายจรรยาบรรณประชาชน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ ๑ การจัดการงานจรรยาบรรณของสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะตั้งอยู่บนพื้นฐานของศีลธรรม และจริยธรรมภายใต้กฎระเบียบของสังคม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้นสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไปโดยข้าราชการดำรงสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะควรปฏิบัติหน้าที่จรรยาบรรณอย่างมีความสุข จนคิดเป็นนิสัย

๓) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านหลักความโปร่งใส พบว่า การจัดการงานจรรยาบรรณหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการดำรงสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความโปร่งใส โดยรวม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้นสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป โดยผู้บริหารสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะควรจะทำแผนผังกระบวนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับคดีต่าง ๆ อย่างเปิดเผย

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ ๔ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้นสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป โดยสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะควรปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ ๕ ข้าราชการดำรงสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะปฏิบัติหน้าที่จรรยาบรรณอย่างตรงไปตรงมา ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้นสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป โดยสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะเปิดให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการจัดการงานจรรยาบรรณได้ทุกขั้นตอน

๔) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล การมีส่วนร่วม พบว่า การจัดการงานจรรยาบรรณหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการดำรงสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวม โดยรวม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้นสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป โดยผู้บริหารสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหา

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ ๕ การมีส่วนร่วมทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่ม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นสถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ ๑ สถานีดำรงนครบาลราชบุรีบูรณะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดแผนจรรยาบรรณ ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้น

สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป โดยสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะควรมีการสนับสนุนการสร้างควมไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ

๕) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านหลักความรับผิดชอบ พบว่า การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความรับผิดชอบ โดยรวม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้นสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป โดยผู้บริหารสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะควรจะมีความกระตือรือร้น และเต็มใจที่ให้บริการประชาชน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ ๓ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจัดสายตรวจจราจรเพื่อเข้าไปดูแลความสงบเรียบร้อยในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ ๕ เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเอง ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ดังนั้นสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษาและพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป โดยควรจะมีเพิ่มหน่วยบริการเคลื่อนที่เข้าไปให้บริการแก่ประชาชนเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน

๖) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านหลักความคุ้มค่า พบว่า การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ด้านหลักความคุ้มค่า โดยรวม ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ ๑ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะใช้งบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เหมาะสมกับงาน ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ ๕ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีคุณภาพสามารถ แข่งขันกับสถานีตำรวจอื่น ๆ ได้ ซึ่งมีค่าแปลผล อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจึงควรรักษามาตรฐานไว้

๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัย

จากผลการวิจัย มีข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัย ดังนี้

๑) ควรจะศึกษาเรื่อง “อุปสรรคในการบริหารจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล”

๒) ควรจะศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล”

๓) ควรจะศึกษาเรื่อง “กลยุทธ์ในการนำหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาไปพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล”



บรรณานุกรม

๑) หนังสือทั่วไป

กองบังคับการตำรวจจราจร. โครงการระบบควบคุมสั่งการจราจรและอาคารศูนย์ควบคุมสั่งการจราจร. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, ๒๕๓๖.

กัลยา วานิชบัญชา. สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาสถิติ คณะพาณิชยศาสตร์และบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๘.

ชาญชัย เทียนไทย. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๔๑.

ติน ปรัชญพุทธิ. ทฤษฎีองค์การ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๓๘.

ธีรยุทธ บุญมี. ธรรมนูญแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ผู้หายนะประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สายธาร, ๒๕๔๖.

ธีระศักดิ์ อุñarมณเฑาะ. เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา : การสร้างและการพัฒนา. นครปฐม : ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, ๒๕๔๕.

นิภา เมธธาวิชัย. วิทยาการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏธนบุรี, ๒๕๔๓

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ความคิดเห็น : การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๖.

ประสาธ อิศรปริศา. จิตวิทยาการเรียนรู้กับการสอน. กรุงเทพมหานคร : กราฟิการ์ต, ๒๕๒๓.

ประเวศ วัชชี. ยุทธศาสตร์ชาติ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนเพื่อสังคม, ๒๕๔๒.

พรทิพย์ สัมปัดคะวนิช และคณะ. พฤติกรรมผู้บริโภค. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, ๒๕๔๑.

มาลี บุญศิริพันธ์. โครงการจัดระเบียบจราจร สำนักงานคณะกรรมการจัดระเบียบการจราจรทางบก. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาการพิมพ์, ๒๕๔๕.

ยอดพล ธนาบริบูรณ์. วิศวกรรมจราจร. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาการพิมพ์, ๒๕๔๑.

ยุทธ ไกยวรรณ. สถิติสำหรับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., ๒๕๔๔.

ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒. กรุงเทพมหานคร : บริษัทนานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์ จำกัด, ๒๕๒๖.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, ๒๕๔๐.

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์, ๒๕๔๑.

- สงวน สุทธิเลิศอรุณ และคณะ. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : ชัยศิริการพิมพ์, ๒๕๒๒.
- สังศรี ชมพูนงค์. การวิจัย. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, ๒๕๔๑.
- สถาบันดำรงราชานุภาพ. การศึกษารูปแบบการพัฒนา โครงการสุพรรณบุรี : พื้นฐานการปกครองท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น, ๒๕๓๕.
- สรชัย พิศาลบุตร, รองศาสตราจารย์ ดร. เรียนรู้สถิติและการวิจัยด้วยกรณีศึกษา. กรุงเทพมหานคร : บริษัททุนพิบลิชซิงจำกัด, ๒๕๔๘.
- สุดจิต นิมิตรกุล. กระทรวงมหาดไทยกับการบริหารจัดการที่ดี ในการปกครองที่ดี. กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์, ๒๕๔๓.
- สุเทพ เขาวลิต. การบริหารการจัดการภาครัฐแนวใหม่. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์สมาธรรม, ๒๕๔๘.
- สุโท เจริญสุข. หลักจิตวิทยาและพัฒนาการของมนุษย์. กรุงเทพมหานคร : แพร์พิทยา, ๒๕๒๕.
- โสภา ชูพิถุชชัย. จิตวิทยาการเรียนรู้กับการสอน. กรุงเทพมหานคร : กราฟิกอาร์ต, ๒๕๒๓.
- สถาบันพระปกเกล้า. ตัวชี้วัดธรรมาภิบาล. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพระปกเกล้า, ๒๕๔๑.
- สุรางค์ จันท์เอม และคณะ. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แพรววิทยา, ๒๕๒๐.
- อมรา พงศาพิชญ์. ชรรมนุญกับประชาสังคมและองค์กรประชาสังคม. กรุงเทพมหานคร : กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, ๒๕๔๓.

๒) บทความในวารสาร

- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. “ธรรมาภิบาลเมือง : บทบาทภาตเมือง”. ในรัฐสภาสาร ๔๖. กรุงเทพมหานคร : นำฝน, ๒๕๔๑.
- ชนะศักดิ์ ยูวบูรณ์. “กระทรวงมหาดไทยกับการบริหารจัดการที่ดี”, ในการปกครองที่ดี (Good Governance), กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์, ๒๕๔๓.
- นฤมล ทับจุมพล. “แนวคิดและวาทกรรมว่าด้วยธรรมาภิบาลแห่งชาติ”. ในการจัดการปกครอง. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๔๑.
- วิจURY อึ้งประพันธ์. “กฎหมายกับการปรับปรุงพฤติกรรม”. ในวารสารคลินิก. กรุงเทพมหานคร : น.ป.ท., ๒๕๓๕.

๓) บทความในหนังสือพิมพ์

อานันท์ ปันยารชุน. มุมมองนายอานันท์. กรุงเทพมหานคร : มติชน, ๒๕๔๒.

๔) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/รายงานการวิจัย

กาบแก้ว เปี่ยมมหกุล. “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของสำนักปลัดเทศบาลตำบลเมืองสระวัง อำเภอเมืองสระวัง จังหวัดร้อยเอ็ด”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย, ๒๕๕๐.

ทักษิณ ธงศรี. “การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองมุกดาหาร”. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, ๒๕๔๖.

นพดล เทียนเพิ่มพูน, พันตำรวจโท. “การปลูกฝังธรรมาภิบาล สำหรับนักเรียนนายร้อยตำรวจ”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏนครปฐม, ๒๕๔๕.

เบญจวรรณ วันดีศรี. “การศึกษาความเป็นธรรมาภิบาลของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดร้อยเอ็ด”. ปริญญาานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์, ๒๕๔๕.

พงมา พิซิดปัจจา. “ความพยายามในการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๓.

พิสุทธิ์ สังฆวัตร, ร้อยตำรวจเอก. “ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ศึกษากรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรสถานีตำรวจภูธรอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี”. ปัญหาพิเศษปริญญาารัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, ๒๕๔๕.

ภูวดล จันทรร. “ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อการเผยแพร่ความรู้ทางการเกษตร โดยวิธีใช้เทปบันทึกเสียงผ่านหอกระจายข่าวในจังหวัดนครราชสีมา”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๒๕๓๕.

ศิริรักษ์ ศรีมาตย์, จำปีตำรวจ. “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการรักษาวินัยจราจรของสถานีตำรวจภูธรห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย, ๒๕๕๒.

สมชาย แสงแจ้ง, พันตำรวจตรี. “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานจราจร. ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจจราจร อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม”, สารนิพนธ์ศาสตราจารย์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, ๒๕๕๒.

สมพงษ์ บัณฑิตไทย. “ความปลอดภัยในการใช้บริการรถจักรยานยนต์รับจ้าง:ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาล ๕”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๔๕.

สรรเสริญ อินทร์ดี. “กลยุทธ์การบริหารจัดการตามกระบวนการทศวรรษมาภิบาลในองค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษาเฉพาะกรณีในเขตจังหวัดภาคใต้ตอนล่างของประเทศไทย”. วิทยานิพนธ์สาขาการบริหารจัดการ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนคูสิต, ๒๕๕๐.

สร้อยศรี คาราวงษ์, ร้อยตำรวจเอก. “ความรู้ความเข้าใจและการปฏิบัติตามกฎหมายจราจรของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๔๔.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. การบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี. รายงานประจำปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๓. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, ๒๕๔๓.

เสกสรร วัฒนพงษ์. “ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการประสานงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจทางหลวงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรในเขตพื้นที่ทางหลวง หมายเลข ๓๔ บางนา-บางปะกง”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๔๒.

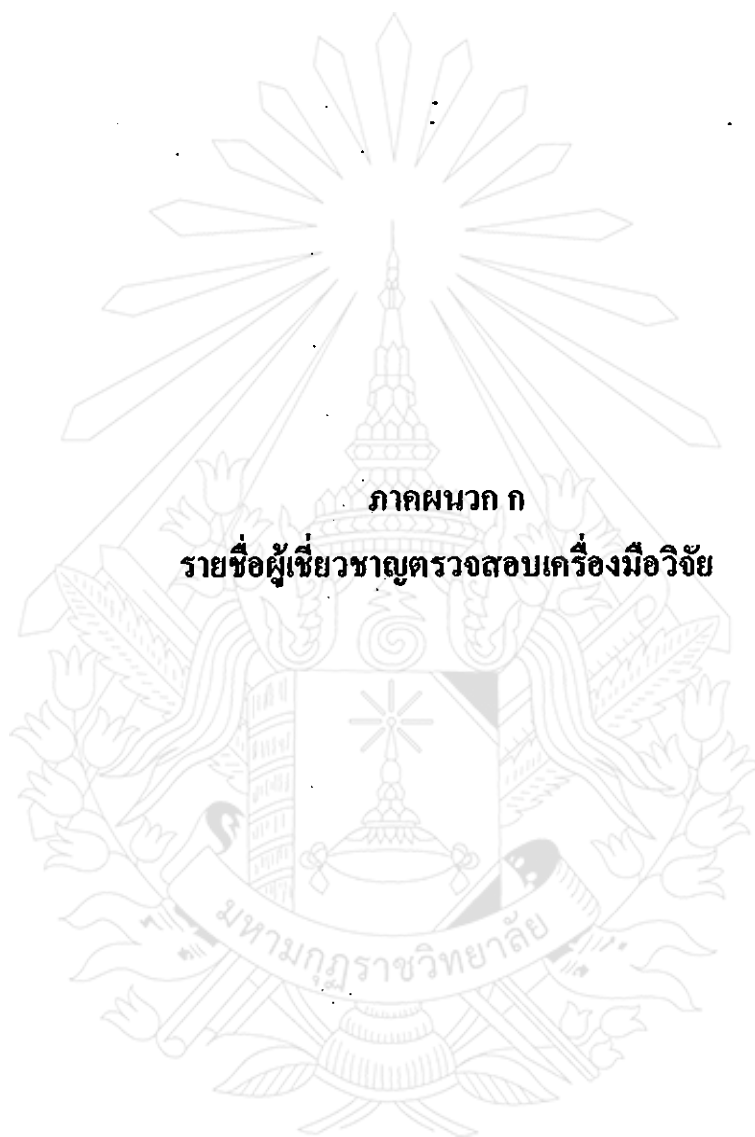
๖) เอกสารอื่น ๆ ที่ยังไม่ได้อภิปราย

สถานีตำรวจราชมารบูรณะ, “รายงานประจำปี ๒๕๕๔”, กรุงเทพมหานคร : สถานีตำรวจนครบาลราชมารบูรณะ. ๒๕๕๔, (อัดสำเนา).



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

๑) นางกรรณา ขันทอง

วุฒิการศึกษา

ศน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์บรรยายพิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์ จังหวัดนครปฐม

๒) นางบานชื่น นักการเรียน

วุฒิการศึกษา

ศน.ม. (รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์บรรยายพิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์ จังหวัดนครปฐม

๓) ร้อยตำรวจเอกสุรศักดิ์ สกุลมัน

วุฒิการศึกษา

รป.ม. (สาขาการบริหารจัดการ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ตำแหน่งปัจจุบัน

หัวหน้าฝ่ายบริการและเผยแพร่วิชาการเทศบาลนคร อ้อมน้อย อำเภอกะทู้มบะน จังหวัดสมุทรสาคร



ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ที่ ศธ ๖๐๑๑ (๒.๘) / ๖ ๑๒๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์
๒๖ หมู่ ๘ ต.ล้อมใหญ่ อ.สามพราน จ.นครปฐม ๙๓๑๖๐
โทร.(๐๒) ๕๒๙-๑๖๖๓, ๕๒๙-๑๒๕๒ FAX ๕๒๙-๑๒๕๑

๒๒ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นางกรุณา ชันทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างสารนิพนธ์ และเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ตามคำร้องประพันธ์ศักดิ์ แก้วหาวงษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๖/๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “การจัดการงานจราจรตามหลักทฤษฎีการจราจร ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร” ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือการวิจัย ก่อนทำการเก็บข้อมูล โดยมี พลเรือตรี รongศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และมีพระครูศรีปริยัติวิธาน (ดร.) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ จึงใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามที่จะใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษา จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา ขออนุโมทนาขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสุนทรธรรมโสภณ (ศศ.))

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

โครงการบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๔๒๕-๑๖๖๓ ต่อ ๑๒๐

ที่ ศร ๖๐๑๑ (๒.๘) / ๖ ๑๒๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์
๒๖ หมู่ ๘ ต.ช่อมใหญ่ อ.สามพราน จ.นครปฐม ๙๓๑๖๐
โทร.(๐๒) ๕๒๙-๑๖๖๓, ๕๒๙-๑๒๕๒ FAX ๕๒๙-๑๒๕๑

๒๒ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นางบานชื่น นักการเรือน

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างสารนิพนธ์ และเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ตามคำร้องประพันธ์ศักดิ์ แก้วหาวงษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสนศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๖/๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “การจัดการงาน
จราจรตามหลักธรรมมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ
กรุงเทพมหานคร” ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือการวิจัย
ก่อนทำการเก็บข้อมูล โดยมี พลเรือตรี รองศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
และมีพระครูศรีปริยัติวิธาน (ดร.) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ซึ่ง
ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามที่จะใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษา
จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา ขออนุโมทนาขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสุนทรธรรมโสภณ (ศศ.))

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

โครงการบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๔๒๕-๑๖๖๓ ต่อ ๑๒๐

ที่ ศธ ๖๐๑๑ (๒.๘) / ๖ ๑๒๑



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์
๒๖ หมู่ ๘ ต.ชัยใหญ่ อ.สามพราน จ.นครปฐม ๙๓๑๖๐
โทร.(๐๒) ๔๒๙๙-๑๖๖๓, ๔๒๙๙-๑๒๔๒ FAX ๔๒๙๙-๑๒๔๑

๒๒ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย
เจริญพร ร้อยคำตรวจเอกสารศักดิ์ สฤลมั่น
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงร่างสารนิพนธ์ และเครื่องมือการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย ตามคำตรวจประเมินขั้นต้นแล้ว แก้วหาพงษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสนศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๖/๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “การจัดการงาน
จรรยาตมหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
กรุงเทพมหานคร” ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือการวิจัย
ก่อนทำการเก็บข้อมูล โดยมี พลเรือตรี ร่องศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
และมีพระครูศรีปริยัติวิธาน (ดร.) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ จึง
ใคร่ขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามที่จะใช้เป็นเครื่องมือการวิจัยดังกล่าวแก่นักศึกษา
จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา ขออนุโมทนาขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสุนทรธรรมโสภณ (ผศ.))

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

โครงการบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๔๒๕-๑๖๖๓ ต่อ ๑๒๐

ที่ ศธ ๖๐๑๑ (๒.๘) / ๖ ๑๒๒



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์
๒๖ หมู่ ๘ ต.อ้อมใหญ่ อ.สามพราน จ.นครปฐม ๙๓๑๖๐
โทร.(๐๒) ๕๒๙-๑๖๖๓, ๕๒๙-๑๒๕๒ FAX ๕๒๙-๑๒๕๑

๒๓ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการทดลองเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๓๐ ชุด

ด้วย ตามคำร้องประพันธ์ศักดิ์ แก้วหาวงษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสนศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๖/๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “การจัดการงาน
จราจรตามหลักธรรมชาติ ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ
กรุงเทพมหานคร” ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือการวิจัย
ก่อนทำการเก็บข้อมูล โดยมี พลเรือตรี รongศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
และมีพระครูศรีปริยัติวิธาน (ดร.) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เพื่อ
แจกแบบสอบถามแก่บุคลากรในกำกับดูแลของท่าน จำนวน ๓๐ ชุด เพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัย
ดังกล่าว

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จาก
ท่าน และขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสุนทรธรรมโสภณ (ผศ.))

ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

โครงการบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๔๒๕-๑๖๖๓ ต่อ ๑๒๐

ที่ ศร ๖๐๑๑ (๒.๘) / ๖ ๑๒๓



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์
๒๖ หมู่ ๗ ต.ห้อมใหญ่ อ.สามพราน จ.นครปฐม ๙๓๑๖๐
โทร.(๐๒) ๕๒๙-๑๖๖๓, ๕๒๙-๑๒๕๒ FAX ๕๒๙-๑๒๕๑

๒๗ เมษายน ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ใช้พื้นที่เพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูล
เจริญพร ผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ กรุงเทพมหานคร
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วย ตามคำร้องประพันธ์ศักดิ์ แก้วหาวงษ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศาสนศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๖/๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์ ได้รับอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์เรื่อง “การจัดการงาน
จราจรตามหลักกรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ
กรุงเทพมหานคร” ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยด้วยการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือการวิจัย
ก่อนทำการเก็บข้อมูล โดยมี พลเรือตรี รongศาสตราจารย์ทองใบ ธีรานันท์ทางกูร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
และมีพระครูศรีปริยัติวิธาน (ดร.) เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เพื่อ
แจกแบบสอบถามแก่บุคลากรในกำกับดูแลของท่าน จำนวน ๓๐ ชุด เพื่อทดลองเครื่องมือการวิจัย
ดังกล่าว

จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะ ได้รับความอนุเคราะห์จาก
ท่าน และขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระครูสุนทรธรรมโสภณ (ศศ.))

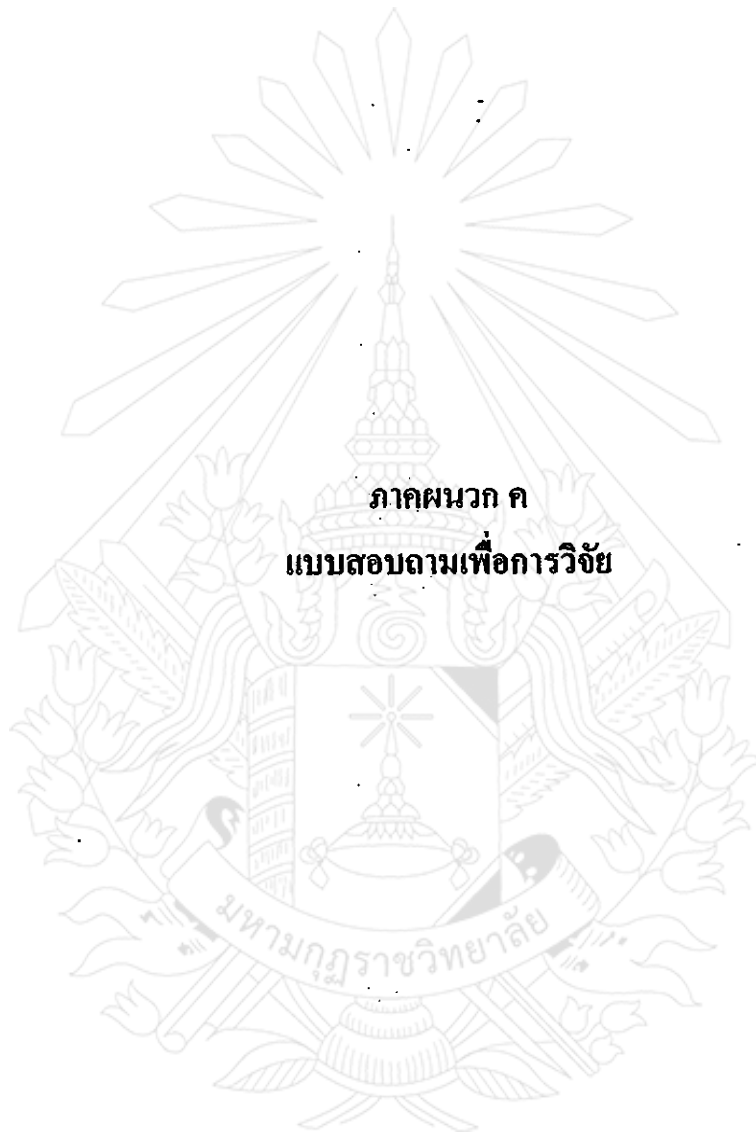
ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์

โครงการบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๔๒๕-๑๖๖๓ ต่อ ๑๒๐



ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจ

สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการสำรวจ สำหรับประกอบการทำสารนิพนธ์ ตามหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตการปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ซึ่งเป็นแบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาวิจัยเรื่องการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านตอบแบบสอบถามนี้ ตามความคิดเห็นและสภาพความเป็นจริงของท่าน เพื่อจะได้นำผลไปใช้ประโยชน์ดังกล่าว ผู้วิจัยขอรับรองด้วยเกียรติว่าข้อมูลที่ท่านตอบมาทั้งหมดจะถือเป็นความลับ

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ ๑ ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ



ตอนที่ ๑ ปังจัยส่วนบุคคทของผู้คอบแบบสอบถาม

เลขที่แบบสอบถาม.....

สำหรับผู้วิจัย

๑. เพศ () ๑. ชาย () ๒. หญิง

๒. อายุของท่าน(นับจำนวนปีเต็มบริบูรณ์)

() ๑. ต่ำกว่า ๒๕ ปี

() ๒. ๒๕ - ๓๕ ปี

() ๓. ๓๖ - ๔๕ ปี

() ๔. ๔๖ ปีขึ้นไป

๓. ระดับการศึกษา

() ๑. ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ๒. ปริญญาตรี

() ๓. สูงกว่าปริญญาตรี

๔. ชั้นยศ

() ๑. ชั้นประทวน

() ๒. ชั้นสัญญาบัตร

๕. รายได้ต่อเดือน

() ๑. ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาทลงมา () ๒. ๑๐,๐๐๑-๑๕,๐๐๐ บาท

() ๓. ๑๕,๐๐๑ บาทขึ้นไป

๑ ๒ ๓

๔

๕

๖

๗

๘

๙

๑๐

๑๑

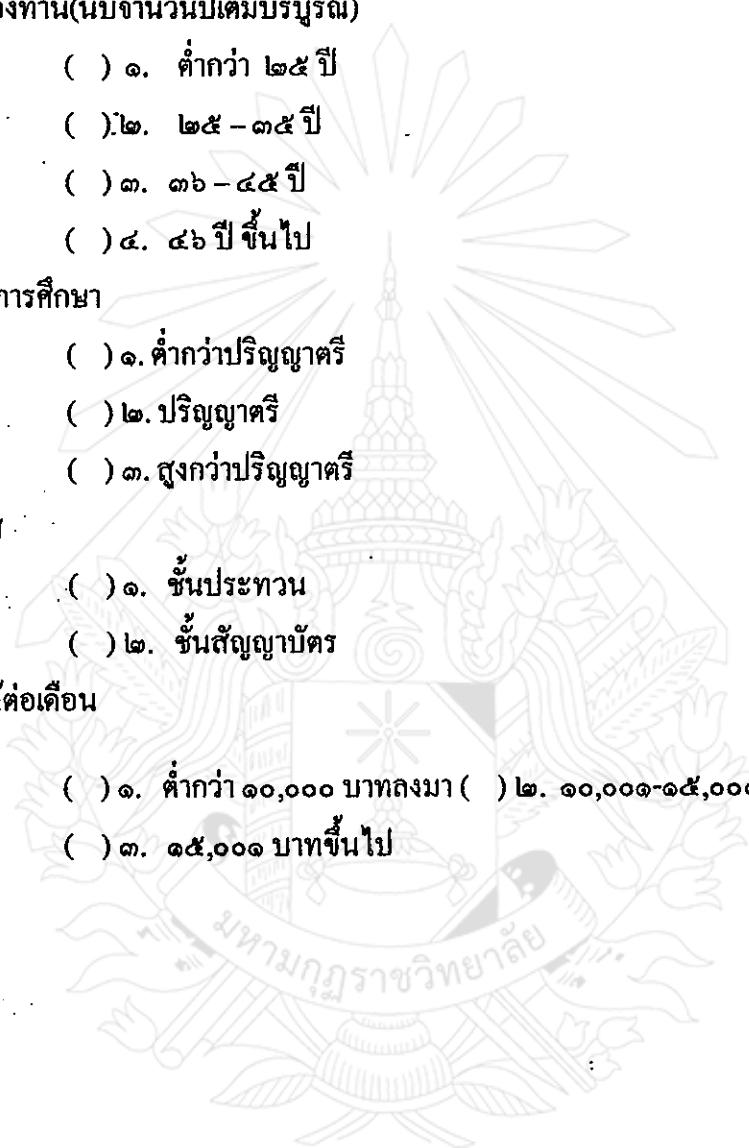
๑๒

๑๓

๑๔

๑๕

๑๖



ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
๔	ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะปฏิบัติหน้าที่จรรยาบรรณมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทนมีระเบียบวินัย						๑๘ <input type="checkbox"/>
๕	ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะปฏิบัติหน้าที่จรรยาบรรณอาชีพสุจริต จน เป็นนิสัยประจำชาติ						๑๙ <input type="checkbox"/>
๓) ด้านหลักความโปร่งใส							
๑	สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะเปิดให้ประชาชนสามารถตรวจสอบการจัดการงานจราจรได้ทุก ขั้นตอน						๑๙ <input type="checkbox"/>
๒	สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะมีการสนับสนุน การสร้างควมไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนใน ชาติ						๒๐ <input type="checkbox"/>
๓	สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะปรับปรุงกลไก การทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส						๒๑ <input type="checkbox"/>
๔	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่าง ตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย						๒๒ <input type="checkbox"/>
๕	ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์ บูรณะปฏิบัติหน้าที่จรรยาบรรณอย่างตรงไปตรงมา						๒๓ <input type="checkbox"/>
๔) ด้านคนมีส่วนร่วม							
๑	สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดแผนจราจร						๒๔ <input type="checkbox"/>
๒	สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะมีเจ้าหน้าที่เข้า ไปให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายจราจรแก่ชุมชนและ สถานศึกษา						๒๕ <input type="checkbox"/>

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
๓	สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน						๒๖ <input type="checkbox"/>
๔	การมีส่วนร่วมทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความคิดริเริ่ม						๒๗ <input type="checkbox"/>
๕	สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีความยั่งยืน (Sustainability) มีการบริหารงานที่อยู่บนหลักการของความสมดุล						๒๘ <input type="checkbox"/>
๕) ด้านหลักความรับผิดชอบ							
๑	เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานจราจรเป็นอย่างดี						๒๙ <input type="checkbox"/>
๒	สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีหน่วยบริการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกด้านจราจรแก่ประชาชนในพื้นที่						๓๐ <input type="checkbox"/>
๓	สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจัดสายตรวจจราจรเพื่อเข้าไปดูแลความสงบเรียบร้อยในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง						๓๑ <input type="checkbox"/>
๔	เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีความกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง						๓๒ <input type="checkbox"/>
๕	เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเอง						๓๓ <input type="checkbox"/>
๖) ด้านหลักความคุ้มค่า							
๑	สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะใช้งบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้เหมาะสมกับงาน						๓๔ <input type="checkbox"/>
๒	สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะจัดการงานจราจรตามลำดับความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม						๓๕ <input type="checkbox"/>

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
๓	สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะใช้งบประมาณในการจัดทำป้ายและสัญลักษณ์จราจรอย่างเพียงพอและเหมาะสมนครบาลราชบุรีบูรณะ						๒๖ <input type="checkbox"/>
๔	สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามาเป็นอาสาจราจร						๓๗ <input type="checkbox"/>
๕	สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีคุณภาพสามารถแข่งขันกับสถานีตำรวจอื่น ๆ ได้						๓๘ <input type="checkbox"/>

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ

๑. ด้านหลักนิติธรรม

ปัญหา.....

แนวทางแก้ไขปัญหา.....

๒. ด้านหลักคุณธรรม

ปัญหา.....

แนวทางแก้ไขปัญหา.....

๓. ด้านหลักความโปร่งใส

ปัญหา.....

แนวทางแก้ไขปัญหา.....

๔. ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ปัญหา.....

แนวทางแก้ไขปัญหา.....

๕. หลักความรับผิดชอบ

ปัญหา.....

แนวทางแก้ไขปัญหา.....

๖. ด้านหลักความคุ้มค่า

ปัญหา.....

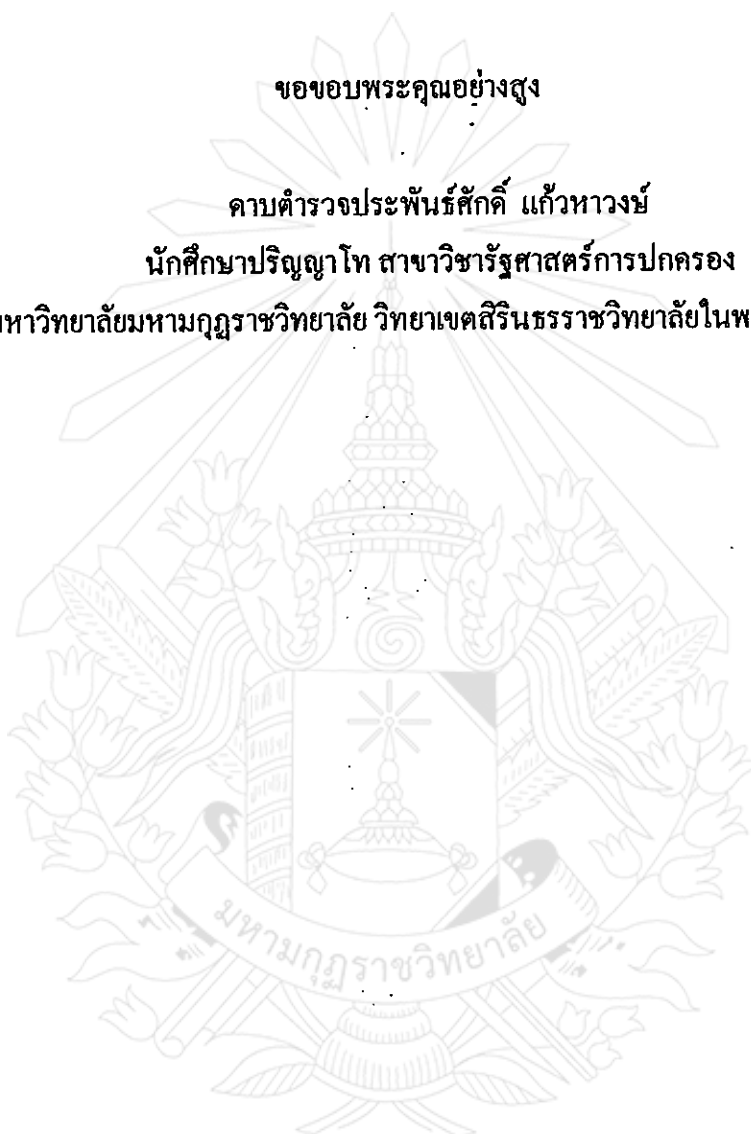
แนวทางแก้ไขปัญหา.....

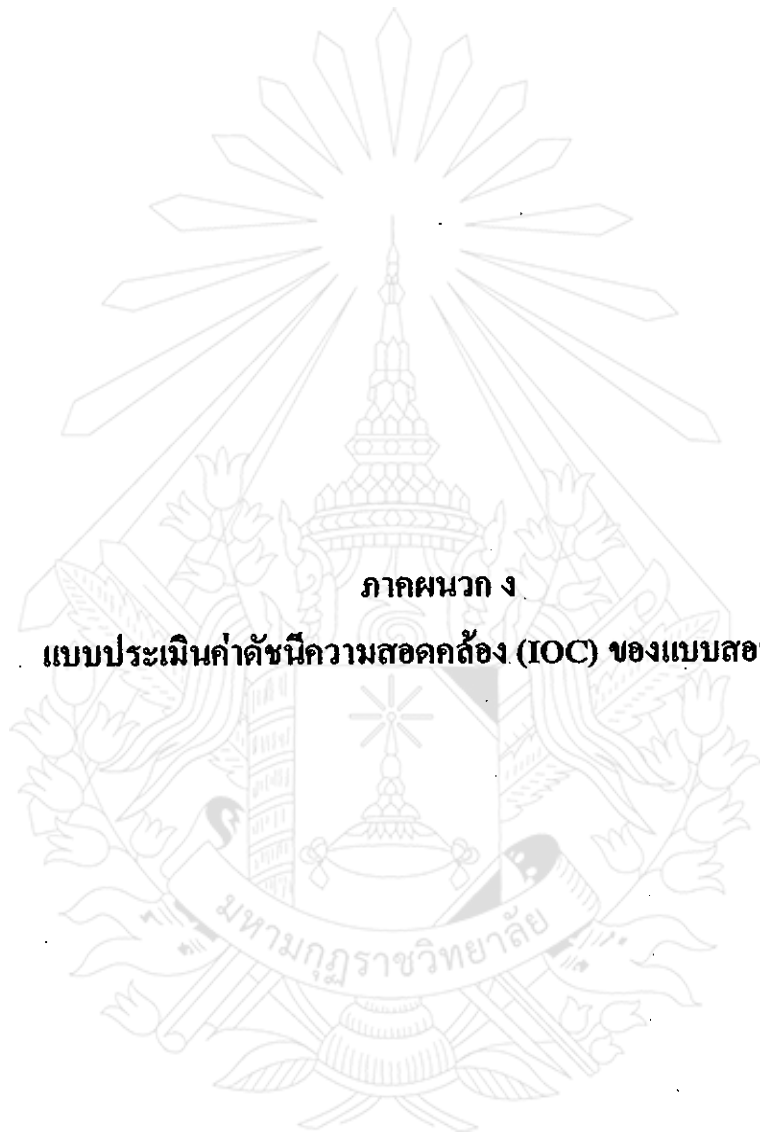
ขอขอบพระคุณอย่างสูง

คณาจารย์ประพันธ์ศักดิ์ แก้วหาวงษ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัยในพระราชูปถัมภ์



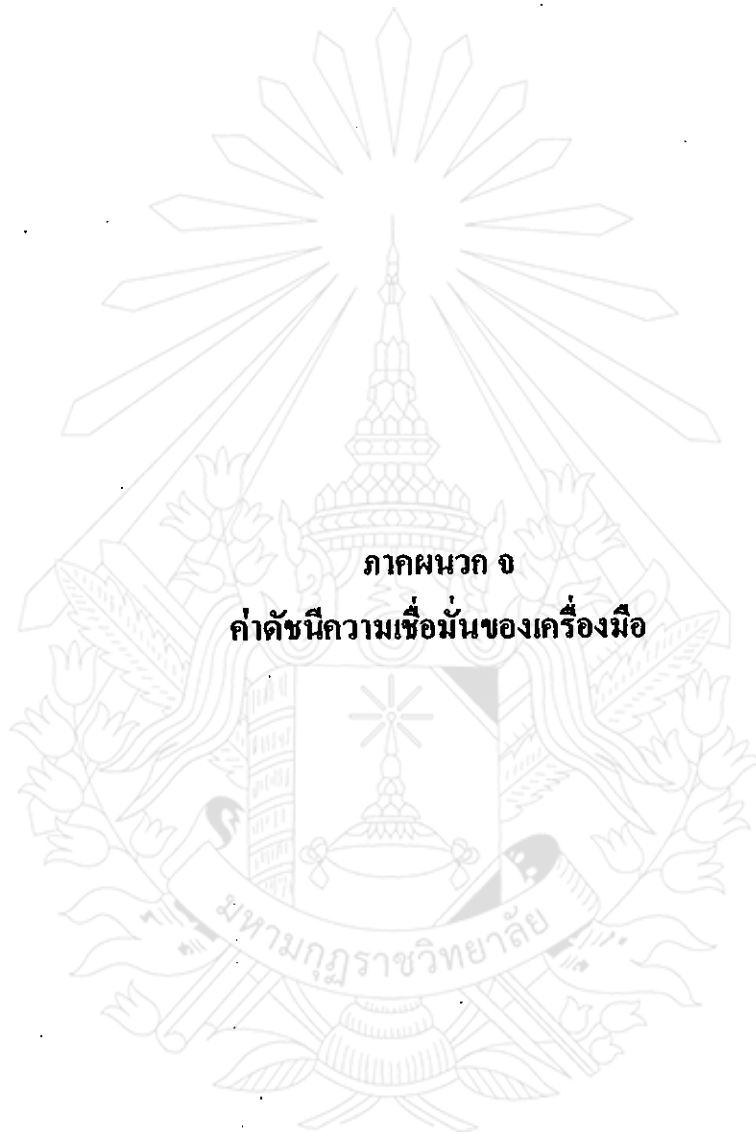


ภาคผนวก ง

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม
เรื่อง การจัดการงานจราจรตามหลักธรรมาภิบาล ตามมุมมองของข้าราชการตำรวจ
สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	หมายเหตุ
	คนที่ ๑	คนที่ ๒	คนที่ ๓			
๑) หลักนิติธรรม						
๑	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๒	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๓	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๔	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๒) หลักคุณธรรม						
๕	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๖	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๗	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๘	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๓) หลักความโปร่งใส						
๙	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๑๐	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๑๑	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๑๒	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๔) หลักการมีส่วนร่วม						
๑๓	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๑๔	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๑๕	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๑๖	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้



ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวมของคะแนน ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	หมายเหตุ
	คนที่ ๑	คนที่ ๒	คนที่ ๓			
๕) หลักความรับผิดชอบ						
๑๗	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๑๘	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๑๙	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๒๐	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๖) หลักความคุ้มค่า						
๒๑	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๒๒	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๒๓	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้
๒๔	+๑	+๑	+๑	๓	๑.๐๐	นำไปใช้ได้



ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ-นามสกุล : คาบตำรวจประพันธ์ศักดิ์ แก้วหาวงษ์
- วัน เดือน ปีเกิด : ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๐๕
- ภูมิลำเนา : จังหวัดสมุทรสาคร
- ที่อยู่ปัจจุบัน : เลขที่ ๑ / ๒๖๗ พระราม ๒ แขวงบางมด เขตจอมทอง
กรุงเทพมหานคร
- การศึกษา : ศน.บ. (รัฐศาสตร์การปกครอง) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย ในพระราชูปถัมภ์
- ประสบการณ์การทำงาน
- ปัจจุบัน : ผู้บังคับหน่วยงานจรจร สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ
เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร

