



การศึกษาและวิจัยในสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ : ห้องนักเรียนพัฒนาฯ  
ศูนย์การเรียนรู้บัณฑิตสาวไทยดำเนิน "แบบภาคตัว"  
ดำเนินเรื่องด้วย จังหวัดเชียงใหม่

ดร. สมชาย คงมาลัย

อาจารย์ผู้สอนและผู้ช่วยสอนในการศึกษาหัวข้อดังกล่าวทุกคนได้รับอนุญาตให้เข้าร่วมงานนี้

สาขาวิชาการจัดการศึกษา

บุญชัย วิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขต

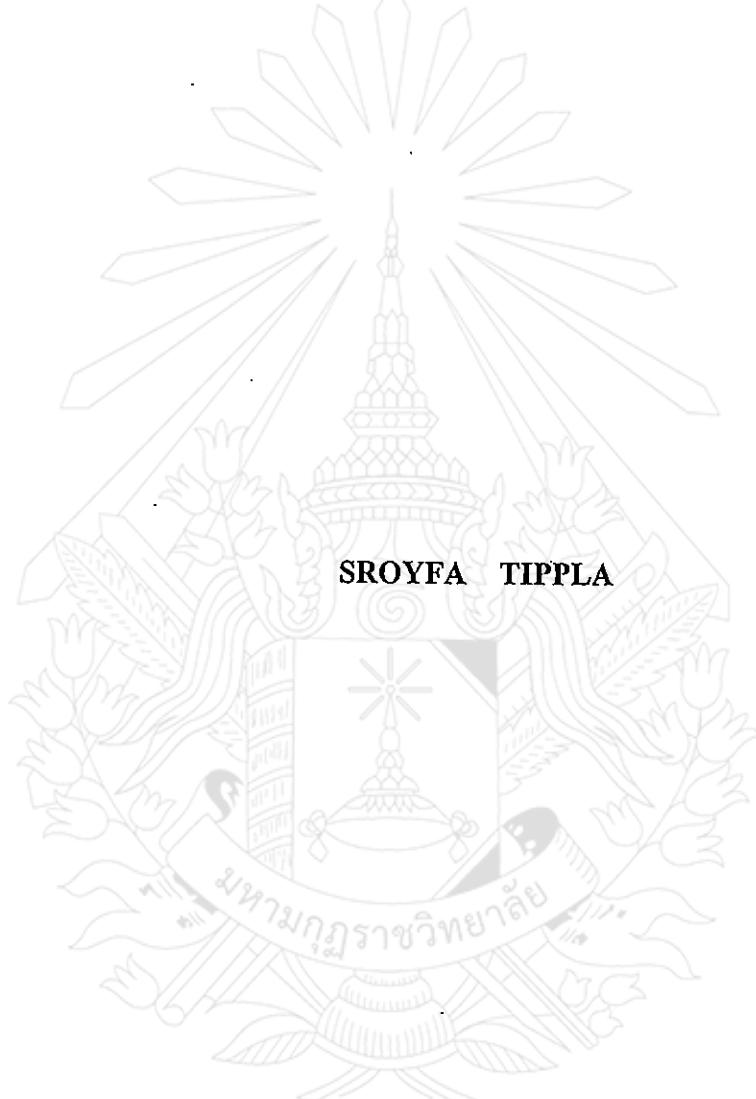
พัฒนาฯ ๒๕๓๘

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง : ศึกษาเฉพาะกรณี  
ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”  
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตราจารย์บัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย  
พุทธศักราช ๒๕๕๘

**NON-FORMAL EDUCATION FOR THE HIGH – LAND COMMUNITY  
AREA : A CASE STUDY OF “MAE FAH LUANG”, HILLTRIBE  
COMMUNITY LEARNING CENTER, CHAING DAO DISTRICT,  
CHIANG MAI PROVINCE**



**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS  
DEPARTMENT OF EDUCATION MANAGEMENT  
GRADUATE SCHOOL  
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY  
B.E. 2554 (2011)**

หัวข้อสารนิพนธ์	: การจัดการศึกษาออกแบบเรียนสำหรับชุมชนชนพื้นที่สูง : ศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่
ชื่อนักศึกษา	: สร้อยฟ้า ติบปะ
สาขาวิชา	: การจัดการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ดร. สุวรรณ หมื่นดาวบุตร
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อนุมัติให้นับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต

.....*คงฤทธิ์ พิพากษา*/..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(พระครูปลัดสัมพิพัฒนวิริยาจารย์)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

.....*คงฤทธิ์ พิพากษา*/..... ประธานกรรมการ  
(พระครูปลัดสัมพิพัฒนวิริยาจารย์)

(ดร. สุวรรณ หมื่นดาวบุตร)

อาจารย์ที่ปรึกษา

(พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

*ก.*

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เขียน วันทนีย์ตระกูล)

(ดร. สาวนี รักษ์ตัญญู)

กรรมการ

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภูเขาหลวง

**Thematic Title** : Non – formal Education for the High-land Community Area : A Case Study of “ Mea Fah Luang” Hilltribe Community Learning Center, Chaingdao District, Chiang Mai Province

**Student's Name** : Sroyfa tippla

**Department** : Educational Management

**Advisor** : Dr. Suwan Muntabutara

**Co-Advisor** : Phramaha Weerasak Surameti

---

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

*P. Sampipattanavirajarn*

Dean of Graduate School

(Phrakhrupaladsampipattanavirajarn)

**Thematic Committee**

*P. Sampipattanavirajarn*

Chairman

(Phrakhrupaladsampipattanavirajarn)

*G. Jai*

Advisor

(Dr. Suwan Muntabutara)

*W. Surameti*

Co-Advisor

(Phramaha Weerasak Surameti)

*M. Wan*

Member

(Asst. Prof. Khian Wanthaneeyatrakool)

*S. Raggatanyoo*

Member

(Dr. Salinee Raggatanyoo)

## หัวข้อสารนิพนธ์

: การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง : ศึกษาเฉพาะกรณ์ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อุบลราชธานี จังหวัดเชียงใหม่

## ชื่อนักศึกษา

: สร้อยฟ้า ตีบปลด

## สาขาวิชา

: การจัดการศึกษา

## อาจารย์ที่ปรึกษา

: ดร. สุวรรณ หมื่นนาฏ

## อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

: พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี

## ปีการศึกษา

: 2553

## บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อุบลราชธานี จังหวัดเชียงใหม่ 2) เพื่อเปรียบเทียบการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อุบลราชธานี จังหวัดเชียงใหม่ ของบุคลากร ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอนและรายได้ที่ต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อุบลราชธานี จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยรวมทั้งสิ้น 65 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และ ค่าไคสแควร์ ( Chi-squares ) นำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

## ผลการวิจัยพบว่า

1) การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขามา “แม่ฟ้าหลวง” อุบลราชธานี จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมตอนว่าเห็นด้วย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าร้อยละเฉลี่ยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านวิชาการ รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านวิชาการ ด้านบริหารจัดการตามลำดับ

2) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบร่วมกับบุคลากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และหน้าที่ปฏิบัติงาน รายได้ และประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ไม่แตกต่างกัน ส่วนบุคลากรที่มีอายุต่างกัน มี

ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการศึกษาด้านวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ปัญหาจากผู้สอนแบบสอบถาม พบร่วมกับ ทำงานไม่ตรงกับสาขาวิชาระบบที่เรียนงบประมาณมีน้อยไม่เพียงพอ กับความต้องการ การวัดผลประเมินผลไม่แน่นอน ไม่สม่ำเสมอ ไม่มีเกณฑ์ตายตัว บุคลากรมีความเข้าใจในพื้นฐานการจัดการศึกษาก่อนโรงเรียนไม่เพียงพอ ไม่ค่อยเข้าใจรายละเอียดของงาน มีความหลากหลายจนบางครั้งไม่ได้ทำหน้าที่หลักคือการเรียนการสอน หลักสูตรที่จัดทำไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนตามหลักสูตรสามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และชุมชนให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดการเข้าร่วมศึกษาน้อยเพราะไม่มีเวลาทำงานหนัก

4. แนวทางแก้ไข พบร่วมกับ ควรมีการรับครุภารกิจสายครุมาโดยตรง มีการประสานงบประมาณ ดำเนินการจัดการศึกษากับเครือข่าย มีการวัดผลประเมินผลที่แน่นอน และตายตัว มีการจัดการฝึกอบรมเป็นระยะ ๆ ครุครูทำหน้าที่หลักให้มากกว่าหน้าที่รอง ควรจัดทำหลักสูตรที่ครุสามารถใช้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมีองค์ประกอบหลักสูตรและขั้นตอนการสร้างหลักสูตรที่ถูกต้อง และมีการประสานงานกับคณะกรรมการสถานศึกษา



<b>Thematic Title</b>	: Non - formal Education for the High-land Community Area : A Case Study of “Mae Fah Luang” Hilltribe Community Learning Center, Chaingdao District, Chiang Mai Province
<b>Student’s Name</b>	: Sroyfa tippla
<b>Department</b>	: Educational Management
<b>Advisor</b>	: Dr. Suwan Muntabutara
<b>Co-Advisor</b>	: Phramaha Weerasak Surameti
<b>Academic Year</b>	B.E. 2553 (2010)

---

### **ABSTRACT**

The objectives of this thematic paper were as follows: 1) to study non-formal education for the highland community of “Mae Fa Luang” hill-tribe community learning center, Chiang Dao District, Chiang Mai Province, 2) to compare the management of non-formal education for the highland community area of “Mae Fa Luang” hill-tribe community learning center, Chiang Dao District, Chiang Mai Province, of the personnel with difference in sex, age, level of education, position and duty, teaching experience and income, and 3) to study suggestions on problems and solutions to the management of non-formal education for the highland community area of “Mae Fa Luang” hill-tribe community learning center, Chiang Dao District, Chiang Mai Province. The research sampling subjects consisted of 65 units, selected by means of simple random sampling. Tools for data collection were questionnaires; statistics for data analysis included frequency, percentage, and Chi-square. The study results were presented in descriptive tables.

**The results of the research were found as follows**

1) In general, the management of non-formal education for the highland community area of “Mae Fa Luang” hill-tribe community learning center, Chiang Dao District, Chiang Mai Province was said to be agreed upon by the respondents. When considering by aspect, it was found that the percentage ranking from high to low was ascribed to academic aspect, followed by community participation, academics and management, respectively.

2) The hypothesis test showed that the personnel who did differ in sex, age, level of education, position and duty, income and teaching experience did not differ in opinion regarding the management of non-formal education for the highland community area of “Mae Fa Luang” hill-

tribe community learning center, Chiang Dao District, Chiang Mai Province, while the personnel who did differ in age, position and duty did differ in opinions towards the educational management in terms of academics, with statistical significance at 0.05, which was consistent with the hypothesis.

3) With regard to problems derived from the respondents, it was found that the work undertaken did not match the field ever studied; the budget was too little, and not sufficient for the public needs; evaluation was indefinite and irregular, and there was no definite criterion; the personnel still lacked the understanding of non-formal education management, hardly understood the work in detail, and had so many things to do that sometimes they did have time to do their routine, the teaching; the current curriculum was not conspicuous in line with the curriculum principles, which could be changed any time whenever it was necessary to do. Additionally, the community hardly perceived the significance of participation in educational management because they had no time and worked hard, too.

4) As for solutions, it was found that a new recruitment should be made of qualified person who completed directly a teacher degree; there should be budgetary coordination with other educational management networks; there should be definite and regular evaluation; in-service training should be organized periodically; the teachers should perform main duty more than trivial duty; appropriate, practical curriculum should be acquired for the teachers to use it effectively for learning and teaching activity, consisting of correct components and steps of curriculum construction; and there should be coordination with educational institution commission.

## กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ ในมหาวิทยาลัยมหาภูราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา ความรู้และให้คำชี้แนะแนวทางในการทำสารนิพนธ์ ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหาภูราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา มหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการตามแนวพระราชศาสตร์ให้สถานที่ศึกษา กันกว่า รวบรวมความรู้ต่างๆ ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาแล้วเรียน

ขอกราบบุปผา พระครูปลัดสัมพັພນວิริยาจารย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้กรุณาเป็นประธานกรรมการสอบและขอรับบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้เมตตาให้คำแนะนำ ตรวจแก้ไขสารนิพนธ์และขอขอบคุณคณะกรรมการสอบทุกท่านที่ได้ชี้แนะแนวทาง จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอพระคุณ ดร. สุวรรณ หมื่นตาบุตร ที่ปรึกษาหลักสารนิพนธ์ และ พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธิ ที่ปรึกษาร่วมสารนิพนธ์ และขอกราบขอพระคุณ พระครูปลัด จิตติชัย จิตติชัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ เขียน วันนนิยตระกูล และอาจารย์อัตถ์กร วงศ์รัตนมัจชา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำ ปรับปรุงเนื้อหาสาระ เพื่อให้มีความถูกต้องที่สุด

ขอกราบขอพระคุณท่านคณอาจารย์ สาขาวิชาการจัดการศึกษาที่ได้ประสิทธิ์ประสาท ความรู้ และประสบการณ์ตลอดระยะเวลาที่ศึกษา ขอขอบคุณพนักงานเจ้าหน้าที่ทุกท่านของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาภูราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มิได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี่ ที่เป็นส่วนสำคัญในการจัดการเรียนการสอนรวมถึงที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ ให้กำลังใจ ด้วยดีเสมอมาและอนุมัติการจบการศึกษา

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จำเกอเชียงดาวจังหวัดเชียงใหม่ ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ขอกราบขอพระคุณมารดา บิดา อันเป็นที่เคารพรักยิ่งที่ส่งเสริมในด้านการศึกษา ให้ความรัก ความห่วงใย และกำลังใจแก่ผู้วิจัยเสมอมา คุณค่าและประโยชน์อันเพิ่มมากจากการศึกษา ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอขอบคุณเป็นอย่างมาก แด่บิดา มารดา กรุณาอาจารย์ และผู้มีอุปการคุณทุกท่าน

สร้อยฟ้า ตีบปะ

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ก
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญแผนผัง	ก
สารบัญแผนภูมิ	ก
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>7</b>
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา	7
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน	10
2.3 สภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง	14
2.4 การดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง	32
2.5 ข้อมูลของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขาแม่ฟ้าหลวงอำเภอชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่	38
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	41
2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	51

<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	52
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	52
3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	53
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	53
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	54
3.5 การเก็บรวมรวมข้อมูล	55
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล	55
3.7 สถิติกาใช้ในการวิจัย	56
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	58
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	58
4.2 ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล	59
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	60
ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	60
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชน บนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่	63
ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย	69
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขสภาพการจัดการ ศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียน ชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัด เชียงใหม่ จากผู้ตอบแบบสอบถาม	93
<b>บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	108
5.1 สรุปผลการวิจัย	109
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	113
5.3 ข้อเสนอแนะ	124
5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	124
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	127

<b>บรรณานุกรม</b>	<b>129</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>132</b>
<b>ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย</b>	<b>133</b>
<b>ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ</b>	
<b>วิจัย</b>	<b>135</b>
<b>ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล</b>	<b>139</b>
<b>ภาคผนวก ง แบบสอบถาม</b>	<b>143</b>
<b>ภาคผนวก จ วิเคราะห์ความเที่ยงตรงทางเนื้อหาของแบบสอบถาม</b>	<b>156</b>
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>164</b>



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนจำแนกตามเพศ	60
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนจำแนกตามอายุ	60
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนจำแนกตามระดับการศึกษา	61
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนจำแนกตามตำแหน่ง และหน้าที่ปฏิบัติงาน	61
ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน	62
ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนรายได้	62
ตารางที่ 4.7 แสดงค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา นอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาวจังหวัดเชียงใหม่ ด้านบริหารจัดการ	63
ตารางที่ 4.8 แสดงค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา นอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาวจังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ	65
ตารางที่ 4.9 แสดงค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา นอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาวจังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	67
ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว รวม 3 ด้านจำแนกตามเพศ	69
ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว รวม 3 ด้านจำแนกตามอายุ	70

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อ่าเภอเชียงดาว รวม 3 ด้านจำแนกตามระดับการศึกษา	71
ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อ่าเภอเชียงดาว รวม 3 ด้านจำแนกตามตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติ งาน	72
ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อ่าเภอเชียงดาว รวม 3 ด้านจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน	73
ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อ่าเภอเชียงดาว รวม 3 ด้านจำแนกตามรายได้	74
ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อ่าเภอเชียงดาว ด้านบริหารจัดการจำแนกตามเพศ	75
ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อ่าเภอเชียงดาว ด้านวิชาการจำแนกตามเพศ	76
ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อ่าเภอเชียงดาว ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนจำแนกตามเพศ	77
ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อ่าเภอเชียงดาว ด้านบริหารจัดการจำแนกตามอายุ	78
ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อ่าเภอเชียงดาว ด้านวิชาการจำแนกตามอายุ	79

ตารางที่ 4.21	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตามอายุ	80
ตารางที่ 4.22	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา	81
ตารางที่ 4.23	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา	82
ตารางที่ 4.24	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตามระดับ การศึกษา	83
ตารางที่ 4.25	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านบริหารจัดการ จำแนกตามตำแหน่งและ หน้าที่ปฏิบัติงาน	84
ตารางที่ 4.26	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งและหน้าที่ ปฏิบัติงาน	85
ตารางที่ 4.27	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตาม ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน	86
ตารางที่ 4.28	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า หลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านบริหารจัดการจำแนกตามประสบการณ์ใน การสอน	87

ตารางที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน	88
ตารางที่ 4.30 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน	89
ตารางที่ 4.31 แสดงการเปรียบเทียบการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านบริหารจัดการ จำแนกตามรายได้	90
ตารางที่ 4.32 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านวิชาการ จำแนกตามรายได้	91
ตารางที่ 4.33 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตามรายได้	92
ตารางที่ 4.34 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านบริหารจัดการ	93
ตารางที่ 4.35 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ	96
ตารางที่ 4.36 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	98

## สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารงานของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า  
หลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

40

แผนภูมิที่ 2.2 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

51



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 มีความสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษานอกระบบเนื่องจากได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยมีเป้าหมายให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต แต่จากการประเมินผลคุณภาพการศึกษาโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา พบว่ายังไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร ซึ่งเกิดจากปัญหาข้อจำกัดด้านงบประมาณ บุคลากรขาดประสิทธิภาพด้านความรู้ ความสามารถ จิตวิญญาณในความเป็นครู นโยบายไม่ชัดเจน ขาดความต่อเนื่อง ขาดการประเมินและติดตามผล ขาดการประสานงานระหว่างองค์กรเครือข่าย และผู้ที่เกี่ยวข้อง ชุมชนขาดความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติที่ดีต่อครรภ์สืบถึงงานในพื้นที่ มีจุดอ่อนและข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรค ในการจัดการศึกษา ดังกล่าว และยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจัง การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ให้มีการทบทวนบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษาของครรภ์สอนที่ขาดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง การจัดการศึกษาตามกรอบยุทธศาสตร์ ไม่สม่ำเสมอและไม่ตอบสนองความต้องการของชุมชนบนพื้นที่สูง

ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ จัดตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการการศึกษาแก่ชุมชนชาวไทยภูเขางานพื้นที่สูงที่พลาดและขาดโอกาสทางการศึกษา ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” เป็นศูนย์การเรียนที่เป็นตัวแทนของภาคครึ่งในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่ต้องการให้การบริการการศึกษาแก่ชุมชนชาวไทยภูเขา แต่การให้การศึกษาในแต่ละพื้นที่แตกต่างกันกับในตัวอำเภอ (กศน. ตำบล) ที่มีความพร้อมในการจัดการศึกษาทุกๆ ด้าน แต่ในชุมชนชาวไทยภูเขายังไก่ ชุมชนยังไม่มีความพร้อม เช่น ไม่มีร้านสือ หาซื้อกินค่า ไม่มีเวลาที่จะมาสนใจการศึกษาความรู้ ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคมากมาย นอกจากนี้ศูนย์ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ งานด้านวิชาการ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน สภาพปัญหาพื้นที่อยู่ห่างไกลในดินทุรกันดาร ขาดโอกาสในการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปัญหาความพร้อมของคน

ชุมชนที่มีทัศนคติด้านลบต่อการจัดการศึกษาของครู ประชาชนในพื้นที่ไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร เพราะยังมองไม่เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษา ส่งผลให้ที่ผ่านมาไม่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังขาดทั้งด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงานงบประมาณมีน้อยไม่เพียงพอ และขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้การจัดการศึกษา ไม่ครอบคลุม กลุ่มเป้าหมาย ส่งผลให้การจัดการศึกษามีค่าอยู่ในประวัติศาสตร์

จากเหตุผลดังกล่าว จึงมีความจำเป็นต้องทำการศึกษาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายซึ่งจะส่งผลให้ครูและชุมชนตระหนักรู้และได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงอย่างยั่งยืน

ดังนั้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” จึงสนใจที่จะทำการวิจัย เรื่อง “การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่” เพื่อที่จะได้นำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนการศึกษาสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง และแผนพัฒนาด้านการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ของบุคลากร ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้แตกต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

### 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 บุคลากรที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มชั้นบนพื้นที่สูงแตกต่างกัน

1.3.2 บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มชั้นบนพื้นที่สูงแตกต่างกัน

1.3.3 บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มชั้นบนพื้นที่สูงแตกต่างกัน

1.3.4 บุคลากรที่มีตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มชั้นบนพื้นที่สูงแตกต่างกัน

1.3.5 บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มชั้นบนพื้นที่สูงแตกต่างกัน

1.3.6 บุคลากรที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มชั้นบนพื้นที่สูงแตกต่างกัน

### 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การจัดการศึกษากลุ่มชั้นบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ : ศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาวิจัยได้ ดังนี้

#### 1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษากลุ่มชั้นบนพื้นที่สูง กลุ่มผู้ขอให้ข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษาระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดเชียงใหม่ 1 คน, 2) ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการศึกษาระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ 1 คน, 3) หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการศึกษาระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ 1 คน และ 4) ครุนิเทศศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขาแม่ฟ้าหลวงอําเภอเชียงดาว 3 คน และกลุ่มที่ให้ข้อมูลด้วยการตอบแบบสอบถามประกอบด้วย 1) ครูอาสาสมัครการศึกษากลุ่มชั้นบนพื้นที่สูง อําเภอเชียงดาว 27 คน, 2) คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” 43 คน

#### 1.4.2 ขอบเขตด้านแท้อา

ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงศูนย์การเรียนออกโรงเรียนภาคเหนือ สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ โดยจำแนกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารจัดการ, 2) ด้านวิชาการ และ 3) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

#### 1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว

### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเบริรยนเพิ่มความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ของบุคลากร ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ปฏิบัติงาน รายได้และประสบการณ์ในการสอน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

1.5.4 ทำให้สามารถนำข้อมูลเพื่อนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนและนโยบาย เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

### 1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

**การจัดการศึกษา** หมายถึง การจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยโดยมีเป้าหมายให้ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

**การจัดการศึกษานอกโรงเรียน** หมายถึง การจัดการศึกษานอกระบบที่มุ่งเน้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม 适合 ล้องกับสภาพปัญหาความต้องการและวิถีชีวิตของกลุ่มนักเรียนซึ่งเป็นผู้ด้อยโอกาส ขาดโอกาส และพลาดโอกาสทางการศึกษา การศึกษาในระบบ

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง หมายถึง การจัดการศึกษาให้กับกลุ่มเป้าหมายที่พลาดโอกาสทางการศึกษาที่เป็นชาวไทยภูเขา อาศัยอยู่ในชุมชนบนพื้นที่สูงแบ่งการจัดการศึกษาออกเป็น 3 ด้าน

1) การจัดการศึกษาด้านการบริหารจัดการ หมายถึง การบริหารจัดการศึกษา ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” มีการบริหารจัดการระดับหมู่บ้าน ระดับกลุ่มหมู่บ้าน ระดับตำบล ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับส่วนกลาง

2) การจัดการศึกษาด้านวิชาการ หมายถึง การดำเนินงานให้บริการจัดการศึกษา ให้กับผู้เรียนกลุ่มเด็ก กลุ่มผู้ใหญ่ กิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิต กิจกรรมศึกษาพัฒนาศักยภาพของชุมชน และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

3) การจัดการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน หมายถึง การจัดการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนบนพื้นที่สูงเข้ามามีส่วนร่วมในการต่าง ๆ ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”

ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” หมายถึง ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว หัวเซียงใหม่ ที่มีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้กับกลุ่มเป้าหมายบนพื้นที่สูง โดยเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องและสัมพันธ์กับวิถีชีวิตของชุมชนชาวไทยภูเขา ตลอดจนให้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 2 เพศ คือ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 5 ช่วง คือ 1) ต่ำกว่า 25 ปี, 2) 26-30 ปี, 3) 31-35 ปี, 4) 36-40 ปี และ 5) 41 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ 1) ต่ำกว่า ปริญญาตรี, 2) ปริญญาตรี, 3) ปริญญาโท และ 4) อื่น ๆ

ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน หมายถึง ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กรรมการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”, 2) ครุศาสตร์การศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง และ 3) ผู้นำชุมชน องค์กร

ประสบการณ์ในการสอน หมายถึง ประสบการณ์ในการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ช่วง คือ 1) 1 - 5 ปี, 2) 6 - 9 ปี และ 3) 10 ปีขึ้นไป

รายได้ หมายถึง รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้แบ่งเป็น 4 ช่วง  
คือ 1) ต่ำกว่า 5,000 บาท, 2) 5,000 – 10,000 บาท, 3) 10,000 ขึ้นไป และ 4) 15,000 บาทขึ้นไป



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “การจัดศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่” ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากตำรา เอกสาร ทฤษฎี แนวความคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัยตามลำดับดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน
- 2.3 การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง
- 2.4 การดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง
- 2.5 ข้อมูลของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขามาตรฐานแม่ฟ้าหลวงอ่าเภอเชียงดาว
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

##### 2.1.1 ความหมายของการศึกษา

ส.ศิวรักษ์ ได้ให้ความหมายของการศึกษาเอาไว้ว่า 3 ประการคือ

การศึกษา ก็คือ วิธีการต่างๆในการถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และทัศนคติ

การศึกษา ก็คือ ทฤษฎีต่างๆที่พยาบาลจะอธิบายหรือใช้เหตุผลในการถ่ายทอดนั้นๆ

การศึกษา ก็คือ คุณค่าหรืออุดมคติต่างๆที่มนุษย์พยาบาลจะเข้าให้ถึงโดยอาศัยความรู้ทักษะ และทัศนคติ เพราะฉะนั้นวิธีการฝึกปรือหรือถ่ายทอด จึงขึ้นอยู่กับคุณค่าหรืออุดมคติที่ต้องประสงค์นี้ เป็นหลักสำคัญ<sup>1</sup>

วี.ไอล ตั้งจิตสนกิด ได้ให้ความหมายของการศึกษาเอาไว้ว่า การศึกษา ก็คือ การพัฒนามนุษย์ให้เจริญงอกงามทุกด้าน เช่น ด้านความรู้ ความสามารถ ทัศนคติ พฤติกรรม ค่านิยม คุณธรรม

<sup>1</sup> ส.ศิวรักษ์, ปรัชญาการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : เรือนแก้วการพิมพ์, 2545), หน้า 6.

เพื่อให้บุคคลเป็นสมาชิกที่ดีประสิทธิภาพที่จะสร้างความเจริญให้แก่ต้นเอง สังคม และประเทศชาติ<sup>2</sup>

อัครพงษ์ สังจวاتิต ได้ให้ความหมายของการศึกษาไว้ว่า การศึกษา คือ การสร้างหรือจัดระบบใหม่ให้แก่ประสบการณ์ ซึ่งเพื่อความรู้และประสบการณ์ และเพิ่มพูนความสามารถที่จะกำหนดทิศทางของประสบการณ์และอนาคตถือเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ดำเนินต่อเนื่องไปตลอดชีวิตของมนุษย์ และเกิดขึ้นทั้งในสถาบันอื่นๆ ในสังคม<sup>3</sup>

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยวิธีต่างๆ อาศัยกระบวนการถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และทัศนคติ โดยอาศัยทรัพยากรในการบริหารอันได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ เพื่อให้การจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้คือ ประสิทธิภาพที่จะสร้างความเจริญของงานให้แก่ต้นเอง สังคมและประเทศชาติ ซึ่งอาศัยการวางแผน การจัดองค์การ การนำ และการควบคุม เป็นต้น

#### 2.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการประ同胞ศึกษาแห่งชาติ ได้เสนอแนะแนวคิดในการจัดการศึกษาดังนี้

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายชัดเจน คือการพัฒนาคุณภาพมนุษย์ทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม ค่านิยม ความคิด การประพฤติปฏิบัติ ฯลฯ โดยคาดหวังว่า คนที่มีคุณภาพนี้จะทำให้สังคมมีความมั่นคง สงบสุข เจริญก้าวหน้าทันโลก แข่งขันกับสังคมอื่นในเวทีระหว่างประเทศได้ คนในสังคมมีความสุข มีความสามารถประกอบอาชีพการงานอย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่ร่วมกันได้อย่างสมานฉันท์<sup>4</sup>

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของการจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่นำไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ ซึ่งหลักการจัดการศึกษาได้บัญญัติไว้ในมาตราที่ 6 ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อ

<sup>2</sup>วี.ล ตั้งจิตสมคิด, การศึกษาและความเป็นครูไทย, (กรุงเทพมหานคร : โอเอสพรีนดิ้ง เฮ้าส์, 2544), หน้า 15.

<sup>3</sup>อัครพงษ์ สังจวติต, ปรัชญาการศึกษาแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง, (กรุงเทพมหานคร : ข้าวฟ่าง, 2546), หน้า 26.

<sup>4</sup>ปรัชญา เวลาเรช์, “ชุดฝึกอบรมครู : ประมวลสาระ”, หลักการจัดการศึกษา, 23 สิงหาคม 2546,

<<http://ecurriculum.mv.ac.th/library2/research/research1/principle%20edu.htm>> (5 October 2007)

พัฒนาคนไทยให้เป็นนุชนี้ที่สมบูรณ์หึ้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม นี้ จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข”<sup>5</sup>

วิชัย ตันศิริ ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของศึกษาฯ ที่กล่าวในแผนการศึกษาแห่งชาติว่า ความมุ่งหมายของการขัดการศึกษาจะต้องเน้นการพัฒนาบุคคลใน 4 ด้าน อย่างสมดุลและ กลมกลืนกัน ดังนี้<sup>6</sup>

1. ด้านปัญญา บุคคลผู้ได้รับการศึกษาเพียงเป็นผู้มีปัญญา ก็อ เป็นผู้รู้จักเหตุผล รู้จักแยกแยะผิดชอบ ชั่วดี รู้คุณและโทษ ซึ่งที่ควรกระทำและไม่ควรกระทำบนพื้นฐานของความจริง รู้จักการแก้ไขปัญหาได้อย่างชาญฉลาด รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมอย่างรวดเร็วและหลากหลาย มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความใฝ่เรียนใฝ่รู้เพื่อความเจริญก้าวหน้าทาง ความรู้และวิทยาการต่างๆ รู้จักคุณค่าของภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย รวมถึงการรู้จักเลือกที่รับ วิทยาการและวัฒนธรรมจากภายนอก

2. ด้านจิตใจ บุคคลที่ได้รับการศึกษาเพียงเป็นผู้รู้จักและฝึกฝนจิตใจของตนเองให้มีความ เจริญของงานทางคุณธรรม ได้แก่ การมีความละอายต่อการกระทำความชั่ว ความผิด รู้จักการ ควบคุมตนเองให้ประพฤติและปฏิบัติตามกรอบของความถูกต้องดีงาม มีศาสนาเป็นเครื่องยึด เหนี่ยวจิตใจ รู้จักพอ มีสามาธิคุณและหนักแน่น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่การ งานและการดำรงชีพ

3. ด้านร่างกาย บุคคลที่ได้รับการศึกษาเพียงเป็นผู้มีร่างกายที่แข็งแรง เจริญเติบโต เหมาะสมกับวัย รู้จักการดูแลสุขภาพอนามัยของตนเองและครอบครัว ตลอดถึงสามารถที่จะพัฒนา สมรรถภาพทางร่างกายให้เหมาะสมกับการทำงานและอาชีพของตน

4. ด้านสังคม บุคคลที่ได้รับการศึกษา เพียงเป็นผู้มีความประพฤติทางสังคมที่ดีงาม หึ้งในการ ทำงานและการอยู่ร่วมกันในครอบครัว องค์กร สังคม รู้จักการช่วยเหลือกันอยู่ในสังคม รักและ กันอย่างไม่เห็นแก่ตัว มีความสามารถและทักษะในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น สามารถใช้ ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง รวมถึงสามารถใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการติดต่อสื่อสารกับนานาประเทศได้

<sup>5</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี, พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2546), หน้า 5.

<sup>6</sup> วิชัย ตันศิริ, โฉมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต แนวคิดสำคัญของการปฏิรูปใน พระราชบัญญัติการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 4, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย, 2547), หน้า 24-25.

รู้จักรหัสทางรักษาอุบัติภัยและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย تراثนักและปฏิบัติตามสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบที่พึงมีต่อผู้อื่น สังคม และมนุษยชาติ มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาและสร้างสรรค์สังคมให้สันติสุข รู้จักราชการพลศึกษาและบริการของตนและผู้อื่นตามระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากรุณาธิรัตน์เป็นประมุข รู้จักใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และรู้จักรสึ่งแวดล้อมที่ดีตลอดจนร่วมส่งเสริมนบทบาทของประเทศไทยในประชาคมโลกอย่างเหมาะสม

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การจัดการศึกษา คือ กระบวนการอ่ายางเป็นระบบที่นำไปสู่เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ ศติปัญญา การรับรู้ และมีคุณธรรมจริยธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข

### 2.1.3 ระบบของการศึกษา

ในมาตรา 15 บัญญัติถึงระบบการศึกษาเอาไว้ว่าการจัดการศึกษามี 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

1) การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดคุณมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดผลประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการดำเนินการศึกษาที่แน่นอน

2) การศึกษานอกระบบ เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดคุณมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดผลประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการดำเนินการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสมสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม

3) การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อม และโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อหรือแหล่งความรู้อื่นๆ

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ระบบการศึกษามี 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

### 2.2.1 ความหมายของการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

อรรถพ พงษ์วิทย์ ได้กล่าวว่า “มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการศึกษานอกโรงเรียนเอาไว้ต่างๆ กัน คือ<sup>7</sup>

<sup>7</sup> อรรถพ พงษ์วิทย์, ทำไมต้องมีการศึกษานอกโรงเรียน, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศึกษา, 2538), หน้า 84.

เดวิด ไกลันและโถมัส บี คีน (David kline and Thomas B. Keehn) ได้ให้ความหมายว่า การศึกษานอกโรงเรียนเหมือนกับการศึกษาที่เรียกว่า การศึกษานอกระบบ การศึกษาผู้ใหญ่ การศึกษาชีวิต การศึกษาแบบเบ็ดเสร็จ เป็นคำที่หมายถึง ชนิดของการศึกษาที่พัฒนาขึ้นมา เพื่อเป็นทางเลือกหรือส่วนเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน หรือเป็นการศึกษาที่จัดขึ้นเพื่อช่วยปิดช่องว่างของประชากรจำนวนหนึ่ง ที่ไม่สามารถจะรับบริการจากระบบการศึกษาในโรงเรียนได้อย่างเต็มที่ เมื่อเปรียบเทียบกับการศึกษาในระบบโรงเรียนแล้ว การศึกษานอกโรงเรียนเป็นการศึกษาที่ยืดหยุ่นได้จำกัด<sup>8</sup>

ดันเนลลี่ สตีน แมคคอลล์ (W.steen Macall) ได้กล่าวไว้ว่า การศึกษานอกโรงเรียนหมายถึง ประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งหลายซึ่งอยู่นอกระบบชั้นเรียนของโรงเรียนภาคปกตินั้นๆ การศึกษานอกโรงเรียนเป็นคำที่มีความหมายกว้างขวางมาก หมายถึง การศึกษาทุกอย่าง การเรียนรู้จากพ่อแม่ การเรียนรู้จากประสบการณ์ การเรียนรู้จากเพื่อนๆ การเรียนรู้จากสื่อสารมวลชน การเรียนรู้จากโรงเรียน ผู้ใหญ่ และจากหน่วยพัฒนาต่างๆ การเรียนรู้จากการฝึกอบรม การเรียนรู้จากการเป็นสมาชิกกลุ่มนิ不分 สถาฯฯ<sup>9</sup>

โรลแลน จี. พอลสตัน (Rolland G. paulston) ได้กล่าวไว้ว่า การศึกษานอกโรงเรียนเป็นการศึกษาที่ให้คำจำกัดความไว้อย่างหลวงๆ เพื่อให้รวมดังกิจกรรมในสังคม และกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และทักษะอื่นๆ นอกระบบชั้นเรียนในโรงเรียนภาคปกติ<sup>10</sup>

เจมส์ อาร์. เชฟฟิลด์และวิคเตอร์ พี. ดีโจมาห์ (James R. Sheffield and Victor P. Diejomaoh) ได้กล่าวไว้ว่า การศึกษานอกโรงเรียนเป็นคำที่มีความหมายกว้างขวาง ครอบคลุมการฝึกอบรมและการสอนนอกระบบชั้นเรียนในโรงเรียนเกือบทั้งหมด เริ่มแต่งการเรียนรู้ของบุคคล แต่ละบุคคลจากพ่อแม่ จากโรงงาน ไปจนถึงการรณรงค์เพื่อให้ประชาชนทั้งหลายได้รู้หนังสือ เพื่อให้ผู้ที่ไม่มีโอกาสเรียนในระบบโรงเรียนได้มีโอกาสศึกษาเล่าเรียน เพื่อให้ผู้ที่จบการศึกษาจาก

<sup>8</sup> นรศ. ปียะพันธ์, การศึกษานอกระบบ, (นครปฐม : วิทยาลัยครุศาสตร์ปฐม, 2527), หน้า 54-54.

<sup>9</sup> W.Seen. Mccall, Non - formal Education : A Definition,(Washington D.C : USAID 1978) Mimeograched.

<sup>10</sup> จรุญ พานิชย์ผลีนไชย, การศึกษานอกระบบโรงเรียน, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เจริญกิจ, 2528), หน้า 16.

ระบบโรงเรียนแล้ว ได้มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมโดยเฉพาะ สำหรับการที่จะไปประกอบอาชีพ สำหรับช่วยให้ผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ได้มีโอกาสศึกษาเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน<sup>11</sup>

โคล เอส เบรนเบ็ค และทิโมธี เจ ชอมสัน (Cole S. Brembeck and Timothy J. Thompson) การศึกษานอกโรงเรียนเป็นการศึกษาที่ก่อให้เกิดทักษะ และความรู้ต่างๆ ที่เกิดขึ้น นอกระบบโรงเรียนตามปกติ เป็นการผสมผสานของกิจกรรมต่างๆ ที่ไม่มีมาตรฐานແเน่นอน และ ดูเหมือนว่าไม่สัมพันธ์กันเลย โดยมีจุดมุ่งหมายไปสู่เป้าหมายนานักการ การศึกษาทางไชยเป็นภาระ รับผิดชอบของกระทรวงหนึ่งกระทรวงใดไม่ การบริหารและการควบคุมการศึกษานอกโรงเรียน ประจำจังหวัดกันทั่วไป ทั้งในฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายเอกชน งบประมาณและกำลังคนที่เราทุ่มเทเพื่อ ดำเนินการ ตลอดจนผลที่ได้รับอาจวัดเป็นมาตรฐานไม่ได้ແเน่นอน บางทีการศึกษานอกโรงเรียน อาจ ถือได้ว่าเป็นระบบที่ไม่มีระบบที่สุดของระบบต่างๆแต่ในประเทศไทยกำลังพัฒนา ส่วนใหญ่แล้ว บทบาท ของการศึกษานอกโรงเรียนในการก่อให้เกิดทักษะต่างๆ ใน การสร้างอิทธิพลต่อห侃คิดของประชาชน และในการหล่อหลอมค่านิยมทั้งหลายทั้งปวงนั้นมีความสำคัญท่าทียกับระบบโรงเรียนปกติ<sup>12</sup>

โกวิท วรพิพัฒน์ ได้ให้ทัศนะเอาไว้ว่า การศึกษานอกระบบโรงเรียน หมายถึง ประสบการณ์ผ่านวง เข้ากับกิจกรรมที่ขัดแย้งกับการศึกษาในโรงเรียนภาคปกติ เพื่อส่งเสริมความรู้ความสามารถทั้งในด้าน ความรู้ทั่วไปและวิชาชีพ ให้ประชาชนมีความรู้ มีความเป็นอยู่ที่ดี มีสมนาคาย์และทำหน้าที่พลเมืองให้ดี ขึ้น ท่านได้เสนอทักษะเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนไว้ว่าควรแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นให้มีเครื่องมือ คือ ให้มีนิสัยเป็นคนคิดเป็น อ่านเป็น คิดเลขเป็น
2. ขั้นให้มีมูลเพื่อคนคิดเป็น ได้คิดเป็นอยู่เสมอและมีประสิทธิภาพ

3. ขั้นช่วยเหลือให้คิดเป็นบรรลุผลในกรณีที่ผู้นั้นจะต้องมีทักษะบางประการเพิ่มเติม จุด ที่สำคัญที่สุดของขั้นนี้ คือ ผู้จัดโครงการศึกษาจะต้องยอมรับนับถือผู้เรียน และจัดการศึกษาตาม ความต้องการของผู้เรียน ต้องยอมรับว่าผู้เรียนคิดเป็น<sup>13</sup>

<sup>11</sup>James R. Sheffield and Victor P. Diejomaoh, Non – formal Education In African Development, (New York : African – American. Institute.1972), p11

<sup>12</sup>ทวีป อกสิทธิ์, การศึกษานอกระบบโรงเรียน, (กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท. 2523), หน้า 4-5.

<sup>13</sup>ศุภกร ศรีแสน, การศึกษานอกระบบโรงเรียน, พิมพ์ครั้งที่ 3,(กรุงเทพมหานคร : เช้าพระยาการพิมพ์, 2527), หน้า 5.

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การศึกษานอกโรงเรียน หมายถึง การศึกษาที่มีความยืดหยุ่นทั้งรูปแบบ วิธีการ การศึกษาทุกอย่าง เรียนรู้จากพ่อแม่ เรียนรู้จากประสบการณ์ เรียนรู้จากเพื่อนๆ เรียนรู้จากสื่อสารมวลชน เรียนรู้จากโรงเรียนผู้ใหญ่ และจากหน่วยพัฒนาต่างๆ

### 2.2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบ

สุนทร สุนันท์ชัย ได้เสนอแนวความคิดในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนไว้ ดังนี้

1. เสริมสร้างให้ประชาชนรู้จักวิธีคิดแก้ปัญหาต่างๆ นำข้อมูลจากหลายด้านมา ประกอบการคิดและตัดสินใจ ซึ่งจะได้มาจากการพิจารณาถึงสภาพและข้อความสามารถของตนเอง การพิจารณาถึงสภาวะของสิ่งแวดล้อม และคำนึงถึงข้อเท็จจริงทางวิชาการมาประกอบกัน

2. เสริมสร้างทักษะให้ประชาชนมีมือที่จำเป็นต้องใช้ประกอบกิจเพื่อการกินดือญ์ดี ได้แก่ การส่งเสริมความรู้และทักษะด้านวิชาชีพ โดยจัดทำหลักสูตรระยะสั้นให้สอดคล้องกับความจำเป็นและความต้องการของประชาชน

3. จัดแหล่งบริการข้อมูล นำสารสำหรับประชาชน ได้หากความรู้เพื่อเติมแต่งให้สามารถทราบข่าวตลอดจนความเคลื่อนไหวต่างๆ ทันต่อเหตุการณ์ เพื่อช่วยให้ประชาชนได้มีข้อมูลส่วนหนึ่งสำหรับประกอบการพิจารณาแก้ปัญหาต่างๆ ในชีวิตประจำวัน และปรับปรุงความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น<sup>14</sup>

ข้อสรุปในการการสัมมนา เรื่องการศึกษานอกโรงเรียน โดยที่ประชุมได้ทำข้อสรุปเสนอเป็นแนวในการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนเอาไว้ ดังนี้

1. การศึกษานอกระบบโรงเรียน เป็นการมุ่งที่จะให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนให้นำมา กที่สุดให้สามารถถึงที่เรียนรู้ไปช่วยปรับปรุงความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยเฉพาะช่วงบรรเทาปัญหาความแตกต่างในด้านรายได้ของประชาชน

2. ควรจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้สัมพันธ์กับการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศไทย และประชาชนในแต่ละท้องถิ่น โดยเฉพาะในด้านอุดสาหกรรมและเกษตรกรรม ซึ่งสืบเนื่องและส่งเสริมกันและกัน

3. ควรเน้นให้ความสำคัญของการให้ความรู้ความชำนาญ ตลอดจนการสร้างสรรค์เจตคติ ที่มุ่งประโยชน์ในการสร้างความเจริญมั่นคงให้แก่ส่วนรวม นอกเหนือไปจากการเรียนเพื่อประโยชน์เฉพาะบุคคล

<sup>14</sup> อัญชลี โพธิ์ทอง, ความรู้เกี่ยวกับการศึกษาและระบบโรงเรียน, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2543), หน้า 108.

4. ควรเพ่งเล็งในการปลูกฝังเจตคติ ค่านิยมที่ดีของไทยทั้งในด้านวัฒนธรรมและจิตใจ ในขณะเดียวกันก็มุ่งที่จะเปลี่ยนเจตคติที่ไม่เหมาะสม ควบคู่กันไปกับการให้ความรู้ทางวิชาสามัญ และวิชาชีพ

5. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ เนื้อหาของหลักสูตร และการดำเนินงานให้สอดคล้องความต้องการของส่วนบุคคลและส่วนรวมทั้งในสังคมการเมืองและสังคมชนบท ทั้งหนึ่งหลักสูตรการดำเนินงานอาจแตกต่างกันออกไปตามสภาพความจำเป็น

6. ควรมุ่งส่งเสริมให้คนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ รู้จักการคิด รู้จักการแก้ปัญหา รู้จักการตัดสินใจ สามารถปรับตัวและภาวะแวดล้อมให้เข้ากับสภาพความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคม วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีพร้อม ๆ ไปกับการให้ความรู้ทางเนื้อหาวิชาตัวบท

7. ใน การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน ควรพิจารณากำหนดเนื้อหาในเรื่องซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาร่วมค่วนของประเทศไทยต่อไปนี้ คือ การวางแผนครอบครัว เศรษฐกิจเบื้องต้น การส่งเสริมทรัพยากรธรรมชาติ และบำรุงรักษาสิ่งแวดล้อม ประชาธิปไตยในแง่ของสิทธิการปกครอง และในแง่ของการดำเนินชีวิต รวมทั้งความมั่นคงปลอดภัยของประเทศไทย

8. ควรกำหนดโครงการที่จะดำเนินงานกับประชาชนเป็นแผนระยะยาว เพื่อให้งานต่อไป สืบเนื่องกัน เป็นการสร้างศรัทธาความเชื่อถือในด้านประชาชนผู้รับบริการ และหากไม่จำเป็นไม่ควรเลิกล้มโครงการกลางคัน

9. ควรมีการให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานและช่วยตัวเองบ้าง และสำคัญไม่ได้ ควรพยายามส่งเสริมให้ประชาชนรับช่วงการดำเนินงานต่อไปเองได้

ดังนี้จึงสรุปได้ว่า การศึกษานอกระบบโรงเรียน เป็นกิจกรรมการศึกษาที่จัดขึ้น ได้ทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน โดยไม่มีรูปแบบที่แน่นอน จัดขึ้นตามความเหมาะสมและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพื่อมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีชีวิต และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น การศึกษานอกโรงเรียน จึงเป็นกิจกรรมการศึกษาสำหรับคนทุกคน ที่ต้องการพัฒนาชีวิตของตัวเองให้พัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น เป็นการเสริมสร้างการพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ให้สามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และพัฒนาสังคมให้เจริญอย่างยั่งยืน และมีความสงบสุขอย่างยั่งยืนต่อไป

## 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกรองเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง

### 2.3.1 หลักการจัดการศึกษานอกรองเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง

ชาวไทยเชื่อที่อาศัยอยู่ในชุมชนบนพื้นที่สูงนี้ มีวิถีชีวิตความเป็นอยู่ที่แตกต่างกับชาวพื้นราบ ทั้งในด้านความเชื่อ ค่านิยม ประเพณี วัฒนธรรมต่าง ๆ ที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเอง คือความแตกต่างดังกล่าว ประกอบกับการอาศัยอยู่ในที่ห่างไกลจากความเรียบ ภาระคนมากใน

สะดาว ก จึงส่งผลให้ชาวไทยภูเขานพนที่สูงส่วนใหญ่ด้อยโอกาสทางการศึกษา แม้จะมีหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้ร่วมกันจัดการศึกษาในชุมชนบนพื้นที่สูง แต่ก็เป็นไปอย่างไม่ทั่วถึง หน่วยงานที่มีบทบาทการกิจในการจัดการศึกษาให้กับชาวไทยภูเขานพนที่สูงนี้มีหลายหน่วยงาน อาทิเช่น กรมประชาสงเคราะห์ สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำรวจธรณีวิทยาและสำนักงานการศึกษาระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นต้น

ในการจัดการศึกษาให้กับชาวไทยภูเขานพนที่สูงที่ผ่านมานี้ มีจุดประสงค์เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายอ่านออกเขียนได้ สามารถใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสารและนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและชุมชนได้ นอกจากนี้ยังมีหลักสูตรหลากหลายที่สามารถเรียนได้ตามความต้องความสนใจและความต้องการของแต่ละบุคคล เช่น หลักสูตรสถานศึกษาสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง พุทธศักราช 2544 หลักสูตรการศึกษาผู้ให้ภูมิแบบเบ็ดเสร็จขั้นพื้นฐาน สำหรับชาวเขา หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสามัญ พุทธศักราช 2544 เป็นต้น หากต้องการเรียนในระดับสูงก็นำวุฒิความรู้ที่ได้ไปรับการศึกษาต่อได้

ดังนั้น เมื่อมีการปฏิรูปการศึกษาเกิดขึ้น หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง จึงจำเป็นต้องปรับรูปแบบการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับเจตนาณ์ด้านการศึกษาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จัดการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 เป็นต้นไป หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการศึกษาต้องใช้หลักสูตรดังกล่าวให้ครบถ้วนเรียนในปีการศึกษา 2548 และกรรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการศึกษานอกโรงเรียน มีความเหมาะสมสมสอดคล้องกับธรรมชาติและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ผู้พัฒนาเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ และผู้ที่พลาดโอกาสไม่ได้รับการศึกษาในระบบขึ้น

จากคำสั่งดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ดังนั้นกรรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงเพื่อให้เหมาะสมสมสอดคล้องกับสภาพการดำรงชีวิตของชุมชนชาวไทยภูเขาระหว่างปีตามเจตนาณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ดังนี้

#### แนวคิด

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง เป็นการจัดการศึกษาให้แก่กลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะเฉพาะแตกต่างไปจากกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ของประเทศไทย ดังนั้นแนวคิด จึงแตกต่างไปจากการจัดการศึกษาโดยทั่วไปหลายประการ โดยได้กำหนดแนวคิดที่สำคัญ ดังนี้

1) เป็นการจัดการศึกษาที่จัดสาธารณะกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายชีดหยุ่นตามความต้องการและสักยภาพของผู้เรียน

2) เป็นการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตน ครอบครัว และชุมชน

3) เป็นการศึกษาที่เข้มแข็งไว้ซึ่งวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของแต่ละชนเผ่าพร้อมทั้งมีความสำนึกรักในความเป็นไทย

#### หลักการ

เพื่อให้การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงเป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศไทยและเหมาะสมสมสอดคล้องกับสภาพของสังคมและชุมชนบนพื้นที่สูง จึงได้กำหนดหลักการไว้ดังนี้

1) เป็นการจัดการศึกษาเพื่อชีวิตและสังคมที่จัดให้กับทุกคนในชุมชนตามความต้องการความสนใจ วัยและความสามารถของผู้เรียน

2) เป็นการจัดการศึกษาตลอดชีวิตที่ผู้เรียนอาศัยวิธีการทั้งในระบบและนอกระบบ หรือตามอัธยาศัยในการดำเนินชีวิตที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาเพื่อที่จะสามารถปรับตัวและดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม

3) เน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้

4) จัดการศึกษาในรูปแบบของศูนย์การเรียนภายในเชิงชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”

#### วัตถุประสงค์

1) เพื่อให้การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงสมสอดคล้องและเป็นไปตามเจตนารณรงค์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

2) เพื่อให้มีแนวทางในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะชุมชนบนพื้นที่สูง ซึ่งคือ ย พลัดและขาดโอกาสได้รับการศึกษาในระบบหรือในพื้นที่ที่สถานศึกษาในระบบไม่สามารถจัดการศึกษาให้ได้

3) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษากลุ่มเป้าหมายและให้มีระบบการบริหารจัดการที่ชัดเจน

#### เป้าหมาย

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงตามแนวคิดหลักการและวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น มุ่งสู่เป้าหมายดังนี้

1) ให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งในระดับบุคคล ครอบครัวและชุมชน เนื่องจาก การศึกษาเป็นเรื่องของการเรียนรู้ และการเรียนรู้ดังกล่าวต้องสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ ได้ ตามสภาพที่ได้เรียนรู้ทั้งการศึกษาพื้นฐาน การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน

2) ให้ชุมชนเข้มแข็ง สามารถพึ่งพาตนเอง โดยที่ชุมชนสามารถกำหนดทิศทางในการพัฒนาและตัดสินใจในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของชุมชนได้

3) ให้บุคคลเกิดการพัฒนาทักษะพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นทักษะด้านภาษา คณิตศาสตร์ ทักษะการคิด และทักษะการแสวงหาความรู้

4) ให้ชุมชนอยู่ในสภาพของสังคมแห่งการเรียนรู้ หมายถึง ลักษณะของชุมชนที่มี พฤติกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น มีการถ่ายทอดภูมิปัญญาจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และผู้คนสามารถใช้แหล่งเรียนรู้เหล่านั้นเพิ่มศักยภาพ สภาพต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในชุมชน ได้รับการแก้ไขและเกิดการเรียนรู้ตามวิถีประชาธิปไตย

5) ให้เป็นพลเมืองดีของชาติ โดยทุกคนสามารถตระหนักรถึงความต้องการความดึงดันในการดำรงชีวิตในชุมชนให้เป็นไปตามกฎ กติกาของชุมชนและประเทศชาติ

6) ให้สามารถดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรม ภูมิปัญญาชนเผ่า เกิดความตระหนัก เห็นความสำคัญ และภาคภูมิใจในวิถีชีวิตของชนเผ่า ในขณะเดียวกันก็สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเท่าทันต่อ ความเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย<sup>15</sup>

### 2.3.2 หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ประกอบด้วย

1) กรมการศึกษานอกโรงเรียน มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายเป้าหมายในการดำเนินงานจัดสรร สนับสนุนงบประมาณ บริหาร กำกับติดตามการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่กำหนด ประสานงานเครือข่าย องค์กรทั้งภายในและต่างประเทศ ตลอดจนส่งเสริม สนับสนุนสวัสดิการต่าง ๆ แก่ บุคลากรผู้ดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง

2) ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค (ศนก.) มีหน้าที่ในการวิจัย พัฒนาสื่อ รูปแบบกระบวนการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง นิเทศ ติดตาม ประเมินผล พัฒนา

<sup>15</sup>“ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอีกเช่น “การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง”, รายงานการวิจัย, (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดลำพูน : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ จังหวัดลำปาง), 2539, หน้า 7.

บุคลากร ให้คำปรึกษา แนะนำทางด้านวิชาการแก่เจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ และครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชน บนพื้นที่สูง ผลิตสื่อการเรียนรู้ คู่มือเอกสารทางวิชาการ จัดทำแบบฟอร์มการดำเนินงาน จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง

3) ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด (ศนจ.) มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แผนงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนบนพื้นที่สูงระดับจังหวัดจัดทำคำขอของบประมาณในการดำเนินงานต่อส่วนกลาง จัดสรรงบประมาณดำเนินการและแต่งตั้งอาสาสมัครฯ เปิดรับเงินค่าใช้จ่าย ตลอดจนเดิกสัญญาจ้างครุอาสาสมัครฯ มีหน้าที่กำกับ ดูแล นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ หลักสูตรสถานศึกษา พัฒนาบุคลากรของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ประสานงานกับหน่วยงานองค์กรเกี่ยวข้อง จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการดำเนินงานการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง

4) ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอําเภอ (ศนอ.) เป็นสถานศึกษามีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แผนงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอําเภอ บริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับ ณ วันนี้ยังเป็นหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดอยู่ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” สร้างฯและพิจารณาโภกชัยบุคลากร พัฒนาบุคลากร พัฒนาหลักสูตร สื่อ กระบวนการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา การวัดผลประเมินผลการเรียน การอนุมัติผลการเรียน การออกแบบหลักฐานการศึกษาให้กับผู้ที่จบหลักสูตร รายงานผู้จบหลักสูตรต่อศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด จัดระบบจัดเก็บหลักฐานการศึกษา จัดทำวัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินงาน ประสานงานกับหน่วยงาน และองค์การที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริม สนับสนุนกำกับ ควบคุม ดูแล นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของครุอาสาสมัครฯ ประเมินคุณภาพภายในของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” จัดทำข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง

5) ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเข้า “แม่ฟ้าหลวง” (ศศช.) เป็นหน่วยจัดกิจกรรมการเรียนรู้เก่ากลุ่มเป้าหมาย ซึ่งมีครุประժาศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเข้า “แม่ฟ้าหลวง” ดังนี้

### 2.3.3 บทบาทของครุศาสตร์การศึกษาในอกร่องเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง

ครุประจารุนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภาค “แม่ฟ้าหลวง” มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1) การจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของผู้เรียน โดยเน้นการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในเรื่องของการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาการจัดทำแผนการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสร้างและปรับปรุงสื่อการเรียน การบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ และประเมินผลการงานหลักสูตรของผู้เรียนจัดทำร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง

2) มีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและประสานงานให้เกิดการเรียนรู้ โดยเป็นผู้ให้การแนะนำ ให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ แก่ชุมชนรวมทั้งการประสานให้เกิดกิจกรรมการเรียนรู้ในชุมชน โดยการผลิตและจัดทำสื่อที่เหมาะสมกับสถานการณ์และกลุ่มเป้าหมายไว้ในสูนย์การเรียนฯ เพื่อให้ชุมชนได้เรียนรู้ด้านอัชญาศัย ให้คำปรึกษา แนะนำในด้านสุขภาพอนามัยการศึกษาต่อ การขัดทำโครงการของชุมชน เป็นต้น ประสานงานและจัดบริการกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนในรูปแบบต่าง ๆ เช่นกลุ่มพัฒนาทักษะอาชีพและทักษะชีวิต ประสานงานผู้รู้ทั้งภายในและภายนอกชุมชนเข้ามานี้ส่วนน่วนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชุมชน รวมถึงประสานงานกับหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุข เกษตร พัฒนาชุมชน เพื่อร่วมกันจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน รวมถึงส่งเสริม สนับสนุนให่องค์กรชุมชน เช่น คณะกรรมการหมู่บ้าน คณะกรรมการสูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “เมืองพ้าหลวง” และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) มีหน้าที่เป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อให้การจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงบรรลุเป้าหมาย ครูประจำสูนย์การเรียนชุมชน จึงมีหน้าที่ในการจัดแหล่งการเรียนรู้ โดยตอกแต่งสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสูนย์การเรียนชุมชนฯ ให้ร่มรื่น สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย เพื่อให้เกิดบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ จัดเตรียมแหล่งความรู้ในชุมชน ทั้งบุคลภูมิปัญญา สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน จัดทำทะเบียน คือทะเบียนผู้เรียนและวัสดุครุภัณฑ์ จัดทำแผนงานโครงการคือ แผนปฏิบัติงานประจำเดือน / ปีร่วมกับกลุ่มครู ครุนิเทศ และผู้เกี่ยวข้อง จัดทำโครงการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาชุมชนร่วมกับชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง จัดทำรายงานผลการดำเนินงานส่งครุนิเทศและผู้บริหารสถานศึกษา

4) มีหน้าที่ในการจัดทำเอกสารและธุรการอื่น ๆ กล่าวคือ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของชุมชน การจัดทำบันทึกผลการปฏิบัติงานประจำวัน จัดทำสมุดนิเทศของชุมชน การจัดทำบันทึกผลการปฏิบัติงานประจำวัน จัดทำสมุดนิเทศตรวจสอบเยี่ยมสำหรับผู้นิเทศการปฏิบัติงานของครู จัดทำสมุดเยี่ยม จัดทำเอกสารงานธุรการอื่น ๆ เช่น จัดเก็บเอกสารทางราชการ จัดทำรายงานส่งผู้บริหารสถานศึกษา

5) มีหน้าที่ในฐานะเป็นผู้นำการพัฒนา โดยทำหน้าที่เป็นผู้กระตุ้นให้ชุมชนเกิดความตระหนักในปัญหาของชุมชนและดำเนินการแก้ไขพัฒนาชุมชนของตนเอง

6) มีหน้าที่ในฐานะสมาชิกที่ดีของชุมชน ต้องปฏิบัติตนในฐานะเป็นสมาชิกของชุมชน โดยการศึกษา ทำความเข้าใจกับวิถีชีวิตของคนในชุมชนและปรับตัวให้ดำเนินชีวิตอยู่ในชุมชนได้อย่างเหมาะสม

## ครูนิเทศ

มีบทบาทหน้าที่ในด้านวิชาการ การจัดการและประสานงานเพื่อให้การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ครูนิเทศจะมีหน้าที่สำคัญดังนี้

1) ในด้านวิชาการ ครูนิเทศมีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับลุ่มเป้าหมายกรณีที่ขาดแคลนประจำ ศศช. ร่วมกับกลุ่มครูและชุมชนพัฒนาต่อ หลักสูตร ฐานปัจจัยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เนื้อหาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นิเทศติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้หลักสูตรการดำเนินงานของครู ร่วมพัฒนาคุณภาพของครูประจำศูนย์การเรียนชุมชนฯ “แม่ฟ้าหลวง” ให้ปฏิบัติหน้าที่อย่าง มีประสิทธิภาพ เป็นที่ปรึกษา ร่วมแก้ปัญหาให้คำแนะนำแก่ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน ร่วมประเมินผลการเรียนและการจับหลักสูตรของผู้เรียน ร่วมประเมินและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ในกลุ่มเป้าหมายที่รับผิดชอบ

2) ในด้านการจัดการ ครูนิเทศมีหน้าที่ในการจัดทำบันทึกการปฏิบัติงานประจำวัน จัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำเดือน / ปี ให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ และรวบรวมแผนการดำเนินงานโครงการของครูประจำศูนย์การเรียนชุมชนส่งผู้บริหารสถานศึกษา ให้ข้อเสนอแนะในรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนระหว่างครูประจำศูนย์การเรียนชุมชนและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินผลงาน วิเคราะห์ปัญหาและวางแผนแก้ไขโดยใช้กระบวนการแก้ไข แลกเปลี่ยนความคิดเห็น สำรวจความต้องการการใช้วัสดุอุปกรณ์ ของศูนย์การเรียนชุมชนภายในกลุ่ม และสรุปนำเสนอผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อรับการสนับสนุน พร้อมทั้งจัดสรรบริการวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับการสนับสนุนให้กับศูนย์การเรียนชุมชนที่รับผิดชอบตรวจสอบหลักฐานการศึกษาผู้จบหลักสูตรและนำเสนอผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อขออนุมัติ และดูแลการจัดทำเอกสารทางวิชาการของครูผู้สอนให้เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติ

3) ในด้านการประสานงาน ครูนิเทศมีหน้าที่ประสานงานกับสถานศึกษาและหน่วยงาน หรือองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นสื่อกลางในการติดต่อให้ข้อมูลข่าวสารระหว่างครู ศศช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดประชุมคณะกรรมการชุมชนในหมู่บ้านที่รับผิดชอบอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อร่วมกันพัฒนาการจัดการศึกษากองโรงเรียนให้กับชุมชนได้อย่างมีคุณภาพ

### 2.3.4 การมีส่วนร่วมของชุมชนและท้องถิ่น

องค์กรชุมชนและองค์กรท้องถิ่น ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากองโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงนั้น มีดังนี้

1) คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” มีหน้าที่ร่วมวางแผน ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” แก้ไขปัญหา

และพัฒนากิจกรรมตลอดจนประสานงานเครือข่ายในชุมชน ให้ความร่วมมือกันพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”

2) คณะกรรมการหมู่บ้าน มีหน้าที่ร่วมวางแผนการบริหารการจัดกิจกรรมการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชน ร่วมประเมินผลการรับรองการระบบหลักสูตรของผู้เรียน กำกับดูแล ตรวจสอบ การปฏิบูติตามของครุและภารดำเนินการของศูนย์การเรียนชุมชน ร่วมประเมินผลการทำงานของครุประจำศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”<sup>16</sup>

3) องค์การบริหารส่วนตำบล มีหน้าที่ร่วมกำหนดนโยบายจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา“แม่ฟ้าหลวง” ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน สร้างเสริม สนับสนุนการดำเนินงานและกิจกรรมของศูนย์การเรียนชุมชน ร่วมนิเทศ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”

### 2.3.5 ขอบข่ายของการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง

ลักษณะการจัดการศึกษาสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงนั้นมีดังนี้

การจัดการศึกษาสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน

#### 1) ชุดมุ่งหมาย

จัดการศึกษาในลักษณะของการอบรมเด็กดูแลและการพัฒนาความพร้อมของเด็กในชุมชนบนพื้นที่สูง ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม ศติปัญญา และบุคลิกภาพเพื่อเข้ารับการศึกษาภาคบังคับ

#### 2) วิธีการจัดกิจกรรม

ผู้เรียน ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายเป็นเด็กอายุ 3-6 ปี ที่อยู่ในชุมชนบนพื้นที่สูง ซึ่งอยู่ในเขตบริการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”

ผู้จัดกิจกรรม ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ร่วมกับชุมชน เช่น ผู้ปกครอง กลุ่มแม่บ้าน บุกรุกการอยู่บ้าน ฯลฯ

กิจกรรม ให้มีกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการของเด็ก เช่น ดูแลสุขภาพอนามัย การออกกำลังกาย นันทนาการ การส่งเสริมโภชนาการ (อาหารกลางวันและอาหารเสริม(นม) การฝึกทักษะเบื้องต้นเกี่ยวกับการฟัง การพูด การอ่าน การเขียนภาษาไทย

3) สื่อในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน ครูสามารถพัฒนาหรือจัดทำสื่อเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของเด็กขึ้นเอง โดยนำสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่รอบตัวมาใช้ เช่น สื่อธรรมชาติ สื่อ

<sup>16</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 12.

สิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี สื่อของจริงและอินๆ ที่ใช้ได้สะดวก จัดหาได้ง่าย มีความเหมาะสม  
ปลอดภัยต่อการใช้

#### 4) การประเมินผล

ให้ครู ผู้ปกครอง ชาวบ้าน และหน่วยงานอื่นร่วมกันในการวัดและประเมินผลพัฒนาการและ  
การเรียนของผู้เรียน ซึ่งสามารถเลือกวิธีการวัดและประเมินผลได้หลายวิธี เช่น การชั่วหน้า ก การวัด  
ส่วนสูง การสังเกต พัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียน ฯลฯ เสร็จแล้วจะบันทึกไว้<sup>17</sup>

#### การส่งเสริมการรู้หนังสือ

1) จุดมุ่งหมายจัดการศึกษาเพื่อมุ่งส่งเสริมให้ประชาชนบนพื้นที่สูงได้มีโอกาสเรียนรู้  
ภาษาไทย อ่านออก เขียนได้ และคิดเลขเป็น เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน และเป็น  
เครื่องมือแสวงหาความรู้ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นในการดำรงชีวิต

#### 2) วิธีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการรู้หนังสือ

ผู้เรียน ได้แก่ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ใหญ่ในชุมชนที่ยังไม่รู้หนังสือหรือรู้หนังสือเด็กแต่  
ลืม เมื่อจากไม่ได้ใช้เป็นประจำ

ผู้จัดกิจกรรม ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการรู้หนังสือผู้ทำหน้าที่ในการจัดกิจกรรม ได้แก่  
ครูประจำชุมชน การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” เป็นผู้จัดกิจกรรมหรือส่งเสริมให้มีครู  
ชาวบ้าน โดยครูต้องจัดทำทะเบียนบัญชี ซึ่งผู้เรียนໄว้เป็นหลักฐานของแต่ละรุ่น มีการรายงาน  
ประจำเดือน ให้สถานศึกษาเพื่อรับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และบุคคลอื่นใดที่ไม่ใช่  
ครูประจำชุมชนฯ ถ้าสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมการรู้หนังสือได้ ทั้งนี้จะมีครูประจำชุมชนฯ เป็นผู้  
กำกับดูแลให้การช่วยเหลือสนับสนุน

3) สื่อการเรียนการสอนที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้ไม่รู้หนังสือ สามารถ  
ใช้สื่อการเรียนที่หลากหลายได้ เช่น

1. สื่อแบบเรียนส่งเสริมการรู้หนังสือไทยภาคเหนือ
2. สื่อแบบเรียนส่งเสริมการรณรงค์การรู้หนังสือแห่งชาติ
3. สื่อแบบเรียนส่งเสริมรณรงค์การรู้หนังสือสำหรับชาวเขา
4. สื่อแบบเรียนที่ครูผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันคิดผลิตขึ้นมาใช้เอง
5. สื่อแบบเรียนอื่นๆ

<sup>17</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 18

#### 4) การวัดผลประเมินผล

การวัดผลประเมินผลการเรียนของผู้เรียน เป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องทำการประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของผู้เรียนว่าเกิดทักษะการเรียนรู้ในด้านการฟัง พูด อ่านเขียน ภาษาไทยได้มากน้อยเพียงใด โดยใช้แบบวัดแบบประเมินผลตามจุดประสงค์ของสื่อที่นำมาใช้<sup>18</sup>

##### การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) จุดมุ่งหมาย มุ่งพัฒนาผู้เรียนทั้งเด็กและผู้ใหญ่ให้เป็นนุชน์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพการดำเนินชีวิต

##### 2) วิธีการจัดการเรียนรู้

1. หลักสูตร ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในการจัดการศึกษา

2. กลุ่มเป้าหมายผู้เรียนในชุมชน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม

\* กลุ่มผู้ใหญ่ที่มีอายุครบ 15 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป

\* กลุ่มเด็กอายุ 7-15 ปี ที่มีความประสงค์จะเข้ารับการศึกษากับศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”

\* กลุ่มเด็กที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแล้ว มีความประสงค์จะศึกษาต่อให้จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”

3) วิธีการจัดการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สำหรับกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนบนพื้นที่สูงทั้ง 3 กลุ่ม มีความเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นฐานของผู้เรียนชุมชน จึงกำหนดวิธีการจัดการศึกษาที่แตกต่างกัน ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย	ระดับการศึกษา	วิธีการจัดการศึกษา
1. ผู้ใหญ่ที่มีอายุครบ 15 ปี บริบูรณ์ขึ้นไป	- ประสมศึกษา - มัธยมศึกษาตอนต้น - มัธยมศึกษาตอนปลาย	ให้ดำเนินการจัดการศึกษาโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการจัดการศึกษานอกโรงเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เช่นเดียวกับพื้นที่ปกติ

<sup>18</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 19.

กลุ่มเป้าหมาย	ระดับการศึกษา	วิธีการจัดการศึกษา
2. เด็กอายุ 7-15 ปีที่มีความประสัฐจะศึกษา กับสูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”	- ประถมศึกษา - มัธยมศึกษาตอนต้น	ให้ดำเนินการจัดการศึกษาตามแนวทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สำหรับเด็กในชุมชนบนพื้นที่สูงระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น
3. เด็กที่จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นแล้วมีความประสัฐจะศึกษาต่อให้จบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับสูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”	- มัธยมศึกษาตอนปลาย	ให้ดำเนินการจัดการศึกษาโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการจัดการศึกษานอกโรงเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เช่นเดียวกับพื้นที่ปกติ

#### 4) สื่อ

การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง มุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนในชุมชนทั้งเด็กและผู้ใหญ่เรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งมีความยืดหยุ่นในการเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ได้ทุกเวลา ทุกสถานที่เรียนรู้จากสื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ทุกประเภท รวมทั้งจากการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่มีอยู่ในท้องถิ่น ผู้สอนสามารถจัดทำคลังพัฒนาสื่อการเรียนรู้ขึ้นเอง หรือนำสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่รอบตัว เช่น สื่อธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี และอื่น ๆ รวมทั้งในระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนรู้โดยใช้วิธารณญาณการเลือกใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ตามความเหมาะสมและปัจจัยบัน Karn การศึกษานอกโรงเรียนได้ผลิตสื่อการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองที่มีเนื้อหาสาระครอบคลุมตามกรอบสาระของหลักสูตร

#### 5) เวลาเรียน

เวลาเรียนในแต่ละระดับให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการศึกษานอกโรงเรียน และแนวทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ที่นำไปใช้ในการจัดการศึกษาให้กับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

### 6) การวัดและการประเมินผล

การวัดผลและการประเมินผลการเรียน เป็นกระบวนการที่ต้องใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แสดงพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จในการเรียนของผู้เรียน รวมทั้งข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม ให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตนเองและได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ในฐานะสถานศึกษาผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะต้องทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษาเพื่อให้บุคลากร ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกันและเป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน สถานศึกษาต้องมีผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนจากการวัดผลประเมินผลการเรียนทั้งในระดับชั้นเรียนหรือกลุ่มระดับสถานศึกษาและ ระดับชาติ ดังนี้

1. การวัดและประเมินผลการเรียนระดับชั้นเรียนหรือกลุ่ม มีจุดมุ่งหมายสำคัญที่เพื่อนudge หวัง ค่าตอบว่า ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ คุณธรรม และค่านิยม อันพึง ประسังค์อันเป็นผลต่อเนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือไม่ เพียงใด สถานศึกษาเป็นผู้กำหนด หลักเกณฑ์การประเมินโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา

2. การประเมินระดับสถานศึกษา เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าด้านการ เรียนรู้เป็นรายปี ระดับหรือช่วงชั้น เพื่อสถานศึกษานำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ รวมทั้งนำผลการประเมินช่วงชั้นและระดับ ไปพิจารณาตัดสินการเลื่อนชั้นหรือระดับ กรณีผู้เรียนไม่ผ่านมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระ ต่าง ๆ สถานศึกษาต้องจัดการสอนซ่อมเสริมและจัดการประเมินผลการเรียนรู้ด้วย

3. การประเมินคุณภาพระดับชาติ สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนในปีสุดท้ายของทุก ระดับชั้นหรือช่วงชั้น เข้ารับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการและ กรรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติไม่มีผลต่อการได้หรือตก ของผู้เรียน แต่มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายสถานศึกษารายอัตรา ราย ชั้นหัวด รายภาค และภาระของประเทศ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนหรับปรุงและพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

4. เกณฑ์ผ่านชั่วชั้นและการจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการศึกษาตาม หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงสามารถจบการศึกษาได้ 2 ชั่ว คือ จบการศึกษาภาคบังคับ (มัธยมศึกษาปีที่ 3) และจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (มัธยมศึกษา ตอนปีที่ 6) โดยผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาภาคบังคับและการศึกษาขั้น พื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการและกรรมการศึกษานอกโรงเรียนกำหนด

สำหรับแนวทางการวัดและการประเมินผลการเรียน การจัดการศึกษานอกโรงเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ศึกษารายละเอียดได้จากเอกสารแนวทางการวัดผล และประเมินผลการเรียน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน<sup>19</sup>

#### การจัดการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ

##### 1) จุดมุ่งหมาย

มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานอาชีพ มีทักษะการทำงาน การจัดการ สามารถนำเอาเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ทำงานอย่างถูกต้องเหมาะสมสมกับสภาพงาน สามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพตลอดจนมีคุณธรรม จริยธรรม ในการประกอบอาชีพ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

##### 2) วิธีการจัดการเรียนรู้

วิธีการจัดการเรียนรู้เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลตามมาตรฐานการเรียนรู้ มีกล่าววิธีการเรียนรู้ ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้ให้ครบองค์รวมของการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน คือ ผู้เรียนต้องมีความรู้ มีทักษะ กระบวนการ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมในงานอาชีพนั้น ๆ

2. ครูสามารถนำความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมไปปูรณา การรวมกับวิชาอื่น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้ตามกระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ เช่น กระบวนการคิด การทำงาน การคัดสินใจ แก้ไขปัญหาฯลฯ จนทำให้เกิดทักษะในการทำงาน รวมทั้ง การสร้างงานการพัฒนาวิการใหม่ ๆ

3. การจัดการเรียนรู้ สามารถจัดได้ทั้งภายในศูนย์ฯ นอกศูนย์ฯ โดยจัดในแหล่งการเรียนรู้ ฯลฯ ทั้งนี้ให้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของสภาพพื้นที่ดำเนินงานและดุลพินิจของครูด้วย

4. การจัดการเรียนรู้ ครูต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความคิด และเห็นประโยชน์ คุณค่า ความสำคัญและมีความภาคภูมิใจในการประกอบอาชีพนั้น ๆ

5. การจัดการเรียนรู้ครูต้องคำนึงถึงความต้องการ ความสนใจ ความพร้อมทางร่างกาย อุปนิสัย สติปัญญา และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนด้วย

6. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนอาชีพ ครูควรจะมีรูปแบบวิธีการเรียนรู้ ดังนี้

- เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง มุ่งให้ผู้เรียนได้ลงมือทำงานจริง อย่างน้อย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นศึกษาและวิเคราะห์ ขั้นวางแผน ขั้นปฏิบัติ และขั้นประเมิน/ปรับปรุง

<sup>19</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 20.

- เรียนรู้จากการศึกษาค้นคว้า เป็นการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ในเรื่องที่ตนเองสนใจจากแหล่งต่างๆ ทั้งนี้ครุต้องให้ผู้เรียนได้มีการเขียนบันทึกหรือเรียบเรื่องกระบวนการแสวงหาความรู้ เพื่อเสนอต่อผู้สอนหรือกลุ่มผู้เรียนด้วยกัน

- เรียนรู้จากการประสบการณ์ ครุต้องสร้างกิจกรรมให้เชื่อมโยงกับสภาพการณ์ของผู้เรียน ให้เกิดมีการอภิปราย วิเคราะห์ กำหนดเป็นหลักการหรือแนวคิด และนำเอาหลักการหรือแนวคิดที่ได้ไปใช้กันกิจกรรมนั้นๆ

- เรียนรู้จากการทำงานเป็นกลุ่ม เป็นการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการทำงานเป็นกลุ่ม การแก้ปัญหา การสร้างค่านิยม การคิดรวบยอด การทำงานร่วมกับผู้อื่น ฯลฯ เพื่อให้งานนั้นประสบผลสำเร็จ

### 3) สื่อ

ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาอาชีพ สื่อการเรียนรู้ที่จะนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรมีคุณภาพและมีความหลากหลาย ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างกว้างขวาง มีคุณค่า น่าสนใจ เข้าใจง่าย ใช้ได้สะดวกรวดเร็ว ปลอดภัย เพื่อให้มีสื่อการเรียนรู้ที่จะนำพาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริงผู้มีหน้าที่ในการจัดการศึกษาควรมีแนวทางในการพัฒนาสื่อ ดังนี้

1. จัดทำ จัดหา สื่อที่มีอยู่ในห้องถินมาประยุกต์ใช้เป็นสื่อการเรียนรู้
2. ศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องเหมาะสมกับการเรียนรู้ของผู้เรียน
3. จัดทำ จัดหาสื่อการเรียนรู้ สำหรับศึกษาค้นคว้า เสริมความรู้ของผู้เรียน ซึ่งมีอยู่เดิมตามแหล่งวารสาร และสิ่งพิมพ์ต่างๆ
4. เลือกใช้สื่อการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน
5. จัดทำ จัดหาแหล่งเรียนรู้ ให้มีสื่อการเรียนรู้เพื่อการศึกษาค้นคว้าของผู้เรียน เป็นต้น

สื่อการเรียนรู้ที่มีอยู่มากมาย สามารถนำไปปรับปรุง พัฒนาให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพของสังคมหรือชุมชนนั้นๆ

### 4) การวัดผลประเมินผล

การวัดผลประเมินผล เป็นกระบวนการตรวจสอบผลการเรียนรู้และพัฒนาการต่างๆ ของผู้เรียน เพื่อนำเอาผลไปพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอน และใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินผลการเรียน ครุสามารถเลือกวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้หลากหลาย ดังนี้

1. สังเกตพฤติกรรม และความสามารถในการปฏิบัติ ใช้การสังเกต สังเกตผลการเรียนที่ดำเนินการมาเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมแล้วนั้นที่ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

2. การทดสอบ โดยใช้แบบทดสอบ
3. การวัด เช่น การวัดเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม บุคลิกภาพ การปรับตัวด้วยแบบวัดต่างๆ
  4. สัมภาษณ์ เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบข้อมูลทั่วไป ทดสอบความรู้ ความเข้าใจ
  5. การสำรวจ ใช้แบบสอบถาม เพื่อให้ทราบความรู้ เจตคติ ความรู้สึก ความคิดเห็น
  6. แฟ้มสะสมผลงาน เป็นแหล่งรวบรวมผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการวัดที่ ลากหุลาย แฟ้มสะสมผลงานของผู้เรียนจะช่วยให้ครูติดตามคุณภาพผลลัพธ์ ของผู้เรียนได้
  7. วัดประเมินผลจากผลงานหรือผลผลิต  
นอกจากนี้การวัดผลการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ครุศาสตร์ต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้
    1. ตัดสินผลการเรียน ควรต้องมีการวัดผลเป็นระยะ มีการเก็บผลการประเมิน ไม่ควรใช้การวัดผลเพียงครั้งเดียวแล้วใช้ตัดสินผลการเรียน
    2. ตัดสินผลการเรียนบนพื้นฐาน พฤติกรรมที่เห็นได้ชัดเจน และมีเกณฑ์การวัดที่จำแนกความก้าวหน้าของผู้เรียนได้
    3. นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาความก้าวหน้าผู้เรียนเป็นรายบุคคล
    4. ใช้วิธีการวัดผล ประเมินผล ที่มีความหลากหลาย ครอบคลุมการเรียนรู้ทั้งหมด
    5. นำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ดีขึ้น<sup>20</sup>

#### การจัดการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต

##### 1) จุดมุ่งหมาย

มุ่งพัฒนาทักษะชีวิตของผู้เรียนให้มีทักษะการคิด การแก้ไขปัญหา การตัดสินใจ การวางแผนจัดการ การแสดงออกและการใช้ข้อมูล เพื่อนำมาพัฒนาพฤติกรรมของตนเองให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีคุณภาพและมีความสุข

##### 2) วิธีการจัดการเรียนรู้

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต เป็นการให้บริการที่จะพัฒนาคนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน ซึ่งมีหลักการจัด ดังนี้

1. ให้มีการกำหนดคุณค่าประسنก์และแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
2. จัดให้มีความหมายสมกับวัย วุฒิภาวะ ความสนใจ ความถนัด และความสามารถ

<sup>20</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 25.

3. การจัดกิจกรรม สาระการเรียนรู้ให้เข้ากับชีวิตจริงและให้ผู้เรียนได้ตระหนักรถึงความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4. ใช้กระบวนการกลุ่ม จัดประสบการณ์การเรียนรู้ฝึกให้คิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ จินตนาการที่เป็นประโยชน์และสัมพันธ์กับชีวิต

5. ผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินการ โดยมีครุเป็นที่ปรึกษา

6. ใช้หลักการการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

7. จัดการเรียนรู้ในลักษณะ กثุ่มสนใจ การฝึกอบรม กิจกรรมค่าย กิจกรรมชุมชน

8. จัดการศึกษาในรูปแบบโครงการ การศึกษานอกระบบ และอัชญาศึกษาสอดคล้องกับวัย อาชีพ ความต้องการของผู้เรียนเนื้อหาสาระการจัดการเรียนรู้ควรจะนำเสนอเรื่อง สุขภาพอนามัย การป้องกันโรคภัย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การป้องกันสาธารณภัย การรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากร และการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ฯลฯ เป็นต้น

### 3) สื่อ

สื่อการเรียนรู้ที่จะนำมาใช้ในการจัดกิจกรรม ควรมีความหลากหลายเพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนสามารถจำแนกสื่อเป็นประเภทใหญ่ๆ ดังนี้

- สื่อสิ่งพิมพ์ หมายถึง สื่อหนังสือ เอกสารสิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น เอกสารหนังสือ ตำรา หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร ฯลฯ เป็นต้น

- สื่อเทคโนโลยี หมายถึง สื่อที่ผลิตขึ้นเพื่อใช้ควบคู่กับเครื่องมือโสตทัศนวัสดุ เช่น TV / V.D.O เทป คอมพิวเตอร์ ฯลฯ เป็นต้น

- สื่อ อื่น ๆ นอกจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อเทคโนโลยี 2 ประเภทดังกล่าว ได้แก่ สื่อบุคคล สื่อธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สื่อกิจกรรม / กระบวนการ และสื่อวัสดุ เครื่องมืออุปกรณ์ เป็นต้น

### 4) การวัดผลและการประเมินผล

เป้าหมายสำคัญของการวัดผลประเมินผล คือ เพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู และพัฒนาความก้าวหน้าของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งนำผลการประเมินไปพิจารณาตัดสินความสำเร็จทางการศึกษาของผู้เรียนในการวัดผลประเมินผลมีอยู่หลายวิธีการซึ่งครูจะสามารถเลือกได้หลาย ๆ วิธีการซึ่งในที่นี้จะให้ข้อเสนอวิธีการวัดผลประเมินผล ดังนี้

- ประเมินผลด้วยการสื่อสารส่วนบุคคล ได้แก่ การถามตอบ การพนประสนทนา พูดคุยกับผู้เรียน การพนประพูคคุยกับผู้ที่เกี่ยวข้อง การสอบถามปากเปล่าเพื่อประเมินความรู้ ความเข้าใจ การอ่านบันทึกของผู้เรียนและการตรวจสอบแบบฝึกหัด
  - ประเมินผลจากการปฏิบัติจริง เป็นวิธีการประเมินที่ครุமองหมายงานหรือภารกิจให้ผู้เรียนปฏิบัติ โดยที่ครุต้องเตรียมการให้กับผู้เรียนปฏิบัติ 2 ประการ คือ ภาระงานหรือภารกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติและเกณฑ์การให้คะแนน
  - ประเมินผลจากสภาพจริง เป็นวิธีการประเมินที่ไม่แตกต่างไปจากการประเมินการปฏิบัติจริง แต่มีความยุ่งยากมากกว่า เมื่อจากเป็นสถานการณ์จริงหรือจัดสถานการณ์ให้ใกล้ชิงทำให้สามารถทราบถึงความเป็นจริงของผู้เรียน ว่ามีจุดเด่นและข้อบกพร่องในเรื่องใดเพื่อนำไปสู่การแก้ไขได้ตรงจุด
  - ประเมินด้วยแฟ้มสะสมผลงาน เป็นการประเมินผลที่ช่วยส่งเสริมให้การประเมินผลเป็นไปตามสภาพจริงมีความสมบูรณ์ สะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียนโดยการให้ผู้เรียนได้เก็บรวบรวมผลงานจากการปฏิบัติจริงทั้งในการเรียนหรือในชีวิตที่เกี่ยวข้อง<sup>21</sup>

## การจัดการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน

### 1) จุดมุ่งหมาย

## 2) วิธีการจัดการเรียนรู้

1. กลุ่มเป้าหมายผู้เรียน ได้แก่ ประชาชนทุกคนในชุมชน
  2. การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาสังคมและชุมชนบนพื้นที่สูง ต้องมีด้วยหลักการสำคัญในการจัดการศึกษาที่ประชาชนมีส่วนร่วม ใช้ชุมชนเป็นฐานการขัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนจะเกิดประโยชน์อย่างแท้จริงจำเป็นอย่างยิ่งที่คือครุต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิด

ความเข้าใจและตระหนักรู้ว่ากับสภาพสังคม และชุมชนของตนเองก่อน แล้วจึงร่วมมือกันในการพัฒนาสังคมและชุมชนของตนเอง ให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

เนื้อหาสาระจะเน้นหนักในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนและสังคม เช่น สิ่งแวดล้อมสังคมประชาธิปไตย ความสงบสุขในสังคม การพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน การออกแบบกิจกรรมที่มีความหลากหลาย สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ สภาพปัจจุบัน ความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียนในชุมชนแต่ละแห่ง เช่น การจัดการศึกษาเกี่ยวกับกองทุน การใช้กลุ่มต่าง ๆ ในหมู่บ้านเป็นกลไกของการจัดการทรัพยากรและจัดการเรียนรู้ร่วมกันในชุมชน ในส่วนของการบูรณาการ จัดการเรียนรู้จะผสมผสานกัน ทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบ และอัชญาศัย

### 3) สื่อ

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง มุ่งส่งเสริมให้ทุกคนในชุมชนเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนาสังคมและชุมชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขด้วยการปฏิบัติจริง ครูจึงสามารถจัดทำและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ขึ้นเอง หรือนำสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่รอบตัวเรา เช่น สื่อ ธรรมชาติ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี และอื่น ๆ รวมทั้งในระบบสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

### การวัดและประเมินผล

การวัดและประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน มีเป้าหมายเพื่อนำผลการประเมินไปพัฒนาผู้เรียนและพัฒนางาน ดังนี้

- การวัดและการประเมินผลการจัดการศึกษาในแต่ละเนื้อหาของหลักสูตรด้วยวิธีการที่หลากหลาย ตามความเหมาะสม เช่น ใช้การสังเกต การทดสอบ การสัมภาษณ์ การพูดคุย การซักถาม เป็นต้น

- การประเมินผลการดำเนินงานการพัฒนาสังคมและชุมชน ทำให้ครูและผู้เรียนชุมชนได้ทราบถึงความก้าวหน้าและผลสำเร็จในการพัฒนาสังคมและชุมชนของตนเอง โดยประเมินจากสภาพจริง เช่น การตรวจผลงาน การสำรวจความพึงพอใจของชุมชน เป็นต้น

### 4) การเทียบโฉนดการเรียน

โดยที่พระราชนูญดิการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาความรู้ต่าง ๆ ไว้ 3 รูปแบบ คือการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัชญาศัย โดยกำหนดให้ผู้เรียนสามารถนำผลการเรียนที่เคยได้รับจากการเรียนการศึกษาในระบบ และการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัชญาศัย มาเทียบโฉนดการเรียนตามหลักสูตรที่กำลังศึกษาได้

การจัดการศึกษาก่อโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง สถานศึกษาจึงสามารถดำเนินการเพียงโอนผลการเรียนของผู้เรียน โดยนำเอาความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษา การเรียนรู้ และหรือจากการทำงาน จากประสบการณ์ชีวิต การประกอบอาชีพ มาเทียบโอนผลการเรียนตามหลักสูตรในระดับที่กำลังศึกษาอยู่ได้ ซึ่งสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ ดังนี้ 1) พิจารณาจากหลักฐานการศึกษา 2) ประเมินความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน

ทั้งนี้ให้สถานศึกษาดำเนินการเพียงโอนผลการเรียน ให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด<sup>22</sup>

## 2.4 การดำเนินงานการจัดการศึกษาก่อโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง

### 2.4.1 การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” มีการบริหารจัดการในแต่ละระดับ มีดังนี้

1) หมู่บ้าน จัดตั้งคณะกรรมการชุมชนแห่งแต่ละชุมชน จะเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ของครู โดยผู้นำและกรรมการหมู่บ้าน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” คุณ ดร. ตรวจสอบการเงินงานกิจกรรมและมีครุนิเทศเป็นผู้ติดตาม สนับสนุนการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครหรือครูก Doyle

2) กลุ่มบ้าน จัดให้มีระบบบริหารลักษณะกลุ่มหมู่บ้าน กลุ่มละประมาณ 4-8 หมู่บ้านตามความเหมาะสมของพื้นที่ โดยมีครุนิเทศรับผิดชอบคุณ ดร. ให้การสนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

3) ตำบล เพื่อให้สอดคล้องกับการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนตำบลจะเป็นผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบาย ทิศทาง และให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ที่มีอยู่ภายในได้ตามนั้น ๆ

4) อำเภอ โดยศูนย์บริการการศึกษาก่อโรงเรียนอำเภอ เป็นผู้กำกับ คุณ ดร. ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานของครุนิเทศ ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน

5) จังหวัด โดยสำนักงานการศึกษาก่อโรงเรียนจังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบ ด้านการวางแผนการบริหารบุคคล กำกับ คุณ ดร. ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของครู และศูนย์บริการการศึกษาก่อโรงเรียนอำเภอ นิเทศ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน

<sup>22</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 32.

๖) ส่วนกลาง โดยสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน เป็นผู้กำหนดนโยบายสนับสนุนงบประมาณ กำกับ ดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่วางไว้<sup>๒๓</sup>

#### 2.4.2 การดำเนินงานด้านวิชาการ

จากบทบาทหน้าที่และกิจกรรมของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” จะเห็นได้ว่าการกิจกรรมครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายในชุมชน ดังนั้น กิจกรรมของศูนย์การเรียนฯ ที่ครุภักดิอย่างต่อเนื่อง

๑) จัดการศึกษาให้กับผู้เรียนกลุ่มเด็ก ผู้เรียนกลุ่มนี้จะมีทั้งเด็กก่อนวัยเรียนและในวัยเรียน เช่น เด็กก่อนวัยเรียนจะจัดการศึกษาในร่องของการเตรียมความพร้อมส่วนเด็กในวัยเรียนจะจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนกลุ่มนี้มักจัดในเวลากลางวัน

๒) จัดการศึกษาให้กับกลุ่มผู้ใหญ่ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนที่มีงานทำเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนจึงมักจัดขึ้นทั้งในเวลากลางวัน และเวลากลางคืนตามความพร้อมของผู้เรียนที่มีวันหยุดหรือเวลาว่าง เช่น หยุดตามประเพณีของชุมชนช่วงเว้นจากฤดูกาลเกษตร เป็นต้น

๓) จัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น จัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตตามพระราชดำริ เป็นต้นว่า การเสริมสร้างอาหารและวิตามิน (สารไอโอดีน ธาตุเหล็ก วิตามินเอ ฯลฯ) การเกษตรในครอบครัว การส่งเสริมอาชีพ อนามัยและการป้องกันโรค ธนาคารข้าว กองทุนต่าง ๆ ทั้งนี้เนื่องจากการดำรงชีวิตของชาวไทยภูเขา ค่อนข้างจะมีลักษณะเฉพาะแตกต่างจากประชาชนคนไทยทั่วไปประกอบกับข้อจำกัดด้านภูมิประเทศของถิ่นที่อยู่อาศัย ทำให้การเข้าถึงการบริการจากรัฐไม่พอเพียงและห้าวถึง จึงเป็นชุมชนที่ด้อยโอกาสในทุก ๆ ด้าน ส่งผลให้ความเป็นอยู่ของประชาชนเหล่านี้มีคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่พื้นราบ ด้วยความห่วงใยในพสกนิกร พระบรมวงศานุวงศ์ได้ทรงพระราชทานความช่วยเหลือแก่ประชาชนผู้ด้อยโอกาสกลุ่มนี้เพื่อให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ด้วยทุกประสงค์ทรงเล็งเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนชาวไทยภูเขาระบบทั้งทางการศึกษา ดังนั้นในการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตให้มีการเชื่อมโยงเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ควบคู่ไปด้วย เช่น การทำงานเป็นกลุ่ม ความรับผิดชอบ วิถีประชาธิปไตย เป็นต้น

๔) จัดกิจกรรมการศึกษาพัฒนาศักยภาพของชุมชน เป็นการจัดกิจกรรมที่กระตุ้น อำนวยความสะดวกให้ชุมชนเกิดกิจกรรมการพับปูผูกคุญ ค้นหาสภาพปัญหาของชุมชนพร้อมทั้งหา

<sup>๒๓</sup> ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ, แนวทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง, (กรุงเทพมหานคร : อรุณการพิมพ์, 2535), หน้า 15.

แนวทางปรับปรุงแก้ไขโดยชุมชน เพื่อสร้างเสริมความเข้มแข็งของชุมชนมุ่งสู่การพัฒนาชุมชนให้มีสภาพเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และพึ่งพาตนเองในที่สุด

5) จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน เป็นการกระตุ้น ประสานงานให้เกิดกิจกรรมพัฒนาชุมชนทั้งในด้านสิ่งแวดล้อมและวิถีการดำเนินชีวิต เช่น สุขภาพอนามัยชุมชนสาธารณูปโภค พื้นฐาน กิจกรรมชุมชนตามครรลองแห่งวิถีชีวิตของชนเผ่า เพื่อสร้างความตระหนักปลุกจิตสำนึกให้รัก ห่วงเห็นและความสำคัญของอันที่อยู่อาศัยทรัพยากร สิ่งแวดล้อม ความดีงามอันเป็นเอกลักษณ์ของชนเผ่า และสร้างความสามัคคีในชุมชนพื้นฐาน แห่งความเป็นชาติไทย

6) สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน นอกจากรากการกิจการจัดการศึกษาโดยตรงแล้วในเวลาที่ว่างเว้นจากการกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้รับการบริการ ครูจะใช้เวลาส่วนนี้สำหรับออกเยี่ยมเยียนชุมชน เพื่อพบปะพูดคุย สร้างความสัมพันธ์กับชาวบ้าน พร้อมกับให้บริการการศึกษาเป็นรายบุคคลหรือครอบครัวที่ไม่ไปเยี่ยมตามสภาพปัจจุบันและความต้องการของบุคคลหรือครอบครัวนั้น ๆ การปฏิบัติหน้าที่ของครูอาสาสมัคร และศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “เม่อฟ้าหลวง” นั้นจะมีความแตกต่างไปจากโรงเรียนในระบบทั่วไป กล่าวคือไม่ได้เริ่มเช้าในเวลา 08.30 น. และเลิกในเวลา 16.30 น. แต่จะทำหน้าที่ตลอดเวลา ขณะที่อยู่ปฏิบัติงานในหมู่บ้าน<sup>24</sup>

#### 2.4.3 การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

เป้าหมายของการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงคือให้ชุมชนนี้ สภาพเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และพึ่งตนเอง ในการดำเนินงานจึงเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนในทุก ๆ ด้าน ทั้งนี้โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีบทบาทในกิจกรรมต่าง ๆ จะทำให้ชุมชนเห็นคุณค่าของตัวเอง เกิดความภูมิใจ เกิดความคิดที่จะพึ่งพาตนเองโดยไม่ต้องรอรับความช่วยเหลือจากภายนอก ซึ่งจะทำให้ชุมชนเกิดการพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานจัดการศึกษาจึงเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่ใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งมีแนวทางและวิธีการพัฒนาได้ดังต่อไปนี้

##### แนวทางสำหรับครูที่จะเข้าไปทำงานอยู่ในชุมชน

1) ครูต้องเริ่มด้วยการมีทัศนคติที่คิดต่อชาวไทยภูเขา ให้เกียรติชุมชนที่เข้าไปปฏิบัติงานไม่คิดว่าตัวเองมีความรู้หรือความเป็นอยู่เหนือกว่าคนในชุมชน ศึกษาและเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจในวัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของชุมชนและปรับตัวเข้ากับชุมชน ประพฤติปฏิบัติตนเสมือนเป็นสมาชิกคนหนึ่งของชุมชน

<sup>24</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 16.

2) การสำรวจวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของชุมชน เพื่อนำมาวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพราะกิจกรรมการศึกษาตามหลักการของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” จะต้องอยู่บนพื้นฐานความจำเป็นและความต้องการของชุมชน โดยในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ครุต้องเริ่มต้นด้วยการสำรวจความคิดเห็นความต้องการของชาวบ้านก่อน ซึ่งบางครั้งความจำเป็นและความต้องการของชาวบ้านอาจไม่ตรงกัน ชาวบ้านบางส่วนอาจต้องการในเรื่องง่ายๆ ถึงจำเป็น ความสะดวกมากกว่าปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต ดังนั้นการสำรวจความจำเป็นและความต้องการของชาวบ้าน ครุจึงต้องทำอย่างถี่ถ้วน ให้ทั่วถึงและเป็นความต้องการของชาวบ้านส่วนใหญ่ และขาดไม่ได้ในการสำรวจก็คือ การริเริ่มเสนอประเด็นใดกับชุมชน ครุควรจะหาทางชี้แจงทำความเข้ากับผู้นำในค้านต่าง ๆ ของชุมชนก่อน จะได้ช่วยให้การดำเนินงานของครุสะดวกยิ่งขึ้น หลังจากได้สำรวจและวิเคราะห์อย่างละเอียดจะทำให้ครุอาสาสมัครฯ ประเมินได้ว่า สิ่งที่จะเสนอเข้าไปนั้นจะได้รับการยอมรับจากชุมชนมากน้อยเพียงใด ซึ่งเป็นเรื่องที่ครุจะนำมาระบุแผนจัดกิจกรรมต่อไป

3) การดำเนินงาน เมื่อชุมชนยอมรับในการเสนอข้อมูลของครุแล้วจากนั้นก็จะเป็นการปฏิบัติจริงเพื่อให้ประเด็นของการเสนอเกิดผลดี ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่การประชุมหารือ การวางแผน การแบ่งหน้าที่ และการลงมือปฏิบัติ ในการดำเนินกิจกรรมทั้งครุและชาวบ้านต้องร่วมกันคิด ร่วมทำไปด้วยกัน โดยพยายามให้ชาวบ้านเป็นหลักในการดำเนินงาน ส่วนครุเป็นเพียงผู้กระตุ้น สนับสนุน ประสานการดำเนินงาน

4) การประเมินผล ในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนทุกกิจกรรมจะต้องมีการประเมินผล ตามสภาพจริง โดยครุและชุมชนร่วมกันประเมินผลทุกกิจกรรมเพื่อการประเมินเป็นการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน การทำกิจกรรมที่เริ่มจากความต้องการของชุมชน และชาวบ้าน เป็นผู้ร่วมกันลงมือปฏิบัติ ผลการประเมินไม่ว่าจะเป็นความสำเร็จหรือล้มเหลว ก็ตามชาวบ้านจะเกิดความรู้สึกในความเป็นเจ้าของกับผลงานที่เกิดขึ้น นอกจากนี้สรุปผลการประเมินจะเป็นบทเรียนในการจัดกิจกรรมต่อ ๆ ไป

#### กระบวนการที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของชุมชน

ในการก้าวไปสู่เป้าหมายของการเป็นชุมชนแห่งการพึ่งพาตนเองนั้นคนในชุมชนต้องรู้สึกเป็นเจ้าของชุมชนร่วมกันและพร้อมที่จะพัฒนาตัวเองบนพื้นฐานของการพึ่งพาตนเอง ซึ่งกระบวนการที่จะร่วมกันสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนนั้นมีอยู่หลายประการ เช่น

1) จัดให้มีคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากชาวบ้าน ผู้เรียน ประมาณ 8-10 คน มีครุประจำหน้าบ้านเป็นกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการมีหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาการดำเนินกิจกรรมของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “เมืองป่าหลวง”

2) จัดตั้งคณะกรรมการหมู่บ้าน ซึ่งคณะกรรมการหมู่บ้าน คือกลุ่มนักคลองที่เป็นตัวแทนของสมาชิกในหมู่บ้านหรือชุมชนนั้น โดยหลักการคณะกรรมการหมู่บ้านจะเลือกมาจากสมาชิกที่มีความตั้งใจในการทำงาน มีความรับผิดชอบ ความเสียสละ มีความคิดสร้างสรรค์ ในปัจจุบันแต่ละหมู่บ้านจะมีคณะกรรมการหมู่บ้านอยู่แล้ว แต่หมู่บ้านของชาวไทยภูเขามีส่วนใหญ่จะมีสภาพเป็นเพียงหมู่บ้านย่อยของหมู่บ้านทางการหรือที่เรียกว่า “ห้องถัง” หรือ “ปีอกบ้าน” จึงอาจมีอยู่บางบ้านที่ยังไม่มีการตั้งคณะกรรมการหมู่บ้าน ซึ่งในกรณีนี้ ครุต้องหาทางผลักดันให้มีขึ้น ส่วนหมู่บ้านที่มีคณะกรรมการหมู่บ้านอยู่แล้ว ก็ควรจะเน้นไปทางด้านการพัฒนาศักยภาพให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามบทบาทอย่างมีประสิทธิภาพ

3) การรวมกลุ่มดำเนินงานในหมู่บ้าน การรวมกลุ่มเพื่อแก้ไขปัญหา เช่น กิจกรรมร้านค้าชุมชน กองทุนฯ ธนาคารช้า เป็นต้น ทั้งนี้ด้วยข้อจำกัดของสภาพพื้นที่ในการตั้งถิ่นฐานที่อยู่ปัญหาการขาดแคลนปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตจึงเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นกับชาวบ้านแล้วบ้างเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนได้ช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยกัน

การรวมกลุ่มเพื่อพัฒนาในด้านอื่น ๆ ในการตั้งกลุ่มแต่ละกลุ่มอาจมีเป้าหมายแตกต่างกัน แต่ดูประสังค์หลักก็คือการรวมกลุ่มทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสมาชิกและชุมชน นอกจากนี้ กิจกรรมรวมกลุ่มเหล่านี้ยังช่วยเสริมสร้างความสามัคคีของชุมชน สร้างจิตสำนึกที่จะทำประโยชน์ให้กับชุมชน เช่น กลุ่มเยาวชน กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มพัฒนาอาชีพ กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ฯลฯ

4) ครุต้องส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของกรรมการหมู่บ้าน และกลุ่ม ต่าง ๆ ให้มีความสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามบทบาทอย่างมีประสิทธิภาพ

#### การสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษา

การจัดการศึกษาให้กับชุมชนบนพื้นที่สูงนั้น การดำเนินงานในทุกขั้นตอนทุกกิจกรรมนับตั้งแต่การกำหนดเวลาเรียน สถานที่เรียน เนื้อหาที่จะเรียน เป็นต้น ครุควรได้ระหนักถึงความต้องการและข้อจำกัดของชาวบ้าน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการดำรงชีวิตของคนในชุมชน นิใช่เป็นการสร้างระบบไปบังคับให้ชาวบ้านจำเป็นต้องรับการศึกษาตามเงื่อนไขของผู้จัดการศึกษาในทุกกรณี โดยที่ชาวบ้านเป็นเพียงผู้รับบริการแต่ไม่ได้มีสิทธิในการร่วมกำหนดกิจกรรมใด ๆ ดังนั้นครุจึงควรสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการศึกษา ดังนี้

1) กำหนดสถานที่และเวลาเรียน โดยให้เหมาะสมและสอดคล้องกับชุมชนบนพื้นที่สูง ซึ่งเวลาส่วนใหญ่จะถูกใช้ในการทำงานในไร่นา มีเวลาว่างน้อย นอกจากนี้สมาชิกในครัวเรือนทุก

กันยกเว้นเด็กกับผู้สูงอายุ ก็ล้วนเป็นแรงงานในการทำงานทั้งสิ้น ดังนั้นการกำหนดเวลาเรียน ครูจึงควรจะฟังความเห็นจากผู้เรียนและผู้ปกครองส่วนใหญ่ว่าสะดวกและว่างที่จะเรียนได้ในสถานที่ใด เวลาใด เด็กอาจมีเวลาเรียนที่สูญเสีย ได้ในช่วงเวลาเช้าหรือบ่าย ผู้ใหญ่มีเวลาเรียนในเวลากลางคืนหรือวันหยุดอื่น ๆ

2) กำหนดเนื้อหาที่จะเรียน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดให้สถานศึกษามีหลักสูตรของตนเอง คือ หลักสูตรสถานศึกษา ที่ให้ครูและชุมชนได้กำหนดเนื้อหา และเวลาเรียนร่วมกันเพื่อให้ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของชุมชนในส่วนนี้ครูจึงควรเบิดโอกาสให้ชุมชนกำหนดเนื้อหาที่ต้องการเรียนแต่ทั้งนี้ต้องอยู่ในขอบเขตที่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ ไม่ผิดต่อข้อบธรรมเนียมประเพณีของชุมชน กฎหมายบ้านเมือง สถาคดีองค์กรมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรกลาง และครุต้องออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานที่กำหนดในหลักสูตร

3) เป็นวิทยากรพิเศษหรือวิทยากรเฉพาะด้าน ชาวบ้านจะเป็นผู้มีความรู้เป็นอย่างดี ในเรื่องของขอนบธรรมเนียม ประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรมประจำผู้เช่า รวมทั้งการเกษตร และเทคโนโลยีพื้นบ้าน ครูจึงควรให้ชาวบ้านผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะด้านมาเป็นวิทยากรให้ความรู้กับผู้เรียน เพื่อที่จะหวะและโอกาสจะอำนวย

4) ประเมินผลผู้เรียน โดยครู และคณะกรรมการศูนย์การเรียนฯ ควรให้ชาวบ้านร่วมวิเคราะห์ ตรวจสอบ ผู้เรียนว่ามีความเปลี่ยนแปลงอย่างไร ผู้ปกครองพอดีกับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดกับลูกหลานหรือไม่ นอกเหนือนี้ในการผลีที่มีอนามัยงานให้ทำ อาจขอความร่วมมือจากชุมชนให้ช่วยติดตามการปฏิบัติงานของผู้เรียน ช่วยประเมินผลความรู้เกี่ยวกับทักษะเฉพาะด้าน เป็นต้นว่า การเกษตร ขอนบธรรมเนียมประเพณีประจำผู้เช่า และให้ความเห็นชอบในการงานหลักสูตรของผู้เรียน<sup>25</sup>

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงได้แบ่งการดำเนินการออกเป็น 3 ด้านคือ

1) ด้านบริหารจัดการ มีการแบ่งออกเป็นระดับหมู่บ้าน กลุ่มบ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด และส่วนกลาง โดยมีสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียนเป็นผู้กำหนดนโยบาย สนับสนุนงบประมาณ กำกับ คุ้มครอง ดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่วางไว้

2) ด้านวิชาการ มีหน้าที่จัดการศึกษาให้มีความต่อเนื่อง มีการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน แต่ละระดับมีกลุ่มเด็กก่อนวัยเรียน กลุ่มเด็กในวัยเรียน และกลุ่มผู้ใหญ่ที่มีงานทำอยู่แล้ว มีการจัด

<sup>25</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 19.

กิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิต กิจกรรมการศึกษาพัฒนาศักยภาพของชุมชน สร้างความสัมพันธ์กับชาวบ้านหรือชุมชนอย่างต่อเนื่อง

3) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ถือเป็นอุปสรรคสำคัญ มีแนวทางปฏิบัติอย่างสังเขปคือ แนวทางสำหรับครูที่ทำงานอยู่ในชุมชน ต้องมีทักษะคิดที่ดี มีความเข้าใจวัฒนธรรม uhnบธรรมเนียม ประเพณี วิถีชีวิตของชาวไทยภูเขา รู้ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐานและความต้องการของชุมชนในการดำรงชีวิต เพื่อใช้ดำเนินงานวางแผน แบ่งหน้าที่ ลงมือปฏิบัติ รวมไปถึงการประเมินผลเพื่อจัดการศึกษาต่อไป ในกระบวนการที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของชุมชน มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนฯ คณะกรรมการหมู่บ้าน รวมกลุ่มดำเนินงานในหมู่บ้าน เพื่อทำกิจกรรมพร้อมทั้งการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของกรรมการกลุ่มต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ไป สนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษา กำหนดสถานที่และเวลาเรียนให้สอดคล้องกับชุมชนที่มีข้อจำกัดในเรื่องเวลา กำหนดเนื้หาระบบที่ตรงความต้องการที่แท้จริง ไม่ขาดuhnธรรมเนียมประเพณีของชุมชน เปิดโอกาสให้ชาวบ้านที่มีความรู้ความชำนาญเป็นวิทยากรพิเศษให้กับผู้เรียน การประเมินผลผู้เรียนโดยครู และคณะกรรมการศูนย์การเรียนฯ ชาวบ้านควรได้รับโอกาสตรวจสอบและประเมินผลผู้เรียนด้วย การทำเช่นนี้ได้จะเป็นการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

## 2.5 ข้อมูลของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

### 2.5.1 ประวัติความเป็นมา

เมื่อปี พ.ศ. 2531 ได้มีเจ้าหน้าที่จากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดเชียงใหม่ได้เข้ามาสำรวจพื้นที่ของหมู่บ้านชาวเขาอำเภอเชียงดาว ที่มีความต้องการเรียนหนังสือและมีความพร้อมของชุมชนจึงให้ทางศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเชียงดาวได้เสนอเรื่องไปยังจังหวัดเพื่ออนุมัติเปิดศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” โดยครั้งแรกได้เปิดศูนย์การเรียนที่บ้านดอยสามหมื่น ตำบลเมืองคง อำเภอเชียงดาว และมีองค์การยูเนสโกได้สนับสนุนสื่ออุปกรณ์ในการเรียนการสอน หลังจากนั้นมาก็เริ่มทยอยเปิดศูนย์การเรียนเรื่อยมาตามความสภาพความพร้อมและความต้องการของแต่ละชุมชนในอำเภอเชียงดาว จนกระทั่งในปัจจุบันมีศูนย์การเรียนชุมชนทั้งหมด 21 ศูนย์ ที่จัดการศึกษาในรูปแบบศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” มากกว่าทั้งถึงปัจจุบัน

### 2.5.2 บทบาทหน้าที่ ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ มีการกระบวนการจัดกิจกรรมการศึกษา 5 ด้าน คือ

1) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อการจัดการศึกษาเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะพื้นฐานสำหรับการดำรงชีวิต การทำงาน และการศึกษาต่อเนื่องในอันที่จะเป็นการสร้าง

ความมั่นคงให้กับชีวิตและสามารถอยู่กับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยมีการจัดกิจกรรมที่ครอบคลุมเนื้อหาสาระตั้งแต่ การส่งเสริมการรู้หนังสือ การศึกษาในหลักสูตรเทียบเท่ากับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาต่อเนื่อง ที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายอย่างหลากหลาย

2) การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ เป็นการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนทั่วไป โดยเน้นเนื้อหาความรู้และทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับสภาพของแต่ละภูมิภาค แต่ละพื้นที่ แต่ละห้องถิน ให้ผู้เรียนมีทักษะในการจัดการระบบบัญชี การตลาด และการบริหารจัดการอย่างครบวงจร สามารถประกอบอาชีพสมัยใหม่หรืออาชีพที่ก้าวหน้าในอนาคต หรือรวมกลุ่มกันประกอบอาชีพได้ รู้จักนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นการฝึกทักษะอาชีพและอาชีพระยะสั้นให้ประชาชนได้ฝึกและพัฒนาทักษะอาชีพเบื้องต้น เพื่อให้สามารถมองเห็นช่องทางในการประกอบอาชีพและนำความรู้และทักษะมาใช้ในครอบครัวและชีวิต ประจำวัน

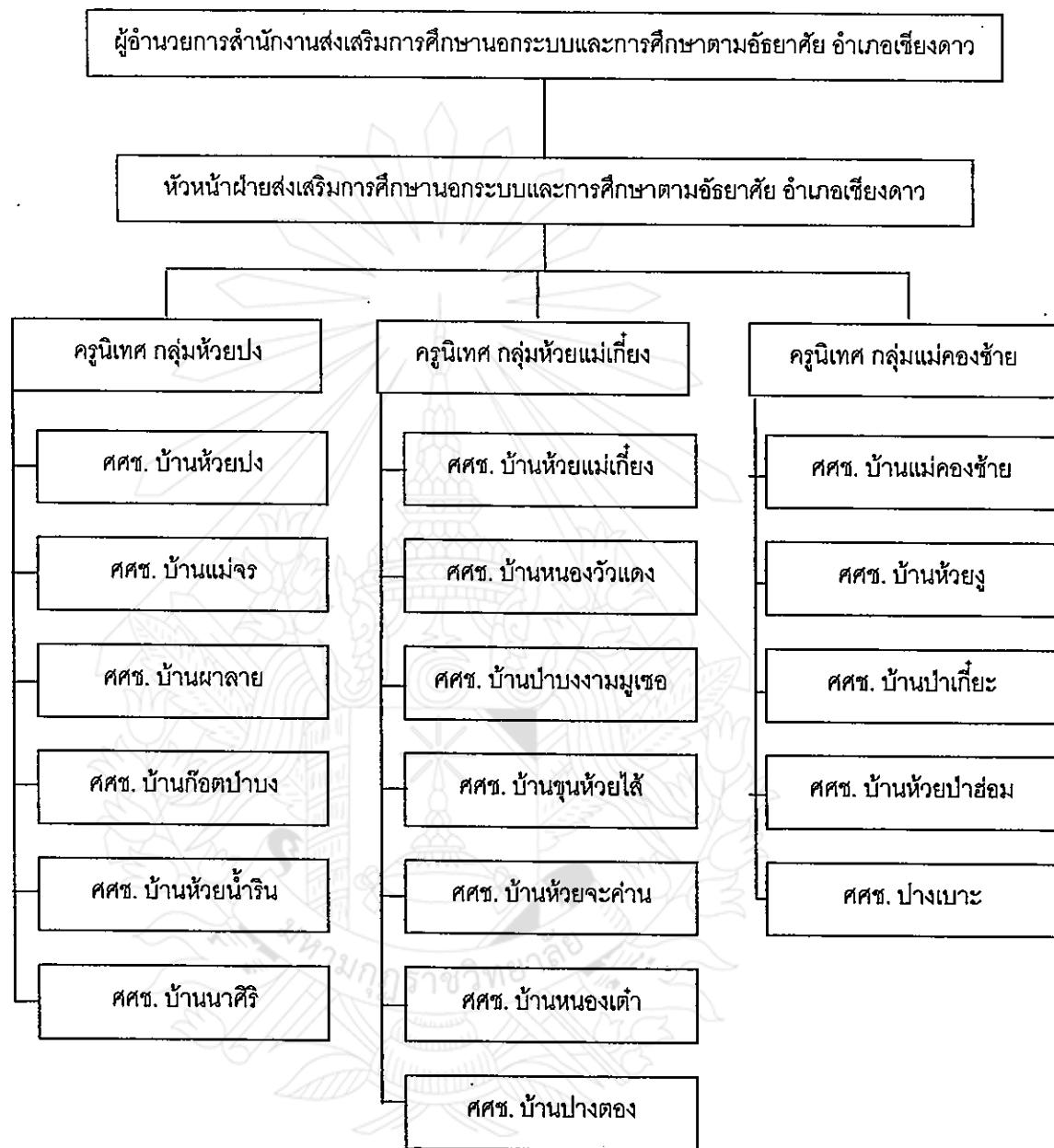
3) การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต เป็นการจัดเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตของประชาชน โดยเน้นให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการชีวิตของตนเองให้มีความรู้สึกเห็นคุณค่า เกียรติศักดิ์ของตนเองซึ่งมีเนื้อหา กิจกรรมอย่างต่อเนื่องทุกวัน ได้แก่ ครอบครัวศึกษา ดนตรี กีฬา ศาสนา พลเมือง ภาษาไทย การอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย คุณธรรม และจริยธรรม ภูมปัญญาห้องถิน โบราณคดีในรูปแบบต่างๆ เช่น การเข้าค่าย การแข่งขัน การศึกษา ดูงาน การเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ เทอร์เน็ต โดยให้ความสำคัญกับกลุ่มเป้าหมายผู้สูงอายุและเยาวชน

4) การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน เป็นการจัดการศึกษาให้แก่ ประชาชนทั่วไป เนื้อหาของกิจกรรมขอให้ขึ้นปัญหาของประเทศไทยเป็นปัญหาของ กศน. มุ่งพัฒนา ความสามารถของการตรวจสอบหาความรู้ สร้างเสริมกระบวนการเรียนรู้เพื่อการแก้ปัญหาและพัฒนา ชุมชน โดยใช้หลักการจัดการความรู้และการวิจัยชุมชนบูรณาการอยู่ในกระบวนการเรียนรู้ เพื่อ นำไปสู่การแก้ปัญหาและการพัฒนาชุมชนและสังคม โดยใช้รูปแบบการฝึกอบรม การเข้าค่ายการ ประชุมสัมมนา การศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และรูปแบบอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

5) การจัดการศึกษาตามอัชญาศัย เป็นการเสนอโอกาสและทางเลือก เพื่อการศึกษา หาความรู้ด้วยตนเองให้แก่ ประชาชนทั่วไปให้ได้รับการศึกษา และเพิ่มเติมความรู้ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกก่อให้เกิดโลกทัศน์ที่กว้างขวางสามารถใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงชีวิตให้ ก้าวหน้าและดำรงอยู่ในสังคม ได้อย่างเป็นสุข การศึกษาตามอัชญาศัยเกิดขึ้นตามวิถีชีวิตที่เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ จากการทำงาน จากบุคคล จากครอบครัว จากสื่อ จากชุมชน และจาก แหล่งความรู้ ซึ่งสามารถเรียนได้ตลอดเวลา และเกิดขึ้นในทุกช่วงวัยตลอดชีวิต<sup>26</sup>

<sup>26</sup> ดร. จักรกริช บุญเชช, คู่มือผู้บริหารการศึกษาสำนักงาน กศน.,(กรุงเทพมหานคร : พลังธุรกิจอฟเซ็ฟการพิมพ์, 2553), หน้า 511.

**2.5.3 โครงสร้างการบริหารงานของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่**



ที่มา กศน. อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ 2553

**แผนผังที่ 2.1 โครงสร้างการบริหารงานของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่**

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการที่ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา พบว่ามีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการจัดการศึกษาและในประเด็นที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน ดังนี้

เดช สุธรรมป่วง ศึกษาศึกษาเรื่อง “การบริหารงานปักครองนักเรียนในโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์เชียงดาว” พบว่า “การบริหารงานปักครองของโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์เชียงดาว ด้านวางแผนมีการจัดทำระเบียน บทลงโทษนักเรียน ด้านบริหารงานปักครองนักเรียน มีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้มีการแต่งตั้งครุรับผิดชอบ กำหนดให้มีการส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม มีการอบรมนักเรียนทุกสีป่าที่ และจัดกิจกรรมอบรม มอบครุ่วเรื่องอบรมหน้าเสาธงหลังเคารพธงชาติทุกวัน

มีการแบ่งกลุ่มนักเรียนรับผิดชอบเขตพื้นที่ต่างๆ ของโรงเรียน จัดกิจกรรมด้านยาเสพติด ด้านการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมให้ครุภักดิอบรมสอดคล้องกับเด็กต่อไปนี้ ข้อคิดเห็น จัดครุแพะแนวช่วยแก้ปัญหา ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน จัดให้มีกิจกรรมเลือกตั้ง คณะกรรมการนักเรียน เพื่อเป็นการจำลองรูปแบบการใช้สิทธิในการเลือกตั้งให้นักเรียนในโรงเรียนมีความคุ้นเคยกับประสบการณ์ที่ได้ปฏิบัติจริงด้วยตนเอง”<sup>27</sup>

จินดามณี เลิศมโนญา ได้ศึกษาเรื่อง “สภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับสามเณร ชาวเขาในโครงการพระธรรมชาติ” พบว่า “การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ปัจจัยที่ทำให้เกิดผลสำเร็จคือคณะกรรมการฝ่ายการศึกษาต้องอยู่ระหว่างสอนการรายงานผลการดำเนินงานของครุในชุมชน คณะกรรมการต้องมีความพร้อมในการที่จะเติมสร้างเวลาและคระหนักในความสำคัญของครุอาสาสมัคร เพื่อให้ครุสามารถใช้หลักการทางวิชาการ ที่สำคัญคือให้มีความสอดคล้องกับเนื้อหาสาระวิชา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของเนื้อหา และสอดคล้องกับความต้องการของสังคมท้องถิ่น ความต้องการของผู้เรียนในชุมชน ความสอดคล้องกับสื่อการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล ครุผู้สอนส่วนใหญ่จะได้ทำการทดสอบนักเรียนก่อนทำการสอนจริงเพียงบางหน่วยการเรียนเป็นจำนวนมากที่สุด นอกจากนี้ครุยังต้องทำเครื่องมือวัดผลเอง การวัดผลตามวัตถุประสงค์จะทำเมื่อจบบทเรียนนั้นๆ เครื่องมือวัดผลที่สำคัญมากที่สุดคือต้องมีความเที่ยงตรง กับมาตรฐาน และนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนทุกรุ่นไป

<sup>27</sup> เดช สุธรรมป่วง, “การบริหารงานปักครองนักเรียนในโรงเรียนศึกษาสังเคราะห์เชียงดาว”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (ปัจดิศวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2542, 62 หน้า.

ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสำหรับชุมชนพื้นที่สูง เป็นการจัดการศึกษาให้แก่ กลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะเฉพาะ แตกต่างไปจากกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ ดังนั้นในการจัดการศึกษา จึงจำเป็นต้องมีแนวคิดที่แตกต่างกันไปจากแนวคิดในการจัดการศึกษาทั่วไปหลายประการ เพื่อให้ เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพของสังคมและชุมชนบนพื้นที่สูง จะเป็นการศึกษาเพื่อชีวิตและ สังคมที่จัดให้กับทุกคนในชุมชน ตามความต้องการ ความสนใจ วัย และความสามารถของผู้เรียน เน้นผู้เรียนให้ปฏิบัติจริง โดยผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ กระบวนการศึกษา ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเติบโตศักยภาพ การจัดกระบวนการเรียนรู้ ต้องจัดเนื้อหา กิจกรรม ให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งเน้นกระบวนการที่บูรณาการค้านการฝึกหัด กระบวนการคิด การ เรียนรู้จากประสบการณ์ คุณธรรมและจริยธรรมอย่างสมดุล ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบ ปลูกฝังนิสัย ให้เรียนแสวงหาความรู้ใหม่ๆ เสริมสร้างศักยภาพพัฒนาทักษะที่ต้องการด้วย ตนเองให้ยั่งยืนไป<sup>28</sup>

ทรงวุฒิ เทพรักษा ได้ศึกษาเรื่อง “การบริหารการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ประเมินศึกษาในชุมชนบนพื้นที่สูง สังกัดสำนักงานการประเมินศึกษา จังหวัดเชียงราย พนว่า “ผล การปฏิบัติงานการบริหารการเรียนการสอนของโรงเรียนประเมินศึกษา ในชุมชนบนพื้นที่สูง ยังมี ความเหลื่อมล้ำด้านการบริหารจัดการ ส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับการเอาใจใส่จากหน่วยงานที่รับผิดชอบ ด้านการบริหาร โดยตรงในระดับนโยบาย ทำให้ขาดการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตาม นโยบายที่มอบหมายไป ในส่วนผู้ปฏิบัติการระดับเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนในชุมชนบนพื้นที่สูง แต่ ละ โรงเรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจในแผนปฏิบัติที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทำให้ขาดการ เชื่อมโยงองค์ความรู้ บทบาท หน้าที่ และการมีปฏิสัมพันธ์ที่คือกันทั้งกับตัวบุคลากรและองค์กร หรือหน่วยงาน จากผลกระทบต่อปัญหาดังกล่าว ทำให้การจัดการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียน ต้องพึงสนใจเพื่อการอยู่รอด ต้องพยายามรับตัวอยู่ตลอดเวลา จึงจะสามารถทำให้องค์กรดำรงอยู่ได้ แต่ข้อด้อยก็คือแผนปฏิบัติการเชิงนโยบายไม่ได้รับการตอบสนองเท่าที่ควร ทำให้ภาพรวมของการ ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาไม่มีความเป็นเอกภาพ

ในด้านวิชาการก็ขึ้นอยู่กับองค์ความรู้ความสามารถของบุคลากรในแต่ละหน่วยงานเป็น หลัก บางโรงเรียนครูมีความรู้ มีความสามารถ มีประสบการณ์ มีจิตวิญญาณของความเป็นครู

<sup>28</sup> วินิตา ลีศิมโนกุล, “สภาพการจัดการเรียนการสอนสายสามัญและสายอาชีพสำหรับ สามเณรชาวเขาในโครงการพระธรรมจาริกวัคคีโสดา”, รายงานค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต, (นักศึกษาศึกษาลัษณะเชียงใหม่), 2542, 85 หน้า.

รับผิดชอบ เสียสละ กีต์ทำให้นักเรียนได้รับผลประโยชน์ได้รับความรู้อย่างเต็มที่ แต่บางโรงเรียน คุณครูไม่ได้ให้ความใส่ใจถึงบทบาทหน้าที่ของตนหรือด้วยความจำเป็นในด้านการดำเนินชีพที่มีเงินเดือนน้อยไม่เพียงพอ กับความเป็นอยู่ ต้องรับผิดชอบหลายหน้าที่ การจัดลำดับความสำคัญของงานจึงถูกถ่ายโอนไปอยู่ที่การเอาตัวรอดเพื่อการดำรงอยู่ หากว่าที่จะมุ่งมั่นทุ่มเทให้กับนักเรียน ทำให้คุณภาพด้านการเรียนการสอนยังมีความเหลื่อมล้ำและแตกต่างกันอยู่พอสมควรระหว่างโรงเรียนในชุมชนบ้านพื้นที่สูงกับโรงเรียนในพื้นราบ ลักษณะดังกล่าวหมายรวมไปถึงปฏิสัมพันธ์ที่ดีของครุกับชุมชนบ้านพื้นที่สูงด้วย ซึ่งเป็นประเด็นที่จะต้องพัฒนาแก้ต่อไป”<sup>29</sup>

เสนอที่ ใจอุตม์ ได้ศึกษาเรื่อง “การเข้าสู่ตำแหน่งและความรู้ความเข้าใจของกรรมการโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่” พบร่วม “ในแต่ละโรงเรียนส่วนมากผู้ที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการโรงเรียนจะมีระดับความรู้ไม่มากนัก และยังไม่มีองค์รู้ความเข้าใจในระบบการบริหารจัดการศึกษาอย่างแท้จริง จำนวนกว่าครึ่งไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของการเป็นคณะกรรมการโรงเรียน บางส่วนเข้าใจเพียงว่าค่อยรอให้ทางโรงเรียนเรียกเข้าไปประชุมหรือแจ้งข่าวการดำเนินงานหรือกิจกรรมของโรงเรียนเท่านั้น ไม่ได้มีสิทธิ์มีเสียงหรือมีส่วนร่วมในด้านอื่นๆ แต่ประการใด เพราะส่วนมากทางโรงเรียนก็ดำเนินการเอง โดยที่คณะกรรมการโรงเรียนไม่รู้ จะมารับรู้ก็ต่อเมื่อโรงเรียนแจ้งให้ทราบเท่านั้น ภาพรวมของคณะกรรมการโรงเรียนจึงเป็นเหมือนผู้รับข้อมูลข่าวสารการศึกษาจากโรงเรียนมากกว่าการเข้าไปมีบทบาทหน้าที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาโดยตรง

ในเรื่องการเข้าไปรับตำแหน่งกรรมการโรงเรียนนั้น พบร่วมว่าส่วนมากก็จะเป็นบุคคลที่เป็นที่รู้จักคุ้นเคย เกษตร พนักถือ มีความประพฤติดีเป็นที่ยอมรับของชุมชน บางคนก็มีความใกล้ชิดกับทางโรงเรียนเป็นการส่วนตัว มีบางส่วนที่เคยเป็นผู้อุปถัมภ์สนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียนด้วยกำลังทรัพย์ก็ได้รับการเสนอเข้ามารับตำแหน่งดังกล่าวเนื่องด้วย คณะกรรมการโรงเรียนส่วนมากจะมีอายุมากแล้ว จึงไม่ค่อยมีบทบาทอะไรแก่นักต่อการบริหารการศึกษา แต่การมีตำแหน่งจะทำให้คุณเห็นว่าเป็นบุคคลสำคัญขึ้นมาในสายตาของคนในชุมชน ทำให้สร้างความภาคภูมิใจแก่เจ้าตัว คณะกรรมการการศึกษาโรงเรียนเป็นเรื่องที่ชุมชนต้องมีเอาไว้ เพราะถือว่ามีความสำคัญและจำเป็นอยู่มาก โรงเรียนต่างๆ ในหลายพื้นที่มีปัญหาในลักษณะเดียวกัน จึงเป็นเรื่องที่ต้องรับสร้าง

<sup>29</sup> ทรงวุฒิ เทพรักษา, “การบริหารการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษาในชุมชนบ้านพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏเชียงราย), 2544, 145 หน้า.

ความเข้าใจให้มากยิ่งขึ้น ไปกว่านี้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ พร้อมทั้งระดับความรู้ของคณะกรรมการ โรงเรียน เพื่อจะได้ยกกระดับการศึกษาของลูกหลานในชุมชนให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น”<sup>30</sup>

มัณฑนา เป็งจันทร์ ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรบริหารส่วนตำบลอำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่” พบว่า “จากนโยบายการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นของภาครัฐ ทำให้องค์กรบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงในการเข้าไปมีส่วนร่วมด้านการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่ก็มีปัญหาตรงที่บุคลากรขององค์กรบริหารส่วนตำบลยังขาดความรู้ความเข้าใจ ในระบบการบริหารจัดการศึกษา ส่วนใหญ่แล้วยังขาดวิสัยทัศน์ไม่เห็นความสำคัญของการบริหารจัดการศึกษาโดยตรง ผู้เข้าไปมีส่วนร่วมส่วนใหญ่เข้าไปตามบทบาทหรือหน้าที่ซึ่งถูกระบุนไว้เป็นตัวอักษร แต่ไม่มีส่วนร่วมในระดับการปฏิบัติงานโดยตรง ผู้รับผิดชอบและมีบทบาทโดยตรงจึงยังเป็นหน่วยงานเดิมคือโรงเรียน ในส่วนระดับนโยบายถือว่าการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นเป็นสิ่งที่ดี แต่ต้องเพิ่มศักยภาพบุคลากรในภาคปฏิบัติจริงให้มีความรู้ ความเข้าใจ บทบาท หน้าที่ของตนให้มากยิ่งขึ้น จากฐานข้อมูลที่ได้มาทราบว่า ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษายังมีน้อยถือว่ายังไม่เป็นไปตามนโยบายการบริหารการศึกษาของภาครัฐ ทำให้คุณภาพการบริหารจัดการศึกษายังไม่ประสบผลลัพธ์”<sup>31</sup>

ชัยยง ไชยศรี ได้ศึกษาเรื่อง “แนวทางการพัฒนาความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่” พบว่า “ในองค์กรบริหารส่วนตำบล ซึ่งมีหน้าที่หลักโดยตรงที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายภาครัฐนั้น พบว่าหน่วยงานกว่าครึ่งที่ยังไม่มีความพร้อมในด้านบุคลากร ยังขาดประสบการณ์ที่จะทำหน้าที่สำคัญด้านบริหารการศึกษาให้แก่ชุมชน หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงในระดับที่สูงขึ้นไป จึงควรมีการพัฒนาความพร้อมให้แก่บุคลากรในด้านต่าง ๆ ก่อน เช่น พัฒนาบุคลากรด้านองค์ความรู้ ความสามารถเพื่อการปฏิบัติงาน พัฒนาความพร้อมด้านทักษะหรือประสบการณ์ ด้านการมีส่วนร่วมกับองค์กรหรือชุมชนพัฒนาความพร้อมด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร ให้มีประสิทธิภาพ

<sup>30</sup> เสน่ห์ ใจอุดม, “การเข้าสู่ตำแหน่งและความรู้ความเข้าใจของกรรมการโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตศึกษาลัษณะ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2544, 152 หน้า.

<sup>31</sup> มัณฑนา เป็งจันทร์, “การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรบริหารส่วนตำบลอำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตศึกษาลัษณะ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2544, 135 หน้า.

เพื่อใช้พัฒนาการศึกษากระดับความพร้อมด้านระบบการวางแผนดำเนินงาน นโยบายระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มุ่งพัฒนาความรู้ความเข้าใจของคนในชุมชน ลึกลงบทบาทหน้าที่ของตน และพัฒนาความพร้อมด้านจิตสำนึกสาธารณะให้แก่บุคลากร ในหน่วยงานที่ควรทุ่มเทให้กับการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ยกระดับการศึกษาและความเป็นอยู่ของชุมชนให้มีคุณค่ามากยิ่งขึ้นในอนาคต”<sup>32</sup>

เมจินทร์ อินตีเสาร์ ได้ศึกษาเรื่อง “กระบวนการร่วมมือในการบริหารการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านคงบุน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย” พบว่า “การบริหารการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชนนั้น หากปราศจากการร่วมมือของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ย่อมประสบความสำเร็จได้ยาก หากโรงเรียนหากไม่มีส่วนร่วมกับชุมชนใดๆ เลย ไม่ว่าทางชุมชนจะมีกิจกรรมอันใดก็ตาม ทางโรงเรียนเพิกเฉยเดียว ไม่ใส่ใจเข้าร่วมในกิจกรรมของท้องถิ่น โรงเรียนก็จะถูกปฏิบัติเช่นเดียวกันจากประชาชนในชุมชน ดังนั้นกระบวนการสร้างความร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง อาจถือเป็นหัวใจหลักประการหนึ่งในการที่จะบริหารจัดการศึกษาให้ล้มทุกช่อง บุคลากรของโรงเรียนเข่นครุต้องมีปฏิสัมพันธ์กับชาวบ้านในชุมชนในเชิงสร้างสรรค์ และชุมชนก็ทำความเข้าใจกับบทบาทหน้าที่ของตนที่ต้องมีให้กับโรงเรียน การที่ทางโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะ แลกเปลี่ยนทัศนะกันได้ โดยมีเป้าหมายร่วมกันอยู่ที่พัฒนาบุคลากรหรือศักยภาพของคนในชุมชน กระบวนการเหล่านี้นำไปสู่การบริหารการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จได้คือโรงเรียนต้องศึกษาเรียนรู้ให้มีความเข้าใจชุมชนและชุมชนต้องทราบถึงบทบาทและความสำคัญของการมีโรงเรียน ควรอยู่ในลักษณะคังกล่าวเพื่อการพึ่งพาอาศัยกันและกันจึงจะได้ประโยชน์ทั้งสองฝ่าย”<sup>33</sup>

กันตพงศ์ วงศ์ใจคำ ได้ศึกษาเรื่อง “ การจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กและเยาวชนชาวเขาในชุมชนการเรียนรู้สมเด็จย่า ” พนวจว่า “ การจัดการเรียนสำหรับเด็กและเยาวชนชาวเขาในชุมชนการเรียนรู้สมเด็จย่า เป็นการจัดการเรียนการศึกษาเพื่อให้เด็กและเยาวชนในชุมชนต่างๆ ได้ศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ โดยเน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพการศึกษาเพื่อพัฒนา

<sup>32</sup> ชัยยง ไชยศรี, “แนวทางการพัฒนาความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2545, 142 หน้า.

<sup>33</sup> เมจินทร์ อินตีเสาร์, “กระบวนการร่วมมือในการบริหารการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านคงบุน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตวิทยาภูมิศาสตร์เชียงราย), 2546, 139 หน้า.

ชุมชนและสังคม หลักสูตรการเรียนรู้มีความยืดหยุ่น หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของผู้เรียน ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ในชุมชนการเรียนรู้สมเด็จฯประสบความสำเร็จ ประกอบด้วยตัวผู้เรียน เมื่อมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองว่า เป็นผู้ที่มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองและมีเหตุผลพร้อมที่จะยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ในขณะที่ผู้สอนมีความเชื่อมั่นว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด โดยไม่คิดว่าผู้สอนเป็นผู้รู้อย่างเดียว แต่เสริมให้ผู้เรียนศึกษาสภาพปัจจุบันของผู้เรียนอย่างถ่องแท้ จัดเนื้อหาสาระและสื่อ รวมไปถึงแหล่งการเรียนรู้ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของผู้เรียน และสังคมแห่งการเรียนรู้ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญ ในการที่จะส่งผลต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ นอกจากนี้องค์กร สถาบันและสื่อสารมวลชนยังเป็นอีกปัจจัยที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ขั้นเกล้าให้เป็นคนดี คนเก่ง เป็นผู้นำในการพัฒนาตนเอง ครอบครัวหรือชุมชนบนพื้นที่สูงต่อไปในอนาคตด้วย”<sup>34</sup>

โภสุมก์ สายจันทร์ ได้ศึกษาเรื่อง “ผลกระทบของการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อการพัฒนาชุมชนบนภูเขาในจังหวัดเชียงใหม่” พบว่า “การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนจะมีผลต่อการพัฒนาชุมชนบนภูเขาระหว่างเป็นรูปธรรมนี้ประกอบด้วยเหตุปัจจัยหลายประการ แต่องค์ประกอบที่สำคัญจะขาดไม่ได้คือองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ องค์ประกอบด้านวิชาการ และองค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วม สามปัจจัยนี้จะเป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาชุมชนให้เกิดผลสำเร็จ ทั้งยังเป็นแกนหลักในแนวทางการจัดการศึกษาเป็นมาตรฐานหรือกำหนดทิศทาง ได้เพื่อป้องกันการดำเนินงานไม่ให้ผิดทิศทางส่งเสริมในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ตามนโยบายการจัดการศึกษาของกลุ่มนหน่วยงานที่รับผิดชอบ”<sup>35</sup>

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ ได้ศึกษาเรื่อง “การนำนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้แก่ชุมชนชาวไทยภูเขาไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรม” พบว่า “ด้านการบริหารจัดการ ด้านวิชาการและด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนถือเป็นปัจจัยที่จะมองข้างไม่ได้ นโยบายในการจัดการศึกษา ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายของหน่วยงานและเป้าหมายในการดำเนินการ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการที่เกี่ยวข้องด้านภาคปฏิบัติโดยตรง ต้องมีความรู้ความเข้าใจ ความสามารถ

<sup>34</sup> กันตพงศ์ วงศ์ไก่, “การจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กและเยาวชนชาวเขาในชุมชนการเรียนรู้สมเด็จฯ”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2549, 130 หน้า.

<sup>35</sup> โภสุมก์ สายจันทร์, “ผลกระทบของการศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อการพัฒนาชุมชนบนภูเขาในจังหวัดเชียงใหม่”, รายงานการวิจัย, (คณะสังคมศาสตร์ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2529, 95 หน้า.

เพื่อการค้านินงานเป็นอย่างดี ทั้งนี้เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนชาวไทยภูษาได้เป็นพลเมืองที่ดี มีความรู้ ความสามารถที่จะพัฒนาตนเองและพัฒนาชุมชนได้ โดยไม่ลืมคำนึงถึงเอกลักษณ์วัฒนธรรมดังเดิมและความต้องการของชาวเขา ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางบริหารจัดการศึกษาร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาโดยนัยการจัดการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับชุมชนชาวไทยภูษาต่อไป”<sup>36</sup>

ทวีศักดิ์ ไชยเขียว ได้ศึกษาเรื่อง “แนวคิดรูปแบบและวิธีการจัดการศึกษาในโรงเรียนพื้นที่สูงที่มีนักเรียนหลายเผ่าร่วมกัน” พบว่า “แนวคิด รูปแบบ และวิธีการจัดการศึกษาในโรงเรียนพื้นที่สูง ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ประสบผลสำเร็จในการค้านินงานก็คือการบริหารจัดการ รูปแบบแนวคิด ทฤษฎีรวมไปถึงวิธีการปฏิบัติตัวนักเรียนมีหลักอิงอาศัยอยู่ที่ตัวกระบวนการบริหารจัดการเป็นสำคัญ ในบางกรณีถึงแม้ว่าแนวคิด ทฤษฎี รูปแบบการค้านินการจะถูกต้องเหมาะสมในทัศนะผู้ปฏิบัติหรือฝ่ายค้านการ หากฝ่ายบริหารจัดการไม่เห็นด้วยก็เป็นการยากที่จะผลักดันเพื่อนำไปสู่ภาคปฏิบัติจริง ได้ ขณะนี้ แนวคิดทฤษฎีที่ได้รับความเห็นชอบจากฝ่ายบริหารจัดการ จึงจะได้รับการตอบสนองในเชิงปฏิบัติจริงมากกว่าปัจจุบันอีก”<sup>37</sup>

ภู่พงศ์ ภู่อากรณ์ ได้ศึกษาเรื่อง “การบูรณาการกิจกรรมการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา” พบว่า การบูรณาการกิจกรรมค้านินงานเป็นเรื่องหลักที่เป็นแกนกลางที่สำคัญและมีความจำเป็นต่อการบูรณาการมากที่สุด เพราะมีผลกระทบทั้งในเชิงบวกและในเชิงลบต่อผู้เรียนในโรงเรียนกับในชุมชนโดยตรง แต่กิจกรรมค้านินงานที่มีความสำคัญมากที่สุดคือกล่าว กลับไม่ได้รับความสนใจหรือการเอาใจใส่ในประเด็นนี้เท่าที่ควรจะเป็นมากเท่าไหร่ เมื่อเทียบกับค้านินงานบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมแล้ว จึงถูกจัดลำดับความสำคัญเอาไว้ในระดับน้อยที่สุด”<sup>38</sup>

<sup>36</sup> “สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, “นโยบายและการจัดการศึกษาสำหรับชาวเขาในประเทศไทย”, รายงานการวิจัย, (กองทุนการวิจัยสำนักนายกรัฐมนตรี), 2526-2527, 153 หน้า.

<sup>37</sup> ทวีศักดิ์ ไชยเขียว, “แนวคิดรูปแบบและวิธีการจัดการศึกษาในโรงเรียนพื้นที่สูงที่มีนักเรียนหลายเผ่าเรียนร่วมกัน”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2541, 115 หน้า.

<sup>38</sup> ภู่พงศ์ ภู่อากรณ์, “การบูรณาการกิจกรรมการศึกษาในระบบการศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2541, 142 หน้า.

วันชัย วัฒนศิพท์ ได้ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจชุมชน” พบว่า “องค์กรบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยงานหลัก มีบทบาทสามารถดำเนินการด้านการพัฒนาการศึกษาของคนในชุมชนได้ โดยผู้บริหารหน่วยงานนี้ ควรทราบถึงความต้องการของชาวบ้านและข้อจำกัดของชุมชน เพื่อคำนึงโดยมากให้สอดคล้องกับสภาพการดำรงชีวิตของคนในชุมชน ให้ชาวบ้านในชุมชนเป็นผู้กำหนด ไม่ใช่เป็นการสร้างระบบเพื่อเข้าไปบังคับให้ชาวบ้านเข้าเป็นต้องรับการศึกษา ตามเงื่อนไขของผู้จัดการศึกษาทุกกรณีไป โดยที่ชาวบ้านเป็นผู้รับบริการแต่ไม่มีสิทธิในการร่วมกำหนดวิธีชีวิตของตนเอง”<sup>39</sup>

ศรีสมร ใจผูก และคณะ ได้ศึกษาเรื่อง “การศึกษาแนวทางและกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” พบว่า “องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นเป็นหัวใจหรือเป็นแกนหลัก ในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่ของตนทั้งทางตรงและทางอ้อม องค์กรบริหารส่วนตำบลต้องทราบหน้าที่ของตนเอง ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษา พร้อมทั้งเรียนรู้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาว่าตนเองจะเข้าไปมีส่วนร่วมได้อย่างไร และจะเข้าไปทำการสนับสนุนได้อย่างไร จึงจะสามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามความต้องการของท้องถิ่นได้อย่างถูก จุดประสงค์หรือถูกเป้าหมาย มีโครงการในการระดมความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้มาช่วยกัน เพราะการบริหารจัดการศึกษามิใช่เป็นหน้าที่ของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเท่านั้น รวมทั้งมีสีทธิในการแสดงความต้องการ การเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ เข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบพัฒนา ประเมิน ตรวจสอบ และควรเข้ามาร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการจัดการเรียนการสอนของศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่การปกครองที่ตนเองรับผิดชอบ เนื่องจากกระบวนการจัดการศึกษา ได้ให้สิทธิและอำนาจที่ให้ห้องถิ่นสามารถบริหารจัดการศึกษาได้”<sup>40</sup>

วชิรินทร์ ปัจเจกภิญญาสกุล ได้ศึกษาเรื่อง “รายงานการศึกษาวิจัยการจัดการศึกษาทางเลือก” พบว่า “การทำหลักสูตรยังมีปัญหานี้ไม่สามารถปฏิบัติจริงได้ ทั้งยังไม่มีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตชุมชนอย่างแท้จริง การจัดทำหลักสูตร การวัดผล ประเมินผล เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ความมีความสอดคล้องและมีความยึดหยุ่นกับความต้องการของบุคคล ชุมชน สังคม สิ่งที่เป็น

<sup>39</sup> วันชัย วัฒนศิพท์, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจชุมชน”, วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2545, 134 หน้า.

<sup>40</sup> ศรีสมร ใจผูก และคณะ, “การศึกษาแนวทางและกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน”, รายงานการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ), 2549, 118 หน้า.

ปัจจัยส่วนหนึ่งของปัญหานในการจัดหลักสูตร มาจากสภาพแวดล้อมทางภูมิศาสตร์ ความสามารถ หรือศักยภาพของครูอาสาสมัครในชุมชน ที่มีความเข้าใจต่อองค์ความรู้ของห้องถีน ด้านศาสนา วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จริต ประเพณีไม่เพียงพอ ความสะอาดในการเดินทางไปปั้งแหล่งเรียนรู้ และเดินทางมาให้ความรู้ของครูอาสาสมัคร แต่ละศูนย์การเรียนฯ มีความแตกต่างกัน ไม่สามารถจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกันได้ หลักสูตรที่นำมาทดลองปฏิบัติจึงไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ทั้งหมด ไม่สอดคล้องและครอบคลุมกับความเป็นจริงของวิถีชีวิต ธรรมชาติ สังคมและภูมิปัญญาอันแท้จริงในชุมชน จึงไม่ได้เป็นไปเพื่อเสริมสร้างความเจริญเติบโตทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ทั้งยังไม่เพิ่มศักยภาพของชาวบ้านในห้องถีนของตนอย่างสมดุล”

จรัญ นิลพัลນ ได้ศึกษาเรื่อง “โรงเรียนศึกษาสังเคราะห์จังหวัดเชียงใหม่” พบว่า “การปักครองนักเรียนทั้งด้านการบริหารจัดการ แผนนโยบายของงาน ด้านวิชาการ การจัดกิจกรรมส่งเสริม พัฒนาวินัย คุณธรรม จริยธรรม ด้านความปลดปล่อย แก้ไขพฤติกรรม ฯ ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของทั้งผู้บริหาร ผู้ปักครองนักเรียน ด้านนักเรียน และที่สำคัญยิ่งไปกว่านั้นคือชุมชนให้การสนับสนุนที่ดี จึงจะสำเร็จได้ การสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางด้านการศึกษา มีการร่วมกำหนดสถานที่และเวลาในการเรียนให้สอดคล้องกับชุมชน กำหนดเนื้อหาให้ตรงความต้องการที่แท้จริงไม่ขัดแย้งธรรมเนียม ประเพณีของชุมชน ย่อมจะเป็นการจัดการศึกษาที่พัฒนาศักยภาพของชุมชนอย่างยั่งยืนได้.”<sup>41</sup>

ขวัญชีวัน บัวแดง ได้ศึกษาเรื่อง “การพัฒนาการจัดการศึกษาของรัฐในชุมชนชาติพันธุ์บนพื้นที่สูง” พบว่า “ครูอาสาสมัครที่มาจากภายนอกเขตพื้นที่หรือห้องถีนอื่นๆ เข้ามาอยู่ส่วนมากไม่เข้าใจถึงสภาพปัญหาของชุมชน สังคม วัฒนธรรมของชาวบ้านหรือชุมชนบนพื้นที่สูง การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการผ่านๆ มา จึงเกิดเหตุล้มล้างมาก ระหว่างคุณภาพองค์ความรู้ของครูในเมืองกับครูในชุมชนบนพื้นที่สูง ที่เป็นเช่นนี้สาเหตุหลักมาจากการกำหนดวางแผนด้วยบุคลากรมาจากส่วนกลาง จึงมักจะมาอยู่ในพื้นที่ชั่วคราวเท่านั้น เมื่อมาปฏิบัติงานได้ไม่นาน มีโอกาสที่ศึกว่ากีร้ายออกไปอยู่ภายในตัวเมืองหรือกลับไปภูมิลำเนาเดิมของตน เหตุปัจจัยดังกล่าวทำให้บุคลากรไม่ได้มีความรักความทุ่มเท

<sup>41</sup> จรัญ นิลพัลน, “โรงเรียนศึกษาสังเคราะห์จังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2544, 134 หน้า.

เพื่อพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงอย่างจริงจัง ทำให้ความประณานา ความคาดหวังที่อย่างจะเห็นการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืนยังเป็นเพียงแค่ภารร่วงให้ชั่นชุมเท่านั้น”<sup>42</sup>

โดยสรุป จากการศึกษาในวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการจัดการศึกษาก่อโรงเรียนสำหรับชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ทำให้พบว่าการจัดการศึกษาสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงนั้นยังมีปัญหาเดียวกันไปในแต่ละเขตพื้นที่ ในส่วนการบริหารจัดการทางรัฐจะเป็นผู้กำหนดนโยบาย และกำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วย เพื่อเป้าหมายในการที่จะพัฒนาศักยภาพของประเทศในชุมชนบนพื้นที่สูง ภายใต้กรอบความคิดที่ว่าการศึกษาต้องทำให้เข้มกับคนในชุมชนต้องสามารถอ่านออก เขียนได้ และรู้จักคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น หากประชากรได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมหรือใกล้เคียงกัน ชุมชนก็จะได้รับการพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าขึ้นไปด้วย

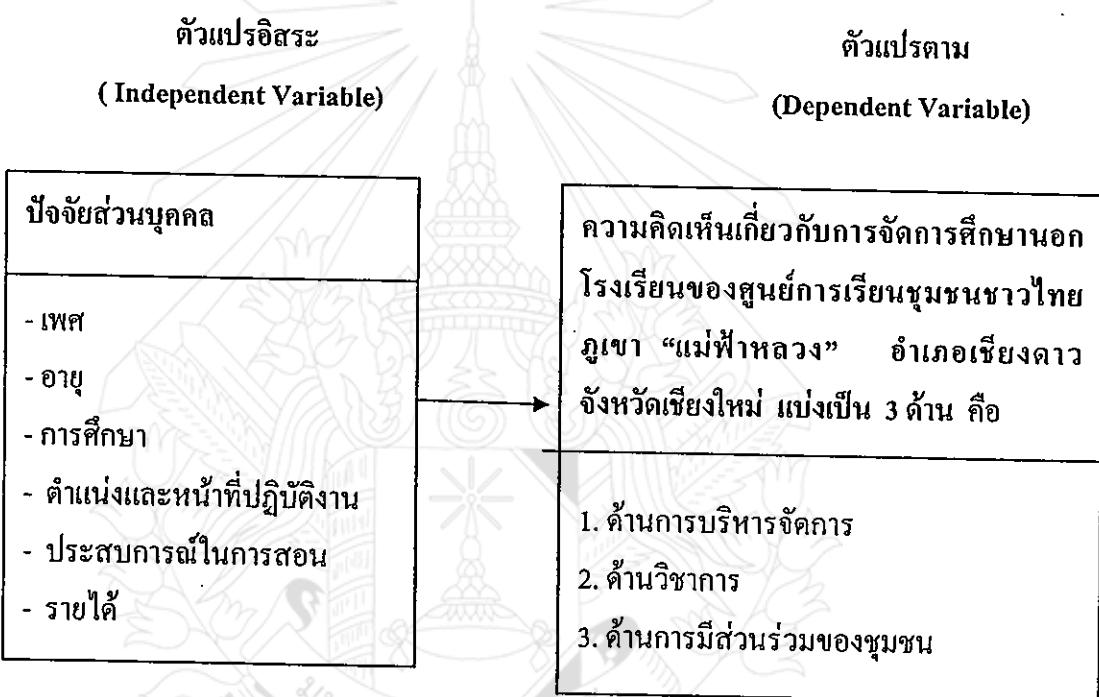
แต่ว่าในการพัฒนาดังกล่าวในชุมชนบนพื้นที่สูงย่อมประสบกับปัญหาสภาพการจัดการ การศึกษาหลายประการ ทั้งปัญหาการขาดดิบในวัสดุธรรมดั้งเดิมของประชากรในชุมชนที่ยังไม่เห็นความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง ปัญหาทักษะคิดเชิงลบที่การศึกษา ยิ่งไปกว่านั้นก็คือปัญหาความแตกต่างของชุมชนในแต่ละเขตพื้นที่ ที่ยังมีความเหลื่อมล้ำกันอย่างหลอกหลอน ส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษาเข้าถึงความต้องการที่แท้จริงของแต่ละกลุ่มชนได้ยาก

สภาพการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษาก่อโรงเรียนแม่ฟ้าหลวงบนพื้นที่สูง จึงมีศักยภาพในการจัดการศึกษาที่ยังต้องอิงอาศัยหรือยังต้องฝ่าไว้กับนโยบายของรัฐ และบุคลากรทางการศึกษาคือครูอาสาสมัครหรือครุครูโดยที่ต้องเป็นคนในพื้นที่เอง เป็นต้น ว่าท่านเหล่านี้จะมีอุดมการณ์ทุ่มเทเสียสละเพื่อพัฒนาการศึกษาอย่างจริงจัง เพื่อยกระดับคุณค่าพร้อมทั้งคุณภาพของชีวิตที่ดีขึ้น ได้มากน้อยเพียงใด เพราะข้อสรุปของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเห็นว่า ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน หากเกิดจากบุคลากรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่จริง จะมีความเข้าใจวิธีชีวิตของประชากรในชุมชนได้ดี เช่นใจถึงสภาพปัญหาด่างๆ ของชุมชนอย่างรอบค้าน ผลการดำเนินการในการจัดการศึกษาจะทำได้สอดคล้องกับความต้องการหรือวัตถุประสงค์ของชุมชนได้มากขึ้น

<sup>42</sup> ขวัญชีวน พับแแดง, “รัฐกับการจัดการศึกษาให้กับกลุ่มชาติพันธุ์บนพื้นที่สูง”, รายงานการวิจัย, (สถาบันวิจัยสังคม : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2550, 120 หน้า.

## 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “สภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวทางการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ได้นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบคำนวณ สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อตอบวัตถุประสงค์ และสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยสามารถเป็นแผนภูมิแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ ดังนี้<sup>43</sup>



แผนภูมิที่ 2.2 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

<sup>43</sup>ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน, แนวทางการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง, อ้างแล้ว, หน้า 25.

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง การศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ประชากรในศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 76 คน กลุ่มที่ใช้เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเชียงใหม่ 1 คน, 2) ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเชียงดาว 1 คน, 3) หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเชียงดาว 1 คน, 4) ครุนิเทศศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขามแม่ฟ้าหลวงอำเภอเชียงดาว 3 คน และประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 70 คน ประกอบด้วย 1) ครุอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนบนพื้นที่สูง อำเภอเชียงดาว 27 คน, 2) คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” 43 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชากรในศูนย์การเรียนรู้ชุมชนไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง R.V Krejcie and D.W. Morgan ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 59 คน

### 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลด้วยการตอบแบบสอบถามโดยวิธีสุ่มแบบง่าย โดยการจับฉลากอุปกรณ์จำนวนที่ต้องการ ได้ครบตามขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 59 คน

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่สร้างขึ้นตามกรอบแนวทางการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของสำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน นำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยข้อคำถามได้ครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัย แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ชุดดังนี้

#### ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายปีด เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายปีด (Close – ended) เป็นคำถามเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 35 ข้อ โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริหารจัดการ จำนวน 10 ข้อ 2) ด้านวิชาการ จำนวน 15 ข้อ 3) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จำนวน 10 ข้อ ผู้วิจัยใช้ลักษณะคำ답แบบเลือกตอบ (Check lists) แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ เห็นด้วย, ไม่เห็นด้วย จะให้น้ำหนักความถี่ด้วยของแบบสอบถามในเชิงบวก และซิงลบ กำหนดเป็นตัวเลข ดังนี้

ตัวเลือก	มีค่าเท่ากัน
เห็นด้วย	1
ไม่เห็นด้วย	0

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การอ่านค่าหรือผลของการประเมิน การวัดระดับการปฏิบัติในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ดังนี้

มีค่าเท่ากับ 1 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ได้มีการปฏิบัติตามสภาพจริง ในปัจจุบัน

มีค่าเท่ากับ 0 หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า ไม่ได้มีการปฏิบัติตามจริง ตามสภาพปัจจุบัน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขการจัดการศึกษากองโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ชุดที่ 2 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structure Interview) ตามการดำเนินงาน การจัดการศึกษากองโรงเรียนบนพื้นที่สูง โดยผู้วิจัยได้วางกรอบกำหนดในการสร้างแบบสัมภาษณ์ เอาไว้ 3 ด้าน คือ ด้านบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านการมีส่วนร่วม

### 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งผู้วิจัยมีขั้นตอนการ สร้างแบบสอบถาม ดังนี้

3.4.1 ศึกษาด้านครัวจากเอกสารตำราวิชาการ แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อ ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแบบสอบถาม

3.4.2 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบเขตของการศึกษาวิจัย โดยใช้คำน用ปลายเปิด

3.4.3 นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์แก่ฯ ฯ ปรับปรุงให้ถูกต้องและชัดเจน เหมาะสม ทึ้งเนื้อหาสาระ และการใช้อ้อยคำสำนวนภาษา แล้วนำ มาจัดทำเป็นแบบสอบถาม

3.4.4 นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้ว เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน คือ

1) พระครูบล็ด จิตติชัย จิตดิชโย

วุฒิทางการศึกษา น.ธ.เอก, ศน.น, ศน.ม, (การวิจัยและพัฒนาห้องถัง)

ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสนาศาสตร์ ล้านนา

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียง วันทนียศรีภูล

วุฒิทางการศึกษา กศ.น., กศ.ม. (บริหารการศึกษา)

ตำแหน่งปัจจุบัน รองประธานสาขาวิชาการจัดการศึกษา

มหาวิทยาลัย มหาบูรพาราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

3) อาจารย์ตตกร วงศ์รัตน์มังคลา ครุชานาญการ

วุฒิการศึกษา วิทยาลัยครุเชียงใหม่ (เคมี)

**ตัวแทน  
ครุช่างนาฏศิลป์ ศศ. 2 สูนย์ส่งเสริมการศึกษานอก  
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเชียงดาว**

เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหา เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีความตรงตามเนื้อหาและความหมายของเนื้อหาของคำถามโดยใช้แบบวัด ดัชนีความสอดคล้อง (Index of consistency : IOC)

3.4.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ไปปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดสอบ (Try – out ) กับประชาชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีคุณลักษณะคล้ายกันกับกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยนี้คือ ประชารชนในศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเข้า “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอทอง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 30 คน จากนั้นจึงนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ นำข้อมูลที่ได้ไปทดสอบวัดความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (Coefficient Alpha) ของครอนบัค ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ 87.50

3.4.6 ผู้วิจัยได้แก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการทดลองใช้พร้อมจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับจริง เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### **3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือ คือแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีทางแผนและปฏิบัติการดังนี้

3.5.1 นำหนังสือขอความร่วมมือ ในการจัดเก็บข้อมูลจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยมหาภูราชวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือถึงผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

3.5.2 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

3.5.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเอง จากการแยกแจงแบบสอบถามให้ผู้ตอบแบบสอบถาม

3.5.4 ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำหรับรูป

### **3.6. การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล**

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของประชาชนใน ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเข้า “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ มาประมวลผลข้อมูลวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสถิติคอมพิวเตอร์ มาประมวลผลข้อมูลวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงแจกแจง ได้แก่ ค่าสถิติ

ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าไคสแควร์ (Chi-Squares) เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์กับแบบสอบถามโดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ชุดที่ 1 ใช้แบบสอบถามตามกรอบเนื้อหา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้สถิติพื้นฐานหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอแบบความเรียง

ตอนที่ 2 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม เกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 2 ระดับ (Rating Scale) ลักษณะคำถามแบบเลือกตอบ (Check lists) มี 2 ระดับ เห็นด้วย, ไม่เห็นด้วย แล้วให้คะแนนข้อที่ตอบถูก สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) แล้วเสนอแบบความเรียง และวัดการปฏิบัติจาก คำคะแนนการตอบแบบสอบถามถูกต้อง

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมุติฐาน เป็นการเปรียบเทียบจัดการศึกษากลุ่มโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ กับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้ ได้แก่ ค่าไคสแควร์ (Chi - Squares) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไข ปัญหาการจัดการศึกษากลุ่มโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ แล้วรวมรวมข้อมูลตามประเด็น นำมาเรียงเรียงนำเสนอในรูปแบบการบรรยาย โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) แล้วนำเสนอแบบบรรยาย

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิจัยเรื่องนี้ มีสถิติที่ใช้ในการทำวิจัยดังต่อไปนี้

3.7.1 สถิติการแจกแจง ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage) สำหรับบรรยาย (Descriptive Statistics) ปัจจัยส่วนบุคคลและอธิบายการจัดการศึกษากลุ่มโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

3.7.2 สถิติอนุมานหรืออ้างอิง (Inference Statistics) ได้แก่ ค่าไคสแควร์ (Chi-Squares) เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลกับการจัดการศึกษากลุ่มโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของ

ศูนย์การเรียนรู้นวัตกรรมภาษาไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีนัยสำคัญทางศิลป์ที่ระดับ .05

3.7.3 สถิติการแจกแจง ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) สำหรับบรรยายข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สารนิพนธ์เรื่อง “การจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง กรณีศึกษา : ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยเอาไว้ 3 ประการดังนี้

1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของชุมนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ที่มีเพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้แตกต่างกัน

3) เพื่อศึกษาปัจจัยและแนวทางการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเครื่องมือแบบสอบถามจำนวน 59 ชุด แล้วนำมามาวิเคราะห์และประมาณผลข้อมูลเพื่อคำนวณหาค่าสถิติต่าง ๆ สำหรับตอบปัญหาการวิจัย และวัดคุณภาพของผลการวิจัย พร้อมทั้งนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t-distribution)

F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
P	แทน	ความน่าจะเป็น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.2 ขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 การจัดการศึกษากลุ่มเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ใช้การทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-Squares)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดการศึกษากลุ่มเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

##### ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้ ผู้ศึกษาวิจัยจะได้นำเสนอโดยใช้ค่าร้อยละในรูปตารางประกอบการบรรยาย ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	45	76.27
หญิง	14	23.73
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 59 คน เป็นเพศชาย จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 76.27 และเป็นเพศหญิง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.73

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	6	10.17
26-30 ปี	16	27.12
31-35 ปี	22	37.29
36-40 ปี	7	11.86
41 ปี ขึ้นไป	8	13.56
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดมีอายุ 31-35 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 37.29 รองลงมาเป็นอัญระหว่าง 26-30 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.12 และ 41 ปี ขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.56 และมีอายุระหว่าง 36-40 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.86 และน้อยที่สุดมีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 10.17

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	37	62.71
ปริญญาตรี	22	37.29
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่า ปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 62.71 รองลงมา มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 37.29

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน

ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
กรรมการศูนย์การเรียนฯ	26	44.07
ครุอาสา ศศช.	19	32.20
ผู้นำชุมชน องค์กร	14	23.73
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด เป็นกรรมการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 44.07 รองลงมาครุอาสา ศศช. จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.20 และน้อยที่สุด คือ ผู้นำชุมชน องค์กร จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.73

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	44	74.58
6-9 ปี	5	8.47
10 ปีขึ้นไป	10	16.95
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดมีอายุอยู่ระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 74.58 รองลงมา มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.95 ส่วนที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยที่สุด 6-9 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.47

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามจำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	34	57.63
5,000 – 10,000 บาท	25	42.37
10,000 บาทขึ้นไป	-	-
รวม	59	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด ได้แก่ ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 57.63 และผู้ที่มีรายได้ 5,000 - 10,000 บาท จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 42.37

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพืนที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพืนที่สูง ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านวิชาการ และ 3) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ใช้การวิเคราะห์หา โดยนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้**

**ตารางที่ 4.7 แสดงค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบ้านพืนที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอ เชียงดาวจังหวัดเชียงใหม่ ด้านบริหารจัดการ**

ที่	การจัดการศึกษาด้านบริหารจัดการ	จำนวน (ร้อยละ)		รวม
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
1.	การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ของครู มีผู้นำและกรรมการ หมู่บ้าน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ช่วยดูแล ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมสนับสนุน การปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครฯ อย่างสม่ำเสมอ	56 (94.92)	3 (5.08)	59 (100)
2.	การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ของครู มีครุนิเทศเป็นผู้ให้องค์ความรู้และตรวจตราการปฏิบัติงานของครู	53 (89.83)	6 (10.17)	59 (100)
3.	มีระบบบริการการจัดการศึกษานอกโรงเรียนลักษณะกลุ่ม หมู่บ้าน กลุ่มประมาณ 4 – 8 หมู่บ้าน หรือตามความเหมาะสมของพื้นที่	54 (91.53)	5 (8.47)	59 (100)
4.	มีครุนิเทศรับผิดชอบดูแลให้การสนับสนุนครูศูนย์การเรียนฯ ในกลุ่ม เพื่อให้มีการนิเทศในกลุ่มและสนับสนุนช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน	55 (93.22)	4 (6.78)	59 (100)
5.	องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการวางแผน นโยบาย ทิศทาง การจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ภายในตำบล	21 (35.59)	38 (64.41)	59 (100)

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ที่	การจัดการศึกษาด้านบริหารจัดการ	จำนวน (ร้อยละ)		รวม
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
6.	องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “เมืองพ้าหลวง” ภายในตำบล	14 (23.73)	45 (76.27)	59 (100)
6.1	องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “เมืองพ้าหลวง” ภายในตำบล ด้านวัสดุ / บ้านพำนะ	35 (59.32)	24 (40.68)	59 (100)
6.2	องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “เมืองพ้าหลวง” ภายในตำบล ด้านงบประมาณ	17 (28.81)	42 (71.19)	59 (100)
6.3	องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “เมืองพ้าหลวง” ภายในตำบล ด้านอุปกรณ์การศึกษา	39 (66.10)	20 (33.90)	59 (100)
7.	ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับเด็กและครูได้ เป็นผู้กำกับ คุ้มครอง สร้างเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงานของครุนิเทศ ติดตามและรายงานผลสรุปการดำเนินงานเป็นระยะๆ	56 (94.92)	3 (5.08)	59 (100)
8.	สำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ได้รับพัฒนาด้านการวางแผน การบริหารบุคลากร กำกับ คุ้มครอง และสร้างเสริมสนับสนุน การดำเนินงานของครู	56 (94.92)	3 (5.08)	59 (100)
9.	ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับเด็กได้เป็นผู้นิเทศ ติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน	57 (96.61)	2 (3.39)	59 (100)
10.	สำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ได้สนับสนุน งบประมาณ กำกับ คุ้มครองและดำเนินงานของครู ในศูนย์ฯ ให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายตามความต้องการของแต่ละชุมชน/หมู่บ้าน	56 (94.92)	3 (5.08)	59 (100)
รวม		43.77 (74.19)	15.23 (25.81)	59 (100)

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านบริหารจัดการ มากที่สุด คือ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอันเกอเชียงดาวได้เป็นผู้นิเทศติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 96.61 (ข้อ 9) และน้อยที่สุด คือ องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ภายในตำบล จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ (23.73)

**ตารางที่ 4.8 แสดงค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาวจังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ**

ที่	การจัดการศึกษาด้านวิชาการ	จำนวน (ร้อยละ)		รวม
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
1.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนกลุ่มเด็กทั้งก่อนวัยเรียนและในวัยเรียน	54 (91.53)	5 (8.47)	59 (100)
2.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาให้กับกลุ่มผู้ใหญ่ที่ไม่รู้หนังสือ	57 (96.61)	2 (3.39)	59 (100)
3.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับ ม.ต้น)	48 (81.36)	11 (18.64)	59 (100)
4.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ(มากกว่า 2 เรื่อง)	51 (86.44)	8 (13.56)	59 (100)
5.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต(มากกว่า 2 เรื่อง)	54 (91.53)	5 (8.47)	59 (100)
6.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคม และชุมชน(มากกว่า 3 เรื่อง)	54 (91.53)	5 (8.47)	59 (100)
7.	มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกับ ศบอ.	53 (89.83)	6 (10.17)	59 (100)
8.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษารูปแบบไม่เป็นชั้นเรียนยึดหยุ่นตามสภาพและความต้องการของผู้เรียน	52 (81.14)	7 (11.86)	59 (100)

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ที่	การจัดการศึกษาด้านวิชาการ	จำนวน (ร้อยละ)		รวม
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
9.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาในรูปแบบกลุ่มและบุคคลโดยมีครูเป็นผู้ประสานเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดการกิจกรรมการเรียนใช้ต่างๆ	55 (93.22)	4 (6.78)	59 (100)
10.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดศูนย์กลางการเรียนรู้จากแหล่งข้อมูลความรู้ทั้งหมดที่มีในชุมชนหรือหมู่บ้านหรือนอกหมู่บ้านโดยใช้ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเป็นสถานที่จัด	54 (91.53)	5 (8.47)	59 (100)
11.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษายieldอยู่ตามความสนใจสภาพปัจจุบันและความจำเป็นของผู้เรียนแต่ละบุคคลหรือแต่ละกลุ่มเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตชุมชน	58 (98.30)	1 (1.70)	59 (100)
12.	การดำเนินการจัดการศึกษาในชุมชนเน้นให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	57 (96.61)	2 (3.39)	59 (100)
13.	การตรวจสอบการรายงานของครูในชุมชนมีกระบวนการฝ่ายการศึกษาเป็นผู้ตรวจสอบและลงนาม	43 (72.88)	16 (27.12)	59 (100)
14.1	การปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู มีคู่มือการดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (คู่มือหลักสูตร)	55 (93.22)	4 (6.78)	59 (100)
14.2	การปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู มีคู่มือการดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (คู่มือการวัดผลและประเมินผล)	58 (98.30)	1 (1.70)	59 (100)
14.3	การปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู มีคู่มือการดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (จัดทำหลักฐานข้อมูลพื้นฐานของชุมชน)	58 (98.30)	1 (1.70)	59 (100)
15.	ครูผู้ปฏิบัติงาน ได้รายงานงานการอบรมเป็นระยะเวลา 3 – 7 วัน	56 (94.92)	3 (5.08)	59 (100)
	รวม	53.94 (91.42)	5.06 (8.58)	59 (100)

จากการที่ 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ มากที่สุด คือ ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาขีดหยุ่นตามความสนใจ สภาพปัญหาและความจำเป็นของผู้เรียนแต่ละบุคคลหรือแต่ละกลุ่มเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตร่วมกัน การปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู มีคุณภาพในการดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (คุณภาพผลและประเมินผล) และ (จัดทำหลักฐานข้อมูลพื้นฐานของชุมชน) จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 98.30 ข้อ (11,14.2,14.3) และน้อยที่สุด คือ การตรวจสอบการรายงานของครูในชุมชนนี้ กรรมการฝ่ายการศึกษาเป็นผู้ตรวจสอบและลงนาม จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 72.88 ข้อ (13)

**ตารางที่ 4.9 แสดงค่าความถี่ และ ค่าร้อยละ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาวจังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน**

ที่	การจัดการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	จำนวน (ร้อยละ)		รวม
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	
1.	ครูมีการเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจในวัฒนธรรม ประเพณีวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของชุมชนและปรับตัวเข้าชุมชนกับบุคคลภายในท้องถิ่น/ชุมชน	58 (98.30)	1 (1.70)	59 (100)
2.	ศูนย์การเรียนที่ท่านรับผิดชอบมีการสำรวจและวิเคราะห์ ข้อมูลความต้องการของชุมชนเพื่อนำมาวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้	58 (98.30)	1 (1.70)	59 (100)
3.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการทํากิจกรรมร่วมกับชุมชนทุกกิจกรรม	50 (84.75)	9 (15.25)	59 (100)
4.	มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนเพื่อทำหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาการดำเนินกิจกรรมของศูนย์การเรียน	58 (98.30)	1 (1.70)	59 (100)
5.	ชุมชนมีการรวมกลุ่มดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ในหมู่บ้าน เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนใช้ในด้านต่าง ๆ	57 (96.61)	2 (3.39)	59 (100)
6.	ครูและผู้เรียนมีการกำหนดสถานที่และเวลาเรียนโดยให้เหมาะสมสอดคล้องกับชุมชนบนพื้นที่สูง	58 (98.30)	1 (1.70)	59 (100)

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ที่	การจัดการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน	จำนวน (ร้อยละ)		รวม
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	
7.	ครูได้ร่วมกับผู้เรียนและชุมชนกำหนดเนื้อหาสาระกิจกรรม หลักสูตรทั่วๆ ไป	42 (71.19)	17 (28.81)	59 (100)
8.	ครูได้ร่วมกับผู้เรียนกำหนดเนื้อหาสาระกิจกรรม หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน	44 (74.58)	15 (25.42)	59 (100)
9.	มีการเชิญวิทยากรพิเศษ หรือวิทยากรเฉพาะด้านมาเป็น วิทยากรให้ความรู้กับผู้เรียน	38 (64.41)	21 (35.59)	59 (100)
10	มีการประเมินผู้เรียนโดยครู คณะกรรมการศูนย์การเรียนฯ และคณะกรรมการหมู่บ้าน อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีช่องการประเมินและความคิดเห็นของคณะกรรมการหมู่บ้าน	48 (81.36)	11 (18.64)	59 (100)
รวม		51.10 (86.61)	7.90 (13.39)	59 (100)

จากตารางที่ 4.9 พบร่วมกัน ความคิดเห็นของครูต่อการจัดการศึกษากองโรงเรียนสำหรับชุมชน บนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “เมืองพ้าหหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มากที่สุด คือ ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจในวัฒนธรรม ประเพณีวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของชุมชนและปรับตัวเข้าชุมชนกับบุคคลภายนอกในท้องถิ่น/ชุมชน ศูนย์การเรียนที่ท่านรับผิดชอบมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของชุมชนเพื่อนำมาวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนเพื่อทำหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาการดำเนินกิจกรรมของศูนย์การเรียน ครูและผู้เรียนมีการกำหนดสถานที่และเวลาเรียนโดยให้เหมาะสม ตลอดถึงกับชุมชนบนพื้นที่สูง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 98.30 (ข้อ 1,2,4,6) และน้อยที่สุด มีการเชิญวิทยากรพิเศษ หรือวิทยากรเฉพาะด้านมาเป็นวิทยากรให้ความรู้กับผู้เรียน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 64.41 ข้อ (9)

### ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ นั้น มี 3 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านวิชาการ และ 3) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน มีผลการทดสอบสมมติฐานปรากฏดังตารางดังไปนี้

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว รวม 3 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ชาย	4 (28.57)	10 (71.43)	14 (100.00)
หญิง	19 (42.22)	26 (57.78)	45 (100.00)
รวม	23 (38.98)	36 (61.02)	59 (100.00)

Chi-square = .837, df = 1, p = .360

จากการที่ 4.10 พบว่า บุคลากรที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากองโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว รวม 3 ด้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ต่ำกว่า 25 ปี	3 (50.00)	3 (50.00)	6 (100.00)
26 – 30 ปี	3 (18.75)	13 (81.25)	16 (100.00)
31 – 35 ปี	7 (31.82)	15 (68.18)	22 (100.00)
36 – 40 ปี	4 (57.14)	3 (42.86)	7 (100.00)
41 ปี ขึ้นไป	6 (75.00)	2 (25.00)	8 (100.00)
รวม	23 (38.98)	36 (61.02)	59 (100.00)

Chi-square = 8.868, df = 4, p = .064

จากตารางที่ 4.11 พบว่า บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากองโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ 3 ด้านรวมกัน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชน  
บนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว รวม 3  
ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	13 (35.14)	24 (64.86)	37 (100.00)
ปริญญาตรี	10 (45.45)	12 (54.55)	22 (100)
รวม	23 (38.98)	36 (61.02)	59 (100.00)

Chi-square = .618, df = 1, p = .432

จากตารางที่ 4.12 พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ รวม 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบันพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว รวม 3 จำแนกตามตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน**

ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
กรรมการศูนย์การเรียน	8 (30.77)	18 (69.23)	26 (100.00)
ครู	7 (36.84)	12 (63.16)	19 (100.00)
ผู้นำหมู่บ้าน	8 (57.14)	6 (42.86)	14 (100.00)
รวม	23 (38.98)	36 (61.02)	59 (100.00)

Chi-square =2.715, df = 2, p = .257

จากตารางที่ 4.13 พนวณ บุคลากรที่มีตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบันพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ 3 ค้านรวมกันไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว รวม 3 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
1 - 5 ปี	16 (36.36)	28 (63.64)	44 (100.00)
6 - 9 ปี	3 (60.00)	2 (40.00)	5 (100.00)
10 ปีขึ้นไป	4 (40.00)	6 (60.00)	10 (100.00)
รวม	23 (38.98)	36 (61.02)	59 (100.00)

Chi-square =1.060, df = 2, p = .589

จากตารางที่ 4.14 พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ รวม 3 ด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.15 ผลของการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว 3 ด้านรวมกัน จำแนกตามรายได้

รายได้	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ต่ำกว่า 5,000 บาท	12 (35.29)	22 (64.71)	34 (100.00)
5,000- 10,000 บาท	11 (44.00)	14 (56.00)	25 (100.00)
รวม	23 (38.98)	36 (61.02)	59 (100.00)

Chi-square = .459, df = 1, p = .498

จากตารางที่ 4.15 พบว่า บุคลากรที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ 3 ด้านรวมกัน ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมนติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้านบริหารจัดการ จำแนกตามเพศ**

เพศ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ชาย	0 (0.00)	14 (100.00)	14 (100.00)
หญิง	8 (17.78)	37 (82.22)	45 (100)
รวม	8 (13.56)	51 (86.44)	59 (100.00)

Chi-square = 2.879, df = 1, p = 0.090

จากตารางที่ 4.16 พบร่วมกันว่า บุคลากรที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านบริหารจัดการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อุบลราชธานี ด้านวิชาการ จำแนกตามเพศ

เพศ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ชาย	1 (7.14)	13 (92.86)	14 (100.00)
หญิง	9 (20.00)	36 (80.00)	45 (100.00)
รวม	10 (16.95)	49 (83.05)	59 (100.00)

Chi-square = 1.254, df = 1, p = 0.263

จากตารางที่ 4.17 พบว่า บุคลากรที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อุบลราชธานี ด้านวิชาการ จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อุบลราชธานี ด้วยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตามเพศ

เพศ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ชาย	3 (21.43)	11 (78.57)	14 (100.00)
หญิง	13 (28.89)	32 (71.11)	45 (100.00)
รวม	16 (27.12)	43 (72.88)	59 (100.00)

Chi-square = .301, df = 1, p = .583

จากตารางที่ 4.18 พบว่า บุคลากรที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อุบลราชธานี ด้วยด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.20 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบุนพันที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้านวิชาการ จำแนกตามอายุ

อายุ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ต่ำกว่า 25 ปี	2 (33.33)	4 (66.67)	6 (100.00)
26 – 30 ปี	1 (6.25)	15 (93.75)	16 (100.00)
31 – 35 ปี	2 (9.09)	20 (90.91)	22 (100.00)
36 – 40 ปี	2 (28.57)	5 (71.42)	7 (100.00)
41 ปี ขึ้นไป	3 (37.50)	5 (62.50)	8 (100.00)
รวม	10 (16.95)	49 (83.05)	59 (100.00)

Chi-square = 6.482, df = 4, p = .166

จากตารางที่ 4.20 พบว่า บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบุนพันที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชน  
บนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้าน<sup>1</sup>  
การมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตามอายุ

อายุ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ต่ำกว่า 25 ปี	2 (33.33)	4 (66.67)	6 (100.00)
26 – 30 ปี	3 (18.75)	13 (81.25)	16 (100.00)
31 – 35 ปี	5 (22.73)	17 (77.27)	22 (100.00)
36 – 40 ปี	2 (28.57)	4 (57.13)	7 (100.00)
41 ปี ขึ้นไป	3 (37.50)	5 (62.50)	8 (100.00)
รวม	16 (27.12)	43 (72.88)	59 (100.00)

Chi-square = 2.212, df = 4, p = .697

จากตารางที่ 4.21 พบว่า บุคลากรที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.22 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชน  
บนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้าน<sup>1</sup>  
บริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	6 (16.22)	31 (83.78)	37 (100.00)
ปริญญาตรี	2 (9.09)	20 (90.91)	22 (100)
รวม	8 (13.56)	51 (86.44)	59 (100.00)

Chi-square = .598, df = 1, p = .439

จากตารางที่ 4.22 พนวจว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านบริหารจัดการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.23 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบันพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้านวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษา**

ระดับการศึกษา	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	7 (18.92)	30 (81.08)	37 (100.00)
ปริญญาตรี	3 (13.64)	19 (86.36)	22 (100)
รวม	10 (16.95)	49 (83.05)	59 (100.00)

Chi-square = .274, df = 1, p = .601

จากตารางที่ 4.23 พบร่วมกับบุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบันพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.24 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับศึกษา	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ต่ำกว่า ปริญญาตรี	7 (18.92)	30 (81.08)	37 (100.00)
	9 (40.91)	13 (59.09)	22 (100)
รวม	16 (27.12)	43 (72.88)	59 (100.00)

Chi-square =3.376, df = 1, p = .066

จากตารางที่ 4.24 พบร่วมกันว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชนไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.25 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มชั้นเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว ด้านบริหารจัดการ จำแนกตามตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน

ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
กรรมการศูนย์การเรียน ครุ	4 (15.38)	22 (84.62)	26 (100.00)
	2 (10.53)	17 (89.47)	19 (100.00)
	2 (14.26)	12 (85.71)	14 (100.00)
รวม	8 (13.56)	51 (86.44)	59 (100.00)

Chi-square = .229, df = 2, p = .892

จากตารางที่ 4.25 พนว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการศึกษากลุ่มชั้นเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ บริหารจัดการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4.26 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้านวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน**

ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
กรรมการศูนย์การเรียน	4 (15.38)	22 (84.62)	26 (100.00)
ครุ	0 (0.00)	19 (100.00)	19 (100.00)
ผู้นำหมู่บ้าน	6 (42.86)	8 (57.14)	14 (100.00)
รวม	10 (16.95)	49 (83.05)	59 (100.00)

Chi-square =10.599, df = 2, p = .005\*

จากตารางที่ 4.26 พนวณว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.27 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตามตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน

ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
กรรมการศูนย์การเรียน	7 (26.92)	19 (73.08)	26 (100.00)
ครู	5 (26.32)	14 (73.68)	19 (100.00)
ผู้นำหมู่บ้าน	4 (28.57)	10 (71.43)	14 (100.00)
รวม	16 (27.12)	43 (72.88)	59 (100.00)

Chi-square = .022, df = 2, p = .989

จากตารางที่ 4.27 พบรวมว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.28 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบุนพันที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้านบริหารจัดการ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
1 - 5 ปี	6 (13.64)	38 (86.36)	44 (100.00)
6 - 9 ปี	1 (20.00)	4 (80.00)	5 (100.00)
10 ปีขึ้นไป	1 (10.00)	9 (90.00)	10 (100.00)
รวม	8 (13.56)	51 (86.44)	59 (100.00)

Chi-square = .258, df = 2, p = .876

จากตารางที่ 4.28 พบร่วมกับบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบุนพันที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านบริหารจัดการ ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมนติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.29 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้านวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
1 - 5 ปี	8 (18.18)	36 (81.82)	44 (100.00)
6 - 9 ปี	1 (20.00)	4 (80.00)	5 (100.00)
10 ปีขึ้นไป	1 (10.00)	9 (90.00)	10 (100.00)
รวม	10 (16.95)	49 (83.05)	59 (100.00)

Chi-square = .424, df = 2, p = .809

จากตารางที่ 4.29 พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.30 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มเรียนสำหรับชุมชน  
บนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้าน<sup>1</sup>  
การมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ในการสอน	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
1 - 5 ปี	11 (25.00)	33 (75.00)	44 (100.00)
6 - 9 ปี	2 (40.00)	3 (60.00)	5 (100.00)
10 ปีขึ้นไป	3 (30.00)	7 (70.00)	10 (100.00)
รวม	16 (27.12)	43 (72.88)	59 (100.00)

Chi-square = .562, df = 2, p = .755

จากตารางที่ 4.30 พบว่า บุคลากรที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ<sup>2</sup>  
การจัดการศึกษากลุ่มเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้า<sup>3</sup>  
หลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไป<sup>4</sup>  
ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.31 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบันพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้านบริหารจัดการ จำแนกตามรายได้

รายได้	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ต่ำกว่า 5,000 บาท	6 (17.65)	28 (82.35)	34 (100.00)
5,000- 10,000 บาท	2 (8.00)	23 (92.00)	25 (100.00)
รวม	8 (13.56)	51 (86.44)	59 (100.00)

Chi-square =1.144, df = 1, p = .285

จากตารางที่ 4.31 พบร่วมกับบุคลากรที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบันพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านบริหารจัดการไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.32 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มเรียนชั้นปีที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว ด้านวิชาการ จำแนกตามรายได้

รายได้	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ต่ำกว่า 5,000 บาท	5 (14.71)	29 (85.29)	34 (100.00)
5,000- 10,000 บาท	5 (20.00)	20 (80.00)	25 (100.00)
รวม	10 (16.95)	49 (83.05)	59 (100.00)

Chi-square =.287, df = 1, p = .592

จากตารางที่ 4.32 พบว่า บุคลากรที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มเรียนชั้นปีที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.33 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน จำแนกตามรายได้

รายได้	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	รวม
ต่ำกว่า 5,000 บาท	8 (23.53)	26 (76.47)	34 (100.00)
5,000- 10,000 บาท	8 (32.00)	17 (68.00)	25 (100.00)
รวม	16 (27.12)	43 (72.88)	59 (100.00)

Chi-square = .523, df = 1, p = .470

จากตารางที่ 4.33 พนบว่า บุคลากรที่มีรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามปลายเปิด (Open Ended Questionnaire) สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ นำเสนอด้วยกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ และใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (percentage) นำเสนอด้วยรูปตารางประกอบคำบรรยาย ปรากฏดังตารางด่อไปนี้

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านบริหารจัดการ

ปัญหาด้านบริหารจัดการ	ความถี่	แนวทางการแก้ไขปัญหา	ความถี่
<b>ด้านบุคลากร</b>			
1. ทำงานไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน	6	1. มีการรับครุภาระงานสาขาวิชาโดยตรง	5
2. ครุภาระอยู่ในครุภาระสอนหนังสือ	5	2. ให้มีการตรวจสอบการเขียนลงพื้นที่ของครุ	4
3. บุคลากรอยู่ในพื้นที่ใกล้สถานที่ไม่สะดวก	3	3. มีการติดตามประสานงานอย่างใกล้ชิด	3
4. ขาดประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับชุมชน	2	4. มีการร่วมกิจกรรมในชุมชนให้มากขึ้น	2
5. ขาดแรงจูงใจในการทำงาน	1	5. ให้มีการเพิ่มสวัสดิการให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	2
6. ครุภาระการพัฒนาขาดความรู้ใหม่ๆ ในการจัดการเรียนการสอน	1	6. ควรมีการอบรมพัฒนาครุภาระ 2 ครั้ง	1
7. บุคลากรมีไม่เพียงพอ	1	7. ควรมีครุเพิ่มอีก 2 คน	1

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่	แนวทางการแก้ไขปัญหา	ความถี่
<b>ด้านงบประมาณ</b>			
1. งบประมาณมีน้อยไม่ตรงกับความต้องการ	20	1. ควรมีการประสานงบประมาณเก็บเครือข่าย	15
2. มีการจัดสรรงบประมาณล่าช้า	1	2. ลดขั้นตอนเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและเพิ่มงบประมาณ	3
<b>วัสดุอุปกรณ์</b>			
1. วัสดุอุปกรณ์มีน้อยไม่เพียงพอ	20	1. ประสานงาน ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น	10
2. จัดซื้อหรือสนับสนุนไม่ตรงตามความต้องการ	1	2. จัดซื้อให้ตรงตามความต้องการ	1
3. มีการสนับสนุนไม่ต่อเนื่อง	1	3. สนับสนุนให้ต่อเนื่องและเป็นประจำ	1
4. มีสนับสนุนในช่วงฤดูน้ำท่วม ไม่สนับสนุนในส่งถึงภาค	1	4. ให้สนับสนุนช่วงฤดูแล้ง	1
<b>การวัดผลประเมินผล</b>			
1. นิการวัดผลไม่สม่ำเสมอ	6	1. ควรมีการวัดผลที่แน่นอน	5
2. ไม่มีแบบฟอร์มที่ชัดเจน	5	2. ควรมีแบบฟอร์มที่เป็นมาตรฐาน	4

จากตารางที่ 4.34 พนวจ กลุ่มตัวอย่างได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาด้านบริหารจัดการเกี่ยวกับปัญหาด้านบุคลากร คือ ทำงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียนมากที่สุด จำนวน 6 คน รองลงมาคือ ครูหยุดนิ่งไม่ค่อยสอนหนังสือ จำนวน 5 คน และน้อยที่สุดคือ บุคลากรมีไม่เพียงพอ จำนวน 1 คนและได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขด้านบุคลากร คือ ควรมีการรับครุที่จบสาขาวิชาโดยตรง จำนวน 5 คน รองลงมาคือ ให้มีการตรวจสอบการเขียนลงพื้นที่ของครุ จำนวน 4 คน และน้อยที่สุด คือ ควรมีครุเพิ่มจุดละ 2 คน ด้านงบประมาณ มากที่สุดคือ งบประมาณมีน้อยไม่ตรงกับความต้องการ จำนวน 20 คน รองลงมาคือ มีการจัดสรรงบประมาณล่าช้า จำนวน 1 คน แนวทางแก้ไขปัญหาด้านงบประมาณมากที่สุดคือ ควรมีการประสานงบประมาณกับเครือข่าย จำนวน 15 คน รองลงมาคือ ลดขั้นตอนเพื่อให้เกิดความรวดเร็วและเพิ่มงบประมาณ จำนวน 3 คน ด้านวัสดุ

อุปกรณ์มากที่สุด คือ วัสดุอุปกรณ์มีน้อยไม่เพียงพอ จำนวน 20 คน รองลงมา คือ จัดซื้อหรือ สนับสนุนไม่ตรงตามความต้องการ จำนวน 1 คน และน้อยที่สุดคือ มีสนับสนุนในช่วงฤดูร้อน มี ผู้ติดเชื้อ ขนส่งลำบาก และได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขด้านวัสดุอุปกรณ์ มากที่สุด คือ ประสานงาน ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น จำนวน 10 คน รองลงมา คือ จัดซื้อให้ตรง ตามความต้องการและน้อยที่สุดคือ ให้สนับสนุนช่วงฤดูแล้ง ด้านการวัดผลประเมินผลมากที่สุด คือ มี การวัดผลไม่สำมำรถ จำนวน 6 คน รองลงมาคือ ไม่มีแบบฟอร์มที่ชัดเจน จำนวน 5 คน และได้ นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขด้านการวัดผลประเมินผลมากที่สุดคือ ความมีการวัดผลที่ แม่นอน จำนวน 5 คน รองลงมาคือ ความมีแบบฟอร์มที่เป็นมาตรฐาน จำนวน 4 คน



ตารางที่ 4.35 แสดงค่าความถี่ ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับบุนชบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนรุ่นใหม่ไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ

ปัญหา	ความถี่	แนวทางการแก้ไขปัญหา	ความถี่
ด้านความเข้าใจงาน กศน. 1. บุคลากรมีความเข้าใจงาน กศน. ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน	9	1. ควรมีการฝึกอบรมทำความเข้าใจ งานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน	6
ด้านบทบาทหน้าที่ของครู 1. มีความหลากหลายจนบางครั้งครูไม่ได้ ทำหน้าที่ลักษณะเดียวกัน 2. ครูนิเทศครรรับผิดชอบงาน กศน. ให้มาก	5 4	1. ครูควรทำหน้าที่หลักให้มากกว่า หน้าที่รอง 2. ครูควรทำความเข้าใจถึงบทบาท หน้าที่ของตนเองให้มากขึ้นกว่าเดิม	4 3
3. ครูนิเทศทำงานหน่าย่อนยานไม่เป็นผู้นำ	3	3. ครูนิเทศควรมีภาวะผู้นำทางด้าน การศึกษา	1
ด้านหลักสูตร 1. หลักสูตรที่จัดทำไม่เป็นรูปธรรมที่ ชัดเจน	5	1. ควรจัดทำหลักสูตรที่ครูสามารถ ใช้จัดการเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ มีองค์ประกอบ หลักสูตรและขั้นตอนการสร้าง หลักสูตรที่ถูกต้องชัดเจน	5
2. หลักสูตรคือ กิจกรรมดี แต่ไม่มี มาตรฐานที่ชัดเจน	3	2. ควรมีมาตรฐานที่ชัดเจนเพื่อ แนวทางเดียวกัน	3
3. หลักสูตรมีความล้าสมัย	1	3. ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	2

จากตารางที่ 4.35 พนว่า กลุ่มตัวอย่างได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาด้านวิชาการ  
เกี่ยวกับปัญหาด้านความเข้าใจงาน กศน. คือ บุคลากรมีความเข้าใจงาน กศน. ไม่เป็นไปในแนวทาง

เดียวกันมากที่สุด จำนวน 9 คนและได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขค้านความเข้าใจของงาน กศน. คือ ควรมีการฝึกอบรมฝึกอบรมทำความเข้าใจงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จำนวน 6 คน ค้านบทบาทหน้าที่ของครู คือ ครูมีความหลักหลาຍจนบางครั้งครูไม่ได้ทำหน้าที่หลัก คือ การเรียนการสอนมากที่สุด จำนวน 5 คน รองลงมาคือรองลงมาครูนิเทศครัวรับผิดชอบงาน ศศช. ให้มาก จำนวน 4 คน และน้อยที่สุดคือ ครูนิเทศทำงานอย่างขยันไม่เป็นผู้นำ จำนวน 3 คน และได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขค้านบทบาทหน้าที่ของครู คือ ของครูควรทำหน้าที่หลักให้มากกว่าหน้าที่รองมากที่สุด จำนวน 4 คน รองลงมาคือ ครูควรทำความเข้าใจบทบาท หน้าที่ของตนองให้มากขึ้นกว่าเดิม จำนวน 3 คน และน้อยที่สุดคือ ครูนิเทศครัวมีภาวะผู้นำทางการศึกษา จำนวน 1 คน ค้านหลักสูตร คือ หลักสูตรที่จัดทำไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากที่สุด จำนวน 5 คนรองลงมา คือ หลักสูตรดี กิจกรรมดี แต่ไม่มีมาตรฐานที่ชัดเจนจำนวน 3 คน และน้อยที่สุดคือ หลักสูตรมีความถูกต้อง จำนวน 1 คน



ตารางที่ 4.36 แสดงค่าความถี่ ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

ปัญหา	ความถี่	แนวทางการแก้ไขปัญหา	ความถี่
<b>ด้านการจัดการศึกษา</b> 1. ชุมชนให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษาน้อย เพราะไม่มีเวลา ทำงานหนัก 2. ชุมชนให้ความร่วมมือเป็นบางเรื่อง 3. ชุมชนไม่ให้ความร่วมมือและไม่สนใจ 4. ชุมชนให้ความร่วมมือดีมาก	16 5 2 1	1. มีการประสานกับคณะกรรมการสถานศึกษา 2. จัดอบรมประชุมให้ชุมชนรับทราบ 3. มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในชุมชน	16 2 1

จากตารางที่ 4.36 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านการจัดการศึกษา คือ ชุมชนให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษาน้อย เพราะไม่มีเวลา ทำงานหนักมากที่สุด จำนวน 16 คน รองลงมาคือ ชุมชนให้ความร่วมมือเป็นบางเรื่อง จำนวน 5 คน และน้อยที่สุดคือ ชุมชนให้ความร่วมมือดีมาก จำนวน 1 คน และได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขด้านการจัดการศึกษามากที่สุด คือ มีการประสานกับคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 16 คน รองลงมา คือ จัดอบรมประชุมให้ชุมชนรับทราบ จำนวน 2 คน และน้อยที่สุด มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในชุมชน จำนวน 1 คน

## บ. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ชุดที่ 2

ในการศึกษาวิจัยที่ใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง(Structure Interview) ที่ใช้เพื่อการเข้าไปศึกษาวิจัยในประเด็นการดำเนินงาน การจัดการศึกษานอกโรงเรียนบนพื้นที่สูง ซึ่งผู้วิจัยได้วางกรอบกำหนดที่จะทำการศึกษา ด้วยการสร้างแบบสัมภาษณ์เอาไว้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านการมีส่วนร่วม แบบสัมภาษณ์ชุคนี้ใช้เฉพาะกลุ่มผู้บริหารจัดการการศึกษา ที่มีส่วนในการดำเนินงานหรือมีความเกี่ยวข้องโดยตรง ได้แก่

1. ผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเชียงใหม่ 1 คน

2. ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเชียงดาว 1 คน

3. หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเชียงดาว 1 คน

4. ครุนิเทศศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขาแม่ฟ้าหลวงอำเภอเชียงดาว 3 คน

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง(Structure Interview) กับกลุ่มผู้ดำเนินการบริหารจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาที่จะสัมภาษณ์ไว้ 3 ด้านคือ

1. ด้านการบริหารจัดการ

2. ด้านวิชาการ

3. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

เพื่อเป็นการง่ายในการใช้อ้างอิงในเวลาที่จะนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกลุ่มของผู้บริหารจัดการทั้ง 6 คน ผู้ศึกษาวิจัยจึงได้กำหนดความกรอบให้ พอ.วรวงษ์ เตียวกุล ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดเชียงใหม่ เป็นผู้บริหารคนที่ 1 กำหนดให้ พอ.เรณู ลีสุวรรณ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเชียงดาว เป็นผู้บริหารคนที่ 2 กำหนดให้อาชารย์อัตถกร หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเชียงดาว เป็นผู้บริหารคนที่ 3 กำหนดให้ นายพิเชฐ สายบัวพัฒน์ เป็นครุนิเทศคนที่ 1 กำหนดให้ นางสาวอัจฉินา วุฒิรังษี เป็นครุนิเทศคนที่ 2 กำหนดให้นางสาวนิศา ไชยนา เป็นครุนิเทศคนที่ 3 โดยผู้ศึกษาวิจัยกำหนดประเด็นปัญหาเพื่อสอบถามปัญหาไว้ 3 ข้อ เพื่อกีบรวมรวมข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์สรุปผลแนวคิดของกลุ่มผู้บริหารจัดการนำเสนอแบบพรรณนาไว้หาร ดังนี้

ก. ปัจจุบันสภาพในการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงมีปัญหาและควรแก้ไขอย่างไร

### 1. ด้านการบริหารจัดการ

ในด้านการบริหารจัดการนักสู่นผู้บริหารได้ให้ข้อมูลเอาไว้ว่า “การจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันนี้ พิจารณาตามรูปแบบการบริหารจัดการถือว่ายังไม่มีความสอดคล้องกันกับความต้องการของผู้เรียนในชุมชน กล่าวคือผู้เรียนในชุมชนมีความต้องการอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องความต้องการพื้นฐานในการดำเนินชีวิตอยู่ในปัจจุบัน และต้องการสิ่งที่เป็นรูปธรรมที่ชุมชนสามารถพึงพาอาศัยนิดจับต้องได้ แต่การบริหารจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงกลับมุ่งประดิษฐ์ผลอีกทางหนึ่ง กล่าวคือยังมีลักษณะเป็นนามธรรมซึ่งชาวบ้านในชุมชนยังไม่สามารถเข้าใจอย่างชัดเจนได้” นอกจากนี้ใน การทำงานหรือการลงมือปฏิบัติจริง ของผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา ยังถือว่ามีรูปแบบการบริหารงานที่มีลักษณะสลับซับซ้อน มีระเบียบวิธีขั้นตอนภาคปฏิบัติหลายขั้นมาก จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การทำงานไม่มีความคล่องตัว ขาดความรวดเร็ว เสียเวลา ดำเนินการมาก ทั้งยังขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการบริหารจัดการ จึงส่งผลให้เกิดปัญหาการ ทำงานได้ล้าช้าไม่ทันการณ์ในบางครั้งได้<sup>2</sup>

ส่วนการบริหารจัดการด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ก็ถือว่ายังขาดความชัดเจนทั้งด้าน เนื้อหาสาระ ไม่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายในการบริหารจัดการศึกษา และการแบ่งกลุ่มการเรียน ยังขาดระบบระเบียบแบบแผน และขาดเจ้าภาพผู้ที่มีหน้าที่จะต้องรับผิดชอบที่แท้จริง<sup>3</sup> ส่วน ผู้บริหารอีกท่านหนึ่งแสดงทัศนะเอาไว้ว่า เมื่อกล่าวตามสภาพที่เป็นจริงด้านการบริหารจัดการถือ ว่า ยังไม่มีการจัดการบริการการศึกษาที่ดี เป็นเรื่องที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข และควรต้องเร่งพัฒนา ให้มีความก้าวหน้าขึ้นไปกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้<sup>4</sup> ถึงแม้แนวคิดของผู้บริหารที่กล่าวมาข้างต้น ที่มีต่อด้านบริหารจัดการการศึกษาจะเป็นไปในแนวทางเดียวกันแต่ในกลุ่มผู้บริหารจัดการที่ให้ ข้อมูลคังกล่าวมา เพื่อการศึกษาวิจัยมีอยู่เพียงหนึ่งท่าน ที่มีความคิดเห็นว่าการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา แม่ฟ้าหลวง อำเภอเชียง ดาวที่ดำเนินการอยู่แล้วในสภาพปัจจุบันนี้ มีการบริหารจัดการในด้านต่าง ๆ ที่คือใช้ได้อยู่แล้ว และ

<sup>1</sup> ครุนิเทศคนที่ 2, วันที่ 9 เมษายน 2553.

<sup>2</sup> ผู้บริหารคนที่ 1, วันที่ 25 พฤษภาคม 2553.

<sup>3</sup> ครุนิเทศคนที่ 3, วันที่ 19 พฤษภาคม 2553.

<sup>4</sup> ครุนิเทศคนที่ 1, วันที่ 11 พฤษภาคม 2553.

ถือว่ามีรูปแบบบริหารจัดการที่ແນ່ນອນພອສາມຄວາ ແຕກີ້ງຕ້ອງພັດທຳໄປໃນอนาคต ໄທີ່ຄວາມສົມບູລັບມາກຍິ່ງເຊື້ອໄປກວ່ານີ້”

#### แนวทางแก้ไขปัญหา

ในกลุ่มผู้บริหารจัดการศึกษาได้ให้การเสนอแนวทางด้านการแก้ไขปัญหาเอาไว้ โดยผู้บริหารคนที่หนึ่งเสนอไว้ว่า มีการบริหารงานบางอย่าง บางเรื่องให้มีการลดขั้นตอนการบริหารงานให้น้อยลง เพื่อให้สายงานบริหารมีความคล่องตัวมากขึ้น ซึ่งแนวคิดดังกล่าวໄດ້ สอดคล้องกับผู้บริหารคนที่สองที่ว่า ควรมีการบริหารจัดการแบบลดขั้นตอนการทำงานให้น้อยลง หากมีการลดขั้นตอนในด้านการบริหารจัดการลงบ้าง จะเป็นเหตุปัจจัยช่วยໄປเพื่อ ศักยภาพให้เกิดบุคลากรในการทำงานได้รวดเร็ว ทันใจ ทันสมัย ทันสถานการณ์ ทันกับเหตุการณ์ บ้านเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตลอดเวลาในปัจจุบัน ทั้งนี้ เพราะบุคลากรจะมีเวลาเพียงพอในการทำงานอย่างมีระเบียบ มีระบบแบบแผนแน่นอน ไม่วิตกกังวลกับกรอบเวลาหรือกรอบของ ระดับชั้นขั้นตอนที่ถูกวางเอาไว้หลายชั้นมากเกินความจำเป็น จนกลายเป็นอุปสรรคสำคัญที่มีผลต่อความเริ่มก้าวหน้าหรือความต่อเนื่องด้านการบริหารจัดการในที่สุด<sup>6</sup>

ในการนี้ควรมีการจัดการด้านหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นปัจจุบัน มีการจัดหา หลักสูตรที่จะดึงให้มีความชัดเจน ไม่ควรกำหนดไว้กว้างเกินไป ใน การบริหารจัดการ ควรให้ ความสำคัญใส่ใจในด้านหลักสูตรมากกว่าที่กำลังเป็นอยู่ในสภาพปัจจุบันนี้<sup>7</sup> ยิ่งໄປกว่านี้นักวิเคราะห์ บริหารจัดการที่เป็นแบบแผนการจัดการที่เป็นจริง และควรเน้นเข้าไปที่การปฏิบัติที่เห็นเป็น รูปธรรมให้มากที่สุด<sup>8</sup> ทั้งยังมีความจำเป็นที่ต้องมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผน สร้างหลักสูตรท่องถิ่น เพื่อนำทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชนมาใช้ ให้สอดคล้องและเหมาะสม กับความต้องการที่เป็นจริงของชาวบ้านในชุมชน<sup>9</sup> เนื่องจากสภาพแวดล้อม ศักยภาพของครู อาสาสมัครในเขตพื้นที่ องค์ความรู้ของท้องถิ่น ผู้รู้ในท้องถิ่น วัสดุอุปกรณ์ ระยะเวลา ความ สะดวกในการเดินทางของครูและผู้เรียน ไปยังแหล่งเรียนรู้ มักจะมีความแตกต่างกัน ไม่สามารถ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกันได้

<sup>6</sup> ผู้บริหารคนที่ 2, วันที่ 20 เมษายน 2553.

<sup>7</sup> ผู้บริหารคนที่ 1, 2,3, วันที่ 3,14,25 พฤษภาคม 2553.

<sup>8</sup> ครุนิเทศคนที่ 3,วันที่ 15 พฤษภาคม 2553.

<sup>9</sup> ครุนิเทศคนที่ 1,วันที่ 22 มีนาคม 2553.

<sup>10</sup> ครุนิเทศคนที่ 2, วันที่ 15 พฤษภาคม 2552.

## 2. ด้านวิชาการ

ในประเด็นนี้กลุ่มผู้บริหารจัดการให้ข้อมูลเอาไว้ว่า ด้านวิชาการนี้กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่ยังมีความหลากหลาย และมีความแตกต่างกันไป ทั้งทางด้านศาสนา วัฒนธรรม จริต ประเพณีวิถีวิถีของชาวบ้านในชุมชน<sup>10</sup> ด้วยสาเหตุของความหลากหลายนี้เอง เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ครูที่เข้าไปทำงานยังมีความรู้ก็ว่างหวง ไม่เพียงพอ ทั้งในความจำเป็นเฉพาะหน้าหรือในเนื้อหาสาระที่ทำการสอน และความรู้ทางด้านวิชาการก็ไม่ครอบคลุม การจัดการบริหารด้านวิชาชีพ เพื่อเสริมทักษะความรู้ และทักษะอาชีพ ทักษะวิชีวิตยังมีหลักสูตรไม่ครบถ้วน<sup>11</sup> นอกจากนี้ยังมีความเห็นว่าหลักสูตรที่ใช้อยู่ไม่ทันสมัย ขาดตำราเรียน ขาดคู่มือของครูผู้สอนที่เป็นปัจจุบัน จึงทำให้ไม่ทันกับเหตุการณ์ของบ้านเมือง ทั้งนี้ยังพบว่าการปรับเปลี่ยนหลักสูตรบ่อยๆ มีส่วนทำให้การพัฒนาด้านวิชาการไม่ต่อเนื่อง<sup>12</sup> ส่วนงานวิชาการด้านเอกสารในรูปแบบของศูนย์การเรียนชุมชนบนพื้นที่สูง จะมีการบันทึกผล มีแผนในการดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรมพอสมควร<sup>13</sup> ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้บริหารคนที่สอง ที่เห็นว่างานด้านวิชาการเอกสาร มีการจัดเป็นรูปแบบของงานชั้นนี้ พอสมควร ถึงแม้จะอยู่ในระหว่างที่กำลังพัฒนาด้านรูปแบบของงานด้านเอกสาร ก็ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจกับความเปลี่ยนแปลงทัศนคติเชิงบวกด้านวิชาการมากขึ้น<sup>14</sup>

### แนวทางแก้ไขปัญหา

ในส่วนแนวทางแก้ไขปัญหา เน้นของกลุ่มผู้บริหาร มีการเสนอแนวทางแก้ปัญหาเอาไว้ คือผู้บริหารคนที่หนึ่งได้เสนอแนวคิดเอาไว้ว่า ควรนิการจัดฝึกอบรมผู้ปฏิบัติหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติ ด้านงานเอกสาร งานวิชาการ ให้แก่บุคลากรที่เป็นครูบ้าง เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน ด้านวิชาการ<sup>15</sup> ซึ่งความคิดเห็นนี้ก็สอดคล้องกับผู้บริหารคนที่สอง ที่เห็นไปในทำนองคล้ายกัน ว่าควรมีการฝึกอบรมเพื่อเสริมทักษะงานด้านวิชาการ ให้กับบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง ทั้งนี้ก็เพื่อยกระดับมาตรฐานงานวิชาการให้ทันยุคทันสมัย<sup>16</sup> หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรใส่ใจในการที่จะเสริมสร้างทักษะกระบวนการสอน เพื่อจะได้สร้างสรรค์แรงบันดาลใจกระตุ้นให้ครูมี

<sup>10</sup> ครุนิเทศคนที่ 2, วันที่ 22 มีนาคม 2553.

<sup>11</sup> ครุนิเทศคนที่ 3, วันที่ 15 พฤษภาคม 2553.

<sup>12</sup> ผู้บริหารคนที่ 3, วันที่ 20 เมษายน 2553.

<sup>13</sup> ผู้บริหารคนที่ 1, วันที่ 2 พฤษภาคม 2553.

<sup>14</sup> ผู้บริหารคนที่ 2, วันที่ 29 เมษายน 2553.

<sup>15</sup> ผู้บริหารคนที่ 1, วันที่ 2 พฤษภาคม 2553.

<sup>16</sup> ผู้บริหารคนที่ 2, วันที่ 29 เมษายน 2553.

ความกระตือรือร้นต่อการพัฒนาองค์ความรู้ของตนเองในมากยิ่งขึ้น<sup>17</sup> และควรมีการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่ต้องเน้นผู้เรียนหรือผู้รับบริการเป็นสำคัญ<sup>18</sup> ควรมีการวางแผนหลักสูตรระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาวให้ชัดเจน มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และให้มีความสอดคล้องกับความจำเป็นของชุมชน ความคาดหวังของชุมชน<sup>19</sup> นอกจากนี้ควรมีการจัดสรรงประمامให้เพียงพอต่อการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนของครู เพื่อเติมเต็มในด้านการศึกษาที่เป็นหลักการพัฒนาคุณภาพเชิงมั่นคงต่อไป<sup>20</sup>

### 3. ด้านการมีส่วนร่วม

ในประเด็นด้านการมีส่วนร่วมนี้ แนวคิดของกลุ่มผู้บริหารจัดการศึกษาให้ข้อมูลว่า ผู้ปฏิบัติงานหรือครูผู้ทำงานจริงกับชาวบ้านในชุมชน สามารถติดต่อกันประสานงานกันในกิจกรรมของชุมชนได้ในระดับคือสมควร<sup>21</sup> ทำให้ความคิดเห็นนี้เข้ากับผู้บริหารคนที่สองที่มีความเห็นว่าชาวบ้านในบางชุมชน ยังให้ความสำคัญกับการศึกษาน้อยมาก จึงไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรจะเป็นเวลาที่ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขาจัดกิจกรรมขึ้นมา ก็มักจะไม่ได้รับความสนใจเท่าใดนักจากชาวบ้านในชุมชนนั้นๆ<sup>22</sup> แนวความคิดเห็นดังกล่าวนี้สอดคล้องกับผู้บริหารคนที่สามที่มีความคิดเห็นว่า ชาวบ้านในชุมชนให้ความร่วมมือน้อย เพราะมองไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาการศึกษา<sup>23</sup> มองไม่ออกว่าคนมีการศึกษา จะดีไปกว่าคนไม่มีการศึกษาอย่างไร หรือคนไร้การศึกษาแล้วกว่าคนมีการศึกษาอย่างไร จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ชาวบ้านในชุมชนบางกลุ่มไม่สนใจ ไม่ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขาแต่อย่างใด<sup>24</sup> สาเหตุดังกล่าวส่วนหนึ่งมาจากการประสบงาน ขาดการประชาสัมพันธ์ และการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างไม่คุ้มค่า<sup>25</sup> จึงทำให้ประชาชนในชุมชนขาดจิตสำนึก ขาดความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของชุมชนอย่างแท้จริง แนวความคิดดังกล่าวนำไปสู่การมองข้ามคุณ

<sup>17</sup> ครุนิเทศคนที่ 3, วันที่ 22 มีนาคม 2553.

<sup>18</sup> ครุนิเทศคนที่ 2, วันที่ 15 พฤษภาคม 2553.

<sup>19</sup> ผู้บริหารคนที่ 3, วันที่ 20 เมษายน 2553.

<sup>20</sup> ครุนิเทศคนที่ 1, วันที่ 22 มีนาคม 2553.

<sup>21</sup> ผู้บริหารคนที่ 1, วันที่ 2 พฤษภาคม 2553.

<sup>22</sup> ผู้บริหารคนที่ 2, วันที่ 29 เมษายน 2553.

<sup>23</sup> ผู้บริหารคนที่ 3, วันที่ 20 เมษายน 2553.

<sup>24</sup> ครุนิเทศคนที่ 1, วันที่ 22 มีนาคม 2553.

<sup>25</sup> ครุนิเทศคนที่ 2, วันที่ 15 พฤษภาคม 2553.

ค่าของทรัพยากรธรรมชาติ คุณค่าของชุมชน วัฒนธรรม uhnบธรรมเนียม ฯรีด ประเพณีที่มีมาตั้งแต่古จังเดิม ชาวบ้านในชุมชนไม่เกิดจิตสำนึกในการห่วงเห็นหรือคำร้องรักษาอนุรักษ์ภูมิปัญญา ห้องถินเอาไว้ หากเป็นไปในทำนองเช่นนี้แล้ว วัฒนธรรมประเพณีดังเดิมที่เคยมีอยู่นับวันก็จะเลือนหายหรือหมดความสำคัญไปในที่สุด<sup>26</sup>

#### แนวทางแก้ปัญหา

ในแนวทางแก้ไขปัญหาเหล่านี้กลุ่มผู้บริหารจัดการศึกษาให้ความคิดเห็นเอาไว้ว่า ผู้ที่เป็นหัวหน้าศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา ที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับชาวบ้านในชุมชนโดยตรง ควรมุ่งเน้นการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย พันธมิตรอย่างหลากหลาย ต้องพยายามเข้ากับชุมชนให้ได้ โดยใช้ยุทธศาสตร์ลุยไปให้ถึงที่<sup>27</sup> ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องความมุ่งสร้างเครือข่าย สร้างพันธมิตรเข้าให้ถึงชุมชนได้อย่างหลากหลาย ใช้ยุทธศาสตร์ลุยไปให้ถึงที่ มีความจริงใจ<sup>28</sup> และเมื่อล้มมือปฏิบัติ หรือกระทำการอันใดที่มีความเกี่ยวเนื่องหรือกระทบกับวิถีชีวิตของชุมชน ต้องให้ความสำคัญใส่ใจเป็นพิเศษ ความอุปสรรคของชุมชนต้องมาก่อน ทั้งนี้จำเป็นอย่างยิ่งในการคิดพิจารณาแนะนำให้รู้จักคิวเคราะห์ คิดساวด้านไปจนถึงสภาพที่เป็นจริง คิดເວাประโภชนจากลิ่งที่เป็นจริงนั้น เพื่อจะได้เข้าใจเจ้มชัดมากยิ่งขึ้น ในเรื่องที่จะทำให้ชุมชนได้รับการพัฒนาไปอย่างยั่งยืนต่อไป<sup>29</sup>

ดังนั้น จึงควรเน้นให้ชุมชนมองเห็นความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนทุกครั้ง ทั้งนี้ก็เพื่อให้เป็นเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ทัศนะความคิดเห็นด้านการศึกษา การพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับชาวบ้านในชุมชนบนพื้นที่สูง<sup>30</sup> ที่สำคัญต้องช่วยกันกระตุนให้ประชาชนในชุมชนตื่นตัวอยู่เสมอ เพื่อให้การศึกษาได้มีส่วนช่วยแก้ปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคงของประเทศไทย ช่วยให้ประชาชนในชุมชนชาวไทยภูเขาร่วมออก เบียนภาษาไทยได้ รู้จักคิดเป็นคิดชอบ และช่วยเหลือตนเองได้ พึ่งพาตนเองได้ พัฒนาตนเองจนกลายเป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพ เน้นการเสริมสร้างความรู้ สร้างความเข้าใจ ความผูกพันทางจิตใจต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เพื่อให้เกิดสำนึกรักเป็นคนไทยหรือเป็นส่วนหนึ่งของสังคมไทย<sup>31</sup> และที่สำคัญมากที่สุดในด้านของการมีส่วนร่วมก็คือการคิดกิจกรรมอันใดอันหนึ่งขึ้นมาแล้ว กิจกรรมชนิดนั้น

<sup>26</sup> ครุนิเทศคนที่ 3, วันที่ 22 มีนาคม 2553.

<sup>27</sup> ครุนิเทศคนที่ 2, วันที่ 15 พฤษภาคม 2553.

<sup>28</sup> ผู้บริหารคนที่ 1, วันที่ 22 เมษายน 2533.

<sup>29</sup> ครุนิเทศคนที่ 3, วันที่ 22 มีนาคม 2553.

<sup>30</sup> ผู้บริหารคนที่ 3, วันที่ 20 เมษายน 2553.

<sup>31</sup> ผู้บริหารคนที่ 2, วันที่ 29 เมษายน 2553.

ต้องมีเนื้อหาสาระที่สอดคล้อง และเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของชาวบ้านในชุมชน และประชากรในชุมชนต้องมองให้เห็นคุณค่า ในการได้รับประโยชน์แก่ชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม<sup>32</sup>

#### ๔. การรับผิดชอบดูแล กำกับ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของครุผู้สอนมีปัญหาอะไรบ้าง ควรแก้ไขอย่างไร

ในประเด็นปัญหานี้ก่อให้เกิดการศึกษาได้ตอบแบบสัมภาษณ์ทำให้มีข้อมูลที่สามารถวิเคราะห์สรุปแนวคิดได้ ดังนี้ ผู้บริหารคนที่หนึ่ง ได้แสดงทัศนะเอาไว้ว่า ครุอาสาสมัคร หรือครุที่มาปฏิบัติหน้าที่สอนจริงนั้น หากเป็นบุคคลที่อยู่ในเขตพื้นที่ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขาจะมีความรับผิดชอบดี การปฏิบัติงานหรือจัดทำกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ไม่ถือว่ามีปัญหา หรือถ้าจะมีปัญหา ก็เป็นเพียงปัญหาเล็กน้อยบางส่วนเท่านั้น<sup>33</sup> ที่พบเห็นอยู่บ้างก็คือครุผู้สอนยังขาดความเข้าใจชุมชน เพราะเป็นคนต่างดิน มักจะได้รับการยอมรับน้อยกว่า คนในเขตพื้นที่เอง<sup>34</sup> นอกจากนี้ไปจากนี้ครุอาสาสมัครหรือครุโดยที่มาสอน จากข้อมูลที่พบ ส่วนมากจะเป็นผู้ที่มีวุฒิการศึกษาที่ไม่ตรงกับสายงานและรายวิชาที่สอน ไม่ได้เรียนจบมาด้านนั้นๆ โดยตรง ทำให้ขาดความเชื่อมั่น เพราะไม่เชี่ยวชาญไม่มีทักษะในรายวิชาที่ได้สอน<sup>35</sup> เครื่องมืออุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอนก็ขาดแคลน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ค่อยได้ผล ขาดความหลากหลายและไม่มีความต่อเนื่องในระบบติดตามผล เพื่อจะนำผลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงาน<sup>36</sup> ทำให้ทักษะด้านการสอนขาดประสิทธิภาพไป การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ได้ผลเท่าที่ควร เนื่องมาจากชาวบ้านในชุมชนบนพื้นที่สูงไม่ใช้ความสำคัญกับการพัฒนาการศึกษา<sup>37</sup>

#### แนวทางแก้ปัญหา

ก่อให้เกิดการศึกษาได้ตอบแบบสัมภาษณ์ให้ข้อมูลเอาไว้ผู้ศึกษาวิจัยนำวิเคราะห์สรุปแนวคิดได้ ดังนี้ ในแนวทางการแก้ไขปัญหาควรมีการพัฒนาด้านการเรียนการสอนเพื่อ ยกระดับวิทยฐานะหรือให้มีคุณวุฒิการศึกษาด้านอาชีพครุ มีครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเอกต่างๆ

<sup>32</sup> ผู้บริหารคนที่ 1, วันที่ 22 เมษายน 2553.

<sup>33</sup> ผู้บริหารคนที่ 1, วันที่ 22 เมษายน 2553.

<sup>34</sup> ผู้บริหารคนที่ 3, วันที่ 20 เมษายน 2553.

<sup>35</sup> ครุนิเทศคนที่ 1, วันที่ 22 มีนาคม 2553.

<sup>36</sup> ครุนิเทศคนที่ 2, วันที่ 15 พฤษภาคม 2553.

<sup>37</sup> ครุนิเทศคนที่ 3, วันที่ 22 มีนาคม 2553.

เป็นต้น<sup>38</sup> ที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ควรจัดให้มีที่มีงานนิเทศ ติดตามผลอย่างมีประสิทธิภาพ ร่วมกันดำเนินงาน แก้ปัญหาให้คล่องหรือหมดลุลล์ไป<sup>39</sup> จัดให้มีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุน ด้านสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ กับความต้องการ ด้านการจัดกิจกรรมกีฬา ให้เหมาะสมกับ สภาพ และมุ่งส่งเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานแก่บุคลากร ใช้แนวคิดหลักความเข้าใจ เข้าให้ถึง ใจจะพัฒนาชุมชนได้ นอกจากนี้ยังจะต้องพัฒนาหรือสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชาวบ้านในชุมชน อีกด้วย<sup>40</sup> ทั้งนี้ เพราะปัญหาส่วนหนึ่งเกิดมาจากการครุ่นส่องเข้ากับชาวบ้านไม่ได้ อีกอย่างหนึ่งครุ สถานส่วนใหญ่จะทำงานหลวบหัวที่หรือหลายค้าน บางคนก็อยู่ในพื้นที่เพียงคนเดียวเท่านั้น การมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชาวบ้าน การเข้ากัน ได้ดีกับผู้นำของชุมชน ในแต่ละระดับจึงมีความจำเป็น อย่างยิ่ง

#### ค. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษากองโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง มี ปัญหาอย่างไร และควรแก้ไขอย่างไร

กลุ่มผู้บริหารจัดการศึกษาได้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลสำหรับศึกษาวิเคราะห์เอาไว้มีข้อสรุป ได้ ดังนี้ ชาวบ้านในชุมชนบนพื้นที่สูงบางส่วน ไม่ได้ให้ความร่วมมือในเรื่องการศึกษาและการ พัฒนาชุมชน ทั้งนี้ เพราะมองไม่เห็นประโยชน์และคุณค่าที่ตนเองพึงได้รับ มองไม่เห็น ความสำคัญของการศึกษา<sup>41</sup> ในบางฤดูกาลชาวบ้านในชุมชนจะไม่มีเวลา มาสนใจในเรื่องการศึกษา เพราะเป็นฤดูกาลเก็บเกี่ยวผลผลิตหรือฤดูทำไร่ทำนา<sup>42</sup> หน้าที่คั่งกล่าวเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ขาด ความรับผิดชอบด้านการมีส่วนร่วม ชาวบ้านในชุมชนเห็นความสำคัญของการศึกษากองโรงเรียน ลดลง เพราะส่วนใหญ่ชาวบ้านในชุมชนเห็นไปให้ความสำคัญกับเรื่องส่วนตัวมากเกินไป นุ่งเนินไปที่เรื่องการทำอาหารกินเลี้ยงปากเดี้ยงท้อง เดี้ยงครอบครัว ด้วยการทำงานประจำของตน เป็นหลัก<sup>43</sup> จะมีการให้ความร่วมมือกับส่วนรวมบ้างเป็นบางเรื่อง โดยต้องเป็นเรื่องที่มีความ เกี่ยวข้องใกล้ตัวเองหรือคนรอบข้างเท่านั้น ถือว่าชาวบ้านในชุมชนยังขาดความเข้าใจถึงผลหรือ คุณค่าของการศึกษา และขาดความรับผิดชอบด้านการมีส่วนร่วมในชุมชนอันตนอาศัยอยู่

<sup>38</sup> ครุนิเทศคนที่ 1, วันที่ 22 มีนาคม 2553.

<sup>39</sup> ครุนิเทศคนที่ 2, วันที่ 15 พฤษภาคม 2553.

<sup>40</sup> ผู้บริหารคนที่ 3, วันที่ 20 เมษายน 2553.

<sup>41</sup> ผู้บริหารคนที่ 2, วันที่ 29 เมษายน 2553.

<sup>42</sup> ผู้บริหารคนที่ 1, วันที่ 22 เมษายน 2553.

<sup>43</sup> ครุนิเทศคนที่ 2, วันที่ 15 พฤษภาคม 2553.

เหมือนกับว่าไม่ได้เป็นสมាជิกของสังคมใด ๆ เป็นชาวบ้านอยู่ในชุมชนแต่มีการดำรงตนแบบปัจเจก

### แนวทางการแก้ปัญหา

กลุ่มผู้บริหารจัดการศึกษาได้ตอบแบบสัมภาษณ์ ให้ข้อมูลเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาอาชญากรรมข้อสรุปได้ ดังนี้

ครูอาสาสมัครหรือครุคอยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาโดยตรงควรมีบุคลาศาสตร์ในการจัดกิจกรรมให้ชาวบ้านในชุมชน ได้มีส่วนร่วมรับทราบเรื่องราวของตนเอง<sup>44</sup> ควรหาเวลาและโอกาสที่เหมาะสมเพื่อสร้างทัศนคติเชิงสร้างสรรค์ ทำความเข้าใจกับชุมชน ผ่านทางผู้นำหมู่บ้านหรือผู้นำชุมชน คณะกรรมการต่างๆ ในประเด็นคุณภาพชีวิตกับการศึกษาที่แท้<sup>45</sup> เพื่อสร้างสรรค์จิตสำนึกรักในการเป็นเจ้าของชุมชน เพื่อให้เกิดความรัก ความสามัคคี ความหวัง แทนทรัพยากรที่มีคุณค่าของท้องถิ่น สนับสนุนให้มีการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน<sup>46</sup> นอกจากนี้ครุกับชุมชนควรมีการติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการหมู่บ้านอยู่อย่างสม่ำเสมอ เพื่อการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพื่อลดซ่อนว่างความสัมพันธ์ระหว่างครุกับชาวบ้านในชุมชน จะนั่น ทุกคนจะมีความรับผิดชอบต่อชุมชน ให้พอกเขามีส่วนได้รับทราบข้อมูล หรือคุณค่าของการให้ความสำคัญด้านการศึกษา รวมไปถึงความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรบุคคล คุณค่าทางวัฒนธรรม ประเพณี ที่เป็นภูมิปัญญาอันควรค่าแก่การอนุรักษ์ไว้ในชุมชนของตนอย่างแท้จริง



<sup>44</sup> ผู้บริหารคนที่ 2, วันที่ 29 เมษายน 2553.

<sup>45</sup> ผู้บริหารคนที่ 3, วันที่ 20 เมษายน 2553.

<sup>46</sup> ครุนิเทศคนที่ 3, วันที่ 22 มีนาคม 2553.

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่” มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ 2) เพื่อเปรียบเทียบการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ของครู ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้แตกต่างกัน 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้ศึกษาจากแนวทางการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยว่า ปัจจัยส่วนบุคคลการที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ แตกต่างกัน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรทางด้านการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ และได้ใช้วิธีการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan ได้ จำนวนทั้งสิ้น 59 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คันที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามตามแบบตรวจสอบรายการ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้ จำนวน 6 ข้อ ตอนที่ 2 สภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่แบบสอบถามปลายปีมีจำนวน 35 ข้อ หัวหมวด 3 ค้านได้แก่ ได้แก่ 1) ด้านบริหารจัดการ 2) ด้านวิชาการ 3) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ผู้วิจัยใช้

ลักษณะค่าตามความสกัดจริง 2 ระดับ คือ ใช่ และไม่ใช่ และตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่โดยเป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปลายเปิด ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ใหม่มีจำนวน 3 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ความถี่ (Frequency) และค่าไคสแควร์ (Chi-Squares) โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลและประมาณผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งสามารถสรุปผลของการวิจัยตามข้อค้นพบได้ดังต่อไปนี้

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

### ก. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลชุดที่ 1

#### 5.1.1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 76.27 ส่วนที่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.72 ด้านอายุ พบว่า ผู้ที่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 ในลำดับรองลงมา คือผู้มีอายุระหว่าง 26-30 ปี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 27.11 ลำดับถัดมาอีก คือ ผู้มีอายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.55 และผู้มีอายุระหว่าง 36-40 ปี มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.86 ด้านการศึกษา พบว่า ผู้มีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 62.71 ลำดับรองลงมาคือกลุ่มที่มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 ด้านตำแหน่งและหน้าที่การทำงาน พบว่า มีกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขามีจำนวน 26 คนคิดเป็นร้อยละ 44.06 ในลำดับรองลงมาคือครุยว่าสาสมัครศศ. มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 32.20 ในลำดับสุดท้ายซึ่งมีน้อยที่สุดคือผู้นำชุมชน องค์กร มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.72 ด้านประสบการณ์ในการสอน พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนมากที่สุดคือผู้ที่ทำงานอยู่ในช่วงระยะเวลา 1-5 ปี มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 74.57 ลำดับรองลงมาคือผู้ที่มีประสบการณ์สอนอยู่ในช่วงระยะเวลา 6-9 ปี มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.94 ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์สอนอยู่ในช่วงระยะเวลา 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.94 ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์สอนอยู่ในช่วงระยะเวลา 1-5 ปี มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 74.57 ลำดับรองลงมาคือผู้ที่มีประสบการณ์สอนอยู่ในช่วงระยะเวลา 6-9 ปี มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.94 เป็นช่วงระยะเวลาประสบการณ์สอนที่น้อยที่สุด ด้านรายได้ พบว่า ผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 57.62 ส่วนผู้ที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 42.37

**5.1.2 ผลสรุปข้อมูล เกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่**

พบว่า ประชาชนมีบทบาทต่อการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 3 ด้าน เมื่อแยกเป็นรายด้านมีผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1) **ด้านการบริหารจัดการ** พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านบริหารจัดการ ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุด คือ ข้อ 9 ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน อําเภอได้เป็นผู้นิเทศ ดิตตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 96.61 ส่วนข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 องค์กรบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ภายในตำบล จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.72

2) **ด้านวิชาการ** พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุดคือข้อ 11 ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ความสนใจสภាពปญหา และความจำเป็นของผู้เรียนแต่ละบุคคลหรือแต่ละกลุ่ม เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตรุ่นชน ข้อ 14.2 การปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู มีคุณภาพในการดำเนินงาน ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คุณมีการวัดผลประเมินผล ข้อ 14.3 การปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู มีคุณภาพในการดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดทำหลักฐานข้อมูลพื้นฐานของชุมชน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 98.30 ส่วนข้อที่เห็นน้อยที่สุดคือข้อ 13 การตรวจสอบรายงานของครูในชุมชน มีกรรมการฝ่ายการศึกษาเป็นผู้ตรวจสอบและลงนาม จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 72.88

3) **ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน** พบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุด คือ ข้อ 1,2,4, ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจในวัฒนธรรมประเพณี วิถีชีวิตรุ่นชน ความเป็นอยู่ของชุมชน และปรับตัวเข้าชุมชนกับบุคลากรในท้องถิ่น/ชุมชน ศูนย์การเรียนที่ท่านรับผิดชอบมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของชุมชนเพื่อนำมาวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนเพื่อทำหน้าที่ในการบริหาร และพัฒนาการดำเนินกิจกรรมของศูนย์การเรียน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 98.30 ถือเป็นค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้อที่เห็น

คัวบันอยที่สุดคือข้อ 9 มีการเขียนวิทยากรพิเศษหรือวิทยากรเฉพาะด้านมาเป็นวิทยากรให้ความรู้กับผู้เรียน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 64.40 ถือเป็นค่าเฉลี่ยที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### ๖. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลชุดที่ ๒

ผลการวิเคราะห์แนวคิดเฉพาะกลุ่มของผู้บริหารจัดการการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อแยกออกเป็นรายด้านมีผลสรุปดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑) ด้านการบริหารจัดการ พนวจ การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงที่ดำเนินการอยู่ ถือว่ายังไม่มีความสอดคล้องกันกับความต้องการของผู้เรียนในชุมชน กล่าวคือ ผู้เรียนในชุมชนมีความต้องการอย่างหนึ่งซึ่งเป็นเรื่องความต้องการพื้นฐานสำหรับดำเนินชีวิต แต่ การบริหารจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง กลับมุ่งประสิทธิผลอีกทางหนึ่ง และยังมีลักษณะเป็นนามธรรมซึ่งชาวบ้านในชุมชนยังไม่สามารถเข้าใจอย่างชัดเจนได้ ในการทำงานหรือการลงมือปฏิบัติจริงของผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา ยังถือว่ามีรูปแบบการบริหารงานที่มีลักษณะสลับซับซ้อน มีระเบียบขั้นตอนภาคปฏิบัติหลายขั้นมาก ทำให้เป็นสาเหตุให้งานบริหารไม่ค่อยต่อตัว ทำให้เสียเวลามาก ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการบริหารจัดการทำให้ไม่มีความเป็นเอกภาพ

การบริหารจัดการด้านหลักสูตรยังขาดความชัดเจนด้านเนื้อหาสาระ ซึ่งไม่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย การแบ่งกลุ่มการเรียนยังขาดระบบระเบียนแบบแผน และขาดผู้ที่รับผิดชอบอย่างแท้จริง กล่าวตามสภาพที่เป็นจริงถือว่าด้านการบริหารจัดการบริการการศึกษายังทำได้ไม่ดีพอ เป็นเรื่องที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข และต้องร่วงพัฒนาให้ก้าวหน้าต่อไปในอนาคต

๒) ด้านวิชาการ พนวจ กลุ่มผู้บริหารจัดการให้ข้อมูลชี้ชัดว่าด้านวิชาการยังมีความหลากหลาย และมีความแตกต่างกันในกลุ่มเป้าหมาย ทั้งแนวคิดทางค้านศาสนา วัฒนธรรม ชาเร็ต ประเพณี วิถีชีวิตร่องชาวบ้านในชุมชน ด้วยสาเหตุอันหลากหลายนี้เองทำให้ครุฑ์เข้าไปสอนมีความรู้ไม่ครอบคลุมในมิติต่างๆของชุมชนได้ทั้งหมด ในเรื่องการบริการวิชาการด้านวิชาชีพ การเสริมทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ด้วยหลักสูตรยังทำไม่ครอบคลุมครบถ้วน หลักสูตรล้าหลังไม่เป็นปัจจุบัน ขาดแคลนตัวเรียน ขาดคุณมือของครุผู้สอนที่เป็นปัจจุบัน ทำให้มีทันสถานการณ์บ้านเมือง นอกจากนี้กลุ่มผู้บริหารยังเห็นว่าการปรับเปลี่ยนหลักสูตรร้อยๆ ทำให้การพัฒนาด้านวิชาการขาดความต่อเนื่อง แต่ก็ถือว่าด้านวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจที่ทัศนคติของการบริหารจัดการด้านวิชาการเป็นไปในเชิงบวกเพิ่มขึ้น

๓) ด้านการมีส่วนร่วม พนวจ แนวคิดของกลุ่มผู้บริหารจัดการชี้ชัดว่าผู้ปฏิบัติงานหรือครุฑ์ทำงานจริงกับชาวบ้านในชุมชน สามารถติดต่อประสานงานในชุมชนได้ไม่ดีเท่าที่ควร เพราะ

ชาวบ้านในชุมชนยังให้ความสำคัญกับการศึกษาน้อยมาก คนในชุมชนยังมองไม่เห็นประโยชน์คุณค่าของการศึกษา จึงไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควรจะเป็น ในเวลาศูนย์การเรียนชุมชนช้าๆ ไทยภูเขาจัดกิจกรรมขึ้นมา ชาวบ้านในชุมชนนั้นจะไม่สนใจเท่าไนก็ ทั้งนี้ก็เพราะมองไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาการศึกษา มองไม่ออกว่าคนมีการศึกษา จะดีไปกว่าคนไม่มีการศึกษาอย่างไร หรือคนไร้การศึกษาแล้วกว่าคนมีการศึกษาอย่างไร ปัจจัยเหล่านี้เกิดขึ้น เพราะขาดการประสานงาน ขาดการประชาสัมพันธ์ และการใช้ทรัพยากรบุคคลอย่างไม่คุ้มค่า นำไปสู่การขาดจิตสำนึกที่ติดต่อชุมชน ขาดความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของชุมชนอย่างแท้จริง ทำให้มองไม่เห็นคุณค่าทรัพยากรธรรมชาติ วัฒนธรรมชุมชน ชาเรต ประเพณีดังเดิม ไม่สามารถสร้างจิตสำนึกในการหวงเหงา อนุรักษ์ภูมิปัญญาท้องถิ่นเอาไว้อย่างจริงจัง

### 5.1.3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

การวิเคราะห์เบริญเพียงปัจจัยส่วนบุคคลกับบทบาทของประชาชนที่มีต่อการจัดการศึกษา นอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาวจังหวัดเชียงใหม่ พนว่า บุคลากรมีบทบาทต่อการจัดการศึกษาก่อนโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาวจังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 3 ด้าน ซึ่งพบว่าบุคลากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาก่อนโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อแยกออกเป็นรายด้านพบว่า มีผลการวิจัยดังรายละเอียดดังไปนี้

1) ด้านบริหารจัดการ พนว่า บุคลากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาก่อนโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ไม่แตกต่างกัน

2) ด้านวิชาการ พนว่า บุคลากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน และรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาก่อนโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาวจังหวัดเชียงใหม่ ไม่แตกต่างกัน ส่วนบุคลากรที่มีตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ สภาพการจัดการศึกษาก่อนโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ แตกต่างกัน

3) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน พนว่า บุคลากรที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และหน้าที่ปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการสอน และรายได้ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัด การศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ้าเกอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ไม่แตกต่างกัน

**5.1.4 ผลสรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ้าเกอเชียงดาวจังหวัดเชียงใหม่**

พนว่า ประชากรที่ศึกษาได้นำเสนอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหา การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ้าเกอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ เรียงตามลำดับได้ดังนี้

ปัญหาจากผู้ตอบแบบสอบถาม พนว่า ทำงานไม่ตรงกับสาขาที่เรียน งบประมาณมีน้อย ไม่ตรงกับความต้องการ การวัดผลประเมินผลไม่สม่ำเสมอ ไม่มีเกณฑ์ตายตัว บุคลากรมีความเข้าใจในพื้นฐานในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน งานของครูมีความหลากหลายจนบางครั้งไม่ได้ทำหน้าที่หลักคือการเรียนการสอน หลักสูตรที่จัดทำไม่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และชุมชนให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดการศึกษาน้อยเพราะไม่มีเวลา ทำงานหนัก

แนวทางแก้ไข พนว่า ควรมีการรับครุที่จบสาขาที่เรียนมาโดยตรง มีการประสานงบประมาณกับเครือข่าย มีการวัดผลประเมินผลที่แน่นอนและตายตัว มีการจัดการฝึกอบรมเป็นระยะๆ ครุครูทำหน้าที่หลักให้มากกว่าหน้าที่รอง ควรจัดหาหลักสูตรที่เป็นรูปธรรมและแบบฟอร์มที่ชัดเจน และมีการประสานงานกับคณะกรรมการสถานศึกษา

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการสรุปผลการวิจัยการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ้าเกอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านบริหารจัดการ 2) ด้านวิชาการ 3) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

### ก. สรุปข้อมูลชุดที่ 1

**5.2.1 ผลการวิเคราะห์ การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ้าเกอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่**

พนว่า การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ้าเกอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 3 ด้านแห่งด้วยมาก

ที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า องค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านบริหารจัดการ ด้านวิชาการ และด้านการมีส่วนร่วมนั้น ถือว่าเป็นปัจจัยหรือเป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญ ในอันที่จะ ก่อให้เกิดผลทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ โดยตรง ต่อการดำเนินการจัดการศึกษาในแต่ละระดับชั้น เพราะหากมีการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพแล้ว การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นด้านการจัดทำแผน การวางแผนนโยบาย ทั้งในระยะใกล้ ระยะกลาง และระยะยาว จะทำให้เกิดมี แนวทางการพัฒนา มีทิศทางหรือเป้าหมายที่แน่นอน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านหลักสูตรการเรียนการ สอน ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านวิชาการ การจัดทำคู่มือ บทบาทหน้าที่ครูนิเทศ และแผน กิจกรรมกระบวนการต่าง ย่อมชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ในการจัดระบบการศึกษาให้เกิดสภาพ สมดุลหรือสามารถยอมรับความแตกต่างหลากหลายได้ดีนั้น ปัจจัยสำคัญคือการเปิดโอกาสให้ชุมชน ได้เข้ามามีบทบาทหรือมีส่วนร่วม เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้แก่ชุมชนพระจະໄดช่วยเป็นผู้ ประสานความเข้าใจกับคณะกรรมการสถานศึกษาให้รับทราบ สาเหตุหลักนี้จะมีผลกระบวนการต่อการ ดำเนินการให้องค์กรประสบความสำเร็จ ต่อการจัดการศึกษาก่อโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่ สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

ดังนี้ จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ประกาศที่ศึกษาจึงมีความเห็นว่าเหตุปัจจัยทั้ง 3 ด้านมี ผลกระบวนการต่อสภาพการจัดการศึกษาก่อโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชน ชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ลดคล่องตัวแนวคิดของ โภสุ่มก์ สายจันทร์ ที่กล่าวไว้ในรายงานการวิจัยถึงผลกระทบของการจัดการศึกษาก่อระบบโรงเรียนต่อ การพัฒนาชุมชนบนภูเขาอย่างเป็นรูปธรรมนี้ประกอบด้วยเหตุปัจจัยหลายประการ แต่องค์ประกอบที่ สำคัญจะขาดมิได้ก็คือองค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ องค์ประกอบด้านวิชาการ และ องค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วม สามปัจจัยนี้จะเป็นตัวขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาชุมชนให้เกิดผล สำเร็จ ทั้งยังเป็นเกณฑ์หลักในแนวทางการจัดการศึกษาเป็นมาตรฐานครั้งหรือกำหนดทิศทางได้ เพื่อ ป้องกันการดำเนินงานไม่ให้มีผลที่ติดต่อทางส่งเสริมในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ตาม นโยบายการจัดการศึกษาของกลุ่มนห่วงงานที่รับผิดชอบ ลดคล่องตัวกับ รายงานการวิจัยสำนักงาน คณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ ที่ได้กล่าวถึงการนำเสนอนโยบาย เกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้แก่ชุมชนชาว ไทยภูเขาไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมได้ดังนี้ด้านการบริหารจัดการ ด้านวิชาการและด้านการมี ส่วนร่วมของชุมชนถือเป็นปัจจัยที่จะมองข้ามไม่ได้ นโยบายในการจัดการศึกษา ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับนโยบายของหน่วยงานและเป้าหมายในการดำเนินการ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการที่เกี่ยวข้อง ด้านภาคปฏิบัติโดยตรง ต้องมีความรู้ความเข้าใจ ความสามารถเพื่อการดำเนินงานเป็นอย่างดี ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ชุมชนชาวไทยภูเขามีเป็นพลเมืองที่ดี มีความรู้ ความสามารถที่จะพัฒนา

ตนเองและพัฒนาชุมชนได้ โดยไม่ลืมคำนึงถึงเอกลักษณ์ วัฒนธรรมดั้งเดิมและความต้องการของชาวเขา ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางบริหารจัดการศึกษาร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาอย่างการจัดการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับชุมชนชาวไทยภูเขาต่อไป

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ดำเนินบริหารจัดการเห็นด้วยมากที่สุด เป็นเช่นนี้ก็ประยุตได้ว่า การบริหารจัดการเป็นหัวใจหลักที่ทำให้สภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ยังคงดำเนินการให้บริการชุมชนได้อยู่จนปัจจุบัน ในแต่ละศูนย์การเรียนจะมีปัญหาด้านการปฏิบัติอยู่บ้าง กับนโยบายที่มีจากหน่วยงานเบื้องบน แต่บุคลากรทำหน้าที่ในการบริหารจัดการยังสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาหน่วยงานให้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เป็นการบริหารจัดการศึกษาไปตามสภาพความจำเป็นและความเหมาะสมของวิถีชีวิตชุมชน และปัจจัยในสภาพแวดล้อมที่เป็นจริงของหน่วยงานในท้องถิ่นนั้นๆ ตลอดล่องกับงานวิจัยของ ทวีศักดิ์ ไชยเขียว ศึกษาเรื่อง “แนวคิดรูปแบบและวิธีการจัดการศึกษาในโรงเรียนพื้นที่สูงที่มีนักเรียนหลายเผ่าร่วมกัน” ผลการวิจัยพบว่า แนวคิด รูปแบบ และวิธีการจัดการศึกษาในโรงเรียนพื้นที่สูง ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานก็คือการบริหารจัดการ รูปแบบแนวคิด ทฤษฎีรวมไปถึงวิธีการปฏิบัติล้วนมีหลักอิงอาศัยอยู่ที่ตัวกระบวนการบริหารจัดการเป็นสำคัญ ในบางกรณีถึงแม้ว่าแนวคิด ทฤษฎี รูปแบบการดำเนินการจะถูกต้องเหมาะสมในทัศนะผู้ปฏิบัติหรือฝ่ายดำเนินการ หากฝ่ายบริหารจัดการไม่เห็นด้วยก็เป็นการยากที่จะผลักดันเพื่อนำไปสู่ภาคปฏิบัติจริงได้ จะนั้น แนวคิดทฤษฎีที่ได้รับความเห็นชอบจากฝ่ายบริหารจัดการ จึงจะได้รับการตอบสนองในเชิงปฏิบัติจริงมากกว่าปัจจัยด้านอื่นๆ

ตัวการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ เห็นด้วยมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้ ก็ประยุตได้ว่า กิจกรรมและบทบาทหน้าที่ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่พบว่าศูนย์การเรียนฯ มีการกิจกรรมคลุมคลุมป่าหมายในชุมชนมากเกินไป ได้แก่จัดการศึกษาให้กับกลุ่มผู้เรียนกลุ่มเด็ก กลุ่มนี้จะมีทั้งเด็กก่อนวัยเรียนและเด็กในวัยเรียน จัดการศึกษาให้กับกลุ่มผู้ใหญ่ที่อยู่ในวัยทำงานแล้ว นอกจากนี้ยังรับผิดชอบการจัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตจัดกิจกรรมการศึกษาพัฒนาศักยภาพของชุมชน จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนทั้งด้านสังคมภาพชีวิตจัดกิจกรรมการศึกษาพัฒนาศักยภาพของชุมชน ฯลฯ ถึงแม้ครูจะมีงานอื่นมาแทรกบ้าง แต่ยังให้ความสนใจในการเรียนการสอนด้านวิชาการเป็นหลักสำคัญหรือเป็นหัวใจของการพัฒนาการจัดการศึกษา ตลอดล่องกับงานวิจัยของ ภู่พงศ์ ภู่อกรรณ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง

“การบูรณาการกิจกรรมการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบนโรงเรียนและการศึกษาตามอัชญาศัยในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา” ผลการวิจัยพบว่า การบูรณาการกิจกรรมด้านวิชาการเป็นเรื่องหลักที่เป็นแกนกลางที่สำคัญ และมีความจำเป็นต่อการบูรณาการมากที่สุด เพราะมีผลกระทบทั้งในเชิงบวกและเชิงลบต่อผู้เรียนในโรงเรียนกับในชุมชนโดยตรง เมื่อกิจกรรมด้านวิชาการที่มีความสำคัญมากที่สุดดังกล่าว ถึงแม้ครุฑะมีงานอย่างอื่นที่หลากหลายหรือแบ่งเวลาในการทำงานไปเมื่อเปรียบเทียบกับด้านบริหารจัดการและด้านการมีส่วนร่วม ครุฑะยังต้องให้ความสนใจหรือการเอาใจใส่ในด้านวิชาการนี้ให้มากที่สุด

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกรองเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

### 1) ด้านการบริหารจัดการ

การจัดการศึกษานอกรองเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ เห็นด้วยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 74.05 ที่เป็นเช่นนี้ อกป้ายได้ว่า การบริหารจัดการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” มีการบริหารจัดการที่แบ่งเป็นหลายระดับคือระดับหมู่บ้าน กลุ่มบ้าน ตำบล อําเภอ จังหวัด และส่วนกลาง โดยสำนักบริหารงานการศึกษานอกรองเรียนเป็นผู้กำหนดนโยบายสนับสนุนงบประมาณกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายที่วางไว้ การบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพหรือมีประสิทธิภาพ จะส่งผลให้การทำงานลุล่วงเป้าหมายได้ สมคดีองงานวิจัยของ เดช สุธรรมปวง ได้ศึกษาเรื่อง “การบริหารงานปักร่องนักเรียนในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงดาว” ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานปักร่องของโรงเรียนจะบรรลุผลสำเร็จตามแผนงาน การกำหนดนโยบาย แผนงานด้านการปฏิบัติ การมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบ มองถึงกระบวนการส่งเสริมแนวแก้ไขพฤติกรรมให้นักเรียน มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม ปัจจัยสำคัญขึ้นอยู่กับฝ่ายการบริหารจัดการบูคลากรว่าจะสามารถดำเนินการอย่างเหมาะสมกับคุณภาพของความรู้ความสามารถ และความสามารถที่เขามีอยู่ แล้วได้หรือไม่ หากทำได้ก็จะสำเร็จผลตามเป้าหมายที่วางเอาไว้ได้

เมื่อพิจารณารายข้อ พ布ว่า การจัดการศึกษานอกรองเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ เห็นด้วยมากที่สุดคือ ข้อ 9 ศูนย์บริการการศึกษานอกรองเรียนอําเภอได้เป็นผู้นิเทศ ติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ 96.61 ที่เป็นเห็นนี้อ กป้ายได้ว่า การกระจายอำนาจ การปักร่องไปสู่ห้องถินในระดับอําเภอ ตำบล ให้องค์การบริหารท้องถินได้เป็นหน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางนโยบาย ทิศทางในการพัฒนาการศึกษา การจัดสรรงบ

ประมาณเพื่อให้การบริหารจัดการศึกษานีประสีทธิภาพ ตรงความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง หากศูนย์บริการการศึกษากลุ่มเรียนอ่าเกอในแต่ละห้องถี่น มีความเข้มแข็ง มีประสีทธิภาพ การบริหารพัฒนาด้านการศึกษา การจัดสรรงบประมาณ การกำหนดนโยบายและชัดเจนขึ้น ดังนี้ องค์กรบริหารห้องถี่นระดับอ่าเกอ ตำบล เป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดทิศทางการศึกษาของชุมชนอย่างแท้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันชัย วัตเนสพท. ที่ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจชุมชน” ผลการวิจัยพบว่า องค์กรบริหารห้องถี่นระดับอ่าเกอต้องเป็นผู้นิเทศ ติดตาม กำกับอย่างเข้มแข็งเพื่อให้เกิดประสีทธิภาพสูงสุด เพื่อดำเนินนโยบายให้สอดคล้องกับสภาพการค้าริชีวิตของคนในชุมชน ให้ชาวบ้านในชุมชนเป็นผู้กำหนด ไม่ใช่เป็นการสร้างระบบเพื่อเข้าไปปั่งคับให้ชาวบ้านจำเป็นต้องรับการศึกษา ตามเงื่อนไขของผู้จัดการศึกษาทุกรายไป โดยที่ชาวบ้านเป็นผู้รับบริการ แต่ไม่มีสิทธิในการร่วมกำหนดวิธีชีวิตของคนเอง หากศูนย์บริการการศึกษากลุ่มเรียนอ่าเกอได้ตระหนักรูปแบบที่น้ำที่ของตน ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา จะทำให้การบริหารการศึกษาประสบความสำเร็จได้ตามที่มุ่งหวังเอาไว้ได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของศรีสมร ใจผูก และคณะ ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาแนวทางและกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” ผลการวิจัยพบว่า องค์กรบริหารส่วนห้องถี่นระดับอ่าเกอ ตำบล เป็นหัวใจหรือเป็นแกนหลัก ในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่ของตนทั้งทางตรงและทางอ้อม องค์กรบริหารห้องถี่นระดับอ่าเกอ ตำบล ต้องตระหนักรูปแบบที่น้ำที่ของตน ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษา พร้อมทั้งเรียนรู้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาว่าตนเองจะเข้าไปมีส่วนร่วมได้อย่างไร และจะเข้าไปทำการสนับสนุนได้อย่างไร จึงจะสามารถช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามความต้องการของห้องถี่น ได้อย่างถูกจุดประสงค์หรือถูกนำไปหมาย มีโครงการในการประเมินความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ให้มีช่วยกัน เพื่อการบริหารจัดการศึกษาไม่ใช่เป็นหน้าที่ของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเท่านั้น รวมทั้งมีสิทธิในการแสดงความต้องการ การเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ เข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบพัฒนา ประเมิน ตรวจสอบ และควรเข้ามาร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับการจัดการเรียนการสอนของศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่การปกครองที่ตนแห่งรับผิดชอบ นี้องจากการกระจายอำนาจ ให้ได้สิทธิและอำนาจที่ให้ห้องถี่นสามารถบริหารจัดการศึกษาได้

ส่วนการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ค้านบริหารจัดการ เห็นด้วยน้อมถือที่สุด

คือ ข้อ 6 คือ องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ภายในตำบล มีค่าเบ็ดเตล็ดเป็นไข่คือได้ปฏิบัติตามสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 23.72 ที่เป็นเห็นนือกป่วยได้ว่า ข้อสรุปดังกล่าวไม่เป็นไปตามนโยบายการดำเนินงาน การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ที่กำหนดการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการศึกษา ให้การปกคล้องส่วนท้องถิ่นระดับอําเภอ ระดับตำบลเข้ามามีส่วนช่วยในการกำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุนการด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา แต่ไม่ได้เป็นไปเพื่อนี้ สถาคัตถ์องก์บันจานวิจัยของ กันตพงศ์ วงศ์ใจคำ ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง “การจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กและเยาวชนชาวเขาในชุมชนการเรียนรู้สามเด็จย่า” ผลการวิจัยพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลมีบทบาท หน้าที่ในการสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขาน้อยมาก ทั้งนี้ เพราะว่า ส่วนหนึ่งอาจไม่ได้ทำความเข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างแท้จริง การทำงานในด้านให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาจึงมีลักษณะหย่อนยาน ไม่ให้ความสำคัญ ไม่มีความรับผิดชอบเท่าที่ควร บางครั้งก็ไม่ได้ใส่ใจที่จะมาเยี่ยมเยือนครูโดยที่ศูนย์การเรียนเลย

## 2) ด้านวิชาการ

สภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ เห็นด้วยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 91 ที่เป็นเห็นนือกป่วยได้ว่า ผู้มีหน้าที่ด้านวิชาการ ได้ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสม่ำเสมอไม่ดำเนินการแบบครึ่ง ๆ กลาง ๆ ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผลของการพัฒนาด้านวิชาการจึงจะปรากฏเป็นรูปธรรมชัดเจน เพราะการพัฒนาด้านวิชาการต้องใช้ทักษะด้านความรู้ ความสามารถ ความเพียรพยายาม และกาลเวลาอย่างยาวนาน สำหรับด้านวิชาการเพื่อการพัฒนาสังคมและชุมชนบนพื้นที่สูง เนื้อหาขีดหลักให้ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วม ทำให้เกิดความเข้าใจและได้ทราบถูกต้องกับสภาพสังคมและชุมชนของตนเองก่อน แล้วจึงร่วมนือกันในการพัฒนาด้านวิชาการ พัฒนาสังคมและชุมชนของตนให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการข้อ 11 ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาขึ้นตามความสนใจสภาพปัจจุบันและความจำเป็นของผู้เรียนแต่ละบุคคลหรือแต่ละกลุ่มเพื่อให้สถาคัตถ์องก์ความต้องการและวิถีชีวิตรุ่นเรืองข้อ 14.2 การปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู มีคู่มือการดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน(คู่มือการวัดผลและประเมินผล) ข้อ 14.3 การปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู มีคู่มือการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (จัดทำหลักฐานข้อมูลพื้นฐานของชุมชน) (ทั้ง 3 ข้อ คือข้อ 11, 14.2, และ ข้อ 14.3) เห็นด้วยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 98.3 ที่เป็นเห็นนือกป่วยได้ว่า คณะกรรมการการศึกษา

ได้เข้ามายึดทบทาทส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาการศึกษาอย่างใกล้ชิด คณะกรรมการหมู่บ้านหรือชุมชน ถือว่าเป็นปัจจัยหลักประการหนึ่ง ที่มีส่วนทำให้ศูนย์ที่รับผิดชอบมีการจัดการศึกษาดีเด่นยุ่น ตามความสนใจจัดไปสภาพปัญหาและความจำเป็นของผู้เรียนแต่ละบุคคลหรือแต่ละกลุ่ม เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตชุมชน และการปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู ได้มีคู่มือการดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คู่มือการวัดผลประเมินผล มีการจัดทำหลักฐานข้อมูลพื้นฐานของชุมชน เพื่อเป็นองค์ประกอบให้การศึกษาสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงบรรลุเป้าหมายได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินดา�ณี เลิศมนโนกุล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “สภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับสามเณรชาวเขาในโครงการพระธรรมชาติก” ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่จะทำให้เกิดผลลัพธ์ด้านการศึกษาคือคณะกรรมการฝ่ายการศึกษา ต้องตรวจสอบผลการดำเนินงานของครูในชุมชน คณะกรรมการต้องมีความพร้อมในการที่จะเตือนภัย ตรวจสอบเวลา และกระหน่ำในความสำคัญของครูเพื่อให้ครูสอนได้ใช้หลักการทางวิชาการอย่างเต็มกำลัง ความสามารถ และเพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมท้องถิ่น ความต้องการของผู้เรียน และสภาพปัญหาความดีดหุ่นไปตามวิถีชีวิตในชุมชน

ส่วนการจัดการศึกษาก่อโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ ข้อ 13 คือ การการตรวจสอบรายงานของครูในชุมชน มีกรรมการฝ่ายการศึกษาเป็นผู้ตรวจสอบและลงนาม เห็นด้วยมากที่สุด กิตติเป็นร้อยละ 72.9 ที่เป็นเช่นนี้ก็ประยุกต์ได้ว่า สภาพการจัดการศึกษาสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ได้มุ่งเน้นให้คณะกรรมการฝ่ายการศึกษาได้ใช้บทบาท หน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ในการตรวจสอบติดตามผล ด้านการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษา คณะกรรมการฝ่ายการศึกษาจึงเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่ง เพราะจะสามารถเข้าใจหลักสูตรกำหนดมา การนำไปปฏิบัติได้จริง และการจัดการศึกษาที่มีพื้นฐานมาจากความต้องการของชุมชน สอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรินทร์ บุญเจกภิญญาสกุล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “รายงานการศึกษาวิจัยการจัดการศึกษาทางเลือก” ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาการจัดการศึกษา คณะกรรมการศึกษา ถือเป็นกลุ่มที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญอย่างยิ่งในการตรวจสอบทางด้านวิชาการ การทำหลักสูตรเพื่อให้กำหนดไปในลักษณะที่สามารถปฏิบัติจริงได้ มีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตชุมชนอย่างแท้จริง สิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญส่วนหนึ่งคือกรรมการฝ่ายการศึกษา ซึ่งเป็นผู้อยู่ในท้องถิ่น มีความรู้ความสามารถหรือศักยภาพในการที่จะเข้าใจปัญหาในชุมชนได้ดี และเข้าใจปัญหาของครูอาสาสมัครที่มีความต้องค์ความรู้ ของท้องถิ่น ด้านศาสนา วัฒนธรรม ชนบธรรมเนียม ชาติ ประเพณีไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้อง และครอบคลุมกับความเป็นจริงของวิถีชีวิต ธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและคุณค่าอันแท้จริงในชุมชน

คณะกรรมการฝ่ายการศึกษาจะเดินเต็มที่รับส่งความเริ่มสร้างความเจริญเติบโตทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเพิ่มศักยภาพของชาวบ้านในห้องถีนของตอนอย่างสมคุต

### 3) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยรวมเห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.6 ที่เป็นเช่นนี้อีกประการได้ว่า การมีส่วนร่วมถือเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการประเมินผลเพื่อจัดการศึกษาต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการที่จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของชุมชน มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนฯ คณะกรรมการหมู่บ้าน ให้รวมกลุ่มดำเนินงานในหมู่บ้านเพื่อทำกิจกรรม พร้อมทั้งการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของกรรมกรกลุ่มต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สถา�数ล่องกับงานวิจัยของ จรัญ นิตพลับ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “โรงเรียนศึกษาสังเคราะห์จังหวัดเชียงใหม่” ผลการวิจัยพบว่า การปักครองนักเรียนทั้งด้านการบริหารจัดการ แผนนโยบายของงาน ด้านวิชาการ การจัดกิจกรรมส่งเสริม พัฒนานิยม คุณธรรม จริยธรรม ด้านความปลอดภัย และแก้ไขพฤติกรรม จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหัวหนาริหาร ผู้ปักครองนักเรียน ตัวนักเรียน และที่สำคัญยิ่งไปกว่านั้นคือชุมชนให้การสนับสนุนที่ดี จึงจะสำเร็จได้ การสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางด้านการศึกษา มีการร่วมกำหนดสถานที่และเวลาในการเรียนให้สถา�数ล่องกับชุมชน กำหนดเนื้อหาให้ตรงความต้องการที่แท้จริงไม่ขัดแย้งธรรมเนียม ประเพณีของชุมชน ย่อมจะเป็นการจัดการศึกษาที่พัฒนาศักยภาพของชุมชนอย่างยั่งยืนได้

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ข้อ 1 คือครูนี กรณีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจในวัฒนธรรม ประเพณีวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของชุมชนและปรับตัวเข้ากับชุมชนกับบุคลากรในห้องถีน/ชุมชน ข้อ 2 ศูนย์การเรียนที่ท่านรับผิดชอบมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของชุมชนเพื่อนำมาวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และข้อ 4 มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนเพื่อทำหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาการดำเนินกิจกรรมของศูนย์การเรียน ทั้ง 3 ข้อ เห็นด้วยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 98.3 ถือเป็นค่าความถี่อยู่ในที่เป็นเช่นนี้อีกประการได้ว่า การพัฒนาองค์ความรู้ในด้านใดก็ตาม หากมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญในด้านนั้นๆ คนในชุมชนหรือห้องถีนนั้นๆ เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้โดยตรง ผู้เรียนก็สามารถพัฒนาความรู้อย่างลึกซึ้งและกว้างขวางได้มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษาสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนเพื่อทำหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาการดำเนินงาน

กิจกรรมของศูนย์ที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยเห็นว่าการศึกษา ความรู้ ความเข้าใจที่ได้มาจากการประสบการณ์ตรงของครูผู้เชี่ยวชาญ จะเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งของการพัฒนาเปลี่ยนแปลง ด้านต่างๆอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ทำบุคลากรที่เข้าไปทำงานที่สามารถปรับตัวเข้ากับชุมชนได้ ง่ายขึ้น ตลอดถึงกับแนวคิดของวัชรินทร์ ปัจจกวิญญาสกุล ที่แสดงเอาไว้ว่า การจัดการศึกษามีอีก หนึ่ง คือการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนเพื่อทำหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาการดำเนินกิจกรรม ของศูนย์การเรียน การที่ครูมีการแลกเปลี่ยนทำความเข้าใจวัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต ความ เป็นอยู่ของชุมชนจะช่วยแก้ปัญหาด้านการปรับตัวได้ง่ายขึ้นทั้งยังจะกระตับความรู้ท่องถิ่นได้มาก ศูนย์การเรียนฯ ที่มีครูมีความรู้ในเนื้อหาสาระนั้นๆ ดี แต่ยังขาดประสบการณ์ด้านวัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิตของชุมชน จนมีปัญหาด้านการยึดติดกับทัศนคติที่เคยมีมากเกินไป ทำให้ไม่กล้า เปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน เพราะไปกลัวว่าจะเป็นการเพิ่มภาระงานให้กับตนเองมากยิ่งขึ้น จึงทำให้การปรับเปลี่ยนวิถีทัศน์ของตนเองทำได้ยากยิ่งขึ้นไปอีก การมีคณะกรรมการศูนย์การ เรียนเพื่อทำหน้าที่จะช่วยเรื่องความรู้ของห้องถิ่นได้ช่วยอุดช่องว่างที่เกิดขึ้นจากการต่าง วัฒนธรรม ประเพณีได้ และยังเป็นการเติมเต็มให้ผู้เรียนได้เกิดความสนใจ เกิดความรู้ความ กระตือรือร้น ความรับผิดชอบ ไฟรู้ไฟเรียนและเห็นความสำคัญขององค์ความรู้และผู้รู้ในห้องถิ่น เป็นทางส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดความตระหนัก ภาคภูมิใจในห้องถิ่น วัฒนธรรมและวิถีชีวิตของ ตนเอง ที่สำคัญยังจะเป็นการได้พัฒนากระบวนการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ชาวบ้านใน ชุมชนอีกด้วย

ส่วนการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาว ไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน ข้อ 1 คือ มีการเชิญวิทยากรพิเศษหรือวิทยากรเฉพาะด้านมาเป็นวิทยากรให้ความรู้กับผู้เรียน เห็นด้วย น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.4 ถือเป็นค่าความถี่ที่อยู่ในระดับน้อย ที่เป็นเช่นนี้กิประยาได้ว่า การ พัฒนาองค์ความรู้ในด้านใดก็ตาม หากมีผู้เชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้โดยตรง ผู้เรียนก็สามารถพัฒนาความรู้อย่างลึกซึ้งและกว้างขวางได้มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษา สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชาวไทยภูเขา ความรู้ ความเข้าใจ ที่ได้มาจากการศึกษาผ่านประสบการณ์โดยตรงของครูผู้เชี่ยวชาญ จะเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งต่อการพัฒนา เปลี่ยนแปลงโลกทัศน์และชีวิทศน์ได้ ตลอดถึงกับแนวคิดของ ขวัญชีวัน บัวแดง ที่ศึกษาไว้ยัง เรื่อง “การพัฒนาการจัดการศึกษาของรัฐในชุมชนชาติพันธุ์บนพื้นที่สูง” ผลการวิจัยพบว่า ครู อาสาสมัครที่มารายงานออกเขตพื้นที่หรือห้องถิ่นอื่นๆ เข้ามาอยู่ ส่วนมากไม่เข้าใจถึงสภาพปัญหา ของชุมชน สังคม วัฒนธรรมของชาวบ้านหรือชุมชนบนพื้นที่สูงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การ พัฒนาคุณภาพชีวิต และการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการผ่าน ๆ มา จึงเกิดเหลื่อมล้ำสูงมาก

๗๙

จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจของผู้บริหารจัดการศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” เชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

### 1) ด้านบริหารจัดการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านบริหารจัดการ โดยภาพรวมถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ปานกลาง เพราะด้วยรูปแบบการบริหารจัดการที่ยังมีความลับบันชั้นช้อนหลายชั้นทำให้การบริหารจัดการล่าช้าและ การบริหารจัดการเป็นไปในทิศทางที่ยังไม่ตรงกับความต้องการพื้นฐานหรือความจำเป็นของชุมชนจริงๆ การจัดการด้านหลักสูตรไม่ชัดเจน เปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้การบริหารจัดการไม่เกิดประสิทธิผล สิ่งที่ก่อรุนแรงบริหารจัดการการศึกษาควรปรับปรุงแก้ไขก็คือการบริหารงานครุลดชั้นตอนให้น้อยลง เพื่อให้งานเดินคล่องตัวมากขึ้น จะเป็นปัจจัยช่วยไปเพิ่มศักยภาพให้แก่บุคลากรในการทำงานได้รวดเร็ว ทันสมัย ทันเหตุการณ์ ไม่กังวลกับกรอบเวลาหรือชั้นตอนที่ถูกวางไว้มากทันใดนัก ทั้นอย่างไรก็ตาม ความต้องการของชุมชนที่ต้องการให้การศึกษาในระดับอนุบาลและประถมศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพสูงยังคงเป็นปัจจัยสำคัญที่ต้องคำนึงถึง

การบริหารจัดการด้านหลักสูตรควรให้ทันสมัย มีความชัดเจน ควรเน้นที่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมให้มากที่สุด ทั้งนี้ควรเปิดโอกาสให้มีการสร้างหลักสูตรท้องถิ่นขึ้นมาโดยคณะกรรมการการศึกษาหรือเปิดโอกาสให้ชาวบ้านในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อกำหนดหลักสูตรเนื้อหาวิชาเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการพื้นฐานที่เป็นจริงของชาวบ้านในชุมชน

## 2) ค้านวิชาการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ โดยภาพรวมถือว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง การให้บริการวิชาการกลุ่มเป้าหมายค่อนข้างจะมีความหลากหลาย

Bradley ทั้งทางศาสตร์ วัฒนธรรม จารีต ประเพณี ครุที่จะเข้าไปสอนในพื้นที่ซึ่งมีความจำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องราวของท้องถิ่นที่ต้องเข้าไปปฏิบัติงานให้ครอบคลุม และวิชาการด้านวิชาชีพ เพื่อเสริมทักษะความรู้ ทักษะชีวิต เนื้อหาในหลักสูตรยังก้าวไกลไปกว่ามีความชัดเจน อีกทั้งมี การปรับเปลี่ยนหลักสูตรบ่อยๆ ทำให้ไม่เกิดความต่อเนื่อง การพัฒนาด้านวิชาการจึงยังขับเคลื่อนไปไม่ได้เห็นที่

ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการจัดฝึกอบรมผู้ปฏิบัติหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานด้านงานเอกสาร งานวิชาการ ให้แก่บุคลากรที่เป็นครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงานด้านวิชาการ เพื่อยกระดับมาตรฐานงานวิชาการให้ทันยุคทันสมัยที่เป็นปัจจุบัน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรใส่ใจในการที่จะเสริมสร้างทักษะกระบวนการสอน เพื่อจะได้สร้างสรรค์แรงบันดาลใจพัฒนาองค์ความรู้ของตนให้สูงขึ้น เน้นไปที่ผู้รับบริการเป็นสำคัญ หลักสูตรควรมีระยะสั้น ระบบกลาง ระยะยาวให้ชัดเจน และให้สอดคล้องกับความจำเป็นของชุมชน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้มั่นคงต่อไป

### 3) ด้านการมีส่วนร่วม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลไกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วม โดยภาพรวมถือว่ายังมีอยู่ เพราะคนในชุมชนมองไม่เห็นคุณค่าและความสำคัญของการศึกษาอย่างแท้จริง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องเร่งสร้างความเข้าใจ เร่งประสานงาน ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ ความเข้าใจในด้านการมีส่วนร่วมให้มากยิ่งขึ้น หัวหน้าศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา ควรหันมาให้ความสนใจนุ่มนวลในการทำงานร่วมกับภาคเครือข่าย ต้องพยายามเข้ากับชุมชนให้ได้อาจใช้ชุดภาษาศาสตร์ภาษาลูกทุ่งให้ถึงที่ การที่จะกระทำการสอนให้กับชุมชนต้องให้ความสำคัญ และใส่ใจเป็นพิเศษ คำนึงถึงความอยู่รอดของชุมชนไว้ก่อน สร้างความรู้ในการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งเพื่อใช้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ทัศนะความคิดเห็นด้านการศึกษา การพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่สำคัญที่สุดในการมีส่วนร่วมคือการคิดกิจกรรมอันใดขึ้นมา กิจกรรมชนิดนี้ต้องมีเนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ชุมชนต้องมองเห็นคุณค่าในการได้รับประโยชน์ที่เป็นรูปธรรม

#### 5.2.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

การวิเคราะห์เปรียบเทียบประชากรที่ศึกษาวิชาที่มีเพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง หน้าที่การทำงาน รายได้ และประสบการณ์ในการสอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่างกันเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลไกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ พนวจ ใน 3 ด้านคือด้านการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ และด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยรวมทั้ง 3 ด้านไม่แยกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตาม

สมมติฐานที่ตั้งเอาไว้ ทั้งนี้เนื่องจากเพศ อายุ การศึกษา ตำแหน่ง หน้าที่การงาน รายได้ และประสบการณ์ในการสอน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นที่ต่างกันเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มโรงเรียน สำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่แต่อย่างใด เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มโรงเรียน สำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ แยกตามตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงานกล่าวเฉพาะส่วนในด้านวิชาการมีความแตกต่างกันซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการศึกษากลุ่มโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ เป็นข้อเสนอแนะที่ได้จากการค้นพบ (Fact Finding) จากผลการวิจัยทั้ง 3 ด้าน คือ 1) ด้านบริหารจัดการ 2) ด้านวิชาการ 3) ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน นำมาเสนอแนะเป็น 2 ระดับ ดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) ผลการวิจัยพบว่า การจัดการศึกษากลุ่มโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ โดยรวมทั้ง 3 ด้าน เห็นถึงมากที่สุดดังนี้ ผู้บริหารครัวมีการรักษามาตรฐาน มีแนวทางส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา และพัฒนาระบบการจัดสวัสดิการสังคมด้านการรวมกลุ่มของศูนย์การเรียนฯ โดยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ นโยบาย การจัดสวัสดิการให้ทั่วถึงแก่บุคลากรของศูนย์การเรียนฯ และจัดโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงานทั้งด้านการบริหารจัดการ ด้านวิชาการ และด้านการมีส่วนร่วมในชุมชน เพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ส่วนด้านที่เห็นถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91 คือ ด้านวิชาการ ดังนี้ ผู้บริหารครัวมีการรักษามาตรฐานในการพัฒนาการบริหารจัดการทางด้านวิชาการให้มีความเข้มข้นยิ่งขึ้น ในการจัดการด้านหลักสูตร คู่มือการเรียนและการสอน รวมไปถึงสำราญเรียน เกณฑ์การวัดผลประเมินผลให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น รักษามาตรฐานทางด้านวิชาการเอาไว้ และให้มีการติดตามประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่บุคลากรของศูนย์การเรียนฯอย่างต่อเนื่อง เพิ่มพูนทักษะในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ เพื่อเดินความรู้และหลักการใหม่ๆ มีเลกเปลี่ยนเรียนรู้ทัศนคติและประสบการณ์เพื่อปฏิบัติงานร่วมกัน และเพื่อรักษาประสิทธิภาพเอาไว้ไม่ให้ลดน้อยลง ด้านที่เห็นถึงน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.05 คือ ด้านบริหารจัดการ ดังนี้ ผู้บริหารครัวมีการปรับปรุงและแก้ไขในการบริหารจัดการ รักษาระบบตรวจสอบ การติดตามผลประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของศูนย์การเรียนฯ

อย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบประเมินผลที่ชัดเจน โดยอาจให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องหรือประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมกำหนด ตรวจสอบ นโยบายของผู้บริหารด้วย

2) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านบริหารจัดการ โดยรวมเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 74.05 ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการรักษามาตรฐานในการบริหารจัดการ รักษาระบบการตรวจสอบ และการติดตามประเมินผล การปฏิบัติหน้าที่บุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขาอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบ ประเมินผลชนิดที่ไปร่วม之力โดยให้หน่วยงานหรือประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้เข้ามามีส่วนร่วมกำหนดนโยบายด้วย ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.6 คือ ข้อ 9 ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอได้เป็นผู้นิเทศ ติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการรักษา มาตรฐานในการบริหารจัดการศึกษา โดยคงให้ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเป็นผู้ติดตาม กำกับ นิเทศ และรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อรักษาระบบการตรวจสอบ การติดตามประเมินผล และการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในหน่วยงานหรือองค์กรของตนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.7 คือ ข้อ 6 องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษา ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ภายใต้คำบัญชา ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการปรับปรุงและแก้ไขกระบวนการนิเทศการติดตามรายผลการดำเนินงานให้แก่บุคลากร โดยจัดการอบรมสัมมนาเพื่อให้ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอได้เข้าใจบทบาทและหน้าที่ในการให้บริการสนับสนุนด้านการจัดการศึกษา และการปฏิบัติงานที่ถูกต้องเพื่อเพิ่มทักษะเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการดำเนินงานร่วมกัน

3) ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นสูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านวิชาการ โดยรวมเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 91 ดังนั้น ผู้บริหารควรรักษา มาตรฐานในการดำเนินงาน ด้านหลักสูตร คุณภาพการสอน ตัวเรียนให้ทันสภาพการณ์ อาจเพิ่มพูนทักษะด้านวิชาการให้บุคลากร โดยจัดอบรมสัมมนาเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรให้มีความเข้าใจบทบาทและหน้าที่ในการให้บริการ และการปฏิบัติงานที่ชัดเจนทั้งระดับผู้บริหารเพื่อให้นโยบายที่ชัดเจนและระดับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่ ๆ รวมทั้งจัดให้มีการศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทัศนคติและประสบการณ์เพื่อการปฏิบัติงานร่วมกัน ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.3 ข้อ 11,14.2,14.3 คือศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษายieldยุ่นด้านความสนใจ สภาพปัญหาและความจำเป็นของผู้เรียนแต่ละกลุ่มหรือแต่ละบุคคลเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิต

ชุมชนการปฏิบัติงานในพื้นที่ของครูมีภาระในการดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คู่มือการวัดผลประเมินผลและจัดทำหลักฐานข้อมูลพื้นฐานของชุมชน ดังนั้น ผู้บริหารควรรักษา มาตรฐานคุณภาพการบริหารและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของผู้เรียน รักษามาตรฐานของคู่มือการปฏิบัติงาน ของครูในพื้นที่ในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รักษาคุณภาพของคู่มือการวัดผล ประเมินผล มีการรักษามาตรฐานการจัดทำหลักฐานข้อมูลพื้นฐานของชุมชนให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ข้อที่เห็นด้วยน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.9 คือ ข้อ 13 การตรวจสอบรายงานของครูในชุมชนมีกรรมการฝ่ายการศึกษาเป็นผู้ตรวจสอบผลงาน ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการส่งเสริมและพัฒนา สมรรถนะคุณภาพการบริหารและการปฏิบัติงานของบุคลากรเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการตรวจสอบการรายงานการปฏิบัติงานของครูในชุมชนที่มีคณะกรรมการฝ่ายการศึกษาเป็นผู้ตรวจสอบและลงนามให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับแนวยุทธศาสตร์และนโยบายของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนพื้นที่สูงฯ

4) ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยรวมเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 86.6 ดังนั้น ผู้บริหารควรมีการรักษามาตรฐานด้านการพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยจัดอบรมสัมมนาให้กับเจ้าหน้าที่หรือครูอาสาสมัครให้ได้เข้าใจบทบาทหน้าที่ในการให้บริการ สร้างความรู้ความเข้าใจ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน ทั้งนี้การดำเนินการในกิจกรรมดังกล่าวจะต้องให้เป็นไปอย่างสอดคล้องกับขั้นบรรณเนียม ประเพณี วัฒนธรรม วิถีชีวิตและสภาพความเป็นอยู่หรือการดำเนินชีวิตของคนในชุมชน ข้อที่เห็นด้วยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.3 คือข้อ 1 ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจในวัฒนธรรม ประเพณีวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของชุมชนและการปรับตัวเข้าชุมชนกับบุคลากรในท้องถิ่น/ชุมชน ข้อ 2 ศูนย์การเรียนที่ท่านรับผิดชอบมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของชุมชนเพื่อนำมาวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ข้อ 4 มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนเพื่อทำหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาการดำเนินกิจกรรมของศูนย์การเรียน ดังนั้น ผู้บริหารควรรักษามาตรฐานคุณภาพการบริหารและการดำเนินงานบริการบุคลากรเพื่อเพิ่มทักษะในวิชาการที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับท้องถิ่น เรียนรู้แลกเปลี่ยนทักษะชีวิตของชุมชน รักษา มาตรฐานความรู้ที่ได้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ความต้องการของชุมชน เพื่อพัฒนาแผนการเรียนการสอน ส่งเสริมพัฒนามาตรฐานของบุคลากรที่เป็นคณะกรรมการศูนย์การเรียนให้มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาภารกิจกรรมของศูนย์การเรียน เห็นด้วยน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.4 คือข้อ 9 มีการเชิญวิทยากรพิเศษหรือวิทยากรเฉพาะด้านมาเป็นวิทยากรให้ความรู้กับผู้เรียน ดังนั้น ผู้บริหารควรมี

การส่งเสริมและพัฒนางานคุณภาพการบริหารงานและการดำเนินงานบริหารวิชาการ สนับสนุนให้มีการจัดทำวิทยากรผู้เชี่ยวชาญพิเศษหรือวิทยากรเฉพาะในด้านต่างๆ มาให้ความรู้เพื่อเสริมทักษะพัฒนาองค์ความรู้และประสบการณ์ให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง อาจรวมถึงการพัฒนาบุคลากรภายในหน่วยงาน โดยจัดวิทยากรผู้เชี่ยวชาญพิเศษให้มาอบรม เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะสร้างความเข้าใจที่ดีเกี่ยวกับวัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต เพื่อความเข้าใจอันดีกับชุมชนทั้งนี้ก็เพื่อยกระดับความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ทั้งด้านการบริหารจัดการ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสม โดยอาจเปิดโอกาสให้ชาวบ้านในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้การพัฒนาการศึกษามีความสอดคล้องกับนโยบายของศูนย์การศึกษาอุดรธานี สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง

5) ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระบบที่สูงของชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัด เชียงใหม่ ผู้ที่เป็นครูอาสาสมัครหรือครูที่มาสอนจริง หากเป็นคนในเขตพื้นที่จะมีความรับผิดชอบสูงกว่า และเข้าใจชุมชนได้ดี ทั้งยังได้รับการยอมรับจากชุมชนมากกว่า ซึ่งจะต่างจากครูที่มาจากการสอนพื้นที่จะมีปัญหาความไม่เข้าใจ เกี่ยวกับวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม จริต ประเพณี และไม่ได้รับการยอมรับจากชุมชนง่ายๆ ผู้บริหารควรแก้ปัญหาด้วยการจัดให้มีการอบรมสัมมนา เพื่อส่งเสริมให้ครูอาสาสมัครที่จะไปสอน เกี่ยวกับวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี วิถีชีวิต ให้มีความเข้าใจพื้นฐานด้านภูมิประเทศของชุมชน และประเพณีวิถีชีวิตของชุมชนให้ได้มากที่สุด

นอกจากนี้ควรจัดให้มีกระบวนการส่งเสริม ด้านสื่อการเรียนการสอนให้พอกับความต้องการ ในด้านการจัดกิจกรรมที่ให้เหมาะสมกับสภาพ เพื่อมุ่งเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงาน แก่บุคลากร สร้างความเข้าใจ เข้าถึงพัฒนา สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชาวบ้านในชุมชน ครูอาสาสมัครควรมีบทบาทสำคัญในการจัดกิจกรรมให้ชาวบ้านในชุมชน ได้มีส่วนร่วมรับทราบเรื่องราวของตน เพื่อพัฒนาชีวิตกับการศึกษาที่แท้ เพื่อสร้างสรรค์จิตสำนึกในการเป็นเจ้าของชุมชน สร้างความรัก ความสามัคคี เพื่อพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน สามารถนำไปใช้ในการดำเนินการ ในการแลกเปลี่ยนหรือพัฒนาชุมชนของตน ได้รับทราบข้อมูลหรือคุณค่าของการให้ความสำคัญ ด้านการศึกษา คุณค่าทางวัฒนธรรม ประเพณี ที่เป็นภูมิปัญญาอันมีค่าควรแก่การอนุรักษ์เอาไว้ให้ชุมชนสืบสานต่อไป

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การจัดการศึกษาระบบที่สูงของชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่” เพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ปรับปรุงแนวทางในการจัดการศึกษาระบบที่สูงของชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์

การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ให้มีความ consonant และเกิดการพัฒนาเพิ่มขึ้นและมีประสิทธิภาพ จึงได้เสนอแนะหัวข้อในการวิจัยต่อไปดังนี้

1) ควรวิจัยเรื่อง การปรับเปลี่ยนผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” เพื่อนำผลการศึกษาของศูนย์ฯ ที่ดำเนินการประสบความสำเร็จไปปรับประยุกต์ใช้เป็นต้นแบบเพื่อการบริหารจัดการศึกษาศูนย์การเรียนอื่น ๆ ต่อไป

2) ควรวิจัยเรื่อง ผลกระทบต่อทักษะคติวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวิถีชีวิตดั้งเดิมของประชากรในชุมชนบนพื้นที่สูง มีผลเป็นอย่างไรทั้งในช่วงก่อนและภายหลังได้รับการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนฯ

3) ควรวิจัยเรื่อง แนวคิดในการนำเอาผลการศึกษาวิจัย ที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการศึกษาสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ว่าได้มีการนำเอาผลที่ได้ไปใช้ต่อยอด เพื่อการปฏิบัติจริงด้านการพัฒนาภาษาในชุมชน และต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพชีวิตของประชากรในชุมชนด้านใดบ้าง

4) ควรวิจัยเรื่อง ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการปรับเปลี่ยนหลักสูตรการเรียนการสอนอยู่บอยฯ ที่มีต่อกระบวนการพัฒนาด้านวิชาการในการบริหารจัดการศึกษาสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

5) ควรวิจัยเรื่อง ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการบริหารจัดการศึกษาสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ที่มีบุคลากรเป็นคนในพื้นที่กับกรณีที่ครูอาสาสมัครเป็นคนภายนอกพื้นที่เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินการทั้งในเชิงบวกและในเชิงลบที่มีต่อศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา

## บรรณานุกรม

### 1. ภาษาไทย

#### 1) หนังสือทั่วไป

- การศึกษาอกโรงเรียนภาคเหนือ, ศูนย์. แนวทางการจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง. กรุงเทพมหานคร : อรุณการพิมพ์, 2535.
- คณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. สำนักนายกรัฐมนตรี. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2546.
- ธรัญ พานิชย์ผลันไชย. การศึกษาอกรอบโรงเรียน, กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เจริญกิจ, 2528.
- จักรกฤษ บุญเดช, ดร. คุ่มือผู้นริหารการศึกษาสำนักงาน กศน. กรุงเทพมหานคร : พาสิทธิ์อฟเฟกต์การพิมพ์, 2553.
- ทวีป อภิสิทธิ์. การศึกษาอกรอบโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท, 2523.
- วิชัย ตันศิริ. โฉมหน้าการศึกษาไทยในอนาคต แนวคิดสำคัญของการปฏิรูปในพระราชนิยมยุติการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- วีไล ตั้งจิตสมคิด. การศึกษาและความเป็นครูกฎไทย. กรุงเทพมหานคร : โอเอสพรินต์เซ็ปส์, 2544.
- ศุภกร ศรีแสน. การศึกษาอกรอบโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2527.
- ส. ศิวรักษ์. ปรัชญาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : เรือนแก้วการพิมพ์, 2545.
- อัครพงษ์ สังจวاتิ. ปรัชญาการศึกษาแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพมหานคร : ข้าวฟ่าง, 2546.
- อัญชลี โพธิ์ทอง. ความรู้เกี่ยวกับการศึกษาและระบบโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2543.
- อรรถนา พงษ์วิวัฒ. ทำไมต้องมีการศึกษาอกโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศึกษา, 2538.

#### 2) บทความจากเว็บไซต์ (Web Site)

- ปรัชญา เวสารัชช์. “ชุดฝึกอบรมครุ : ประมวลสาระ”. หลักการจัดการศึกษา. 23 สิงหาคม 2546.  
<<http://ecurriculum.mv.ac.th/library2/research/research1/principle%20edu.htm>> (5 October 2007)

### 3) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/รายงานการวิจัย

การศึกษานอกโรงเรียนอําเภอแม่ทา, ศูนย์.“การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง”. รายงานการวิจัย. ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดลำพูน : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือ จังหวัดลำปาง, 2539.

กันตพงษ์ วงศ์ใจคำ.“การจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กและเยาวชนชาวเขาในชุมชนการเรียนรู้สมเด็จป่า”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2549.

โภสุนทร สายจันทร.“ผลผลกระทบของการศึกษานอกระบบโรงเรียนต่อการพัฒนาชุมชนเขตภูเขาในจังหวัดเชียงใหม่”. รายงานการวิจัย. คณะสังคมศาสตร์ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2529.

หัวญชีวน บัวแคง.“รากฐานการจัดการศึกษาให้กับกลุ่มชาติพันธุ์บนพื้นที่สูง”. รายงานการวิจัย. สถาบันวิจัยสังคม : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2550.

คณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน.“นโยบายและการจัดการศึกษาสำหรับชาวเขาในประเทศไทย”. รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : กองทุนการวิจัยสำนักนายกรัฐมนตรี, 2526-2527.

จินดามณี เลิศมโนกุล.“สภาพการจัดการเรียนการสอนสายสามัญและสายอาชีพสำหรับสามเณรชาวเขาในโครงการพระธรรมจาริกวัดศรีโสดา”. รายงานค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2542.

จรัญ นิลพัลลभ.“โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์จังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544.

ชัยยง ไชยคร.“แนวทางการพัฒนาความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545.

เศษ สุธรรมป่วง.“การบริหารงานปักธงนักเรียนในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงดาว”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2542.

ทรงวุฒิ เทพรักษยา.“การบริหารการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษาในชุมชนบนพื้นที่สูงสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สำนักบัณฑิตศึกษา : สถาบันราชภัฏเชียงราย, 2544.

ทวีศักดิ์ ไชยเขียว.“แนวทางรูปแบบและวิธีการจัดการศึกษาในโรงเรียนพื้นที่สูงที่มีนักเรียนหลายเผ่าเรียนรวมกัน”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.

- ภู่พงศ์ ภู่อ่าがらน์. “การบูรณาการกิจกรรมการศึกษาในระบบการศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัชญาศัยในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.
- เมมินทร์ อินตีเสาร์. “กระบวนการร่วมมือในการบริหารการศึกษาระหว่างโรงเรียนกับชุมชน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านคงขุน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตราชภัฏเชียงราย, 2546.
- นันทนา เมืองจันทร์. “การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรบริหารส่วนตำบล อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544.
- วันชัย วัฒนศักดิ์. “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจชุมชน”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545.
- ศรีสมร ใจผูกและคณะ. “การศึกษาแนวทางและกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน”. รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2549.
- เสน่ห์ ใจอุดม. “การเข้าสู่ดำเนินแห่งและความรู้ความเข้าใจของกรรมการโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเชียงคำ จังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544.

## 2. ภาษาอังกฤษ

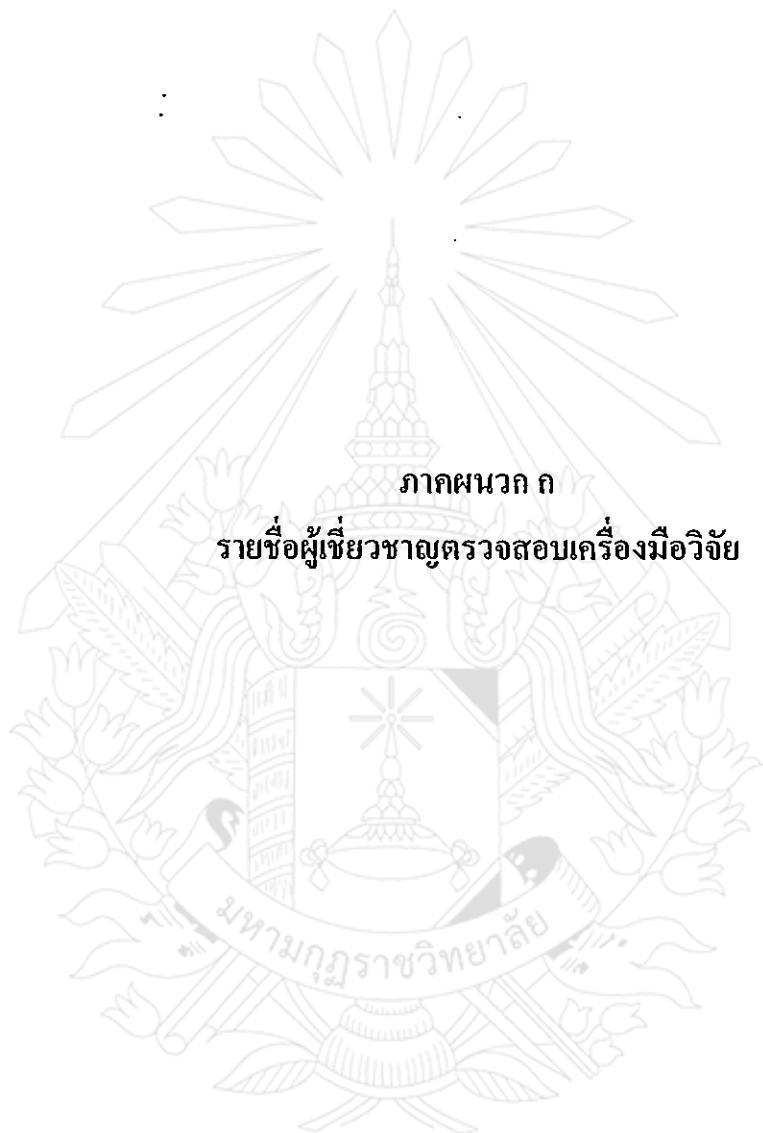
### 1) Books

- W.Seen. McCall. Non - formal. Education : A Definition. Washington D.C : USAID 1978  
Mimeographed.
- James R. Sheffield and Victor P. Diejomaoh, Non – formal Education In African Development. New York : African – American. Institute.1972,



ภาควิชานัก

นักกฎหมาย



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เขี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

### 1. พระครูปลัด จิตติชัย จิตติชโย

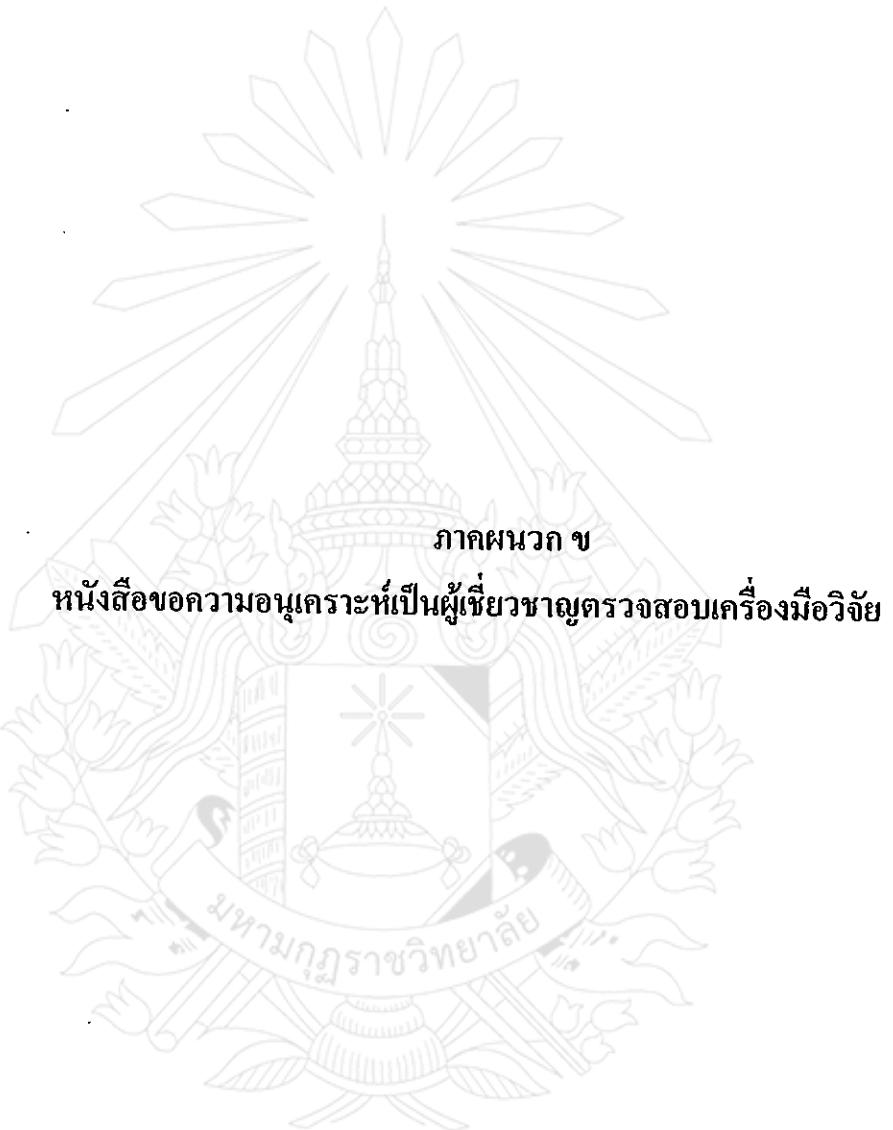
การศึกษา	น.ธ. เอก, ศน.บ, ศน.ม, (การวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น)
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการวิทยาลัยศาสตร์ ล้านนา

### 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบียน วันทนียตระกูล

การศึกษา	กศ.บ., กศ.ม. (บริหารการศึกษา)
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองประธานสาขาวิชาการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาบุรี ราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

### 3. อาจารย์อัตกร วงศ์รัตน์เจด้า

การศึกษา	วิทยาลัยครุเชียงใหม่ (เคมี)
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครุพัฒนาภาร กศ. 2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยสำอางค์เชียงดาว





# บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา โทร. 0-5327-0975-6 ต่อ 14

ที่ คธ 6013(1.9)/571 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน พระครูปัลดจิตติชัย จิตติชโย

ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ขอกราบฯ หนึ่งร้อยฟ้าตีบປะ เป็นนักศึกษา  
ชั้นปีรุ่นญาโว รหัสนักศึกษา 491225042 สาขาวิชาการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหากรุณาธิบดี วิทยาเขตล้านนา

นักศึกษาผู้นี้มีความประสังค์จะขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือใน  
การทำกรณีพิธี ร่อง การจัดการศึกษาอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง : ศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์การ  
เรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “เมืองพานหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งนี้นักศึกษาผู้นี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ  
ดร.สุวรรณ หมื่นตาบุตร และ พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี อาจารย์ที่ปรึกษา

ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะกระถูกให้ความ  
ร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ดี ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นักศึกษาผู้นี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี)

เลขานุการโครงการบัณฑิตศึกษา

ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา



# บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ศูนย์การคึกขาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา โทร. 0-5327-0975-6 ต่อ 14

ที่ ศธ 6013(1.9)/572 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชี่ยน วันทดีตระกูล

ศูนย์การคึกขาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ขอร่วมว่า นักศึกษาตีปั๊ะ ปืนนักคึกขา  
ฉะบุรีภูมิ รหัสนักคึกขา 491225042 สาขาวิชาการจัดการคึกขา ขอมาทิ้งกลั่ยหนาภูราภิภัลัย วิทยาเขตล้านนา

นักคึกขาผู้นี้มีความประสังค์จะขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือใน  
การทำสารนิพัทธ์ ดังนี้ การจัดการคึกขาออกแบบโรงเรียนสำหรับชุมชนแบบพื้นที่สูง : คึกขาเฉพาะกรณีศูนย์การ  
เรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อ่ามกอเชียง จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งนั้นนักคึกขาผู้นี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ  
ดร.สุวรรณ หมื่นตาบุตร และ พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี อาจารย์ที่ปรึกษา

ศูนย์การคึกขาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะอนุญาตให้ความ  
ร่วมมือในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ดี ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นักคึกขาผู้นี้ด้วย

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณา

(พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี)

เลขาธุการโครงการบัณฑิตศึกษา

ศูนย์การคึกขาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

ที่ ศธ 6013(1.9)/912



มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา  
๑๐๓ วัดเจดีย์หลวงวรวิหาร ถนนพระปกเกล้า ตำบลพระสิงห์  
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๐๐  
โทรศัพท์ : ๐-๕๓๒๗-๐๘๗๔๕-๖ โทรสาร : ๐-๕๓๔๙-๔๗๔๙  
[www.lanna.mbu.ac.th](http://www.lanna.mbu.ac.th)

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ชี้ขาดในตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร อาจารย์อัตถกร วงศ์รัตน์มัจฉา หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเชียงดาว

ศูนย์การศึกษานักศึกษา วิทยาเขตล้านนา ขอรับรองว่า นางสร้อยฟ้า ตีบปะ ปืนักศึกษา  
ระดับปริญญาโท รหัสนักศึกษา 491225042 สาขาวิชาการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหากรุณาธิราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตล้านนา

นักศึกษาผู้มีความประสมศรัทธาในการศึกษาและมีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหา สามารถดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานที่ได้รับมอบหมาย จึงขอเชิญชวนให้ ห้องนักศึกษาผู้นี้อยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.สุวรรณ หมื่นตาบุตร และ  
พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี อาจารย์ที่ปรึกษา

ศูนย์การศึกษานักศึกษา วิทยาเขตล้านนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะสนับสนุนให้ความร่วมมือ  
ในครั้งนี้ และขอขอบคุณในความช่วยเหลืออนุเคราะห์ใด ๆ ที่ท่านจะโปรดให้แก่นักศึกษาผู้นี้ด้วย

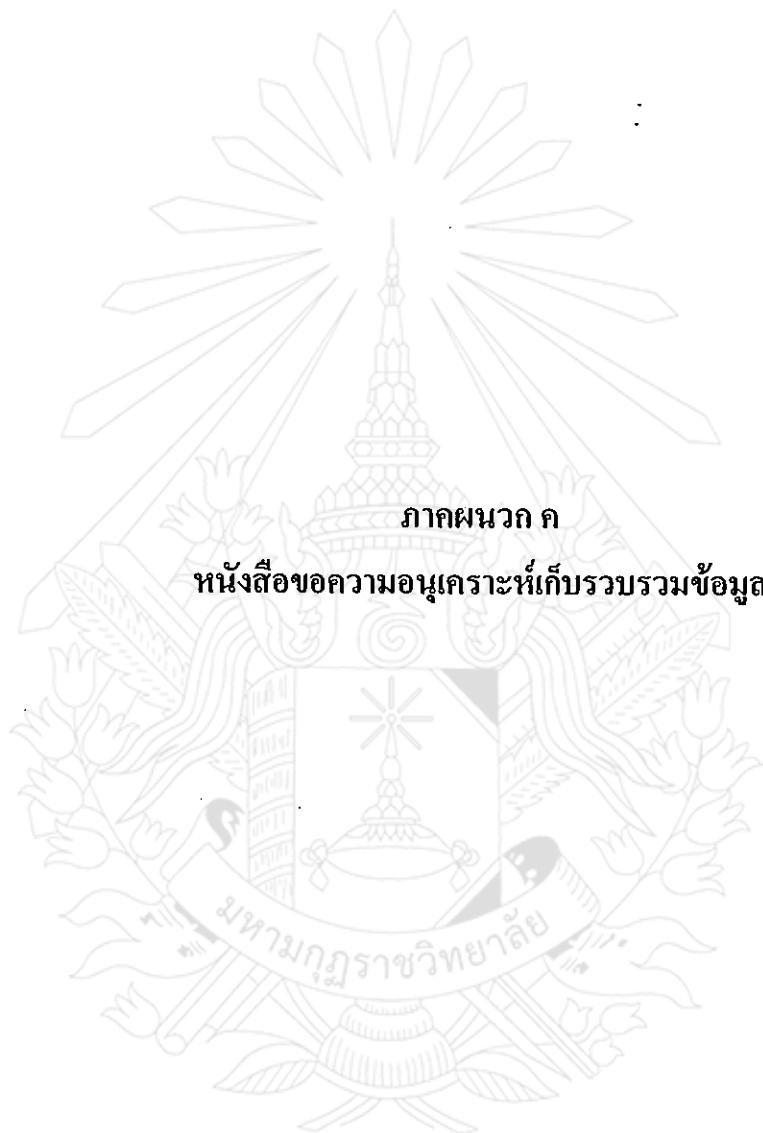
จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอเจริญพร

(พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี)

เลขาธุการโครงการบัณฑิตศึกษา

ศูนย์การศึกษานักศึกษา วิทยาเขตล้านนา  
มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา



ภาคผนวก ๑

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล



28 มกราคม 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายสุวรรณ เพ็ชรโภน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอ่ำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่

ด้วยนางสร้อยฟ้า ตีบปะ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ทำสารนิพนธ์ เรื่อง การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนนน พื้นที่สูง : ศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์การเรียนชุมชนแห่งไหയกูญา “แม่ฟ้าหลวง” อ่ำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ศน�.)โดยมี ดร.สุวรรณ หมื่นตาบุตร และ พระมหาวีรคัสดี สุรเมธ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในครั้งนี้

มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณวิทยาลัย ศูนย์การศึกษานักบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา จึงได้ว่าด้วยความ อนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางสร้อยฟ้า ตีบปะ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในเขตพื้นที่เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไป ดำเนินการทำการวิจัยต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเริ่มพูดเพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณวิทยาลัย ศูนย์การศึกษานักบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขออนุโมทนามา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาวีรคัสดี สุรเมธ)

เลขานุการโครงการบัณฑิตศึกษา  
ศูนย์การศึกษานักบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา  
มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา



13 สิงหาคม 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร นายวราพจน์ เตียวกุล ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษาและกิจกรรมทางวัฒนธรรม อัญคัญจังหวัดเชียงใหม่

ด้วยนางสร้อยฟ้า ตีบปะ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ทำสารนิพนธ์ เรื่อง การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง : ศึกษาเฉพาะกรณีคุณย์ภารียะแซมชันชาไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสสนาศาสตร์มหาบัณฑิต (คณม.)โดยมี ดร.สุวรรณ หมื่นตาบุตร และ พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในครั้นนี้

มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณวิทยาลัย ศูนย์การศึกษานักบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา จึงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางสร้อยฟ้า ตีบปะ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในเขตพื้นที่เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปดำเนินการทำการวิจัยต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อ กับท่านด้วยตนเอง

จึงเรียนยินดีและขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณวิทยาลัย ศูนย์การศึกษานักบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ท่านเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขออนุโมทนาฯ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี)

เลขานุการโครงการบัณฑิตศึกษา

ศูนย์การศึกษานักบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

มหาวิทยาลัยมหากรุณาธิคุณวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา



13 สิงหาคม 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร น.ส.เรณุ สีสุวรรณ ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการศึกษาและการอบรม กลุ่มศิลปะฯ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้วยนางสร้อยฟ้า ตีบปะ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยมหากรุราชาวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา ทำสารนิพนธ์ เรื่อง การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบน  
พื้นที่สูง : ศึกษาเฉพาะกรณีศูนย์การเรียนชุมชนแห่งใหม่ “แม่ฟ้าหลวง” อ่าเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ (คณ) โดยมี ดร.สุวรรณ หมื่นตาบุตร และ พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี  
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในครั้งนี้

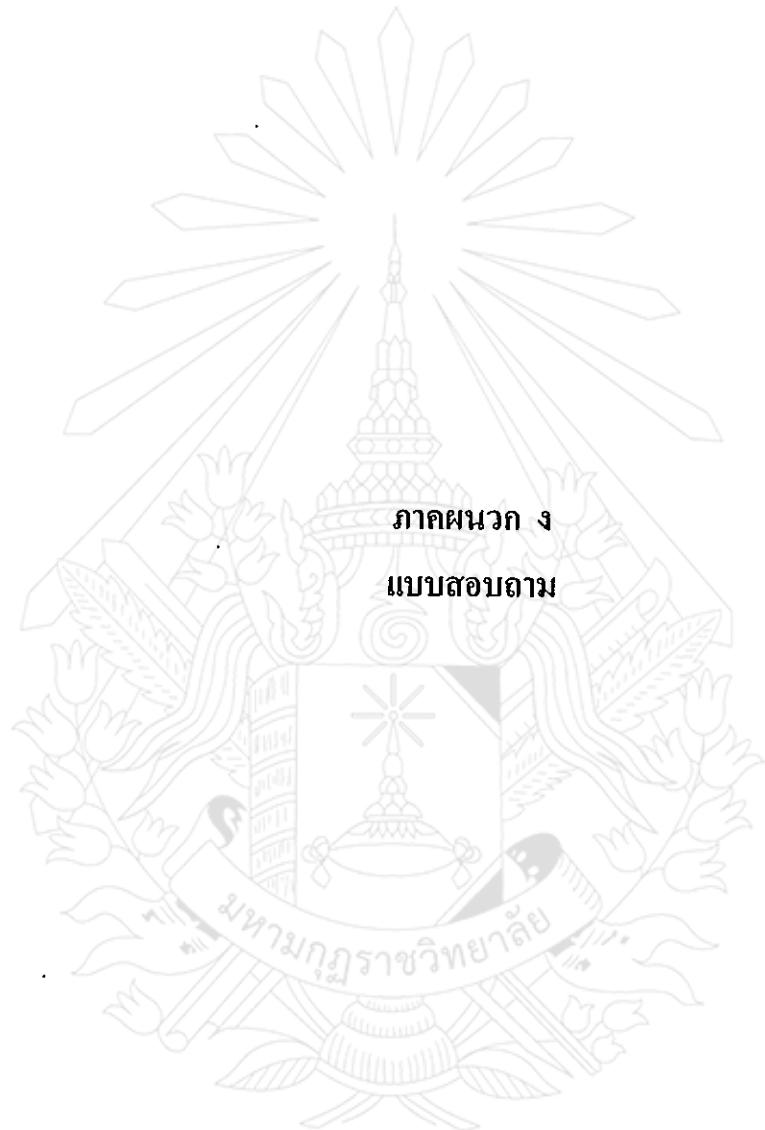
มหาวิทยาลัยมหากรุราชาวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา จึงได้ขอความ  
อนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้ นางสร้อยฟ้า ตีบปะ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลในเขตพื้นที่เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไป  
ดำเนินการทำการวิจัยต่อไป สำหรับ วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะเป็นผู้มาติดต่อกับท่านด้วยตนเอง

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยมหากรุราชาวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา  
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขออนุโมทนาฯ ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระมหาวีรศักดิ์ สุรเมธี)

เลขานุการโครงการบัณฑิตศึกษา  
ศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา  
มหาวิทยาลัยมหากรุราชาวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา



ภาควิชา<sup>๙</sup>  
แบบสอนตาม

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## แบบสอบถาม

เรื่อง

**การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง : ศึกษาเฉพาะกรณี  
ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”  
อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่**

### คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อประกอบการศึกษาด้านคว้าแบบอิสระเรื่องการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง ศึกษาเฉพาะกรณี ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่

#### แบบสอบถามในการศึกษานี้ มี 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัด เชียงใหม่

ตอนที่ 3 ปัญหา และการพัฒนาการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อำเภอเชียงดาว จังหวัด เชียงใหม่

ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างตามการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง 3 ด้าน คือ ด้านบริการจัดการ ด้านวิชาการ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

ข้อมูลและข้อคิดเห็นของท่าน จะนำไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาด้านคว้าแบบอิสระ จึง โปรดกรอกข้อความและตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้ครบถ้วนข้อเพื่อ ประโยชน์ในการนำผลหรือข้อมูลไปวิเคราะห์ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขปัญหาและการ พัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น คำตอบของท่านไม่มีผลกระทบหรือสร้างความเสียหาย ต่อท่านแต่ประการใด ผู้ศึกษาขอขอบคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวออยฟ้า ตีบปะ

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการศึกษา  
คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาวุฒิราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม  
คำชี้แจง**

กรุณาเติมข้อความและทำเครื่องหมาย / ลงใน ( ) ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง

2. อายุ ( ) ต่ำกว่า 25 ปี  
 ( ) 26 – 30 ปี  
 ( ) 31 – 35 ปี  
 ( ) 36 – 40 ปี  
 ( ) 41 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- ( ) ต่ำกว่า ปริญญาตรี  
 ( ) ปริญญาตรี  
 ( ) ปริญญาโท  
 ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ)

4. ตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติงาน

- ( ) กรรมการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”  
 ( ) ครุอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง (ครุ ศศช.)  
 ( ) ผู้นำชุมชน องค์กร

5. ประสบการณ์ในการสอน (สำหรับครุอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน)

- ( ) 1 - 5 ปี  
 ( ) 6 - 9 ปี  
 ( ) 10 ปีขึ้นไป

6. รายได้

- ( ) ต่ำกว่า 5,000 บาท
- ( ) 5,000 – 10,000 บาท
- ( ) 10,000 บาทขึ้นไป
- ( ) 15,000 บาทขึ้นไป



ตอนที่ 2 การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ในช่องตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เกี่ยวกับ สภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบ้านพื้นที่สูง

ที่	กิจกรรม	ความคิดเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย
<b>ด้านการบริหารจัดการ</b>			
1.	การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ของครู มีผู้นำและกรรมการหมู่บ้าน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ช่วยดูแล ตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงานของครู อาสาสมัครฯ อย่างสม่ำเสมอ		
2.	การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ของครู มีครูนิเทศเป็นผู้ให้องค์ความรู้ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของครู		
3.	มีระบบบริการการจัดการศึกษานอกโรงเรียนลักษณะกลุ่มหมู่บ้าน กลุ่มละประมาณ 4 – 8 หมู่บ้าน หรือตามความเหมาะสมของพื้นที่		
4.	มีครูนิเทศรับผิดชอบดูแลให้การสนับสนุนครูศูนย์การเรียนฯ ในกลุ่ม เพื่อให้มีการนิเทศในกลุ่มและสนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน		
5.	องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการวางแผน นโยบาย พิเศษทาง การจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ภายใต้คำนำหน้า ภายในตำบล		
6.	องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษา ของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ภายใต้คำนำหน้า ด้านต่อไปนี้ 6.1 บุคลากร 6.2 วัสดุ / ยานพาหนะ 6.3 งบประมาณ 6.4 อื่นๆ		
		ความคิดเห็น	

		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย
7.	ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอีกเกือบและครูได้เป็นผู้กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุนการปฏิบัติงานของครูนิเทศ ติดตามและรายงานผลสรุปการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ		
8.	สำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ได้รับผิดชอบด้านการวางแผน การบริหารบุคลากร กำกับ ดูแล ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของครู		
9.	ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอีกเกือบได้เป็นผู้นิเทศ ติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน		
10.	สำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ได้สนับสนุน งบประมาณ กำกับ ดูแลการดำเนินงานของครูในศูนย์ฯ ให้เป็นไปตามนโยบาย และเป้าหมายตามความต้องการของแต่ละชุมชน / หมู่บ้าน		
<b>ด้านวิชาการ</b>			
1.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนกลุ่มเด็กทั้งก่อน วัยเรียนและในวัยเรียน		
2.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาให้กับกลุ่มผู้ใหญ่ที่ไม่รู้หนังสือ		
3.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับ ม.ต้น)		
4.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ (มากกว่า 2 เรื่อง)		
5.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต (มากกว่า 2 เรื่อง)		
6.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน (มากกว่า 3 เรื่อง)		
7.	มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกับ ศบอ.		
8.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษารูปแบบไม่เป็นชั้นเรียน ยึดหยุ่นตามสภาพและความต้องการของผู้เรียน		
9.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาในรูปแบบกลุ่มและบุคคลโดย มีครูเป็นผู้ประสานเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดการกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ		

ที่	กิจกรรม	ความคิดเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย
10.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดศูนย์กลางการเรียนรู้จากแหล่งข้อมูล ความรู้ทั้งหมดที่มีในชุมชนหรือหมู่บ้านหรือนอกหมู่บ้านโดยใช้ศูนย์ การเรียนรู้ชุมชนเป็นสถานที่จัด		
11.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาเบื้องต้นตามความสนใจ สภาพปัจจุบันและความจำเป็นของผู้เรียนแต่ละบุคคลหรือแต่ละกลุ่ม เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตริมชุมชน		
12.	การดำเนินการจัดการศึกษาในชุมชนเน้นให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา		
13.	การตรวจสอบการรายงานของครูในชุมชนมีกรรมการฝ่ายการศึกษา เป็นผู้ตรวจสอบและลงนาม		
14.	การปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู มีคู่มือการดำเนินงานในด้านการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน 6 คู่มือหลักสูตร 7 คู่มือการวัดผลและประเมินผล 8 จัดทำหลักฐานข้อมูลพื้นฐานของชุมชน		
15.	ครูผู้ปฏิบัติงานได้รายงานงานการอบรมเป็นระยะเวลา 3 - 7 วัน		
<b>ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน</b>			
1.	ครูมีการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจในวัฒนธรรมประเพณี วิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของชุมชนและปรับตัวเข้าชุมชนกับบุคคลภายใน ห้องถัน/ชุมชน		
2.	ศูนย์การเรียนที่ท่านรับผิดชอบมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความ ต้องการของชุมชนเพื่อนำมาวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้		
3.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนทุกกิจกรรม		
4.	มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนเพื่อทำหน้าที่ในการบริหาร และพัฒนาการดำเนินกิจกรรมของศูนย์การเรียน		
5.	ชุมชนมีการรวมกลุ่มดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ในหมู่บ้านเพื่อให้เกิด กระบวนการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ		

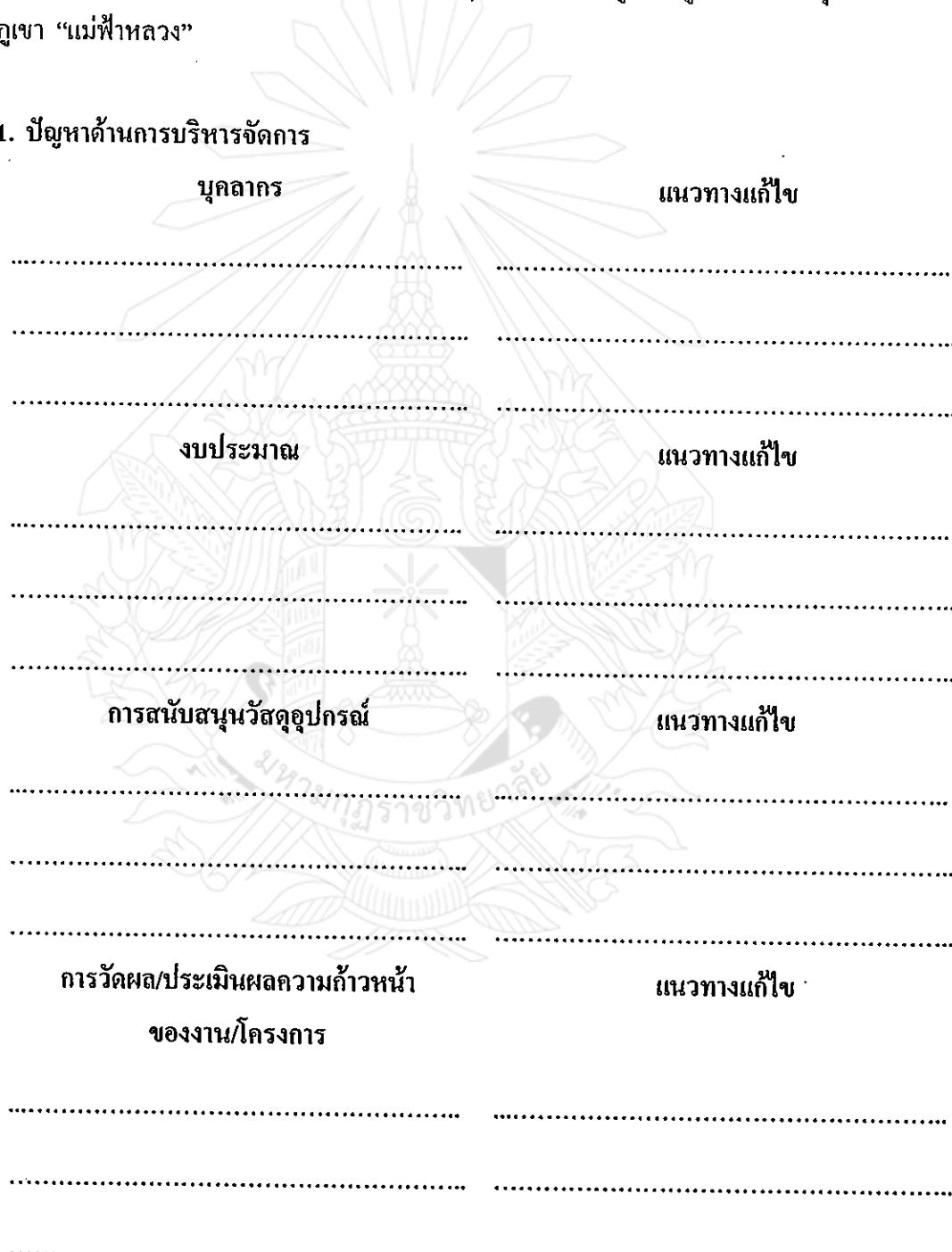
ที่	กิจกรรม	ความคิดเห็น	
		เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย
6.	ครูและผู้เรียนมีการกำหนดสถานที่และเวลาเรียนโดยให้เหมาะสม สอดคล้องกับชุมชนบ้านพื้นที่สูง		
7.	ครูได้ร่วมกับผู้เรียนและชุมชนกำหนดเนื้อหาสาระกิจกรรม หลักสูตร ทั่วๆ ไป		
8.	ครูได้ร่วมกับผู้เรียนกำหนดเนื้อหาสาระกิจกรรม หลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน		
9.	มีการเชิญวิทยกรพิเศษ หรือวิทยกรเฉพาะด้านมาเป็นวิทยกรให้ ความรู้กับผู้เรียน		
10.	มีการประเมินผู้เรียนโดยครู คณะกรรมการศูนย์การเรียนฯ และคณะกรรมการหมู่บ้าน อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีช่องการประเมินและความ คิดเห็นของคณะกรรมการหมู่บ้าน		



ตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”  
คำชี้แจง

โปรดให้รายละเอียดของปัญหาที่พบในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนและแนวทางเพื่อการแก้ปัญหาการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง”

### 1. ปัญหาด้านการบริหารจัดการ



**2. ปัจจัยการจัดการศึกษาด้านวิชาการ**

ความเข้าใจพื้นฐาน/ทัศนคติหลักการปรับเปลี่ยน

การจัดการศึกษานอกโรงเรียนของบุคลากรต่อ

แนวทางแก้ไข

การปฏิบัติงาน

ภูมิอื่ต่าง ๆ

แนวทางแก้ไข

- บทบาทหน้าที่ของครู ครุนิเทศ สุนัยการเรียน

หลักสูตร/แผนกิจกรรม/กระบวนการค่าต่าง ๆ

แนวทางแก้ไข

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

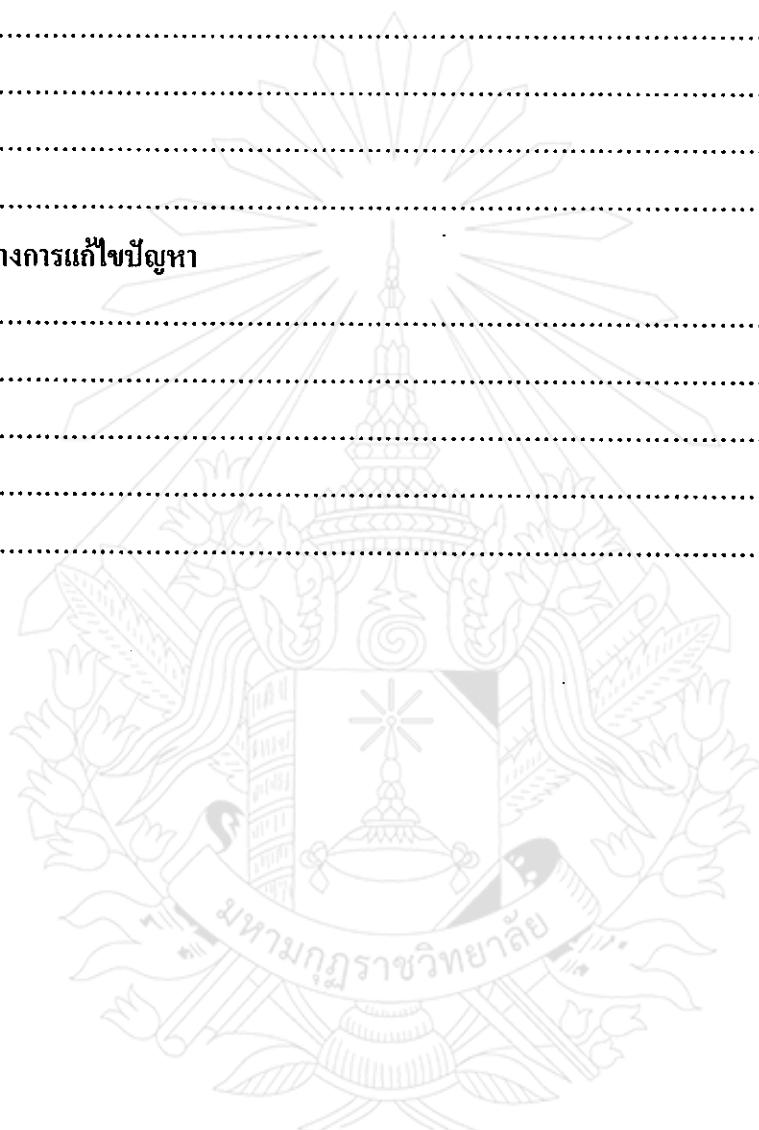
แนวทางแก้ไข

### 3. ปัญหาการจัดการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

A faint, light blue watermark or background illustration of a stylized flower or fan shape, centered horizontally across the page.

## แนวทางการแก้ไขปัญหา

A decorative horizontal banner with a repeating dotted pattern. In the center is a detailed, symmetrical floral or mandala design, possibly representing a stylized flower like a lotus or peacock feather. The banner is set against a light background.



ชุดที่ 2 แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้างตามการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนพื้นที่สูง 3 ด้าน คือ ด้านบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

ชื่อ..... ตำแหน่ง.....

สัมภาษณ์เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

- บังชุบันสภาพในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนพื้นที่สูงนี้ปัญหาและควรแก้ไขอย่างไร

ด้านการบริหารจัดการ

แนวทางแก้ไข

ด้านวิชาการ

แนวทางแก้ไข

ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน

แนวทางแก้ไข

2. การรับผิดชอบดูแล กำกับ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของครูผู้สอนมีปัญหาอะไรบ้าง และควรแก้ไขอย่างไร

แนวทางแก้ไข

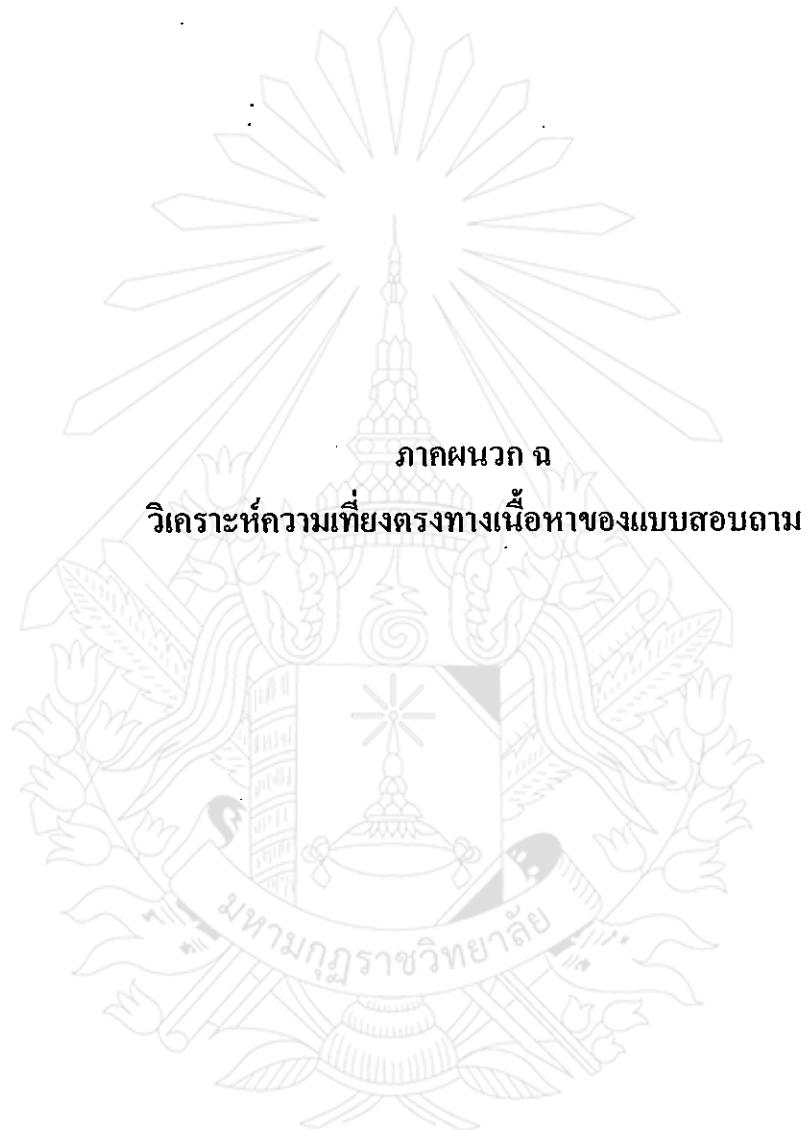
A faint, light-gray illustration of a complex geometric pattern, possibly a mandala or a stylized flower, centered on a dotted grid. The pattern consists of numerous thin, radiating lines forming a star-like shape with multiple layers of petals or points. The center of the pattern is a small, intricate hexagonal or star-shaped motif.

3. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงมีปัญหาอย่างไรและควรแก้ไขอย่างไร

แนวทางแก้ไข

The banner consists of a repeating dotted line pattern on a light blue background. In the center is a stylized floral emblem. The emblem features a central five-pointed star-like flower surrounded by various leaves and petals. Below the emblem, the text 'ก้าวสู่ความสำเร็จ' is written in a decorative, flowing font. The entire design is rendered in a light gray color.

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอนแบบสอบถาม



ภาคผนวก ๙  
วิเคราะห์ความเที่ยงตรงทางเนื้อหาของแบบสอบถาม

**ตัวชี้วัดความสอดคล้อง(Index of consistency : IOC)**  
**ระหว่างแบบทดสอบกับวัสดุประสงค์**  
**วิเคราะห์ความเที่ยงตรงทางเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (IOC)**

ชื่อเรื่อง	“การจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ศึกษาและประเมินค่า ศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่”	
ชื่อนักศึกษา	นางสาวอยพีร์ ตีบປະ รุ่นที่ 4/2549 สาขาวิชาการจัดการศึกษา	
1. ชื่อ – สกุลของผู้เขียนวาระ	พระครูปัลลัด จิตติชัย จิตติชัย	
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยศึกษาศาสตร์ ล้านนา	
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา จังหวัดเชียงใหม่	
2. ชื่อ – สกุลของผู้เขียนวาระ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพียง วันทนีย์ตระกูล	
ตำแหน่ง	รองประธานสาขาวิชาการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย ราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา	
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา จังหวัดเชียงใหม่	
3. ชื่อ – สกุลของผู้เขียนวาระ	อาจารย์อัศกร วงศ์รัตนมัจฉา	
ตำแหน่ง	ครุժานากุญแจ ศศ. 2 ศูนย์ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยอําเภอเชียงดาว	
สถานที่ทำงาน	ศูนย์ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อําเภอเชียงดาว	

### คำชี้แจง

แบบวัดของการวิจัยตอนที่ 2 ทำขึ้นเพื่อให้ผู้ตอบได้วัดระดับการจัดการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับชุมชนบนพื้นที่สูงของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” อําเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ ในแต่ละหัวข้อ หากท่านผู้เขียนวาระพิจารณาเห็นว่าคำถามในข้อใดที่ตรงตาม วัตถุประสงค์ของการวิจัยตามความคิดเห็นของท่าน โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็น

## ให้คะแนน +1 หมายถึง

แนวโน้มที่จะมีความต้องการที่จะซื้อสินค้าและบริการในประเทศเพื่อนบ้าน เช่น จีน ญี่ปุ่น ฯลฯ มากขึ้น

## ให้คะแนน 0 หมายถึง

ไม่แน่ใจว่าแบบสอนถ่านนี้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ให้คะแนน -1 หมายถึง

แนวใจว่าแบบสอนถ่านนี้ไม่มีความ晦มาสูงกับเนื้อหาและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ข้อ	สภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนพื้นที่สูง ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<b>ด้านการบริหาร</b>						
1.	การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ของครู มีผู้นำและกรรมการหมู่บ้าน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “เมืองฟ้าหลวง” ช่วยคุ้มครอง ตรวจสอบ การดำเนินกิจกรรมสนับสนุนการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครฯ อย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	3	1
2.	การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ของครู มีครุนิเทศเป็นผู้ให้องค์ความรู้ ใช้ติดตามการปฏิบัติงานของครู	1	1	1	3	1
3.	มีระบบบริการการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ลักษณะกลุ่มหมู่บ้าน กลุ่มละประมาณ 4 – 8 หมู่บ้าน หรือตามความเหมาะสมของพื้นที่	1	1	1	3	1
4.	มีครุนิเทศรับผิดชอบคุ้มครอง ให้การสนับสนุนครูศูนย์การเรียนฯ ในกลุ่ม เพื่อให้มีการนิเทศในกลุ่มและสนับสนุนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	1	1	1	3	1
5.	องค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการวางแผน นโยบาย ทิศทาง การจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “เมืองฟ้าหลวง” ภายในตำบล	1	1	1	3	1

ข้อ	สภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
6.	องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ภายใต้ในตำบลในด้านต่อไปนี้ (บุคลากร)	1	1	1	3	1
7.	องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ภายใต้ในตำบลในด้านต่อไปนี้ (วัสดุ / yanpahan)	1	1	1	3	1
8.	องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ภายใต้ในตำบลในด้านต่อไปนี้ (งบประมาณ)	1	1	1	3	1
9.	องค์การบริหารส่วนตำบลได้ให้การสนับสนุนด้านการจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนชาวไทยภูเขา “แม่ฟ้าหลวง” ภายใต้ในตำบลในด้านต่อไปนี้ (อื่นๆ)	1	1	1	3	1
10.	ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอและครุฯ ได้เป็นผู้กำกับ ดูแล ส่งเสริม สนับสนุน การปฏิบัติงานของครุนิเทศ ติดตามและรายงานผลสรุปการดำเนินงานเป็นระยะๆ	1	1	1	3	1
11.	สำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ได้รับผิดชอบด้านการวางแผน การบริหารบุคลากร กำกับ ดูแล ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของครุฯ	1	1	1	3	1

ข้อ	สภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
12.	ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอีกเกือบได้เป็นผู้นิเทศ ติดตาม กำกับ และรายงานผลการดำเนินงาน	1	1	1	3	1
13.	สำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ได้สนับสนุนงบประมาณ กำกับ คุ้มครอง ดำเนินงานของครุในศูนย์ฯ ให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายตามความต้องการของแต่ละชุมชน / หมู่บ้าน	1	1	1	3	1
<b>ด้านวิชาการ</b>						
14.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาให้กับกลุ่มเด็กทั้งก่อนวัยเรียนและในวัยเรียน	1	1	1	3	1
15.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาให้กับกลุ่มผู้ใหญ่ที่ไม่รู้หนังสือ	1	1	1	3	1
16.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพ (มากกว่า 2 เรื่อง)	1	1	1	3	1
17.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต (มากกว่า 2 เรื่อง)	1	1	1	3	1
18.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน(มากกว่า 3 เรื่อง)	1	1	1	3	1
19.	มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกับ ศบอ.	1	1	1	3	1
20.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษารูปแบบไม่เป็นชั้นเรียนยึดหยุ่นตามสภาพและความต้องการของผู้เรียน	1	1	1	3	1
21.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษารูปแบบกลุ่มและบุคคลโดยมีครุเป็นผู้ประสานเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดการกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ	1	1	1	3	1

ข้อ	สภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
22.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดศูนย์กลางการเรียนใช้จากแหล่งข้อมูลความใช้ทั้งหมดที่มีในชุมชนหรือหน่วยบ้านหรือนอกหมู่บ้านโดยใช้ศูนย์การเรียนใช้ชุมชนเป็นสถานที่จัด	1	1	1	3	1
23.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาบังคับตามความสนใจ สภาพปัญหาและความจำเป็นของผู้เรียนแต่ละบุคคลหรือแต่ละกลุ่มเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตชุมชน	1	1	1	3	1
24.	การดำเนินการจัดการศึกษาในชุมชนเน้นให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	1	1	1	3	1
25.	การตรวจสอบการรายงานของครูในชุมชนมีกรรมการฝ่ายการศึกษาเป็นผู้ตรวจสอบและลงนาม	1	1	1	3	1
26.	การปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู มีคู่มือการดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (คู่มือหลักสูตร)	1	1	1	3	1
27.	การปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู มีคู่มือการดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (คู่มือการวัดผลและประเมินผล)	1	1	1	3	1
28.	การปฏิบัติงานในพื้นที่ของครู มีคู่มือการดำเนินงานในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (จัดทำหลักฐานข้อมูลพื้นฐานของชุมชน)	1	1	1	3	1
29.	ครูผู้ปฏิบัติงานได้รายงานงานการอบรมเป็นระยะเวลา 3 – 7	1	1	1	3	1

ข้อ	สภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
<b>ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน</b>						
30.	ครุภัณฑ์การเปลี่ยนเรียนรู้ ทำความเข้าใจในวัฒนธรรมประเพณีวิถีชีวิต ความเป็นอยู่-ของชุมชนและปรับตัวเข้าชุมชนกับบุคลากรในท้องถิ่น/ชุมชน	1	1	1	3	1
31.	ศูนย์การเรียนที่ท่านรับผิดชอบมีการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของชุมชนเพื่อนำมาวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	3	1
32.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนทุกกิจกรรม	1	1	1	3	1
33.	มีการจัดตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนเพื่อทำหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาการดำเนินกิจกรรมของศูนย์การเรียน	1	1	1	3	1
34.	ชุมชนมีการรวมกลุ่มดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ในหมู่บ้านเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนใช้ในด้านต่างๆ	1	1	1	3	1
35.	ครูและผู้เรียนมีการกำหนดสถานที่และเวลาเรียนโดยให้เหมาะสมสอดคล้องกับชุมชนบนพื้นที่สูง	1	1	1	3	1
36.	ครูได้ร่วมกับผู้เรียนและชุมชนกำหนดเนื้อหาสาระกิจกรรมหลักสูตรทั่วๆ ไป	1	1	1	3	1
37.	ครูได้ร่วมกับผู้เรียนกำหนดเนื้อหาสาระกิจกรรม หลักสูตรการศึกษาพื้นฐาน	1	1	1	3	1
38.	มีการเชิญวิทยากรพิเศษ หรือวิทยากรเฉพาะด้านมาเป็นวิทยากรให้ความรู้กับผู้เรียน	1	1	1	3	1

ข้อ	สภาพการจัดการศึกษานอกโรงเรียนสำหรับชุมชนบนพื้นที่สูง ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
39.	มีการประเมินผู้เรียนโดยครุ คณะกรรมการศูนย์การเรียนฯ และคณะกรรมการหมู่บ้าน อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีช่องการประเมินและความคิดเห็นของคณะกรรมการหมู่บ้าน	1	1	1	1	1
40.	ศูนย์ที่ท่านรับผิดชอบมีการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน ตามความสนใจ สภาพปัญหาและความจำเป็นของผู้เรียนแต่ละบุคคลหรือแต่ละกลุ่มเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตชุมชน	1	1	1	3	1



## ประวัติผู้วิจัย

**ชื่อ สกุล** : นางสร้อยฟ้า ตีบประ  
**วัน เดือน ปีเกิด** : วันที่ 5 มกราคม 2521  
**ชาติภูมิ** : 22 หมู่ 4 ตำบลทุ่งสะโตก อำเภอสันป่าตอง จังหวัด เชียงใหม่  
**ที่อยู่ปัจจุบัน** : บ้านเลขที่ 61 หมู่ 8 ต.สันกลาง อ.พาน จ. เชียงราย

### การศึกษา

พ.ศ. 2541 : ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)  
 วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเชียงใหม่  
 พ.ศ. 2547 : สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการหัวใจ) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย วิทยาเขตฝาง  
 พ.ศ. 2548 : ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยมหาวุฒิราชวิทยาลัย วิทยาเขตด้านนา จังหวัดเชียงใหม่

### ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน

พ.ศ. 2542-2547 : สูตรเข้าชั้นครัว ตำแหน่งครุอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน พื้นที่ เฉพาะในเขตภูเขา ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่  
 พ.ศ. 2548-ปัจจุบัน : พนักงานราชการ ตำแหน่งครุอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียนพื้นที่ เฉพาะในเขตภูเขา ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่