



การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

เจตน์ ศรีจันทร์

ตำราพิมพ์ขึ้นเป็นครั้งแรกแห่งของการศึกษาตามหลักยุทธศาสตร์ศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๕

การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต

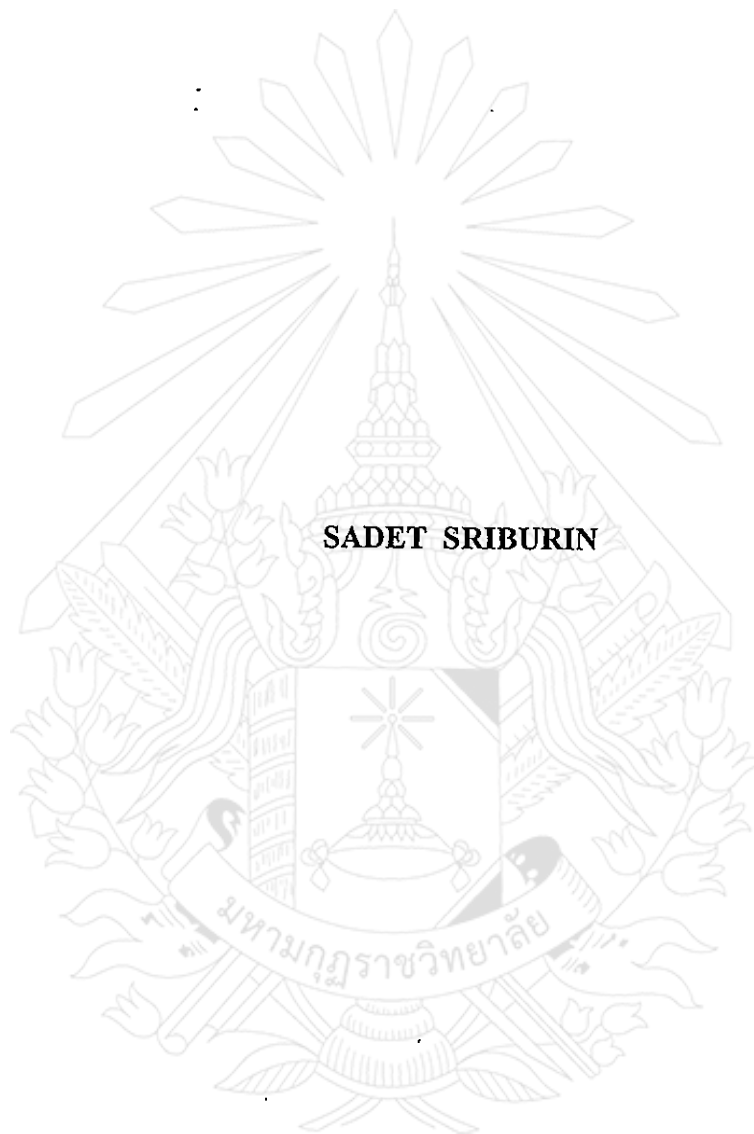
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๔

B 13341

**ADMINISTRATION VILLAGE AND URBAN COMMUNITY  
FUND IN PHURU DISTRICT, LOEI PROVINCE**

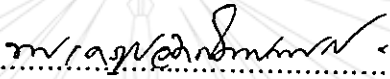


**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS  
DEPARTMENT OF GOVERNMENT GRADUATE SCHOOL  
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY**

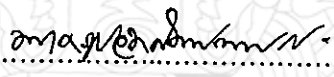
**B.E. 2554 (2011)**

หัวข้อสารนิพนธ์ : การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ  
จังหวัดเลย  
ชื่อนักศึกษา : เสด็จ ศรีบุรินทร์  
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง  
อาจารย์ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสกร ดอกจันทร์  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณพวงศ์ ศรีจันทร์


บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

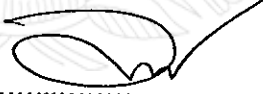
  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(พระครูปลัดสัมพิพัฒนวิริยาจารย์ (ดร.))

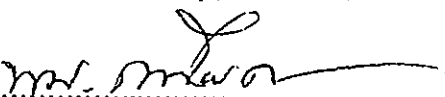
คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(พระครูปลัดสัมพิพัฒนวิริยาจารย์ (ดร.))

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาสกร ดอกจันทร์)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณพวงศ์ ศรีจันทร์)

  
..... กรรมการ  
(พระมหาวิโรจน์ คุณตวีโร (ดร.))

  
..... กรรมการ  
(พระมหาวิเชียร ธมฺมวชิโร (ดร.))

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : Administration Village and Urban Community fund in Phurua  
District, Loei Province

Student's Name : Sadet Sriburin

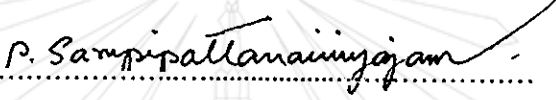
Department : Government

Advisor : Asst. Prof. Dr. Phasakorn Dokchan

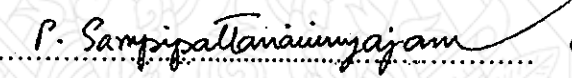
Co-Advisor : Asst. Prof. Chissanapong Sonchan

---

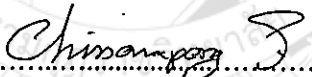
Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial  
Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.


  
..... Dean of Graduate School  
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn (Dr.))

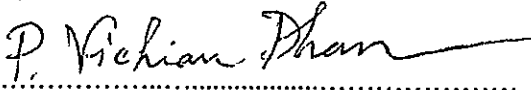
Thematic Committee

  
..... Chairman  
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn (Dr.))

  
..... Advisor  
(Asst. Prof. Dr. Phasakorn Dokchan)

  
..... Co-Advisor  
(Asst. Prof. Chissanapong Sonchan)

  
..... Member  
(Phramaha Viroj Guttaviro (Dr.))

  
..... Member  
(Phramaha Vichian Dhammajiro (Dr.))

หัวข้อสารนิพนธ์	: การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย
ชื่อนักศึกษา	: เสด็จ ศรีบูรินทร์
สาขาวิชา	: รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาสกร ดอกจันทร์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชณพงศ์ ศรีจันทร์
ปีการศึกษา	: 2553

### บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มี เพศ อายุ การศึกษาต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำนวน 248 คน ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาและสมบูรณ์ครบทุกชุดหรือคิดเป็นร้อยละ 100 สำหรับแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.819 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การทดสอบค่าที (t-test) ค่าเอฟ (F-test) และเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

#### ผลการวิจัยพบว่า

1) ผลการวิเคราะห์ การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารงานกองทุนพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย อยู่ในระดับปานกลาง และด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย อยู่ในระดับปานกลาง

2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ของคณะกรรมการบริหารงานกองทุนที่มีเพศ อายุ การศึกษา ต่างกัน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มี เพศ ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อายุ ต่างกัน

มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย แตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย แตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย 1) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ควรจัดอบรมคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารกองทุน การทำบัญชีอย่างต่อเนื่อง 2) รัฐควรจัดเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเพิ่มขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการกู้ยืมเงินของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง



**Thematic Title** : Administration Village and Urban Community fund in Phurua District, Loei Province

**Student's Name** : Sadet Sriburin

**Department** : Government

**Advisor** : Asst. Prof. Dr. Phasakorn Dokchan

**Co-Advisor** : Asst. Prof. Chissanapong Sonchan

**Academic Year** : B.E. 2553 (2010)

---

### ABSTRACT

The objectives of this thematic paper were as follows 1) to study the management of village funds and urban communities in the district, Phu Rua Loei 2) to compare the management of community funds, and members of the Board of Directors of community funds in sex life. the different, and 3) to study the recommendations regarding the management of village funds and urban communities in the district, Phu Rua Loei, obtained by sampling from the Fund Committee Housing and Urban Community of 248 people conducted data collection tool The questionnaire The questionnaires were returned and completed every set, representing a 100 per cent for the queries that were constructed. The reliability of the questionnaire was 0.819 were used to analyze the frequency (Frequency), percentage (Percentage), mean standard deviation (Standard Deviation) test, t (t-test) values, F. (F-test) and compared by paired means scores (Scheffe's Method).

#### The results of the reseach were found as follows

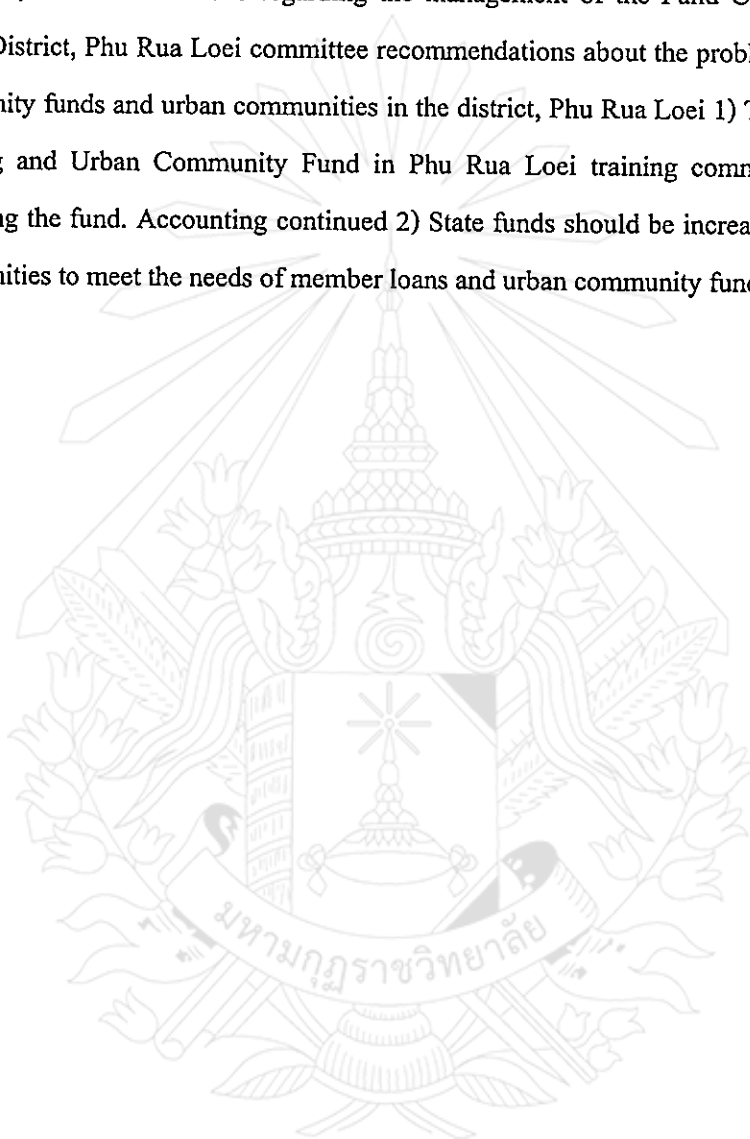
1) analysis. Administration Housing and Urban Community Fund in Phu Rua Loei as perceived by the Fund Management Board found that The overall average level. When considered, it was at. The fund management and urban villages. Phu Rua in Loei Province in the medium And the problems in fund management, urban villages and Phu Rua in Loei Province in the medium

2) Comparison of the management of village funds and urban communities in the area of Phu Rua in Loei of the Executive Committee of the Fund, with gender, age, education, the difference between the respondents, there were different opinions about the administration. Funds for villages and urban communities in the area of Phu Rua in Loei is no different. Which do not



meet the objectives set different ages. Opinion about the management of village funds and urban communities in the area of Phu Rua in Loei varies according to the objectives set, and the study has a different opinion about the management of village funds and urban area. Phu Rua in Loei, which varies according to the objectives set. Statistically significant at the .05 level.

3) Recommendations regarding the management of the Fund Committee Housing and Urban District, Phu Rua Loei committee recommendations about the problems of management of community funds and urban communities in the district, Phu Rua Loei 1) The Board of Directors. Housing and Urban Community Fund in Phu Rua Loei training committee should be about managing the fund. Accounting continued 2) State funds should be increased, villages and urban communities to meet the needs of member loans and urban community funds.



## กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย คณาจารย์ผู้สอนทุกๆ ท่าน และได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก ผศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณพพงศ์ ศรีจันทร์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือ และให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนตรวจทานข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่เพื่อให้สารนิพนธ์เสร็จสมบูรณ์ ทำให้การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประสบความสำเร็จเป็นที่น่าพอใจ ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย คณาจารย์ผู้สอนทุกๆ ท่านที่ได้ประสิทธิประสาทความรู้ให้แก่ข้าพเจ้า และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือในการติดต่อประสานงานและให้คำปรึกษาแก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ว่าที่พันตรี อติศักดิ์ น้อยสุวรรณ นายชั้นของพรมา จ.ส.อ.สถิต กรมทอง นายวีระพงศ์ คุณประทุม และนายสมทบ อุทประโคน ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญเสียสละเวลาในการตรวจสอบแก้ไขเครื่องมือในการสำรวจข้อมูลการวิจัยครั้งนี้จนครบถ้วนสมบูรณ์ลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เจ้าหน้าที่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านและคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ทุกท่าน ที่ได้ช่วยเหลือ ในการตอบแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาปริญญาโทสาขารัฐศาสตร์การปกครองรุ่น 6/2552 และเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือ แนะนำในระหว่างศึกษาวิจัย รวมทั้งเป็นเจ้าของเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ผู้วิจัยได้นำมาค้นคว้าอ้างอิงในครั้งนี้

ท้ายที่สุด ขอประ โยชน์แห่งสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแด่พระรัตนตรัย บูรพาคณาจารย์ และบิดร มารดาผู้ให้กำเนิดที่ให้ความรัก ความหวังโยสนับสนุนการศึกษามาแต่เยาว์ขอทุกท่านจงเป็นผู้มีส่วนในความสำเร็จที่เกิดจากงานวิจัยในครั้งนี้ด้วย

เสด็จ ศรีบูรินทร์

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภูมิ	ฐ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>7</b>
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	7
2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ	9
2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	14
2.4 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	26
2.5 สภาพพื้นที่ที่ทำการวิจัย	31
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	32
2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	40

บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย	41
3.1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	41
3.2	เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	42
3.3	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	43
3.4	การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	43
3.5	การเก็บรวบรวมข้อมูล	45
3.6	การวิเคราะห์ข้อมูล	46
3.7	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	50
4.1	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4.2	ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4.3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
ตอนที่ 1	วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	52
ตอนที่ 2	วิเคราะห์การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขต อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย	54
ตอนที่ 3	การทดสอบสมมติฐานการวิจัย	58
ตอนที่ 4	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย	73
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	74
5.1	สรุปผลการวิจัย	74
5.2	การอภิปรายผลการวิจัย	76
5.3	ข้อเสนอแนะ	78
5.3.1	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	78
5.3.2	ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	79
บรรณานุกรม		80

ภาคผนวก	83
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	84
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	86
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	92
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม	94
ภาคผนวก จ คำดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC)	101
ภาคผนวก ฉ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม และค่าอำนาจจำแนก	104
ประวัติผู้วิจัย	108



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำบล	42
ตารางที่ 4.1 แสดงค่าจำนวน ค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	52
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	52
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	53
ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน	54
ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	55
ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพ ปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	56
ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามเพศ	58
ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารงานกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามเพศ	58
ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามเพศ	59
ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารงานกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหาร จัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามเพศ	59

ตารางที่ 4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพ ปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามเพศ	60
ตารางที่ 4.12	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารงานกองทุน หมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหา การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามเพศ	60
ตารางที่ 4.13	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอายุ	61
ตารางที่ 4.14	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองใน เขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน จำแนกตาม อายุ	61
ตารางที่ 4.15	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับ การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)	62
ตารางที่ 4.16	แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามอายุ	63
ตารางที่ 4.17	แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณะกรรมการ เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนก ตามอายุ	63
ตารางที่ 4.18	แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับ การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)	64

- ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงาน  
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพ  
ปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง จำแนกตามอายุ 65
- ตารางที่ 4.20 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ  
จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชน  
เมือง จำแนกตามอายุ 65
- ตารางที่ 4.21 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
บริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย  
ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของเซฟ  
เฟ้ (Scheffe's Method) 66
- ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงาน  
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวม  
2ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา 67
- ตารางที่ 4.23 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นคณะกรรมการเกี่ยวกับ  
แสดงการ บริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ  
จังหวัดเลย โดยรวม 2 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา 67
- ตารางที่ 4.24 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
บริหาร กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้าน  
สภาพปัญหาการ บริหารจัดการจำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของ  
เซฟเฟ้ (Scheffe's Method) 68
- ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงาน  
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการ  
บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามการศึกษา 69
- ตารางที่ 4.26 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณะกรรมการ  
เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ  
จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนก  
ตามการศึกษา 69



- ตารางที่ 4.27 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย การบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's Method) 70
- ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา 71
- ตารางที่ 4.29 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา 71
- ตารางที่ 4.30 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe's Method) 72
- ตารางที่ 4.31 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย 73

## สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรูปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

41



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในอดีตที่ผ่านมาประเทศไทยได้ชื่อว่าเป็นประเทศเกษตรกรรม เนื่องจากพื้นฐานทางเศรษฐกิจของไทยไม่ว่าจะเป็นรายได้ของประเทศจากการส่งออกที่สำคัญ หรือแม้กระทั่งอาชีพส่วนใหญ่ของประชาชนในชาติก็มาจากเกษตรกรรมเป็นหลักแต่หลังจากมีการใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตั้งแต่ปี พ.ศ.2504 พร้อมทั้งลดบทบาทภาครัฐในด้านการลงทุนอุตสาหกรรม โดยการประกาศใช้นโยบายส่งเสริมการลงทุนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2504 เป็นต้นมา ภาคอุตสาหกรรมก็ได้ทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้น ทำให้ทุกประเทศต่างมุ่งหวังที่จะประสบผลสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพทางสังคมและเศรษฐกิจอย่างสูงสุด ประเทศในกลุ่มเอเชียที่มีการพัฒนาประเทศพร้อม ๆ กับประเทศไทย เช่น เกาหลีใต้ ไต้หวัน ต่างก็ประสบความสำเร็จในการพัฒนาประเทศอย่างสูง รวมทั้งฮ่องกงและสิงคโปร์ได้อาศัยภาคอุตสาหกรรมส่งออกเป็นพื้นฐานแห่งความสำเร็จ จนได้รับการยกย่องจากทั่วโลกว่าเป็น “ประเทศอุตสาหกรรมใหม่”

จากแนวคิดดังกล่าว ประเทศไทยต้องการจะยกระดับฐานะทางเศรษฐกิจ จากประเทศเกษตรกรรมไปเป็นประเทศอุตสาหกรรม จากนโยบายของรัฐที่มุ่งเน้นการพัฒนาประเทศด้านอุตสาหกรรมเพื่อการส่งออกให้มีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เมื่อเกิดวิกฤติการณ์ทางเศรษฐกิจและการเงินในประเทศ ทำให้เศรษฐกิจของประเทศตกต่ำ ก่อให้เกิดปัญหาขึ้นในสังคมไทยอย่างมาก ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นด้านสังคมเศรษฐกิจ และการเมือง ตลอดจนการดำรงชีวิตโดยทั่วไปของประชาชน ประชาชนในประเทศประสบปัญหาการขาดเงินทุนในการประกอบอาชีพหรือการหาเงินทุนในแหล่งเงินทุนที่มีอัตราดอกเบี้ยแพง ดังนั้นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545- 2549) เป็นแผนที่ได้อัญเชิญแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาและบริหารประเทศ โดยยึดหลักทางสายกลางเพื่อให้ประเทศรอดพ้นจากวิกฤตสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคง และนำไปสู่การพัฒนาที่สมดุล มีคุณภาพและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงรัฐบาลภายใต้การบริหารงานของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตรอดีตนายกรัฐมนตรีได้นำเสนอจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองขึ้นในสมัยแรกที่ได้รับเลือก

ตั้งเข้ามาในการเลือกตั้งครั้งก่อน (ปี พ.ศ. 2544) ทั้งนี้ได้รับเสียงตอบรับจากประชาชนทั่วไป สามารถน่านโยบายไปสู่การปฏิบัติและการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้กองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองขึ้น ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย คณะกรรมการและกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ได้ประกาศใช้อย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2544 ว่าด้วย “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544” โดยดำเนินการให้กองทุนหมู่บ้านละ 1 ล้านบาท ให้ประชาชนในแต่ละชุมชน บริหารจัดการกันเอง ทำให้ชาวบ้านมีเงินทุนที่จะนำไปสร้างงาน และพัฒนาอาชีพของตนให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาของคนส่วนใหญ่ของประเทศ หรือที่เรียกกันว่า “การแก้ไขปัญหาที่รากหญ้า” ให้ชุมชนเกิดความสำนึกที่จะร่วมพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง โดยใช้ภูมิปัญญาชาวบ้าน เป็นหลักในการแก้ไขปัญหาความยากจน<sup>1</sup>

สำหรับอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย มีชุมชนทั้งหมด 47 ชุมชน ผลการดำเนินงานยังมีปัญหาหลายประการ คณะกรรมการขาดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจนต่อนโยบายหรือแนวทางการดำเนินงาน ขาดการติดตามผลและการตรวจสอบร่วมกันอย่างจริงจัง ในการบริหารจัดการเงินกองทุนในรูปแบบดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการ ความไม่พร้อมของคนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเงิน ธุรกรรม การจัดทำบัญชี รวมทั้งความไม่พร้อมของคณะกรรมการในเรื่องการประชุม การจัดประชาคม เวทีหมู่บ้าน เวทีชาวบ้าน ตลอดจนความไม่เข้าใจนโยบายหลักของรัฐบาล ถือเป็นเรื่องธรรมดาของการต้องรับสิ่งใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยทำมาก่อนรัฐบาลได้มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐทั้งในระดับจังหวัดและอำเภอ ทำความเข้าใจให้กับคณะกรรมการสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ในการตั้งข้อบังคับของชุมชน ตลอดจนการกำหนดดอกเบี้ยเงินกู้ การกำหนดวิธีการกู้ยืมเงินเพื่อไปพัฒนาอาชีพ หรือสร้างงานที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน และเพื่อประเมินผลการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ว่าเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้านแห่งชาติหรือไม่ และมีปัจจัยอะไรที่มีผลต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

<sup>1</sup>กองทุนหมู่บ้าน, รากฐานไทยฐานข้อมูลเพื่อพัฒนาประเทศ ว่าด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544, (28 กันยายน 2544)

[http://www.rakbankerd.com/01\\_jam/village\\_fund/index\\_houses\\_fund.html?topoc\\_id=472](http://www.rakbankerd.com/01_jam/village_fund/index_houses_fund.html?topoc_id=472) dp\_file=  
(18February 2006)

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ตามความเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มี เพศ อายุ และระดับการศึกษาต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

## 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 กรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยแตกต่างกัน

1.3.2 กรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยแตกต่างกัน

1.3.3 กรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยแตกต่างกัน

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาวิจัยดังนี้

### 1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำนวน 47 ชุมชนจำนวน 705 คน

### 1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ การมีส่วนร่วมการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยศึกษาจากการประเมินสภาพปัญหา การประเมินการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และการประเมินการบริหารจัดการ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
- 2) ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง

### 1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

## 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ในการศึกษาเรื่องการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ผู้วิจัยคาดว่าประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ดังนี้

1.5.1 ทำให้ทราบการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ตามความเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

1.5.2 ทำให้ทราบการเปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยตามความเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองที่มี เพศ อายุ การศึกษา ต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขต อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

1.5.4 ทำให้สามารถนำผลที่ได้จากการศึกษานี้สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูล ในการพัฒนาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขต อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

## 1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การบริหารงาน หมายถึง การบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่รวมถึง ประเมินสภาพปัญหา การประเมินผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ

ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง การดำเนินงานตามระเบียบ ข้อตกลง ข้อบังคับ และมีการกระจายอำนาจหน้าที่ได้อย่างชัดเจนเหมาะสม ประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพที่ได้จากการตัดสินใจของคณะกรรมการกองทุนฯ แผนดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน สามารถนำไปใช้ปฏิบัติ และแก้ปัญหาได้ จำนวนครั้งและความสม่ำเสมอในการประชุมคณะกรรมการกองทุนจำนวนสมาชิกผู้ที่ได้นำเงินไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ในสัญญาเงินกู้ ความรวดเร็วในการให้บริการเงินกู้แก่สมาชิกอื่นภายหลังจากที่ได้รับคืนเงินกู้ คณะกรรมการกองทุนได้มาจากการเลือกตั้งและผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมสมาชิก มีการแบ่งมอบหน้าที่และกระจาย ความรับผิดชอบในการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเหมาะสม หมู่บ้านของท่านมีเป้าหมาย/แผน ดำเนินงาน/ระเบียบกองทุนที่เหมาะสมและสามารถไปสู่การปฏิบัติจริงได้ คณะกรรมการกองทุน

สมาชิก ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงความคิดเห็นและดำเนินงานในระยะเวลาที่ผ่านมาอย่างจริงจังต่อเนื่องทุกเดือน

ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมายถึง คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง คณะกรรมการฯ ไม่แจ้งข้อมูลข่าวสารการทำงานให้สมาชิกทราบ คณะกรรมการฯ ไม่ได้กำหนดเป้าหมาย และแผนงานการทำงานร่วมกัน คณะกรรมการฯ ขาดการติดตามประเมินผลและปรับปรุงระบบงาน สมาชิกส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ ระเบียบ วัตถุประสงค์ของกองทุน สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ได้นำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของสัญญากู้เงิน สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกองทุน หมู่บ้านขาดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ที่ทันสมัยและจำเป็นต่อการพัฒนา การแบ่งมอบภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของหมู่บ้านในระยะเวลาที่ยังไม่ชัดเจนเหมาะสมเท่าใด

การบริหารจัดการ หมายถึง การบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยเฉพาะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

คณะกรรมการกองทุน หมายถึง คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกรรมการในคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมือง

กองทุน หมายถึง กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งละ 1 ล้าน ที่จัดตั้งขึ้นตามนโยบายรัฐบาลภายใต้ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติว่าด้วย การจัดตั้ง และบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ 2544

หมู่บ้าน หมายถึง บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องถิ่นสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้คือหมู่บ้านที่อยู่ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

ชุมชนเมือง หมายถึง ชุมชนในเขตเทศบาลอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย หรือเขตพื้นที่อื่นทั้งนี้โดยมีขอบเขตตามหลักเกณฑ์ วิธีการเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

สมาชิกกองทุน หมายถึง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดให้เป็นหมู่บ้านตามระเบียบนี้

การบริหารงานกองทุน หมายถึง การบริหารจัดการของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่รวมถึงสภาพปัญหา ผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และการมีส่วนร่วมการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ต้องแบ่งเป็น 2 เพศ ได้แก่ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ช่วง ได้แก่ 1) 18 - 30 ปี, 2) 31 - 40 ปี, 3) 41 - 50 ปี และ 4) 51 ปีขึ้นไป

การศึกษา หมายถึง การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ต้องแบ่งเป็น 4 ระดับ ได้แก่ 1) ประถมศึกษา, 2) มัธยมศึกษา, 3) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า และ 4) ปริญญาตรีขึ้นไป





## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารและแนวคิด ทฤษฎี พร้อมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบหัวข้อสำคัญ ดังนี้

- 2.1 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
- 2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ
- 2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
- 2.4 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
- 2.5 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

บุญสม ยอดมาลี ได้ให้ความหมายของความคิด และความเห็นไว้ในวารสารกำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ว่า

1. ความคิด (Thought) มีความหมายใน 4 ลักษณะ ได้แก่
  - ก. เป็นผลผลิตของการคิด (Product Thinking)
  - ข. เป็นผลผลิตทางด้านจิตใจ (Mental Product)
  - ค. เป็นการคิดเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (To Give Thought to Something) เนื่องจากความคิดเห็นมีความสัมพันธ์และเกี่ยวพันกับการคิด (Thinking) ดังนั้นจึงมีความหมาย 6 ลักษณะ ได้แก่
    1. การให้จิตใจได้กระทำอะไรก็ตาม
    2. การเสนอความคิดเห็น
    3. ความเชื่อและความคิดเห็น การอยู่กับความคิดเห็นของตน
    4. การนำเสนอแนวคิด หรือกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
    5. การดึงหัวใจหรือความทรงจำกลับมา

### ง. ประโยชน์ของการคิด

1. เปิดโอกาสให้จิตใจของคนได้ทำอะไรสักอย่างหรือหลายอย่าง -
2. มีการเรียนรู้ และเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
3. มีการคาดการณ์ เกี่ยวกับความคิดเป็นไปของสิ่งใกล้และไกลตัว
4. ควรมีการบันทึกแนวความคิด อุดมการณ์ ปรัชญาและอื่น ๆ
5. การจดจำสามารถสืบค้นและเขียนออกมาได้ มีความคิดลึกและกว้างไกลไว้ในหนังสือ ตำราเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาเรียนรู้ สืบสานแนวความคิด อุดมการณ์ ปรัชญา
6. การมีโอกาสได้พิจารณาอย่างรอบคอบ สามารถนำข้อมูล ข้อคิด ข้อเขียนประสบการณ์ มาพิจารณาได้ เพื่อความถูกต้องชัดเจนและเกิดมรรคผลต่อผู้เกี่ยวข้องเป็นรูปแบบ

### 2. ความคิดเห็น มีความหมายใน 3 ลักษณะได้แก่

#### ก. ความหลากหลาย

ความคิดเป็นผลผลิตของการคิด จึงมีความหลากหลาย แต่ไม่ว่าความคิดจะมีความหลากหลายเพียงใดก็ตาม ความคิดจะต้องมีจิตใจและสถานการณ์ใกล้หรือไกลตัวมาเกี่ยวข้องด้วยเสมอ เมื่อบุคคลต่างก็ต่างจิตใจที่เป็นเช่นนั้นอาจเป็นเพราะ โครงสร้างทางร่างกายที่เป็นเคมี และสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน ที่มีผลต่อการคิดและความคิดของตน

#### ข. ความน่าสนใจ

ความน่าสนใจของการคิดและความคิดของคน คือทุกครั้งที่เกิดเหตุการณ์เกิดขึ้น หรือสถานการณ์เกิดขึ้นรอบตัวเรา เราจะต้องมีการตอบสนองต่อสิ่งที่เกิดขึ้นไม่มากก็น้อย อาการดังกล่าวเป็นการคิด (Thinking) เป็นลักษณะของบุคคลนำเอาข้อมูลที่ได้รับ โดยใช้ประสาทสัมผัสมาพิจารณาอย่างรอบคอบรวดเร็ว บางอย่างเป็นไปอย่างอัตโนมัติ การคิดบางอย่างอาจใช้เวลาในการคิดและการตัดสินใจสั้นมาก หรืออาจใช้เวลายาวนาน เมื่อมีการตัดสินใจทำให้เกิดกิจกรรมตามมา

#### ค. ความดั้งเดิม

ความแตกต่างระหว่างการคิดและความคิด คือ การคิดต้องใช้เหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่ให้แง่คิดในมุมต่างๆ ไปใช้ในการตัดสินใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนความคิดนั้นอาจไม่จำเป็นต้องมีเหตุการณ์ หรือสถานการณ์ที่เป็นการเฉพาะเจาะจง ซึ่งความคิดเป็นสิ่งที่ต้องกระทำอย่างต่อเนื่อง ไม่ลงลึกในรายละเอียด ดังนั้นการคิดอะไรแบบดั้งเดิมทำให้ผู้ปฏิบัติมีความคิดครอบคลุมมากขึ้น การคิดจึงเป็นส่วนหนึ่งของความคิด<sup>1</sup>

<sup>1</sup>บุญสม ยอดมาลี, “การสำรวจความต้องการการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีในจังหวัดลพบุรี”, วารสารกำแพงแสน, ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 (สิงหาคม-ตุลาคม 2546) : 41-42.

ราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายไว้ว่า “ความคิดเห็น” หมายถึง สิ่งที่เราได้รู้ขึ้นในใจ ความรู้ที่เกิดขึ้นภายในใจ ก่อให้เกิดการแสวงหาความรู้ต่อไป<sup>2</sup> -

เรื่องวิทย์ แสงรัตนา กล่าวว่า “ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการพูดหรือการเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อม”<sup>3</sup>

สุโท เจริญสุข กล่าวว่า “ความคิดเห็นเป็นสภาพความรู้สึกทางด้านจิตใจที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของบุคคลอันเป็นผลให้บุคคลมีความคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่ชอบ ไม่ชอบ หรือเฉยๆ”<sup>4</sup>

สุชา จันทร์เอม ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า คือ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งแต่ลักษณะที่ไม่ลึกซึ้งเหมือนกันทัศนคติคนเรายังจะมีความคิดเห็นแตกต่างกันไป ความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ

สงวน สุทธิเลิศอรุณ และคณะ ได้ให้คำจำกัดความของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นการแสดงออกซึ่งวิจารณ์ญาณที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะความคิดเห็นของบุคคลเปลี่ยนแปลงไปตามของข้อเท็จจริง (Fact) ทัศนคติ (Attitude) ของบุคคล ในขณะที่ทัศนคติแสดงความรู้สึกทั่วไปเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความคิดเห็นจะเป็นการอธิบายเหตุผลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเฉพาะให้แง่ต่อความเข้าใจ โดยสรุปความสัมพันธ์ดังกล่าวไว้ ดังนี้

## 2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

### 2.2.1 ความหมายขององค์ประกอบของการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการซึ่งผู้วิจัยได้กล่าวถึงในที่นี้ จะเป็นการผสมผสานระหว่างคำว่า “บริการ” (Administration) และ “การจัดการ” (Management) สำหรับคำว่า “การบริหาร” มักใช้ในเชิงการบริหารงานภาครัฐ เช่น ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย การบริหารการพัฒนาเพื่อกระจาย ความ

<sup>2</sup>ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2542, (กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คพับลิเคชั่น, 2546), หน้า 393.

<sup>3</sup>เรื่องวิทย์ แสงรัตนา, “ความคิดเห็นและความสนใจของนักเรียนเตรียมทหารเกี่ยวกับอัตราการเพิ่มของประชากรของประเทศไทย”, ปริญญาโทศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2522, หน้า 20.

<sup>4</sup>สุโท เจริญสุข, หลักจิตวิทยาและพัฒนาการของมนุษย์, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แพพิทยา, 2525), หน้า 58-59.

<sup>5</sup>สุชา จันทร์เอม, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิชย์, 2524), หน้า 104.

เจริญไปสู่ภูมิภาคและท้องถิ่น พ.ศ. 2539 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดตั้งและบริการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 เป็นต้น และยังไม่พบคำว่า “การจัดการ” ปรากฏ ในสารระบบกฎหมาย/ระเบียบของทางราชการแต่อย่างใด หากพิจารณาในแง่เป้าหมายองค์กรแห่ง รัฐแล้ว จะเห็นได้ว่า มิได้มุ่งหมายผลของการกระทำที่แสวงหาผลกำไร ดังนั้น “การบริหาร” ที่นิยม ใช้ในภาครัฐ จึงอาจเป็นความหมายที่ต้องการสื่อสาร และเน้นย้ำให้ตระหนักถึงเจตนารมณ์ของการ ลงทุนภาครัฐที่ไม่พึงประสงค์จะได้ผลตอบแทนเป็นกำไรนั่นเอง

สำหรับความหมายของการบริหารจัดการ นั้น มีผู้ให้ความหมายของคำว่า “การบริหาร” หรือ “การจัดการ” ไว้มากมาย ผู้วิจัยใคร่นำเสนอเฉพาะที่สำคัญพอสังเขป ดังนี้

การบริหาร (Administration) หมายถึง “ความพยายามในการร่วมมือ ประสานงานรูปแบบ หนึ่งของมนุษย์ที่มีลักษณะเป็นเหตุเป็นผลในระดับสูงมาก ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายหรือ จุดหมายปลายทางและได้อธิบายต่อว่า ไม่จำเป็นต้องความร่วมมือประสานอย่างมีเหตุผลเพียงรูป แบบเดียว อาจปรากฏในเชิงการเป็นอริ (Antagonistic Cooperation) ต่อกันในระบบการแข่งขัน ระหว่างบริษัทเอกชนต่าง ๆ ก็ได้ หากศึกษาการบริหารภายใต้องค์การ (Organization) และการจัด การ (Management) อาจเปรียบเทียบองค์การซึ่งเป็นโครงสร้างที่คงที่และมีแบบแผนว่าเป็น โครงสร้างกายภาพ ส่วนการจัดการซึ่งเป็นการกระทำหน้าที่มีลักษณะเป็นพลวัต แต่ทั้งองค์การและการ จัดการต่างก็ขึ้นต่อกันและกันดุจร่างกายและจิตใจของสิ่งมีชีวิตซึ่งต้องขึ้นต่อกัน และกัน จึงให้ ความหมายของการบริหารไว้ว่าเป็นกิจกรรมการร่วมแรงร่วมใจกันในลักษณะต่าง ๆ ของกลุ่มเพื่อ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่มีอยู่ร่วมกัน ซึ่งสร้อยตระกูล (ศิวยานนท์) อรรถมานะ<sup>6</sup> ได้ชี้ให้เห็นถึงองค์ ประกอบพื้นฐานของการบริหาร คือ

1. จะต้องมียุทธศาสตร์ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป
2. จะต้องมีการกระทำอย่างร่วมแรงร่วมใจของกลุ่มบุคคลนั้น
3. จะต้องมุ่งสู่วัตถุประสงค์ของกลุ่มที่ตั้งไว้ร่วมกันอย่างมีเหตุผล

พร้อมทั้งได้นิยามการบริหารว่า หมายถึงการกระทำร่วมกันด้วยความตั้งใจของกลุ่มบุคคล อย่างร่วมแรงร่วมใจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีเหตุผล

ดังนั้น สรุปลงค์ประกอบพื้นฐานสำคัญของการบริหารจัดการ (The Function of Management) ตามนี้ได้ 4 องค์ประกอบคือ

---

<sup>6</sup>สร้อยตระกูล (ศิวยานนท์) อรรถมานะ, สาธารณบริหารศาสตร์, (กรุงเทพมหานคร : สำนัก พิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543), หน้า 4.

1. การวางแผน (Planning) เป็นกระบวนการทำหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายตัดสินใจเลือกทางที่ดีที่สุดเพื่อมุ่งผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายที่ตั้งไว้

2. การจัดองค์การ (Organizing) เป็นกระบวนการทำหน้าที่เกี่ยวกับทรัพยากรมนุษย์ และทรัพยากรอื่นที่ไม่ใช่มนุษย์

3. การจูงใจ (Leading) เป็นกระบวนการทำหน้าที่เกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้อื่นทำงานมุ่งสู่เป้าหมายขององค์การเป็นสำคัญ

4. การควบคุม (Controlling) เป็นกระบวนการที่มุ่งไปสู่การออกกฎระเบียบ วิธีปฏิบัติในการทำกิจกรรมขององค์การเป็นสำคัญ

องค์ประกอบพื้นฐานของการบริหารจัดการทั้ง 4 ประการดังกล่าว ต่างก็มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน (องค์ประกอบของการบริหารจัดการ)

ดังนั้น การจัดการตามที่ได้นำเสนอข้างต้น อาจสรุปได้ว่าหมายถึงความพยายามของผู้ผู้นำในการสร้างความพร้อม และสร้างสมรรถนะให้กับตนเอง เพื่อการสร้างสรรค์บรรยากาศแรงจูงใจให้คนอื่นเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำงานใดๆ อย่างเป็นระบบ จนบังเกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้และได้งานอันพึงประสงค์โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญตามลำดับได้แก่

1. ฐานองค์ความรู้ ฐานภูมิปัญญา ทักษะ และประสบการณ์
2. เป้าหมายความสำเร็จ
3. ตัวชี้วัด
4. รูปแบบการทำงาน
5. กระบวนการจัดการสู่เป้าหมาย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการผสมผสานระหว่างความคิด “การบริหาร” ในภาครัฐกับแนวคิด “การจัดการ” ในภาคธุรกิจ และภาคเอกชน กล่าวคือ ให้ความสำคัญต่อผลที่ได้จากการนำเอานโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐเปลี่ยนไปสู่การปฏิบัติโดยมุ่งหวังทั้งผลผลิต/ผลลัพธ์อันเป็นประโยชน์ที่จะตกแก่สาธารณะโดยรวมและผลกำไรที่พึงมีพึงได้ที่จะตกแก่บุคคล/กลุ่ม/องค์กรชุมชน/เครือข่ายเป้าหมายควบคู่กันไปด้วยในขณะเดียวกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้คำว่า “การบริหารจัดการ” เพื่อให้ครอบคลุมบริบททั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคเอกชน

### 2.2.2 รูปแบบการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการมีหลากหลายรูปแบบ อาทิ การจัดการตามวัตถุประสงค์ (Management by Objective: MBO) การบริหารจัดการคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ (Total Quality Management: TQM) การจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Result Base Management) การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) การบริหารจัดการตามสถานการณ์ (Contingency Management) ฯลฯ ผู้วิจัยใคร่ขอนำ

รูปแบบการบริหารจัดการเฉพาะที่สำคัญและน่าสนใจสำหรับนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานพัฒนา ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. การบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results Base Management) คือการบริหารโดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ คือความสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก ใช้ระบบการประเมินผลงานโดยอาศัยตัวชี้วัดเป็นตัวสะท้อนผลงานให้ออกมาเป็นรูปธรรม จุดประสงค์สำคัญเพื่อเป็นการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และใช้แสดงผลงานต่อสาธารณะเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$\text{ผลสัมฤทธิ์ (Results)} = \text{ผลผลิต (Outputs)} + \text{ผลลัพธ์ (Outcomes)}$$

การบริหารในอดีต เน้นปัจจัยนำเข้า (เงิน คน วัสดุ ครุภัณฑ์) เน้นการทำงานตามกฎระเบียบและความถูกต้องตามกฎหมายและมาตรฐาน แต่การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ จะเน้นที่ผลลัพธ์ (Outcomes) ของงาน โดยจะให้ความสำคัญที่การกำหนดพันธกิจ และวัตถุประสงค์ของโครงการ/งาน เป้าหมายที่ชัดเจน มีการกำหนดตัวชี้วัดผลการทำงานหลัก (Key Performance Indicator : KPI) ไว้อย่างชัดเจน ปัจจัยที่ทำให้การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ ประสบผลสำเร็จคือ การมีข้อมูลที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้

การบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์คือ การจัดหาและบริหารทรัพยากรอย่างประหยัด ประสิทธิภาพ ให้ได้ผลลัพธ์ที่บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์

กล่าวโดยสรุป ปัจจัยสำคัญของการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์คือ ความชัดเจนของเป้าหมายวัตถุประสงค์ กระบวนการ ผลผลิต และผลลัพธ์ของงาน ซึ่งจำเป็นต้องกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของงานอย่างเป็นรูปธรรม มีเครื่องมือวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของงาน รวมถึงการประหยัดของปัจจัยนำเข้า

## 2. การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management)

การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ (หรือ การจัดการเชิงรุก) เป็นศิลป์และศาสตร์ในการกำหนดการปฏิบัติการ และการประเมินผล และการตัดสินใจตามหน้าที่ซึ่งช่วยให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์จากความหมายนี้ การบริหารเชิงกลยุทธ์ มุ่งที่การผสมผสานการจัดการ การตลาด การเงิน การบัญชี การผลิต การประหยัด การบริหารเชิงกลยุทธ์อาจเรียกอีกอย่างหนึ่งว่านโยบายธุรกิจ (Business Policy) ในแง่กระบวนการ การบริหารเชิงกลยุทธ์เป็นกระบวนการซึ่งรวมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกัน 3 ประการ คือ

1. การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Analysis)
2. การกำหนดกลยุทธ์ (Strategy Formulation)
3. การปฏิบัติตามกลยุทธ์ (Strategy Implementation)<sup>7</sup>

การบริหารตามแนวความคิดของธงชัย สันติวงษ์ จะมีขอบเขตที่กว้างกว่านโยบายธุรกิจ กลยุทธ์การบริหาร และการจัดการกลยุทธ์ แต่หมายถึงการจัดวางกลยุทธ์องค์การ การบริหารองค์การให้มีประสิทธิภาพภายใน 3 วง หรือ 3 ด้านคือการวางกลยุทธ์ต่อสภาพแวดล้อมภายนอก การวางกลยุทธ์การบริหารภายในองค์การและกำรวางกลยุทธ์การบริหารที่สอดคล้องกับสถานการณ์ตลอดเวลา<sup>8</sup> สำหรับการบริหารเชิงกลยุทธ์มี 5 ประการ คือ

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ภารกิจ (Mission) เป้าหมาย (Goals)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
3. กำหนดกลยุทธ์และเตรียมการปฏิบัติการ
4. ปฏิบัติตามกลยุทธ์
5. การประเมินผลและการกำหนดกลยุทธ์

ซึ่ง อังฉรา จันทรฉาย ได้ปรับขั้นตอนมาเหลือเพียง 3 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผนปฏิบัติ
2. การนำแผนไปปฏิบัติ
3. การติดตามและประเมินผล

กล่าวโดยสรุป การบริหารจัดการมีหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบก็มีจุดเด่นจุดด้อยแตกต่างกันไป การจะเลือกใช้การบริหารจัดการแบบใดก็ขึ้นอยู่กับสภาพปัญหา ข้อเท็จจริง เจื่อนใจ ข้อจำกัดรวมถึงสถานการณ์แวดล้อมที่เข้ามากระทบ แต่สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกรูปแบบการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์มาผสมผสานกับรูปแบบการการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์เพราะเห็นว่าทั้งสองรูปแบบมีองค์ประกอบการบริหารที่คล้ายคลึงกันและจะช่วยเสริมส่งซึ่งกัน และกัน ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีระบบซึ่งผู้วิจัยได้นำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดสำหรับการวิจัยครั้งนี้อีกด้วย

<sup>7</sup>ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, การบริหารเชิงกลยุทธ์, (กรุงเทพมหานคร : พัฒนาการศึกษาศึกษา, 2538), หน้า 38-39.

<sup>8</sup>ธงชัย สันติวงษ์, การบริหารเชิงกลยุทธ์, (กรุงเทพมหานคร : ไทยพัฒนาพาณิชย์, 2533), หน้า 40

## 2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

### 2.3.1 พัฒนาการของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

เป็นที่ทราบกันดีว่า รากฐานเศรษฐกิจของประเทศไทยมาจากภาคการเกษตร ประชากรส่วนใหญ่มากกว่าร้อยละ 75 ของประชากรทั่วประเทศ อาศัยอยู่ในชนบทและยึดการเกษตรเป็นอาชีพหลัก ซึ่งระบบการผลิตดั้งเดิมของเกษตรกรไทยยังคงดำเนินการเกษตรแบบพออยู่พอกิน ใช้น้ำที่ดินมาก แต่ใช้คนน้อยอยู่ตลอดเวลา การใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อการเกษตร เช่น การใช้ปุ๋ย ยาปราบศัตรูพืช เครื่องจักรกลผ่อนแรง พันธุ์พืชที่ให้ผลผลิตสูง การให้น้ำ การบำรุงรักษา ยังอยู่ในลักษณะจำกัด การเพิ่มปริมาณผลผลิต ทำโดยขยายเนื้อที่ผลิตมากกว่าเพิ่มทุนในการผลิต ต่อมาได้เกิดปัญหาอุปสรรคในการประกอบอาชีพของเกษตรกรเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ อันมีสาเหตุมาจาก การเพิ่มขึ้น จำนวนสมาชิกในครอบครัว ความเสื่อมคุณภาพของดิน ที่ดินไม่พอกิน การตลาด การขนส่ง และเงินทุน ซึ่งส่งผลต่อปริมาณผลผลิต รายได้น้อย การออม เงินทุนไม่มี หนี้สินเพิ่มขึ้นและนำไปสู่ความยากจนในที่สุด เพราะถูกเอารัดเอาเปรียบ นำไปสู่ วงจรแห่งความยากจนและวงจร เศรษฐกิจชนบท<sup>9</sup> ทางเลือกที่ตามมาได้แก่ การกู้-ใช้หนี้- ใช้จ่ายจนกลายเป็นกระบวนการเชิงระบบที่ซ้อนกันมากขึ้น ซึ่งอาจนำมาสังเกตเคราะห์ได้ดังภาพที่ 2 (ปฏิสัมพันธ์การทับซ้อนของวงจรความยากจน วงจรเศรษฐกิจชนบทการกู้ ใช้หนี้ ใช้จ่าย)

แนวความคิดการแก้ไขปัญหาเรื่องแหล่งเงินทุนสำหรับประชาชนและการเกษตรกรในชนบทได้ปรากฏเป็นรูปธรรมขึ้นครั้งแรกในช่วงเดือนมีนาคม 2517 กล่าวคือ กรมการพัฒนาชุมชน โดย นายยุวัฒน์ วุฒิเมธี (อดีตอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน) ได้ทดลองจัดกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตขึ้นที่ ต.ข้าวมุง อ.สารภี จ.เชียงใหม่ และ ต.ละงู อ.ละงู จ.สตูล<sup>10</sup> เจตนารมณ์ของผู้จัดการกลุ่มในระยะแรก มุ่งให้มีการระดมทุนในระดับตำบล กล่าวคือเป็นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อผลิตระดับตำบล

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตเป็นกระบวนการหนึ่งที่ดัดแปลงผสมผสานระหว่าง หลักการเศรษฐกิจแบบพออยู่พอกินกับ โปรคักชันเครดิต ซึ่งเป็นกระบวนการของการให้การศึกษาเพื่อที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจให้มีประสิทธิภาพที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาสังคมและชุมชนต่อไป เป็นกระบวนการการสอนให้คนรู้จักช่วยตนเองและผู้อื่นในด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยประหยัดทรัพย์ แล้วนำมาสะสมรวมกันทีละเล็กละน้อย เป็นจำนวนสม่ำเสมอ เพื่อเป็นทุนก้อนหนึ่งให้สมาชิกที่มี

<sup>9</sup> การพัฒนาชุมชน กรม, การพัฒนาอาชีพและเงินทุน, (กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2534), หน้า 1-5.

<sup>10</sup> การพัฒนาชุมชน กรม, แนวทางการดำเนินงานเศรษฐกิจชุมชนโดยวิธีการพัฒนาชุมชน, (กรุงเทพมหานคร : กระทรวงมหาดไทย, 2541), หน้า 4 -7.



ความจำเป็นคือเครื่องกู้ยืม เอาไปใช้ในการลงทุนประกอบอาชีพ หรือเพื่อสวัสดิการของครอบครัว การรวมกลุ่มของสมาชิกกลุ่ม ตลอดจนการดำเนินงานต่าง ๆ ของกลุ่มยึดหลักความเป็นประชาธิปไตย โดยการรวมคนที่มโนทัศน์สัมพันธเดียวกัน มีสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน การรวมเป็นสมาชิกกลุ่ม ถือเอาความสมัครใจเป็นที่ตั้ง จึงเป็นธุรกิจการเงินที่ทำกันระหว่างเพื่อนฝูง ผู้คุ้นเคยกัน โดยสมาชิกของกลุ่มเป็นผู้กำหนดกฎเกณฑ์การดำเนินงาน และความมั่นคงของกลุ่ม กล่าวโดยสรุปหลักวัตถุประสงค์ของ กลุ่มออมทรัพย์ คือ การรวมคนเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันด้วยน้ำใจ จุดเน้นอันเป็นหัวใจหลักของกลุ่มออมทรัพย์ คือ การสร้างคุณค่าให้เกิดขึ้นในตัวคนและชุมชน ได้แก่ ความซื่อสัตย์ เสียสละ ความรับผิดชอบ ความเห็นอกเห็นใจและความไว้วางใจ โดยใช้เงินเป็นอุปสรรคในการพัฒนาคนให้สามารถพึ่งตนเองและสามารถช่วยเหลือกันได้ในขณะเดียวกัน<sup>11</sup>

รูปแบบการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามหลักที่พึงประสงค์ คือ การที่ให้สมาชิกส่ง สัจจะสะสมทรัพย์ (เงินออม) ตามศักยภาพต่อกลุ่ม จำนวนที่แน่นอน อย่างสม่ำเสมอไม่ขาดสายสัจจะที่สมาชิกฝากไว้ กลุ่ม ที่มีสมมุติสัจจะสะสมทรัพย์ประจำตัว ออกให้สมาชิกไว้เป็นหลักฐานเมื่อ เงินสัจจะครบตามมูลค่าที่หุ้นตามที่กลุ่มกำหนดไว้ในระเบียบข้อบังคับหรือข้อตกลงของกลุ่มก็จะผลึกเป็นหุ้นของสมาชิกที่มีไว้ในกลุ่ม โดยอัตโนมัติ ซึ่งหุ้นทั้งหมดจะนำไปใช้คิด อัตราปันผลที่สมาชิกพึงได้จากกำไร เมื่อกลุ่มได้ลงทุนดำเนินกิจกรรมเครือข่าย สัจจะสะสมของสมาชิกทั้งหมดกลุ่มจะนำไปฝากธนาคารกรุงไทย ออม สิน ธกส. หรือธนาคารของรัฐที่ใกล้ที่สุดการดำเนินกิจกรรมเครือข่ายของกลุ่ม จะเกิดขึ้นได้ภายหลังที่กลุ่มมั่นใจว่า สมาชิก ได้พัฒนาตนเองและมีคุณธรรม 5 ประการ พอสมควร ในการสร้างศรัทธาต่อกันและกัน และมีเครดิตเพียงพอต่อสถาบันการเงิน คือ ธนาคารหรือบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ ควรผ่านการก่อตั้งกลุ่มมาไม่น้อยกว่า 6 เดือน เงินสำหรับการลงทุนจะใช้วิธีการกู้ จากธนาคาร โดยใช้เงินสัจจะสะสมที่กลุ่มฝากไว้เป็นหลักค้ำประกัน หากทุนดำเนินการไม่เพียงพอจะใช้วิธีระดมเงินสัจจะสะสมทรัพย์พิเศษ (หุ้นพิเศษ) จากสมาชิกตามสมัครใจ ความสนใจ ศักยภาพของสมาชิกแต่ละคน โดยถือปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อตกลงที่กลุ่มกำหนดไว้เป็นที่ตั้ง คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ มี 4 คณะ คือ คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการส่งเสริม คณะกรรมการส่งเสริมสินเชื่อ(เงินกู้) และคณะกรรมการตรวจสอบ ใช้วิธีประชาธิปไตยเป็นหลักการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ มีความก้าวหน้า สามารถขยายผลทั้งในทางปริมาณและคุณภาพ

<sup>11</sup>การพัฒนาชุมชน กรม, คู่มือการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต, (กรุงเทพมหานคร : ไทยอนุเคราะห์, 2545), หน้า 2-6.

กองทุนหมู่บ้านและชุมชน ซึ่งได้มาโดยวิธีสนับสนุนจากภายนอกเริ่มก่อตัวเป็นรูปธรรมชัดเจนเริ่มในช่วง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5 (2525-1519) ซึ่งเป็นช่วงที่รัฐให้ความสำคัญกับการดำเนินกิจกรรมพัฒนา โดยเน้นพื้นที่ยากจนเป็นลำดับแรก กองทุนที่ปรากฏขึ้นและส่งผลต่อหมู่บ้านชุมชนในชนบทโดยตรงที่สำคัญได้แก่

- เงินทุนหมุนเวียนที่ส่งเสริมและพัฒนาเยาวชน โดยการสนับสนุนขององค์การ โครงการช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ (International Human Assistance Performance Inc : 1HP ปี 2528)

- กองทุนสนับสนุนของมูลนิธิสังเคราะห์เด็กยากจน (Christan Chidren Fund : CCF ปี 2520

- กองทุนพัฒนาองค์กรประชาชนโดย Canadian Interntional Development Agency : CIDA ปี 2528

- กองทุนพัฒนาสตรี

- กองทุนมูลนิธิไทยเยอรมันเพื่อพัฒนา

- กองทุนหมุนเวียนพัฒนาอาชีพสตรีเพื่อการพัฒนาเด็ก

- กองทุนแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กช.คจ.)

- กองทุนเพื่อการลงทุนทางสังคม (Social Investmet : SIF) หรือกองทุนชุมชน

- ธนาคารหมู่บ้าน

- ธนาคารประชาชน (เริ่ม 14 มิถุนายน 2544 โดยการกู้ธนาคารออมสินได้ไม่เกิน 15,000 บาท อัตราดอกเบี้ย 1% ต่อเดือน)

- กองทุนพัฒนาหมู่บ้าน (เริ่มปี 2526)

- เงินทุนหมุนเวียน โครงการพัฒนา สตรีเอเชีย

- กองทุนหมุนเวียนพัฒนา

- กองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) (เริ่มปี 2534)

- กองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท ตามรัฐบาลชุดก่อน โดยการนำของ ฯพณฯ ท่าน อธิบดี นายกรัฐมนตรี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ซึ่งได้กล่าวถึงรายละเอียดต่อไปนี้

สำหรับกองทุนหมู่บ้าน (1 ล้านบาท) เป็นแนวคิดและนโยบายทางการเมืองของพรรค ไทยรักไทย เป็นหนึ่งในหลายนโยบาย ซึ่งได้เป็นกลยุทธ์หลักในการสร้างความนิยม และเอาชนะการเลือกตั้งทั่วไป สามารถครองที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎร ได้เกือบครึ่งหนึ่งของจำนวนที่นั่งทั้งหมด ปัจจุบันได้รับการยอมรับให้เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล และได้เปิดดำเนินการอย่างทางการเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2544

ดังนั้น กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จึงเป็นกองทุนที่เกิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล โดยรัฐบาลได้จัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่หมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้าน และชุมชนเมือง โดยแบ่งเป็น 2 ระดับกองทุน คือ

1. กองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ ซึ่งเป็นกองทุนรวมในระดับชาติเพื่อจัดสรรให้แก่หมู่บ้านและชุมชนเมือง

2. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อันเป็นกองทุนหมุนเวียนในระดับหมู่บ้าน และชุมชนเมือง เมื่อเริ่มก่อตั้งจะได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ หมู่บ้านและชุมชนเมืองละประมาณ 1 ล้านบาท เพื่อให้ประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองบริหารจัดการ

การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแบ่งออกเป็น 3 ระยะคือ

1. ระยะการจัดตั้งกลุ่ม (ปี 2544)

2. ระยะการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้แก่คณะกรรมการกองทุนให้บริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ (ปี2544-2545)

3. ระยะนำสู่ความเข้มแข็ง (ปี2546-2547)

กล่าวโดยสรุปคือ กองทุนพัฒนาหมู่บ้านตามนโยบายของรัฐบาล อาจถือได้ว่าเป็นความพยายามที่จะบูรณาการองค์ความรู้ของศาสตร์สาขาต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นนโยบายสำคัญสำหรับการแก้ไขฟื้นฟูปัญหาวิกฤติในระดับรากหญ้าของประเทศ ให้บังเกิดผลในการปฏิบัติจริง ความสัมพันธ์สอดคล้องของปรัชญากองทุนหมู่บ้านกับแนวคิดทฤษฎี และประสบการณ์ต่าง ๆ ดังกล่าว ที่ได้กำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและแฝงเร้นอยู่ในนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

เพื่อผลักดันให้ปรัชญากองทุนหมู่บ้านกับแนวความคิดดังกล่าวบังเกิดผลในทางปฏิบัติได้จริงกลไกการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านจึงถูกกำหนดขึ้น ดังนี้

ระดับชาติ ประกอบด้วย

1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (กทบช.) มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบายแผนดำเนินงาน

2. สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติในสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ

3. คณะอนุกรรมการสนับสนุนการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองประกอบไปด้วยผู้แทนกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สถาบันการศึกษา ภาคเอกชน องค์กรพัฒนาเอกชน และตัวแทนประชาชนเป็นองค์ประกอบมีหน้าที่ในการปฏิรูประบบราชการ บูรณาการทำงานร่วมกันเพื่อสนับสนุนการทำงานของคณะอนุกรรมการกองทุนหมู่บ้านและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัด และคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเพื่อทำหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบผลการ

ประเมินความพร้อมของกองทุน ซึ่งผ่านการประเมินของคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ และสนับสนุนการเตรียมความพร้อม ติดตาม ตรวจสอบ สนับสนุนด้านวิชาการ และการจัดการแก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมือง พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ สาระสำคัญอันเป็นองค์ประกอบการบริหารกองทุนหมู่บ้านตามระเบียบอาจแยกพิจารณาได้ดังนี้

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ประกอบด้วย ตัวแทนของกลุ่มองค์กรประชาชน และประชาชนในหมู่บ้าน หรือชุมชนซึ่งได้มาโดยวิธีชาวบ้านเลือกกันเองในหมู่บ้าน หรือชุมชน จำนวน 9- 15 คน สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการ และอนุกรรมการฯ แต่ละคณะ คุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ สาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดตั้งและการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน ฯลฯ รัฐบาลเป็นผู้กำหนดโดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 และระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544

สำหรับกองทุนหมู่บ้านแต่ละกองทุนนั้น ระเบียบฯ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการกองทุนในแต่ละกองทุนฯ จำนวนไม่น้อยกว่า 9 คนแต่ไม่เกิน 15 คน ได้มาจากการคัดเลือกกันเอง”โดยจัดเวทีประชาคมสมาชิกครัวเรือนละหนึ่งคน โดยให้มีจำนวนกรรมการชายหญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน กรรมการดังกล่าว เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ มีความรับผิดชอบที่จะบริหารจัดการกองทุนซึ่งเป็นที่ยอมรับของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองต้องมีคุณสมบัติตามระเบียบฯ ข้อ 17 ได้แก่ เป็นผู้ที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านและอาศัยอยู่ในหมู่บ้านติดต่อกันเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสองปี ก่อนวันได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการกองทุน เป็นผู้บรรลุนิติภาวะโดยมีอายุยี่สิบปีบริบูรณ์ ปฏิบัติตนอยู่ในหลักศาสนา มีความรับผิดชอบ เสียสละ มีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน ไม่ติดการพนัน ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติด และไม่มีประวัติเสียหายทางการเงิน ตลอดจนยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ไม่เป็นผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่เสียสิทธิตามมาตรา 68 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ฯลฯ เป็นต้น หลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกกรรมการกองทุนมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี และจะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้ให้คณะกรรมการกองทุนเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการกองทุน รองประธานกรรมการกองทุน เหนรัญญิกกองทุนและเลขานุการกองทุน และให้มีอำนาจดังนี้

1. บริหารจัดการกองทุน รวมทั้งตรวจสอบ กำกับ ดูแล จัดสรรผลประโยชน์ของเงินกองทุน เพื่อสอดคล้องและเกื้อกูลกับกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้าน

2. ออกระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนที่ไม่ขัดแย้งกับระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดและต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก
  3. รับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก ทั้งที่เป็นกลุ่ม องค์กรชุมชน หรือปัจเจกบุคคล ในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
  4. ดำรวจและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ อุตสาหกรรมในครัวเรือน และวิสาหกิจชุมชน ในเขตท้องที่หมู่บ้านหรือชุมชนเมืองนั้น ตลอดจนสำรวจ และจัดทำข้อมูลดังกล่าวของกองทุนอื่น ๆ ที่มีอยู่ในหมู่บ้านและชุมชนเมือง
  5. พิจารณาให้กู้เงินตามระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด
  6. ทำนิติกรรมสัญญา หรือดำเนินการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับภาระผูกพันของกองทุน
  7. จัดหรือเรียกประชุมสมาชิกตามที่กำหนดหรือได้ตกลงกันหรือตามที่สมาชิกไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของสมาชิกทั้งหมดลงลายมือชื่อทำหนังสือร้องขอ และจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับคำร้อง
  8. จัดทำบัญชีและส่งมอบเงินที่ได้รับจากการจัดสรร ดอกผล ผลตอบแทน หรือรายได้ที่เกิดขึ้นจากเงินที่ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการคืนให้แก่กองทุนให้ครบเต็มตามจำนวนที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่าย ในกรณีที่คณะกรรมการมีหนังสือหรือคำสั่งเป็นที่สุดเนื่องจาก คณะกรรมการกองทุนไม่ปฏิบัติตามหรือบริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบหรือข้อบังคับที่กองทุนกำหนด
  9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมาย
- ระบบบริหารจัดการกองทุนและสมาชิกกองทุน**
- กองทุนหมู่บ้านอาจประกอบไปด้วยเงินหรือทรัพย์สินดังนี้ คือ
1. เงินที่ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการ (เงินอุดหนุนที่รัฐจัดสรรเพิ่มเติมให้กองทุนละ 1 ล้านบาท)
  2. เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ โดยปราศจากภาระผูกพัน
  3. เงินกู้ยืม
  4. ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากกองทุน
  5. เงินฝากสัจจะและเงินรับฝาก
  6. เงินค่าหุ้น
  7. เงินสมทบจากกลุ่มหรือองค์กรสมาชิก
  8. เงินและทรัพย์สินอื่น ๆ ตามระเบียบที่กองทุนกำหนดสำหรับสมาชิกกองทุน ประกอบด้วย บุคคลธรรมดาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนั้น และมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับกองทุน การรับหรือการขาดสมาชิกภาพ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข วิธีการที่กองทุนกำหนด

### 2.3.2 ลักษณะกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ คือกองทุนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ.2544<sup>12</sup>

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีหลักการและเหตุผลที่ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติต่อกันดังนี้

1. การมีความพร้อม ความสนใจและการมีส่วนร่วมของประชาชน
2. การมีความพร้อมของคณะกรรมการกองทุนและความรู้ประสบการณ์
3. การมีความพร้อมด้านระบบตรวจสอบและประเมินผล
4. การมีความพร้อมของการบริหารจัดการสอดคล้องและเกื้อกูลกับกองทุนอื่นๆ

#### ปรัชญากองทุนหมู่บ้านคือ

1. ท้องถิ่นกระจายอำนาจให้เสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น
2. เกื้อกูลประโยชน์ของผู้ด้อย
3. เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน
4. ท้องถิ่น

ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้ง และบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน ดังนี้

1. เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นเงินหมุนเวียนเพื่อให้ชุมชนในหมู่บ้านและเขตชุมชนเมืองนั้นๆ ใช้เป็นทุนในการพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้และพัฒนาเศรษฐกิจและเพื่อช่วยให้ประชาชนทั้งหมู่บ้านและชุมชนเมืองลดการกู้เงินนอกระบบ ลดรายจ่าย บรรเทาเหตุฉุกเฉินและจำเป็นเร่งด่วน และเพื่อการนำไปสู่สวัสดิภาพที่ดีของชุมชน ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนนั้นๆ

2. ส่งเสริมพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีความสามารถ และเข้าใจในการจัดการระบบและการบริหารจัดการเงินทุนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง อย่างถูกต้องในชุมชนตนเอง

3. ส่งเสริมกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในด้านการเรียนรู้ และการสร้างการพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อการแก้ไขปัญหา และเสริมสร้างศักยภาพของประชาชนใน

<sup>12</sup>สำหรับงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สำนักงาน, ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 )พ.ศ.2544, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท สหพัฒนาการพิมพ์ จำกัด, 2544), หน้า 1-4.

ชุมชน และส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและพอเพียงให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ในการพัฒนาบุคคลให้มีประสิทธิภาพในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

4. เป็นการกระตุ้นของเศรษฐกิจของประเทศ รวมทั้งส่งเสริมภูมิคุ้มกันเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศในอนาคต

5. เสริมสร้างศักยภาพประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้เป็นชุมชนที่หมู่บ้านเข้มแข็ง และมีความสามัคคี ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน

6. เป็นความพร้อมและการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่น ด้วยคุณค่า และภูมิปัญญาของตนเองและเพิ่มความรู้ประสบการณ์ในด้านต่างๆ

#### หลักสำคัญในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน

ตามที่รัฐบาลได้จัดสรรเงินทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งละ 1 ล้านบาท เพื่อเป็นแหล่งเงินทุนในการลงทุนของประชาชนที่มีศักยภาพแต่ยังขาดแหล่งเงินทุนที่จะประกอบอาชีพ หรือบุคคลที่มีอาชีพอยู่แล้วให้มีความมั่นคงและเสริมรายได้มากขึ้นซึ่งกองทุนหมู่บ้านมีลักษณะดังนี้

1. เป็นลักษณะเงินทุนหมุนเวียนในชุมชน มิใช่รัฐให้เปล่า
2. เป็นแหล่งเงินทุนของหมู่บ้านและชุมชนเมือง
3. ให้เป็นความคิดของชาวบ้านคิดเอง ทำเอง ภาครัฐช่วยเหลือ สนับสนุนทางวิชาการ
4. ก่อให้เกิดการเรียนรู้ และการผลิต ช่วยให้ประชาชนเกิดความสามัคคี และชุมชนเข้มแข็ง
5. กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับรากฐานและประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างความมั่นคงและสังคมของประเทศในอนาคต

#### กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองประกอบด้วยทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

1. เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดให้
  2. เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้
  3. เป็นเงินกู้ยืม
  4. ดอกหรือประโยชน์ใดๆ ที่เกิดจากกองทุน
  5. เงินหรือทรัพย์สินอื่นๆ ที่กองทุนได้รับ โดยไม่มีเงื่อนไขผูกพันหรือภาระผูกพันอื่นใด
- ให้คณะกรรมการเปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ “กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ” กับธนาคารเพื่อสำรองจ่ายและเตรียมจัดสรรให้แก่กองทุนให้ธนาคาร โอนเงินจาก “บัญชีกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ” เข้าบัญชีกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามคำสั่งจ่ายของคณะกรรมการ

ให้คณะกรรมการจัดสรรเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติไปยังบัญชีกองทุนหมู่บ้านและบัญชีชุมชนเมืองตามหมวด 9 แห่งระเบียบนี้บัญชีละ 1 ล้านบาทภายในระยะเวลา 30 วัน นับแต่ได้รับหนังสือแจ้งคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถจัดสรรเงินให้ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่งให้ขยายเวลาออกไปอีกไม่เกิน 15 วัน

ในการอนุมัติให้คณะกรรมการกองทุนเริ่มเข้าบริหารจัดการเบิกจ่ายเงินจากบัญชีกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองให้คณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. ความพร้อม ความสนใจ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง รวมทั้งการแสดงออกอย่างชัดเจน ซึ่งความพร้อมในการเข้าร่วมบริหารจัดการกองทุน และการควบคุมตนเองในการใช้ประโยชน์จากกองทุนของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

2. ความพร้อมของคณะกรรมการกองทุนที่เป็นความพร้อมของบุคคล ด้านความรู้และการบริหารจัดการกองทุนสังคมของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง เช่นกลุ่มออมทรัพย์ ธนาคารหมู่บ้าน กองทุนอาชีพ และกองทุนสวัสดิการที่พร้อมเข้ามาบริหารกองทุนที่หน่วยงานที่ราชการจัดตั้งขึ้น

3. การบริหารกองทุนที่สอดคล้องและเกื้อกูลกัน ในส่วนของเงินทุนทั้งในด้านเศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งการพึ่งพาตนเอง เพื่อความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสูงสุด

4. การมีระบบตรวจสอบและประเมินผลของการดำเนินงานคณะกรรมการกองทุน โดยสมาชิก และมีตัวชี้วัดประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมของกองทุนทั้งในด้านสังคมและเศรษฐกิจในระบบรากฐานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์สูงสุด

ภายใต้บังคับแห่งข้อ 11 และบทบัญญัติในหมวด 8 แห่งระเบียบนี้เมื่อคณะกรรมการได้อนุมัติให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเริ่มเข้ามาบริหารและจัดการเบิกจ่ายเงินจากบัญชีเงินกองทุน และจะเข้ามาแทรกแซงการบริหารจัดการเงินกองทุนของคณะกรรมการกองทุนมิได้

ข้อ 11 คณะกรรมการมีอำนาจการจ่ายเงินจากบัญชีกองทุน หรือให้กองทุนชดใช้ หรือให้กองทุนส่งเงินคืนเงินที่กรณีกองทุนเบิกจ่ายไปแล้ว อันเนื่องจากมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าคณะกรรมการกองทุนไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด หรือการกระทำอันอาจเกิดความเสียหายแก่กองทุน

กรอบในการพิจารณาเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินกองทุนฯ

ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติฯ พ.ศ.2544 ได้วางเกณฑ์ในการพิจารณาได้กว้างๆ ดังนี้



1. การกู้ยืมเงินจะกระทำได้เฉพาะสมาชิกกองทุนของตนเท่านั้น (ข้อ 10)
2. การขอกู้เงินกองทุนต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ความระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ข้อ 6 (1) เท่านั้น
3. คณะกรรมการกองทุนฯ มีอำนาจอนุมัติให้กู้ยืมไม่เกินรายละ 20,000 บาท หากเกิน 20,000 บาทแต่ไม่เกิน 50,000 ต้องให้ที่ประชุมสมาชิกกองทุนฯ พิจารณาอนุมัติ (ข้อ 31)
4. คณะกรรมการกองทุนฯ อนุมัติแต่ละรายและให้ทำสัญญากู้ยืมเงินมีเวลาไม่เกิน 1 ปี (ข้อ 35)
5. คณะกรรมการกองทุนฯ อาจเรียกหลักประกันเป็นหลักทรัพย์หรือบุคคลก็ได้
6. การกู้ยืมเงินต้องปฏิบัติประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์<sup>13</sup>

### 2.3.3 สภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนในระยะที่ผ่านมา

การศึกษาปัญหาของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน เป็นหนึ่งในวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ การสำรวจสภาพปัญหาของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านมีความจำเป็นต้องศึกษาปัญหา ทั้งในส่วนของกองทุนหมู่บ้านและกองทุนรูปแบบต่างๆ ที่ได้ดำเนินการมาก่อนที่จะมีกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาทด้วย ทั้งนี้ก็เพื่อจะได้นำเอาประสบการณ์ในอดีตมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการป้องกันปัญหาในทำนองเดียวกันที่อาจเกิดขึ้นได้อีกในอนาคตเป็นการนำเอาบทเรียนที่ได้ในอดีตมาใช้เป็นแนวคิด/แนวทางในการแก้ไขปัญห่อีกทางหนึ่ง ฉะนั้นผู้วิจัยจึงได้พยายามรวบรวมปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้าน โดยตรงส่วนหนึ่ง และได้นำเอาปัญหาเกี่ยวกับกองทุนชุมชนทั่วไปมาพิจารณาในส่วนนี้ด้วย ดังนี้

1. ปัญหาการดำเนินงานกองทุน โดยทั่วไป กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนโดยทั่วไปมักประสบกับปัญหาดังต่อไปนี้คือ “การชำระเงินของสมาชิกไม่เป็นไปตามกำหนดไว้ในสัญญา และใช้เงินผิดวัตถุประสงค์การกู้ ประเด็นปัญหาดังกล่าวมีข้อยืนยันจากผลสรุปการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) ของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ทั้งผู้บริหาร นักวิชาการ ผู้ปฏิบัติ และคณะกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจําหมู่บ้าน รวม 2 รุ่น จำนวน 106 คน ระหว่างวันที่ 6- 12 ธันวาคม 2544 พบประเด็นปัญหาอันเป็นข้อเสียของการดำเนินงานที่สำคัญคือ ครวัเรือนเป้าหมายก่อภาวะหนี้สินเพิ่มมากขึ้น ขาดจิตสำนึก/คุณธรรม ใช้เงินคืนไม่ตรงตามสัญญา คณะกรรมการบริหารงานไม่โปร่งใส สร้างความแตกแยก

<sup>13</sup>กองทุนหมู่บ้าน, รากฐานไทยฐานข้อมูลเพื่อพัฒนาประเทศ, (กรุงเทพมหานคร : ไทยอนุเคราะห์, 2544), หน้า 7-8.

ขาดความสามัคคี เล่นพรรคเล่นพวก ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบเท่าที่ควร ลำเอียง ไม่มีค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องขาดการติดตามอย่างต่อเนื่องและเงินทุนน้อยเกินไป<sup>14</sup>

2. ปัญหาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน สำหรับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านนั้น กรมการพัฒนาชุมชน (2544) ได้สรุปประเด็นปัญหาและอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านทั่วประเทศสามารถแยกได้ดังนี้

2.1 ด้านคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ปัญหา หมู่บ้านมีขนาดใหญ่ทำให้ไม่สามารถจัดเวทีประชาคมเพื่อเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านได้ เพราะหัวหน้าครัวเรือนมาไม่ครบ 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด ตามระเบียบหมู่บ้าน ไม่มีรหัสหมู่บ้านทำให้ไม่สามารถขึ้นทะเบียนกองทุนหมู่บ้านได้

2.2 ด้านสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ หมู่บ้านมีขนาดใหญ่มาก ทำให้สมาชิกกองทุนไม่ครบร้อยละ 50 ของครัวเรือนทั้งหมด

2.3 ด้านหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ ธนาคารสาขาอำเภอบางแห่งยังไม่ได้รับแบบใบรับเงิน (กทบ.7) ทำให้ไม่สามารถโอนเงินให้กับสมาชิกกองทุนได้

2.4 ด้านหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ แบบบัญชีมีหลายแบบ อาทิ แบบของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แบบของกรมบัญชีกลาง แบบของศูนย์การศึกษานอก โรงเรียน ทำให้สับสนไม่รู้จะให้ใช้แบบใดแน่

2.5 การกู้เงินกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ บริษัทประกันภัยบางรายได้เข้าไปเปิดบริการประกันชีวิตแก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านในบางพื้นที่ทำให้เกิดความเข้าใจว่าสมาชิกที่จะประสงค์จะกู้เงินกองทุนหมู่บ้านจะต้องทำประกันชีวิตด้วย สักส่วนการอนุมัติให้สมาชิกกู้เงินกองทุนไปลงทุนยังต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนหมู่บ้านที่ได้รับกองทุน 1 ล้านบาทแล้ว โดยมีสาเหตุที่สำคัญคือ กรรมการกองทุนยังขาดความรู้และทักษะในการจัดการสมาชิกยังไม่มีอาชีพที่เหมาะสม ยังไม่ถึงฤดูกาลประกอบอาชีพ และวงเงินกู้ยืมกับระยะเวลาการใช้คืนสั้นเกินไป

#### 2.3.4 องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน จะประสบผลสำเร็จหรือบังเกิดผลสัมฤทธิ์หรือไม่เพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหรือตัวแปรเหตุหลายประการ สำหรับการดำเนินงานกองทุน

<sup>14</sup>สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดขอนแก่น, รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาค่าความยากจน (กข.คจ.) แก่เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน จังหวัดขอนแก่น, (ขอนแก่น : ฝ่ายแผนงานและโครงการ, 2544), หน้า 6-7

หมู่บ้าน 1 ล้านบาทตามนโยบายรัฐบาล เนื่องจากได้เริ่มดำเนินการมายังไม่นานนัก และยังปรากฏว่ามีการศึกษาในประเด็นดังกล่าวค่อนข้างน้อย จำเป็นต้องศึกษา วิเคราะห์จากปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนอื่น ๆ ของชุมชน ที่ได้ดำเนินการมาแล้ว จากเอกสารผลการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำเอาประสบการณ์และบทเรียนที่ได้มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ดังนั้นผู้วิจัยจึงใคร่ นำเอาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนชุมชนทั่วไป และจากกองทุนหมู่บ้านที่ได้ดำเนินการไปแล้วในระยะเวลาที่ผ่านมา รวมทั้งแนวคิดอื่นที่เกี่ยวข้องจากที่ได้ศึกษารวบรวมมาพิจารณาใน ส่วนนี้ ดังนี้

องค์ประกอบที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานเงินทุนหมุนเวียนฯ มีหลายระดับ คือ องค์ประกอบระดับกลุ่ม ได้แก่ ผู้นำหรือคณะกรรมการบริหารกลุ่ม การติดต่อสื่อสารภายในกลุ่ม การบริหารจัดการการเงิน การแก้ไขปัญหาอุปสรรค วัตถุประสงค์ที่สนองความต้องการของสมาชิก และการมีส่วนร่วมกฎระเบียบของกลุ่มและการพัฒนาองค์การประชาชน องค์ประกอบระดับชุมชน ได้แก่ บริบททางกายภาพ บริบททางสังคม และเศรษฐกิจชุมชน และองค์ประกอบภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่ ผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นิวัติ และชญาดา ศิริภิมย์ ที่พบว่าศูนย์สาธิตกองทุนพัฒนาหมู่บ้านจังหวัดร้อยเอ็ดตั้งแล้วล้มมีสาเหตุมาจากการบริหารจัดการ

จากการศึกษาถึงปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน สามารถสังเคราะห์ได้เป็น 4 ด้าน ดังนี้

#### 1. ด้านระบบองค์การการจัดการ ที่สำคัญ ได้แก่

1.1 โครงสร้างขององค์การการจัดการ เช่น วิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ กฎ/ระเบียบเกี่ยวกับการเข้ากับการออกจากการเป็นกรรมการ โครงสร้าง องค์ประกอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

1.2 คุณลักษณะคณะกรรมการกองทุน ได้แก่ ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุน การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์การเป็นผู้นำ ความเข้มแข็ง ความรับผิดชอบ เสียสละและอื่น ๆ

1.3 กระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ การกำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์การทำงาน การติดตามควบคุมงาน การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การพัฒนาระบบบริหารจัดการงานอื่น ๆ

## 2. ด้านสมาชิก ที่สำคัญ ได้แก่

2.1 ลักษณะโครงสร้างของสมาชิก เช่น ความเหมาะสม ความเป็นธรรมเกี่ยวกับวงเงินกู้ การจัดสรรเงินกู้ กลุ่มเป้าหมายการกู้ อาชีพสมาชิก

2.2 ลักษณะสมาชิก เช่น ฐานะความเป็นอยู่ ลักษณะนิสัยส่วนตัว ความใฝ่รู้ใฝ่เรียน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนและบทบาทหน้าที่ของสมาชิก

2.3 พฤติกรรมและการมีส่วนร่วมของสมาชิก เช่น ความรู้สึกเป็นเจ้าของกองทุน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุน การมีวินัยในการออม การใช้จ่ายเงิน ก่อรแสวงหาความรู้ การใช้เงินตามวัตถุประสงค์ และความสามารถใช้คืนเงินกู้

## 3. ด้านระบบหมู่บ้าน ที่สำคัญ ได้แก่

3.1 ทิศทาง วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์การพัฒนาหมู่บ้าน บนพื้นฐานของโครงสร้างสภาพแวดล้อมทั้งระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคม ระบบนิเวศ

3.2 การมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการ เช่น การจัดระเบียบกองทุน การเสริมสร้างการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหา การพัฒนากองทุนรูปแบบต่าง ๆ แบบมีส่วนร่วมการจัดทำหลักฐานทางทะเบียนบัญชีที่โปร่งใสตรวจสอบได้

## 4. ด้านสนับสนุน ที่สำคัญ ได้แก่

การให้การสนับสนุน การเตรียมความพร้อม ของระบบหมู่บ้าน การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายทรัพยากร/ปัจจัยจำเป็นทางการบริหาร การสนับสนุนทางวิชาการ ระบบข้อมูล การวางแผน การติดตามนิเทศงาน และการได้รับการสนับสนุน/บริการด้านทะเบียนการเงินและบัญชี

## 2.4 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

### 2.4.1 ด้านการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจำนวนไม่น้อยกว่า 9 คน แต่ไม่เกิน 15 คน ประกอบด้วย กรรมการซึ่งมาจากการคัดเลือกระหว่างสมาชิกด้วยกันตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด โดยคณะกรรมการกองทุนมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. บริหารจัดการกองทุนรวมทั้งตรวจสอบ กำกับ ดูแล จัดสรรผลประโยชน์ของเงินกองทุน เพื่อสอดคล้องและเกื้อกูลกับกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้าน

2. ออกระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือวิธีการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนที่ไม่ขัดแย้งกับระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก

3. รับสมาชิกและจัดทำระเบียบสมาชิก ทั้งที่กลุ่มกลุ่มองค์กรประชาชนหรือปัจเจกบุคคล ในหมู่บ้านและชุมชนเมือง
4. ดำรงและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ อุตสาหกรรมครัวเรือน และวิสาหกิจ ชุมชนในเขตท้องที่หมู่บ้านและชุมชนเมืองนั้น ตลอดจนสำรวจและจัดทำข้อมูล ดังกล่าวของกองทุนอื่น ๆ ที่มีอยู่แล้วในชุมชน
5. พิจารณาการให้เงินกู้ตามระเบียบหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด
6. ทำนิติกรรมสัญญาหรือดำเนินการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับภาวะผูกพันของกองทุน
7. จัดหรือเรียกประชุมสมาชิกตามกำหนดหรือได้ตกลงกัน หรือสมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าสมาชิกทั้งหมดลงลายมือชื่อทำหนังสือร้องขอ และจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวัน นับตั้งแต่วันที่รับคำร้อง

8. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมาย

#### 2.4.2 ด้านการให้กู้ยืมเงินของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

การพิจารณาเงินกู้ให้แก่ผู้กู้นั้น คณะกรรมการจะต้องดำเนินงานตามหมวด 7 ว่าด้วยการ กู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้

สมาชิกที่ประสงค์จะกู้เงินจากกองทุน จะต้องจัดการขอกู้โดยระบุวัตถุประสงค์ในการขอ กู้อย่างชัดเจน ให้ยื่นคำขอดังกล่าวกับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้คณะกรรมการ กองทุนพิจารณาเงินกู้ตามเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด

1. สมาชิกที่ประสงค์จะขอกู้เงินจากกองทุนต้องจัดทำคำขอกู้โดยระบุวัตถุประสงค์ในการ ขอกู้ยืมเงินอย่างชัดเจน โดยให้ยื่นคำขอกู้ดังกล่าวต่อคณะกรรมการกองทุน ให้คณะกรรมการ พิจารณาเงินกู้ตามเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด

2. คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจในการอนุมัติเงินกู้อย่างหนึ่งไม่เกินสองหมื่นบาท ในกรณี ที่กรรมการกองทุนมีมติให้ความอนุมัติเงินกู้อย่างใดเกินกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งให้ คณะกรรมการกองทุนเรียกประชุมสมาชิกพิจารณาวินิจฉัยต่อไป แต่ทั้งนี้เงินกู้อย่างหนึ่งต้องไม่เกิน จำนวนห้าหมื่นบาท การอนุมัติเงินกู้ถูกเงินให้คณะกรรมการกองทุนพิจารณาตามความเหมาะสม และความจำเป็น

3. ในกรณีที่กรรมการกองทุนมีมติอนุมัติเงินกู้ตามคำขอทั้งหมดหรือบางส่วน ให้บันทึก คำขอในแบบคำขอกู้ยืมเงิน พร้อมทั้งส่งสำเนาแบบคำขอกู้ยืมเงินตลอดจนเงื่อนไขและรายละเอียด ในการอนุมัติเงินกู้แจ้งให้ผู้กู้และธนาคารทราบโดยเร็ว ให้คณะกรรมการกองทุนแต่งตั้ง ผู้แทน กรรมการ กองทุนอย่างน้อยสองคน เป็นผู้แทนคณะกรรมการกองทุนในการทำสัญญากู้ยืมเงินกับ ผู้ขอกู้ยืมเงิน

4. คณะกรรมการกองทุนอาจเรียกหลักประกันเงินกู้ ไม่ว่าจะ เป็นบุคคลและทรัพย์สินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด

5. ให้คณะกรรมการกองทุนกำหนดอัตราดอกเบี้ยหรือค่าตอบแทนเงินฝากและเงินกู้เป็นอัตราที่แน่นอนจากความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก โดยคำนึงถึงจารีตประเพณี และสภาพเศรษฐกิจของหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นหลัก และปิดประกาศอัตราดอกเบี้ยหรือค่าตอบแทนอย่างเปิดเผย

6. การกำหนดระยะเวลาชำระเงินกู้ ให้คณะกรรมการกองทุนพิจารณาตามความเหมาะสมแห่งสัญญาเงินกู้แต่ละราย การชำระคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย หรือค่าตอบแทนที่ผู้กู้ชำระให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี นับตั้งแต่ทำสัญญาการชำระคืนเงินกู้หรือการลงทุนทุกประเภท ผู้กู้หรือผู้ที่นำเงินไปลงทุนทุกประเภท ผู้กู้หรือผู้นำเงินไปลงทุนจะต้องนำเงินไปส่งคืน ธนาคารและนำหลักฐานในการจัดทำบัญชีหรือการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง

7. ในกรณีผู้กู้ทำผิดสัญญา ไม่ชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยหรือค่าตอบแทนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากู้ยืมเงิน ให้ผู้กู้เสียเบี้ยปรับตามจำนวนที่ระเบียบหรือข้อบังคับที่กองทุนกำหนดไว้ อย่างแน่นอนสำหรับจำนวนที่ขาดหรือค้างชำระ เว้นแต่ผู้กู้ได้รับอนุญาตให้ผ่อนผันการชำระหนี้ คณะกรรมการกองทุนอาจพิจารณายกเลิกหรือปรับลดดอกเบี้ยให้ผู้กู้อย่างหนึ่งรายใดเมื่อมีเหตุผลอันสมควร และด้วยความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิกด้วยเสียงกึ่งหนึ่งหรือการดำเนินการอื่น ๆ ตามระเบียบที่กองทุนกำหนดไว้

8. ในกรณีที่ผู้กู้ไม่ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการขอกู้ยืมเงินเมื่อมีหลักฐานอันสมควรเชื่อได้ว่าผู้กู้ได้นำเงินไปใช้นอกกรอบวัตถุประสงค์โดยปราศจากเหตุผลอันสมควรให้คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจยกเลิกสัญญาและเรียกคืนเงินพร้อมดอกเบี้ยหรือค่าตอบแทนที่ค้างชำระเต็มจำนวนได้โดยทันที ให้คณะกรรมการกองทุนเรียกประชุมเพื่อลงมติให้ผู้กู้ ซึ่งนำเงินไปใช้นอกกรอบวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในคำขอกู้ยืมเงินพ้นจากสภาพในระยะเวลาภายในสามสิบวัน หลังจากวันยกเลิกสัญญาสมาชิกที่ประชุมสมาชิกภาพมีมติให้พ้นสภาพตามวรรคสอง ห้ามมิให้สมัครเข้าเป็นสมาชิกกองทุนเป็นระยะเวลาสองปี

#### 2.4.3 ด้านการควบคุมการรับการจ่ายเงินกองทุน

เนื่องจากกองทุนมีการดำเนินกิจกรรมหลายกิจกรรม เช่น กิจกรรมเงินทุนที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล หมู่บ้านละ 1 ล้านบาท เพื่อเป็นแหล่งในการลงทุน สร้างอาชีพและสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในชนบท และวิสาหกิจชุมชนขนาดเล็กในครัวเรือน และกิจกรรมด้านการออมของสมาชิกในหมู่บ้านและชุมชน เช่น เงินฝากสัจจะ เงินค่าหุ้น เงินรับฝาก เงินรับบริจาค เงินสมทบจากกลุ่มหรือสมาชิก ดอกเบี้ยหรือผลประโยชน์อื่นที่กองทุนได้รับอันเนื่องมาจากกิจกรรมการออม ซึ่งทั้งกิจกรรมเงินทุน 1 ล้านบาท และกิจกรรมด้านการออมต่างก็มีวัตถุประสงค์ร่วมกันประการหนึ่ง

คือ เป็นแหล่งเงินทุนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำหรับการลงทุนเพื่อพัฒนาอาชีพสร้างงานสร้างอาชีพ

ดังนั้นเพื่อให้การควบคุมการดำเนินงานกองทุนเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับคำสั่งต่าง ๆ เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานการควบคุมและการตรวจสอบ ในการให้คณะกรรมการกองทุนเปิดบัญชีเงินฝากกับธนาคารที่กรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กำหนด 2 บัญชี ดังนี้

1. บัญชีกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง หมู่บ้าน..... (บัญชีที่ 1) เพื่อรับโอนเงิน 1 ล้านบาท จากบัญชีกองทุนหมู่บ้าน หรือตามวงเงินที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการ หรือเพื่อรับจากการชำระจากลูกหนี้

2. บัญชีเงินออมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน .....(บัญชีที่ 2) เพื่อรับเงินจากสมาชิก ของกองทุนตามที่ได้ตกลงที่จะฝากเงินหรือออกกับกองทุน เป็นเงินสะสมของสมาชิก และเพื่อรับเงินจากการชำระหนี้จากลูกหนี้ (เงินคั่นและเงินคอกเบี้ย) ที่ผู้กู้จากเงินออมของสมาชิก

บัญชีเงินฝากทั้ง 2 บัญชี จะจ่ายให้กับผู้กู้ยืมเงินแก่สมาชิกของกองทุนตามหลักเกณฑ์และคณะกรรมการกองทุนกำหนด คือวงเงินกู้ยืมรายหนึ่งไม่เกิน 20,000 บาท ได้แต่ไม่เกิน 50,000 บาท โดยผู้กู้จะต้องเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ เพื่อรับเงินโอนที่อนุมัติให้กู้เงินจากธนาคาร ไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของผู้กู้ต่อไป

#### 2.4.4 ด้านการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ของคณะกรรมการกองทุน

ดำเนินการ โดยมีแนวทางการประชาสัมพันธ์ ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์ในแนวกว้าง เพื่อให้ประชาชนได้ทราบถึงนโยบายหลักการสำคัญ ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกของประชาชน
2. การประชาสัมพันธ์ในแนวลึก เกี่ยวกับระเบียบเนื้อหาของระเบียบที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอน และความก้าวหน้าในการดำเนินงาน
3. การประชาสัมพันธ์เพื่อกระบวนการเรียนรู้ในช่วงที่มีการเตรียมความพร้อม และการดำเนินงานบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
4. การประชาสัมพันธ์เพื่อการติดตามประเมินผลและสัมฤทธิ์ผลตามนโยบาย<sup>15</sup>

<sup>15</sup>เสกสรรค์ ภูงคงน้ำ, “ความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลยางตลาด อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์”, สารนิพนธ์ศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), 2551, หน้า 31-34

#### 2.4.5 สภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

การศึกษาปัญหาของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน เป็นหนึ่งในวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ การสำรวจสภาพปัญหาของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านมีความจำเป็นต้องศึกษาปัญหาทั้งในส่วนของกองทุนหมู่บ้านและกองทุนรูปแบบต่างๆ ที่ได้ดำเนินการมาก่อนที่จะมีกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาทด้วย ทั้งนี้ก็เพื่อจะได้นำเอาประสบการณ์ในอดีตมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการป้องกันปัญหาในทำนองเดียวกันที่อาจเกิดขึ้นได้อีกในอนาคตเป็นการนำเอาบทเรียนที่ได้ในอดีตมาให้เป็นแนวคิด/แนวทางในการแก้ไขปัญหาอีกทางหนึ่ง ฉะนั้นผู้วิจัยจึงได้พยายามรวบรวมปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกักองทุนหมู่บ้านโดยตรงส่วนหนึ่ง และได้นำเอาปัญหาเกี่ยวกับกองทุนชุมชนทั่วไปมาพิจารณาในส่วนนี้ด้วย ดังนี้

1. ปัญหาการดำเนินงานกองทุน โดยทั่วไป กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชน โดยทั่วไปมักประสบกับปัญหาดังต่อไปนี้คือ “การชำระเงินของสมาชิกไม่เป็นไปตามกำหนดไว้ในสัญญาและใช้เงินผิดวัตถุประสงค์การกู้ ประเด็นปัญหาดังกล่าวมีข้อยืนยันจากผลสรุปการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน พบประเด็นปัญหา อันเป็นข้อเสียของการดำเนินงานที่สำคัญคือ ครัวเรือนเป้าหมายก่อภาวะหนี้สินเพิ่มมากขึ้น ขาดจิตสำนึก/คุณธรรม ใช้เงินคืนไม่ตรงตามสัญญา คณะกรรมการบริหารงานไม่โปร่งใส สร้างความแตกแยก ขาดความสามัคคี เล่นพรรคเล่นพวก ไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบเท่าที่ควร ลำเอียง ไม่มีค่าตอบแทน เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องขาดการติดตามอย่างต่อเนื่องและเงินทุนน้อยเกินไป

2. ปัญหาการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน สำหรับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านนั้น กรมการพัฒนาชุมชน (2544) ได้สรุปประเด็นปัญหา และอุปสรรคจากการติดตามผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านทั่วประเทศสามารถแยกได้ดังนี้

2.1 ด้านคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ปัญหาหมู่บ้านมีขนาดใหญ่ทำให้ไม่สามารถจัดเวทีประชาคมเพื่อเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านได้ เพราะหัวหน้าครัวเรือนมาไม่ครบ 3 ใน 4 ของครัวเรือนทั้งหมด ตามระเบียบหมู่บ้านไม่มีรหัสหมู่บ้านทำให้ไม่สามารถขึ้นทะเบียนกองทุนหมู่บ้านได้

2.2 ด้านสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ หมู่บ้านมีขนาดใหญ่มาก ทำให้สมาชิกกองทุนไม่ครบร้อยละ 50 ของครัวเรือนทั้งหมด

2.3 ด้านหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ ธนาคารสาขาอำเภอบางแห่งยังไม่ได้รับแบบใบรับเงิน (กทบ.7) ทำให้ไม่สามารถโอนเงินให้กับสมาชิกกองทุนได้



2.4 ด้านหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ แบบบัญชีมีหลายแบบ อาทิ แบบของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แบบของกรมบัญชีกลาง แบบของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ทำให้สับสนไม่รู้จะให้ใช้แบบใดแน่

2.5 การกู้เงินกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ บริษัทประกันภัยบางรายได้เข้าไปเปิดบริการประกันชีวิตแก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านในบางพื้นที่ทำให้เกิดความเข้าใจว่าสมาชิกที่จะประสงค์จะกู้เงินกองทุนหมู่บ้านจะต้องทำประกันชีวิตด้วย สักส่วนการอนุมัติให้สมาชิกกู้เงินกองทุนไปลงทุนยังต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนหมู่บ้านที่ได้รับกองทุน 1 ล้านบาทแล้ว โดยมีสาเหตุที่สำคัญคือ กรรมการกองทุนยังขาดความรู้และทักษะในการจัดการสมาชิกยังไม่มีอาชีพที่เหมาะสม ยังไม่ถึงฤดูกาลประกอบอาชีพ และวงเงินกู้ยืมกับระยะเวลาการใช้คืนสั้นเกินไป

สรุป ปัญหาและสาเหตุแห่งการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แยกเป็น 4 ด้าน คือ

1. ด้านคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
2. ด้านสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
3. ด้านระบบหมู่บ้าน
4. ด้านระบบสนับสนุนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

## 2.5 สภาพพื้นที่ทำการวิจัย

### 2.5.1 ประวัติความเป็นมา

อำเภอภูเรือแต่เดิมนั้นเป็นส่วนหนึ่งของอำเภอท่าลี่ อำเภอเมืองเลย และอำเภอด่านซ้ายต่อมาเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2511 จึงได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทยให้แยกบางตำบลของทั้ง 3 อำเภอออกมาตั้งเป็น กิ่งอำเภอภูเรือตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แบ่งท้องที่ตั้งเป็นกิ่งอำเภอ (in Thai). ราชกิจจานุเบกษา 85 (944 ง): 3025. 15 ตุลาคม 2511 และต่อมาเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2517 อำเภอภูเรือจึงได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น อำเภอภูเรือ ตามพระราชกฤษฎีกาลงวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2517 (in Thai). ราชกิจจานุเบกษา 91 (54 ก ฉบับพิเศษ) : 30-33. 28 มีนาคม 2517

### 2.5.2 สภาพทั่วไปของอำเภอภูเรือ

มีสภาพพื้นที่เป็นที่ราบสูง ประชากรส่วนใหญ่ทำการเกษตร นับถือศาสนาพุทธ

### 2.5.3 ที่ตั้งและอาณาเขต

อำเภอภูเรือตั้งอยู่ทางตอนกลางของจังหวัดเลย มีอาณาเขตติดต่อกับอำเภอข้างเคียง ดังนี้ ทิศเหนือ ติดกับแขวงไซยะบุรี (ประเทศลาว) และอำเภอท่าลี่ ทิศตะวันออก ติดกับอำเภอเมืองเลย

และอำเภอวังสะพุง ทิศใต้ ติดกับอำเภอภูหลวง อำเภอด่านซ้ายและอำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์  
ทิศตะวันตก ติดกับอำเภอด่านซ้าย

#### 2.5.4 การปกครองส่วนภูมิภาค

อำเภอภูเรือแบ่งเขตการปกครองย่อยออกเป็น 6 ตำบล 47 หมู่บ้าน ได้แก่

1. ตำบลหนองบัว (Nong Bua) มี 8 หมู่บ้าน
2. ตำบลท่าศาลา (Tha sala) มี 7 หมู่บ้าน
3. ตำบลร่องจิก (Rong Chik) มี 10 หมู่บ้าน
4. ตำบลปลาบ่า (Pla Ba) มี 7 หมู่บ้าน
5. ตำบลลาดค่าง (Lat Khang) มี 6 หมู่บ้าน
6. ตำบลसानตม (San Tom) มี 9 หมู่บ้าน

#### 2.5.5 การปกครองส่วนท้องถิ่น

ท้องที่อำเภอภูเรือประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 7 แห่ง ได้แก่

เทศบาลตำบลภูเรือ ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลหนองบัว

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหนองบัว (เฉพาะนอกเขต  
เทศบาลตำบลภูเรือ)

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลา ครอบคลุมพื้นที่ตำบลท่าศาลาทั้งหมด

องค์การบริหารส่วนตำบลร่องจิก ครอบคลุมพื้นที่ตำบลร่องจิกทั้งหมด

องค์การบริหารส่วนตำบลปลาบ่า ครอบคลุมพื้นที่ตำบลปลาบ่าทั้งหมด

องค์การบริหารส่วนตำบลลาดค่าง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลลาดค่างทั้งหมด

องค์การบริหารส่วนตำบลसानตม ครอบคลุมพื้นที่ตำบลसानตมทั้งหมด

การวิจัยครั้งนี้ใช้พื้นที่เฉพาะในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย เป็นพื้นที่ในการวิจัย โดยมี  
หมู่บ้านในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย จำนวน 47 หมู่บ้าน

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและค้นคว้าผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงใคร่นำเสนอผลงาน  
วิจัยเกี่ยวกับกองทุนชุมชนอื่น เฉพาะที่มีความเกี่ยวข้องกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และ  
ชุมชนเมืองของการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

ประการนี้ ผลเรื่องได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการกองทุน  
หมู่บ้านผลการวิจัยและพัฒนา สามารถสังเคราะห์ได้ดังจะกล่าวต่อไปนี้

1. การศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน พบว่า กองทุนหมู่บ้านในภาพรวม ประสบปัญหาที่มีความรุนแรงในระดับปานกลาง สภาพปัญหาที่มีความรุนแรงระดับมาก คือ ปัญหาด้านระบบหมู่บ้าน ด้านสมาชิก ด้านระบบสนับสนุน และองค์การกรการบริหาร ตามลำดับ ประเด็นปัญหาต่างๆ พบว่ามีสภาพความรุนแรงอยู่ในระดับมากซึ่งควรแก่การนำไปพิจารณาหาแนวทางแก้ไขและพัฒนา รวม 24 ประเด็น

2. การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน พบว่า

2.1 ซึ่งให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ทั้งในด้านความพร้อมของระบบบริหารจัดการและด้านความสามารถในการบริหารจัดการหมู่บ้านแบบมีส่วนร่วม รวม 23 ตัวชี้วัด ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยภาพรวมเท่ากัน

2.2 ผลการประเมินปัจจัย 4 ด้านคือ ด้านระบบองค์การกรบริหารจัดการ ด้านระบบสมาชิกด้านระบบหมู่บ้าน และด้านระบบสนับสนุน ปรากฏว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์เช่นเดียวกัน ยกเว้นระบบองค์การกรบริหารจัดการ<sup>16</sup>

สมหมาย เพ็ญพิวได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ศึกษากรณีบ้านโนนกระเคา ตำบลนาหว้า อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น ผลการดำเนินการพบว่าราษฎรในหมู่บ้านให้ความสนใจในโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมากมีการเตรียมจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านขึ้นด้วยจำนวนสมาชิก 167 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จาก 167 หลังคาเรือน ปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกกองทุนทั้งหมด 81 คน คิดเป็นร้อยละ 48.50 จาก 167 หลังคาเรือน เงินกองทุน 1 ล้านบาทมีการปล่อยให้สมาชิกกู้ทั้งหมด 81 ราย ทั้งกู้สามัญ วงเงินสามัญ วงเงินไม่เกิน 200,000 บาท และเงินกู้ฉุกเฉิน 3,000 บาท รวมเป็นปล่อยทั้งสิ้น 1,000,000 บาท บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้าน ดังนี้

1. การเกิดกองทุนเกิดจากการร่วมมือร่วมใจกันของสมาชิกในหมู่บ้าน เมื่อหมู่บ้านมีกองทุนแล้ว สมาชิกในหมู่บ้านได้รับการพิจารณาให้กู้ยืมแล้ว และมีการนำเงินไปลงทุนเพื่อประกอบอาชีพเพียงบางส่วนสมาชิกนำเงินกู้ไปสร้างรายได้ให้ครอบครัวได้พอสมควรผลจากการดำเนินการของผู้ส่วนใหญ่จะประสบผลสำเร็จ และได้ผลเป็นอย่างดีแม้สมาชิกบางรายจะนำเงินที่ได้ไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ แต่มีศักยภาพในการชำระเงินกู้คืนกับกองทุน

2. การมีระบบการบริหารกองทุน หมู่บ้านมีการจัดการบริหารกองทุนได้เอง โดยการเรียนรู้จากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและผู้มีประสบการณ์ มีการจัดตั้งองค์กรการทำงาน การบริหารกองทุนได้

<sup>16</sup>ประจักษ์ ผลเรือง, “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2546, 242 หน้า.

อย่างชัดเจนถูกต้อง มีการแบ่งหน้าที่ของคณะกรรมการไว้อย่างชัดเจน มีจุดแข็งของระบบบริหารกองทุน คือ สามารถรวมกลุ่มจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน ได้ถูกต้องตามนโยบายระเบียบกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ แต่มีจุดอ่อนของระบบการบริหารกองทุน คือ ยังมีความล่าช้าในการจัดการ คณะกรรมการยังขาดประสบการณ์ในการ บริหาร

3. การเรียนรู้เพื่อการพึ่งตนเอง สมาชิกในหมู่บ้านมีการเรียนรู้การพึ่งตนเองสังเกตจากการรวมกลุ่มกันแก้ปัญหาความยากจน มีการวางแผนแม่บทชุมชนเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาหมู่บ้านและครอบครัวของสมาชิกในหมู่บ้าน มีการพึ่งพาอาศัยกันเองในชุมชนสังเกตจากการร่วมกลุ่มจัดตั้งร้านค้าชุมชนขึ้น เพื่อเป็นการลดปัญหาการใช้จ่ายเกี่ยวกับการอุปโภคและบริโภคที่มีราคาสูง

4. การสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคม ถึงแม้ว่าชาวบ้านโนนกระเดาศ่วนใหญ่แล้วจะมีหนี้สินกันเกือบทุกหลังคาเรือน เมื่อคิดร่วมกันแล้วพบว่ามียาจ่ายมากกว่ารายรับแต่ชาวบ้านโนนกระเดาศ่วนยังสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในสังคมโลกปัจจุบัน เพราะชาวบ้านมีผลผลิตที่มีค่ามหาศาล คือ วัวควายซึ่งเมื่อแปรสภาพเป็นจะทำให้เกิดรายได้เท่ากับรายจ่าย

5. การมีศักยภาพและความเข้มแข็งของหมู่บ้านพบว่า คนในหมู่บ้านมีการร่วมแรงร่วมใจ มีความสามัคคี สละกำลังร่างกายและใจ กำลังทรัพย์ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ มีการสืบสานวัฒนธรรมอันดีงามอย่างต่อเนื่องต่อไป ชาวบ้านโนนกระเดาศ่วนยังมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถหลายสาขา อาชีพ และยังมีผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ มีความคิดกว้างไกลสามารถนำชาวบ้านฟันฝ่าแก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ<sup>17</sup>

ชลิตา บุญราศี ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณีกิ่งอำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี ผลการผลการดำเนินงานพบว่ามียอดอุปสงค์ของการวิจัย 2 ประกอบการคือเพื่อการศึกษาผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน กิ่งอำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี

ผู้วิจัย ได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกิ่งอำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 194 คน ใช้สถิติ ความถี่ร้อยละ ค่า

---

<sup>17</sup>สมหมาย เพ็ญผิว, “การประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง”, สารนิพนธ์ การจัดการและประเมินโครงการมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 2545, 98 หน้า.

เฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา ใช้ค่า T-Test และ F-Test เพื่อทดสอบสมมติฐาน

ผลการศึกษา พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกัน เมื่อมีอายุระหว่าง 35-44 ปี จบการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มีรายได้เฉลี่ยต่อปี 30,000 บาท เคยเข้ารับอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านไม่เกิน 2 ครั้ง เคยเป็นกรรมการกองทุนอาชีพอื่น ๆ ในหมู่บ้าน

2. ตัวอย่างมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกองทุนหมู่บ้านในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างมีผลการปฏิบัติของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับสูง

3. ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ อายุ จำนวนครั้งในการเข้ารับอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ประสบการณ์ในการเป็นกรรมการกองทุนอาชีพอื่น ๆ ในหมู่บ้านและความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ส่วนปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของครอบครัวต่อปี<sup>18</sup>

ชัยสิทธิ์ หมายสุข ได้ทำการศึกษาเรื่องประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีวัตถุประสงค์เพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมือง และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มประชากรศึกษา คือ คณะกรรมการชุมชนเมืองของกรุงเทพมหานคร จำนวน 21 ชุมชน รวม 80 คน

ผลกรณีศึกษาดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป 1) คณะกรรมการเป็นเพศชายและเพศหญิงจำนวนใกล้เคียงกัน 2) จำนวนมากกว่าครึ่งมีอายุ 40 ปีขึ้นไป 3) ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และปริญญาตรี มีจำนวนใกล้เคียงกัน 4) จำนวนมากกว่าครึ่งประกอบอาชีพค้าขายและทำธุรกิจส่วนตัว 5) มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท/เดือนเป็นส่วนใหญ่ 6) ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นกรรมการร่วม 7) จำนวนมากกว่าครึ่งส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ภายในคุ้นเคยกันดี 8) ประสบการณ์ด้านการบริหารกองทุนอื่น

<sup>18</sup>ชลิตา บุษราคัม, “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของกรรมการกองทุนหมู่บ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณีกิ่งอำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี”, ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2545, 126 หน้า.

ส่วนใหญ่มากกว่าครึ่ง ไม่เคยมีประสบการณ์ และ 9) ส่วนใหญ่มากกว่าครึ่งไม่เคยได้รับการฝึกอบรมหรือ ได้รับการฝึกอบรมหนึ่งครั้ง

2. ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมืองของกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลางถึงสูงซึ่งถือได้ว่าการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมืองของกรุงเทพมหานครประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก

3. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติของคณะกรรมการของชุมชนเมืองได้แก่ ความสัมพันธ์ภายใน และประสบการณ์ ส่วนปัจจัย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ ตำแหน่งอาชีพ การได้รับการฝึกอบรม ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ และทัศนคติต่อนโยบายของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ไม่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการของชุมชนเมือง

4. ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่สำคัญได้แก่ 1) สมาชิกไม่ส่งเงินคืนตามกำหนด 2) ไม่มีสถานที่ทำงานถาวร 3) คณะกรรมการกองทุน ไม่มีเวลา 4) คณะกรรมการกองทุนไม่มีความรู้ความเข้าใจ 5) ไม่มีงบประมาณในการบริหารจัดการกองทุน

ข้อเสนอแนะได้แก่ 1) ควรเพิ่มวงเงินกู้ยืม 2) ควรจัดสรรงบประมาณให้กองทุน 3) กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนให้ชัดเจน แน่นนอน 4) ควรฝึกอบรมให้คณะกรรมการให้มากกว่าเดิม 5) ปรับระเบียบกองทุนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อความเท่าเทียมกันทุกชุมชน<sup>19</sup>

พรศักดิ์ อุบลสถิต การศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ศึกษากรณีบ้านเขาหิน หมู่ที่ 2 ตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรีมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ศึกษากรณีบ้านเขาหิน หมู่ที่ 2 ตำบลหนองรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

2. ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคและในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ จำนวนครั้งที่กู้เงิน กองทุนหมู่บ้านอาชีพประชากรที่ศึกษาได้แก่ คณะกรรมการและสมาชิกที่กู้ยืมกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจำนวน 130 คนผลการศึกษาพบว่าปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในภาพรวม 4 ด้านพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยโดยปัญหาและอุปสรรคในด้านการติดตามประเมินผลจะมีน้อยที่สุดรองลงมาด้านการบริหารจัดการด้าน โครงสร้างและหน้าที่และด้าน

<sup>19</sup>ชัยสิทธิ์ หมายสุข, “ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ศึกษากรณีชุมชนเมืองของกรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2545, 175 หน้า.

การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุน ตามลำดับสำหรับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองพบว่าปัจจัย เพศ อายุ สถานภาพระดับการศึกษา รายได้จำนวนครั้งที่ผู้เงินกองทุนหมู่บ้านและอาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานและชุมชนเมือง โดยผู้ศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับต้องติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและสมาชิกอย่างต่อเนื่องและในคัดเลือกคณะกรรมการการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับของกองทุน ๆ การชำระคืนเงินกู้การจัดการจัดสรรผลประโยชน์ให้สมาชิกเพื่อให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทำให้นโยบายของรัฐบาลบรรลุวัตถุประสงค์ประชาชนในหมู่บ้านมีคุณภาพที่ดี<sup>20</sup>

วงศ์สว่าง แดงสนั่น การศึกษาเรื่องการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกับการเสริมสร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้านในอำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน มีวัตถุประสงค์การศึกษาคือ

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความเข้มแข็งของหมู่บ้านในอำเภอบ้านธิ ที่มีการบริหารกองทุนหมู่บ้านอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมีประสิทธิภาพกับหมู่บ้านที่มีการบริหารงานกองทุนไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้านในอำเภอบ้านธิ ที่มีการบริหารกองทุนหมู่บ้านอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมีประสิทธิภาพกับหมู่บ้านที่มีการบริหารกองทุนใหม่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมีประสิทธิภาพ

3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัญหาอุปสรรคในการบริหารกองทุนหมู่บ้านที่ส่งผลกระทบต่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้านอำเภอบ้านธิ มีการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเกณฑ์ที่ดีมีประสิทธิภาพกับหมู่บ้านที่มีการบริหารกองทุนไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมีประสิทธิภาพกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วยสมาชิกกองทุนหมู่บ้านจำนวน 300 คน และคณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านจำนวน 36 คน รวม 336 คน จากหมู่บ้านที่มีการบริหารกองทุนหมู่บ้านในเกณฑ์ที่ดีมีประสิทธิภาพกับหมู่บ้านที่มีการบริหารกองทุนไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมีประสิทธิภาพ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกับการสัมภาษณ์จากเจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบ้านธิ จำนวน 1 คน ผลการศึกษา พบว่า

ด้านความเข้มแข็งของหมู่บ้าน พบว่า โดยภาพรวมแล้วหมู่บ้านที่มีการบริหารกองทุนอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมีประสิทธิภาพมีความเข้มแข็งน้อยกว่าหมู่บ้านที่มีการบริหารกองทุนไม่อยู่ในเกณฑ์

<sup>20</sup>พรศักดิ์ อุบลสถิตย์, “ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง : ศึกษากรณีบ้านเขาดิน หมู่ที่ 2 ตำบลหนองรี อำเภอมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี”, ภาคนิพนธ์ ภาควิชาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2546, 161 หน้า.

ที่ดีมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นการเปรียบเทียบในภาพรวม การเปรียบเทียบในตำบลเดียวกัน หรือ การเปรียบเทียบระหว่างตำบล

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการส่งเสริมสร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้าน พบว่า ทั้งหมู่บ้านที่มีการบริหารกองทุนอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมีประสิทธิภาพ และหมู่บ้านที่มีการบริหารกองทุนไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ดีมี ประสิทธิภาพ ได้รับอิทธิพลของปัจจัยต่างๆ ดังนี้ ปัจจัยด้านศักยภาพในการบริหารของคณะกรรมการ ด้านพฤติกรรม ของสมาชิก ด้านศักยภาพของสมาชิก ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านลักษณะ นโยบาย ด้านระเบียบบริการกองทุน ด้านได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และด้านปัญหา อุปสรรคในการบริหารกองทุนแต่ปัจจัยดังกล่าวข้างต้นมีผลแตกต่างกัน

ด้านปัญหา อุปสรรคในการบริหารกองทุนหมู่บ้าน พบว่า ในภาพรวมแล้วหมู่บ้านที่มีการบริหารกองทุนอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมีประสิทธิภาพ มีปัญหา อุปสรรคในการบริหารกองทุนมากกว่า หมู่บ้านที่มีการบริหารกองทุนไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ดี มีประสิทธิภาพ แต่เมื่อทำการเปรียบเทียบใน ตำบลเดียวกันระหว่างตำบล พบว่าหมู่บ้านทั้งสองกลุ่มมีปัญหา อุปสรรคในการบริหารกองทุนใน ระดับน้อย<sup>21</sup>

ทัศนัย บุญมั่น ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร ผลการดำเนินงาน พบว่ามีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 2 ประการ คือเพื่อการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานของ กองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคต่อการบริหารงานของกองทุน และชุมชนเมือง ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร จำนวน 22 ชุมชน จำนวน 88 คน ใช้สถิติ ในการ วิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้การหาค่าเฉลี่ยร้อยละ (Percentage) ใช้การบรรยายข้อมูลทั่วไปตัวแปรต้น และตัวแปรตามเพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า

1. กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จบการศึกษามัธยมศึกษา ตอนปลาย ประสบการณ์การทำงานด้านการพัฒนาตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป ประสบการณ์การทำงาน เกี่ยวกับกองทุนชุมชนระหว่าง 1-5 ปี

<sup>21</sup>วงศ์สว่าง แดงสนั่น, “การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กับการส่งเสริม ความเข้มแข็งของหมู่บ้านในอำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหา บัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2546, 219 หน้า.



2. กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างมีผลการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับสูง

3. ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้แก่ อายุ จำนวนครั้งในการเข้ารับอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ประสิทธิภาพในการเป็นกรรมการกองทุนอาชีพอื่นๆ ในหมู่บ้านและความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ส่วนปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ของครอบครัวต่อไป<sup>22</sup>

เสกสรรค์ ภูคกงน้ำ ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ ความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลยางตลาด อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการดำเนินงานพบว่า มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจ และเพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองใน ตำบลยางตลาด อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 335 คน ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม สำหรับแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85 และตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก<sup>23</sup>

<sup>22</sup>ทัศนัย บุญมั่น, “ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานของกรรมการกองทุนหมู่บ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลในเมือง อำเภอมือง จังหวัดยโสธร”, สารนิพนธ์ศาสตราจารย์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2549, 133 หน้า.

<sup>23</sup>เสกสรรค์ ภูคกงน้ำ, “ความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลยางตลาด อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์”, สารนิพนธ์ศาสตราจารย์มหาบัณฑิต, อ่างแล้ว, หน้า 40-43.

## 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผู้วิจัยนำแนวคิดของ เสกสรรค์ ภูคกงน้ำ<sup>24</sup> มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดที่ใช้ศึกษาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย จากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ได้ดังนี้



แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

<sup>24</sup> เรืองเดียวกัน.

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอ ภูเรือ จังหวัดเลย เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ผู้วิจัยจึงใคร่ขอเสนอขั้นตอน และวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ทั้งหมด 705 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยจำนวน 248 คน กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตาราง สำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan<sup>1</sup> และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย

---

<sup>1</sup>สุวิมล ศิริกาพันธ์, การใช้สถิติในการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546), หน้า 199.

### 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง สำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan จากจำนวนประชากร 705 คน

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 248 คน แล้วนำมาหาอัตราส่วนของประชากร (Proportional to Size) เพื่อหากกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าบลดเป็นเกณฑ์ ตามสูตรดังนี้

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

$n_i$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละหมู่บ้าน

$N_i$  = จำนวนประชากรแต่ละหมู่บ้าน

$n$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากรทั้งหมด

จึงทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ดังรายละเอียดที่ปรากฏในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำบล

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ตำบลหนองบัว	120	42
2. ตำบลท่าศาลา	105	37
3. ตำบลร่องจิก	150	52
4. ตำบลปลาป่า	105	37
5. ตำบลลาดค่าง	90	32
6. ตำบลसानตม	135	48
<b>รวม</b>	<b>705</b>	<b>248</b>

จากตารางที่ 3.1 พบว่าประชากรที่มากที่สุดได้แก่ ตำบลร่องจิก 150 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 52 คน รองลงมาคือ ตำบลसानตม 135 คน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 48 คน รองลงมาคือ ตำบลหนองบัว 120 คน กลุ่มตัวอย่าง 42 คน รองลงมาคือ ตำบลท่าศาลาและตำบลปลาป่า 105 เท่ากัน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 37 คนเท่ากัน และมีประชากรน้อยที่สุดคือ ตำบลลาดค่าง 90 คน กลุ่มตัวอย่าง 32 คน

เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 248 คนแล้ว จึงใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย (Sample Sampling)

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย ผู้วิจัยได้เลือกใช้เครื่องมือแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สร้างขึ้นจากการศึกษา ทฤษฎี แนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยข้อคำถามได้ครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ต่อการศึกษา โดยแบ่งคำถามออกได้ ดังนี้

แบบสอบถามคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามในลักษณะตรวจรายการ (Check list) สํารวจสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา

ตอนที่ 2 การบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Scale) ซึ่งกำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับดังนี้ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended) โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

### 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร บทความ ตำรา แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.4.2 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบเขตการศึกษาวิจัย โดยใช้คำถาม 2 ประเภท คือ แบบปลายเปิด และแบบปลายปิด

3.4.3 นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์แก้ไขปรับปรุงให้ถูกต้องและชัดเจนเหมาะสมทั้งเนื้อหาสาระการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษา และการวัดผลประเมินผล แล้วนำมาจัดทำเป็นแบบสอบถาม

3.4.4 นำเครื่องมือที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบหรือปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องของเนื้อหาให้ได้แบบสอบถามที่มีความตรงตามเนื้อหา และความเหมาะสมของคำถาม ตามรายชื่อ ดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ว่าที่พันตรี อติศักดิ์ น้อยสุวรรณ  
 การศึกษา รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต  
 เศรษฐศาสตรบัณฑิต การวางแผนภาคและเมืองมหาดบัณฑิต  
 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการและผังเมือง  
 กรมโยธาธิการและผังเมือง
- 2) จำเริญ เอกสถิตย์ กรมทอง  
 การศึกษา ศาสนศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์การปกครอง)  
 ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์การปกครอง)  
 ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ (พิเศษ) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
 วิทยาเขตศรีล้านช้าง
- 3) นายชั้นทอง พรหมทา  
 การศึกษา ศาสนศาสตรบัณฑิต (ปรัชญา) ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)  
 ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
- 4) นายสมพบ อุทประโคน  
 การศึกษา ศาสนศาสตรบัณฑิต (สังคมวิทยา)  
 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา)  
 ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
- 5) นายวีระพงษ์ คุณประทุม  
 การศึกษา พุทธศาสตรบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)  
 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประมวลผลการศึกษา)  
 ตำแหน่ง อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

#### 3.4.5 นำแบบสอบถามหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence:

IOCของแบบสอบถามตามสูตร ดังนี้<sup>2</sup>

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

R คือ คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

<sup>2</sup> รัตดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอังฉรา ชำนิประศาสน์, ระเบียบวิธีวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิมพ์ดีการพิมพ์ จำกัด, 2550), หน้า 149.

$\sum R$  คือ ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ  
 $N$  คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 20 ข้อ ใช้ได้  
 จำนวน 20 ข้อ ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC อยู่ในช่วง .6 – 1.0

3.4.6 ปรับปรุงแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา  
 ศึกษานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง

3.4.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ที่ไม่ใช่กลุ่ม  
 ตัวอย่าง แต่มีคุณลักษณะคล้ายกันกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ที่อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย เพื่อ  
 วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. หาค่าความเที่ยงตรงของข้อคำถามในแต่ละด้าน โดยวิธีหาค่าสหสัมพันธ์รายข้อกับ  
 ทุกข้อ (Item-total Correlation) เลือกข้อที่มีค่า  $r$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้ทั้งสิ้น
2. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์  
 อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ตามสูตร ดังนี้<sup>3</sup>

$$\alpha = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum si^2}{s_t^2} \right)$$

เมื่อ  $\alpha$  = ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
 $k$  = จำนวนข้อคำถาม  
 $si^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ  
 $s_t^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

ผลจากการทดสอบ ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ .819

3.4.8 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในปี พุทธศักราช 2553 ตาม  
 ลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 ผู้วิจัยมีหนังสือถึงรองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง  
 เพื่อขอให้มีหนังสือขอความร่วมมือถึงประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อ

<sup>3</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 48-49.

ขอความร่วมมือให้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัย ได้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

3.5.2 ติดต่อกับประธานคณะกรรมการกองทุนฯ นัดหมายวัน เวลาที่จะนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูล

3.5.3 จัดเตรียมแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2554 ถึงวันที่ 25 มีนาคม 2554 ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 248 ชุด

3.5.4 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลจากประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองด้วยตนเองเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ โดยใช้ช่วงวันพระ ในการตอบแบบสอบถามทั้งหมด 248 ชุด ได้จำนวน 248 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามที่ตอบเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.6.1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ และความถูกต้องของข้อมูล

3.6.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ให้ไว้ จัดระบบข้อมูลตรวจสอบเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปและแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของแบบสอบถาม โดยใช้เกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด ดังนี้

ระดับค่า	ช่วงค่าเฉลี่ย	การแปลผล
5	4.21 – 5.00	มากที่สุด
4	3.41 – 4.20	มาก
3	2.61 – 3.40	ปานกลาง
2	1.81 – 2.60	น้อย
1	1.00 – 1.80	น้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยนี้ได้ดำเนินการ โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

<sup>4</sup>บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, (มหาสารคาม : สุวีริยาสาส์น, 2545), หน้า 102.



1. ศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลโดยหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. ทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย กับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ด้านเพศ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ส่วนด้านการศึกษา ใช้การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.7.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

- 1) หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายด้าน (Item total Correlation Coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตร ดังนี้<sup>5</sup>

$$t = \frac{\bar{x}_H - \bar{x}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ	$\bar{x}_H$	คือ	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูง
	$\bar{x}_L$	คือ	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ
	$S_H^2$	คือ	ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนสูง
	$S_L^2$	คือ	ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
	$n_H$	คือ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มสูง
	$n_L$	คือ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มต่ำ

- 2) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

<sup>5</sup>วรชัย เยาวปราชญ์, โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สำหรับไมโครคอมพิวเตอร์ SPSS/PC+ ขั้นก้าวหน้า, (กรุงเทพมหานคร : โอเคียนสโตร์, 2547), หน้า 129.

$$\alpha = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_i^2} \right)$$

- เมื่อ  $\alpha$  = ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม  
 $k$  = จำนวนข้อคำถาม  
 $s_i^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ  
 $s_i^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ

### 3.7.2 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) การแจกแจงความถี่ (Frequency)
- 2) หาค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนที่ต้องการเปรียบเทียบ}}{\text{จำนวนเต็ม}} \times 100$$

- 3) หาค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

- เมื่อ  $\bar{x}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $\sum fx$  แทน ผลรวมของความถี่คูณคะแนน  
 $n$  แทน ข้อมูลทั้งหมด

- 4) หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

$$S.D. = \frac{\sqrt{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}}{n(n-1)}$$

- เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $n$  แทน ข้อมูลทั้งหมด  
 $\sum fx$  แทน ผลรวมทั้งหมดความถี่คูณคะแนน

### 3.7.3 สถิติที่ใช้ในการอนุมาน

- 1) การทดสอบสมมติฐาน (t-test)

$$F = \frac{S_2^2}{S_1^2}$$

- เมื่อ  $S_1^2, S_2^2$  แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง

- 2) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) หรือ F-test

$$F = \frac{MSB}{MSW}$$

$$MSB = \frac{SSB}{k-1}$$

$$MSW = \frac{SSW}{n-k}$$

เมื่อ	$k$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนระดับ
	$n$	แทน	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด
	$SS$	แทน	Sum of Square
	$SSB$	แทน	ผลรวมของผลต่างกำลังสองระหว่างค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่มกับค่าเฉลี่ยรวม คูณด้วยขนาดของกลุ่มตัวอย่างนั้น
	$SSW$	แทน	ผลรวมของผลต่างกำลังสองระหว่างข้อมูลแต่ละตัวกับค่าเฉลี่ย แต่ละกลุ่ม
	$SST$	แทน	ผลรวมของผลต่างกำลังสองระหว่างข้อมูลแต่ละตัวกับค่าเฉลี่ยรวม
	$df.$	แทน	องศาความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 248 คน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) มีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัยซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Research Objectives) ไว้ 3 ประการคือ

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ตามความเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มี เพศ อายุ และระดับการศึกษาต่างกัน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสำรวจ และใช้วิธีการสุ่มแบบอย่างง่าย ในการเก็บข้อมูลจาก คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย จำนวน 248 คน แล้วนำแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณหาค่าสถิติ สำหรับตอบวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้มีลำดับขั้นตอนดังนี้

- 4.1 สถิติลักษณะที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
df.	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
S.S.	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
M.S.	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Significance)
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปังจัยส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และการศึกษา ใช้การวิเคราะห์หาจำนวน ค่าร้อยละและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ตอนที่ 2 ศึกษาการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย # ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอ #ในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และการศึกษา ใช้การวิเคราะห์หาจำนวน ร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	139	56.00
หญิง	109	44.00
รวม	248	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 56.0 และเพศหญิง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 44.0

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
18 - 30 ปี	74	29.80
31 - 40 ปี	75	30.20
41 - 50 ปี	59	23.80
51 ปี ขึ้นไป	40	16.20
รวม	248	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 31 – 40 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 30.2 รองลงมาคือ อายุ 18-30 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมาคือ อายุ 41-50 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และน้อยที่สุดคือผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	71	27.60
มัธยมศึกษา	94	36.90
อนุปริญญา	62	27.00
ปริญญาตรีขึ้นไป	21	8.50
รวม	248	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 37.9 รองลงมา คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมา คือ ระดับอนุปริญญา จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 และน้อยที่สุดคือผู้ตอบแบบสอบถาม ระดับปริญญาตรีขึ้นไปจำนวน 21 รายคิดเป็นร้อยละ 8.5



ตอนที่ 2 วิเคราะห์การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอ  
ภูเรือ จังหวัดเลย

การศึกษาวิเคราะห์ การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัด  
เลย ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำเสนอในรูปตาราง  
ประกอบบรรยาย ปรากฏดังตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน  
และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน

การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขต อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	3.30	0.55	ปานกลาง
2. ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง	3.13	0.51	ปานกลาง
รวม	3.21	0.29	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุน  
หมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ  
พิจารณารายด้านดังนี้ คือด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ด้านสภาพ  
ปัญหาการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน



ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การดำเนินงานตามระเบียบ ข้อตกลง ข้อบังคับ และมีการกระจายอำนาจหน้าที่ได้อย่างชัดเจนเหมาะสม	3.46	0.80	มาก
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ได้จากการตัดสินใจของคณะกรรมการกองทุนฯ	3.30	0.89	ปานกลาง
3. แผนดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านสามารถนำไปใช้ปฏิบัติ และแก้ปัญหาได้	3.35	0.85	ปานกลาง
4. จำนวนครั้งและความสม่ำเสมอในการประชุมคณะกรรมการกองทุน	3.25	0.90	ปานกลาง
5. จำนวนสมาชิกผู้ที่ได้นำเงินไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ในสัญญาเงินกู้	3.31	1.00	ปานกลาง
6. ความรวดเร็วในการให้บริการเงินกู้แก่สมาชิกอื่นภายหลัง จากที่ได้รับคืนเงินกู้	2.86	0.92	ปานกลาง
7. คณะกรรมการกองทุนได้มาจากการเลือกตั้ง และผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมสมาชิก	3.49	0.92	มาก
8. มีการแบ่งมอบหน้าที่และกระจายความรับผิดชอบในการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเหมาะสม	3.28	0.89	ปานกลาง
9. หมู่บ้านมีเป้าหมาย/แผนดำเนินงาน/ระเบียบกองทุนที่เหมาะสม และสามารถไปสู่การปฏิบัติจริงได้	3.43	0.72	มาก
10. คณะกรรมการกองทุน สมาชิก ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงความคิดเห็น และดำเนินงานในระยะที่ผ่านมาอย่างจริงจังต่อเนื่องทุกเดือน	3.26	0.92	ปานกลาง
รวม	3.30	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า 1) คณะกรรมการกองทุนได้มาจากการเลือกตั้งและผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมสมาชิกมากที่สุด รองลงมา คือ 2) การดำเนินงานตามระเบียบ ข้อตกลง ข้อบังคับ

และมีการกระจายอำนาจหน้าที่ได้อย่างชัดเจนเหมาะสม และน้อยที่สุด คือ 3) ความรวดเร็วในการให้บริการเงินกู้แก่สมาชิกอื่นภายหลังจากที่ได้รับคืนเงินกู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	3.07	1.06	ปานกลาง
2. คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	3.06	1.06	ปานกลาง
3. คณะกรรมการฯ ไม่แจ้งข้อมูลข่าวสารการทำงานให้สมาชิกทราบ	2.95	1.15	ปานกลาง
4. คณะกรรมการฯ ไม่ได้กำหนดเป้าหมาย และแผนงานการทำงานร่วมกัน	3.10	0.87	ปานกลาง
5. คณะกรรมการฯ ขาดการติดตามประเมินผล และปรับปรุงระบบงาน	3.20	0.71	ปานกลาง
6. สมาชิกส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ ระเบียบ วัตถุประสงค์ของกองทุน	3.40	0.88	ปานกลาง
7. สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ได้นำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของสัญญากู้เงิน	3.43	0.94	มาก
8. สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกองทุน	3.39	0.89	ปานกลาง
9. หมู่บ้านขาดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ที่ทันสมัย และจำเป็นต่อการพัฒนา	2.71	1.00	ปานกลาง
10. หมู่บ้านขาดคอมพิวเตอร์ไว้ใช้และไม่มีบุคลากรทำหน้าที่ประมวลผล จัดระบบ วิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลข่าวสาร สำหรับใช้ในการตัดสินใจได้ทันทั่วทั้ง	3.02	1.22	ปานกลาง
รวม	3.13	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่าการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าสมาชิกส่วนใหญ่ไม่ได้นำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของสัญญา  
กู้เงิน มากที่สุด รองลงมา คือ สมาชิกส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ ระเบียบวัตถุประสงค์  
ของกองทุน และน้อยที่สุด คือหมู่บ้านขาดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ที่ทันสมัย และจำเป็นต่อการพัฒนา  
ตาม ลำดับ



### ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ว่า คณะกรรมการที่มี เพศ อายุ และระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย จังหวัดเลยแตกต่างกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยโดยรวมทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	139	3.23	0.31	ปานกลาง
หญิง	109	3.20	0.27	ปานกลาง
รวม	248	3.21	0.44	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย เพศชาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ชาย	139	3.23	0.31	0.027	0.868
หญิง	109	3.20	0.27		

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	139	3.27	0.58	ปานกลาง
หญิง	109	3.34	0.51	ปานกลาง
รวม	248	3.30	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการ เพศชาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย อยู่ในระดับปานกลาง และเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ชาย	139	3.27	0.58	9.584	0.002*
หญิง	109	3.34	0.51		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	139	3.20	0.46	ปานกลาง
หญิง	109	3.05	0.56	ปานกลาง
รวม	248	3.12	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงาน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ เพศชาย มีความคิดเห็น ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง และเพศหญิง มีความคิดเห็น ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ชาย	178	3.54	0.81	1.719	0.191
หญิง	152	3.67	0.74		

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18-30 ปี	74	3.16	0.24	ปานกลาง
31-40 ปี	75	3.29	0.22	ปานกลาง
41-50 ปี	59	3.36	0.30	ปานกลาง
51 ปี ขึ้นไป	40	2.97	0.31	ปานกลาง
รวม	248	3.22	0.29	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยโดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.14 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ใน เขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวม 2 ด้าน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.270	3	1.423	19.662	0.000*
ภายในกลุ่ม	17.664	244	0.072		
รวม	21.935	247			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทุกด้าน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

ระดับการศึกษา	18-30 ปี ( $\bar{X} = 3.16$ )	31-40 ปี ( $\bar{X} = 3.29$ )	41-50 ปี ( $\bar{X} = 3.36$ )	51 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 2.97$ )
18-30 ปี ( $\bar{X} = 3.16$ )	-	0.127*	0.203*	0.188*
31-40 ปี ( $\bar{X} = 3.29$ )		-	0.076	0.315*
41-50 ปี ( $\bar{X} = 3.36$ )			-	0.391*
51 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 2.97$ )				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอายุ แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุ 18-30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี, 41-50 ปี และแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป และผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18-30 ปี	74	3.48	0.64	มาก
31-40 ปี	75	3.32	0.45	ปานกลาง
41-50 ปี	59	3.44	0.45	ปานกลาง
51 ปี ขึ้นไป	40	2.73	0.21	ปานกลาง
รวม	248	3.30	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.17 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวม ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	16.618	3	5.539	22.522	0.000*
ภายในกลุ่ม	60.012	244	0.246		
รวม	76.630	247			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

ระดับการศึกษา	18-30 ปี ( $\bar{X} = 3.48$ )	31-40 ปี ( $\bar{X} = 3.32$ )	41-50 ปี ( $\bar{X} = 3.44$ )	51 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 2.73$ )
18-30 ปี ( $\bar{X} = 3.48$ )	-	0.166*	0.043	0.752*
31-40 ปี ( $\bar{X} = 3.32$ )		-	0.123	0.583*
41-50 ปี ( $\bar{X} = 3.44$ )			-	0.709*
51 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 2.73$ )				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอายุ แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุ 18-30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี, 41-50 ปี และแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป และผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามอายุ

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
18-30 ปี	74	2.84	0.58	ปานกลาง
31-40 ปี	75	3.26	0.39	ปานกลาง
41-50 ปี	59	3.29	0.40	ปานกลาง
51 ปี ขึ้นไป	40	3.22	0.53	ปานกลาง
รวม	248	3.13	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.20 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	9.286	3	3.095	13.286	0.000*
ภายในกลุ่ม	56.849	244	0.233		
รวม	66.135	247			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ จำแนกตามอายุ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

อายุ	18-30 ปี ( $\bar{X} = 2.84$ )	31-40 ปี ( $\bar{X} = 3.26$ )	41-50 ปี ( $\bar{X} = 3.29$ )	51 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.22$ )
18-30 ปี ( $\bar{X} = 2.84$ )	-	0.421*	0.449*	0.376*
31-40 ปี ( $\bar{X} = 3.26$ )		-	0.028	0.045
41-50 ปี ( $\bar{X} = 3.29$ )			-	0.073
51 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.22$ )				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน จำแนกตามอายุ แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีอายุ 18-30 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี, 41-50 ปี และแตกต่างกับผู้ที่มีอายุ 51 ปี ขึ้นไป ผู้ที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป และผู้ที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ผู้ที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวม 2 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	71	3.10	0.48	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	94	3.39	0.40	ปานกลาง
อนุปริญญา	62	3.57	0.67	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	21	2.80	0.40	ปานกลาง
รวม	248	3.30	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย รวมทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.23 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นคณะกรรมการเกี่ยวกับแสดงการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวม 2 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	13.213	3	4.404	16.946	0.000*
ภายในกลุ่ม	63.417	244	0.260		
รวม	76.630	247			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย รวมทุกด้าน แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.24 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหาร กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการจำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา ( $\bar{X} = 3.10$ )	มัธยมศึกษา ( $\bar{X} = 3.39$ )	อนุปริญญา ( $\bar{X} = 3.57$ )	ปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X} = 2.80$ )
ประถมศึกษา ( $\bar{X} = 3.10$ )	-	0.292*	0.469*	0.292*
มัธยมศึกษา ( $\bar{X} = 3.39$ )		-	0.177*	0.585*
อนุปริญญา ( $\bar{X} = 3.57$ )			-	0.761*
ปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X} = 2.80$ )				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย แตกต่างกับ ผู้ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีขึ้นไป และผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย แตกต่างกับ ผู้ที่มีการศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง จำแนกตามการศึกษา

อายุ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	71	3.15	0.39	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	94	3.33	0.22	ปานกลาง
อนุปริญญา	62	3.17	0.23	ปานกลาง
ปริญญาตรีขึ้นไป	21	3.07	0.19	ปานกลาง
รวม	248	3.22	0.29	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.25 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.26 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.056	3	0.685	8.413	0.000*
ภายในกลุ่ม	19.879	244	0.081		
รวม	21.935	247			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหาร กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย การบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method)

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา ( $\bar{X} = 3.15$ )	มัธยมศึกษา ( $\bar{X} = 3.33$ )	อนุปริญญา ( $\bar{X} = 3.17$ )	ปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.07$ )
ประถมศึกษา ( $\bar{X} = 3.15$ )	-	0.179*	0.023	0.076
มัธยมศึกษา ( $\bar{X} = 3.33$ )		-	0.157*	0.255*
อนุปริญญา ( $\bar{X} = 3.17$ )			-	0.99
ปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.07$ )				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย แตกต่างกับ ผู้ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีขึ้นไป และผู้ที่มีระดับศึกษามัธยมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย แตกต่างกับ ผู้ที่มีการศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ประถมศึกษา	71	3.20	0.47	ปานกลาง
มัธยมศึกษา	94	3.27	0.36	ปานกลาง
อนุปริญญา	62	3.78	0.63	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	21	3.34	0.36	ปานกลาง
รวม	248	3.13	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.29 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	10781	3	3.594	15.841	0.000*
ภายในกลุ่ม	55.354	244	0.227		
รวม	66.135	247			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา ( $\bar{X} = 3.20$ )	มัธยมศึกษา ( $\bar{X} = 3.27$ )	อนุปริญญา ( $\bar{X} = 2.78$ )	ปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X} = 2.34$ )
ประถมศึกษา ( $\bar{X} = 3.20$ )	-	0.066	0.424*	0.140
มัธยมศึกษา ( $\bar{X} = 3.27$ )		-	0.490*	0.074
อนุปริญญา ( $\bar{X} = 2.78$ )			-	0.564*
ปริญญาตรีขึ้นไป ( $\bar{X} = 2.34$ )				-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา แตกต่างกัน โดยผู้ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย แตกต่างกับ ผู้ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีขึ้นไป และผู้ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย แตกต่างกับ ผู้ที่มีการศึกษา ระดับปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย**

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Question) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย และใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางที่ 4.31

**ตารางที่ 4.31 แสดงค่าความถี่ (Frequency) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย**

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ควรจัดอบรมคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารกองทุน การทำบัญชีอย่างต่อเนื่อง	10
2. รัฐควรจัดเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเพิ่มขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการกู้ยืมเงินของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	7
3. ควรมีการติดตามการใช้เงินกู้ของสมาชิกอย่างเป็นระบบ	6
4. ควรขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินกู้จาก 1 ปี เป็น 2-3 ปี	4

จากตารางที่ 4.31 พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย อันดับแรกคือ ควรจัดอบรมคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารกองทุน การทำบัญชีอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือ รัฐควรจัดเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเพิ่มขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการกู้ยืมเงินของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ควรมีการติดตามการใช้เงินกู้ของสมาชิกอย่างเป็นระบบ และน้อยที่สุดคือ ควรขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินกู้จาก 1 ปี เป็น 2-3 ปี

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มี เพศ อายุ และระดับการศึกษาต่างกัน เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากสูตร Taro Yamane ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 248 คน แล้วนำมาหาอัตราส่วนของประชากรเพื่อหากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเป็นเกณฑ์ เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่าง และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ จนครบตามจำนวน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด ใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติอนุมานหรืออ้างอิง ได้แก่ การทดสอบที (t-test) การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูล และประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

##### 5.1.1 ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 56.00 อายุของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.20 สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.90

##### 5.1.2 ตอนที่ 2 ผลการศึกษาวิเคราะห์การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

ผลการศึกษาวิเคราะห์การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน พบว่า โดยรวมพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.22

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ค่าเฉลี่ยสูงสุดมีค่าเฉลี่ย 3.30 และด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองมีค่าเฉลี่ย 3.13 และถ้าจำแนกในแต่ละด้าน ได้ผลดังต่อไปนี้

1) ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ คณะกรรมการกองทุนได้มาจากการเลือกตั้งและผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมสมาชิก รองลงมาคือ การดำเนินงานตามระเบียบ ข้อตกลง ข้อบังคับ และมีการกระจายอำนาจหน้าที่ได้อย่างชัดเจนเหมาะสมและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความรวดเร็วในการให้บริการเงินกู้แก่สมาชิกอื่นภายหลังจากที่ได้รับคืนเงินกู้

2) ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสมาชิกส่วนใหญ่ไม่ได้นำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของสัญญาเงิน รองลงมาคือ สมาชิกส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ ระเบียบ วัตถุประสงค์ของกองทุน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือหมู่บ้านขาดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ที่ทันสมัยและจำเป็นต่อการพัฒนา

5.1.3 ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย คือผู้ตอบแบบสอบถามที่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา ต่างกัน จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลยไม่แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี อายุ และระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.1.4 ตอนที่ 4 ผลของปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย

ผลของปัญหาและข้อเสนอแนะ พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ไม่มีความรู้เรื่องการจัดทำบัญชีและไม่มีความรู้เกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการ รองลงมาคือเงินทุนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไม่เพียงพอต่อการกู้ยืมของสมาชิก รองลงมาคือสมาชิกกองทุนหมู่บ้านไม่มีวินัยในการใช้จ่ายเงินและนำเงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ และระยะเวลาการส่งคืนเงินกู้ตามระเบียบฯ สั้นเกินไป สำหรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย คือ ควรจัดอบรมคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารกองทุน การทำบัญชีอย่างต่อเนื่อง

รองลงมาคือ รัฐควรจัดเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเพิ่มขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการกู้ยืมเงินของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ควรมีการติดตามการใช้เงินกู้ของสมาชิกอย่างเป็นระบบ และควรขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินกู้จาก 1 ปี เป็น 2-3 ปี

## 5.2 การอภิปรายผลการวิจัย

### 5.2.1 ศึกษาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย

จากการศึกษาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลยโดยรวมทั้ง 2 ด้าน พบว่า คณะกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองนั้น ถ้ามุ่งหวังแต่ผลประโยชน์จากการปฏิบัติงานแล้ว การบริหารก็จะล้มเหลวหรือไม่มีประสิทธิภาพการบริหารงานก็ได้ เพราะว่ากองทุนนั้นถือเป็นทรัพย์สินสมบัติของชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ของศศิเพ็ญ วรหวัง ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในพื้นที่อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่าการบริหารงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองต้องมีความเสียสละ สมาชิกต้องเข้าใจในวัตถุประสงค์กองทุนในการนำเงินไปใช้ให้ถูกตามวัตถุประสงค์ที่ขอ ดังนั้นการบริหารงานของกองทุนนั้น สมาชิกและคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองควรมองปัญหา เรียนรู้แก้ปัญหาาร่วมกัน ทั้งนี้การที่สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารกองทุนนั้นทำให้การทำงานร่วมกับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองสามารถดำเนินการมาได้จนถึงปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย พบว่า คณะกรรมการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ ประจักษ์ ผลเรื่อง ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ผลการศึกษาพบว่าคณะกรรมการให้ความสำคัญด้านองค์การบริหาร ด้านความพร้อมของระบบบริหารจัดการ ด้านความสามารถในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านแบบมีส่วนร่วม ด้านระบบหมู่บ้าน และด้านระบบสนับสนุน ซึ่งด้านต่างๆ ที่กล่าวมานี้ล้วนส่งผลโดยตรงต่อการยอมรับของสมาชิก และประสิทธิภาพในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

2) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยรวมการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชัยสิทธิ์ หมายสุข ศึกษาเรื่องประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง : ศึกษากรณีชุมชนเมืองของกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษพบว่าในการแบ่งมอบภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของหมู่บ้านในระยะเวลาที่ผ่านมา ยังไม่มีความชัดเจนเท่าใดนัก รวมทั้งที่ปรึกษากองทุนหมู่บ้านบางครั้งไม่สามารถจะสนับสนุนกองทุนมากนัก ในบางเวลา คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ก็อาจไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการ เพราะคณะกรรมการทุกคนส่วนใหญ่ต่างมีงานประจำที่ต้องทำอยู่แล้ว ทำให้อาจจะให้เวลากับการบริการเงินกองทุนไม่เพียงพอ

5.2.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย โดยจำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1) จากสมมติฐานวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย โดยรวมทั้ง 2 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อธิบายได้ว่าเพศไม่มีผลต่อความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย

2) จากสมมติฐานวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อธิบายได้ว่า อายุมีผลต่อความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชน เมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย

3) จากสมมติฐานวิจัยที่ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลยแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย แตกต่างกัน ผลการวิจัยเป็นไป

ตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อธิบายได้ว่าระดับการศึกษามีผลต่อความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งนี้แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัย จึงมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือจังหวัดเลย เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

1) จากการศึกษาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย สามารถทราบความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ในด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 1) คณะกรรมการกองทุนได้มาจากการเลือกตั้งและผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมสมาชิก ซึ่งได้มาด้วยวิธีการประชาธิปไตย โดยชาวบ้าน ซึ่งสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอควรเข้าไปกับกับดูแลและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น 2) การดำเนินงานตามระเบียบ ข้อตกลง ข้อบังคับ และมีการกระจายอำนาจหน้าที่ได้อย่างชัดเจนเหมาะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความรวดเร็วในการให้บริการเงินกู้แก่สมาชิกอื่นภายหลังจากที่ได้รับคืนเงินกู้ สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอควรเข้าไปกับกับดูแลและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อที่จะสามารถนำมาเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาบุคลากรและคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในพื้นที่ต่อไป

2) จากการศึกษาการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย สามารถทราบความคิดเห็นของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ในด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือสมาชิกส่วนใหญ่ไม่ได้นำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของสัญญาเงินรองลงมาคือ สมาชิกส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ ระเบียบ วัตถุประสงค์ของกองทุน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือหมู่บ้านขาดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ที่ทันสมัยและจำเป็นต่อการพัฒนา ควรจะใช้วิธีการแก้ไขปัญหานั้นพื้นฐานของหลักเหตุและผล และแสวงหาความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ ตลอดเวลา



### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1) ควรมีการศึกษากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด อื่น จะได้เห็นภาพรวมในการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน อันจะมีประโยชน์ต่อการเสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารให้แก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

2) ควรมีการศึกษาถึงความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุน เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความรู้สึก ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จุดอ่อนหรือจุดด้อย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการทำงานในอนาคตต่อไป



## บรรณานุกรม

### 1. หนังสือทั่วไป

- กองทุนหมู่บ้าน. รากฐานไทยฐานข้อมูลเพื่อพัฒนาประเทศ. กรุงเทพมหานคร : ไทยอนุเคราะห์, 2544.
- การพัฒนาชุมชน กรม. การพัฒนาอาชีพและเงินทุน. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท., 2534.
- \_\_\_\_\_. คู่มือการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต. กรุงเทพมหานคร : ไทยอนุเคราะห์, 2545.
- \_\_\_\_\_. แนวทางการดำเนินงานเศรษฐกิจชุมชนโดยวิธีการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงมหาดไทย, 2541.
- ธงชัย สันติวงษ์. การบริหารเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร : ไทยพัฒนาพาณิชย์, 2533.
- บุญชม ศรีสะอาด. “การวิจัยเบื้องต้น”. มหาสารคาม : สุวีริยาสาส์น, 2545.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2542. กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คพับลิเคชั่น, 2546.
- ถิตดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชำนิประศาสน์. ระเบียบวิธีวิจัย. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิมพ์ดีการพิมพ์ จำกัด, 2550.
- วรชัย เขียวปราณี. โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สำหรับไมโครคอมพิวเตอร์ SPSS/PC+ ชั้นก้าวหน้า. กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2547.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. การบริหารเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร : พัฒนาการศึกษา, 2538.
- สร้อยตระกูล ศิวยานนท์ อรรถมานะ. สาธารณบริหารศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2543.
- พัฒนาชุมชนจังหวัดขอนแก่น, สำนักงาน. รายงานสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน กข.คจ. แก่เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนและกรรมการกองทุน กข.คจ. ประจำหมู่บ้าน จังหวัดขอนแก่น. ขอนแก่น : ฝ่ายแผนงานและโครงการ, 2544.
- คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, สำนักงาน. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2544. กรุงเทพมหานคร : บริษัท สหพัฒนาการพิมพ์ จำกัด, 2544.
- สุชา จันทร์เอม. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิชย์, 2524.
- สุโท เจริญสุข. หลักจิตวิทยาและพัฒนาการของมนุษย์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แพร์พิทยา, 2525.

สุวิมล ตรีภานันท์. การใช้สถิติในการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

## 2. บทความในวารสาร

บุญสม ขอดมาลี. “การสำรวจความต้องการการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีในจังหวัดลพบุรี”. วารสารกำแพงแสน. ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 สิงหาคม-ตุลาคม 2546 : 41-42.

## 3. เว็บไซต์

กองทุนหมู่บ้าน. ฐานข้อมูลเพื่อพัฒนาประเทศ ว่าด้วยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544, 28 กันยายน 2544  
[http://www.rakbankerd.com/01\\_jam/village\\_fund/index\\_houses\\_fund.html?topoc\\_id=472dp\\_file=18 February 2006](http://www.rakbankerd.com/01_jam/village_fund/index_houses_fund.html?topoc_id=472dp_file=18%20February%202006)

## 4. วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

ชลิตา บุษราคัม. “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของกรรมการกองทุนหมู่บ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณีกิ่งอำเภอสว่างวีระวงศ์ จังหวัดอุบลราชธานี”. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2545.

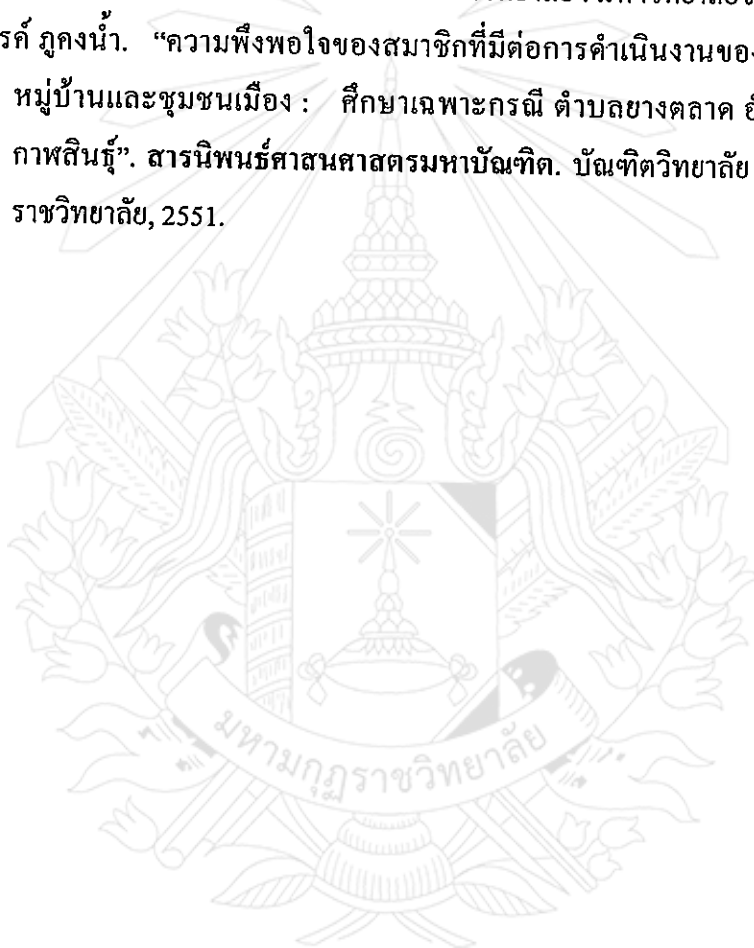
ชัยสิทธิ์ หมายสุข. “ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ศึกษากรณีชุมชนเมืองของกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2545.

ทัศนัย บุญมั่น. “ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานของกรรมการกองทุนหมู่บ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณีตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดยโสธร”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2549.

ประจักษ์ ผลเรือง. “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรดุขฎิบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2546.

พรศักดิ์ อุบลสถิตย์. “ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง : ศึกษากรณีบ้านเขาดิน หมู่ที่ 2 ตำบลหนองรี อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี”. ภาคนิพนธ์ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา, 2546.

- เรื่องวิทย์ แสงรัตนา. “ความคิดเห็นและความสนใจของนักเรียนเตรียมทหารเกี่ยวกับอัตราการเพิ่มของประชากรของประเทศไทย”. ปริญญานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2522.
- วงศ์สว่าง แดงสนั่น. “การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ก้บการส่งเสริมความเข้มแข็งของหมู่บ้านในอำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2546.
- สมหมาย เพ็ชร์ผิว. “การประเมินโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง”. สารนิพนธ์การจัดการและประเมินโครงการมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2545.
- เสกสรรค์ ภูคงน้ำ. “ความพึงพอใจของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง : ศึกษาเฉพาะกรณี ตำบลยางตลาด อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์”. สารนิพนธ์ศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาภูมิราชวิทยาลัย, 2551.





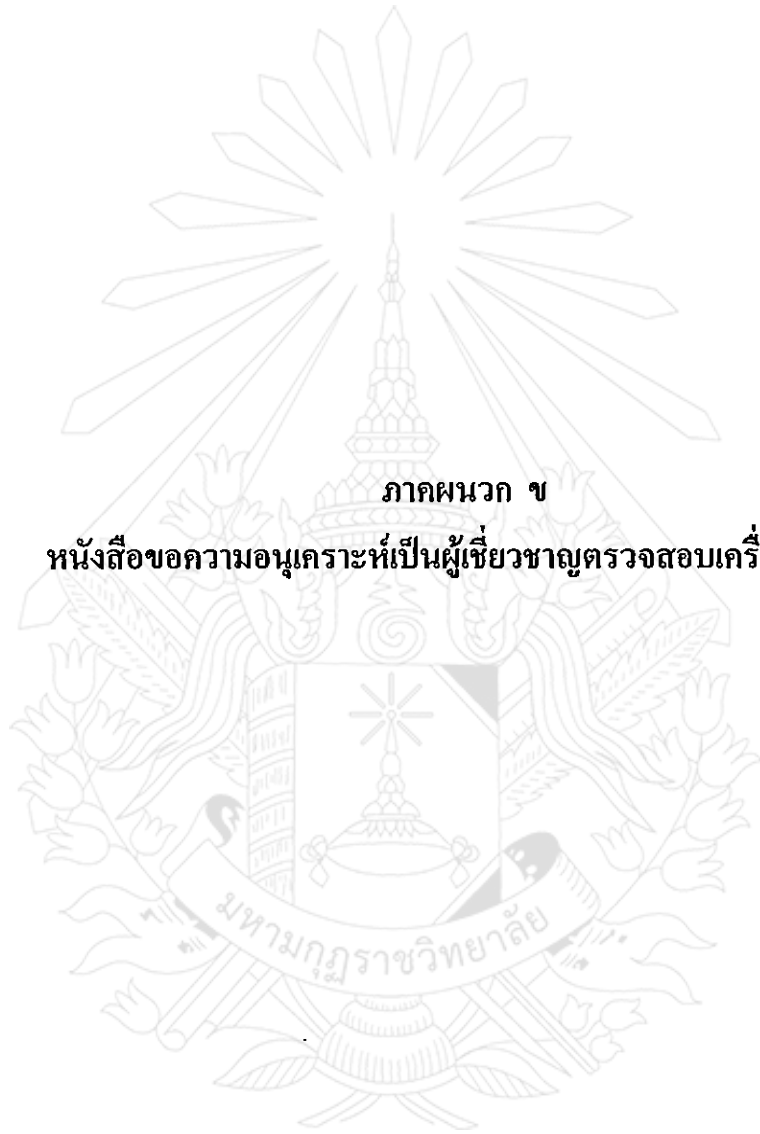
ภาคผนวก



ภาคผนวก ก  
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ว่าที่พันตรี อติศักดิ์ น้อยสุวรรณ  
 การศึกษา รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต  
 เศรษฐศาสตรบัณฑิต การวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต  
 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)  
 ตำแหน่งปัจจุบัน ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการและผังเมือง  
 กรมโยธาธิการและผังเมือง
- 2) จำลิบเอก สถิตย์ กรมทอง  
 การศึกษา ศาสนศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์การปกครอง)  
 ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์การปกครอง)  
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำ (พิเศษ) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
 วิทยาเขตศรีล้านช้าง
- 3) นายชันทอง พรมทา  
 การศึกษา ศาสนศาสตรบัณฑิต (ปรัชญา) ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)  
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
 วิทยาเขตศรีล้านช้าง
- 4) นายสมพบ อุกประโคน  
 การศึกษา ศาสนศาสตรบัณฑิต (สังคมวิทยา)  
 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา)  
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
 วิทยาเขตศรีล้านช้าง
- 5) นายวีระพงษ์ คุณประทุม  
 การศึกษา พุทธศาสตรบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)  
 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยและประมวลผลการศึกษา)  
 ตำแหน่งปัจจุบัน อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
 วิทยาเขตศรีล้านช้าง



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ 6016(2.2)/ว008



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง ถนนวิสุทธิเทพ  
ตำบลคูบ้อง อำเภอเมือง จังหวัดเลย 42000  
โทร.(042)830434,813028 โทรสาร 830686

16 มกราคม 2554

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เจริญพร ผศ.(พิเศษ)ว่าที่พันตรี อธิศักดิ์ น้อยสุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบสอบถาม	1	ชุด
	2. โครงร่างสารนิพนธ์	1	ชุด
	3. ค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC)	1	ชุด

ด้วยนายเสด็จ ศรีบูรินทร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาखाวิชารัฐศาสตร์ ปกครอง รุ่นที่ 6/2552 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยมี ผศ.ครภาสกร คอกจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผศ.ชัชฌพงษ์ ศรีจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลมหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถามดังกล่าว

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบ

ขอเจริญพร

(พระครูกิตติสารสุเมธ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติกรแทนอธิการบดี



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ศูนย์การศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐-๔๒๘๑-๔๐๖๑๖

ที่ ศร ๖๐๑๖ (๒.๒) / ๖๐๐๗

วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เจริญพร จ.ส.อ.สถิตย์ กรมทอง

ด้วยนายเสด็จ ศรีบูรินทร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาखाวิชารัฐศาสตร์การปกครอง รุ่นที่ ๖/๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้างกำลังทำสารนิพนธ์เรื่อง การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยมี ผศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผศ.วิชิตพงศ์ ศรีจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลมหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แนบแบบสอบถาม ๑ ชุด โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด และค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC) ๑ ชุด

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบ

(พระครูกิตติสารสุเมธฯ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติกรแทนอธิการบดี



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน ศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตศรีล้านช้าง โทร. ๐-๔๒๘๑-๔๐๖๑๖

ที่ ศธ ๖๐๑๖ (๒.๒) / ๖๐๐๗

วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เจริญพร นายขันทอง พรหมทา

ด้วยนายเสด็จ ศรีนรินทร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาखाวิชาการปกครอง รุ่นที่ ๖/๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้างกำลังทำสารนิพนธ์เรื่อง การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยมี ผศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผศ.ชัชฌพงษ์ ศรีจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้ จำเป็นต้องให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลมหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบแบบสอบถาม ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แนบแบบสอบถาม ๑ ชุด โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด และค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC) ๑ ชุด

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อทราบ

(พระครูกิตติสารสุนนท์)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติกรแทนอธิการบดี

ที่ ศธ 6016(2.2) /ว008



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยาเขตศรีล้านช้าง ถนนวิสุทธิเทพ

ตำบลกุคปอง อำเภอเมือง จังหวัดเลย 42000

โทร.(042)830434,813028 โทรสาร 830686

16 มกราคม 2554

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เจริญพร นายสมพบ อุกระโคน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถาม 1 ชุด  
2. โครงร่างสารนิพนธ์ 1 ชุด  
3. ค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC) 1 ชุด

ด้วยนายเสด็จ ศรีบูรินทร์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาखाวิชารัฐศาสตรปกรอง รุ่นที่ 6/2552 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยมี ผศ.ครภาสกร ดอกจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผศ.ชัชฌพงษ์ ศรีจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลมหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถามดังกล่าว

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบ

ขอเจริญพร

(พระครูกิตติสารสุนนท์)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติกรแทนอธิการบดี

ที่ ศธ 6016(2.2) /ว008



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง ถนนวิสุทธิเทพ  
ตำบลคูคต อำเภอเมือง จังหวัดเลย 42000  
โทร.(042)830434,813028 โทรสาร 830686

16 มกราคม 2554

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสอบถาม

เจริญพร นายวิระพงษ์ คุณประทุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบสอบถาม	1	ชุด
	2. โครงร่างสารนิพนธ์	1	ชุด
	3. ค่าความสอดคล้องแบบสอบถาม (IOC)	1	ชุด

ด้วยนายเสด็จ ศรีบูรินทร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านศึกษาศาสตร์ ปกครอง รุ่นที่ 6/2552 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง กำลังทำสารนิพนธ์เรื่องการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย โดยมี ผศ.ดร.ภาสกร ดอกจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และ ผศ.วิชัยพงษ์ ศรีจันทร์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้จำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลมหาวิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับสารนิพนธ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบแบบสอบถามดังกล่าว

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อทราบ

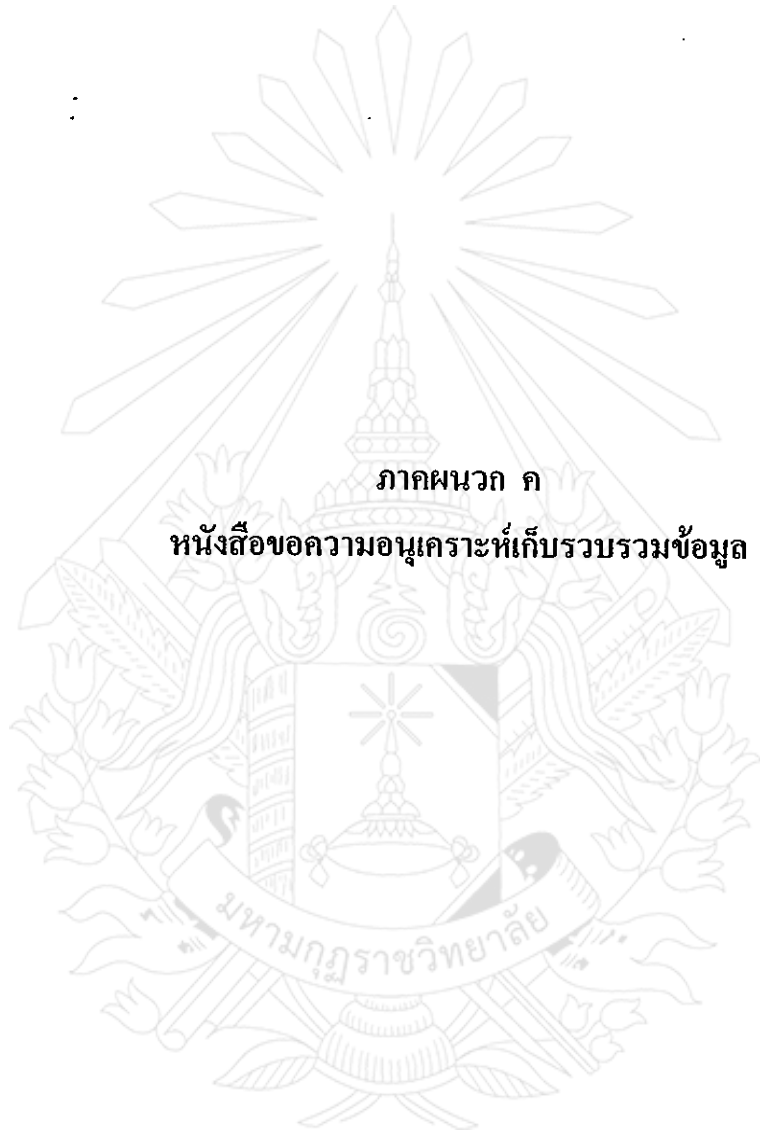
ขอเจริญพร

(พระครูกิตติสารสุนนท์)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

ที่ ศธ 6016(2.2) /3017



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตศรีล้านช้าง ถนนวิสุทธิเทพ  
ตำบลกุดป่อง อำเภอเมือง จังหวัดเลย 42000  
โทร.(042)830434,813028 โทรสาร 830686

27 มกราคม 2554

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

เจริญพร นายอำเภอภูเรือ

ด้วยนายเสด็จ ศรีบูรินทร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตรการปกครอง รุ่นที่ 6/2552 มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประกอบในการทำสารนิพนธ์เรื่องการบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาคามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากท่านเพื่อใช้ในการจัดทำสารนิพนธ์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

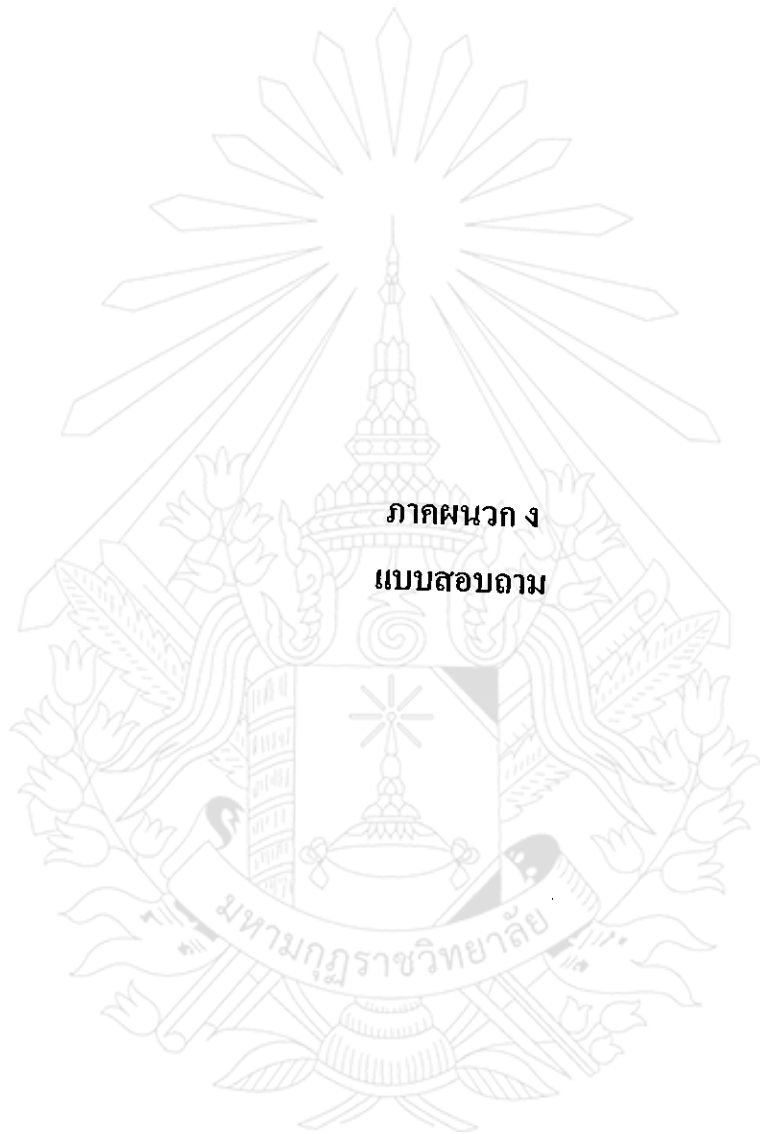
ขอเจริญพร

(พระครูกิตติสารสุเมธเจ้า)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี





## แบบสอบถาม

## เรื่อง

การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

.....

## คำชี้แจง

1) แบบสอบถามนี้ใช้เก็บข้อมูลในการศึกษาเรื่อง “การบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

2) แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

3) การตอบแบบสอบถามชุดนี้จะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่าน และสถานภาพของท่านแต่ประการใด เพราะการวิเคราะห์ข้อมูลจะกระทำโดยภาพรวม ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นายเสด็จ ศรีบุรินทร์

นักศึกษาปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์การปกครอง  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอให้ท่านโปรดเติมข้อความลงในช่องว่างและเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ( )

เลขที่แบบสอบถาม.....

1. เพศ

( ) ชาย

( ) หญิง

2. อายุ

( ) 18 -30 ปี

( ) 31 -40 ปี

( ) 41- 50 ปี

( ) 51 ปีขึ้นไป

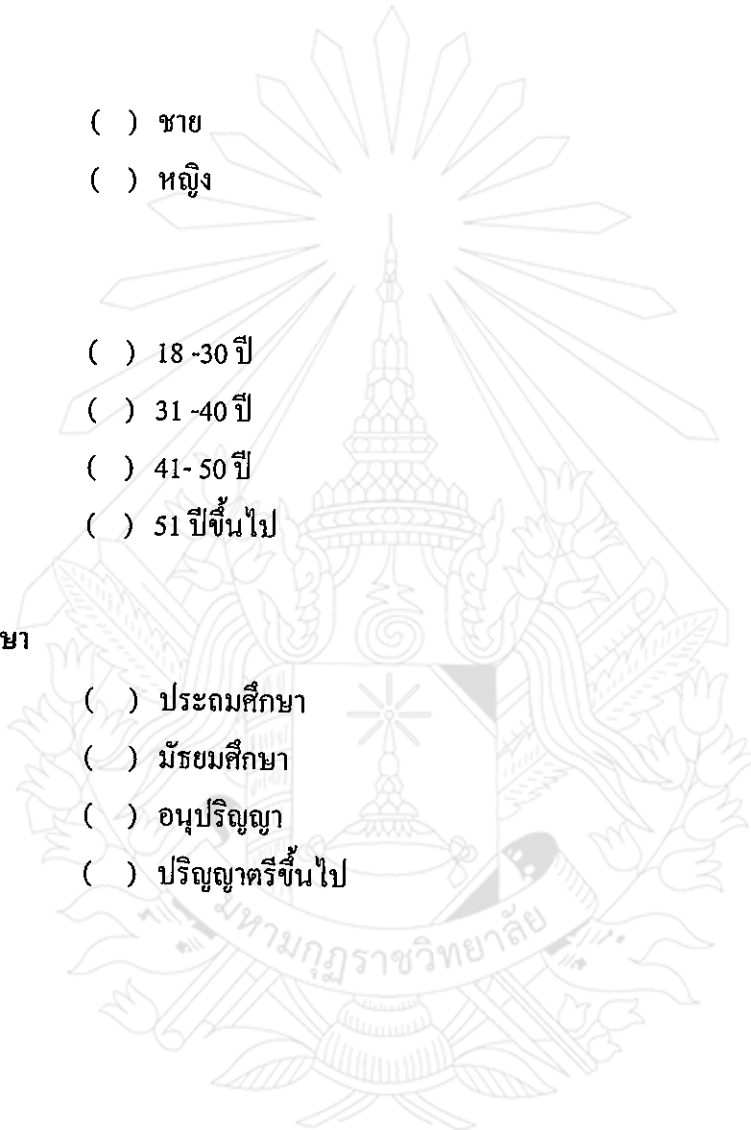
3. การศึกษา

( ) ประถมศึกษา

( ) มัธยมศึกษา

( ) อนุปริญญา

( ) ปริญญาตรีขึ้นไป



ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองในเขต  
อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุน  
หมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยใช้เกณฑ์พิจารณาตอบดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	หมายถึง	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	หมายถึง	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	หมายถึง	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	หมายถึง	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	หมายถึง	1	คะแนน

ตัวอย่าง

ข้อที่	การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองใน เขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
0	คณะกรรมการมีความอ่อนน้อมถ่อมตน		✓			

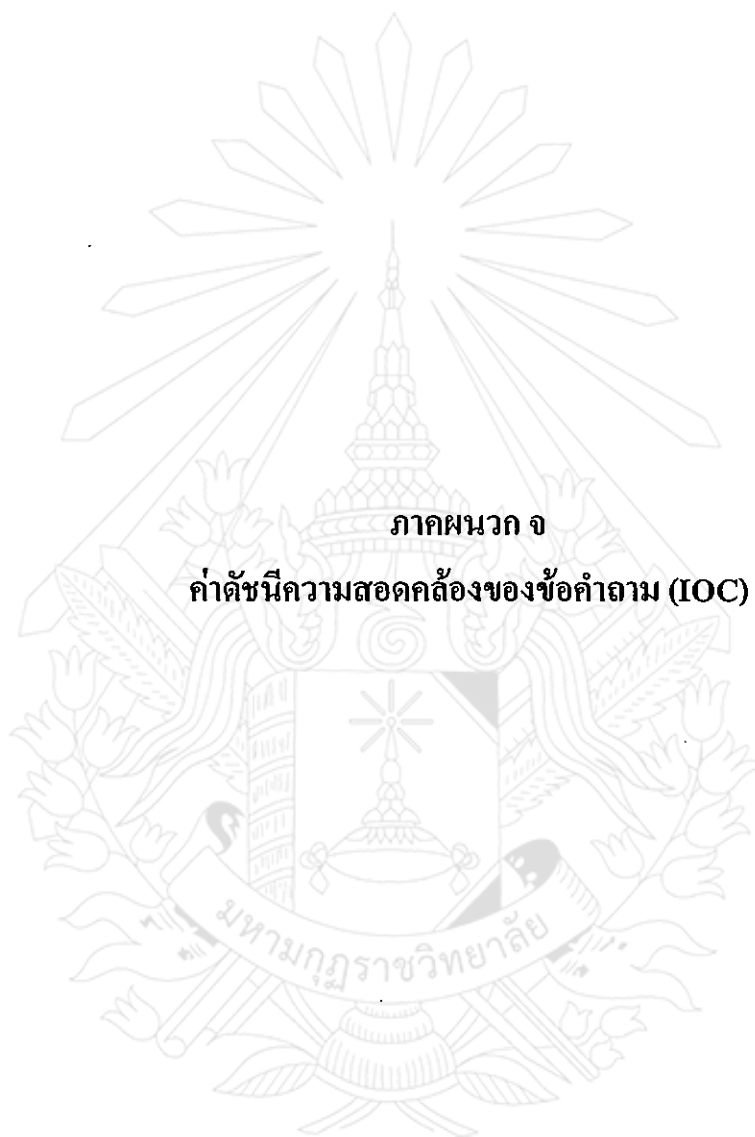
จากตัวอย่าง หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าคณะกรรมการกองทุน  
หมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย มีความอ่อนน้อมถ่อมตน อยู่ในระดับมาก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลขระดับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง</b>					
1. การดำเนินงานตามระเบียบ ข้อตกลง ข้อบังคับ และมีการกระจายอำนาจหน้าที่ ได้อย่างชัดเจนเหมาะสม					
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ได้จากการตัดสินใจของคณะกรรมการกองทุนฯ					
3. แผนดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านสามารถนำไปใช้ปฏิบัติและแก้ปัญหาได้					
4. จำนวนครั้งและความสม่ำเสมอในการประชุมคณะกรรมการกองทุน					
5. จำนวนสมาชิกผู้ที่ได้นำเงินไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ในสัญญาเงินกู้					
6. ความรวดเร็วในการให้บริการเงินกู้แก่สมาชิกอื่นภายหลังจากที่ได้รับคืนเงินกู้					
7. คณะกรรมการกองทุนได้มาจากการเลือกตั้ง และผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมสมาชิก					
8. มีการแบ่งมอบหน้าที่และกระจายความรับผิดชอบในการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเหมาะสม					
9. หมู่บ้านมีเป้าหมาย/แผนดำเนินงาน/ระเบียบกองทุนที่เหมาะสม และสามารถไปสู่การปฏิบัติจริงได้					
10. คณะกรรมการกองทุน สมาชิก ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงความคิดเห็นและดำเนินงานในระยะที่ผ่านมาอย่างจริงจังต่อเนื่องทุกเดือน					

การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง</b>					
1. คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง					
2. คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่ขาดประสบการณ์ในการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง					
3. คณะกรรมการฯ ไม่แจ้งข้อมูลข่าวสารการทำงานให้ สมาชิกทราบ					
4. คณะกรรมการฯ ไม่ได้กำหนดเป้าหมาย และแผนงาน การทำงานร่วมกัน					
5. คณะกรรมการฯ ขาดการติดตามประเมินผล และปรับปรุง ระบบงาน					
6. สมาชิกส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในหลักการ ระเบียบ วัตถุประสงค์ของกองทุน					
7. สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ได้นำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ของสัญญากู้เงิน					
8. สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกองทุน					
9. หมู่บ้านขาดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ที่ทันสมัย และจำเป็น ต่อการพัฒนา					
10. ปัจจุบันหมู่บ้านของท่านมีคอมพิวเตอร์ไว้ใช้ และมี บุคลากรทำหน้าที่ประมวลผล จัดระบบ วิเคราะห์ และ แปลผลข้อมูลข่าวสาร สำหรับใช้ในการตัดสินใจได้ ทันที่					





ภาคผนวก จ  
คำดัชนีความสอดคล้องของข้อกำหนด (IOC)

### ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)

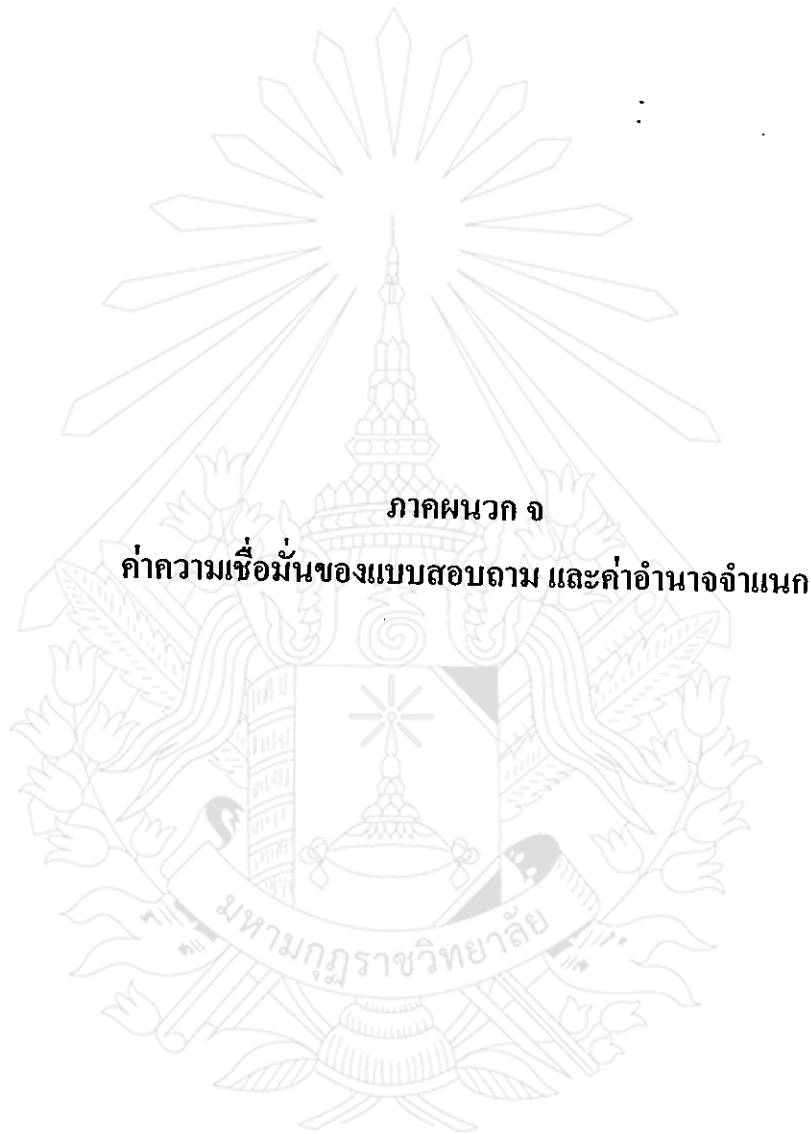
เรื่อง

การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย

การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย	คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
<b>ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง</b>							
1. การดำเนินงานตามระเบียบ ข้อตกลง ข้อบังคับ และ มีการกระจายอำนาจหน้าที่ได้อย่างชัดเจนเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ได้จากการตัดสินใจของคณะกรรมการกองทุนฯ	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3. แผนดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านสามารถนำไปใช้ ปฏิบัติและแก้ปัญหาได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. จำนวนครั้งและความสม่ำเสมอในการประชุมคณะกรรมการกองทุน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5. จำนวนสมาชิกผู้ที่ได้นำเงินไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์ในสัญญาเงินกู้	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
6. ความรวดเร็วในการให้บริการเงินกู้แก่สมาชิกอื่น ภายหลังจากที่ได้รับคืนเงินกู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7. คณะกรรมการกองทุนได้มาจากการเลือกตั้ง และ ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมสมาชิก	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8. มีการแบ่งมอบหน้าที่และกระจายความรับผิดชอบ ในการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9. หมู่บ้านมีเป้าหมาย/แผนดำเนินงาน/ระเบียบกองทุนที่เหมาะสมและสามารถไปสู่การปฏิบัติจริงได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10. คณะกรรมการกองทุน สมาชิก ผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถแสดงความคิดเห็น และ ดำเนินงานในระยะที่ผ่านมาอย่างจริงจังต่อเนื่อง ทุกเดือน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้



การบริหารงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในเขตอำเภอภูเรือ จังหวัดเลย	คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5		
ด้านสภาพปัญหาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง							
1. คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมือง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2. คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่ขาดประสิทธิภาพในการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3. คณะกรรมการฯ ไม่แจ้งข้อมูลข่าวสารการทำงาน ให้สมาชิกทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4. คณะกรรมการฯ ไม่ได้กำหนดเป้าหมาย และแผน งานการทำงานร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5. คณะกรรมการฯ ขาดการติดตามประเมินผล และ ปรับปรุงระบบงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6. สมาชิกส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจในหลัก การ ระเบียบ วัตถุประสงค์ของกองทุน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7. สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ได้นำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์ ของสัญญาเงิน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8. สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกองทุน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9. หมู่บ้านขาดข้อมูลข่าวสาร ความรู้ที่ทันสมัย และ จำเป็นต่อการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10. ปัจจุบันหมู่บ้านของท่านมีคอมพิวเตอร์ไว้ใช้ และมีบุคลากรทำหน้าที่ประมวลผล จดระบบ วิเคราะห์ และแปลผลข้อมูลข่าวสาร สำหรับใช้ ในการตัดสินใจได้ทันที่	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้



ภาคผนวก จ

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม และค่าอำนาจจำแนก

## ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Item-Total Statistics

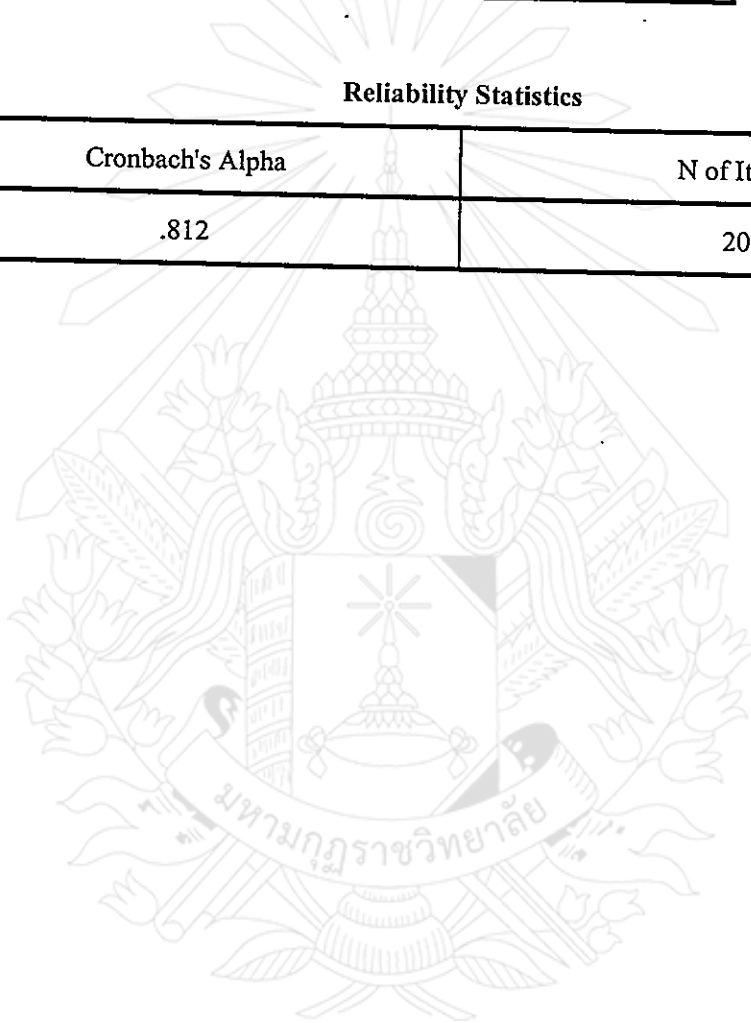
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	77.2667	80.064	.355	.813
VAR00002	77.4000	76.662	.498	.806
VAR00003	77.3667	76.654	.471	.807
VAR00004	77.3667	77.620	.386	.811
VAR00005	77.2000	81.338	.148	.823
VAR00006	77.4667	82.464	.453	.808
VAR00007	77.1000	77.334	.438	.809
VAR00008	77.2000	76.924	.509	.806
VAR00009	77.1000	79.059	.464	.810
VAR00010	77.3667	77.275	.453	.808
VAR00011	77.0333	80.585	.246	.817
VAR00012	77.1667	75.316	.492	.806
VAR00013	77.3333	73.954	.622	.800
VAR00014	77.2667	78.478	.420	.810
VAR00015	77.3000	76.079	.566	.804
VAR00016	76.9667	80.378	.271	.816
VAR00017	76.6000	83.145	.105	.821
VAR00018	77.1667	78.213	.352	.813
VAR00019	77.4667	76.120	.428	.809
VAR00020	76.9000	78.921	.371	.812

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

**Reliability Statistics**

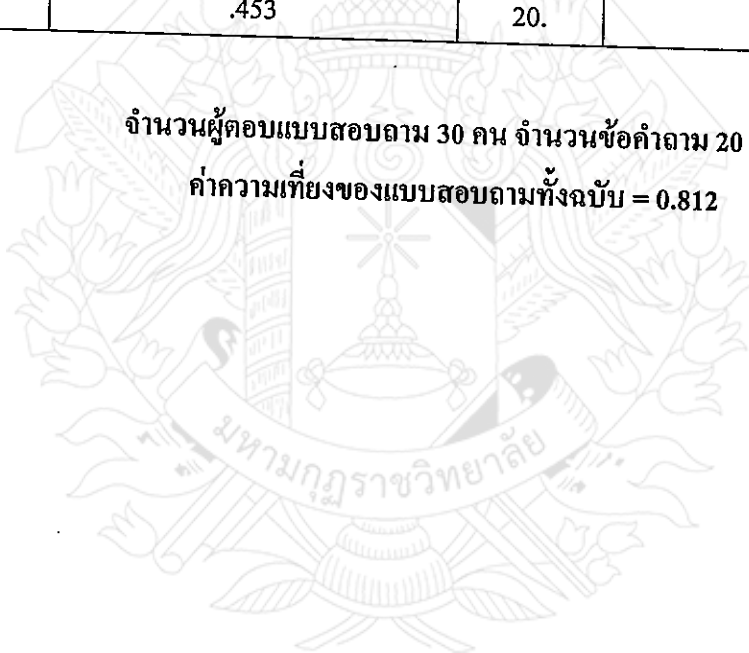
Cronbach's Alpha	N of Items
.812	20



ค่าอำนาจจำแนก

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1.	.355	11.	.246
2.	.498	12.	.492
3.	.471	13.	.622
4.	.386	14.	.420
5.	.148	15.	.566
6.	.453	16.	.271
7.	.438	17.	.105
8.	.509	18.	.352
9.	.464	19.	.428
10.	.453	20.	.371

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน จำนวนข้อคำถาม 20 ข้อ  
 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ = 0.812



## ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ - สกุล : นายเสด็จ ศรีบูรินทร์
- วัน เดือน ปีเกิด : 21 มีนาคม 2518
- ที่อยู่ปัจจุบัน : 28 หมู่ที่ 2 ตำบลท่าศาลา อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย
- การศึกษา**
- พ.ศ. 2526 : ระดับประถมศึกษา โรงเรียนบ้านแก่งม่วง  
อำเภอภูเรือ จังหวัดเลย
- พ.ศ. 2532 : ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนภูเรือวิทยา จังหวัดเลย
- พ.ศ. 2535 : ระดับ ปวช. วิทยาลัยเทคนิคเลย อำเภอเมือง จังหวัดเลย
- พ.ศ. 2538 : ระดับ ปวส. วิทยาลัยเทคนิคเลย อำเภอเมือง จังหวัดเลย
- พ.ศ. 2542 : ระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
ไฟฟ้าอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏราชนครินทร์  
จังหวัดฉะเชิงเทรา
- ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน**
- พ.ศ. 2539 - 2542 : บริษัทสหยูเนี่ยน จำกัด (มหาชน) อำเภอศรีราชา  
จังหวัดชลบุรี
- พ.ศ. 2542 - 2544 : บริษัทเคนโซ่ประเทศไทย จำกัด อำเภอเมือง  
จังหวัดชลบุรี
- พ.ศ. 2544 - 2551 : บริษัทยูเนี่ยนเทคโนโลยี จำกัด อำเภอศรีราชา  
จังหวัดชลบุรี
- ปัจจุบัน : ผู้จัดการร้านจะเด็ดอินเตอร์เน็ต อำเภอเมืองเลย  
จังหวัดเลย