



กฤษณ์และรัตน์ในเดชมหาปีชชาติปักษ์และเปรี้ยวเจน คุณเจ้า  
เจ้าท้าวมหาดไทยเดชเจ้าเรืองวิชช์ชัยคำตั้นดอนเชียง บังภูมิสุธรรม  
ชั้นราชนิติพัฒนาด้วยธรรมชาติ

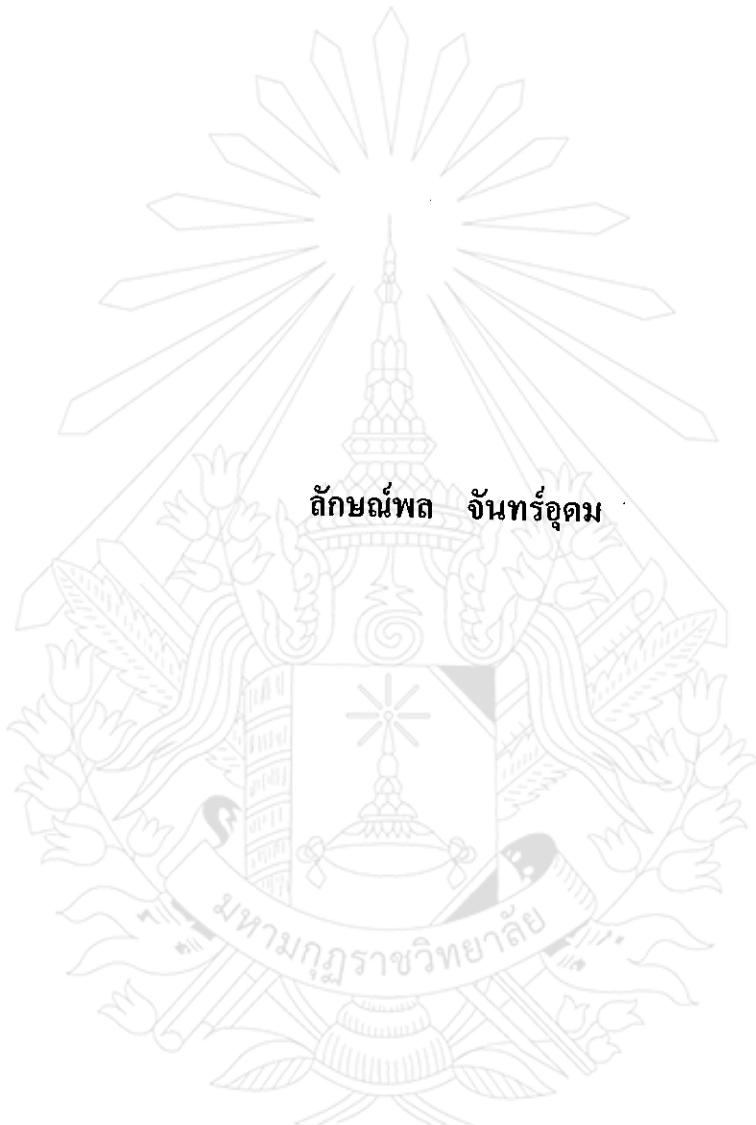
กฤษณ์และรัตน์

สารนิเทศน์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความมั่นคงทางการเมืองและการบ้านเมือง  
ชายวิชาชีวสุขศาสตร์การปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาวิจัยราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๖๔

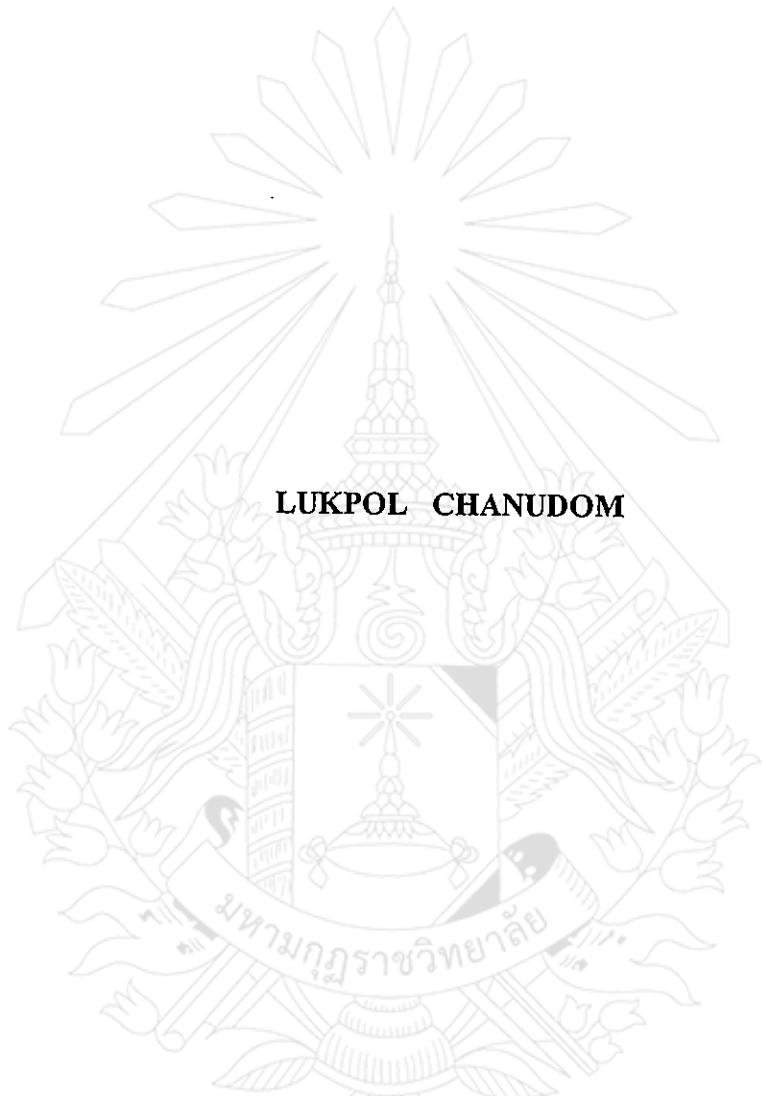
การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน : ศึกษา<sup>1</sup>  
เชิงผลกระทบของการบริหารส่วนตำบลชายแดน อำเภอทุ่งสง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต<sup>2</sup>  
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาด្ឋានราชวิทยาลัย  
พุทธศักราช ๒๕๕๘

B 14624

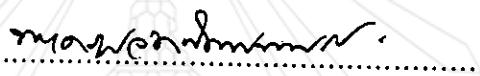
THE PARTICIPATION IN DEMOCRACY DEVELOPMENT OF  
PEOPLE : A CASE STUDY OF CHAMAY SUB-DISTRICT  
ADMINISTRATIVE ORGANIZATION, THUNGSONG  
DISTRICT, NAKHON SI THAMMARAT PROVINCE



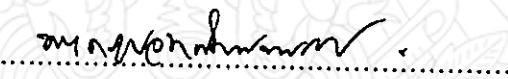
A THEMATIC SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS  
DEPARTMENT OF GOVERNMENT  
GRADUATE SCHOOL  
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY  
B.E.2554 [2011]

หัวข้อสารนิพนธ์	: การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน : ศึกษาเนพะกรณ์เบตงค์การบริหารส่วนตำบลลจะมาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช
ชื่อนักศึกษา	: สักขณ์ พล จันทร์อุดม
สาขาวิชา	: รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เดชาติ ตรีทรัพย์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กันตภณ หนูทองแก้ว
ปีการศึกษา	2553

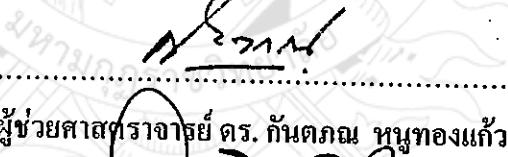
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

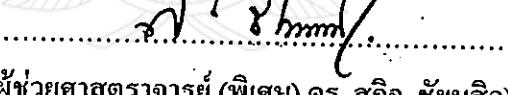
  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(พระครูปลัดสัมพันธเนวิริยาจารย์)

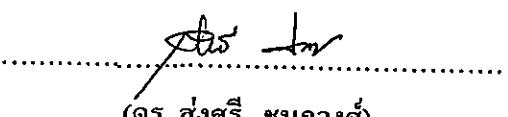
คณะกรรมการสอนสารนิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(พระครูปลัดสัมพันธเนวิริยาจารย์)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เดชาติ ตรีทรัพย์)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กันตภณ หนูทองแก้ว)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สุกิจ ชัยมุสิก)

  
..... กรรมการ  
(ดร. ส่งศรี ชุมครุวงศ์)

ลักษณะของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : The Participation in Democracy Development of People : A Case Study of Chamay Sub-District Administrative Organization, Thung Song District, Nakhon Si Thammarat Province

Student's Name : Lukpol Chanudom

Department : Government

Advisor : Asst. Prof. Dr. Detchat Treesap

Co - Advisor : Asst. Prof. Dr. Kantaphon Nuthongkaew

Academic Year : 2553 (2010)

---

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

*P. Sampipattanaviriyajarn* ..... Dean of Graduate School  
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

Thematic Committee

*P. Sampipattanaviriyajarn* ..... Chairman  
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

*D. Treesap* ..... Advisor  
(Asst. Prof. Dr. Detchat Treesap)

*Kantaphon* ..... Co - Advisor  
(Asst. Prof. Dr. Kantaphon Nuthongkaew)

*S. Chaimusik* ..... Member  
(Asst. (Emeritus) Prof. Dr. Sukit Chaimusik)

*S. Chomphuwong* ..... Member  
(Dr. Songsri Chomphuwong)

หัวข้อการนิพนธ์	: การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน : ศึกษา เฉพาะกรณีเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช
ชื่อนักศึกษา	: ถักยณ์ พล จันทร์อุดม
สาขาวิชา	: รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เดชาติ ตรีทรัพย์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กันตภณ หมุกองแก้ว
ปีการศึกษา	: 2553

## บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราชของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ประชากร ได้แก่ ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 375 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบบปลายปิดและแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า Z - test ค่า F - test และทดสอบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ยรายกู้ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

### ผลการวิจัยพบว่า

1) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านการมีส่วนร่วมในการเดือกดึง ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน พบร่วม อยู่ในระดับมาก

2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลซمامาย อำเภอทุ่งสัง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา คือ ประชาชนขาดความเข้าใจในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย และกฎหมายเลือกตั้ง และขาดความรับผิดชอบร่วมกันต่อกิจกรรมประชาธิปไตย และแนวทางแก้ไขปัญหา คือ องค์การบริหารท้องถิ่นต้องแบ่งความรับผิดชอบหรือกระตุ้นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน หน่วยงานรัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการรณรงค์ให้ความรู้ความเข้าใจและเปิดโอกาสให้ประชาชนรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย และชักชวน ประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการ แผนงานเกี่ยวกับประชาธิปไตย



**Thematic Title** : The Participation in Democracy Development of People : A Case  
Study of Chamay Sub-District Administrative Organization, Thung  
Song District, Nakhon Si Thammarat Province

**Student's Name** : Lukpol Chanudom

**Department** : Government

**Advisor** : Asst. Prof. Dr. Detchat Treesap

**Co - Advisor** : Asst. Prof. Dr. Kantaphon Nuthongkaew

**Academic Year** : 2553 (2010)

---

## ABSTRACT

The objectives of this thematic paper were as follows : 1) To study the participation of people in democratic development, Chamai sub-district administration organization, Thungsong district, Nakhon Si Thammarat province. 2) To compare the participation of people in democratic development, Chamai sub-district administration organization, Thungsong district, Nakhon Si Thammarat province in terms of sexes, ages, degrees of education, occupations and monthly incomes as differently. 3) To study the suggestions were concerned with problems and resolutions of the participation of people in democratic development, Chamai sub-district administration organization, Thungsong district, Nakhon Si Thammarat province. The population were people who live in Chamai sub-district administration organization, Thungsong district, Nakhon Si Thammarat province, sample size by Krejcie and Morgan's table, got the sample at the number of 375 persons, the instrument for data collection was questionnaire, both closed end and open end. Data analysis was carried out by package computer program. The statistical analysis was carried out by frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, Z-test F-test and LSD (Least Significant Difference) method.

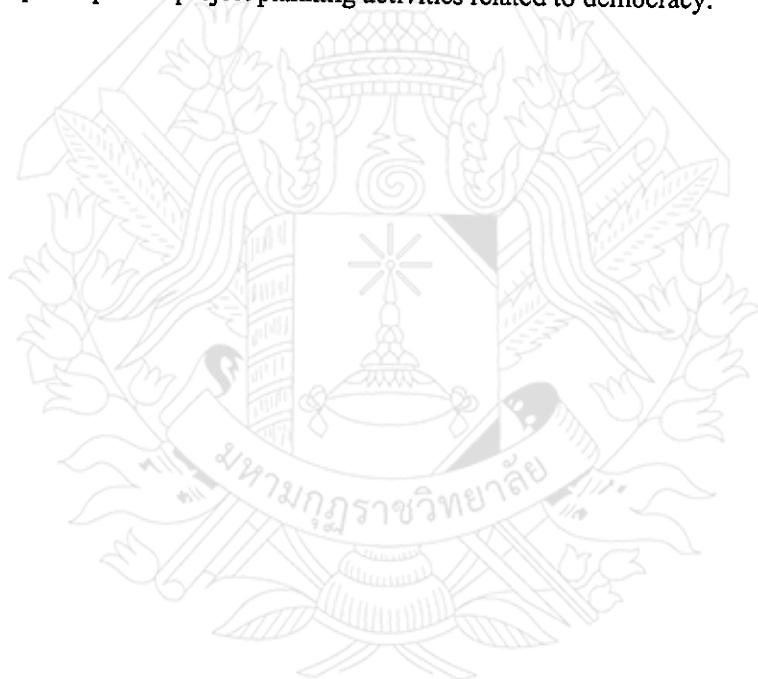
### The results of research were found as follows :

- 1) The participation of people in democratic development, Chamai sub-district administration organization, Thungsong district, Nakhon Si Thammarat province by overviews were at high level, considered in each aspects found that, the participation in the democratic campaign was at highest average, election aspect, participation in the reviews and political

responsibility aspect was at lowest average. when identified in terms of sexes, ages, degrees of education, occupations and monthly incomes found that by overviews were at high level

2) The comparative results of the participation of people in democratic development, Chamai sub-district administration organization, Thungsong district, Nakhon Si Thammarat province identified in terms of sexes, ages, degrees of education, occupations and monthly incomes were different as statistical significance at 0.001.

3) The suggestions were concerned with problems found that the responsible participation of people were lacked in democratic development, they were lacked in political knowledge and shared responsibility of democratic activity, the resolutions found that there should be share responsibility or encourage participation in the democratic development of the people, state agency or relevant agencies. There should be given knowledge to people and open it to the public perception regarding the development of democracy, soliciting public relations to people to participate in project planning activities related to democracy.



## กิตติกรรมประกาศ

**สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชารัฐศาสตร์ การปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง**

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เดชาดิ ตรีทรัพย์ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กันตภณ หนูทองแก้ว อุปารักษ์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาเพื่อแก้ไข ปรับปรุงจนสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณบุรพคณาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสานวิชาความรู้มา เป็นอย่างดี และได้นำความรู้มาใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ดร. สังเคราะห์ มนภูวนะ ที่ได้ให้ความรู้ในเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้อง

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรม瞿ราชนคราชทุกท่าน ที่ได้ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกตลอดระยะเวลาที่ศึกษา

ขอขอบคุณนายกองค์การบริหารและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลชายอ่อน อำเภอ ทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ช่วยเหลืออนุเคราะห์ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ และช่วยเหลือ ประสานงานกับกลุ่มตัวอย่างผู้ต้องแบบสอบถามทั้งหมด

ขอขอบคุณสมาชิกในครอบครัวที่เข้าใจในความก้าวหน้าของการศึกษา ที่ได้เดินทางมา ของครอบครัว เพื่อให้ผู้เขียนได้ศึกษาในระดับสูงขึ้นและให้กำลังใจในทุกๆ เรื่องเป็นอย่างดี

ลักษณ์พล จันทร์อุ่น

สารบัญ	หน้า
<b>บทคัดย่อภาษาไทย</b>	ก
<b>บทคัดย่อภาษาอังกฤษ</b>	ค
<b>กิตติกรรมประกาศ</b>	จ
<b>สารบัญ</b>	น
<b>สารบัญตาราง</b>	ณ
<b>สารบัญแผนภูมิ</b>	ด
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	 1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	 7
2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	7
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน	24
2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับประชาธิปไตย	29
2.4 ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในการพัฒนา	31
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการปักครองส่วนท้องถิ่น	38
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	39
2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	42
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	 44
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	44

3.2 เทคนิควิธีการสู่มั่นตัวอย่าง	45
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	46
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	47
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	47
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	47
 บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	 51
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบ แบบสอบถาม	52
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล นาย อdle ก่อ ทุ่ง สง จังหวัดนครศรีธรรมราช	55
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล นาย อdle ก่อ ทุ่ง สง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุ และรายได้ต่อเดือน	60
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล หมาย อดี ก่อ ทุ่ง สง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน	106
ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของ ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล หมาย อดี ก่อ ทุ่ง สง จังหวัดนครศรีธรรมราช	131

<b>บทที่ ๕ สรุปผล อกบิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	<b>135</b>
<b>5.1 สรุปผลการวิจัย</b>	<b>136</b>
<b>5.2 อกบิปรายผลการวิจัย</b>	<b>142</b>
<b>5.3 ข้อเสนอแนะ</b>	<b>148</b>
<b>5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</b>	<b>148</b>
<b>5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย</b>	<b>150</b>
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>152</b>
<b>ภาคผนวก</b>	<b>155</b>
<b>ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ</b>	<b>156</b>
<b>ภาคผนวก ข หนังสือขออนุญาตที่เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ</b>	<b>158</b>
<b>ภาคผนวก ค หนังสือขออนุญาตที่เก็บรวบรวมข้อมูล</b>	<b>162</b>
<b>ภาคผนวก ง ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับองค์กรบริหารส่วนตำบลละหมาด อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช</b>	<b>164</b>
<b>ภาคผนวก จ แบบสอบถาม และค่า IOC</b>	<b>170</b>
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>179</b>

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	52
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ	53
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา	53
ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ	54
ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	54
ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล ชะนาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช	55
ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล ชะนาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย	56
ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล ชะนาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง	57
ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล ชะนาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	58
ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล ชะนาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง	59
ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล ชะนาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ	60

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย จำแนกตามเพศ	61
ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ	62
ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จำแนกตามเพศ	63
ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำแนกตามเพศ	65
ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ	66
ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย จำแนกตามอายุ	68
ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ	70

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จำแนกตามอายุ

72

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำแนกตามอายุ

74

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับการศึกษา

76

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย จำแนกตามระดับการศึกษา

78

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเตือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

80

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จำแนกตามระดับการศึกษา

82

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

84



ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	102
ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	104
ตารางที่ 4.36 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ	106
ตารางที่ 4.37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ	107
ตารางที่ 4.38 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ	108
ตารางที่ 4.39 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย จำแนกตามอายุ	109
ตารางที่ 4.40 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ	110
ตารางที่ 4.41 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมทาง อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จำแนกตามอายุ	111

ตารางที่ 4.42 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่/การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมนay อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำแนกตามอายุ	112
ตารางที่ 4.43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมนay อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับการศึกษา	113
ตารางที่ 4.44 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่/การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมนay อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับการศึกษา	114
ตารางที่ 4.45 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่/การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมนay อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย จำแนกตามระดับการศึกษา	115
ตารางที่ 4.46 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่/การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมนay อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา	116
ตารางที่ 4.47 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่/การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมนay อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จำแนกตามระดับการศึกษา	117
ตารางที่ 4.48 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่/การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมนay อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา	118

ตารางที่ 4.49 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิบุญของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอาชีพ	119
ตารางที่ 4.50 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิบุญของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอาชีพ	120
ตารางที่ 4.51 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิบุญของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิบุญ จำแนกตามอาชีพ	121
ตารางที่ 4.52 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิบุญของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ	122
ตารางที่ 4.53 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิบุญของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จำแนกตามอาชีพ	123
ตารางที่ 4.54 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิบุญของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำแนกตามอาชีพ	124
ตารางที่ 4.55 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิบุญของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	125
ตารางที่ 4.56 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิบุญของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามรายได้ต่อเดือน	126

ตารางที่ 4.57 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่/การมีส่วนร่วมใน การพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล หมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการ รณรงค์ประชาธิปไตย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

127

ตารางที่ 4.58 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่/การมีส่วนร่วมใน การพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล หมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการ เลือกตั้ง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

128

ตารางที่ 4.59 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่/การมีส่วนร่วมใน การพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล หมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

129

ตารางที่ 4.60 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่/การมีส่วนร่วมใน การพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล หมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการ รับผิดชอบงานการเมือง ตามรายได้ต่อเดือน

130

ตารางที่ 4.61 แสดงค่าความถี่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของ ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัด นครศรีธรรมราช

131

ตารางที่ 4.62 แสดงค่าความถี่แนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

133

## สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

43



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรากฐานของการปกครองระบบประชาธิปไตยในระดับชาติ เพราะเป็นสถาบันที่สำคัญให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมทางการเมืองการปกครอง ทำให้ประชาชน มีความรู้สึกเป็นเจ้าของท้องถิ่นอันเป็นที่อยู่ของตนเอง เกิดความหวังแห่งและความรับผิดชอบต่อ ท้องถิ่น และเป็นผลให้ประชาชนมีความรู้สึกที่ดีต่อการปกครองในระบบประชาธิปไตย การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นการปกครองที่รัฐบาลกลางให้อำนาจหรือกระจายอำนาจ ไปให้ หน่วยการปกครองท้องถิ่นเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครอง ท้องถิ่นและชุมชนของตนเอง โดยมีองค์กรผู้รับผิดชอบที่มีอิสระในการใช้ดุลยพินิจ มีเจ้าหน้าที่ และงบประมาณในการดำเนินงานแยกออกจากราชการส่วนภูมิภาค แต่องค์กรปกครองท้องถิ่นก็ มีได้มีอิทธิปไตยในตัวเอง ยังต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลกลาง ตามวิธีการที่เหมาะสม การ ปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจหรือกระจายอำนาจ ให้ประชาชนใน ท้องถิ่นให้ห้องถิ่นหนึ่ง จัดการปกครองและดำเนินกิจกรรมบางอย่าง เพื่อผลประโยชน์ของรัฐ และ ผลประโยชน์ของท้องถิ่นโดยตรง การปกครองท้องถิ่นมีหลายรูปแบบ ได้แก่ องค์กรบริหารส่วน จังหวัด (อบจ.) เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) แต่ที่เป็นพื้นฐานของการปกครอง ระดับชาติมากที่สุด คือ การปกครองท้องถิ่นในระดับองค์กรบริหารส่วนตำบล

องค์กรบริหารส่วนตำบลจะมาย เป็นการปกครองรูปแบบหนึ่งที่กระจายอำนาจ (Decentralization) ออกไปสู่ท้องถิ่นตามแนวคิดที่ต้องการส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ได้เข้ามามี ส่วนร่วมในการปกครองตนเอง รวมทั้งสามารถตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารที่ได้รับการ เลือกตั้งเข้ามาดำเนินงาน ซึ่งถือว่าเป็นกลไกของการปกครองตามระบบประชาธิปไตย

จากแนวคิดของการกระจายอำนาจของท้องถิ่น เพื่อให้การบริหารงานและการให้บริการ ไปถึงตัวประชาชนให้มากที่สุด และถือเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นระหว่าง หน่วยงานท้องถิ่นกับประชาชน มีส่วนทำให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจ และมีทัศนคติที่ดีต่อ เจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานด้วย โดยจะเป็นส่วนที่เอื้อต่อการส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง และมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

โดยแท้จริงแล้ว การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยในท้องถิ่นนี้เป็นของควบคู่กัน จะขาดส่วนใดส่วนหนึ่งย่อมไม่สมบูรณ์ อาจกล่าวได้ว่า ชุมชนเป็นหัวใจของงานพัฒนา ประชาชนในชุมชนได้เลือกที่ความสำคัญของการปกครองในระบบของประชาธิปไตย โดยในกระบวนการพัฒนาประชาธิปไตยนี้ นักวิชาการและนักวางแผนที่สนใจ การพัฒนาท้องถิ่นจึงต้องยอมรับหัวไว้ว่า การพัฒนาซึ่งมุ่งผลสำเร็จสำหรับคนส่วนใหญ่นั้นไม่อาจเกิดขึ้นหรือสืบต่อต่อเนื่องไปได้อย่างจริงจัง หากปราศจากการมีส่วนร่วมของคนส่วนใหญ่ ผู้เป็นเป้าหมายของการพัฒนา การมีส่วนร่วมของประชาชนจึงเป็นองค์ประกอบที่ขาดไม่ได้ของ การพัฒนาประชาธิปไตย

การให้โอกาสประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมพัฒนาประชาธิปไตย โดยเริ่มตั้งแต่การมีส่วนร่วมคิดค้นหาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น การหาแนวทางแก้ไขปัญหา การตัดสินใจเลือกแนวทางการวางแผนการแก้ไขปัญหา รวมทั้งการร่วมปฏิบัติในกิจกรรมการพัฒนาประชาธิปไตยที่จัดขึ้นในชุมชน และการประเมินผลงานกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติไปแล้ว ซึ่งการมีส่วนร่วมในลักษณะดังกล่าว เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ประชาชนได้รับการลงมือกระทำกิจกรรม โดยเป็นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงและทำให้ทราบถึงวิธีที่จะจัดการกับปัญหาของตนเอง และชุมชน ได้อ่ายอุกต้อง และทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว นอกจากนี้ ยังช่วยให้ประชาชนเกิดความคิด และมีความรู้สึกว่ากิจกรรมเหล่านี้ พวกตนมีส่วนเป็นเจ้าของ โครงการอย่างแท้จริง โดยที่รู้ว่าได้มุ่งเน้นและส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการปกครองในระบบของประชาธิปไตย

ดังนั้นผู้ศึกษาจึงมีความสนใจและต้องการศึกษาว่า มีปัจจัยอย่างใดบ้างที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาประชาธิปไตย ซึ่งคาดว่าจะเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมระบบประชาธิปไตยและจะเป็นประโยชน์ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งให้ประชาชนในท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น จนสามารถพัฒนาประชาธิปไตยของชุมชนได้

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษารมมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลคละนาด อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลคละนาด อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนต่างกัน

๑.๒.๓ เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลazole อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

### ๑.๓ สมมติฐานของการวิจัย

๑.๓.๑ ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลazole อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

๑.๓.๒ ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลazole อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

๑.๓.๓ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลazole อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

๑.๓.๔ ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลazole อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

๑.๓.๕ ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลazole อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน

### ๑.๔ ขอบเขตของการวิจัย

#### ๑.๔.๑ ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง (อายุ 18 ปีขึ้นไป) ที่อาศัยอยู่ในเขตปรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลลazole อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งมีเนื้อที่ในการปกครอง ๘ หมู่บ้านมีประชาชนจำนวน 16,247 คน

#### ๑.๔.๒ ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลazole ซึ่งประกอบด้วย

- ค้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย
- ค้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง
- ค้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
- ค้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง

### 1.4.3 ขอนเบตด้านพื้นที่

ได้แก่ สถานที่องค์การบริหารส่วนตำบลละมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

## 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลละมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลละมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลละมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

1.5.4 ทำให้สามารถนำผลที่ได้จากการศึกษาข้อมูลและเสนอแนะเพื่อเป็นประโยชน์ให้กับหน่วยงาน

## 1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

องค์การบริหารส่วนตำบล หมายถึง หน่วยงานราชการ ซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีความใกล้ชิดกับประชาชน คือ องค์การบริหารส่วนตำบลละมาย อยู่ในเขตอำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการคิดค้นหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางในการแก้ไขปัญหา การเลือกวิธีการเพื่อแก้ไขปัญหา การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผล โครงการหรือแผนงานของกิจกรรมต่างๆ ที่ได้ปฏิบัติหรือดำเนินงานไปแล้วขององค์การบริหารส่วนตำบลละมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

กลไกการมีส่วนร่วม หมายถึง สิ่งที่มีอยู่ในตัวหรือภูมิหลัง (ภูมิปัญญา) ของประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ ความรับผิดชอบของผู้นำ ประสบการณ์ การเรียนรู้ ระบบเครือญาติ ผลประโยชน์ และการใช้บทบาทของครรต่างๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ได้ทำหน้าที่เป็นกลไกสำคัญไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนดังกล่าว ได้อย่างมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาประชาธิปไตย ได้แก่ การประชุม การอภิปราย การปฏิบัติกรรม การใช้สิทธิ์ ไปลงคะแนนเสียง การสนทนารื่องการเมือง และเสียเวลาในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

รูปแบบการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาประชาธิปไตยได้ทุกเวลา ได้แก่ ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผลประโยชน์ ร่วมประเมินผลและสรุปโครงการ

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม หมายถึง สิ่งที่สนับสนุนให้คนในชุมชนได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย ได้แก่ สภาพทางด้านเศรษฐกิจ และสังคม และการสนับสนุนความรู้ความเข้าใจจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผลและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ประชาชนได้รับผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม รวมทั้งชุมชนมีความเข้มแข็ง มีพลังต่อรองในการทำกิจกรรมการพัฒนาอื่นๆ กันนโยบายของรัฐบาล และองค์กรภายนอกชุมชน ตลอดจนการทำที่ชุมชนนี้อิสระในการบริหารกิจกรรมของตนเอง

การพัฒนาประชาธิปไตย หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ที่รัฐจัดขึ้นในชุมชนอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชนได้รับความรู้ แสดงความคิดและประสบการณ์ เพื่อนำไปพัฒนาการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เศรษฐกิจ สังคม สุขภาพอนามัย ตลอดจนการพัฒนาชุมชนของตนให้ดีขึ้น

การมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรณรงค์ประชาธิปไตย โดยได้แยกเป็นการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตย การรณรงค์หาเสียงให้กูุ้่มการเมืองท้องถิ่น การถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมือง เป็นต้น

การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง โดยแยกเป็น การใช้สิทธิลงคะแนนเสียงการเลือกตั้งของประชาชน การร่วมสนทนารื่องทางการเมืองท้องถิ่น การซักชวนผู้อื่นให้ไปใช้สิทธิการเลือกตั้ง เป็นต้น

การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประชาธิปไตย โดยการร่วมสนทนากับบุคคลอื่น หรือกลุ่มต่างๆ ร่วมทั้งองค์กร หน่วยงานในเรื่องปัญหาในการพัฒนาประชาธิปไตย รวมถึงการนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย

การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทางการเมืองและได้รับผิดชอบงานทางการเมือง โดยการเป็นอาสาสมัครทำงาน

โครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย การเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น การแสดงประชาพิจารณ์ต่อการบริหารงานทางการเมืองท้องถิ่น เป็นต้น

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง (อายุ 18 ปีขึ้นไป) ที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์กรบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน คณะกรรมการชุมชน กลุ่มศรีเมืองบ้าน กลุ่มเยาวชน และผู้นำองค์กร ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาประชาธิปไตย

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 เพศ คือ 1) เพศชาย และ 2) เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามสามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 ช่วง คือ 1) ต่ำกว่า 30 ปี 2) 30 - 40 ปี 3) 41 - 50 ปี และ 4) ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามสามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ 1) ประถมศึกษา 2) มัธยมศึกษา/ปวช. 3) อนุปริญญา/ปวส. และ 4) ปริญญาตรีขึ้นไป

อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามสามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 อาชีพ คือ 1) เกษตร/รับจ้าง 2) ค้าขาย/ธุรกิจ 3) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และ 4) นักศึกษา

รายได้ต่อเดือน หมายถึง รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถามสามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) ต่ำกว่า 5,000 บาทต่อเดือน 2) 5,000-10,000 บาทต่อเดือน 3) 10,001-15,000 บาทต่อเดือน และ 4) 15,001 บาทต่อเดือนขึ้นไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนต้าบลชนามาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการวิจัย ดังนี้

- 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน
- 2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับประชาธิปไตย
- 2.4 ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในการพัฒนา
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิน
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้การวิจัย

#### 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

สุรัสวดี หุ่นพยนต์ ได้ให้คำจำกัดความของ “การวิจัยแบบมีส่วนร่วม” ว่าเป็นคำที่ประกอบขึ้นด้วยคำที่มีความหมาย 2 คำ คือ “การวิจัย” หรือ “Research” และคำว่า “การมีส่วนร่วม” หรือ “Participation” ในที่นี้จะไม่กล่าวถึงคำว่า “การวิจัย” เพราะถือว่าเป็นการเข้าใจกันอย่างกว้างขวาง ส่วนคำว่า “การมีส่วนร่วม” คำนี้ค่อนข้างคลุมเครือและก่อให้เกิดความสับสนกันเป็นอย่างมาก เมื่อมีการยกขึ้นมากล่าวอ้างถึง ซึ่งโดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ “การมีส่วนร่วม” มีความหมายกว้างแค่ไหน ควรเป็นผู้มีส่วนร่วมและขอบเขตของการมีส่วนร่วมคืออะไร เป็นต้น

“Participation” หมายถึง การแบ่งส่วน ร่วมส่วนและการเข้าร่วม (Sharing and Joining) แต่คำว่า “Participation” ที่นำมาใช้กันอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน มีความหมายเกี่ยวกันกับคำว่า “ประชาชน” หรือ People ด้วย ดังนั้นจึงมีการใช้คำนี้อย่างกว้างขวางว่า “People Participation” แม้บางครั้งจะใช้คำว่า “Participation” คำเดียว แต่ก็ยังคงมีความหมายแฟงไว้ว่า เป็นเรื่องของ

ประชาชนคนธรรมชาติทั่วๆ ไป ที่ไม่ใช่ข้าราชการ และบังก์หมายถึงกลุ่มคนที่ด้อยโอกาสที่สุดของสังคมอีกด้วยก็ได้

“**ไฟโรจน์ สุขสมฤทธิ์**” ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ว่าเป็นกระบวนการของการดำเนินงาน เป็นการรวมพลังประชาชนกับองค์กรของรัฐหรือองค์กรเอกชน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาของชุมชน “โดยยึดหลักการว่าสามารถในชุมชนนั้นๆ จะต้องร่วมมือกันวางแผนและปฏิบัติงาน เพื่อสนับสนุนความต้องการหรือแก้ไขปัญหาของประชาชนในชุมชน” นอกจากนี้การมีส่วนร่วมของประชาชนยังมีความหมายครอบคลุมถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ตั้งแต่เริ่มต้นของการวางแผน ไปจนถึงการลงมือปฏิบัติตามแผนและการประเมินผลนั้น หมายความว่าการวางแผนการได้ก่อตัว จะต้องเริ่มต้นด้วยการปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์หรือชี้วัด (Identify) ตัวปัญหาให้ได้ และประชาชนจะต้องมาร่วมกันจัดทำด้วยความสำคัญของปัญหาและหาวิธีแก้ไขปัญหาที่เข้าเห็นว่าเป็นไปได้ ไปจนถึงการลงมือปฏิบัติและการประเมินผลหลังแล้วเสร็จ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อชัดเจน化และวางแผนการใหม่ เป็นวงจรเช่นนี้ไปเรื่อยๆ การที่ประชาชนจะทำสิ่งนี้ได้ เขาต้องได้รับรู้หรือเข้าถึงโครงการ และขั้นตอนของการดำเนินงานของรัฐในรูปของการสื่อสารหรือสัมพันธภาพสองทาง (Two-way Communication) กันอย่างเปิดเผย การมีส่วนร่วมมิใช่เป็นการให้ข้อมูลข่าวสาร เพื่อประกอบการวางแผนหรือตัดสินใจจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ<sup>2</sup>

วันรักษ์ มิ่งเมืองคิน ได้กล่าวถึงความหมายของการมีส่วนร่วม ว่าเป็นการเข้าร่วมอย่างแข็งขันและเต็มที่ของกลุ่มนบุคคล “ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกขั้นตอนของโครงการหรืองานพัฒนาประชาธิบัติโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมีส่วนร่วมในขั้นตอนการตัดสินใจและหน้าที่ความรับผิดชอบ การมีส่วนร่วมเป็นเครื่องประยุกต์ ที่ส่งเสริมความต้องการที่สุดนั้น จึงได้รับการตอบสนองและทำให้ความเป็นไปได้มากขึ้นกว่าผู้เข้าร่วมทุกคนจะได้รับประโยชน์เสมอๆ”<sup>3</sup>

<sup>1</sup> สุรัสวดี หุ่นพยนต์, “การวิจัยแบบมีส่วนร่วม”, วารสารประชากรศึกษา, ปีที่ 13, (เมษายน 2530), หน้า 47.

<sup>2</sup> ไฟโรจน์ สุขสมฤทธิ์, “การมีส่วนร่วมของประชาชน”, วารสารการพัฒนาชุมชน, ปีที่ 27 ฉบับที่ 2, (เมษายน 2531), หน้า 24.

<sup>3</sup> วันรักษ์ มิ่งเมืองคิน, การพัฒนาชนบทไทย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2531), หน้า 101.

สุรัสวดี ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า “หมายถึง การที่กลุ่มประชาชนหรือขบวนการ ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาเป็นผู้อยู่ภายนอก ได้เพิ่มความสามารถในการควบคุมทรัพยากร และสถาบันต่างๆ ตามสภาพสังคมที่เป็นอยู่”

เดช กาญจนวงศ์ ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า “เป็นการแบ่งงานกันทำตามบทบาทและหน้าที่ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีการบูรณาการในด้านความรู้ ความคิดและความเข้าใจให้ถูกต้องตรงกัน เพื่อทำให้ผู้มีส่วนร่วมปฏิบัติงานหรือกระทำการต่างๆ ของโครงการให้ประสานเป็นไปในทิศทางเดียวกันและเป็นจังหวะเดียวกัน จึงจะทำให้การปฏิบัติงานร่วมกันสนับสนุนอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดตามที่ผู้มีส่วนร่วมทุกคนปรารถนา”<sup>4</sup>

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา ได้นิยามความหมายการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วม “คือการที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ไม่เคยได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ หรือเข้าร่วมการตัดสินใจหรือเคยเข้ามาร่วมด้วยเล็กน้อยได้เข้ามาร่วมด้วยมากขึ้น เป็นไปอย่างมีอิสรภาพ เสมอภาค มิใช่เพียงมีส่วนร่วมอย่างผิวเผิน แต่เข้าร่วมด้วยแท้จริงขึ้นนี้ และการเข้าร่วมนั้นต้องเริ่มตั้งแต่ขั้นแรกจนถึงขั้นสุดท้ายของโครงการ”<sup>5</sup>

โดยสรุปแล้ว คำว่า “Participation” เป็นคำที่หมายถึง การมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับล่างของสังคม ซึ่งแต่เดิมไม่เคยมีสิทธิ์มีเสียงในการพัฒนาแต่อย่างใด บัดนี้มีผู้เห็นความสำคัญและปรารถนาจะให้เข้าเหล่านี้ เข้ามามีสิทธิ์มีเสียงในการกำหนดชะตาชีวิตของตนเอง มิใช่เป็นผู้ถูกกระทำแต่ฝ่ายเดียว

### 2.1.1 เป้าหมายและกระบวนการทางการเมือง

การมีส่วนร่วมทางการเมือง (political participation) เป็นทั้งเป้าหมายและกระบวนการทางการเมือง กล่าวคือ การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาระบบการเมืองให้เป็นประชาธิปไตย ทั้งนี้เพราะการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นค่านิยมที่สำคัญ ประการหนึ่งของระบบประชาธิปไตย สังคมใดจะมีระบบความเป็นประชาธิปไตยสูงหรือต่ำ พิจารณาได้จากการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน สังคมที่ประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองสูง ย่อมมีระดับความเป็นประชาธิปไตยสูง ในทางตรงกันข้ามถ้าสังคมใดมี

<sup>4</sup>เดช กาญจนวงศ์, การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ, (เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัย เชียงใหม่, 2547), หน้า 4.

<sup>5</sup>นรินทร์ชัย พัฒนพงศา, “การมีส่วนร่วม : หลักการพื้นฐาน เทคนิค และกรณีตัวอย่าง”, ภาควิชาสังเคราะห์และเผยแพร่องค์การเกษตร, (เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2546), หน้า 4.

ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองค้ำ แสดงว่าสังคมนั้นมีระดับความเป็นประชาธิปไตยค้ำ โดยนัยนี้ นักวิชาการทางรัฐศาสตร์บางกลุ่มจึงถือว่าการพัฒนาทางการเมือง คือ การทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง ความสำเร็จของการพัฒนาทางการเมืองจึงขึ้นกับระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนเป็นสำคัญ ดังนั้นการมีส่วนร่วมทางการเมืองจึงเป็นเป้าหมายของการพัฒนาทางการเมืองโดยตรง โดยเฉพาะการพัฒนาทางการเมืองให้เป็นประชาธิปไตย

ในส่วนของกระบวนการทางการเมืองนั้น การมีส่วนร่วมทางการเมืองแท้จริงคือ การแสดงออกซึ่งกิจกรรมทางการเมืองของบุคคลในสังคม กิจกรรมเหล่านี้ก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในสังคมการเมือง และความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกกับองค์กรทางการเมือง รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับรัฐบาล การแสดงออกซึ่งกิจกรรมทางการเมืองเหล่านี้คือกระบวนการทางการเมืองซึ่งจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่ประชาชนต้องการ ในฐานะที่การมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกระบวนการทางการเมือง ดังนั้นการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการเมืองของบุคคลและองค์กรทางการเมืองที่ครอบคลุมระบบปฏิสัมพันธ์ (interaction system) ทางการเมืองทั้งหมด จะส่งเสริมให้เข้าใจบทบาทการมีส่วนร่วมทางการเมืองของบุคคลและองค์กรทางการเมืองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นการศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองในฐานะที่เป็นกระบวนการทางการเมือง (political process) จึงเกี่ยวข้องและสัมพันธ์โดยตรงกับกระบวนการอบรมหล่อหลอมทางการเมือง (political socialization) ซึ่งจะมีผลต่อความเชื่อและพฤติกรรมทางการเมืองของปัจเจกบุคคลในแต่ละสังคม

หากพิจารณาการมีส่วนร่วมทางการเมืองภายใต้กรอบของระบบการเมือง อาจจำแนกได้ 2 ลักษณะสำคัญ กล่าวคือ ลักษณะแรก เป็นลักษณะของการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบบของประชาธิปไตย ซึ่งมีความหมายครอบคลุมลักษณะต่างๆ ที่ได้กล่าวมาแล้วในตอนต้น ส่วนลักษณะที่สองคือ การมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบบอำนาจนิยมหรือระบบเผด็จการ ลักษณะสำคัญของการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบบอำนาจนี้จะเป็นไปแบบทิศทางเดียว กล่าวคือประชาชนจะแสดงนาบททางการเมืองได้เฉพาะภายใต้กรอบที่ผู้ปกครองกำหนดให้เท่านั้น ส่วนใหญ่จะเป็นการแสดงออกทางการเมืองเพื่อสนับสนุนผู้ปกครอง ภายใต้การระดมและการกำกับของผู้ปกครองโดยตรง อาจเป็นการแสดงออกของประชาชนเพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล หรือแสดงออกซึ่งการต่อต้านต่างชาติที่เป็นปฏิปักษ์กับรัฐบาล การแสดงออกซึ่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบอำนาจนิยมหรือระบบเผด็จการจะเป็นไปในลักษณะของการมีส่วนร่วม (mobilized participation) เป็นสำคัญและจะต้องเป็นไปในลักษณะการสนับสนุนผู้นำเผด็จการเท่านั้น จะแสดงออกเพื่อการคัดค้านผู้นำหรือรัฐบาลเผด็จการมิได้ ดังนั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบบอำนาจนิยมหรือระบบเผด็จการจึงแตกต่างกับระบบของประชาธิปไตยอย่าง

ชัดเจน เพาะการแสดงออกซึ่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบประชาธิปไตย สามารถกระทำได้ทั้งในทางสนับสนุนและคัดค้านรัฐบาล และโดยส่วนใหญ่จะเป็นการแสดงออกที่เป็นอิสระจากการควบคุมหรือกำกับของรัฐบาล นอกจากนี้การแสดงออกทางการเมืองของประชาชนในระบบประชาธิปไตย อาจมีอิทธิพลหรือส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของรัฐบาล และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลได้ ทั้งนี้เพราะการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบบประชาธิปไตย ถ้าหากห้อนถึงความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ก็คือ การแสดงออกซึ่งเขตอำนาจทั่วไป (general will) ของประชาชนนั่นเอง จึงเป็นเรื่องที่ผู้นำทางการเมืองจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

○ การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่จะกล่าวต่อไปในบทนี้จะมุ่งเน้นเฉพาะการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยเป็นสำคัญ เพื่อเป็นแนวทางในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการพัฒนาระบบการเมืองให้เป็นประชาธิปไตยอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

แนวคิดและทฤษฎีเป็นส่วนหนึ่งของการลัทธิ ที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเดิม สามารถใช้สนับสนุนกิจกรรมหรือการดำเนินงาน ให้เกิดความชัดเจนของแนวทางตามที่กำหนดไว้ ผู้ศึกษาได้รวมแนวคิดและทฤษฎีในส่วนที่เกี่ยวข้องของการมีส่วนร่วม ดังนี้

ไฟโรจน์ สุขลัมฤทธิ์ ได้กล่าวว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ยึดเอาการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นหลักนั้นไม่ใช่ของใหม่ แต่เป็นยุทธศาสตร์ที่มีผู้ใช้กันมานาน โดยเฉพาะในงานพัฒนา แต่ได้ถูกบดบัง โดยกระแสความคิดทางการพัฒนาที่เกิดขึ้นใหม่ โดยเฉพาะกระแสความคิดที่มุ่งการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะพยายามลดความเหลื่อมล้ำที่มีอยู่ในสังคม ให้เกิดความยุติธรรมและสันติภาพ ประสานการณ์ที่ผ่านมาได้ช่วยให้มีการพลิกฟื้น นำเอาการมีส่วนร่วมของประชาชนมาเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สำคัญอีกรอบ ซึ่งไฟโรจน์ได้อ้างถึงองค์การสหประชาชาติว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องมีความหมายครอบคลุมถึงในเรื่องต่างๆ ดังนี้ คือ

1. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ
2. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมช่วยเหลือในการปฏิบัติตามโครงการ
3. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจตลอดกระบวนการพัฒนา

นอกจากนี้ยังได้เสนอสาระสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน ในเบื้องของการบริหารว่าประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. จะช่วยทำให้ประชาชนยอมรับโครงการมากขึ้น เนื่องจากเป็นโครงการที่ตรงกับปัญหาและความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง
2. ประชาชนจะมีความรู้สึกผูกพัน รู้สึกเป็นเจ้าของโครงการมากขึ้น
3. การดำเนินงานโครงการจะราบรื่น เมื่อได้รับความร่วมมือจากประชาชนมากขึ้น

4. โครงการจะให้ประโยชน์แก่ประชาชนมากขึ้น และมีการระดมทรัพยากรเมื่อมีการพัฒนามากขึ้น

5. จะช่วยพัฒนาขีดความสามารถในการตัดสินใจของประชาชนมากขึ้น

นักวิชาการบางคนมองประเภทของการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นแบบ “การมีส่วนร่วมที่แท้จริง” กับ “การมีส่วนร่วมไม่แท้จริง” (Genuine / Nongenuine Participation) สำหรับ “การมีส่วนร่วมที่แท้จริง” หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งจบโครงการ เริ่มตั้งแต่ร่วมทำการศึกษา ค้นคว้าปัญหาและความต้องการร่วมคิดและหาวิธีแก้ปัญหา หรือเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ รวมถึงวางแผนนโยบาย แผนงานหรือโครงการ ร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชน ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานหรือโครงการ ให้บรรลุตามที่กำหนดไว้ และร่วมควบคุมติดตามประเมินผลส่วน “การมีส่วนร่วมที่ไม่แท้จริง” นั้น เป็นการมีส่วนร่วมเพียงบางส่วน โดยเฉพาะเข้าร่วมในการปฏิบัติตามโครงการที่ได้มีการกำหนดไว้แล้ว<sup>6</sup>

การมองประเภทของการมีส่วนร่วมอีกหัวหนึ่ง คือ การมองในลักษณะของระดับการมีส่วนร่วม ซึ่งการมองในแบบนี้ จะแบ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็นระดับ (Degree) ของ การมีส่วนร่วมจากน้อยไปมากเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ถูกบังคับ ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมโครงการเพราะถูกบังคับ โดยไม่มีทางหลีกเลี่ยง

ระดับที่ 2 ถูกล่อ ลักษณะนี้ประชาชนจะถูกล่อใจด้วยผลประโยชน์ ในรูปของค่าจ้างแรงงาน หรือความสะดวกสบายบางอย่าง แต่เบื้องหลังจริงๆ แล้ว เป็นการหาเสียงของนักการเมือง ผู้หยินยอมโครงการมาล่อเท่านั้น

ระดับที่ 3 ถูกข้อขวน การมีส่วนร่วมในลักษณะนี้ ส่วนมากเป็นโครงการ ที่ทางราชการคิดขึ้นเองเรียบร้อยแล้ว แล้วพยายามขักขวนประชาชนให้ร่วมมือทุกครูปแบบ โดยอาศัยระบบการโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนต่างๆ ว่าเป็นโครงการที่ดี ขอให้ประชาชนให้ความร่วมมือ

ระดับที่ 4 สัมภาษณ์และวางแผนให้ ลักษณะการมีส่วนร่วมชนิดนี้จะปรากฏว่าปัญหาความต้องการ และเสียงเรียกร้องของประชาชนจะได้รับการเอาใจใส่ขึ้นบ้าง กล่าวคือ ผู้ที่วางแผนโครงการจะสำรวจปัญหาความต้องการ ด้วยการเรียกประชุม สอบถาม สอบถาม แต่การตัดสินใจว่าปัญหา

<sup>6</sup> “พีโรมน์ สุขสัมฤทธิ์, “การมีส่วนร่วมของประชาชน”, วารสารการพัฒนาชุมชน, อ้างแล้ว, หน้า 24.

ของชาวบ้านคืออะไร การจะแก้ไขวิธีใด จะวางแผนอย่างไร และจะปฏิบัติตามแผนอย่างไร ยังคงเป็นเรื่องของทางราชการ

ระดับที่ 5 มีโอกาสเสนอความเห็น ประชาชนจะเข้าไปมีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นที่เกี่ยวกับการวางแผนโครงการ และการดำเนินการตามโครงการ แต่การตัดสินใจเป็นของส่วนราชการอยู่

ระดับที่ 6 มีโอกาสเสนอโครงการ ในระดับนี้ทางราชการกับประชาชนจะมีการปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด ประชาชนอาจจะมีโอกาสตัดสินใจว่าปัญหาของตนคืออะไร จะแก้ไขได้อย่างไร วิธีใดคือที่สุด จนกระทั่งมีสิทธิ์เสนอโครงการและเข้าร่วมปฏิบัติด้วย

ระดับที่ 7 มีโอกาสตัดสินใจ ในระดับนี้ประชาชนจะเป็นหลักสำคัญของการตัดสินใจในทุกเรื่อง ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติตามแผน และการประเมินผลโครงการ<sup>7</sup>

ปชran สุวรรณมงคล ได้อธิบายถึง “ปัจจัยของการพัฒนาแนวใหม่ที่เป็นการพัฒนาคนโดยเฉพาะอย่างยิ่งคนในชนบท โดยยึดหลักสำคัญ คือ การให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของตนเอง โดยตนเอง การพัฒนาแนวใหม่นี้ จึงเป็นการทำให้ประชาชนรู้จักวิเคราะห์ถึงสภาพการณ์ที่ตนเองเป็นอยู่ และพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงเมื่อจำเป็น เมื่อก่อนเกิดความลำบากและมีความประณญาที่จะเปลี่ยนแปลงแล้ว ขบวนการพัฒนาเกิดจากความสมัครใจและมีความเป็นตัวของตัวเอง การมีส่วนร่วมของประชาชนจะเป็นเครื่องกำ็ประกันว่าผลแห่งการพัฒนาจะตกอยู่กับประชาชนส่วนใหญ่ และการมีส่วนร่วมของประชาชนยังเป็นการสร้างประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นในหมูชนอีกด้วย”<sup>8</sup>

นอกจากนี้ ปชran ยังได้เสนอขอบเขตของการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาซึ่งสอดคล้องกับ John M. Cohen และ Norman T. Uphoff โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงาน
3. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการได้รับผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินผล

นอกจากนี้ Uphoff ยังได้เสนอกรอบแนวคิดเบื้องต้น ในการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท ว่ามี 3 มิติ และ 2 บริบท ดังนี้

สำหรับมิติ (Dimension) ของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทมี 3 มิติ ดังนี้

<sup>7</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 24.

<sup>8</sup>ปชran สุวรรณมงคล (บก.), “การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา”, ศูนย์การศึกษานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยมหิดล, (กรุงเทพมหานคร : ศักดิ์โสภាទพิมพ์, 2527), หน้า 82.

1. มีส่วนร่วมในเรื่องอะไรบ้าง ซึ่งแบ่งเป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโดยทางใดทางหนึ่ง (เช่น สนับสนุนทรัพยากรต่างๆ การบริหารกิจกรรม หรือการประสานงาน) การมีส่วนร่วมได้รับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลและดำเนินงาน

2. มีส่วนร่วมกับใครบ้าง ได้แก่ มีส่วนร่วมกับชาวบ้าน ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ทางราชการ นักพัฒนาเอกชน ทั้งนี้ ให้พิจารณาถึงคุณลักษณะของผู้เข้ามีส่วนร่วม ในเรื่องของเพศ สถานภาพ ครอบครัว อายุพัฒนาระยะได้

3. มีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง ได้แก่ มีส่วนร่วมโดยสมัครใจหรือถูกบังคับ ลักษณะรูปแบบ ของการมีส่วนร่วม โดยผ่านองค์กรประชาชนหรือโดยตรง ขนาดของการมีส่วนร่วม ผลที่เกิดจาก การมีส่วนร่วมนั้น ช่วยเพิ่มพลังของประชาชน หรือเป็นแค่เพียงการได้ติดต่อสัมพันธ์กับนักพัฒนา เท่านั้น

**ส่วนบริบท (Contexts)** ของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทนี้มี 2 บริบท ดังนี้

1. ลักษณะของโครงการ โดยพิจารณาจากลักษณะของลิ่งนาเข้า ว่ามีความซับซ้อนของ เทคโนโลยีเพียงใด ลักษณะของประโยชน์ที่ได้รับ (ได้รับประโยชน์เร็วหรือช้า) และเงื่อนไขที่ ต้องกำหนด เช่น การเข้าถึงการบริหาร โครงการ ความยืดหยุ่นของโครงการ เป็นต้น

2. สภาพแวดล้อมของกิจกรรมตามโครงการ โดยแก่ ปัจจัยทางประวัติศาสตร์ ปัจจัยทาง ภาษาพูด และธรรมชาติ ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม ตลอดจนปัจจัยทางการเมือง เป็นต้น

### 2.1.2 ลักษณะของการมีส่วนร่วมทางการเมือง

ในการศึกษาการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนโดยทั่วไปนั้น จะพบว่าพฤติกรรม การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมีความหลากหลายแตกต่างกันไป ทั้งภายในสังคม เดียวกันและระหว่างสังคมที่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะมนุษย์โดยธรรมชาติจะไม่มีความแน่นอน เกี่ยวกับทัศนคติและการกระทำการเมืองของตน กล่าวคือ การแสดงออกของบุคคลในทาง การเมืองจะแตกต่างกันไปขึ้นกับเวลาและสถานการณ์ ในบางเวลาและบางสถานการณ์บุคคลจะมี ความกระตือรือร้นทางการเมืองมาก แต่ในบางเวลาและบางสถานการณ์บุคคลอาจจะนิ่งเฉยและ เนิ่อยชาทางการเมืองมาก ทั้งนี้ เพราะสิ่งแวดล้อมมีเป็นปัจจัยระดับที่สำคัญทางการเมืองมีลักษณะ เป็นพลวัตร (dynamic) และเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา บางครั้งเปลี่ยนแปลงเร็ว บางครั้งเปลี่ยนแปลง ช้า การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ล้วนมีอิทธิพลต่อทัศนคติและพฤติกรรมทางการเมืองของบุคคลทั้งสิ้น จำนวนมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับระดับความสนใจทางการเมืองของแต่ละบุคคล

การมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยความหมายที่เป็นรูปธรรมหมายถึงการแสดงออกซึ่งการ กระทำการเมือง ซึ่งมีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ได้แก่

๑) การกำหนดตัวผู้ปกครอง การแสดงออกซึ่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สำคัญที่สุดของประชาชนในระบบประชาธิปไตย คือ การแสดงออกซึ่งการเป็นเจ้าของอำนาจอธิบดีไทย ดังนั้น การที่ประชาชนปรากฏตัวแสดงตนในการใช้สิทธิเลือกตั้งหรือออกออกเสียงผู้นำทางการเมือง จึงเป็นการแสดงออกในฐานะที่เป็นเจ้าของอำนาจอธิบดีแท้ที่แท้จริง

ประชาชนในระบบประชาธิปไตยจะแสดงออกซึ่งการกำหนดตัวผู้ปกครองโดยผ่านกระบวนการเลือกตั้ง ดังนั้นการจัดการเลือกตั้งผู้ปกครองหรือผู้นำทางการเมืองทั้งฝ่ายนิติบัญญัติ และฝ่ายบริหาร จึงเป็นการกระทำการเมืองเพื่อยืนยันสิทธิในการเป็นเจ้าของอำนาจอธิบดีของประชาชน การที่ผู้นำทางการเมืองจะมีโอกาสได้ปฏิบัติหน้าที่ทางการเมืองหรือไม่จึงขึ้นอยู่กับการยอมรับหรือการให้ฉันทานุญาติจากประชาชน การกระทำการเมืองเช่นนี้เป็นการยืนยันว่า รัฐบาลในระบบประชาธิปไตยต้องเป็นรัฐบาลของประชาชนและโดยประชาชนเท่านั้น และรัฐบาลจะดำรงอยู่ได้นานแค่ไหนก็ขึ้นอยู่กับผลงานของรัฐบาลว่าได้กระทำเพื่อประโยชน์ของประชาชนสมดังเขตอำนาจทั่วไปของประชาชนหรือไม่ ดังนั้นกระบวนการเลือกตั้งจึงเป็นกระบวนการสำคัญที่สะท้อนทั้งการเป็นเจ้าของอำนาจอธิบดีของปวงชนและสะท้อนเจตจำนงทั่วไปของประชาชน

ด้วยเหตุนี้การเสริมสร้างให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในคุณค่าของ การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งเพื่อกำหนดผู้นำทางการเมืองของตน จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ในสังคมได้ถ้าประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการเลือกตั้งผู้นำทางการเมือง จะทำให้ประชาชนมีโอกาสได้ผู้นำทางการเมืองที่ดี กล่าวคือ จะทำให้ได้ผู้นำที่มีทั้งความรู้ ความสามารถ และคุณธรรมทางการเมือง ผู้นำประเทศนี้จะส่งเสริมให้ประชาชนมีชีวิตที่ดี ปัญหาของประชาชนจะได้รับการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้ประชาชนมีชีวิตที่มีความสุข ในทางตรงกันข้าม ถ้าสังคมได้ประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของการใช้สิทธิเลือกตั้งผู้นำทางการเมืองจะทำให้เกิดผลให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพราะปัญหาของประชาชนจะมิได้รับการเอาใจใส่แก้ไขให้บรรลุผล つまりจะยิ่งก่อให้เกิดปัญหาทับท้วนยิ่งขึ้นเมื่อนุคคลเล่านี้ใช้อำนาจชี้อุปกรณ์เพื่อประโยชน์ส่วนตน

การส่งเสริมให้ประชาชนแสดงออกซึ่งการใช้สิทธิเลือกตั้งผู้นำทางการเมืองอย่างกว้างขวางและทั่วถึง จึงเป็นก่อให้เกิดความสำคัญในการพัฒนาระบบประชาธิปไตย โดยจะต้องส่งเสริมให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งค้ำประกันความรู้และความเข้าใจในความสำคัญของการเลือกตั้งอย่างแท้จริง มิใช่ส่งเสริมด้วยการกระทำที่ง่ายและไว้เหตุผลหรือด้วยความไม่สนใจ

นอกจากประชาชนจะมีสิทธิในการเลือกตั้งผู้นำทางการเมืองแล้ว ประชาชนยังมีสิทธิในการถอดถอนผู้นำทางการเมืองที่ประพฤติปฏิบัติมิชอบอีกด้วย กล่าวคือ ในกรณีที่ผู้นำทางการเมืองมิได้กระทำเพื่อสนองตอบเจตจำนงทั่วไปของประชาชน หรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดที่ขัดต่อกุญแจธรรมทางการเมืองหรือการเป็นแบบอย่างที่ดีของประชาชน ประชาชนมีสิทธิที่จะแสดงออกเพื่อขับไล่ผู้นำที่ไม่พึงประสงค์เหล่านั้นได้ อาจจะกระทำการด้วยการแสดงประชามติไม่ยอมรับผู้นำทางการเมืองทั้งโดยนิติธรรมถูกกฎหมายบัญญัติไว้ หรือโดยพฤตินัยก็ได้ ซึ่งจะมีผลให้ผู้นำที่ไม่พึงประสงค์นั้นออกจากตำแหน่งในที่สุด

ดังนี้การใช้อำนาจของประชาชนในการกำหนดผู้ปกครองจึงเป็นการแสดงออกซึ่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สำคัญยิ่ง และเป็นกลไกสำคัญที่จะชี้ให้เห็นว่าประชาชนมีอำนาจในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศทั้งในทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมเพียงใด ด้วยเหตุนี้การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน นอกจากจะสะท้อนระดับของการพัฒนาทางการเมืองแล้ว ยังสะท้อนถึงแนวโน้มในการพัฒนาทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอีกด้วย

2) การผลักดันการตัดสินใจของรัฐบาล การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สำคัญอีกประการหนึ่งในระบบประชาธิปไตย คือการมีส่วนร่วมในการผลักดันการตัดสินใจที่สำคัญของรัฐบาลในสังคมประชาธิปไตยโดยทั่วไปจะมีลักษณะเป็นสังคมพหุ (pluralist society) กล่าวคือเป็นสังคมที่ประกอบไปด้วยกลุ่มหลากหลายทางสังคม อาทิ ชุมชน สมาคม กลุ่มอิทธิพล และกลุ่มพลประโยชน์ต่างๆ กลุ่มเหล่านี้มักมีวัตถุประสงค์เฉพาะของกลุ่ม การเคลื่อนไหวต่างๆ ของกลุ่มอาจเป็นไปเพื่อการรักษาผลประโยชน์ของตน (ในกรณีของกลุ่มผลประโยชน์) หรืออาจเป็นไปเพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม เช่น กลุ่มนุรักษ์ธรรมชาติ เป็นต้น และจะมีผลเกี่ยวพันกับการผลักดันการตัดสินใจของรัฐบาล เพื่อตอบสนองเป้าหมายของกลุ่ม<sup>9</sup>

ในสังคมที่มีระดับการพัฒนาสูงกิจกรรมของกลุ่มต่างๆ จะเข้มขึ้น การต่อสู้หรือต่อรองระหว่างกลุ่มจะเป็นไปอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะความพยายามในการผลักดันการตัดสินใจของรัฐบาลเพื่อให้สนองตอบต่อเป้าหมายของกลุ่มตน ในหลายกรณีกลุ่มต่างๆ อาจเคลื่อนไหวเพื่อเรียกร้องการสนับสนุนจากประชาชน เพื่อแสดงให้รัฐบาลเห็นว่าการเรียกร้องของกลุ่มตน สมควรลังกับความต้องการของประชาชน เพื่อเพิ่มอิทธิพลต่อการผลักดันการตัดสินใจของรัฐบาล ให้มีความเป็นไปได้มากขึ้น การเรียกร้องของกลุ่มต่างๆ เหล่านี้อาจกระทำโดยตรงต่อรัฐบาล หรืออาจกระทำผ่านพรรคการเมืองที่กลุ่มตนสนับสนุนก็ได้ ทั้งนี้เพื่อให้ขอเรียกร้องมีน้ำหนักมากยิ่งขึ้น โดยมีเงื่อนไขการให้ความสนับสนุนแก่พรรคการเมืองในการเลือกตั้งครั้งต่อไปเป็นเครื่องต่อรอง

<sup>9</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 82.

ในกรณีที่ก่อความต่างๆ กระทำการผลักดันโดยตรงต่อรัฐบาล อาจพิจารณาได้จากการเรียกร้องของสมาคมผลประโยชน์ต่างๆ อาทิ สมาคมนาค่า ผลักดันรัฐบาลเกี่ยวกับนโยบายการเงินการธนาคาร หรือสภาอุตสาหกรรม ผลักดันรัฐบาลเกี่ยวกับโครงสร้างภาษีการส่งเสริมอุตสาหกรรม เป็นต้น ปรากฏการณ์เหล่านี้จะปรากฏในประเทศที่พัฒนาแล้ว

ส่วนสังคมที่มีระดับการพัฒนาต่ำ การจัดตั้งกลุ่มผลประโยชน์นักอยู่ในเมืองของคนก่อความต้องการที่มีอำนาจทางเศรษฐกิจและสังคม ในกรณีเช่นนี้ประชาชนส่วนใหญ่ที่ไม่มีพลังและไม่มีศักยภาพในการจัดตั้งกลุ่มเพื่อต่อรองผลประโยชน์กับรัฐบาลจะอยู่ในฐานะเสียงเปรียบ ทำให้การตัดสินใจของรัฐบาลถูกครอบจำกัดด้วยอิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์ที่เข้มแข็ง ได้จ่าย ทำให้กลุ่มเหล่านี้ออกจากจะมีอิทธิพลทางเศรษฐกิจและสังคมแล้ว ซึ่งมีอิทธิพลทางการเมืองสูงอีกด้วย ปรากฏการณ์เช่นนี้จะปรากฏในสังคมด้อยพัฒนาและสังคมกำลังพัฒนาโดยทั่วไป

การผลักดันการตัดสินใจของรัฐบาลโดยกลุ่มอิทธิพลและกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ จะมีผลต่อการกำหนดนโยบายการพัฒนาประเทศทั้งในทางเศรษฐกิจและสังคม จึงกล่าวได้ว่าเป็นการกระทำการเมืองที่แสดงถึงบทบาทการเมืองร่วมทางการเมืองในระดับองค์กรของประชาชนที่ผลต่อการตัดสินใจของรัฐบาลในระดับสูง

การแข่งขันของกลุ่มอิทธิพลและผลประโยชน์ยิ่งมีมากและมีอย่างกว้างขวาง จะชี้ให้การแข่งขันนำไปสู่ความยุติธรรมมากขึ้น ทั้งนี้ เพราะประชาชนจะมีกลุ่มเป็นตัวแทนในการต่อรองอย่างเสมอภาค ในทางตรงกันข้าม ถ้าสังคมไม่มีกลุ่มอิทธิพลและกลุ่มผลประโยชน์น้อย จะนำไปสู่การสร้างอำนาจผูกขาดในการผลักดันการตัดสินใจของรัฐบาล กรณีเช่นนี้ประชาชนส่วนใหญ่ที่ไร้อำนาจการต่อรองจะอยู่ในฐานะเสียงเปรียบผลประโยชน์จากการตัดสินใจของรัฐบาล จะตกเป็นของกลุ่มอิทธิพลและกลุ่มผลประโยชน์จำนวนน้อยเท่านั้น

ด้วยเหตุนี้การส่งเสริมให้ประชาชนจัดตั้งกลุ่มอิทธิพลและกลุ่มผลประโยชน์อย่างกว้างขวางและทั่วถึง จึงเป็นกลไกสำคัญอีกประการหนึ่งในการเสริมสร้างการเมืองร่วมทางการเมืองของประชาชนอย่างเสมอภาค ซึ่งจะส่งเสริมให้การตัดสินใจของรัฐบาลสนองตอบความต้องการของประชาชนอย่างยุติธรรม

ดังนั้นบทบาทของกลุ่มอิทธิพลและกลุ่มผลประโยชน์ต่อการตัดสินใจของรัฐบาล จึงมีความสำคัญต่อการยกระดับสมรรถนะการเมืองร่วมทางการเมืองของประชาชนจากระดับบุคคลไปสู่ระดับองค์กร ซึ่งต้องอาศัยกลุ่มอิทธิพลและกลุ่มผลประโยชน์เป็นกลไกสำคัญ

3) การวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล ในสังคมประชาธิปไตยถือว่าประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพในการที่จะวิพากษ์วิจารณ์การกระทำการของรัฐบาลได้ทั้งในทางสนับสนุนและคัดค้าน อาจกระทำโดยการเขียน การพูด และการโฆษณาเผยแพร่ทั้งปวง

การแสดงออกของป้าเจกบุคคลหรือกลุ่มอิทธิพลและกลุ่มผลประโยชน์ด้วยการวิพากษ์วิจารณ์การกระทำการทั้งในเรื่องนโยบายและการบริหารงาน ถือเป็นการแสดงออกซึ่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นโดยการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่หรือด้วยการพูด การอภิปราย และการให้สัมภาษณ์ เพื่อวิพากษ์วิจารณ์การกระทำการทั้งในเรื่องนโยบาย ไปต่อรองน้ำที่ของรัฐบาลที่จะต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีความก้าวหน้าในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองอย่างตรงไปตรงมาและด้วยเหตุด้วยผล การวิพากษ์วิจารณ์โดยประชาชนจะเป็นเสมือนกลไกที่คอยควบคุม กำกับ และตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล เป็นกลไกที่จะช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารของระบบราชการให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างเสมอภาค

ในปัจจุบันนี้การวิพากษ์วิจารณ์โดยใช้สื่อต่างๆ อาทิ วิทยุ โทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ นับว่ามีบทบาทสำคัญในการควบคุม กำกับ และตรวจสอบการกระทำการทั้งในเรื่องนโยบาย นอกจากนี้ยังเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนสนใจกิจกรรมของรัฐบาลมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อการวิพากษ์วิจารณ์การกระทำการทั้งในเรื่องนโยบายจะก่อให้เกิดประเด็นของการพูดคุยหรือการถกเถียงทางการเมือง เมื่อประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการพูดคุยจะพัฒนาไปสู่ความรู้ ความเข้าใจ และมีผลต่อการตัดสินใจของตนว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยต่อการกระทำการทั้งในเรื่องนโยบาย ถ้าไม่เห็นด้วยอาจพัฒนาไปสู่การมีส่วนร่วมที่มีระดับสูงขึ้น เช่น การเข้าร่วมรณรงค์ทางการเมือง เป็นต้น

4) การชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมือง ในสังคมประชาธิปไตยประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพที่จะชุมนุมและเคลื่อนไหวทางการเมืองได้ทั้งในทางสนับสนุนและหักด้านการกระทำการทั้งในเรื่อง

การชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมืองถือว่าเป็นการแสดงออกซึ่งการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สำคัญในระบบประชาธิปไตย ทั้งนี้เพื่อแสดงให้รัฐบาลรู้ว่าประชาชนเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับนโยบายและการกระทำการทั้งในเรื่อง และเพื่อแสดงการเรียกร้องให้รัฐบาลสนองตอบความต้องการของประชาชนอย่างรวดเร็ว

โดยปกติการชุมนุมเรียกร้องทางการเมืองจะเกิดขึ้นเมื่อการต่อรองกับรัฐบาลด้วยการเจรจา ไม่ประสบผลสำเร็จ กลุ่มผู้เรียกร้องจึงจัดให้มีการชุมนุมเคลื่อนไหวเพื่อเพิ่มพลังการต่อรองให้สูงขึ้น ถ้าการชุมนุมเคลื่อนไหวได้รับการสนับสนุนจากสื่อมวลชน โดยสื่อมวลชนนำเสนอข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ชุมนุมจะมีผลให้ประชาชนให้ความสนใจ และอาจเข้ามีส่วนร่วมในการชุมนุมมากขึ้น และในที่สุดจะเป็นการบีบบังคับให้รัฐบาลจะต้องทำตามข้อเรียกร้องของผู้ชุมนุม

การชุมนุมเคลื่อนไหวเพื่อสนับสนุนรัฐบาล ส่วนใหญ่จะเป็นไปโดยสงบและเป็นระเบียบเรียบร้อย มีลักษณะเป็นการชุมนุมเพื่อให้กำลังใจ อาจจะมีป้ายคำวัญที่กล่าวยกย่อง ชื่นชม ประกอบการชุมนุมด้วย การชุมนุมลักษณะนี้จะไม่มีการยึดเยื้อ ส่วนใหญ่จะเริ่มต้นและสิ้นสุดตามหมายกำหนดการที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

แต่การชุมนุมเคลื่อนไหวเพื่อคัดค้านรัฐบาลจะมีลักษณะตรงกันข้ามโดยสิ้นเชิง กล่าวคือ การชุมนุมประท้วงนี้โดยส่วนใหญ่จะเริ่มต้นจากความไม่พอใจต่อ นโยบายหรือการกระทำการของรัฐบาล อาจเป็นประเด็นที่เกี่ยวกับประโภชน์ของกลุ่มหรือประโภชน์ของสังคมก็ได้ การชุมนุมจะเพิ่มความรุนแรงขึ้นหากข้อเรียกร้องของผู้ชุมนุมไม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล การชุมนุมอาจจะตั้งมั่นอยู่กันที่หรือมีการเคลื่อนไหวเพื่อเพิ่มความกดดันต่อรัฐบาลก็ได้ ถ้าประเด็นที่เคลื่อนไหวเป็นเรื่องประโภชน์ของสังคมและประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วย ประชาชนอาจเข้าร่วมมากขึ้น จนในที่สุดหากรัฐบาลไม่ยอมตกลงตามข้อเสนออาจเกิดการประจันหน้าและนำไปสู่การประทักษิณ กลายเป็นการจลาจลได้ในที่สุด

การชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมืองของไทยที่นำไปสู่ความรุนแรงมีหลักครั้ง อาทิ เหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 และเหตุการณ์พฤษภาทมิพ 2535 เป็นต้น

การชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมืองแม้จะเป็นสิทธิเสรีภาพในระบบประชาธิปไตย แต่จะต้องกระทำภายใต้เงื่อนไขของกฎหมายที่เป็นประชาธิปไตย กล่าวคือ การชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมืองจะต้องไม่ละเมิดกฎหมายที่เป็นประชาธิปไตย จะต้องไม่ละเมิดเสรีภาพของผู้อื่น และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้อื่น

การที่จะต้องระบุว่าการชุมนุมเคลื่อนไหวสามารถกระทำได้ภายใต้กรอบของกฎหมายที่เป็นประชาธิปไตย ก็เพื่อยืนยันว่า ภายใต้ระบบประชาธิปไตยประชาชนมีสิทธิเสรีภาพที่จะชุมนุมทางการเมือง ไม่ว่าจะเป็นไปเพื่อการสนับสนุนหรือคัดค้านรัฐบาล แต่ในระบบเผด็จการ ประชาชนจะไม่มีสิทธิและเสรีภาพในการชุมนุมเคลื่อนไหว คั่งเข่นสมัยการปกครองของจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ และข้อมูลตอนนั้น กิตติชจร ระบุว่า “ห้ามประชาชนชุมนุมทางการเมืองเกิน 5 คน” ถ้าต้องการพกกฎหมายที่ไม่เป็นประชาธิปไตย เช่นนี้ ประชาชนย่อมไม่มีเสรีภาพที่จะชุมนุมและเคลื่อนไหวทางการเมืองได้ ดังนั้นจึงถือว่าถ้ากฎหมายไม่เป็นประชาธิปไตย ประชาชนย่อมมีสิทธิและเสรีภาพได้ เพราะการชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมืองภายใต้ระบบเผด็จการย่อมมีความหมายในการโถ่นล้มและยกเลิกกฎหมายที่ไม่เป็นประชาธิปไตยด้วย

การชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมือง ถ้าเกิดขึ้นมากโดยที่รัฐบาลไม่สามารถตอบสนับสนุนการเรียกร้องของประชาชนได้ อาจนำไปสู่การไร้เสถียรภาพทางการเมือง โดยเฉพาะในประเทศด้อยพัฒนาหรือประเทศกำลังพัฒนา อาจเป็นสาเหตุให้ผู้นำกองทัพแอบอ้างเพื่อใช้กำลังเปลี่ยนแปลง

ระบบการปกครองได้ ดังนั้นนักเคลื่อนไหวในระบบประชาธิปไตยจึงต้องกระทำด้วยความระมัดระวัง เพื่อรักษาหลักการของระบบประชาธิปไตยให้มีความมั่นคงสืบไป<sup>10</sup>

#### คุณลักษณะของการกระทำการเมือง

จากลำดับขั้นของการเกี่ยวพันทางการเมืองดังได้กล่าวมาแล้ว อาจพิจารณาคุณลักษณะของการกระทำการเมือง (characteristics of specific political acts) จากพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนได้ดังนี้

1. การแสดงความสนใจต่อกิจกรรมทางการเมือง การที่บุคคลจะแสดงความสนใจต่อ กิจกรรมทางการเมือง ย่อมแสดงว่าบุคคลนั้นได้รับปัจจัยกระตุ้นทางการเมือง (political stimuli) จากสิ่งแวดล้อมมากพอสมควร จนกระทั่งเกิดความสนใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองด้วยตนเอง บุคคลที่คาดหวังว่าจะสร้างความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องอุทิศความพยายามเพื่อร่วมรวมข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเมือง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางการเมืองของตน กิจกรรมเหล่านี้ถือเป็นรากฐานเบื้องต้นที่จำเป็นในการร่วมกิจกรรมทางการเมืองต่างๆ แม้ว่าโดยทั่วไปปัจจัยกระตุ้น (stimuli) จะถูกส่งผ่านทางสื่อต่างๆ มากน้อย แต่บางคนอาจจะให้ความสนใจเพียงเล็กน้อย หรือไม่ให้ความสนใจเลย การที่บุคคลจะตอบสนองต่อปัจจัยกระตุ้นทางการเมืองอย่างไร ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขเฉพาะบุคคล โดยทั่วไปการที่บุคคลได้รับปัจจัยกระตุ้นทางการเมืองยิ่งมาก จะยิ่งทำให้บุคคลนั้นมีโอกาสมีส่วนร่วมทางเมืองมากยิ่งขึ้น

2. การใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยทั่วไปการที่ประชาชนจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งจะต้องมี ความรู้ ความเข้าใจ และกระណักในคุณค่าและความสำคัญของการเลือกตั้ง โดยเฉพาะเพื่อเป็นการแสดงออกถึงการเป็นเจ้าของอำนาจของชาติไทย ทำให้คุ้มครองสิ่งที่ทางการเมืองจะต้องแสดงความรู้ ความสามารถ และการเป็นคนมีคุณธรรม เพื่อขอรับความไว้วางใจหรืออภัยนาบุคคลจาก ประชาชนให้เข้าไปดำรงตำแหน่งทางการเมือง ดังนั้นการใช้สิทธิเลือกตั้งเมื่อจะเป็นการแสดงออก ในลำดับพื้นฐานของการเกี่ยวพันทางการเมือง แต่การใช้สิทธิเลือกตั้งของประชาชนเป็นการแสดงบทบาทการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่นับว่าสำคัญมาก

โดยทั่วไปการใช้สิทธิเลือกตั้งประกอบด้วยเงื่อนไข 2 ประการคือ ประการแรกการตัดสินใจว่าจะไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือไม่ ประการที่สองการตัดสินใจว่าจะเลือกพรรคใดหรือบุคคลใด ซึ่งเงื่อนไขทั้ง 2 ประการขึ้นอยู่กับกระบวนการทางการหล่อหลอมทางการเมืองของแต่ละบุคคล และปัจจัยกระตุ้นทางการเมืองจากสิ่งแวดล้อมเป็นสำคัญ โดยทั่วไปบุคคลจะรู้ล่วงหน้าว่าจะมีการเลือกตั้งเมื่อใด ดังนั้นบุคคลจึงมีโอกาสเตรียมการตัดสินใจไว้ได้ล่วงหน้า

<sup>10</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 90.

๓. การริเริ่มประเด็นพูดคุยทางการเมือง โดยธรรมชาติของมนุษย์จะให้ความสนใจเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อตน ดังนั้นบุคคลที่คิดว่าตนไม่ได้รับประโยชน์อย่างใดจากระบบการเมืองก็จะไม่สนใจการเมือง แม้กระทั่งการพูดคุยทางการเมือง แต่บุคคลที่รู้และเข้าใจว่าระบบการเมืองมีความสำคัญและมีประโยชน์ต่อตนอย่างไร จะให้ความสนใจทางการเมืองมาก โดยเฉพาะการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นทางการเมืองที่จะมีผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม ดังนั้นระดับความสนใจเกี่ยวกับการริเริ่มพูดคุยทางการเมืองจึงแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล บางคนไม่สนใจ บางคนสนใจมาก บางคนเป็นผู้รับฟัง บางคนเป็นผู้นำในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นทางการเมือง และผู้ที่เป็นผู้นำในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองจะมีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการต่อสู้ทางการเมือง โดยตรงมากกว่าผู้ที่เป็นเพียงผู้รับฟัง ความคิดเห็นจากผู้อื่น

๔. การซักจูงให้ผู้อื่นเลือกตั้งผู้ที่ตนสนับสนุน การแสดงออกในการซักจูงให้ผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้งบุคคลที่ตนเองสนับสนุน นับเป็นความก้าวหน้าอีกขั้นหนึ่งของผู้ที่สนใจเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องทางการเมือง ลักษณะของการแสดงออกเช่นนี้มีลักษณะคล้ายกับการเป็น “หัวคะแนน” ของผู้แข่งขันทางการเมือง เป็นการแสดงออกถึงการผูกพันทางการเมืองที่ชัดเจนมากกว่าการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการพูดคุยทางการเมือง ทั้งนี้ เพราะได้แสดงความคิดเห็นด้วย และเชื่อว่าผู้ที่ตนสนับสนุนจะเป็นผู้นำทางการเมืองที่ดี สามารถสร้างสรรค์ประโยชน์ให้แก่สังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. การติดกระแสหรือสติกเกอร์ เป็นการแสดงออกอย่างเปิดเผยให้บุคคลทั่วไปรู้ว่าตนให้ความสนับสนุนพรรคระหว่างใด หรือคู่แข่งขันทางการเมืองคนใด ทั้งนี้เพราการติดกระแสที่เป็นสัญลักษณ์ของพรรคระหว่างของผู้สนับสนุนเลือกตั้งที่ปักเสื้อ ย่อมเป็นการประภาคตูนในฐานะผู้สนับสนุนอย่างชัดเจน หรือการติดสติกเกอร์รดใหญ่ ย่อมเป็นการแสดงเจตนาของเจ้าของรดใหญ่ว่าตนสนับสนุนผู้ใด และมีสัญลักษณ์ของการโฆษณาเผยแพร่องทางหนึ่งด้วย การกระทำเช่นนี้อาจมีผลในการโน้มน้าวผู้ไถ่ชดที่ยังไม่ได้ตัดสินใจให้เข้าร่วมสนับสนุนเช่นเดียวกับตนได้โดยเฉพาะบุคคลที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันจะสามารถสร้างอิทธิพลในการซักจูงได้ง่าย

๖. การติดต่อกันนักการเมืองหรือผู้นำทางการเมือง การกระทำการเมืองในลำดับนี้แสดงว่าบุคคลได้เพิ่มระดับความสนใจทางการเมืองขึ้น จนถึงกับพยายามจะสัมผัส พูดคุย หรือสื่อความเห็นโดยตรงกับผู้นำทางการเมือง โดยอาจจะเสนอแนะข้อคิดเห็นเพิ่มเติมหรือให้กำลังใจนักการเมืองให้มีขวัญและกำลังใจในการต่อสู้ต่อไป

โดยทั่วไปมีประชาชนเพียงส่วนน้อยที่ติดต่อกันนักการเมืองหรือผู้นำทางการเมือง โดยตรง การติดต่อกับผู้นำทางการเมืองอาจกระทำได้โดยการส่งจดหมาย โทรเลข โทรศัพท์ หรือการติดต่อ

พุทธคุณโดยตรง การได้ติดต่อพุทธคุณกับผู้นำทางการเมืองโดยตรงอาจเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคคลเกิดความสนใจทางการเมืองมากขึ้น จนเปลี่ยนฐานะจากผู้สนับสนุนไปสู่การเข้าร่วมต่อสู้ทางการเมืองโดยตรง

7. การบริจาคเงิน เป็นการแสดงออกถึงการสนับสนุนทางการเมืองที่สำคัญ ทั้งนี้ เพราะในระบบประชาธิปไตย การเคลื่อนไหวทางการเมืองโดยเฉพาะการรณรงค์และการแบ่งขันเลือกตั้ง เป็นกระบวนการที่มีค่าใช้จ่ายมาก ดังนั้นการที่บุคคลร่วมบริจาคเงินย่อมแสดงถึงความมุ่งมั่นในการสนับสนุนอย่างจริงจังและอาจพัฒนาไปสู่การเป็นผู้เข้าร่วมต่อสู้ทางการเมืองโดยตรงในฐานะสมาชิกที่สำคัญของพรรคราช

การเงินเป็นอาวุธสำคัญในการต่อสู้กับคู่แข่ง มีบางคนเห็นการสนับสนุนทางการเงินเป็นเรื่องพิเศษธรรมชาติ ซึ่งเป็นความคิดเห็นของคนจำนวนน้อยที่ยังไม่เข้าใจความจำเป็นในกระบวนการแบ่งขันทางการเมือง แต่โดยส่วนใหญ่ผู้สมัครแบ่งขันจะเป็นผู้จัดหาทุนเพื่อการใช้จ่ายในการเลือกตั้งของตนเอง

8. การร่วมประชุมหรือชุมนุมทางการเมือง เป็นการแสดงออกทางการเมืองที่มีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เป็นการแสดงออกถึงความเห็นพ้องและความผูกพันที่แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น การเข้าร่วมประชุมและการเข้าร่วมชุมนุมข้อยื่นเป็นการแสดงออกซึ่งการสนับสนุนทั้งทางการและทางจิตใจ เป็นการร่วมให้กำลังใจแก่ผู้ที่มีความคิดเห็นทางการเมืองตรงกัน เป็นการแสดงออกซึ่งการสังกัดกลุ่มอย่างชัดเจน การแสดงออกเช่นนี้เป็นพลังสำคัญในการต่อสู้ทางการเมือง และเป็นสิ่งที่ผู้แบ่งขันทางการเมืองมีความประสงค์จะได้รับการสนับสนุนมาก

อย่างไรก็ตาม การเข้าร่วมประชุมของผู้สนับสนุนทางการเมืองบางคนอาจไม่มีข้อผูกพันในการสนับสนุนก็ได้ เพราะเพียงจะเริ่มต้นให้ความสนใจเท่านั้น แต่ในหลายกรณีการเข้าร่วมประชุมเป็นกิจกรรมของผู้ที่ต้องการเข้าร่วมต่อสู้ทางการเมือง โดยเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมน้อยๆ แสดงว่ามีความผูกพันสูง ผู้ที่มีความเกี่ยวพันทางการเมืองสูงโดยทั่วไปจะเข้าร่วมประชุมทั้งการประชุมแกนนำและการประชุมกลุ่มยุทธ์ (Caucus or strategy meeting)

9. การร่วมรณรงค์ทางการเมือง เป็นกิจกรรมที่สำคัญในการขยายความสนับสนุนจากประชาชนให้มีความกว้างขวางและทั่วถึง การร่วมรณรงค์ทางการเมืองเป็นการแสดงออกซึ่งการมีการกิจร่วมกันของผู้ที่สนใจทางการเมือง การร่วมรณรงค์ทางการเมืองจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีความมั่นใจและความรู้สึกที่ต้องการการเมืองและต่อคู่แข่งขันทางการเมืองต้องการแสดงให้เห็นว่าตนเองมีส่วนร่วมในความสำเร็จของการต่อสู้ทางการเมืองนั้นด้วย

การร่วมรณรงค์ทางการเมืองอาจกระทำได้หลายกรณี อาทิ การพิมพ์จดหมาย การส่งจดหมาย การติดโปสเตอร์หรือการかけประดู่บ้านเพื่อชักจูงประชาชนให้ช่วยสนับสนุน หรือการ

ร่วมโข盟ณาชักจูงประชาชนด้วยการให้ข้อมูลเพิ่มเติมแก่ประชาชน ให้ประชาชนเกิดความสนใจที่จะให้การสนับสนุน เป็นต้น

10. การเป็นสมาชิกสำคัญของพระราชการเมือง เป็นการแสดงออกทางการเมืองอย่างชัดเจนว่าตนเองสังกัดพระรัตน์ และเป็นการยอมรับภารกิจในฐานะสมาชิกของพระรัตน์ที่จะต้องช่วยเสริมสร้างความแข็งแกร่งของพระรัตน์ การขยายความครรภาราให้แพร่หลายในหมู่ประชาชนและการร่วมผลักดันเพื่อให้พระรัตน์หรือผู้สมัครรับเลือกตั้งของพระรัตน์ได้รับชัยชนะในการเลือกตั้ง

ลักษณะสำคัญของการเป็นสมาชิกที่มีนาบทในพระรัตน์ คือการแสดงออกว่าสังกัดพระรัตน์ได้ การจ่ายเงินบำรุงพระรัตน์ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมสำคัญของพระรัตน์ ในสหรัฐอเมริกามีประชาชนน้อยกว่าร้อยละ 5 ที่มีนาบทเป็นสมาชิกสำคัญของพระรัตน์

11. การร่วมประชุมแก่นนำของพระรัตน์ เป็นการแสดงออกซึ่งการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจกรรมของพระรัตน์ กล่าวได้ว่าเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับสูง บุคคลที่จะเข้ามามีบทบาทในการร่วมประชุมแก่นนำของพระรัตน์ หรือการร่วมประชุมวางแผนกลยุทธ์ของพระรัตน์ โดยทั่วไปจะต้องผ่านการเป็นสมาชิกที่มีนาบทสำคัญของพระรัตน์ จนพระรัตน์เกิดความไว้วางใจและมีความเชื่อมั่นว่าจะช่วยเสริมสร้างกิจกรรมของพระรัตน์ให้มีความแข็งแกร่ง สามารถที่จะเอชานะคู่แข่งขันทางการเมืองได้

ผู้ที่จะมีนาบทในการเข้าร่วมประชุมแก่นนำของพระรัตน์ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีตำแหน่งสำคัญในพระรัตน์ หรือในคณะกรรมการที่เกี่ยวกับการผลกระทบของพระรัตน์ บุคคลระดับนี้จะมีนาบทในการร่วมตัดสินใจเพื่อการต่อสู้แข่งขันทางการเมืองโดยตรง ซึ่งจะมีเพียงจำนวนน้อยเท่านั้น

12. การร่วมระดมทุน เป็นกิจกรรมสำคัญของสมาชิกพระรัตน์ระดับสูง ผู้ที่จะอยู่ในฐานะที่จะระดมทุนให้แก่พระรัตน์หรือผู้สมัครรับเลือกตั้งได้ นอกจากจะต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถแล้วยังต้องเป็นผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมด้วย เพื่อให้สามารถติดต่อกับบุคคลชั้นสูงในสังคมที่มีฐานะดีและอยู่ในวิสัยที่จะบริจาครหัสพย์เพื่อร่วมสนับสนุนการแข่งขันทางการเมืองได้

ผู้ระดมเงินทุนจะเป็นคนกลางที่มีความสำคัญทางการเมือง ส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของนักการเมือง ซึ่งสามารถสนับสนุนความต้องการของผู้บริจาคเงินได้

13. การเสนอตัวเป็นคู่แข่งขันทางการเมือง อาจกล่าวได้ว่าเป็นการแสดงออกทางการเมืองที่สำคัญยิ่ง ทั้งนี้เพราการเสนอตัวเป็นคู่แข่งขันทางการเมืองเพื่อให้ประชาชนพิจารณาให้ความไว้วางใจ บุคคลที่จะมีนาบทในระดับนี้ได้ต้องเป็นบุคคลที่มีความสามารถพิเศษ จะต้องเป็นบุคคลที่มีความคิดสร้างสรรค์ และมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงสามารถสร้างความนิยมครรภาราให้เกิดแก่ประชาชนได้ ประการสำคัญจะต้องสร้างความประทับใจให้แก่ประชาชนอย่างกว้างขวาง สามารถทำให้ประชาชนเชื่อมั่นได้ว่าจะเป็นผู้นำความสำเร็จและการเมืองที่ดีขึ้นมาสู่ประชาชน

ส่วนระดับของความสามารถของผู้เสนอตัวเข้าแข่งขันจะแตกต่างกันไปตามระดับของตำแหน่งที่จะเข้ารับผิดชอบ อาทิ นายกเทศมนตรี ผู้ว่าราชการ หรือผู้นำประเทศ

14. การดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นการแสดงออกทางการเมืองในระดับสูงสุด เป็นผลจากการได้รับชัยชนะจากการเสนอตัวเข้าแข่งขันทางการเมือง การแสดงบทบาทในฐานะที่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนับว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ทั้งนี้ เพราะจะมีผลผลกระทบต่อความครั้งชาเชื่อมั่นของประชาชนในระยะยาว ถ้าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีความสามารถในการพัฒนาประเทศทำให้ประชาชนมีชีวิตที่ดีและมีความสุข จะทำให้พรรคได้รับความไว้วางใจจากประชาชนมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลดี โอกาสที่จะได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งครั้งต่อไปด้วย ในทางตรงกันข้าม ถ้าหากผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่สามารถบริหารประเทศให้เป็นตามความคาดหวังของประชาชน จะส่งผลกระทบให้ประชาชนเสื่อมครั้งชาต่อผลกระทบการเมืองที่สังกัดด้วย และจะทำให้โอกาสที่จะได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งครั้งต่อไปเป็นไปด้วยความยากลำบาก ดังนั้นการแสดงออกเชิงการเมืองจึงมีส่วนร่วมทางการเมืองด้วยการดำรงตำแหน่งทางการเมืองจึงเป็นบทบาทสำคัญสูงสุดของประชาชนที่มีต่อระบบการเมือง”

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมมีความสำคัญคือ เป็นการสร้างโอกาส ที่เอื้อให้สามารถทุกคนของชุมชนและของสังคม ได้ร่วมกิจกรรม สะท้อนการเข้าเกี่ยวข้องโดยสนับสนุน แบ่งสรรผลประโยชน์ ตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมาย นโยบาย เป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างส่วนที่ประชาชนลงแรงและทรัพยากรเพื่อพัฒนา กับประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุน การให้การศึกษาแก่ประชาชน การจัดโครงการพัฒนา และการปรับเปลี่ยนทัศนคติ และค่านิยมของประชาชน

## 2.2 แนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาประชาธิปไตย

การมีส่วนร่วมของประชาชน (Public Participation) เป็นหัวใจของการดำเนินการงานการบริหารองค์การส่วนตำบล โดยเป็นแนวทางรัฐศาสตร์ในเรื่องการปกครองตนเอง (Self – government) คือ ต้องการให้ประชาชนเข้าไปตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ของชุมชนด้วยตนเอง ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาทุก ๆ แขนง ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการวัดแผนธรรมแห่งชาติ ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน โดยทั่วไป หมายถึงการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) แต่ก็ไม่ได้มายความว่า จะเป็นการตัดสินใจเพียงอย่างเดียว ยังใช้การตัดสินใจควบคู่ไปกับขั้นตอนในการปฏิบัติการ (implementation) ด้วย เช่นการจัดองค์กร การกำหนดกิจกรรมพัฒนา เป็นต้น การตัดสินใจยังมีส่วนช่วยประชาชนเรื่องผลประโยชน์ (Benefits)

<sup>1</sup> “เรื่องเดียวกัน, หน้า 96.

และการประเมินผล (Evaluation) ในกิจกรรมการพัฒนาด้วย ซึ่งจะเห็นว่าการตัดสินใจเกี่ยวข้องกันโดยตรงกับการปฏิบัติการ แต่ก็เกี่ยวข้องกับเรื่องผลประโยชน์ และการประเมินผล โดยผลประโยชน์นี้เป็นผลมาจากการตัดสินใจแล้วทั้งสิ้นนั้นเอง นอกจากนี้ก็จะมีผลกระทบกลับ (Feed - Back) จากการประเมินผล และการปฏิบัติการกลับไปยังการตัดสินใจด้วย

ยุวัฒน์ วุฒิเมธี ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า “เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดคิริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ และการร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลผลกระทบมาถึงประชาชนเอง และการที่จะสามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาและนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นแล้ว จำเป็นที่จะต้องยอมรับประชญาที่ว่ามนุษย์ทุกคนต่างปราศนาที่จะอยู่ร่วมกันผู้อื่นอย่างมีความสุข ได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของผู้อื่น และพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของกลุ่ม ขณะเดียวกันจะต้องยอมรับด้วยความบริสุทธิ์ใจว่ามนุษย์นั้นสามารถพัฒนาได้ถ้ามีโอกาสและการชี้ทางที่ถูกต้อง”<sup>12</sup>

สมยศ ทุ่งหว้า ได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน สรุปได้ว่า “เป็นการเสริมสร้างให้ประชาชนพึงตนเองได้ช่วยให้มีการร่วมกลุ่มกันทำกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาของเขาจะทำให้ทันคน และมีอำนาจต่อรองมากขึ้นทั้งทางเศรษฐกิจ และการเมือง ซึ่งจะช่วยพัฒนาประชาธิปไตยสร้างสังคม การเมือง และเศรษฐกิจของประเทศไทยที่สุด”<sup>13</sup>

โกวิทย์ พวงงาม ได้ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ว่า “เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้พัฒนาการรับรู้ ศติปัญญา และความสามารถในการตัดสินใจกำหนดชีวิตของตนเอง”<sup>14</sup>

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ ได้กล่าวถึงรูปแบบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มีรูปแบบ ดังนี้

<sup>12</sup> ยุวัฒน์ วุฒิเมธี, หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชุมชน, (กรุงเทพมหานคร : อนุเคราะห์ไทย, 2526), หน้า 25.

<sup>13</sup> สมยศ ทุ่งหว้า, สังคมชนบทกับการพัฒนาชนบท, (สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2534, หน้า 219.

<sup>14</sup> โกวิทย์ พวงงาม, เอกสารประกอบการสอนวิชาการพัฒนาชุมชนชนบท, (กรุงเทพมหานคร : มปป, 2535), หน้า 53.

๑. การมีส่วนร่วมในการรณรงค์ หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรณรงค์ประชาธิปไตย โดยอยู่ในรูปของกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเมือง เช่น การติดตามข่าวสาร การรณรงค์หาเสียงให้กับกลุ่มการเมืองท้องถิ่น การถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมือง เป็นต้น

๒. การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเลือกตั้งทุกรอบคัน โดยการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงการเลือกตั้ง และร่วมสนับสนุนประเด็นทางการเมืองท้องถิ่น รวมถึงชักชวนผู้อื่นให้ไปใช้สิทธิการเลือกตั้ง ซึ่งถือว่า เป็นการพัฒนาประชาธิปไตย โดยการใช้สิทธิของตนทำหน้าที่ของประชาชนในการเลือกตั้ง

๓. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น หมายถึง การที่ประชาชนได้เสนอความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับประชาธิปไตย โดยการร่วมสนับสนุนกับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ร่วมทั้งองค์กร หน่วยงานในเรื่องปัญหาในการพัฒนาประชาธิปไตย รวมถึงการนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย

๔. การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง หมายถึง การที่ประชาชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองและได้รับผิดชอบงานทางการเมือง ในลักษณะของการเป็นอาสาสมัครทำงานโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย การเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น การแสดงประชาพิจารณ์ ต่อการบริหารงานทางการเมืองท้องถิ่น เป็นต้น

จากการที่มีผู้ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วม พอกลุ่มความสำคัญของการมีส่วนร่วมได้ว่าทำให้ประชาชนได้มีการพัฒนาการรับรู้และหลุดพ้นจากการเอารัดเอาเปรียบ เป็นการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในสังคม มีการกระจายผลประโยชน์แก่คนส่วนใหญ่อย่างยุติธรรม ประชาชนเป็นฝ่ายกำหนดความต้องการในการแก้ปัญหาของชุมชนด้วยตนเองซึ่งส่งผลโดยรวมในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมการเมืองของประเทศไทย<sup>๑๕</sup>

#### รูปแบบและขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ได้มีผู้เสนอขั้นตอนของการมีส่วนร่วม ไว้ดังนี้

เง็มศักดิ์ ปันทอง ได้สรุปรูปแบบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนท่าไร ๔ ขั้นตอน คือ

๑. มีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน รวมทั้งความต้องการของชุมชน

<sup>๑๕</sup>นิรันดร์ จงจิตเวศย์, แนวทางวิธีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในงานพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในการพัฒนาชุมชน, (กรุงเทพมหานคร: ศักดิ์โสภាពิมพ์, 2527), หน้า 26.

2. มีส่วนร่วมในการวางแผนและการดำเนินการโครงการ หรือกำหนดกิจกรรมเพื่อขัดปัญหาแก้ปัญหา ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน

3. มีส่วนร่วมในการลงทุน และปฏิบัติโครงการของชุมชนตามขีดความสามารถ เช่น ร่วมสร้างงาน วัสดุ เงิน และเวลาเป็นต้น

4. มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลในโครงการหรือกิจกรรมที่ทำไว้ ตรวจสอบผลความก้าวหน้า หรือสภาพปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน เพื่อให้โครงการหรือกิจกรรมบรรลุเป้าหมายที่วางไว้<sup>16</sup>

สรุปลักษณะของการมีส่วนร่วมของประชาชนในความคิดเห็นของนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศจะมีลักษณะการมีส่วนร่วมที่สอดคล้องกันดังนี้

1. ร่วมคิดวางแผน (Planning Participation) โดยร่วมวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาช่วยจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ร่วมเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกำหนดความต้องการของชุมชนร่วมตัดสินใจเลือกแนวทางแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมร่วมเสนอแผนงาน โครงการ กิจกรรม

2. ร่วมดำเนินการ (Implementation Participation) โดยการติดตามการรายงานและสรุปผลการดำเนินงานหรือสนับสนุนให้กำลังใจ ร่วมสนับสนุนทรัพยากร ร่วมบริหาร

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ นอกจากความสำคัญ และผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้วต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ ภายในกลุ่ม ผลประโยชน์ของการทำโครงการ อาจรวมถึงผลประโยชน์ในทางบวก หรือเป็นผลที่เกิดขึ้นในทางลบ หรือเป็นผลเสียของโครงการก็ได้ ซึ่งจะเป็นทั้งประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย

4. ร่วมประเมินผล (Evaluation Participation) โดยการติดตาม การรายงานและสรุปผลการดำเนินงาน<sup>17</sup>

ยุวัฒน์ ภูมิเมธี ได้กล่าวถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ไว้ว่า ควรจะมี 3 ขั้นตอน สรุปได้ดังนี้

<sup>16</sup> เจิมศักดิ์ ปันทอง, การบริหารการพัฒนาชุมชน, (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์), 2527, หน้า 10.

<sup>17</sup> กรณ์ กิจ ชุมดี, “การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจศึกษาและพัฒนาธุรกิจ สำหรับชุมชน”, วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2524, หน้า 13.

1. การมีส่วนร่วมในการคิดคริเริ่ม
2. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาการตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ<sup>18</sup>

**ไพรัตน์ เดชะรินทร์** ได้กล่าวถึงขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายการพัฒนาไว้ดังนี้

1. ร่วมทำการศึกษาค้นคว้าถึงปัญหา และสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนรวมตลอดจนความต้องการของชุมชน
  2. ร่วมศึกษาและสร้างรูปแบบและวิธีการพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน หรือสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนหรือสนองความต้องการของชุมชน
  3. ร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงาน หรือโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อขัดและแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการของชุมชน
  4. ร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
  5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงระบบการบริหารงาน พัฒนาให้มีประสิทธิภาพ
  6. ร่วมกันลงทุนในกิจกรรมโครงการของชุมชน ตามขีดความสามารถของตนเอง และหน่วยงาน
  7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงานโครงการ และกิจกรรมให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
  8. ร่วมควบคุม ติดตามประเมินผลและร่วมบำรุงรักษาโครงการและกิจกรรมที่ได้ทำไว้โดยเอกสารและรัฐบาลให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป<sup>19</sup>
- อรพินท์ สุกชิพันธ์** ได้กล่าวถึงขั้นตอนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานไว้ว่าประกอบด้วย 5 ขั้นตอน สรุปได้ดังนี้
1. การมีส่วนร่วมในการคิดคริเริ่ม โครงการหรือกระบวนการค้นหาปัญหา
  2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและวางแผนดำเนินงาน
  3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้
  4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

<sup>18</sup> ยุวัฒน์ วุฒิเมธี, หลักการพัฒนาชุมชน, อ้างแล้ว, หน้า 19.

<sup>19</sup> ไพรัตน์ เดชะรินทร์, นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนาปัจจุบันในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา, (กรุงเทพมหานคร : มปป., 2535), หน้า 80.

### 5. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล<sup>20</sup>

สรุปได้ว่า ขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกอบด้วยการร่วมคิดศึกษา ค้นคว้าปัญหาและสาเหตุของปัญหา ร่วมคิดวางแผน โดยร่วมวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาช่วยจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ร่วมเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกำหนดความต้องการของชุมชน ร่วมตัดสินใจเลือกแนวทางแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมร่วมเสนอแผนงาน โครงการ กิจกรรม ร่วมปฏิบัติ/ดำเนินการ โดยการติดตามการรายงานและสรุปผลการปฏิบัติและดำเนินการหรือสนับสนุนให้กำลังใจ ร่วมสนับสนุนทรัพยากร ร่วมบริหาร ร่วมในการดำเนินงาน

### 2.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับประชาธิปไตย

ทฤษฎีประชาธิปไตยเป็นทฤษฎีที่มีความเชื่อพื้นฐานว่า การปกครองในระบบของประชาธิปไตย คือ การปกครองที่มีอำนาจอยู่ในมือของราษฎร เป็นอำนาจสูงสุด ประกอบด้วย อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหารและอำนาจตุลาการ ซึ่งเป็นอำนาจของปวงชน ดังนี้ประชาธิปไตยจะมีความเกี่ยวข้องกับประชาชนในด้านการจัดระเบียบการจัดการปกครองประเทศ และวิธีวิถีในการดำรงอยู่ร่วมกันอย่างยอมรับสิทธิ เสรีภาพ ความสำคัญและประโยชน์ซึ่งกันและกัน โดยอาศัยกระบวนการเลือกตั้ง โดยการเลือกผู้แทนเข้าไป ทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์และใช้อำนาจทางการเมืองแทน ซึ่งหมายถึง ความสามารถที่จะกำหนดและบังคับใช้สิทธิและหน้าที่ได้อย่างถูกต้องชอบธรรม ตามอุดมการณ์ประชาธิปไตยที่ประกอบด้วยหลักการสำคัญดังต่อไปนี้

1. หลักที่ถือว่าประชาชนเป็นแหล่งที่เกิดและเป็นเจ้าของอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ
2. หลักการในการมีส่วนร่วมของประชาชน
3. การใช้หลักเหตุผล
4. หลักการปกครองโดยเดียงข้างมากโดยไม่ละเมิดสิทธิของฝ่ายข้างน้อย
5. กฎหมายหรือหลักนิติธรรม
6. หลักความเสมอภาค<sup>21</sup>

<sup>20</sup> อรพินท์ สุทธิพันธ์, “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรมเพิ่มพูนรายได้”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), 2533, หน้า 13.

<sup>21</sup> จูรุณ สุภาพ, ระบบการเมืองเปรียบเทียบ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วัฒนาพาณิช, 2535), หน้า 53.

ศาสตราจารย์พิเศษ พงศ์เพ็ญ ศกุนตาภัย กล่าวว่า “ธรรมชาติหรือโครงสร้างของสาธารณรัฐประชาธิปไตย ก็คือ อำนาจอธิปไตยอยู่ท่องค์คณะประชาชน ผู้ซึ่งในทางแห่งก็เป็นองค์ อธิปัตย์ ในอีกทางแห่งก็เป็นผู้ได้ปกครอง องค์คณะประชาชนเป็นองค์อธิปัตย์เมื่อเวลาลงคะแนนเสียง ซึ่งก็เป็นเจตจำนงของเขาระบุ เจตจำนงขององค์อธิปัตย์ก็คือ ตัวอธิปัตย์นั้นเอง ประชาชนผู้ได้ปกครองเมื่อเขาระบุการเชื้อพังผักของเขาระบุเป็นผู้แต่งตั้ง”<sup>22</sup>

รศ.ดร. โกวิท วงศ์สุรవัฒน์ กล่าวว่า “ระบบการปกครองที่ชอบธรรมมีอยู่ระบบเดียว เท่านั้น คือ ระบบที่อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน (Lasouverainete democratique) ระบบการปกครองอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นระบบกษัตริย์ ระบบชนชาติไทย หรือ คอมมิวนิสต์ ไม่อาจเป็นการปกครองที่ชอบธรรมได้”

โกวิทย์ วงศ์สุรวัฒน์ ได้เสนอถ้อยคำสำคัญของการปกครองระบบประชาธิปไตยไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย คือ การที่ประชาชนเป็นผู้มีอำนาจสูงสุดในรัฐ
2. ประชาชนทุกคนในรัฐมีความเสมอภาคเท่าเทียมกันตามกฎหมาย ตลอดจนมีสิทธิเสรีภาพในขอบเขตของกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน
3. การดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐนั้น ถือเอาเสียงข้างมากเป็นเครื่องตัดสิน แต่ในเวลาเดียวกันเลือกส่วนน้อย หรือคนส่วนน้อยในรัฐจะได้รับความคุ้มครองทางกฎหมาย เพื่อป้องกันมิให้ประชาชนส่วนใหญ่กดขี่มั่ง仇恨อย่างผิดทำนองคลองธรรม
4. กระบวนการประชาธิปไตย คือ วิธีการปกครองซึ่งได้รับความยินยอมพร้อมใจของประชาชนส่วนใหญ่ ซึ่งแสดงออกในรูปของการเลือกตั้ง การอภิปราย การอภิการเสียงประชามติ การเสนอร่างกฎหมายของประชาชน เป็นต้น<sup>23</sup>

Jack C. Plano และคณะ ให้นิยามระบบประชาธิปไตยว่า เป็นการปกครองแบบหนึ่งที่ อำนาจทางการเมืองนั้นในที่สุดนั้นอยู่ที่ประชาชน ในรัฐประชาธิปไตยพหุนิยมสมัยใหม่ตามปกติ อำนาจจะถูกก่อตั้งหรือสถาบันต่าง ๆ นำไปใช้ในระบบปฏิสัมพันธ์อันซับซ้อน ซึ่งจะเกี่ยวโยงถึง การประเมินประเมินหรือต่อรองในกระบวนการตัดสินใจอุดมการณ์ของประชาธิปไตย รวมถึง แนวคิดเหล่านี้ คือ

<sup>22</sup> พงศ์เพ็ญ ศกุนตาภัย, ทฤษฎีการเมืองยุคใหม่, (นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2536), หน้า 65.

<sup>23</sup> โกวิท วงศ์สุรวัฒน์, หลักรัฐศาสตร์, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2548), หน้า 73.

1. ปัจเจกชนนิยม ซึ่งยึดหลักว่าหน้าที่หลักของรัฐ คือ การทำให้เอกชนแต่ละคนได้บรรลุศักยภาพแห่งการพัฒนาที่สูงสุด
2. เสรีภาพ ซึ่งอนุญาตให้บุคคลทุกคนมีปริมาณเสรีภาพมากที่สุดที่ไม่ขัดต่อความมีระเบียบเรียบร้อยของสังคม
3. ความเสมอภาค ซึ่งถือว่าทุกคนถูกพระเจ้าสร้างขึ้นมาให้เท่าเทียมกัน มีสิทธิและโอกาสต่าง ๆ เสมอกัน
4. ภราดรภาพ ซึ่งอธิบายว่าเอกชนจะไม่ใช้เสรีภาพไปในทางที่ผิด แต่จะร่วมมือกันเพื่อสร้างสังคมที่ดีพร้อม<sup>24</sup>

Edwar C. Smith and Arnold Zurcher ได้อธิบายเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยว่า ตั้งบนฐานความคิดเรื่องความเสมอภาค มีสถาบันที่คำประกันความเสมอภาค การเลือกตั้งสมำเสมอ สเตรีภาพต่าง ๆ สิทธิของคนข้างน้อย ความเสมอภาคในโอกาส ศักดิ์ศรีของมนุษย์ การให้อภัยแก่ผู้ใด การมีโอกาสได้รับบริการของรัฐ และสังคมเท่าเทียมกัน ส่วนความเสมอภาคในระบอบประชาธิปไตยมีความหมายกว้าง ใกล้ถึงความเสมอภาคในทางเศรษฐกิจ รวมทั้งโอกาสได้รับการศึกษาขั้นต่ำของพลเมืองทั้งปวงและโอกาสศึกษาขั้นสูงของผู้ที่มีความสามารถจะเรียนได้

สรุปได้ว่าทฤษฎีประชาธิปไตยเป็นทฤษฎีที่มีความเชื่อพื้นฐานว่า การปกครองในระบอบประชาธิปไตย คือ การปกครองที่มีอำนาจอธิปไตยเป็นอำนาจสูงสุด ประกอบด้วย อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหารและอำนาจตุลาการ ซึ่งเป็นอำนาจของปวงชน ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจ อธิปไตย ประชาชนทุกคนในรัฐมีความเสมอภาคเท่าเทียมกันตามกฎหมาย ตลอดจนมีสิทธิเสรีภาพในขอบเขตของกฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน

## 2.4 ทฤษฎีการมีส่วนร่วมในการพัฒนา

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาของประชาชนในพื้นที่มีความสำคัญเพื่อให้การพัฒนานั้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะต้องให้สมาชิกในสังคมได้เห็นถึงประโยชน์ของกิจกรรมที่กำลังพัฒนาและผลเสียที่เกิดขึ้น ถ้ามาร่วมกันพัฒนาแล้วจะทำให้มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น “นักพัฒนาอาจจะดำเนินการด้วยตนเองหรือให้สมาชิกที่เห็นด้วยเป็นผู้นำชุมชนเป็นผู้ดำเนินการ

<sup>24</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 24.

เมื่อสามาชิกเห็นว่าการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาคุณค่ากับแรงงานวัสดุหรือทรัพย์สินที่ได้ลงทุนไป<sup>25</sup> ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยมุ่งที่จะกล่าวถึงแนวทางเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ดังนี้

#### 2.4.1 การมีส่วนร่วมในการสร้างผู้นำเพื่อการพัฒนา

การสร้างผู้นำ เป็นการชูงใจให้ประชาชนทำงานด้วยความเต็มใจ เพื่อบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ร่วมกัน ผู้นำแบบประชาธิปไตยเป็นผู้ที่ปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ใหม่ได้ง่าย มีความรับผิดชอบ ผู้จัดประนีประนอม ไม่ตัดสินปัญหาข้อขัดแย้งด้วยวิธีรุนแรง อดทนต่อการวิพากษ์วิจารณ์ รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมคิด ปรึกษา แก้ปัญหาทำงานและติดตามผลงานก่อให้เกิดความร่วมมือและร่วมใจจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการทำงาน มีความไว้วางใจ มีสัมพันธภาพ มนุษยสัมพันธ์ ร่วมมือประสานงานกันใกล้ชิด ไม่ปล่อยเสรีเกินควร ผลของการใช้ทฤษฎีการสร้างผู้นำ จึงทำให้ระบบการร่วมมือปฏิบัติงานอย่างมีขั้วัญและกำลังใจ งานมีคุณภาพมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และร่วมรับผิดชอบตลอดเวลา เช่น ในลักษณะของการเลือกตั้งคณะกรรมการหนูบ้าน เป็นต้น

#### 2.4.2 การใช้วิธีและระบบทางการบริการ

การใช้ระบบบริหารในการระดมความร่วมมือเป็นวิธีที่ง่าย เพราะใช้กฎหมายระบุข้อบังคับ แผนเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ แต่ผลความร่วมมือยังไม่มีระบบใดดีที่สุด ระบบบริหารแบบกระจายอำนาจบริหารไปทุกระดับในองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของแนวการพัฒนาที่มุ่งให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายในการตัดสินใจ การประเมินผลโครงการและอื่น ๆ ไม่ว่าประชาชนจะเข้าร่วมโดยตรงหรือเข้าร่วมโดยอ้อมโดยผ่านผู้แทนหรือไม่ก็ตาม การที่ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนานี้ นับว่าเป็นแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน แต่นักพัฒนาชุมชนจะเลือกใช้ให้เหมาะสมตามแต่กรณี เพราะบางสถานการณ์อาจจะเหมาะสมกับเหตุการณ์หนึ่ง แต่บางสถานการณ์อาจจะเหมาะสมกับอีกเหตุการณ์หนึ่ง ซึ่งถ้าสามารถระดมประชาชน นาร่วมในการพัฒนาได้แล้ว งานพัฒนาชุมชนก็จะไม่มีปัญหาอีกต่อไป

#### 2.4.3 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทางด้านอิควิตี้วิทยาสังคม

นักอิควิตี้วิทยาสังคมมีความเห็นว่าการศึกษาถึงสภาพจิตของมนุษย์แต่ละคนจะมีส่วนช่วยให้เข้าใจถึงพฤติกรรมและการดำรงอยู่ ทั้งนี้ เพราะมนุษย์เป็นผู้สร้างสังคมขึ้นมา สังคมจะดำรงอยู่ได้หรือไม่ อยู่ที่พฤติกรรมของมนุษย์ที่เป็นสามาชิกของสังคมนั้นเป็นสำคัญ มนุษย์แต่ละคนย่อมมีจิตใจ มีอารมณ์และทัศนคติที่แตกต่างกันออกไป ด้วยเหตุนี้ การศึกษาถึงระบบจิตใจของมนุษย์จะ

<sup>25</sup> อ่านว่า อนันตชัย, การระดมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตำบล, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2526), หน้า 124.

ทำให้เราเข้าใจถึงสภาพสังคมของมนุษย์ได้ แนวความคิดทางค้านจิตวิทยาสังคมมีมากหลายทฤษฎีเดิ่นที่นี้จำแนกกล่าวเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเพียง ๓ แนวทางใหญ่ ๆ คือ การพัฒนาบุคลิกภาพ การเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลงทัศนคติเท่านั้น

**2.4.3.1 บุคลิกภาพ** บุคลิกภาพเป็นสิ่งที่ปรากฏให้เห็นทางพฤติกรรมของมนุษย์ ดังนั้นในการศึกษาเกี่ยวกับบุคลิกภาพของมนุษย์จำเป็นต้องสังเกตจากพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น คำพูดที่สื่อความรู้สึกนึกคิด อาการภริยาและการเปลี่ยนแปลงทางสรีระ เช่น หนาชีด มือสั่น หน้าแดง เป็นต้น

นักจิตวิทยามีความเห็นว่า บุคลิกภาพสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงได้ มีคนนั้นแล้วผู้ที่มีบุคลิกลักษณะที่ไม่ดีก็ไม่สามารถปรับตัวได้ตลอดชีวิต นักจิตวิทยางานคนดังทฤษฎีบุคลิกภาพโดยข้ออิทธิพลของวัยเด็กว่าเป็นวัยที่โครงสร้างบุคลิกภาพถูกสร้างขึ้นและจะคงตัวอยู่ตลอดไปแต่ นักจิตวิทยางานคนมีความเห็นว่าบุคลิกภาพเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงและพัฒนาได้เก็บคลอดชีวิต ในช่วงชีวิตผู้ใหญ่ โครงสร้างบุคลิกภาพมักจะคงที่เปลี่ยนแปลงได้ยาก แต่อย่างไรก็ได้การเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพน่าจะทำได้สำหรับคนที่มีความเป็นผู้ใหญ่เต็มตัวบุคลิกภาพของคนย่อมมีผลต่อการพัฒนาชุมชน เช่น บุคคลที่มีบุคลิกภาพเป็นผู้นำ บุคคลที่มีบุคลิกภาพที่ชอบกระทำการและบุคคลที่เห็นอกเห็นใจผู้อื่น หรือมีเมตตากรุณาเป็นนิสัย ก็จะมีบุคลิกภาพที่ก่อให้เกิดสันติสุขและสร้างสรรค์สังคม

#### **2.4.3.2 การเรียนรู้ นักทฤษฎีการเรียนรู้จำแนกได้ 2 กลุ่ม คือ**

1. กลุ่มทฤษฎีความรู้ความเข้าใจหรือทฤษฎีสนาน ได้สรุปการเรียนรู้ไว้ว่า หมายถึง “การที่มนุษย์รวบรวมการรับรู้และแนวความคิดต่าง ๆ เข้าเป็นระบบแบบแผนที่มีความหมายก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจลักษณะส่วนรวมของเหตุการณ์ และการหยั่งเห็น ในการแก้ปัญหา”

2. กลุ่มทฤษฎีความสัมพันธ์ สรุปว่าการเรียนรู้หมายถึง “กระบวนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดการรับรู้และแนวความคิดต่าง ๆ เข้าเป็นระบบแบบแผนที่มีความหมายรวมถึงการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ความเข้าใจ การเปลี่ยนแปลงด้านทักษะในการคิดการทำงาน รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงทัศนคติค่วย”

นักทฤษฎีทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นว่า การเรียนรู้ของคนในชุมชนต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้นหมายถึง การที่คนในชุมชนได้รับรู้ ทราบเรื่องราวต่าง ๆ เกี่ยวกับสิ่งนั้นจำนวนมากพอ และสามารถรับรู้สิ่งที่รับรู้ทั้งหมดเข้ามาเป็นระบบเบื้องตน ทำให้เกิดความเข้าใจต่อสิ่งนั้นอย่างถ่องแท้ เกิดการหยั่งเห็นในการแก้ปัญหา และมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทั้งด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะการคิด การทำงาน และทัศนคติของเข้า ดังนั้น การเรียนรู้จึงเป็นกระบวนการที่

เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ มากมาย เช่น ความพร้อมของบุคคล ความแตกต่างระหว่างบุคคล การฝึกหัด การเสริมแรง การจูงใจ สิ่งเร้าและการตอบสนอง เป็นต้น<sup>26</sup>

นักพัฒนาชุมชนจะต้องมีความรู้ในทฤษฎีเรื่องการเรียนรู้เป็นอย่างดี เพราะจะเป็นแนวทางในการทำความเข้าใจคนในชุมชน และเป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้ถูกต้องเหมาะสม คือ สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของคนในชุมชน ทำให้คนในชุมชนเกิดการพัฒนาความคิดความรู้ความสามารถพึงตนเองได้ในที่สุด

**2.4.3.3 การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ “การเปลี่ยนแปลงทัศนคติประกอบด้วยทฤษฎีอย่างสลายทฤษฎี เช่น ทฤษฎีเกี่ยวกับความตระหนักรู้ความคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความขัดแย้งของความคิดทฤษฎีการปรับตัวเข้ากับสังคม” เป็นต้น<sup>27</sup>**

#### **2.4.4 การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ**

นักเศรษฐศาสตร์ได้เสนอแนวทางหรือทฤษฎีในการพัฒนาเศรษฐกิจเอาไว้มากมาย แต่ในที่นี้จะยกมาเป็นตัวอย่างเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเพียง 4 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจตามลำดับขั้น ทฤษฎีการกระจายและการเติบโตทางเศรษฐกิจ ทฤษฎีความทันสมัย และทฤษฎีด้อยพัฒนาและการพึ่งพา

**2.4.4.1 ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจตามลำดับขั้น เจ้าของความคิดนี้ คือ โรสเตาเวร์เป็นทฤษฎีที่เน้นหนักไปในทางพัฒนาระบบการผลิต การขยายตัวด้านการผลิต การกระจายผลผลิตว่า จะทำให้ระบบเศรษฐกิจเจริญก้าวหน้า โดยที่ใช้ระบบเศรษฐกิจของยุโรปตะวันตกหลังการปฏิวัติอุตสาหกรรมเป็นตัวแบบในการศึกษาเช่นสรุปว่าการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจนั้นจะเป็นลำดับขั้น และมี 5 ขั้นตอน คือ**

1. ระบบเศรษฐกิจแบบสังคมแบบดั้งเดิม เป็นเศรษฐกิจของมนุษย์สังคมคึ่งเดิมที่ผูกพันอยู่กับอารีตประเพลื้ออย่างมาก การขยายตัวทางเศรษฐกิจมีน้อยมาก เพราะอาศัยพลัง คือ การเกษตรนั้นยังไม่มีเทคโนโลยีเกิดขึ้นมากนัก ผลผลิตจึงมีน้อย ครอบครัวเป็นหน่วยงานสังคมที่สำคัญที่สุด ทำหน้าที่หั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค

2. ขั้นเตรียมการพัฒนาเป็นระยะที่สังคมได้มีการติดต่อค้าขายกับสังคมภายนอก มากขึ้น เพราะการคุณภาพติดต่อกับตลาดโลกมากขึ้น สถาบันสังคมเข้ามายืนหนาที่ในชีวิตประจำวันอย่างชัดเจน การประกอบอาชีพเริ่มพัฒนามากขึ้นทั้งปริมาณและคุณภาพ มีการ

<sup>26</sup> มงคล ชาวเรือ, ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน, (พระนครศรีอยุธยา : วิทยาลัยครุศาสตร์ พระนครศรีอยุธยา, 2527), หน้า 129.

<sup>27</sup> ประภาเพ็ญ สุวรรณ, ทัศนคติ, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2520), หน้า 71.

ขยายตัวเพื่อเพิ่มคุณภาพการผลิต ผลผลิตถูกลายเป็นการผลิตเพื่อส่งขายมากขึ้น ขั้นนี้มีการนำเทคโนโลยีการใหม่ ๆ มาใช้มากขึ้น มีการสร้างทุนพื้นฐานอย่างกว้างขวาง

3. ขั้นเข้าสู่กระบวนการพัฒนาเป็นระยะที่มีการศึกษาด้านการลงทุนทุกสาขา ทั้งด้านการเกษตร อุตสาหกรรม พานิชกรรม การศึกษา โดยภาคอุตสาหกรรมได้รับความสนใจมากเป็นพิเศษ อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วมาก มีโครงสร้างทางสังคมการเมือง เศรษฐกิจที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น สังคมเมืองได้เกิดขึ้น และขยายตัวอย่างรวดเร็วมาก

4. ขั้นท้ายนี้เข้าสู่ภาวะความอุดมสมบูรณ์ ขั้นนี้เป็นพัฒนาขั้น ๓ เมื่อเศรษฐกิจในสังคมขยายตัว ทำให้ความเป็นอยู่ของสมาชิกในสังคมมีความสะดวกสบายมากขึ้นเครื่องมือ เครื่องใช้ ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ มีมากขึ้น มีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ การจัดสรรทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ แรงงาน ส่วนใหญ่จะเป็นแรงงานที่มีฝีมือ มีเครื่องทุน แรงเข้ามาใช้แทนแรงงานคนมาก สถานภาพของคนในสังคมส่วนใหญ่ อยู่ในช่วงที่ต้องการความก้าวหน้าในชีวิตสูงขึ้น ๆ ขึ้นกว่าเดิม

5. ขั้นอุดมสมบูรณ์ เป็นขั้นที่สมาชิกในสังคมมีมาตรฐานการครองชีพสูงมาก มีเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีคุณภาพสูงครอบคลุมทุกความต้องการ วิถีชีวิตส่วนใหญ่มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่กับเทคโนโลยีสมัยใหม่มาก ประชาชนมีการบริโภคที่สมบูรณ์โดยทั่วหน้ากัน มีการจ้างงานเต็มที่ ประชาชนจะมีความรู้สึกมั่นคง คำรงอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข<sup>28</sup>

**2.4.4.2 การกระจายรายได้และการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ** แนวคิดนี้ไม่เห็นด้วยกับทฤษฎีฟันหล่นจากฟ้า เพราะเห็นว่าการสนับสนุนการพัฒนาในกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นคนชั้นสูงนั้น สามารถบรรลุผลได้อย่างรวดเร็wmั่นคง แหน่อนกว่าการลงทุนให้เสมอภาคกันทุกคนในสังคม อันทำให้ประเทศชาติมีรายได้เป็นก่อ聚ก้อนที่ชัดเจน แต่เกิดปัญหาการกระจายรายได้ทำให้คนจำนวนมากเดือนร้อน จึงต้องแก้ไขเพิ่มการกระจายรายได้เข้าควบคู่กับระดับทุน โดยมีมาตรการต่าง ๆ ดังนี้

1. การให้ความสำคัญต่อสาขาต่างๆ ใน การพัฒนาที่สำคัญ คือ การเกษตร ผู้ที่ไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง ตลอดจนผู้ที่ขายแรงงานรับจ้างทางการเกษตรในรูปแบบต่างๆ ด้วย

<sup>28</sup> จักรกฤษณ์ นรนิพพลดุลการ, การบริหารงานพัฒนาชุมชน, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2527), หน้า 8.

2. การให้ความสำคัญต่อการพัฒนาชนบท เพื่อยกมาตรฐานความเป็นอยู่ของชาวชนบท โดยส่งเสริมให้มีความสามารถในการเพิ่มผลผลิตการให้บริการของรัฐในเรื่องต่างๆ เช่น การส่งเสริมการเกษตรแผนใหม่ การคลปะทาน การหาตลาดสินค้า นำดีมั่นนำใช้ การคมนาคม สื่อสาร การกระจายอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ การวางแผนในการพัฒนาห้องถิน การปฏิรูปที่ดิน เป็นต้น

3. การให้ความสำคัญเป็นพิเศษต่อเทคนิคการผลิตที่ใช้แรงงานมากกว่าการใช้ต้นทุน การใช้เครื่องจักรขนาดใหญ่ เช่น การระดมการสร้างงานฝีมือในรูปแบบต่างๆ การประยัด การใช้ทุนและเงินตราจากต่างประเทศ การใช้เทคโนโลยีเพื่อบ้านที่เหมาะสม เป็นต้น

4. การควบคุมประชาชนให้มีจำนวนที่สามารถเพิ่มคุณภาพได้อย่างเต็มที่ เพราะคุณภาพ ความยากจน การว่างงานและจำนวนประชากรมีความสัมพันธ์ต่อกันโดยตรง

5. การกำหนดกลุ่มประชากรที่ยากจน เพื่อหาแนวทางในการกระจายรายได้และการพัฒนาไปด้วยกัน

6. การปรับปรุงเรื่องโอกาสให้กับลุ่มน้ำยากจน เพื่อให้เข้าถึงการบริการจากรัฐ โดยเฉพาะการศึกษา การบริการด้านสาธารณสุข นำดีมั่นนำใช้ที่ถูกสุขลักษณะ ที่อยู่อาศัย การคมนาคม การคลปะทานและการใช้อำนาจในฐานะที่เป็นประชาชนของประเทศไทย เป็นต้น

การนำทฤษฎีนี้มาใช้ในงานพัฒนาชุมชนได้เป็นอย่างดี เพราะเป็นการมุ่งการกระจายผลของการพัฒนาไปสู่กลุ่มคนพื้นดินเอง ไม่ได้ตามหลักการพัฒนาชุมชนที่ได้ล่าวมาแล้ว

**2.4.4.3 ความทันสมัย เป็นทฤษฎีทางเศรษฐศาสตร์ ที่คล้ายทฤษฎีการแพร่กระจายทางวัฒนธรรมซึ่ง ได้ก่อตัวมาแล้ว นักเศรษฐศาสตร์ให้ความสำคัญของความทันสมัยในเชิงการผลิต การลงทุนโดยกรรมวิธีที่มีเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสูง เช่น เครื่องจักรกลขนาดใหญ่ โรงงานใหญ่ๆ จำนวนมาก อัตราการขยายตัวของตึก หรืออาคารทันสมัยเพิ่มปริมาณในอัตราสูง ประชาชนมีเครื่องมืออำนวยความสะดวกความสะดวกสบายมาก many ในชีวิตประจำวันจะมีเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้อง มากมาย**

การพัฒนาที่นำไปสู่ความทันสมัยนี้ จะต้องอาศัยกระบวนการอันก่อให้เกิดอุตสาหกรรม การขยายความเป็นเมือง การยกระดับความมีเหตุผลของประชาชน โดยเน้นการพัฒนาทางวัตถุเป็นสำคัญ มีการกำหนดเป้าหมายหลักไว้ล่วงหน้าในเชิงปริมาณที่ชัดเจน เช่น ในอีก 5 ปี ข้างหน้า จะมีถนนเพิ่มขึ้นกี่สาย มีโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่เพิ่มขึ้นกี่โรง มีอาคารศูนย์การค้าพานิชย์กี่แห่ง เป็นต้น

รูปแบบการพัฒนาแบบทันสมัยนี้ ประชาชนส่วนใหญ่สามารถเห็นผลอย่างชัดเจน ทั้งนี้ เพราะโดยสภาพทางจิตวิทยาสังคมแล้ว ความหูหิรา ความสะគកสบาย เป็นแรงจูงใจที่สำคัญและทำให้เกิดการเคลื่อนไหวใน 3 รูปแบบ คือ

1. การเคลื่อนไหวทางกายภาพ หมายถึง การนำเอาสิ่งใหม่ๆ หรือของใช้ทันสมัยเข้ามาใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น ใช้เครื่องใช้ไฟฟ้าในการประกอบอาหาร ใช้อำนวยความสะดวกในการทำงาน หากวันใดไม่มีเครื่องอำนวยความสะดวกเหล่านี้ ก็จะรู้สึกเดือดร้อนมาก เพราะให้ความสำคัญกับสิ่งเหล่านี้มากเป็นพิเศษนั่นเอง

2. การเคลื่อนไหวทางจิตใจ เป็นการเคลื่อนไหวทางค่านิยม รสชาติ ความรู้สึกนึกคิดที่ก้าวไปจากสภาพของความเป็นจริงในขณะนั้น เช่น คนขายกุญแจที่จะใช้ชีวิตแบบหูหิรา ฟุ่มเฟือย เมื่อมีเงินนิดหน่อยก็ไปนั่งร้านอาหารราคากะเพง เพื่อสนองความรู้สึกว่าตนเองเป็นคนมั่งมี ทั้งนี้ เพราะจิตใจได้เคลื่อนไหวออกไปแล้ว การเคลื่อนไหวทางจิตเป็นการเคลื่อนไหวที่รวดเร็วมาก โดยเฉพาะในประเทศไทยพัฒนาทั้งหลาย ซึ่งจะนำไปสู่ระบบการโฆษณาชวนเชื่อให้ซื้อสิ่งของที่ไม่มีราคา ให้มีราคากะเพงๆ อยู่เสมอ

3. การเคลื่อนไหวทางสังคม หมายถึง การเปลี่ยนแปลงทางสังคม หรือทางเศรษฐกิจ เช่น บุคลลที่มีการศึกษาสูงขึ้น ประสบผลสำเร็จในหน้าที่การทำงานมากขึ้น มีความรู้ความสามารถมากขึ้น ก็จะได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น ซึ่งมีการเคลื่อนไหวทางสถานภาพทางสังคม หรือเมื่อมีรายได้มากขึ้น ฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้น เป็นต้น ความทันสมัยที่สมบูรณ์นั้น คือการที่คนในสังคมนั้นๆ มีการเคลื่อนไหวทั้ง 3 ประการไปพร้อมๆ กันอย่างสอดคล้องเหมาะสม หากการเคลื่อนไหวตัวใดตัวหนึ่งเคลื่อนไปเร็วมาก ในขณะที่ตัวอื่นๆ เคลื่อนตามช้า จะทำให้เกิดปัญหาสังคมมาก many เช่น ปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นในกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาทั้งหลายในปัจจุบัน การพัฒนาตามแนวทางนี้ จึงหมายถึง การพัฒนาเพื่อให้เกิดการเคลื่อนไหวใน 3 ประการข้างต้นของสมาชิกในสังคม และความคุณในการเคลื่อนไหวนั้น คำนิยมไปอย่างสอดคล้องสมดุลกันทั้ง 3 ประการ นั่นเอง

ความทันสมัยนี้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนหลายประการ ที่สำคัญ คือ ทำให้เกิดความเข้าใจว่าในการที่จะยอมรับสิ่งใหม่ๆ เข้ามายังชุมชนจะต้องดำเนินการรับรอง เพราะไม่ใช่แค่ชุมชนหรือสังคมนั้นจะมีลักษณะดังกล่าวที่ว่า “ทันสมัยแต่ไม่พัฒนา” นั่นเอง<sup>29</sup>

<sup>29</sup>ปัญหา เดิมไกร, พัฒนาชุมชน, (นครศรีธรรมราช : วิทยาลัยครุภัณฑ์นครศรีธรรมราช, 2528), หน้า 21.

**2.4.4.4 การด้อยพัฒนาและการพึ่งพา การด้อยพัฒนาและการพึ่งพาเป็นทฤษฎี 2 แนวความคิดที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน โดยมีความเชื่อพื้นฐานว่าการด้อยพัฒนาเกิดขึ้นพร้อมๆ กับ การพัฒนาและการพัฒนาประเทศแบบทุนนิยมของประเทศตะวันตก คือ สาเหตุของการด้อยพัฒนา ในประเทศโลกที่สาม ซึ่งว่างของการพัฒนาดังกล่าวนี้ เนื่องมาจากการล้าหลังทางการเมือง และเศรษฐกิจ ประเทศโลกที่สามอยู่ในลักษณะของประเทศบริวารอยู่ภายใต้ขอบเขตของอำนาจทางการเมือง และเศรษฐกิจ เป็นแหล่งวัตถุคุณิตคาดสินค้าอุตสาหกรรมแหล่งขยายตัวของการลงทุน ผลประโยชน์และรายได้และชุดสำคัญทางบุทธศาสนาให้กับประเทศทุนนิยมตะวันตก เมื่อเป็นเช่นนี้ ประเทศในโลกที่สามจึงถูกกำหนดเงื่อนไขในการพัฒนาประเทศโดยประเทศทุนนิยมตะวันตก ซึ่งเรียกว่า “การพึ่งพา” ทั้งในด้านวัฒนาธรรม สังคม เศรษฐกิจและการเมือง ไม่ได้มีแนวทางการพัฒนาประเทศที่เป็นอิสระของตนเอง ต้องพึ่งพาประเทศทุนนิยมตะวันตกทั้งด้านเทคโนโลยี ทุน และสินค้าประเทศทุน ความเชี่ยวชาญและตลาดการค้าอื่นๆ นอกจากนี้ลักษณะของการสัมพันธ์ก็ยัง เป็นไปในเชิงเอรัคเจาเปรีบประเทศโลกที่สามอีกด้วย เช่น การซื้อวัตถุคุณิตในราคากลางแต่ต้องซื้อ สินค้าอุตสาหกรรมในราคายัง และการถ่ายโอนรายได้ในรูปของบริษัทข้ามชาติ เป็นต้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวแล้ว ประเทศในโลกที่สามจึงมีลักษณะด้อยพัฒนาและต้องพึ่งพาประเทศทุนนิยม ตะวันตกอย่างไม่มีวันสิ้นสุด<sup>30</sup>**

สรุปได้ว่าทฤษฎีการมีส่วนร่วมในการพัฒนาของประชาชนในพื้นที่มีความสำคัญเพื่อให้ การพัฒนานั้นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จะต้องให้สามารถในสังคมได้เห็นถึงประโยชน์ของ กิจกรรมที่กำลังพัฒนาและผลเสียที่เกิดขึ้น ผู้มาร่วมกันพัฒนาแล้วจะทำให้มีการเปลี่ยนแปลงไป ในทางที่ดี เช่น การมีส่วนร่วมในการสร้างผู้นำเพื่อการพัฒนา การใช้วิธีและระบบทางการบริหาร การมีส่วนร่วมในการพัฒนาทางด้านจิตวิทยาสังคม การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ เป็นต้น

## 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น

สรุปได้ว่า การปกครองท้องถิ่นมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. การปกครองของชุมชนหนึ่ง ซึ่งชุมชนเหล่านี้อาจมีความแตกต่างกันในด้านความเริ่ม จำนวนประชากรหรือขนาดของพื้นที่ เช่น หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น ของไทยจัดเป็น กรุงเทพมหานคร เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหาร ส่วนตำบล และเมืองพัทยา ตามเหตุผลดังกล่าว

<sup>30</sup> จักรกฤษณ์ นรนิติพุลการ, การบริหารงานพัฒนาชุมชน, อ้างແล້ວ, หน้า 8.

2. หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีอำนาจอิสระ (Autonomy) ใน การปฏิบัติหน้าที่ ตาม ความเหมาะสม กล่าวคือ อำนาจของหน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีขอบเขตพอกควร เพื่อให้เกิด ประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริง หากมีอำนาจมากเกินไป ไม่มีขอบเขต หน่วยการปกครองท้องถิ่นนี้ ก็จะกลายสภาพเป็น รัฐอธิปไตยเอง เป็นผลเสียต่อ ความมั่นคงของรัฐบาล อำนาจของท้องถิ่นมีขอบเขต ที่แตกต่างกันออกไป ตามลักษณะความ เจริญและความสามารถของประชาชนในท้องถิ่นนี้ เป็นสำคัญ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลในการ พิจารณาการกระจายอำนาจให้หน่วยการปกครอง ท้องถิ่นระดับใด จึงจะเหมาะสม

3. หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีสิทธิตามกฎหมาย (Legal Rights) ที่จะดำเนินการ ปกครองตนเอง สิทธิตามกฎหมายแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

3.1 หน่วยการปกครองท้องถิ่นมีสิทธิที่จะตรากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ของ องค์การปกครองท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการบริหารตามหน้าที่และ เพื่อใช้บังคับประชาชนใน ท้องถิ่นนี้ ๆ เช่น เทศบัญญัติ ข้อบังคับ สุขภาพนิเวศ เป็นต้น

3.2 สิทธิที่เป็นหลักในการดำเนินการบริหารท้องถิ่น คือ อำนาจในการกำหนด งบประมาณ เพื่อบริหารกิจกรรมตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครอง ท้องถิ่นนี้ ๆ

3.3 มีองค์กรที่จำเป็นในการบริหารและการปกครองตนเอง องค์กรที่จำเป็นของท้องถิ่น จัดแบ่งเป็นสองฝ่าย คือ องค์การฝ่ายบริหารและองค์การฝ่ายนิติบัญญัติ เช่น การปกครอง ท้องถิ่น แบบเทศบาลจะมีคณะกรรมการหรือเป็นฝ่ายบริหาร และสภาเทศบาลเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ หรือในแบบ มหานคร คือกรุงเทพมหานครจะมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นฝ่ายบริหาร สถากรุงเทพ มหานครจะเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เป็นต้น

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กฤษชัย เพ็ญศิริ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยในเขต คลองเตยต่อการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบกรุงเทพมหานคร” ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการ รับรู้ข่าวสารทางการเมือง โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง แต่การทราบถึงผลการดำเนินกิจกรรม ของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร จะมีการรับรู้อยู่ในระดับต่ำ การมีส่วนร่วมในการพัฒนา ประชาธิปไตยโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมพัฒนา ประชาธิปไตย มากที่สุด การถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมือง การมีความพยา护นในการไปใช้

สิทธิเลือกตั้งทุกครั้ง แม้จะติดธุระหรือเกิดอุปสรรคใด ๆ ก็ตามและการไปใช้สิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้แทนท้องถิ่น น้อยที่สุด คือ การร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น<sup>31</sup>

นันทนา วรรณะภูติ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของข้าราชการ : ศึกษาเฉพาะกรณี สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยด้านการรณรงค์ประชาธิปไตยอยู่ในระดับมาก ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับปานกลาง ด้านการรับผิดชอบงานการเมืองอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยรวมทุกด้านในระดับมาก<sup>32</sup>

ก้องเกียรติ มนทาพันธุ์ ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี” พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายด้าน พบร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในกระบวนการเดือกตั้ง ด้านการรณรงค์ในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการติดตามสถานการณ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยอยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี ได้แก่ ความสนใจ ข่าวสารบ้านเมืองและประโยชน์ที่ได้รับจากการกิจของเทศบาล ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่การงาน สถานภาพ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกในกลุ่มทางสังคมและความรู้ความเข้าใจการเมืองการปกครองในระดับเทศบาล<sup>33</sup>

<sup>31</sup> กฤติชัย เพ็ญศิริ, “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตคลองเตย ต่อการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบกรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, ปี 2550, 95 หน้า.

<sup>32</sup> นันทนา วรรณะภูติ, “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของข้าราชการ : ศึกษาเฉพาะกรณี สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง), 2548, 150 หน้า.

<sup>33</sup> ก้องเกียรติ มนทาพันธุ์, “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2546, 120 หน้า.

ประมวล แสงแก้วศรี ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตป่าทุนวันกรุงเทพมหานคร” โดยศึกษาประชาชนในเขตป่าทุนวัน แขวงวังใหม่ แขวงรองเมือง แขวงคลุมพินิ และแขวงป่าทุนวัน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 321 คน พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตป่าทุนวันมีการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวม อยู่ในระดับมาก และในกิจกรรมต่างๆ ทั้ง 3 กิจกรรม ประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมาก คือกิจกรรมการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภา กรุงเทพมหานครและสมาชิกสภาเขต การสนับสนุนรณรงค์หาเสียงเดือกดึงตั้ง และการมีในการพัฒนาประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก<sup>34</sup>

ปริวัตร สิงห์แก้ว ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของนักศึกษา : ศึกษารณี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตธงศิริ” ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตธงศิริ อยู่ในระดับน้อย โดยระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยที่มากที่สุด คือ ในประเด็นที่ว่า การเมือง การปกครองในระดับชาตินิความตัดแบ่งกันมาก รองลงมาคือ มีความรู้สึกโกรธ เมื่อพบเห็นการแจกเงิน หรือซื้อเสียง และน้อยที่สุดคือ การเคยเป็นผู้นำในการหาเสียงให้กับผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการร่วมชุมนุมเดินบนถนนขับไล่เจ้าหน้าที่ของรัฐ สำหรับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย คือ อายุ, คณะที่ศึกษาและชั้นปีที่ศึกษา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่เกินระดับ .05 โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้คือ มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเลือกตั้งภายในมหาวิทยาลัยให้ทั่วถึง ในช่วงที่มีการเลือกตั้ง และเพื่อให้ศึกษานักศึกษาเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยควรมีการจัดตั้งชั้นรมประชาธิปไตยขึ้นภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นสื่อกลางเผยแพร่ การเมือง การปกครองแบบประชาธิปไตยในมหาวิทยาลัยต่อไป<sup>35</sup>

<sup>34</sup> ประมวล แสงแก้วศรี, “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตป่าทุนวันกรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2546, 121 หน้า.

<sup>35</sup> ปริวัตร สิงห์แก้ว, “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของนักศึกษา : ศึกษารณี มหาวิทยาลัยกรุงเทพ วิทยาเขตธงศิริ”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2547, 90 หน้า.

คณศ. กลิ่นสุคนธ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเทศบาลศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลที่เปลี่ยนแปลงฐานะจากสุขาภิบาล พ.ศ. 2542 ในจังหวัดชลบุรี” พบว่าประชาชนในเทศบาลที่เปลี่ยนแปลงฐานะจากสุขาภิบาล พ.ศ. 2542 ในจังหวัดชลบุรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยในระดับมาก ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเทศบาลที่เปลี่ยนแปลงฐานะจากสุขาภิบาล พ.ศ. 2542 ในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ อายุ อาชีพ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกในกลุ่มทางสังคม ประโยชน์ที่ได้รับจากเทศบาล ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทศบาล ความสนใจทางการเมืองและความรู้ทางการเมือง ส่วนเพศ ระดับการศึกษา ระดับรายได้ และความสำนึกทางการเมือง ไม่ใช่ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาล<sup>36</sup>

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน สถานภาพ เป็นต้น

## 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

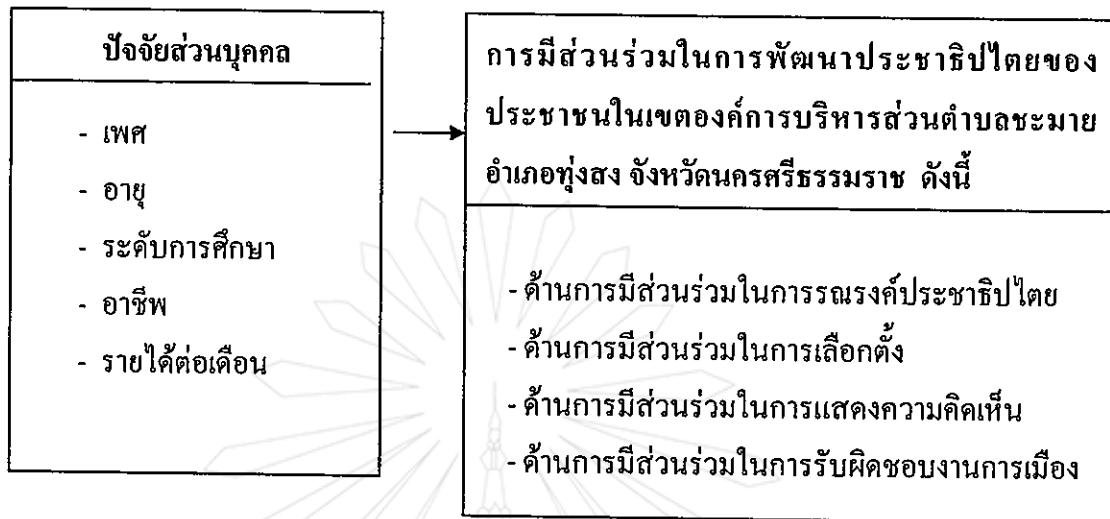
จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหลาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีของ นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์<sup>37</sup> และผลงานวิจัยหลายเล่ม นำมาสังเคราะห์ วิเคราะห์สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง โดยมี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือนเป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน สามารถแสดงเป็นแผนภูมิ ได้ดังนี้

<sup>36</sup> คณศ. กลิ่นสุคนธ์, “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเทศบาล: ศึกษากรณีเทศบาลที่เปลี่ยนแปลงฐานะจากสุขาภิบาล พ.ศ. 2542 ในจังหวัดชลบุรี”, วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2547, 109 หน้า.

<sup>37</sup> นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์, แนวทางวิธีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในการพัฒนาชนบท, (กรุงเทพมหานคร: ศักดิ์โสภាតพิมพ์, 2527), ข้างแล้ว, หน้า 26.

**ตัวแปรอิสระ**

**ตัวแปรตาม**



แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชุมชน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยในเชิงปริมาณ ได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง (อายุ 18 ปีขึ้นไป) ที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลชุมชน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 16,247 คน

##### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง (อายุ 18 ปีขึ้นไป) ที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลชุมชน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan ที่ระดับความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 0.05<sup>1</sup> ได้แก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 375 คน

<sup>1</sup> ส่งศรี ชุมกุวงศ์, การวิจัย, (นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยมหาบูรพาราชวิทยาลัย, 2549), หน้า 64.

### 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ใช้วิธีการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Random Sampling)<sup>2</sup> โดยการแจกแบบสอบถามกับประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์กรบริหารส่วนตำบลธรรมาย ในวันประชุมหมู่บ้าน 8 หมู่บ้าน คือ บ้านหนองหว้า บ้านทุ่งใหม่ บ้านวัดใหม่ บ้านทุ่งชน บ้านโภคนก บ้านวัดทะเล บ้านหนองพลวง บ้านแม่น้ำ จ нарบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้กำหนดไว้ 375 คน<sup>3</sup>

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งผู้จัดได้สร้าง โดยทำการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการจัดทำแบบสอบถาม แบ่งโครงสร้างของแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นลักษณะคำถามแบบมีคำตอบให้เลือกตอบ (Check list) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลธรรมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มี 4 ด้านดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำนวน 20 ข้อ โดยมีการให้คะแนนระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน<sup>4</sup> ดังนี้

- |                                 |            |       |       |
|---------------------------------|------------|-------|-------|
| มีการมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตย | มากที่สุด  | ให้ 5 | คะแนน |
| มีการมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตย | มาก        | ให้ 4 | คะแนน |
| มีการมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตย | ปานกลาง    | ให้ 3 | คะแนน |
| มีการมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตย | น้อย       | ให้ 2 | คะแนน |
| มีการมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตย | น้อยที่สุด | ให้ 1 | คะแนน |

<sup>2</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 58.

<sup>3</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 58.

<sup>4</sup>บุญชุม ศรีสะอุค, วิจัยเบื้องต้น, (กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิชาศาสตร์การพิมพ์, 2535), หน้า 99.

เกณฑ์เปลี่ยนความหมายค่าเฉลี่ยของกลุ่ม<sup>1</sup> ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 แปลความว่า มีการมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตยมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 แปลความว่า มีการมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตยมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 แปลความว่า มีการมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตยปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 แปลความว่า มีการมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตยน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 แปลความว่า มีการมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นลักษณะคำถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ

### 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามขั้นตอนดังนี้

3.4.1 กำหนดจุดมุ่งหมายและ/หรือกรอบการวิจัยในการสร้างแบบสอบถาม

3.4.2 ศึกษาทฤษฎี แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามเพื่อสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

3.4.3 เรียนรู้นิยามปฏิบัติการให้ครอบคลุมเนื้อหาในแต่ละลักษณะที่ต้องการวัด และสร้างข้อคำถามตามที่ได้นิยามไว้

3.4.4 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าตัวชี้วัดความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปได้ค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1

3.4.5 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์กรบริหารส่วนตำบลหลาย ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa ของ cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.86

3.4.6 นำแบบสอบถามที่ได้จากการทำ (try out) แล้วมาจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล

<sup>1</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 100.

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

3.5.1 นำหนังสือแนะนำตัวและขออนุญาตเก็บข้อมูลจากน havivitaya lynn hanakunraachivitayalai วิทยาเขตศรีธรรมราษฎร์ ไปมอบให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลละมาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล แจกแบบสอบถามและกำหนดคันเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.2 ผู้วิจัยได้ประสานไปยังรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลละมาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามด้วยตัวเอง ในวันประชุมหมู่บ้านทั้ง 8 หมู่บ้าน โดยแจกแบบสอบถามแก่ประชาชนโดยไม่เลือกว่าเป็นคนรู้ขักหรือไม่ แต่สามารถให้ข้อมูลที่ต้องการได้ โดยอธิบายให้กู้นตัวอย่างเข้าใจในการตอบแบบสอบถามก่อน และให้ลงมือตอบแบบสอบถาม กรณีเมื่อกู้นตัวอย่างมีความสนใจในการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ตอบข้อซักถาม

3.5.3 หลังจากอธิบายการตอบแบบสอบถามแล้ว ผู้วิจัยให้กู้นตัวอย่างลงมือตอบแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตัวเอง

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามจากกู้นตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้งหมด สร้างคู่มือลงรหัสและนำข้อมูลมาลงรหัส จากนั้นนำข้อมูลที่ลงรหัสเรียบร้อยแล้วไปบันทึกในแผ่นข้อมูล (CD) และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า Z-test ค่า F-test และเมื่อพบว่า ค่า F มีความแตกต่าง จึงทำการทดสอบค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิจัยวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

3.7.1 หาความสอดคล้องของคำตามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence หรือ IOC) ซึ่งมีสูตร<sup>6</sup> ดังนี้

<sup>6</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 45.

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่านิความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ  
วัตถุประสงค์

$\frac{\sum R}{N}$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ  
แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.7.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ( $\alpha$  - Coefficient) ของ cronbach (Cronbach) ซึ่งมีสูตร<sup>7</sup> ดังนี้

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น  
 $N$  แทน จำนวนข้อคำถาม  
 $\sum s_i^2$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ  
 $S_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

3.7.3 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้หาค่าร้อยละจากสูตร<sup>8</sup> ดังนี้

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X \times 100}{N}$$

เมื่อ  $X$  แทน จำนวนข้อมูล (ความถี่) ที่ต้องการนำมาหาค่า  
 $N$  แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.7.4 การวิเคราะห์ข้อมูลหาคะแนนค่าเฉลี่ย (Mean) จากสูตร<sup>9</sup> ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

<sup>7</sup>เรื่องเดียวกัน.

<sup>8</sup>นานินทร์ ศิลปจารุ, วิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท  
วี.อินเตอร์ พรินท์, 2550), หน้า 152.

<sup>9</sup>สังคี ชมนภูวงศ์, การวิจัย, อ้างແล້ວ, หน้า 70.

$$\begin{array}{l} \text{เมื่อ } \bar{X} \text{ แทน ค่าเฉลี่ย} \\ \sum fX \text{ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับข้อมูล} \\ \text{ทั้งหมด} \\ N \text{ แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด} \end{array}$$

3.7.5 การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากสูตร<sup>10</sup> ดังนี้

$$\begin{array}{l} S.D. = \sqrt{\frac{\sum f(X - \bar{X})^2}{N}} \\ \text{เมื่อ } S.D. \text{ แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง} \\ \sum f(X - \bar{X})^2 \text{ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับกำลังสอง} \\ \text{ของค่าเบี่ยงเบนของข้อมูลแต่ละตัว} \\ N \text{ แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด} \end{array}$$

3.7.6 การวิเคราะห์โดยหาค่า Z-test จากสูตร<sup>11</sup> ดังนี้

$$Z = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}} \quad (df = \infty)$$

$$\begin{array}{l} \bar{X}_1 \text{ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1} \\ \bar{X}_2 \text{ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2} \\ S_1^2 \text{ แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1} \\ S_2^2 \text{ แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2} \\ n_1 \text{ แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1} \\ n_2 \text{ แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มที่ 2} \end{array}$$

3.7.7 การวิเคราะห์โดยหาค่า F-test จากสูตร<sup>12</sup> ดังนี้

<sup>10</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 74.

<sup>11</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 84.

<sup>12</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 89.

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

$F$  แทน ค่าการแจกแจงของ F

$MS_b$  แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

$MS_w$  แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

3.7.8 เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้วิจัยได้เสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Z	แทน	Z distribution เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม
F	แทน	F distribution เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
df	แทน	Degree of freedom ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
P value	แทน	ค่าที่น้อยที่สุดของระดับความมีนัยสำคัญของข้อมูล
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
***	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

#### 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอดอกการวิจัยในรูปของตาราง โดยวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลล查มะย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลล查มะย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลล查มะย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	203	54.13
หญิง	172	45.87
รวม	375	100.00

จากตารางที่ 4.1 พนว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีจำนวนทั้งสิ้น 203 คน คิดเป็นร้อยละ 54.13 และเป็นเพศหญิง มีจำนวนทั้งสิ้น 172 คน คิดเป็นร้อยละ 45.87

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	63	16.80
30 - 40 ปี	101	26.93
41 - 50 ปี	134	35.73
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	77	20.54
รวม	375	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 41 - 50 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 134 คน คิดเป็นร้อยละ 35.73 และมีอายุ 30 - 40 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 101 คน คิดเป็นร้อยละ 26.93 มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 77 คน คิดเป็นร้อยละ 20.54 มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 63 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80 น้อยที่สุด

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	112	29.87
มัธยมศึกษา/ปวช.	100	26.67
อนุปริญญา/ปวส.	73	19.46
ปริญญาตรีขึ้นไป	90	24.00
รวม	375	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 112 คน คิดเป็นร้อยละ 29.87 และมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 90 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีจำนวนทั้งสิ้น 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.46 น้อยที่สุด

**ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ**

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตร/รับซื้อ	131	34.93
ค้าขาย/ธุรกิจ	94	25.07
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	81	21.60
นักศึกษา	69	18.40
<b>รวม</b>	<b>375</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอาชีพเกษตร/รับซื้อ มีจำนวนทั้งสิ้น 131 คน คิดเป็นร้อยละ 34.93 และมีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ มีจำนวนทั้งสิ้น 94 คน คิดเป็นร้อยละ 25.07 มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวนทั้งสิ้น 81 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 มีอาชีพนักศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 69 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40 น้อยที่สุด

**ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน**

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	58	15.47
5,000 - 10,000 บาท	147	39.20
10,001-15,000 บาท	82	21.87
ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป	88	23.46
<b>รวม</b>	<b>375</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้ 5,000 - 10,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 147 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20 และมีรายได้ ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 88 คน คิดเป็นร้อยละ 23.46 มีรายได้ 10,001 - 15,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 82 คน คิดเป็นร้อยละ 21.87 มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 58 คน คิดเป็นร้อยละ 15.47 น้อยที่สุด

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาชิปไทยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลายอย่าง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช**

**ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาชิปไทยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลายอย่าง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช**

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาชิปไทย	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ค้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาชิปไทย	4.32	0.89	มาก
2. ค้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง	3.99	0.88	มาก
3. ค้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	3.65	0.74	มาก
4. ค้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง	3.54	0.85	มาก
รวม	3.87	0.63	มาก

ตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลายอย่าง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาชิปไทยโดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาชิปไทย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล滥ะนาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย

ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในตำบล滥ะนาย	4.30	1.16	มาก
2. ต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเอง	4.31	1.15	มาก
3. รองรับคำเสียงให้กับกลุ่มการเมืองท้องถิ่น	4.26	1.24	มาก
4. สามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่น	4.28	1.18	มาก
5. มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำ เกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย	4.44	0.97	มาก
รวม	4.32	0.89	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล滥ะนาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย โดยรวม อุ่นในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำ เกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเอง และ รองรับคำเสียงให้กับกลุ่มการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล滥หมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง

ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น	4.22	1.12	มาก
2. ชักชวนผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบลและนายกองค์กรบริหารส่วนตำบล滥หมาย	4.22	1.18	มาก
3. ร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในการใช้สิทธิน้ำที่ของประชาชนในตำบล滥หมาย	3.96	1.23	มาก
4. ร่วมสนทนาระดับเดียวกันทางการเมืองท้องถิ่น	3.84	1.23	มาก
5. มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการคูดและการเลือกตั้ง หรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้ง	3.71	1.33	มาก
รวม	3.99	0.88	มาก

ตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล滥หมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยรวม อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น, ชักชวนผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบลและนายกองค์กรบริหารส่วนตำบล滥หมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในการใช้สิทธิน้ำที่ของประชาชนในตำบล滥หมาย และมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการคูดและการเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้งมากน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ร่วมประชุมกับองค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี	3.96	1.16	มาก
2. นำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย	3.70	1.15	มาก
3. ร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่องปัญหาขององค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี	3.63	1.17	มาก
4. ร่วมเสนอโครงการในเวทีประชาชนขององค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี	3.50	1.21	ปานกลาง
5. มีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง	3.44	1.21	ปานกลาง
รวม	3.65	0.74	มาก

ตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ร่วมประชุมกับองค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย และ มีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลະชนาฯ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความสัมพันธ์อันดีกับสมาชิกสภาองค์การบริหารและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลະชนาฯ	3.53	1.30	มาก
2. ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชนาฯ	3.74	1.13	มาก
3. ร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองห้องถีน	3.32	1.27	ปานกลาง
4. ร่วมแสดงประชาราษฎร์ต่อการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลลະชนาฯ	3.45	1.13	ปานกลาง
5. ร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชนาฯ	3.68	1.24	มาก
รวม	3.54	0.85	มาก

ตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลະชนาฯ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชนาฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชนาฯ และ ร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองห้องถีน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาชิปไทยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาชิปไทยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมในการพัฒนา ประชาชิปไทย	ระดับการมีส่วนร่วม					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาชิปไทย	4.11	0.93	มาก	4.56	0.78	มากที่สุด
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง	3.51	0.71	มาก	4.55	0.72	มากที่สุด
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	3.32	0.52	ปานกลาง	4.03	0.77	มาก
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง	3.23	0.65	ปานกลาง	3.92	0.91	มาก
รวม	3.54	0.45	มาก	4.27	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาชิปไทย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เพศชาย และ เพศหญิง อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เพศชาย พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาชิปไทย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาชิปไทย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลະนาຍ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย จำแนกตามเพศ

ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ประชาธิปไตย	ระดับการมีส่วนร่วม					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในตำบลลະนาຍ	4.09	1.29	มาก	4.54	0.93	มากที่สุด
2. ต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเอง	4.07	1.23	มาก	4.59	0.97	มากที่สุด
3. รณรงค์หาเสียงให้กับผู้มาเมืองท่องถิน	4.04	1.33	มาก	4.50	1.08	มาก
4. สามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท่องถิน	4.09	1.30	มาก	4.50	0.98	มาก
5. มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำแก่กับกิจกรรมทางประชาธิปไตย	4.26	1.07	มาก	4.66	0.79	มากที่สุด
รวม	4.11	0.93	มาก	4.56	0.78	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 พบร่วมว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลະนาຍ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย โดยรวม เพศชาย อยู่ในระดับมาก และเพศหญิง อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เพศชาย พบร่วมว่า มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำแก่กับกิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในตำบลลະนาຍ, สามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท่องถิน และ รณรงค์หาเสียงให้กับผู้มาเมืองท่องถิน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบร่วมว่า มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำแก่กับกิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเอง และ รณรงค์หาเสียงให้กับผู้มาเมืองท่องถิน, สามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท่องถิน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลazole อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง จำแนกตามเพศ

ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง	ระดับการมีส่วนร่วม					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น	3.95	1.18	มาก	4.53	0.97	มากที่สุด
2. ชักชวนผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบลและนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลลazole	3.83	1.26	มาก	4.69	0.88	มากที่สุด
3. ร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในการใช้สิทธิหน้าที่ของประชาชนในตำบลลazole	3.55	1.23	มาก	4.45	1.04	มาก
4. ร่วมสนทนาระดับเดียวกันทางการเมืองท้องถิ่น	3.20	1.13	ปานกลาง	4.60	0.86	มากที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการคูณและการเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้ง	3.05	1.23	ปานกลาง	4.49	0.97	มาก
รวม	3.51	0.71	มาก	4.55	0.72	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 พบร่วมกันว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลazole อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยรวม เพศชาย อよู่ในระดับมาก และเพศหญิง อよู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เพศชาย พบร่วมกันว่า ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือชักชวนผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนตำบลและนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลลazole และมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการคูณและการเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบว่า ชักชวนผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหลายราย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ร่วมสนับสนุนประเดิ่นทางการเมืองท้องถิ่น และร่วมสนับสนุนบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในการใช้สิทธิหน้าที่ของประชาชนในตำบลหลายราย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

**ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหลายราย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จำแนกตาม เพศ**

ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	ระดับการมีส่วนร่วม					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ร่วมประชุมกับชุมชน องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลหลายราย	3.45	1.12	ปานกลาง	4.56	0.88	มากที่สุด
2. นำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย	3.20	0.96	ปานกลาง	4.30	1.07	มาก
3. ร่วมสนับสนุนบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่องปัญหาขององค์การบริหารส่วนตำบลหลายราย	3.41	1.11	ปานกลาง	3.89	1.19	มาก
4. ร่วมเสนอโครงการในเวทีประชาคมขององค์การบริหารส่วนตำบลหลายราย	3.29	1.13	ปานกลาง	3.75	1.25	มาก
5. มีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง	3.26	1.13	ปานกลาง	3.66	1.26	มาก
รวม	3.32	0.52	ปานกลาง	4.03	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย จำกอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยรวม เพศชาย อยู่ในระดับปานกลาง และเพศหญิง อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เพศชาย พบว่า ร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ย สูงสุด รองลงมาคือร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่องปัญหาขององค์การบริหารส่วน ตำบลจะมาย และนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย

เพศหญิง พนว่า ร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและ โครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือนำ ความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย และมีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรม ทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະชາມย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำแนกตามเพศ

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ งานการเมือง	ระดับการมีส่วนร่วม					
	ชาย			หญิง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความสัมพันธ์ขึ้นติดกับสมาชิกสภา องค์กรบริหารและนายกองค์กร บริหารส่วนตำบลลະชາມย	3.26	1.28	ปานกลาง	3.85	1.24	มาก
2. ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการ ต่างๆเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยใน ตำบลลະชາມย	3.55	1.10	มาก	3.97	1.13	มาก
3. ร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น	2.90	1.18	ปานกลาง	3.83	1.19	มาก
4. ร่วมแสดงประชาพิจารณ์ต่อการบริหาร องค์กรบริหารส่วนตำบลลະชາມย	3.01	0.98	ปานกลาง	3.97	1.07	มาก
5. ร่วมประเมินการพัฒนาประชา ธิปไตยในตำบลลະชາມย	3.44	1.23	ปานกลาง	3.96	1.20	มาก
รวม	3.23	0.65	ปานกลาง	3.92	0.91	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະชາມย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง โดยรวม เพศชาย อยู่ในระดับปานกลาง และเพศหญิง อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เพศชาย พบว่า ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชາມย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชາມย และร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบว่า ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชາມย, ร่วมแสดงประชาพิจารณ์ต่อการบริหารองค์กรบริหารส่วนตำบลลະชາມย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชາມย และร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักตัวของ แหล่งรับร่วมในการพัฒนาประชาธิรัฐ และระดับนักการเมืองทั่วไปโดยของประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตัวบานดุง  
ชุมชน อันเกอหุ่งสอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ

การรับร่วมในการพัฒนาประชาธิรัฐ	ระดับการรับร่วมทั่วไป							ตัวแปร 51 ปีขึ้นไป	
	ต่ำกว่า 30 ปี		30 - 40 ปี		41 - 50 ปี				
$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ดำเนินการรับร่วมในการบรรเทาภัย	4.04	0.77	มาก	4.14	0.96	มาก	4.40	0.93	มาก
			ปานกลาง		ปานกลาง				มาก
2. ดำเนินการรับร่วมในการเดือดดัง	3.40	0.72	กลาง	3.42	0.64	กลาง	4.34	0.79	มาก
			ปานกลาง		ปานกลาง				มาก
3. ดำเนินการรับร่วมในการแต่งคงความมั่นคง	3.23	0.51	กลาง	3.40	0.50	กลาง	3.68	0.75	มาก
			ปานกลาง		ปานกลาง				มาก
4. ดำเนินการรับร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง	3.43	0.60	กลาง	3.15	0.68	กลาง	3.44	0.83	กลาง
			ปานกลาง		ปานกลาง				มาก
รวม	3.52	0.43	มาก	3.53	0.43	มาก	3.96	0.60	มาก
									มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อายุต่ำกว่า 30 ปี อายุ 30-40 ปี อายุ 41-50 ปี และอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง และ ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 30-40 ปี พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 41-50 ปี พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 51 ปีขึ้นไป พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ย สูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.17 แสดงค่านเฉลี่ย ส่วนเบี่ยง楠มาตรฐาน และระดับน้ำหนักของประเทศไทยในการพัฒนาปรับเปลี่ยนร่วมในกระบวนการบริหารส่วนตัวบล  
ชุมนay อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการร่วมกับการรณรงค์ประชาธิรัฐ โดย จังหวัดตามอย่าง

ด้านการร่วมร่วมในการเผยแพร่ประชาธิรัฐ	ระดับการร่วมร่วม						ค่าเฉลี่ย 51 จังหวัด		
	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	41 - 50 ปี	มาก	มาก	มาก			
	$\bar{X}$	S.D.	แม้แต่	$\bar{X}$	S.D.	แม้แต่	$\bar{X}$	S.D.	แม้แต่
1. ติดตามร่วมกับการดำเนินการพัฒนาปรับเปลี่ยนร่วมในกระบวนการบริหารส่วนตัวบล	4.16	1.31	มาก	4.01	1.33	มาก	4.44	1.03	มาก
2. ต้องการพัฒนาปรับเปลี่ยนร่วมในชุมชนของตนเอง	3.73	1.27	มาก	4.20	1.19	มาก	4.51	1.07	มาก
3. ยอมรับความเสียงให้กู้ภูมิการเมืองของตน	3.87	1.28	มาก	4.14	1.33	มาก	4.31	1.28	มาก
4. สามารถถ่ายทอดความรู้ ภาระงานทางการเมือง	4.11	1.28	มาก	4.12	1.31	มาก	4.25	1.21	มาก
5. มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม ศึกษาเรียนรู้ สำหรับนักบริหารส่วนตัวบล	4.32	1.03	มาก	4.23	1.09	มาก	4.48	0.91	มาก
รวม	4.04	0.77	มาก	4.14	0.96	มาก	4.40	0.93	มาก
							4.65	0.67	มาก
									มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรนิทรหารส่วนตำบลลະชາມຍ อាເກອຫຼຸງສົງຈັງທັນຄຣຄຣມຣາຊ ມີສ່ວນຮ່ວມໃນພັດທະນາປະເທິປໄຕຍ ດ້ວຍການມີສ່ວນຮ່ວມໃນຮຽນຮັກປະເທິປໄຕຍ ໂດຍຮວມ ອາຍຸຕໍ່ກວ່າ 30 ປີ ອາຍຸ 30-40 ປີ ແລະ ອາຍຸ 41-50 ປີ ອູ້ໃນຮະດັບນາກ ອາຍຸຕັ້ງແຕ່ 51 ປີເຂົ້າໄປ ອູ້ໃນຮະດັບນາກທີ່ສຸດ

ເນື່ອພິຈາລາເປັນຮາຍໜ້ອ ອາຍຸຕໍ່ກວ່າ 30 ປີ ພົບວ່າ ມີສ່ວນຮ່ວມໃນຈັດປະຊຸມ ອບຮນ ອກີປຣາຍໃຫ້ຄໍາແນະນຳເກີຍກັບກິຈການທາງປະເທິປໄຕຍ ມີຄ່າເຄີຍສູງສຸດ ຮອງລົງນາຄືອຕິດຕາມ ບໍ່ໄວສາຮເກີຍກັບການມີສ່ວນຮ່ວມໃນພັດທະນາປະເທິປໄຕຍຂອງປະເທິປໄຕຍໃນຕຳບລະຍາມ ແລະ ຕ້ອງການພັດທະນາປະເທິປໄຕຍໃນຫຼຸນໜີຂອງຕະນອງ ມີຄ່າເຄີຍຕໍ່ຕໍ່ສຸດ

ອາຍຸ 30-40 ປີ ພົບວ່າ ມີສ່ວນຮ່ວມໃນຈັດປະຊຸມ ອບຮນ ອກີປຣາຍໃຫ້ຄໍາແນະນຳເກີຍກັບ ກິຈການທາງປະເທິປໄຕຍ ມີຄ່າເຄີຍສູງສຸດ ຮອງລົງນາຄືອ ຕ້ອງການພັດທະນາປະເທິປໄຕຍໃນຫຼຸນໜີ ຂອງຕະນອງ ແລະ ຕິດຕາມ ບໍ່ໄວສາຮເກີຍກັບການມີສ່ວນຮ່ວມໃນພັດທະນາປະເທິປໄຕຍຂອງປະເທິປໄຕຍໃນຕຳບລະຍາມ ມີຄ່າເຄີຍຕໍ່ຕໍ່ສຸດ

ອາຍຸ 41-50 ປີ ພົບວ່າ ຕ້ອງການພັດທະນາປະເທິປໄຕຍໃນຫຼຸນໜີຂອງຕະນອງ ມີຄ່າເຄີຍສູງສຸດ ຮອງລົງນາຄືອມີສ່ວນຮ່ວມໃນຈັດປະຊຸມ ອບຮນ ອກີປຣາຍໃຫ້ຄໍາແນະນຳເກີຍກັບກິຈການທາງປະເທິປໄຕຍ ແລະ ສາມາດຄ່າຍທອດຄວາມຮູ້ ບໍ່ໄວສາຮທາງການເມືອງທົ່ວໂລ່ມ ມີຄ່າເຄີຍຕໍ່ຕໍ່ສຸດ

ອາຍຸຕັ້ງແຕ່ 51 ປີເຂົ້າໄປ ພົບວ່າ ມີສ່ວນຮ່ວມໃນຈັດປະຊຸມ ອບຮນ ອກີປຣາຍໃຫ້ຄໍາແນະນຳ ເກີຍກັບກິຈການທາງປະເທິປໄຕຍ ມີຄ່າເຄີຍສູງສຸດ ຮອງລົງນາຄືອສາມາດຄ່າຍທອດຄວາມຮູ້ ບໍ່ໄວສາຮ ທາງການເມືອງທົ່ວໂລ່ມ ແລະ ຕິດຕາມ ບໍ່ໄວສາຮເກີຍກັບການມີສ່ວນຮ່ວມໃນພັດທະນາປະເທິປໄຕຍຂອງປະເທິປໄຕຍໃນຕຳບລະຍາມ ມີຄ່າເຄີຍຕໍ່ຕໍ່ສຸດ

ตารางที่ 4.18 เมตรองค์การชี้วัดนิยมชนบท ตรวจสอบร่วมในการพัฒนาประชานิยมของกรุงเทพฯ ในการบริหารส่วนตัวบ้าน  
ชุมชน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งผู้แทนพหุอาชญา

ตัวแปรการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง	ระดับการมีส่วนร่วม						ตัวต่อ 51 ปีขึ้นไป		
	ต่ำกว่า 30 ปี			30 - 40 ปี					
$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย	
1. ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกตั้งสมาชิก สภากองพื้นที่	3.81	1.27	มาก	3.96	1.13	มาก	4.34	1.08	มาก
2. หักษณะผู้อ่อนไปทางเพศและเลือกตั้งสมาชิก สภากองพื้นที่	3.70	1.31	มาก	3.74	1.22	มาก	4.51	1.04	มาก
3. ร่วมสนับสนุนการมีวิธารส่วนตัวบุคคลและนายพลของค กการนิวัช เส่นวนตามธรรมชาต	3.32	1.24	กลาง	3.34	1.20	กลาง	4.48	0.95	มาก
4. ร่วมสนับสนุนการยื่นหนังสือถึงต่างๆ ในกร ุงเทพมหานครที่ขอประชานิยมดำเนินการ	3.08	1.05	ปาน	3.04	1.04	กลาง	4.32	1.06	มาก
5. มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการดูแล การเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้ง	3.08	1.25	กลาง	3.03	1.23	กลาง	4.06	1.24	มาก
รวม	3.40	0.72	กลาง	3.42	0.64	ปาน	4.34	0.79	มาก
							4.61	0.66	มาก
									ที่สุด

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยรวม อายุต่ำกว่า 30 ปี อายุ 30-40 ปี อยู่ในระดับปานกลาง อายุ 41-50 ปี อยู่ในระดับมาก และ อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่า ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือชักชวนผู้อื่นไปลงคะแนน เสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย และ ร่วมสนับสนุนประเด็นทางการเมืองท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการคู截การ เลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 30-40 ปี พบว่า ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือชักชวนผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาก องค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย และมีส่วนร่วมในการเป็น กรรมการควบคุมการคู截การเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 41-50 ปี พบว่า ชักชวนผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน ตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมสนับสนุนกับบุคคล อื่นหรือกลุ่มต่างๆ ใน การใช้สิทธิหน้าที่ของประชาชนในตำบลจะมาย และมีส่วนร่วมในการเป็น กรรมการควบคุมการคู截การเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป พบว่า ชักชวนผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาองค์การ บริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ร่วมสนับสนุน ประเด็นทางการเมืองท้องถิ่น และร่วมสนับสนุนกับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ใน การใช้สิทธิหน้าที่ของ ประชาชนในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน และระดับน้ำหนักของผู้ชายและผู้หญิงโดยอายุต่อส่วนตัวของค่ารับรือทางส่วนตัว

ชุมชน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการเมื่อวันร่วมในภาระเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

ดำเนินการเมื่อวันร่วมในการเผยแพร่องค์ความคิดเห็น	ระดับน้ำหนักส่วนตัว						ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป		
	ต่ำกว่า 30 ปี			30 - 40 ปี					
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ร่วมประชุมกับบุนง ยองค์กร ห้องว่างงานต่างๆ เพื่อ หารือเรื่องปัญหาและโครงการพัฒนาประเทศ ซึ่งให้ในของศักยภาพสู่คนทำเกษตรกรรม	3.60	1.07	มาก	3.40	1.15	กลาง	4.22	1.12	มาก
2. นำความคิดและประชุมในการณ์ไปพัฒนา กระบวนการ	3.46	0.86	กลาง	2.83	0.73	กลาง	4.06	1.19	มาก
3. ร่วมสนับสนุนศักยภาพสู่คนทำเกษตรกรรม ปัญหาของศักยภาพสู่คนทำเกษตรกรรม	4.16	1.03	มาก	3.58	1.10	มาก	3.60	1.20	มาก
4. ร่วมเสนอโครงการในแนวทางประชุมเชิงองค์การ บริหารส่วนตัวของนาย	2.98	1.01	กลาง	3.60	1.17	มาก	3.28	1.18	กลาง
5. มีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนารักษาระบบ ไฟฟ้าและระบบ	2.95	0.97	กลาง	3.59	1.17	มาก	3.22	1.19	กลาง
รวม	3.23	0.51	กลาง	3.40	0.50	กลาง	3.68	0.75	มาก
									มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยรวม อายุต่ำกว่า 30 ปี อายุ 30-40 ปี อยู่ในระดับปานกลาง อายุ 41-50 ปี และอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่า ร่วมสนับสนุนกับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่องปัญหาขององค์การบริหารส่วนตำบลจะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมประชุมกับชุมชนองค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลและมีส่วนร่วมในการติดตามฟังการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 30-40 ปี พบว่า ร่วมเสนอโครงการในเวทีประชาคมขององค์การบริหารส่วนตำบลจะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือมีส่วนร่วมในการติดตามฟังการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลและนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 41-50 ปี พบว่า ร่วมประชุมกับชุมชน องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย และมีส่วนร่วมในการติดตามฟังการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป พบว่า ร่วมประชุมกับชุมชน องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย และมีส่วนร่วมในการติดตามฟังการอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐบาลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.20 ผลต่อค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงหมาดสูง และร้อยละค่าร้อยละวัฒนธรรมในการพัฒนาและรักษาสุขภาพ ให้เชื่อมโยงไปร่วมกับการบริหารส่วนท้องที่ บาน  
ชุมชน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการซึ่งต่อว่าในภาระผู้ดูแลของบ้าน การเรื่องอัญ

ดำเนินการซึ่งต่อว่าในภาระผู้ดูแลของบ้าน การเมือง	ระดับภาระซึ่งต่อว่ารวม											
	ต่ำกว่า 30 ปี		30 - 40 ปี		41 - 50 ปี							
$\bar{X}$	S.D.	เบลาด	$\bar{X}$	S.D.	เบลาด	$\bar{X}$	S.D.	เบลาด	$\bar{X}$	S.D.	เบลาด	
1. มีความตื้นเข้มด้านสิทธิสถาบันคุณภาพ บริหารและนظامการบริหารส่วนตำบล ชุมชน	2.89	1.18	ปาน	3.40	1.39	ปาน	3.35	1.25	ปาน	4.52	0.66	มาก
2. ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อ พัฒนาประเทศในพื้นที่ชุมชน	3.67	1.16	มาก	3.57	1.13	มาก	3.54	1.09	มาก	4.36	0.98	มาก
3. ร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองห้องร่องฟัน	3.30	1.34	กลาง	2.68	1.02	ปาน	3.31	1.26	ปาน	4.22	0.99	มาก
4. ร่วมแสดงประชาพิจารณาต่อการบริหารองค์ กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.43	1.17	ปาน	2.83	0.80	ปาน	3.42	1.12	ปาน	4.34	0.88	มาก
5. ร่วมประเมินการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นตามตัวมติ ชุมชน	3.87	1.26	มาก	3.27	1.15	ปาน	3.59	1.26	มาก	4.22	1.07	มาก
รวม	3.43	0.60	กลาง	3.15	0.68	ปาน	3.44	0.83	ปาน	4.33	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง โดยรวม อายุต่ำกว่า 30 ปี อายุ 30-40 ปี อายุ 41-50 ปี อยู่ในระดับปานกลาง และอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่า ร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลจะมาย และมีความสัมพันธ์อันดีกับสมาคมทางค์การบริหารและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 30-40 ปี พบว่า ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย ในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือมีความสัมพันธ์อันดีกับสมาคมทางค์การบริหารและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย และร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 41-50 ปี พบว่า ร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลจะมาย และ ร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป พบว่า มีความสัมพันธ์อันดีกับสมาคมทางค์การบริหารและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลจะมาย และร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่นร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.21 เมตรองค์กรนี้ ส่วนเรื่องบูรณาการและระบบสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรในเขตองค์กรนี้มีความต่อเนื่องประหน้านี้อย่างไรต่อการบริหารส่วนงาน

หมายเหตุ จัดการด้วยวัสดุเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบราชบัณฑิตยศึกษา

การมีส่วนร่วมในการพัฒนามะรังษายาโดย	ระดับการมีส่วนร่วม						ปริมาณมาตรฐาน					
	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยผล	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยผล		$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ยผล		
1. ดำเนินการมีส่วนร่วมในการรถร่องคู่ประชารัฐโดย	4.11	0.80	มาก	4.19	1.05	มาก	4.42	0.94	มาก	4.63	0.65	มาก
2. ดำเนินการมีส่วนร่วมในการติดต่อคง	3.41	0.70	กลาง	3.72	0.73	มาก	4.55	0.75	ทึ่ง	4.55	0.72	ทึ่ง
3. ดำเนินการมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งความคิดเห็น	3.24	0.51	กลาง	3.42	0.51	กลาง	3.71	0.66	มาก	4.36	0.73	มาก
4. ดำเนินการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง	3.33	0.63	กลาง	3.15	0.65	กลาง	3.35	0.78	กลาง	4.42	0.73	มาก
รวม	3.52	0.41	มาก	3.62	0.49	มาก	4.01	0.59	มาก	4.49	0.52	มาก

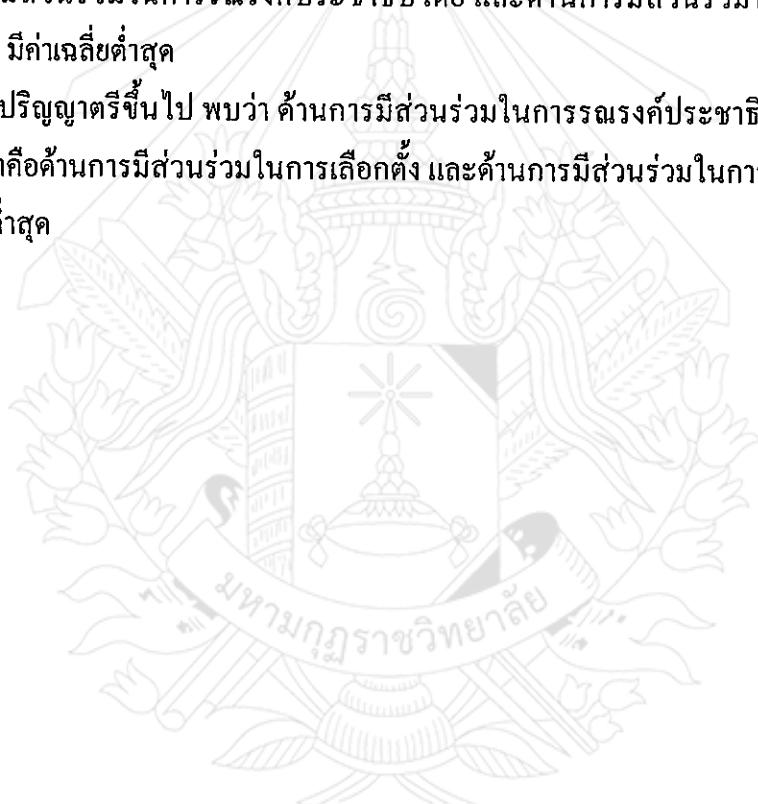
จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน ประณมศึกษา มัชymศึกษา/ปวช. อนุปริญญา/ปวส. และปริญญาตรีเข้มไป อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ประณมศึกษา พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

มัชymศึกษา/ปวช. พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงาน การเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อนุปริญญา/ปวส. พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงาน การเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปริญญาตรีเข้มไป พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



○

○

○

○

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับการส่วนร่วมในการพัฒนาปรัชญา ให้เป็นของประชาชน ในเขตองค์กรหารสิ่วแทนที่บานด  
จะมาอย่างต่อเนื่อง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการเมื่อส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิรัฐ จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการเมืองร่วมในการรณรงค์ประชาธิรัฐ	ระดับการเมืองร่วม							ปริมาณฐานะ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ติดตามผู้ว่าราชการเพื่อกำหนดรัฐบาลที่ดีของประเทศไทย	4.04	1.34	มาก	4.23	1.20	มาก	4.44	1.05	มาก	มาก
พัฒนาประชาธิรัฐให้ดียิ่งขึ้นในทันท่วงที่	3.97	1.24	มาก	4.27	1.19	มาก	4.52	1.09	ดีมาก	ดีมาก
2. ต้องการพัฒนาประชาธิรัฐให้ดียิ่งขึ้นอย่างต่อไป	4.06	1.26	มาก	4.11	1.38	มาก	4.34	1.28	มาก	มาก
3. ยอมรับค่าใช้สอยที่หักบุญการเมืองท่องเที่ยว	4.20	1.24	มาก	4.04	1.35	มาก	4.29	1.21	มาก	มาก
4. สามารถถ่ายทอดความรู้ ป่าวสาธารณะเมืองท่องเที่ยวน้ำ	4.28	1.03	มาก	4.30	1.09	มาก	4.49	0.88	มาก	มาก
5. มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม ศึกษาเรียนรู้ คำแนะนำเกี่ยวกับการเมืองร่วมประชาธิรัฐ	4.11	0.80	มาก	4.19	1.05	มาก	4.42	0.94	มาก	มาก
รวม										มาก

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ประชาธิปไตย โดยรวม ประมาณศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. อนุปริญญา/ปวส. อุปนิสัยในระดับมาก และ ปริญญาตรีขึ้นไป อุปนิสัยในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประมาณศึกษา พบว่ามีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อกิจกรรมให้ คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือสามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่น และต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

มัธยมศึกษา/ปวช. พบว่า มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อกิจกรรมให้คำแนะนำเกี่ยวกับ กิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชน ของตนเอง และสามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อนุปริญญา/ปวส. พบว่า ต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเอง มีค่าเฉลี่ย สูงสุด รองลงมาคือมีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อกิจกรรมให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทาง ประชาธิปไตย และสามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อกิจกรรมให้คำแนะนำเกี่ยวกับ กิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือสามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทาง การเมืองท้องถิ่น และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของ ประชาชนในตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน และระดับการส่วนร่วมในการพัฒนาประชานิปไตยของประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตัวบานด  
ชุมนай อำเภอหูงะวัง จังหวัดนนทบุรีหรือรวม ดำเนินการเมื่อวันร่วมในภาระเดือนธันวาคม ประจำการศึกษา

ตัวแปรการร่วมกิจกรรมในภาระเดือนธันวาคม	ระดับการร่วมกิจกรรม							ปริมาณภาระรับน้ำหนัก	
	$\bar{X}$	S.D.	แมกกา	$\bar{X}$	S.D.	แมกกา	$\bar{X}$	S.D.	แมกกา
1. ลงคะแนนเสียงต่อตัวบทกว่าไปและถือตามมาใช้ สภาพร่างกายบริหารส่วนที่อยู่บ้าน	3.91	1.26	มาก	4.09	1.07	มาก	4.42	1.03	มาก
2. น้ำใจดีช่วยเหลือผู้อื่น ไม่สนใจตนเองเดือดร้อนมาก สภาพร่างกายบริหารส่วนด้านกายภาพและน้ำหนัก	3.70	1.31	มาก	4.07	1.16	มาก	4.62	0.97	มาก
3. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมที่น่าสนใจ ในการออกกำลังกาย ใช้เวลาพักผ่อนให้เพียงพอ	3.34	1.22	กลาง	3.91	1.21	มาก	4.52	0.93	มาก
4. ร่วมสนับสนุนการเมือง ในการตัดสินใจทางการเมือง มีส่วนร่วมในการร่วมกิจกรรมที่น่าสนใจ	3.04	1.04	กลาง	3.50	1.21	กลาง	4.57	0.86	มาก
5. มีส่วนร่วมในการจัดทำสถานที่ให้สาธารณะที่น่าสนใจ การเลือกตั้งหรือร่วมจัดทำสถานที่ในการเดือนธันวาคม	3.07	1.23	กลาง	3.04	1.25	กลาง	4.62	0.86	มาก
รวม	3.41	0.70	กลาง	3.72	0.73	มาก	4.55	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยรวม ประธานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง มัชยนศึกษา/ปวช. อยู่ในระดับมาก อนุปริญญา/ปวส. และปริญญาตรีขึ้นไป อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประธานศึกษาพบว่า ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิก สภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือชักชวนผู้อื่นไปลงทะเบียนเสียง เลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย และร่วม สนับสนุนการดำเนินทางการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

มัชยนศึกษา/ปวช. พบว่า ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์การ บริหารส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือชักชวนผู้อื่นไปลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งสมาชิก สภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย และมีส่วนร่วมในการ เป็นกรรมการควบคุมการคุ้มครองการเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อนุปริญญา/ปวส. พบว่า ชักชวนผู้อื่นไปลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การ บริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ ควบคุมการคุ้มครองการเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วม สนับสนุนการดำเนินทางการเมืองท้องถิ่น และลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภ าองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นมากน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า ชักชวนผู้อื่นไปลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การ บริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วม สนับสนุนการดำเนินทางการเมืองท้องถิ่น และร่วมสนับสนุนกับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในการใช้สิทธิ หน้าที่ของประชาชนในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

○

○

○

ตารางที่ 4.24 ผลต่างค่าเฉลี่ย ส่วนร่วมในการทดสอบความคิดเห็น และระดับนักการเมืองในการพัฒนาปรัชญา ไทยของประเทศไทย ในการพัฒนา ไม่แตกต่างกับการบริหารส่วนท้องถิ่น  
ชະນาย อำเภอชุมแสง จังหวัดนนทบุรี ประเมินการแสวงหาความคิดเห็น ดำเนินการและต้นกำราเวศึกษา

ด้านการมีส่วนร่วมในการทดสอบความคิดเห็น	ระดับนักการเมืองร่วม						มรรษญารัฐวิญญาณ
	$\bar{X}$	S.D.	แม่เหล็ก	$\bar{X}$	S.D.	แม่เหล็ก	
1.ร่วมประชุมกับผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประเทศ ที่จะดำเนินองค์กรร่วมกันต่อไปอย่างมาย	3.50	1.11	ปานกลาง	3.38	1.14	ปานกลาง	4.68 0.80 มาก ที่สุด
2.นำความคิดและประเมินผลการณ์ไปพัฒนา บรรจุห้องน้ำโดย	3.17	0.87	ปานกลาง	3.37	1.13	ปานกลาง	4.03 1.19 มาก 4.48 0.95 มาก
3.ร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่องปัญหาขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นและนาย	3.37	1.04	ปานกลาง	3.44	1.16	ปานกลาง	3.53 1.20 มาก 4.27 1.10 มาก
4.ร่วมเสนอโครงการใหม่ที่ประเทศไทยขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นและนาย	3.22	1.10	ปานกลาง	3.35	1.17	ปานกลาง	3.15 1.13 กลาง 4.31 1.10 มาก
5.มีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง	2.96	1.00	ปานกลาง	3.55	1.18	มาก	3.14 1.12 กลาง 4.18 1.17 มาก
รวม	3.24	0.51	ปานกลาง	3.42	0.51	ปานกลาง	3.71 0.66 มาก 4.36 0.73 มาก

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยรวม ประมาณศึกษา นักชนบทศึกษา/ปวช. อัญในระดับปานกลาง อนุปริญญา/ปวส. และปริญญาตรีขึ้นไป อัญในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประมาณศึกษา พบว่า ร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและ โครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่องปัญหาขององค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย และมีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมืองมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

นักชนบทศึกษา/ปวช. พบว่า มีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมืองมีค่าเฉลี่ย สูงสุด รองลงมาคือร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่องปัญหาขององค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย และร่วมเสนอโครงการในเวทีประชาคมขององค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อนุปริญญา/ปวส. พบว่า ร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหา และ โครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย และมีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัด กิจกรรมทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปริญญาตรีขึ้นไป พบร้า ร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหา และ โครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือท่านนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย และท่านมีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อ จัดกิจกรรมทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.25 ผลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบานมาตรฐาน และระดับการส่วนรวมในการพัฒนาปรัชญาของประเทศไทยในเชิงของการบริหารส่วนตัวบัด  
ขณะนี้ สำหรับคุณครูครรภ์รองราชดำเนินการเพื่อสนับสนุนภาระเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

ตัวแปรที่ส่วนรวมในการรับผิดชอบงาน การเมือง	ระดับการเมือง						ระดับการเมือง						ระดับการเมือง					
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีความตั้งมั่นในคุณสมบัติทางอาชีวศึกษาอย่างคุ้มค่า บริหารและนำพาองค์กรนี้ให้เป็นไปตามตั้งใจ มาก	3.12	1.30	ปาน	3.36	1.25	ปาน	3.08	1.27	กลาง	4.58	0.63	มาก	4.58	0.63	มาก	4.58	0.63	มาก
2. ร่วมเป็นนาฬาสามัคคีร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อ พัฒนาประเทศไทยในด้านต่างๆ มาก	3.75	1.17	มาก	3.33	0.99	กลาง	3.41	1.08	กลาง	4.45	0.94	มาก	4.45	0.94	มาก	4.45	0.94	มาก
3. ร่วมเป็นต้นแบบให้กับนักเรียนที่ดีที่สุด	3.02	1.26	กลาง	2.93	1.18	กลาง	3.14	1.11	กลาง	4.30	0.99	มาก	4.30	0.99	มาก	4.30	0.99	มาก
4. ร่วมแสดงประชาพิจารณาต่อการบริหารองค์กร บริหารส่วนตัวบัดซึ่งหมาย	3.15	1.07	ปาน	2.84	0.80	กลาง	3.53	1.08	มาก	4.43	0.85	มาก	4.43	0.85	มาก	4.43	0.85	มาก
5. ร่วมประเมินการพัฒนาปรัชญาในไทยในด้านบัด ซึ่งหมาย	3.59	1.26	มาก	3.27	1.18	กลาง	3.59	1.24	มาก	4.32	1.02	มาก	4.32	1.02	มาก	4.32	1.02	มาก
รวม	3.33	0.63	กลาง	3.15	0.65	ปาน	3.35	0.78	ปาน	4.42	0.73	มาก	4.42	0.73	มาก	4.42	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมืองโดยรวม ประธานศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. อนุปริญญา/ปวส. อุปนิสัยในระดับปานกลาง และปริญญาตรีขึ้นไป อุปนิสัยในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประธานศึกษา พบว่า ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลพบุรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลพบุรี และร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองห้องถัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

มัธยมศึกษา/ปวช. พบว่า มีความสัมพันธ์อันดีกับสมาชิกสภากองค์การบริหารและนายก องค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลพบุรี และร่วมแสดงประชาพิจารณ์ต่อการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อนุปริญญา/ปวส. พบว่า ร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลพบุรี มีค่าเฉลี่ย สูงสุด รองลงมาคือร่วมแสดงประชาพิจารณ์ต่อการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี และมี ความสัมพันธ์อันดีกับสมาชิกสภากองค์การบริหารและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปริญญาตรีขึ้นไป พบว่า มีความสัมพันธ์อันดีกับสมาชิกสภากองค์การบริหารและนายก องค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลพบุรี และร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองห้องถัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมภิงค์ทางการเมืองตามการพัฒนาประเทศ นิยมโดยของประเทศไทย สำหรับการบริหารส่วนท้องถิ่น  
ชุมชน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอาชีพ

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศไทย	ระดับการมีส่วนร่วม							ผู้ศึกษา		
	คะแนนรับฟัง	S.D.	เฉลี่ย	S.D.	ค่าเบย์เบรคิก	S.D.	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	S.D.	เฉลี่ย	
	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย	$\bar{X}$	S.D.	เฉลี่ย	
1. ดำเนินการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย	4.21	0.80	มาก	4.05	1.09	มาก	4.54	0.80	มาก	มาก
2. ดำเนินการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง	3.41	0.68	ปานกลาง	3.83	0.77	มาก	4.60	0.73	มาก	ปานกลาง
3. ดำเนินการมีส่วนร่วมในการแสวงหาความคิดเห็น	3.27	0.51	ปานกลาง	3.40	0.53	กลาง	4.08	0.75	มาก	ปานกลาง
4. ดำเนินการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงาน สาธารณะ	3.30	0.65	ปานกลาง	3.14	0.64	ปานกลาง	3.78	0.96	มาก	ปานกลาง
รวม	3.55	0.41	มาก	3.61	0.52	มาก	4.25	0.61	มาก	0.53
										3.87
										มาก

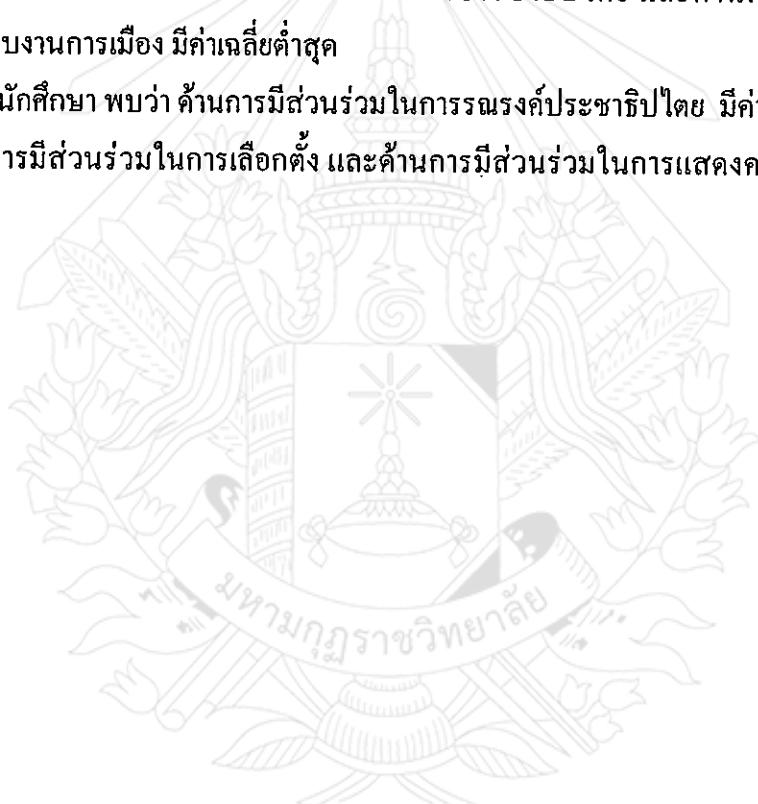
จากตารางที่ 4.26 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เกษตร/รับจำนำ ค้าขาย/ธุรกิจ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และนักศึกษา อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เกษตร/รับจำนำ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ค้าขาย/ธุรกิจ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงาน การเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

นักศึกษา พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด



ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบันนماตรฐาน และระดับน้ำหนักของคะแนนการประเมินการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริการสำหรับผู้คนพิการ  
ชุมชน อันเกิดจาก จังหวัดนราธิวาส ร่วมกับการประเมินการรับรองคุณภาพ ตามมาตราชี้วัด

ด้านการส่งเสริมในการเผยแพร่ประชาธิรัฐ	ระดับการมีส่วนร่วม							นักศึกษา	
	คะแนนรับบุคคล	ค่าเบี่ยงบันนมาตรฐาน	S.D.	แมปลอด	$\bar{X}$	S.D.	แมปลอด		
1. ติดตามเชิงวิเคราะห์เบื้องต้นร่วมในการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริการในพื้นที่ชุมชนฯ ให้ดียิ่งขึ้น	4.17	1.28	มาก	4.07	1.26	มาก	4.59	0.89	มาก ที่สุด
2. ต้องการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานของตัวเอง	4.10	1.19	มาก	4.15	1.27	มาก	4.62	1.01	มาก ที่สุด
3. ยอมรับค่าใช้จ่ายให้กับคุณภาพการเมืองท้องถิ่น	4.15	1.24	มาก	3.97	1.45	มาก	4.47	1.15	มาก ที่สุด
4. สามารถถ่ายทอดความรู้ ช่วยสร้างทางการเมืองท้องถิ่น	4.30	1.19	มาก	3.86	1.39	มาก	4.42	1.08	มาก ที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม ลูกปะรำให้ดำเนินงานแก่เยาวชนกิจกรรมทางประชารัฐ	4.36	1.01	มาก	4.19	1.11	มาก	4.62	0.78	มาก ที่สุด
รวม	4.21	0.80	มาก	4.05	1.09	มาก	4.54	0.80	มาก ที่สุด

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ประชาธิปไตยโดยรวม เกษตร/รับจ้าง ค้าขาย/ธุรกิจ อยู่ในระดับมาก รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และ นักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เกษตร/รับจ้าง พบร่วม ที่มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปราย ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือสามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่น และต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ค้าขาย/ธุรกิจ พบร่วม ที่มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับ กิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเอง และสามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พบร่วม ที่ต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเอง มีส่วนร่วม ในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนใน ตำบลจะมาย และสามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

นักศึกษา พบร่วม ที่มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรม ทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือสามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมือง ท้องถิ่น และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนใน ตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ตัวแปรเมืองขนาดฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการประชุม การพัฒนาปรัชญาปฏิรูปของประเทศไทย ในการบริหารส่วนรวมตาม หมายอ้างอิงที่สอง จึงอาจต้องผนวกศรีรัตน์รวมฯ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จึงแนะนำมาใช้

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โดยรวม เกษตร/รับจ้าง อยู่ในระดับปานกลาง ค้าขาย/ธุรกิจ อยู่ในระดับมาก รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และนักศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เกษตร/รับจ้าง พบว่า ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือก สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือชักชวนผู้อื่น ไปลงคะแนน เสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และ ร่วมสนับสนุนการดำเนินการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ค้าขาย/ธุรกิจ พบว่า ชักชวนผู้อื่น ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือลงทะเบียนเสียง เลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในการเป็น กรรมการควบคุมการคุ้มครองการเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พบว่ามีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการคุ้มครองการเลือกตั้ง หรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ชักชวนผู้อื่น ไปลงคะแนนเสียง เลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย และ ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นมากน้อย มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด

นักศึกษา พบว่า ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน ท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์การ บริหารส่วนท้องถิ่น และท่านร่วมสนับสนุนกับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในการใช้สิทธิหน้าที่ของ ประชาชนในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.29 เมตเดิร์ก เนรร์ ส่วนร่วมในการพัฒนาปรับเปลี่ยน นโยบายของประเทศไทย ให้ดียิ่งขึ้น ในการบริหารส่วนราชการ  
ช่วยเหลือเด็กนักเรียน จังหวัดนนทบุรี ผ่านการสัมภาษณ์ความคิดเห็น จำแนกตามอาชีพ

ตัวแปรการเมืองร่วมในการเผยแพร่ความคิดเห็น	ระดับการเมืองร่วมร่วม							นักศึกษา	
	คะแนนร่วมจ้าง	คุณภาพ/มาตรฐาน	คุณภาพ/มาตรฐาน	รั้งรากฐานรัฐศาสตร์	รั้งรากฐานรัฐศาสตร์	แปลผล	แปลผล		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1. ร่วมประชุมกับบุคคล องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือเรื่องปัญหานโยบาย โครงการพัฒนาปรับเปลี่ยนไปโดยไม่ขอรับเงินค่าตอบแทน	3.48	1.11	ปานกลาง	3.47	1.17	ปานกลาง	4.85	0.53	มาก พื้นที่ดูด
2. นำความคิดและประสรับการณ์ไปพัฒนาภารกิจ	3.12	0.86	กลาง	3.52	1.20	มาก	4.26	1.11	มาก 0.96
3. ร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่องปัญหาขององค์กรนักวิชาการส่วนตัวฯ ในการต่อรอง	3.31	1.03	กลาง	3.45	1.18	ปานกลาง	4.02	1.18	มาก 1.17
4. ร่วมเสนอโครงการ ในเวทีประชุมขององค์กร บริหารส่วนต้นทุนเช่นมา	3.23	1.07	กลาง	3.32	1.21	กลาง	3.65	1.27	มาก 1.18
5. มีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง	3.21	1.16	กลาง	3.27	1.08	ปานกลาง	3.62	1.27	มาก 1.23
รวม	3.27	0.51	กลาง	3.40	0.53	ปานกลาง	4.08	0.75	มาก 0.74

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยรวม เกษตร/รับซึ่ง ค้าขาย/ธุรกิจ อยู่ในระดับปานกลาง รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และนักศึกษา อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เกษตร/รับซึ่ง พบร่วม ร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย และมีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ค้าขาย/ธุรกิจ พบร่วม นำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย และมีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พบร่วม ร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย และมีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

นักศึกษา พบร่วม ร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย และมีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.30 ผลของการดัดแปลงความตระหนักรู้ในกระบวนการประเมินการพัฒนาปรับปรุงระบบงาน ในการบริหารส่วนต้น  
ชุมชน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการเมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2559

ตัวแปรที่สำรวจในภาระผิดชอบงาน การเมือง	ระดับภาระเมื่อสำรวจ							นักศึกษา	
	คะแนน/รับผิดชอบงาน	ค่าเฉลี่ย/รูปแบบ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนน/รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย/รูปแบบ	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	คะแนน/รับผิดชอบ		
	$\bar{X}$	S.D.	แม่นยำ	$\bar{X}$	S.D.	แม่นยำ	$\bar{X}$	S.D.	แม่นยำ
1. มีความตื่นตัวเรื่องภาระผิดชอบงาน บริหารและงานของคู่บราเดอร์ที่ต้องทำ มาก	3.22	1.34	ปานกลาง	3.20	1.19	ปานกลาง	3.59	1.37	มาก
2. ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อ พัฒนาประชาธิรัฐไปในด้านต่างๆ มาก	3.69	1.16	มาก	3.30	0.98	ปานกลาง	3.88	1.15	ปานกลาง
3. ร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองห้องเรียน	2.97	1.23	ปานกลาง	3.09	1.19	ปานกลาง	3.44	1.30	กลาง
4. ร่วมแสดงประชดาพิจารณ์ต่อการบริหารองค์ การบริหารส่วนตำบลต่างๆ	3.11	1.05	ปานกลาง	2.85	0.81	ปานกลาง	4.01	1.09	มาก
5. ร่วมประเมินการพัฒนาปรับปรุงระบบงาน ชุมชน	3.54	1.25	มาก	3.27	1.17	ปานกลาง	3.99	1.22	มาก
รวม	3.30	0.65	ปานกลาง	3.14	0.64	ปานกลาง	3.78	0.96	มาก
							4.27	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมืองโดยรวม เกษตร/รับจำนำ ค้าขาย/ธุรกิจ อยู่ในระดับปานกลาง รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และนักศึกษา อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เกษตร/รับจำนำ พบว่า ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลจะมาย และร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ค้าขาย/ธุรกิจ พบว่า ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย ในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลจะมาย และร่วมแสดงประชาพิจารณ์ต่อการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พบว่า ร่วมแสดงประชาพิจารณ์ต่อการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลจะมาย และร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

นักศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์ขั้นคึกคบกับสมาชิกสถาบันองค์การบริหารและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลจะมายเพียงได และท่านร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.31 ผลของการด้วย ส่วนร่วมของมาตรฐาน และระดับการพัฒนาประชาธิบุคคลของประเทศไทยในการพัฒนาประเทศไทย ในการบริหารส่วนตัวบานชี ชุมนາຍ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนราธิวาส จົນกານຕາມຮາຍໄດ້ຕ່ອນ

การประเมินร่วมในการพัฒนาประเทศไทย	ระดับการประเมินร่วม						ต่อเนื่อง 15,000 ปี
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	มาก	S.D.	เฉลี่ย	
1. ดำเนินการประเมินร่วมในการตรวจสอบคุณภาพ	3.99 0.76	มาก ปาน	4.17 0.98	มาก มาก	4.46 0.90	มาก มาก	4.65 0.65
2. ดำเนินการประเมินร่วมในการเรียนรู้ด้วย	3.41 0.70	กลาง ปาน	3.57 0.72	มาก ปาน	4.51 0.75	ทึ่ง ทึ่ง	4.58 0.70
3. ดำเนินการประเมินร่วมในการตรวจสอบความคิดเห็น	3.21 0.51	กลาง ปาน	3.37 0.52	กลาง ปาน	3.71 0.67	มาก ปาน	4.35 0.73
4. ดำเนินการประเมินร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง	3.41 .59	กลาง ปาน	3.16 0.66	กลาง ปาน	3.41 0.79	กลาง กลาง	4.40 0.74
รวม	3.51 0.41	มาก มาก	3.57 0.46	มาก มาก	4.02 0.56	มาก มาก	4.50 0.52

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท 5,000 - 10,000 บาท 10,001 - 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ด้านการมีส่วนร่วม ในการรับผิดชอบงานการเมือง และด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ 5,000 - 10,000 บาท พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตยมี ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการ รับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ 10,001 - 15,000 บาท พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย และด้านการมีส่วนร่วมในการ รับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตยมี ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย ตัวเมี้ยงมนมาตรฐาน และระดับการส่วนร่วมใน การพัฒนาประเทศ ของประเทศไทย ในแต่ละภาระบริหารส่วนทابบอด หมายอานเกือบสอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ต้านการเมืองร่วมกับประเทศไทย จันทภาคใต้ตอน

ตัวแปรนิสัยที่มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ประชารัฐโดย	ระดับการนิสัยส่วนนี้ร่วม						ตัวแปรที่ 15,001 ขึ้นไป					
	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,000 - 10,000 บาท		10,001 - 15,000 บาท							
	$\bar{X}$	S.D.	เบปผล	$\bar{X}$	S.D.	เบปผล	$\bar{X}$	S.D.	เบปผล	$\bar{X}$	S.D.	เบปผล
1. ติดตามท่านว่าต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศไทยอย่างเข้มแข็งในด้านต่างๆ	4.15	1.28	มาก	4.08	1.29	มาก	4.50	1.01	มาก	4.57	0.85	มาก
2. ต้องการพัฒนาประเทศไทยในชุมชนของตนเอง	3.67	1.26	มาก	4.24	1.18	มาก	4.54	1.08	ทัดถด	4.64	0.87	ที่สุด
3. ยินยอมให้ก่อภารเมืองห้องคันธน	3.77	1.28	มาก	4.16	1.33	มาก	4.39	1.23	มาก	4.60	0.92	มาก
4. สามารถติดตามความรู้ นำวิถีทางการเมือง ท่องเที่ยว	4.05	1.32	มาก	4.11	1.30	มาก	4.33	1.16	มาก	4.66	0.74	ที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการจับປะชุม อบรม ยกประยุทธ์ คำแนะนำให้กับนักกิจกรรมทางประชารัฐฯ	4.31	1.06	มาก	4.25	1.07	มาก	4.52	0.86	ที่สุด	4.78	0.70	ที่สุด
รวม	3.99	0.76	มาก	4.17	0.98	มาก	4.46	0.90	มาก	4.65	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ประชาธิปไตยโดยรวม รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท 5,000 - 10,000 บาท 10,001 - 15,000 บาท อยู่ในระดับมาก และรายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป อยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท พบว่า มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในตำบลจะมาย และต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ 5,000 - 10,000 บาท พบว่า มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเอง และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ 10,001 - 15,000 บาท พบว่า ต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือมีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย และสามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป พบว่า มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือสามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองท้องถิ่น และติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.33 แสดงถatement สรุปเมืองน้ำตกร้อน และระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรัชญาในเขตองค์กรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ จังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเดือดห้อง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน ช่วยเหลือผู้อ่อนเพลีย

ตัวแปรการมีส่วนร่วมในการเดือดห้อง	ระดับการมีส่วนร่วม						ตัวแปร					
	ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,000 - 10,000 บาท		10,001 - 15,000 บาท							
$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ลงคะแนนเสียงเดือดห้อง ไม่และเอกสารสมาชิก สถาบันฯ ทราบเรื่องที่ออกให้	3.90	1.25	มาก	3.99	1.15	มาก	4.43	1.03	มาก	4.62	0.91	มาก ที่สุด
2. ใช้ชื่อผู้อ่อนไปร่วมกิจกรรมเดือดห้องสมนาวี สถาบันฯ ทราบเรื่องที่ออกให้	3.71	1.31	มาก	3.89	1.23	มาก	4.63	0.94	มาก ที่สุด	4.73	0.84	มาก ที่สุด
3. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมเดือดห้องตุ่มต่างๆ ในโครงการ บริษัทหน้าที่ของพระราชนิยมศรัทธาฯ	3.36	1.22	กลาง	3.64	1.24	มาก	4.50	0.98	มาก	4.40	1.09	มาก
4. ร่วมสนับสนุนทางการเมืองท่องถิน	3.05	1.05	กลาง	3.28	1.16	กลาง	4.54	0.86	มาก ที่สุด	4.65	0.87	มาก ที่สุด
5. มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการดูแล การเดือดห้องหรือร่วมจัดตั้งท่านให้ในการเดือดห้อง	3.05	1.23	กลาง	3.06	1.23	กลาง	4.46	1.02	มาก	4.52	0.92	มาก ที่สุด
รวม	3.41	0.70	กลาง	3.57	0.72	มาก	4.51	0.75	มาก ที่สุด	4.58	0.70	มาก ที่สุด

จากตารางที่ 4.33 พนวจว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง โควต้ารวม รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท อญี่ปุ่นระดับปานกลาง รายได้ 5,000 - 10,000 บาท อญี่ปุ่นระดับมาก รายได้ 10,001 - 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไปอยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท พบว่า ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและ เลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือชักชวนผู้อื่นไป ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล จะมาย และร่วมสนับสนุนประเด็นทางการเมืองท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการ ดูแลการเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ 5,000 - 10,000 บาท พบว่า ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือชักชวนผู้อื่นไปลงทะเบียนเสียงเลือกตั้ง สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย และมีส่วนร่วม ใน การเป็นกรรมการควบคุมการดูแลการเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ 10,001 - 15,000 บาท พบว่า ชักชวนผู้อื่นไปลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ร่วมสนับสนุนประเด็นทางการเมืองท้องถิ่น และลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป พบว่า ชักชวนผู้อื่นไปลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภา องค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ร่วมสนับสนุนประเด็นทางการเมืองท้องถิ่น และร่วมสนับสนุนบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในการใช้ สิทธิน้ำที่ของประชาชนในตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.34 ผลต่างกันเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบนกลางต่อฐาน และรับต้นกรามสั่นร่วนในภูมิภาคพัฒนาปริมาณ้ำประปาในเขตองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น  
ชุมชน อำเภอหุ่งสอง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดำเนินการเมื่อวันร่วมในการแสวงค่าวัณฑิตเห็น จำนวนคนตามรายได้ต่อเดือน

ดำเนินการเมื่อวันร่วมในการแสวงค่าวัณฑิตเห็น	ระดับการเมืองร่วมร่วม						ระดับการเมืองร่วมร่วม					
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 ปัจจุบัน	S.D.	สถิติ	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 ปัจจุบัน	S.D.	สถิติ
	$\bar{X}$	S.D.	สถิติ	$\bar{X}$	S.D.	สถิติ	$\bar{X}$	S.D.	สถิติ	$\bar{X}$	S.D.	สถิติ
1. ร่วม ระบบกับบุญชุม ยกค่า ก. หน่วยงานต่อเดือน												
หาร้อยละปัญหาและโครงสร้างพื้นฐานประปา	3.64	1.05	มาก	3.37	1.14	มาก	4.58	0.90	มาก	4.58	0.81	มาก
รับประทานของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณ												
2. น้ำความคิดและประสมน้ำประปาพื้นฐานประปา	3.46	0.88	กลาง	3.11	1.00	กลาง	4.11	1.16	มาก	4.46	0.96	มาก
3. ร่วมสนับสนุนภารกิจของครุภัณฑ์ทางในเรื่อง												
ปัญหาของครัวเรือนต่อเดือนโดยประมาณ	3.00	0.92	กลาง	3.56	1.13	มาก	3.55	1.18	มาก	4.25	1.11	มาก
4. ร่วมสนับสนุนโครงการ ในเวทีประชุมขององค์กรบริหารส่วนต่อไปนี้												
บริหารส่วนต่อไปนี้จะมาย	3.00	1.02	กลาง	3.41	1.16	กลาง	3.17	1.14	กลาง	4.29	1.10	มาก
5. มีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ่ายขององค์กรบริหารส่วนต่อไปนี้												
แม้จะ	2.95	1.00	กลาง	3.37	1.16	กลาง	3.16	1.14	กลาง	4.16	1.17	มาก
รวม	3.21	0.51	กลาง	3.37	0.52	กลาง	3.71	0.67	มาก	4.35	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยรวม รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท 5,000 - 10,000 บาท อญฯ ในระดับปานกลาง รายได้ 10,001 - 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป อญฯ ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท พบว่า ร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบล จะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย และมี ส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ 5,000 - 10,000 บาท พบว่า ร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่างๆ ในเรื่องปัญหา ขององค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมเสนอโครงการในเวที ประชามติขององค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย และนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนา ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ 10,001 - 15,000 บาท พบว่า ร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือ ถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย และมีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อ จัดกิจกรรมทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป พบว่า ร่วมประชุมกับชุม องค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึง ปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนาประชาธิปไตย และมีส่วนร่วมในการชุมนุม เพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.35 ผลต่างค่าเฉลี่ย ที่วันนี้อยู่บ้านมาก แต่จะต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและสร้างมาตรฐาน และจะต้องการมีส่วนร่วมในการประชุมในแต่ละองค์กรชั้นน้ำหนึ่งโดยใช้เวลาทำงาน ในเขตอุบลราชธานี โดยของแขวงประชานชน ไม่ขอองค์กรการบริหารที่อยู่ห่างไกล

ชະນາຍ จำากอู่ส่อง จังหวัดนนทบุรี กรรมราช ดำเนินการรับส่วนร่วมในโครงการนี้โดยผู้ดูแลจัดการรับส่วนร่วมในกระบวนการนี้เอง จำากดูแลรายการได้ต่อไปนี้

ดำเนินการรับส่วนร่วมในกรรมาธิการของบ้าน	ระดับการรับส่วนร่วม						ตู้แม่ 15,000 ปั๊ะ		
	ต่ำกว่า 5,000 บาท			5,000 - 10,000 บาท			10,001 - 15,000 บาท		
การเมือง	$\bar{X}$	S.D.	เบต้าผล	$\bar{X}$	S.D.	เบต้าผล	$\bar{X}$	S.D.	เบต้าผล
1. มีความสัมพันธ์อันดีกับบ้านเชิงสากาของศักดิ์การบริหารและการรับส่วนร่วมดำเนินตัวบานตุ้น	2.90	1.16	กลาง	3.39	1.30	กลาง	3.11	1.29	กลาง
2. ร่วมเป็นอย่างต่ำสัมคิดร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชารัฐให้ยืนในด้านเศรษฐกิจฯ	3.55	1.14	มาก	3.54	1.10	มาก	3.47	1.09	กลาง
3. ร่วมเป็นอย่างต่ำสัมคิดร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฯ ให้ยืนในด้านเศรษฐกิจฯ	3.31	1.37	กลาง	2.76	1.08	กลาง	3.32	1.18	กลาง
4. ร่วมแสดงประชาพิจารณ์ต่อสาธารณะเรื่องการบริหารส่วนตัวบานตุ้น	3.45	1.19	กลาง	2.84	0.82	กลาง	3.51	1.08	มาก
5. ร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตัวบานตุ้น	3.84	1.28	มาก	3.27	1.17	กลาง	3.62	1.25	มาก
รวม	3.41	.59	กลาง	3.16	0.66	กลาง	3.41	0.79	กลาง
									มาก

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลະชามัย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมืองโดยรวม รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท รายได้ 5,000 - 10,000 บาท รายได้ 10,001 - 15,000 บาท อยู่ในระดับปานกลาง และรายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท พบว่า ร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชามัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชามัย และมีความสัมพันธ์อันดีกับสมาชิกสภากองค์การบริหารและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลະชามัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ 5,000 - 10,000 บาท พบว่า ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชามัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือมีความสัมพันธ์อันดีกับสมาชิกสภากองค์การบริหารและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลະชามัย และร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ 10,001 - 15,000 บาท พบว่า ร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชามัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมแสดงประชาพิจารณ์ต่อการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลลະชามัย และมีความสัมพันธ์อันดีกับสมาชิกสภากองค์การบริหารและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลະชามัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป พบว่า มีความสัมพันธ์อันดีกับสมาชิกสภากองค์การบริหารและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลະชามัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชามัย และร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

**ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน**

**ตารางที่ 4.36 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ**

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย	ระดับการมีส่วนร่วม				Z	p - value		
	ชาย		หญิง					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย	4.11	0.93	4.56	0.78	-5.09***	0.00		
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง	3.51	0.71	4.55	0.72	-14.04***	0.00		
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	3.32	0.52	4.03	0.77	-10.29***	0.00		
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง	3.23	0.65	3.92	0.91	-8.26***	0.00		
รวม	3.54	0.45	4.27	0.59	-13.17***	0.00		

\*\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบร่วมว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย  
ของประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະชາມຍ อำเภอทุ่งสง จังหวัด  
นครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมในการพัฒนา ประชาธิปไตย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p - value
1.ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	17.34	3	5.78	7.67***	0.00
	ภายในกลุ่ม	279.56	371	0.75		
	รวม	296.90	374			
2.ด้านการมีส่วนร่วมในการ เลือกตั้ง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	100.89	3	33.63	65.93***	0.00
	ภายในกลุ่ม	189.24	371	0.51		
	รวม	290.12	374			
3.ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	46.70	3	15.57	36.85***	0.00
	ภายในกลุ่ม	156.74	371	0.42		
	รวม	203.44	374			
4.ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิด ชอบงานการเมือง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	65.54	3	21.85	39.44***	0.00
	ภายในกลุ่ม	205.52	371	0.55		
	รวม	271.07	374			
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	47.61	3	15.87	58.62***	0.00
	ภายในกลุ่ม	100.43	371	0.27		
	รวม	148.04	374			

\*\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະชาມຍ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະชาມຍ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

ตารางที่ 4.38 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน ในเบตองค์การบริหารส่วนตำบลละหมาด อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	41 - 50 ปี	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป
		3.52	3.53	3.96	4.46
ต่ำกว่า 30 ปี	3.52	-	0.01	0.44*	0.94*
30 - 40 ปี	3.53	-	-	0.44*	0.93*
41 - 50 ปี	3.96	-	-	-	0.50*
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	4.46	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.38 พบร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชน ในเบตองค์การบริหารส่วนตำบลละหมาด อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอายุต่างกัน โดยรวม เป็นรายคู่ พบร่วมกันอยุ่ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี มากกว่ากลุ่มอายุ 30-40 ปี และมากกว่ากลุ่มอายุ 41-50 ปี

กลุ่มอายุ 41-50 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และมากกว่ากลุ่มอายุ 30-40 ปี

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พบร่วมกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนต้นแบบmany อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	41 - 50 ปี	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป
		4.04	4.14	4.40	4.65
ต่ำกว่า 30 ปี	4.04	-	0.10	0.36*	0.61*
30 - 40 ปี	4.14		-	0.26*	0.51*
41 - 50 ปี	4.40			-	0.25*
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	4.65				-

จากตารางที่ 4.39 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนต้นแบบmany อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอายุต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี มากกว่ากลุ่มอายุ 30 - 40 ปี และมากกว่ากลุ่มอายุ 41 - 50 ปี

กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และมากกว่ากลุ่มอายุ 30 - 40 ปี

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พบความแตกต่าง

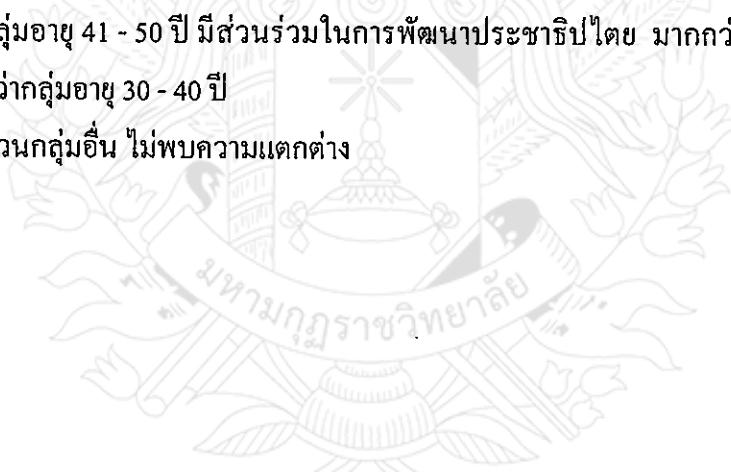
ตารางที่ 4.40 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศไทย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະชามัย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	41 - 50 ปี	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป
		3.40	3.42	4.34	4.61
ต่ำกว่า 30 ปี	3.40	-	0.02	0.95*	1.21*
30 - 40 ปี	3.42	-	-	0.92*	1.19*
41 - 50 ปี	4.34	-	-	-	0.26*
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	4.61	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.40 พนวจ เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศไทยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະชามัย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอายุต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง เป็นรายคู่ พนวจ กลุ่มอายุ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศไทย มากกว่ากลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี มากกว่ากลุ่มอายุ 30 - 40 ปี และมากกว่ากลุ่มอายุ 41 - 50 ปี

กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศไทย มากกว่ากลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และมากกว่ากลุ่มอายุ 30 - 40 ปี

ส่วนกลุ่มนี้ ไม่พนวจความแตกต่าง



ตารางที่ 4.41 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลละหมาด อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 30 ปี	30 - 40 ปี	41 - 50 ปี	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป
		3.23	3.40	3.68	4.27
ต่ำกว่า 30 ปี	3.23	-	0.17	0.44*	1.03*
30 - 40 ปี	3.40		-	0.27*	0.86*
41 - 50 ปี	3.68			-	0.59*
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	4.27				-

จากตารางที่ 4.41 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลละหมาด อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอายุต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุ ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี มากกว่ากลุ่มอายุ 30 - 40 ปี และมากกว่ากลุ่มอายุ 41 - 50 ปี

กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี แต่มากกว่ากลุ่มอายุ 30 - 40 ปี

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.42 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	30-40	ต่ำกว่า 30 ปี	41 - 50 ปี	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป
		3.15	3.43	3.44	4.33
30 - 40 ปี	3.15	-	0.28*	0.29*	1.18*
ต่ำกว่า 30 ปี	3.43		-	0.01	0.90*
41 - 50 ปี	3.44			-	0.89*
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	4.33				-

จากตารางที่ 4.42 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอายุต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุ ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มอายุ 30 - 40 ปี มากกว่ากลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี และมากกว่ากลุ่มอายุ 41 - 50 ปี

กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มอายุ 30 - 40 ปี กลุ่มอายุ ต่ำกว่า 30 ปี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มอายุ 30 - 40 ปี ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย  
ของประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลาย อําเภอทุ่งสง จังหวัด  
นครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการพัฒนา ประชาธิปไตย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p - value
1.ด้านการมีส่วนร่วมในการ รณรงค์ประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	16.07	3	5.36	7.08***	0.00
	ภายในกลุ่ม	280.83	371	0.76		
	รวม	296.90	374			
2.ด้านการมีส่วนร่วมในการ เลือกตั้ง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	95.59	3	31.86	60.77***	0.00
	ภายในกลุ่ม	194.54	371	0.52		
	รวม	290.12	374			
3.ด้านการมีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	69.96	3	23.32	64.82***	0.00
	ภายในกลุ่ม	133.48	371	0.36		
	รวม	203.44	374			
4.ด้านการมีส่วนร่วมในการ รับผิดชอบงานการเมือง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	92.57	3	30.85	64.13***	0.00
	ภายในกลุ่ม	178.50	371	0.48		
	รวม	271.07	374			
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	55.82	3	18.60	74.84***	0.00
	ภายในกลุ่ม	92.23	371	0.25		
	รวม	148.04	374			

\*\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวม ทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลาย อําเภอ ทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการ รณรงค์ประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความ คิดเห็น และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

ตารางที่ 4.44 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ประเมณ ศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.52	3.62	4.01	4.49
ประเมณศึกษา	3.52	-	0.09	0.48*	0.97*
มัธยมศึกษา/ปวช.	3.62	-	-	0.39*	0.87*
อนุปริญญา/ปวส.	4.01	-	-	-	0.49*
ปริญญาตรีขึ้นไป	4.49	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.44 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยรวม เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับประเมณศึกษา มากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. และมากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส.

กลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่า กลุ่มการศึกษาระดับประเมณศึกษา และมากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช.

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.45 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลายอย่าง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ประเมณ ศึกษา	มัชยนศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		4.11	4.19	4.42	4.63
ประเมณศึกษา	4.11	-	0.07	0.30*	0.52*
มัชยนศึกษา/ปวช.	4.19	-	-	0.23*	0.44*
อนุปริญญา/ปวส.	4.42	-	-	-	0.22*
ปริญญาตรีขึ้นไป	4.63	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.45 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลายอย่าง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย เป็นรายคู่ พนว่า กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มการศึกษา ระดับประเมณศึกษา มากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับมัชยนศึกษา/ปวช. และมากกว่ากลุ่มการศึกษา ระดับอนุปริญญา/ปวส.

กลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตยมากกว่า กลุ่มการศึกษาระดับประเมณศึกษา และมากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับมัชยนศึกษา/ปวช.

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.46 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ประเมณ ศึกษา	นักยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.41	3.72	4.55	4.55
ประเมณศึกษา	3.41	-	0.31*	1.14*	1.14*
นักยมศึกษา/ปวช.	3.72	-	-	0.83*	0.83*
อนุปริญญา/ปวส.	4.55	-	-	-	0.00
ปริญญาตรีขึ้นไป	4.55	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.46 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับประเมณศึกษา และมากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับนักยมศึกษา/ปวช.

กลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่า กลุ่มการศึกษาระดับประเมณศึกษา และมากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับนักยมศึกษา/ปวช.

กลุ่มการศึกษาระดับประเมณศึกษา/ปวช. มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่า กลุ่มการศึกษาระดับประเมณศึกษา

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.47 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ประเมณ ศึกษา	มัชยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี ขึ้นไป
		3.24	3.42	3.71	4.36
ประเมณศึกษา	3.24	-	0.17	0.46*	1.12*
มัชยมศึกษา/ปวช.	3.42		-	0.29*	0.95*
อนุปริญญา/ปวส.	3.71			-	0.66*
ปริญญาตรีขึ้นไป	4.36				-

จากตารางที่ 4.47 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับประเมณศึกษา มากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับมัชยมศึกษา/ปวช. และมากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส.

กลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่า กลุ่มการศึกษาระดับประเมณศึกษา และมากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับมัชยมศึกษา/ปวช.

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พนความแตกต่าง

ตารางที่ 4.48 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลายอย่าง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	มัธยมศึกษา/ปวช.	ประถมศึกษา	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรีขึ้นไป
		3.15	3.33	3.35	4.42
มัธยมศึกษา/ปวช.	3.15	0.18*	-	0.20*	1.27*
ประถมศึกษา	3.33	-		0.02	1.09*
อนุปริญญา/ปวส.	3.35			-	1.07*
ปริญญาตรีขึ้นไป	4.42				-

จากตารางที่ 4.48 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลายอย่าง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง เป็นรายคู่ พ布ว่า กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับประถมศึกษา และมากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส.

กลุ่มการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่า กลุ่มการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช.

กลุ่มการศึกษาระดับประถมศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช.

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พบความแตกต่าง

**ตารางที่ 4.49 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย  
ของประชาชน ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลະชາມຍ อำเภอทุ่งสง จังหวัด  
นครศรีธรรมราช จำแนกตามอาชีพ**

การมีส่วนร่วมในการพัฒนา ประชาธิปไตย	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p - value
1.ด้านการมีส่วนร่วมในการ รณรงค์ประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	18.48	3	6.16	8.21***	0.00
	ภายในกลุ่ม	278.42	371	0.75		
	รวม	296.90	374			
2.ด้านการมีส่วนร่วมในการ เลือกตั้ง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	100.18	3	33.39	65.22***	0.00
	ภายในกลุ่ม	189.95	371	0.51		
	รวม	290.12	374			
3.ด้านการมีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	59.93	3	19.98	51.65***	0.00
	ภายในกลุ่ม	143.50	371	0.39		
	รวม	203.44	374			
4.ด้านการมีส่วนร่วมในการ รับผิดชอบงานการเมือง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	63.55	3	21.18	37.87***	0.00
	ภายในกลุ่ม	207.52	371	0.56		
	รวม	271.07	374			
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	52.00	3	17.37	67.15***	0.00
	ภายในกลุ่ม	95.95	371	0.26		
	รวม	148.04	374			

\*\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลະชาມຍ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลະชาມຍ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

**ตารางที่ 4.50 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาชิปไทย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนต่ำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอาชีพ**

อาชีพ	$\bar{X}$	เกษตร/รับจ้าง	ค้าขาย/ธุรกิจ	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักศึกษา
		3.55	3.61	4.25	4.41
เกษตร/รับจ้าง	3.55	-	0.05	0.70*	0.86*
ค้าขาย/ธุรกิจ	3.61	-	-	0.64*	0.81*
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.25	-	-	-	0.16
นักศึกษา	4.41	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.50 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาชิปไทยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนต่ำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอาชีพต่างกัน โดยรวม เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอาชีพนักศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาชิปไทย มากกว่ากลุ่มอาชีพเกษตร/รับจ้าง และมากกว่ากลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ

กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาชิปไทย มากกว่ากลุ่มอาชีพเกษตร/รับจ้าง และมากกว่ากลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ

ต่างกันอย่างน้อย ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.51 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลายอย่าง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	เกษตร/รับจ้าง	ค้าขาย/ธุรกิจ	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักศึกษา
		4.05	4.21	4.54	4.62
เกษตร/รับจ้าง	4.05	-	0.17	0.49*	0.57*
ค้าขาย/ธุรกิจ	4.21	-	-	0.33*	0.40*
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.54	-	-	-	0.07
นักศึกษา	4.62	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.51 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลายอย่าง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอาชีพต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอาชีพนักศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ และมากกว่ากลุ่มอาชีพเกษตร/รับจ้าง

กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ และมากกว่ากลุ่มอาชีพเกษตร/รับจ้าง

ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.52 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลงทุน จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ X	เกษตร/รับจ้าง	ค้าขาย/ธุรกิจ	นักศึกษา	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ
		3.41	3.83	4.58
เกษตร/รับจ้าง	3.41	-	0.42*	1.16*
ค้าขาย/ธุรกิจ	3.83	-	-	0.74*
นักศึกษา	4.58	-	-	0.03
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.60	-	-	-

จากการที่ 4.52 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลงทุน จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอาชีพต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง เป็นรายคู่ พบร่วมกัน กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มอาชีพเกษตร/รับจ้าง และมากกว่ากลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ

กลุ่มอาชีพนักศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มอาชีพเกษตร/รับจ้าง และมากกว่ากลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ

กลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มอาชีพเกษตร/รับจ้าง

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.53 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	เกษตร/รับจ้าง	ค้าขาย/ธุรกิจ	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักศึกษา
		3.27	3.40	4.08	4.19
เกษตร/รับจ้าง	3.27	-	0.13	0.81*	0.92*
ค้าขาย/ธุรกิจ	3.40	-	-	0.68*	0.79*
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4.08	-	-	-	0.11
นักศึกษา	4.19	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.53 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอาชีพต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอาชีพนักศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มอาชีพเกษตร/รับจ้าง และมากกว่ากลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ

กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มอาชีพเกษตร/รับจ้าง และมากกว่ากลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ

ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่พนความแตกต่าง

ตารางที่ 4.54 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະชາມຍ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	X	เกษตร/รับจำนำ	ค้าขาย/ธุรกิจ	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	นักศึกษา
		3.14	3.30	3.78	4.27
เกษตร/รับจำนำ	3.14	-	0.16	0.64*	1.13*
ค้าขาย/ธุรกิจ	3.30	-	-	0.48*	0.96*
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.78	-	-	-	0.49*
นักศึกษา	4.27	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.54 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະชາມຍ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอาชีพต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอาชีพนักศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมือง มากกว่ากลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ มากกว่ากลุ่มอาชีพเกษตร/รับจำนำ และมากกว่ากลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

กลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ และมากกว่ากลุ่มอาชีพเกษตร/รับจำนำ

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.55 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p - value
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	20.54	3	6.85	9.19***	0.00
	ภายในกลุ่ม	276.36	371	0.74		
	รวม	296.90	374			
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	98.43	3	32.81	63.50***	0.00
	ภายในกลุ่ม	191.69	371	0.52		
	รวม	290.12	374			
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	66.42	3	22.14	59.94***	0.00
	ภายในกลุ่ม	137.02	371	0.37		
	รวม	203.44	374			
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	89.35	3	29.78	60.81***	0.00
	ภายในกลุ่ม	181.72	371	0.49		
	รวม	271.07	374			
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	57.59	3	19.20	78.74***	0.00
	ภายในกลุ่ม	90.45	371	0.24		
	รวม	148.04	374			

\*\*\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลพบุรี อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของ  
ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

**ตารางที่ 4.56 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่กับการมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วม  
ร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล  
ชุมชน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามรายได้ต่อเดือน**

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000	5,000 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป
		บาท	บาท	บาท	บาท
ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.51	-	3.57	4.02	4.50
5,000 - 10,000 บาท	3.51	-	0.06	0.51*	0.99*
10,001 - 15,000 บาท	3.57	-	-	0.45*	0.93*
ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป	4.02	-	-	-	0.47*
ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป	4.50	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.56 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมชน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน โดยรวม เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มากกว่ากลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท และมากกว่ากลุ่มรายได้ 10,001 - 15,000 บาท  
กลุ่มรายได้ 10,001 - 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย  
มากกว่ากลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และมากกว่ากลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท  
ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.57 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล ชนเผ่า อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ประชาธิปไตย จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000	5,000 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป
		บาท	บาท	บาท	บาท
		3.99	4.17	4.46	4.65
ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.99	-	0.18*	0.46*	0.66*
5,000 - 10,000 บาท	4.17	-	-	0.28*	0.48*
10,001 - 15,000 บาท	4.46	-	-	-	0.19*
ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป	4.65	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.57 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชนเผ่า อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย เป็นรายคู่ พนบว่า กลุ่มรายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มากกว่ากลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท และมากกว่ากลุ่มรายได้ 10,001 - 15,000 บาท

กลุ่มรายได้ 10,001 - 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และมากกว่ากลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พนความแตกต่าง

ตารางที่ 4.58 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000 - 10,000 บาท	10,001 - 15,000 บาท	ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป
		3.41	3.57	4.51	4.58
ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.41	-	0.16	1.10*	1.17*
5,000 - 10,000 บาท	3.57		-	0.94*	1.01*
10,001 - 15,000 บาท	4.51			-	0.07
ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป	4.58				-

จากตารางที่ 4.58 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และมากกว่ากลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท

กลุ่มรายได้ 10,001 - 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และมากกว่ากลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท

ส่วนกลุ่มนี้ ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 4.59 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000	5,000 -	10,001 -	ตั้งแต่ 15,001
		บาท	10,000 บาท	15,000 บาท	ขึ้นไป
		3.21	3.37	3.71	4.35
ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.21	-	0.16	0.50*	1.14*
5,000 - 10,000 บาท	3.37		-	0.35*	0.98*
10,001 - 15,000 บาท	3.71			-	0.63*
ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป	4.35				-

จากตารางที่ 4.59 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลพบุรี อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และมากกว่ากลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท และมากกว่ากลุ่มรายได้ 10,001 - 15,000 บาท

กลุ่มรายได้ 10,001 - 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่ากลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท และมากกว่ากลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พนความแตกต่าง

ตารางที่ 4.60 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชะมะย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	X	5,000 -	10,001 -	ต่ำกว่า 5,000	ตั้งแต่ 15,001
		10,000 บาท	15,000 บาท	บาท	ขึ้นไป
		3.16	3.41	3.41	4.40
5,000 - 10,000 บาท	3.16	-	0.25*	0.25*	1.24*
10,001 - 15,000 บาท	3.41	-	-	0.00	0.99*
ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.41			-	0.99*
ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป	4.40				-

จากตารางที่ 4.60 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชะมะย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง เป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มรายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท มากกว่ากลุ่มรายได้ 10,001 - 15,000 บาทและมากกว่ากลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท กลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท

กลุ่มรายได้ 10,001 - 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย มากกว่ากลุ่มรายได้ 5,000 - 10,000 บาท

ส่วนกลุ่มอื่น ไม่พนความแตกต่าง

ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา  
การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วน  
ตำบลหลายอย่าง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตารางที่ 4.61 แสดงค่าความถี่ปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนใน  
เขตองค์กรบริหารส่วนตำบลหลายอย่าง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ปัญหา	ความถี่
<b>1. ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย</b>	
1. ประชาชนขาดความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย	13
2. ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย	9
3. ประชาชนขาดความรับผิดชอบร่วมกัน ต่อการพัฒนาประชาธิปไตย	8
<b>รวม</b>	<b>30</b>
<b>2. ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง</b>	
1. ประชาชนตัดสินใจไม่ได้ สับสนในการเลือกบุคคลใด หรือพรรครักษา	15
2. ประชาชนถูกซื้อชื่นนำ ไม่เป็นตัวของตัวเอง ขาดความมั่นใจ และมีผลประโยชน์จากการเลือกตั้ง	12
3. ประชาชนขาดความเข้าใจในเรื่องกฎหมายการเลือกตั้งประชาชน	10
<b>รวม</b>	<b>37</b>
<b>3. ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น</b>	
1. ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องประชาธิปไตยที่ต่างกัน	14
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นทางการเมือง ที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม	10
3. ไม่สนับสนุน ไม่ให้ความสนใจ ไม่มีความผูกพัน ถือว่าธุระไม่ใช้	9
<b>รวม</b>	<b>33</b>
<b>4. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง</b>	
1. ประชาชนถือว่างานการเมือง ไม่ใช่หน้าที่ตน แต่เป็นหน้าที่ของผู้นำหรือเจ้าหน้าที่โดยตรง	13
2. ประชาชนคิดว่าการเมืองเท่านั้น เป็นผู้รับผิดชอบงานการเมือง	10
3. ประชาชนขาดความไว้วางใจต่อกลไกบุคคลที่ทำงานทางการเมือง	9
<b>รวม</b>	<b>32</b>

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้เสนอปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง เรื่อง ประชาชนตัดสินใจไม่ได้ สับสนในการเลือกบุคคลใด หรือ พรรคราษฎร์ประชาชนขาดความเข้าใจในเรื่องกฎหมายเลือกตั้ง ประชาชนถูกชี้นำ ไม่เป็นตัวของตัวเอง ขาดความมั่นใจ และมีผลประโยชน์จากการเลือกตั้ง ประชาชนขาดความเข้าใจในเรื่องกฎหมาย เลือกตั้ง ลงลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เรื่อง ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องประชาธิปไตยที่ต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นทางการเมือง ที่มี ผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม ไม่สนับสนุน ไม่ให้ความสนใจ ไม่มีความผูกพัน ถือว่าธุระไม่ ใช้ น้อยที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย เรื่อง ประชาชนขาดความ รับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจในการมี ส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ประชาชนขาดความรับผิดชอบร่วมกัน ต่องกรรม ประชาธิปไตย



ตารางที่ 4.62 แสดงค่าความถี่แนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนต่ำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
<b>1. ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย</b>	
1. องค์กรบริหารท้องถิ่นต้องแบ่งความรับผิดชอบหรือกระตุ้นการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน	15
2. หน่วยงานรัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการรณรงค์ให้ความรู้ความเข้าใจ และเปิดโอกาสให้ประชาชนรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย	10
3. หัวชุม ประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม โครงการ แผนงาน เกี่ยวกับประชาธิปไตย	8
<b>รวม</b>	<b>33</b>
<b>2. ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง</b>	
1. รณรงค์ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง	14
2. การเดือดตั้งทุกครั้งประชาชนต้องมีความรู้ความเข้าใจ และคะแนนักในคุณค่า ความสำคัญของการเลือกตั้ง ที่จะแสดงออกถึงสิทธิในการเป็นประชาธิปไตยของประชาชน	10
3. ประชาชนจำเป็นต้องเลือกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง หรือการตัดสินใจในการเลือกตั้ง	10
<b>รวม</b>	<b>34</b>
<b>3. ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น</b>	
1. หาแนวทางพูดคุยกางการเมือง จะทำให้รับรู้และเข้าใจระบบการเมืองว่ามี ความสำคัญ และมีประโยชน์ตอตนเองและชุมชนอย่างไร	14
2. ศึกษาระดับความสนใจของบุคคลหรือกลุ่มนบุคคลที่แตกต่างกัน หรือพูดคุย แสดงความคิดเห็นทางการเมืองเสมอ	11
3. จัดประชุมหรือพูดคุยกับผู้นำทางการเมือง โดยตรงสามารถเปลี่ยนความคิดเห็น และพฤติกรรมของบุคคลให้หันมาสนใจกิจกรรมทางการเมืองได้	10
<b>รวม</b>	<b>35</b>

**ตารางที่ 4.62 (ต่อ)**

แนวทางแก้ไขปัญหา	ความคิดเห็น
<b>4. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง</b>	
1. สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง และทำด้วยความตั้งใจ	12
2. พัฒนารูปแบบการทำงานขององค์กร กระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วม และผู้นำต้องอดทนต่อคำวิพากษ์วิจารณ์	10
3. เปิดโอกาสให้ทุกคนติดตามตรวจสอบการทำงานขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด	10
<b>รวม</b>	<b>32</b>

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ประชาชนในเบตงองค์กรบริหารส่วนตำบลจะมายื่นเอกสารทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหานี้ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยมากที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เรื่อง ทางานทางพูดคุยทางการเมือง จะทำให้รับรู้และเข้าใจระบบการเมืองว่ามีความสำคัญ และมีประโยชน์ตอตนเองและชุมชนอย่างไร ศึกษาระดับความสนใจของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกัน หรือพูดคุยแสดงความคิดเห็นทางการเมืองเสมอ จัดประชุมหรือพูดคุยกับผู้นำทางการเมืองโดยตรงสามารถเปลี่ยนความคิดเห็นและพฤติกรรมของบุคคลให้หันมาสนใจกิจกรรมทางการเมืองได้ รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง เรื่อง รณรงค์ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง การเลือกตั้งทุกครั้งประชาชนต้องมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในคุณค่าความสำคัญของการเลือกตั้ง ที่จะแสดงออกถึงสิทธิในความเป็นประชาธิปไตยของประชาชน ประชาชนจำเป็นต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง หรือการตัดสินใจในการเลือกตั้ง น้อยที่สุดคือด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง เรื่อง สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง และทำด้วยความตั้งใจ พัฒนารูปแบบการทำงานขององค์กร กระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วม และผู้นำต้องอดทนต่อคำวิพากษ์วิจารณ์ เปิดโอกาสให้ทุกคนติดตามตรวจสอบการทำงานขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลงราย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช” นี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอวัตถุประสงค์ของการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลงราย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลงราย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราชของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ต่อเดือน ต่างกัน เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลงราย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประชากร คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง (อายุ 18 ปีขึ้นไป) ที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์กรบริหารส่วนตำบลลงราย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 16,247 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้ง (อายุ 18 ปีขึ้นไป) ที่อาศัยอยู่ในเขตรับผิดชอบขององค์กรบริหารส่วนตำบลลงราย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan ที่ระดับความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 375 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้าง โดยทำการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการจัดทำแบบสอบถาม แบ่งโครงสร้างของแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นลักษณะคำถามแบบมีคำตอบให้เลือกตอบ (Check list) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลงราย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเบตองค์การบริหารส่วนตำบลจะมาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นลักษณะคำถาแบบปลा�ຍเปิด เพื่อให้ผู้ดูดูแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า Z - test หากค่า F - test และทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมน้ำ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ดังนี้

#### 5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ต้องแบบสอบถาม

- 1) จำแนกตามเพศ พบร้า ประชาชน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีจำนวนทั้งสิ้น 203 คน คิดเป็นร้อยละ 54.13 และเป็นเพศหญิง มีจำนวนทั้งสิ้น 172 คน คิดเป็นร้อยละ 45.87

2) จำแนกตามอายุ พบร้า ประชาชน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุ 41 - 50 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 134 คน คิดเป็นร้อยละ 35.73 และมีอายุ 30 - 40 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 101 คน คิดเป็นร้อยละ 26.93 มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 77 คน คิดเป็นร้อยละ 20.54 มีอายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 63 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80 น้อยที่สุด

3) จำแนกตามระดับการศึกษา พบร้า ประชาชน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 112 คน คิดเป็นร้อยละ 29.87 และมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. มีจำนวนทั้งสิ้น 100 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 90 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. มีจำนวนทั้งสิ้น 73 คน คิดเป็นร้อยละ 19.46 น้อยที่สุด

4) จำแนกตามอาชีพ พบร้า ประชาชน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอาชีพเกษตร/รับจ้าง มีจำนวนทั้งสิ้น 131 คน คิดเป็นร้อยละ 34.93 และมีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจ มีจำนวนทั้งสิ้น 94 คน คิดเป็นร้อยละ 25.07 มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวนทั้งสิ้น 81 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 มีอาชีพนักศึกษา มีจำนวนทั้งสิ้น 69 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40 น้อยที่สุด

5) จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบร้า ประชาชน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้ 5,000 - 10,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 147 คน คิดเป็นร้อยละ 39.20 และมีรายได้ ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป มี

จำนวนทั้งสิ้น 88 คน คิดเป็นร้อยละ 23.46 มีรายได้ 10,001 - 15,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 82 คน คิดเป็นร้อยละ 21.87 มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวนทั้งสิ้น 58 คน คิดเป็นร้อยละ 15.47 น้อยที่สุด

#### 5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวม พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

#### 5.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน เพศชาย และเพศหญิง อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เพศหญิง พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2) ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อายุต่ำกว่า 30 ปี อายุ 30-40 ปี อายุ 41-50 ปี และอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อายุต่ำกว่า 30 ปี พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง และด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อายุ 30-40 ปี พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้าน



ร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาชีพนักศึกษา พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

5) ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบร้า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท 5,000-10,000 บาท 10,001 - 15,000 บาท และตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง และด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด รายได้ 5,000-10,000 บาท พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ย สูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงาน การเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด รายได้ 10,001 - 15,000 บาท พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย และด้านการมีส่วนร่วม ในการรับผิดชอบงานการเมือง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด รายได้ตั้งแต่ 15,001 ขึ้นไป พบว่า ด้านการมีส่วนร่วม ในการรณรงค์ประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง และด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

5.1.4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขต องค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มี เพศ อายุ ระดับ การศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ดังนี้

1) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนใน เขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ พบร้า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีเพศ ต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .001 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล ลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมี ส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ด้านการมีส่วนร่วมใน



5) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະณะย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนนทบุรี ศรีธรรมราช จำนวนตามรายได้ต่อเดือนพบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະณะย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนนทบุรี ศรีธรรมราช ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พนบว่า ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະณะย อ่าเภอ ทุ่งสง จังหวัดนนทบุรี ศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการมีส่วนร่วมในภาระพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

**5.1.5 ผลการรวมรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະณะย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนนทบุรี ศรีธรรมราช**

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະณะย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนนทบุรี ศรีธรรมราช ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ได้แก่ ประชาชนขาดความรับผิดชอบต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ประชาชนขาดความรับผิดชอบร่วมกัน ต่อการพัฒนาประชาธิปไตย

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ได้แก่ ประชาชนตัดสินใจไม่ได้ สับสนในการเลือกบุคคลใด หรือพรรครักษา ประชาชนถูกชี้นำ ไม่เป็นตัวของตัวเอง ขาดความมั่นใจ และมีผลประโยชน์จากการเลือกตั้งประชาชนตัดสินใจไม่ได้ สับสนในการเลือกบุคคลใด หรือพรรครักษาขาดความเข้าใจในเรื่องกฎหมายเลือกตั้ง

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ได้แก่ ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องประชาธิปไตยที่ต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นทางการเมือง ที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม ไม่สนับสนุน ไม่ให้ความสนใจ ไม่มีความผูกพัน ถือว่าฐานะไม่ใช้

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง ได้แก่ ประชาชนถือว่างานการเมือง ไม่ใช่หน้าที่ตน แต่เป็นหน้าที่ของผู้นำหรือเจ้าหน้าที่โดยตรง ประชาชนคิดว่าการเมืองเท่านั้น เป็นผู้รับผิดชอบงานการเมือง ประชาชนขาดความไว้วางใจต่อคณะบุคคลที่ทำงานทางการเมือง

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลະณะย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนนทบุรี ศรีธรรมราช ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ได้แก่ องค์กรบริหารท้องถิ่นต้องแบ่งความรับผิดชอบหรือการดูแลการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน หน่วยงานรัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการรณรงค์ให้ความรู้ความเข้าใจและเปิดโอกาสให้ประชาชนรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการพัฒนาประชาธิปไตย ซักชวน ประชาสัมพันธ์ ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม โครงการ แผนงาน เกี่ยวกับประชาธิปไตย

2. ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ได้แก่ รณรงค์ให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง การเลือกตั้งทุกครั้งประชาชนต้องมีความรู้ความเข้าใจ และทราบดีในคุณค่าความสำคัญของการเลือกตั้ง ที่จะแสดงออกถึงสิทธิในความเป็นประชาธิปไตยของประชาชน ประชาชนจำเป็นต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง หรือการตัดสินใจในการเลือกตั้ง

3. ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ได้แก่ หาแนวทางพูดคุยทางการเมือง จะทำให้รับรู้และเข้าใจระบบการเมืองว่ามีความสำคัญ และมีประโยชน์ต่อคนเองและชุมชนอย่างไรศึกษาระดับความสนใจของบุคคลหรือกลุ่มนบุคคลที่แตกต่างกัน หรือพูดคุยแสดงความคิดเห็นทางการเมืองเสมอ จัดประชุมหรือพูดคุยกับผู้นำทางการเมืองโดยตรงสามารถเปลี่ยนความคิดเห็นและพฤติกรรมของบุคคลให้หันมาสนใจกิจกรรมทางการเมืองได้

4. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง ได้แก่ สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง และทำด้วยความตั้งใจ พัฒนาฐานะแบบการทำงานขององค์กร กระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วม และผู้นำต้องอดทนต่อคำวิพากษ์วิจารณ์ เปิดโอกาสให้ทุกคนติดตามตรวจสอบการทำงานขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด

## 5.2 อกิจกรรมการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลเชิงสะพาน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช” ผู้วิจัยได้นำผลที่พบจากการวิจัย มาอธิบายเชื่อมโยงกับทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นดังต่อไปนี้

**5.2.1 ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลเชิงสะพาน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ดังนี้**

ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลเชิงสะพาน อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมทั้ง 4 ด้าน มีค่าแปลผลอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของประชาธิปไตยของตนเอง และเห็นว่ามีอ顿葱ใช้ความเป็นประชาธิปไตยเลือกนักการเมืองเข้าบริหารประเทศหรือ

ห้องถินของตนเอง ตนเองก็ได้รับผลนั้น ลั่งผลให้ประชาชนมีส่วนร่วมในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คณศ. กลินสุคนธ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเทศบาลศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลที่เปลี่ยนแปลงฐานะมาจากสุขาภิบาล พ.ศ. 2542 ในจังหวัดชลบุรี” พบว่าประชาชนในเทศบาลที่เปลี่ยนแปลงฐานะมาจากสุขาภิบาล พ.ศ. 2542 ในจังหวัดชลบุรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยในระดับมาก ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเทศบาลที่เปลี่ยนแปลงฐานะมาจากสุขาภิบาล พ.ศ. 2542 ในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ อายุ อาชีพ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกในกลุ่มทางสังคม ประโยชน์ที่ได้รับจากเทศบาล ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทศบาล ความสนใจในการพัฒนาประชาธิปไตยและความรู้ทางการเมือง ส่วนเพศ ระดับการศึกษา ระดับรายได้ ไม่ใช่ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาล

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย พนวจ ประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยโดยรวม มีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อกิจรายได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยโดยการรณรงค์ ประชาธิปไตยให้คงอยู่ และพยายามทำหน้าที่ทางประชาธิปไตยของตนในทุกด้าน จึงทำให้ผลออกมากในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประมวล แสงแก้วครร ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตปทุมวันกรุงเทพมหานคร” โดยศึกษาประชาชนในเขตปทุมวัน แขวงวังใหม่ แขวงรองเมือง แขวงลุมพินี และแขวงปทุมวัน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 321 คน พนวจ ว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตปทุมวันมีการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยโดยรวม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทนา วรรธนะภูติ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของข้าราชการ : ศึกษาเฉพาะกรณี สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการรณรงค์ประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับ ปานกลาง ด้านการรับผิดชอบงานการเมืองอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยรวมทุกด้านในระดับมาก

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้าน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง ประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยโดยรวม มีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อกิจรายได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความสนใจในหน้าที่และการมีส่วนร่วมในงานการเมือง และสนใจในบทบาทหน้าที่ในการเป็นอาสาสมัคร หรือสมาชิกที่เกี่ยวข้องกับการเมือง จึงทำให้ผลออกมากในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทนา วรรธนะภูติ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของข้าราชการ : ศึกษาเฉพาะกรณี สำนักงานสาธารณสุข จังหวัด

สุพรรณบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการสำนักสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการรณรงค์ประชาธิปไตยอยู่ในระดับมาก ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับปานกลาง ด้านการรับผิดชอบงานการเมืองอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยรวมทุกด้านในระดับมาก

ด้านด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย พนวจ ประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยโดยรวม มีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่ จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยการรณรงค์ประชาธิปไตยให้คงอยู่ และพยายามทำหน้าที่ทางประชาธิปไตยของตนในทุกด้าน จึงทำให้ผลออกมามีระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประนวล แสงแก้วศรี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตปทุมวันกรุงเทพมหานคร” โดยศึกษาประชาชนในเขตปทุมวัน แขวงวังใหม่ แขวงรองเมือง แขวงลุมพินี และแขวงปทุมวัน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 321 คน พนวจ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตปทุมวันมีการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยโดยรวม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทนा วรรชนะภูติ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของข้าราชการ : ศึกษาเฉพาะกรณี สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการสำนักสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการรณรงค์ประชาธิปไตยอยู่ในระดับมาก ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งในระดับปานกลาง ด้านการรับผิดชอบงานการเมืองอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยรวมทุกด้านในระดับมาก

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า ประชาชนให้ความสนใจ การมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย โดยการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ รณรงค์หาเสียงให้กลุ่มการเมืองห้องถื่น มีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า ประชาชนให้ความสนใจการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย โดยการช่วยกันรณรงค์หาเสียงให้กลุ่มการเมืองห้องถื่น

ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง พนวจ ประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยโดยรวม มีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของการเลือกตั้ง ซึ่งชวนผู้อื่นให้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และร่วมสนับสนุนประเด็นทางการเมือง ทำให้ประชาชนมีความเห็นในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ก้องเกียรติ มงคลพันธุ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบาง

ครีเมือง จังหวัดนนทบุรี” พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายด้าน พบร่วม ค้านการณรงค์ในการพัฒนาประชาธิปไตย ค้านการติดตามสถานการณ์ ค้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง อยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี ได้แก่ ความสนใจข่าวสารข่าวเมืองและประโยชน์ที่ได้รับจากการกิจของเทศบาล ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน สถานภาพ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกในกลุ่มทางสังคมและความรู้ความเข้าใจการเมือง การปกครองในระดับเทศบาล

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเดือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น, ซักชวนผู้อื่นไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหลายมา มีค่าเปลี่ยน อยู่ในระดับมาก ยกประยุทธ์ว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าเมื่อเพื่อนบ้านไม่ให้ความสำคัญและนางครึ่งอาจจะถือว่ามีการเลือกตั้ง ส่วนใหญ่จะซักชวนไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเสมอไม่ว่าจะเป็นการเมืองระดับประเทศหรือระดับท้องถิ่น แม้จะต้องติดภารกิจยุ่งกีดาน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการคูแลการเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้ง มีค่าเปลี่ยน อยู่ในระดับมาก ยกประยุทธ์ว่า แม้จะมีค่าเปลี่ยนในระดับมาก แต่ก็มีค่าเฉลี่ยต่ำ เพราะว่าประชาชนส่วนน้อยที่มีหน้าที่ในการควบคุมคูแลในการเลือกตั้ง ส่วนมากจะเป็นสมาชิกขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นที่มีหน้าที่ในการเตรียมสถานที่ในการเลือกตั้ง

ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยโดยรวม มีค่าเปลี่ยน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ยกประยุทธ์ว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่าการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาประชาธิปไตยเป็นสิ่งสำคัญ เป็นการนำความคิดประสบการณ์ที่ได้ไปพัฒนาประชาธิปไตย และเป็นการแสดงความคิดเห็นในเวทีประชาคมองค์การบริหาร จึงทำให้ผลออกมากในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยกองเกียรติ มหาพันธุ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี” พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยอยู่ในระดับมาก ส่วนในรายด้าน พบร่วม ค้านการณรงค์ให้ความรู้ทางการเมือง ค้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขต

เทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี ได้แก่ ความสนใจข่าวสารบ้านเมืองและประโยชน์ที่ได้รับจากการคิกของเทศบาล ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน สถานภาพ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ร่วมประชุมกับองค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลหลาย มีค่าเปลี่ยน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับทราบถึงปัญหา และการพัฒนาองค์การบริหารท้องถิ่นโดยการร่วมกิจกรรมกับองค์กร หรือหน่วยงานที่ทางผู้นำห้องถิ่นแนะนำ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง มีค่าเปลี่ยน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า ข้อนี้ประชาชนมีความเห็นต่ำมาก เพราะประชาชนส่วนหนึ่งมีภาระหน้าที่ การงานมาก และบางครั้งการชุมนุมก็ตรงกับช่วงเวลาตอนนอนของตนเอง ด้วยเหตุว่า ส่วนใหญ่ทำอาชีพเกษตรกรรม

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง ประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยโดยรวม มีค่าเปลี่ยน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่ร่วมกันรับผิดชอบงานการเมือง โดยเป็นอาสาสมัครในโครงการต่างๆ และร่วมเป็นส่วนหนึ่งของสมาชิกกลุ่มการเมืองห้องถิ่น และแสดงประชาริณต่อการบริหารองค์การบริหารส่วนห้องถิ่น จึงทำให้ผลออกมากในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทนา วรรณนะภูติ “ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของข้าราชการ : ศึกษาเฉพาะกรณี สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี” ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการรองรับประชาธิปไตยอยู่ในระดับมาก ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ในระดับปานกลาง ด้านการรับผิดชอบงานการเมืองอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยรวมทุกด้านในระดับมาก

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลหลาย มีค่าเปลี่ยน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่สนใจในการพัฒนาประชาธิปไตยในห้องถิ่นอย่างเต็มที่ เมื่อมีโอกาสที่ได้ร่วมกิจกรรมกับองค์การบริหารส่วนห้องถิ่น

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองห้องถิ่น มีค่าเปลี่ยน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า ประชาชนส่วนน้อยที่มีโอกาสที่จะเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองห้องถิ่น เดยทำให้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

**5.2.2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลคละนาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน ดังนี้**

1) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชน ที่มีเพศต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยโดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ผลการวิจัย เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 2) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชน ที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ผลการวิจัย เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 3) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ผลการวิจัย เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 4) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย แตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชน ที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวมทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ผลการวิจัย เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 5) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ประชาชน ที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย แตกต่างกัน ด้วยว่า ประชาชนเพศหญิง จะมีส่วนร่วมมากกว่า เห็นความสำคัญของการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่า ประชาชนที่มีอายุมาก ด้วยมีเรื่องให้รับผิดชอบ ไม่นำใจมีเวลาในการพัฒนาประชาธิปไตยมากกว่า ผู้มีการศึกษาสูง มีรายได้มาก มีส่วนร่วมมาก ด้วยความสามารถที่จะเข้าร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยได้ จึงทำให้พบ ความแตกต่าง ลดความลังกับงานวิจัยของกองเกียรติ มนต์พาพันธุ์ ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี” พบว่า ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายค้าน พนว่า ด้านการมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง ด้านการรณรงค์ในการพัฒนาประชาธิปไตย ด้านการติดตามสถานการณ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยอยู่ในระดับมาก และปัจจัยที่มีผล

ต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี ได้แก่ ความสนใจช่วยเหลือบ้านเมืองและประโยชน์ที่ได้รับจากการกิจของเทศบาล ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ตำแหน่งหน้าที่การทำงาน สถานภาพ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกในกลุ่มทางสังคมและความรู้ความเข้าใจการเมืองการปกครองในระดับเทศบาล

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการศึกษาวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนนทบุรีรวม มีค่าเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนนทบุรีรวม มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวม มีค่าเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่น ควรรักษาและดูแลมาตรฐานนี้ไว้ และส่งเสริมให้ประชาชนเห็นคุณค่าของการเข้าร่วมทางการเมือง และจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้เรื่องประชาธิปไตยแก่ประชาชนให้มากขึ้น ประชาสัมพันธ์หลักการมีส่วนร่วมทางประชาธิปไตย ที่ถูกต้องแก่ประชาชน รับสมัครอาสาสมัครชุมชนเพื่อช่วยในการประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนในท้องถิ่น

ด้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนนทบุรีรวม มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวม มีค่าเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาผู้นำท้องถิ่น ควรรักษาและดูแลมาตรฐานนี้ไว้ และส่งเสริมการให้ความรู้แก่ประชาชนควรตื่นตัวเมื่อมีการเดือดตึงหรือกิจกรรมประชาธิปไตย ควรให้สื่อต่าง ๆ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบให้มาก ๆ และควรมีเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐลงมาให้ความรู้กับประชาชนให้มากขึ้น

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย มีค่าเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาผู้นำท้องถิ่น รักษาและดูแลมาตรฐานนี้ไว้ และส่งเสริมโดยการอบรม ประชาชนให้เข้าใจในเรื่องของประชาธิปไตย และจัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจต่อการพัฒนาประชาธิปไตยที่ถูกต้องทางสื่อต่างๆ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผลกระทบทางเสียงให้กับลุ่มการเมืองท้องถิ่น มีค่าเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่น รักษาระดับมาตรฐานนี้ไว้ และส่งเสริมโดยการจัดกิจกรรมส่วนการเมืองท้องถิ่น โดยเชิญผู้มีความรู้และประชาชนทุกสาขาอาชีพเข้าร่วมในการส่วนภาคี และทำการเชิญประชาชนเข้าร่วมฟัง เพื่อให้ประชาชนได้รับความรู้ทางประชาธิปไตยมากขึ้น

ด้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนดำเนินการตามมา)y สำหรับทุกสังกัด จังหวัดนราธิวาส มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวม มีค่าเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่น ควรรักษาและดูแลมาตรฐานนี้ไว้ และส่งเสริมการไม่ใช้สิทธิ์ขายเสียงในการเลือกตั้ง ควรให้ตัวแทนของมวลชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมให้มากขึ้น ควรซึ่งแจงรายละเอียดการเลือกตั้งให้ประชาชนทราบ ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการเมืองแก่ประชาชนให้มากขึ้น ควรมีเจ้าหน้าที่ของรัฐลงมาสอดส่องคุ้มครอง การใช้สิทธิ์ขายเสียงอย่างจริงจังในการเลือกตั้งทุกครั้ง และควรให้คนที่มีความรู้เข้ามาร่วมทำหน้าที่คุ้มครองการเลือกตั้งบ้าง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น, ชักชวนผู้อื่นไปลงทะเบียนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนดำเนินการ และนายกองค์กรบริหารส่วนดำเนินการตามมา)y สำหรับทุกสังกัด มีค่าเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่น รักษาและดูแลมาตรฐานนี้ไว้ และส่งเสริมโดยการอบรมประชาชนให้เข้าใจในเรื่องการไม่ใช้สิทธิ์ในการเลือกตั้ง และรวมกันชักชวนให้ไปใช้สิทธิ์ในการเลือกตั้ง

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการคุ้มครองการเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้ง มีค่าเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่น รักษาและดูแลมาตรฐานนี้ไว้ และส่งเสริมให้ประชาชนเห็นถึงความสำคัญในการเลือกตั้ง

ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ประชาชนในเขตองค์กรบริหารส่วนดำเนินการตามมา)y สำหรับทุกสังกัด จังหวัดนราธิวาส มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวม มีค่าเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นโดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่น รักษาและดูแลมาตรฐานนี้ไว้ และส่งเสริมโดยการให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นให้มากขึ้น ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ เหตุการณ์การเมืองทางสื่อให้มากขึ้น

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ร่วมประชุมกับองค์กร หน่วยงานต่างๆ เพื่อหารือถึงปัญหาและโครงการพัฒนาประชาธิปไตยในองค์การบริหารส่วนตำบลหลายมา มีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่น รักษาระดับมาตรฐานนี้ไว้ โดยการจัดการให้ความรู้แก่ประชาชน และหารือถึงปัญหาเพื่อที่จะพัฒนาท้องถิ่นให้ดีขึ้น

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรมทางการเมือง มีค่าแปลผล อยู่ในระดับปานกลาง มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่น รักษาระดับมาตรฐานนี้ไว้ โดยการจัดกิจกรรมในเวลาที่เหมาะสมของประชาชนจะได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างเต็มที่

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง ประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วน ตำบลหลายมา ข้ามภูมิทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย โดยรวม มีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่น รักษาระดับมาตรฐานนี้ไว้ และส่งเสริม โดยให้ความรู้กับประชาชนว่าการเข้าร่วมทาง การเมืองแบบไหนถูกแบบไหนผิด ควรให้ประชาชนได้รับข้อมูลที่เป็นจริง ควรพิจารณาการเข้าร่วม ชุมนุมโดยใช้หลักประชาธิปไตยที่ถูกต้อง และควรให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับระบบอนุทาง การเมืองที่ถูกต้อง และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับผิดชอบงานทางการเมืองมากขึ้น

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ร่วมเป็นอาสาสมัครร่วมทำโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยในตำบลหลายมา มีค่าแปลผล อยู่ในระดับมาก มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่น รักษาระดับมาตรฐานนี้ไว้ โดยการจัดการให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องความสำคัญของประชาธิปไตย และจัดให้มีการแสดงนโยบายพรรค เพื่อให้ประชาชนได้ทราบ

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองท้องถิ่น มีค่าแปลผล อยู่ในระดับปานกลาง มีข้อเสนอแนะดังนี้ ผู้เกี่ยวข้อง องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะผู้นำท้องถิ่น รักษาระดับมาตรฐานนี้ไว้ โดยการจัดการให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องความสำคัญของประชาธิปไตย และจัดให้มีการแสดงนโยบายพรรค เพื่อให้ประชาชนได้ทราบ

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขต องค์การบริหารส่วนตำบลหลายมา ข้ามภูมิทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อ การวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมในการวางแผน ซึ่งประกอบด้วย การรับรู้ การเข้าถึง เกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาประชาธิปไตย

2. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ / ดำเนินการ ประกอบด้วย การเกี่ยวข้อง กับ การดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตย
3. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิผล ของกิจกรรม / โครงการต่างๆ และการพิจารณาวิธีการดำเนินการเป็นขั้นตอนต่อไป



## บรรณานุกรม

### 1. หนังสือทั่วไป

โภวิท วงศ์สุรัวฒน์. หลักรัฐศาสตร์, กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2548.

โภวิท วงศ์. เอกสารประกอบการสอนวิชาการพัฒนาชุมชนชนบท. กรุงเทพมหานคร : มป., 2535

จรุญ สุภาพ. ระบบการเมืองเปลี่ยนเที่ยบ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วัฒนาพาณิช, 2535.

จักรกฤษณ์ นรนติพุดกุล. การบริหารงานพัฒนาชุมชน. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2527.

เจนศักดิ์ ปีนทอง. การบริหารการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพมหานคร : โอลเดียนสโตร์, 2527.

เดชา กาญจนากูร. การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2547.

ธนาินทร์ ศิลป์จารุ. วิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ. กรุงเทพมหานคร : บริษัท วี.อินเตอร์ พรินท์, 2550.

นรินทร์ชัย พัฒนพงค์. การมีส่วนร่วม : หลักการพื้นฐาน เทคนิค และกรณีตัวอย่าง. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2546.

นิรันดร์ ชงวุฒิเวชย์. แนวทางวิธีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในงานพัฒนา ประชาธิปไตยของประชาชนในการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพมหานคร : ศักดิ์โสภากาражพิมพ์, 2527.

นุญชุม ศรีสะอาด. วิจัยเมืองต้น. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิชาการสัมมนาพิมพ์, 2535.

ปกรณ์ สุวรรณมงคล (บก.). “การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา”. สูนย์การศึกษาโยนาฯ สาระผลสุข มหาวิทยาลัยมหิดล. กรุงเทพมหานคร : ศักดิ์โสภากาражพิมพ์, 2527.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทัศนคติ. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช, 2520.

ปัญหา เลิศไกร. พัฒนาชุมชน. นครศรีธรรมราช : วิทยาลัยครุภัณฑ์นครศรีธรรมราช, 2528.

พงศ์เพ็ญ ศกุนตาภัย. ทฤษฎีการเมืองยุคใหม่. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2536.

ไพรัตน์ เตชะรินทร์. นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การพัฒนาปีจุบัน ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร : มป., 2535

มงคล ชาเวรี. ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน. พระนครศรีอยุธยา : วิทยาลัยครุภัณฑ์นครศรีอยุธยา, 2527.

ยุวชน' วุฒิเมธี. หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพมหานคร : อันเคราะห์ไทย, 2526.

วันรักษ์ มิ่งมณีนาคิน. การพัฒนาชนบทไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2531.

ส่งศรี ชมพูวงศ์. การวิจัย. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย, 2549.

สมยศ ทุ่งหว้า. สังคมชนบทกับการพัฒนาชนบท. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2534.

อำนาจ อนันตชัย. การระดมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาตำบล. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2526.

## 2. บทความจากวารสาร

ไฟโรมน์ สุขสัมฤทธิ์. “การมีส่วนร่วมของประชาชน”. วารสารการพัฒนาชุมชน. ปีที่ 27 ฉบับที่ 2. (เมษายน 2531) : 24.

สุรัสวดี หุ่นพจน์. “การวิจัยแบบมีส่วนร่วม”. วารสารประจำการศึกษา. ปีที่ 13 ฉบับที่ 1 (เมษายน 2530) : 47-53.

## 2. วิทยานิพนธ์ / สารานิพนธ์ / รายงานการวิจัย

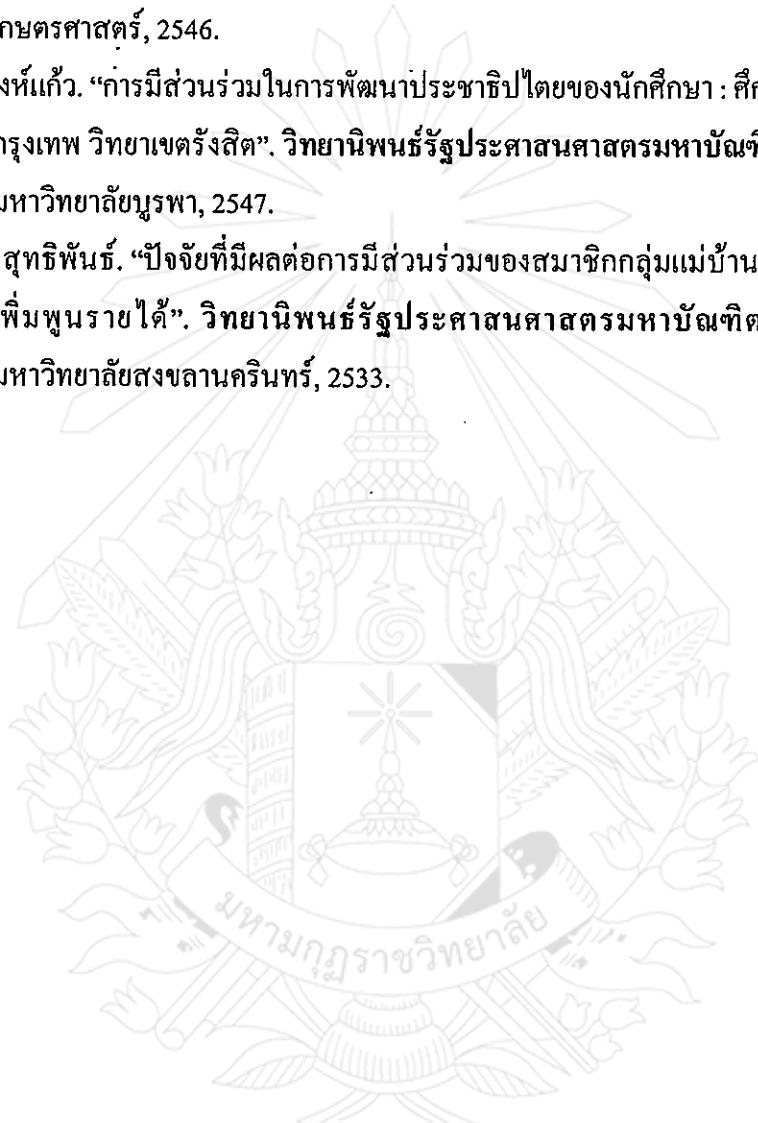
กรรมกิจ ชมดี. “การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจศึกษาเฉพาะกรณี โครงการสารถี ตำบลท่าช้าง อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.

กฤติชัย เพ็ญศิริ. “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเบ Kloong เดย ต่อการ ปกคลองท้องถิ่นในรูปแบบกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2548.

ก้องเกียรติ มนษาพันธุ์. “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาล ตำบลบางครีเมือง จังหวัดนนทบุรี”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.

คณศ กลั่นสุคนธ์. “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเทศบาลศึกษากรณี เทศบาลที่เปลี่ยนแปลงฐานะมาจากระดับสุขาภิบาล พ.ศ. 2542 ในจังหวัดชลบุรี”. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2547.

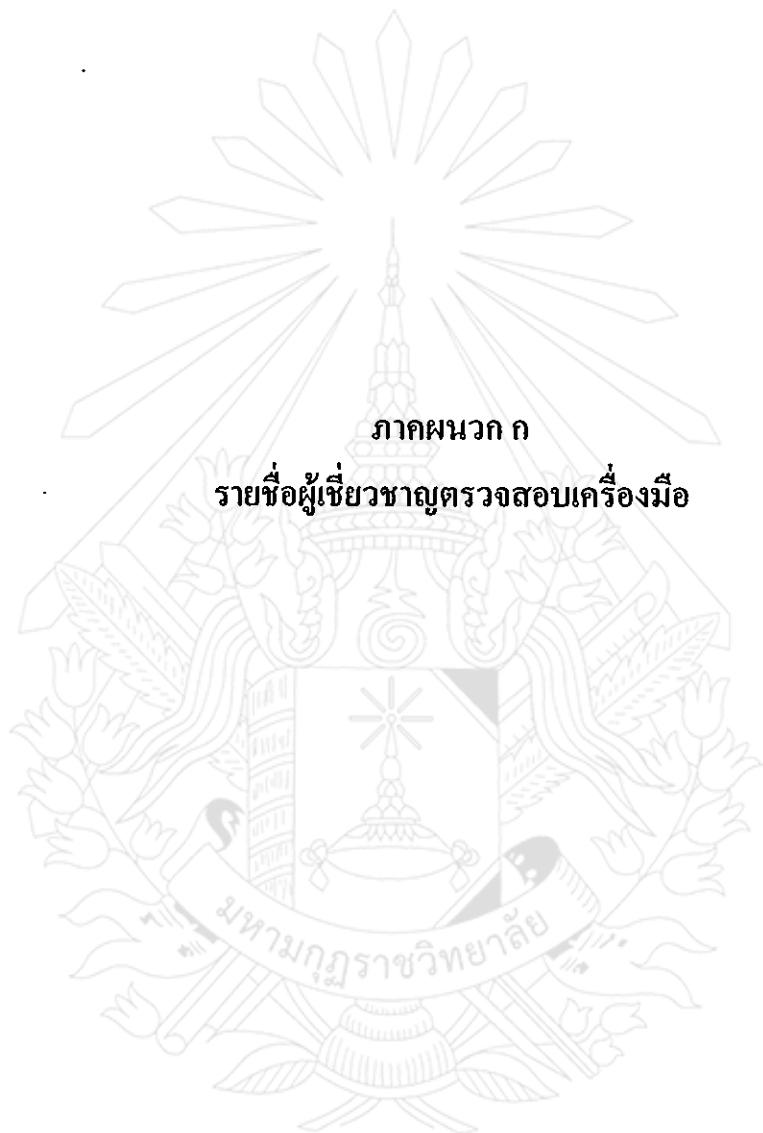
- นันทนา วรรณะภูติ. “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของข้าราชการ : ศึกษาเฉพาะกรณี สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสุพรรณบุรี”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิต วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2548.
- ประมวล แสงแก้วศรี. “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตป่าทุนวัน กรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์, 2546.
- ปริวัตร สิงห์แก้ว. “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของนักศึกษา : ศึกษารณี มหาวิทยาลัย กรุงเทพ วิทยาเขตธงสีต”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2547.
- อรพินท์ สุทธิพันธ์. “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในกิจกรรม เพิ่มพูนรายได้”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 2533.





ภาควิชานวัตกรรม

มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์



ภาคพนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

### 1. อาจารย์ผ่องศรี เหล่าสุทธิวงศ์

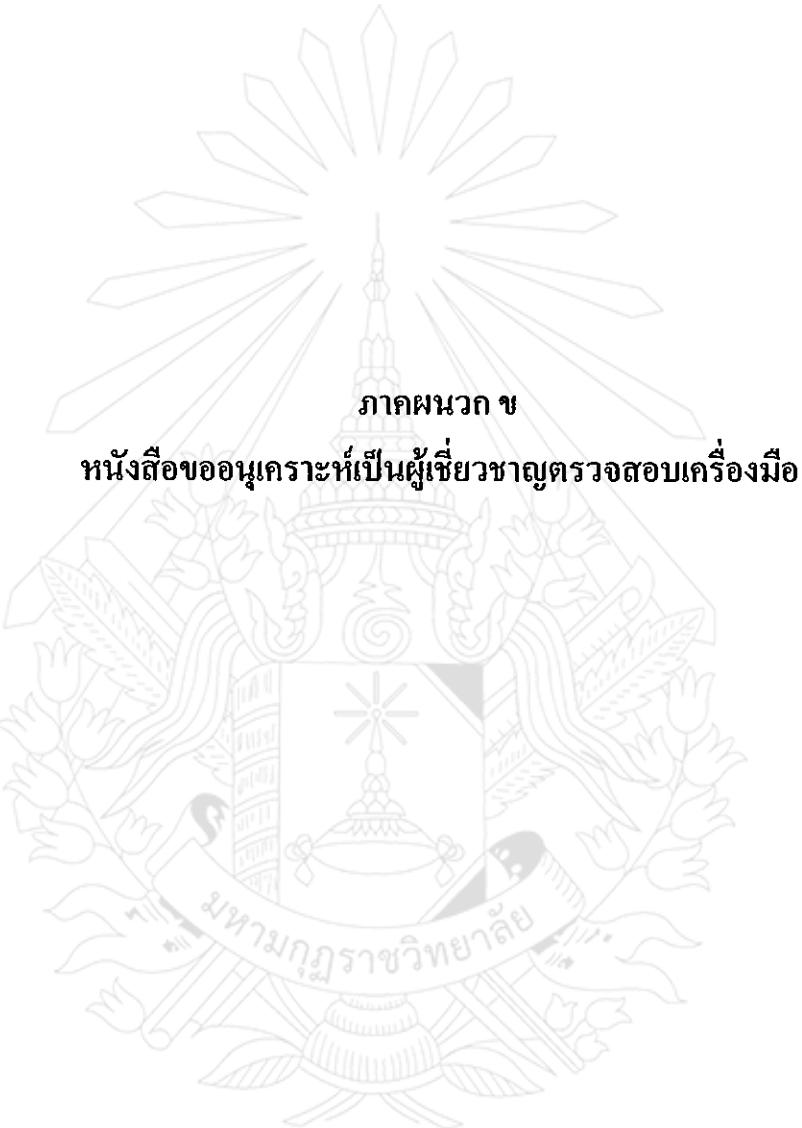
การศึกษา	วท.บ. คณะศาสตร์
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครูมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทุ่งสงวิทยา อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

### 2. อาจารย์สาทก จันทร์อุดม

การศึกษา	ศาสตราจารย์ สาขาวิชาธุรศาสตร์การป้องกัน คุณภาพ
ตำแหน่งปัจจุบัน	ครูมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทุ่งสงวิทยา อําเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

### 3. คุณทวีศักดิ์ แร่ทอง

การศึกษา	ศาสตราจารย์ สาขาวิชาธุรศาสตร์การป้องกัน คุณภาพ
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบลละมาย



ภาควิชา

หนังสืออนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ



ด ทุกคน ใจดีๆ

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชิญข้ามครัวสองตนแล้วคงมีการวิจัย  
เชิงลึก ๑) การบัญชีทั่วไป ๒) ลักษณะนิเวศ  
ที่สืบทอดมา - เทคนิคที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด  
- โครงการวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย แม่ลักษณ์ กุญชร ๑๘๙๗๓๔๘.....นักศึกษาปริญญาโทหลักสูตรภาษาไทยและมนหมายศาสตร์  
ภาษาไทยและภาษาไทยทางภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามท่านได้ขอตัวเข้าร่วมการวิจัยที่  
เสนอที่เป็นวิทยานิพนธ์การบัญชีนี้ดังนี้  
๑. หัวข้อ: การบัญชีทั่วไป ๒. วิทยานิพนธ์: ๓. อาจารย์ที่ปรึกษา: ๔. อาจารย์ที่รับผิดชอบ  
การสอน: ๕. วันที่: ๖. สถานที่: ๗. ระยะเวลา: ๘. จำนวนหน้า:

โดย ๑๒๓.๑๒.๑๖๙๗๓๔๘ ๑๒๓๔๕๖๗ ๑๒๓๔๕๖๗ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้รับการอนุมัติให้  
ดำเนินการพัฒนาและอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ได้

ในการนี้จะมีความเรียบง่ายและเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องของความจริงเมื่อมา  
นักศึกษาได้สำเร็จ ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นประวัติ  
ทางวิชาการดูดีไป รายละเอียดลักษณะของการวิจัยจะแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนเชิญผู้ใดที่ประสงค์จะให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาที่วิจัยและขออนุญาตในการนำไปเผยแพร่ ให้ทราบ



ผู้อำนวยการวิทยาลัยการค้าและบริการ

มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาเขตศรีธรรมราษฎร์

งานบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๔๕๘๔-๐๔๕๕ ต่อ ๘๘๒



ଶ୍ରୀ ମହାତ୍ମା ଗାଁନ୍ଧୀ

ເງື່ອງ ຂອຄວາມອນຸກរະທີ່ເປັນຜູ້ໃຫ້ມາກູ້ຕ່ອງກວດສອບເກົ່າອັນມີອາກວິຈິປໍ  
ເມືອງພັດ ສະແວງພັດໄຊ/ກາງ ດັວງພັດໄຊ/

ตั้งน้ำดื่มน้ำดื่ม - เห็นอ่อนน้อมที่ใช้ในแบบ

- โครงการว่างวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์

ចំណាំ ៩ ខែ

សំណង់ ន ខ្លួន

ໂທໝັ້ນ ດຣ. ທ່ານ ໂພນທະນາ ຕ່າງກວ້າຍໆ ເປັນການຮັບປິກມາ ຜູ້ໃຄຈຮ່າງວ່າທ່ານທີ່ກ່າວກົດໝາຍໄດ້  
ແກ່ນການຮັບຈາກລາເລະອາງຸວັດໄຫ້ທ່າວ່າທ່ານນີ້ຈ່າວັນທີ່ທ່ານບັນຍືກວ່າທ່ານຕີ່ເກີຍນີ້ຍືເວັ້ນ

ในการวิจัยของเรียบเรียงทำเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้อง ให้ตรงกับเนื้อหาที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงความถูกต้องและสมบูรณ์ด้านวัสดุประยุกต์ที่ต้องใช้และเป้าหมายที่ทางวิชาการต้องไว้ ควบคุมเบื้องต้นของการวิจัยและการดำเนินการที่แนบเรียนมาพร้อมนี้

จังเจริญแห่งชาติที่อุดมการณ์แก่ผู้คนให้ความเชื่อมั่นในความยั่งยืน ไม่ใช่แค่การอนุรักษ์แต่เป็นการสร้างสรรค์สังคมที่ดีขึ้น

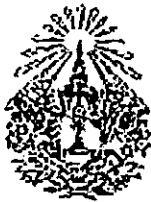


## ផ្នែកចាន់វិធាននគរបាល

มหาวิทยาลัยมหาสารคามกฤษฎาภิญญาศิริ วิจัยนานาชาติโรงเรียนไปรษณีย์

งานบัณฑิตศึกษา

ໂທ. ອົງລະດີແມ່-ອກ.ຕະ ຕິດ ພບໄສ



นางสาวพยาลัยหางานภูมิราชวิทยาลัย  
วิทยาเขตกรุงเทพฯ ให้การ  
ต.ในพื้นที่ ก.๗กีอง ช.นกรัตน์ธรรมราษฎร  
๘๐๐๐

కు మానమ్మ ఇచ్చెలు

ເຮືອງ ຂະໜາວານມອນເກົາ ເຊິ່ງເກີນຜູ້ເຂົ້າການກາງຢູ່ຄວງສອນເກົ່ອງປຶກກົດ

ผู้ที่ต้องการส่วย	- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	จำนวน ๑ ชุด
	- ใบตรวจร่างกายแบบพนักงาน/พาร์บิชัน	จำนวน ๑ ชุด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรัตน์ นักศึกษาปรัชญาดุริยางค์ ให้เส้นสุธรรมทางการศึกษา สถาบันวิชาชีวศึกษา ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๓

ໄທແມ່ນ ສະຫງົບຜະລິດ ລາວ ທີ່ມີຄວາມ ປັນຍາຈາກພົມເຕີມ ທີ່ມີຄວາມ ປັນຍາຈາກພົມເຕີມ ທີ່ມີຄວາມ ປັນຍາຈາກພົມເຕີມ

ในการนี้จึงขอเรียนเชิญท่านร่วมกันพิจารณาและตรวจสอบความต้องการใช้งาน โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาต้องการ ทั้งนี้เพื่อป้องกันการวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เดชะในประเทศไทยนั้น ทางวิชาการที่ไป รายละเอียดทั่วไป เรื่องแบบเรียนภาษาพื้นบ้านนี้

ຈົງເຊີ້ມກາວນາເທື່ອໄໄວຮັດໃກ້ຈະນາເກຸຫາກາແລ້ວເປັນກີ່ຄົມຕໍ່ຕົ້ນແລະຂອນໆໄກພາກແບບຄຸດໆ ນາ ແລະ ໂກກາເຖິງ

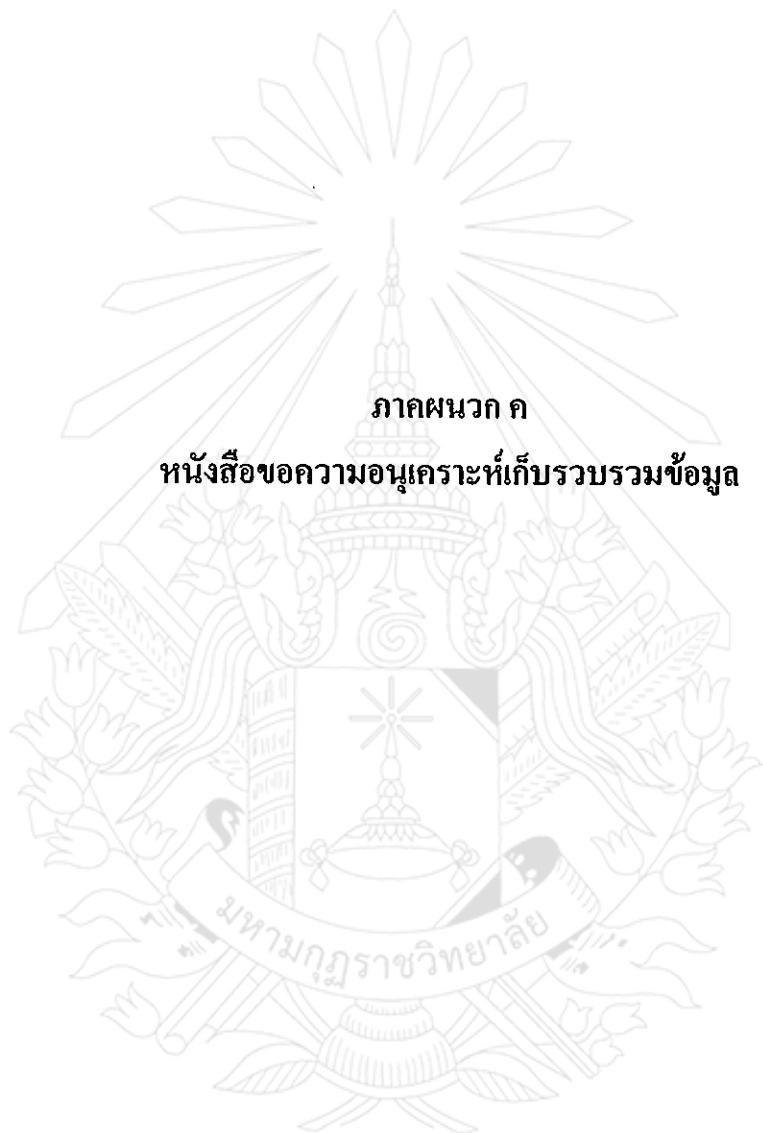


## ສູ່ອ້ານວຸກການວິທະຍາເລື່ອງກາສັນກາສົດ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาลัย วิทยาเขตกรุงเทพฯ

รายงานปีงบประมาณ

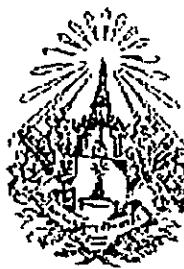
## ପ୍ରାଚୀ ମହିନେ ପରିବହଣ କାର୍ଯ୍ୟ



ภาควิชา

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

Digitized by srujanika@gmail.com



ມາຈິກຕະຫຼາມແວນຫຼູງວ່າສີທ່ານ  
ໃຈຍາເຫັນສົ່ງຮອດໄປຈະ ທ  
ຄໍ້ມເນື່ອງ ດ້ວຍຂອງ ວິພາບຕະຫຼາມ  
ລົມອອນ

୧୭ ପ୍ରମାଣିତ ହେଲା

เรื่อง ของความเชี่ยวชาญทางเทคโนโลยีเพื่อการบริหาร  
เศรษฐกิจ พาหนะของสังคมบริหารส่วนที่นำไปสู่ความ  
สัมพันธ์สังคมค้าย แนวโน้มผู้ที่ใช้ในทางเศรษฐกิจ ร่างกฎหมาย

ค้วย นายลักษณ์ พะ จันทร์อุดม มีภารกิจมาประชุมเยาที นักศึกษาและนักเรียนที่มาร่วมงานนี้เป็นรุ่นเดียวกัน ที่มาจากวิทยาลัยอาชีวศึกษาปักธงชัย คณะศ่างค์คอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ทางสถาบันฯ ได้จัดตั้งค่าเบินการเดินทางและเชินเชิงในสถานที่นี้ สำหรับนักศึกษาที่เดินทางมาเข้าร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประเทศไทย : ห้องน้ำ เฉพาะภารกิจนี้ เช่นเดียวกับห้องน้ำที่นักศึกษาส่วนตัวดูแลอย่างดีเยี่ยม ย่านเมืองทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช (THE TOILET IN DEMOCRATIC ACTIVITIES OF STUDENTS IN PEOPLE A CASE STUDY OF CHAMAY SUB DISTRICT ADMINISTRATIVE ORGANIZATION, THUNG SONG DISTRICT, NAKHON SI THAMMARAT PROVINCE.)' โดยมี ผศ.ดร.เดชชาติ คริทภพ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา มีการนำเสนอโดยนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชา มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่มีชื่อว่า ท่าน กฤษ ใจดี เป็นผู้นำทีมงานที่มาเข้าร่วม

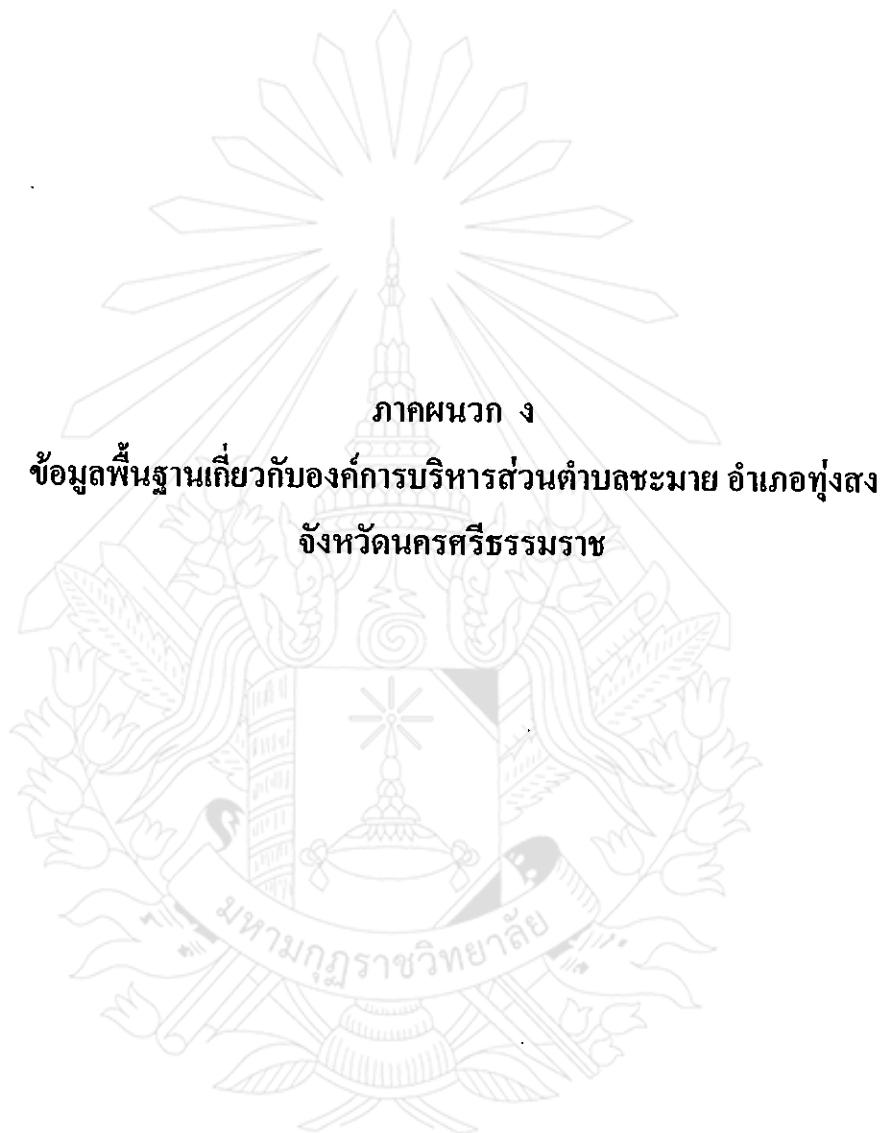
ສຶກສາ ສະຖານະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ ເອກະພາບ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວຽງຈັນ

A circular library stamp with a decorative border containing the text "Digitized by srujanika@gmail.com". The center of the stamp contains the text "Digitized by srujanika@gmail.com".

นาชาติไทยตั้งแต่เมืองกรุงราชธานีไทยสืบ วิจัยภาษาเบิกต้นเรื่องราวนานาโลกครั้ง

ພາຍໃນຈີຕືອນ

ବ୍ୟାକ ପାଇଁ ଏହାର ମଧ୍ୟ ଦେଖିଲୁଛାମୁଁ ଯାହାର ପାଇଁ ଏହାର ମଧ୍ୟ ଦେଖିଲୁଛାମୁଁ



## ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลชะนาย

### 1. สภาพทั่วไป

#### 1.1 ที่ดัง

องค์การบริหารส่วนตำบลชะนาย ใช้สถานที่ทำการสภาร่วมเดิมเป็นที่ทำการ ตั้งอยู่เลขที่ 258/7 ถนนทุ่งสง-สุราษฎร์ หมู่ที่ 1 ตำบลชะนาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช อยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของจังหวัด ห่างจากที่ทำการอำเภอทุ่งสงประมาณ 1.40 กิโลเมตร ห่างจากacula กลางจังหวัดประมาณ 61.00 กิโลเมตร

#### อาณาเขต

ทิศเหนือ	จากองค์การบริหารส่วนตำบลนาหลวงและองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหงส์
ทิศตะวันออก	จากเทศบาลเมืองทุ่งสง และองค์การบริหารส่วนตำบลดำเนินใหญ่
ทิศใต้	จากองค์การบริหารส่วนตำบลที่วัง
ทิศตะวันตก	จากองค์การบริหารส่วนตำบลควบคุมกรด และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหงส์

#### 1.2 เนื้อที่

องค์การบริหารส่วนตำบลชะนายมีเนื้อที่ประมาณ 21.24 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 13,386 ไร่ ประมาณร้อยละ 2.07 ของพื้นที่อำเภอทุ่งสง (อำเภอทุ่งสงมีเนื้อที่ประมาณ 802.977 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 501,860.02 ไร่) หรือประมาณร้อยละ 0.22 ของพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช (จังหวัดนครศรีธรรมราชมีเนื้อที่ประมาณ 9,942.50 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 6,214,064 ไร่)

#### 1.3 ภูมิประเทศ

ลักษณะภูมิประเทศขององค์การบริหารส่วนตำบลชะนาย โดยส่วนใหญ่เป็นที่ราบสูงแต่มีบางส่วนที่เป็นที่ราบลุ่ม

#### 1.4 ภูมิศาสตร์

ลักษณะภูมิศาสตร์ขององค์การบริหารส่วนตำบลชะนาย สามารถแบ่งได้ 2 ภูมิภาค ภูมิร้อน เริ่นตั้งแต่เดือนธันวาคม - พฤษภาคม เนื่องจากเป็นช่วงฤดูร้อนและหลังจากสิ้นฤดูร้อน ภาคเรือนมีอากาศร้อนที่สุดในเดือนเมษายน และเดือนพฤษภาคมอุณหภูมิเฉลี่ย 27.44 องศาเซลเซียล ปริมาณน้ำฝน 85.5 มิลลิเมตร

ฤดูฝน เริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคม-ธันวาคม เป็นช่วงที่ลมรสุมตะวันตกเฉียงใต้พัดปกคลุมประเทศไทย ทำให้ฝนตกทั่วไป และช่วงฤดูฝนยังมีความกดอากาศต่ำปกคลุมภายในประเทศฯ อีกด้วย ดังนี้จึงทำให้ฝนตกมาก และเนื่องจากจังหวัดนครศรีธรรมราชตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของภาคใต้ จึงทำให้ได้รับอิทธิพลจากลมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือที่พัดปกคลุมอ่าวไทยอย่างเต็มที่อุณหภูมิเฉลี่ย 27.27 องศาเซลเซียส ปริมาณน้ำฝน 234.85 มิลลิเมตร

### 1.5 จำนวนหมู่บ้าน

องค์การบริหารส่วนตำบลจะมีประกอบด้วยหมู่บ้าน 8 หมู่บ้าน

หมู่ที่ 1 บ้านหนองหว้า เป็นหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีเนื้อที่ 2,000 ไร่ แบ่งเขตการปกครองหมู่บ้านออกเป็น 6 เขต

หมู่ที่ 2 บ้านค่านปาน เป็นหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีเนื้อที่ 550 ไร่ แบ่งเขตการปกครองหมู่บ้านออกเป็น 4 เขต

หมู่ที่ 3 บ้านเขาลาย เป็นหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีเนื้อที่ 1,860 ไร่ แบ่งเขตการปกครองหมู่บ้านออกเป็น 5 เขต

หมู่ที่ 4 บ้านหัวนขัน เป็นหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีเนื้อที่ 2,740 ไร่ แบ่งเขตการปกครองหมู่บ้านออกเป็น 9 เขต

หมู่ที่ 5 บ้านวังทีบ เป็นหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีเนื้อที่ 3,000 ไร่ แบ่งเขตการปกครองหมู่บ้านออกเป็น 4 เขต

หมู่ที่ 6 บ้านนาคำหาด เป็นหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีเนื้อที่ 1,475 ไร่ แบ่งเขตการปกครองหมู่บ้านออกเป็น 4 เขต

หมู่ที่ 7 บ้านคลองที่เปลด เป็นหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีเนื้อที่ 1,447 ไร่ แบ่งเขตการปกครองหมู่บ้านออกเป็น 11 เขต

หมู่ที่ 8 บ้านนาแฟด เป็นหมู่บ้านเร่งรัดพัฒนาอันดับ 3 มีเนื้อที่ 368 ไร่ แบ่งเขตการปกครองหมู่บ้านออกเป็น 4 เขต

### 1.6 ห้องฉันอื่นในตำบล

จัดตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อพื้นที่

### 1.7 ประชากร

ประชากรรวม 16,247 คน แบ่งเป็นชาย 7,904 คน หญิง 8,343 คน ครัวเรือนทั้งหมด 5,529 ครัวเรือน ความหนาแน่นของประชากรต่อพื้นที่ 570.95 คน/ตารางกิโลเมตร ความหนาแน่นของจำนวนบ้านต่อพื้นที่ 260.32 หลังคาเรือน/ตารางกิโลเมตร อัตราการเพิ่มขึ้นของประชากรร้อยละ 0.61 คน/ปี

## 2. ข้อมูลพื้นฐาน

### 2.1 ข้อมูลทางเศรษฐกิจ

#### 2.1.1 อาชีพ

ประชากรในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลจะมายส่วนใหญ่ประกอบอาชีพด้านการเกษตร สามารถจำแนกออกเป็น

1. เกษตรทั่วไป ร้อยละ 2.82
2. ทำสวนยาง 2,497 ไร่ ร้อยละ 18.84 ทำสวนผลไม้ 467 ไร่ ร้อยละ 3.48
3. เลี้ยงสัตว์ 244 ครัวเรือน ร้อยละ 1.82
4. อาชีพรับจ้างภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม ร้อยละ 18.5

5. อาชีพค้าขาย อาชีพกิจการส่วนตัว รับราชการ รัฐวิสาหกิจและอื่นๆ ร้อยละ 54.54 รายได้รวมเฉลี่ยคน/ปี ประมาณ 22,750 บาท

#### 2.1.2 หน่วยธุรกิจในองค์การบริหารส่วนตำบล

1. ธนาคาร	1	แห่ง
2. โรงงานอุตสาหกรรม	8	แห่ง
3. โรงเรน	7	แห่ง
4. ปั้มน้ำมันและก๊าซ	11	แห่ง
5. โรงสี	1	แห่ง
6. บริษัท/ห้างหุ้นส่วนจำกัด	42	แห่ง
7. ร้านค้าทั่วไป	281	แห่ง

### 2.2 ข้อมูลทางสังคม

#### 2.2.1 การศึกษา

1. โรงเรียนประถมศึกษา	4	แห่ง
2. โรงเรียนอาชีวศึกษา	1	แห่ง
3. ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน/ห้องสมุดประชาชน	4	แห่ง

#### 2.2.2 สถานบัน แหล่งองค์การทางศาสนา

1. วัด	2	แห่ง
2. ศาลาเจ้า	4	แห่ง

#### 2.2.3 สาธารณสุข

1. สถานอนามัยประจำตำบล/หมู่บ้าน	1	แห่ง
2. คลินิก	5	แห่ง

3. ร้านขายยา	1	แห่ง
อัตราการมีและใช้สัมภาราคน้ำ	100%	

#### 2.2.4 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สถานีตำรวจนครบาล	1	แห่ง
------------------	---	------

### 2.3 การบริการพื้นฐาน

#### 2.3.1 การคุณภาพทางบก

1. ถนนลาดยาง	21	สาย
2. ถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก	20	สาย
3. ถนนลูกรัง	11	สาย
4. ถนนหินคลุก	50	สาย
5. สะพานคอนกรีตเสริมเหล็ก	11	สาย

#### สภาพคุณภาพทางบก

ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลະนาຍ การคุณภาพทางบกบางหมู่บ้านไม่scrivak ถนนบางสายผิวราชรำڑูดเป็นหลุมเป็นบ่อ และถนนบางสายยังไม่มีการติดตั้งไฟฟ้าสาธารณูริมถนน

#### 2.3.2 การโทรศัพท์

1. สถานีศูนย์ฯ	2	แห่ง
2. โทรศัพท์สาธารณะ	19	ตู้

#### 2.3.3 การไฟฟ้า

หมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลະนาຍ ไฟฟ้าเข้าถึงจำนวน 8 หมู่บ้าน และทั้ง 8 หมู่บ้านมีไฟฟ้าใช้กีอบทุกหลังคาเรือน

#### 2.3.4 แหล่งน้ำธรรมชาติ

1. ลำน้ำ ลำห้วย	24	สาย
2. น้ำ หนอง และอื่นๆ	9	สาย
3. บ่อน้ำดื่น	635	แห่ง
4. บ่อน้ำบาดาล	6	แห่ง
5. สารน้ำ	3	แห่ง

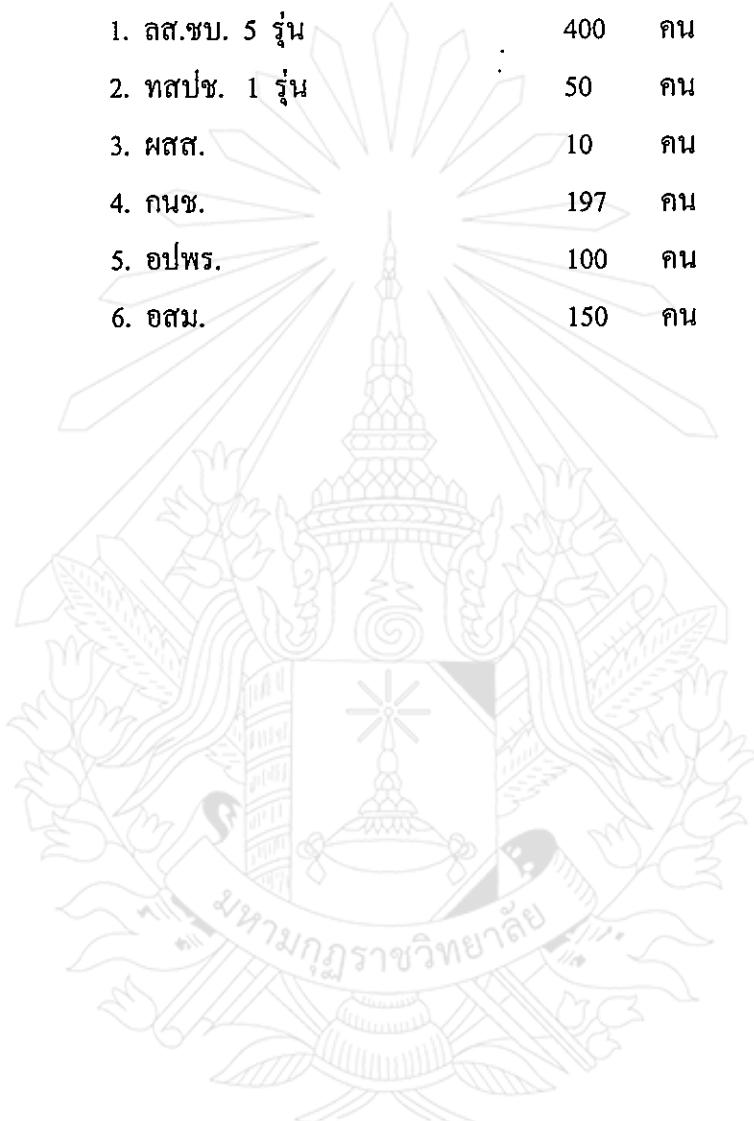
## 2.4 ข้อมูลอื่นๆ

### 2.4.1 ทรัพยากรัฐธรรมชาติในพื้นที่

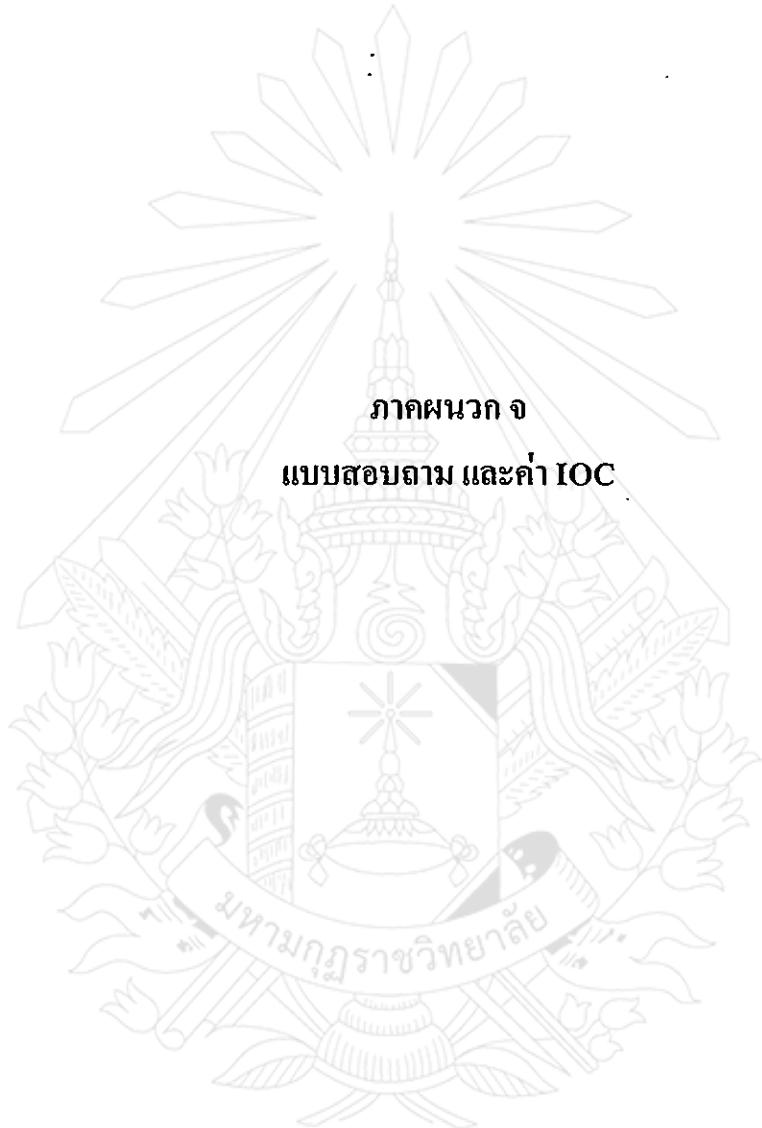
ทรัพยากรัฐธรรมชาติที่มีอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลักษณะ ส่วนใหญ่จะเป็น ภูเขาและแหล่งน้ำธรรมชาติในบางท้องที่

### 2.4.2 มวลชนจัดตั้ง

1. ลส.ชบ. 5 รุ่น	400	คน
2. ทสปช. 1 รุ่น	50	คน
3. ผสส.	10	คน
4. กนช.	197	คน
5. อปพร.	100	คน
6. อสม.	150	คน



ภาคผนวก จ  
แบบสอบถาม และค่า IOC



แบบสอบถาม

เรื่อง

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตย : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลล查มาย  
อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

---

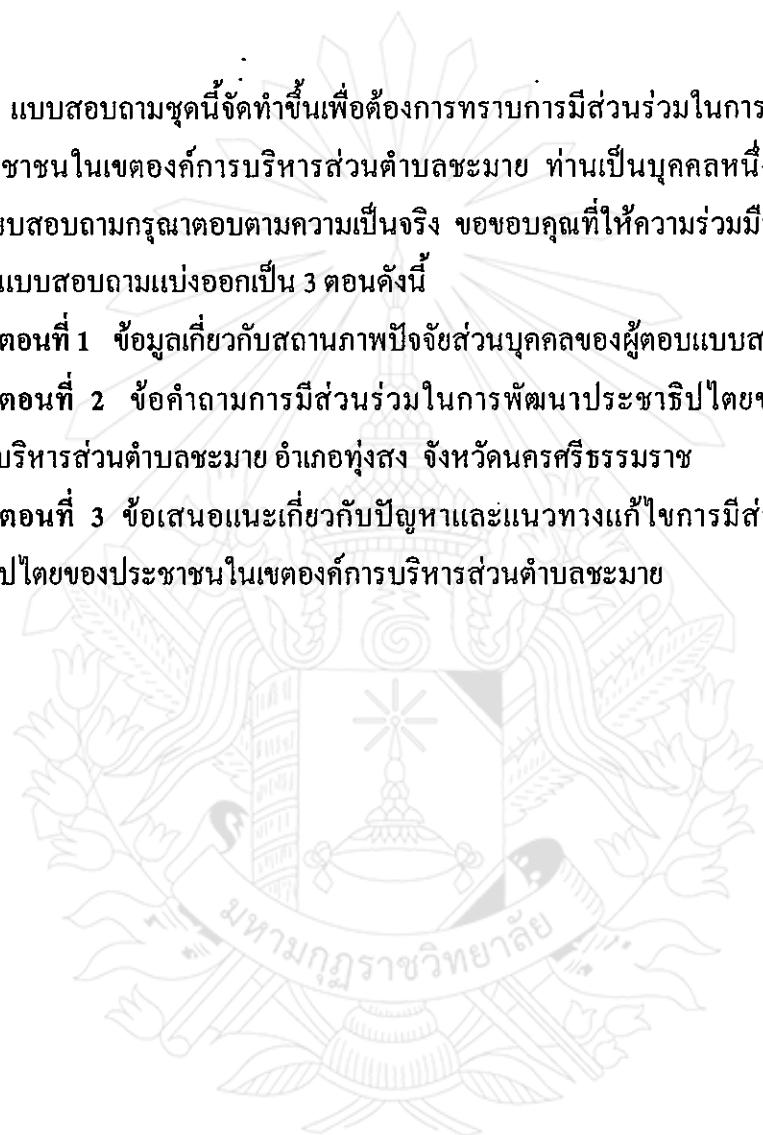
คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อต้องการทราบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลล查มาย ท่านเป็นบุคคลหนึ่งที่ได้รับเลือกให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามกรุณาตอบตามความเป็นจริง ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือด้วยค่ะ

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลล查มาย อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลล查มาย



**ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน □ หรือเดิมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริงที่เกี่ยวข้องกับตัวท่านเอง

สถานภาพทั่วไป		สำหรับ ผู้วิจัย
1. เพศ	1 <input type="checkbox"/> ชาย      2 <input type="checkbox"/> หญิง	
2. อายุ	1 <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 30 ปี      2 <input type="checkbox"/> 31 – 60 ปี 3 <input type="checkbox"/> 61 ปีขึ้นไป	
3. ระดับการศึกษา	1 <input type="checkbox"/> ประถมศึกษา      2 <input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา/ปวช. 3 <input type="checkbox"/> อนุปริญญา/ปวส.      4 <input type="checkbox"/> ปริญญาตรีขึ้นไป	
4. อาชีพ	1 <input type="checkbox"/> เกษตรกรรม/รับจำนำ 2 <input type="checkbox"/> รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ 3 <input type="checkbox"/> ประกอบธุรกิจ/ค้าขาย 4 <input type="checkbox"/> นักศึกษา	
5. รายได้	1 <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5,000 บาทต่อเดือน 2 <input type="checkbox"/> 5,000-10,000 บาทต่อเดือน 3 <input type="checkbox"/> 10,001-15,000 บาทต่อเดือน 4 <input type="checkbox"/> 15,001 บาทต่อเดือนขึ้นไป	

ตอนที่ 2 ข้อคำถามการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในเขต  
องค์การบริหารส่วนตำบลลະชາມย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา<sup>ประชาธิปไตยในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลະชາມย</sup>

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของ ประชาชน ในเขตองค์การบริหารส่วน ตำบลลະชາມย อ่าเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช	ระดับการมีส่วนร่วม					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
การมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย						<input type="checkbox"/>
1. ท่านติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม <sup>พัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในตำบลลະชາມยเพียงใด</sup>						<input type="checkbox"/>
2. ท่านต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของ <sup>ตนเองเพียงใด</sup>						<input type="checkbox"/>
3. ท่านรณรงค์หาเสียงให้กับกลุ่มการเมืองท้องถิ่น <sup>เพียงใด</sup>						<input type="checkbox"/>
4. ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการ <sup>เมืองท้องถิ่นเพียงใด</sup>						<input type="checkbox"/>
5. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปราย <sup>ให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตย</sup> <sup>เพียงใด</sup>						<input type="checkbox"/>
การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง						<input type="checkbox"/>
1. ท่านลงคะแนนเสียงเลือกตั้งหัวไปลีและเลือก <sup>สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นมาก</sup> <sup>น้อยเพียงใด</sup>						<input type="checkbox"/>
2. ท่านซักชวนผู้อื่นให้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง <sup>สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลลະชາມยเพียงใด</sup>						<input type="checkbox"/>

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของ ประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วน ตำบลละมาย อําเภอทุ่งสง จังหวัดนราธิวาส	ระดับการมีส่วนร่วม					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
3. ท่านร่วมสนทนากับบุคคลอื่นหรือกลุ่มต่าง ๆ ใน การใช้สิทธิน้ำที่ของประชาชนในตำบลละมาย เพียงใด						<input type="checkbox"/>
4. ท่านร่วมสนทนาประเด็นการเมืองท้องถิ่น เพียงใด						<input type="checkbox"/>
5. ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการ คูแลและการเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการ เลือกตั้งมาคน้อยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น						<input type="checkbox"/>
1. ท่านร่วมประชุมกับชุมชน องค์กร หน่วยงาน ต่าง ๆ เพื่อหารือ ปัญหาการพัฒนาประชาธิปไตย ในตำบลละมายเพียงใด						<input type="checkbox"/>
2. ท่านนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนา ประชาธิปไตยเพียงใด						<input type="checkbox"/>
3. ท่านร่วมสนทนากับบุคคลอื่น หรือกลุ่มต่าง ๆ ใน เรื่องปัญหา ขององค์กรบริหารส่วนตำบลละมายเพียงใด						<input type="checkbox"/>
4. ท่านร่วมเสนอโครงการต่าง ๆ ในเวทีประชาชน องค์กรบริหารส่วนตำบลละมายเพียงใด						<input type="checkbox"/>
5. ท่านมีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรม ทางการเมืองเพียงใด						<input type="checkbox"/>
การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง						<input type="checkbox"/>
1. ท่านมีความสัมพันธ์อันดีกับสมาชิกองค์กร บริหารและนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลละมายเพียงใด						<input type="checkbox"/>

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิปไตยของ ประชาชน ในเขตองค์กรบริหารส่วน ตำบลลະชนาด อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช	ระดับการมีส่วนร่วม					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
2. ท่านร่วมเป็นอาสาสมัครทำงานโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลลະชนาด เพียงได้						<input type="checkbox"/>
3. ท่านร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองห้องถูน เพียงได้						<input type="checkbox"/>
4. ท่านร่วมแสดงประชาริจารณ์ต่อการบริหาร องค์กรบริหารส่วนตำบลลະชนาดเพียงได้						<input type="checkbox"/>
5. ท่านร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยใน ตำบลลະชนาดเพียงได้						<input type="checkbox"/>



ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการมีส่วนร่วมในการพัฒนาประชาธิบดีอย่างเป็นธรรมในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลลักษณะ

ปัญหา	แนวทางแก้ไข
1. ค้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ..... ..... ..... .....  2. ค้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ..... ..... ..... ..... 	1. ค้านการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย ..... ..... ..... .....  2. ค้านการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ..... ..... ..... ..... 
3. ค้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ..... ..... ..... ..... 	3. ค้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ..... ..... ..... ..... 
4. ค้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงาน การเมือง ..... ..... ..... ..... 	4. ค้านการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงาน การเมือง ..... ..... ..... ..... 

จากการหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัยโดยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

(IOC : Index of Congruency)

จากผู้เชี่ยวชาญผู้ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยจำนวน 3 ท่าน

ข้อคำถาม	ผลการตัดสินใจ				
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IOC	การแปลผล
<b>การมีส่วนร่วมในการรณรงค์ประชาธิปไตย</b>					
1. ท่านติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมพัฒนาประชาธิปไตยของประชาชนในตำบลละหมาดเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2. ท่านต้องการพัฒนาประชาธิปไตยในชุมชนของตนเองเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
3. ท่านรณรงค์หน้าเสียงให้กลุ่มการเมืองห้องถีนเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
4. ท่านสามารถถ่ายทอดความรู้ ข่าวสารทางการเมืองห้องถีน เพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
5. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดประชุม อบรม อภิปรายให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมทางประชาธิปไตยเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
<b>การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง</b>					
1. ท่านลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทั่วไปและเลือกสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนห้องถีนมากน้อยเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2. ท่านซักชวนผู้อื่นให้ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบลและนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลละหมาดเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
3. ท่านร่วมสนับสนุนกลุ่มหรือกลุ่มต่างๆ ในการใช้สิทธิหน้าที่ของประชาชนในตำบลละหมาดเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
4. ท่านร่วมสนับสนุนประเด็นการเมืองห้องถีนเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

ข้อคำถาม	ผลการตัดสินใจ				
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IOC	การเปลี่ยน
5. ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการควบคุมการดูแล การเลือกตั้งหรือร่วมจัดสถานที่ในการเลือกตั้งมาก น้อยเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
1. ท่านร่วมประชุมกับชุมชน องค์กร หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อหารือปัญหาการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบล ชุมชนเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2. ท่านนำความคิดและประสบการณ์ไปพัฒนา ประชาธิปไตยเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
3. ท่านร่วมสนทนากับบุคคลอื่น หรือกลุ่มต่าง ๆ ใน เรื่องปัญหา ขององค์กรบริหารส่วนตำบลชุมชน เพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
4. ท่านร่วมเสนอโครงการต่าง ๆ ในเวทีประชาชน องค์กรบริหารส่วนตำบลชุมชนเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
5. ท่านมีส่วนร่วมในการชุมนุมเพื่อจัดกิจกรรม ทางการเมืองเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
การมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานการเมือง					
1. ท่านมีความสัมพันธ์อันดีกับสมาชิกองค์กร บริหารและนายกองค์กรบริหารส่วนตำบลชุมชน เพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
2. ท่านร่วมเป็นอาสาสมัครทำงานโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในตำบลชุมชนเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
3. ท่านร่วมเป็นสมาชิกกลุ่มการเมืองห้องถิ่นเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
4. ท่านร่วมแสดงประชาพิจารณ์ต่อการบริหาร องค์กรบริหารส่วนตำบลชุมชนเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง
5. ท่านร่วมประเมินการพัฒนาประชาธิปไตยในตำบล ชุมชนเพียงใด	+1	+1	+1	1	สอดคล้อง

## ประวัติผู้วิจัย

**ชื่อ-สกุล** : นายลักษณ์พล จันทร์อุณ  
**วัน เดือน ปีเกิด** : 3 ธันวาคม 2527  
**สถานที่อยู่** : 57/1 หมู่ที่ 6 ตำบลควนกรด อำเภอทุ่งสง  
 จังหวัดนครศรีธรรมราช

### การศึกษา

**พ.ศ. 2548** : ปริญญาตรี คณะอุตสาหกรรมเกษตร  
 สาขาวัฒนาผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย  
 จังหวัดนครศรีธรรมราช

### ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน

**พ.ศ. 2549** : อาจารย์พิเศษ โรงเรียนกีฬาจังหวัดนครศรีธรรมราช  
 อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช  
**พ.ศ. 2551-ปัจจุบัน** : พนักงานข้าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครีวิชัย  
 วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ออำเภอทุ่งสง  
 จังหวัดนครศรีธรรมราช