



ผลกระทบท้องชุมชนที่เกิดจากสมาคมนานาไปแกจสงเคราะห์ผู้กล้าของธนาคาร
เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

นายถัมป์เปาพ เสาระสมบุรณ์

สารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชารัฐศาสตรการปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๐

ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฯ ปณิกกิจสงเคราะห์ผู้ตกค้างของธนาคาร
เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตราจารย์มหาบัณฑิต

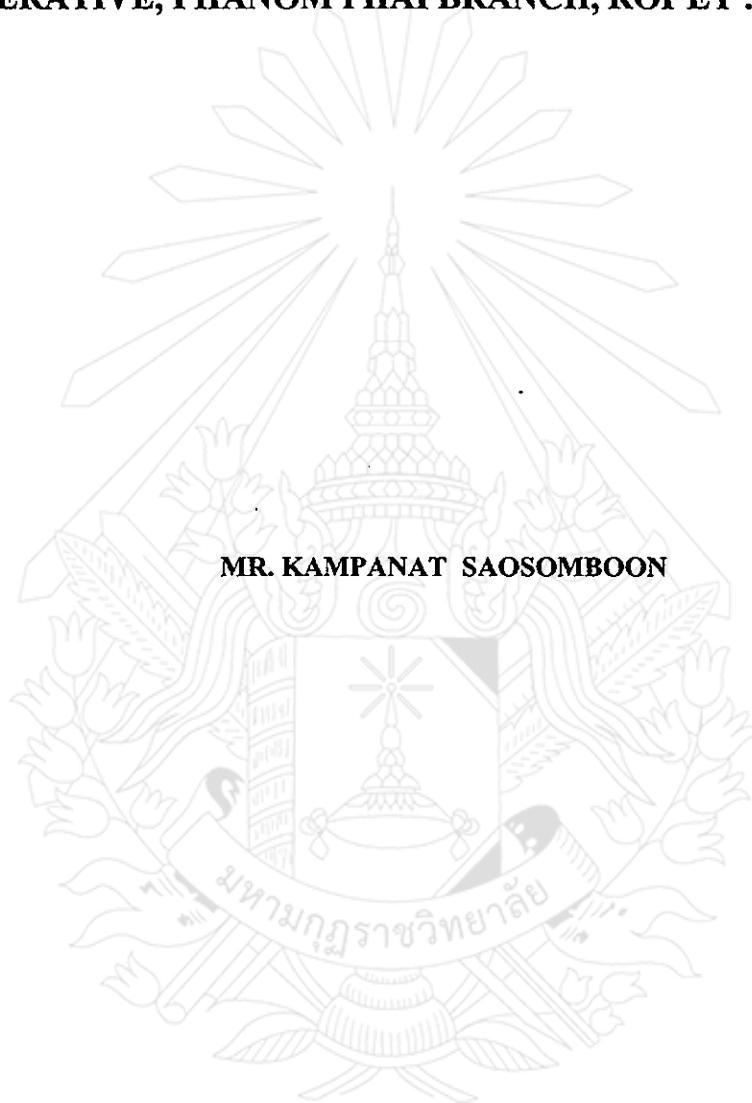
สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๐

๒๙๑๘๑

**THE IMPACTS OF BEQUEST WELFARE SERVICE ASSOCIATIONS FOR
CUSTOMERS OF BANK FOR AGRICULTURE AND AGRICULTURAL
COOPERATIVE, PHANOM PHAI BRANCH, ROI-ET : CASE STUDY**



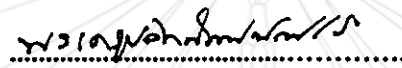
MR. KAMPANAT SAOSOMBOON

**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
DEPARTMENT OF GOVERNMENT
GRADUATE SCHOOL
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY**

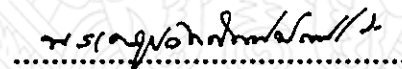
B.E. 2550 (2007)

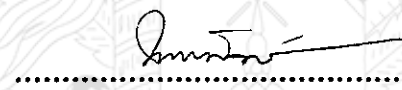
หัวข้อสารนิพนธ์ : ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าธนาคาร
เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
ชื่อนักศึกษา : นายกัมปนาท เสาะสมบูรณ์
สาขาวิชา : รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา : พระสุทธิสารโสภณ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : นายดี มาตรฐาน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)


คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(พระสุทธิสารโสภณ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(นายดี มาตรฐาน)


..... กรรมการ
(รศ. อุดม พิริยสิงห์)


..... กรรมการ
(ผศ. พิเศษ ดร. สุกิจ ชัยมุสิก)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : **The Impacts of Bequest Welfare Service Associations for Customers of Bank for Agriculture and Agricultural Cooperative, Phanom Phai Branch, Roi-Et : A Case Study**

Student's Name : **Mr. Kampanat Saosomboon**

Department : **Government**

Advisor : **Phrasutthisarasophon**

Co-Advisor : **Mr. Lee Martluang**

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P. Sampipattanainyajan
.....
Dean of Graduate School
(Phragrupaladsampipattanaviriyajarn)

Thematic Committee

P. Sampipattanainyajan
.....
Chairman
(Phragrupaladsampipattanaviriyajarn)

P. Sulthisarasophon
.....
Advisor
(Phrasutthisarasophon)

Lee Martluang
.....
Co-Advisor
(Mr. Lee Martluang)

Udom Piriyasing
.....
Member
(Assoc. Prof. Udom Piriyasing)

S. Chaimusik
.....
Member
(Asst. Emeritus Prof. Dr. Sukit Chaimusik)

หัวข้อสารนิพนธ์	: ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
ชื่อนักศึกษา	: นายกัมปนาท เสาะสมบุรณ์
สาขาวิชา	: รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	: พระสุทธิสารโสภณ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: นายดี มาศเหลือง
ปีการศึกษา	: ๒๕๔๕

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ๑. เพื่อศึกษาผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ๒. เพื่อศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสมาชิกและคณะกรรมการสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ จำนวน ๑๖๖ คน ด้วยแบบสอบถาม ซึ่งข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ทางสถิติแบบพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลจากการวิจัยพบว่า

ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด มี ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ฯ ในเรื่องค่าครองชีพที่ไม่สอดคล้องกับรายได้ส่งผลกระทบต่อการเงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพมีมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๔๔ และเมื่อรวมด้านแล้วมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๔ เป็นความเห็นที่อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

๒. ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ฯ ในเรื่องวัฒนธรรมทางศาสนาได้รับผลกระทบจากการจัดพิธีกรรมเกี่ยวกับงานศพของสมาชิกมีมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ และโดยรวมด้านแล้วมีค่าโดยเฉลี่ย ๓.๐๗ ซึ่งเป็นความเห็นที่อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

๓. ด้านความเข้มแข็งของชุมชน ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ฯ ในเรื่องการเคลื่อนไหวของคนในชุมชนจากการรวมตัวของผู้ประสบปัญหาเดียวกันเพื่อทราบข้อมูล มีมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๗๖ และโดยรวมด้านแล้วมีค่าโดยเฉลี่ย ๓.๒๕ เป็นความเห็นที่อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

ปัญหา ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหามาจากผลกระทบต่อชุมชน พบว่าส่วนใหญ่มีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกันคือ ต้องการความสะดวกในเรื่องเอกสารต่างๆ และการบริการจัดการบริการสถานที่ในด้านต่างๆแก่สมาชิกฯ

๗

Thematic Title : **The Impacts of Bequest Welfare Service Associations for Customers of Bank for Agriculture and Agricultural Cooperative, Phanom Phai Branch, Roi-Et : A Case Study**

Student's Name : **Mr. Kampanat Saosomboon**

Department : **Government**

Advisor : **Phrasutthisarasophon**

Co-Advisor : **Mr. Lee Marthuang**

Academic Year : **B.E. 2549 (2006)**

ABSTRACT

The purposes of this study were 1) to study effects on community by Customers Life Insurance Association of Agriculture and Agricultural Cooperative Bank Phanompri Branch Roi Et Province. 2) to study problems, suggestions, perspectives of problems solving and effects on community which caused by Customers Life Insurance Association of Agriculture and Agricultural Cooperative Bank customers Phanompri Branch Roi Et Province by collecting data from 166 customers which were members and the committee of Customers' Life Insurance Association. The instruments used to collect data were questionnaires and the data were analyzed on descriptive statistics were frequency, percentile, mean and standard deviation. The findings were:

Effects on community by Customers Life Insurance Association of Agriculture and Agricultural Cooperative Bank Phanompri Branch Roi Et Province had been found out in 3 aspects as follows :

1. Economy: Effects on Community caused by Customers Life Insurance Association on cost of living was not in balance with their income which finally effected on premium payment at maximum mean of 4.44 and when examined in whole the average mean was indicated at 3.24 which showed the opinions on agreement of medium level.

2. Social Change: Effects on community caused by Customers Life Insurance Association on religious tradition and culture was effected on funeral ritual ceremony at the maximum level which suggested the mean of this aspect at 3.50 and when considered in whole it showed the average mean at 3.07 which was the opinions of agreement of medium level.

3. Strength of community: Effects on community caused by Customers Life Insurance Association on movement of people in community from gathering of same problems effectors to get information was in maximum level suggested the mean of this aspect at 3.76 and when considered in whole the average mean was at 3.29 which was the opinions of agreement of medium level.

Problems, suggestions and perspectives of problems solving from effects on community indicated that most perspectives were going in the same direction that were requirement of convenient documentation and various mobile services for members etc.



กิตติกรรมประกาศ

การศึกษางานวิจัยในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงลงไปได้ด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์และการให้คำปรึกษาแนะนำอย่างดียิ่งจาก พระสุทธิสารโสภณ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ลี มาศเหลือองอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และพระอาจารย์ฐานพลศักดิ์ กมโล (สมมติ) ที่ได้คอยช่วยแนะนำ ตรวจสอบ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงลงไปได้ด้วยดีทุกประการ

ขอกราบนมัสการ ขอบพระคุณ พระสุทธิสารโสภณ รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีอยุธยา ที่ท่านได้คอยให้คำแนะนำ และเสียสละเวลาชี้แนะแนวทางด้วยดีเสมอมา จนทำให้สารนิพนธ์นี้สำเร็จและมีความสมบูรณ์ลงได้ นอกจากนี้แล้วยังต้องขอขอบคุณ พนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด และคณะกรรมการสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ทุกๆ ท่านที่ได้คอยอำนวยความสะดวกช่วยเหลือในด้านข้อมูลที่นำมาใช้ประกอบศึกษาค้นคว้างานวิจัยครั้งนี้ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีอยุธยา คือ นายอดิศักดิ์ ทุมอนันต์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลืออนุเคราะห์ด้วยดีเสมอมา จึงขอน้อมกราบนมัสการ และขอกราบขอบพระคุณทุก ๆ ท่านทั้งหลายมา ณ ที่นี้ ด้วยความเคารพเป็นอย่างสูง

คุณประ โยชน์หรือสิ่งที่ดีงามทั้งปวงในงานสารนิพนธ์นี้ ผู้จัดทำขอน้อมไว้เพื่อเป็นเครื่องสักการบูชาแด่คุณของพระพุทธศาสนา อันมี พระพุทธ พระธรรม พระสงฆ์ บิคา มารดา ครูอุปัชฌาย์ และอาจารย์ทั้งหลาย ตลอดจนผู้มีอุปการคุณที่ได้ช่วยสนับสนุนทุกท่าน

นายกัมปนาท เสาะสมบูรณ์
๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๒
๑.๓ ขอบเขตของการวิจัย	๓
๑.๔ คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	๓
๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๔
บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๕
๒.๑ ความเป็นมาของสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์	๕
๒.๒ สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาพนมไพร	๖
๒.๓ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการ	๘
๒.๔ แนวคิดเกี่ยวกับผลกระทบจากการบริหารจัดการ	๑๒
๒.๕ แนวคิดเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชน	๑๔
๒.๖ ทฤษฎีการบริการ และความพึงพอใจ	๑๕
๒.๗ แนวคิดเกี่ยวกับสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาพนมไพร	๒๒
๒.๘ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๒๗
๒.๙ สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	๓๑
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๓๒
๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๓๒

๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๓
๓.๓ วิธีการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	๓๔
๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๕
๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	๓๕
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๘
๔.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนบุคคลผู้ตอบคำถาม	๓๘
๔.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์	๔๒
บทที่ ๕ สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๖๓
๕.๑ สรุปผลการวิจัย	๖๓
๕.๒ อภิปรายผล	๗๒
๕.๓ ข้อเสนอแนะ	๗๔
๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๗๔
๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	๗๔
บรรณานุกรม	๗๕
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ	๗๘
ภาคผนวก ข หนังสือราชการที่ออกระหว่างวิจัย	๘๐
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม	๘๒
ประวัติผู้วิจัย	๘๐

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ ๑	แสดงข้อแตกต่างของการทำประกันชีวิตกับฌาปนกิจสงเคราะห์	๒๕
ตารางที่ ๒	แสดงประชากรกลุ่มตัวอย่าง	๓๒
ตารางที่ ๓	ข้อมูลด้านเพศ	๓๘
ตารางที่ ๔	ข้อมูลด้านอายุ	๓๘
ตารางที่ ๕	ข้อมูลด้านอาชีพ	๓๘
ตารางที่ ๖	ข้อมูลด้านรายได้ต่อเดือน	๔๐
ตารางที่ ๗	ข้อมูลด้านการศึกษา	๔๑
ตารางที่ ๘	ข้อมูลด้านสถานภาพทางการสมรส	๔๑
ตารางที่ ๙	มีรายจ่ายมากเพิ่มขึ้นและมีผลกระทบต่อสมาชิกในครอบครัว	๔๒
ตารางที่ ๑๐	เงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพมีผลกระทบต่อรายได้หลัก	๔๓
ตารางที่ ๑๑	การหมุนเวียนของระบบการเงินภายในครอบครัวตกต่ำ มีภาระเพิ่มมากขึ้น	๔๔
ตารางที่ ๑๒	ข้อปฏิบัติบางประการเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ	๔๔
ตารางที่ ๑๓	ข้อปฏิบัติบางประการทำให้สมาชิกต้องสูญเสียเวลาในการประกอบอาชีพ	๔๕
ตารางที่ ๑๔	การพึ่งเงินนอกระบบเพื่อช่วยแก้ปัญหาเงินสงเคราะห์ที่ชำระ	๔๕
ตารางที่ ๑๕	ค่าครองชีพที่ไม่สมดุลกับรายได้ส่งผลต่อการเงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพ	๔๖
ตารางที่ ๑๖	สมาชิกส่วนใหญ่มีรายได้น้อยและหวังพึ่งเงินช่วยเหลือเป็นหลัก	๔๗
ตารางที่ ๑๗	การไม่มีวินัยในเรื่องการเงินส่งผลต่อการชำระเงินในแต่ละปี และเกิดปัญหาอื่นตามมา	๔๗
ตารางที่ ๑๘	การกู้ยืมเงินในสถาบันการเงินหรือเงินนอกระบบหลังชำระค่าสงเคราะห์ศพ	๔๘
ตารางที่ ๑๙	ความสามารถในการบริหารการเงินของสมาชิกต่อสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์มีน้อย	๔๘
ตารางที่ ๒๐	การจ่ายเงินตามเรียกเก็บทำให้สมาชิกที่มีรายได้น้อยขาดเงินหมุนเวียนเพื่อลงทุน	๔๘
ตารางที่ ๒๑	ปัญหาการแตกแยกทางความคิดเห็นของคนในครอบครัวในเรื่องสิทธิผู้รับประโยชน์	๕๐
ตารางที่ ๒๒	คำนิยามที่ฟุ่มเฟือยโดยไม่จำเป็นหลังได้รับประโยชน์ค่าตอบแทน	๕๑
ตารางที่ ๒๓	ความไม่พร้อมในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกทำให้เกิดภาระหนี้สินมาก ถูกฟ้องร้องตามมา	๕๑
ตารางที่ ๒๔	เข้าร่วมเป็นสมาชิกเพราะการเลียนแบบโดยขาดการพิจารณาถึงความพร้อมของตนเอง	๕๒
ตารางที่ ๒๕	การเพิ่มขึ้นของสมาชิกในครอบครัวมีผลต่อความรับผิดชอบแก่สมาคมสงเคราะห์	๕๓
ตารางที่ ๒๖	การจัดพิธีศพไม่สอดคล้องเหมาะสมกับหลักความพอเพียง	๕๓
ตารางที่ ๒๗	การเปลี่ยนแปลงของประชากรในชุมชนเป็นทางเลือกที่ต้องเข้าร่วมเป็นสมาชิก	๕๔

ตารางที่ ๒๘	การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องฉาปนกิจสงเคราะห์ อาจนำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งระหว่างชุมชนและสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์	๕๕
ตารางที่ ๒๙	การขาดการมีส่วนร่วมในครอบครัวของสมาชิกมีผลต่อการส่งชำระค่าสงเคราะห์ศพ	๕๕
ตารางที่ ๓๐	การมุ่งแต่ประโยชน์ของเงินช่วยเหลือ ทำให้ค่านิยมที่ดีของคนเปลี่ยนไป	๕๖
ตารางที่ ๓๑	วัฒนธรรมทางศาสนาได้รับผลกระทบจากการจัดพิธีกรรมเกี่ยวกับงานศพของสมาชิก	๕๗
ตารางที่ ๓๒	การศึกษาของเด็กได้รับผลกระทบจากการจ่ายเงินค่าตัวของสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์เมื่อสมาชิกที่เป็นผู้ปกครองได้เสียชีวิตลง	๕๗
ตารางที่ ๓๓	การเคลื่อนไหวของคนในชุมชนจากการรวมตัวของผู้ประสบปัญหาเดียวกันเพื่อทราบข้อมูล	๕๘
ตารางที่ ๓๔	ปัญหาการขาดความรู้เข้าใจเรื่องของฉาปนกิจสงเคราะห์ อาจนำไปสู่ค่านิยมที่ผิดในชุมชน	๕๙
ตารางที่ ๓๕	ฉาปนกิจสงเคราะห์เป็นพื้นฐานที่ดีในเรื่องการฝึกการมีส่วนร่วมต่อชุมชน	๕๙
ตารางที่ ๓๖	ฉาปนกิจสงเคราะห์เป็นสิ่งช่วยเสริมสร้างในด้านความมั่นคงแก่ชุมชน	๖๐
ตารางที่ ๓๗	ฉาปนกิจสงเคราะห์เป็นส่วนหนึ่งที่แสดงออกในเรื่องการวางแผนในอนาคตที่ดีของชุมชน	๖๑
ตารางที่ ๓๘	ฉาปนกิจสงเคราะห์ทำให้สมาชิกมีโอกาสในการร่วมพัฒนาชุมชนได้มากขึ้น	๖๑
ตารางที่ ๓๙	ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลของชุมชนได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น	๖๒
ตารางที่ ๔๐	สมาคมเป็นตัวอย่างที่ดีในการอนุเคราะห์เพื่อการกุศล แก่ชุมชน	๖๓
ตารางที่ ๔๑	ฉาปนกิจสงเคราะห์เป็นสิ่งช่วยเสริมสร้างวิสัยการอดออมของชุมชน	๖๓
ตารางที่ ๔๒	สมาคมเป็นประโยชน์ในด้านการสร้างนิสัยในการอยู่ร่วมกัน	๖๔
ตารางที่ ๔๓	ทำให้สมาชิกมีโอกาสในการพัฒนาครอบครัวและชุมชนร่วมกัน	๖๕
ตารางที่ ๔๔	การใช้จ่ายเงินช่วยเหลือตามวัตถุประสงค์ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจ	๖๕

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร(ธ.ก.ส.) เป็นรัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงการคลัง จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พ.ศ. ๒๕๐๕ สังกัดกระทรวงการคลัง มีบทบาทหน้าที่หลัก ๒ ประการ คือการให้บริการสินเชื่อ และบริการรับฝากเงิน เพื่อระดมเงินออมเป็นทุน ในการขยายการให้บริการสินเชื่อแก่เกษตรกร นอกจากดำเนินงานตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรแล้ว ธนาคารยังได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามนโยบายของรัฐบาลเป็นกรณีเร่งด่วน เช่น การรับจำนำข้าวเปลือก การจัดหาปุ๋ยราคาถูกลงๆ นอกจากบริการรับฝากเงินของประชาชนโดยทั่วไป เพื่อเป็นการระดมเงินทุนของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรแล้ว การระดมเงินภายในประเทศอีกแนวทางหนึ่งก็คือ การจัดตั้งฅาปนกิจสงเคราะห์ ตามพระราชบัญญัติฅาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๑๗ ภายใต้การดูแลและการควบคุมของสำนักงานสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อสงเคราะห์ซึ่งกันและกันในการจัดการศพของครอบครัวที่เป็นสมาชิกของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยมีได้มุ่งหวังผลกำไร

ปัญหาอันเนื่องมาจากการที่มนุษย์เองเป็นสัตว์สังคม ที่อยู่รวมกันเป็นจำนวนมาก ต้องพึ่งพาอาศัยปัจจัยอย่างหนึ่งในที่ใช้เป็นเครื่องในการดำรงชีวิต คือ ค่าตอบแทนต่าง ๆ จากการทำงานเพื่อนำมาแลกเปลี่ยนเป็นเครื่องหล่อเลี้ยงบำรุงชีวิต และความต้องการนี้โดยทั่วไปของมนุษย์มี และเกิดขึ้นได้โดยไม่จำกัด ผลตอบแทนจากเงินช่วยเหลือในการจัดการศพของสมาชิก จึงถือว่าเป็นค่าตอบแทนด้วยเช่นเดียวกัน และเมื่อคนเรามีหนทางในการที่จะประกันความมั่นคงในอนาคตข้างหน้าให้แก่ตนเองหรือครอบครัวได้แล้ว อาจทำให้ตนเองอยู่ในฐานะที่มีความเชื่อมั่นสูง จนกลายเป็นความประมาทที่เกิดขึ้นจากตนเอง หรืออาจกลายเป็นโทษต่อตนเองได้เช่นเดียวกัน เช่น กรณีที่เคยเป็นข่าวครึกโครม ที่คนในครอบครัวเดียวกัน หรือญาติสนิทในฐานะต่าง ๆ วางแผนเพื่อทำร้ายชีวิตผู้อื่น เพราะเหตุเพียงเพื่อหวังเงินค่าตอบแทนที่จะได้รับ หรือเมื่อได้เงินค่าตอบแทนเพื่อช่วยเหลือในการจัดการศพมาแล้ว กลายเป็นการเสริมสร้างค่านิยมที่ไม่ถูกต้องด้วยการนำเงินมาใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เช่น เกิดค่านิยมในการจัดงานศพที่เปลี่ยนไปจากเดิม นิยมความหรูหรา ฟุ่มเฟือย และเป็นเหตุให้เกิดการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางสังคมชุมชน หรือหลักประกันที่มีไว้ของสมาชิกอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดความประมาทตามมาได้

เช่น การขาดความกระตือรือร้นในการสร้างมั่นคงให้แก่ครอบครัว การมีค่านิยม และทัศนคติ ที่เป็นเหตุให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวัฒนธรรม และทางสังคม ดังนั้น จึงทำให้เห็นได้ว่า สิ่งที่คนทั่วไปอาจมองว่าเป็นคุณ ไม่มีโทษ หากพิจารณาร่วมกับแนวโน้มทางวัฒนธรรม และทางสังคมปัจจุบันที่กำลังมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องแล้ว โดยเฉพาะปัญหาทางด้านจริยธรรม หรือศีลธรรมบกพร่องของคนในโลกวัตถุนิยมเช่นปัจจุบัน ปัญหาต่างๆ ย่อมเกิดขึ้นได้มากมายกว่าตามที่ได้ยกตัวอย่างมาแล้วนี้ เช่น ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยตรงแก่ครอบครัวของสมาชิกที่เสียชีวิต ที่จะต้องได้รับความลำบากมีภาระรับผิดชอบเพิ่มขึ้น หรือทำให้ลูกค้ำมีภาระใช้จ่ายเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์มีจำนวนสมาชิกเพิ่มมากยิ่งขึ้น อัตราการตายก็เพิ่มสูงขึ้นตามสัดส่วนของสมาชิก สมาชิกสมาคมต้องชำระเงินสงเคราะห์ตามจำนวนที่เสียชีวิตในแต่ละปี หากเข้าเป็นสมาชิกหลายสมาคม รายได้ที่ครัวเรือนหามาได้นั้น ส่วนใหญ่นำมาชำระเงินสงเคราะห์ให้แก่สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ มากกว่าที่จะนำไปเป็นทุนในการประกอบอาชีพเพื่อสร้างรายได้เพิ่มเติมให้แก่ครอบครัว สมาชิกบางคนกู้ยืมเงินมาก็ไม่ก่อให้เกิดรายได้แก่ครอบครัวในปัจจุบัน แต่เป็นภาระในการหารายได้ให้มากยิ่งขึ้น เพื่อชำระหนี้และดอกเบี้ยเงินกู้ของธนาคาร ปัญหาต่างๆ ดังกล่าวนี้ จึงถือว่าเป็นผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้ำของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ทั้งในทางตรงและโดยทางอ้อมทั้งสิ้น และอาจเกิดผลกระทบต่อส่วนอื่น ๆ ของสังคม ที่เป็นลักษณะห่วงโซ่ได้ เพราะเหตุว่าโครงสร้างในทางสังคมของมนุษย์ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น สามารถเริ่มต้นได้จาก ค่านิยม พฤติกรรม หรือทัศนคติ ที่ขยายวงกว้างออกไปสู่สังคม

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้ำของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อทราบถึงกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากผลกระทบต่อชุมชนเกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้ำของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อนำมาหาทางแก้ไขปรับปรุงให้บรรลุตามเป้าหมายของการดำเนินงานต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย

๑.๒.๑ เพื่อศึกษาผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้ำของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

๑.๒.๒ เพื่อศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของลูกค้ำธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

๑.๓ ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษา ดังนี้

๑.๓.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฉาบปูนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

๑.๓.๒ ขอบเขตด้านประชากร

ศึกษาจากประชากรในเขตอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ที่เป็นสมาชิกสมาคมฉาบปูนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชากรในเขตอำเภอพนมไพร ที่เป็นสมาชิกสมาคมฉาบปูนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรสาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จากการเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลากตามสัดส่วน จำนวน ๑๑๖ คน

๑.๓.๓ ขอบเขตด้านพื้นที่

ศึกษาจากประชาชนที่เป็นสมาชิกสมาคมฉาบปูนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำแนกผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็น ๓ ด้าน คือ

- ๑) ด้านเศรษฐกิจ
- ๒) ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- ๓) ด้านความเข้มแข็งของชุมชน

๑.๔ คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ผลกระทบ หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นแล้วสร้างผลให้ติดตามมา ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม
 ชุมชน หมายถึง เขตที่อยู่อาศัยร่วมกันของประชาชน, การมารวมตัวกันของประชาชน
 สมาคม หมายถึง สมาคมฉาบปูนกิจสงเคราะห์ลูกค้า ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

การฉาบปูนกิจสงเคราะห์ หมายถึง กิจการที่บุคคลหลายคนตกลงเข้าร่วมกันเพื่อทำการสงเคราะห์ซึ่งกันและกันในการจัดการศพ หรือจัดการศพและสงเคราะห์ครอบครัวของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ตกลงเข้าร่วมกันนั้นซึ่งถึงแก่ความตาย และมีได้ประสงค์จะหากำไรหรือรายได้เพื่อแบ่งปันกัน

ธนาคาร หมายถึง ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด (ธ.ก.ส.)

ลูกค้า หมายถึง ผู้ใช้บริการด้านการเงินกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ลูกค้าเงินกู้ หมายถึง บุคคลที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้กู้เงินของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรสาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ลูกค้าเงินฝาก หมายถึง บุคคลที่มีบัญชีเงินฝากออมทรัพย์กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

กลุ่มลูกค้า หมายถึง กลุ่มของเกษตรกรที่รวมตัวกันเพื่อค้าประกันการกู้ยืมเงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรสาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

สมาชิก หมายถึง สมาชิกของสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้า ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการที่ได้รับเลือกตั้งจากสมาชิกในที่ประชุมใหญ่ให้บริหารงานสมาคมตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสมาคม.

เงินสงเคราะห์ล่วงหน้า หมายถึง เงินที่สมาชิกสมาคมชำระไว้เพื่อจ่ายให้กับทายาทของสมาชิกที่เสียชีวิต

เงินสงเคราะห์ หมายถึง เงินที่สมาชิกจ่ายให้กับทายาทของสมาชิกที่เสียชีวิตตามอัตราที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสมาคม

๑.๕ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑.๕.๑ ทำให้ทราบผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

๑.๕.๒ ทำให้ทราบปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหาผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

๑.๕.๓ นำผลจากการวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขงานสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของสมาชิกต่อไป

บทที่ ๒

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกข้าราชการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังต่อไปนี้

- ๒.๑ ความเป็นมาของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์
- ๒.๒ สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ สาขาพนมไพร
- ๒.๓ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการ
- ๒.๔ แนวคิดเกี่ยวกับผลกระทบจากการบริหารจัดการ
- ๒.๕ แนวคิดเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชน
- ๒.๖ ทฤษฎีการบริการ และความพึงพอใจ
- ๒.๗ แนวคิดเกี่ยวกับสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ธนาคารเพื่อการเกษตร
- ๒.๘ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ๒.๙ สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

๒.๑ ความเป็นมาของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์

“สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกข้าราชการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๑๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือทางด้านการสงเคราะห์แบ่งเบาภาระของสมาชิกและครอบครัวในการจัดการศพเมื่อเสียชีวิต”^๑ และ “ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๐๕ มีสำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ ๔๖๕ ถนนนครสวรรค์ (นางเล็ง) แขวงจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ รหัสไปรษณีย์ ๑๐๓๐๐ โดยมีสำนักงานสาขาและหน่วยทั่วราชอาณาจักรไทย รวม ๕๖๖ สาขา และ ๘๘๖ หน่วยอำเภอเมื่อ (สิ้นปีบัญชี ๒๕๔๗)”^๒

^๑ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร, รายงานงบดุล-งบกำไรขาดทุน, (กรุงเทพมหานคร : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร, ๒๕๔๕), หน้า ๕๑.

^๒ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร, รัฐจัก ธกส., (กรุงเทพมหานคร : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร, มปป.), หน้า ๗๕.

โดยสำนักงานที่ตั้งกระจายทุกอำเภอตามเขตดำเนินงานของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยมีสำนักงานธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร(ธ.ก.ส.) ของแต่ละจังหวัด เป็นที่เล็งในการดูแลแนะนำแนวทางการดำเนินงานของสมาคมเพื่อให้การดำเนินงานของสมาคมเป็นไปตามพระราชบัญญัติการฉ้อโกง พ.ศ. ๒๕๔๕ งานฉ้อโกง พ.ศ. ๒๕๔๕ งานฉ้อโกง พ.ศ. ๒๕๔๕ เป็นสวัสดิการรูปแบบหนึ่ง ซึ่งมีพื้นฐานมาจากความเมตตา เอื้ออาทร มุ่งสงเคราะห์ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เมื่อมีการตายเกิดขึ้น โดยกลุ่มประชาชนมีส่วนร่วมช่วยเหลือเกื้อกูล และบริหารจัดการในชุมชน จึงถือเป็นกลุ่มพลังของประชาชน นำไปสู่ความเข้มแข็งของครอบครัวชุมชน และสังคม โดยไม่ต้องพึ่งพางบประมาณของรัฐ โดยมีกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นผู้กำกับดูแล

การฉ้อโกง พ.ศ. ๒๕๔๕ หมายความว่า “กิจกรรมที่คนหลายคนตกลงร่วมกันเพื่อทำการฉ้อโกงซึ่งกันและกันในการจัดการศพ และสงเคราะห์ครอบครัวของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ตกลงเข้าร่วมเป็นสมาชิกนั้นถึงแก่ความตาย และมีได้ประสงค์จะหากำไรหรือรายได้เพื่อแบ่งปันกัน” (มาตรา ๔ พระราชบัญญัติการฉ้อโกง พ.ศ. ๒๕๔๕)^๓

การฉ้อโกง พ.ศ. ๒๕๔๕ หมายความว่า “กิจกรรมที่บุคคลหลายคนเข้าร่วมกันเพื่อทำการฉ้อโกงซึ่งกันและกันในกลุ่มสมาชิก โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อสงเคราะห์ซึ่งกันและกันในกลุ่มสมาชิก
๒. เพื่อสร้างหลักประกันให้กับครอบครัวของสมาชิก
๓. เพื่อทำบุญร่วมกัน และอุทิศส่วนกุศลให้แก่สมาชิกผู้ล่วงลับ
๔. ไม่ประสงค์ที่จะหากำไรมาแบ่งปันกัน”^๔

ส่วนคำว่า “สมาคม” นั้น หมายถึง การประชุม, การเข้าร่วมพวกร่วมคณะ, การคบค้าแหล่งหรือที่ประชุมของบุคคลหลายคนมาร่วมกันด้วยมีความประสงค์เพื่อประโยชน์บางประการ, นิติบุคคลที่ก่อตั้งขึ้นเพื่อการใด ๆ อันมีลักษณะต่อเนื่องกันและมีใช่เป็นการหาผลกำไร หรือเพื่อรายได้มาแบ่งปันกัน สมาคมต้องมีข้อบังคับและจดทะเบียนตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์”^๕

^๓ ธนาบุทท กิตติวีระ, สหกรณ์ และสมาคม, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, ๒๕๔๕), หน้า ๒๗๕.

^๔ สวัสดิ์ กิ่งมณี, “ทัศนคติของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคารเพื่อเกษตรและสหกรณ์ : ศึกษากรณีเฉพาะสาขาท่าคูม” รายงานการศึกษานโยบายพิเศษ บธ.ม., (สถาบันวิจัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๑), หน้า ๕๒.

^๕ บุญพุกภักดิ์ จาฎามระ, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒, พิมพ์ครั้งที่ ๕, (กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์, ๒๕๔๖), หน้า ๘๐๐.

ดังนั้นเมื่อกล่าวโดยสรุปแล้ว สมาคมฉาปนกิจ จึงหมายถึง การรวมกันของคนหลาย ๆ คน เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในด้านฉาปนกิจแก่ครอบครัวของสมาชิกที่เสียชีวิต โดยมีได้มีความประสงค์ที่จะหาทำไรเพื่อนำมาแบ่งปันกัน

การฉาปนกิจสงเคราะห์นั้น เป็นนโยบายส่วนหนึ่งของสำนักงานพัฒนาสังคมและสวัสดิการจังหวัดที่ดำเนินการส่งเสริมและควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการฉาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ.๒๕๔๕ โดยการจัดตั้งสมาคมนั้น ต้องมีการจดทะเบียนจัดตั้ง มีผู้ริเริ่มการดำเนินงานสมาคม มีการกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ เพื่อให้บริการจัดการงานสมาคม และมีสมาชิกร่วมก่อตั้งตามที่กฎหมายกำหนด

การบริหารจัดการงานสมาคมต้องเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับที่กำหนดไว้โดยมติในที่ประชุมใหญ่ แต่ต้องไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติการฉาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๕ และต้องจัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีเพื่อแจ้งรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีให้สมาชิกทราบ และอนุมัติงบประมาณในการดำเนินงานในแต่ละปี

การเข้าเป็นสมาชิก ผู้ประสงค์จะเข้าเป็นสมาชิกต้องยื่นใบสมัครตามแบบของสมาคม ณ ที่ตั้งสำนักงานสมาคมด้วยตนเอง โดยผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติตามที่สมาคมกำหนดไว้ซึ่งพระราชบัญญัติการฉาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้ผู้สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมต้องยื่นใบรับแพทย์แผนปัจจุบันชั้นหนึ่งจากสถานพยาบาลของรัฐ ตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล เมื่อคณะกรรมการมีมติรับเข้าเป็นสมาชิกแล้ว สมาคมจะออกหลักฐานการเป็นสมาชิกในรูปของสมุดชำระเงินประจำตัวสมาชิกโดยมีหมายเลขประจำตัวสมาชิกกำกับไว้ด้วย การจัดตั้งสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ ดำเนินการโดยมีผู้ก่อตั้งไม่น้อยกว่า ๗ คน ไปจดทะเบียนจัดตั้งสมาคม โดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกันการจดทะเบียนจัดตั้งสมาคม ซึ่งสมาคมจะมีฐานะเป็นองค์กรนิติบุคคล ที่ไม่แสวงหาทำไรดำเนินงานโดยคณะกรรมการไม่มีค่าจ้าง หรือเงินเดือน แต่คณะกรรมการจะได้รับค่าเบี่ยเลี้ยง และการปฏิบัติงานของสมาคม และเนื่องจากสมาคมนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน จึงไม่สามารถขยายการดำเนินงาน โดยแยกสาขาได้

การรับเงินสงเคราะห์ พระราชบัญญัติการฉาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๕ กำหนดให้ผู้สมัครเข้าเป็นสมาชิกระบุชื่อผู้รับเงินสงเคราะห์ และเงินค่าจัดการศพ เป็นบุคคลในครอบครัวของตนเองหากมีการเปลี่ยนแปลงต้องแจ้งให้สมาคมทราบเป็นลายลักษณ์อักษร

การเรียกเก็บเงินสงเคราะห์สมาคมจะเรียกเก็บเงินสงเคราะห์ล่วงหน้าจากสมาชิกตามที่ข้อบังคับของสมาคมกำหนดไว้เมื่อมีสมาชิกเสียชีวิตสมาคมจะหักค่าใช้จ่ายให้กับทายาทผู้เสียชีวิตแต่ละรายตามอัตราเงินสงเคราะห์ต่อศพที่สมาชิกในที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปีกำหนดไว้

ซึ่งหมายถึงการจ่ายเงินสงเคราะห์นี้ สมาชิกจะต้องจ่ายตามจำนวนผู้เสียชีวิต โดยสมาชิกชำระเงินสงเคราะห์ ณ สำนักงานสมาคม

การรับเงินสงเคราะห์ และเงินค่าจัดการศพ ทายาทผู้เสียชีวิตต้องติดต่อขอรับเงินสงเคราะห์ ณ สำนักงานสมาคม สมาคมเรียกเก็บเงินสงเคราะห์ตามอัตราเงินสงเคราะห์ต่อศพที่กำหนดไว้จากสมาชิกทุกราย เพื่อจ่ายให้กับทายาทผู้เสียชีวิต ดังนั้น ทายาทผู้เสียชีวิตได้รับเงินสงเคราะห์ไม่เท่ากัน เนื่องจากต้องพิจารณาจำนวนสมาชิกที่มีอยู่ในวันเสียชีวิตเป็นเกณฑ์^๖

จากการศึกษาความเป็นมาของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ จะเห็นได้ว่าฌาปนกิจสงเคราะห์ของลูกค้านาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีจุดกำเนิดมาจากการดำเนินงานของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรอีกส่วนหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การช่วยเหลือแก่สมาชิกที่เป็นลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในด้านฌาปนกิจ คือกรณีที่ลูกค้านั้นได้เสียชีวิตลง ก็จะได้รับ的帮助เหลือดูแลในด้านการเงินที่จะนำไปใช้เพื่อการจัดการศพให้แก่คนในครอบครัวของสมาชิกนั้น และสมาคมฌาปนกิจที่ดำเนินการนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการจะช่วยเหลือหรือเพื่อบรรเทาทุกข์ มิได้ตั้งขึ้นมาเพื่อมุ่งหวังผลกำไรมาแบ่งปันกัน ซึ่งลักษณะการดำเนินการเช่นนี้ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ก็ถือว่าเป็นการระดมเงินทุนเพื่อนำไปใช้ในกิจการของธนาคารอีกประเภทหนึ่งเช่นเดียวกัน กับการให้บริการในด้านการรับฝากเงินจากประชาชน

๒.๒ สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ สาขาพนมไพร

การดำเนินงานของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้านาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ได้ดำเนินการควบคู่มาพร้อมกับการเปิดการให้บริการของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ ซึ่งในขณะนั้นมีนายพันศักดิ์ ชันธุ์ดวง เป็นผู้จัดการคนแรก ตั้งอยู่เลขที่ ๑๕ หมู่ที่ ๑ ตำบลพนมไพร อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด มีพื้นที่ดำเนินงานที่ต้องรับผิดชอบใน ๑๒ ตำบล โดยให้บริการด้านสินเชื่อภาคการเกษตร สินเชื่อเพื่อประกอบอาชีพนอกภาคการเกษตร และบริการรับฝากเงินในเขตท้องที่อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ในระยะยาว^๗

^๖ สำนักส่งเสริมสถาบันครอบครัว, พระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๕, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, ๒๕๔๘), หน้า ๕๕.

^๗ สำเร็จ จันทร์สงค์, เรื่องที่ควรรู้เกี่ยวกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในจังหวัดร้อยเอ็ด, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์, ๒๕๔๘), หน้า ๒๕.

สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นนโยบายของทางธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ที่ต้องการระดมเงินทุนอีกประเภทหนึ่ง ที่แตกต่างจากกิจการอื่น ๆ ในเรื่องของการระดมเงินทุน คือ เป็นการระดมเงินทุนมาใช้สงเคราะห์แก่สมาชิกที่เสียชีวิต โดยมีได้มุ่งแสวงหาผลกำไร แต่เพื่อเป็นการช่วยเหลือแก่ลูกค้าสมาชิกเพื่อแบ่งเบาบรรเทาความเดือดร้อนแก่คนในครอบครัวของบุคคลที่เป็นสมาชิกของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งในปัจจุบันนี้ ในเขตพื้นที่ของจังหวัดร้อยเอ็ด มีสมาคมฌาปนกิจของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตรทั้งสิ้นรวม ๑๓ สมาคม^๔

ดังนั้น ความเป็นมาของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จึงถือได้ว่าการดำเนินควบคู่กันมาพร้อมกับการเปิดดำเนินการขึ้นครั้งแรก และมีสมาชิกที่เป็นลูกค้าของสมาคมได้มีความประสงค์ที่จะสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์

๒.๓ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดการ

ความหมายของการบริหารจัดการ เนื่องจากการจัดการ (Management) และการบริหาร (Administration) เป็นคำที่มีความหมายใกล้เคียงกันและสามารถใช้แทนกันได้ ในโอกาสต่าง ๆ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้ใช้ เช่น ตัวผู้แต่งตั้งหรือเอกสารวิจัยว่าจะเลือกคำใด ในประมวลในเอกสารในเรื่องของการจัดการครั้งนี้ ผู้ศึกษาจึงนำเรื่องการบริหารและการจัดการมารวมไว้ โดยถือว่าเป็นเรื่องเดียวกัน แนวคิดทฤษฎีที่ได้นำมาเป็นผลจากการวิจัยในอดีตและปัจจุบัน ซึ่งในอนาคตอาจจะเปลี่ยนแปลงไปด้วย

พิมลจันทร์ นามวัฒน์ ได้ให้ความหมายของคำว่า “การจัดการ” (Management) คือการผสมผสานทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปเพื่อบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดตำแหน่งทางการแข่งขันขององค์กรเพื่อดำเนินงานในรูปของวิสัยทัศน์ ภารกิจ นโยบาย เป้าหมาย และกลยุทธ์ที่ชัดเจนและใช้เป็นแนวทางสำหรับกำกับใช้ทรัพยากรในแผนงานต่าง ๆ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำองค์การไปสู่การมีความได้เปรียบทางการแข่งขัน มีการเจริญเติบโตที่ยั่งยืนในระยะยาว”^๕

^๔ ธนายุทธ กิตติวิระ, สหกรณ์ และสมาคม, อ้างแล้ว, หน้า ๖๑.

^๕ พิมลจันทร์ นามวัฒน์, เอกสารการสอนชุดวิชาของค์การและการจัดการ สาขาวิทยาการจัดการ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, ๒๕๔๔), หน้า ๑๗.

สมพงษ์ เกษมนสิน ได้กล่าวเอาไว้ว่า “การจัดการมีประสิทธิภาพ สามารถทำให้องค์การประสบผลสำเร็จได้ การประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เชิงการเมือง สังคม เศรษฐกิจ อาศัยความสามารถของผู้จัดการตลอดจนรัฐบาลที่มีประสิทธิภาพสูง ส่วนแล้วแต่เป็นงานที่ทำหายความสามารถทางด้านการจัดการทั้งสิ้น จากการดำเนินธุรกิจต่าง ๆ ทั้งที่ก้าวหน้าและกำลังพัฒนา บางครั้งต้องประสบความล้มเหลวเป็นจำนวนมาก สาเหตุสำคัญ คือ การจัดการที่หย่อนประสิทธิภาพ ซึ่งมีผลทำให้เกิดข้อผิดพลาดและนำไปสู่ความล้มเหลวของกิจการ”

เดวิดส์ นันทภักดิ์ ได้กล่าวถึงหลักและหน้าที่ของการจัดการว่า แต่ละหน้าที่ประกอบเป็นกระบวนการจัดการ ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ต่าง ๆ ในกระบวนการจัดการจะประสานกันอย่างยากที่จะแยกออกจากกันได้

Gulick and Urwick ได้เสนอกระบวนการบริหารไว้ ๗ ขั้นตอน หรือที่เรียกกันย่อ ๆ ว่า “POSDCORB” ซึ่งในที่นี้จะได้อธิบายความหมายของแต่ละขั้นตอนพอเป็นสังเขปดังนี้ คือ

P = Planning หรือ การวางแผนหมายถึง การเตรียมการเพื่อจะดำเนินการในอนาคต เป็นการคิดก่อนที่จะปฏิบัติ ซึ่งการวางแผนนี้จะเกี่ยวข้องกับการกำหนด นโยบาย วัตถุประสงค์ การจัดทำโครงการ และการประเมินผลที่คาดว่าจะได้รับ

O = Organizing หรือ การจัดส่วนงาน หรือการจัดองค์กร รวมไปถึงการจัดการ หมายถึง การจัดการและประสานงาน ระหว่างผู้ดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้

S = Staffing หรือ การบรรจุบุคคลเข้าทำงาน หมายถึง การจัดการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เพื่อให้บุคคลมีความรู้ความสามารถเข้ามาทำงาน และต้องการให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่ผู้ปฏิบัติงานด้วยกัน

D = Directing หรือ การวินิจฉัยสั่งการ เป็นการศึกษาถึงกระบวนการตัดสินใจ วิธีการควบคุมงาน การฝึกฝนทักษะและศิลปะในการบริหารงาน

CO = Coordinating หรือ การจัดส่วนงาน หมายถึงการร่วมมือประสานงานกันเพื่อให้บรรลุซึ่งเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ร่วมกัน เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการติดต่อสื่อสาร การสร้างทีมเวิร์ค (Team Work) ระบบการให้ข้อมูลข่าวสาร เป็นต้น

R = Reporting หรือ การรายงานผลการปฏิบัติงาน หมายถึง การศึกษาถึงวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน การติดตามผลการทำงาน รวมไปถึงการประชาสัมพันธ์ในกิจการที่ดำเนินงาน

๑๑ สมพงษ์ เกษมนสิน, การบริหารงานบุคคลแบบใหม่, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๔๑), หน้า ๔๔.

ทั้งนี้เพื่อแถลงข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงาน และปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินงาน ให้ผู้สนใจและที่เกี่ยวข้องทราบ

B = Budgeting หรือ การงบประมาณ หมายถึง การศึกษาเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินในการบริหาร ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดเตรียม อนุมัติ และบริหารงบประมาณ เพื่อให้มีการใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย

เกี่ยวกับหลัก "POSDCORB Model" นี้ Gulick and Urwick ได้ปรับปรุงมาจากการวิเคราะห์ของ Henri Fayol (๑๘๔๕) ซึ่งเขาได้เสนอไว้ว่า หน้าที่ในการบริหารงาน ๕ ประการ คือ

๑. การวางแผน (Planning) หมายถึง ภาระหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องทำการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่จะผลกระทบต่อธุรกิจและกำหนดขึ้นเป็นแผนการปฏิบัติงาน หรือวิธีที่จะปฏิบัติเอาไว้ เพื่อสำหรับเป็นแนวทางของการทำงานในอนาคต

๒. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง ภาระหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องจัดให้มีโครงสร้างของงานต่าง ๆ และอำนาจหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อให้เครื่องจักร สิ่งของ และตัวตน อยู่ในส่วนประกอบที่เหมาะสม ในอันที่จะช่วยให้งานขององค์การบรรลุผลสำเร็จผล

๓. การบังคับบัญชาสั่งการ (Commanding) หมายถึง หน้าที่ในการสั่งการต่าง ๆ ของผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งจะกระทำให้สำเร็จผลด้วยดีก็โดยที่ผู้บริหารจะต้องกระทำคนให้เป็นตัวอย่างที่ดีจะต้องเข้าใจคนงานของตน จะต้องเข้าใจถึงข้อตกลงในการทำงานของคนงานและองค์การที่มีอยู่ และรวมถึงจะต้องมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ได้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดทั้งขึ้นทั้งล่อง นอกจากนี้ยังจะต้องทำการประเมินโครงสร้างขององค์การ และผู้ได้บังคับบัญชาของคนเป็นประจำเสมออีกด้วย หากโครงสร้างขององค์การที่เป็นอยู่ไม่เหมาะสมแล้ว ก็จำเป็นจะต้องปรับปรุงแก้ไข และเช่นเดียวกัน หากผู้ได้บังคับบัญชาคนใดหย่อนประสิทธิภาพ การไล่ออก เพื่อปรับปรุงกำลังคนที่มีอยู่ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นก็เป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องทำ

๔. การประสานงาน (Coordinating) หมายถึง ภาระหน้าที่ที่จะต้องเชื่อมโยงงานของทุกคนให้เข้ากันได้ และกำกับให้สู่จุดหมายเดียวกัน

๕. การควบคุม (Controlling) คือ ภาระหน้าที่ในการจะต้องกำชับให้สามารถประเมินได้ว่า กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทำไปนั้นสามารถเข้ากันได้กับแผนที่ได้วางไว้แล้ว^{๑๑}

จากแนวคิดและทฤษฎีของการบริหารจัดการ สรุปได้ว่า ต้องอาศัยขั้นตอนต่าง ๆ ในการที่จะดำเนินการเพื่อให้สัมฤทธิ์ผล ได้โดยมีหลักที่สำคัญ ๆ อยู่ ๒ ส่วน คือ การบริหารจัดการงานในด้านนโยบายและวางแผน, การบริหารจัดการงานในด้านบุคคล

^{๑๑}ธาวัลย์ นันทภักดิ์, หลักการจัดการ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาพระสุเมธ, ๒๕๔๑), หน้า ๔๗๗-๔๗๘.

๒.๔ แนวคิดเกี่ยวกับผลกระทบจากการบริหารจัดการ

คำว่า “ผลกระทบ” (Impact) หมายถึง ความรวดเร็ว ความสำคัญ หรือความเข้มข้นของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นต่อสภาวะแวดล้อมที่นอกเหนือไปจากกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงที่ก่อให้เกิดผลกระทบดังกล่าวเป็นผลมาจากกิจกรรมของมนุษย์ ที่พยายามเก็บเกี่ยวผลประโยชน์จากสิ่งแวดล้อมให้มากที่สุดเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งเกี่ยวข้องกับทฤษฎีทางสังคมศาสตร์ คือ ทฤษฎีวิวัฒนาการ (Evolutionary Theories) ทฤษฎีการสมดุล (Equilibrium Theories) ทฤษฎีแห่งการขัดแย้ง (Conflict Theories) และทฤษฎีแห่งการขึ้นลง (Rise and Fall Theories)^{๑๒}

และความเกี่ยวข้องกันของทั้ง ๔ ทฤษฎีนี้ หากกล่าวถึงในรูปของการดำเนินงาน หรือการบริหารองค์กรที่เกี่ยวข้องกับภาคของสังคม ได้มีผู้สรุปถึงผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นแก่การดำเนินงานในเรื่องผลกระทบหรือความเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากองค์กร หรือสมาคมต่างๆ ในปัจจุบันนี้ว่า มีผลกระทบทั้ง ๒ ด้าน คือทั้งในด้านที่เกิดผลดี และในด้านที่เกิดผลเสีย ซึ่งตัวการที่สำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นอกเหนือไปจากกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ ดังกล่าวแล้วนั้นก็คือ คน หรือมนุษย์นั่นเอง ที่ได้มีบทบาทในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสังคมของโลกมนุษย์ได้มากและเร็วที่สุด เช่น การประกอบอุตสาหกรรมที่ต้องใช้วัสดุในทางธรรมชาติ มีถ่านหิน แร่ธาตุต่างๆ ป่าไม้ ค่านิยมในการบริโภคเพื่อแสวงหาความสุขสบายโดยขาดศีลธรรมกำกับ, ทัศนคติที่ฝืนกฎความจริงของธรรมชาติ, การรวมตัวกันเพื่อบำเหน็จกิจกรรมต่างๆ ในรูปของกลุ่ม องค์กร และสมาคมต่างๆ ฯลฯ สิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการที่มนุษย์ได้สร้างขึ้นโดยตรง หรือ จากองค์กร และสมาคมต่างๆ นั้น ล้วนแต่ส่งผลกับสังคมโดยรวมได้ทั้งสิ้น เพราะมนุษย์สามารถจัดการ ดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ได้มากมายหลายรูปแบบ การดำเนินการเหล่านั้น ไม่ว่าจะเป็นของภาครัฐหรือภาคเอกชนก็ย่อมส่งผลกระทบต่อภาคของสังคมได้เช่นเดียวกัน ฉะนั้น สังคมจึงต้องรับผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากสิ่งเหล่านั้นอยู่เสมอ

จากผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการในรูปขององค์กร หรือสมาคมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตขั้นพื้นฐานของประชาชน ย่อมส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนนั้น ๓ ด้าน ดังนี้ คือ

๑. ด้านเศรษฐกิจ
๒. ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
๓. ด้านความเข้มแข็งของชุมชน^{๑๓}

^{๑๒} สุนทรยา พลศรี, ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์, ๒๕๓๘), หน้า ๑๕๑.

^{๑๓} มนัส สุวรรณ, นิเวศวิทยากับการพัฒนาเศรษฐกิจ, พิมพ์ครั้งที่ ๒, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์, ๒๕๓๘), หน้า ๔๕.

ผลกระทบทั้ง ๓ ด้านนี้ เกี่ยวข้องพื้นฐานความเป็นอยู่โดยตรงของประชาชนทั่วไป จึงนับว่าเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ที่สมาคม หรือองค์กรต่าง ๆ ทั้งของภาครัฐและเอกชนที่จำเป็นจะต้องพิจารณาถึงเป็นองค์ประกอบหลักในการดำเนินการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสร้างผลกระทบที่เกิดขึ้นให้แก่ประชาชนในชุมชนนั้น ๆ น้อยที่สุด เช่น การคำนึงถึงผลดีและผลเสียที่จะเกิดขึ้นในระยะยาว และการดำเนินการโดยยึดหลัก การบริหารกิจการชุมชนและสังคมที่ดี ได้แก่

๑. หลักนิติกรรม ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎ ข้อบังคับต่างๆ ให้ทันสมัย และเป็นธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคม สังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับเหล่านั้น โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจ หรืออำนาจของตัวบุคคล

๒. หลักคุณธรรม ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยบรรดาคำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดถือหลักนี้ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อเป็นตัวอย่างแก่สังคม และส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกันเพื่อให้คนไทย มีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัยประกอบอาชีพสุจริต

๓. หลักความโปร่งใส ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ได้สะดวก และมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้

๔. หลักความมีส่วนร่วม ได้แก่ เปิด โอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยการแจ้งความเห็น การประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติ หรืออื่นๆ

๕. หลักความรับผิดชอบ ได้แก่การตระหนักในสิทธิหน้าที่ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม ใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง กระตือรือร้นในการแก้ปัญหาตลอดจนเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

๖. หลักความคุ้มค่า ได้แก่การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากร ที่มีจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนร่วม โดยบรรดาคำให้คนไทยมีความประหยัด ใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ สามารถ แข่งขันได้ในเวทีโลกและรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

จากแนวคิดเกี่ยวกับผลกระทบจากการบริหารจัดการจะเห็นได้ว่า การบริหารกิจการขององค์กร หรือสมาคมต่าง ๆ นั้น มีผลกระทบต่อวิถีชีวิตของคนในชุมชนที่สำคัญ ๓ ประการ คือ

๑. ด้านเศรษฐกิจ

๒. ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

๓. ด้านความเข้มแข็งของชุมชน

๒.๕ แนวคิดเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชน

ชุมชนเมือง หรือชุมชนชนบทในปัจจุบันนี้ ได้รับผลกระทบมากมายในหลาย ๆ ด้าน จากเศรษฐกิจและสังคมที่กำลังขยายตัว เมื่อมีประชากรเพิ่มมากขึ้น กิจกรรมของมนุษย์ก็มีมากเพิ่มขึ้น ทำให้ให้สังคมมีความสลับซับซ้อนเพราะจากการเพิ่มจำนวนของประชากร เมื่อนับจากนี้ย้อนหลังไปหลังศตวรรษที่ ๒๕ ประชากรโลกยังมีไม่มากเท่าปัจจุบันนี้ คนเรายังพอมีเวลาให้กับชีวิตของตัวเอง ไม่ต้องเร่งรีบหรือแข่งขันกันทำมาหากินมากนัก มีเวลาที่จะใคร่ครวญระลึกรู้จักว่าสาระของชีวิตที่แท้จริงนั้นคืออะไร ครั้นประชากรโลกมีมากเพิ่มขึ้น ความเจริญทางด้านวัตถุมีมากเพิ่มขึ้น การแข่งขันในเรื่องการประกอบอาชีพก็มีมากเพิ่มขึ้น การนำทรัพยากรในทางธรรมชาติที่มีอยู่อย่างจำกัด และหายากมาใช้เพื่อพัฒนาระบบของเศรษฐกิจก็มีมากสูงยิ่งขึ้น ทรัพยากรธรรมชาติบางอย่างที่ใช้เวลาสร้างนับล้านปี ถูกมนุษย์ใช้เทคโนโลยีนำขึ้นมาใช้และหมดสิ้นไปในเวลาอันรวดเร็ว เช่น การขุดเจาะบ่อน้ำมัน แก๊สธรรมชาติ ถ่านหิน ป่าไม้ ภูเขา ฯลฯ

สิ่งเหล่านี้เป็นธรรมชาติที่มีอิทธิพลต่อระบบนิเวศวิทยา มีความสัมพันธ์กันในทางธรรมชาติที่ต้องรักษาความสมดุลระหว่างกัน คือ สิ่งที่มีชีวิตกับธรรมชาติทั่วไป เมื่อธรรมชาติถูกมนุษย์เป็นผู้กำหนดและควบคุมโดยขาดความเข้าใจในเรื่องธรรมชาติอย่างแท้จริง ผลกระทบต่าง ๆ ก็ย้อนกลับเข้ามาสู่สิ่งมีชีวิตที่อาศัยอยู่ในโลกนี้โดยรวม แม้ในด้านนามธรรม คือ ทศณะคติ ความเชื่อ หรือค่านิยมภายในจิตใจของมนุษย์ก็เปลี่ยนแปลงตามไปด้วย ผลกระทบเหล่านี้ได้มีแพร่หลายขยายไปทั่วทุกชุมชน

และเมื่อกล่าวถึงผลกระทบต่าง ๆ โดยรวมแล้วที่เกิดขึ้นในชุมชนของสังคมไทยแล้ว ต้องแยกพิจารณาเป็น ๒ ส่วน คือ ผลกระทบที่ทำให้เกิดขึ้นในทางที่ดี และไม่ดี มี ๔ ด้าน คือ

๑. เศรษฐกิจ
๒. สังคม
๓. วัฒนธรรม
๔. การเมือง^{๑๔}

ในส่วนของชุมชน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภาคของสังคม ซึ่งมีส่วนย่อยและรายละเอียดลงอีกหลายส่วน เช่น การศาสนา การศึกษา สภาพสังคมพื้นฐานของชุมชน ฯลฯ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ชุมชนจาก องค์การ สมาคม ทั้งของภาครัฐและ ภาคเอกชนต่าง ๆ ได้ก่อให้เกิดเป็นข้อพิพาทขึ้นระหว่างประชาชนที่อยู่ในชุมชนกับองค์กร หรือสมาคมต่าง ๆ หลายกรณี เช่น การฟ้องร้องของชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากการปล่อยของเสียลงคู่อแม่ น้ำลำคลอง การฟ้องร้องต่อสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรกรณีไม่ชำระเงินช่วยเหลือตามข้อตกลง ฯลฯ

^{๑๔} สนธยา พลศรี, ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน, อ้างแล้ว, หน้า ๑๕๓.

๒.๕.๑ ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชน

แนวคิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงของชุมชน ได้มีผู้เสนอทฤษฎีแบบจำลองการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้าง(Struc Change Models) ที่เกี่ยวข้องกับสมาคมของฌาปนกิจสงเคราะห์ที่ควรนำมากล่าวถึง ดังต่อไปนี้ คือ

แมกซ์ เวเบอร์ ได้กล่าวว่า ประเทศที่กำลังพัฒนา คือประเทศที่ยากจน เพราะปัญหาอย่างหนึ่งภายในประเทศเหล่านี้ก็คือ การที่ประชาชนยังยากจน ขาดเงินออมเพราะปัจจัยภายในประเทศของตนเอง การรวมตัวกันของคนในสังคมหรือของชุมชนที่จัดกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งร่วมกัน เช่น สมาคม สหกรณ์ ต่าง ๆ จึงเป็นการถือว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงและเป็นการพัฒนาชุมชนชน ผลจากนโยบายการของสมาคมต่าง ๆ ทำให้ค่านิยมในการจัดพิธีกรรมทางศาสนาของชุมชนบางแห่งเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาทางและการแก้ปัญหาสังคมของแต่ละชุมชนในที่สุด^{๑๔}

จากแนวคิดและทฤษฎีแบบจำลองการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างที่นำมากล่าว จะพบว่า สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของลูกค้ำชานาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ก็อยู่ในความหมายที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม หรือเกิดผลกระทบต่อการดำเนินนโยบายต่อชุมชนและสังคมด้วยเช่นกัน การกำหนดนโยบายฌาปนกิจสงเคราะห์ จึงเป็นกระบวนการต้นของการวางแผนเพื่อให้เป็นไปในการพัฒนาชุมชนที่เป็นที่อยู่อาศัยในการดำรงชีวิตของตน นอกจากนั้น จากการทำกำหนดวัตถุประสงค์และแผนงานร่วมกัน และปฏิบัติงานตามแผนนโยบายร่วมกัน รวมทั้งมีส่วนในการควบคุมประเมินผลในการดำเนินงานต่าง ๆ ของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ซึ่งอาจเป็นไปได้โดยทางอ้อม คือ ผ่านกรรมการที่เป็นฝ่ายบริหารงานของสมาคมหรือเป็นไปโดยตรง คือ การได้เข้ามีส่วนร่วมด้วยตนเอง จึงเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ชุมชนในด้านที่ดีและมีประโยชน์ตามมา

สังคมชุมชนเป็นสัญลักษณ์ของการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน พฤติกรรมทางจริยธรรมที่สำคัญของมนุษย์ เป็นทุนทางสังคมที่นำมาใช้ในการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน โดยการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเอง แทนที่จะรอรับความช่วยเหลือจากรัฐบาล นโยบายการฌาปนกิจสงเคราะห์ จึงเป็นแนวทางที่ทำให้เกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงในระดับฐานรากของสังคมได้ แต่ในขณะเดียวกันผลกระทบที่ติดตามมาจาก การฌาปนกิจสงเคราะห์ต่าง ๆ ก็ย่อมจะต้องมีด้วยเช่นเดียวกัน เช่น พฤติกรรมทางจริยธรรมที่เกิดค่านิยมที่ไม่ถูกต้องความในทางศาสนา ได้แก่ ความฟุ้งเฟ้อ หลอหลอนจากพิธีในงานศพ การมุ่งหวังค่าตอบแทนโดยไม่ชอบด้วยศีลธรรม ฯลฯ

^{๑๔} สิทธิพันธ์ พุทธพูน, สังคมวิทยาการเมืองกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม, พิมพ์ครั้งที่ ๔, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง), ๒๕๔๗, หน้า ๔๓.

การเกิดขึ้นขององค์กร หรือ สมาคมมีทั้งที่เป็นไปในการพัฒนา และผลกระทบที่เกิดขึ้นติดตามมา คือ ทำให้วิธีการ เป้าหมาย ความเชื่อ หรืออุดมการณ์ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปได้ เช่น ผลจากการพัฒนาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ ถึงฉบับที่ ๗ ก่อให้เกิดปัญหาสังคม ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาคุณภาพชีวิต ช่องว่างระหว่างคนรวยและคนจนเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการมุ่งพัฒนาเศรษฐกิจมากเกินไป ทำให้ประสบภาวะที่เรียกว่า เศรษฐกิจดี สังคมมีปัญหา การพัฒนาไม่ยั่งยืน แต่ในปัจจุบัน รัฐได้บริหารประเทศตามแนวนโยบายการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ และฉบับที่ ๙ มองว่าการพัฒนาต้องทำทุกอย่างไปด้วยกัน เนื่องจากผลของการพัฒนาในแต่ละด้านจะส่งผลกระทบซึ่งกันและกัน รัฐจึงดำเนินนโยบายการพัฒนาแบบสมดุล โดยเน้นการพัฒนาคน พัฒนาสังคม สร้างการกระจายรายได้ สร้างคุณภาพชีวิต รวมทั้งสนใจการรักษาสิ่งแวดล้อม เพื่อก้าวไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยอาศัยพลังที่เกิดจากการรวมตัวของชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ คือ

๑. การใช้ และรักษาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในชุมชนให้เกิดการสมดุลกัน

๒. ทูนาทางสังคม ได้แก่ การอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่นของชุมชนที่ทำให้เกิดความร่วมมือกัน

๓. ทูนาในทางเศรษฐกิจ คือ การบริหารจัดการระบบรายได้ที่มีอยู่ในชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ตนเองและชุมชน

๔. ทูนามนุษย์ คือ การส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ในการพัฒนาต่าง ๆ แก่ชุมชน เช่น การศึกษาขั้นพื้นฐาน การฝึกอบรมให้มีความรู้เฉพาะด้าน^{๑๖}

การเปลี่ยนแปลงในทางสังคมจึงเป็นผลที่เกิดมาจาก การรวมตัวกันเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของคนในชุมชน ตามนโยบายหรือตามโครงการที่เกิดขึ้นในชุมชนหรือสังคมนั้น ดังนั้น การพัฒนาชุมชนโดยแท้จริงแล้วก็คือ การแก้ไขปัญหา หรือแก้ไขผลกระทบที่เกิดขึ้นในชุมชนนั่นเอง การวิเคราะห์ปัญหาชุมชนจึงเป็นขั้นตอนสำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องจากการศึกษาชุมชน

๒.๕.๒ ผลกระทบหรือปัญหาชุมชน

ปัญหาต่างๆ ในชุมชนนั้นมีมากมายหลายปัญหา แต่อาจจะจำแนกตามลักษณะของปัญหาได้ ๕ ประเภท คือ

๑. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ เช่น ความยากจน ขาดเงินทุน ผลผลิตราคาต่ำ ฯลฯ

๒. ปัญหาด้านสังคม เช่น การเพิ่มของประชากรมาก ด้อยการศึกษา ฯลฯ

^{๑๖} ผจงจิตต์ อธิคมนันตะ, การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๓๕), หน้า ๓๕.

๓. ปัญหาด้านความเข้มแข็งของชุมชน เช่น วัตถุประสงค์ การรับวัฒนธรรมตะวันตกมากเกินไป ฯลฯ
๔. ปัญหาด้านการเมืองการปกครอง เช่น การซื้อสิทธิขายเสียง การไม่มีส่วนร่วมทางการเมือง ฯลฯ
๕. ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลาย เช่น พื้นดิน น้ำ ป่าไม้ อากาศ

๒.๕.๓ ระดับผลกระทบหรือปัญหาชุมชน

ปัญหาต่าง ๆ ในชุมชนนั้น อาจจัดลำดับความรุนแรงหรือความจำเป็นเร่งด่วนได้ ๓ ระดับ คือ

๑. ปัญหาที่เกิดจากความต้องการที่แท้จริง (Felt Needs) เป็นสิ่งที่ชาวบ้านรู้สึกว่ามีความเดือดร้อนมากที่สุด ต้องขจัดให้หมดไป ควรเริ่มแก้ไขปัญหาที่มาจากความต้องการที่แท้จริงของชุมชน

๒. ปัญหาที่เกิดจากความต้องการที่มีความรุนแรงน้อยลงมา (Unfelt Needs) เป็นปัญหาที่เกิดจากความต้องการของชุมชนที่อาจจะรู้สึกว่าเป็นข้อขัดข้องเดือดร้อนบ้าง แต่ยังไม่เห็นความจำเป็นที่จะทำการแก้ไขในทันทีทันใด ต้องให้การศึกษา แนะนำให้เห็นคุณและโทษของสิ่งเหล่านั้น จนประชาชนยอมรับว่าเป็นความต้องการที่จำเป็นที่สุดก่อน จึงจะได้รับความร่วมมือในการพัฒนาเป็นอย่างดี

๓. ปัญหาที่เกิดจากความต้องการที่ประชาชนไม่รู้สึกเดือดร้อน (Unaware Needs) เป็นปัญหาที่ประสบอยู่แต่ไม่รู้ว่าเป็นปัญหาและควรแก้ไข ต้องให้การศึกษาแนะนำอย่างมาก ต้องอดทนและใช้เวลานานจึงจะสามารถทำให้ประชาชนยอมรับว่าเป็นปัญหาและร่วมกันขจัดให้หมดไป^{๑๗}

ในการวิเคราะห์ผลกระทบหรือปัญหาของชุมชน อาจมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ที่สำคัญ ๓ ขั้นตอน คือ การค้นหาปัญหาที่แท้จริง การค้นหาสาเหตุของปัญหา และการแสวงหาแนวทางแก้ไข ปัญหา โดยการผสมผสานนโยบายทางประชากรเข้ากับการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคม ตามองค์ประกอบตามลักษณะงานของกระบวนการแก้ปัญหาจากผลกระทบ คือ

๑. เป้าหมายรวม / การกำหนดนโยบาย
๒. การวิจัยและการสร้างทางเลือกต่างๆ ในนโยบาย
๓. การตัดสินใจดำเนินนโยบายทั้งในนโยบายทั้งในนโยบายระดับชาติและในระดับ เทคนิควิธีระดับการดำเนินการ และระดับย่อย

๔. การสร้างโครงการ การนำไปปฏิบัติ และการประเมินผล

ในเมื่อเชื่อกันว่า การที่จะผสมผสานปัจจัยทางทางประชากรเข้าไว้ในแต่ละขั้นนโยบายของกระบวนการวางแผน นั้น มีความเป็นไปได้จึงสรุปลักษณะของความเป็นไปนั้น มีดังนี้ และแผนการปฏิบัติควรจะสะท้อนค่านิยมของสังคมโดยทั่วๆ ไปรวมทั้งแนวทาง ที่จะพัฒนาสังคมนั้นด้วยในระดับพื้นฐานที่สุดแล้วเป้าหมายอันสูงสุดของการวางแผนพัฒนา คือ การปรับปรุงคุณภาพชีวิต

^{๑๗} พัฒน์ สุจำนงค์, การพัฒนาสังคมและชุมชน, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนส โตร์, ๒๕๔๘), หน้า ๗๘.

ของประชากรทั้งหมด โดยปรากฏแนวโน้มที่เน้นความสำคัญไปที่กลุ่มเป้าหมายทางเศรษฐกิจและสังคมกลุ่มต่างๆ จึงเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปในขณะนี้ว่า แผนที่จะกำหนดออกมา ควรครอบคลุมถึงเนื้อหาแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านประชากรด้วย เป็นที่ตระหนักกันว่าเป้าหมายต่างๆ ของการแก้ไขปัญหาผลกระทบนั้นควรครอบคลุมในแง่ของผลลัพธ์ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และทางประชากรอย่างเต็มที่ ไม่ว่าจะเป็นการมองจากมุมมองของการวางแผนทางประชากร หรือมุมมองเกี่ยวกับเป้าประสงค์

๒.๕.๔ หลักและวิธีการแก้ไขปัญหากจากผลกระทบต่อชุมชน

การแก้ไขปัญหากจากผลกระทบต่อชุมชนมีปรัชญา แนวความคิด และลักษณะเป็นของตนเอง ปรัชญาและแนวความคิดดังกล่าวนี้ ถูกนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเป็นหลักการและวิธีการพัฒนาชุมชนที่ให้ความสำคัญต่อคนในฐานะเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา มี ๑๐ ประการคือ

๑. การพัฒนาชุมชนต้องตอบสนองความต้องการอันแท้จริงของประชาชนในชุมชน ด้วยการริเริ่มจากประชาชน และเริ่มต้นจากโครงการง่ายไปสู่โครงการที่ยากขึ้น

๒. การพัฒนาชุมชนมีลักษณะเป็น โครงการอเนกประสงค์ ต้องอาศัยความร่วมมือของนักวิชาการหลายสาขาวิชา และผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย

๓. การพัฒนาชุมชนต้องเปลี่ยนแปลงเจตคติของประชาชนไปพร้อมๆ กับกิจกรรมด้านอื่นๆ

๔. การพัฒนาชุมชนต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างเต็มที่เพื่อเป็นการสร้างพลังชุมชนและองค์กรของประชาชนขึ้น

๕. การพัฒนาชุมชนต้องค้นหาและพัฒนาผู้นำชุมชนในด้านต่างๆ ตามลักษณะของกิจกรรมและความจำเป็นของแต่ละชุมชน

๖. การพัฒนาชุมชนต้องยอมรับในสถานภาพ บทบาทของสตรี และเยาวชน เปิดโอกาสให้ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนให้มากที่สุด เพราะสตรีและเยาวชนมีผลต่อการขยายตัวของงาน และการรับช่วงของการพัฒนาชุมชน ได้อย่างดี

๗. การพัฒนาชุมชน รัฐบาลต้องมีความพร้อมและให้การสนับสนุนอย่างจริงจัง

๘. การพัฒนาชุมชน ต้องมีนโยบายและการวางแผนตั้งแต่ระดับประเทศถึงระดับท้องถิ่น โดยการบริหารงานทุกระดับจะต้องมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

๙. การพัฒนาชุมชน ต้องสนับสนุนให้องค์กรของภาคเอกชน องค์กรอาสาสมัครต่างๆ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาด้วย

๑๐. การพัฒนาชุมชนต้องมีการวางแผนให้เกิดการพัฒนาพร้อม ๆ กันในทุก ๆ ด้าน^{๑๑}

^{๑๑} ชัยชนะ อิงกะวัต, นโยบายการพัฒนาประเทศ, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๑), หน้า ๗๓-๗๖.

สมาคม หรือกลุ่มคนต่าง ๆ ที่ได้มีการรวมตัวกันขึ้น ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางสังคมขึ้น ในหลาย ๆ ด้าน เช่น สหกรณ์ สมาคมอาชีพที่มีขนาดใหญ่ ได้แก่ สมาคมอาชีพของลูกค้า ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรที่มีสมาชิกกระจายอยู่ทั่วประเทศ การรวมตัวกันของกลุ่มคนเหล่านี้ย่อมส่งผลมีอิทธิพลต่อ วัฒนธรรม ประเพณี ค่านิยม ความคิด รวมทั้งพัฒนาการทางด้าน เครื่องมือเครื่องใช้ เทคโนโลยีทางการแพทย์ หรือทางวิทยาศาสตร์ การพัฒนาอุตสาหกรรมต่าง ๆ ฯลฯ

สิ่งที่ก่อให้เกิดผลกระทบนั้น มีทั้งในด้านดีและด้านเสียต่อมนุษย์และสังคมโดยรวมในหลาย ๆ ครอบคลุมทั้ง ด้าน เศรษฐกิจ การเมือง สังคม ฯลฯ ส่วนทิศทางที่จะเป็นไปในทางดีหรือร้ายนั้นย่อม ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น นโยบายของสมาคม วัฒนธรรมของกลุ่มคนหรือชุมชนที่รับ นโยบายนั้น อิทธิพลทางประเพณีหรือคติความเชื่อในทางศาสนาที่มีส่วนเสริมหรือต่อต้านต่อการ เปลี่ยนแปลงนั้น^{๑๕}

ด้วยเหตุดังกล่าวมาแล้วนี้ สมาคมอาชีพของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การ เกษตร จึงมีความสัมพันธ์กับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมของมนุษย์ เช่น ในด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ วิถีชีวิตของชุมชน วัฒนธรรม ประเพณี ค่านิยม ฯลฯ ความสัมพันธ์กัน ดังกล่าวระหว่าง สมาคมอาชีพของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรกับสังคม จึงถือ ว่าเป็นสิ่งที่ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ เพราะมนุษย์เองโดยธรรมชาติแล้วก็เป็นสัตว์สังคม ที่ต้อง อยู่รวมตัวกัน มีความสัมพันธ์ต่อกันในระดับต่าง ๆ ไม่สามารถที่จะอยู่อย่างโดดเดี่ยวได้ จึงทำให้เกิด การเปลี่ยนหรือเกิดผลกระทบขึ้นแก่ชุมชนหรือสังคมได้ตลอดเวลาทั้งในทางที่ดี และในทางที่เป็นโทษ ต่อตัวของมนุษย์เองได้

๒.๖ ทฤษฎีการบริการ และความพึงพอใจ

การบริการ (Service) เป็นกิจกรรมหรือการกระทำที่ให้บริการส่งมอบให้แก่ผู้รับบริการเป็น สิ่งที่มีมองไม่เห็นเป็นรูปธรรมแตกต่างสินค้าอื่น ผู้ใช้บริการไม่สามารถมองเห็นหรือสัมผัสได้ก่อนที่จะ ซื้อบริการ การบริการสามารถสร้างขึ้นได้โดยผู้ให้บริการทำเพื่อส่งมอบบริการหนึ่ง ๆ ให้แก่ผู้รับ บริการโดยทั่วไปมีคุณลักษณะสำคัญ ๔ ประการ คือ

๑. การบริการเป็นเรื่องสัมผัสจับต้องได้ยาก

๒. การบริการเป็นกิจกรรมหรือกระบวนการต่อเนื่องของกิจกรรมต่างๆที่ผู้ให้บริการจะทำ เพื่อส่งมอบให้แก่ผู้รับบริการ

^{๑๕} สานิตย์ บุญชู, การพัฒนาการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางสังคม, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ โอเคียนสตรี, ๒๕๔๔), หน้า ๑๒-๒๐.

๓. การรับบริการจะเกิดขึ้นในเวลาเดียวกัน หรือเกือบจะในเวลาเดียวกันกับที่มีการให้บริการ

๔. ลูกค้า หรือผู้รับบริการให้ความสำคัญกับกิจกรรม กระบวนการบริการหรือพฤติกรรมของการให้บริการมากกว่าสิ่งอื่นๆ และรับรู้ด้วยความรู้สึกลงใจมากกว่า ความประทับใจเป็นส่วนสำคัญในการให้บริการ ความประทับใจมักเกิดขึ้นในขณะที่ผู้รับบริการสัมผัสกับการบริการ ยิ่งลูกค้าประทับใจในบริการมากเท่าไร ลูกค้าก็จะรู้สึกว่าการนั้นมีคุณภาพมากขึ้นตามลำดับ คุณภาพบริการ (Quality Service) จึงเกิดขึ้นจากจุดที่ลูกค้าได้รับบริการนั่นเอง

คุณภาพการให้บริการในงานต่าง ๆ นั้น โดยสรุปแล้ว มีสิ่งที่จะต้องควรถามถึง คือ

๑. การเข้าถึงลูกค้า (Access) บริการที่ให้การอำนวยความสะดวกในด้านเวลา สถานที่แก่ลูกค้า
๒. การติดต่อสื่อสาร (Communication) มีการอธิบายอย่างถูกต้อง โดยใช้ภาษาที่ลูกค้าเข้าใจง่าย
๓. ความสามารถ (Competence) บุคลากรที่ให้บริการต้องมีความรู้ความสามารถในงานนั้นๆ
๔. ความมีน้ำใจ (Courtesy) บุคลากรต้องมีมนุษยสัมพันธ์ มีความเป็นกันเอง มีวิจารณ์ญาณ
๕. มีความน่าเชื่อถือ (Credibility) บริษัทและบุคลากรต้องสามารถสร้างความเชื่อมั่น และความไว้วางใจในบริการ โดยเสนอบริการที่ดีที่สุดให้แก่ลูกค้า

๖. ความไว้วางใจ (Reliability) บริการให้กับลูกค้าต้องมีความสม่ำเสมอ และถูกต้อง

๗. การสนองตอบลูกค้า (Responsiveness) แก้ปัญหาแก่ลูกค้าอย่างรวดเร็วตามที่ลูกค้าต้องการ

๘. ความปลอดภัย (Security) บริการที่ต้องปราศจากอันตราย ความเสี่ยง และปัญหาต่างๆ

๙. การสร้างให้เป็นที่รู้จัก (Tangible) บริการที่ลูกค้าสามารถคาดคะเนถึงคุณภาพบริการได้

๑๐. การเข้าใจ และรู้จักลูกค้า (Understanding Knowing Customer) พนักงานต้องพยายามเข้าใจถึงความต้องการของลูกค้า และให้ความสนใจ ตอบสนองความต้องการดังกล่าว^{๒๐}

การให้บริการนี้ เป็นสิ่งที่มีบทบาทและมีความสำคัญมากในปัจจุบัน เพราะการทำงานในทุกๆระดับ จะต้องมีการบริการเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยเสมอ ตั้งแต่สถานประกอบการขนาดเล็กไปจนถึงสถานประกอบการขนาดใหญ่ เช่น สถาน การให้บริการของธนาคาร การให้บริการของสมาคม ฌาปนกิจสงเคราะห์ การให้บริการในสถานพยาบาล ที่ว่าการอำเภอ หรือสถานที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อพบปะเกี่ยวข้องกับประชาชน ฯลฯ และโดยความหมายแล้ว “การให้การบริการ” คือ

“การสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ที่เข้ามาใช้บริการ หรือลูกค้า ด้วยวิธีการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาใช้บริการในเรื่องต่างๆ ตามจุดประสงค์ของสถานให้บริการนั้น โดยมีเป้าหมายและจุดประสงค์ของการให้การบริการอยู่ที่การสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการให้ได้มากที่สุด

^{๒๐} ศิริวรรณ เสรีรัตน์, กลยุทธ์การตลาด การบริหารการตลาด, (กรุงเทพมหานคร : ซีระพีลัม และไซเท็กซ์, ๒๕๔๑), หน้า ๑๓๒.

เกิดความประทับใจ และพึงพอใจมากที่สุด เพราะการบริการโดยนัยหนึ่งหมายถึงการ สร้างสิ่งที่ดี สิ่งที่ทำให้ลูกค้าได้รับความสะดวกสบายที่สุด ด้วยมิตรภาพเหมือนมิตรสหาย หรือบุคคลที่สำคัญแก่ผู้บริการ ด้วยความเที่ยงธรรม และการการบริการที่ดีนั้นต้องประกอบไปด้วยความเป็นธรรม ไม่เอาर्डเอเปรียบ หรือมีจุดประสงค์อื่นที่ไม่ชอบด้วยศีลธรรมและกฎหมาย^{๒๐}

จากความหมายของการให้การบริการดังกล่าวมาแล้วนั้น สรุปได้ว่า “การให้บริการ” คือ กิจกรรมหรือการกระทำที่ให้บริการส่งมอบให้แก่ผู้รับบริการ ให้ได้รับความพึงพอใจและเพื่ออำนวยความสะดวกสบาย ตามสถานที่ เวลา หรือประเภทของการให้บริการนั้น ๆ เพื่อสร้างความพอใจให้แก่ผู้เข้ามาใช้บริการหรือลูกค้าให้ได้มากที่สุด ส่วนการบริการที่ดียังหมายถึงการบริการที่ต้องชอบด้วยศีลธรรม และชอบด้วยกฎหมาย มีความเที่ยงธรรมและชอบธรรมด้วย

ทฤษฎีของความพึงพอใจ (Satisfaction) “ความพึงพอใจ” ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” หมายถึง ดิถึงขนาดที่ต้องการ, ระวัง, พอปล้าง(ข้อขัดข้อง), เป็นไปตาม(ความคิด), พอใจ, ชอบใจ และมีขอบเขตของความพึงพอใจที่ชัดเจนเฉพาะเจาะจง เช่น ทักษะ คือความคิดเห็นที่ได้ออกมาให้ทราบ Freud และนักจิตวิเคราะห์ได้เน้นย้ำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความพึงพอใจ และได้แสดงความเป็นมาของเรื่องความพึงพอใจนี้ว่า การศึกษาทฤษฎีเรื่องนี้ไม่ปรากฏหลักฐานที่ชัดเจนว่าเริ่มมีการศึกษากันมาตั้งแต่เมื่อใด

จอร์จ เบอเคลย์ (George Berkeley) ชาวไอร์แลนด์ ได้ศึกษาความเป็นมาของ ทฤษฎีนี้เมื่อปี ค.ศ. ๑๖๘๕-๑๘๕๓) เขาสนใจในปรัชญาและวิทยาศาสตร์ เป็นกลุ่มจิตนิยม โดยกล่าวว่า ความเป็นมาของ “ความพึงพอใจ” นี้ เป็นการศึกษาถึงเรื่องที่เป็นนามธรรม เช่นเดียวกับเรื่องของ “จิต” และเรื่องของอารมณ์ เขาอธิบายว่า เรื่องความพึงพอใจนี้ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นมาพร้อมกับมนุษย์และมีมาช้านานแล้ว และมนุษย์เองได้ศึกษาและเรียนรู้เรื่องความพึงพอใจนี้มาโดยตลอด ตามวิวัฒนาการที่ยาวนานมากจนไม่อาจทราบได้ว่าเป็นระยะเวลาที่ยาวนานเท่าใด เพราะความพึงพอใจนั้นติดมาพร้อมกับความเป็นมนุษย์^{๒๑}

ในแง่ของความหมาย ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน ผู้วิจัยจะได้นำเสนอความหมายต่าง ๆ เหล่านั้นเพื่อพิจารณาค้นหาความหมายของ “ความพึงพอใจ” ตามหัวข้อที่จะกล่าวถึงดังต่อไปนี้

^{๒๐} สุริยะ วิริยสวัสดิ์, “พฤติกรรมกรให้บริการของเจ้าหน้าที่องค์การราชการกับปัจจัยสภาพแวดล้อมในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), ๒๕๓๐, หน้า ๑๐๕.

^{๒๑} ชเอิญศรี อิศรางกูร ณ อยุธยา, ปรัชญาตะวันตกสมัยใหม่, พิมพ์ครั้งที่๓, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๓๕), หน้า ๖๐-๖๑.

“ความพึงพอใจ” (Satisfaction) เป็นความรู้สึกที่รับรู้ด้วยจิต และอาจแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมต่าง ๆ ใ้บุคคลรอบข้างได้รับรู้ ซึ่งพาวเวลล์ (Powell) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความสามารถของบุคคลที่ดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข ไม่ทุกข์^{๒๓}

“ความพึงพอใจ” หมายถึง ระดับความพอใจที่เป็นผลมาจากทัศนคติ และความสนใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ทัศนคติและความสนใจดังกล่าวนี้จะมีผลกระทบต่อประสิทธิภาพของงาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ^{๒๔}

ความพึงพอใจหมายถึง องค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ที่บุคคลได้รับการตอบสนอง และเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์สิ่งแวดล้อม^{๒๕}

ดังนั้น “ความพึงพอใจ” โดยทั่วไป หมายถึง สิ่งที่เป็นไปในด้านดีเพียงอย่างเดียว แต่ความหมายในวิชาการได้อธิบายว่า “ความพึงพอใจ” ได้แก่ พฤติกรรมที่แสดงออกมา ๒ ทาง คือ พฤติกรรมที่แสดงออกต่อสิ่งต่าง ๆ ถึงความชอบใจ พอใจ เรียกว่าเป็นไปในด้านบวก และพฤติกรรมที่แสดงออกในทางตรงกันข้าม คือ ไม่ชอบใจ ไม่พอใจ เรียกว่า พฤติกรรมที่แสดงออกในด้านลบ

๒.๗ แนวคิดเกี่ยวกับสมาคมฉนวนกึ่งสังเคราะห์หีรณาการเพื่อการเกษตร

การฉนวนกึ่งสังเคราะห์ เป็นกิจที่เกี่ยวกับความตาย คือ การดำเนินการที่เกี่ยวกับเรื่องของชีวิตในบั้นปลายของตนเองว่า จะดำเนินการอย่างไรเมื่อถึงวันที่ตนเองจะต้องตาย เพื่อเป็นการประกันถึงความเดือดร้อนแก่บุคคลที่อยู่ในครอบครัว จึงได้เตรียมจัดการเกี่ยวกับทุนทรัพย์ที่จะใช้ดำเนินการเพื่อฉนวนกึ่งของตนเองไว้ล่วงหน้า เพื่อมิให้บุคคลที่อยู่เบื้องหลังต้องได้รับความเดือดร้อน ดังนั้นจึงอาจเรียกได้ว่า เป็นการเตรียมตัวก่อนตาย ดังเช่นที่ท่านพระพุทธทาส ได้กล่าวถึงเรื่องการเตรียมตัวก่อนตายเอาไว้ว่า “การตาย” มีสองชนิด คือ การตายในภาษาธรรม ได้แก่ การตายจากกิเลส

^{๒๓} กิตติ พงษ์เลิศฤทธิ์, “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานสหกรณ์การเกษตรในเขตสหกรณ์ฯ”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์), ๒๕๓๒, หน้า ๔๕.

^{๒๔} สมรภูมิ ขวัญคุ้ม, “ความพึงพอใจของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัย”, วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร), ๒๕๓๐, หน้า ๕๖.

^{๒๕} เปล่งศรี อิงคินันท์, “ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), ๒๕๓๖, หน้า ๑๑.

การตายจาก “ตัวกู – ของกู” คือความยึดมั่นถือมั่น นั่นคือ “ตายก่อนการตาย” และการตายในภาษาคน คือ การสิ้นชีวิตหรือการแตกดับของร่างกาย นั่นคือศพที่ต้องนำไปเผา หรือฌาปนกิจ”^{๒๖} ซึ่งเป็นวัฒนธรรมในเรื่องการตายของไทย มีการจัดการศพด้วยการช่วยเหลือซึ่งกันและกันในหมู่เครือญาติและชุมชน เมื่อประชากรเพิ่มมากขึ้น จำเป็นต้องมีกฎระเบียบเป็นกรอบ หรือแนวทางในการปฏิบัติ

การฌาปนกิจสงเคราะห์ถือได้ว่า เป็นภารกิจสำคัญของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นงานสวัสดิการสังคมรูปแบบหนึ่ง ซึ่งมีพื้นฐานมาจากความมีเมตตา เอื้ออาทรมุ่งสงเคราะห์ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เมื่อมีการตายเกิดขึ้น โดยประชาชนมีส่วนร่วมช่วยเหลือเกื้อกูลบริหารจัดการกันเองในชุมชน นับได้ว่าเป็นกลุ่มพลังของประชาชน ซึ่งเป็นรากฐานอันนำไปสู่ความมั่นคง เข้มแข็งของครอบครัวชุมชนและสังคมอย่างแท้จริงโดยไม่ต้องพึ่งอาศัยงบประมาณของภาครัฐ เพียงแต่มีหน่วยงานของภาครัฐ กำกับดูแลมิให้เกิดการทุจริตข้อโกง ภายใต้พระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๕

การฌาปนกิจสงเคราะห์ หมายถึง “กิจการที่บุคคลหลายคนตกลงเข้าร่วมกันเพื่อทำการสงเคราะห์ซึ่งกันและกันในการจัดงานศพ หรือจัดการศพและการสงเคราะห์ครอบครัวของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่ตกลงเข้าร่วมกันนั้นซึ่งถึงแก่ความตาย มิได้ประสงค์จะหากำไรหรือรายได้เพื่อแบ่งปันกัน” การดำเนินการฌาปนกิจสงเคราะห์ แบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ คือ

๑. สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล
๒. การฌาปนกิจสงเคราะห์ของส่วนราชการ องค์การของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ^{๒๗}

ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการในรูปของ “สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์” ของกลุ่มบุคคลที่รวมกันบริหารกิจการในรูปของนิติบุคคล โดยสมาชิกเลือกผู้แทนของตนเป็นกรรมการบริหารสมาคมฯ ช่วยเหลือสมาชิกด้วยกัน หรือการดำเนินการในรูปของ “การฌาปนกิจสงเคราะห์” ของส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และองค์การวิชาชีพ ล้วนแต่เป็นการดำเนินการสงเคราะห์ และแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในการจัดการศพ และอาจมีเงินสงเคราะห์ที่เหลือจากการจัดการศพ เป็นทุนเลี้ยงชีพให้แก่ครอบครัวเป็นทุนการศึกษาของบุตรหลาน ฯลฯ จะเห็นได้ว่าทั้ง ๒ รูปแบบดังกล่าว เป็นการสร้างความแข็งแรงให้กับครอบครัว ชุมชนและสังคม ซึ่งเป็นรากฐานของงานสวัสดิการสังคม

^{๒๖} พุทธทาสภิกขุ, เตรียมตัวก่อนตาย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ธรรมบุษยา, ๒๕๑๔), หน้า ๑๒๕.

^{๒๗} สำนักส่งเสริมกิจการสตรี และสถาบันครอบครัว, คู่มือการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการฌาปนกิจสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๕, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, ๒๕๔๕), หน้า ๑๐๘-๑๑๐.

การประกันชีวิต

หากคนเราไม่สามารถหลีกเลี่ยงความเป็นไปได้ที่มีโอกาสจะเสียชีวิตก่อนวัยอันสมควรเนื่องจากโรคภัยไข้เจ็บ หรือประสบอุบัติเหตุ หรือความเป็นไปได้ที่ทุกคนจะประสบกับการสูญเสียรายได้ในอนาคดเมื่อพ้นวัยทำงาน การเสียชีวิตก่อนเวลาอันสมควร การสูญเสียอวัยวะ การทุพพลภาพ การสูญเสียรายได้ในยามชรา และการเจ็บป่วยต้องจ่ายค่ารักษาพยาบาล การประกันชีวิตจึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่จะลดความเสี่ยงจากการสูญเสีย และบรรเทาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นได้

การประกันชีวิต หมายถึง การรวมตัวกัน เพื่อเฉลี่ยภัย เป็นวิธีการทดแทนการสูญเสียรายได้ อันเนื่องมาจากประสบภัย เมื่อคนใดต้องประสบกับภัย ก็จะได้รับเงินชดเชยจากบริษัทประกันชีวิตเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนแก่ตนเอง และครอบครัว โดยสามารถเลือกแบบประกันชีวิตที่เหมาะสมกับความเสี่ยงที่ต้องการ และความสามารถในการจ่ายเบี้ยประกันตามเงื่อนไขกรมธรรม์ ซึ่งมีทั้งแบบคุ้มครองการเสียชีวิตอย่างเดิขแบบออมทรัพย์อย่าง หรือแบบที่คุ้มครองชีวิตและการออมทรัพย์

การประกันชีวิตจึงมีประโยชน์ต่อตนเองในการสะสมเงินไว้ใช้จ่ายยามชราเมื่อไม่สามารถทำงานได้ เป็นทางเลือกหนึ่งในการป้องกันการสูญเสียทางเศรษฐกิจ เบี้ยประกันที่ได้รับจากผู้เอาประกัน จะเป็นทุนสำคัญในการพัฒนา เนื่องจากบริษัทประกันชีวิตจะต้องนำเบี้ยประกัน ไปลงทุนในกิจการต่างๆ ซึ่งสนับสนุนให้เกิดการลงทุนและการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น

การประกันชีวิตจึงต่างกับการฝากเงินกับธนาคาร คือการประกันชีวิตมีความคุ้มครองและการออมในขณะเดียวกัน แต่การฝากเงินกับธนาคารเป็นการออมทรัพย์เพียงอย่างเดียว การประกันชีวิตจึงมีข้อได้เปรียบการฝากเงินกับธนาคาร คือมีความคุ้มครองมรณกรรม แต่ในขณะเดียวกันผู้เอาประกันก็ต้องจ่ายเงินเบี้ยประกันเป็นค่าคุ้มครองด้วย^{๒๘}

และเพื่อเป็นการแสดงให้เห็นความแตกต่างระหว่าง การประกันชีวิตกับฌาปนกิจสงเคราะห์ผู้วิชัย จึงได้แสดงไว้เพื่อให้เปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างกันดังนี้ คือ

^{๒๘} เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๑๕.

ตารางที่ ๑ แสดงข้อแตกต่างของการทำประกันชีวิตกับฌาปนกิจสงเคราะห์

ประกันชีวิต	ฌาปนกิจสงเคราะห์
ประกอบธุรกิจกำไร	เป็นงานการกุศลช่วยเหลือกันไม่หวังผลกำไร
จ่ายเงินเมื่อมีความเสียหายหรือเมื่อมีการตาย	จ่ายเงินเมื่อมีการตาย
จ่ายเงินเป็นจำนวนที่แน่นอนตามสัญญา	จ่ายเงินเท่าที่เรียกเก็บได้ตามจำนวนสมาชิกที่มีอยู่
การตั้งบริษัทต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกัน	การตั้งสมาคมฯ ไม่ต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกัน
ค่านินกิจการมีตัวแทนหรือนายหน้า	ค่านินกิจการไม่มีกรรมการหรือนายหน้าไม่มีค่าจ้างและเงินเดือน
เงินที่ลูกค้าเป็นเบี้ยประกัน บริษัทนำไปลงทุนต่างๆ ได้	เงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพต้องใช้ในการจัดการศพและสงเคราะห์ครอบครัวผู้เสียชีวิตเท่านั้นจะนำไปลงทุนแสวงหาประโยชน์และกำไรไม่ได้
เบี้ยรายปีสามารถหักลดหย่อนภาษีได้	เงินสงเคราะห์ที่ชำระในแต่ละปีไม่สามารถนำไปหักลดหย่อนภาษีได้

ข้อมูลเกี่ยวกับการฌาปนกิจสงเคราะห์ และการประกันชีวิต มีการดำเนินการที่มีส่วนคล้ายคลึงกัน โดยเฉพาะผลจากการดำเนินงานของกิจการทั้ง ๒ รูปแบบ ให้ประโยชน์ต่อครอบครัว เพื่อแบ่งเบาภาระด้านประชาสงเคราะห์ของรัฐ และช่วยสะสมทุนเพื่อพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจ แต่การดำเนินงานของฌาปนกิจสงเคราะห์และการประกันชีวิต มีข้อแตกต่างในขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยผู้วิจัยได้เปรียบเทียบข้อแตกต่างของการฌาปนกิจสงเคราะห์และการประกันชีวิตไว้แล้วข้างต้น

จากตารางเปรียบเทียบข้อแตกต่างของการประกันชีวิต และการฌาปนกิจสงเคราะห์ จะพบว่า การจัดตั้งสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ดำเนินการโดยมีผู้ก่อตั้งไม่น้อยกว่า ๗ คน ไปจดทะเบียนจัดตั้งสมาคม โดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ค้ำประกันการจดทะเบียนจัดตั้งสมาคม ซึ่งสมาคมจะมีฐานะเป็นองค์กรนิติบุคคล ที่ไม่แสวงหากำไรดำเนินงานโดยคณะกรรมการไม่มีค่าจ้าง หรือเงินเดือน แต่คณะกรรมการจะได้รับค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าพาหนะในการปฏิบัติงานสมาคม และเนื่องจากสมาคมนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน จึงไม่สามารถขยายการดำเนินงาน โดยแยกสาขาได้ แต่การประกันภัยจะต้องกระทำในรูปบริษัทจำกัด ตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ต้องวางหลักทรัพย์ประกันการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท เป็นการดำเนินธุรกิจที่แสวงหากำไร มีการจ้างงานจ่ายค่าจ้างเงินเดือน และค่าตอบแทนให้กับตัวแทนประกันชีวิต การประกันชีวิตจึงเป็นกิจการที่สามารถขยายสาขาการดำเนินงานของบริษัทได้

การจ่ายเงินสงเคราะห์ของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ จะจ่ายเงินสงเคราะห์ในกรณีที่สมาชิก เสียชีวิต โดยไม่มีเงื่อนไขของสาเหตุการตาย และจ่ายในอัตราเงินสงเคราะห์ศพที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ของสมาคมตามจำนวนสมาชิกที่มีอยู่ในวันที่เสียชีวิต แต่การประกันชีวิตจะจ่ายเงินทดแทนเมื่อมีความ เสียหายหรือเมื่อมีการตายตามเงื่อนไขที่ระบุในสัญญาประกันชีวิต และจ่ายเป็นจำนวนเงินที่แน่นอน ตามเงื่อนไขที่ระบุในสัญญา

ส่วนการจ่ายเบี้ยประกันชีวิตจะจ่ายตามอัตราที่กำหนดโดยมีการคำนวณจากอัตรากากรมณะ อัตราดอกเบี้ย และอัตราผลตอบแทนจากการลงทุน โดยกำหนดให้สอดคล้องกับผลประโยชน์ตาม กรมธรรม์แต่ละประเภท เบี้ยประกันชีวิตที่จ่ายในแต่ละงวดจึงมีจำนวนคงที่เสมอ แต่การชำระเงิน สงเคราะห์ของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์จะต้องชำระตามอัตราเงินสงเคราะห์ต่อศพที่กำหนด โดย ความเห็นชอบของมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี และชำระตามจำนวนสมาชิกที่เสียชีวิตในแต่ละปี จากข้อกำหนด ดังกล่าว จึงทำให้การฌาปนกิจสงเคราะห์ไม่มีเบี้ยรายปี และไม่มีวงเงินจ่ายที่แน่นอน

เนื่องจากการดำเนินงานของการประกันชีวิต กระทำในรูปแบบบริษัทที่แสวงหากำไรจึง สามารถนำเงิน ไปลงทุนในหลักทรัพย์ เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับบริษัทได้ แต่การฌาปนกิจสงเคราะห์ เป็น องค์การที่ไม่แสวงหากำไร เงินทุนจากการดำเนินงานของสมาคม ในแต่ละปีไม่สามารถนำออกมาใช้จ่าย ได้ หากต่อไปมีการเลิกสมาคม ทรัพย์สินและทุนสะสมของสมาคมจะต้องนำไปบริจาคให้กับองค์กร การกุศลอื่น หรือยกให้เป็นรายได้ของหลวง ไม่สามารถนำมาแบ่งปันกันในกลุ่มสมาชิกได้ ซึ่งเป็นข้อ แตกต่างจากการดำเนินงานของบริษัทที่เมื่อมีการเลิกกิจการแล้วสามารถนำทรัพย์สินและทุนสะสมแบ่ง ปันให้กับผู้ถือหุ้นของบริษัทได้

ในด้านของผลประโยชน์แฝงแล้ว จะพบว่าเบี้ยประกันชีวิตที่ชำระในแต่ละปีสามารถนำไป ลดหย่อนภาษีเงิน ได้บุคคลธรรมดาได้ แต่เงินสงเคราะห์ที่ชำระให้กับสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ไม่ สามารถนำไปหักลดหย่อนภาษีได้

จากการที่ได้เปรียบเทียบเพื่อชี้ให้เห็นความแตกต่างดังกล่าวมาแล้วนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานทั้งสองรูปแบบคือ การประกันชีวิต กับฌาปนกิจสงเคราะห์ มีแนวทางที่คล้ายคลึงกัน ในด้านการสร้างหลักประกันให้กับชีวิต เป็นหลักประกันที่สร้างความมั่นใจให้แก่สมาชิกได้ว่า ครอบครัวของตนเองจะต้องไม่ได้รับความเดือดร้อนมาก หลังจากที่ตนเองได้เสียชีวิตไปแล้ว สามารถมีเงิน ที่จะนำมาเพื่อใช้จ่ายในการจัดการศพได้ เพื่อเป็นการบรรเทาทุกข์ให้แก่ผู้ที่อยู่ข้างหลังได้ในระดับหนึ่ง ความซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกในแต่ละองค์กร ส่วนในด้านความแตกต่างที่ เห็นได้ชัดเจนนั้นก็คือ ประกันชีวิตเป็นการดำเนินการเพื่อมุ่งแสวงหาผลกำไร ส่วนการฌาปนกิจ สงเคราะห์นั้นเป็นการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือแก่สมาชิก ไม่ได้มุ่งแสวงหาผลกำไรแต่อย่างใด

๒.๘ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ปราณี เกษียรทรง ได้ทำการศึกษา หาเหตุผลที่เกี่ยวกับผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า สมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารฯ มีความรู้เกี่ยวกับ นโยบายฌาปนกิจสงเคราะห์ และการดำเนินงาน ในระดับปานกลาง และมีผลกระทบต่อชุมชนโดยสรุป ๓ ด้าน ดังนี้

๑. ด้านเศรษฐกิจ พบว่า หลังจากเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรแล้ว ไม่สามารถแก้ปัญหาเศรษฐกิจในครอบครัวได้ สาเหตุมาจากการมีภาระหนี้สินเพิ่มขึ้น ต้องกู้ยืมเงินจากนอกระบบมาส่งเบี้ยประกัน หรือครอบครัวในชุมชนนั้นมีภาระหนี้สินเดิมที่ต้องรับผิดชอบอยู่แล้วจากธนาคาร จึงเป็นการเพิ่มภาระให้มากขึ้น ในขณะที่ค่าครองชีพสูงขึ้น แต่การหารายได้เพื่อใช้จ่ายในครอบครัวยังเท่าเดิม หรือลดน้อยลง ฯลฯ

๒. ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม พบว่า ทักษะคติของคนในสังคมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ไม่เป็นที่พึงประสงค์ของสังคม เช่น มีค่านิยมที่ฟุ่มเฟือย หรือนำเงินที่ได้ไปใช้จ่ายที่ไม่เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์ การนิยมจัดงานศพที่ไม่เหมาะสมแก่สภาพของคน และเกินความจำเป็น ทำให้ประเพณีวัฒนธรรมทางศาสนาผิดเพี้ยนไปจากรูปแบบเดิม ฯลฯ

๓. ด้านความเข้มแข็งของชุมชน สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมที่อ่อนแอ เป็นเหตุผลหลักที่ทำให้กิจกรรมอื่น ๆ ของชุมวลความเข้มแข็งลง ไม่มีกำลังในการต่อรอง หรือมีบทบาทในการรวมตัวเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนในด้านต่าง ๆ ได้ ยังขาดกำลังในการที่จะคิดพึ่งพาตนเอง หรือพึ่งพาตนเองไม่ได้ เป็นภาระแก่ภาครัฐ โดยตลอด เพราะสมาชิกยังมีความเข้าใจว่าเป็นหน้าที่ของภาครัฐที่จะต้องรับผิดชอบในเรื่องเงินทุนช่วยเหลือในการประอาชีพ เช่น เงินกองทุนหมู่บ้าน ฯลฯ^{๒๕}

อภิชาติ จงพิทักษ์ ได้ทำการศึกษา เกี่ยวกับผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาโพนทอง อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ดว่า ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของฌาปนกิจสงเคราะห์ที่ได้กำหนดเอาไว้ สาเหตุเพราะว่าสมาชิกบางคน ขาดความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานของสมาคมในหลายประเด็น ทั้งในเรื่องของการได้รับผลตอบแทน การชำระเบี้ยประกัน ฯลฯ ของสมาคมที่ได้กำหนดเอาไว้ จึงเป็นบ่อเกิดของปัญหาต่อครอบครัวสมาชิก โดยสรุป ผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นแก่ชุมชนจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ดได้ ดังนี้

^{๒๕} ปราณี เกษียรทรง, “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรในจังหวัดร้อยเอ็ด”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), ๒๕๔๒, ๑๗๖ หน้า.

๑. ด้านเศรษฐกิจ พบว่า สมาชิกประสบปัญหาในเรื่องการเงินที่ขาดสภาพคล่อง ไม่สามารถหารายได้เพื่อส่งเบี้ยประกันได้ตามกำหนด และรู้สึกเป็นภาระมากเพิ่มขึ้น

๒. ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม พบว่า บทบาทในด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมลดน้อยลง เพราะผลกระทบจากด้านเศรษฐกิจ ทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ในครอบครัว

๓. ด้านความเข้มแข็งของชุมชน พบว่า ชุมชนยังไม่มี ความเข้มแข็งเพียงพอในระดับที่จะสามารถจะพึ่งพาตนเองได้เป็ส่วนใหญ่มากมาย นอกจะเกิดการขยายตัวจากการสร้างงานขึ้นมา มากมาย แต่โดยรวมแล้วเกิดจาการระเหินที่ต้อรับผิดในระยะยาวทั้งสิ้น ที่ยังไม่คุ้มทุนทั้งสิ้น^{๓๐}

จุมพล สนธิกาล กล่าวถึง สมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร พบว่า “สมาชิกที่มีการศึกษาสูงสามารถเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ได้ในระดับที่ดี และสมาชิกในกลุ่มนี้จึงไม่สร้างปัญหาให้กับสมาคม รวมไปถึงครอบครัวของสมาชิกด้วย และยังพบอีกว่า สมาชิกที่ไม่ค่อยมีการศึกษานั้น ไม่มีความเข้าใจต่อการดำเนินงานของสมาคม โดยที่สมาชิกกลุ่มนี้ ได้รับผลกระทบต่าง ๆ ในครอบครัว รวมถึงชุมชนด้วยซึ่งเป็นกลุ่มสมาชิกส่วนใหญ่ และได้เข้าร่วมเป็นสมาชิกตามกระแสสังคมรอบข้าง โดยที่ไม่คำนึงถึงความพร้อมของครอบครัวว่าจะสามารถ ดำเนินการตามที่สมาคมได้ตั้งเอาไว้หรือไม่ บุคคลกลุ่มนี้เป็นส่วนหนึ่งของปัญหา และเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบ อันเนื่องมาจากการไม่มีความพร้อมและไม่มีความเข้าใจ และอาจทำให้เกิดความขัดแย้งในครอบครัว จนถึงการแตกแยกในครอบครัว กลายเป็นปัญหาใหม่ในสังคมตามมาได้ เช่น ปัญหาจากเด็กขาดผู้ปกครองดูแล หรือครอบครัวมีฐานะยากจน ฯลฯ ส่วนในด้านความเข้มแข็งของชุมชน พบว่า มีผลกระทบในทางที่ดีมากกว่าในด้านเสีย”^{๓๑}

สุชาติ ศรีสกุล กล่าวถึง ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาโพนทอง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ดว่า “สมาชิกที่เป็นเกษตรกรส่วนใหญ่ ยังคงพึ่งพาแหล่งเงินทุนของธนาคารฯ เพราะสมาชิกยังเข้าใจว่าธนาคารฯ จะช่วยเหลือในการให้กู้ยืมเงินทุนเพื่อมาประกอบอาชีพ และยังพบอีกว่าสมาชิกส่วนใหญ่ที่กู้ยืมเงินทุนไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ตามที่ธนาคารฯ ได้กำหนด

^{๓๐} อภิชาติ จงพิทักษ์, “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในจังหวัดอุดรธานี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น), ๒๕๔๖, ๑๕๘ หน้า.

^{๓๑} จุมพล สนธิกาล, “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาโพนทอง อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), ๒๕๔๒, ๑๖๔ หน้า.

จึงนำมาสู่ปัญหาในการที่จะชำระเงินคืนให้แก่ธนาคารฯ และผลกระทบจากการที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรฯ จากปัญหาด้านการเงินที่มีอยู่แต่เดิมแล้ว ส่งผลให้กระทบต่อครอบครัว ต่อเศรษฐกิจโดยของประเทศ ต่อสังคมและชุมชนต่าง ๆ เป็นห่วงโซ่ รวมทั้งทำให้เกิดความอ่อนแอในระดับชุมชน ทำให้ชุมชนไม่มีความเข้มแข็งเพียงพอขาดศักยภาพในการพัฒนาประเทศ”^{๒๒}

เจริญชัย สมสะอาด ได้ทำการศึกษาถึงผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า “สมาชิกขาดการแนะนำที่ดีจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในการที่จะคอยแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกในเรื่องต่าง ๆ เช่น ระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวกับข้อกฎหมาย หรือจากเอกสารต่างๆ ที่ต้องปฏิบัติ”^{๒๓}

บุญเทียม จารุณานนท์ ได้ศึกษาถึงปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอน้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า “ลูกค้าของธนาคารฯ มีข้อเสนอแนะในเรื่องการปรับปรุงในภาคการให้บริการ และการมีบุคลากรที่สามารถตอบปัญหาความไม่เข้าใจของสมาชิกได้อย่างชัดเจน เพราะจากการศึกษาวิจัยปรากฏถึงการได้รับการชี้แจงถึงปัญหาที่สมาชิกต้องการทราบไม่ตรงกับข้อเท็จจริง หรือผู้ที่ตอบปัญหาไม่อยู่ในฐานะที่จะให้คำตอบได้ตามอย่างชัดเจน เพราะเนื่องจากอำนาจหน้าที่ หรือการตัดสินใจในเรื่องที่สมาชิกต้องการที่จะขอคำแนะนำปรึกษาได้ เช่น การตอบปัญหาในเรื่องสิทธิและประโยชน์ที่ได้รับจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กรณีที่ผู้รับประโยชน์ชีวิตก่อน หรือเกิดความล่าช้าระหว่างการติดต่อ ฯลฯ”^{๒๔}

^{๒๒} สุชาดา ศรีสกุล, “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาโพพทอง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด”, วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), ๒๕๔๒, ๑๗๒ หน้า.

^{๒๓} เจริญชัย สมสะอาด, “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดบุรีรัมย์”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษิงใหม่), ๒๕๔๒, ๑๗๕ หน้า.

^{๒๔} บุญเทียม จารุณานนท์, “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอน้ำยืน จังหวัดอุบลราชธานี”, วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), ๒๕๔๒, ๑๖๘ หน้า.

ประพัฒน์ โคนทอง ได้ศึกษาความเกี่ยวข้องระหว่างสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์กับสินเชื่อของเกษตรกรของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า “การแก้ไขปัญหาการดำเนินงานฌาปนกิจสงเคราะห์สอดคล้องกับธนาคารหลาย ๆ ด้าน เช่น การชำระเงินผ่านเคาน์เตอร์ของธนาคาร หรือการชำระเงินสงเคราะห์ โดยการหักผ่านบัญชีเงินฝากของธนาคารเป็นเพื่อเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับสมาชิกในด้านบริการของสมาคมที่สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก เป็นการแก้ปัญหาในเรื่องการเดินทาง และการเสียเวลาโดยที่ไม่มีเวลาจำเป็น”^{๓๕}

สงกรานต์ สว่างจันทร์ ได้ศึกษาความพึงพอใจของสมาชิกต่อสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของเกษตรกรของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า “การแก้ไขปัญหาการดำเนินงานฌาปนกิจสงเคราะห์บางส่วนมีความสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิก เช่น การชำระเงินผ่านเคาน์เตอร์ของธนาคาร หรือการชำระเงินสงเคราะห์ โดยการหักผ่านบัญชีเงินฝากของธนาคาร ฯลฯ และบางส่วนยังไม่มีที่สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกที่ใช้บริการ เช่น การอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการนอกสถานที่ โดยจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่ไปตามชุมชนต่าง ๆ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการให้บริการพิเศษในด้านต่าง ๆ เป็นต้น”^{๓๖}

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่กล่าวมาแล้วจะเห็นว่า ผลกระทบต่อชุมชนจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา ที่เกิดจากผลกระทบต่อชุมชนของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรนั้น ผู้วิจัยส่วนมากได้ลงความเห็นไว้ว่า ส่วนใหญ่แล้วส่งผลกระทบต่อสมาชิกมากกว่าในด้านดี และมีผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเป็นจำนวนมากกว่าผู้ที่ไม่ได้รับผลกระทบ และในด้านของข้อเสนอแนะ แนวทางการแก้ไขปัญหา โดยส่วนใหญ่แล้วมีความสอดคล้องและเหมาะสม คือก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านของความสะดวกสบาย ทั้งพนักงานของธนาคารและสมาชิกที่เป็นลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และมีเป็นบางส่วนเล็กน้อยที่ยังมีความต้องการให้แก้ไขเพิ่มเติม เช่น การจัดหน่วยบริการเคลื่อนที่เพื่อบริการแก่สมาชิกเป็นครั้งคราว

^{๓๕} ประพัฒน์ โคนทอง, “ความเกี่ยวข้องระหว่างสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์กับสินเชื่อของเกษตรกรของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดบุรีรัมย์”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), ๒๕๔๒, ๑๓๕ หน้า.

^{๓๖} สงกรานต์ สว่างจันทร์, “ความพึงพอใจของสมาชิกต่อสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของเกษตรกรของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดกาฬสินธุ์”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), ๒๕๔๒, ๑๔๕ หน้า.

๒.๕ สรุปรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรพื้นฐาน	ตัวแปรที่ศึกษา
๑) เพศ ๒) อายุ ๓) อาชีพ ๔) รายได้ต่อเดือน ๕) ระดับการศึกษา ๖) สถานภาพทางการสมรส	ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคม ฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้ำของธนาคาร เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ๑) ด้านเศรษฐกิจ ๒) ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ๓) ด้านความเข้มแข็งของชุมชน

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่องผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยเก็บข้อมูลภาคสนาม (Field Survey) ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลระบบสอบถาม (Questionnaire) ในเขตพื้นที่อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด และผู้วิจัยได้ดำเนินการตามรายละเอียดมีขั้นตอนดังต่อไปนี้ คือ

๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๓.๑.๑ ประชากร

ศึกษาจากประชาชนที่เป็นสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๔๕๓ คน

๓.๑.๒ กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้แก่ ประชาชนที่เป็นสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด การเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลากตามสัดส่วน ซึ่งได้ผล ดังตาราง คือ

ตารางที่ ๒ แสดงประชากรกลุ่มตัวอย่าง

สมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
สมาชิกฌาปนกิจลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด	๔๕๓	๑๑๖
รวมทั้งสิ้น	๔๕๓	๑๑๖

๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้พัฒนาจากเอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นแบบสอบถามสำหรับสมาชิกของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๑๑๖ ชุด แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปลายปิด (Close-Ended) และแบบเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับสถานภาพด้านบุคคลของสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษา และสถานภาพทางการสมรส จำนวน ๖ ข้อ

ตอนที่ ๒ เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปลายปิด (Close-Ended) และแบบเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด มี ๓ ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และด้านความเข้มแข็งของชุมชนจำนวน ๓๖ ข้อ

ตอนที่ ๓ เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปลายปิด (Close-Ended) และแบบเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับข้อคิดเห็นอย่างเสรี และปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของลูกค้านาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๑ ข้อ

แบบสอบถามผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ใช้แบบวัดตามแนวคิดของ Likert Scale ซึ่งเป็นที่ยอมรับในการประเมินผลโดยทั่วไป โดยกำหนดเกณฑ์การให้ ๕ ระดับ ดังนี้

คะแนน	๕	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
คะแนน	๔	หมายถึง เห็นด้วยมาก
คะแนน	๓	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
คะแนน	๒	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
คะแนน	๑	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

จากนั้นรวบรวมคะแนนที่ได้ เพื่อหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีคำนวณช่องกว้างระหว่างระดับ ดังนี้

$$\text{ช่องว่างระหว่างระดับ (Range)} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว สามารถแบ่งคะแนนเฉลี่ยได้ ๕ ระดับ ในแต่ละระดับมีขนาดระยะ ช่วงว่างระดับเท่ากับ ๐.๘ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	๔.๒๑-๕.๐๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	๓.๔๑-๔.๒๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	๒.๖๑-๓.๔๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	๑.๘๑-๒.๖๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	๑.๐๐-๑.๘๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

๓.๓ วิธีการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบในการสร้างเครื่องมือเกี่ยวกับการวิจัยในครั้งนี้ไว้หลายประการ ดังนี้

๓.๓.๑ ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้า ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จากเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างละเอียด เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือในการสอบถามในครั้งนี้

๓.๓.๒ ทำแบบสอบถาม เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญตรวจสอบความ ตรงของเนื้อหาที่สอบถาม ของเครื่องมือรวบรวมข้อมูลกระทำด้วยการวิเคราะห์เชิงเหตุผล อาศัยดุลย พินิจทางวิชาการของผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาการวิจัยเป็นเกณฑ์ในการจัดทำ

๓.๓.๓ ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม ให้มีความสมบูรณ์ และครอบคลุมเนื้อหามากยิ่งขึ้น

๓.๓.๔ นำแบบสอบถาม เสนอผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้งหนึ่งพร้อมทั้ง ปรับปรุงเพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

๓.๓.๕ นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขแล้วจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้คณะกรรมการและ สมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๑๑๖ คน นำมาหาค่าความเชื่อมั่นด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ ๘.๐

๓.๓.๖ นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาอีกครั้งแล้วจัดพิมพ์ และนำไปใช้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถึงผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถาม โดยแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองจนครบกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ จำนวน ๑๑๖ ฉบับ และแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมีความสมบูรณ์ทุกฉบับ เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่าง วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๗ ถึง วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๘

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามทั้งชุดที่ ๑ ชุดที่ ๒ และชุดที่ ๓ แล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้องทุกฉบับ และลงรหัสข้อมูลเชิงปริมาณ โดยกำหนดค่าเป็นตัวเลขเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงปริมาณสำหรับใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical for Social Sciences) for Windows ในการดำเนินการวิจัยประเมินผลครั้งนี้ ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย ดังนี้

ส่วนที่ ๑ เป็นการวิเคราะห์สภาพโดยทั่วไป ที่เป็นพื้นฐานของบุคคล โดยจะใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) เลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ส่วนที่ ๒ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้า ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยจะใช้ค่าทางสถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สถิติที่ใช้ ผู้ศึกษาใช้วิธีการเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

๑. หาค่าร้อยละ (%) เพื่อพิจารณาแบบสอบถามที่ได้รับคืน จากสูตร ดังนี้

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้ที่เลือกคำตอบนั้น} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมด}}$$

๒. หาค่าเฉลี่ยมัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) จากสูตร ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

เมื่อ \bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
n	แทน	จำนวนคำตอบทั้งหมด
f	แทน	จำนวนความถี่แต่ละคำตอบ
x	แทน	ค่าน้ำหนักแต่ละคำตอบ
$\sum fx$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละระดับ คูณ กับความถี่

๓. หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสูตร ดังนี้

$$S.D = \sqrt{\frac{n \sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ n	แทน	จำนวนคำตอบทั้งหมด
f	แทน	จำนวนความถี่แต่ละคำตอบ
x	แทน	ค่าน้ำหนักของหนักทั้งหมด
$\sum fx^2$	แทน	ผลรวมของความถี่ คูณ ด้วยคะแนนแต่ละระดับยกกำลังสอง
$(\sum fx)^2$	แทน	กำลังสองของ ผลรวมความถี่ คูณ ด้วยคะแนนแต่ละระดับ

๔. สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัท (Cronbach) จากสูตร ดังนี้

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
n	แทน	จำนวนข้อของมาตราวัด
s^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
S^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนี้ ได้ใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS/PC เข้ามาช่วยในการวิเคราะห์ โดยแปลผลตามเกณฑ์ของพวงรัตน์ ทวีรัตน์ ดังนี้

๔.๒๑-๕.๐๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมากที่สุด
๓.๔๑-๔.๒๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมาก
๒.๖๑-๓.๔๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับปานกลาง
๑.๘๑-๒.๖๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อย
๑.๐๐-๑.๘๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด



บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด รวม ๑๑๖ คน ซึ่งมีประเด็นคำถามที่แตกต่างกัน ดังนี้ คือ

๔.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลผู้ตอบคำถาม

ตอนที่ ๑ ข้อมูลของบุคคลของสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชีพ รายได้ ค่ำเดือน ระดับการศึกษา และสถานภาพทางการสมรส จำนวน ๖ ข้อ

ตารางที่ ๓ ข้อมูลด้านเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
๑. ชาย	๕๘	๕๐
๒. หญิง	๕๘	๕๐
รวม	๑๑๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชาย จำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐ และเป็นเพศหญิง จำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐

ตารางที่ ๔ ข้อมูลด้านอายุ

ระดับอายุ	จำนวน	ร้อยละ
๑. ๑๘-๓๐ ปี	๒๐	๑๗.๒๔
๒. ๓๑-๔๓ ปี	๕๐	๔๓.๑๐
๓. ๔๔-๕๖ ปี	๔๓	๓๗.๐๖
๔. ๕๗ ปี ขึ้นไป	๓	๒.๕๘
รวม	๑๑๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๓๑-๔๓ ปี มีมากที่สุด จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๑๐ ซึ่งใกล้เคียงกับสมาชิกที่มีอายุระหว่าง ๔๔-๕๖ ปี จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๐๖ และช่วงอายุ ๑๘-๓๐ ปี จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๔ ในขณะที่กลุ่มอายุ ตั้งแต่ ๕๗ ปี ขึ้นไป มีน้อยที่สุด มีจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๘ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ที่มีมากที่สุดเป็นผู้ที่อยู่ในวัยกำลังทำงานทั้งสิ้น

ตารางที่ ๕ ข้อมูลด้านอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
๑. ทำนา	๔๖	๓๙.๖๕
๒. ทำไร่	๒๐	๑๗.๒๔
๓. ทำสวน	๔	๓.๔๔
๔. การเลี้ยงสัตว์	๓	๒.๕๘
๕. การประมง	-	-
๖. การเลี้ยงไหมและการสาวไหม	๓	๒.๕๘
๗. การทำนาเกลือ	-	-
๘. การปลูกกล้วยไม้ หรือดอกไม้	๒	๑.๗๒
๙. การปลูกไม้สน	๓	๒.๕๘
๑๐. การปลูกสวนป่า	๕	๔.๓๑

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
๑๑. การเลี้ยงผึ้ง	-	-
๑๒. การเลี้ยงครั่ง	๔	๓.๔๔
๑๓. การเพาะเห็ด	๖	๕.๑๗
๑๔. อาชีพอื่น ๆ ตาม พ.ร.บ. ของ ธ.ก.ส.	๕	๗.๗๕
๑๕. อาชีพที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการเกษตร	๑	๐.๘๖
๑๖. อาชีพหรือการลงทุนใด ๆ ที่ อยู่ในโครงการของ ธ.ก.ส. ที่อนุมัติให้กู้ยืม ได้	๖	๕.๑๗
รวม	๑๑๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๕ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำนา จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๖๕ รองลงมาคืออาชีพทำไร่ มีจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๔ อาชีพอื่น ๆ ตาม พ.ร.บ. ของ ธ.ก.ส. มีจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๗๕ การปลูกไม้สน มี ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๓ การเพาะเห็ดและอาชีพหรือการลงทุนใด ๆ ที่ อยู่ในโครงการของ ธ.ก.ส. ที่อนุมัติให้กู้ยืม ได้มีจำนวนเท่ากันคือ ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๑๗ การปลูกสวนป่า มีจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๑ ทำสวนและการเลี้ยงครั่งมีจำนวนเท่ากัน คือ มีจำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๔ การเลี้ยงสัตว์และการเลี้ยงไหมและการสาวไหมมีจำนวนเท่ากัน คือ มีจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๘ การปลูกกล้วยไม้ หรือคอกไม้ จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๒ และอาชีพที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการเกษตร จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๖ ตามลำดับ ตามตารางแสดงให้เห็นถึงกลุ่มที่ประกอบอาชีพทำนาและทำไร่มีมากที่สุดเกินกว่าครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ ๖ ข้อมูลด้านรายได้ต่อเดือน

ระดับรายได้	จำนวน	ร้อยละ
๑. ๓,๐๐๐-๕,๐๐๐ บาท	๒๕	๒๕.๐๐
๒. ๕,๐๐๑-๗,๐๐๐ บาท	๖๑	๕๒.๕๘
๓. ๗,๐๐๑-๙,๐๐๐ บาท	๑๕	๑๒.๙๓
๔. ๙,๐๐๑ บาท ขึ้นไป	๑๑	๙.๔๘
รวม	๑๑๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๖ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่มีรายได้ระหว่าง ๕,๐๐๑-๗,๐๐๐ บาท มีมากที่สุด จำนวน ๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕๘ และที่รองลงมาคือผู้มีรายได้ระหว่าง ๓,๐๐๐-๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ และที่รองลงมาอีกเป็นผู้มีรายได้ระหว่าง ๗,๐๐๑-๙,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ และผู้มีรายได้ระหว่าง ๙,๐๐๑ บาท ขึ้นไปบาท มีจำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๔๘ ตามลำดับ

ตารางที่ ๗ ข้อมูลด้านการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
๑. ประถมศึกษา	๖๒	๕๓.๔๔
๒. มัธยม	๓๖	๓๑.๐๓
๓. อนุปริญญา	๑๓	๑๑.๒๐
๔.ปริญญาตรี	๕	๔.๓๑
๕. อื่น ๆ	-	-
รวม	๑๑๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๗ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่มีการศึกษาในระดับ ประถมศึกษา มีมากที่สุด จำนวน ๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๔๔ และที่รองลงมามีการศึกษาในระดับมัธยม จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๓ ผู้มีการศึกษาในระดับอนุปริญญา จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๐ และผู้มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๑ ตามลำดับ

ตารางที่ ๘ ข้อมูลด้านสถานภาพทางการสมรส

สถานภาพทางการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
๑. โสด	๓	๒.๕๘
๒. สมรส	๑๐๔	๘๙.๖๕
๓. อื่น ๆ	๙	๗.๗๕
รวม	๑๑๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๘ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ผ่านการสมรสแล้ว และมีครอบครัวแล้วทั้งสิ้น จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๖๕ รองลงมาคือผู้ที่ยังเป็น โสดจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๘ และอื่น ๆ ในที่นี้คือ หย่าร้างและเป็นหม้าย จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๕

๔.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์

ตอนที่ ๒ ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๓๖ ช้อ

โดยแยกเป็น ๓ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านเศรษฐกิจ
๒. ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
๓. ด้านความเข้มแข็งของชุมชน

ในการวัดระดับความเห็นด้วยของกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดการแปรผล ๕ ระดับ ดังนี้

๔.๒๑-๕.๐๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมากที่สุด
๓.๔๑-๔.๒๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับมาก
๒.๖๑-๓.๔๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับปานกลาง
๑.๘๑-๒.๖๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อย
๑.๐๐-๑.๘๐	หมายถึง	เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๙ มีรายจ่ายมากเพิ่มขึ้นและมีผลกระทบต่อสมาชิกในครอบครัว

๑. ด้านเศรษฐกิจ

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑. มีรายจ่ายมากเพิ่มขึ้นและมีผลกระทบต่อสมาชิกในครอบครัว	๕ (๓.๘๐)	๒๓ (๒๓.๓๐)	๓๘ (๓๒.๘๐)	๓๓ (๒๘.๕๐)	๕ (๓.๘๐)
ค่าเฉลี่ย = ๒.๘๔					
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๐๓					

จากตารางที่ ๘ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการมีรายจ่ายมากขึ้นและมีผลกระทบต่อสมาชิกในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย ๒.๕๔) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๘๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๘๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๘๐ ตามลำดับ โดยมีระดับความเห็นด้วยระหว่างเห็นด้วยมากและเห็นด้วยปานกลางมากที่สุด

ตารางที่ ๑๐ เงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพมีผลกระทบต่อรายได้หลัก

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๒. เงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพมีผลกระทบต่อรายได้หลัก	๔ (๓.๔๐)	๒๐ (๑๗.๒๐)	๔๐ (๓๔.๕๐)	๔๓ (๓๗.๑๐)	๔ (๓.๗๘)
ค่าเฉลี่ย = ๒.๗๑ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๕๕					

จากตารางที่ ๑๐ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพมีผลกระทบต่อรายได้หลัก (ค่าเฉลี่ย ๒.๗๑) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๕๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๘ แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่าง ได้รับผลกระทบจากการส่งเงินสงเคราะห์ศพแก่สมาชิกที่เป็นรายได้หลักของครอบครัว มีความเห็นด้วยจึงอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๑๑ การหมุนเวียนของระบบการเงินภายในครอบครัวตกต่ำ มีภาระเพิ่มมากขึ้น

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๓. การหมุนเวียนของระบบการเงินภายในครอบครัวตกต่ำ มีภาระเพิ่มมากขึ้น	๔ (๓.๔๐)	๒๐ (๑๗.๒๐)	๔๓ (๓๗.๑๐)	๔๓ (๓๗.๑๐)	๖ (๕.๒๐)
ค่าเฉลี่ย = ๒.๗๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๕๒					

จากตารางที่ ๑๑ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการหมุนเวียนของระบบการเงินภายในครอบครัวตกต่ำ มีภาระเพิ่มมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย ๒.๗๖) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๐ แสดงถึงผลกระทบจากระบบการเงินภายในครอบครัว มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๑๒ ข้อปฏิบัติบางประการเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๔. ข้อปฏิบัติบางประการเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ	๕ (๔.๓๐)	๑๖ (๑๓.๘๐)	๔๒ (๓๖.๒)	๔๗ (๔๐.๕๐)	๖ (๕.๒๐)
ค่าเฉลี่ย = ๒.๗๑ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๕๒					

จากตารางที่ ๑๒ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อปฏิบัติบางประการเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ (ค่าเฉลี่ย ๒.๗๑) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๒ มีความเห็นด้วยน้อยจำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๕๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๑๓ ข้อปฏิบัติบางประการทำให้สมาชิกต้องสูญเสียเวลาในการประกอบอาชีพ

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๕. ข้อปฏิบัติบางประการทำให้สมาชิกต้องสูญเสียเวลาในการประกอบอาชีพ	๘ (๖.๕๐)	๓๕ (๓๐.๒๐)	๓๔ (๒๙.๓๐)	๒๕ (๒๑.๖๐)	๑๔ (๑๒.๑๐)
ค่าเฉลี่ย = ๒.๕๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๑๓					

จากตารางที่ ๑๓ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับข้อปฏิบัติบางประการทำให้สมาชิกต้องสูญเสียเวลาในการประกอบอาชีพ (ค่าเฉลี่ย ๒.๕๘) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๕๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๓๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๐ แสดงให้เห็นว่า ข้อปฏิบัติบางประการทำให้สมาชิกต้องสูญเสียเวลาในการประกอบอาชีพ มีผู้เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางที่เป็นคนกลุ่มใหญ่

ตารางที่ ๑๔ การพึ่งเงินนอกระบบเพื่อช่วยแก้ปัญหาเงินสงเคราะห์ที่ชำระ

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๖. การพึ่งเงินนอกระบบเพื่อช่วยแก้ปัญหาเงินสงเคราะห์ที่ชำระ	๑๖ (๑๓.๘๐)	๔๔ (๓๗.๕๐)	๓๕ (๓๐.๒๐)	๑๓ (๑๑.๒๐)	๘ (๖.๕๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๔๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๐๘					

จากตารางที่ ๑๔ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการพึ่งเงินนอกระบบเพื่อช่วยแก้ปัญหาเงินสงเคราะห์ที่ชำระ (ค่าเฉลี่ย ๓.๔๐) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๕๐ แสดงถึงการพึ่งเงินนอกระบบเพื่อช่วยแก้ปัญหาเงินสงเคราะห์ที่ชำระ จึงมีผู้ใช้บริการห้องสมุดประชาชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๑๕ ค่าครองชีพที่ไม่สอดคล้องกับรายได้ส่งผลกระทบต่อการเงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพ

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๗. ค่าครองชีพที่ไม่สอดคล้องกับรายได้ส่งผลกระทบต่อการเงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพ	๖ (๕.๒๐)	๔๑ (๓๕.๓๐)	๔๒ (๓๖.๒๐)	๒๑ (๑๘.๑๐)	๖ (๕.๒๐)
ค่าเฉลี่ย = ๔.๔๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๔๒					

จากตารางที่ ๑๕ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับค่าครองชีพที่ไม่สอดคล้องกับรายได้ส่งผลกระทบต่อการเงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพ (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๔) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๒๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุดจำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๐ แสดงถึงค่าครองชีพที่ไม่สอดคล้องกับรายได้ส่งผลกระทบต่อการเงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพ จึงส่งผลทำให้มีสมาชิกมีความเห็นด้วยในระดับ โดยเฉลี่ยแล้วค่อนข้างมาก

ตารางที่ ๑๖ สมาชิกส่วนใหญ่มีรายได้น้อยและหวังพึ่งเงินช่วยเหลือเป็นหลัก

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๘. สมาชิกส่วนใหญ่มีรายได้น้อยและหวังพึ่งเงินช่วยเหลือเป็นหลัก	๑๒ (๑๐.๓๐)	๒๘ (๒๔.๑๐)	๓๘ (๓๒.๘๐)	๓๒ (๒๗.๖๐)	๖ (๕.๒๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๐๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๐๖					

จากตารางที่ ๑๖ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับสมาชิกส่วนใหญ่มีรายได้น้อยและหวังพึ่งเงินช่วยเหลือเป็นหลัก (ค่าเฉลี่ย ๓.๐๖) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๘๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๖๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๐ แสดงถึงสมาชิกส่วนใหญ่มีรายได้น้อยและหวังพึ่งเงินช่วยเหลือเป็นหลัก จึงอาจทำให้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสมาคมฯ ปานกิจสงเคราะห์ และอาจเกิดปัญหาอื่นตามมา โดยมีผู้มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมากและเห็นด้วยปานกลางเป็นจำนวนสูงเกินกว่าครึ่งของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ ๑๗ การไม่มีวินัยในเรื่องการเงินส่งผลต่อการชำระเงินในแต่ละปี และเกิดปัญหาอื่นตามมา

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๘. การไม่มีวินัยในเรื่องการเงินส่งผลต่อการชำระเงินในแต่ละปี และเกิดปัญหาอื่นตามมา	๑๒ (๑๐.๓๐)	๔๓ (๓๗.๑๐)	๓๘ (๓๒.๘๐)	๑๘ (๑๕.๕๐)	๕ (๔.๓๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๓๓ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๐๐					

จากตารางที่ ๑๗ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการไม่มีวินัยในเรื่องการเงินส่งผลกระทบต่อชำระเงินในแต่ละปี และเกิดปัญหาอื่นตามมา (ค่าเฉลี่ย ๓.๓๓) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๘๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๐ แสดงการไม่มีวินัยในเรื่องการเงินส่งผลกระทบต่อชำระเงินในแต่ละปี และเกิดปัญหาอื่นตามมา มีผู้เห็นด้วยในระดับปานกลางมีจำนวนสูงที่สุด

ตารางที่ ๑๘ การกู้ยืมเงินในสถาบันการเงินหรือเงินนอกระบบหลังชำระส่งค่าสงเคราะห์ศพ

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑๐. การกู้ยืมเงินในสถาบันการเงินหรือเงินนอกระบบหลังชำระส่งค่าสงเคราะห์ศพ	๑๘ (๑๖.๔๐)	๔๓ (๓๗.๑๐)	๓๕ (๓๐.๒๐)	๑๔ (๑๒.๑๐)	๕ (๔.๓๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๔๘ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๐๔					

จากตารางที่ ๑๘ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินในสถาบันการเงินหรือเงินนอกระบบหลังชำระส่งค่าสงเคราะห์ศพ (ค่าเฉลี่ย ๓.๔๘) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุดจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๐ แสดงถึงการกู้ยืมเงินในสถาบันการเงินหรือเงินนอกระบบภายหลังชำระส่งค่าสงเคราะห์ศพแล้วนี้ เป็นปัญหาต่อเนื่องที่เกิดจากระบบจากเศรษฐกิจของสมาชิก และมีกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับกลางมีจำนวนสูงที่สุด

ตารางที่ ๑๕ ความสามารถในการบริหารการเงินของสมาชิกต่อสมาคมฯ ปณิกสงเคราะห์มีน้อย

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑๑. ความสามารถในการบริหารการเงินของสมาชิกต่อสมาคมฯ ปณิกสงเคราะห์มีน้อย	๒๒ (๑๕.๐๐)	๕๕ (๔๗.๕๐)	๒๕ (๒๑.๖๐)	๗ (๖.๐๐)	๗ (๖.๐๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๖๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๔๐					

จากตารางที่ ๑๕ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับความสามารถในการบริหารการเงินของสมาชิกต่อสมาคมฯ ปณิกสงเคราะห์มีน้อย (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๗) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๕๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุดจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๐ แสดงถึงความสามารถในการบริหารการเงินของสมาชิกต่อสมาคมฯ ปณิกสงเคราะห์มีน้อย มีกลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยในระดับมากมีจำนวนสูงที่สุด

ตารางที่ ๒๐ การจ่ายเงินตามเรียกเก็บทำให้สมาชิกที่มีรายได้น้อยขาดเงินหมุนเวียนเพื่อลงทุน

ด้านเศรษฐกิจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑๒. การจ่ายเงินตามเรียกเก็บทำให้สมาชิกที่มีรายได้น้อยขาดเงินหมุนเวียนเพื่อลงทุน	๑๘ (๑๕.๕๐)	๔๔ (๓๗.๕๐)	๓๖ (๓๑.๑๐)	๑๔ (๑๒.๑๐)	๔ (๓.๕๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๕๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๐๐					

จากตารางที่ ๒๐ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการจ่ายเงินตามเรียกเก็บทำให้สมาชิกที่มีรายได้น้อยขาดเงินหมุนเวียนเพื่อลงทุน (ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมาก จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๑๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๐ และกลุ่มที่มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐ แสดงถึงการจ่ายเงินตามเรียกเก็บทำให้สมาชิกที่มีรายได้น้อยขาดเงินหมุนเวียนเพื่อลงทุน มีกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับมาก และจากผลที่ได้แสดงออกนี้ อาจเป็นสาเหตุมาจากผลกระทบในด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ได้ขยายปัญหาไปสู่ระดับชุมชนอย่างกว้างขวาง เพราะครอบครัวคือส่วนหนึ่งของชุมชน จึงมีผู้เห็นด้วยอยู่ในระดับมากตามมา

ตารางที่ ๒๑ ปัญหาการแตกแยกทางความคิดเห็นของคนในครอบครัวในเรื่องสิทธิผู้รับประโยชน์

๒. ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑. ปัญหาการแตกแยกทางความคิดเห็นของคนในครอบครัวในเรื่องสิทธิผู้รับประโยชน์	๑๑ (๕.๕๐)	๕๑ (๔๔.๐๐)	๓๗ (๓๑.๕๐)	๑๕ (๑๒.๕๐)	๒ (๑.๗๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๔๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๕					

จากตารางที่ ๒๑ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับปัญหาการแตกแยกทางความคิดเห็นของคนในครอบครัวในเรื่องสิทธิผู้รับประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย ๓.๔๖) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมาก จำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ และกลุ่มที่มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๐ แสดงถึงปัญหาการแตกแยกทางความคิดเห็นของคนในครอบครัวในเรื่องสิทธิของผู้รับประโยชน์นี้ มีผู้เห็นด้วยในระดับที่สูง เพราะเรื่องสิทธิในเรื่องของผู้รับประโยชน์ในการนำค่าช่วยเหลือเป็นเรื่องที่สำคัญ จึงมีผู้เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๒๒ ค่านิยมที่ฟุ่มเฟือยโดยไม่จำเป็นหลังได้รับประโยชน์ค่าตอบแทน

ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๒. ค่านิยมที่ฟุ่มเฟือยโดยไม่จำเป็นหลังได้รับประโยชน์ค่าตอบแทน	๗ (๖.๐๐)	๕๑ (๔๔.๐๐)	๓๑ (๒๖.๗๐)	๒๑ (๑๘.๑)	๖ (๕.๒๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๒๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๐๐					

จากตารางที่ ๒๒ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับค่านิยมที่ฟุ่มเฟือยโดยไม่จำเป็นหลังได้รับประโยชน์ค่าตอบแทน (ค่าเฉลี่ย ๓.๒๗) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๐ แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยกับการมีค่านิยมที่ฟุ่มเฟือยโดยไม่จำเป็นหลังได้รับประโยชน์ค่าตอบแทน มีอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๒๓ ความไม่พร้อมในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกทำให้เกิดภาระหนี้สินมาก ถูกฟ้องร้องตามมา

ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๓. ความไม่พร้อมในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกทำให้เกิดภาระหนี้สินมาก ถูกฟ้องร้องตามมา	๖ (๕.๒๐)	๔๕ (๔๒.๒๐)	๔๐ (๓๔.๕๐)	๑๘ (๑๕.๕๐)	๓ (๒.๖๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๓๑ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๕					

จากตารางที่ ๒๓ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับความไม่พร้อมในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกทำให้เกิดภาระหนี้สินมาก ถูกฟ้องร้องตามมา (ค่าเฉลี่ย ๓.๓๑) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากที่สุด จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๒๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐ แสดงให้เห็นถึงความเห็นในด้านนี้ของกลุ่มตัวอย่าง ที่นิยมกระทำตามกันโดยที่ตนเองยังไม่มีความพร้อม และอาจทำให้เกิดภาระหนี้สิน จนอาจทำให้ถูกฟ้องร้องเป็นคดีความในการถูกทวงหนี้ โดยมีผู้เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก และเกินกว่าร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป

ตารางที่ ๒๔ เข้าร่วมเป็นสมาชิกเพราะการเปลี่ยนแปลงโดยขาดการพิจารณาถึงความพร้อมของตนเอง

ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๔. เข้าร่วมเป็นสมาชิกเพราะการเปลี่ยนแปลงโดยขาดการพิจารณาถึงความพร้อมของตนเอง	๔ (๓.๔๐)	๔๐ (๓๘.๕๐)	๕๑ (๔๘.๐๐)	๑๘ (๑๖.๔๐)	๒ (๑.๗๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๒๑ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๒					

จากตารางที่ ๒๔ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการเข้าร่วมเป็นสมาชิกเพราะการเปลี่ยนแปลงโดยขาดการพิจารณาถึงความพร้อมของตนเอง (ค่าเฉลี่ย ๓.๒๑) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐ มีความเห็นด้วยมากที่สุดจำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๐๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๐ แสดงให้เห็นถึงการเข้าร่วมเป็นสมาชิกเพราะการเปลี่ยนแปลงโดยขาดการพิจารณาถึงความพร้อมของตนเอง ก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมอื่นๆ ตามมา โดยมีผู้เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๒๕ การเพิ่มขึ้นของสมาชิกในครอบครัวมีผลต่อความรับผิดชอบแก่สมาคมสงเคราะห์

ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๕. การเพิ่มขึ้นของสมาชิกในครอบครัวมีผลต่อความรับผิดชอบแก่สมาคมสงเคราะห์	๒ (๑.๗๐)	๔๕ (๔๒.๒๐)	๔๔ (๓๗.๔๐)	๑๗ (๑๔.๗๐)	๔ (๓.๔๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๒๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๕					

จากตารางที่ ๒๕ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการเพิ่มขึ้นของสมาชิกในครอบครัวมีผลต่อความรับผิดชอบแก่สมาคมสงเคราะห์ (ค่าเฉลี่ย ๓.๒๔) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๒๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๔๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๗๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐ แสดงการเพิ่มขึ้นของสมาชิกในครอบครัวมีผลต่อความรับผิดชอบแก่สมาคมสงเคราะห์ ในระดับที่ใช้ได้ มีผู้เห็นด้วยเป็นกนกลุ่มใหญ่ที่อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๒๖ การจัดพิธีศพไม่สอดคล้องเหมาะสมกับหลักความพอเพียง

ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๖. การจัดพิธีศพไม่สอดคล้องเหมาะสมกับหลักความพอเพียง	๔ (๓.๔๐)	๔๖ (๓๙.๗๐)	๕๐ (๔๓.๑๐)	๑๕ (๑๒.๐๘)	๑ (๐.๘๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๓๑ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๗๗					

จากตารางที่ ๒๖ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการจัดพิธีศพไม่สอดคล้องเหมาะสมกับหลักความพอเพียง (ค่าเฉลี่ย ๓.๓๑) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐ มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๗๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๑๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๘ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๑ คน คิดเป็น ร้อยละ ๐.๘๐ แสดงให้การจัดพิธีศพไม่สอดคล้องเหมาะสมกับหลักความพอเพียง มีผู้เห็นด้วยเป็นคนกลุ่มใหญ่ที่อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๒๗ การเปลี่ยนแปลงของประชากรในชุมชนเป็นทางเลือกที่ต้องเข้าร่วมเป็นสมาชิก

ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๗. การเปลี่ยนแปลงของประชากรในชุมชนเป็นทางเลือกที่ต้องเข้าร่วมเป็นสมาชิก	๕ (๔.๓๐)	๒๕ (๒๑.๖๐)	๒๑ (๑๘.๑๐)	๔๐ (๓๔.๕๐)	๒๔ (๒๐.๗๐)
ค่าเฉลี่ย = ๒.๔๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๐๔					

จากตารางที่ ๒๗ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของประชากรในชุมชนเป็นทางเลือกที่ต้องเข้าร่วมเป็นสมาชิก (ค่าเฉลี่ย ๒.๔๔) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๐ มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๑๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๕๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๗๐ แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของประชากรในชุมชนเป็นทางเลือกที่ต้องเข้าร่วมเป็นสมาชิก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยกับเรื่องดังกล่าวนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า หลักประกันความมั่นคงในอนาคตของคนในปัจจุบัน มีให้เลือกหลายแนวทาง ไม่ได้มีแต่สมาคมอาปนกิจสงเคราะห์แต่เพียงอย่างเดียว เช่น การฝากออมทรัพย์ การซื้อพันธบัตร ฯลฯ

ตารางที่ ๒๘ การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องฉาปนกิจสงเคราะห์ อาจนำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งระหว่างชุมชนและสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์

ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๘. การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องฉาปนกิจสงเคราะห์ อาจนำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งระหว่างชุมชนและสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์	๒ (๑.๓๐)	๑๓ (๑๑.๒๐)	๒๖ (๒๒.๔๐)	๔๘ (๔๑.๔๐)	๒๗ (๒๓.๓๐)
ค่าเฉลี่ย = ๒.๒๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๕๕					

จากตารางที่ ๒๘ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องฉาปนกิจสงเคราะห์ อาจนำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งระหว่างชุมชนและสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ (ค่าเฉลี่ย ๒.๒๖) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๔๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๔๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๓๐ แสดงถึงความคิดเห็นในด้านนี้ของประชากร มีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๒๙ การขาดการมีส่วนร่วมในครอบครัวของสมาชิกมีผลต่อการส่งชำระค่าสงเคราะห์ศพ

ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๙. การขาดการมีส่วนร่วมในครอบครัวของสมาชิกมีผลต่อการส่งชำระค่าสงเคราะห์ศพ	๓ (๒.๖๐)	๑๓ (๑๑.๒๐)	๒๔ (๒๐.๓๐)	๔๓ (๓๖.๑๐)	๓๓ (๒๘.๔๐)
ค่าเฉลี่ย = ๒.๒๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๐๖					

จากตารางที่ ๒๙ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการขาดการมีส่วนร่วมในครอบครัวของสมาชิกมีผลต่อการส่งชำระค่าสงเคราะห์ศพ (ค่าเฉลี่ย ๒.๒๒) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมาก จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๑๖ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๑๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๐ แสดงถึงการขาดการมีส่วนร่วมในครอบครัวของสมาชิกมีผลต่อการส่งชำระค่าสงเคราะห์ศพ อยู่ในระดับน้อยในกลุ่มของตัวอย่างที่แสดงความเห็น

ตารางที่ ๓๐ การมุ่งแต่ประโยชน์ของเงินช่วยเหลือ ทำให้ค่านิยมที่ดีของคนเปลี่ยนไป

ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑๐. การมุ่งแต่ประโยชน์ของเงินช่วยเหลือ ทำให้ค่านิยมที่ดีของคนเปลี่ยนไป	๘ (๖.๕๐)	๔๐ (๓๔.๕๐)	๕๔ (๔๖.๖๐)	๑๒ (๑๐.๓๐)	๒ (๑.๗๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๓๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๒					

จากตารางที่ ๓๐ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการมุ่งแต่ประโยชน์ของเงินช่วยเหลือ ทำให้ค่านิยมที่ดีของคนเปลี่ยนไป (ค่าเฉลี่ย ๓.๓๔) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๕๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๕๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๐ แสดงถึงการมุ่งแต่ประโยชน์ของเงินค่าช่วยเหลือเพียงอย่างเดียว ทำให้ค่านิยมที่ดีบางอย่างของคนเปลี่ยนไป มีผู้เห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องนี้ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๓๑ วัฒนธรรมทางศาสนาได้รับผลกระทบจากการจัดพิธีกรรมเกี่ยวกับงานศพของสมาชิก

ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑๑. วัฒนธรรมทางศาสนาได้รับผลกระทบจากการจัดพิธีกรรมเกี่ยวกับงานศพของสมาชิก	๒๖ (๒๒.๔๐)	๒๘ (๒๔.๑๐)	๔๒ (๓๖.๒๐)	๑๘ (๑๕.๕๐)	๒ (๑.๗๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๕๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๐๕					

จากตารางที่ ๓๑ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางศาสนาได้รับผลกระทบจากการจัดพิธีกรรมเกี่ยวกับงานศพของสมาชิก (ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๔๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมาก จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๒๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๐ แสดงถึงวัฒนธรรมทางศาสนาได้รับผลกระทบจากการจัดพิธีกรรมเกี่ยวกับงานศพของสมาชิก มีผู้เห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๓๒ การศึกษาของเด็กได้รับผลกระทบจากการจ่ายเงินค่าเช่าของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์เมื่อสมาชิกที่เป็นผู้ปกครองได้เสียชีวิตลง

ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑๒. การศึกษาของเด็กได้รับผลกระทบจากการจ่ายเงินค่าเช่าของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ เมื่อสมาชิกที่เป็นผู้ปกครองได้เสียชีวิตลง	๕ (๗.๘๐)	๔๕ (๔๒.๒๐)	๓๕ (๓๐.๒๐)	๒๐ (๑๗.๒๐)	๓ (๒.๖๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๓๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๕๔					

จากตารางที่ ๓๒ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการศึกษาของเด็กที่ได้รับผลกระทบจากการจ่ายเงินล่าช้าของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์เมื่อสมาชิกที่เป็นผู้ปกครองได้เสียชีวิตลง (ค่าเฉลี่ย ๓.๓๔) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๘๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๒๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๒๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐ แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการศึกษาของเด็กการจ่ายเงินล่าช้าของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ เมื่อสมาชิกที่เป็นผู้ปกครองได้เสียชีวิตลง

ตารางที่ ๓๓ การเคลื่อนไหวของคนในชุมชนจากการรวมตัวของผู้ประสบปัญหาเดียวกันเพื่อทราบข้อมูล

๓. ด้านความเข้มแข็งของชุมชน

ด้านความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑. การเคลื่อนไหวของคนในชุมชนจากการรวมตัวของผู้ประสบปัญหาเดียวกันเพื่อทราบข้อมูล	๓๑ (๒๖.๗๐)	๔๐ (๓๔.๕๐)	๓๓ (๒๘.๔๐)	๑๑ (๙.๕๐)	๑ (๐.๘๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๗๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๕๘					

จากตารางที่ ๓๓ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวของคนในชุมชนจากการรวมตัวของผู้ประสบปัญหาเดียวกันเพื่อทราบข้อมูล (ค่าเฉลี่ย ๓.๗๖) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๕๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๓๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๕๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุดจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๐ แสดงถึงการเคลื่อนไหวของคนในชุมชนจากการรวมตัวของผู้ประสบปัญหาเดียวกันเพื่อทราบข้อมูล มีผู้เห็นด้วยอยู่ในระดับมากกลางซึ่งเป็นกลุ่มผู้ใช้บริการส่วนใหญ่

ตารางที่ ๓๔ ปัญหาการขาดความเข้าใจในเรื่องของฉาปนกิจสงเคราะห์ อาจนำไปสู่ค่านิยมที่ผิดในชุมชน

ด้านความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๒. ปัญหาการขาดความเข้าใจในเรื่องของฉาปนกิจสงเคราะห์ อาจนำไปสู่ค่านิยมที่ผิดในชุมชน	๖ (๕.๒๐)	๔๑ (๓๕.๓๐)	๔๕ (๓๘.๘๐)	๑๕ (๑๖.๔๐)	๕ (๓.๔๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๒๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๒					

จากตารางที่ ๓๔ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับปัญหาการขาดความเข้าใจในเรื่องของฉาปนกิจสงเคราะห์ อาจนำไปสู่ค่านิยมที่ผิดในชุมชน (ค่าเฉลี่ย ๓.๒๐) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐ แสดงถึงปัญหาการขาดความเข้าใจในเรื่องของฉาปนกิจสงเคราะห์ ที่อาจนำไปสู่ค่านิยมที่ผิดในชุมชน มีกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๓๕ ฉาปนกิจสงเคราะห์เป็นพื้นฐานที่ดีในเรื่องการฝึกการมีส่วนร่วมต่อชุมชน

ด้านความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๓. ฉาปนกิจสงเคราะห์เป็นพื้นฐานที่ดีในเรื่องการฝึกการมีส่วนร่วมต่อชุมชน	๘ (๖.๕๐)	๔๕ (๔๒.๒๐)	๔๖ (๓๕.๓๐)	๑๒ (๑๐.๓๐)	๑ (๐.๕๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๔๓ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๐					

จากตารางที่ ๓๕ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับฉาปนกิจสงเคราะห์เป็นพื้นฐานที่ดีในเรื่องการฝึกการมีส่วนร่วมต่อชุมชน (ค่าเฉลี่ย ๓.๔๓) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๕๐ รองลงมามีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๒๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๐ แสดงถึงฉาปนกิจสงเคราะห์เป็นพื้นฐานที่ดีในเรื่องการฝึกการมีส่วนร่วมต่อชุมชน มีกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๓๖ ฉาปนกิจสงเคราะห์เป็นสิ่งช่วยเสริมสร้างในด้านความมั่นคงแก่ชุมชน

ด้านความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๔. ฉาปนกิจสงเคราะห์เป็นสิ่งช่วยเสริมสร้างในด้านความมั่นคงแก่ชุมชน	๒ (๑.๓๐)	๑๖ (๑๓.๘๐)	๔๖ (๓๕.๓๐)	๔๐ (๓๔.๕๐)	๑๒ (๑๐.๓๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๓๗ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๕๑					

จากตารางที่ ๓๖ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับฉาปนกิจสงเคราะห์เป็นสิ่งช่วยเสริมสร้างในด้านความมั่นคงแก่ชุมชน (ค่าเฉลี่ย ๓.๓๗) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๐ รองลงมามีความพึงพอใจมากจำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๐ มีความพึงพอใจปานกลาง จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓๐ มีความพึงพอใจน้อย จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๕๐ และกลุ่มมีความพึงพอใจน้อยที่สุด จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓๐ แสดงถึงกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ฉาปนกิจสงเคราะห์เป็นสิ่งช่วยเสริมสร้างในด้านความมั่นคงแก่ชุมชน มีอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๓๗ ฌาปนกิจสงเคราะห์เป็นส่วนหนึ่งทีแสดงออกในเรื่งการวางแผนในอนาคคทีคืของชุมชน

ด้านความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๕. ฌาปนกิจสงเคราะห์เป็นส่วนหนึ่งทีแสดงออกในเรื่งการวางแผนในอนาคคทีคืของชุมชน	๗ (๖.๐๐)	๒๘ (๒๔.๑๐)	๖๐ (๕๑.๗๐)	๑๗ (๑๔.๗๐)	๔ (๓.๔๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๑๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๖					

จากตารางที่ ๓๗ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับฌาปนกิจสงเคราะห์เป็นส่วนหนึ่งทีแสดงออกในเรื่งการวางแผนในอนาคคทีคืของชุมชน (ค่าเฉลี่ย ๓.๑๔) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่งดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๗๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๗๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๘ ฌาปนกิจสงเคราะห์ทำให้สมาชิกมีโอกาสในการร่วมพัฒนาชุมชนได้มากขึ้น

ด้านความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๖. ฌาปนกิจสงเคราะห์ทำให้สมาชิกมีโอกาสในการร่วมพัฒนาชุมชนได้มากขึ้น	๔ (๓.๔๐)	๓๖ (๓๑.๐๐)	๕๒ (๔๔.๘๐)	๒๐ (๑๗.๒๐)	๔ (๓.๔๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๑๓ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๖					

จากตารางที่ ๓๘ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับฉาปนกิจสงเคราะห์ทำให้สมาชิกมีโอกาสในการร่วมพัฒนาชุมชนได้มากขึ้น (ค่าเฉลี่ย ๓.๑๓) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๘๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐ แสดงถึงฉาปนกิจสงเคราะห์ทำให้สมาชิกมีโอกาสในการร่วมพัฒนาชุมชนได้มากขึ้น มีผู้เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๓๙ ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลของชุมชนได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

ด้านความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๗. ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลของชุมชนได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น	๑๔ (๑๒.๑๐)	๔๖ (๓๙.๗๐)	๓๗ (๓๑.๕๐)	๑๗ (๑๔.๗๐)	๒ (๑.๗๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๔๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๕๔					

จากตารางที่ ๓๙ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลของชุมชนได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น (ค่าเฉลี่ย ๓.๔๕) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๗๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๗๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๐ แสดงถึงการทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลของชุมชนได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น มีกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ ๔๐ สมาคมเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการอนุเคราะห์เพื่อการกุศล แก่ชุมชน

ด้านความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๘. สมาคมเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการอนุเคราะห์เพื่อการกุศล แก่ชุมชน	๑๐ (๘.๖๐)	๔๔ (๓๗.๕๐)	๔๖ (๓๙.๗๐)	๑๔ (๑๒.๑๐)	๒ (๑.๗๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๓๕ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๗					

จากตารางที่ ๔๐ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับสมาคมเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการอนุเคราะห์เพื่อการกุศล แก่ชุมชน (ค่าเฉลี่ย ๓.๓๕) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๕๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๗๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๑๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๐ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๑ ฅาปนกิจสงเคราะห์เป็นลิ่งช่วยเสริมสร้างวิสัยการอดออมของชุมชน

ด้านความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๙. ฅาปนกิจสงเคราะห์เป็นลิ่งช่วยเสริมสร้างวิสัยการอดออมของชุมชน	๒๓ (๑๙.๘๐)	๓๔ (๒๙.๓๐)	๔๐ (๓๔.๕๐)	๑๖ (๑๓.๘๐)	๓ (๒.๖๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๕๐ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๑.๐๔					

จากตารางที่ ๔๑ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับฉาปนกิจสาธารณะเป็นสิ่งช่วยเสริมสร้างวิสัยการออกของชุมชน (ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๘๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐ แสดงถึงฉาปนกิจสาธารณะเป็นสิ่งช่วยเสริมสร้างวิสัยการออกของชุมชน มีผู้เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางเป็นจำนวนมาก

ตารางที่ ๔๒ สหาคมเป็นประโยชน์ในด้านการสร้างนิสัยในการอยู่ร่วมกัน

ด้านความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑๐. สหาคมเป็นประโยชน์ในด้านการสร้างนิสัยในการอยู่ร่วมกัน	๘ (๖.๕๐)	๒๕ (๒๑.๖๐)	๕๔ (๔๖.๖๐)	๒๔ (๑๕.๐๐)	๖ (๕.๒๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๐๖ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๕๔					

จากตารางที่ ๔๒ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับสหาคมเป็นประโยชน์ในด้านการสร้างนิสัยในการอยู่ร่วมกัน (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๔) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๕๐ รองลงมา มีความพึงพอใจมากจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๖๐ มีความพึงพอใจปานกลาง จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๐ มีความพึงพอใจน้อย จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๐ และกลุ่มมีความพึงพอใจน้อยที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๐ แสดงถึงสหาคมเป็นประโยชน์ในด้านการสร้างนิสัยในการอยู่ร่วมกันมีกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางเป็นจำนวนมาก

ตารางที่ ๔๓ ทำให้สมาชิกมีโอกาสในการพัฒนาครอบครัวและชุมชนร่วมกัน

ด้านความเข้มแข็งของชุมชนที่	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑๑. ทำให้สมาชิกมีโอกาสในการพัฒนาครอบครัวและชุมชนร่วมกัน	๔ (๓.๔๐)	๒๕ (๒๕.๐๐)	๕๔ (๔๖.๖๐)	๒๔ (๒๐.๗๐)	๔ (๓.๔๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๐๔ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๘๖					

จากตารางที่ ๔๓ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการทำให้สมาชิกมีโอกาสในการพัฒนาครอบครัวและชุมชนร่วมกัน (ค่าเฉลี่ย ๓.๐๔) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๗๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐ แสดงถึงการทำให้สมาชิกมีโอกาสในการพัฒนาครอบครัวและชุมชนร่วมกัน มีกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๔๔ การใช้จ่ายเงินช่วยเหลือตามวัตถุประสงค์ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจ

ด้านความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑๒. การใช้จ่ายเงินช่วยเหลือตามวัตถุประสงค์ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจ	๑ (๐.๘๐)	๒๕ (๒๕.๐๐)	๖๒ (๕๓.๔๐)	๒๒ (๑๘.๐๐)	๒ (๑.๗๐)
ค่าเฉลี่ย = ๓.๐๒ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = ๐.๗๑					

จากตารางที่ ๔๔ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินช่วยเหลือตามวัตถุประสงค์ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจ (ค่าเฉลี่ย ๓.๐๒) โดยมีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๐ รองลงมา มีความเห็นด้วยมากจำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ มีความเห็นด้วยปานกลาง จำนวน ๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๔๐ มีความเห็นด้วยน้อย จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๐๐ และกลุ่มมีความเห็นด้วยน้อยที่สุด จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๗๐ แสดงถึงการใช้จ่ายเงินช่วยเหลือตามวัตถุประสงค์ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับปานกลางเป็นจำนวนมาก

จากผลของการวิเคราะห์ในเรื่องของผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ ลูกค้ำของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด สามารถสรุปถึงผลกระทบต่าง ๆ ที่ได้จากการวิจัย ดังนี้

๑. ด้านเศรษฐกิจ พบว่า ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้ำของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด สมาชิกได้รับผลกระทบจากระบบของเศรษฐกิจที่ไม่ดีอยู่แล้วเป็นเดิมทุน จากภาระหนี้สินที่กู้ยืมมาจากสถาบันการเงิน ทั้งในและนอกระบบ เมื่อเป็นสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ จึงเป็นการเพิ่มภาระให้มากยิ่งขึ้นทำให้ระบบเศรษฐกิจในครอบครัวและชุมชนกระทบกระเทือนตามไปด้วย

๒. ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ผลกระทบต่อชุมชนในด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม พบว่า สมาชิกส่วนใหญ่มีรายได้น้อย และหวังเงินช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนเมื่อหัวหน้าครอบครัวเสียชีวิตลงเป็นหลัก กระแสของสังคมปัจจุบันในหลาย ๆ ด้านเกี่ยวกับวัตถุ ทำให้สมาชิกเกิดค่านิยมที่ฟุ่มเฟือย และมีวิถีชุมชนบางอย่างเปลี่ยนแปลงไป เช่น การนิยมจัดงานศพที่ไม่เหมาะสมแก่สภาพฐานะของตนเอง และเกินความจำเป็น และทำให้วัฒนธรรมประเพณีทางด้านศาสนาผิดเพี้ยนรูปแบบไปจากเดิม เป็นผลกระทบที่ทำให้เกิดปัญหาและเกิดความขัดแย้งภายในครอบครัว และพัฒนา กลายเป็นปัญหาใหม่ขึ้นในสังคม เช่น ปัญหาทางการศึกษา ด้านศีลธรรม ฯลฯ

๓. ด้านความเข้มแข็งของชุมชน สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์มีส่วนในการทำให้เกิดผลกระทบในด้านดีมากกว่าด้านเสีย เช่น ทำให้เกิดการรวมตัวเพื่อแก้ปัญหาในลักษณะเดียวกันเป็นกลุ่ม การมีโอกาสนในการที่ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นร่วมกันในรูปของกลุ่มชุมชนเพื่อรักษาผลร่วมกัน ซึ่งถือได้ว่าเป็นสิ่งช่วยเสริมสร้างในด้านความมั่นคงแก่ชุมชนให้เกิดขึ้นได้

บทที่ ๕

บทสรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

๕.๑ สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อศึกษาผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด และเพื่อศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ตามจุดประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยได้มีการกำหนดขอบเขตของ การวิจัยนี้ไว้คือ พื้นที่ในเขตอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นเขตพื้นที่ ที่ใช้ในการศึกษา ทำการเก็บข้อมูลจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน ๑๑๖ คน โดยใช้แบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์ประมวลผลทางสถิติ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้ คือ

๕.๑.๑ สรุปผลข้อมูลส่วนบุคคลผู้ตอบคำถาม

๑. ข้อมูลด้านเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศชาย จำนวน ๕๘ คน และเป็นเพศหญิง จำนวน ๕๘ คน

๒. ข้อมูลด้านอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง ๓๑-๔๓ ปี มีมากที่สุด จำนวน ๕๐ คน ซึ่งใกล้เคียงกับสมาชิกที่มีอายุระหว่าง ๔๔-๕๖ ปี จำนวน ๔๓ คน และช่วงอายุ ๑๘-๓๐ ปี จำนวน ๒๐ คน ในขณะที่กลุ่มอายุตั้งแต่ ๕๗ ปี ขึ้นไป มีน้อยที่สุด มีจำนวน ๓ คน

๓. ข้อมูลด้านอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำนา จำนวน ๔๖ รองลงมา คือ อาชีพทำไร่ มีจำนวน ๒๐ คน อาชีพอื่น ๆ ตาม พ.ร.บ. ของ ธ.ก.ส. มีจำนวน ๕ คน การปลูกไม้สน มี ๗ คน การเพาะเห็ดและอาชีพหรือการลงทุนใด ๆ ที่อยู่ในโครงการของ ธ.ก.ส. ที่อนุมัติให้กู้ยืมได้มีจำนวนเท่ากันคือ ๖ คน การปลูกสวนป่า มีจำนวน ๕ คน ทำสวนและการเลี้ยงครั้งมีจำนวนเท่ากัน คือ มีจำนวน ๔ คน การเลี้ยงสัตว์และการเลี้ยงไหมและการสาวไหมมีจำนวนเท่ากัน คือ มีจำนวน ๓ คน การปลูกกล้วยไม้ หรือดอกไม้ จำนวน ๒ คน และอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร จำนวน ๑ คน ตามลำดับ ตามตารางแสดงให้เห็นถึงกลุ่มที่ประกอบอาชีพทำนาและทำไร่มีมากที่สุด เกินกว่าครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

๔. ข้อมูลด้านรายได้ต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่มีรายได้ระหว่าง ๕,๐๐๑-๑,๐๐๐ บาท มีมากที่สุด จำนวน ๖๑ คน และที่รองลงมาคือผู้มีรายได้ระหว่าง ๑,๐๐๐-๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๒๕ และที่รองลงมาอีกเป็นผู้มีรายได้ระหว่าง ๑,๐๐๑-๕,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๕ และผู้มีรายได้ระหว่าง ๕,๐๐๑ บาทขึ้นไปบาท มีจำนวน๑๑ คน ตามลำดับ

๕. ข้อมูลด้านการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่มีการศึกษาในระดับ ประถมศึกษา มีมากที่สุด จำนวน ๖๒ คน และที่รองลงมาเป็นการศึกษาในระดับมัธยม จำนวน ๓๖ คน ผู้มีการศึกษาในระดับอนุปริญญา จำนวน ๑๓ คน และผู้มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน ๕ คน ตามลำดับ

๖. ข้อมูลด้านสถานภาพทางการสมรส พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ผ่านการสมรสแล้ว และมีครอบครัวแล้วทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๔ คน รองลงมาคือผู้ที่ยังเป็น โสดจำนวน ๑ คน และอื่น ๆ ในที่นี้คือ หย่าร้างและเป็นหม้าย จำนวน ๕ คน

๕.๑.๒ สรุปผลข้อมูลผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์

๑) ด้านเศรษฐกิจ

(๑) การมีรายจ่ายมากเพิ่มขึ้นและมีผลกระทบต่อสมาชิกในครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง แสดงถึงความเห็นด้วยในระดับอื่นใกล้เคียงกัน ซึ่งหมายถึง การมีรายจ่ายมากเพิ่มขึ้นและมีผลกระทบต่อสมาชิกในครอบครัว มีความเห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๒) เงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพมีผลกระทบต่อรายได้หลัก พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย รองลงมามีเห็นด้วยปานกลาง แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่าง ได้รับผลกระทบจากการส่งเงินสงเคราะห์ศพแก่สมาชิกที่เป็นรายได้หลักของครอบครัว มีความเห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๓) การหมุนเวียนของระบบการเงินภายในครอบครัวตกต่ำ มีภาระเพิ่มมากขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วย ปานกลางและเห็นด้วยน้อยซึ่งมีผู้เห็นด้วยเท่ากัน และมีความเห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๔) ข้อปฏิบัติบางประการเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับปานกลาง

(๕) ข้อปฏิบัติบางประการทำให้สมาชิกต้องสูญเสียเวลาในการประกอบอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก แสดงให้เห็นว่า ข้อปฏิบัติบางประการทำให้สมาชิกต้องสูญเสียเวลาในการประกอบอาชีพ มีผู้เห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๖) การพึ่งเงินนอกระบบเพื่อช่วยแก้ปัญหาเงินสงเคราะห์ที่ชำระ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง แสดงถึงการพึ่งเงินนอกระบบเพื่อช่วยแก้ปัญหาเงินสงเคราะห์ที่ชำระ มีผู้เห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๗) ค่าครองชีพที่ไม่สอดคล้องกับรายได้ส่งผลต่อการเงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

(๘) สมาชิกส่วนใหญ่มีรายได้น้อยและหวังพึ่งเงินช่วยเหลือเป็นหลัก พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นด้วยเฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก

(๙) การไม่มีวินัยในเรื่องการเงินส่งผลต่อการชำระเงินในแต่ละปี และเกิดปัญหาอื่นตามมา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง โดยรวมแล้วมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่เห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ที่ระดับปานกลาง

(๑๐) การกู้ยืมเงินในสถาบันการเงินหรือเงินนอกระบบหลังชำระส่งค่าสงเคราะห์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และมีกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

(๑๑) ความสามารถในการบริหารการเงินของสมาชิกต่อสมาคมอาสาสมัครสงเคราะห์มีน้อย พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีกลุ่มตัวอย่างที่มีความเห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

(๑๒) การจ่ายเงินตามเรียกเก็บทำให้สมาชิกที่มีรายได้น้อยขาดเงินหมุนเวียนเพื่อลงทุน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นมาก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก

๒) ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

(๑) ปัญหาการแตกแยกทางความคิดเห็นของคนในครอบครัวในเรื่องสิทธิผู้รับประโยชน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

(๒) ค่านิยมที่ฟุ่มเฟือยโดยไม่จำเป็นหลังได้รับประโยชน์ค่าตอบแทน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก แต่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๓) ความไม่พร้อมในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกทำให้เกิดภาระหนี้สินมาก ถูกฟ้องร้องตามมา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับปานกลาง

(๔) การเข้าร่วมเป็นสมาชิกเพราะการเลียนแบบโดยขาดการพิจารณาถึงความพร้อมของตนเอง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีผู้เห็นด้วย มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง

(๕) การเพิ่มขึ้นของสมาชิกในครอบครัวมีผลต่อความรับผิดชอบแก่สมาคมสงเคราะห์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีผู้เห็นด้วย โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๖) การจัดพิธีศพไม่สอดคล้องเหมาะสมกับหลักความพอเพียง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง มีผู้เห็นด้วย โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๗) กับการเปลี่ยนแปลงของประชากรในชุมชนเป็นทางเลือกที่ต้องเข้าร่วมเป็นสมาชิก พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นน้อย และมีค่าโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย

(๘) การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องฉาปนกิจสงเคราะห์ อาจนำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งระหว่างชุมชนและสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย

(๙) การขาดการมีส่วนร่วมในครอบครัวของสมาชิกมีผลต่อการส่งชำระค่าสงเคราะห์ศพ พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย มีค่าโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

(๑๐) การมุ่งแต่ประโยชน์ของเงินช่วยเหลือ ทำให้ค่านิยมที่ดีของคนเปลี่ยนไป พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง และมีผู้เห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๑๑) วัฒนธรรมทางศาสนาได้รับผลกระทบจากการจัดพิธีกรรมเกี่ยวกับงานศพของสมาชิก พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง และมีผู้เห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

(๑๒) กับการศึกษาของเด็กได้รับผลกระทบจากการจ่ายเงินค่าเช่าของสมาคมฉาปนกิจสงเคราะห์เมื่อสมาชิกที่เป็นผู้ปกครองได้เสียชีวิตลง พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และมีค่าโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

๓) ด้านความเข้มแข็งของชุมชน

(๑) การเคลื่อนไหวก่อนหน้าของชุมชนจากการรวมตัวของผู้ประสบปัญหาเดียวกันเพื่อทราบข้อมูล พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก มีผู้เห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

(๒) ปัญหาการขาดความเข้าใจในเรื่องของฉาปนกิจสาธารณะ อาจนำไปสู่ค่านิยมที่ผิดในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง มีกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๓) ฉาปนกิจสาธารณะเป็นพื้นฐานที่ดีในเรื่องการฝึกการมีส่วนร่วมต่อชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง มีกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

(๔) ฉาปนกิจสาธารณะเป็นสิ่งช่วยเสริมสร้างในด้านความมั่นคงแก่ชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๕) ฉาปนกิจสาธารณะเป็นส่วนหนึ่งที่แสดงออกในเรื่องการวางแผนในอนาคตที่ดีของชุมชน พบว่า โดยมียุุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นปานกลาง และมีค่าโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๖) ฉาปนกิจสาธารณะทำให้สมาชิกมีโอกาสในการร่วมพัฒนาชุมชนได้มากขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และมีค่าโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

(๗) การทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลของชุมชนได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง มีกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก

(๘) สมาคมเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการอนุเคราะห์เพื่อการกุศล แก่ชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง มีกลุ่มตัวอย่างโดยเฉลี่ยเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

(๙) ฉาปนกิจสาธารณะเป็นสิ่งช่วยเสริมสร้างวิสัยการอดออมของชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นปานกลาง มีผู้เห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

(๑๐) สมาคมเป็นประโยชน์ในด้านการสร้างนิสัยในการอยู่ร่วมกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ความเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง

(๑๑) การทำให้สมาชิกมีโอกาสในการพัฒนาครอบครัวและชุมชนร่วมกัน พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง โดยมีกลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

(๑๒) การใช้จ่ายเงินช่วยเหลือตามวัตถุประสงค์ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจ พบว่า มีกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวมากที่สุด อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง และมีค่าโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

๕.๒ อภิปรายผล

ผู้วิจัยจำแนกการอภิปรายผลตามลำดับหัวข้อได้ดังนี้

๑. ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า

๑) ด้านเศรษฐกิจ

กลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑๑๖ คน ตอบคำถามเรื่อง ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ในเรื่องค่าครองชีพที่ไม่สมดุลกับรายได้ส่งผลกระทบต่อการเงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพมีมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๔๔ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างในหัวข้ออื่น ๆ เช่น สมาชิกส่วนใหญ่มีรายได้น้อยและหวังพึ่งเงินช่วยเหลือเป็นหลัก, การพึ่งเงินนอกระบบเพื่อช่วยแก้ปัญหาเงินสงเคราะห์ที่ชำระ, ข้อปฏิบัติบางประการทำให้สมาชิกต้องสูญเสียเวลาในการประกอบอาชีพ, ข้อปฏิบัติบางประการเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ ฯลฯ มีค่าโดยเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันอยู่ในระดับน้อย, ปานกลาง และมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปราณี เภมียรทรง ที่ได้ศึกษาผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า หลังจากเข้าร่วมเป็นสมาชิกสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรแล้วไม่สามารถแก้ปัญหาเศรษฐกิจในครอบครัวได้ สาเหตุมาจากการมีภาระหนี้สินเพิ่มขึ้น ต้องกู้ยืมเงินจากนอกระบบมาส่งเบี้ยประกัน หรือมีภาระหนี้สินเดิมที่ต้องรับผิดชอบอยู่แล้วจากธนาคาร จึงเป็นการเพิ่มภาระให้มากขึ้น ในขณะที่ค่าครองชีพสูงขึ้น แต่การหารายได้เพื่อใช้จ่ายในครอบครัวยังเท่าเดิม หรือลดน้อยลง จึงทำให้สมาชิกเกิดผลกระทบในด้านเศรษฐกิจจากครอบครัว และขยายไปสู่ชุมชน โดยรวม และเมื่อรวมด้านแล้วมีค่าเฉลี่ย ๓.๒๔ เป็นความเห็นที่อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

๒) ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

กลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑๑๖ คน ตอบคำถามเรื่อง ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ในเรื่องวัฒนธรรมทางศาสนาได้รับผลกระทบจากการจัดพิธีกรรมเกี่ยวกับงานศพของสมาชิกมีมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ ในขณะที่ในหัวข้ออื่น ๆ เช่น การมุ่งแต่ประโยชน์ของเงินช่วยเหลือ ทำให้ค่านิยมที่ดีของคนเปลี่ยนไป, ค่านิยมที่ฟุ่มเฟือยโดยไม่จำเป็นหลังได้รับประโยชน์ค่าตอบแทน, ปัญหาการแตกแยกทางความคิดเห็นของคนในครอบครัวในเรื่องสิทธิผู้รับประโยชน์, เข้าร่วมเป็นสมาชิกเพราะการเลียนแบบโดยขาดการพิจารณาถึงความพร้อมของตนเอง ฯลฯ มีค่าโดยเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันอยู่ในระดับปานกลาง และมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิชาติ จงพิทักษ์ ซึ่งได้ศึกษาเรื่องผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรฯ โดยพบว่า บทบาทในด้านต่าง ๆ ที่เป็นผลกระทบในด้านดีมีน้อยกว่าในด้านเสีย และสืบเนื่องมาจากรากฐานเดิมในด้านเศรษฐกิจที่ไม่ดี จึงทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด และทำให้สถาบันครอบครัวได้รับผลกระทบขยายวงกว้างไปสู่ผู้อื่น ๆ ของสังคม เช่น ปัญหาด้านการศึกษา วัฒนธรรม ปัญหาครอบครัว ฯลฯ และโดยรวมค่านิยมมีค่าโดยเฉลี่ย ๓.๐๗ ซึ่งเป็นความเห็นที่อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

๓) ด้านความเข้มแข็งของชุมชน

กลุ่มตัวอย่างจำนวน ๑๑๖ คน ตอบคำถามเรื่อง ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ในเรื่องการเคลื่อนไหวของคนในชุมชนจกการรวมตัวของผู้ประสบปัญหาเดียวกันเพื่อทราบข้อมูลมีมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ๓.๗๖ ในขณะที่ในหัวข้ออื่น ๆ เช่น ปัญหาการขาดความเข้าใจในเรื่องของฌาปนกิจสงเคราะห์ อาจนำไปสู่ค่านิยมที่ผิดในชุมชน, ฌาปนกิจสงเคราะห์เป็นพื้นฐานที่ดีในเรื่องการฝึกการมีส่วนร่วมต่อชุมชน, ฌาปนกิจสงเคราะห์เป็นสิ่งช่วยเสริมสร้างในด้านความมั่นคงแก่ชุมชน, ฌาปนกิจสงเคราะห์มีส่วนหนึ่งที่แสดงออกในเรื่องการวางแผนในอนาคตที่ดีของชุมชน ฯลฯ มีค่าโดยเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จุมพล สนธิกาล ที่พบว่า ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรฯ บทบาทในด้านต่าง ๆ ที่เป็นผลกระทบในด้านดีมีมากกว่าในด้านเสีย ทั้งนี้อาจเป็นสาเหตุที่สืบเนื่องมาจากความเป็นสัจธรรมของมนุษย์เอง ที่ต้องอาศัยระบบการพึ่งพาอาศัยกัน เมื่อสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์เป็นบทบาทหนึ่งที่มีลักษณะทำให้เกิดการรวมตัวกันของผู้ที่มีปัญหาอย่างเดียวกัน จึงทำให้เกิดแนวโน้มหรือมีผลไปในทิศทางที่ดีมากกว่าผลเสีย และโดยรวมค่านิยมมีค่าโดยเฉลี่ย ๓.๒๕ ซึ่งเป็นความเห็นที่อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง

๒. ปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมอาปนกิจ สงเคราะห์ของลูกค้าธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ยังขาดการแนะนำที่ดีจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ของ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในการที่จะคอยแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกในเรื่อง ต่าง ๆ เช่น ระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวกับ ข้อกฎหมาย หรือจากเอกสารต่างๆ ที่ต้องปฏิบัติเป็นส่วนใหญ่ และนอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะในการให้ความสะดวกในเรื่องการจัดบริการเคลื่อนที่ เพื่อให้บริการใน เรื่องการประชาสัมพันธ์ แนะนำข้อปฏิบัติในการแก้ปัญหาต่าง ๆ หรืออำนวยความสะดวกในเรื่องที่ เกี่ยวข้องกับงานด้านเอกสาร ฯลฯ

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- ๑) หัวหน้า หรือผู้บริหารส่วนราชการทุกระดับ ควรให้ความสนใจในเรื่อง การพัฒนาคุณ และเสริมสร้างคุณค่าทางด้านจิตใจให้มากขึ้น
- ๒) ปลุกฝังทางด้านจิตสำนึกที่ดี ในด้านจริยธรรม และศีลธรรม แก่พนักงานและเจ้าหน้าที่ ทุกระดับ ยกย่อง และเชิดชูผู้ที่ประพฤติตนดี และมีศีลธรรม เป็นแบบอย่างของหน่วยงาน
- ๓) ส่งเสริมและให้การยกย่องเชิดชู จริยธรรม และศีลธรรม แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้มาก ขึ้นทั้งในส่วนหน้าที่การงาน และความรับผิดชอบในฐานะส่วนตัว แนวทางต่าง ๆ ดังกล่าวนี้ จึงน่าจะ เป็นประโยชน์แก่ผู้บริหารและแก่บุคคลทุกระดับ ที่ควรนำไปพิจารณาเพื่อสร้างสังคมที่ดีได้ต่อไป

๕.๓.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ผู้ศึกษาวิจัยได้เสนอหลักในการศึกษาดังนี้

๑. ศึกษาวิเคราะห์การสร้างชุมชนที่เข้มแข็งและสามารถพึ่งตนเองได้ ตามหลักคำสอนที่มี ในพระพุทธศาสนาในเรื่อง อตถะ ๓
๒. ศึกษาวิเคราะห์การพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกอาปนกิจ สงเคราะห์ สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ในด้านการนำเงินค่าตอบแทนที่ได้จากสมาคมอาปนกิจ สงเคราะห์ไปเพื่อบรรเทาทุกข์
๓. ศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพของชีวิตในชุมชนที่มีไม่ได้เป็นสมาชิกของสมาคมอาปนกิจ สงเคราะห์ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กับผู้ที่เป็นสมาชิกของสมาคมอาปนกิจ สงเคราะห์ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

หัวข้อเหล่านี้ล้วนเป็นประเด็นที่น่าศึกษาวิจัย และเป็นประโยชน์ต่อทางด้านการศึกษา เพื่อใช้ เป็นแนวทางในการพัฒนางานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชน ให้เกิดประสิทธิภาพและผลดียิ่งขึ้น ได้

บรรณานุกรม

๑. หนังสือทั่วไป

- ชเชิญศรี อิศรางกูร ณ อยุธยา. **ปรัชญาตะวันตกสมัยใหม่**. พิมพ์ครั้งที่ ๓. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๓๕.
- ชัยชนะ อิงคะวัต. **นโยบายการพัฒนาประเทศ**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๑.
- เดาวัลย์ นันทวิวัฒน์. **หลักการจัดการ**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาพระสมุรุ, ๒๕๔๓.
- ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร. **รายงานงบดุล-งบกำไรขาดทุน**. กรุงเทพมหานคร : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร, ๒๕๔๕.
- _____ . **รู้จัก ธกส**. กรุงเทพมหานคร : ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร, มปป.
- ธนายุทธ กิตติวีระ. **สหกรณ์ และสมาคม**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, ๒๕๔๕.
- บุญพุดกัญ จาภาวระ. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒**. พิมพ์ครั้งที่ ๕. กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์, ๒๕๔๖.
- จงจิตต์ อธิคมนันทะ. **การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม**. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๓๕.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๘.
- พัฒน์ สุจินงค์. **การพัฒนาสังคมและชุมชน**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, ๒๕๔๘.
- พิมพ์จันทร์ นามวัฒน์. **เอกสารการสอนชุดวิชาองค์การและการจัดการ สาขาวิทยาการจัดการ**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, ๒๕๔๔.
- พุทธทาสภิกขุ. **เตรียมตัวก่อนตาย**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ธรรมบูชา, ๒๕๑๔.
- มนัส สุวรรณ. **นิเวศวิทยากับการพัฒนาเศรษฐกิจ**. พิมพ์ครั้งที่ ๒. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, ๒๕๓๘.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. **กลยุทธ์การตลาด การบริหารการตลาด**. กรุงเทพมหานคร : ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์, ๒๕๔๑.
- สนธยา พลศรี. **ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, ๒๕๓๘.
- สมพงษ์ เกษมสิน. **การบริหารงานบุคคลแผนใหม่**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๔๑.
- สานิตย์ บุญชู. **การพัฒนาการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางสังคม**. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, ๒๕๔๔.

สิทธิพันธ์ พุทธหนู. สังคมวิทยาการเมืองกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม. พิมพ์ครั้งที่ ๔. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๗.

สำนักส่งเสริมกิจการสตรี และสถาบันครอบครัว. คู่มือการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติการฉ้อโกง สงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๕. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี, ๒๕๔๕.

สำนักส่งเสริมสถาบันครอบครัว. พระราชบัญญัติการฉ้อโกงสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๕. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, ๒๕๔๘.

สำเร็จ จันทร์สงค์. เรื่องที่ควรรู้เกี่ยวกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในจังหวัด ร้อยเอ็ด. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนส โตร์, ๒๕๔๘.

๒. วิทยานิพนธ์

กิตติ พงษ์เลิศฤทธิ์. “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานสหกรณ์การเกษตรในเขตสหกรณ์ฯ”.

วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, ๒๕๓๒.

จุมพล สนธิกาล. “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฉ้อโกงสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร สาขาโพนทอง อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด”. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๔๒.

เจริญชัย สมสะอาด. “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฉ้อโกงสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร จังหวัดบุรีรัมย์”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๒.

บุญเทียม จารุณานนท์. “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฉ้อโกงสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอน้ำเย็น จังหวัดอุบลราชธานี”. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๔๒.

ประพัฒน์ โคนทอง. “ความเกี่ยวข้องระหว่างสมาคมฉ้อโกงสงเคราะห์กับสินเชื่อกองเกษตรกรรมของ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดบุรีรัมย์”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์ มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๔๒.

ปราณี เกษียรทรง. “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฉ้อโกงสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร ในจังหวัดร้อยเอ็ด”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๒๕๔๒.

เปล่งศรี อิงคินันท์. “ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย”. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๖๖.

สงกรานต์ สว่างจันทร์. “ความพึงพอใจของสมาชิกต่อสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ของเกษตรกรของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดกาฬสินธุ์”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, ๒๕๔๒.

สมรภูมิ ขวัญคุ้ม. “ความพึงพอใจของบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการจัดสวัสดิการภายในมหาวิทยาลัย”. วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๓๐.

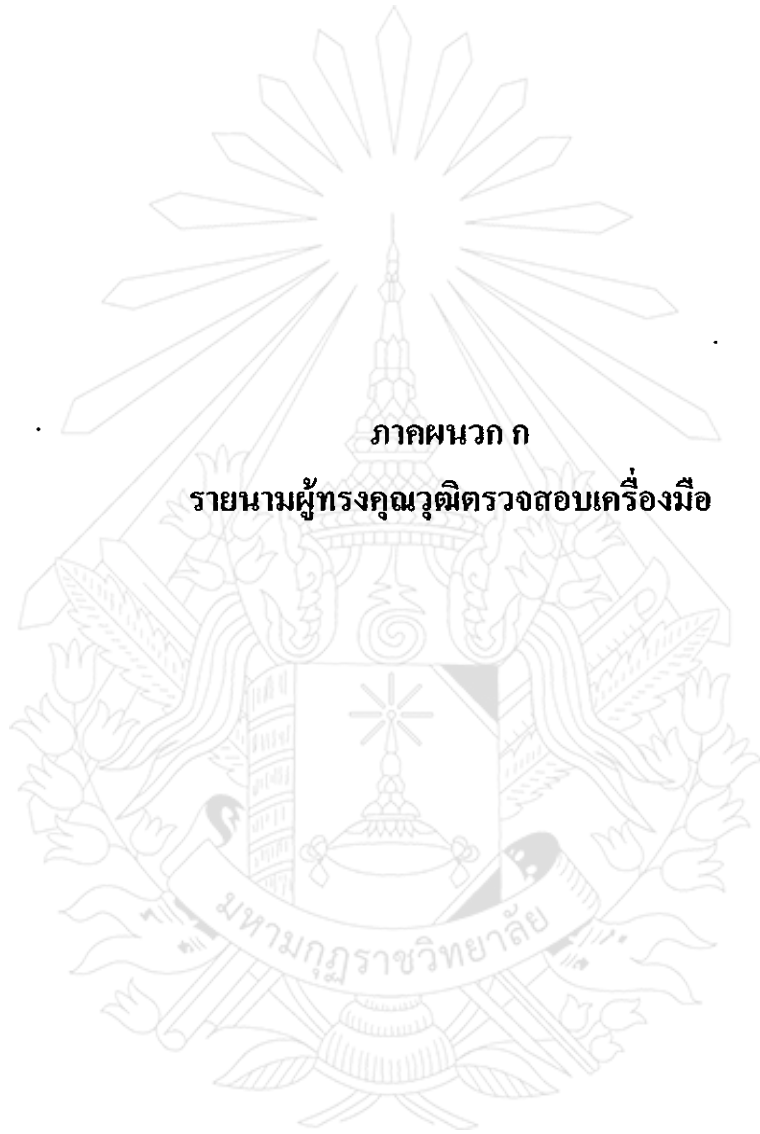
สุชาดา ศรีสกุล. “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาโพนทอง อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๔๒.

สุริยะ วิริยสวัสดิ์. “พฤติกรรมการให้บริการของเจ้าหน้าที่องค์การราชการกับปัจจัยสภาพแวดล้อมในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๓๐.

อภิชาติ จงพิทักษ์. “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในจังหวัดอุดรธานี”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ๒๕๔๗.

๓. รายงานการวิจัย

สาวิตรี กิ่งมณี. “ทัศนคติของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคารเพื่อเกษตรกรและสหกรณ์ : ศึกษากรณีเฉพาะสาขาท่าตูม” รายงานการศึกษาค้นคว้าพิเศษ บ.ร.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ๒๕๔๓.



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

๑. รศ. พิเศษ ดร. จรัส พยัคฆราชศักดิ์

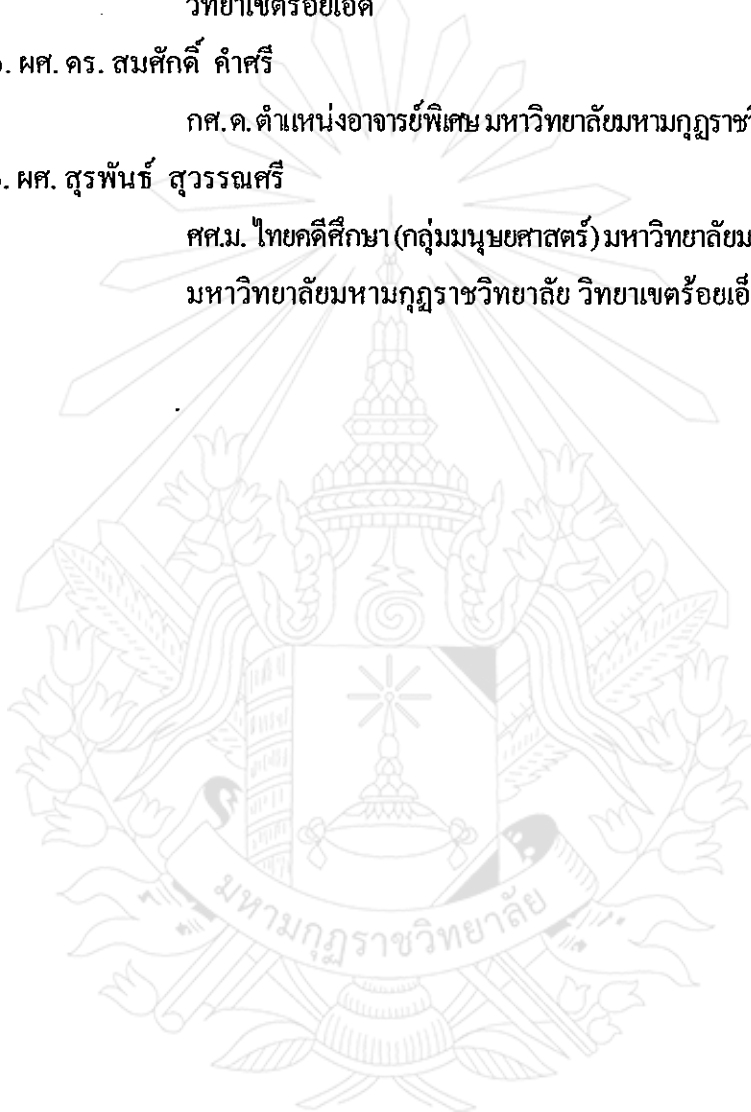
ป.ช. ๖, Ph.D. (Pol. Sc.) อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด

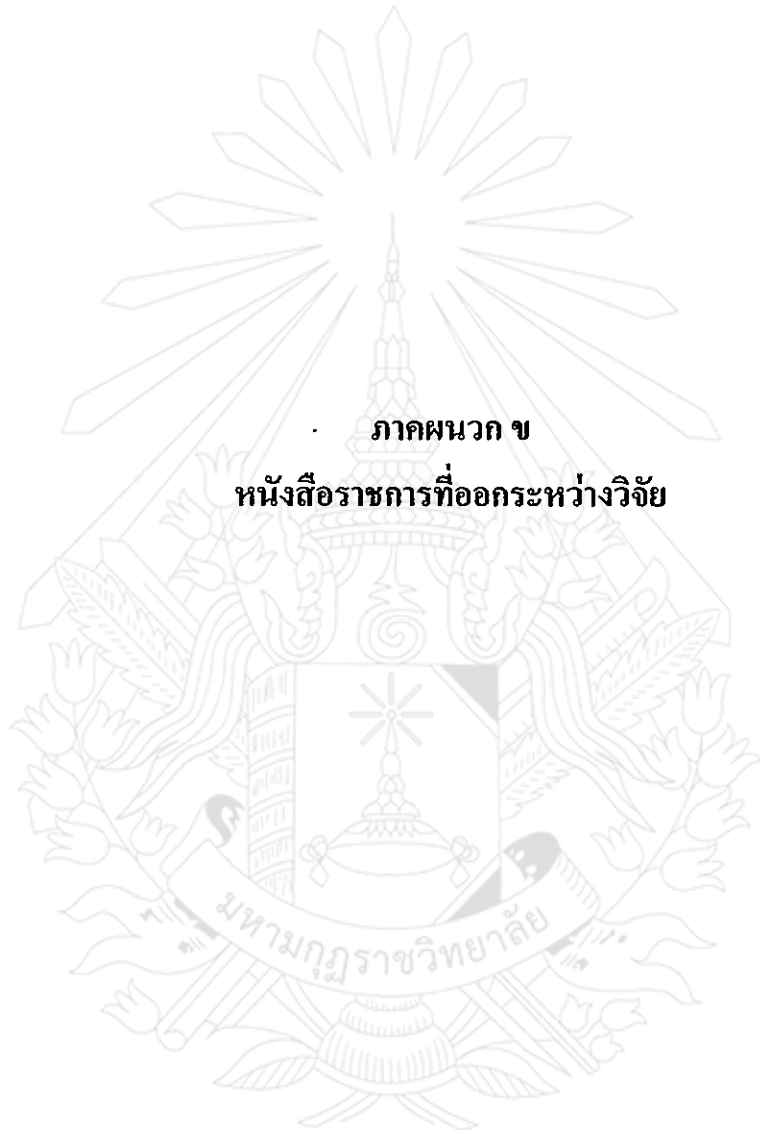
๒. ผศ. ดร. สมศักดิ์ คำศรี

กศ.ด. ตำแหน่งอาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

๓. ผศ. สุรพันธ์ สุวรรณศรี

ศศ.ม. ไทยคดีศึกษา(กลุ่มมนุษยศาสตร์)มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อาจารย์ประจำ
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด





ภาคผนวก ข
หนังสือราชการที่ออกระหว่างวิจัย



ที่ ศธ ๖๐๑๕/ว ๓๐๑

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลียงเมือง
ตำบลคงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐

๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

เจริญพร ผู้จัดการ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ตำบลพนมไพร อำเภอพนมไพร
จังหวัดร้อยเอ็ด

ด้วย นายกัมปนาท เสาะสมบุรณ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมแม่บ้านกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ศน.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอกความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาดังกล่าว ได้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ส่วน วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะมาติดต่อประสานงานกับท่านโดยตรง

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเจริญพร

(พระสุทธิสาร โสภณ)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติกรแทนอธิการบดี

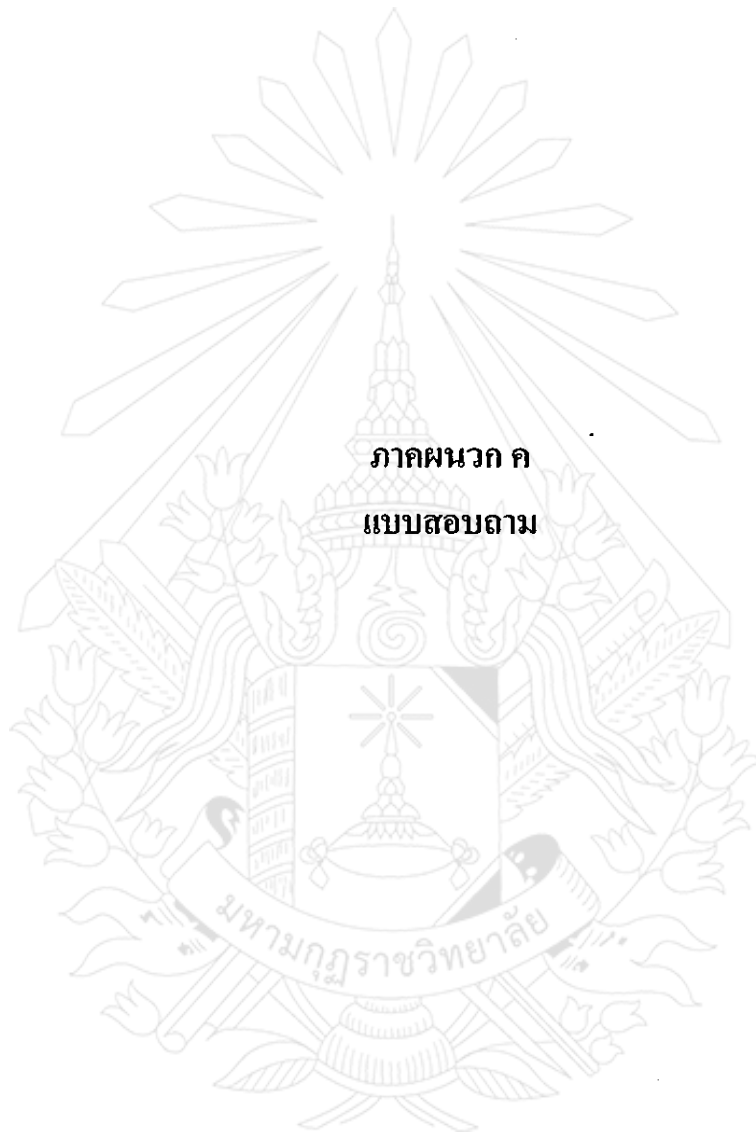
บัณฑิตวิทยาลัย

ศูนย์การศึกษาวิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔,๐-๔๓๕๑-๖๐๗๖

โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘

Http://www.rec.mbu.ac.th



ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

แบบสอบถาม

คำแนะนำ แบบสอบถามนี้ใช้ในการเก็บข้อมูลในการศึกษา เรื่อง กระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ขอให้ท่านโปรดเติมข้อความลงในช่องว่างและเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ()

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูกค้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ ๓ ข้อคิดเห็นอย่างเสรี และปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของลูกค้านธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เลขที่แบบสอบถาม.....

ตอนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของสมาชิก จำนวน ๖ ข้อ

๑. เพศ () ชาย () หญิง
๒. อายุ () ๑๘-๓๐ ปี () ๓๑-๔๓ ปี () ๔๔-๕๖ ปี () ๕๗ ปีขึ้นไป
๓. อาชีพ () การเกษตร () กู้ขาย () ธุรกิจส่วนตัว
() พนักงานบริษัท () รับจ้าง () ข้าราชการบำนาญ () ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
๔. รายได้ต่อเดือน () ๓,๐๐๐-๕,๐๐๐ บาท () ๕,๐๐๑-๗,๐๐๐ บาท
() ๗,๐๐๑-๙,๐๐๐ บาท () ๙,๐๐๐ บาท ขึ้นไป
๕. ระดับการศึกษา () ประถมศึกษา () มัธยมศึกษา () อนุปริญญา
() ปริญญาตรี () อื่น ๆ
๖. สถานภาพ () โสด () สมรส () อื่น ๆ

ตอนที่ ๒ ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ลูก้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๓๖ ข้อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับลงในช่องระดับความคิดเห็น ผลกระทบต่อชุมชนที่เกิดจากสมาคม ฌาปนกิจสงเคราะห์ลูก้าของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้เกณฑ์พิจารณาตอบดังนี้

๕ หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

๔ หมายถึง เห็นด้วยมาก

๓ หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

๒ หมายถึง เห็นด้วยน้อย

๑ หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

๑. ด้านเศรษฐกิจ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑. มีรายจ่ายมากเพิ่มขึ้นและมีผลกระทบต่อสมาชิกในครอบครัว					
๒. เงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพมีผลกระทบต่อรายได้หลัก					
๓. การหมุนเวียนของระบบการเงินภายในครอบครัวตกต่ำ มีภาระเพิ่มมากขึ้น					
๔. ข้อปฏิบัติบางประการเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพ					
๕. ข้อปฏิบัติบางประการทำให้สมาชิกต้องสูญเสียเวลาในการประกอบอาชีพ					

ข้อความ	ระดับความถี่เห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๖. การพึ่งเงินนอกระบบเพื่อช่วยแก้ปัญหาเงินสงเคราะห์ที่ชำระ					
๗. ค่าครองชีพที่ไม่สมดุลกับรายได้ส่งผลกระทบต่อการเงินที่สมาชิกส่งเป็นค่าสงเคราะห์ศพ					
๘. สมาชิกส่วนใหญ่มีรายได้น้อยและหวังพึ่งเงินช่วยเหลือเป็นหลัก					
๙. การไม่มีวินัยในเรื่องการเงินส่งผลกระทบต่อชำระเงินในแต่ละปี และเกิดปัญหาอื่นตามมา					
๑๐. การกู้ยืมเงินในสถาบันการเงินหรือเงินนอกระบบหลังชำระส่งค่าสงเคราะห์ศพ					
๑๑. ความสามารถในการบริหารการเงินของสมาชิกต่อสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์มีน้อย					
๑๒. การจ่ายเงินตามเรียกเก็บทำให้สมาชิกที่มีรายได้น้อยขาดเงินหมุนเวียนเพื่อลงทุน					

๒. ด้านการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑. ปัญหาการแตกแยกทางความคิดเห็นของคนในครอบครัวในเรื่องสิทธิผู้รับประโยชน์					
๒. ค่านิยมที่ฟุ้งเฟ้อโดยไม่จำเป็นหลังได้รับประโยชน์ค่าตอบแทน					
๓. ความไม่พร้อมในการเข้าร่วมเป็นสมาชิกทำให้เกิดภาระหนี้สินมาก ถูกฟ้องร้องตามมา					
๔. เข้าร่วมเป็นสมาชิกเพราะการเลียนแบบโดยขาดการพิจารณาถึงความพร้อมของตนเอง					
๕. การเพิ่มขึ้นของสมาชิกในครอบครัวมีผลต่อความรับผิดชอบแก่สมาคมสงเคราะห์					
๖. การจัดพิธีศพไม่สอดคล้องเหมาะสมกับหลักความพอเพียง					
๗. การเปลี่ยนแปลงของประชากรในชุมชนเป็นทางเลือกที่ต้องเข้าร่วมเป็นสมาชิก					
๘. การขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องฌาปนกิจสงเคราะห์ อาจนำไปสู่ปัญหาความขัดแย้งระหว่างชุมชนและสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๘. การขาดการมีส่วนร่วมในครอบครัวของสมาชิกมีผลต่อการส่งชำระค่าสงเคราะห์ศพ					
๑๐. การมุ่งแต่ประโยชน์ของเงินช่วยเหลือ ทำให้ค่านิยมที่ดีของคนเปลี่ยนไป					
๑๑. วัฒนธรรมทางศาสนาได้รับผลกระทบจากการจัดพิธีกรรมเกี่ยวกับงานศพของสมาชิก					
๑๒. การศึกษาของเด็กได้รับผลกระทบจากการจ่ายเงินค่าซ้ำของสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์เมื่อสมาชิกที่เป็นผู้ปกครอง ได้เสียชีวิตลง					

๓. ด้านความเข้มแข็งของชุมชน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑. การเคลื่อนไหวของคนในชุมชนจากการรวมตัวของผู้ประสบปัญหาเดียวกันเพื่อทราบข้อมูล					
๒. ปัญหาการขาดความเข้าใจในเรื่องของฌาปนกิจสงเคราะห์ อาจนำไปสู่ค่านิยมที่ผิดในชุมชน					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๓. ฅาปนกิจสงเคราะห์เป็นพื้นฐานที่ดีในเรืองการฝึกการมีส่วนร่วมต่อชุมชน					
๔. ฅาปนกิจสงเคราะห์เป็นลิ่งช่วยเสริมสร้างในด้านความมั่นคงแก่ชุมชน					
๕. ฅาปนกิจสงเคราะห์เป็นส่วนหนึ่งทีแสดงออกในเรืองการวางแผนในอนาคตที่ดีของชุมชน					
๖. ฅาปนกิจสงเคราะห์ทำให้สมาชิกมีโอกาสนในการร่วมพัฒนาชุมชนได้มากขึ้น					
๗. ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลของชุมชนได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น					
๘. สมาคมเป็นตัวอย่างที่ดีในด้านการอนุเคราะห์เพื่อการกุศลแก่ชุมชน					
๙. ฅาปนกิจสงเคราะห์เป็นลิ่งช่วยเสริมสร้างวิสัยการอดอมของชุมชน					
๑๐. สมาคมเป็นประโยชน์ในด้านการสร้างนิสัยในการอยู่ร่วมกัน					
๑๑. ทำให้สมาชิกมีโอกาสนในการพัฒนาครอบครัวและชุมชนร่วมกัน					
๑๒. การใช้จ่ายเงินช่วยเหลือตามวัตถุประสงค์ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางด้านเศรษฐกิจ					

ตอนที่ ๓ ข้อคิดเห็นอย่างเสรี และปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขปัญหา ผลกระทบต่อ
ชุมชนที่เกิดจากสมาคมมาปนกิจสงเคราะห์ของลูกศิษย์นาครเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

.....

.....

.....

.....

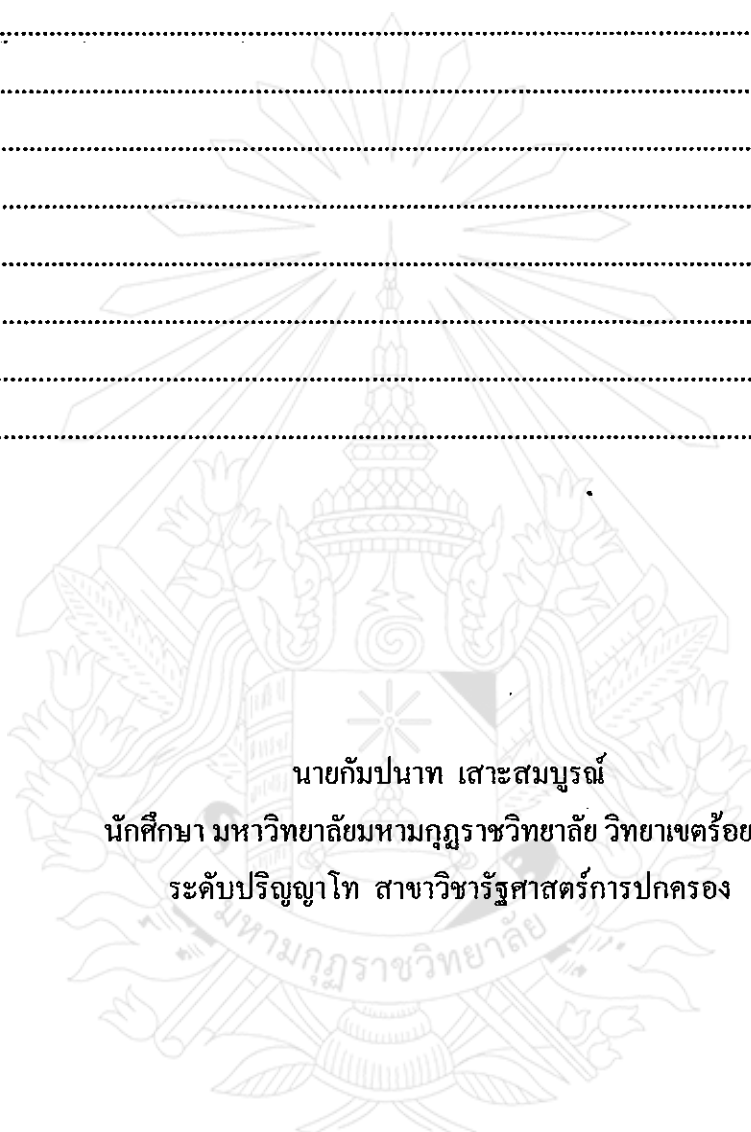
.....

.....

.....

.....

.....



นายกำปนาท เสาะสมบูรณ์

นักศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ นายกัมปนาท เสาะสมบูรณ์
เกิด วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๑๔
สถานที่เกิด ๗๓ หมู่ ๗ บ้านโพธิ์น้อย ตำบลแสนสุข อำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด
ที่อยู่ปัจจุบัน ๒๕๕/๒๕๗/๒๕๕ ถนนรณชัยชาญยุทธ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

ประวัติการศึกษา
พ.ศ. ๒๕๔๘ ธรรมศึกษาชั้นโท
พ.ศ. ๒๕๖๖ เกษตรศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์

ประวัติการทำงาน
พ.ศ. ๒๕๓๗ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดร้อยเอ็ด
พ.ศ. ๒๕๓๘ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด
พ.ศ. ๒๕๔๕ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาจตุรพัตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด
พ.ศ. ๒๕๔๗ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด

มหาวิทยาลัย