



ความคิดเห็นของประเทศไทยที่มีต่อวัฒนธรรมและการเมืองระบบ  
ประชาธิปไตยในทำเลเมืองและเกือบ  
อันก่อเมือง จังหวัดนครสวรรค์

พระบาทในช ๑๕๖๔ (พ.ศ.๒๕๖๔)

วิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาด้านหลักสูตรภาษาไทยและการเมือง  
สาขาวิชาปรัชญาศรีวิภากรเป้าการ  
นักศึกษาไทยเดียว มหาวิทยาลัยมหาชนกุรุพิทักษ์  
พุทธศักราช ๒๕๖๔

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบ  
ประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ<sup>๑</sup>  
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์



เลขทะเบียน _____
เลขเรียกหนังสือ _____
วันที่ _____

พระนาโนช ธิติธรรม (ไหหม่อง)

หนังสืออ้างอิง

(REFERNCE BOOK)

ให้ใช้เฉพาะในห้องสมุดเท่านั้น

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตราจารย์บัณฑิต

สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์การปกครอง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๖

บ 15316

THE PEOPLE'S OPINION TOWARDS THE DEMOCATIC POLITICAL  
CULTURE OF TAMBOL BAN MAKLUEA IN MUEANG  
DISTRICT, NAKHON SAWAN PROVINCE

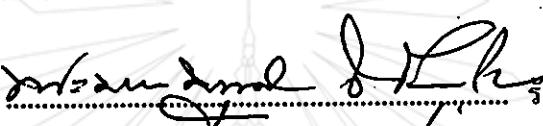


A THESIS PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS  
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS  
DEPARTMENT OF GOVERNMENT  
GRADUATE SCHOOL  
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY  
B.E. 2556 [2013]

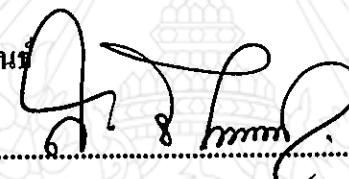
**หัวข้อวิทยานิพนธ์** : ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบ  
 ประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกตือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์  
**ชื่อนักศึกษา** : พระมาโนช จิติชุมโน (ไก่ทอง)  
**สาขาวิชา** : รัฐศาสตร์การปกครอง  
**อาจารย์ที่ปรึกษา** : รองศาสตราจารย์ครชัย ท้าวมิตร

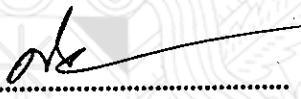
---

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหากรุราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตตรมหาบัณฑิต

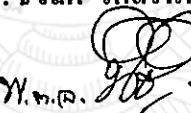
 รักษาราษฎร์คือบัณฑิตวิทยาลัย  
 (ประธานบุญครร พานวุฒิ (ผศ.ดร.))

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สุกิจ ชัยมุสิก)

 อาจารย์ที่ปรึกษา  
 (รองศาสตราจารย์ครชัย ท้าวมิตร)

 กรรมการ  
 (ดร. ชวัลิต ไหสวินทร์)

 กรรมการ  
 (พันตำรวจเอก ศาสตราจารย์ ดร. นิธิ ศรีวัฒนา)

 กรรมการ  
 (ดร. ปัญญา กล้ายเดช)

Thesis Title : The People's Opinion Towards the Democratic Political Culture of Tambol Ban Makluea in Mueang District, Nakhon Sawan Province

Student's Name : Phramanot Thitithammo (Maithong)

Department : Government

Advisor : Assoc. Prof. Sornchai Taomitr

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P.S. Nanavuddho ..... Acting Dean of Graduate School

(Phramaha Boonsri Nanavuddho (Asst. Prof.Dr.))

Thesis Committee

S. Chaimusik ..... Chairman

(Asst. Prof. (Emeritus) Dr. Sukit Chaimusik)

P.S. ..... Advisor

(Assoc. Prof. Sornchai Taomitr)

Chawalit Lairin ..... Member

(Dr. Chawalit Lairin)

N. Srivatana ..... Member

(Pol. Col. Prof. Dr. Niti Srivatana)

P. Klaydesh ..... Member

(Dr. Panya Klaydesh)

หัวข้อวิทยานิพนธ์	: ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบ ประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์
ชื่อนักศึกษา	: พะโนนิช ชิติชุมโน (ใหม่ทอง)
สาขาวิชา	: รัฐศาสตร์การปกครอง
อาจารย์ที่ปรึกษา	: รองศาสตราจารย์ศรษัย ท้วนนิตร
ปีการศึกษา	: 2555

### บทคัดย่อ

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัด  
นครสวรรค์ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยใน  
ตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ของประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษาและ  
อาชีพต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองใน  
ระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ วิจัยนี้  
เป็นวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปที่มีสิทธิ  
เลือกตั้ง ในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 385 คน ใช้วิธีสุ่มแบบ  
แบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้การวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์และประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์  
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มี 2 ประเภท ได้แก่ 1) สถิติเชิงพรรณนา คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ  
ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 2) สถิติเชิงอนุमาน ได้แก่ การทดสอบค่าที (*t-test*) และ  
การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) หากทดสอบแล้วพบความแตกต่าง  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี  
ของเชฟฟ์เฟ่ (Scheffé)

### ผลการวิจัยพบว่า

1) ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยใน  
ตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ รวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ  
พิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาต่ำสุด ดังนี้ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ  
ด้านการแสดงความคิดเห็น การแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและ  
ความเสมอภาค ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความ  
เชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ตามลำดับ

2) ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ประชาชนที่มีระดับการศึกษาและอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ไม่แตกต่างกัน

3) ข้อเสนอแนะตามวัตถุประสงค์เกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมือง ระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ 1) ด้านความเชื่อนั่นคือการต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ได้แก่ รัฐ นักการเมือง ควรให้ความรู้ กับประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย 2) ด้านความเชื่อนั้นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ได้แก่ ประชาชนควรให้ความเสมอภาคในการแสดงออกของแต่บุคคล 3) ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ได้แก่ ประชาชนควรให้ความสำคัญในการตัดเลือกตัวแทนที่ดีเข้าไปมีอำนาจทางการเมือง 4) ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ได้แก่ ประชาชนควรถ้าวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองอย่างสร้างสรรค์ 5) ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพียงการ ได้แก่ ประชาชนควรให้การเคารพความคิดเห็นของคนอื่น



Thesis Title : **The People's Opinion Towards the Democratic Political Culture of Tambol Ban Makluea in Mueang District, Nakhon Sawan Province**  
Student's Name : **Phramanot Thitithammo (Maithong)**  
Department : **Government**  
Advisor : **Assoc. Prof. Sornchai Taomitr**  
Academic Year : **B.E. 2555 (2012)**

---

### **ABSTRACT**

The objectives of this thesis paper were as follows: 1) to study the People's Opinion towards the Democratic culture of Tambol Ban Makluea in Mueang District, Nakhon Sawan Province. 2) to compare the people's Opinion towards the Democratic culture of Tambol Ban Makluea in Mueang District, Nakhon Sawan Province with their different sex, age and education level, and 3) to study the suggestion the approach to support the democratic political culture of Tambol Ban Makluea in Mueang District, Nakhon Sawan Province. This research was a quantitative methodology. Its instrument was questionares. The samples were 385 persons .The random sampling was used the Taro Yamane formula. The analyzed statistics were used two ; descriptive and inferential . One consisted of frequency , percentage, mean and standard deviation including T-test and One- Wan ANOVA or F-test .If differentiation was found ,it was tested in a pair by mean of Scheffe' with the significant of 0.05

#### **The results of research were found as follows:**

- 1) The Opinion of People towards the Democratic culture of Tambol Ban Makluea in Mueang District, Nakhon Sawan Province in total of medium level. Considering each of aspect found that the maximum level was aspect of not dictatorship and aspect medium was a showing and speaking in public, faithfully royalty and civil duties and aspect of minimum was not respect in the Democratic.
- 2) The results of hypothesis – test were found that people who had different sex had opinion not different, but people who had education level and career different, had opinion in the political culture different at significant average of 0.05 .

3) The suggestion of people was found that 1) aspect of faithful to democratic was high frequency. Politicians should give the knowledge to people , 2) aspect of equality and royalty was a high frequency too. People should receive the equality in the society, 3) aspect of election the good representative , they should have a good representative also , 4) aspect of public showing and speaking on political culture, they should dare showing and speaking, 5 ) aspect of non dictatorship was high frequency , people should respect for themselves and others' thinking.



หน้า	
ก	<b>บทคัดย่อภาษาไทย</b>
ก	<b>บทคัดย่อภาษาอังกฤษ</b>
จ	<b>กิตติกรรมประกาศ</b>
น	<b>สารบัญ</b>
ณ	<b>สารบัญตาราง</b>
ณ	<b>สารบัญแผนภูมิ</b>
๑	 
๑	<b>บทที่ 1 บทนำ</b>
๑	1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
๓	1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย
๓	1.3 สมมติฐานการวิจัย
๓	1.4 ขอบเขตของการวิจัย
๔	1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
๔	1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย
๗	 
๗	<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>
๗	2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
๑๑	2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการเมือง
๑๗	2.3 แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง
๓๐	2.4 แนวคิดเกี่ยวกับระบบประชาธิบัติไทย
๕๕	2.5 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา
๕๘	2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
๖๑	2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย
๖๓	 
๖๓	<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>
๖๓	3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เทคนิคิวิธีการสู่มตัวอย่าง	64
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย-	65
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	66
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	68
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	69
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	70
 บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	 72
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	72
4.2 ขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล	73
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	74
ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	74
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมการเมือง ระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์	76
ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย	82
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทาง การเมือง ในระบบประชาธิปไตย ตำบลท่ามะเกลือ อําเภอ เมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์	110
 บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	 114
5.1 สรุปผลการวิจัย	115
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	118
5.3 ข้อเสนอแนะ	121
5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	121
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	122
 บรรณานุกรม	 123

<b>ภาคผนวก</b>	<b>128</b>
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	129
ภาคผนวก ข หนังสือขออนุญาตที่เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	131
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุญาตที่ร่วบรวมเก็บข้อมูล	137
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม	139
ภาคผนวก จ สรุปผลค่า IOC	146
ภาคผนวก ฉ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	151
<b>ประวัติผู้วิจัย</b>	<b>154</b>



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 รายละเอียดของประชาชนและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหมู่บ้าน	65
ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	74
ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	74
ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ	75
ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน	76
ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย	77
ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค	78
ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักชาติที่พลเมืองและความเชื่อมั่นในตนเอง	79
ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์	80
ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นผู้ดี	81

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย (X̄) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน จำแนกตามเพศ	82
ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน ที่มีเพศต่างกัน	82
ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย (X̄) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย จำแนกตามเพศ	83
ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ที่มีเพศต่างกัน	83
ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย (X̄) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อนั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค จำแนกตามเพศ	84
ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อนั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ที่มีเพศต่างกัน	84
ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย (X̄) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อนั่นในตนเอง จำแนกตามเพศ	85
ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อนั่นในตนเอง ที่มีเพศต่างกัน	85

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ จำแนกตามเพศ	86
ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ที่นี่เพศต่างกัน	86
ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่นิจิตใจเป็นแพ็ดดิจการ จำแนกตามเพศ	87
ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่นิจิตใจเป็นแพ็ดดิจการ ที่นี่เพศต่างกัน	87
ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	88
ตารางที่ 4.23 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา	88
ตารางที่ 4.24 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่คิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)	89
ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย จำแนกตามระดับการศึกษา	90

ตารางที่ 4.26 แสดงการวิเคราะห์เหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ เมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบ ประชาธิปไตย ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	90
ตารางที่ 4.27 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายถูกรายคิดเห็นของ ประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบล บ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อ หลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการ ของ เชฟฟ์ (Scheffé)	91
ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลผลความคิดเห็น ของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบล บ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและ ความเสมอภาค จำแนกตามระดับการศึกษา	92
ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ เมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ของประชาชน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	92
ตารางที่ 4.30 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายถูกรายคิดเห็นของ ประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบล บ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรี และความเสมอภาค ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟฟ์ (Scheffé)	93
ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลผลความคิดเห็น ของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบล บ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกระบบที่ พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง จำแนกตามระดับการศึกษา	94
ตารางที่ 4.32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ เมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกระบบที่พลเมือง และมีความ เชื่อมั่นในตนเอง ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน	94

ตารางที่ 4.33 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่คิดเห็นของ ประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบล บ้านมะเกลือ อ่าເກອນເມືອງຈັງຫວັດຄຣສວຣຄໍ ດ້ານຄວາມສ້ານິກໃນໜ້າທີ່ ພລເມືອງ ແລະມີຄວາມເຊື່ອນັ້ນໃນຕົນເອງ ທີ່ມີຮັບດັບການສຶກຍາຕ່າງກັນ ວິທີກາ ຂອງເໜີ່ເໜີ່ (Scheffé) 95
ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส່ວນເປົ້າຍແນນມາຕຽນ (S.D) ແລະແປລຜລຄວາມຄົດເຫັນ ຂອງປະຊາທິປະໄຕທີ່ມີຕ່າງໆໃນຕົນເອງຈັງຫວັດຄຣສວຣຄໍ ດ້ານການແສດງຄວາມຄົດເຫັນກາ ແສດອອກແລະກາວິພາກຍົວຈາກສົ່ງ ຈໍາແນກຕາມຮະດັບການສຶກຍາ 96
ตารางที่ 4.35 แสดงຜລກາຣີວິເຄາະທີ່ຄວາມແປປປວນຄວາມຄົດເຫັນຂອງປະຊາທິປະໄຕໃນຕົນເອງຈັງຫວັດຄຣສວຣຄໍ ດ້ານການແສດງຄວາມຄົດເຫັນກາແສດອອກແລະກາ ວິພາກຍົວຈາກສົ່ງຂອງປະຊາທິປະໄຕທີ່ມີຮັບດັບການສຶກຍາຕ່າງກັນ 96
ตารางที่ 4.36 แสดงຄ່າเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส່ວນເປົ້າຍແນນມາຕຽນ (S.D) ແລະແປລຜລຄວາມຄົດເຫັນ ຂອງປະຊາທິປະໄຕທີ່ມີຕ່າງໆໃນຕົນເອງຈັງຫວັດຄຣສວຣຄໍ ດ້ານການໄມ່ມີຈິດໃຈເປັນແຜ່ດັກກາ ຈໍາແນກຕາມຮະດັບການສຶກຍາ 97
ตารางที่ 4.37 แสดงການວິເຄາະທີ່ແໜ່ງຄວາມແປປປວນຄວາມຄົດເຫັນຂອງປະຊາທິປະໄຕທີ່ມີຕ່າງໆ ໃນຕົນເອງຈັງຫວັດຄຣສວຣຄໍ ອຳເກອນເມືອງຈັງຫວັດຄຣສວຣຄໍ ດ້ານການໄມ່ມີຈິດໃຈເປັນແຜ່ດັກກາ ໄນ່ມີຈິດໃຈເປັນແຜ່ດັກກາ 97
ตารางที่ 4.38 แสดงການວິເຄາະທີ່ຄວາມແກ້ໄຂທີ່ມີຕ່າງໆໃນຕົນເອງຈັງຫວັດຄຣສວຣຄໍ ທີ່ມີຮັບດັບການສຶກຍາຕ່າງກັນ ດ້ານການໄມ່ມີຈິດໃຈເປັນແຜ່ດັກກາ ວິທີກາຂອງເໜີ່ເໜີ່ (Scheffé) 98
ตารางที่ 4.39 แสดงຄ່າเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ສ່ວນເປົ້າຍແນນມາຕຽນ (S.D) ແລະແປລຜລຄວາມ ຄົດເຫັນຂອງປະຊາທິປະໄຕທີ່ມີຕ່າງໆໃນຕົນເອງຈັງຫວັດຄຣສວຣຄໍ ໂດຍຮວມ 5 ດ້ານ ຈໍາແນກຕາມອາຫຼືພ 99

- ตารางที่ 4.40 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ  
เมืองจังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน ที่มีอาชีพต่างกัน 100
- ตารางที่ 4.41 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่คิดเห็นของ  
ประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบล  
บ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน ที่มีระดับ  
การศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé) 101
- ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลผลความ  
คิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตย  
ในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่น  
ครรภาราต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย จำแนกตามอาชีพ 102
- ตารางที่ 4.43 แสดงการวิเคราะห์แหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ  
เมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นครรภาราต่อหลักการปกครองแบบ  
ประชาธิปไตย ที่มีอาชีพต่างกัน 102
- ตารางที่ 4.44 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่คิดเห็นของ  
ประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบล  
บ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน  
ด้านความเชื่อมั่นครรภาราต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย วิธีการ  
ของเชฟเฟ่ (Scheffé) 103
- ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลผลความ  
คิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตย  
ในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นใน  
ศักดิ์ศรีและความเสมอภาค จำแนกตามอาชีพ 104
- ตารางที่ 4.46 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ  
เมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ที่  
มีอาชีพต่างกัน 104

- ตารางที่ 4.47** แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่คิดเห็นที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ  
เมือง จังหวัดนครสวรรค์ ของประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้าน<sup>๑</sup>  
ความเชื่อมั่นในสังคมศรีและความเสมอภาค วิธีการของ เชฟฟี่ (Scheffé) 105
- ตารางที่ 4.48** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลผลความ  
คิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตย  
ในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกร่วม  
หน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง จำแนกตามอาชีพ 106
- ตารางที่ 4.49** แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ  
เมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกร่วมหน้าที่พลเมือง และมีความ  
เชื่อมั่นในตนเองของประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน 106
- ตารางที่ 4.50** แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่คิดเห็นที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ  
เมืองจังหวัดนครสวรรค์ ของประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้าน<sup>๒</sup>  
ความสำนึกร่วมหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง วิธีการของ เชฟฟี่  
(Scheffé) 107
- ตารางที่ 4.51** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลผลความ  
คิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตย  
ในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความ  
คิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ จำแนกตามอาชีพ 108
- ตารางที่ 4.52** แสดงการวิเคราะห์แหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ  
เมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการ  
วิพากษ์วิจารณ์ของประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน 108
- ตารางที่ 4.53** แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และแปลผลความ  
คิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตย  
ในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจ<sup>๓</sup>  
เป็นแพดด์การ จำแนกตามอาชีพ 109

ตารางที่ 4.54 แสดงการวิเคราะห์แหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ เมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นผู้ดีของการ ของประชาชนที่ มีอาชีพค่างกัน	109
ตารางที่ 4.55 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทาง การเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ เมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปักธงแบบ ประชาธิปไตย	110
ตารางที่ 4.56 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทาง การเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ เมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค	111
ตารางที่ 4.57 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทาง การเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ เมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกร霆หน้าที่พลเมือง และมีความ เชื่อมั่นในตนเอง	111
ตารางที่ 4.58 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทาง การเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ เมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแลกเปลี่ยนและการ พากษ์วิจารณ์	112
ตารางที่ 4.59 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทาง การเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อ่าเภอ เมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นผู้ดีของการ	113

## สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงอาณาเขตตำบลบ้านมะเกลือ	56
แผนภูมิที่ 2.2 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	62



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณ์ราษฎริยาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตยตั้งแต่ พ.ศ.2475 ปรากฏว่าช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาเกิดรัฐประหารมาโดยตลอด ปรากฏการณ์เหล่านี้แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยยังไม่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาการเมืองให้เป็นประชาธิปไตย ประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงเฉพาะโครงสร้างทางการเมืองเท่านั้น ความล้มเหลวของการเปลี่ยนแปลงการปกครองให้เป็นระบอบประชาธิปไตย ทำให้ล้มลุกคลุกคลานมาโดยตลอด ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจหลักประชาธิปไตย ไม่รู้คุณค่าในการเป็นเจ้าของอำนาจ อธิปไตย ประชาชนยังคงมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบอารีตประเพณีดั้งเดิมอย่างหนึ่งแน่น ประชาชนส่วนใหญ่ถูกปลูกฝังและถ่ายทอดวัฒนธรรมทางการเมืองแบบอารีตประเพณีดั้งเดิมที่ยึดมั่นในระบบอำนาจนิยม<sup>1</sup>

สังคมการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของไทยที่ผ่านมา วัฒนธรรมทางการเมืองของคนไทยไม่สนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง เพราะประชาชนทั่วไปมีความเชื่อว่าเรื่องการเมืองเป็นเรื่องของคนกลุ่มน้อยบางกลุ่ม เมื่อประชาชนมีความคิดความเชื่อเช่นนี้จึงไม่อยากเข้าไปยุ่งกับการเมือง นอกจากนั้นประชาชนยังให้การยอมรับกับอำนาจนิยม ยอนรับว่าตนเองไม่มีอำนาจหรือความสามารถทางการเมือง บุคคลที่มีอำนาจ ได้แก่ บุคคลที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือข้าราชการที่พอกตนต้องให้ความเคารพ ให้ความยำเกรง ตลอดจนต้องเชื่อฟังในอำนาจ การที่ลักษณะวัฒนธรรมทางการเมืองของคนไทยเป็นเช่นนี้ เพราะประชาชนส่วนใหญ่ไม่ค่อยได้มีโอกาสเรียนรู้เข้าใจและมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่อง การเมืองไทยมักหยุดชะงัดเมื่อเกิดรัฐประหาร<sup>2</sup>

<sup>1</sup> รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ ธรรมธัชญวงศ์, การเมือง : แนวความคิดและการพัฒนา, พิมพ์ครั้งที่ 3, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ เอส แอนด์ จี กราฟฟิค, 2538), หน้า 282.

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ดร.อุมพล หนุมานนิช, ปัญหาพัฒนาการทางการเมืองไทย, (นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยราชวิทยาลัย, 2546), หน้า 165.

ลักษณะสำคัญของวัฒนธรรมทางการเมืองไทย พบว่า การปฏิวัติเปลี่ยนแปลงการปกครองของไทยมาเป็นระบบประชาธิปไตย ได้เกิดขึ้นมาตั้งแต่ปี ๑๔๐๘ วัฒนธรรมทางการเมืองไทยเป็นแบบไพร์พี ซึ่งสอดคล้องกับการปกครองแบบอ่อนมัตยาธิปไตย ก่อตัวคือวัฒนธรรมแบบไพร์พี ประชาชนยอมรับอำนาจจารชูบาล มีความรู้สึกเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเมืองเดียร์ยังไม่สนใจที่จะเข้าร่วมทางการเมือง หลังเหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ระบบเศรษฐกิจก้าวหน้าทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้า ในด้านสินค้า บริการ และสารสนเทศก่อให้เกิดชุมชนเมืองใหม่ที่สร้างวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วมมากขึ้น คนไทยมีวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วมได้มีอำนาจมากขึ้นสอดคล้องกับการเมืองแบบมีส่วนร่วมบุคคลนาธิปไตย<sup>3</sup>

วัฒนธรรมทางการเมืองจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมทางการเมืองของมวลมนตรีในสังคม และได้เป็นตัวการที่ทำให้รูปแบบ และลักษณะของระบบการเมืองในแต่ละสังคมเกิดความแตกต่างกันออกไป การศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองเห็นการสะท้อนถึง ความรู้ ความเข้าใจ และความสำนึกระบบทั่วไปที่มนตรีของสังคมได้สังคมหนึ่ง มีต่อระบบการเมืองการปกครองในประเทศของตน โดยมีปัญหาในวัฒนธรรมทางการเมืองใน ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ความสำนึกร่วมหน้าที่พลเมือง การไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ พฤติกรรมทางการเมืองของบุคคล จึงจะเป็นไปในลักษณะใดบ่อมขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมทางการเมืองที่เขามีอยู่นั้นเอง

สภาพปัจจุหาในพื้นที่ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ยังมีวัฒนธรรมแบบไพร์พี ก่อตัวคือ ประชาชนรู้สึกที่มีบริการpubทบทวนของตนเอง รู้อำนาจหน้าที่ของรัฐ แต่ไม่ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมในการเมืองการปกครอง ยอมรับอำนาจทางการเมืองโดยมิได้โถ่เยี้ยง ประชาชนถูกครอบงำโดยกลุ่มผู้มีอิทธิพล ผู้มีอำนาจหนึ่งอ่อน ประชาชนมีบทบาทสำคัญเพียงการใช้สิทธิในการเลือกตั้งเท่านั้น เป็นการสร้างความชอบธรรมให้กับนักการเมืองที่มักอ้างว่ามาจากเสียงของประชาชนส่วนใหญ่ รวมถึงการเข้าร่วมทางการเมืองในรูปแบบอุตสาหกรรม ไม่ใช่เข้าร่วมทางการเมืองแบบมีอุดมการณ์ซึ่งพุติกรรมคังกล่าวของประชาชนเกิดจากวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนเอง

จากปัจจุหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ต้องการทราบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองไปในทิศทางใด สอดคล้องกับหลักการปกครองในระบบประชาธิปไตยหรือไม่ ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย เพื่อนำไปส่งเสริมให้ประชาชนมี

<sup>3</sup> รศ.ดร.พลศักดิ์ จิรไกรศิริ, ปัญหาการเมืองไทยปัจจุบัน, พิมพ์ครั้งที่ 2, (นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช, ๒๕๔๗), หน้า ๑๖๐.

วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบการเมืองการปกครองในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบของประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนราธวรรค์
- 1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบของประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนราธวรรค์ ของประชาชน ที่มีเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน
- 1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบของประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนราธวรรค์

## 1.3 สมมติฐานของการวิจัย

- 1.3.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบของประชาธิปไตยแตกต่างกัน
- 1.3.2 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบของประชาธิปไตยแตกต่างกัน
- 1.3.3 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบของประชาธิปไตยแตกต่างกัน

## 1.4 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ จึงมีขอบเขตการวิจัยดังนี้

### 1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนราธวรรค์ จำนวน 10,250 คน

### 1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบของประชาธิปไตย ตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนราธวรรค์ มีทั้งหมด 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย 2) ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและ

ความเสมอภาค 3) ด้านความสำนึกในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง 4) ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ และ 5) ด้านการไม่มีจิตใจเป็นแพ็จการ

#### 1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ ตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเบริ่งเทียนความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ของประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

1.5.4 ทำให้สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปใช้การส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ต่อไป

### 1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ ความคิด หรือการลงความเห็นในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และ การแสดงออกซึ่งความรับรู้ ความเข้าใจ และความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อนบุคคล กิจกรรม เหตุการณ์ วัตถุสิ่งของ และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ โดยสามารถถ่ายทอดออกมายเป็นคำพูด ความคิด หรือ เขียนเป็นลายลักษณ์อักษร ได้ การแสดงออกว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย หรือเหยียด ๆ ของประชาชน เกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย

ความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย หมายถึง พฤติกรรมที่มีผลต่อ การแสดงออกทางการเมืองของประชาชนทั้งในรูปแบบเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย สนับสนุนคัดค้านทาง การเมืองของประชาชน ซึ่งเกิดจากวัฒนธรรมทางการเมือง ซึ่งวัฒนธรรมทางการเมืองแบบ ประชาธิปไตยจำแนกออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบ ประชาธิปไตย 2) ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค 3) ด้านความสำนึกในหน้าที่ พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง 4) ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการ วิพากษ์วิจารณ์ และ 5) ด้านการไม่มีจิตใจเป็นแพ็จการ ดังนี้

ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย หมายถึง มีความต้องการให้มีการปกครองในระบบประชาธิปไตย เห็นด้วยกับการปกครองแบบนี้ว่าเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน และมีความเคารพในกติกาของการปกครองแบบประชาธิปไตย

ด้านมีความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค หมายถึง ต้องมีความเชื่อและยึดมั่นในคุณค่าในศักดิ์ศรีของบุคคล มีความเชื่อมั่นในความสามารถของผู้อื่น และความเสมอภาคของมนุษย์รวมทั้งรู้จักการพสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่นทั้งในการพูดการเขียน การแสดงความคิดเห็น และการแสดงออกอื่น ๆ แม้ว่าสิ่งนั้นจะขัดแย้งกับความคิดเห็นของคนอื่น คนที่มีจิตใจเป็นแบบประชาธิปไตยจะต้องมีความอคกลันต่อความหลากหลายในพฤติกรรมผู้อื่น ทราบได้ที่บุคคลนั้นยังไม่ละเมิดศีลธรรมและเสรีภาพของผู้ใด

ด้านมีความสำนึกในหน้าที่พลเมืองของตน และมีความเชื่อมั่นในตนเอง หมายถึง มีการปฏิบัติตนในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยที่ดี ได้แก่ การไปใช้สิทธิออกเสียง เลือกตั้งมีความเชื่อมั่นอยู่เสมอว่าจะต้องไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือกำหนดนโยบายของรัฐบาล โดยเหตุสำคัญของการปฏิบัติ เช่นนี้นว่า เป็นประโยชน์ต่อสังคม รวมทั้งการปฏิบัติตามกฎหมาย การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม และการเสียภาษี เป็นต้น

ด้านรู้จักการแสดงความคิดเห็นการแสดงออก หมายถึง รวมทั้งต้องรู้จักวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล และในทางสร้างสรรค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อการใช้อำนาจหน้าที่ และการปฏิบัติงานของทางราชการ กต่าวีโอ ประชาชนต้องเคยตรวจสอบการใช้อำนาจของข้าราชการ และผู้มีอำนาจการเมืองอยู่เสมอ โดยการตรวจสอบคัดค้าน และเห็นข้อร้องเรียนนี้อาจนำความทายนะมาสู่สังคมได้

ด้านไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ หมายถึง ในสังคมใดหากคนส่วนใหญ่มีจิตใจดังกล่าว ก็เป็นการยากที่จะทำให้ระบบประชาธิปไตยประสบความสำเร็จลงได้ ผู้ที่มีจิตใจแบบเผด็จการนั้น คือ ผู้ที่มีความรับผิดชอบในทุกสิ่งทุกอย่าง ได้แก่ผู้นำ ชอบการใช้อำนาจเด็ดขาด การอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้มีอำนาจ โดยปราศจากการโต้แย้ง หรือวิพากษ์วิจารณ์ ฯลฯ การนิยมระบบเจ้ามุนุษายนาย การไม่ยอมรับความเสมอภาคของบุคคล การไม่ยอมรับความแตกต่างของผู้อื่น ในการใช้สิทธิเสรีภาพของเข้า และการขัดมั่นในค่านิยมแบบเดิมรวมทั้งการมีความคิดอ่านที่ตรงข้ามกับการมีจิตใจแบบประชาธิปไตย

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตตำบลบ้าน มะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

ເພດ ໜາຍຄື່ງ ເພດຂອງຜູ້ຕອນແບບສອນດາມສໍາຫຼັບວິທະນີພົນຮົດນັ້ນີ້ ແປ່ງເປັນ 2 ເພດ ຄື່ອ<sup>1)</sup> ເພດຫາຍ ແລະ 2) ເພດຫຼູງ

ຮະດັບການສຶກໝາ ໂມຍຄື່ງ ຮະດັບການສຶກໝາຂອງຜູ້ຕອນແບບສອນດາມສໍາຫຼັບວິທະນີພົນຮົດນັ້ນີ້ ແປ່ງເປັນ 3 ທ່າງ ຄື່ອ 1) ຮະດັບປະຄົນສຶກໝາ, 2) ຮະດັບມັຍນສຶກໝາ ແລະ 3) ຮະດັບປົງຄູາຕົກຕົ້ນໄປ

ອາຊີ່ພ ໂມຍຄື່ງ ອາຊີ່ພຂອງຜູ້ຕອນແບບສອນດາມສໍາຫຼັບວິທະນີພົນຮົດນັ້ນີ້ ແປ່ງເປັນ 4 ປະເທດ ຄື່ອ 1) ຮັບຈ້າງ, 2) ເກຍທຽກ, 3) ຄ້າຂາຍ/ຫຼຸກຄົງສ່ວນຕົວ ແລະ 4) ຮັບຮາຊກາຣ/ຮັບວິສາຫກົງ



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองรวมของประเทศไทยในด้านลักษณะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์” ผู้วิจัยเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการเมือง
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับประชาธิปไตย
- 2.5 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

##### 2.1.1 ความหมายของความคิดเห็น

สวัสดิ์ นาสมพัน ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นความเชื่อที่ไม่ตั้ง อยู่บนความแน่นอน หรือความรู้ที่แท้จริงแต่ตั้งที่อยู่ที่จิตใจความคิดเห็น และการลงความคิดเห็นของแต่ละบุคคลที่ว่าน่าจะเป็นจริง หรือน่าจะตรงตามที่คิดไว้<sup>1</sup>

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า สิ่งที่นึกขึ้นในใจ ความรู้ที่เกิดขึ้นภายในใจ ก่อให้เกิดการแสวงหาความรู้ต่อไป เช่น เครื่องบินเกิดขึ้น

<sup>1</sup> สวัสดิ์ นาสมพัน, “ความคิดเห็นของผู้ต้องขังที่มีต่อการปฏิบัติงานจำแนกกลุ่มและผู้ต้องขังเรื่องจำกัดของแก่น”, สารนิพนธ์ศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาบูรพา), 2550, หน้า 176.

ได้เพระความคิดของมนุษย์; สถาปัตยนาทีจะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งบ้างถูกต้องและสมควร เช่น คนทำลายของสาธารณะเป็นพวกไม่มีความคิด<sup>๒</sup>

กานแก้ว เปี่ยมหมกุล ได้ให้ความหมายไว้ในพจนานุกรมทางการศึกษาว่า ความคิดเห็นหมายถึง ความนึกคิด ความรู้สึกประทับใจ ความเชื่อ การตัดสินใจ เกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งไม่อาจบอกได้ว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่<sup>๓</sup>

ทิวา บุญดำเนิน ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า เป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการพูดหรือการเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม การแสดงความคิดเห็นนี้อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้<sup>๔</sup>

พนารัตน์ พ่วงบุญปุลูก ได้ให้ความเห็นว่า ทั้งความคิดเห็นและทัศนคตินั้นเป็นเรื่องของการแสดงออกทางความคิดเห็นในด้านที่เกี่ยวกับตัวเราและความคิดเห็นนั้นยังจะใช้ในเรื่องเกี่ยวกับการลงความเห็น (Judgement) และความรู้ (Knowledge) ในขณะที่ทัศนคตินั้นใช้กันมาก ในเรื่องที่เกี่ยวกับความรู้สึก (Feeling) ความสามารถ (Preference) และสรุปได้ว่าเรามักใช้คำว่าความคิดเห็นมากกว่าทัศนคติ<sup>๕</sup>

จากความหมายดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ และการตัดสินใจในการพิจารณาต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือประเด็นใดประเด็นหนึ่งโดยอาศัยพื้นฐานความรู้ การรับรู้ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมเป็นส่วนช่วยในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งความคิดเห็นของแต่ละบุคคล อาจเป็นที่ยอมรับหรือปฏิเสธจากบุคคลอื่น ๆ ก็ได้

<sup>๒</sup>ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทนานมีบุ๊คส์พับลิชั่นส์ จำกัด, 2546), หน้า 231.

<sup>๓</sup>กานแก้ว เปี่ยมหมกุล, “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของสำนักปลัดเทศบาล ตำบลเมืองสรวง อำเภอเมืองสรวง จังหวัดร้อยเอ็ด”, สารนิพนธ์ศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย), 2550, หน้า 9.

<sup>๔</sup>ทิวา บุญดำเนิน, “ความคิดเห็นของสมาชิกสภาจังหวัด สมาชิกสภาเทศบาล และกรรมการสุขกิจนาลต่อปัญหา และอุปสรรคในการจัดการขยะมูลฝอย ในเขตจังหวัดนครปฐม”, วิทยานิพนธ์ สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2539, หน้า 20.

<sup>๕</sup>พนารัตน์ พ่วงบุญปุลูก, “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาล ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี”, วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2542, หน้า 10.

### 2.1.2 ประเภทความคิดเห็น

พจนานุกรมปัจจุบัน ได้แบ่งประเภทความคิดเห็นออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การคิดโดยไม่มีจุดหมาย (undirected thinking) หรือเรียกว่า ความคิดแบบเชื่อมโยง เป็นการคิดที่ไม่มีจุดหมาย เป็นอิสระจากการถูกกำหนดด้วยเงื่อนไขภายนอก

2. การคิดอย่างมีจุดมุ่งหมาย (The goal-directed thinking) เป็นการคิดว่าเกิดขึ้นเมื่อเราต้องการหาคำตอบ หรือหาวิถีทางที่สมเหตุสมผลในการแก้ปัญหา การคิดชนิดนี้มีเป้าหมายที่ชัดเจน ความคิดเห็นของบุคคลมีองค์ประกอบพื้นฐาน 3 ประการ ได้แก่ ประการแรกเป็นความรู้ความเข้าใจ (Cognition) ได้แก่ การเรียนรู้จากประสบการณ์ผัสด้วยตา หู จมูก ลิ้น และกาย สำหรับหูและตาเป็นส่วนประกอบทางร่างกายที่ทำให้เกิดทัศนคติมากที่สุด จากการได้เห็น ได้ยิน แล้วสร้างสมเป็นเรื่องราวต่าง ๆ เข้าสู่สมอง โดยสมองเป็นส่วนกำหนดความคิดแยกแยะเหตุผลของมาเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ ประการที่ 2 เป็นความรู้สึก (affection) ที่แสดงออกมาเอง เพื่อบ่งบอกถึงความรัก ความโกรธ หรือความเกลียดชังต่าง ๆ และประการที่ 3 เป็นพฤติกรรม (behavior) เป็นการแสดงออกต่าง ๆ ที่สามารถสังเกตได้<sup>6</sup>

การศึกษาความคิดเห็นนี้เป็นการศึกษาด้านจิตวิทยาที่อยู่ภายในตัวบุคคล ซึ่งแสดงออกมาโดยการพูด การเขียน ซึ่งมนุษย์นั้นจะมีปฏิกริยาตอบสนองต่อสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรค โดยคิดหาเหตุผลว่าควรจะทำอย่างไร ในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลจะใช้เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน การกำหนดนโยบายหรือปรับปรุง แก้ไขในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคคลเป้าหมาย

### 2.1.3 วิธีการวัดความคิดเห็น

พจนานุกรม วิชาภาษา กล่าวว่าในการวัดความคิดเห็นของบุคคลสามารถกระทำได้หลายวิธี วิธีที่ใช้กันโดยทั่วไปคือการตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ ซึ่งได้เสนอแนะว่า วิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็น คือการแสดงให้เห็นถึงจำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อมูล เพราะจะทำให้เห็นว่าความคิดเห็นจะออกมายังลักษณะเช่นไร และจะสามารถทำตามข้อคิดเห็นเหล่านั้นได้<sup>7</sup>

<sup>6</sup>พจนานุกรมปัจจุบัน, “ความพยายามในการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย:มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2543, หน้า 116.

<sup>7</sup>พจนานุกรม วิชาภาษา, “ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลของป้าครั้ง อําเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2545, หน้า 220.

การสร้างมาตรฐานความคิดเห็น ซึ่งเป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย นิยมสร้างตามแนวของ Likert's Scale Method ซึ่งแบ่งน้ำหนักความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนขึ้นอยู่กับใจความว่าจะเป็น ปฏิฐาน หรือบวก หรือปฏิเสธ หรือลบ<sup>8</sup>

สมนารี คุณปลื้ม ได้เสนอแนะว่า การที่จะให้ไตรัสดังความคิดเห็นความกันต่อหน้า (Face to Face) ดีกว่าที่จะให้เข้าด้วยกันในรูปแบบอื่นๆ ความหรือเป็นข้อความ ซึ่งแสดงว่าทั้งสองคนเห็นว่า การสัมภาษณ์หรือการสอบถาม จะดีกว่าการตอบแบบสอบถามและถ้าใช้แบบสอบถามสามารถสำหรับวัด ความคิดเห็น จะต้องระบุให้ผู้ตอบ ตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความที่กำหนด<sup>9</sup>

พนารัตน์ พ่วงบุญปุ๊ก ได้เสนอแนะว่า วิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็นก็คือ การแสดงให้เห็นถึงจำนวนร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความ เพราะจะทำให้เห็น ความคิดเห็นจะ ออกมากในลักษณะเช่นไร และจะสามารถทำตามข้อคิดเห็นเหล่านี้ได้หรือไม่ ความคิดเห็นที่วัด ออกมากได้นั้นจะทำให้ผู้บริหารเห็นสมควรหรือไม่เห็นสมควร ในอันที่จะดำเนินตามนโยบายหรือ ลัทธิลูกใหม่<sup>10</sup>

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การใช้แบบสอบถามสำหรับวัดความคิดเห็น จะต้องระบุให้ผู้ตอบ ตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย กับข้อความที่กำหนดให้ แบบสอบถามประเภทนี้นิยมสร้างตาม แนวของลิเกอร์ที่ซึ่งแบ่งน้ำหนักความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนขึ้นอยู่กับใจความว่าจะเป็นปฏิฐานหรือ นิเสธ

#### 2.1.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

ติน ปรัชญพุทธิ์ ได้กล่าวเกี่ยวกับความคิดเห็นว่า มีมูลเหตุ 2 ประการ คือ

1) ประสบการณ์ที่บุคคล มีต่อสิ่งของ บุคคล หมู่คณะ เรื่องราวต่าง ๆ หรือสถานการณ์ ความคิดเห็นที่เกิดขึ้นในตัวบุคคลจากการได้พบเห็น ความคุ้นเคยอาจถือได้ว่าเป็นประสบการณ์ตรง จากการได้ยิน ได้ฟัง ได้เห็นรูปถ่าย หรืออ่านจากหนังสือโดยไม่ได้พบเห็นของจริง ถือว่าเป็น ประสบการณ์ทางอ้อม

<sup>8</sup>เรื่องเดียวกัน.

<sup>9</sup>สมนารี คุณปลื้ม, ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท นานมีบุ๊คส์ พับลิชั่นส์ จำกัด, 2543), หน้า 28.

<sup>10</sup>พนารัตน์ พ่วงบุญปุ๊ก, “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการยะมูลฝอยในเขตเทศบาล ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัด忠บุรี”, วิทยานิพนธ์ปั้งຄุมศาสตรมหาบัณฑิต, อ้างแล้ว, หน้า 14.

2) ระบบค่านิยม และการตัดสินค่านิยม เนื่องจากกลุ่มชนแต่ละกลุ่มนี้ค่านิยมและการตัดสินในค่านิยมไม่เหมือนกัน คนแต่ละกลุ่มจึงมีความคิดเห็นในสิ่งต่าง ๆ แตกต่างกัน<sup>11</sup>

ดิน ปรัชญพุทธชี ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเกิดความคิดเห็นดังนี้ คือ

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและสรีระ คือ อวัยวะต่าง ๆ ของบุคคลที่ใช้รับรู้ความผิดปกติของอวัยวะ ความบกพร่องของอวัยวะสัมผัสซึ่งมีต่อความคิดเห็นไม่ได้ต่อบุคคลภายนอก

2. ประสบการณ์โดยตรงจากบุคคล คือ บุคคลได้ประสบกับเหตุการณ์ด้วยตนเอง การกระทำด้วยตนเอง หรือได้พบเห็น ทำให้บุคคลมีความฝังใจและเกิดความคิดต่อประสบการณ์เหล่านั้นต่างกัน

3. อิทธิพลของผู้ปกครอง คือ เมื่อเป็นเด็ก ผู้ปกครองจะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและให้ข้อมูลแก่เด็กได้มาก ซึ่งจะมีต่อพฤติกรรมและความคิดเห็นของเด็กด้วย

4. ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่ม คือ เมื่อบุคคลเริ่มเดินโดยย่องจะต้องมีกลุ่มและสังคม ดังนั้นความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อน กลุ่มอ้างอิง หรือการอบรมสั่งสอนของโรงเรียน หน่วยงานที่มีความคิดเห็นเหมือนหรือแตกต่างกัน ย่อมจะมีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลด้วย

5. สื่อมวลชน คือ สื่อต่าง ๆ ที่เข้ามายืดหยุ่นในชีวิตประจำวันของคนเรา ดังนั้นสื่อเหล่านี้ ซึ่งได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร จึงเป็นปัจจัยอันหนึ่งที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคล<sup>12</sup>

กล่าวโดยสรุป ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นนั้นมาจากการอิทธิพลหลายด้าน แต่ปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือปัจจัยที่มาจากการสื่อมวลชน แต่ทั้งนี้สื่อก็ใช้ว่าจะถูกต้องทุกเรื่อง เราจึงต้องใช้ประสบการณ์หลายด้านมาเป็นองค์ประกอบในการวิเคราะห์

## 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการเมือง

### 2.2.1 ความของ การเมือง

ขยอนันต์ สมุทรวิช กล่าวว่า การเมือง (Politics) มาจากคำในภาษากรีกว่า “Polis” นั้น มีความสำคัญต่อความหมายและความเข้าใจเกี่ยวกับคำว่าการเมืองในสมัยต่อมาเป็นอย่างมาก<sup>13</sup>

<sup>11</sup>ดิน ปรัชญพุทธชี, ทฤษฎีองค์การ, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2538), หน้า 149.

<sup>12</sup>เรื่องเดียวกัน.

<sup>13</sup>ขยอนันต์ สมุทรวิช, “การเมืองแบบทางการกับการเมืองธรรมชาติ”, รัฐศาสตร์สาร, ฉบับที่ 10 (มกราคม - สิงหาคม 2527) : 141.

ขลัช จงสืบพันธ์ กล่าวว่า อิทธิพลทางความคิดของอริสโตเตล (Aristotle) ซึ่งได้กล่าวว่า โดยธรรมชาติแล้วมนุษย์เป็นสัตว์การเมืองมีเป้าหมายในการใช้ชีวิต จึงต้องอาศัยอยู่ร่วมกันในชุมชน และชุมชนทางการเมืองจะเป็นพัฒนาการขึ้นสูงสุดของชีวิตมนุษย์ได้ จะเห็นได้ว่าการเมืองเป็นประภูมิการณ์ที่ไม่สามารถแยกออกจากชีวิตมนุษย์ได้ เพราะมนุษย์มิได้มีชีวิตอยู่ด้วยสัญชาตญาณ เหมือนสัตว์อื่นทั่วๆ ไป แต่มนุษย์มีเป้าหมายชีวิต คังนั้น การมาอยู่ร่วมกันในชุมชนและพัฒนา กิจกรรมทางการเมืองขึ้นจะทำให้มนุษย์สามารถบรรลุถึงธรรมชาติแห่งความดีสูงสุดของชีวิต มนุษย์ได้<sup>14</sup>

#### พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน อธิบายความหมายการเมืองไว้ดังนี้

- งานที่เกี่ยวกับรัฐหรือแผ่นดิน เช่น วิชาการเมือง ได้แก่ วิชาว่าด้วยรัฐ การจัดส่วนแห่งรัฐ และการดำเนินการแห่งรัฐ
- งานบริหารประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับนโยบายในการบริหารประเทศ เช่น การเมืองระหว่างประเทศ ได้แก่ การดำเนินนโยบายระหว่างประเทศ
- กิจการอำนวยหรือการควบคุมการบริหารแผ่นดิน เช่น ตำแหน่งการเมือง ได้แก่ ตำแหน่ง ซึ่งมีหน้าที่อำนวย (คณะกรรมการ) หรือควบคุม (สภาพัฒนารายบุคคล) การบริหารแผ่นดิน<sup>15</sup>

gramm ทองธรรมชาติ อธิบายโดยสรุปคำว่า “การเมือง” ไว้ด้วยประการ ได้แก่

- การเมืองเป็นเรื่องเกี่ยวกับอำนาจ
- การเมืองเป็นเรื่องเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่อันชอบธรรม
- การเมือง คือ เกณคราเด่นไฟ โภคเกอร์อย่างหนึ่งที่มีอิทธิเป็นเดิมพัน
- การเมือง คือ การประนีประนอมผลประโยชน์ต่างๆ
- การเมืองเป็นเรื่องเกี่ยวกับธุรกิจของบุคคลคนหนึ่งหรือหลายคน ซึ่งอ้างว่าตนหรือกลุ่ม พวคคนเท่านั้นสามารถใช้ความรุนแรงได้โดยชอบธรรม
- การเมือง คือ ศิลป์และศาสตร์ของการปกครองไทย

กล่าวโดยสรุป “การเมือง” หมายถึง การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลในสังคม ซึ่งอาจจะมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือขัดกัน หรือมีความคิดเหมือนกันหรือแตกต่างกัน ทำการต่อสู้กันเพื่อต้านทานบุคคลไปทำหน้าที่ปกครองประเทศแทนพวคเขา และเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจที่จะทำให้พวคเขา สามารถตัดสินใจในเรื่องของส่วนรวม ได้โดยชอบธรรม จากกล่าวได้ว่าเรื่องของการเมืองนี้

<sup>14</sup> ขลัช จงสืบพันธ์, การเมืองเมืองต้น, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2528), หน้า 145.

<sup>15</sup> ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542, อ้างเดียว, หน้า 190.

มีผลผลกระทบต่อสังคมหรือผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างมาก การเมืองคือ กระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งอำนาจ และเพื่อการได้มาซึ่งอำนาจ แต่หลังจากการได้มาซึ่งอำนาจแล้ว จะต้องมุ่งไปสู่การบริหาร เพื่อให้การแก้ไขภาระการเป็นไปเพื่อจุดประสงค์และเพื่อประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ<sup>16</sup>

ฐิติราช หนองหารพิทักษ์ กล่าวว่า “การเมือง (Politics) มีความหมาย 2 อย่าง คือ หมายถึง การต่อสู้กัน และหรือร่วมมือกันเพื่อให้ได้มา ซึ่งอำนาจในการปกครองรัฐประการหนึ่งและ หมายถึง วิธีการหรือระบบในการจัดการให้มหาชนหรือสังคมอยู่กันอย่างปกติสุข โดยการใช้อำนาจ กระจายผลประโยชน์สุขให้แก่ประชาชนกลุ่มต่างๆ อีกประการหนึ่ง”

จำงค์ อศิวัฒน์สิทธิ์ และคณะ ให้ความหมายว่า การเมืองเป็นกิจกรรมทางสังคมหรือ ความสัมพันธ์ทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับอำนาจสังคมแบบแผนต่างๆ ที่เกี่ยวกับกิจกรรม หรือ ความสัมพันธ์ทางอำนาจ เช่น แบบแผนที่กำหนดว่าใครเป็นผู้มีอำนาจ การที่จะได้อำนาจกฎหมาย วิธีการอย่างไร มีวิธีการและขอบเขตในการใช้อำนาจกันอย่างไร ตลอดจนแบบแผนในการสืบทอดหรือ เปลี่ยนแปลงอำนาจ แบบแผนเหล่านี้เรียกว่า สถาบันการเมือง นักสังคมวิทยาถือว่า สถาบันการเมือง เป็นส่วนหนึ่งของการจัดระเบียบสังคม ในฐานะเป็นวิธีการควบคุมทางสังคมอย่างเป็นทางการ<sup>17</sup>

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ อาจกล่าวได้ว่า การเมืองเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางสังคม ทั้งมวล ซึ่งผลประโยชน์ที่แตกต่างกันมารวมกันอยู่ในหน่วยการปกครองหนึ่งเป็นกิจกรรมทั้งที่เป็น เรื่องของความขัดแย้งและการร่วมมือกันระหว่างบุคคล กลุ่มนบุคคล โดยกิจกรรมดังกล่าวนั้นเกี่ยวพัน กับการให้ได้มาซึ่งอำนาจหรืออิทธิพล การใช้อำนาจและอิทธิพล รวมตลอดถึงการตัดสินใจ ใจ เพื่อจัดระเบียบของสังคม เพื่อควบคุมการดำรงชีวิตร่วมกันในสังคม และเพื่อจัดสรรทรัพยากรอันมี อย่างจำกัด หรือจัดสรรสิ่งที่มีคุณค่า (Value) ไม่ว่าสิ่งนั้นจะเป็นเศรษฐกิจทรัพย์และคุณค่าที่เป็น นามธรรม ซึ่งมีความหมายต่อนบุคคลในสังคม เช่น เกียรติศักดิ์ ชื่อเสียง การได้รับการยอมรับจาก สังคม ฯลฯ จะเห็นได้ว่า การเมืองเป็นกิจกรรมประเภทหนึ่งที่มุ่งยกระดับชีวิตด้วยการให้ได้มีเป้าหมายในทางเดียว หรือสิ่ง

<sup>16</sup> ศิริ ชีรเวกิน, ทัศนคติทางการเมืองของข้าราชการระดับสูงของไทย, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2539), หน้า 49.

<sup>17</sup> พันตำรวจตรี ฐิติราช หนองหารพิทักษ์, “การพัฒนาประชาธิปไตยของไทย : ศึกษากรณี การแก้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2532”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2535, หน้า 13.

<sup>18</sup> จำงค์ อศิวัฒน์สิทธิ์ และคณะ, สังคมวิทยา, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิพิธ์อักษร, 2530), หน้า 107.

ที่ไม่เด็ดขาด ๆ เช่น การหลอกหลวง การโกหก คลับตะแลง การกระทำที่ไม่มีเหตุผล การแก่งแย่งชิงอำนาจจากบ้านประเทศความปราณี ความยุ่งยากสับสนวุ่นวาย แต่การเมืองเกิดขึ้นจากปัญหาของความแตกต่างทางภาษา และพิษามาจัดการประสานความแตกต่างเหล่านั้น ให้เป็นสาธารณประโยชน์ที่มีความยุติธรรมสูงสุด เมื่อมนุษย์เรามีความสัมพันธ์กันมากเท่าใด กิจกรรมการเมืองจะมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น กติกาและรูปแบบของปฏิสัมพันธ์ทางการเมืองจะเปลี่ยนแปลงไปบ้าง แต่การร่วมกันตกลงใจในทางเลือกต่างๆ ใน การใช้ทรัพยากร การแก้ปัญหาความไม่เป็นระเบียบร้อยและ การคงอยู่ของสังคมโดยรวม ก็ยังคงเป็นป้าหมายหลักกิจกรรมทางการเมือง ดังนั้น การเมืองเป็นกิจกรรมที่มนุษย์ไม่อาจขาดออกไปหรือแยกออกจาก การใช้ชีวิตของคนในสังคมได้

ฐิติราช หนองหารพิทักษ์<sup>19</sup> ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับระบบการเมืองไว้ว่า ระบบการเมืองทุกๆ ระบบมีรากฐานอยู่ที่แนวทางอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งเป็นผลที่การฝึกอบรมมีต่อการแสดงออกทางการเมือง โดยระบบการเมืองแต่ละระบบนั้น ไม่ได้เป็นผลผลิตของรัฐธรรมนูญ กฎหมาย หรือคำสั่งจากผู้ปกครองท่านั้น แต่บังต้องท่อนถึงสิ่งที่อยู่ลึกลงไป อันได้แก่วัฒนธรรม จรีดีประเพณี และ ความรู้สึกนึกคิดของคนในประเทศนั้น โดยอัลลอนด์ เรียกว่า วัฒนธรรมการเมือง (Political culture) ได้แก่ ค่านิยมของคนที่เกี่ยวข้องกับการเมืองหรือสิ่งที่ใกล้ชิดกับการเมืองสำหรับการเมืองในที่นี้ หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวกับการปกครอง เช่น รัฐธรรมนูญ รัฐสภา รัฐบาล กระทรวง ทบวง กรม ต่างๆ และ สิ่งที่เกี่ยวพันกับการใช้อำนาจแจกจ่าย แบ่งปัน เศรษฐกิจ ภาระ ลดหรือเพิ่มอำนาจ คือ สิ่งที่เกี่ยวข้องกับอำนาจโดยทั่วไปด้วย วัฒนธรรมการเมืองไทยตั้งอยู่บน 2 แนวทาง คือ อิสระนิยมกับ อำนาจนิยม ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาในการพัฒนาประเทศอยู่หลายประการ เช่น เมื่อพลังอำนาจอ่อนแรง ความเป็นอิสระนิยมก็จะเข้ามาแทนที่และมีอิทธิพลดังนั้น จึงเกิดความไม่สมดุลของการพัฒนาอยู่บ่อยครั้ง เมื่อจากประชาธิปไตยนั้น สามารถหยั่งรากและเจริญงอกงามในประเทศไทยที่มีวัฒนธรรมทางการเมือง ที่มีลักษณะสายกลางระหว่างอิสระนิยมกับอำนาจนิยม โดยเฉพาะในระดับที่สูงกว่าตัวปัญหา ความไม่เท่าเทียมกันทางสังคม เป็นต้นที่สังคมไทยนั้นเป็นสังคมฐานะนิยม โดยใช้ตำแหน่ง ความรู้ อายุ อำนาจ ทรัพย์สิน เงินทองเป็นเครื่องแสดงฐานะของแต่ละคน บุคลบ้างประเภทในสังคม ก็ถือว่า คนมีฐานะสูงกว่าคนอื่นๆ พร้อมการเมืองที่มีฐานะต่างกัน วัดก็มีฐานะต่างๆ เช่น อาชีวชั้นหรือชั้นทางการหรือชั้นนอก วิหารหรือมหาวิหาร ก็ตาม ซึ่งทัศนะของคนไทยเกี่ยวกับฐานะนี้ เป็นปัญหาในการพัฒนาประชาธิปไตยอย่างยิ่ง<sup>19</sup>

<sup>19</sup> พ.ต.ต. ฐิติราช หนองหารพิทักษ์, “การพัฒนาประชาธิปไตยของไทย : ศึกษากรณีการแก้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2532”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, จังหวัด, หน้า 147.

เนื่องจากประชาธิปไตยนำไปสู่ระบบที่มีสิทธิเสมอ กันในทางกฎหมาย อย่างไรก็ตาม แต่เดิมค่าทางฐานะนี้มีรากฐานอยู่ที่อำนาจมากกว่าสิ่งอื่น กล่าวคือ การที่คนมีอำนาจแตกต่างกัน ทำให้ คนมีฐานะแตกต่างกัน คนที่มีอำนาจมากย่อมอยู่ในฐานะที่สูงกว่าคนที่มีอำนาจน้อยหรือไม่มี บทบาท เช่น ภัยตรีหรือราชวงศ์ บุนนาค ผู้ปกครอง เป็นผู้ที่มีฐานะสูงกว่าเนื่องจากมีอำนาจมากกว่า ซึ่งผู้ให้อำนาจนั้น ผู้ที่ยอมมีอำนาจน้อยกว่าย่อมเป็นผู้ได้ปกครอง เพื่อหวังผลบางอย่าง ได้แก่ ความอยู่ร่มเย็นเป็นสุข ทรัพย์สินเงินทอง เป็นต้น ซึ่งผู้มีอำนาจก็จะใช้อำนาจนั้นจัดสรร เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ตนเองและครอบครัวต้องการ ทำให้การพัฒนาประชาธิปไตยไม่มีความเป็นกลาง ปัญหาประการต่อไปก็คือ การขาดอุดมการณ์และการติดตามผู้นำที่มีบารมี ซึ่งอุดมการณ์เป็นทัศนคติ ส่วนตนของแต่ละคน ไม่ใช่ระบบความคิดของกลุ่ม เพื่อความอยู่รอดและได้มาซึ่งสิ่งที่ต้องการ คนซึ่งมาร่วมกันอยู่เป็นกลุ่ม ส่วนใหญ่จะต้องปรับให้เข้ากับแนวทางหรือเป้าหมายของกลุ่ม จนกระทั่ง ลีมหรือลงทะเบียนอุดมการณ์ของตนเองไปในที่สุด

### 2.2.2 ทัศนคติทางการเมือง

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ กล่าวว่า ทัศนคติทางการเมือง (Political Attitudes) หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดทางการเมืองของบุคคล เป็นผลมาจากการเรียนรู้ของบุคคลนั้นเกี่ยวกับระบบการเมืองและองค์กรทางการเมืองทั้งทางตรงและทางอ้อม อาจเริ่มต้นจากสถาบันครอบครัวหรือสถาบันการศึกษา และสถาบันทางสังคม กระบวนการเรียนรู้ดังกล่าว เรียกว่า Political Socialization Process เป็นกระบวนการที่มีลักษณะของการปลูกฝังและอบรมหล่อหลอมถ่ายทอดสืบท่องกันมาในช่วงระยะเวลาหนึ่ง อาจจะสัมหรือยาเขียนอยู่กับความเชื่อมั่นของคนในกลุ่มนั้น หากกระทำการใดต่อเนื่องกันมาอย่างมั่นคงจะมีผลทำให้บุคคลนั้นเกิดความเชื่อหรือความนิยมตามที่ได้รับการปลูกฝัง จนทำให้เกิดการยึดมั่นถือมั่นนำมาเป็นวิธีปฏิบัติในชีวิตการเมือง ของตน ถ้าบุคคลได้แสดงทัศนคติทางการเมืองตามความรู้ความเข้าใจหรือความเชื่อมั่นที่ตนเองได้รับ การปลูกฝัง และอบรมหล่อหลอมต่อเนื่องกันมาจนมีลักษณะเป็นแบบแผนลักษณะดังกล่าว เรียกว่า วัฒนธรรมทางการเมือง<sup>20</sup>

สมเกียรติ วันทะนะ กล่าวว่า ในช่วงระยะเวลา 3 ทศวรรษเศษ ประเทศไทยมีการใช้กำลังทหารเข้ามายield อำนาจเพื่อเปลี่ยนแปลงระบอบ กติกา และคณาจารย์ของระบบการเมืองจนประสบความสำเร็จหลายครั้ง ประเทศไทยจึงมีระบบการเมืองที่การเปลี่ยนแปลงรัฐบาลมิได้ดำเนินไป

<sup>20</sup> สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ, “ทัศนคติทางการเมืองของเยาวชนในเขตกรุงเทพฯ”, รายงานการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : กองนโยบายและแผนงานเยาวชน), 2538, หน้า 182.

ตามครรลองของระบบธรรนนุญ ประเทศไทยไม่เคยมีรัฐบาลที่หัวหน้าคุมะรัฐบาลที่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน และสามารถบริหารราชการแผ่นดินอยู่จนครบตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญเลย ผลของการใช้กำลัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกำลังทหาร เป็นมรรควิธีในการได้มา และรักษาไว้ซึ่งอำนาจทางการเมือง เช่นนี้ก่อให้เกิดนิสัยหรือความเบยชินบางอย่างขึ้นในบ้านเมืองของเรานั้กวิชาการทางรัฐศาสตร์และสังคมวิทยา เรียกนิสัยและความเบยชินแบบนี้ว่า วัฒนธรรมทางการเมือง ซึ่งพอจะสรุปได้ว่ามีลักษณะสำคัญบางประการที่เห็นได้เด่นชัด ดังต่อไปนี้

1. เกิดความมั่ง่ายทางความคิด ความรู้สึก และความเชื่อว่ากำลังทหารมีอาไว้สนองประโยชน์ทางการเมืองได้อย่างง่ายดาย และมีความสะគកและประสิทธิภาพสูงสุด ความมั่ง่ายนี้มิได้จำกัดอยู่เฉพาะในแวดวงของผู้ที่มีโอกาสในการใช้กำลังทหาร เพื่อผลทางการเมืองเท่านั้น แม้แต่นักการเมืองอาชีพและประชาชนทั่วไป ก็ได้รับการหล่อหลอมให้ได้รับความเบยชินดังกล่าวไปด้วย ความเบยชินก็จะพาให้พากเกรคนไทยโดยทั่วไปมองข้างทางเลือกดังกล่าวไปเลย โดยมีแนวโน้มที่คิดไว้ก่อนล่วงหน้าแล้วความความเบยชินว่า เราไม่อาจทนรอต่อการแก้ปัญหาอย่างสันติวิธีได้ ภาษาของผู้นิยมการยึดอำนาจ เรียกสภาวะดังกล่าวว่า “อย่างเร้าอารมณ์” เป็นสภาวะที่สุดแสนที่จะทนทาน

2. ความมั่ง่ายซึ่งกล้ายเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการหล่อหลอมทางวัฒนธรรมทางการเมืองไทยร่วมสมัย เป็นอุปสรรคอย่างมากโดยตรงต่อการพัฒนาสถาบันทางการเมืองที่จำเป็นสำหรับระบบประชาธิปไตย เช่น พรรคการเมือง การเลือกตั้ง และโอกาสในการเรียนรู้ทางการเมือง ด้วยการปฏิบัติของประชาชนโดยทั่วไป การใช้กำลังยึดอำนาจทางการเมือง ทำให้สถาบันพรรคการเมือง และการเลือกตั้ง ไม่มีความต่อเนื่อง

3. ชนชั้นนำทางการเมือง หรือชนชั้นนำทางอำนาจของประเทศไทย สถาปนาตนเองขึ้น เป็นผู้อุปถัมภ์ประชาชนทั่วไปในทุกมิติของชีวิต แต่ในกระบวนการสถาปนาตนเอง และรักษาอำนาจของตนเองเป็นผู้อุปถัมภ์ประชาชนนั้น ชนชั้นนำทางอำนาจได้อาศัยกลไกของรัฐสร้างภาพตนเองให้เป็นพ่อขุนอุปถัมภ์ ทั้งๆ ที่โดยมาตรฐานแล้วคนเป็นได้เพียงพ่อเลี้ยงใจร้ายเท่านั้น<sup>21</sup>

เราทุกคนส่วนเป็นผลผลิตของระบบการเมืองที่ป่วยไข้ ในระบบการเมืองแบบนี้ไม่มีใครรู้และไม่มีใครยกใส่ใจว่าซื้อเปลและความเป็นธรรมของบ้านเมือง คืออะไร อุ่่ที่ไหนจะได้มาอย่างไร และจะรักษาไว้ให้ลูกหลานกันอย่างไร อดีตมีผ่านมากำลังเป็นตัวชี้ขาดความผิดชอบชั่วคี

<sup>21</sup> สมเกียรติ วันทะนะ, การประชุมวิชาการประจำปี 2536 : นโยบายทางสังคมสำหรับประเทศไทย, (กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิสถาบันค้นคว้าพัฒนาประเทศไทย, 2536), หน้า 187.

ของระบบการเมืองในอนาคต ซึ่งไม่มีนักพยากรณ์การเมืองไทยคนใดกล้ารับประกันว่า กำลังจะ  
หนมความสำคัญในระบบการเมืองของเรา

กล่าวโดยสรุป การเมืองเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางสังคมทั้งปวง ซึ่งผลประโยชน์ที่  
ที่แตกต่างกันมาร่วมกันอยู่ในหน่วยการปกครองหนึ่ง ทั้งเรื่องของความขัดแย้งและการร่วมมือกัน  
ระหว่างบุคคล กลุ่มนบุคคล ซึ่งเกี่ยวกันกับการได้มาและการใช้อำนาจหรืออิทธิพล รวมถึงการตัดสินใจ  
ลงใจเพื่อจัดระเบียบสังคม ควบคุมการดำรงชีวิตร่วมกันในสังคม และเพื่อจัดสรรทรัพยากร หรือสิ่งที่  
มีคุณค่าอย่างจำกัด การเมืองเป็นกิจกรรมที่มุ่งยกระดับคุณภาพชีวิต ให้กับประเทศ ในการที่จะบรรลุถึง  
ธรรมชาติแห่งความดีสูงสุดของชีวิตมนุษย์ ส่วนทัศนคติทางการเมืองเป็นเรื่องของความรู้สึกนึกคิด  
ทางการเมืองของบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากการรับรู้ของบุคคลนั้นที่เกี่ยวกับระบบการเมือง  
ทั้งทางตรงและทางอ้อม ถ้าบุคคลได้แสดงทัศนคติทางการเมืองตามความรู้ความเข้าใจ หรือความ  
เชื่อมั่นที่ได้รับมาต่อเนื่องกัน จะเป็นแบบแผนจนกลายเป็นวัฒนธรรมทางการเมือง

### 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมือง

วัฒนธรรมการเมือง เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะอำนวยให้เกิดการพัฒนาประชาธิปไตย  
ดังนั้น ก่อนที่จะศึกษาว่าอะไร คือ สาเหตุของปัญหาที่การพัฒนาประชาธิปไตยจึงควรทำความเข้าใจ  
กับวัฒนธรรมการเมือง ซึ่งสรุปได้ดังนี้

#### 2.3.1 ความหมายวัฒนธรรมทางการเมือง

วัฒนน์ เอี่ยมไพรawan กล่าวไว้ว่า วัฒนธรรมทางการเมืองเป็นแบบแผนของทัศนคติ  
และความเชื่อของบุคคลที่มีต่อระบบการเมืองต่าง ๆ และต่อบทบาททางการเมืองหรือพฤติกรรม  
ทางการเมืองของบุคคล ซึ่งจำแนกได้ 3 ลักษณะ ได้แก่

1. ความโน้มเอียงในการรับรู้ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเมือง
2. ความโน้มเอียงในเชิงสร้างความผูกพัน หมายถึง ความรู้สึกผูกพันและความรู้สึก  
มีส่วนได้ส่วนเสียกับระบบการเมือง
3. ความโน้มเอียงในเชิงประมาณคุณค่า หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์ และ  
ประเมินเพื่อตัดสินและแสดงความคิดเห็นตลอดจนมีบทบาททางการเมือง<sup>22</sup>

<sup>22</sup>รองศาสตราจารย์ วิวัฒน์ เอี่ยมไพรawan, ปัญหาพัฒนาการทางการเมืองไทย, (นนทบุรี :  
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2546), หน้า 151.

นอกจากนี้ได้อธิบายวัฒนธรรมทางการเมือง ไว้ว่า วัฒนธรรมทางการเมืองเป็นเรื่องของทศนคติ ความเชื่อ และสภาวะแห่งจิตใจ ที่จะนำมาใช้กำหนดพฤติกรรมทางการเมืองและควบคุมให้บุคคลยอมรับในกติกาของสังคม ลักษณะของวัฒนธรรมทางการเมืองมี 4 ประการ ได้แก่

1. เกี่ยวข้องกับความคิด ความรู้สึก และการประเมินค่าของบุคคล กลุ่มบุคคล ที่มีต่อบุคคล อื่น ๆ ในระบบการเมืองทั้งมีต่อสถาบันการเมืองในระบบการเมือง เช่น การที่บุคคล กลุ่มบุคคล ให้ความไว้วางใจหรือความศรัทธาต่อนักการเมือง หรือสถาบันรัฐสภา เป็นต้น

2. เกี่ยวข้องกับความคิด ความรู้สึก และการประเมินค่าของบุคคล กลุ่มบุคคล ที่เกี่ยวข้อง สัมพันธภาพเชิงอำนาจระหว่างประชาชนในฐานะชนชั้นผู้ปกครองกับผู้นำทางการเมืองในฐานะ ชนชั้นผู้ปกครองซึ่งสะท้อนให้เห็นซึ่งการยอมรับหรือการต่อต้านการเมืองอำนาจหรือการใช้อำนาจ ของผู้ปกครอง

3. เกี่ยวข้องกับความคิด ความรู้สึก และการประเมินค่าของบุคคล กลุ่มบุคคล ที่ยึดมั่น ในหลักอิสรภาพและหลักเสรีภาพทางการเมือง และยึดมั่นในหลักความสัมพันธ์แบบอำนาจนิยม หรือความสัมพันธ์ในเชิงอุปถัมภ์

4. เกี่ยวกับความคิด ความรู้สึก และการประเมินค่าของบุคคล กลุ่มบุคคล ที่มีความ สอดคล้องกันอันนำไปสู่การสร้างสรรค์ความเป็นเอกภาพทางการเมืองและการใช้ความจงรักภักดี ต่อระบบการเมืองโดยรวม<sup>23</sup>

วิสุทธิ์ โพธิ์แท่น ได้แบ่งความโน้มเอียงการเรียนรู้วัฒนธรรมการเมืองไว้ 3 ระดับ ได้แก่

1. ความโน้มเอียงในการเรียนรู้ในระดับระบบการเมืองทั้งหมด (The System Level) เป็นเรื่องสำคัญ เพราะเป็นสิ่งที่ทำให้คนมีความผูกพันกับระบบการเมืองและประเทศ สิ่งสำคัญ ที่แสดงออกให้เห็นในเรื่องนี้ได้แก่ ความภูมิใจในประเทศชาติของตน ความดีอ้วต邦เงเป็นส่วน หนึ่งของประเทศหรือความมีเอกลักษณ์และการยอมรับความชอบธรรมในการปกครอง

2. ความโน้มเอียงในการรับรู้ในระดับกระบวนการ (The Process Level) เป็นเรื่องของความ คาดหวังและบทบาทของนاخบดีต่อกระบวนการทางการเมือง ความโน้มเอียงในการเรียนรู้ในระดับนี้ จึงเกี่ยวข้องอย่างสำคัญกับบทบาทของรายบุคคล ในการมีส่วนร่วมมากหรือน้อย หรือการไม่มีส่วนร่วม ในกระบวนการทางการเมืองโดยบทบาทของรายบุคคลทางการเมือง มี 3 ประเภท ได้แก่

2.1 ผู้มีส่วนร่วม คือรายบุคคลมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในระบบการเมือง คนเหล่านี้รู้เรื่อง การเมืองเป็นอย่างดีสามารถเสนอข้อเรียกร้องต่อระบบการเมือง พิจารณาสนับสนุนผู้นำทางการเมือง หรือไม่อย่างไรจากการกระทำการของผู้นำเหล่านี้

<sup>23</sup> เรื่องเดียวกัน.

เลขทะเบียน _____
เลขเรียกหนังสือ _____
ชั้นที่ _____

19

2.2 ผู้ได้สังกัด คือรายภูมิเชื้อพื้นเข้าหน้าที่ของรัฐ โดยดุษณีภาพ แต่คนเหล่านี้จะไม่เข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างเป็นขั้น

2.3 ผู้ไม่รับรู้ คือรายภูมิที่ไม่ค่อยรู้เรื่องการเมือง ซึ่งอาจเขียนไม่ได้อ่านไม่ออกหรืออ่านไม่ออก ความเจริญ เป็นพากไม่สนใจทางการเมืองและไม่สนใจว่าการเมืองส่งผลกระทบอะไรแก่ตน

3. ความโน้มเอียงในการเรียนรู้ในระดับนโยบาย (The Policy Level) เกี่ยวข้องอย่างสำคัญกับนโยบายของรัฐบาลที่รายภูมิคาดหวังจะได้เห็นอะไรบ้าง จัดลำดับความสำคัญของนโยบายต่าง ๆ อย่างไร และรัฐสามารถดำเนินตามนโยบายต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่<sup>24</sup>

กล่าวโดยสรุป วัฒนธรรมทางการเมือง หมายถึง ทัศนคติ แบบแผน ความเชื่อ ที่ปฏิสัมพันธ์กับให้บุคคล กลุ่มบุคคล มีทัศนคติ แบบแผน ความโน้มเอียงการรับรู้ทางการเมืองรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ของบุคคล กลุ่มบุคคล ให้รับรู้ถึงลักษณะทางการเมืองและวัตถุทางการเมืองของบุคคล กลุ่มบุคคล ในสังคมโดยสังคมหนึ่งนำไปสู่ความเป็นเอกภาพและความงรักกักดิ่งต่อระบบการเมือง

### 2.3.2 ปัจจัยที่กำหนดลักษณะของวัฒนธรรมทางการเมือง

วรรณธรรม ภูมิปัญญา ภูมิปัญญาที่กำหนดลักษณะของวัฒนธรรมทางการเมือง ในระดับต่าง ๆ ในสังคม พนวณว่ามี 2 ปัจจัยในกำหนดลักษณะของวัฒนธรรมทางการเมือง ได้แก่

#### 1. ปัจจัยทางจิตวิทยา จำแนกได้ดังนี้

1.1 การรับรู้ (Perception) หมายถึง ทรงคุณค่าของบุคคล กลุ่มบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ของ การเมือง เช่น ชอน ไม่ชอบการเมือง พระคริสต์ ฯลฯ การรับรู้นี้จากประสบการณ์ของบุคคล กลุ่มบุคคลอาจมาจากการผู้อื่นหรือสถาบันต่าง ๆ ทางสังคมก็ได้

1.2 ความเชื่อ (Belief) หมายถึง ความคิดหรือความเชื่อใจของบุคคล กลุ่มบุคคลต่อสิ่งต่าง ๆ ของการเมือง ซึ่งนำไปสู่การแสดงออกพฤติกรรมทางการเมือง

1.3 ทัศนคติ (Attitude) หมายถึง ท่าทีหรือแนวโน้มของความรู้สึกของบุคคล กลุ่มบุคคลที่ มีต่อสิ่งต่าง ๆ ของการเมือง ทั้งนี้ ท่าทีหรือแนวโน้มการตอบสนองของบุคคล กลุ่มบุคคลที่มาจากการ ความรู้สึก อารมณ์ และความรู้

1.4 ค่านิยม (Values) หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดในเชิงประเมินคุณค่าของ บุคคล กลุ่ม บุคคล ต่อสิ่งต่าง ๆ ทางการเมือง ทั้งที่มีผลมาจากการประสบการณ์ของบุคคล กลุ่มบุคคลที่ได้สร้าง มาตรฐานหรือกฎหมายที่ในการตัดสินเพื่อแสดงออกซึ่งพุทธิกรรมการเมืองอย่างโดยย่างหนึ่ง

<sup>24</sup> วิสุทธิ์ โพธิแท่น, แนวคิดพื้นฐานของประชาธิปไตย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ คณะรัฐมนตรี และราชกิจจานุเบกษา, 2550), หน้า 155.

หนังสืออ้างอิง

(REFERENCE BOOK)  
ให้ใช้เฉพาะในห้องสมุดเท่านั้น

1.5 การเรียนรู้ (Learning) หมายถึง กระบวนการในการได้รับซึ่งประสบการณ์ทางการเมืองของบุคคล กลุ่มบุคคล ที่ส่งผลให้มีการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางการเมืองของบุคคล/กลุ่มบุคคล เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เช่น ไม่เคยสนใจไปใช้สิทธิเลือกตั้งเมื่อได้รู้ข้อมูลข่าวสารจากการไปฟังปราศรัยหาเสียงมีผลให้ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง เป็นต้น

1.6 การจูงใจ (Motivation) หมายถึง กระบวนการกระตุ้นหรือเร่งร้าพลักดันให้บุคคล/กลุ่มบุคคล แสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางการเมือง เพราะมีแรงจูงใจภายใน หมายถึง ความพึงพอใจ แรงจูงใจภายนอก หมายถึง การได้รับประโยชน์สิ่งตอบแทนจากบุคคล/กลุ่มบุคคลอื่น

1.7 ความต้องการ (Wants) หมายถึง แรงผลักดันให้บุคคล กลุ่มบุคคลแสดงออก ซึ่งบทบาทหรือพฤติกรรมทางการเมือง

1.8 บุคลิกภาพ (Personality) หมายถึง ผลรวมของความคิดความเชื่อ ค่านิยม นิสัย และทัศนคติของบุคคล กลุ่มบุคคลสั่งสมมาจากการเรียนรู้และสิ่งแวดล้อม

2. ปัจจัยที่เกี่ยวกับการกล่อมเกลาทางการเมือง การกล่อมเกลาทางการเมืองเป็นวิธีสำคัญในการสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองของบุคคล กลุ่มบุคคล กระบวนการกรกล่อมเกลาทางการเมือง ระดับครอบครัว สถาบันการศึกษา กลุ่มเพื่อน สื่อสารมวลชน และปรากฏการณ์ทางการเมือง ที่เกิดขึ้นในแต่ละวันล้วนมีส่วนกำหนดรูปแบบและประเภทของวัฒนธรรมทางการเมืองของบุคคล กลุ่มบุคคล<sup>25</sup>

สมบัติ สำรองธัญวงศ์ ได้ให้ความเห็นไว้ว่า วัฒนธรรมทางการเมืองเกิดจากการสะสมความโน้มเอียงของประชาชนที่มีต่อองค์กรพื้นฐานของระบบการเมืองสามารถแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่

1. วัฒนธรรมทางการเมืองเกี่ยวกับความคิด ความเชื่อของสมาชิกในสังคมต่อระบบการเมือง เช่น ความชื่นชอบการปกครองระบอบประชาธิปไตย ความเท่าเทียมกันของบุคคลในสังคม

2. วัฒนธรรมทางการเมืองเกี่ยวกับการกระทำเป็นแบบแผนวิธีการปฏิบัติในทางการเมือง เช่น การเลือกตั้ง การหาเสียง และการชุมนุมประท้วง เป็นต้น

3. วัฒนธรรมทางการเมืองเกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ซึ่งระบบสังคมได้จัดตั้งขึ้น ได้แก่ สถาบันทางการเมืองต่าง ๆ พรรकการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ เป็นต้น<sup>26</sup>

<sup>25</sup>รองศาสตราจารย์วรรณธรรม กาญจนสุวรรณ, สถาบันและกระบวนการทางการ, (นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช, 2546), หน้า 153.

<sup>26</sup>รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ สำรองธัญวงศ์, การเมือง : แนวความคิดและการพัฒนา, ข้างแล้ว, หน้า 264.

สิ่งที่มันเป็นสมบัติของที่ราชบูชา นนร.

ผู้ใดพบอยู่ในที่อันไม่สมควร

โปรดนำมานำส่งที่แผนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ

กล่าวโดยสรุป ปัจจัยที่กำหนดลักษณะวัฒนธรรมทางการเมือง คือ ความคิด ความเชื่อ การกล่อมเกลา การกระทำ สัญลักษณ์และวัตถุทางการเมือง เป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนด คุณลักษณะทางวัฒนธรรมทางการเมืองของคนในสังคมเพื่อให้มีวัฒนธรรมทางการเมืองตาม ที่สังคมต้องการ

### 2.3.3 ประเภทของวัฒนธรรมทางการเมือง

วิวัฒน์ เอี่ยมไพรวัน ได้กล่าวไว้ว่าวัฒนธรรมทางการเมืองปัจจุบันมีความผสมผสานแบ่ง ออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. **วัฒนธรรมทางการเมืองแบบดั้งเดิมจำกัดวงแคบผสมแบบไฟร์ฟ้า (Parochial-Subject political culture)** มักปรากฏในสังคมที่มีการพัฒนา karma มากขึ้นกว่าเดิม โดยสังคมนี้มีรัฐบาล กลางเกิดขึ้นแทนที่ระบบสังคมเพ่า ประชาชนได้หันมาขยันรับอานาจของรัฐบาล โดยคุณลักษณะ แต่ประชาชนยังไม่สนใจเข้าร่วมทางการเมือง

2. **วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไฟร์ฟ้าผสมกับแบบมีส่วนร่วม (Subject-participant political culture)** มักปรากฏในสังคมที่กำลังพัฒนาทั้งหลาย โดยประชาชนบางกลุ่มซึ่งเป็น ส่วนน้อยสนใจและเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ในขณะที่คนส่วนใหญ่ไม่สนใจการเมืองโดย มีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไฟร์ฟ้าแฟรงอยู่ เป็นการยอมรับในอานาจของผู้ปกครองมากกว่า มีความเชื่อนั่นในความสามารถทางการเมืองของตนเอง ไม่ได้แย้งถึงแม่ผู้ปกครองใช้อานาจเกิน ขอบเขตเม็ดเม็ดต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน เช่น วัฒนธรรมทางการเมืองของไทย

3. **วัฒนธรรมทางการเมืองแบบดั้งเดิมจำกัดวงแคบผสมแบบมีส่วนร่วม (Parochial-participant political culture)** มักปรากฏในสังคมที่ประกอบด้วยหลายเชื้อชาติหรือหลายเผ่าชน ซึ่งต่างก็มีความผูกพันภายในชนชาติดนเองอย่างแน่นแฟ้น จึงต้องการเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง เพื่อประโยชน์ของเชื้อชาติ/เผ่าชนของตน เช่น วัฒนธรรมทางการเมืองมาเลเซีย สิงคโปร์<sup>27</sup>

ศิริมงคล เปี่ยมวิทยาคุณ ยังได้ทำการแบ่งประเภทของวัฒนธรรมออกเป็น 3 รูปแบบ โดยได้ใช้ปัจจัยเกี่ยวกับความสำนึกทางการเมือง กับการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน มาใช้เป็นกรอบการพิจารณา ดังนี้

1. **วัฒนธรรมทางการเมืองแบบจำกัดวงแคบ (Parochial Culture)** พบริสังคมที่ล้าหลัง ไม่มีการจำแนกบทบาทและหน้าที่ออกจากกันอย่างชัดเจน ผู้นำผูกขาดการใช้อานาจ จึงทำให้ ประชาชนส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเมือง ไม่รู้เรื่องรู้หน้ากับเหตุการณ์

<sup>27</sup> รองศาสตราจารย์ วิวัฒน์ เอี่ยมไพรวัน, ปัญหาพัฒนาการทางการเมืองไทย, อ้างแล้ว, หน้า 154.

ทางการเมือง ไม่รับรู้ในการปฏิบัติงานของสถาบันทางการเมือง ไม่สนใจ idle และไม่คิดว่าตนเอง ควรจะมีส่วนร่วมทางการเมือง

2. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร์พี (Subject Political Culture) พบรในสังคมที่มีการพัฒนาถ้าว่าน้ำใจกว่าแบบแรก ประชาชนมีการเรียนรู้ทางการเมืองก่อนข้างสูง โดยเฉพาะในการรับรู้นโยบาย และการปฏิบัติงานของรัฐบาล ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเมือง โดยทั่วไปและยอมรับในการใช้อำนาจของรัฐบาลและผู้นำ แต่ในด้านการเข้ามีส่วนร่วมจะมีอยู่ในระดับต่ำ เนื่องแต่จะเป็นการเข้ามีส่วนร่วมในลักษณะที่ปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลเท่านั้น ประชาชนจึงไม่สนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วม และไม่รู้สึกว่าตนเองมีความสำคัญต่อการดำเนินนโยบาย หรือสามารถมีอิทธิพลต่อผู้นำ หรือต่อกระบวนการทางการเมืองได้

3. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม (Participant Political Culture) พบรในสังคมที่มีการพัฒนาทางการเมืองที่เจริญถ้าหน้า ประชาชนมีการเรียนรู้เกี่ยวกับระบบการเมืองในทุก ๆ ด้าน จนสามารถสร้างความเข้าใจ และความเชื่อถือในระบบการเมือง และผู้นำทางการเมืองได้ การที่ประชาชนได้รับรู้เกี่ยวกับนโยบายการบริหารและโครงสร้างการปกครองต่าง ๆ นี้ได้ช่วยให้เกิดความกระตือรือร้นและเกิดความสนใจที่จะเข้าไปมีบทบาทและมีส่วนร่วมในทางการเมือง ประชาชน ส่วนใหญ่จะมีความรู้สึกว่าตนมีความสำคัญ มีความหมายและความสามารถมีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจของรัฐได้ ดังนั้น การเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนจึงก่อให้เกิดความรู้สึกผูกพันต่อระบบ เนื่องจากการมีบทบาทอาจก่อให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มตนนั่นเอง<sup>28</sup>

จากสภาพการณ์ที่เป็นจริงนั้น ระบบการเมืองจะประกอบด้วยวัฒนธรรมที่ผสมผสานกันระหว่างวัฒนธรรมทางการเมืองทั้ง 3 ประเภทนี้ เมื่อสังคมได้มีการพัฒนาทางการเมืองในระบบของประชาธิปไตยที่ถาวนานี้แล้ว ประชาชนจะมีความโน้มเอียงทางการเมืองที่ต้องการจะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองเพิ่มมากขึ้นทุกขณะ ซึ่งจะมีผลให้วัฒนธรรมทางการเมืองแบบจำกัดวงแคบ และแบบไพร์พีลดลง หากแต่ก็ยังคงมีส่วนร่วมในขณะเดียวกันกับที่วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วมแข่งแกร่งขึ้น เพราะประชาชนส่วนใหญ่เกิดความรู้สึกชื่นชอบ ผูกพัน และเชื่อมั่นในระบบของการปกครองและอุดมการณ์แบบประชาธิปไตยมากยิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า จากแนวคิดในเรื่องวัฒนธรรมทางการเมืองทั้ง 3 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนนั้น เมื่อพิจารณาสภาพการณ์ในสังคมไทย จะปรากฏว่าวัฒนธรรมทางการเมืองที่ผสมผสานกันระหว่างวัฒนธรรมทางการเมืองทั้ง 3

<sup>28</sup> ศิริมงคล เปี่ยมวิทยาคุณ, “วัฒนธรรมทางการเมืองของนักศึกษาปริญญาโท ศึกษาปริญนาภิเษกคณะรัฐศาสตร์กับคณะบริหารธุรกิจ”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (ปัจจุบัน), วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง), 2547, หน้า 199.

ประเกทนี้ โดยจะมีความโน้มเอียงไปในรูปแบบวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพรี่เป็นส่วนมาก และมีแนวโน้มวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น ไปตามการพัฒนาทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมที่เจริญก้าวหน้า ในปัจจุบัน สภาพการเมืองพัฒนาเปลี่ยนแปลงไปมากทุก ๆ ด้าน ประชาชนย่อมเห็นความสำคัญของการศึกษาที่จะต้องแสวงหาในการศึกษาให้สูงยิ่งขึ้น ประกอบกับ เป็นยุคของเทคโนโลยีที่การสื่อสารมีการพัฒนาทั่วหน้ามาก ดังนั้น ผู้เรียนจึงสามารถเรียนรู้ได้ ต่าง ๆ นอกจากนี้เรียนได้ตลอดเวลา โดยคิดตามจากสื่อต่าง ๆ ที่มีอยู่อย่างแพร่หลาย ทั้งนี้ ระบบ การศึกษาซึ่งเปิดกว้างให้ผู้สนใจได้ศึกษาไปจนตลอดชีวิตอีกด้วย

#### 2.3.4 วัฒนธรรมทางการเมืองประชาธิปไตย

วัฒนธรรมทางการเมืองเป็นส่วนที่เป็นรูปแบบของทัศนคติ ความโน้มเอียงในการเรียนรู้ ของบุคคลที่มีต่อระบบการเมือง ต่องค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบการเมือง และต่องบทบาทของ ตัวเองในระบบการเมือง มีนักวิชาการให้ความหมายวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ไว้ อาทิ

กินพันธุ์ นาคะตะ กล่าวไว้ว่า วัฒนธรรมทางการเมืองนับว่าเป็นรากฐานที่สำคัญต่อ ความสำเร็จของการปกครองระบอบต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระบบประชาธิปไตย ประชาชน ในประเทศจึงเป็นต้องมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยหรือมีจิตใจแบบประชาธิปไตย ดังนั้นถ้าจะวัดนิยมวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ควรประกอบด้วย

1. ความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย กล่าวคือ มีความต้องการให้ มีการปกครองในระบบประชาธิปไตย เน้นคุณภาพของบุคคลนี้ว่าเป็นการปกครองของ ประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน และมีความเคารพในกติกาของการปกครองแบบ ประชาธิปไตย

2. มีความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค กล่าวคือ ต้องมีความเชื่อและยึดมั่น ในคุณค่าในศักดิ์ศรีของบุคคล มีความเชื่อมั่นในความสามารถของผู้อื่น และความเสมอภาคของ มนุษย์รวมทั้งรู้จักการพัฒนาและรักษาของบุคคลอื่นทั้งในการพูดการเขียน การแสดงความคิดเห็น และการแสดงออกอื่น ๆ แม้ว่าสิ่งนั้นจะขัดแย้งกับความคิดเห็นของตนก็ตาม คนที่มีจิตใจเป็นแบบ ประชาธิปไตยจะต้องมีความอดกลั้นต่อความหลากหลายในพฤติกรรมผู้อื่น ตราบใดที่บุคคลนั้นยัง ไม่ละเมิดศักดิ์ศรีและเสรีภาพของผู้ใด

3. ต้องเป็นผู้มีความสำนึกรักในหน้าที่พลเมืองของตน และมีความเชื่อมั่นในตนเอง อาทิ มี การปฏิบัติตามในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยที่ดี ได้แก่ การไปใช้สิทธิออกเสียง เลือกตั้งมีความเชื่อมั่นอยู่เสมอว่าจะต้องไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือกำหนดนโยบาย ของรัฐบาล โดยเหตุสำคัญของการปฏิบัติ เช่นนั้นว่า เป็นประโยชน์ต่อสังคม รวมทั้งการปฏิบัติตาม กฎหมาย การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม และการเสียภาษี เป็นต้น

๔. ต้องรู้จักการแสดงความคิดเห็นการแสดงออก รวมทั้งต้องรู้จักวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล และในทางสร้างสรรค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการใช้อำนาจหน้าที่ และการปฏิบัติงานของทางราชการ ก่อให้ก่อ ประชาชนต้องอยู่ด้วยกัน ใช้อำนาจของข้าราชการ และผู้มีอำนาจการเมืองอยู่เสมอ โดยการตรวจสอบคัดค้าน และเห็นยังไง มีจะนั้นอาจนำความทายาณมาสู่สังคมได้

๕. จะต้องเป็นผู้ที่ไม่มีจิตใจเป็นเพียงการ ก่อให้ก่อ ในสังคมโดยหากคนตัวนี้ให้ผู้มีจิตใจดังกล่าว ก็เป็นการยากที่จะทำให้ระบบประชาธิปไตยประสบความสำเร็จลงได้ ผู้ที่มีจิตใจแบบเดียวกันนี้ คือ ผู้ที่มีอ่อนน้อมตนต่อผู้มีอำนาจ โดยปราศจากการโต้แย้ง หรือวิพากษ์วิจารณ์ฯลฯ การนิยมระบบเจ้าบุญมูลนาย การไม่ยอมรับความเสมอภาคของบุคคล การไม่ยอมรับความแตกต่างของผู้อื่นในการใช้สิทธิเสรีภาพของเข้า และการยึดมั่นในค่านิยมแบบเดิมรวมทั้งการมีความคิดอ่านที่ตรงข้ามกับการมีจิตใจแบบประชาธิปไตย<sup>๒๙</sup>

วิัฒน์ เอี่ยมไฟร่วน ได้กล่าวว่า ผู้ที่มีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ทำให้เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพเป็นนักประชาธิปไตย ซึ่งสามารถพิจารณาตามคุณสมบัติได้ดังนี้

๑. มีความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตย ประชาชนสังคมนี้ต้องการให้มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยมากกว่าระบอบอื่น และเห็นด้วยในหลักการระบบประชาธิปไตยว่าเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน

๒. ยึดมั่นและเชื่อถือในหลักสำคัญและศักดิ์ศรีของบุคคล หลักความเสมอภาคของบุคคล หลักแห่งเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น โดยต้องการพิจารณาความคิดเห็น ของบุคคลในการพูด แสดงความคิดเห็น การแสดงออก ผู้มีจิตใจประชาธิปไตยต้องยอมรับหรือนิรบุกคุณอดกลั้นต่อการปฏิบัติที่แตกต่างไปของคนอื่น หากพฤติกรรมนั้นไม่ขัดต่อการใช้สิทธิและเสรีภาพของตน

๓. เคราะห์ในกติกาของการปกครองระบอบประชาธิปไตย คือหลักการตัดสินด้วยเสียงข้างมาก โดยมีข้อผูกพันที่จะต้องได้รับการปฏิบัติตามจากทุกฝ่าย ทั้งนี้ จะต้องให้ความคุ้มครองในสิทธิและเสรีภาพเสียงส่วนน้อยด้วย

๔. มีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการเมืองและการปกครอง โดยการติดตามข่าวสารกิจกรรมต่าง ๆ ของรัฐบาล การแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ และเข้าไปมีส่วนร่วมต่อการตัดสินใจหรือกำหนดนโยบายสาธารณะของรัฐบาล รวมทั้งการใช้สิทธิการเลือกตั้ง

<sup>๒๙</sup> พินพันธุ์ นาคตะ, วิธีชีวิตไทยวัฒนธรรมทางการเมืองของคนรุ่นใหม่, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันลือและการพิมพ์, ๒๕๔๖), หน้า 197.

๕. เป็นผู้มีความสำนึกร่วมกันหน้าที่พลเมืองของตน และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ต้องเชื่อมั่นว่า ตนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือกำหนดนโยบายสาธารณะ การใช้สิทธิออกเสียง เลือกตั้ง เนื่องจากการปฏิบัติเช่นนี้เป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม

๖. มองโลกในแง่ดี มีความไว้วางใจเพื่อนมนุษย์ เชื่อมั่นและศรัทธาว่าระบบของประชาธิปไตย จะช่วยแก้ไขปัญหาและภาวะวิกฤติต่างๆ ได้และมนุษย์สามารถปกป้องตนเองได้

๗. การวิพากษ์วิจารณ์ต้องมีเหตุผลและเป็นไปในทางสร้างสรรค์ โดยเฉพาะการใช้อ่านางให้ฟังหน้าที่และการปฏิบัติงานของราชการ ประชาชนต้องอยู่ระหว่างการใช้อ่านางของราชการและผู้มีอำนาจทางการเมืองอยู่เสมอ

๘. จะต้องไม่เป็นผู้มีจิตใจเป็นเด็จการ คือ จะต้องไม่นิยมชนชั้นการใช้อ่านางเด็ดขาด ไม่ยอมอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้ที่มีอำนาจโดยปราศจากการโต้แย้ง<sup>๓๐</sup>

**วิสูตรชัย พิพิธแท่น** ได้ศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองประชาธิปไตยพบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองประชาธิปไตยประกอบด้วย

๑. ความมีเหตุผล หมายถึง การคิดรับและการดำเนินชีวิตของนักประชาธิปไตยจะต้องใช้เหตุผลประกอบเสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่เกี่ยวข้องกับส่วนรวม หรือเกี่ยวข้องกับคนอื่น ๆ เหตุผลที่จะนำมาใช้นั้นจะต้องพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลเป็นสำคัญ กล่าวคือต้องเป็นเหตุผลที่มีพื้นฐานของข้อเท็จจริงรองรับ หากสิ่งนั้นเป็นวัตถุหรือรูปธรรม และถ้าหากสิ่งนั้นเป็นนามธรรม ก็ต้องสามารถแสดงความสมเหตุสมผลตามหลักตรรกศาสตร์อันเป็นที่ยอมรับกันในหมู่คนที่ได้รับ ว่าเจริญแล้ว เหตุผลของวัฒนธรรมทางการเมืองประชาธิปไตยต้องมีความสมเหตุสมผลตามข้อเท็จจริงและตามหลักสำคัญของประชาธิปไตย

๒. เคราะพคนเมืองเคราะพท่าน คือการเคราะพซึ่งกันและกัน เคราะพความเป็นมนุษย์ ไม่มีการแบ่งชั้นวรรณะ ไม่คุกคามกันเพราะถือยก ถือศักดิ์ ถือฐานะ ถือชาติ ถือตระกูล และการเคราะพในความสามารถซึ่งกันและกัน นักประชาธิปไตยจะไม่ขัดขวางหรืออิจฉาผู้ที่มีความสามารถในทางสุจริตให้โอกาสได้แสดงความสามารถและพร้อมยกย่องชมเชย เมื่อเคราะพซึ่งกันและกันมากเท่าใด ก็โอทั้งกิດความสามัคคี ความเชื่อมั่น ความปรารถนาดีต่อกันมากเท่านั้น

๓. อดกลั้นในความแตกต่าง หมายถึง การยอมรับความแตกต่างของกันและกันว่าเป็นสิ่งปกติ ของมนุษยชาติ ทั้งความแตกต่างในด้านภาษาและพุทธิกรรม ความรู้สึกนึกคิด การแสดงออก

<sup>๓๐</sup> รองศาสตราจารย์ วิวัฒน์ เอี่ยมไพรวัน, ปัญหาพัฒนาการทางการเมืองไทย, อ้างแล้ว, หน้า 173.

ทราบได้ความแตกต่างไม่ทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้อื่น ผู้มีวัฒนธรรมทางการเมืองประชาธิปไตย จะไม่กล่าวหาใครง่าย ๆ โดยไม่คิดใครกราบไหว้ก่อน

4. การตกลงกันอย่างสันติวิธี หมายถึง การดำรงและการดำเนินชีวิตในสังคม คนเราต้องรัก สันติ ถ้อยที่ถ้อยอาศัย เอาใจเขามาใส่ใจเรา ด้วยความรักประณานศีลธรรม ไม่มุ่งร้ายกัน ไม่ใช้ความ รุนแรงในการตัดสินปัญหา ผู้มีวัฒนธรรมทางการเมืองประชาธิปไตยอาจจำเป็นต้องยกเลิกกัน นำเหตุผลและข้อเท็จจริงมาเปรียบเทียบก่อนแล้วจึงสรุปหาข้อดีเพื่อนำไปสู่แนวทางแห่งการ ปฏิบัติ การอภิการเสียงหาข้อดี เสียงข้างมากต้องสอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย และเคารพใน เสียงข้างน้อยด้วย นักประชาธิปไตยถือว่าการใช้ความรุนแรงเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางการเมือง นั้นถือว่าเป็นความชั่วร้าย

5. รู้จักมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง ผู้มีวัฒนธรรมทางการเมืองประชาธิปไตยต้องรู้จักที่ จะมีส่วนร่วมทางการเมืองในลักษณะต่าง ๆ คือรู้ว่าการมีส่วนร่วมทางการเมือง คืออะไร ทำอย่างไร เป็นการกระทำด้วยเหตุผลตามหลักประชาธิปไตยเพื่อให้เกิดความถูกต้องเหมาะสมและ เป็นประโยชน์

6. ไม่ลืมเรื่องสิทธิและหน้าที่ หมายถึง ทุกคนในสังคมประชาธิปไตยต้องระหนักว่าต่างคน ต่างมีสิทธิและหน้าที่ตามหลักคติของประชาธิปไตย นักประชาธิปไตยต้องรู้ว่าสิ่งใดควร ไม่ควร ใน การดำรงและการดำเนินชีวิตในสังคม ทุกคนต้องคำนึงถึงอย่างเสมอถึงความเหมาะสมในการเรียกร้อง สิทธิและการทำงานที่ของตัวเองอย่างมีความรับผิดชอบ เคราะห์และปฏิบัติตามกฎหมาย

7. ทำดีเพื่อประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง การที่แต่ละคนคิดและทำตนให้เกิดประโยชน์ร่วม ของส่วนรวม เพราะประโยชน์ของส่วนรวมคือประโยชน์ของทุกคนร่วมกัน เมื่อส่วนรวม ได้ประโยชน์แล้วจะคนก็ได้รับประโยชน์นั้นด้วย เพราะทุกคนคือองค์ประกอบของส่วนรวม การ แสวงหาประโยชน์ส่วนตัวต้องขอบธรรมไม่ทำให้ส่วนรวมเดือดร้อน การแบ่งปันและห่วงใยต่อกัน

8. มีอุดมการณ์ร่วมคือประชาธิปไตยແນ່ແນ່ วัฒนธรรมทางการเมืองประชาธิปไตยขึ้น แสดงให้เห็นว่า การจะสร้าง พัฒนา และร่วมรักษาความเป็นประชาธิปไตยให้อยู่ในอัตราสูง คนส่วนใหญ่ในประเทศไทย โดยเฉพาะผู้นำต้องรู้จักและเข้าใจในสาระสำคัญของประชาธิปไตย

9: เห็นแก่ประเทศไทย หมายถึง การที่คนเรามีความสำนึกรักในความเป็นชาติของตนเอง เป็น จิตสำนึกรักของความเป็นชาตินิยม คือ เป็นความรักและความภูมิใจในประเทศไทยของตนต้องการให้ ประเทศไทยเจริญรุ่งเรือง รายภูมิพลเมืองมีความสันติสุข มีการร่วมกันทำงานบ้านบ้านรุ่งสิงห์ที่ดีงามที่มีอยู่ แล้ว สร้างสิ่งที่ดีที่ขาดแคลนขึ้นมาใหม่ จัดสิ่งที่ไม่ดีงามสิ่งที่ขัดขวางต่อความสุข ความ เจริญรุ่งเรืองให้หมดไปโดยไม่ทำร้ายหรือรุกรานใด

10. พัฒนาความรู้และความสามารถของคน หมายถึง เป็นคนมีคุณภาพ ที่สามารถช่วยสร้างชาติให้เจริญรุ่งเรืองต้องพัฒนาความรู้ความสามารถของคนเองอยู่เสมอ ให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก สร้างความมั่นใจในตนเองและการกระทำการของคนเองอย่างเหมาะสม<sup>31</sup>

**สมบัติ ธรรมธัชัญวงศ์** ได้ศึกษาลักษณะสำคัญของวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย พบร่วมกับ ลักษณะวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ประกอบด้วย

1. บุคคลต้องมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในระบบประชาธิปไตย จะต้องได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้และความเข้าใจในคุณค่าของการปกครองในระบบประชาธิปไตย ที่ประกอบด้วยหลัก ๕ ประการ คือ หลักอำนาจอธิปไตยของปวงชน หลักเสรีภาพ หลักความเสมอภาค หลักกฎหมาย และหลักเดียงขี้งมาก หลักการสำคัญดังกล่าวจะส่งเสริมให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความสุข เป็นหลักการที่สะท้อนถึงการปกครองเพื่อสนับสนุนเศรษฐกิจงานทั่วไปของประชาชนอย่างแท้จริง

2. บุคคลต้องมีใจกว้าง ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างของผู้อื่น ไม่ยึดมั่นในความคิดของตนเองเป็นใหญ่ จนไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นหรือเหตุผลของคนอื่น เพราะบุคคลยอมมีความคิดเห็นที่หลากหลายแตกต่างกัน การยอมรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างกันนำไปสู่การสร้างสรรค์ ความคิดเห็นใหม่ที่มีความรอบครอบรัดกุมและเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมอย่างแท้จริง

3. บุคคลจะต้องมีความไว้วางใจและยอมรับความสามารถของบุคคลอื่น ด้วยเหตุนี้ระบบประชาธิปไตยจึงเปิดโอกาสให้ประชาชนมีความเสมอภาคเท่าเทียมกันในการพัฒนาตนเอง ดังนั้น เมื่อบุคคลมีความสามารถแตกต่างกัน แต่โอกาสที่เท่าเทียมกันทำให้บุคคลสามารถพัฒนาทักษะเพื่อบรรลุความสำเร็จในชีวิตที่คือได้อย่างเสมอภาคกัน

4. บุคคลต้องเห็นคุณค่าของการมีส่วนร่วมทางการเมือง กล่าวคือ เพื่อแสดงให้เห็นว่า ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ประชาชนจะต้องแสดงออกซึ่งการเป็นเจ้าของอำนาจ อธิปไตย โดยการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างแข็งขัน การมีส่วนร่วมทางการเมืองคือ การแสดงอำนาจของประชาชนในการกำหนดผู้ปกครอง ตลอดจนการควบคุม กำกับและตรวจสอบผู้ปกครอง ให้มุ่งมั่นในการบริหารเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

5. บุคคลต้องการพนักภัยคิกิและระเบียบที่เป็นประชาธิปไตย การมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง บุคคลต้องการพกพาของสังคม โดยเกรงครัว และเป็นการแสดงออกถึงการไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น และกติกาของสังคมจะส่งเสริมให้สังคมดำเนินการอยู่อย่างมีระเบียบวินัย

<sup>31</sup> รองศาสตราจารย์ วิสุทธิ์ โพธิแท่น, แนวคิดพื้นฐานประชาธิปไตย, อ้างแล้ว, หน้า 161.

6. บุคคลต้องให้ความสนใจและติดตามกิจกรรมทางการเมืองการปักธงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา เพื่อนำให้เกิดการเมืองภายในประเทศให้สามารถนำไปในทางมีชัย และต้องมีความพร้อมในการแสดงออก ซึ่งความต้องการและการสนับสนุนหรือการคิดค้นของตนต่อรัฐบาลเกี่ยวกับประเด็นทางการเมืองต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศชาติ

7. บุคคลต้องมีความกล้าหาญในการพิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองด้วยความคิดที่สร้างสรรค์ เพื่อแสดงให้ผู้ปกครองได้ทราบถูกต้องตลอดเวลาว่า ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจซึ่งเป็นสิทธิ์ของประเทศชาติ และผู้ปกครองเป็นเพียงหน้าที่ ที่ต้องกระทำเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ผู้ปกครองไม่มีสิทธิ์ที่จะละเมิดอำนาจซึ่งเป็นสิทธิ์ของปวงชน<sup>32</sup>

กล่าวโดยสรุป วัฒนธรรมทางการเมืองประชาริปไตย ส่งผลให้มีบุคลิกภาพทางการเมืองแบบประชาริปไตย คือ เป็นผู้มีใจว่างมีความอดทนยอมรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง ไว้ใจผู้อื่น เคราะห์ในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ อุทิ้งร่วมกัน โดยไม่คุกคามหรือบุยบานกัน มีความมั่นใจว่าตนเองมีความสามารถเข้ามาเปลี่ยนแปลงทางการเมืองได้ มีส่วนร่วมทางการเมืองทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ ติดตามการกิจทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง เคราะห์ในกฎ กติกาของสังคม ไม่ละเมิดในสิทธิ์และเสรีภาพ ของบุคคลอื่น เห็นคุณค่าทางการเมืองในการรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและส่วนรวม

### 2.3.5 พื้นฐานทางวัฒนธรรมทางการเมืองของไทย

สมบัติ รั่วรงค์ชัยวงศ์ ได้ศึกษาวัฒนธรรมทางการเมืองในสังคมไทย พบว่า ประเทศไทยเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณ์แบบสู่ระบอบประชาธิรัฐเป็นระบบประชาริปไตยตั้งแต่ พ.ศ.2475 ปรากฏว่าช่วงระยะเวลาที่ผ่านมากิริรัฐประหารมาโดยตลอด ปรากฏการณ์เหล่านี้แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยยังไม่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาการเมืองให้เป็นประชาริปไตย ประเทศไทยได้เปลี่ยนแปลงเฉพาะโครงสร้างทางการเมืองเท่านั้น ความล้มเหลวของการเปลี่ยนแปลงการปกครองให้เป็นระบบประชาริปไตย ทำให้ล้มลุกคลุกคลานมาโดยตลอด ประชาชนส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจหลักประชาริปไตย ไม่รู้คุณค่าในการเป็นเจ้าของอำนาจซึ่งเป็นสิทธิ์ของประเทศชาติ ประชาชนยังมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบชาติประเพณีดั้งเดิมอย่างหนึ่งแน่น ประชาชนส่วนใหญ่ถูกปลูกฝังและถ่ายทอดวัฒนธรรมทางการเมืองแบบชาติประเพณีดั้งเดิมที่ขึ้นมั่นในระบบอำนาจนิยม<sup>33</sup>

<sup>32</sup> รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ รั่วรงค์ชัยวงศ์, *การเมืองในสังคมวัฒนธรรมคิดและการพัฒนา*, จัดโดยสถาบันความมั่นคงแห่งชาติ, หน้า 268.

<sup>33</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 282.



ผลศักดิ์ จิรไกรศิริ ได้ศึกษาลักษณะสำคัญของวัฒนธรรมทางการเมือง ไทย พบว่า การปฏิรูปเปลี่ยนแปลงการปกครองของไทยมาเป็นระบบประชาธิปไตย พ.ศ.2475 ได้เกิดขึ้นมาตั้งแต่ปี 1932 วัฒนธรรมทางการเมือง ไทยเป็นแบบไฟร์ฟ้า ซึ่งสอดคล้องกับการปกครองแบบ monarchy ตามมาตรฐานของชาติไทย กล่าวคือวัฒนธรรมแบบไฟร์ฟ้า ประชาชนยอมรับอำนาจราษฎร์ ไม่มีความรู้สึกเข้าใจเกี่ยวกับระบบการเมืองแต่อย่างใด ส่วนใหญ่จะเข้าร่วมทางการเมือง หลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 ระบบเศรษฐกิจก้าวหน้าทำให้เกิดความเริ่มต้นก้าวหน้าในด้านสินค้า บริการ และสารสนเทศ ก่อให้เกิดชุมชนเมืองใหม่ที่สร้างวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วมมากขึ้น คนไทยมีวัฒนธรรมแบบมีส่วนร่วม ได้มีอำนาจมากขึ้น สอดคล้องกับการเมืองแบบมีส่วนร่วมยุคหน้า ได้แก่ วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วมของคนไทย ได้พัฒนาเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่องนำไปสู่การปฏิรูปการเมือง ภายใต้รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540<sup>34</sup>

กล่าวโดยสรุป วัฒนธรรมทางการเมืองประชาธิปไตยทำให้เกิดความเชื่อมั่นศรัทธาต่อระบบการปกครอง เป็นบุคคลที่ไว้วางยอมรับฟังเหตุผล ความคิดเห็นของคนอื่นที่แตกต่างจากตนเอง ยอมรับความสามารถของคนอื่น เห็นคุณค่าในการมีส่วนร่วมทางการเมือง ไม่นิยมใช้ความรุนแรงในการขัดขวาง ความขัดแย้ง แต่วัฒนธรรมทางการเมืองของไทยเน้นต่อการการเมืองและการปกครองของไทย ประชาชนมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไฟร์ฟ้า ภายใต้การเมืองการปกครองในระบบอิ曼มาตยาธิปไตย มีระบบข้าราชการที่เข้มแข็งกว่าการเมือง ประชาชนยอมรับในอำนาจของผู้ปกครอง โดยไม่ได้แบ่ง ประชาชนเจ้าของอำนาจอิมปัตชิปไตยไม่ตื่นตัวทางการเมือง ในปัจจุบันประชาชนมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วมมากขึ้น จึงมีการปฏิรูปทางการเมืองเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น เป็นแนวโน้มที่ดีในการพัฒนาประชาธิปไตย ให้สอดคล้องกับหลักการปกครองในระบบประชาธิปไตย สรุปได้ว่าวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยมี 5 ประการ ดังนี้

1) ความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย หมายถึง มีความต้องการให้มีการปกครองในระบบประชาธิปไตย เห็นด้วยกับการปกครองแบบนี้ว่าเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน และมีความเคารพในกติกาของการปกครองแบบประชาธิปไตย

2) มีความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค หมายถึง ต้องมีความเชื่อและยึดมั่นในคุณค่าในศักดิ์ศรีของบุคคล มีความเชื่อมั่นในความสามารถของผู้อื่น และความเสมอภาคของมนุษย์

<sup>34</sup> รองศาสตราจารย์ ดร. พลศักดิ์ จิรไกรศิริ, ปัญหาการเมืองไทยปัจจุบัน : ปัญหาการเมืองไทย ด้านวัฒนธรรมทางการเมือง, (นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2547), หน้า 160.

รวมทั้งรู้จักการพสิทธิ์และรู้ภาพของบุคคลอื่นทั้งในการพูดการเขียน การแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกอื่น ๆ แม้ว่าสิ่งนี้จะขัดแย้งกับความคิดเห็นของตนก็ตาม คนที่มีจิตใจเป็นแบบประชาธิปไตยจะต้องมีความอดกลั้นต่อความหลากหลายในพฤติกรรมผู้อื่น ทราบได้ที่บุคคลนั้นยังไม่ละเอียดศึกษารรมและเตรียมภาพของผู้อื่น

3) มีความสำนึกรู้ในหน้าที่พลเมืองของตน และมีความเชื่อมั่นในตนเอง หมายถึง มีการปฏิบัติตนในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยที่ดี ได้แก่ การไปใช้สิทธิ์ออกเสียง เลือกตั้งมีความเชื่อมั่นอยู่เสมอว่าจะต้องไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือกำหนดนโยบายของรัฐบาล โดยเหตุสำคัญของการปฏิบัติ เช่นนั้นว่า เป็นประโยชน์ต่อสังคม รวมทั้งการปฏิบัติตามกฎหมาย การนำเพลยประโยชน์ต่อสังคม และการเติบโตเป็นต้น

4) รู้จักการแสดงความคิดเห็นการแสดงออก หมายถึง รวมทั้งต้องรู้จักวิพากษ์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล และในทางสร้างสรรค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อการใช้อำนาจหน้าที่ และการปฏิบัติงานของทางราชการ กล่าวคือ ประชาชนต้องพยายามตรวจสอบการใช้อำนาจของข้าราชการ และผู้มีอำนาจการเมืองอยู่เสมอ โดยการตรวจสอบคัดค้าน และเห็นeyer วิจารณ์ นิสัยนี้อาจนำความหายนะมาสู่สังคมได้

5) ไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ หมายถึง ในสังคมใดหากคนส่วนใหญ่มีจิตใจดังกล่าว ก็เป็นการยากที่จะทำให้ระบบประชาธิปไตยประสบความสำเร็จลงได้ ผู้ที่มีจิตใจแบบเผด็จการนี้ คือ ผู้ที่มองความรับผิดชอบในทุกสิ่งทุกอย่าง ได้แก่ ผู้นำ ขอบเขตใช้อำนาจเด็ดขาด การอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้มีอำนาจ โดยปราศจากการโต้แย้ง หรือวิพากษ์วิจารณ์ ฯลฯ การนิยมระบบเจ้าขุนมูลนาย ไม่ยอมรับความเสมอภาคของบุคคล การไม่ยอมรับความแตกต่างของผู้อื่น ในการใช้สิทธิ์ เสรีภาพของเข้า และการยึดมั่นในค่านิยมแบบเดิมรวมทั้งการมีความคิดอ่านที่ตรงข้ามกับการมีจิตใจแบบประชาธิปไตย

## 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับระบบประชาธิปไตย

ระบบประชาธิปไตยเป็นทฤษฎีที่มีความเชื่อพื้นฐานว่า การปกครองในระบอบประชาธิปไตยคือ การปกครองที่มีอำนาจอธิปไตยสูงสุด ประกอบด้วย อำนาจนิติบัญญัติ บริหารและตุลาการ ซึ่งเป็นอำนาจของปวงชน ดังนั้น ประชาธิปไตยจึงมีความเกี่ยวข้องกับประชาชนในด้านการจัดระเบียบการจัดการปกครองประเทศ และวิถีชีวิตในการดำรงอยู่ร่วมกันอย่างยอมรับสิทธิ์เสรีภาพ ความสำคัญและประโยชน์ซึ่งกันและกัน โดยอาศัยกระบวนการการเลือกตั้ง โดยเลือกผู้แทนเข้าไปทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์และใช้อำนาจทางการเมืองแทน ซึ่งหมายถึง ความสามารถที่จะกำหนดและบังคับใช้สิทธิ์และหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง ชอบธรรม ตามอุดมการณ์ประชาธิปไตย

#### 2.4.1 ความหมายของประชาธิปไตย

ถ้าเรามนิยามตามอักษร (Nominal definition) คำว่า “ประชาธิปไตย” (Democracy) มาจากภาษากรีก 2 คำ คือ Demos ซึ่งแปลว่า ประชาชน กับ Kratein ซึ่งแปลว่า การปกครอง เมื่อรวมเป็นคำ Demokratia หมายถึง การปกครองโดยผู้ถูกปกครองหรือการปกครองโดยประชาชน

และหากเรามนิยามตามเนื้อหาสาระ (Essential Definition) ก็จะมีมุ่งมองจากการที่มนุษย์เราต้องเป็นสมาชิกของกลุ่มตั้งแต่กลุ่มครอบครัวไปจนถึงประเทศชาติในกลุ่ม (Association) ต้องมีการตัดสินใจ และการตัดสินใจของกลุ่มก็ต้องเป็นแบบรวมหมู่หรือเสียงส่วนมาก (Collective Decisions) ซึ่งสามารถเรียกได้ว่าเป็นการตัดสินใจแบบประชาธิปไตย ถ้าขึ้นตามแนวนี้ ประชาธิปไตยจะมีลักษณะ 2 ประการ

1. การควบคุมโดยประชาชน (Popular Control) ประชาชนสามารถควบคุมให้ไปในทิศทางตามความต้องการ หรือเป็นการตัดสินใจโดยประชาชน

2. ประชาชนมีความเสมอภาคในสิทธิ (Equality of Rights) สิทธิในฐานะสมาชิกกลุ่มบางครั้งเรียกว่า สิทธิขั้นพื้นฐานที่เท่าเทียมกันกับคนอื่นๆ<sup>35</sup>

กรรมการปกครอง ได้ให้ความหมายของการปกครองของประชาธิปไตยว่า หมายถึง การปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน โดยมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

1. ประชาชนเป็นเจ้าของประเทศ และเป็นผู้ปกครองประเทศ
2. ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองโดยตรง หรือโดยอ้อม
3. เป็นการปกครองที่มุ่งเน้นให้ประชาชนได้รับประโยชน์มากที่สุด นโยบายและการดำเนินการของรัฐบาลจะต้องมุ่งให้เกิดประโยชน์แก่คนส่วนใหญ่
4. ยึดเสียงข้างมากเป็นหลักในการปกครอง
5. ประชาชนมีความเสมอภาคกัน และมีสิทธิเสรีภาพตามที่กฎหมายกำหนด
6. ประชาชนมีอำนาจในการควบคุมรัฐบาลทั้งโดยตรงและโดยอ้อม<sup>36</sup>

<sup>35</sup> กฤติชัย เพ็ญศิริ, “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตคลองเตย ต่อการปกครองท้องถิ่นในรูปแบบกรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2548, หน้า 179.

<sup>36</sup> กรรมการปกครอง, เอกสารข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, (กรุงเทพมหานคร : โรงพยาบาลกรุงเทพมหาดไทย, 2547), หน้า 180.

จรุณ สุภาพ กล่าวว่า “ประชาธิปไตยนั้น อาจมีความหมายแคบกับความหมายกว้าง ความหมายแคบ หมายถึง การที่ประชาชนมีอำนาจในการปกครอง คือ การมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการเข้าร่วมกำหนดนโยบายต่าง ๆ ใน การปกครอง เพื่อประโยชน์ของ นั่นเอง

ความหมายกว้าง หมายถึง การดำเนินชีวิตของประชาชนที่มีการยอมรับสิทธิและเสรีภาพ ความสำคัญและประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ซึ่งกันและกัน โดยมีเหตุผลเป็นเครื่องนำทางเพื่อความ ผาสุกร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อต้องการให้บุคคลมีเสรีภาพในการปกครองตนเอง มีเสรีภาพในการประกอบ อาชีพ การเป็นเจ้าของทรัพย์สิน การใช้ทรัพย์สิน การศึกษาการสัมพันธ์ติดต่อระหว่างกัน การเลือก นับถือศาสนา และการใช้ชีวิตตามความพอใจของตนเอง<sup>37</sup>

gramm ทองธรรมชาติ และคณะ กล่าวว่า ประชาธิปไตย มีความหมายสมลักษณะ คือ ประชาธิปไตยในฐานะอุดมคติ หรือในฐานะที่เป็นแนวความคิดทางการเมือง ประชาธิปไตยใน ฐานะที่เป็นวิถีชีวิตและประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นระบบการเมือง<sup>38</sup>

ในฐานะที่เป็นระบบความคิด ยึดหลักของความเสมอภาค เสรีภาพ และเชื่อในสติปัญญา ของมนุษย์ในฐานะที่เป็นวิธีการดำเนินชีวิต เน้นที่การมีน้ำใจประชาธิปไตยที่ยึดหลักสิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาคและสักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ด้วยกัน ส่วนในฐานะที่เป็นระบบการเมืองยึดหลักการ ว่าอธิปไตยมาจากประชาชน กล่าวคือ ถือว่าผู้ปกครองจะต้องมาจากความยินยอมพร้อมใจกันของ ประชาชนและจะต้องปกครองตามความต้องการของประชาชน และถ้าผู้ปกครองได้ไม่ปฏิบัติตาม ประชาชนมีสิทธิที่จะต่อต้านผู้ปกครองได้

จากหลักการดังกล่าว อาจกล่าวได้ว่า ประชาธิปไตย คือ ระบบการเมืองที่ประชาชนจำนวน มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้เป็นผู้กำหนดตัวผู้ปกครองและนโยบายของรัฐบาล โดยผ่านวิธีการเลือกตั้ง ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเสรีและมีขั้นตอนย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีการสับเปลี่ยนตัวผู้ปกครองประเภทตาม ความต้องการของประชาชน

เนื่องจากในระบบประชาธิปไตยนั้นถือว่าเป็นการปกครองของประชาชน บทบาททาง การเมืองของประชาชนในฐานะที่เป็นเจ้าของอำนาจของชิปไตยจึงเป็นหัวใจของระบบอนี้

<sup>37</sup> จรุณ สุภาพ, ระบบการเมืองเปรียบเทียบ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช, 2543), หน้า 107.

<sup>38</sup> gramm ทองธรรมชาติ และคณะ, หลักประชาธิปไตย, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2531), หน้า 117.

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ประชาธิปไตย หมายถึง ระบบการเมืองการปกครองที่ประชาชนใช้อำนาจปกครองตนเอง โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการดำรงชีวิตที่ดีของมนุษย์ เป็นการปกครองที่สอดคล้องกับความต้องการของคนส่วนใหญ่ เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในทางการเมือง และสามารถควบคุมการใช้อำนาจรัฐให้เป็นไปในทิศทางที่ประชาชนต้องการ เป็นการปกครองที่ยึดหลักของเสรีภาพ ความเสมอภาค คำนึงถึงสิ่งส่วนใหญ่เป็นสำคัญ มีกฎหมาย กฎหมาย ปกติการที่ประชาชนต้องการพนับถือ และอาจกล่าวได้ว่าประชาธิปไตยเป็นระบบของการปกครองที่ประชาชนส่วนใหญ่ยอมรับมากที่สุด

#### 2.4.2 หลักการของประชาธิปไตย

การปกครองระบบประชาธิปไตยมีหลักการที่สำคัญๆ นอกเหนือไปจากหลักความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพที่น่าจะพิจารณาอีกหลายประการด้วยกันดังที่ ประ强硬ด ได้อธิบายไว้ดังต่อไปนี้

1. หลักเหตุผล นักประชัญญ์ในอดีตพยายามทำงานเชื่อว่า มนุษย์เป็นสัตว์โลก ที่มีเหตุผล จนกระทั่งสามารถใช้เหตุผลที่ตนมี แก้ปัญหาที่ตนเผชิญอยู่ได้ รวมตลอดถึงการปรับปรุงพัฒนา ความเป็นอยู่ของตนเองให้เจริญก้าวหน้าขึ้นเรื่อยๆ การปกครองระบบประชาธิปไตยเป็นการ ปกครองที่ส่งเสริมให้มนุษย์เข้ามาร่วมกันด้วยเหตุผล และเปิดโอกาสให้มนุษย์ได้ใช้เหตุผลอย่าง กว้างขวางเพื่อแสวงหาข้อตกลงที่ดีที่สุด อันจะเป็นประโยชน์มากที่สุดแก่ประชาชนที่อยู่ภายใต้การ ปกครองแม้จะเสียเวลาไม่นานก็ตาม ข้อตกลงหรือมติในระบบประชาธิปไตยเกิดขึ้นจากการที่มนุษย์ ได้มีโอกาสใช้เหตุผลอย่างกว้าง รอบคอบ เท่าที่สติปัญญาของมนุษย์จะรับได้ โดยหวังข้อตกลง หรือมติอันเกิดจากเหตุผลที่ดีที่สุดของมนุษย์ จะช่วยอำนวยประโยชน์และส่งเสริมให้มนุษย์ที่อยู่ ภายใต้การปกครองดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันด้วยความผาสุก

2. หลักความยินยอม การปกครองระบบประชาธิปไตย ไม่นิยมการบีบบังคับขึ้นมาให้ ประชาชนจำต้องยอมรับอำนาจปกครองของผู้ปกครอง ให้จะเป็นผู้ปกครองจะต้องได้รับความ ยินยอมพร้อมใจจากผู้ปกครอง โดยการเลือกตั้งที่แท้จริง บริสุทธิ์และยุติธรรม การอยู่ในตำแหน่ง หรือการพ้นจากตำแหน่งของผู้ปกครองก็เช่นเดียวกัน ย่อมอยู่ในดุลยพินิจของประชาชน นอกเหนือจากนี้ หลักความยินยอมยังจะอำนวยประโยชน์แก่การปกครองในอันที่จะได้รับความร่วมมือ ร่วมใจจากประชาชนด้วยดีอีกด้วย การบริหารราชการแผ่นดินจะบรรลุเป้าหมายได้ก็ต่อเมื่อรัฐบาล ได้รับความร่วมมือร่วมใจจากทุกๆ ฝ่าย

2.1 หลักความเสมอภาค นักปรัชญาทางการเมืองหลายท่านมีความเห็นพ้องต้องกันว่า ในระบบประชาธิปไตย ความเสมอภาคมีความสำคัญยิ่งไปกว่าเสรีภาพ ทั้งนี้ เพราะเสรีภาพนั้น ประชาชนอาจจะมีได้ในการปกครองระบบอื่นๆ มากหรือน้อยเท่านั้น แต่ความเสมอภาค

ประชาชนจะมีได้ก็แต่เฉพาะการปักครองระบบประชาธิปไตยเท่านั้น” ระบบประชาธิปไตยนั้น ประชาชนจะมีความเสมอภาคหรือเท่าเทียมกัน ซึ่งสามารถพิจารณาได้หลายด้านด้วยกัน เช่น ความเสมอภาคทางการเมือง นั่นคือการที่ประชาชนทุกคนต่างมีสิทธิเลือกตั้งได้คนละคะแนนเหมือนกัน (One Man One Vote) นั่นเอง ส่วนความเสมอภาคอีกประการหนึ่ง คือ ความเสมอภาคทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งหมายความว่า ประชาชนมีโอกาสในการประกอบการทางเศรษฐกิจ และได้รับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจเท่าเทียมกันตามศตandard กำลังความสามารถของแต่ละคนเป็นสำคัญ และประการสุดท้าย คือ ความเสมอภาคทางสังคม หมายถึง มนุษย์ย่อมมีความเท่าเทียมกันในการดำรงตนอยู่ในสังคม ไม่มีการแบ่งชั้นวรรณะ ไม่มีการสร้างระบบอภิสิทธิชนขึ้นในสังคม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า ความเท่าเทียมกันทางสังคมนั้นหมายถึงทุกคนย่อมมีคุณค่า มีศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกัน ชาติกำเนิด อาชีพ ฐานะทางเศรษฐกิจ ศาสนา ฯลฯ ไม่เป็นสิ่งที่จะทำให้มนุษย์มีความไม่เท่าเทียมกันทางสังคม หรือเป็นสิ่งที่ทำให้มนุษย์มีความไม่เท่าเทียมกันทางสังคม หรือเป็นสิ่งที่ทำให้มนุษย์กลุ่มหนึ่งมีอภิสิทธิเหนืออื่นๆ ย่อมมีความเท่าเทียมกันได้

3. หลักเสรีภาพ นอกจากจะเป็นอำนาจของประชาชนที่จะป้องกันมิให้ผู้ปกครองใช้อำนาจเกินขอบเขตแล้วเสรีภาพยังเป็นปัจจัยที่สำคัญในการที่จะทำให้มนุษย์มีอิสระในการเรียนรู้และใช้ศตandard แทนอย่างแท้จริงต่อการตัดสินปัญหาต่าง ๆ

4. หลักการปักครองตนเอง การปักครองระบบประชาธิปไตยเป็นการปักครองที่ประชาชนปักครองตนเอง เมื่อในปัจจุบันจะเป็นระบบประชาธิปไตยโดยมีผู้แทน หลักการนี้ก็ยังมีความสำคัญอยู่ย่างมั่นคง เพียงแต่ว่า ประชาชนได้ใช้อำนาจในการปักครอง โดยผ่านกลไกการปักครองระบบประชาธิปไตยแบบใหม่เท่านั้น ซึ่งมีหลักการที่สำคัญ พอสรุปได้ดังนี้

- 4.1 ยอมรับว่า ประชาชนมีอำนาจ และใช้อำนาจปักครองตนเอง
- 4.2 ให้ประชาชนเลือกตัวแทนเข้ามาทำหน้าที่แทนในการดำเนินการทางการเมือง
- 4.3 การเลือกตั้งผู้แทนนั้นจะต้องกำหนดให้ประชาชนโดยทั่วไปมีสิทธิ (General Suffrage)

4.4 ในการตัดสินปัญหา และการตกลงใจแทนประชาชนนั้น ผู้แทนไม่จำเป็นต้องปรึกษา กับผู้ออกเสียงเลือกตั้งทุกกรณีไป เพราะถือว่าได้รับมอบความไว้วางใจจากประชาชนแล้ว โดยการเลือกตั้ง<sup>39</sup>

<sup>39</sup> น้ำรากานต์ สุวรรณโภกณ, “บุคลิกภาพทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของนิสิตรัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2549, หน้า 127.

จากหลักที่ก่อความแล้วข้างต้นจะเห็นได้ว่าระบบประชาธิปไตยยกย่องและให้ความสำคัญกับประชาชนที่อยู่ภายใต้การปกครองอย่างยิ่ง ความสำเร็จหรือล้มเหลวของระบบประชาธิปไตย จึงขึ้นอยู่กับความสามารถ และคุณสมบัติของประชาชนในการปกครองตนเองเป็นสำคัญ จะต้องมีการให้การศึกษาและพัฒนาพลเมืองให้เข้าใจในคุณค่าของการปกครองตนเองอย่างลึกซึ้ง ตลอดจนมีการปฏิรูปทัศนคติของประชาชนเสียใหม่ ให้ประชาชนเกิดความตื่นตัวทางการเมืองของอย่างถ่องแท้ มีความสนใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครองตนเอง ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม<sup>40</sup>

#### 2.4.3 การปฏิบัติตามวิถีประชาธิปไตย

ประชาธิปไตย นอกจากหมายถึงการจัดรูปแบบการปกครองแล้วยังหมายถึง วิถีชีวิตริบุคคลนำเอารัฐธรรมนูญมาปฏิบัติในการดำรงชีวิตของตน และใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างมีเหตุผล มีเสรีภาพ และยุติธรรม รวมทั้งคนในชาติจะเกิดคุณลักษณะอันเป็นประชาธิปไตยซึ่งได้แก่ จิตใจ บุคลิกภาพ ค่านิยม และวิถีชีวิตริบุคคลที่เรียกว่าวัฒนธรรมทางการเมือง

จริงๆ สุภาพ ได้ก่อตัวไว้เกี่ยวกับวิถีประชาธิปไตย พอจะแยกได้ดังนี้

1. การใช้เหตุผลในการดำรงชีวิตเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจซึ่งกันและกัน
2. การให้ความสำคัญแก่บุคคล เพราะว่า บุคคลมีความเท่าเทียมกันในฐานะที่เป็นมนุษย์
3. ความเชื่อมั่นที่ว่า รัฐเป็นเพียงเครื่องมือเท่านั้น ซึ่งทำให้รัฐมีฐานะเป็นเครื่องช่วยเหลือมนุษย์และช่วยเหลือสังคม
4. การยึดถือหลักของความสมัครใจ
5. หลักที่เชื่อว่า มีกฎหมายสูงสุดอยู่เหนือกฎหมายแห่งรัฐ ซึ่งอาจจะหมายถึง ความสำคัญที่ถูกต้อง และหลักของเหตุผลที่เป็นสิ่งที่คิดงาม
6. การยึดถือหรือให้ความสำคัญในเรื่องวิธีการ เพื่อจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
7. ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับหลักของการอภิปราย และความขันยomon ก็คือการอภิปราย ถกเถียงแสดงเหตุผล เพื่อหาข้อบุคคลที่ถูกต้อง
8. นำเข้าไปประชาธิปไตย คือ ความสำนึกร่วมและความยืดหยุ่นในหลักการปกครองระบบประชาธิปไตย
9. ความสำนึกร่วมกับคุณค่าและศักดิ์ศรีของบุคคล

10. เคารพกฎหมาย และคิดการของการปกครองระบบประชาธิปไตย ได้แก่ การเคารพ เสียงข้างมากของประชาชน การป้องกันสิทธิเสียงข้างน้อย ความเสมอภาคระหว่างบุคคล การวิพากษ์วิจารณ์ การปฏิบัติตามกฎหมายที่บัญญัติขึ้น ตามวิถีทางประชาธิปไตยและการขัดความเห็นแก่ตัว

<sup>40</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 109.

11. ความสนใจที่จะมีส่วนร่วมในการปกครองของคน
12. ความเป็นพลเมืองคิ
13. การฝึกหัดในทางดีและความเห็นในทางดี
14. รู้จักการใช้เหตุผล ทั้งในการคิด วิพากษ์วิจารณ์และการปฏิบัติ<sup>41</sup>

พระธรรมปัญญา (ป.อ.ปัญญาโต) กล่าวไว้ว่าในการสร้างสรรค์ประชาธิปไตยว่า ถ้าจะให้ประชาธิปไตยดำเนินอยู่ได้ และเป็นประชาธิปไตยที่ดี ประชาชนจะต้องพัฒนาตนให้เป็นธรรมชาติป้วยแล้ว ก็ไปปฏิบัติการแสดงออกตามรูปแบบของระบบประชาธิปไตย ในการถือครองเป็นใหญ่นั้น ธรรมที่จะต้องถือหรือเคารพยึดเป็นหลักเป็นฐาน อาจแบ่งได้เป็น 2 ระดับ คือ

ขั้นต้น ได้แก่ หลักการ กฎหมายที่ กติกาต่าง ๆ อันชอบธรรมที่ได้ตกลงกันไว้

ขั้นสูงขึ้นไป ได้แก่ ความจริง ความถูกต้องดีงาม และประโยชน์สุขที่เหนือกว่าขั้นต้นนี้ ขึ้นไป จนสุดขีดแห่งปัญญาของตนจะมองเห็นได้<sup>42</sup>

ขยอนนัต สมุทรวิช กล่าวว่าประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นวิถีชีวิตนี้ ได้แก่ การมีใจกว้าง ที่จะพิจารณาปัญหาต่าง ๆ ด้วยวิจารณญาณ อาศัยการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ก่อนที่จะมีการตัดสินใจ รู้จักการประเมินประเมือน ไม่ตัดสินใจปัญหาข้อขัดแย้งด้วยการใช้กำลัง มีขั้นติธรรม อดทนรับฟังความคิดเห็นของคนอื่นที่แตกต่างไปจากตน เครียสิทธิ และเสรีภาพของผู้อื่น ตลอดจนยอมรับความเสมอภาคระหว่างบุคคล<sup>43</sup>

จากข้อมูลข้างต้น จะพบว่าวิถีแห่งการดำเนินชีวิตตามประชาธิปไตย เป็นการนำเอาหลักประชาธิปไตยมาใช้ในชีวิตประจำวันจนเป็นนิสัย หรือวิถีทางแห่งชีวิต (A Way of Life) และยึดถือเอาประชาธิปไตยไว้ในฐานะที่เป็นวิถีทางแห่งชีวิตประจำวัน (Democracy as a Way of Life)<sup>37</sup>

#### 2.4.4 ลักษณะสำคัญของวิถีทางประชาธิปไตย

ประชาธิปไตยไม่ใช่เป็นลักษณะที่มุ่งอุดมการณ์ หลักหรือเป้าหมายอย่างเดียวแต่เป็นลักษณะที่บังคับให้เลือกวิถีทางที่จะไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยอย่างชอบธรรมด้วย ศ.ดร.อมร รักษาสัตย์ ได้นำข้อสังเกตของ โรเบิร์ต ค่าห์ล มาใช้เป็นเงื่อนไขทางด้านวิธีปฏิบัติว่าประชาธิปไตยสมัยใหม่

<sup>41</sup> จรุญ สุภาพ, ลักษณะเมืองและเศรษฐกิจเปรียบเทียบ, จักรแล้ว, หน้า 135.

<sup>42</sup> พระธรรมปัญญา (ป.อ.ปัญญาโต), การสร้างสรรค์ประชาธิปไตย, (กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ, 2544), หน้า 143.

<sup>43</sup> ขยอนนัต สมุทรวิช, การเมือง, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์บรรณกิจ, 2523), หน้า 122.

จะต้องมีลักษณะเหล่านี้เป็นอย่างน้อยที่สุด (Procedural Minimal Conditions of Modern Political Democracy) ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าเป็นหลักการที่คิดที่จะใช้วินิจฉัยว่าการปฏิบัติการทางการเมืองของประเทศใดไม่เป็นไปตามครรลองหรือแนวทางปฏิบัติของประชาธิปไตยบ้าง

เนื่องจากความต้องการให้ความเป็นประชาธิปไตยของท่านคาร์ล มีดังนี้

1. การควบคุมการตัดสินใจของรัฐบาลทางด้านนโยบายนั้น รัฐธรรมนูญต้องกำหนดให้อยู่ในมือของเจ้าหน้าที่ที่ผ่านการเลือกตั้งมา

2. เจ้าหน้าที่ที่มาจาก การเลือกตั้งจะได้รับเลือกตั้งบ่อย ๆ และสะอาด มีการบีบบังคับกันน้อยที่สุด

3. ในทางปฏิบัติผู้บรรยายติดภาระเกือบทั้งหมดจะมีสิทธิในการเลือกตั้งเจ้าหน้าที่

4. ในทางปฏิบัติผู้บรรยายติดภาระทุกคนมีสิทธิที่จะสมัครรับเลือกตั้ง สู่ตำแหน่งในรัฐบาลที่ต้องมาจากการเลือกตั้ง

5. พลเมืองมีสิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นของตน โดยไม่มีภัยจากการถูกลงโทษ เพราะเหตุทางการเมือง

6. พลเมืองมีสิทธิที่จะแสดงหาเหล่่งข่าวต่าง ๆ ยิ่งกว่านั้นเหล่่งข่าวหากหลายนั้นจะต้องมีอยู่ และได้รับความคุ้มครองโดยกฎหมาย

7. พลเมืองมีสิทธิที่จะจัดตั้งสมาคมหรือองค์กรอิสระต่าง ๆ รวมทั้งพรรคการเมืองอิสระและกลุ่มประโยชน์ต่าง ๆ

8. เจ้าหน้าที่ที่ได้รับเลือกตั้งมาจากประชาชนจะต้องสามารถที่จะใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญได้โดยไม่ต้องถูกเจ้าหน้าที่ที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งขัดขวาง ประชาธิปไตยจะอยู่ในฐานะอันตรายถ้ากฎหมายหารือข้าราชการประจำที่มีภารຍืดแย่นหรือผู้จัดการรัฐวิสาหกิจ มีขีดความสามารถที่จะปฏิบัติการต่าง ๆ ได้โดย

9. รัฐบาลจะต้องปั่นรองตนเองได้จริง สามารถกระทำการต่าง ๆ ได้โดยมีอิสระจากข้อจำกัดที่ฝ่ายการเมืองอื่นมาครอบงำ กล่าวคือ ไม่ถูกอิทธิพลภายนอกต่าง ๆ รวมทั้งองค์กรนอกรัฐบาลที่บีบบังคับได้

เนื่องจากมีลักษณะใกล้เคียงกับที่นักวิชาการของสาธารณรัฐแทนนิการ่าได้เสนอว่าลักษณะอย่างต่อไปนี้คือมาตรฐานที่มีรัฐธรรมนูญทั้งในแง่หลักการและวิธีการได้แก่

1. ระบบที่มีการเลือกตั้งเป็นปกติธรรมชาติ โดยมีการเลือกตั้งตามวาระที่ประชาชนมีอิสระเลือกใช้เป็นผู้แทนของตน

2. พลเมืองมีโอกาสที่จะก่อตั้งพรรครัฐการเมืองใหม่ขึ้นมาแข่งขันกับพรรครุ่่งเรื่อง ๆ

3. ผู้ใหญ่ที่บรรลุนิติภาวะเป็นผู้มีสิทธิเดือกดึง
4. การตัดสินใจด้วยความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเดือกดึง
5. มีระบบการศาลที่เป็นอิสระ
6. รัฐธรรมนูญรับประกันและคุ้มครองเสรีภาพเบื้องต้นของพลเมือง
7. พลเมืองมีโอกาสที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรัฐบาลในด้านใด ๆ โดยผ่านกระบวนการตามที่ได้ตกลงกันไว้
8. เสรีภาพในการพูดและการพิมพ์
9. เสรีภาพในทางศาสนา
10. การปกป้องตามหลักกฎหมาย<sup>44</sup>

#### 2.4.5 ประชาธิปไตยในฐานะวิธีชีวิตในสังคมสมัยใหม่

ประชาธิปไตยนอกจากจะเป็นอุดมการณ์สำคัญของมนุษย์ที่ไฟแรงแห่งเสรีภาพ สมภาพและภารครภาพสากล และเป็นรูปแบบการปกครองประเทศต่าง ๆ แล้วยังเป็นวิถีชีวิตคัวบ ในสมัยโบราณในโลกตะวันตก มนุษย์ที่ฉลาดกว่าพยาบาลจะอบรมสั่งสอนประชาชนพลเมืองที่ไม่เหลาเนา ปัญญาว่ามีอำนาจออกหนึ่งการควบคุมของมนุษย์ที่จะส่งผู้มีบารมีสูงมาเป็นผู้ปกครองประเทศ ประชาชนนี้ฐานะเป็นเพียงไพร่ท้าว มีหน้าที่ปฏิบัติตามคำบัญชาของผู้ปกครอง แม้ในโลกตะวันออกปรัชญาฝ่ายจีน อินเดีย ญี่ปุ่น ก็มีแนวคิดคล้าย ๆ กัน แต่ในอีกด้านหนึ่งตามแนวปรัชญาทางพุทธ เห็นว่ากษัตริย์ทรงอยู่ในฐานะลำบากมาก เพราะถ้าไม่ใช้อำนาจก็เท่ากับทำงานบานอาจ ต้องตกรอกหลายหมื่นก้าว ดังปรากฏในชาดกเรื่องสุวรรณสาม ถ้าจะต้องเป็นกษัตริย์ก็ต้องเป็นแบบธรรมราชซึ่งจะรอคจากนรกได้ แต่ถ้าจะให้เป็นกุศลจริงแล้วก็ควรสาระสมบัติไปแสวงหาโภคธรรม แสวงหารรคผลนิพพาน ดังที่พระพุทธองค์ได้ทรงปฏิบัติและให้พระราหูราชโอรสปฏิบัติ

ความเป็นเจ้าเป็นนายเหนือประชาชนนี้คือลดความศักดิ์สิทธิ์ลงเมื่อโลกมาสู่ยุคแห่งแสงสว่าง เกิดความรอบรู้ในสรรพวิชามากขึ้น จนถึงขั้นที่พูดได้ว่าทุกคนเกือบ omniscient เหมือนกันควรปฏิบัติต่อกันอย่างพื่นของ มนุษย์นี้ชีวิตจิตใจ มีสมอง มีความรู้สึกพิเศษขึ้น ถูกพิจารณาอย่างประณีต จึงไม่ควรปฏิบัติปิดปากประชาชน นี่คือสิ่งที่เรียกว่าสิทธิความธรรมชาติที่รัฐบาลจะเพิกถอนไม่ได้ แล้วต่อมาก็เกิดความรู้ความคิดที่จะขยายสิทธิ์ต่าง ๆ ให้กว้างขวางออกไปดังที่ได้อธิบายไว้ในตอนก่อน

<sup>44</sup> ศาสตราจารย์ ดร. อมร รักษาสัตย์, ประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน, (กรุงเทพมหานคร : สมาคมรัฐธรรมนูญเพื่อประชาชน, 2543), หน้า 133.

เมื่อมนุษย์มีความรู้สึกถึงสภาพธรรมชาติ เช่นนี้แล้วก็ไม่คิดแต่ไปต่อสู้ขอสิทธิเหล่านี้ในส่วนแต่ได้มาปฏิบัติอยู่ในครอบครัวในชุมชนทุกรอบด้านในวงการสมาคม ในโรงเรียน ในวัด ในพ壤และสมาคมการเมืองต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง พลเมืองในสังคมประชาธิปไตยจึงชอบแสดงความคิดเห็นชอบพูดชอบวิจารณ์ชอบความเป็นอิสระที่จะดำรงชีวิต เลือกงานเลือกที่อยู่ เลือกคู่ของ เลือกศาสนา เลือกทำทุกสิ่งทุกอย่างที่ตนชอบและปฏิเสธทุกอย่างที่ตนไม่ชอบ ต่อมาก็รู้ว่าชอบหรือไม่ชอบสิ่งใดโดยลำพังนั้นจะไม่เกิดผลทางปฏิบัติซึ่งรวมตัวกันเป็นกลุ่มกิจกรรมการเมือง กลุ่มคัดค้าน กลุ่มผลประโยชน์ ผนึกกำลังกันขึ้นต่อสู้เพื่อสิ่งที่ตนต้องการ และคัดค้านสิ่งที่ตนไม่ต้องการ การรวมตัวกันเป็นกลุ่มในรูปแบบต่าง ๆ ก็จะเป็นการให้การศึกษาแก่ทุกคนว่าคนอื่นเขาที่มีความคิดความรู้สึกของเขามาจะไปบีบบังคับเขาไม่ได้ต้องรู้จักชักจูงใจ เกลี้ยกล่อม ประนีประนอมต่อรอง ยอมได้ บังเอิญ กระบวนการต่อรองทางการเมืองเพื่อความร่วมกันและแข่งขันจึงเกิดขึ้นและกลายเป็นนิสัยของทุกคนในสังคมนี้<sup>45</sup>

#### 2.4.7 พฤติกรรมตามวิถีประชาธิปไตย

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียน ซึ่งมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีพุติกรรมที่พึงประสงค์ ทั้งในด้านวิถีชีวิตประชาธิปไตย และด้านระบบประชาธิปไตย ซึ่งดำเนินการคณะกรรมการประจำนักเรียน ให้จัดทำคู่มือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยในโรงเรียนประจำนักเรียน ด้านพุติกรรมประชาธิปไตย

คำนึง ชัยสุวรรณรักษ์ และ ธีระพล บุญสร้าง ที่ได้กล่าวถึงพุติกรรมตามวิถีประชาธิปไตย ประกอบด้วย 3 ประการ ดังนี้

1. พุติกรรมด้านการระหว่างรัฐ เป็นพุติกรรมที่แสดงถึงความเคารพซึ่งกันและกัน เคารพกฎระเบียบท่องสังคม พุติกรรมด้านนี้ได้แก่

1.1 การเคารพในสถาบันพระมหากษัตริย์ ได้แก่ การเคารพเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ในทุกโอกาส การแสดงความเคารพต่อกุลครูในฐานะที่เป็นนักเรียน โดยการเคารพเชือฟังคำสั่งสอนในทุกโอกาสทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

1.2 การเคารพซึ่งกันและกันทางกาย ได้แก่ การแสดงความเคารพซึ่งกันและกัน เช่น การทักทาย การให้เกียรติแก่ผู้อื่น การแสดงความเคารพแก่บุคคลที่อุ่นไอ แสดงความเอื้อเฟื้อเพื่อแผ่แพร่

<sup>45</sup> “เรื่องเดียวกัน.

1.3 การเคารพกันทางวิชา ได้แก่ การรู้จักการพูดจาให้เหมาะสมกับกาลเทศะใช้คำพูด  
เหมาะสมตามฐานะของบุคคล พูดจาสุภาพไม่ก้าวร้าวส่อเสียด ไม่พูดในสิ่งที่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน  
ไม่นำความลับของบุคคลอื่นไปเปิดเผย และไม่พูดนินทา หรือโกรกหลอกหลวง

1.4 การเคารพในสิทธิของผู้อื่น ได้แก่ การไม่ล่วงละเมิดสิทธิของผู้อื่นทั้งทางกายหรือ  
วาจา รู้จักการพูดในสิทธิของคนที่มาก่อนหลัง เคารพในความเป็นเจ้าของสิ่งของเครื่องใช้ และต้อง  
รู้จักของอนุญาตเมื่อล่วงละเมิดเข้าไป ถ้าเข้าไปในที่อยู่อาศัยของบุคคลอื่น

1.5 การเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น ได้แก่ การยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น  
เมื่อมีผู้พูดเสนอความคิดเห็น ควรฟังด้วยด้วยความตั้งใจและให้ความสำคัญด้วยวิจารณญาณ หากเห็นว่า  
เป็นการเสนอแนวคิดที่มีประโยชน์มากกว่าความคิดเห็นของตนเองก็ควรยอมรับและปฏิบัติตาม

1.6 การเคารพในกฎระเบียบของสังคม ได้แก่ การยึดมั่นในการอบรมของระเบียบสังคม  
 เช่น วัฒนธรรมประเพณี กฎหมายที่ทางสังคม และกฎหมายของประเทศไทย

2. พฤติกรรมด้านสามัคคีธรรม เป็นการแสดงถึงการแบ่งปันร่วมกับทีมงาน และประสานกัน  
พฤติกรรมด้านนี้ได้แก่

2.1 การรู้จักประสานประโยชน์โดยยึดถือประโยชน์ของส่วนรวมหรือของชาติเป็นที่ตั้ง  
ได้แก่ การทำงานร่วมกันอย่างสันติวิธี รู้จักการประสานประโยชน์โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นแก่  
ส่วนรวมเป็นใหญ่ มีการเสียสละความสุขส่วนตัว หรือหนู่ණะ เพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวมหรือ  
ของชาติ

2.2 การร่วมมือในการทำงาน หรือทำกิจกรรมอย่างโดยย่างหนึ่ง โดยมีบุคคลผู้ร่วมงาน  
ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ใน การร่วมทำงานนี้จะต้องวางแผนในการทำงานร่วมกัน ระดมความคิดร่วมกัน  
และทำงานร่วมกัน เมื่อถึงขั้นตอนของการทำงานก็ต้องช่วยเหลือกันอย่างตั้งใจ จริงจัง ไม่เหลือ  
เกลียงหรือทำแบบอย่างเอาเปรียบผู้อื่น

2.3 การเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม ร่วมมือร่วมใจกันเพื่อส่วนรวม ไม่เอาเปรียบ  
หรือเห็นแก่ประโยชน์ของตนเอง

2.4 การรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากส่วนรวมและมีหน้าที่ต่อสังคม

2.5 การมีน้ำหนึ่งใจเดียวกันของคนในกลุ่ม ในหน่วยงาน และในสังคม

3. พฤติกรรมด้านปัญญาธรรม เป็นพฤติกรรมที่แสดงถึงความเชื่อมั่นในวิธีการแห่งปัญญา  
พฤติกรรมด้านนี้ ได้แก่

3.1 การไม่ถือตนเป็นใหญ่ คือการรู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การยอมรับฟังและ  
ปฏิบัติตามของเสียงส่วนมากในที่ประชุมหรือในการทำงานต่าง ๆ และการรู้จักการเป็นผู้นำและผู้  
ตามที่ดี

3.2 เน้นการใช้ปัญญา ให้ใช้เหตุผลและความถูกต้องในการตัดสินใจแก้ปัญหาทั้งปวง ไม่ใช้เสียงข้างมากในการตัดสินปัญหาเสมอไป

3.3 เมื่อมีปัญหาใดเกิดขึ้น เมื่อมีเรื่องที่จะต้องตัดสินใจ ทุกคนต้องร่วมกันคิด และช่วยกันตัดสินใจ โดยใช้เหตุผล

3.4 ในกรณีที่มีปัญหา โต้แย้งเกิดขึ้นในหน้าคุณ จะต้องพยายามอภิปรายจนกระทั่งสามารถซักจุ่งใจให้ทุกคนเห็นคล้อยตาม เมื่อเกิดกรณีที่ต่างกันก็มีเหตุผลที่ดีด้วยกัน และไม่อาจซักจุ่งให้กลุ่มนั้นไปทางใดทางหนึ่งเท่านั้น จึงใช้วิธีการอภิเสียง<sup>46</sup>

#### 2.4.8 รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 ในการส่งเสริมประชาธิปไตย

รัฐธรรมแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 หมวด 7 ว่าด้วยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยตรงของประชาชน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมประชาธิปไตยดังนี้

“มาตรา 163 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่าหนึ่งหมื่นคนมีสิทธิเข้าชื่อร้องขอต่อประธานรัฐสภาเพื่อให้ประธานรัฐสภาพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติตามที่กำหนดในหมวด 3 และหมวด 5 แห่งรัฐธรรมนูญนี้”

คำร้องความวรรณหนึ่งต้องจัดทำร่างพระราชบัญญัติเสนอมาด้วย

หลักเกณฑ์และวิธีการเข้าชื่อร้องทั้งการตรวจสอบรายชื่อ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติในการพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติตามวรรณหนึ่ง สถาปัตยแทนราษฎรและวุฒิสภาต้องให้ผู้แทนของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ชี้แจงหลักการของร่างพระราชบัญญัติและขั้นตอนมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จะต้องประกอบด้วยผู้แทนของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดด้วย

มาตรา 164 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าสองหมื่นคนมีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้ประธานวุฒิสภามีมติตามมาตรา 274 ให้ถือด้วยอนุบุคคลตามมาตรา 270 ออกจากตำแหน่งได้

คำร้องขอตามวรรณหนึ่งต้องระบุพฤติกรรมที่กล่าวหาว่าที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวกระทำการผิดเป็นข้อ ๆ ให้ชัดเจน

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการที่ประชาชนจะเข้าชื่อร้องขอตามวรรณหนึ่ง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

<sup>46</sup> คำนึง ชัยสุวรรณรักษ์ และธีระพล บุญสร้าง, ประชาธิปไตยในวิถีชีวิตไทย, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แม็ค, 2546), หน้า 107.

มาตรา 165 ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งย่อมมีสิทธิออกเสียงประชาธิการจัดให้มีการออกเสียงประชาธิการทำได้ในเหตุค้างค่อไปนี้

(1) ในกรณีที่คณะกรรมการประกาศให้ทำการในเรื่องใดอาจกระทบลึกลงโดยโขนไถ่เสีย

ของประเทศไทยหรือประชาชน นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการต้องดำเนินการตามกฎหมายเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีการออกเสียงประชาธิการได้

(2) ในกรณีที่กฎหมายบัญญัติให้มีการออกเสียงประชาธิการ

การออกเสียงประชาธิการ (1) หรือ(2) อาจจัดให้เป็นการออกเสียงเพื่อมีข้อบัญญัติโดยเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียงประชาธิการในปัญญาที่จัดให้มีการออกเสียงประชาธิการ หรือเป็นการออกเสียงเพื่อให้คำปรึกษาแก่คณะกรรมการต้องได้เงินแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ

การออกเสียงประชาธิการต้องเป็นการให้ออกเสียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการที่จัดให้มีการออกเสียงประชาธิการ และการจัดการออกเสียงประชาธิการในเรื่องที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือเกี่ยวกับตัวบุคคลหรือคณะกรรมการ จะกระทำไม่ได้

ก่อนการออกเสียงประชาธิการต้องดำเนินการให้ข้อมูลอย่างเพียงพอและให้บุคคลฝ่ายที่เห็นชอบและไม่เห็นชอบกับกิจการนั้นมีโอกาสแสดงความคิดเห็นของตนได้อย่างเท่าเทียมกัน

หลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงประชาธิการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชาธิการ ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการออกเสียงประชาธิการ ระยะเวลาในการดำเนินการและจำนวนเสียงประชาธิการ เพื่อมีข้อบัญญัติ

สิทธิของบุคคลที่จะฟ้องหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ รวมการส่วน ห้องถิน หรือองค์กรอื่นของรัฐ เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ย่อมได้รับความคุ้มครอง

1.3 สิทธิที่จะมีส่วนร่วมในการพิจารณาการปฏิบัติที่มีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของตน ตามมาตรา 60

มาตรา 60 บุคคลย่อมมีสิทธิมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการปฏิบัติราชการทางปกครองอันมีผล หรือผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของตน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

1.4 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามมาตรา 76<sup>47</sup>

<sup>47</sup>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550, การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยตรงของประชาชน หมวด 7, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำราจ, 2550), หน้า, 183.

กล่าวโดยสรุป รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 ส่วนที่ส่งเสริมประชาธิปไตย เน้นการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนให้สิทธิเสริมภาพประชาชนในการมีส่วนร่วม ทางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง

#### 2.4.9 ประชาธิปไตยเชิงพุทธ

พระธรรมปีฎก (ป.อ.ปยุตโต) ได้กล่าวไว้ว่า หลักธรรมชาติป่าด้วยจะเป็นแกนจริยธรรมของ ประชาธิปไตย เพราะธรรมชาติป่าด้วยจะเป็นรากฐานทำให้ประชาธิปไตยได้บรรลุภารกิจของหลักการ ปกครอง ที่นำมาใช้เป็นประโยชน์ก่อให้เกิดสันติสุขและความผาสุกที่แท้จริงของชาวโลกและ สังคมไทย ได้ตลอดไป

พระธรรมปีฎก ได้นิยามคำว่า ประชาธิปไตยไว้อย่างน่าฟังยิ่งว่า เมื่อพุทธถึงประชาธิปไตย ถ้ากล่าวถึงความหมาย มีวิธีพูดง่ายๆ อย่างหนึ่งคือ ยกเอาว่าทะของพระนาชาติ ลินคอร์น มาข้าง เพราคนชอบ และรู้จักกันมาก คือว่าทะที่ว่า “ประชาธิปไตยเป็นการ ปกครองของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน” ว่าทะนี้คุณงามได้แย่น เวลาพูดกัน คนมักมองความหมายในแง่ของ ความรู้สึกตื่นเต้นว่า ตนเองจะได้ เช่น จะได้สิทธิ ได้อำนาจ หรือ ได้ความเป็นใหญ่ในการที่จะเป็น ผู้ปกครอง แต่อีกแง่หนึ่งที่ไม่ค่อยได้มองคือ ความรับผิดชอบ<sup>48</sup>

จึงกล่าวสรุปได้ว่า พระธรรมปีฎกได้นิยามประชาธิปไตยโดยให้ความสำคัญในเรื่อง คุณภาพ ของประชาธิปไตยเป็นหลัก โดยเน้นว่า ถ้าประชาชนมีคุณภาพดี ประชาธิปไตยก็มีคุณภาพดีด้วย ถ้าประชาชนมีคุณภาพดี ประชาธิปไตยก็จะเป็นประชาธิปไตยอย่างเต็มด้วย เพราะว่า คุณภาพของ ประชาธิปไตย ขึ้นต่อคุณภาพของประชาชน และคุณภาพของประชาชนขึ้นต่ออะไร ก็ขึ้น ต่อการศึกษา

ความเข้าใจของคนไทยทั่วไปที่มีต่อภาพลักษณ์ของประชาธิปไตยนั้นก็คือ ในสังคมของคน หมู่มาก ต่างคนก็ต่างมีความต้องการที่แตกต่างกันออกไป เกณฑ์ตัดสินอำนาจสูงสุดของความ ต้องการหรือความประสงค์ของคนในระบบบัน្តีคือ เสียงข้างมากของประชาชนนั่นเอง พระธรรม ปีฎกเห็นว่า การตัดสินใจเช่นว่านี้ เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะหากตัดสินถูกก็ไป ถ้าตัดสินผิดก็อาจ เกิดความเดือดความพินาศทุกอย่างทุกประการ การที่จะตัดสินใจผิดหรือตัดสินใจถูก ก็อยู่ที่ความ เป็นคนดี มีปัญญา คือ มีคุณธรรม และมีความรู้ความเข้าใจ เนลีบวนลดา สามารถในการคิด เป็นต้น ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่ประชาชนควรจะมี ถ้าประชาชน เป็นคนดี ตั้งใจดี มีความรู้ความเข้าใจ มีปัญญา ชัดเจน คิดเป็น มองเห็นความจริง ที่ตัดสินใจได้ถูกต้อง

<sup>48</sup> พระธรรมปีฎก (ป.อ. ปยุตโต), กระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคนไปสู่ประชาธิปไตย, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2534), หน้า 4.

ดังนี้ จากแนวคิดเรื่องดังกล่าวนี้ ทำให้เห็นได้ว่า ประชาธิปไตยจะต้องอยู่ที่ประชาชนที่เป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจนั่นว่า จะต้องเป็นคนดีและมีปัญญา โดยที่ว่า ประชาชนเป็นใหญ่ มีอำนาจตัดสินใจนี้ การตัดสินใจที่ว่า นิจจะด้วยเสียงข้างมากเป็นใหญ่ ในเรื่องนี้พระธรรมปฎกให้ข้อสังเกตไว้ 2 ประการคือ

1. ถ้าคนส่วนใหญ่เป็นคนโง่ เสียงข้างมากที่นิจนั้นก็จะเป็นการตัดสินใจเลือกอย่าง โง่ๆ หรือแม้แต่เลือกไปตามที่ถูกเข้าหลอกกล่อ ทำให้ผิดพลาดเสียหาย แต่ถ้าคนส่วนใหญ่เป็นคนดี มีปัญญา ก็จะได้เสียงข้างมากที่ตัดสินใจเลือกได้ถูกต้อง บังเกิดผลดี จึงต้องให้ประชาชนมีการศึกษา หรือจะได้เสียงข้างมากที่ตัดสินใจอย่างผู้มีปัญญา

2. ความจริงของสิ่งทั้งหลายย่อมเป็นอย่างที่มันเป็น มันย่อมไม่เป็นไปตามการบอก การสั่ง การลงคะแนนเสียง หรือตามความต้องการของคน ดังนั้น คนจะไปตัดสินความจริง ไม่ได้ แต่เป็นหน้าที่ของคนเองที่จะต้องตัดสินใจเลือกสิ่งที่เป็นจริง จึงต้องให้ประชาชนมี การศึกษา เพื่อจะได้เสียงข้างมากที่ตัดสินใจเลือกเอาสิ่งที่ถูกต้องเป็นจริง

พระธรรมปฎกย้ำว่า เสียงข้างมากตัดสินความจริง ไม่ได้ อันนี้เป็นหลักธรรมค่า เราตัดสินใจ ไม่ใช่ตัดสินความจริง ถ้าเราเสียงข้างมากมาตัดสินความจริง ก็เป็นไปไม่ได้<sup>49</sup>

พระธรรมนี้ ตามหลักการแล้ว ไม่สามารถเอาเสียงข้างมากมาตัดสินความจริงได้ ถ้าอย่างนั้น จะเอาเสียงข้างมากตัดสินอะไร ประเดิมนี้ พระธรรมปฎก ให้ความเห็นว่า เราเอาเสียงข้างมาก มาตัดสินความค้องการ คือบอกว่าจะเอาอย่างไร ในแห่งนี้สามารถบอกได้ว่า ประชาชนต้องการอะไร จะเอาอย่างไร แล้วมีมติเป็นที่ตกลงกันว่าจะเอาอย่างนี้ ซึ่งรวมความปัญหายื่นที่ว่า ทำอย่างไรจะให้ ความต้องการที่ว่าจะเอาอย่างไรนั้น ไปประสานกับความมุ่งหมายที่ดี โดยมีสติปัญญาที่รู้เข้าใจว่า อะไรเป็นความจริง ความถูกต้อง แล้วตัวพระอยชันแท้ที่ควรจะเอา คือ ต้องให้ความต้องการนี้ ไป ตรงกับความจริง ความถูกต้องและความเป็นพระอยชันแท้ที่แท้จริง มิฉะนั้นความต้องการนั้นก็ผิด

เมื่อคนตัดสินใจด้วยความต้องการที่ผิด การตัดสินใจนี้ก็ผิด จะเลือกผิด เอาผิด และ ก่อให้เกิดผลร้าย เพราะฉะนั้น จึงหนีไม่พ้นที่จะต้องทำให้คนมีความรู้ มีสติปัญญา จึงต้องเน้นกันว่า คนจะต้องมีวิจารณญาณ หรือจะใช้คำศัพท์ให้ลึกซึ้ง ไปกว่านั้น ก็คือ ต้องมีโภนิโสมนสิการ ด้วยเหตุนี้ การใช้เสียงข้างมากมาตัดสิน จึงต้องเป็นเสียงแห่งสติปัญญา ที่แสดง ถึงความต้องการอันฉลาดที่ จะเลือกเอาสิ่งที่ดีงามถูกต้องเป็นพระอยชันแท้จริง

พระธรรมปฎกสรุปว่า การศึกษาจำเป็นต่อประชาธิปไตย หรือพัฒนาประชาชนให้ ทำหน้าที่หรือใช้อำนาจตัดสินใจอย่างได้ผลดีใน 2 ประการ คือ

<sup>49</sup> เรื่องเคียวกัน, หน้า 106.

1. ให้เสียงข้างมากที่จะใช้วินิจฉัย เกิดจากการตัดสินใจของคนที่เป็นบัณฑิต คือ คนดีมีศติปัญญา

2. ให้การตัดสินใจของคนที่เกิดจากความต้องการที่มาประสานกับปัญญาที่รู้ และให้เลือก เอาสิ่งที่ถูกต้องคืองานจริงแท้ และเป็นประโยชน์แท้จริง

เมื่อพิจารณาจากแนวคิดเรื่องเสียงข้างมาก ในประชาธิปไตยตามแนวของพระธรรมปึกกุจ จึงเห็นได้ชัดว่า สังคมไทยเป็นสังคมแห่งวิถีพุทธ ดังนั้น ระบบประชาธิปไตยของไทยจึงควร ที่นำแนวคิดในเรื่องของการตัดสินใจด้วยเสียงข้างมาก ตามแนวของพระธรรมปึกกุจมาประยุกต์ใช้ ก็จะทำให้ระบบการเมืองไทย ได้เสียงข้างมากที่เป็นไปตามอุดมสุขหมายของระบบประชาธิปไตย ที่แน่นอน กล่าวคือ เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของสังคมไทยโดยรวมนั่นเอง<sup>50</sup>

ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 บัญญัติไว้ว่า รัฐ ต้องให้ความอุปถัมภ์และคุ้มครองพระพุทธศาสนาและศาสนาอื่น ส่งเสริมความเข้าใจ อันดี และความสมานฉันท์ระหว่างศาสนниковของทุกศาสนา รวมทั้งการสนับสนุนการนำหลักธรรมของศาสนามา ใช้เพื่อส่งเสริมสร้างคุณธรรมและพัฒนาคุณภาพชีวิตเรื่องดังกล่าวนี้ พระธรรมปึกกุจ ได้แสดงทัศนะให้เห็นว่า โดยหลักการแล้ว การที่รัฐสัมพันธ์กับพระพุทธศาสนา สรุปได้ 2 ลักษณะด้วยกันคือ

1. เป็นความสัมพันธ์เชิงหน้าที่เกี่ยวกับธรรม หรือหน้าที่ต่อธรรม คือ รัฐโดยเฉพาะผู้ปกครองที่คือ บุตรเป็นผู้ฝึกอบรม แสวงหาธรรม และเป็นผู้เชิดชูธรรม พระสังฆ หรือทางฝ่ายศาสนา นั้น เป็นผู้ดำเนินไว้ซึ่งธรรม เป็นผู้เผยแพร่ และสืบต่อ สืบทอดธรรมให้ดำเนินอยู่ ในโลก ในสังคม เพาะะนั้น รัฐก็ทำหน้าที่ในการที่จะช่วยผู้ดำเนินรักษาสืบทอดธรรม เพย์เพื่อรัตน์ ให้ทำหน้าที่นั้น ด้วยดี การกระทำอย่างนั้น ก็เท่ากับรัฐได้เชิดชูคุณธรรมด้วย

สืบเนื่องจากหน้าที่ที่เกี่ยวกับธรรมเช่นนี้ พระธรรมปึกกุจให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หน้าที่ เกี่ยวกับธรรมของรัฐนั้น ก็ทำให้พระมหาบัตรีย์หรือหัวรัฐมีหน้าที่ต่อไปอีก คือ จะต้องพยายาม ให้ศาสนาบริสุทธิ์ เพื่อให้มีธรรมดีร่องรอยสืบท่อไปในสังคม หรือในโลกนี้ การทำ สังคมนากีดี การกำจัดธรรมลิพนของศาสนาในบางสมัยก็ เป็นเรื่องที่จัดได้ว่า อญในหน้าที่ข้อนี้

เมื่อมีเหตุการณ์ไม่เรียบร้อยเกิดขึ้นในวงการศาสนา รัฐก็เข้ามาอุปถัมภ์คุณะสังฆ ในการทำ สังคมนาร่องธรรมวินัย เพื่อรักษาธรรมที่บริสุทธิ์ไว้ สังคมนานั่งๆ โดยมาก ก็มีพระเจ้า แผ่นดิน หรือหัวรัฐเข้ามารูปเป็นผู้อุปถัมภ์ ทั้งในประเทศไทยเดิม ในครีสต์ก้า ตลอดจนกระทั่งใน ประเทศไทยหลายครั้ง หลายสมัย

<sup>50</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 108.

นอกจากนี้ ในการปฏิบัติอย่าง เมื่อปรากฏว่ามีคนของรัฐ หรือพลเมืองคือ คนของ บ้านเมืองที่ เป็นคนร้าย คนไม่ดีเข้าไปปะกัดช่อนด้วยแอบแฝงอยู่ เข้าไปบุนช์ เข้าไปเบียดเบี้ยนทำลายศาสนា ซึ่ง เท่ากับทำลายผลประโยชน์ของรัฐและประชาชนด้วย ทางรัฐหรือทางพระเจ้า แผ่นดิน ก็ช่วยรักษา ความบริสุทธิ์ของพระศาสนาด้วยการเอาคนของรัฐ หรือพลเมืองของตนเองที่เป็นคนไม่ดีที่เข้าไป ทำลายศาสนานั้นออกมานั้นเอง ข้อนี้ถือว่าเป็นการชำระล้างพระศาสนานั้นด้วยการเอาคนร้าย พลเมืองไม่ดี ของตนเองกลับออกมารสึ่ย ไม่ให้เข้าไปหรืออยู่ทำลายพระศาสนารือคือไป

2. เป็นความสัมพันธ์เชิงหน้าที่ในฐานะที่ผู้ปกครองหรือรัฐ เป็นตัวแทนของประชาชน ควร แสดงน้ำใจตอบแทนต่อทางฝ่ายสงฆ์ หรือทางศาสนา โดยนั้น พระธรรมปฎิบูติเห็นว่า ตามปกติ พระภิกษุสงฆ์ หรือทางฝ่ายศาสนาเป็นผู้แนะนำสังสอนประชาชนให้ดำรงอยู่ในศีลธรรม ให้ ประพฤติปฏิบูติตามที่คิดงาม ให้พัฒนาทางจิตใจ ทางปัญญา ให้พระสงฆ์ทำ เช่นนี้ ประชาชนก็จะ มีการศึกษาดี มีความรู้ ประพฤติดี มีจิตใจที่มีคุณภาพดี ก็จะเป็น พลเมืองที่ดี พลประโยชน์ก็คือแก่รัฐ ด้วย ช่วยให้รัฐนั้นเจริญรุ่งเรือง มีความสงบสุข รัฐสำนึกรัก ในพระคุณฝ่ายสงฆ์ หรือทางศาสนานั้น เป็นการตอบแทนคุณความดี หรือบุชาคุณของฝ่าย ศาสนา หรือฝ่ายสงฆ์นั้นเอง และทำหน้าที่ ดังกล่าวแทนประชาชน คือ อุปถัมภ์บำรุงพระศาสนา แทนประชาชน

ดังนั้น จากการที่รัฐจำจะต้องสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อฝ่ายพระสงฆ์ หรือฝ่ายพุทธจักร และ ในขณะเดียวกัน ฝ่ายของพระสงฆ์หรือฝ่ายพุทธจักรเองก็ต้องมีปฏิสัมพันธ์ตามหน้าที่ของตน ต่อ ฝ่ายรัฐหรือฝ่ายอาณาจักร เพราโดยที่สุดแล้ว พระธรรมปฎิบูติสรุปว่า ก็ล้วนแต่เพื่อประโยชน์สุข ของพุทธนั้นทั้งสิ้นนั่นเอง<sup>๑</sup>

พระธรรมปฎิบูติมองว่าประชาธิปไตยเป็นการปกครองที่ช่วยประสานประโยชน์ระหว่าง บุคคลและสังคม หลักการนี้บังหาผู้ปฏิบัติได้ผลจริงได้มาก จะเห็นได้ว่า ระบบสังคม ต่างๆ มักมี ปัญหานั้นเรื่องที่ว่า ถ้าให้สังคมได้ บุคคลก็ต้องยอมสละ ทำอย่างไรจึงจะประสานประโยชน์กันได้ ฉุนคติอย่างหนึ่งของประชาธิปไตยคือ การช่วยประสานประโยชน์ระหว่างบุคคลกับสังคม

อย่างไรก็ตาม ก่อนที่จะก้าวไปสู่การประสานประโยชน์ระหว่างบุคคลกับสังคมให้มาเสริม กันนั้น มีบททดสอบพื้นฐานหนึ่งที่จะให้เห็นว่า ประชาชนในสังคมนั้นๆ มีคุณภาพเพียงพอ ที่จะทำ ให้คุณค่าของประชาธิปไตยข้อนี้บรรลุผลได้หรือไม่ บททดสอบนี้คือ ความประสานสมดุลในการ ปฏิบัติตามหลักแห่ง 1) สิทธิกับหน้าที่ 2) เสรีภาพกับความรับผิดชอบ

<sup>๑</sup> พระธรรมปฎิบูติ (ป.อ. ปุยดุโต), รัฐกับพระพุทธศาสนา ถึงเวลาชำระล้างหรือยัง, (กรุงเทพฯ: บริษัท สารธรรมิก จำกัด, 2537), หน้า 102.

มุ่งมั่นองค์อสังหาริมทรัพย์ พระธรรมปีฎก ชี้ว่าคุ้งกับการมีสิทธิที่จะได้และเรียกร้องเอาสิ่งที่ตนพึงได้นั้น บุคคลก็มีหน้าที่ที่จะต้องทำ เพื่อเป็นส่วนร่วมที่จะช่วยรักษาและสร้างสรรค์พัฒนาสังคมประชาธิปไตยนั้นด้วย ถ้าอย่างใช้สิทธิ์ควรปฏิบัติหน้าที่ของตนให้ดี และเมื่อมีการทำหน้าที่ด้วยดี สังคมประชาธิปไตย ก็จะได้รับการรักษาไว้ เพื่อให้คนมีโอกาสที่จะใช้สิทธิได้ต่อไป

เสรีภาพกับความรับผิดชอบ พระธรรมปีฎกมองเห็นว่า คุ้งกับเสรีภาพที่จะกระทำการต่าง ๆ ตามความปรารถนาของตน บุคคลจะต้องรู้จักรับผิดชอบต่อการกระทำการและผลการกระทำการของตน และใช้เสรีภาพนั้นอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคมที่ตน มีส่วนร่วมอยู่ด้วย เพื่อความชัดเจนขึ้น ในเรื่องของเสรีภาพนั้น พระธรรมปีฎก ได้ยกตัวอย่างเรื่องเสรีภาพที่เป็นหลักการของประชาธิปไตย ที่เน้นความหมายในเบื้องต้นของการที่บุคคลมีโอกาสที่จะนำเสียงคุยภาพ เช่น สดปัญญา ความสามารถของตน ออกไปเป็นส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและสร้างสรรค์สังคม ซึ่งเป็นความหมายเชิงความร่วมมือและเอื้อเพื่อต่อกัน แต่ภายใต้อิทธิพลของทุนนิยม เสรีภาพเน้นความหมายในเบื้องต้นที่จะได้ผลประโยชน์ตามที่ตนปรารถนา ซึ่งเป็นไปในทางแย่งแยกและแกร่งแย่ง<sup>52</sup>

จากการที่ประเทศไทยเข้าสู่ยุคปฏิรูปการศึกษา โดยกำหนดให้มีพระราชนิรภัยติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งระบุให้กระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกรักการเรียน การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และ ศักดิ์ศรี ของความเป็นมนุษย์

จากประเด็นดังกล่าวนี้ พระธรรมปีฎกมีมุ่งมั่นที่จะให้เห็นว่า การปกครองระบอบประชาธิปไตย จำเป็นต้องอาศัยการศึกษา เพื่อทำให้คนมีคุณภาพ เพาะคุณภาพของประชาธิปไตย ขึ้นอยู่กับคุณภาพของประชาชน และ ในเวลาที่น้องประชาธิปไตย ก็อย่ามองแค่การปกครอง อย่ามองแค่เรา นี่เราเป็นประชาธิปไตยแล้ว ประชาชน ได้ขึ้นมาเป็นผู้ปกครอง แล้วก็หยุดแค่นั้น โดยนึกว่า นี่เราเก่ง เราได้เป็นใหญ่แล้ว ตั้งที่สำคัญก็คือ ต้องมองว่า เราปกครองเพื่ออะไร เราควรจะมองไปให้ถึงจุดหมายของการปกครอง

การปกครองนั้น ก็คือการที่มาร่วมกันจัดสรรสังคม เพื่อสร้างสรรค์สังคมให้จริง มั่นคง มีสันติสุข และให้แต่ละคนมีโอกาสพัฒนาศักยภาพเพื่อให้ชีวิตเจริญงอกงาม บรรลุประโยชน์สุขที่สูง ประเสริฐ และมาร่วมกันสร้างสรรค์สังคมเป็นจุดหมายของการปกครอง

พระธรรมปีฎก ให้ความสำคัญต่อการศึกษาอย่างยิ่ง โดยเน้นว่า การปกครองแบบประชาธิปไตยนั้น จะต้องอาศัยการศึกษา อย่างน้อยก็เป็นการนำเสียงคุยมาช่วยเตรียมคนให้

<sup>52</sup> พระธรรมปีฎก (ป.อ. ปัญญา), กระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคนสู่ประชาธิปไตย, อ้างแล้ว, หน้า 134.

พร้อม ที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการปกครองของสังคมประชาธิปไตย นี้คือ สาระที่ สำคัญที่สุด คือการเตรียมคนให้พร้อมที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในสังคมประชาธิปไตย หรือในกระบวนการ การประชาธิปไตยทั้งหมด ถ้าไม่เตรียมการคนอย่างนี้ กระบวนการประชาธิปไตยก็จะกลายเป็น กระบวนการที่ล้มเหลว เพราะว่า บุคคลที่เป็นส่วนร่วมซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนกระบวนการนั้น ไม่มีคุณภาพ ไม่มีความพร้อม

การศึกษาทำให้คนได้เข้าถึงโอกาสในสังคมประชาธิปไตย เราบอกกันเสมอว่า ประชาธิปไตย จัดสร้างสังคมให้เกิดมีโอกาสแก่บุคคลแต่ละคนแล้ว แต่คนที่ไม่มีการศึกษา ก็ไม่สามารถเข้าถึงหรือใช้ โอกาสสนับสนุน คือไม่สามารถได้รับประโยชน์จากสังคมประชาธิปไตย เช่น ถ้าบุคคลใดไม่รู้หนังสือ โอกาส ที่มีอยู่มากมายในสังคมประชาธิปไตย ก็ไม่เป็นประโยชน์แก่เขา ดังนั้น ในขั้นที่หนึ่งนี้ พระธรรมปีฎก จึงเห็นว่า การศึกษาช่วยให้คนเข้าถึงโอกาสและสามารถได้ประโยชน์จากสังคมประชาธิปไตยนั้น<sup>53</sup>

เมื่อคนมีการศึกษาดี ก็สามารถนำศักยภาพของตนออกมาร่วมสร้างสรรค์สังคม ดังนั้น การศึกษาช่วยให้คนสามารถใช้โอกาสที่จะทำประโยชน์แก่สังคมประชาธิปไตย และในที่สุดเมื่อ กล่าวโดยรวม การศึกษาเข้ามาช่วยให้การปกครองตามระบบประชาธิปไตยมีคุณภาพที่แท้จริง และสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของประชาธิปไตย มิใช่นั้นประชาธิปไตยก็อาจจะเป็นเพียงชื่อ เป็นเพียงแต่ระบบในอุดมคติที่ไม่สามารถบรรลุผลได้เลย จึงกล่าวในประเด็นนี้ได้ว่า ปัจจัยที่จะให้ สังคมประชาธิปไตยบรรลุผลสำเร็จคือ การศึกษา

ในทางกลับกัน ประชาธิปไตยก็ให้โอกาสแก่ทุกคนที่จะเข้าถึงการศึกษาอย่างเสมอภาคด้วย หมายความว่า เมื่อมีการปกครองแบบประชาธิปไตย ตัวระบบของประชาธิปไตยก็เปิดโอกาสให้กับ คนที่จะเข้าถึงการศึกษาได้ โดยนั้นนี้ พระธรรมปีฎกมองว่า การสร้างสรรค์สังคมประชาธิปไตย ก็ คือการสร้างสรรค์สังคมที่เอื้อต่อการศึกษา หรือจะใช้คำที่กำลังนิยมกันว่า สร้างสรรค์สังคมให้เป็น สังคมแห่งการเรียนรู้ เพราะที่แท้จริง สังคมประชาธิปไตยกับสังคมแห่งการเรียนรู้ ก็คือ คนละค้าน ของเรื่องเดียวกัน

ดังนั้น จะเห็นได้ว่า พระธรรมปีฎก ให้ความสำคัญต่อความสัมพันธ์ระหว่างสังคม ประชาธิปไตย และสามารถได้รับประโยชน์จากสังคมประชาธิปไตย แล้วก็ช่วยให้ประชาธิปไตย ดำเนินไปด้วยคู่สุขุมายของระบบประชาธิปไตยด้วยอาศัยอาศัยการศึกษานั่นเอง

ในหลักการที่เป็น อธิปไตย ในทางพระพุทธศาสนานั้น พระพุทธองค์ได้ทรงแสดงไว้ ๓ ประการด้วยกัน นั่นก็คือ

<sup>53</sup> พระธรรมปีฎก (ป.อ. ปุสต์โต), นิติศาสตร์แนวพุทธ, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท สารธรรมิก จำกัด, 2539), หน้า 133.

1. อัตตาธิปไตย ถือตนเป็นใหญ่ คือ ถือเอาตนเอง ฐานะ ศักดิ์ศรี เกียรติภูมิของตนเป็นใหญ่ กระทำการด้วยการประพฤติและสิ่งที่เนื่องด้วยตนเป็นประมาณ ในฝ่ายคุกคาม ได้แก่ เว้นช้า ทำดี ด้วยการพتون

2. โลกาธิปไตย ถือโลกเป็นใหญ่ คือ ถือความนิยมของชาวโลกเป็นใหญ่ หัวใจไปตาม เสียงนิทานและสรรษริญ กระทำด้วยประพฤตนาจะเอาใจผู้นั้น หาความนิยม หรือหัวนกลัวเสียงกล่าว ว่าเป็นประมาณ ในฝ่ายคุกคาม ได้แก่ เว้นช้า ทำดีด้วยการพเสียงหมู่ชน

3. ธรรมชาติปไตย ถือธรรมเป็นใหญ่ คือ ถือหลักการความจริง ความถูกต้อง ความดีงาม เหตุผลเป็นใหญ่ กระทำการด้วยประการสิ่งที่ได้ศึกษา ตรวจสอบตามข้อเท็จจริง และความเห็นที่รับฟัง อย่างกว้างขวาง แข็งชัด และพิจารณาอย่างดีที่สุด เต็มขีดแห่งสติปัญญา มองเห็นได้ด้วยความ บริสุทธิ์ใจ เป็นไปโดยชอบธรรม และเพื่อความดีงามเป็นประมาณ อย่างสามัญ ได้แก่ ทำการด้วย ความเคารพ หลักการ กฎ ระเบียบ กฎหมาย เมื่อรู้อย่างนี้แล้ว ถ้าต้องการรับผิดชอบต่อรัฐประชาธิปไตย หรือหลักข้อ 3 คือ ธรรมชาติปไตย

โดยเฉพาะอย่างในการปกครองแบบประชาธิปไตยนั้น พระธรรมปีฎกมองเห็นว่า การ ปกครองนั้น หากเป็นไปเพื่ออย่างได้ผลประโยชน์ อยากใหญ่ อยากรโต อยากรื้น อยากรู้ อะไรๆ ต้องเป็นไปตามความยึดถือของตน ซึ่งจะตรงกันข้ามกับจริยธรรม ถ้าถูกตัณหา นานะ หรือ ทิฏฐิครอบงำ แน่นอนว่า จริยธรรมเดินไปไม่ได้ เพราะขณะนั้น ทางแก้ไขเรื่องนี้ก็คือ จะต้องมีการ พัฒนาความอยากรู้มั่นคง และอยากรทำให้มั่นคงนี้ให้เข้มข้น แรงกล้า ให้เป็นไปอย่างมุ่นที่สุด ให้ ฝังลึกลงไปประจำอยู่ในจิตใจให้ได้

เมื่อคนในสังคมประชาธิปไตย มีความไฟต์ อยากรู้มั่นคง ประนานความสุขแก่ ประชาชน และแก่บ้านเมืองแล้ว ความประนานนี้ก็จะแสดงถึงและครอบคลุมทั่วไป ซึ่งพระธรรมปีฎกพูดด้วย คำสั่นๆ ว่า ความอยากรู้ธรรมเกิดมีขึ้น หรือความไฟธรรม ก่อตัวคือ อยากรู้ธรรม ความดี ความ งาม ความจริง ความถูกต้อง เกิดมีขึ้นในสังคม ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่และตรงจุดหมาย เพาะกายที่มนุษย์ มีการปกครอง มีการงานบ้านเมืองต่างๆ นี้ ก็เพื่อให้เกิดมี “ธรรม” ขึ้นในสังคมมนุษย์ หรือเพื่อ darm “ธรรม” ให้คงอยู่

คำว่า “ธรรม” ในที่นี้ พระธรรมปีฎกให้นิยามไว้ว่า หมายถึง ความจริง ความถูกต้อง ความ ดีงาม ประโยชน์สูงที่แท้จริง รวมทั้งหลักการที่จะให้เกิดความดีงาม ความถูกต้องเหล่านี้การที่เรา จัดตั้งวงหลักต่างๆ เช่น หลักการทางรัฐศาสตร์ หลักการทางนิติศาสตร์ หลักการทางเศรษฐศาสตร์ หรือหลักการของชาติ ที่ตามก็เพื่อให้มีเกณฑ์ มีมาตรฐานในการที่จะดำเนินงาน เพื่อสร้างสรรค์ทำ ให้เกิดความดี ความงาม ความถูกต้อง และประโยชน์สูงที่แท้ที่นั้น

เมื่อต้องการความดีงามและประ โยชน์สุขแก่บ้านเมือง ก็ต้องยึดถือหลักการเหล่านี้ ซึ่งเรียก ด้วยคำที่สั้นที่สุดคำเดียวกับ “ธรรม” เพราะฉะนั้น นักการเมืองจะต้องมีจริยธรรมสำคัญขึ้นต่อไป ต่อ จากความอยากรู้ถูกต้อง หรือความไฟประданาที่เรียกว่า ฉันทะ ก็คือ การที่จะต้องยึดถือธรรมเป็น ใหญ่ ซึ่งทางพระพุทธศาสนาเรียกว่า ธรรมชาติปัจจัย ถ้าคนเรา ไม่ถือธรรมเป็นใหญ่ คือไม่ถือ หลักการ ไม่เอาความจริง ความถูกต้อง ความดีงาม ประ โยชน์สุขที่แท้เป็นมาตรฐาน เป็นใหญ่หรือ เป็นที่ยึดถือ ก็จะเออนเอียงหรือへのออกไป กลายเป็นข้อคิดเห็น เอาตัวคนเป็นใหญ่ เอาผลประ โยชน์เป็น ใหญ่ หรือเอาคะแนนนิยมเป็นใหญ่ เป็นต้น

เมื่อถือเอาตัวตน ผลประ โยชน์ของตน ความยิ่งใหญ่ อำนาจของตน เป็นต้นเป็นใหญ่ เรียกว่า อัตตาธิปไตย แต่ถ้าถือเอาความนิยม การเอาอกเอาใจกัน ความชอบใจ ความพึงพอใจ ของ คนจำนวนมาก โดยไม่คำนึงถึงหลักเกณฑ์เรียกว่า โลกาธิปไตย

พระธรรมปีฎก อธิบายหลักการของธรรมชาติปัจจัยเพิ่มเติมว่า ผู้เป็นนักปักถอน เป็น นักการเมือง เป็นนักบริหาร ต้องถือเป็นเรื่องสำคัญว่า ตอนนี้จะออกสู่ภาคปฏิบัติ ต้อง ตั้งหลักก่อน การที่จะตั้งหลักก็คือ จะต้องยึดถือธรรมเป็นใหญ่ คือ ถือหลักการ กฎติกา กฎหมาย ถือความจริง ความถูกต้อง ความดีงาม เหตุผล ประ โยชน์สุขที่แท้เป็นใหญ่ เป็นเกณฑ์ และเป็นมาตรฐาน เมื่อถือ ธรรมเป็นใหญ่ ก็เห็นแก่ธรรม เห็นแก่ความจริง ความถูกต้อง ความดีงาม และยึดถือตามหลักการ กฎติกา รวมทั้งกฎหมายก็จะไม่เออนเอียงไปข้างไหน ไม่เห็นแก่ผลประ โยชน์ ไม่เห็นแก่พรรคพวก ไม่เห็นแก่คะแนนนิยม เป็นต้น และจะมีความชัดเจนในการทำงาน ซึ่งโดยที่สุดแล้ว ธรรมชาติปัจจัย เท่านั้นจะเป็นเกณฑ์จริยธรรมของระบบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบ

สำหรับท่าที่ต่อระบบประชาธิปไตยที่ใช้เป็นรูปแบบในการปกครองประเทศไทยนี้ พระธรรมปีฎกได้ชี้แนวทางว่า ถึงเวลาแล้วที่คนไทยจะต้องมีความชัดเจนในหลักการของ พระพุทธศาสนา ถ้าเป็นพุทธศาสนาจะต้องถือธรรมเป็นใหญ่ พระพุทธเจ้าเองก็ทรงถือธรรมเป็น ใหญ่ ไม่มีอะไรใหญ่กว่าธรรม คนที่ถือธรรมเป็นใหญ่ คือเป็นธรรมชาติปัจจัยนั้น มีลักษณะสำคัญคือ

1. เป็นคนมีหลักการ ไม่เดือนลอย ให้ไปตามกระแส ถือเอาความจริง ความถูกต้อง ความดี งาม ความเป็นไปตามเหตุผล และกฎเกณฑ์เป็นเกณฑ์ตัดสิน
2. ใช้ปัญญาและพัฒนาปัญญาอยู่เสมอ เพื่อให้รู้เท่าทันข้อมูลความเป็นไปตามความเป็น จริง และเพื่อให้รู้เข้าใจ เข้าถึงหลักการความจริง ความถูกต้องดีงามและเหตุผลในเรื่อง นั้นๆ เพื่อให้ สามารถรักษาหลักการความจริง ความถูกต้องไว้ได้
3. มีความจริงใจ บริสุทธิ์ใจ สุจริตใจ ในการใช้ปัญญาพิจารณาตัดสินใจ ไม่เออนเอียง ไป ด้วยอคติ

4. รักรรรม รักความจริง ความถูกต้องดีงาม ทำอะไรมุ่งจะให้ถึงธรรมและเป็นไปตามธรรม มุ่งให้ได้ความจริง มุ่งให้เกิดความถูกต้องดีงาม จนข้ามพ้นความยึดถือในตัวตนไปได้ ให้ธรรมเป็นใหญ่เหนื่อยแม่แต่เกียรติและศักดิ์ศรีของคน และพระรักรรรม มุ่งให้เกิดความเป็นธรรมนั้น จึงเป็นคนที่พูดด้วยง่าย รับฟังข้อมูลและเหตุผล ไม่ดื้อรั้นในที่นี้<sup>4</sup>

กล่าวโดยสรุป พระพุทธศาสนาให้ความสำคัญกับธรรมชาติป่าไทย เป็นแกนจริยธรรมของประชาธิปไตย เพื่อให้เกิดมีธรรมขึ้นในสังคมมนุษย์ หรือเพื่อดำรงธรรมให้คงอยู่ธรรม กือความจริง ความถูกต้อง ความดีงาม ประโยชน์สุขที่แท้จริง รวมทั้งหลักการที่จะให้เกิดความดีงาม ความถูกต้องเหล่านี้การที่เราจัดตั้งวางแผนหลักการต่าง ๆ เช่น หลักการทางรัฐศาสตร์ เพื่อให้มีเกณฑ์มีมาตรฐานในการที่จะคำ เนินงานเพื่อสร้างสรรค์ทำให้เกิดความดี ความงาม ความถูกต้อง และประโยชน์สุขที่แท้จริงเมื่อเราต้องการความดีงามประโยชน์สุขแก่บ้านเมือง

#### 2.4.10 รูปแบบการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยของไทย

##### 1. หลักปรัชญาของประเทศ

พระมหาภัชตรี<sup>5</sup> เป็นรูปแบบประชาธิปไตยของไทย พระมหาภัชตรีทรงใช้อำนาจ อธิปไตย ซึ่งเป็นของปวงชนผ่านองค์กรหลักซึ่งแยกกันเป็น ๓ ทาง กือ ทรงใช้อำนาจนิติบัญญัติโดยผ่านทางรัฐสภา อำนวยบริหาร โดยผ่านคณะกรรมการรัฐมนตรี และอำนวยดุลการผ่านศาล ส่วนพระองค์ทรง เป็นกลางทางการเมือง

##### 2. หลักการแยกอำนาจ

รูปแบบประชาธิปไตยของไทยเป็นระบบประชาธิปไตยแบบรัฐสภา ได้แก่ การมี ๒ สถาบัน กือสถาปัตย์แทนราษฎร และวุฒิสภาซึ่งเป็นสถาปัตย์ทรงคุณวุฒิ รัฐสภาใช้อำนาจนิติบัญญัติและอำนวย บริหาร สถาปัตย์แทนราษฎร มีอำนาจออกกฎหมายเพื่อปกป้องประเทศไทย มีอำนาจบริหารให้ความเห็นชอบหรือจัดตั้งรัฐบาล และการควบคุมการบริหารของรัฐบาลด้วย อำนาจอธิปไตยของไทยแยกออกเป็น ๓ ประการ

###### 1. อำนาจนิติบัญญัติ เป็นอำนาจของรัฐสภา

###### 2. อำนาจบริหาร เป็นอำนาจของคณะกรรมการรัฐมนตรี

###### 3. อำนาจดุลการ เป็นอำนาจของศาล<sup>6</sup>

<sup>4</sup> พระธรรมปีกุก (ป.อ. ปัญญา โอด), กระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคนสู่ประชาธิปไตย, อ้างແລ້ວ, หน้า 139.

<sup>5</sup> ดร.ชูวงศ์ จายะบุตร และคณะ, หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม : การเมืองการปกครอง, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2547), หน้า 16.

## ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับประชาชน

### บทบาทของรัฐต่อประชาชน

การปกครองระบอบประชาธิปไตยเป็นการปกครองโดยประชาชน หมายถึง ประชาชนเป็นผู้เลือกตัวแทนเข้ามาทำหน้าที่ในการปกครอง ดังนั้น ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับประชาชนในระบอบประชาธิปไตยจึงมีความสัมพันธ์ดังนี้

1. อำนาจอธิปไตยของปวงชน ระบอบประชาธิปไตยยึดหลักอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนเป็นเสมือนหัวใจของระบบการเมือง กล่าวคือ ประชาชนเท่านั้นเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่แท้จริง โดยการแสดงออกด้วยการใช้สิทธิในกระบวนการเลือกตั้ง เปิดโอกาสให้ประชาชนพิจารณาเลือกตัวแทนเข้ามารับผิดชอบในหน้าที่การปกครองรัฐ การแสดงออกสามารถทำได้โดยการเลือกตั้ง และการตัดตอนออกจากตำแหน่งทางการเมือง

2. เสรีภาพ ระบอบประชาธิปไตยยึดมั่นว่ามนุษย์เกิดมาพร้อมเสรีภาพ คุณค่าของมนุษย์อยู่ที่เสรีภาพ เสรีภาพซึ่งมีคุณค่าสำคัญยิ่งสำหรับมนุษย์ เสรีภาพของประชาชนจึงเป็นเป้าหมายของระบอบประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นระบบการเมืองจำแนกได้ ดังนี้

2.1 เสรีภาพทางการเมือง ประชาชนในระบอบประชาธิปไตยต้องมีเสรีภาพทางการเมืองอย่างเสมอภาคกัน การใช้เสรีภาพทางการเมืองเป็นการแสดงออกถึงการเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยของประชาชน เสรีภาพทางการเมืองมีความสำคัญหลายประการ ได้แก่

1) การใช้สิทธิเลือกตั้งหรือตัดตอนผู้ปกครองหรือผู้นำ

2) การเป็นสมาชิกพรรคการเมือง

3) การวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมือง

4) การชุมนุมและการเคลื่อนไหวทางการเมือง

2.2 เสรีภาพในทรัพย์สิน

2.3 เสรีภาพในการนับถือศาสนา

2.4 เสรีภาพในการเลือกที่อยู่อาศัย

2.5 เสรีภาพในการประกอบอาชีพ

3. ความเสมอภาค ความเสมอภาคในระบอบประชาธิปไตยเป็นหลักการควบคู่กับหลักเสรีภาพ ซึ่งสมาชิกในสังคมต้องได้รับโอกาสที่เสมอภาคและทัดเทียมกัน 3 ด้าน คือ

3.1 ความเสมอภาคในทางการเมือง ได้แก่ ความเสมอภาคในการใช้สิทธิและเสรีภาพในการเลือกตั้ง ได้รับโอกาสเท่าเทียมกันในการกำหนดตัวผู้ปกครอง และการเป็นสมาชิกองค์กรทางการเมือง วิพากษ์วิจารณ์ทางการเมือง ชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมือง

3.2 ความเสมอภาคในทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ความเสมอภาคในการเลือกประกอบอาชีพ การประดิษฐ์คิดค้นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความมั่งคั่งให้คนสองภายในได้กรอบแห่งกฎหมาย ให้มีการแข่งขันโดยเสรี

3.3 ความเสมอภาคในทางสังคม ประชาชนต้องได้รับโอกาสที่จะได้รับบริการสาธารณะจากรัฐ ตลอดจนความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินจากการรัฐอย่างเท่าเทียมกัน

4. กฎหมาย เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการอยู่ร่วมกันของมนุษย์ในสังคม กฎหมายในระบบประชาธิปไตยประกอบด้วย

4.1 กฎหมายต้องมีมาโดยชอบธรรม ระบบประชาธิปไตยกำหนดให้กฎหมายมาจากฝ่ายนิติบัญญัติซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนที่มาจากการเลือกตั้ง

4.2 การบังคับใช้กฎหมายต้องเสมอภาคเท่าเทียมกัน ประชาชนชาวไทยทุกคนต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติแห่งกฎหมายอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน

4.3 ประชาชนต้องได้รับความคุ้มครองจากการยุติธรรมอย่างเสมอภาคกัน

5. เสียงข้างมาก การปกครองในระบบประชาธิปไตยในการตัดสินใจใด ๆ ก็ตาม ไม่ว่า ประชาชนตัดสินใจกำหนดตัวผู้ปกครอง หรือการตัดสินใจของฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ เมื่อมีความเห็นแตกต่างกัน ให้ถือเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ เพื่อให้การตัดสินใจเหล่านั้น สะท้อนถึงความต้องการของคนหนุ่มสาว แต่ต้องให้ความเคารพและคุ้มครองเสียงข้างน้อยด้วยเพื่อเป็นการควบคุม ตรวจสอบเจตนาภัยในการตัดสินใจของฝ่ายเสียงข้างมาก<sup>66</sup>

#### บทบาทของประชาชนต่อรัฐ

การปกครองในระบบประชาธิปไตย ประชาชนสามารถเป็นคุณติดตาม ตรวจสอบ ควบคุม และแทรกแซงการทำหน้าที่ของตัวแทนของประชาชน ได้เสมอ ประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจ ขอปีติฯ สามารถมีบทบาทที่สำคัญทางการเมืองได้ 4 ลักษณะ ดังนี้

1. การเรียกอำนาจคืนโดยการถอดถอนหรือปลดออกจากตำแหน่ง ในการใช้อำนาจของผู้แทนประชาชนในทางการเมือง หากปรากฏว่าผู้แทนของประชาชนใช้อำนาจไม่ใช่หลักการที่ถูกต้อง ทุจริต และเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ประชาชนสามารถเรียกอำนาจที่ได้มอบหมายกลับคืนโดยการถอดถอนหรือปลดออกจากตำแหน่งได้

2. การเสนอแนะนโยบาย กฎหมาย และมาตรการต่าง ๆ ประชาชนสามารถทำหน้าที่ทดสอบการทำหน้าที่ของผู้แทนซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชน ว่าทำงานบกพร่อง ไม่ทัน ไม่ตรงตาม

<sup>66</sup> “เรื่องเดียวกัน, หน้า 118.

ความต้องการของประชาชน ประชาชนสามารถเสนอแนะนโยบาย ร่างกฎหมาย รวมทั้งมาตรการใหม่ ๆ ได้เอง

3. การประชาพิจารณ์ เป็นการแสดงออกในการเฝ้าดู ตรวจสอบ และควบคุมการทำงานของผู้แทนซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชน ในกรณีที่ฝ่ายนิติบัญญัติหรือฝ่ายบริหารเตรียมออกกฎหมาย หรือกำหนดนโยบาย หรือมาตรการใด ๆ อันมีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่และสิทธิเสรีภาพของประชาชน ประชาชนสามารถเรียกร้องให้มีการชี้แจงเหตุผลข้อเท็จจริง และผลดีผลเสียก่อนการออกหรือบังคับใช้กฎหมาย นโยบาย หรือมาตรการนั้น ๆ ได้ ซึ่งประชาชนแสดงความคิดเห็นอย่างเสรีภาพ

4. การแสดงประชามติ นโยบายสำคัญหรือการออกกฎหมายที่มีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพ วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างมาก เช่นการขึ้นภาษี การแปรรูปธุรกิจสากล การสร้างเขื่อน หรือโรงไฟฟ้าน้ำใหญ่ ประชาชนในฐานะเจ้าของอํานาจอธิปไตยสามารถเรียกร้องให้รัฐบาลรับฟังประชามติของประชาชนก่อนที่จะตรากฎหมาย หรือดำเนินการใด ๆ ได้โดยการจัดให้มีการลงประชามติเพื่อถามความคิดเห็นของประชาชนส่วนใหญ่เพื่อประกอบการตัดสินใจของรัฐบาล<sup>7</sup>

#### การมีส่วนร่วมทางการเมือง

การมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง การมีส่วนร่วมในการเมืองการปกครองของประชาชนตามสิทธิที่ระบบการเมืองและกฎหมายกำหนดให้กระทำได้ เกิดขึ้นด้วยความสมัครใจของประชาชนเพื่อให้มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายของรัฐในทางการเมืองการปกครองระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

#### รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง

##### การมีส่วนร่วมของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ

1. การมีส่วนร่วมรับรู้ หมายถึง การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้กระบวนการบริหารราชการแผ่นดิน เช่น การรับรู้ข่าวสารสาธารณะในความครอบคลุมของรัฐ

2. การมีส่วนร่วมคิดกับองค์กรต่าง ๆ หมายถึง การให้สิทธิแก่ประชาชนในการแสดงความคิดเห็นของตนตามกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยกระบวนการประชาพิจารณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่กว้างขวางรอบคอบในโครงการสาธารณะ เช่น กรณีสร้างโรงงานไฟฟ้าที่หินกรด

3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของรัฐบาลและเจ้าหน้าที่รัฐ หมายถึง การให้ประชาชนที่รวมกันเป็นชุมชนห้องถิ่นด้วยกันมีสิทธิอนุรักษ์หรือพื้นที่จาริตระหว่างประเทศ ภูมิปัญญา ศิลปวัฒนธรรม

<sup>7</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 129.

ของท้องถิ่น ของชาติ และมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสภาพแวดล้อมได้อย่างสมดุล

4. การมีส่วนร่วมกระทำร่วมกับองค์กรของรัฐ หมายถึง การใช้สิทธิของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานรัฐสภาเพื่อให้พิจารณากฎหมาย หรือเข้าชื่อร้องต่อประธานสภาท้องถิ่นให้พิจารณาออกข้อบัญญัติท้องถิ่นได้

5. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ หมายถึง การใช้สิทธิส่วนตัวของบุคคลตรวจสอบการใช้งานาจแบ่งออกเป็น 2 ประการ

5.1 การใช้สิทธิส่วนตัว เพื่อตรวจสอบการใช้งานาจรัฐ ได้แก่ การใช้สิทธิทางศาล การใช้สิทธิฟ้องร้องหน่วยราชการและข้าราชการว่าได้กระทำหน้าที่ครับถ้วนถูกต้องหรือไม่

5.2 การใช้สิทธิเป็นกลุ่ม เช่น ประชาชนใช้สิทธิรวมกลุ่มเพื่อตรวจสอบอำนาจของรัฐโดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เข้าชื่อร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภา้มติออกดอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการระดับสูง ผู้มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่<sup>๕๘</sup>

## 2.5 สภาพพื้นที่ที่ศึกษา

### ประวัติความเป็นมา

ตำบลบ้านมะเกลือ มีประวัติความเป็นมาของตำบล แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ ดังตามที่ข้อของกำนันคนแรกที่มาปักกรองตำบลบ้านมะเกลือ คือ บุนครึมมะเกลือคราม และตั้งตามลักษณะทางกายภาพ เพราะบริเวณนี้สมัยแรกนี้ต้นมะเกลือปกคลุมหนาแน่นมาก จึงเรียกว่า บ้านมะเกลือ

### สภาพทั่วไปของตำบล

ตำบลบ้านมะเกลือมีสภาพทั่วไปเป็นที่ราบ มากกว่าครึ่งหนึ่งของพื้นที่ทั้งหมดเป็นที่ราบนำ้าท่วมไม่ถึงได้แก่พื้นที่ทางด้านทิศตะวันออก ส่วนพื้นที่ตอนกลางเป็นแนวพาดทางพิเศษวันตกเป็นพื้นที่สูงน้ำจากแม่น้ำปิงไม่สามารถท่วมถึงสภาพเดิมคืนบริเวณ หมู่ที่ 1,2,9,10,11 และ 12 เป็นдинหนึ่งปีปัจจุบันร่วน ตำบลบ้านมะเกลืออยู่ในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งอยู่ในเขตมรสุมเมืองร้อน จึงได้รับอิทธิพลจากพายุดีเปรสชัน และพายุใต้ฝุ่นในช่วงเดือนสิงหาคมและเดือนกันยายน โดยปกติ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคมถึงเดือนตุลาคมของทุกปีมรสุมจะวันตกເนียงได้จากมหาสมุทรอินเดียจะพัดพากความชุमชื้นเข้าสู่แผ่นดิน ซึ่งมีอิทธิพลทำให้เกิดสภาพแฝดกในเขตพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง โดยประมาณเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนตุลาคมจะเป็นเดือนที่มีฝนตกมากที่สุด เนื่องจากเป็นช่วงเวลาที่มักเกิดแนวปะทะอากาศของลมมรสุมตะวันตกເนียงหนึ่ง ขณะเดียวกันกับอิทธิพลของลมมรสุม

<sup>๕๘</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 162.

ตะวันตกเนียงได้และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือที่ตัดผ่านเข้ามาใกล้พื้นที่ภาคเหนือตอนล่างด้านทิศตะวันตก

นายกเทศมนตรี		
	ปลัดเทศบาล	
รองปลัด		รองปลัด
สังกานเทศบาล		
ฝ่ายการคลัง	ฝ่ายพัฒนา	ฝ่ายสาธารณูป

### แผนภูมิที่ 2.1 แสดงอาณาเขตตำบลบ้านมะเกลือ

#### อาณาเขตตำบล

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลมหาโพธิ อำเภอเก้าเลี้ยว จังหวัดนครสวรรค์

ทิศใต้ ติดต่อกับ ตำบลบางม่วง อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ตำบลนางพระหลวง อำเภอเมืองนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ เม่น้ำปิง

#### จำนวนประชากรของตำบล

จำนวนประชากร 15,149 คน และจำนวนหลังคาเรือน 3,377 หลังคาเรือน

#### เขตปักครอง

ตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์แบ่งออกเป็น 12 หมู่บ้าน ดังนี้

- 1) บ้านมหาโพธิ 2) บ้านมะเกลือ 3) บ้านมะเกลือ 4) บ้านมะเกลือ/บ้านไร์พัฒนา 5) บ้านมะเกลือ 6) บ้านมะเกลือ 7) บ้านมะเกลือ 8) บ้านยางเงอน 9) บ้านบึงน้ำใส 10) บึงปรัง 11) บ้านสร้าง 12) บ้านใหม่บึงน้ำใส

#### ข้อมูลอาชีพของตำบล

อาชีพหลัก ทำนา ทำไร่ ทำสวน รับจ้างอาชีพเสริม

### บริการขันพื้นฐาน

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมะเกลือ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบึงน้ำใส

### สาธารณูปโภค

ถนนลาดยาง ระยะทาง 7.65 กิโลเมตร

ถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ระยะทาง 10.20 กิโลเมตร

ถนนลูกรัง ระยะทาง 33 กิโลเมตร

มีประปาหมู่บ้านขนาดใหญ่ 3 แห่ง

ดำเนิน้ำลำห้วย ดำเนินเมือง จำนวน 3 สาย

บึง หนอง และอื่นๆ จำนวน 6 สาย

แม่น้ำ จำนวน 1 สาย

แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น

บ่อโภก จำนวน 20 บ่อ

ตั้งนาบปุ่น จำนวน 4 ใบ

สารน้ำ จำนวน 30 แห่ง

มีไฟฟ้าใช้ทุกหมู่บ้าน ทุกหลังคาเรือน

มีประปาหมู่บ้านขนาดใหญ่ 3 แห่ง ตั้งอยู่หมู่ที่ 1 บ้านมหาโพธิ์ ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 บ้านมะเกลือ

ตั้งอยู่หมู่ที่ 10 บ้านบึงปรัง

มีโทรศัพท์บ้านและโทรศัพท์เคลื่อนที่เกือบทุกหลังคาเรือน

โทรศัพท์สาธารณะ 9 แห่ง

สถานีวิทยุชุมชน 1 แห่ง

หอกระเจ้าข่าวน้ำที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบล 1 แห่ง

หน่วยงานธุรกิจเอกชนในชุมชน

ปั้มน้ำมัน จำนวน 2 แห่ง

โรงบรรจุก๊าซ จำนวน 1 แห่ง

โรงงานอุตสาหกรรม จำนวน 3 แห่ง

ร้านค้าต่างๆ ในชุมชน

ร้านค้าของชำหรือขายของเบ็ดเตล็ด จำนวน 70 แห่ง

ร้านขายของปั้งจัยการผลิต จำนวน 2 แห่ง

ร้านจำหน่าย หรือซ่อมรถยนต์ รถจักรยานยนต์ รถจักรยาน จำนวน 5 แห่ง

- ร้านเชื่อมโลหะ กถึง จำนวน 1 แห่ง
- ร้านจำหน่ายวัสดุก่อสร้าง จำนวน 1 แห่ง
- ฟาร์มอียิ่งสัตว์ จำนวน 2 แห่ง
- ข้อมูลสถานที่สำคัญของตำบล
1. อบต.บ้านมะเกลือ
  2. วัดท่าพระเจริญพร (วัดบ้านมะเกลือ)
  3. วัดบึงน้ำใส
  4. วัดบนเทพสถาพร<sup>59</sup>

## 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วชิринทร์ ปัญญาประเสริฐ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “พุทธศาสนา กับการพัฒนาประชาธิปไตยในประเทศไทย” ผลการวิจัยพบว่า คำสอนในพระพุทธศาสนา มีได้เน้นว่าจะต้องจัดการปกครองในรูปแบบใด แต่ผู้นำเน้นไปที่ผู้ปกครองจะต้องซึมั่นในศีลธรรม และในคำสอนต่าง ๆ มีจุดมุ่งหมายที่จะแก้ปัญหาตัวบุคคลมากกว่าระบบ โดยเชื่อว่า เมื่อทุกคนเป็นคนดี สังคมจะดีงามไปด้วย ในขณะเดียวกัน พุทธศาสนา มีลักษณะเป็นศาสนาทางปัญญา จึงไม่มีข้อกำหนดเรื่องการปฏิบัติที่เคร่งครัด และปัจจุบัน จุดอ่อนของการหนึ่งที่มีผลให้พุทธศาสนาดูเหมือนขาดความจริงจัง ลักษณะดังกล่าวสอดคล้องกับวิถี ชีวิตของคนไทย ซึ่งรวมไปถึงความเชื่อเรื่องบุญกรรมที่กล่าวไว้ในคำสอน ทำให้ขาดความ กระตือรือร้นในการที่จะมีส่วนร่วมในการปกครอง ซึ่งเป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการพัฒนาการปกครอง ในรูปแบบประชาธิปไตย แต่มีนักวิชาการหลายท่านที่เสนอให้มีการปรับรูปแบบการปกครองให้ สอดคล้องกับแนวทางของพุทธศาสนา โดยถือหลักการอันสำคัญของระบบประชาธิปไตยไว้ คือ เสรีภาพ เสมอภาค และกราคราภ<sup>60</sup>

ชูตักดี ฤกษ์ ได้ศึกษาเรื่อง “การเมืองการบริหาร (ศึกษาปัจจุบันภูมิของ การพัฒนาการทาง การเมืองและเศรษฐกิจระหว่างปี พ.ศ. 2539-2540)” พบว่า ระบบการเมืองในระบบประชาธิปไตย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อ หลักการปกครองแบบประชาธิปไตย 2) ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค 3) ด้าน

<sup>59</sup> องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านมะเกลือ,

<<http://www.banmakluea.go.th/home.php>>, (15 July 2012).

<sup>60</sup> “วชิринทร์ ปัญญาประเสริฐ, “พุทธศาสนา กับการพัฒนาประชาธิปไตยในประเทศไทย”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง), 2538, 114 หน้า.

ความสำนึกในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง 4) ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ และ 5) ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพียงการอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน สรุปได้ว่าประชาธิปไตย ยังไม่มีการพัฒนาการเท่าที่ควร เนื่องจากขาดความต่อเนื่อง พรร同胞เมือง บังชาดบุคลากรที่เป็นนักบริหารชั้นกลาง ซึ่งจะเป็นตัวเชื่อมระหว่างประชาชน ระบบราชการกับกรรมการบริหารพรร同胞 ซึ่งจะเป็นผู้กำหนดนโยบายระดับพรร同胞และระดับประเทศ การเปลี่ยนตัวผู้บริหารรัฐบาล ก็มีผลต่อการพัฒนาการทางการเมือง เพราะต้องเปลี่ยนนโยบายใหม่ อย่างน้อยก็เป็นการเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติระดับสูง จึงมีผลต่อการพัฒนาการเมือง การปฏิรูประบบการเมืองจะเน้นเฉพาะตัวแบบและกระบวนการประชาธิปไตยเท่านั้น ไม่ให้ความใส่ใจต่อเนื้อหาที่แท้จริง คือการปฏิบัติตามนโยบายและการกระจายอำนาจ<sup>61</sup>

ศุภวัฒน์ ธรรมวิมล ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนชาวเคละชุมชน คลองจั่น บางกะปี กรุงเทพมหานคร” พบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนชาวเคละชุมชน คลองจั่น บางกะปี กรุงเทพมหานคร ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพียงการ รองลงมา ได้แก่ ด้านการแสดงความคิดเห็น การแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ด้านความสำนึกในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความเชื่อมั่น ศรัทธาต่อหลักการปักครองแบบประชาธิปไตย ตามลำดับ ผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ต่างกัน มีวัฒนธรรมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ต่างกัน มีวัฒนธรรมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05<sup>62</sup>

วุฒิศักดิ์ บุญดุ ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองของชาวบ้าน ตำบลมะบា กิ่งอำเภอทุ่งเขายาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด” พบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองของชาวบ้าน ตำบลมะบា กิ่งอำเภอทุ่งเขายาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพียงการ รองลงมา ได้แก่ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและ

<sup>61</sup> ชูศักดิ์ บุญดุ, “การเมืองการบริหาร (ศึกษาปฐมนิเทศของการพัฒนาการทางการเมืองและเศรษฐกิจระหว่างปี พ.ศ. 2539-2540)”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2543, 149 หน้า.

<sup>62</sup> ศุภวัฒน์ ธรรมวิมล, “วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนชาวเคละชุมชน คลองจั่น บางกะปี กรุงเทพมหานคร”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง), 2546, 197 หน้า.

ความเสมอภาค ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ตามลำดับ<sup>63</sup>

สุรพล ชาเสน ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองแบบพหุชนของประชากรในจังหวัดอุบลราชธานี” พบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองแบบพหุชนของประชากรในจังหวัดอุบลราชธานี ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกัน ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ อยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ<sup>64</sup>

สาวิตรี ถ้อนอ่าثر ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ อำเภอเมืองฯ จังหวัดอุตรดิตถ์” พบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ อำเภอเมืองฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกัน ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ตามลำดับ

ปัญหาของวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของประชาชน ได้แก่ การลีบ拓ทางการเมือง การผูกขาดทางการเมืองของนักการเมือง ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญในการ

<sup>63</sup> “วุฒิศักดิ์ บุตตุ,” “วัฒนธรรมทางการเมืองของชาวบ้าน ตำบลลมหายใจ อำเภอทุ่งเขาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2550, 104 หน้า.

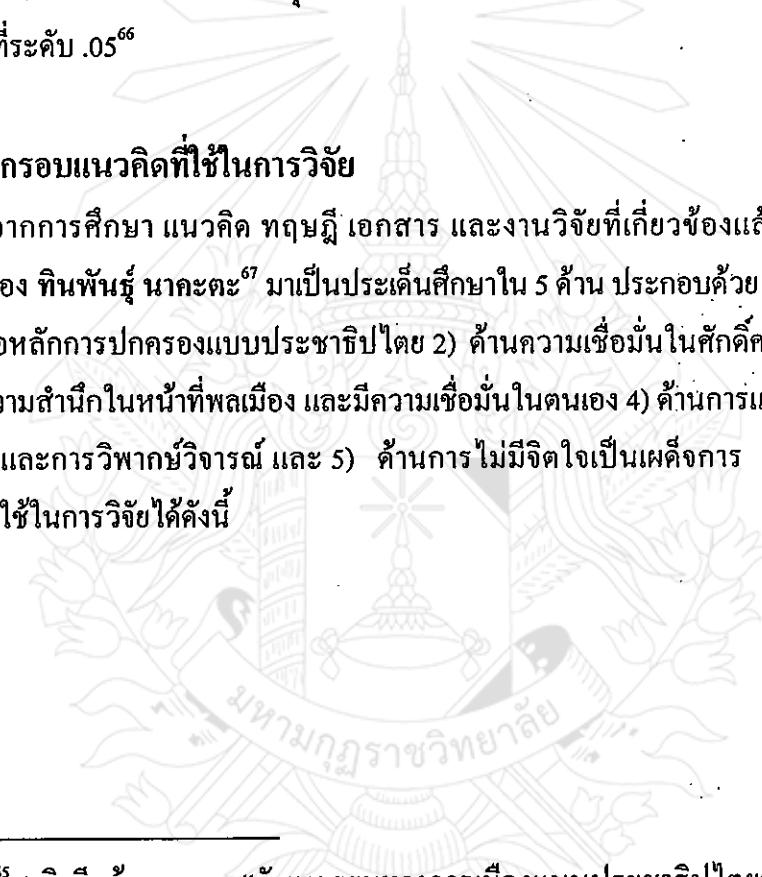
<sup>64</sup> สุรพล ชาเสน, “วัฒนธรรมทางการเมืองแบบพหุชนของประชากรในจังหวัดอุบลราชธานี”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2552, 109 หน้า.

เสียภาษีเท่าที่ควร ไม่ให้การพนิการแสดงออกของบุคคลอื่น ทั้งในการพูด การเขียนมากนักมัก  
โงนตี เชิญชวนมวลชนสนับสนุนความคิดเห็นของกลุ่มคน<sup>65</sup>

**บันเทิงศักดิ์ มหานาถย์** ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในเขต  
อำเภอกรุงศรีฯ จังหวัดมหาสารคาม” พบร่วม วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในเขตอำเภอกรุงศรีฯ  
จังหวัดมหาสารคาม โดยรวม อุปกรณ์ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วม ค่าเฉลี่ยสูงสุด  
ได้แก่ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพื่อจีกการ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อ  
หลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย พบร่วม ประชาชนที่มี  
เพศ รายได้ การศึกษา อายุ ต่างกัน มีวัฒนธรรมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05<sup>66</sup>

## 2.7 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้ว ผู้วิจัยได้เลือกจาก  
แนวคิดของ ทินพันธุ์ นาครศตะ<sup>67</sup> มาเป็นประเด็นศึกษาใน 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านความเชื่อมั่น  
ศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย 2) ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค  
3) ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง 4) ด้านการแสดงความคิดเห็นการ  
แสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ และ 5) ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพื่อจีกการ สามารถสรุปกรอบ  
แนวคิดที่ใช้ในการวิจัยได้ดังนี้

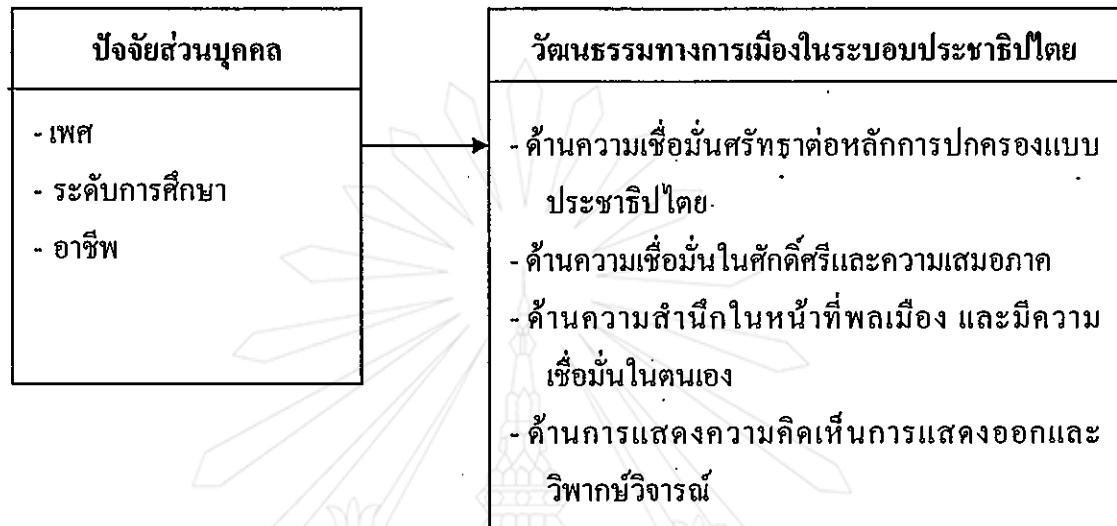


“สาขาวิชาระบบทั่วไป ศึกษา “วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของประชาชนในเขต  
เทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต,  
(บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์), 2551, หน้า 122.

“บันเทิงศักดิ์ มหานาถย์, “วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในเขตอำเภอกรุงศรีฯ  
จังหวัดมหาสารคาม”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม), 2553, หน้า 127.

“ทินพันธุ์ นาครศตะ, วิถีชีวิตไทยวัฒนธรรมทางการเมืองของคนรุ่นใหม่, จังแล้ว, หน้า

**ตัวแปรอิสระ**  
**(Independent Variables)**



**แผนภูมิ 2.2 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย**

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลัย

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบบุรุษ-ผู้หญิงในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์” เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบบุรุษ-ผู้หญิงในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ระบบบุรุษ-ผู้หญิงในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ของประชาชน ที่มีเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกัน 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริม วัฒนธรรมทางการเมืองในระบบบุรุษ-ผู้หญิง ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ดังนั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยตามหัวข้อดังไปนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ประชากร

ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปที่มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 10,250 คน<sup>1</sup>

<sup>1</sup> องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะเกลือ, “บัญชีรายชื่อราษฎร์ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง”, (อัปเดต).

### 3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 385 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีคำนวณตามสูตรของยามานาเน่ (Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ความคลาดเคลื่อน  $\pm 5\%$  ตามสูตรดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

$n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = ขนาดของประชากร

$e^2$  = ความคลาดเคลื่อนที่  $.05^2$

### 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ประชากร ได้แก่ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 10,250 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง 385 คน มีเทคนิควิธีการสุ่ม 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แบ่งประชากรเป็นชั้นภูมิ โดยใช้หมู่บ้านเป็นตัวแบ่งชั้นภูมิ และได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิ โดยวิธีการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิจากการเปรียบเทียบบัญชีไตรมาสที่หรือใช้สูตร ดังนี้

$$\text{สูตร } n_h = \frac{n.N_h}{N}$$

$n$  หมายถึง ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$n_h$  หมายถึง ขนาดของตัวอย่างในชั้นภูมิที่  $h$

$N$  หมายถึง จำนวนประชากร

$N_h$  หมายถึง จำนวนประชากรในชั้นภูมิที่  $h^3$

ขั้นตอนที่ 2 ทำการสุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นภูมิให้ได้จำนวนตามที่กำหนดไว้ สำหรับรายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏดังตารางที่ 3.1

<sup>2</sup>กฤษฎา ประสาสน์วุฒิ, วิธีการวิจัยทางสหกรณ์, พิมพ์ครั้งที่ 3, (นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2551), หน้า 239.

<sup>3</sup>รองศาสตราจารย์ ดร. สมชัย วงศ์นายะและรศ. ดร. ทวนทอง เชาวกีรติพงศ์, “เอกสารประกอบการสอนวิชาการวิจัย”, กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยมหาบุรราชนครินทร์ ศูนย์การศึกษา กำแพงเพชร, 2551, (อัปเดต).

ตารางที่ 3.1 รายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหมู่บ้าน

หมู่ที่	ประชากร ( $N_h$ )	กลุ่มตัวอย่าง ( $n_h$ )
1	976	37
2	1,065	40
3	1,075	41
4	772	28
5	774	29
6	698	26
7	709	27
8	602	23
9	850	32
10	806	30
11	971	36
12	952	36
	10,250	385

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) โดยแบ่งเนื้อหาและโครงสร้างของแบบสอบถาม เป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ลักษณะ ปลายเปิดแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ตามวิธีการของลิกเกอร์ต (Likert Scale) 5 ระดับ (Rating Scales)<sup>4</sup> ดังนี้

<sup>4</sup>รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชุม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 7, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ สุวิริยาสาสน์, 2545), หน้า 102.

- 5 หมายถึง ความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง อยู่ในระดับมากที่สุด  
 4 หมายถึง ความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง อยู่ในระดับมาก  
 3 หมายถึง ความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง อยู่ในระดับปานกลาง  
 2 หมายถึง ความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง อยู่ในระดับน้อย  
 1 หมายถึง ความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบอนประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ เป็นแบบสอบถามปลายเปิด**

### 3.4 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถามตามเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีลำดับขั้นตอนดังต่อไป

3.4.1 ศึกษาจากแนวคิด คำรา เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น และวัฒนธรรมทางการเมือง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถามในแบบสอบถาม

3.4.2 นำข้อมูลต่าง ๆ มาประยุกต์ปรับปรุงสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมของเขตเนื้อหาของการวิจัย

3.4.3 นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา

3.4.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๕ ท่านพิจารณาเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

#### 1) นายนริต ศรีโพธิ์

การศึกษา	รป.น. รัฐประสาตร์มหابันฑิต
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์พิเศษมหาวิทยาลัย
	ศูนย์การศึกษากำแพงเพชร
	สถานที่ทำงานมหาวิทยาลัย
	ศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

#### 2) นายวิชา จันทร์เชื้อ

การศึกษา	M.Sc. (การวางแผน)
ตำแหน่งปัจจุบัน	ปลัด อบจ. กำแพงเพชร
	สถานที่ทำงานองค์กรบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร

### 3) รองศาสตราจารย์ พรเพญ ใจชัย

การศึกษา กศ.ม. การบริหารการศึกษา  
 ตำแหน่งปัจจุบัน รองศาสตราจารย์  
 สถานที่ทำงานมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

### 4) นายชาติธรรม ศรีภูธร

การศึกษา กศ.ม. การบริหารการศึกษา  
 ตำแหน่งปัจจุบัน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านมะเกลือ  
 สถานที่ทำงานองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านมะเกลือ

### 5) นายวิล นาสจ่า

การศึกษา รป.ม. รัฐประศาสดร์มหาบัณฑิต  
 ตำแหน่งปัจจุบัน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง  
 สถานที่ทำงานองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง

3.4.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญแล้ว มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องตามนี้ (Index of Item Objective Congruence : IOC)<sup>5</sup> มีสูตรในการหาค่า ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนค่านี้ความสอดคล้อง

$$\sum R \quad \text{แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ}$$

$$N \quad \text{แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ}$$

โดยที่ +1 แน่ใจว่าสอดคล้อง  
 0 ไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง  
 -1 แน่ใจว่าไม่สอดคล้อง

โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ในระหว่าง 0.80-1.00 ข้อคำถาม จำนวน 25 ข้อ ใช้ได้ทุกข้อ

3.4.6 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชาชน ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในเขตตำบลบางม่วง อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 แสดงให้เห็นว่าเครื่องมือมีความ

<sup>5</sup> ธีระศักดิ์ อุ่นอารมณ์เดิศ, เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา : การสร้างและการพัฒนา, (นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2549), หน้า 165.

นำเข้าดีอีกด้วยการเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น ค่าalphaสมประสิทธิ์效妥系数ของ cronbach) ตามสูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ	$\alpha$	= ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ
	$k$	= จำนวนข้อของเครื่องมือ
	$S_i^2$	= ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ
	$S^2$	= ความแปรปรวนของคะแนนรวม <sup>6</sup>

3.47 นำแบบสอบถามที่ทำการปรับปรุงไปเก็บไข้เด็กรับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา

3.48 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สมบูรณ์ต่อไป

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

3.5.1 ขอหนังสือจากศูนย์การศึกษากำแพงเพชร ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนในตำบล

3.5.2 ขอความอนุเคราะห์จากสมาคมช่างสามัชิกสถาปัตยกรรมค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน ขอใบอนุญาตการประกอบแบบสอบถามอย่างละเอียด เพื่อให้กุ่มตัวอย่างได้กรอกแบบสอบถามอย่างถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้วิจัยเดี๋ยวก่อนใช้วิธีแบบบังเอิญในการแจกแบบสอบถามให้กับกุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติที่กำหนดไว้

3.5.3 นำแบบสอบถามไปป้อนให้กับสมาชิกสถาปัตยกรรมค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน และผู้ใหญ่บ้าน อธิบายวิธีการกรอกแบบสอบถามอย่างละเอียด เพื่อให้กุ่มตัวอย่างได้กรอกแบบสอบถามอย่างถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้วิจัยเดี๋ยวก่อนใช้วิธีแบบบังเอิญในการแจกแบบสอบถามให้กับกุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติที่กำหนดไว้

3.5.4 แจกแบบสอบถามจำนวนกุ่มตัวอย่าง จำนวน 385 ชุด ได้แบบสอบถามคืน จำนวน 385 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 จึงได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ข้อมูลและจัดเรียงลำดับข้อมูล

3.5.5 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ประมวลผลต่อไป

<sup>6</sup> รองศาสตราจารย์ พิพเพลิน เอียวหัววน และ พศ.ดร.สิริรัตน์ วิภาสศิลป์, วิธีการวิจัยทางสหกรณ์: การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย, (นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2551), หน้า 259.

### 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งแยกวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

3.6.1 ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ใช้การวิเคราะห์หาค่าจำนวนและค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ใช้การวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้มาตรวัดแบบ Likert Scales 5 ระดับ สำหรับวัดค่าตัวแปร โดยเลือกใช้ช่วงห่างของค่าคะแนน 0.51<sup>7</sup> เกณฑ์ที่ใช้เป็นดังนี้

ช่วงค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

3.6.3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ของประชาชนที่เพศต่างกัน ใช้การทดสอบค่าที (t-test) ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษาและอาชีพต่างกัน มีรายได้ ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) หรือ (F-test) หากพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé)

3.6.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เรียงลำดับความถี่ (Frequency) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

<sup>7</sup> รองศาสตราจารย์ ดร. บุญชุม ศรีสะอุค, การวิจัยเบื้องต้น, อ้างແล້ວ, หน้า 103.

### 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ มีสถิติที่ใช้ในการทำวิจัย 2 ประเภท ได้แก่

3.7.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าจำนวน ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เพื่อบรรยายข้อมูลทั่วไป

3.7.2 สถิติอนุมานหรืออ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t – test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)

สูตรการหาค่าสถิติที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1) การหาค่าร้อยละ (Percentage)<sup>8</sup>

$$\begin{aligned} \text{สูตร} &= \frac{f}{N} \times 100 \\ \text{เมื่อ} \quad f &= \text{ความถี่หรือจำนวน} \\ N &= \text{จำนวนข้อมูลทั้งหมดรวมกัน} \end{aligned}$$

2) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) หรือมัชณิมเลขคณิต<sup>9</sup>

$$\begin{aligned} \bar{x} &= \frac{\sum x}{N} \\ x &= \text{ค่าเฉลี่ย} \\ \sum x &= \text{ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถาม} \\ N &= \text{จำนวนประชากร} \end{aligned}$$

3) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)<sup>10</sup>

$$\begin{aligned} S &= \sqrt{\frac{N \sum f x^2 - (\sum f x)^2}{N(N-1)}} \\ S &= \text{ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)} \\ \sum f x &= \text{ผลรวมของผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละระดับ} \\ N &= \text{จำนวนประชากร} \end{aligned}$$

<sup>8</sup>นิภา เมธราเวชย, วิทยาการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏชนบุรี, 2543), หน้า 128.

<sup>9</sup>รองศาสตราจารย์ ดร. กัลยา วนิชย์บัญชา, เอกสารการสอนวิชาชีวิธีการวิจัยทางสหกรณ์, เล่ม 2, (นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช, 2551), หน้า 176.

<sup>10</sup>ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : ศุภวิชา สาส์น, 2540), หน้า 153.

4) การทดสอบค่าที่ (t-test)<sup>11</sup>

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

- เมื่อ  $t$  = ค่าที--test (t-test Independent) โดยที่  $df = n_1 + n_2 - 2$   
 $\bar{X}_1, \bar{X}_2$  = ค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ  
 $s_1^2, s_2^2$  = ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ  
 $n_1, n_2$  = จำนวนคะแนนของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ตามลำดับ

5) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-WAY ANOVA) หรือ (F-test)<sup>12</sup>

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

$F$  = อัตราส่วนของความแปรปรวน

$MS_b$  = ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

$MS_w$  = ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

<sup>11</sup> พวงรัตน์ ทวีรัตน์, วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด), กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร, 2543), หน้า 183.

<sup>12</sup> นิภา เมธารักษ์, วิทยาการวิจัย, ข้างแล้ว, หน้า 110.

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์” เป็นการวิจัยแบบเชิงปรินิพัล (Quantitative Research) ผู้วิจัยได้มีวัตถุประสงค์ไว้ 3 ประการ

1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์

2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ของประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษาและอาชีพ ต่างกัน

3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์

ในการวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 385 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีคำนวณตามสูตรของยามานาเคน (Yamane) สู่น โโคบิชิแบ่งชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม จagnn นั่นแบบสอบถามที่รวมได้มาดำเนินการวิเคราะห์และประเมินผล ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ เพื่อกำหนดหาค่าสถิติ สำหรับตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้ครบถ้วนตามที่ตั้งไว้มีลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และ อัชีพ ใช้การวิเคราะห์หาค่าจำนวนและค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย โดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ของประชาชนที่มีเพศต่าง ใช้การทดสอบค่าที (t-test) ในส่วนประชาชนที่มี ระดับการศึกษา และ อัชีพต่างกัน ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) หากทดสอบแล้วพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการวิเคราะห์ต่อ โดยวิธีหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffé)

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เรียงลำดับความถี่ (Frequency)

### 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 385 คน มีปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพ ใช้การวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	226	58.7
หญิง	159	41.3
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบร้า ประชาชนในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนมากเป็นชาย จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7 และเพศหญิง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	286	74.2
ปริญญาตรี	77	20.0
สูงกว่าปริญญาตรี	22	5.8
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบร้า ประชาชนในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนมากระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 74.2 ระดับการศึกษา ปริญญาตรี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้าง	197	51.1
เกษตรกร	78	20.6
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	69	17.9
ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	41	10.4
รวม	385	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชาชนในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ส่วนมากอาชีพรับจ้าง จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 อาชีพเกษตรกร จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 และอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.4

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบ ประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนราธูรค์

- การวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบ  
ประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนราธูรค์ ใน 5 ด้าน คือ ด้านความเชื่อมั่น  
ศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค  
ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านการแสดงความคิดเห็นการ  
แสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ และด้านการไม่มีจิตใจเป็นเหตุจัดการ ใช้การวิเคราะห์หากาเนถีย์  
( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดัง  
ตาราง ต่อไปนี้

**ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของ  
ประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ<sup>1</sup>  
อําเภอเมือง จังหวัดนราธูรค์ โดยรวม 5 ด้าน**

ที่	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทาง การเมืองระบบประชาธิปไตย	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบ ประชาธิปไตย	3.29	0.66	ปานกลาง
2.	ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค	3.44	0.80	ปานกลาง
3.	ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่น ในตนเอง	3.34	0.69	ปานกลาง
4.	ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการ วิพากษ์วิจารณ์	3.45	0.86	ปานกลาง
5.	ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเหตุจัดการ	3.58	0.79	มาก
รวม		3.42	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบ  
ประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนราธูรค์ รวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับ ปาน  
กลาง เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาต่ำสุด ดังนี้ ด้านการไม่มีจิตใจ  
เป็นเหตุจัดการ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ด้านความเชื่อมั่นใน  
ศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง และด้าน  
ความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย

ข้อที่	ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	การปกครองในระบบประชาธิปไตยนั้นถือว่าเป็นรูปแบบการปกครองที่ดีที่สุด	3.15	0.69	ปานกลาง
2.	การปกครองระบบประชาธิปไตย จัดเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน	3.20	0.74	ปานกลาง
3.	การตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาของประเทศ ต้องยึดเสียงข้างมากและควรรับฟังเสียงข้างน้อยด้วย	3.53	0.82	มาก
4.	การเคารพระบบประชาธิปไตย เป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน	3.18	0.73	ปานกลาง
5.	การพัฒนาประเทศ ต้องยึดเสียงข้างมากและควรรับฟังเสียงข้างน้อยของระบบประชาธิปไตย	3.19	0.81	ปานกลาง
รวม		3.29	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ข้อที่ 3 การตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาของประเทศ ต้องยึดเสียงข้างมาก และควรรับฟังเสียงข้างน้อยด้วย ข้อที่ 2 การปกครองระบบประชาธิปไตย จัดเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน และ ข้อที่ 5 การพัฒนาประเทศ ต้องยึดเสียงข้างมากและควรรับฟังเสียงข้างน้อยของระบบประชาธิปไตย ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค

ข้อที่	ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	การให้การพนัยกรรมแสดงออกของบุคคลอื่น ทั้งในการพูด การเขียน เป็นการให้ความสำคัญถึงคุณค่าในศักดิ์ศรีและความเสมอภาคของบุคคล	3.40	0.92	ปานกลาง
2.	การแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกอื่น ๆ เมื่อว่าสิ่งนั้นจะขัดแย้งกับความคิดเห็นของคนก็ตาม ต้องมีความอดกลั้นต่อความหลากหลายในพฤติกรรมผู้อื่น ทราบได้ที่บุคคลนั้นยังไม่ละเมิดศีลธรรมและเสรีภาพของผู้ใด	3.51	0.79	มาก
3.	มีความเชื่อและยึดมั่นในคุณค่าในศักดิ์ศรีของบุคคล	3.42	0.91	ปานกลาง
4.	มีความเชื่อมั่นในความสามารถของผู้อื่น	3.43	0.78	ปานกลาง
5.	ความเสมอภาคที่จะได้รับการคุ้มครองความกฎหมาย	3.45	0.90	ปานกลาง
รวม		3.44	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ย สูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ข้อที่ 3 การแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกอื่น ๆ เมื่อว่าสิ่งนั้นจะขัดแย้งกับความคิดเห็นของคนก็ตาม ต้องมีความอดกลั้นต่อความหลากหลายในพฤติกรรมผู้อื่น ทราบได้ที่บุคคลนั้นยังไม่ละเมิดศีลธรรมและเสรีภาพของผู้ใด ข้อที่ 5 ความเสมอภาคที่จะได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย และข้อที่ 4 มีความเชื่อมั่นในความสามารถของผู้อื่น ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกร่วมในหน้าที่พลเมืองและความเชื่อมั่นในตนเอง

ข้อที่	ด้านความสำนึกร่วมในหน้าที่พลเมืองและความเชื่อมั่นในตนเอง	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ในการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ถือว่าเป็นการปฏิบัติตนในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย	3.52	0.85	มาก
2.	การเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของรัฐ เป็นการปฏิบัติตามกฎหมายแล้วยังเป็นการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมด้วย	3.30	0.73	ปานกลาง
3.	การไปเสียภาษีเป็นการทำหน้าที่พลเมืองที่ดีอย่างหนึ่ง	3.23	0.75	ปานกลาง
4.	มีการปฏิบัติตนในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยที่ดี	3.29	0.72	ปานกลาง
5.	มีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือกำหนดนโยบายของรัฐบาล	3.25	0.74	ปานกลาง
รวม		3.34	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกร่วมในหน้าที่พลเมืองและความเชื่อมั่นในตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ข้อที่ 1 ใน การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ถือว่าเป็นการปฏิบัติตนในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย ข้อที่ 2 การเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของรัฐ เป็นการปฏิบัติตามกฎหมายแล้วยังเป็นการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมด้วย และ ข้อที่ 4 มีการปฏิบัติตนในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยที่ดี ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์**

ข้อที่	ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	การแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์สิ่งสำคัญคือต้องมีเหตุผลประกอบด้วยเสมอ	3.19	0.82	ปานกลาง
2.	การวิพากษ์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในที่ประชุมนั้น ทำให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาร่วมกันได้	3.47	0.88	ปานกลาง
3.	ในการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชนเป็นการตรวจสอบคัดค้าน และเห็นeyer  การกระทำที่มีขอบเขตปฏิบัติงานของทางราชการ	3.71	1.18	มาก
4.	การวิพากษ์วิจารณ์ในทางการเมือง ต้องมีเหตุผล มีการตรวจสอบคัดค้าน เพื่อเป็นประชาธิปไตย	3.42	0.89	ปานกลาง
5.		3.40	0.99	ปานกลาง
รวม		3.45	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็น การแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกค้างนี้ ข้อที่ 3 ใน การแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชนเป็นการตรวจสอบคัดค้าน และเห็นeyer การกระทำที่มีขอบเขตปฏิบัติงานของทางราชการ ข้อที่ 2 การวิพากษ์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในที่ประชุมนั้น ทำให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาร่วมกันได้ และ ข้อที่ 1 การวิพากษ์วิจารณ์ในทางการเมือง ต้องมีเหตุผล ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพื่อการ**

ข้อที่	ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพื่อการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	การเมืองไม่ใช่เป็นเรื่องของผู้ปกครองเท่านั้นแต่เป็นเรื่องของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ควรให้ความสนใจ	3.79	1.12	มาก
2.	การกำหนดนโยบายในการปกครองและการบริหารประเทศนั้น ถือเป็นสิทธิของประชาชนทุกคน	3.19	0.90	ปานกลาง
3.	การยอมรับความเสมอภาคของบุคคล และยอมรับความแตกต่างของผู้อื่น ในการสิทธิเสรีภาพของเขามีลักษณะของผู้มีจิตใจแบบประชาธิปไตย	3.44	0.96	ปานกลาง
4.	การที่บุคคลมองความรับผิดชอบไว้กับผู้นำเพียงผู้เดียว และมีความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้ที่มีอำนาจ โดยปราศจากข้อโต้แย้ง ในการวิพากษ์วิจารณ์ อาจทำให้การปกครองในระบบประชาธิปไตยไม่ประสบความสำเร็จ	3.93	0.91	มาก
5.	การบริหารประเทศนั้น ถือเป็นสิทธิของประชาชนทุกคน	3.69	0.90	มาก
รวม		3.45	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พนบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพื่อการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ดังนี้ ข้อที่ 4 การที่บุคคลมองความรับผิดชอบไว้กับผู้นำเพียงผู้เดียว และมีความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้ที่มีอำนาจ โดยปราศจากข้อโต้แย้ง ในการวิพากษ์วิจารณ์ อาจทำให้การปกครองในระบบประชาธิปไตยไม่ประสบความสำเร็จ ข้อที่ 1 การเมืองไม่ใช่เป็นเรื่องของผู้ปกครองเท่านั้นแต่เป็นเรื่องของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ควรให้ความสนใจ และ ข้อที่ 5 การบริหารประเทศนั้น ถือเป็นสิทธิของประชาชนทุกคน ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานการวิจัยไว้ว่า ประชาชนที่มี เพศ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางด่อไปนี้

สมมติฐานของการวิจัย ข้อที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของ ประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	226	3.41	0.72	ปานกลาง
หญิง	159	3.44	0.65	ปานกลาง
รวม	385	3.42	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบร้า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ รวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ใน ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบร้า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เพศหญิง

ตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบ ประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน ที่มีเพศต่างกัน

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	226	3.41	0.72	-0.47	0.63
หญิง	159	3.44	0.65		

จากตารางที่ 4.11 พบร้า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ รวมทั้ง 5 ด้าน ไม่ แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย จำแนกตามเพศ**

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	226	3.29	0.68	ปานกลาง
หญิง	159	3.28	0.64	ปานกลาง
รวม	385	3.29	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่น ศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เพศชาย

**ตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่น ศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ที่มีเพศต่างกัน**

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	226	3.29	0.68	0.24	0.85
หญิง	159	3.28	0.64		

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่น ศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนราธวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	226	3.44	0.81	ปานกลาง
หญิง	159	3.46	0.78	ปานกลาง
รวม	385	3.44	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนราธวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นใน ศักดิ์ศรีและความเสมอภาค โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ย สูงสุด ได้แก่ เพศหญิง

ตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนราธวรรค์ ด้านความ เชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ที่มีเพศต่างกัน

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	226	3.44	0.81	-0.20	0.83
หญิง	159	3.46	0.78		

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนราธวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นใน ศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ไม่แตกต่างกัน

**ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง จำแนกตามเพศ**

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	226	3.32	0.75	ปานกลาง
หญิง	159	3.37	0.61	ปานกลาง
รวม	385	3.34	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เพศหญิง

**ตารางที่ 4.17 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ที่มีเพศต่างกัน**

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	226	3.32	0.75	-0.71	0.47
หญิง	159	3.37	0.61		

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) สำหรับการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	226	3.43	0.89	ปานกลาง
หญิง	159	3.48	0.81	ปานกลาง
รวม	385	3.45	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เพศหญิง

ตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) สำหรับการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ที่มีเพศต่างกัน

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	226	3.43	0.89	-0.51	0.60
หญิง	159	3.48	0.81		

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นผู้นำ จำแนกตามเพศ

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ชาย	226	3.56	0.81	มาก
หญิง	159	3.62	0.76	มาก
รวม	385	3.58	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นผู้นำ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เพศหญิง

ตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบ  
ประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจ  
เป็นผู้นำ ที่มีเพศต่างกัน

เพศ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig. (2-tailed)
ชาย	226	3.56	0.81	-0.76	0.44
หญิง	159	3.62	0.76		

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นผู้นำ ไม่แตกต่างกัน

**สมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 2 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยแตกต่างกัน**

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	286	3.40	0.70	ปานกลาง
ปริญญาตรี	77	3.48	0.65	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	22	3.69	0.94	มาก
รวม	385	3.42	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 พนวณว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ รวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบร้า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สูงกว่าปริญญาตรี รองลงมา ระดับการศึกษาปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.64	2	0.32	3.67	0.00*
ภายในกลุ่ม	175.61	382	0.48		
รวม	176.26	384			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 พนวณว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ รวม 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ต่อโดยวิธีทางความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé) ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่คิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง  
จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่  
(Scheffé)

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.40	3.48	3.69
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.40	-	0.08	0.29*
ปริญญาตรี	3.48	-	-	0.21*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.69	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 42.4 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น  
แตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มี  
ความคิดเห็นแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรม  
ทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนนอกนั้นไม่พนความแตกต่างเป็นรายคู่

**ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นสร้างชาติอหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย จำแนกตามระดับการศึกษา**

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	286	3.25	0.65	ปานกลาง
ปริญญาตรี	77	3.38	0.66	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	22	3.75	0.87	มาก
รวม	385	3.29	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นสร้างชาติอหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สูงกว่าปริญญาตรี รองลงมา ระดับการศึกษาปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นสร้างชาติอหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.86 159.63	2 382	0.93 0.43	2.12	0.00*
รวม	161.49	384			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นสร้างชาติอหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ต่อโดยวิธีทางความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé) ดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง  
จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย  
ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.25	3.38	3.75
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.25	-	0.13	0.50*
ปริญญาตรี	3.38	-	-	0.37*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.75	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.27 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น  
แตกต่างกันประชานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี  
มีความคิดเห็นแตกต่างกันประชานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรม  
ทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้าน  
ความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 ส่วนนอกนี้ไม่พบร่วมกัน

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	286	3.44	0.80	ปานกลาง
ปริญญาตรี	77	3.46	0.76	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	22	3.62	1.10	มาก
รวม	385	3.44	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบร่วมกันว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สูงกว่าปริญญาตรี รองลงมา ระดับการศึกษาปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.14	2	1.07	3.11	0.00*
ภายในกลุ่ม	234.76	382	1.64		
รวม	234.91	384			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งทำ การวิเคราะห์ด้วยวิธีทางความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)

**ตารางที่ 4.30 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่คิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระดับประเทศในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ของประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffé)**

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.44	3.46	3.62
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.44	-	0.02	0.18*
ปริญญาตรี	3.46	-	-	0.16*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.62	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 พนวจ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา, มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระดับประเทศในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่คิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระดับประเทศในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	286	3.32	0.69	ปานกลาง
ปริญญาตรี	77	3.43	0.69	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	22	3.66	0.90	มาก
รวม	385	3.34	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สูงกว่าปริญญาตรี รองลงมา ระดับการศึกษาปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	0.14 234.76	2 382	1.07 1.64	3.11	0.00*
รวม	234.91	384			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ต่อ โดยวิธีหากความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ็ฟ (Scheffé) ดังตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.33 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคิดเห็นของประชาชนที่มีค่าเฉลี่ย  
วัฒนธรรมทางการเมืองระดับประเทศชีบีไถยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง  
จังหวัดนครสวรรค์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านความสำนึกในหน้าที่พลเมือง  
และมีความเชื่อมั่นในตนเอง วิธีการของ เชฟฟ์ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.32	3.43	3.66
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.32	-	0.11	0.34*
ปริญญาตรี	3.43	-	-	0.23*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.66	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 พนวจ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น  
แตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี  
มีความคิดเห็นแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรม  
ทางการเมืองในระบบประเทศไทย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้าน  
ความสำนึกในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05 ส่วนนักนี้ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมท่างการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	286	3.43	0.87	ปานกลาง
ปริญญาตรี	77	3.50	0.78	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	22	3.52	1.29	มาก
รวม	385	3.45	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมท่างการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สูงกว่าปริญญาตรี รองลงมา ระดับการศึกษาปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมท่างการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	0.49 270.37	2 382	0.24 0.74	0.33	0.71
รวม	270.87	384			

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมท่างการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ต่ำกว่าปริญญาตรี	286	3.57	0.81	มาก
ปริญญาตรี	77	3.61	0.69	มาก
สูงกว่าปริญญาตรี	22	3.93	0.87	มาก
รวม	385	3.58	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.36 พบร้า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้าน การไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษา พบร้า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สูงกว่าปริญญาตรี รองลงมา ระดับการศึกษาปริญญาตรี และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	0.56 230.66	2 382	1.28 1.63	2.44	0.00*
รวม	231.22	384			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.37 พบร้า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้าน การไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีทางความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ฟ์ (Scheffé) ดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.38 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง  
จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน  
วิธีการของเชฟฟี่ (Scheffé)

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.57	3.61	3.93
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.57	-	0.04	0.36*
ปริญญาตรี	3.61	-	-	0.32*
สูงกว่าปริญญาตรี	3.93	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น  
แตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา ประชาชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี  
มีความคิดเห็นแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญา มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรม  
ทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้าน  
การไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน nokn ไม่พบ  
ความแตกต่างเป็นรายคู่

**สมมติฐานของการวิจัย ข้อที่ 3 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยแตกต่างกัน**

**ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน จำแนกตามอาชีพ**

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รับจำนำ	197	3.46	0.71	ปานกลาง
เกษตรกร	78	3.47	0.63	ปานกลาง
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	69	3.34	0.68	ปานกลาง
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	41	3.69	0.75	มาก
รวม	385	3.42	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.39 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ รวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามอาชีพ พบร่วมกันว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมา อาชีพเกษตรกร และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.40 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านนาเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน ที่มีอิทธิพลต่างกัน**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.39	3	2.79	3.66	0.01*
ภายในกลุ่ม	173.87	381	2.47		
รวม	176.26	384			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.40 พนวจ ประชาชนที่มีอิทธิพลต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านนาเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ รวม 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ต่อโดยวิธีทางความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟอร์ (Scheffé) ดังตารางที่ 4.38



ตารางที่ 4.41 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคุณิตเห็นของประชาชนที่มีค่าเฉลี่ยเป็นรายคุณิตเห็นของประชาชื่นในระบบบ้านเมืองจังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม 5 ด้าน ที่มีอัชีพต่างกัน ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ฟ (Scheffé)

อัชีพ	$\bar{X}$	รับจำนำ	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
		3.46	3.47	3.34	3.69
รับจำนำ	3.46	-	0.01	0.12	0.23
เกษตรกร	3.47	-	-	0.13	0.22
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3.34	-	-	-	0.35*
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.69	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ประชาชนที่มีอัชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ประชาชนที่มีอัชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ, มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบบ้านเมืองจังหวัดนครสวรรค์ รวม 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนี้ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รับจ้าง :	197	3.25	0.72	ปานกลาง
เกษตรกร	78	3.26	0.47	ปานกลาง
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	69	3.28	0.58	ปานกลาง
ข้าราชการ/ธุรกิจส่วนตัว	41	3.71	0.78	มาก
รวม	385	3.29	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามอาชีพ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมา อาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ อาชีพรับจ้าง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.34	3	2.45	1.34	0.00*
ภายในกลุ่ม	157.14	381	3.43		
รวม	161.49	384			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ต่อโดยวิธีทางความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé) ดังตารางที่ 4.44

**ตารางที่ 4.44 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคุณิตเห็นของประชาชนที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง  
จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย  
ที่มีอาชีพต่างกัน วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)**

อาชีพ	$\bar{X}$	รับจ้าง	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
		3.25	3.26	3.28	3.71
รับจ้าง	3.25	-	0.01	0.03	0.46*
เกษตรกร	3.26	-	-	0.13	0.45*
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3.28	-	-	-	0.43*
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.71	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ, เกษตรกร มีความคิดเห็นแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ, มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอกนั้นไม่พบความแตกต่าง เป็นรายคู่

ตารางที่ 4.45 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รับจ้าง	197	3.34	0.80	ปานกลาง
เกษตรกร	78	3.53	0.73	มาก
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	69	3.32	0.83	ปานกลาง
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	41	3.67	0.86	มาก
รวม	385	3.44	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามอาชีพ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมา อาชีพเกษตรกร และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ตามลำดับ

ตารางที่ 4.46 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2.85 232.05	3 381	1.95 1.63	1.49	0.02*
รวม	234.91	384			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ต่อโดย วิธีทางความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของ Scheffé ดังตารางที่ 4.41

ตารางที่ 4.47 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคุณิตเห็นของประชาชนที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในด้านบ้านเมือง เกือบ อำเภอเมือง  
จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ที่มีอาชีพต่างกัน  
วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)

อาชีพ	$\bar{X}$	รับจ้าง	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
		3.34	3.53	3.32	3.67
รับจ้าง	3.34	-	0.19	0.02	0.33*
เกษตรกร	3.53	-	-	0.21	0.14
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3.32	-	-	-	0.35*
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.67	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ, มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบของประชาธิปไตย ในด้านบ้านเมืองเกือบ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรี และความเสมอภาค แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนอกนั้นไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

**ตารางที่ 4.48 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบอนประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง จำแนกตามอาชีพ**

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รับจ้าง	197	3.33	0.70	ปานกลาง
เกษตรกร	78	3.37	0.60	มาก
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	69	3.24	0.73	ปานกลาง
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	41	3.71	0.74	มาก
รวม	385	3.34	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.48 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบอนประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง โดยรวมแปลผลค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามอาชีพ พบร่วมกันว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมา อาชีพเกษตรกร และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.49 แสดงการวิเคราะห์แหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ระบบอนประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเองของประชาชน ที่มีอาชีพต่างกัน**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.83	3	1.27	1.56	0.00*
ภายในกลุ่ม	173.84	381	1.47		
รวม	177.68	384			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.49 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบอนประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งทำการวิเคราะห์ต่อโดยวิธีหากความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé) ดังตารางที่ 4.47

ตารางที่ 4.50 แสดงการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ  
วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านนาเมือง เกือบ อำเภอเมือง  
จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ที่  
มีอาชีพค่างกัน วิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffé)

อาชีพ		รับจ้าง	เกษตรกร	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ
	$\bar{X}$				
รับจ้าง	3.33	-	0.04	0.09	0.38*
เกษตรกร	3.37	-	-	0.13	0.34*
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	3.24	-	-	-	0.47*
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.71	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ, มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านนาเมือง เกือบ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกรักในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วน nokanin ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่

ตารางที่ 4.51 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบอิทธิพลชีปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสวงขอและการวิพากษ์วิจารณ์ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รับจ้าง	197	3.46	0.87	ปานกลาง
เกษตรกร	78	3.51	0.85	มาก
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	69	3.44	0.79	ปานกลาง
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	41	3.55	0.94	มาก
รวม	385	3.45	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.51 พบร่วมกัน พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบอิทธิพลชีปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสวงขอและการวิพากษ์วิจารณ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามอาชีพ พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมา อาชีพเกษตรกร และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ตามลำดับ

ตารางที่ 4.52 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบอิทธิพลชีปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสวงขอและการวิพากษ์วิจารณ์ ที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.88	3	0.62	0.84	0.47
ภายในกลุ่ม	268.99	381	0.74		
รวม	270.87	384			

จากตารางที่ 4.52 พบร่วมกัน พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบอิทธิพลชีปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสวงขอและการวิพากษ์วิจารณ์ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.53 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลผลความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพื่อการ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
รับจ้าง	197	3.61	0.81	มาก
เกษตรกร	78	3.56	0.76	มาก
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	69	3.59	0.77	มาก
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	41	3.69	0.75	มาก
รวม	385	3.58	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.53 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพื่อการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามอาชีพ พบร่วมกันว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ อาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ รองลงมา อาชีพเกษตรกร และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ตามลำดับ

ตารางที่ 4.54 แสดงการวิเคราะห์แหล่งความแปรปรวนความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพื่อการ ของประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	1.93 229.29	3 381	0.64 0.63	0.27	0.38
รวม	231.22	384			

จากตารางที่ 4.54 พบร่วมกันว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพื่อการ ไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ดำเนินท่ามตามเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์**

ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Questionnaire) สำหรับให้ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถาม ได้เสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนดำเนินท่ามตามเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และเรียงความลำดับถี่ (Frequency) นำเสนอในรูปตารางประกอบการบรรยาย ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 4.55 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ดำเนินท่ามตามเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย**

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	รัฐ นักการเมือง ควรให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย	12
2.	ประชาชนควรให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย	7
3.	ประชาชนเห็นความสำคัญการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบสมัครใจ	2

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนดำเนินท่ามตามเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ความถี่สูงสุดได้แก่ รัฐ นักการเมือง ควรให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย จำนวน 12 คน รองลงมา ได้แก่ ประชาชนควรให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย จำนวน 7 คน และความถี่ต่ำสุด ได้แก่ ประชาชนเห็นความสำคัญการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบสมัครใจ จำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.56 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	ประชาชนควรให้ความเสมอภาคในการแสดงออกของแต่บุคคล	8
2.	ประชาชนควรให้ความเคารพในการแสดงออกของแต่บุคคล	5
3.	ประชาชนควรมีความเชื่อมั่นความสามารถของตนเองทางการเมือง	1

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ความถี่สูงสุด ได้แก่ ประชาชนควรให้ความเสมอภาคในการแสดงออกของแต่บุคคล จำนวน 8 คน รองลงมา ได้แก่ ประชาชนควรให้ความเคารพในการแสดงออกของแต่บุคคล จำนวน 5 คน และความถี่ต่ำสุด ได้แก่ ประชาชนควรมีความเชื่อมั่นความสามารถของตนเองทางการเมือง จำนวน 2 คน

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองจังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกร่วมกันที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	ประชาชนควรให้ความสำคัญในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีเข้าไปมีอำนาจทางการเมือง	6
2.	ประชาชนควรมีส่วนร่วมทางการเมืองทุกรูปแบบโดยสมัครใจ	3
3.	ประชาชนควรมีความเชื่อมั่นว่าตนเองสามารถเปลี่ยนแปลงทางการเมืองได้	1

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านความสำนึกร่วมกันที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ความถี่สูงสุด ได้แก่ ประชาชนควรให้ความสำคัญในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีเข้าไปมีอำนาจทางการเมือง จำนวน 6 คน รองลงมา ได้แก่ ประชาชนควรมีส่วนร่วมทางการเมืองทุกรูปแบบโดยสมัครใจ จำนวน 3 คน และความถี่ต่ำสุด ได้แก่ ประชาชนควรมีความเชื่อมั่นว่าตนเองสามารถเปลี่ยนแปลงทางการเมืองได้ จำนวน 1 คน

**ตารางที่ 4.58 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ดำเนินบ้านเมือง เกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์**

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	ประชาชนควรกล้าวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองอย่างสร้างสรรค์	9
2.	ประชาชนควรใช้สิทธิทางการเมืองของตนสนับสนุนนักการเมืองที่ดี คัดค้านนักการเมืองที่ใช้อำนาจเกินขอบเขต	4
3.	ประชาชนควรรับฟังความคิดเห็นของคนอื่นที่เห็นแตกต่างจากตนเอง	2

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนดำเนินบ้านเมือง เกลือ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ความถี่สูงสุด ได้แก่ ประชาชนควรกล้าวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองอย่างสร้างสรรค์ จำนวน 9 คน รองลงมา ได้แก่ ประชาชนควรใช้สิทธิทางการเมืองของตนสนับสนุนนักการเมืองที่ดี คัดค้านนักการเมืองที่ใช้อำนาจเกินขอบเขต จำนวน 4 คน และความถี่ต่ำสุด ได้แก่ ประชาชนควรรับฟังความคิดเห็นของคนอื่นที่เห็นแตกต่างจากตนเอง จำนวน 2 คน



ตารางที่ 4.59 แสดงถึงความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยต่ำบ้านมະกะลีอ อ่าเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีมิจิตใจเป็นเพียงจีกการ

ที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	ประชาชนควรให้การเคารพความคิดเห็นของคนอื่น	4
2.	ประชาชนควรยอมรับการตัดสินด้วยเสียงช้างมากในการยุติความขัดแย้ง	2
3.	ประชาชนควรรับความคิดเห็นที่แตกต่างและหลากหลายของแต่ละบุคคล	1

จากตารางที่ 4.59 พบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ของประชาชนต่ำบ้านมະกะลีอ อ่าเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ด้านการไม่มีมิจิตใจเป็นเพียงจีกการ ความถี่สูงสุด ได้แก่ ประชาชนควรให้การเคารพความคิดเห็นของคนอื่น จำนวน 4 คน รองลงมา ได้แก่ ประชาชนควรยอมรับการตัดสินด้วยเสียงช้างมากในการยุติความขัดแย้ง จำนวน 2 คน และความถี่ต่ำสุด ได้แก่ ประชาชนควรรับความคิดเห็นที่แตกต่างและหลากหลายของแต่ละบุคคล จำนวน 1 คน



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบของประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์” เป็นการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบของประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบของประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ของประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษาและอาชีพต่างกัน 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบของประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปที่มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 385 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบของประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบของประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

การวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน โดยการแจกแจงหาค่าจำนวน และค่าร้อยละ (Percentage) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ระบบของประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบของประชาธิปไตย ของประชาชนตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ใช้วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และเรียงลำดับความถี่ มีลำดับขั้นตอนดังนี้

- 5.1 สรุปผลการวิจัย
- 5.2 อกิจกรรมผลการวิจัย
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษา ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนราธิวาส สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนในเขตตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนราธิวาส พบว่า ส่วนมากเพศชาย จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7 และ ส่วนเพศหญิง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 ส่วนมากระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 74.2 ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ส่วนมากอาชีพรับจ้าง จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 51.1 อาชีพเกษตรกร จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 และอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.4

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนราธิวาส พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนราธิวาส รวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด ไปหาต่ำสุด ดังนี้ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเด็จการ ด้านการแสดงความคิดเห็น การแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ด้านความสำนึกระหว่างกันที่เพลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ตามลำดับ ส่วนรายด้านสรุปดังนี้

1) ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคันนี้ ข้อที่ 3 การตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาของประเทศไทย ต้องยึดเสียงข้างมากและควรรับฟังเสียงข้างน้อยด้วย ข้อที่ 2 การปกครองระบบประชาธิปไตย จัดเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน และ ข้อที่ 5 การพัฒนาประเทศไทย ต้องยึดเสียงข้างมากและควรรับฟังเสียงข้างน้อยของระบบประชาธิปไตย ตามลำดับ

2) ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ข้อที่ 3 การแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกอื่น ๆ แม้ว่าสิ่งนั้นจะขัดแย้งกับความคิดเห็นของคนอื่นตาม ต้องมีความอดกลั้นต่อความหลากหลายในพฤติกรรมผู้อื่น ทราบได้ที่บุคคลนั้นยังไม่ลงทะเบียนศิลธรรมและเสรีภาพของผู้ใด ข้อที่ 5 ความเสมอภาคที่จะได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย และข้อที่ 4 มีความเชื่อมั่นในความสามารถของผู้อื่น ตามลำดับ

3) ด้านความสำนึกในหน้าที่พลเมืองและความเชื่อมั่นในตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ข้อที่ 1 ในกรุงไทย ใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ถือว่าเป็นการปฏิบัติตนในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย ข้อที่ 2 การเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของรัฐ เป็นการปฏิบัติตามกฎหมายแล้วซึ่งเป็นการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมด้วย และ ข้อที่ 4 มีการปฏิบัติตนในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยที่ดี ตามลำดับ

4) ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ข้อที่ 3 ใน การแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชนเป็นการตรวจสอบคัดค้าน และเห็นควรรังการกระทำที่นิยมชอบการปฏิบัติงานของทางราชการ ข้อที่ 2 การวิพากษ์วิจารณ์แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในที่ประชุมนั้น ทำให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาร่วมกันได้ และ ข้อที่ 1 การวิพากษ์วิจารณ์ในทางการเมือง ต้องมีเหตุผล ตามลำดับ

5) ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเด็จการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับตามค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกดังนี้ ข้อที่ 4 การที่บุคคลมองความรับผิดชอบไว้กับผู้นำเพียงผู้เดียว และมีความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้ที่มีอำนาจ โดยปราศจากข้อโต้แย้ง ในการวิพากษ์วิจารณ์ อาจทำให้การปกครองในระบบประชาธิปไตยไม่ประสบความสำเร็จ ข้อที่ 1 การเมืองไม่ใช่เรื่องของผู้ปกครองเท่านั้นแต่เป็นเรื่องของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ควรให้ความสนใจ และ ข้อที่ 5 การบริหารประเทศนั้น ถือเป็นสิทธิของประชาชนทุกคนตามลำดับ

### 5.1.3 ผลกระทบส่วนบุคคลของการวิจัยพบว่า

ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองของระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านนาจะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนราธิวาส ทั้งรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองของระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านนาจะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนราธิวาส แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายค้าน พบว่า ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ด้านความสำนึกระบบที่ พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในด้านลักษณะเกลือ อ้ากโกลเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบเป็นรายค้าน พบว่า ) ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย 2) ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค 3) ด้านความสำนึกระบบที่ พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

**5.1.4 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมือง ระบบประชาธิปไตย ของประชาชนด้านลักษณะเกลือ อ้ากโกลเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ แยกเป็นรายด้านสรุปดังนี้**

1) ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย ความถี่สูงสุด ได้แก่ รัฐ นักการเมือง ควรให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย จำนวน 12 คน รองลงมา ได้แก่ ประชาชนควรให้ความสำคัญในการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย จำนวน 7 คน และความถี่ต่ำสุด ได้แก่ ประชาชนเห็น ความสำคัญการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบสมัครใจ จำนวน 2 คน

2) ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค ความถี่สูงสุด ได้แก่ ประชาชนควร ให้ความเสมอภาคในการแสดงออกของแต่บุคคล จำนวน 8 คน รองลงมา ได้แก่ ประชาชนควรให้ ความเคารพในการแสดงออกของแต่บุคคล จำนวน 5 คน และความถี่ต่ำสุด ได้แก่ ประชาชนมี ความเชื่อมั่นความสามารถของคนของทางการเมือง จำนวน 2 คน

3) ด้านความสำนึกระบบที่ พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ความถี่สูงสุด ได้แก่ ประชาชนควร ให้ความสำคัญในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีเข้าไปมีอำนาจทางการเมือง จำนวน 6 คน รองลงมา ได้แก่ ประชาชนควรมีส่วนร่วมทางการเมืองทุกรูปแบบโดยสมัครใจ จำนวน 3 คน และ ความถี่ต่ำสุด ได้แก่ ประชาชนควรมีความเชื่อมั่นว่าตนของสามารถเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ได้ จำนวน 1 คน

4) ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ความถี่สูงสุด ได้แก่ ประชาชนควรค่าวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองอย่างสร้างสรรค์ จำนวน 9 คน รองลงมา ได้แก่ ประชาชนควรใช้สิทธิทางการเมืองของตนสนับสนุนการเมืองที่ดี คิดค้านักการเมืองที่ใช้อำนาจเกินขอบเขต จำนวน 4 คน และความถี่ต่ำสุด ได้แก่ ประชาชนควรรับฟังความคิดเห็นของคนอื่นที่เห็นแตกต่างจากตนเอง จำนวน 2 คน

5) ด้านการไม่มีจิตใจเป็นผศุจาร ความถี่สูงสุด ได้แก่ ประชาชนควรให้การเคารพความคิดเห็นของคนอื่น จำนวน 4 คน รองลงมา ได้แก่ ประชาชนควรยอมรับการตัดสินด้วยเสียงข้างมากในการยุติความขัดแย้ง จำนวน 2 คน และความถี่ต่ำสุด ได้แก่ ประชาชนควรรับความคิดเห็นที่แตกต่างและหาผลลัพธ์ของแต่ละบุคคล จำนวน 1 คน

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมือง ระบอบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ มีประเด็นที่น่าสนใจ นำมาอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

### 5.2.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองของระบอบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

ผลการศึกษาวิจัย ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองของระบอบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อภิปรายผลได้ว่า ประชาชนมีวัฒนธรรมทางการเมืองค่อนข้างจะสอดคล้องกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยคือสอนควร เพระประ泰ท ไทยใช้รูปแบบการปกครอง ประชาธิปไตยนานาประเทศมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น มีการศึกษาสูงขึ้น มีความรู้ความเข้าใจในรูปแบบการปกครองในระบอบประชาธิปไตยมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ประชาชนมีวัฒนธรรมทางการเมืองที่สอดคล้องกับหลักการปกครองคือสอนควร ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของสาขาวิชาระดับชาติ “วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ อำเภอเมืองฯ จังหวัดอุตรดิตถ์” พบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ อำเภอเมืองฯ จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

สำหรับรายด้านสามารถอภิปรายผลดังนี้

1) ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อภิปรายผลได้ว่า ประชาธิปไตยของไทยมักสะคุคหบุคลงตัวยังประหารไม่สามารถ

พัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้คนไทยจำนวนไม่น้อยยอมรับในระบบอำนาจนิยม อำนาจทางการเมือง ผลจากการเกิดรัฐประหารบอยครั้ง การเปลี่ยนชื่อการเมือง ส่งผลให้ประชาชนขาดความศรัทธาต่อระบบการเมืองพอสมควร จึงส่งผลให้ความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ บันทิงศักดิ์ มหามาตร์ ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในเขตอุบลราชธานี จังหวัดมหาสารคาม” พบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในเขตอุบลราชธานี จังหวัดมหาสารคาม” ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย อยู่ในระดับปานกลางและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2) ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อกิจกรรมได้ว่า สังคมไทยยังมีการแบ่งชนชั้นทางสังคมโดยพฤตินัยให้ความสำคัญกับคนที่มีอำนาจทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง มากกว่าประชาชนทั่วไป ซึ่งเป็นการปลูกฝังให้ประชาชนยอมรับความแตกต่างทางสังคม ยอนรับอำนาจทางการเมือง ส่งผลให้ประชาชนเห็นว่าสังคมประชาธิปไตยของไทยยังไม่มีความเสมอภาคเท่าที่ควรประชาชนยังมีวัฒนธรรมแบบดั้งเดิมยึดมั่นในอำนาจนิยม ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภวัฒน์ ธรรมวินล ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนชาวเคละชุมชนคลองขัน บางกะปี กรุงเทพมหานคร” พบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนชาวเคละชุมชนคลองขัน บางกะปี กรุงเทพมหานคร ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค อยู่ในระดับปานกลาง

3) ด้านความสำนึกรูปแบบทางการเมือง ใจในหน้าที่พลเมืองและความเชื่อมั่นในตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อกิจกรรมได้ว่า ประชาชนบางกลุ่มไม่มั่นใจในความสามารถของตนของว่าสามารถเข้าไปเปลี่ยนแปลงทางการเมือง จึงไม่ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมทางการเมืองเท่าที่ควร รวมถึงการสำนึกรูปแบบทางการเมืองในการคัดสรรตัวแทน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือกำหนดนโยบายของรัฐบาล โดยเหตุสำคัญของการปฏิบัติ เช่นนั้นว่า เป็นประโยชน์ต่อสังคม รวมทั้งการปฏิบัติตามกฎหมาย การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม และการเสียภาษี เป็นต้น จึงส่งผลให้ประชาชนมีวัฒนธรรมทางการเมืองด้านความสำนึกรูปแบบทางการเมือง ใจในหน้าที่พลเมืองและความเชื่อมั่นในตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรพล ชาเสน ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองแบบพหุชนของประชากรในจังหวัดอุบลราชธานี” พบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองแบบพหุชนของประชากรในจังหวัดอุบลราชธานี ด้านความสำนึกรูปแบบทางการเมือง ใจในหน้าที่พลเมือง และมีความเชื่อมั่นในตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง

4) ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อกิจกรรมได้ว่า ประชาชนที่มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นการวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองส่วนใหญ่จะเป็นแกนนำทางการเมือง นักวิชาการ ส่วนประชาชนจะเป็นผู้รับฟัง หรือ

วิพากษ์วิจารณ์ตามโอุกาสเมื่อมีเหตุการณ์ทางการเมืองที่น่าสนใจ ไม่ได้ศึกษาแต่ในเรื่องของการแสดงความคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์เหตุการณ์ทางการเมืองเป็นประจำ ส่งผลให้ประชาชนมีวัฒนธรรมทางการเมืองด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ วุฒิศักดิ์ บุญนุ ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองของชาวบ้านต้านล้มเหลว กิ่งอ้าเกอหุ่งเหาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด” พบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองของชาวบ้านต้านล้มเหลว กิ่งอ้าเกอหุ่งเหาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ อยู่ในระดับปานกลาง

๕) ด้านการไม่มีจิตใจเป็นแพ็คจ์การ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายผลได้ว่า เพราการปักธงในระบบประชาธิปไตยเป็นการให้สำคัญในการเคารพความคิดเห็นของคนอื่นที่มีความคิดเห็นแตกต่างไปจากคนเอง ยอมรับเสียงข้างมาก เคราะฟในเสียงข้างน้อย ประชาชนมีความเสมอภาคกันตามกฎหมาย การเข้าถึงบริการสาธารณูปโภค จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ประชาชนมีวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับหลักการปักธง จึงส่งผลให้ด้านการไม่มีจิตใจเป็นแพ็คจ์การมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรพล ชาเสน ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองแบบพุทธของประชากรในจังหวัดอุบลราชธานี” พบว่า วัฒนธรรมทางการเมืองแบบพุทธของประชากรในจังหวัดอุบลราชธานี ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นแพ็คจ์การ

5.2.2 ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านนาเกลือ อ้าเกอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ของประชาชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน

สมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านนาเกลือ อ้าเกอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อภิปรายผลได้ว่า ประชาชนที่ช้ายหญิง มีความเสมอภาคกันทางการเมือง สามารถเข้าถึงทางการเมืองได้เท่าเทียมกัน สถาบันต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้ให้การกล่อมเกลาทางการเมืองเพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมทางการเมืองให้กับเด็กและเยาวชน ได้เป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภวัฒเน ธรรมวิมล ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนชาวเคลชุมชนคลองชั้น บางกะปิ กรุงเทพมหานคร” การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย พ布ว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีวัฒนธรรมทางการเมืองไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อภิปรายผลได้ว่า ระดับการศึกษามีผลต่อความรู้ความเข้าใจทางการเมือง การป้องกัน กล่าวได้ว่าผู้ที่มีโอกาสทางการศึกษาสูงมากจะมีโอกาสทางการเมือง ความรู้ความเข้าใจ การสนใจทางการเมืองสูงตามด้วย รวมถึงการเข้าร่วมทางการเมือง การได้รับการกลุ่มเกล้าทางการเมืองเพื่อปลูกฝังวัฒนธรรมทางการเมืองจากสถาบันการศึกษา จึงส่งผลให้ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภวัฒน์ ธรรมวินล ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนชาวเคลชุมชนคลองจั่น บางกะปิ กรุงเทพมหานคร” ผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีวัฒนธรรมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันความคิดเห็นที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อภิปรายผลได้ว่า อาชีพมีพื้นฐานมาจากการระดับการศึกษา จากผลการวิจัยพบว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงอาชีพรับราชการ รัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นทางวัฒนธรรมทางสูงสุด กล่าวได้ว่า อาชีพมีราชการเป็นตัวแทนของรัฐมีความใกล้ชิดกับการเมือง มีโอกาสเข้าถึงทางการเมืองได้ง่าย กว่าอาชีพอื่น ๆ กล่าวได้ว่ารับรู้ถึงวัฒนธรรมทางการเมือง ได้เป็นอย่างดีซึ่งแตกต่างกับอาชีพอื่น ๆ จึงส่งให้ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อวัฒนธรรมทางการเมืองแตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ บันเทิงศักดิ์ นามาดย ได้ศึกษาเรื่อง “วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนในเขตอำเภอธีรบุรี จังหวัดมหาสารคาม” พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีวัฒนธรรมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะและข้อค้นพบ (Fact Findings) จากการวิจัยและการอภิปรายผลแล้วสามารถสรุปผลโดยแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์ มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังนี้

**ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด** ได้แก่ ด้านการไม่มีจิตใจเป็นเพียงจัดการ แปลผลค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากควรพัฒนาให้มากยิ่งขึ้นไป คำแนะนำในการดังนี้ ประชาชนควรยอมรับความเห็นของภาคของบุคคล และยอมรับความแตกต่างของผู้อื่น ในการสิทธิเสรีภาพของเข้าเป็นลักษณะของผู้มีจิตใจแบบประชาธิปไตย ยอมรับความแตกต่างของบุคคลอื่นในสังคมมากยิ่งขึ้น

**ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด** ได้แก่ ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย แปลผลค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ควรปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นไป โดยคำแนะนำในการดังนี้ ประชาชนควรเคารพการปกครองในระบบประชาธิปไตย ให้ความสำคัญกับอำนาจอธิบดีซึ่งเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน และยึดเดียว ข้างมากและการรับฟังเสียงข้างน้อยให้มากยิ่งขึ้น

### 5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

- 1) ควรศึกษาเรื่อง ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย
- 2) ควรศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการปกครองในระบบประชาธิปไตย
- 3) ควรศึกษาเรื่อง ทัศนะของประชาชนต่อการกำหนดนโยบายการปกครองของรัฐบาลไทย

## บรรณานุกรม

### 1. หนังสือทั่วไป

กระนล ทองธรรมชาติ และคณะ. หลักประชาธิปไตย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,  
2531.

กฤษฎา ประศาสน์วุฒิ. วิธีการวิจัยทางสหกรณ์. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี : สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยสูงทักษิณราช, 2551.

กัลยา วนิชย์บัญชา, รศ.ดร.. เอกสารการสอนวิชาชีวิธีการวิจัยทางสหกรณ์ เล่ม 2. นนทบุรี :  
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสูงทักษิณราช, 2551.

การปกครอง, กรม. เอกสารข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร. กรุงเทพมหานคร :  
โรงพิมพ์กระทรวงมหาดไทย, 2547.

จรูญ สุภาพ. ลักษณะเมืองและเศรษฐกิจเปรียบเทียบ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์  
ไทยวัฒนาพานิช, 2532.

จำนำงค์ อดิวัฒนสิทธิ์ และคณะ. สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ทิพย์อักษร, 2530.

จุ่มพล หนินพานิช, รศ.ดร.. ปัญหาพัฒนาการทางการเมืองไทย. นนทบุรี : สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยสูงทักษิณราช, 2546.

ชาลัช จงสืบพันธ์. การเมืองเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ, 2528.

ชัยอนันต์ สมุಥวัณิช. การเมือง. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์บรรณกิจ, 2523.

ชูวงศ์ ชาจะบุตร และคณะ. ดร. หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม : การเมือง  
การปกครอง. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2547.

ติน ปรัชญพฤทธิ์. ทฤษฎีองค์การ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2538.

ทินพันธุ์ นาคะตะ. วิธีชีวิตไทยวัฒนธรรมทางการเมืองของคนรุ่นใหม่. กรุงเทพมหานคร : สาย  
บดีอุดและการพิมพ์, 2546.

ธีระศักดิ์ อุ่นอารมณ์เดิศ. เครื่องมือวิจัยทางการศึกษา : การสร้างและการพัฒนา. นครปฐม :  
มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2549.

นิภา เมธาราเวชย. วิทยาการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สถาบันราชภัฏธนบุรี, 2543.

บุญชุม ศรีสะอาด, รศ.ดร.. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ ศูนย์วิจัย  
สาส์น, 2545.

พระธรรมปีกุก (ป.อ. ปยุตุ๊โต). กระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคนไปสู่ประชาธิปไตย. กรุงเทพมหานคร :

โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2534.

การสร้างสรรค์ประชาธิปไตย. กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ, 2544.

นิติศาสตร์แนวพุทธ. กรุงเทพมหานคร : บริษัท สหธรรมิก จำกัด, 2539.

รัฐกับพระพุทธศาสนา ถึงเวลาชำระล้างหรือยัง. กรุงเทพมหานคร : บริษัท สหธรรมิก จำกัด, 2537.

ผลักดัน จิรไกรศิริ, รศ.ดร.. ปัญหาการเมืองไทยปัจจุบัน. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร, 2547.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพุตติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด). กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร, 2543.

พิศเพลิน เจียหวาน, รศ.ดร. และสิริรัตน์ วิภาสศิลป์, ผศ.ดร.. วิธีการวิจัยทางสหกรณ์ : การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร, 2551.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550. การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยตรงของประชาชน หมวด 7. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตัวรุจ, 2550.

ส่วน สายบช และอังคณา สายบช. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : อรุณีสาส์น, 2540. วรรณธรรม กาญจนสุวรรณ, รศ.. สถาบันและกระบวนการทางการ. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร, 2546.

วิวัฒน์ เอี่ยมไพรวน, รศ.. ปัญหาพัฒนาการทางการเมืองไทย. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร, 2546.

วิสุทธิ์ โพธิແท่น. แนวคิดพื้นฐานของประชาธิปไตย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรี และราชกิจจานุเบกษา, 2550.

สมเกียรติ วันทะนะ. การประชุมวิชาการประจำปี 2536 :นโยบายทางสังคมสำหรับประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : มูลนิธิสถาบันค้นคว้าพัฒนาประเทศไทย, 2536.

สมนารี คุณปลี. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : บริษัท นานมีบุํคลัพลิชั่นส์ จำกัด, 2543.

สมบัติ ธรรมธัญวงศ์, รศ.ดร.. การเมือง : แนวความคิดและการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เอส แอนด์ จี กราฟฟิค, 2538.

อมร รักษาสัตย์, ศ., คร. ประชาธิปไตยและรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน. กรุงเทพมหานคร : สมาคมรัฐธรรมนูญเพื่อประชาชน, 2543.

## 2. บทความจากวารสาร

ชัยอนันต์ สมุทรณิช. “การเมืองแบบทางการกับการเมืองธรรมชาติ”. รัฐศาสตร์สาร. ฉบับที่ 10 มกราคม - สิงหาคม 2527 : 141.

## 3. วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/รายงานวิจัย

กฤติชัย เพ็ญศิริ. “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตองค์กร ต่อการปกครองท้องถิ่น ในรูปแบบกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2548.

กานແກ້ວ ເປີມນິກຸລ. “ຄວາມພື້ນພອໃຈຂອງປະຊາຊົນຕ່ອງການໃຫ້ວຽກຂອງສຳນັກປັດເທັນນາດຕຳບລ ເມືອງສຽງ ຂໍາເກອມເມືອງສຽງ ຈັງຂວັງຮ້ອຍເອົ້ດ”. สารนิพนธ์ຄາສັນຄາສຕຽມมหาบัณฑิต. บັນດີຕ ວິທາລີຍ : ມາຮວິທາລີຍນໍາມກຸຽງຮາວິທາລີຍ, 2550.

คณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ, สำนักงาน.“ທັນຄົດທາງການເມືອງຂອງ ເຍວັນໃນເຂດກຽງເທິງ”. รายงานການວິຈີຍ. ກຽງເທິງກຽງທານຄຣ : ກອງໂຍບາຍແລະແພນງານ ເຍວັນ, 2538.

ชูศักดิ์ ອຸປະກິດ. “ການເມືອງການບໍລິຫານ ສຶກນາປັບປຸງກົມືຂອງການພັດທະນາການທາງການເມືອງແລະເສດຖະກິຈ ຮະຫວ່າງປີ พ.ສ. 2539-2540”. ວິທານີພນົມຮ້ຽສູປະຄາສຕຽມมหาบັນດີ. บັນດີຕວິທາລີຍ : ມາຮວິທາລີຍນູຮາພາ, 2543.

จຸດິຮາຈ ດັນອງກາຣພິທິກິນ, ພ.ຕ.ຕ. “ການພັດທະນາປະຊົນປີໄຕຍຂອງໄທ : ສຶກນາກົມືການແກ້ຮູ້ຮຽນນູ່ຢູ່ ພ.ສ. 2532”. ວິທານີພນົມຮ້ຽສູປະຄາສຕຽມมหาบັນດີ. บັນດີຕວິທາລີຍ : ຈຸພາລົງກຣນມາຮວິທາລີຍ , 2535.

ທິວາ ນູ່ຢູ່ດຳເນີນ. “ຄວາມຄົດເຫັນຂອງສາມາຊີກສາກັງຂວັດ ສາມາຊີກສາເທັນນາດ ແລະ ຄຣນກາສຸຂາກົບາລ ຕ່ອປັນຍາ ແລະ ອຸປະສົງກົມືໃນການຈັດການຂະໜາດຝອຍ ໃນເຂດຈັງຂວັດນາມປັນຍາ”. ວິທານີພນົມ ສັງຄົມຄາສຕຽມมหาบັນດີ. บັນດີຕວິທາລີຍ : ມາຮວິທາລີຍນູຮັດ, 2539.

ນັ້ງການຕໍ່ ສູວັດພະນັກງານ. “ບຸກຄົລິກາພາທາງການເມືອງແບບປະຊົນປີໄຕຍຂອງນິຕິຕົວຮ້ຽສູປະຄຕ”. ຄະນະ ສັງຄົມຄາສຕຽມ ມາຮວິທາລີຍເກົຍຕະກິດ, 2549.

ບັນເທິງສັກດີ ມາຮານາຕິ. “ວັດນະຮຽນທາງການເມືອງຂອງປະຊາຊົນໃນເຂດຈັງຂວັດນູ່ອື່ອ ຈັງຂວັດ ນັ້ງການ”. ວິທານີພນົມຮ້ຽສູປະຄາສຕຽມมหาบັນດີ. บັນດີຕວິທາລີຍ : ມາຮວິທາລີຍຮາກກັງ ມາຮານາຕິ, 2553.

พจนาน พิชิตปัจชา. “ความพยายามในการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่”.

วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.

พจนานาดย วิชัยยา. “ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองป่าครั้ง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2545.

พนารัตน์ พ่วงบุญปุลูก. “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี”. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2542.

วัชรินทร์ ปัญญาประเสริฐ. “พุทธศาสนา กับ การพัฒนาประชาธิปไตย ในประเทศไทย”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2538.

วุฒิศักดิ์ บุตตานุ. “วัฒนธรรมทางการเมืองของชาวบ้าน ตำบลมะนาว กิ่งอำเภอทุ่งเทาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.

ศิริมงคล เปี้ยนวิทยาคุณ. “วัฒนธรรมทางการเมืองของนักศึกษาปริญญาโท ศึกษาเปรียบเทียบคณาจารย์รัฐศาสตร์ กับ คณาจารย์บริหารธุรกิจ”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2547.

ศุภวัฒน์ ธรรมวินล. “วัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนชาวเกาะชุมชนคลองจั่น บางกะปิ กรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2546.

สวัสดิ์ นาสามฝัน. “ความคิดเห็นของผู้ต้องขังที่มีต่อการปฏิบัติงานจำแนกกลุ่มณะผู้ต้องขังเรื่องจำกลางขอนแก่น”. สารนิพนธ์ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2550.

สาวิตรี ท่อนอาหาร. “วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของประชาชน ในเขตเทศบาลเมืองอุตรดิตถ์ อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, 2551.

สุรพล ชาเสน. “วัฒนธรรมทางการเมืองแบบพหุชนของประชากรในจังหวัดอุบลราชธานี”. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2552.

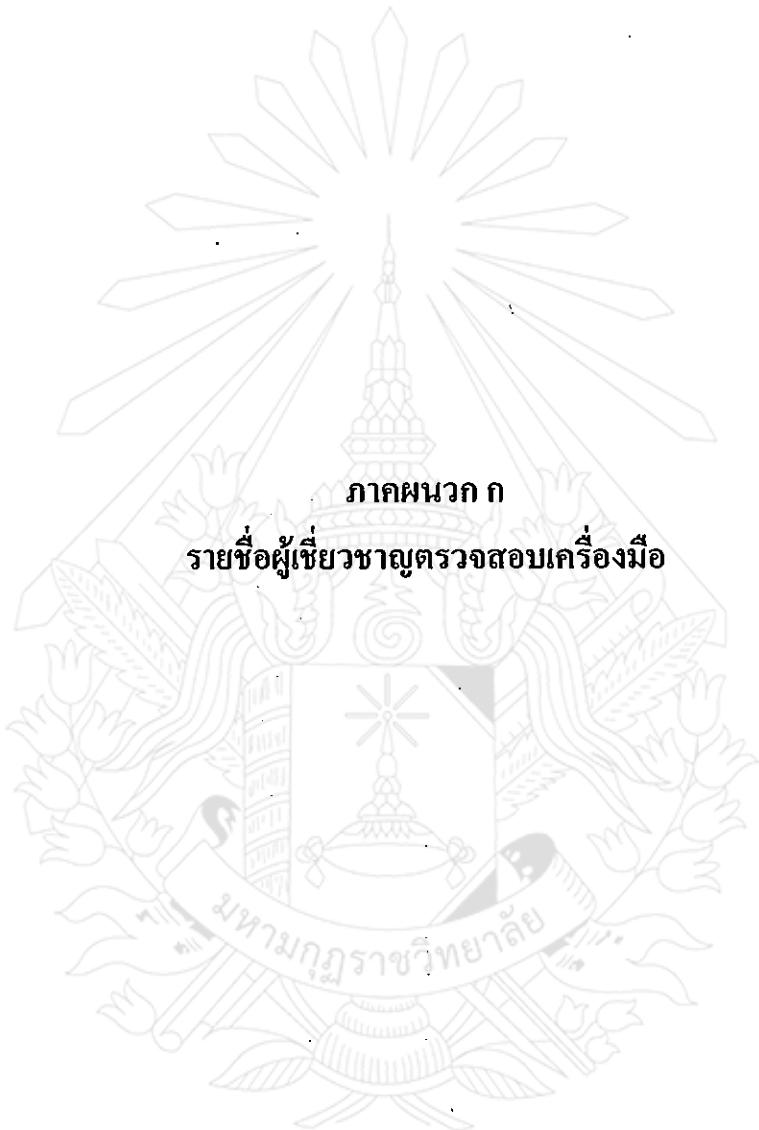
#### 4. เอกสารอื่นที่ยังไม่ได้ตีพิมพ์

สมชัย วงศ์นายะ, รศ.ดร. และ วนทอง เชาวก์ศรีพิงค์, รศ.ดร.. “เอกสารประกอบการสอนวิชาการ วิจัย”. กำแพงเพชร : มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย สูนย์การศึกษากำแพงเพชร, 2551, (อัծสำเนา).

องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามະเกลือ. “บัญชีรายรื่นรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง”, (อัծสำเนา).







ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

### 1. นายนริศ. ครีโพธิ์

การศึกษา	รป. ม. รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยกุญราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

### 2. นายวิชา จันทร์เชื้อ

การศึกษา	M.Sc. (การวางแผน)
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองปลัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร (ระดับ 8) องค์กรบริหารส่วนจังหวัดกำแพงเพชร

### 3. รองศาสตราจารย์ พรเพ็ญ ใจชัย

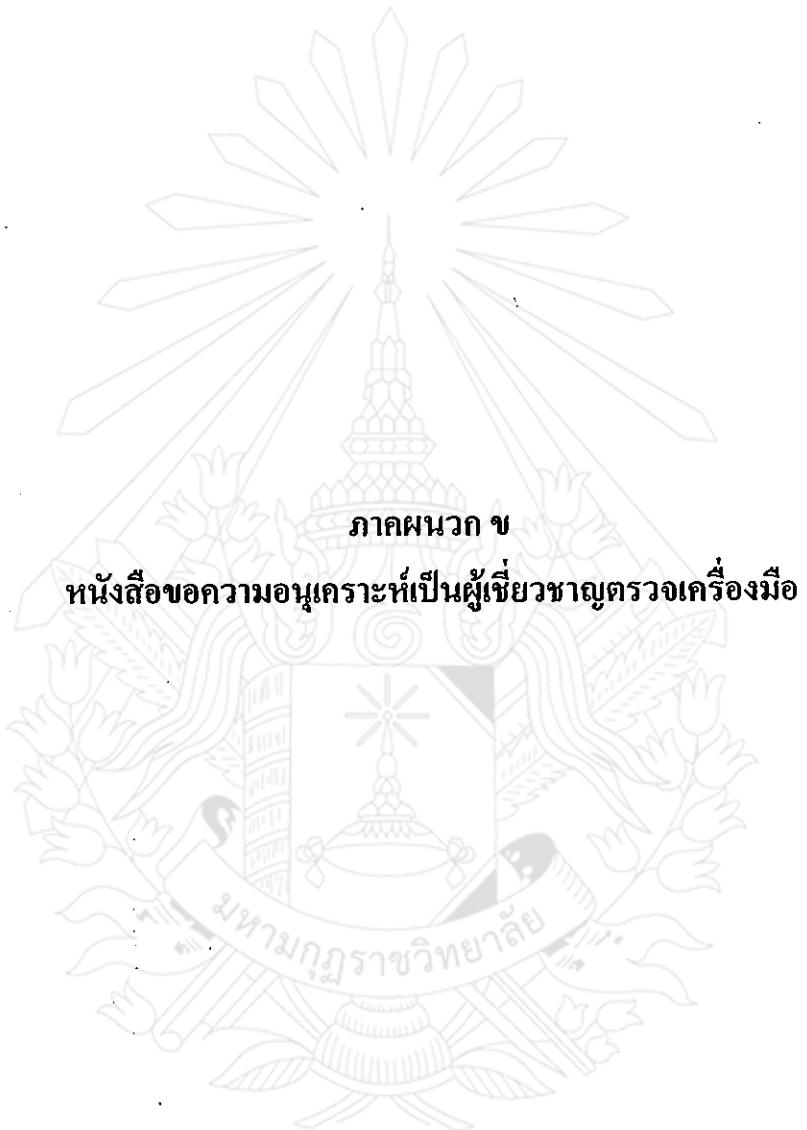
การศึกษา	กศ. ม. การบริหารการศึกษา
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

### 4. นายชาติธรรม ครีภูมิ

การศึกษา	รป. ม. รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต
ตำแหน่งปัจจุบัน	นายกองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านมะเกลือ องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านมะเกลือ

### 5. นายถวิล นาสجا

การศึกษา	รป. ม. รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต
ตำแหน่งปัจจุบัน	นายกองค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง องค์กรบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

โทร. 055 - 722340

ที่ ศธ. 6017 / 135

วันที่ 3 สิงหาคม 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือ

เจริญพร ออาจารย์นริศ ศรีโพธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบเครื่องมือวิจัยจำนวน 1 ชุด

ด้วย พระมาโนช ฐิติชุมโน รหัสประจำตัว 5210204123 นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา รัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัยศูนย์การศึกษากำแพงเพชร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุญาตให้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านนาจะเกลือ อำเภอเมือง จังหวัดครัวรค์ โดยมี รศ.ดร.ระนัด โชคชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ และประสบการณ์ เป็นอย่างดีจึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว ดังแบบเครื่องมือวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณา

(พระราชนารถ โนเล)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์การศึกษากำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย สูนย์การศึกษากำแพงเพชร  
โทร. 055 - 722340

ที่ ศธ. 6017 / 136 วันที่ 3 สิงหาคม 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เจริญพร อาจารย์วิชา จันทร์เชื้อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เบบเครื่องมือวิจัยจำนวน 1 ชุด

ด้วย พระมาโนช ฐิติชนุ โม รหัสประจำตัว 5210204123 นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา รัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัยสูนย์การศึกษากำแพงเพชร มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุญาตให้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยมี รศ.ดร.ระนัด ใจซ้าย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ และประสบการณ์ เป็นอย่างดีจึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว ดังแบบเครื่องมือวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณา

(พระราชนารถ โภนี)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำสูนย์การศึกษากำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

หน่วยงาน มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย ศูนย์การศึกษากำแพงเพชร

โทร. 055 - 722340

ที่ ศธ. 6017 / 137

วันที่ 3 สิงหาคม 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือ

เจริญพร รศ.พรเพ็ญ ใจชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบเครื่องมือวิจัยจำนวน 1 ชุด

ด้วย พระมาโนช รุติธรรมุโน รหัสประจำตัว 5210204123 นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา รัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัยศูนย์การศึกษากำแพงเพชร มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย ได้รับอนุญาตให้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อ วัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิบัติไทยในดำเนินบ้านเมืองเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดครัวรค โดยมี รศ.ดร.ระมัด ใจชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ และประสบการณ์ เป็นอย่างดีจึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว ดังแบบเครื่องมือวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณา

(พระราชนารถ โมลี)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์การศึกษากำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยมหากุฏราชวิทยาลัย

ที่ ว. 016 / 2554



มหาวิทยาลัยมหามุขราชนิเวศน์  
ศูนย์การศึกษากำแพงเพชร  
วังนาครวัชรไสยาณ ต.เมือง ข.กำแพงเพชร 62000  
โทร. 055-713265 โทรสาร: 055-722340

3 สิงหาคม 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือ

เจริญพร นายชาติพงศ์ ศรีภูร นายนองค์การบริหารส่วนตำบลน้ำหนามเกลือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย พระนามอีซุ ชิติธรรมุโน รหัสประจำตัว 5210204123 นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา รัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัยศูนย์การศึกษากำแพงเพชร มหาวิทยาลัยมหาสารคุณราชวิทยาลัย ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลน้ำหนามเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ โดยมี รศ.ดร.ระนัด ใจชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ และประสบการณ์ เป็นอย่างดีจึงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว ดังแบบเครื่องมือวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณา

(พระราชนารถ โนมี)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์การศึกษากำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยมหาสารคุณราชวิทยาลัย

ที่ ว. 016/2554



มหาวิทยาลัยมหามุขราชวิทยาลัย  
สหiedadiksha gama pengpêr  
วัฒนาภัณฑ์โซงกาน ต.เมือง ช.ก. แขวงเพงพertz 62000  
โทร. 055-713265 โทรสาร: 055-722340

3 สิงหาคม 2554

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือ

เจริญพร นายดวิด มาสจា นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย พระมาโนช ฐิติธนุโภ รหัสประจำตัว 5210204123 นักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา รัฐศาสตร์การปกครอง บัณฑิตวิทยาลัยศูนย์การศึกษากำแพงเพชร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมือง จังหวัดครัวร็อก โดยมี รศ.ดร.ระมัด ใจซัช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

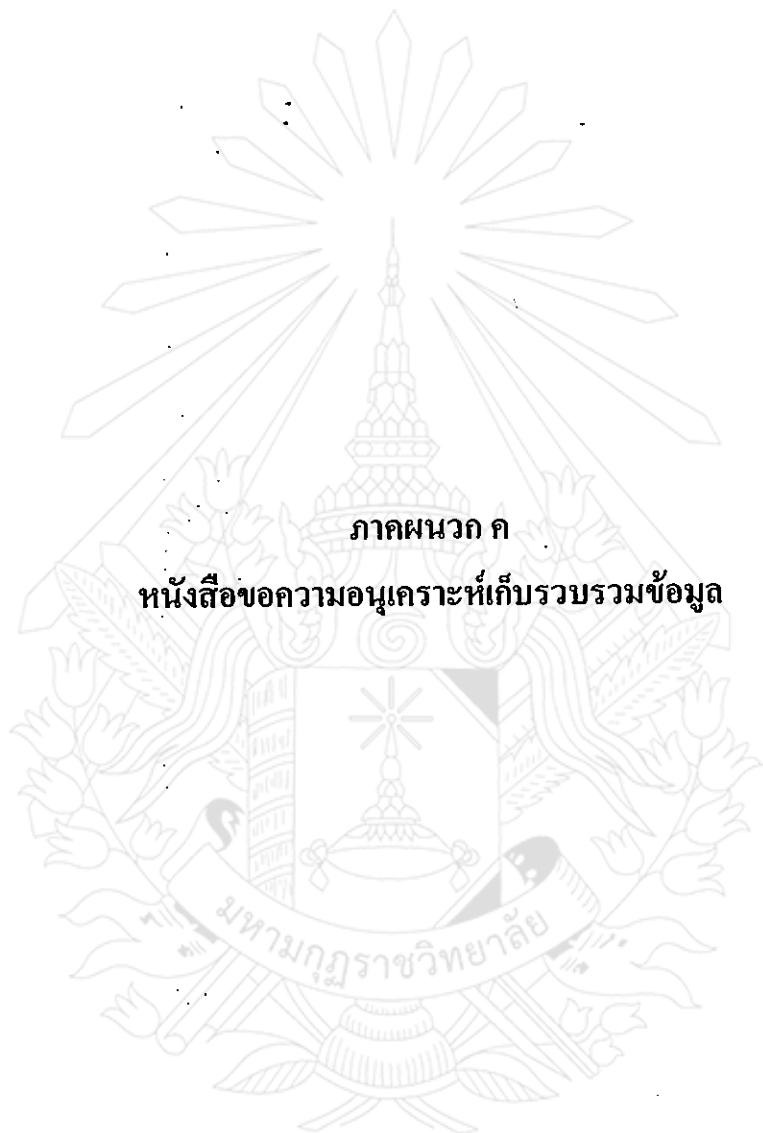
ในการนี้มหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ และประสบการณ์ เป็นอย่างดีจึงได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว ดังแบบเครื่องมือวิจัยที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดพิจารณา



(พระราชนารายณ์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์การศึกษากำแพงเพชร  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ราชวิทยาลัย



ภาคผนวก ค  
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

ที่ ว. 026 / 2554



มหาวิทยาลัยมหามุขราชนครินทร์  
ศูนย์การศึกษาภาคกลาง  
วัฒนาตัวเรือนสังฆาราม อ.เมือง จ.กำแพงเพชร 62000  
โทร. 055-713265 โทรสาร: 055-722340

11 สิงหาคม 2554

เรื่อง ขออนุญาตให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการทำวิจัย

เจริญพร นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านมະเกลือ

สังกัดส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหามุขราชนครินทร์ ศูนย์การศึกษาภาคกลาง  
ได้อนุมัติให้ พระนามาโนช รุติธรรม โนม รหัสประจำตัว 5210204123 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
สาขาวิชา รัฐศาสตร์การปกครอง ทำการศึกษาวิจัยประกอบการศึกษา เรื่อง ความพึงพอใจของ  
ประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมະเกลือ อำเภอเมือง  
จังหวัดนครสวรรค์ โดยมี รศ.ดร. ระนัด ใจชัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการนี้มหาวิทยาลัยฯ จึงอนุญาตให้ พระนามาโนช รุติธรรม โนม เก็บแบบสอบถาม  
เพื่อจัดเก็บข้อมูลกับประชาชนที่อยู่ในเขตการปกครองของท่าน เพื่อนำไปวิเคราะห์ประกอบการ  
ทำวิทยานิพนธ์ต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อ โปรดพิจารณา

(พระราชนครินทร์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์การศึกษาภาคกลาง  
มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหามุขราชนครินทร์



ภาควิชา  
แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัย

## แบบสอบถาม

เรื่อง

### ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตย ในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

#### คำชี้แจง

1. โปรดอ่านคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามแต่ละตอน โดยละเอียดและกรุณารออบทุกตอนเพื่อจะได้นำคำตอบของท่านไปใช้เป็นข้อมูลในการวิจัย
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน
  - ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์
  - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ

ที่นี่

ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างยิ่ง นา ณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ท่านเลือกและตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

**1. เพศ**

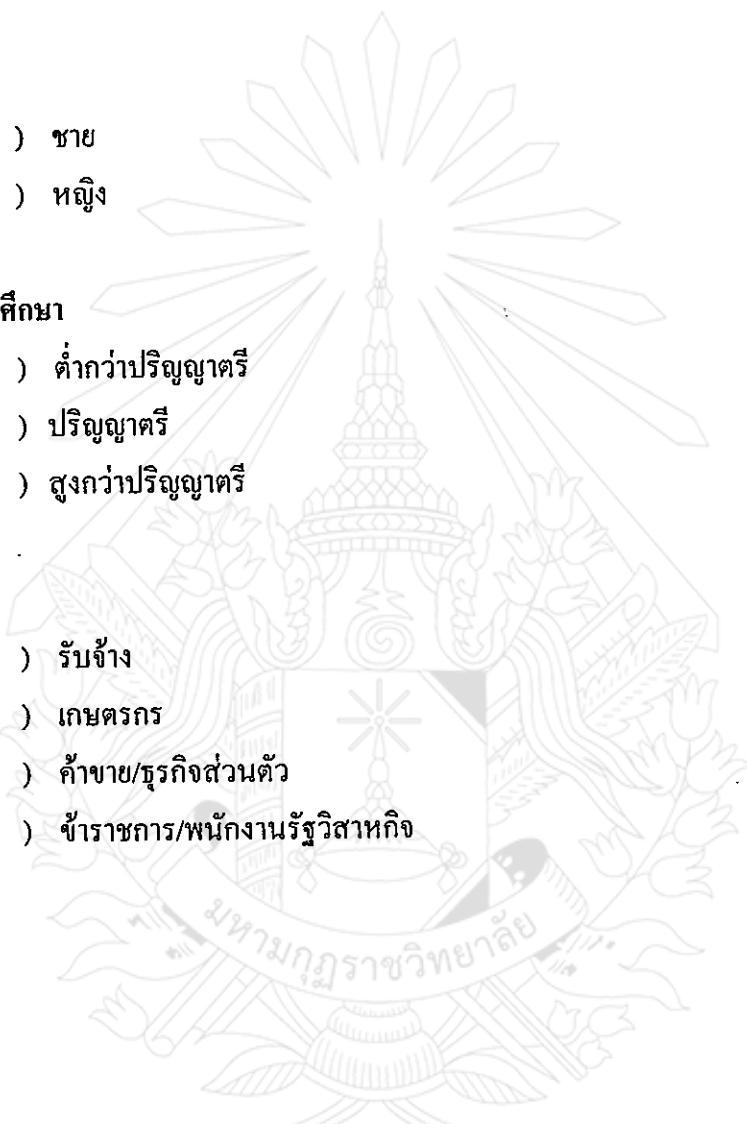
- ( ) ชาย
- ( ) หญิง

**2. ระดับการศึกษา**

- ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ( ) ปริญญาตรี
- ( ) สูงกว่าปริญญาตรี

**3. อาชีพ**

- ( ) รับจ้าง
- ( ) เกษตรกร
- ( ) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว
- ( ) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมทางการเมืองระบบประชาธิปไตยในตำบลบ้านมะเกลือ อําเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่า ที่ตรงกับความคิดเห็นท่านตามความเป็นจริง

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
<b>ความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย</b>					
1. การปกครองในระบบประชาธิปไตยนี้ถือว่า เป็นรูปแบบการปกครองที่ดีที่สุด					
2. การปกครองระบบประชาธิปไตย จัดเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน					
3. การตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาของประเทศ ต้องยึดเสียงข้างมากและควรรับฟังเสียงข้างน้อยด้วย					
4. การตรวจสอบระบบประชาธิปไตย เป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน					
5. การพัฒนาประเทศ ต้องยึดเสียงข้างมากและควรรับฟังเสียงข้างน้อยของระบบประชาธิปไตย					
<b>ความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค</b>					
6. การให้การพิในการแสดงออกของบุคคลอื่น ทั้งในการพูด การเขียน เป็นการให้ความสำคัญถึงคุณค่าในศักดิ์ศรีและความเสมอภาคของบุคคล					
7. การแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกอื่น ๆ แม้ว่าสิ่งนั้นจะขัดแย้งกับความคิดเห็นของตนก็ตาม ต้องมีความอดกลั้นต่อความหลากหลายในพดดิกรรัมผู้อื่น ตราบใดที่บุคคลนั้นยังไม่ละเมิดศีลธรรมและเสรีภาพของผู้ใด					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
8. มีความเชื่อและยึดมั่นในคุณค่าในศักดิ์ศรีของบุคคล					
9. มีความเชื่อมั่นในความสามารถของผู้อื่น					
10. ความเสนอกาคที่จะได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย					
<b>ความสำนึกรหัสที่พลดเมืองและความเชื่อมั่นในตนเอง</b>					
11. ใน การไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ถือว่าเป็นการปฏิบัติตนในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบของประชาธิปไตย					
12. การเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของรัฐ เป็นการปฏิบัติตามกฎหมายแล้วข้างเป็นการนำเพ็ญประโภชันต่อสังคมด้วย					
13. การไปเลือกนายเป็นการทำหน้าที่พลเมืองที่ดีอย่างหนึ่ง					
14. มีการปฏิบัติตนในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบของประชาธิปไตยที่ดี					
15. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือกำหนดนโยบายของรัฐบาล					
<b>การแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์</b>					
16. การแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์สิ่งสำคัญคือต้องมีเหตุผลประกอบด้วยเสมอ					
17. การวิพากษ์วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ ในที่ประชุมนั้น ทำให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาร่วมกันได้					
18. ใน การแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชนเป็นการตรวจสอบคัดค้าน และเน้นย้ำรัง การกระทำที่มีขอบเขตปฏิบัติงานของทางราชการ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
19. การวิพากษ์วิจารณ์ในทางการเมือง ต้องมีเหตุผล					
20. มีการตรวจสอบคัดค้าน เพื่อเป็นประชาธิปไตย					
<b>การไม่มีมีจิตใจเป็นแพดเจ็ต</b>					
21. การเมืองไม่ใช่เป็นเรื่องของผู้ปกครองเท่านั้นแต่ เป็นเรื่องของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ควรให้ความสนใจ					
22. การกำหนดคนไข้ภายใน การบุกรุกและการ บริหารประเทศนั้น ถือเป็นสิทธิของประชาชน ทุกคน					
23. การยอมรับความเสมอภาคของบุคคล และ ยอมรับความแตกต่างของผู้อื่น ใน การสิทธิ เสรีภาพของเขานะเป็นลักษณะของผู้มีจิตใจแบบ ประชาธิปไตย					
24. การที่บุคคลมองความรับผิดชอบไว้กับผู้นำเพียงผู้เดียว และมีความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้ที่มีอำนาจ โดยปราศจากข้อโต้แย้ง ใน การวิพากษ์วิจารณ์ อาจ ทำให้การบุกรุกในระบบประชาธิปไตยไม่ ประสบความสำเร็จ					
25. การบริหารประเทศนั้น ถือเป็นสิทธิของ ประชาชนทุกคน					

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบ  
ประชาธิปไตย ตามลักษณะเดิม อําเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์

๑). ความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย

.....  
.....

๒) ความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค

.....  
.....

๓) ความสำนึกร霆หน้าที่พลเมืองและความเชื่อมั่นในตนเอง

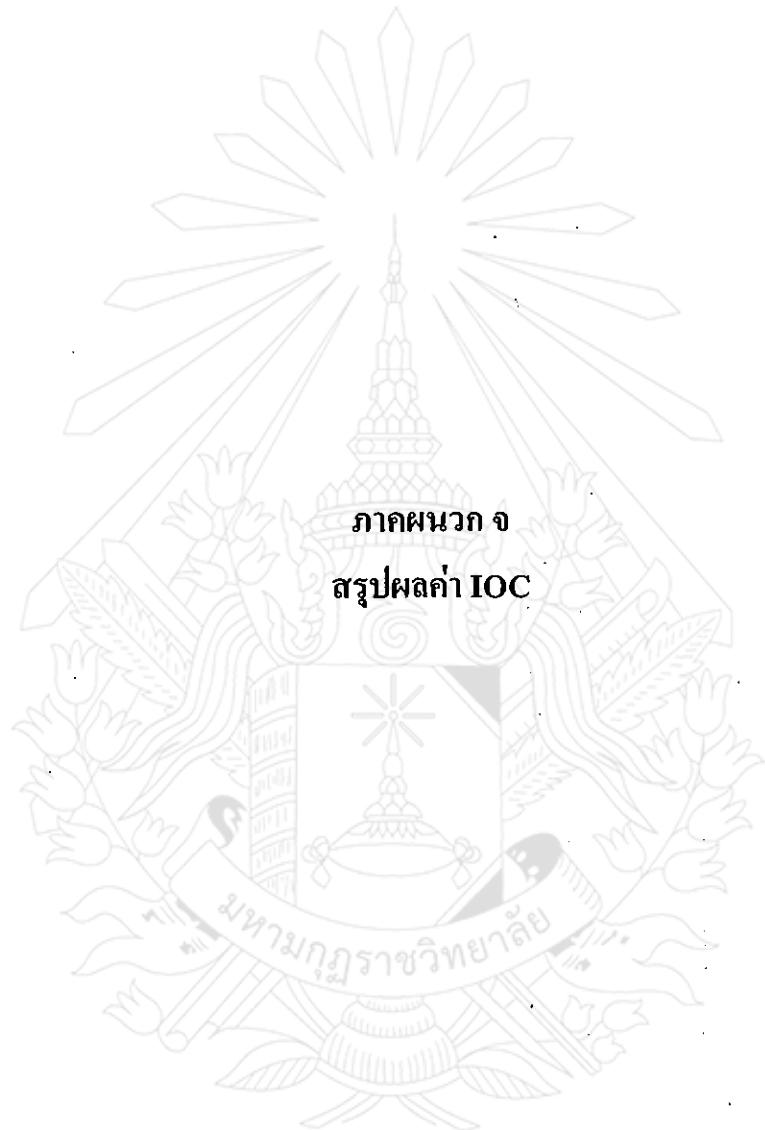
.....  
.....

๔) การแสดงออกความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์

.....  
.....

๕) การไม่มีจิตใจเป็นเผด็จการ

.....  
.....



ภาควิชานวัตกรรม  
สรุปผลค่า IOC

**ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม**

**เรื่อง**

**ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อวัฒนธรรมการเมืองระบบประชาธิปไตย  
ในตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ จังหวัดนครสวรรค์**

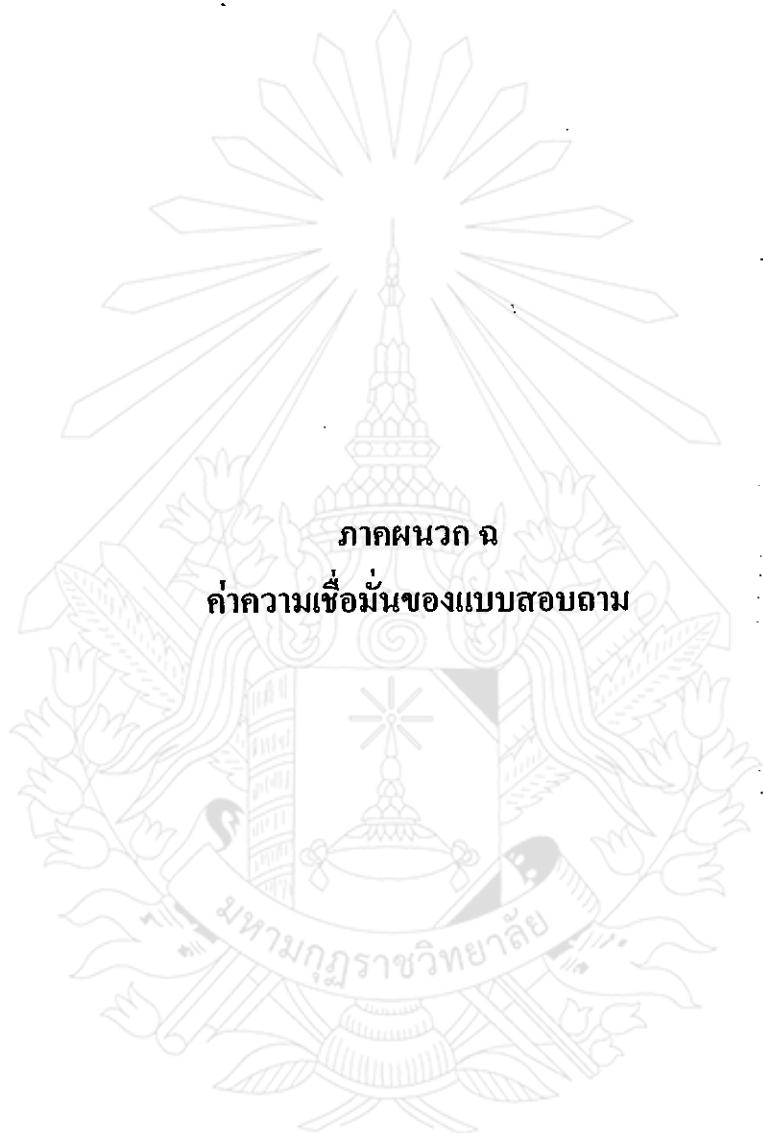
ข้อ	รายการคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผล	
		1	2	3	4	5			
<b>ด้านความเชื่อมั่นศรัทธาต่อหลักการปกครองแบบประชาธิปไตย</b>									
1.	การปกครองในระบบประชาธิปไตยนั้นถือว่าเป็นรูปแบบการปกครองที่ดีที่สุด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้	
2.	การปกครองระบบประชาธิปไตย จัดเป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้	
3.	การตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาของประเทศ ต้องยึดเสียงข้างมากและควรรับฟังเสียงข้างน้อยด้วย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้	
4..	การตรวจสอบประชาธิปไตย เป็นการปกครองของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้	
5.	การพัฒนาประเทศ ต้องยึดเสียงข้างมากและคุ้มครองเสียงข้างน้อยของระบบประชาธิปไตย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้	
<b>ด้านความเชื่อมั่นในศักดิ์ศรีและความเสมอภาค</b>									
6.	การให้เคารพในการแสดงออกของบุคคลอื่น ทั้งในการพูด การเขียน เป็นการให้ความสำคัญถึงคุณค่าในศักดิ์ศรีและความเสมอภาคของบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้	

ข้อ	รายการคำตาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5		
7.	การแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกอื่น ๆ แม้ว่าสิ่งนั้นจะขัดแย้งกับความคิดเห็นของตนก็ตาม ต้องมีความอุกล้ามต่อความหลากหลายในพฤติกรรมผู้อื่น ตราบใดที่บุคคลนั้นยังไม่ละเมิดศีลธรรมและเสรีภาพของผู้ใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
8.	มีความเชื่อและขึ้นมั่นในคุณค่าในศักดิ์ศรีของบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
9.	มีความเชื่อมั่นในความสามารถของผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
10.	ความเสมอภาคที่จะได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
ด้านความสำนึกในหน้าที่พลเมืองและความเชื่อมั่นในตนเอง								
11.	ในการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ถือว่าเป็นการปฏิบัติตามในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
12.	การเข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของรัฐ เป็นการปฏิบัติตามกฎหมายแล้วข้างเป็นการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมด้วย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
13.	การไปเสียภาษีเป็นการทำหน้าที่พลเมืองที่ดีอย่างหนึ่ง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
14.	มีการปฏิบัติตามในฐานะที่เป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตยที่ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
15.	มีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือกำหนดนโยบายของรัฐบาล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้

ข้อ	รายการค่าตาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5		
<b>ด้านการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์</b>								
16.	การแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์สิ่งสำคัญคือต้องมีเหตุผลประกอบด้วยเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
17.	การวิพากษ์วิจารณ์แสดงความคิดเห็นต่างๆ ในที่ประชุมนั้น ทำให้เกิดความรู้ใหม่ๆ ที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาร่วมกันได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
18.	ในการแสดงความคิดเห็นการแสดงออกและการวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชนเป็นการตรวจสอบคัดค้าน และเนี่ยงรัง การกระทำที่มีขอบการปฏิบัติงานของทางราชการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
19.	การวิพากษ์วิจารณ์ในทางการเมือง ต้องมีเหตุผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
20.	มีการตรวจสอบคัดค้าน เพื่อเป็นประชาธิปไตย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
<b>ด้านการไม่มีจิตใจเป็นแพดเจ็ตการ</b>								
21.	การเมืองไม่ใช่เป็นเรื่องของผู้ปกครองเท่านั้น แต่เป็นเรื่องของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องที่ควรให้ความสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
22.	การกำหนดนโยบายในการปกครองและการบริหารประเทศนั้น ถือเป็นสิทธิของประชาชนทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
23.	การยอมรับความเสมอภาคของบุคคล และยอมรับความแตกต่างของผู้อื่น ในการสิทธิเสรีภาพของเขานี้เป็นลักษณะของผู้มีจิตใจแบบประชาธิปไตย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้

ข้อ	รายการคำถ้า	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผล
		1	2	3	4	5		
24.	การที่บุคคลมองความรับผิดชอบไว้กับผู้นำเพียง ผู้เดียว และมีความอ่อนน้อมถ่อมตนต่อผู้ที่มี อำนาจ โดยปราศจากข้อโต้แย้ง ในการ วิพากษ์วิจารณ์ อาจทำให้การปกครองในระบบ ประชาธิปไตยไม่ประสบความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้
25.	การบริหารประเทศนั้น ถือเป็นสิทธิของ ประชาชนทุกคน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช่ได้





ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับ

No.	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	93.10	300.783	.668	.933
2	93.20	303.200	.639	.933
3	93.17	292.282	.800	.931
4	93.33	300.299	.684	.933
5	93.37	296.516	.616	.933
6	93.80	325.338	-.124	.941
7	93.57	323.151	-.060	.940
8	93.17	296.971	.664	.933
9	93.20	295.959	.784	.932
10	93.20	295.476	.835	.931
11	93.60	299.834	.745	.932
12	93.60	293.559	.759	.932
13	94.00	322.621	-.042	.940
14	93.13	308.464	.494	.935
15	93.23	291.909	.729	.932
16	93.30	298.631	.803	.932
17	93.37	297.757	.826	.932
18	93.23	295.840	.765	.932
19	93.07	294.271	.705	.932
20	94.00	331.172	-.294	.943
21	94.00	333.862	-.371	.943
22	93.57	292.530	.772	.932
23	93.40	296.317	.719	.932

No.	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
24	93.27	295.099	.767	.932
25	93.50	301.086	.588	.934

#### Reliability Coefficients

N of Case = 30

N of Items = 25

Alpha = 0.94

ถึงกิติที่นี้เป็นพูนบดีของกษัตริย์ มนตร.  
ผู้ได้พบอยู่ในที่อันไม่สุนควร  
ໂໄຣคุณงานส่างที่ແຜนกห้องสมุดด้วย ขอบคุณ





### ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล : พระมาโนช ฐิติธรรม (ใหม่ทอง)  
 วัน เดือน ปีเกิด : 17 กรกฎาคม 2506  
 ชาติภูมิ : จังหวัดนครสวรรค์  
 ที่อยู่ปัจจุบัน : 118 หมู่ 3 ตำบลบ้านมะเกลือ อำเภอเมืองฯ.  
 จังหวัดนครสวรรค์

### การศึกษา

พ.ศ. 2548 : ปริญญาตรี สาขาพระพุทธศาสนา  
 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

### ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน

พ.ศ. 2548 : วัดท่าพระเจริญพร

หนังสืออ้างอิง  
 (REFERENCE BOOK)  
 ให้ใช้เฉพาะในห้องสมุดเท่านั้น