



ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดซึ่งคิดตามระบบ
ดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนพิเศษที่ ขาดเหตุการณ์ที่ไม่ถึงประสงค์ของนักเรียน
โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

อัมภา ททชวตวงศ์

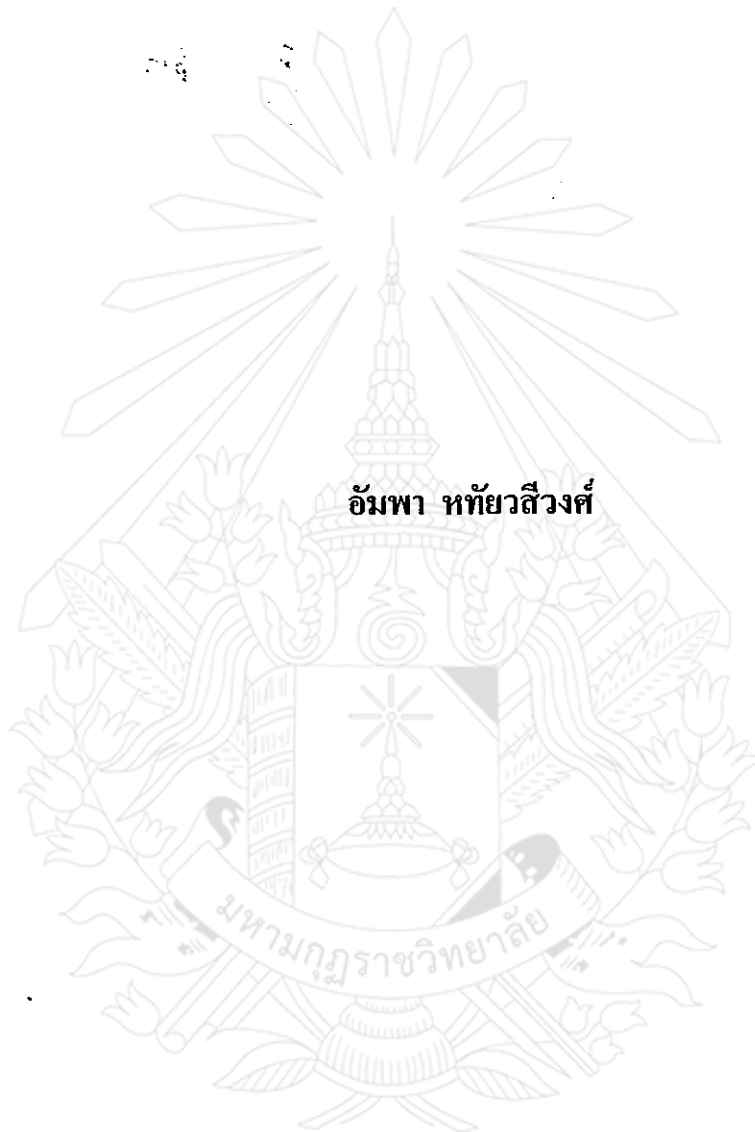
สารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตราจารย์บัณฑิต

สาขาวิชาสังคมวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๒

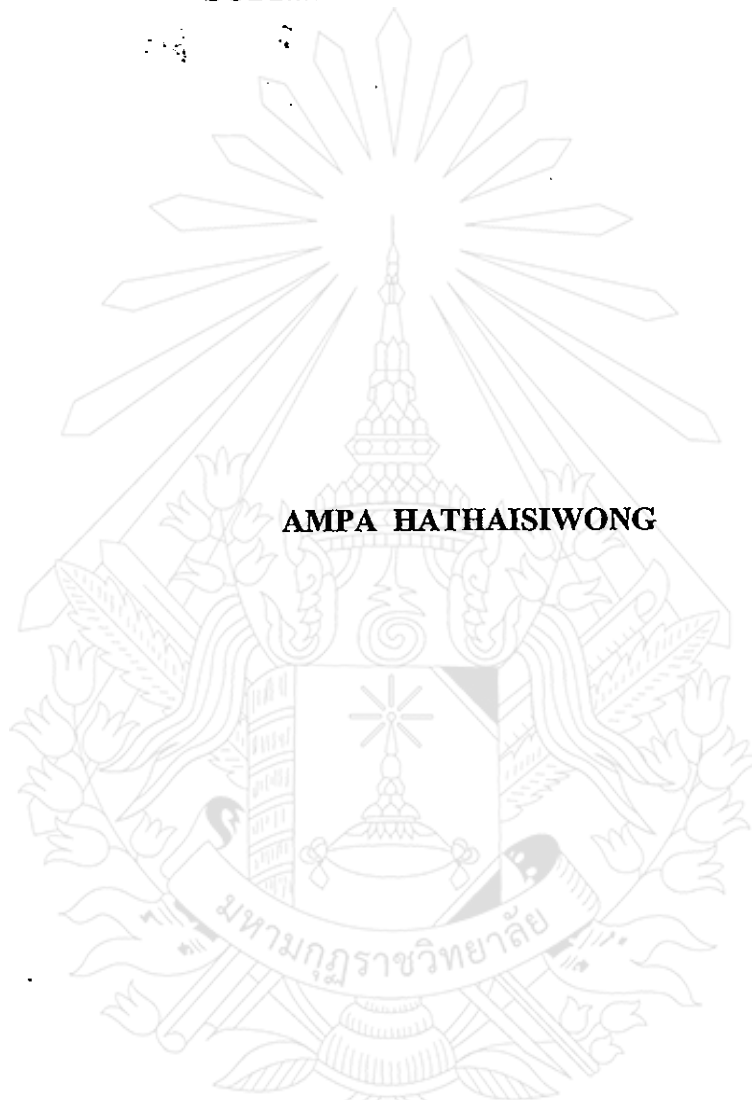
ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน
โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสังคมวิทยา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช ๒๕๕๒

B 17263

**AN OPINION OF STUDENTS TOWARDS PERFORMANCE OF CLOSED HELPING
TEACHERS FOR RECORRECT THE UNPURPOSIVE BEHAVIOR
OF STUDENTS IN MUEANG SURAT THANI SCHOOL,
SURAT THANI PROVINCE**



AMPA HATHAISIWONG

**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY
GRADUATE SCHOOL
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY**

B.E.2552 [2009]

หัวข้อสารนิพนธ์ : ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด
ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์
ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ชื่อนักศึกษา : อัมพา หทัยสรวงศ์

สาขาวิชา : สังคมวิทยา

อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ. สมเกียรติ ตันสกุล

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ผศ. ดร.เดชชาติ ศรีทรัพย์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของ การศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต

.....
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)

คณะกรรมการสารนิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รศ.สมเกียรติ ตันสกุล)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผศ. ดร.เดชชาติ ศรีทรัพย์)

..... กรรมการ
(ผศ.พิเศษ ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)

..... กรรมการ
(ดร.กันตภณ หนูทองแก้ว)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : An Opinion of Students towards Performance of closed helping Teachers for Recorrect the Unpurposive Behavior of Students In Mueang Surat Thani School, Surat Thani Province.

Student's Name : Ampa Hathaisiwong

Department : Sociology

Advisor : Assoc. Prof. Somkiat Tunsakun

Co – Advisor : Asst Prof. Dr. Detchat Trcesap

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University In Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P. Sampipattanaviriyajarn Dean of Graduate School
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

Thematic Committee

P. SampipattanaviriyajarnChairman
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

[Signature]Advisor
(Assoc. Prof. Somkiat Tunsakun)

D. TrcesapCo - Advisor
(Asst Prof. Dr. Detchat Treesap)

S. ChaimusikMember
(Asst. Emeritus Prof. Dr.Sukit Chaimusik)

K. NuthongkaewMember
(Dr. Kantaphon Nuthongkaew)

หัวข้อสารนิพนธ์	: ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชื่อนักศึกษา	: อัมพา ทัญวสีวงศ์
สาขาวิชา	: สังคมวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา	: รศ.สมเกียรติ ตันสกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผศ.ดร.เดชาดิ ตริทรัพย์
ปีการศึกษา	: 2552

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง ต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 315 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วยการหาค่าสถิติ t-test และสถิติ F-test รวมถึงการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ Scheffe method

ผลการวิจัยพบว่า

ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพผู้ปกครอง เมื่อพิจารณาเป็นรายได้อัน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลอย่างใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึง

ประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ และระดับการศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเพศ เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ เมื่อนักเรียนมีปัญหาักไปปรึกษากับเพื่อน ๆ มากกว่าที่จะมาปรึกษากับครูควรสร้างความเชื่อมั่นให้นักเรียนมั่นใจว่าครูสามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ทุกคน



Thematic Title : **An Opinion of Students Towards Performance of closed helping Teachers for Recorrect the Unpurrosive Behavior of Students In Mueang Surat Thani School, Surat Thani Province.**

Student's Name : **Ampa Hathaisiwong**

Department : **Sociology**

Advisor : **Assoc. Prof. Somkiat Tunsakun**

Co – Advisor : **Asst Prof. Dr. Detchat Trcesap**

Academic Year : **B.E. 2552 (2009)**

ABSTRACT

The objectives of this thematic paper were as follows:- 1) to surveying the students' views about their teachers' performance of duty as care-takers in student-help system to correct the students' undesirable behavior at Muang Surat Thani School, Surat Thani Province; 2) to comparing the opinions of the students, whose sexes, ages, grade levels, grade point average (GPA), and parents' occupations were different, to see how they thought of the teachers assigned to perform the duty as their caretakers; 3) to examining suggestions and solutions to better the teachers' performance of the duty. The sample was of 315 students and the tool used to collect the data was a questionnaire form. Then the data was analyzed employing a computer software program. The statistics applied in the analysis were percentage, mean, and standard deviation. The hypothesis test was carried out using t-test, F-test as well as Scheffe's multiple comparison.

The results of research were found as follows :-

In general, the students viewed that the performance of the teachers, who took the role of "close-lookers" on students with disagreeable behavior, was at a middle level. When classified according to the student's sexes, ages, class levels, GPA, and parent's occupations as a whole, it also revealed to be at a middle level for these aspects: knowing the students individually, screening the students, encouraging the students, guarding students against wrong doing and correcting their behavior, and handing down the students to other divisions of responsibilities. In comparison, Student's views on the teachers grouped according to their sexes, GPA, and parent's occupations, indicated no difference, statistically significant at a 0.05 level. However, when compared according to their ages and class levels, it found to be different, statistically significant at a 0.05 level.

Considering the suggestions and ways to improve the situations, here was a significant proposition: when there was a problem, students tended to head for close friends in stead of consulting the teachers; the teacher, therefore, should build confidence among the students-that they could actually be helped with their problems.



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ จากบุคคลหลายฝ่ายที่ได้ช่วยเหลือในครั้งนี้

ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรม โศกราช เป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ ประสาทความรู้ การศึกษาระดับปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาสังคมวิทยา ขอกราบขอบพระคุณ พระเดชพระคุณพระเทพวราจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิของศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี รศ.สมเกียรติ ต้นสกุล และคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การอบรมสั่งสอนให้ความรู้ในระดับมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาสังคมวิทยา

ขอขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ทุกท่าน โดยมีท่านพระครูปลัดสัมพิพัฒน์ วิชาจารย์ คณบดี บัณฑิตวิทยาลัย เป็นประธาน ตลอดจนถึงท่านผู้เชี่ยวชาญ ที่ตรวจสอบแบบสอบถามและแก้ไขแนะนำทุกท่าน ขอขอบคุณอาจารย์ที่ปรึกษา รศ.สมเกียรติ ต้นสกุล อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ผศ.ดร.เดชชาติ ตรีทรัพย์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่ได้กรุณาให้คำแนะนำให้คำปรึกษาเพื่อแก้ไขปรับปรุงจนสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ ได้ด้วยดี

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกท่านที่ให้ความสะดวกด้วยดีเสมอมา ตลอดจนถึงเพื่อนคณะสังคมวิทยา และคณะรัฐศาสตร์การปกครอง ปี 2551 ทุกท่าน

ขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการ โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี เจ้าหน้าที่ และคณะครู ที่กรุณาอนุเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการทำสารนิพนธ์ อันเป็นประโยชน์สำคัญ และนักเรียน ทุกท่านที่ตอบแบบสอบถาม และช่วยเหลือให้ความร่วมมือด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันจะพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็น กตัญญู กตเวทิตาบูชาแด่ บิดา มารดา คุณครูอาจารย์ และผู้มีอุปการคุณทุกท่าน

อัมพา หทัยสีวงส์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภูมิ	ด
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	3
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	4
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียน	7
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียน	11
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	13
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษา	29
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	40
2.6 บทบาทหน้าที่ของครูโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี	49
2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	53
2.8 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	62

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	63
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	63
3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	64
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	64
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	65
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	67
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล	68
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	69
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	72
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	72
4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	73
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	73
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	73
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี	76
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตัวแปรอิสระ	82
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง ต่างกัน	152

ตอนที่ 5	ผลการรวบรวม ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข การปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี	159
----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

บทที่ 5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	165
5.1	สรุปผลการวิจัย	166
5.2	อภิปรายผล	173
5.3	ข้อเสนอแนะ	181
5.3.1	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	181
5.3.2	ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	182
บรรณานุกรม		183
ภาคผนวก		187
ภาคผนวก ก	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย	188
ภาคผนวก ข	หนังสือขออนุญาตระบุชื่อเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย	190
ภาคผนวก ค	หนังสือขออนุญาตระบุชื่อเก็บรวบรวมผลการวิจัย	194
ภาคผนวก ง	ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี	196
ภาคผนวก จ	แบบสอบถามและค่า IOC	200
ประวัติผู้วิจัย		214



สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	73
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ	74
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา	74
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเกรดเฉลี่ย	74
ตารางที่ 4.5	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง	75
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม	76
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	77
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน	78
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน	79
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	80

- ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อ 81
- ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม จำแนกตามเพศ 82
- ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามเพศ 83
- ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามเพศ 85
- ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามเพศ 87
- ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา จำแนกตามเพศ . 89

<p>ตารางที่ 4.17</p>	<p>แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อจำแนกตามเพศ</p>	<p>91</p>
<p>ตารางที่ 4.18</p>	<p>แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม จำแนกตามอายุ</p>	<p>93</p>
<p>ตารางที่ 4.19</p>	<p>แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามอายุ</p>	<p>94</p>
<p>ตารางที่ 4.20</p>	<p>แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามอายุ</p>	<p>96</p>
<p>ตารางที่ 4.21</p>	<p>แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามอายุ</p>	<p>98</p>
<p>ตารางที่ 4.22</p>	<p>แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา จำแนกตามอายุ</p>	<p>100</p>

- ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อจำแนกตามอายุ 102
- ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวม 104
- ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษา 105
- ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา 107
- ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา 109

- ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา จำแนกตามระดับการศึกษา 111
- ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อจำแนกตามระดับการศึกษา 113
- ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามเกรดเฉลี่ย 115
- ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามเกรดเฉลี่ย 117
- ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามเกรดเฉลี่ย 119

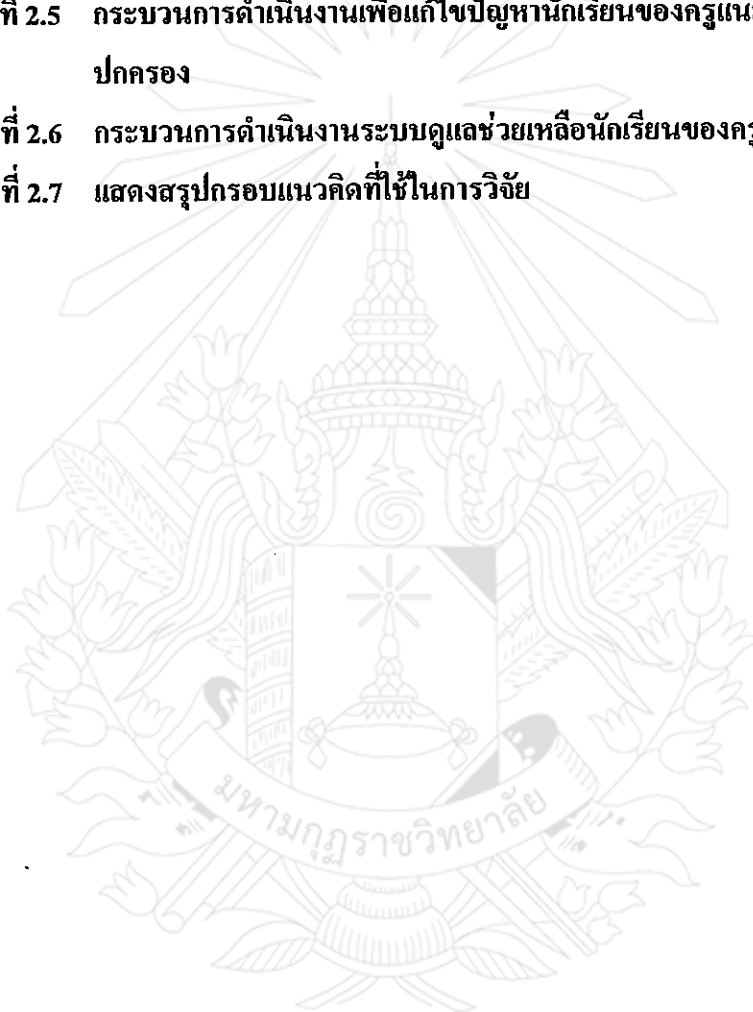
- ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามเกรดเฉลี่ย 122
- ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา จำแนกตามเกรดเฉลี่ย 125
- ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อจำแนกตามเกรดเฉลี่ย 128
- ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง โดยรวม 131
- ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง 133

- ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง 136
- ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง 140
- ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง 144
- ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง 147
- ตารางที่ 4.42 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ 152
- ตารางที่ 4.43 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ 153

- ตารางที่ 4.44 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา 154
- ตารางที่ 4.45 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเกรดเฉลี่ย 155
- ตารางที่ 4.46 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง 157
- ตารางที่ 4.47 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี 159
- ตารางที่ 4.48 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี 162

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 2.1 ที่มาของการเกิดความคิดเห็น	8
แผนภูมิที่ 2.2 โครงสร้างคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	21
แผนภูมิที่ 2.3 แสดงการทำงานประสานกันและร่วมงานกันเป็นทีม	21
แผนภูมิที่ 2.4 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	25
แผนภูมิที่ 2.5 กระบวนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาของครูแนะแนวและฝ่ายปกครอง	31
แผนภูมิที่ 2.6 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา	39
แผนภูมิที่ 2.7 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	62



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หัวใจของการปฏิรูปการศึกษา คือการปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ผู้ที่มีส่วนสำคัญที่สุดในการปฏิรูปการเรียนรู้คือครู ดังนั้นจึงต้องมีการพัฒนาครูในทุก ๆ ด้าน จึงจะทำให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือแนวทางหนึ่งในการปฏิรูปการเรียนรู้ เพราะการปฏิบัติงานของครูตามระบบมุ่งที่จะพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคนเพื่อให้ นักเรียนจะได้เติบโตอย่างมีคุณภาพรอบด้านทั้งด้านสติปัญญาความสามารถด้านร่างกายจิตใจ อารมณ์มีสุขภาพจิตที่ดี มีความปลอดภัย ความรักความผูกพัน ความเอื้ออาทร ความอบอุ่นได้รับการอบรมบ่มนิสัยให้เป็นคนดี ใฝ่เรียนใฝ่รู้ มีความมานะบากบั่น มีความรับผิดชอบ มีเหตุผล รู้จักตนเอง เข้าใจผู้อื่น ควบคุมอารมณ์ตนเองได้อย่างเหมาะสม ดูแลช่วยเหลือตนเองและพึ่งตนเองได้ ตลอดจนสามารถดำเนินชีวิตที่มีคุณค่าต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติได้อย่างมีความสุข¹

ในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษากล่าวถึงการพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษาว่านอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริม สนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกัน การช่วยเหลือ การแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้นกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนา เนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากทั้งด้านการสื่อสาร เทคโนโลยีต่าง ๆ ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวกแล้ว ในเชิงลบก็มี

¹สายสมร ชูนิมิ, “ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแนวทางหนึ่งในการปฏิรูปการเรียนรู้ของกรมสามัญศึกษา”, วารสารวิชาการ, ปีที่ 5 ฉบับที่ 5 (พฤษภาคม 2545): 71-72.

ปรากฏเช่นกัน เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพอนามัยซึ่งที่สำคัญได้แก่ การระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัวที่ก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด การปรับตัวที่ไม่เหมาะสมอื่น ๆ ที่เป็นผลเสียดต่อสุขภาพจิต และสุขภาพกาย อันนำไปสู่การมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในที่สุด²

ฉะนั้น ปัญหาที่เกิดขึ้นใน โรงเรียน ปัญหาแรกก็คือตัวนักเรียนเองที่ไม่ค่อยเคารพกฎเกณฑ์ และกฎระเบียบของโรงเรียน ไม่มีสัมมาคาราวะต่อคุณครู และไม่ค่อยมีน้ำใจต่อเพื่อนฝูง เห็นแก่ตัว และไม่ไ้มองเห็นความสำคัญของการศึกษา อีกปัญหาหนึ่งก็คือ ปัญหาของตัวคุณครูเอง คือ จิตวิญญาณของความเป็นครูมีน้อย รวมทั้งระบบการจัดการเรียนการสอนของผู้บริหารกับครูก็มีปัญหาซึ่งกันและกัน จึงทำให้เกิดปัญหาการดูแลเด็กไม่ทั่วถึง ขาดความร่วมมือในการทำงาน กระบวนการเรียนการสอนไม่เต็มที่ ผลักตักที่นักเรียน ไม่ได้ได้รับความรู้อย่างเต็มที่ ซึ่งปัญหาที่กล่าวมาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องแก้ไข ก็คือต้องมีการจัดการอบรมคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน และคุณครู รวมทั้งผู้บริหาร สร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจระหว่างครูกับนักเรียนและควรมีกิจกรรมร่วมกันให้มากยิ่งขึ้น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาของนักเรียนที่มีทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อพฤติกรรมของครู เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนและครู และจะส่งผลต่อการเรียนการสอน แล้วมีประสิทธิภาพ ต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี

²สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ, แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก, (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542), หน้า 1-2.

จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของนักเรียน ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง ต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

1.3.2 นักเรียนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

1.3.3 นักเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

1.3.4 นักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

1.3.5 นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2551 ในระดับช่วงชั้นที่ 3 และ 4 ประมาณ 315 คน

1.4.2 ขอบเขตเนื้อหา

ได้แก่ การปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังต่อไปนี้

- ด้านความรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- ด้านการคัดกรองนักเรียน
- ด้านการส่งเสริมนักเรียน
- ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา
- ด้านการส่งต่อ

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ ในการศึกษาได้กำหนดขอบเขตพื้นที่ใช้ในการวิจัย โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1.5.1 ทำให้ทราบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของนักเรียนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง ต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5.4 นำผลการวิจัย ไปประยุกต์ใช้และพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานีต่อไป

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ความคิดเห็น หมายถึง ทศนคติของบุคคล ในขณะที่ทัศนคติแสดงความรู้สึกรู้สึกทั่ว ๆ ไป
 นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงชั้นที่ 4 ของโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี
 การปฏิบัติงาน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้กระทำ และมีประสิทธิภาพ
 พฤติกรรม หมายถึง แนวโน้มของการกระทำที่เกิดจากทัศนคติ หรือเป็นการกำหนด
 พฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การรู้จักนักเรียนในด้านความสามารถ
 ทางการเรียน ด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ ด้านครอบครัว และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัว
 นักเรียน

ด้านการคัดกรองนักเรียน หมายถึง การแยกแยะนักเรียนจากการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับตัว
 นักเรียน ออกเป็นกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่มีปัญหา

ด้านการส่งเสริมนักเรียน หมายถึง การสนับสนุนให้นักเรียนที่อยู่ในความดูแลให้มี
 คุณภาพมีความภูมิใจในตนเอง เป็นการป้องกันมิให้นักเรียนกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
 หรือมีปัญหาและการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหากลับมาเป็นกลุ่มปกติและมี
 คุณภาพตามที่โรงเรียนและชุมชนคาดหวัง

ด้านการป้องกันและแก้ไข้ปัญหา หมายถึง การช่วยเหลือนักเรียนเพื่อผ่อนคลายปัญหาให้
 ลดน้อยลง ทั้งความรู้สึกรู้สึก ความคิดและการปฏิบัติตน โดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีพฤติกรรมไปในทาง
 ที่ดีงามหรือพึงประสงค์

ด้านการส่งต่อ หมายถึง การส่งนักเรียนที่มีปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือ
 แล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับ
 การช่วยเหลืออย่างถูกต้องและเร็วขึ้น

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 เพศ คือ
 เพศชาย และเพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 ช่วง คือ
 อายุ 12 – 15 ปี และ 16 – 20 ปี

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับ
 นี้ แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ช่วงชั้นที่ 3 และ ช่วงชั้นที่ 4

เกรดเฉลี่ย หมายถึง เกรดเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น
 3 กลุ่ม คือ 1.00 – 2.00 2.01 – 3.00 และ 3.01 – 4.00

อาชีพของผู้ปกครอง หมายถึง อาชีพของผู้ปกครองของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 6 อาชีพ คือ ทำสวน ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ ค้าขาย รับจ้าง รับราชการ และ อาชีพอื่น ๆ



บทที่ 2

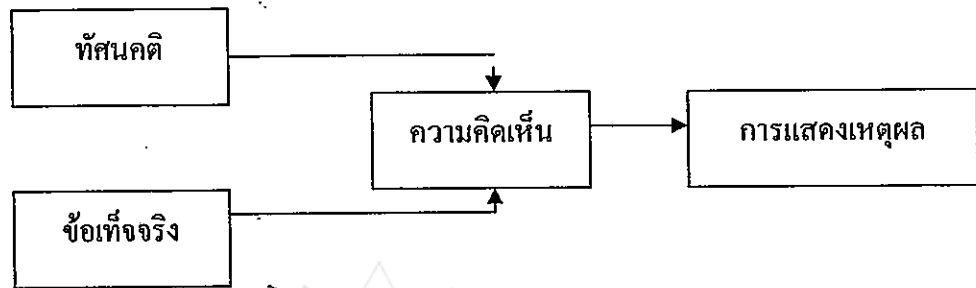
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานีผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า ทฤษฎีแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียน
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียน
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษา
- 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์
- 2.6 บทบาทหน้าที่ของครู โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี
- 2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.8 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียน

2.1.1 การเกิดความคิดเห็น เป็นการแสดงออกซึ่งวิจารณ์ญาณที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะ ความคิดเห็นของนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปตามข้อเท็จจริง และทัศนคติของบุคคล ในขณะที่ ทัศนคติแสดงความรู้สึกต่างๆ ไป เกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความคิดเห็นจะเป็นการอธิบาย เหตุผลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ มีความสัมพันธ์ดังกล่าวดังนี้



แผนภูมิที่ 2.1 ที่มาของการเกิดความคิดเห็น (สงวน สิทธิลิขสิทธิ์¹)

แผนภูมิดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกิดจากการแปลข้อเท็จจริงหรือสิ่งที่ได้พบเห็นมา แต่ลักษณะการแปลข้อเท็จจริงนั้น ๆ ย่อมเป็นไปตามทัศนคติของบุคคล และเมื่อคนนั้นถูกถามว่า ทำไมมีความคิดเห็นอย่างนั้น เขาจะพยายามให้เหตุผลไปตามที่เขาคิด

2.2.1 การวัดความคิดเห็น

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ² กล่าวว่า การวัดความคิดเห็นซึ่งเป็นไปในทางบวกหรือลบ ซึ่งบุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องมีการกระทำที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของเขาเพราะความคิดเห็นไม่ได้เป็นการทำนายพฤติกรรมของเขา การเลือกใช้วิธีการวัดความคิดเห็นแบบใดขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูล เวลา งบประมาณ บุคลากร และความเที่ยงตรงสูงเป็นประการสำคัญเครื่องมือวัดความคิดเห็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดสิ่งที่เป็นนามธรรมด้วยการแปลงเป็นปริมาณในเชิงเปรียบเทียบ นิยมใช้วัดพฤติกรรมหรือสิ่งต่างๆ ที่ไม่สามารถวัดออกมาเป็นตัวเลขโดยตรงได้ เช่น ความดี ความซื่อสัตย์ ค่านิยม ความคิดเห็น ความเชื่อ ทัศนคติ ความสะอาด ความเหมาะสม และการปฏิบัติต่างๆ เป็นต้น ลักษณะสำคัญของการประเมินค่าอยู่ตรงที่คำตอบซึ่งมีลักษณะเปรียบเทียบปริมาณมากน้อย ผู้ตอบจะต้องตอบด้วยการประเมิน (Evaluation) สถานการณ์ที่เป็นสิ่งเร้าที่กำหนดให้และเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว แบบประเมินค่าแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ

¹สงวน สิทธิลิขสิทธิ์, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : ชัยศิริการพิมพ์, 2522), หน้า 18.

²บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ, รวบรวมบทความการวัดและประเมินผล, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2531), หน้า 67.

2.2.1.1 แบบไม่มีเกณฑ์เปรียบเทียบใช้ (Non-Comparative Scales Rating) เป็นแบบประเมินค่าที่ผู้ตอบจะประเมินสิ่งเร้านั้นตามความรู้สึกนึกคิดของตน เปรียบเทียบกับเกณฑ์อะไรก็ได้ที่ผู้ตอบแต่ละคนเห็นว่าเหมาะสม ต่างคนต่างกำหนดเอง ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน แบบประเมินค่าที่ใช้กันทั่วไปส่วนมากมีลักษณะเป็นแบบไม่มีเกณฑ์เปรียบเทียบใช้ เช่น แบบประเมินค่าที่ของเซอร์สโตน (Thurstone's Scal) ลิเคอร์ธ (Likert's Scale) และแบบประเมินค่าของออสกู๊ด (Osgood's Scale) และแบบประเมินค่าประเภทไม่มีเกณฑ์เปรียบเทียบนี้ แบ่งเป็น 2 ชนิดดังนี้

2.2.1.1.1 แบบประเมินค่าด้วยเส้นกราฟ (Graphic Rating Scale) แบบประเมินค่าชนิดนี้พยายามให้การประเมินมีลักษณะต่อเนื่อง โดยผู้ตอบประเมินสิ่งเร้าด้วยการทำเครื่องหมายลงบนกราฟเส้นตรงที่กำหนดให้ชนิดนี้มี 2 ลักษณะ ดังนี้

2.2.1.1.1.1 แบบเป็นกราฟเส้นตรง มีตัวหนังสือบรรยายคุณลักษณะกำกับไว้หัวท้ายของเส้นตรง

2.2.1.1.1.2 แบบเป็นกราฟเส้นตรง มีตัวหนังสือบรรยายคุณลักษณะกำกับไว้หัวท้ายของเส้นตรงและยังมีปริมาณตัวเลขบอกปริมาณมากน้อย กำกับเส้นตรงไว้เป็นระยะๆ ซึ่งแบบประเมินค่าด้วยเส้นกราฟแบบนี้เส้นตรงของแต่ละข้อจะมีความยาวเท่ากัน และไม่มี การแบ่งช่วงบนเส้นตรงไว้ให้ก่อน ผู้ตอบจะเลือกกากบาทลงบนเส้นกราฟ ณ จุดใดก็ได้

2.2.1.1.2 แบบประเมินค่าด้วยคำตอบจำกัด (Itemized Rating Scale) แบบประเมินค่าชนิดนี้เป็นแบบกำหนดข้อความ คำ ตัวเลข หรือสัญลักษณ์ไว้เป็นคำตอบให้เลือกแน่นอนแบ่งออกได้ 3 ลักษณะ ดังนี้

2.2.1.1.2.1 แบบกำหนดคำตอบเป็นข้อความ ลักษณะนี้จะเลือกคำตอบหรือข้อความที่มีลักษณะการเปรียบเทียบกันมาเรียงลำดับมากน้อยไว้ให้เลือกตอบและจะมีจำนวนคำตอบมากน้อยเท่าใด ถ้ามีคำตอบน้อย ข้อมูลที่ได้ก็หาย และจะเชื่อถือได้น้อยกว่าที่มีมาก คำตอบ เท่าที่พบทั่วไปจะมีตั้งแต่ 2 ถึง 7 ตัวเลือก เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

2.2.1.1.2.2 แบบกำหนดคำตอบเป็นกราฟ ลักษณะนี้มีกำหนดเป็นกราฟเส้น มีคำตอบบรรยายกำกับหัวท้าย และเส้นกราฟนั้นจะถูกแบ่งเป็นคำตอบไว้แน่นอน มีตัวเลขกำกับไว้ จำนวนคำตอบนั้นส่วนมากกำหนดไว้อย่างน้อย 5 คำตอบ แต่ทว่าไปมักมี 7 คำตอบ

2.2.1.1.2.3 แบบกำหนดคำตอบเป็นร้อยละ ลักษณะนี้มีการกำหนดคำตอบเป็นร้อยละโดยประมาณเรียงตามลำดับ โดยทั่วไปแบ่งเป็น 11 คำตอบ คือ 1 10 20 30 40 50 60 70 80 90 และ 100% เป็นช่วงเท่าๆกัน และกำหนดข้อความหรือคำไว้หัวท้าย

2.2.1.2 แบบมีเกณฑ์เปรียบเทียบ (Comparative Rating Scale) แบบประเมินค่าประเภทนี้จะกำหนดเกณฑ์ไว้ให้เปรียบเทียบ ผู้ตอบทุกคนต้องใช้เกณฑ์เปรียบเทียบเดียวกันที่กำหนดให้ นั้น อาจจะเป็นมาตรฐานก็ได้ แบบประเมินประเภทนี้มีหลายชนิด ดังนี้

2.2.1.2.1 แบบประเมินด้วยเส้นกราฟ และคำตอบจำกัดในลักษณะเปรียบเทียบ (Graphic and Itemized Comparative Rating Scale) ชนิดนี้ก็คือแบบที่ไม่มีเกณฑ์เปรียบเทียบนั่นเอง คือ ลักษณะเหมือนกันทุกประการเพียงแต่เพิ่มเกณฑ์ที่ใช้เปรียบเทียบมาให้ด้วยเท่านั้น

2.2.1.2.2 แบบประเมินค่าด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Paired Comparisons) ชนิดนี้จะกำหนดข้อความมาให้ 2 ข้อความ แล้วให้เปรียบเทียบกันว่า ผู้ตอบจะชอบหรือเห็นด้วยกับข้อความใดมากกว่ากัน บางตำราเรียกว่า Forced Choices Scales เหตุที่เรียกอย่างนี้เพราะผู้ตอบถูกบังคับให้เลือกตอบที่ชอบหรือเห็นด้วยมากกว่า ทั้งที่ความเป็นจริง ผู้ตอบอาจจะเห็นว่าข้อความทั้งสองนั้น เขาชอบเท่ากันหรือเห็นด้วยเท่ากัน

2.2.1.3 แบบประเมินค่ารูปแบบสองขั้ว (Bipolar Scale Formats) แบบนี้คล้ายกับการเปรียบเทียบรายคู่ คือกำหนดข้อความให้ 2 ข้อความเหมือนกัน แต่กำหนดให้เลือกตอบ 5 คำตอบ แต่ละคำตอบจะมีคะแนนให้ต่างกัน ตามลำดับคำตอบ

2.2.1.4 แบบประเมินค่าด้วยการจัดอันดับ (Rank Order Rating Scale) แบบนี้คล้ายกับการเปรียบเทียบรายคู่ เพียงแต่ให้เปรียบเทียบพร้อมกันทั้งหมดของคำตอบที่นำมาและให้ใส่หมายเลขตามลำดับความสำคัญว่าแต่ละคำตอบสำคัญหรือถูกเลือกให้อยู่ในลำดับใด

สรุปได้ว่า ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกทั้งที่พอใจและไม่พอใจ โดยเฉพาะความคิดเห็นของนักเรียนที่จะต้องมีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาตามวัยอันเป็นอยู่ และเป็นไปตามทัศนคติของแต่ละบุคคล

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียน

2.2.1 ความหมายความคิดเห็น ได้มีผู้ให้ความหมายของความคิดเห็น ดังนี้

พจนานุกรมจิตวิทยาและจิตวิเคราะห์ กล่าวว่า ความคิดเห็นมีความหมาย 3 ประการดังนี้³

2.2.1.1 ความคิดเห็นเป็นความเชื่อที่คนยึดถือ โดยปราศจากการพิจารณาด้วยอารมณ์หรือความต้องการและสามารถกลับมาทบทวนใหม่ ถ้าหากว่ามีหลักฐานยืนยันนำเชื่อถือความคิดเห็นเป็นการแสดงออกด้วยท่าทางตามสภาพแวดล้อมในขณะนั้น มีความเป็นตัวเอตน้อยที่สุด เข้าใจว่าความคิดเห็นได้แยกตัวออกจากทัศนคติ ความคิดเห็นส่วนมากเป็นการแสดงออกของความต้องใช้ส่วนบุคคลมากกว่าที่จะเป็นความเชื่อถือของบุคคลทั่วไป แต่ไม่ว่าจะเป็นอิทธิพลของสิ่งเร้าหรือด้วยตนเอง ความคิดเห็นก็เป็นการกล่าวถึงเรื่องราวที่นำไปสู่ความรู้และสามารถวัดเกี่ยวกับความจริงที่ปรากฏ อีกนัยหนึ่งความคิดเห็นเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นชั่วขณะหนึ่ง

2.2.1.2 ความคิดเห็นมีความหมายในตัวเองเป็นคำพูดทั่วไปอาจจะคำนึงหรือไม่คำนึงถึงความถูกต้องก็ได้

2.2.1.3 ความคิดเห็นมีความหมายเหมือนกับทัศนคติ ความคิดเห็นมักจะแสดงออกให้เห็นทัศนคติ ความคิดเห็นและทัศนคติดังกล่าวจะใช้แทนกัน โดยทั่วไปความคิดเห็นใช้กับงานที่ต้องใช้สมอง ทัศนคติใช้เกี่ยวกับการประเมินค่า

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ กล่าวว่า องค์ประกอบของทัศนคติมีอยู่ 3 ส่วน ดังนี้

1. ส่วนของความเข้าใจ (Cognitive Component) ประกอบด้วย ความรู้สึกรู้หรือความเชื่อถือเกี่ยวกับตราสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ของผู้บริโภค
2. ส่วนความรู้สึกรู้ (Affective Component) หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ซึ่งเป็นความพอใจและไม่พอใจเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
3. ส่วนของพฤติกรรม (Behavior Component) หมายถึง แนวโน้มของการกระทำที่เกิดจากทัศนคติ หรือเป็นการกำหนดพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง⁴

2.2.2 ความสำคัญของความคิดเห็น ได้มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของความคิดเห็น ดังนี้

เฟรดแมน (Feidman) กล่าวว่า การสำรวจความคิดเห็นเป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคลกลุ่มคนที่มีต่อสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใดๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน

³Harace. B. English and AVC, C, English A Comprehensive Dictionary : Psychological and Psychoanalytical Term, (New York : Princeton, 1967), 358 – 359.

⁴ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, การบริหารการตลาดยุคใหม่, (กรุงเทพมหานคร : ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์, 2541), หน้า 141.

เป็นต้น การสำรวจความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการวางนโยบายต่างๆ การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งในการฝึกหัดทำงานด้วยเพราะจะทำให้การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ไปตามความพอใจของผู้ร่วมงาน

เบสท์ (Best.) กล่าวว่า ในการศึกษาถึงความคิดเห็นต่าง ๆ ส่วนมากจะใช้วิธีแบบวิจัยตลาด ได้แก่ การสอบถาม ซักถาม บันทึกลง และรวบรวมไว้เป็นข้อมูล ซึ่ง Best ได้เสนอแนะวิธีง่ายที่สุดใน การที่จะบอกถึงความคิดเห็นจะออกมาในลักษณะเช่นไร และจะจะสามารถทำตามข้อคิดเห็นนั้น ได้ หรือในการวางนโยบายใดๆ ก็ตาม ความคิดเห็นที่วัดออกมาจะทำให้ผู้บริหารเห็นควรหรือไม่ อันที่จะดำเนินนโยบายหรือล้มเลิกไป

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของนักเรียนเป็นประโยชน์ในการกำหนดแบบแผนการวางนโยบายต่างๆ ให้เป็นไปตามนโยบายหรือล้มเลิกนโยบาย เพื่อให้งานดำเนินไปอย่างเรียบร้อย ซึ่งได้มาจากการสำรวจความคิดเห็นและรวบรวมไว้เป็นข้อมูล

2.2.3 ประเภทของความคิดเห็น ได้มีผู้กล่าวถึงประเภทของความคิดเห็น ดังนี้
เรมเมอร์⁵ กล่าวว่า ความคิดเห็นมี 2 ประเภท ดังนี้

2.2.3.1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด-เชิงลบสุด เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้ เช่น ทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจนหลงบูชา ทิศทางลบสุด ได้แก่ รังเกียจมาก ความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงได้ยาก

2.2.3.2. ความคิดเห็นจากความรู้ ความเข้าใจ การมีความคิดต่อสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ยอมรับ ความรู้ความเข้าใจในทางไม่ดี ไม่ชอบ รังเกียจ ไม่เห็นด้วย

2.2.4 การเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น ได้มีผู้กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น ดังนี้
ทรอนไดส์ (Traindis)⁶ กล่าวว่า ความคิดเห็นของบุคคลสามารถเปลี่ยนแปลงได้ และมีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

2.2.4.1 การรับรู้ข้อมูลใหม่จากบุคคลหรือสื่อมวลชน

2.2.4.2 การได้รับประสบการณ์ตรงที่พบด้วยตัวเอง หรือจากแรงสะท้อนใจการถูกบังคับให้ปฏิบัติตาม โดยไม่เต็มใจหรือจากแรงสะท้อนใจ

⁵Remmer, Hill, *Introduction to Opinion and Attitude*, (New York : Harper and Brothers Publisher, 1954), p17.

⁶Traindis, H. C., *Attitude and Attitude Change*, (New York : John Wiley and Sons Inc, 1971), 13.

แมคไควว์ (Macquire)⁷ กล่าวว่า กระบวนการเปลี่ยนทัศนคติและความคิดเห็นประกอบ ด้วยขั้นตอนต่าง ๆ 3 ขั้นตอน ดังนี้

2.2.4.3 การใส่ใจ (Attention) การใช้ความสนใจต่อสิ่งต่างๆ

2.2.4.4 การเข้าใจ (Comprehension) การได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและเกิดความรู้

2.2.4.5 การมีสิ่งใหม่เกิดขึ้น (Yielding) มีการเปลี่ยนแปลงสภาวะการณ่เกิดขึ้นจาก สภาวะการณ่ปกติ

สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยด้านประสพการณ์ส่วนบุคคลมีผลต่อการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคน ซึ่งนำไปสู่การแสดงออกด้านความคิดเห็นในลักษณะที่แตกต่างกัน ออกไป ดังนั้น ความคิดเห็นของบุคคลจึงมิได้หยุดอยู่กับที่ย่อมมีการเปลี่ยนแปลงได้ตาม สภาวะการณ่ของแต่ละบุคคลที่ได้รับ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่เกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินไปตามนโยบายการศึกษาของชาติ โรงเรียนมัธยมศึกษาต่าง ๆ จึงต้องรับนโยบายของรัฐบาลปฏิบัติ ในการศึกษากันคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษานโยบายและหลักการ จัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 การประกันคุณภาพทางการศึกษานโยบาย ระเบียบและแนวปฏิบัติของกระทรวงศึกษา กรมสามัญศึกษาและสถานศึกษาดังต่อไปนี้

2.3.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

การดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา นักเรียนให้เป็นคนที่มีคุณภาพ เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุขสอดคล้อง กับหลักการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 6 การจัดการ ศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และ คุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนตาม ธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 23(5) การจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญ ทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และ

⁷Macquire, W.J., *The Hand Book of Social Psychology*, (Massachusetts : Addison Wesley Publishing Company, 1969), 155 – 156.

บูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งกำหนดให้ดำเนินการคือ เรื่องความรู้ และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการคือ มาตรา 24 (1) จัดเนื้อหาสาระและ กิจกรรม ให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยให้คำนึงถึงความแตกต่าง ระหว่างบุคคล มาตรา 24 (6) มุ่งจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานงาน ความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย ให้มีส่วนร่วมกันพัฒนาผู้เรียน ตามศักยภาพ ซึ่งสถานศึกษาทุกแห่งต้องจัด การศึกษาให้สอดคล้องและสนองรับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เพื่อให้ ผู้เรียนเกิดคุณภาพบรรลุเป้าหมายที่ต้องการและจัดให้ มีการตรวจสอบติดตามผลการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาทุกปี โดยให้มีระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาเพื่อสร้าง ความเชื่อมั่น การยอมรับให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้ ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา^๑

2.3.2 การประกันคุณภาพทางการศึกษา

การจัดการศึกษามีเป้าหมายหลักเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงจำเป็นต้องจัด การศึกษาให้มีคุณภาพและเพื่อเป็นหลักประกันว่าสถานศึกษายบริหารจัดการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของ ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จึงให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานเพื่อดูแล ช่วยเหลือนักเรียนจึงเป็นกิจกรรมที่มีกระบวนการดำเนินงานสอดคล้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ ด้านปัจจัยคือ ครูในมาตรฐานที่ 21 ครูมีวิญญูณความเป็นครูมีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อพัฒนาครูให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะที่ได้คุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพโดยมีตัวชี้วัดที่สำคัญ และเกี่ยวข้องกับบทบาท หน้าที่ของครูในการพัฒนานักเรียน คือ ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่าง สม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ควบคุมอารมณ์ได้ ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นมี ความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา อุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน วางตนได้เหมาะสมเป็น แบบอย่างที่ดี ในเรื่องความประพฤติ บุคลิกภาพ แสดงให้เห็นว่าครูต้องพัฒนาตนเองให้เป็นครูมืออาชีพ คือ นอกจากจะทำหน้าที่ครู ผู้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้แก่ นักเรียนแล้วยังต้องทำหน้าที่อื่น ๆ เพื่อเป็นการสนับสนุนหรือพัฒนาให้นักเรียนมีคุณภาพ ทั้งดี เก่ง มีสุข ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานด้านผลผลิตคือ นักเรียน ในการประกันคุณภาพมาตรฐานที่ 1 ที่มุ่ง ให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการ

^๑สำนักงานกฤษฎมนตรี, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม, (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545, (กรุงเทพมหานคร : อรรถพลการพิมพ์, 2545), หน้า 5.

แสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพและ สุขภาพจิตที่ดี มาตรฐานที่ 11 ผู้เรียนปลอดจากสิ่งเสพติดให้โทษและ สิ่งมอมเมา มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนสุนทรีย์ภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา ซึ่งการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานดังกล่าวมีการ ทำงานที่เป็นระบบ ซึ่งมีความสอดคล้องกับมาตรฐานด้านกระบวนการของการประกันคุณภาพ มาตรฐานที่ 3 ให้สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบ วงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา มาตรฐานที่ 14 ให้สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความ ร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มาตรฐานที่ 18 ให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียน การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงเป็นการดำเนินงานที่ สอดคล้องและรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการมีหน้าที่หลักคือ จัด การศึกษาให้กับนักเรียนทุกระดับให้มีคุณภาพสนองตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จึงกำหนดนโยบายแนวทางไปสู่การ ปฏิบัติเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ เป็นคนดีอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข⁹

2.3.3 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญของการจัดการศึกษาที่เกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนการ ส่งเสริมความสามารถและศักยภาพนักเรียน ส่งเสริมการป้องกัน ดูแลช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาของ นักเรียน จึงมอบหมายนโยบายและแนวปฏิบัติดังต่อไปนี้

2.3.3.1 กระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ได้แก่ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาข้อมูลหรือจัดทำทะเบียนประวัติของ นักเรียน ส่งเสริมให้จัดกิจกรรมครอบครัวเข้มแข็ง โรงเรียนอบอุ่น เพื่อเชื่อมหลอมรวมพลังระหว่าง บ้านและโรงเรียน ให้เป็นที่พึ่งแก่นักเรียนได้อย่างแท้จริง ส่งเสริมให้นักเรียนได้ออกกำลังกายและ เล่นกีฬาอย่างสม่ำเสมอ จนเป็นนิสัยเพื่อพัฒนาสุขภาพกายและใจเสริมสร้างวินัยในตนเองและ สามารถทำงานร่วมกันเป็นทีม ส่งเสริมการจัดกิจกรรมตามความถนัดด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา เพื่อให้ นักเรียนได้พบความสามารถของตนเอง มีการแสดงออกและสื่อสารที่หลากหลาย ให้ถือเป็นหน้าที่ สำคัญที่โรงเรียนจะต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้ เสริมสร้างจิตสำนึก ทักษะชีวิตและภูมิ ด้านทานต่อยาเสพติดและอบายมุข กระทรวงศึกษาธิการ.

⁹สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แนวทางการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก, (กรุงเทพมหานคร : อรรถผลการพิมพ์, 2544), หน้า 68 -73.

2.3.3.2 กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้โรงเรียนจัดสนับสนุน เสริมสร้างภูมิคุ้มกัน จัดระบบดูแลเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเป้าหมายไม่ให้ไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด โดย มอบหมายให้ครูที่ปรึกษาคอยสอดส่องดูแลพฤติกรรมและให้คำปรึกษาแก่เด็กนักเรียนอย่าง ใกล้ชิด¹⁰

2.3.3.3 กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายนโยบายการกำกับติดตามการป้องกันและการ แก้ปัญหาเสพติดของกระทรวงศึกษาธิการ ตามนโยบายประกาศสงครามขั้นแตกหัก เพื่อเอาชนะ ยาเสพติด โดยให้สถานศึกษาจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อคัดกรองนักเรียนจำแนกนักเรียน ออกตามกลุ่มเสี่ยง วางแผนระบบเฝ้าระวัง ติดตามเยี่ยมบ้านนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ประสานงานกับ ชุมชนและบ้านอย่างเคร่งครัด มีการจัดกิจกรรมระหว่างปิดเทอมดำเนินการจัดระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนให้ทั่วถึง โดยสร้างเครือข่ายแนวทางในโรงเรียนร่วมมือกับผู้ปกครอง เพื่อดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มที่มีปัญหาต่าง ๆ หรือ ช่วยเหลือฟื้นฟูให้กลับสู่สภาพปกติ และเป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์ต่อไปกรมสามัญศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษาให้กับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จึงต้องให้ความสำคัญในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ให้ได้รับการส่งเสริมพัฒนาตามความสามารถและศักยภาพอย่างเต็มที่ ได้รับการ ดูแลป้องกัน ช่วยแก้ไขปัญหานักเรียนให้เกิดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคมต่อไป¹¹

2.3.4 ระเบียบและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกรมสามัญศึกษา

กรมสามัญศึกษาได้ให้ความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมอบนโยบายระเบียบ และแนวทางการปฏิบัติ เพื่อให้โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาทุกโรงเรียนนำไปปฏิบัติ ในการดำเนินการเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังนี้

2.3.4.1 แนวปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการ กรณีละเมิดสิทธิเด็กและ เยาวชนของกรมสามัญศึกษา เมื่อผู้บริหารทราบเหตุหรือทราบว่ามีการละเมิดสิทธิเด็กและเยาวชน ในการดูแลของตน ให้ดำเนินการสอบถามข้อเท็จจริงโดยทันที ถ้าผู้กระทำผิดเป็นครูหรือบุคลากรใน สถานศึกษาให้ดำเนินการทางวินัยทันที แต่ถ้าเป็นบุคคลภายนอกให้ดำเนินการกล่าวร้องทุกข์ต่อ พนักงานเจ้าหน้าที่ และประสานงานให้คำแนะนำแก่บิดา มารดาหรือผู้ปกครอง ในการร้องทุกข์ ใน

¹⁰ กระทรวงศึกษาธิการ, นโยบายการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2545), หน้า 1.

¹¹ กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางกำกับติดตามการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด (มกราคม – เมษายน 2546), (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2546), หน้า 1.

กรณีที่เกิดถูกทำร้ายร่างกายหรือถูกละเมิดทางเพศให้โรงเรียนนำเด็กไปบำบัดรักษาร่างกายและให้การดูแลฟื้นฟูสภาพจิตใจอย่างใกล้ชิดและอบอุ่น¹²

2.3.4.2 ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันสมควรกรมสามัญศึกษามีแนวการปฏิบัติสำหรับสถานศึกษา ดังนี้ให้สถานศึกษาสร้างความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อวางแนวทางในการปฏิบัติเพื่อป้องกัน แก้ไขและช่วยเหลือนักเรียนจัดให้มีการทำระบบข้อมูลนักเรียนประเภทต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มนักเรียนที่อยู่ในสภาพเสี่ยงต่อการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร กลุ่มที่บิดา มารดา แยกกันอยู่ กลุ่มที่บิดา มารดาหรือผู้ปกครองประกอบอาชีพโอนเียงไปในทางส่งเสริมให้นักเรียน มีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร กลุ่มที่บิดา มารดาหรือผู้ปกครองมีรายได้ต่ำ กลุ่มของนักเรียนที่พักอยู่หอพัก กลุ่มของนักเรียนที่มีพฤติกรรมเที่ยวเตร่ในเวลากลางคืน ทั้งนี้ ให้สถานศึกษากำหนดมาตรการเฝ้าระวัง สอดส่อง ดูแล นักเรียนหญิงและนักเรียนชายกลุ่มเสี่ยง ช่วยหาข้อเท็จจริงของปัญหาให้คำปรึกษาและแนะแนวทางในการดูแลรักษาสุขภาพร่างกายและสุขภาพจิตของนักเรียน ให้การช่วยเหลือนักเรียนตามความเหมาะสม ช่วยเหลือนักเรียนให้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟูสุขภาพและยินดีรับนักเรียนกลับเข้าเรียน เมื่อนักเรียนมีความพร้อมทางสุขภาพกายและสุขภาพจิตแล้ว¹³

2.3. 4.3 แนวทางในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์พหุวัฒนธรรมด้านยาเสพติดในระดับสถานศึกษาของกรมสามัญศึกษา ได้สร้างความเข้าใจให้ผู้บริหาร ครู-อาจารย์และบุคลากรในโรงเรียนมีความรัก ความห่วงใย ความเมตตา ความสงสาร มีความเข้าใจและความรับผิดชอบต่อนักเรียนเป็นอย่างดี สร้างเครือข่ายบ้าน ชุมชนและองค์กรศาสนาสร้าง ระบบการดูแลนักเรียนที่ดีมีประสิทธิภาพ กระทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เช่น ทำระเบียบประวัติของนักเรียนทุกคนแบ่งนักเรียนให้ครู-อาจารย์ ได้ดูแลอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องจนจบการศึกษา ควบคุมดูแลนักเรียนที่ประพฤติตนไม่สมควรแก่วัย สร้างและส่งเสริมให้นักเรียนได้เล่นกีฬา คนตรี ศิลปะ และอื่น ๆ ที่นักเรียนสนใจเพื่อให้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์¹⁴

¹²กรมสามัญศึกษา, แนวทางปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา กรมสามัญศึกษา กรณีการละเมิดสิทธิเด็กและเยาวชน, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท ประชาชน จำกัด, 2544), หน้า 1.

¹³กรมสามัญศึกษา, แนวทางปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท ประชาชน จำกัด, 2544), หน้า 1-3.

¹⁴กรมสามัญศึกษา, แนวทางการดำเนินตามยุทธศาสตร์พหุวัฒนธรรมด้านภัยสารเสพติดระดับสถานศึกษากกรมสามัญศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท ประชาชน จำกัด , 2544), หน้า 5.

2.3.4.4 การจัดระเบียบโรงเรียนของกรมสามัญศึกษา มีแนวทางคือ การจัดระเบียบโรงเรียนเพื่อให้โรงเรียนเป็นสถานที่ที่ผู้ปกครองและนักเรียนมั่นใจว่ามีความอบอุ่น ปลอดภัย ปราศจากสารเสพติดและอบายมุข มีบรรยากาศแห่งความเป็นกัลยาณมิตร เอื้อต่อการเรียนรู้การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัยและการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมีความมุ่งหวังให้โรงเรียนมีการจัดระเบียบในลักษณะเบื้องต้น คือ มีสภาพแวดล้อมที่สะอาด ร่มรื่น เป็นระเบียบปลอดภัย มีการส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ มีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพจัดให้มีครูที่ปรึกษารับผิดชอบนักเรียนในสัดส่วนที่เหมาะสม จัดเครือข่ายปกครองเป็นรายห้องการเยี่ยมบ้าน ซึ่งจะช่วยให้โรงเรียนสามารถร่วมมือกับทางบ้าน เฝ้าระวัง และดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างใกล้ชิดและทันเหตุการณ์¹⁵

2.3.4.5 แผนการพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) ของกรมสามัญศึกษา กำหนดจุดมุ่งหมาย จัดการศึกษาให้นักเรียน ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยมีกลยุทธ์ระดับแผนงานที่สำคัญ ได้แก่ กลยุทธ์แผนงานที่ 1 ให้การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายให้ทั่วถึง ทั้งผู้เรียนปกติและผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษให้ได้เรียนตาม ความถนัดและตามความสามารถ สำหรับกลยุทธ์ที่ 2 ปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความพร้อมของผู้เรียน จัดการส่งเสริมและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เข้มแข็ง โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น ครู ผู้ปกครองและชุมชน ร่วมมือกันในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน¹⁶

2.3.4.6 นโยบายของกรมสามัญศึกษาปีงบประมาณ 2546 ได้ส่งเสริมให้มีการรองรับสิทธิและโอกาสทางการศึกษา โดยสนับสนุนให้เด็กไทยทุกคน ได้เรียนตามโอกาสและตามความสามารถของตน สนับสนุนการเรียนร่วมในโรงเรียนปกติ ส่งเสริม การพัฒนาศักยภาพและความสามารถของผู้เรียนอย่างเต็มที่ มาตรการในยุทธศาสตร์ปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมสร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียน จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเร่งแก้ปัญหาสารเสพติดและเพศศึกษาในโรงเรียน ควบคุมป้องกันไม่ให้นักเรียนได้เข้าไปมั่วสุมในสถานบันเทิง แหล่งเร่รุ่ม สร้างเครือข่ายผู้ปกครองผู้นำชุมชนและองค์กรส่วนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น ระเบียบและแนวปฏิบัติของกรมสามัญศึกษาได้กำหนดขึ้นมาเพื่อมุ่งหวังที่จะพัฒนาให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ โดยใช้

¹⁵กรมสามัญศึกษา, การจัดระเบียบสังคมกรมสามัญ, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท ประชาชน จำกัด, 2545), หน้า 1.

¹⁶กรมสามัญศึกษา, แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549), (กรุงเทพมหานคร : บริษัท ประชาชน จำกัด, 2545), หน้า 7 – 9

กระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริม ป้องกันและแก้ไขอย่างเป็นระบบและเกิด ประสิทธิภาพ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะระดับจังหวัด ได้มอบหมายให้ สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดทุกจังหวัดดำเนินการ และจัดให้มีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง¹⁷

2.3.5 การดำเนินงานระดับสถานศึกษา

การดำเนินการของโรงเรียน เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนบรรลุผลและสอดคล้อง ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ตามหลักประกันคุณภาพ การศึกษา นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายกรมสามัญศึกษา วิธีการดำเนินการของโรงเรียน มี ดังนี้

2.3 5.1 ศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้กับบุคลากรในโรงเรียนเพื่อวางแผนการดำเนินการ

2.35.2 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรับผิดชอบชั้น 3 ทีม ได้แก่ ทีมคณะกรรมการ อำนวยการ ทีมคณะกรรมการประสานงาน และทีมคณะกรรมการดำเนินการ (ทีมนำ ทีมประสาน และทีมทำ)¹⁸

2.35.3 อบรมบุคลากรที่รับผิดชอบในโรงเรียน ดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดบทบาทของ คณะกรรมการทั้ง 3 ชุด

2.35.4 จัดทำโครงการ แผนปฏิบัติงาน ปฏิทินปฏิบัติงาน ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้เป็นแนวทางเดียวกัน

2.3.5.5 แต่งตั้งให้เป็นครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียนหรือกลุ่มนักเรียน ให้มีหน้าที่ดูแล ช่วยเหลือนักเรียน มีฝ่ายปกครองหรือฝ่ายกิจการนักเรียน ควบคุมดูแล กำกับติดตามและประเมินผล งานของครูที่ปรึกษา การดำ เนินงานของครูที่ปรึกษาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะมอบหมาย ให้ครูรับผิดชอบดูแลนักเรียนในชั้นเรียนที่ตนเองรับผิดชอบหรือจัดให้ครูรับผิดชอบดูแลนักเรียน เป็นกลุ่มประมาณ 20-25 คน เพื่อให้การจัดการศึกษาสนองพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542ในการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ให้เป็นคนดี มีความสามารถ มีความสุขในการ ดำรงชีวิตสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม นักเรียนได้รับการ

¹⁷กรมสามัญศึกษา, นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2546, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทประชาชน จำกัด, 2546), หน้า 7-8.

¹⁸กรมสามัญศึกษา, ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทประชาชน จำกัด, 2544), หน้า 32.

ดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อเชื่อมหลอมรวมพลังระหว่างบ้านและโรงเรียน จัดเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน จัดระบบเฝ้าระวังไม่ให้นักเรียนเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด กรมสามัญศึกษาจึงดำเนินการพัฒนา ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้โรงเรียนนำไปดำเนินการส่งเสริม ป้องกันและช่วยเหลือแก้ไข ปัญหาของนักเรียน ให้มีคุณภาพสมดังวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา¹⁹

2.3.6 การดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสามัญศึกษา ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงได้ ร่วมมือกับกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข พัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ มอบหมายให้โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ทุกโรงเรียนนำระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนไปดำเนินการในโรงเรียนดังนี้

2.3.6.1 แต่งตั้งคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน เพื่อให้มี ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจึงแต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนบุคลากรครูผู้เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการดังนี้

2.3.6.1.1 ประชุมหารือบุคลากรเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบดูแล ช่วยเหลือของโรงเรียน

2.3.6.1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) และคณะกรรมการดำเนิน (ทีมทำ)

2.3.6.1.3 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) คณะ กรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) (กรมสามัญศึกษา. ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ :กรมฯ, 2544 ง : 2)

2.3.6.2 การดำเนินงานของคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การดำเนินงานของ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้มีการจัดเป็นคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนออกเป็น 3 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) และ คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) มีโครงสร้างระบบการทำงานที่สัมพันธ์กัน มีการประสานการ ทำงานของคณะกรรมการแต่ละคณะดังต่อไปนี้

2.3.6.2.1 คณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะมีโครงสร้างการ ทำงานที่เป็นระบบ มีขั้นตอนตามภาพประกอบ 2 ดังนี้

¹⁹กรมสามัญศึกษา, นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2545, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท ประชาชน จำกัด, 2545), หน้า 1.

2.3.6.3 องค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
คณะกรรมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้แบ่งออกเป็น 3 คณะ ได้แก่
คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) และคณะกรรมการ
ดำเนินงาน (ทีมทำ) มีองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ดังนี้

2.3.6.3.1 คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)

2.3.6.3.2 บุคลากรของคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) ประกอบด้วย ผู้บริหาร
โรงเรียนเป็นประธานกรรมการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนทุกฝ่าย ตัวแทนหัวหน้าระดับชั้น
หัวหน้าแผนงานโรงเรียน ผู้แทนผู้ปกครองหรือชุมชน หัวหน้างานแนะแนวเป็นกรรมการ และ
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายปกครองเป็นกรรมการและเลขานุการ

2.3.6.3.3 คณะกรรมการอำนวยการมีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน
- 2) แต่งตั้งคณะกรรมการ ประชุมคณะกรรมการอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- 3) นิเทศ ติดตาม กำกับ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนและระดับชั้น
- 4) อื่น ๆ ที่โรงเรียนกำหนดเพิ่มเติม

2.3.6.4 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน)

2.3.6.4.1 บุคลากรคณะกรรมการประสานงานประกอบด้วย ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย
ปกครอง เป็นประธานกรรมการ หัวหน้าระดับทุกคน หัวหน้างานพยาบาล ครูแผนงานหรือ
สารสนเทศ บุคคลอื่น ๆ ตามความเหมาะสมเป็นกรรมการ หัวหน้างานแนะแนวหรือผู้ที่โรงเรียน
เห็นเหมาะสม เป็นกรรมการและเลขานุการ

2.3.6.4.2 คณะกรรมการประสานงานมีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้

- 1) ปฏิบัติงานในฐานะเป็นบุคลากรหลัก ในการดำเนินงานระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน
- 2) ประสานงาน ระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ(ทีมนำ) และคณะ
กรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 3) จัดเอกสารเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานและรับผิดชอบจัดประชุม
ชี้แจงและการฝึกอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร
- 4) จัดการประชุมปรึกษาหารือคณะกรรมการในการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนร่วมกันอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง
- 5) รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

2.3.6.5 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

2.3.6.5.1 คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) จะแต่งตั้งคณะกรรมการ ออกเป็น 6 ชุดตามระดับชั้น แต่ละระดับชั้นจะประกอบด้วย หัวหน้าระดับเป็นประธานกรรมการรองหัวหน้าระดับชั้นเป็นรองประธานกรรมการ ครูที่ปรึกษาในระดับชั้น ครูประจำวิชาครูแนะแนวเป็นกรรมการ และพิจารณาบุคคลที่เหมาะสมเป็นกรรมการและเลขานุการ

2.3.6.5.2 บทบาทหน้าที่ของหัวหน้าระดับในคณะกรรมการดำเนินงานมีดังต่อไปนี้

- 1) ติดตามกำกับดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา
- 2) ประสานงานผู้เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3) จัดประชุมครูในระดับชั้นเพื่อประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 4) จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษารายกรณี
- 5) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและการจัดทำรายงานประเมินผลระดับชั้นส่งผู้บริหาร

2.3.6.5.3 บทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาในคณะกรรมการดำเนินงานมีดังต่อไปนี้

- 1) ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งการส่งเสริม ป้องกันปัญหา และการช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาในด้านความสามารถ ด้านสุขภาพและด้านครอบครัวหรืออื่น ๆ
- 2) ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบหลักที่สำคัญคือการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนและการส่งต่อนักเรียน ซึ่งองค์ประกอบในแต่ละข้อจะมีความสำคัญ วิธีการดำเนินการและมีเครื่องมือที่ช่วยในการทำงานแตกต่างกันออกไป กระบวนการการทำงานทั้ง 5 ด้าน จะมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องที่เอื้อให้กัน
- 3) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี
- 4) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน และประเมินผลรายงานส่งหัวหน้าระดับ

2.3.6.5.4 บทบาทหน้าที่ของครูประจำ วิชาและครูอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในคณะกรรมการดำเนินงานมีดังต่อไปนี้

- 1) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษา
- 2) ให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน

3) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดูแล

ช่วยเหลือ

4) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน สรุปผลและรายงานส่งหัวหน้าระดับ

2.3.6.5.5 บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนวในคณะกรรมการดำเนินงานมีดังต่อไปนี้

- 1) จัดกิจกรรมคาบแนะแนวเพื่อสนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2) สนับสนุนและเป็นแกนหลักให้กับครูที่ปรึกษาในการดูแลนักเรียน
- 3) ให้การปรึกษานักเรียนที่มีปัญหาในกรณีที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถ

แก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือ

4) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี

5) นำนักเรียนที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือของครูแนะแนว ส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกและติดตามผลการช่วยเหลือนั้น

6) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผลรายงานส่งผู้บริหาร

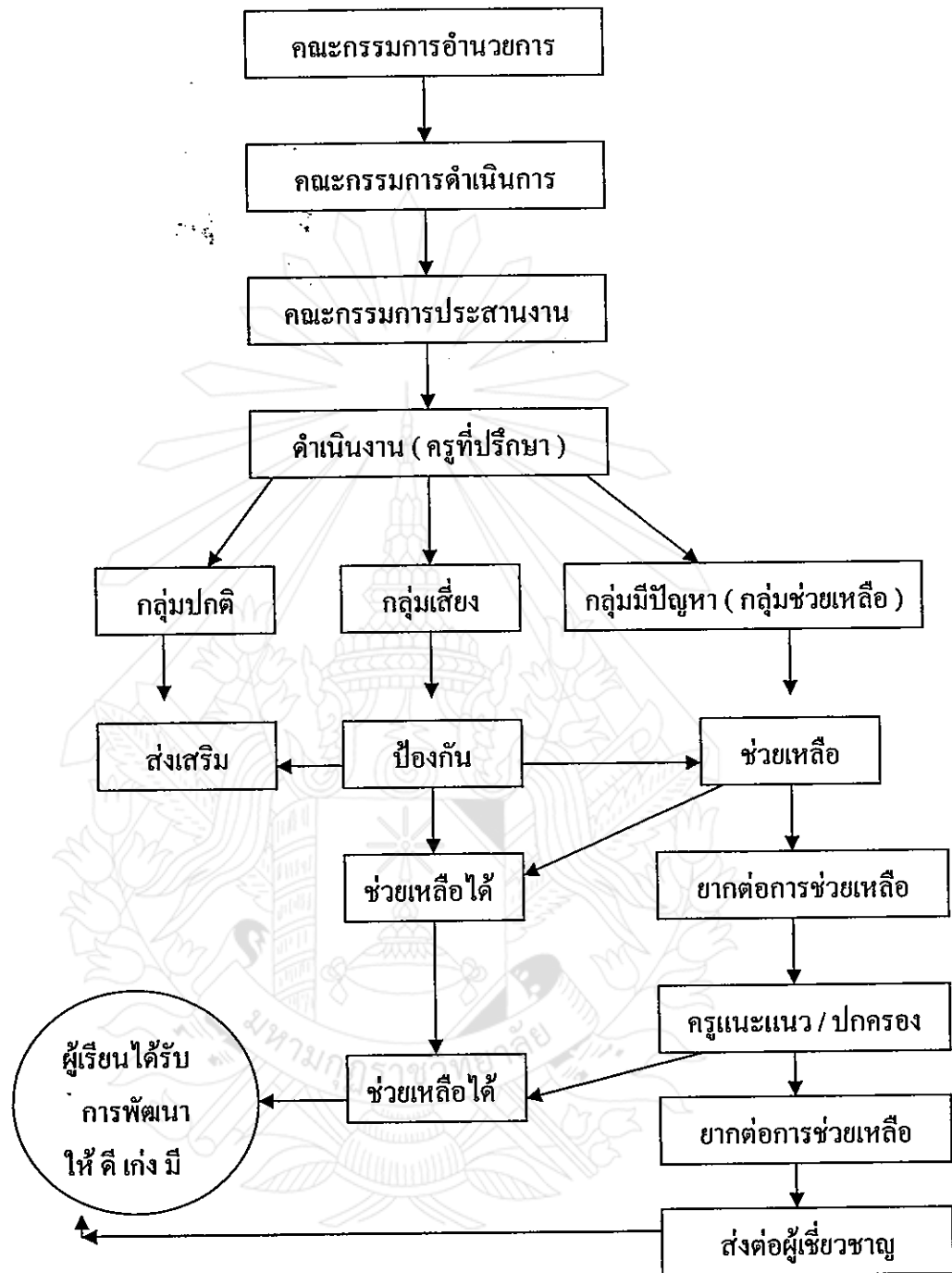
หรือหัวหน้าระดับ²⁰

2.3.7 องค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน²¹

²⁰ กรมสามัญศึกษา, ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา, อ่างแล้ว, หน้า 31.

²¹ สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี คำสั่งสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ 5/2545 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสามัญศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี, (11 มกราคม 2545), 2545, หน้า 3.

องค์ประกอบของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการดำเนินงาน ดังนี้



แผนภูมิที่ 2.4 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการที่อาศัยความร่วมมือของคณะกรรมการทุกคณะมีการประสานงานกันตลอดเวลา มีวิธีการดำเนินงานและใช้เครื่องมือตามตารางที่ 2.1 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.1 กระบวนการดำเนินงาน วิธีการและเครื่องมือ ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กระบวนการทำงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
<p>1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>1.1 ด้านความสามารถ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเรียน - ความสามารถอื่นๆ <p>1.2 ด้านสุขภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ร่างกาย - จิตใจ พฤติกรรม <p>1.3 ด้านครอบครัว</p> <ul style="list-style-type: none"> - เศรษฐกิจ - การคุ้มครองนักเรียน <p>1.4 ด้านอื่นๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ยาเสพติด - เพศสัมพันธ์ 	<p>ศึกษาข้อมูลจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระเบียบสะสม 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) 3) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) 4) การสัมภาษณ์นักเรียน 5) การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน 6) การเยี่ยมบ้านนักเรียน 7) อื่นๆ เช่น การตรวจสอบสุขภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ระเบียบสะสม 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) 3) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) 4) แบบการสัมภาษณ์นักเรียน 5) แบบการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง 6) การเยี่ยมบ้านนักเรียน 7) แบบบันทึกการตรวจสอบสุขภาพด้วยตนเอง
<p>2. การคัดกรองนักเรียน</p> <p>2.1 กลุ่มปกติ</p> <p>2.2 กลุ่มเสี่ยง</p> <p>2.3 กลุ่มมีปัญหา</p>	<p>วิเคราะห์ข้อมูลจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระเบียบสะสม 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) 3) แหล่งข้อมูลจากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 	<ol style="list-style-type: none"> 1) เกณฑ์การคัดกรองนักเรียน 2) แบบสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล 3) แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นห้องเรียน

กระบวนการทำงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
<p>3. การส่งเสริมนักเรียนดำเนินการกับนักเรียนทุกกลุ่มจัดกิจกรรมต่อไปนี้</p> <p>1) กิจกรรมโฮมรูม(Homeroom)</p> <p>2) ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroommeeting)</p>	<p>3) กิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถและศักยภาพนักเรียน และกิจกรรมอื่นที่ส่งเสริมนักเรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น</p>	<p>1) แนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูมของโรงเรียน</p> <p>2) แนวทางการจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ผู้ปกครองเครือข่ายของโรงเรียน</p> <p>3) แบบบันทึก/สรุปประเมินผลการดำเนินกิจกรรมโฮมรูม และประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน</p>
<p>4. การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา</p>	<p>1) ให้การปรึกษาเบื้องต้น</p> <p>2) ประสานงานกับครูและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อการจัดกิจกรรมสำหรับการป้องกันและการช่วยเหลือ แก้ไขปัญหาของนักเรียน</p> <p>2.1 กิจกรรมในห้องเรียน</p> <p>2.2 กิจกรรมเสริมหลักสูตร</p> <p>2.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน</p> <p>2.4 กิจกรรมซ่อมเสริม</p> <p>2.5 กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง</p>	<p>1) แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน 5 กิจกรรม</p> <p>2) แบบบันทึกสรุปผลการคัดกรองและช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล</p> <p>3) แบบบันทึกรายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>

กระบวนการทำงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
5. การส่งต่อนักเรียน 5.1 ส่งต่อภายใน 5.2 ส่งต่อนอก	1) บันทึกการส่งนักเรียนไปยังครูที่เกี่ยวข้องในการช่วยเหลือนักเรียนต่อไปเช่นครูแนะแนวฝ่ายปกครอง ครูประจำวิชาครูพยาบาล เป็นต้น ซึ่งเป็นการส่งต่อภายใน 2) บันทึกการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกโดยครูแนะแนว หรือฝ่ายปกครอง เป็นผู้ดำเนินการ	1) แบบบันทึกการส่งต่อของโรงเรียน 2) แบบรายงานแจ้งผลการช่วยเหลือนักเรียน

การจัดการศึกษาในโรงเรียนผู้บริหาร โรงเรียนได้มอบหมายหน้าที่ให้ครูปฏิบัติงานหลัก คือ ประการแรกให้สอนหนังสือถ่ายทอดความรู้ด้านวิชาการให้กับนักเรียน ประการที่สองให้มีหน้าที่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยแต่งตั้งให้เป็นครูที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน มีฝ่ายปกครองหรือฝ่ายกิจการนักเรียน ควบคุม ดูแล กำกับติดตาม และประเมินผล งานของครูที่ปรึกษา การดำเนินงานของครูที่ปรึกษาในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้มอบหมายให้ครูรับผิดชอบดูแลนักเรียนในชั้นเรียนที่ตนเองรับผิดชอบ หรือจัดให้ครูรับผิดชอบดูแลนักเรียนเป็นกลุ่มประมาณ 20-25 คน²² การจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษาได้มอบหมายการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ครูที่ปรึกษาทุกโรงเรียน บทบาทของครูที่ปรึกษาจึงมีหน้าที่ทั้งสอนนักเรียน ให้มีความรู้และมีความประพฤติที่ดีดังที่ พระราชวรมนี (ประยูร ธรรมจิตโต.) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูไว้ว่า มีหน้าที่ให้คำแนะนำทั้งวิชาและจรณะ โดยมีครูเป็นแบบอย่างที่ดี การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกรมสามัญศึกษา เพื่อมุ่งหวังให้ครูที่ปรึกษามีบทบาทในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด อ่อนและแก้ปัญหาได้ทันท่วงที พัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพและความสามารถของตนเองได้อย่างแท้จริง ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข²³

²²กรมสามัญศึกษา, นโยบายกรมสามัญศึกษา ปีงบประมาณ 2545, อ้างแล้ว, หน้า 1.

²³พระราชวรมนี (ประยูร ธรรมจิตโต), “ขอบฟ้าแห่งการเรียนรู้”, เอกสารพัฒนากระบวนการเรียนรู้ระดับที่ 5 ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ, (กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ, 2541), หน้า 19.

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษา

ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญ ในการจัดการเรียนการสอนและดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นช่วงอายุที่นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย และจิตใจมากที่สุด ฉะนั้นครูที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติที่ดีย่อมสามารถช่วยเหลือนักเรียนได้เป็นอย่างดี องค์ประกอบที่สำคัญได้แก่ ลักษณะของครูที่ปรึกษา จรรยาบรรณของครูที่ปรึกษาและบทบาท หน้าที่ของครูที่ปรึกษา ซึ่งมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

2.4.1 ลักษณะของครูที่ปรึกษา

ลักษณะของครูที่ปรึกษา นับว่ามีความจำเป็นต่อการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน ปัจจุบันเป็นอย่างมาก ครูที่ปรึกษาที่มีคุณภาพดี ย่อมจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้มี ประสิทธิภาพต่อนักเรียน เพราะนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือจะติดต่อหรือขอคำปรึกษากับครูที่ ปรึกษา ย่อมคำนึงถึงคุณลักษณะที่สำคัญของครูที่ปรึกษา ได้กล่าวถึงลักษณะของครูที่ปรึกษาที่ดีคือ

2.4.1.1 มีมนุษยสัมพันธ์ดี

2.4.1.2 มีความรับผิดชอบดี

2.4.1.3 ใจกว้างและรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา

2.4.1.4 มีความรู้กว้างขวาง และทันเหตุการณ์ด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

2.4.1.5 มีความจริงใจ และเห็นอกเห็นใจผู้อื่น

2.4.1.6 มีเหตุผลและมีความสามารถในการแก้ปัญหา

2.4.1.7 มีความเมตตากรุณา

2.4.1.8 ไวต่อการรับรู้และเข้าใจสิ่งต่างๆ ได้รวดเร็ว

2.4.1.9 มีหลักจิตวิทยาในการให้การปรึกษา และมีจรรยาบรรณครูที่ปรึกษา

2.4.1.10 มีความประพฤติเหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดีได้

2.4.1.11 รู้และปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของครูที่ปรึกษาเป็นอย่างดี

ลักษณะบุคลิกภาพของครูที่ปรึกษาที่ดี ย่อมสร้างสัมพันธภาพทางบวกให้กับนักเรียนที่ ต้องการความช่วยเหลือ หรืออยากให้อุปลักษณ์ตนเองและสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน แต่การดูแล ช่วยเหลือนักเรียนจะประสบความสำเร็จได้นั้น ต้องใช้ปัจจัยหลายอย่างเป็นองค์ประกอบ ซึ่ง จรรยาบรรณของครูที่ปรึกษา นับว่ามีส่วนสำคัญสำหรับใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาที่มี จรรยาบรรณดีย่อมแนะนำสิ่งที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีให้นักเรียน²⁴

²⁴สำเนาวิ ขจรศิลป์, ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา, (กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2543), หน้า 36.

2.4.2 จรรยาบรรณของครูที่ปรึกษา

ครูที่ปรึกษามีหน้าที่รับผิดชอบนักเรียน ในด้านการให้คำที่ปรึกษาแนะนำการช่วยเหลือ นักเรียน อบรมส่งเสริมพฤติกรรมนักเรียน ความมีระเบียบวินัย มีคุณธรรมจริยธรรมตลอดจนทักษะ ในการดำเนินชีวิตของนักเรียนสามารถส่งผลต่อพฤติกรรมนักเรียน ทั้งด้านบวกหรือลบ จึงมีความ จำเป็นอย่างยิ่งที่ครูที่ปรึกษาต้องยึดมั่นในจรรยาบรรณ ได้กล่าวถึงจรรยาบรรณของครูที่ปรึกษาไว้ ว่า ครูที่ปรึกษาต้องคำนึงถึงสวัสดิภาพของนักเรียน โดยไม่กระทำการใด ๆ ที่ก่อให้เกิดผลเสียหาย แก่นักเรียนอย่างเป็นธรรม ต้องรักษาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องส่วนตัวของนักเรียนในความดูแลไว้ เป็นความลับ ต้องพยายามช่วยเหลือนักเรียนจนสุดความสามารถ จรรยาบรรณของครูที่ปรึกษาย่อม สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน ได้ว่าสามารถช่วยเหลือและแก้ปัญหาให้ตนเองได้ โดยเฉพาะ จรรยาบรรณของครูที่ปรึกษาในระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของกรมสามัญศึกษา²⁵

2.4.3 บทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

บทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบหลักที่ สำคัญคือ

2.4.3.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2.4.3.2 การคัดกรองนักเรียน

2.4.3.3 การส่งเสริมนักเรียน

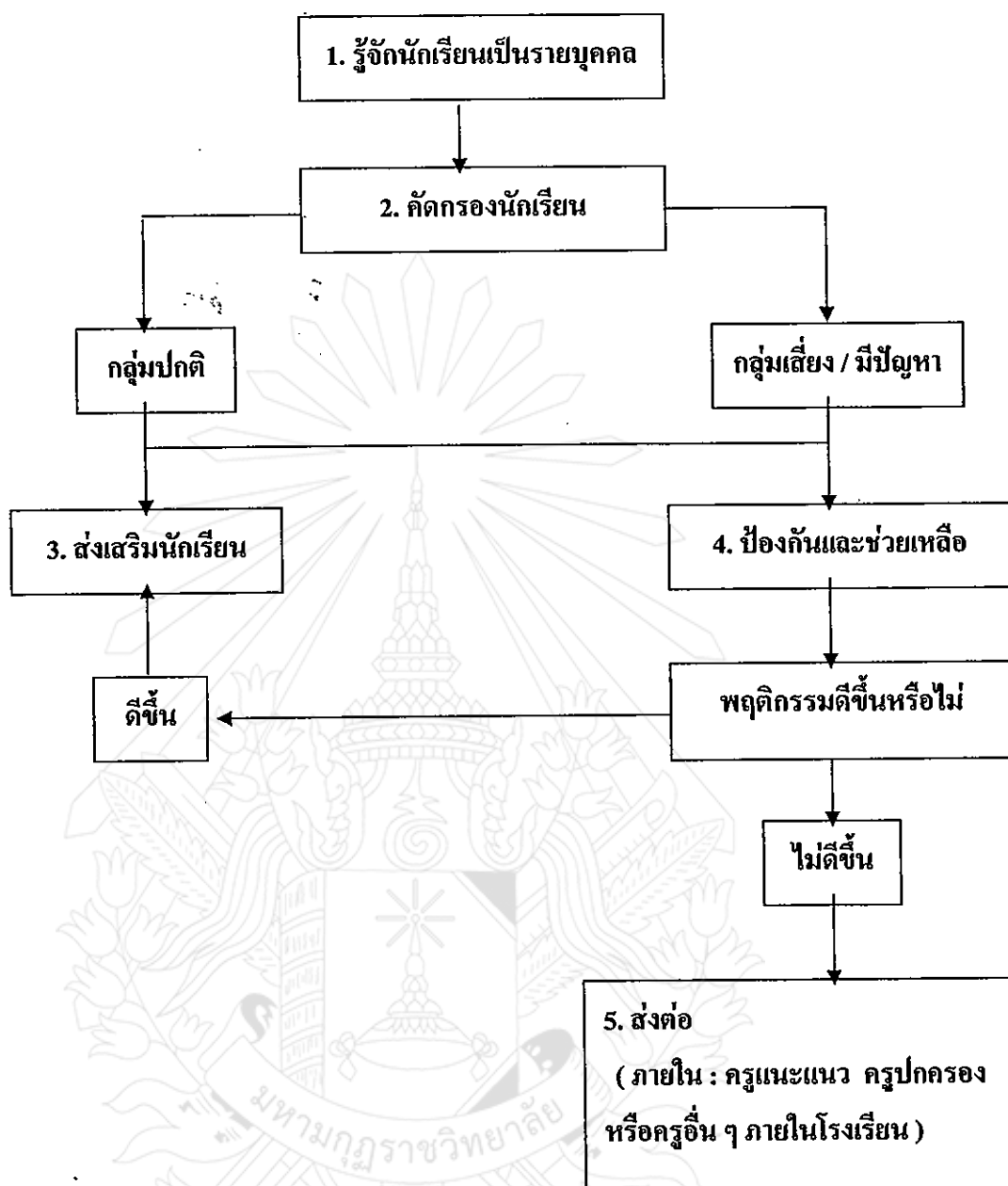
2.4.3.4 การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน

2.4.3.5 การส่งต่อนักเรียน²⁶

บทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาแต่ละข้อจะมีความสำคัญ วิธีการดำเนินการและมีเครื่องมือที่ ช่วยในการทำงานแตกต่างกันออกไป กระบวนการการทำงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 ด้าน จะมีความสอดคล้องสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ทำให้ระบบการทำงานเกิดประสิทธิภาพอย่างยิ่งตาม ภาพประกอบ 5 ดังนี้

²⁵ เรื่องเดียว , หน้า 37.

²⁶ กรมสามัญศึกษา, ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนกรมสามัญศึกษา, อ้างแล้ว, หน้า 9.



แผนภูมิที่ 2.5 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา

บทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรมีการเอาใจใส่นักเรียนในกลุ่มของตนเองอย่างใกล้ชิด สามารถช่วยเหลือแนะนำและแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนของตนได้ทันเวลาและเกิดผลดี ตามกระบวนการมีการดำเนินงานการตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนคือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียนการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนและการส่งต่อนักเรียน ตามหลักเกณฑ์ของกรมสามัญศึกษาร่วมกับกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข คือ²⁷

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึงวิธีการที่ครูที่ปรึกษาจะต้องศึกษานักเรียนในความรับผิดชอบของตนเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของเด็ก ซึ่งแต่ละคนมีสภาพสังคมชีวิตที่แตกต่างกันมีพฤติกรรมที่แสดงออกให้เห็นหลายรูปแบบ ข้อมูลพื้นฐานที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องรู้และมีความเข้าใจอย่างแท้จริง ได้แก่

1.1 ด้านความสามารถของนักเรียน ได้แก่ความสามารถทางการเรียนโดยศึกษาจากผลการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียน รวมถึงพฤติกรรมของนักเรียนที่มีต่อความสนใจในการเรียนว่านักเรียนมีความตั้งใจ สนใจในการเรียนมากน้อยเพียงใดพฤติกรรมการมาโรงเรียน การขาดเรียน หรือหนีเรียนและความสามารถทางด้านอื่น ๆ ของนักเรียนเช่น ได้รับหน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมายในโรงเรียน ความสามารถพิเศษของนักเรียนเช่น ดนตรีกีฬา หรือศิลปะ การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน

1.2 ด้านสุขภาพของนักเรียน ครูที่ปรึกษาคควรดำเนินการศึกษาทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ เพื่อให้รู้จักสภาพร่างกายของนักเรียนเกี่ยวกับ น้ำหนัก ส่วนสูง โรคประจำตัว หรืออาการผิดปกติทางร่างกายต่าง ๆ ด้านจิตใจ มีการสำรวจจากข้อมูลต่าง ๆ เพื่อสามารถสรุปพฤติกรรมด้านจิตใจของนักเรียน เช่น อารมณ์ซึมเศร้า วิตกกังวล พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง สมาธิสั้นและบุคลิกภาพที่อายชอบเก็บตัว ให้ชัดเจน

1.3 ด้านครอบครัว ครูที่ปรึกษาคควรดำเนินการศึกษา สภาพครอบครัวของนักเรียนในด้านเศรษฐกิจ เกี่ยวกับรายได้ อาชีพของบิดา มารดาและผู้ปกครองนักเรียน ค่าใช้จ่ายที่นักเรียนได้รับในการมาโรงเรียน ด้านการคุ้มครองนักเรียนที่เกี่ยวกับข้อมูลของสมาชิกภายในครอบครัวความสัมพันธ์ในครอบครัว บุคคลที่รับผิดชอบดูแลนักเรียน ลักษณะสภาพที่อยู่อาศัยและบรรยากาศสิ่งแวดล้อม อาการเจ็บป่วยของบุคคลในครอบครัว หรือมีการใช้สารเสพติด ดื่มสุรา เล่นการพนัน

²⁷ กรมสุขภาพจิต, คู่มือที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับ – ส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2544), หน้า 20-36.

เป็นข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลตามกระบวนการที่กล่าวข้างต้น ครูที่ปรึกษาที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้วิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว เครื่องมือที่ครูที่ปรึกษาควรรนำมาใช้ ได้แก่ ระเบียบสนทนา ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน ซึ่งรูปแบบของระเบียบสนทนาของแต่ละโรงเรียนอาจแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความต้องการและการครอบคลุมของข้อมูล โดยให้นักเรียนเป็นผู้กรอกข้อมูลเบื้องต้นและครูที่ปรึกษากรอกข้อมูลเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ที่สุด ทั้งนี้ ข้อมูลระเบียบสนทนาควรเก็บไว้เป็นความลับและมีการเก็บเอกสารอย่างเป็นระบบ เมื่อสิ้นปีการศึกษาหากมีการเปลี่ยนแปลงครูที่ปรึกษาควรมอบข้อมูลระเบียบสนทนาให้กับครูที่ปรึกษาคนใหม่ต่อไป เครื่องมืออีกชนิดหนึ่งที่ครูที่ปรึกษาควรรนำมาใช้เพื่อศึกษานักเรียนได้แก่ แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก ซึ่งเป็นแบบประเมินพฤติกรรมเด็กที่กรมสุขภาพจิต ได้พัฒนาขึ้นมาจาก The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) จากประเทศเยอรมัน ซึ่งได้รับการยอมรับว่ามีความเที่ยงและตรงสูง โดยจัดทำแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก จำนวน 3 ชุดต่อนักเรียนหนึ่งคน ชุดที่หนึ่งให้นักเรียนใช้ประเมินตนเอง ชุดที่สองให้ผู้ปกครองประเมินตัวนักเรียนและชุดที่สามสำหรับครูเป็นผู้ประเมิน ควรทำการประเมินในระยะเวลาใกล้เคียงกันเพื่อความชัดเจนของข้อมูล²⁸

นอกจากนี้ ข้อมูลที่ครูที่ปรึกษาควรรดำเนินการด้วยตนเองมากที่สุด คือ การสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคลและการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน ซึ่งจะทำให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนจากสภาพความเป็นจริง หรือใช้เครื่องมือเพิ่มเติมอื่น ๆ เช่น แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ เมื่อครูที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนได้เพียงพอแล้ว จึงดำเนินการตามกระบวนการคัดกรองนักเรียนต่อไป

2. การคัดกรองนักเรียน

การคัดกรองนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินการหลังจากที่ครูที่ปรึกษาได้ศึกษาทำความเข้าใจกับนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้ว โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุปผล เพื่อแยกนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา ประโยชน์ของการจัดกลุ่มนักเรียนก็เพื่อให้การดูแลช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน ตรงกับปัญหาหรือความต้องการมากที่สุดสามารถแก้ไขนักเรียนที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและได้ผลอย่างรวดเร็ว ข้อควรระมัดระวังสำหรับครูที่ปรึกษาในการคัดกรอง คือ ต้องระมัดระวังไม่ให้นักเรียนได้ทราบข้อมูล ผลการคัดกรองว่าตนถูกจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหาและแตกต่างจากกลุ่มปกติ ถึงแม้ว่านักเรียนจะรู้ดีว่าตนเองควรจัดอยู่ในกลุ่มใด เพราะจะทำให้มีผลกับความรู้สึกของนักเรียน หรืออาจถูกเพื่อนล้อเลียน เมื่อครูที่ปรึกษาสรุปผลการคัด

²⁸ เรื่องเดียวกัน.

ครองนักเรียนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ควรมีการประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียน แต่พึงระมัดระวังในเรื่องการสื่อสารกับผู้ปกครองเกี่ยวกับผลการคัดกรองที่นักเรียนถูกจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเพื่อการคัดกรองของครูที่ปรึกษา ควรมีการประชุมครูในโรงเรียนเพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ในการจัดกลุ่มของนักเรียนให้มีหลักเกณฑ์และมาตรฐานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เป็นที่ยอมรับของครูที่ปรึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้เกณฑ์การคัดกรองดังกล่าวนี้ หลักเกณฑ์การคัดกรองมีวิธีการคือ นำข้อมูลที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมาวิเคราะห์ ดังนี้

2.1 ด้านความสามารถของนักเรียนเกี่ยวกับด้านผลการเรียนจะพิจารณาข้อมูลจากผลการเรียนเฉลี่ย การติด 0 ร. ม.ส. การขาดเรียน ไม่เข้าเรียน มาสาย ตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดและพิจารณาความสามารถด้านอื่นของนักเรียน ได้แก่ ความสามารถพิเศษของนักเรียน ความถนัดความสนใจ หรือผลงานของนักเรียน หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายพิเศษในโรงเรียน

2.2 ด้านสุขภาพของนักเรียน พิจารณาจากสภาพร่างกายปกติ พิกัด หรือมีความบกพร่องทางร่างกาย การมีโรคประจำตัว ตรวจสอบความเหมาะสมของส่วนสูงและน้ำหนักการแต่งกายและการรักษาความสะอาด พิจารณาจากสภาพด้านจิตใจจากแบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์(EQ) สังเกตพฤติกรรมที่พบเห็น ได้แก่ ความสัมพันธ์กับเพื่อน กับครู การใช้สารเสพติด พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม สภาพทางอารมณ์และ พฤติกรรมต่าง ๆ ที่แสดงออก

2.3 ด้านครอบครัว พิจารณาครอบครัวด้านเศรษฐกิจ การมีรายได้ หนี้สินการใช้จ่าย รายรับของครอบครัว เงินค่าใช้จ่ายของนักเรียนในการมาโรงเรียน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ในด้านการคุ้มครองของนักเรียน จะพิจารณาเกี่ยวกับสภาพครอบครัวว่าสามารถดูแลนักเรียนได้อย่างเหมาะสมหรือไม่ มีความปลอดภัยในสภาพที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมเหมาะสม ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัวอบอุ่น หรือมีการทะเลาะเบาะแว้งประจำการเกี่ยวข้องกับยาเสพติด สุรา การพนัน หรือความเจ็บป่วยของคนในครอบครัวที่มีผลต่อสภาพครอบครัว การมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมเรื่องเพศ ที่มีผลกระทบต่อความเปลี่ยนแปลงของนักเรียน ผลการคัดกรองทำให้แยกกลุ่มเด็กออกเป็น กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มที่มีปัญหาเพื่อสะดวกในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา ที่จะส่งเสริมให้นักเรียนทุกกลุ่ม ช่วยเหลือหรือแก่นักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหาอย่างได้ผลตามความต้องการของนักเรียน

3. การส่งเสริมนักเรียน

การส่งเสริมนักเรียนเป็นกระบวนการที่ครูที่ปรึกษาสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่ตนดูแล ทั้งกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา ให้มีคุณภาพดีขึ้น ป้องกันมิให้นักเรียนกลุ่มปกติเปลี่ยนไปอยู่

กลุ่มเสี่ยงและทำให้กลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหากลับคืนสภาพเป็นเด็กกลุ่มปกติกิจกรรมที่สนับสนุนการส่งเสริมนักเรียน สามารถทำได้หลายวิธี ตามวิธีการของแต่ละโรงเรียนจะเลือกนำไปใช้ตามความเหมาะสม กิจกรรมสำคัญที่โรงเรียนควรดำเนินการเพื่อเป็นการส่งเสริมนักเรียนเป็นอย่างมาก คือ

3.1 กิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เป็นกิจกรรมที่ครูที่ปรึกษาควรร่วมจัดกิจกรรมกับเด็กนักเรียน สามารถจัดกิจกรรมเป็นรายบุคคลหรือกลุ่มก็ได้ สถานที่จัดกิจกรรมใช้ในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนก็ได้ตามความเหมาะสมและความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียนจัดบรรยากาศกิจกรรมอย่างเป็นกันเองเสมือนอยู่ในครอบครัวเดียวกัน ฝึกให้นักเรียนได้รู้จักตนเองและรู้จักผู้อื่น ปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม มีทักษะในการปรับตัว การตัดสินใจ การวางแผนการดำเนินชีวิต สร้างความรู้จักซึ่งกันและกันระหว่างครูที่ปรึกษากับนักเรียน ครูที่ปรึกษาสามารถส่งเสริมสนับสนุน ป้องกันและแก้ไขให้นักเรียนตามความต้องการได้

แนวทางในการจัดกิจกรรมโฮมรูม ควรมีการกำหนดเนื้อหากิจกรรมตามความต้องการของนักเรียน มีการสำรวจความต้องการของนักเรียน ให้นักเรียนมีส่วนในการเลือกกิจกรรม มีการวางแผนการจัดกิจกรรมโฮมรูม โดยยึดหลักการบูรณาการ มีจุดมุ่งหมายสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีความยืดหยุ่นและผสมผสานกับความต้องการของนักเรียน หลังจากที่ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ควรมีการบันทึกหลักฐานการจัดกิจกรรม สรุปผลการดำเนินกิจกรรม และจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ไว้อย่างมีระบบ

3.2 การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) กิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนเป็นกิจกรรมที่สร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง ครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ในการดูแลนักเรียนเป็นการสร้างความเข้าใจอันดีให้กับผู้ปกครองและครูที่ปรึกษาได้วางแผนในการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลจากผู้ปกครองและครูที่ปรึกษามากขึ้น ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนได้ด้วยดีการดำเนินการประชุมผู้ปกครองควรมีการประชุมผู้ปกครองในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 ครั้งต่อ 1 ภาคเรียน เนื้อหาสาระของการประชุมควรมีการวางแผนการดำเนินการประชุม โดยเตรียมข้อมูลของนักเรียนแต่ละคน เนื้อหาของการประชุมไม่ควรเป็นการรายงานพฤติกรรมของนักเรียนให้ผู้ปกครองฟัง แต่ควรเป็นกิจกรรมที่ร่วมกันช่วยเหลือนักเรียน การพูดคุยกับผู้ปกครองควรระวังคำพูดเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียนในทางลบ แต่ใช้วิธีพูดที่แสดงให้ผู้ปกครองเห็นว่าครูที่ปรึกษามีความเข้าใจในตัวนักเรียน มีความรู้สึกห่วงใยในนักเรียนทุกคนขณะประชุมควรเปิด โอกาสให้ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็น ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับตัวนักเรียน การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนในบางโรงเรียน อาจจัดให้มีการประชุมผู้ปกครองของแต่ละชั้นเรียน เพื่อคัดเลือกตัวแทนผู้ปกครองในชั้นเรียน จำนวนตามที่โรงเรียนเห็นสมควรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการผู้ปกครองเครือข่ายของโรงเรียน

เพื่อให้มีส่วนร่วมกับการโรงเรียนในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ทั้งด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และสนับสนุนการจัดการศึกษา เพื่อให้นักเรียนได้มีความพร้อมในด้านการเรียน ส่งเสริมความสามารถของนักเรียนให้แสดงออกตามศักยภาพของตน ในการดำเนินการประชุมผู้ปกครอง ชั้นเรียนครูที่ปรึกษาควรมีการสรุปผลและจัดทำเอกสารหลักฐานการประชุมแต่ละครั้ง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไป

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมนักเรียนได้ทั้งนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา เป็นการพัฒนานักเรียนตามความสามารถความต้องการและเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณภาพเพิ่มขึ้น แต่สำหรับนักเรียน กลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหานั้น จำเป็นต้องจัดกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มขึ้นอย่างหลากหลาย ตามลักษณะความจำเป็นหรือปัญหาของนักเรียน ดังนั้น โรงเรียนจึงต้องมีกิจกรรมที่ช่วยป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนเพื่อพัฒนา นักเรียนกลุ่มนี้ให้กลับคืนสู่สภาพปกติสามารถใช้ชีวิตร่วมกับสังคมในปัจจุบันได้

4. การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน

ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาได้ให้ความเอาใจใส่ดูแลนักเรียนในความรับผิดชอบของตนทุกคนอยู่แล้ว แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหานั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ควรให้ความดูแลอย่างใกล้ชิด ต่อเนื่องเพื่อช่วยแก้ปัญหาให้นักเรียนทั้งด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา การแก้ปัญหาให้นักเรียนกลุ่มนี้นับว่าเป็นภาระใหญ่หลวงของครูที่ปรึกษาเพราะนักเรียนแต่ละคนย่อมมีปัญหาที่แตกต่างกันออกไป แม้ปัญหาของนักเรียนเหมือนกัน ก็จะมีวิธีการแก้ไขต่างกัน ดังนั้นการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มนี้ ครูที่ปรึกษาจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและมีวิธีการแก้ไขปัญหาที่หลากหลาย เพื่อช่วยเหลือนักเรียนของตน ไม่ให้กลายเป็นปัญหาของสังคมต่อไป การดำเนินการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนอาจกระทำได้หลายวิธีการ แต่กระบวนการที่สำคัญครูที่ปรึกษาควรมีความรู้และจัดดำเนินการในโรงเรียนได้แก่

4.1 การให้คำปรึกษาเบื้องต้นให้กับนักเรียน เป็นวิธีการที่ช่วยให้นักเรียนได้ผ่อนคลายปัญหาที่เกิดขึ้นให้ลดน้อยลง ทั้งปัญหาด้านความรู้สึกลึกซึ้งพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของสังคม ดังนั้นการให้คำปรึกษาเบื้องต้นของครูที่ปรึกษาจึงจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์และความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาวัยรุ่นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งอยู่ในช่วงอายุ 12 - 15 ปี และ 15 - 18 ปี ตามลำดับ เป็นการพัฒนาการเข้าสู่วัยรุ่น ที่มีการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมมากที่สุด ทราบความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ทั้งร่างกายและจิตใจมีความรู้และทักษะเกี่ยวกับกระบวนการให้คำปรึกษาเบื้องต้น ได้แก่ การใช้คำถาม การสร้างสัมพันธภาพระหว่างกัน การแสดงการรับฟังและแสดงความรู้สึกของครูที่ปรึกษา มีเทคนิควิธีการแก้ปัญหาตามลักษณะของปัญหาเช่น ด้านการเรียน สุขภาพ ครอบครั้ว การใช้สารเสพติด

การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร โดยมีการศึกษาจากหนังสือ เอกสาร ผู้รู้ ได้รับความรู้จากการฝึกอบรมอย่างถูกวิธี²⁹

4.2 การจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหานอกเหนือจากการให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนแล้ว ครูที่ปรึกษาควรวางแนวทางจัดกิจกรรม เพื่อช่วยเหลือนักเรียน โดยการดำเนินการด้วยตนเอง หรือขอความร่วมมือกับครูทุกคนในโรงเรียนเพื่อจัดกิจกรรมที่หลากหลายและให้เกิดประโยชน์แก่นักเรียนมากที่สุด กิจกรรมที่ควรดำเนินการมีดังนี้

4.2.1 การใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้น โดยใช้นอกเวลาเรียน ไม่ใช่ในคาบเรียน อาจเป็นในช่วงเช้าก่อนเข้าแถวหรือเวลาเย็นหลังเลิกเรียน การดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบของชมรม ที่เป็นโครงการหรืองานของโรงเรียน โดยมีครูที่ปรึกษาและนักเรียนร่วมกันพิจารณาเลือกกิจกรรมที่ตรงต่อความต้องการและมีประโยชน์แก่นักเรียน โรงเรียนจัดให้นักเรียนได้เลือกกิจกรรมที่หลากหลาย ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบดำเนินการเอง โดยครูที่ปรึกษา เป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือ นอกจากนี้โรงเรียนควรจัดแหล่งเรียนรู้ให้พอเพียงกับความต้องการของนักเรียน ที่จะใช้ศึกษาค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเอง จัดให้มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยบริการนักเรียนอย่างทั่วถึง

4.2.2 กิจกรรมในห้องเรียนการจัดกิจกรรมในห้องเรียนเป็นการดำเนินการที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากครูประจำวิชา ให้ช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมโดยใช้กระบวนการกลุ่ม ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะทางสังคม เกิดความรู้สึกลึกซึ้งภูมิใจในตนเองจากการทำงานกลุ่มได้ร่วมเรียนรู้กับเพื่อน ๆ ในส่วนของนักเรียนที่มีปัญหาด้านการแสดงออกหรือการพูดหน้าชั้นควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝน ให้กำลังใจจนกระทั่งนักเรียนเกิดความมั่นใจในตัวเอง

4.2.3 กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน(Buddy) เป็นการจัดกิจกรรมที่ใช้วิธีการช่วยเหลือของเพื่อนนักเรียนด้วยกัน โดยวิธีจับคู่ให้นักเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถและบุคลิกภาพ เพื่อให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกันได้จริง ไม่ให้เกิดปัญหาในการจับคู่ การจับคู่เกิดจากความสมัครใจของทั้งสองฝ่าย โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนที่มีความสามารถเด่นจับคู่กับนักเรียนที่ด้อยกว่า ฝึกฝนให้นักเรียนเอาใจใส่ เอื้อเฟื้อต่อกัน ครูที่ปรึกษาควรมีหน้าที่ติดตามกิจกรรมของนักเรียนแต่ละคู่ว่า สามารถช่วยเหลือกันได้หรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรบ้าง เพื่อที่จะให้การช่วยเหลือหรือแนะนำ

²⁹สมพร สุทัศนีย์, ม.ร.ว.จิตวิทยาการปกครองชั้นเรียน, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544), หน้า 38.

4.2.4 กิจกรรมซ่อมเสริม เป็นกิจกรรมที่ส่วนใหญ่เกี่ยวกับปัญหาด้านการเรียนของนักเรียน ซึ่งครูประจำวิชาที่สอนในระดับชั้นต้องให้ความร่วมมือวางแผนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อน เรียนรู้ช้าไม่ทันเพื่อน ให้ได้เรียนเพิ่มเติมหรือเรียนรู้ได้ทันเพื่อน ฝึกให้นักเรียนเอาใจใส่ในการเรียนของตนเอง การดำเนินการจัดกิจกรรมครูที่ปรึกษาควรมีการติดต่อนัดแนะวัน เวลา สถานที่ กับครูประจำวิชาก่อน แล้วจึงส่งนักเรียนไปติดต่อขอเรียนซ่อมเสริมกับครูประจำวิชาอีกครั้งหนึ่งและคอยตรวจสอบติดตามผลว่านักเรียนได้ร่วมกิจกรรมสม่ำเสมอหรือไม่

4.2.5 กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง การช่วยเหลือนักเรียนที่ได้ผลดีนั้นเกิดจากการร่วมมือที่ดีระหว่าง ครูกับผู้ปกครอง ดังนั้นเมื่อนักเรียนมีปัญหาที่ควรได้รับการช่วยเหลือ ครูที่ปรึกษาควรติดต่อผู้ปกครองของนักเรียนให้ทราบโดยเร็ว โดยวิธีการใช้โทรศัพท์ติดต่อแจ้งข้อมูลทางไปรษณีย์หรือเชิญผู้ปกครองมาพบด้วยตน ลักษณะการแจ้งพฤติกรรมของนักเรียนควรแสดงถึงความห่วงใย เอาใจใส่นักเรียน ไม่ควรแจ้งผู้ปกครองโดยบอกพฤติกรรมที่นักเรียนมีปัญหาทำให้ผู้ปกครองมีความรู้สึกไม่ดีต่อครูที่ปรึกษาหรือตัวนักเรียนจะทำให้การแก้ไขปัญหายากขึ้น

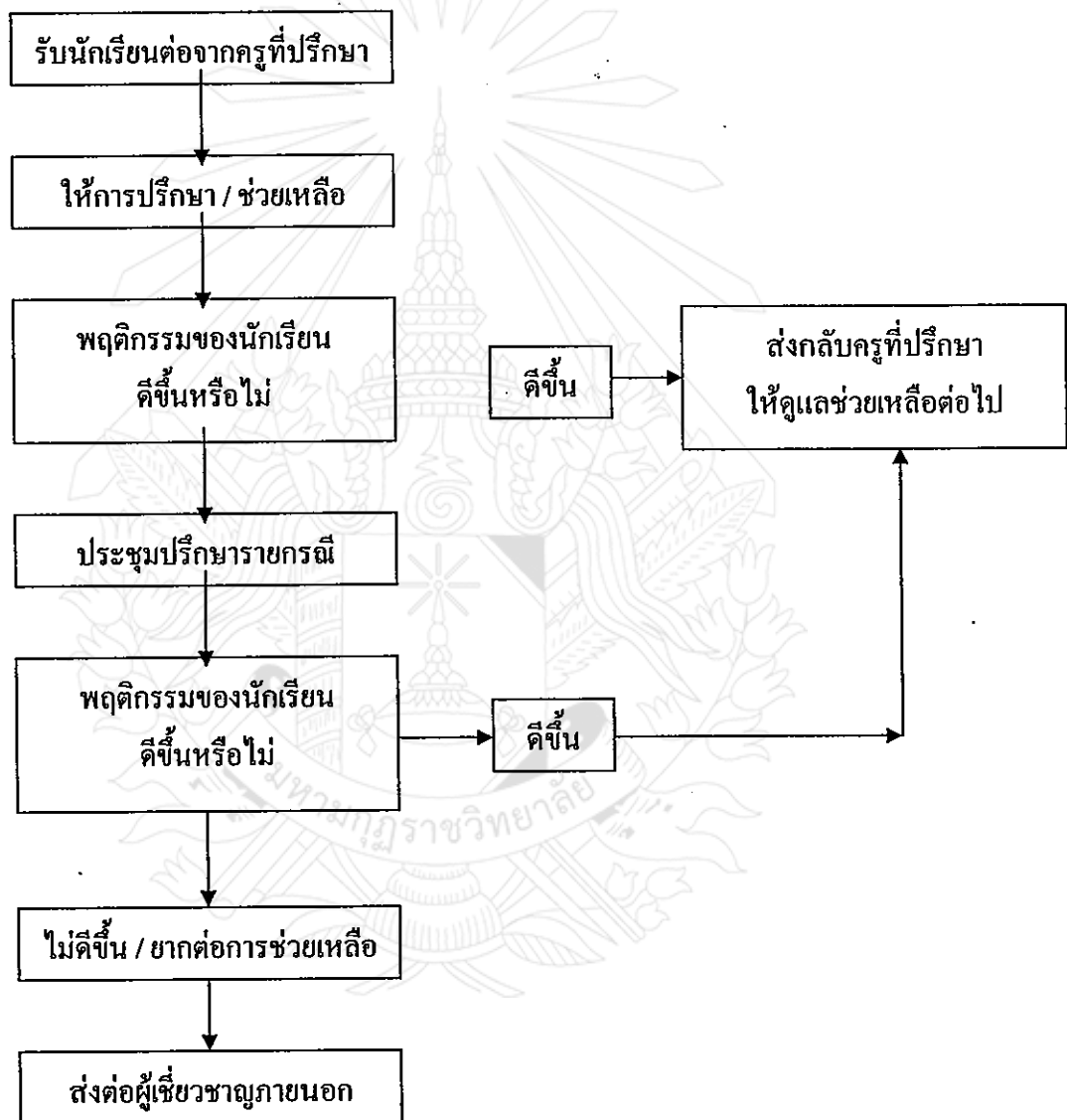
กิจกรรมการช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาแม้ว่าจะดำเนินการอย่างเต็มที่ทั้ง 4 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียนและการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน แต่ยังไม่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ จำเป็นต้องส่งต่อนักเรียนให้กับครูในโรงเรียน หรือผู้เชี่ยวชาญภายนอกที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนต่อไป

5. การส่งต่อนักเรียน

การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาเมื่อ ได้ดำเนินการตามกระบวนการช่วยเหลือ นักเรียนทั้ง 4 ด้านข้างต้นแล้ว ยังไม่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้เพราะบางครั้งปัญหาของนักเรียนรุนแรงยากต่อการแก้ไข หรือการดำเนินการแก้ไขต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะให้การช่วยเหลือ นักเรียน ครูที่ปรึกษาควรส่งต่อนักเรียนให้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญได้แก้ไขปัญหาก่อนที่ปัญหาจะทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้น ลักษณะของการส่งต่อนักเรียนดำเนินการได้ 2 แบบ คือ

5.1 การส่งต่อภายในคือ การส่งนักเรียนภายในโรงเรียน โดยครูที่ปรึกษาส่งต่อนักเรียนให้กับครูที่มีความสามารถที่จะช่วยเหลือนักเรียนได้ ตามลักษณะของปัญหา เช่นครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชาหรือฝ่ายปกครอง การส่งต่อนักเรียนควรมีการดำเนินการจัดทำข้อมูลของนักเรียนที่ผ่านมา วิธีการแก้ไขปัญหาและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมา มีการประสานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนให้ทราบล่วงหน้าก่อน ครูที่ปรึกษาควรชี้แจงให้นักเรียนทราบและเข้าใจเหตุผลในการส่งต่อ ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกที่ดีในการส่งต่อ นัดแนะ วัน เวลา ที่ส่งต่อกับครูที่ให้การช่วยเหลือและพร้อมที่จะรับนักเรียนกลับคืนเมื่อผ่านการช่วยเหลือให้ดีขึ้นแล้ว

5.2 การส่งต่อภายนอก การช่วยเหลือของครูที่รับนักเรียนส่งต่อภายในมาดูแลช่วยเหลือ ตามกระบวนการอย่างมีระบบ มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว การแก้ไขปัญหาียัง ยากต่อการช่วยเหลืออีก จำเป็นต้องส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อดำเนินการช่วยเหลือ ต่อไป บุคคลที่ควรเป็นผู้ส่งต่อนักเรียน ได้แก่ ครูแนะแนว หรือฝ่ายปกครอง และเมื่อนักเรียนได้รับการช่วยเหลือให้กลับคืนสภาพปกติแล้ว โรงเรียนต้องรับนักเรียนให้กลับเข้าเรียนตามเดิม³⁰ กระบวนการการส่งต่อมีภาพประกอบ 6 แสดงดังนี้



แผนภูมิที่ 2.6 กระบวนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาให้นักเรียนของครูแนะแนวและฝ่ายปกครอง

³⁰ กรมสุขภาพจิต, คู่มือที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน, อ้างแล้ว, หน้า 20 -36.

การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามกระบวนการขั้นตอนทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน และการส่งต่อนักเรียน มีขั้นตอนกระบวนการทำงานที่ครูที่ปรึกษาจะต้องใช้ความรู้ความสามารถ และทักษะการทำงานอย่างมาก ในการช่วยเหลือ ป้องกันและแก้ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียนที่ไม่พึงประสงค์ด้านต่าง ๆ เทคนิคและกระบวนการแก้ปัญหา จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูที่ปรึกษาต้องศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการช่วยเหลือนักเรียน

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

การดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะนักเรียนที่มีปัญหาและต้องการความช่วยเหลือ กระบวนการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้เทคนิคและวิธีการแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างถูกต้อง เพื่อสามารถช่วยเหลือนักเรียนให้ได้ผลดีหากครูที่ปรึกษาขาดทักษะความเข้าใจในการแก้ปัญหาที่ถูกต้องแล้วอาจส่งผลทำให้พฤติกรรมของเด็กแย่ลงกว่าเดิมหรือเกิดปัญหามากขึ้น ฉะนั้นครูที่ปรึกษาจึงควรมีความรู้ ศึกษากระบวนการเทคนิคการช่วยเหลือการแก้ไขปัญหาย่างถูกต้องวิธีบทบาทครูที่ปรึกษาในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาต่าง ๆ ควรใช้หลักการเรียนรู้ศึกษาการปรับพฤติกรรมและการให้คำปรึกษา เพราะแนวคิดการปรับพฤติกรรมมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีการเรียนรู้เกี่ยวกับพฤติกรรม ที่เป็นปัญหาว่าเกิดจากการเรียนรู้ที่ผิด³¹ ดังนั้นครูที่ปรึกษาจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับหลักจิตวิทยา ซึ่งเป็นศาสตร์วิชาเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือการกระทำโดยตรง ปัญหาที่นักเรียนแสดงออกทางพฤติกรรมจึงควรมีแนวทางแก้ไขตามพฤติกรรมของนักเรียน ซึ่งมีวิธีการช่วยเหลือแตกต่างกันออกไป การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา ด้านการเรียน ด้านพฤติกรรม ด้านอารมณ์ ของนักเรียนกลุ่มต่าง ๆ ควรมีการศึกษาลักษณะ สภาพปัญหา สาเหตุ เทคนิควิธีการช่วยเหลือ ตามลักษณะอาการ ลักษณะปัญหาของนักเรียนที่เกิดดังนี้³²

2.5.1 ปัญหาการเรียน

ปัญหาด้านการเรียนเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นได้หลายกรณี เป็นปัญหาที่สำคัญของนักเรียน ครูและผู้ปกครอง ลักษณะอาการที่แสดงออกทางพฤติกรรม ได้แก่ มีผลการเรียนต่ำสอบตก บกพร่องในการเรียนรู้บางวิชา ไม่ตั้งใจเรียน เล่นและพูดคุยในชั้นเรียน เบื่อหน่าย นั่งหลับไม่สนใจเรียน ไม่

³¹กรมสุขภาพจิต, คู่มือครูสำหรับช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิต, พิมพ์ครั้งที่ 5, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับ – ส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2544), หน้า17.

³²สมพร สุทัศน์ีย์, ม.ร.ว.จิตวิทยาการปกครองชั้นเรียน, อ้างแล้ว, หน้า 11.

มีสมาธิ เหม่อลอย ทำงานช้า หรือไม่ทำงานที่ครูมอบหมาย³³ สาเหตุปัญหาการเรียน เกิดจากระดับ เชาวน์ปัญญา อยู่ในระดับต่ำกว่าปกติ ปัญญาอ่อนมีความบกพร่องทางร่างกาย มีการพัฒนาการทาง ร่างกายช้า มีความผิดปกติทางร่างกาย ลักษณะบุคลิกภาพอุปนิสัยมักเป็นคนเฉื่อยชา ไม่ กระตือรือร้น ขาดความเชื่อมั่นในตัวเองไม่กล้าแสดงออกสภาพจิตใจ อาจมีความเครียดความกดดัน ทำให้ขาดแรงจูงใจในการเรียน ฐานะทางการเงินการย้ายที่อยู่ สภาพแตกแยกของครอบครัวและจาก การเลี้ยงดูที่ขาดระเบียบวินัย สาเหตุของปัญหาอาจเกิดที่โรงเรียนและครู อันเกิดจากการจัด หลักสูตรการเรียนการสอน กฎระเบียบของโรงเรียนครูขาดความพร้อมในการสอน ขาดความเข้าใจ นักเรียน บรรยากาศในโรงเรียนไม่เหมาะสม และปัญหาในการเข้ากับเพื่อนในชั้นเรียน หรือใน โรงเรียน³⁴

เทคนิคและวิธีการแก้ไขปัญหานักเรียน ควรใช้ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุก ฝ่าย ได้แก่ การศึกษารายกรณีนักเรียน เกี่ยวกับระดับของเชาว์ปัญญา โดยการใช้แบบทดสอบเชาว์ ปัญญาของกรมสุขภาพจิต พิจารณาเรื่องโรคประจำตัวของเด็ก กรณีที่นักเรียนมีปัญหา ด้าน บุคลิกภาพ ควรปรับปรุงด้านบุคลิกภาพ โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแล เอาใจใส่ ปรับพฤติกรรม จากเพื่อนนักเรียนในการให้การยอมรับและร่วมกิจกรรมมีการปรับพฤติกรรมของ ครูด้านการจัดการเรียนการสอน การเข้าใจนักเรียนและสร้างบรรยากาศสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้ เอื้อต่อการเรียนการสอนและมีบรรยากาศร่มรื่นสวยงาม³⁵

2.5.2 ปัญหาพฤติกรรม

2.5.2.1 ปรับตัวเข้ากับเพื่อนไม่ได้ ไม่มีเพื่อน (มีพฤติกรรมที่เพื่อนไม่ยอมรับ) ไม่ สามารถเข้ากลุ่ม พูดคุย เล่น ร่วมกิจกรรมกับเพื่อน นักเรียนจะมีบุคลิกภาพ อุปนิสัยการแสดงออก ก้าวร้าว ขอบทะเลาะวิวาท เอาเปรียบผู้อื่น เห็นแก่ตัว ยึดถือความคิดของตนเองเป็นใหญ่หรือมี บุคลิกภาพอ่อนแอ ขลาดกลัว ไม่กล้าแสดงออก ไม่เชื่อมั่นตนเอง ขาดทักษะการแสดงออก การ พูดคุยสื่อสาร การมีมนุษยสัมพันธ์ หรืออาจมีปมด้อยทางร่างกาย ด้านรูปร่างหน้าตาหรือพิการทาง กาย มีปมด้อยทางด้านการศึกษา สภาพครอบครัว มีการย้ายที่อยู่บ่อย ๆ สภาพความสัมพันธ์ใน ครอบครัว ขาดความรัก ความอบอุ่น

เทคนิคและวิธีการช่วยเหลือนักเรียน ควรส่งเสริมพฤติกรรมนักเรียนด้วยความสนใจ เอาใจใส่ สร้างความเข้าใจให้นักเรียนได้ระบายความรู้สึกนึกคิดของตนจัดกิจกรรมให้สร้างศักยภาพ

³³ กรมสุขภาพจิต, คู่มือครูสำหรับช่วยเหลือเด็กที่มีปัญหาสุขภาพจิต, อ้างแล้ว, หน้า 47.

³⁴ เรื่องเดียวกัน, หน้า 49.

³⁵ เรื่องเดียวกัน, หน้า 52.

ในตนเองส่งเสริมกิจกรรม ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ ทักษะการพูดคุยแสดงความคิดเห็น การเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม แสดงความชื่นชมให้กำลังใจ ประสานกับผู้ปกครองให้มีส่วนร่วม ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและเปิดโอกาส ให้เด็กได้เข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมสร้างความเข้าใจให้กับเพื่อนนักเรียน ไม่ให้ตอบโต้เพื่อน กระตุ้นให้ช่วยเหลือในการทำกิจกรรมกลุ่มและเป็นแบบอย่างในการแสดงออก³⁶

2.5.2.2- พฤติกรรมกิริยามารยาท ทำทางแสดงออก การใช้ภาษาไม่สุภาพปัจจัยสำคัญที่ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรม คือ ค่านิยมสมัยใหม่ของกลุ่ม ต้องการเรียกร้องความสนใจและได้รับการยอมรับ การเลียนแบบจากบุคคลในครอบครัว หรือชุมชน สิ่งแวดล้อมที่อยู่อาศัย ขาดการอบรมสั่งสอนเกี่ยวกับกิริยามารยาทที่ถูกต้อง อาจแสดงเป็นการแสดงพฤติกรรมตอบโต้บุคคลอื่นและแสดงพฤติกรรมเพื่อทดแทนปมด้อยของตนเอง

เทคนิคและวิธีการในการช่วยเหลือ หากพฤติกรรมกิริยามารยาททำทางแสดงออกไม่รุนแรง ครูไม่ควรให้ความสนใจมากนัก ฝึกให้ประเมินพฤติกรรมการกระทำของตนเอง อบรมสั่งสอนชี้แนะให้เห็นความสำคัญของการใช้คำพูด การแสดงออกที่เหมาะสม ผลดีที่เกิดจากการเป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพดี³⁷

2.5.2.3 ทำผิดกฎระเบียบข้อบังคับของโรงเรียนด้านการแต่งกาย ทรงผม สิ่งของเครื่องใช้ เครื่องประดับ นักเรียนที่ชอบทำผิดกฎระเบียบ เพราะต้องการเป็นคนเด่นเป็นที่สนใจของกลุ่มเพื่อน ทำตามค่านิยม แฟชั่น ตามวัยและกลุ่มเพื่อน กระทำเพราะแสดงพฤติกรรมต่อต้านกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เข้มงวด เกิดจากการเล็งดูของครอบครัวที่ตามใจ ขาดระเบียบวินัยและได้รับอิทธิพลจากสื่อ สิ่งตีพิมพ์ โทรทัศน์ที่สื่อสารว่าเป็นสิ่งที่ควรทำ

เทคนิคและวิธีการในการช่วยเหลือ ครูไม่ควรตำหนิคว่ำไห้อับอายแต่ใช้วิธีชี้แนะให้เห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามกฎระเบียบ มอบหมายกิจกรรมให้รับผิดชอบ ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองช่วยสร้างความเข้าใจในนักเรียน ควบคุมค่าใช้จ่ายอย่างเหมาะสม ชี้แนะวิธีแสดงออกในโอกาสที่เหมาะสม ทำความเข้าใจกับเพื่อนนักเรียนและขอความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงเรียน³⁸

2.5.2.4 ลักข โมย เงิน สิ่งของ เครื่องใช้ของผู้อื่น พฤติกรรมการลักข โมย อาจมีหลายลักษณะ ได้แก่ ขโมยเป็นอาชีพ ขโมยเป็นบางครั้ง ขโมยเฉพาะบางอย่าง หรือขโมยตามเพื่อนสาเหตุ

³⁶ เรื่องเดียวกัน, หน้า 54.

³⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 56.

³⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 58.

ของการขโมยเกิดจากนักเรียนมีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย มีปมด้อย โกรธ อิจฉา แก่ผู้คนที่เหนือกว่า เห็นกว่า อยากแสดงความเป็นคนเก่ง กล้าหาญ มีลักษณะอ่อนแอ เซวปัญหาไม่ได้ ถูกชักจูงได้ง่าย เลียนแบบครอบครัวอื่น ขาดการอบรมเรื่องระเบียบวินัยขาดความรักความอบอุ่นจากครอบครัวและ อาจเกิดจากการเก็บกดจึงกระทำเพื่อแก้แค้นหรือลงโทษ³⁹

เทคนิคและวิธีการช่วยเหลือ ครูไม่ควรประณาม หรือลงโทษที่รุนแรง แต่ควรชี้ให้เห็นผล ที่เกิดจากการกระทำ แนะนำวิธีการแก้ไขที่เหมาะสมให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหากมีพฤติกรรมซ้ำ ๆ บ่อย ๆ ต้องปรึกษาหน่วยงานที่ให้บริการ ชี้แจงให้ผู้ปกครองทราบและช่วยสร้างความเข้าใจ ไม่ให้ลงโทษนักเรียนรุนแรง ให้ช่วยควบคุมค่าใช้จ่าย โรงเรียนควรจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรม จริยธรรม ปลูกฝังความซื่อสัตย์ให้เกิดขึ้นในโรงเรียน⁴⁰

2.5.2.5 การเล่นการพนัน ปัญหาการเล่นการพนันของนักเรียน เกิดขึ้นได้หลายกรณี นักเรียนอาจมีปัญหาเรื่องการเงิน ทำให้รู้สึกเบื่อการเรียน ปัญหาเรื่องเงิน ขาดแคลนค่าใช้จ่ายบางคนเล่นการพนันเพื่อความสนุกสนานในกลุ่มเพื่อน แต่บางคนเล่นการพนันเพราะทำตามแบบอย่างของพ่อแม่ ผู้ปกครอง หรืออยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เป็นแหล่งที่เล่นการพนัน บางคนเล่นการพนันเพราะชอบความเสี่ยง ทำทาย

เทคนิคและวิธีการในการช่วยเหลือ ครูควรชี้ให้เห็นถึงผลเสียที่เกิดจากการเล่นการพนัน โทษภัยของผู้เล่นการพนัน แนะนำกิจกรรมอื่นที่เป็นประโยชน์ แนะนำเพื่อนนักเรียนให้ช่วยคอยเตือนเพื่อนและชวนทำกิจกรรมอื่นที่เป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ประสานงานกับผู้ปกครองให้เข้าใจและรับรู้ปัญหา มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน

2.5.2.6 หนีโรงเรียน เทียมเตรตามศูนย์การค้า แหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ จับกลุ่มมั่วสุมเข้าแหล่งอบายมุข สถานเริงรมย์ ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ของนักเรียนจะมีปัญหา ด้านการเรียน จากการเรียนรู้ไม่รู้เรื่อง มีเซวปัญหาต่ำ เบื่อหน่ายการเรียน ไม่ชอบกฎระเบียบของโรงเรียนมีปัญหาในด้านการปรับตัวกับเพื่อนเข้ากับเพื่อน ไม่ได้ หรืออาจถูกชักจูงจากเพื่อน อยู่ในสิ่งแวดล้อมที่เป็นแรงจูงใจ และมีผลมาจากสภาพครอบครัวที่ขาดความอบอุ่น ขาดความสุข ขาดความรักมีปัญหาในครอบครัว

เทคนิคและวิธีการช่วยเหลือ ไม่ควรลงโทษรุนแรงกับนักเรียนควรใช้วิธีการให้คำปรึกษาที่นุ่มนวล แนะนำทางเลือก ให้จัดกิจกรรมที่ไม่เกิดผลเสียแก่ตนเอง ใช้หลักการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อเสริมแรงบวก ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานักเรียน ใช้ความเข้าใจ

³⁹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 94.

⁴⁰ เรื่องเดียวกัน, หน้า 64.

ไม่ลงโทษนักเรียน แนะนำเพื่อนให้มีส่วนร่วมในการชักจูงเพื่อน ให้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและช่วยสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้สร้างสรรค์ มีบรรยากาศในการเรียน⁴¹

2.5.2.7 ก้าวร้าว ทำลายของ ทะเลาะวิวาท เป็นพฤติกรรมที่เกิดจากสภาพครอบครัวของนักเรียนเป็นสำคัญตั้งแต่ การเลี้ยงดู ความรัก ความอบอุ่น หรือการถูกทอดทิ้ง หากบิดามารดาเป็นคนเจ้าอารมณ์ ใช้อำนาจ มีพฤติกรรมก้าวร้าว เด็กจะรับพฤติกรรมดังกล่าว หรือบิดามารดาตามใจมากเกินไปทำให้เด็กเอาแต่ใจตนเอง ไม่สนใจความรู้สึกของผู้อื่น แต่ถ้าเด็กถูกทอดทิ้งขาดความอบอุ่น ก็จะกลายเป็นคนเก็บกด แสดงพฤติกรรมก้าวร้าวเพื่อเป็นการระบาย เรียกร้องความสนใจ เด็กบางส่วนอาจเกิดจากปมด้อยทางร่างกาย

เทคนิคและวิธีการช่วยเหลือ ครูควรยอมรับอารมณ์ความรู้สึกเด็ก แต่ไม่ยอมรับพฤติกรรม ครูควรพูดกับเด็กโดยถือหลักว่า ทุกคนมีสิทธิที่จะโกรธ ไม่พอใจหรือเครียด แต่ไม่มีสิทธิทำร้ายผู้อื่นหรือทำลายข้าวของ โดยแนะนำทางเลือกที่เหมาะสมเช่น เล่นกีฬา ดนตรี ศิลปะ ส่งเสริมการแสดงออกในการเป็นผู้นำในกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นจุดเด่นในตัวนักเรียน มีการสื่อสารกับผู้ปกครอง หรือไปเยี่ยมบ้านเพื่อให้ความร่วมมือช่วยเหลือนักเรียนให้บิดามารดาปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเอง สร้างปฏิสัมพันธ์ในครอบครัวให้เกิดความรักความเข้าใจ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูก⁴²

2.5.2.8 การใช้ยาเสพติด ยาเสพติดเป็นสารที่มีอันตรายต่อร่างกายและเมื่อเข้าสู่ร่างกายจะส่งผลต่อร่างกายและจิตใจ ให้เปลี่ยนแปลงไปจากปกติ สามารถสังเกตได้จากการเปลี่ยนแปลงทางด้านร่างกาย อารมณ์ การใช้ยาเสพติดเกิดจากการอยากลอง เพื่อนชวน ลอกเลียนแบบถูกหลอก มีความเครียด บุคลิกภาพอ่อนแอ ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ปัญหาครอบครัวแตกแยกขาดความรักความอบอุ่น การใช้ยาเสพติดของนักเรียน อาจสรุปได้ว่าเกิดจากการขาดความรู้ ขาดความรัก ปัญหาเศรษฐกิจ และอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เสี่ยง

เทคนิคและวิธีการการช่วยเหลือ การใช้ยาเสพติด หรือติดยาเสพติดของนักเรียนต้องใช้ความละเอียดอ่อน รอบคอบเป็นอย่างยิ่ง ครูควรสร้างสัมพันธภาพทางบวกให้นักเรียนไว้วางใจ แสดงถึงความเข้าใจปัญหาของนักเรียนรู้สึกเป็นห่วงเป็นใย มีความจริงใจในการช่วยเหลืออย่างแท้จริง นักเรียนจะยอมเปิดใจ ในเรื่องที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ครูควรวิเคราะห์สาเหตุของการใช้ยาเสพติดว่า เกิดจากปัญหาใด เช่น เกิดจากสภาพครอบครัวหรือจากเพื่อนที่บ้าน เพื่อนที่โรงเรียน อยุ่การใช้ยาของนักเรียน ให้คำปรึกษา ให้นักเรียนเห็นถึงโทษภัยของยาเสพติดผลเสียที่เกิดขึ้นกับ

⁴¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 66-67.

⁴² เรื่องเดียวกัน, หน้า 68.

ตัวเอง ครอบครัวและสังคมอย่างไร ควรระมัดระวังการสื่อสารกับผู้ปกครองเกี่ยวกับการใช้ยาเสพติดของนักเรียน ทำความเข้าใจให้ผู้ปกครองรับทราบและปรับสภาพจิตใจของผู้ปกครอง เพื่อให้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือตามกระบวนการที่ถูกต้องหลีกเลี่ยงการใช้ความรุนแรงหรือบังคับจิตใจอย่างเด็ดขาด นักเรียนที่ใช้ยาเสพติดต้องการการให้อภัย ให้โอกาสในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม สังคมเพื่อนมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการเลิกใช้ยาเสพติด เพราะการใช้ยาเสพติดนั้นสิ่งแวดล้อมมีอิทธิพลอย่างมาก ดังนั้นกลุ่มเพื่อนที่ควรใช้กิจกรรมลักษณะเพื่อนเตือนเพื่อน และรู้จักการปฏิเสธต่อเพื่อนที่เสพยา มีการให้กำลังใจซึ่งกันและกัน⁴³

2.5.2.9 พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ปัญหาการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร นับว่าเป็นปัญหาที่มีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เนื่องจากอิทธิพลจาก สื่อภาพยนตร์โทรทัศน์ สังคมสิ่งแวดล้อมที่เป็นแบบอย่างที่ไม่ดี กลายเป็นค่านิยมใหม่ในสถานศึกษา สาเหตุอื่น ได้แก่ การขาดความรัก ความอบอุ่นของครอบครัว จึงแสวงหาความรักจากเพื่อนต่างเพศ เป็นการทดแทน การอยากรู้ อยากลองและได้รับการกระตุ้นชักจูง หรือมีความสุขจากการมีคนรัก ได้รับการตอบสนองความต้องการทางร่างกายและบางส่วนอาจเกิดจากปัญหาบุคลิกภาพอ่อนแอ ต้องการที่พึ่งทางด้านร่างกาย และจิตใจจากเพศตรงข้าม

เทคนิคและวิธีการในการช่วยเหลือ เมื่อนักเรียนมีพฤติกรรมทางเพศแสดงออกที่ไม่เหมาะสม ครูควรแสดงความเข้าใจสภาพของวัยรุ่น ไม่ว่าจะกล่าวอย่างรุนแรง ใช้วิธีการแนะนำการดำเนินชีวิตอยู่ในสังคม การวางแผนครอบครัว การป้องกันปัญหาที่จะตามมา ทำความเข้าใจกับผู้ปกครองให้เข้าใจสภาพปัญหาของนักเรียน ช่วยสร้างบรรยากาศภายในครอบครัวให้อบอุ่นรู้จักการให้อภัย ให้ความรู้เรื่องเพศศึกษากับนักเรียนและเพื่อนนักเรียน สร้างค่านิยมในการดำเนินชีวิตที่ทำให้เกิดคุณภาพชีวิตที่ดี⁴⁴

2.5.2.10 ชอบเล่น เกมส่กด / วีดีโอเกมส์ ปัจจุบันการเล่นเกมส์จากคอมพิวเตอร์ นับว่าเป็นที่ชื่นชอบของเด็กทุกระดับ เนื่องจากมีความตื่นเต้นเร้าใจ มีความสนุกสนาน ทำทนายสร้างความเพลิดเพลินจนลืมเวลา ปัญหาการเล่นเกมส์ของเด็กคือ เล่นมากเกินไป แบ่งเวลาไม่ถูกทำให้เสียการเรียน มีผลเสียต่อสายตา มีผลกระทบต่อสมองและกล้ามเนื้อ

เทคนิคและวิธีการในการช่วยเหลือ ครูที่ปรึกษาควรพูดให้นักเรียนเข้าใจถึงผลเสียที่มีผลกระทบต่อตัวนักเรียนและการเรียน ไม่ควรห้ามเด็กไม่ให้เล่น แต่ให้ใช้เวลาเล่นที่เหมาะสม ประสานงานกับผู้ปกครองในการดูแลและใช้เวลาของนักเรียนให้เกิดประโยชน์ไม่ควรใช้ไม้

⁴³เรื่องเดียวกัน, หน้า 121.

⁴⁴เรื่องเดียวกัน, หน้า 72.

แข็งห้ามลูกเล่นเกมส์ ควรผ่อนผันให้ได้เล่นบ้าง หรือให้เล่นอยู่ที่บ้าน มีผู้ปกครองดูแลให้เพื่อนนักเรียนช่วยเหลือ ชักจูงให้ทำกิจกรรมอื่นที่สร้างสรรค์⁴⁵

2.5.3 ปัญหาอารมณ์

2.5.3.1 โมโหง่าย ฉุนเฉียว เจ้าอารมณ์ ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ พฤติกรรมของนักเรียนที่พบอาจถูกมองว่ามีบุคลิกภาพไม่ดี พฤติกรรมดังกล่าวเกิดจากพฤติกรรมของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ประพฤติเป็นประจําจนเป็นแบบอย่างให้กับนักเรียน การเลี้ยงดูมีอิทธิพลต่อเด็กเป็นอย่างมาก ทั้งการเลี้ยงดูด้วยความรัก ตามใจมากเกินไป อาจทำให้เด็กเอาแต่ใจตนเอง ไม่มีระเบียบ แต่สำหรับการเลี้ยงดูที่ใช้วิธีการบังคับ เข้มงวด ไม่ได้รับการแสดงออก จะทำให้เด็กเกิดการเก็บกด ก้าวร้าว และมีผลทำให้นักเรียนนั้นมาแสดงออกกับบุคคลอื่นเทคนิคและวิธีการในการช่วยเหลือครูไม่ควรสนใจพฤติกรรมแสดงออกของเด็ก ถ้าไม่เสียหายมาก แนะนำพฤติกรรมที่เหมาะสม แสดงให้เห็นว่าเข้าใจปัญหา ให้ได้ระบายโดยการแสดงออกด้านดนตรี กีฬา ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองให้เข้าใจพฤติกรรม ไม่ตอบโต้หรือลงโทษรุนแรงแก่เด็กและให้เพื่อนนักเรียนเข้าใจพฤติกรรมดังกล่าว ไม่ให้กระตุ้น ชั่วๆเพราะจะทำให้เกิดปัญหาอื่นตามมา

2.5.3.2 ไม่กล้าแสดงออก ไม่มั่นใจ ขี้อาย เงียบขรึม พฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับนักเรียนมีปัจจัยมาจากสภาพครอบครัว บิดา มารดา ผู้ปกครอง ได้แก่ ขาดทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น สภาพครอบครัวไม่ดี ขาดความรัก ความสนใจจากผู้ปกครอง ทำให้คิดว่าตนเองไม่มีค่าและมีพฤติกรรมไม่กล้าแสดงออก เกิดจากการเลี้ยงดูที่ไม่เปิดโอกาสให้เด็กได้คิด ทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง หรือไม่ได้รับการให้อภัยเมื่อกระทำผิด มักถูกตำหนิ ลงโทษ จึงกลัวความผิดและอาจมีสาเหตุมาจากการมีปมด้อยด้านร่างกาย รูปร่างหน้าตา บุคลิกภาพ ปัญหาการเรียนการไม่ได้รับการยอมรับจากเพื่อนเทคนิคและวิธีการช่วยเหลือครูควรส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออกตามศักยภาพของคนที่มีความสามารถให้กำลังใจ สร้างแรงจูงใจในการทำงาน มอบหมายหน้าที่ให้มีส่วนร่วมคิดร่วมทำ กับเพื่อน ฝึกทักษะในการเข้าสังคม ทำงานกลุ่ม ประสานงานสร้างความเข้าใจให้ผู้ปกครองทราบถึงสาเหตุและแนวทางช่วยเหลือ โดยการให้ความรัก ความไว้วางใจ ความเข้าใจของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง เปิดโอกาสให้คิดและตัดสินใจ ไม่ตำหนิ หรือลงโทษให้เพื่อนนักเรียนมีส่วนร่วมช่วยเหลือและเป็นแบบอย่าง ช่วยสนับสนุนให้เพื่อนได้แสดงออก ชื่นชมให้กำลังใจอยู่เสมอ

2.5.3.3 ซึมเศร้า เก็บตัว แยกตัวเอง พฤติกรรมที่แสดงออก ได้แก่ ไม่ชอบสูงส่งกับใครไม่ชอบเข้าสังคม มีเพื่อนน้อย ไม่กล้าแสดงออก เฉยเมย มีอาการเศร้า ไม่สนใจสิ่งแวดล้อม

⁴⁵กรมสุขภาพจิต, คู่มือวิทยากรระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3-4 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่1-6), (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2546), หน้า 125.

รู้สึกตัวเองไม่มีค่า มองโลกในแง่ลบ สาเหตุเกิดจากความผิดปกติของร่างกายทางสมองหรือถูก กระตุ้นด้วยการสูญเสีย พื้นอารมณ์ตั้งแต่เด็ก ไม่ค่อยได้รับการตอบสนอง การเลี้ยงดูได้รับความ สนใจน้อย ขาดทักษะทางสังคมเทคนิคและวิธีการช่วยเหลือครูควรตระหนักถึงภาวะซึมเศร้าของ เด็ก ไม่ควรเร่งรัดการทำกิจกรรม มีการพูดคุยให้เด็กได้ระบาย ไม่ตำหนิหรือชี้ว่าถูก เด็กที่เก็บตัว แยกตัวควรค่อย ๆ สร้างความมั่นใจในการแสดงออก ไม่ควรบังคับให้เด็กทำกิจกรรมหน้าชั้นบ่อย ๆ ให้คำแนะนำให้เด็กค้นหาศักยภาพของตนเอง กระตุ้นส่งเสริมการแสดงออกแข็งให้ผู้ปกครองเข้าใจ ปัญหาและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาให้ความสนใจ ไม่ปล่อยให้แยกตัวเอง ให้กำลังใจ ให้เพื่อน นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างกิจกรรมกลุ่มและให้กำลังใจ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับเพื่อน

2.5.3.4 พยายามทำร้ายตนเองฆ่าตัวตาย เป็นพฤติกรรมที่เด็กนักเรียนในโรงเรียน มัธยมศึกษาซึ่งอยู่ในช่วงวัยรุ่น มีความเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจจะ เกิดขึ้นได้ง่ายรวดเร็ว พฤติกรรมที่เป็นสาเหตุ ได้แก่ ถูกตำหนิ ถูกดู ไม่เป็นที่ยอมรับของผู้อื่น ประสบความล้มเหลวในชีวิต รู้สึกว่าตนเองไม่มีค่า ความเครียดจากปัญหาเศรษฐกิจ หรือบางคนมี ผลกระทบจากโรคทางร่างกาย มีการเจ็บป่วยที่เรื้อรังทำให้สิ้นหวัง มีบุคลิกภาพหวาดระแวงชอบ เก็บตัว อารมณ์เปลี่ยนแปลงง่าย มีอาการของโรคซึมเศร้าและผลจากการคิดยาเสพติด จนเกิดอาการ ประสาทหลอนเทคนิคและวิธีการในการช่วยเหลือนักเรียน พฤติกรรมทำร้ายตนเองฆ่าตัวตายเป็น พฤติกรรมที่ต้องให้ความสนใจกับเด็กเป็นพิเศษ ดูแลอย่างใกล้ชิด ไม่ปล่อยให้ย่ำตามลำพังครูที่ ปรึกษาต้องรับฟังการระบายทุกข์ของเด็กแล้วให้คำปรึกษาชี้ให้เห็นทางเลือก แนวทางแก้ไขปัญหา และสร้างความเชื่อมั่นความสามารถของตนเอง ออกเยี่ยมบ้าน สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครอง เกี่ยวกับสาเหตุพฤติกรรมของนักเรียน แนะนำแนวทางการแก้ไขป้องกันไม่ให้เด็กทำร้ายตนเอง อุปรณ์อาวุธในบ้านควรเก็บให้ห่างตัวเด็ก ไม่ปล่อยให้ย่ำคนเดียวตามลำพัง เพื่อนนักเรียนนับว่ามี ความสำคัญมากในการให้การช่วยเหลือแนะนำ พูดคุย ปลอบใจเพราะเป็นผู้ที่นักเรียนสามารถ ถ่ายทอดความรู้สึกให้รู้มากที่สุด ดังนั้นควรสอดแทรกแนวทางช่วยเหลือให้เพื่อนนักเรียนเข้าใจและ ให้การช่วยเหลือ เพราะการพยายามทำร้ายตนเอง หรือฆ่าตัวตายนั้นมักพบว่าเมื่อนักเรียนเคยกระทำ แล้วมักจะกระทำอีก ⁴⁶ การช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาทางพฤติกรรม จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับนักเรียนหลายฝ่าย ได้แก่ ตัวนักเรียนเอง เพื่อนนักเรียน ผู้ปกครอง ครู รวมถึงสภาพแวดล้อมและบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดที่มีอิทธิพลกับนักเรียน ได้ช่วยเหลือนักเรียนอย่างมี ความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการแก้ปัญหาอย่างถูกต้อง พฤติกรรมที่เป็นปัญหาของเด็ก สรุป

⁴⁶กรมสุขภาพจิต, คู่มือครูสำหรับช่วยเหลือเด็กนักเรียนที่มีปัญหาสุขภาพจิต, อ่างแล้ว, หน้า

สาเหตุได้ คือ เกิดจากปัญหาด้านพันธุกรรม ปัญหาสารเคมีในร่างกาย ปัญหาทางครอบครัวปัญหาทางสังคมและปัญหาความต้องการของบุคคล⁴⁷ ซึ่งล้วนมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมที่เป็นปัญหาทั้งสิ้น ปัจจัยที่หนึ่งที่มีบทบาทในการร่วมแก้ปัญหาคือ ผู้ปกครองครู เพื่อนนักเรียนชุมชนและสภาพแวดล้อม ผู้ปกครองเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดมากที่สุดกับนักเรียนสภาพครอบครัวเป็นสถาบันที่ได้หล่อหลอมพฤติกรรมนักเรียนตั้งแต่วัยเด็ก ปัญหาครอบครัวที่ส่งผลให้เด็ก ได้แก่สภาพความสมบูรณ์ของครอบครัว วิธีการเลี้ยงดู ฐานะของครอบครัวความเอาใจใส่ของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง แบบอย่างที่ดีล้วนมีอิทธิพลต่อปัญหาพฤติกรรมปัจจัยที่สองได้แก่ โรงเรียน ครู สภาพสังคมในโรงเรียน บรรยากาศในโรงเรียน การเรียนการสอนกฎระเบียบของโรงเรียน สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียน ปัจจัยที่สาม ได้แก่ เพื่อนของนักเรียนเนื่องจากวัยรุ่นเป็นระยะชีวิตที่มีลักษณะพิเศษ คือ มีอารมณ์อ่อนไหวง่าย อยากเป็นอิสระอยากเป็นผู้ใหญ่ ไม่ฟังเหตุผลของใคร ต้องการคนยอมรับ เจ้าทิฐิ อวดดี และเมื่อมีปัญหาจะทำให้เกิดผลลุกลามได้ง่าย เพื่อนนักเรียนจึงเป็นบุคคลที่นักเรียนไว้วางใจที่สุด มีความสำคัญที่สุด เพื่อนจึงมีอิทธิพลต่อปัญหาที่เกิดขึ้น ปัญหาที่เกิดขึ้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูที่ปรึกษา ต้องมีบทบาทสำคัญเป็นแกนนำในการแก้ปัญหาของนักเรียนมากที่สุด เพราะมีความพร้อมทั้งด้านวุฒิและคุณวุฒิ เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาของนักเรียนที่เป็นวัยรุ่น หากแก้ไขดำเนินการไม่ถูกต้อง ยิ่งทำให้เกิดปัญหาทวีคูณเพิ่มมากขึ้น กระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกรมสามัญศึกษา ใน 5 ด้าน จึงมีประโยชน์ที่จะนำไปใช้แก้ไขปัญหาพฤติกรรมนักเรียน โดยเฉพาะด้านส่งเสริมนักเรียนจากกิจกรรมโฮมรูม การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ที่ใช้การให้คำปรึกษาและการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหของผู้ปกครองและเพื่อนนักเรียน⁴⁸

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของนักเรียนเป็นความรู้สึก ความเชื่อเฉพาะบุคคลที่แสดงออกโดยการพูดหรือการเขียน หรืออาศัยพื้นความรู้ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมของนักเรียน โดยความคิดเห็นนี้สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ถ้าหากมีหลักฐานและข้อเท็จจริงที่ปรากฏ

⁴⁷ ผดุง อารยะวิญญู, เด็กที่มีปัญหาทางพฤติกรรม, (กรุงเทพมหานคร : แวนแก้ว, 2542), หน้า 14.

⁴⁸ ศรีเรือน แก้วกังวาล, จิตวิทยาพัฒนาการชีวิตทุกช่วงวัย (เล่ม 2) วัยรุ่น - วัยสูงอายุ, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545), หน้า 365.

2.6 บทบาทหน้าที่ของครูโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี

บทบาทหน้าที่ตามระเบียบของ โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานีว่าด้วยเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี ดังต่อไปนี้

ข้อ 1. ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน พ.ศ. 2551”

ข้อ 2. ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2551 เป็นต้นไป

ข้อ 3. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแล ช่วยเหลือ ส่งเสริม ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างมีขั้นตอน ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน โดยบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียน ครูทุกคน และผู้ปกครอง จัดตั้งเป็นเครือข่าย โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและมีการประสานร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดกับครูหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 4. “นักเรียน” หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาเล่าเรียนอยู่ใน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี

ข้อ 5. “ครู” หมายถึง บุคลากรที่รับราชการในตำแหน่งครู หรือบุคลากรที่ปฏิบัติการสอน อยู่ในโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี

ข้อ 6. “ผู้ปกครอง” หมายถึง บิดา มารดาตามกฎหมาย หรือบุคคลซึ่งได้รับนักเรียนไว้ใน ความปกครอง หรืออุปการะเลี้ยงดู หรือบุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย

ข้อ 7. กระบวนการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

7.1 รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

7.2 การคัดกรองนักเรียน

- กลุ่มปกติ คือนักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ

- กลุ่มเสี่ยง คือนักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยง ซึ่งยังไม่มีปัญหาใด ๆ ให้เร่งแก้ไขในทันที แต่มีแนวโน้มที่จะมีปัญหาได้ ดังนั้นการเฝ้าระวังจึงมีความสำคัญสำหรับกลุ่มเสี่ยง

- กลุ่มช่วยเหลือ คือนักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มที่ต้องช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด และสำหรับนักเรียนบางคนที่มีมากกว่า 1 ปัญหาที่ต้องการความช่วยเหลือ แต่มีบางเรื่องอยู่ในภาวะเสี่ยงก็จัดว่าเป็นกลุ่มช่วยเหลือ

7.3 ส่งเสริมนักเรียน

7.4 ป้องกันและช่วยเหลือ

7.5 ส่งต่อครูแนะแนว/ครูปกครอง

ข้อ 8. หน้าที่ครูแนะแนว/ครูปกครอง

- 8.1 รับนักเรียนจากครูที่ปรึกษา
- 8.2 ให้การปรึกษา/ช่วยเหลือ
- 8.3 ประชุมปรึกษารายกรณี
- 8.4 ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก

ข้อ 9. บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

9.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน

- 1) กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2) แต่งตั้งคณะกรรมการ ประชุมกรรมการ
- 3) นิเทศ ติดตาม กำกับ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน

9.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน

- 1) ร่วมกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นักเรียน

- 2) ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นักเรียน

- 3) ประสานงานระหว่างคณะกรรมการกับหัวหน้าระบบฯ ผู้ปฏิบัติ

- 4) ประสานงานกับหัวหน้าระบบฯ และคณะกรรมการในการจัดทำเอกสาร

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

- 5) จัดประชุมปรึกษาหารือกับคณะกรรมการ ร่วมนิเทศติดตาม กำกับดูแลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ดำเนินการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 6) รายงาน/สรุปผลการดำเนินงาน

9.3 หัวหน้าระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 1) ร่วมจัดทำแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 2) ประสานงานกับคณะกรรมการ ผู้ปกครองเครือข่าย ผู้เชี่ยวชาญในการดูแล

ช่วยเหลือนักเรียน

- 3) ร่วมประชุมปรึกษารายกรณี (Case Conference)

- 4) สรุปผลการดำเนินงาน

- 5) อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

9.4 หัวหน้าระดับ

- 1) ติดตาม กำกับ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาในระดับ

- 2) ประสานงานผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับ
- 3) ประชุมชี้แจงครูที่ปรึกษาในระดับเพื่อประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน

- 4) จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษารายกรณี
- 5) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงาน

9.5 ครูที่ปรึกษา :

- 1) ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามกระบวนการที่กำหนด คือ
 - 1.1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
 - 1.2) การคัดกรองนักเรียน
 - 1.3) การส่งเสริมนักเรียน
 - 1.4) การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน
 - 1.5) การส่งต่อนักเรียน
- 2) ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการส่งเสริม ป้องกัน และแก้ไขปัญหาทุกด้าน
- 3) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาหารือปัญหารายกรณี
- 4) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผล รายงานผล
- 5) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

9.6 ครูประจำวิชา และครูอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- 1) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษา
- 2) ให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน
- 3) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาหารือรายกรณีในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดูแล

ช่วยเหลือนักเรียน

- 4) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน สรุปผลและรายงานผล
- 5) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

9.7 ครูแนะแนว

- 1) จัดกิจกรรมคาบแนะแนวเพื่อสนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2) สนับสนุนและเป็นแกนหลักให้กับครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน

- 3) ให้การปรึกษานักเรียนที่มีปัญหาในกรณีที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือ

ยากต่อการช่วยเหลือ

- 4) ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหาเป็นรายกรณี

5) บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและรายงานผล

6) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

9.8 ผู้ปกครอง

1) ให้รายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนแก่โรงเรียนตามความเป็นจริง

2) ให้ความดูแลเอาใจใส่นักเรียนในความปกครองอย่างสม่ำเสมอ

3) ร่วมมือกับโรงเรียนในการแก้ไขปัญหานักเรียน

4) ประสานงานกับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

5) เข้าร่วมประชุมกับโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอหรือตามโอกาสที่โรงเรียนนัดหมาย

6) แจ้งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน

ข้อ 10. บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องประสานร่วมมือเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

ข้อ 11. แนวทางการปฏิบัติสำหรับครูที่ปรึกษาของการมาเรียน ขาดเรียน มาสาย

11.1 นักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จะต้องอยู่ภายในโรงเรียนตั้งแต่เวลา 08.00-15.50 น. ถ้ามีความจำเป็นต้องออกนอกบริเวณโรงเรียนต้องขออนุญาตและได้รับอนุญาตจากรองผู้อำนวยการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

11.2 นักเรียนที่ขาดเรียนติดต่อกัน 3 วัน ครูที่ปรึกษา จะต้องแจ้งให้ผู้ปกครองทราบเป็นครั้งที่ 1

11.3 นักเรียนที่ขาดเรียนติดต่อกัน 5 วัน ซึ่งได้แจ้งครั้งที่ 1 แต่ยังไม่ได้รับการตอบรับจากผู้ปกครอง ครูที่ปรึกษาจะต้องแจ้งผู้ปกครอง เป็นครั้งที่ 2

11.4 การแจ้งครั้งที่ 2 แล้ว แต่ยังไม่ได้รับการตอบรับจากผู้ปกครองและนักเรียนยังขาดเรียนติดต่อกัน 2 สัปดาห์ ครูที่ปรึกษาต้องเยี่ยมบ้านนักเรียน หรือรายงานนักเรียนขาดเรียนนเสนอผู้อำนวยการ โรงเรียนตามลำดับขั้นตอนเพื่อดำเนินการต่อไป

11.5 นักเรียนที่ไม่มาโรงเรียนโดยไม่ทราบสาเหตุครูที่ปรึกษาจะต้องติดต่อผู้ปกครองเพื่อยืนยันการขาดเรียน

ข้อ 12. แนวปฏิบัติสำหรับครูที่ปรึกษา ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

12.1 ครูที่ปรึกษาจะต้องรับผิดชอบนักเรียนกลุ่มที่ได้รับมอบหมาย ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

12.2 จะต้องมีการรายงานสถิติการร่วมกิจกรรมหน้าเสาธง สถิติการเรียนการสอน และการบันทึกพฤติกรรมบ่งชี้คุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียนให้ผู้บริหารทราบทุกวัน

12.3 ครูที่ปรึกษา จะต้องมีการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาทุกคนที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบ

12.4 ครูที่ปรึกษาจะต้องเป็นผู้ประสานความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างที่บ้านและโรงเรียน

12.5 นักเรียนที่มีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ โรงเรียนถือว่าไม่เป็นความบกพร่องของครูที่ปรึกษา

12.6 ครูที่ปรึกษาเพิกเฉย ละเลย ไม่ดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน หรือไม่ร่วมป้องกัน แก้ไขปัญหานักเรียน ถือว่าครูที่ปรึกษาบกพร่องต่อหน้าที่ของความเป็นครูที่ปรึกษา

12.7 การรายงานพฤติกรรมนักเรียนให้รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร

ข้อ 13. ให้ครูที่ปรึกษา และบุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ถือปฏิบัติตามระเบียบโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี ว่าด้วยระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนี้ต่อไป

สรุปได้ว่า ครูและ โรงเรียนต้องมีบทบาทต่อนักเรียนเป็นอย่างมาก เพราะครูต้องทำหน้าที่ทุกอย่างที่เกี่ยวกับนักเรียน ไม่ว่าจะเกี่ยวกับพฤติกรรม เรื่องระเบียบ ช่วยเหลือ และต้องคอยให้คำปรึกษาในทุก ๆ ด้าน เมื่อเห็นว่านักเรียนเริ่มมีพฤติกรรมที่ค่อนข้างเสี่ยง ฉะนั้น ครูต้องแสดงบทบาทให้เต็มความสามารถ

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เสมอ ทาริวร ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร อำเภอบ้านกรวด เขตพื้นที่การศึกษามุขมนตรี เขต 2 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการวางแผนขั้นการสังเกต ขั้นการปฏิบัติ และขั้นการสะท้อนผล ผลการศึกษา พบว่า หลังจากได้ดำเนินการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ตามวงจร PAOR ทำให้เกิดการพัฒนาคำถาม ความเข้าใจ ความสามารถ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการพัฒนาอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยระดับดี ซึ่งมากขึ้นกว่าก่อนพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า ตามองค์ประกอบทั้ง 5 ประการ ปราบกฏฐานเอกสาร ร่องรอยการปฏิบัติงานที่ชัดเจน การประเมินเพื่อทบทวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีระดับการปฏิบัติเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ซึ่งได้พัฒนาเพิ่มขึ้นจากเดิมในระดับปฏิบัติพอใช้ และการประเมินทบทวนการบริหารจัดการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีการ

ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ซึ่งได้พัฒนาเพิ่มขึ้นจากเดิมอยู่ในระดับปฏิบัติต้องปรับปรุงผลการศึกษานี้ชี้ให้เห็นถึงการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ และกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษานานาชาติที่เพิ่มขึ้น เป็นรูปแบบที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ⁴⁹

วิฑูร วรษ์แหวน ได้ศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหัตถการราษฎร์รังสฤษฎ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท เพื่อศึกษาปัญหาและสร้างรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหัตถการราษฎร์รังสฤษฎ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท เนื้อหาทำการวิจัย มี 5 ด้าน คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียนการป้องกันและแก้ไขปรับปรุง การส่งต่อการดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ช่วงคือ ช่วงที่ 1 ศึกษาปัญหาการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหัตถการราษฎร์รังสฤษฎ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนหัตถการราษฎร์รังสฤษฎ์ จำนวน 629 คน โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย(Simple Random Sampling) ทำการสุ่มตัวอย่างจากการเทียบตารางของ Krejcie & Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 261 คน โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับมีค่าความเที่ยงตรง 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ช่วงที่ 2 นำปัญหาที่อยู่ในระดับสูงสุด 3 อันดับแรกนำไปสร้างแบบสอบถามเพื่อขอข้อเสนอแนะแนว วิธีการแก้ไขปัญหามาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ในการจัดกลุ่มสนทนา (FGD) มาสังเคราะห์เป็นรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหัตถการราษฎร์รังสฤษฎ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท แล้วนำมาเสนอต่อกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อขอรับความเห็นชอบผลการวิจัยพบว่า (1) เมื่อพิจารณาโดยรวมมีปัญหาการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าปัญหาด้านการคัดกรองนักเรียนเป็นปัญหาอันดับสูงสุดซึ่งเป็นปัญหาอยู่ในระดับรองลงมาได้แก่ปัญหาด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาซึ่งเป็นปัญหาอยู่ในระดับมากส่วนอันดับต่ำสุดได้แก่ด้านการส่งเสริมนักเรียนเป็นปัญหาระดับน้อย (2) รูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหัตถการราษฎร์รังสฤษฎ์ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท มีดังนี้ 1. ด้านการรู้จัก

⁴⁹เสมอ หาริวิร, “การพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนบ้านกรวดวิทยา การอำเภอบ้านกรวด เขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์ เขต 2 จังหวัดบุรีรัมย์”, รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2546, 112 หน้า.

นักเรียนเป็นรายบุคคล 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน 3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา 5. ด้านการส่งต่อ 6. รายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน⁵⁰

ภิรมย์ ลีกุล ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาปัญหาการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดระยอง โฉน 5 ด้านได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นครูที่ปรึกษาจำนวน 265 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง จำนวน 20 โรงเรียน การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วย F – test และ t – test ด้วยวิธีการของนิวแมนคูลส์ ผลการวิจัยพบว่า (1) ปัญหาการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง ใน 5 ด้าน ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (2) ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยองทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ ประสบการณ์ทำงาน ระดับช่วงชั้น และขนาดโรงเรียน โดยรวมรายด้านและรายข้อ ส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (3) ครูที่ปรึกษามีความเห็นเพิ่มเติมว่า โรงเรียนควรจัดกิจกรรมให้หลากหลาย มีสถานที่และวัสดุอุปกรณ์พร้อม ให้ความรู้กับบุคลากรทุกฝ่ายในการปฏิบัติงาน สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ปกครองและร่วมกันแก้ปัญหา โรงเรียนจัดสรรงบประมาณอย่างพอเพียง พฤติกรรมของนักเรียนควรให้เวลาในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม⁵¹

⁵⁰วิจิตร วงษ์แหวน, “รูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหันคาราชฎูร์รังสฤษดิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์), 2549, 123 หน้า.

⁵¹ภิรมย์ ลีกุล, “การศึกษาปัญหาการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี), 2546, 158, หน้า.

ธนุ เพียรพิเศษ ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพานพิทยาคม จังหวัดเชียงราย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพานพิทยาคม จังหวัดเชียงราย ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่ปรึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพานพิทยาคม อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 20 คน ผู้ปกครองที่เป็นคณะกรรมการผู้ปกครองนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพานพิทยาคม อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 140 คน และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพานพิทยาคม อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 320 คน รวมจำนวน 480 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจำนวน 3 ฉบับ สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และผู้ปกครอง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองทดสอบความตรงความเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน และนำไปทดสอบความเที่ยงของเครื่องมือ โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .94.88 และ.85 ตามลำดับ เก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนกรกฎาคม 2546 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมSPSS for Windows ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่และร้อยละผลการวิจัยพบว่า 1. ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ด้านบริหารจัดการและการดำเนินงานอยู่ในระดับดีด้านการวางแผนอยู่ในระดับดี ด้านการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับดี ด้านการตรวจสอบและการประเมินผลอยู่ในระดับดี และด้านการปรับปรุงอยู่ในระดับดี 2. ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านบริหารจัดการและการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ด้านการวางแผนอยู่ในระดับดี ด้านการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับดี ด้านการตรวจสอบและการประเมินผลอยู่ในระดับดี และด้านการปรับปรุงอยู่ในระดับดี และมีด้านที่สูงกว่าด้านอื่นๆ คือการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 3. ความคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ปกครองเกี่ยวกับการบริหารงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านบริหารจัดการและการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ด้านการวางแผนอยู่ในระดับดี ด้าน การตรวจสอบและการประเมินผลอยู่ในระดับดี และด้านการปรับปรุงอยู่ในระดับดีและมีด้านที่สูงกว่าด้านอื่นๆคือการคัดกรองนักเรียน²²

²²ธนุ เพียรพิเศษ, “การบริหารงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพานพิทยาคม จังหวัดเชียงราย”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏเชียงราย), 2546, 71 หน้า.

ปัญญา กระจ่มจันทร์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพ และปัญหาการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุดรธานี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพ และปัญหาการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาใน จังหวัดอุดรธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 144 คนและครูผู้สอน 338 คน เครื่องมือที่ใช้ในกรณีรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเที่ยงด้านสภาพ 0.96 และด้านปัญหา 0.95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปสำหรับสังคมศาสตร์ SPSS คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วยการทดสอบ - ที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way ANOVA) แล้วทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's test) ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนปรากฏว่า มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากและมีปัญหาการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบสภาพ และปัญหาการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน พบว่าไม่แตกต่างกัน 2. สภาพการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหาการบริหารงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กเห็นว่า มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ 3. สภาพการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่า มีสภาพการปฏิบัติงานมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก 4. ปัญหาการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้สอนใน โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กเห็นว่า มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางเห็นว่า มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก⁵³

⁵³ปัญญา กระจ่มจันทร์, “สภาพ และปัญหาการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุดรธานี”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี), 2548, 130 หน้า.

นฤมล จามรี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ประชากรได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษาผู้แทนนักเรียน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเมืองเชียงรายจำนวน 185 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบบันทึกรายงานการประชุมและร่างแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเมืองเชียงราย ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิจัยได้แบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า ขั้นตอนที่ 1 การสร้างความรู้ ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเมืองเชียงรายได้จัดประชุมชี้แจงการดำเนินงาน ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนที่ 2 การประชุมปฏิบัติการการจัดทำแนวทางและการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ระดมความคิดเห็นในการหาแนวทางการดำเนินงานและสามารถกำหนดวิธีการดำเนินงาน และแนวปฏิบัติในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเมืองเชียงราย สามารถนำไปใช้ประกอบกับคู่มือการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนได้อย่างถูกต้องชัดเจน ขั้นตอนที่ 3 สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากการสอบถามผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ผู้แทนนักเรียนและผู้แทนผู้ปกครอง สรุปได้ว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนมีการปฏิบัติปานกลาง⁶⁴

เสรี ขวณวัน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครองในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาและช่วงชั้นของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง รวม 953 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่าง

⁶⁴นฤมล จามรี, “การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองเชียงรายจังหวัดเชียงราย”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏเชียงราย), 2546, 230 หน้า.

ง่ายเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 3 ชุดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครองในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครองในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของครู โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความพึงพอใจของนักเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับในด้านย่อย คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความพึงพอใจของผู้ปกครองโดยรวมแตกต่างกัน และในด้านย่อย คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการส่งต่อนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ความพึงพอใจของนักเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามช่วงชั้นของนักเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁵⁵

ระวีวรรณ คำสม ได้ศึกษาวิจัยเรื่องผลของการฝึกพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม โดยใช้กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน ที่มีต่อการปฏิบัติตนกับเพื่อนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 โรงเรียนวัดไร่ขิง จังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2541 ผลการวิจัยพบว่าหลังจากได้รับการฝึกพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสมจากผู้วิจัยนักเรียนกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนมีความสามารถในการฝึกพฤติกรรมการแสดงออก ที่เหมาะสมเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และหลังจากได้รับการฝึกพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม จากนักเรียนกลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อน นักเรียนที่มีการปฏิบัติตนกับเพื่อนไม่เหมาะสม มีการปฏิบัติตนกับเพื่อนดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁵⁶

⁵⁵ เสรี ชวนวัน, “ความพึงพอใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี), 2548, 148 หน้า.

⁵⁶ ระวีวรรณ คำสม, “ผลของการฝึกพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม โดยใช้กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนที่มีต่อการปฏิบัติตนกับเพื่อนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยาลักษณ์นครปฐม”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร), 2541, 125 หน้า.

เพิ่มพูน ผ่านสำแดง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนหนองสอพพิทยาคม ตำบลลำปาว อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดกรมสามัญศึกษา ผลการศึกษา พบว่า ภายหลังจากการพัฒนา โดยได้ดำเนินการจัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้กับครูที่ปรึกษา และการศึกษาดูงาน ให้ครูที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ ขั้นตอน ในการดำเนินงาน ปัญหา นักเรียน ได้รับการช่วยเหลือ แก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามหัวข้อ ดังนี้ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษา ได้ดำเนินการคัดกรอง นักเรียน จัดแยกเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา ครูที่ปรึกษาและครูอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สามารถดูแลช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้องตรงตามปัญหานักเรียน การส่งเสริม นักเรียน ครูที่ปรึกษา ได้ดำเนินการจัด กิจกรรมให้คำปรึกษา (Homeroom) ทำให้นักเรียนรู้จักเข้าใจตนเอง มีทักษะในการปรับตัวและวางแผนชีวิต ครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองมีความร่วมมือกันเพื่อ หาทางป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร นักเรียน ได้แสดงออกพัฒนาตนเองตามความถนัดและความสามารถอย่างต่อเนื่อง จาก การดำเนินการช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียนของครูที่ปรึกษาและครูที่เกี่ยวข้อง ทำให้แก้ปัญหาและลด ปัญหาของนักเรียนลงได้ ปัญหาของนักเรียนยังไม่ถึงขั้นรุนแรงที่ต้องดำเนินการส่งต่อผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก⁵⁷

ประหยัด ตีเพื่อย ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาบุคลากรด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนสนธิราษฎร์วิทยา อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนการวางแผน (Planning) ขั้นตอนการลงมือปฏิบัติ (Action) ขั้นตอนการสังเกต (Observing) และขั้นตอนการสะท้อนผล (Reflecting) ผู้ร่วมการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่บุคลากรในสถานศึกษาสนธิราษฎร์วิทยาที่สมัครใจร่วมศึกษาค้นคว้า จำนวน 19 คน บุคลากรภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตร จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ค้นคว้าคือ แบบประเมินการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การสังเกต การพัฒนาบุคลากรช่วงการดำเนินการตามวงจร PAOR แบบบันทึกประจำวันของผู้ศึกษาค้นคว้า แบบบันทึกประจำวันของผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า แบบประเมินตนเอง (SDQ) สำหรับนักเรียนประเมินตนเอง แบบประเมินตนเอง (SDQ) สำหรับครูที่ปรึกษาประเมินนักเรียน แบบประเมินตนเอง (SDQ) สำหรับผู้ปกครองประเมินนักเรียน ผล

⁵⁷เพิ่มพูน ผ่านสำแดง, “การพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน หนองสอพพิทยาคม ตำบลลำปาว อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดกรมสามัญศึกษา”, วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2546, 138 หน้า.

การศึกษา พบว่า ปัญหาที่ค้นพบในการพัฒนาบุคลากรด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ ครู ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูยังไม่สามารถวางแผนจัดการด้าน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูยังไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการจัดด้านระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน จึงส่งผลให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสนธิราษฎร์วิทยาไม่ดี เท่าที่ควร นักเรียนยังมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ หลังจากได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอน การวิจัยเชิงปฏิบัติการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 3 ด้าน คือ ด้านพฤติกรรมกรรมพัฒนาดนเองของบุคลากร สามารถลดปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของ นักเรียน โดยการจัดกิจกรรมช่วยเหลือนักเรียนได้หลายวิธี เช่น กิจกรรมการรู้จักนักเรียนรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติ การป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา กิจกรรมการส่งต่อด้านพฤติกรรมพัฒนาด้านนักเรียน ทำใ้ นักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีจิตใจร่าเริงเบิกบาน มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ นักเรียน กล้าแสดงความคิดเห็น อภิปราย ชักถาม วิจัยและรู้จักการทำงานเป็นกลุ่มและหมู่คณะ มีความรัก สามัคคีต่อสถาบัน⁵⁸

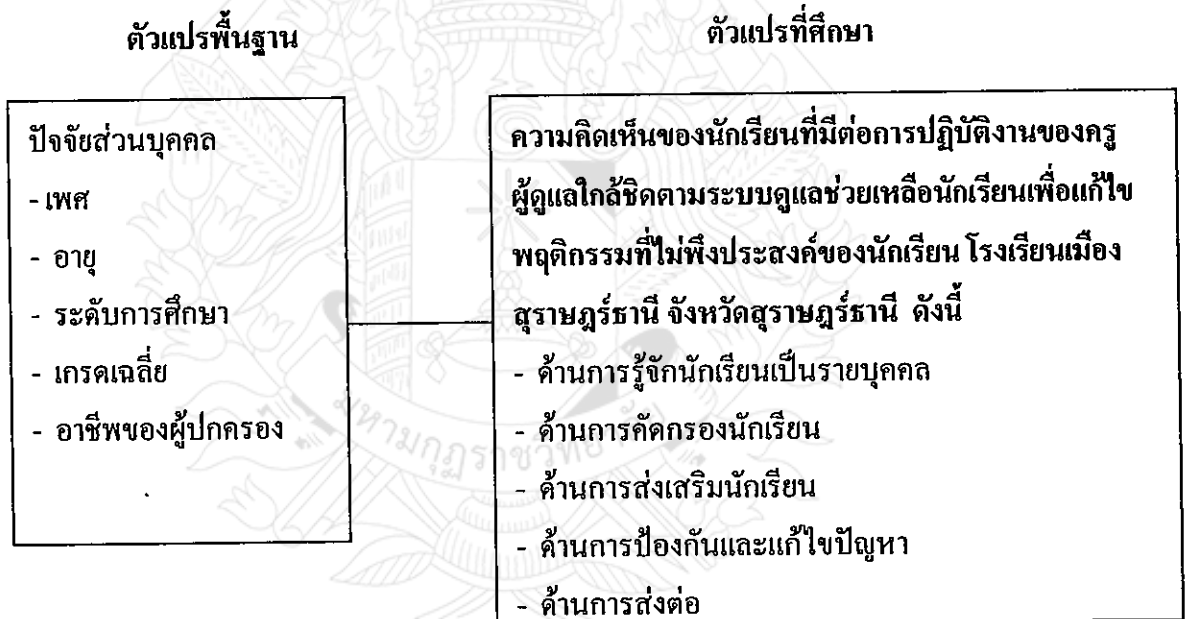
สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จะเห็นได้ว่าปัญหาการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา เกิดจากปัญหา ที่หลากหลาย ทั้งปัญหาที่เกิดจากตัวนักเรียนเองปัญหาจากสภาพครอบครัวของพ่อ แม่และ ผู้ปกครอง ปัญหาในโรงเรียน มีปัจจัยจากครู เพื่อนสภาพการเรียน บรรยากาศในโรงเรียน และ สภาพสิ่งแวดล้อมทางสังคม ที่ส่งผลกระทบต่อนักเรียนซึ่งเป็นเยาวชนอนาคตของชาติ ให้ขาด คุณภาพของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โรงเรียนเป็นสถานศึกษาที่มีหน้าที่พัฒนาคุณภาพของ นักเรียนโดยตรง จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดกิจกรรมเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะ ครูที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการจัดกิจกรรมช่วยเหลือนักเรียน ทั้งปัญหาด้านการเรียน พฤติกรรม อารมณ์ของนักเรียน ครอบครัว โรงเรียนและสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จตาม จุดมุ่งหมาย กรมสามัญศึกษาได้พัฒนาการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับครูที่ปรึกษา ใน 5 ด้าน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและ ช่วยเหลือนักเรียน และการส่งต่อนักเรียนโดยมุ่งหวังที่จะส่งเสริมช่วยเหลือให้นักเรียนมีคุณภาพ

⁵⁸ประหยัด ดีเพื่อย, “การพัฒนาบุคลากรด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้กระบวนการ นิเทศภายใน โรงเรียนสนธิราษฎร์วิทยา อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม”, วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2546, 124 หน้า.

มากที่สุด ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัญหาการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา เพื่อที่จะได้นำข้อมูลไปวางแผนแก้ไขพัฒนาการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครองในการส่งเสริมช่วยเหลือนักเรียนต่อไป

2.8 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ วิฑูร วังษ์แหวน ที่ได้กล่าวถึงความคิดเห็น 5 ด้าน คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ จาก แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยครั้งนี้⁵⁹



แผนภูมิที่ 2.7 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

⁵⁹วิฑูร วังษ์แหวน, “รูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหันคาราษฎร์รังสฤษฎ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัชชนาท”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช), 2549, 123 หน้า.

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยในเชิงปริมาณ และได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับช่วงชั้นที่ 3 และ 4 โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 1,485 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ สุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane)¹ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 315 คน

¹ยูทธ ไกยวรรณ, พื้นฐานการวิจัยการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, 2545), หน้า 107.

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

การกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 315 คน ซึ่งเป็นซึ่งเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับช่วงชั้นที่ 3 และ 4 โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2551 ผู้วิจัยได้หาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีการของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ

- e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
- N = ขนาดของประชากร
- n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

และถ้าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเท่ากับร้อยละ 5 (0.05) ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จะมีค่าเท่ากับสูตร

$$n = \frac{1,485}{1 + (1,485)(.05)^2}$$

ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 315 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้าง โดยทำการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนถึงแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบบปลายปิด (Closecd) และแบบปลายเปิด (Open End) โดยผู้วิจัยแบ่งเนื้อหาแบบสอบถามเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นลักษณะคำถามปลายเปิด มีลักษณะคำถามเป็นแบบ เลือกตอบ มี 5 ด้าน คือ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน 4) ด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหา 5) ด้านการส่งต่อลักษณะคำถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบของ ลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ ความ

คิดเห็น คือ ความคิดเห็นมากที่สุด ความคิดเห็นมาก ความคิดเห็นปานกลาง ความคิดเห็นน้อย และ ความคิดเห็นน้อยที่สุด โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 5 4 3 2 1 ตามลำดับ²

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Opened End) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขแก้ไขความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4.1 การสร้างเครื่องมือ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของ นักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไข พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยมี การดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.4.1.1 ผู้วิจัย ได้ศึกษาแนวคิด และทฤษฎีรวมทั้งเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความ คิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อ แก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิด ต้นแปร และประเด็นต่างๆแล้วนำมาประยุกต์ใน การสร้างแบบสอบถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

3.4.1.2 ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้เคียงตามระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบบสอบถามเป็นประเภทคำถามปลายปิด (Close-ended Question) และ คำถามปลายเปิด (Open-ended Question) ประกอบกัน ซึ่งเป็นการดัดแปลงเครื่องมือจากแบบสอบถามที่ ได้เคยผ่านการตรวจสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) แล้ว มีจำนวน ทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างของความคิดเห็นของ นักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไข พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็น

²Likert. 1976, *New pattem of management*, New York, MacMillan Publishing Co.

ข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการส่งต่อ รวมทั้งหมด 25 ข้อ ในแต่ละข้อมีคำถาม 5 ตัวเลือก คือ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด ระดับความคิดเห็นมาก ระดับความคิดเห็นปานกลาง ระดับความคิดเห็นน้อย และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไขความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นคำถามปลายเปิด (Opened-ended Question) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัด สุราษฎร์ธานี

3.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4.2.1 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ได้ดังกล่าวไปให้อาจารย์ที่ศึกษาศาสตร์นิพนธ์ตรวจสอบ แนะนำเพิ่มเติม ปรับปรุง แก้ไขสำนวนภาษา และตัดข้อความที่สื่อความหมายไม่ชัดเจนออกไป เพื่อให้ได้ข้อความที่สื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่ายตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยยิ่งขึ้น

3.4.2.2 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านพิจารณาตรวจสอบเนื้อหาความชัดเจนของแบบสอบถาม และให้ข้อเสนอแนะเพื่อทำการแก้ไขให้ดีขึ้นในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective

Congruence : IOC) โดยออกแบบสำรวจให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อความแต่ละข้อในเรื่องมีวัด ซึ่งผลการคำนวณหาค่า IOC ได้เท่ากับ 0.85

3.4.2.3 หลังจากดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.4.2.4 นำเครื่องมือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์เรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มนักเรียนตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อิธฟ่า (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.78

3.4.2.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ได้ทดลองใช้และปรึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์พร้อมนำไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูล คือแบบสอบถามจากนักเรียน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยเป็นออกเก็บข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 315 คน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.5.1 ทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อขออนุญาตเข้าไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.2 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไปขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ในช่วงชั้นที่ 4 โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 315 ชุด

3.5.3 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเกี่ยวกับ ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับ

นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 20 มิถุนายน – 20 กรกฎาคม 2552 ใช้เวลาเก็บข้อมูล 30 วัน ได้แบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 315 ชุด

3.5.4 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ผล

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการ ปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานีดังนี้

3.6.1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียนที่เป็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่างนำมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.2 ข้อมูลของแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ความคิดเห็น (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยแปลผลตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามช่วงของค่าเฉลี่ย ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50-5.00	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50-4.49	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50-3.49	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50-2.49	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.00-1.49	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ³

3.6.3 การวิเคราะห์ข้อมูลหาความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการ ปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติใช้ t-test และสถิติ F-test รวมถึง การเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ Scheffe method ซึ่งเป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างเพื่อพิจารณาความแตกต่างกันระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

³ประคอง กรรณสูตร, สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 3, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542), หน้า 73.

3.6.4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.7.1 หาขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามานะ (Taro Yamane) ซึ่งมีสูตร⁴ ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ	n	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
	N	แทน	ขนาดของประชากร
	e	แทน	ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

3.7.2 หากความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence หรือ IOC) ซึ่งมีสูตร⁵ ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.7.3 หากความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งมีสูตร⁶ ดังนี้

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s^2} \right\}$$

เมื่อ	α	แทน	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	k	แทน	จำนวนข้อคำถาม
	$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

⁴บุษย์ ไกยวรรณ, พื้นฐานการวิจัยการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์นการพิมพ์, 2535), หน้า 107.

⁵เรื่องเดียวกัน, หน้า 159.

⁶เรื่องเดียวกัน, หน้า 174.

S_x^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

3.7.4 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้หาค่าร้อยละจากสูตร⁷ ดังนี้

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X \times 100}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน จำนวนข้อมูล (ความถี่) ที่ต้องการนำมาหาค่าร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.7.5 การวิเคราะห์ข้อมูลหาคะแนนค่าเฉลี่ย (Mean) จากสูตร⁸ ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum fX$ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนน

f แทน ความถี่

X แทน คะแนน

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.7.6 การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากสูตร⁹

ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum f(X - \bar{X})^2}{N}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมาชิกกลุ่มตัวอย่าง

$\sum f(X - \bar{X})^2$ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนของข้อมูลแต่ละตัว

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

⁷ ธานีรินทร์ ศิลป์จารุ, วิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท วี. อินเตอร์ พรินท์, 2550), หน้า 152.

⁸ เรื่องเดียวกัน, หน้า 154.

⁹ ส่งศรี ชมภูวงศ์, การวิจัย, (นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2549), หน้า 74.

3.7.7 การวิเคราะห์โดยหาค่า t-test จากสูตร¹⁰ ดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

\bar{X}_1	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
\bar{X}_2	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
S_1^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
S_2^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
n_1	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างใน กลุ่มที่ 1
n_2	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มที่ 2

3.7.8 การวิเคราะห์โดยหาค่า F-test จากสูตร¹¹ ดังนี้

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

F	แทน	ค่าการแจกแจงของ F
MS_b	แทน	ความแปรปรวน (Mean square) ระหว่างกลุ่ม
MS_w	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม
df	=	(k - 1) และ (N - k)
k	แทน	จำนวนกลุ่ม
N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

¹⁰ เรื่องเดียวกัน, หน้า 84.

¹¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 89.

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี” และเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง รวมถึงศึกษาปัญหา ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้เสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)
t	แทน	สถิติทดสอบที (t-test)
F	แทน	สถิติทดสอบเอฟ (F-test)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
df	แทน	Degree of freedom
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตัวแปรอิสระ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง ต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	152	48.30
หญิง	163	51.70
รวม	315	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 51.70 เพศชาย จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 48.30

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
12 - 15 ปี	165	52.40
16 - 20 ปี	150	47.60
รวม	315	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 12 - 15 ปี จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 52.40 และอายุ 16 - 20 ปี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงชั้นที่ 3	169	53.70
ช่วงชั้นที่ 4	146	46.30
รวม	315	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 53.70 และช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

เกรดเฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
1.00 - 2.00	73	23.20
2.01 - 3.00	175	55.50
3.01 - 4.00	67	21.30
รวม	315	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เกรดเฉลี่ย 2.01 - 3.00 จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50 รองลงมาได้แก่เกรดเฉลี่ย 1.00 - 2.00 จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 23.20 และน้อยที่สุด ได้แก่ เกรดเฉลี่ย 3.01 - 4.00 จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
ทำสวน, ทำไร่	110	24.9
เลี้ยงสัตว์	3	1.0
ค้าขาย	69	21.9
รับจ้าง	60	19.0
รับราชการ	58	18.4
อื่น ๆ	15	4.8
รวม	315	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ผู้ปกครองมีอาชีพทำสวน, ทำไร่ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 24.90 ผู้ปกครองมีอาชีพค้าขาย จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 21.90 ผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้าง จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00 ผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40 ผู้ปกครองมีอาชีพอื่น ๆ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80 และผู้ปกครองมีอาชีพเลี้ยงสัตว์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานีรวม

ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.30	0.78	ปานกลาง
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.12	0.93	ปานกลาง
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.35	0.83	ปานกลาง
4. ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	3.40	0.93	ปานกลาง
5. ด้านการส่งต่อ	3.25	0.89	ปานกลาง
รวม	3.28	0.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้าน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบสะสม	3.76	0.70	มาก
2. ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ	3.92	0.79	มาก
3. ครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่างๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ	3.57	0.88	มาก
4. ครูได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัวนักเรียน เช่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว สภาพบุคคลในครอบครัวจากนักเรียน	3.60	0.81	มาก
5. ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน	1.68	0.84	น้อย
รวม	3.30	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบสะสม และครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.85	0.83	มาก
2. ครูได้สังเกตสภาพอารมณ์ของนักเรียน เช่น ซึมเศร้า วิตกกังวล ความเครียด ฯลฯ	2.47	0.90	น้อย
3. ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ขอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ	3.71	0.90	มาก
4. ครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน	3.18	1.05	ปานกลาง
5. ครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนว่ามีความรักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เล่นการพนันหรือคดียา	2.41	0.99	น้อย
รวม	3.12	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ขอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ และครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนว่ามีความรักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เล่นการพนันหรือคดียา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งที่หรือทุกวัน	4.62	0.97	มากที่สุด
2. ครูได้จัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเช่น ให้นักเรียนรู้จักตนเองและเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียนมารยาทในโอกาสต่าง ๆ การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การผ่อนคลายความเครียด ฯลฯ	3.69	0.88	มาก
3. โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน	4.21	0.74	มาก
4. ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหาของนักเรียน	1.62	0.79	น้อย
5. โรงเรียนและครูได้ดำเนินการเลือกผู้ปกครองเครือข่าย เพื่อเป็นตัวแทนห้องเข้าร่วมประชุมประสานความร่วมมือกับโรงเรียน	2.60	0.79	ปานกลาง
รวม	3.35	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งที่หรือทุกวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน และครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหาของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา

ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน	3.75	0.85	มาก
2. ครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูดโดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อน ๆ ฟัง ฯลฯ	2.65	0.90	ปานกลาง
3. ครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า	3.51	0.99	มาก
4. โรงเรียน / ครูได้จัดซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละรายวิชา	3.61	0.94	มาก
5. โรงเรียน / ครูได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ หรือเชิญมา	3.49	0.97	ปานกลาง
รวม	3.40	0.93	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน/ครู ได้จัดซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละรายวิชา และครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูดโดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อน ๆ ฟัง ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อ

ด้านที่ส่งต่อ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง	3.63	0.90	มาก
2. ครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน	1.54	0.90	น้อย
3. โรงเรียน / ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	3.66	0.90	มาก
4. โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวฝ่ายปกครอง ติดต่อหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานบำบัดรักษา ฯลฯ ที่จะช่วยเหลือนักเรียน	3.67	0.89	มาก
5. โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ	3.74	0.86	มาก
รวม	3.25	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน/ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวฝ่ายปกครอง ติดต่อหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานบำบัดรักษา ฯลฯ ที่จะช่วยเหลือนักเรียน และครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมจำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.30	0.78	ปานกลาง	3.31	0.79	ปานกลาง
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.16	1.05	ปานกลาง	3.10	1.08	ปานกลาง
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.88	0.90	มาก	3.91	0.75	มาก
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.60	1.03	มาก	3.58	0.81	มาก
5. ด้านการส่งต่อ	3.26	0.90	ปานกลาง	3.24	0.85	ปานกลาง
รวม	3.44	0.93	ปานกลาง	3.43	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความคิดเห็นนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 5 ด้าน เพศชาย และเพศหญิง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เพศชาย พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามเพศ

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบสะสม	3.81	0.69	มาก	3.71	0.71	มาก
2. ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ	3.88	0.77	มาก	3.96	0.81	มาก
3. ครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ	3.55	0.90	มาก	3.58	0.87	มาก
4. ครูได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัวนักเรียน เช่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว สภาพบุคคลในครอบครัวจากนักเรียน	3.61	0.80	มาก	3.60	0.82	มาก
5. ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน	1.66	0.74	น้อย	1.69	0.74	น้อย
รวม	3.30	0.78	ปานกลาง	3.31	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม เพศชาย และเพศหญิงอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เพศชาย ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ ครูได้จัดทำผลการ

เรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบนสะสม และครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เหตุผลหนึ่ง พบว่าครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบนสะสม และครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามเพศ

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.88	0.81	มาก	3.83	0.84	มาก
2. ครูได้สังเกตสภาพอารมณ์ของนักเรียนซึมเศร้า วิตกกังวล ความเครียด ฯลฯ เช่น	2.50	1.31	ปานกลาง	2.45	1.33	ปานกลาง
3. ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม	3.77	0.90	มาก	3.66	0.90	มาก
4. ครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน	3.24	1.04	ปานกลาง	3.13	1.06	ปานกลาง
5. ครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนว่ามีความรักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เล่นการพนันหรือติดยา	2.40	1.20	ปานกลาง	2.41	1.28	ปานกลาง
รวม	3.16	1.05	ปานกลาง	3.10	1.08	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความคิดเห็นนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม เพศชาย และเพศหญิง อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เพศชาย พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ขอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม และครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนว่ามีความรักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เล่นการพนันหรือติดยา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ขอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม และครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนว่ามีความรักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เล่นการพนันหรือติดยา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



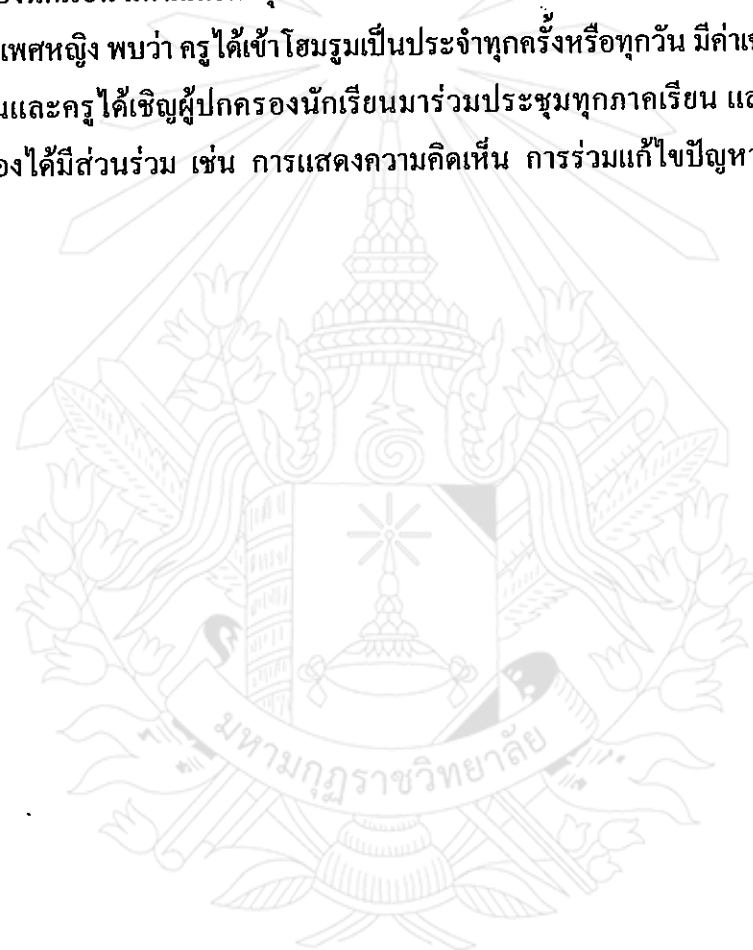
ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามเพศ

ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งหรือทุกวัน	4.65	0.65	มากที่สุด	4.58	0.68	มากที่สุด
2. ครูได้จัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเช่น ให้นักเรียนรู้จักตนเองและเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียนมารยาทในโอกาสต่าง ๆ การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การผ่อนคลายความเครียด ฯลฯ	3.67	0.88	มาก	3.71	0.88	มาก
3. โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน	4.18	0.81	มาก	4.24	0.67	มาก
4. ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหาของนักเรียน	1.64	0.86	น้อย	1.60	0.81	น้อย
5. โรงเรียนและครูได้ดำเนินการเลือกผู้ปกครองเครือข่าย เพื่อเป็นตัวแทนห้องเข้าร่วมประชุมประสานความร่วมมือกับโรงเรียน	2.66	1.26	ปานกลาง	2.54	1.20	ปานกลาง
รวม	3.36	0.89	ปานกลาง	3.33	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม เพศชาย และเพศหญิง อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เพศชาย พบว่า ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครึ่งหรือทุกวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน และ ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไข ปัญหาของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบว่า ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครึ่งหรือทุกวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน และครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหาของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา จำแนกตามเพศ

ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหให้กับแก่นักเรียน	3.78	0.86	มาก	3.72	0.86	มาก
2. ครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูด โดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อน ๆ ฟัง ฯลฯ	2.66	1.03	ปานกลาง	2.64	0.97	ปานกลาง
3. ครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือให้กับแก่นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า	3.54	1.00	มาก	3.48	0.97	ปานกลาง
4. โรงเรียน / ครูได้จัดซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละรายวิชา	3.62	0.96	มาก	3.60	0.93	มาก
5. โรงเรียน / ครูได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ หรือเชิญมา	3.53	0.99	มาก	3.46	0.95	ปานกลาง
รวม	3.43	0.97	ปานกลาง	3.38	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยรวม เพศชาย และเพศหญิง อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เพศชาย พบว่า ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหให้กับแก่นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาก็คือ โรงเรียน / ครูได้จัดซ่อมเสริมให้กับ

นักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละรายวิชา และครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูดโดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อนๆ ฟัง ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบว่า ชาย ครูได้ให้คำปรึกษาต่างๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้แก่ นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน / ครูได้จัดซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละรายวิชา และได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูดโดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อนๆ ฟัง ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชีวิตตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อ จำแนกตามเพศ

ด้านการส่งต่อ	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง	3.68	0.92	มาก	3.59	0.89	มาก
2. ครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน	1.64	0.89	น้อย	1.45	0.79	น้อยที่สุด
3. โรงเรียน / ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	3.61	0.93	มาก	3.71	0.86	มาก
4. โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ติดต่อกับหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานบำบัดรักษา ฯลฯ ที่จะช่วยเหลือนักเรียน	3.67	0.90	มาก	3.66	0.88	มาก
5. โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ	3.68	0.87	มาก	3.79	0.85	มาก
รวม	3.26	0.90	ปานกลาง	3.24	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อ โดยรวม เพศชาย และเพศหญิง อยู่ในระดับ ปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เพศชาย พบว่า โรงเรียน ครูได้ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน/ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวฝ่ายปกครอง ติดต่อหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานบำบัดรักษา ฯลฯ ที่จะช่วยเหลือนักเรียน และครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบว่า โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ย รองลงมาคือ โรงเรียน / ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจาก บุคคลหรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียน และครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	12 - 15 ปี			16 - 20 ปี		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.34	0.83	ปานกลาง	3.26	0.71	ปานกลาง
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.01	1.10	ปานกลาง	3.25	1.01	ปานกลาง
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.39	0.87	ปานกลาง	3.30	0.83	ปานกลาง
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.45	1.05	ปานกลาง	3.35	0.82	ปานกลาง
5. ด้านการส่งต่อ	3.25	0.95	ปานกลาง	3.24	0.79	ปานกลาง
รวม	3.29	0.96	ปานกลาง	3.28	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อายุ 12 – 15 ปี และอายุ 16 -20 ปี อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อายุ 12 – 15 ปี พบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 16 – 20 ปี พบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการส่งต่อ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามอายุ

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับความคิดเห็น					
	12 - 15 ปี			16 - 20 ปี		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียนสะสม	3.73	0.76	มาก	3.79	0.63	มาก
2. ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ	3.88	0.86	มาก	3.95	0.71	มาก
3. ครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ	3.71	0.89	มาก	3.41	0.84	ปานกลาง
4. ครูได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัวนักเรียน เช่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว สภาพบุคคลในครอบครัว จากนักเรียน	3.58	0.83	มาก	3.62	0.78	มาก
5. ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน	1.82	0.82	น้อย	1.52	0.60	น้อย
รวม	3.34	0.83	ปานกลาง	3.26	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม อายุ 12 - 15 ปี และอายุ 16 - 20 ปี อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น อายุ 12 - 15 ปี พบว่า ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ ครูได้จัดทำผลการ

เรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบนสะสม และครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 16 – 20 ปี ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบนสะสม และครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามอายุ

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	12 - 15 ปี			16 - 20 ปี		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.82	0.84	มาก	3.88	0.81	มาก
2. ครูได้สังเกตสภาพอารมณ์ของนักเรียน เช่น ซึมเศร้า วิตกกังวล ความเครียด ฯลฯ	2.22	1.30	น้อย	2.75	1.29	ปานกลาง
3. ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ขอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ	3.76	0.98	มาก	3.67	0.81	มาก
ครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบๆ บ้าน	3.12	1.10	ปานกลาง	3.25	1.00	ปานกลาง
5. ครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนว่ามีความรักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เล่นการพนันหรือติดยา	2.15	1.29	น้อย	2.69	1.12	ปานกลาง
รวม	3.01	1.10	ปานกลาง	3.25	1.01	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อายุ 12-15 ปี และอายุ 16-20 ปี อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น อายุ 12 – 15 ปี พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ขอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ และ ครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบๆ บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 16 – 20 ปี พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ขอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ และครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบๆ บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามอายุ

ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	12 - 15 ปี			16 - 20 ปี		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งที่หรือทุกวัน	4.79	0.57	มากที่สุด	4.42	0.72	มาก
2. ครูได้จัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเช่น ให้นักเรียนรู้จักตนเองและเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียนมารยาทในโอกาสต่าง ๆ การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การผ่อนคลายความเครียด ฯลฯ	3.65	0.94	มาก	3.73	0.81	มาก
3. โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียน มาร่วมประชุมทุกภาคเรียน	4.22	0.83	มาก	4.20	0.63	มาก
4. ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหานักเรียน	1.42	0.81	น้อย	1.84	0.81	น้อย
5. โรงเรียนและครูได้ดำเนินการเลือกผู้ปกครองเครือข่าย เพื่อเป็นตัวแทนห้องเข้าร่วมประชุมประสานความร่วมมือกับโรงเรียน	2.85	1.20	ปานกลาง	2.31	1.20	น้อย
รวม	3.39	0.87	ปานกลาง	3.30	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม อายุ 12 - 15 ปี และอายุ 16 - 20 ปี อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น อายุ 12 – 15 ปี พบว่า ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งหรือทุกวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน และครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหาของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 16 – 20 ปี พบว่า ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งหรือทุกวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน และครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหาของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญห จําแนกตามอายุ

ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	ระดับความคิดเห็น					
	12 - 15 ปี			16 - 20 ปี		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหให้กับนักเรียน	3.76	0.96	มาก	3.73	0.72	มาก
2. ครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูดโดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อนๆ ฟัง	2.80	1.11	ปานกลาง	2.48	0.83	ปานกลาง
3. ครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า	3.61	1.11	มาก	3.41	0.82	ปานกลาง
4. โรงเรียน / ครูได้จัดซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละรายวิชา	3.58	1.03	มาก	3.63	0.84	มาก
5. โรงเรียน / ครูได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ หรือเชิญมา	3.48	1.03	ปานกลาง	3.50	0.90	ปานกลาง
รวม	3.45	1.05	ปานกลาง	3.35	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยรวม อายุ 12 – 15 และอายุ 16 – 20 ปี อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น อายุ 12 – 15 ปี พบว่า ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหให้กับนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ ครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า และครูได้จัดกิจกรรม

ในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูดโดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่าน
ข่าวให้เพื่อนๆ ฟัง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 16 – 20 ปี พบว่า ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้แก่นักเรียน
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน / ครูได้จัดชมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละ
รายวิชา และได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูด โดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้น
เรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อนๆ ฟัง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



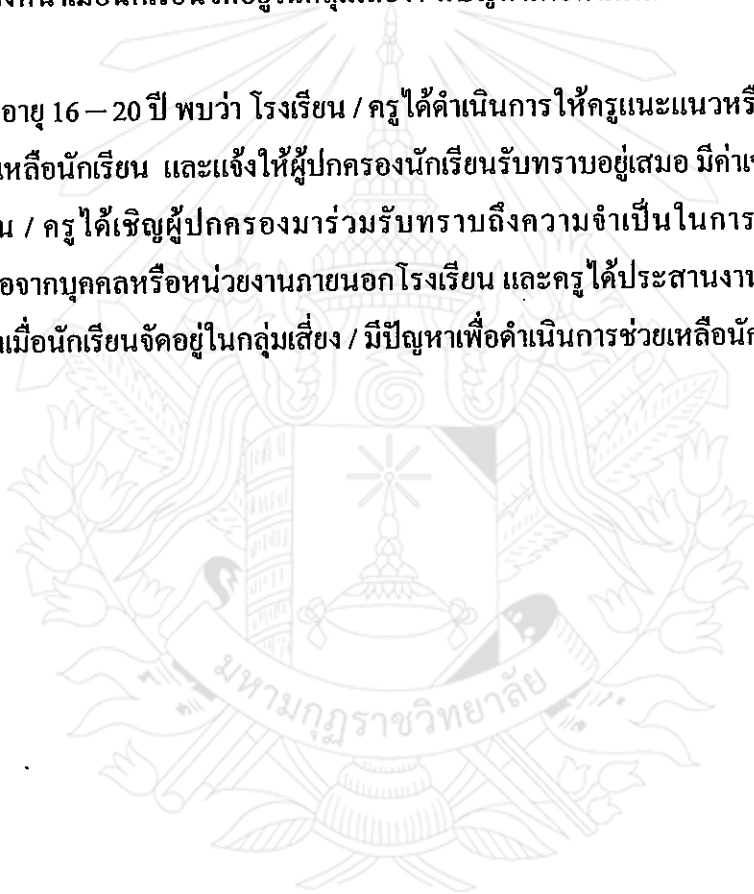
ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อ จำแนกตามอายุ

ด้านการส่งต่อ	ระดับความคิดเห็น					
	12 - 15 ปี			16 - 20 ปี		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง	3.68	1.02	มาก	3.57	0.74	มาก
2. ครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน	1.52	0.93	น้อย	1.57	0.74	น้อย
3. โรงเรียน / ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	3.64	0.93	มาก	3.69	0.85	มาก
4. โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวฝ่ายปกครอง ติดต่อ หน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานบำบัดรักษาฯ ที่จะช่วยเหลือนักเรียน	3.68	0.96	มาก	3.65	0.82	มาก
5. โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ	3.75	0.93	มาก	3.73	0.78	มาก
รวม	3.25	0.95	ปานกลาง	3.24	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อ โดยรวม อายุ 12 – 15 ปี และอายุ 16 – 20 ปี อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น อายุ 12 – 15 ปี พบว่า โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง และครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อายุ 16 – 20 ปี พบว่า โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน / ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียน และครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวม

ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ช่วงชั้นที่ 3			ช่วงชั้นที่ 4		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.73	0.85	มาก	3.75	0.74	มาก
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.49	1.00	ปานกลาง	3.53	0.86	มาก
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.88	0.90	มาก	3.91	0.75	มาก
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.60	1.03	มาก	3.57	0.81	มาก
5. ด้านการส่งต่อ	3.69	0.96	มาก	3.67	0.80	มาก
รวม	3.68	0.95	มาก	3.69	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 5 ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ช่วงชั้นที่ 3 พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ช่วงชั้นที่ 4 พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับความคิดเห็น					
	ช่วงชั้นที่ 3			ช่วงชั้นที่ 4		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบสะสม	3.73	0.75	มาก	3.79	0.63	มาก
2. ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ	3.88	0.85	มาก	3.96	0.71	มาก
3. ครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ	3.67	0.91	มาก	3.44	0.83	ปานกลาง
4. ครูได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัวนักเรียน เช่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว สภาพบุคคลในครอบครัวจากนักเรียน	3.57	0.84	มาก	3.63	0.78	มาก
5. ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน	3.82	0.90	มาก	3.92	0.76	มาก
รวม	3.73	0.85	มาก	3.75	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ช่วงชั้นที่ 3 พบว่า ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน และครูได้สอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัวนักเรียน เช่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว สภาพบุคคลในครอบครัวจากนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ช่วงชั้นที่ 4 พบว่า ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครอง สอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน และครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ช่วงชั้นที่ 3			ช่วงชั้นที่ 4		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.82	0.84	มาก	3.88	0.81	มาก
2. ครูได้สังเกตสภาพอารมณ์ของนักเรียน เช่น ซึมเศร้า วิตกกังวล ความเครียด ฯลฯ	3.47	0.96	ปานกลาง	3.53	0.84	มาก
3. ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ขอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ	3.76	0.98	มาก	3.67	0.81	มาก
4. ครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัย และสภาพแวดล้อมรอบๆ บ้าน	3.12	1.10	ปานกลาง	3.25	1.00	ปานกลาง
5. ครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนว่ามีความรักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เล่นการพนันหรือติดยา	3.27	1.11	ปานกลาง	3.34	0.83	ปานกลาง
รวม	3.49	1.00	ปานกลาง	3.53	0.86	มาก

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม ช่วงชั้นที่ 3 อยู่ในระดับปานกลาง และช่วงชั้นที่ 4 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ช่วงชั้นที่ 3 พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ และครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบๆ บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ช่วงชั้นที่ 4 พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ และครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบๆ บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระดับความคิดเห็น					
	ช่วงชั้นที่ 3			ช่วงชั้นที่ 4		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งที่หรือทุกวัน	3.67	1.03	มาก	3.69	0.91	มาก
2. ครูได้จัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเช่น ให้นักเรียนรู้จักตนเองและเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียนมารยาทในโอกาสต่าง ๆ การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การผ่อนคลายความเครียด ฯลฯ	3.65	0.94	มาก	3.73	0.81	มาก
3. โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน	4.22	0.83	มาก	4.20	0.63	มาก
4. ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหานักเรียน	3.92	0.84	มาก	3.99	0.72	มาก
5. โรงเรียนและครูได้ดำเนินการเลือกผู้ปกครองเครือข่าย เพื่อเป็นตัวแทนห้องเข้าร่วมประชุมประสานความร่วมมือกับโรงเรียน	3.93	0.86	มาก	3.96	0.69	มาก
รวม	3.88	0.90	มาก	3.91	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ช่วงชั้นที่ 3 พบว่า โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนและครูได้ดำเนินการเลือกผู้ปกครองเครือข่าย เพื่อเป็นตัวแทนห้องเข้าร่วมประชุม ประสานความร่วมมือกับโรงเรียน และครูได้จัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนเช่น ให้นักเรียนรู้จักตนเองและเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียนมารยาทในโอกาสต่าง ๆ การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การผ่อนคลายความเครียด ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ช่วงชั้นที่ 4 พบว่า โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหาของนักเรียน และครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครึ่งหรือทุกวัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	ระดับความคิดเห็น					
	ช่วงชั้นที่ 3			ช่วงชั้นที่ 4		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้แก่นักเรียน	3.76	0.96	มาก	3.73	0.72	มาก
2. ครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูด โดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อน ๆ ฟัง ฯลฯ	3.58	1.00	มาก	3.59	0.79	มาก
3. ครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า	3.61	1.11	มาก	3.41	0.82	ปานกลาง
4. โรงเรียน / ครูได้จัดซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละรายวิชา	3.58	1.03	มาก	3.63	0.84	มาก
5. โรงเรียน / ครูได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ หรือเชิญมา	3.48	1.03	ปานกลาง	3.50	0.90	ปานกลาง
รวม	3.60	1.03	มาก	3.57	0.81	มาก

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยรวม ช่วงชั้นที่ 3 และ ช่วงชั้นที่ 4 อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ช่วงชั้นที่ 3 พบว่า ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้แก่ นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับ

นักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือให้แก่นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า และ โรงเรียน / ครู ได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ หรือเชิญมา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ช่วงชั้นที่ 4 พบว่า ครู ได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้แก่ นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน/ครู ได้จัดซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละรายวิชา และครู ได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือให้แก่ นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



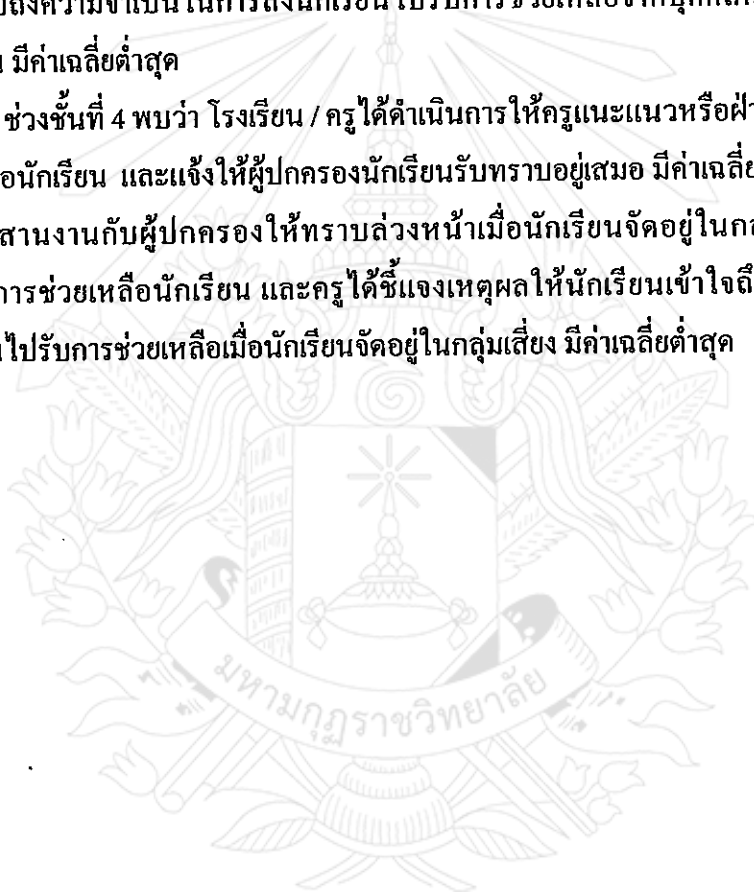
ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อ จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการส่งต่อ	ระดับความคิดเห็น					
	ช่วงชั้นที่ 3			ช่วงชั้นที่ 4		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง	3.68	1.02	มาก	3.57	0.74	มาก
2. ครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน	3.72	0.98	มาก	3.71	0.80	มาก
3. โรงเรียน / ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	3.64	0.93	มาก	3.69	0.85	มาก
4. โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวฝ่ายปกครอง ติดต่อหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานบำบัดรักษา ฯลฯ ที่จะช่วยเหลือนักเรียน	3.68	0.96	มาก	3.65	0.82	มาก
5. โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ	3.75	0.93	มาก	3.73	0.78	มาก
รวม	3.69	0.96	มาก	3.67	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อ โดยรวม ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 อยู่ใน ระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ช่วงชั้นที่ 3 พบว่า โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนว หรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ใน กลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน และ โรงเรียน / ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วม รับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ช่วงชั้นที่ 4 พบว่า โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามการ ช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครู ได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อ ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน และครูได้ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่ง นักเรียนไปรับการช่วยเหลือเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ติดตามระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็น
รายบุคคลโดยรวม จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

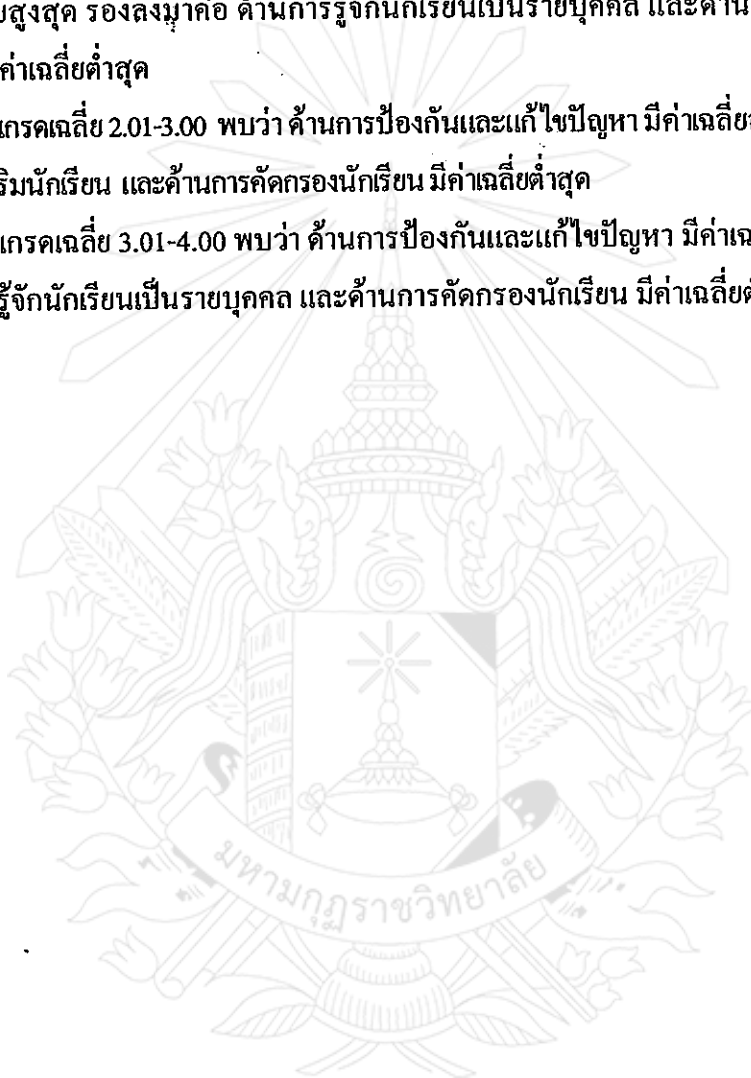
ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความคิดเห็น											
	ต่ำกว่า 1.00-2.00			ระหว่าง 2.01-3.00			ระหว่าง 3.01-4.00					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.27	0.83	ปานกลาง	3.29	0.76	ปานกลาง	3.39	0.78	ปานกลาง			
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	2.99	1.10	ปานกลาง	3.15	1.04	ปานกลาง	3.20	1.09	ปานกลาง			
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.35	0.94	ปานกลาง	3.35	0.83	ปานกลาง	3.35	0.90	ปานกลาง			
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	2.88	1.00	ปานกลาง	3.46	0.88	ปานกลาง	3.41	1.02	ปานกลาง			
5. ด้านการส่งต่อ	3.24	0.91	ปานกลาง	3.27	0.84	ปานกลาง	3.20	0.93	ปานกลาง			
รวม	3.15	0.96	ปานกลาง	3.30	0.87	ปานกลาง	3.31	0.94	ปานกลาง			

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 5 เกณฑ์เฉลี่ย ต่ำกว่า 1.00 – 2.00 เกณฑ์เฉลี่ย 2.01 – 3.00 และ เกณฑ์เฉลี่ย 3.01 – 4.00 อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เกณฑ์เฉลี่ย ต่ำกว่า 1.00-2.00 พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เกณฑ์เฉลี่ย 2.01-3.00 พบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เกณฑ์เฉลี่ย 3.01-4.00 พบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลโลกดิจิทัลตามระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็น
รายบุคคล จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับความคิดเห็น											
	ต่ำกว่า 1.00-2.00			ระหว่าง 2.01-3.00			ระหว่าง 3.01-4.00					
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล			
1. ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระบบอัตโนมัติ	3.68	0.78	มาก	3.73	0.68	มาก	3.91	0.65	มาก			
2. ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านกรเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ	3.89	0.86	มาก	3.90	0.78	มาก	4.00	0.74	มาก			
3. ครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ	3.62	0.89	มาก	3.49	0.87	มาก	3.70	0.89	มาก			
4. ครูได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัวนักเรียน เช่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว สภาพบุคคลในครอบครัวจากนักเรียน	3.52	0.96	มาก	3.61	0.74	มาก	3.66	0.81	มาก			
5. ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน	1.62	0.66	น้อย	1.70	0.74	น้อย	1.66	0.81	น้อย			
รวม	3.27	0.83	ปานกลาง	3.29	0.76	ปานกลาง	3.39	0.78	ปานกลาง			

จากตารางที่ 4.31 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชีวิตตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม เกรตเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00 – 2.00 เกรตเฉลี่ย 2.01 – 3.00 และเกรตเฉลี่ย 3.01 – 4.00 อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เกรตเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.00-2.00 พบว่า ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านกฎเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในกระเบียนสะสม และครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เกรตเฉลี่ย 2.01-3.00 ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในกระเบียนสะสม และครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เกรตเฉลี่ย 3.01-4.00 ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในกระเบียนสะสม และครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ขีดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน จำนวนก ตามเกณฑ์เฉลี่ย

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับความคิดเห็น									
	ต่ำกว่า 1.00-2.00			ระหว่าง 2.01-3.00			ระหว่าง 3.01-4.00			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.71	0.92	มาก	3.89	0.77	มาก	3.91	0.85	มาก	
2. ครูได้สังเกตสภาพอารมณ์ของนักเรียน เช่น ซึมเศร้า วิตกกังวล ความเครียด ฯลฯ	2.21	1.29	น้อย	2.51	1.31	ปานกลาง	2.66	1.37	ปานกลาง	
3. ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมี ปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใสสารเสพติด ขอบดักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ	3.78	0.93	มาก	3.69	0.86	มาก	3.72	0.98	มาก	
4. ครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน	2.99	1.15	ปานกลาง	3.26	0.99	ปานกลาง	3.19	1.09	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับความคิดเห็น								
	ต่ำกว่า 1.00-2.00			ระหว่าง 2.01-3.00			ระหว่าง 3.01-4.00		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. ครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนว่ามีความรักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้งหรือมีใครใช้สารเสพติด เล่นการพนันหรือดึกขยา	2.27	1.20	น้อย	2.41	1.27	น้อย	2.54	1.18	ปานกลาง
รวม	2.99	1.10	ปานกลาง	3.15	1.04	ปานกลาง	3.20	1.09	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล
ใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน
เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม เกรตเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00
- 2.00 เกรตเฉลี่ย 2.01 - 3.00 และเกรตเฉลี่ย 3.01 - 4.00 อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เกรตเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.00-2.00 พบว่า ครูได้สังเกตพฤติกรรม
นักเรียนที่แสดงออกมามีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง
พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอา
ใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และครูได้สังเกตสภาพอารมณ์ของ
นักเรียน เช่น ซึมเศร้า วิตกกังวล ความเครียด ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เกรตเฉลี่ย 2.01-3.00 พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมา
โรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรม
นักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง
พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ และครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกในครอบครัวของ
นักเรียนว่ามีความรักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เล่นการพนันหรือติดยา
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เกรตเฉลี่ย 3.01-4.00 พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมา
โรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรม
นักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง
พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ และครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกในครอบครัวของ
นักเรียนว่ามีความรักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เล่นการพนันหรือติดยา
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน

จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระดับความคิดเห็น									
	ต่ำกว่า 1.00-2.00			ระหว่าง 2.01-3.00			ระหว่าง 3.01-4.00			แปลผล
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครึ่งหรือทุกวัน	4.73	0.61	มากที่สุด	4.55	0.69	มากที่สุด	4.67	0.66	มากที่สุด	มาก
2. ครูได้จัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน เช่น ให้นักเรียนรู้จักตนเองและเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียนมารยาทในโอกาสต่าง ๆ การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การผ่อนคลายความเครียด ฯลฯ	3.66	1.00	มาก	3.73	0.75	มาก	3.64	1.04	มาก	มาก
3. โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน	4.12	0.90	มาก	4.19	0.68	มาก	4.34	0.73	มาก	มาก
4. ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหานักเรียน	1.77	0.95	น้อย	1.58	0.76	มาก	1.57	0.87	น้อย	น้อย

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

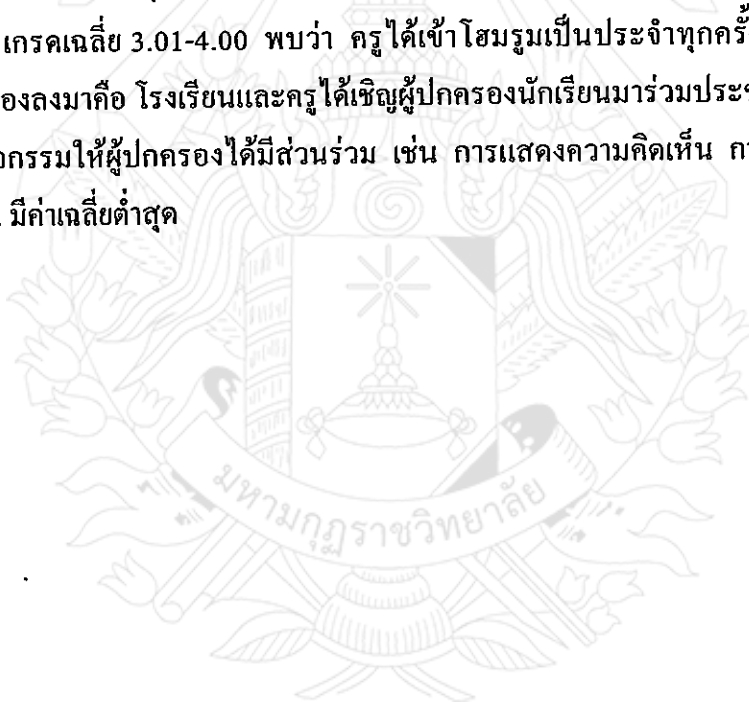
ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระดับความถี่เห็น								
	ต่ำกว่า 1.00-2.00			ระหว่าง 2.01-3.00			ระหว่าง 3.01-4.00		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
5. โรงเรียนและครูได้ดำเนินการเลือกผู้ปกครอง เครือข่าย เพื่อเป็นตัวแทนห้องเข้าร่วมประชุม ประสานความร่วมมือกับโรงเรียน	2.48	1.23	น้อย	2.68	1.25	ปานกลาง	2.51	1.19	ปานกลาง
รวม	3.35	0.94	ปานกลาง	3.35	0.83	ปานกลาง	3.35	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม เกรตเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00 – 2.00 เกรตเฉลี่ย 2.01 – 3.00 และเกรตเฉลี่ย 3.01 – 4.00 อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เกรตเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.00-2.00 พบว่า ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งที่หรือทุกวัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียน มาร่วมประชุมทุกภาคเรียน และครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหานักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เกรตเฉลี่ย 2.01-3.00 พบว่า ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งที่หรือทุกวัน มีค่าเฉลี่ย สูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน และครู ได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหานักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เกรตเฉลี่ย 3.01-4.00 พบว่า ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งที่หรือทุกวัน มีค่าเฉลี่ย สูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน และครู ได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหานักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้ดูแลกิจการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลติดตามระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ไข
ปัญหา จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	ระดับความคิดเห็น									
	ต่ำกว่า 1.00-2.00			ระหว่าง 2.01-3.00			ระหว่าง 3.01-4.00			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. ครูได้ให้คำปรึกษาต่างๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหา ให้แก่นักเรียน	3.79	0.91	มาก	3.75	0.79	มาก	3.70	0.95	มาก	
2. ครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูด โดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือ เป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อนๆ ฟัง ฯลฯ	2.55	1.00	ปานกลาง	2.65	0.96	ปานกลาง	2.75	1.11	ปานกลาง	
3. ครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่ เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือให้แก่นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า	1.05	1.06	น้อยที่สุด	3.54	0.93	มาก	3.46	1.05	ปานกลาง	
4. โรงเรียน / ครู ได้จัดชมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อน ในแต่ละรายวิชา	3.49	1.06	ปานกลาง	3.67	0.87	มาก	3.57	1.00	มาก	

ตารางที่ 4.34 (ต่อ)

ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	ระดับความคิดเห็น								
	ต่ำกว่า 1.00-2.00		ระหว่าง 2.01-3.00		ระหว่าง 3.01-4.00				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5. โรงเรียน / ครู ได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ หรือ เชิญมา	3.52	0.99	มาก	3.67	0.87	มาก	3.57	1.00	มาก
รวม	2.88	1.00	ปานกลาง	3.46	0.88	ปานกลาง	3.41	1.02	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญห โดยรวม เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 1.00 – 2.00 เกรดเฉลี่ย 2.01 – 3.00 และเกรดเฉลี่ย 3.01 – 4.00 อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เกรดเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.00-2.00 พบว่า ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหให้กับแก่นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน/ครูได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ เป็นระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ หรือเชิญมา และครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือให้กับแก่นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เกรดเฉลี่ย 2.01-3.00 พบว่า ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหให้กับแก่นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน/ครูได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ หรือเชิญมา และ ครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูด โดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อน ๆ ฟัง ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เกรดเฉลี่ย 3.01-4.00 พบว่า ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหให้กับแก่นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน/ครูได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ หรือเชิญมา และครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูด โดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อน ๆ ฟัง ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลวิถีชีวิตตามระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อจําแนกตามเกรด
 เฉลี่ย

ด้านการส่งต่อ	ระดับความคิดเห็น											
	ต่ำกว่า 1.00-2.00			ระหว่าง 2.01-3.00			ระหว่าง 3.01-4.00					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ครูได้ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง	3.58	0.98	มาก	3.66	0.83	มาก	3.61	0.98	มาก			
2. ครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน	1.44	0.75	น้อยที่สุด	1.59	0.89	น้อย	1.52	0.82	น้อย			
3. โรงเรียน / ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	3.62	0.86	มาก	3.70	0.86	มาก	3.60	1.03	มาก			
4. โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวฝ่ายปกครองติดต่อหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานบำบัดรักษา ฯลฯ ที่จะช่วยเหลือนักเรียน	3.68	0.98	มาก	3.70	0.82	มาก	3.57	0.97	มาก			

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

ด้านการศึกษาต่อ	ระดับความคิดเห็น									
	ต่ำกว่า 1.00-2.00			ระหว่าง 2.01-3.00			ระหว่าง 3.01-4.00			แปลผล
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
5. โรงเรียน / ครู ได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ	3.88	0.97	มาก	3.70	0.82	มาก	3.70	0.84	มาก	
รวม	3.24	0.91	ปานกลาง	3.27	0.84	ปานกลาง	3.20	0.93	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อ โดยรวม เกณฑ์เฉลี่ยต่ำกว่า 1.00 – 2.00 เกณฑ์เฉลี่ย 2.01 – 3.00 และเกณฑ์เฉลี่ย 3.01 – 4.00 อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เกณฑ์เฉลี่ย ต่ำกว่า 1.00-2.00 พบว่า โรงเรียน / ครูได้ ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครอง นักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ติดต่อหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานบำบัดรักษา ฯลฯ ที่ จะช่วยเหลือนักเรียน และครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ใน กลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เกณฑ์เฉลี่ย 2.01-3.00 พบว่า โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือครูได้ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียนไปรับการ ช่วยเหลือเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง และครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อ นักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เกณฑ์เฉลี่ย 3.01-4.00 พบว่า โรงเรียน / ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียนไปรับการ ช่วยเหลือเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง ครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อ นักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ติดตามระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่มีพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมจำแนกตามอาชีพของ

ผู้ปกครอง

ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความคิดเห็น											
	ทำสวน, ทำไร่		เลี้ยงสัตว์		ค้าขาย		รับจ้าง		รับราชการ		อื่นๆ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.71	0.84	4.27	0.58	3.68	0.80	3.78	0.77	3.78	0.77	3.83	0.75
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.41	0.98	3.60	0.74	3.48	0.96	3.62	0.81	3.60	0.95	3.57	0.85
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.87	0.92	4.07	0.55	3.88	0.79	3.90	0.76	3.91	0.79	4.09	0.84
4. ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	3.58	0.96	3.67	0.66	3.51	0.96	3.66	0.87	3.62	0.92	3.60	0.91
5. ด้านการส่งต่อ	3.62	0.96	3.60	0.83	3.56	0.88	3.82	0.82	3.77	0.83	3.83	0.78
รวม	3.64	0.93	3.84	0.67	3.62	0.88	3.76	0.81	3.74	0.85	3.78	0.83

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อาชีพของผู้ปกครองทำสวน,ทำไร่ เลี้ยง สัตว์ ค้าขาย รับจ้าง รับราชการ และอื่น อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพ ทำสวน ทำไร่ พบว่า ด้านการ ส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และ ด้านการคัด กรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพเลี้ยงสัตว์ พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน และ ด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพค้าขาย พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และ ด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพรับจ้าง พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และ ด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพรับราชการ พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และ ด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพอื่น ๆ พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาด้านการส่งต่อ และ ด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

ด้านการจัดนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับความคิดเห็น												
	ทำสวน, ทำไร่		เลี้ยงสัตว์		ค้าขาย		รับจ้าง		รับราชการ		อื่นๆ		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบสะสม	3.77	0.71	4.33	0.58	3.75	0.65	3.67	0.71	3.78	0.75	3.87	0.64	มาก
2. ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านกรเรียน ความตั้งใจเรียน การมาเรียนขาดเรียน ฯลฯ	3.86	0.87	4.33	0.58	3.77	0.77	4.15	0.73	3.91	0.68	4.00	0.76	มาก
3. ครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่างๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ	3.57	0.91	4.33	0.58	3.51	0.92	3.55	0.81	3.59	0.90	3.60	0.74	มาก

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

ด้านการศึกษาที่นักเรียนเป็น รายบุคคล	ระดับความคิดเห็น																	
	ทำสวน, ทำไร่		เลี้ยงสัตว์		ค้าขาย		รับจ้าง		รับราชการ		อื่นๆ							
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.						
4. ครูได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ สภาพครอบครัวนักเรียน เช่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว สภาพบุคคลในครอบครัวจาก นักเรียน	3.54	0.83	มาก	3.67	0.58	มาก	3.52	0.88	มาก	3.67	0.73	มาก	3.69	0.80	มาก	3.80	0.68	มาก
5. ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครอง ของสถานตามพหุติกรรมของ นักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน	3.79	0.88	มาก	4.67	0.58	ที่สุด	3.87	0.80	มาก	3.87	0.87	มาก	3.95	0.74	มาก	3.87	0.92	มาก
รวม	3.71	0.84	มาก	4.27	0.58	มาก	3.68	0.80	มาก	3.78	0.77	มาก	3.78	0.77	มาก	3.83	0.75	มาก

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม อาชีพของผู้ปกครองทำสวน,ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ ค้าขาย รับจ้าง รับราชการ และอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพทำสวน ทำไร่ พบว่า ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน และครูได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัวนักเรียน เช่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว สภาพบุคคลในครอบครัวจากนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพเลี้ยงสัตว์ พบว่า ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบสะสม และครูได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัวนักเรียน เช่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว สภาพบุคคลในครอบครัวจากนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพค้าขาย พบว่า ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ และครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพรับจ้าง พบว่า ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน และครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพรับราชการ พบว่า ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ และครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพอื่น ๆ พบว่า ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน และครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลชีวิตตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

ตามอาชีพของผู้ปกครอง

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับความคิดเห็น																	
	ทำสวน, ทำไร่		เลี้ยงสัตว์		ค้าขาย		รับจ้าง		รับราชการ		อื่นๆ							
	\bar{X}	S.D. แปลผล	\bar{X}	S.D. แปลผล	\bar{X}	S.D. แปลผล	\bar{X}	S.D. แปลผล	\bar{X}	S.D. แปลผล	\bar{X}	S.D. แปลผล						
1. ครูได้ติดตามผลการเรียนความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.74	0.95	มาก	3.67	0.58	มาก	3.77	0.79	มาก	3.98	0.70	มาก	4.00	0.73	มาก	4.00	0.76	มาก
2. ครูได้สังเกตสภาพอารมณ์ของนักเรียน เช่น ซึมเศร้า วิตกกังวล ความเครียด ฯลฯ	3.34	0.93	กลาง															
3.ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ขอบบถักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ	3.63	0.96	มาก	3.00	1.00	กลาง	3.75	0.95	มาก	3.80	0.71	มาก	3.78	0.92	มาก	3.73	0.96	มาก

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

ด้านผลการดกรของนักเรียน	ระดับความคิดเห็น																	
	ทำสวน, ทำไร่		เลี้ยงสัตว์		ค้าขาย		รับจ้าง		รับราชการ		อื่น ๆ							
	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล				
4. ครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน	3.05	1.03	ปานกลาง	4.00	0.00	มาก	3.12	1.12	ปานกลาง	3.33	0.90	ปานกลาง	3.22	1.19	ปานกลาง	3.53	0.92	มาก
5. ครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนว่ามีความรักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เช่นการพนันหรือติดยา	3.29	1.01	ปานกลาง	3.67	0.58	มาก	3.20	1.04	ปานกลาง	3.47	0.87	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง	3.07	0.88	ปานกลาง
รวม	3.41	0.98	ปานกลาง	3.60	0.74	มาก	3.48	0.96	ปานกลาง	3.62	0.81	มาก	3.60	0.95	มาก	3.57	0.85	มาก

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อาชีพของผู้ปกครองทำสวน,ทำไร่ อาชีพของผู้ปกครองค้าขาย อยู่ในระดับปานกลาง ส่วน อาชีพของผู้ปกครองเลี้ยงสัตว์ รับจ้าง รับราชการ และอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพทำสวน ทำไร่ พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียนความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ และครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพเลี้ยงสัตว์ พบว่า ครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ติดตามผลการเรียนความเอาใจใส่ในการเรียนการมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพค้าขาย พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียนความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ และครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพรับจ้าง พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียนความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ และ ครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพรับราชการ พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียนความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ และครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพอื่น ๆ พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียนความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ คือ ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ และครูได้ติดตามสังเกตสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนว่ามีความรักใคร่กัน หรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เล่นการพนันหรือติดยา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลกิจการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำนวน 6 ตามอาชีพของผู้ปกครอง

ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระดับความคิดเห็น																	
	ทำสวน, ทำไร่		เลี้ยงสัตว์		ค้าขาย		รับจ้าง		รับราชการ		อื่นๆ							
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.						
1. ครูได้เข้าอบรมเป็นประจำทุก ครั้งหรือทุกวัน	3.55	1.07	มาก	3.67	0.58	มาก	3.68	0.95	มาก	3.72	0.85	มาก	3.81	0.93	มาก	4.07	1.03	มาก
2. ครูได้จัดกิจกรรมอบรม เป็น ประโยชน์ต่อนักเรียนเช่น ใ้ นักเรียนรู้จักตนเองและเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียน มารยาทในโอกาสต่างๆ การอยู่ ร่วมกับผู้อื่น การผ่อนคลาย ความเครียด ฯลฯ	3.75	0.92	มาก	4.00	1.00	มาก	3.68	0.95	มาก	3.65	0.78	มาก	3.52	0.82	มาก	4.13	0.74	มาก
3. โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครอง นักเรียนมาร่วมร่วมประชุม ทุกภาคเรียน	4.19	0.84	มาก	4.33	0.58	มาก	4.30	0.67	มาก	4.12	0.72	มาก	4.19	0.69	มาก	4.33	0.72	มาก

ตารางที่ 4.39 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระดับความถี่เห็น													
	ทำสวน, ทำไร่		เลี้ยงสัตว์		ค้าขาย		รับจ้าง		รับราชการ		อื่นๆ			
	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล		
4. ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครอง ได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดง ความคิดเห็น การร่วมแก้ไข ปัญหาของนักเรียน	3.89	มาก	4.00	มาก	3.93	มาก	3.97	มาก	4.05	มาก	4.00	มาก	0.76	มาก
5. โรงเรียนและครูได้ดำเนินการ เลือกผู้ปกครองเครือข่าย เพื่อ เป็นตัวแทนห้องเข้าร่วม ประชุมประสานความร่วมมือ กับโรงเรียน	3.95	มาก	4.33	มาก	3.83	มาก	4.02	มาก	4.00	มาก	3.93	มาก	0.96	มาก
รวม	3.87	มาก	4.07	มาก	3.88	มาก	3.90	มาก	3.91	มาก	4.09	มาก	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม อาชีพของผู้ปกครองทำสวน,ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ ค้าขาย รับจ้าง รับราชการ และอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพทำสวน ทำไร่ พบว่า โรงเรียน และครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนร่วมประชุมทุกภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน และครูได้ดำเนินการเลือกผู้ปกครองเครือข่าย เพื่อเป็นตัวแทนห้องเข้าร่วมประชุมประสานความร่วมมือกับโรงเรียน และครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งที่หรือทุกวัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพเลี้ยงสัตว์ พบว่า โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียน ร่วมประชุมทุกภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้จัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน เช่น ให้นักเรียนรู้จักตนเองและเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียนมารยาทในโอกาสต่าง ๆ การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การผ่อนคลายความเครียด ฯลฯ และครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งที่หรือทุกวัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพค้าขาย พบว่า โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียน ร่วมประชุมทุกภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหานักเรียน และครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งที่หรือทุกวัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพรับจ้าง พบว่า โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียน ร่วมประชุมทุกภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนและครูได้ดำเนินการเลือกผู้ปกครองเครือข่าย เพื่อเป็นตัวแทนห้องเข้าร่วมประชุมประสานความร่วมมือกับโรงเรียน และครูได้จัดกิจกรรมโฮมรูมเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน เช่น ให้นักเรียนรู้จักตนเองและเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียนมารยาทในโอกาสต่าง ๆ การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การผ่อนคลายความเครียด ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพรับราชการ พบว่า โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียน ร่วมประชุมทุกภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหานักเรียน และครูได้จัดกิจกรรมโฮมรูมเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน เช่น ให้นักเรียนรู้จักตนเองและเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียนมารยาทในโอกาสต่าง ๆ การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การผ่อนคลายความเครียด ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพอื่น พบว่า โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนร่วมประชุมทุกภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้จัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน เช่น ให้นักเรียนรู้จักตนเอง และเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียนมารยาทในโอกาสต่าง ๆ การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การผ่อนคลาย ความเครียด ฯลฯ และโรงเรียนและครูได้ดำเนินการเลือกผู้ปกครองเครือข่าย เพื่อเป็นตัวแทนห้องเข้าร่วมประชุมประสานความร่วมมือกับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชีวิตตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ไข ปัญหา จำนวนตามอาชีพของผู้ปกครอง

ด้านการป้องกันและการแก้ไข ปัญหา	ระดับความคิดเห็น																	
	ทำสวน, ทำไร่		เลี้ยงสัตว์		ค้าขาย		รับจ้าง		รับราชการ		อื่นๆ							
	\bar{x}	S.D. แปลผล	\bar{x}	S.D. แปลผล	\bar{x}	S.D. แปลผล	\bar{x}	S.D. แปลผล	\bar{x}	S.D. แปลผล	\bar{x}	S.D. แปลผล						
1. ครูได้ให้คำปรึกษาต่างๆ ไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหา ให้แก่นักเรียน	3.74	0.92	มาก	3.67	0.58	มาก	3.64	0.79	มาก	3.87	0.75	มาก	3.79	0.97	มาก	3.73	0.70	มาก
2. ครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูดโดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อน ๆ ฟัง ฯลฯ	3.57	0.95	มาก	3.67	0.58	มาก	3.43	0.88	กลาง	3.58	0.91	มาก	3.67	0.87	มาก	4.00	0.76	มาก
3. ครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า	3.50	1.03	กลาง	3.67	0.58	มาก	3.57	1.01	มาก	3.55	0.91	มาก	3.47	0.98	กลาง	3.33	1.05	กลาง

ตารางที่ 4.40 (ต่อ)

ด้านการป้องกันและการแก้ไข ปัญหา	ระดับความถี่เห็น																		
	ทำสวน, ทำไร่		เลี้ยงสัตว์		ค้าขาย		รับจ้าง		รับราชการ		อื่น ๆ								
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.							
4. โรงเรียน / ครู ได้จัดชมเสริม ให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนใน แต่ละรายวิชา	3.55	0.95	มาก	3.33	0.58	กลาง	ปาน	3.58	1.05	มาก	3.73	0.86	มาก	3.66	0.85	มาก	3.53	1.13	มาก
5. โรงเรียน / ครู ได้แจ้งข้อมูลของ นักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็น ระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทาง โทรศัพท์ หรือเชิญมา	3.56	0.97	มาก	4.00	1.00	มาก	ปาน	3.32	1.05	กลาง	3.55	0.91	มาก	3.50	0.94	มาก	3.40	0.91	กลาง
รวม	3.58	0.96	มาก	3.67	0.66	มาก	มาก	3.51	0.96	มาก	3.66	0.87	มาก	3.62	0.92	มาก	3.60	0.91	มาก

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันและการแก้ปัญหา โดยรวม อาชีพของผู้ปกครองทำสวน,ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ ค้าขาย รับจ้าง รับราชการ และอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพทำสวน ทำไร่ พบว่า ครูได้ให้ คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือนักเรียนแก้ไขปัญหาก็แก่นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ครูได้จัดกิจกรรมใน ห้องเรียนเช่น ฝึกทักษะการพูดโดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือผู้อ่านข่าวให้ เพื่อน ๆ ฟัง ฯลฯ และครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพเลี้ยงสัตว์ พบว่า โรงเรียน/ครูได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ หรือเชิญมา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือนักเรียนแก้ไขปัญหาก็แก่นักเรียน และ โรงเรียน/ครูได้จัดชมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละวิชา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพค้าขาย พบว่า ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือนักเรียนแก้ไขปัญหาก็แก่นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน/ครูได้จัดชมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละรายวิชา และ โรงเรียน/ครูได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ หรือเชิญมา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพรับจ้าง พบว่า ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือนักเรียนแก้ไขปัญหาก็แก่นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน/ครูได้จัดชมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละวิชา และ โรงเรียน/ครูได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์ หรือเชิญมา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพรับราชการ พบว่า ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือนักเรียนแก้ไขปัญหาก็แก่นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูดโดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อน ๆ ฟัง ฯลฯ และครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพอื่น ๆ พบว่า ครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูดโดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อน ๆ ฟัง ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ให้คำปรึกษาทั่ว ๆ ไป เพื่อช่วยเหลือนักเรียนแก้ไขปัญหาก็แก่นักเรียน และครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของครูผู้ดูแลใกล้ติดตามระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อจำแนกตามอาชีพ
ของผู้ปกครอง

ด้านการส่งต่อ	ระดับความคิดเห็น																	
	ทำสวน, ทำไร่		เลี้ยงสัตว์		ค้าขาย		รับจ้าง		รับราชการ		อื่นๆ							
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.						
1. ครูได้ชี้แจงเหตุผลให้นักเรียน เข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่ง นักเรียนไปรับการช่วยเหลือ เมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง	3.60	0.97	มาก	3.00	1.00	กตาง	3.49	0.90	ปาน	3.72	0.78	มาก	3.78	0.94	มาก	3.73	0.59	มาก
2. ครูได้ประสานงานกับผู้ปกครอง ครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อ นักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง / มี ปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือ นักเรียน	3.65	0.97	มาก	4.00	1.00	มาก	3.58	0.91	มาก	3.80	0.86	มาก	3.84	0.77	มาก	3.87	0.93	มาก

ตารางที่ 4.41 (ต่อ)

ด้านการส่งต่อ	ระดับความคิดเห็น																	
	ทำสวน, ทำไร่		เลี้ยงสัตว์		ค้าขาย		รับจ้าง		รับราชการ		อื่นๆ							
	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล					
3. โรงเรียน/ครูได้เชิญผู้ปกครอง มาร่วมรับทราบถึงความจำเป็น ในการส่งนักเรียนไปรับการ ช่วยเหลือจากบุคคลหรือ หน่วยงานภายนอกโรงเรียน	3.56	1.03	มาก	3.33	0.58	ปาน	3.61	0.84	มาก	3.82	0.79	มาก	3.74	0.83	มาก	3.73	0.70	มาก
4. โรงเรียน/ครูได้ดำเนินการให้ครู และแนวร่วมฝ่ายปกครอง ติดต่อ หน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่นโรงพยาบาล สถานบำบัด ปรึกษา ฯลฯ ที่จะช่วยเหลือ นักเรียน	3.56	0.93	มาก	3.67	0.58	มาก	3.55	0.93	มาก	3.78	0.83	มาก	3.83	0.86	มาก	3.87	0.74	มาก

ตารางที่ 4.41 (ต่อ)

ด้านการส่งต่อ	ระดับความคิดเห็น																	
	ทำสวน, ทำไร่		เลี้ยงสัตว์		ค้าขาย		รับจ้าง		รับราชการ		อื่นๆ							
	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล						
5. โรงเรียน / ครู ได้ดำเนินการให้	\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}							
ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง																		
ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน																		
และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียน																		
รับทราบอยู่เสมอ	3.72	0.92	มาก	4.00	1.00	มาก	3.58	0.83	มาก	3.97	0.82	มาก	3.67	0.76	มาก	3.93	0.96	มาก
รวม	3.62	0.96	มาก	3.60	0.83	มาก	3.56	0.88	มาก	3.82	0.82	มาก	3.77	0.83	มาก	3.83	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล ใกล้เคียงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียน เมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการส่งต่อ โดยรวม อาชีพของผู้ปกครองทำสวน,ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ ค้าขาย รับจ้าง รับราชการ และอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพทำสวน ทำไร่ พบว่า โรงเรียน/ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองติดตามการช่วยเหลือนักเรียนและแจ้งให้ผู้ปกครอง นักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน และครูได้ โรงเรียน ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือ จากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพเลี้ยงสัตว์ พบว่า โรงเรียน/ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนว หรือฝ่ายปกครองติดตามการช่วยเหลือนักเรียนและแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน/ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวฝ่ายปกครอง ติดต่อหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานบำบัดรักษา ฯลฯ ที่จะช่วยเหลือนักเรียน และครูได้ โรงเรียน ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือ จากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพค้าขาย พบว่า ครูได้โรงเรียน ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วม รับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก โรงเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน/ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ และ ครูได้ชี้แจง เหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่ม เสี่ยง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพรับจ้าง พบว่า โรงเรียน/ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนว หรือฝ่ายปกครองติดตามการช่วยเหลือนักเรียนและแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียน/ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่ง นักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก โรงเรียน และครูได้ประสานงานกับ ผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือ นักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพรับราชการ พบว่า ครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบ ล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

รองลงมาคือ โรงเรียน/ครูให้ดำเนินการให้ครูแนะแนวฝ่ายปกครอง ติดต่อหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานบำบัดรักษา ฯลฯ ที่จะช่วยเหลือนักเรียน และโรงเรียน ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองติดตามการช่วยเหลือนักเรียนและแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพอื่น ๆ พบว่า โรงเรียน/ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองติดตามการช่วยเหลือนักเรียนและแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้าเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน และครูได้โรงเรียน ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับความช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง ต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.42 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นของนักเรียน	ชาย		หญิง		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.74	0.79	3.69	0.81	0.005*	0.039
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.55	0.91	3.48	0.95	0.84	0.337
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.95	0.84	3.94	0.74	0.55	0.638
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.61	0.95	3.57	0.91	0.41	0.920
5. ด้านการส่งต่อ	3.66	0.90	3.70	0.87	0.43	0.614
รวม	3.70	0.88	3.68	0.86	0.09	0.681

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับรายด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.43 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นของนักเรียน	12 – 15 ปี		16 – 20 ปี		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.75	0.85	3.73	0.75	0.34*	0.010
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.49	1.00	3.53	0.86	0.61*	0.019
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.88	0.90	3.91	0.81	-0.56*	0.013
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.60	1.03	3.58	0.81	0.40*	0.001
5. ด้านการส่งต่อ	3.69	0.96	3.67	0.80	0.30*	0.017
รวม	3.68	0.95	3.68	0.81	-0.14*	0.002

*แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม จำแนกตามอายุ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ โดยพบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 12-15 ปี มีความเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดเท่ากันกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง 16-20 ปี

สมมติฐานข้อที่ 3 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.44 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นของนักเรียน	ช่วงชั้นที่ 3		ช่วงชั้นที่ 4		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.73	0.85	3.75	0.74	-0.20*	0.003
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.49	1.00	3.53	0.86	-0.86*	0.013
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.88	0.90	3.91	0.75	-0.99*	0.010
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	3.60	1.03	3.57	0.81	0.08*	0.000
5. ด้านการส่งต่อ	3.69	0.96	3.67	0.80	0.29*	0.028
รวม	3.68	0.95	3.69	0.79	-0.42*	0.001

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น ต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ โดยพบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ช่วงชั้นที่ 4 มีความเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดมากกว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาอยู่ช่วงชั้นที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 4 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเกรดเฉลี่ย ต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเกรดเฉลี่ย

ความคิดเห็นของนักเรียน	แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.14	2	0.57	1.76	0.174
	ภายในกลุ่ม	101.16	312	0.32		
	รวม	102.30	314			
ด้านการตัดครองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.85	2	0.42	0.95	0.388
	ภายในกลุ่ม	138.99	312	0.44		
	รวม	139.84	314			
ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.09	2	0.04	0.13	0.878
	ภายในกลุ่ม	101.94	312	0.33		
	รวม	102.03	314			
ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.41	2	0.20	0.41	0.664
	ภายในกลุ่ม	154.75	312	0.50		
	รวม	155.16	314			
ด้านการส่งต่อ	ระหว่างกลุ่ม	0.27	2	0.13	0.28	0.754
	ภายในกลุ่ม	147.90	312	0.47		
	รวม	148.17	314			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.08	2	0.04	0.14	0.872
	ภายในกลุ่ม	88.13	312	0.28		
	รวม	88.21	314			

จากตารางที่ 4.45 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็น
ของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไข
พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม
จำแนกตามเกรดเฉลี่ย พบว่า มีความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด ไม่แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05



สมมติฐานข้อที่ 5 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีอาชีพของผู้ปกครองต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.46 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง

ความคิดเห็นของนักเรียน	แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	1.48	2	0.30	0.91	0.476
	ภายในกลุ่ม	100.82	312	0.33		
	รวม	102.30	314			
ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2.49	2	0.50	1.12	0.348
	ภายในกลุ่ม	137.34	312	0.44		
	รวม	139.84	314			
ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.16	0.50	0.778
	ภายในกลุ่ม	101.21	312	0.33		
	รวม	102.03	314			
ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	0.81	2	0.16	0.32	0.899
	ภายในกลุ่ม	154.35	312	0.50		
	รวม	155.16	314			
ด้านการส่งต่อ	ระหว่างกลุ่ม	3.33	2	0.67	1.42	0.216
	ภายในกลุ่ม	144.83	312	0.47		
	รวม	148.17	314			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.18	2	0.24	0.84	0.524
	ภายในกลุ่ม	87.03	312	0.28		
	รวม	88.21	314			

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง พบว่า มีความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สำหรับรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการปฏิบัติงาน
ของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึง
ประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขการปฏิบัติงาน
ของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของ
นักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.47 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตาม
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน
โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปัญหา	ความถี่
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	
1. นักเรียนบางคนไม่ให้ข้อมูลกับครูที่ปรึกษา หรือให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง และปิดกั้นการติดต่อระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ทำให้ครูที่ ปรึกษารู้จักนักเรียนในด้านความเป็นอยู่ นิสัยใจคอ สภาพครอบครัว และ การดำเนินชีวิตประจำวันของนักเรียนน้อย	14
2. ครูมีภาระหน้าที่ในงานด้านการสอนและงานพิเศษใน โรงเรียนมากทำให้มีเวลาในการทำความรู้จักกับนักเรียนเป็นรายบุคคลน้อยลง	11
รวม	25
ด้านการคัดกรองนักเรียน	
1. เกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร เช่น เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีรายได้น้อยต้องถูกจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงทั้ง ๆ ที่เด็กเรียนหนังสือดี และไม่มีปัญหาอะไรเลย หรือพิจารณาจากผลการเรียนเพื่อตัดสินว่า นักเรียนอยู่ในกลุ่มใด ยังไม่น่าเชื่อถือ	12
2. การแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง บางครั้งอาจมีความผิดพลาดเพราะข้อมูลที่ครูที่ปรึกษาได้รับอาจไม่ตรงกับความเป็นจริง	15
รวม	27

ตารางที่ 4.47 (ต่อ)

ปัญหา	ความถี่
ด้านการส่งเสริมนักเรียน	
1. เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนมีน้อยและไม่ค่อยมีช่วงเวลาให้จัดกิจกรรม เช่น เวลาโฮมรูมไม่เพียงพอ ไม่มีเวลาในการจัดไปทัศนศึกษา เป็นต้น	20
2. ครูมีภาระหน้าที่ในการสอนและงานพิเศษในโรงเรียนมาก ไม่สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนได้ทั่วถึง	7
รวม	27
ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	
1. เมื่อนักเรียนมีปัญหา มักไปปรึกษากับเพื่อน ๆ มากกว่าที่จะมาปรึกษากับครูบางครั้งเก็บความรู้สึก ไม่เปิดเผย จนทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาค้น	31
2. ครูที่ปรึกษามีภาระการสอนมากและมีเวลาจำกัด บางครั้งไม่สามารถจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาลำพังได้	6
รวม	37
ด้านการส่งต่อ	
1. ผู้ปกครองและนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการส่งต่อนักเรียน เนื่องจากเกิดความรู้สึกที่ไม่ดี วิตกกังวล และไม่สบายใจที่จะไปรับการช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อแก้ไขปัญหา	18
2. การส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือภายใน ได้แก่ ฝ่ายปกครอง เน้นแหวหรือพยาบาลของโรงเรียนแล้วพบว่าพฤติกรรมของนักเรียนยังไม่เปลี่ยนแปลง	13
รวม	31

จากตารางที่ 4.47 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี รายด้าน โดยรวม และตามลำดับความสำคัญดังนี้ อันดับที่ 1 เมื่อนักเรียนมีปัญหา มักไปปรึกษากับเพื่อน ๆ มากกว่าที่จะมาปรึกษากับครูบางครั้งเก็บความรู้สึก ไม่เปิดเผย จนทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาค้น อันดับที่ 2 เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนมีน้อยและไม่ค่อยมีช่วงเวลาให้จัดกิจกรรม เช่น เวลาโฮมรูมไม่เพียงพอ ไม่มีเวลาในการจัดไปทัศนศึกษา เป็นต้น อันดับที่ 3 ผู้ปกครองและนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการส่งต่อนักเรียน เนื่องจากเกิดความรู้สึกที่ไม่ดี วิตกกังวล และไม่สบายใจที่จะไปรับการช่วยเหลือจากหน่วยงาน

ภายนอกเพื่อแก้ไขปัญหา อันดับที่ 4 การแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง บางครั้งอาจมีความผิดพลาดเพราะข้อมูลที่ครูที่ปรึกษาได้รับอาจไม่ตรงกับความเป็นจริง อันดับที่ 5 นักเรียนบางคนไม่ให้ข้อมูลกับครูที่ปรึกษา หรือให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง และปิดกั้นการติดต่อระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ทำให้ครูที่ ปรึกษารู้จักนักเรียนในด้านความเป็นอยู่ นิสัยใจคอ สภาพครอบครัว และการดำเนินชีวิตประจำวันของนักเรียนน้อย อันดับที่ 6 การส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือภายใน ได้แก่ ฝ่ายปกครอง เน้นแนวหรือพยาบาลของโรงเรียนแล้วพบว่าพฤติกรรมของนักเรียนยังไม่เปลี่ยนแปลง อันดับที่ 7 เกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร เช่น เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีรายได้น้อยต้องถูกจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงทั้ง ๆ ที่เด็กเรียนหนังสือดี และไม่มีปัญหาอะไรเลย หรือพิจารณาจากผลการเรียนเพื่อตัดสินว่านักเรียนอยู่ในกลุ่มใด ยังไม่นำเชื่อถือ อันดับที่ 8 ครูมีภาระหน้าที่ในการสอนและงานพิเศษในโรงเรียนมาก ไม่สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนได้ทั่วถึง อันดับที่ 9 ครูมีภาระหน้าที่ในการสอนและงานพิเศษในโรงเรียนมาก ไม่สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนได้ทั่วถึง อันดับที่ 10 ครูที่ปรึกษามีภาระการสอนมากและมีเวลาจำกัด บางครั้งไม่สามารถจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาลำพังได้



ตารางที่ 4.48 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแล
 ใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของ
 นักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

แนวทางแก้ไข	ความถี่
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	
1. เมื่อนักเรียนบางคนให้ข้อมูลที่ไมตรงกับความเป็นจริง ครูที่ปรึกษาควรสอบถามจากเพื่อนที่สนิทของนักเรียนเพิ่มเติม	14
2. เมื่อครูมีภาระหน้าที่มากเวลาในการทำความรู้จักกับนักเรียนเป็นรายบุคคล น้อยลง ครูควรดูแลเอาใจใส่นักเรียนที่มีปัญหาเป็นกรณีพิเศษ	11
รวม	25
ด้านการคัดกรองนักเรียน	
1. เมื่อเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนยังไม่ชัดเจนไม่น่าเชื่อถือ ควรจะปรับปรุงเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนให้ชัดเจน ง่าย และสะดวกในการกรอกข้อมูลและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของนักเรียน	12
2. การแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม บางครั้งอาจมีความผิดพลาด โรงเรียนควรมีคณะกรรมการหลายฝ่ายประเมินเพื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มเป็นการคัดกรองนักเรียนให้ละเอียด ถี่ถ้วนและไม่เกิดความผิดพลาด	15
รวม	27
ด้านการส่งเสริมนักเรียน	
1. เมื่อเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนมีน้อย โรงเรียนควรกำหนดวันเวลาในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้ชัดเจนและเพียงพอ	20
2. ครูมีภาระหน้าที่ในการสอนและงานพิเศษในโรงเรียนมาก ไม่สามารถจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักเรียนได้ทั่วถึง ควรสร้างความตระหนักในบทบาท หน้าที่ของการเป็นครูที่ดี และความจำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์เพื่อส่งเสริมนักเรียน	7
รวม	27

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

แนวทางแก้ไข	ความถี่
ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	
1. เมื่อนักเรียนมีปัญหาหมกไปปรึกษากับเพื่อน ๆ มากกว่าที่จะมาปรึกษากับครูควรสร้างเชื่อมั่นให้นักเรียนมั่นใจว่าครูสามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ทุกคน	31
2. ครูที่ปรึกษา มีภาระการสอนมากและมีเวลาจำกัด บางครั้งไม่สามารถจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาดตามลำพังได้ ครูควรนำกิจกรรมบางอย่าง เช่น การแข่งขันกีฬาแข่งขันร้องเพลง แข่งขันศิลปะการพูด ฯลฯ ควรจัดเป็นกิจกรรมของโรงเรียนโดยมีคำสั่งโรงเรียนมอบหมายหน้าที่งานอย่างชัดเจน	6
รวม	37
ด้านการส่งต่อ	
1. เมื่อผู้ปกครองและนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการส่งต่อนักเรียน ครูควรชี้แจงให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบถึงความจำเป็นที่จะต้องไปพบผู้เชี่ยวชาญเพื่อที่จะได้ช่วยเหลือนักเรียน	18
2. เมื่อการส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือภายใน พฤติกรรมของนักเรียนยังไม่เปลี่ยนแปลง หน่วยงานต่าง ๆ ในโรงเรียนต้องตระหนักถึงความจำเป็นในการแก้ไขปัญหานักเรียนร่วมกับครูที่ปรึกษา มีการติดตามผลเป็น ระยะ ๆ ถ้าพบว่ายังมีพฤติกรรมเหมือนเดิมควรมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินการเพื่อหาทางช่วยเหลือแก้ไขต่อไป	13
รวม	31

จากตารางที่ 4.48 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี รายด้าน โดยรวม และตามลำดับความสำคัญดังนี้

อันดับที่ 1 เมื่อนักเรียนมีปัญหาหมกไปปรึกษากับเพื่อน ๆ มากกว่าที่จะมาปรึกษากับครูควรสร้างเชื่อมั่นให้นักเรียนมั่นใจว่าครูสามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ทุกคน อันดับที่ 2 เมื่อเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนมีน้อย โรงเรียนควรกำหนดวัน เวลาในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้ชัดเจนและเพียงพอ อันดับที่ 3 เมื่อผู้ปกครอง และนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการส่งต่อนักเรียน ครูควรชี้แจงให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบถึงความจำเป็นที่จะต้องไปพบผู้เชี่ยวชาญเพื่อที่จะได้ช่วยเหลือนักเรียน อันดับที่ 4 การแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม บางครั้งอาจมีความผิดพลาด โรงเรียนควรมี

คณะกรรมการหลายฝ่ายประเมินเพื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มเป็นการคัดกรองนักเรียนให้ละเอียด ถี่ถ้วนและไม่เกิดความผิดพลาด อันดับที่ 5 เมื่อนักเรียนบางคนให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง ครูที่ปรึกษาควรสอบถามจากเพื่อนที่สนิทของนักเรียนเพิ่มเติม อันดับที่ 6 เมื่อการส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือภายใน พฤติกรรมของนักเรียนยังไม่เปลี่ยนแปลง หน่วยงานต่างๆ ในโรงเรียนต้องตระหนักถึงความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาของนักเรียนร่วมกับครูที่ปรึกษา มีการติดตามผลเป็นระยะๆ ถ้าพบว่ายังมีพฤติกรรมเหมือนเดิมควรมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินการเพื่อหาทางช่วยเหลือแก้ไขต่อไป อันดับที่ 7 เมื่อเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนยังไม่ชัดเจนไม่น่าเชื่อถือ ควรจะปรับปรุงเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนให้ชัดเจน ง่าย และสะดวกในการกรอกข้อมูลและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของนักเรียน อันดับที่ 8 เมื่อครูมีภาระหน้าที่มากเวลาในการทำความรู้จักกับนักเรียนเป็นรายบุคคล น้อยลง ครูควรดูแลเอาใจใส่นักเรียนที่มีปัญหาเป็นกรณีพิเศษ อันดับที่ 9 ครูมีภาระหน้าที่ในการสอนและงานพิเศษในโรงเรียนมาก ไม่สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนได้ทั่วถึง ควรสร้างความตระหนักในบทบาท หน้าที่ของการเป็นครูที่ดี และความจำเป็นที่จะต้องมิจิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียน อันดับที่ 10 ครูที่ปรึกษามีภาระการสอนมากและมีเวลาจำกัด บางครั้งไม่สามารถจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาตามลำพังได้ ครูควรนำกิจกรรมบางอย่าง เช่น การแข่งขันกีฬา แข่งขันร้องเพลง แข่งขันศิลปะการพูด ฯลฯ ควรจัดเป็นกิจกรรมของโรงเรียน โดยมีคำสั่งโรงเรียนมอบหมายหน้าที่งานอย่างชัดเจน



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง ต่างกัน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 1,485 คน โดยใช้วิธีการของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 315 คน คำนวณหากกลุ่มตัวอย่างของแต่ละชั้น โดยใช้สัดส่วน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้าง โดยทำการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ มาเป็นแนวทางในการจัดทำแบบสอบถาม แบ่งโครงสร้างของแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย และอาชีพของผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับความคิดของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นคำถามปลายเปิด มีลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ มี 5 ด้าน คือ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) ด้านการส่งต่อ ลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) จำนวน 5 ระดับ ความคิดเห็น กล่าวคือ

ความคิดเห็นมากที่สุด ความคิดเห็นมาก ความคิดเห็นปานกลาง ความคิดเห็นน้อย และความคิดเห็นน้อยที่สุด โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 5 4 3 2 1 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เป็นคำถามที่ให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขความคิดของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่า F-test และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธี LSD (Least Significant Difference)

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี” สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 315 คน จำแนกตามตัวแปร ดังต่อไปนี้

1) จำแนกตามเพศ พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวนทั้งสิ้น 163 คน คิดเป็นร้อยละ 51.70 เพศชาย จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 48.30

2) จำแนกตามอายุ พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 12 - 15 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 165 คน คิดเป็นร้อยละ 52.40 อายุระหว่าง 16 - 20 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 150 คน คิดเป็นร้อยละ 47.60

3) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการศึกษาช่วงชั้นที่ 3 มีจำนวนทั้งสิ้น 169 คน คิดเป็นร้อยละ 53.7 มีการศึกษาช่วงชั้นที่ 4 มีจำนวนทั้งสิ้น 146 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3

4) จำแนกตามเกรดเฉลี่ย พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.01 – 3.00 มีจำนวนทั้งสิ้น 175 คน คิดเป็นร้อยละ 55.5 มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 2.00 มีจำนวนทั้งสิ้น 73 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 3.01 – 4.00 มีจำนวนทั้งสิ้น 67 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3

5) จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีผู้ปกครองมีอาชีพทำสวน, ทำไร่ มีจำนวนทั้งสิ้น 110 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9 ผู้ปกครองมีอาชีพค้าขาย มีจำนวนทั้งสิ้น 69 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 ผู้ปกครองมีอาชีพรับจ้าง มีจำนวนทั้งสิ้น 60 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 ผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการ จำนวนทั้งสิ้น 58 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 ผู้ปกครองมีอาชีพอื่น ๆ มีจำนวนทั้งสิ้น 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 และผู้ปกครองมีอาชีพเลี้ยงสัตว์ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม พบว่า นักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด รวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

2) ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชาย มีความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด รวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเพศหญิง มีความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด รวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

3) ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ พบว่า นักเรียนอายุ 12 – 15 ปี มีความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด รวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน

เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test พบว่า นักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมทั้ง 5 ด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด จำแนกตามอายุ เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test พบว่า นักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ โดยพบว่า นักเรียน ที่มีอายุ 12 -15 ปี มีความเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดเท่ากันกับนักเรียน 16 - 20 ปี

3) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด จำแนกตามระดับการศึกษา เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติ t-test พบว่า นักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่านักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ โดยพบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 12 -15 ปี มีความเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดเท่ากันกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง 16 - 20 ปี

4) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด จำแนกตามเกรดเฉลี่ย พบว่า นักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด รวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริม

นักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด จำแนกตามอาชีพของผู้ปกครอง พบว่า: นักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด รวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.1.4 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปัญหา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล นักเรียนบางคนไม่ให้ข้อมูลกับครูที่ปรึกษา หรือให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง และปิดกั้นการติดต่อระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครอง ทำให้ครูที่ปรึกษารู้จักนักเรียนในด้านความเป็นอยู่ นิสัยใจคอ สภาพครอบครัว และ การดำเนินชีวิตประจำวันของนักเรียนน้อย ครูมีภาระหน้าที่ในงานด้านการสอนและงานพิเศษในโรงเรียนมากทำให้มีเวลาในการทำความรู้จักกับนักเรียนเป็นรายบุคคลน้อยลง

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน เกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร เช่น เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีรายได้น้อยต้องถูกจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงทั้ง ๆ ที่เด็กเรียนหนังสือดี และไม่มีปัญหาอะไรเลย หรือพิจารณาจากผลการเรียนเพื่อตัดสินว่านักเรียนอยู่ในกลุ่มใด ยังไม่นำเชื่อถือ การแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง บางครั้งอาจมีความผิดพลาดเพราะข้อมูลที่ครูที่ปรึกษาได้รับอาจไม่ตรงกับความเป็นจริง

3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน เวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนมีน้อยและไม่ค่อยมีช่วงเวลาให้จัดกิจกรรม เช่น เวลาโฮมรูมไม่เพียงพอ ไม่มีเวลาในการจัดไปทัศนศึกษา ครูมีภาระหน้าที่ในการสอนและงานพิเศษในโรงเรียนมาก ไม่สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนได้ทั่วถึง

4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา เมื่อนักเรียนมีปัญหา มักไปปรึกษากับเพื่อน ๆ มากกว่าที่จะมาปรึกษากับครู บางครั้งเก็บความรู้สึก ไม่เปิดเผย จนทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาค้นครุที่ปรึกษา มีภาระการสอนมากและมีเวลาจำกัด บางครั้งไม่สามารถจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาดตามล้า พัง ได้

5. ด้านการส่งต่อ ผู้ปกครองและนักเรียน ไม่ให้ความร่วมมือในการส่งต่อนักเรียน เนื่องจากเกิดความรู้สึกที่ไม่ดี วิตกกังวล และไม่สบายใจที่จะไปรับการช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อแก้ไขปัญห การส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือภายใน ได้แก่ ฝ่ายปกครอง เนเนแนวหรือพยาบาลของโรงเรียนแล้วพบว่าพฤติกรรมของนักเรียนยังไม่เปลี่ยนแปลง

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข การปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เมื่อนักเรียนบางคนให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง ครูที่ปรึกษาควรสอบถามจากเพื่อนที่สนิทของนักเรียนเพิ่มเติม เมื่อครูมีภาระหน้าที่มากเวลาในการทำความรู้จักกับนักเรียนเป็นรายบุคคล น้อยลง ครูควรดูแลเอาใจใส่นักเรียนที่มีปัญหาเป็นกรณีพิเศษ

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน เมื่อเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนยังไม่ชัดเจนไม่น่าเชื่อถือ ควรปรับปรุงเกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนให้ชัดเจน ง่าย และสะดวกในการกรอกข้อมูลและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของนักเรียน การแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม บางครั้งอาจมีความผิดพลาดโรงเรียนควรมีคณะกรรมการหลายฝ่ายประเมินเพื่อแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มเป็นการคัดกรองนักเรียนให้ละเอียด ถี่ถ้วนและไม่เกิดความผิดพลาด

3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน เมื่อเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนมีน้อย โรงเรียนควรกำหนดวัน เวลาในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้ชัดเจนและเพียงพอ ครูมีภาระหน้าที่ในการสอนและงานพิเศษในโรงเรียนมาก ไม่สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนได้ทั่วถึง ควรสร้างความตระหนักในบทบาท หน้าที่ของการเป็นครูที่ดี และความจำเป็นที่จะต้องมิกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียน

4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญห เมื่อนักเรียนมีปัญหา มักไปปรึกษากับเพื่อน ๆ มากกว่าที่จะมาปรึกษากับครู ควรสร้างความเชื่อมั่นให้นักเรียนมั่นใจว่าครูสามารถช่วยเหลือนักเรียนได้ทุกคน ครูที่ปรึกษา มีภาระการสอนมากและมีเวลาจำกัด บางครั้งไม่สามารถจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาดตามล้า พัง ได้ ครูควรนำกิจกรรมบางอย่าง เช่น การแข่งขันกีฬาแข่งขันร้องเพลง แข่งขัน

ศิลปะการพูด ฯลฯ ควรจัดเป็นกิจกรรมของโรงเรียน โดย มีคำสั่ง โรงเรียนมอบหมายหน้าที่งานอย่างชัดเจน

5. ด้านการส่งต่อ เมื่อผู้ปกครอง และนักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการส่งต่อนักเรียน ครูควรชี้แจงให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบถึงความจำเป็นที่จะต้องไปพบผู้เชี่ยวชาญเพื่อที่จะได้ช่วยเหลือนักเรียน เมื่อการส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือภายใน พฤติกรรมของนักเรียนยังไม่เปลี่ยนแปลง หน่วยงานต่าง ๆ ในโรงเรียนต้องตระหนักถึงความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาของนักเรียนร่วมกับครูที่ปรึกษา มีการติดตามผลเป็น ระยะ ๆ ถ้าพบว่ายังมีพฤติกรรมเหมือนเดิมควรมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินการเพื่อหาทางช่วยเหลือแก้ไขต่อไป

5.2 อภิปรายผล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิด ตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ผู้วิจัยได้นำผลที่พบจากการวิจัยมาอธิบายเชื่อมโยงกับทฤษฎีแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็น ดังต่อไปนี้

จากการศึกษา พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา ด้านการส่งต่อ โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง อภิปรายผลได้ว่า นักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต้องได้รับการดูแลเอาใจใส่จากครูและผู้ปกครองอย่างใกล้ชิด เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน และแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 4 เพราะนักเรียนที่อยู่ในช่วงนี้ จำเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้รับการเอาใจใส่เป็นอย่างดี เพราะอยู่ในช่วงวัยรุ่น เป็นหัวเลี้ยวหัวต่อของชีวิต ย่อมจะมีปัญหา ดังนั้นครูและผู้ปกครองต้องเป็นที่ปรึกษาที่ดี ทั้งในเรื่องของการส่งเสริมการเรียน ด้านแก้ไขปัญหาดังกล่าว ด้านการคัดกรองเพื่อนนักเรียนด้วยกัน ดังนั้นครูและผู้ปกครองจึงจำเป็นต้องมีแผน และขั้นตอน ในการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีพฤติกรรมที่ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภิรมย์ ดีกุล ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการศึกษาปัญหาการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า (1) ปัญหาการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง ใน 5 ด้าน ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (2) ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยองทั้ง 5 ด้าน จำแนกตามตัวแปรต้น ได้แก่ ประสบการณ์ทำงาน ระดับช่วงชั้น และขนาดโรงเรียน โดยรวมรายด้านและรายข้อ ส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ (3) ครูที่

ปรึกษามีความเห็นเพิ่มเติมว่า โรงเรียนควรจัดกิจกรรมให้หลากหลาย มีสถานที่และวัสดุอุปกรณ์พร้อม ให้ความรู้กับบุคลากรทุกฝ่ายในการปฏิบัติงาน สร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ปกครองและร่วมกันแก้ปัญหา โรงเรียนจัดสรรงบประมาณอย่างพอเพียง พฤติกรรมของนักเรียนควรให้เวลาในการปรับพฤติกรรม

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นประเด็นพบว่า ประเด็นครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียน ขาดเรียน ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบสะสม ครูได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัวนักเรียน เช่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว สภาพบุคคลในครอบครัวจากนักเรียน และครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ศิลปะ ดนตรี กีฬา อยู่ในระดับมาก อภิปรายผลได้ว่า ครูได้ให้ความรัก ความเมตตาต่อนักเรียนเป็นอย่างมาก และครูก็ได้ทำหน้าที่ของความเป็นครูอย่างสมบูรณ์ในการสอดส่องดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการมาเรียน การตั้งใจเรียน การขาดเรียน รวมทั้งสอดส่องดูแลพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน จากการที่ครูเอาใจใส่จึงทำให้นักเรียนมีจิตสำนึกที่ดีว่ามีครูคอยดูแลห่วง มีคนคอยดูแล และคอยแก้ไขปัญหาให้ จึงทำให้นักเรียน ประเด็นนี้อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิฑูร วังษ์แหวน ได้ศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหัตถการราษฎรรังสฤษฎ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผลการวิจัยพบว่า (1) เมื่อพิจารณาโดยรวมมีปัญหาคาดการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าปัญหาด้านการคัดกรองนักเรียนเป็นปัญหาอันดับสูงสุดซึ่งเป็นปัญหาอยู่ในระดับรองลงมาได้แก่ปัญหาด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาซึ่งเป็นปัญหาอยู่ในระดับมากส่วนอันดับต่ำสุดได้แก่ด้านการส่งเสริมนักเรียนเป็นปัญหาระดับน้อย (2) รูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหัตถการราษฎรรังสฤษฎ์ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัชวาท มีดังนี้ 1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2. ด้านการคัดกรองนักเรียน 3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน 4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา 5. ด้านการส่งต่อ 6. รายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ส่วนประเด็น ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อภิปรายผลได้ว่า การพบปะประชุมระหว่างครูกับผู้ปกครองนั้นมีน้อยมาก ปีละ 1 ครั้ง เมื่อได้ประชุมกันแล้วก็มีข้อจำกัดในเรื่องเวลา จึงไม่ค่อยได้พูดถึงพฤติกรรมของนักเรียนไม่ว่าจะอยู่ที่บ้านหรือที่โรงเรียน ส่วนใหญ่จะพูดแต่เรื่องอื่น ดังนั้น การสร้างความเข้าใจ และระบบการช่วยเหลือนักเรียนจึงไม่ค่อยมีความสำคัญมากนัก และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครูก็ไม่ค่อยมีเวลาไปเยี่ยมบ้านนักเรียน จึงไม่ค่อยได้รู้พฤติกรรม ผลจึงออกมาในระดับน้อย ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมล จามรี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการแก้ไข

พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ประชากรได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษาผู้แทนนักเรียน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนเมืองเชียงรายจำนวน 185 คน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบบันทึกรายงานการประชุมและร่างแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเมืองเชียงราย ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิจัยได้แบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า ขั้นตอนที่ 1 การสร้างความรู้ ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเมืองเชียงรายได้จัดประชุมชี้แจงการดำเนินงาน ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนที่ 2 การประชุมปฏิบัติการการจัดทำแนวทางและการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ระดมความคิดเห็นในการหาแนวทางการดำเนินงานและสามารถกำหนดวิธีการดำเนินงาน และแนวปฏิบัติในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเมืองเชียงราย สามารถนำไปใช้ประกอบกับคู่มือการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนได้อย่างถูกต้องชัดเจน ขั้นตอนที่ 3 สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากการสอบถามผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ผู้แทนนักเรียนและผู้แทนผู้ปกครอง สรุปได้ว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนมีการปฏิบัติปานกลาง

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน รวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นประเด็น พบว่า ครูได้ติดตามผลการเรียนความเอาใจใส่ในการเรียนมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอและครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหา เช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก อภิปรายผลได้ว่า การคัดกรองนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินการหลังจากที่ครูที่ปรึกษาได้ศึกษา ทำความรู้จักกับนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้ว แยกนักเรียนออกเป็นกลุ่มเพื่อให้ดูแลช่วยเหลือ ทำให้การดูแลเอาใจใส่นักเรียนง่ายขึ้น เพราะครูสามารถติดตามพฤติกรรมของนักเรียนแต่ละกลุ่มได้ง่าย ว่ากลุ่มใดมาเรียน หรือไม่มาเรียน กลุ่มไหนเป็นกลุ่มเสี่ยง ดังนั้น ครูที่ปรึกษา กับผู้ปกครองควรมีการร่วมมือกันเพื่อหาทางป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน ในเรื่องการเรียนและเรื่องอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเพิ่มพูน ผ่านสำแดง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนหนองสอพิทยาคม ตำบลลำปาว อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์สังกัดกรมสามัญศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ภายหลังจากการพัฒนา โดยได้ดำเนินการจัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครู

ที่ปรึกษา และการศึกษาคุณภาพ ให้ครูที่ปรึกษามีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ ขั้นตอนในการดำเนินงาน ปัญหา นักเรียน ได้รับการช่วยเหลือ แก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามหัวข้อตั้งนี้ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการคัดกรองนักเรียน จัดแยกเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและมีปัญหา ครูที่ปรึกษาและครูอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถดูแลช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้องตรงตามปัญหานักเรียน การส่งเสริมนักเรียน ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัด กิจกรรมให้คำปรึกษา (Homeroom) ทำให้นักเรียนรู้จักเข้าใจตนเอง มีทักษะในการปรับตัวและวางแผนชีวิต ครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองมีความร่วมมือกันเพื่อหาทางป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักเรียนได้แสดงออกพัฒนาตนเองตามความถนัดและความสามารถส่งต่อ จากการดำเนินการช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียนของครูที่ปรึกษาและครูที่เกี่ยวข้องทำให้แก้ปัญหาและลดปัญหาของนักเรียนลงได้ ปัญหาของนักเรียนยังไม่ถึงขั้นรุนแรงที่ต้องดำเนินการส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก

ส่วนประเด็นครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อครูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง อภิปรายผลได้ว่า ในปัจจุบันระบบการศึกษาของไทยค่อนข้างจะเป็นการศึกษาแบบเอาตัวรอด ครูกับนักเรียนเป็นเพียงการทำหน้าที่กันเท่านั้น เวลาที่ครูจะได้เอาใจใส่ดูแลนักเรียนมีน้อย เพราะครูก็มีภาระหน้าที่มากขึ้น ไม่ได้สอนหนังสือเพียงอย่างเดียว โอกาสที่ครูจะไปเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อสร้างความรักความเข้าใจกับนักเรียนก็น้อยตามไปด้วย โอกาสที่ครูจะเข้าใจถึงสภาพความเป็นอยู่ของนักเรียนอย่างแท้จริงมีน้อยก็มีน้อย ดังนั้นผู้มีส่วนดูแลช่วยเหลือนักเรียนต้องปฏิบัติกันอย่างจริงจัง ๆ เพื่อการแก้ไขปัญหาที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนจะดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมล จามรี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ขั้นตอนที่ 1 การสร้างความรู้ ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเมืองเชียงรายได้จัดประชุมชี้แจงการดำเนินงาน ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนที่ 2 การประชุมปฏิบัติการการจัดทำแนวทางและการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ระดมความคิดเห็นในการหาแนวทางดำเนินการและสามารถกำหนดวิธีการดำเนินงาน และแนวปฏิบัติในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเมืองเชียงราย สามารถนำไปใช้ประกอบกับคู่มือการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนได้อย่างถูกต้องชัดเจน ขั้นตอนที่ 3 สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากการสอบถามผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ผู้แทนนักเรียนและผู้แทนผู้ปกครอง สรุปได้ว่า

โรงเรียนมีการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนมีการปฏิบัติปานกลาง

3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน รวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นประเด็น พบว่าโรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน อยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า โรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ต้องมีการประสานความร่วมมือกันเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกัน เพราะต้องคอยติดตามพฤติกรรมของนักเรียน ไม่ให้เปลี่ยนไปในสิ่งที่ไม่ดีไม่พึงประสงค์ ดังนั้นการส่งเสริมเป็นกระบวนการหนึ่งที่ครู ผู้ปกครอง ต้องสนับสนุนให้นักเรียนมีคุณภาพดีขึ้น ฉะนั้น โรงเรียน ครู และผู้ปกครอง ต้องมีการประชุมกันทุกภาคเรียนเพื่อเป็นการรายงานและแลกเปลี่ยนการดูแลนักเรียนซึ่งกันและกันและเพื่อหาทางป้องกันกับปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประหยัด ดีเพื่อย ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาบุคลากรด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนสนธิราษฎร์วิทยา อำเภอศรีสงครามจังหวัดนครพนม ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาที่ค้นพบในการพัฒนาบุคลากรด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ ครูยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูยังไม่สามารถวางแผนจัดการด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูยังไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการจัดด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงส่งผลให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสนธิราษฎร์วิทยาไม่ดีเท่าที่ควร นักเรียนยังมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ หลังจากได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอน การวิจัยเชิงปฏิบัติการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 3 ด้าน คือ ด้านพฤติกรรมกรรมพัฒนาตนเองของบุคลากร สามารถลดปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยการจัดกิจกรรมช่วยเหลือนักเรียนได้หลายวิธี เช่น กิจกรรมการรู้จักนักเรียนรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติ การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา กิจกรรมการส่งต่อด้านพฤติกรรมพัฒนาตัวนักเรียน ทำให้นักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีจิตใจร่าเริงเบิกบาน มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น อภิปราย ชักถาม วิจัยและรู้จักการทำงานเป็นกลุ่มและหมู่คณะ มีความรักสามัคคีต่อสถาบัน

ส่วนประเด็น ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็น การร่วมแก้ไขปัญหานักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับน้อย อภิปรายได้ว่า โรงเรียนครู ได้ให้ความสนใจในเรื่องอื่นมากกว่า ดังนั้น การจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียนน้อย จะเห็นได้ว่าผู้ปกครองจะมีโอกาส เข้าร่วมประชุม ปีละไม่กี่ครั้ง จึงทำให้การแสดงความคิดเห็นของผู้ปกครอง และการร่วมแก้ไขปัญหาค่อนข้างน้อย ดังนั้นการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงไม่ค่อยสัมฤทธิ์ผลมากนัก โรงเรียนครู ควรมีกิจกรรมให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมให้มาก พร้อม

กับมีการตั้งตัวแทนผู้ปกครองร่วมกับครู โรงเรียน เพื่อได้วางแผน ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ถ้าผู้ปกครองไม่ได้มีส่วนร่วม กับ โรงเรียน ครูก็ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ได้ดีเท่าที่ควร ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพิ่มพูน ผ่านลำแดง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนหนองสอพิทยาคม ตำบลลำปาว อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์สังกัดกรมสามัญศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ภายหลังจากการพัฒนา โดย ได้ดำเนินการจัดประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูที่ปรึกษา และการศึกษาดูงาน ให้ครูที่ปรึกษา มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ ขั้นตอนในการดำเนินงาน ปัญหา นักเรียนได้รับการช่วยเหลือ แก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามหัวข้อดังนี้ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง นักเรียน ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการคัดกรองนักเรียน จัดแยกเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและมี ปัญหา ครูที่ปรึกษาและครูอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องสามารถดูแลช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่าง ถูกต้องตรงตามปัญหานักเรียน การส่งเสริมนักเรียน ครูที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัด กิจกรรมให้ คำปรึกษา (Homeroom) ทำให้นักเรียนรู้จักเข้าใจตนเอง มีทักษะในการปรับตัวและวางแผนชีวิต ครู ที่ปรึกษาและผู้ปกครองมีความร่วมมือกันเพื่อหาทางป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักเรียนได้แสดงออกพัฒนาตนเองตาม ความถนัดและความสามารถการส่งต่อ จากการดำเนินการช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียนของครูที่ ปรึกษาและครูที่เกี่ยวข้องทำให้แก้ปัญหาและลดปัญหาของนักเรียนลงได้ ปัญหาของนักเรียนยังไม่ ถึงขั้นรุนแรงที่ต้องดำเนินการส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก

4. ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา รวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นราย ประเด็น พบว่า ครูได้ให้คำปรึกษาทั่วไป เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหาให้แก่ นักเรียนอยู่ในระดับมาก อภิปรายได้ว่า ครูเป็นบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากกว่าใคร ๆ ในช่วงที่อยู่ในวัยเรียน ดังนั้น ครู จึงเป็นที่ปรึกษาที่ดีที่สุดและเด็กนักเรียนสามารถปรึกษากับครูได้ทุกเรื่อง ไม่ว่าจะ เป็นเรื่องของการ เรียน เรื่องการใช้ชีวิต เรื่องการคบเพื่อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูที่ปรึกษา จำเป็นอย่าง ที่ต้องให้การเอา ใจใส่ดูแลและรับผิดชอบนักเรียนอย่างใกล้ชิด ก็จะส่งผลไปถึงการแก้ไข ปัญหาของนักเรียน ถึงแม้ว่า ปัญหาของแต่ละคนจะไม่เหมือนกัน ครูก็สามารถที่จะช่วยดูแลแก้ไข ได้ ดังนั้นครูที่ปรึกษาต้อง มี ความรักความเข้าใจต่อเด็กด้วยซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนุ เพียรพิเศษ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การ บริหารงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพานพิทยาคม จังหวัด เชียงราย ผลการวิจัยพบว่า 1. ความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานตามระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ด้านบริหารจัดการและการดำเนินงานอยู่ใน ระดับดีด้านการวางแผนอยู่ในระดับดี ด้านการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ใน ระดับดี ด้านการตรวจสอบและการประเมินผลอยู่ในระดับดี และด้านการปรับปรุงอยู่ในระดับดี

2. ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านบริหารจัดการและการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ด้านการวางแผนอยู่ในระดับดี ด้านการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับดี ด้านการตรวจสอบและการประเมินผลอยู่ในระดับดี และด้านการปรับปรุงอยู่ในระดับดี และมีด้านที่สูงกว่าด้านอื่นๆ คือการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 3. ความคิดเห็นของคณะกรรมการผู้ปกครองเกี่ยวกับการบริหารงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านบริหารจัดการและดำเนินการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ด้านการวางแผนอยู่ในระดับดี ด้านการตรวจสอบและการประเมินผลอยู่ในระดับดี และด้านการปรับปรุงอยู่ในระดับดีและมีด้านที่สูงกว่าด้านอื่นๆคือการคัดกรองนักเรียน

ส่วนประเด็นครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึกทักษะการพูด โดยให้นักเรียนแสดงออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าวให้เพื่อน ๆ ฟัง อยู่ในระดับปานกลาง อภิปรายได้ว่า ครูได้พยายามจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้แสดงออกเพื่อจะเป็นผู้นำ แต่เด็กนักเรียนในปัจจุบันกลายเป็นคนที่ไม่กล้าแสดงออกในทางที่ดีที่ถูกต้อง เพราะมองว่าการแสดงออกในทางที่ถูกไม่เท่า ไม่ได้รับการยอมรับ จึงหันไปแสดงออกในทางที่ไม่ดีแต่จริง ๆ แล้วครูต้องการพัฒนาศักยภาพและช่วยเหลือนักเรียนให้มีความสามารถมีความกล้า แต่นักเรียนไม่ค่อยตอบสนองผลจึงออกมาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสมอ ฮาริวร ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร อำเภอบ้านกรวด เขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์ เขต 2 จังหวัดบุรีรัมย์ โดยใช้วิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการวางแผน ขั้นการสังเกต ขั้นการปฏิบัติ และขั้นการสะท้อนผล ผลการศึกษา พบว่า หลังจากได้ดำเนินการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามขั้นตอนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ตามวงจร PAOR ทำให้เกิดการพัฒนาคำถาม ความเข้าใจ ความสามารถ ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการพัฒนาอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยระดับดี ซึ่งมากขึ้นกว่าก่อนพัฒนาการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า ตามองค์ประกอบทั้ง 5 ประการ ปรากฏฐานเอกสารร่องรอยการปฏิบัติงานที่ชัดเจน การประเมินเพื่อทบทวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีระดับการปฏิบัติเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ซึ่งได้พัฒนาเพิ่มขึ้นจากเดิมในระดับปฏิบัติพอใช้ และการประเมินทบทวนการบริหารจัดการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ระดับดี ซึ่งได้พัฒนาเพิ่มขึ้นจากเดิมอยู่ในระดับปฏิบัติต้องปรับปรุงผลการศึกษาชี้ให้เห็นถึงการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ และกระบวนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาบ้านกรวดที่เพิ่มขึ้น เป็นรูปแบบที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ด้านการส่งต่อ รวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า โรงเรียนได้ดำเนินการให้ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองติดตามการช่วยเหลือนักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบอยู่เสมอ อยู่ในระดับมาก อภิปรายผลได้ว่า โรงเรียน ครู ได้ให้ความสำคัญกับนักเรียนที่อยู่ในช่วงชั้นที่ 4 มากเพราะเป็นช่วงหัวเลี้ยวหัวต่อ ต่อการศึกษาต่อและต่ออนาคตที่จะก้าวเดินต่อไป ดังนั้นครูจึงต้องช่วยคอยแนะแนวให้นักเรียนได้รู้ ถึงการแก้ปัญหา เพราะบางครั้งนักเรียนยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้เอง จึงต้องอาศัยครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง ต้องให้การช่วยเหลือ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นฤมล จามรี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ขั้นตอนที่ 1 การสร้างความรู้ ความเข้าใจในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเมืองเชียงรายได้จัดประชุมชี้แจงการดำเนินงาน ซึ่งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ขั้นตอนที่ 2 การประชุมปฏิบัติการการจัดทำแนวทางและการดำเนินงานพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ระดมความคิดเห็นในการหาแนวทางการดำเนินงานและสามารถกำหนดวิธีการดำเนินงาน และแนวปฏิบัติในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเมืองเชียงราย สามารถนำไปใช้ประกอบกับคู่มือการดำเนินงาน โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนได้อย่างถูกต้องชัดเจน ขั้นตอนที่ 3 สภาพการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากการสอบถามผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ผู้แทนนักเรียนและผู้แทนผู้ปกครอง สรุปได้ว่าโรงเรียนมีการบริหารจัดการ และการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนมีการปฏิบัติปานกลาง

ส่วนประเด็น ครูได้ประสานงานกับผู้ปกครองให้ทราบล่วงหน้า เมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง มีปัญหาเพื่อดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับน้อย ดังนั้นอาจเป็นเพราะว่า ครูได้แจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึง พฤติกรรมอื่น ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบแต่ปัญหา อยู่ที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่เชื่อว่าลูกตนเอง เป็นคนที่ไม่ดี จากความไม่เชื่อของผู้ปกครองจึงทำให้นักเรียนอยู่ในกลุ่มเสี่ยง ในเมื่อผู้ปกครองไม่เชื่อ ครูเองก็ไม่อยากมีปัญหา จากประเด็นดังกล่าวจึงเกิดปัญหาทั้งในเรื่องการเรียน ปัญหาพฤติกรรมปัญหา อารมณ์ แต่ถ้าครูผู้ปกครอง ได้ร่วมมือกัน แก้ไขปัญหาและหันมาดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปัญหาความเล็งก็จะหมดไป และพร้อมที่จะส่งผลต่อไปซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสรี ขวณวัน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครองในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม

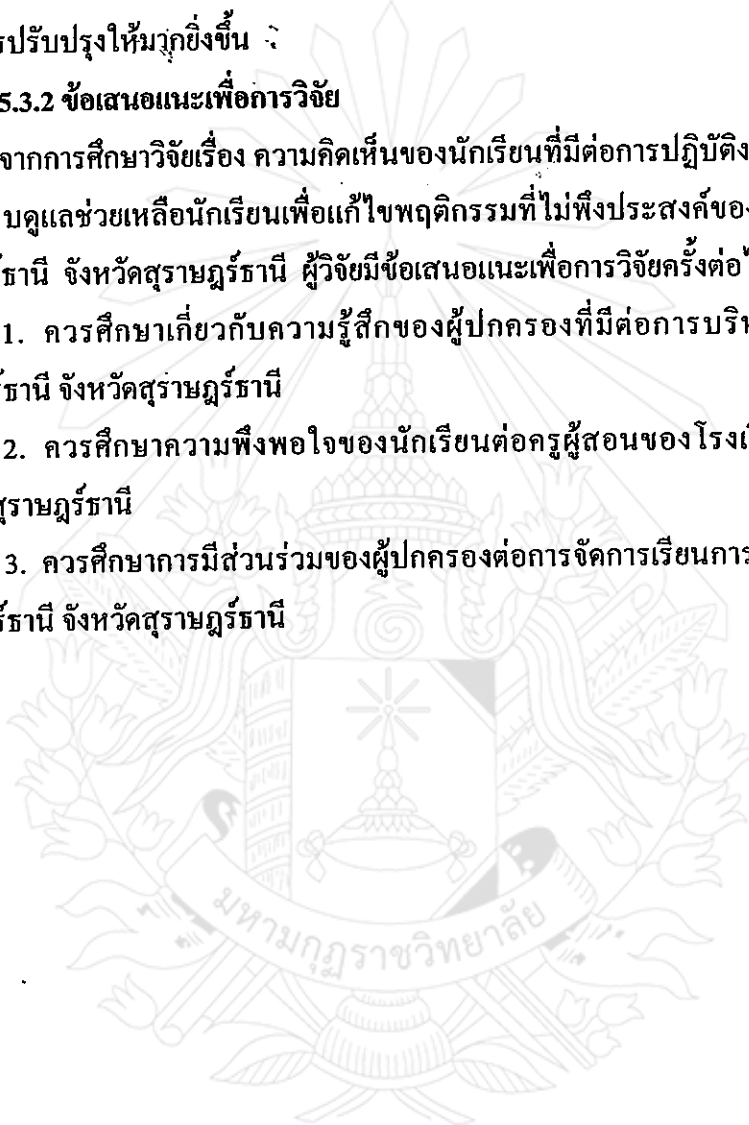
4. ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา ควรพัฒนากิจกรรมในห้องเรียน เช่น การฝึกทักษะในการพูด และการแสดงออกหน้าชั้นเรียน ครูควรแจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ และครูควรจัดซ่อมเสริมให้นักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละรายวิชาให้มากยิ่งขึ้น

5. ด้านการส่งต่อ ควรปรับปรุงการประสานงานระหว่างครูกับผู้ปกครอง เมื่อนักเรียนอยู่ในกลุ่มเสี่ยงจะได้หาทางช่วยเหลือ รวมทั้งผู้ปกครองร่วมรับทราบถึงการส่งต่อนักเรียน และควรรักษาการปรับปรุงให้มากยิ่งขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับความรู้สึกลึกของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารของโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. ควรศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อครูผู้สอนของโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
3. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี



บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

- สามัญศึกษา, กรม. แนวทางปฏิบัติสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา กรมสามัญศึกษา กรณีการละเมิดสิทธิเด็กและเยาวชน. กรุงเทพมหานคร : บริษัท ประชาชน จำกัด, 2544.
- สุขภาพจิต, กรม. คู่มือที่ปรึกษาาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับ - ส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2544.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. นโยบายการดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2545.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. วิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ. กรุงเทพมหานคร : บริษัท วี.อินเตอร์พรีนซ์, 2550.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. รวมบทความการวัดและประเมินผล. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2531.
- ประกอง กรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- ผดุง อารยะวิญญู. เด็กที่มีปัญหาทางพฤติกรรม. กรุงเทพมหานคร : แวนแก้ว, 2542.
- พระราชวรมนู (ประยูร ธมมจิตโต). “ขอบฟ้าแห่งการเรียนรู้”. เอกสารพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อันดับที่ 5 ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร : กรมวิชาการ, 2541.
- ยุทธ ไกยวรรณ. พื้นฐานการวิจัยการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, 2535.
- ศรีเรือน แก้วกังวล. จิตวิทยาพัฒนาการชีวิตทุกช่วงวัย (เล่ม 2) วัยรุ่น - วัยสูงอายุ. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2545.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. การบริหารการตลาดยุคใหม่. กรุงเทพมหานคร : ซีระฟิล์มและไซเท็กซ์, 2541.
- สงวน สิทธิเลิศอรุณ. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : ชัยศิริการพิมพ์, 2522..
- สงศรี ชมภูวงศ์. การวิจัย. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2549.

สมพร สุทัศนีย์, ม.ร.ว. จิตวิทยาการปกครองชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพมหานคร : อรรถพลการพิมพ์, 2544.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ. แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542.

นายกรัฐมนตรี, สำนัก. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร : อรรถพลการพิมพ์, 2545.

สำเนา ขจรศิลป์. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา. กรุงเทพมหานคร : ทบวงมหาวิทยาลัย, 2543.

2) วารสาร

สายสมร ชูวนิมิ. “ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแนวทางหนึ่งในการปฏิรูปการเรียนรู้ของกรมสามัญศึกษา”. วารสารวิชาการ. ปีที่ 5 ฉบับที่ 5 (พฤษภาคม), 2545.

3) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/งานวิจัย

ธนู เพียรพิเศษ. “การบริหารงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพานพิทยาคม จังหวัดเชียงราย”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏเชียงราย, 2546.

นฤมล จามรี. “การพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของโรงเรียนเมืองเชียงรายจังหวัดเชียงราย”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันราชภัฏเชียงราย, 2546 .

ประหยัด ดีเพ็ญ. “การพัฒนาบุคลากรด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนสนธิราษฎร์วิทยา อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม”. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2546.

- ปัญญา กระทุ่มจันทร์. “สภาพ และปัญหาการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุดรธานี”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 2548.
- เพิ่มพูน ผ่านสำแดง. “การพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนหนองสอพิตยาคม ตำบลลำปาว อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดกรมสามัญศึกษา”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัยมหา : วิทยาลัยมหาสารคาม, 2546.
- ภิรมย์ ลีกุล. “ศึกษาปัญหาการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดระยอง”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, 2546.
- ระวีวรรณ คำสม. “ผลของการฝึกพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม โดยใช้กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนที่มีต่อการปฏิบัติตนกับเพื่อนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดไร่จิงวิทยา จังหวัดนครปฐม”. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2541.
- วิฑูร วังษ์แหวน. “รูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนหันคารายบุรีรังสฤษฎ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 2549.
- เสมอ ฮาริวร. “การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคารอำเภอบ้านกรวด เขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 2 จังหวัดบุรีรัมย์”. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2546.
- เสรี ชนวนวัน. “ความพึงพอใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1”. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2548.

2. Book

1) ภาษาอังกฤษ

Harace. B. English and AVC, C, English A Comprehensive Dictionary : Psychological and Psychoanalytical Term. New York : Princeton, 1967.

Likert. New patten of management. New York. MacMillan Publishing Co, 1967.

Macquire. W.J., **The Hand Book of Social Psychology**. Massachusetts : Addison Wesley
Publishing Company, 1969

Remmer. Hill, **Introduction to Opinion and Attitude**. New York : Harper and Brothers
Publisher, 1954.

Traindis. H. C., **Attitude and Attitude Change**. New York : John Wiley and Sons Inc, 1971



และรายด้านอยู่ในระดับมาก 2: ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครู นักเรียน และ ผู้ปกครองในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของครูโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความพึงพอใจของนักเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน สำหรับในด้านย่อย คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความพึงพอใจของผู้ปกครองโดยรวมแตกต่างกัน และในด้านย่อย คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการส่งต่อนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ความพึงพอใจของนักเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามช่วงชั้นของนักเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

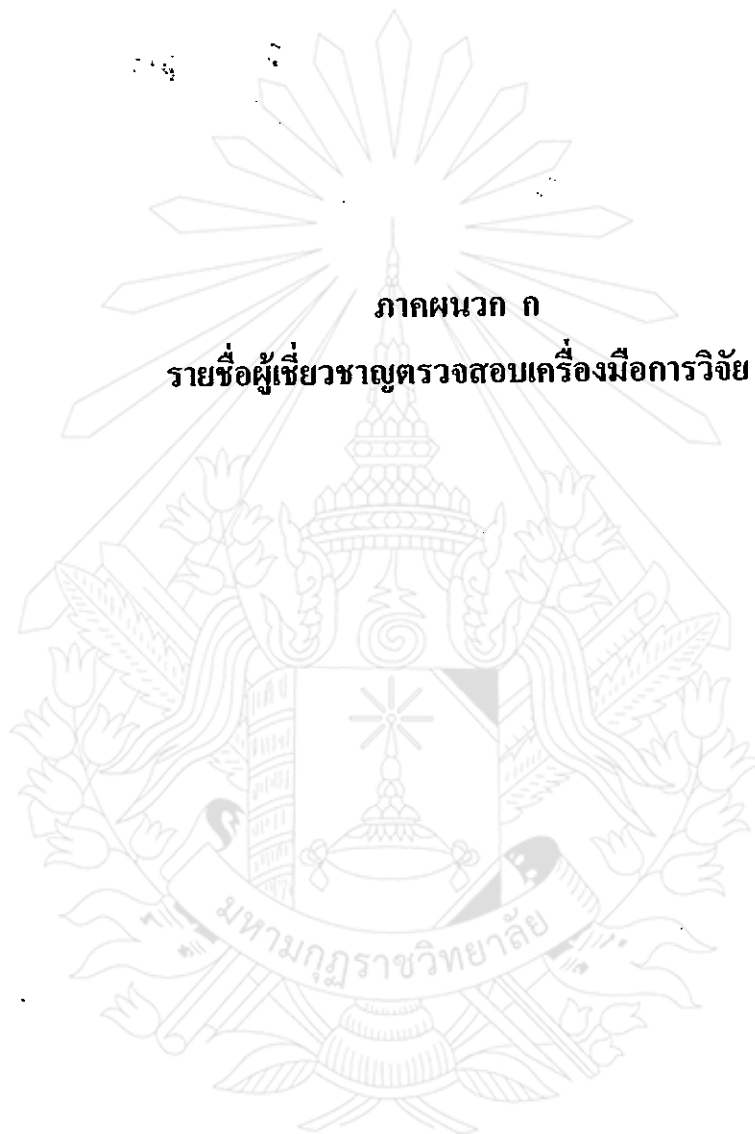
ผลการศึกษาวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูและผู้ปกครองควรร่วมกันปรับปรุงและพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียนทั้งที่อยู่ที่บ้านและอยู่ที่โรงเรียน รวมทั้งบุคคลในครอบครัวของนักเรียนและครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบสะสม ให้มากยิ่งขึ้น
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน ครูส่งเสริมให้มีการติดตามสังเกตนักเรียนรวมทั้งสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนว่ามีความรักใคร่, ทะเลาะ หรือมีใครใช้สารเสพติด พร้อมทั้งคอยสังเกตสภาพอารมณ์ของนักเรียนว่า ซึมเศร้า วิตกกังวล หรือมีความเครียดมากน้อยแค่ไหน และครูควรเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพสิ่งแวดล้อมของนักเรียนให้มากยิ่งขึ้น
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน ควรมีการส่งเสริมให้มีกิจกรรมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็นและการร่วมแก้ไขปัญหาของนักเรียน รวมทั้งดำเนินการเลือกตัวแทนผู้ปกครอง เพื่อร่วมมือกับทางโรงเรียน และควรจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักเรียนให้รู้จักอยู่เพื่อน และการมีมารยาทมากยิ่งขึ้น



ภาคผนวก

มหามกุฏราชวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. ว่าที่ รต. ทวีศักดิ์ ยศธา

การศึกษา

ปริญญาตรี ศษ.ม. (ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ

2. พ.ต.ท. ชัยยศ พุ่มแก้ว

การศึกษา

ปริญญาตรี นิติศาสตร์บัณฑิต
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตำแหน่งปัจจุบัน

รองผู้กำกับการสืบสวนสอบสวน สถานีตำรวจภูธรอำเภอ
ท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. นายสุขอุษา นุ่นทอง

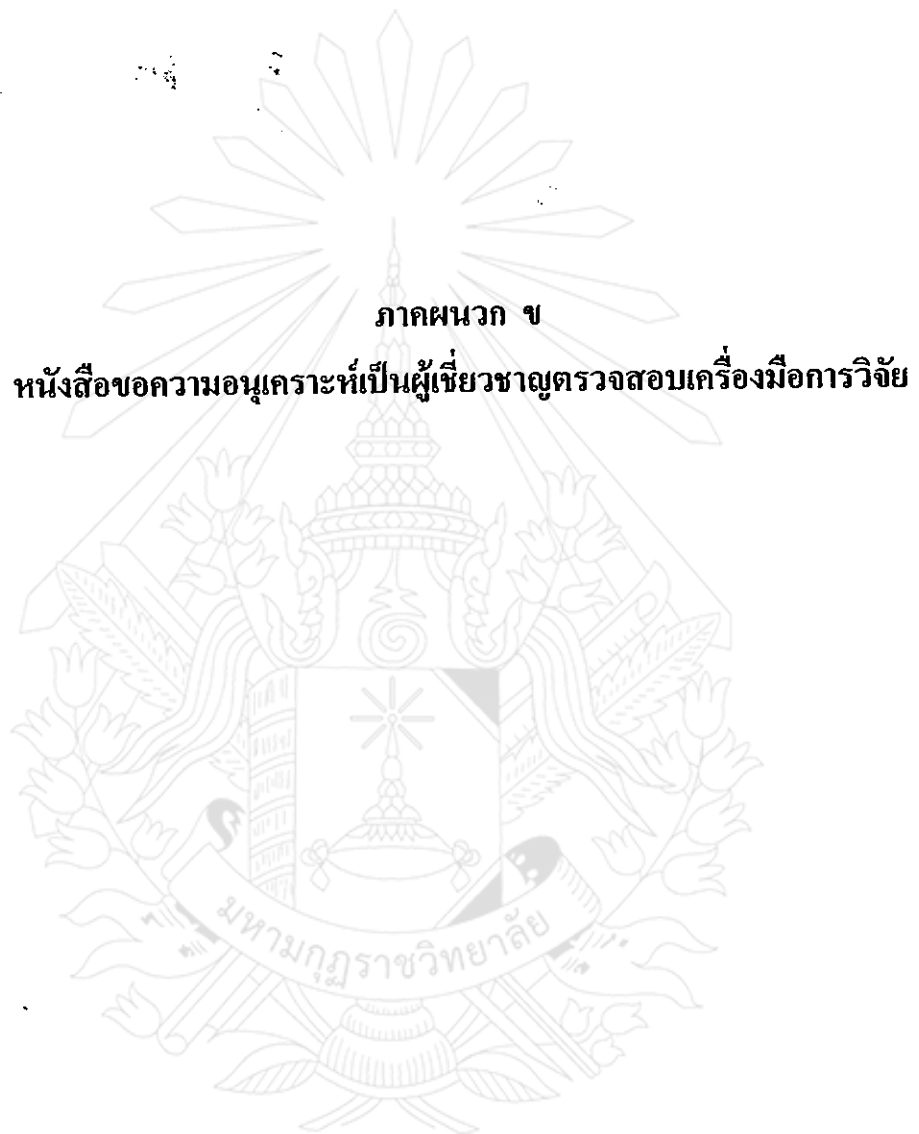
การศึกษา

ปริญญาโท ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
ยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้ช่วยฝ่ายกิจการทั่วไป
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย



ที่ ศร ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๑๓๒

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาสโกกราช
บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร ว่าที่ รต.ทวีศักดิ์ ยศดา ผู้อำนวยการ โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางอัมพา หทัยสว่างศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ.สมเกียรติ ต้นสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังกล่าวที่แนบเรียนมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนามา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

โทร. ๐๗๖-๒๘๒๘๖๕ บัณฑิตวิทยาลัย ต่อ ๑๐๕, โทรสาร. ๐๗๖-๒๘๒๘๖๖ | <http://www.suraj.mbu.ac.th>



ที่ ศร ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๑๓๒

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช
บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย
เจริญพร พ.ต.ท.ชัยยศ พุ่มแก้ว รองผู้กำกับการสืบสวนสอบสวน สภอ.ท่าชนะ
สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางอัมพา หทัยดวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ.สมเกียรติ ดันสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังกล่าวที่แนบเรียนมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนามา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)

ที่ ศร ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๑๓๒



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
 วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช
 บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายสุขอุษา นุ่นทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางอัมพา หทัยดวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ.สมเกียรติ ดันสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังกล่าวแนบเรียนมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนามา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

โทร. ๐๗๗-๒๘๒๘๖๕ บัณฑิตวิทยาลัย ต่อ ๑๐๕, โทรสาร. ๐๗๗-๒๘๒๘๖๖ | <http://www.suraj.mbu.ac.th>



ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

ที่ ศธ ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๑๖๕



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
 วิทยาเขตศรีธรรมาสีทราษ
 บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๒ มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้อำนวยการ โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๓๑๕ ชุด

ด้วย นางอัมพา หทัยสว่าง นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสีทราษ ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ.สมเกียรติ ดันสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงการสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้นักศึกษาแจกแบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานที่สังกัด เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิจัยเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมาเพื่อ โปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ตามที่เห็นสมควร และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้.

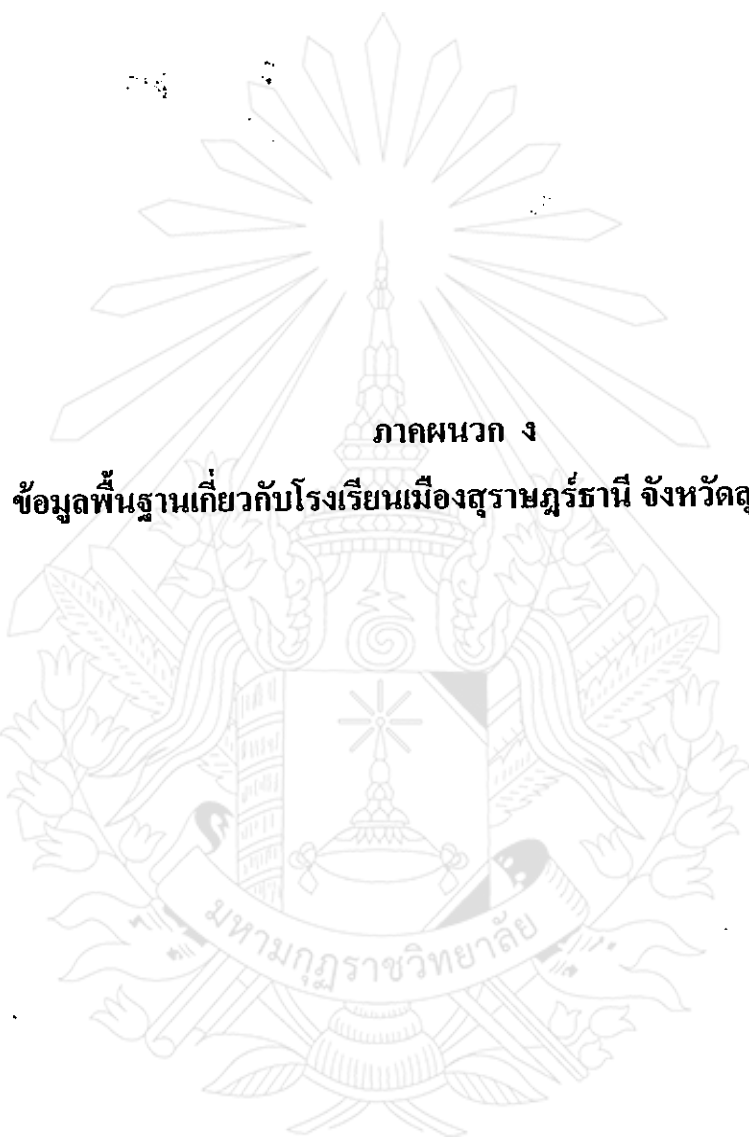
ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

(ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสีทราษ ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

โทร. ๐๗๗-๒๘๒๘๖๕ บัณฑิตวิทยาลัย คอ ๑๐๕, โทรสาร. ๐๗๗-๒๘๒๘๖๖ | <http://www.suraj.mbu.ac.th>



ภาคผนวก ง

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี



โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี

ตั้งอยู่ 223 ถนนลูกเสือ ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84000

คติพจน์ คิด ทำแก้ปัญหา

ปรัชญา เมธาวิ อุตตโน วัฒนํ อานนติ

คำขวัญ รับผิดชอบดี มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ สูสร้างงาน

วิสัยทัศน์ มุ่งมั่นพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม เรียนรู้เต็มศักยภาพ

บริหารจัดการเป็นระบบเพื่อนำเยาวชนสู่มาตรฐาน

สีประจำโรงเรียน ม่วง – เหลือง

อักษรย่อ ม.ส.ธ

ประวัติความเป็นมาโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี

ปีที่จัดตั้ง โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี ก่อตั้งเมื่อ พ.ศ. 2499 อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี ได้รับเงิน ก.ศ.ส. จากกระทรวงศึกษาธิการจำนวน 40,000 บาท เพื่อสร้างโรงเรียนมัธยมศึกษา 1 โรง ให้ชื่อว่า “โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี” เปิดสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา (หลักสูตรพิเศษขณะนั้น) กระทรวงศึกษาธิการต้องการให้โรงเรียนนี้ได้เปิดสอนนักเรียน ปีการศึกษา 2499 แต่ผู้บริหารขณะนั้นไม่สามารถจัดการปลูกสร้างอาคารเรียนให้ทันการเปิดเรียนในภาคต้นของปีการศึกษา 2599 ได้ ทั้งนี้เพราะมีเหตุขัดข้อง 2 ประการ คือ ประการแรกงบประมาณที่ได้รับเป็นเวลากะชั้นมาก ไม่อาจหาผู้รับเหมาก่อสร้างได้ทัน ประการที่ 2 ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่ยังไม่อาจตัดสินใจได้ว่า จะสร้างที่ใดแน่ เพราะปัญหาที่ดิน แต่อย่างไรก็ตามก็ต้องเปิดสอนให้ได้ตามนโยบาย ของกระทรวงศึกษาธิการ ทางอำเภอพิจารณาเห็นว่าโรงเรียนวัดบางไผ่ไม่มีอาคารเรียนกว้างพอที่จะอาศัยสถานที่โรงเรียนนี้เปิดทำการสอนไปก่อนในปีแรก นักเรียนที่จบชั้น ป. 4 มาสมัครเข้าเรียน 43 คน ได้เริ่มสอนตั้งแต่วันที่ 17 พฤษภาคม 2499 ทางอำเภอให้ได้ นายประจวบ นิตยัณรา ครูโรงเรียนวัดประสิทธิธาราม มาทำหน้าที่ครูประจำชั้น และให้ นายวินัย วิเศษรัตน์ ครูใหญ่โรงเรียนวัดบางไผ่ รับผิดชอบการในตำแหน่งครูใหญ่

ต่อมาอำเภอและจังหวัดได้ร่วมพิจารณาเลือกสถานที่ที่จะสร้างโรงเรียน ซึ่งมีอยู่ 3 แห่ง คือ วัดแหลมไผ่ ตำบลบางไทร วัดบางไผ่ ไร่ และที่สงวนสาธารณประโยชน์ หนองบัว หมู่ 4 ตำบล

มะขามเตี้ย สถานที่ 2 แห่งไม่เหมาะสมทั้งทำเลและทั้งมีอุปสรรคหลายประการไม่อาจสร้างได้จึงตกลงสร้างที่หนองบัว (คือที่ตั้งโรงเรียน ขณะนี้) โรงเรียนการช่างสุราษฎร์ธานีผู้รับเหมาก่อสร้างเมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2500 ตามแบบแปลนโรงฝึกงานของกรมสามัญศึกษา (ระยะแรกนี้ใช้เป็นอาคารเรียนและโรงฝึกงานร่วมกัน) เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ การก่อสร้างตอนนี้จึงไม่สมบูรณ์ คือยังไม่มีประตูหน้าต่าง ฝ้าเพดาน

ครั้งเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม 2500 นายอภัย จันทวิมล อธิบดีกรมสามัญศึกษามาตรวจเยี่ยมโรงเรียนนี้ได้เงินงบประมาณอีก 5,000 บาท เป็นค่าก่อสร้างเพิ่มเติม คือ ได้คิดประตูหน้าต่าง เสร็จเรียบร้อย เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2500 ได้เริ่มเปิดทำการสอนนักเรียนที่อาคารนี้เป็นครั้งแรก เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2500 มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มาสมัครเข้าเรียน จำนวน 15 คน นางนิลกุล พัฒนมาก เป็นครูประจำชั้น และรักษาการในตำแหน่งครูใหญ่ด้วย และเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2500 กรมสามัญศึกษาได้แต่งตั้ง นายทรง จีระกุล มาเป็นครูโรงเรียนนี้คนหนึ่ง ต่อมาได้มีคำสั่งแต่งตั้งให้เป็นครูใหญ่เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2520

โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี เป็นโรงเรียนสหศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 มีนักเรียน จำนวน 2,251 คน ผู้บริหาร - ครู รวม 111 คน ลูกจ้าง 11 คน

โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานีเปิดรับนักเรียนเข้าศึกษาเป็นครั้งแรกระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปี พ.ศ. 2499 ใช้อักษรย่อ ส.ฎ.10 ฝากเรียนที่โรงเรียนบางไผ่ ตำบลบางไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในปี พ.ศ. 2500 ย้ายมาตั้งปัจจุบัน (หนองบัว) เลขที่ 223 ถนนลูกเสือ อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี แล้วถูกเปลี่ยนมารับนักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับประถมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตร 7:3:2 โรงเรียนได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนที่สงวนไว้เพื่อการทดลองทางวิชาการ ประถมศึกษาของจังหวัดสุราษฎร์ธานีในความรับผิดชอบของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้วยเหตุผลนี้เมื่อรัฐบาล อินุประชาบาล (ป.1 - ป.7) ไปสังกัดกรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานียังคงสังกัด กรมสามัญศึกษา เช่นเดิม ปีพ.ศ. 2521 รัฐบาลได้ประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ กระทรวงศึกษาได้เปลี่ยนหลักสูตร โดยกำหนดชั้นเรียนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา เป็น 6:3:3 และกระทรวงได้ยุบโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จากโรงเรียนประถมศึกษาและตั้งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาจนถึงปัจจุบันกรมสามัญศึกษาได้แต่งตั้งให้นายณรงค์ กาญจนประทุม เป็นอาจารย์ใหญ่แทน นายทรง จีระกุล และมีผู้บริหารเรียงตามลำดับดังนี้

- | | |
|------------------------------|----------------------------------------------|
| 1. นายกาญจน์ จามพัฒน์ | 12 พฤศจิกายน 2533 |
| 2. นายโกวิทย์ นวลขาว | 5 พฤศจิกายน 2535 |
| 3. นายไพโรจน์ อินทศรีสม | 24 ธันวาคม 2541 |
| 4. นายนิคม โพธิ์เพชร | 20 กรกฎาคม 2543 |
| 5. นางสาว เพ็ญกมล | 1 เมษายน 2547 (รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ) |
| 6. นายสุนิตย์ พิมาณ | 27 กันยายน 2547 |
| 7. ว่าที่ ร.ต.ทวีศักดิ์ ยศลา | 30 ตุลาคม 2550 – ปัจจุบัน |





แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อการวิจัย ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ข้อมูลที่ได้จากท่านในการตอบแบบสอบถามจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามมา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 แบบสอบถามลักษณะปลายเปิด ที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง

เลขที่แบบสอบถาม

สำหรับผู้วิจัย

--	--	--

- | | | |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> 1. ชาย
<input type="checkbox"/> 2. หญิง | <input type="checkbox"/> 1 |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> 1. ระหว่าง 12 - 15 ปี
<input type="checkbox"/> 2. ระหว่าง 16 - 20 ปี | <input type="checkbox"/> 2 |
| 3. ระดับการศึกษา | <input type="checkbox"/> 1. ช่วงชั้นที่ 3
<input type="checkbox"/> 2. ช่วงชั้นที่ 4 | <input type="checkbox"/> 3 |
| 4. เกรดเฉลี่ย | <input type="checkbox"/> 1. เกรดเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.00 - 2.00
<input type="checkbox"/> 2. เกรดเฉลี่ย ระหว่าง 2.00-3.00
<input type="checkbox"/> 3. เกรดเฉลี่ย ระหว่าง 3.01 - 4.00 | <input type="checkbox"/> 4 |
| 5. อาชีพของผู้ปกครอง | <input type="checkbox"/> 1. ทำสวน,ทำไร่
<input type="checkbox"/> 2. เลี้ยงสัตว์
<input type="checkbox"/> 3. ค้าขาย
<input type="checkbox"/> 4. รับจ้าง
<input type="checkbox"/> 5. รับราชการ
<input type="checkbox"/> 6. อื่นๆ..... | <input type="checkbox"/> 5 |

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของครูผู้ดูแลใกล้ชิดตามระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
1.	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
	1.1 ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบสะสม						<input type="checkbox"/> 6
	1.2 ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียนขาดเรียน ฯลฯ						<input type="checkbox"/> 7
	1.3 ครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ ฯลฯ						<input type="checkbox"/> 8
	1.4 ครูได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัวนักเรียน เช่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว สภาพบุคคลในครอบครัวจากนักเรียน						<input type="checkbox"/> 9
	1.5 ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน						<input type="checkbox"/> 10

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
2.	ด้านการคัดกรองนักเรียน						
	2.1 ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอา ใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียน ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ						<input type="checkbox"/> 11
	2.2 ครูได้สังเกตสภาพอารมณ์ของ นักเรียน เช่น ซึมเศร้า วิตกกังวล ความเครียด ฯลฯ						<input type="checkbox"/> 12
	2.3 ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่ แสดงออกมาเมื่อมีปัญหาเช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลัก ขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทาง เพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ						<input type="checkbox"/> 13
	2.4 ครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่ อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน						<input type="checkbox"/> 14
	2.5 ครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกใน ครอบครัวของนักเรียนว่ามีความ รักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เล่น การพนันหรือติดยา						<input type="checkbox"/> 15
3.	ด้านการส่งเสริมนักเรียน						
	3.1 ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้ง หรือทุกวัน						<input type="checkbox"/> 16

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	3.2 ครูได้จัดกิจกรรมโฮมรูมเป็น ประโยชน์ต่อ นักเรียนเช่นให้ นักเรียนรู้จักตนเองและเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียน มารยาทในโอกาสต่าง ๆ การอยู่ร วมกับผู้อื่น การผ่อนคลาย ความเครียด ฯลฯ						<input type="checkbox"/> 17
	3.3 โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครอง นักเรียนมาร่วมประชุมทุก ภาคเรียน						<input type="checkbox"/> 18
	3.4 ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้ มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความ คิดเห็น ร่วมแก้ไขปัญหาของ นักเรียน						<input type="checkbox"/> 19
	3.5 โรงเรียนและครูได้ดำเนินการเลือก ผู้ปกครองเครือข่ายเพื่อ เป็นตัวแทนห้องเข้าร่วมประชุม ประสานความร่วมมือกับโรงเรียน						<input type="checkbox"/> 20
4.	ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา 4.1 ครูได้ให้คำปรึกษาต่างๆไป เพื่อ ช่วยเหลือ ผ่อนคลาย ปัญหาแก่ นักเรียน						<input type="checkbox"/> 21

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
	4.2 ครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึก ทักษะการพูด โดยให้นักเรียน ออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือ เป็นผู้อ่านข่าว ให้เพื่อน ๆ ฟัง ฯลฯ						<input type="checkbox"/> 22
	4.3 ครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียน เก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อน เพื่อติวหรือสอนเสริมให้แก่ นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า						<input type="checkbox"/> 23
	4.4 โรงเรียน/ครู ได้จัดซ่อมเสริมให้ กับนักเรียนที่เรียนอ่อนจากครู ประจำวิชา						<input type="checkbox"/> 24
	4.5 โรงเรียน/ครูได้แจ้งข้อมูลของ นักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ เป็น ระยะ ๆ ทางไปรษณีย์ โทรศัพท์ หรือเชิญมา						<input type="checkbox"/> 25
5.	ด้านการส่งต่อ						
	5.1 ครูได้ชี้แจง เหตุผลให้นักเรียน เข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องส่ง นักเรียนไปรับการช่วยเหลือเมื่อ นักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง						<input type="checkbox"/> 26
	5.2 ครูได้ ประสานงานกับผู้ปกครอง นักเรียนให้ทราบล่วงหน้า เมื่อ นักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มี ปัญหา เพื่อที่จะดำเนินการช่วย เหลือนักเรียน						<input type="checkbox"/> 27

ลำดับ ที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
5.3	โรงเรียน/ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับความช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียน						<input type="checkbox"/> 28
5.4	โรงเรียน/ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง ติดต่อหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานบำบัดรักษา ฯลฯ ที่จะช่วยเหลือนักเรียน						<input type="checkbox"/> 29
5.5	โรงเรียน/ครูได้ดำเนินการให้ครูแนะแนว หรือฝ่ายปกครอง ติดตามการช่วยเหลือ นักเรียน และแจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบอยู่เสมอ						<input type="checkbox"/> 30

ตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางแก้ไขความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการปฏิบัติงานของ
ครูผู้ดูแลใกล้ชิดติดตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์
ของนักเรียนจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปัญหา	แนวทางแก้ไข
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	2. ด้านการคัดกรองนักเรียน
3. ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	3. ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา
4. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4. ด้านการส่งเสริมนักเรียน
5. ด้านการส่งต่อ	5. ด้านการส่งต่อ

ผลหาค่า IOC ของแบบสอบถาม

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	N	IOC
	เหมาะ	ไม่	ไม่เหมาะ			
	สม +1	แน่ใจ 0	สม -1			
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
1.2.ครูได้จัดทำผลการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาลงในระเบียบสะสม	3	-	-	3	3	1
1.2 ครูได้ติดตามพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน การมาเรียนขาดเรียน ฯลฯ	3	-	-	3	3	1
1.3 ครูได้จัดทำข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนใน ด้านต่าง ๆ เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ ฯลฯ	3	-	-	3	3	1
1.4 ครูได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพครอบครัวนักเรียน เช่น จำนวนสมาชิกในครอบครัว สภาพบุคคลในครอบครัวจากนักเรียน	3	-	-	3	3	1
1.5.ครูได้ร่วมประชุมกับผู้ปกครองสอบถามพฤติกรรมของนักเรียนที่ขณะอยู่ที่บ้าน	3	-	-	3	3	1
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน						
2.1 ครูได้ติดตามผลการเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน การมาโรงเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3	1	-	2	3	0.66

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	N	IOC
	เหมาะ	ไม่	ไม่เหมาะ			
	สม +1	แน่ใจ 0	สม -1			
2.2 ครูได้สังเกตสภาพอารมณ์ของนักเรียน เช่น ซึมเศร้า วิตกกังวล ความเครียด ฯลฯ	3	1	-	2	3	0.66
2.3 ครูได้สังเกตพฤติกรรมนักเรียนที่แสดงออกมาเมื่อมีปัญหาเช่น ก้าวร้าว ใช้สารเสพติด ชอบลักขโมย ทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม ฯลฯ	3	-	-	3	3	1
2.4 ครูได้เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อดูที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมรอบ ๆ บ้าน	3	1	-	2	3	0.66
2.5 ครูได้ติดตามและสังเกตสมาชิกในครอบครัวของนักเรียนว่ามีความรักใคร่กันหรือทะเลาะเบาะแว้ง หรือมีใครใช้สารเสพติด เล่นการพนัน หรือดึกดำ	3	1	-	2	3	0.66
3. ด้านการ ส่งเสริมนักเรียน						
3.1 ครูได้เข้าโฮมรูมเป็นประจำทุกครั้งหรือทุกวัน	3	-	-	3	3	1
3.2 ครูได้จัดกิจกรรมโฮมรูมเป็นประโยชน์ต่อ นักเรียนเช่น ให้นักเรียนรู้จักตนเองและเพื่อน ๆ มากขึ้น วิธีการศึกษาในโรงเรียน มารยาทในโอกาสต่าง ๆ การอยู่ร่วมกับผู้อื่น การผ่อนคลายความเครียด ฯลฯ	3	-	-	3	3	1

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	N	IOC
	เหมาะสม	ไม่ แน่ใจ	ไม่เหมาะสม			
	+1	0	-1			
3.3. โรงเรียนและครูได้เชิญผู้ปกครองนักเรียนมาร่วมประชุมทุกภาคเรียน	3	1	-	2	3	0.66
3.4 ครูได้จัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วม เช่น การแสดงความคิดเห็นร่วมกันแก้ไขปัญหาของนักเรียน	3	-	-	3	3	1
3.5 โรงเรียนและครูได้ดำเนินการเลือกผู้ปกครองเครือข่ายเพื่อเป็นตัวแทนห้องเข้า ร่วมประชุมประสานความร่วมมือกับโรงเรียน	3	1	-	2	3	0.66
4. ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา						
4.1 ครูได้ให้คำปรึกษาต่างๆ ไป เพื่อช่วยเหลือผ่อนคลาย ปัญหาแก่นักเรียน	3	-	-	3	3	1
4.2 ครูได้จัดกิจกรรมในห้องเรียน เช่น ฝึก ทักษะการพูด โดยให้นักเรียนออกหน้าชั้นเรียน เล่าเรื่องหรือเป็นผู้อ่านข่าว ให้เพื่อน ๆ ฟัง ฯลฯ	3	1	-	2	3	0.66
4.3 ครูได้ส่งเสริมให้นักเรียนที่เรียนเก่งจับคู่กับนักเรียนที่เรียนอ่อนเพื่อติวหรือสอนเสริมให้แก่ นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่า	3	-	-	3	3	1
4.4 โรงเรียน/ครู ได้จัดซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่เรียนอ่อนจากครูประจำวิชา	3	1	-	2	3	0.66

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	N	IOC
	เหมาะสม	ไม่ แน่ใจ	ไม่เหมาะสม			
	+1	0	-1			
4.5 โรงเรียน/ครูได้แจ้งข้อมูลของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ เป็นระยะๆ ทางไปรษณีย์ โทรศัพท์ หรือเชิญมา	3	-	-	3	3	1
5. ด้านการส่งต่อ						
5.1 ครูได้ชี้แจง เหตุผลให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็น ที่ ต้อง ส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือเมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง	3	1	-	2	3	0.66
5.2 ครูได้ ประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนให้ทราบล่วงหน้า เมื่อนักเรียนจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา เพื่อที่จะดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน	3	-	-	3	3	1
5.3 โรงเรียน/ครูได้เชิญผู้ปกครองมาร่วมรับทราบถึงความจำเป็นในการส่งนักเรียนไปรับการช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียน	3	1	-	2	3	0.66
5.4 โรงเรียน/ครู ได้ดำเนินการให้ครูแนะแนว ฝ้ายปกครอง ติดต่อกับหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก เช่น โรงพยาบาล สถานบำบัดรักษา ฯลฯ ที่จะช่วยเหลือนักเรียน	3	-	-	3	3	1

ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	N	IOC
	เหมาะสม	ไม่ แน่ใจ	ไม่เหมาะสม			
	+1	0	-1			
5.5 โรงเรียน/ครูได้ดำเนินการให้ครู แนะแนว หรือฝ่ายปกครอง คิด ตามการช่วยเหลือ นักเรียน และ แจ้งให้ผู้ปกครองนักเรียนรับทราบ อยู่เสมอ	3	1	-	2	3	0.66



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล : นางอัมพา หทัยวิวงศ์
 วัน/เดือน/ปี : 22 พฤษภาคม 2513
 สถานที่ปัจจุบัน : 236/36 หมู่ 5 ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

การศึกษา

พ.ศ. 2531 : ประกาศนียบัตรนาฏศิลป์ชั้นกลาง วิทยาลัยนาฏศิลป์พัทลุง
 จังหวัดพัทลุง
 พ.ศ. 2535 : ปริญญาตรี กศ.บ. (การศึกษาบัณฑิต)
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขต ประสานมิตร
 กรุงเทพมหานคร

ตำแหน่ง / สถานที่ทำงาน

พ.ศ. 2536 : อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนประจักษ์พิทยาคม
 พ.ศ. 2540 : ระดับ 5 โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี
 พ.ศ. 2548 : อาจารย์ 2 ระดับ 7 หัวหน้ากลุ่มสาระศิลปะ
 โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี
 พ.ศ. 2552 - ปัจจุบัน : ครูชำนาญการ หัวหน้ากลุ่มสาระศิลปะ
 โรงเรียนเมืองสุราษฎร์ธานี