



ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคนสูติ
ตำบลคนสูติ อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ภัสราภรณ์ นวลวิมลณี

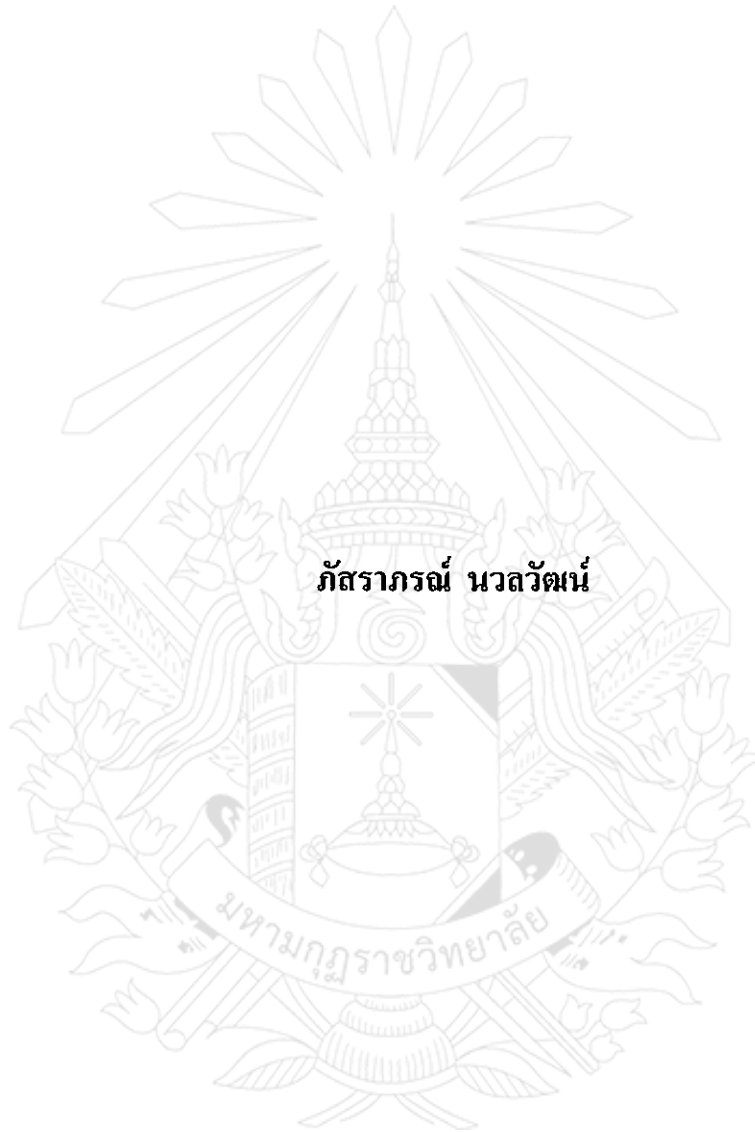
สารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตที่

สาขาวิชาสังคมวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๖

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี
ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

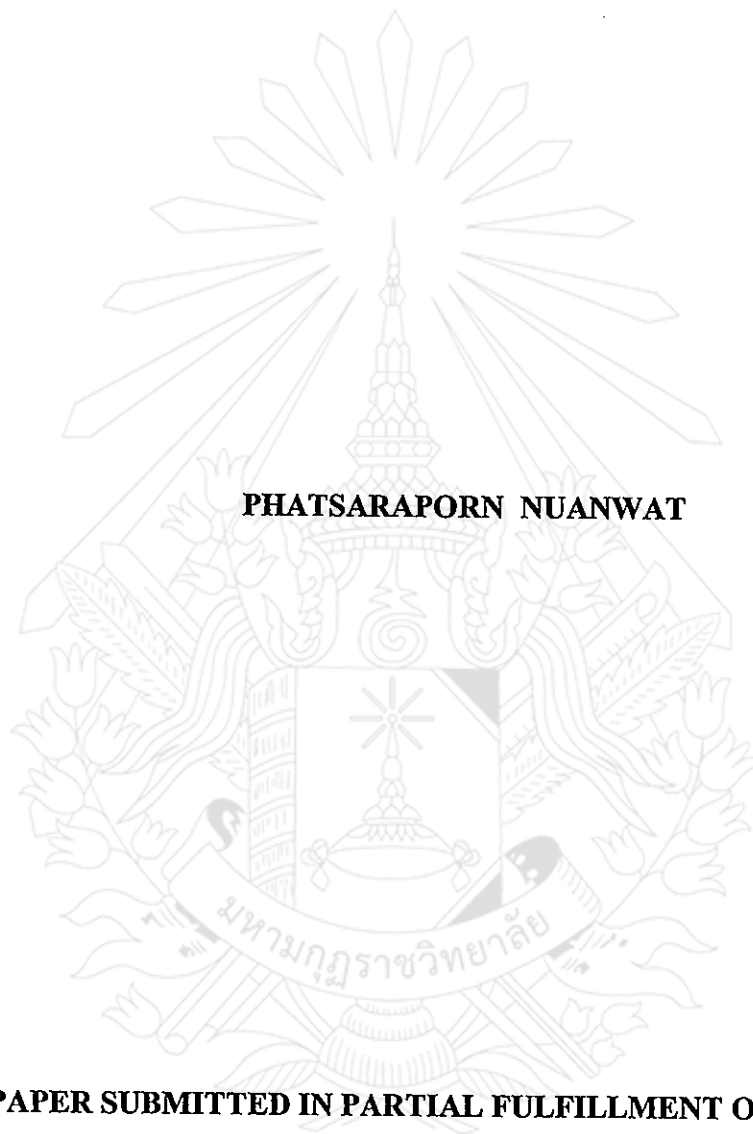
สาขาวิชาสังคมวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๒

B 17245

**PEOPLE'S OPINION ON CONSERVATION OF KANTHULEE SWAMP
FOREST AT KANTHULEE SUB DISTRICT, THACHANA DISTRICT,
SURATTHANI PROVINCE**

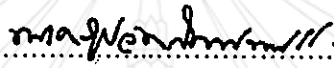


PHATSARAPORN NUANWAT

**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY
GRADUATE SCHOOL
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
B.E. 2552 [2009]**


หัวข้อสารนิพนธ์ : ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี
อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชื่อนักศึกษา : ภัศราภรณ์ นวลวัฒน์
สาขาวิชา : สังคมวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.สมเกียรติ ตันสกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ผศ.ดร.โอภาส อ่อนทองหลาง

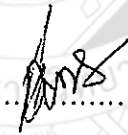
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้นำสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)

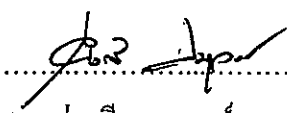
คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รศ.สมเกียรติ ตันสกุล)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผศ.ดร.โอภาส อ่อนทองหลาง)


..... กรรมการ
(ผศ.พิเศษ. ดร.สุกิจ ชัยมุสิก)


..... กรรมการ
(ดร.สังศรี ชมภูวงศ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : People's Opinion on Conservation of Kanthulee Swamp Forest at
Kanthulee Sub District, Thachana District, Suratthani Province

Student's Name : Phatsaraporn Nuanwat

Department : Sociology

Advisor : Assoc.Prof.Somkiat Tanskun

Co - Advisor : Asst.Prof.Dr.Ophas Onthonglang

Accepted by the Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial
Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P. Sampipattanaivijarn

Dean of Graduate School

(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

Thematic Committee

P. Sampipattanaivijarn

Chairman

(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

[Signature]

Advisor

(Assoc.Prof.Somkiat Tanskun)

[Signature]

Co - Advisor

(Asst.Prof.Dr.Ophas Onthonglang)

S. Chaimusik

Member

(Asst. Emeritus. Prof. Dr.Sukit Chaimusik)

S. Chomphuwong

Member

(Dr. Songsri Chomphuwong)

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ฎ
สารบัญแผนภูมิ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.6 คำนียามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความความคิดเห็น	5
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	6
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ	10
2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	16
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
2.6 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	30

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	32
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	32
3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	33
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	35
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	36
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล	36
3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย	37
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล	40
4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	40
4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	40
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง	41
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี	44
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานีตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้	49
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี	101
ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี	107

บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	109
5.1 สรุปผลการวิจัย	110
5.2 อภิปรายผล	113
5.3 ข้อเสนอแนะ	118
5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	118
5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	119
บรรณานุกรม	120
ภาคผนวก	124
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย	125
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย	127
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย	131
ภาคผนวก ง ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับป่าพรุคันธุลี	134
ภาคผนวก จ แบบสอบถามและค่า IOC	140
ประวัติผู้วิจัย	151

หัวข้อสารนิพนธ์	: ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชื่อนักศึกษา	: ภัสราภรณ์ นวลวัฒน์
สาขาวิชา	: สังคมวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา	: รศ. สมเกียรติ ต้นสกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผศ. ดร. โอภาส อ่อนทองหลาง
ปีการศึกษา	: 2552

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่างกัน 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะที่เป็นแนวทางส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นประชาชน จำนวน 297 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test) รวมทั้งการเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้ Least Significance Difference

ผลการวิจัยพบว่า

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุ คันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่าด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุและด้านการป้องกันการบุกรุก/ทำลายป่าพรุอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามเพศ รายได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ควรจัดนิทรรศการให้ความรู้เรื่องป่าพรุ เผยแพร่ให้ความรู้เรื่องป่าพรุ

ทางวิทยุกระจายเสียง ควรติดต่อรายการโทรทัศน์มาถ่ายทำเป็นสารคดี และจัดกิจกรรมปลูกป่า
ร่วมกันในวันสำคัญ ให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าพรุเมื่อมีการประชุม
ประจำเดือนของหมู่บ้าน ควรจัดอบรมกลุ่มเด็กและเยาวชนเพื่อปลูกฝังการอนุรักษ์ป่าพรุ ควรมี
เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามาดูแลป่าพรุอย่างจริงจัง เกร็งครัดในการจับกุมผู้บุกรุกป่าพรุ และควรสำรวจแนว
เขตป่าพรุให้ชัดเจน



Thematic Title : **People's Opinion on Conservation of Kanthulee Swamp Forest at Kanthulee Sub - District, Thachana District, Surat Thani Province**

Student's Name : **Phatsaraporn Nuanwat**

Department : **Sociology**

Advisor : **Assoc. Prof. Somkiat Tanskun**

Co - Advisor : **Asst. Prof. Dr. Ophas Onthonglang**

Academic Year : **B.E.2552 (2009)**

ABSTRACT

The objective of this thematic paper were as follows :- 1) to study the people's opinion on the conservation of the Kanthulee Swamp forest at Kanthulee Sub District, Thachana District, Suratthani Province; 2) to compare their opinion as classified into sex, age, education level, occupation and income on the conservation of kanthulee Swamp forest; and 3) to have got various suggestion involving the conservation of the Kanthulee Swamp forest. A sampling group of this study amounted 297 persons. The instrument used in data collecting was a set of questionnaire, Data analysis was done by the use of package computer program. Statistics utilizing in data analysis were: percentage, mean, standard deviation and statistical value of t-test and F-test respectively.

The results of research were found as follows :

That people's opinion on the conservation of the Kanthulee swamp forest thoroughly was at moderate level. While examining the people in terms of gender, age, education level, occupation and income also was at moderate level. But considering in peculiar aspect appeared that information-giving on value and significance of the swamp forest was at high level. The building up of self-awareness of people's participation in the conservation as well as the protection from encroachment of the swamp forest were revealed to be moderate. The results of comparison based on the people's opinion on the conservation of the swamp forest in terms of gender, age, education level, occupation and income were found significantly at statistical value of 0.05 of age, occupation different is not significant at statistically value of 0.05

In the case of suggestions had the ways or method to be done as follows : holding exhibition on knowledge about the swamp forest; promulgation of knowledge and understanding

through radio broadcasting; invitation of some TV programs to propose the documents of swamp forest. For the building up of people's awareness to take part in the conservation should have forest-growing activities on special occasions; exchange of thought and opinion on swamp forest at monthly meeting in the Kanthulee Sub-district. Should be training children and youth groups. To cultivate conservation of swamp forest should have state officials to take part in the care of swamp forest and the person who encroached into the forest should be punished seriously. and should be surveyed and apparently marked.



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเรียบร้อยได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากบุคคลหลายฝ่าย ที่ได้ช่วยเหลือในครั้งนี ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมา โศกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี เป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาสังคมวิทยา ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณพระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์ ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำเพิ่มเติมทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ สาขาวิชาสังคมวิทยา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้อันมีค่าอย่างยิ่งแก่ศิษย์

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์สมเกียรติ ตันสกุล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส อ่อนทองกลาง อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ที่ได้กรุณาให้แนวคิด ตรวจสอบ แก้ไข ข้อบกพร่องให้คำแนะนำ ช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ให้แก่ผู้วิจัย รวมทั้งคณาจารย์ทุกท่านที่ทำให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ เรือโท ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ใจสมุทร อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมา โศกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี นายอภิชัย เอกวานากุล หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรป่าชายเลน อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และนายเกียรติยศ แพชนะ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน องค์การบริหารส่วนตำบลคันธูลี อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ขอขอบพระคุณอาจารย์ภานุรักษ์ ฤกษ์ดี อาจารย์พิเศษศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยนี้

สุดท้ายขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ที่ให้ชีวิตและคุณธรรมที่เป็นเครื่องชี้นำทางชีวิต รวมทั้งญาติพี่น้องทุกคน ที่ให้ขวัญและกำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยตลอดมา คุณค่าและประโยชน์อันจะพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตเวทิตา บูชาแต่บิดา มารดา คุณครู อาจารย์ และผู้มีอุปการะคุณทุกท่าน

ภัสราภรณ์ นวลวัฒน์

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 3.1	แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหมู่บ้าน	34
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ	41
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ	42
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา	42
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ	43
ตารางที่ 4.5	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ของครอบครัว/เดือน	43
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ	44
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	45
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	46
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี รวมทุกด้าน	47
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามเพศ	49
ตารางที่ 4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามเพศ	50
ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ จำแนกตามเพศ	52

ตารางที่ 4.13	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี รวมทุกด้านจำแนกตามเพศ	54
ตารางที่ 4.14	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามอายุ	56
ตารางที่ 4.15	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามอายุ	58
ตารางที่ 4.16	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ จำแนกตามอายุ	61
ตารางที่ 4.17	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี รวมทุกด้านจำแนกตามอายุ	64
ตารางที่ 4.18	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามระดับการศึกษา	68
ตารางที่ 4.19	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามระดับการศึกษา	70
ตารางที่ 4.20	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุจำแนกตามระดับการศึกษา	72
ตารางที่ 4.21	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี รวมทุกด้านจำแนกตามระดับการศึกษา	75
ตารางที่ 4.22	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามอาชีพ	78

ตารางที่ 4.23	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามอาชีพ	80
ตารางที่ 4.24	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุจำแนกตามอาชีพ	82
ตารางที่ 4.25	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี รวมทุกด้าน จำแนกตามอาชีพ	85
ตารางที่ 4.26	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามรายได้	89
ตารางที่ 4.27	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามรายได้	91
ตารางที่ 4.28	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุจำแนกตามรายได้	94
ตารางที่ 4.29	แสดงค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี รวมทุกด้านจำแนกตามรายได้	97
ตารางที่ 4.30	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี จำแนกตามเพศ	101
ตารางที่ 4.31	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ที่มีอายุแตกต่างกัน	102
ตารางที่ 4.32	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน	103
ตารางที่ 4.33	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ที่มีอาชีพแตกต่างกัน	104

ตารางที่ 4.34	แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุ คันธุลี ที่มีรายได้แตกต่างกัน	105
ตารางที่ 4.35	แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ด้านการ สร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตาม รายได้ เป็นรายคู่	106
ตารางที่ 4.36	แสดงจำนวนความถี่ของข้อเสนอแนะแนวทางในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี	107



สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในอดีตย้อนหลังไปประมาณ 50 ปี ประเทศไทยได้ชื่อว่าเป็นดินแดนแห่งความอุดมสมบูรณ์ด้วยทรัพยากรธรรมชาติ โดยเฉพาะทรัพยากรป่าไม้ ซึ่งในช่วงปี 2504 ประเทศไทยมีปริมาณพื้นที่ป่าไม้ทั้งสิ้น 171 ล้านไร่ จากจำนวนพื้นที่ทั้งหมด 320.7 ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ 53.3 แต่ในปัจจุบัน จากการสำรวจในปี 2550 ปริมาณพื้นที่ป่าไม้ของประเทศลดลง โดยเหลือเพียง 104.6 ล้านไร่ หรือร้อยละ 32.6

ป่าพรุคันธุลี ซึ่งอยู่หมู่ที่ 5 และหมู่ที่ 7 ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศไทย มีพื้นที่โดยประมาณ 875 ไร่ ในอดีตเป็นป่าพรุที่มีความอุดมสมบูรณ์ มีความหลากหลายทางชีวภาพจากการสำรวจเบื้องต้น พบพันธุ์พืช 36 ชนิด พันธุ์ปลา 29 ชนิด สัตว์ป่า 98 ชนิด¹ แต่ปัจจุบันสภาพพื้นที่ป่าพรุถูกบุกรุกเป็นพื้นที่สวน พื้นที่เกษตรปลูกพืชต่าง ๆ โดยเฉพาะปลูกปาล์มน้ำมันและยางพารา ซึ่งนอกจากจะส่งผลให้ปริมาณพื้นที่ป่าพรุลดน้อยแล้ว ยังทำให้ขาดแคลนแหล่งน้ำ แหล่งอาหารและการใช้ประโยชน์จากป่าพรุลดน้อยลงอีกด้วย ยิ่งในสถานการณ์ปัจจุบันยังมีการบุกรุกพื้นที่เพื่อใช้ปลูกปาล์มน้ำมัน และยางพารา ทำให้ระบบนิเวศของป่าพรุคันธุลีถูกคุกคามมากขึ้น ขณะเดียวกันพบปริมาณสารเคมีหลายชนิดปนเปื้อนในแหล่งน้ำสูงเกินค่ามาตรฐาน เนื่องจากมีการใช้ยาปราบศัตรูพืชในพื้นที่การเกษตรรอบป่าพรุในปริมาณสูง ส่งผลให้ป่าพรุคันธุลีเสื่อมโทรมอย่างรวดเร็ว อีกปัญหาที่เกิดขึ้นและยากที่จะแก้ไขถ้าประชาชนไม่ร่วมมือกัน คือ การระบายน้ำออกจากพื้นที่ป่าพรุ เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดไฟป่า และความเป็นกรดของน้ำในป่าพรุเพิ่มมากขึ้น พันธุ์ไม้บางชนิดไม่สามารถอยู่ในสภาพกรดจัดได้ ทำให้เกิดการสูญพันธุ์ไปจากพื้นที่ป่าพรุในตอนนี้

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องร่วมมือกันในทุกภาคส่วน ทั้งที่เป็นส่วนราชการ เอกชน และประชาชนเพื่อการอนุรักษ์ป่าพรุและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่

¹ไทยตำบลคอทคอม, ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวของตำบลคันธุลี, 12 สิงหาคม 2545,

<<http://www.board.trekkingthai.com/board/show.htm>> (12 August 2008).

ป่าพรุ โดยเฉพาะประชาชนในตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นเจ้าของป่าพรุ จะต้องช่วยกันในทุกวิถีทางเพื่อการอนุรักษ์ป่าพรุให้คงไว้เป็นมรดกของชุมชน

ผู้วิจัยได้ตระหนักและมองเห็นคุณค่าของป่าพรุในฐานะเป็นฐานทางทรัพยากรธรรมชาติที่มีความหลากหลายทางชีวภาพ ยังประโยชน์ให้แก่ประชาชนในตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จึงประสงค์ที่ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนในตำบลดังกล่าว ซึ่งคาดหวังว่าผลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลีได้อย่างเหมาะสม

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี ตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี ขององค์การบริหารส่วนตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี ตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของประชาชน ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี ตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี ตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1.3.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี แตกต่างกัน

1.3.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี แตกต่างกัน

1.3.3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี แตกต่างกัน

1.3.4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี แตกต่างกัน

1.3.5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี แตกต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ ประชาชนในหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 และหมู่ที่ 7 ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี 3 ด้าน ดังนี้

- ด้านการให้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณค่าของป่าพรุแก่ประชาชน
- ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชากรมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ
- ด้านการดำเนินงานป้องกันการบุกรุก / การทำลายป่าพรุ

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ พื้นที่หมู่บ้าน หมู่ที่ 5 และหมู่ที่ 7 ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5.4 สามารถนำผลจากการวิจัยครั้งนี้ ไปใช้เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

การอนุรักษ์ หมายถึง การรู้จักใช้เก็บรักษา สงวน ซ่อมแซม และปรับปรุงทรัพยากรธรรมชาติอย่างฉลาด มีเหตุผล เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติคงอยู่เป็นประโยชน์ต่อมนุษย์นานที่สุด

ความคิดเห็นที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี หมายถึง ความรู้ที่ก่อกำเนิดของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุในด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ

ป่าพรุคันธูรี หมายถึง พื้นที่ป่าชุ่มน้ำ มีพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์ต่างๆ มีอาณาเขตพื้นที่ติดกับ หมู่ที่ 5 และหมู่ที่ 7 ตำบลคันธูรี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่ตอบแบบสอบถามมีภูมิลำเนาในหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 และหมู่ที่ 7 ตำบลคันธูรี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ด้านการให้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณค่าของป่าพรุแก่ประชาชน หมายถึง การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และนำเสนอความรู้ที่เกี่ยวกับป่าพรุคันธูรีให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลทั่วถึงกัน

ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชากรมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ หมายถึง การเสริมสร้างทัศนคติในการอนุรักษ์และให้ความสำคัญ ตลอดจนเห็นประโยชน์ของป่าพรุคันธูรีที่มีอยู่

ด้านการดำเนินงานป้องกันการบุกรุก / การทำลายป่าพรุ หมายถึง การดำเนินงานป้องกันการบุกรุกไม่ให้มีการทำลายป่าพรุ

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 เพศ คือ เพศชาย และเพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 ช่วงอายุ ได้แก่ ช่วงอายุ 15-20 ปี, 25-34 ปี, 35-44 ปี, 45-54 ปี และ 55 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 ระดับการศึกษา คือ ประถมศึกษา, มัธยมศึกษา /ปวช.,อนุปริญญา /ปวส.,และปริญญาตรี

อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 อาชีพ คือเกษตรกร อาชีพค้าขาย, อาชีพลูกจ้างเอกชน, และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

รายได้ หมายถึง รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 ช่วง คือ รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท 5,000 -10,000 บาท 10,001 – 15,000 บาท และสูงกว่า 15,000 บาท

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าทั้งในส่วนของเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ
- 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

ทฤษฎีความสอดคล้องทางปัญญา

ทฤษฎีความสอดคล้องทางปัญญาหรือการรู้คิด (Cognitive consonance theory) เป็นทฤษฎีทางจิตวิทยาสังคมที่อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ความคิด และข้อเท็จจริงทางสังคม ถ้าสิ่งที่คุณรับรู้และรับรู้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงหรือตรงกับความเป็นจริง บุคคลก็มีความสอดคล้องในความรู้สึกนึกคิด และกระทำการต่างๆ โดยไม่มีความตึงเครียด ไม่รู้สึกกดดัน ทำให้บุคคลเกิดสิ่งเหล่านี้ขึ้นในความรู้สึกนึกคิด คือ

1. เกิดความมั่นคง (Consistency)
2. เกิดความสมดุล (Balance)
3. เกิดความสอดคล้อง (Consonance)
4. เกิดความเหมาะสม (Congruity)

ในทางตรงข้ามกัน ถ้าสิ่งที่คุณรับรู้และรับรู้ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงทางสังคมหรือไม่ตรงกับความเป็นจริง บุคคลก็ไม่มีความสอดคล้องในความรู้สึกนึกคิด และจะกระทำการต่างๆ โดยไม่มีความรู้สึกกดดัน มีความตึงเครียดส่งผลให้เกิดสิ่งเหล่านี้ขึ้นในความรู้สึกนึกคิด ดังนี้

1. เกิดความไม่มั่นคง (Inconsistency)
2. เกิดความไม่สมดุล (In balance)
3. เกิดความไม่สอดคล้อง (Dissonance)
4. เกิดความไม่เหมาะสม (Incongruity)¹

ผู้วิจัยนำทฤษฎีความสอดคล้องทางปัญญามาเป็นกรอบความคิดในการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลีที่สัมพันธ์กับสถานการณ์ในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลีทั้งนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการอภิปรายผลการวิจัย

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

2.2.1 ความหมายของความคิดเห็น

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ-ไทยฉบับราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมาย ความคิดเห็น (Opinion) ว่า ทศนะหรือการประมาณการเกี่ยวกับปัญหาหรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง เป็นข้อพิจารณาว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญา ความคิดประกอบถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไปก็ตาม ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความคิด ความรู้สึก ประทับใจ ที่ได้มาจากการพิสูจน์หรือการชั่งน้ำหนักว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่²

พจนานุกรมสังคมวิทยา ได้ให้ความหมาย 4 ประการ ดังนี้

1. ข้อพิจารณาที่เห็นว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญาความคิดประกอบ ถึงแม้ว่าจะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไปก็ตาม
2. ทศนะหรือการประมาณการเกี่ยวกับปัญหาหรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง
3. คำแถลงที่ยอมรับนับถือว่า เป็นผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อปัญหาที่มีผู้นำมาขอปรึกษา³

¹ผศ. ศักดิ์ สุนทรธณี, เจตคติ, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา, 2531), หน้า 12.

²ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ-ไทย พ.ศ.2524, (กรุงเทพมหานคร : นานมีบุคส์ พับพิเลชั่นจำกัด, 2532), หน้า 246-247.

³พจนานุกรมสังคมวิทยา, อังใน เอนก บุญกาวิณ, “องค์การบริหารส่วนจังหวัดในความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2546, หน้า 19.

วิทยากร เชียงกุล ได้ให้ความหมาย 2 ประการ ดังนี้ ประการแรก คือ ทักษะ, ความเห็น, ความเชื่อ, Public Opinion ทักษะของประชาชนทั่วไปต่อสิ่งต่างๆ ส่วนประการที่สองคือ ความเห็นหรือคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ⁴

Engle และ Shellgrive ได้กล่าวว่า ความคิดเห็น คือ การแสดงออกทางด้านเจตคติที่ออกมาเป็นคำพูดเป็นการสรุป หรือการลงความเห็น โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ที่มีอยู่⁵

Kolasa ได้กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินผลสิ่งเร้าที่ได้รับอิทธิพลจากความโน้มเอียง (Predisposition) ความโน้มเอียงนี้เองที่ทำให้บุคคลปฏิบัติตาม ซึ่งเรียกว่า โครงสร้างทัศนคติ (Attitude structure) ดังนั้น ทัศนคติจึงเป็นพื้นฐานของความคิดเห็นและมีอิทธิพลต่อการแสดงออก และยังแสดงถึงความโน้มเอียงในการแสดงออกของบุคคลต่อบุคคลอื่นสถานที่ สภาพแวดล้อมไม่ว่าจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบ⁶

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึก รวมไปถึงความเชื่อที่เกิดขึ้นกับบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด หรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งเป็นความรู้สึกที่ไม่อยู่บนความแน่นอนหรือความจริงแต่ขึ้นอยู่กับสภาวะของจิตใจ อารมณ์ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมในขณะนั้นที่เป็นปัจจัยพื้นฐาน การแสดงออกอาจจะถูกต้องหรือไม่ถูกต้องก็ได้ อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่น ๆ ก็ได้ แต่การแสดงออกที่เป็นความคิดเห็นอาจนำไปสู่การคาดคะเนในพฤติกรรม หรือเหตุการณ์ตามกาลเวลาและสถานการณ์นั้นได้

2.2.2 ประเภทของความคิดเห็น

เรมเมอร์ (Remmer) กล่าวว่า ความคิดเห็นมี 2 ประเภทด้วยกัน คือ

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด-เชิงลบสุด (Extreme opinion) เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้ ทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจนหลงบูชา ทิศทางลบสุด ได้แก่ รังเกียจมาก ความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงได้ยาก

⁴วิทยากร เชียงกุล, อธิบายศัพท์การเมืองการปกครองสมัยใหม่, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2543), หน้า 173.

⁵Engle, T.L. and L. Shellgrove, *Psychology : Its Principles and Application*. (New York : Harcourt Brace and World. Inc., 1969), p. 32.

⁶Kolasa, B.J., *Introduction to Behavior Science for Business*, (New York : Grove Press, 1969), p. 386.

2. ความคิดเห็นจากความรู้ ความเข้าใจ การมีความคิดจากสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ยอมรับ ความรู้ความเข้าใจในทางไม่ดี ไม่ชอบ รังเกียจ ไม่เห็นด้วย”⁷

ผู้วิจัยได้นำประเภทของความคิดเห็นประเภทที่สอง ซึ่งเป็นความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในทิศทางที่เห็นด้วย ยอมรับมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ โดยศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่เกิดจากความรู้ความเข้าใจที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2.2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

สุชา-จันทร์เอม ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น ดังนี้

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย (Genetic and physiological factors) เป็นปัจจัยตัวแรกที่ไม่ค่อยจะได้พูดถึงมากนัก โดยมีการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านพันธุกรรม จะมีผลต่อระดับความก้าวร้าวของบุคคล ซึ่งจะมีผลต่อเจตคติ หรือความคิดเห็นของบุคคลนั้น ๆ ได้ ปัจจัยด้านร่างกาย เช่น อายุ ความเจ็บป่วย และผลกระทบจากการใช้ยาเสพติดจะมีผลต่อความคิดเห็นและเจตคติของบุคคล เช่น คนที่มีความคิดอนุรักษ์นิยมมักจะเป็นคนที่มีอายุมาก เป็นต้น

2. ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล (Direct personal experience) คือ บุคคลได้รับความรู้สึกและความคิดต่างๆ จากประสบการณ์โดยตรง เป็นการกระทำหรือพบเห็นต่อสิ่งต่างๆ โดยตนเองทำให้เกิดเจตคติหรือความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับ เช่น เด็กทารกที่แม่ได้ป้อนน้ำส้วมคั้นให้ทาน เขาจะมีความรู้สึกชอบ เนื่องจากน้ำส้วมหวาน เย็น หอม ชื่นใจ ทำให้เขามีความรู้สึกต่อน้ำส้วมที่ได้ทานเป็นครั้งแรกเป็นประสบการณ์ โดยตรงที่เขาได้รับ

3. อิทธิพลจากครอบครัว (Parental influence) เป็นปัจจัยที่บุคคลเมื่อเป็นเด็กจะได้รับอิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่และครอบครัว ทั้งนี้เมื่อตอนเป็นเด็กเล็ก ๆ จะได้รับการอบรมสั่งสอน ทั้งในด้านความคิด การตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย การให้รางวัลและการลงโทษ ซึ่งเด็กจะได้รับจากครอบครัว และจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับมา

4. เจตคติและความคิดเห็นของกลุ่ม (Group determinants of attitude) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นหรือเจตคติของแต่ละบุคคล เนื่องจากบุคคลจะต้องมีสังคมและอยู่

⁷ สิริกัญญา เหล่างาม, “ความคิดเห็นของพนักงานคุมประพฤติที่มีต่อการนำระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีไปใช้ในงานของกรมคุมประพฤติ”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2545, หน้า 35.

ร่วมกันเป็นกลุ่ม ดังนั้น ความคิดเห็นและเจตคติต่าง ๆ จะได้รับการถ่ายทอดและมีแรงกดดันจากกลุ่มไม่ว่าจะเป็นเพื่อนในโรงเรียน กลุ่มอ้างอิงต่าง ๆ ซึ่งทำให้เกิดความคล้อยตามเป็นไปตามกลุ่มได้

5. สื่อมวลชน (Mass media) เป็นสื่อต่าง ๆ ที่บุคคลได้รับสื่อเหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ จะมีผลทำให้บุคคลมีความคิดเห็นมีความรู้สึกต่าง ๆ เป็นไปตามข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากสื่อ⁸

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล ได้แก่ ปัจจัยด้านพันธุกรรมและร่างกายซึ่งเป็นปัจจัยทางชีววิทยา ปัจจัยด้านครอบครัวและกลุ่มสังคมซึ่งบุคคลได้รับการเรียนรู้และประสบการณ์จากครอบครัวและกลุ่มสังคมต่าง ๆ โดยเฉพาะกลุ่มอ้างอิง (Reference Group) และปัจจัยด้านสื่อมวลชน

2.2.4 การวัดความคิดเห็น

การวัดความคิดเห็นที่บุคคลแสดงออกทางภาษาพูด ภาษาเขียน สามารถวัดได้โดยวิธีวัดซึ่งวิธีต่างๆ ได้แก่

1. วิธีของเทอร์สตัน (Thurston's method) เป็นวิธีสร้างมาตราวัดออกเป็นปริมาณแล้วเปรียบเทียบตำแหน่งความคิดเห็นหรือทัศนคติไปในทางเดียวกันและเป็นเสมือนว่าเป็น Scale ที่มีช่วงห่างเท่ากัน (Equal appearing intervals)

2. วิธีกัตต์แมน (Guttman scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดในแนวทางเดียวกันและสามารถจัดอันดับต่ำสุดหรือสูงสุดได้ และแสดงถึงการสะสมของข้อแสดงความคิดเห็น

3. วิธีจำแนกแบบ S-D (Semantic differential scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดโดยอาศัยคู่คำศัพท์ที่มีความหมายตรงข้าม (Bipolar adjective) เช่น ดี-เลว ขยัน-ขี้เกียจ เป็นต้น

4. วิธีแบบลิเคอร์ท (Likert's method) เป็นวิธีสร้างมาตราวัดความคิดเห็นที่นิยมแพร่หลายที่มีชื่อว่า มาตราวัดรวม ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นในทางที่ชอบหรือไม่ชอบโดยการสร้างข้อความขึ้นในลักษณะเป็นขวกและลบพอ ๆ กัน จำนวนไม่น้อยกว่า 20 ข้อความและกำหนดคำตอบซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 3 คำตอบ 5 คำตอบ หรือ 7 คำตอบก็ได้ แต่ส่วนมากใช้ 5 คำตอบ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนขึ้นอยู่กับใจความว่าจะเห็นด้วย (Positive) หรือคัดค้าน (Negative)

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำวิธีการวัดความคิดเห็นแบบลิเคอร์ทมาใช้ในการวัดความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยสร้าง

⁸สุชา จันทรเอม, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช), 2542, หน้า 9.

แบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยระดับมากที่สุดเห็นด้วยระดับมาก เห็นด้วยระดับปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ

2.3.1 ความหมายของทรัพยากรธรรมชาติ

ทรัพยากรธรรมชาติ คือ สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่ธรรมชาติได้สร้างไว้ ซึ่งมนุษย์สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตได้ ได้แก่ น้ำ ดิน ป่าไม้ พืชพันธุ์ สัตว์ป่า แร่ธาตุ อากาศ สถานที่นันทนาการ รวมถึงมนุษยชาติ⁹

นิวัติ เรืองพานิช ได้ให้ความหมายว่า ทรัพยากรธรรมชาติ (Natural resources) หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ มีประโยชน์สามารถสนองความต้องการของมนุษย์ได้หรือมนุษย์นำมาใช้ประโยชน์ได้ เช่น บรรยากาศ ดิน น้ำ ป่าไม้ พืชพันธุ์ สัตว์ป่า แร่ธาตุ พลังงาน รวมทั้งกำลังแรงงานจากมนุษย์ด้วย¹⁰

ชัชพล ทรงสุนทรวงศ์ ได้ให้ความหมายว่า ทรัพยากรธรรมชาติ หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ มีประโยชน์ในการสนองความต้องการของมนุษย์ หรือมนุษย์สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เช่น แร่ธาตุ ป่าไม้ สัตว์ป่า¹¹

สรุปได้ว่า ทรัพยากรธรรมชาติ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ ทั้งที่เป็นสิ่งมีชีวิต เช่น ป่าไม้ พืชพันธุ์ สัตว์ป่า รวมทั้งกำลังแรงงานของมนุษย์ และสิ่งไม่มีชีวิต เช่น ดิน หิน แร่ สิ่งเหล่านี้มีประโยชน์ที่มนุษย์สามารถนำมาใช้เพื่อบำบัดความต้องการของตน

⁹สุภาภรณ์ รัตนเลิศสุนทรณ์, หลักการจัดการสิ่งแวดล้อมระบบยั่งยืน, (กรุงเทพมหานคร : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี), 2550, หน้า 50.

¹⁰นิวัติ เรืองพานิช, การอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เฉลิมวิชาการพิมพ์), 2546, หน้า 38.

¹¹ชัชพล ทรงสุนทรวงศ์, มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2546, หน้า 258.

2.3.2 ทรัพยากรธรรมชาติแบ่งออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ ดังนี้

1. ทรัพยากรที่ใช้แล้วไม่หมดเปลืองหรือสูญหายไป (Inexhaustible natural resource) แบ่งได้เป็น 2 ชนิด คือ

1.1 บรรยากาศ ในบรรยากาศประกอบไปด้วยอากาศซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับชีวิต นอกจากนั้นยังมีความชื้น อุณหภูมิ และการเคลื่อนไหวของมวลอากาศ รวมเรียกว่า ภูมิอากาศ (Climate) ซึ่งมีความสำคัญต่อลักษณะดิน พืชพรรณ และสภาพอื่นๆ ของสิ่งมีชีวิตบนพื้นผิวโลก ดังนั้น บรรยากาศจึงเป็นทรัพยากรที่มีผลต่อทรัพยากรอื่น ๆ ในที่เฉพาะแห่งหรือในบริเวณใด บริเวณหนึ่งแตกต่างกันไป ในบรรยากาศจะมีการหมุนเวียนเปลี่ยนแปลงต่อเนื่องกันไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด จึงจัดบรรยากาศอยู่ในทรัพยากรพวกที่ใช้ไม่รู้จกหมด

1.2 น้ำที่อยู่ในวัฏจักร (Water in cycle) น้ำที่อยู่ในวัฏจักรจะหมุนเวียนเปลี่ยนไปจากสภาพหนึ่งไปเป็นอีกสภาพหนึ่งเรื่อยไปโดยไม่มีที่สิ้นสุด เช่น จากฝน หิมะ ลูกเห็บ ตกลงสู่พื้นดินบางส่วนระเหยกลับไป บางส่วนไหลซึมลึกลงไปเป็นน้ำใต้ดินแล้วทยอยไหลสู่ห้วยธาร บางส่วนจะไหลไปตามพื้นผิวดินลงสู่แม่น้ำลำคลองออกสู่ทะเล มหาสมุทร และกลับระเหยกลายเป็นไอจับตัวเป็นก้อนเมฆตกลงมาเป็นฝนอีก การหมุนเวียนของน้ำแบบนี้จึงไม่มีที่สิ้นสุดหรือหมดไปแต่อย่างใด

2. ทรัพยากรที่ทดแทนได้หรือรักษาไว้ได้ (Replaceable and maintainable natural resources) แบ่งได้เป็น 7 ชนิด คือ

2.1 น้ำที่อยู่ ณ ที่ใดที่หนึ่ง (Water in place) หมายถึง น้ำที่อยู่ในที่เฉพาะแห่งที่เราเห็นเราใช้กันอยู่ทุกวัน เช่น น้ำในภาชนะ เป็นต้น เมื่อใช้แล้วก็หมดไป แต่เราสามารถที่จะหามาทดแทนใหม่ได้

2.2 ดิน (Soil) หมายถึง เนื้อดินที่เป็นที่อยู่อาศัยของพืช เป็นแหล่งสะสมแร่ธาตุอาหารที่จำเป็นสำหรับพืช เพราะเหตุที่อาหาร เครื่องนุ้่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค ส่วนมากมาจากพืชซึ่งเจริญเติบโตมาจากดิน หรือได้จากสัตว์ซึ่งกินพืช ดินจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับชีวิต แต่ดินเกิดทดแทนตามธรรมชาติได้ช้ามาก กว่าจะได้เนื้อดินหนา 1 นิ้ว ธรรมชาติจะต้องใช้เวลาสร้างถึงร้อยปี พันปีเป็นอย่างน้อย อย่างไรก็ตาม ถึงดินจะเกิดได้ช้าแต่มนุษย์ก็สามารถดูแลรักษาดินให้คงมีคุณภาพเหมือนเดิมได้ โดยการใส่ปุ๋ยหรือการใช้ประโยชน์จากดินอย่างถูกต้องตามหลักการอนุรักษ์ เพราะฉะนั้นคุณสมบัติของดินในแง่ของทรัพยากรธรรมชาติแล้วจัดเป็นประเภทที่สามารถรักษาให้คงอยู่ได้ (Maintainable) มากกว่าการเกิดขึ้นทดแทนกัน (Replaceable)

2.3 ที่ดิน (Land) หมายถึง พื้นแผ่นดินมากกว่าเนื้อดินซึ่งสามารถอำนวยความสะดวกแก่มนุษย์ได้เป็น 2 ประการด้วยกัน แล้วแต่วัตถุประสงค์และความต้องการของมนุษย์ ประการแรก

เป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยตรง จากการตัดแปลงด้วยฝีมือของมนุษย์ เช่น ที่ดินที่ว่างเปล่า ที่อยู่อาศัย ที่ตั้งของเมืองต่าง ๆ ในปัจจุบันอาจเคยเป็นที่ตั้งของป่ามาก่อนก็ได้ แต่ถูกตัดแปลงด้วยฝีมือของมนุษย์ ประการที่สอง เป็นการใช้ประโยชน์ทางอ้อม โดยใช้ประโยชน์ในรูปของทิวทัศน์อันสวยงามตามธรรมชาติ ไม่ได้มีการตัดแปลงแต่ประการใด จึงจัดเข้าอยู่ในทรัพยากรพวกที่สามารถรักษาให้คงอยู่ได้

2.4 ป่าไม้ (Forest) ทรัพยากรป่าไม้นับว่ามีความสำคัญมากในแง่ของการอนุรักษ์ดิน น้ำ และสัตว์ป่า ซึ่งอำนวยประโยชน์ให้มนุษย์ทั้งทางตรงและทางอ้อม เนื่องจากป่าไม้สามารถขึ้นทดแทนโดยธรรมชาติหรือ การปลูกให้เป็นป่ามาใหม่ได้ ป่าไม้จึงถูกจัดอยู่ในทรัพยากรพวกที่เกิดขึ้นทดแทนและรักษาให้คงอยู่ได้ ถ้าหากได้มีการจัดการป่าไม้อย่างถูกต้องตามหลักวิชา

2.5 พุ่มหญ้า (Rangeland) หมายถึง พื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งที่ส่วนใหญ่ที่มีพืชวงศ์หญ้าและพืชพรรณอื่นๆ ขึ้นอยู่เองตามธรรมชาติ มักเป็นที่ที่มีฝนตกน้อย ใช้เป็นที่หากินของสัตว์เลี้ยงและสัตว์ป่า เป็นที่เหมาะสมแก่การดำเนินการจัดการโดยอาศัยพื้นฐานทางนิเวศวิทยามากกว่าพื้นฐานทางการเกษตร และใช้ประโยชน์แบบเอนกประสงค์ พุ่มหญ้าเช่นเดียวกับป่าไม้ จัดเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่เกิดขึ้นทดแทนและรักษาให้คงอยู่ได้

2.6 สัตว์ป่าที่เป็นสัตว์บกและสัตว์น้ำ (Wildlife resources) สัตว์ป่าทั้งที่อยู่บนบกและในน้ำ เป็นสิ่งมีชีวิตที่สามารถจะเกิดลูกหลานสืบแทนกันได้ มนุษย์สามารถนำมาใช้ประโยชน์และรักษาให้คงอยู่ได้ ถ้ารู้จักใช้ประโยชน์อย่างถูกต้องตามหลักการอนุรักษ์

2.7 กำลังงานมนุษย์ (Human Powers) มนุษย์เป็นทรัพยากรธรรมชาติอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ สามารถใช้กำลังงานทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจให้เป็นประโยชน์ เช่น แรงงาน และความสามารถของพลังทางจิต เป็นต้น มนุษย์ต่างกับสัตว์ตรงที่มนุษย์มีวัฒนธรรมและมีความรับผิดชอบ ถ้ามนุษย์สามารถมีพลังอย่างสม่ำเสมอตลอดไปแล้ว มนุษย์จะเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่ยิ่งใหญ่ที่สุด อย่างไรก็ตาม กำลังงานของมนุษย์เป็นสิ่งที่สูญหายไปได้แต่สามารถจะรักษาให้คงอยู่ หรือทำให้เกิดขึ้นใหม่ได้ เช่นกัน

3. ทรัพยากรที่ไม่ออกเวยใช้แล้วหมดไป (Exhaustible natural resources) แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ

3.1 แร่ (Minerals) ได้แก่ โลหะเชื้อเพลิง น้ำมันหล่อลื่น และพวกที่ไม่ใช่เชื้อเพลิงหรือโลหะ พวกนี้เป็นทรัพยากรที่ไม่สามารถออกเวยได้ ใช้ประโยชน์แล้วก็หมดไป แต่บางชนิดอาจนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) ได้เหมือนกัน

3.2 ที่ดินในสภาพธรรมชาติ (Land in natural condition) ได้แก่ สถานที่ใช้ศึกษาธรรมชาติและสถานที่วิเวกห่างไกลผู้คน (Wilderness area) สถานที่เหล่านี้ถ้าถูกทำลายจะไม่

สามารถสร้างมาแทนใหม่ได้ ประเทศที่เจริญมีวัฒนธรรมสูงยังมีความจำเป็นในการที่จะรักษาสภาพ ธรรมชาติที่ไม่เคยถูกรบกวนมาก่อน ไว้สำหรับศึกษาหาความรู้ตามธรรมชาติ มีไว้สำหรับคุณค่าทาง จิตใจ ที่แบบนี้จึงเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่ไม่สามารถทำให้เกิดขึ้นมาใหม่ได้ เพราะมีคุณสมบัติ เฉพาะตัว (Unique) ตามธรรมชาติ เช่น น้ำตก หน้าผา จุดเด่นตามธรรมชาติต่าง ๆ¹²

2.3.3 ความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติ

ทรัพยากรธรรมชาติมีความสำคัญต่อมนุษย์มากเพราะมนุษย์ใช้ทรัพยากรธรรมชาติเป็น ปัจจัยสี่และเรื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิต ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการอนุรักษ์และ ตระหนักถึงความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติอย่างจริงจัง เนื่องจาก

1. ทรัพยากรบางอย่างยังเป็นทรัพยากรธรรมชาติสิ้นเปลือง เมื่อใช้แล้วไม่สามารถถนอมเก็บ หรือนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เช่น แร่ธาตุหรือทรัพยากรธรรมชาติที่มีการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติไป หลังจากมนุษย์นำไปใช้ส่งผลให้มนุษย์ขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาตินั้นในการดำรงชีพในอนาคต ดังนั้นเพื่อให้ทรัพยากรมีใช้ตลอดไป มนุษย์ควรศึกษาเกี่ยวกับวิธีการใช้ทรัพยากรนั้นให้สอดคล้อง กับหลักการอนุรักษ์วิทยา มีมาตรการในการใช้ ป้องกัน และควบคุมอย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสม กับชนิดของทรัพยากรนั้น ๆ

2. อัตราการเกิดของประชากรเพิ่มขึ้น แต่ทรัพยากรธรรมชาติมีจำกัด ไม่เพียงพอกับความ ต้องการที่เพิ่มขึ้น ดังนั้นถ้าหากไม่อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติโอกาสที่จะหมดไปมีมาก

3. ทรัพยากรธรรมชาติช่วยส่งเสริมความเจริญทางด้านเศรษฐกิจของประเทศ ถ้าหาก ประชาชนรู้จักวิธีการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ จะส่งผลให้ประเทศนั้นเกิดความมั่นคงตลอดไป

4. ทรัพยากรธรรมชาติก่อให้เกิดความเจริญทางวัฒนธรรม เช่น โบราณสถาน โบราณวัตถุ สามารถใช้เป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจของมนุษย์ได้ นั่นคือ ทรัพยากรธรรมชาติอยู่ในสภาพที่ ปราศจากมลพิษทาสันนิบาตส่งผลให้มนุษย์มีสภาพทางร่างกาย อารมณ์ และจิตใจที่ดีตลอดไป

ซึ่งหากมนุษย์ไม่เห็นถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติแล้ว ย่อมทำให้ ได้รับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดจากการขาดแคลนในหลาย ๆ ด้าน เช่น การขาดแคลนปัจจัยสี่ ระบบ สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ไม่อยู่ในภาวะสมดุลธรรมชาติ เกิดปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม และสุดท้ายทำให้ คุณภาพชีวิตของมนุษย์เสื่อมลง

2.3.4 วิฤตการณ์ทรัพยากรธรรมชาติในปัจจุบัน

เป็นที่น่าสังเกตว่า ในอดีตที่ผ่านมา การทำลายทรัพยากรธรรมชาติจะมีความรุนแรงมากขึ้น เป็นลำดับตั้งแต่ในช่วงตอนกลางของคริสต์ศตวรรษที่ 20 เป็นต้นมา คือ ราว 40 กว่าปีที่ผ่านมานี้

¹² เรื่องเดียวกัน, หน้า 50.

อัตราการสูญเสียทรัพยากรธรรมชาติของโลกเพิ่มขึ้นอย่างน่าวิตก สัตว์ป่าบางชนิด ได้สูญพันธุ์ ป่าไม้ของโลกลดน้อยลง พื้นที่ทุ่งหญ้าถูกถากถางเพื่อใช้ทำการเพาะปลูกเป็นจำนวนมาก มลพิษที่เกิดขึ้นกับทรัพยากรน้ำและอากาศในบางแห่งก็อยู่ในสภาวะวิกฤต และแร่ธาตุบางชนิดเริ่มมีราคาสูงขึ้น

สาเหตุสำคัญที่ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติของโลกถูกทำลายจนเกิดวิกฤตการณ์ทรัพยากรธรรมชาติในปัจจุบัน ได้แก่

1. การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร ในสมัยก่อน ปริมาณทรัพยากรธรรมชาติมีมากกว่าจำนวนประชากร การประกอบอาชีพจะอาศัยสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติเพื่อการดำรงชีวิต เช่น การล่าสัตว์ เก็บหาของป่า และการจับปลา เป็นต้น ต่อมาเมื่อจำนวนประชากรของโลกค่อย ๆ เพิ่มขึ้น การดำเนินชีวิตเริ่มเป็นไปด้วยความยากลำบาก มีอาชีพใหม่ ๆ เกิดขึ้น เช่น การเพาะปลูกและการทำอุตสาหกรรม จึงทำให้พืชพันธุ์ธรรมชาติบางแห่งถูกทำลายลงอย่างสิ้นเชิงทรัพยากรธรรมชาตินานาชนิดถูกนำมาใช้เป็นวัตถุดิบป้อนโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อผลิตสินค้าและเครื่องอำนวยความสะดวกให้แก่ประชากรที่เพิ่มขึ้น กล่าวคือ ในช่วงปี พ.ศ. 2512 ประชากรของโลกเพิ่มสูงขึ้นมากกว่าอดีตถึง 26 เท่า แต่พอถึงปี พ.ศ. 2536 จำนวนประชากรเพิ่มขึ้นเป็น 40 เท่า และเมื่อจำนวนประชากรของโลกเพิ่มมากขึ้น อัตราการทำลายทรัพยากรธรรมชาติก็เพิ่มขึ้นด้วยเช่นกัน

2. การขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจ ความเจริญทางเศรษฐกิจทำให้มาตรฐานการดำรงชีวิตของประชากรสูงตามไปด้วย มีการบริโภคทรัพยากรธรรมชาติเกินกว่าความจำเป็นขั้นพื้นฐาน มีความต้องการเครื่องอำนวยความสะดวกนานาชนิด ทั้งปริมาณและคุณภาพ จึงทำให้ทรัพยากรธรรมชาติถูกเร่งมาใช้เพื่อการดังกล่าวเพิ่มมากยิ่งขึ้น และสิ้นเปลืองไปก่อนกาลอันสมควร เช่น การถากถางป่าไม้เพื่อนำพื้นที่มาทำไร่ขนาดใหญ่ อัตราการทำลายทรัพยากรธรรมชาติก็เพิ่มมากขึ้นด้วยเช่นกัน

3. ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้มีการประดิษฐ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพในการทำงานสูง และมนุษย์ก็นำเครื่องมือเครื่องใช้เหล่านี้มาเพื่ออำนวยความสะดวกโดยไม่สอดคล้องกับหลักการอนุรักษ์วิทยา เช่น การใช้เลื่อยไฟฟ้าในการตัดโค่นต้นไม้ การใช้อาวุธสงครามที่ร้ายแรงในการล่าสัตว์ป่า การใช้ปุ๋ยและยาปราบศัตรูพืชเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร การใช้รถจักรในการเตรียมดินเพื่อการเกษตร ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะมีผลดีในแง่เศรษฐกิจ แต่จะส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ เช่น พืชพรรณธรรมชาติถูกทำลายอย่างรวดเร็วและถาวรจากการใช้รถแทรกเตอร์ในการเตรียมดินเพื่อการเพาะปลูกการใช้สารเคมีทำให้เกิดมลพิษในน้ำและอากาศ พื้นดินบางแห่งหมดความอุดมสมบูรณ์ และการใช้อาวุธสงครามทำให้สัตว์ป่าถูกล่าจนสูญพันธุ์

4. ประชากรขาดความรู้ ทรัพยากรธรรมชาติของโลกเป็นจำนวนไม่น้อยที่ถูกทำลายไป ด้วยความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ เป็นต้นว่า การเผาป่าไม้เพื่อนำพื้นที่ทำไร่ ทั้ง ๆ ที่พืชผลที่ผลิตได้มี ราคาต่ำกว่าต้นไม้ที่เผาทิ้ง และการทำลายวัชพืชที่ขึ้นปกคลุมดิน ซึ่งจะทำให้ผิวดินเกิดกษัยการ จากตัวการธรรมชาติต่าง ๆ ได้อย่างง่ายดาย

5. การนันทนาการ การสูญเสียทรัพยากรธรรมชาติที่เกิดจากการนันทนาการ จะปรากฏให้เห็นได้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับทรัพยากรสัตว์ป่า ตามปรกติแล้วการล่าสัตว์ป่าเพื่อการยังชีพของ ชาวบ้านจะแตกต่างไปจากการล่าสัตว์เพื่อการนันทนาการของชาวเมือง เพราะเครื่องมือที่ใช้ แตกต่างกันมาก การล่าสัตว์ป่าเพื่อการยังชีพของชาวบ้านล่าเฉพาะสัตว์ป่าที่ใช้เป็นอาหารและสัตว์ ป่ามีขนาดเล็ก แต่ชาวเมืองจะล่าสัตว์ป่าทุกชนิดและทุกขนาด โดยใช้อาวุธที่ทันสมัย จึงทำให้สัตว์ ป่าถูกล่าเป็นจำนวนมาก ยิ่งไปกว่านั้นการล่าสัตว์ป่าของชาวเมืองมักทำด้วยความสนุกสนานและ ต้องการจะนำส่วนใดส่วนหนึ่งไปใช้ประโยชน์เท่านั้น เช่น ล่าช้างป่าเพื่อต้องการเพียงงา ช่างควา งเพียงเพื่อต้องการเขา หรือยิงเสือเพื่อต้องการแค่หนัง เป็นต้น ส่วนอื่น ๆ ของสัตว์ป่าที่จะนำมาใช้ ประโยชน์ได้หลายอย่างกลับถูกทิ้งให้เน่าเปื่อยอยู่ในป่า ซึ่งเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดการสูญเปล่า ของทรัพยากรธรรมชาติอย่างมหาศาล

6. สงคราม ภาวะสงครามจะเป็นตัวกระตุ้นให้มีการนำเอาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่มากมายใช้ มากยิ่งขึ้น เช่น กรณีสงครามระหว่างอิรักกับอิหร่าน ซึ่งปรากฏว่าประเทศทั้งสองเร่งผลิต น้ำมันดิบเพื่อส่งออกเป็นจำนวนมากขึ้น เพื่อนำเงินตราไปจัดซื้ออาวุธยุทโธปกรณ์มาใช้ในการต่อสู้ ซึ่งกันและกัน ในขณะที่เดียวกันทรัพยากรมนุษย์ก็ถูกนำมาใช้เพื่อประหารกัน อาวุธ ยุทโธปกรณ์ต่าง ๆ ที่สร้างขึ้นมาจากทรัพยากรธรรมชาติก็ถูกทำลายไปก่อนที่จะถึงเวลาอันสมควร

7. การดำเนินนโยบายของรัฐขาดประสิทธิภาพ สาเหตุนี้นับว่าเป็นสิ่งสำคัญ เพราะ นโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาลแต่ละยุคแต่ละสมัยได้เล็งเห็นความสำคัญของการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติน้อยมาก แม้ว่ารัฐบาลจะมีกฎหมายเป็นเครื่องมือ และมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการจัดการเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติชนิดนั้น ๆ แล้วก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติ หน่วยงานที่ รับผิดชอบเหล่านั้นกลับไปแสวงหาผลประโยชน์เสียเอง จึงทำให้กฎหมายที่มีอยู่ขาดความ สักดิ์สิทธิ์ เช่น กรมป่าไม้มีเจ้าพนักงานป่าไม้อยู่ทั่วประเทศ และมีตำรวจป่าไม้ช่วยในการ ปราบปรามผู้กระทำผิดเกี่ยวกับป่าไม้แต่ปรากฏว่า ป่าไม้ของประเทศไทยถูกทำลายไปจนเหลือป่าที่ สมบูรณ์จริง ๆ น้อยกว่า 28% อันเป็นเหตุให้รัฐบาลต้องประกาศปิดป่าทั่วประเทศเมื่อไม่นานมานี้ เอง หรือกรมประมงซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาสัตว์น้ำ แต่ยังไม่ยอมให้ชาวประมงจับ ปลาในช่วงฤดูวางไข่ ใช้แหวนที่มีตาถี่มากจนทำให้ปลาที่ไม่ได้ขนาดถูกจับมาบริโภค มีการใช้ ระเบิดและสารเคมีในการจับปลาตามแหล่งน้ำต่าง ๆ ซึ่งทำให้ทรัพยากรสัตว์น้ำทั้งน้ำจืดหรือ

น้ำเค็มลดลงอย่างรวดเร็ว เป็นต้น ถ้าหากรัฐบาลดำเนินการกวดขันให้เจ้าหน้าที่นำกฎหมายมาใช้ อย่างแท้จริงแล้ว คาดว่าทรัพยากรธรรมชาติหลายอย่างของประเทศไทยคงไม่เสื่อมทรามลงเท่ากับที่เป็นอยู่ในขณะนี้

8. ขาดการประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์จะช่วยชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของ ทรัพยากรธรรมชาติ และยังช่วยเตือนให้เห็นถึงภัยอันตรายต่าง ๆ ที่จะได้รับจากการที่ ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลายอีกทางหนึ่งด้วย การประชาสัมพันธ์จะต้องทำอย่างจริงจังและ ต่อเนื่อง อาจจะทำออกมาในรูปของเอกสารแผ่นพับ เทปโทรทัศน์ หรือหนังสือพิมพ์รวมทั้ง ยกตัวอย่างอันตรายหรือความเสียหายที่เป็นผลพวงมาจากการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ เช่น กรณี การเกิดอุทกภัยในภาคใต้ เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2531 เป็นต้น ถ้าหากการประชาสัมพันธ์ ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว ก็เป็นที่คาดหวังได้ว่าจะได้รับความร่วมมือจากประชาชนทั่วไป เป็นอย่างดี ในการที่จะช่วยลดความรุนแรงของอันตรายที่เกิดจากการทำลายทรัพยากรธรรมชาติได้ บ้างไม่มากนัก¹³

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

2.4.1 ความหมายของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

การอนุรักษ์ (Conservation) ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ ความหมายว่า การอนุรักษ์ หมายถึง การรักษาให้คงเดิม¹⁴

ส่วนความหมายของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ เกษม จันท์แก้ว การใช้ การเก็บ การ รักษา การซ่อมแซม การฟื้นฟู การพัฒนา การป้องกัน การสงวน และการแบ่งเขตทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อจะได้เอื้ออำนวยให้มีคุณภาพในการสนองความเป็นอยู่ของมนุษย์ตลอดไป¹⁵

สุกาญจน์ รัตนเลิศอนุสรณ์ หมายถึง การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ หมายถึง การนำ ทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด และยึด

¹³สุกาญจน์ รัตนเลิศอนุสรณ์, หลักการจัดการสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืน, อ่างแล้ว, หน้า 42.

¹⁴ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542, (กรุงเทพมหานคร : นามมีบุ๊คพับลิเคชันส์, 2542), หน้า 7.

¹⁵เกษม จันท์แก้ว, วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์, 2547), หน้า 82.

อายุการใช้งานให้ยาวนานที่สุด ดังนั้นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติจึงต้องกระทำด้วยความฉลาด แต่ไม่ได้หมายความว่า จะเก็บรักษาสิ่งเหล่านั้นไว้โดยไม่ได้นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อมนุษย์¹⁶

สรุปได้ว่า การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ หมายถึง การรู้จักใช้เก็บรักษา สงวน ซ่อมแซม และปรับปรุงทรัพยากรธรรมชาติอย่างฉลาด มีเหตุผล เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติคงอยู่เป็นประโยชน์ต่อมนุษย์นานที่สุด

ความสำคัญของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

เนื่องจากทรัพยากรธรรมชาติเป็นบ่อเกิดแห่งปัจจัยสี่และเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินชีวิตของมนุษย์ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่มนุษย์จะต้องบำรุงรักษาเอาไว้ เพื่อให้มีทรัพยากรธรรมชาติใช้ต่อไป สหเหตุหลักที่จะเป็นต้องทำการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ คือ

1. ทรัพยากรธรรมชาติใช้แล้วสิ้นเปลือง ทรัพยากรบางชนิดเมื่อนำมาใช้แล้วหมดไป และยากจะหาสิ่งอื่นมาใช้ทดแทนได้ เช่น ทรัพยากรแร่ธาตุ หรือทิวทัศน์ที่สวยงามตามธรรมชาติ จึงจำเป็นต้องสงวนรักษาเอาไว้ เพื่อป้องกันการขาดแคลน และมอบให้เป็นมรดกตกทอดไปยังลูกหลานต่อไป

2. ความจำเป็นในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติเพิ่มขึ้น เนื่องจากจำนวนประชากรของโลกเพิ่มมากขึ้น กอปรกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี จึงทำให้แนวโน้มที่จะนำทรัพยากรธรรมชาติมาใช้เพิ่มขึ้น แต่ทรัพยากรธรรมชาติมีอยู่อย่างจำกัด ถ้าหากไม่ทะนุบำรุงรักษาไว้ ทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณค่าอันดีเหล่านั้นอาจจะสูญเสียดังโลก หรือทรัพยากรบางอย่างไม่อาจพัฒนาให้เพียงพอกับความต้องการในการใช้สอยได้ อันจะส่งผลให้มนุษย์ที่เกิดขึ้นมาในระยะหลัง ๆ ได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากการขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติเหล่านั้น

3. ทรัพยากรธรรมชาติส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่า ประเทศใดมีทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ จะส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจได้ดีกว่าประเทศที่ขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ เช่น การปฏิวัติอุตสาหกรรมเกิดขึ้นในประเทศอังกฤษเป็นแห่งแรก เพราะประเทศนี้มีแร่เหล็กและถ่านหินที่มีคุณภาพดีอยู่มาก หมู่เกาะชาวที่ปกคลุมด้วยดินภูเขาไฟที่อุดมสมบูรณ์และมีน้ำท่าพอเพียง จึงส่งเสริมให้เกาะนี้ของอินโดนีเซียเป็นอู่ข้าวอู่น้ำที่สำคัญของประเทศ ที่ราบลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่างที่มีน้ำและดินอุดมสมบูรณ์ จึงทำให้ประชาชนในบริเวณภาคกลางมีความเป็นอยู่ที่ดีกว่าประชากรที่อาศัยอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ เป็นต้น ดังนั้นจึงพอจะชี้ให้เห็นได้ว่า บริเวณใดมีทรัพยากรธรรมชาติอุดมสมบูรณ์จะทำให้ภูมิภาคนั้นมีความเจริญก้าวหน้า และมีเศรษฐกิจที่มั่นคงและมั่นคง

¹⁶สุภาวณัน รัตนเลิศสุธรรม, หลักการจัดการสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืน, อ่างแล้ว, หน้า 57.

4. ทรัพยากรธรรมชาติแสดงออกถึงความเจริญทางวัฒนธรรม การที่ประชากรกลุ่มใดหรือประเทศใดสามารถบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติ มรดกทางประวัติศาสตร์และภูมิทัศน์ที่สวยงามตามธรรมชาติไว้ได้ นั้นย่อมแสดงว่ากลุ่มชนเหล่านั้นเป็นผู้มีวัฒนธรรมสูง รู้จักสรรค์สร้างและบำรุงรักษา ทั้งทรัพยากรธรรมชาติและวัฒนธรรมไว้ให้ลูกหลานได้ใช้ในการพักผ่อนและชื่นชมความงามที่ต่อเนื่องกันมายาวนาน ถ้าหากทรัพยากรดังกล่าวขาดการทำนุบำรุงหรือปล่อยให้ถูกทำลายไปเสียแล้ว สัญลักษณ์หรือวัฒนธรรมของชาติจะถูกทำลายไป¹⁷

หลักการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

เกษม จันทร์แก้ว ได้กล่าวถึงหลักการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติว่า มี 3 หลักการใหญ่ ๆ ดังนี้

หลักการที่ 1 การใช้แบบยั่งยืน ทรัพยากรทุกประเภททุกกลุ่มต้องมีแผนการใช้แบบยั่งยืน (Sustainable Utilization) ซึ่งต้องมีการวางแผนการใช้ตามสมบัติเฉพาะตัวของทรัพยากร พร้อมทั้งมีการเลือกเทคโนโลยีที่เหมาะสมที่จะใช้ทรัพยากรให้เหมาะสมกับชนิดทรัพยากร ปริมาณการเก็บเกี่ยวเพื่อการใช้ช่วงเวลาที่จะนำมาใช้ และกำจัด/บำบัดของเสียและมลพิษให้หมดไป หรือเหลือน้อยจนไม่มีพิษมีภัย

หลักการที่ 2 การฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและที่มนุษย์สร้างขึ้น เมื่อมีการใช้แล้วย่อมเกิดความเสื่อมโทรมเพราะใช้เทคโนโลยีไม่เหมาะสม เกือบเกือบมากเกินความสามารถในการปรับตัวของระบบ มีสารพิษเกิดขึ้นเกือบเกือบบ่อเย็นไป และไม่ถูกต้องตามกาลเวลา จำเป็นต้องทำการฟื้นฟูให้ดีขึ้นก่อน จนทรัพยากร/สิ่งแวดล้อมนั้น ๆ ตั้งตัวได้ จึงสามารถนำมาใช้ได้ในโอกาสต่อไป อาจใช้เวลาการฟื้นฟูการกำจัด การบำบัด หรือการทดแทนเป็นปี ๆ

หลักการที่ 3 การสงวนของหายาก ทรัพยากรบางชนิด/ประเภทมีการใช้มากเกินไป หรือมีการแปรสภาพเป็นสิ่งอื่นทำให้บางชนิดของทรัพยากร/สิ่งแวดล้อมหายาก ถ้าปล่อยให้มีการใช้เกิดขึ้นแล้ว อาจทำให้เกิดการสูญพันธุ์ได้ จำเป็นต้องสงวนหรือเก็บไว้ เพื่อเป็นแม่พันธุ์หรือเป็นตัวแม่บทในการผลิตให้มากขึ้น จนแน่ใจว่าได้ผลผลิตปริมาณมากพอแล้ว ก็สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้¹⁸

ชัชพล ทรงสุนทรวงศ์ ได้กล่าวถึง หลักการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติว่า มีอยู่ 3 ประการใหญ่ ๆ เช่นกัน ดังนี้

¹⁷ เรื่องเดียวกัน, หน้า 58.

¹⁸ เกษม จันทร์แก้ว, วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม, อ้างแล้ว, หน้า 84.

1. ต้องใช้ทรัพยากรอย่างชาญฉลาด กล่าวคือ ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ถึงผลได้ผลเสียจากการใช้ทรัพยากรตามหลักเศรษฐศาสตร์ และเมื่อใช้แล้ว จะเกิดการขาดแคลนในอนาคตหรือไม่
 2. ประหยัดของที่หายาก หมายความว่า ทรัพยากรใดที่มีน้อยหรือหายากก็ควรเก็บรักษา หรือสงวนเอาไว้มิให้สูญหายไป ของบางอย่างถ้าอยู่ในสภาพที่พอจะใช้ได้ก็ควรใช้ต่อไปและใช้อย่างประหยัด อย่าฟุ่มเฟือย
 3. หาวิธีการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมที่ไม่ดีหรือเสื่อมโทรมให้ดีขึ้น กล่าวคือ ทรัพยากรใดที่มีสภาพต่อแหลมต่อการสูญเปล่าหรือจะหมดไป ก็ควรที่จะซ่อมแซมปรับปรุง ให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น¹⁹
- สุกาญจน์ รัตนเลิศนุสรณ์ ได้กล่าวถึงหลักการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติว่า มีอยู่ 7 ประการ ดังนี้

1. การถนอม การถนอมเป็นหลักการเพื่อพยายามคงสภาพ ทั้งปริมาณและคุณภาพของทรัพยากรธรรมชาติเอาไว้โดยการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตัวอย่างเช่น สร้างอ่างเก็บน้ำ นอกจากจะนำน้ำมาใช้เพื่อการผลิตพลังงานไฟฟ้าและการชลประทานแล้ว ยังสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการขยายพันธุ์สัตว์น้ำ การคมนาคมขนส่ง และการนันทนาการอีกด้วย หรือกรณีแร่เหล็ก แทนที่จะนำมาใช้โดยตรง ก็นำไปผสมกับแร่ธาตุอื่น ๆ เพื่อให้เป็นเหล็กกล้า ซึ่งนอกจากจะลดปริมาณการใช้เนื้อให้น้อยลงแล้ว ยังช่วยยืดอายุการใช้งานให้ยาวนานออกไปด้วย เป็นต้น
2. การบูรณะฟื้นฟู การบูรณะฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติที่ได้รับความเสียหายเนื่องจากสาเหตุต่าง ๆ ให้กลับคืนสู่สภาพเดิมหรือเกือบคงเดิม อาจกระทำได้กับทรัพยากรธรรมชาติบางชนิด เช่น ดิน น้ำ ป่าไม้ และทุ่งหญ้าเท่านั้น ตัวอย่างเช่น ดินที่นำมาใช้เพื่อการเพาะปลูกพืชชนิดเดียวกันติดต่อกันเป็นเวลานาน จะทำให้คุณภาพของดินเสื่อมลง การบูรณะฟื้นฟูจะทำได้โดยการเติมปุ๋ยขาว ใส่ปุ๋ย ปลูกพืชคลุมดิน หรือพักหน้าดินไว้สักช่วงระยะเวลาหนึ่ง สำหรับกรณีป่าไม้ อาจทำได้โดยการหากกล้าไม้มาปลูกเสริมในบริเวณที่ต้นไม้ขนาดใหญ่ถูกโค่นลง และต้องเฝ้าบำรุงรักษาจนกระทั่งต้นไม้ต้นเดิมโต ต่อสู้กับอันตรายต่าง ๆ การปิดป่าก็เป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยฟื้นฟูสภาพป่าไม้ของป่าไม้ของประเทศให้เพิ่มขึ้นหรือสมบูรณ์มากขึ้น
3. การนำมาใช้ใหม่ หลักการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติวิธีนี้ จะใช้ได้กับทรัพยากรน้ำ และแร่ธาตุบางชนิดเท่านั้น ส่วนทรัพยากรธรรมชาติอื่น ๆ จะกระทำมิได้ยากหรือทำไม่ได้เลย เศษเหล็ก สังกะสี อะลูมิเนียม ตะกั่ว ทองแดง พลาสติก หรือเศษกระดาษที่ทิ้งแล้ว สามารถนำ

¹⁹ ชัชพล ทรงสุนทรวงษ์, มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม, อ่างแล้ว, หน้า 258.

กลับมาหลอมหรือเปลี่ยนสภาพให้ใช้ประโยชน์ด้านอื่นได้ ดังนั้นพอลิเอทิลีนที่รับซื้อเศษโลหะ กระดาษ และพลาสติก จึงเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

4. การเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งาน เนื่องจากทรัพยากรบางประเภทที่ปรากฏอยู่ในสภาพธรรมชาติจะไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้มาก เช่น น้ำที่ไหลลงมาตามลำน้ำ แต่ถ้ายกระดับของน้ำให้สูงขึ้น พลังงานน้ำไหลจะสามารถนำมาใช้ผลิตพลังงานไฟฟ้าได้ หรือการนำโลหะมาประดิษฐ์เครื่องจักร เครื่องกล ให้สามารถทำงานแทนมนุษย์ได้ เช่น นำโลหะมาผลิตรถแทรกเตอร์ เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเพาะปลูก การค้นคิดประดิษฐ์เหล็กกล้าขึ้นมาเพื่อนำไปทำเครื่องเจาะ ตัด หรือยึดเป็นเส้นเพื่อใช้ในการก่อสร้าง เป็นต้น

5. การนำสิ่งอื่นมาใช้ทดแทน การนำสิ่งอื่นมาใช้ทดแทนทรัพยากรธรรมชาติบางชนิดอาจจะกระทำได้ เช่น การประหยัดการใช้เหล็กโดยการนำพลาสติกแข็งมาใช้แทน เช่น กันชนและบังโคลนของรถยนต์ เป็นต้น การห่อของ สมัยก่อนใช้ใบพืช เช่น ใบตองหรือใบบัว แต่ระยะหลังนี้ได้นำถุงพลาสติกมาใช้แทนใบพืชเหล่านั้น ส่วนในบางประเทศที่ขาดแคลนเชื้อเพลิงเพื่อใช้ในการหุงต้ม ได้ทำการศึกษาค้นคว้าเพื่อนำพลังงานจากแสงอาทิตย์มาใช้ทดแทน ลดปัญหาการตัดไม้มาทำฟืน และยืดอายุการใช้งานของพลังงานเชื้อเพลิงจากแร่ธาตุให้ยาวนานออกไป ดังนั้นการนำเอาสิ่งใดสิ่งหนึ่งมาใช้ทดแทน จะทำให้ทรัพยากรธรรมชาติมีอายุการใช้งานเพิ่มมากขึ้น

6. การสำรวจแหล่งทรัพยากรธรรมชาติเพิ่มขึ้น การสำรวจทรัพยากรธรรมชาติเพิ่มเติมขึ้นเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะเป็นการค้นหาทรัพยากรธรรมชาติที่หลงเหลืออยู่ภายในผิวโลกมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อมวลมนุษยชาติต่อไป จากการที่มนุษย์ประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือในการสำรวจทรัพยากรธรรมชาติที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ค้นพบแหล่งแร่มากมายทั้งบนบกและในทะเล เช่น การค้นพบแร่ปิโตรเลียมเป็นจำนวนมากในอ่าวไทย และที่ราบภาคกลางตอนบนของประเทศไทย เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการสำรวจหาแหล่งประมงทะเล ซึ่งได้ส่งเรือดำน้ำเข้าไปสำรวจแถบขั้วโลกเหนือ ผลปรากฏว่าได้พบฝูงปลาเป็นจำนวนมากอาศัยอยู่ใต้น้ำแข็ง จึงเป็นที่หวังได้ว่า แหล่งประมงแห่งใหม่ที่จะช่วยลดภาวะการขาดแคลนอาหารของชาวโลกให้น้อยลง

7. การประดิษฐ์ของเทียมขึ้นมาใช้ จากความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์ ทำให้มนุษย์สามารถประดิษฐ์สิ่งใหม่ ๆ แปลก ๆ ขึ้นมาในจำนวนนี้ได้มีการผลิตของเทียมหลายอย่างขึ้นมาใช้ เป็นต้นว่า ยางเทียม ไหมเทียม และการสังเคราะห์สารเคมีเพื่อนำมาใช้แทนสารสกัดจากพืชที่นำมาผลิตยารักษาโรค เป็นต้น จากความสามารถของมนุษย์ดังกล่าว จึงช่วยลดปริมาณการใช้ทรัพยากรธรรมชาติบางชนิดให้น้อยลง หรือหมดไปในที่สุด²⁰

²⁰ สุกาญจน์ รัตนเลิศนุสรณ์, หลักการจัดการสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืน, อ่างแก้ว, หน้า 58.

การดำเนินการเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

การดำเนินการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติถือว่าเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง ซึ่งบุคคลทุกฝ่ายทั้งภาคเอกชนและรัฐบาลจะต้องให้ความร่วมมือกัน ดังนี้

1. จัดตั้งชมรมหรือสมาคมเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ในปัจจุบันมีกลุ่มชนที่ให้ความสนใจเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติเพิ่มมากขึ้น ซึ่งประกอบด้วยชาวบ้าน นิสิต นักศึกษา และนักเรียน โดยส่วนใหญ่จะจัดตั้งเป็นชมรม เช่น ชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ชมรมอนุรักษ์ป่าไม้ของชาวบ้าน ในเขตอำเภอปรางค์ชัย จังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น ในบางแห่งจะจัดตั้งเป็นสมาคมเช่น สมาคมนักนิคมไพร หรือเป็นมูลนิธิ เช่น มูลนิธิคุ้มครองสัตว์ และกองอนุรักษ์ธรรมชาติหรือกองทุนสัตว์ป่า เป็นต้น หน่วยงานทั้งของรัฐและเอกชนเหล่านี้ มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ การดำเนินงานเพื่อการจัดการธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2. ออกกฎหมายควบคุม กฎหมายนับว่าเป็นเครื่องมือที่นำมาใช้เพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติที่มีประสิทธิภาพ ถ้าหากผู้ที่รับผิดชอบนำกฎหมายเหล่านั้นมาปฏิบัติอย่างจริงจังและครบถ้วน กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติมีมากมายหลายฉบับ เช่น กฎหมายก่อตั้งอุทยานแห่งชาติ กฎหมายควบคุมและคุ้มครองสัตว์ป่า กฎหมายควบคุมการทำเหมืองแร่ และกฎหมายรักษาความสะอาดของบ้านเมือง เป็นต้น และเมื่อไม่นานมานี้ รัฐบาลของประเทศไทยได้ออกพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการปิดป่าไม้ทั่วประเทศ ซึ่งเป็นผลทำให้การนำไม้ออกจากป่ามาใช้ประโยชน์ต้องสิ้นสุดลง จึงถือว่าเป็นกฎหมายเพื่อการจัดการป่าไม้อย่างแท้จริง ตอนนี้ก็เหลือเพียงแต่เจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้นที่จะทำกฎหมายฉบับนี้ให้ศักดิ์สิทธิ์ได้อย่างไร

3. การให้การศึกษาแก่ประชาชน การจัดการศึกษาเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติให้กับประชาชนทั่วไป อาจจะทำได้ทั้งในระบบและนอกระบบ สำหรับการให้ศึกษานอกระบบอาจทำในรูปของการประชาสัมพันธ์ที่ออกมาเป็นเอกสาร แผ่นพับ แผนภูมิ และรูปภาพต่าง ๆ นอกจากนี้ อาจจะทำการประชาสัมพันธ์ทางหนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ได้อีกด้วย ส่วนการจัดการศึกษาในระบบนั้น ก็โดยการสอดแทรกวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติไว้ทุกระดับ ตั้งแต่ชั้นประถมไปจนถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งถ้าหากประชาชนทั่วไปมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องจัดการ จะส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติได้รับการคุ้มครองและดูแลรักษาได้ดียิ่งขึ้น

4. การจัดตั้งหน่วยงานขึ้นรับผิดชอบ ดำเนินงานเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติแต่ละชนิด จะทำให้กระบวนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติน่าจะได้ผลดียิ่งขึ้น เพราะเจ้าหน้าที่เหล่านี้ นอกจากจะควบคุมดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติเหล่านั้นแล้ว ยังทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอความร่วมมือกับประชาชนในท้องถิ่น เพื่อช่วยเหลือในเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และนำกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาใช้เพื่อให้เกิดผลดีต่อการจัดการทรัพยากร

ธรรมชาติต่อไป เช่น กรมป่าไม้กับกรมพัฒนาที่ดิน กรมทรัพยากรธรณี และสำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เป็นต้น²¹

สำหรับหลักการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้เป็นกรณีเฉพาะนั้น พวงเพชร ธนสิน กล่าวว่า มีหลักการที่สำคัญ 2 ประการ ดังนี้

1. บริเวณที่เป็นป่าอยู่แล้ว ก็พยายามรักษาให้คงสภาพเป็นป่าต่อไป ซึ่งการบำรุงรักษาป่าไม้ให้มีสภาพเป็นป่าอยู่ตลอดไป ทำได้โดย

1.1 การกำหนดพื้นที่ป่าเป็นป่าสงวนแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติ และวนอุทยานแห่งชาติ

1.2 ออกกฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้โดยตรง เช่น พระราชบัญญัติป่าไม้ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ และพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ เป็นต้น

1.3 เร่งสำรวจพื้นที่ป่าไม้ของชาติ เพื่อให้มีการใช้ที่ดินป่าไม้ให้ตรงตามสมรรถนะของที่ดิน

1.4 เพิ่มงบประมาณ กำลังคน และควบคุมดูแลให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามการลักลอบตัดไม้ทำลายป่า เพื่อให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.5 การป้องกันไฟป่า โดยจัดเจ้าหน้าที่ดูแลสอดส่องทำแนวกันไฟ และจัดเตรียมอุปกรณ์ในการดับไฟ

2. บริเวณป่าที่ถูกทำลายไปแล้วก็พยายามแปรสภาพให้กลับคืนเป็นป่าอีกซึ่งในการแปรสภาพบริเวณป่าที่ถูกทำลายไปแล้วให้กลับคืนเป็นป่าอีก ทำได้โดย

2.1 การปลูกป่า

2.2 การลดความต้องการใช้ไม้จากแหล่งภายในประเทศ

2.3 การให้การศึกษาแก่เด็กนักเรียนเพื่อให้เด็กมีความรู้ ความเข้าใจและมีประสบการณ์เกี่ยวกับป่าไม้อย่างถูกต้อง

2.4 การให้การศึกษาสัมพันธ์โดยทางวิทยุ ป้ายโฆษณา เอกสาร สิ่งพิมพ์ การจัดอบรม และการประกวดคำขวัญเกี่ยวกับป่าไม้²²

²¹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 59.

²² พวงเพชร ธนสิน, การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม, (เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2532), หน้า 22.

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศันสนีย์ นายอง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางการเกษตรของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า คณะผู้บริหาร อบต. ส่วนใหญ่มีการรับรู้สภาพปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางการเกษตรในพื้นที่ และมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางการเกษตร โดยได้รับข่าวสารจากวารสารต่าง ๆ รวมทั้งการเข้าร่วมโครงการด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะผู้บริหาร อบต. ส่วนใหญ่มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับมาก และเห็นว่าประโยชน์ในท้องถิ่นต้องการให้มีการจัดตั้งโครงการเกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อบต. ส่วนใหญ่มีบทบาทในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางการเกษตรในด้านการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจและการปลูกฝังจิตสำนึก (ร้อยละ 95.9) การจัดการและรักษาคุณภาพของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางการเกษตร (ร้อยละ 94.8) การจัดการและควบคุมมลพิษ การประสานงานและวางนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 86.6) จากการทดสอบสมมติฐานโดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะพื้นฐานของ อบต. กับการรับรู้สภาพปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การรับรู้ข่าวสาร การได้รับข่าวสารความพร้อมของคณะผู้บริหารในการปฏิบัติหน้าที่ โครงการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับบทบาทของ อบต. พบว่ามีเพียงตัวแปร 4 ตัวแปร คือ ขนาดของ อบต. จำนวนหมู่บ้านในพื้นที่รับผิดชอบการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางการเกษตร และโครงการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางการเกษตร มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับบทบาทของ อบต.²³

ศุภโชค เพชรรัตน์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการท่องเที่ยว ตำบลอ่าวนาง อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการจัดทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการท่องเที่ยวที่สำคัญ ๆ ได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพพื้นที่ ด้านนโยบายของรัฐและท้องถิ่น ด้านสิ่งแวดล้อม ความสะดวก และด้านจำนวนนักท่องเที่ยว ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการท่องเที่ยวที่ตำบลอ่าวนาง ในส่วนของวิธีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการท่องเที่ยว มีวิธีดำเนินการอย่างมีขั้นตอนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวทางธรรมชาติ การอำนวยความสะดวก

²³ศันสนีย์ นายอง, “บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางการเกษตรของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2549, 150 หน้า.

สะดวก การกำหนดกฎระเบียบ และการดูแลรักษาความสะอาด จากการจัดการในลักษณะต่าง ๆ ดังกล่าวได้ส่งผลกระทบต่อด้านสังคมและวัฒนธรรม ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมนั้นจำแนกได้เป็นผลกระทบต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศในท้องถิ่น และผลกระทบต่อการป้องกันและกำจัดมลภาวะของท้องถิ่น ผลกระทบด้านเศรษฐกิจนั้นจำแนกได้เป็นผลกระทบต่ออาชีพ ผลกระทบต่อการครองชีพ และผลกระทบต่อการหมุนเวียนและแลกเปลี่ยนสินค้าภายในท้องถิ่นและระหว่างท้องถิ่น ส่วนผลกระทบด้านสังคมและวัฒนธรรมนั้นจำแนกได้เป็นผลกระทบต่อความสัมพันธ์ทางสังคม ผลกระทบต่อปัญหาสังคม และผลกระทบต่อวัฒนธรรม²⁴

ยงยุทธ พึ่งวงศ์ญาติ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสามารถในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวันของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า ส่วนใหญ่ยังมีความรู้ความเข้าใจน้อยและยังพบว่าการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวันของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีน้อยด้วย ส่วนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล พบว่าส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจมาก นอกจากนี้ความสามารถในการดำเนินการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้นพบว่า เป็นการดำเนินการกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นครั้งคราว ได้แก่ การปลูกต้นไม้ในที่สาธารณะ การทำความสะอาดในที่สาธารณะ และการกำจัดวัชพืช กระบวนการดำเนินการกิจกรรมพบว่า การให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ยังมีน้อย นอกจากนี้ยังพบว่า การให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่เป็นการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้กับประชาชน ได้แก่ การจัดอบรมความรู้ให้กับชาวบ้าน การเผยแพร่เอกสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมยังเป็นกิจกรรมที่มีการดำเนินการน้อย ผลการวิเคราะห์ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่ อาชีพ รายได้ และปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารจากสื่อมวลชน ประสบการณ์การอบรม และการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนมีส่วนเกี่ยวข้องกับความสามารถในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน และเกี่ยวข้องกับการดำเนินการกิจกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล นอกจากนี้ยังพบว่ารายได้มีความเกี่ยวข้องกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล และปัจจัยที่น่าจะเป็นสาเหตุสำคัญที่

²⁴สุภ โขท เพชรรัตน์, “การจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการท่องเที่ยว ตำบลอ่าวนาง อำเภอมือเกรงกระบี่ จังหวัดกระบี่”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยทักษิณ), 2547, 180 หน้า.

ทำให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวัน คือการขาดความรู้ความเข้าใจและการเห็นความสำคัญของการดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชีวิตประจำวันของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลยังมีไม่มากเท่าที่ควร²⁵

วรพจน์ พุ่มตระกูล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการองค์ความรู้ของชุมชนในเรื่อง ทรัพยากรธรรมชาติ ผลการวิจัยพบว่า องค์ความรู้ของชุมชนเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ เกิดจากการสังสมประสบการณ์เกี่ยวกับธรรมชาติ องค์ความรู้นี้อาจอยู่ในรูปของพิธีกรรม วิธีการในการปฏิบัติหรือความเชื่อที่เกี่ยวกับธรรมชาติในลักษณะที่เป็นองค์รวม อาจจะเป็นระบบคิดวิเคราะห์ เทคนิคปฏิบัติหรือระบบคุณค่าที่เกื้อกูลกันระหว่างมนุษย์ด้วยกันและมนุษย์กับธรรมชาติ จนกลายเป็นความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติ ส่วนกระบวนการจัดการองค์ความรู้ของชุมชน มีการจัดรูปองค์กรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ 2 ระดับ คือ การจัดองค์กรในระดับชุมชนมีลักษณะเป็นองค์กรเครือข่าย กลุ่ม ที่ดำเนินกิจกรรมแก้ไขปัญหาร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ และการจัดองค์กรระหว่างชุมชนในลักษณะเครือข่าย เป็นการส่งตัวแทนกลุ่มเข้าร่วมเป็นกรรมการดำเนินงาน ทำหน้าที่เป็นการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประเด็นปัญหาร่วมเป็นหลักการ ถ่ายทอดองค์ความรู้ของชุมชนเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติของชุมชน มี 2 ระดับ คือ ครอบครัวยุคและระดับชุมชน ในระดับครอบครัวยุคจะเกิดขึ้นตลอดเวลาในการดำเนินชีวิตจากการลงมือปฏิบัติจริงในชีวิตประจำวันและการสังเกตการณ์จากสิ่งแวดล้อม และระดับชุมชน โดยชุมชนจะถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านพิธีกรรม ความเชื่อ กฎเกณฑ์ที่ควบคุมโดยองค์กรชุมชนเพื่อสืบสานชีวิตและวัฒนธรรมชุมชน ผู้นำอาวุโส ผู้นำทางธรรมชาติและผู้นำทางศาสนา คือ ผู้ที่จะเชื่อมโยงระบบคุณค่า ความเชื่อระหว่างสิ่งศักดิ์สิทธิ์เหนือธรรมชาติกับมนุษย์ มาสู่รูปธรรมของการจัดการและการปฏิบัติของสมาชิกในชุมชนผ่านการถ่ายทอดสืบสานต่อ ๆ กันมา รวมทั้งการควบคุมให้สมาชิกปฏิบัติตามข้อห้ามหรือจารีตของชุมชนเพื่อการควบคุมและการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ สิทธิและหน้าที่ของการจัดการทรัพยากรธรรมชาติเป็นของชุมชนกระทำร่วมกัน ผ่านวิธีการผลิตและกฎเกณฑ์ที่ชุมชนบัญญัติและบังคับใช้กันเอง รูปแบบของการจัดการเพื่อมุ่งตอบสนองชุมชนภายใต้ความเชื่อทางจารีตและวิธีการผลิตทางการเกษตร²⁶

²⁵ ยงยุทธ พึ่งวงศ์ญาติ, “ความสามารถในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดภาคกลาง”, รายงานการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), 2544, 160 หน้า.

²⁶ วรพจน์ พุ่มตระกูล, “การจัดการองค์ความรู้ของชุมชนในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2541, 155 หน้า.

บัญชา รามศิริ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และน้ำ บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำแม่สรวย ตำบลแม่สรวย จังหวัดเชียงราย” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ในภาพรวมและรายด้านมีความเหมาะสมมาก โดยด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ ด้านความสำคัญและประโยชน์ของการอนุรักษ์ รองลงมา ได้แก่ ด้านแนวทางและวิธีการอนุรักษ์ และด้านความร่วมมือในการอนุรักษ์ ตามลำดับ สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และน้ำ ได้แก่ อาชีพหลัก การได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการอนุรักษ์ และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ ดังกล่าว²⁷

สุทธิรงค์ แก่นจันทร์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนในจังหวัดสมุทรสาคร” ผลการวิจัยพบว่า ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านการเป็นผู้ปฏิบัติงาน และการเป็นผู้ส่งเสริมเผยแพร่ ส่วนผลการทดสอบสมมติฐานในแต่ละด้านพบดังนี้ 1. ด้านการเป็นผู้ปฏิบัติงาน พบว่า อายุ มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนด้านการเป็นผู้ปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการศึกษา ระดับตำแหน่ง อายุราชการ และการฝึกอบรม ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน 2. ด้านการเป็นผู้ส่งเสริมเผยแพร่ พบว่า อายุ การศึกษา ระดับตำแหน่ง อายุราชการ และการฝึกอบรม ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน²⁸

อลิรักษ์ สงรักษ์ และ วาจิศา จันทร์รักษ์ ศึกษาวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อการอนุรักษ์ป่าชายเลนในอำเภอลิเกา จังหวัดตรัง” ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนในอำเภอลิเกาเห็นด้วยมากที่สุด ร้อยละ 63.30 ในเรื่องป่าชายเลนเป็นแหล่งสร้างรายได้ ส่วนใหญ่กลุ่มอาชีพข้าราชการ นักเรียนนักศึกษา ร้อยละ 50.00 เห็นด้วยมาก ในเรื่องป่าชายเลนมีประโยชน์เป็น

²⁷บัญชา รามศิริ, “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และน้ำ บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำแม่สรวย ตำบลแม่สรวย อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย”, ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2549, 96 หน้า.

²⁸สุทธิรงค์ แก่นจันทร์, “ความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนในจังหวัดสมุทรสาคร”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2543, 87 หน้า.

แนวป้องกันภัยธรรมชาติ และทำให้สิ่งแวดล้อมอยู่ในสภาพดี โดยพบว่าเมื่อเปรียบเทียบตามกลุ่มอาชีพ พบว่าระดับความคิดเห็นมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($P < 0.01$) ทักษะคิดของประชาชนในชุมชนลึเกาต่อการอนุรักษ์ป่าชายเลน โดยส่วนใหญ่พบว่าเห็นด้วยมากที่สุดในการต้องการอนุรักษ์ และต้องการได้รับการอบรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าชายเลน ต้องการให้มีการตั้งองค์กรรับผิดชอบในการจัดการและการอนุรักษ์ป่าชายเลน โดยเฉพาะ เพื่อการใช้ประโยชน์ได้อย่างยั่งยืน²⁹

ขวัญชัย ไทยเอียด ศึกษาวิจัยเรื่อง “ทัศนคติของประชาชนต่อการอนุรักษ์ป่าชายเลน ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดกระบี่” ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนที่มีทัศนคติในกการอนุรักษ์ป่าชายเลนในระดับที่ดี โดยภาพรวมทัศนคติของประชาชนต่อการอนุรักษ์ป่าชายเลน ด้านความรู้สึกรู้สึก/การเห็นความสำคัญอยู่ในระดับที่ดีกว่าด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านแนวโน้มนพฤติกรรม สำหรับปัจจัยที่มีอิทธิพลกับทัศนคติต่อการอนุรักษ์ป่าชายเลน ได้แก่ เพศ อาชีพ ระยะเวลาการอยู่อาศัย ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบนิเวศ การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าชายเลน และการเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม³⁰

ชลธิศ สุรัสวดี ศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีต่อการใช้ประโยชน์และความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ บริเวณส่วนป่าพระฉายของประชาชนที่อาศัยอยู่หมู่บ้านป่าไม้ ตำบลหนองปลาไหล อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้ของประชาชน คือรายได้ของครอบครัว ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ คือ อายุ ขนาดที่ดินถือครอง และการเข้าร่วมกลุ่มกิจกรรมทางสังคม³¹

²⁹ อภิรักษ์ สงรักษ์ และ วาจิศา จันทักษ์, “ทัศนคติของประชาชนต่อการอนุรักษ์ป่าชายเลน ในอำเภอลึเกา จังหวัดตรัง”, การศึกษาค้นคว้าอิสระวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2544, 154 หน้า.

³⁰ ขวัญชัย ไทยเอียด, “ทัศนคติของประชาชนต่อการอนุรักษ์ป่าชายเลน : ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดกระบี่”, ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2548, 48 หน้า.

³¹ ชลธิศ สุรัสวดี, “ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์และความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ บริเวณส่วนป่าพระฉายของประชาชนที่อาศัยอยู่หมู่บ้านป่าไม้ ตำบลหนองปลาไหล อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์), 2545, 103 หน้า.

อรวรรณ เทียนดี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การอนุรักษ์ป่าชายเลนของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำ ในอำเภอแกลง จังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่าเกษตรกรมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าชายเลนในระดับน้อย มีค่าระดับการเข้าร่วมเฉลี่ย 1.53 ส่วนการป้องกันรักษาป่าเกษตรกรมีการป้องกันรักษาป่าในระดับน้อยเช่นกัน โดยมีค่าระดับการปฏิบัติเฉลี่ยรวม 1.49 และการปลูกป่าชายเลนพบว่าเกษตรกรมีการปลูกป่าในระดับการปฏิบัติปานกลาง มีค่าระดับการปฏิบัติเฉลี่ยรวม 1.88³²

กิตติศักดิ์ วิหาละ ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าไม้ของเกษตรกรในพื้นที่ตำบลบ้านโป่ง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่” ผลการวิจัยพบว่าเกษตรกรในพื้นที่ตำบลดังกล่าว มีส่วนร่วมในระดับมากด้านการร่วมกิจกรรมการปลูกป่าเนื่องในวันสำคัญ ส่วนด้านการร่วมกับชุมชนและเจ้าหน้าที่ปลูกต้นไม้ทดแทนพื้นที่ป่าที่เสียหาย การร่วมกิจกรรมในการเพาะชำกล้าไม้เพื่อนำไปซ่อมแซม การเข้าร่วมกับเจ้าหน้าที่ทำฝายชะลอน้ำ เพื่อให้ป่าชุ่มชื้น และการร่วมปลูกพืชสมุนไพรเพื่อเสริมในการปลูกป่า อยู่ในระดับปานกลาง³³

อมร ต่อเจริญ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของข้าราชการในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ กรณีศึกษาเขตพื้นที่ลุ่มน้ำแม่จัน จังหวัดเชียงราย” ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่าข้าราชการมีส่วนร่วมด้านการดำเนินการอนุรักษ์มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการวิเคราะห์วางแผน แก้ไขปัญหา และด้านการติดตามประเมินผล ตามลำดับ สำหรับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของข้าราชการในการอนุรักษ์ป่าไม้ ได้แก่ ระดับการศึกษา ลักษณะงาน ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ อายูราชการ การได้รับข้อมูลข่าวสารและ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้³⁴

ธัญจกร สกุดลง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “บทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและ

³²อรวรรณ เทียนดี, “การอนุรักษ์ป่าชายเลนของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำ ในอำเภอแกลง จังหวัดระยอง”, การค้นคว้าแบบอิสระ, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2544, 154 หน้า.

³³กิตติศักดิ์ วิหาละ, “การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าไม้ของเกษตรกรในพื้นที่ตำบลบ้านโป่ง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่”, ปัญหาพิเศษวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยแม่โจ้), 2551, 73 หน้า.

³⁴อมร ต่อเจริญ, “การมีส่วนร่วมของข้าราชการในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ กรณีศึกษาเขตพื้นที่ลุ่มน้ำแม่จัน จังหวัดเชียงราย”, ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2548, 103 หน้า.

สิ่งแวดล้อมในระดับดีมาก มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ระดับดี มีบทบาทและมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้นำองค์กรปกครองท้องถิ่นที่มีการรับรู้ข่าวสารด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันมีบทบาทและมีส่วนร่วมด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน กลุ่มที่มีบทบาทแตกต่างกัน ได้แก่ กลุ่มรับรู้ข่าวสารปานกลางกับกลุ่มที่มีการรับรู้ข่าวสารมาก กลุ่มที่มีบทบาทแตกต่างกัน ได้แก่ กลุ่มรับรู้ข่าวสารต่ำกับกลุ่มที่มีการรับรู้ข่าวสารปานกลาง และกลุ่มที่มีการรับรู้ข่าวสารปานกลางกับกลุ่มที่มีการรับรู้ข่าวสารมาก ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ปฏิบัติหน้าที่ในองค์การบริหารส่วนตำบลโดยค้ำที่แตกต่างกัน ได้แก่ งานด้านการบริหารและงานด้านการสนับสนุน³⁵

รมเย็น ธงสินสอง ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นที่มีต่อชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตำบลแม่กิ๊รอบแนวเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า คอยเวียงหล้า ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวน จังหวัดแม่ฮ่องสอน” ผลการวิจัยเกี่ยวกับการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า ไม่มีตัวแปรอิสระคู่ใดที่มีความสัมพันธ์เกินกว่า 0.75 ส่วนผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุ มีตัวแปรอิสระ 5 ตัว ได้แก่ การมีอาชีพรอง บทบาทของผู้นำ องค์กรสนับสนุนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอนุรักษ์ป่าไม้ และสัตว์ป่า และความต้องการเข้าร่วมชมรมฯ มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นที่มีต่อชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของราษฎรรอบแนวเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า คอยเวียงหล้า ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวน จังหวัดแม่ฮ่องสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่า R^2 เท่ากับ 47.80³⁶

จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของงานวิจัยที่ศึกษาความคิดเห็นและเจตคติที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และน้ำ สรุปได้ว่าประชาชนมีความคิดเห็นและเจตคติในระดับที่ดีหรือเห็นด้วยมากที่สุด ประชาชนเห็นว่าการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และน้ำมีความสำคัญต่อชุมชนเกษตรกรรม ส่วนงานวิจัยที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนและข้าราชการในการอนุรักษ์

³⁵ ลัญจกร สกุลคง, “บทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้นำองค์กรปกครองท้องถิ่น ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัดฉะเชิงเทรา”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์), 2548, 167 หน้า.

³⁶ รมเย็น ธงสินสอง, “ความคิดเห็นที่มีต่อชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตำบลแม่กิ๊ของราษฎรรอบแนวเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า คอยเวียงหล้า ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวน จังหวัดแม่ฮ่องสอน”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2545, 104 หน้า.

ทรัพยากรป่าไม้ สรุปได้ว่าประชาชนและข้าราชการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ในระดับปานกลาง

สำหรับงานวิจัยนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีเป้าหมายสำคัญเพื่อนำผลที่ได้จากการวิจัยนี้มาใช้เป็นข้อมูลการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลีให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

2.6 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น รวมทั้งแนวคิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ โดยเฉพาะหลักการดำเนินงานเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติตามที่ สุกัญจน์ รัตนเลิศนุสรณ์ เสนอหลักการ 4 ประการ ดังปรากฏรายละเอียดหน้า 21 และหลักการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ตามที่ พวงเพชร ชนสิน เสนอหลักการสำคัญ 2 ประการ ดังปรากฏรายละเอียด หน้า 22 มาประยุกต์ใช้ในการสร้างกรอบความคิดในการวิจัยครั้งนี้ โดยให้สอดคล้องกับสถานการณ์การอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ทั้งในกรอบปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ และกรอบการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ ด้านการสร้างจิตสำนึกให้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ³⁷ ดังปรากฏในแผนภูมิที่ 2.1

³⁷ สุกัญจน์ รัตนเลิศนุสรณ์, หลักการจัดการสิ่งแวดล้อมแบบยั่งยืน, อ่างแล้ว, หน้า 58-59.

ตัวแปรพื้นฐาน

ตัวแปรที่ศึกษา

ปัจจัยส่วนบุคคล

- เพศ
- อายุ
- ระดับการศึกษา
- อาชีพ
- รายได้

ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

- ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ
- ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ
- ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยรวมวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ รวมทั้งข้อเสนอแนะแนวทางในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่องความคิดเห็น ของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.1.1 ประชากร

ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 15 ปีขึ้นไป อยู่อาศัยในหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 หมู่ที่ 7 ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี หมู่ที่ 5 จำนวน 762 คน หมู่ที่ 7 จำนวน 388 คน รวมทั้งหมดจำนวน 1,150 คน¹

¹สำนักงานสถานีอนามัยตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี, สถิติประชากรตำบลคันธุลี 9 ธันวาคม พ.ศ.2552, (อัดสำเนา).

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ประชาชนที่มีอายุ 15 ปี ขึ้นไป อยู่อาศัยในหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 หมู่ที่ 7 ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) ผู้วิจัยใช้สูตรของ Taro Yamane ดังนี้²

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ N = จำนวนประชากร
 n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 e = ความคลาดเคลื่อนที่รับได้ ระดับ 0.05

แทนค่า

$$n = \frac{1,150}{1+1,150(0.05)^2}$$

$$= 297.15$$

ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนบ้านแหลมดิน หมู่ที่ 5 และ ประชาชนบ้านเขาชวลา หมู่ที่ 7 ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อความเหมาะสมผู้วิจัยจึงเลือกใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 297 คน

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ในจำนวนที่เป็นสัดส่วนกับประชากรของแต่ละหมู่บ้าน ดังรายละเอียดในตาราง

²Yamane Taro, *Statistic. and Introductory Analysis*, (Tokyo : Harper International Edition), p. 580-581.

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหมู่บ้าน

ชื่อหมู่บ้าน	หมู่ที่	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
แหลมดิน	5	762	197
เขาวาลา	7	388	100
รวม		1,150	297

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การทำวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ส่วนประกอบของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ และระดับการศึกษา โดยสร้างคำถามแบบปลายปิด (Close Ended Question)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้แก่ การให้ความรู้ข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ โดยกำหนดระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ตามแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคอร์ต (Likert's Scale) ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของประชาชนอันเป็นแนวทางในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้แก่ ข้อเสนอแนะด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ โดยสร้างคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Question)

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

3.4.1 การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีรวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จุดเน้นการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ พร้อมทั้งรวบรวมเนื้อหาสาระจากการศึกษาค้นคว้าดังกล่าว มากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี ตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบ่งออกเป็นตอน 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ลักษณะคำถามเป็นคำถามให้เลือกตอบ แบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี ตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีข้อความ จำนวน 30 ข้อ ในแต่ละข้อให้ผู้ตอบเลือกคำตอบเดียวจาก 5 ตัวเลือก หรือ 5 ระดับ ดังกล่าว โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับที่ตรงกับความรู้สึกว่ามีความคิดเห็นต่อข้อความนั้น ๆ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี ตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ลักษณะของคำถามเป็นคำถามแบบปลายเปิด

3.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ทำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปริกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา (Content Validity) ปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ในสื่อความหมายชัดเจน ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยยิ่งขึ้น

2. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความครอบคลุมชัดเจนของเนื้อหา การใช้ถ้อยคำและภาษา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อและให้คะแนน ดังนี้

คะแนน +1	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้น วัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
คะแนน 0	เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้น วัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์
คะแนน -1	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้น วัดไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

3. นำผลการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ไปคำนวณเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item – Objective Congruence : ค่า IOC) ผลการคำนวณค่า IOC ได้เท่ากับ 0.96

4. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชาชนในหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (ค่า Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น = 0.85

5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี หลังจากได้ทดลองใช้ โดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ทั้งนี้เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. นำหนังสือขอความร่วมมือในการทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี ไปมอบให้ผู้ใหญ่บ้าน บ้านแหลมดิน หมู่ที่ 5 ผู้ใหญ่บ้าน บ้านเขาชาวาลา หมู่ที่ 7 ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเองในแต่ละหมู่บ้านดังกล่าว เดือนธันวาคม 2551

3. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยและผู้ช่วยใช้แบบสอบถาม จำนวน 297 ฉบับ โดยแยกเก็บข้อมูลที่บ้านแหลมดิน หมู่ที่ 5 จำนวน 197 ฉบับ บ้านเขาชาวาลา หมู่ที่ 7 จำนวน 100 ฉบับ

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

3.6.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่และคิดค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยการคิดค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามช่วงของค่าเฉลี่ย ดังนี้³

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	เท่ากับ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	เท่ากับ	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	เท่ากับ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	เท่ากับ	น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	เท่ากับ	น้อยที่สุด

3.6.3 การวิเคราะห์ข้อมูลหาความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยทดสอบนัยสำคัญทางสถิติใช้ t-test และ F-test

3.6.4 วิเคราะห์แนวทางส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.7.1 ค่าความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งมีสูตร⁴ ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.7.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งมีสูตร⁵ ดังนี้

³ชูศรี วงศ์รัตนะ, เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร : เทพเนรมิตการพิมพ์, 2545), หน้า 112.

⁴พิชิต ฤทธิจรูญ, ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร : เฮิร์ ออฟ เฮอร์มิสท์, 2547), หน้า 242.

⁵เรื่องเดียวกัน, หน้า 248.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_i^2} \right\}$$

เมื่อ α	แทน	สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
k	แทน	จำนวนข้อคำถาม
$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
s_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

3.7.3 ค่าร้อยละจากสูตร⁶ ดังนี้

$$\text{ร้อยละ} = \frac{X \times 100}{N}$$

เมื่อ X	แทน	จำนวนข้อมูล (ความถี่) ที่ต้องการนำมาหาค่าร้อยละ
N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.7.4 ค่าเฉลี่ย (Mean) จากสูตร⁷ ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

เมื่อ \bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum fX$	แทน	ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับคะแนน
f	แทน	ความถี่
X	แทน	คะแนน
N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.7.5 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จากสูตร⁸ ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum f(X - \bar{X})^2}{N}}$$

⁶ชานินทร์ ศิลป์จารุ, วิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท วี. อินเตอร์ พริ้นท์, 2550), หน้า 152.

⁷เรื่องเดียวกัน, หน้า 154.

⁸สังศรี ชมภูวงศ์, การวิจัย, (นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2549), หน้า 74.

เมื่อ $S.D.$ แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมาชิกกลุ่มตัวอย่าง
 $\sum f(X - \bar{X})^2$ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับกำลังสอง
 ของค่าเบี่ยงเบนของข้อมูลแต่ละตัว
 N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

3.7.6 ค่า t-test จากสูตร⁹ ดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

\bar{X}_1 แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
 \bar{X}_2 แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
 S_1^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
 S_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
 n_1 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างใน กลุ่มที่ 1
 n_2 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มที่ 2

3.7.7 ค่า F-test จากสูตร¹⁰ ดังนี้

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

F แทน ค่าการแจกแจงของ F
 MS_b แทน ความแปรปรวน ระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม
 df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
 k แทน จำนวนกลุ่ม
 N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

⁹ เรื่องเดียวกัน, หน้า 84.

¹⁰ เรื่องเดียวกัน, หน้า 89.

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี และเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา การประกอบอาชีพ และรายได้ ต่างกัน รวมทั้งศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ ต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)
t	แทน	ค่าทดสอบความแตกต่างแบบที (t-test)
F	แทน	ค่าทดสอบความแตกต่างแบบเอฟ(F - test)
SS	แทน	ค่าแทนผลรวมกำลังสองของคะแนน
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
P.value	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงจำนวนและค่าสถิติต่าง ๆ โดยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ ดังแสดงในตารางที่ 4.1 ถึงตารางที่ 4.5

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุ คันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภотаชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังแสดงในตารางที่ 4.6 ถึงตารางที่ 4.9

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุ คันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภотаชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ ดังแสดงในตารางที่ 4.10 ถึงตารางที่ 4.29

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภотаชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังแสดงในตารางที่ 4.30 ถึงตารางที่ 4.35

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภотаชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังแสดงในตารางที่ 4.36

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	148	49.8
หญิง	149	50.2
รวม	297	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างชายและหญิงในจำนวนเกือบเท่า ๆ กัน คือ ชายจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 49.8 หญิงจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
15 – 24 ปี	46	15.5
25 – 34 ปี	75	25.3
35 – 44 ปี	71	23.9
45 – 54 ปี	49	16.5
55 ปีขึ้นไป	56	18.8
รวม	297	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วงอายุ 25-34 ปี มากที่สุด จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 รองลงมา ช่วงอายุ 35-44 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 ช่วงอายุ 55 ปีขึ้นไป จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 และช่วงอายุ 15-24 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	144	48.5
มัธยมศึกษา / ปวช.	111	37.4
อนุปริญญา / ปวส.	23	7.7
ปริญญาตรี	19	6.4
รวม	297	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มากที่สุด จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมา การศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 ส่วนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีน้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร	194	65.3
ค้าขาย	42	14.1
ลูกจ้างเอกชน	36	12.1
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	25	8.5
รวม	297	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.3 ประกอบอาชีพเกษตรกร ส่วนอาชีพค้าขาย ลูกจ้างเอกชน รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีน้อย ค้าขาย ร้อยละ 14.1 ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 12.1 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 8.5

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ของ ครอบครัว/เดือน

รายได้ของครอบครัว/เดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	58	19.5
5,001 - 10,000 บาท	154	51.9
10,001 – 15,000 บาท	54	18.2
สูงกว่า 15,000 บาท	31	10.4
รวม	297	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ที่มีรายได้ของครอบครัว 5,001 – 10,000 บาท (ร้อยละ 51.9) ส่วนรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 ,10,001 – 15,000 บาท สูงกว่า 15,001 มีน้อย (รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 19.5 ,รายได้ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 18.2 สูงกว่า 15,000 บาท ร้อยละ 10.4)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมทุกด้าน

ที่	การดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ	3.89	0.66	มาก
2	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.91	0.89	ปานกลาง
3	ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	2.85	0.86	ปานกลาง
รวม		3.22	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุและด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางลดหลั่นกันตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ

ที่	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ คุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ	3.68	0.92	มาก
2	ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน	4.02	0.79	มาก
3	ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด	4.01	0.78	มาก
4	ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่างๆ	4.03	0.83	มาก
5	ป่าพรุเปรียบเสมือนแอ่งน้ำขนาดใหญ่ที่รองรับน้ำในช่วงฝนตก และช่วยป้องกันน้ำท่วม	3.94	0.88	มาก
6	ป่าพรุเป็นแหล่งอาหารของมนุษย์	3.87	0.92	มาก
7	ป่าพรุเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ทางธรรมชาติวิทยา	3.87	0.88	มาก
8	ป่าพรุเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	3.86	0.95	มาก
9	ป่าพรุมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของประชาชนในชุมชน	3.87	0.87	มาก
10	ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลายทางชีวภาพ	3.77	0.87	มาก
รวม		3.89	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ป่าต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในระดับมาก

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ

ที่	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ	3.28	1.07	ปานกลาง
2	การใช้สื่อวิทยุชุมชนให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.80	1.17	ปานกลาง
3	การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.03	1.09	ปานกลาง
4	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.87	1.11	ปานกลาง
5	การจัดทำเอกสารแผ่นพับ/แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.65	1.22	ปานกลาง
6	การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ	2.63	1.12	ปานกลาง
7	การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.02	1.10	ปานกลาง
8	การจัดประชุมร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลป่าพรุ เพื่อดำเนินงานสร้างจิตสำนึกให้แก่ประชาชน	2.91	1.00	ปานกลาง
รวม		2.91	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาประเด็นที่ 3 การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ

ที่	ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่าถูกบุกรุก	2.93	1.18	ปานกลาง
2	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือให้ตัดไม้ทำลายป่า	2.88	1.16	ปานกลาง
3	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือในการอนุรักษ์การขยายพันธุ์สัตว์น้ำและสัตว์ป่า	2.85	1.15	ปานกลาง
4	การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ	3.00	1.04	ปานกลาง
5	การสนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียนในชุมชนที่ทำโครงการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.87	1.03	ปานกลาง
6	การออกกฎระเบียบเพื่อควบคุมการใช้ประโยชน์จากป่าพรุ	2.84	1.04	ปานกลาง
7	การให้ประชาชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้บุกรุกพื้นที่ป่าพรุ	2.77	1.22	ปานกลาง
8	การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	2.71	1.13	ปานกลาง
9	การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ	2.70	1.09	ปานกลาง
10	การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลี มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนเน้นการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.73	1.02	ปานกลาง
11	การสนับสนุนให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลี ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุ ได้ร่วมประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงานการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.92	1.03	ปานกลาง
12	การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลี เข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.97	1.07	ปานกลาง
รวม		2.85	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาประเด็นที่ 12 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 9 การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมทุกด้าน จำแนกตามเพศ

ร.ด.	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี	ระดับความคิดเห็น					
		ชาย			หญิง		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ	3.83	0.67	มาก	3.95	0.65	มาก
2	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.76	0.90	ปานกลาง	3.06	0.87	ปานกลาง
3	ด้านการป้องกันบุกรุก / ทำลายป่าพรุ	2.71	0.84	ปานกลาง	2.98	0.86	ปานกลาง
	รวม	3.10	0.65	ปานกลาง	3.33	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นด้านต่าง ๆ พบว่าประชาชนทั้งชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านที่ 1 มากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านที่ 2 การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และด้านที่ 3 การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามเพศ

ที่	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น					
		ชาย			หญิง		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ	3.62	0.87	มาก	3.74	0.96	มาก
2	ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน	3.96	0.77	มาก	4.09	0.79	มาก
3	ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด	3.94	0.81	มาก	4.07	0.75	มาก
4	ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่าง ๆ	3.96	0.85	มาก	3.97	0.91	มาก
5	ป่าพรุเปรียบเสมือนอ่างน้ำขนาดใหญ่ที่รองรับน้ำในช่วงฝนตกและช่วยป้องกันน้ำท่วม	3.91	0.85	มาก	3.97	0.91	มาก
6	ป่าพรุเป็นแหล่งอาหารของมนุษย์	3.84	0.92	มาก	3.90	0.92	มาก
7	ป่าพรุเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ทางธรรมชาติวิทยา	3.81	0.87	มาก	3.93	0.87	มาก
8	ป่าพรุเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	3.75	0.92	มาก	3.96	0.91	มาก
9	ป่าพรุมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของประชาชนในชุมชน	3.77	0.88	มาก	3.97	0.97	มาก
10	ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลายทางชีวภาพ	3.73	0.86	มาก	3.80	0.88	มาก
รวม		3.83	0.67	มาก	3.95	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนชาย ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อนและประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมาประเด็นที่ 3 ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

ประชาชนหญิง ประเด็นที่ 2 ป้าพรช่วยลดภาวะโลกร้อน และประเด็นที่ 4 ป้าพรเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากเท่ากันรองลงมา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่ 3 ป้าพรมีพิธีกรรมหลากหลายชนิด ส่วนประเด็นที่ 1 ป้าพรเป็นเกราะกำบังลมแรงพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามเพศ

ที่	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น					
		ชาย			หญิง		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ	3.19	1.07	ปานกลาง	3.38	1.06	ปานกลาง
2	การใช้สื่อวิทยุชุมชนให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.65	1.15	ปานกลาง	2.94	1.16	ปานกลาง
3	การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.84	1.08	ปานกลาง	3.21	1.08	ปานกลาง
4	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.66	1.05	ปานกลาง	3.09	1.13	ปานกลาง
5	การจัดทำเอกสารแผ่นพับ/แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.51	1.22	ปานกลาง	2.79	1.20	ปานกลาง
6	การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ	2.49	1.09	ปานกลาง	2.77	1.14	ปานกลาง
7	การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.86	1.05	ปานกลาง	3.20	1.13	ปานกลาง
8	การจัดประชุมร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลป่าพรุ เพื่อดำเนินงานสร้างจิตสำนึกให้แก่ประชาชน	2.74	0.97	ปานกลาง	3.07	1.01	ปานกลาง
รวม		2.76	0.89	ปานกลาง	3.11	0.98	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามเพศ โดยรวมในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชน ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมการรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาประเด็นที่ 7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาความรู้ด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับน้อย

ประชาชนหญิง ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 3 การจัดอบรมประชาชนที่เข้ามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันการบุกรุก / การทำลายป่าพรุ จำแนกตามเพศ

ที่	ด้านการป้องกันการบุกรุก/ การทำลายป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น					
		ชาย			หญิง		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่าถูกบุกรุก	2.77	1.07	ปานกลาง	3.09	1.26	ปานกลาง
2	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือให้ตัดไม้ทำลายป่า	2.67	1.09	ปานกลาง	3.09	1.19	ปานกลาง
3	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือในการอนุรักษ์การขยายพันธุ์สัตว์น้ำและสัตว์ป่า	2.72	1.06	ปานกลาง	2.98	1.22	ปานกลาง
4	การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ	2.97	0.98	ปานกลาง	3.03	1.09	ปานกลาง
5	การสนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียนในชุมชนที่ทำโครงการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.74	0.94	ปานกลาง	3.01	1.09	ปานกลาง
6	การออกกฎระเบียบเพื่อควบคุมการใช้ประโยชน์จากป่าพรุ	2.72	1.01	ปานกลาง	2.95	1.05	ปานกลาง
7	การให้ประชาชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้บุกรุกพื้นที่ป่าพรุ	2.65	1.17	ปานกลาง	2.89	1.25	ปานกลาง
8	การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	2.52	1.10	ปานกลาง	2.90	1.12	ปานกลาง
9	การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ	2.49	1.09	น้อย	2.91	1.05	ปานกลาง
10	การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนเน้นการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.63	1.05	ปานกลาง	2.89	0.99	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ที่	ด้านการป้องกันการบุกรุก/ การทำลายป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น					
		ชาย			หญิง		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
11	การสนับสนุนให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลี ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุได้ร่วมประชุม สัมมนา/ศึกษาดูงานการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.80	0.91	ปานกลาง	3.05	1.12	ปานกลาง
12	การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลี เข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.85	1.03	ปานกลาง	3.09	1.11	ปานกลาง
รวม		2.71	0.84	ปานกลาง	2.98	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนชาย ประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาประเด็นที่ 12 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลี เข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 9 การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับน้อย

ประชาชนหญิง ประเด็นที่ 11 การสนับสนุนให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลี ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุเข้าร่วมประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงานการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 10 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนเน้นการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัด สุราษฎร์ธานี รวมทุกด้าน จำแนกตามอายุ

ที่	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี	ระดับความคิดเห็น														
		15-24 ปี			25-34 ปี			35-44 ปี			45-54 ปี			55 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ	3.91	0.63	มาก	3.97	0.64	มาก	3.78	0.70	มาก	3.89	0.63	มาก	3.91	0.70	มาก
2	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.18	0.81	ปานกลาง	2.98	0.90	ปานกลาง	2.74	0.81	ปานกลาง	2.84	0.87	ปานกลาง	2.86	1.03	ปานกลาง
3	ด้านการป้องกันการบุกรุก/ทำลายป่าพรุ	3.04	0.67	ปานกลาง	2.93	0.88	ปานกลาง	2.88	0.87	ปานกลาง	2.60	0.75	ปานกลาง	2.75	1.01	ปานกลาง
	รวม	3.38	0.59	ปานกลาง	3.29	0.68	ปานกลาง	3.13	0.61	ปานกลาง	3.11	0.60	ปานกลาง	3.17	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามช่วงอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนในทุกช่วงอายุ มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านที่ 1 การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ มากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านที่ 2 การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และด้านที่ 3 การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพบในทุกช่วงอายุ ยกเว้นช่วงอายุ 35-44 ปี ซึ่งพบตรงกันข้ามกับที่กล่าว



ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัด สุราษฎร์ธานี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุจำแนกตามอายุ

ที่	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น														
		15-24 ปี			25-34 ปี			35-44 ปี			45-54 ปี			55 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ	3.74	0.65	มาก	3.77	0.89	มาก	3.56	1.09	มาก	3.73	0.84	มาก	3.59	1.01	มาก
2	ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน	4.07	0.68	มาก	4.10	0.80	มาก	3.93	0.87	มาก	4.10	0.78	มาก	3.93	0.76	มาก
3	ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด	3.85	0.82	มาก	4.13	0.62	มาก	3.83	0.98	มาก	4.06	0.72	มาก	4.07	0.74	มาก
4	ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่างๆ	3.98	0.81	มาก	4.01	0.83	มาก	3.99	0.93	มาก	4.12	0.75	มาก	4.05	0.79	มาก
5	ป่าพรุเปรียบเสมือนอ่างน้ำขนาดใหญ่ที่รองรับน้ำในช่วงฝนตกและช่วยป้องกันน้ำท่วม	3.80	0.78	มาก	3.99	0.84	มาก	3.94	0.95	มาก	3.82	0.91	มาก	4.09	0.88	มาก
6	ป่าพรุเป็นแหล่งอาหารของมนุษย์	3.96	0.84	มาก	3.95	0.86	มาก	3.65	0.96	มาก	3.88	0.99	มาก	3.98	0.93	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ที่	ด้านการใช้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญ ของป่าพรุ	ระดับความถี่เห็น														
		15-24 ปี			25-34 ปี			35-44 ปี			45-54 ปี			55 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	ป่าพรุเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ ทางธรรมชาติวิทยา	3.91	0.76	มาก	3.91	0.88	มาก	3.79	0.94	มาก	3.82	0.78	มาก	3.93	0.97	มาก
8	ป่าพรุเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิง อนุรักษ์	4.09	0.76	มาก	3.96	0.95	มาก	3.70	0.98	มาก	3.77	0.86	มาก	3.78	1.11	มาก
9	ป่าพรุมีความสำคัญต่อการ ดำรงชีวิตของประชาชนในชุมชน	3.94	0.83	มาก	3.99	0.72	มาก	3.66	0.97	มาก	3.89	0.98	มาก	3.91	0.86	มาก
10	ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลายทางชีวภาพ	3.83	0.77	มาก	3.86	0.96	มาก	3.65	0.83	มาก	3.78	0.84	มาก	3.77	0.91	มาก
	รวม	3.91	0.63	มาก	3.97	0.64	มาก	3.78	0.70	มาก	3.89	0.63	มาก	3.91	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุกันรู้ดี ตำบลกันตูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการให้ข้อมูลสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนในช่วงอายุ 15-24 ปี ประเด็นที่ 8 ป่าพรุเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 9 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ประชาชนในช่วงอายุ 25-34 ปี ประเด็นที่ 3 ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน ประชาชนในช่วงอายุ 35-44 ปี ประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 5 ป่าพรุเปรียบเสมือนแอ่งน้ำขนาดใหญ่ที่รองรับน้ำในช่วงฝนตกและช่วยป้องกันน้ำท่วม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมหรือพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมหรือพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก

ประชาชนในช่วงอายุ 45-54 ปี ประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

ประชาชนในช่วงอายุ 55 ปีขึ้นไป ประเด็นที่ 5 ป่าพรุเปรียบเสมือนแอ่งน้ำขนาดใหญ่ที่รองรับน้ำในช่วงฝนตกและช่วยป้องกันน้ำท่วม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 3 ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุถ้ำมูดี ตำบลกันตัง อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามอายุ

ที่	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น														
		15-24 ปี			25-34 ปี			35-44 ปี			45-54 ปี			55 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ	3.46	0.78	ปานกลาง	3.42	1.03	ปานกลาง	3.06	1.09	ปานกลาง	3.24	1.01	ปานกลาง	3.29	1.30	ปานกลาง
2	การใช้สื่อวิทยุชุมชนให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.15	0.99	ปานกลาง	2.91	1.22	ปานกลาง	2.65	1.04	ปานกลาง	2.61	1.17	ปานกลาง	2.70	1.32	ปานกลาง
3	การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.28	0.94	ปานกลาง	3.05	1.10	ปานกลาง	2.81	1.05	ปานกลาง	3.00	1.12	ปานกลาง	3.07	1.22	ปานกลาง
4	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.17	1.02	ปานกลาง	2.90	1.12	ปานกลาง	2.63	1.00	ปานกลาง	2.80	1.14	ปานกลาง	2.96	1.25	ปานกลาง

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ที่	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น														
		15-24 ปี			25-34 ปี			35-44 ปี			45-54 ปี			55 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5	การจัดทำเอกสารเผยแพร่/แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.13	0.91	ปานกลาง	2.75	1.32	ปานกลาง	2.49	1.10	ปานกลาง	2.39	1.22	ปานกลาง	2.52	1.32	ปานกลาง
6	การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ	3.04	0.97	ปานกลาง	2.64	1.09	ปานกลาง	2.51	1.05	ปานกลาง	2.55	1.23	ปานกลาง	2.48	1.21	ปานกลาง
7	การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.20	0.93	ปานกลาง	3.03	1.05	ปานกลาง	2.99	1.14	ปานกลาง	3.12	1.03	ปานกลาง	2.87	1.29	ปานกลาง
8	การจัดประชุมร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลป่าพรุเพื่อดำเนินงานสร้างจิตสำนึกให้แก่ประชาชน	3.07	0.85	ปานกลาง	3.01	0.94	ปานกลาง	2.70	1.01	ปานกลาง	2.92	0.99	ปานกลาง	2.87	1.16	ปานกลาง
	รวม	3.18	0.81	ปานกลาง	2.98	0.90	ปานกลาง	2.74	0.81	ปานกลาง	2.84	0.87	ปานกลาง	2.86	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.16 พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุ ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนในช่วงอายุ 15-24 ปี ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 3 การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนในช่วงอายุ 25-34 ปี ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาคูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนในช่วงอายุ 35-44 ปี ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ รองลงมา ประเด็นที่ 7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาคูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 5 การจัดทำเอกสารแผ่นพับ/แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนในช่วงอายุ 45-54 ปี ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 3 การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 5 การจัดทำเอกสารแผ่นพับ/แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนในช่วงอายุ 55 ปีขึ้นไป ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาคูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันทรูดี ตำบลคันทรูดี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ จำแนกตามอายุ

ที่	ด้านการป้องกันการบุกรุก/ การทำลายป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น														
		15-24 ปี			25-34 ปี			35-44 ปี			45-54 ปี			55 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่า ถูกบุกรุก	3.18	0.81	ปานกลาง	3.08	1.23	ปานกลาง	2.99	1.25	ปานกลาง	2.53	1.08	ปานกลาง	2.80	1.29	ปานกลาง
2	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอ ความร่วมมือให้ตัดไม้ทำลายป่า	3.07	0.90	ปานกลาง	3.03	1.14	ปานกลาง	3.04	1.17	ปานกลาง	2.55	1.10	ปานกลาง	2.62	1.31	ปานกลาง
3	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอ ความร่วมมือในการอนุรักษ์การ ขยายพันธุ์สัตว์น้ำและสัตว์ป่า	3.04	0.94	ปานกลาง	2.97	1.13	ปานกลาง	2.82	1.19	ปานกลาง	2.76	1.11	ปานกลาง	2.64	1.29	ปานกลาง
4	การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่ แหล่งน้ำ	3.18	0.76	ปานกลาง	3.18	0.96	ปานกลาง	2.91	1.14	ปานกลาง	2.74	0.97	ปานกลาง	2.94	1.22	ปานกลาง
5	การสนับสนุนงบประมาณให้แก่ โรงเรียนในชุมชนที่ทำโครงการ อนุรักษ์ป่าพรุ	3.00	0.89	ปานกลาง	3.01	0.93	ปานกลาง	2.89	1.02	ปานกลาง	2.50	0.92	ปานกลาง	2.86	1.24	ปานกลาง

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ที่	ด้านการป้องกันการบุกรุก/ การทำลายป่าพรุ	ระดับความเคียดเห็น														
		15-24 ปี			25-34 ปี			35-44 ปี			45-54 ปี			55 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6	การออกกฎระเบียบเพื่อควบคุม การใช้ประโยชน์จากป่าพรุ	3.00	0.82	ปานกลาง	2.97	1.03	ปานกลาง	2.89	1.02	ปานกลาง	2.50	0.99	ปานกลาง	2.75	1.21	ปานกลาง
7	การให้ประชาชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ ในการจับกุมผู้บุกรุกพื้นที่ป่าพรุ	2.98	0.93	ปานกลาง	2.77	1.19	ปานกลาง	2.83	1.24	ปานกลาง	2.52	1.22	ปานกลาง	2.75	1.42	ปานกลาง
8	การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้า ระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลาย ป่าพรุ	3.04	0.76	ปานกลาง	2.75	1.11	ปานกลาง	2.72	1.26	ปานกลาง	2.37	1.01	ปานกลาง	2.66	1.25	ปานกลาง
9	การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการ หมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ	2.96	0.87	ปานกลาง	2.75	1.07	ปานกลาง	2.77	1.18	ปานกลาง	2.51	1.06	ปานกลาง	2.48	1.14	น้อย
10	การให้องค์การบริหารส่วนตำบล คันทบุรี มีส่วนร่วมในการกำหนด หลักสูตรท้องถิ่นด้านการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน แผนการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.02	0.83	ปานกลาง	2.79	1.03	ปานกลาง	2.77	1.18	ปานกลาง	2.57	1.00	ปานกลาง	2.68	1.27	ปานกลาง

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ที่	ด้านการป้องกันการบุกรุก/ การทำลายป่าพรุ	ระดับความพึงพอใจ														
		15-24 ปี			25-34 ปี			35-44 ปี			45-54 ปี			55 ปีขึ้นไป		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
11	การสนับสนุนให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุได้ร่วมประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงานการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.02	0.72	ปานกลาง	2.90	1.02	ปานกลาง	3.00	1.04	ปานกลาง	2.80	1.12	ปานกลาง	2.89	1.17	ปานกลาง
12	การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลี เข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.00	0.87	ปานกลาง	3.00	1.03	ปานกลาง	3.08	1.14	ปานกลาง	2.82	1.01	ปานกลาง	2.89	1.25	ปานกลาง
	รวม	3.04	0.67	ปานกลาง	2.93	0.89	ปานกลาง	2.88	0.87	ปานกลาง	2.60	0.75	ปานกลาง	2.75	1.01	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.17 พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ จำแนกตามอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนในช่วงอายุ 15-24 ปี ประเด็นที่ 1 การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ที่ถูกบุกรุก และประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 2 การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือในการอนุรักษ์/เพื่อขยายพันธุ์สัตว์น้ำและสัตว์ป่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 9 การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนในช่วง 25-34 ปี ประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ ปลาสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาประเด็นที่ 1 การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ที่ถูกบุกรุก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นที่ 8 การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อดูแลและเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ และประเด็นที่ 9 การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน อยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนในช่วงอายุ 35-44 ปี ประเด็นที่ 12 การให้องค์กรท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาประเด็นที่ 2 การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือมิให้ตัดไม้ทำลายป่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 10 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนเน้นการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนในช่วงอายุ 45-54 ปี ประเด็นที่ 12 การให้องค์กรท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 11 การสนับสนุนให้บุคลากรขององค์กรท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุเข้าร่วมประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงานการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 8 การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/ทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนในช่วงอายุ 55 ปีขึ้นไป ประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 11 การสนับสนุนให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุเข้าร่วมประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงานการอนุรักษ์ป่าพรุ และประเด็นที่ 12 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุมีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 9 การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมทั้งด้านจำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี	ระดับความคิดเห็น											
		ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา/ปวช.			อนุปริญาปวส.			ปริญญาตรี		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและ ความสำคัญของป่าพรุ	3.80	0.73	มาก	3.97	0.58	มาก	4.00	0.55	มาก	3.99	0.77	มาก
2	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมใน การอนุรักษ์ป่าพรุ	2.90	0.95	ปานกลาง	3.01	0.86	ปานกลาง	2.64	0.75	ปานกลาง	2.83	0.81	ปานกลาง
3	ด้านการป้องกันการบุกรุก/ทำลายป่าพรุ	2.76	0.89	ปานกลาง	3.00	0.84	ปานกลาง	2.69	0.77	ปานกลาง	2.87	0.91	ปานกลาง
	รวม	3.16	0.73	ปานกลาง	3.32	0.60	ปานกลาง	3.11	0.58	ปานกลาง	3.23	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าประชาชนทุกระดับการศึกษามีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านที่ 1 ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุคันธุลี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านที่ 2 ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพบในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา/ปวช. ส่วนระดับอนุปริญญา/ปวส.และปริญญาตรี ด้านที่ 3 การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น											
		ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา/ปวช.			อนุปริญญา/ปวส.			ปริญญาตรี		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ	3.63	0.96	มาก	3.74	0.85	มาก	3.83	0.89	มาก	3.50	1.04	มาก
2	ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน	3.90	0.84	มาก	4.10	0.73	มาก	4.30	0.56	มาก	4.11	0.94	มาก
3	ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด	3.92	0.83	มาก	4.04	0.75	มาก	4.30	0.56	มาก	4.05	0.85	มาก
4	ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่างๆ	3.97	0.89	มาก	4.05	0.79	มาก	4.17	0.65	มาก	4.11	0.88	มาก
5	ป่าพรุเปรียบเสมือนอ่างน้ำขนาดใหญ่ที่รองรับน้ำในช่วงฝนตกและช่วยป้องกันน้ำท่วม	3.85	0.95	มาก	4.01	0.78	มาก	4.05	0.72	มาก	4.05	1.03	มาก
6	ป่าพรุเป็นแหล่งอาหารของมนุษย์	3.77	1.03	มาก	3.94	0.80	มาก	4.04	0.82	มาก	4.00	0.88	มาก
7	ป่าพรุเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ทางธรรมชาติวิทยา	3.80	0.90	มาก	3.99	0.80	มาก	3.74	0.81	มาก	4.05	1.03	มาก
8	ป่าพรุเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	3.76	1.03	มาก	4.01	0.83	มาก	3.74	0.86	มาก	4.00	1.00	มาก
9	ป่าพรุมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของประชาชนในชุมชน	3.74	0.98	มาก	3.98	0.73	มาก	4.04	0.82	มาก	3.95	0.85	มาก
10	ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลายทางชีวภาพ	3.69	0.92	มาก	3.82	0.80	มาก	3.78	0.85	มาก	4.05	0.97	มาก
	รวม	3.80	0.73	มาก	3.97	0.58	มาก	4.00	0.55	รวม	3.80	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 3 ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมหรือพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก

ประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก

ประชาชนที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน และประเด็นที่ 3 ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน รองลงมาประเด็นที่ 10 ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลายทางชีววิทยา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 7 ป่าพรุเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ทางธรรมชาติวิทยา และประเด็นที่ 8 ป่าพรุเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากันอยู่ในระดับมาก

ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน และประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 3 ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด ประเด็นที่ 5 ป่าพรุเปรียบเสมือนอ่างน้ำขนาดใหญ่ที่รองรับน้ำในช่วงฝนตกหนัก และประเด็นที่ 7 ป่าพรุเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ทางธรรมชาติวิทยา มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุต้นน้ำ ตำบลต้นผึ้ง อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ที่	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น											
		ประดมศึกษา			มัธยมศึกษา/ปวช.			อนุนริญญา/ปวส.			ปริญญาตรี		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ	3.32	1.16	มาก	3.35	0.9	ปานกลาง	3.13	0.87	ปานกลาง	2.95	1.27	ปานกลาง
2	การใช้สื่อวิทยุชุมชนให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.78	1.25	ปานกลาง	2.93	1.06	ปานกลาง	2.39	1.20	น้อย	2.84	0.96	ปานกลาง
3	การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.10	1.19	ปานกลาง	3.06	0.99	ปานกลาง	2.52	1.04	ปานกลาง	3.00	0.94	ปานกลาง
4	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.87	1.16	ปานกลาง	2.96	1.11	ปานกลาง	2.22	1.04	น้อย	2.84	0.90	ปานกลาง
5	การจัดทำเอกสารเผยแพร่แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.65	1.23	ปานกลาง	2.77	1.22	น้อย	2.35	1.24	น้อย	2.47	0.96	น้อย
6	การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ	2.59	1.18	ปานกลาง	3.13	1.14	ปานกลาง	2.78	0.78	น้อย	2.47	0.90	น้อย

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ที่	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น											
		ประดอมศึกษา			มัธยมศึกษา/ปวช.			อนุปริญญา/ปวส.			ปริญญาตรี		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.01	1.19	ปานกลาง	3.13	1.05	ปานกลาง	2.78	0.90	ปานกลาง	3.00	0.94	ปานกลาง
8	การจัดประชุมร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การดูแลป่าพรุ เพื่อดำเนินงานสร้างจิตสำนึกให้แก่ ประชาชน	2.84	1.10	ปานกลาง	2.99	0.91	ปานกลาง	2.87	0.81	ปานกลาง	2.95	1.08	ปานกลาง
	รวม	2.90	0.96	ปานกลาง	3.01	0.86	ปานกลาง	2.64	0.75	ปานกลาง	2.83	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาประเด็นที่ 3 การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 5 การจัดทำเอกสารแผ่นพับ / แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ และประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 9 การจัดประชุมร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลป่าพรุ เพื่อดำเนินงานสร้างจิตสำนึกให้แก่

ประชาชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 5 การจัดทำเอกสารแผ่นพับ/แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ประเด็นที่ 3 การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการอนุรักษ์ป่าพรุ และประเด็นที่ 7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน รองลงมา ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ ประเด็นที่ 8 การจัดประชุมและอบรมระหว่างองค์กรท้องถิ่นกับหน่วยงานที่รับผิดชอบพื้นที่ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 5 การจัดทำเอกสารแผ่นพับ/แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ และประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากัน อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ จำนวนตามระดับการศึกษา

ที่	ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น											
		ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา/ปวช.			อนุปริญา/ปวส.			ปริญาตรี		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่าถูกบุกรุก	2.88	1.23	ปานกลาง	3.04	1.12	ปานกลาง	2.70	1.22	ปานกลาง	3.11	1.20	ปานกลาง
2	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือให้ตัดไม้ทำลายป่า	2.82	1.22	ปานกลาง	3.02	1.10	ปานกลาง	2.78	1.04	ปานกลาง	2.94	1.11	ปานกลาง
3	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือในการอนุรักษ์การขยายพันธุ์สัตว์น้ำและสัตว์ป่า	2.80	1.22	ปานกลาง	2.98	1.11	ปานกลาง	2.61	0.99	ปานกลาง	2.95	0.97	ปานกลาง
4	การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ	2.89	1.10	ปานกลาง	3.12	1.03	ปานกลาง	2.96	0.88	ปานกลาง	3.11	0.81	ปานกลาง
5	การสนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียนในชุมชนที่ทำโครงการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.76	1.08	ปานกลาง	3.03	1.00	ปานกลาง	2.78	0.85	ปานกลาง	3.00	0.94	ปานกลาง
6	การออกกฎระเบียบเพื่อควบคุมการใช้ประโยชน์จากป่าพรุ	2.74	1.06	ปานกลาง	3.00	0.98	ปานกลาง	2.64	1.09	ปานกลาง	2.79	1.32	ปานกลาง
7	การให้ประชาชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้บุกรุกพื้นที่ป่าพรุ	2.70	1.30	ปานกลาง	2.92	1.08	ปานกลาง	2.65	1.27	ปานกลาง	2.79	1.32	ปานกลาง

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ที่	ระดับความถี่เห็น	ระดับความถี่เห็น											
		ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา/ปวช.			อนุปริญา/ปวส.			ปริญญาตรี		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8	ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	2.61	1.13	ปานกลาง	2.92	1.08	ปานกลาง	2.39	1.03	น้อย	2.74	1.33	ปานกลาง
9	การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	2.64	1.14	ปานกลาง	2.84	1.04	ปานกลาง	2.39	0.99	น้อย	2.79	1.08	ปานกลาง
10	การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ	2.62	1.10	ปานกลาง	2.90	0.92	ปานกลาง	2.65	0.98	ปานกลาง	2.58	1.12	ปานกลาง
11	การให้องค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักเกณฑ์ข้อบังคับด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชนเน้นการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.87	1.10	ปานกลาง	3.05	0.96	ปานกลาง	2.78	0.90	ปานกลาง	2.63	0.96	ปานกลาง
12	การสนับสนุนให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุได้ร่วมประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงานการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.83	1.16	ปานกลาง	3.16	0.98	ปานกลาง	2.87	0.69	ปานกลาง	2.89	1.20	ปานกลาง
	ส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.76	0.86	ปานกลาง	3.00	0.84	ปานกลาง	2.69	0.77	ปานกลาง	2.87	0.91	ปานกลาง
	รวม												

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุ ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 1 การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ถูกบุกรุก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 8 การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. ประเด็นที่ 12 การให้องค์กรท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 9 การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. ประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 12 การให้องค์กรท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 8 การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ และประเด็นที่ 9 การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากันอยู่ในระดับน้อย

ประชาชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ประเด็นที่ 1 การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ที่ถูกบุกรุก และประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 5 การสนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียนในชุมชนที่ทำโครงการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 10 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันทูลีมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน จุดเน้นการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันนบุรี ตำบลคันนบุรี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมทั้งค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านความคิดเห็น

สื่ ที่	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันนบุรี ตำบลคันนบุรี	ระดับความคิดเห็น											
		เกษตรกรรม			ค้าขาย			ลูกจ้างเอกชน			รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ	3.87	0.70	มาก	4.06	0.55	มาก	3.84	0.61	มาก	4.17	0.57	มาก
2	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.87	0.93	ปานกลาง	3.01	0.84	ปานกลาง	3.06	0.87	ปานกลาง	3.09	0.77	ปานกลาง
3	ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	2.83	0.90	ปานกลาง	2.94	0.90	ปานกลาง	2.82	0.61	ปานกลาง	3.16	0.83	ปานกลาง
	รวม	3.19	0.70	ปานกลาง	3.34	0.60	ปานกลาง	3.24	0.56	ปานกลาง	3.47	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนในทุกอาชีพมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ ด้านที่ 1 การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากรองลงมาด้านที่ 2 การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพบในทุกอาชีพ ยกเว้นอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ด้านที่ 3 การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุต้นหญ้า ตำบลกันทรวิชัย อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามอาชีพ

ที่	ระดับความคิดเห็น															
	ด้านกรรรม				ค่าขาย				ถูกอ้างอิงอกชน				รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1	3.60	1.00	มาก	3.98	0.75	มาก	3.86	0.64	มาก	3.83	0.94	มาก				
2	3.98	0.83	มาก	4.21	0.65	มาก	4.00	0.79	มาก	4.08	0.51	มาก				
3	4.02	0.81	มาก	4.17	0.79	มาก	3.86	0.76	มาก	4.36	0.50	มาก				
4	4.05	0.86	มาก	4.07	0.79	มาก	3.94	0.79	มาก	4.08	0.67	มาก				
5	3.97	0.91	มาก	4.07	0.81	มาก	4.07	0.81	มาก	4.25	0.62	มาก				
6	3.86	0.94	มาก	3.90	0.97	มาก	3.90	0.97	มาก	4.08	0.90	มาก				
7	3.85	0.91	มาก	4.07	0.78	มาก	4.05	0.79	มาก	4.25	0.87	มาก				
8	3.80	1.01	มาก	4.07	0.78	มาก	4.07	0.78	มาก	4.25	0.75	มาก				
9	3.83	0.90	มาก	4.07	0.71	มาก	4.07	0.71	มาก	4.17	0.72	มาก				
10	3.72	0.91	มาก	4.02	0.72	มาก	4.02	0.72	มาก	4.33	0.65	มาก				
	3.87	0.70	มาก	4.06	0.55	มาก	3.84	0.61	มาก	4.17	0.57	มาก				

จากตารางที่ 4.23 พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม ประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 3 ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก

ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 3 ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 6 ป่าพรุเป็นแหล่งอาหารของมนุษย์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก

ประชาชนที่เป็นลูกจ้างเอกชน ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 10 ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก

ประชาชนที่รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ประเด็นที่ 3 ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 10 ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลายทางชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ จำแนกตามอาชีพ

ที่	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์	ระดับความคิดเห็น											
		เกษตกรกรม			ค้าขาย			ดูจ้างเอกชน			รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ	3.26	1.14	ปานกลาง	3.36	0.98	ปานกลาง	3.42	0.91	ปานกลาง	3.08	0.90	ปานกลาง
2	การใช้สื่อวิทยุชุมชนให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.74	1.21	ปานกลาง	2.93	1.09	ปานกลาง	3.14	1.07	ปานกลาง	2.92	1.00	ปานกลาง
3	การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.99	1.16	ปานกลาง	3.19	0.94	ปานกลาง	3.11	1.06	ปานกลาง	3.17	1.03	ปานกลาง
4	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.81	1.13	ปานกลาง	3.12	0.99	ปานกลาง	3.00	1.20	ปานกลาง	3.17	0.94	ปานกลาง
5	การจัดทำเอกสารเผยแพร่แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.57	1.23	ปานกลาง	2.86	1.20	ปานกลาง	2.78	1.22	ปานกลาง	3.08	1.08	ปานกลาง
6	การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ	2.56	1.18	ปานกลาง	2.74	1.13	ปานกลาง	2.78	1.02	ปานกลาง	2.83	0.72	ปานกลาง

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ที่	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์	ระดับความคิดเห็น											
		เกษตรกรรม			ค้าขาย			ลูกจ้างเอกชน			รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.05	1.15	ปานกลาง	2.93	1.02	ปานกลาง	3.14	1.02	ปานกลาง	3.25	0.87	ปานกลาง
8	การจัดประชุมร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การดูแลป่าพรุ เพื่อดำเนินงานสร้างจิตสำนึกให้แก่ ประชาชน	2.89	1.03	ปานกลาง	2.93	1.00	ปาน กลาง	3.03	1.06	ปานกลาง	3.08	0.67	ปานกลาง
	รวม	2.87	0.93	ปานกลาง	3.01	0.84	ปานกลาง	3.06	0.87	ปานกลาง	3.09	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.24 พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการจัดสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรกรรม ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือด้านอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 3 การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีอาชีพลูกจ้างเอกชน ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 2 การใช้สื่อวิทยุชุมชนให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ และประเด็นที่ 7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน ส่วนประเด็นที่ 5 การจัดทำเอกสารแผ่นพับ/แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ และประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ประเด็นที่ 7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาประเด็นที่ 3 การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการอนุรักษ์ป่าพรุ และประเด็นที่ 4 การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอนาทม จังหวัด
สุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ จำแนกตามอาชีพ

ที่	ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น											
		เกษตรกรรม			ค้าขาย			ดูจ้างเอกชน			รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่าถูกบุกรุก	2.87	1.24	ปานกลาง	3.00	1.01	ปานกลาง	3.09	0.98	ปานกลาง	3.50	1.31	ปานกลาง
2	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือให้ตัด ไม้ทำลายป่า	2.86	1.23	ปานกลาง	2.83	1.08	ปานกลาง	2.92	0.91	ปานกลาง	3.33	0.98	ปานกลาง
3	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือในการ อนุรักษ์การขยายพันธุ์สัตว์น้ำและสัตว์ป่า	2.87	1.21	ปานกลาง	2.79	1.12	ปานกลาง	2.78	0.83	ปานกลาง	3.17	1.19	ปานกลาง
4	การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ	2.99	1.09	ปานกลาง	3.05	1.01	ปานกลาง	2.91	0.74	ปานกลาง	3.50	1.09	ปานกลาง
5	การสนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียนใน ชุมชนที่ทำโครงการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.90	1.07	ปานกลาง	2.98	0.96	ปานกลาง	2.69	0.86	ปานกลาง	3.17	1.00	ปานกลาง
6	การออกกฎระเบียบเพื่อควบคุมการใช้ประโยชน์ จากป่าพรุ	2.85	1.06	ปานกลาง	2.93	1.13	ปานกลาง	2.69	0.86	ปานกลาง	3.08	1.00	ปานกลาง
7	การให้ประชาชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้ บุกรุกพื้นที่ป่าพรุ	2.76	1.29	ปานกลาง	2.81	1.19	ปานกลาง	2.78	1.10	ปานกลาง	3.00	0.74	ปานกลาง

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น											
		เกษตรกรรม			ค้าขาย			ลูกจ้างเอกชน			รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8	ด้านการป้องกันอาวุธ/การทำลายป่าพรุ	2.64	1.17	ปานกลาง	3.00	1.08	ปานกลาง	2.67	1.04	ปานกลาง	3.08	1.08	ปานกลาง
9	การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	2.67	1.17	ปานกลาง	2.86	1.03	ปานกลาง	2.75	1.02	ปานกลาง	2.92	1.00	ปานกลาง
10	การให้องค์การบริหารส่วนตำบลตันนุติ มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนเป็นการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.68	1.08	ปานกลาง	2.95	1.08	ปานกลาง	2.81	0.82	ปานกลาง	2.92	0.67	ปานกลาง
11	การสนับสนุนให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลตันนุติ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุได้ร่วมประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงานการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.93	1.07	ปานกลาง	3.02	1.14	ปานกลาง	2.86	0.80	ปานกลาง	3.00	0.74	ปานกลาง

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ที่	ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	ระดับความพึงพอใจ											
		เกษตรกรรม			ค้าขาย			ลูกจ้างเอกชน			รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
12	การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันทันธุ์ เข้าร่วมมีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.95	1.13	ปานกลาง	3.02	1.07	ปานกลาง	2.94	0.89	ปานกลาง	3.25	0.87	ปานกลาง
	รวม	2.83	0.90	ปานกลาง	2.94	0.90	ปานกลาง	2.82	0.61	ปานกลาง	3.16	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม ประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาประเด็นที่ 12 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 8 การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย ประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาประเด็นที่ 11 การสนับสนุนบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุได้เข้าร่วมประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ และประเด็นที่ 12 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในระดับ

ปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 3 การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือในการอนุรักษ์/เพื่อขยายพันธุ์สัตว์น้ำและสัตว์ป่า มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลางกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพปลูกข้าวเอกชน ประเด็นที่ 1 การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ถูกบุกรุก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 12 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 8 การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ประเด็นที่ 1 การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ที่ถูกบุกรุก และประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 2 การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือมิให้ตัดไม้ทำลายป่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 9 การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวมทุกด้าน จำนวนตามรายได้

ที่	ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี	ระดับความคิดเห็น											
		ต่ำกว่า 5,000 บาท			5,001-10,000 บาท			10,001-15,000 บาท			สูงกว่า 15,000 บาท		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ	3.88	0.79	มาก	3.89	0.60	มาก	3.74	0.75	มาก	4.17	0.47	มาก
2	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.26	1.00	ปานกลาง	2.82	0.86	ปานกลาง	2.88	0.91	ปานกลาง	2.75	0.68	ปานกลาง
3	ด้านการป้องกันการบุกรุก/ทำลายป่าพรุ	3.09	0.95	ปานกลาง	2.78	0.82	ปานกลาง	2.80	2.82	ปานกลาง	2.82	0.91	ปานกลาง
	รวม	3.41	0.81	ปานกลาง	3.16	0.60	ปานกลาง	3.14	0.69	ปานกลาง	3.25	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนในทุกช่วงรายได้มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านที่ 1 การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ สูงสุดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านที่ 2 การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพบในทุกช่วงรายได้ ยกเว้นช่วงรายได้สูงกว่า 15,000 บาท ด้านที่ 3 การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพริกพันธุ์ดี ตำบลกันทรดี อำเภอท่าชนะ จังหวัด สุราษฎร์ธานี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพริก จำแนกตามรายได้

ที่	ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและ ความสำคัญของป่าพริก	ระดับความคิดเห็น											
		ต่ำกว่า 5,000 บาท			5,000-10,000 บาท			10,001-15,000 บาท			สูงกว่า 15,000 บาท		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ป่าพริกเป็นมรดกทางวัฒนธรรมหรือพายุ	3.74	1.02	มาก	3.74	0.84	มาก	3.44	1.04	มาก	3.67	0.92	มาก
2	ป่าพริกช่วยลดภาวะโลกร้อน	4.00	1.01	มาก	4.07	0.69	มาก	3.76	0.85	มาก	4.41	0.57	มาก
3	ป่าพริกมีพืชพรรณหลากหลายชนิด	3.91	0.98	มาก	4.02	0.66	มาก	3.85	0.86	มาก	4.50	0.71	มาก
4	ป่าพริกเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่างๆ	4.07	0.97	มาก	4.03	0.73	มาก	3.75	0.96	มาก	4.48	0.64	มาก
5	ป่าพริกเปรียบเสมือนอ่างน้ำขนาดใหญ่ที่รองรับน้ำ ในช่วงฝนตกและช่วยป้องกันน้ำท่วม	3.79	1.09	มาก	3.92	0.80	มาก	3.96	0.82	มาก	4.31	0.84	มาก
6	ป่าพริกเป็นแหล่งอาหารของมนุษย์	3.81	1.12	มาก	3.90	0.80	มาก	3.83	0.99	มาก	3.81	1.00	มาก
7	ป่าพริกเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ทางธรรมชาติ วิทยา	3.90	0.95	มาก	3.83	0.84	มาก	3.70	0.96	มาก	4.27	0.60	มาก

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ที่	ด้านการในข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและ ความสำคัญของป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น											
		ต่ำกว่า 5,000 บาท			5,000-10,000 บาท			10,001-15,000 บาท			สูงกว่า 15,000 บาท		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8	ป่าพรุเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	3.98	0.89	มาก	3.78	0.93	มาก	3.74	1.13	มาก	4.11	0.80	มาก
9	ป่าพรุมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของ ประชาชนในชุมชน	3.90	1.05	มาก	3.87	0.76	มาก	3.70	0.94	มาก	4.04	0.87	มาก
10	ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลายทางชีวภาพ	3.72	0.95	มาก	3.73	0.81	มาก	3.67	0.97	มาก	4.11	0.80	มาก
	รวม	3.88	0.79	มาก	3.89	0.60	มาก	3.74	0.75	มาก	4.17	0.47	มาก

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำนวนตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ป่าต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 10 ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลายทางชีววิทยา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ 5,000 – 10,000 บาท ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมาประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 10 ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลายทางชีววิทยา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ประชาชนที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท ประเด็นที่ 5 ป่าพรุเปรียบเสมือนอ่างน้ำขนาดใหญ่ที่รองรับน้ำในช่วงฝนตก และช่วยป้องกันน้ำท่วม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 3 ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลางกลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ สูงกว่า 15,000 บาท ประเด็นที่ 3 ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่างๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่ 1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันทบุรี ตำบลคันทบุรี อำเภอท่าชนะ จังหวัด สุราษฎร์ธานี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ จำแนกตามรายได้

ที่	ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น											
		ต่ำกว่า 5,000 บาท			5,000-10,000 บาท			10,001-15,000 บาท			สูงกว่า 15,000 บาท		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ	3.66	1.15	มาก	3.18	1.03	ปานกลาง	3.20	1.03	ปานกลาง	3.15	1.10	ปานกลาง
2	การใช้สื่อวิทยุชุมชนให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.14	1.18	ปานกลาง	2.71	1.12	ปานกลาง	2.85	1.25	ปานกลาง	2.41	1.12	น้อย
3	การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.34	1.13	ปานกลาง	2.92	1.06	ปานกลาง	3.00	1.19	ปานกลาง	2.96	0.98	ปานกลาง
4	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.33	1.29	ปานกลาง	2.73	1.02	ปานกลาง	2.98	1.14	ปานกลาง	2.52	0.89	ปานกลาง
5	การจัดทำเอกสารเผยแพร่/แผ่นปิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.10	1.35	ปานกลาง	2.47	1.16	น้อย	2.74	1.89	ปานกลาง	2.48	0.89	น้อย
6	การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ	3.09	1.22	ปานกลาง	2.53	1.05	ปานกลาง	2.50	1.11	ปานกลาง	2.44	1.15	น้อย

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามรายได้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ประเด็นที่ 3 การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 3 การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และ ประเด็นที่ 7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน

ประชาชนที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่า และประโยชน์ของป่าพรุมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีรายได้สูงกว่า 15,000 บาท ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 2 การใช้สื่อวิทยุชุมชนให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพงะ จังหวัด สุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ จำนวนตามรายชื่อได้

ที่	ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	ระดับความคิดเห็น											
		ต่ำกว่า 5,000 บาท			5,001-10,000 บาท			10,001-15,000 บาท			สูงกว่า 15,000 บาท		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่าถูกบุกรุก	3.44	1.31	ปานกลาง	2.71	1.10	ปานกลาง	3.00	1.01	ปานกลาง	2.93	1.36	ปานกลาง
2	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือให้ตัดไม้ทำลายป่า	3.33	1.34	ปานกลาง	2.72	1.03	ปานกลาง	2.87	1.15	ปานกลาง	2.81	1.27	ปานกลาง
3	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือในการอนุรักษ์การขยายพันธุ์สัตว์น้ำและสัตว์ป่า	3.14	1.30	ปานกลาง	2.75	1.07	ปานกลาง	2.93	1.15	ปานกลาง	2.63	1.15	ปานกลาง
4	การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ	3.06	1.12	ปานกลาง	2.93	0.95	ปานกลาง	3.02	1.04	ปานกลาง	3.22	1.34	ปานกลาง
5	การสนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียนในชุมชนที่ทำโครงการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.97	1.15	ปานกลาง	2.86	1.00	ปานกลาง	2.70	0.90	ปานกลาง	3.08	1.13	ปานกลาง
6	การออกกฎระเบียบเพื่อควบคุมการใช้ประโยชน์จากป่าพรุ	3.02	1.15	ปานกลาง	2.75	1.03	ปานกลาง	2.76	0.87	ปานกลาง	3.11	1.15	ปานกลาง
7	การให้ประชาชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้บุกรุกพื้นที่ป่าพรุ	3.10	1.31	ปานกลาง	2.68	1.16	ปานกลาง	2.61	1.04	ปานกลาง	2.96	1.61	ปานกลาง

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น											
		ต่ำกว่า 5,000 บาท			5,001-10,000 บาท			10,001-15,000 บาท			สูงกว่า 15,000 บาท		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8	ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	2.95	1.10	ปานกลาง	2.68	1.12	ปานกลาง	2.76	1.08	ปานกลาง	2.26	1.26	น้อย
9	การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	2.84	1.09	ปานกลาง	2.64	1.05	ปานกลาง	2.80	1.25	ปานกลาง	2.56	0.97	ปานกลาง
10	การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลี มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนเน้นการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.97	1.01	ปานกลาง	2.64	1.05	ปานกลาง	2.80	1.25	ปานกลาง	2.56	0.97	ปานกลาง
11	การสนับสนุนให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลี ที่เกี่ยวข้องกับการค้าเงินงานอนุรักษ์ป่าพรุได้ร่วมประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงานการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.07	1.11	ปานกลาง	2.87	0.97	ปานกลาง	2.85	1.02	ปานกลาง	3.11	1.19	ปานกลาง

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

ที่	ระดับความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น											
		ต่ำกว่า 5,000 บาท		5,001-10,000 บาท		10,001-15,000 บาท		สูงกว่า 15,000 บาท					
		\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
12	ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	3.28	1.18	ปานกลาง	3.05	0.97	ปานกลาง	2.70	0.98	ปานกลาง	2.48	1.34	ปานกลาง
	การให้องค์การบริหารส่วนตำบลตันบูดี เข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ	3.09	0.95	ปานกลาง	2.78	0.82	ปานกลาง	2.80	0.85	ปานกลาง	2.82	0.91	ปานกลาง
	รวม												

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ จำแนกตามรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ประเด็นที่ 1 การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่าถูกบุกรุก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 2 การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือมิให้ตัดไม้ทำลายป่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 9 การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้าน เพื่อดูแลป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท ประเด็นที่ 12 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาลงสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 9 การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีรายได้ 10,000-15,000 บาท ประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาลงสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 1 การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่าถูกบุกรุก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 10 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชน จุดเน้นการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง

ประชาชนที่มีรายได้สูงกว่า 15,000 บาท ประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาลงสู่แหล่งน้ำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา ประเด็นที่ 11 การสนับสนุนให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุเข้าร่วมประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงานการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ 8 การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูรี ตำบลคันธูรี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ในการทดสอบสมมติฐานเป็นการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูรี จำแนกตามเพศ โดยใช้ค่าที่ทดสอบ (t-test) ส่วนจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ใช้ค่าเอฟทดสอบ (F-test) ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูรี ตำบลคันธูรี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูรี ตำบลคันธูรี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็นในการอนุรักษ์ป่าพรุ	ชาย		หญิง		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ	3.83	0.67	3.95	0.65	-1.578	0.116
2. ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	2.76	0.90	3.06	0.87	-2.973*	0.003
3. ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	2.71	0.84	2.98	0.86	-2.795*	0.006
รวม	3.10	0.65	3.33	0.65	-3.095*	0.002

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการอนุรักษ์ ของประชาชนที่มีเพศต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านที่ 2 การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และด้านที่ 3 การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านที่ 1 ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 2 ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุ
คันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ที่มี
อายุแตกต่างกัน

ความคิดเห็นในการอนุรักษ์ป่าพรุ	SS	df	MS	F	P-value
1. ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและ ความสำคัญของป่าพรุ					
ระหว่างกลุ่ม	1.412	4	0.353	0.800	0.526
ภายในกลุ่ม	129.724	294	0.441		
รวม	131.136	298			
2. ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วน ร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ					
ระหว่างกลุ่ม	6.267	4	1.567	1.983	0.097
ภายในกลุ่ม	232.264	294	0.790		
รวม	238.531	298			
3. ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ					
ระหว่างกลุ่ม	2.839	4	1.474	2.013	0.093
ภายในกลุ่ม	215.218	294	0.732		
รวม	221.113	298			
4. ภาพรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2.839	4	0.710	1.639	0.164
ภายในกลุ่ม	127.325	294	0.433		
รวม	130.164	298			

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่
มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ที่มีอายุต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ข้อที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี ตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.32 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลีที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ความคิดเห็นในการอนุรักษ์ป่าพรุ	SS	df	MS	F	P-value
1. ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ					
ระหว่างกลุ่ม	2.259	4	0.565	1.289	0.275
ภายในกลุ่ม	128.877	294	0.438		
รวม	131.136	298			
2. ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ					
ระหว่างกลุ่ม	3.529	4	0.882	1.104	0.355
ภายในกลุ่ม	235.001	294	0.799		
รวม	238.531	298			
3. ด้านการป้องกันกรบุกรุก/การทำลายป่าพรุ					
ระหว่างกลุ่ม	4.562	4	0.882	1.104	0.355
ภายในกลุ่ม	216.551	294	0.799		
รวม	221.113	298			
4. โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2.383	4	0.596	1.370	0.244
ภายในกลุ่ม	127.781	294	0.435		
รวม	130.164	298			

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี ระหว่างระดับการศึกษาต่างๆ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุ
คันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุ คันธุลี ที่มี
อาชีพแตกต่างกัน

ความคิดเห็นในการอนุรักษ์ป่าพรุ	SS	df	MS	F	P-value
1.ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและ ความสำคัญของป่าพรุ					
ระหว่างกลุ่ม	3.650	4	0.912	2.104	0.080
ภายในกลุ่ม	127.486	294	0.434		
รวม	131.136	298			
2.ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วน ร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ					
ระหว่างกลุ่ม	3.154	4	0.788	0.985	0.416
ภายในกลุ่ม	235.377	294	0.801		
รวม	238.531	298			
3.ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ					
ระหว่างกลุ่ม	2.274	4	0.568	0.764	0.550
ภายในกลุ่ม	218.839	294	0.744		
รวม	221.113	298			
4.โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2.614	4	0.653	1.506	0.200
ภายในกลุ่ม	127.550	294	0.434		
รวม	130.164	298			

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่
มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ระหว่างกลุ่มอาชีพต่างๆ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการ
อนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานข้อที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ของครอบครัว/เดือนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.34 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ที่มีรายได้แตกต่างกัน

ความคิดเห็นในการอนุรักษ์ป่าพรุ	SS	df	MS	F	P-value
1. ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ					
ระหว่างกลุ่ม	3.280	3	1.093	2.519	0.058
ภายในกลุ่ม	125.458	289	0.434		
รวม	128.738	292			
2. ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ					
ระหว่างกลุ่ม	8.974	3	2.991	3.832*	0.010
ภายในกลุ่ม	225.596	289	0.781		
รวม	234.570	292			
3. ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ					
ระหว่างกลุ่ม	4.287	3	1.429	1.936	0.124
ภายในกลุ่ม	213.344	289	0.738		
รวม	217.631	292			
4. โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2.961	3	0.987	2.276	0.080
ภายในกลุ่ม	125.299	289	0.434		
รวม	128.259	292			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ระหว่างช่วงรายได้ต่างๆ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ทั้งโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่ 2 ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีความ

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความ คิดเห็นด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ เพื่อทดสอบว่า มี ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนก ตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน คู่ใดบ้างที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้วิธีทดสอบ รายคู่แบบ Least Significance Difference

ตารางที่ 4.35 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ด้านการสร้าง จิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามรายได้ เป็นรายคู่

รายได้	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่า 5,000	5,001-10,000	10,001-15,000	สูงกว่า 15,000
		บาท	บาท	บาท	บาท
		3.26	2.82	2.88	2.75
ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.26	-	(0.001)*	(0.025)*	(0.723)
5,001-10,000 บาท	2.82	-	-	(0.657)	(0.541)
10,001-15,000 บาท	2.88	-	-	-	(0.541)
สูงกว่า 15,000 บาท	2.75	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.35 พบว่าประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านการสร้าง จิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ทุกคู่โดยประชาชนที่มีรายได้ ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นในการอนุรักษ์ป่าพรุคั่นฐิติ มากกว่าประชาชนที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท ,10,001-15,000 บาท และสูงกว่า 15,000 บาท

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.36 แสดงจำนวนความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปัญหาและแนวทางแก้ไข	ความถี่
ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ	
1. ควรจัดนิทรรศการให้ความรู้เรื่องป่าพรุ	41
2. ควรเผยแพร่ความรู้เรื่องป่าพรุทางวิทยุกระจายเสียง	32
3. ควรติดต่อรายการโทรทัศน์เข้ามาถ่ายทำเป็นสารคดี	25
4. ควรจัดทำเอกสาร/แผ่นพับประชาสัมพันธ์	20
5. ควรจัดทำป้ายบอกชื่อต้นไม้ พันธุ์ไม้ที่หายาก	15
6. ควรจัดสร้างหอสูงเพื่อชมทัศนียภาพป่าพรุ	10
รวม	143
ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในด้านอนุรักษ์ป่าพรุ	
1. ควรจัดกิจกรรมร่วมกันปลูกป่าในวันสำคัญ	40
2. ควรให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมประจำเดือนของหมู่บ้าน	38
3. ควรจัดอบรมกลุ่มเด็กและเยาวชนเพื่อปลูกฝังการอนุรักษ์ป่าพรุ	25
4. ควรจัดประกวดคำขวัญเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าพรุ	20
5. ควรจัดเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	13
รวม	136
ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	
1. ควรให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามาดูแลอย่างจริงจัง	44
2. ควรเคร่งครัดในการจับกุมผู้บุกรุกป่าพรุ	32
3. ควรสำรวจแนวเขตป่าพรุให้ชัดเจน	23
4. ควรสร้างแกนนำชุมชนในการอนุรักษ์ป่าพรุ	20

ตารางที่ 4.36 (ต่อ)

ปัญหาและแนวทางแก้ไข	ความถี่
5. ควรขุดคูกันเขตแดนป่าพรุ	15
6. ควรให้ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ใกล้ป่าพรุช่วยกันดูแลป่าพรุ	12
7. ควรให้องค์กรท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม โดยการสนับสนุนงบประมาณ	10
รวม	156

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ปัญหาและแนวทางแก้ไขการส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในจำนวนความถี่มากที่สุดและรองลงมาในแต่ละด้านดังนี้

ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ ปัญหาและแนวทางแก้ไขที่มีความถี่มากที่สุด คือ ควรจัดนิทรรศการให้ความรู้เรื่องป่าพรุ รองลงมาควรเผยแพร่ให้ความรู้เรื่องป่าพรุทางวิทยุกระจายเสียง และควรติดต่อยุทธศาสตร์มาถ่ายทอดเป็นสารคดี

ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ ปัญหาและแนวทางแก้ไขที่มีความถี่มากที่สุดคือ ควรจัดกิจกรรมร่วมกันปลูกป่าในวันสำคัญ รองลงมาควรให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นเมื่อมีการประชุมประจำเดือนของหมู่บ้าน และควรจัดอบรมกลุ่มเด็กและเยาวชนเพื่อปลูกฝังการอนุรักษ์ป่าพรุ

ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ ปัญหาและแนวทางแก้ไขที่มีความถี่มากที่สุดคือ ควรให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามาดูแลอย่างจริงจัง รองลงมา ควรเคร่งครัดในการจับกุมผู้บุกรุกป่าพรุ และควรสำรวจแนวเขตป่าพรุให้ชัดเจนอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับน้อย

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้แตกต่างกัน และศึกษาข้อเสนอแนะที่เป็นแนวทางส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ประชาชนที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนในหมู่บ้าน หมู่ที่ 5 และหมู่ที่ 7 ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 1,150 คน และได้เลือกวิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบ (Sample Size) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 297 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2551 วิเคราะห์ข้อมูลโดยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ส่วนสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อบรรยายลักษณะข้อมูล สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ใช้การทดสอบค่าที (t-test) และทดสอบค่าเอฟ (F-test)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน ซึ่งเป็นคุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วยกัน 3 ด้าน คือ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่า ด้านการสร้างจิตสำนึกให้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ รวมจำนวน 30 ข้อ ในแต่ละข้อคำถาม มี 5 ตัวเลือก คือ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด ระดับความคิดเห็นมาก ระดับความคิดเห็นปานกลาง ระดับความคิดเห็นน้อย และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ซึ่งผู้วิจัยได้ดัดแปลงเครื่องมือจากแบบสอบถามที่ได้ผ่านคุณภาพเครื่องมือและให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบเนื้อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.96 และนำไปทดลองใช้กับประชาชน หมู่ที่ 5 ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของประชาชนที่เป็นแนวทางในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภотаขนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยสร้างคำถามแบบปลายเปิด

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t - test และค่า F - test

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภотаขนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สรุปได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็น ชายจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 49.8 หญิงจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2 ในช่วงอายุ 25-34 ปี มากที่สุด จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 รองลงมา ช่วงอายุ 35-44 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 ช่วงอายุ 55 ปีขึ้นไป จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 และช่วงอายุ 15-24 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 การศึกษาระดับประถมศึกษา มากที่สุด จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 48.5 รองลงมา การศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 ส่วนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีน้อยที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 65.3 ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม ส่วนอาชีพค้าขาย ลูกจ้างเอกชน รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีน้อย ค้าขาย ร้อยละ 14.1 ลูกจ้างเอกชน ร้อยละ 12.1 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 8.5 จำนวนมาก (ร้อยละ 51.9) มีรายได้ของครอบครัว 5,001 – 10,000 บาท ส่วนรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 ,10,001 – 15,000 บาท สูงกว่า 15,001 มีน้อย (รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 19.5 ,รายได้ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 18.2 สูงกว่า 15,000 บาท ร้อยละ 10.4)

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภотаขนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

1. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภотаขนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุและด้านการป้องกันการบุกรุก / การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางลดหลั่นกันตามลำดับ

2. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภотаขนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นด้านต่าง ๆ พบว่าประชาชนทั้งชายและหญิงมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านที่ 1 มาก

ที่สุดอยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านที่ 2 การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และด้านที่ 3 การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

3. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามช่วงอายุ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนในทุกช่วงอายุ มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านที่ 1 การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ มากที่สุด อยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านที่ 2 การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และด้านที่ 3 การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพบในทุกช่วงอายุ ยกเว้นช่วงอายุ 35-44 ปี ซึ่งพบตรงกันข้ามกับที่กล่าว

4. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าประชาชนทุกระดับการศึกษามีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านที่ 1 การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุคันธุลี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านที่ 2 ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพบในระดับประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษา/ปวช. ส่วนระดับอนุปริญญา/ปวส. และปริญญาตรี ด้านที่ 3 การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

5. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าประชาชนในทุกอาชีพมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ ด้านที่ 1 การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านที่ 2 การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งพบในทุกอาชีพ ยกเว้นอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ด้านที่ 3 การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

6. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกรายได้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ประชาชนในทุกช่วงรายได้มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านที่ 1 การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ สูงสุดมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านที่ 2 การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่ง

พบในทุกช่วงรายได้ ยกเว้นช่วงรายได้สูงกว่า 15,000 บาท ด้านที่ 3 การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

5.1.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ตามสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลีแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการอนุรักษ์ ของประชาชนที่มีเพศต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านที่ 2 การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และด้านที่ 3 การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านที่ 1 ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ที่มีอายุต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ระหว่างระดับการศึกษาต่าง ๆ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลีแตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ระหว่างกลุ่มอาชีพต่าง ๆ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ระหว่างช่วงรายได้ต่าง ๆ พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ทั้งโดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน

พบว่าด้านที่ 2 ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ เพื่อทดสอบว่า มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน คู่ใดบ้างที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้วิธีทดสอบรายคู่แบบ Least Significance Difference

5.1.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

1. ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ ได้แก่ ควรจัดนิทรรศการให้ความรู้เรื่องป่าพรุ ควรเผยแพร่ให้ความรู้เรื่องป่าพรุทางวิทยุกระจายเสียงและควรติดต่อรายการโทรทัศน์มาถ่ายทำเป็นสารคดี
2. ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ ได้แก่ การจัดกิจกรรมปลูกป่าในวันสำคัญ ควรให้ความรู้แก่ประชาชนเมื่อมีการประชุมประจำเดือนของหมู่บ้าน และควรจัดอบรมกลุ่มเด็กและเยาวชนเพื่อปลูกฝังการอนุรักษ์ป่าพรุ
3. ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ ได้แก่ ควรให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามาดูแลป่าพรุอย่างจริงจัง ร้องลงมาควรเคร่งครัดในการจับกุมผู้บุกรุกป่าพรุ และควรสำรวจแนวเขตป่าพรุให้ชัดเจน

5.2 อภิปรายผล

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

5.2.1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี วิเคราะห์โดยรวมและรายด้าน

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุและด้านการป้องกันการบุกรุก / การทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางลดหลั่นกันตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ได้แก่ หน่วยงานของราชการกรมป่าไม้ จังหวัด

สุราษฎร์ธานี แม้ว่าจะให้ความสำคัญในการอนุรักษ์ป่าพรุ บุคลากรของหน่วยงานมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จ แต่ในการปฏิบัติงานอนุรักษ์ป่าพรุประสบกับความยุ่งยากและมีข้อจำกัดด้านบุคลากรและงบประมาณ ไม่สามารถปฏิบัติงานดังกล่าวได้เต็มที่ ส่วนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลกันตลีซึ่งเป็นองค์กรท้องถิ่นรับผิดชอบพื้นที่ป่าพรุ อยู่ระหว่างการค้าเนินงานตามแผนงานอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่วนงาน โครงการอนุรักษ์ป่าพรุกันตลี ผลการดำเนินงานยังไม่ปรากฏชัดเจนผลการวิจัยนี้แตกต่างกับผลการวิจัยของ บัญชา งามศิริ ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และน้ำ บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำแม่สรวาย ตำบลแม่สรวาย อำเภอแม่สรวาย จังหวัดเชียงราย พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และน้ำบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำแม่สรวาย จังหวัดเชียงราย ในระดับมากและแตกต่างกับผลการวิจัยของ ขวัญชัย ไทยเอียด ศึกษาวิจัยเรื่องทัศนคติของประชาชนต่อการอนุรักษ์ป่าชายเลน ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดกระบี่ พบว่า ประชาชนมีทัศนคติในการอนุรักษ์ป่าชายเลนในระดับดี

เมื่อวิเคราะห์รายด้าน พบว่าด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการให้ข้อมูลข่าวสารเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับป่าพรุ ให้ประชาชนรู้ว่าปัจจุบันป่าพรุที่ถูกบุกรุกเป็นพื้นที่เกษตร ส่งผลให้พื้นที่ป่าพรุลดน้อยลง ประชาชนเกิดความคิด มีความตระหนักและตื่นตัวที่จะต้องร่วมกันดูแลป่าพรุ การช่วยกันมิให้มีการบุกรุกหรือการทำลายป่าพรุ ความรู้สึกนึกคิดอันนี้เป็นไปด้วยความเต็มใจ ไม่เกิดความตึงเครียดทางจิตใจ เพราะมีความสอดคล้องกับที่รับรู้จากสถานการณ์หรือเหตุการณ์นั้น ๆ ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีความสอดคล้องทางปัญญาที่กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความคิดกับข้อเท็จจริงทางสังคมในประเด็นที่ว่า ถ้าสิ่งที่บุคคลรู้และรู้สอดคล้องกับสภาพเป็นจริง ก็จะเกิดความสอดคล้องในความรู้สึกนึกคิดของบุคคล และบุคคลจะกระทำสิ่งต่าง ๆ โดยความเต็มใจ ไม่รู้สึกกดดันหรือเกิดความตึงเครียดประการใด ส่วนด้านการป้องกันการบุกรุกและทำลายป่าพรุ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่า การอนุรักษ์ป่าพรุเกี่ยวกับการบุกรุกและทำลายป่าพรุ การดำเนินงานกระทำได้ไม่มาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่างานป้องกันการบุกรุกและทำลายป่าพรุเป็นงานที่ต้องเฝ้าระวังผู้บุกรุกหรือผู้ทำลายป่าพรุ ซึ่งจะต้องร่วมมือกันหลายฝ่าย ทั้งในส่วนของเจ้าหน้าที่ผู้ดูแลรับผิดชอบพื้นที่ ที่จะต้องมีส่วนร่วมในการป้องกันการบุกรุกและทำลายป่าพรุ

5.2.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอกำแพง จังหวัดสุราษฎร์ธานี วิเคราะห์รายด้านและรายประเด็น จำแนกตามตัวแปร

ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลีด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ พบว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ได้แก่ ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน และประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่าง ๆ ซึ่งแต่ละประเด็นอภิปราย ดังนี้ ประเด็นที่ 2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน พบในเพศชายและเพศหญิง ระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. ระดับอนุปริญญา/ปวส. และระดับปริญญาตรี กลุ่มอาชีพค้าขายและกลุ่มลูกจ้างเอกชน และกลุ่มรายได้ 5,000-10,000 บาท ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนเห็นว่า ป่าพรุคันธุลีมีความอุดมสมบูรณ์ด้วยพรรณพืชนานาชนิด เป็นป่าชุ่มน้ำ พื้นดินมีความชุ่มชื้น มีอากาศชื้นตลอดปี ส่งผลให้ความร้อนลดน้อยลงประเด็นที่ 4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่าง ๆ พบในเพศชายและเพศหญิง กลุ่มอายุ 45-54 ปี ระดับการศึกษาประถมศึกษาและปริญญาตรี กลุ่มอาชีพเกษตรกร และกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนได้รับรู้เรื่องป่าพรุที่มีพืชพรรณนานาชนิด มีแหล่งน้ำ เป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่าง ๆ โดยเฉพาะสัตว์น้ำ เช่น ปลา มีนานาชนิดและมีเป็นจำนวนมาก

ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ได้แก่ ประเด็นที่ 1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ ซึ่งพบในเพศชายและเพศหญิง กลุ่มอายุทุกกลุ่ม กลุ่มการศึกษาระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. และระดับอนุปริญญา/ปวส. กลุ่มอาชีพเกษตรกร กลุ่มอาชีพค้าขายและกลุ่มอาชีพลูกจ้างเอกชนและกลุ่มรายได้ทุกกลุ่ม ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะประชาชนมองเห็นว่า การที่จะให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุนั้น จะต้องปลูกจิตสำนึกให้เกิดความรู้สึกนึกคิดในคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ ซึ่งมีความอุดมสมบูรณ์ด้วยพืชพรรณนานาชนิด มีสัตว์ป่าและสัตว์น้ำต่าง ๆ โดยเฉพาะปลามีนานาชนิดและมีเป็นจำนวนมาก ดังที่กล่าวมา เมื่อเกิดความรู้สึกนึกคิดเช่นนี้ ก็จะทำให้เกิดความคิดในการเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุเพื่อให้เป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าและสัตว์น้ำต่าง ๆ

ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับ

การศึกษาและรายได้ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับปานกลาง ได้แก่ ประเด็นที่ 1 การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่าถูกทำลาย และประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ ซึ่งแต่ละประเด็นอภิปราย ดังนี้ ประเด็นที่ 1 การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่าถูกทำลาย พบในเพศหญิง กลุ่มอายุ 15-24 ปี กลุ่มการศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มอาชีพลูกจ้างเอกชน และกลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ทั้งนี้อาจเนื่องจากประชาชนเห็นว่าการปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่าถูกทำลายเป็นการดำเนินการเพื่อให้คงสภาพความเป็นป่า มิให้จำนวนพื้นที่ป่าลดลง ซึ่งการจัดกิจกรรมปลูกป่าในวันสำคัญ เช่น วันเข้าพรรษา วันแม่แห่งชาติ ประชาชนจะเข้ามาร่วมกิจกรรมดังกล่าวกันมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กิตติศักดิ์ วิหาละ ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าไม้ของเกษตรกรในพื้นที่ตำบลบ้านปางอำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า เกษตรในพื้นที่ตำบลดังกล่าวมีส่วนร่วมในระดับมาก ด้านการร่วมกิจกรรมปลูกป่าเนื่องในวันสำคัญประเด็นที่ 4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ พบในเพศชาย กลุ่มอายุ 15-24 ปี กลุ่มอายุ 25-34 ปี และกลุ่มอายุ 55 ปีขึ้นไป กลุ่มการศึกษา ระดับอนุปริญญา/ปวส. และระดับปริญญาตรี กลุ่มอาชีพเกษตรกรกรรม กลุ่มอาชีพค้าขายและกลุ่มอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และกลุ่มรายได้ 10,000-15,000 บาท และกลุ่มรายได้สูงกว่า 15,000 บาท ทั้งนี้อาจเนื่องจากประชาชนเห็นว่าการจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำเป็นกิจกรรมที่กระทำเพื่อเพิ่มพูนจำนวนปลา ให้ประชาชนมีปลาไว้บริโภคตลอดไป ซึ่งการจัดกิจกรรมดังกล่าวสามารถกระทำได้สะดวกโดยการจัดหาพันธุ์ปลาไว้ให้พร้อม กำหนดวันและเวลาให้แน่นอน และประกาศเชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมตามวันและเวลาที่กำหนดไว้

5.2.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ตามสมมติฐานการวิจัยปรากฏผล ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุและด้านการป้องกันการบุกรุกการทำลายป่าพรุ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุไม่แตกต่างกัน

เหตุที่ประชาชนชายและหญิง มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ทั้งโดยรวมและรายด้าน จำนวน 2 ด้าน ดังกล่าว แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยประชาชนชายมีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ในค่าเฉลี่ยที่มากกว่าประชาชนหญิง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะของเพศชายมีความคิดเชิงสร้างสรรค์ ความคิดที่จะดำเนินการในเรื่องใดเรื่องหนึ่งและสามารถตัดสินใจดำเนินการในเรื่องนั้นๆ ได้อย่างรวดเร็วทั้งมีความเชื่อมั่นหรือมั่นใจ

สมมติฐานข้อที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 หมายความว่าประชาชนในแต่ละช่วงอายุต่างก็มีความคิดเห็นสอดคล้องในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ในด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ และด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ

สมมติฐานข้อที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 หมายความว่า ประชาชนในแต่ละระดับการศึกษาต่างก็มีความเห็นสอดคล้องในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลีในด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุและด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ

สมมติฐานข้อที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ พบว่าทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 หมายความว่าประชาชนในแต่ละอาชีพต่างก็มีความเห็นสอดคล้องในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลีในด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุและด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ ซึ่งผลการวิจัยนี้แตกต่างกับผลการวิจัยของอภิรักษ์ สงรักษ์ และวาจิสรา จันทรักษ์ ศึกษาเรื่องทัศนคติของประชาชนต่อการอนุรักษ์ป่าชายเลนในอำเภอสีเกา จังหวัดตรัง ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าชายเลน เมื่อเปรียบเทียบตามกลุ่มอาชีพมีความแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามรายได้ ทั้ง โดยรวมและรายด้าน จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ และด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

เมื่อทดสอบรายคู่ พบว่า ทุกคู่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับดังกล่าว โดยประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ มากกว่าประชาชนที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท, 10,001-15,000 บาท และสูงกว่า 15,000 บาท ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ซึ่งเป็นชาวบ้านทั่วไปมองเห็นความอุดมสมบูรณ์ของป่าพรุ มีพันธุ์พืชและพันธุ์ปลานานาชนิดมีความตระหนักในคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ จึงประสงค์ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ กล่าวได้ว่า ปัจจัยด้านรายได้เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการอนุรักษ์ป่าพรุ ดังที่ผลการวิจัยของชลธิศ สุรัสวดี ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์และความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ บริเวณส่วนป่าพระฉายของประชาชนที่อาศัยอยู่หมู่บ้านป่าไม้ ตำบลหนองปลาไหล อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี พบว่า รายได้ของครอบครัวมีผลต่อการใช้ประโยชน์ทรัพยากรป่าไม้ของประชาชน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ ควรพัฒนาและส่งเสริมให้ ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลายทางชีวภาพ และเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ ซึ่งป่าพรุเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
2. ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ ควรพัฒนาและส่งเสริมให้ มีการจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ และการจัดทำเอกสารแผ่นพับ/แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ รวมทั้ง การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ

3. ด้านการป้องกันการบุกรุกและการทำลายป่าพรุ ควรพัฒนาและส่งเสริมให้มีการจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ และการจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลาย ป่าพรุ ควรให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธูลี มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนเน้นการอนุรักษ์ป่าพรุ

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูลี ตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าพรุ ตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. ควรศึกษาความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ ตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
3. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการจัดฝึกอบรมของคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี



บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

- เกษม จันทร์แก้ว. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2547.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : เทพเนรมิตการพิมพ์, 2545.
- ชัชพล ทรงสุนทรวงศ์. มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- นิวัตติ เรื่องพานิช. การอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์เฉลิมชาัญญาการพิมพ์, 2546.
- ธานินทร์ ศิลป์จรูญ. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : บริษัท วี.อินเตอร์พรีนซ์, 2550.
- ศักดิ์ สุนทรมณี. เจตคติ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์รุ่งวัฒนา, 2531.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ-ไทยฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2524, 2532.
- พวงเพชร ธนสิน. การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2532.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : เฮิร์อออฟเคอร์มิสท์, 2547.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร : นามมีบุ๊คพับลิเคชันส์, 2542.
- วิทยากร เชียงกุล. อธิบายศัพท์การเมืองการปกครองสมัยใหม่. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เดือนตุลาคม, 2543.
- สงศรี ชมภูวงศ์. การวิจัย. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2549.
- สถานีอนามัย, สำนักงาน. ตำบลคันธูลี อำเภอท่าชนะจังหวัดสุราษฎร์ธานี. สถิติประชากรตำบลคันธูลี. 9 ธันวาคม พ.ศ. 2552.
- สุกาญจน์ รัตนเลิศสุรณี. หลักการจัดการสิ่งแวดล้อมระบบยั่งยืน. กรุงเทพมหานคร : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี, 2550.
- สุชา จันทร์เอม. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2542.

2) บทความจากเว็บไซต์

ไทยตำบลคอตคอม. “ข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวของตำบลคันธุลี”. 12 สิงหาคม 2545.

<<http://www.board.trekkingthai.com/board/show.htm>> (12 August 2008).

3) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์และงานวิจัย

กิตติศักดิ์ วิหาละ. “การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าไม้ของเกษตรกรในพื้นที่ตำบลบ้านปาง อำเภอดงหลวง จังหวัดเชียงใหม่”. ปัญหาพิเศษวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2551.

ขวัญชัย ไทยเอียด. “ทัศนคติของประชาชนต่อการอนุรักษ์ป่าชายเลน : ศึกษาเฉพาะกรณีประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดกระบี่”. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2548.

ชลธิศ สุรัสวดี. “ปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ประโยชน์และความคิดเห็นต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้บริเวณส่วนป่าพระฉายของประชาชนที่อาศัยอยู่หมู่บ้านป่าไม้ ตำบลหนองปลาไหล อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2545.

บัญชา งามศิริ. “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และน้ำ บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำแม่สรวย ตำบลแม่สรวย อำเภอแม่สรวย จังหวัดเชียงราย”. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2549.

ขงยุทธ พึ่งวงศ์ญาติ. “ความสามารถในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดภาคกลาง”. รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2544.

ร่วมเย็น ชงสินสอง. “ความคิดเห็นที่มีต่อชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตำบลแม่ก๊กของราษฎรรอบแนวเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ดอยเวียงหล้า ตำบลแม่เงา อำเภอขุนยวน จังหวัดแม่ฮ่องสอน”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2545.

ฤทธิรงค์ แก่นจันทร์. “ความคิดเห็นของปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลนในจังหวัดสมุทรสาคร”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543.

- วรวงษ์ พุ่มตระกูล. “การจัดการองค์ความรู้ของชุมชนในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ”. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.
- ศันสนีย์ นายอง. “บทบาทขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางการเกษตรของท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่”. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2547.
- สุภโชค เพชรรัตน์. “การจัดการทรัพยากรธรรมชาติเพื่อการท่องเที่ยว ตำบลอ่าวนาง อำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2547.
- ถัญจกร สกุลคง. “บทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้นำองค์กรปกครองท้องถิ่น ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในจังหวัดยะลา”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2548.
- สิริกัญญา เหล่างาม. “ความคิดเห็นของพนักงานคุมประพฤติที่มีต่อการนำระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีไปใช้ในงานของกรมคุมประพฤติ”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2545.
- อภิรักษ์ สงรักษ์ และ วาจิศา จันทักษ์. “ทัศนคติของประชาชนต่อการอนุรักษ์ป่าชายเลนในอำเภอลิเกา จังหวัดตรัง”. การศึกษาค้นคว้าอิสระวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544.
- อมร ต่อเจริญ. “การมีส่วนร่วมของข้าราชการในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ กรณีศึกษาเขตพื้นที่ลุ่มน้ำแม่จัน จังหวัดเชียงราย”. ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2548.
- อรวรรณ เทียนดี. “การอนุรักษ์ป่าชายเลนของเกษตรกรผู้เลี้ยงกุ้งกุลาดำ ในอำเภอแกลง จังหวัดระยอง”. การค้นคว้าแบบอิสระ. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2544.
- เอนก บุญกาวิณ. “องค์การบริหารส่วนจังหวัดในความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.

2. ภาษาอังกฤษ

1) Books

Engle, T.L. and L. Shellgrove. **Psychology : Its Principles and Application**. New York : Harcourt Brace and World. Inc., 1969.

Kolasa, B.J. **Introduction to Behavior Science for Business**. New York : Grove Press, 1969.

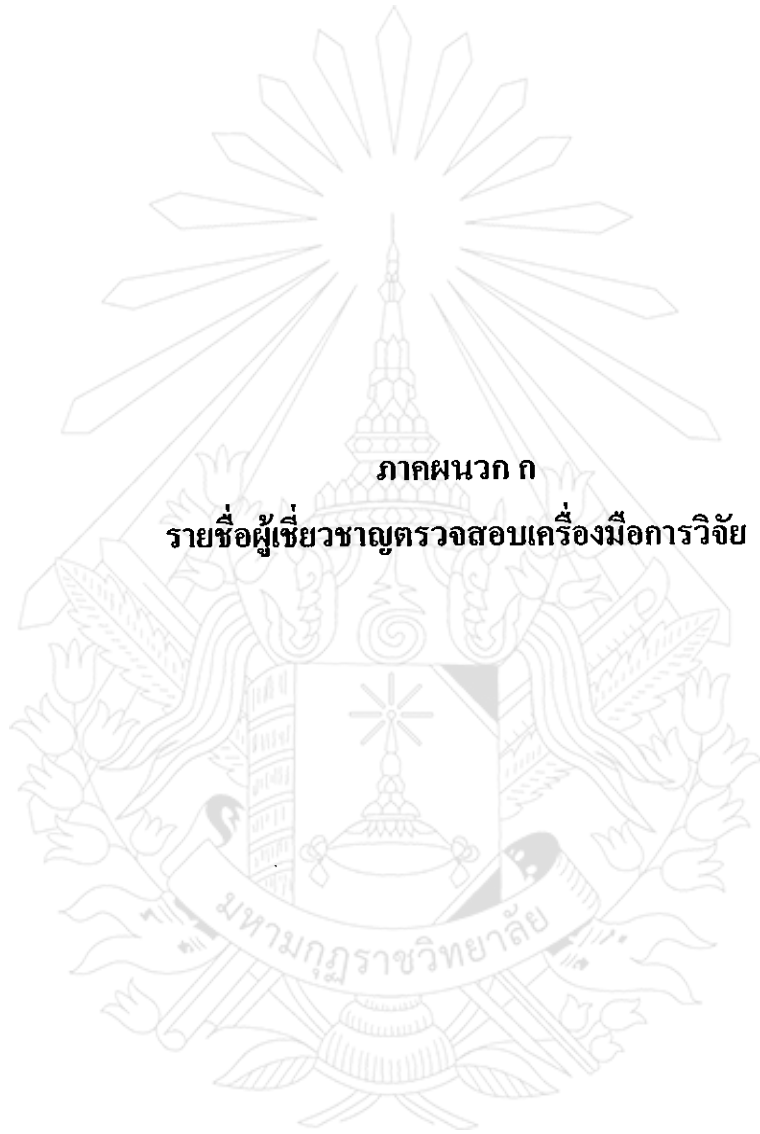
Yamane Taro, **Statistic and Introductory Analysis**. Tokyo: Harper International Edition, 1969.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

มหามกุฏราชวิทยาลัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. เรือโท ผศ.ดร.อนันต์ ใจสมุทร

การศึกษา	Ph.D. in Sociology Magadh University, India
ตำแหน่งปัจจุบัน	อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

2. นายอภิชัย เอกวนากุล

การศึกษา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา)
ตำแหน่งปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรป่าชายเลน อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. นายเกียรติยศ เพชนะ

การศึกษา	รัฐศาสตรบัณฑิต
ตำแหน่งปัจจุบัน	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับองค์การบริหาร ส่วนตำบลคันธุลี อำเภอกาญจนบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

ที่ ศธ ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖ ๑๐๕

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร เรือโท ศศ.ดร.อนันต์ ใจสมุทร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวภัทราภรณ์ นวลวัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันทูลี ตำบลคันทูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ.สมเกียรติ ต้นสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดคั้งเอกสารที่แนบเรียนมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนามา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

ที่ ศธ ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ว ๑๐๕

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายอภิชัย เอกวนากุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด
๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวภัศราภรณ์ นวลวัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันทูลี ตำบลคันทูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ.สมเกียรติ ต้นสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาร่างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบเรียนมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนามา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

ที่ ศร ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ว ๑๐๕

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายเกียรติยศ แพชนะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวภัศราภรณ์ นวลวัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันทรี ตำบลคันทรี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ.สมเกียรติ ต้นสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษากำลังสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบเรียนมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนามา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นเก็บรวบรวมข้อมูล

ที่ ศร ๖๐๑๔ (๒๕๕๑) / ๑๑๒๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 ตำบลกันตูลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 100 ชุด

ด้วย นางสาวภัสราภรณ์ นวลวัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ วิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีการอนุรักษ์ป่าพรุกันตูลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ. สมเกียรติ ต้นสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้นักศึกษาได้เก็บแบบสอบถามจากประชาชนที่อาศัยอยู่ใน หมู่บ้านของท่านเพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิจัยเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ตามที่เห็นสมควร และขอขอบคุณอนุโมทนามา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

ที่ ศร ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ว ๑๒๐



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี
ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๐๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เจริญพร ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 ตำบลคันธุลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวภัศราภรณ์ นวลวัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์ เรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ.สมเกียรติ ดันสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบเรียนมาพร้อมนี้

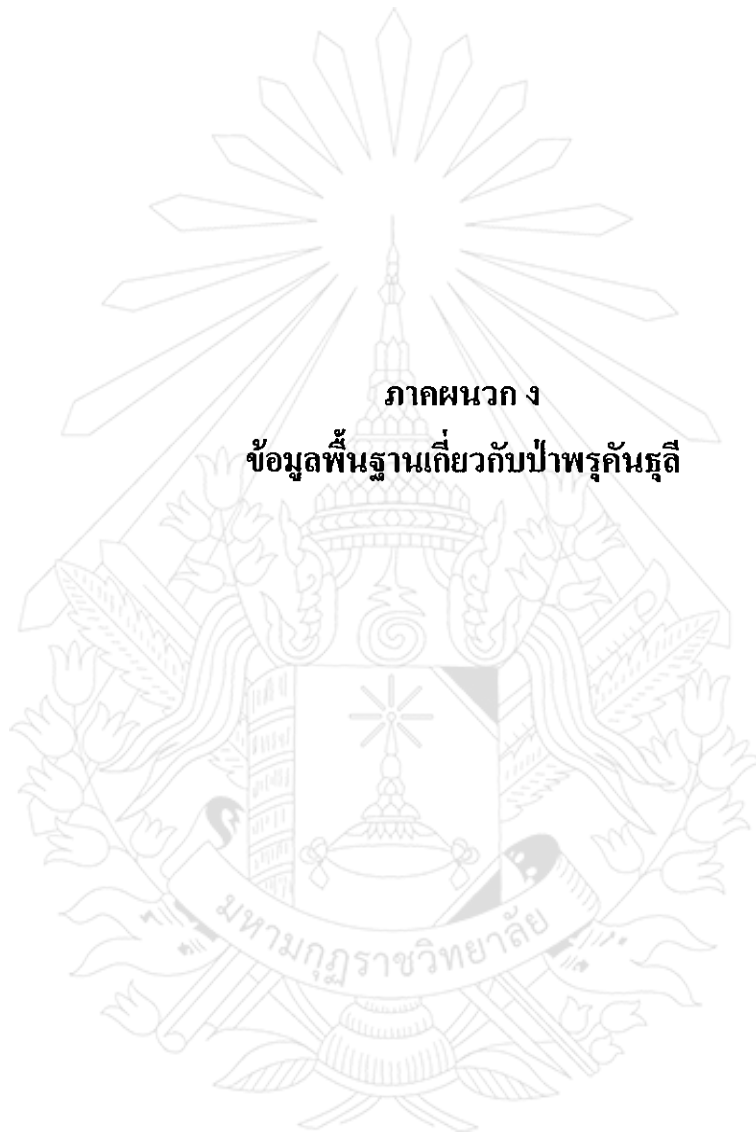
จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนามา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี



ภาคผนวก ง
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับป่าพรุคันธุลี

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับป่าพรุ

ตำบลคันธูรี

สภาพทั่วไป

ตำบลคันธูรีห่างจาก อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไปทางทิศเหนือประมาณ 15 กิโลเมตร อยู่ห่างจากจังหวัดสุราษฎร์ธานี 90 กิโลเมตร

ตำบลคันธูรีมีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียงดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลสวนแตง อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

ทิศใต้ ติดต่อกับ ตำบลท่าชนะ อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ทะเลอ่าวไทย

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ ตำบลคลองพา อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตำบลคันธูรี มีเนื้อที่ประมาณ 240 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 150,000 ไร่

ลักษณะภูมิประเทศ

ตำบลคันธูรี เป็นตำบลหนึ่งที่มีถนนเอเชีย สาย 41 (เพชรเกษม) ตัดผ่านทางด้านทิศตะวันออกของถนนเพชรเกษม เป็นพื้นที่ราบลุ่ม และที่ราบชายฝั่งทะเล มีภูเขา กระจายอยู่ทั่วบริเวณ เช่น ภูเขาคันธูรี เขาชวาลา เขาน้อย และเขาเต๊ะ ส่วนทางด้านทิศตะวันตกของถนนสายเพชรเกษม มีลักษณะเป็นที่ราบสูง ป่าเขาเหมาะที่จะทำสวนยางพารา สวนปาล์ม สวนกาแฟ และสวนผลไม้

ตำบลคันธูรีมีหมู่บ้าน 14 หมู่บ้านคือ

หมู่ที่ 1	บ้านเกาะยาง
หมู่ที่ 2	บ้านคันธูรี
หมู่ที่ 3	บ้านคอนธูป
หมู่ที่ 4	บ้านหนองสระบัว
หมู่ที่ 5	บ้านแหลมดิน
หมู่ที่ 6	บ้านดอนทะเล
หมู่ที่ 7	บ้านเขาชวาลา
หมู่ที่ 8	บ้านศรีทอง
หมู่ที่ 9	บ้านทับชัน
หมู่ที่ 10	บ้านควนสูง

หมู่ที่ 11	บ้านมคิมิตรพัฒนา
หมู่ที่ 12	บ้านค่านเลื่อ
หมู่ที่ 13	บ้านช่องยูงทอง
หมู่ที่ 14	บ้านสวนพัฒนา

ประชากร

ตำบลคันธูถี่ มีประชากร รวมทั้งหมด จำนวน 7,712 คน (พ.ศ.2551) แยกเป็นประชากรชาย จำนวน 3,858 คน ประชากรหญิง จำนวน 3,854 คน มีความหนาแน่นของประชากรเฉลี่ย 32/ตารางกิโลเมตร ประชากรส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ

การประกอบอาชีพและความเป็นอยู่

ประชากรของตำบลคันธูถี่ ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทางการเกษตร ได้แก่ สวนยางพารา สวนปาล์ม น้ำมัน สวนมะพร้าว สวนผลไม้ เช่น ทุเรียน เงาะ ลองกอง มังคุด สละตอ เป็นต้น นอกจากนี้ ประกอบอาชีพค้าขาย รับจ้าง และอาชีพประมงชายฝั่งทะเลอ่าวไทย

ความเป็นอยู่ของประชากรตำบลคันธูถี่ อยู่กันแบบเครือญาติ มีวัฒนธรรมประเพณีที่สืบทอดกันมาช้านาน คือประเพณี ให้ทานไฟ ประเพณีลอยแพซึ่งถือว่าเป็นประเพณีสำคัญของชาวคันธูถี่ และยังมีประเพณีที่สำคัญทางศาสนา เช่น ทำบุญวันสารทเดือนสิบ แห่เทียนวันเข้าพรรษา วันออกพรรษา เป็นต้น

บริการสาธารณะ/สาธารณูปโภคและทรัพยากรธรรมชาติ

1. สถานศึกษาและแหล่งการเรียนรู้ ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านทับชัน จำนวน 1 แห่ง โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 4 แห่ง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 1 แห่ง และที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน จำนวน 7 แห่ง

2. วัด จำนวน 3 แห่ง สำนักสงฆ์ 1 แห่ง

3. สถานีอนามัย จำนวน 1 แห่ง ศูนย์สาธารณสุขมูลฐาน จำนวน 14 แห่ง

4. ป้อมยามตำรวจประจำตำบล จำนวน 1 แห่ง ป้อมยาม สรบ. จำนวน 1 แห่ง

5. ไปรษณีย์ตำบล จำนวน 1 แห่ง

6. การคมนาคมในหมู่บ้าน มี ถนนดิน จำนวน 12 สาย ถนนลูกรัง 40 สาย และ ถนนลาดยาง จำนวน 4 สาย

7. การมีไฟฟ้าใช้ มีไฟฟ้าใช้ครบทุกหมู่บ้าน

8. ทรัพยากรธรรมชาติ มีทรัพยากรป่าไม้ ซึ่งกระจายทั่วไปในพื้นที่ หมู่ที่ 7 หมู่ที่ 9 หมู่ที่ 10 และหมู่ที่ 12 โดยเฉพาะป่าพรุคันธูถี่ ซึ่งในพื้นที่ หมู่ที่ 5 และหมู่ที่ 7 ชายฝั่งทะเลหมู่ที่ 1,2,6

ป่าพรุคันธูลี

ป่าพรุคันธูลีเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่สำคัญแห่งหนึ่งของประเทศ ตั้งอยู่ที่ตำบลคันธูลี อำเภอนาทน จังหวัดสุราษฎร์ธานี และพื้นที่บางส่วนในเขตอำเภอนาทน จังหวัดสุราษฎร์ธานี และพื้นที่บางส่วนในเขตอำเภอตะแม จังหวัดชุมพร มีเนื้อที่ประมาณ 875 ไร่ ระหว่างเส้นรุ้งที่ 9 องศา 41 ถึง 42 ลิปดาเหนือ และเส้นแวงที่ 99 องศา 07 ถึง 08 ลิปดา ตะวันออก มีระบบนิเวศของพื้นที่ชุ่มน้ำ เป็นประเภทพื้นที่พรุที่น้ำแห้งตลอดปี หรือเกือบตลอดปี และเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับชาติของประเทศไทย จากการจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ชุ่มน้ำในทะเบียนพื้นที่ชุ่มน้ำที่มีความสำคัญระดับนานาชาติและระดับชาติของประเทศไทย (สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม, 2542)

เดิมเป็นป่าพรุที่มีความอุดมสมบูรณ์ ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. 2525 เกิดภัยแล้งติดต่อกันเป็นเวลานาน ไฟป่าได้เผาไหม้ทำลายป่าพรุเกือบร้อยละ 50 ของพื้นที่ หลังจากนั้น มีชาวชุมชนเข้าไปจับจองพื้นที่เพื่อทำการเกษตรระยะหนึ่งจนดินหมดความอุดมสมบูรณ์พื้นที่จึงถูกทิ้งร้างและปล่อยให้ป่าขึ้นมาทดแทนจนกลับคืนสภาพป่าที่มีความอุดมสมบูรณ์อีกครั้ง

ป่าพรุคันธูลีเป็นถิ่นที่อยู่อาศัยของพืชท้องถิ่น พืชสมุนไพร สัตว์ป่าและสัตว์น้ำหลายชนิด โดยชาวชุมชนอาศัยจับสัตว์ป่าจำพวก นก ลิง กิ้ง คอ และตีสี่ง จับปลา และเก็บพืชพวกหลุมพี เห็ด และพืชสมุนไพร ทั้งที่ใช้บริโภคในครัวเรือน และเพื่อขายได้ตลอดทั้งปี รวมทั้งเป็นแหล่งน้ำอุปโภคบริโภคของชุมชนท้องถิ่น และทำเกษตรกรรม

ขอบเขตทางธรรมชาติของพื้นที่ป่าพรุคันธูลี

ป่าพรุคันธูลีมีลักษณะเป็นแอ่งกระทะ วางตัวลาดเอียงในแนวทิศเหนือ-ใต้ ห่างจากชายฝั่งทะเลอ่าวไทย 4 กิโลเมตร ความสูงของพื้นที่รอบป่าพรุอยู่ระหว่าง 10-18 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง ลาดเอียงลงสู่ใจกลางป่าพรุที่ความสูงราว 1 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง ภูมิทัศน์ทางกายภาพที่เด่นชัดบริเวณชายป่าพรุทางทิศเหนือคือ เขาชวาลา ซึ่งเป็นภูเขาหินปูน ขอบป่าพรุด้านทิศใต้คือ เขาเต๊ะ ด้านตะวันตกของป่าพรุเป็นพื้นที่ลอนลาดลักษณะเช่นนี้ทำให้น้ำไหลจากบริเวณโดยรอบลงมารวมกันในพรุ มีคลองควดซึ่งเป็นลำคลองสายเล็ก ๆ ด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือเป็นทางระบายน้ำไหลลงทะเลอ่าวไทย

ขอบเขตทางธรรมชาติของพื้นที่ศึกษา แบ่งออกเป็น 3 เขต คือ เขตป่าพรุ บริเวณรอบพรุ และเขตพื้นที่ต่อเนื่องกับระบบนิเวศป่าพรุ

1. เขตป่าพรุเป็นพื้นที่สาธารณะประโยชน์ ไม่มีการถือครองที่ดินใด ๆ มีเนื้อที่รวมกันประมาณ 875 ไร่ อยู่ในเขตหมู่บ้านแหลมดิน หมู่ที่ 5 และบ้านเขาชวาลา หมู่ที่ 7 ตำบลคันธูลีอำเภอนาทน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2. บริเวณรอบพรุ เป็นพื้นที่ที่ชาวชุมชนถือครอง ทั้งโดยถูกต้องตามกฎหมายและผิดกฎหมาย ในการเข้าถือครอง มีทั้งการใช้ประโยชน์ที่ดิน และการปล่อยทิ้งร้างโดยไม่มีการใช้ประโยชน์ เนื้อที่รวมกัน ประมาณ 4,030 ไร่

3. เขตพื้นที่ต่อเนื่องกับระบบนิเวศป่าพรุ คือ บริเวณเขาเต๊ะซึ่งอยู่ทางด้านทิศใต้ และเขาชวลา ซึ่งเป็นเขาโดดทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของป่าพรุคันธุลี

ในอดีต พรุคันธุลีมีความอุดมสมบูรณ์สูงต่อมาเกิดความแห้งแล้งและไฟไหม้ป่า ตลอดจนมีการเข้าไปใช้ประโยชน์จากไม้และเปลี่ยนแปลงเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ป่าพรุคันธุลีที่มีความสมบูรณ์ในปัจจุบันคือป่าพรุที่พื้นดินสภาพเดิมเมื่อ 40 ปีที่ผ่านมา และมีการดูแลรักษาโดยชุมชนที่ตั้งอยู่รอบพรุ

ลักษณะทางปฐพีวิทยา

ลักษณะทางปฐพีวิทยาของพื้นที่ศึกษาและบริเวณ โดยรอบมีความสัมพันธ์และมีลักษณะใกล้เคียงกันอย่างมาก กล่าวคือ มีสภาพพื้นที่แบนราบถึงค่อนข้างราบเรียบ เป็นดินลึก พื้นที่ที่มีความลาดชันแตกต่างกันบ้าง สามารถพบได้บริเวณเขาเต๊ะ และทางทิศตะวันตกของฝั่งถนนสายเอเชียตรงข้ามกับพรุคันธุลีซึ่งมีสภาพพื้นที่เป็นแบบลูกคลื่นลอนลาด

ลักษณะดินในพื้นที่ศึกษาและบริเวณ โดยรอบประกอบด้วย 10 หน่วยดิน ข้อมูลแผนที่ดินของกรมพัฒนาที่ดินซึ่งจำแนกหน่วยดินของจังหวัดสุราษฎร์ธานีไว้ 138 หน่วยดิน แต่ละหน่วยดินได้แสดงอาณาเขตไว้บนแผนที่ภูมิประเทศขนาดมาตราส่วน 1: 50,000 โดยใช้หมายเลขกำกับซึ่งหมายเลขกำกับของแต่ละหน่วยแผ่นดินอาจไม่เรียงลำดับครบทุกหมายเลข และบางหมายเลขอาจมีตัวอักษรภาษาอังกฤษกำกับไว้ เช่น B,C,D,หรือ E ซึ่งแสดงถึงความลาดชันของพื้นที่นั้น เช่น หน่วยแผ่นดินที่ 39B, 39C, 39D และ 39E หมายถึง กลุ่มดินที่ 39 มีความลาดชัน B (ร้อยละ 2-5), C (ร้อยละ 5-12), D (ร้อยละ 12-20) และ E (ร้อยละ 20-35) ตามลำดับ และบางกลุ่มดินซึ่งมีข้อจำกัดอย่างเด่นชัดต่อการใช้ประโยชน์ที่ดิน จะใช้อักษรภาษาอังกฤษตัวเล็กต่อท้าย เช่น 7-p หมายถึง กลุ่มดินที่ 17 มีการระบายน้ำเลว (p : poorly drained) ส่วนกลุ่มดินที่มีเฉพาะตัวเลขปรากฏโดดๆ เช่น 3,5,7 มีสภาพพื้นที่เป็นแบบราบถึงค่อนข้างราบเรียบ มีความลาดชันร้อยละ 0-1

ขอบเขตของดินบางขอบเขตอาจมีหมายเลขกำกับ 2 หมายเลข เช่น 34B/43B ซึ่งหมายความว่าบริเวณดังกล่าวประกอบด้วยหน่วยแผ่นดินที่ 34B และ 43B ปะปนกันอยู่

การเปลี่ยนแปลงทางธรณีวิทยาชายฝั่งทะเลส่งผลกระทบต่อพื้นที่ป่าพรุคันธุลี

เช่นเดียวกับอาณาบริเวณอื่นบนพื้นผิวโลก กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางธรณีวิทยาชายฝั่งทะเลภาคใต้ของประเทศไทย ดำเนินสืบเนื่องภายใต้เวลาทางธรณีในแต่ละยุคเป็นฐานที่ปรากฏให้เห็นจากกระบวนการกัดเซาะทำให้เกิดเป็นหน้าผา และการสะสมตัวทำให้เกิดเป็นสัน

คอนชนิดต่าง ๆ และลักษณะการเปลี่ยนแปลงทางธรณีสัณฐานดังกล่าวสัมพันธ์กับการก่อตัวของพื้นที่ชุ่มน้ำ ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการทรุดตัวของแผ่นดินบริเวณชายฝั่งจากการเคลื่อนตัวของเปลือกโลกหรือพื้นที่บริเวณนั้นรับน้ำหนักมากเกินไปจึงทรุดตัวลงและเป็นที่ลุ่มน้ำขังแล้วมีคลื่นมากระทบ พัดพาตะกอนทรายมารวมเนินสูงตลอดแนวชายฝั่ง ทำให้น้ำที่ไหลลงในแอ่งน้ำท่วมขัง นานเข้าจึงเกิดพืชพรรณเกิดขึ้น นานวันเข้าจะเกิดการทับถมของซากพืช และเกิดทดแทนของชนิดพืช ตะกอนที่ถูกพัดพามากับกระแสน้ำจะทับถมทำให้แอ่งน้ำตื้นเขิน ตะกอนเหล่านั้นไม่สามารถถูกพัดพาลงทะเลได้ อาจเนื่องจากมีก้อนหินหรือพืชพรรณชนิดอื่นขึ้นอยู่จึงกลายเป็นป่าพรุ

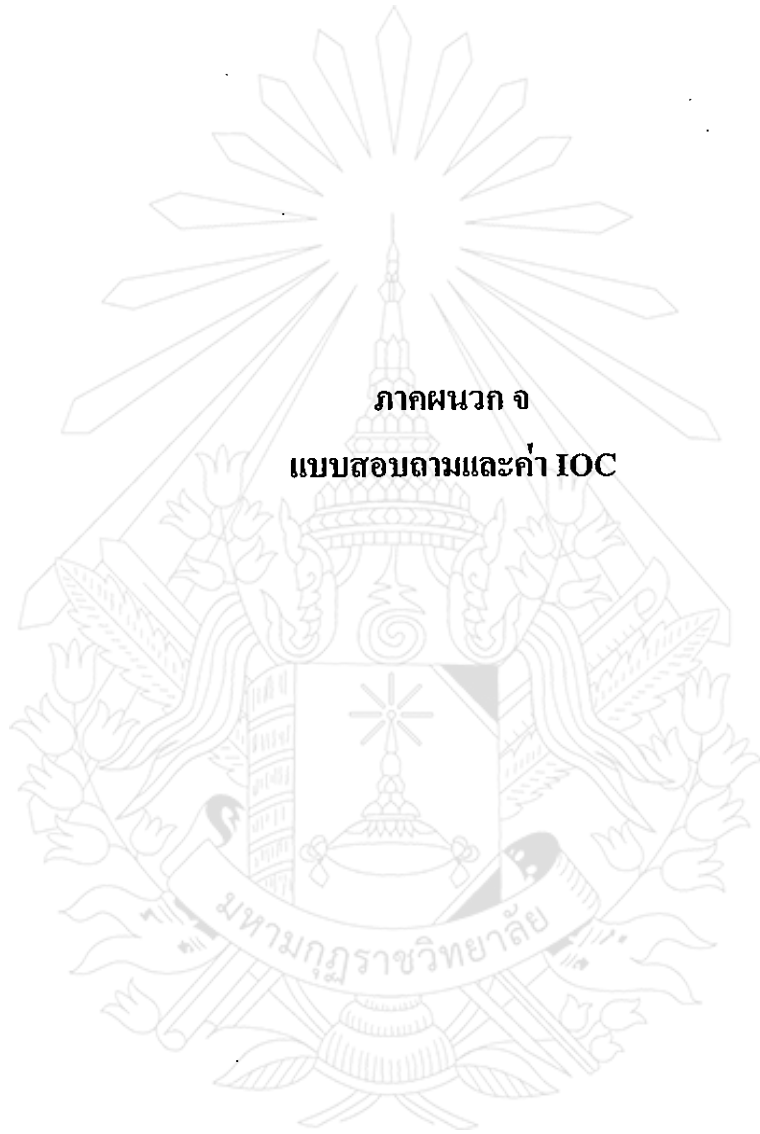
การเกิดพรุต้องใช้เวลายาวนานนับพันปีเพื่อสร้างองค์ประกอบต่าง ๆ พื้นล่างของพรุมีสภาพเป็นดินกรดกับดินตะกอนทะเล มีสารจำพวกซัลเฟอร์สูง หากยังมีน้ำท่วมขัง จะอยู่ในสภาวะคงตัว แต่เมื่อน้ำแห้งดินตะกอนทะเลข้างล่างมีโอกาส โผล่ขึ้นมาจะทำปฏิกิริยา oxidation ทำให้เกิดเป็นสารประกอบเหล็กซัลเฟตและกรดกำมะถัน ทำให้ดินและน้ำมีความเป็นกรดสูงขึ้น

ลักษณะทางธรณีวิทยาของพรุคันธูลีและบริเวณโดยรอบอยู่ในยุคควอเทอร์นารี กล่าวคือเป็นชนิดของหินแปรที่เกิดจากตะกอนน้ำพัดพากรวด ทรายแป้ง ดิน และทรายชายหาด มาทับถมกัน (Quaternary Recent : Qa) และตะกอนตะกั่มน้ำ กรวด ทราย ดินแลงและทรายหินปูน (Quaternary Pleistocene: Qt) ตะกอนในยุคควอเทอร์นารี มักพบเป็นตะกอนร่วน (unconsolidated sediments) มีทั้งตะกอนที่เกิดจากการสะสมตัวบนบกซึ่งเกิดจากการสลายตัวอยู่กับที่ของหิน (weathering) โดยไม่มีอิทธิพลของทะเลเข้ามาเกี่ยวข้อง (non – marine lithofacies) ตลอดจนตะกอนที่เกิดจากการสะสมตัวบริเวณชายฝั่ง โดยได้รับอิทธิพลของทะเลทั้งทางตรงและทางอ้อม (coastal lithofacies) และมีอิทธิพลของทางน้ำบนบกเข้ามาเกี่ยวข้อง

การที่พรุคันธูลีอยู่ลึกเข้ามาจากชายฝั่งทะเลปัจจุบัน เนื่องมาจากตะกอนแบบ estuarine sediments ที่สะสมตัวถัดจากชายหาดปัจจุบันเข้าไปในแผ่นดิน อาจได้รับตะกอนของทรายที่ถูกพัดพาจากชายหาดโดยลม ขอบเขตของ estuarine sediments เริ่มตั้งแต่ชายฝั่งเผือกเข้าไปในแผ่นดินประมาณ 3 กิโลเมตร

ทรัพยากรธรรมชาติในป่าพรุคันธูลี

ป่าพรุคันธูลีมีความอุดมสมบูรณ์ด้วยทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์นานาชนิด พันธุ์พืชที่เป็นไม้เด่นในป่าพรุแห่งนี้ ได้แก่ ไม้สาม หว่า ไทร มะเดื่อ และปอ โดยเฉพาะกลุ่มพืชซึ่งเป็นพืชตระกูลปาล์ม มีใบคล้ายปาล์ม ก้านใบมีหนามแหลมคมคดโค้งเป็นรูปพัด มีผลเรียกว่า “ส้มหลุ่มพี” คล้ายผลระกำแต่ขนาดเล็กกว่า สามารถนำมารับประทานได้ สำหรับพันธุ์สัตว์ที่เด่นและหายาก ได้แก่ ปลาตุ๊กตาพังและปลาฉลามเหลือง นอกจากนี้ยังมีปลาชนิดอื่น ๆ อีกมาก ทั้งมีนกนานาชนิด โดยเฉพาะนกน้ำและมีลิงกังในป่าพรุแห่งนี้อีกด้วย



ภาคผนวก จ
แบบสอบถามและค่า IOC

แบบสอบถาม**เรื่อง**

**ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี
อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี**

คำชี้แจง ผู้ตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. ผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้ ใช้เป็นแนวทางในการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

4. ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามนี้ ให้ครบถ้วนทุกตอนและทุกข้อประเด็น ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นางสาวภัศราภรณ์ นวลวิวัฒน์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาสังคมวิทยา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช

สำหรับผู้วิจัย

--	--	--

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ

ชาย

1

หญิง

2. อายุ

15 - 24 ปี

2

25 - 34 ปี

35 - 44 ปี

45 - 54 ปี

55 ปีขึ้นไป

3. อาชีพ

เกษตรกรรม (ระบุ).....

3

ค้าขาย

ลูกจ้างเอกชน

รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ

4. รายได้ของครอบครัว / เดือน

ต่ำกว่า 5,000 บาท

4

5,001 - 10,000 บาท

10,001 - 15,000 บาท

สูงกว่า 15,000 บาท

5 ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

5

มัธยมศึกษา / ปวช.

อนุปริญญา / ปวส.

ปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการอนุรักษ์ป่าพรุคันธูดี ตำบลคันธูดี อำเภอท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความต่อไปนี้แต่ละข้อว่า ท่านมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุคันธูดีขององค์การบริหารส่วนตำบลคันธูดี ในระดับใด แล้วให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่วงระดับที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่วงระดับเดียว

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

การอนุรักษ์ป่าพรุคันธูดี	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ						
1.1 ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมแรงหรือพายุ						<input type="checkbox"/> 6
1.2 ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน						<input type="checkbox"/> 7
1.3 ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด						<input type="checkbox"/> 8
1.4 ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่าง ๆ						<input type="checkbox"/> 9
1.5 ป่าพรุเปรียบเสมือนแอ่งน้ำขนาดใหญ่ที่รองรับน้ำในช่วงฝนตกและช่วยป้องกันน้ำท่วม						<input type="checkbox"/> 10
1.6 ป่าพรุเป็นแหล่งอาหารของมนุษย์						<input type="checkbox"/> 11
1.7 ป่าพรุเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ทางธรรมชาติวิทยา						<input type="checkbox"/> 12
1.8 ป่าพรุเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์						<input type="checkbox"/> 13

การอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.9 ป่าพรุมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิต ของประชาชนในชุมชน						<input type="checkbox"/> 14
1.10 ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลาย ทางชีวภาพ						<input type="checkbox"/> 15
2. การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์ป่าพรุ						
2.1 การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชน ตระหนักใน คุณค่าและประโยชน์ของ ป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 16
2.2 การใช้สื่อวิทยุชุมชนให้ความรู้เรื่องป่า พรุและ การอนุรักษ์ป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 17
2.3 การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่ เข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 18
2.4 การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับป่าพรุและ การอนุรักษ์ป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 19
2.5 การจัดทำเอกสารแผ่นพับ/แผ่นปลิว เพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการ อนุรักษ์ป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 20
2.6 การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 21
2.7 การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำ ชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ ป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 22
2.8 การจัดประชุมร่วมของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการดูแลป่าเพื่อดำเนินงาน สร้างจิตสำนึกให้แก่ประชาชน						<input type="checkbox"/> 23

การอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3.การป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 24
3.1 การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่าถูกบุกรุก						<input type="checkbox"/> 25
3.2 การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือมิให้ตัดไม้ทำลายป่า						<input type="checkbox"/> 26
3.3 การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือในการอนุรักษ์การขยายพันธุ์สัตว์น้ำและสัตว์ป่า						<input type="checkbox"/> 27
3.4 การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ						<input type="checkbox"/> 28
3.5 การสนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียนในชุมชนที่ทำโครงการอนุรักษ์ป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 29
3.6 การออกกฎระเบียบเพื่อควบคุมการใช้ประโยชน์จากป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 30
3.7 การให้ประชาชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้บุกรุกพื้นที่ป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 31
3.8 การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุกการทำลายป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 32
3.9 การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 33
3.10 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนเน้นการอนุรักษ์ป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 34
3.11 การสนับสนุนให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุได้ร่วมประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงานการอนุรักษ์ป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 34

การอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3.12 การให้องค์การบริหารส่วนตำบลคันธุลี เข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ						<input type="checkbox"/> 35



**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุ
คันธุลี**

ท่านมีข้อเสนอแนะที่เป็นแนวทางส่งเสริมการอนุรักษ์ป่าพรุคันธุลี ในด้านต่างๆ ต่อไปนี้
ประการใดบ้าง

1. ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญ

(โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ

(โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการป้องกันการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ

(โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็น			$\sum R$	ค่า IOC
		+1	0	-1		
	การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของป่าพรุ					
1	ป่าพรุเป็นเกราะกำบังลมหรือพายุ	3	0	0	3	1
2	ป่าพรุช่วยลดภาวะโลกร้อน	2	1	0	0	0.66
3	ป่าพรุมีพืชพรรณหลากหลายชนิด	3	0	0	3	1
4	ป่าพรุเป็นที่อยู่อาศัยและเพาะพันธุ์ของสัตว์ต่างๆ	3	0	0	3	1
5	ป่าพรุเปรียบเสมือนแอ่งน้ำขนาดใหญ่ที่รองรับน้ำในช่วงฝนตกและช่วยป้องกันน้ำท่วม	3	0	0	3	1
6	ป่าพรุเป็นแหล่งอาหารของมนุษย์	3	0	0	3	1
7	ป่าพรุเป็นแหล่งศึกษาหาความรู้ทางธรรมชาติวิทยา	3	0	0	3	1
8	ป่าพรุเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	3	0	0	3	1
9	ป่าพรุมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของประชาชนในชุมชน	3	0	0	3	1
10	ป่าพรุเป็นศูนย์รวมความหลากหลายทางชีวภาพ	3	0	0	3	1
	การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ					
11	การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของป่าพรุ	3	0	0	3	1
12	การใช้สื่อวิทยุชุมชนให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	3	0	0	3	1
13	การจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าพรุ	3	0	0	3	1
14	การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	3	0	0	3	1

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็น			$\sum R$	ค่า IOC
		+1	0	-1		
15	การจัดทำเอกสารแผ่นพับ/แผ่นปลิวเพื่อให้ความรู้เรื่องป่าพรุและการอนุรักษ์ป่าพรุ	3	0	0	3	1
16	การจัดประกวดคำขวัญเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนร่วมมือกันอนุรักษ์ป่าพรุ	3	0	0	3	1
17	การสนับสนุนให้บุคคลที่เป็นแกนนำชุมชนได้ศึกษาดูงานด้านการอนุรักษ์ป่าพรุ	3	0	0	3	1
18	การจัดประชุมร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลป่าพรุ เพื่อดำเนินงานสร้างจิตสำนึกให้แก่ประชาชน	3	0	0	3	1
19	การป้องกันการบุกรุก/ทำลายป่าพรุ การปลูกป่าทดแทนในพื้นที่ป่าถูกบุกรุก	3	0	0	3	1
20	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือมิให้ตัดไม้ทำลายป่า	3	0	0	3	1
21	การจัดทำป้ายประกาศเพื่อขอความร่วมมือในการอนุรักษ์เพื่อขยายพันธุ์สัตว์น้ำและสัตว์ป่า	2	1	0	0	0.66
22	การจัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาสู่แหล่งน้ำ	2	1	0	0	0.66
23	การสนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียนในชุมชนที่ทำโครงการอนุรักษ์ป่าพรุ	3	0	0	3	1
24	การออกกฎระเบียบเพื่อควบคุมการใช้ประโยชน์จากป่าพรุ	3	0	0	3	1
25	การให้ประชาชนร่วมกับเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้บุกรุกพื้นที่ป่าพรุ	2	1	0	0	0.66
26	การจัดตั้งอาสาสมัครเพื่อดูแลและเฝ้าระวังมิให้มีการบุกรุก/การทำลายป่าพรุ	3	0	0	3	1
27	การจัดฝึกอบรมคณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อดูแลป่าพรุ	3	0	0	3	1

ข้อ ที่	ข้อความ	ความคิดเห็น			$\sum R$	ค่า IOC
		+1	0	-1		
28	การให้องค์การบริหารส่วนตำบลันฐลี มีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรท้องถิ่นด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนเน้นการอนุรักษ์ป่าพรุ	3	0	0	3	1
29	การสนับสนุนให้บุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลันฐลีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานอนุรักษ์ป่าพรุได้ร่วมประชุมสัมมนา/ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าพรุ	3	0	0	3	1
30	การให้องค์การบริหารส่วนตำบลันฐลีเข้ามีส่วนร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการอนุรักษ์ป่าพรุ	3	0	0	3	1

แบบสอบถาม จำนวน 30 ข้อ ได้ค่า IOC = 0.96

หมายเหตุ

ให้ +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ - สกุล : นางสาว ภัศราภรณ์ นวลวัฒน์
- วัน เดือน ปีเกิด : วันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2523
- สถานที่อยู่ปัจจุบัน : 138 หมู่ที่ 3 ตำบลคันธุลี อำเภอท่าชนะ
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84170
- การศึกษา
- พ.ศ. 2541 : ปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต (โปรแกรมเกษตรศาสตร์)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- ตำแหน่ง / สถานที่ทำงานปัจจุบัน
- พ.ศ. 2548 – ปัจจุบัน : เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

