



ความดีความชอบของชุมชนป่าดงดอนขี้กิ้งที่มีต่อการจัดเก็บขยะ
ของเทศบาลตำบลดงขี้กิ้ง อำเภอคอนสาร
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ครองสุทธี ชัยรัตน์

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาสังคมวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

พุทธศักราช ๒๕๕๔

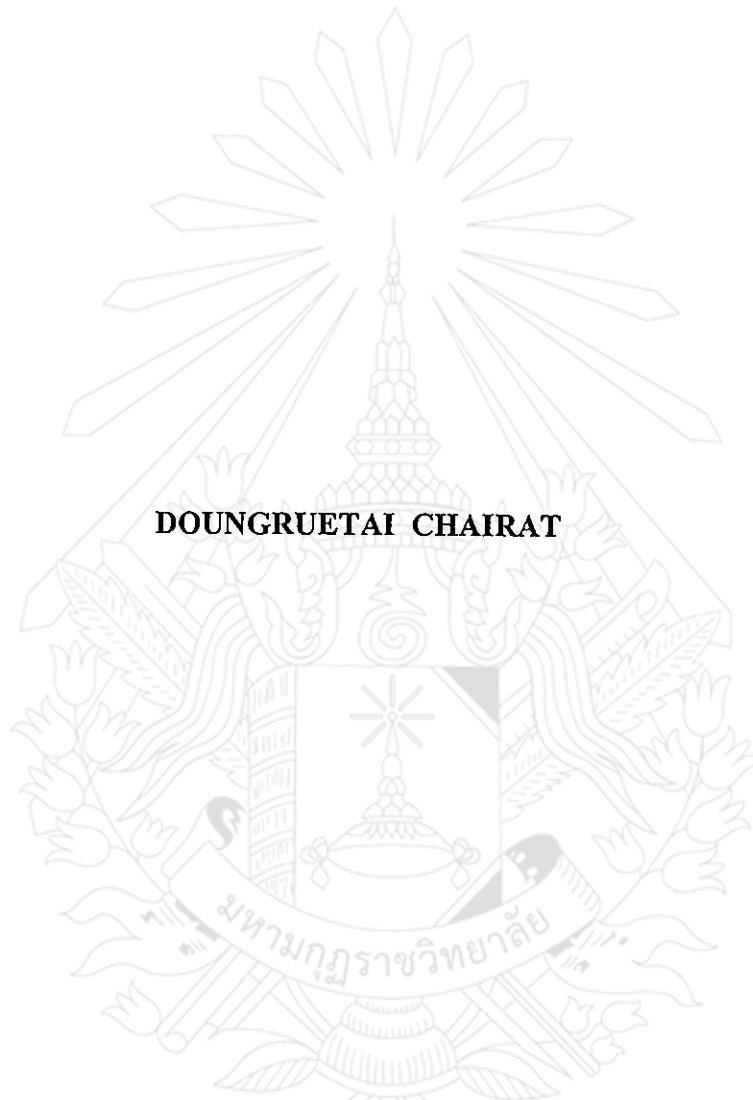
ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะ
ของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก
จังหวัดสุราษฎร์ธานี



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตราจารย์บัณฑิต
สาขาวิชาสังคมวิทยา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
พุทธศักราช ๒๕๕๔

B 15411

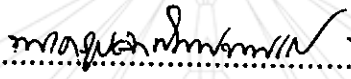
**HOUSEHOLD'S ATTITUDE IN PAKDONSAK COMMUNITY TOWARDS
WASTE MANAGEMENT OF DONSAK MUNICIPALITY,
DONSAK DISTRICT, SURATTHANI PROUINCE**



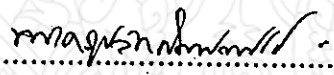
**A THEMATIC PAPER SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF ARTS
DEPARTMENT OF SOCIOLOGY
GRADUATE SCHOOL
MAHAMAKUT BUDDHIST UNIVERSITY
B.E. 2553 (2010)**


หัวข้อสารนิพนธ์ : ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของ
เทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชื่อนักศึกษา : ดวงฤทัย ชัยรัตน์
สาขาวิชา : สังคมวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์สมเกียรติ ตันสกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จำเริญ ชูช่วยสุวรรณ


บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

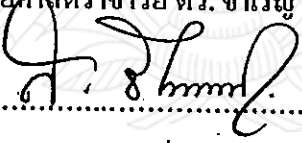

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)

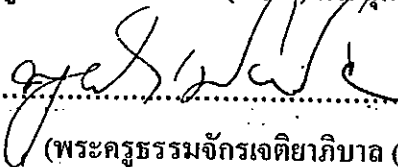
คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(พระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์สมเกียรติ ตันสกุล)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จำเริญ ชูช่วยสุวรรณ)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร. สุกิจ ชัยมุสิก)


..... กรรมการ
(พระครูธรรมจักรเจติยาภิบาล (ดร.))

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Thematic Title : Household's Attitude In Pakdonsak Community Towards Waste Management Of Donsak Municipality, Donsak District, Suratthani Provincee

Student's Name : Sergeant Thammayuth Inslingkarn

Department : Sociology

Advisor : Assoc. Prof. Somkiat Tanskun

Co-Advisor : Assoc. Prof. Dr. Chumrurn Chuchoysuwan

Accepted by Graduate School, Mahamakut Buddhist University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree.

P. Sampipattanaviriyajarn
..... Dean of Graduate School
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

Thematic Committee

P. Sampipattanaviriyajarn
..... Chairman
(Phrakhrupaladsampipattanaviriyajarn)

S. Somkiat Tanskun
..... Advisor
(Assoc. Prof. Somkiat Tanskun)

C. Chumrurn Chuchoysuwan
..... Co-Advisor
(Assoc. Prof. Dr. Chumrurn Chuchoysuwan)

S. Chaimusik
..... Member
(Asst. (Emeritus) Prof. Dr. Sukit Chaimusik)

Phrakhrudhammajakjetiyapibal
..... Member
(Phrakhrudhammajakjetiyapibal (Dr.))

หัวข้อสารนิพนธ์	: ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี
ชื่อนักศึกษา	: ดวงฤทัย ชัยรัตน์
สาขาวิชา	: สังคมวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา	: รองศาสตราจารย์สมเกียรติ ตันสกุล
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จำเริญ ชูช่วยสุวรรณ
ปีการศึกษา	: 2553

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของชุมชนปากคอนสัก ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน ต่างกัน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวนทั้งหมด 307 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานด้วยการหาค่าสถิติ t-test และสถิติ F-test รวมถึงการเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ Scheffe method

ผลการวิจัยพบว่า

1) ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน พบว่า ด้านแผนงาน ด้านการจัดการ และด้านบริการ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของชุมชนปากคอนสัก ที่มีเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ส่วน อายุ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอน
สัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เทศบาลไม่ได้สร้างความเข้าใจและรณรงค์ในเรื่องของการคัดแยก
ขยะว่าสิ่งไหนที่ใช้แล้วและสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ แนวทางแก้ไขเทศบาลควรส่งเสริม
ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความเข้าใจ ในเรื่องของการกำจัดขยะเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี



Thematic Title : Household's Attitude In Pakdonsak Community Towards Waste Management Of Donsak Municipality, Donsak District, Suratthani Provincee

Student's Name : Sergeant Thammayuth Inslingkarn

Department : Soclology

Advisor : Assoc. Prof. Somkiat Tanskun

Co-Advisor : Assoc. Prof. Dr. Chumrurn Chuchoysuwan

Academic Year : B.E. 2553 (2010)

ABSTRACT

The objecties of this thematic paper were as follow : 1) to examine the opinions of the Pak Donsak community towards the Tambon Donsak Municipality's garbage collection, Amphoe Donsak, Surat Thani; 2) to compare the views on garbage collection as expressed by those living in the Pak Donsak community, whose sexes, ages, levels of education, occupations, and monthly incomes were different, and 3) to investigate the ideas pertaining to the problems and ways to solve the problems of garbage collection. The sample comprised 307 people. The tool used in information collection was a set of questionnaires, from which the analysis was conducted applying a computer software program. The statistics were percentage, mean, and standard deviation. The hypothesis test was carried out using t-test and F-test as well as the Scheffe's method of paired comparison.

The results of the research were found as follows

1) On the whole, the views as expressed by the Pak Donsak community were revealed at a middle level. Also, considering in line with their sexes, ages, educational backgrounds, occupations, and monthly incomes, it was indicated to be at a middle level, judging according to the organizational plans, management, and services.

2) As for the comparison made of the community people's opinions towards the municipality's garbage collection, when judged in accordance with these people's sexes, educational backgrounds, occupations, and monthly payments, it revealed no significantly statistical difference at a .05 level.

3) As regards the problems and suggestions to solve the problems pertaining to garbage collection management in the municipality, it was found that the organization failed to set up understanding among people and to carry out campaign for garbage sorting in order that some garbage could be into recycling. The way to remedy this matter, therefore, was to publicize to help the people understand of how to dispose the garbage.



กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ จากบุคคลหลายฝ่ายที่ได้ช่วยเหลือในครั้งนี้ ขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรม โศกราช เป็นสถาบันที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ การศึกษาระดับปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาสังคมวิทยา

ขอกราบขอบพระคุณท่านพระครูปลัดสัมพิพัฒน์วิริยาจารย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจแก้ไข และคำแนะนำในการทำสารนิพนธ์ครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ พระเดชพระคุณพระเทพวรจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิของศูนย์การศึกษา สุราษฎร์ธานี รศ.สมเกียรติ ต้นสกุล อาจารย์ที่ปรึกษา และ ผศ. ดร. จำเริญ ชูช่วยสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ให้การอบรมสั่งสอนให้ความรู้ในระดับมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ สาขาวิชาสังคมวิทยา และขอขอบพระคุณ คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ทุกท่าน ตลอดจนท่านผู้เชี่ยวชาญ พ.จ.อ.ชัชวาล อางบัณฑิต นายวิโรจน์ สุขสม และนายเสนห์ บุญกำเนิด ที่ตรวจสอบแบบสอบถามและแก้ไขแนะนำทุก

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยศูนย์การศึกษาทุกท่านที่ให้ความสะดวกด้วยดีเสมอมา ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่นปี 2552 สาขาสังคมวิทยา และสาขารัฐศาสตร์การปกครอง ปี 2552 ทุกท่าน

ท่านนายกเทศบาลตำบลคอนสัก และเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย ที่กรุณาอนุเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์สำคัญ เพื่อใช้ในการทำสารนิพนธ์ และประชาชนชุมชนปากคอนสักทุกท่าน ตลอดจนผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 ตำบลคอนสัก ที่ให้ความร่วมมือด้วยดีในการตอบแบบสอบถาม

คุณค่าและประโยชน์อันจะพึงมีจากสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบเป็น กตัญญู กตเวทิตา บูชา แด่ บิดา มารดา คุณครูอาจารย์ และผู้มีอุปการคุณทุกท่าน

ดวงฤทัย ชัยรัตน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญแผนภูมิ	ต
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	2
1.4 ขอบเขตของการวิจัย	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น	6
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น	17
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย	23
2.4 บทบาทหน้าที่ของเทศบาล	36
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	39
2.6 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	42
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	44
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	44

3.2	เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง	45
3.3	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45
3.4	การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	46
3.5	การเก็บรวบรวมข้อมูล	48
3.6	การวิเคราะห์ข้อมูล	48
3.7	สถิติที่ใช้ในการวิจัย	49
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
4.1	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
4.2	ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล	53
4.3	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	54
	ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	54
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี	57
	ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตัวแปรอิสระ	62
	ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ต่างกัน	113
	ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี	128

บทที่ 5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	131
5.1	สรุปผลการวิจัย	132
5.2	อภิปรายผลการวิจัย	136
5.3	ข้อเสนอแนะ	145
5.3.1	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	145
5.3.2	ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	145
บรรณานุกรม		146
ภาคผนวก		150
ภาคผนวก ก	รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	151
ภาคผนวก ข	หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	153
ภาคผนวก ค	หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล	157
ภาคผนวก ง	ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี	160
ภาคผนวก จ	แบบสอบถามและค่า IOC	164
ประวัติผู้วิจัย		174

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ 54
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ 54
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา 55
ตารางที่ 4.4	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ 55
ตารางที่ 4.5	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน 56
ตารางที่ 4.6	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชน ปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสักอำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม 57
ตารางที่ 4.7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชน ปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสักอำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน 58
ตารางที่ 4.8	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชน ปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสักอำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ 59
ตารางที่ 4.9	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชน ปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสักอำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ 60
ตารางที่ 4.10	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชน ปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสักอำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามเพศ 62
ตารางที่ 4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชน ปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสักอำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามเพศ 63
ตารางที่ 4.12	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชน ปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสักอำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามเพศ 65

สารบัญตาราง

	หน้า
แผนภูมิที่ 2.1 แสดงการเกิดความคิดเห็น	10
แผนภูมิที่ 2.2 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย	43



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเติบโตของเมืองที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลาง หรือขนาดเล็กก็ตาม ปริมาณมูลฝอยจะมีความแตกต่างกันไปตามแหล่งกำเนิด เช่น มูลฝอยจากบ้านเรือน ส่วนใหญ่จะเป็นเศษอาหารที่เหลือจากการเตรียมการปรุงอาหาร และการบริโภค รวมทั้งเศษกระดาษ พลาสติกสิ่งของที่ไม่ใช้แล้ว มูลฝอยจากโรงงานอุตสาหกรรมก็มีลักษณะต่างๆ แปรเปลี่ยนตามประเภทอุตสาหกรรมนั้นๆ มูลฝอยที่ถูกทิ้งอยู่ตามถนน แม่น้ำ ลำคลอง หรือที่สาธารณะต่างๆ ส่วนใหญ่จะเป็นใบไม้ เศษกระดาษ ขุขี้พลาสติก เศษดิน เป็นต้น ซึ่งมูลฝอยที่เกิดขึ้นเหล่านี้หากปล่อยปละละเลย ไม่ดำเนินการเก็บรวบรวม นำไปกำจัดอย่างถูกต้องเหมาะสม นอกจากจะทำให้ชุมชนขาดความสะอาด ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นที่น่ารังเกียจแล้ว ยังทำให้เกิดมลพิษต่อสภาพสิ่งแวดล้อมอย่างมากมาย เช่น การปนเปื้อนของแหล่งน้ำ อากาศ เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของสัตว์ แมลง เชื้อโรค และมีการแพร่กระจายตัวของเชื้อโรค ตลอดจนก่อให้เกิดความรำคาญต่างๆ จากกลิ่นและฝุ่น ตลอดจนเป็นต้นเหตุของอหิวาต์ ปัญหามูลฝอยที่เกิดขึ้นหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องพยายามหามาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาให้สอดคล้องกับสภาพสังคม และสถานการณ์ของปัญหาที่เปลี่ยนแปลงไป แต่ที่ผ่านมาปรากฏว่าชุมชนไม่สามารถแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีสาเหตุจากความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ และสังคมอย่างต่อเนื่อง การมีผลผลิตทางเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในชีวิตประจำวัน ทำให้เกิดค่านิยมในการบริโภคสินค้าที่สูงขึ้นสร้างปัญหามูลฝอยมากขึ้นด้วย

การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และการเพิ่มขึ้นของประชากรก่อให้เกิดปัญหาทรัพยากรย่อยหรือและสิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน และด้วยการดำรงชีวิตของมนุษย์นั้นมีกิจกรรมต่างๆ เกิดขึ้นมากมาย โดยกิจกรรมส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการอุปโภคที่มีของเหลือและถูกทิ้งในรูปของมูลฝอย ในอดีตการทิ้งมูลฝอยโดยไม่ได้อจัดการนั้นไม่ก่อให้เกิดปัญหาหรือผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมมากนัก และก่อให้เกิดปัญหาของเชื้อโรคต่าง ๆ ส่งผลกระทบต่อสังคม ทำให้เกิดความเสื่อมโทรมของทรัพยากรและสภาพแวดล้อม รวมทั้งก่อให้เกิดมลภาวะและเกิดปัญหาสังคม

เทศบาลคอนสัก โดยเฉพาะชุมชนปากคอนสัก ประชากรส่วนใหญ่มีอาชีพประมง ค้าขาย รับราชการ ตามลำดับ เทศบาลคอนสัก ได้จัดให้บริการจัดเก็บมูลฝอยในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นแต่ละวันมีจำนวนมาก ซึ่งการจัดการมูลฝอยในอนาคตมีแนวโน้มของ ปัญหามากยิ่งขึ้น เนื่องจากสาเหตุหลายประการ ได้แก่ การรณรงค์ให้ชุมชนตื่นตัวในการดูแลรักษาที่ อยู่อาศัย การให้การศึกษ ในทุกรูปแบบเพื่อให้เกิดความตระหนักจนกลายเป็นความสำนึก สาธารณะในการร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมรับผิดชอบ ตลอดจนการดำเนินการด้านอื่น ๆ เช่น รูปแบบ และองค์ประกอบของมูลฝอยจะมีความยากต่อการกำจัดมากยิ่งขึ้น แต่ก็ยังมีปัญหาการขาดความร่วมมือของประชาชนในการก่อสร้างสถานที่กำจัดมูลฝอย ปัญหาการขาดแคลนเครื่องมือและ อุปกรณ์ในการเก็บรวบรวม ปัญหาการจัดการมูลฝอยขาดประสิทธิภาพ ด้วยเหตุที่เทศบาลคอนสัก มีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะ ของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อทราบความคิดเห็นของชุมชน ปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะ นำผลในการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางทางแก้ไขปัญหาในการ ดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนปากคอนสัก เพื่อให้ประชาชนในชุมชนได้อาศัยร่วมกันอย่างมี ความสุข และปราศจากเชื้อโรค มีสุขภาพจิตที่ดี

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาล ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอ คอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของชุมชนปากคอนสัก ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และ รายได้/เดือน ต่างกัน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาที่มีต่อการจัดเก็บขยะ ของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะ ของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

1.3.2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะ ของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

1.3.3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

1.3.4 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

1.3.5 ประชาชนที่มีรายได้/เดือน ต่างกัน มีความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ต่างกัน

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่ กลุ่มประชาชนที่อาศัยภายในชุมชนปากคอนสัก ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 1,318 คน

1.4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ได้แก่ ศึกษาความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

- ด้านแผนงาน
- ด้านการจัดการ
- ด้านบริการ

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ พื้นที่ชุมชนปากคอนสัก ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ทำให้ทราบความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5.2 ทำให้ทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของชุมชนปากคอนสัก ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน ต่างกัน

1.5.3 ทำให้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.5.4 ทำให้สามารถนำผลงานการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ ในการปรับปรุงการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี และการให้บริการแก่ประชาชนได้

1.6 คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้ ความรู้สึก ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง อันมีผลทำให้บุคคลมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมตอบสนองต่อสิ่งนั้น ๆ ออกมาได้ทั้งในทางที่ถูกต้อง และในทางที่ไม่ถูกต้อง

ขยะมูลฝอย หมายถึง เศษกระดาษ เศษผ้า เศษอาหาร เศษสินค้า ถุงพลาสติก ภาชนะใส่อาหาร เต้า มูลสัตว์ หรือซากสัตว์ รวมถึงสิ่งอื่นๆที่กวาดจากถนน ตลาด ที่เลี้ยงสัตว์ หรือที่อื่นๆ

เทศบาล หมายถึง เทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

การคัดแยกขยะมูลฝอย หมายถึง การจัดแยกหรือจำแนกขยะมูลฝอยออกเป็นจำพวกหรือชนิดคล้ายคลึงกัน เช่น ขยะมูลฝอยเปียก ขยะมูลฝอยแห้ง และขยะมูลฝอยอันตราย ก่อนที่จะนำทิ้งภาชนะรองรับให้สะดวกในการเก็บ ขน และสามารถใช้ประโยชน์จากขยะที่คัดแยกได้

ชุมชน หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะ เป็นหมู่บ้าน แล้วมารวมตัวกันเป็นชุมชน

การจัดการขยะมูลฝอย หมายถึง การเก็บรวบรวมขยะมูลฝอย การขนถ่ายขยะมูลฝอยและการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ด้านแผนงาน หมายถึง ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานด้านแผนงานของเทศบาลเหมาะสม ได้แก่ ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาและกำหนดรูปแบบ วิธีการ ด้านการจัดการมูลฝอยกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม เทศบาลมีการจัดทำแผนการจัดการมูลฝอยแผนระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว กำหนดกิจกรรมการดำเนินงานตามแผนเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้

ด้านการจัดการ หมายถึง การจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบ ชุมชนมีส่วนร่วม จำนวนพนักงานเพียงพอและให้บริการทั่วถึง ความเหมาะสมของเวลาจัดเก็บ ยานพาหนะ สถานที่และวิธีการกำจัด รวมทั้งเทศบาลมีการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

ด้านบริการ หมายถึง การให้บริการที่สุภาพของพนักงานและเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บขยะมูลฝอย

เพศ หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 2 เพศ คือ

1)เพศชาย และ 2) เพศหญิง

อายุ หมายถึง อายุของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ช่วง คือ 1)อายุต่ำกว่า 30 ปี, 2) 30 – 50 ปี, และ 3) อายุ 51 ปีขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ 1)ระดับประถมศึกษา, 2)มัธยมศึกษา/ปวช., 3)อนุปริญญา/ปวส. และ 4)ปริญญาตรี

อาชีพ หมายถึง อาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) เกษตรกรรม/ประมง, 2) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ, 3) รับจ้าง และ 4) ค้าขาย

รายได้/เดือน หมายถึง รายได้/เดือนของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) ต่ำกว่า 8,000 บาท, 2) 8,001 – 15,000 บาท และ 3) 15,000 บาทขึ้นไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาล ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นกรอบในการศึกษา ดังนี้

- 2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย
- 2.4 บทบาทหน้าที่ของเทศบาล
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

2.1.1 ความหมายของความคิดเห็น

สงวน สิทธิเลิศอรุณ ได้กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นสภาพจิตใจ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยที่ยังไม่แสดงพฤติกรรมอย่างหนึ่งอย่างใดออกมาเป็นที่ปรากฏต่อบุคคลสาธารณะชน¹

ประภาเพ็ญ สุวรรณ กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่ง แต่การแสดงความคิดเห็นนั้นมักจะมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนที่พร้อมที่จะมีปฏิกิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก²

¹สงวน สิทธิเลิศอรุณ, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : ชัยศิริการพิมพ์, 2522), หน้า 99.

²ประภาเพ็ญ สุวรรณ, ทัศนคติการวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย, พิมพ์ครั้งที่ 2. (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2526), หน้า 3.

อุทัย หิรัญโต สรุปไว้ว่า ความคิดเห็น หมายถึง การแสดงออก ซึ่งมีความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งอาจมีผลมาจากความรู้ ความเชื่อ ทักษะ และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคล การแสดงความคิดเห็นอาจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้

บุญธรรม คำพอ ได้ให้คำจำกัดความว่า ความคิดเห็นของบุคคลจะเกี่ยวข้องกับคุณสมบัติประจำตัวของบุคคลด้วย ซึ่งคุณสมบัติประจำตัวบางอย่าง เช่น พื้นความรู้ประสบการณ์ในการทำงาน และการติดต่อกันระหว่างบุคคล นับเป็นปัจจัยที่ทำให้บุคคลและกลุ่มมีความคิดเห็นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ทั้งนี้เพราะพื้นฐานความรู้เป็นกระบวนการสังเกตการณ์ ที่ได้รับการศึกษามาเป็นเวลาหลายปี จะเป็นรากฐานก่อให้เกิดความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ⁴

ประภาพัฒน์ สุวรรณ ได้กล่าวว่าความคิดเห็นเป็นการแสดงออกด้านทัศนคติอย่างหนึ่ง แต่การแสดงความคิดเห็นนั้นมักจะมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบและเป็นส่วนที่พร้อมที่จะมีปฏิริยาเฉพาะอย่างต่อสถานการณ์ภายนอก⁵

เรืองเวทย์ แสงรัตนา ได้กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการพูดหรือเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม การแสดงความคิดเห็นนี้อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้⁶

สุชา จันท์ธอม และสุรางค์ จันท์ธอม ได้กล่าวไว้ว่า “ความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ เราไม่สามารถแยกความคิดเห็นและทัศนคติออกจากกันได้ เพราะความคิดเห็นมีลักษณะคล้ายทัศนคติ แต่ความคิดเห็นแตกต่างจากทัศนคติตรงที่ทัศนคตินั้นเป็นเพียงความพร้อมทางจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่อาจแสดงออกมาได้ทั้งคำพูดและการกระทำ ทัศนคติไม่เหมือนกับความคิด

³อุทัย หิรัญโต, แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2519), หน้า 80-81.

⁴บุญธรรม คำพอ, “การศึกษาความแตกต่างระหว่างการยอมรับและไม่ยอมรับวิทยากรแผนใหม่ ศึกษาเฉพาะกรณีมูลนิธิบูรณะชนบท หมู่ที่ ตำบลโพธิ์งาม อำเภอสรรคบุรีจังหวัดชัยนาท”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2548, หน้า 23.

⁵ประภาพัฒน์ สุวรรณ, ทัศนคติ : การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2526), หน้า 3 .

⁶เรืองเวทย์ แสงรัตนา, “ความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการระบบการจัดขยะของเขตเทศบาลเมืองราชบุรี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกริก), 2546, หน้า 20.

เห็นตรงที่ไม่ใช่สิ่งเร้าที่แสดงออกมาได้อย่างเปิดเผยหรือตอบสนองอย่างตรง ๆ และลักษณะของความคิดเห็นไม่ลึกซึ้งเหมือนกับทัศนคติ⁷

สุโข เจริญสุข ได้กล่าวถึงความคิดเห็นว่า “เป็นสภาพความรู้สึกทางด้านจิตใจ ที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของบุคคล อันเป็นผลให้บุคคลมีความคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่ชอบ ไม่ชอบเฉย ๆ”⁸

นพมาศ ชีรเวทิน ได้อธิบายว่า “ความคิดเห็นนั้นถูกจัดว่าเป็นส่วนที่มนุษย์ ได้แสดงออกมาโดยการพูดเพื่อเอาใจผู้ฟังก็ตาม แต่เมื่อพูดหรือเขียน ไปแล้วก็ทำให้เกิดผลได้ คนส่วนใหญ่ มักจะถือว่าสิ่งที่มนุษย์แสดงออกมานั้น เป็นสิ่งที่สะท้อนถึงความในใจ ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่นิยมกันมากที่จะสำรวจความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเรียกกันว่าการสำรวจประชามติ (Polling) จึงอาจกล่าวได้ว่า การหยั่งประชามติเป็นเครื่องมือสำคัญทางวิชาการที่ใช้ศึกษาและสำรวจการแสดงออกทางความคิดเห็นในปัจจุบัน”⁹

หลวงวิเชียรแพทยาคม ได้กล่าวว่า ความคิดเห็น (Opinion) กับ ทัศนคติ (Attitude) มักถูกเปลี่ยนกันได้เสมอ ทัศนคติมักจะ หมายถึง ความพยายามที่จะทำ (Intention to Act) ซึ่งจะเกี่ยวข้องอย่างมากกับอุปนิสัยและพฤติกรรม (Habit and Behavior) ส่วนความคิดเห็นเป็นเพียงคำพูดและเครื่องหมาย (Verbal and Symbol) แต่ทุกคราวที่พูดถึงการทดสอบทัศนคติ ก็มักจะเผยถึงความคิดเห็นด้วย¹⁰

⁷สุชา จันทร์เอม และสุรางค์ จันทร์เอม, หลักการศึกษจิตวิทยา หลักการสอน, (กรุงเทพมหานคร : แพรวพิทยา, 2527), หน้า 104.

⁸สุโข เจริญสุข, จิตวิทยาการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร : แพรวพิทยา, 2525), หน้า 58-59.

⁹นพมาศ ชีรเวทิน, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534), หน้า 25.

¹⁰หลวงวิเชียรแพทยาคม, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2509), หน้า 162- 163.

ลาวัณย์ จักรานูวัฒน์ ได้ให้ความหมายของคำว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อหรือการลงความเห็นที่ไม่ได้เป็นความรู้สึกอันแท้จริง แต่ในบางครั้งความคิดเห็นในบางสิ่งบางอย่างอาจเป็นจริงได้¹¹

ก๊อต (Good) อ่างใน สมเกียรติ สิมakupต์ ได้ให้คำจำกัดความของความคิดเห็นว่า หมายถึง “ความเชื่อความคิดหรือการลงความเห็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งไม่อาจบอกได้ว่าถูกต้องหรือไม่”¹²

Kolass อ่างใน สมเกียรติ สิมakupต์ ได้กล่าวว่า คือ “ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลในอันที่จะแสดงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่งหรือการประเมินผลสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อมต่างๆ หรือเป็นการแสดงออกถึงการลงความคิดเห็นของบุคคลหนึ่งในข้อเท็จจริง”¹³

Kolesnlk อ่างใน สมเกียรติ สิมakupต์ ได้กล่าวว่า “ความคิดเห็นเป็นการแสดงออก ซึ่งตัดสินใจจากการประเมินค่า(Evaluation Judgmet) หรือทัศนะเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ และแสดงความคิดเห็นหรือทัศนะนี้ย่อมได้รับอิทธิพลจากทัศนคติ”¹⁴

สรุปได้ว่า ความคิดเห็น คือ ความรู้ของบุคคลที่มีต่อบุคคล หรือกลุ่มบุคคล ต่อสิ่งของหรือสถานการณ์ ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง โดยตั้งอยู่บนรากฐานของประสบการณ์ และสภาพแวดล้อมของบุคคล ทัศนคติ ความรู้ ความเชื่อ ของแต่ละบุคคลซึ่งอาจเป็นการแสดงออกในพฤติกรรมหรือความคิดในทางบวกหรือลบ หรือในทางความคิดเห็น โดยเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ก็ได้

2.1.2 การเกิดความคิดเห็น

เป็นการแสดงออกซึ่งวิจารณญาณที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะ ความคิดเห็นของนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปตามข้อเท็จจริง และทัศนคติของบุคคล ในขณะที่ ทัศนคติแสดงความรู้สึก

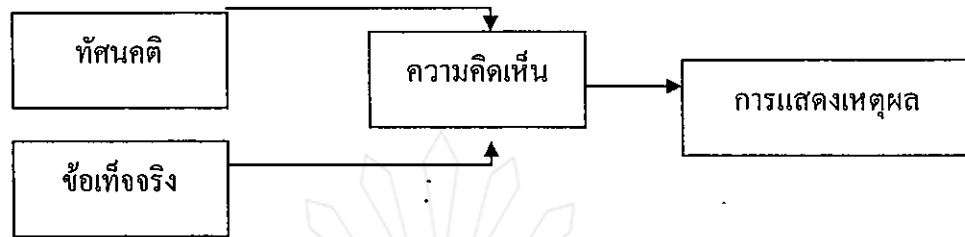
¹¹ลาวัณย์ จักรานูวัฒน์, “ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานครต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ”, ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2540), หน้า 9.

¹²สมเกียรติ สิมakupต์, “ความคิดเห็นของประชาชนต่อระบบตู้แดง : ศึกษาเฉพาะกรณีในเขตคลองเตยกรุงเทพมหานคร”, วิชานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2544, หน้า 6.

¹³เรื่องเดียวกัน.

¹⁴เรื่องเดียวกัน.

ทั่ว ๆ ไป เกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความคิดเห็นจะเป็นการอธิบายเหตุผลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเฉพาะ มีความสัมพันธ์ดังกล่าวดังนี้¹⁵



แผนภูมิที่ 2.1 แสดงการเกิดความคิดเห็น

แผนภูมิดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกิดจากการแปลข้อเท็จจริงหรือสิ่งที่ได้พบเห็นมา แต่ลักษณะการแปลข้อเท็จจริงนั้น ๆ ย่อมเป็นไปตามทัศนคติของบุคคล และเมื่อคนนั้นถูกถามว่า ทำไมมีความคิดเห็นอย่างนั้น เขาจะพยายามให้เหตุผลไปตามที่เขาคิด

2.1.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

การแสดงออกในด้านความคิดเห็นเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล ซึ่งความคิดเห็นของแต่ละบุคคลต่อสิ่งแวดลอม จึงไม่จำเป็นต้องเหมือนกันเสมอไป และอาจแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่ได้รับอิทธิพลต่อการแสดงออกของความคิดเห็นสิ่งนั้นๆ ปัจจัยพื้นฐานเหล่านี้ได้มีผู้เสนอแนวคิดเอาไว้และสรุปได้ดังนี้ คือ

ธีระพร อุวรรณโร กล่าวว่า ความคิดเห็นเกิดขึ้นจากอิทธิตต่างๆ ดังนี้

1. จากพ่อแม่ เป็นแหล่งอิทธิพลสูงสุด โดยเฉพาะในวัยเด็กซึ่งกำลังมีการพัฒนาทางด้านค่านิยม ความเชื่อและความรู้สึกนึกคิดออกมาในกรอบของครอบครัวที่มีพ่อแม่เป็นผู้มีอำนาจให้คุณทำเพื่อทำความดี ให้โทษเมื่อทำสิ่งไม่ดีหรือสิ่งที่พ่อแม่ไม่เห็นด้วย

2. จากกลุ่มต่างๆ ในสถานศึกษา เช่น ครูและเพื่อนๆ

3. จากประสบการณ์ส่วนตัว นักจิตวิเคราะห์เน้นเรื่องประสบการณ์ที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับความรุนแรงและกระทบกระเทือนใจบุคคลได้นาน

¹⁵ สงวน สิทธิเดชอรุณ, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : ชัยศิริการพิมพ์, 2522), หน้า 18.

4. จากสื่อมวลชน เช่น การโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่พยายามเปลี่ยนความเห็นของคนให้หันไปนิยมผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่ต้องเข้าไปจำหน่ายให้กับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการองค์ประกอบของความคิดเห็น¹⁶

ศักดิ์ สุนทรเสณี สรุปว่า การก่อตัวของความคิดเห็นไปในทิศทางใดเป็นผลสืบเนื่องมาจากเงื่อนไข 4 ประการ ได้แก่

1. กระบวนการเรียนรู้ที่สะสมเพิ่มพูนขึ้น โดยเป็นการบูรณาการองค์ความรู้รวมเข้าด้วยกัน เช่น จากครอบครัว โรงเรียน เพื่อน เป็นต้น
2. ประสบการณ์ส่วนตัว เนื่องจากมนุษย์ต่างมีประสบการณ์ที่แตกต่างกันออกไปซึ่งการสั่งสมของประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อมจะก่อให้เกิดการสร้างรูปแบบเป็นของตนเอง ดังนั้นความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะแต่ละบุคคล ที่พัฒนาไปตามวิถีชีวิต
3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบ ความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนเองเกิดความพอใจ ศรัทธา ชื่นชอบ เช่น ครอบครัว อาจารย์ คารานักการเมือง หรือบุคคลสำคัญ เป็นต้น
4. อิทธิพลของกลุ่มสังคม การอยู่ร่วมในสังคมก่อให้เกิดการน้อมรับเอาความคิดเห็นของกลุ่มมาเป็นของตน ซึ่งอาจเป็นทั้งการยอมรับโดยสมัครใจหรือการยอมรับแบบจำยอม เพื่อมิให้เป็นการขัดหรือฝืนกระแสสังคมได้ทั้งนั้น ซึ่งกลุ่มสังคมที่มีอิทธิพลต่อมนุษย์อย่างมาก ได้แก่ กลุ่มศาสนา กลุ่มวัฒนธรรม สถาบันต่างๆ เป็นต้น¹⁷

ลูพัตรา สุภาพ ได้กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลหรือกลุ่มคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเฉพาะด้วยการพูดหรือการเขียน ซึ่งในการแสดงออกนั้นจะต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และพฤติกรรมระหว่างบุคคลเป็นเครื่องช่วยในการพิจารณา และประเมินค่าก่อนที่จะมีการตัดสินใจแสดงออก

เนื่องจากความคิดเห็นเป็นการแสดงออกในรูปแบบหนึ่งของทัศนคติ ดังนั้น การศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความคิดเห็นจึงได้พิจารณาถึงการเกิดทัศนคติ (Attitude Formation) ซึ่งเป็นเสมือนที่มาหรือปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคล ดังที่ ถวิล ธาราโกชน (2526 : 65-67) กล่าวถึงการเกิดทัศนคติ เกิดจากประสบการณ์ การอบรมเลี้ยงดู อิทธิพลของสื่อมวลชน เหตุการณ์ที่ประทับใจบุคลิกภาพของบุคคล ความต้องการที่จะบรรลุผลตามที่ปรารถนา และอื่นๆ อีกหลาย

¹⁶ธีระพร อุวรรณโร, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529), หน้า 51 - 54.

¹⁷ศักดิ์ สุนทรเสณี, เจตคติ, (กรุงเทพมหานคร : คี.ดี.บุ๊คส์เทรด, 2531), หน้า 4.

ประการ ซึ่งมนุษย์จะเรียนรู้หลังเกิด อย่างไรก็ตามสาเหตุสำคัญที่ทำให้บุคคลมีทัศนคติต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดนั้นมี 4 ประการ คือ

1. ประสบการณ์เฉพาะอย่าง (Specific Experience) เป็นประสบการณ์ที่บุคคลได้พบกับเหตุการณ์นั้นด้วยตนเอง และการไปพบนั้นทำให้เกิดความฝังใจกลายเป็นทัศนคติของบุคคลนั้น

2. การติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น (Communication from Others) โดยปกติในชีวิตประจำวันเราต้องเกี่ยวข้องกับติดต่อกับบุคคลอื่น ดังนั้นจึงรับเอาทัศนคติหลาย ๆ อย่างเอาไว้โดยไม่ได้ตั้งใจ เพราะเราก็คือส่วนหนึ่งนั้นเป็นลักษณะที่ไม่มีแบบแผน โดยจะเป็นกลุ่มครอบครัวเครือญาติ หรือผู้ที่สนับสนุนกัน ส่วนตัวกลางที่เป็นสื่อสำคัญและมีอิทธิพลในการสร้างทัศนคติ คือ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ หนังสือวารสารต่าง ๆ

3. รูปแบบ (Models) บ่อยครั้งที่ทัศนคติพัฒนาเลียนแบบ กล่าวคือ เป็นการมองดูบุคคลอื่นว่ากระทำหรือปฏิบัติต่อสิ่งต่าง ๆ อย่างไรแล้วก็จำเอาเป็นรูปแบบปฏิบัติ ซึ่งรูปแบบนั้นจะก่อให้เกิดทัศนคติได้มากหรือน้อยเพียงใด ก็ขึ้นอยู่กับว่าผู้เป็นแบบนั้นเป็นบุคคลที่เขายอมรับนับถือเพียงใด

4. องค์ประกอบของสถาบัน (Institution Factors) อันได้แก่ ครอบครัว โรงเรียน หน่วยงานสมาคม องค์กรต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งสถาบันเหล่านี้มีส่วนในการสร้างทัศนคติแก่บุคคล¹⁸

สรุปได้ว่า ปัจจัยของความคิดเห็นนั้นขึ้นอยู่กับหลายองค์ประกอบ คือ สถาบันทางสังคม การเรียนรู้ สิ่งแวดล้อม อาชีพ การพบปะบุคคลในสังคม ซึ่งทั้งหมดทำให้เกิดประสบการณ์เฉพาะแต่ละบุคคล ซึ่งจะทำให้แต่ละบุคคลมีทัศนคติและการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกันได้

2.1.4 ความสำคัญของความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็น เป็นการศึกษาความรู้สึกรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใดๆ ออกมาโดยการพูดหรือการเขียน เป็นต้น การสำรวจความคิดเห็นจะมีประโยชน์ต่อการวางแผนนโยบายต่างๆ เพราะจะทำให้การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โครงการพัฒนาใด ๆ ก็ตาม ถ้าจะให้สำเร็จและบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริงแล้ว ก็ควรจะต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชน การเผยแพร่โครงการและรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนต่อโครงการจึงจะเกิดผลดี คือ จะช่วยให้โครงการนั้นสอดคล้องเป็นไปตามความต้องการของท้องถิ่นอันเป็นสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่ใช้ประเมินโครงการและทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกร่วมกันในการมีส่วนร่วมทำให้เกิดการต่อต้านถ้าสาธารณชนมีส่วนร่วม หรือมีสิทธิ์แสดงความคิดเห็นในโครงการใดๆ ที่จะพัฒนาประเทศนั้นก็จะทำให้ประชาชนเกิดจิตสำนึกในการเป็นเจ้าของ

¹⁸สุพัตรา สุภาพ, สังคมวิทยา, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2535), หน้า 151-152.

เปลี่ยนแปลงปรับปรุงหรือรักษาไว้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวางนโยบายต่างๆ การเปลี่ยนแปลงนโยบายหรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งการฝึกหัดการทำงานด้วย¹⁹

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นสามารถเกิดจากการเรียนรู้เข้าใจในสิ่งต่างๆ ที่ได้พบเห็นในชีวิตประจำวัน หรือมาจากประสบการณ์ที่เกิดจากสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีผลต่อจิตใจและความคิดประเภทของความคิดเห็นสามารถแบ่งได้ทั้งในทางที่ดี ได้แก่ การยอมรับและในทางที่ไม่ดี ได้แก่ การปฏิเสธ อาจมีระดับความคิดเห็นในระดับธรรมดาและรุนแรง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความรู้สึกรู้สึกนึกคิดของผู้นั้น

2.1.5 วิธีวัดความคิดเห็น

ไพศาล หวังพานิช ได้กล่าวไว้ว่า การวัดความคิดเห็นหรือเจตคติต้องยอมรับข้อตกลงเบื้องต้นดังนี้

1. เจตคติมีลักษณะคงเส้นคงวาอยู่ในช่วงเวลาหนึ่ง นั่นคือ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะมีช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งที่มีความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งสามารถวัดได้

2. เจตคติของบุคคลไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรง การวัดจะเป็นการวัดทางอ้อมโดยวัดจากแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกหรือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

3. เจตคตินอกจากจะแสดงออกในรูปของความรู้สึกนึกคิด เช่น การสนับสนุนหรือคัดค้าน ยังมีขนาดหรือปริมาณของความรู้สึกด้วย ดังนั้นในการวัดทัศนคตินอกจากจะทำให้ทราบทิศทางแล้วยังสามารถบอกระดับความมากน้อยได้ด้วย²⁰

การวัดความคิดเห็นสามารถกระทำได้หลายรูปแบบ โดยรูปแบบที่เป็นที่นิยมในปัจจุบันมีด้วยกัน 4 วิธี คือ

1. วิธีของเทอร์สตัน โธน (Thurston's method) เป็นวิธีการสร้างมาตรวัดออกเป็นปริมาณแล้วเปรียบเทียบตำแหน่งของความคิดเห็น หรือทัศนคติไปในทางเดียวกัน และเสมือนว่าเป็นสเกลที่มีช่วงห่างเท่ากัน (Equal-Appearing Intervals)

2. วิธีของกัตต์แมน (Guttman's scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นในแนวเดียวกัน และสามารถจัดอันดับสูง-ต่ำ แบบเปรียบเทียบกันและกันได้ จากอันดับต่ำสุดถึงสูงสุดได้ และแสดงถึงการสะสมของความคิดเห็น

¹⁹ สงวน สุทธิเลิศอรุณ, จิตวิทยาทั่วไป, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทอักษรฯ, 2523), หน้า 19-20.

²⁰ ไพศาล หวังพานิช, วิธีวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2531), หน้า 152.

3. วิธีจำแนกความแตกต่างในการตีความ (Semantic Differential Scale: S-D Scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็น 7 ระดับ (Seven-point scale) โดยแบ่งเป็นช่วงๆ ตั้งแต่ด้าน ซ้ายสุดของสเกลกำหนดให้เป็นค่าเชิงบวกสุด ด้านขวาสุดของสเกลกำหนดให้เป็นค่าลบสุด ซึ่งอาศัยคู่คำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงกันข้าม (Bipolar adjective) เช่น ดี-เลว ขยัน-ขี้เกียจ เป็นต้น

4. วิธีของลิเคิร์ท (Likert's method) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดทัศนคติ และความคิดเห็นที่นิยมแพร่หลายเพราะเป็นวิธีสร้างมาตรวัดที่ง่าย ประหยัดเวลา ผู้ตอบสามารถแสดงทัศนคติในทางชอบหรือไม่ชอบโดยจัดอันดับความชอบหรือความไม่ชอบ ซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 5 หรือ 4 คำตอบ และให้คะแนน 5, 4, 3, 2, 1 หรือ +2, +1, 0, -1, -2 ตามลำดับ ซึ่งการใช้แบบสอบถามสำหรับวัดความคิดเห็น นิยมระบุให้ผู้แสดงความคิดเห็นตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความที่กำหนดให้ซึ่งแบ่งน้ำหนักความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ (วิเชียร เกตุสิงห์ 2530 : 94 - 97) ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ทั้งนี้การให้คะแนนขึ้นอยู่กับใจความว่าจะ เป็น ปฏิฐาน (Positive) หรือ นิเสธ (Negative)²¹

สรุปได้ว่า วิธีการวัดความคิดเห็นหรือเจตคติต้องยอมรับข้อตกลง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะเป็นการวัดทางอ้อม โดยวัดจากแนวโน้มที่บุคคลจะแสดงออกหรือปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ

2.1.6 การวัดความคิดเห็น

บุญธรรม กิจปริดาบริสุทธิ กล่าวว่า การวัดความคิดเห็นซึ่งเป็นไปในทางบวกหรือลบ ซึ่งบุคคลนั้นไม่จำเป็นต้องมีการกระทำที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของเขาเพราะความคิดเห็นไม่ได้เป็นการทำนายพฤติกรรมของเขา การเลือกใช้วิธีการวัดความคิดเห็นแบบใดขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูล เวลา งบประมาณ บุคลากร และความเที่ยงตรงสูงเป็นประการสำคัญเครื่องมือวัดความคิดเห็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดสิ่งที่เป็นนามธรรมด้วยการแปลงเป็นปริมาณในเชิงเปรียบเทียบ นิยมใช้วัดพฤติกรรมหรือสิ่งต่างๆ ที่ไม่สามารถวัดออกมาเป็นตัวเลขโดยตรงได้ เช่น ความดี ความซื่อสัตย์ ค่านิยม ความคิดเห็น ความเชื่อ ทัศนคติ ความสะอาด ความเหมาะสม และการปฏิบัติต่างๆ เป็นต้น ลักษณะสำคัญของการประเมินค่าอยู่ตรงที่คำตอบซึ่งมีลักษณะเปรียบเทียบปริมาณมากขึ้น ผู้ตอบจะต้องตอบด้วยการประเมิน (Evaluation) สถานการณ์ที่เป็นสิ่งเร้าที่กำหนดให้และเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว แบบประเมินค่าแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ

²¹พรเพ็ญ เพชรสุขสิริ, "การวัดทัศนคติ", เอกสารประกอบคำสอน, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2531), หน้า 3.

1. แบบไม่มีเกณฑ์เปรียบเทียบใช้ (Non-Comparative Scales Rating) เป็นแบบประเมินค่าที่ผู้ตอบจะประเมินสิ่งเร้านั้นตามความรู้สึกนึกคิดของตน เปรียบเทียบกับเกณฑ์อะไรก็ได้ที่ผู้ตอบแต่ละคนเห็นว่าเหมาะสม ต่างคนต่างกำหนดเอง ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน แบบประเมินค่าที่ใช้กันทั่วไปส่วนมากมีลักษณะเป็นแบบไม่มีเกณฑ์เปรียบเทียบใช้ เช่น แบบประเมินค่าของเธอร์สโตน (Thurstone's Scal) ลิเคอร์ธ (Likert's Scale) และแบบประเมินค่าของออสกู๊ด (Osgood's Scale) และแบบประเมินค่าประเภทไม่มีเกณฑ์เปรียบเทียบนี้ แบ่งเป็น 2 ชนิดดังนี้

1.1 แบบประเมินค่าด้วยเส้นกราฟ (Graphic Rating Scale) แบบประเมินค่าชนิดนี้พยายามให้การประเมินมีลักษณะต่อเนื่อง โดยผู้ตอบประเมินสิ่งเร้าด้วยการทำเครื่องหมายลงบนกราฟเส้นตรงที่กำหนดให้ชนิดนี้มี 2 ลักษณะ ดังนี้ 1) แบบเป็นกราฟเส้นตรง มีตัวหนังสือบรรยายคุณลักษณะกำกับไว้หัวท้ายของเส้นตรง 2) แบบเป็นกราฟเส้นตรง มีตัวหนังสือบรรยายคุณลักษณะกำกับไว้หัวท้ายของเส้นตรงและยังมีปริมาณตัวเลขบอกปริมาณมากน้อย กำกับเส้นตรงไว้เป็นระยะๆ ซึ่งแบบประเมินค่าด้วยเส้นกราฟแบบนี้เส้นตรงของแต่ละข้อจะมีความยาวเท่ากัน และไม่มีการแบ่งช่วงบนเส้นตรงไว้ให้ก่อน ผู้ตอบจะเลือกกากบาทลงบนเส้นกราฟ ณ จุดใดก็ได้

1.2 แบบประเมินค่าด้วยคำตอบจำกัด (Itemized Rating Scale) แบบประเมินค่าชนิดนี้เป็นแบบกำหนดข้อความ คำ ตัวเลข หรือสัญลักษณ์ไว้เป็นคำตอบให้เลือกแน่นอนแบ่งออกได้ 3 ลักษณะ ดังนี้ 1) แบบกำหนดคำตอบเป็นข้อความ ลักษณะนี้จะเลือกคำตอบหรือข้อความที่มีลักษณะการเปรียบเทียบกันมาเรียงลำดับมากน้อยไว้ให้เลือกตอบและจะมีจำนวนคำตอบมากน้อยเท่าใด ถ้ามีคำตอบน้อย ข้อมูลที่ได้ก็หายาก และจะเชื่อถือได้น้อยกว่าที่มีมากคำตอบเท่าที่พบทั่วไปจะมีตั้งแต่ 2 ถึง 7 ตัวเลือก เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2) แบบกำหนดคำตอบเป็นกราฟ ลักษณะนี้มีกำหนดเป็นกราฟเส้น มีคำตอบบรรยายกำกับหัวท้าย และเส้นกราฟนั้นจะถูกแบ่งเป็นคำตอบไว้แน่นอน มีตัวเลขกำกับไว้ จำนวนคำตอบนั้นส่วนมากกำหนดไว้อย่างน้อย 5 คำตอบ แต่ทุกๆ ไปมักมี 7 คำตอบ 3) แบบกำหนดคำตอบเป็นร้อยละ ลักษณะนี้มีกำหนดคำตอบเป็นร้อยละโดยประมาณเรียงตามลำดับ โดยทั่วไปแบ่งเป็น 11 คำตอบ คือ 1 10 20 30 40 50 60 70 80 90 และ 100% เป็นช่วงเท่าๆกัน และกำหนดข้อความหรือคำไว้หัวท้าย

2. แบบมีเกณฑ์เปรียบเทียบ (Comparative Rating Scale) แบบประเมินค่าประเภทนี้จะกำหนดเกณฑ์ไว้ให้เปรียบเทียบ ผู้ตอบทุกคนต้องใช้เกณฑ์เปรียบเทียบเดียวกันที่กำหนดให้ นั้นอาจจะเป็นมาตรฐานก็ได้ แบบประเมินประเภทนี้มีหลายชนิด ดังนี้ 1) แบบประเมินด้วยเส้นกราฟและคำตอบจำกัดในลักษณะเปรียบเทียบ (Graphic and Itemized Comparative Rating Scale) ชนิดนี้ก็คือแบบที่ไม่มีเกณฑ์เปรียบเทียบนั่นเอง คือ ลักษณะเหมือนกันทุกประการเพียงแต่เพิ่มเกณฑ์ที่

ใช้เปรียบเทียบมาให้ด้วยเท่านั้น 2) แบบประเมินค่าด้วยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ (Paired Comparisons) ชนิดนี้จะกำหนดข้อความมาให้ 2 ข้อความ แล้วให้เปรียบเทียบกันว่า ผู้ตอบจะชอบหรือเห็นด้วยกับข้อความใดมากกว่ากัน บางตำราเรียกว่า Forced Choices Scales เหตุที่เรียกอย่างนี้ เพราะผู้ตอบถูกบังคับให้เลือกตอบที่ชอบหรือเห็นด้วยมากกว่า ทั้งที่ความเป็นจริง ผู้ตอบอาจจะเห็นว่าข้อความทั้งสองนั้น เขาชอบเท่ากันหรือเห็นด้วยเท่ากัน 3) แบบประเมินค่ารูปแบบสองขั้ว (Bipolar Scale Formats) แบบนี้คล้ายกับการเปรียบเทียบรายคู่ คือกำหนดข้อความให้ 2 ข้อความเหมือนกัน แต่กำหนดให้เลือกตอบ 5 คำตอบ แต่ละคำตอบจะมีคะแนนให้ต่างกัน ตามลำดับคำตอบ 4) แบบประเมินค่าด้วยการจัดอันดับ (Rank Order Rating Scale) แบบนี้คล้ายกับการเปรียบเทียบรายคู่ เพียงแต่ให้เปรียบเทียบพร้อมกันทั้งหมดของคำตอบที่ให้นมาและให้ใส่หมายเลขตามลำดับความสำคัญว่าแต่ละคำตอบสำคัญหรือถูกเลือกให้อยู่ในลำดับใด²²

2.1.7 ทฤษฎีเกี่ยวกับความตรงกันหรือความเหมือนกันของความคิด (Theories of Cognitive Consistency)

ไฮเดอร์ ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับทฤษฎีนี้ว่า เมื่อนาย ก. ชอบนาย ข. และนาย ข. ชอบสิ่งของนาย ค. มีแนวโน้มจะทำให้ นาย ก. ชอบสิ่งของนาย ค. ด้วย ภาวะการณ์ที่สมดุลจะเกิดขึ้นเมื่อความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบทั้งสามนี้เป็นไปทางบวก เช่น ข. ชอบ ค. และ ก. ชอบ ค. หรืออีกกรณีหนึ่ง เมื่อความสัมพันธ์ระหว่างสองคู่เป็นไปในทางลบ เช่น ก. ไม่ชอบ ค. ข. ไม่ชอบ ค. แต่ ก. ชอบ ข. และในทางตรงกันข้ามภาวะการณ์ที่ไม่สมดุลจะเกิดขึ้นเมื่อความสัมพันธ์คู่ใดคู่หนึ่งเป็นไปในทางลบหรือความสัมพันธ์ระหว่างสามคู่เป็นไปในทางลบ เมื่อเกิดภาวะการณ์ที่ไม่สมดุลมีแนวโน้มที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของความสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดภาวะการณ์ที่สมดุล (Balanced Status) ขึ้น²³

2.1.8 ทฤษฎีการขัดแย้งของความคิด (Theory of Cognitive Dissonance)

เฟสทิงเจอร์ (Festinger) เป็นผู้เสนอทฤษฎีนี้ โดยมีพื้นฐานมาจากความคิดที่ว่าเมื่อใดมนุษย์มีสิ่งขัดแย้งกัน มนุษย์จะพยายามหาทางที่จะขจัดความขัดแย้งนั้นให้หมดไป นั่นคือเจตคติของบุคคลจะเปลี่ยนแปลงเมื่อเกิดความขัดแย้งขึ้นในตัวบุคคล และความขัดแย้งนี้อาจเกิดขึ้น

²²บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, รวมบทความการวัดและประเมินผล, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2531), หน้า 67.

²³นวรรณ์ ปลื้มสติ, “ผลของการแนะแนวอาชีพที่มีอาชีพอิสระของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนจันทร์หุ่นบำเพ็ญ กรุงเทพมหานคร”, ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร), 2544, หน้า 128.

เนื่องจากส่วนประกอบของการรับรู้ ส่วนหนึ่งแตกต่างหรือขัดแย้งกับส่วนประกอบของการรับรู้ ส่วนอื่นหรือเกิดขึ้นเมื่อมีการรับรู้ส่วนอื่นหรือเกิดขึ้นเมื่อมีการรับรู้ข้อมูลใหม่ที่ขัดแย้งกับเจตคติ หรือความคิดเห็นเดิมของตน เมื่อเกิดความไม่สอดคล้องหรือขัดแย้งก็พยายามปรับให้เกิดความ สอดคล้องเพื่อให้ความคิดสัมพันธ์กับพฤติกรรมหรือเปลี่ยนความคิดให้สัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมหรือ พยายามหาข้อมูลสนับสนุนความคิดเดิมของตนหรือหลีกเลี่ยงไม่รับข้อมูลที่ทำให้เกิดความไม่ สอดคล้องขึ้น²⁴

2.1.9 ทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงเจตคติโดยการปรับตัวให้เข้ากับสังคม (The Social Judgement Theory of Attitude Change)

เชอริฟ และคนอื่น ๆ (Sherif and Others) เป็นผู้นำทฤษฎีนี้ ซึ่งเชื่อว่าขบวนการในการ ปรับตัวของบุคคลนั้นเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และการเปลี่ยนแปลงเจตคติของบุคคลเกิดจากการเรียนรู้ ซึ่งสัมพันธ์กับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ทางสังคมและความรู้สึกนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง อัตมโนทัศน์ (Self-Concept) เจตคติจะเป็นอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับระดับของการปรับ (Level of Adaptation) ซึ่งอยู่ ระหว่างช่วงของการยอมรับ (Acceptance) ซึ่งเป็นไปตามความคิด ความรู้สึกของตนเองและสังคม ช่วงแห่งการปฏิเสธ (Rejection) ซึ่งเป็นไปตามความคิด ความรู้สึก ของตนและสังคม และยังมีช่วง แห่งอิสระ (Non Commitment) คือการไม่ผูกมัดในด้านใด ๆ ซึ่งอยู่ระหว่างช่วงแห่งการยอมรับและ ช่วงแห่งการปฏิเสธ การยอมรับ การไม่ยอมรับหรือปฏิเสธ และไม่แน่ใจนี้จะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับระดับของการมีส่วนร่วมและโดยปกติจะแสดงออกในลักษณะที่เหมาะสม กับสภาวะของสังคม เพื่อจะสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ด้วยความเป็นสุข²⁵

สรุปได้ว่า ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกทั้งที่พอใจและไม่พอใจ โดยเฉพาะความคิดเห็น ของนักเรียนที่จะต้องมีความเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาตามวัยอันเป็นอยู่ และเป็นไปตามทัศนคติ ของบุคคล

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีอยู่ในตัวของบุคคล ซึ่งเป็นลักษณะภายในของ บุคคลแต่ละคนที่ทำให้บุคคลเกิดพฤติกรรมด้านต่าง ๆ เพราะคนเราโดยทั่วไปมักแสดง พฤติกรรมตามเจตคติที่ตนมีอยู่ กล่าวคือ หากสมาชิกขององค์การมีเจตคติที่ดีต่อองค์การและต่อ งาน เขาก็จะมีพฤติกรรมที่จะตั้งใจทำงานให้แก่องค์การแต่ในทางตรงข้าม หากบุคคลมีเจตคติไม่

²⁴ เรื่องเดียวกัน.

²⁵ เรื่องเดียวกัน.

ดีต่อการทำงาน เขาก็จะไม่เต็มใจทำงาน ทำงานแบบเฉื่อยชา ดังนั้นในการศึกษาเจตคติเรื่องใดนั้น จึงควรศึกษาอย่างละเอียด

2.2.1 ความหมายของความคิดเห็น

กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ ได้ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกที่เกิดจากความรู้สึกภายในต่าง ๆ ซึ่งความรู้สึกภายในนั้นอาจเป็นเพียงเจตคติ หรือความเชื่อ และค่านิยมเป็นพฤติกรรมภายในที่ไม่มีผู้ใดสังเกตหรือทราบได้นอกจากตัวของผู้นั้น แต่ความคิดเห็นเป็นพฤติกรรมภายนอกที่ผู้อื่นสามารถสังเกตเห็นและทราบได้อย่างชัดเจน ดังนั้น คนที่มีเจตคติหรือความเชื่อหรือค่านิยมอย่างหนึ่ง ถ้าเขาไม่แสดงความคิดเห็นออกมาก็ไม่มีผู้ใดทราบได้เลยว่าเขามีเจตคติหรือความเชื่อหรือค่านิยมเช่นใด²⁶

วิทยากร เชียงกูล ได้ให้ความหมาย 2 ประการ ดังนี้ ประการแรก คือ ทักษะ, ความเห็น, ความเชื่อ, Public Opinion ทักษะของประชาชนทั่วไปต่อสิ่งต่างๆ ส่วนประการที่สองคือ ความเห็นหรือคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ²⁷

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ-ไทยฉบับราชบัณฑิตยสถาน ให้ความหมาย ความคิดเห็น (Opinion) ว่า ทักษะหรือการประมาณการเกี่ยวกับปัญหาหรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง เป็นข้อพิจารณาว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญา ความคิดประกอบถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไปก็ตาม (ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ การตัดสินใจ ความคิด ความรู้สึกประทับใจ ที่ได้มาจากการพิสูจน์หรือการชั่งน้ำหนักกว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่²⁸

พจนานุกรมสังคมวิทยา ได้ให้ความหมาย 4 ประการ ดังนี้

1. ข้อพิจารณาที่เห็นว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญาความคิดประกอบ ถึงแม้ว่าจะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสมอไปก็ตาม
2. ทักษะหรือการประมาณการเกี่ยวกับปัญหาหรือประเด็นใดประเด็นหนึ่ง

²⁶ กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : ประสานมิตร, 2527), หน้า 50.

²⁷ วิทยากร เชียงกูล, อธิบายศัพท์การเมืองการปกครองสมัยใหม่, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2543), หน้า 173.

²⁸ ราชบัณฑิตยสถาน, พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ-ไทยฉบับ พ.ศ.2524, (กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2532), หน้า 246 - 247.

3. คำแถลงที่ยอมรับนับถือว่า เป็นผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อปัญหาที่มีผู้นำมาขอปรึกษา²⁹

ประภาเพ็ญ สุวรรณ กล่าวว่ ความคิดเห็นถือได้ว่าเป็นการแสดงออกทางด้านเจตคติอย่างหนึ่ง แต่การแสดงความคิดเห็นมักมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ และเป็นส่วนที่พร้อมที่จะปฏิบัติเฉพาะอย่างยิ่งต่อสถานการณ์ภายนอก³⁰

กฤตยา อาชวนิจกุล ได้กล่าวว่า ลักษณะของทัศนคติและความคิดเห็นว่า ทัศนคติ คือลักษณะของบุคคลที่มีต่อการปฏิบัติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ส่วนความคิดเห็น คือทัศนคติที่อยู่ภายในจิตสำนึกของตนเมื่อเกิดความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบต่อใดแล้วก็จะกระทำพฤติกรรมที่สอดคล้องกับความรู้สึกภายในของตน³¹

สุชา จันทน์เอม และ สุรางค์ จันทน์เอม กล่าวว่ ความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งของทัศนคติ เราไม่สามารถแยกความคิดเห็นและทัศนคติออกจากกันได้ เพราะความคิดเห็นและทัศนคตินั้นมีลักษณะที่คล้าย ๆ กัน แต่ความคิดเห็นแตกต่างจากทัศนคติตรงที่ ทัศนคติเป็นความพร้อมทางจิตใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่อาจแสดงออกมาได้ทั้งคำพูดและการกระทำ ทัศนคติไม่เหมือนกับความคิดเห็นตรงที่ไม่ใช่สิ่งเร้าที่จะแสดงออกได้อย่างเปิดเผยหรือตอบสนองอย่างตรง ๆ และลักษณะของความคิดเห็นไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ³²

นวลศิริ เปาโรหิตย์ กล่าวถึงองค์ประกอบของเจตคติว่า แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ ได้แก่³³

²⁹เอนก บุญกาวิณ, “องค์การบริหารส่วนจังหวัดในความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์), 2546, 119 หน้า.

³⁰ประภาเพ็ญ สุวรรณ, ทัศนคติการวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย, (กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2536), หน้า 3-4.

³¹กฤตยา อาชวนิจกุล, การวัดทัศนคติทางประชากรและการวางแผนครอบครัว, เอกสารประกอบการบรรยายในเรื่อง การศึกษาวิจัยทางประชากรและการวางแผนครอบครัว, (อัสสัมชัญ)

³²สุชา จันทน์เอม และสุรางค์ จันทน์เอม, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : แพรววิทยา, 2520), หน้า 104.

³³นวลศิริ เปาโรหิตย์, จิตวิทยาสังคมเบื้องต้น, (นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2545), หน้า 131-132.

1. องค์ประกอบทางความรู้ ความเข้าใจ มีความหมายถึงความเข้าใจที่เรามีต่อสิ่งต่าง ๆ เช่น เจตคติที่ว่าคนไทยใจดี ผู้หญิงมีความอ่อนไหวง่ายกว่าผู้ชาย หรือ การเมืองเป็นเรื่องสกปรก เป็นต้น

2. องค์ประกอบทางความรู้สึก หมายถึง ความรู้สึกที่เรามีต่อบุคคล วัตถุหรือความคิด ว่าชอบหรือไม่ชอบสิ่งหนึ่งสิ่งใด ความรู้สึกทางด้านบวกได้แก่ ตัวอย่าง ชอบดอกไม้มากกว่าดอกไม้อื่น ๆ เห็นใจคนพิการที่ต้องทำงานหนัก เป็นต้น ส่วนความรู้สึกทางด้านลบ คือความคิดที่ไม่ชอบ เกลียด ต่อบุคคล วัตถุ หรือความคิด เช่น ไม่ชอบระบบเจ้าขุนมูลนาย เกลียดการใช้สินค้า

3. องค์ประกอบทางพฤติกรรม หมายถึง แนวโน้มที่คนเราจะมีพฤติกรรม ตอบโต้ออกไปต่อบุคคล วัตถุ และความคิด เช่น เราจะคาดคะเนให้พรรค ก หรือ ข ดี เราจะสละเงินเพื่อช่วยกาชาดบ้างหรือไม่ เป็นต้น

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นจะมีความหมายที่คล้ายคลึงและมีลักษณะที่เหมือนกับคำว่าเจตคติ คือ การแสดงออก ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านความรู้ (cognitive component) องค์ประกอบด้านความรู้สึก (affective component) และองค์ประกอบด้านพฤติกรรม (behavioral component) แต่อาจจะมีปริมาณหน่วยแตกต่างกัน โดยทั่วไปคนมักจะแสดงพฤติกรรมในทิศทางที่สอดคล้องกับความคิดเห็นหรือเจตคติที่มีอยู่เมื่อบุคคลรับรู้หรือพบเห็นสิ่งใดไม่ว่าจะเป็นบุคคล แนวคิด สิ่งของหรือสถานการณ์ใดก็ตาม สิ่งที่ได้รับรู้จะกระตุ้นความรู้ความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้นอันนำมาซึ่งความรู้สึกในทางบวกหรือลบต่อสิ่งนั้นและผลักดันให้บุคคลเกิดความโน้มเอียงที่จะแสดงพฤติกรรมตอบโต้ในทางสนับสนุน/ส่งเสริม/คัดค้าน หรือขัดขวางสิ่งนั้นจนเกิดเป็นพฤติกรรม การแสดงออกหรือการกระทำต่อสิ่งนั้น การแสดงความคิด ความรู้ ความรู้สึก และการแสดงออกทางพฤติกรรม ที่มีต่อการเสพหาเสพติดของนักเรียน ทั้งในด้านความรู้ ความรู้สึก และแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรม ในโรงเรียนประจำพิทย อำเภอมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

2.2.2 ปัจจัยที่ทำให้เกิดความคิดเห็น

ฟอสเตอร์ ได้สรุปเกี่ยวกับความคิดเห็นว่ามีมูลเหตุ 2 ประการ คือ

- ประสบการณ์ของบุคคลที่มีต่อสิ่งของ บุคคล หมู่คณะ เรื่องราวต่างๆ หรือสถานการณ์ ความคิดเห็นเกิดขึ้นในตัวบุคคลจากการได้ยิน ได้พบเห็น ความคุ้นเคย อาจเป็นประสบการณ์ตรง หรืออ่านจากหนังสือโดยไม่ได้พบเห็นจริง เป็นประสบการณ์ทางอ้อม

- ระบบค่านิยม และการตัดสินใจค่านิยมอันเนื่องจากกลุ่มชน ซึ่งแต่ละกลุ่มมีค่านิยมและการตัดสินใจค่านิยมที่เหมือนกัน คนแต่ละกลุ่มจึงมีความคิดเห็นในสิ่งต่างๆ แตกต่างกัน

ศักดิ์ สุนทรเสณี อธิบายว่า ความคิดเห็นเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเกิดจากเงื่อนไข 4 ประการ คือ

- กระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการเพิ่มพูนและบูรณาการของการตอบสนองแนวความคิดต่างๆ เช่น ความคิดเห็นจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอนอื่นๆ
- ประสบการณ์ส่วนตัวขึ้นอยู่กับความแตกต่างของแต่ละบุคคล..ซึ่งมีประสบการณ์ต่างกันไป ซึ่งนอกเหนือจากประสบการณ์ที่สะสมขึ้นเรื่อยๆ แล้ว ยังทำให้เป็นรูปแบบของตนเองดังนั้น ความคิดเห็น บางอย่างเป็นเรื่องเฉพาะแต่ละบุคคล แล้วแต่พัฒนาการและความเจริญเติบโตของบุคคลนั้นๆ
- การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคน ได้มาจากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนเองเกิดความพอใจ หรือเกิดความชอบ เช่น พ่อแม่ พี่น้อง ครู ดารา
- กลุ่มสังคม คนยอมรับความคิดเห็นตามกลุ่มสังคมที่ตนเองได้อาศัยอยู่ ตามสภาพแวดล้อม เช่น ความคิดเห็นต่อกลุ่มศาสนา หรือสถาบันต่างๆ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความคิดเห็น คือ สิ่งต่างๆ ที่บุคคลแต่ละบุคคลได้ประสบพบเห็น ไม่ว่าจะเป็ประสบการณ์ตรง หรือประสบการณ์ทางอ้อม อาจมาจากการเรียนรู้ ค่านิยม,หรือการได้รับอิทธิพลความเชื่อจากบุคคลรอบข้าง,หรือบุคคลที่ชื่นชอบ,ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นในแต่ละบุคคล ในเรื่องราวต่างๆที่แตกต่างกัน

2.2.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

ซูซา จันท์ธรม ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น ดังนี้

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย (Genetic and physiological factors) เป็นปัจจัยตัวแรกที่ไม่ค่อยจะได้พูดถึงมากนัก โดยมีการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านพันธุกรรม จะมีผลต่อระดับความก้าวร้าวของบุคคล ซึ่งจะมีผลต่อเจตคติ หรือความคิดเห็นของบุคคลนั้นๆ ได้ ปัจจัยด้านร่างกาย เช่น อายุ ความเจ็บป่วย และผลกระทบจากการใช้ยาเสพติดจะมีผลต่อความคิดเห็นและเจตคติของบุคคล เช่น คนที่มีความคิดอนุรักษนิยมมักจะเป็นคนที่มีอายุมาก เป็นต้น

2. ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล (Direct personal experience) คือบุคคลได้รับความรู้สึก และความคิดต่างๆ จากประสบการณ์โดยตรง เป็นการกระทำหรือพบเห็นต่อสิ่งต่างๆ โดยตนเองทำให้เกิดเจตคติหรือความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับ เช่น เด็กทารกที่แม่ได้ป้อนน้ำส้มคั้นให้ทาน เขาจะมีความรู้สึกชอบ เนื่องจากน้ำส้มหวาน เย็น หอม ชื่นใจ ทำให้เขามีความรู้สึกต่อน้ำส้มที่ได้ทานเป็นครั้งแรกเป็นประสบการณ์ โดยตรงที่เขาได้รับ

3. อิทธิพลจากครอบครัว (Parental influence) เป็นปัจจัยที่บุคคลเมื่อเป็นเด็กจะได้รับอิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่และครอบครัว ทั้งนี้เมื่อตอนเป็นเด็กเล็กๆ จะได้รับการ

อบรมตั้งสอน ทั้งในด้านความคิด การตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย การให้รางวัลและการลงโทษ ซึ่งเด็กจะได้รับจากครอบครัว และจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับมา

4. เจตคติและความคิดเห็นของกลุ่ม (Group determinants of attitude) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นหรือเจตคติของแต่ละบุคคล เนื่องจากบุคคลจะต้องมีสังคมและอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม ดังนั้น ความคิดเห็นและเจตคติต่างๆ จะได้รับการถ่ายทอดและมีแรงกดดันจากกลุ่มไม่ว่าจะเป็นเพื่อนในโรงเรียน กลุ่มอ้างอิงต่างๆ ซึ่งทำให้เกิดความคล้อยตามเป็นไปตามกลุ่มได้

5. สื่อมวลชน (Mass media) เป็นสื่อต่างๆ ที่บุคคลได้รับสื่อเหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ จะมีผลทำให้บุคคลมีความคิดเห็นมีความรู้สึกต่างๆ เป็นไปตามข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากสื่อ³⁴

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคล ได้แก่ปัจจัยด้านพันธุกรรมและร่างกายซึ่งเป็นปัจจัยทางชีววิทยา ปัจจัยด้านครอบครัวและกลุ่มสังคมซึ่งบุคคลได้รับการเรียนรู้และประสบการณ์จากครอบครัวและกลุ่มสังคมต่างๆ โดยเฉพาะกลุ่มอ้างอิง (Reference Group) และปัจจัยด้านสื่อมวลชน

2.2.3 ประเภทของความคิดเห็น

สิริกัญญา เหล่างาม กล่าวว่า ความคิดเห็นมี 2 ประเภทด้วยกัน คือ

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด-เชิงลบสุด (Extreme opinion) เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้ ทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจนหลงบูชา ทิศทางลบสุด ได้แก่ รังเกียจมาก ความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงได้ยาก

2. ความคิดเห็นจากความรู้ ความเข้าใจ การมีความคิดจากสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ขอมรับ ความรู้ความเข้าใจในทางไม่ดี ไม่ชอบ รังเกียจ ไม่เห็นด้วย”³⁵

2.2.4 การวัดความคิดเห็น

การวัดความคิดเห็นที่บุคคลแสดงออกทางภาษาพูด ภาษาเขียน สามารถวัดได้โดยวิธีวัดซึ่งวิธีต่างๆ ได้แก่

³⁴สุชา จันทร์โฮม, จิตวิทยาสังคม, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช), 2542, หน้า 9.

³⁵สิริกัญญา เหล่างาม, “ความคิดเห็นของพนักงานคุมประพฤติที่มีต่อการนำระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีไปใช้ในงานของกรมคุมประพฤติ”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์), 2545, หน้า 135.

1. วิธีของเทอร์สตัน (Thurston's method) เป็นวิธีสร้างมาตราวัดออกเป็นปริมาณแล้วเปรียบเทียบตำแหน่งความคิดเห็นหรือทัศนคติไปในทางเดียวกันและเป็นเสมือนว่าเป็น Scale ที่มีช่วงห่างเท่ากัน (Equal appearing intervals)

2. วิธีกัตต์แมน (Guttman scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นในแนวทางเดียวกันและสามารถจัดอันดับต่ำสุดหรือสูงสุดได้ และแสดงถึงการสะสมของข้อแสดงความคิดเห็น

3. วิธีจำแนกแบบ S-D (Semantic differential scale) เป็นวิธีวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นโดยอาศัยคู่คำศัพท์ที่มีความหมายตรงข้าม (Bipolar adjective) เช่น ดี-เลว ขยัน-ขี้เกียจ เป็นต้น

4. วิธีแบบลิเคอร์ท (Likert's method) เป็นวิธีสร้างมาตราวัดความคิดเห็นที่นิยมแพร่หลายที่มีชื่อว่า มาตราวัดรวม ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นในทางที่ชอบหรือไม่ชอบ โดยการสร้างข้อความขึ้นในลักษณะเป็นบวกและลบพอกๆ กัน จำนวนไม่น้อยกว่า 20 ข้อความและกำหนดคำตอบซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 3 คำตอบ 5 คำตอบ หรือ 7 คำตอบก็ได้ แต่ส่วนมากใช้ 5 คำตอบ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนขึ้นอยู่กับใจความว่าจะเห็นด้วย (Positive) หรือคัดค้าน (Negative)

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นสามารถเกิดจากการเรียนรู้ เข้าใจ ในสิ่งต่างๆ ที่ได้พบเห็นในชีวิตประจำวัน หรือมาจากประสบการณ์ที่เกิดจากสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีผลต่อจิตใจและความคิด ประเภทของความคิดเห็นสามารถแบ่งได้ทั้งในทางที่ดี ได้แก่ การยอมรับ และในทางที่ไม่ดี ได้แก่ การปฏิเสธ อาจมีระดับความคิดเห็นในระดับธรรมดา และรุนแรง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความรู้สึกนึกคิดของผู้นั้น

2.3 แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย

2.3.1 แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผน

อนันต์ เกตุวงศ์ ได้จำแนกการวางแผนออกเป็นรูปแบบโดยอาศัยมาตรการหลาย ๆ มากกว่าผู้อื่นที่ได้กล่าวมาทั้งหมด ดังนี้

1. พิจารณาจากจุดมุ่งประสงค์ กลยุทธ์ และดำเนินงาน ดังนั้น องค์การใดก็ตามย่อมจะต้องมีแผนอยู่ 3 แบบ

1.1 แผนจุดจากจุดมุ่งประสงค์ หรือแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์

1.2 แผนกลยุทธ์

1.3 แผนดำเนินงาน

2. พิจารณาจากหน้าที่งานขององค์กรโดยอาศัยโครงสร้างและลักษณะการบังคับบัญชาขององค์กรจากระดับต่ำ ย่อมจะทำให้มองเห็นภาพของบแผนหลักแล้วแบ่งออกเป็นแผนย่อยตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานได้ดังนี้

2.1 แผนหลัก (master plan) หมายถึง แผนระดับสูงสุดขององค์กร มีลักษณะเป็นกลยุทธ์ที่เชื่อมวัตถุประสงค์ขององค์กรกับสภาพแวดล้อมต่างๆ และเชื่อมโยงระหว่างบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานด้านต่างๆ ภายในองค์กรด้วย

2.2 แผนตามหน้าที่ (function plan) เป็นแผนของแต่ละหน่วยงานหรือส่วนงานด้านต่างๆ ขององค์กรทั้งด้านสายงานปฏิบัติโดยตรงและสายงานช่วย

2.3 แผนงบประมาณ (budget plan) เป็นแผนทางด้านการเงินที่จะต้องใช้จ่ายในการบริหารและปฏิบัติงานขององค์กรทั้งหมด ซึ่งอาจแบ่งได้เป็นกลุ่มดังนี้

2.3.1 แผนงบประมาณการลงทุน (capital budget plan)

2.3.2 แผนงบประมาณดำเนินการ (operating budget plan)

2.3.3 แผนงบประมาณบุคลากร (personnel budget plan)

3. พิจารณาจากเวลาในปฏิบัติตามแผน แบ่งได้เป็นสามระยะเหมือนกับนักวิชาการอื่นที่ได้กล่าวมาแล้ว คือ

3.1 แผนระยะสั้น (short range plan) เป็นแผนที่ใช้เวลาไม่ยาวนาน กิจกรรมมีไม่มากสามารถทำให้เสร็จไปได้โดยเร็ว

3.2 แผนระยะปานกลาง (intermediate range plan) แผนแบบนี้จะใช้เวลามากขึ้นเพราะงานมีลักษณะกว้างและมีกิจกรรมเพิ่มขึ้น

3.3 แผนระยะยาว (long range plan) ได้แก่ แผนที่มีขอบเขตครอบคลุมมาก มีกิจกรรมหลายด้าน และหลายอย่าง ใช้ทรัพยากรมากขึ้น ต้องใช้เวลายาวนานจึงจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ แผนระยะยาวมักจะเป็นแผนระดับสูง ส่วนแผนระยะสั้นจะเป็นแผนระดับต่ำในแต่ละองค์กร ส่วนเวลาสั้นหรือยาวนานเพียงใดแค่นั้น ไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่ชัดอันเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป คงขึ้นอยู่กับแต่ละองค์กรและลักษณะของงานแต่อย่าง โดยทั่วไปแผนระยะสั้นจะอยู่ระหว่างไม่เกิน 2 ปี ระยะปานกลางไม่เกิน 5 ปี และแผนระยะยาวจะเริ่มตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป³⁶

สรุปได้ว่า การวางแผน หมายถึง การแบ่งแผนออกเป็นส่วนย่อยระดับต่างๆ ดังกล่าวนี้นี้แสดงให้เห็นการแบ่งหมวดหมู่ตามลักษณะของงานหรือวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ที่

³⁶อนันต์ เกตุวงศ์, หลักและเทคนิคการวางแผน, (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2547), หน้า 15.

วางแผนหรือปฏิบัติตามแผนที่เกี่ยวข้องร่วมมือประสานงานกันในทุกระดับ ส่วนการปฏิบัติหรือ
 กระทำการให้เป็นผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์นั้นจะอยู่ทำงานหรือ โครงการซึ่งเป็นหน่วยกระทำการ
 เหมือนกับงานและแผนกตาม โครงสร้างของระบบราชการ

การจัดการมูลฝอย

มาตรการและนโยบายด้านการจัดการมูลฝอยของประเทศไทย

นโยบายการจัดการมูลฝอยชุมชนของประเทศไทย รัฐมีการวางแผนการแก้ไขปัญหา
 มูลฝอยในระยะยาว โดยเสนอ นโยบายและมาตรการในการจัดการมูลฝอยในด้านต่างๆ เช่น
 การสนับสนุนด้านงบประมาณ บุคลากร วิชาการท้องถิ่น เพื่อให้มีการจัดการมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล
 ตั้งแต่การเก็บกัก การเก็บขน การขนส่ง และการกำจัดที่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล ส่งเสริมและ
 สนับสนุนในภาคธุรกิจเอกชน องค์กรเอกชน และประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา
 มูลฝอยและสิ่งปฏิกูล เช่น ร่วมลงทุน การให้สัมปทานก่อสร้างและบริหารจัดการระบบ
 จัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล รวมถึงการนำมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์

มาตรการรัฐได้กำหนดมาตรการต่างๆในการจัดการมูลฝอย เช่น

1. จัดแผนหลักในระดับจังหวัด และแผนปฏิบัติการจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลระดับ
 จังหวัดให้สอดคล้องกับแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ
2. กำหนดมาตรการ เกณฑ์การปฏิบัติในการจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลที่เหมาะสม
 ตั้งแต่การเก็บขน การขนส่ง และการกำจัดเพื่อเป็นแนวปฏิบัติ
3. กำหนดองค์กรและหน้าที่ในการควบคุม ดูแลการจัดการมูลฝอยของหน่วยต่างๆ ของ
 ภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อไม่ให้ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

นโยบายด้านการจัดการมูลฝอยของประเทศไทย

เนื่องจากการจัดการมูลฝอยเป็นปัญหาสำคัญเร่งด่วนประการหนึ่ง ประกอบกับบทบัญญัติ
 มาตรา (1) แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2518 ได้
 กำหนดคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีหน้าที่สำคัญในการเสนอ นโยบายและความเห็นชอบ
 จากคณะรัฐมนตรีแล้วในคราวการประชุมเมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2524 โดยนโยบายและมาตรการ
 ดังกล่าวระบุให้ถือว่า มูลฝอยเป็นปัญหาสำคัญของชุมชนที่รัฐพึงเข้าจัดการและแก้ไขโดยสนับสนุน
 เทศบาลและการปกครองท้องถิ่นในด้านกำลังคน งบประมาณและเทคโนโลยีเพื่อแก้ไขปัญหา

นโยบายและแผนส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2540-2559)

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีได้กำหนด
 นโยบายและแผนส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2540-2559) เพื่อเป็นกรอบ
 แนวทางให้กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม)

ล้อม) ได้จัดทำแผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการ เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ตลอดจนแผนปฏิบัติการเพื่อจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมของส่วนราชการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ โดยนโยบายและแผนส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2540-2559) ในการป้องกันและขจัดมลพิษจากมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ประกอบด้วย เป้าหมายนโยบาย และแนวทางดำเนินการ

เป้าหมาย

1. ลดหรือควบคุมการผลิตมูลฝอยของประชากรใน ไม่เกิน 1.0 กิโลกรัม ต่อคน ต่อวัน
2. ให้มีการใช้ประโยชน์จากมูลฝอยในเขตกรุงเทพมหานครและชุมชนทั่วประเทศในอัตราไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ของปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้น
3. ปริมาณมูลฝอยตกค้างจากการให้บริการเก็บขนในเขตเทศบาลจะหมดไป และสำหรับพื้นที่นอกเขตเทศบาลจะมีปริมาณมูลฝอยตกค้างไม่เกินร้อยละ 10 ของปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้น
4. ให้ทุกจังหวัดมีแผนหลัก และแผนการจัดการกำจัดมูลฝอย และสิ่งปฏิกูลที่ถูกสุขลักษณะ และมีระบบกำจัดมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลที่ถูกสุขลักษณะครบถ้วนทุกเทศบาลและสุขภาพีบาลแห่งชาติ (พ.ศ. 2540-2559)³⁷

2.3.1 ความหมาย

สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ได้ให้ความหมาย ขยะมูลฝอย (Waste) หมายถึง สิ่งของเหลือทิ้งจากกระบวนการผลิตและอุปโภคซึ่งเสื่อมสภาพจนใช้การไม่ได้หรือไม่ต้องการใช้แล้ว บางชนิดเป็นการแข็งหรือกากของเสีย (Solid Waste) มีผลเสียต่อสุขภาพทางกายและจิตใจ เนื่องจากความสกปรก เป็นแหล่งเพาะเชื้อโรคทำให้เกิดมลพิษและทัศนะดูจาก ส่วนมลพิษที่เกิดจากขยะมูลฝอย (Waste Pollution) หมายถึงสภาวะแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมอันเนื่องมาจากขยะมูลฝอย เช่น การทิ้งขยะลงในแหล่งน้ำและการเกิดกลิ่นเหม็นจากกองขยะ³⁸

กรมอนามัย ได้ให้ความหมายว่า “ขยะมูลฝอย” หมายถึง บรรดาสิ่งของที่ไม่ต้องการใช้แล้ว ซึ่งส่วนใหญ่เป็นของแข็ง จะนำเป็อยได้หรือไม่ก็ตาม รวมตลอดถึง ถ้ำ ซากสัตว์ มูลสัตว์

³⁷ สำนักนโยบายและสิ่งแวดล้อม, รายงานสรุปโครงการดำเนินการเพื่ออนุมัติตามแผนปฏิบัติการ 21 : การจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน, (กรุงเทพมหานคร : มปท., 2540), หน้า 40, (อัครสำเนา).

³⁸ สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม, รายงานแนวโน้มการใช้ประโยชน์ของเสีย, งานการใช้ประโยชน์จากวัสดุเหลือใช้, ฝ่ายการจัดกากากของเสีย กองมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม, 2546, หน้า 52, (อัครสำเนา).

ฝุ่นละออง และเศษวัสดุที่ทิ้งแล้วจากบ้านเรือน ที่พักอาศัย สถานที่ต่างๆ รวมถึงสถานที่สาธารณะ ตลาด และโรงงานอุตสาหกรรม ยกเว้นอุจจาระ และปัสสาวะของมนุษย์ สิ่งปฏิภูลที่ต้องการเก็บและกำจัดที่แตกต่างไปจากวิธีการกำจัดขยะมูลฝอย³⁹

พลศักดิ์ ประทุมทนรพาล ได้กล่าวว่า การจัดการเกี่ยวกับมูลฝอยที่ดีไม่ได้หมายถึง การกำจัดมูลฝอยอย่างถูกต้องเหมาะสม แต่หมายถึง การมุ่งหลีกเลี่ยงหรือลดปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นใน อนาคต ซึ่งก็คือการก่อให้เกิดมูลฝอยน้อยลง และลดการเสี่ยงภัยจากมลพิษที่เกิดจากมูลฝอย⁴⁰

สรุปได้ว่า มูลฝอย หมายถึง บรรดาสิ่งของที่ไม่ต้องการใช้แล้ว ยกเว้นอุจจาระ และปัสสาวะของมนุษย์ สิ่งปฏิภูลที่ต้องการเก็บและกำจัดที่แตกต่างไปจากวิธีการกำจัดขยะมูลฝอย

2.3.2 ประเภทของขยะมูลฝอย

พัฒนา มูลพฤษณ์ ได้แบ่งมูลฝอยตามลักษณะทางกายภาพได้ 12 ประเภท ดังนี้

1. ขยะเปียกหรือขยะสด (Garbage) มีความชื้นปนอยู่มากกว่าร้อยละ 50 จึงติดไฟได้ยาก ส่วนใหญ่ได้แก่ เศษอาหาร เศษเนื้อ เศษผัก และผักผลไม้จากบ้านเรือน ร้านจำหน่ายอาหารและตลาดสด รวมทั้งซากพืชและสัตว์ที่ยังไม่เน่าเปื่อย ขยะประเภทนี้จะทำให้เกิดกลิ่นเหม็น เนื่องจากแบคทีเรียย่อยสลายอินทรีย์สาร นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งเพาะเชื้อโรค โดยติดไปกับแมลง หนู และสัตว์อื่นที่มาตอมหรือกินเป็นอาหาร

2. ขยะแห้ง (Rubbish) คือ สิ่งเหลือใช้ที่มีความชื้นอยู่น้อยจึงไม่ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็น จำแนกได้ 2 ชนิด คือ ขยะที่เป็นเชื้อเพลิง เป็นพวกที่ติดไฟได้ เช่น เศษผ้า เศษกระดาษ หล้า ใบไม้ กิ่งไม้แห้ง และขยะที่ไม่เป็นเชื้อเพลิง ได้แก่ เศษโลหะ เศษแก้ว และเศษก้อนอิฐ

3. เถ้าถ่าน(Ashes) หมายถึง ส่วนที่เหลือจากการเผาไหม้ของวัสดุติดไฟต่าง ๆ เช่น ถ้ำจากการเผาไหม้ถ่านหินของโรงไฟฟ้า ถ้ำจากการหุงต้มอาหารหรือสิ่งอื่น ๆ ในครัวเรือน ถ้ำจากการเผา ต้มไม้ และพืชในแปลงเกษตร ถ้ำจากการเผาไหม้ในโรงงาน ถ้ำจากเตาเผาไหม้ความอบอุ่นสำหรับเมืองหนาว

4. เศษขยะมูลฝอยบนถนน (Street sweeping) หมายถึง เศษสิ่งของที่ถูกเททิ้งอยู่บนผิวถนน และทางเท้า เช่น ดิน ทราช ใบไม้ หล้า มูลสัตว์ กระดาษ เป็นต้น ขยะมูลฝอยประเภทนี้ทำให้เกิด

³⁹กรมอนามัย, คู่มือพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535, (กรุงเทพมหานคร : กรมอนามัย, 2541), หน้า 23.

⁴⁰พลศักดิ์ ประทุมทนรพาล, ปัญหาขยะในยุค 2000, (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540), หน้า 17.

ความสกปรกของถนนหรือทางเดินเท้า การอุดตันของท่อหรือระบายน้ำ และอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุอีกด้วย

5. ซากรถยนต์ (Abandoned vehicles) หมายถึง ซากหรือชิ้นส่วนรถเก่า ๆ ที่ไม่ใช่แล้วเป็นขยะมูลฝอยที่ย่อยสลายได้ยาก ถ้ามีปริมาณที่มากอาจก่อให้เกิดความไม่น่าดู เสียพื้นที่ในการทำประโยชน์ต่าง ๆ

6. ขยะมูลฝอยจากโรงงานอุตสาหกรรม (Industrial Waste) หมายถึง วัสดุใด ๆ ที่เหลือทิ้งจากปัจจัยการผลิต รวมถึงของเสียที่เป็นของแข็งที่เกิดจากกระบวนการผลิตในโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ รวมทั้งโรงฆ่าสัตว์ ขยะมูลฝอยจำพวกนี้มีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับวัตถุดิบ และกระบวนการผลิตของโรงงานอุตสาหกรรมนั้น ๆ และจะส่งผลกระทบต่อโรงงานและชุมชนรอบ ๆ บริเวณนั้น

7. ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้างและสิ่งรื้อถอน (Construction waste) หมายถึง เศษวัสดุสิ่งของ เช่นเศษคอนกรีต กระจก เศษไม้ ซึ่งเป็นของเหลือทิ้งจากการก่อสร้าง ตกแต่ง ซ่อมแซม รื้อถอนอาคารหรือสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ทำให้รกรุงรัง และเกิดอุบัติเหตุได้

8. ขยะมูลฝอยตะกอนจากน้ำโสโครก (Sludge Waste) หมายถึง ของแข็งหรือตะกอนที่แยกจากน้ำในกระบวนการบำบัดน้ำเสีย เช่น ตะกอนจากถังเกราะ บ่อดักตะกอน ตะกอนที่เกิดจากการขุดลอกท่อระบายน้ำเป็นต้น สามารถนำไปทำปุ๋ยได้

9. ขยะมูลฝอยจากซากสัตว์ (Dead animals) ได้แก่ สัตว์ที่ตายแล้วจากอุบัติเหตุ หรือจากโรคต่าง ๆ แต่ไม่รวมถึงซาก หรือชิ้นส่วนของสัตว์ที่ทิ้งจากโรงงาน ซากสัตว์เหล่านี้เน่าเปื่อยได้ง่าย นอกจากจะก่อให้เกิดกลิ่นเหม็น และเป็นแหล่งเพาะพันธุ์แมลงและสัตว์นำโรคแล้ว ยังทำให้เกิดความอูจาดตาแก่ผู้พบเห็นอีกด้วย นอกจากนี้ถ้าสัตว์เหล่านี้เป็น โรคติดเชื้อมาแล้ว ก็อาจจะทำให้เชื้อโรคแพร่กระจายได้อย่างรวดเร็ว

10. ขยะมูลฝอยจากเกษตรกรรมและสัตว์เลี้ยง (Animal and agriculture) หมายถึง ขยะมูลฝอยที่เกิดจากกิจกรรมทางการเกษตร ได้แก่ การทำนา ทำไร่ ทำสวน การประมง การป่าไม้ และการเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น มูลฝอยที่เกิดจากการเกษตรกรรมส่วนใหญ่ ได้แก่ มูลสัตว์ เศษหญ้า ใบไม้ เศษอาหารจากการเลี้ยงสัตว์ ซากภาชนะบรรจุสารปราบศัตรูพืช เป็นต้น

11. ขยะมูลฝอยขนาดใหญ่ (Bulky Waste) หมายถึง ขยะมูลฝอยที่มีขนาดใหญ่ หรือมีชิ้นโต ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นอุปกรณ์เกี่ยวกับเครื่องใช้ต่าง ๆ ที่เสียหรือเสื่อมสภาพใช้การไม่ได้แล้ว เช่น พัดลม ตู้เย็น โทรทัศน์และเฟอร์นิเจอร์ เป็นต้น

12. ขยะมูลฝอยอันตราย (Hazardous Waste) หมายถึง ขยะมูลฝอยที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของมนุษย์หรือสิ่งมีชีวิตอื่น ๆ รวมถึงมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เมื่อไม่มีการนำไปกำจัดหรือก่อให้เกิดความยุ่งยากในการเก็บขนและกำจัด เช่น กระป๋องทินเนอร์ ไขมีดโกน มูลฝอย

ติดเชื้จากโรงพยาบาลขยะมูลฝอยกัมมันตรังสี ขยะมูลฝอยที่มีฤทธิ์ ในการกัดกร่อน เป็นต้น ซึ่ง ขยะมูลฝอยประเภทนี้ต้องระมัดระวังเป็นพิเศษในการกำจัด แหล่งกำเนิดมูลฝอยประเภทนี้ส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรม โรงพยาบาล สถานที่ทำการต่าง ๆ และอาจมาจากที่พักอาศัย เป็น บางส่วน⁴¹

2.3.3 แหล่งกำเนิดขยะมูลฝอย

ได้จำแนกขยะมูลฝอยที่มีมาจากแหล่งสำคัญ ๆ ดังนี้

1. อาคารที่อยู่อาศัย ได้แก่ อาคารบ้านเรือน แฟลต ทาวน์เฮ้าส์ และคอนโดมิเนียม ขยะจาก แหล่งนี้เป็นพวกขยะรวม ทั้งอินทรีย์วัตถุ เช่น เศษโลหะ กระป๋อง ขวดแก้ว งานช่าง จัดเป็นพวก ขยะแห้ง

2. ข่านการค้า ได้แก่ ร้านค้า ศูนย์การค้าต่าง ๆ แหล่งการค้าของประเทศไทยและประเทศที่ กำลังพัฒนาส่วนใหญ่ประกอบการค้า โดยอาศัยร้านค้าชั้นล่าง ส่วนชั้นบนใช้เป็นที่อยู่อาศัย

3. ตลาดสด ขยะจากแหล่งตลาดสด มีปริมาณ เนื่องจากสังคมไทยนิยมซื้ออาหาร เนื้อสัตว์ ผัก ผลไม้จากตลาดสด ลักษณะของขยะจึงเป็นขยะรวม ประกอบด้วย อินทรีย์วัตถุ เป็นส่วนใหญ่ คือ เศษผัก ผลไม้ ใบตองคียบ เศษอาหาร เศษเนื้อสัตว์ ส่วนอนินทรีย์วัตถุ คือ พลาสติก ซึ่งมี ปริมาณมากเช่นกัน

4. โรงงานอุตสาหกรรม ขยะที่ทิ้งมาจากโรงงานอุตสาหกรรม จะมีปริมาณและคุณลักษณะ แตกต่างกันไปตามขนาดและประเภทของโรงงาน เช่น โรงงานอาหารกระป๋อง จะมีเศษขยะพวก เนื้อสัตว์ เศษผัก เศษผลไม้ โรงงานฆ่าสัตว์จะมีขยะพวกมูลสัตว์ ขนเศษชิ้นส่วนสัตว์ เป็นต้น โรงงานตัดเสื้อผ้าสำเร็จรูปจะมีขยะพวกเศษผ้า เศษด้าย เศษกระดาษ

5. การรื้อถอนอาคารและการก่อสร้าง ปัจจุบันสังคมไทย นิยมสร้างอาคารคอนกรีตเมื่อ อาคารชำรุด หรือจำเป็นต้องทุบทิ้งเพื่อก่อสร้างอาคารใหม่ จะเหลือเป็นเศษวัสดุพวกอิฐ หิน กรวด ทราย เศษเหล็ก กระเบื้อง เศษเหล็กที่ติดมากับคอนกรีต เศษไม้ ฯลฯ

6. แหล่งเกษตรกรรม ขยะส่วนใหญ่จะประกอบด้วย เศษหญ้า ฟาง เศษพืช ผักมูลสัตว์ กระป๋องยาฆ่าแมลง

7. แหล่งขยะจากถนน เศษสิ่งของทุกชนิด ที่เก็บกวาดจากถนน ถือเป็นขยะได้แก่ เศษดิน หิน กรวด กระดาษ ก้นบุหรี่ ใบไม้ กากตัวรถโดยสาร ขวดแก้ว และเศษผลไม้

⁴¹พัฒนา มูลพฤกษ์, อนามัยสิ่งแวดล้อม (Environmental Health), (กรุงเทพมหานคร : หจก. เอ็น.เอส.แอล.พรีนติ้ง, 2539), หน้า 26.

8. สถาบันต่าง ๆ ได้แก่ สถาบันที่ราชการ โรงเรียน วิทยาลัย มหาวิทยาลัย โรงพยาบาล สถานสงเคราะห์คนชรา ฯลฯ

9. แหล่งอื่น ๆ เช่น โรงแรม กวดาคาร ร้านอาหาร เรือนจำ สนามบิน สถานีรถไฟ สถานีขนส่งทางบก ท่าเรือ โรงภาพยนตร์ สถานที่ประกอบการอื่น ๆ ฯลฯ⁴²

ธนพร พนาคุปต์ ได้จำแนกขยะมูลฝอยตามแหล่งกำเนิดได้ 3 ประเภท

1. ขยะมูลฝอยจากครัวเรือน (Domestic Waste) หมายถึง ขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นจากการดำรงชีวิตประจำวันของประชาชน ซึ่งแยกออกเป็น 2 ประเภท

1.1 ขยะมูลฝอยธรรมดา (General Waste) หมายถึง ขยะมูลฝอยทั่วไป ได้แก่ เศษอาหาร พลาสติก ขาง เศษแก้ว เศษโลหะ ใบไม้ กระดาษ ซากสัตว์ เป็นต้น

1.2 ขยะมูลฝอยอันตราย (Hazardous Waste) หมายถึง ขยะมูลฝอยที่มีส่วนประกอบของสารพิษอันตรายปะปนอยู่ ได้แก่ เครื่องใช้ไฟฟ้า น้ำยาทำความสะอาด อุปกรณ์ดูแลรถยนต์ เป็นต้น

2. ขยะมูลฝอยจากโรงงานอุตสาหกรรม (Industrial Waste) หมายถึง ขยะมูลฝอยที่เกิดจากขบวนการผลิตของโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ซึ่งสามารถแยกได้เป็น 2 ประเภท

2.1 ขยะมูลฝอยธรรมดาที่ไม่มีสารพิษปะปน (General Waste or Non – Hazardous Waste) ได้แก่ เศษผ้า เศษแก้ว หนังกาย เป็นต้น

2.2 ขยะมูลฝอยอันตราย (Hazardous Waste) ได้แก่ กรด สารโลหะหนัก กรดแร่ รมิก เป็นต้น⁴³

สรุปได้ว่า การจัดการมูลฝอย สามารถทำได้โดยการคัดแยก การจัดเก็บแล้วจึงนำไปกำจัดด้วยวิธีการเผา การหมักปุ๋ย และการกลบฝังดิน โดยแยกตามประเภทและแหล่งกำเนิดของขยะให้มีความเหมาะสมในการกำจัดขยะมูลฝอย

2.3.4 ปริมาณของมูลฝอย (Quantity of solid wastes)

ปริมาณของมูลฝอยจะมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับลักษณะของชุมชน ซึ่งตามชุมชนในเขตชนบทมูลฝอยส่วนใหญ่จะเป็นมูลฝอยที่เกิดจากผลผลิตทางการเกษตร และกระบวนการกินอยู่ของแต่ละครอบครัว ส่วนในเขตชุมชนเมืองมูลฝอยมีมากมายและหลากหลายตามความซับซ้อนของ

⁴²จรัสญ์ ขาสมุทร, อนามัยสิ่งแวดลอมเรื่องการจัดการขยะมูลฝอย, (เชียงใหม่ : ธนบรรณการพิมพ์, 2535), หน้า 6 – 10.

⁴³ธนพร พนาคุปต์, “พฤติกรรมกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองปัตตานี”, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล), 2539, หน้า 54.

สังคม ปริมาณมูลฝอยในแต่ละชุมชนต่าง ๆ ทั้งในเขตชนบทและในเขตเมืองมีปริมาณมูลฝอยมากน้อยขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. ลักษณะภูมิประเทศของท้องถิ่น (Geographic location) ลักษณะภูมิประเทศของท้องถิ่นมีความสำคัญต่อการเกิดมูลฝอยในชุมชนเป็นอย่างมากทีเดียว เพราะลักษณะภูมิประเทศมีส่วนสำคัญมากต่อการประกอบอาชีพหลักของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ และลักษณะภูมิประเทศยังมีผลทำให้เกิดความแตกต่างของมูลฝอยทั้งในด้านของปริมาณและองค์ประกอบ เช่น ในท้องถิ่นที่มีพื้นที่ราบลุ่มน้ำท่วมถึงเหมาะสำหรับการเพาะปลูกข้าวและพืชพันธุ์ต่าง ๆ องค์ประกอบของมูลฝอยจึงเป็นพวกเศษหญ้า ฟางข้าว ในปริมาณที่มากกว่ามูลฝอยชนิดอื่น ๆ เป็นต้น

2. ฤดูกาล (Season of the year) ฤดูกาลของแต่ละท้องถิ่น มีความแตกต่างกัน เช่น ในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มี 3 ฤดูกาล แถบยุโรปมี 4 ฤดูกาล ในฤดูกาลต่าง ๆ ต่างก็มีความผันแปรในเรื่องของภูมิอากาศ ซึ่งมีผลต่อการประกอบอาชีพของประชาชนและทำให้มีผลต่อการเกิดมูลฝอยในช่วงฤดูกาลที่แตกต่างกันออกไปด้วย เช่น ในฤดูกาลที่มีการผลิตผลไม้ ออกมามากในช่วงเดือนเมษายนถึงเดือนพฤษภาคมของประเทศไทย ทำให้มีมูลฝอยที่เป็นพวกเศษอาหารเปลือกผลไม้ต่าง ๆ เช่น เปลือกทุเรียน เปลือกเงาะ และเปลือกมังคุดมาก เป็นต้น หรือในช่วงของฤดูร้อนซึ่งเป็นช่วงของฤดูกาลที่มีการท่องเที่ยวพักผ่อนตามสถานที่ต่าง ๆ ทำให้มูลฝอยในสถานที่ท่องเที่ยววันนั้น ๆ เป็นพวกเศษกระดาษ ขวดพลาสติกมาก เป็นต้น

3. ลักษณะอุปนิสัยของประชาชนในท้องถิ่น (Characteristic of population) ลักษณะอุปนิสัยของประชาชนในท้องถิ่นจะมีผลต่อการเอาใจใส่ในการเก็บและกำจัดมูลฝอย ถ้าผู้ที่มีความรักสะอาดและรักความเป็นระเบียบเรียบร้อย ก็มักจะมีการเก็บรวบรวมมูลฝอยให้เป็นที่ไม่ทิ้งเกลื่อนกลาด ปริมาณของมูลฝอยก็จะน้อย แต่ถ้าหากไม่รักษาความสะอาด ทิ้งเศษกระดาษสิ่งของต่าง ๆ เกลื่อนกลาดก็ทำให้มูลฝอยมีปริมาณมากขึ้น

4. สถานการณ์ดำรงชีพของประชาชน (Standard Living) สถานะการดำรงชีวิตของประชาชนเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการเกิดมูลฝอย ทั้งในด้านปริมาณและองค์ประกอบ เนื่องจากถ้าหากกลุ่มประชาชนที่มีกำลังทรัพย์มากพอที่จะจับจ่ายซื้อสิ่งของได้มาก ก็ย่อมเป็นผลทำให้ปริมาณมูลฝอยมาก องค์ประกอบของมูลฝอยก็มีความแตกต่างกัน ได้มากมาย อาจมีทั้งมูลฝอยที่เป็นชิ้นใหญ่ เช่น เฟอร์นิเจอร์ เครื่องเสียง อุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้ในบางชุมชนที่มีรายได้ต่ำอาจกลับไปซ่อมแซมแล้วนำกลับมาใช้เป็นประโยชน์ได้อีก เป็นการลดปริมาณมูลฝอยในชุมชนได้อีกด้วย

5. สภาพชุมชน (Community condition) ถ้าหากสภาพชุมชนเป็นชุมชนหนาแน่นการคมนาคมไม่ดี การจัดการมูลฝอยตั้งแต่การเก็บรวบรวม การขนลำเลียง การกำจัด ไม่ดีไม่สะดวก

และทั่วถึงทำให้ปริมาณมูลฝอยเพิ่มทวีมากขึ้น ถ้าหากชุมชนเป็นศูนย์การค้าขายเศษสิ่งของที่เหลือทิ้งจากการซื้อขายก็มีปริมาณมากขึ้น ถ้าชุมชนนั้นเป็นชุมชนของเขตอุตสาหกรรมมูลฝอยส่วนใหญ่ก็จะเป็นของเหลือใช้จากโรงงานอุตสาหกรรม

6. จำนวนประชากร (Population) มูลฝอยมีความผันแปรไปตามจำนวนประชากรในชุมชนกล่าวคือ ถ้าจำนวนประชากรมาก ปริมาณมูลฝอยจะมีมากตามด้วย

7. ความถี่ของการบริการเก็บรวบรวมมูลฝอย (Frequency of collection) ความถี่ของการบริการเก็บรวบรวมมูลฝอย มีส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดปริมาณมูลฝอยมากหรือน้อยได้อย่างมากทีเดียว เพราะถ้าหากมีการบริการเก็บมูลฝอยถี่ก็ย่อมทำให้ปริมาณมูลฝอยมาก แต่ถ้าหากมีการบริการรวบรวมมูลฝอยไม่บ่อย

2.3.5 วิธีการจัดการขยะมูลฝอย

มีการระบุถึงวิธีการกำจัดขยะ 4 วิธีได้แก่

1. ปล่อยให้ย่อยสลายเองตามธรรมชาติ วิธีนี้อาจเกิดกลิ่นและการแพร่ระบาดของเชื้อโรค แต่เป็นการเพิ่มธาตุอาหารให้ดิน
2. การเผาในเตาเผาที่มีหน่วยจำกัดเข้าพร้อมในเตา สามารถทำได้เร็ว ไม่มีสารพิษตกค้าง และยังได้ประโยชน์จากพลังงานความร้อน แต่มีการลงทุนสูง
3. การฝังกลบ เป็นการนำขยะฝังกลบลงในดิน แต่อาจเกิดการปนเปื้อนในดินและแหล่งน้ำใกล้เคียงได้
4. การทำปุ๋ย เป็นการนำขยะที่ย่อยสลายได้ไปทำเป็นปุ๋ยหมัก โดยนำไปหมักในบ่อหรือหลุม ใส่มูลสัตว์หรือจุลินทรีย์เป็นตัวเร่งการย่อยสลาย หมักไว้ประมาณ 1 – 3 เดือน นำปุ๋ยมาใช้ในการบำรุงพันธ์พืชต่อไปได้⁴⁴

การกำจัดขยะมูลฝอยในแต่ละวิธีต่างก็มีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกันไป ดังนั้นควรเลือกวิธีที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ โดยกระทำควบคู่กันไปทั้งการลดปริมาณขยะมูลฝอย การนำกลับไปใช้ใหม่ และการกำจัดขยะมูลฝอย สิ่งสำคัญที่ควรได้รับการส่งเสริมให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันคือการลดปริมาณขยะ ซึ่งมีแผนหรือแนวคิด 5 R. คือ

R 1. (Reduce) เป็นการลดปริมาณมูลฝอยที่อาจเกิดขึ้น เช่น ใช้ตะกร้าใส่ของแทนถุงพลาสติก การลดปริมาณวัสดุ (Reduce material Volume) เป็นการพยายามเลือกใช้สินค้าที่บรรจุในบรรจุภัณฑ์ขนาดใหญ่แทนบรรจุภัณฑ์ที่มีขนาดเล็ก เพื่อลดปริมาณของบรรจุภัณฑ์ที่จะกลายเป็น

⁴⁴เพื่อสิ่งแวดล้อม, ระบบออนไลน์ (แหล่งที่มา),

ขยะมูลฝอย การลดความเป็นพิษ (Reduced toxicit) เป็นการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ที่มีความเป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด

R. 2 (Reuse) นำขยะมูลฝอยเศษวัสดุมาใช้ใหม่หรือเป็นการใช้ซ้ำ ใช้แล้วใช้อีก เช่น ขวดน้ำหวาน นำมาบรรจุน้ำดื่ม ขวดกาแฟที่หมดแล้ว นำมาใส่น้ำตาล การนำผลิตภัณฑ์กลับมาใช้ใหม่ (Product reuse) เป็นการพยายามใช้สิ่งของต่าง ๆ หลาย ๆ ครั้ง ก่อนที่จะทิ้งหรือเลือกใช้ของใหม่

R.3 (Repair) การนำมาแก้ไข นำวัสดุอุปกรณ์ที่ชำรุดเสียหาย ซึ่งจะทิ้งเป็นมูลฝอยมาซ่อมแซมใช้ใหม่ เช่น แก้ว

R.4 (Recycle) การหมุนเวียนกลับมาใช้ นำขยะมาแปรรูป ตามกระบวนการของแต่ละประเภท เพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ หรือเปลี่ยนแปลงสภาพจากเดิมแล้วนำมาใช้ใหม่ เช่น พลาสติก กระดาษ ขวด โลหะต่าง ๆ นำมาหลอมใหม่ นำยางรถยนต์ที่ใช้ไม่ได้แล้วมาทำรองเท้า นำแก้วแตกมาหลอมผลิตเป็นแก้วหรือกระจกใหม่ การนำวัสดุกลับมาใช้ใหม่ (Material recycling) เป็นการนำวัสดุมาผ่านกระบวนการเพื่อผลิตเป็นสินค้าใหม่

R.5 (Reject) การหลีกเลี่ยงการใช้วัสดุที่ทำลายยาก หรือวัสดุที่ใช้ครั้งเดียวแล้วทิ้ง เช่น โฟม ปฏิเสธการใช้ผลิตภัณฑ์ที่ย่อยสลายยาก หลีกเลี่ยงการใช้ที่ผลิตวัสดุประสงค์

นอกจากนี้ยังได้เสนอทางออกในการจัดการขยะในเมือง ในประเด็นที่น่าสนใจดังนี้

1. ทำให้หน่วยกำกับขยะเป็นหน่วยเล็ก โดยให้ชาวบ้านในแต่ละชุมชนเป็นผู้จัดการกันเอง เทศบาลหรือสภาภิบาลต้องลด หรือไม่เก็บภาษีการจัดเก็บขยะ และสิ่งปฏิบัติเพื่อให้ชาวบ้านมีเงินจัดการขยะ หลักการสำคัญประการหนึ่งของเรื่องนี้คือ “การจัดการขยะที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดจะเกิดขึ้นได้ ต่อเมื่อผู้สร้างขยะเป็นผู้จัดการขยะด้วยตนเอง” หลักการนี้ต้องการชี้ให้เห็นว่า การจัดการขยะด้วยความรับผิดชอบของประชาชนเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญประชาชนควรรับรู้หน้าที่และภาระที่เขาต้องเกี่ยวข้องในฐานะผู้สร้างขยะ มิใช่การทิ้งขยะตามที่เข้าใจอยู่ในปัจจุบัน

2. การสนับสนุนการจัดตั้งชุมชนจัดการขยะ ในขณะนี้ชุมชนชนานเมืองจำนวนมากที่ไม่สามารถทำการเกษตร หรืออาจมีพื้นที่เพื่อกิจกรรมต่าง ๆ และล้มเลิกโครงการไป ทำให้มีพื้นที่ว่างเปล่าพอที่จะลงทุนสำหรับชุมชนได้ ชุมชนที่มีพื้นที่ไม่เหมาะสมที่จะทำกิจกรรมอื่น ๆ ได้แล้ว น่าจะเป็นชุมชนที่เลือกการจัดการขยะเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชนเอง โดยทำหน้าที่รับขยะจากชุมชนอื่นมาจัดการ นับตั้งแต่การทำสัญญา การกำหนดเงื่อนไขการรับและการจัดการขยะ อาทิ โรงงานรีไซเคิลขยะ โรงงานแยกขยะ การหาผู้รับซื้อขยะเป็นต้น โดยเป็นการจัดการในรูปแบบเอกชนมิใช่แบบราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ซึ่งอาจดำเนินการได้ในลักษณะสหกรณ์ของชุมชน รายได้ที่ชุมชนได้รับ ควรจัดเป็นกองทุนเพื่อประกอบอาชีพอื่นนอกชุมชนของสมาชิกในชุมชน ซึ่งทำให้ชุมชนเกิดความภูมิใจ พร้อมทั้งจะจัดการขยะโดยรู้จักกำจัดของตนเอง มิใช่การบังคับกฎเกณฑ์

จะวางกองขยะตรงไหนก็ได้ตามแบบทางราชการเช่นที่ปรากฏผ่านมา ความสมัครในนี้ต้องรวมถึงความสมัครใจของชุมชนข้างเคียงด้วย ในลักษณะที่ชุมชนข้างเคียงต้องไม่ได้รับผลกระทบจากขยะที่ชุมชนของตนเองดำเนินการ⁴⁵

บุญส่ง ปั่นพานิช ได้กล่าวว่าวิธีการกำจัดมูลฝอยมีหลายวิธี ซึ่งโดยทั่วไปที่ถูกหลักสุขาภิบาลมี 3 วิธี ดังนี้

1. การกำจัดมูลฝอยด้วยการเผา เป็นระบบที่ใช้ขจัดความเป็นพิษของมูลฝอยและลดปริมาณมูลฝอยด้วย โดยใช้เตาเผาที่อุณหภูมิไม่ต่ำกว่า 800 องศาเซลเซียส เพื่อให้เกิดการเผาไหม้ที่สมบูรณ์และยังต้องมีระบบกำจัดพิษของไอเสียก่อนระบายออกทางปล่อง
2. การหมักปุ๋ย เป็นระบบที่ใช้วิธีการย่อยสลายมูลฝอยที่สามารถย่อยสลายได้ โดยทำให้ขนาดเล็กลง เพื่อให้เป็นอาหารพืชก่อนข้างกรุง
3. การกำจัดมูลฝอยโดยวิธีกลบฝังดินอย่างถูกหลักสุขาภิบาล เป็นการกำจัดมูลฝอย โดยการบดอัดปิดทับผิวมูลฝอยที่บดอัดแล้วด้วยเครื่องจักรกล เพื่อให้มูลฝอยยุบตัวหรือมีความหนาแน่นมากขึ้น แล้วทำการบดอัดทับผิวมูลฝอยที่อัดแล้วนั้นด้วยวัสดุกลบหรือดินที่มีความเหมาะสม⁴⁶

แนวคิดเกี่ยวกับการบริการ

วีระพงษ์ เถลิมาจิริรัตน์ ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริการ คือ กระบวนการหรือกระบวนการกิจกรรมในการส่งมอบบริการจากผู้ให้บริการไปยังผู้รับบริการหรือผู้ใช้บริการ โดยบริการเป็นสิ่งที่จับ สัมผัสและต้องได้ยากและเป็นสิ่งที่เสื่อมสูญสลายไปได้ง่าย บริการจะได้รับการทำขึ้นโดยบริการ และส่งมอบสู่ผู้รับบริการเพื่อใช้สอยบริการนั้น ๆ โดยทันทีหรือในเวลาเกือบจะทันทีทันทีที่มีการบริการนั้นและมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านบริการหรือชนะใจลูกค้าความเข้าใจถึงสิ่งที่ลูกค้าคาดหวังและตอบสนองลูกค้าด้วยบริการเป็นเลิศ โดยเสนอสิ่งที่เหนือกว่าความคาดหวังของลูกค้า รวมถึงความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาให้ลูกค้าได้ภายในเวลาที่เหมาะสม⁴⁷

⁴⁵ประสาน ดังสิกบุตร, “การจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน”, เอกสารประกอบการสอน ภาควิชา 072701 การจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม, (เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541), หน้า 17 – 21.

⁴⁶บุญส่ง ปั่นพานิช, การกำจัดขยะมูลฝอย : รายงานการรวบรวมผลงานวิชาการ, (ขอนแก่น : ศูนย์อนามัยสิ่งแวดล้อมเขต 6 ขอนแก่น, 2537), หน้า 23 .

⁴⁷วีระพงษ์ เถลิมาจิริรัตน์, คุณภาพในงานบริการ, (กรุงเทพมหานคร : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย - ญี่ปุ่น, 2539), หน้า 15.

สงครามชัย ลีทองดี ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริการคือ การรับใช้ให้ความสะดวกต่าง ๆ ในการบริการ มีความหมายถึง กระบวนการหรือการบวนการกิจกรรมในการส่งมอบจากผู้ให้บริการไปยังผู้รับบริการหรือผู้ใช้บริการนั้น และสามารถอธิบายได้โดยใช้ตัวอักษรย่ออธิบายลักษณะเด่นของการบริการไว้ดังนี้

S = Smiling + Sympathy คือ การยิ้มแย้ม เอาใจใส่เข้าอกเข้าใจ

E = Earl Response คือ การตอบสนองต่อความประสงค์ของลูกค้าอย่างรวดเร็วทันใจโดยมีทัศนคติที่เอื้ออำนวย

R = Respectful คือ การแสดงออกถึงความนับถือให้เกียรติลูกค้า

V = Voluntariness Manner คือ ลักษณะการให้บริการแบบสมัครใจและเต็มใจทำ

I = Image Enhancing คือ การแสดงออกซึ่งการรักษาภาพพจน์ของผู้ให้บริการและเสริมภาพพจน์ขององค์กร

C = Courtes คือ กริยาอ่อนโยน สุภาพ มีความอ่อนน้อมถ่อมตน

E = Enthusiasm คือ การกระตือรือร้นกระฉับกระเฉงและกระตือรือร้นขณะบริการและให้บริการมากกว่าที่คาดหวังเสมอสามารถตอบสนองลูกค้าได้เหนือกว่าความคาดหวัง⁴⁸

สรุปได้ว่า การบริการ คือ กระบวนการหรือกระบวนการกิจกรรมในการส่งมอบบริการจากผู้ให้บริการไปยังผู้รับบริการหรือผู้ใช้บริการ โดยบริการเป็นสิ่งที่ยับ สัมผัสและต้องได้ยากและเป็นสิ่งที่เสื่อมสูญสลายไปได้ง่าย การบริการนั้นและมุ่งสู่ความเป็นเลิศด้านบริการหรือชนะใจลูกค้า ความเข้าใจถึงสิ่งที่ลูกค้าคาดหวังและตอบสนองลูกค้าด้วยบริการเป็นเลิศ โดยเสนอสิ่งที่ดีกว่าความคาดหวังของลูกค้ารวมถึงความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาให้ลูกค้าได้ภายในเวลาที่เหมาะสม

⁴⁸สงครามชัย ลีทองดี, เศรษฐศาสตร์สาธารณสุข, (คณะสาธารณสุขศาสตร์ : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม), 2549, หน้า 14.

2.4 บทบาทหน้าที่ของเทศบาล

เทศบาล ได้เปลี่ยนแปลงฐานะโดยพระราชกฤษฎีกา จัดตั้งเทศบาล พ.ศ. 2545 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2545 เป็นต้นไป โดยมีโครงสร้างและกระบวนการบริหารงานของเทศบาลดังนี้

2.4.1 โครงสร้างและกระบวนการบริหารงานของเทศบาล

องค์การเทศบาลประกอบด้วยนายกเทศมนตรีและสมาชิกเทศบาล ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 เทศบาลเป็นทบวงการเมืองมีฐานะเป็นนิติบุคคล มีองค์ประกอบ คือ

นายกเทศมนตรี มาจากการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตเทศบาล โดยเริ่มดำรงตำแหน่งนับตั้งแต่วันเลือกตั้งและมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับตั้งแต่วันเลือกตั้งตั้งแต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน 2 วาระไม่ได้

นายกเทศมนตรีอาจแต่งตั้งรองนายกเทศมนตรีซึ่งมิใช่สมาชิกสภาเทศบาล เป็นผู้ช่วยเหลือในการบริหารราชการของเทศบาลตามที่นายกเทศมนตรีมอบหมาย และนายกเทศมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งที่ปรึกษานายกเทศมนตรีและเลขานุการนายกเทศมนตรีได้ด้วย

2.4.2 อำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรี

1. กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการของเทศบาลให้เป็นไปตามกฎหมาย เทศบัญญัติ และนโยบาย
2. สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการของเทศบาล
3. แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกเทศมนตรี ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี และเลขานุการนายกเทศมนตรี
4. วางระเบียบเพื่อให้งานของเทศบาลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
5. รักษาการให้เป็นไปตามเทศบัญญัติ

สภาเทศบาล เป็นองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ มีหน้าที่พิจารณาร่างเทศบัญญัติต่างๆ ที่จะใช้เป็นเทศบัญญัติต่อไป และตรวจสอบการบริหารงานเทศบาลของนายกเทศมนตรี สภาประกอบด้วยสมาชิกที่มาจากการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2545 จำนวน 18 คน อยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี สภาเทศบาลมีประธานสภา 1 คน และรองประธานสภา 1 คน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจากสมาชิกสภาเทศบาลตามมติของสภาเทศบาล

2.4.3 หน้าที่ของสมาชิกสภาเทศบาล

2.4.3.1 ควบคุมการบริหารงานของเทศบาล โดยเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไป เพื่อให้นายกเทศมนตรีแถลงข้อเท็จจริง โดยไม่มีการลงมติ

2.4.3.2 เสนอร่างเทศบัญญัติ

2.4.3.3 ให้ความเห็นชอบร่างเทศบัญญัติ

2.4.3.4 เป็นปากเสียงและรักษาผลประโยชน์ของประชาชนในเขตเทศบาล โดยรับ

ฟังปัญหาและความเดือดร้อนของประชาชนเสนอต่อนายกเทศมนตรี

2.4.4 อำนาจหน้าที่ของเทศบาลตำบล ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496

มาตรา 50 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายเทศบาลตำบลมีหน้าที่ที่ต้องทำในเขตเทศบาล ดังต่อไปนี้

1. รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน
 2. ให้มีและบำรุงทางบกและทางน้ำ
 3. รักษาความสะอาดของถนนหรือทางเดินและที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัดมูลฝอยและสิ่ง
- ปฏิบัติ
4. ป้องกันและระงับโรคติดต่อ
 5. ให้เครื่องใช้ในการดับเพลิง
 6. ให้ราษฎรได้รับการศึกษาอบรม
 7. ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ
 8. บำรุงศิลปะจารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น
 9. หน้าที่อื่นๆ ตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของเทศบาล

การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาลต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล การจัดงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การประเมินผลการปฏิบัติงานและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการนั้นและหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด มาตรา 51 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายเทศบาลตำบลอาจจัดทำกิจการใด ๆ ในเขตเทศบาลดังต่อไปนี้

1. ให้มีน้ำสะอาดหรือประปา
2. ให้โรงฆ่าสัตว์
3. ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือและท่าข้าม
4. ให้มีสุสานและฌาปนสถาน
5. บำรุงและส่งเสริมการทำมาหากิจของราษฎร
6. ให้มีและบำรุงสถานที่ทำการพิทักษ์รักษาคนเจ็บไข้
7. ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น

8. ให้มีและบำรุงทางระบายน้ำ

9. เทศพาณิชย์⁴⁹

2.4.5 อำนาจหน้าที่ของเทศบาลตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 (มาตรา 16)

1. จัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
2. จัดการให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำและทางระบายน้ำ
3. จัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้ามและที่จอดรถ
4. การสาธารณสุขูปโภคและการก่อสร้างอื่นๆ
5. การสาธารณสุขูปการ
6. การส่งเสริมการฝึกและประกอบอาชีพ
7. การพาณิชย์และการส่งเสริมการลงทุน
8. การส่งเสริมการท่องเที่ยว
9. การจัดการศึกษา
10. การสังคมสงเคราะห์และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส
11. การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
12. การบำรุงรักษาแหล่งชุมชนแออัด และการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
13. การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
14. การส่งเสริมกีฬา
15. การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาคและสิทธิเสรีภาพของประชาชน
16. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น
17. การรักษาความสะอาดและการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น
18. การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูลและน้ำเสีย
19. การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัวและการรักษาพยาบาล
20. การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน
21. การควบคุมการเลี้ยงสัตว์

⁴⁹แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2552-2554) เทศบาล, สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานของเทศบาล, หน้า 9 – 28, (อัดสำเนา).

22. การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์
23. การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อยและการอนามัย โรงมหรสพและสถานที่อื่นๆ
24. การจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
25. การผังเมือง
26. การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร
27. การดูแลรักษาสถานที่สาธารณะ
28. การควบคุมอาคาร
29. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
30. การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและการสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
31. กิจการอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นิตยา วิบูลยเดช ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การกำจัดขยะมูลฝอยของผู้ที่อาศัยในชุมชนสถาบันราชประชาสมาสัย อำเภอบางบาล จังหวัดสมุทรปราการ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่อาศัยในชุมชนสถาบันราชประชาสมาสัยรับทราบถึงโทษของขยะมูลฝอยว่ามีผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังทราบว่าสาเหตุของการไม่ทิ้งขยะลงถังมาจากการที่มีผู้อาศัยในชุมชนสถาบันราชประชาสมาสัยจำนวนมากทั้งที่เป็นผู้ป่วยโรคเรื้อรังและไม่ใช้ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลหรือร่วมมือกำจัดขยะมูลฝอย ส่วนวิธีการทิ้งขยะมูลฝอยก็คือการนำขยะมูลฝอยใส่ถุงพลาสติกหรือถุงดำผูกปากถุงแล้วนำไปทิ้งถังขยะที่เตรียมไว้ให้ และขยะที่พบเห็นส่วนหนึ่งมาจากในอดีตที่ไม่มีใครดูแล เอาใจใส่ จากเด็กและจากคนที่ชอบความสะดวกสบาย จึงเห็นสมควรให้มีการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ให้ทุกคนในชุมชนให้ความร่วมมือ และเข้ามามีส่วนร่วมในการกำจัดขยะมูลฝอยของชุมชน และทราบว่าผู้อาศัยในชุมชนคิดว่าการกำจัดขยะมูลฝอยในชุมชนโดยการ

จ้างเหมาเทศบาลให้มาเก็บขยะมูลฝอยออกไปกำจัดตามวิธีการของเทศบาล คิดว่าเป็นวิธีการที่เหมาะสมแล้ว⁵⁰

จุมพล อภิติมัย ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการปัญหาขยะของเทศบาลนครเชียงใหม่ ผลการศึกษา พบว่า ในภาพรวมประชากรตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วยเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการปัญหาขยะของเทศบาลนครเชียงใหม่ ปัจจัยด้านเพศไม่มีอิทธิพลต่อทัศนคติ อายุมีอิทธิพลต่อทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการงบประมาณ และตำแหน่งมีอิทธิพลต่อทัศนคติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารในการจัดการปัญหาขยะ โดยเฉพาะชี้ให้เห็นถึงความขัดแย้งของกลุ่มข้าราชการและกลุ่มสมาชิกสภาเทศบาล ร่วมกับลูกจ้าง ในกรณีที่กลุ่มข้าราชการมีทัศนคติไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร แต่กลุ่มสมาชิกสภาเทศบาลและกลุ่มลูกจ้างมีทัศนคติเห็นด้วยเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร⁵¹

บุศกิติ ปัญญามูล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ อำเภอรัญบุรี จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ผลการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ โดยรวม ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากพนักงานเก็บขยะสามารถใช้เครื่องมือเครื่องจักรได้อย่างชำนาญ เทศบาลช่วยแก้ปัญหาข้อร้องเรียนจากประชาชนเรื่องขยะได้เป็นอย่างดี ช่วงเวลาในการเก็บขยะมีความเหมาะสม และเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการคัดแยกขยะให้กับประชาชน ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ อำเภอรัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพมีความพึงพอใจต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเพศ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้าน โครงสร้างองค์กรที่ไม่เอื้ออำนวยในการปฏิบัติงาน และ

⁵⁰นิตยา วิบูลยเสข, “การกำจัดขยะมูลฝอยของผู้ที่อาศัยในชุมชนสถาบันราชประชาสมาสัย”, วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา), 2547, 112 หน้า.

⁵¹จุมพล อภิติมัย, “การจัดการปัญหาขยะของเทศบาลนครเชียงใหม่”, วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่), 2538, 120 หน้า.

ปัญหาการจัดการขยะในปัจจุบันที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ในส่วนที่สองเป็นปัญหาระดับรอง คือ ปัญหาของการไม่ได้จัดทำแผนการจัดการขยะในอนาคต⁵²

สมศักดิ์ วงศ์ศิริวิมล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการร้านค้าในชุมชน ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี การประเมินผลพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ขยะมูลฝอยในพื้นที่ลดลง ทำให้สามารถลดปัญหาขยะมูลฝอย ล้นถังและขยะมูลฝอยตกค้างลงได้ นอกจากนี้ ผู้ประกอบการร้านค้าในชุมชนมีรายได้จากการขายขยะมูลฝอย การวิจัยในครั้งนี้ทำให้ได้ยุทธศาสตร์การคัดแยกขยะมูลฝอยของชุมชนที่ใช้แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการร้านค้าในชุมชนผ่านทางวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ ความสำคัญ การมีส่วนร่วม ขยะมูลฝอย ร้านค้าชุมชน⁵³

พันธน์สถ์ พงษ์ขวัญ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน พบว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าเทศบาลมีการกำหนดนโยบายแผนงาน การจัดการ การจัดหาอุปกรณ์และเครื่องจักรต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนการจัดสรรงบประมาณ การจัดหาสถานที่กำจัดมูลฝอยและการจัดสรรบุคลากรนั้นมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ด้านการบริการ พบว่า การดำเนินงานเก็บรวบรวมมูลฝอย การเก็บขนและการขนส่งมูลฝอย และการกำจัดมูลฝอยนั้น มีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ประเมินผลผลิต พบว่า ปัจจุบันเทศบาลฯสามารถเก็บขนมูลฝอยได้ประมาณร้อยละ 91.27 ของปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นในแต่ละวันจึงมีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี การประเมินบริบท พบว่า สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีในปัจจุบันนั้นมีส่วนที่สนับสนุนการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยของเทศบาลฯ และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานจัดการมูลฝอยของเทศบาลฯจึงมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลนครปฐม ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน

⁵²สมศักดิ์ ปัญญามูล, “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงขี้ไถ อำเภอรัญบุรี จังหวัดปทุมธานี”, การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, (สำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษา : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2545, 114 หน้า.

⁵³สมศักดิ์ วงศ์ศิริวิมล, “การจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการร้านค้าในชุมชน ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี”, วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์), 2550, 103 หน้า.

พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน มีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁵⁴

วชิราภรณ์ ภาคย์ธนบดี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอย : กรณีศึกษาเทศบาลนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครราชสีมา ส่วนมากมีส่วนร่วมในการคัดแยกขยะมูลฝอยระดับปานกลาง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องขยะมูลฝอย แต่การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอย ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยประการหนึ่งเกิดจาก การที่ประชาชนคิดว่าหากทิ้งขยะมูลฝอยแยกประเภทแล้ว แต่สุดท้ายเทศบาลก็จะเก็บรวมกันอยู่ดี ประชาชนรับทราบในเรื่องการคัดแยกขยะมูลฝอยแต่เทศบาล ไม่มีถังขยะที่แยกชนิดรองรับเท่าที่ควร และประชาชนบางกลุ่มไม่ยินดีที่จะจ่ายค่าถุงพลาสติกเพื่อคัดแยกขยะเอง ในส่วนของแนวทางแก้ไขปัญหาก็คือ การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน โดยทางเทศบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันประชาสัมพันธ์และรณรงค์เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติ เพื่อให้เกิดความสำนึกว่าประชาชนทุกคนเป็น ต้องร่วมรับผิดชอบ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ ได้แก่ เยาวชน นักเรียน นิสิต/นักศึกษา ประชาชน นักวิชาการ สื่อมวลชน หน่วยงาน/ผู้ประกอบการภาคเอกชน และหน่วยงานของรัฐ⁵⁵

2.6 สรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงได้นำเอาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดเก็บขยะมูลฝอยของ อนันต์ เกตุวงศ์⁵⁶ มาเป็นแนวทางในการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี และกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้

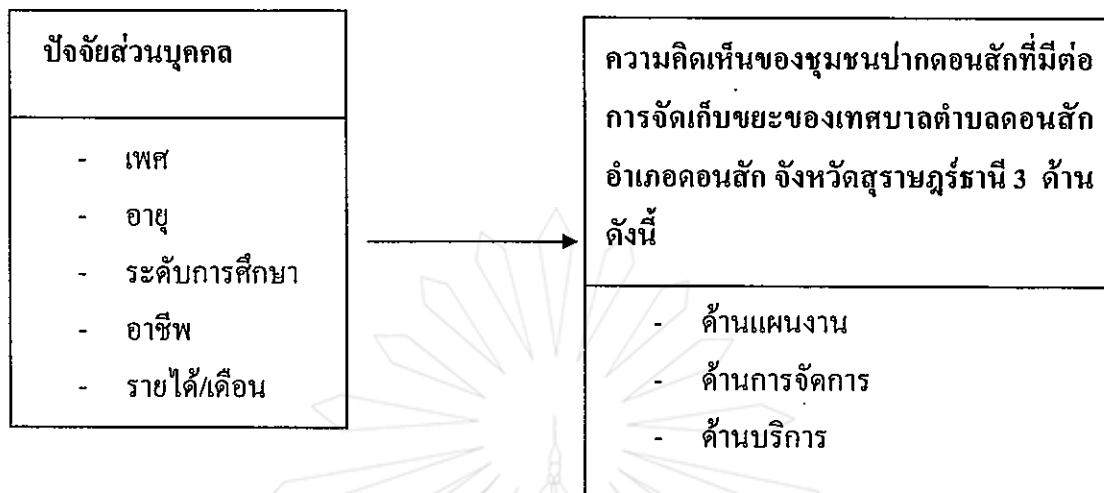
⁵⁴ พันธุ์สวัสดิ์ พงษ์ขวัญ, “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลนครปฐม”, การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, (สำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษา : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2546, 104 หน้า.

⁵⁵ วชิราภรณ์ ภาคย์ธนบดี, “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอย: กรณีศึกษาเทศบาลนครราชสีมา”, วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์), 2544, 123 หน้า.

⁵⁶ อนันต์ เกตุวงศ์, หลักและเทคนิคการวางแผน, อ่างแล้ว, หน้า 21.

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



แผนภูมิที่ 2.2 แสดงสรุปกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็น และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการวิจัย จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาข้อมูล ตามขั้นตอนดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนปากคอนสัก ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีประชากรจำนวน 1,318 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนปากคอนสัก ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane)¹ ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 307 คน ดังนี้

¹ยูทธ ไกยวรรณ, พื้นฐานการวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, 2545), หน้า 107.

เมื่อ	n	$=$	$\frac{N}{1 + Ne^2}$
	e	$=$	ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
	N	$=$	ขนาดของประชากร
	n	$=$	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

และถ้าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเท่ากับร้อยละ 5 (0.05) ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ได้จะมีค่าเท่ากับสูตร

$$n = \frac{1318}{1 + (1318)(.05)^2}$$

เมื่อกำนวณแล้วจะได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 307 คน

3.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง โดยใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโรยามาเน่ (Taro Yamane) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 307 คน เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดแล้วทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การเลือกสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

การเลือกสุ่มแบบบังเอิญ เป็นการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ประชาชนที่อาศัยอยู่เขตเทศบาลปากคอนสัก ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน - 15 กรกฎาคม 2553 ทุกวัน ตั้งแต่วันอาทิตย์ - วันเสาร์ ตั้งแต่เวลา 08.30 - 16.00 น. รวมเวลาในการเก็บข้อมูล 30 วัน ได้กลุ่มตัวอย่าง 307 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบบปลายปิด (Closed and) และปลายเปิด (Open End) โดยผู้วิจัยแบ่งเนื้อหา แบบสอบถามเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นคำถามปลายเปิด มีลักษณะคำถามเป็นแบบ เลือกตอบ มี 3 ด้าน คือ 1) ด้านแผนงาน 2) ด้านการจัดการ 3) ด้านบริการ ลักษณะคำถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบบของลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 5 ระดับ ความคิดเห็น กล่าวคือ ความคิดเห็นมากที่สุด ความคิดเห็นมาก ความคิดเห็นปานกลาง ความคิดเห็นน้อย ความคิดเห็นน้อยที่สุด โดย กำหนดระดับการมีส่วนร่วม เป็น 5 4 3 2 1 ตามลำดับ²

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Opened End) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4.1 การสร้างเครื่องมือ

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยมีการดำเนินการตามลำดับตอนดังต่อไปนี้

3.4.1.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด และทฤษฎีรวมทั้งเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิด ต้นแปร และประเด็นต่างๆ แล้วนำมาประยุกต์ในการสร้างแบบสอบถามให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

3.4.1.2 ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบบสอบถามเป็นประเภทคำถามปลายปิด (Close-ended Question) และคำถามปลายเปิด (Open-ended Question) ประกอบกัน ซึ่งเป็นการดัดแปลงเครื่องมือจากแบบสอบถามที่ได้เคยผ่านการตรวจสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) แล้ว มีจำนวนทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างของความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก

²Likert., *New pattem of management*, (New York : MacMillan Publishing Co., 1976, p 25.

จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านแผนงาน ด้านการจัดการ และด้านบริการ รวมทั้งหมด 30 ข้อ ในแต่ละข้อมีคำถาม 5 ตัวเลือก คือ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด ระดับความคิดเห็นมาก ระดับความคิดเห็นปานกลาง ระดับความคิดเห็นน้อย และระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended Question) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและแนวทางแก้ไขการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3.4.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

3.4.2.1 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ได้ดังกล่าวไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ตรวจสอบ แนะนำเพิ่มเติม ปรับปรุง แก้ไขสำนวนภาษาและตัดข้อความที่สื่อความหมายไม่ชัดเจนออกไป เพื่อให้ได้ข้อความที่สื่อความหมายชัดเจน เข้าใจง่ายตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยยิ่งขึ้น

3.4.2.2 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน คือ พ.จ.อ.ชัชวาล อางบันดิช นายวิโรจน์ สุขสม และนายเสน่ห์ บุญกำเนิด พิจารณาตรวจสอบเนื้อหาความชัดเจนของแบบสอบถามและให้ข้อเสนอแนะเพื่อทำการแก้ไขให้ดีขึ้นในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence : IOC) โดยออกแบบสำรวจให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อ ในเครื่องมือวัดซึ่งผลการคำนวณหาค่า IOC ได้เท่ากับ 0.83

3.4.2.3 หลังจากดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.4.2.4 นำเครื่องมือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขสมบูรณ์เรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชาชนที่อยู่ในเขตเทศบาลตำบลกาญจนดิษฐ์ อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัด

สุราษฎร์ธานี จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.90

3.4.2.5 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ได้ทดลองใช้และปรึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์พร้อมนำไปใช้กับประชาชนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บข้อมูล คือแบบสอบถามจากประชาชน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยเป็นผู้ออกเก็บข้อมูลด้วยตนเอง จำนวน 307 คน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.5.1 ทำหนังสือขอความร่วมมือในการทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี ถึง ประธานชุมชนปากคอนสัก ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อขออนุญาตเข้าไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมืออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.2 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไปขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนปากคอนสัก ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 307 คน

3.5.3 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 16 มิถุนายน - 15 กรกฎาคม 2553 ทุกวัน รวมเวลาในการเก็บข้อมูล 30 วัน ได้กลุ่มตัวอย่าง 307 คน

3.5.4 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ผล

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

3.6.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนที่เป็น ประชาชนกลุ่มตัวอย่างนำมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และการหาค่าร้อยละ (Percentage)

3.6.2 ข้อมูลของแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยความคิดเห็น (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยแปลผลตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามช่วงของค่าเฉลี่ย ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50-5.00	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	3.50-4.49	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็นมาก
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	2.50-3.49	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็นปานกลาง
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.50-2.49	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็นน้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	1.00-1.49	หมายความว่า มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด ³

3.6.3 การวิเคราะห์ข้อมูลหาความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน ของประชาชนเกี่ยวกับความคิดเห็น โดยการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติใช้ t-test และสถิติ F-test รวมถึง การเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ Scheffe method ซึ่งเป็นวิธีการทางสถิติที่ใช้ทดสอบความแตกต่างเพื่อพิจารณาความแตกต่างกันระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

3.6.4 วิเคราะห์ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติขั้นพื้นฐาน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ได้แก่ สถิติพื้นฐาน มีดังนี้

1. ค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อพิจารณาแบบสอบถามที่ได้รับคืน⁴

³ประคอง กรรณสูตร, สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์, พิมพ์ครั้งที่ 3, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542), หน้า 73.

⁴สงศรี ชมภูวงศ์, การวิจัย, (นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย, 2549), หน้า 69.

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนที่ต้องการหา} \times 100}{\text{จำนวนทั้งหมด}}$$

2. การวิเคราะห์ข้อมูลหาคะแนนค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน

$\sum fx$ แทน ผลรวมของผลคูณความถี่กับคะแนน

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด⁵

3. การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้สูตรดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum f(X - \bar{X})^2}{N}}$$

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชาชนกลุ่มตัวอย่าง

$\sum f(X - \bar{X})^2$ แทน ผลรวมของผลคูณระหว่างความถี่กับกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนของข้อมูลแต่ละตัว

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด⁶

4. หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alfa Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

n แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด

$\sum S_i^2$ แทน คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

⁵เรื่องเดียวกัน. หน้า 70.

⁶เรื่องเดียวกัน. หน้า 74.

S_1^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ⁷

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของชุมชนปากคอกสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ โดยใช้สถิติ t-test

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติใช้พิจารณา t-test
	\bar{X}_1, \bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	S_1^2, S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของประชากรที่ 1 และ ที่ 2
	n_1, n_2	แทน	จำนวนประชากรที่ 1 และ ที่ 2 ⁸

6. หาค่า F-test โดยใช้สูตร

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

F = ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

MS_b = ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w = ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม⁹

7. หาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาโดยหาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อ กับ วัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน คำนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

⁷ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, สถิติสำหรับงานวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536), หน้า 177.

⁸ เรื่องเดียวกัน.

⁹ ชูศรี วงศ์รัตนะ, เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย, พิมพ์ครั้งที่ 7, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541), หน้า 136.

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ¹⁰

โดยกำหนดคะแนนสำหรับการพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อดังนี้

ให้ +1 ถ้าแน่ใจข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ให้ 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ให้ -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด



¹⁰พวงรัตน์ ทวีรัตน์, สถิติสำหรับงานวิจัย, (กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2538), หน้า 117.

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้คือ

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ทางสถิติดังต่อไปนี้ คือ

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง
t value	แทน	t distribution เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 2 ตัวแปร
F value	แทน	F distribution เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย 3 ตัวแปร
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
***	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

4.2 ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 5 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามตัวแปรอิสระ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีผลต่อการจัดเก็บขยะเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ของชุมชนปากคอนสัก ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน ต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและการแก้ไขปัญหาการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	115	37.50
หญิง	192	62.50
รวม	307	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 เพศชาย จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	125	40.70
30 – 50 ปี	125	40.70
51 ปีขึ้นไป	57	18.60
รวม	307	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 – 50 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	118	38.40
มัธยมศึกษา/ปวช.	95	30.90
อนุปริญญา/ปริญญาตรี	56	18.20
สูงกว่าปริญญาตรี	38	12.50
รวม	307	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 30.90 การศึกษาระดับอนุปริญญา/ปริญญาตรี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

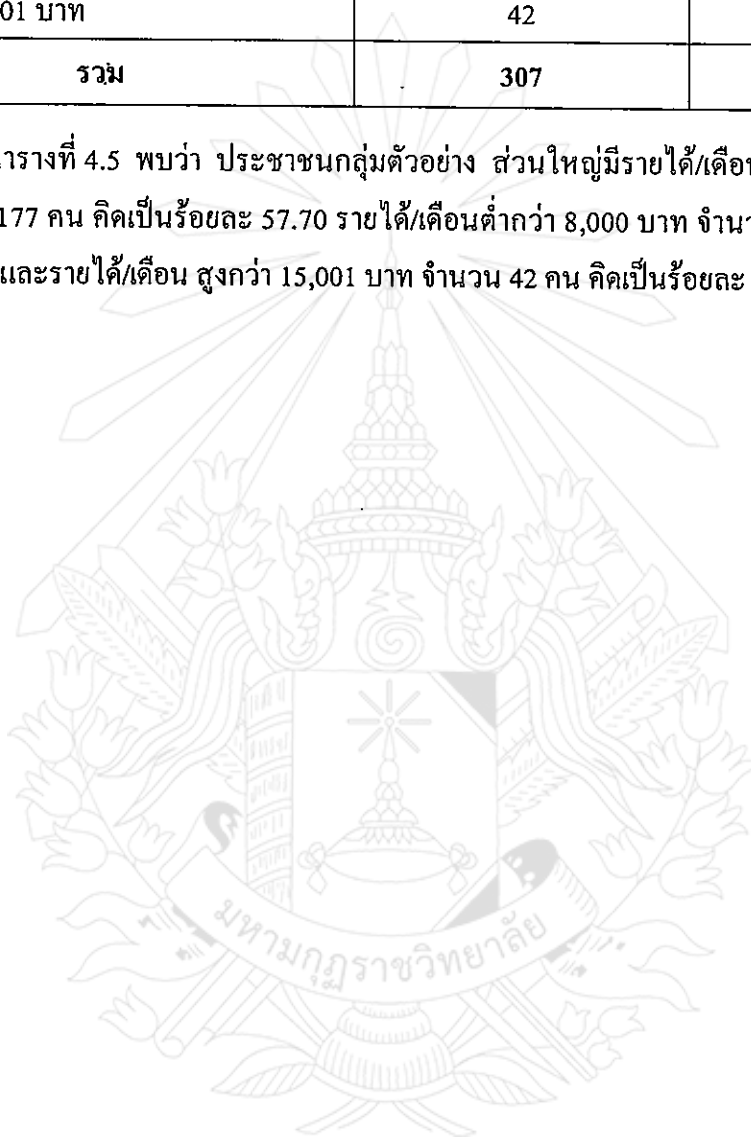
อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกร/ประมง	34	11.10
รับจ้าง	47	15.30
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	175	57.00
ค้าขาย	51	16.60
รวม	307	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 57.00 อาชีพค้าขาย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 16.60 อาชีพรับจ้าง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 15.30 และอาชีพเกษตรกร/ประมง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้/เดือน

รายได้/เดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 8,000 บาท	88	28.70
8,001 – 15,000 บาท	177	57.70
สูงกว่า 15,001 บาท	42	13.60
รวม	307	100.00

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีรายได้/เดือน 8,001 – 15,000 บาท จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 57.70 รายได้/เดือนต่ำกว่า 8,000 บาท จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 และรายได้/เดือน สูงกว่า 15,001 บาท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 13.60



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านแผนงาน	2.75	0.59	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการ	2.91	0.72	ปานกลาง
3. ด้านบริการ	2.92	0.72	ปานกลาง
รวม	2.86	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสักมีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาด้านการจัดการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอน
 สักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 ด้านแผนงาน

ด้านแผนงาน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ	3.47	0.97	ปานกลาง
2. การรวบรวมขยะมูลฝอยของเทศบาลมีการรณรงค์เรื่องต่าง ๆ เช่น การกำจัดขยะ	2.90	1.02	ปานกลาง
3. เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	2.96	1.16	ปานกลาง
4. เทศบาลให้บริการจัดการขยะเชิงรุก เช่น แจกถังขยะ ถุงขยะ ฯลฯ	2.57	1.05	ปานกลาง
5. เทศบาลช่วยแก้ปัญหาการร้องเรียนจากประชาชนเรื่องการจัดเก็บขยะได้	2.41	1.00	น้อย
6. เทศบาลได้ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้มีการลดปริมาณขยะมูลฝอยเพื่อลดภาระในการจัดเก็บขยะเพียงใจ	2.60	1.14	ปานกลาง
7. ความเหมาะสมของขั้นตอนในการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	2.73	1.10	ปานกลาง
8. เทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้อีก	2.27	1.05	น้อย
9. ท่านคิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง	2.88	1.00	ปานกลาง
10. นโยบายและแผนงานจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	2.78	1.02	ปานกลาง
รวม	2.75	0.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และ เทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้อีก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอน
 สักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 ด้านการจัดการ

ด้านการจัดการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย	3.45	1.21	ปานกลาง
2. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.25	2.57	ปานกลาง
3. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับสถานที่ที่ใช้ในการรวบรวมขยะมูลฝอยในการกำจัดของเทศบาล	3.04	1.21	ปานกลาง
4. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการคัดแยกขยะนำกลับมาใช้ใหม่ของเทศบาล	2.77	1.13	ปานกลาง
5. ความคิดเห็นในการจัดให้มีโครงการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.97	0.99	ปานกลาง
6. ความคิดเห็นในการจัดการประชาสัมพันธ์ให้ได้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.04	1.29	ปานกลาง
7. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับช่วงระยะเวลาในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.77	1.08	ปานกลาง
8. ความคิดเห็นของท่านในความพร้อมของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.85	1.16	ปานกลาง
9. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล	2.34	1.09	น้อย
10. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการรณรงค์การลดปริมาณขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.67	1.23	ปานกลาง
รวม	2.91	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสักมีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล และ ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอน ลักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ

ด้านบริการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความคิดว่าทุกครั้งที่มีการจัดเก็บขยะมีความสะอาดและเรียบร้อย	3.03	1.24	ปานกลาง
2. ท่านมีความคิดว่าปลอดภัยทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขยะ	2.83	1.30	ปานกลาง
3. ความคิดเห็นของท่านต่อความสะดวกของถังขยะในการแยกประเภทก่อนทิ้งของเทศบาล	3.07	1.06	ปานกลาง
4. ความคิดเห็นของท่านในการให้บริการที่ทั่วถึงของรถจัดเก็บขยะของเทศบาล	2.92	0.99	ปานกลาง
5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.91	1.23	ปานกลาง
6. ท่านคิดว่าพนักงานของเทศบาลมีความพร้อมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.81	1.09	ปานกลาง
7. ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล	3.02	1.31	ปานกลาง
8. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล	3.07	1.20	ปานกลาง
9. ความคิดเห็นของท่านในการให้มีบริการถังขยะที่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน	3.04	1.14	ปานกลาง
10. ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ	2.54	1.10	ปานกลาง
รวม	2.92	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถึงขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการให้มีบริการถึงขยะที่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน และความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ตามลำดับ



ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากดอกลักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอกลักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านแผนงาน	2.88	0.35	ปานกลาง	2.68	0.68	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการ	3.04	0.42	ปานกลาง	2.83	0.85	ปานกลาง
3. ด้านบริการ	2.98	0.54	ปานกลาง	2.88	0.81	ปานกลาง
รวม	2.97	0.40	ปานกลาง	2.80	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอกลัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามเพศ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เพศชาย พบว่า ด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านบริการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านการจัดการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสัก ที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามเพศ

ด้านแผนงาน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ	3.46	0.78	ปานกลาง	3.48	1.06	ปานกลาง
2. การรวบรวมขยะมูลฝอยของเทศบาลมีการรณรงค์เรื่องต่าง ๆ เช่น การกำจัดขยะ	3.10	1.04	ปานกลาง	2.78	0.99	ปานกลาง
3. เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	3.30	1.16	ปานกลาง	2.76	1.11	ปานกลาง
4. เทศบาลให้บริการจัดการขยะเชิงรุก เช่น แจกถังขยะ ถุงขยะ ฯลฯ	2.59	0.94	ปานกลาง	2.56	1.11	ปานกลาง
5. เทศบาลช่วยแก้ปัญหาการร้องเรียนจากประชาชนเรื่องการจัดเก็บขยะได้	2.51	1.09	ปานกลาง	2.35	0.94	น้อย
6. เทศบาลได้ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้มีการลดปริมาณขยะมูลฝอยเพื่อลดภาระในการจัดเก็บขยะเพียงใด	3.14	1.04	ปานกลาง	2.27	1.08	น้อย
7. ความเหมาะสมของขั้นตอนในการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	2.95	1.18	ปานกลาง	2.60	1.02	ปานกลาง
8. เทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้อีก	2.23	0.87	น้อย	2.30	1.15	น้อย

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ด้านแผนงาน	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. ท่านคิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง	3.02	0.87	ปานกลาง	2.80	1.07	ปานกลาง
10. นโยบายและแผนงานจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	2.54	0.88	ปานกลาง	2.93	1.04	ปานกลาง
รวม	2.88	0.35	ปานกลาง	2.68	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามเพศโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เพศชาย วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และเทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้อีก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาท่านคิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง และ เทศบาลได้ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้มีการลดปริมาณขยะมูลฝอยเพื่อลดภาระในการจัดเก็บขยะเพียงใด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอน
 ลักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 ด้านการจัดการ จำแนกตามเพศ

ด้านการจัดการ	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้ จัดเก็บขยะมูลฝอย	4.02	1.00	มาก	3.11	1.20	ปานกลาง
2. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการ กับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะ มูลฝอยของเทศบาล	3.17	0.42	ปานกลาง	3.30	1.24	ปานกลาง
3. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการ กับสถานที่ที่ใช้ในการรวบรวมขยะ มูลฝอยในการกำจัดของเทศบาล	3.49	1.35	ปานกลาง	2.77	1.04	ปานกลาง
4. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มี การคัดแยกขยะนำกลับมาใช้ใหม่ ของเทศบาล	2.50	0.94	ปานกลาง	2.94	1.20	ปานกลาง
5. ความคิดเห็นในการจัดให้มีโครงการ จัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.03	0.88	ปานกลาง	2.93	1.06	ปานกลาง
6. ความคิดเห็นในการจัดการประชา สัมพันธ์ให้ได้ทราบถึงข้อมูลข่าวสาร ในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.32	1.35	ปานกลาง	2.86	1.22	ปานกลาง
7. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการ กับช่วงระยะเวลาในการจัดเก็บขยะ มูลฝอยของเทศบาล	2.92	0.93	ปานกลาง	2.67	1.15	ปานกลาง
8. ความคิดเห็นของท่านในความพร้อม ของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ใน การจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.16	1.15	ปานกลาง	2.67	1.13	ปานกลาง

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล	2.38	0.84	น้อย	2.31	1.22	น้อย
10. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการรณรงค์การลดปริมาณขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.45	1.20	น้อย	2.80	1.24	ปานกลาง
รวม	3.04	0.42	ปานกลาง	2.83	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามเพศโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เพศชาย จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับสถานที่ที่ใช้ในการรวบรวมขยะมูลฝอยในการกำจัดของเทศบาล และความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาจัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย และ ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากคอน
 สักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 ด้านบริการ จำแนกตามเพศ

ด้านบริการ	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความคิดว่าทุกครั้งที่มีการจัดเก็บขยะมีความสะอาดและเรียบร้อย	3.50	1.17	มาก	2.76	1.21	ปานกลาง
2. ท่านมีความคิดว่าปลอดภัยทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขยะ	2.86	1.48	ปานกลาง	2.82	1.18	ปานกลาง
3. ความคิดเห็นของท่านต่อความสะอาดของถังขยะในการแยกประเภทก่อนทิ้งของเทศบาล	3.38	0.93	ปานกลาง	2.88	1.10	ปานกลาง
4. ความคิดเห็นของท่านในการให้บริการที่ทั่วถึงของรถจัดเก็บขยะของเทศบาล	3.07	0.81	ปานกลาง	2.83	1.08	ปานกลาง
5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.77	1.14	ปานกลาง	2.99	1.29	ปานกลาง
6. ท่านคิดว่าพนักงานของเทศบาลมีความพร้อมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.87	0.90	ปานกลาง	2.78	1.19	ปานกลาง
7. ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล	2.88	1.42	ปานกลาง	3.10	1.23	ปานกลาง
8. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล	2.97	1.15	ปานกลาง	3.13	1.22	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ด้านบริการ	ระดับความคิดเห็น					
	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. ความคิดเห็นของท่านในการให้บริการถึงขยะที่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน	3.02	1.20	ปานกลาง	3.06	1.10	ปานกลาง
10. ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ	2.55	1.08	ปานกลาง	2.53	1.11	ปานกลาง
รวม	2.98	0.54	ปานกลาง	2.88	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเศัน เพศชาย ท่านมีความคิดว่าทุกครั้งที่มีการจัดเก็บขยะมีความสะอาดและเรียบร้อย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านต่อความสะอาดของถังขยะในการแยกประเภทก่อนทิ้งของเทศบาล และความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เพศหญิง พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถึงขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถึงขยะในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล และความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามอายุ

ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก	ระดับความคิดเห็น											
	ต่ำกว่า 30 ปี			31 – 50 ปี			51 ปีขึ้นไป					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1. ด้านแผนงาน	2.80	0.66	ปานกลาง	2.72	0.57	ปานกลาง	2.71	0.45	ปานกลาง			
2. ด้านการจัดการ	2.99	0.79	ปานกลาง	2.87	0.74	ปานกลาง	2.83	0.50	ปานกลาง			
3. ด้านบริการ	2.94	0.72	ปานกลาง	2.91	0.76	ปานกลาง	2.91	0.64	ปานกลาง			
รวม	2.91	0.65	ปานกลาง	2.83	0.61	ปานกลาง	2.82	0.48	ปานกลาง			

จากตารางที่ 4.14 พบว่าประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามอายุ อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ต่ำกว่า 30 ปี พบว่า การจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาด้านบริการ และ ด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

31 – 50 ปี พบว่า ด้านบริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา การจัดการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

51 ปีขึ้นไป พบว่า ด้านบริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา การจัดการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากกอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามอายุ

ด้านแผนงาน	ระดับความคิดเห็น									
	ต่ำกว่า 30 ปี			31 - 50 ปี			51 ปีขึ้นไป			แปลผล
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ	3.30	0.86	ปานกลาง	3.44	0.93	ปานกลาง	3.91	1.13	มาก	
2. การรวบรวมขยะมูลฝอยของเทศบาลมีการรณรงค์ เรื่องต่าง ๆ เช่น การกำจัดขยะ	2.69	0.93	ปานกลาง	3.18	1.16	ปานกลาง	2.72	0.64	ปานกลาง	
3. เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะ มูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	3.32	1.09	ปานกลาง	2.42	0.99	น้อย	3.37	1.17	ปานกลาง	
4. เทศบาลให้บริการจัดการขยะเชิงรุก เช่น แจกถังขยะ ถุงขยะ ฯลฯ	2.53	1.04	ปานกลาง	2.76	1.07	ปานกลาง	2.26	0.95	น้อย	
5. เทศบาลช่วยแก้ปัญหาการร้องเรียนจากประชาชน เรื่องการจัดเก็บขยะได้	2.66	1.19	ปานกลาง	2.20	0.93	น้อย	2.35	0.48	น้อย	
6. เทศบาลได้ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้มีการลด ปริมาณขยะมูลฝอยเพื่อลดภาระในการจัดเก็บขยะ เพียงใด	2.59	1.07	ปานกลาง	2.68	1.32	ปานกลาง	2.42	0.82	น้อย	

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

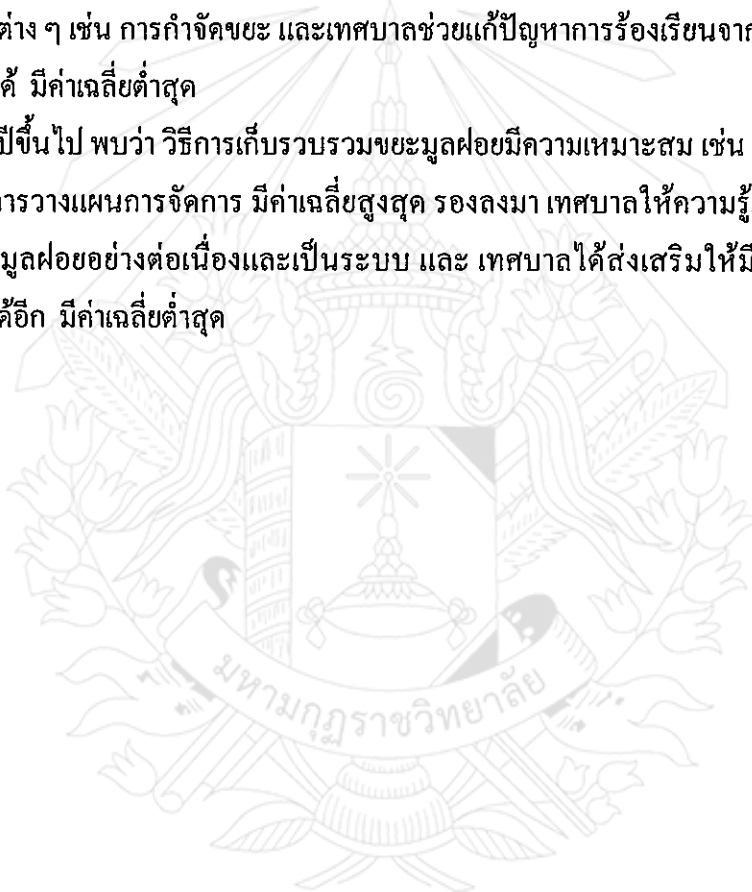
ด้านแผนงาน	ระดับความคิดเห็น											
	ต่ำกว่า 30 ปี			31 - 50 ปี			51 ปีขึ้นไป					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
7. ความเหมาะสมของขั้นตอนในการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	2.67	1.19	ปานกลาง	2.77	1.17	ปานกลาง	2.79	0.61	ปานกลาง			
8. เทศบาล ได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุที่เหลือกลับไปใช้ได้อีก	2.52	1.14	ปานกลาง	2.17	0.94	น้อย	1.96	1.08	น้อย			
9. ท่านคิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง	2.99	1.18	ปานกลาง	2.92	0.79	ปานกลาง	2.56	0.94	ปานกลาง			
10. นโยบายและแผนงานจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	2.79	1.05	ปานกลาง	2.76	0.90	ปานกลาง	2.81	1.18	ปานกลาง			
รวม	2.80	0.66	ปานกลาง	2.72	0.57	ปานกลาง	2.71	0.45	ปานกลาง			

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามอายุ อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ต่ำกว่า 30 ปี พบว่า เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาวิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการและ เทศบาลให้บริการจัดการขยะเชิงรุก เช่น แจกถังขยะ ถู้งขยะ ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

31 – 50 ปี พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาการรวบรวมขยะมูลฝอยของเทศบาลมีการรณรงค์เรื่องต่าง ๆ เช่น การกำจัดขยะ และเทศบาลช่วยแก้ปัญหาการร้องเรียนจากประชาชนเรื่องการจัดเก็บขยะได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

51 ปีขึ้นไป พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และ เทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้อีก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากคองของเทศบาลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามอายุ

ด้านการจัดการ	ระดับความคิดเห็น											
	ต่ำกว่า 30 ปี			31 - 50 ปี			51 ปีขึ้นไป					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1. จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย	3.72	1.21	มาก	3.28	1.28	ปานกลาง	3.23	0.92	ปานกลาง			
2. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.55	1.82	มาก	2.91	1.02	ปานกลาง	3.33	1.04	ปานกลาง			
3. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับสถานที่ที่ใช้ในการรวบรวมขยะมูลฝอยในการกำจัดของเทศบาล	3.07	1.19	ปานกลาง	2.98	1.38	ปานกลาง	3.09	0.83	ปานกลาง			
4. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการคัดแยกขยะ นำกลับมาใช้ใหม่ของเทศบาล	2.77	1.07	ปานกลาง	2.74	1.12	ปานกลาง	2.84	1.27	ปานกลาง			
5. ความคิดเห็นในการจัดให้มีโครงการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.04	1.02	ปานกลาง	2.99	0.99	ปานกลาง	2.75	0.93	ปานกลาง			
6. ความคิดเห็นในการจัดการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.01	1.39	ปานกลาง	3.35	1.24	ปานกลาง	2.40	0.88	น้อย			

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ด้านบริหารจัดการ	ระดับความคิดเห็น									
	ต่ำกว่า 30 ปี			31 - 50 ปี			51 ปีขึ้นไป			แปลผล
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
7. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับช่วงระยะเวลาในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.75	1.09	ปานกลาง	2.72	1.01	ปานกลาง	2.89	1.22	ปานกลาง	
8. ความคิดเห็นของท่านในความพร้อมของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.78	1.33	ปานกลาง	2.93	1.09	ปานกลาง	2.86	0.89	ปานกลาง	
9. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล	2.57	1.18	ปานกลาง	2.06	0.90	น้อย	2.44	1.15	น้อย	
10. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการรณรงค์การลดปริมาณขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.66	1.26	ปานกลาง	2.75	1.13	ปานกลาง	2.53	1.39	ปานกลาง	
รวม	2.99	0.79	ปานกลาง	2.87	0.74	ปานกลาง	2.83	0.50	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามอายุ อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ต่ำกว่า 30 ปี พบว่า จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล และความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

31 – 50 ปี พบว่า ความคิดเห็นในการจัดการประชา สัมพันธ์ให้ได้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย และ ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

51 ปีขึ้นไป พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับสถานที่ที่ใช้ในการรวบรวมขยะมูลฝอยในการกำจัดของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย และความคิดเห็นในการจัดการประชา สัมพันธ์ให้ได้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำนวนตามอายุ

ด้านบริการ	ระดับความคิดเห็น											
	ต่ำกว่า 30 ปี			31 – 50 ปี			51 ปีขึ้นไป					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1. ท่านมีความคิดว่าทุกครั้งที่มีการจัดเก็บขยะมีความสะอาดและเรียบร้อย	3.01	1.24	ปานกลาง	3.03	1.22	ปานกลาง	3.09	1.32	ปานกลาง			
2. ท่านมีความคิดว่าตลอดทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขยะ	2.88	1.23	ปานกลาง	2.62	1.29	ปานกลาง	3.21	1.38	ปานกลาง			
3. ความคิดเห็นของท่านต่อความสะดวกของถังขยะในการแยกประเภทก่อนทิ้งของเทศบาล	3.24	1.13	ปานกลาง	2.96	1.13	ปานกลาง	2.93	0.62	ปานกลาง			
4. ความคิดเห็นของท่านในการให้บริการที่ทั่วถึงของรถจัดเก็บขยะของเทศบาล	2.95	1.07	ปานกลาง	2.77	0.97	ปานกลาง	3.19	0.76	ปานกลาง			
5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.81	1.30	ปานกลาง	3.01	1.20	ปานกลาง	2.91	1.15	ปานกลาง			
6. ท่านคิดว่าพนักงานของเทศบาลมีความพร้อมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.70	1.06	ปานกลาง	2.82	1.20	ปานกลาง	3.05	0.82	ปานกลาง			

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

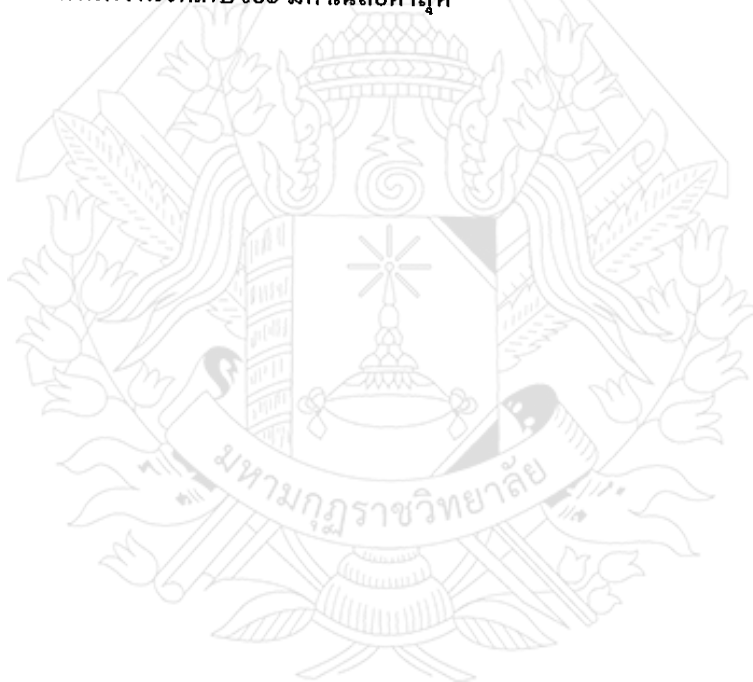
ด้านบริการ	ระดับความคิดเห็น														
	ต่ำกว่า 30 ปี					31 - 50 ปี					51 ปีขึ้นไป				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
7. ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถึงขยะในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล	3.00	1.50	ปานกลาง	3.10	1.14	ปานกลาง	2.86	1.17	ปานกลาง	2.86	1.17	ปานกลาง			
8. ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถึงขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล	2.78	1.15	ปานกลาง	3.36	1.13	ปานกลาง	3.07	1.30	ปานกลาง	3.07	1.30	ปานกลาง			
9. ความคิดเห็นของท่าน ในการให้บริการถึงขยะที่เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน	3.34	0.97	ปานกลาง	2.86	1.26	ปานกลาง	2.79	1.08	ปานกลาง	2.79	1.08	ปานกลาง			
10. ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ	2.72	1.11	ปานกลาง	2.58	1.03	ปานกลาง	2.04	1.08	น้อย	2.04	1.08	น้อย			
รวม	2.94	0.72	ปานกลาง	2.91	0.76	ปานกลาง	2.91	0.64	ปานกลาง	2.91	0.64	ปานกลาง			

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามอายุ อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ต่ำกว่า 30 ปี พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการให้มีบริการถังขยะที่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านต่อความสะดวกของถังขยะในการแยกประเภทของขยะของเทศบาล และ ท่านคิดว่าพนักงานของเทศบาลมีความพร้อมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

30 - 50 ปี พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล และ ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

51 ปีขึ้นไป พบว่า ท่านมีความคิดว่าตลอดทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ท่านมีความคิดว่าทุกครั้งที่มีการจัดเก็บขยะมีความสะอาดและเรียบร้อย และความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.18 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อ การจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก	ระดับความคิดเห็น											
	ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา/ปวช.			อนุปริญญา/ปวส.			ปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านแผนงาน	2.67	0.61	ปานกลาง	2.88	0.60	ปานกลาง	2.77	0.46	ปานกลาง	2.65	0.61	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการ	2.75	0.80	ปานกลาง	3.21	0.73	ปานกลาง	2.86	0.54	ปานกลาง	2.71	0.41	ปานกลาง
3. ด้านบริการ	2.90	0.83	ปานกลาง	3.06	0.59	ปานกลาง	2.82	0.79	ปานกลาง	2.92	0.47	ปานกลาง
รวม	2.77	0.70	ปานกลาง	3.05	0.51	ปานกลาง	2.82	0.57	ปานกลาง	2.72	0.44	ปานกลาง

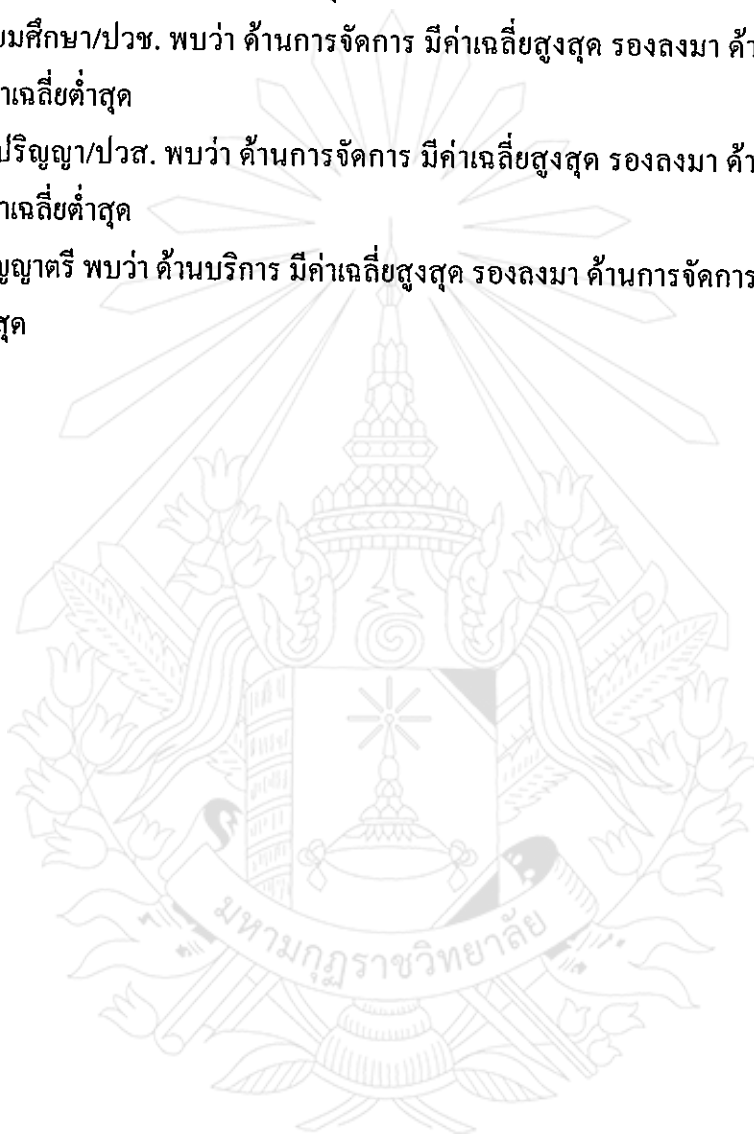
จากตารางที่ 4.18 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ประถมศึกษา พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านการจัดการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

มัธยมศึกษา/ปวช. พบว่า ด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านบริการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อนุปริญญา/ปวส. พบว่า ด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านบริการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปริญญาตรี พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านการจัดการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสลักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสลัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านแผนงาน	ระดับความคิดเห็น											
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา/ปวช.		อนุปริญญา/ปวส.		ปริญญาตรี					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ	3.12	0.90	ปานกลาง	3.69	0.80	มาก	3.59	0.73	มาก	3.84	1.44	มาก
2. การรวบรวมขยะมูลฝอยของเทศบาลมีกิจกรรมรณรงค์เรื่องต่าง ๆ เช่น การกำจัดขยะ	2.58	0.91	ปานกลาง	2.96	0.84	ปานกลาง	3.70	1.04	มาก	2.55	1.05	ปานกลาง
3. เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	2.86	1.04	ปานกลาง	2.81	1.14	ปานกลาง	3.14	1.19	ปานกลาง	3.39	1.36	ปานกลาง
4. เทศบาลให้บริการจัดการขยะเชิงรุก เช่น แจกถังขยะ ถุงขยะ ฯลฯ	2.52	1.09	ปานกลาง	2.85	1.00	ปานกลาง	2.59	1.07	ปานกลาง	2.03	0.78	น้อย
5. เทศบาลช่วยเหลือแก้ปัญหาการร้องเรียนจากประชาชนเรื่องการจัดเก็บขยะได้	2.32	1.06	น้อย	2.39	0.85	น้อย	2.73	1.15	ปานกลาง	2.29	0.86	น้อย

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ด้านแผนงาน	ระดับความคิดเห็น											
	ประดมศึกษา			มัธยมศึกษา/วช			อนุปริญญา/วส.			ปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. เทศบาลได้ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้มีการลดปริมาณขยะมูลฝอยเพื่อลดภาระในการจัดเก็บขยะเพียงใด	2.58	1.20	ปานกลาง	2.54	0.94	ปานกลาง	2.91	1.37	ปานกลาง	2.34	0.99	น้อย
7. ความเหมาะสมของขั้นตอนในการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	2.74	1.15	ปานกลาง	3.07	0.85	ปานกลาง	2.20	1.31	น้อย	2.66	0.81	ปานกลาง
8. เทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้อีก	2.14	1.00	น้อย	2.48	1.07	น้อย	2.16	1.09	น้อย	2.32	1.06	น้อย
9. ท่านคิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง	2.96	1.18	ปานกลาง	3.20	0.78	ปานกลาง	2.29	0.73	น้อย	2.74	0.86	ปานกลาง
10. นโยบายและแผนงานจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	2.97	0.94	ปานกลาง	2.88	1.04	ปานกลาง	2.46	0.91	น้อย	2.39	1.15	น้อย
รวม	2.67	0.61	ปานกลาง	2.88	0.60	ปานกลาง	2.77	0.61	ปานกลาง	2.65	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามระดับการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ประถมศึกษา พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา นโยบายและแผนงานจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน และ เทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้ อีก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

มัธยมศึกษา/ปวช. พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ท่านคิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง และ เทศบาลช่วยแก้ปัญหาการร้องเรียนจากประชาชนเรื่องการจัดเก็บขยะได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อนุปริญญา/ปวส. พบว่า การรวบรวมขยะมูลฝอยของเทศบาลมีการรณรงค์เรื่องต่าง ๆ เช่น การกำจัดขยะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ และเทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้ อีก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปริญญาตรี พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และเทศบาลให้บริการจัดการขยะเชิงรุก เช่น แจกถังขยะ ถุงขยะ ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านการจัดการ	ระดับความคิดเห็น											
	ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา/ปวช.			อนุปริญา/ปวส.			ปริญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย	2.90	1.22	ปานกลาง	3.86	1.04	มาก	4.20	0.88	มาก	3.03	1.05	ปานกลาง
2. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.88	0.94	ปานกลาง	3.93	1.34	มาก	3.11	0.70	ปานกลาง	2.92	1.28	ปานกลาง
3. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับสถานที่ที่ใช้ในการรวบรวมขยะมูลฝอยในการกำจัดของเทศบาล	2.56	1.17	ปานกลาง	3.23	0.97	ปานกลาง	3.86	1.22	มาก	2.82	1.18	ปานกลาง
4. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการคัดแยกขยะนำกลับมาใช้ใหม่ของเทศบาล	2.61	1.24	ปานกลาง	3.40	0.85	ปานกลาง	2.18	0.89	น้อย	2.58	1.00	ปานกลาง
5. ความคิดเห็นในการจัดให้มีโครงการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.90	1.03	ปานกลาง	3.21	0.93	ปานกลาง	2.63	0.88	ปานกลาง	3.08	1.07	ปานกลาง

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	ระดับความคิดเห็น											
	ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา/ปวช.			อนุปริญญา/ปวส.			ปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. ความคิดเห็นในการจัดการประชาสัมพันธ์ให้ ได้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะ มูลฝอยของเทศบาล	2.91	1.27	ปานกลาง	3.60	1.02	มาก	2.95	1.54	ปานกลาง	2.16	0.91	น้อย
7. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับช่วง ระยะเวลาในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.64	1.13	ปานกลาง	3.22	0.97	ปานกลาง	2.45	0.78	น้อย	2.50	1.24	ปานกลาง
8. ความคิดเห็นของท่านในความพร้อมของ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บขยะ มูลฝอยของเทศบาล	3.00	1.28	ปานกลาง	2.63	1.14	ปานกลาง	3.18	1.04	ปานกลาง	2.47	0.79	น้อย
9. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูล ฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล	2.46	1.05	น้อย	2.15	1.26	น้อย	1.89	0.77	น้อย	3.08	0.63	ปานกลาง
10. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการรณ รงค์การลดปริมาณขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.70	1.23	ปานกลาง	2.95	1.24	ปานกลาง	2.25	1.17	น้อย	2.50	1.15	ปานกลาง
รวม	2.75	0.80	ปานกลาง	3.21	0.73	ปานกลาง	2.86	0.54	ปานกลาง	2.71	0.41	ปานกลาง

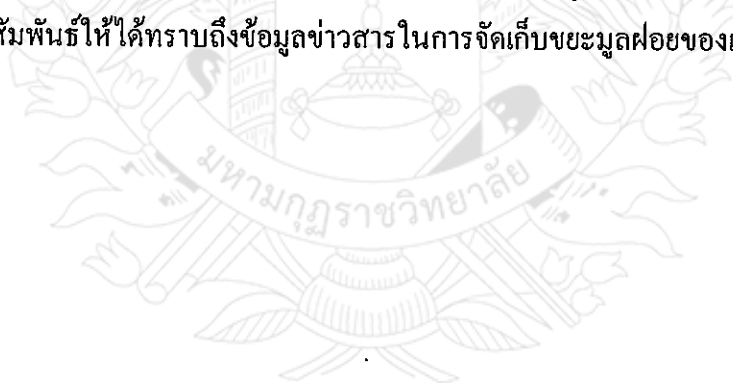
จากตารางที่ 4.20 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ประถมศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของท่านในความพร้อมของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นในการจัดการประชา สัมพันธ์ให้ได้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล และ ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

มัธยมศึกษา/ปวช. พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย และความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อนุปริญญา/ปวส. พบว่าจัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับสถานที่ที่ใช้ในการรวบรวมขยะมูลฝอยในการกำจัดของเทศบาล และความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปริญญาตรี พบว่า ความคิดเห็นในการจัดให้มีโครงการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย และความคิดเห็นในการจัดการประชา สัมพันธ์ให้ได้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนตักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนตัก อำเภอดอนตัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำนวนตามระดับการศึกษา

ด้านบริการ	ระดับความคิดเห็น											
	ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา/ปวช.			อนุปริญญา/ปวส.			ปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความคิดว่าทุกครั้งที่มีการจัดเก็บขยะมีความสะอาดและเรียบร้อย	2.75	1.20	ปานกลาง	3.07	1.31	ปานกลาง	3.52	1.32	ปานกลาง	3.11	0.80	ปานกลาง
2. ท่านมีความคิดว่าปลอดภัยทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขยะ	2.57	1.09	ปานกลาง	2.66	1.19	ปานกลาง	3.07	1.62	ปานกลาง	3.74	1.17	มาก
3. ความคิดเห็นของท่านต่อความสะอาดของถังขยะในการแยกประเภททิ้งของเทศบาล	3.29	1.10	ปานกลาง	3.03	0.98	ปานกลาง	2.98	1.22	ปานกลาง	2.61	0.71	ปานกลาง
4. ความคิดเห็นของท่านในการให้บริการที่ทั่วถึงของจัดเก็บขยะของเทศบาล	2.65	0.84	ปานกลาง	2.98	1.04	ปานกลาง	3.09	1.14	ปานกลาง	3.37	0.85	ปานกลาง
5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.02	1.28	ปานกลาง	3.20	1.09	ปานกลาง	2.30	1.06	น้อย	2.74	1.38	ปานกลาง
6. ท่านคิดว่าพนักงานของเทศบาลมีความพร้อมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.69	1.08	ปานกลาง	3.11	0.96	ปานกลาง	2.68	1.30	ปานกลาง	2.63	0.97	ปานกลาง

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ด้านบริการ	ระดับความคิดเห็น											
	ประถมศึกษา			มัธยมศึกษา/ปวช.			อนุปริญญา/ปวส.			ปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการ ถึงขั้นในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล	3.31	1.25	ปานกลาง	3.34	1.34	ปานกลาง	2.14	0.96	น้อย	2.61	1.19	ปานกลาง
8. ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการ ถึงขั้นในพื้นที่ส่วนบุคลของเทศบาล	2.80	1.13	ปานกลาง	3.29	1.18	ปานกลาง	3.25	1.39	ปานกลาง	3.08	0.99	ปานกลาง
9. ความคิดเห็นของท่าน ในการให้บริการถึง ขั้นที่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน	3.33	1.24	ปานกลาง	3.35	0.95	ปานกลาง	2.41	0.89	น้อย	2.32	0.87	น้อย
10. ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บ ขยะ	2.60	1.15	ปานกลาง	2.63	1.03	ปานกลาง	2.77	0.93	ปานกลาง	1.76	1.02	น้อย
รวม	2.90	0.83	ปานกลาง	3.06	0.59	ปานกลาง	2.82	0.79	ปานกลาง	2.79	0.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นมีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ประถมศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการให้มีบริการถังขยะที่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านต่อความสะดวกของถังขยะในการแยกประเภทก่อนทิ้งของเทศบาล และ ท่านมีความคิดว่าปลอดภัยทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

มัธยมศึกษา/ปวช. พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการให้มีบริการถังขยะที่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล และท่านมีความคิดว่าปลอดภัยทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

อนุปริญญาปวส. พบว่า ท่านมีความคิดว่าทุกครั้งที่มีการจัดเก็บขยะมีความสะอาดและเรียบร้อย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล และ ความคิดเห็นของท่านในการให้มีบริการถังขยะที่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ปริญญาตรี พบว่า ท่านมีความคิดว่าปลอดภัยทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการให้บริการที่ทั่วถึงของรถจัดเก็บขยะของเทศบาล และ ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามอาชีพ

ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก	ระดับความคิดเห็น											
	เกษตรกรรม/ประมง			รับจ้าง			รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ			ค้าขาย		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านแผนงาน	2.93	0.36	ปานกลาง	3.17	0.64	ปานกลาง	2.71	0.55	ปานกลาง	2.39	0.53	น้อย
2. ด้านการจัดกา	3.15	0.33	ปานกลาง	3.37	0.89	ปานกลาง	2.87	0.63	ปานกลาง	2.91	0.77	ปานกลาง
3. ด้านบริการ	3.30	0.33	ปานกลาง	3.13	0.86	ปานกลาง	2.85	0.82	ปานกลาง	2.92	0.82	ปานกลาง
รวม	3.13	0.28	ปานกลาง	3.22	0.66	ปานกลาง	2.81	0.55	ปานกลาง	2.52	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามอาชีพ อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เกษตรกรรม/ประมง พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านการจัดการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พบว่า ด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านแผนงาน และด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับจ้าง พบว่า ด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านบริการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ค้าขาย พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านการจัดการ และแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนลึกที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนลึก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามอาชีพ

ด้านแผนงาน	ระดับความคิดเห็น											
	เกษตรกรรม/ประมง			รับจ้าง			รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ			ค้าขาย		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ	3.71	0.71	มาก	4.28	0.80	มาก	3.34	0.84	ปานกลาง	3.04	1.21	ปานกลาง
2. การรวบรวมขยะมูลฝอยของเทศบาลมีการรณรงค์เรื่องต่าง ๆ เช่น การกำจัดขยะ	3.18	0.90	ปานกลาง	3.60	1.03	มาก	2.84	0.93	ปานกลาง	2.25	0.93	น้อย
3. เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	3.62	1.25	มาก	3.68	0.95	มาก	2.84	1.11	ปานกลาง	2.27	0.85	น้อย
4. เทศบาลให้บริการจัดการขยะเชิงรุก เช่น แจกถังขยะ ถุงขยะ ฯลฯ	3.00	0.98	ปานกลาง	2.62	1.19	ปานกลาง	2.51	1.00	ปานกลาง	2.45	1.08	น้อย
5. เทศบาลช่วยแก้ปัญหาการร้องเรียนจากประชาชนเรื่องการจัดเก็บขยะได้	3.06	0.77	ปานกลาง	2.72	1.07	ปานกลาง	2.38	1.02	น้อย	1.82	0.62	น้อย

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ด้านแผนงาน	ระดับความคิดเห็น											
	เกษตรกรรม/ประมง		รับจ้าง		รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ		ค้าขาย		แปดผด			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. เทศบาลได้ประชาชนสัมพันธ์และส่งเสริมให้มีการจัดเก็บขยะมูลฝอยเพื่อลดภาวะในการจัดเก็บขยะเพียงใด	3.12	1.27	ปานกลาง	2.74	1.31	ปานกลาง	2.63	1.11	ปานกลาง	1.98	0.67	น้อย
7. ความเหมาะสมของขั้นตอนในการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	1.74	0.99	น้อย	3.23	0.81	ปานกลาง	2.89	1.05	ปานกลาง	2.39	1.07	น้อย
8. เทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุที่เหลือกลับไปใช้ได้	2.00	1.27	น้อย	3.04	1.16	ปานกลาง	2.18	0.91	น้อย	2.06	0.94	น้อย
9. ท่านคิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง	2.85	1.20	ปานกลาง	2.87	1.01	ปานกลาง	2.91	0.99	ปานกลาง	2.80	0.89	ปานกลาง
10. นโยบายและแผนงานจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	3.09	0.79	ปานกลาง	2.94	1.22	ปานกลาง	2.66	0.99	ปานกลาง	2.86	0.98	ปานกลาง
รวม	2.93	0.36	ปานกลาง	3.17	0.64	ปานกลาง	2.71	0.55	ปานกลาง	2.39	0.53	น้อย

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามอาชีพ โดยรวม อยู่ระดับปานกลาง ส่วนอาชีพค้าขาย อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เกษตรกรรม/ประมง พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และความเหมาะสมของขั้นตอนในการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พบว่าวิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และเทศบาลให้บริการจัดการขยะเชิงรุก เช่น แจกถังขยะ ถุงขยะ ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับจ้าง พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ท่านคิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง และเทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้อีก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ค้าขาย พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา นโยบายและแผนงานจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน และ เทศบาลช่วยแก้ปัญหาการร้องเรียนจากประชาชนเรื่องการจัดเก็บขยะได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามอาชีพ

ด้านการจัดการ	ระดับความคิดเห็น											
	เกษตรกร/ประมง			รับจ้าง			รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ			ค้าขาย		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย	4.03	0.93	มาก	3.85	0.80	มาก	3.54	1.18	มาก	2.37	1.16	น้อย
2. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.35	0.48	ปานกลาง	4.98	0.60	มากที่สุด	2.97	0.81	ปานกลาง	2.55	1.10	ปานกลาง
3. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับสถานที่ที่ใช้ในการรวบรวมขยะมูลฝอยในการกำจัดของเทศบาล	4.12	0.64	มาก	3.28	1.28	ปานกลาง	2.95	1.20	ปานกลาง	2.37	0.97	น้อย
4. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการคัดแยกขยะนำกลับมาใช้ใหม่ของเทศบาล	2.50	1.08	ปานกลาง	3.17	1.14	ปานกลาง	2.78	1.08	ปานกลาง	2.57	1.25	ปานกลาง
5. ความคิดเห็นในการจัดให้มีโครงการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.97	0.46	ปานกลาง	3.19	1.15	ปานกลาง	2.94	1.02	ปานกลาง	2.84	1.00	ปานกลาง

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ด้านการจัดการ	ระดับความคิดเห็น											
	เกษตรกรรม/ประมง			รับจ้าง			รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ			ค้าขาย		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. ความคิดเห็นในการจัดการประชาสัมพันธ์ให้ได้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.15	1.20	น้อย	3.26	1.29	ปานกลาง	3.26	1.23	ปานกลาง	2.67	1.26	ปานกลาง
7. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับช่วงระยะเวลาในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.94	1.12	ปานกลาง	3.32	1.18	ปานกลาง	2.71	0.98	ปานกลาง	2.33	1.08	น้อย
8. ความคิดเห็นของท่านในความพร้อมของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.47	0.70	ปานกลาง	3.23	0.91	ปานกลาง	2.72	1.20	ปานกลาง	2.55	1.27	ปานกลาง
9. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล	2.97	0.79	ปานกลาง	2.81	1.13	ปานกลาง	2.23	0.16	น้อย	1.84	0.98	น้อย
10. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการรณรงค์การลดปริมาณขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.00	1.49	ปานกลาง	2.66	1.34	ปานกลาง	2.63	1.15	ปานกลาง	2.61	1.21	ปานกลาง
รวม	3.15	0.33	ปานกลาง	3.37	0.89	ปานกลาง	2.87	0.63	ปานกลาง	2.47	0.77	น้อย

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามอาชีพ โดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ส่วนอาชีพค้าขาย อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เกษตรกรรม/ประมง พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับสถานที่ที่ใช้ในการรวบรวมขยะมูลฝอยในการกำจัดของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย และ ความคิดเห็นในการจัดการประชา สัมพันธ์ให้ได้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย และ ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการรณรงค์การลดปริมาณขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับจ้าง พบว่า จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นในการจัดการประชา สัมพันธ์ให้ได้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล และ ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ค้าขาย พบว่า ความคิดเห็นในการจัดให้มีโครงการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นในการจัดการประชา สัมพันธ์ให้ได้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล และความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 4.25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามอาชีพ

ด้านบริการ	ระดับความคิดเห็น											
	เกษตรกรรวม/ประมง			รับจ้าง			รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ			ค้าขาย		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านมีความคิดว่าทุกครั้งที่มีการจัดเก็บขยะมีความสะอาดและเรียบร้อย	4.38	0.73	มาก	3.40	1.13	ปานกลาง	2.86	1.15	ปานกลาง	2.39	1.20	น้อย
2. ท่านมีความคิดว่าปลอดภัยทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขยะ	3.47	1.69	ปานกลาง	3.79	1.26	มาก	2.53	1.10	ปานกลาง	2.57	1.11	ปานกลาง
3. ความคิดเห็นของท่านต่อความสะดวกของถังขยะในการแยกประเภทของเทศบาล	2.94	0.54	ปานกลาง	3.04	1.12	ปานกลาง	3.13	1.12	ปานกลาง	2.96	1.07	ปานกลาง
4. ความคิดเห็นของท่านในการให้บริการที่ทั่วถึงของจัดเก็บขยะของเทศบาล	3.62	0.60	มาก	3.28	1.07	ปานกลาง	2.67	0.85	ปานกลาง	2.98	1.22	ปานกลาง
5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.47	0.74	น้อย	3.53	1.41	มาก	2.86	1.18	ปานกลาง	2.78	1.33	ปานกลาง
6. ท่านคิดว่าพนักงานของเทศบาลมีความพร้อมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3.12	0.97	ปานกลาง	2.94	1.30	ปานกลาง	2.86	0.99	ปานกลาง	2.31	1.14	น้อย

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

ด้านบริการ	ระดับความคิดเห็น											
	เกณฑ์กรรม/ประมง			รับจ้าง			รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ			ค้าขาย		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการ ถึงขยะในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล	2.88	1.45	ปานกลาง	2.62	1.39	ปานกลาง	3.18	1.29	ปานกลาง	2.90	1.10	ปานกลาง
8. ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการ ถึงขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล	3.94	0.95	มาก	3.57	1.24	มาก	2.81	1.13	ปานกลาง	2.90	1.15	ปานกลาง
9. ความคิดเห็นของท่าน ในการให้บริการถึง ขยะที่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน	3.38	1.12	ปานกลาง	2.72	1.21	ปานกลาง	3.09	1.09	ปานกลาง	2.96	1.19	ปานกลาง
10. ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บ ขยะ	2.88	0.64	ปานกลาง	2.49	1.34	น้อย	2.57	1.07	ปานกลาง	2.24	1.12	น้อย
รวม	3.30	0.33	ปานกลาง	3.13	0.86	ปานกลาง	2.85	0.67	ปานกลาง	2.70	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามอาชีพ โดยรวม อยู่ระดับปานกลาง ส่วนอาชีพค้าขาย อยู่ในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น เกษตรกรรม/ประมง พบว่า ท่านมีความคิดว่าทุกครั้งที่มีการจัดเก็บขยะมีความสะอาดและเรียบร้อย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล และท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พบว่า ท่านมีความคิดว่าปลอดภัยทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล และ ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

รับจ้าง พบว่า ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านต่อความสะอาดของถังขยะในการแยกประเภทก่อนทิ้งของเทศบาล และ ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ค้าขาย พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการให้บริการที่ทั่วถึงของรถจัดเก็บขยะของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านต่อความสะอาดของถังขยะในการแยกประเภทก่อนทิ้งของเทศบาล และความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บ ขยะของเทศบาลดอนสัก	ระดับความคิดเห็น											
	ต่ำกว่า 8,000 บาท			8,001 – 15,000 บาท			15,001 บาทขึ้นไป					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
1. ด้านแผนงาน	2.51	0.70	ปานกลาง	2.86	0.52	ปานกลาง	2.81	0.46	ปานกลาง			
2. ด้านการจัดกร	2.57	0.88	ปานกลาง	3.08	0.60	ปานกลาง	2.91	0.61	ปานกลาง			
3. ด้านบริการ	2.65	0.93	ปานกลาง	3.08	0.61	ปานกลาง	2.92	0.44	ปานกลาง			
รวม	2.58	0.78	ปานกลาง	3.01	0.48	ปานกลาง	2.86	0.42	ปานกลาง			

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามรายได้/เดือน อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ต่ำกว่า 8,000 บาท พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านการจัดการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

8,001 – 15,000 บาท พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านการจัดการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

15,001 บาทขึ้นไป พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านการจัดการ และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนป่าดงดิบที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดงดิบ อำเภอดงดิบ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านแผนงาน	ระดับความคิดเห็น									
	ต่ำกว่า 8,000 บาท		8,001 – 15,000 บาท		15,001 บาทขึ้นไป		S.D.	S.D.	S.D.	แปลผล
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล				
1. วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ	3.32	0.95	ปานกลาง	3.38	0.91	ปานกลาง	4.17	0.98	มาก	
2. การรวบรวมขยะมูลฝอยของเทศบาลมีการรณรงค์ เรื่องต่าง ๆ เช่น การกำจัดขยะ	2.76	0.78	ปานกลาง	2.97	1.11	ปานกลาง	2.88	1.04	ปานกลาง	
3. เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะ มูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	2.58	0.88	ปานกลาง	3.07	1.20	ปานกลาง	3.29	1.29	ปานกลาง	
4. เทศบาลให้บริการจัดการขยะเชิงรุก เช่น แจกถังขยะ ถุงขยะ ฯลฯ	2.49	1.21	น้อย	2.65	0.99	ปานกลาง	2.43	0.91	น้อย	
5. เทศบาลช่วยแก้ปัญหาการร้องเรียนจากประชาชน เรื่องการจัดเก็บขยะได้	2.17	0.98	น้อย	2.57	1.03	ปานกลาง	2.26	0.82	น้อย	
6. เทศบาลได้ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้มีการลด ปริมาณขยะมูลฝอยเพื่อลดภาระในการจัดเก็บขยะ เพียงใด	1.92	0.95	น้อย	2.93	1.15	ปานกลาง	2.62	0.82	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ด้านแผนงาน	ระดับความคิดเห็น														
	ต่ำกว่า 8,000 บาท					8,001 – 15,000 บาท					15,001 บาทขึ้นไป				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
7. ความเหมาะสมของขั้นตอนในการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	2.44	1.02	น้อย	2.83	1.14	ปานกลาง	2.93	0.97	ปานกลาง						
8. เทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้อีก	2.06	1.01	น้อย	2.38	1.02	น้อย	2.26	1.21	น้อย						
9. ท่านคิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง	2.86	1.04	ปานกลาง	2.96	0.96	ปานกลาง	2.60	1.06	ปานกลาง						
10. นโยบายและแผนงานจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	2.57	1.15	ปานกลาง	2.90	0.88	ปานกลาง	2.71	1.19	ปานกลาง						
รวม	2.51	0.70	ปานกลาง	2.86	0.52	ปานกลาง	2.81	0.46	ปานกลาง						

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามรายได้/เดือน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ต่ำกว่า 8,000 บาท พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ท่านคิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง และ เทศบาลได้ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้มีการลดปริมาณขยะมูลฝอยเพื่อลดภาระในการจัดเก็บขยะเพียงใด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

8,001 – 15,000 บาท พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และเทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้อีก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

15,001 บาทขึ้นไป พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และเทศบาลช่วยแก้ปัญหาการร้องเรียนจากประชาชนเรื่องการจัดเก็บขยะได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนลักษ์ที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลคอนลักษ์ อำเภอคอนลักษ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จัดแแนตามรายใต้ต่อเนื่อง

ด้านการจัดการ	ระดับความคิดเห็น									
	ต่ำกว่า 8,000 บาท		8,001 – 15,000 บาท			15,001 บาทขึ้นไป				
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย	3.11	1.38	ปานกลาง	3.56	1.06	มาก	3.69	1.31	มาก	
2. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.59	0.95	ปานกลาง	3.50	1.24	มาก	3.57	1.01	มาก	
3. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับสถานที่ที่ใช้ในการรวบรวมขยะมูลฝอยในการกำจัดของเทศบาล	2.85	1.20	ปานกลาง	3.09	1.25	ปานกลาง	3.19	1.06	ปานกลาง	
4. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการคัดแยกขยะ นำกลับมาใช้ใหม่ของเทศบาล	2.63	1.23	ปานกลาง	2.82	1.07	ปานกลาง	2.88	1.15	ปานกลาง	
5. ความคิดเห็นในการจัดให้มีโครงการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.48	1.07	น้อย	3.17	0.88	ปานกลาง	3.14	0.97	ปานกลาง	
6. ความคิดเห็นในการจัดการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.83	1.28	ปานกลาง	3.21	1.25	ปานกลาง	2.71	1.40	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

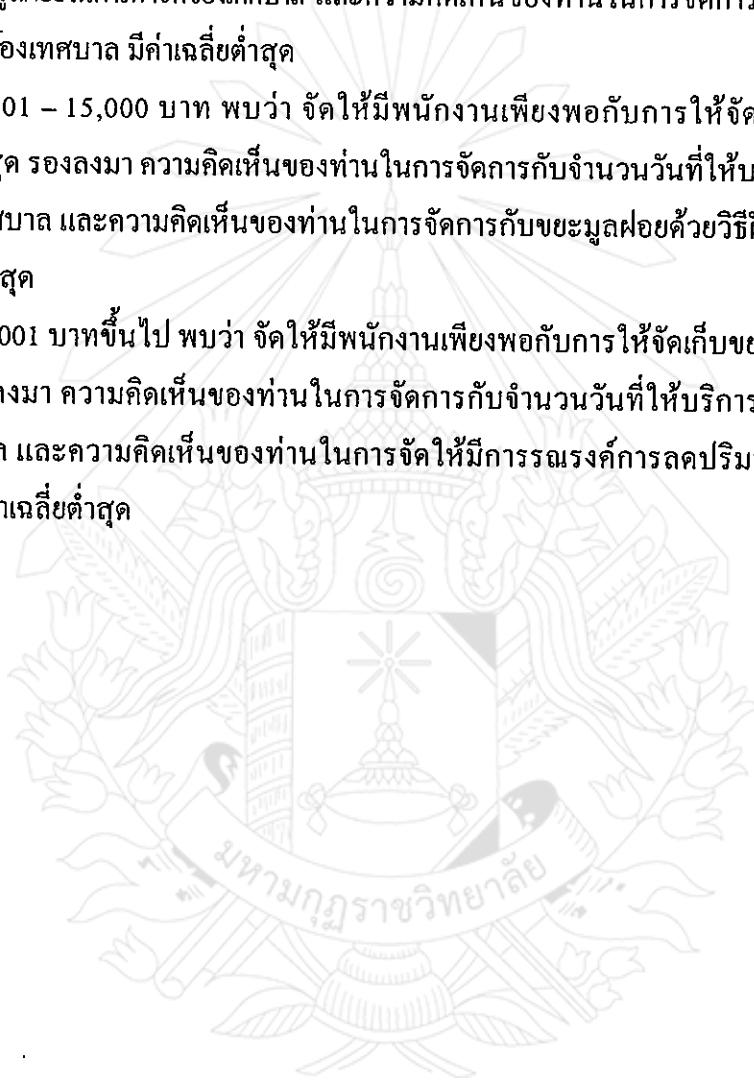
ด้านการจัดการ	ระดับความคิดเห็น									
	ต่ำกว่า 8,000 บาท			8,001 – 15,000 บาท			15,001 บาทขึ้นไป			แปลผล
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
7. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับช่วงระยะเวลาในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.60	1.16	ปานกลาง	2.86	0.95	ปานกลาง	2.69	1.37	ปานกลาง	
8. ความคิดเห็นของท่านในความพร้อมของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.25	1.25	น้อย	3.27	1.05	ปานกลาง	2.38	0.58	น้อย	
9. ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล	2.01	1.24	น้อย	2.38	1.01	น้อย	2.81	0.86	ปานกลาง	
10. ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการรณรงค์การลดปริมาณขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.38	1.28	น้อย	2.95	1.14	ปานกลาง	2.12	1.21	น้อย	
รวม	2.57	0.88	ปานกลาง	3.08	0.60	ปานกลาง	2.91	0.61	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามรายได้/เดือน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ต่ำกว่า 8,000 บาท พบว่า จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับสถานที่ที่ใช้ในการรวบรวมขยะมูลฝอยในการกำจัดของเทศบาล และความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

8,001 – 15,000 บาท พบว่า จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล และความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

15,001 บาทขึ้นไป พบว่า จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล และความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการรณรงค์การลดปริมาณขยะมูลฝอยของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านบริการ	ระดับความคิดเห็น									
	ต่ำกว่า 8,000 บาท			8,001 – 15,000 บาท			15,001 บาทขึ้นไป			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	
1. ท่านมีความคิดว่าทุกครั้งที่มีการจัดเก็บขยะมีความสะอาดและเรียบร้อย	2.57	1.27	ปานกลาง	3.18	1.24	ปานกลาง	3.38	0.93	ปานกลาง	
2. ท่านมีความคิดว่าตลอดทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขยะ	2.56	1.19	ปานกลาง	2.84	1.24	ปานกลาง	3.38	1.57	ปานกลาง	
3. ความคิดเห็นของท่านต่อความสะดวกของถังขยะในการแยกประเภทกันทั้งของเทศบาล	2.59	1.13	ปานกลาง	3.38	1.01	ปานกลาง	2.74	0.58	ปานกลาง	
4. ความคิดเห็นของท่านในการให้บริการที่ทั่วถึงของรถจัดเก็บขยะของเทศบาล	2.57	1.13	ปานกลาง	3.14	0.81	ปานกลาง	2.74	1.14	ปานกลาง	
5. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.76	1.25	ปานกลาง	2.97	1.18	ปานกลาง	2.95	1.41	ปานกลาง	
6. ท่านคิดว่าพนักงานของเทศบาลมีความพร้อมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	2.68	1.13	ปานกลาง	2.93	1.07	ปานกลาง	2.60	1.06	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

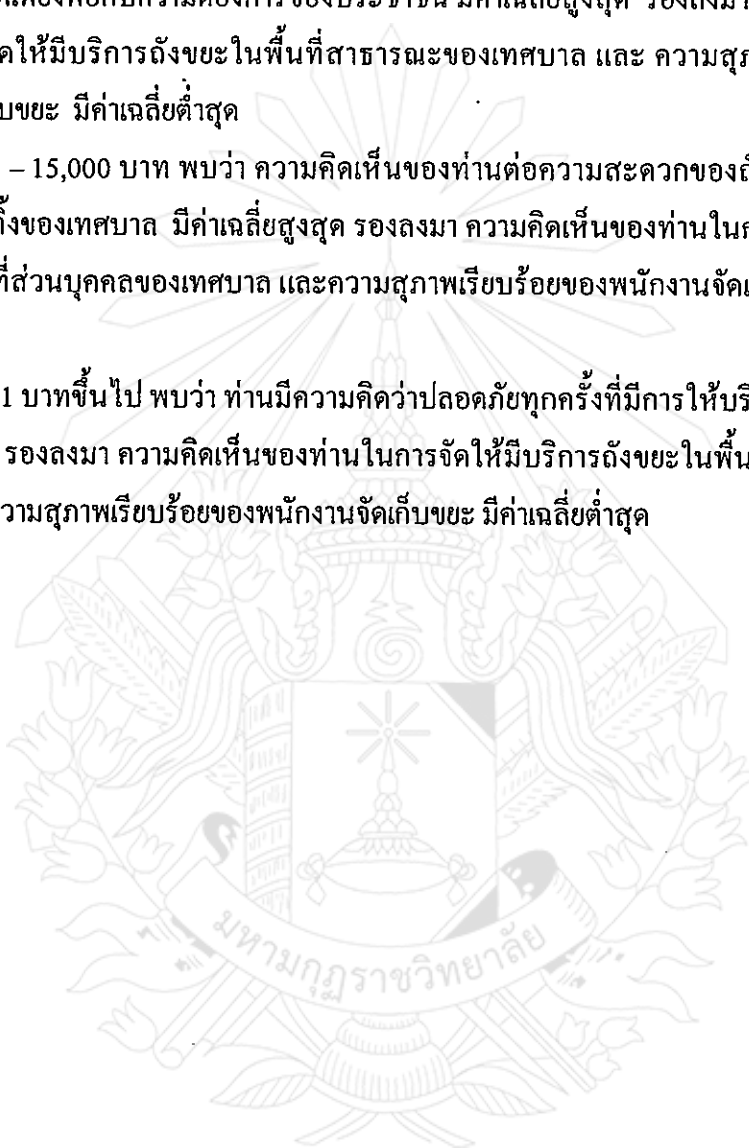
ด้านบริการ	ระดับความคิดเห็น									
	ต่ำกว่า 8,000 บาท			8,001 – 15,000 บาท			15,001 บาทขึ้นไป			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	แปลผล
7. ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถึงขยะในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล	2.81	1.48	ปานกลาง	3.23	1.18	ปานกลาง	2.57	1.25	ปานกลาง	ปานกลาง
8. ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถึงขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล	2.61	1.43	ปานกลาง	3.25	1.04	ปานกลาง	3.26	1.03	ปานกลาง	ปานกลาง
9. ความคิดเห็นของท่าน ในการให้บริการถึงขยะที่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน	3.02	1.13	ปานกลาง	3.12	1.20	ปานกลาง	2.76	0.85	ปานกลาง	ปานกลาง
10. ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ	2.40	1.02	น้อย	2.81	1.03	ปานกลาง	1.67	1.02	น้อย	น้อย
รวม	2.65	0.93	ปานกลาง	3.08	0.61	ปานกลาง	2.80	0.44	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามรายได้/เดือน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ต่ำกว่า 8,000 บาท พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการให้มีบริการถึงขะที่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถึงขะในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล และ ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

8,001 – 15,000 บาท พบว่า ความคิดเห็นของท่านต่อความสะดวกของถึงขะในการแยกประเภทก่อนทิ้งของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถึงขะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล และความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

15,001 บาทขึ้นไป พบว่า ท่านมีความคิดว่าปลอดภัยทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถึงขะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล และความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด



ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน ต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.30 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ

ความคิดเห็น	ชาย		หญิง		t	P-value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านแผนงาน	2.88	0.35	2.68	0.68	2.897***	0.004
2. ด้านการจัดการ	3.04	0.42	2.83	0.85	2.452*	0.015
3. ด้านบริการ	2.98	0.54	2.88	0.81	1.155	0.249
รวม	2.97	0.40	2.80	0.69	2.372*	0.018

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

*** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามเพศ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 สำหรับรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านแผนงาน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการ โดยพบว่าประชาชนชุมชนปากคอนสัก ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก มากกว่าประชาชนชุมชนปากคอนสักที่เป็นเพศหญิง

สมมติฐานข้อที่ 2 ประชาชนที่มีอายุ ต่างกัน มีความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามอายุ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	0.489	2	0.244	0.655	0.520
ภายในกลุ่ม	113.455	304	0.373		
รวม	113.944	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.32 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามอายุ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	0.495	2	0.248	0.703	0.496
ภายในกลุ่ม	107.071	304	0.352		
รวม	107.566	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.32 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก ด้านแผนงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.33 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามอายุ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	1.313	2	0.657	1.239	0.291
ภายในกลุ่ม	161.089	304	0.530	:	
รวม	162.403	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.33 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก ด้านการจัดการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.34 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามอายุ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	0.065	2	0.032	0.061	0.941
ภายในกลุ่ม	162.177	304	0.533		
รวม	162.242	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.34 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก ด้านบริการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 3 ประชาชนที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นของชุมชนปากดอน
สักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.35 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อ
การจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี
โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	5.312	3	1.771	4.939	0.002***
ภายในกลุ่ม	108.632	303	0.359		
รวม	113.944	306			

***แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 4.35 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของ
เทศบาลตำบลดอนสัก โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบ
เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.36 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อ
การจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี
โดยรวม จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี
		2.77	3.05	2.82	2.72
ประถมศึกษา	2.77	-	-0.2799*	-0.0443	0.0566
มัธยมศึกษาปวช.	3.05	-	-	0.2355	0.3365*
อนุปริญญาปวส.	2.82	-	-	-	0.1010
ปริญญาตรี	2.72	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของ
เทศบาลตำบลดอนสัก โดยรวม แตกต่างกัน 2 คู่ คือ ระดับศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. กับการศึกษา
ประถมศึกษา และระดับศึกษามัธยมศึกษา/ปวช.กับปริญญาตรี และคู่ความคิดเห็นต่อการจัดเก็บ

ขยะของเทศบาลตำบลคอนสักที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช และ ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความแตกต่างกันเท่ากับ 0.3365

ตารางที่ 4.37 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	2.793	3	0.931	2.692	0.05
ภายในกลุ่ม	104.774	303	0.346		
รวม	107.566	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก ด้านแผนงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.38 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	13.405	3	4.468	9.087	0.000***
ภายในกลุ่ม	148.997	303	0.492		
รวม	162.403	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก ด้านการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.39 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญาตรี
	\bar{X}	2.67	2.88	2.77	2.65
ประถมศึกษา	2.67	-	-0.4628*	-0.1128	0.0419
มัธยมศึกษา/ปวช.	2.88	-	-	0.3500*	0.5047*
อนุปริญญา/ปวส.	2.77	-	-	-	0.1547
ปริญญาตรี	2.65	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก ด้านการจัดการ แตกต่างกัน 3 คู่ คือ ระดับศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. กับการศึกษาประถมศึกษา ระดับศึกษามัธยมศึกษา/ปวช.กับอนุปริญญา/ปวส. และระดับศึกษามัธยมศึกษา/ปวช.กับปริญญาตรี และคู่ความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสักที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ ระดับศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. และระดับการศึกษาปริญญาตรี มีความแตกต่างกันเท่ากับ 0.5047

ตารางที่ 4.40 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	3.216	3	1.072	2.043	0.108
ภายในกลุ่ม	159.025	303	0.525		
รวม	162.242	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.40 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก ด้านบริการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 4 ประชาชนที่มีอาชีพ ต่างกัน มีความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.41 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามอาชีพ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	15.047	3	5.016	15.367	0.000***
ภายในกลุ่ม	98.897	303	0.326		
รวม	113.944	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'



ตารางที่ 4.43 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามอาชีพ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	16.159	3	5.386	17.854	0.000***
ภายในกลุ่ม	91.408	303	0.302		
รวม	107.566	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก ด้านแผนงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.44 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่

อาชีพ		เกษตรกรรวม/ ประมง	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	ค้าขาย
	\bar{X}	2.93	3.17	2.71	2.39
เกษตรกรรวม/ประมง	2.93	-	-0.2370	0.2164	0.5412*
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.17	-	-	0.4535*	0.7782*
รับจ้าง	2.71	-	-	-	0.3247*
ค้าขาย	2.39	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก ด้านแผนงาน แตกต่างกัน 4 คู่ คือ อาชีพเกษตรกรรวม/ประมงกับอาชีพค้าขาย อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจกับอาชีพรับจ้าง อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจกับค้าขาย และอาชีพรับจ้าง กับอาชีพค้าขาย และคู่ความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสักที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอาชีพค้าขาย มีความแตกต่างกันเท่ากับ 0.7782

ตารางที่ 4.45 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามอาชีพ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	22.179	3	7.393	15.975	0.000***
ภายในกลุ่ม	140.224	303	0.463		
รวม	162.403	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 4.45 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก ด้านการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.46 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	เกษตรกรรม/ ประมง	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	ค้าขาย
		3.15	3.37	2.87	2.47
เกษตรกรรม/ประมง	3.15	-	-0.2245	0.2769	0.6794*
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.37	-	-	0.5013*	0.9039*
รับจ้าง	2.87	-	-	-	0.4026*
ค้าขาย	2.47	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก ด้านการจัดการ แตกต่างกัน 4 คู่ คือ อาชีพเกษตรกรรม/ประมงกับอาชีพค้าขาย อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจกับอาชีพรับจ้าง อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจกับอาชีพค้าขาย และอาชีพรับจ้าง กับอาชีพค้าขาย และคู่ความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสักที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอาชีพค้าขาย มีความแตกต่างกันเท่ากับ 0.9039

ตารางที่ 4.47 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามอาชีพ

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	10.535	3	3.512	7.014	0.000***
ภายในกลุ่ม	151.707	303	0.501		
รวม	162.242	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก ด้านบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.48 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามอาชีพเป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	เกษตรกรรม/ ประมง	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	ค้าขาย
		3.30	3.13	2.85	2.70
เกษตรกรรม/ประมง	3.30	-	0.1705	0.4517*	0.6088*
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.13	-	-	0.2812	0.4383*
รับจ้าง	2.85	-	-	-	0.1571
ค้าขาย	2.70	-	-	-	-

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก ด้านบริการ แตกต่างกัน 3 คู่ คือ อาชีพเกษตรกรรม/ประมงกับอาชีพรับจ้าง อาชีพเกษตรกรรม/ประมงกับอาชีพค้าขาย และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ กับค้าขาย และคู่ความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสักที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ อาชีพเกษตรกรรม/ประมง และอาชีพค้าขาย มีความแตกต่างกันเท่ากับ 0.6088

สมมติฐานข้อที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้/เดือน ต่างกัน มีความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสัก ที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.49 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามรายได้/เดือน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	10.812	2	5.406	15.936	0.000***
ภายในกลุ่ม	103.132	304	0.339		
รวม	113.944	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.50 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวม จำแนกตามรายได้/เดือนเป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	ต่ำกว่า 8,000	8,001 – 15,000	15,001 บาท
		บาท	บาท	ขึ้นไป
		2.58	3.01	2.84
ต่ำกว่า 8,000 บาท	2.58	-	-0.4285*	-0.2638
8,001-15,000บาท	3.01	-	-	0.1647
15,001 บาทขึ้นไป	2.84	-	-	-

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ประชาชนชุมชนปากดอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก โดยรวม แตกต่างกัน 1 คู่ คือ รายได้/เดือน 8,001 – 15,000 บาทกับรายได้/เดือน ต่ำกว่า 8,000 บาท และคู่ความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสักที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ รายได้/เดือน 8,001 – 15,000 บาท และรายได้/เดือน ต่ำกว่า 8,000 บาท มีความแตกต่างกันเท่ากับ -0.4285

ตารางที่ 4.51 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามรายได้/เดือน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	10.812	2	5.406	15.936	0.000***
ภายในกลุ่ม	103.132	304	0.339		
รวม	113.944	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 4.51 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก ด้านแผนงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.52 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านแผนงาน จำแนกตามรายได้/เดือนเป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	ต่ำกว่า 8,000	8,001 – 15,000	15,001 บาท
		บาท	บาท	ขึ้นไป
		2.51	2.86	2.81
ต่ำกว่า 8,000 บาท	2.51	-	-0.3479*	-0.2972*
8,001-15,000บาท	2.86		-	0.0507
15,001 บาทขึ้นไป	2.81			-

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก ด้านแผนงาน แตกต่างกัน 2 คู่ คือ รายได้/เดือน 8,001 – 15,000 บาทกับรายได้/เดือน ต่ำกว่า 8,000 บาท และรายได้/เดือน 15,001 บาทขึ้นไปกับต่ำกว่า 8,000 บาท และคู่ความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสักที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ รายได้/เดือน ต่ำกว่า 8,000 บาท และรายได้/เดือน ต่ำกว่า 8,000 บาท มีความแตกต่างกันเท่ากับ -0.3479

ตารางที่ 4.53 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามรายได้/เดือน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	15.241	2	7.621	15.742	0.000***
ภายในกลุ่ม	147.161	304	0.484		
รวม	162.403	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 4.53 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก ด้านการจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.54 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านการจัดการ จำแนกตามรายได้/เดือนเป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	ต่ำกว่า 8,000	8,001 – 15,000	15,001 บาท
		บาท	บาท	ขึ้นไป
		2.57	3.08	2.91
ต่ำกว่า 8,000 บาท	2.57	-	-0.5092*	-0.3463*
8,001-15,000 บาท	3.08	-	-	0.1629
15,001 บาทขึ้นไป	2.91	-	-	-

จากตารางที่ 4.54 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก ด้านการจัดการ แตกต่างกัน 2 คู่ คือ รายได้/เดือน 8,001 – 15,000 บาทกับรายได้/เดือน ต่ำกว่า 8,000 บาท และรายได้/เดือน 15,001 บาทขึ้นไปกับต่ำกว่า 8,000 บาทและคู่ความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสักที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ รายได้/เดือน 8,001 – 15,000 บาท และรายได้/เดือน ต่ำกว่า 8,000 บาท มีความแตกต่างกันเท่ากับ -0.5092

ตารางที่ 4.55 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามรายได้/เดือน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
ระหว่างกลุ่ม	11.485	2	5.742	11.580	0.000***
ภายในกลุ่ม	150.757	304	0.496		
รวม	162.242	306			

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 4.55 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก ด้านบริการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ตารางที่ 4.56 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ด้านบริการ จำแนกตามรายได้/เดือนเป็นรายคู่

อาชีพ	\bar{X}	ต่ำกว่า 8,000 บาท	8,001 – 15,000 บาท	15,001 บาท ขึ้นไป
		2.65	3.08	2.80
ต่ำกว่า 8,000 บาท	2.65	-	-0.4285*	-0.1479
8,001 – 15,000 บาท	3.08	-	-	-0.2805
15,001 บาท ขึ้นไป	2.80	-	-	-

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก โดยรวม แตกต่างกัน 1 คู่ คือ รายได้/เดือน 8,001 – 15,000 บาทกับรายได้/เดือน ต่ำกว่า 8,000 บาท และคู่ความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสักที่แตกต่างกันมากที่สุด คือ รายได้/เดือน 8,001 – 15,000 บาท และรายได้/เดือน ต่ำกว่า 8,000 บาท มีความแตกต่างกันเท่ากับ -0.4285

ตอนที่ 5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา
การจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตารางที่ 4.57 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปัญหา	ความถี่
ด้านแผนงาน	
1. เทศบาลไม่ได้สร้างความเข้าใจในเรื่องการคัดแยกขยะที่ใช่แล้ว แล้วสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้	12
2. ไม่ได้รณรงค์ในเรื่องการคัดแยกขยะอย่างจริงจัง	11
รวม	23
ด้านการจัดการ	
1. เทศบาลไม่สามารถจัดเก็บขยะได้อย่างทั่วถึงตามระยะเวลาจึงทำให้มีกลิ่น	9
2. เทศบาลต้องแนะนำให้ประชาชนในชุมชนต้องรู้จักจัดเก็บขยะในบางโอกาส เช่น การฝังกลบ	10
รวม	19
ด้านบริการ	
1. เรื่องความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ	8
2. พนักงานเทศบาลไม่มีความพร้อมในการจัดเก็บขยะของเทศบาล	7
รวม	15

จากตารางที่ 4.57 พบว่า ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามลำดับดังนี้ อันดับที่ 1 เทศบาลไม่ได้สร้างความเข้าใจในเรื่องการคัดแยกขยะที่ใช่แล้ว แล้วสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ อันดับที่ 2 ไม่ได้รณรงค์ในเรื่องการคัดแยกขยะอย่างจริงจัง อันดับที่ 3 เทศบาลต้องแนะนำให้ประชาชนในชุมชนต้องรู้จักจัดเก็บขยะในบางโอกาส เช่น การฝังกลบ อันดับที่ 4 เทศบาลไม่สามารถ

จัดเก็บขยะได้อย่างทั่วถึงตามระยะเวลาจึงทำให้มีกลิ่น อันดับที่ 5 เรื่องความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ อันดับที่ 6 พนักงานเทศบาลไม่มีความพร้อมในการจัดเก็บขยะของเทศบาล

ตารางที่ 4.58 แสดงค่าความถี่ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

แนวทางแก้ไขปัญหา	ความถี่
ด้านแผนงาน	
1. เทศบาลควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนปากคอนสักให้มีการนำวัสดุที่ใช้แล้วมาใช้ใหม่ได้อีก	12
2. เทศบาลควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ในเรื่องการจัดแยก เพื่อลดปัญหาการร้องเรียนในเรื่องขยะต่อเทศบาล	11
รวม	23
ด้านการจัดการ	
1. เทศบาลควรให้ความรู้ให้ประชาชนในชุมชนปากคอนสักช่วยกันกำจัดขยะด้วยวิธีการฝังกลบในกรณีที่มีปัญหา	9
2. เทศบาลควรรณรงค์ให้ประชาชนในชุมชนปากคอนสักลดปริมาณขยะโดยใช้วัสดุที่ย่อยสลายแทนวัสดุที่ย่อยสลายยาก	10
รวม	19
ด้านบริการ	
1. เทศบาลควรมีการอบรมเกี่ยวกับความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานเทศบาลในขณะปฏิบัติหน้าที่กับประชาชน	8
2. เทศบาลควรมีการปรับปรุงพัฒนาศักยภาพความพร้อมของพนักงานจัดเก็บขยะให้มีความพร้อม	7
รวม	15

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตามลำดับดังนี้ อันดับที่ 1 เทศบาลควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนปากคอนสักให้มีการนำวัสดุที่ใช้แล้วมาใช้ใหม่ได้อีก อันดับที่ 2 เทศบาลควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ในเรื่องการ

จัดแยก เพื่อลดปัญหาการร้องเรียนในเรื่องขยะต่อเทศบาล อันดับที่ 3 เทศบาลควรรณรงค์ให้ประชาชนในชุมชนปากคอนสักลดปริมาณขยะโดยใช้วัสดุที่ย่อยสลายแทนวัสดุที่ย่อยสลายยาก อันดับที่ 4 เทศบาลควรรให้ความรู้ ให้ประชาชนในชุมชนปากคอนสักร่วมกันกำจัดขยะด้วยวิธีการฝังกลบในกรณีที่มีปัญหา อันดับที่ 5 เทศบาลควรมีการอบรมเกี่ยวกับความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานเทศบาลในขณะปฏิบัติหน้าที่กับประชาชน อันดับที่ 6 เทศบาลควรมีการปรับปรุงพัฒนาสัถยภาพความพร้อมของพนักงานจัดเก็บขยะให้มีความพร้อม



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี” นั้น ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอ วัตถุประสงค์ของการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน ต่างกัน เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชน ชุมชนปากคอนสัก ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด และปลายปิด แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของประชาชนชุมชนปากคอนสัก ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ศึกษาได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบกำหนดตัวเลขแทนคุณลักษณะ ให้ผู้ตอบทำเครื่องหมาย (✓) ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นต่อข้อความนั้น ๆ ในระดับใด โดยกำหนดระดับคะแนนตามระดับการเรียนรู้ในระดับใดระดับหนึ่ง รวมทั้งหมด 30 ข้อ โดยแต่ละข้อคำถามมี 5 ตัวเลือก คือ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ได้ ค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาเท่ากับ

0.83 และนำไปทดลองใช้ (Try – Out) กับประชาชน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 30 คนเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.90 มีรายละเอียดเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี 3 ด้าน คือ 1. ด้านแผนงาน 2. ด้านการจัดการ และ 3. ด้านบริการ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สถิติ t-test และสถิติ F-test

ตอนที่ 3 เป็นคำถามที่ให้ประชาชน ได้แสดงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและการแก้ไข ปัญหาการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นแบบคำถามปลายเปิด ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ t-test และ F-test (One-way ANOVA)

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 307 คน จำแนกตามตัวแปรอิสระ ดังต่อไปนี้

- 1) จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 เพศชาย จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50
- 2) จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี และ 30 – 50 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70 อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60
- 3) จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถม จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 30.90 การศึกษาระดับอนุปริญญา/ปริญญาตรี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 18.20 และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50
- 4) จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 57.00 อาชีพค้าขาย จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 16.60 อาชีพรับจ้าง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 15.30 และอาชีพเกษตรกร/ประมง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10

5) จำแนกตามรายได้/เดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้/เดือน 8,001 – 15,000 บาท จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 57.70 รายได้/เดือนต่ำกว่า 8,000 บาท จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 และรายได้/เดือน สูงกว่า 15,001 บาท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 13.60

5.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1) ด้านแผนงาน ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ เทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้อีก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2) ด้านการจัดการ ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3) ด้านบริการ ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

5.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1) จำแนกตามเพศ ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เพศชาย พบว่า ด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ส่วนเพศหญิง พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2) จำแนกตามอายุ ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ

พิจารณาเป็นรายด้าน ต่ำกว่า 30 ปี พบว่า การจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 30 – 50 ปี พบว่า ด้านบริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 51 ปีขึ้นไป พบว่า ด้านบริการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

3) จำแนกตามระดับการศึกษา ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ประถมศึกษา พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มัธยมศึกษา/ปวช. พบว่า ด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อนุปริญญา/ปวส. พบว่า ด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ปริญญาตรี พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

4) จำแนกตามอาชีพ ประชาชนชุมชนปากคอนสักมีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เกษตรกรรม/ประมง พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ พบว่า ด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด รับจ้าง พบว่า ด้านการจัดการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ค้าขาย พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

5) จำแนกตามรายได้/เดือน ประชาชนชุมชนปากคอนสักมีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้าน ต่ำกว่า 8,000 บาท พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 8,001 – 15,000 บาท พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 15,001 บาทขึ้นไป พบว่า ด้านบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านแผนงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

5.1.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้/เดือน ต่างกัน ดังนี้

1) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม และรายด้าน จำแนกตามเพศ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบว่าประชาชนชุมชนปากคอนสัก ที่เป็นเพศชาย มีความคิดเห็นต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก มากกว่าประชาชนชุมชนปากคอนสักที่เป็นเพศหญิง

2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม และรายด้าน จำแนกตามอายุ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการ จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé

4) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม จำแนกตามอาชีพ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านแผนงาน ด้านการจัดการ และด้านบริการ จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé

5) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี รวม จำแนกตามรายได้/เดือน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านแผนงาน ด้านการจัดการ และด้านบริการ จึงได้ทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffé

5.1.5 ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

ปัญหาเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1) ด้านแผนงาน เทศบาลฯ ไม่ได้สร้างความเข้าใจในเรื่องการคัดแยกขยะที่ใช้แล้ว แล้วสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ และไม่ได้รณรงค์ในเรื่องการคัดแยกขยะอย่างจริงจัง

2) ด้านการจัดการ เทศบาลฯ ไม่สามารถจัดเก็บขยะได้อย่างทั่วถึงตามระยะเวลา จึงทำให้มีกลิ่น และเทศบาลต้องแนะนำให้ประชาชนในชุมชนต้องรู้จักจัดเก็บขยะในบางโอกาส เช่น การฝังกลบ

3) ด้านบริการ เรื่องความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ และพนักงานเทศบาลไม่มีความพร้อมในการจัดเก็บขยะของเทศบาล

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาคัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1) ด้านแผนงาน เทศบาลควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนปากคอนสักให้มีการนำวัสดุที่ใช้แล้ว แล้วมานำมาใช้ใหม่ได้อีก และเทศบาลควรมีการส่งเสริมประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ในเรื่องการคัดแยกขยะเพื่อลดปัญหาการร้องเรียนในเรื่องขยะต่อเทศบาล

2) ด้านการจัดการ เทศบาลควรปรับปรุงส่งเสริมให้ความรู้ให้ประชาชนในชุมชนปากคอนสักช่วยกันกำจัดขยะด้วยวิธีการฝังกลบในกรณีที่มีปัญหา และเทศบาลควรณรงค์ให้ประชาชนในชุมชนปากคอนสักปรับปรุงปริมาณขยะ โดยใช้วัสดุที่ย่อยสลายแทนวัสดุที่ย่อยสลายยากเพื่อความยั่งยืน

3) ด้านบริการ เทศบาลควรมีการอบรมเกี่ยวกับความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานเทศบาลในขณะปฏิบัติหน้าที่กับประชาชนให้ดียิ่งขึ้นเท่าที่เป็นอยู่และเทศบาลควรมีการปรับปรุงพัฒนาศักยภาพความพร้อมของพนักงานจัดเก็บขยะให้มีความพร้อมให้มากยิ่งขึ้น

5.2 อภิปรายผล

จากผลการศึกษาวิจัย ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

5.2.1 ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 3 ด้าน ด้านแผนงาน ด้านการจัดการ และด้านบริการ ประชาชนชุมชนปากคอนสัก มีความคิดต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถอภิปรายเป็นรายด้านได้ดังนี้

ทั้งนี้อภิปรายผลได้ว่า ชุมชนปากคอนสักเป็นชุมชนที่ใหญ่มีประชากรมากจึงทำให้มีขยะมูลฝอยมากขึ้นด้วย จึงทำให้พนักงานเทศบาลที่เก็บขยะไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง อีกทั้งเครื่องมือในการจัดเก็บขยะก็ไม่ค่อยเพียงพอ อีกทั้งชุมชนปากคอนสักเป็นชุมชน เป็นเกาะกลางแม่น้ำ จึงทำให้การจัดเก็บขยะเป็นไปได้ด้วยความยากลำบาก ส่วนเวลาในการจัดเก็บขยะก็ไม่เป็นไปตามที่ประชาชนต้องการ จึงทำให้ประชาชนไม่ค่อยได้รับการบริการจากเทศบาลเต็มที่นักจึงเกิดปัญหาขยะล้นส่งกลิ่น ดังนั้นผลโดยรวมทั้ง 3 ด้านจึงออกมาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พันธน์สทธิ์ พงษ์ขวัญ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน พบว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า

เทศบาลมีการกำหนดนโยบายแผนงาน การจัดการ การจัดหาอุปกรณ์และเครื่องจักรต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนการจัดสรรงบประมาณ การจัดหาสถานที่กำจัดมูลฝอย และการจัดสรรบุคลากรนั้นมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ด้านการบริการ พบว่า การดำเนินงานเก็บรวบรวมมูลฝอย การเก็บขนและการขนส่งมูลฝอย และการกำจัดมูลฝอยนั้นมีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ประเมินผลผลิต พบว่า ปัจจุบันเทศบาลฯสามารถเก็บขนมูลฝอยได้ประมาณร้อยละ 91.27 ของปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นในแต่ละวันจึงมีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี การประเมินบริบท พบว่า สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีในปัจจุบันนั้นมีส่วนที่สนับสนุนการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยของเทศบาลฯ และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานจัดการมูลฝอยของเทศบาลฯจึงมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลนครปฐม ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน มีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1. ด้านแผนงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า การคิดอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อภิปรายผลได้ว่า ด้วยความเข้าใจของประชาชนชุมชนปากคอนสักที่อาศัยในเขตเทศบาลตำบลคอนสัก มีความเข้าใจว่าเทศบาลต้องบริการประชาชนทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นเรื่องของขยะ เรื่องของการบริการอื่น ๆ แต่ในเมื่อมีการเก็บค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยก็มีความรู้สึกที่ไม่ดีต่อเทศบาลบ้าง ถึงแม้ว่าค่าธรรมเนียมจัดเก็บขยะก็ไม่ได้มากมายนักก็ตาม แต่ส่งผลต่อความรู้สึกของประชาชน ถึงแม้ว่าเทศบาลจะดำเนินการตามระเบียบของท้องถิ่นก็ตาม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ วงศ์ศิริวิมล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการร้านค้าในชุมชน ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี การประเมินผล พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ขยะมูลฝอยในพื้นที่ลดลง ทำให้สามารถลดปัญหาขยะมูลฝอยล้นถังและขยะมูลฝอยตกค้างลงได้ นอกจากนั้น ผู้ประกอบการร้านค้าในชุมชนมีรายได้จากการขายขยะมูลฝอย การวิจัยในครั้งนี้ทำให้ได้ยุทธศาสตร์การคัดแยกขยะมูลฝอยของชุมชนที่ใช้แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการร้านค้าในชุมชนผ่านทางวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ความสำคัญ การมีส่วนร่วม ขยะมูลฝอย ร้านค้าชุมชน

ส่วนประเด็น เทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้อีก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อภิปรายผลได้ว่า ประชาชนในชุมชนปากคอนสัก ไม่มีความเข้าใจเรื่องการนำ

วัสดุที่ใช้แล้ว แล้วก็นำมาใช้ใหม่ได้อีก เพราะเทศบาลมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจในเรื่องนี้น้อยมาก จึงทำให้ประชาชนในชุมชนปากคองสั๊กไม่เข้าใจว่าอะไรที่ใช้แล้วนำกลับมาใช้ใหม่ได้อีก ทั้งประชาชนยังมีความเข้าใจผิดคิดว่าสิ่งของที่ทิ้งไปแล้วเป็นสิ่งสกปรกจึงไม่อยากจะนำมาใช้อีก ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูศักดิ์ ปัญญาภูม ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ อำเภอรัญบุรี จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ผลการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เนื่องจากพนักงานเก็บขยะสามารถใช้เครื่องมือเครื่องจักรได้อย่างชำนาญ เทศบาลช่วยแก้ปัญหาข้อร้องเรียนจากประชาชนเรื่องขยะได้เป็นอย่างดี ช่วงเวลาในการเก็บขยะมีความเหมาะสม และเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการคัดแยกขยะให้กับประชาชน ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ อำเภอรัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพมีความพึงพอใจต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเพศ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้าน โครงสร้างองค์กรที่ไม่เอื้ออำนวยในการปฏิบัติงาน และปัญหาการจัดการขยะในปัจจุบันที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ในส่วนที่สองเป็นปัญหาระดับรอง คือ ปัญหาของการไม่ได้จัดทำแผนการจัดการขยะในอนาคต

2. ด้านการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า การจัดทำมีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ก็ปรากฏผลได้ว่าสภาพชุมชนเป็นชุมชนหนาแน่น การคมนาคมไม่ค่อยดี การจัดการขยะมูลฝอยก็ไม่ค่อยสะดวกจึงทำให้ขยะมูลฝอยมีปริมาณมากขึ้นตามความหนาแน่นของประชากร แต่ปรากฏว่าเทศบาลซึ่งมีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบทั้งเขตเทศบาลไม่ทั่วถึง เพราะมีพนักงานน้อยไม่เพียงพอในการจัดเก็บขยะมูลฝอย จึงทำให้เกิดปัญหาขยะเพิ่มปริมาณมากขึ้นจนส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมชุมชน แต่ถ้าเทศบาลมีการเพิ่มพนักงานจัดเก็บขยะให้พอเพียงปัญหาขยะมูลฝอยก็จะลดลง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ วงศ์ศิริวิมล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการร้านค้าในชุมชน ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี การประเมินผลพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ขยะมูลฝอยในพื้นที่ลดลง ทำให้สามารถลดปัญหาขยะมูลฝอยล้นถังและขยะมูลฝอยตกค้างลงได้ นอกจากนั้น ผู้ประกอบการร้านค้าในชุมชนมีรายได้จากการขายขยะมูลฝอย การวิจัยในครั้งนี้ทำให้ได้ยุทธศาสตร์การคัดแยกขยะมูลฝอยของชุมชนที่ใช้แนว

ทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการร้านค้าในชุมชนผ่านทางวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ความสำคัญ การมีส่วนร่วม ขยะมูลฝอย ร้านค้าชุมชน

ส่วนประเด็น ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อภิปรายผลได้ว่า ประชาชนในชุมชนปากคอนสักก็ไม่ได้ต่างจากชุมชนอื่นในเมื่ออยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็จะเป็นหน้าที่ขององค์กรนั้น ถึงแม้ว่าขยะจะล้นส่งกลิ่นเหม็นก็จะให้เป็นที่ของเทศบาล ไม่ว่าเทศบาลจะกำจัดด้วยวิธีใดก็ได้ประชาชนจะไม่รับรู้ ส่วนประเด็นการฝังกลบของเทศบาลประชาชนไม่ค่อยเห็นด้วย เพราะจะก่อให้เกิดปัญหาการปนเปื้อนในดินและแหล่งน้ำใกล้เคียงได้ เพราะจะส่งผลกระทบต่อชุมชนในการดำเนินชีวิตซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ พันธน์สทธิ์ พงษ์ขวัญ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ต่อเดือน พบว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าเทศบาลมีการกำหนดนโยบายแผนงาน การจัดการ การจัดหาอุปกรณ์และเครื่องจักรต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนการจัดสรรงบประมาณ การจัดหาสถานที่กำจัดมูลฝอยและการจัดสรรบุคลากรนั้นมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ด้านการบริการ พบว่า การดำเนินงานเก็บรวบรวมมูลฝอย การเก็บขนและการขนส่งมูลฝอย และการกำจัดมูลฝอยนั้นมีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ประเมินผลผลิตพบว่า ปัจจุบันเทศบาลฯสามารถเก็บขนมูลฝอยได้ประมาณร้อยละ 91.27 ของปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นในแต่ละวันจึงมีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี การประเมินบริบท พบว่า สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีในปัจจุบันนั้นมีทั้งที่สนับสนุนการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยของเทศบาลฯ และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานจัดการมูลฝอยของเทศบาลฯจึงมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลนครปฐม ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน มีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ด้านบริการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ความคิดเห็นของท่านต่อความสะดวกของถังขยะในการแยกประเภทก่อนทิ้งของเทศบาล และความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อภิปรายผลได้ว่า เทศบาลเป็นหน่วยงานที่ประชาชนคาดหวังว่า เทศบาลจะต้องบริการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในชุมชนทุกอย่าง เพราะเข้าใจว่าเทศบาลเป็นผู้บริการ ประชาชน

ผู้รับบริการ จนเกิดความเคยชินอย่างเช่นขณะในบ้านของตนก็สามารถที่จะนำไปทั้งที่เทศบาลจัดไว้ให้ ก็ไม่ไป ต้องการให้เทศบาลบริการถึงขณะตามที่ตนสะดวก ไม่ว่าจะเป็นที่ที่อยู่ในซอยหรือในที่ส่วนบุคคล ซึ่งแท้จริงแล้วการบริการในเรื่องการอำนวยความสะดวกในการวางถังขยะต้องอยู่ในที่เป็นสาธารณะและสะดวกต่อการจัดเก็บ จึงทำให้ประชาชนไม่เข้าใจและคิดว่าตนไม่ค่อยได้รับการบริการจากเทศบาล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พันธน์สิทธิ์ พงษ์ขวัญ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้ ต่อเดือน พบว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าเทศบาลมีการกำหนดนโยบายแผนงาน การจัดการ การจัดหาอุปกรณ์และเครื่องจักรต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนการจัดสรรงบประมาณ การจัดหาสถานที่กำจัดมูลฝอยและการจัดสรรบุคลากรนั้นมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ด้านการบริการ พบว่า การดำเนินงานเก็บรวบรวมมูลฝอย การเก็บขนและการขนส่งมูลฝอย และการกำจัดมูลฝอยนั้นมีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ประเมินผลผลิตพบว่า ปัจจุบันเทศบาลฯสามารถเก็บขนมูลฝอยได้ประมาณร้อยละ 91.27 ของปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นในแต่ละวันจึงมีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี การประเมินบริบท พบว่า สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีในปัจจุบันนี้มีทั้งส่วนที่สนับสนุนการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยของเทศบาลฯ และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานจัดการมูลฝอยของเทศบาลฯจึงมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลนครปฐม ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน มีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนประเด็น ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อภิปรายผลได้ว่า จากความรู้สึกรู้สึกของผู้ให้บริการกับผู้รับบริการย่อมมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน เพราะพนักงานจัดเก็บขยะของเทศบาลมีภาระหน้าที่มาก และต้องทำงานแข่งกับเวลา มีงานที่หนักและเหนื่อยย้อมที่จะมีอารมณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งแตกต่างจากผู้รับบริการหรือประชาชนที่คอยรับแต่ความสะดวกสบาย เมื่อไม่ได้รับความสะดวกก็จะมองว่าผู้อื่น ไม่บริการเป็นที่ประทับใจตามที่ตนต้องการซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิราภรณ์ ภาคย์ธนบดี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอย : กรณีศึกษาเทศบาลนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครราชสีมาส่วนมากมีส่วนร่วมในการคัดแยกขยะมูลฝอยระดับปานกลาง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องขยะมูล

ฝอย แต่การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอย ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยประการหนึ่งเกิดจาก การที่ประชาชนคิดว่าหากทิ้งขยะมูลฝอยแยกประเภทแล้ว แต่สุดท้ายเทศบาลก็จะเก็บรวมกันอยู่ดี ประชาชนรับทราบในเรื่องการคัดแยกขยะมูลฝอยแต่เทศบาลไม่มีถังขยะที่แยกชนิดรองรับเท่าที่ควร และประชาชนบางกลุ่มไม่ยินดีที่จะจ่ายค่าถุงพลาสติกเพื่อคัดแยกขยะเอง ในส่วนของแนวทางแก้ไขปัญหาก็คือ การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน โดยทางเทศบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันประชาสัมพันธ์และรณรงค์เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติ เพื่อให้เกิดความสำนึกว่าประชาชนทุกคนเป็น ต้องร่วมรับผิดชอบ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ ได้แก่ เยาวชน นักเรียน นิสิต/นักศึกษา ประชาชน นักวิชาการ สื่อมวลชน หน่วยงาน/ผู้ประกอบการภาคเอกชน และหน่วยงานของรัฐ

5.2.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้/เดือน ต่างกัน

1. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามเพศ โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ส่วนรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า เกิดจากความคิดเห็นและความพึงพอใจของประชาชนในชุมชนปากคอนสักที่มีเพศต่างกัน ซึ่งเพศชายอาจจะมีมุมมองอีกอย่างหนึ่ง เพศหญิงก็อาจจะมีมุมมองอีกอย่างหนึ่งในเรื่องของการจัดเก็บขยะของเทศบาลขึ้นอยู่กับว่าใครที่ได้รับการบริการที่ดีกว่า แต่จะให้เกิดความคิดเห็นหรือพึงพอใจในการบริการเหมือนกันนั้นคงเป็นไปได้ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา วิบูลยเสข ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การกำจัดขยะมูลฝอยของผู้ที่อาศัยในชุมชนสถาบัน ราชประชาสมาสัย อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ที่อาศัยในชุมชนสถาบันราชประชาสมาสัยรับทราบถึงโทษของขยะมูลฝอยว่ามีผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังทราบว่าสาเหตุของการไม่ทิ้งขยะลงถังมาจากการที่มีผู้อาศัยในชุมชนสถาบันราชประชาสมาสัยจำนวนมากทั้งที่เป็นผู้ป่วย โรคเรื้อนและไม่ใช้ผู้ป่วย โรคเรื้อน ขาดความเอาใจใส่ในการดูแลหรือร่วมมือกำจัดขยะมูลฝอย ส่วนวิธีการทิ้งขยะมูลฝอยก็คือการนำขยะมูลฝอยใส่ถุงพลาสติกหรือถุงดำผูกปากถุงแล้วนำไปทิ้งถังขยะที่เตรียมไว้ให้ และขยะที่พบเห็นส่วนหนึ่งมาจากในอดีตที่ไม่มีใครดูแล เอาใจใส่ จากเด็กและจากคนที่ชอบความสะดวกสบาย จึงเห็นสมควรให้มีการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ให้ทุกคนในชุมชนให้ความร่วมมือ และเข้ามามีส่วนร่วมในการกำจัดขยะมูลฝอยของชุมชน และทราบว่าผู้อาศัยในชุมชนคิดว่าการกำจัดขยะมูลฝอยในชุมชน โดยการ

จ้างเหมาเทศบาลให้มาเก็บขยะมูลฝอยออกไปกำจัดตามวิธีการของเทศบาล คิดว่าเป็นวิธีการที่เหมาะสมแล้ว

2. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอายุ โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ในเรื่องของประชาชนในเขตชุมชนปากคอนสักมีหลายอายุซึ่งแต่ละกลุ่มอายุต่างก็จำเป็นต้องใช้บริการในการจัดเก็บขยะของเทศบาลที่ทุกคนเพราะทุกคนทุกกลุ่มอายุก็มีความคาดหวังว่าเทศบาลต้องรับผิดชอบถึงแม้ว่าพนักงานจะกระฉับกระเฉง รวดเร็วบ้าง ช้าบ้างก็ต้องบริการซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิราภรณ์ ภาคย์ธนบดี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอย : กรณีศึกษาเทศบาลนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลนครราชสีมา ส่วนมากมีส่วนร่วมในการคัดแยกขยะมูลฝอยระดับปานกลาง ความรู้ความเข้าใจในเรื่องขยะมูลฝอย แต่การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอย ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยประการหนึ่งเกิดจาก การที่ประชาชนคิดว่าหากทิ้งขยะมูลฝอยแยกประเภทแล้ว แต่สุดท้ายเทศบาลก็จะเก็บรวมกันอยู่ดี ประชาชนรับทราบในเรื่องการคัดแยกขยะมูลฝอยแต่เทศบาลไม่มีถังขยะที่แยกชนิดรองรับเท่าที่ควร และประชาชนบางกลุ่มไม่ยินดีที่จะจ่ายค่าถุงพลาสติกเพื่อคัดแยกขยะเอง ในส่วนของแนวทางแก้ไขปัญหาก็คือ การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน โดยทางเทศบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องร่วมมือกันประชาสัมพันธ์และรณรงค์เพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติ เพื่อให้เกิดความสำนึกว่าประชาชนทุกคนเป็น ต้องร่วมรับผิดชอบ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ ได้แก่ เยาวชน นักเรียน นิสิต/นักศึกษา ประชาชน นักวิชาการ สื่อมวลชน หน่วยงาน/ผู้ประกอบการภาคเอกชน และหน่วยงานของรัฐ

3. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ส่วนรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ในชุมชนปากคอนสักมีประชากรมาก และมีการศึกษาที่แตกต่างกัน ความแตกต่างก็เกิดจากความคิดของแต่ละคนซึ่งบุคคลที่มีการศึกษาสูงก็อาจจะมองว่าเทศบาลบริการหรือทำงานไม่เต็มที่และไม่มีประสิทธิภาพ ส่วนประชาชนอีกระดับหนึ่งที่มีการศึกษาบ้างก็อาจจะมองว่าเทศบาลมีการจัดเก็บขยะก็ได้อยู่แล้วที่มาบริการจัดเก็บขยะให้ชุมชนหรือบางกลุ่มก็อาจไม่คิดอะไรเลยก็ได้ เพราะคิดว่าเป็นหน้าที่ของเทศบาลที่ต้อง

บริการประชาชนอยู่แล้วซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พันธรัตน์ พงษ์ขวัญ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลนครปฐม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และ รายได้ต่อเดือน พบว่า การประเมินปัจจัยนำเข้าเทศบาลมีการกำหนดนโยบายแผนงาน การจัดการ การจัดหาอุปกรณ์และเครื่องจักรต่างๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนการจัดสรรงบประมาณ การจัดหาสถานที่กำจัดมูลฝอยและการจัดสรรบุคลากรนั้นมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ด้านการบริการ พบว่า การดำเนินงานเก็บรวบรวมมูลฝอย การเก็บขนและการขนส่งมูลฝอย และการกำจัดมูลฝอยนั้นมีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ประเมินผลผลิตพบว่า ปัจจุบันเทศบาลฯสามารถเก็บขนมูลฝอยได้ประมาณร้อยละ 91.27 ของปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นในแต่ละวันจึงมีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ดี การประเมินบริบท พบว่า สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีในปัจจุบันนั้นมีทั้งส่วนที่สนับสนุนการดำเนินงานการจัดการมูลฝอยของเทศบาลฯ และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานจัดการมูลฝอยของเทศบาลฯ จึงมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลนครปฐม ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน มีความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามอาชีพ โดยรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ส่วนรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ในเรื่องของอาชีพก็มีผลมาจากการศึกษา ประชาชนที่ชุมชนปากดอนสักก็มีหลายอาชีพ ประชาชนที่มีการศึกษาก็ย่อมมีอาชีพที่ดี มีประสบการณ์มีความคิดเห็นในเรื่องของการจัดเก็บขยะของเทศบาลไปอีกรูปแบบหนึ่ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการมีประสบการณ์ในการทำงานหรือไปเห็นการจัดเก็บขยะของจากเทศบาลก็อาจจะนำมาเปรียบเทียบกัน ส่วนประชาชนที่มีอาชีพพื้นฐานก็อาจจะมองเป็นเรื่องปกติเพราะเป็นหน้าที่ของเทศบาล ดังนั้นจึงทำให้การเปรียบเทียบตามอาชีพจึงมีความคิดเห็นแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูศักดิ์ ปัญญามูล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ผลการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ โดยรวม ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้

เนื่องจากพนักงานเก็บขยะสามารถใช้เครื่องมือเครื่องจักร ได้อย่างชำนาญ เทศบาลช่วยแก้ปัญหาข้อร้องเรียนจากประชาชนเรื่องขยะได้เป็นอย่างดี ช่วงเวลาในการเก็บขยะมีความเหมาะสม และเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการคัดแยกขยะให้กับประชาชน ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพมีความพึงพอใจต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเพศ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านโครงสร้างองค์กรที่ไม่เอื้ออำนวยในการปฏิบัติงาน และปัญหาการจัดการขยะในปัจจุบันที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ในส่วนที่สองเป็นปัญหาระดับรองคือ ปัญหาของการไม่ได้จัดทำแผนการจัดการขยะในอนาคต

5. ผลการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำแนกตามรายได้/เดือน โดยรวม พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ส่วนรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า ปัญหาเรื่องขยะมูลฝอยเป็นปัญหาในชีวิตประจำวันของประชาชนทุกคน ซึ่งในชุมชนปากคอนสักก็เช่นเดียว ฉะนั้นความพึงพอใจประชาชนในชุมชนที่มีต่อการกำจัดขยะก็ย่อมแตกต่างกัน และไม่ว่าประชาชนในชุมชนปากคอนสักจะมีรายได้เหมือนกันหรือแตกต่างกันก็ต้องมีความคิดเห็นมีความรู้สึกในการบริการของเทศบาลไม่เหมือนกันอยู่แล้ว ดังนั้นจึงทำให้ความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนปากคอนสักมีความแตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูศักดิ์ ปัญญามูล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ผลการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ โดยรวม ทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เนื่องจากพนักงานเก็บขยะสามารถใช้เครื่องมือเครื่องจักร ได้อย่างชำนาญ เทศบาลช่วยแก้ปัญหาข้อร้องเรียนจากประชาชนเรื่องขยะได้เป็นอย่างดี ช่วงเวลาในการเก็บขยะมีความเหมาะสม และเทศบาลมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการคัดแยกขยะให้กับประชาชน ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพมีความพึงพอใจต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเพศ มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านโครงสร้างองค์กรที่ไม่เอื้ออำนวยในการ

ปฏิบัติงาน และปัญหาการจัดการขยะในปัจจุบันที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ในส่วนที่สองเป็น
 ปัญหาระดับรอง คือ ปัญหาของการไม่ได้จัดทำแผนการจัดการขยะในอนาคต

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของ
 เทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมี
 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังต่อไปนี้

1. ด้านแผนงาน เทศบาลควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนปากคอน
 สักให้มีการนำวัสดุที่ใช้แล้ว แล้วมาใช้ใหม่ได้อีก เทศบาลควรมีการส่งเสริมประชาสัมพันธ์ให้
 ความรู้ในเรื่องการคัดแยก เพื่อลดปัญหาการร้องเรียนและสร้างความเข้าใจใหม่มากยิ่งขึ้น
2. ด้านการจัดการ เทศบาลควรปรับปรุงส่งเสริมให้ความรู้ให้ประชาชนในชุมชนปากคอน
 สักช่วยกันกำจัดขยะด้วยวิธีการฝังกลบในกรณีที่มีปัญหาให้มากยิ่งขึ้น
3. ด้านบริการ เทศบาลควรมีการปรับปรุงอบรมเกี่ยวกับความสุภาพเรียบร้อยของพนักงาน
 เทศบาลในขณะปฏิบัติหน้าที่กับประชาชนให้ดียิ่งขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ผลจากการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาล
 ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลคอน
 สัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. ควรศึกษาปัจจัยการกำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัด
 สุราษฎร์ธานี
3. ควรศึกษาผลกระทบต่อประชาชนที่มีผลมาจากขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลตำบลคอนสัก
 อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

บรรณานุกรม

1. ภาษาไทย

1) หนังสือทั่วไป

กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2527.

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, สำนักงาน, กองมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม. การจัดการ
มูลฝอย : การฝึกอบรมทางวิชาการ. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2531.

จำรูญ ยาสมุทร. อนามัยสิ่งแวดล้อมเรื่องการจัดการขยะมูลฝอย. เชียงใหม่ : สำนักพิมพ์ชนบรรณ
การพิมพ์, 2535.

ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2541.

ธีระพร อูวรรณโร. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

นพมาศ ธีระเวทิน. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534.

นวลศิริ เปาโรหิตย์. จิตวิทยาสังคมเบื้องต้น. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2545.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. รวมบทความการวัดและประเมินผล. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย
มหิดล, 2531.

บุญส่ง ปันพาณิช. การกำจัดขยะมูลฝอย : รายงานการรวบรวมผลงานวิชาการ. ขอนแก่น : ศูนย์
อนามัยสิ่งแวดล้อมเขต 6 ขอนแก่น, 2537.

ประคอง วรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทักษะการวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพมหานคร : โอเดียนสโตร์, 2526.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ. ทักษะการวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพมหานคร :
โอเดียนสโตร์, 2536.

ประสาน ตั้งสิกบุตร. "การจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน". เอกสารประกอบการสอนกระบวนวิชา
072701 การจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541.

พรเพ็ญ เพชรสุขสิริ. "การวัดทัศนคติ". เอกสารประกอบการสอน. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย
มหิดล, 2531.

- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- พัฒนา มูลพฤกษ์. อนามัยสิ่งแวดล้อม (Environmental Health). กรุงเทพมหานคร : หจก.เอ็น.เอส.แอล.พรีนติ้ง, 2539.
- พลศักดิ์ ประทุมทนทรพาล. ปัญหาขยะในยุค 2000 เอกสารประกอบการอภิปราย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2540.
- ไพศาล หวังพานิช. วิธีวิจัย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2531.
- ยุทธ ไกยวรรณ. พื้นฐานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น, 2545.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ-ไทยฉบับ พ.ศ. 2524. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2532.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติสำหรับงานวิจัย. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- วิทยากร เชียงกุล. อธิบายศัพท์การเมืองการปกครองสมัยใหม่. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เดือนตุลา, 2543.
- วีระพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์. คุณภาพในงานบริการ. กรุงเทพมหานคร : สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย - ญี่ปุ่น), 2539.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. เจตคติ. กรุงเทพมหานคร : ดี.ดี.บุ๊คส์โตร์, 2531.
- สงครามชัย ลีทองดี. เศรษฐศาสตร์สาธารณสุข. คณะสาธารณสุขศาสตร์ : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2549.
- สงวน สิทธิเลิศอรุณ. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : ชัยศิริการพิมพ์, 2522.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพมหานคร : บริษัทอักษร, 2523.
- สังศรี ชมภูวงศ์. การวิจัย. นครศรีธรรมราช : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2549.
- สุชา จันทร์อม และสุรางค์ จันทร์อม. หลักการศึกษจิตวิทยา หลักการสอน. กรุงเทพมหานคร : แพร์พิทยา, 2527.
- สุชา จันทร์อม. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2542.
- สุโร เจริญสุข. จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : แพร์พิทยา, 2525.
- สุพัตรา สุภาพ. สังคมวิทยา. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2535.
- หลวงวิเชียรแพทยาคม. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2509.
- อนันต์ เกตุวงศ์. หลักและเทคนิคการวางแผน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2547.

อนามัย, กรม. คู่มือพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535. กรุงเทพมหานคร : กรมอนามัย, 2541.

อุทัย หิรัญโต. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

2) วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์และงานวิจัย

จุมพล อภิรติมัย. "การจัดการปัญหาขยะของเทศบาลนครเชียงใหม่". วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2538.

ชูศักดิ์ ปัญญามูล. "ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ อำเภอรัญบุรี จังหวัดปทุมธานี". การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต. สำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษา : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2545.

ธนพร พนาคุปต์. "พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือนของประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองปัตตานี". วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหิดล, 2539.

นวรรตน์ ปลื้มสติ. "ผลของการแนะนำอาชีพที่มีอาชีพอิสระของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนจันทร์หุ่นบำเพ็ญ กรุงเทพมหานคร". ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2544.

นิตยา วิบูลยเสข. "การกำจัดขยะมูลฝอยของผู้ที่อาศัยในชุมชนสถาบันราชประชาสมาสัย". วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2547.

บุญธรรม คำพอ. "การศึกษาความแตกต่างระหว่างการยอมรับและไม่ยอมรับวิทยากรแผนใหม่ศึกษาเฉพาะกรณีมูลนิธิบูรณะชนบท หมู่ที่ ตำบลโพธิ์งาม อำเภอสรรคบุรีจังหวัดชัยนาท". วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2548.

พันธันต์ พงษ์ขวัญ. "ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการจัดการมูลฝอยขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น : กรณีศึกษาเทศบาลนครปฐม". การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต. สำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษา : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2546.

เรืองเวทย์ แสงรัตน. "ความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการระบบการจัดขยะของเขตเทศบาลเมืองราชบุรี". ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกริก, 2546.

ลาวัญย์ จักรานุวัฒน์. "ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาปริญญาโทภาคพิเศษ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพมหานครต่อการจัดการศึกษาภาคพิเศษ". ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2540.

วชิราภรณ์ ภาคย์ชรบดี. “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะมูลฝอย: กรณีศึกษา เทศบาลนครราชสีมา”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2544.

สมเกียรติ สิมาคูปต์. “ความคิดเห็นของประชาชนต่อระบบตู้แดง : ศึกษาเฉพาะกรณีในเขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์, 2544.

สมศักดิ์ วงศ์ศิริวิมล. “การจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบการร้านค้าในชุมชน ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, 2550.

สิริกัญญา เหล่างาม. “ความคิดเห็นของพนักงานคุมประพฤติที่มีต่อการนำระบบบริหารกิจการ บ้านเมืองและสังคมที่ดีไปใช้ในงานของกรมคุมประพฤติ”. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหา บัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2545.

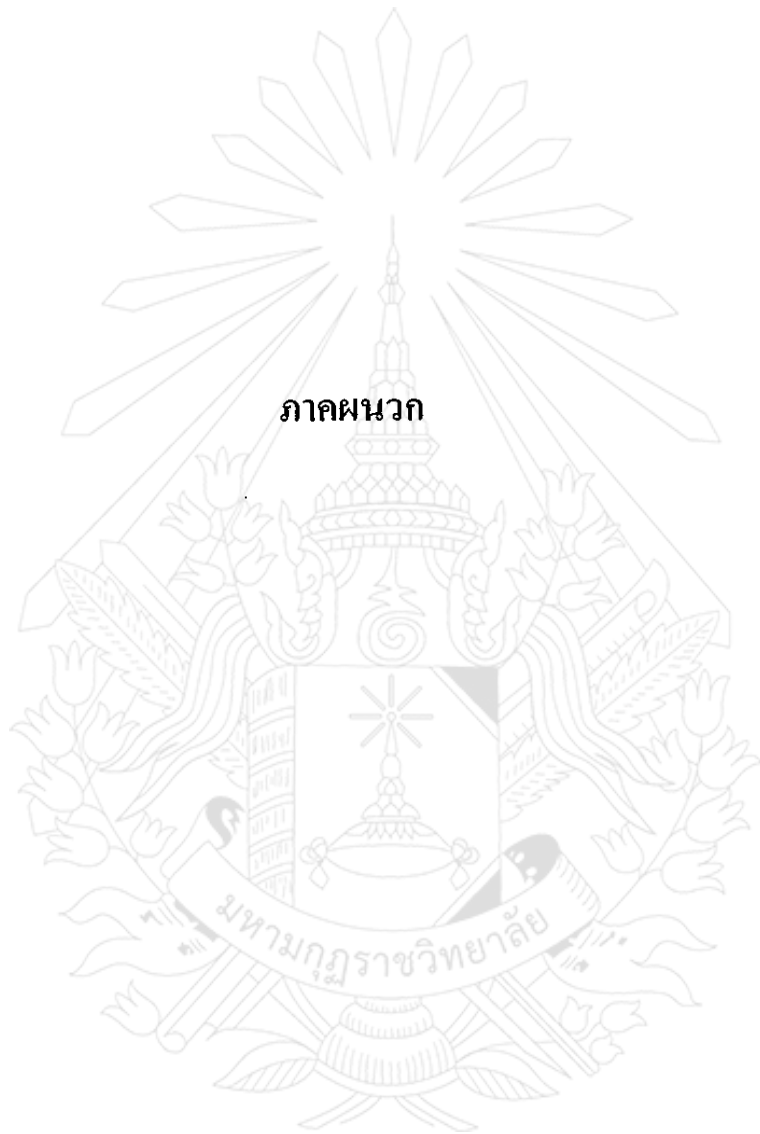
เอนก บุญภูวาทิน. “องค์การบริหารส่วนจังหวัดในความคิดเห็นของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วน ตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์”. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์, 2546.

3) เอกสารอื่นที่ไม่ได้ตีพิมพ์

กฤตยา อาชวนิจกุล. การวัดทัศนคติทางประชากรและการวางแผนครอบครัว. เอกสารประกอบการบรรยายในเรื่อง การศึกษาวิจัยทางประชากรและการวางแผนครอบครัว, (อัคราณา). แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2552-2554) เทศบาล. สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานของเทศบาล, (อัคราณา)

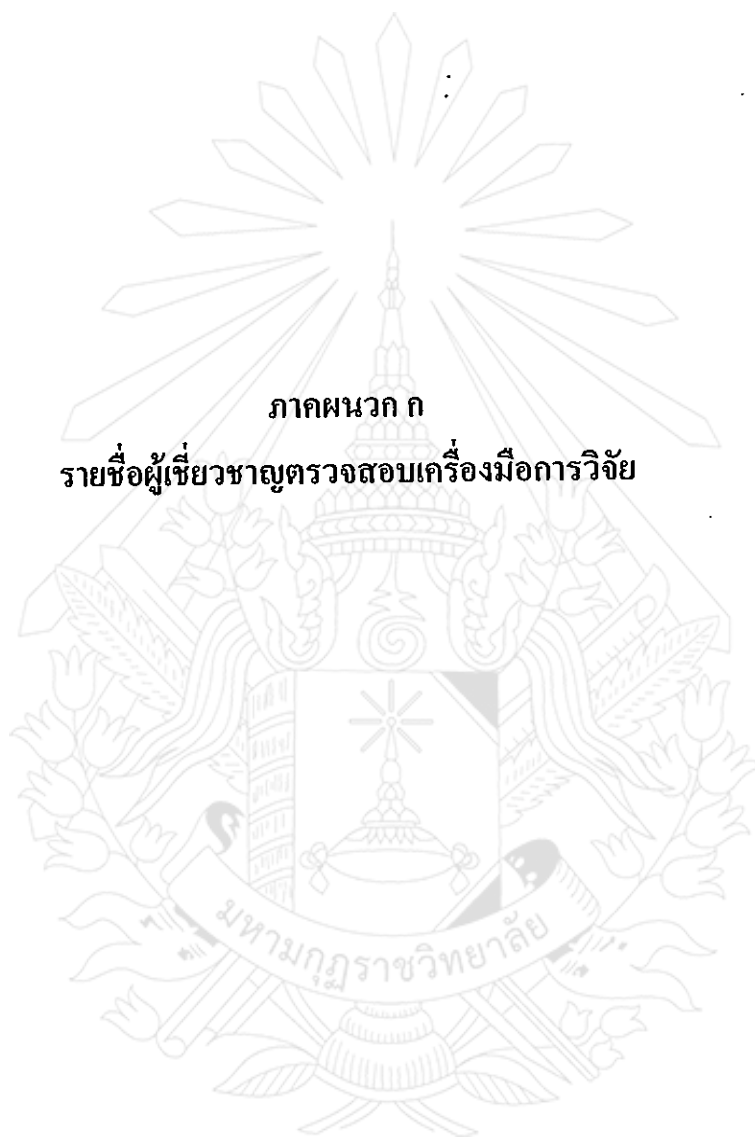
2. ภาษาอังกฤษ

Likert., *New pattern of management*. New York : MacMillan Publishing Co., 1976.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. พันจ่าอากาศเอกชัชวาล อางบัณฑิต

การศึกษา ปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาการปกครองท้องถิ่น (รป.ม) การปกครองท้องถิ่น
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 ตำแหน่งปัจจุบัน เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
 เทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอกอนสัก
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

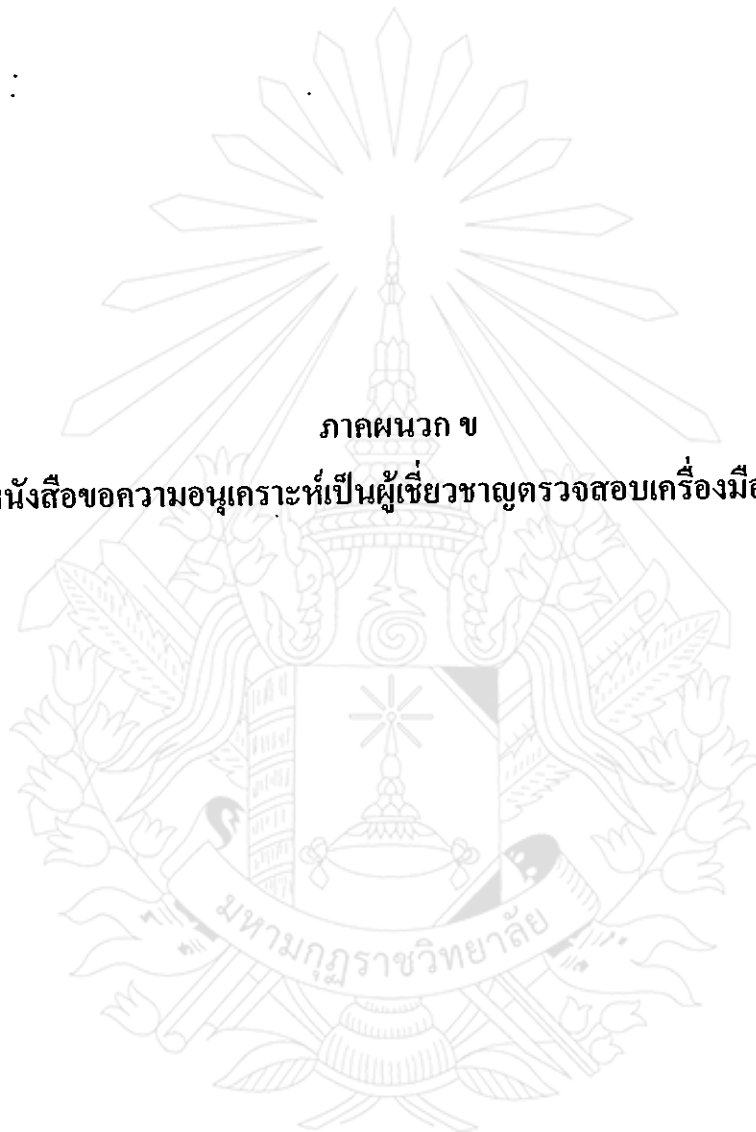
2. นายวิโรจน์ สุขสม

การศึกษา ปริญญาโท พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต
 บัณฑิต (นิด้า) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
 ตำแหน่งปัจจุบัน ปลัดเทศบาล ตำบลคอนสัก อำเภอกอนสัก
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

3. นายเสน่ห์ บุญกำเนิด

การศึกษา ปริญญาโท คณะศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาพุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
 ตำแหน่งปัจจุบัน รองนายกเทศมนตรีตำบลคอนสัก
 อำเภอกอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย





ที่ ศร ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖.๐๓๓

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช
บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร พ.จ.อ.ชัชวาล อางบันดิษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวดวงฤทัย ชัยรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตร ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ. สมเกียรติ ตันสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยฯ จึงขอเชิญท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาส่งมา ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบเรียนมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนา
มา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)



ที่ ศธ ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖ ๐๓๓

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช
บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายวิโรจน์ สุขสม

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวดวงฤทัย ชัยรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตร ศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ. สมเกียรติ ต้นสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยฯ จึงขอเชิญท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบเรียนมาพร้อมนี้

จึงเจริญพรมมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุ โมทนา มา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)



ที่ ศธ ๖๐๑๔ (๒๕.๑) / ๖๐๓๓

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช
บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๑๘ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เจริญพร นายเสน่ห์ บุญกำเนิด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงร่างสารนิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวดวงฤทัย ชัยรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์เรื่อง “ความคิดเห็นของชุมชนป่าดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ. สมเกียรติ ดันสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่างสารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัยฯ จึงขอเชิญท่านซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา โครงสร้างของเครื่องมือที่นักศึกษาสร้างขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป รายละเอียดดังเอกสารที่แนบเรียนมาพร้อมนี้

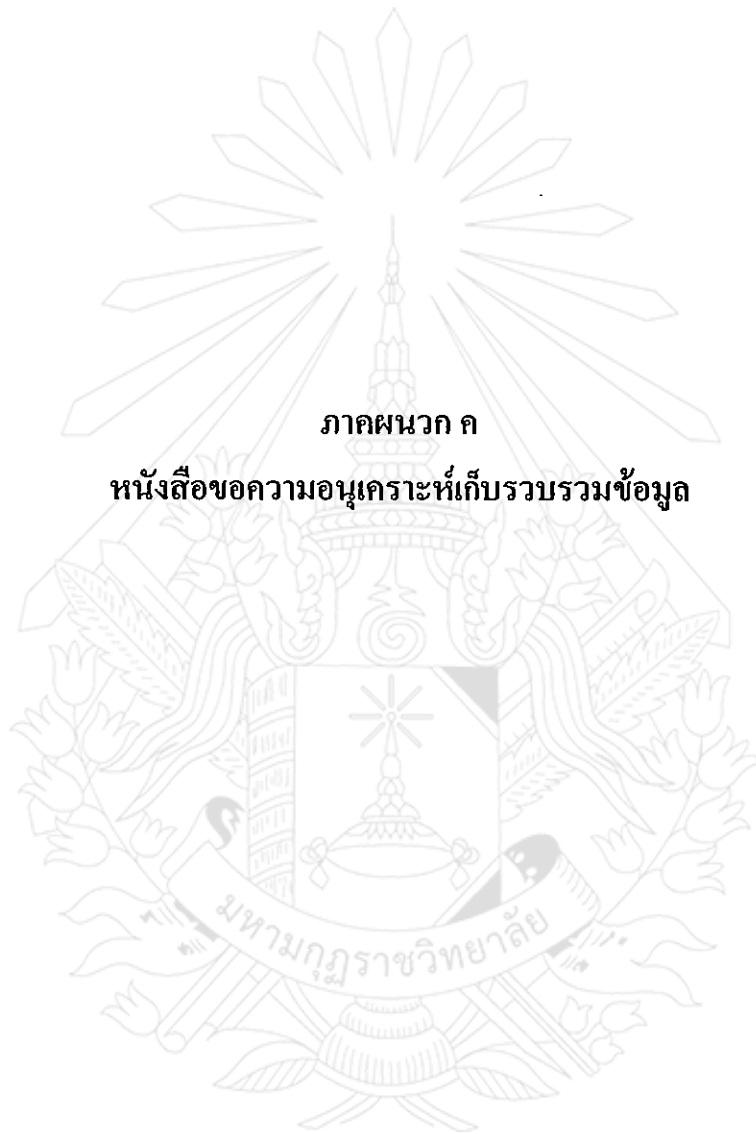
จึงเจริญพรมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบคุณอนุโมทนา
มา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

ที่ ศธ ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๐๓๓



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
 วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช
 บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
 เจริญพร นายรุ่งโรจน์ สีนอุดม ประธานชุมชนปากดอนสัก ตำบลดอนสัก
 อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๓๐๗ ชุด

ด้วย นางสาวดวงฤทัย ชัยรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตร ศาสนศาสตร์
 มหามบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรี
 ธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์เรื่อง
 “ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอน
 สัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ.สมเกียรติ ต้นสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่าง
 สารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้นักศึกษาได้เก็บแบบสอบถาม
 จากประชาชนในเขตพื้นที่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิจัยเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาในการเก็บข้อมูลครั้งนี้
 ตามที่เห็นสมควร และขอขอบคุณอนุโมทนา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)

ที่ ศร ๖๐๑๔ (๒.๕.๑) / ๖๐๓๓



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
 วิทยาเขตศรีธรรมมาโสกราช
 บัณฑิตวิทยาลัย ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
 เจริญพร นายสุรศักดิ์ เจริญธรรม ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 ตำบลคอนสัก อำเภอกอนสัก
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๓๐๗ ชุด

ด้วย นางสาวดวงฤทัย ชัยรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตร ศาสนศาสตร
 มหบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรี
 ธรรมมาโสกราช ศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี กำลังดำเนินงานวิจัยเพื่อเสนอเป็นสารนิพนธ์เรื่อง
 “ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอกอน
 สัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี” โดยมี รศ.สมเกียรติ ต้นสกุล เป็นประธานอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งโครงร่าง
 สารนิพนธ์ได้ผ่านการพิจารณาและอนุมัติให้ทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน อนุญาตให้นักศึกษาได้เก็บแบบสอบถาม
 จากประชาชนในเขตพื้นที่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้นำไปทำการวิจัยเพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

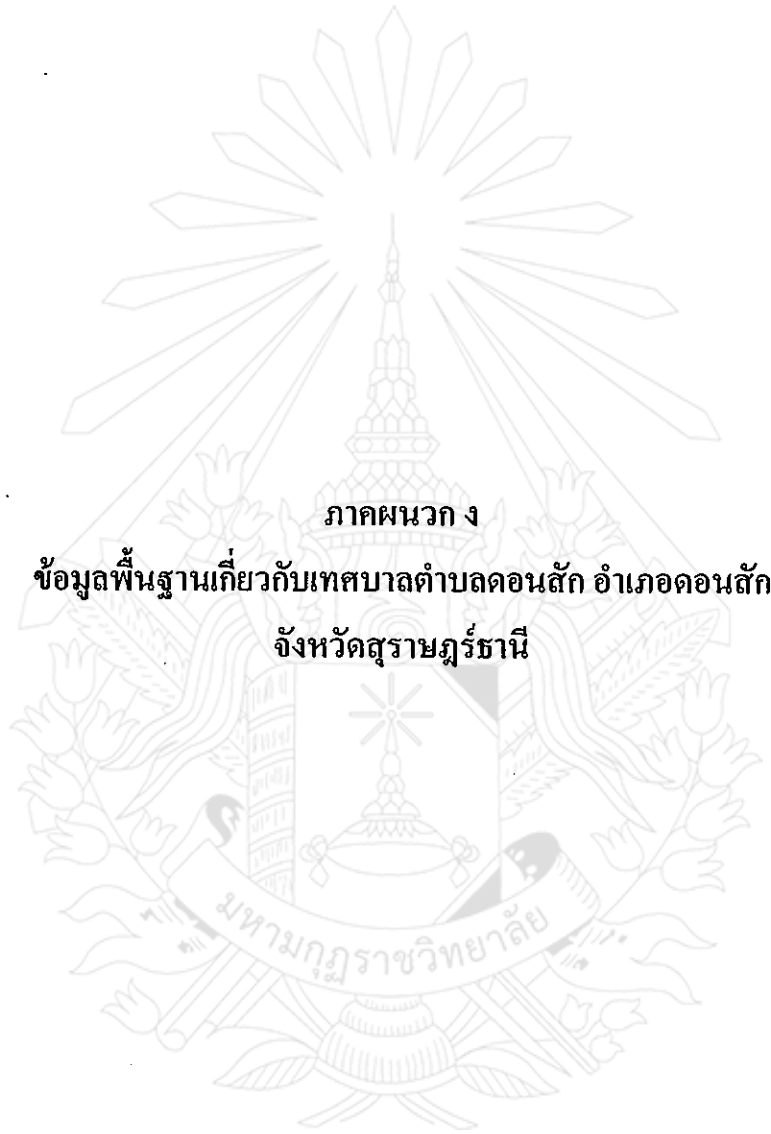
จึงเจริญพรมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาในการเก็บข้อมูลครั้งนี้
 ตามที่เห็นสมควร และขอขอบคุณอนุโมทนา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระเทพวราจารย์)

ผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์

(ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าศูนย์การศึกษาสุราษฎร์ธานี)



ภาคผนวก ง

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ข้อมูลทั่วไปของพื้นที่ดำเนินการวิจัย

ประวัติความเป็นมาของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก

สภาพทั่วไป ที่ตั้ง และอาณาเขต

เทศบาลตำบลคอนสัก เป็นที่ตั้งของที่ว่าการอำเภอคอนสักและส่วนราชการต่าง ๆ ของอำเภอคอนสัก มีระยะทางประมาณ 60 กิโลเมตร ตามทางหลวงหมายเลข 401 และ 4142 จากศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยได้เปลี่ยนแปลงฐานะจากสุขาภิบาลขึ้นเป็นเทศบาลตำบล ตามพระราชบัญญัติเปลี่ยนแปลงฐานะสุขาภิบาลตำบล พ.ศ. 2542 และตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2542 มีพื้นที่รับผิดชอบ 21 ตารางกิโลเมตร

อาณาเขต

ทิศเหนือ	ติดกับทะเลอ่าวไทย ซึ่งเป็นอ่าวคอนสัก โดยแหลมทวดอยู่เหนือสุด
ทิศใต้	ติดกับเขานูด, เขาน้อย, บ้านห้วยเสียด หมู่ที่ 9 ตำบลคอนสัก
ทิศตะวันออก	ติดกับ หมู่ที่ 10 บ้านนางกำ ตำบลคอนสัก หรือจดหลักเขตที่ 4 เลียบเส้นแบ่งเขตหมู่ที่ 8 ตำบลคอนสัก กับหมู่ที่ 10 ตำบลคอนสัก
ทิศตะวันตก	ติดกับ ปากอ่าวคอนสัก เขาชะโงก จดหลักเขตที่ 7 เลียบตรงไปทางทิศเหนือถึงเชิงเขาชะโงกด้านตะวันตก

สภาพภูมิประเทศและภูมิอากาศ

เทศบาลตำบลคอนสัก มีที่ตั้งอยู่ชายฝั่งทะเลตะวันออกของจังหวัดสุราษฎร์ธานี พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่มริมฝั่ง ซึ่งสูงกว่าระดับน้ำทะเลไม่เกิน 20 เมตร มีคลองปากคอนสักเป็นคลองสำคัญสองฝั่งคลองเป็นป่าชายเลน สภาพพื้นที่เหมาะที่จะพัฒนาเป็นเมืองศูนย์กลางการประมง และพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางท่าเทียบเรือ ในขณะที่เดียวกันเทศบาลตำบลคอนสักยังเป็นเส้นทางคมนาคมที่สามารถเชื่อมโยงไปถึงท่าเทียบเรือจังหวัดระนอง จังหวัดภูเก็ตหรือเมืองฝั่งตะวันตกของภาคได้ ซึ่งสามารถขนถ่ายสินค้าได้เร็วและประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา รวมทั้งสามารถส่งเสริมการท่องเที่ยวทางทะเลเนื่องจาก เทศบาลตำบลคอนสักเป็นเส้นทางไปยังพื้นที่ดังกล่าว และมีท่าเรือเฟอร์รี่และเรือควั่นที่จะเดินทางไปถึง เกาะสมุย เกาะพะงัน เกาะเต่า และหมู่เกาะต่าง ๆ ในอ่าวไทย ส่วนพื้นที่ทางทิศตะวันออกเป็นที่ราบเชิงเขา ลักษณะภูมิประเทศเหมาะแก่การทำเกษตร เช่น ทำสวนยาง สวนผักผลไม้ ฯลฯ ส่วนสภาพภูมิอากาศพื้นที่ของเทศบาลตำบลคอนสัก เป็นแบบร้อนชื้นใกล้ศูนย์สูตร มีอากาศอบอุ่นตลอดทั้งปี อุณหภูมิเฉลี่ยประมาณ 30 องศาเซลเซียส มี 2 ฤดู คือ ฤดูร้อนและฤดูฝน

สภาพการปกครอง

เทศบาลตำบลคอนสักเป็นที่ตั้งของที่ว่าการอำเภอคอนสักและส่วนราชการต่าง ๆ ของอำเภอคอนสัก มีระยะทางประมาณ 60 กิโลเมตร ตามทางหลวงหมายเลข 401 และ 4142 จากศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี เทศบาลตำบลคอนสักมีพื้นที่รับผิดชอบ 21 ตารางกิโลเมตร ประกอบด้วย 6 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 3 ตำบลคอนสัก หมู่ที่ 5 ตำบลคอนสัก หมู่ที่ 6 ตำบลคอนสัก หมู่ที่ 7 ตำบลคอนสัก หมู่ที่ 8 ตำบลคอนสัก และหมู่ที่ 9 (บางส่วน) ตำบลคอนสัก เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาล เทศบาลตำบลคอนสัก ได้จัดตั้งชุมชนขึ้นใหม่ จำนวน 11 ชุมชน ในแต่ละชุมชนได้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน เพื่อเป็นตัวแทนของประชาชนประสานความร่วมมือด้านต่าง ๆ กับเทศบาล ในการพัฒนาท้องถิ่นโดยยึดชุมชนเป็นศูนย์กลาง ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลคอนสัก จำนวน 11 ชุมชน แต่ผู้วิจัยเลือกชุมชน เคียว คือ ชุมชน ปากคอนสัก

ชุมชนปากคอนสัก ตั้งอยู่ทางทิศใต้ของเทศบาลตำบลคอนสัก เป็นที่ตั้งของหมู่ที่ 7 ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ทั้งหมู่บ้านพื้นที่คล้ายกับเกาะเนื่องจากการเดินทางติดต่อมีเพียงทางเดียว คือทางเรือ ส่วนพื้นที่โดยรอบเป็นทะเล และป่าชายเลน สถานที่สำคัญที่ตั้งอยู่ในชุมชนปากคอนสัก ได้แก่ เขาชะโงก โรงเรียนบ้านปากคอนสัก

สภาพเศรษฐกิจ

สภาพเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในเขตเทศบาลตำบลคอนสัก แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่

- 1) ด้านการพาณิชย์ เทศบาลตำบลคอนสักเป็นศูนย์กลางของอำเภอคอนสัก เป็นสถานที่ตั้งของสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ และธนาคารพาณิชย์ที่สำคัญ จึงทำให้เป็นศูนย์กลางด้านการพาณิชย์
- 2) ด้านการประมง เทศบาลตำบลคอนสักเป็นเมืองชายฝั่งทะเลตะวันออกและมีคลองคอนสักเป็นคลองขนาดใหญ่ ใช้สำหรับเป็นที่จอดพักเรือประมง
- 3) ด้านเกษตรกรรม เนื่องจากพื้นที่ทางด้านทิศตะวันออกของเทศบาลเป็นที่ราบเชิงเขาเหมาะแก่การเพาะปลูก
- 4) ด้านโรงงานอุตสาหกรรม ในเขตเทศบาลตำบลคอนสักมีโรงงานอุตสาหกรรม
- 5) ด้านการท่องเที่ยว เทศบาลตำบลคอนสักเป็นเมืองหน้าด่านที่จะเดินทางไปถึงยังแหล่งท่องเที่ยว

ด้านศาสนา

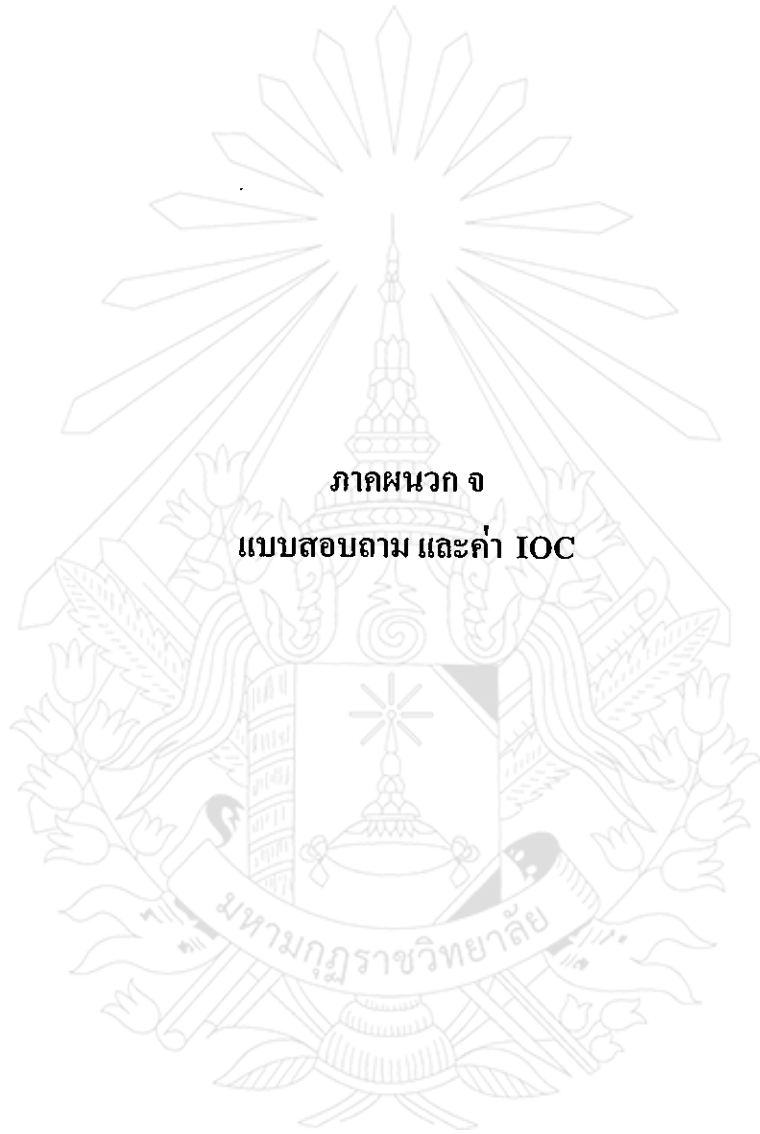
ประชาชนในเขตเทศบาลตำบลคอนสักส่วนใหญ่ ร้อยละ 99.99 นับถือศาสนาพุทธ มีบางส่วนนับถือศาสนาอิสลาม ซึ่งมีจำนวนน้อยมาก ในเขตเทศบาลตำบลคอนสักมีวัด จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ วัดเขาสวรรณประดิษฐ์ หมู่ที่ 5 วัดท้องอ่าว หมู่ที่ 6 และวัดวิสุทธิชลาธรรม หมู่ที่ 8

ด้านการศึกษา

ในเขตเทศบาลตำบลคอนสัก มีโรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านเกาะแรต โรงเรียนวัดเขาสวรรณประดิษฐ์ โรงเรียนวัดท้องอ่าว โรงเรียนบ้านปากคอนสัก และโรงเรียนชุมชนวัดวิสุทธิชลาธรรม มีโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 1 แห่ง คือ โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี 1 (คอนสักผดุงวิทย์) มีโรงเรียนอนุบาล จำนวน 3 แห่ง คือ โรงเรียนอนุบาลหุสสิกร โรงเรียนอนุบาลขวัญเย็น และโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลคอนสัก มีศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่ชุมชนบ้านคราม มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 2 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาล ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านปากคอนสัก

ด้านการสาธารณสุข

ในเขตเทศบาลตำบลคอนสัก มีโรงพยาบาลคอนสัก ซึ่งเป็นโรงพยาบาลของรัฐ จำนวน 1 แห่ง ขนาด 30 เตียง ตั้งอยู่ชุมชนเทศบาล หมู่ที่ 5 ตำบลคอนสัก โดยเทศบาลตำบลคอนสัก ได้จัดตั้งศูนย์สุขภาพให้กับประชาชนในเขตเทศบาลตำบลคอนสัก มี อสม. แต่ละชุมชนผลัดเปลี่ยนมาปฏิบัติงานให้บริการประชาชน ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของเทศบาล



ภาคผนวก จ
แบบสอบถาม และคำ IOC

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาล

ตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อการวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ข้อมูลที่ได้จากท่านในการตอบแบบสอบถามจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้วิจัยจึงขอขอบคุณท่านที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม มา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอคอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ หรือ เติมข้อความ ที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่านมากที่สุด

1. เพศ

- 1. ชาย
- 2. หญิง

2. อายุ

- 1. ต่ำกว่า 30 ปี
- 2. 30 – 50 ปี
- 3. 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- 1. ประถมศึกษา
- 2. มัธยมศึกษา/ปวช.
- 3. อนุปริญญา/ปวส.
- 4. ปริญญาตรี

4. อาชีพ

- 1. เกษตรกรรม/ประมง
- 2. รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ
- 3. รับจ้าง
- 4. ค้าขาย

5. รายได้/เดือน

- 1. ต่ำกว่า 8,000 บาท
- 2. 8,001 – 15,000 บาท
- 3. สูงกว่า 15,000 บาท

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อที่	ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
ด้านแผนงาน						
1.	วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ					
2.	การรวบรวมขยะมูลฝอยของเทศบาลมีการรณรงค์เรื่องต่าง ๆ เช่น การกำจัดขยะ					
3.	เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ					
4.	เทศบาลให้บริการจัดการขยะเชิงรุก เช่น แจกถังขยะถุงขยะ ฯลฯ					
5.	เทศบาลช่วยแก้ปัญหาการร้องเรียนจากประชาชนเรื่องการจัดเก็บขยะได้					
6.	เทศบาลได้ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้มีการลดปริมาณขยะมูลฝอยเพื่อลดภาระในการจัดเก็บขยะเพียงใด					
7.	ความเหมาะสมของขั้นตอนในการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน					
8.	เทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้วกลับไปใช้ได้อีก					
9.	ท่านคิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง					
10.	นโยบายและแผนงานจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน					

ข้อที่	ความคิดเห็นของชุมชนปากคอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลคอนสัก	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
ด้านการจัดการ						
11.	จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูลฝอย					
12.	ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวนวันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล					
13.	ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับสถานที่ที่ใช้ในการรวบรวมขยะมูลฝอยในการกำจัดของเทศบาล					
14.	ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการคัดแยกขยะนำกลับมาใช้ใหม่ของเทศบาล					
15.	ความคิดเห็นในการจัดให้มีโครงการจัดการกับขยะมูลฝอยของเทศบาล					
16.	ความคิดเห็นในการจัดการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล					
17.	ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับช่วงระยะเวลาในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล					
18.	ความคิดเห็นของท่านในความพร้อมของอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล					
19.	ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล					
20.	ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการรณรงค์การลดปริมาณขยะมูลฝอยของเทศบาล					
ด้านบริการ						
21.	ท่านมีความคิดว่าทุกครั้งที่มีการจัดเก็บขยะมีความสะอาดและเรียบร้อย					
22.	ท่านมีความคิดว่าปลอดภัยทุกครั้งที่มีการให้บริการจัดเก็บขยะ					

ข้อที่	ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
23.	ความคิดเห็นของท่านต่อความสะดวกของถังขยะในการแยกประเภทก่อนทิ้งของเทศบาล					
24.	ความคิดเห็นของท่านในการให้บริการที่ทั่วถึงของรถจัดเก็บขยะของเทศบาล					
25.	ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล					
26.	ท่านคิดว่าพนักงานของเทศบาลมีความพร้อมในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล					
27.	ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล					
28.	ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีบริการถังขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล					
29.	ความคิดเห็นของท่านในการให้มีบริการถังขยะที่เพียงพอกับความต้องการของประชาชน					
30.	ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดเก็บขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปัญหา	แนวทางแก้ไข
1. ด้านแผนงาน	1. ด้านแผนงาน
2. ด้านการจัดการ	2. ด้านการจัดการ
3. ด้านบริการ	3. ด้านบริการ

ขอขอบคุณ ที่ให้ความร่วมมือด้วยดี

ดวงฤทัย ชัยรัตน์

นักศึกษาปริญญาโท คณะสังคมศาสตร์ สาขาสังคมวิทยา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถาม

ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บ ขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	เหมาะ สม	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เหมาะ สม		
	+1	0	-1		
1. ด้านแผนงาน					
1.1 วิธีการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยมีความเหมาะสม เช่น การให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมการวางแผนการจัดการ	3	-	-	3	1
1.2 การรวบรวมขยะมูลฝอยของเทศบาลมีการรณรงค์ เรื่องต่าง ๆ เช่น การกำจัดขยะ	3	-	-	3	1
1.3 เทศบาลให้ความรู้แก่ท่านเกี่ยวกับการคัดแยกขยะ มูลฝอยอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	3	-	-	3	1
1.4 เทศบาลให้บริการจัดการขยะเชิงรุก เช่น แจกถัง ขยะ ถุงขยะ ฯลฯ	3	1	-	2	0.66
1.5 เทศบาลช่วยแก้ปัญหาการร้องเรียนจากประชาชน เรื่องการจัดเก็บขยะได้	3	-	-	3	1
1.6 เทศบาลได้ประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้มีการ ลดปริมาณขยะมูลฝอยเพื่อลดภาระในการจัดเก็บ ขยะเพียงใด	3	-	-	3	1
1.7 ความเหมาะสมของขั้นตอนในการจัดการกับขยะ มูลฝอยของเทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	3	1	-	2	0.66
1.8 เทศบาลได้ส่งเสริมให้มีการนำวัสดุใช้แล้ว กลับไปใช้ได้อีก	3	-	-	3	1
1.9 ท่านคิดว่าอัตราค่าธรรมเนียมในการจัดเก็บขยะ มูลฝอยมีความเหมาะสมตามความเป็นจริง	3	1	-	2	0.66
1.10 นโยบายและแผนงานจัดเก็บขยะมูลฝอยของ เทศบาลตรงกับความต้องการของท่าน	3	-	-	3	1

ความคิดเห็นของชุมชนปากดอนสักที่มีต่อการจัดเก็บ ขยะของเทศบาลตำบลดอนสัก	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	เหมาะ สม	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เหมาะ สม		
	+1	0	-1		
2. ด้านการจัดการ					
2.1 จัดให้มีพนักงานเพียงพอกับการให้จัดเก็บขยะมูล ฝอย	3	-	-	3	1
2.2 ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับจำนวน วันที่ให้บริการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3	-	-	3	1
2.3 ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับสถานที่ที่ ใช้ในการรวบรวมขยะมูลฝอยในการกำจัดของ เทศบาล	3	-	-	3	1
2.4 ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการคัดแยก ขยะนำกลับมาใช้ใหม่ของเทศบาล	3	-	-	3	1
2.5 ความคิดเห็นในการจัดให้มีโครงการจัดการกับ ขยะมูลฝอยของเทศบาล	3	-	-	3	1
2.6 ความคิดเห็นในการจัดการประชาสัมพันธ์ให้ ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูลฝอย ของเทศบาล	3	-	-	3	1
2.7 ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับช่วงระยะ เวลาในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3	-	-	3	1
2.8 ความคิดเห็นของท่านในความพร้อมของอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของ เทศบาล	3	-	-	3	1
2.9 ความคิดเห็นของท่านในการจัดการกับขยะมูล ฝอยด้วยวิธีฝังกลบของเทศบาล	3	-	-	3	1
2.10 ความคิดเห็นของท่านในการจัดให้มีการรณรงค์ การลดปริมาณขยะมูลฝอยของเทศบาล	3	1	-	2	0.66

ความคิดเห็นของชุมชนปากคลองลำที่มีต่อการจัดเก็บ ขยะของเทศบาลตำบลคลองลำ	ผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC
	เหมาะสม	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เหมาะสม		
	+1	0	-1		
3. ด้านบริการ					
3.1 ท่านมีความคิดว่าทุกครั้งที่มีการจัดเก็บขยะมีความ สะอาดและเรียบร้อย	3	-	-	3	1
3.2 ท่านมีความคิดว่าปลอดภัยทุกครั้งที่มีการให้ บริการจัดเก็บขยะ	3	-	-	3	1
3.3 ความคิดเห็นของท่านต่อความสะดวกของถังขยะ ในการแยกประเภทก่อนทิ้งของเทศบาล	3	-	-	3	1
3.4 ความคิดเห็นของท่านในการให้บริการที่ทั่วถึงของ รถจัดเก็บขยะของเทศบาล	3	-	-	3	1
3.5 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรในการประชาสัมพันธ์ ให้ทราบถึงข้อมูลข่าวสารในการจัดเก็บขยะมูล ฝอยของเทศบาล	3	-	-	3	1
3.6 ท่านคิดว่าพนักงานของเทศบาลมีความพร้อมใน การจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาล	3	-	-	3	1
3.7 ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถัง ขยะในพื้นที่สาธารณะของเทศบาล	3	-	-	3	1
3.8 ความคิดเห็นของท่าน ในการจัดให้มีบริการถัง ขยะในพื้นที่ส่วนบุคคลของเทศบาล	3	-	-	3	1
3.9 ความคิดเห็นของท่านในการให้มีบริการถังขยะที่ เพียงพอกับความต้องการของประชาชน	3	-	-	3	1
3.10 ความสุภาพเรียบร้อยของพนักงานจัดเก็บขยะ	3	1	-	2	0.66

ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ – สกุล : นางสาวดวงฤทัย ชัยรัตน์
- วัน เดือน ปีเกิด : 9 กันยายน 2513
- สถานที่อยู่ปัจจุบัน : 3 หมู่ที่ 5 ตำบลคอนสัก อำเภอดอนสัก
จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84200
- การศึกษา
- พ.ศ. 2535 : ปริญญาตรี คณะบริหารธุรกิจ
สาขาการตลาด (บธ.บ.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน
- พ.ศ. 2536 - 2540 : บริษัทสยามกลการสุราษฎร์ธานี
จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- พ.ศ. 2541 – 2546 : องค์การบริหารส่วนตำบลชลคราม
อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี
- พ.ศ. 2547 – ปัจจุบัน : เทศบาลตำบลคอนสัก อำเภอดอนสัก
จังหวัดสุราษฎร์ธานี

