



การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 27

กัญญารัตน์ โสเดา

 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับ...
อ 371.7
ก383ก
2558
580100053125

หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย
จุฬาราชวิทยาลัย 2558
(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย)



การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 27



กัญญารัตน์ โทดา

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
มกราคม 2558
(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 27



กัญญารัตน์ โทดา

สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
มกราคม 2558
(ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย)

คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์และคณะกรรมการสอบสารนิพนธ์ ได้พิจารณา สารนิพนธ์
ของ นางกัญญารัตน์ โทตา ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัยได้

คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์

.....อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์
(ดร.ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ เมยไธสง)

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

..... ประธาน
(พระครูวิจิตรปัญญาภรณ์, ดร.)

..... กรรมการ
(ดร.ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ เมยไธสง)

..... กรรมการ
(ดร.กฤตยากร ลดาวัลย์)

..... กรรมการ
(ดร.วิมลพร สุวรรณแสนทวี)

คณะศึกษาศาสตร์ อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(พระปริยัติสารเวที, ดร.)

วันที่ 24 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

5520750532013: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การดำเนินงาน/ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กัญญารัตน์ โทดา : การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต27 (OPERATIONS OF SYSTEMS FOR CARING AND ASSISTING SECONDARY SCHOOL STUDENTS AT SAMKHA THA HAT YAO WITHAYA SCHOOL ATTACHED TO SECONDARY EDUCATION SERVICE OFFICE 27), คณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์: อธิภัทร์ ถิ่นแสนดี, ป.ด., สุเทพ เมย์ไธสง, ป.ด., 93 หน้า., ปี พ.ศ. 2558.

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต27 ของนักเรียนจำแนกตามเพศ และระดับชั้นเรียน และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต27 ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 6 โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา จำนวน 235 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าห้าระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .27 - .93 มีค่าความเชื่อมั่น .92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบโดยการทดสอบค่า-t-test และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) โดยใช้ F - test

ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข รองลงมา คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 พบว่า นักเรียน ที่มีเพศ และระดับชั้นเรียน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียน ที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ข้อเสนอแนะของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อยคือ ควรมีการประชุมชี้แจงและสร้างความตระหนักให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย คือ ครู ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการประสานงานได้ทราบความเคลื่อนไหวของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ครูที่ปรึกษาควรไปเยี่ยมบ้านนักเรียนให้ครบทุกคน ควรมีการส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมกิจกรรมชุมนุมให้มากยิ่งขึ้น ควรให้มีกิจกรรมที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกโรงเรียนเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่นักเรียน และ ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักเรียนและหาเวลาในการศึกษานักเรียนให้มากกว่านี้



5520750532013: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M. Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: ADMINISTRATIONS OF PRE - SCHOOL CHILD CENTRE/
OPERATIONAL STANDARDS OF LOCAL ADMINISTRATION BODIES
SORRAWIT RANGSRISAK: ADMINISTRATION OF PRE – SCHOOL CHILD CENTRE
FOLLOWING OPERATIONAL STANDARDS OF LOCAL ADMINISTRATION BODIES IN SELAPHUM
DISTRICT ROI ET PROVINCE, ADVISORY COMMITTEES: PHRAKHUWIJITPANYAPORN,
Ph.D.; ANEK SILPANIMALAYA, Ph.D., 157 P, B.E. 2558

ABSTRACT

Objectives of this research were: 1) to study relevant personnel's administrations of pre - school child centers following operational standards of local administration bodies in Roi Et province's Selaphum district, 2) to compare their administrations of these pre - school child centers, resting on classification of their genders, ages and educational levels, 3) to study suggestions for their administrations of aforesaid pre - school child centers. The sampling group taken part in the research comprised relevant personnel working for pre - school child development centers in the district, numbering 226 individuals. The data collection instrument was questionnaires of Linkert-type scales, possessing the power of discrimination between .27 and .93, and the reliability at .89. The statistics used for data analyses embraced frequency, percentage, standard deviation, t-test and F-test (One-way ANOVA).

Outcomes of the research summarized the following major findings:

1. The scale of administrations of preschool child centers mentioned above was rated 'more' in the overall aspect. To place all aspects in descending order of means, they were: i) academic affairs and curriculum activities, ii) managements of preschool child development centers, iii) personnel, iv) participation and support from every sector, v) promotion of preschool child development networks; vi) premises, environmental settings and safety.

2. The comparative results of personnel's opinions on administration of pre - school child development centers revealed that variables of relevant personnel's genders, ages and educational levels showed no significant differences in their opinions on administrations of their preschool child development centers. Conversely, variables of their genders in term of a single aspect showed significant differences with the statistical significance level at .05 in their opinions on administrations of their pre - school child centers in aspects of i) personnel and participation and ii) support from every sector.

3. Relevant personnel's suggestions for administrations of pre - school child development centers following operational standards of local administration bodies in the district were recommended in descending order of three frequencies: First, every centre should have its premises renovated and been sectional, adjusting both internal and external environments to facilitate learning and arranging learning and instructions in order to have learners learn happily. Secondly, it should provide child minders with training courses and field trip studies in line with external assessment and administration of preschool child centers. Finally, it should allot the budget for employing a person working as a janitor or a cleaner for each center.



ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 สำเร็จลงได้เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์จากทางมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ดและบุคลากรหลายท่านที่ได้กรุณาช่วยเหลือให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ คำปรึกษาแนะนำ ความคิดเห็นและกำลังใจ ขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ที่ให้คำแนะนำเป็นอย่างดีมาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ ดร. ธีรภัทร์ ถิ่นแสนดี อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สุเทพ เมยไธสง อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้ความรู้คำแนะนำ คำปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้ไข อันเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์ กรรมการสอบสารนิพนธ์ ที่กรุณาตรวจสอบแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะอย่างเป็นระบบ

ขอกราบขอบพระคุณ ดร. สุรสิทธิ์ ไกรสิน ดร.กฤตยากร ลดาวัลย์ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด และ นายบุญชนะ พันธุ์ยางน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้และประสบการณ์ตลอดระยะเวลาที่ศึกษา พนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อนนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจ คณะผู้บริหารและเพื่อนร่วมงานทุกท่าน รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีได้กล่าวนามไว้ ณ ที่นี้ ที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ และให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณคุณ บิดา มารดา ครู อาจารย์ ครอบครัวและผู้มีอุปการคุณทุกท่านที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนกระตุ้นเตือน และเป็นกำลังใจตลอดมา

กัญญารัตน์ โทดา

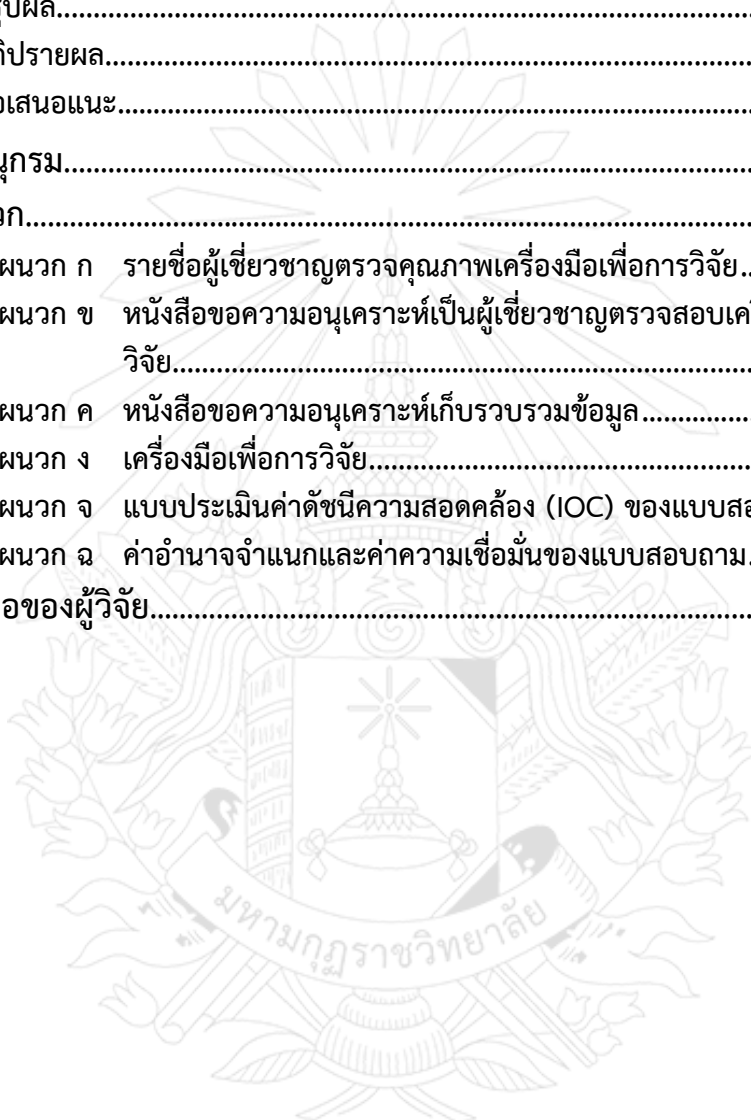
สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
ประกาศคุณูปการ.....	ช
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	7
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	11
บทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	30
สภาพพื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย.....	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	41
ประชากร.....	41
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	45

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	57
สรุปผล.....	57
อภิปรายผล.....	60
ข้อเสนอแนะ.....	65
บรรณานุกรม.....	67
ภาคผนวก.....	70
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย.....	71
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย.....	73
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล.....	77
ภาคผนวก ง เครื่องมือเพื่อการวิจัย.....	79
ภาคผนวก จ แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	86
ภาคผนวก ฉ ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	91
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	93



สารบัญญัตราสาร

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนนักเรียนโรงเรียนสามขาทำหาคายาววิทยา จำแนกตามระดับชั้นเรียน...	34
2	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและระดับชั้นเรียน...	47
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาทำหาคายาววิทยา สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้าน.....	48
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาทำหาคายาววิทยา สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม และรายด้าน.....	49
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนสามขาทำหาคายาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต27 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	50
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาทำหาคายาววิทยา สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยรวม และรายด้าน.....	51
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาทำหาคายาววิทยา สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยรวม และรายด้าน.....	52
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนสามขาทำหาคายาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต27 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	53
9	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาทำหาคายาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้าน จำแนก ตามเพศ.....	54

สารบัญญัตราสาร (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
10	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ การดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาทำหาคายาววิทยา	55

	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้าน	
	จำแนกตามระดับชั้นเรียน.....	
11	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27.....	56



สารบัญแผนภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	17
2	กระบวนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนของอาจารย์แนะแนวและ ฝ่ายปกครอง.....	28
3	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	40



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจสติปัญญาความรู้และคุณธรรมในการดำเนินชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและมาตรา 22 แนวการจัดการศึกษาให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนทุกคนโดยยึดหลักว่าทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพรวมทั้งมาตรา 23 (5) ในการจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้คุณธรรมกระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษาซึ่งเรื่องหนึ่งที่กำหนดให้ดำเนินการคือเรื่องความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลให้ผู้เรียนรู้จักประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาให้รู้จักคิดเป็นทำเป็นรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา อีกทั้งมีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อการพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (กรมสุขภาพจิต, กระทรวงสาธารณสุข, 2554, หน้า 14) นอกจากนี้จะดำเนินการด้วยการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนแล้วการป้องกันและช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนก็นับว่าเป็นเรื่องสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากสภาพสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

การพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนทุกคนมีความมุ่งหวังว่านักเรียนจะเติบโตอย่างมีคุณภาพรอบด้านทั้งด้านสติปัญญาความสามารถด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านการดำรงชีวิตอย่างเป็นสุขในสังคมพร้อมด้วยสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีซึ่งความมุ่งหวังนั้นจำเป็นต้องอาศัยความเข้าใจลึกซึ้งรวมถึงหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานและจากการที่สังคมปัจจุบันประสบกับปัญหาต่างๆและการมีเทคโนโลยีการสื่อสารที่ทันสมัยรวดเร็วได้ส่งผลกระทบต่อวิถีการดำรงชีวิตและจิตใจของผู้คนอย่างมากก่อให้เกิดปัญหาต่างๆมากมายแม้แต่เยาวชนก็ได้รับผลกระทบนั้นเช่นกันซึ่งเยาวชนเหล่านั้นยังเป็นเด็กวัยเรียนที่ต้องการความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดต้องการคำแนะนำปรึกษาอย่างมีเทคนิควิธีบางครั้งก็ต้องการความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่ผ่านเข้ามาในชีวิตอย่างเร่งด่วนต้องการความรักความเข้าใจจากผู้ใหญ่โดยมีพ่อแม่เป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดของสถาบันครอบครัวในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีครูทุกคนเป็นผู้ทำหน้าที่ดังกล่าวแทนพ่อแม่ผู้ปกครองเมื่อเด็ก ๆ อยู่ที่โรงเรียนนักเรียนในระบบการศึกษาชั้นพื้นฐานส่วนใหญ่อยู่ในช่วงวัยรุ่นซึ่งจัดเป็นวัยวิกฤตเนื่องจากเป็นวัยที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางร่างกายและจิตใจเป็นวัยของการอยากรู้อยากลองภาวะอารมณ์แปรปรวนสูงวุฒิภาวะทางอารมณ์ยังไม่สมบูรณ์มีความสับสนในการวางบทบาทของตนเองในสังคมขาดทักษะและประสบการณ์ในการเผชิญกับปัญหาเกิดความวิตกกังวลเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของร่างกายและเกิดความสับสนในการปฏิบัติตนต่อกลุ่มเพื่อนจึงมีพฤติกรรมและการแสดงออกที่ไม่เหมาะสมเป็นต้นว่าแต่งกายผิดระเบียบกระด้างกระเดื่องไม่มีสัมมาคารวะเหม่อ

ลอยเก็บตัวเครื่องซิมพูดจากร้าวไม่สุภาพโต้เถียงเสียงดังเอะอะโวยวายการเรียนตกต่ำไม่สนใจเรียนหนังสือหรือมาโรงเรียนสายเป็นประจำมีเพศสัมพันธ์ในวัยเรียนมีวามสุขทางเพศกับเพื่อนชายหญิงพกพาอาวุธหรือใช้สารเสพติดเป็นต้น (กรมสุขภาพจิต, 2544, หน้า 2-9)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาประยุกต์ใช้และพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระทรวงสาธารณสุขโดยกรมสุขภาพจิตได้ร่วมกันวางรากฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนซึ่งมีแนวทางการดำเนินงานร่วมกันการจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญสิ่งสำคัญคือครูจะต้องรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนแต่ละคนได้เรียนรู้ตามความสนใจและความถนัดของตนเองครูจะต้องศึกษาเพื่อรู้จักนักเรียนทุกคนในห้องในความรับผิดชอบของครูซึ่งนักเรียนมีความแตกต่างกันทั้งความชอบความถนัดและวิธีการเรียนรู้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับนักเรียนนี้ครูจะนำมาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะทำให้ครูสามารถช่วยเหลือแก้ไขส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนแต่ละคนให้พัฒนาได้อย่างเต็มตามศักยภาพและมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542, หน้า 15) ในการจัดกระบวนการการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการอย่างที่ตั้งใจมุ่งหวังนั้นนอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนและการป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนก็เป็นสิ่งที่สำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาเนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากและรวดเร็วทั้งทางด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีทำให้ประชากรในสังคมไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ทันตามการเปลี่ยนแปลงจึงเกิดปัญหาขึ้นอย่างมากทั้งปัญหาด้านการเรียนปัญหาด้านครอบครัวปัญหาเด็กถูกทารุณกรรมปัญหา ยาเสพติดปัญหาเด็กเร่ร่อนเป็นต้นซึ่งการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมิได้เป็นเรื่องใหม่แต่เป็นเรื่องเดิมที่โรงเรียนมีอยู่แล้วเพียงแต่มีการปรับกระบวนการให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันเพื่อให้นักเรียนเป็นคนดีมีปัญญาและมีความสุขตามความมุ่งหวังของการจัดการศึกษา (อภิชาติเศรษฐวิจิตรกิจกร, 2547) กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกระทรวงศึกษาธิการ 2547) ให้สถานศึกษานำไปปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เรียนสามารถที่จะพัฒนาไปสู่ความมุ่งหวังของการศึกษาคือเป็นคนดีมีปัญญาและมีความสุข

จากการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นมาและจากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของผู้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนพบว่าครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาซึ่งเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานยังขาดความรู้ความเข้าใจและเทคนิคกระบวนการดำเนินงานผู้วิจัยในฐานะครูผู้รับผิดชอบในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา ได้ตระหนักถึงความสำคัญจึงได้ศึกษาค้นคว้าการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เน้นกระบวนการการทำงานที่เป็นระบบมีการประสานงานความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายซึ่งเหตุผลดังกล่าวผู้ศึกษาค้นคว้าจึงสนใจที่จะพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ขึ้นเพื่อพัฒนางานในส่วนที่รับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพ

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาระดับทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

1.2.2 เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ของนักเรียนจำแนกตามเพศและระดับชั้นเรียน

1.2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

1.3 สมมติฐานของการวิจัย

1.3.1 นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 แตกต่างกัน

1.3.2 นักเรียนที่มีระดับชั้นเรียน ต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 แตกต่างกัน

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านประชากร

ได้แก่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ประจำปีการศึกษา 2557 จำนวน 235 คน

1.4.2 ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา

1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศและระดับชั้นเรียน
2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ประกอบด้วย

- 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน
- 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
- 4) ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข
- 5) ด้านการส่งต่อนักเรียน

1.4.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

ได้แก่ โรงเรียนสามขาวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยได้ดำเนินการระหว่างวันที่ พฤษภาคม 2557 ถึงวันที่ พฤศจิกายน 2557

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 27

1.5.2 ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของฝ่ายบริหารในการหาแนวทางการ ส่งเสริมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาว วิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

1.5.3 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาต่อไป

1.6 นิยามศัพท์เฉพาะ

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนหมายถึงกระบวนการบริหารจัดการระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลด้านการคัดกรอง นักเรียนด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนและด้านการส่งต่อ นักเรียนซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) **ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล** หมายถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับตัวนักเรียนทั้งในด้านการเรียนด้านสุขภาพด้านส่วนตัวและการศึกษาพฤติกรรมของนักเรียน เป็นรายบุคคลเช่นการสัมภาษณ์การเยี่ยมบ้านเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์คัดกรองนักเรียนเป็น ประโยชน์ในการส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้องเพื่อนำข้อมูลเหล่านี้ มาแก้ไขปัญหาให้นักเรียนไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน

2) **ด้านการคัดกรองนักเรียน** หมายถึงการพิจารณาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนักเรียน เป็นรายบุคคลมาพิจารณาเพื่อจำแนกนักเรียนเป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหาและ สามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสม

3) **ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน** หมายถึงการจัดกิจกรรมให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ใน ความดูแลรับผิดชอบของครูที่ปรึกษาทั้งในกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาให้สามารถพัฒนา เป็นบุคคลที่มีคุณภาพสูงสุดตามศักยภาพสำหรับกลุ่มปกติต้องพัฒนาให้ดีขึ้นส่วนกลุ่มเสี่ยงต้องจัด กิจกรรมไม่ให้นักเรียนกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีปัญหาในอนาคต

4) **ด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน** หมายถึงการให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับ นักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหาตลอดจนการประสานงานกับฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดกิจกรรมต่างๆ ได้แก่กิจกรรมเสริมหลักสูตรกิจกรรมในห้องเรียนกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนโดยเลือกกิจกรรมที่ เหมาะสมสอดคล้องกับปัญหาบุคลิกลักษณะและสภาพแวดล้อมของนักเรียนแต่ละคน

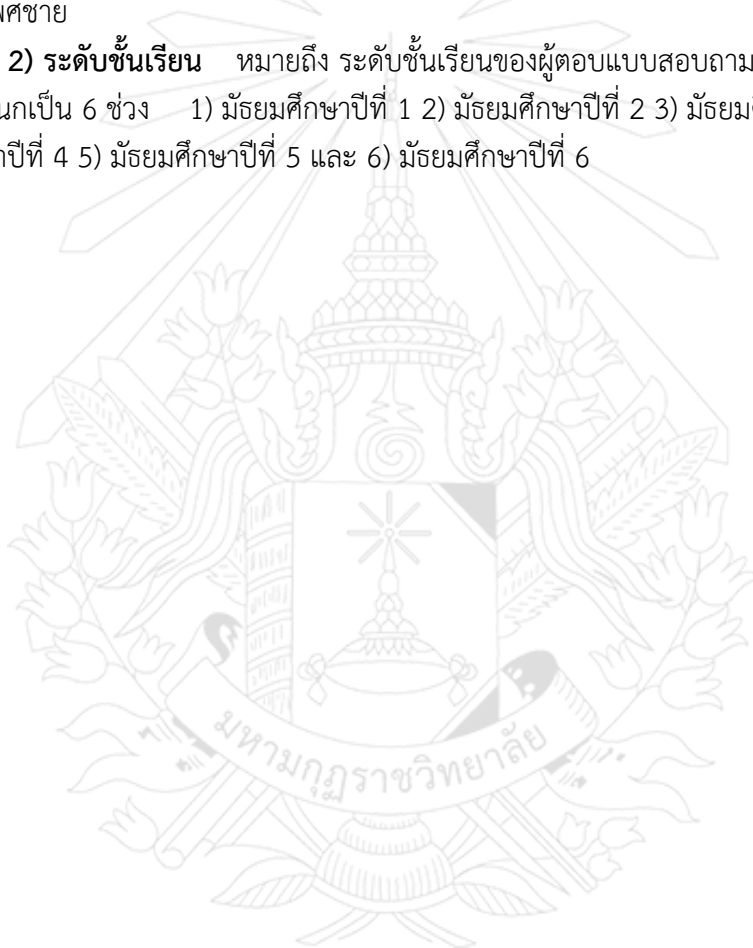
5) **ด้านการส่งต่อนักเรียน** หมายถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา
รุนแรงที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้โดยลาพึงจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจาก
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่นงานแนะแนวนักสังคมสงเคราะห์จิตแพทย์ให้เข้า
มามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานักเรียน

นักเรียน หมายถึงนักเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 235 คน

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ได้แก่

1) **เพศ** หมายถึง เพศของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์ฉบับนี้ จำแนกเป็น เพศ
หญิงและเพศชาย

2) **ระดับชั้นเรียน** หมายถึง ระดับชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับสารนิพนธ์
ฉบับนี้จำแนกเป็น 6 ช่วง 1) มัธยมศึกษาปีที่ 1 2) มัธยมศึกษาปีที่ 2 3) มัธยมศึกษาปีที่ 3 4)
มัธยมศึกษาปีที่ 4 5) มัธยมศึกษาปีที่ 5 และ 6) มัธยมศึกษาปีที่ 6



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่องการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปเป็นฐานความรู้ในการกำหนดกรอบแนวคิดดังนี้

- 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.3 บทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.4 สภาพพื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.1 ความเป็นมาของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมความเจริญก้าวหน้าในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปิดรับข้อมูลข่าวสารแบบไร้พรมแดนก่อให้เกิดการหลั่งไหลแลกเปลี่ยนของวัฒนธรรมทั่วโลกส่งผลให้เด็กและเยาวชนมีการรับรู้ความคิดทัศนคติและพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสังคมมีมากขึ้นโดยเฉพาะปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาดในหมู่นักเรียนนักศึกษาปัญหาพฤติกรรมวัยรุ่นที่นิยมความฟุ่มเฟือยและไม่เหมาะสม ปัญหาพฤติกรรมทางเพศทั้งในด้านการมีเพศสัมพันธ์ในช่วงอายุที่เร็วขึ้นปัญหาการพนันปัญหาการก่ออาชญากรรม ที่เกิดจากการควบคุมตัวเองไม่ได้จากฤทธิ์ของยาเสพติดล้วนแต่กระทบต่อคุณภาพชีวิตและความสงบสุขของสังคม

ภาพปัญหาของเด็กและเยาวชนเป็นตัวสะท้อนว่าขณะที่โลกมีความเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็วทางด้านวัตถุและเทคโนโลยีสารสนเทศแต่วัยรุ่นกลับมีคุณภาพจิตใจที่ด้อยโอกาสลงอย่างน่าเสียดายการช่วยเหลือเด็กและเยาวชนเหล่านี้ให้สามารถฝ่ากระแสของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีซึ่งมีอิทธิพลอย่างรุนแรงต่อการสร้างค่านิยมและรูปแบบการดำเนินชีวิตของพวกเขาจึงจำเป็นต้องอาศัยบุคคลผู้ใกล้ชิดที่เข้าใจธรรมชาติทัศนคติและความต้องการของเด็กและเยาวชนอย่างลึกซึ้งและสามารถสร้างความผูกพันจนเข้าไปนั่งอยู่กลางใจได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 1) ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดมีหน้าที่ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาครู - อาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยกำหนดมาตรการสนับสนุนส่งเสริมศักยภาพนักเรียนเน้นกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาป้องกันและแก้ปัญหาและการคุ้มครองเด็กเพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครูผู้ปกครองชุมชนหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องและมี

คุณภาพทั้งด้านร่างกายจิตใจสติปัญญาให้มีคุณธรรมจริยธรรมและสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุขตามที่สังคมมุ่งหวังโดยผ่านกระบวนการศึกษาในสถานศึกษา

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจนโดยมีวิธีการและเครื่องมือที่มีคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่สามารถตรวจสอบได้ครูประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ครูผู้บริหารสถานศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ปกครองชุมชนหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องกัน เรียนรู้และวิถีชีวิตในสังคมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการดำเนินงานร่วมกันของกระทรวงศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับกระทรวงสาธารณสุขโดยกรมสุขภาพจิตเพื่อร่วมกันวางรากฐานในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนซึ่งมีแนวทางในการดำเนินงานดังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 3)

1.ปรับเปลี่ยนบทบาทและเจตคติของผู้บริหารและครู อาจารย์ให้ส่งเสริมดูแลพัฒนา นักเรียนทั้งด้านร่างกายจิตใจสติปัญญาอารมณ์และสังคม

2.วางระบบที่จะสร้างความมั่นใจว่านักเรียนทุกคนจะมีครูอาจารย์อย่างน้อยหนึ่งคนที่จะคอยดูแลทุกข์สุขอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง

3.สนับสนุนให้ครู-อาจารย์มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้ปกครองเพื่อให้บ้านโรงเรียนและชุมชนเชื่อมประสานและร่วมกันเป็นเครือข่ายในการเฝ้าระวังดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.ประสานสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนชุมชนและผู้ชำนาญการในสาขาต่างๆเพื่อให้มีการส่งต่อและรับช่วงการแก้ไขส่งเสริมพัฒนานักเรียนและเยาวชนในรูปแบบสหวิทยาการ

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะประสบความสำเร็จได้ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานต้องมีความเชื่อดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 3)

1.นักเรียนทุกคนต้องการความรักความเข้าใจการให้อภัยการให้โอกาสอยากเป็นคนดีมี ปัญหาและมีความสุข

2.นักเรียนทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิตเพียงแต่ใช้เวลา และวิธีการที่แตกต่างกัน

3. ความสำเร็จของงานต้องอาศัยการร่วมแรงร่วมใจร่วมคิดร่วมกระทำของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งทางด้านร่างกายจิตใจสติปัญญา ความสามารถมีคุณธรรมจริยธรรมและมีวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวังนั้นมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิบัติการเชิงรุกในการป้องกันแก้ไขและพัฒนาเด็กเพื่อให้สามารถต่อสู้เอาชนะภัยคุกคามเด็กและเยาวชนที่นับวันจะรุนแรงมากขึ้นช่วยเหตุผลดังนี้

3.1นโยบายของรัฐบาล

มุ่งเน้นปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบโดยปฏิรูปโครงสร้างและการบริหารจัดการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและระดมทรัพยากรเพื่อการปรับปรุงการบริหารจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจนถึงระดับอุดมศึกษาพัฒนาครู รวมทั้งจัดให้ทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาฟรี 15 ปีตั้งแต่ระดับอนุบาลไปจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลายเร่งรัดการลงทุนด้านการศึกษาและเรียนรู้ อย่างมีบูรณาการในทุกระดับการศึกษาและในชุมชนโดยใช้พื้นที่และโรงเรียนเป็นฐานบูรณาการทุกมิติ

และยึดเกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นหลักในการยกระดับคุณภาพโรงเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานและส่งเสริมความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นศูนย์กลางทางการศึกษาและวิจัยพัฒนาในภูมิภาครวมทั้งเสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตในชุมชนโดยเชื่อมโยงบทบาทสถาบันครอบครัวสถาบันการศึกษาและสถาบันทางศาสนา

3.2 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)พ.ศ. 2545

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (2545, หน้า 5-7) กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจสติปัญญาความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข(มาตรา 6) และการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

3.3 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ. 2544

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพ.ศ. 2544 (2546, หน้า 5) มีเป้าหมายให้นักเรียนเป็นคนดีมีปัญญามีความเป็นไทยและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุขและได้กำหนดจุดหมายให้นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเองมีวินัยมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์มีความคิดสร้างสรรค์ใฝ่รู้ใฝ่เรียนมีความสุขและบุคลิกภาพที่ดี

3.4 จรรยาบรรณในวิชาชีพครู

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2544 , หน้า 65) กำหนดให้ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือส่งเสริมให้กำลังใจในการศึกษาเล่าเรียนแก่ศิษย์โดยเสมอหน้าและครูต้องอบรมสั่งสอนฝึกฝนสร้างเสริมความรู้ทักษะและนิสัยที่ถูกต้องดีงามให้เกิดแก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถด้วยความบริสุทธิ์ใจ

3.5 พัฒนาการและความต้องการของนักเรียน

จากความจริงใจก้าวหน้าของสังคมโลกและกระแสโลกาภิวัตน์ก่อให้เกิดสภาวะวิกฤติทางสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปเด็กต้องอยู่ท่ามกลางโลกแห่งการแข่งขันและเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาทำให้เกิดปัญหาการปรับตัวที่ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ของเด็กและเยาวชนที่เป็นปัญหาของสังคม

3.6 ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน

ด้วยความเชื่อว่าครูคือพ่อแม่คนที่สองของลูกประกอบกับสภาพความยากลำบากในการหาเลี้ยงชีพส่งผลให้ไม่มีเวลาเพียงพอที่จะดูแลบุตรหลานของตนจึงฝากความหวังไว้กับครูและระบบการศึกษาที่จะให้โรงเรียนเป็นแหล่งให้ความรู้และอบรมสั่งสอนและพัฒนาให้บุตรหลานเติบโตอย่างมีคุณภาพและเป็นคนดีของสังคม

2.1.2 ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสุขภาพจิต (2546, หน้า4) ได้ให้ความหมายว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการ

ทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรในการดำเนินการดังกล่าวและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอกรวมทั้งการสนับสนุน

สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจนพร้อมทั้งมีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้โดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษาอันได้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครองชุมชนผู้บริหารและครูทุกคนฯลฯมีส่วนร่วม

บุญประสพ กุลศรี (2550, หน้า 6) ได้กล่าวถึงความหมายของระบบดูแลและช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีขั้นตอนชัดเจนพร้อมทั้งวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน คุณภาพและมีหลักฐานในการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานที่ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหารและครูทุกคนที่มีส่วนร่วมมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การปรับปรุงแก้ไข และการส่งต่อ

อานนท์ นนทวัน (2551, หน้า 5) ได้กล่าวถึงความหมายของระบบการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือที่ทำงานชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลัก และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียน

จากที่ กล่าว มาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอนของครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมป้องกันแก้ไขปัญหาของนักเรียนให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามอัตภาพของตนเอง

2.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2.1 วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 5) ให้วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่า

1. เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการทำงานร่วมกันโดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบและประเมินได้
3. ประโยชน์และคุณค่าของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนำมาใช้ในโรงเรียน

2.2.2 ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 5) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ดังนี้ คือ

1. ทีมนำและทีมประสาน อันได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่าย รวมทั้งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างานต่าง ๆ ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและให้การสนับสนุนการดำเนินงาน หรือร่วมกิจกรรม ตามความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ
2. ครูทุกคนและผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมีความตระหนักในความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน มีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนในทุกด้าน
3. คณะกรรมการหรือคณะทำงานทุกคณะ ต้องมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดและมีการประชุมในแต่ละคณะอย่างสม่ำเสมอตามที่กำหนด
4. ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยต้องได้รับความร่วมมือจากครูทุกคนในโรงเรียน รวมทั้งการสนับสนุนในเรื่องต่างๆจากโรงเรียน
5. การอบรมให้ความรู้และทักษะรวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูล ความรู้แก่ครูที่ปรึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นสิ่งจำเป็นโดยเฉพาะเรื่องทักษะการปรึกษาเบื้องต้นและแนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนซึ่งโรงเรียนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
6. ผู้ปกครองและเครือข่ายการร่วมพัฒนาในทุกส่วนของสังคม มีความมุ่งมั่นในการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและเยาวชนในเชิงบูรณาการอย่างเข้มแข็งจริงจัง

2.2. 3กรอบแนวคิดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

อภิชาตเศรษฐวิชัยกิจการ(2547, หน้า61-62) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะประสบความสำเร็จได้ต้องมีความเชื่อว่า

- 1.ทุกคนต้องการความรักความเข้าใจการให้อภัยการให้โอกาสอยากเป็นคนดีมีปัญญา และมีความสุข
- 2.ทุกคนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิตเพียงแต่ใช้เวลาและวิธีการที่แตกต่างกัน
- 3.ความสำเร็จของงานต้องอาศัยการร่วมใจร่วมคิดร่วมทำของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้จัดทำขึ้นตามแนวคิดการบริหารเชิงระบบที่มีโครงสร้าง 3 องค์ประกอบได้แก่ปัจจัย (Input)กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) โดยที่แต่ละองค์ประกอบจะมีรายละเอียดและมีปฏิสัมพันธ์กันสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องตระหนักและรับผิดชอบการบริหารจัดการวางระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกับครูทุกคนในสถานศึกษารวมทั้งผู้เกี่ยวข้องและหากจะให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนควรมีแนวทางการดำเนินงานในขั้นตอนต่อไปนี้

- 1.ศึกษาสภาพและทิศทางการดำเนินงานกล่าวคือศึกษาและทำความเข้าใจนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและศักยภาพของสถานศึกษาในการจัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตลอดจนศึกษาสภาพบริบทของชุมชน

2. วางแผนคือจัดสร้างทีมทำงานและสร้างความตระหนักเจตคติที่ดีในการทำงานแก่ทีมงานกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานจัดทำแผนงานปฏิทินการปฏิบัติงานตลอดปีการศึกษาจัดทำสื่อนวัตกรรมสนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. ดำเนินงานตามแผนคือพัฒนาบุคลากรให้มีเจตคติความรู้ความเข้าใจและความสามารถในการดำเนินงานตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนครอบคลุมทั้งการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลการคัดกรองการส่งเสริมพัฒนาการป้องกันการแก้ไขการส่งต่อภายในและภายนอกและช่วยให้สามารถปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างราบรื่นและมีคุณภาพผลผลิตหรือจัดทำสื่อนวัตกรรมในการสนับสนุนกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้นครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

4. นิเทศกำกับติดตามเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และประสานความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้นครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำเสนอข้อมูลความรู้และเทคนิควิธีที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนติดตามผลการดำเนินงานของครูในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

5. ประเมินเพื่อทบทวนเป็นการจัดประเมินผลการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูแต่ละระดับชั้นด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาด้วยบรรยากาศแบบกัลยาณมิตรนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงส่วนที่เป็นจุดอ่อนและพัฒนาในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นเพื่อให้ความเข้มแข็งมั่นคงตลอดไป

6. สรุปรายงานและประชาสัมพันธ์คือจัดทำหลักฐานการสรุปรายงานประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมจุดประสงค์เป้าหมายวิธีการดำเนินงานผลการดำเนินงานปัญหาและอุปสรรคข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการรายงานรวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจำเป็นต้องมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดร่วมมือกันทำเป็น ทีมประกอบด้วย ทีมนำทีมทำและทีมสนับสนุนซึ่งเหมาะสมกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็กจำเป็นต้องบูรณาการทั้ง 3 ทีมเข้าด้วยกันเพื่อให้มีการปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งนี้ควรมีการกำหนดแผนการทำงานให้ร้อยรัดเชื่อมโยงกัน

จากกรอบแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่าการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะพัฒนานักเรียนทั้งร่างกายจิตใจสติปัญญาอารมณ์สังคมและการให้นักเรียนมีความปลอดภัยจากอันตรายต่างๆซึ่งสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษาครูบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมีความร่วมรับผิดชอบสนับสนุนส่งเสริมป้องกันและแก้ปัญหาาร่วมกันมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดมีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน

2.2.4 ขอบข่ายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

เพิ่มกรณีการ์และคณะ (2546, หน้า 25) ได้กล่าวถึง ขอบข่ายของงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีขอบข่ายดังต่อไปนี้

1. ควบคุมดูแลนักเรียนด้านความประพฤติและการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับที่กำหนดไว้ด้วยการป้องกันไม่ให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน

2. เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่เหมาะสมให้แก่นักเรียนและส่งเสริมพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้พัฒนายิ่งขึ้น

3. รักษาความปลอดภัยและดูแลสวัสดิภาพของนักเรียน
4. รักษาความสงบเรียบร้อยในสถานศึกษา
5. ดูแลและรักษาทรัพย์สินของทางราชการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 1-3) ได้กำหนดขอบข่ายงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีดังนี้

1. นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ
2. ดำเนินการทั้งส่งเสริมพัฒนาป้องกันและแก้ไข
3. การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาทั้งผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอน ผู้ปกครองชุมชนหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่าการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษามีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบที่ทุกคนมีส่วนร่วมและมีขอบข่ายการดำเนินงานที่ควบคุมดูแลนักเรียนในด้านความประพฤติเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและส่งเสริมพฤติกรรมที่พึงประสงค์

2.2.5 การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 28-54) การนำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเข้าสู่สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานที่ประกอบด้วยกิจกรรมต่างๆและนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษาซึ่งมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังรายละเอียดดังนี้

การเตรียมการและการวางแผนดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ได้คณะกรรมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. เพื่อให้ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

วิธีดำเนินการผู้บริหารสถานศึกษาและคณะผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดำเนินการงานและแต่งตั้งคณะกรรมการดังนี้

1. ประชุมหารือเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมหน้า) คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

3. กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการทั้งสามทีม

กิจกรรมที่ 2 วิเคราะห์สภาพความพร้อมพื้นฐานของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติงานโดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ทราบสภาพพื้นฐานของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนการดำเนินงาน

2. เพื่อให้ได้แผนปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาตลอดปีการศึกษา

วิธีดำเนินการคณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) และคณะกรรมการประสานงาน (ที่มนสนับสนุน)ดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์สภาพพื้นฐานของสถานศึกษาโดยใช้แบบประเมินหรือแบบสำรวจการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือแบบสอบถามความพร้อมพื้นฐานของสถานศึกษาที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเองเพื่อศึกษาจุดแข็งจุดอ่อนในด้านต่างๆของสถานศึกษาที่มีผลต่อการช่วยเหลือนักเรียนและข้อเสนอแนะของครูรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เพื่อใช้ในการจัดทำโครงการแผนปฏิบัติงานการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาและจัดกิจกรรมหรือโครงการสนับสนุนให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

การปฏิบัติตามแผน

กิจกรรมที่ 3 สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับบุคลากรโดยมีวัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญและเห็นคุณค่าของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน

2. เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความเข้าใจบทบาทภาระหน้าที่ของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาเข้าใจขั้นตอนวิธีการดำเนินงานและมีการประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

วิธีดำเนินการคณะกรรมการประสานงานดำเนินการสร้างความเข้าใจกับบุคลากรโดยอาจจัดในลักษณะดังนี้

1. ประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษาด้วยวิธีการต่างๆ เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความยินดีร่วมมือร่วมใจในการทำงานเพื่อช่วยเหลือนักเรียน

2. ฝึกอบรมบุคลากรโดยเฉพาะครูประจำชั้น /ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ความสามารถเทคนิคหรือทักษะต่างๆในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น

3. ประชาสัมพันธ์งานดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง

4. ประเมินผลการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและนำผลการประเมินเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรต่อไป

กิจกรรมที่ 4 ดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ครูได้ดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลตามระบบอย่างทั่วถึง

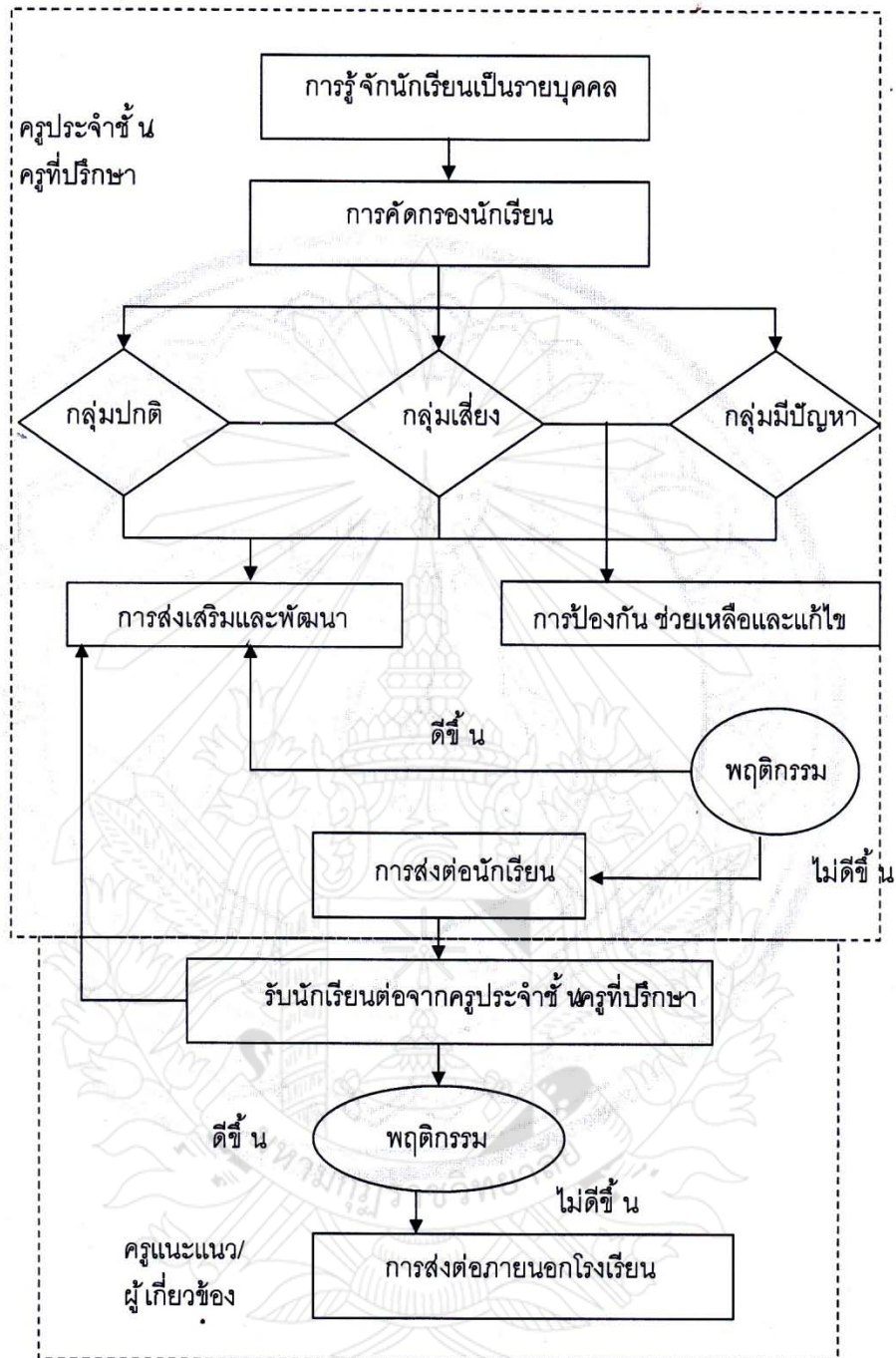
วิธีการดำเนินงาน

ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาจะต้องเป็นความร่วมมือกันในการดำเนินงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งโดยมีบุคลากรหลักในการดำเนินงานคือครูประจำชั้น /ครูที่ปรึกษาโดยมีภารกิจที่เป็นหัวใจของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 กิจกรรมคือ(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 ,หน้า 6)

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
4. การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข
5. การส่งต่อนักเรียน





ภาพที่ 2.1 กระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้วยความหลากหลายของนักเรียนและนักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่แตกต่างกันผ่านการหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมในหลายลักษณะทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการได้รู้ข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้ครูอาจารย์มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้นสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้องซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดคะเนโดยเฉพาะการแก้ปัญหาที่นักเรียนซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด

วนิดาชนินทุทรวงศ์ (2544, หน้า 20 – 22) กล่าวว่าในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลนั้นครูที่ปรึกษาต้องใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลนักเรียนที่ครอบคลุมทั้งด้านความสามารถด้านสุขภาพและด้านครอบครัวเครื่องมือที่สำคัญได้แก่

1. ระเบียบสะสม
2. แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก
3. วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ เช่น การสัมภาษณ์การศึกษาจากแฟ้มสะสม

ผลงานการเยี่ยมบ้านการศึกษาข้อมูลจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเองซึ่งจัดทำโดยกรมอนามัยกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 37) กล่าวถึงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาควรมีสำหรับใช้ในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังนี้

1. ข้อมูลด้านความสามารถ
 - 1.1 การเรียน
 - 1.2 ความสามารถพิเศษ/อัจฉริยะ
2. ด้านสุขภาพ
 - 2.1 ร่างกาย/ความพิการ
 - 2.2 จิตใจ-พฤติกรรม
3. ด้านครอบครัว
 - 3.1 เศรษฐกิจ
 - 3.2 การคุ้มครองสวัสดิภาพ
4. ด้านสารเสพติด
5. ด้านความปลอดภัย
6. พฤติกรรมทางเพศ
7. ด้านอื่นๆที่ครูพบเพิ่มเติมซึ่งมีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 37) กล่าวว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลนั้นควรมีข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ระเบียบสะสมเป็นเครื่องมือในรูปเอกสารเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน โดยนักเรียนเป็นผู้กรอกข้อมูลและครูที่ปรึกษานำข้อมูลเหล่านี้มาศึกษาพิจารณาหาความรู้จักนักเรียน

เป็นเบื้องต้นหากข้อมูลไม่เพียงพอหรือมีข้อสังเกตบางประการก็ควรหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยวิธีการต่างๆ เช่นการสอบถามจากนักเรียนโดยตรงการสอบถามจากครูคนอื่นๆหรือเพื่อนๆของนักเรียนระเบียบ สละสลบเป็นข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนจึงต้องเป็นความลับและเก็บไว้อย่างดีมิให้ผู้ใดเกี่ยวข้องหรือเด็ก อื่นๆมารื้อค้นได้หากเป็นไปได้ควรเก็บไว้กับครูที่ปรึกษาและมีตู้เก็บระเบียบสละสลบให้เรียบร้อยระเบียบ สละสลบควรเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปีการศึกษาหรือ 6 ปีการศึกษาและส่งต่อ ระเบียบสละสลบไปยังครูที่ปรึกษาคนใหม่ในปีการศึกษาต่อไปหรืออาจจัดครูที่ปรึกษาตามดูแลนักเรียน อย่างต่อเนื่องจนจบการศึกษาในแต่ละตอนหรือจนจบ 6 ปีการศึกษาก็ได้

2. แบบประเมินพฤติกรรมเด็กเป็นเครื่องมือสำหรับการคัดกรองนักเรียนด้านพฤติกรรม การปรับตัวที่มีผลเกี่ยวเนื่องกับสภาพจิตใจซึ่งจะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีแนวการพิจารณานักเรียนด้าน สุขภาพจิตมากขึ้นแบบประเมินพฤติกรรมเด็กเป็นเครื่องมือที่กรมสุขภาพจิตเป็นผู้จัดทำขึ้นซึ่งใช้กัน แพร่หลายในประเทศแถบยุโรปเพราะมีความเที่ยงและความตรงจำนวนข้อไม่มากคณะผู้จัดทำของ กรมสุขภาพจิตโดยแพทย์หญิงพรรณพิมลหล่อตระกูลเป็นหัวหน้าคณะได้ทำการวิจัยเพื่อวิเคราะห์ ความเที่ยงและความตรงแบบประเมินและหาเกณฑ์มาตรฐาน (Norm) ของเด็กไทยแบบประเมิน พฤติกรรมเด็กมี 3 ชุดคือชุดที่ครูเป็นผู้ประเมินนักเรียนชุดที่พ่อแม่ผู้ปกครองเป็นผู้ประเมินนักเรียนและ ชุดที่นักเรียนประเมินตนเองทั้ง 3 ชุดมีเนื้อหาและจำนวนข้อเท่ากันคือ 25 ข้อโรงเรียนอาจเลือกใช้ชุดที่ นักเรียนประเมินตนเองชุดเดียวหรือใช้ควบคู่กับชุดที่ครูเป็นผู้ประเมินเพื่อความเที่ยงตรงยิ่งขึ้นโดย ระยะเวลาที่ประเมินไม่ควรห่างจากนักเรียนประเมินตนเองเกิน 1 เดือนซึ่งถ้าหากเป็นไปได้ควรใช้แบบ ประเมินทั้ง 3 ชุดพร้อมกันเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของผลที่ออกมาการใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องได้รับการอบรมวิธีการใช้ก่อนเพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีทักษะ

ในการใช้ในกรณีที่ข้อมูลของนักเรียนจากระเบียบสละสลบและแบบประเมินพฤติกรรมเด็กมีไม่ พอเพียงพอหรือเกิดกรณีที่จำเป็นต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมอีกครูที่ปรึกษาก็อาจใช้วิธีการและเครื่องมืออื่นๆ เพิ่มเติมเช่นการสังเกตพฤติกรรมในห้องเรียนการสัมภาษณ์และการเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นต้นการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ครูที่ปรึกษาสร้างสัมพันธภาพอันดีกับนักเรียนและ ผู้ปกครองนักเรียนเพื่อให้ครูที่ปรึกษาสามารถรวบรวมข้อมูลนักเรียนได้มากพอที่จะสามารถวิเคราะห์ พฤติกรรมคัดกรองนักเรียนให้คำแนะนำปรึกษาและวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการของ นักเรียนได้อย่างเหมาะสมโดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหาที่มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และก่อปัญหาขึ้นมากมายครูที่ปรึกษาที่มีข้อมูลนักเรียนมากพอจะสามารถจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาที่ จะเกิดขึ้นได้และหากมีปัญหาเกิดขึ้นก็จะสามารถแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลนั้นมีวิธีการดังนี้

1. การสังเกต

- 1.1 สังเกตพฤติกรรมการแสดงออกของนักเรียน
- 1.2 สังเกตพฤติกรรมการทำงานของนักเรียน

2. การสัมภาษณ์

2.1 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องได้แก่

2.1.1 ผู้เกี่ยวข้องภายในสถานศึกษาได้แก่ครูประจำชั้น /ครูที่ปรึกษาครูประจำ วิชา/เพื่อนครูและเพื่อนนักเรียน

2.1.2 ผู้เกี่ยวข้องภายนอกสถานศึกษาได้แก่ผู้ปกครองนักเรียนญาติใกล้ชิดนักเรียนและเพื่อนบ้าน

2.2 สัมภาษณ์ตัวนักเรียนเอง

3. การเยี่ยมบ้าน

3.1 เยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อพบพ่อแม่ /ผู้ปกครองนักเรียนได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ/สังคมความสัมพันธ์ในครอบครัวทัศนคติ/ค่านิยมของคนในครอบครัว

3.2 เยี่ยมบ้านเพื่อพบบุคคลอื่นๆในครอบครัว

4. ศึกษาข้อมูล

4.1 ศึกษาข้อมูลจากผลงานของนักเรียนแบ่งออกเป็น

4.1.1 จากผลงานการเขียนได้แก่อัตชีวประวัติบันทึกประจำวัน

4.1.2 จากชิ้นงานได้แก่สมุดทำงาน/แบบฝึกหัดงานฝีมือ/สิ่งประดิษฐ์โครงงาน

4.2 ศึกษาข้อมูลจากเอกสารหลักฐานอื่นๆได้แก่

4.2.1 ระเบียบสะสม

4.2.2 การศึกษาเด็กเป็นรายกรณี

4.2.3 บันทึกสุขภาพจากแพทย์

4.2.4 บันทึกสรุปการประเมินจุดแข็งจุดอ่อน

4.2.5 บันทึกสรุปการสำรวจเบื้องต้นเพื่อคัดแยกความพิการ/ความบกพร่อง

4.2.6 บันทึกสรุปการสำรวจความสามารถพิเศษ

4.2.7 บันทึกสรุปการสำรวจนักเรียนด้อยโอกาส

5. ทดสอบ

5.1 แบบทดสอบที่สถานศึกษาสร้างขึ้น

5.2 แบบทดสอบระดับชาติ

5.3 แบบทดสอบมาตรฐาน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลหมายถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนักเรียนทั้งในด้านการเรียนด้านสุขภาพด้านส่วนตัวและการศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคลเช่นการสัมภาษณ์การเยี่ยมบ้านเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์คัดกรองนักเรียนเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้องเพื่อนำข้อมูลเหล่านี้มาแก้ไขปัญหาให้นักเรียนไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน

2. การคัดกรองนักเรียน

เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่อจัดกลุ่มนักเรียนซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสุขภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547ข, หน้า 37)กล่าวว่าการคัดกรองนักเรียนเป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนแบ่งเป็น 2 กลุ่ม

1. กลุ่มปกติคือนักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนแล้วอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ

2. กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาคือนักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนซึ่งโรงเรียนต้องให้ความช่วยเหลือป้องกันหรือแก้ไขปัญหามาตามแต่กรณีการจัดกลุ่มนักเรียนนี้มีประโยชน์ต่อครูที่ปรึกษาในการหาวิธีการเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหให้ตรงกับปัญหาของนักเรียนยิ่งขึ้นและมีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาซึ่งหากครูที่ปรึกษาไม่ได้คัดกรองนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มแล้วความชัดเจนในเป้าหมายเพื่อการแก้ไขปัญหของนักเรียนจะมีน้อยลงมีผลต่อความรวดเร็วในการช่วยเหลือซึ่งบางกรณีจำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

การคัดกรองนักเรียนครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องระมัดระวังอย่างยิ่งที่จะไม่ทำให้นักเรียนรู้ได้ว่าตนถูกจัดกลุ่มอยู่ในกลุ่มเสี่ยง /มีปัญหาซึ่งมีความแตกต่างจากกลุ่มปกติโดยเฉพาะนักเรียนวัยรุ่นที่มีความไวต่อการรับรู้แม้ว่านักเรียนจะรู้ตัวว่าขณะนี้ตนเองมีพฤติกรรมอย่างไรหรือประสบปัญหาใดก็ตามและเพื่อเป็นการป้องกันการล้อเลียนในหมู่เพื่อนนักเรียนอีกด้วยดังนั้นครูที่ปรึกษาต้องเก็บผลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับนอกจากนี้ครูที่ปรึกษาจะต้องประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อการช่วยเหลือนักเรียนซึ่งต้องระมัดระวังในการสื่อสารที่ทำให้ผู้ปกครองเกิดความรูสึกว่าบุตรหลานของตนถูกจัดอยู่ในกลุ่มที่ผิดปกติแตกต่างจากเพื่อนนักเรียนคนอื่นๆซึ่งอาจมีผลเสียต่อนักเรียนในภายหลังได้ การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนนั้นให้อยู่ในดุลพินิจของครูที่ปรึกษาและยึดถือเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลักด้วยดังนั้นโรงเรียนจึงควรมีการประชุมเพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกันเพื่อให้มีมาตรฐานหรือแนวทางการคัดกรองนักเรียนที่เหมือนกันเป็นที่ยอมรับของครูในโรงเรียนรวมทั้งให้มีการกำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรงหรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใดจึงจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง /มีปัญหาการคัดกรองนักเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อจำแนกกลุ่มนักเรียนเป็นการจำแนกตามข้อมูลนักเรียนโดยยึดถือเกณฑ์การคัดกรองที่บุคลากรของโรงเรียนร่วมกันกำหนดขึ้นผลการคัดกรองนักเรียนจะช่วยให้ครูที่ปรึกษาทราบพฤติกรรมและแนวโน้มของพฤติกรรมนักเรียนที่รับผิดชอบซึ่งจะช่วยให้ครูที่ปรึกษาสามารถวางแผนจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับนักเรียนในแต่ละกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งนี้ครูที่ปรึกษาควรแจ้งผลการคัดกรองนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบทุกรายโดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง /มีปัญหาและต้องแจ้งด้วยวิธีการที่เหมาะสมเพื่อไม่ให้ผู้ปกครองนักเรียนเกิดความรูสึกว่าบุตรหลานของตนแปลกแยกจากนักเรียนอื่นแต่ควรชี้แจงเสนอแนะและขอความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

จากการศึกษาของสถาบันต่างๆได้มีความเห็นถึงลักษณะของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงมีลักษณะดังต่อไปนี้

กรมสุขภาพจิต(2544ค, หน้า 4) กล่าวว่ากลุ่มเสี่ยงหมายถึงลักษณะกลุ่มคนที่มีหลักฐานพอจะเชื่อได้ว่ามีความเสี่ยงต่อการเกิดปัญหามากกว่าบุคคลทั่วไปโดยที่คนกลุ่มนี้ยังไม่มีอาการหรือความผิดปกติแต่ถ้าไม่ได้รับการสร้างภูมิคุ้มกันจะทำให้เกิดปัญหาภายหลังได้

กรมสุขภาพจิต(2544ง, หน้า 151) กล่าวว่านักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านยาเสพติดคือกลุ่มคนที่ใช้สารเสพติดเช่นบุหรืหรือสูบบุหรี่หรือสารเสพติดอื่น ๆ ส่วนกลุ่มเสี่ยงด้านการมีเพศสัมพันธ์คือกลุ่มที่มีลักษณะการจับคู่อยู่ด้วยกันอย่างชัดเจนแยกกลุ่มอยู่ด้วยกันสองต่อสองบ่อยครั้งหนีเรียนขาดเรียนโดยไม่มีเหตุผล

ศูนย์สุขภาพจิตที่ 9(2556, หน้า 1-2) กล่าวว่ากลุ่มเสี่ยงหมายถึงกลุ่มที่ยังไม่เข้าเสพติดแต่มีปัจจัยเสี่ยงจากสภาพของครอบครัวชุมชนและสังคมที่อยู่อาศัยมีส่วนร่วมที่จะทำให้อายุขัยกลายเป็นกลุ่มเสพส่วนจังหวัดแพร่ได้ให้ความหมายของกลุ่มเสี่ยงดังนี้กลุ่มเสี่ยงหมายถึงบุคคลที่มีปัจจัยทั้งทางด้านบุคคลครอบครัวชุมชนสังคมพร้อมที่จะทำให้นักเรียนใช้สารเสพติดบุคคลเหล่านี้ถ้าไม่สร้างภูมิคุ้มกันไว้มีโอกาสที่จะใช้สารเสพติดได้

3. กลุ่มมีปัญหาคือนักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน

4. กลุ่มพิเศษคือนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษมีความเป็นอัจฉริยะแสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกันสภาพแวดล้อมเดียวกันซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถพิเศษนั้นอย่างเต็มศักยภาพ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนหมายถึงการพิจารณาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนักเรียนเป็นรายบุคคลมาพิจารณาเพื่อจำแนกนักเรียนเป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง /มีปัญหาและสามารถให้คำแนะนำช่วยเหลือได้อย่างเหมาะสม

3.การส่งเสริมนักเรียน

เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มมีปัญหาพัฒนาความสามารถพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้นได้พัฒนาเต็มศักยภาพมีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง /มีปัญหาและเป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลายมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547ข, หน้า 48)กล่าวถึงการส่งเสริมพัฒนานักเรียนว่าเป็นการจัดกิจกรรมสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาไม่ว่าจะเป็นนักเรียนในกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง /มีปัญหาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นมีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง /มีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนและชุมชนคาดหวังต่อไปการส่งเสริมนักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการคือ

1. การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มก็ได้สถานที่ที่ใช้จัดกิจกรรมโฮมรูมอาจเป็นห้องเรียนหรือนอกห้องเรียนโดยจัดให้มีบรรยากาศเสมือนบ้านที่มีครูที่ปรึกษาและนักเรียนเป็นดั่งสมาชิกในครอบครัวเดียวกันและมีการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในด้านต่างๆเช่นการรู้จักตนเองของนักเรียนการรู้จักผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมมีทักษะการตัดสินใจทักษะการปรับตัวและการวางแผนชีวิตเป็นต้นกิจกรรมเหล่านี้ครูและนักเรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้วยกันการจัดกิจกรรมโฮมรูมนี้อาจช่วยให้ครูที่ปรึกษารู้จักนักเรียนมากขึ้นสามารถส่งเสริมความสามารถและป้องกันปัญหาของนักเรียนได้อีกด้วย

2. การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) เป็นการพบกันระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันและร่วมมือกันดูแล

ช่วยเหลือนักเรียนระหว่างบ้านโรงเรียนและผู้ปกครองการประชุมผู้ปกครองจะทำให้ นักเรียนได้รับความเอาใจใส่ดูแลจากผู้ปกครองมากขึ้นทั้งการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณภาพมีความสามารถมากยิ่งขึ้นหรือร่วมมือกับทางโรงเรียนในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาของนักเรียน

ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กล่าวถึงการส่งเสริมพัฒนานักเรียนว่าเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มคัดกรองไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยงมีปัญหาในกลุ่มความสามารถพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้นได้พัฒนาเต็มศักยภาพมีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาและเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง / มีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไปการส่งเสริมพัฒนานักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการคือการจัดกิจกรรมโฮมรูมการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียนและการจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตหรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเสริมนักเรียนหมายถึงการจัดกิจกรรมให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของครูที่ปรึกษาทั้งในกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาให้สามารถพัฒนาเป็นบุคคลที่มีคุณภาพสูงสุดตามศักยภาพสำหรับกลุ่มปกติต้องพัฒนาให้ดีขึ้นส่วนกลุ่มเสี่ยงต้องจัดกิจกรรมไม่ให้นักเรียนกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีปัญหาในอนาคต

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา

การให้ความเอาใจใส่ของครูกับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาจำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคมการสร้างภูมิคุ้มกันการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคล ที่มีคุณภาพของสังคม

ประเวศตันติพิวัฒนสกุล (2546, หน้าออนไลน์) กล่าวว่า การป้องกันและแก้ไขปัญหา นั้นต้องอาศัยหลายมุมมองและวิธีการที่หลากหลายปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินงานคือปัญหา ระดับนโยบายและโครงสร้างรวมถึงการขาดข้อมูลวัฒนธรรมของกลุ่มวัยรุ่นประสบการณ์ของวิธีการในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับพฤติกรรมของวัยรุ่นคือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของกรมสุขภาพจิตกระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงศึกษาธิการ²⁸

สำนักวิจัยเอแบคโพลล์มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (2549, หน้าออนไลน์) กล่าวว่ามาตรการในการป้องกันปัญหาเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนในสังคมปัจจุบันมีดังนี้

1. ครอบครัวหรือผู้ปกครองต้องให้ความรักและความอบอุ่นแก่ลูกหลานความรักของพ่อแม่การเลี้ยงดูของพ่อแม่วินัยของพ่อแม่และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวของพ่อแม่มีส่วนสร้างบุคลิกภาพและค่านิยมรวมถึงแบบแผนพฤติกรรมในเรื่องเพศให้แก่เด็กพ่อแม่ผู้ปกครองต้องทราดตัวเป็นแบบอย่างที่ดีเยาวชนอยู่ในวัยที่ต้องมีตัวแบบที่ดีเพื่อเขาจะได้เลียนแบบพฤติกรรมเช่นในเรื่องการวางตัวต่อเพศตรงข้ามความมั่นคงทางอารมณ์ความซื่อสัตย์ต่อการให้เกียรติซึ่งกันและกันในการใช้ชีวิตคู่ของพ่อแม่

2. การปลูกฝังค่านิยมเรื่องเพศที่ถูกต้องให้แก่ลูกหลานพ่อแม่หรือผู้ปกครองปลูกฝังค่านิยมขนบธรรมเนียมประเพณีในเรื่องเพศเช่นผู้หญิงให้รักษานวลสงวนตัวผู้ชายให้เกียรติผู้หญิงรู้จักความรับผิดชอบ

3. พ่อแม่ผู้ปกครองต้องเข้าใจลักษณะธรรมชาติและความต้องการของวัยรุ่นพ่อแม่ควรมีการศึกษาพัฒนาการในช่วงวัยต่างๆของลูกหลานเช่นพ่อแม่ต้องเข้าใจว่าวัยรุ่นต้องการอิสระความเป็นส่วนตัวการตัดสินใจด้วยตนเองเป็นต้นพ่อแม่จึงต้องทำการศึกษาเพื่อลดช่องว่างระหว่างวัยระหว่างพ่อแม่กับลูก

4. ครอบครัวมีการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยช่วยให้วัยรุ่นแสดงลักษณะความเป็นตัวของตัวเองมีการปรับตัวทางสังคมที่ดีเด็กและเยาวชนที่มีสัมพันธภาพและปรองดองกับพ่อแม่ของเขาจะมีปัญหาอกบ้านน้อยกว่าวัยรุ่นที่มาจากครอบครัวที่มีการเลี้ยงดูแบบเข้มงวด

5. เลือกหรือคัดกรองสื่อต่างๆเช่นโทรทัศน์วิทยุอินเทอร์เน็ตให้อยู่ในขอบข่ายที่เหมาะสมไม่ล่อแหลมจนเกินไปถ้าสื่อใดๆที่ออกมาเห็นว่าไม่สมควรพ่อแม่ควรให้ข้อมูลย้อนกลับให้ความรู้คำอธิบายชี้ให้เห็นคุณและโทษของข้อมูลจากสื่อเหล่านั้นๆ

6. การสนับสนุนการทากิจกรรมต่างๆที่เป็นประโยชน์การรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เช่นการอ่านหนังสือการออกกำลังกายการเล่นดนตรี เป็นต้น

7. กลุ่มเพื่อนเป็นกลุ่มที่มีอิทธิพลต่อวัยรุ่นมากพ่อแม่ผู้ปกครองจึงควรทำความรู้จักสนิทสนมกับกลุ่มเพื่อนของลูกหลานและคอยสอนให้เยาวชนเลือกคบเพื่อนที่มีลักษณะเป็นกัลยาณมิตร²⁹

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(2547ข, หน้า 49 -50) กล่าววามมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนที่ครูประจำชั้น /ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการมี 2 ประการคือ

1. การให้การปรึกษาเบื้องต้นเป็นการให้การช่วยเหลือเพื่อผ่อนคลายปัญหาให้ลดน้อยลงทั้งด้านความรู้สึกความคิดและการปฏิบัติตนของนักเรียนโดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงามหรือพึงประสงค์ทั้งนี้ครูที่ปรึกษาจะต้องสร้างสัมพันธภาพกับนักเรียนเพื่อให้นักเรียนเกิดความไว้วางใจกล้าที่จะให้ข้อมูลที่ต้องการเพื่อครูที่ปรึกษาจะได้ให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

2. การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหากรมสามัญศึกษามีแนวทางการจัดกิจกรรม 5 แนวทางที่จำเป็นคือ

2.1 การใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตร

2.2 การใช้กิจกรรมซ่อมเสริม

2.3 การใช้กิจกรรมในห้องเรียน

2.4 การใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน

2.5 การใช้กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง

มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนมีหลายวิธีได้แก่การให้คำปรึกษาเบื้องต้นการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาและการติดตามดูแลช่วยเหลือครูควรจัดกิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาโดยใช้เครื่องมือคือแบบบันทึกการให้คำปรึกษาแบบบันทึกผลการประสานและช่วยเหลือนักเรียนแบบบันทึกการติดตามดูแลช่วยเหลือ

นักเรียนเป็นต้นการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งและจะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนรวมทั้งผู้ปกครองอย่างใกล้ชิด แนวทางในการแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนทำได้หลายรูปแบบซึ่งอาจใช้วิธีการลงโทษเพื่อให้นักเรียนตระหนักถึงความผิดที่ได้กระทำไปหรืออาจใช้วิธีการเห็นอกเห็นใจประนีประนอมให้กำลังใจหรือเสริมแรงเพื่อให้เห็นว่าพฤติกรรมที่ไม่ดีเหล่านั้นนักเรียนต้องเลิกประพฤติปฏิบัติด้วยความเต็มใจจึงจะสามารถแก้ไขพฤติกรรมนั้นได้อย่างยั่งยืนการพิจารณาเลือกใช้กิจกรรมครูที่ปรึกษาจะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะปัญหาบุคลิกลักษณะของนักเรียนแต่ละคนสภาพของชั้นเรียน โรงเรียนและชุมชนด้วยและข้อมูลที่ครูที่ปรึกษาพึงตระหนักอย่างยิ่งคือการรักษาความลับของนักเรียน เรื่องราวข้อมูลของนักเรียนที่ให้การช่วยเหลือต้องไม่นำไปเปิดเผยเว้นแต่เพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียนจากบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยต้องไม่ระบุชื่อ - สกูลจริงของนักเรียนและการเปิดเผยควรเป็นลักษณะที่ทำให้เกียรตินักเรียนกระบวนการป้องกันแก้ไขวิกฤตความรุนแรงให้กับนักเรียนนักศึกษา ควรดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สร้างบรรยากาศที่อบอุ่นปลอดภัยด้วยวิถีประชาธิปไตยโดยใช้วิธีการเสริมแรงจิตใจใฝ่สำเร็จให้รักและเห็นคุณค่าในตัวเองสร้างนิสัยใฝ่อนาคตตลอดชีวิตดูแลเอาใจใส่อย่างทั่วถึง และเท่าเทียมปกป้องสิทธิในการแสดงความคิดเห็นปรับระบบและขยายเวลาจัดกิจกรรมและบริการในโรงเรียนจัดจุดต่อแหล่งเสี่ยงภัยพัฒนาระบบการแนะแนวและให้คำปรึกษาโดยการมีส่วนร่วมของทุกส่วนของสังคมให้เข้มแข็งจริงจัง

ขั้นตอนที่ 2 เรียนรู้และเฝ้าระวังสัญญาณเตือนภัยโดยใช้วิธีการอบรมพัฒนาส่งเสริมความรู้ความเข้าใจพฤติกรรมที่ส่งสัญญาณเตือนภัยและแนวทางการเฝ้าระวังยับยั้งป้องกันกำหนดแผนงานขั้นตอนวิธีปฏิบัติเพื่อจัดการกับสัญญาณเตือนภัย

ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการยับยั้งช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งสัญญาณก่อเหตุรุนแรงโดยใช้วิธีประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องวิเคราะห์สถานการณ์แวดล้อมที่กระตุ้นให้เกิดการใช้ความรุนแรงจัดโปรแกรมฝึกทักษะลดความขัดแย้งให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงจัดทำแผนแก้ไขปัญหาคูณณรงค์ให้ผู้ปกครองและบุคคลใกล้ชิดเก็บรักษาอาวุธและสื่อกระตุ้นการใช้ความรุนแรงให้อยู่ในที่มืดซิด

ขั้นตอนที่ 4 เตรียมการยับยั้งแทรกแซงระหว่างเกิดเหตุวิกฤตความรุนแรง (การชว่วางระเบิด , การใช้อาวุธ , การวางเพลิง , การต่อสู้ทะเลาะวิวาท , การกลั่นแกล้งรังแก , การลวงละเมิดทางเพศ) โดยใช้วิธีกำหนดมาตรการขั้นตอนการอพยพเคลื่อนย้ายนักเรียนอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการประสานการปฏิบัติรับมือเหตุวิกฤตวางระบบการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนจัดระบบรักษาความปลอดภัยฉุกเฉินฝึกซ้อมปฏิบัติการรับมือกับเหตุฉุกเฉิน

ขั้นตอนที่ 5 การจัดการกับสถานการณ์หลังเหตุวิกฤตโดยใช้วิธีร่วมศึกษาหาความเข้าใจปฏิกิริยาของบุคคลเมื่อเผชิญความเครียดความกลัวและการสูญเสียช่วยเหลือผู้ปกครองให้เข้าใจปฏิกิริยาของบุตรหลานต่อเหตุการณ์รุนแรงและการปลอบขวัญช่วยเหลือให้การบำบัดฟื้นฟูสภาพจิตใจนักเรียนช่วยเหลือผู้เคราะห์ร้ายจากเหตุการณ์รุนแรงและครอบครัว

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีเป้าหมายถึงการให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหาตลอดจนการประสานงานกับฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดกิจกรรมต่างๆได้แก่กิจกรรมเสริมหลักสูตรกิจกรรมใน

ห้องเรียนกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนโดยเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับปัญหาบุคลิกลักษณะ และสภาพแวดล้อมของนักเรียนแต่ละคน

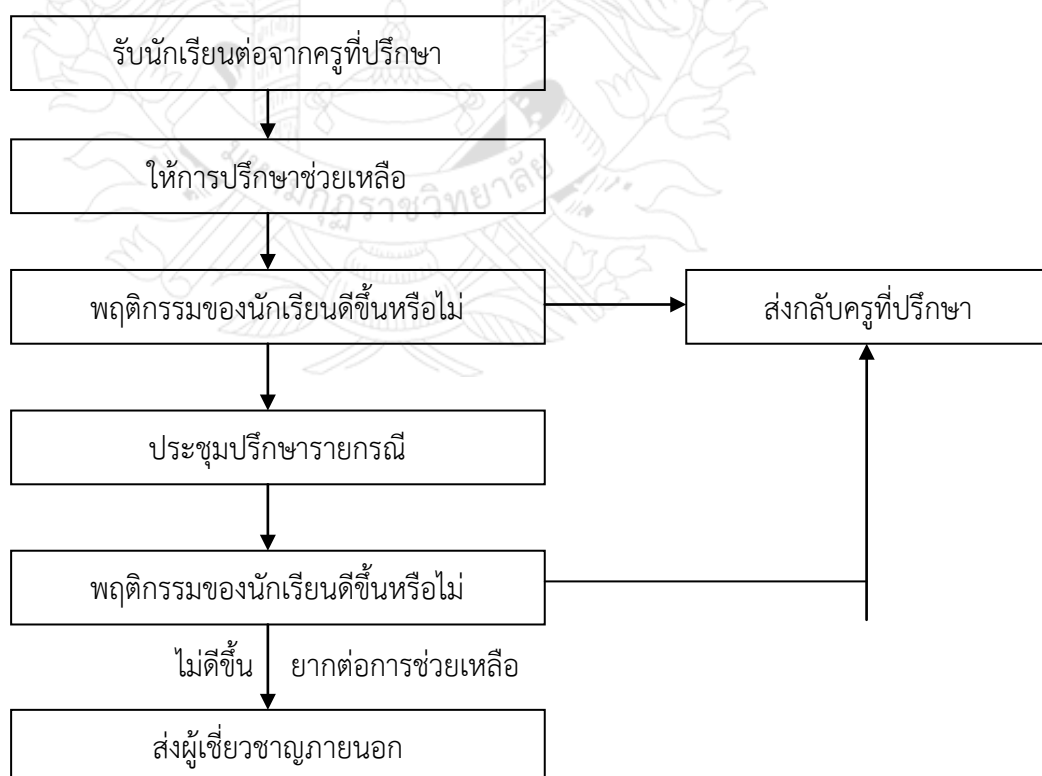
5.การส่งต่อนักเรียน

ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนของครูที่ปรึกษาอาจมีปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือนักเรียนแล้วมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเพื่อช่วยเหลือนักเรียนอย่างถูกทางและรวดเร็วหากปล่อยให้เป็นบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลาพังความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้นอาจลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 22)กล่าวว่าในการส่งต่อนักเรียนเพื่อการช่วยเหลือนั้นครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่กระบวนการการรู้จักนักเรียนหรือการคัดกรองก็ได้ขึ้นอยู่กับกรณีปัญหาของนักเรียนกำหนดแนวทางในการส่งต่อนักเรียนไว้ 2 แบบคือ

1. การส่งต่อภายในครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาเช่นส่งต่อครูแนะแนวครูพยาบาลครูประจำวิชาหรือฝ่ายปกครอง เป็นต้น
2. การส่งต่อภายนอกครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก

สำหรับการส่งต่อภายในหากส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองจะเป็นการแก้ไขปัญหายุ่งยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษาเช่นปัญหาเกี่ยวกับจิตใจความรู้สึกปัญหาพฤติกรรมที่ซับซ้อนหรือรุนแรง เป็นต้นครูที่รับต่อต้องมีการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบและประสานการทำงานกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพแต่หากเกิดกรณียากต่อการช่วยเหลืออีกก็ต้องส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกเช่นกันดังแผนภูมิแสดงกระบวนการดำเนินงานดังแผนภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 กระบวนการดำเนินงานแก้ไขปัญหานักเรียนของอาจารย์แนะแนวและฝ่ายปกครอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 22) กล่าวว่า การส่งต่อนักเรียนไปพบครูอื่นๆ เพื่อให้การช่วยเหลือต่อไปนั้นมีแนวทางในการส่งต่อสำหรับครูที่ปรึกษา ดังนี้

1. นักเรียนมีพฤติกรรมคงเดิมไม่ดีขึ้นหรือแย่ลงแม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใดๆ

2. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น นัดให้มาพบแล้วไม่มาตามนัด อยู่เสมอ ให้ทำกิจกรรมก็ไม่ให้ความร่วมมือใดๆ

3. ปัญหาของนักเรียนเป็นเรื่องเฉพาะด้าน เช่น เกี่ยวกับความรู้สึกความซับซ้อนของสภาพจิตใจ จำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด และได้รับการบำบัดทางจิตวิทยา ควรพิจารณาส่งต่อให้ผู้มีความรู้ความชำนาญเฉพาะทาง ดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป

เช่นเดียวกับกรมสุขภาพจิต ที่กล่าวว่า ในการส่งต่อนักเรียนนั้นมีแนวทางในการส่งต่อ ดังนี้

1. ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนต่อ เพื่อให้ทราบล่วงหน้า

2. สรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมารวมทั้งผลที่เกิดขึ้นจากการช่วยเหลือให้ผู้รับช่วงการช่วยเหลือนักเรียนทราบ โดยมีแบบบันทึกการส่งต่อหรือแบบประสานงานขอความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง

3. ครูที่ปรึกษาต้องชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นในการส่งต่อโดยใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ ระวังไม่ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกผิดกังวลหรือโกรธแต่ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกที่ดีจากการส่งต่อและยินดีไปพบกับครูที่จะช่วยเหลือ

4. ครูที่ปรึกษานัดแนะวันเวลาสถานที่นัดพบกับครูที่ช่วยเหลือนักเรียนและส่งต่อให้เรียบร้อย

5. ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547ข, หน้า 51-52) กล่าวว่า การส่งต่อนักเรียนในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษาตามกระบวนการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนนั้น ในกรณีที่ปัญหายากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกรณีที่มีเด็กมีความสามารถพิเศษหรือเด็กอัจฉริยะเด็กที่มีความต้องการพิเศษเด็กด้อยโอกาสก็ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เด็กได้รับการส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อเป็นการส่งต่อหมายถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหารุนแรงที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาคือได้โดยลำพัง จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น งานแนะแนวนักสังคมสงเคราะห์จิตแพทย์ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหานักเรียน

จากการ ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนผู้วิจัย สามารถสรุปได้ว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการ ปฏิบัติงานโดยมีขั้นตอนการดำเนินงานแบ่งเป็น 5 ด้านคือการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลการคัดกรอง นักเรียนการส่งเสริมนักเรียนการป้องกันและแก้ไขปัญหาการส่งต่อซึ่งแต่ละขั้นตอนก็จะแตกต่างกัน ออกไปโดยมีเครื่องมือในการทำงานอย่างชัดเจนมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่ เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายนอกรวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียนเพื่อส่งเสริมป้องกันและการแก้ไข ปัญหาในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่อันพึงประสงค์ต่อไป

2.3 บทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3.1 บทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

บทบาทและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีดังนี้

1.บทบาทของคณะกรรมการอำนวยการมีดังนี้

- 1.1 ส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนและผดุงระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 1.2 สร้างขวัญกำลังใจและพัฒนาบุคลากร
- 1.3 เป็นผู้นำในการพัฒนากิจการภารกิจการบริหารกิจโดยรวมของสถานศึกษา
- 1.4 ประสานสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้เครือข่าย
- 1.5 นิเทศกำกับติดตามและประเมินผล

2.บทบาทของหัวหน้าระดับ / รองหัวหน้าระดับชั้นมีดังนี้

- 2.1 ติดตามกำกับดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา
- 2.2 ประสานงานของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.3 จัดประชุมครูในระดับเพื่อประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.4 จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาเป็นกรณี (Case Conference)
- 2.5 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงานประเมินระดับส่งผู้บริหาร

โดยผ่านทีมงาน

2.6 อื่นๆตามที่ได้รับมอบหมาย

3.บทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นมีดังนี้

3.1 ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางที่กำหนดคือ

- 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยการรวบรวมข้อมูลจำแนกจัดกลุ่มผู้เรียน เป็นรายบุคคลจัดทำข้อมูลให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน
- 2) การคัดกรองนักเรียนวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกจัดกลุ่มผู้เรียนเช่นกลุ่มเด็กที่มีความสามารถพิเศษกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาต้องการช่วยเหลือโดยเร่งด่วน (จำนวนกลุ่ม และเกณฑ์ในการคัดกรองอยู่ในคู่มือของโรงเรียน)

- 3) การ ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนโดยจัดกิจกรรมโครงการโครงการส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเองรักและเห็นคุณค่าในตนเองมีทักษะในการดำรงชีวิต
 - 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหาดูแลให้คำปรึกษากรณีปัญหาที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม
 - 5) การส่งต่อ นักเรียน กรณีปัญหาของนักเรียนซับซ้อนให้ส่งต่อไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครองหรือผู้มีทักษะความสามารถตรงกับลักษณะปัญหา
 - 3.2 พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาการแนะแนวและการให้การปรึกษา
 - 3.3 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี
 - 3.4 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผลรายงานส่งหัวหน้าระดับ
 - 3.5 อื่นๆตามที่ได้รับมอบหมาย
4. บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนวมีดังนี้
- 4.1 นิเทศสนับสนุนและเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนในการให้ความรู้เทคนิควิธีการและกระบวนการตามหลักจิตวิทยาและการแนะแนวเพื่อใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในประเด็นสำคัญต่อไปนี้
 - 1) เทคนิควิธีการและเครื่องมือเพื่อการรู้จักและเข้าใจผู้เรียนรวมทั้งการคัดกรองจัดกลุ่มผู้เรียนการให้คำปรึกษาเบื้องต้นเช่นการใช้ระเบียบสะสมแบบทดสอบการสังเกตการสัมภาษณ์
 - 2) เสนอแนะแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูมการประชุมชั้นเรียนและกิจกรรมสำหรับผู้เรียนทุกกลุ่มคัดกรอง
 - 3) ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติและลักษณะของผู้เรียนกลุ่มพิเศษประเภทต่างๆและเสนอแนะแนวทางการดูแลช่วยเหลือส่งเสริมพัฒนา
 - 4.2 ให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน (ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือ) ผู้ปกครองและผู้ขอรับบริการทั่วไป
 - 4.3 ประสานกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษาเป็นระบบ “เครือข่าย” ในการดำเนินงานแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 4.4 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในคาบแนะแนว
 - 4.5 ให้บริการต่างๆหรือจัดทำโครงการกิจกรรมกลุ่มต่างๆให้กับนักเรียนซึ่งเป็นการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 - 4.6 ร่วมประชุมปรึกษาปัญหารายกรณี
 - 4.7 ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาต่อการช่วยเหลือของครูแนะแนวให้ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกและติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียน
 - 4.8 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผลรายงานส่งผู้บริหารหรือหัวหน้าระดับการเรียนการสอนส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็กดูแลเด็กพิการเด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า บทบาทและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แต่ละบุคคลจะมีบทบาทและหน้าที่แตกต่างกันตามตำแหน่ง เช่น บทบาทของคณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ ส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนสร้างขวัญกำลังใจพนักงงานบูรณา

การภารกิจโดยรวมของสถานศึกษาประสานสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งบทบาทของหัวหน้าระดับ / รองหัวหน้าระดับชั้นมีหน้าที่ ติดตามกำกับการดูแลประสานงานของผู้ที่เกี่ยวข้องจัดประชุมครูในระดับ จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาเป็นกรณีบันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงานบทบาทหน้าที่ของ ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นมีหน้าที่ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางที่กำหนดการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคลการคัดกรองนักเรียนส่งเสริมและพัฒนาการเรียนการสอนป้องกันและแก้ไขปัญหาการส่งต่อ นักเรียน บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว มีหน้าที่ นิเทศสนับสนุนและเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษาให้ คำปรึกษาแก่ผู้เรียนประสานกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษาเป็นระบบเป็นต้น

2.4 สภาพพื้นที่ที่ใช้ในการวิจัย

2.4.1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา

1. ที่ตั้ง

โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา ตั้งอยู่ที่ 96 หมู่ 6 ตำบลสามขา อำเภอนาทาย จังหวัดร้อยเอ็ด รหัสไปรษณีย์ 45240 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

2. ข้อมูลพื้นฐาน

โรงเรียนสาขาท่าหาดยาววิทยา เปิดสอนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง 6 มีเขตพื้นที่ บริกร 17 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านสามขาบ้านหนองทุ่มบ้านสำโรง บ้านดวนบ้านหมากยางบ้านเกาะแก้ว บ้านโพทองบ้านม่วง บ้านปลาคุณจำนวนนักเรียนในเขตพื้นที่บริการทั้งสิ้น 256 คนอาคารเรียนและ อาคารประกอบ 6 หลัง ได้แก่ อาคารเรียน 4 หลังหอประชุมอเนกประสงค์ 1 หลังอาคารโรงฝึกงาน 1 หลัง โรงอาหาร 1 หลัง ห้องส้วม 3 หลัง อาคารศิลปะ 1 หลัง สนามกีฬาฟุตบอล จำนวน 1 สนาม สนาม กีฬาวอลเลย์บอล จำนวน 1 สนาม สนามกีฬาตะกร้อ จำนวน 1 สนาม

2.4.2 วิสัยทัศน์

โรงเรียนสาขาท่าหาดยาววิทยาเป็นโรงเรียนดีประจำอำเภอ ยกระดับคุณภาพได้ตามมาตรฐาน การศึกษา พัฒนาสู่ความเป็นสากลน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.4.3 พันธกิจ

1. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีทักษะในการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย
2. พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลทุก กลุ่มสาระการเรียนรู้
3. พัฒนาระบบการบริหารจัดการโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ อย่างเป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
4. สร้างเสริมศักยภาพบุคลากรทุกระดับให้มีทักษะในการทำงาน และสามารถนำ เทคโนโลยีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. พัฒนาสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน พัฒนาสื่อ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษา
6. สร้างเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.4. เป้าประสงค์ (Goals)

1. ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษา
2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ดี มีการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ปฏิบัติตนตามหลักประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
3. โรงเรียนมีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง พัฒนาระบบการเรียนรู้นี้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และบูรณาการการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
4. นักเรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ รู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร ค้นคว้าหาความรู้ มีลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียน
5. โรงเรียนพัฒนาและเพิ่มระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น (Onet, Las) เป็นที่ยอมรับของชุมชนและท้องถิ่น
6. นักเรียนได้รับการบริการทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
7. โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ มีบรรยากาศและวัฒนธรรมการปฏิบัติงานแบบกัลยาณมิตร ร่วมพลังสร้างสรรค์ บริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
8. โรงเรียนส่งเสริมบุคลากรด้วยการเข้ารับการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา ศึกษาต่อเพื่อนำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ มาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการทำงานในหน้าที่พิเศษอื่นๆ
9. โรงเรียนพัฒนาสิ่งแวดล้อม สาธารณูปโภค แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน พัฒนาสื่อ จัดทำวัสดุอุปกรณ์ และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาสถานศึกษา
10. ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและท้องถิ่น ร่วมส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการศึกษาในทุกๆ ด้าน

2.4.5 กลยุทธ์

1. ด้านการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม สร้างสำนึกความเป็นชาติไทยมีความเป็นประชาธิปไตยและวิถีชีวิต ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้เกิดกับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. ด้านส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่เด็กในวัยเรียนอย่างทั่วถึง ให้เกิดความเสมอภาคและเป็นธรรมในโอกาสทางการศึกษา
3. ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานการศึกษาชาติ โดยการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและกระบวนการนิเทศ ติดตาม ประเมินอย่างเป็นระบบ
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล เน้นหลักการมีส่วนร่วมของชุมชน
5. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพและคุณภาพชีวิต
6. เร่งรัดพัฒนาความพร้อมในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ และการบริหารจัดการ

2.4.5 จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา

โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานสังกัดโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา จำนวน 17 คน

2.4.6 จำนวนนักเรียนแต่ละระดับชั้นของโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา ประจำปีการศึกษา 2557

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนนักเรียนโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา จำแนกตามระดับชั้นเรียน

ที่	ระดับชั้นเรียน	จำนวน(คน)		
		ชาย	หญิง	รวม
1.	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	16	17	33
2.	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	11	21	32
3.	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	20	25	45
4.	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	21	24	45
5.	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	24	14	38
6.	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	18	24	42
	รวม	108	127	235

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขมาภรณ์ สายวงศ์ปัญญา (2548, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลำปาง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการดำเนินการ ประเมินผล ด้านความสามารถในการดำเนินการ และความคิดเห็นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ปัญหาในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีปัญหในระดับน้อย

ชยานนท์ มุลพิมพ์ (2550, หน้า 100-112) ได้ วิจัยเรื่อง ระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผล การศึกษาพบว่าสภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการดำเนินงานมากที่สุด รองลงมาคือ การส่งเสริมนักเรียน การคัดกรองนักเรียนเป็นการป้องกันและ แก้ไขปัญหานักเรียน ตามลำดับ แสดงว่าผู้บริหารและครูเห็นความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ซึ่งเป็นไปตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีนโยบายให้โรงเรียนในสังกัด ทุกแห่งจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นาศยาโสซารี(2550, หน้า 87-93) ได้ศึกษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนการ

ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นทั้งการส่งเสริมการป้องกันและการแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ปลอดภัยจากสารเสพติดการศึกษาค้นคว้าของผู้วิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการดำเนินงานการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านนาตำบลเตาตำบลชัยสมบูรณกิ่งอำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น วิธีการศึกษาดำเนินการตามขั้นตอนการเทียบเคียงสมรรถนะ (Benchmarking) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือขั้นการวางแผนขั้นเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลขั้นวิเคราะห์หาข้อแตกต่างและขั้นการปฏิบัติโดยมีกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าจำนวน 3 คนและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจำนวน 7 คนเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสัมภาษณ์แบบสังเกตและแบบบันทึกการประชุมวิเคราะห์และนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าโดยวิธีพรรณนาวิเคราะห์ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า 1) ขั้นวางแผนโรงเรียนบ้านนาตำบลเตาจะต้องดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 องค์ประกอบได้แก่รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลการคัดกรองนักเรียนการส่งเสริมนักเรียนการป้องกันและแก้ไขปัญหาและการส่งต่อแต่จากการประชุมเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปรากฏว่าโรงเรียนบ้านนาตำบลเตาซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดเล็กยังไม่มีมีการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอนตามที่กำหนดไว้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) ขั้นเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลโรงเรียนบ้านนาตำบลเตาได้มีการจัดกิจกรรมในบางส่วนซึ่งอยู่ในขอบข่ายงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแต่ยังไม่มีมีการประสานเชื่อมโยงกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นการดำเนินการในลักษณะของกิจกรรมของแต่ละฝ่ายและกิจกรรมที่โรงเรียนจัดยังไม่ครอบคลุมทุกด้านของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนส่วนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคมมีการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเข้มแข็งโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการจัดกิจกรรมหลัก 5 กิจกรรมโดยการแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็น 3 กลุ่มได้แก่กลุ่มวางใจกลุ่มห่วงใยกลุ่มใกล้ชิดหลักการในการคัดกรองพิจารณาจากพฤติกรรมนักเรียนและผลการเรียนตามลำดับแล้วจัดห้องเรียนเป็น 4 ห้องซึ่งการจัดห้องเรียนการแบ่งกลุ่มนักเรียนการดำเนินการพัฒนาผู้เรียนผลการพัฒนาโรงเรียนได้ชี้แจงประสานและทำความเข้าใจกับผู้ปกครองนักเรียนอย่างสม่ำเสมอทำให้โรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคมประสบผลสำเร็จในการจัดการศึกษาผู้เรียนมีคุณภาพ 3) ขั้นการวิเคราะห์หาความแตกต่างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านนาตำบลเตาพบว่าโรงเรียนยังไม่มีมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีเพียงการจัดกิจกรรม /โครงการที่สอดคล้องกับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งแตกต่างจากโรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคมที่มีการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเข้มแข็งทั่วถึงและจัดทำเป็นเอกสารแนวปฏิบัติซึ่งกำหนดขั้นตอนดำเนินการตามกระบวนการ PDCA กำหนดกิจกรรมผู้รับผิดชอบเครื่องมือที่ใช้และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องมีความชัดเจนในการปฏิบัติกำหนดกิจกรรมครบทุกองค์ประกอบกิจกรรม /โครงการในการปฏิบัติชัดเจนติดตามและตรวจสอบได้ผลการดำเนินการในทุกกิจกรรมเชื่อมโยงกันและมีการนำไปใช้ในการพัฒนาโดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มห่วงใยและกลุ่มใกล้ชิดได้รับการช่วยเหลือและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านพฤติกรรมและด้านการเรียนจากการวิเคราะห์หาข้อแตกต่างและเปรียบเทียบการดำเนินการทั้งสองโรงเรียนตั้งเป้าหมายเพื่อให้ได้แนวทางในการดำเนินงานพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 4) ขั้นลงมือปฏิบัติกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเทียบเคียงสมรรถนะไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยนำแนวทางในการดำเนินการจากคู่มือประกอบการอบรมที่โรงเรียนได้รับมาใช้ประกอบในการดำเนินการด้วยทำให้สามารถกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน

และสามารถพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนจนสำเร็จเป็นโครงการที่สามารถดำเนินการได้ในปี การศึกษา 2550 แต่การดำเนินการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนโรงเรียนบ้านนาตำบลเต่างายังไม่ สามารถเทียบเคียงกับโรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคมได้ทั้งหมดโดยสรุปการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนบ้านนาตำบลเต่างายใช้กระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะมีโรงเรียนห้วยต้อนพิทยาคม เป็นโรงเรียนตัวอย่างที่ดีที่สุดสามารถดำเนินการพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกำหนดแนว ทางการปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อใช้ในการดำเนินการในปี การศึกษา 2550 ได้รวมทั้งสามารถนำกระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะไปใช้ในการพัฒนางานด้านอื่น ของโรงเรียนต่อไป

สุรัชต์ชาติระรักษ์ (2550, หน้า 98-99) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับ การดำเนินงานและผลการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดเขต พื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อยคือมาตรฐานด้านปัจจัยมาตรฐานด้านกระบวนการและมาตรฐานด้านผลผลิต 2) เปรียบเทียบการ ดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้านพบว่าไม่แตกต่าง กัน 3) เปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดเขต พื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3 ตามประเภทของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

วีรพงษ์ เจริญไชย (2552, บทคัดย่อ) ศึกษาและปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศงขลา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมพบว่า สภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก
2. ปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวม พบว่า สภาพการดำเนินงาน อยู่ในระดับน้อย
3. สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีเพศและภาระสอน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านกับสภาพการช่วยเหลือนักเรียน ไม่ แตกต่างกัน
4. สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาศงขลา เขต 2 ของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวมและราย ด้าน ไม่แตกต่างกัน
5. ปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ที่มีเพศและภาระสอน มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านกับสภาพการช่วยเหลือนักเรียน ไม่ แตกต่างกัน
6. ปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาศงขลา เขต 2 ของผู้บริหารและครู ที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็น โดยรวมและราย ด้าน ไม่แตกต่างกัน

7. แนวทางการพัฒนาสภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน

กรชนก เลิศรุ่งเรืองชัย (2552, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนหนองหญิงไขววิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนหนองหญิงไขววิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยภาพรวม พบว่า มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมาก ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการส่งต่อนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง และต่ำสุด คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ

จินตนาพิศหนองแขง (2553, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดธรรมจริยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 50.50 และเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 49.50 ซึ่งมีช่วงอายุส่วนใหญ่ที่ 12-14 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.10 โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 45.60 รองลงมาคือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 35.90 สุดท้ายจำนวนที่น้อยที่สุดคือชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 18.40 โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้านคือด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลด้านการคัดกรองนักเรียนด้านการส่งเสริมนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาและด้านการส่งต่อนักเรียนอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.04 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดธรรมจริยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 จำแนกตามเพศอายุและระดับชั้นนั้น พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

กรรณิกา คาสโตร (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านเรียงตามค่าเฉลี่ย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียนและด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขนักเรียน ตามลำดับ

ผล พรหมทอง (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานดูแลระบบช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานดูแลระบบช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การส่งเสริมนักเรียน การเรียนรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหาและการส่งต่อนักเรียน

2. ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ที่มีเพศ
ตำแหน่ง ข้าราชการและวุฒิการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

เรณู ศรีสุภา (2555, บทความย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร เขต 18 ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3อันดับแรก ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล รองลงมา คือ ด้านการส่งเสริมนักเรียนและด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา
2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามสถานภาพของครูและนักเรียนในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการคัดกรองนักเรียนด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นของนักเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 10 เรื่อง พบว่าทุกเรื่องมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในมาก ส่วนการเปรียบเทียบพบว่า มี 2 เรื่องที่มีความแตกต่าง ส่วนอีก 4 เรื่องไม่พบความแตกต่าง ซึ่งผู้วิจัยจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยและอภิปรายผลต่อไป

2.6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสถาบันงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 27 ผู้วิจัยได้นำแนวทาง การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใน 5 ด้าน(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , 2547,หน้า 6) มาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในวิจัยครั้งนี้ดังภาพประกอบที่ 2.3

ตัวแปรต้น
(Independent Variable)

ปัจจัยส่วนบุคคล

1. เพศ
2. ระดับชั้นเรียน

ตัวแปรตาม
(Dependent Variable)

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ในโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสถาบันงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต27ใน 5 ด้านคือ

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน



ภาพที่2.3กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27” นี้เป็นการวิจัย
เชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยผู้วิจัยได้เสนอวิธีการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.1 ประชากร

3. 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3 .3 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3 .4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3 .5 การวิเคราะห์ข้อมูล
3. 6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ประชากร

3.1.1 ประชากร

ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โรงเรียนสามขาท่าหาดยาว
วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 235 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจาก
การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด แบ่งออก 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และระดับชั้นเรียน
ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต27 ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1)
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน
4) ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข 5) ด้านการส่งต่อนักเรียน จำนวน 37 ข้อ มีลักษณะแบบมาตรา
ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยแบ่งระดับของการวัดออกเป็น
5 ระดับโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 121)

มากที่สุด หมายถึง 5 คะแนน

มาก หมายถึง 4 คะแนน

ปานกลาง หมายถึง 3 คะแนน

น้อย หมายถึง 2 คะแนน

น้อยที่สุด หมายถึง 1 คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Opened Questionnaires) เพื่อสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาว วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

3.3 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) มีขั้นตอนดังนี้

3. 3.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา คู่มือ วารสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. 3.2 กำหนดประเด็นต่างๆ ที่ต้องการทราบ เกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสังกาณเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 เพื่อจะนำไปใช้ในการสร้างเป็นข้อคำถามในแบบสอบถาม

3. 3.3 สร้างแบบสอบถามโดยประยุกต์และเก็บความหมาย รายละเอียดจากแนวคิดและ ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่มีข้อความเกี่ยวข้องกับตัวแปรมาเขียนข้อคำถามขึ้นและเสนอต่อ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงต่อไป

3.3.4 แก้ไขตามอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอแนะและนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามเพื่อหาและ จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไขความเที่ยงตรงทั้งทางด้าน โครงสร้างเนื้อหาและสำนวนภาษา จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์เชิง พฤติกรรมกับข้อคำถามประเมินความถูกต้องโดยใช้สูตรการคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อ คำถามกับวัตถุประสงค์ (Item Objective Congruence Index) หรือ IOC มีเกณฑ์ ดังนี้ (ยุทธิ ไกยวรรณ, 2545, หน้า 159)

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดได้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดไม่ได้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามของแต่ละข้อ โดยใช้สูตร IOC คำนวณ ได้ ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาหรือระหว่าง ข้อสอบกับจุดประสงค์

$$\sum R \text{ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน}$$

$$N \text{ แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ}$$

ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านประกอบด้วย

1) ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ไกรสิน เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

ตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)

- 2) ดร.กฤตยากร ลดาวัลย์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย
ตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตรมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)
 - 3) นายบุญชนะ พันธุ์ยางน้อย เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและสถิติ
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา
วุฒิการศึกษา ศ.ช.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
3. 3.5 นำแบบสอบถามหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence Index = IOC) ของแบบสอบถาม โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป จากข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 37 ข้อ ใช้ได้จำนวน 37 ข้อ ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่า IOC อยู่ในช่วง 0.67 – 1.00
3. 3.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนทรายทองวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.3.7 การทดสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ดำเนินการเป็นลำดับดังนี้
- 1) หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อและคะแนนโดยรวม ได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .27 - .93 (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ หน้า 92)
 - 2) นำข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกผ่านเกณฑ์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ทั้งฉบับโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .92 (รายละเอียดในภาคผนวก ฉ หน้า 92)
- 3 3.8 แก้ไขปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3. 4.1 นำหนังสือขอความร่วมมือในการทำสารนิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย นำเรียนผู้อำนวยการโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
- 3.4.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างฟัง โดยให้เวลาในการตอบแบบสอบถามและได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด
- 3.4.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้จากการตอบแล้วทั้งหมด เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

- 3.5.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ทุกฉบับ

3.5.2 นำแบบสอบถามที่ได้คัดเลือกไว้แล้วมาดำเนินการให้คะแนนตามเกณฑ์

3.5.3 นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

3.5.4 วิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับ ปัจจัยส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

3.5.5 วิเคราะห์ข้อมูลระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ทั้งในภาพรวม รายด้านและรายข้อแล้วแปลผลตามเกณฑ์การวิเคราะห์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 121)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51	– 5.00 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51	– 4.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51	– 3.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51	– 2.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00	– 1.50 หมายถึง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5.6 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความแตกต่างการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยทดสอบสองกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้ t-test (Independent Samples) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยการทดสอบ F - test ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการวิเคราะห์ LSD (Least-Significant Different)

3.5.7 วิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency)

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

3.6.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เพื่อบรรยายข้อมูลทั่วไป

3.6.2 สถิติอนุมานหรืออ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA or F-test) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการวิเคราะห์ LSD (Least-Significant Different)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้เสนอรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

- 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2 ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

μ	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
σ	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มสองกลุ่ม
F	แทน	ทดสอบความแตกต่างระหว่าง 3 กลุ่ม ขึ้นไป
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน	ผลบวกของคะแนนยกกำลังสอง (Sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกของคะแนนยกกำลังสอง (Mean Squares)
P	แทน	ความน่าจะเป็นที่ใช้เปรียบเทียบความมีนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ของนักเรียน จำแนกตามเพศและระดับชั้นเรียน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศและระดับชั้นเรียน

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	108	45.96
หญิง	127	54.04
รวม	235	100.00
ระดับชั้นเรียน		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	33	14.04
มัธยมศึกษาปีที่ 2	32	13.62
มัธยมศึกษาปีที่ 3	45	19.15
มัธยมศึกษาปีที่ 4	45	19.15
มัธยมศึกษาปีที่ 5	38	16.17
มัธยมศึกษาปีที่ 6	42	17.87
รวม	235	100.00

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า เพศหญิง จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 54.04 มากกว่า เพศชาย จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 45.96 และเมื่อจำแนกตามระดับชั้นเรียน พบว่า ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ มัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 19.15 รองลงมา คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 17.87 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 16.17 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 14.04 และน้อยที่สุด คือ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 13.62

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 3 – 8

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้าน (n = 235)

ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษา	ระดับการดำเนินงาน			
	μ	σ	อันดับ	ระดับ

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.85	.83	5	มาก
ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.99	.69	2	มาก
ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	3.88	.89	4	มาก
ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข	4.02	.67	1	มาก
ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.94	.81	3	มาก
เฉลี่ย	3.94	.78		มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข รองลงมา คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายด้าน (n = 235)

ข้อ	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระดับการบริหาร			
		μ	σ	อันดับ	ระดับ
1.	นักเรียนมีระเบียบสะสมนักเรียนในระดับชั้น และเป็นปัจจุบัน	3.80	.83	4	มาก
2.	นักเรียนรับการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) เพื่อวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.81	.90	3	มาก
3.	นักเรียนที่มีปัญหาได้รับการปรึกษาหรือมีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case study) ทุกครั้งที่พบนักเรียนมีปัญหา	3.74	.81	5	มาก
4.	ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติม	4.02	.86	1	มาก

5. ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ สำรวจ ทดสอบ เป็นต้น	3.87	.78	2	มาก
เฉลี่ย	3.85	.83		มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการรู้จัก
นักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ
ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติม รองลงมา คือ ครูที่ปรึกษา
รวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น สัมภาษณ์ สัมภาษณ์ สัมภาษณ์
สำรวจ ทดสอบ เป็นต้น ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนที่มีปัญหาได้รับการปรึกษาหรือมีการศึกษาเด็กเป็นราย
กรณี (Case study) ทุกครั้งที่พบนักเรียนมีปัญหา

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 27 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายด้าน (= 235)

ข้อ	ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระดับการดำเนินงาน			
		μ	σ	อันดับ	ระดับ
1.	มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองในการจัด กลุ่มนักเรียนอย่างชัดเจน	3.76	.52	8	มาก
2.	ข้อมูลนักเรียนทุกคนได้รับการวิเคราะห์เป็น รายบุคคลเพื่อการคัดกรอง	4.17	.71	2	มาก
3.	มีการพิจารณาคัดกรองนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด	4.06	.74	3	มาก
4.	มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นระดับชั้นให้ นักเรียนทราบ	3.99	.72	4	มาก
5.	มีการคัดกรองนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ	3.86	.52	6	มาก
6.	ข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับไม่ ให้นักเรียนรู้ว่าตนจัดอยู่ในกลุ่มใด	4.28	.69	1	มาก
7.	ข้อมูลเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นปัจจุบัน	3.80	.92	7	มาก
8.	เอกสารสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียนเป็น ปัจจุบันและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	3.96	.72	5	มาก

เฉลี่ย	3.99	.69	มาก
--------	------	-----	-----

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการคัดกรองนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับไม่ให้นักเรียนรู้ว่าตนจัดอยู่ในกลุ่มใด รองลงมา คือ ข้อมูลนักเรียนทุกคนได้รับการวิเคราะห์เป็นรายบุคคลเพื่อการคัดกรอง ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองในการจัดกลุ่มนักเรียนอย่างชัดเจน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยรวมและรายด้าน (n = 235)

ข้อ	ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	ระดับการดำเนินงาน			
		μ	σ	อันดับ	ระดับ
1.	นักเรียนรับทราบแผน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	3.68	.96	7	มาก
2.	มีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกชั้นพร้อมกันอย่างสม่ำเสมอ	3.74	.96	6	มาก
3.	มีการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) ทุกภาคเรียน	4.09	.84	1	มาก
4.	มีการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี หรือยุวกาชาดอย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งปี	4.06	.82	2	มาก
5.	มีการจัดตั้งชมรม/กลุ่ม ตามความสนใจของนักเรียน	3.74	.85	6	มาก
6.	มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม(Homeroom) อย่างสม่ำเสมอ	4.00	.85	3	มาก
7.	มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมประจำสัปดาห์	3.93	.89	4	มาก
8.	มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถพิเศษของนักเรียนที่เหมาะสมเต็มตามศักยภาพ	3.82	.94	5	มาก
เฉลี่ย		3.88	.89	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

คือ การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) ทุกภาคเรียน รองลงมา คือ มีการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี หรือยุวกาชาดอย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งปี ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนรับทราบแผน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยรวมและรายด้าน (n = 235)

ข้อ	ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข	ระดับการดำเนินงาน			
		μ	σ	อันดับ	ระดับ
1.	ชั้นเรียนมีครูแนะแนวหรือครูที่ปรึกษาโดยเฉพาะ	3.94	.54	6	มาก
2.	มีบริการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนอย่างเป็นระบบ	3.96	.66	5	มาก
3.	มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครอง ในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.93	.66	7	มาก
4.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้	4.22	.72	1	มาก
5.	มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง	3.97	.69	4	มาก
6.	มีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนอย่างจริงจัง	3.97	.66	4	มาก
7.	มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนอยู่เสมอ	4.04	.69	3	มาก
8.	มีกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา(YC) ที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง	4.12	.77	2	มาก
เฉลี่ย		4.02	.67		มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ รองลงมา คือ มีกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC) ที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมและรายด้าน(= 235)

ข้อ	ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระดับการดำเนินงาน			
		μ	σ	อันดับ	ระดับ
1.	มีการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเป็นรายกรณี	3.97	.68	4	มาก
2.	มีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ ครูฝ่ายปกครอง/ ครูวิชาการให้ความช่วยเหลือต่อไป	4.13	.87	2	มาก
3.	มีการพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อการส่งต่อภายนอก	3.70	.73	8	มาก
4.	มีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือต่อไป	4.20	.76	1	มาก
5.	มีระบบการประสานงานกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขและเครือข่ายอื่น ๆ	3.94	.72	5	มาก
6.	มีการติดต่อประสานงานการดำเนินงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.86	.95	6	มาก
7.	มีการทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ	3.75	.90	7	มาก
8.	มีการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนจากผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	3.99	.90	3	มาก
เฉลี่ย		3.94	.81		มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือต่อไป รองลงมา คือ มีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ ครูฝ่ายปกครอง/ ครูวิชาการให้ความช่วยเหลือต่อไป ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อการส่งต่อภายนอก

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ของนักเรียน จำแนกตามเพศและระดับชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 9 – 10

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต27 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา	เพศชาย (n = 108)			เพศหญิง (n = 127)			t	p
	μ	σ	ระดับ	μ	σ	ระดับ		
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.87	.40	มาก	3.83	.40	มาก	.89	.37
ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.04	.29	มาก	3.94	.35	มาก	2.19	.02*
ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน	3.89	.41	มาก	3.88	.44	มาก	.27	.78
ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข	4.00	.34	มาก	4.04	.35	มาก	.88	.37
ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.90	.43	มาก	3.97	.47	มาก	1.16	.24
เฉลี่ย	3.94	.21	มาก	3.93	.24	มาก	.31	.75

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต27 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามระดับชั้นเรียน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	.86	5	.17	1.06	.38
	ภายในกลุ่ม	37.15	229	.16		
	รวม	38.01	234			

ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.39	5	.08	.73	.60
	ภายในกลุ่ม	24.42	229	.11		
	รวม	24.81	234			
ด้านการส่งเสริมและพัฒนาการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	.67	5	.13	.72	.59
	ภายในกลุ่ม	40.93	229	.18		
	รวม	41.60	234			
ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข	ระหว่างกลุ่ม	.16	5	.03	.25	.93
	ภายในกลุ่ม	27.41	229	.12		
	รวม	27.57	234			
ด้านการส่งตัวนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.31	5	.26	1.30	.27
	ภายในกลุ่ม	46.11	229	.20		
	รวม	47.42	234			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	.10	5	.02	.40	.87
	ภายในกลุ่ม	12.13	229	.05		
	รวม	12.23	234	.17		

จากตารางที่ 10 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา ที่มีระดับชั้นเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ข้อที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1.	ควรมีการประชุมชี้แจงและสร้างความตระหนักให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย คือ ครู ผู้ปกครองนักเรียนและคณะกรรมการประสานงานได้ทราบความเคลื่อนไหวของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	38
2.	ครูที่ปรึกษาควรไปเยี่ยมบ้านนักเรียนให้ครบทุกคน	35
3.	ควรมีการส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมกิจกรรมชุมนุมให้มากยิ่งขึ้น	30
4.	ควรให้มีกิจกรรมที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกโรงเรียนเพื่อให้ความรู้และ	28

คำปรึกษาแก่นักเรียน

5. ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักเรียนและหาเวลาในการศึกษานักเรียนให้มากกว่านี้ 27

จากตารางที่ 11 ข้อเสนอแนะของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาว วิทยา เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อยคือ ควรมีการประชุมชี้แจงและสร้างความตระหนักให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย คือ ครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการประสานงานได้ทราบความเคลื่อนไหวของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ครูที่ปรึกษาควรไปเยี่ยมบ้านนักเรียนให้ครบทุกคน ควรมีการส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมกิจกรรมชุมนุมให้มากยิ่งขึ้น ควรให้มีกิจกรรมที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกโรงเรียนเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่นักเรียน และ ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักเรียนและหาเวลาในการศึกษานักเรียนให้มากกว่านี้



บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง “การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27” มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ของนักเรียน จำแนกตามเพศและระดับชั้นเรียน และ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 235 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด ผู้วิจัยใช้ลักษณะคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าห้าระดับโดยใช้หลักของRating scale คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และแบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) การทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) หรือ F-test โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีลำดับขั้นตอนดังนี้

- 5.1 สรุปผล
- 5.2 อภิปรายผล
- 5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผล

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผลของการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

5.1.1 ผลการวิเคราะห์ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ผลการวิจัยพบว่า ระดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการป้องกันช่วยเหลือและ

แก้ไข รองลงมา คือ ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนา
นักเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

และเมื่อแยกออกเป็นรายด้านพบว่า มีผลการวิจัยดังนี้

1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินงานระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล
นักเรียนเพิ่มเติม รองลงมา คือ ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย
หลาย เช่น สังเกต สัมภาษณ์ สํารวจ ทดสอบ เป็นต้น ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนที่มี
ปัญหาได้รับการปรึกษาหรือมีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case study) ทุกครั้งที่พบนักเรียนมีปัญหา

2) ด้านการคัดกรองนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ระดับ การดำเนินงานระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับไม่ให้นักเรียนรู้ว่าตนจัดอยู่ใน
กลุ่มใด รองลงมา คือ ข้อมูลนักเรียนทุกคนได้รับการวิเคราะห์เป็นรายบุคคลเพื่อการคัดกรอง ส่วนที่มี
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองในการจัดกลุ่มนักเรียนอย่างชัดเจน

3) ด้านการส่งเสริมและการพัฒนานักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินงาน
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom
Meeting) ทุกภาคเรียน รองลงมา คือ มีการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี หรือยุวกาชาดอย่างจริงจัง
และต่อเนื่องทั้งปี ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนรับทราบแผน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและ
พัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม

4) ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินงานระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการ
เรียนรู้ รองลงมา คือ มีกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC) ที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
คือ มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

5) ด้านการส่งต่อนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า ระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือต่อไป
รองลงมา คือ มีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ ครูฝ่ายปกครอง/ ครูวิชาการให้ความ
ช่วยเหลือต่อไป ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อการส่งต่อ
ภายนอก

5.1.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ของนักเรียน จำแนกตามเพศและระดับชั้นเรียน

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีเพศและระดับชั้นเรียน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาด้านการคัดกรองนักเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ข้อเสนอแนะของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อยคือ ควรมีการประชุมชี้แจงและสร้างความตระหนักให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย คือ ครู ผู้ปกครองนักเรียนและ คณะกรรมการประสานงานได้ทราบความเคลื่อนไหวของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ครูที่ปรึกษาควรไปเยี่ยมบ้านนักเรียนให้ครบทุกคน ควรมีการส่งเสริมให้มีการเข้าร่วมกิจกรรมชุมนุมให้มากยิ่งขึ้น ควรให้มีกิจกรรมที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกโรงเรียนเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษาแก่นักเรียน และ ควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่นักเรียนและหาเวลาในการศึกษานักเรียนให้มากกว่านี้

5.2 อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัย การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 มีผลการวิจัยที่น่าสนใจและนำมาอภิปรายเพิ่มเติมตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

5.2.1 การวิเคราะห์ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** โรงเรียนได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ในด้านต่างๆ ตามแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข และด้านการส่งต่อนักเรียน จึงทำให้ผลการวิจัยมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ **กรรณิกา คาสโตร** (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ของโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานระบบ

ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ผล พรหมทอง** (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานดูแลระบบช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานดูแลระบบช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับ มาก คือ ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** โรงเรียนสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข ปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง มีการจัดกิจกรรมการบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนทุกคน ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากกับนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา จึงทำให้ผลการวิจัยด้านการบริหารการเงินและการควบคุมงบประมาณ มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ **กรชนก เลิศรุ่งเรืองชัย** (2552, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนหนองหญ้าไซวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนหนองหญ้าไซวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 **ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด** คือ ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ

ด้านที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด ซึ่งมีค่าแปลผลอยู่ในระดับ มาก คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** โรงเรียนมีการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับตัวนักเรียน ทั้งในด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านส่วนตัว และการศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น การสัมภาษณ์ การเยี่ยมบ้าน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ คัดกรองนักเรียนเป็นประโยชน์ในการส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้มาแก้ไขปัญหานักเรียนไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียน จึงทำให้ผลกานวิจัยด้านด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และมีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ **ชยานนท์ มูลพิมพ์** (2550, หน้า 100-112) ได้วิจัยเรื่อง ระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผลการศึกษาพบว่าสภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการดำเนินงานมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **กรรณิกา คาสโตร**(2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมาก

และเมื่อแยกออกเป็นรายด้านพบว่า มีผลการวิจัยดังนี้

1) **ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล** ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก **ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า** โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็น

รายบุคคลได้ถูกต้องเหมาะสม ซึ่งข้อมูลนักเรียนที่เป็นปัจจุบันมีความสำคัญมาก เพราะครูที่รับผิดชอบจะต้องมีข้อมูลนักเรียนที่เป็นปัจจุบัน ที่จะทำให้ครูสามารถเข้าใจนักเรียนแต่ละคนได้เป็นอย่างดี ซึ่งสามารถที่จะแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม จึงทำให้ผลการวิจัยด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ **กรรณิกา คาสโตร** (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ชยานนท์ มูลพิมพ์** (2550, หน้า 100-112) ได้วิจัยเรื่อง ระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผลการศึกษาพบว่าสภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีการดำเนินงานมากที่สุด

2) ด้านการคัดกรองนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก **ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า** การคัดกรองนักเรียน ต้องอาศัยข้อมูลพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนไปจากปกติ ที่เป็นปัญหาที่กระทบต่อการดำรงชีวิตของนักเรียน ดังนั้น ข้อมูลพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนไปนั้นไม่สามารถสังเกตได้จากพฤติกรรมภายในโรงเรียนเท่านั้น แต่ข้อมูลจากบ้านของนักเรียนจะช่วยให้เข้าใจพฤติกรรมของนักเรียนเรียนมากขึ้น เพราะข้อมูลจะได้จากครอบครัว ซึ่งการจัดเก็บข้อมูลจะได้จากการดำเนินกิจกรรมออกเยี่ยมบ้านนักเรียน ทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน ครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้นสามารถที่จะคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง จึงทำให้ผลการวิจัยด้านการคัดกรองนักเรียน มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ **กรรณิกา คาสโตร** (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ **จินตนา พิศหนองแขง** (2553, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดธรรมจริยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองอยู่ในระดับมาก

3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก **ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า** โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยมี การจัดกิจกรรมสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาไม่ว่าจะเป็นนักเรียนในกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง /มีปัญหาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นมีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง /มีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนและ

ชุมชนคาดหวังต่อไปการส่งเสริมนักเรียนมีหลายวิธี เช่น การจัดกิจกรรมโฮมรูม การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน เป็นต้น จึงทำให้ผลการวิจัยด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ **จินตนา พิศหนองแขง** (2553, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดธรรมจริยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมี ความคิดเห็น ต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดธรรมจริยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ชยานนท์ มูลพิมพ์** (2550, หน้า 100-112) ได้ วิจัยเรื่อง ระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผลการศึกษาพบว่าสภาพการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการส่งเสริมนักเรียน อยู่ในระดับมาก

4) ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข โดยรวมอยู่ในระดับมาก **ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า** การให้ความเอาใจใส่ของครูกับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มเสี่ยง /มีปัญหาที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่ และมีคุณค่าในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคล ที่มีคุณภาพของสังคม จึงทำให้ผลการวิจัยด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไขนี้มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับงานวิจัยของ **กรชนก เลิศรุ่งเรืองชัย** (2552, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนหนองหญ้าไซวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนหนองหญ้าไซวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ผล พรหมทอง** (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานดูแลระบบช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานดูแลระบบช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา อยู่ในระดับมาก

5) ด้านการส่งต่อนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก **ที่เป็นเช่นนี้อธิบายได้ว่า** ปัญหาของนักเรียนส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่ไม่รุนแรงมากนัก ยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกและการส่งต่อภายในยังเป็นการส่งต่อที่สะดวก รวดเร็ว ทันเหตุการณ์ รวมทั้งข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับนักเรียนที่เป็นความลับมีอยู่พร้อมในโรงเรียน จึงเป็นการสะดวกที่จะส่งต่อให้ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาดำเนินการช่วยเหลือต่อไปจึงทำให้ผลการวิจัยด้านการส่งต่อนักเรียน มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก

สอดคล้องกับงานวิจัยของ **กรรณิกา คาสโตร** (2553, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **จินตนา พิศหนองแขง** (2553, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดธรรมจริยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียนอยู่ในระดับมาก

5.2.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ของนักเรียน จำแนกเพศ และระดับชั้นเรียน

1) นักเรียนที่มีเพศ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยในครั้งนี้ เนื่องจาก โรงเรียนมีการดำเนินงานระบบช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนที่มีปริมาณ ที่คณะกรรมการดำเนินงานสามารถให้การบริการแก่นักเรียนได้ครบทุกคน และสามารถไปพบปะกับผู้ปกครองนักเรียนได้อย่างทั่วถึง มีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบ มีความชัดเจน จึงทำให้นักเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **จินตนา พิศหนองแขง** (2553, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดธรรมจริยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดธรรมจริยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามเพศ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ **ผล พรหมทอง** (2554, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานดูแลระบบช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี ที่มีเพศ ตำแหน่ง อายุราชการและวุฒิการศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

2) นักเรียนที่มีระดับชั้นเรียน ต่างกัน มีความคิดเห็น ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยในครั้งนี้ เนื่องจาก การดำเนินงานระบบช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนที่มีปริมาณ ที่คณะกรรมการดำเนินงานสามารถให้การบริการแก่นักเรียนได้ครบทุกคน และสามารถไปพบปะกับผู้ปกครองนักเรียนได้อย่างทั่วถึง ตลอดจนดำเนินการครบทั้ง 5 องค์ประกอบ จึงทำให้นักเรียนที่มีระดับชั้นเรียน ต่างกัน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ **จินตนา พิศหนองแขง** (2553, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียนของโรงเรียนวัดธรรมจริยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดธรรมจริยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำแนกตามระดับชั้น พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรชต์ ชาตะรักษ์ (2550, หน้า 98 - 99) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า เปรียบเทียบการดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผู้วิจัยได้พบประเด็นที่น่าสนใจและนำมาเป็นข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

1) ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ผู้บริหาร คณะครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรจะไปพัฒนาศักยภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ใน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข และด้านการส่งต่อนักเรียน เพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

2) ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนั้น โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา ควร มีการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

3) ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ครูที่ปรึกษาควรไปเยี่ยมบ้านนักเรียนให้ครบทุกคน เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและความต้องการของนักเรียนเป็นรายบุคคล และข้อมูลที่ได้รับถูกต้องชัดเจน สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผู้วิจัยไม่สามารถ
เขียนงานให้ครอบคลุมปัญหาทุกประเด็นที่น่าสนใจ ดังนั้น จึงขอเสนอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทำวิจัยในประเด็นที่
น่าสนใจ ดังนี้

2.1 ควรมีการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบสภาพและปัญหา การดำเนินงานระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 เพื่อ
ผลการวิจัยสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

2.2 ควรมีการวิจัยเรื่อง วิจัยเชิงพัฒนารูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้
เป็นระบบแบบแผนยิ่งขึ้น

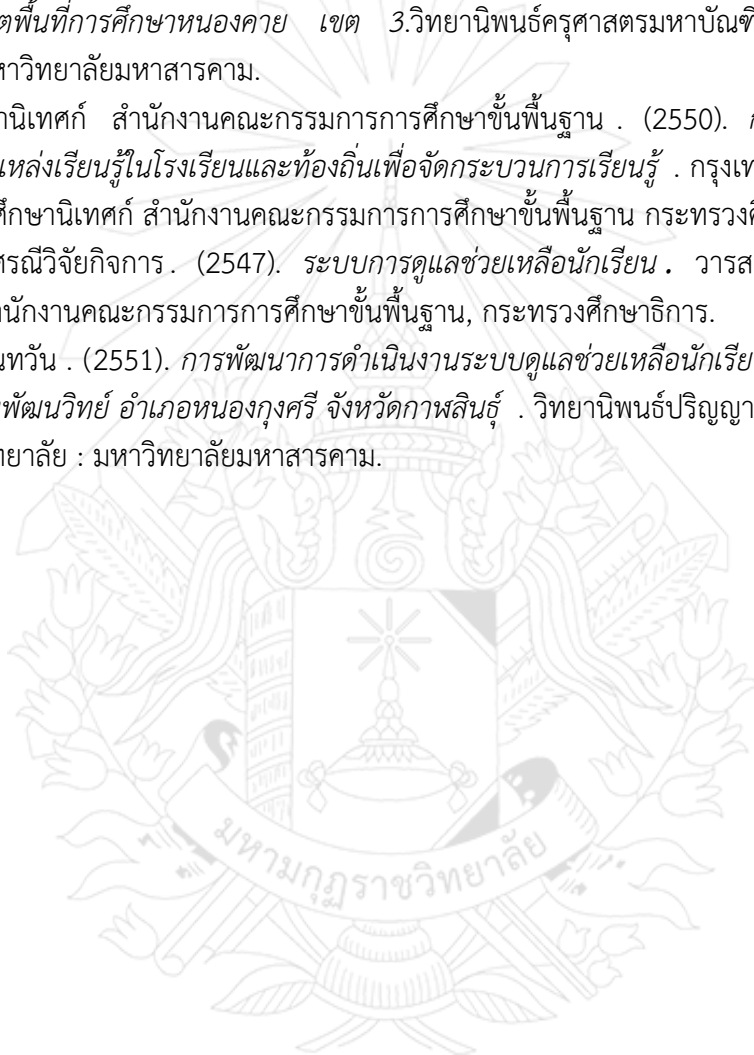


บรรณานุกรม

- กรชนก เลิศรุ่งเรืองชัย (2552). สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนหนองหวุ้งไชยวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 . วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข . (2542). คู่มือครูที่ปรึกษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน . กรุงเทพมหานคร : ยูเร็นส์อิมเมจกรุ๊ป.
- _____ . (2550). คู่มือครูที่ปรึกษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน . กรุงเทพมหานคร : ยูเร็นส์อิมเมจกรุ๊ป.
- _____ . (2554). คู่มือครูที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน . กรุงเทพมหานคร : ยูเร็นส์อิมเมจกรุ๊ป.
- _____ . (2554). คู่มือบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาสำหรับผู้บริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์สุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต.
- กรรณิกา คาสโตร. (2553). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
- กระทรวงศึกษาธิการ . (2546). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- กระทรวงศึกษาธิการ . (2547). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา . กรุงเทพมหานคร : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- จินตนา พิศหนองแขง. (2553). การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดธรรมจริยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชยานนท์ มูลพิมพ์ (2550) . ระดับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 . การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นาดยา โสชาธิ (2550). การพัฒนาการดำเนินงานการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านนา ตำบลตำบลชัยสมบูรณ์กิ่งอำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น . การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545) การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- บุญประสพ กุลศรี . (2550). การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนอนุบาลหนองหวุ้ง อำเภอหนองหวุ้ง จังหวัดอุดรธานี . วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

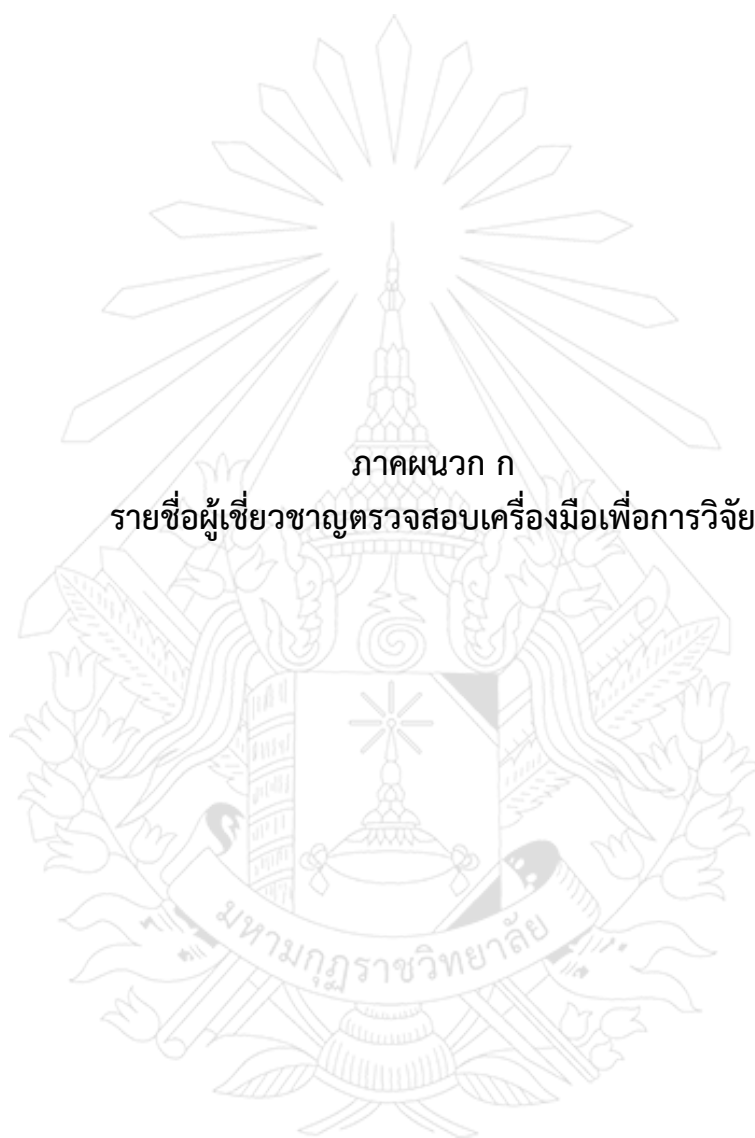
- ประเวศ ตันติพิวัฒนสกุล. (2546). *พฤติกรรมกับปัญหาเอดส์*. (ออนไลน์), แหล่งที่มา: <http://epid.moph.go.th>. (2557, กรกฎาคม 2).
- ผล พรหมทอง. (2554). *การดำเนินงานดูแลระบบช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- เพิ่ม กรรณิการ์และคณะ. (2546). *การประเมินโครงการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเชียงราย*. ปริญญาโททางการศึกษา มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ยุทธ ไกรวรรณ. (2545). *พื้นฐานการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- เรณู ศรีสุภา . (2555). *การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ะยอง เขต 18*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เลขาธิการคुरुสภา , สำนักงาน. (2544). *เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพครู*. กรุงเทพมหานคร : คुरुสภาลาดพร้าว.
- วนิดา ชนินทุทรวงศ์. (2544). *คู่มือครูที่ปรึกษาาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- วีรพงษ์ เจริญไชย. (2552). *สภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากสกลนคร เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ศูนย์สุขภาพจิตที่ 9. (2546). *สรุปผลการสัมมนาเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานยาเสพติดในเขต 9*. (ออนไลน์), แหล่งที่มา : <http://www.nakhonratchasima.go.th/policy/indexpolicy.html>. (2557, กรกฎาคม 15)
- ชมภรณ์ สายวงศ์ปัญญา. (2548). *การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน . (2547). *แนวทางการดำเนินระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด
- _____. (2549). *แนวทางการดำเนินระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2550). *เติมกำลังใจให้ครูสู่มืออาชีพ*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2550). *เอกสารชุดประกันคุณภาพการศึกษา เล่มที่ 1 แนวทางการประกันคุณภาพ การศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา . (2545). *กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการบริหารจัดการแนะแนว*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2549). *แนวทางการดำเนินระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักวิจัยเอแบคโพลล์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. (2549). *รายงานการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาเด็กหนีเรียน*. ออนไลน์),แหล่งที่มา: www.abacpoll.com. (2557, กรกฎาคม 15)
- สุรัชต์ ชาติระรักษ (2550) *การดำเนินงานตามมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3*.วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน . (2550). *การพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและท้องถิ่นเพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้* . กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- อภิชาติ เศรษฐวิชัยกิจการ . (2547). *ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน* . วารสารวิชาการ . 4(9)/5. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ.
- อานนท์ นนทวัน . (2551). *การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมัธยมอุยงพัฒนวิทย์ อำเภอนองกุ้งศรี จังหวัดกาฬสินธุ์* . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

1) ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ไกรสิน

วุฒิทางการศึกษา ปร.ด.(วัฒนธรรมศาสตร์)

ตำแหน่ง

อาจารย์ประจำ

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

2) ดร.กฤตยากร ลดาวัลย์

วุฒิการศึกษา

ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)

ตำแหน่ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

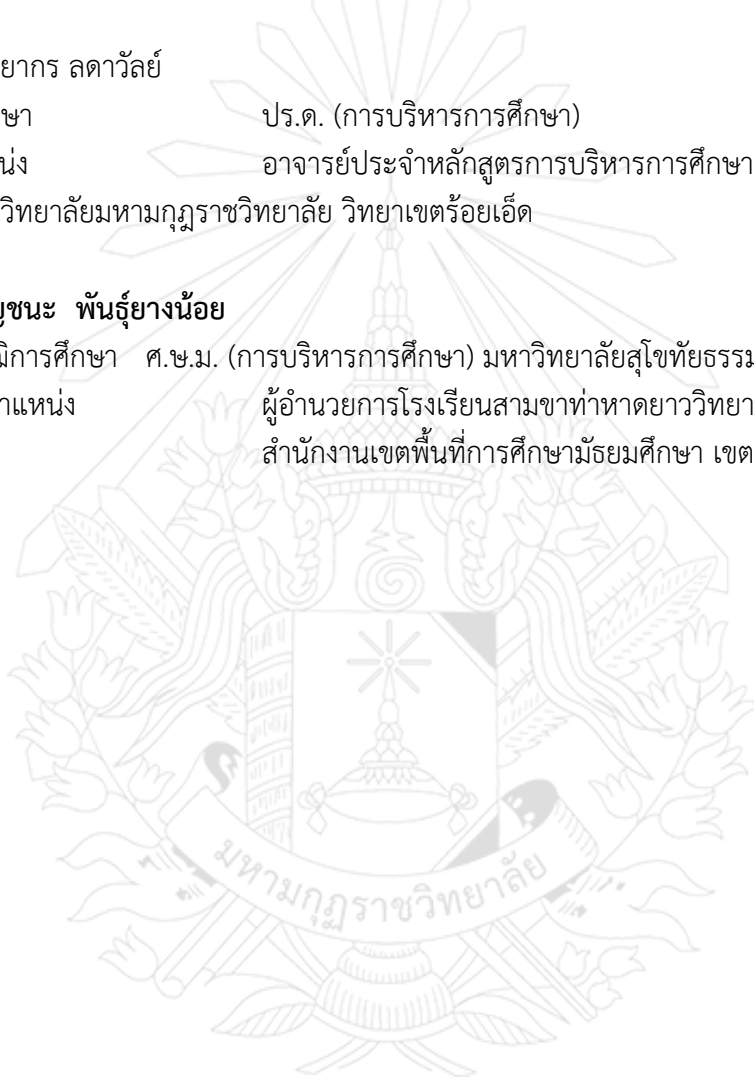
3) นายบุญชนะ พันธุ์ยางน้อย

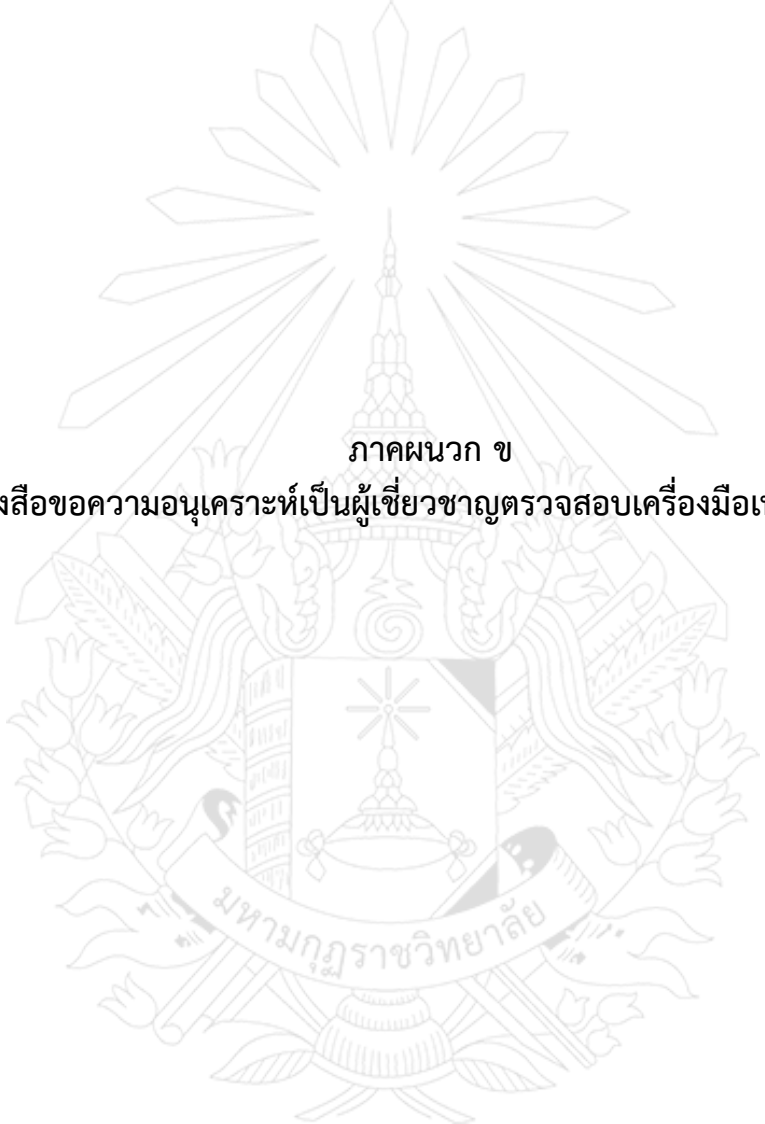
วุฒิการศึกษา ศ.ช.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27





ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ศธ ๖๐๑๕/ว ๑๓๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลียงเมือง
ตำบลดงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร ศก.๑๙.สุรสิทธิ์ ไกรสิน

ด้วย นายสรวิชัย รั้งศรีศักดิ์ นักศึกษาสาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามมาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระราชาปริยัติวิมล, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

ศาสตราจารย์ ดร.สุรสิทธิ์ ไกรสิน
เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
วิจัย

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔, ๐-๔๓๕๑-๖๐๗๖ ต่อ ๑๑๒

โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘

[http:// www.rec.mbu.ac.th](http://www.rec.mbu.ac.th)

(ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ไกรสิน)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ศธ ๖๐๑๕/ว ๑๓๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลียงเมือง
ตำบลคงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร *ดร. ชัยศักดิ์ กิ่งกนกนดี*

ด้วย นายสรวิชัย รั้งศรีศักดิ์ นักศึกษาสาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเลือกตามมาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระราชาปริยัติวิมล, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔, ๐-๔๓๕๑-๖๐๗๖ ต่อ ๑๑๒

โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘

[http:// www.rec.mbu.ac.th](http://www.rec.mbu.ac.th)

*ขอเรียนขอโทษที่ส่งเอกสารล่าช้า
ขออภัย
ดร. ชัยศักดิ์ กิ่งกนกนดี*

ศธ ๖๐๑๕/ว ๑๓๘



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลียงเมือง
ตำบลดงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เจริญพร **ดร. กฤษณากร ลดาวัลย์**

ด้วย นายสรวิชัย รั้งศรีศักดิ์ นักศึกษาสาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามมาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์จากท่านซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือเพื่อการวิจัย

จึงเจริญพรมมาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระราชปรียัติวิมล, ดร.)

รองอธิการบดี

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

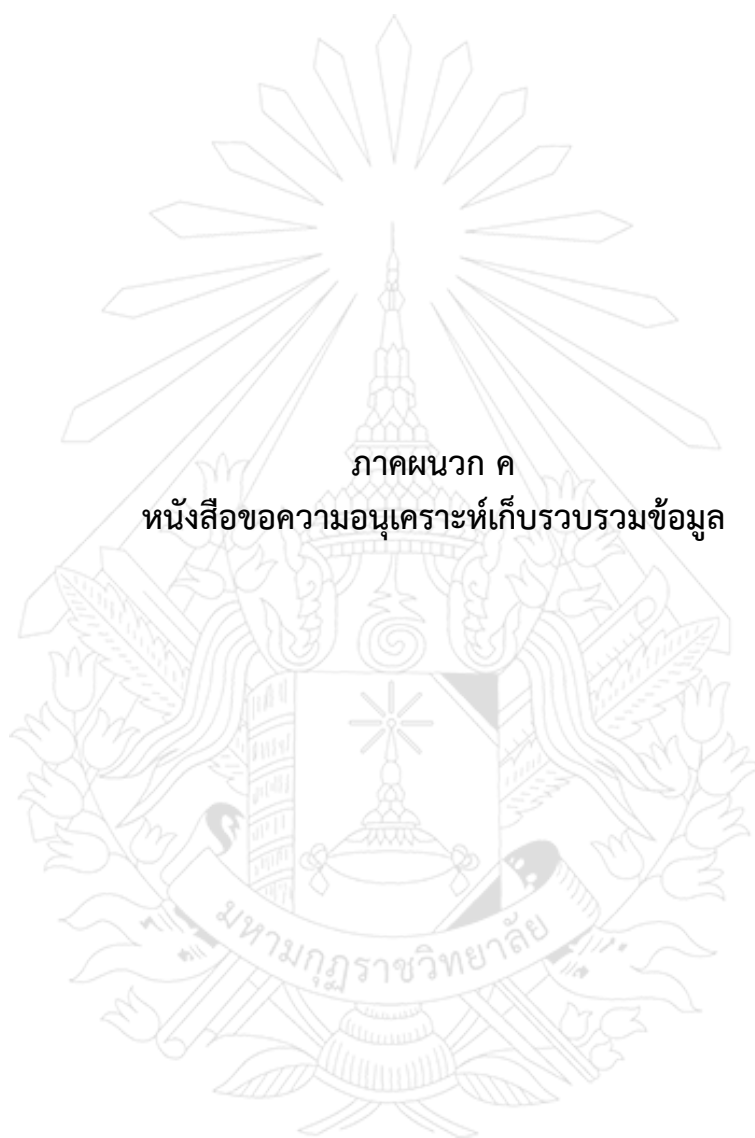
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔, ๐-๔๓๕๑-๖๐๗๖ ต่อ ๑๑๒

โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘

[http:// www.rec.mbu.ac.th](http://www.rec.mbu.ac.th)



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

ศธ ๖๐๑๕/ว ๑๓๙



มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด ถนนเลียงเมือง
ตำบลดงลาน อำเภอเมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐

๑ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

เจริญพร **นางเอกเทศมน ศรี / นายกองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด**

ด้วย นายสรวิชัย รั้งศรีศักดิ์ นักศึกษาสาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ได้ทำสารนิพนธ์ เรื่อง “การบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามมาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด” เพื่อเสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาได้เข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานของท่าน ส่วน วัน เวลา นั้น นักศึกษาจะมาติดต่อประสานงานกับท่านโดยตรง

จึงเจริญพรมหาเพื่อโปรดทราบ และวิทยาเขตร้อยเอ็ด หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขออนุโมทนาขอบคุณมา ณ โอกาสนี้.

ขอเจริญพร

(พระราชาปริยัติวิมล, ดร.)

รองอธิการบดี

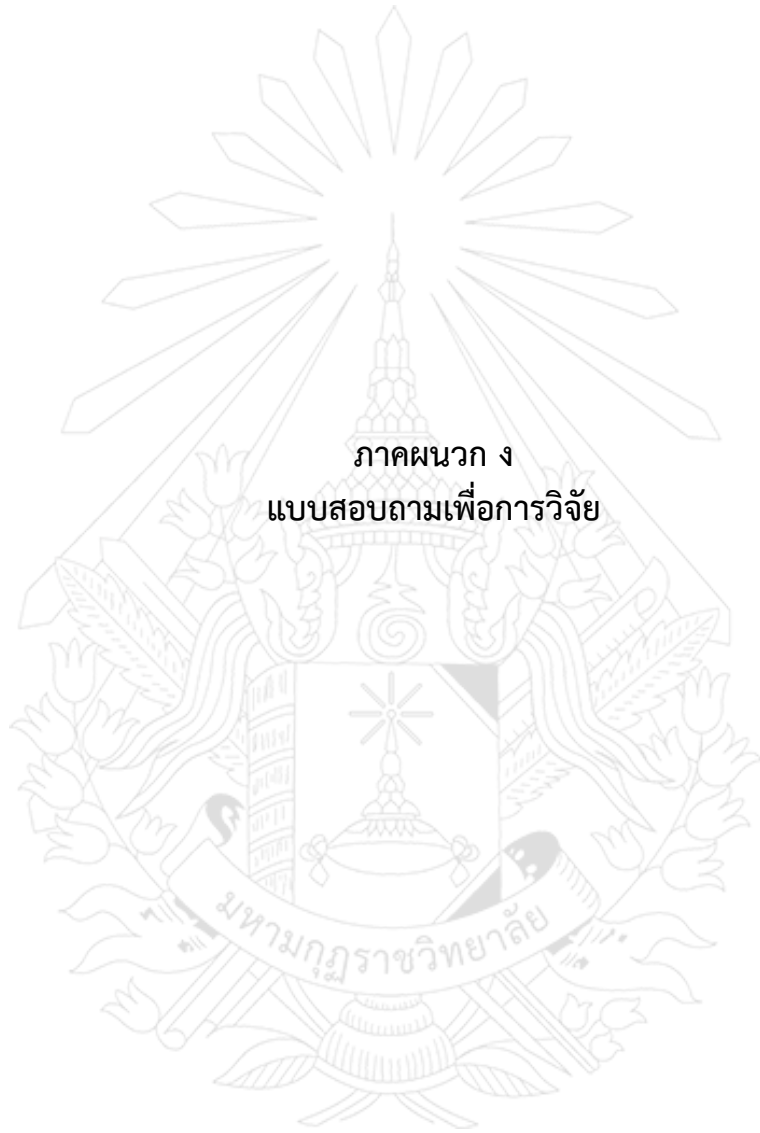
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด
ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

โทร. ๐-๔๓๕๑-๘๓๖๔, ๐-๔๓๕๑-๖๐๗๖ ต่อ ๑๑๒

โทรสาร. ๐-๔๓๕๑-๔๖๑๘

[http:// www.rec.mbu.ac.th](http://www.rec.mbu.ac.th)



ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขา
ท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

คำชี้แจง :

แบบสอบถามนี้ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากท่านได้กรุณาตอบแบบสอบถามและแสดง
ความคิดเห็นที่ตรงความเป็นจริงทุกข้อ ข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับจากท่านในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์และมี
คุณค่าอย่างสูงต่อการวิจัยครั้งนี้ และคำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่ประการใด เพราะ
เสนอผลการวิจัยในภาพรวม

2. แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้ เป็น
อย่างดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางกัญญารัตน์ โทดา

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง :

โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน

หน้าข้อความที่เป็นความจริงที่เกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

- ชาย
 หญิง

3. ระดับชั้นเรียน

- มัธยมศึกษาปีที่ 1
 มัธยมศึกษาปีที่ 2
 มัธยมศึกษาปีที่ 3
 มัธยมศึกษาปีที่ 4
 มัธยมศึกษาปีที่ 5
 มัธยมศึกษาปีที่ 6



ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา

โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27

คำชี้แจง : โปรดอ่านและพิจารณาคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต
 27 โดยเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
1.	นักเรียนมีระเบียบวินัยเหมาะสมนักเรียนในระดับชั้น และ					

	เป็นปัจจุบัน					
2.	นักเรียนรับการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) เพื่อวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล					
3.	นักเรียนที่มีปัญหาได้รับการปรึกษาหรือมีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case study) ทุกครั้งที่พบนักเรียนมีปัญหา					
4.	ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติม					
5.	ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น สังเกต สัมภาษณ์ สืบสวน ทดสอบ เป็นต้น					
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน						
6.	มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองในการจัดกลุ่มนักเรียนอย่างชัดเจน					
7.	ข้อมูลนักเรียนทุกคนได้รับการวิเคราะห์เป็นรายบุคคลเพื่อการคัดกรอง					
8.	มีการพิจารณาคัดกรองนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด					
9.	มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นระดับชั้นให้นักเรียนทราบ					
ชื่อ	ประเด็นคำถาม	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน (ต่อ)						
10.	มีการคัดกรองนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ					
11.	ข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับไม่ให้นักเรียนรู้ว่าตนจัดอยู่ในกลุ่มใด					
12.	ข้อมูลเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นปัจจุบัน					
13.	เอกสารสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบันและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ					
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน						
14.	นักเรียนรับทราบแผน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม					
15.	มีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกชั้นพร้อมกันอย่างสม่ำเสมอ					

16.	มีการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) ทุกภาคเรียน					
17.	มีการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี หรือยุวกาชาด อย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งปี					
18.	มีการจัดตั้งชมรม/กลุ่ม ตามความสนใจของนักเรียน					
19.	มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) อย่างสม่ำเสมอ					
20.	มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมประจำสัปดาห์					
21.	มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถพิเศษของนักเรียนที่เหมาะสมเต็มตามศักยภาพ					
4. ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข						
22.	ชั้นเรียนมีครูแนะแนวหรือครูที่ปรึกษาโดยเฉพาะ					
23.	มีบริการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนอย่างเป็นระบบ					
24.	มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครอง ในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข (ต่อ)						
25.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้					
26.	มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง					
27.	มีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนอย่างจริงจัง					
28.	มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนอยู่เสมอ					
29.	มีกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา (YC) ที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง					
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน						
30.	มีการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเป็นรายกรณี					
31.	มีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ ครูฝ่ายปกครอง/ ครูวิชาการให้ความช่วยเหลือต่อไป					
32.	มีการพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อการส่งต่อภายนอก					
33.	มีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงาน ที่					

	เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือต่อไป					
34.	มีระบบการประสานงานกับหน่วยงานด้านสาธารณสุขและเครือข่ายอื่น ๆ					
35.	มีการติดต่อประสานงานการดำเนินงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
36.	มีการทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ					
37.	มีการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนจากผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ					

**ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27**

คำชี้แจง : เพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 เป็นไปอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ขอความกรุณาได้เขียนข้อเสนอแนะของท่านตามที่กำหนดไว้ทั้งหกด้าน ดังนี้

1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

2) ด้านการคัดกรองนักเรียน

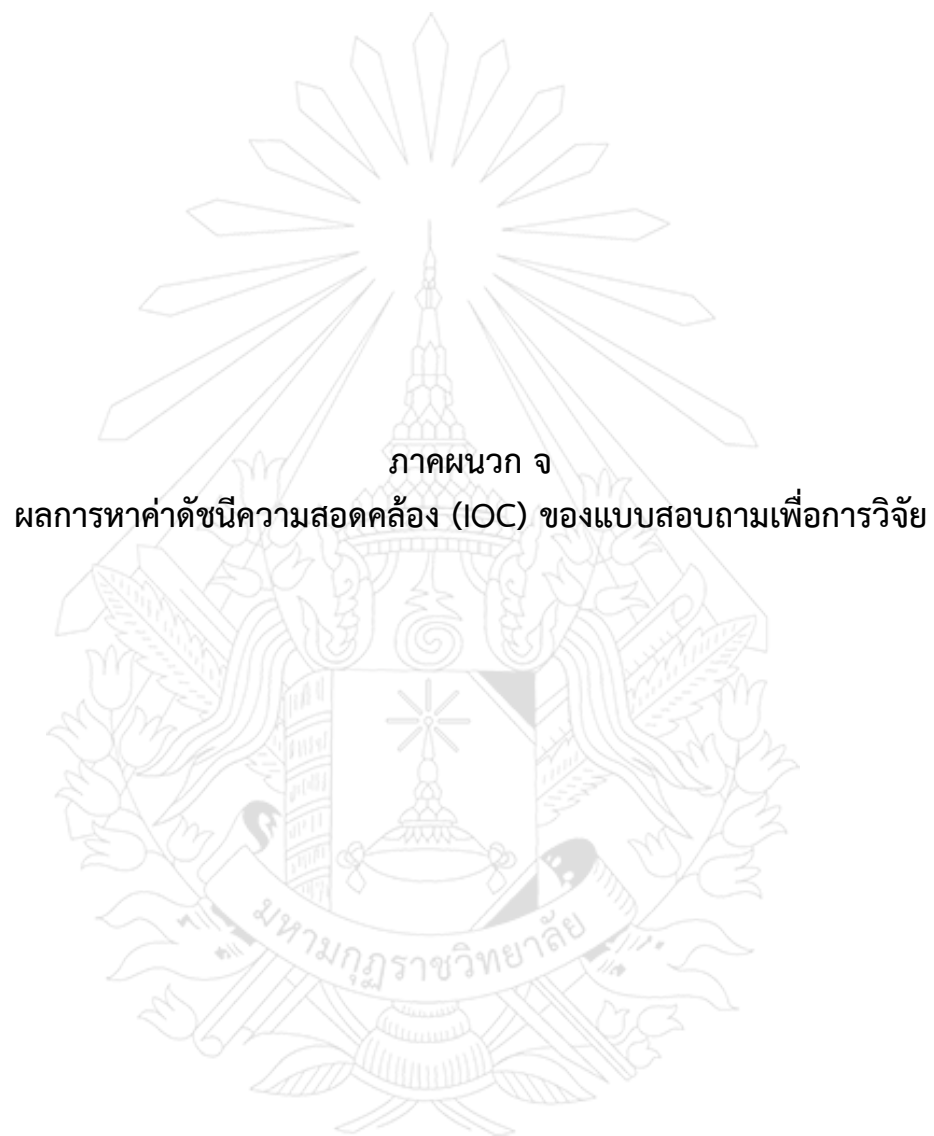
3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน

4) ด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข

5) ด้านการส่งต่อนักเรียน

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่สละเวลารอกแบบสอบถามในครั้งนี้





ภาคผนวก จ

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

วิเคราะห์ความเที่ยงตรงทางเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย (IOC)

ชื่อเรื่อง “การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27” ชื่อนักศึกษา นางกัญญารัตน์ โทตา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

- ชื่อสกุล-ของผู้เชี่ยวชาญ ผศ.ดร.สุรสิทธิ์ ไกรสิน
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)
- ชื่อสกุล-ของผู้เชี่ยวชาญ ดร.กฤตยากร ลดาวัลย์
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
วิทยาเขตร้อยเอ็ด
วุฒิการศึกษา ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)
- ชื่อสกุล-ของผู้เชี่ยวชาญ นายบุญชนะ พันธุ์ยางน้อย
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27
วุฒิการศึกษา ศ.ษ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

คำชี้แจง

แบบวัดของการวิจัยตอนที่ 2 ทำขึ้นเพื่อให้ผู้ตอบได้วัดระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 ในแต่ละหัวข้อหากท่านผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเห็นว่าคำถามในข้อใดที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามความคิดเห็นของท่าน

โปรดทำเครื่องหมาย (/) ลงในช่องความคิดเห็น

ให้คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสอบถามนี้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบสอบถามนี้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ให้คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสอบถามนี้ไม่มีความเหมาะสมกับเนื้อหาและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่า IOC
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
1.	นักเรียนมีระเบียบสะสมนักเรียนในระดับชั้น และเป็น	+1	+1	+1	3	1

	ปัจจุบัน					
2.	นักเรียนรับการประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) เพื่อวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	3	1
3.	นักเรียนที่มีปัญหาได้รับการปรึกษาหรือมีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case study) ทุกครั้งที่พบนักเรียนมีปัญหา	+1	+1	+1	3	1
4.	ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติม	0	+1	+1	2	.67
5.	ครูที่ปรึกษารวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น สังเกต สัมภาษณ์ สํารวจ ทดสอบ เป็นต้น	+1	+1	+1	3	1

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน

6.	มีการประชุมกำหนดเกณฑ์การคัดกรองในการจัดกลุ่มนักเรียนอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1
7.	ข้อมูลนักเรียนทุกคนได้รับการวิเคราะห์เป็นรายบุคคลเพื่อการคัดกรอง	+1	+1	0	2	.67
8.	มีการพิจารณาคัดกรองนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	3	1
9.	มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นระดับชั้นให้นักเรียนทราบ	+1	+1	+1	3	1
10.	มีการคัดกรองนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มพิเศษ	+1	+1	+1	3	1
11.	ข้อมูลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับไม่ให้นักเรียนรู้ว่าตนจัดอยู่ในกลุ่มใด	+1	+1	+1	3	1
12.	ข้อมูลเด็กที่มีความต้องการพิเศษเป็นปัจจุบัน	+1	0	+1	2	.67
13.	เอกสารสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียนเป็นปัจจุบันและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่า IOC
3. ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน						
14.	นักเรียนรับทราบแผน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	+1	+1	+1	3	1
15.	มีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกชั้นพร้อมกันอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1
16.	มีการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom	+1	+1	+1	3	1

	Meeting) ทุกภาคเรียน					
17.	มีการจัดกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี หรือยุวกาชาดอย่างจริงจังและต่อเนื่องทั้งปี	+1	+1	+1	3	1
18.	มีการจัดตั้งชมรม/กลุ่ม ตามความสนใจของนักเรียน	+1	+1	+1	3	1
19.	มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1
20.	มีการจัดกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมประจำสัปดาห์	+1	+1	0	2	.67
21.	มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสามารถพิเศษของนักเรียนที่เหมาะสมเต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	3	1
4. ด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข						
22.	ชั้นเรียนมีครูแนะแนวหรือครูที่ปรึกษาโดยเฉพาะ	+1	+1	+1	3	1
23.	มีบริการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	3	1
24.	มีการประสานความร่วมมือจากผู้ปกครอง ในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1
25.	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1
26.	มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร อย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1
27.	มีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนอย่างจริงจัง	+1	+1	+1	3	1
28.	มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนอยู่เสมอ	+1	+1	+1	3	1
29.	มีกิจกรรมเพื่อนที่ปรึกษา(C) ที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ				
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	รวม	ค่า IOC
5. ด้านการส่งตัวนักเรียน						
30.	มีการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาเป็นรายกรณี	+1	+1	+1	3	1
31.	มีการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว/ ครูฝ่ายปกครอง/ ครูวิชาการให้ความช่วยเหลือต่อไป	+1	0	+1	2	.67
32.	มีการพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อการส่งต่อภายนอก	+1	+1	+1	3	1
33.	มีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือต่อไป	+1	+1	+1	3	1
34.	มีระบบการประสานงานกับหน่วยงานด้านสาธารณสุข และเครือข่ายอื่น ๆ	+1	+1	+1	3	1
35.	มีการติดต่อประสานงานการดำเนินงานกับเครือข่ายทั้ง	+1	+1	+1	3	1

	ภายในและภายนอกสถานศึกษา					
36.	มีการทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นที่ต้องส่งต่อ	+1	+1	0	2	.67
37.	มีการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนจากผู้เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1





ภาคผนวก ฉ
ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability Analysis) ของแบบสอบถามเพื่องานวิจัย

ตารางแสดงค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1.	.27	21.	.40
2.	.67	22.	.53
3.	.87	23.	.67
4.	.93	24.	.67
5.	.60	25.	.47
6.	.27	26.	.33
7.	.40	27.	.53
8.	.93	28.	.60
9.	.60	29.	.53
10.	.67	30.	.60
11.	.47	31.	.73
12.	.33	32.	.60
13.	.47	33.	.40
14.	.87	34.	.67
15.	.27	35.	.87
16.	.53	36.	.47
17.	.67	37.	.33
18.	.67		
19.	.80		
20.	.73		

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ .92

ประวัติ

ย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางกัญญารัตน์ โทดา
วัน / เดือน / ปีเกิด	20 ธันวาคม 2525
สถานที่เกิด	อำเภอโพธาราย จังหวัดร้อยเอ็ด
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 127 หมู่ที่ 13 ตำบลโพธาราย อำเภอโพธาราย จังหวัดร้อยเอ็ด 45240

ตำแหน่งและประวัติการทำงาน

ปัจจุบัน	ตำแหน่ง ครู คศ. 1 โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27
----------	---

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2540	มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนทรายทองวิทยา สพม. เขต 27
พ.ศ. 2544	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนทรายทองวิทยา สพม. เขต 27
พ.ศ. 2547	ปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร

